

16.11.2012

A7-0368/ 001-021

### **POPRAWKI 001-021**

Poprawki złożyła Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

#### **Sprawozdanie**

**Carlos Coelho**

**A7-0368/2012**

Migracja z systemu informacyjnego Schengen (SIS 1+) do systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (obejmuje Zjednoczone Królestwo i Irlandię)

Projekt rozporządzenia (11142/1/2012 – C7-0330/2012 – 2012/0033A(NLE))

---

#### **Poprawka 1**

##### **Projekt rozporządzenia**

##### **Punkt 6 preambuły**

###### *Projekt Rady*

(6) Rozwój SIS II powinien być kontynuowany i zostać zakończony **w ramach harmonogramu ogólnego SIS II zatwierdzonego przez Radę w dniu 6 czerwca 2008 r. i następnie zmienionego w październiku 2009 r. zgodnie ze wskazówkami przedstawionymi na posiedzeniu Rady ds. WSiSW w dniu 4 czerwca 2009 r.** Niniejsza wersja harmonogramu ogólnego SIS II została przedstawiona przez Komisję Radzie i Parlamentowi Europejskiemu w październiku 2010 r. .

###### *Poprawka*

(6) Rozwój SIS II powinien być kontynuowany i zostać zakończony **najpóźniej do dnia 30 czerwca 2013 r.**

###### *Uzasadnienie*

*Ważne jest, aby w niniejszym rozporządzeniu wymienić datę, od której SIS II będzie działał. Data zaproponowana przez sprawozdawcę daje nawet więcej czasu niż jest to konieczne, ponieważ przełączenie na SIS II planuje się na koniec kwietnia 2013 r. Ponadto według wspólnego poradnika praktycznego dla osób zaangażowanych w sporządzanie prawodawstwa odesłanie powinno dotyczyć wyłącznie aktu, „który został opublikowany lub jest wystarczająco*

dostępny dla społeczeństwa”, co wydaje się nie mieć miejsca w przypadku harmonogramu ogólnego SIS II (zob. jego pkt 16.4).

## Poprawka 2

### Projekt rozporządzenia Punkt 16 preambuły

*Projekt Rady*

*Poprawka*

**(16) Aby wesprzeć państwa członkowskie w wyborze najbardziej korzystnego rozwiązania technicznego i finansowego, Komisja powinna niezwłocznie wsząć proces dostosowywania niniejszego rozporządzenia, przedstawiając wniosek w sprawie systemu prawnego dotyczącego migracji, który w większym stopniu odzwierciedlałby podejście w zakresie migracji technicznej określone w planie migracji dla projektu SIS (planie migracji) przyjętym przez Komisję po tym, jak w głosowaniu poparł go Komitet ds. SIS-VIS w dniu 23 lutego 2011 r.**

**skreślony**

#### *Uzasadnienie*

*Ten punkt preambuły nie jest konieczny, ponieważ jego treść została uwzględniona w innych miejscach: powody proponowanego współfinansowania przez państwa członkowskie podano w punktach preambuły 25 do 27, a powody zmiany mających zastosowanie ram prawnych przedstawiono w punkcie preambuły 17. Ponadto według wspólnego poradnika praktycznego dla osób zaangażowanych w sporządzanie prawodawstwa odesłanie powinno dotyczyć wyłącznie aktu, „który został opublikowany lub jest wystarczająco dostępny dla społeczeństwa”, co wydaje się nie mieć miejsca w przypadku planu migracji (zob. jego pkt 16.4).*

## Poprawka 3

### Projekt rozporządzenia Punkt 17 preambuły

*Projekt Rady*

*Poprawka*

**(17) W planie migracji ustalono, że w trakcie okresu przełączania wszystkie państwa członkowskie będą po kolei dokonywały przełączenia aplikacji krajowej z SIS I 1+ na SIS II. Pod**

**(17) Przewiduje się, że w trakcie okresu przełączania wszystkie państwa członkowskie będą po kolei dokonywały przełączenia aplikacji krajowej z SIS I na SIS II. Pod względem technicznym**

względem technicznym pożądanym jest, aby państwa członkowskie, które dokonały przełączenia, były zdolne do użytkowania SIS II w pełnym zakresie od chwili przełączenia i nie musiały czekać na dokonanie przełączenia przez pozostałe państwa członkowskie. W związku z tym konieczne jest stosowanie rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 oraz decyzji 2007/533/WSiSW od chwili rozpoczęcia procesu przełączania przez pierwsze państwo członkowskie. Ze względu na pewność prawa okres przełączania powinien trwać możliwie jak najkrócej i nie powinien przekraczać 12 godzin. Stosowanie rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i decyzji 2007/533/WSiSW nie uniemożliwia państwom członkowskim, które nie dokonały jeszcze przełączenia lub które z powodów technicznych musiały od niego odstąpić, użytkowania SIS II w stopniu obejmującym jedynie funkcje SIS 1+ w okresie wzmożonego monitorowania. Aby we wszystkich państwach członkowskich obowiązywały te same standardy i warunki w odniesieniu do wpisów, przetwarzania danych i ochrony danych, należy do funkcjonowania SIS w państwach członkowskich, które jeszcze nie dokonały przełączenia, stosować ramy prawne SIS II.

pożądanym jest, aby państwa członkowskie, które dokonały przełączenia, były zdolne do użytkowania SIS II w pełnym zakresie od chwili przełączenia, i nie musiały czekać na dokonanie przełączenia przez pozostałe państwa członkowskie. W związku z tym konieczne jest stosowanie rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 oraz decyzji 2007/533/WSiSW od chwili rozpoczęcia procesu przełączania przez pierwsze państwo członkowskie. Ze względu na pewność prawa okres przełączania powinien trwać możliwie jak najkrócej i nie powinien przekraczać 12 godzin. Stosowanie rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i decyzji 2007/533/WSiSW nie uniemożliwia państwom członkowskim, które nie dokonały jeszcze przełączenia lub które z powodów technicznych musiały od niego odstąpić, użytkowania SIS II w stopniu obejmującym jedynie funkcje SIS 1+ w okresie wzmożonego monitorowania. Aby we wszystkich państwach członkowskich obowiązywały te same standardy i warunki w odniesieniu do wpisów, przetwarzania danych i ochrony danych, należy do funkcjonowania SIS w państwach członkowskich, które jeszcze nie dokonały przełączenia, stosować ramy prawne SIS II.

#### *Uzasadnienie*

*Odniesienie w akcie prawnym do planu migracji nie jest właściwe, ponieważ ten plan ani nie jest dokumentem prawnym, ani nie jest dostępny dla społeczeństwa. Według wspólnego poradnika praktycznego Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji dla osób zaangażowanych w instytucjach wspólnotowych w sporządzanie prawodawstwa odesłanie powinno dotyczyć wyłącznie aktu, „który został opublikowany lub jest wystarczająco dostępny dla społeczeństwa”, co wydaje się nie mieć miejsca w przypadku planu migracji (zob. jego pkt 16.4).*

## Poprawka 4

### Projekt rozporządzenia

#### Punkt 19 preambuły

##### *Projekt Rady*

(19) Rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 oraz decyzja 2007/533/WSiSW przewidują, że w centralnym SIS II należy wykorzystywać najlepsze dostępne rozwiązania techniczne, wybierane na podstawie analizy kosztów i korzyści. W załączniku do konkluzji Rady z dnia 4–5 czerwca 2009 r. w sprawie dalszego kierunku SIS II wskazano fazy kluczowe, które należy zrealizować, by kontynuować obecny projekt SIS II. Równoległe przeprowadzono badanie poświęcone planowi awaryjnemu, na wypadek gdyby testy wykazały niespełnienie wymogów przewidzianych w fazach kluczowych; byłoby nim opracowanie alternatywnego scenariusza technicznego, które polegałoby na rozwijaniu SIS II na podstawie ulepszonej wersji SIS 1+ (SIS 1+RE). Opierając się na wspomnianych kryteriach, Rada może podjąć decyzję o zwróceniu się do Komisji, by zastosowała alternatywny scenariusz techniczny.

##### *Poprawka*

(19) Rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 oraz decyzja 2007/533/WSiSW przewidują, że w centralnym SIS II należy wykorzystywać najlepsze dostępne rozwiązania techniczne, wybierane na podstawie analizy kosztów i korzyści. W załączniku do konkluzji Rady z dnia 4–5 czerwca 2009 r. w sprawie dalszego kierunku SIS II wskazano fazy kluczowe, które należy zrealizować, by kontynuować obecny projekt SIS II. Równoległe przeprowadzono badanie poświęcone planowi awaryjnemu, na wypadek gdyby testy wykazały niespełnienie wymogów przewidzianych w fazach kluczowych; byłoby nim opracowanie alternatywnego scenariusza technicznego, które polegałoby na rozwijaniu SIS II na podstawie ulepszonej wersji SIS 1+ (SIS 1+RE). Opierając się na wspomnianych kryteriach, Rada może podjąć decyzję o zwróceniu się do Komisji, by zastosowała alternatywny scenariusz techniczny. ***W takim przypadku Komisja powinna przedstawić wniosek w celu zmiany niniejszego rozporządzenia.***

##### *Uzasadnienie*

*Nawet jeśli po pomyślnym przeprowadzeniu testów SIS II w ramach fazy kluczowej alternatywny scenariusz techniczny nie wydaje się konieczny, właściwe byłoby ze względu na pewność prawa zadbanie o procedurę na wypadek jego zastosowania.*

## Poprawka 5

### Projekt rozporządzenia

#### Punkt 31 preambuły

##### *Projekt Rady*

(31) Europejski inspektor ochrony danych jest odpowiedzialny za monitorowanie i zapewnienie stosowania

##### *Poprawka*

(31) Europejski inspektor ochrony danych jest odpowiedzialny za monitorowanie i zapewnienie stosowania

rozporządzenia (WE) nr 45/2001 oraz jest właściwy do monitorowania działalności instytucji i organów unijnych w zakresie przetwarzania danych osobowych. Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla postanowień szczegółowych konwencji z Schengen, jak również rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 oraz decyzji 2007/533/WSiSW w sprawie ochrony i bezpieczeństwa danych osobowych.

rozporządzenia (WE) nr 45/2001 oraz jest właściwy do monitorowania działalności instytucji i organów unijnych w zakresie przetwarzania danych osobowych.  
***Wspólny organ nadzorczy jest odpowiedzialny za nadzór nad jednostką centralną obecnego SIS I+ do czasu wejścia w życie ram prawnych SIS II. Krajowe organy nadzorcze są odpowiedzialne za nadzór nad przetwarzaniem danych SIS I+ na terytorium właściwych dla nich państw członkowskich i pozostaną odpowiedzialne za monitorowanie legalności przetwarzania danych osobowych SIS II na terytorium tych państw członkowskich.***  
Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla postanowień szczegółowych konwencji z Schengen, jak również rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 oraz decyzji 2007/533/WSiSW w sprawie ochrony i bezpieczeństwa danych osobowych.  
***Niniejsze ramy prawne SIS II przewidują, że krajowe organy nadzorcze i Europejski Inspektor Ochrony Danych zapewniają skoordynowany nadzór nad SIS II.***

#### *Uzasadnienie*

*Ważne jest zaznaczenie, że w proces migracji zaangażowany jest szereg różnych organów ochrony danych.*

#### **Poprawka 6**

#### **Projekt rozporządzenia Punkt 43 a preambuły (nowy)**

*Projekt Rady*

*Poprawka*

***(43a) Niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, w którym Bułgaria i Rumunia uczestniczą na podstawie art. 4 ust. 2 Aktu przystąpienia z 2005 r. oraz decyzji Rady 2010/365/UE z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie stosowania w Republice Bułgarii i w Rumunii przepisów dorobku Schengen związanych z systemem informacyjnym***

*Schengen<sup>1</sup>,*

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 166 z 1.7.2010, s. 17.

## **Poprawka 7**

### **Projekt rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 6**

#### *Projekt Rady*

6. Działania określone w ust. 1–3 są koordynowane w przez Komisję oraz państwa członkowskie uczestniczące w SIS 1+ działające w ramach Rady.

#### *Poprawka*

6. Działania określone w ust. 1–3 są koordynowane w przez Komisję oraz państwa członkowskie uczestniczące w SIS 1+ działające w ramach Rady. ***Parlament Europejski jest regularnie informowany o tych działaniach.***

## **Poprawka 8**

### **Projekt rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp -1 (nowy)**

#### *Projekt Rady*

#### *Poprawka*

***-1. Przed rozpoczęciem migracji państwa członkowskie sprawdzają, czy wszystkie dane osobowe, które mają być przeniesione do SIS II, są ścisłe, aktualne i zgodne z prawem, zgodnie z decyzją 2007/533/WSiSW.***

***Wszystkie dane, których nie można sprawdzić przed rozpoczęciem migracji, są weryfikowane w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy od rozpoczęcia migracji.***

#### *Uzasadnienie*

*Jakość danych, które mają być przeniesione do SIS II, ma zasadnicze znaczenie. Nie jest to szczególnie techniczny, ale konieczność, aby chronić obywateli UE i obywateli państw trzecich przed błędami, które mogłyby mieć dla nich poważne skutki (na przykład nieuzasadniona odmowa wjazdu na granicy).*

## Poprawka 9

### Projekt rozporządzenia

#### Artykuł 11 – ustęp 1

##### *Projekt Rady*

1. W celu migracji z C.SIS do centralnego SIS II Francja udostępnia bazę danych SIS 1+, a Komisja wprowadza bazę danych SIS 1+ do centralnego SIS II. Dane pochodzące z bazy danych SIS 1+, o których mowa w art. 113 ust. 2 konwencji z Schengen, nie są wprowadzane do centralnego SIS II .

##### *Poprawka*

1. W celu migracji z C.SIS do centralnego SIS II, Francja udostępnia bazę danych SIS 1+, a Komisja wprowadza bazę danych SIS 1+ do centralnego SIS II. Dane pochodzące z bazy danych SIS 1+, o których mowa w art. 113 ust. 2 konwencji z Schengen, nie są wprowadzane do centralnego SIS II.  
***Dane te są usuwane najpóźniej jeden miesiąc po zakończeniu okresu wzmożonego monitorowania.***

##### *Uzasadnienie*

*Z chwilą uzyskania przez SIS II pełnej operacyjności żadne bieżące dane SIS nie powinny być dostępne poza SIS II. Jest to konieczne ze względu na właściwe zarządzanie danymi i ich kontrolę, aby zapobiec przechowywaniu danych SIS w innych miejscach. Należy zatem wyjaśnić, że dane te zostaną usunięte.*

## Poprawka 10

### Projekt rozporządzenia

#### Artykuł 11 – ustęp 3 – akapit pierwszy

##### *Projekt Rady*

3. Migracja systemu krajowego z SIS 1+ do SIS II rozpoczyna się wprowadzeniem danych N.SIS II – przy czym N.SIS II ma zawierać plik danych, kopię krajową, zawierający całą lub częściową kopię bazy danych SIS II.

##### *Poprawka*

3. Migracja systemu krajowego z SIS 1+ do SIS II rozpoczyna się wprowadzeniem danych N.SIS II – przy czym N.SIS II ma zawierać plik danych, kopię krajową, zawierający całą lub częściową kopię bazy danych SIS II. ***Państwa członkowskie dopilnowują, aby wszystkie dane osobowe wprowadzone do N.SIS II były ściśle, aktualne i zgodne z prawem, zgodnie z decyzją 2007/533/WSiSW.***

## Poprawka 11

### Projekt rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

*Projekt Rady*

*Poprawka*

***4a. Na podstawie informacji dostarczonych przez państwa członkowskie i odpowiedzialne organy nadzorcze Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z zakończenia migracji, w szczególności z przełączenia państw członkowskich na SIS II. Sprawozdanie to potwierdza, czy migracja, a w szczególności przełączenie były realizowane w pełnej zgodności z niniejszym rozporządzeniem na poziomie centralnym i krajowym oraz czy przetwarzanie danych osobowych podczas całej migracji odbywało się zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 45/2001 i dyrektywą 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych<sup>1</sup>.***

---

***Dz.U. L 281 z 23.11.1995, s. 31.***

#### *Uzasadnienie*

*Po złożonym procesie migracji powinna nastąpić walidacja, aby określić, czy migracja i następujące po niej przełączenie przebiegły pomyślnie. Należy przypomnieć, że również w przypadku SIS II Komisja nadal nie będzie miała dostępu do danych w systemie centralnym. Oznacza to, że państwa członkowskie pozostaną właścicielami danych i będą odpowiadały za ich jakość zgodnie z art. 34 ust. 1 rozporządzenia w sprawie SIS II i art. 49 ust. 1 decyzji w sprawie SIS II.*



## **Poprawka 12**

### **Projekt rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4 b (nowy)**

*Projekt Rady*

*Poprawka*

***4b. Jeden miesiąc po zakończeniu okresu wzmożonego monitorowania baza danych SIS I+, wszystkie dane w bazie SIS I+ niezależnie od nośnika lub lokalizacji, C.SIS, N.SIS państw członkowskich oraz wszelkie ich kopie są ostatecznie usuwane.***

*Uzasadnienie*

*Z chwilą uzyskania przez SIS II pełnej operacyjności żadne bieżące dane SIS nie powinny być dostępne poza SIS II. Jest to konieczne ze względu na właściwe zarządzanie danymi i ich kontrolę, aby zapobiec przechowywaniu danych SIS w innych miejscach. Należy zatem wyjaśnić, że dane te zostaną usunięte.*

## **Poprawka 13**

### **Projekt rozporządzenia Artykuł 11 a (nowy)**

*Projekt Rady*

*Poprawka*

***Artykuł 11a***

***Migracja biur SIRENE***

***Migracja biur SIRENE do sieci S-TESTA odbywa się równoległe z przełączeniem, o którym mowa w art. 11 ust. 3, i kończy się natychmiast po przełączeniu.***

*Uzasadnienie*

*Systemy SIS I+ i SIRENE funkcjonują obecnie na bazie sieci komunikacyjnej SISNET. Rozpoczęcie działania SIS II wymaga również migracji biur SIRENE do sieci S-TESTA w celu wymiany dodatkowych informacji.*

## Poprawka 14

### Projekt rozporządzenia

#### Artykuł 12 – ustęp 2

##### *Projekt Rady*

Od chwili przełączenia się pierwszego państwa członkowskiego z N.SIS na N.SIS II, o którym mowa w art. 11 ust. 3 akapit drugi niniejszego rozporządzenia, stosuje się decyzję 533/2007/WSiSW.

##### *Poprawka*

Od chwili **pomyślnego** przełączenia się pierwszego państwa członkowskiego z N.SIS na N.SIS II, o którym mowa w art. 11 ust. 3 akapit drugi niniejszego rozporządzenia, stosuje się decyzję 533/2007/WSiSW.

##### *Uzasadnienie*

*Należy uściślić, że ramy prawne SIS II powinny zacząć obowiązywać tylko w przypadku pomyślnego przełączenia.*

## Poprawka 15

### Projekt rozporządzenia

#### Artykuł 15 – ustęp -1 (nowy)

##### *Projekt Rady*

##### *Poprawka*

***-1. Poza rejestrowaniem automatycznych wyszukiwań państwa członkowskie i Komisja dopilnowują, aby w trakcie migracji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w pełni były przestrzegane obowiązujące przepisy w zakresie ochrony danych oraz aby w centralnym SIS II zostały odpowiednio zarejestrowane zadania określone w art. 3 lit. f) i w art. 11. Rejestrowanie tych czynności zapewnia w szczególności integralność i legalność danych w trakcie migracji i przełączenia na SIS II.***

##### *Uzasadnienie*

*Postanowienia dotyczące ochrony danych we wniosku Komisji i w konsekwencji w projekcie Rady opracowano z myślą raczej o funkcjonowaniu SIS II niż o procesie migracji, którego dotyczy niniejsze rozporządzenie. W związku z tym w niniejszej poprawce dodano przepisy dotyczące ochrony danych, jakie mają być stosowane w trakcie procesu migracji, zanim zaczną obowiązywać ramy prawne SIS II.*

## Poprawka 16

### Projekt rozporządzenia

#### Artykuł 15 – ustęp 4

##### *Projekt Rady*

4. Rejestry wskazują w szczególności datę i godzinę przekazania danych, dane wykorzystane do wyszukiwań, odniesienie do danych przekazanych oraz nazwę właściwego organu odpowiedzialnego za ich przetwarzanie.

##### *Poprawka*

4. Rejestry wskazują w szczególności datę i godzinę przekazania danych, dane wykorzystane do wyszukiwań, odniesienie do danych przekazanych oraz nazwę właściwego organu odpowiedzialnego za ich przetwarzanie, **a także nazwę użytkownika końcowego.**

## Poprawka 17

### Projekt rozporządzenia

#### Artykuł 15 – ustęp 5

##### *Projekt Rady*

5. Rejestry mogą być wykorzystywane wyłącznie do celów, o których mowa w **ust. 1** i są usuwane najwcześniej po upływie jednego roku, a najpóźniej po upływie trzech lat od daty ich utworzenia.

##### *Poprawka*

*(Nie dotyczy wersji polskiej.)*

##### *Uzasadnienie*

*(Nie dotyczy wersji polskiej.)*

## Poprawka 18

### Projekt rozporządzenia

#### Artykuł 15 – ustęp 7

##### *Projekt Rady*

7. Właściwe organy mające sprawdzać czy wyszukiwanie jest legalne, monitorować legalność przetwarzania danych, prowadzić samokontrolę i zapewniać właściwe działanie centralnego SIS II oraz integralność i bezpieczeństwo danych otrzymują w granicach swoich uprawnień i na żądanie dostępu do tych rejestrów w celu realizacji swoich zadań.

##### *Poprawka*

7. Właściwe organy, **o których mowa w art. 60 ust. 1 i art. 61 ust. 1 decyzji 2007/533/WSiSW**, mające sprawdzać czy wyszukiwanie jest legalne, monitorować legalność przetwarzania danych, prowadzić samokontrolę i zapewniać właściwe działanie centralnego SIS II oraz integralność i bezpieczeństwo danych, **zgodnie z postanowieniami decyzji 2007/533/WSiSW**, otrzymują w granicach

swoich uprawnień i na żądanie dostęp do tych rejestrów w celu realizacji swoich zadań.

#### *Uzasadnienie*

*Należy wymienić decyzję SIS II w celu sprecyzowania, które „właściwe organy” objęte są niniejszym przepisem. Są to Europejski Inspektor Ochrony Danych i krajowe organy nadzorcze.*

### **Poprawka 19**

#### **Projekt rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 7 a (nowy)**

##### *Projekt Rady*

##### *Poprawka*

***7a. Wszystkie organy ochrony danych odpowiadające za SIS 1+ lub za SIS II są ściśle zaangażowane we wszystkie etapy migracji z SIS 1+ do SIS II.***

#### *Uzasadnienie*

*Migracja do SIS II to złożony proces również z punktu widzenia nadzoru nad nim. Aby zapewnić sprawne przejście do ram prawnych SIS II oraz uniknąć w praktyce wszelkich luk w nadzorze, ważne jest, by wszystkie odpowiedzialne organy były ściśle zaangażowane w cały etap migracji.*

### **Poprawka 20**

#### **Projekt rozporządzenia Artykuł 19**

##### *Projekt Rady*

##### *Poprawka*

Przed końcem każdego półrocza, a po raz pierwszy przed końcem pierwszego półrocza 2009 roku, Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z postępu prac nad rozwojem systemu SIS II oraz migracją z SIS 1+ do SIS II.

Przed końcem każdego półrocza, a po raz pierwszy przed końcem pierwszego półrocza 2009 roku, Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z postępu prac nad rozwojem systemu SIS II oraz migracją z SIS 1+ do SIS II. ***Komisja informuje Parlament Europejski o wynikach testów, o których mowa w art. 8, 9 i 10.***

## Poprawka 21

### Projekt rozporządzenia

#### Artykuł 21

##### *Projekt Rady*

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Traci moc po zakończeniu migracji, o którym mowa w art. 11 ust. 3 akapit trzeci. Jeśli nie można dotrzymać tego terminu z powodu nierozwiązanych trudności technicznych związanych z procesem migracji, niniejsze rozporządzenie traci moc w dniu, który ma zostać ustalony przez Radę stanowiącą zgodnie z art. 71 ust. 2 decyzji 2007/533 .

##### *Poprawka*

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Traci moc po zakończeniu migracji, o którym mowa w art. 11 ust. 3 akapit trzeci. Jeśli nie można dotrzymać tego terminu z powodu nierozwiązanych trudności technicznych związanych z procesem migracji, niniejsze rozporządzenie traci moc w dniu, który ma zostać ustalony przez Radę stanowiącą zgodnie z art. 71 ust. 2 decyzji 2007/533, **a w każdym razie do dnia 30 czerwca 2013 r.**

##### *Uzasadnienie*

*Sprawozdawca jest przekonany, że konieczne jest ustalenie ostatecznej daty zakończenia migracji i wygaśnięcia rozporządzenia. W innym przypadku występuje ryzyko ciągłego odkładania migracji do SIS II. Ostateczne uruchomienie SIS II ma wyjątkowe znaczenie. Data zaproponowana przez sprawozdawcę daje nawet więcej czasu niż jest to konieczne, ponieważ przełączenie na SIS II planuje się na koniec kwietnia 2013 r.*