



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

---

*Zittingsdocument*

---

**A7-0370/2012**

8.11.2012

**\***

## **VERSLAG**

over het ontwerp van verordening van de Raad over de migratie van het Schengeninformatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (herschikking)  
(11143/1/2012 – C7-0331/2012 – 2012/0033B(NLE))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Carlos Coelho

(Herschikking – Artikel 87 van het Reglement  
Vereenvoudigde procedure – Artikel 46, lid 2, van het Reglement)

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure
- \*\*\* Goedkeuringsprocedure
- \*\*\*I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- \*\*\*II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- \*\*\*III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

### ***Amendementen op een ontwerptekst***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen op de ontwerptekst worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de ontwerptekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld met het oog op de uiteindelijke tekst (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

In de koptekst van een amendement op een bestaande tekst, waarvoor in de ontwerptekst wijzigingen worden voorgesteld, wordt op respectievelijk de derde en vierde regel verwezen naar de bestaande tekst en naar de bepaling in kwestie. Tekstdelen die worden overgenomen uit een bepaling van een bestaande tekst die in de ontwerptekst niet is gewijzigd, maar door het Parlement wordt geamendeerd, worden in ***vet*** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven: [...].

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING .....	20
BIJLAGE 1: BRIEF VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN .....	25
BIJLAGE 2: ADVIES VAN DE ADVIESGROEP VAN DE JURIDISCHE DIENSTEN VAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD EN DE COMMISSIE .....	27
UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE.....	29



## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

**over het ontwerp van verordening van de Raad over de migratie van het Schengen-informatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (herschikking)(11143/1/2012 – C7-0331/2012 – 2012/0033B(NLE)) (Raadpleging - herschikking)**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het ontwerp van de Raad (11143/1/2012),
  - gezien artikel 74 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C7-0331/2012),
  - gezien het Interinstitutioneel akkoord van 28 november 2001 over een systematischer gebruik van de herschikking van besluiten<sup>1</sup>,
  - gezien de brief d.d. 12 oktober 2012 van de Commissie juridische zaken aan de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken overeenkomstig artikel 87, lid 3, van zijn Reglement,
  - gezien de artikelen 87, 55 en 46, lid 2, van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A7-0370/2012),
- A. overwegende dat het desbetreffende voorstel volgens de adviesgroep van de juridische diensten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig in het voorstel worden vermeld en dat met betrekking tot de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van de eerdere besluiten met die inhoudelijke wijzigingen kan worden geconstateerd dat het voorstel een eenvoudige codificatie van de bestaande teksten behelst, zonder inhoudelijke wijziging;
1. hecht zijn goedkeuring aan het voorstel van de Raad zoals dit is aangepast aan de aanbevelingen van de adviesgroep van de juridische diensten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie en zoals hieronder gewijzigd;
  2. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
  3. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in zijn ontwerp;
  4. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie.

---

<sup>1</sup> PB C 77 van 28.3.2002, blz. 1.

## Amendement 1

### Ontwerp van verordening Overweging 6

#### *Ontwerp van de Raad*

(6) De ontwikkeling van SIS II moet worden voortgezet en voltooid ***in het kader van de algemene planning voor SIS II die de Raad op 6 juni 2008 heeft goedgekeurd en die vervolgens in oktober 2009 is gewijzigd op basis van de richtsnoeren van de Raad JBZ van 4 juni 2009. De huidige versie van de algemene planning voor SIS II is in oktober 2010 door de Commissie ingediend bij de Raad en het Europees Parlement.***

#### *Amendement*

(6) De ontwikkeling van SIS II moet worden voortgezet en ***uiterlijk op 30 juni 2013 worden*** voltooid.

#### *Motivering*

*Het is belangrijk om in deze verordening een einddatum van het SIS II te vermelden. De door de rapporteur voorgestelde termijn is ruim voldoende, aangezien de overschakeling op SIS II gepland is voor eind april 2013. Voorts mag overeenkomstig de Gemeenschappelijke Praktische Handleiding ten behoeve van eenieder die bij de opstelling van wetteksten is betrokken enkel worden verwezen naar een besluit dat "gepubliceerd is of voldoende toegankelijk is voor het publiek", wat niet het geval lijkt te zijn bij het algemene tijdsplan voor SIS II (zie punt 16.4 van de Gemeenschappelijke Praktische Handleiding).*

## Amendement 2

### Ontwerp van verordening Overweging 16

#### *Ontwerp van de Raad*

***(16) Om de lidstaten te steunen bij de keuze van de gunstigste technische en financiële oplossing, dient de Commissie onverwijld te beginnen met de aanpassing van deze verordening door een rechtskader voor de migratie voor te stellen dat beter aansluit bij de technische benadering van de migratie zoals die is uiteengezet in het migratieplan voor het***

#### *Amendement*

***Schrappen***

***SIS-project (hierna “het migratieplan” genoemd), dat de Commissie heeft aangenomen na een positieve stemming in het SIS/VIS-Comité op 23 februari 2011.***

### *Motivering*

*Deze overweging is overbodig, aangezien met de inhoud ervan elders al rekening wordt gehouden: de redenen voor de voorgestelde medefinanciering door de lidstaten worden aangehaald in de overwegingen 25 tot en met 27 en de redenen voor de wijziging van het toepasselijke rechtskader zijn te vinden in overweging 17. Voorts mag overeenkomstig de Gemeenschappelijke Praktische Handleiding ten behoeve van eenieder die bij de opstelling van wetteksten is betrokken enkel worden verwezen naar een besluit dat "gepubliceerd is of voldoende toegankelijk is voor het publiek", wat niet het geval lijkt te zijn bij het migratieplan (zie punt 16.4 van de Gemeenschappelijke Praktische Handleiding).*

### **Amendement 3**

#### **Ontwerp van verordening Overweging 17**

##### *Ontwerp van de Raad*

(17) ***Volgens het migratieplan zullen*** alle lidstaten binnen de overschakelingsperiode na elkaar met hun nationale toepassing overschakelen van SIS 1+ naar SIS II. Het is technisch wenselijk dat lidstaten die zijn overgeschakeld vanaf dat moment volledig gebruik kunnen maken van SIS II, en niet hoeven te wachten totdat andere lidstaten ook zijn overgeschakeld. Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ moeten daarom worden toegepast vanaf het moment dat de eerste lidstaat met de overschakeling begint. Met het oog op rechtszekerheid dient de overschakelingsperiode zo kort mogelijk te zijn en mag zij niet langer dan 12 uur duren. De toepassing van Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ betekent niet dat lidstaten die nog niet zijn overgeschakeld, of die om technische redenen van een fallbackmogelijkheid gebruik hebben

##### *Amendement*

(17) ***Het is de bedoeling dat*** alle lidstaten binnen de overschakelingsperiode na elkaar met hun nationale toepassing overschakelen van SIS 1+ naar SIS II. Het is technisch wenselijk dat lidstaten die zijn overgeschakeld vanaf dat moment volledig gebruik kunnen maken van SIS II, en niet hoeven te wachten totdat andere lidstaten ook zijn overgeschakeld. Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ moeten daarom worden toegepast vanaf het moment dat de eerste lidstaat met de overschakeling begint. Met het oog op rechtszekerheid dient de overschakelingsperiode zo kort mogelijk te zijn en mag zij niet langer dan 12 uur duren. De toepassing van Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ betekent niet dat lidstaten die nog niet zijn overgeschakeld, of die om technische redenen van een fallbackmogelijkheid gebruik hebben

moeten maken, tijdens de periode van intensieve monitoring geen gebruik zouden kunnen maken van SIS II met een functionaliteit die tot SIS 1+ wordt beperkt. Om in alle lidstaten dezelfde normen en voorwaarden te kunnen toepassen op signaleringen, gegevensverwerking en gegevensbescherming, moet het rechtskader voor SIS II worden toegepast op de operationele SIS-activiteiten van de lidstaten die nog niet zijn overgeschakeld.

moeten maken, tijdens de periode van intensieve monitoring geen gebruik zouden kunnen maken van SIS II met een functionaliteit die tot SIS 1+ wordt beperkt. Om in alle lidstaten dezelfde normen en voorwaarden te kunnen toepassen op signaleringen, gegevensverwerking en gegevensbescherming, moet het rechtskader voor SIS II worden toegepast op de operationele SIS-activiteiten van de lidstaten die nog niet zijn overgeschakeld.

### *Motivering*

*In een wettekst mag niet worden verwezen naar het migratieplan, aangezien dat plan geen wettelijk document is en niet toegankelijk is voor het publiek. Overeenkomstig de Gemeenschappelijke Praktische Handleiding ten behoeve van eenieder die bij de opstelling van wetteksten is betrokken, mag enkel worden verwezen naar een besluit dat "gepubliceerd is of voldoende toegankelijk is voor het publiek", wat niet het geval lijkt te zijn bij het migratieplan (zie punt 16.4 van de Gemeenschappelijke Praktische Handleiding).*

## **Amendement 4**

### **Ontwerp van verordening Overweging 19**

#### *Ontwerp van de Raad*

(19) In Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ wordt bepaald dat voor het centrale SIS II de beste voorhanden zijnde technologie wordt gebruikt, onder voorbehoud van een kosten-batenanalyse. In de bijlage bij de Raadsconclusies van 4-5 juni 2009 over de verder te volgen richting voor SIS II zijn mijlpalen opgenomen waaraan moet worden voldaan om het huidige SIS II-project te kunnen voortzetten. Tegelijkertijd is er een onderzoek uitgevoerd naar het opstellen van een alternatief technisch scenario voor het ontwikkelen van SIS II als verdere uitwerking van SIS 1+ (SIS 1+ RE) in het kader van een noodplan in het geval dat de tests uitwijzen dat niet aan de in de

#### *Amendement*

(19) In Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ wordt bepaald dat voor het centrale SIS II de beste voorhanden zijnde technologie wordt gebruikt, onder voorbehoud van een kosten-batenanalyse. In de bijlage bij de Raadsconclusies van 4-5 juni 2009 over de verder te volgen richting voor SIS II zijn mijlpalen opgenomen waaraan moet worden voldaan om het huidige SIS II-project te kunnen voortzetten. Tegelijkertijd is er een onderzoek uitgevoerd naar het opstellen van een alternatief technisch scenario voor het ontwikkelen van SIS II als verdere uitwerking van SIS 1+ (SIS 1+ RE) in het kader van een noodplan in het geval dat de tests uitwijzen dat niet aan de in de



mijlpalen gestelde eisen wordt voldaan. Op basis van deze parameters kan de Raad besluiten dat de Commissie zal worden verzocht over te gaan naar het alternatieve technische scenario.

mijlpalen gestelde eisen wordt voldaan. Op basis van deze parameters kan de Raad besluiten dat de Commissie zal worden verzocht over te gaan naar het alternatieve technische scenario. ***In dit geval dient de Commissie met een voorstel te komen om deze verordening te herzien.***

### *Motivering*

*Hoewel het alternatieve technische scenario niet noodzakelijk lijkt na de geslaagde test met betrekking tot de tweede mijlpaal van SIS II, is het omwille van de rechtszekerheid verstandig om te voorzien in een procedure die gevolgd kan worden bij een eventuele toepassing van dat scenario.*

## **Amendement 5**

### **Ontwerp van verordening Overweging 31**

#### *Ontwerp van de Raad*

(31) De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming is belast met het toezicht op en het verzekeren van de toepassing van Verordening (EG) nr. 45/2001 en is bevoegd toe te zien op de activiteiten van de instellingen en organen van de Unie die verband houden met de verwerking van persoonsgegevens. Deze verordening dient de specifieke bepalingen van de Schengenuitvoeringsovereenkomst, Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit 2007/533/JBZ ten aanzien van de bescherming en beveiliging van persoonsgegevens onverlet te laten.

#### *Amendement*

(31) De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming is belast met het toezicht op en het verzekeren van de toepassing van Verordening (EG) nr. 45/2001 en is bevoegd toe te zien op de activiteiten van de instellingen en organen van de Unie die verband houden met de verwerking van persoonsgegevens. ***Tot de inwerkingtreding van het rechtskader voor SIS II is de gemeenschappelijke controleautoriteit belast met het toezicht op de technische ondersteunende functie van het huidige SIS 1+. De nationale controleautoriteiten zijn belast met het toezicht op de verwerking van SIS 1+-gegevens op het grondgebied van de respectieve lidstaten en blijven belast met het toezicht op de rechtmatigheid van de verwerking van SIS II-persoonsgegevens op het grondgebied van de lidstaten.*** Deze verordening dient de specifieke bepalingen van de Schengenuitvoeringsovereenkomst, Verordening (EG) nr. 1987/2006 en Besluit

2007/533/JBZ ten aanzien van de bescherming en beveiliging van persoonsgegevens onverlet te laten. **Het rechtskader voor SIS II bepaalt dat de nationale controleautoriteiten en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming instaan voor het gecoördineerde toezicht op SIS II.**

#### *Motivering*

*Het is belangrijk om expliciet te vermelden dat er een aantal verschillende gegevensbeschermingsautoriteiten betrokken is bij het migratieproces.*

#### **Amendement 6**

##### **Ontwerp van verordening Overweging 43 bis (nieuw)**

*Ontwerp van de Raad*

*Amendement*

***(43 bis) Deze verordening vormt een ontwikkeling van de bepalingen van het Schengenacquis, waaraan Bulgarije en Roemenië deelnemen overeenkomstig artikel 4, lid 2, van de Toetredingsakte van 2005 en overeenkomstig Besluit van de Raad 2010/365/EU van 29 juni 2010 betreffende de toepassing van de bepalingen van het Schengenacquis die betrekking hebben op het Schengeninformatiesysteem in de Republiek Bulgarije en Roemenië.***

#### **Amendement 7**

##### **Ontwerp van verordening Artikel 7 – lid 6**

*Ontwerp van de Raad*

*Amendement*

6. De in de leden 1 tot en met 3 genoemde activiteiten worden gecoördineerd door de Commissie en door de aan SIS 1+

6. De in de leden 1 tot en met 3 genoemde activiteiten worden gecoördineerd door de Commissie en door de aan SIS 1+

deelnemende lidstaten in het kader van de Raad.

deelnemende lidstaten in het kader van de Raad. ***Het Europees Parlement wordt regelmatig over deze activiteiten geïnformeerd.***

## **Amendement 8**

### **Ontwerp van verordening Artikel 11 – lid -1 (nieuw)**

*Ontwerp van de Raad*

*Amendement*

***-1. Voor de aanvang van de migratie controleren de lidstaten of alle persoonsgegevens die naar SIS II moeten worden overgezet, juist, actueel en rechtmatig zijn in overeenstemming met Verordening (EG) nr. 1987/2006.***

***Gegevens die voor de aanvang van de migratie niet kunnen worden geverifieerd, moeten uiterlijk zes maanden na aanvang van de migratie worden geverifieerd.***

### *Motivering*

*De kwaliteit van de gegevens die naar het SIS II worden overgezet, is van groot belang. Dit is geen technisch detail, maar een noodzakelijke voorwaarde voor de bescherming van de burgers van de EU en onderdanen van derde landen tegen fouten die voor hen ernstige gevolgen zouden kunnen hebben (bijvoorbeeld onterechte weigering van toegang aan de grens).*

## **Amendement 9**

### **Ontwerp van verordening Artikel 11 – lid 1**

*Ontwerp van de Raad*

*Amendement*

1. Voor de migratie van C.SIS naar het centrale SIS II stelt Frankrijk de databank van SIS 1+ beschikbaar; de Commissie voert de databank van SIS 1+ in het centrale SIS II in. De in de databank van SIS 1+ opgenomen gegevens bedoeld in

1. Voor de migratie van C.SIS naar het centrale SIS II stelt Frankrijk de databank van SIS 1+ beschikbaar; de Commissie voert de databank van SIS 1+ in het centrale SIS II in. De in de databank van SIS 1+ opgenomen gegevens bedoeld in

artikel 113, lid 2, van de Schengenuitvoeringsovereenkomst worden niet in het centrale SIS II ingevoerd.

artikel 113, lid 2, van de Schengenuitvoeringsovereenkomst worden niet in het centrale SIS II ingevoerd. ***Deze gegevens worden uiterlijk één maand na afloop van de periode van intensieve monitoring gewist.***

#### *Motivering*

*Zodra het SIS II volledig operationeel is, mogen er geen bestaande SIS-gegevens meer beschikbaar zijn buiten het SIS II. Om een correct gegevensbeheer en een correcte gegevenscontrole te garanderen moet absoluut worden vermeden dat SIS-gegevens elders worden bewaard. Daarom dient te worden verduidelijkt dat deze gegevens zullen worden gewist.*

### **Amendement 10**

#### **Ontwerp van verordening Artikel 11 – lid 3 – alinea 1**

##### *Ontwerp van de Raad*

3. De migratie van het nationale systeem van SIS 1+ naar SIS II begint met het laden van gegevens in N.SIS II, als dat N.SIS II een gegevensbestand (een “nationale kopie”) met een volledige of gedeeltelijke kopie van de SIS II-databank moet bevatten.

##### *Amendement*

3. De migratie van het nationale systeem van SIS 1+ naar SIS II begint met het laden van gegevens in N.SIS II, als dat N.SIS II een gegevensbestand (een “nationale kopie”) met een volledige of gedeeltelijke kopie van de SIS II-databank moet bevatten. ***De lidstaten zorgen ervoor dat alle persoonsgegevens die in N.SIS II worden ingevoerd juist, actueel en rechtmatig zijn, in overeenstemming met Verordening (EG) nr. 1987/2006.***

### **Amendement 11**

#### **Ontwerp van verordening Artikel 11 – lid 4 bis (nieuw)**

##### *Ontwerp van de Raad*

##### *Amendement*

***4 bis. Op grond van de door de lidstaten en de ter zake verantwoordelijke controleautoriteiten verstrekte informatie***

*brengt de Commissie het Europees Parlement en de Raad verslag uit over de voltooiing van de migratie, in het bijzonder over de overschakeling van de lidstaten op SIS II. In dit verslag moet de bevestiging worden gegeven dat de migratie, en met name de overschakeling, zowel op centraal als nationaal niveau volledig in overeenstemming met deze verordening zijn verlopen, en dat de verwerking van persoonsgegevens gedurende het gehele migratieproces is geschied overeenkomstig Verordening (EG) nr. 45/2001 en Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> PB L 281 van 23.11.1995, blz. 31.

#### *Motivering*

*Na het complexe migratieproces dient dat proces te worden gevalideerd om te bepalen of de migratie en de daaropvolgende overschakeling geslaagd zijn. Het is van belang eraan te herinneren dat de Commissie ook in het kader van SIS II nog steeds geen toegang zal hebben tot de gegevens in het centrale systeem. Dit betekent dat de lidstaten eigenaar van de gegevens blijven en verantwoordelijk blijven voor de gegevenskwaliteit overeenkomstig artikel 34, lid 1, van de SIS-verordening en artikel 49, lid 1, van het SIS II-besluit.*

#### **Amendement 12**

##### **Ontwerp van verordening Artikel 11 – lid 4 ter (nieuw)**

*Ontwerp van de Raad*

*Amendement*

*4 ter. Een maand na afloop van de periode van intensieve monitoring moeten de SIS 1+-gegevensbank, alle gegevens in die gegevensbank, ongeacht hun drager of locatie, C.SIS, de N.SIS van de*

**lidstaten en alle eventuele kopieën daarvan definitief worden gewist.**

*Motivering*

*Zodra het SIS II volledig operationeel is, mogen er geen bestaande SIS-gegevens meer beschikbaar zijn buiten het SIS II. Om een correct gegevensbeheer en een correcte gegevenscontrole te garanderen moet absoluut worden vermeden dat SIS-gegevens elders worden bewaard. Daarom dient te worden verduidelijkt dat deze gegevens zullen worden gewist.*

**Amendement 13**

**Ontwerp van verordening  
Artikel 11 bis (nieuw)**

*Ontwerp van de Raad*

*Amendement*

**Artikel 11 bis**

***Migratie van de Sirene-bureaus***

***De migratie van de Sirene-bureaus naar het S-TESTA-netwerk verloopt parallel met de overschakeling zoals bedoeld in artikel 11, lid 3, en wordt onmiddellijk na de overschakeling voltooid.***

*Motivering*

*De SIS I+- en Sirene-systemen opereren momenteel via het Sisnet-communicatienetwerk. De lancering van SIS II-activiteiten vereist eveneens een migratie van de Sirene-bureaus naar het S-TESTA-netwerk voor de uitwisseling van aanvullende informatie.*

**Amendement 14**

**Ontwerp van verordening  
Artikel 12 – lid 2**

*Ontwerp van de Raad*

*Amendement*

Wanneer de eerste lidstaat overschakelt van N.SIS naar N.SIS II, zoals bedoeld in

Wanneer de eerste lidstaat **succesvol** overschakelt van N.SIS naar N.SIS II,

artikel 11, lid 3, tweede alinea,  
wordt Verordening (EG) 1987/2006 van  
toepassing.

zoals bedoeld in artikel 11, lid 3, tweede  
alinea, wordt Verordening (EG) 1987/2006  
van toepassing.

#### *Motivering*

*Er moet worden verduidelijkt dat het rechtskader voor SIS II enkel in het geval van een geslaagde overschakeling in werking dient te treden.*

### **Amendement 15**

#### **Ontwerp van verordening Artikel 15 – lid -1 (nieuw)**

##### *Ontwerp van de Raad*

##### *Amendement*

***-1. Naast het registreren van automatische zoekopdrachten moeten de lidstaten en de Commissie ervoor zorgen dat tijdens de migratie overeenkomstig deze verordening de toepasselijke voorschriften inzake gegevensbescherming volledig worden nageleefd en dat de in artikel 3, onder f, en artikel 11 uiteengezette taken correct worden geregistreerd in het centrale SIS II. De registratie van die activiteiten moet met name de integriteit en de rechtmatigheid van de gegevens tijdens de migratie naar en overschakeling op SIS II verzekeren.***

#### *Motivering*

*De bepalingen inzake gegevensbescherming in het voorstel van de Commissie en bijgevolg in de ontwerptekst van de Raad lijken te zijn opgesteld met in het achterhoofd de werking van SIS II en niet zozeer het migratieproces, waar deze verordening over gaat. Met dit amendement wordt derhalve toegevoegd dat de voorschriften inzake gegevensbescherming dienen te worden toegepast tijdens het migratieproces, nog voordat het rechtskader voor het SIS II in werking treedt.*

## Amendement 16

### Ontwerp van verordening Artikel 15 – lid 4

#### *Ontwerp van de Raad*

4. De registers bevatten met name de datum en het tijdstip van de gegevenstransmissie, de voor bevraging gebruikte gegevens, de verwijzing naar de toegezonden gegevens, alsmede de naam van de bevoegde autoriteit die met de verwerking van de gegevens is belast.

#### *Amendement*

4. De registers bevatten met name de datum en het tijdstip van de gegevenstransmissie, de voor bevraging gebruikte gegevens, de verwijzing naar de toegezonden gegevens, alsmede de naam van de bevoegde autoriteit die met de verwerking van de gegevens is belast **en de naam van de eindgebruiker**.

## Amendement 17

### Ontwerp van verordening Artikel 15 – lid 5

#### *Ontwerp van de Raad*

5. De registers mogen alleen voor de in **lid 1** genoemde doeleinden worden gebruikt en worden ten vroegste één jaar en uiterlijk drie jaar na de aanleg ervan verwijderd.

#### *Amendement*

5. De registers mogen alleen voor de in **lid 3** genoemde doeleinden worden gebruikt en worden ten vroegste één jaar en uiterlijk drie jaar na de aanleg ervan verwijderd.

#### *Motivering*

*Hier moet worden verwezen naar artikel 15, lid 3, aangezien dat lid betrekking heeft op de registratie van verrichtingen.*

## Amendement 18

### Ontwerp van verordening Artikel 15 – lid 7

#### *Ontwerp van de Raad*

7. De nationale autoriteiten die belast zijn met het nagaan of de bevraging rechtmatig is, het bewaken van de rechtmatigheid van

#### *Amendement*

7. De nationale autoriteiten **als bedoeld in artikel 44, lid 1, en artikel 45, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1987/2006** die



de gegevensverwerking, de interne controle en de zorg voor de goede werking van het centrale SIS II en de integriteit en de beveiliging van de gegevens, hebben binnen de grenzen van hun bevoegdheid en op verzoek toegang tot deze registers om ervoor te zorgen dat zij hun taken kunnen vervullen.

belast zijn met het nagaan of de bevraging rechtmatig is, het bewaken van de rechtmatigheid van de gegevensverwerking, de interne controle en de zorg voor de goede werking van het centrale SIS II en de integriteit en de beveiliging van de gegevens, hebben **in overeenstemming met de bepalingen van Verordening (EG) nr. 1987/2006** binnen de grenzen van hun bevoegdheid en op verzoek toegang tot deze registers om ervoor te zorgen dat zij hun taken kunnen vervullen.

#### *Motivering*

*Het is belangrijk om naar de SIS II-Verordening te verwijzen om te verduidelijken welke "bevoegde autoriteiten" onder deze bepaling vallen. Het gaat om de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming en de nationale toezichthoudende autoriteiten.*

#### **Amendement 19**

##### **Ontwerp van verordening Artikel 15 – lid 7 bis (nieuw)**

*Ontwerp van de Raad*

*Amendement*

**7 bis. Alle gegevensbeschermingsautoriteiten die belast zijn met SIS 1+ of SIS II moeten nauw worden betrokken bij alle fases van de migratie van SIS 1+ naar SIS II.**

#### *Motivering*

*De migratie naar SIS II is een complex proces, ook uit het oogpunt van het toezicht op dat proces. Om een vlotte overgang naar het rechtskader voor SIS II te waarborgen en lacunes in het toezicht in de praktijk te vermijden, moeten alle verantwoordelijke autoriteiten nauw bij de hele migratiefase worden betrokken.*

## Amendement 20

### Ontwerp van verordening Artikel 19

#### *Ontwerp van de Raad*

De Commissie dient na afloop van iedere periode van zes maanden, en voor het eerst na het eerste halfjaar van 2009, bij het Europees Parlement en de Raad een voortgangsverslag in over de ontwikkeling van SIS II en de migratie van SIS 1+ naar SIS II.

#### *Amendement*

De Commissie dient na afloop van iedere periode van zes maanden, en voor het eerst na het eerste halfjaar van 2009, bij het Europees Parlement en de Raad een voortgangsverslag in over de ontwikkeling van SIS II en de migratie van SIS 1+ naar SIS II. ***De Commissie stelt het Europees Parlement in kennis van de resultaten van de tests als bedoeld in de artikelen 8, 9 en 10.***

## Amendement 21

### Ontwerp van verordening Artikel 21

#### *Ontwerp van de Raad*

Deze verordening treedt in werking op de dag na de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie. Zij verstrikt op het ogenblik van de voltooiing van de migratie als bedoeld in artikel 11, lid 3, derde alinea. Indien die datum niet kan worden gehaald door onopgeloste technische problemen in verband met het migratieproces, verstrikt zij op de datum die door de Raad wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 55, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1987/2006.

#### *Amendement*

Deze verordening treedt in werking op de dag na de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie. Zij verstrikt op het ogenblik van de voltooiing van de migratie als bedoeld in artikel 11, lid 3, derde alinea. Indien die datum niet kan worden gehaald door onopgeloste technische problemen in verband met het migratieproces, verstrikt zij op de datum die door de Raad wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 55, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1987/2006 ***en in ieder geval vóór 30 juni 2013.***

#### *Motivering*

*De rapporteur is van mening dat het noodzakelijk is een definitieve datum vast te stellen voor de voltooiing van de migratie en het verstrijken van de verordening. Anders bestaat het gevaar dat de migratie naar het SIS II telkens opnieuw wordt uitgesteld. Het is van essentieel belang dat het SIS II eindelijk in gebruik wordt genomen. De door de rapporteur voorgestelde termijn is ruim voldoende, aangezien de overschakeling op SIS II gepland is voor eind april*

2013.

## TOELICHTING

### Algemene context

Het SIS (Schengeninformatiesysteem) is veruit het voornaamste instrument voor de veiligheid van de Schengenruimte en het wordt terecht beschouwd als de ruggengraat van een Europa zonder grenzen en van de Ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid.

Het SIS II (de tweede generatie van het SIS) zal het mogelijk maken om nieuwe gegevens (zoals biometrische gegevens) in te voeren, nieuwe soorten signaleringen op te nemen en nieuwe functies te gebruiken waardoor de veiligheid kan worden versterkt en informatie op een slimmere manier kan worden gebruikt, met name doordat de "signaleringen" aan elkaar worden gekoppeld.

Over de voorwaarden voor de invoering, de werking en het gebruik van SIS II werd in 2006, overeenkomstig de medebeslissingsprocedure, tussen de Raad en het Europees Parlement een akkoord in eerste lezing bereikt om elke verdere vertraging te voorkomen (Verordening 1987/2006). Tegelijkertijd werd een besluit aangenomen op grond van de voormalige derde pijler (Besluit 2007/533/JBZ). Deze instrumenten zullen voor de aan SIS 1+ deelnemende lidstaten pas van toepassing worden op de door de Raad met eenparigheid van stemmen van de leden die de regeringen van de aan SIS 1+ deelnemende lidstaten vertegenwoordigen, vast te stellen datum (conform artikel 55, lid 2, van Verordening 1987/2006).

Voordat het nieuwe systeem in gebruik kan worden genomen, moet het grondig worden getest om na te gaan of het SIS II voldoet aan de nodige technische en functionele eisen (zoals bepaald in de respectieve rechtsinstrumenten) en of het robuust genoeg is, voldoende beschikbaar is en goed werkt.

De migratie van SIS 1+ naar SIS II moet aanvang nemen nadat deze tests met succes zijn afgerond, wat naar verwachting het geval zal zijn in januari 2013.

### Het voorstel van de Commissie

De migratie van het momenteel gebruikte SIS I+ naar SIS II wordt geregeld door twee rechtsinstrumenten: Verordening 1104/2008 van de Raad in de voormalige eerste pijler en Besluit 2008/839/JBZ in de voormalige derde pijler. De Commissie heeft een voorstel gepresenteerd om de twee rechtshandelingen te herschikken en op te nemen in één rechtshandeling, aldus rekening houdend met de afschaffing van de pijlers (COM(2012)81).

Het belangrijkste nieuwe element in het voorstel van de Commissie is een bepaling inzake de inwerkingtreding en de toepassing van het rechtskader voor het SIS II zodra de eerste lidstaat volledig is overgeschakeld op het nieuwe systeem (switchover). Daarmee komt de Commissie tegemoet aan de bezwaren die werden geuit door verschillende lidstaten die, terecht, kritiek hadden op het feit dat als dat niet het geval zou zijn, de eerste lidstaten die de overstap naar het nieuwe systeem maakten, verplicht zouden worden om de nieuwe functies uit te schakelen totdat alle lidstaten de overstap gemaakt hadden omdat er geen rechtsgrondslag voor zou

bestaan. Dat is niet alleen absurd, het verplicht uitschakelen van de functies zou ook extra kosten met zich meebrengen, aangezien er filters zouden moeten worden geïnstalleerd waarin eerder niet was voorzien.

De Commissie stelt eveneens voor te voorzien in de mogelijkheid om sommige nationale activiteiten in het kader van de migratie mede te financieren uit de EU-begroting (tot maximaal 75%). In het financieel memorandum raamt de Commissie de gevolgen van het voorstel voor de begroting op 35 240 000 euro voor de periode 2012-2013. Het overgrote deel daarvan heeft betrekking op kosten verbonden aan de deelname van de lidstaten aan de voorbereiding van de migratie, met name de coördinatie van de tests. Er is geen gewijzigde begroting gepland, aangezien er onbestede bedragen beschikbaar waren uit 2011. Gezien de late goedkeuring van het voorstel door de Commissie op 30 april van dit jaar en de tijd die gewoonlijk nodig is om middelen vast te leggen zodra er een rechtsgrondslag is goedgekeurd, zijn deze berekeningen voor 2012 overbodig geworden.

De Commissie stelt daarnaast voor om 31 maart 2013, de verstrijksdatum die wordt genoemd in de rechtsinstrumenten die momenteel van kracht zijn, te schrappen (of 21 december 2013 indien een alternatief technisch scenario wordt gehanteerd). Een aantal van de andere wijzigingsvoorstellen heeft betrekking op de interne migratiestructuur.

De rechtsgrondslag voor dit voorstel is artikel 74 VWEU (administratieve samenwerking) dat enkel voorziet in een raadpleging van het Europees Parlement.

De migratie van SIS II moet volgens het vastgestelde tijdschema begin januari van volgend jaar aanvangen. Vanaf dat moment zouden de lidstaten beginnen met het overzetten van gegevens van het N.SIS 1+ dat zij momenteel gebruiken naar het N.SIS II. Rond eind maart 2013 zouden alle lidstaten binnen een periode van maximaal 12 uur moeten overschakelen. Naar alle waarschijnlijkheid zal dat veel minder tijd vergen. De overschakeling zal worden gevolgd middels een periode van intensieve monitoring van 30 dagen. Dit tijdschema moet uiterlijk tegen eind april 2013 leiden tot een volledige functioneel SIS II.

Vanwege het krappe tijdschema moet dit wetgevingsvoorstel snel worden goedgekeurd.

### **De teksten van de Raad**

Op grond van overleg tussen de lidstaten achtte de Raad het passender om het Commissievoorstel in twee teksten op te splitsen: één tekst die mede betrekking heeft op het VK en Ierland en één tekst die geen betrekking heeft op deze landen.

In een brief van 5 oktober 2012 heeft de Raad het Parlement hiervan in kennis gesteld en "raadpleegt de Raad het Europees Parlement over de splitsing en de daaruit voortvloeiende instrumenten."

De twee resulterende teksten van de Raad komen vrijwel overeen met het oorspronkelijke voorstel van de Commissie. Wat betreft de door de Raad aangebrachte wijzigingen, verwelkomt de rapporteur met name de toegevoegde precisering met betrekking tot de switchover.

## **Standpunt van de rapporteur**

Het Europees Parlement pleit al verschillende jaren voor een duidelijk communautaire oplossing en is gekant tegen de voortzetting van een intergouvernementele structuur. Dat is een van de redenen waarom we het SIS II altijd hebben gesteund.

De rapporteur feliciteert de Commissie met dit voorstel, waarin het toepasselijke rechtskader voor de migratie van SIS 1+ naar SIS II wordt verduidelijkt, en is met name ingenomen met het voorstel om het rechtskader van SIS II toe te passen zodra de eerste lidstaat de overschakeling op het nieuwe systeem heeft voltooid. Dit voorstel komt de rechtszekerheid ten goede en helpt onnodige uitgaven in de verschillende lidstaten te voorkomen.

Wat ook positief is, is de mogelijkheid tot medefinanciering door de EU van eventuele uitgaven die de lidstaten zouden moeten doen in het kader van het migratieproces. De rapporteur betreurt de vertraging die de Commissie heeft opgelopen bij het indienen van dit initiatief. Deze vertraging kan ervoor zorgen dat de lidstaten niet meer kunnen profiteren van de huidige begrotingslijn voor 2012. Als gevolg van deze vertraging moet dit voorstel bijzonder snel worden beoordeeld.

De rapporteur beveelt daarom aan om dit voorstel zo snel mogelijk aan te nemen in het Parlement. Wij moeten er alles aan doen om ervoor te zorgen dat aan de voorwaarden is voldaan om het SIS II binnen de voorziene termijn in gebruik te nemen, zodat we eindelijk een werkelijk Europees systeem kunnen opzetten.

De rapporteur staat achter de opsplitsing van het voorstel in twee delen. Dit verandert niets ten aanzien van de deelname van het VK en Ierland, maar zorgt voor een transparantere oplossing, hetgeen moet worden toegejuicht.

De rapporteur betreurt evenwel dat het Europees Parlement nauwelijks werd geraadpleegd, met name gezien het politieke belang van dit dossier en de aanzienlijke gevolgen ervan voor de begroting.

De rapporteur stelt een aantal wijzigingen voor en verzoekt de Raad daar rekening mee te houden.

Het migratieproces zal voorzien in de installatie van een tijdelijke migratiestructuur waarin de twee systemen (SIS 1+ en SIS II) gedurende een bepaalde periode naast elkaar zullen werken. Die structuur maakt gebruik van een omzetter waardoor beide systemen zien wat er in het andere systeem gebeurt en elkaar bijwerken, zodat ze steeds gesynchroniseerd blijven. Deze tijdelijke structuur wordt gehandhaafd zolang dat nodig is om problemen te vermijden en is onderworpen aan intensieve monitoring.

## **Gegevensbescherming**

De rapporteur acht het van wezenlijk belang dat de normen ten aanzien van gegevensbescherming worden versterkt en doet verschillende voorstellen om de tekst met het oog hierop te wijzigen.

Het is allereerst van essentieel belang dat er een doeltreffend toezicht komt op de complexe migratie. Dat toezicht kan tot stand worden gebracht door een effectieve samenwerking tussen de bestaande en de toekomstige toezichthoudende autoriteiten. Het SIS 1+ viel onder een verdrag, terwijl SIS II afhangt van de nationale toezichthoudende autoriteiten in de lidstaten en van de EDPS voor de centrale eenheid, wat betekent dat de verschillende autoriteiten nauw moeten samenwerken om een vlotte overgang te waarborgen.

Ten tweede is het uiterst belangrijk om de kwaliteit te garanderen van de gegevens die in het rechtskader voor SIS II zullen worden gebruikt door de gebruikers van SIS II. Persoonsgegevens zijn in dat opzicht bijzonder gevoelig, aangezien fouten in zulke gegevens bijzonder negatieve gevolgen kunnen hebben voor de betrokkenen, wanneer hun bijvoorbeeld onterecht de toegang wordt ontzegd aan de grens of wanneer zij onterecht worden aangehouden. Daarom moet grondig worden gecontroleerd of de gegevens kloppen en moeten eventuele fouten of onregelmatigheden in de gegevens die van het ene systeem naar het andere worden overgezet, worden opgespoord.

Ten derde kunnen de vrijwaringsmaatregelen van het rechtskader voor SIS II op het vlak van gegevensbescherming hun doel enkel bereiken als er geen bestaande SIS-gegevens worden bewaard buiten het SIS II. Anders bestaat immers het risico dat deze gegevens zonder adequaat toezicht worden gebruikt. Daarom moet expliciet worden vermeld dat alle SIS-gegevens buiten SIS II na een overgangsperiode definitief worden gewist.

## **Herschikking**

Een aantal van de amendementen heeft betrekking op delen van de tekst die door de Commissie niet in grijs gemarkeerd zijn en die strikt gezien dus geen deel uitmaken van dit Commissievoorstel maar behoren tot de codificatie van eerder aangenomen handelingen. De wijziging van die delen stemt evenwel overeen met het Reglement van het Parlement, en met name met artikel 87, lid 3, alinea 3. Krachtens dit artikel moet de commissie haar voornemen om ook amendementen op de gecodificeerde delen van het voorstel in te dienen kenbaar maken aan de Raad en de Commissie. In dit artikel wordt voorts verwezen naar punt 8 van het Interinstitutioneel Akkoord van 28 november 2001 over een systematischer gebruik van de herschikking van besluiten, waarin het volgende staat:

8. Blijkt het in de loop van de wetgevingsprocedure nodig in het besluit tot herschikking bepalingen die in het voorstel van de Commissie ongewijzigd zijn gebleven toch materieel te wijzigen, dan worden deze wijzigingen in het nieuwe besluit aangebracht overeenkomstig de procedure die in het Verdrag voor de toegepaste rechtsgrondslag is voorgeschreven.

De rapporteur wijst erop dat ook de Raad in de laatste versie van de tekst waarover op 13 juli beraadslaagd werd, amendementen op de gecodificeerde delen heeft voorgesteld.

## **Conclusie**

Het SIS II is een essentieel instrument om de veiligheid van de Schengenruimte te versterken,

een einde te maken aan het intergouvernementele beheer van het systeem en de bescherming van gegevens en van de grondrechten van elk individu aanzienlijk te verbeteren. Het SIS II moet daarom zo snel mogelijk in gebruik worden genomen.



## BIJLAGE 1: BRIEF VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN

Ref.: D(2012)52183

De heer Juan Fernando López Aguilar  
Voorzitter van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken  
ASP 11G306  
Brussel

***Betreft: Voorstel voor een verordening van de Raad over de migratie van het Schengeninformatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (herschikking)  
(COM(2012)0081 – C7-0124/2012 – 2012/0033(NLE))***

Mijnheer de Voorzitter,

De Commissie juridische zaken, die ik de eer heb voor te zitten, heeft bovengenoemd voorstel overeenkomstig artikel 87 (herschikking) van het Reglement van het Parlement behandeld.

Lid 3 van dat artikel luidt als volgt:

*"Als de voor juridische zaken bevoegde commissie van oordeel is dat het ontwerp geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig zijn aangegeven, stelt zij de ter zake bevoegde commissie hiervan in kennis.*

*In dat geval en onverminderd de in de artikelen 156 en 157 vastgelegde voorwaarden zijn amendementen in de ter zake bevoegde commissie alleen ontvankelijk als zij betrekking hebben op onderdelen van het ontwerp die wijzigingen bevatten.*

*Wanneer de ter zake bevoegde commissie evenwel voornemens is, overeenkomstig punt 8 van het Interinstitutioneel Akkoord, ook amendementen op de gecodificeerde delen van het ontwerp van wetgevingshandeling in te dienen, stelt zij de Raad en de Commissie daarvan onverwijld in kennis. Alvorens tot stemming wordt overgegaan maakt laatstgenoemde overeenkomstig artikel 54 haar standpunt inzake de amendementen kenbaar en geeft zij aan of zij voornemens is het herschikkingsontwerp in te trekken."*

In navolging van het advies van de Juridische Dienst, die vertegenwoordigd was in de vergaderingen waarop de adviesgroep het herschikkingsvoorstel heeft behandeld, en overeenkomstig de aanbevelingen van de rapporteur voor advies, is de Commissie juridische

zaken van mening dat het voorstel in kwestie geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig in het voorstel zijn aangegeven, en dat voor wat betreft de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van de vorige teksten en die inhoudelijke wijzigingen, het voorstel louter een codificatie van de bestaande tekst is, zonder inhoudelijke wijzigingen.

Het feit dat de Raad het voorstel van de Commissie op 3 mei 2012 heeft opgesplitst in twee identieke voorstellen voor een verordening van de Raad (doc.11142/12 en doc. 11143/12) teneinde de specifieke positie van Ierland en het Verenigd Koninkrijk weer te geven, verandert hier niets aan.

Tot slot beveelt de Commissie juridische zaken, die het voorstel op haar vergadering van 10 oktober 2012 heeft besproken, uw commissie als ter zake bevoegde commissie met 20 stemmen voor en drie onthoudingen<sup>1</sup> aan dit voorstel overeenkomstig artikel 87 te behandelen.

Hoogachtend,

Klaus-Heiner LEHNE

Bijlage: advies van de adviesgroep

---

<sup>1</sup> Aanwezige leden: Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Piotr Borys, Françoise Castex, Luis de Grandes Pascual, Cornelis de Jong, Christian Engström, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sophia in 't Veld, Klaus-Heiner Lehne, Eva Lichtenberger, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Evelyn Regner, Oreste Rossi, Francesco Enrico Speroni, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka.

## **BIJLAGE 2: ADVIES VAN DE ADVIESGROEP VAN DE JURIDISCHE DIENSTEN VAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD EN DE COMMISSIE**

Bijlage



ADVIESGROEP VAN DE  
JURIDISCHE DIENSTEN

Brussel, 3 augustus 2012

### **ADVIES**

#### **AAN HET EUROPEES PARLEMENT DE RAAD DE COMMISSIE**

#### **Voorstel voor een Verordening van de Raad over de migratie van het Schengeninformatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) COM(2012) 0081 def. van 30.4.2012 - 2012/0033 (NLE)**

Gelet op het Interinstitutioneel Akkoord van 28 november 2001 over een systematischer gebruik van de herschikking van besluiten, en in het bijzonder punt 9, is de adviesgroep bestaande uit de juridische diensten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie op 24 mei en 9 juli 2012 bijeengekomen om o.a. bovengenoemd voorstel van de Commissie te behandelen.

Tijdens die vergaderingen<sup>1</sup> is de adviesgroep na bestudering van het voorstel voor een verordening van de Raad tot herschikking van Verordening (EG) nr. 1104/2008 van 24 oktober 2008 over de migratie van het Schengeninformatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) en Besluit 2008/839/JBZ van de Raad van 24 oktober 2008 over de migratie van het Schengeninformatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) tot de volgende gezamenlijke conclusies gekomen:

1) Voor de toelichting geldt dat deze, om volledig in overeenstemming te zijn met de voorschriften van het interinstitutioneel akkoord, precies moet aangeven welke bepalingen van de vorige tekst ongewijzigd blijven, overeenkomstig het bepaalde in punt 6 (a) (iii) van dat akkoord.

---

<sup>1</sup> De adviesgroep beschikte over de Engelse, Franse en Duitse versies van het voorstel en heeft haar beoordeling uitgevoerd op basis van de Engelse versie, zijnde de oorspronkelijke versie van de te behandelen tekst.

2) In het voorstel voor een herschikking hadden in het eerste visum de tekstelementen "artikel 30, lid 1, onder a) en b), artikel 31, lid 1, onder a) en b)" als genoemd in het eerste visum van Besluit 2008/839/JBZ overgenomen moeten worden en moeten worden gemarkeerd met de dubbele doorhaling tegen de grijze achtergrond die in de regel wordt gebruikt om inhoudelijke wijzigingen aan te duiden, zoals de voorgestelde schrapping van bestaande tekst.

3) In het voorstel voor een herschikking hadden de volgende tekstelementen gemarkeerd moeten worden met de grijze achtergrond die in de regel wordt gebruikt om inhoudelijke wijzigingen aan te duiden:

- de volledige tekst van de overwegingen 36 en 37;
- in zowel de eerste als de tweede alinea van artikel 6 "bij uitvoeringshandelingen" en "onderzoeksprocedure";
- in artikel 15, lid 5 "lid 1";
- de volledige tekst van artikel 17, lid 2;
- in artikel 21 de schrapping van "en in elk geval uiterlijk op 31 maart 2013, dan wel op 31 december 2013 indien wordt overgegaan naar een alternatief technisch scenario als bedoeld in artikel 1, lid 3".

4) Artikel 8, lid 1, bevat een onjuiste verwijzing naar "artikel 1 van Besluit 2008/839/JBZ". Hier moet een juiste verwijzing worden ingevoegd.

5) De huidige tekst van artikel 15, lid 3, van Verordening (EG) nr. 1104/2008 en artikel 15, lid 3, van Besluit 2008/839/JBZ had in het voorstel voor een herschikking moeten worden opgenomen en had moeten worden gemarkeerd met de dubbele doorhaling tegen de grijze achtergrond die in de regel wordt gebruikt om inhoudelijke wijzigingen aan te duiden, zoals de voorgestelde schrapping van bestaande tekst.

6) In bijlage I moet "Verordening (EG) nr. 541/2010 van de Raad" vervangen worden door "Verordening (EU) nr. 541/2010 van de Raad" en moet "Besluit 542/2010/JBZ van de Raad" vervangen worden door "Verordening (EU) nr. 542/2010 van de Raad".

Na de behandeling van het voorstel is de adviesgroep unaniem tot de conclusie gekomen dat het voorstel geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig zijn aangegeven. Voor wat betreft de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van de vorige tekst en die inhoudelijke wijzigingen, heeft de adviesgroep voorts geconcludeerd dat het voorstel louter een codificatie van de bestaande tekst is, zonder inhoudelijke wijzigingen.

C. PENNERA  
Juridisch adviseur

H. LEGAL  
Juridisch adviseur

L. ROMERO REQUENA  
Directeur-generaal

## UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

<b>Titel</b>	Ontwerp van verordening van de Raad over de migratie van het Schengen-informatiesysteem (SIS 1+) naar het Schengeninformatie-systeem van de tweede generatie (SIS II) (herschikking)
<b>Document- en procedurenummers</b>	11143/1/2012 – C7-0331/2012 – 2012/0033B(NLE)
<b>Commissie ten principale</b> Datum bekendmaking	LIBE
<b>Rapporteur(s)</b> Datum benoeming	Carlos Coelho 16.5.2012
<b>Vereenvoudigde procedure - datum besluit</b>	11.10.2012
<b>Datum goedkeuring</b>	5.11.2012