



A7-0376/2012

9.1.2013

*****I**
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz mērinstrumentu pieejamību tirgū (pārstrādātā redakcija)
(COM(2011)0769 – C7-0422/2011 – 2011/0353(COD))

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Referente: *Zuzana Roithová*

(Pārstrādāšana – Reglamenta 87. pants)

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Izmaiņas, kas ar Parlamenta grozījumiem izdarītas akta projektā, ir iezīmētas **treknā slīprakstā**. Teksts, kas iezīmēts *parastā slīprakstā*, tehniskajiem dienestiem norāda tās akta projekta daļas, kurās ierosināti labojumi, lai sagatavotu galīgo teksta redakciju (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šos ierosinātos labojumus apstiprina attiecīgie tehniskie dienesti.

Informācijas bloka, ko ievieto pirms katra grozījuma attiecībā uz spēkā esošu aktu, kuru plānots grozīt ar attiecīgo akta projektu, trešajā un ceturtajā rindā attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un tā atbilstīgo teksta vienību. Daļas, kas tiek pārņemtas no tādas spēkā esoša akta teksta vienības, kura netiek grozīta ar attiecīgo akta projektu, bet kuru Parlaments nodomājis grozīt, iezīmē **treknrakstā**. Iespējamos šādu teksta daļu svītrojumus apzīmē šādi: [...].

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS.....	22
PIELIKUMS. EIROPAS PARLAMENTA, PADOMES UN KOMISJAS JURIDISKO DIENESTU KONSULTATĪVĀS DARBA GRUPAS ATZINUMS.....	26
PROCEDŪRA.....	29

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz mērinstrumentu pieejamību tirgū (pārstrādātā redakcija) (COM(2011)0769 – C7-0422/2011 – 2011/0353(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra – pārstrādāšana)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Parlamentam un Padomei (COM(2011)0769),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C7-0422/2011),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2012. gada 28. marta atzinumu¹,
 - ņemot vērā Iestāžu 2001. gada 28. novembra nolīgumu par tiesību aktu pārstrādāšanas tehnikas strukturētāku izmantošanu²,
 - ņemot vērā Juridiskās komitejas 2012. gada 6. novembra vēstuli Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai, kura nosūtīta saskaņā ar Reglamenta 87. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Reglamenta 87. un 55. pantu,
 - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu (A7-0376/2012),
- A. tā kā saskaņā ar Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas juridisko dienestu konsultatīvās grupas atzinumu šajā priekšlikumā nav ietverti nekādi citi būtiski grozījumi kā vien tie, kas tajā skaidri norādīti, un tā kā attiecībā uz spēkā esošo tiesību aktu negrozītajiem noteikumiem priekšlikumā ir paredzēta tikai šo tekstu kodifikācija, negrozot to būtību;
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju, ņemot vērā Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas juridisko dienestu konsultatīvās darba grupas ieteikumus;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ OV C 181, 21.6.2012., 105. lpp.

² OV C 77, 28.3.2002., 1. lpp.

Grozījums Nr. 1
Direktīvas priekšlikums
21.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21a) Visi pienākumi, kas uzņēmējiem uzlikti ar šo direktīvu, būtu jāpilda arī tālpārdošanas gadījumā.

Grozījums Nr. 2
Direktīvas priekšlikums
28.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(28a) Gadījumos, kad vienotas ES atbilstības deklarācijas izsniegšana varētu radīt īpašas problēmas tās sarežģītības vai piemērošanas jomas dēļ, būtu jānodrošina iespēja šādu vienoto ES deklarāciju aizstāt ar atsevišķām ES atbilstības deklarācijām, kas attiecas uz konkrēto mērinstrumentu.

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums
46. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(46) Jāparedz pārejas pasākumi, kas ļautu darīt pieejamus tirgū un nodot ekspluatācijā mērinstrumentus, kas jau ir laisti tirgū saskaņā ar Direktīvu 2004/22/EK.

(46) Jāparedz pārejas pasākumi, kas ļautu **uzņēmējiem saprātīgā termiņā** darīt pieejamus tirgū vai nodot ekspluatācijā mērinstrumentus, kas jau ir laisti tirgū saskaņā ar Direktīvu 2004/22/EK.
Uzņēmējiem vajadzētu būt iespējai pārdot to mērinstrumentu krājumus, kas ir jau izplatīšanas ķēdē to valsts noteikumu piemērošanas dienā, ar kuriem transponē šo direktīvu.

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) “kompleksa daļa” ir **specializētajos** pielikumos **atsevišķi** minēta tehniskā ierīce, kas funkcionē patstāvīgi un ir ietverta mērinstrumentā kopā ar citām kompleksa daļām, kas ir saderīgas ar to, vai kopā ar mērinstrumentu, kas ir saderīgs ar to;

Grozījums

(2) “kompleksa daļa” ir **katram instrumentam atsevišķi paredzētajos** pielikumos minēta tehniskā ierīce, kas funkcionē patstāvīgi un ir ietverta mērinstrumentā kopā ar citām kompleksa daļām, kas ir saderīgas ar to, vai kopā ar mērinstrumentu, kas ir saderīgs ar to;

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(7) “nodošana ekspluatācijā” ir tiešajam lietotājam **paredzētas ierīces** pirmreizēja izmantošana **tai** paredzētajiem **mērķiem**;

Grozījums

(7) “nodošana ekspluatācijā” ir tiešajam lietotājam **paredzēta mērinstrumenta** pirmreizēja izmantošana **tam** paredzētajiem **nolūkiem**;

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(5) “**laist** tirgū” nozīmē mērinstrumentu **pirmo reizi darīt pieejamu** Savienības tirgū;

Grozījums

(5) “**darīt pieejamu** tirgū” nozīmē, **veicot komercdarbību, par samaksu vai bez maksas piegādāt** mērinstrumentu **izplatīšanai vai izmantošanai** Savienības tirgū;

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) “**darīt pieejamu tirgū**” ir **par samaksu vai bez maksas piegādāt kādu**

Grozījums

(6) “**laist tirgū**” nozīmē mērinstrumentu **pirmo reizi darīt pieejamu** Savienības

mērinstrumentu *izplatīšanai vai izmantošanai* Savienības tirgū, *veicot komercdarbību*;

tirgū;

Grozījums Nr. 8
Direktīvas priekšlikums
4. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(12) “uzņēmēji” ir ražotājs, pilnvarotais pārstāvis, importētājs **un** izplatītājs;

Grozījums

(12) “uzņēmējs” ir ražotājs, pilnvarotais pārstāvis, importētājs **vai** izplatītājs;

Grozījums Nr. 9
Direktīvas priekšlikums
4. pants – 14. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(14) “saskaņots standarts” ir **saskaņotais** standarts, kas definēts 2. panta 1. punkta c) apakšpunktā Regulā (ES) Nr. [...] [par Eiropas standartizāciju];

Grozījums

(14) “saskaņotais standarts” ir standarts, kas definēts 2. panta 1. punkta c) apakšpunktā Regulā (ES) Nr. [...] [par Eiropas standartizāciju];

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums
5. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja ir **īpaši** pielikumi, kuros noteiktas pamatprasības attiecībā uz kompleksa daļām, šādām kompleksa daļām šo direktīvu piemēro ar attiecīgajām izmaiņām.

Grozījums

Ja ir **katram instrumentam atsevišķi paredzēti** pielikumi, kuros noteiktas pamatprasības attiecībā uz kompleksa daļām, šādām kompleksa daļām šo direktīvu piemēro ar attiecīgajām izmaiņām.

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums
6. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pamatprasības ***un atbilstības novērtēšana***

Pamatprasības

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Ražotāji nodrošina, lai uz to mērinstrumenta būtu modeļa, partijas vai sērijas numurs vai cits identifikācijas elements vai, ja mērinstrumenta izmērs vai raksturs to neļauj, ka vajadzīgā informācija ir sniegta uz iepakojuma vai mērinstrumentam pievienotajā dokumentā.

5. Ražotāji nodrošina, lai uz to mērinstrumenta būtu modeļa, partijas vai sērijas numurs vai cits identifikācijas elements vai, ja mērinstrumenta izmērs vai raksturs to neļauj, ka vajadzīgā informācija ir sniegta uz iepakojuma vai mērinstrumentam pievienotajā dokumentā ***saskaņā ar I pielikuma 9.2. punktu.***

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Ražotāji uz *mērinstrumentiem* norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un adresi, kur ar tiem var sazināties, vai, ja tas nav iespējams, to norāda uz iepakojuma vai mērinstrumentam pievienotajā dokumentā. Norādītā adrese ir vienīgais kontaktpunkts, ko var izmantot saziņai ar ražotāju.

6. Ražotāji uz *mērinstrumenta* norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un ***pasta vai — ja tāda pieejama — tīmekļa vietnes*** adresi, kur ar tiem var sazināties, vai, ja tas nav ***praktiski*** iespējams, ***šos datus*** norāda uz iepakojuma vai mērinstrumentam pievienotajā dokumentā ***saskaņā ar I pielikuma 9.2. punktu.*** Norādītā adrese ir vienīgais kontaktpunkts, ko var izmantot saziņai ar ražotāju. ***Kontaktinformācija ir tiešajiem patērētājiem un tirgus uzraudzības iestādēm viegli saprotamā valodā.***

Grozījums Nr. 14
Direktīvas priekšlikums
8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Ražotāji nodrošina, lai *to mērinstrumentiem* saskaņā ar I pielikuma 9.3. punktu *ir* pievienotas instrukcijas un informācija tiešajiem patērētājiem saprotamā valodā, par ko lemj attiecīgā dalībvalsts.

Grozījums

7. Ražotāji nodrošina, lai *mērinstrumentam* saskaņā ar I pielikuma 9.3. punktu *būtu* pievienotas instrukcijas un informācija tiešajiem patērētājiem *viegli* saprotamā valodā, par ko lemj attiecīgā dalībvalsts. ***Šādas instrukcijas un drošības informācija, kā arī jebkāds marķējums ir skaidrs un saprotams.***

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums
10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Importētāji uz *mērinstrumentiem* norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un adresi, kur ar tiem var sazināties, vai, ja tas nav iespējams, to norāda uz iepakojuma vai mērinstrumentam pievienotajā dokumentā saskaņā ar I pielikuma 9.2. punktu.

Grozījums

3. Importētāji uz *mērinstrumenta* norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un ***pasta vai — ja tāda pieejama — tīmekļa vietnes*** adresi, kur ar tiem var sazināties, vai, ja tas nav ***praktiski*** iespējams, ***šos datus*** norāda uz iepakojuma vai mērinstrumentam pievienotajā dokumentā saskaņā ar I pielikuma 9.2. punktu. ***Kontaktinformācija ir tiešajiem patērētājiem un tirgus uzraudzības iestādēm viegli saprotamā valodā.***

Grozījums Nr. 16
Direktīvas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Importētāji nodrošina, lai *to mērinstrumentiem* saskaņā ar I pielikuma 9.3. punktu *ir* pievienotas instrukcijas un informācija tiešajiem patērētājiem

Grozījums

4. Importētāji nodrošina, lai *mērinstrumentam* saskaņā ar I pielikuma 9.3. punktu *būtu pievienota prasītā dokumentācija, kā arī* instrukcijas un

saprotamā valodā, par ko lemj attiecīgā dalībvalsts.

informācija tiešajiem patērētājiem *viegli* saprotamā valodā, par ko lemj attiecīgā dalībvalsts.

Grozījums Nr. 17
Direktīvas priekšlikums
11. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Dalībvalstis nodrošina, ka mērinstrumentus, kas likumīgi laisti tirgū pirms [51. panta 1. punkta otrajā daļā noteiktais datums], izplatītāji var darīt pieejamus tirgū, neizvirzot nekādas papildu prasības attiecībā uz produktu.

Grozījums Nr. 18
Direktīvas priekšlikums
13. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pēc pieprasījuma uzņēmēji tirgus uzraudzības iestādēm 10 gadus sniedz šādu informāciju:

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Grozījums Nr. 19
Direktīvas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Uzņēmēji **spēj uzrādīt** pirmajā daļā minēto informāciju 10 gadus pēc tam, kad mērinstruments tiem piegādāts, un 10 gadus pēc tam, kad tie piegādājuši *attiecīgo* mērinstrumentu.

Uzņēmēji **uzrāda** pirmajā daļā minēto informāciju 10 gadus pēc tam, kad mērinstruments tiem piegādāts, un 10 gadus pēc tam, kad tie piegādājuši mērinstrumentu. **Uzņēmējiem neprasa atjaunināt minēto informāciju pēc tam, kad piegāde ir pabeigta.**

Grozījums Nr. 20
Direktīvas priekšlikums
13.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

13.a pants

Uzņēmēju pienākumi attiecībā uz krājumā esošajiem produktiem

Dalībvalstis nodrošina, ka uzņēmēju pienākumus attiecībā uz krājumā esošajiem produktiem nosaka saskaņā ar 50. pantu.

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums
16. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ja normatīvais dokuments atbilst prasībām, uz kurām tas attiecas un kuras ir izklāstītas I pielikumā un attiecīgajos īpašajos mērinstrumentu pielikumos, Komisija var

1. Pēc dalībvalsts pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas Komisija attiecīgā gadījumā:

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums
16. pants – 1. punkts – 1. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

publicēt norādes uz minēto normatīvo dokumentu Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša C sērijā.

svītrots

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums
16. pants – 1. punkts – a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) identificē normatīvos dokumentus un saraksta veidā uzskaita to daļas, kas atbilst prasībām, kuras tie ietver un kuras ir izklāstītas I pielikumā un attiecīgajos katram instrumentam atsevišķi paredzētajos pielikumos;

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – b apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) publicēt norādes uz minēto normatīvo dokumentu Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša C sērijā.

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums

20. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. ES atbilstības deklarācija atbilst Lēmuma Nr. 768/2008/EK III pielikumā sniegtā parauga struktūrai, tajā ir elementi, kas norādīti šīs direktīvas II pielikumā dotajos attiecīgajos moduļos, un to pastāvīgi atjaunina. Tā **tiel tulkota valodā** vai valodās, ko nosaka dalībvalsts, kurā mērinstrumentu laiž tirgū vai dara pieejamu.

2. ES atbilstības deklarācija atbilst Lēmuma Nr. 768/2008/EK III pielikumā sniegtā parauga struktūrai, tajā ir elementi, kas norādīti šīs direktīvas II pielikumā dotajos attiecīgajos moduļos, un to pastāvīgi atjaunina. **Pēc tirgus uzraudzības iestāžu pieprasījuma uzņēmējs ES atbilstības deklarācijas kopiju iesniedz papīra vai elektroniskā formātā un nodrošina, ka tā ir iztulkota vienā vai vairākās valodās, ko nosaka dalībvalsts, kurā mērinstrumentu laiž tirgū vai dara pieejamu.**

Grozījums Nr. 26

Direktīvas priekšlikums

20. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Sagatavojot ES atbilstības deklarāciju, ražotājs uzņemas atbildību par mērinstrumenta atbilstību.

Grozījums

4. Sagatavojot ES atbilstības deklarāciju, ražotājs uzņemas atbildību par mērinstrumenta atbilstību **šajā direktīvā noteiktajām prasībām.**

Grozījums Nr. 27

**Direktīvas priekšlikums
22. pants – 2.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Regulas (EK) Nr. 765/2008 30. pantā izklāstītos vispārējos principus pēc analogijas piemēro metroloģiskajam papildmarķējumam.

Grozījums Nr. 28

**Direktīvas priekšlikums
24. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis paziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm struktūras, kas pilnvarotas veikt trešo personu atbilstības novērtēšanas uzdevumus, *uz kuriem attiecas šī direktīva. Šajā paziņojumā ir informācija par mērinstrumenta(-u) veidu(-iem), par kuriem katra struktūra ir paziņota, un attiecīgajā gadījumā mērinstrumentu precizitātes klasi, mērījumu diapazonu, mērīšanas tehnoloģiju un citus mērinstrumenta raksturlielumus, kas ierobežo paziņojumā noteikto jomu.*

1. Dalībvalstis paziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm struktūras, kas pilnvarotas veikt trešo personu atbilstības novērtēšanas uzdevumus, *kas paredzēti šajā direktīvā.*

**Grozījums Nr. 29
Direktīvas priekšlikums
25. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis izraugās paziņojošo iestādi, kas ir atbildīga par to novērtēšanas procedūru izveidi un veikšanu, kuras nepieciešamas, lai novērtētu un paziņotu atbilstības novērtēšanas struktūras un uzraudzītu paziņotās struktūras, tostarp to atbilstību 30. panta noteikumiem.

Grozījums Nr. 30

**Direktīvas priekšlikums
32. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

3. Paziņojumā iekļauj sīku informāciju par atbilstības novērtēšanas darbībām, atbilstības novērtēšanas moduli vai moduļiem, attiecīgo mērinstrumentu vai mērinstrumentiem un attiecīgo kompetences apliecinājumu.

**Grozījums Nr. 31
Direktīvas priekšlikums
41. pants – 1.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis izraugās **vienu** paziņojošo iestādi, kas ir atbildīga par to procedūru izveidi un veikšanu, kuras nepieciešamas, lai novērtētu un paziņotu atbilstības novērtēšanas struktūras un uzraudzītu paziņotās struktūras, tostarp atbilstību 30. panta noteikumiem.

Grozījums

3. Paziņojumā iekļauj **informāciju par mērinstrumentu veidiem, attiecību uz kuriem tika izvirzīta katra struktūra, un attiecīgā gadījumā instrumentu precizitātes klasi, mērījumu diapazonu, mērīšanas tehnoloģiju un citus mērinstrumenta raksturlielumus, kas ierobežo paziņojumā noteikto jomu.** Paziņojumā iekļauj sīku informāciju par atbilstības novērtēšanas darbībām, atbilstības novērtēšanas moduli vai moduļiem, attiecīgo mērinstrumentu vai mērinstrumentiem un attiecīgo kompetences apliecinājumu.

Grozījums

Dalībvalstis katru gadu sniedz Komisijai izsmelšu informāciju par savu tirgus uzraudzības iestāžu darbību un par jebkādiem plāniem attiecībā uz tirgus uzraudzību un tās pastiprināšanu, tostarp par lielāku resursu piešķiršanu, efektivitātes palielināšanu un minēto

mērķu sasniegšanai nepieciešamās veikspējas uzlabošanu.

Grozījums Nr. 32
Direktīvas priekšlikums
41.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

41.a pants

Tirgus uzraudzības iestāžu finansēšana
Dalībvalstis savām tirgus uzraudzības iestādēm piešķir pienācīgu finansējumu, lai nodrošinātu to darbības saskaņotību un efektivitāti visā Savienībā.

Grozījums Nr. 33
Direktīvas priekšlikums
42. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ja kādas dalībvalsts tirgus uzraudzības iestādes ir veikušas pasākumus atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 765/2008 20. pantam vai ja tām ir pietiekams iemesls uzskatīt, ka mērinstruments, uz kuru attiecas šī direktīva, rada apdraudējumu sabiedrības interešu aizsardzības aspektiem, uz ko attiecas šīs direktīva, tās veic attiecīgā mērinstrumenta novērtējumu, aptverot visas šajā direktīvā noteiktās prasības. Attiecīgie uzņēmēji pēc vajadzības sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm.

1. Ja kādas dalībvalsts tirgus uzraudzības iestādes ir veikušas pasākumus atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 765/2008 20. pantam vai ja tām ir pietiekams iemesls uzskatīt, ka mērinstruments, uz kuru attiecas šī direktīva, rada apdraudējumu sabiedrības interešu aizsardzības aspektiem, uz ko attiecas šī direktīva, tās veic attiecīgā mērinstrumenta novērtējumu, aptverot visas šajā direktīvā noteiktās **attiecīgās** prasības. Attiecīgie uzņēmēji pēc vajadzības sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm.

Grozījums Nr. 34
Direktīvas priekšlikums
42. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja attiecīgais uzņēmējs 1. punkta otrajā daļā noteiktajā laikposmā neveic pienācīgus koriģējošos pasākumus, tirgus uzraudzības iestādes veic visus vajadzīgos pasākumus, lai aizliegtu vai ierobežotu to, ka mērinstruments tiek darīts pieejams valsts tirgū, izņemts no tirgus vai atsaukts.

Grozījums Nr. 35
Direktīvas priekšlikums
42. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Dalībvalstis nodrošina, lai saistībā ar attiecīgo mērinstrumentu nekavējoties tiktu veikti piemēroti ierobežojošie pasākumi.

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums
48. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar **46. pantu**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka *neceļ* iebildumus. Minēto laikposmu pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes ierosinājuma pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Grozījums

8. Dalībvalstis nodrošina, lai saistībā ar attiecīgo mērinstrumentu nekavējoties tiktu veikti piemēroti ierobežojošie pasākumi, ***piemēram, mērinstrumenta izņemšana no to tirgus.***

Grozījums

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar **47. pantu**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka *neizteiks* iebildumus. Minēto laikposmu pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes ierosinājuma pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums Nr. 37
Direktīvas priekšlikums
49. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis paredz noteikumus par sankcijām, ko piemēro *par to* valsts noteikumu pārkāpumiem, kuri pieņemti saskaņā ar šo direktīvu, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu šādu sankciju piemērošanu.

Grozījums

Dalībvalstis izmanto esošos mehānismus, lai nodrošinātu CE zīmes izmantošanas kārtības pareizu piemērošanu, un attiecīgi rīkojas minētās zīmes nepareizas izmantošanas gadījumā. Dalībvalstis paredz noteikumus par sankcijām, ko piemēro *gadījumos, kad uzņēmēji pārkāpj valsts noteikumus, kuri pieņemti saskaņā ar šo direktīvu, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu šādu sankciju piemērošanu. Šādi noteikumi smagu pārkāpumu gadījumā var paredzēt kriminālsodu.*

Grozījums Nr. 38
Direktīvas priekšlikums
49. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Paredzētās sankcijas ir iedarbīgas, samērīgas un preventīvas.

Grozījums

Šā panta pirmajā punktā paredzētās sankcijas ir iedarbīgas, samērīgas ar pārkāpuma smagumu un preventīvas.

Grozījums Nr. 39
Direktīvas priekšlikums
49. pants – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis *ne vēlāk kā* [51. panta otrajā daļā *noteiktajā dienā*] paziņo Komisijai minētos valsts noteikumus un nekavējoties paziņo tai visus turpmākos grozījumus tajos.

Grozījums

Dalībvalstis *līdz* [51. panta otrajā daļā *noteiktajai dienai*] paziņo Komisijai minētos valsts noteikumus un nekavējoties paziņo tai visus turpmākos grozījumus tajos. ***Komisija šos noteikumus dara publiski pieejamus, tos publicējot internetā.***

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums 51. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis *vēlākais* līdz [ieraksta datumu (**2 gadi** pēc pieņemšanas)] pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu 4. panta 5. līdz 22. punktu, 8., 9., 10., 11., 13., 14., [15.], 20. un 22. pantu, 23. panta 1. punktu, 23. panta 3. punktu, 23. panta 5. punktu, 23. panta 6. punktu, 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 49. un 50. pantu un II pielikumu. Dalībvalstis tūlīt dara Komisijai zināmu minēto noteikumu tekstu, kā arī minēto noteikumu un šīs direktīvas atbilstības tabulu.

Grozījums

Dalībvalstis līdz [ieraksta datumu (**trīs gadi** pēc pieņemšanas)] pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu 4. panta 5. līdz 22. punktu, 8., 9., 10., 11., 13., 14., [15.], 20. un 22. pantu, 23. panta 1. punktu, 23. panta 3. punktu, 23. panta 5. punktu, 23. panta 6. punktu, 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 49. un 50. pantu un II pielikumu. Dalībvalstis tūlīt dara Komisijai zināmu minēto noteikumu tekstu, kā arī minēto noteikumu un šīs direktīvas atbilstības tabulu.

Grozījums Nr. 41

Direktīvas priekšlikums 51. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis dara Komisijai zināmus savu tiesību aktu galvenos noteikumus, ko tās pieņem jomā, uz kuru attiecas šī direktīva.

Grozījums

2. Dalībvalstis dara Komisijai zināmus savu tiesību aktu galvenos noteikumus, ko tās pieņem jomā, uz kuru attiecas šī direktīva. ***Komisija šos noteikumus dara publiski pieejamus, tos publicējot internetā.***

Grozījums Nr. 42

Direktīvas priekšlikums I pielikums – 9. punkts – 9.2. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

9.2. Ja mērinstrumenta izmēri ir pārāk mazi vai tas ir pārāk jutīgs, lai uz tā norādītu vajadzīgo informāciju, attiecīgajam marķējumam jābūt uz iepakojuma, ja tāds

Grozījums

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

ir, vai šīs direktīvas noteikumos paredzētajos pavaddokumentos.

Grozījums Nr. 43

Direktīvas priekšlikums

II pielikums – 2. daļa – modulis A2 – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ražotāja izraudzīta paziņotā struktūra veic mērinstrumentu pārbaudes vai uztic to veikšanu citiem, ievērojot struktūras noteikto pārbaužu biežumu, lai pārliecinātos par mērinstrumenta iekšējo pārbaužu kvalitāti, un cita starpā ņemot vērā mērinstrumentu tehnoloģisko sarežģītību un ražošanas apjomus. Lai pārbaudītu mērinstrumentu atbilstību attiecīgajām šīs direktīvas prasībām, ir jāpārbauda atbilstoši izgatavotu mērinstrumentu paraugi, kurus ražošanas vietā pirms to laišanas tirgū ņemusi attiecīgā struktūra, kā arī jāveic vajadzīgie testi, kas norādīti attiecīgajās saskaņotā standarta daļās, normatīvajos dokumentos un/vai tehniskajās specifikācijās, vai līdzvērtīgi testi. Ja nav atbilstošu dokumentu, attiecīgā pilnvarotā iestāde lemj par to, kādi testi jāveic.

Grozījums Nr. 44

Direktīvas priekšlikums

II pielikums – 5. daļa – modulis C2 – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ražotāja izraudzīta paziņotā struktūra veic mērinstrumenta pārbaudes vai uztic to veikšanu citiem, ievērojot struktūras noteikto pārbaužu biežumu, lai pārliecinātos par mērinstrumentu iekšējo pārbaužu kvalitāti, un cita starpā ņemot vērā mērinstrumentu tehnoloģisko sarežģītību un ražošanas apjomus. Lai

Grozījums

Akreditēta iekšējā struktūra vai ražotāja izraudzīta paziņotā struktūra veic mērinstrumentu pārbaudes vai uztic to veikšanu citiem, ievērojot struktūras noteikto pārbaužu biežumu, lai pārliecinātos par mērinstrumenta iekšējo pārbaužu kvalitāti, un cita starpā ņemot vērā mērinstrumentu tehnoloģisko sarežģītību un ražošanas apjomus. Lai pārbaudītu mērinstrumentu atbilstību attiecīgajām šīs direktīvas prasībām, ir jāpārbauda atbilstoši izgatavotu mērinstrumentu paraugi, kurus ražošanas vietā pirms to laišanas tirgū ņemusi attiecīgā struktūra, kā arī jāveic vajadzīgie testi, kas norādīti attiecīgajās saskaņotā standarta daļās, normatīvajos dokumentos un/vai tehniskajās specifikācijās, vai līdzvērtīgi testi. Ja nav atbilstošu dokumentu, attiecīgā pilnvarotā iestāde lemj par to, kādi testi jāveic.

Grozījums

Akreditēta iekšējā struktūra vai ražotāja izraudzīta paziņotā struktūra veic mērinstrumenta pārbaudes vai uztic to veikšanu citiem, ievērojot struktūras noteikto pārbaužu biežumu, lai pārliecinātos par mērinstrumenta iekšējo pārbaužu kvalitāti, un cita starpā ņemot vērā mērinstrumentu tehnoloģisko

pārbaudītu mērinstrumenta atbilstību ES tipa pārbaudes sertifikātā aprakstītajam tipam un attiecīgajām šīs direktīvas prasībām, ir jāpārbauda izgatavotu mērinstrumentu attiecīgie paraugi, kurus pirms to laišanas tirgū ražošanas vietā ņēmusi pilnvarotā iestāde, kā arī jāveic vajadzīgie testi, kas norādīti attiecīgajās saskaņoto standartu daļās, normatīvajos dokumentos un/vai tehniskajās specifikācijās, vai līdzvērtīgi testi.

sarežģītību un ražošanas apjomus. Lai pārbaudītu mērinstrumenta atbilstību ES tipa pārbaudes sertifikātā aprakstītajam tipam un attiecīgajām šīs direktīvas prasībām, ir jāpārbauda izgatavotu mērinstrumentu attiecīgie paraugi, kurus pirms to laišanas tirgū ražošanas vietā ņēmusi pilnvarotā iestāde, kā arī jāveic vajadzīgie testi, kas norādīti attiecīgajās saskaņoto standartu daļās, normatīvajos dokumentos un/vai tehniskajās specifikācijās, vai līdzvērtīgi testi.

PASKAIDROJUMS

Pamatinformācija

Ar šo ziņojumu tiek izdarīti grozījumi priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2004/108/EK (pārstrādāta redakcija) par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz mērinstrumentiem. Šis priekšlikums tika iesniegts 2011. gada novembrī saistībā ar jauno tiesisko regulējumu (JTR), kuru pieņēma 2008. gadā kā „preču paketi”, kas aptver papildu instrumentus, Lēmumu 768/2008 par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 93/465/EK, un Regulu Nr. 765/2008/EK, ar ko nosaka akreditācijas un tirgus uzraudzības prasības attiecībā uz produktu tirdzniecību un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93. Šis priekšlikums ir daļa no paketes, ar ko deviņas produktu direktīvas tiek saskaņotas ar JTR.

Pašreizējā Direktīvā 2004/22/EK par mērinstrumentiem ir izklāstītas pamatprasības un atlasītas pienācīgas atbilstības novērtēšanas procedūras, kuras ražotājiem jāpiemēro, lai pierādītu, ka viņu produkti atbilst šīm pamatprasībām, pirms tie tiek darīti pieejami ES tirgū.

JTR tika pieņemts, lai novērstu trūkumus pašreizējos Savienības saskaņošanas tiesību aktos nolūkā pabeigt vienotā tirgus izveidi, kurā būtu godīga konkurence un droši produkti. Pašreizējo Savienības saskaņošanas tiesību aktu nekonsekventa piemērošana un nekonsekventa tās uzraudzība dalībvalstīs līdz ar sarežģīto regulējumu rada aizvien lielākas grūtības uzņēmējiem un attiecīgajām iestādēm piemērot tiesību aktus, izraisot nevienlīdzīgus tirgus apstākļus un to, ka tirgū tiek laisti nedroši produkti. „Preču pakete” nodrošina vispārēju satvaru produktu tiesību aktu racionalizēšanai, lai tos padarītu unificētākus un uzņēmējiem un tirgus uzraudzības iestādēm saprotamākus. Tomēr lēmuma par JTR noteikumi nav tieši piemērojami. Lai nodrošinātu, ka visas ekonomikas nozares, uz kurām attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti, iegūst no JTR uzlabojumiem, JTR lēmuma noteikumi jāintegrē spēkā esošajos tiesību aktos par produktiem.

Pēc JTR noteiktā tiesiskā regulējuma pieņemšanas 2008. gadā Komisija ir sākusi izvērtēt saskaņotos Eiropas produktu tiesību aktus, lai identificētu instrumentus, kas jāpārskata nolūkā īstenot JTR.

Ir identificētas vairākas direktīvas, kas būs jāpārskata nākamajos 3 līdz 5 gados saistībā ar pārskatīšanas klauzulām vai nozarei specifisku iemeslu dēļ (nepieciešamība precizēt darbības jomu, aktualizēt drošības prasības u. c.). Šo iemeslu dēļ būs jāpārskata lielākā daļa no pašreizējiem Eiropas produktu tiesību aktiem, un tie tiks izskatīti katrs atsevišķi saskaņā ar Komisijas darba programmu.

Deviņi priekšlikumi, kas ietilpst 2011. gada novembrī iesniegtajā paketē, tai skaitā Direktīva 2004/22/EK, nav daļa no iepriekš minētās produktu direktīvu grupas, bet gan tika identificēti kā piemēroti saskaņošanai ar JTR to kopīgās struktūras dēļ. Visas šo direktīvu aptvertās nozares ir ļoti svarīgas rūpniecības nozares, kurās ir spēcīga starptautiska konkurence, un saskaņā ar novērtējumu tās būs ieguvējas no vienkāršošanas un vienlīdzīgu konkurences nosacījumu radīšanas JTR darbības jomā ietilpstošajiem Eiropas uzņēmumiem.

Šajā direktīvā izdarītie grozījumi attiecas uz definīcijām, uzņēmēju pienākumiem, pieņemumu par saskaņoto standartu nodrošināto atbilstību, atbilstības deklarāciju, CE zīmi, paziņotajām struktūrām, drošības klauzulas procedūru un atbilstības novērtēšanas procedūrām. Šā priekšlikuma mērķis ir tikai veikt saskaņošanu ar Lēmuma 768/2008/EK horizontālajiem noteikumiem un jauno terminoloģiju, kas izmantota Lisabonas līgumā, tostarp jaunajiem noteikumiem par komitoloģiju.

Procedūra

Lai veiktu saskaņošanu ar lēmumu par JTR, būtiski jāgroza vairāki šīs direktīvas noteikumi. Pārstrādāšanas metode ir izraudzīta saskaņā ar 2001. gada 28. novembra Iestāžu nolīgumu.

Saskaņā ar Eiropas Parlamenta Reglamenta 87. pantu šo priekšlikumu izskatīja Juridiskā komiteja, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas juridisko dienestu konsultatīvās darba grupas ziņojumiem, un nolēma, ka šajā priekšlikumā nav ietverti nekādi citi būtiski grozījumi kā vien tie, kas tajā norādīti, vai tie, kurus identificējusi minētā darba grupa.

Referentes nostāja

Referente šo deviņu produktu direktīvu saskaņošanu ar JTR uzskata par svarīgu soli ES vienotā tirgus izveides pabeigšanas virzienā.

Ar JTR tiek izveidota vienkāršota regulatīvā vide attiecībā uz produktiem, un tas ļauj konsekventāk īstenot tehniskās normas, kas palīdzēs uzlabot vienotā tirgus darbību, nodrošinot visā ES tirgū vienādu rīcību pret produktiem un uzņēmējiem, kas neatbilst prasībām, kā arī vienādu paziņoto iestāžu novērtējumu.

Referente uzskata, ka deviņu produktu direktīvu saskaņošana ar JTR palielinās gan ražotāju, gan patērētāju uzticību, skaidri nosakot uzņēmēju pienākumus, un nodrošinās dalībvalstu iestādēm efektīvākus instrumentus tirgus uzraudzības kontrolei, kā rezultātā tirgū samazināsies tādu produktu daudzums, kas neatbilst prasībām un nav droši.

Referente ļoti atzinīgi vērtē to, ka saskaņošanas paketē iekļautie Komisijas priekšlikumi balstās uz plašu apspriešanos ar ieinteresētajām personām, tai skaitā vairākiem simtiem MVU, un to pieredzi preču paketes īstenošanā.

Referente atbalsta Komisijas vispārējo nodomu deviņas produktu direktīvas saskaņot ar Lēmuma 768/2008/EK horizontālajiem noteikumiem, tomēr ierosina izdarīt dažus grozījumus Direktīvā 2004/22/EK par mērinstrumentiem, lai viestu lielāku skaidrību un veiktu nozarei specifiskus pielāgojumus atbilstoši šādiem mērķiem.

1. Direktīvas turpmāka saskaņošana ar JTR un juridiskās noteiktības nodrošināšana

Referente uzskata, ka ir svarīgi veikt vairākas izmaiņas minētajā direktīvas priekšlikumā, lai panāktu augstāku atbilstības pakāpi Lēmumā 768/2008/EK izmantotajiem terminiem un novērstu iespējamu nekonsekvenci tās tekstā, kas varētu radīt juridisku nenoteiktību.

Ir svarīgi arī precizēt, kāda pēc jaunās direktīvas spēkā stāšanās būs to produktu juridiskā situācija, kas ir likumīgi laisti tirgū saskaņā ar pašreiz spēkā esošo direktīvu, bet vēl atrodas krājumos. Ir jāuzsver, ka ES tiesību aktiem nav retroaktīvs raksturs, un jāpaskaidro, ka pēc jaunās direktīvas stāšanās spēkā šos produktus joprojām varēs darīt pieejamus tirgū.

Turklāt referente uzskata, ka Komisijai vajadzētu uzlikt par pienākumu publicēt internetā to dalībvalstu tiesību aktu noteikumus, ar kuriem transponē direktīvu, un informāciju par piemērojamajām sankcijām (pārredzamības princips).

2. Patērētāju aizsardzības pastiprināšana

JTR dod ieguldījumu patērētāju uzticības palielināšanā vienotajā tirgū. Tādēļ vairāki grozījumi ir saistīti ar referentes mērķi pilnībā gūt labumu no tiem JTR noteikumiem, kas attiecas uz patērētāju aizsardzību. Šajā sakarībā daži grozījumi ļautu jaunajai direktīvai aptvert plašāku to gadījumu loku, uz kuriem attiecas drošības pamatprasības, produkta izstrādes posmā ņemot vērā arī pielietojumu, ko ir iespējams saprātīgi paredzēt (sk. Regulas Nr. 765/2008/EK 16. pantu par vispārīgajām prasībām). Patērētāju aizsardzība tiktu paaugstināta, ja tiktu precizēts, ka instrukcijām, drošības informācijai un marķējumam jābūt skaidriem, saprotamiem un salasāmiem.

3. Birokrātijas mazināšana

JTR būtu jāveicina brīvas preču aprites uzlabošanās Eiropas Savienībā. Tomēr šo brīvo apriti apgrūtina birokrātija. Tādēļ referente ir rūpīgi izskatījusi ierosināto direktīvu, lai pēc iespējas samazinātu birokrātiju, kur vien tas iespējams. Šajā sakarībā ziņojumā ir ierosināts modernizēt pašreizējās procedūras, atļaujot ES atbilstības deklarāciju iesniegt ne tikai papīra formātā, bet arī elektroniski, un samazināt birokrātiju, ar ko uzņēmējiem nākas saskarties attiecībā uz to identifikāciju.

Kā jau iepriekš minēts, referente atbalsta JTR paredzēto procedūru vienkāršošanu un modernizēšanu, tomēr vienlaikus vēlas uzsvērt, ka dažu jaunajā satvarā noteikto pienākumu noteikšanai var būt nepieciešama elastīga pieeja. Piemēram, tiek ierosināts noteikumu par vienotu atbilstības deklarāciju papildināt ar izņēmumu gadījumos, kad šāda vienota dokumenta iesniegšana rada specifiskas problēmas tā sarežģītības vai apmēra dēļ. Šādos gadījumos jāparedz iespēja visas attiecīgās atbilstības deklarācijas iesniegt atsevišķi.

Tiek pieļauts lielāks elastīgums attiecībā uz Lēmuma 5. pantā iekļauto noteikumu par vienoto ES atbilstības deklarāciju, kurš tiek papildināts ar izņēmumu gadījumos, kad šādas deklarācijas sagatavošana rada specifiskas problēmas tās sarežģītības vai apmēra dēļ.

4. Produktu tirgus labākas uzraudzības nodrošināšana

Lai gan referente ir lietas kursā par gaidāmo jauno tirgus uzraudzības regulu, ko sagatavojuši attiecīgie Komisijas dienesti, pēdējā grozījumu kopuma mērķis ir paaugstināt produktu tirgus uzraudzības līmeni. Šajā sakarībā referente ierosina pastiprināt tirgus uzraudzību tālpārdošanas gadījumā, nodrošinot to, ka visas attiecīgās prasības par informācijas sniegšanu tiek uzrādītas arī elektroniskajā komercijā, noteikt prasību, ka dalībvalstis katru gadu

Komisijai iesniedz informāciju par savām darbībām tirgus uzraudzības jomā un aicināt dalībvalstis piešķirt pienācīgu finansējumu savām tirgus uzraudzības iestādēm. Visbeidzot, referente uzsver, ka dalībvalstīm jāveic attiecīgi pasākumi, lai novērstu CE zīmes nepareizu izmantošanu.

Referente šajā tekstā ieviesusi arī nozarei specifiskas izmaiņas. Lai paskaidrotu ražotāju tiesības izmantot akreditētu iekšējo atbilstības novērtēšanas struktūru pakalpojumus saskaņā ar A1., A2., C1. un Ca2. moduli, kuras tika noteiktas ar Lēmumu 768/2008/EK un kuras mērinstrumentu ražotāji izmanto kopš minētā lēmuma stāšanās spēkā, tās tagad ir skaidri noteiktas šā direktīvas priekšlikuma 2. pielikuma 2. un 5. daļā.

PIELIKUMS. EIROPAS PARLAMENTA, PADOMES UN KOMISJAS JURIDISKO DIENESTU KONSULTATĪVĀS DARBA GRUPAS ATZINUMS



JURIDISKO DIENESTU
KONSULTATĪVĀ DARBA GRUPA

Briselē, 2012. gada 8. oktobrī

ATZINUMS

**EIROPAS PARLAMENTAM
PADOMEI
KOMISIJAI**

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz mērinstrumentu pieejamību tirgū COM(2011) 769, 21.11.2011 – 2011/0353(COD)

Ņemot vērā Iestāžu 2001. gada 28. novembra nolīgumu par tiesību aktu pārstrādāšanas tehnikas strukturētāku izmantošanu, jo īpaši tā 9. punktu, konsultatīvā darba grupa, kas sastāv no Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas juridisko dienestu darbiniekiem, 2012. gada 13. februārī, 24. maijā un 5. jūlijā rīkoja sanāksmi, lai apspriestu arī minēto Komisijas iesniegto priekšlikumu.

Šajās sanāksmēs¹, izskatot priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko pārstrādā Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/22/EK par mērinstrumentiem, konsultatīvā darba grupa, kopīgi vienojoties, konstatēja turpmāk minēto.

1) Attiecībā uz paskaidrojuma rakstu — lai tas pilnībā atbilstu attiecīgajām prasībām, kas noteiktas Iestāžu nolīgumā, šajā dokumentā, kā tas paredzēts minētā nolīguma 6. punkta a) apakšpunkta iii) daļā, vajadzēja precīzi norādīt, kuri no iepriekšējā tiesību akta noteikumiem priekšlikumā ir saglabāti negrozīti.

2) Pārstrādātajā tekstā, izmantojot pelēko tonējumu, ko parasti lieto būtisku grozījumu izcelšanai, būtu jāizceļ šāds teksts:

– 17. panta 1. punktā ierosinātā tāda teksta „ši dalībvalsts vai” svīturošana, kas pašlaik ietverts Direktīvas 2004/22/EK 16. panta 3. punkta 1. daļā;

– 43. panta 4. punktā ierosinātā nobeiguma teksta „pēc apspriešanās ar iesaistītajām personām iespējami īsā laikā nodod šo jautājumu izskatīšanai attiecīgajā komitejā, kas minēta 14. vai

¹ Konsultatīvās darba grupas rīcībā bija priekšlikuma angļu, franču un vācu valodas versijas, un tā strādāja, angļu valodas versiju, kura ir apspriežamā teksta oriģinālā versija.

15. pantā” aizstāšana ar tekstu „piemēro procedūru, kas paredzēta 17. pantā”;
- viss 46. panta 2. punkta teksts;
 - 51. panta 1. punkta pirmajā daļā teksts „4. panta 5. līdz 22. punktu, 8., 9., 10., 11., 13., 14., [15.], 20. un 22. pantu, 23. panta 1. punktu, 23. panta 3. punktu, 23. panta 5. punktu, 23. panta 6. punktu, 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 49. un 50. pantu un II pielikumu”, kā arī viss pēdējā teikuma teksts šādā redakcijā: „*Dalībvalstis tūlīt dara zināmus Komisijai minēto noteikumu tekstu, kā arī minēto noteikumu un šīs direktīvas atbilstības tabulu*”;
 - 51. panta 1. punkta otrajā daļā teksts „no [dienas pēc datuma, kas minēts pirmajā daļā]”;
 - II pielikuma 2.2. punktā, 3.3. punkta otrās daļas trešajā ievilkumā, 7.2. punktā, 9.2. punktā, 11.2. punkta pirmajā daļā un 12.2. punkta pirmajā daļā formulējums „Tehniskajā dokumentācijā jānorāda piemērojamās prasības”;
 - II pielikuma 3.3. punkta otrās daļas trešajā ievilkumā, 7.2. punktā, 9.2. punktā, 11.2. punkta pirmajā daļā, 12.2. punkta pirmajā daļā un 14.4.2. punkta otrās daļas trešajā ievilkumā teksts „un ietver atbilstīgu apdraudējuma(-u) analīzi un novērtējumu”;
 - II pielikuma 2.4. punkta pirmajā daļā, 3.3. punkta trešās daļas otrajā ievilkumā, 3.4.2. punktā, 3.4.3. punktā, 3.4.4. punktā, 5.3. punkta pirmajā daļā, 6.3.3. punkta otrajā daļā, 7.5.3. punkta otrajā daļā, 8.3.3. punkta otrajā daļā, 9.5.3. punkta otrajā daļā, 10.4.1. punkta pirmajā daļā, 10.5.2. punktā, 11.5.1. punktā, 11.6.3. punktā, 12.4. punkta pirmajā daļā, 13.3.2. punkta trešās daļas otrajā ievilkumā, 13.3.3. punkta otrajā daļā, 14.3.3. punkta pirmajā daļā un 14.4.2. punkta otrās daļas ceturtajā ievilkumā ierosinātā teksta „un/vai tehniskās specifikācijas” vai „un/vai tehniskajās specifikācijās” pievienošana;
 - II pielikuma 3.8. punktā ierosinātā teksta „vai sertifikāta derīguma nosacījumus” svītrosāna;
 - II pielikuma 3.9. punkta pirmajā daļā, 14.3.6. punktā un 14.4.5. punktā teksts „informē to paziņojošās iestādes”;
 - II pielikuma 3.9. punkta trešajā daļā ierosinātā formulējuma „jāglabā ES tipa pārbaudes sertifikāta, tā pielikumu un papildinājumu kopija” pievienošana;
 - II pielikuma 5.1. punktā ierosinātā teksta „uz savu atbildību” pievienošana;
 - II pielikuma 6.3.3. punkta otrajā daļā, 7.5.3. punkta otrajā daļā, 8.3.3. punkta otrajā daļā, 9.5.3. punkta otrajā daļā, 13.3.3. punkta otrajā daļā un 14.3.3. punkta pirmajā daļā ierosinātā vārda „elementi” pievienošana;
 - II pielikuma 10.6.1. punktā teksta „un 3. punktā minētās paziņotās struktūras identifikācijas numurs, tai uzņemoties par to atbildību” pievienošana;
 - II pielikuma 11.7.1. punktā teksta „un 4. punktā minētās paziņotās struktūras identifikācijas numurs, tai uzņemoties par to atbildību” pievienošana;
 - II pielikuma 13.3.3. punkta trešajā daļā vārda „novērtēšanas” pievienošana;
 - II pielikuma 14.3.6. punktā teksta „vai pēc pieprasījuma” un „to paziņojošām iestādēm” pievienošana;
 - II pielikuma 14.4.4. punkta otrajā daļā ierosinātā teksta „būtiskām” un „vai paredzētos mērinstrumenta lietošanas nosacījumus” svītrosāna.

Attiecībā uz pārstrādātā teksta projekta 47. pantu tika apspriests, vai šajā pantā ietvertos a), b), c) un d) punktus būtu vajadzējis norādīt, izmantojot pelēko tonējumu, ko parasti lieto būtisku grozījumu izcelšanai. No vienas puses, Eiropas Parlamenta un Komisijas juridiskie dienesti uzskatīja, ka metode, kas izmantota minētajā pantā, lai norādītu uz Direktīvas 2004/22/EK 16. panta 2. punktā ietvertā sākotnējā formulējuma aizstāšanu ar jaunu, no standarta tekstiem, kas saskaņoti starp trim iestādēm, pārņemtu formulējumu, pietiekami apraksta būtisko grozījumu, kas ierosināts attiecībā uz šo noteikumu. No otras puses, Padomes juridiskais

dienests uzskatīja, ka procedūras maiņu nevar nodalīt no jautājumiem, uz kuriem attiecas šī procedūra, un tāpēc viss 47. panta teksts, ietverot minētos četrus punktus, būtu jānorāda, izmantojot pelēko tonējumu. Tomēr visu trīs iestāžu juridiskie dienesti bija vienprātis, ka Komisijas iesniegtais teksta projekts par 47. pantu būtu jāsaprot tādā nozīmē, ka Komisija plānoja ierosināt tikai to, lai Direktīvas 2004/22/EK 16. panta 2. punktā pašlaik ietvertā atsauce uz regulatīvo kontroles procedūru tiktu aizstāta ar pilnvaru deleģēšanu Komisijai pieņemt tiesību aktus saskaņā ar LESD 290. pantu. Šajā saistībā trīs juridiskie dienesti bija vienprātis arī par to, ka pārstrādāšanas ietvaros likumdevējs varētu noteikt pilnvaru deleģēšanu, lai grozītu pielikumus attiecībā uz 47. panta a), b), c) un d) punktu, vai — kā alternatīvu — attiecībā uz vienu vai vairākiem no šiem punktiem izvēlēties nedeleģēt tā pilnvaras Komisijai (tādējādi uz minētajiem grozījumiem attiecinot parasto likumdošanas procedūru), vai piešķirt īstenošanas pilnvaras minētajai iestādei vai Padomei saskaņā ar LESD 291. pantu un Regulu (ES) Nr. 182/2011.

Priekšlikuma izskatīšanas laikā konsultatīvā darba grupa, kopīgi vienojoties, secināja, ka priekšlikumā nav ietverti citi būtiski grozījumi kā vienīgi tie, kas šajā priekšlikumā vai šajā atzinumā skaidri norādīti. Konsultatīvā darba grupa arī konstatēja, ka attiecībā uz spēkā esošo aktu negrozītajiem noteikumiem priekšlikumā ir paredzēta tikai to kodifikācija, negrozot to būtību.

C. Pennera
juriskonsults

H. Legal
juriskonsults

L. Romero Requena
ģenerāldirektors

PROCEDŪRA

Virsraksts	Dalībvalstu tiesību aktu saskaņošana attiecībā uz mērinstrumentu pieejamību tirgū (pārstrādātā redakcija)			
Atsauces	COM(2011)0769 – C7-0422/2011 – 2011/0353(COD)			
Datums, kad to iesniedza EP	21.11.2011			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 30.11.2011			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 30.11.2011	JURI 30.11.2011		
Atzinumu nesniedza Lēmuma datums	ITRE 19.12.2011			
Referents(-i) Iecelšanas datums	Zuzana Roithová 29.11.2011			
Izskatīšana komitejā	9.1.2012	28.2.2012	31.5.2012	10.7.2012
Pieņemšanas datums	6.11.2012			
Galīgais balsojums	+: -: 0:	36 0 0		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Christian Engström, Vicente Miguel Garcés Ramón, Louis Grech, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Iliana Ivanova, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Sirpa Pietikäinen, Konstantinos Poupakis, Phil Prendergast, Mitro Repo, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Jürgen Creutzmann, Marielle Gallo, María Irigoyen Pérez, Kyriacos Triantaphyllides			
Iesniegšanas datums	9.1.2013			