



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Document de ședință

A7-0391/2012

3.12.2012

*****I**
RAPORT

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind clasificarea, ambalarea și etichetarea preparatelor periculoase (reformare)
(COM(2012)0008 – C7-0021/2012 – 2012/0007(COD))

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Raportoare: Eija-Riitta Korhola

(Reformare – articolul 87 din Regulamentul de procedură)

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

În amendamentele Parlamentului, modificările aduse proiectului de act sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Evidențierea cu caractere *cursive simple* este o indicație pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale proiectului de act propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

Antetul amendamentelor referitoare la un act existent pe care proiectul de act urmărește să îl modifice cuprinde două rânduri suplimentare prin care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția vizată a acestuia. Fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziție a unui act existent pe care Parlamentul dorește să o modifice, dar pe care proiectul de act nu a modificat-o, sunt evidențiate cu caractere **aldine**. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul [...].

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	5
EXPUNERE DE MOTIVE	7
ANEXĂ: SCRISOAREA COMISIEI PENTRU AFACERI JURIDICE.....	9
PROCEDURĂ.....	13

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind clasificarea, ambalarea și etichetarea preparatelor periculoase (reformare) (COM(2012)0008 – C7-0021/2012 – 2012/0007(COD))

(Procedura legislativă ordinară - reformare)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2012)0008),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0021/2012),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 28 martie 2012¹,
 - având în vedere Acordul interinstituțional din 28 noiembrie 2001 privind utilizarea mai structurată a tehnicii de reformare a actelor legislative²,
 - având în vedere scrisoarea din 9 noiembrie 2012 a Comisiei pentru afaceri juridice, adresată Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară în conformitate cu articolul 87 alineatul (3) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere articolele 87 și 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (A7-0391/2012),
- A. întrucât Grupul de lucru consultativ al serviciilor juridice ale Parlamentului European, Consiliului și Comisiei consideră că propunerea în cauză nu conține nicio modificare de fond în afara celor care au fost identificate ca atare în propunere și întrucât, în ceea ce privește codificarea dispozițiilor neschimbate din actele precedente cu respectivele modificări, propunerea se limitează la o simplă codificare a actelor existente, fără modificări de fond ale acestora,
1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare, modificată pentru a ține seama de recomandările grupului de lucru consultativ al serviciilor juridice ale Parlamentului European, Consiliului și Comisiei;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou, în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;

¹ JO C 181, 21.6.2012, p. 203.

² JO C 77, 28.3.2002, p.1.

3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de directivă Articolul 20 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 10 alineatul (4), articolului 12 alineatul (4) și articolului 19 intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecțiuni în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu, sau în cazul în care, înainte expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecțiuni. Respectivul termen se prelungește cu **o lună** la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Amendamentul

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 10 alineatul (4), articolului 12 alineatul (4) și articolului 19 intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecțiuni în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu, sau în cazul în care, înainte expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecțiuni. Respectivul termen se prelungește cu **două luni** la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Justificare

Potrivit Înțelegerii comune privind actele delegate, încheiate între Comisie, Parlamentul European și Consiliu, instituțiile se angajează să facă trimitere pe cât posibil la clauzele standard din anexă. Clauzele standard prevăd o prelungire cu două luni, nu doar cu o lună. Formula 2+2 a fost o victorie importantă a Parlamentului, pentru a asigura că dispune de suficient timp în cazul în care intenționează să formuleze obiecțiuni. Celelalte două propuneri COM din acest „pachet” prevăd, de asemenea, o prelungire cu două luni.

EXPUNERE DE MOTIVE

Reformarea Directivei privind preparatele periculoase (1999/45/CE) este propusă în vederea codificării actelor de modificare și a alinierii dispozițiilor referitoare la competența Comisiei de a adopta acte delegate și acte de punere în aplicare la Tratatul de la Lisabona. Directiva reprezintă un element legislativ de legătură care asigură continuitatea juridică în cadrul juridic sectorial, actualmente supus unor reforme fundamentale ca urmare a adoptării Regulamentului REACH [Regulamentul (CE) nr. 1907/2006].

Directiva privind preparatele periculoase (DPP) reglementează clasificarea, ambalarea și etichetarea preparatelor, adică a amestecurilor sau soluțiilor formate din două sau mai multe substanțe (elemente chimice și compușii acestora). Aceasta rămâne aplicabilă până la 1 iunie 2015 în cadrul dispozițiilor tranzitorii ale Regulamentului (CE) nr. 1272/2008 privind clasificarea, ambalarea și etichetarea substanțelor și amestecurilor, fiind noul sistem al UE de clasificare și etichetare a substanțelor și amestecurilor periculoase, incluzând Sistemul global armonizat al ONU, de la 20 ianuarie 2009. De asemenea, amestecurile introduse deja pe piață pot fi furnizate în continuare în temeiul normelor DPP până la 1 iunie 2017. În cazul substanțelor, normele privind clasificarea, ambalarea și etichetarea se aplică deja de la 1 decembrie 2010. Prin urmare, reformarea se referă la un act care urmează să fie eliminat treptat.

Modificările efectuate prin reformarea Directivei 1999/45/CE sunt justificate fie de necesitatea de actualizare a propunerii în temeiul Tratatului de la Lisabona pentru a înlocui vechile dispoziții, care au devenit caduce, cu altele noi (inclusiv actualizarea temeiului juridic, adică articolul 114 din TFUE care corespunde vechiului articol 95 din TCE), fie de adoptarea Regulamentului REACH și de alte modificări (introduse de acesta din urmă direct sau prin intermediul actelor sale de punere în aplicare) ce presupun o codificare a Directivei 199/45/CE pentru a asigura claritatea și precizia normelor aplicabile. În cadrul propunerii de reformare nu au fost incluse alegeri politice, modificările substanțiale rezultând din tratate sau din noua legislație a UE privind același subiect.

Cele mai importante adaptări și modificări din propunerea de reformare sunt:

- Articolul 10 alineatul (4) și articolul 12 alineatul (4) înlocuiesc fostele dispoziții referitoare la procedura de reglementare cu control cu dispoziții referitoare la adoptarea actelor delegate. Acest lucru a făcut necesară modificarea articolului 19 și includerea de noi dispoziții la articolele 21-23, pentru a se permite exercitarea competențelor delegate.
- Ultimul alineat de la articolul 14 din directiva inițială (cu privire la informațiile confidențiale) conținea o trimitere la articolul 19 alineatul (4) din Directiva 67/548/CE (Directiva privind substanțele periculoase) care a fost eliminat prin articolul 1 alineatul (7) din Directiva 2006/121/CE, de adaptare a legislației sectoriale la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 (REACH). Astfel s-a creat o lacună în ceea ce privește condițiile de garantare a confidențialității informațiilor tehnice critice care beneficiază de protecție în temeiul drepturilor de proprietate intelectuală. Reformarea elimină această lacună.

- Articolul 1 din versiunea consolidată conținea o trimitere la articolul 14 din Directiva 1999/45/CE (fișe tehnice de securitate), care a fost eliminat prin articolul 140 din REACH, întrucât reglementarea subiectului în cauză a fost preluată de acest ultim act care reprezintă actul de bază pentru întregul sector al legislației privind substanțele chimice.
- La articolul 3 alineatul (2) din versiunea consolidată există trimiteri la articolele 7, 8 și 13 din Directiva 67/548/CE, care au fost toate eliminate prin articolul 1 alineatul (5) din Directiva 2006/121/CE.
- În versiunea consolidată există numeroase trimiteri la partea A din anexa V la Directiva 67/548/CE (metode de testare); aceste trimiteri au fost înlocuite de Regulamentul (CE) nr. 440/2008 [care stabilește metode de testare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 (REACH)], care a preluat acest subiect după abrogarea respectivei anexe în Directiva 67/548/CEE.

Datorită naturii acestor adaptări și modificări, raportarea nu propune alte modificări ale propunerii de reformare a Directivei 1999/45/CE privind clasificarea, ambalarea și etichetarea preparatelor periculoase.

ANEXĂ: SCRISOAREA COMISIEI PENTRU AFACERI JURIDICE

Dlui Matthias GROOTE
Președintele Comisiei pentru mediu, sănătate publică
și siguranță alimentară
ASP 12G201
Bruxelles

Subiect: ***Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind clasificarea, ambalarea și etichetarea preparatelor periculoase (reformare) (COM(2012)0008 – C7-0021/2012 – 2012/0007(COD))***

Stimate domnule Președinte,

Comisia pentru afaceri juridice, pe care am onoarea să o prezidez, a examinat propunerea menționată anterior, în conformitate cu articolul 87 privind reformarea, introdus în Regulamentul de procedură al Parlamentului.

Alineatul (3) al articolului respectiv are următorul conținut:

„În cazul în care comisia competentă pentru chestiuni juridice consideră că propunerea nu implică nicio modificare de fond în afara celor identificate ca atare, aceasta informează comisia competentă cu privire la acest lucru.

În acest caz, în afara condițiilor stabilite la articolele 156 și 157, în cadrul comisiei competente pentru subiectul în cauză sunt admisibile doar amendamentele referitoare la acele părți din propunere care conțin modificări.

Cu toate acestea, în cazul în care, în conformitate cu punctul 8 din Acordul interinstituțional, comisia competentă intenționează să depună amendamente referitoare la părțile codificate ale propunerii, aceasta notifică imediat intenția sa Consiliului și Comisiei, iar aceasta din urmă informează comisia, înainte de votul în temeiul articolului 54, cu privire la poziția sa privind aceste amendamente și dacă intenționează sau nu să retragă propunerea de reformare.”

În urma avizului Serviciului Juridic, ai cărui reprezentanți au participat la reuniunile Grupului de lucru consultativ care a examinat propunerea de reformare, și ținând cont de recomandările raportorului pentru aviz, Comisia pentru afaceri juridice consideră că propunerea în cauză nu conține nicio modificare de fond în afara celor care au fost identificate ca atare în propunere și că, în ceea ce privește codificarea dispozițiilor neschimbate din actele precedente cu respectivele modificări, propunerea se limitează la o simplă codificare a actelor existente, fără

modificări de fond ale acestora.

În ceea ce privește alinierea la articolele 290 și 291 din TFUE a dispozițiilor referitoare la comitologie în contextul unei proceduri de reformare, Comisia pentru afaceri juridice subliniază, totuși, că legiuitorul trebuie să aibă posibilitatea în toate cazurile să stabilească dispozițiile finale în ceea ce privește delegarea de competențe legislative și de competențe de punere în aplicare și nu trebuie în niciun caz să fie limitat de modul în care este prezentată în propunere codificarea textelor existente referitoare la aceste chestiuni.

În concluzie, după discutarea subiectului în cadrul reuniunii sale din 6 noiembrie 2012, Comisia pentru afaceri juridice, cu 23 voturi pentru și nicio abținere¹, recomandă comisiei dvs., competentă în fond, să înceapă examinarea propunerii de mai sus în conformitate cu articolul 87.

Cu deosebită considerație,

Klaus-Heiner LEHNE

Anexă: Avizul grupului de lucru consultativ

¹ Membri titulari prezenți: Luigi Berlinguer, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sylvie Guillaume, Sajjad Karim, Eva Lichtenberger, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, József Szájer, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Axel Voss, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Zbigniew Ziobro, Tadeusz Zwiefka.

ANEXĂ: AVIZUL GRUPULUI DE LUCRU CONSULTATIV AL SERVICIILOR JURIDICE ALE PARLAMENTULUI EUROPEAN, CONSILIULUI ȘI COMISIEI



GRUPUL DE LUCRU CONSULTATIV
AL SERVICIILOR JURIDICE

Bruxelles, 8 octombrie 2012

AVIZ

ÎN ATENȚIA PARLAMENTULUI EUROPEAN CONSILIULUI COMISIEI

Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind clasificarea, ambalarea și etichetarea preparatelor periculoase COM(2012)0008 din 26.1.2012 - 2012/0007(COD)

Având în vedere Acordul interinstituțional din 28 noiembrie 2001 privind utilizarea mai structurată a tehnicii de reformare a actelor legislative, în special punctul 9 din acesta, grupul consultativ alcătuit din reprezentanți ai serviciilor juridice din cadrul Parlamentului European, Consiliului și Comisiei s-a întrunit, la 15 martie, 24 mai și la 5 iulie 2012, în cadrul unor reuniuni consacrate, printre altele, examinării propunerii susmenționate, prezentate de Comisie.

În cadrul acelor reuniuni¹, în urma examinării propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de reformare a Directivei 1999/45/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 mai 1999 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre referitoare la clasificarea, ambalarea și etichetarea preparatelor periculoase, grupul de lucru consultativ a stabilit de comun acord că, în ceea ce privește expunerea de motive care însoțește propunerea, pentru a fi redactat în deplină concordanță cu cerințele relevante prevăzute de Acordul interinstituțional, un astfel de document ar fi trebuit să menționeze motivele pentru fiecare modificare de fond propusă [conform punctului 5 litera (a) punctul ii din acest acord] și să specifice dispozițiile din documentul anterior care rămân neschimbate în cadrul propunerii [după cum se prevede la punctul (6) litera (a) punctul (iii) din acest acord].

În ceea ce privește articolul 10 alineatul (4), articolul 12 alineatul (4) și articolul 19 din proiectul de reformare a actului, s-a discutat dacă acele texte ar fi trebuit să fie identificate în întregime prin utilizarea fondului de culoare gri, folosit în general pentru a evidenția

¹ Grupul de lucru consultativ a avut la dispoziție versiunile în limbile engleză, franceză și germană ale propunerii și a lucrat pe baza versiunii în limba engleză, versiunea lingvistică originală a textului examinat.

modificările de fond. Pe de o parte, serviciile juridice din cadrul Parlamentului European și al Comisiei au considerat că prezentarea folosită în vederea identificării substituirilor anumitor mențiuni regăsite, în prezent, la articolul 10 alineatul (3), la articolul 12 alineatul (4) și la articolul 20 din Directiva 1999/45/CE cu noi mențiuni preluate din texte standard convenite între cele trei instituții descrie în mod suficient modificările de fond propuse pentru dispozițiile existente. Pe de altă parte, serviciile juridice din cadrul Consiliului au considerat că schimbarea procedurii nu poate fi separată de aspectele de fond legate de acea procedură și că, prin urmare, ansamblul textelor de la articolul 10 alineatul (4), articolul 12 alineatul (4) și articolul 19 ar fi trebuit să fie identificate prin utilizarea fondului de culoare gri. Cu toate acestea, cele trei servicii juridice au fost de acord cu faptul că proiectele de texte prezentate de Comisie pentru articolul 10 alineatul (4), articolul 12 alineatul (4) și articolul 19 ar trebui interpretate în sensul că Comisia a intenționat să propună numai înlocuirea trimiterilor la procedura de reglementare cu control menționate, în prezent, la articolul 10 alineatul (3), la articolul 12 alineatul (4) și la articolul 20 din Directiva 1999/45/CE cu delegarea către Comisie a competenței de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE. În această privință, cele trei servicii juridice au stabilit de comun acord că, în contextul exercițiului de reformare, legislatorul poate dispune delegarea unor competențe cu privire la dispozițiile menționate sau, în schimb, poate să opteze, cu privire la una sau mai multe dispoziții, să nu delege Comisiei competențele sale (determinând, prin urmare, ca procedura legislativă ordinară să se aplice modificărilor menționate) sau să acorde competențe de executare acestei instituții sau Consiliului, în conformitate cu articolul 291 din TFUE și cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

În urma examinării propunerii, grupul de lucru consultativ a ajuns, de comun acord, la concluzia că propunerea nu conține nicio modificare de fond, în afara celor care au fost identificate ca atare în propunere sau în prezentul aviz. De asemenea, în ceea ce privește codificarea dispozițiilor neschimbate ale actelor anterioare cu modificările de substanță efectuate, grupul de lucru consultativ a ajuns la concluzia că propunerea se limitează la o simplă codificare a textului existent, fără să aducă modificări de fond acestuia.

C. PENNERA
Jurisconsult

H. LEGAL
Jurisconsult

L. ROMERO REQUENA
Director general

PROCEDURĂ

Titlu	Clasificarea, ambalarea și etichetarea preparatelor periculoase
Referințe	COM(2012)0008 – C7-0021/2012 – 2012/0007(COD)
Data prezentării la PE	26.1.2012
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	ENVI 2.2.2012
Comisie(i) sesizată(e) pentru avizare Data anunțului în plen	JURI 2.2.2012
Raportor(i) Data numirii	Eija-Riitta Korhola 13.3.2012
Examinare în comisie	10.7.2012
Data adoptării	28.11.2012
Rezultatul votului final	+: 53 –: 0 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Lajos Bokros, Nessa Childers, Chris Davies, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Elisabetta Gardini, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panayotov, Antonyia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Richard Seeber, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils
Membri supleanți prezenți la votul final	Cristian Silviu Bușoi, Nikos Chrysogelos, Christofer Fjellner, Vicky Ford, Julie Girling, Mairead McGuinness, James Nicholson, Alojz Peterle, Britta Reimers, Birgit Schnieber-Jastram, Bart Staes, Rebecca Taylor, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Andrea Zannoni
Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final	Ashley Fox, Emma McClarkin
Data depunerii	3.12.2012