



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Document de ședință*

---

**A7-0397/2012**

4.12.2012

**\*\*\*I**  
**RAPORT**

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2000/60/CE și 2008/105/CE în ceea ce privește substanțele prioritare din domeniul politicii apei  
(COM(2011)0876 – C7-0026/2012 – 2011/0429(COD))

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Raportor: Richard Seeber

### ***Legenda simbolurilor utilizate***

- \* Procedura de consultare
- \*\*\* Procedura de aprobare
- \*\*\*I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- \*\*\*II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- \*\*\*III. Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

### ***Amendamente la un proiect de act***

În amendamentele Parlamentului, modificările aduse proiectului de act sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Evidențierea cu caractere *cursive* simple este o indicație pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale proiectului de act propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

Antetul amendamentelor referitoare la un act existent pe care proiectul de act urmărește să îl modifice cuprinde două rânduri suplimentare prin care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția vizată a acestuia. Fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziție a unui act existent pe care Parlamentul dorește să o modifice, dar pe care proiectul de act nu a modificat-o, sunt evidențiate cu caractere **aldine**. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul [...].

## CUPRINS

	<b>Pagina</b>
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	4
EXPUNERE DE MOTIVE .....	28
PROCEDURĂ.....	32

## PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2000/60/CE și 2008/105/CE în ceea ce privește substanțele prioritare din domeniul politicii apei  
(COM(2011)0876 – C7-0026/2012 – 2011/0429(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

*Parlamentul European,*

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2011)0876),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 192 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0026/2012),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
  - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 23 mai 2012<sup>1</sup>,
  - având în vedere avizul Comitetului Regiunilor din ...<sup>2</sup>,
  - având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere raportul Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară (A7-0397/2012),
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;
  2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;
  3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

---

<sup>1</sup> JO C 229, 31.7.2009, p. 116.

<sup>2</sup> Nerepublicat încă în Jurnalul Oficial.

## **Amendamentul 1**

### **Propunere de directivă Considerentul 1a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(1a) În conformitate cu articolul 191 alineatul (2) a doua teză din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, politica Uniunii în domeniul mediului trebuie să se bazeze pe principiul precauției, precum și pe principiul acțiunii preventive, pe principiul remedierii, cu prioritate la sursă, a daunelor provocate mediului și pe principiul „poluatorul plătește”.***

*Justificare*

*Pentru revizuirea listei substanțelor prioritare, este important să se sublinieze articolul 191 alineatul (2) care stabilește baza politicii Uniunii în domeniul mediului, astfel cum s-a procedat la considerentul 2 din Directiva privind standardele de calitate a mediului (SCM).*

## **Amendamentul 2**

### **Propunere de directivă Considerentul 1b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(1b) Tratarea apelor de suprafață este foarte costisitoare în prezent: este necesar să se stimuleze dezvoltarea unor tehnologii inovatoare în domeniul apei, care să permită o purificare mai ieftină și mai eficientă a apei.***

## **Amendamentul 3**

### **Propunere de directivă Considerentul 3 a (nou)**

**(3a) În conformitate cu articolul 191 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, la elaborarea politicii în domeniul mediului, Uniunea ține seama de datele științifice și tehnice disponibile, de condițiile de mediu din diferitele regiuni ale Uniunii, de avantajele și costurile care pot rezulta din acțiune sau din inacțiune, precum și de dezvoltarea economică și socială a Uniunii în ansamblul său și de dezvoltarea echilibrată a regiunilor sale. La elaborarea unei politici privind poluarea chimică a apelor de suprafață eficientă din punctul de vedere al costurilor și proporțională, inclusiv la revizuirea listei substanțelor prioritare în conformitate cu articolul 16 alineatul (4) din Directiva 2000/60/CE, ar trebui să se țină seama de factorii științifici, socioeconomi și de mediu, inclusiv de aspectele legate de sănătatea umană. Pentru aceasta, este necesar mai înainte de toate, să se aplice în mod sistematic principiul fundamental „poluatorul plătește” prevăzut în Directiva 2006/60/CE.**

#### Amendamentul 4

##### Propunere de directivă Considerentul 6

(6) După adoptarea Directivei 2000/60/CE, au fost adoptate numeroase acte ale Uniunii care constituie măsuri de control al emisiilor, în conformitate cu articolul 16 din directiva respectivă, pentru substanțe prioritare individuale. Mai mult, numeroase măsuri de protecție a mediului se încadrează în domeniul de aplicare a altor acte legislative în vigoare ale Uniunii. Prin urmare, *trebuie* să se acorde prioritate

(6) După adoptarea Directivei 2000/60/CE, au fost adoptate numeroase acte ale Uniunii care constituie măsuri de control al emisiilor, în conformitate cu articolul 16 din directiva respectivă, pentru substanțe prioritare individuale. Mai mult, numeroase măsuri de protecție a mediului se încadrează în domeniul de aplicare a altor acte legislative în vigoare ale Uniunii. Prin urmare, *ar trebui* să se acorde

implementării și revizuirii instrumentelor existente și nu stabilirii de noi controale. Includerea unei substanțe în anexa X la Directiva 2000/60/CE nu aduce atingere aplicării dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului.

prioritate implementării și revizuirii instrumentelor existente și nu stabilirii de noi controale, **cu condiția ca obiectivele stabilite la articolul 16 alineatul (1) din Directiva 2000/60/CE să poată fi îndeplinite în mod eficient în cadrul instrumentelor existente.** Includerea unei substanțe în anexa X la Directiva 2000/60/CE nu aduce atingere aplicării dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului.

## Amendamentul 5

### Propunere de directivă Considerentul 6 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(6a) În conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1907/2006, Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 și Regulamentul (CE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide<sup>1</sup>, Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării)<sup>2</sup>, Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 noiembrie 2001 de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman<sup>3</sup>, strategiile de control al poluării chimice a apelor de suprafață la sursă, inclusiv măsurile specifice în funcție de substanțe, puse în aplicare ținându-se seama de factorii socio-economici, le-ar putea permite statelor membre să realizeze obiectivele Directivei 2000/60/CE într-o manieră eficientă din punct de vedere economic, social și al mediului, evitând costurile**

*disproporționate. Prin urmare, coerența dintre Directiva 2000/60/CE, legislația menționată mai sus și alte acte legislative relevante ar trebui consolidată pentru a asigura aplicarea adecvată a mecanismelor de control la sursă. În cazul în care rezultatele revizuirii periodice a anexei X la Directiva 2000/60/CE și datele de monitorizare disponibile arată că măsurile în vigoare la nivelul Uniunii și în statele membre nu sunt suficiente pentru a atinge standardele de calitate pentru anumite substanțe prioritare sau obiectivul privind stoparea substanțelor periculoase prioritare, ar trebui luate măsuri corespunzătoare la nivelul actelor relevante naționale sau ale Uniunii în vederea îndeplinirii obiectivelor Directivei 2000/60/CE.*

---

<sup>1</sup> JO L 167, 27.6.2012, p. 1.

<sup>2</sup> JO L 334, 17.12.2010, p. 17.

<sup>3</sup> JO L 311, 28.11.2001, p. 67.

## **Amendamentul 6**

### **Propunere de directivă Considerentul 8 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(8a) La următoarea revizuire și actualizare a programelor de măsuri și a planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice în conformitate cu termenele prevăzute la articolul 11 alineatul (8) și respectiv la articolul 13 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, ar trebui să se fiină seama de substanțele prioritare identificate recent și de standardele lor de calitate a mediului (SCM), precum și de SCM-urile actualizate pentru substanțele prioritare existente stabilite în prezenta directivă. Pentru a atinge o stare chimică*



*bună, SCM-urile ar trebui realizate până la sfârșitul respectivului ciclu de șase ani al planului de gestionare a bazinelor hidrografice, fără a aduce atingere articolului 4 alineatele (4) - (9) din Directiva 2000/60/CE, care prevede, printre altele, dispoziții privind prelungirea termenului limită pentru atingerea unei stări chimice bune sau pentru realizarea obiectivelor de mediu mai puțin stricte în cazul anumitor corpuri de apă, din motive ce țin de costuri disproporționat de mari sau de necesități socio-economice, cu condiția ca starea corpurilor de apă afectate să nu sufere deteriorări ulterioare.*

#### *Justificare*

*După următoarea actualizare a programelor de măsuri și a planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice, care se va realiza în 2015, ar trebui să se specifice în mod explicit că statele membre trebuie să aplice SCM-urile pentru noile substanțe și SCM-urile actualizate pentru substanțele existente cu scopul de a atinge o stare chimică bună în ceea ce privește substanțele respective până în 2021. În plus, statele membre pot justifica prelungirea termenelor limită sau stabilirea de obiective mai puțin stricte din motive ce țin de factori socio-economici.*

#### **Amendamentul 7**

##### **Propunere de directivă Considerentul 8 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(8b) Poluarea apelor și a solurilor cu reziduuri farmaceutice constituie o nouă problemă de mediu. În prezent, la evaluarea și controlul riscului generat de medicamente pentru mediul acvatic sau prin intermediul mediului acvatic nu se acordă o atenție adecvată obiectivelor de mediu ale Uniunii. Studiul Comisiei în curs de desfășurare cu privire la riscurile legate de efectele medicamentelor asupra mediului are, prin urmare, drept obiectiv să ofere o analiză a relevanței și a*

*eficacității cadrului legislativ în vigoare pentru protecția mediului și a sănătății umane prin intermediul mediului acvatic, precum și să identifice, în cele din urmă, măsurile posibile pentru o mai bună abordare a problemei.*

## **Amendamentul 8**

### **Propunere de directivă Considerentul 8 c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(8c) Prezenta directivă vizează să asigure o calitate mai bună a apei din motive de biodiversitate și de sănătate publică. Substanțele farmaceutice cărora li s-a acordat prioritate sunt identificate ca urmare a riscului semnificativ pe care îl prezintă pentru mediul acvatic sau prin intermediul mediului acvatic, la nivelul Uniunii, și nu ca urmare a riscului pe care îl prezintă pentru sănătatea publică prin intermediul consumului uman direct. Măsurile de control care pot fi luate de către statele membre ar trebui să țină seama de importanța terapeutică a substanțelor farmaceutice și ar trebui să fie în conformitate cu Directiva 2001/83/CE.*

## **Amendamentul 9**

### **Propunere de directivă Considerentul 14**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(14) Monitorizarea *trebuie* adaptată la scara spațială și temporală a variațiilor așteptate ale concentrațiilor. Având în vedere distribuția pe scară largă și perioadele lungi de recuperare estimate pentru substanțele care se comportă ca

(14) Monitorizarea *ar trebui* adaptată la scara spațială și temporală a variațiilor așteptate ale concentrațiilor. Având în vedere distribuția pe scară largă și perioadele lungi de recuperare estimate pentru substanțele care se comportă ca

substanțe PBT omniprezente, statelor membre trebuie să li se permită să reducă numărul de situri de monitorizare și/sau frecvența monitorizării pentru aceste substanțe, cu condiția ca o bază de referință pentru monitorizare, solidă din punct de vedere statistic, să fie disponibilă.

substanțe PBT omniprezente, statelor membre trebuie să li se permită să reducă numărul de situri de monitorizare și/sau frecvența monitorizării pentru aceste substanțe **la nivelul minim necesar pentru efectuarea unei analize fiabile a tendințelor pe termen lung**, cu condiția ca o bază de referință pentru monitorizare, solidă din punct de vedere statistic, să fie disponibilă.

#### *Justificare*

*Este util să se specifice frecvența minimă de monitorizare a substanțelor persistente, bioacumulative și toxice omniprezente.*

### **Amendamentul 10**

#### **Propunere de directivă Considerentul 17**

##### *Textul propus de Comisie*

(17) Este necesar un nou mecanism care să furnizeze Comisiei informații de monitorizare direcționate și de înaltă calitate privind concentrația de substanțe din mediul acvatic, cu accent pe poluanții emergenți și pe substanțele pentru care datele de monitorizare disponibile nu au calitatea suficientă, necesară pentru evaluarea riscurilor. Noul mecanism *trebuie* să faciliteze colectarea acestor informații pentru toate bazinele hidrografice ale Uniunii. Pentru a menține costurile de monitorizare la niveluri rezonabile, mecanismul *trebuie* să se concentreze asupra unui număr limitat de substanțe, incluse temporar într-o „listă de supraveghere”, și a unui număr limitat de situri de monitorizare, dar *trebuie* să furnizeze date reprezentative, adecvate procesului de stabilire a priorităților al Uniunii. Lista *trebuie* să fie dinamică, să țină seama de noile informații asupra riscurilor potențiale prezentate de poluanții

##### *Amendamentul*

(17) Este necesar un nou mecanism care să furnizeze Comisiei informații de monitorizare direcționate și de înaltă calitate privind concentrația de substanțe din mediul acvatic, cu accent pe poluanții emergenți și pe substanțele pentru care datele de monitorizare disponibile nu au calitatea suficientă, necesară pentru evaluarea riscurilor. Noul mecanism *ar trebui* să faciliteze colectarea acestor informații pentru toate bazinele hidrografice ale Uniunii **și să completeze datele de monitorizare provenite de la programele prevăzute la articolele 5 și 8 din Directiva 2000/60/CE**. Pentru a menține costurile de monitorizare la niveluri rezonabile, mecanismul *ar trebui* să se concentreze asupra unui număr limitat de substanțe, incluse temporar într-o „listă de supraveghere”, și a unui număr limitat de situri de monitorizare, dar *ar trebui* să furnizeze date reprezentative **și relevante din punct de vedere statistic**,

emergenți și să evite monitorizarea substanțelor pentru mai mult timp decât este necesar.

adecvate procesului de stabilire a priorităților al Uniunii. Lista *ar trebui* să fie dinamică, *cu o durată limitată*, să țină seama de noile informații asupra riscurilor potențiale prezentate de poluanții emergenți și să evite monitorizarea substanțelor pentru mai mult timp decât este necesar. *O substanță ar trebui eliminată din lista de supraveghere în cazul în care evaluarea riscurilor în conformitate cu articolul 16 alineatul (2) din Directiva 2000/60/CE confirmă faptul că substanța nu prezintă un risc semnificativ pentru mediul acvatic sau prin intermediul mediului acvatic, la nivelul Uniunii.*

## Amendamentul 11

### Propunere de directivă Considerentul 18 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(18a) În ceea ce privește prezentarea stării chimice în conformitate cu punctul 1.4.3 din anexa V la Directiva 2000/60/CE, în vederea primei actualizări a programelor de măsuri și a planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice, care se va realiza în conformitate cu articolul 11 alineatul (8) și articolul 13 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE, statelor membre ar trebui să li se permită să prezinte separat impactul asupra stării chimice al noilor substanțe prioritare și al substanțelor existente ale căror SCM-uri au fost actualizate, astfel încât introducerea de noi cerințe să nu fie considerată în mod eronat drept o deteriorare a stării chimice a apelor de suprafață. Pe lângă harta obligatorie care acoperă toate substanțele, ar putea fi furnizate două hărți suplimentare, dintre care prima acoperă numai substanțele noi și substanțele existente ale căror SCM-uri au fost actualizate, iar a doua acoperă alte*

**substanțe.**

*Justificare*

*Hărțile care prezintă starea chimică a apelor de suprafață nu ar trebui să devină roșii (adică să arate faptul că nu s-a atins o stare bună) pur și simplu ca urmare a introducerii de substanțe noi sau de substanțe ale căror SCM-uri au fost actualizate. Prin urmare, statelor membre ar trebui să li se permită să prezinte hărți separate pentru aceste substanțe pentru perioada următorului ciclu al planului de gestionare a bazinelor hidrografice, din 2015 în 2021.*

**Amendamentul 12**

**Propunere de directivă  
Considerentul 18 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(18b) Este important să se pună la dispoziția publicului informații actualizate și adecvate cu privire la starea apelor de suprafață din Europa și la realizările strategiilor de combatere a poluării chimice. Pentru a îmbunătăți transparența acestor informații și accesul la ele, în fiecare stat membru ar trebui să fie disponibil un site internet unic care să furnizeze informații privind planurile de gestionare a bazinelor hidrografice, precum și revizuirea și actualizarea lor.***

*Justificare*

*Cetățenii au dreptul de a fi informați pe deplin și la timp cu privire la starea apelor din UE și la realizările strategiilor de combatere a poluării chimice. Un public atent și informat reprezintă cheia succesului politicii în domeniul apei.*

**Amendamentul 13**

**Propunere de directivă  
Considerentul 21**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(21) În plus, în vederea îmbunătățirii bazei

(21) În plus, în vederea îmbunătățirii bazei

de informații pentru identificarea viitoare a substanțelor prioritare, în special privind poluanții emergenți, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene *trebuie* delegată Comisiei în ceea ce privește elaborarea unei liste de supraveghere. Este deosebit de *importantă* organizarea de către Comisie, în cursul lucrărilor pregătitoare, a unor consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți.

de informații pentru identificarea viitoare a substanțelor prioritare, în special privind poluanții emergenți, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene *ar trebui* delegată Comisiei în ceea ce privește elaborarea unei liste de supraveghere **și metodele de monitorizare utilizate pentru monitorizarea substanțelor de pe respectiva listă de supraveghere**. Este deosebit de *important ca, în timpul* lucrărilor pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate **cu toate părțile interesate relevante**, inclusiv la nivel de experți.

(A se vedea amendamentul la considerentul 23.)

#### *Justificare*

*Elaborarea specificațiilor tehnice referitoare la monitorizare este esențială pentru funcționarea listei de supraveghere, prin urmare ar trebui realizată prin intermediul actelor delegate, mai degrabă decât prin acte de punere în aplicare.*

## **Amendamentul 14**

### **Propunere de directivă Considerentul 23**

#### *Textul propus de Comisie*

(23) În vederea asigurării de condiții uniforme pentru *implementarea* prezentei directive, **a metodelor de monitorizare utilizate pentru monitorizarea substanțelor de pe lista de supraveghere, precum** și a formatelor de raportare pentru raportarea către Comisie a datelor și a informațiilor de monitorizare, *trebuie să fie* conferite Comisiei competențe de executare. **Aceste** competențe **trebuie** exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele

#### *Amendamentul*

(23) În vederea asigurării *unor* condiții uniforme pentru *punerea în aplicare a* prezentei directive și a formatelor de raportare pentru raportarea către Comisie a datelor și a informațiilor de monitorizare, *ar trebui* conferite competențe de executare *Comisiei*. *Respectivele* competențe *ar trebui* exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie.

membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie.

*(A se vedea amendamentul la considerentul 21.)*

## **Amendamentul 15**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – punctul 1**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 2 – paragraful 3 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**„Nivel de fond geochimic natural” înseamnă compoziția naturală a apelor nepoluante care se caracterizează prin factori de mediu (soluri, structură, factori geochimici și alți factori naturali precum vulcanismul, incendiile naturale etc.).**

## **Amendamentul 16**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – punctul 2**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 2 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Valorile de bază naturale sunt luate în considerare la stabilirea SCM-urilor, prin utilizarea unei „abordări bazate pe riscuri suplimentare”.**

#### *Justificare*

*Prezența substanțelor de origine naturală (valori de bază) trebuie luată în considerare atunci când se evaluează depășirea SCM-urilor. De exemplu, valorile de bază naturale ale metalelor din surse geogenice, ale hidrocarburilor aromatice policiclice (HAP) rezultate din incendii forestiere etc. trebuie luate în considerare la revizuirea SCM-urilor în sensul „abordării bazate pe riscuri suplimentare”. Altfel, constatările în cazurile menționate anterior ar conduce la adoptarea unor măsuri de gestionare a apelor de către autoritățile de aplicare a legii.*

## **Amendamentul 17**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – alineatul 2**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 3 – alineatul 5 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(5a) Statele membre le comunică cetățenilor Uniunii, prin intermediul campaniilor de informare și comunicare, rezultatele și consecințele măsurilor puse în aplicare pentru prevenirea poluării apei de suprafață, în special prin asigurarea înființării unui site internet unic care oferă informații privind actualizarea planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice elaborate în conformitate cu articolul 13 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE și acces la ele.***

*Justificare*

*Cetățenii au dreptul de a fi informați pe deplin și la timp cu privire la starea apelor din UE și la realizările strategiilor de combatere a poluării chimice. Un public atent și informat reprezintă cheia succesului politicii în domeniul apei.*

## **Amendamentul 18**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – punctul 2**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 3 – alineatul 8 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(8a) Pentru a facilita punerea în aplicare a prezentei directive, se elaborează orientări tehnice privind eșantionarea biotei și monitorizarea substanțelor în cadrul procesului actual de punere în aplicare a Directivei 2000/60/CE.***

*Justificare*

*Prezentul amendament abordează lipsa metodelor standardizate de eșantionare și de analiză*



*a substanțelor noi. Elaborarea unor standarde de eșantionare a biotei și de monitorizare pentru fiecare substanță este un proces de durată și costisitor. În scopul îmbunătățirii eficienței, al reducerii costurilor și al prezentării de date comparabile, Comisia ar trebui să sprijine statele membre prin emiterea de orientări tehnice în cadrul procesului de punere în aplicare a Directivei 2000/60/CE.*

## **Amendamentul 19**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 2 – punctul 3 a (nou)**  
Directiva 2008/105/CE  
Articolul 5 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a. Se introduce următorul articol:**

**„Articolul 5a**

**Coordonarea și controalele**

**(1) Pentru substanțele prioritare care intră sub incidența domeniului de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1907/2006, al Regulamentului (CE) nr. 1107/2009, al Regulamentului (UE) nr. 528/2012, al Directivei 2010/75/UE sau al Directivei 2001/83/CE, Comisia evaluează, pe baza rezultatelor revizuirii periodice a anexei X la Directiva 2000/60/CE, prevăzută la articolul 16 alineatul (4) din directiva respectivă, dacă măsurile în vigoare la nivelul Uniunii și în statele membre sunt suficiente pentru a atinge standardele de calitate pentru substanțele prioritare sau obiectivul privind stoparea substanțelor periculoase prioritare în conformitate cu articolul 16 alineatul (6) din Directiva 2000/60/CE.**

**(2) Comisia raportează Parlamentului European și Consiliului rezultatele evaluării menționate la alineatul (1) din prezentul articol până la [...] și ulterior din patru în patru ani.**

**(3) Dacă rezultatele raportului indică faptul că sunt necesare măsuri suplimentare la nivelul UE sau la nivel**

*național pentru a asigura conformitatea cu dispozițiile Directivei 2000/60/CE în privința unei anumite substanțe, statele membre sau Comisia, în cazul unei autorizații a Uniunii, revizuiesc, dacă este cazul, autorizația acordată pentru respectiva substanță în conformitate cu legislația relevantă. În cazul substanțelor care intră sub incidența domeniului de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1907/2006, Comisia Europeană solicită, dacă este cazul, Agenției Europene pentru Produse Chimice să întocmească un dosar în temeiul respectivului regulament.*

*Dacă este cazul, Comisia completează acest raport cu propuneri legislative referitoare la măsurile de control sau ia măsuri adecvate în legislația sectorială relevantă pentru realizarea standardelor de calitate pentru substanțele prioritare și atingerea obiectivului privind stoparea substanțelor periculoase prioritare în conformitate cu articolul 16 alineatul (6) din Directiva 2000/60/CE.*

---

*\* A se introduce data JO: 2 ani de la intrarea în vigoare a prezentei directive.*

## **Amendamentul 20**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – punctul 5**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8a – alineatul 1 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) să prezinte informațiile privind starea chimică, în planurile de management al bazinelor hidrografice elaborate în conformitate cu articolul 13 din Directiva 2000/60/CE, separat față de cele corespunzătoare restului substanțelor, fără a aduce atingere cerințelor de la punctul 1.4.3 din anexa V la directiva respectivă cu

#### *Amendamentul*

(a) **să elaboreze hărți suplimentare în cadrul prezentării ecartului față de obiectiv care** să prezinte informațiile privind starea chimică, în planurile de management al bazinelor hidrografice elaborate în conformitate cu articolul 13 din Directiva 2000/60/CE, separat față de cele corespunzătoare restului substanțelor,

privire la prezentarea stării chimice globale și/sau

fără a aduce atingere cerințelor de la punctul 1.4.3 din anexa V la directiva respectivă cu privire la prezentarea stării chimice globale și/sau

#### *Justificare*

*Este posibil ca, datorită principiului eliminării totale („one out, all out”), substanțele care necesită adoptarea de măsuri la nivelul UE să fie mascate. Prin urmare, ar trebui elaborate hărți suplimentare care să indice starea chimică pentru fiecare dintre aceste substanțe în cazul cărora s-au identificat niveluri care le depășesc pe cele stabilite în standardele de calitate a mediului care, cu toate acestea, nu ar putea fi reduse suficient nici la nivel național, nici la nivelul UE. În cazul acestor hărți se propune o reprezentare a ecartului față de obiectiv.*

### **Amendamentul 21**

#### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 2 – alineatul 5**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8a – alineatul 1 – litera b

#### *Textul propus de Comisie*

(b) să monitorizeze mai puțin intensiv decât se solicită în cazul substanțelor prioritare la articolul 3 alineatul (4) din prezenta directivă și în anexa V la Directiva 2000/60/CE, cu condiția ca monitorizarea să fie reprezentativă și să existe deja o bază de referință solidă din punct de vedere statistic privind prezența acestor substanțe în mediul acvatic, care să acopere cel puțin un ciclu de planificare a managementului bazinelor hidrografice cu durată de șase ani.

#### *Amendamentul*

(b) să monitorizeze mai puțin intensiv decât se solicită în cazul substanțelor prioritare la articolul 3 alineatul (4) din prezenta directivă și în anexa V la Directiva 2000/60/CE, ***însă cel puțin din trei în trei ani, pentru a furniza date suficiente pentru o analiză a tendințelor pe termen lung în conformitate cu articolul 3 alineatul (6)***, cu condiția ca monitorizarea să fie reprezentativă și să existe deja o bază de referință solidă din punct de vedere statistic privind prezența acestor substanțe în mediul acvatic, care să acopere cel puțin un ciclu de planificare a managementului bazinelor hidrografice cu durată de șase ani.

#### *Justificare*

*Ar trebui să se specifice în mod clar frecvența minimă de monitorizare a substanțelor persistente, bioacumulative și toxice omniprezente.*

### **Amendamentul 22**

## **Propunere de directivă**

### **Articolul 2 – punctul 6**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8b – alineatul 1 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Comisia elaborează o listă de supraveghere a substanțelor pentru care trebuie colectate date de monitorizare la nivelul Uniunii, pe care să se bazeze viitoarele exerciții de stabilire a priorităților în conformitate cu articolul 16 alineatul (2) din Directiva 2000/60/CE.

#### *Amendamentul*

Comisia elaborează o listă de supraveghere a substanțelor pentru care trebuie colectate, ***pe lângă datele din caracterizările și programele de monitorizare prevăzute la articolele 5 și 8 din Directiva 2000/60/CE***, date de monitorizare la nivelul Uniunii, pe care să se bazeze viitoarele exerciții de stabilire a priorităților în conformitate cu articolul 16 alineatul (2) din Directiva 2000/60/CE.

## **Amendamentul 23**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – punctul 6**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8 b – alineatul 1 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

Lista de supraveghere *trebuie să conțină* întotdeauna cel mult 25 de substanțe sau grupe de substanțe și să indice matricea de monitorizare pentru fiecare substanță. Substanțele *trebuie să fie* selectate dintre cele care, conform informațiilor disponibile, pot prezenta un risc semnificativ la nivelul Uniunii pentru mediul acvatic sau prin intermediul mediului acvatic. La selectarea substanțelor pentru includere în lista de supraveghere, Comisia ține seama de toate informațiile disponibile, inclusiv de proiectele de cercetare, de caracterizările efectuate de statele membre și de programele de monitorizare ale acestora, prevăzute la articolele 5 și 8 din Directiva 2000/60/CE, de informațiile privind volumele de producție, *modurile* de utilizare, concentrațiile în mediu și efectele, precum

#### *Amendamentul*

Lista de supraveghere *conține* întotdeauna cel mult 25 de substanțe sau grupe de substanțe și să indice matricea de monitorizare pentru fiecare substanță. Substanțele *sunt* selectate, ***în conformitate cu procedura tehnică transparentă și cu criteriile transparente și relevante***, dintre cele care, conform informațiilor disponibile, pot prezenta un risc semnificativ la nivelul Uniunii pentru mediul acvatic sau prin intermediul mediului acvatic, ***precum și dintre cele pentru care nu sunt disponibile suficiente date de monitorizare de mare calitate în scopul stabilirii priorităților***. La selectarea substanțelor pentru includere în lista de supraveghere, Comisia ține seama de toate informațiile disponibile, inclusiv de ***rezultatele celei mai recente revizuirii periodice a anexei X la***

și de informațiile colectate în conformitate cu Directivele 98/8/CE, 2001/82/CE\* și 2001/83/CE\*\* ale Parlamentului European și ale Consiliului și cu Regulamentele (CE) nr. 1907/2006 și (CE) nr. 1107/2009\*\*\* ale Parlamentului European și ale Consiliului.

**Directiva 2000/60/CE, prevăzută la articolul 16 alineatul (4) din directiva respectivă, de proiectele de cercetare, de caracterizările efectuate de statele membre și de programele de monitorizare ale acestora, prevăzute la articolele 5 și 8 din Directiva 2000/60/CE, de recomandările din partea părților interesate menționate la articolul 16 alineatul (5) din Directiva 2000/60/CE, de informațiile privind volumele de producție, modelele de utilizare, proprietățile intrinsece, dimensiunea particulelor, concentrațiile și prezența naturală în mediu și efectele, precum și de informațiile colectate în conformitate cu Directivele 98/8/CE, 2001/82/CE\* și 2001/83/CE\*\* ale Parlamentului European și ale Consiliului și cu Regulamentele (CE) nr. 1907/2006 și (CE) nr. 1107/2009\*\*\* ale Parlamentului European și ale Consiliului.**

## Amendamentul 24

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – punctul 6

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8 b – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 10, *cu privire la* elaborarea listei de supraveghere menționate la alineatul (1) din prezentul articol.

#### *Amendamentul*

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 10, *în ceea ce privește* elaborarea listei de supraveghere menționate la alineatul (1) din prezentul articol, ***inclusiunea și eliminarea substanțelor din lista de supraveghere și stabilirea specificațiilor tehnice pentru monitorizarea substanțelor din lista de supraveghere. Lista de supraveghere este valabilă cel mult patru ani de la data adoptării sale sau până la elaborarea unei liste noi de către Comisie, în cazul în care acest lucru are loc înainte de sfârșitul perioadei de patru ani. La elaborarea unei noi liste de supraveghere, Comisia***

*elimină din listă orice substanță în cazul în care se confirmă faptul că substanța nu prezintă un risc semnificativ la nivelul Uniunii pentru mediul acvatic sau prin intermediul mediului acvatic, pe baza evaluării riscurilor în conformitate cu articolul 16 alineatul (2) din Directiva 2000/60/CE.*

## **Amendamentul 25**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – punctul 6**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8b – alineatul 3 – notă de subsol

#### *Textul propus de Comisie*

După 12 luni de la **adoptarea** prezentei directive.

#### *Amendamentul*

<sup>1</sup> După 12 luni de la **intrarea în vigoare a** prezentei directive.

## **Amendamentul 26**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – punctul 6**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8 b – alineatul 4 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

(4) Statele membre monitorizează fiecare substanță din lista de supraveghere, la stații de monitorizare reprezentative selectate, pentru o perioadă de cel puțin 12 luni care începe în termen de **3 luni** de la includerea substanței în lista de supraveghere.

#### *Amendamentul*

(4) Statele membre monitorizează fiecare substanță din lista de supraveghere, la stații de monitorizare reprezentative selectate, pentru o perioadă de cel puțin 12 luni care începe în termen de **șase luni** de la includerea substanței în lista de supraveghere.

## **Amendamentul 27**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 2 – punctul 6**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8 b – alineatul 4 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

Fiecare stat membru selectează cel puțin o stație per arie geografică de **15 000 km<sup>2</sup>** în medie; **fiecare stat membru dispune de cel puțin** o stație.

*Amendamentul*

Fiecare stat membru selectează cel puțin o stație **de monitorizare și o stație** per arie geografică de **30 000 km<sup>2</sup>** în medie și o stație **la 5 milioane de locuitori în medie**.

**Amendamentul 28**

**Propunere de directivă**

**Articolul 2 – punctul 6**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8 b – alineatul 4 – paragraful 3

*Textul propus de Comisie*

La alegerea stațiilor reprezentative, a frecvenței și a calendarului de monitorizare pentru fiecare substanță, statele membre trebuie să țină seama de modurile de utilizare a substanței. Frecvența monitorizării este de cel puțin **o dată pe an**.

*Amendamentul*

La alegerea stațiilor reprezentative, a frecvenței și a calendarului de monitorizare pentru fiecare substanță, statele membre trebuie să țină seama de modurile de utilizare a substanței. Frecvența monitorizării este de cel puțin **două ori pe an**.

**Amendamentul 29**

**Propunere de directivă**

**Articolul 2 – punctul 6**

Directiva 2008/105/CE

Articolul 8 b – alineatul 6

*Textul propus de Comisie*

(6) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care stabilesc **specificațiile tehnice pentru monitorizarea substanțelor din lista de supraveghere și** formatele tehnice pentru raportarea către Comisie a rezultatelor monitorizării și a informațiilor conexe. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 9 alineatul (2).

*Amendamentul*

(6) Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care stabilesc formatele tehnice pentru raportarea către Comisie a rezultatelor monitorizării și a informațiilor conexe. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 9 alineatul (2).

## **Amendamentul 30**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 2 – punctul 6 a (nou)**  
Directiva 2008/105/CE  
Articolul 8 c (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**6a. Se adaugă următorul articol:**

**„Articolul 8c**

***Dispoziții tranzitorii privind informarea  
publicului și obligațiile de raportare***

***Pentru substanțele cu numărul 2, 15, 20,  
22, 23, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 45, 46,  
47 și 48 din partea A a anexei I la  
prezenta directivă, statele membre pot  
prezenta informațiile privind starea  
chimică în planurile de gestionare a  
bazinelor hidrografice elaborate în  
conformitate cu articolul 13 din  
Directiva 2000/60/CE, separat de  
informațiile cu privire la starea altor  
substanțe; în ceea ce privește cerințele  
prevăzute la secțiunea 1.4.3 din anexa V  
la respectiva directivă, starea chimică  
globală este evaluată și prezentată separat  
în acest caz. Acest fapt nu aduce atingere  
scopurilor și cerințelor prevăzute la  
articolul 4 alineatul (1), articolul 11  
alineatul (3) și articolul 16 alineatul (6)  
din respectiva directivă.”***

## **Amendamentul 31**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 2 – punctul 6 b (nou)**  
Directiva 2008/105/CE  
Articolul 8 d (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**6b. Se introduce următorul articol:**

**„Articolul 8d**



*Dispoziții specifice pentru substanțele  
farmaceutice*

*În temeiul articolului 16 alineatul (9) din Directiva 2000/60/CE, Comisia stabilește, într-un termen de doi ani, o strategie de combatere a poluării apei de produse farmaceutice. Strategia include:*

- propuneri, dacă este cazul, pentru a lua mai bine în considerare efectele medicamentelor asupra mediului în cadrul procedurii de introducere a medicamentelor pe piață (Directiva 2001/83/CE, Directiva 2011/83/UE, Regulamentul (CE) nr. 726/2004);*
- o evaluare a riscurilor legate de prezența medicamentelor în mediile acvatice și propuneri de reducere a acestora;*
- elemente care permit evaluarea raportul costuri-eficiență al măsurilor propuse.*

*Pentru stabilirea strategiei menționate la alineatul (1) din prezentul articol, Comisia se sprijină pe comitetul menționat la articolul 21 din Directiva 2000/60/CE.”*

**Amendamentul 32**

**Propunere de directivă**

**Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*Statele membre pun în aplicare pentru prima dată dispozițiile de la articolul 2 punctele 1, 2, 5, 9 și 10 din prezenta directivă la revizuirea și actualizarea programelor de măsuri și a planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice realizate în conformitate cu articolul 11 alineatul (8) și articolul 13 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE.*

### Justificare

După următoarea actualizare a programelor de măsuri și a planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice, care se va realiza în 2015, ar trebui să se specifice în mod explicit că statele membre trebuie să aplice SCM-urile pentru noile substanțe și SCM-urile actualizate pentru substanțele existente cu scopul de a atinge o stare chimică bună în ceea ce privește substanțele respective până în 2021.

### Amendamentul 33

#### Propunere de directivă

#### Anexa II – tabel – rândurile 46,47 și 48

Directiva 2008/105/CE

Anexa I – tabel – rândurile 46,47 și 48

#### Textul propus de Comisie

(46)	17alfa- etinilestradiol	57-63-6	$3,5 \cdot 10^{-5}$	$7 \cdot 10^{-6}$	<i>nu se aplică</i>	<i>nu se aplică</i>	
(47)	17beta- estradiol	50-28-2	$4 \cdot 10^{-4}$	$8 \cdot 10^{-5}$	<i>nu se aplică</i>	<i>nu se aplică</i>	
(48)	Diclofenac	15307-79-6	<i>0,1</i>	<i>0,01</i>	<i>nu se aplică</i>	<i>nu se aplică</i>	

#### Amendamentul

(46)	17alfa- etinilestradiol <sup>1</sup>	57-63-6	–	–	–	–	–
(47)	17beta- estradiol <sup>1</sup>	50-28-2	–	–	–	–	–
(48)	Diclofenac <sup>1</sup>	15307-79-6	–	–	–	–	–

*<sup>1</sup> Comisia propune SCM-urile pentru aceste substanțe în contextul următoarei revizuirii a listei de substanțe prioritare în conformitate cu articolul 16 alineatul (4) din Directiva 2000/60/CE. La următoarea revizuire a programelor de măsuri și a planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice în conformitate cu articolul 11 alineatul (8) și articolul 13 alineatul (7) din Directiva 2000/60/CE se ține seama de SCM-urile în cauză în vederea obținerii unei stări chimice bune a apelor de suprafață pentru substanțele respective până la încheierea respectivului ciclu de șase ani al planului de gestionare a bazinelor hidrografice, fără a aduce atingere articolului 4 alineatele (4) - (9) din Directiva 2000/60/CE. Prin derogare de la articolul 16 alineatul (8) din Directiva 2000/60/CE, în cazul substanțelor în cauză, data prevăzută în ultima propoziție a articolului 16 alineatul (8) din Directiva 2000/60/CE este 27 decembrie 2016.*

## EXPUNERE DE MOTIVE

Poluarea chimică este unul dintre factorii care afectează din ce în ce mai mult mediul acvatic și disponibilitatea și calitatea apei sigure și curate din societatea noastră. Prin urmare, luarea de măsuri adecvate pentru a controla poluarea chimică a apei este un aspect central al gestionării sustenabile a apei.

Poluarea apei este, de asemenea, unul dintre motivele principale de preocupare privind mediul exprimate de cetățenii UE: în Rezoluția sa din 3 iulie 2012 referitoare la punerea în aplicare a legislației UE privind apa, Parlamentul observa că „potrivit unui sondaj Eurobarometru din martie 2012, 68 % dintre europeni consideră că problemele referitoare la cantitatea și calitatea apei sunt grave, 80 % consideră că poluarea chimică reprezintă o amenințare pentru mediul acvatic, 62 % consideră că nu există o informare suficientă cu privire la problemele referitoare la apele subterane, lacurile, râurile și apele de coastă din țările lor, 67 % sunt de părere că modalitatea cea mai eficientă de rezolvare a problemelor legate de apă ar fi conștientizarea lor, iar 73 % cred că UE ar trebui să propună măsuri suplimentare pentru rezolvarea problemelor legate de apă în Europa.”

Directiva-cadru privind apa (DCA), adoptată în anul 2000, adoptă o abordare integrată a politicii în domeniul apei, care se concentrează asupra gestionării apei la nivelul bazinelor hidrografice, stabilind un obiectiv de sustenabilitate cu privire la atingerea, până în 2015, de către corpurile de apă din UE, a unei stări generale bune din punct de vedere ecologic, chimic și cantitativ. DCA stabilește îndeosebi strategii de combatere a poluării apei.

În acest context, directiva identifică o listă de substanțe prioritare în domeniul politicii apei, respectiv de substanțe chimice care prezintă un risc semnificativ pentru mediul acvatic, sau prin intermediul mediului acvatic, la nivelul UE. În vederea obținerii unei stări chimice bune a apelor de suprafață, corpurile de apă trebuie să respecte standardele de calitate a mediului (SCM) stabilite pentru substanțele în cauză. Cele mai periculoase dintre aceste substanțe sunt identificate ca fiind substanțe periculoase prioritare din cauza persistenței, a bioacumulării și/sau a toxicității lor. Măsurile adoptate în cadrul DCA vizează reducerea progresivă a evacuărilor de substanțe periculoase în mediul acvatic sau, în cazul substanțelor periculoase prioritare, stoparea sau eliminarea lor treptată.

Propunerea Comisiei modifică DCA și Directiva privind standardele de calitate a mediului, actualizând lista de substanțe prioritare în domeniul politicii apei, astfel cum prevede DCA, cel puțin din patru în patru ani. Propunerea:

- adaugă 15 substanțe prioritare noi pe listă, dintre care 6 sunt calificate drept substanțe periculoase prioritare;
- revizuieste SCM-urile pentru șapte dintre substanțele prioritare prezente deja pe listă;
- califică două dintre substanțele prioritare de pe listă drept substanțe periculoase prioritare;
- introduce cerința de a măsura concentrația unora dintre substanțe în biota, de exemplu în organisme acvatice cum ar fi peștii sau crustaceele;
- introduce dispoziții specifice pentru substanțele care se comportă ca substanțe persistente, bioacumulative și toxice omniprezente (substanțe PBT omniprezente);

- prevede un nou mecanism al listei de supraveghere menit să monitorizeze substanțele care ar putea prezenta motive de îngrijorare și să colecteze informații pentru viitoarele exerciții de stabilire a priorităților;

Raportorul salută propunerea Comisei, însă consideră că sunt necesare câteva modificări pentru ca directiva să fie mai clară și mai eficientă în vederea atingerii unei stări bune a apelor de suprafață ale UE, iar statelor membre să le fie mai ușor să o pună în aplicare. Punctele principale vizate de amendamentele depuse sunt rezumate mai jos.

### **Substanțe prioritare noi**

Propunerea adaugă pe listă 15 substanțe chimice și 33 de poluanți care sunt monitorizați și controlați în apele de suprafață ale UE, printre care se numără substanțe chimice industriale, biocide, produse fitosanitare și, pentru prima dată, trei substanțe utilizate în industria farmaceutică. Substanțele au fost selectate pe baza informațiilor științifice disponibile întrucât pot prezenta riscuri semnificative.

În primul rând, raportorul consideră că pe lista substanțelor prioritare nu ar trebui incluse noi substanțe suplimentare. Este într-adevăr dreptul colegiatorilor să adauge și să elimine substanțe, însă este important să se respecte integritatea și transparența științifică a procesului tehnic de stabilire de priorități realizat de Comisie.

Raportorul își exprimă preocupările cu privire la includerea pe listă a trei substanțe utilizate în industria farmaceutică: hormonul natural 17 beta-estradiol și hormonul sintetic 17 alfa-ethinilestradiol, ambii având proprietăți endocrine perturbatoare, și medicamentul antiinflamator nonsteroidian Diclofenac. Stabilirea de SCM-uri pentru aceste substanțe pe baza cunoștințelor actuale referitoare la prezența lor în mediul acvatic și consecințele lor asupra sa ar putea ridica probleme ca urmare a importanței preponderente a aspectelor legate de sănătatea umană: politica în domeniul apei nu ar trebui să influențeze în mod direct politica în domeniul sănătății a statelor membre.

Pe de altă parte, procesul tehnic desfășurat de Comisie, cu sprijinul CSRSM, demonstrează că există într-adevăr o problemă pentru apele UE care nu poate fi pur și simplu ignorată. Raportorul propune menținerea celor trei substanțe pe lista substanțelor prioritare și eliminarea SCM-urilor acestora. Comisia va propune SCM-urile pentru aceste substanțe la următoarea revizuire a listei, peste 4 ani. Astfel, va fi posibilă colectarea de date mai cuprinzătoare, ținându-se seama de cele mai recente studii științifice, și analizarea în mod adecvat a beneficiilor pentru sănătatea publică în cadrul evaluărilor de risc, abordându-se în acest mod majoritatea preocupărilor exprimate de părțile interesate. Substanțele vor fi apoi incluse în planurile de gestionare a bazinelor hidrografice în 2021 în vederea realizării SCM-urilor până în 2027

### **Calendarul și rentabilitatea punerii în aplicare**

DCA nu precizează în mod clar calendarul exact al punerii în aplicare a măsurilor în vederea realizării SCM-urilor pentru noile substanțe și a SCM-urilor actualizate pentru substanțele existente. Este într-adevăr imposibil ca substanțele ale căror SCM-uri sunt introduse sau actualizate astăzi să fie luate în calcul ca atingând „o stare bună” în 2015, deci este important

ca textul să fie clarificat pentru a se evita eventualele incertitudini juridice cu privire la acest aspect. În vederea realizării SCM-urilor până în 2021, la viitoarea actualizare a planurilor de gestionare a bazinelor hidrografice în 2015, ar trebui introduse măsuri de limitare a poluării de către aceste substanțe.

În plus, în evaluarea de impact a Comisiei există o analiză a costurilor și beneficiilor tuturor acestor substanțe, însă ar trebui subliniat faptul că statele membre sunt cele mai în măsură să decidă care sunt cele mai eficiente măsuri în vederea îndeplinirii obiectivelor DCA. Trebuie vizată îndeosebi punerea în aplicare eficientă din punctul de vedere al costurilor prin intermediul mecanismelor de control la sursă disponibile deja în legislația UE în vigoare, de exemplu în Regulamentul REACH, care țin seama în mod corespunzător de importanța factorilor socio-economici. Ar trebui reamintit faptul că, în conformitate cu DCA, statele membre pot justifica prelungirea termenelor limită sau impunerea unor obiective de mediu mai puțin stricte pe motiv că generează costuri disproporționate.

În același timp, ar trebui să se evite transmiterea de mesaje care pot induce în eroare publicul. Hărțile care prezintă starea chimică a apelor UE nu ar trebui să arate deodată că apele de suprafață nu au o stare bună, atunci când aceasta este pur și simplu consecința introducerii de cerințe mai stricte sau de substanțe noi. Ar trebui introduse dispoziții tranzitorii care să le permită statelor membre să prezinte hărți separate, fără a aduce atingere obiectivului general de atingere a unei stări chimice bune până în 2021.

### **Substanțe PBT omniprezente**

Raportorul salută dispozițiile cuprinse în propunere care le permit statelor membre să reducă eforturile de monitorizare în cazul substanțelor persistente, bioacumulative și toxice prezente la scară largă în mediul acvatic, permițând prezentarea separată a concentrației lor pentru a evita trecerea cu vederea a îmbunătățirilor în ceea ce privește alte substanțe. Se propune specificarea frecvenței minime de monitorizare a substanțelor în cauză.

### **Lista de supraveghere**

Raportorul salută mecanismul listei de supraveghere propus de Comisie, considerând că este o modalitate eficientă de a soluționa situația dificilă din momentul de față, în care este necesară monitorizarea substanțelor pentru a le reglementa și este necesară reglementarea substanțelor pentru a le monitoriza. Astfel cum se specifică în propunere, pentru a fi pe deplin eficientă, lista de supraveghere ar trebui să fie obligatorie.

Raportorul propune ca perioada de valabilitate a listei să fie limitată la patru ani pentru a evita situația în care obligațiile de monitorizare rămân valabile la nesfârșit, în special în cazul revocării competențelor delegate Comisiei de elaborare și actualizare a listei. Se propune o metodă nouă de calculare a numărului de stații de monitorizare pentru a reduce dezechilibrele dintre statele cu suprafețe geografice foarte diferite și creșterea frecvenței monitorizării pentru a consolida relevanța statistică a datelor.

### **Sensibilizarea publicului**

Astfel cum se precizează mai sus, poluarea chimică a apei este una dintre preocupările principale în domeniul mediului ale cetățenilor UE. Raportorul consideră că presiunea politică din partea unui public informat reprezintă cheia succesului politicii în domeniul apei. Măsurile de combatere a poluării apei nu ar trebui percepute ca obligații costisitoare impuse de Bruxelles, ci mai degrabă ca măsuri colective luate în interesul cetățenilor.

Prin urmare, se propune sensibilizarea publicului prin intermediul campaniilor de informare și comunicare privind rezultatele și impactul măsurilor de combatere a poluării apelor de suprafață, în special prin înființarea de către statele membre a unor site-uri internet care oferă informații privind planurile de gestionare a bazinelor hidrografice.

\* \* \*

Raportorul salută numeroasele sugestii ale raportorilor alternativi și ale colegilor din Parlamentul European. Pentru a menține transparența procesului de luare a deciziilor, raportorul a organizat două audieri cu părțile interesate din domeniu pentru a le oferi reprezentanților organizațiilor CEFIC, EEB, EPPA, EUREAU, Greenpeace, Novartis, SustainPharma și WWF ocazia de a-și exprima preocupările. Au avut loc reuniuni separate cu organizațiile „umbrelă”, cum ar fi CEFIC, VCI, WKÖ și cu reprezentanții delegațiilor naționale. Raportorul ar dori să menționeze și reuniunile cu Președințiile daneză și cipriotă ale Consiliului. Raportorul este singurul responsabil pentru propunerile pe care a ales să le includă în proiectul său de raport.

## PROCEDURĂ

<b>Titlu</b>	Substanțele prioritare din domeniul politicii apei		
<b>Referințe</b>	COM(2011)0876 – C7-0026/2012 – 2011/0429(COD)		
<b>Data prezentării la PE</b>	12.12.2011		
<b>Comisie competentă în fond</b> Data anunțului în plen	Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară 14.2.2012		
<b>Comisie(i) sesizată(e) pentru avizare</b> Data anunțului în plen	ITRE* 14.2.2012	AGRI 291 14.2.2012	PECH 14.2.2012
<b>Avize care nu au fost emise</b> Data deciziei	ITRE* 27.2.2012	AGRI 291 21.6.2012	PECH 29.2.2012
<b>Raportor(i)</b> Data numirii	Richard Seeber 13.3.2012		
<b>Examinare în comisie</b>	6.9.2012	5.11.2012	
<b>Data adoptării</b>	28.11.2012		
<b>Rezultatul votului final</b>	+: –: 0:	46 7 6	
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Nessa Childers, Yves Cochet, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Elisabetta Gardini, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panayotov, Antonia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Carl Schlyter, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils		
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Nikos Chrysogelos, Vicky Ford, Julie Girling, Georgios Koumoutsakos, Judith A. Merkies, Miroslav Mikolášik, Britta Reimers, Birgit Schnieber-Jastram, Alda Sousa, Rebecca Taylor, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Andrea Zannoni		
<b>Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final</b>	Emma McClarkin		
<b>Data depunerii</b>	4.12.2012		