



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Plenarhandling

A7-0397/2012

4.12.2012

*****I**

BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiven 2000/60/EG och 2008/105/EG vad gäller prioriterade ämnen på vattenpolitikens område
(COM(2011)0876 – C7-0026/2012 – 2011/0429(COD))

Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

Föredragande: Richard Seeber

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarande
- *** Godkännandeförfarande
- ***I Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
- ***II Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
- ***III Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

Parlamentets ändringsförslag till ett förslag till akt ska markeras med ***fetkursiv stil***. *Kursiv stil* används för att uppmärksamma berörda avdelningar på eventuella problem i förslaget till akt. Med kursiv stil markeras ord eller textavsnitt som det finns skäl att korrigera innan texten färdigställs (exempelvis om det i en språkversion förekommer uppenbara fel eller saknas ord eller textavsnitt). De berörda avdelningarna tar sedan ställning till dessa korrigeringsförslag.

Texten i hänvisningen ovanför ett ändringsförslag till en befintlig akt, som förslaget till akt är avsett att ändra, innehåller en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna som ändringsförslaget avser. Om parlamentet önskar ändra delar av en bestämmelse i en befintlig akt som inte ändrats i förslaget till akt, ska dessa markeras med **fet stil**. Eventuella strykningar ska i sådana fall markeras enligt följande: [...].

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION	5
MOTIVERING.....	27
ÄRENDETS GÅNG	31

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiven 2000/60/EG och 2008/105/EG vad gäller prioriterade ämnen på vattenpolitikens område
(COM(2011)0876 – C7-0026/2012 – 2011/0429(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2011)0876),
 - med beaktande av artiklarna 294.2 och 192.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C7-0026/2012),
 - med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - med beaktande av yttrandet från Europeiska ekonomiska och sociala kommittén av den 23 maj 2012¹,
 - med beaktande av yttrandet från Regionkommittén av den ...²,
 - med beaktande av artikel 55 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet (A7-0397/2012).
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en ny text för parlamentet om den har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag eller ersätta det med ett nytt.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

Ändringsförslag 1

Förslag till direktiv
Skäl 1a (nytt)

¹ EUT C 229, 31.7.2009, s. 116.

² Ännu ej offentliggjort i EUT.

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(1a) I enlighet med artikel 191.2 andra meningen i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ska unionens miljöpolitik bygga på försiktighetsprincipen och på principerna att förebyggande åtgärder bör vidtas, att miljöförstöring företrädesvis bör avhjälpas vid källan och att förorenaren betalar.

Motivering

I samband med översynen av förteckningen över prioriterade ämnen måste man framhålla artikel 191.2 som lägger grunden för unionens miljöpolitik, precis som det gjordes i skäl 2 i direktivet om miljökvalitetsnormer.

Ändringsförslag 2

**Förslag till direktiv
Skäl 1b (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(1b) Behandling av ytvatten är i dag mycket dyrt. Här behövs det stimulans till banbrytande vattenteknik som möjliggör billigare och effektivare vattenrening.

Ändringsförslag 3

**Förslag till direktiv
Skäl 3a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(3a) Enligt artikel 191 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ska EU vid förberedelserna av sin miljöpolitik ta hänsyn till tillgängliga vetenskapliga och tekniska data, miljöförhållanden i unionens olika regioner, eventuella fördelar av och kostnader för åtgärder eller brist på åtgärder samt till hela unionens ekonomiska och sociala

utveckling och regionernas balanserade utveckling. Vetenskapliga, miljömässiga och socioekonomiska faktorer, bland dem också överväganden som hänför sig till människors hälsa, bör beaktas vid utvecklingen av en kostnadseffektiv och välavvägd politik för den kemiska föroreningen av ytvatten, inklusive i översynen av listan över prioriterade ämnen enligt artikel 16.4 i direktiv 2000/60/EG. Därför måste också den grundläggande principen i direktiv 2000/60/EG om att förorenaren betalar tillämpas konsekvent.

Ändringsförslag 4

Förslag till direktiv Skäl 6

Kommissionens förslag

(6) Många unionsrättsakter har antagits sedan antagandet av direktiv 2000/60/EG, vilka utgör åtgärder för utsläppsreglering i enlighet med artikel 16 i det direktivet för enskilda prioriterade ämnen. Dessutom ingår många miljöskyddsåtgärder i andra delar av den gällande unionslagstiftningen. Det är därför viktigare att genomföra och se över befintliga instrument än att fastställa nya regleringar. Införande av ett ämne i bilaga X till direktiv 2000/60/EG påverkar inte tillämpningen av bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG.

Ändringsförslag

(6) Många unionsrättsakter har antagits sedan antagandet av direktiv 2000/60/EG, vilka utgör åtgärder för utsläppsreglering i enlighet med artikel 16 i det direktivet för enskilda prioriterade ämnen. Dessutom ingår många miljöskyddsåtgärder i andra delar av den gällande unionslagstiftningen. Det är därför viktigare att genomföra och se över befintliga instrument än att fastställa nya regleringar, ***förutsatt att de mål som fastställs i artikel 16.1 i direktiv 2000/60/EG effektivt kan uppnås med hjälp av de befintliga instrumenten.*** Införande av ett ämne i bilaga X till direktiv 2000/60/EG påverkar inte tillämpningen av bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG.

Ändringsförslag 5

(6a) Strategier för att övervaka den kemiska föroreningen av ytvatten vid källan, inklusive ämnesspecifika åtgärder enligt förordning (EG) nr 1907/2006, förordning (EG) nr 1107/2009 och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 528/2012 av den 22 maj 2012 om tillhandahållande på marknaden och användningen av biocidprodukter¹, Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU av den 24 november 2010 om industriutsläpp (samordnade åtgärder för att förebygga och begränsa föroreningar)² eller Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/83/EG av den 6 november 2001 om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel³, vilka införts med hänsyn till socioekonomiska faktorer, kan ge medlemsstaterna möjlighet att nå målen i direktiv 2000/60/EG på ett ekonomiskt, socialt och miljöeffektivt sätt och undvika orimliga kostnader. Samstämmigheten mellan direktiv 2000/60/EG, ovannämnda lagstiftning och övrig relevant lagstiftning bör därför ökas för att garantera en lämplig tillämpning av källövervakningsmekanismerna. När det vid den regelbundna översynen av bilaga X till direktiv 2000/60/EG och tillgängliga övervakningsdata framgår att det inte räcker med nuvarande åtgärder på unionsnivå och i medlemsstaterna för uppnå kvalitetsnormerna för vissa prioriterade ämnen eller målet om upphörande med vissa prioriterade farliga ämnen bör lämpliga åtgärder vidtas i relevant lagstiftning på unions- eller nationell nivå för uppnående av målen med direktiv 2000/60/EG.

¹ EUT L 167, 27.6.2012, s. 1.

² EUT L 334, 17.12.2010, s. 17.

³ EUT L 311, 28.11.2001, s. 67.

Ändringsförslag 6

Förslag till direktiv Skäl 8a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(8a) De nyligen identifierade prioriterade ämnena och deras miljö kvalitetsnormer och de uppdaterade miljö kvalitetsnormerna för befintliga prioriterade ämnen som anges i detta direktiv bör beaktas i åtgärdsprogrammen och förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt vid nästa översyn och uppdatering i enlighet med de tidsfrister som anges i artikel 11.8 respektive artikel 13.7 i direktiv 2000/60/EG. För god kemisk status bör miljö kvalitetsnormerna ha uppfyllts vid slutet av motsvarande 6-åriga förvaltningsplanscykel för avrinningsdistrikt, utan att det påverkar artikel 4.4–4.9 i direktiv 2000/60/EG, vilken bland annat omfattar bestämmelser om att utsträcka tidsfristen för att uppnå god kemisk status eller få mindre stränga miljömål för särskilda vattendrag på grundval av orimliga kostnader och/eller socioekonomiska behov, förutsatt att ingen ytterligare försämring inträffar i de berörda vattendragens status.

Motivering

Det bör uttryckligen föreskrivas att medlemsstaterna ska tillämpa miljö kvalitetsnormerna för de nya ämnena och de uppdaterade miljö kvalitetsnormerna för de befintliga ämnena från och med nästa uppdatering av åtgärdsprogrammen och förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt som ska äga rum 2015 i syfte att nå god kemisk status för dessa ämnen till 2021. Dessutom kan utsträckta tidsfrister eller mindre stränga mål motiveras av medlemsstaterna på grundval av socioekonomiska faktorer.

Ändringsförslag 7

Förslag till direktiv Skäl 8b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(8b) Föroreningen av vatten och mark med läkemedelsrester är ett växande miljöproblem. I dagens utvärdering och kontroll av riskerna med läkemedel för eller via vattenmiljön ägnas unionens miljömål inte tillräcklig uppmärksamhet. Kommissionen arbetar därför med en undersökning av läkemedlens miljöpåverkan för att ge oss en analys av hur relevant den nuvarande lagstiftningsramen är och hur effektivt den skyddar miljön och människors hälsa via vattenmiljön, samt slutligen för att kartlägga eventuella åtgärder för att bättre komma till rätta med problemet.

Ändringsförslag 8

Förslag till direktiv Skäl 8c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(8c) Syftet med detta direktiv är att garantera en bättre vattenkvalitet, av omsorg om folkhälsan och den biologiska mångfalden. De läkemedel som blivit prioriterade ämnen har blivit det på grund av att de innebär en betydande risk för eller via vattenmiljön på unionsnivå och inte för att de innebär en risk för folkhälsan genom att direkt förbrukas av människor. Kontrollåtgärder som får vidtas av medlemsstaterna bör ta hänsyn till läkemedlens terapeutiska betydelse och följa direktiv 2001/83/EG.

Ändringsförslag 9

Förslag till direktiv Skäl 14

Kommissionens förslag

(14) Övervakningen bör anpassas till hur koncentrationerna kan förväntas variera i rum och över tid. Mot bakgrund av den stora spridning och de långa återhämtningstider som förväntas för ämnen som uppträder som allmänt förekommande PBT-ämnen bör medlemsstaterna tillåtas att minska antalet övervakningsplatser och/eller övervakningsfrekvensen för dessa ämnen, så länge det finns statistiskt tillförlitliga referensvärden för övervakningen.

Ändringsförslag

(14) Övervakningen bör anpassas till hur koncentrationerna kan förväntas variera i rum och över tid. Mot bakgrund av den stora spridning och de långa återhämtningstider som förväntas för ämnen som uppträder som allmänt förekommande PBT-ämnen bör medlemsstaterna tillåtas att minska antalet övervakningsplatser och/eller övervakningsfrekvensen för dessa ämnen, **till den miniminivå som krävs för en tillförlitlig långsiktig trendanalys**, så länge det finns statistiskt tillförlitliga referensvärden för övervakningen.

Motivering

Det är lämpligt att bestämma den lägsta övervakningsfrekvens som ska tillämpas för allmänt förekommande långlivade, bioackumulerande och toxiska ämnen.

Ändringsförslag 10

Förslag till direktiv Skäl 17

Kommissionens förslag

(17) En ny mekanism behövs för att ge kommissionen riktad högkvalitativ övervakningsinformation om koncentrationen av ämnen i vattenmiljön, med fokus på nya föroreningar och ämnen för vilka tillgängliga övervakningsdata inte är av tillräcklig kvalitet för riskbedömning. Den nya mekanismen bör underlätta insamling av sådan information i unionens avrinningsområden. För att hålla övervakningskostnaderna på en rimlig nivå bör mekanismen inriktas på ett begränsat

Ändringsförslag

(17) En ny mekanism behövs för att ge kommissionen riktad högkvalitativ övervakningsinformation om koncentrationen av ämnen i vattenmiljön, med fokus på nya föroreningar och ämnen för vilka tillgängliga övervakningsdata inte är av tillräcklig kvalitet för riskbedömning. Den nya mekanismen bör underlätta insamling av sådan information **och komplettera övervakningsdata av hög kvalitet från program i enlighet med artiklarna 5 och 8 i direktiv 2000/60/EG.**

antal ämnen som tillfälligt ingår i en bevakningslista, och ett begränsat antal övervakningsplatser, men den bör tillhandahålla representativa data som är lämpliga för unionens prioriteringsprocess. Listan bör vara dynamisk för att kunna anpassas till ny information om de potentiella riskerna med nya föroreningar och för att undvika att ämnen övervakas längre tid än nödvändigt.

För att hålla övervakningskostnaderna på en rimlig nivå bör mekanismen inriktas på ett begränsat antal ämnen som tillfälligt ingår i en bevakningslista, och ett begränsat antal övervakningsplatser, men den bör tillhandahålla representativa **och statistiskt signifikanta** data som är lämpliga för unionens prioriteringsprocess. Listan bör vara dynamisk **och dess giltighet tidsbegränsas** för att kunna anpassas till ny information om de potentiella riskerna med nya föroreningar och för att undvika att ämnen övervakas längre tid än nödvändigt. **Ett ämne bör avföras från bevakningslistan om det av riskbedömningen i enlighet med artikel 16.2 i direktiv 2000/60/EG framgår att ämnet inte innebär någon betydande risk för eller via vattenmiljön på unionsnivå.**

Ändringsförslag 11

Förslag till direktiv Skäl 18a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(18a) Vad beträffar presentationen av kemisk status i enlighet med avsnitt 1.4.3 i bilaga V till direktiv 2000/60/EG för den första uppdateringen av åtgärdsprogrammen och förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt som ska genomföras i enlighet med artikel 11.8 och artikel 13.7 i direktiv 2000/60/EG bör medlemsstaterna få presentera effekten av de nya prioriterade ämnena och av befintliga ämnen med uppdaterade miljökvalitetsnormer på den kemiska statusen separat så att införandet av nya krav inte felaktigt ses som en försämring av ytvattnets kemiska status. Utöver den obligatoriska kartan som omfattar alla ämnen kan två kompletterande kartor tillhandahållas, en som omfattar endast

nya ämnen och befintliga ämnen med uppdaterade miljö kvalitetsnormer och en som omfattar övriga ämnen.

Motivering

Kartor över ytvattnets kemiska status bör inte färgas röda (dvs. att god status inte uppnåtts) bara på grund av en förändring i data som infört nya ämnen eller uppdaterade miljö kvalitetsnormer för befintliga ämnen. Medlemsstaterna bör därför få presentera separata kartor för dessa ämnen under löptiden för nästa förvaltningsplanscykel för avrinningsdistrikt, från 2015 till 2021.

Ändringsförslag 12

**Förslag till direktiv
Skäl 18b (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(18b) Det är viktigt att ordentlig information om EU:s ytvattenstatus och om resultaten av strategierna mot den kemiska föroreningen i god tid görs tillgänglig för allmänheten. För att öka denna informations tillgänglighet och klarhet bör en gemensam webbplats som ger information om förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt samt översyner och uppdateringar av dem göras tillgängliga i varje medlemsstat.

Motivering

Medborgare har rätt att i god tid få utförlig information om status i EU:s vatten och om resultaten av de strategier som införs mot kemiska föroreningar. En medveten och välinformerad allmänhet är nyckeln till en framgångsrik vattenpolitik.

Ändringsförslag 13

**Förslag till direktiv
Skäl 21**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(21) I syfte att förbättra informationsbasen för framtida identifiering av prioriterade

(21) I syfte att förbättra informationsbasen för framtida identifiering av prioriterade

ämnen, särskilt vad gäller nya föroreningar, bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen med avseende på utarbetandet av en bevakningslista. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå.

ämnen, särskilt vad gäller nya föroreningar, bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen med avseende på utarbetandet av en bevakningslista **och de metoder som används för att övervaka ämnena på denna bevakningslista**. Det är särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd **med alla relevanta berörda parter** under sitt förberedande arbete, även på expertnivå.

(Se ändringsförslaget till skäl 23.)

Motivering

Att utarbeta tekniska specifikationer för övervakning är en väsentlig del av bevakningslistans funktion, och därför bör detta ske med delegerade akter och inte med genomförandeakter.

Ändringsförslag 14

Förslag till direktiv Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) I syfte att säkerställa enhetliga villkor för genomförandet av detta direktiv, **av de metoder som används för att övervaka ämnen på bevakningslistan** och av formaten för rapportering av övervakningsdata och information till kommissionen, bör genomförandebefogenheter delegeras till kommissionen. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter.

Ändringsförslag

(23) I syfte att säkerställa enhetliga villkor för genomförandet av detta direktiv och av formaten för rapportering av övervakningsdata och information till kommissionen, bör genomförandebefogenheter delegeras till kommissionen. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter.

(Se ändringsförslaget till skäl 21.)

Ändringsförslag 15

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 1

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 2 – stycke 3a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

naturlig bakgrundsnivå: den naturliga sammansättningen av vatten i naturtillstånd, vilken utmärks av miljöfaktorer (jordarter, struktur, geokemiska faktorer och andra naturliga faktorer såsom vulkanism, naturliga bränder m.fl.).

Ändringsförslag 16

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 2

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 3 – punkt 1 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Vid fastställandet av miljökvalitetsnormerna ska det med hjälp av en "tilläggsriskmetod" tas hänsyn till naturliga bakgrundsvärden.

Motivering

Vid bedömningen av om miljökvalitetsnormerna överskridits måste det tas hänsyn till ämnesförekomster via naturliga utsläpp (bakgrundsvärdena). Vid en översyn av miljökvalitetsnormerna på det sätt som avses i "tilläggsriskmetoden" måste man till exempel ta hänsyn till de naturligt förekommande bakgrundsvärdena av metaller från geogena källor, polycykliska aromatiska kolväten från skogsbränder osv. I annat fall skulle det som framkommit i de ovannämnda fallen leda till vattenförvaltningsåtgärder från de rättsvårdande myndigheternas sida.

Ändringsförslag 17

Förslag till direktiv

Artikel 2 – punkt 2

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 3 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5a. Medlemsstaterna ska genom informations- och kommunikationsinsatser sprida kunskap om resultaten och effekterna av åtgärderna mot ytvattenföroreningar, särskilt genom att se till att en gemensam webbplats upprättas som ger information om och tillgång till de uppdaterade förvaltningsplaner för avrinningsdistrikt som utarbetats i enlighet med artikel 13.7 i direktiv 2000/60/EG.

Motivering

Medborgare har rätt att i god tid få utförlig information om status i EU:s vatten och om resultaten av strategierna mot kemiska föroreningar. En medveten och välinformerad allmänhet är nyckeln till en framgångsrik vattenpolitik.

Ändringsförslag 18

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 2

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 3 – punkt 8a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

8a. För att underlätta genomförandet av detta direktiv ska tekniska riktlinjer för biotaprovtagning och övervakning av ämnen utvecklas med hjälp av det befintliga förfarandet för genomförande av direktiv 2000/60/EG.

Motivering

Här åtgärdas bristen på standardiserade metoder för provtagning och analys av nya ämnen. Att utveckla standarder för biotaprovtagning och övervakning av varje ämne skilt för sig är

både tidsödande och dyrt. Av omsorg om effektivitet, kostnadsminskning och framtagning av jämförbara data bör kommissionen stödja medlemsstaterna genom att utfärda tekniska riktlinjer med hjälp av förfarandet för genomförande av direktiv 2000/60/EG.

Ändringsförslag 19

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 3a (nytt)
Direktiv 2008/105/EG
Artikel 5a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Följande artikel ska införas:

”Artikel 5a

Samordning och kontroller

1. För prioriterade ämnen som omfattas av förordning (EG) nr 1907/2006, förordning (EG) nr 1107/2009, förordning (EU) nr 528/2012, direktiv 2010/75/EU eller direktiv 2001/83/EG ska kommissionen, mot bakgrund av vad som framkommit vid den regelbundna översynen av bilaga X till direktiv 2000/60/EG enligt föreskrifterna i artikel 16.4 i det direktivet, bedöma om det räcker med nuvarande åtgärder på unionsnivå och i medlemsstaterna för att kvalitetsnormerna för prioriterade ämnen eller målet om upphörande med prioriterade farliga ämnen ska uppnås i enlighet med artikel 16.6 i direktiv 2000/60/EG.

2. Kommissionen ska till Europaparlamentet och rådet avlägga rapport om resultaten av den bedömning som avses i punkt 1 i denna artikel senast den [...] och vart fjärde år därefter.

3. Om det av rapporten framgår att det behövs ytterligare åtgärder på unionsnivå eller nationell nivå för att direktiv 2000/60/EG ska följas med avseende på något visst ämne ska medlemsstaterna, eller, om unionsgodkännande föreligger,

kommissionen, vid behov se över det godkännande som beviljats det ifrågavarande ämnet i enlighet med relevant lagstiftning. För ämnen som omfattas av förordning (EG) nr 1907/2006 ska kommissionen vid behov anmoda Europeiska kemikaliemyndigheten att sammanställa dokumentation i enlighet med den förordningen.

Kommissionen ska vid behov också följa upp rapporten med lagstiftningsförslag om kontrollåtgärder eller vidta lämpliga åtgärder i relevant sektorslagstiftning för att kvalitetsnormerna för prioriterade ämnen och målet om upphörande med prioriterade farliga ämnen i enlighet med artikel 16.6 i direktiv 2000/60/EG ska uppnås.

** EUT var vänlig inför datum: 2 år efter det att detta direktiv har trätt i kraft.*

Ändringsförslag 20

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 5

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8a – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) **presentera** information om kemisk status separat från informationen för övriga ämnen i de förvaltningsplaner för avrinningsdistrikt som utarbetas i enlighet med artikel 13 i direktiv 2000/60/EG, utan att det påverkar tillämpningen av kraven i avsnitt 1.4.3 i bilaga V till det direktivet när det gäller presentation av den allmänna kemiska statusen, och/eller

Ändringsförslag

(a) **i presentationen av målavvikelsen sammanställa kompletterande kartor med** information om kemisk status separat från informationen för övriga ämnen i de förvaltningsplaner för avrinningsdistrikt som utarbetas i enlighet med artikel 13 i direktiv 2000/60/EG, utan att det påverkar tillämpningen av kraven i avsnitt 1.4.3 i bilaga V till det direktivet när det gäller presentation av den allmänna kemiska statusen, och/eller

Motivering

Principen om att ett undermåligt testresultat i ett hänseende leder till att hela bedömningen utfaller med undermåligt resultat ("one-out, all-out") kan tänkas leda till att ämnen som är relevanta för åtgärder på EU-nivå inte kommer till synes. Därför bör det sammanställas ytterligare kartor med presentation av den kemiska statusen för alla sådana ämnen, som fastställts överskrida miljökvalitetsnormerna, men som eventuellt inte kan minskas tillräckligt, vare sig nationellt eller på EU-nivå. Vi föreslår att dessa kartor ska innehålla en presentation av målavvikelsen.

Ändringsförslag 21

Förslag till direktiv

Artikel 2 – punkt 5

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8a – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) övervaka mindre intensivt än vad som krävs för prioriterade ämnen i enlighet med artikel 3.4 i detta direktiv och i bilaga V till direktiv 2000/60/EG, förutsatt att övervakningen är representativ och att det redan finns en statistiskt tillförlitlig referens när det gäller förekomsten av dessa ämnen i vattenmiljön, omfattande minst en sexårig planeringscykel för förvaltning av avrinningsdistrikt.

Ändringsförslag

(b) övervaka mindre intensivt än vad som krävs för prioriterade ämnen i enlighet med artikel 3.4 i detta direktiv och i bilaga V till direktiv 2000/60/EG, **minst en gång vart tredje år för att ge tillräckliga data för en långsiktig trendanalys i enlighet med artikel 3.6**, förutsatt att övervakningen är representativ och att det redan finns en statistiskt tillförlitlig referens när det gäller förekomsten av dessa ämnen i vattenmiljön, omfattande minst en sexårig planeringscykel för förvaltning av avrinningsdistrikt.

Motivering

Den lägsta övervakningsfrekvens som ska tillämpas för allmänt förekommande, långlivade, bioackumulerande och toxiska ämnen bör tydligt anges.

Ändringsförslag 22

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8b – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

1. Kommissionen ska utarbeta en

RR\921281SV.doc

Ändringsförslag

1. Kommissionen ska utarbeta en

19/31

PE492.914v02-00

bevakningslista över ämnen för vilka unionsomfattande övervakningsdata ska samlas in för att stödja framtida prioriteringsförslag enligt artikel 16.2 i direktiv 2000/60/EG.

bevakningslista över ämnen för vilka unionsomfattande övervakningsdata ska samlas in för att, **tillsammans med data från karakteriseringar och övervakningsprogram enligt artiklarna 5 och 8 i direktiv 2000/60/EG**, stödja framtida prioriteringsförslag enligt artikel 16.2 i direktiv 2000/60/EG.

Ändringsförslag 23

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8b – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag

Observationslistan får vid en given tidpunkt inte innehålla mer än 25 ämnen eller grupper av ämnen, och den ska ange övervakningsmatris för varje ämne. Ämnena ska väljas ut bland ämnen för vilka tillgänglig information tyder på att de kan utgöra en betydande risk på unionsnivå för eller via vattenmiljön. Vid urvalet av ämnen för bevakningslistan ska kommissionen ta hänsyn till all tillgänglig information, däribland forskningsprojekt, medlemsstaternas karakteriserings- och övervakningsprogram enligt artiklarna 5 och 8 i direktiv 2000/60/EG och information om produktionsvolym, användningsmönster, koncentrationer i miljön och effekter, inbegripet information som samlats in enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 98/8/EG, 2001/82/EG* och 2001/83/EG** samt Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 1907/2006 och (EG) nr 1107/2009***.

Ändringsförslag

Bevakningslistan får vid en given tidpunkt inte innehålla mer än 25 ämnen eller grupper av ämnen, och den ska ange övervakningsmatris för varje ämne. Ämnena ska väljas ut **enligt ett transparent tekniskt förfarande och relevanta objektiva kriterier** bland ämnen för vilka tillgänglig information tyder på att de kan utgöra en betydande risk på unionsnivå för eller via vattenmiljön **och för vilka det inte finns tillräckliga övervakningsdata av hög kvalitet för att en prioritering ska kunna göras**. Vid urvalet av ämnen för bevakningslistan ska kommissionen ta hänsyn till all tillgänglig information, däribland **resultaten av den senaste regelbundna översynen av bilaga X till direktiv 2000/60/EG, enligt föreskrifterna i artikel 16.4 i det direktivet**, forskningsprojekt, medlemsstaternas karakteriserings- och övervakningsprogram enligt artiklarna 5 och 8 i direktiv 2000/60/EG, **rekommendationer från de berörda parter som avses i artikel 16.5 i direktiv 2000/60/EG** och information om produktionsvolym, användningsmönster, **inneboende egenskaper, partikelstorlek koncentrationer och naturliga förekomster** i miljön och effekter, inbegripet

information som samlats in enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 98/8/EG, 2001/82/EG* och 2001/83/EG** samt Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 1907/2006 och (EG) nr 1107/2009*** *samt resultaten av solida riskbedömningar utgående från allmänt vedertagna, validerade analysmetoder och vetenskapliga data från undersökningar med hög kvalitet.*

Ändringsförslag 24

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8b – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 10 med avseende på utarbetandet av den bevakningslista som avses i punkt 1 i den här artikeln.

Ändringsförslag

2. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 10 med avseende på utarbetandet av den bevakningslista som avses i punkt 1 i den här artikeln *samt för att uppföra ämnen på bevakningslistan och avföra ämnen från den och fastställa tekniska specifikationer för övervakning av ämnena på bevakningslistan. Bevakningslistan ska gälla i högst fyra år från och med den dag då den antas, eller fram till dess att kommissionen utarbetar en ny lista om detta sker innan fyraårsperioden har löpt ut. När kommissionen utarbetar en ny bevakningslista ska den från listan avföra varje ämne om vilket det vid riskbedömningen i enlighet med artikel 16.2 i direktiv 2000/60/EG framgått att ämnet inte innebär någon betydande risk för eller via vattenmiljön på unionsnivå.*

Ändringsförslag 25

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8b – punkt 3 – fotnoten

Kommissionens förslag

¹ 12 månader efter **antagandet av** detta direktiv.

Ändringsförslag

112 månader efter **det att** detta direktiv **har trätt i kraft**.

Ändringsförslag 26

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8 b – punkt 4 – stycke 1

Kommissionens förslag

4. Medlemsstaterna ska övervaka varje ämne på bevakningslistan vid utvalda representativa övervakningsstationer under minst en tolv månadersperiod, med början inom **3 månader** efter det att ämnet tas upp på bevakningslistan.

Ändringsförslag

4. Medlemsstaterna ska övervaka varje ämne på bevakningslistan vid utvalda representativa övervakningsstationer under minst en tolv månadersperiod, med början inom **sex månader** efter det att ämnet tas upp på bevakningslistan.

Ändringsförslag 27

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8b – punkt 4 – stycke 2

Kommissionens förslag

Varje medlemsstat ska välja minst en station per i genomsnitt **15 000 km²** geografiskt område, **dock minst** en per **medlemsstat**.

Ändringsförslag

Varje medlemsstat ska välja minst **en övervakningsstation plus** en station per i genomsnitt **30 000 km²** geografiskt område, plus **i genomsnitt** en per **5 miljoner invånare**.

Ändringsförslag 28

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8b – punkt 4 – stycke 3

Kommissionens förslag

Vid urvalet av representativa stationer, övervakningsfrekvens och -tidpunkt för varje ämne ska medlemsstaterna beakta ämnets användningsmönster. Övervakningsfrekvensen får inte vara mindre än *en gång* per år.

Ändringsförslag

Vid urvalet av representativa stationer, övervakningsfrekvens och -tidpunkt för varje ämne ska medlemsstaterna beakta ämnets användningsmönster. Övervakningsfrekvensen får inte vara mindre än *två gånger* per år.

Ändringsförslag 29

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8b – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Kommissionen får anta genomförandeakter om fastställande av *tekniska specifikationer för övervakning av ämnena på bevakningslistan och* tekniska format för rapportering av övervakningsresultat och tillhörande information till kommissionen. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 9.2.

Ändringsförslag

6. Kommissionen får anta genomförandeakter om fastställande av tekniska format för rapportering av övervakningsresultat och tillhörande information till kommissionen. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 9.2.

Ändringsförslag 30

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 6a (nytt)

Direktiv 2008/105/EG

Artikel 8c (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6a. Följande artikel ska införas:

”Artikel 8c

Övergångsbestämmelser för offentlig information och rapporteringsskyldighet

För de ämnen som har nummer 2, 15, 20, 22, 23, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 45, 46, 47 och 48 i del A i bilaga I till denna förordning får medlemsstaterna sammanställa den information om kemisk status som ska ges i förvaltningsplaner för avrinningsdistrikt enligt artikel 13 i direktiv 2000/60/EG separat från informationen om kemisk status för de övriga ämnena, varvid i enlighet med kraven i punkt 1.4.3 i bilaga V i det direktivet bedömning och presentation av den allmänna kemiska statusen sker separat. Detta påverkar inte målen och skyldigheterna i enlighet med artiklarna 4.1, 11.3 och 16.6 i det direktivet.

Ändringsförslag 31

Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 6b (nytt)
Direktiv 2008/105/EG
Artikel 8d (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6b. Följande artikel ska införas:

”Artikel 8d

Särskilda föreskrifter för läkemedel

Kommissionen ska, med tillämpning av artikel 16.9 i direktiv 2000/60/EG, inom två år utarbeta en strategi mot vattenföroreningar genom läkemedel. Strategin ska omfatta följande:

- Förslag för att, i den utsträckning det behövs, ta förstärkt hänsyn till läkemedlens miljöpåverkan, som ett led i förfarandet för utsläppande av läkemedel på marknaden (direktiv 2001/83/EG, direktiv 2011/83/EU, förordning (EG) nr 726/2004).**
- En bedömning av läkemedlens risker**

för vattenmiljön, tillsammans med förslag för att minska riskerna.

– Information som möjliggör en kostnadsnyttobedömning av de åtgärder som föreslagits.

För att utarbeta den strategi som avses i första stycket av denna artikel ska kommissionen anlita den kommitté som avses i artikel 21 i direktiv 2000/60/EG.

Ändringsförslag 32

**Förslag till direktiv
Artikel 3 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Vad beträffar punkterna 1, 2, 5, 9 och 10 i artikel 2 i detta direktiv ska medlemsstaterna tillämpa dessa bestämmelser för första gången för den översyn och uppdatering av åtgärdsprogrammen och förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt som ska genomföras i enlighet med artiklarna 11.8 och 13.7 i direktiv 2000/60/EG.

Motivering

Det bör uttryckligen föreskrivas att medlemsstaterna ska tillämpa miljökvalitetsnormerna för de nya ämnena och de uppdaterade miljökvalitetsnormerna för de befintliga ämnena från och med nästa uppdatering av åtgärdsprogrammen och förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt som ska äga rum 2015 i syfte att nå god kemisk status för dessa ämnen till 2021.

Ändringsförslag 33

**Förslag till direktiv
Bilaga II – tabellen – raderna 46, 47 och 48
Direktiv 2008/105/EG
Bilaga I – tabellen – raderna 46, 47 och 48**

Kommissionens förslag

(46)	17-alfa-etinylöstradiol	57-63-6	$3,5 \cdot 10^{-5}$	$7 \cdot 10^{-6}$	<i>Ej tillämpligt</i>	<i>Ej tillämpligt</i>	
(47)	17-beta-östradiol	50-28-2	$4 \cdot 10^{-4}$	$8 \cdot 10^{-5}$	<i>Ej tillämpligt</i>	<i>Ej tillämpligt</i>	
(48)	Diklofenak	15307-79-6	<i>0,1</i>	<i>0,01</i>	<i>Ej tillämpligt</i>	<i>Ej tillämpligt</i>	

Ändringsförslag

(46)	17-alfa-etinylöstradiol ¹	57-63-6	–	–	–	–	–
(47)	17-beta-östradiol ¹	50-28-2	–	–	–	–	–
(48)	Diklofenak ¹	15307-79-6	–	–	–	–	–

¹*Miljö kvalitetsnormer för dessa ämnen ska föreslås av kommissionen inom ramen för nästa översyn av listan över prioriterade ämnen i enlighet med artikel 16.4 i direktiv 2000/60/EG. Dessa miljö kvalitetsnormer ska beaktas i den följande översynen av åtgärdsprogram och förvaltningsplaner för avrinningsdistrikt i enlighet med artiklarna 11.8 och 13.7 i direktiv 2000/60/EG för att god kemisk ytvattenstatus för dessa ämnen ska uppnås fram till slutet av den motsvarande sexåriga förvaltningsplanscykeln för avrinningsdistrikt, utan att det påverkar artikel 4.4–4.9 i direktiv 2000/60/EG. Genom undantag från artikel 16.8 i direktiv 2000/60/EG ska det datum som avses i den sista meningen i artikel 16.8 i direktiv 2000/60/EG för dessa ämnen vara den 27 december 2016.*

MOTIVERING

Kemiska föroreningar är en av orsakerna till den alltmer ökande påfrestningen på vattenmiljön och på tillgången till och kvaliteten på rent och drickbart vatten för vårt samhälle. Att vidta lämpliga åtgärder för att övervaka kemiska föroreningar av vattnet är därför en viktig aspekt av hållbar vattenvård.

Förorenat vatten är också ett av de viktigaste miljöproblem som EU-medborgarna tar upp. Europaparlamentet noterar i sin resolution av den 3 juli 2012 om genomförandet av EU:s lagstiftning på vattenområdet att enligt en Eurobarometerundersökning (mars 2012) anser 68 procent av européerna att problem som rör kvaliteten hos och tillgången till vatten är allvarliga. 80 procent anser att kemiska föroreningar är ett hot mot vattenmiljön, 62 procent upplever att de inte har fått tillräcklig information om problem som grundvatten, sjöar, floder och kustvatten i deras länder står inför, 67 procent menar att det mest effektiva sättet att hantera vattenproblem skulle vara att öka medvetenheten om vattenrelaterade problem, och 73 procent anser att EU bör föreslå ytterligare åtgärder mot vattenproblemen i Europa.

Ramdirektivet om vatten (RDV) som antogs 2000 har en samordnad strategi för vattenpolitik som fokuserar på vattenvård i avrinningsområden och har hållbarhet som målsättning när det gäller den goda ekologiska, kemiska och kvantitativa status som europeiska vattendrag ska uppnå till 2015. RDV innehåller särskilt strategier mot föroreningar.

I det sammanhanget fastställer direktivet en lista på prioriterade ämnen på vattenpolitikens område, nämligen kemiska ämnen som utgör en betydande risk för eller via vattenmiljön på EU-nivå. För att nå en god kemisk status på ytvattnet måste vattendragen uppfylla de miljö kvalitetsnormer som fastställts för dessa ämnen. De farligaste bland dessa ämnen identifieras som prioriterade farliga ämnen på grund av att de är långlivade, bioackumulerande och/eller toxiska. De åtgärder som man inom RDV beslutat om syftar till att utsläpp av prioriterade ämnen i vattenmiljön gradvis minskar eller när det gäller prioriterade farliga ämnen att de upphör eller stegvis elimineras.

Kommissionen föreslår att man i RDV och i direktivet om miljö kvalitetsnormer uppdaterar listan på prioriterade ämnen på vattenpolitikens område, vilket enligt RDV ska ske minst vart fjärde år. Förslaget

- utökar listan med 15 nya prioriterade ämnen, av vilka 6 betecknas som prioriterade farliga ämnen,
- reviderar miljö kvalitetsnormerna för sju befintliga prioriterade ämnen,
- betecknar två befintliga prioriterade ämnen som prioriterade farliga ämnen,
- inför krav på att mäta koncentrationen av flera ämnen i biota, dvs. i vattenorganismer som fisk eller skaldjur,
- inför särskilda bestämmelser för ämnen som uppträder som allmänt förekommande långlivade, bioackumulerande och toxiska ämnen (allmänt förekommande PBT-ämnen),
- presenterar en ny bevakningslista för att övervaka ämnen som inger betänkligheter; listan syftar till att samla in data för kommande prioriteringsarbeten.

Föredraganden välkomnar kommissionens förslag och anser att vissa modifieringar skulle göra direktivet tydligare, mer effektivt för att nå resultatet ”god status” för EU:s ytvatten och också lättare att genomföra för medlemsstaterna. De viktigaste punkter som togs upp i de ändringsförslag som lagts till förslaget sammanfattas nedan.

Nya prioriterade ämnen

I förslaget lägger man till 15 kemikalier till listan på 33 föroreningar som övervakas och kontrolleras i EU:s ytvatten. Dessa inbegriper industrikemikalier, biocider, växtskyddsprodukter och för första gången tre ämnen av farmaceutisk relevans. Ämnena har valts på grundval av vetenskapliga belägg för att de kan utgöra en avsevärd risk.

I första hand anser föredraganden att inga ytterligare nya ämnen bör införas i listan över prioriterade ämnen. Även om det obestriddligen är medlagstiftares rätt att lägga till eller ta bort ämnen, är det viktigt att respektera den vetenskapliga integriteten och öppenheten i den tekniska prioriteringsprocess som kommissionen för.

Föredraganden har vissa betänkligheter mot att införa de tre ämnena av farmaceutisk relevans på listan: det naturliga hormonet östradiol och det syntetiska hormonet etinylöstradiol, vilka båda har hormonstörande egenskaper och det antiinflammatoriska icke-steroida läkemedlet diklofenak. Att fastställa miljö kvalitetsnormer för dessa tre ämnen på grundval av vad vi nu vet om deras förekomst i och effekter på vattenmiljön kan vara problematiskt på grund av den stora betydelse som överväganden om människors hälsa har. Vattenpolitik bör inte vara direkt avgörande för medlemsstaternas hälsopolitik.

Å andra sidan visar den tekniska process som kommissionen för och Vetenskapliga kommittén för hälso- och miljörisker stöder att det verkligen finns ett problem för EU:s vatten som helt enkelt inte får ignoreras. Föredragandens förslag är att behålla de tre ämnena på listan över prioriterade ämnen men att ta bort deras miljö kvalitetsnormer. Miljö kvalitetsnormerna kommer att föreslås av kommissionen i nästa översyn av listan om fyra år. Detta medger insamlandet av mer omfattande data som tar hänsyn till de senaste vetenskapliga undersökningarna och ger en bättre redogörelse för folkhälsovinster i motsvarande riskbedömningar och på så sätt mildrar det mesta av intressenternas oro. Ämnena kommer sedan att införas i förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt 2021 för att miljö kvalitetsnormerna ska kunna uppfyllas till 2027.

Tidsram och kostnadseffektivitet för genomförandet

I RDV är man oklar över den exakta tidsramen för genomförandet av åtgärderna för att kunna uppfylla miljö kvalitetsnormerna för nya ämnen eller de uppdaterade miljö kvalitetsnormerna för befintliga ämnen. Det är naturligtvis omöjligt att ämnen vars miljö kvalitetsnormer införs eller uppdateras i dag kan anses ha ”god status” 2015, och därför är det viktigt att förtydliga texten för att undvika all rättslig osäkerhet beträffande denna punkt. Åtgärder för att begränsa föroreningar av dessa ämnen bör införas i nästa översyn av förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt 2015 så att miljö kvalitetsnormerna kan uppfyllas till 2021.

Samtidigt som en lönsamhetsanalys har införts för vart och ett av dessa ämnen i kommissionens konsekvensbedömning bör man dessutom framhäva att medlemsstaterna

själva har den bästa möjligheten att bedöma vilka åtgärder som är mest effektiva och bör sättas in för att nå RDV:s mål. Ett kostnadseffektivt genomförande kan särskilt fullföljas genom källkontrollmekanismer som redan finns att tillgå i gällande lagstiftning som Reach (registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier) och som tar vederbörlig hänsyn till betydelsen av socioekonomiska faktorer. Man bör också erinra om att enligt RDV kan medlemsstaterna motivera förlängningar av tidsfrister eller mindre stränga miljömål på grundval av orimliga kostnader.

Samtidigt bör vilseledande information till allmänheten undvikas. Kartor över den kemiska statusen på EU:s vatten bör inte plötsligt visa att ytvattnet inte lyckas nå god kemisk status när detta bara är en följd av nya strängare krav eller av att nya ämnen tillagts. En övergångsbestämmelse bör medge att medlemsstaterna utger separata kartor utan att det påverkar det övergripande målet att nå en god kemisk status till 2021.

Allmänt förekommande PBT-ämnen

Föredraganden välkomnar bestämmelserna i förslaget som medger att medlemsstaterna minskar övervakningsinsatserna för långvariga, bioackumulerande och toxiska ämnen som allmänt förekommer i vattenmiljön och tillåter en separat presentation av deras koncentrationer för att undvika att dölja förbättringar som nåtts för andra ämnen. Man föreslår att en lägsta övervakningsfrekvens ska anges för dessa ämnen.

Bevakningslista

Föredraganden välkomnar den bevakningslista som föreslås av kommissionen som ett effektivt sätt att bryta det befintliga dödläget mellan behovet av att övervaka ämnen för att reglera dem eller reglera ämnen för att övervaka dem. För att bevakningslistan ska fungera som den är tänkt bör den vara obligatorisk, som föreslås i förslaget.

Föredraganden föreslår att begränsa giltigheten för listan till fyra år för att undvika att övervakningsskyldigheter gäller för obestämd tid, särskilt om delegeringen av befogenheter till kommissionen för att utarbeta och uppdatera listan återkallas. Ett nytt system för att bestämma antalet övervakningsstationer föreslås för att minska obalanser mellan stater med mycket olika geografisk yta samt en ökning av övervakningsfrekvensen för att stärka uppgifternas statistiska relevans.

Allmänhetens medvetenhet

Som ovan nämnts är kemiska föroreningar av vattnet ett mycket viktigt miljöproblem för EU:s medborgare. Föredraganden anser att politiska påtryckningar som kommer från en medveten och välinformerad allmänhet är det enda sättet att nå framgång på vattenpolitikens område. Åtgärder mot föroreningar av vatten bör inte ses som kostnadskrävande pålagor som kommer från Bryssel, utan snarare som ett gemensamt intresse för medborgarna.

Man föreslår därför att skapa medvetenhet hos allmänheten genom informationsåtgärder och kommunikationsinsatser om de resultat och de effekter som åtgärderna mot föroreningarna av ytvattnet haft, särskilt genom att upprätta webbplatser som ger tillgång till de

förvaltningsplaner för avrinningsdistrikt som medlemsstaterna fastställt.

* * *

Föredraganden har uppskattat de många förslag som skuggföredragandena och kollegerna i Europaparlamentet gett honom. För att hålla den beslutsfattande processen lika genomskinligt klar som det vatten vi vill ha organiserade föredraganden två utfrågningar för intressenter för att ge företrädare för organisationer som den europeiska kemiindustrins samarbetsorganisation Cefic, Europeiska miljöbyrån, Eppa, Europeiska vattenbolagsorganisationen, Greenpeace, Novartis, SustainPharma och Världsnaturfonden möjlighet att uttrycka sin oro. Separata möten hölls med paraplyorganisationer som Cefic, VCI, Österrikiska handelskammaren och med företrädare för nationella delegationer. Föredraganden har också haft möten med rådets danska och cypriotiska ordförandeskap. Föredraganden bär ensam ansvaret för de förslag han valt att ta med i sitt förslag till betänkande.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Prioriterade ämnen på vattenpolitikens område		
Referensnummer	COM(2011)0876 – C7-0026/2012 – 2011/0429(COD)		
Framläggande för parlamentet	12.12.2011		
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	ENVI 14.2.2012		
Rådgivande utskott Tillkännagivande i kammaren	ITRE 14.2.2012	AGRI 14.2.2012	PECH 14.2.2012
Inget yttrande avges Beslut	ITRE 27.2.2012	AGRI 21.6.2012	PECH 29.2.2012
Föredragande Utnämning	Richard Seeber 13.3.2012		
Behandling i utskott	6.9.2012	5.11.2012	
Antagande	28.11.2012		
Slutomröstning: resultat	+: –: 0:	46 7 6	
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Nessa Childers, Yves Cochet, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Elisabetta Gardini, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panayotov, Antonia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Carl Schlyter, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils		
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Nikos Chrysogelos, Vicky Ford, Julie Girling, Georgios Koumoutsakos, Judith A. Merkies, Miroslav Mikolášik, Britta Reimers, Birgit Schnieber-Jastram, Alda Sousa, Rebecca Taylor, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Andrea Zannoni		
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Emma McClarkin		
Ingivande	4.12.2012		