



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Документ за разглеждане в заседание

A7-0006/2013

26.2.2013

*****I**
ДОКЛАД

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза (преработка)
(COM(2012)0064 – C7-0045/2012 – 2012/0027(COD))

Комисия по вътрешния пазар и защита на потребителите

Докладчик: Constance Le Grip

(Преработка – член 87 от Правилника за дейността)

Легенда на използваните знаци

- * Процедура на консултация
- *** Процедура на одобрение
- ***I Обикновена законодателна процедура (първо четене)
- ***II Обикновена законодателна процедура (второ четене)
- ***III Обикновена законодателна процедура (трето четене)

(Посочената процедура се базира на правното основание, предложено в проекта на акт.)

Изменения на законодателен текст

Измененията към проекта на акт, внесени от Парламента, се обозначават в **получер курсив**. Отбелязването в *курсив* е предназначено за съответните технически служби и се отнася до частите от проекта на акт, за които е предложено изменение с оглед изготвяне на окончателния текст (например очевидно грешни или липсващи части в текста на даден език). Предложенията за поправка подлежат на съгласуване със засегнатите технически служби.

Антетката на всяко изменение към съществуващ акт, който проектът на акт има за цел да измени, съдържа трети и четвърти ред, където се посочват съответно съществуващият акт и засегнатата разпоредба от него. Възпроизведените части от разпоредба на съществуващ акт, която Парламентът желае да измени, но която остава непроменена в проекта на акт, се отбелязват с **получер** шрифт. Евантуални заличавания, които засягат такива части от текста, се обозначават по следния начин: [...].

СЪДЪРЖАНИЕ

	Страница
ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ	5
ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ	94
ПРИЛОЖЕНИЕ: ПИСМО НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ	97
ПРИЛОЖЕНИЕ: СТАНОВИЩЕ НА КОНСУЛТАТИВНАТА РАБОТНА ГРУПА НА ПРАВНИТЕ СЛУЖБИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА И КОМИСИЯТА	99
СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО МЕЖДУНАРОДНА ТЪРГОВИЯ.....	101
ПРОЦЕДУРА.....	117

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза (преработка)
(COM(2012)0064 – C7-0045/2012 – 2012/0027(COD))

(Обикновена законодателна процедура – преработка)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Европейския парламент и Съвета (COM(2012)0064),
 - като взе предвид член 294, параграф 2 и членове 33, 114 и 207 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно които Комисията е внесла предложението (C7-0045/2012),
 - като взе предвид член 294, параграф 3 от ДЕС,
 - след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,
 - като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет от 23 май 2012 г.¹,
 - като взе предвид Междуинституционалното споразумение от 28 ноември 2001 г. относно по-структурирано използване на техниката за преработване на нормативни актове²,
 - като взе предвид писмото, изпратено на 12 юли 2012 г. от комисията по правни въпроси до комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите в съответствие с член 87, параграф 3 от своя правилник,
 - като взе предвид членове 87 и 55 от своя правилник,
 - като взе предвид доклада на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите и становището на комисията по международна търговия (A7-0006/2013),
1. приема изложената по-долу позиция на първо четене, като взема предвид препоръките на консултативната работна група на правните служби на Европейския парламент, Съвета и Комисията;
 2. изисква Комисията да се отнесе до него отново, в случай че възнамерява да внесе съществени промени в своето предложение или да го замени с друг текст;

¹ ОВ С 229, 31.7.2012 г. стр. 68.

² ОВ С 77, 28.3.2002 г., стр. 1.

3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 4

Текст, предложен от Комисията

(4) За да се осигурят еднакви условия за прилагането на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия за: приемане в срок от шест месеца от влизането в сила на настоящия регламент на работна програма за разработването и внедряването на електронните системи; приемане на решения, с които на една или няколко държави-членки се разрешава да използват средства за обмен и съхранение на данни, различни от средствата за електронна обработка на данни; приемане на решения, с които на държавите-членки се разрешава да изпробват опростени процедури при прилагането на митническото законодателство чрез използване на средства за електронна обработка на данни; приемане на решения, с които от държавите-членки се изисква да вземат, спрат, обезсилят, изменят или отменят дадено решение; установяване на общи критерии и стандарти за риска, контролни мерки и приоритетни области за контрол; управлението на тарифните квоти и тарифните плафони и управлението на надзора във връзка с допускането за свободно обращение или износа на стоки; определяне на тарифното класиране на стоките; временното изключение от правилата за преференциалния произход на стоките, за които се прилагат преференциални мерки, приети едностранно от Съюза;

Изменение

(4) За да се осигурят еднакви условия за прилагането на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия за: приемане в срок от шест месеца от влизането в сила на настоящия регламент на работна програма за разработването и внедряването на електронните системи; приемане на решения, с които на една или няколко държави-членки се разрешава да използват средства за обмен и съхранение на данни, различни от средствата за електронна обработка на данни; приемане на решения, с които на държавите-членки се разрешава да изпробват опростени процедури при прилагането на митническото законодателство чрез използване на средства за електронна обработка на данни; приемане на решения, с които от държавите-членки се изисква да вземат, спрат, обезсилят, изменят или отменят дадено решение; установяване на общи критерии и стандарти за риска, контролни мерки и приоритетни области за контрол; управлението на тарифните квоти и тарифните плафони и управлението на надзора във връзка с допускането за свободно обращение или износа на стоки; определяне на тарифното класиране на стоките **и установяване на уеднакви системи за събиране на мита във всички държави членки**; временното изключение от правилата за

определяне на произхода на стоките; установяване на временни забрани за използване на общи обезпечения; взаимното съдействие между митническите органи при възникване на митническо задължение; решения за възстановяване или опрощаване на вносни или износни мита; официалното работно време на митническите учреждения; определяне на тарифната подпозиция на стоките, за които се прилага най-високата ставка на вноското или износното мито, когато дадена пратка се състои от стоки, попадащи в различни тарифни подпозиции; Посочените правомощия следва да се упражняват съгласно Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите-членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията.

преференциалния произход на стоките, за които се прилагат преференциални мерки, приети едностранно от Съюза; определяне на произхода **и възможностите за проследяване** на стоките **с произход от трети държави**; установяване на временни забрани за използване на общи обезпечения; взаимното съдействие между митническите органи при възникване на митническо задължение; решения за възстановяване или опрощаване на вносни или износни мита; официалното работно време на митническите учреждения; определяне на тарифната подпозиция на стоките, за които се прилага най-високата ставка на вноското или износното мито, когато дадена пратка се състои от стоки, попадащи в различни тарифни подпозиции; Посочените правомощия следва да се упражняват съгласно Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите-членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията.

Обосновка

С цел защита на потребителите и производството в Съюза, от съществено значение е да се предостави на Комисията възможност да приема мерки за проследяемостта и произхода на продуктите, внасяни през европейските митници от трети държави, като мерки за превенция и борба с фалшифицирането.

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 12 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(12а) По-нататъшното

модернизиране на митническото законодателство на Съюза следва да взема надлежно предвид становищата на икономическите оператори, за да гарантира ефективно административно опростяване.

Обосновка

Консултирането с икономическите оператори при всяка бъдеща реформа на Митническия кодекс на Съюза е един от съществените елементи, които водят до ефективно опростяване на митническите процедури.

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 18

Текст, предложен от Комисията

(18) С цел облекчаване на **стопанската дейност** всички лица следва да продължат да имат право да бъдат представлявани пред митническите органи. Въпреки това вече не трябва да съществува възможност държава-членка да ограничава със закон това право на представителство. Освен това всеки митнически представител, който отговаря на критериите за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор, следва да има право да предоставя своите услуги в държава-членка, различна от тази, в която е установен.

Изменение

(18) С цел облекчаване на **оформянето на търговските сделки** всички лица следва да продължат да имат право да бъдат представлявани пред митническите органи. Въпреки това вече не трябва да съществува възможност държава-членка да ограничава със закон това право на представителство. **Поради тази причина следва да се определят хармонизирани правила на Съюза за митническите представители, които извършват дейност в рамките на единния пазар.** Освен това всеки митнически представител, който отговаря на критериите за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор, следва да има право да предоставя своите услуги в държава-членка, различна от тази, в която е установен, **при условие че отговаря на критерии, хармонизирани на равнището на Съюза, и следователно може да използва уеднаквените системи за събиране на мита в Съюза.**

Обосновка

Ако упълномощените икономически оператори и митническите представители бъдат упълномощени да предоставят услуги във всички държави членки, следва да се гарантират уеднаквени системи за събиране на митнически такси в различните митници с цел опростяване и ускоряване на митническите услуги в Съюза.

За да се осигури еднаквостта на правилата за митническите представители в ЕС–27 и да се избегнат евентуални дългосрочни нарушения на единния пазар, тези правила следва да бъдат определени на равнище ЕС.

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 19

Текст, предложен от Комисията

(19) Икономическите оператори, които спазват митническото законодателство и са надеждни, като „одобрени икономически оператори“ следва да могат да се възползват максимално от широката употреба на опростените процедури и — като се отчетат аспектите, свързани със сигурността и безопасността — от намаленото равнище на митнически контрол. Също така те могат да се възползват от статуса на одобрен икономически оператор за опростени митнически процедури или статуса на одобрен икономически оператор за сигурност и безопасност . Може да им бъде предоставен единият или другият статус, или и двата заедно.

Изменение

(19) Икономическите оператори, които спазват митническото законодателство и са надеждни, **допринасят за защитата на веригата на митническо оформяне и финансовите интереси на Съюза**, като „одобрени икономически оператори“ следва да могат да се възползват максимално от широката употреба на опростените процедури и — като се отчетат аспектите, свързани със сигурността и безопасността — от **практически предимства, включително от** намаленото равнище на митнически контрол. Също така те могат да се възползват от статуса на одобрен икономически оператор за опростени митнически процедури или статуса на одобрен икономически оператор за сигурност и безопасност . Може да им бъде предоставен единият или другият статус, или и двата заедно.

Обосновка

Необходимо е по-ясно да се посочи в текста на Митническия кодекс на Съюза, че одобрените икономически оператори следва да могат да се възползват от предимства.

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 19 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(19а) Икономическите оператори, които спазват митническото законодателство и са надеждни, следва да се възползват от международни споразумения, които предвиждат взаимното признаване на статуса на „одобрени икономически оператори“.

Обосновка

Сключването на споразумения за сътрудничество относно взаимното признаване на одобрените икономически оператори (ОИО) следва да бъде един от приоритетите в рамките на текущите търговски преговори, особено тези за задълбочените и всеобхватни търговски споразумения между ЕС и трети страни.

Изменение 6

Предложение за регламент Член 5 – точка 11

Текст, предложен от Комисията

Изменение

11. „декларация за временно складиране“ е актът, с който дадено лице обявява в установената форма и по установения начин, че стоките са ***поставени*** или ще бъдат ***поставени под този режим***;

11. „декларация за временно складиране“ е актът, с който дадено лице обявява в установената форма и по установения начин, че стоките са или ще бъдат ***на временно складиране***;

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 7

Предложение за регламент

Член 5 – точка 14 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

14а. „временно складиране“ е ситуация, при която несъюзни стоки са временно складиране под митнически надзор от момента на представянето им пред митнически органи до поставянето им под митнически режим;

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 8

**Предложение за регламент
Член 5 – точка 31 – буква б)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) лицето, представящо стоките, за които се счита, че са поставени под режим временно складиране до подаването на декларацията за временно складиране, или лицето, за чиято сметка се представят тези стоки;

заличава се

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 9

Предложение за регламент

Член 5 – точка 31 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) лицето, подаващо декларацията за временно складиране, или лицето, за чиято сметка се подава тази декларация;

заличава се

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 10

Предложение за регламент Член 6 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Комисията може да приема решения, с които разрешава на една или повече държави членки да използват — независимо от параграф 1 — средства за обмен и съхранение на данни, различни от средствата за електронна обработка на данни.

3. В изключителни случаи и за ограничен период от време Комисията може да приема решения, с които разрешава на една или повече държави членки да използват — независимо от параграф 1 — средства за обмен и съхранение на данни, различни от средствата за електронна обработка на данни. **Подобни дерогации не засягат разработването, поддръжката и използването на електронните системи за обмен на данни, посочени в параграф 1.**

Обосновка

Особено важно е Митническият кодекс на Съюза (МКС) да се въвежда и прилага по един и същи начин във 27-те държави членки с цел да се запази основополагащия дух на едни общоевропейски компютъризирани митници, описани в модернизирания митнически кодекс (ММК). По изключение се разрешават дерогации за ограничен период от време, за една или няколко държави членки. Редът и условията за предоставяне на дерогации би трябвало да се определят чрез делегирани актове (изменение 2 на докладчика, член 7а (нов)).

Изменение 11

Предложение за регламент Член 7 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 7 а

Делегиране на правомощия

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се определят критериите за предоставяне на дерогацията, посочена в член 6, параграф 3.

Обосновка

Особено важно е Митническият кодекс на Съюза (МКС) да се въвежда и прилага по един и същи начин във 27-те държави членки с цел да се запази основополагащия дух на едни общоевропейски компютъризирани митници, описани в модернизирания митнически кодекс (ММК). По изключение се разрешават дерогации за ограничен период от време, за една или няколко държави членки. Подробностите на критериите за предоставяне на дерогации, посочени в член 6, параграф 3, следва да бъдат предмет на делегирани актове.

Изменение 12

Предложение за регламент Член 15 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Комисията може да разреши на **държавите** членки — по тяхно искане — да изпробват за ограничен период от време опростени процедури за прилагането на митническото законодателство **чрез използване** на средства за електронна обработка на данни.

2. Комисията може да разреши на **една или няколко държави** членки — по тяхно искане — да изпробват за ограничен период от време **допълнителни** опростени процедури за прилагането на митническото законодателство. **Възможност за такова изпробване се предоставя на всички държави членки. Опростените процедури включват несъществени елементи от настоящия регламент във връзка с използването на средства за електронна обработка на данни,**

отнасящи се до следното:

а) заявленията и разрешенията, свързани с даден митнически режим или със статуса на одобрен икономически оператор;

б) заявленията и специалните решения, издавани в съответствие с член 32;

в) общата рамка за управление на риска, посочена в член 39;

г) стандартизираните форми и съдържание на данните за регистриране;

д) поддръжката на тези данни от страна на митническите органи на държавите членки;

е) разпоредбите, уреждащи достъпа до тези данни от страна на:

i) стопанските субекти;

ii) други компетентни органи.

След като пробният период изтече, Комисията пристъпва към изготвяне на оценка с цел определяне на предимствата.

Обосновка

Следва да се поясни, че възможността за изпробване (пилотно прилагане) на опростени процедури следва да се предостави на всички държави членки, които желаят да участват.

Изменение 13

Предложение за регламент Член 16

Текст, предложен от Комисията

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове по член 243, с които се определят правилата за разработване, поддръжка и използване на електронните системи за

Изменение

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове по член 243, с които се определят:

обмен на данни по член 15, параграф 1.

а) правилата за разработване, поддръжка и използване на електронните системи за обмен на данни по член 15, параграф 1;

б) работна програма относно разработването и внедряването на електронните системи, посочени в член 15, параграф 1, която да бъде изготвена до*

** ОВ: моля въведете дата: шест месеца след датата на влизане в сила на настоящия регламент.*

Обосновка

Като се има предвид, че изпълнението на работната програма (РП) съдържа елементи от вторично политическо ориентиране (например, приоритети, приспособяване към разбивката на бюджета, показатели за измерване на постиженията), то следва да бъде предмет на делегирани актове (в съответствие с член 290 от ДФЕС), а не на актове за изпълнение.

Изменение 14

Предложение за регламент Член 16 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се променят несъществени елементи, посочени в член 15, параграф 2, когато опростяването, което се изпробва от една или няколко държави членки, бъде счетоно за успешно и представляващо предимства за другите държави членки.

Обосновка

Изменението е свързано с изменение 3 на докладчика относно член 15, параграф 2,

алинея 2. Несъществените елементи, посочени в член 15, параграф 2, следва да бъдат променени, когато опростяването, изпробвано от една или няколко държави членки, бъде счтено за положително и ползотворно за останалите държави членки.

Изменение 15

Предложение за регламент Член 17 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

В срок от 6 месеца от влизането в сила на настоящия регламент Комисията приема чрез актове за изпълнение работна програма за разработването и внедряването на електронните системи по член 15, параграф 1. Тези изпълнителни актове се приемат в съответствие с процедурата по проверка , посочена в член 244, параграф 4 .

заличава се

Обосновка

Като се има предвид, че изпълнението на работната програма (РП) съдържа елементи от вторично политическо ориентиране (например, приоритети, приспособяване към разбивката на бюджета, показатели за измерване на постиженията), то следва да бъде предмет на делегирани актове (в съответствие с член 290 от ДФЕС), а не на актове за изпълнение.

Изменение 16

Предложение за регламент Член 18 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Митническият представител трябва да е лице, установено на митническата територия на Съюза .

2. Митническият представител трябва да е лице, установено на митническата територия на Съюза .

Това задължение може да не важи в определени случаи.

Обосновка

Докладчикът препоръчва заличаването на всички разпоредби, свързани с премахването

на задължението митническият представител да бъде установен на митническата територия на Съюза.

Изменение 17

Предложение за регламент Член 18 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки могат да определят в съответствие с правото на Съюза условията, при които митническият представител може да предоставя услуги в държавата членка, в която е установен. **Независимо от това, без да се засяга прилагането на по-малко строги критерии от въпросната държава членка, митнически представител, който отговаря на критериите, определени в член 22, букви от а) до г), има право да предоставя тези услуги в държава членка, различна от тази, в която е установен.**

Изменение

3. Държавите членки могат да определят в съответствие с правото на Съюза условията, при които митническият представител може да предоставя услуги в държавата членка, в която е установен. **Митническият представител трябва да е лице, установено на митническата територия на Съюза. За да предоставя митнически услуги в държава членка, различна от тази, в която е установен, митническият представител трябва да има разрешение, издадено от компетентния национален митнически орган въз основа на общи критерии, които се прилагат на цялата територия на Съюза и са валидни във всички държави членки.**

Обосновка

The customs representative should not be confused with the AEO. These two figures need to be kept separated, since they have different nature and aims (the AEO is a status, the customs representative a working activity that in certain EU Member States is regulated as a profession). Accordingly, the possibility for a customs representative to provide customs services in a Member State other than the one where he is established, should be based on separate criteria, different from those referred to the AEO, highlighting specific requirements in terms of reliability, competence and experience. The necessity to introduce common criteria at EU level for the provision of customs representation services in member States other than the one where the customs representative is established, aims to avoid that Member States will create excessive obstacles or different degrees of difficulty in obtaining the above authorisation. This solution, among other things, reflects the point n. 34. of the Report of the European Parliament of 25 November 2011 on modernisation of customs (2011/2083(INI)), that “Calls on the Commission to include in the MCC more rigorous requirements for the provision of the EU’s customs representation services, helping to increase the level of professionalism and ownership on the part of these intermediaries and laying down clear rules to guide relations between customs agents and forwarding

undertakings, so as to change the role of the agents to that of consolidators for small and medium-sized importers that do not have the capacity to implement customs compliance programmes similar to those of European AEOs”.

Изменение 18

Предложение за регламент Член 18 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. Параграф 2 не възпрепятства държавите членки да прилагат по отношение на митнически представител, който не е установен на митническата територия на Съюза, условията, които те са определили в съответствие с първото изречение от параграф 3.

Обосновка

Съществуват определени случаи, когато не е нужно митническите представители да са установени в ЕС.

Изменение 19

Предложение за регламент Член 20 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) случаите, в които задължението по член 18, параграф 2, първа алинея не важи;

заличава се

Обосновка

В съответствие с изменение 7, предложено от докладчика.

Изменение 20

Предложение за регламент Член 21 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Икономически оператор, който е установен на митническата територия на Съюза и който отговаря на критериите, предвидени в член 22 , може да подаде заявление за получаване на статус на одобрен икономически оператор.

В определени случаи изискването митническият оператор да бъде установен на митническата територия на Съюза може да не се прилага.

Изменение

1. Икономически оператор, който е установен на митническата територия на Съюза и който отговаря на критериите, предвидени в член 22 , може да подаде заявление за получаване на статус на одобрен икономически оператор.

Обосновка

Докладчикът препоръчва заличаването на всички разпоредби, свързани с премахването на задължението икономическият оператор да бъде установен на митническата територия на Съюза. Изменението е свързано с изменение 14 на докладчика на член 23.

Изменение 21

Предложение за регламент Член 21 – параграф 2 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) одобрен икономически оператор за сигурност и безопасност; този статус дава на получило го лице право на облекчения, свързани със сигурността и безопасността.

Изменение

б) одобрен икономически оператор за сигурност и безопасност; този статус дава на получило го лице право на облекчения, свързани със сигурността и безопасността, ***включително облекчен контрол на мястото на внос и износ и може също да бъде взет предвид при контрола след митническото оформяне.***

Обосновка

Връзката между статуса на „одобрен икономически оператор“ и намалените

митнически проверки не е достатъчно подчертана в предложението на Комисията. От съществено значение е това да бъде ясно заявено в основния акт. Новите насоки на ЕС относно одобрените икономически оператори уточняват, че предимството на статута включва облекчен контрол на мястото на внос и износ и може също да бъде взет предвид във връзка с последващия контрол при митническото оформяне.

Бележка: тази част от текста следва да се счита за подлежаща на изменение, тъй като се отнася за съдържанието на текст в сиво (член 23, буква д)).

Изменение 22

Предложение за регламент Член 21 – параграф 6 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба. Титулярът на статус на одобрен икономически оператор, посочен в параграф 2, се възползва от предимства, в съответствие с вида на получения сертификат, както се посочва в параграф 2, букви а) и б).

Обосновка

Необходимо е по-ясно да се посочи в текста на Митническия кодекс на Съюза, че одобрените икономически оператори следва да могат да се възползват от предимства.

Изменение 23

Предложение за регламент Член 21 - параграф 6 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

бб. Заявленията, подадени от одобрените икономически оператори, се обработват с предимство.

Обосновка

Признаването на предимството при обработване, което следва да се предостави на одобрените икономически оператори, следва ясно да се упомене в Митническия кодекс на Европейския съюз.

Изменение 24

Предложение за регламент Член 22

Текст, предложен от Комисията

Критериите за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор са следните:

- а) доказателства за спазване на данъчните и митнически изисквания до настоящия момент;
- б) добра система на управление на търговската и в съответните случаи транспортната отчетност, позволяваща подходящ митнически контрол;
- в) доказана платежоспособност;
- г) по отношение на одобрението по член 21, параграф 2, буква а) — практически стандарти за компетентност или професионална квалификация, пряко свързани с осъществяваната дейност;
- д) по отношение на одобрението по член 21, параграф 2, буква б) — подходящи стандарти за сигурност и безопасност

Изменение

I. Критериите за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор са следните:

- а) доказателства за спазване на данъчните и митнически изисквания до настоящия момент;
- б) добра система на управление на търговската и в съответните случаи транспортната отчетност, позволяваща подходящ митнически контрол;
- в) доказана платежоспособност;
- г) по отношение на одобрението по член 21, параграф 2, буква а) — практически стандарти за компетентност или професионална квалификация, пряко свързани с осъществяваната дейност;
- д) по отношение на одобрението по член 21, параграф 2, буква б) — подходящи стандарти за сигурност и безопасност

1а. Доказателствата за спазване, посочени в параграф 1, буква а) се считат за подходящи в случаите, когато в предходните три години не са били извършени сериозни или повтарящи се нарушения на митническото законодателство и правилата за данъчно облагане във връзка с влизането, излизането, движението, съхранението и крайната употреба на стоки от страна на заявителя или на лицето, отговорно за предприятието на заявителя или извършващо контрол върху неговото управление, или от лицето, което отговаря за митническите въпроси в

предприятието на заявителя.

Обосновка

Основните условия за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор са съществени. Поради тази причина докладчикът счита, че е важно те да бъдат уточнени в основния акт. При все това допълнителни детайли биха могли да бъдат предмет на делегирани актове (член 23 от преработката) с цел запазване на известна гъвкавост и опростяване на законодателния акт. Новите параграфи, предложени от докладчика (вж. изменения 10, 11, 12 и 13 към член 22, параграфи 1б, 1в, 1г (нови)), за момента са включени единствено в проекта на консолидиран модернизиран митнически кодекс.

Изменение 25

**Предложение за регламент
Член 22 - параграф 1 б (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1б. Системата на управление, посочена в параграф 1, буква б), се счита за задоволителна, когато заявителят покаже високо равнище на контрол върху своите операции и потока на стоки.

Обосновка

Основните условия за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор са съществени. Поради тази причина докладчикът счита, че е важно те да бъдат уточнени в основния акт. При все това допълнителни детайли биха могли да бъдат предмет на делегирани актове (член 23 от преработката) с цел запазване на известна гъвкавост и опростяване на законодателния акт. Новите параграфи, предложени от докладчика (вж. изменения 10, 11, 12 и 13), за момента се повтарят единствено в проекта на консолидиран модернизиран митнически кодекс.

Изменение 26

Предложение за регламент Член 22 - параграф 1 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1в. Платежоспособността, посочена в параграф 1, буква в), се счита за доказана при условие че заявителят има добро финансово положение, достатъчно да може да изпълнява ангажиментите си, като се имат предвид характерните особености на съответната стопанска дейност.

Обосновка

Основните условия за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор са съществени. Поради тази причина докладчикът счита, че е важно те да бъдат уточнени в основния акт. При все това допълнителни детайли биха могли да бъдат предмет на делегирани актове (член 23 от преработката) с цел запазване на известна гъвкавост и опростяване на законодателния акт. Новите параграфи, предложени от докладчика (вж. изменения 10, 11, 12 и 13), за момента се повтарят единствено в проекта на консолидиран модернизирания митнически кодекс.

Изменение 27

Предложение за регламент Член 22 - параграф 1 г (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1г. Стандартите за сигурност и безопасност, посочени в параграф 1, буква д), се считат за подходящи при условие че заявителят докаже, че предприема подходящи мерки за гарантиране на сигурността и безопасността на международната верига за снабдяване, включително що се отнася до физическата цялост и безопасността на персонала и на търговските му партньори.

Обосновка

Основните условия за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор са съществени. Поради тази причина докладчикът счита, че е важно те да бъдат уточнени в основния акт. При все това допълнителни детайли биха могли да бъдат предмет на делегирани актове (член 23 от преработката) с цел запазване на известна гъвкавост и опростяване на законодателния акт. Новите параграфи, предложени от докладчика (вж. изменения 10, 11, 12 и 13), за момента се повтарят единствено в проекта на консолидиран модернизиран митнически кодекс.

Изменение 28

Предложение за регламент

Член 23

Текст, предложен от Комисията

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се **определят**:

а) правилата за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор по член 21 ;

б) случаите, в които изискването ободреният икономически оператор да бъде установен на митническата територия на Съюза не се прилага, в съответствие с член 21, параграф 1 втора алинея;

в) облекченията по член 21, параграф 2, буква б) .

Изменение

1. На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се **допълват разпоредбите на настоящия регламент по отношение на:**

в) даване на разрешения за използването на опростявания от одобрените икономически оператори;

г) определяне на компетентния митнически орган за даване на такъв статус и разрешения;

д) вида и обхвата на улесненията, които могат да бъдат предоставени на одобрен икономически оператор във връзка с митническия контрол, отнасящ се до сигурността и безопасността;

е) консултация и предоставяне на информация на други митнически органи;

ж) условията, при които предоставянето на статуса на одобрен икономически оператор може да бъде спряно или отменено;

2. Допълнителните условия, посочени в параграф 1, отчитат следните елементи, обхванати от настоящия регламент:

а) облекченията по член 21, параграф 2, буква б);

б) правилата съгласно член 39, параграф 3;

в) професионалното участие в дейностите, обхванати от митническото законодателство;

г) практически стандарти за компетентност или професионална квалификация, пряко свързани с осъществяваната дейност;

д) изискването икономическият оператор да бъде титуляр на международно признат сертификат, издаден на основата на съответни международни договорености.

Обосновка

Основният акт следва изрично да определя целта, съдържанието и обхвата на даден делегиран акт. По-горе докладчикът предлага отново (с няколко необходими корекции) спецификацията на ММК, включена в член 15 от ММК. БЕЛЕЖКА: Изменението има връзка с изм. 9 на докладчика относно член 21, параграф 2, буква б) и изм. 17 относно член 39, параграф 3.

Докладчикът също така препоръчва заличаването на всички разпоредби, свързани с премахването на задължението икономическият оператор да бъде установен на митническата територия на ЕС. Изменението е свързано с изменение 8 на докладчика на член 21, параграф 1.

Изменение 29

Предложение за регламент

Член 24 – параграф 1 – алинея 3 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

В случаите, когато дадено заявление е подадено от оператор със статус на одобрен икономически оператор за опростени митнически процедури, общите критерии не се проверяват отново от митническите органи. За всички тези заявления се проверяват единствено специфични критерии, свързани със заявлението за разрешение, внесено от одобрения икономически оператор.

Обосновка

Изменението цели да се подобри статусът на одобрените икономически оператори, чрез опростяване на заявленията за разрешение и одитите на процедурите за одобрените икономически оператори, а също и чрез намаляване на времето за обработка. Този статус следва да бъде референция за всички митнически разрешения.

Изменение 30

Предложение за регламент

Член 24 – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Когато ***обаче*** митническите органи не могат да се произнесат в определения срок, те уведомяват заявителя за това преди изтичането на срока, като посочват причините и необходимия им допълнителен срок за вземане на решение.

Срокът за вземане на решение, определен в митническото законодателство, започва да тече от датата на приемане на заявлението. Когато митническите органи не могат да се произнесат в определения ***в митническото законодателство*** срок за вземане на решение, те уведомяват заявителя за това преди изтичането на срока, като посочват причините и необходимия им допълнителен срок за вземане на решение.

Максималният допълнителен срок не надвишава 30 дни.

Без да се засягат разпоредбите на трета алинея, решаващият митнически орган може да удължи срока за вземане на решение, съгласно определеното в приложимото митническо законодателство, когато заявителят поиска такова удължаване за извършване на корекции, с цел да гарантира изпълнението на условията и критериите. Тези корекции и допълнителният срок, необходим за извършването им, се съобщават на решаващия митнически орган, който решава относно удължаването на срока.

Обосновка

За да се формулира в самия Митнически кодекс на Съюза важният член относно сроковете за вземане на решение и да се гарантира правната съгласуваност на митническото законодателство, без то да се разпокъсва чрез определянето им в различни актове, всички правила относно сроковете за вземане на решение се посочват в настоящия член. Поради тези причини се обединяват член 24, параграф 2 от Митническият кодекс на Съюза и член 124-2-08 от РПММК (Разпоредбите за прилагане на Модернизирания митнически кодекс).

Изменение 31

Предложение за регламент

Член 24 – параграф 4 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

В определени случаи първата алинея не се прилага.

Изменение

Първата алинея не се прилага в следните случаи:

а) когато не е възможно да се удовлетвори искането за решение, включително за определяне на регистрационен и идентификационен номер на икономически оператор (номер EORI);

б) в случай на решение, посочено в член 32, параграф 1;

в) в случай на отказ за предоставяне на възползване от тарифна квота,

когато обемът на определената тарифна квота е достигнат, както е посочено в първата алинея на член 49, параграф 4;

з) когато естеството или равнището на заплахата за сигурността и безопасността на Съюза и неговите жители, здравето на хората, животните или растенията, околната среда или потребителите налагат това;

д) когато решението има за цел да гарантира изпълнението на друго решение, за което се прилага настоящият параграф, без да се засяга законодателството на съответната държава членка;

е) когато анализът на риска е извършен въз основа на обобщената декларация за въвеждане или на митническата декларация, която я заменя;

ж) когато това би попречило на заведени за целите на борбата с измамните разследвания;

з) за решения на Комисията относно това дали възстановяването или опрощаването е оправдано.

Обосновка

Изключенията от правото на изслушване, посочени в член 124-1-03 от РПММК, са преместени в Митническия кодекс на Съюза. Позоваванията на МКС и на РПММК са актуализирани, където е възможно. Параграф 4, буква з) се отнася до член 333-26, пар.2 от РПММК.

Изменение 32

Предложение за регламент

Член 24 – параграф 5 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Титулярят на решението се съобразява със задълженията,

произтичащи от него.

Обосновка

Поради това, че член 124-2-11 от РПММК съдържа съществени елементи, по-специално относно задълженията на адресата на решението, е целесъобразно тези разпоредби да се включат в Митническия кодекс на Съюза.

Изменение 33

Предложение за регламент

Член 24 – параграф 5 – алинея 1 б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Титулярят на решението информира незабавно решаващия митнически орган за всяко обстоятелство, възникнало след вземането на решението, което може да повлияе върху неговото действие или съдържание.

Обосновка

Поради това, че член 124-2-11 от РПММК съдържа съществени елементи, по-специално относно задълженията на адресата на решението, е целесъобразно тези разпоредби да се включат в Митническия кодекс на Съюза.

Изменение 34

Предложение за регламент

Член 24 - параграф 8

Текст, предложен от Комисията

Изменение

8. В определени случаи митническите органи извършват следните действия:

8. Митническите органи следят за изпълнението на задълженията, произтичащи от решението, и преразглеждат решението или спират решение в случаите, установени от митническото законодателство.

а) следят за изпълнението на решението;

- б) преразглеждат решението;**
в) спират решение, което няма да бъде обезсилено, отменено или изменено.

Обосновка

Заличава се изразът „в определени случаи“.

Изменение 35

Предложение за регламент
Член 24 - параграф 9

Текст, предложен от Комисията

9. Комисията може да приема решения, които са различни от посочените в член 32, параграф 8 и с които от **държавите-членки** се изисква да вземат, спрат, обезсилят, изменят или отменят решение съгласно член 24, за да осигурят еднакво приложение на митническото законодателство.

Изменение

9. Комисията може да приема решения, които са различни от посочените в член 32, параграф 8 и с които от **една или няколко държави членки** се изисква да вземат, спрат, обезсилят, изменят или отменят решение съгласно член 24, за да осигурят еднакво приложение на митническото законодателство.

Обосновка

Делегираните актове са с общо приложение, а в преработените членове 24, параграф 9 и 32, параграф 8 от МКС се посочват просто „държавите членки“ а не „една или повече държави членки“. Във връзка с това, ако се реши процедурата за актове за изпълнение от член 26 и член 34 да се запази, горното изменение би изяснило по-добре въпроса. Изменение, имащо връзка с процедурата, предвидена в член 26.

Изменение 36

Предложение за регламент
Член 25

Текст, предложен от Комисията

Делегиране на правомощия
На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с

Изменение

заличава се

които се определят:

а) правилата относно процедурата за вземане на решенията по член 24;

б) случаите, в които на заявителя не са предоставя възможност да изрази гледната си точка съгласно член 24, параграф 4, първа алинея;

в) правилата за проследяването на изпълнението, за преразглеждането и за спирането на решенията съгласно член 24, параграф 8.

Обосновка

Това са съществени аспекти на Митническия кодекс на Съюза и те следва да бъдат определени в основния акт, а не с делегирани актове.

Изменение 37

Предложение за регламент Член 32 – параграфи 1 - 8

Текст, предложен от Комисията

(1) Въз основа на подадено заявление митническите органи издават решения, отнасящи се до обвързваща тарифна информация, наричани по-долу „решения за ОТИ“, **или** решения, отнасящи се до обвързваща информация за произхода, наричани по-долу „решения за ОИП“.

Такова заявление не се приема , ако е налице някое от следните обстоятелства:

а) в случай че заявлението се отправя или е било отправено към същото или към друго митническо учреждение, от адресата на решението или за негова сметка по отношение на същите стоки, а за решенията за ОИП — при същите обстоятелства, определящи

Изменение

(1) Въз основа на подадено заявление митническите органи издават решения, отнасящи се до обвързваща тарифна информация, наричани по-долу „решения за ОТИ“, решения, отнасящи се до обвързваща информация за произхода, наричани по-долу „решения за ОИП“, **и решения, отнасящи се до обвързваща информация за митническата стойност, наричани по-долу „решения за ОИМС“.**

Такова заявление не се приема , ако е налице някое от следните обстоятелства:

а) в случай че заявлението се отправя или е било отправено към същото или към друго митническо учреждение, от адресата на решението или за негова сметка по отношение на същите стоки, а за решенията за ОИП — при същите обстоятелства, определящи

придобиването на произход;

б) в случай че заявлението не е свързано с намерение за използване на решение за ОТИ или за ОИП или друго намерение за ползване на митнически режим.

(2) Решенията за ОТИ *или* за ОИП са обвързващи само по отношение на тарифното класиране *или* определянето на произхода на стоките.

Решенията са обвързващи за митническите органи спрямо адресата на решението само по отношение на стоките, за които митническите формалности са извършени след датата, на която решението поражда действие.

Решенията са обвързващи за адресата на решението спрямо митническите органи само от датата, на която адресатът получи или се счита, че е получил уведомление за решението.

(3) Решенията за ОТИ *или* за ОИП са валидни за срок от три години от датата, на която решението поражда действие.

В определени случаи валидността на решение за ОТИ *или* за ОИП изтича преди края на посочения срок.

В такива случаи решението за ОТИ *или* за ОИП може да продължи да бъде използвано по отношение на обвързващите договори, сключени въз основа на решението или преди изтичането на валидността му.

(4) За прилагането на решение за ОТИ *или* за ОИП в контекста на конкретен митнически режим адресатът на решението трябва да може да докаже:

а) за решение за ОТИ — че декларираните стоки съответстват във всяко едно отношение на описаните в решението;

придобиването на произход;

б) в случай че заявлението не е свързано с намерение за използване на решение за ОТИ, *за ОИМС* или за ОИП или друго намерение за ползване на митнически режим.

(2) Решенията за ОТИ, за *ОИМС* и за ОИП са обвързващи само по отношение на тарифното класиране, определянето на произхода *или* на *митническата стойност* на стоките.

Решенията са обвързващи за митническите органи спрямо адресата на решението само по отношение на стоките, за които митническите формалности са извършени след датата, на която решението поражда действие.

Решенията са обвързващи за адресата на решението спрямо митническите органи само от датата, на която адресатът получи или се счита, че е получил уведомление за решението.

(3) Решенията за ОТИ, за ОИП *или за ОИМС* са валидни за срок от три години от датата, на която решението поражда действие.

В определени случаи валидността на решение за ОТИ, за ОИП *или за ОИМС* изтича преди края на посочения срок.

В такива случаи решението за ОТИ, за ОИП *или за ОИМС* може да продължи да бъде използвано по отношение на обвързващите договори, сключени въз основа на решението или преди изтичането на валидността му.

(4) За прилагането на решение за ОТИ, за ОИП *или за ОИМС* в контекста на конкретен митнически режим адресатът на решението трябва да може да докаже:

а) за решение за ОТИ — че декларираните стоки съответстват във всяко едно отношение на описаните в решението;

б) за решение за ОИП — че въпросните стоки и обстоятелствата, определящи придобиването на произхода, съответстват във всяко едно отношение на стоките и обстоятелствата, описани в решението.

(5) Независимо от член 24, параграф 6 и член 28 решенията за ОТИ **и** за ОИП се обезсилват, ако са издадени въз основа на невярна или непълна информация от заявителите.

(6) Решенията за ОТИ **и** за ОИП се отменят съгласно член 24, параграф 6 и член 29.

Те не подлежат на изменение.

(7) Комисията може да уведомява държавите-членки за следното:

а) че се спира вземането на решения за ОТИ **и** за ОИП по отношение на стоките, за които не е гарантирано единно тарифно класиране **или** определяне на произхода;

б) че спирането по буква а) се отменя.

(8) Комисията може да приема решения, с които изисква от **държавите-членки** да отменят определени решения за ОТИ **или** за ОИП, за да се осигури единно тарифно класиране **или** определяне на произхода на стоките.

б) за решение за ОИП — че въпросните стоки и обстоятелствата, определящи придобиването на произхода, съответстват във всяко едно отношение на стоките и обстоятелствата, описани в решението.

в) за решение за ОИМС — че въпросните стоки и обстоятелствата, определящи съобщената митническа стойност, съответстват във всяко едно отношение на стоките и обстоятелствата, описани в решението.

(5) Независимо от член 24, параграф 6 и член 28 решенията за ОТИ, за ОИП **и за ОИМС** се обезсилват, ако са издадени въз основа на невярна или непълна информация от заявителите.

(6) Решенията за ОТИ, за ОИП **и за ОИМС** се отменят съгласно член 24, параграф 6 и член 29.

Те не подлежат на изменение.

(7) Комисията може да уведомява държавите-членки за следното:

а) че се спира вземането на решения за ОТИ, за ОИП **и за ОИМС** по отношение на стоките, за които не е гарантирано единно тарифно класиране, определяне на произхода **или обстоятелства за определената митническа стойност**;

б) че спирането по буква а) се отменя.

(8) Комисията може да приема решения, с които изисква от **една или няколко държави членки** да отменят определени решения за ОТИ, за ОИП **или за ОИМС**, за да се осигури единно тарифно класиране, определяне на произхода на стоките **или прилагане на митническата стойност**.

Обосновка

Die Ermittlung des Zollwertes führt zu unterschiedlichen Auffassungen, welche Gebühren in

den Zollwert einfließen müssen. Selbst in einzelnen Mitgliedsstaaten gibt es bei den Zollbehörden unterschiedliche Sichtweisen, welche Kosten und Gebühren in den Zollwert gehören. In Kapitel 3 „Zollwert der Waren“ sind dem Zollwert die Artikel 61-64 gewidmet. Die Bestimmungen hier sind bereits sehr speziell. Es gab auch Fälle, dass Wirtschaftsbeteiligte, die in mehreren Mitgliedsstaaten tätig sind, unterschiedlichen Entscheidungen der jeweiligen Zollverwaltung ausgesetzt waren. Dies führte zu aufwendigen und kostspieligen Rechtsstreitigkeiten zur Klärung, welche Kosten in den Zollwert einzubeziehen sind. Eine verbindliche Zollwertauskunft führt zu einer einheitlichen Berechnungspraxis in allen Mitgliedsstaaten und gibt Rechtssicherheit für Verwaltung und Wirtschaftsbeteiligte. Diese Voraussetzungen, unter denen eine Zollwertauskunft beantragt werden kann, sollten durch die Kommission eng definiert werden.

Изменение 38

Предложение за регламент Член 33 – буква а)

Текст, предложен от Комисията

а) случаите, в които валидността на дадено решение за ОТИ **или за** ОИП изтича съгласно член 32, параграф 3, втора алинея;

Изменение

а) случаите, в които валидността на дадено решение за ОТИ, ОИП **или ОИМС** изтича съгласно член 32, параграф 3, втора алинея;

Обосновка

Die Ermittlung des Zollwertes führt zu unterschiedlichen Auffassungen, welche Gebühren in den Zollwert einfließen müssen. Selbst in einzelnen Mitgliedsstaaten gibt es bei den Zollbehörden unterschiedliche Sichtweisen, welche Kosten und Gebühren in den Zollwert gehören. In Kapitel 3 „Zollwert der Waren“ sind dem Zollwert die Artikel 61-64 gewidmet. Die Bestimmungen hier sind bereits sehr speziell. Es gab auch Fälle, dass Wirtschaftsbeteiligte, die in mehreren Mitgliedsstaaten tätig sind, unterschiedlichen Entscheidungen der jeweiligen Zollverwaltung ausgesetzt waren. Dies führte zu aufwendigen und kostspieligen Rechtsstreitigkeiten zur Klärung, welche Kosten in den Zollwert einzubeziehen sind. Eine verbindliche Zollwertauskunft führt zu einer einheitlichen Berechnungspraxis in allen Mitgliedsstaaten und gibt Rechtssicherheit für Verwaltung und Wirtschaftsbeteiligte. Diese Voraussetzungen, unter denen eine Zollwertauskunft beantragt werden kann, sollten durch die Kommission eng definiert werden.

Изменение 39

Предложение за регламент

Член 33 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) правилата за използване на решение за ОТИ **или за** ОИП, след като валидността му изтече съгласно член 32, параграф 3, втора алинея;

Изменение

б) правилата за използване на решение за ОТИ, ОИП **или ОИМС**, след като валидността му изтече съгласно член 32, параграф 3, втора алинея;

Обосновка

Die Ermittlung des Zollwertes führt zu unterschiedlichen Auffassungen, welche Gebühren in den Zollwert einfließen müssen. Selbst in einzelnen Mitgliedsstaaten gibt es bei den Zollbehörden unterschiedliche Sichtweisen, welche Kosten und Gebühren in den Zollwert gehören. In Kapitel 3 „Zollwert der Waren“ sind dem Zollwert die Artikel 61-64 gewidmet. Die Bestimmungen hier sind bereits sehr speziell. Es gab auch Fälle, dass Wirtschaftsbeteiligte, die in mehreren Mitgliedsstaaten tätig sind, unterschiedlichen Entscheidungen der jeweiligen Zollverwaltung ausgesetzt waren. Dies führte zu aufwendigen und kostspieligen Rechtsstreitigkeiten zur Klärung, welche Kosten in den Zollwert einzubeziehen sind. Eine verbindliche Zollwertauskunft führt zu einer einheitlichen Berechnungspraxis in allen Mitgliedsstaaten und gibt Rechtssicherheit für Verwaltung und Wirtschaftsbeteiligte. Diese Voraussetzungen, unter denen eine Zollwertauskunft beantragt werden kann, sollten durch die Kommission eng definiert werden.

Изменение 40

Предложение за регламент Член 39 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Митническият контрол се извършва в обща рамка за управление на риска, която се основава на обмен на информация за риска и анализи на риска между митническите администрации и с която се установяват общи критерии и стандарти за оценка на риска, контролни мерки и приоритетни области за контрол.

Изменение

3. Митническият контрол се извършва в обща рамка за управление на риска, която се основава на обмен на информация за риска и анализи на риска между митническите администрации и с която се установяват общи критерии и стандарти за оценка на риска, контролни мерки и приоритетни области за контрол.

В общия случай, за да се гарантира, че статусът на одобрен икономически оператор води до облекчен физически и документален контрол, свързан със сигурността и безопасността, както се посочва в буква а) от член 21, параграф 2, митническите системи

**за управление на риска предвиждат
занижено ниво на риск.**

Обосновка

Новите насоки на ЕС относно одобрените икономически оператори уточняват, че предимството на статута включва облекчен контрол на мястото на внос и износ и може също да бъде разгледан във връзка с последващия контрол при митническото оформяне. Докладчикът счита, че този основен принцип следва да бъде посочен в основния закон, а не само в насоките и че той следва да присъства в член 21, и член 39 от преработения текст. Изменението има връзка с изм. 9 на докладчика към член 21, параграф 2, буква б) и изм. 14 към член 23.

Изменение 41

**Предложение за регламент
Член 43**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 43

заличава се

Делегиране на правомощия

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове по член 243 за определяне на мястото, където трябва да се извършват формалностите и контролът по отношение на ръчния и регистрирания багаж съгласно член 42.

Обосновка

Мястото за извършване на контрол на багажа не е допълнение към основния регламент, а по-скоро е въпрос, свързан с прилагането му. Необходимо е да има еднакви условия по отношение на мястото за извършване на контрола. Член 43 следва да се заличи, а член 44 да се разшири в посока на изпълнителни правомощия по отношение също така на мястото за извършване на контрола на багажа.

Изменение 42

Предложение за регламент Член 44 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Посредством делегирани актове Комисията приема мерки за осигуряване на еднаквото извършване на митническия контрол, в т.ч. обмена на информация за риска и резултати от анализи на риска, общите критерии и стандарти за риск, контролните мерки и приоритетните области за контрол.

Изменение

1. Посредством делегирани актове Комисията приема мерки за осигуряване на еднаквото извършване на митническия контрол, в т.ч. обмена на информация за риска и резултати от анализи на риска, общите критерии и стандарти за риск, контролните мерки и приоритетните области за контрол. ***Тези мерки не засягат общата разпоредба, посочена в член 39, параграф 3.***

Обосновка

Изменението има връзка с изменението на докладчика относно член 21, параграф 2, а) и член 39, параграф 3 В общия случай, за да се извлече максимална полза от облекчения физически и документален контрол, свързан със статута на одобрения икономически оператор, що се отнася до сигурността и безопасността, посочени в т. а) от член 21, параграф 2, митническите системи за управление на риска, предвиждат занижено ниво на риск.

Изменение 43

Предложение за регламент Член 44 – параграф 1 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Чрез актове за изпълнение Комисията приема мерки за определяне на мястото, където трябва да се извършват формалностите и контролът по отношение на ръчния и регистрирания багаж съгласно член 42.

Обосновка

Мястото за извършване на контрол на багажа не е допълнение към основния регламент, а по-скоро е въпрос, свързан с прилагането му. Необходимо е да има еднакви условия по отношение на мястото за извършване на контрола. Член 43 следва

да се заличи, а член 44 да се разшири в посока на изпълнителни правомощия по отношение също така на мястото за извършване на контрола на багажа.

Изменение 44

Предложение за регламент

Член 53 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. За стоките, чието производство включва участието на повече от една държава **или територия**, се счита, че произхождат от държавата **или територията**, в която са претърпели последната си съществена **трансформация**.

Изменение

2. За стоките, чието производство включва участието на повече от една държава, се счита, че произхождат от държавата, в която са претърпели последната си съществена, **икономически обоснована обработка или преработка в оборудвано за тази цел предприятие и довела до производството на нов продукт или която представлява важен стадий от производството.**

Обосновка

От десетилетия решението за това, дали съществува определен произход на стоката, се основава на „последната съществена обработка и преработка“, която стоката е претърпяла в определена страна. Алтернативни критерии за това решение са смяната на тарифната позиция или на постигнатото нарастване на стойността. Този подход винаги е давал добри резултати по отношение на митнически въпроси и същевременно лесно се прилага в практиката. Той трябва да се запази за в бъдеще.

Изменение 45

Предложение за регламент

Член 54 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Когато се представя доказателство за произход на стоките съгласно митническото законодателство или други разпоредби на Съюза, уреждащи специфични области, митническите органи имат право в случаи на основателно съмнение да поискат всякакви допълнителни доказателства,

Изменение

2. Когато се представя доказателство за произход на стоките съгласно митническото законодателство или други разпоредби на Съюза, уреждащи специфични области, митническите органи имат право в случаи на основателно съмнение да поискат всякакви допълнителни доказателства,

за да се уверят, че посоченият произход е определен по правилата, установени в съответните разпоредби на Съюза .

за да се уверят, че посоченият произход е определен по правилата, установени в съответните разпоредби на Съюза .

В случаите, в които доказателството за произхода на стоките, представено в Съюза, е под формата на сертификат за произход, издаден от трета държава, този сертификат отговаря на следните условия:

а) сертификатът следва да бъде издаден от надежден орган или от упълномощена за тази цел организация в държавата, която го издава;

б) той следва да съдържа всички необходими данни за идентифицирането на стоките, за които се отнася;

в) той следва да съдържа ясни доказателства, че стоките, за които се отнася произлизат от определена държава.

Обосновка

Изменението има за цел възприемането в основния акт на основополагащите принципи, които дават възможност на Комисията да се ориентира в своите делегирани актове. Според докладчика, критерият за прилагане на правилото за произход е съществен елемент, който следва да присъства в основния акт. Предложението е заимствано от РПММК. Изменението е свързано с изменение 21 на докладчика на член 55.

Изменение 46

Предложение за регламент Член 55 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

На Комисията се предоставят правомощията да приема *в съответствие с член 243* делегирани актове,

Изменение

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове *по член 243, допълващи изискванията относно доказателството за произход,*

посочено в член 54.

Обосновка

Правилата за непреференциален произход са от голямо значение за митническите въпроси, както и от гледна точка на търговската политика и икономиката. Поради това Митническият кодекс на Съюза следва да даде ясни насоки чрез правила относно начина за определяне на произхода, които позволяват постигането на целесъобразни резултати и лесно прилагане. Следва да бъдат дадени правомощия само относно доказателството за произход.

Изменение 47

**Предложение за регламент
Член 56 - параграф 3**

Текст, предложен от Комисията

3. За стоки, които се ползват от преференциални мерки, приети едностранно от Съюза по отношение на определени държави или територии извън митническата територия на Съюза или по отношение на групи такива държави или територии, различни от посочените в параграф 5, Комисията приема мерки, установяващи правилата за преференциалния произход.

Изменение

3. За стоки, които се ползват от преференциални мерки, приети едностранно от Съюза по отношение на определени държави или територии извън митническата територия на Съюза или по отношение на групи такива държави или територии, различни от посочените в параграф 5, Комисията приема мерки, установяващи правилата за преференциалния произход. ***Разпоредбите, определящи преференциалния произход на стоките, се основават на критерия за „цялостно придобиване“ или за извършване на достатъчна преработка.***

Обосновка

Изменението има за цел възприемането в основния акт на основополагащите принципи, които дават възможност на Комисията да се ориентира в своите делегирани актове. Според докладчика, критерият за прилагане на правилото за произход представлява ключов аспект, който следва да присъства в основния акт. Предложението е заимствано от член 72 и член 98, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 2454/93. Изменението е свързано с изменение 23 на докладчика относно член 57.

Изменение 48

Предложение за регламент Член 57

Текст, предложен от Комисията

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се **определят**:

Изменение

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се **допълват**:

Обосновка

Изменението е свързано с изменение 22 на докладчика относно член 56.

Изменение 49

Предложение за регламент Член 59

Текст, предложен от Комисията

Комисията може да приема мерки за определяне на произхода на стоките.

Изменение

Комисията може да приема мерки за определяне на произхода **и възможностите за проследяване** на стоките.

Обосновка

С цел защита на потребителите и производството в Съюза, от съществено значение е да се предостави на Комисията възможност да приема мерки за проследяемостта и произхода на продуктите, внасяни през европейските митници от трети държави, като мерки за превенция и борба с фалшифицирането.

Изменение 50

Предложение за регламент Член 62 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Базата за митническата стойност на стоките е договорната стойност, тоест действително платената или подлежащата на плащане цена на стоките при продажбата им за износ с

Изменение

1. Базата за митническата стойност на стоките е договорната стойност, тоест действително платената или подлежащата на плащане цена на стоките при продажбата им за износ с

местоназначение в митническата територия на Съюза , коригирана при необходимост.

местоназначение в митническата територия на Съюза, коригирана при необходимост **в съответствие с член 4.**

Обосновка

Включване на член 32 от Митническия кодекс на Общността (РЕГЛАМЕНТ (ЕИО) № 2913/92 НА СЪВЕТА), който понастоящем е приложим и който, наред с другото, гарантира, че авторските и лицензионните възнаграждения, платени от купувача на внасяните стоки на трети страни лицензодатели, могат да бъдат включени в митническата стойност, единствено ако те са условие за продажба, в съответствие със Споразумението на СТО за определяне на митническата стойност (член 8) и международната практика.

Изменение 51

Предложение за регламент Член 62 – параграф 3 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) никаква част от прихода от всяка последваща препродажба, прехвърляне или ползване на стоките от купувача не се получава пряко или косвено от продавача, освен в случаите, когато е възможна подходяща корекция ;

Изменение

в) никаква част от прихода от всяка последваща препродажба, прехвърляне или ползване на стоките от купувача не се получава пряко или косвено от продавача, освен в случаите, когато е възможна подходяща корекция **в съответствие с член 4;**

Обосновка

Включване на член 32 от Митническия кодекс на Общността (РЕГЛАМЕНТ (ЕИО) № 2913/92 НА СЪВЕТА), който понастоящем е приложим и който, наред с другото, гарантира, че авторските и лицензионните възнаграждения, платени от купувача на внасяните стоки на трети страни лицензодатели, могат да бъдат включени в митническата стойност, единствено ако те са условие за продажба, в съответствие със Споразумението на СТО за определяне на митническата стойност (член 8) и международната практика.

Изменение 52

Предложение за регламент

Член 62 - параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. За определянето на митническата стойност на стоките въз основа на договорната стойност се прилагат специални правила.

Изменение

4. При определяне на договорната стойност съгласно параграфи 1 и 2, действително платената или подлежаща на плащане цена за внасяните стоки се увеличава с:

a) следните разходи в степента, в която те са направени от купувача, но не са включени в реално платената или подлежаща на плащане цена:

i) комисиони и възнаграждения за посредничество, с изключение на комисионите за покупката;

ii) разходите за обработваните контейнери, които за митнически цели се третираат заедно с въпросните стоки;

iii) разходите за опаковка, включващи труда или използваните материали;

iv) инженеринг, разработки, художествено оформяне и дизайн, планове и чертежи, разработени извън Съюза и необходими за производството на внасяните стоки;

б) авторски и лицензионни възнаграждения, свързани с остойносттаваните стоки, които купувачът трябва да плати пряко или косвено като условие за продажбата на остойносттаваните стоки, доколкото тези авторски и лицензионни възнаграждения не са включени в действително платената или подлежащата на плащане цена;

в) стойността на всяка част от прихода от последваща препродажба, последващо отстъпване на правото на разпореждане или на ползване на внасяните стоки, която пряко или косвено се предоставя на продавача;

г) транспортните и

застрахователните разходи за внасяните стоки; и

д) разходите за товаро-разтоварните и обработващите операции, свързани с транспорта на внасяните стоки до мястото на въвеждане на стоките на митническата територия на Съюза.

4а. В случай на последващи продажби преди остойностяването, когато се декларира цена, свързана с продажба преди последната продажба, въз основа на която стоките са въведени в рамките на митническата територия на Съюза, следва да се докаже пред митническите органи, че продажбата на тези стоки се е състояла с цел износ в рамките на въпросната митническа територия.

Обосновка

Включване на член 32 от Митническият кодекс на Общността (РЕГЛАМЕНТ (ЕИО) № 2913/92 НА СЪВЕТА), който понастоящем е приложен и който, наред с другото, гарантира, че авторските и лицензионните възнаграждения, платени от купувача на внасяните стоки на трети страни лицензодатели, могат да бъдат включени в митническата стойност, единствено ако те са условие за продажба, в съответствие със Споразумението на СТО за определяне на митническата стойност (член 8) и международната практика.

Изменение 53

Предложение за регламент Член 62 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Всеки елемент, който се добавя към действително платената или подлежащата на плащане цена във връзка с прилагането на този член, се основава само на обективни и подлежащи на количествена оценка данни.

Обосновка

Включване на член 32 от Митническият кодекс на Общността (РЕГЛАМЕНТ (ЕИО) № 2913/92 НА СЪВЕТА), който понастоящем е приложен и който, наред с другото, гарантира, че авторските и лицензионните възнаграждения, платени от купувача на внасяните стоки на трети страни лицензодатели, могат да бъдат включени в митническата стойност, единствено ако те са условие за продажба, в съответствие със Споразумението на СТО за определяне на митническата стойност (член 8) и международната практика.

Изменение 54

Предложение за регламент Член 62 - параграф 4 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4б. При определяне на митническата стойност не се добавят никакви елементи към действително платената или подлежаща на плащане цена, освен посочените в настоящия член.

Обосновка

Включване на член 32 от Митническият кодекс на Общността (РЕГЛАМЕНТ (ЕИО) № 2913/92 НА СЪВЕТА), който понастоящем е приложен и който, наред с другото, гарантира, че авторските и лицензионните възнаграждения, платени от купувача на внасяните стоки на трети страни лицензодатели, могат да бъдат включени в митническата стойност, единствено ако те са условие за продажба, в съответствие със Споразумението на СТО за определяне на митническата стойност (член 8) и международната практика.

Изменение 55

Предложение за регламент Член 62 - параграф 4 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4в. Митническата стойност може също да се определи по метода на договорната стойност въз основа на продажба, която се осъществява, докато стоките са поставени под всеки един от специалните режими,

посочени в букви а), б) или в) от член 180.

Обосновка

Тази разпоредба, която е копирана от член 230-02, параграф 2 от РПММК, заменя параграф 4 от предложението за Митнически кодекс на Съюза.

Изменение 56

**Предложение за регламент
Член 62 - параграф 4 г (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4г. За целите на тази глава терминът „комисиона за покупка“ означава възнаграждението, платено от вносител на агента му за услугата да го представлява при покупката на остойностяваните стоки.

Обосновка

Включване на член 32 от Митническият кодекс на Общността (РЕГЛАМЕНТ (ЕИО) № 2913/92 НА СЪВЕТА), който понастоящем е приложен и който, наред с другото, гарантира, че авторските и лицензионните възнаграждения, платени от купувача на внасяните стоки на трети страни лицензодатели, могат да бъдат включени в митническата стойност, единствено ако те са условие за продажба, в съответствие със Споразумението на СТО за определяне на митническата стойност (член 8) и международната практика.

Изменение 57

**Предложение за регламент
Член 62 – параграф 4 д (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4д. Независимо от параграф 4г:
а) таксите за правото да бъдат възпроизведени внасяните стоки в Съюза не се добавят към действително платената или подлежащата на плащане цена за внасяните стоки при определянето

на митническата стойност; както и
б) плащанията, направени от купувача за правото да разпространява или препродава внасяните стоки, не се добавят към действително платената или подлежащата на плащане цена за внасяните стоки, ако тези плащания не са условие за продажбата за износ на стоките в Съюза.

Обосновка

Включване на член 32 от Митническия кодекс на Общността (РЕГЛАМЕНТ (ЕИО) № 2913/92 НА СЪВЕТА), който понастоящем е приложен и който, наред с другото, гарантира, че авторските и лицензионните възнаграждения, платени от купувача на внасяните стоки на трети страни лицензодатели, могат да бъдат включени в митническата стойност, единствено ако те са условие за продажба, в съответствие със Споразумението на СТО за определяне на митническата стойност (член 8) и международната практика.

Изменение 58

Предложение за регламент

Член 83 – параграф 1 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) да отговарят на критериите по член 22, буква а);

Изменение

б) да отговарят на критериите по член 22, буква а), **доколкото това има отношение към разрешението;**

Изменение 59

Предложение за регламент

Член 83 – параграф 1 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) да са ползвали редовно съответните митнически режими или да отговарят на **критериите** по член 22, буква г) .

Изменение

в) да са ползвали редовно съответните митнически режими или да отговарят на **тези критерии** по член 22, буква г), **които имат отношение към разрешението.**

Изменение 60

Предложение за регламент Член 83 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Когато се учредява общо обезпечение за митнически задължения и други задължения, които биха могли да възникнат, даден икономически оператор може да получи разрешение за учредяване на общо обезпечение с намален размер или за освобождаване от задължението за учредяване на обезпечение, при условие че отговаря на критериите по член 22, букви б) и в).

Изменение

2. Даден икономически оператор може да получи разрешение за учредяване на общо обезпечение с намален размер или за освобождаване от задължението за учредяване на обезпечение, при условие че отговаря на критериите по член 22, букви б) и в).

Обосновка

Предприятията със статус на одобрен икономически оператор следва да могат да притежават едно общо обезпечение, което може да подлежи на 100 % освобождаване от задължението за учредяване на обезпечение по отношение на всички митнически режими.

Изменение 61

Предложение за регламент Член 91 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Когато митническото задължение възниква в резултат на действие, което в момента на извършването е било основание за започване на наказателно преследване, тригодишният срок, определен в параграф 1, се удължава на **десет** години.

Изменение

2. Когато митническото задължение възниква в резултат на действие, което в момента на извършването е било основание за започване на наказателно преследване, тригодишният срок, определен в параграф 1, се удължава на **пет** години.

Обосновка

Срокът от десет години, предвиден в параграф 2 от член 91, е в противоречие с член 45 от предложението, който налага на операторите съхраняването на документите, свързани с митническите операции за срок, който е много по-малък от десет години („за най-малко три календарни години“). Периодът от пет години

съответства на срока, определен от Конвенцията за защита на финансовите интереси на Европейските общности от 1995 г.

Изменение 62

Предложение за регламент

Член 91 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. При подаване на жалба по член 37 сроковете, определени в параграфи 1 и 2, се спират от датата на подаване на жалбата за времето на производството по обжалване.

Изменение

3. Сроковете, определени в параграфи 1 и 2 се спират за периода от време, посочен в член 24, параграф 4. При подаване на жалба по член 37 сроковете, определени в параграфи 1 и 2 **от настоящия член**, се спират от датата на подаване на жалбата за времето на производството по обжалване.

Обосновка

Необходимостта от въвеждането на тази корекция е свързана със защитата на финансовите интереси както на традиционните собствени ресурси, така и на националните ресурси, когато възстановяването им е изложено на риск. Необходимостта от въвеждане на това уточнение е защитата на финансовите интереси както на традиционните собствени ресурси, така и на националните ресурси, когато става въпрос за тяхното събиране. Това може да възникне в случаи, когато процедурата по правото на изслушване трябва да бъде приложена в непосредствена близост (по отношение на времето) до изтичането на сроковете, в които митническото задължение може да бъде нотифицирано, в съответствие с параграфи 1 и 2 от член 91 от Митническия кодекс на Съюза.

Изменение 63

Предложение за регламент

Член 103 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **В някои случаи**, когато компетентният орган счита, че следва да се разреши възстановяване или опрощаване, **този орган предава** случая на Комисията за вземане на решение.

Изменение

2. Когато **митническите органи считат**, че следва да се разреши възстановяване или опрощаване, **тези органи предават** случая на Комисията в следните случаи:

а) когато митническите органи считат, че дадена конкретна ситуация е изключително резултат от неизпълнение от страна на Комисията на нейните задължения или че конкретната ситуация е резултат както от неизпълнение от страна на митническите органи, така и от страна на Комисията;

б) когато митническите органи считат, че Комисията е извършила грешка по смисъла на параграф 1, буква в); както и

в) когато обстоятелствата по случая са свързани с констатациите от разследвания, проведени от Съюза съгласно Регламент (ЕО) № 515/97 на Съвета от 13 март 1997 г. относно взаимопомощта между административните органи на държавите членки и сътрудничеството между последните и Комисията по гарантиране на правилното прилагане на законодателството в областта на митническите и земеделските въпроси¹ или съгласно друго законодателство на Съюза, или по споразумение, сключено от Съюза с държава или групи държави, в което са включени разпоредби за провеждане на такива разследвания от Съюза;

г) когато сумата, която заинтересованото лице дължи по отношение на една или повече операции по внос или износ, но е последица от грешка или специални обстоятелства, възлиза на 500 000 EUR или повече.

¹ *ОВ L 82, 22.3.1997 г., стр. 1.*

Обосновка

Кои случаи следва да бъдат предадени на Комисията е съществен елемент от

митническото законодателство. По тази причина предлагаме член 332-23 от РПММК да бъде преместен в тези два параграфа.

Изменение 64

Предложение за регламент Член 103 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Случаите, посочени в параграф 1 не се предават в една от следните ситуации:

а) когато Комисията вече е приела решение според процедурата, предвидена в настоящия раздел, по случай, включващ въпроси, които са съпоставими от фактическа и правна гледна точка;

б) когато Комисията вече разглежда случай, включващ въпроси, които са съпоставими от фактическа и правна гледна точка;

Обосновка

Кои случаи следва да бъдат предадени на Комисията е съществен елемент от митническото законодателство. По тази причина предлагаме член 332-23 от РПММК да бъде преместен в тези два параграфа.

Изменение 65

Предложение за регламент Член 103 – параграф 6 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

6. Когато *компетентният орган* неоснователно *е разрешил* възстановяването или опрощаването, първоначалното митническо задължение *става отново изискуемо, доколкото не е изтекъл срокът по член 91.*

6. Когато *митническите органи* неоснователно *са разрешили* възстановяването или опрощаването, първоначалното митническо задължение *се установява в съответствие с член 91.*

Обосновка

„Компетентният орган“ се заменя с „митническите органи“. Вж. параграф 1, буква в).

Изменение 66

Предложение за регламент Член 114 – параграф 2 – буква а а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

аа) за стоки, които са внесени от одобрен икономически оператор;

Обосновка

Досега няма предпоставки за изключения от обобщената декларация, които да представляват улеснения за одобрените икономически оператори. Те трябва да се регулират непосредствено в предложението.

Изменение 67

Предложение за регламент Член 114 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Обобщената декларация за въвеждане се подава от **отговорното лице в компетентното митническо учреждение в рамките на определен срок преди въвеждането на стоките в митническата територия на Съюза.**

3. Обобщената декларация за въвеждане се подава от **лицето, което въвежда стоките в митническата територия на Съюза или което поема отговорността за превозването на стоките на тази територия.**

Обосновка

Лицето, което е задължено да подаде обобщената декларация за въвеждане, е съществен елемент от митническото законодателство. То следва да бъде включено в Митническия кодекс на Съюза по същия начин, както бе включено в ММК. Поради това предлагаме тук да се включи член 88, параграфи 2 и 3 от ММК.

Изменение 68

Предложение за регламент

Член 114 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. Въпреки задължението на лицето, посочено в параграф 3, обобщената декларация за въвеждане може да бъде подадена от едно от следните лица:

а) вносителя или получателя, или друго лице, от чието име или за чиято сметка действа лицето, посочено в параграф 3;

б) всяко лице, което може да представи въпросните стоки или може да осигури представянето им пред компетентните митнически органи.

Обосновка

Лицето, което е задължено да подаде обобщената декларация за въвеждане, е съществен елемент от митническото законодателство. То следва да бъде включено в Митническия кодекс на Съюза по същия начин, както бе включено в ММК. Поради това предлагаме тук да се включи член 88, параграфи 2 и 3 от ММК.

Изменение 69

Предложение за регламент

Член 115 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 115а

Внасяне и отговорно лице

Обобщената декларация за въвеждане се подава чрез електронен механизъм за обработка на данни посредством системата за множествено документиране, препоръчана от Световната митническа организация (нормативна рамка за сигурност). Тази система се основава на принципа, според който информацията следва да се получава

от лицето, което разполага с нея и има право да я предоставя.

Обосновка

Подаването на обобщената декларация за въвеждане е условие за извършването на внос в ЕС. Следователно става въпрос за съществен аспект, който следва да бъде регламентиран в основния акт, а не само чрез делегирани актове. Системата за множествено документиране, която се препоръчва от Световната митническа организация, се оказва предпочитан начин за получаването на качествена информация и се прилага успешно на много места по света. Тази система се основава на принципа, според който информацията следва да се получава от лицето, което разполага с нея и има право да я съобщава.

Изменение 70

Предложение за регламент

Член 116 – параграф 1 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Въпреки това, такова изменение не е възможно, когато са настъпили някои от следните обстоятелства:

а) митническите органи са информирали лицето, подало обобщената декларация за въвеждане, че възнамеряват да проверят стоките;

б) митническите органи са установили, че съответните данни са неверни; или

в) митническите органи са разрешили преместването на стоките от мястото, където те са били представени.

Обосновка

Предлагаме в Митническия кодекс на Съюза да се запази непроменен член 89, параграф 1 от ММК и да се включат случаите, в които не са възможни никакви изменения на обобщената декларация за въвеждане.

Изменение 71

Предложение за регламент
Член 117 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Компетентното митническо учреждение може да отмени задължението за подаване на обобщена декларация за въвеждане по отношение на стоки, за които преди изтичането на срока за подаване на тази декларация, е подадена декларацията за временно складиране. Тази декларацията за временно складиране съдържа най-малко данните, които са необходими за обобщена декларация за въвеждане. До момента, в който декларираните стоки се представят пред митническите органи в съответствие с член 124, декларацията за временно складиране има статус на обобщена декларация за въвеждане.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 72

Предложение за регламент
Член 118 – параграф 1 – уводна част и буква а)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се определят:

В случай че рамката от стандарти на Световната митническа организация бъде изменена, на Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243 за изменение на правилата по процедурата за подаване на обобщена декларация за въвеждане, посочени в член 115 а.

а) правилата по процедурата за подаване на обобщена декларация за въвеждане;

Обосновка

Представянето на обобщена декларация за въвеждане на дадена стока е предпоставка за внасянето ѝ в Съюза. Във връзка с това е целесъобразно този съществен аспект да бъде регламентиран в основния акт, а не само чрез делегирани актове.

Изменение 73

Предложение за регламент

Член 118 – параграф 1 а (нов) – уводна част (нова) и буква а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се определят:

а) случаите, различни от посочените в член 114, параграф 2, в които задължението за подаване на обобщена декларация за въвеждане може да бъде премахнато или адаптирано, и условията за това премахване или адаптиране;

Обосновка

Не може да се счита, че терминът „правила относно процедурата по подаване на обобщената декларация за въвеждане“ в буква а) от настоящия член дава някакво право за премахване или адаптиране на задължението за подаване на такава декларация.

Изменение 74

Предложение за регламент

Член 124 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Лицето, което представя стоките, се позовава на обобщената декларация за

3. Лицето, което представя стоките, се позовава на обобщената декларация за

въвеждане или митническата декларация, подадена по отношение на стоките, с изключение на случаите, когато подаването на **такава** декларация не се изисква.

въвеждане или митническата декларация, **или декларацията за временно складиране**, подадена по отношение на стоките, с изключение на случаите, когато подаването на **обобщена** декларация за **въвеждане** не се изисква.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 75

Предложение за регламент Член 124 - параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Когато несъюзни стоки, представени на митническите органи, не са придружени от обобщаваща декларация за въвеждане и с изключение на случаите, когато подаването на такава декларация не се изисква, **държателят на стоките** подава обобщената декларация за въвеждане или митническа декларация, която **незабавно я** заменя.

Изменение

4. Когато несъюзни стоки, представени на митническите органи, не са придружени от обобщаваща декларация за въвеждане и с изключение на случаите, когато подаването на такава декларация не се изисква, **едно от лицата, упоменати в член 114, незабавно** подава обобщената декларация за въвеждане или митническа декларация, **или декларация за временно складиране**, която заменя **обобщената декларация за въвеждане**.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 76

Предложение за регламент

Член 125 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 125а

Временно складиране на стоки

Освен в случаите, когато несъюзни стоки са поставени под митнически режим, тези стоки се държат на временно складиране от момента на представянето им на митническите органи в следните случаи:

а) когато стоки, въведени на митническата територия на Съюза се представят незабавно пред митническите органи при пристигането им в съответствие с член 124 ;

б) когато стоките са представени пред получаващото митническо учреждение на митническата територия на Съюза в съответствие с правилата за режим транзит;

в) когато стоките са въведени от свободна зона в друга част от митническата територия на Съюза.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 77

Предложение за регламент

Член 125 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 125б

Декларация за временно складиране

1. Несъюзни стоки, представени на митническите органи, се

придружават от декларация за временно складиране, съдържаща всички данни, необходими за прилагане на разпоредбите, отнасящи се до временното складиране.

2. Декларацията за временно складиране се подава от едно от лицата, упоменати в член 124, параграф 1 или 2, не по-късно от момента на представянето на стоките пред митническите органи.

3. Декларацията за временно складиране включва позоваване на всяка обобщена декларация за въвеждане, подадена за представени на митническите органи стоки, освен когато те вече са били временно складирани или са били поставени под митнически режим и не са напускали митническата територия на Съюза.

4. Декларацията за временно складиране може да бъде и в една от следните форми:

а) препратка към всяка обобщена декларация за въвеждане, подадена за съответните стоки, допълнена от данните на декларация за временно складиране;

б) манифест или друг транспортен документ, при условие че той съдържа данните на декларация за временно складиране, включително препратка към всяка обобщена декларация за въвеждане на съответните стоки;

в) декларация за транзит, когато несъюзни стоки, придвижвани под режим транзит, се представят пред митническите органи по местоназначение, в границите на митническата територия на Съюза.

5. Митническите органи могат да приемат използването на търговски, пристанищни или транспортни информационни системи за подаване

на декларация за временно складиране, при условие че те съдържат необходимите за такава декларация данни и тези данни са налични в съответствие с параграф 2.

6. Членове 158—163 се прилагат за проверката на декларацията за временно складиране.

7. Декларацията за временно складиране може да бъде използвана и за целите на:

а) уведомлението за пристигане, упоменато в член 119;

б) представянето на стоките пред митническите органи, упоменато в член 124, доколкото изпълнява условията, предвидени в тези разпоредби.

8. Декларация за временно складиране не се изисква, когато не по-късно от момента на представянето им пред митническите органи, техният митнически статус на съюзни стоки е определен в съответствие с членове 130—133.

9. Декларацията за временно складиране се съхранява от митническите органи с цел да се провери, че стоките, за които се отнася, са поставени в последствие под митнически режим в съответствие с член 126.

Изменение 78

Предложение за регламент Член 125 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 125в

***Изменение и анулиране на декларация
за временно складиране***

1. Деклараторът може, при подаване на заявлението, да получи разрешение да нанесе една или повече поправки в данните в декларацията за временно складиране, след като тя е била подадена.

Не са възможни промени, след като:

а) митническите органи са информирали лицето, подало декларацията, че възнамеряват да проверят стоките;

б) митническите органи са установили, че данните в декларацията са неверни; ;

в) стоките са представени пред митническите органи.

2. Когато стоките, за които е подадена декларация за временно складиране, не са представени пред митническите органи, митническите органи анулират тази декларация:

а) по заявление на декларатора; както и

б) в рамките на определен срок след подаването на декларацията.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 79

Предложение за регламент Член 125 г (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 125г

Условия и отговорности за временно складиране на стоки

1. Временно складирани стоки се

складираат единствено в съоръжения за временно складиране в съответствие с член 125д или, когато е оправдано, на други места, определени или одобрени от митническите органи.

2. Без да се засягат разпоредбите на член 120, параграф 2, стоките, поставени под режим временно складиране, са обект само на такива операции, които са предназначени да осигурят запазването им в непроменено състояние, без да се изменя първоначалният им вид или техническите им характеристики.

3. Лицето, което представя стоките, в съответствие с член 124, параграф 1 или 2 отговаря за:

а) осигуряването временно складираните стоки да не се отклоняват от митнически надзор;

б) изпълнението на задълженията, произтичащи от складирането на временно складираните стоки.

Притежателят на разрешението, упоменато в член 125д, в съответствие с параграф 1, отговаря за стоките, складираните в неговите съоръжения за временно складиране.

4. В случай че по някаква причина стоките не могат да останат временно складираните, митническите органи предприемат незабавно всички необходими мерки за уреждане на положението на стоките в съответствие с членове 167, 168 и 169.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 80

Предложение за регламент Член 125 д (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 125д

Разрешение за експлоатация на съоръжения за временно складиране

1. За експлоатация на съоръжения за временно складиране се изисква разрешение от митническите органи. Разрешение не се изисква, когато оператор на съоръжението за временно складиране е самият митнически орган.

Условията, при които се разрешава експлоатацията на временните съоръжения за складиране, се определят в разрешението.

2. Освен когато е предвидено друго, разрешението, посочено в параграф 1, се дава само на лица , които отговарят на следните условия:

а) установени са на митническата територия на Съюза ;

б) осигуряват необходимото за правилното протичане на операциите;

в) осигуряват гаранция в съответствие в член 77.

Одобреният икономически оператор, получил разрешение за ползване на опростени митнически процедури, се счита за изпълнил условието, предвидено в буква б) на първа алинея до толкова, доколкото експлоатацията на съоръженията за временно складиране е била взета предвид при предоставянето на разрешението.

3. Разрешението, посочено в параграф 1, се предоставя само при условие че митническите органи са в състояние да извършват митнически надзор без да се налага въвеждане на административни изисквания, несъответстващи на съответната икономическа нужда.

4. Титулярят на разрешението води подходяща отчетна документация в одобрена от митническите органи форма.

Отчетната документация съдържа информацията и данните, които позволяват на митническите органи да осъществяват надзор на дейността по управлението на съоръженията за временно складиране, особено по отношение на идентифицирането на складираните стоки, техния митнически статус и тяхното движение.

Одобреният икономически оператор, получил разрешение за използване на опростени митнически процедури се счита за изпълнил задължението, определено във втората алинея, доколкото отчетната му документация съответства на целите на временното складиране.

5. Митническите органи могат да разрешат на титуляря на разрешението да премества в различни съоръжения за временно складиране стоките, поставени под режим временно складиране, при условие че това движение не би увеличило риска от измама.

Когато стоките под режим временно складиране се преместват в съоръжение за временно складиране, обхванато от друго разрешение, титулярят на това разрешение подава нова декларация за временно складиране съгласно член 125б и поема отговорността за временното

складиране на съответните стоки съгласно член 125г, параграф 3, втора алинея.

Когато съществува икономическа необходимост и няма да се засегне неблагоприятно митническият надзор, митническите органи могат да разрешат складирането на съюзни стоки в съоръжение за временно складиране. Тези стоки не се считат за стоки под режим временно складиране.

6. Титулярят на разрешението изпълнява задълженията си, а митническите органи извършват наблюдение на изпълнението.

7. Титулярят на разрешението уведомява митническите органи за всяка промяна, настъпила след издаването му, която може да повлияе върху продължаване на действието му или върху съдържанието му.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 81

**Предложение за регламент
Дял 4 – глава 2 – раздел 3 – заглавие**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Формалности след представяне

Временно складиране на стоки

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 82

Предложение за регламент Член 126 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Задължение да се поставят **несъюзни** стоки под митнически режим

Задължение да се поставят **временно складирани** стоки под митнически режим

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 83

Предложение за регламент Член 126 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. **Без да се засягат членове 167, 168 и 169, несъюзни** стоки, **представени пред митническите органи**, се поставят под митнически режим.

1. **Временно складирани несъюзни** стоки се поставят под митнически режим **или се реекспортират в определен срок.**

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 84

Предложение за регламент Член 126 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. **Ако** не е предвидено друго, деклараторът може да избира митническият режим, под който иска да постави стоките, съгласно условията за този режим, независимо от тяхното

2. **Освен в случаите, когато** не е предвидено друго, деклараторът може да избира митническият режим, под който иска да постави стоките, съгласно условията за този режим, независимо от

естество или количество, или тяхната страна на произход, държава на изпращане или на получаване.

тяхното естество или количество, или тяхната страна на произход, държава на изпращане или на получаване.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 85

Предложение за регламент Член 126 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 126 а

Стоки, които се считат за поставени под временно складиране

- 1. С изключение на случаите, когато стоките са поставени незабавно под митнически режим, за който е приета митническа декларация, или са поставени в свободна зона, несъюзните стоки, представени на митническите органи, се считат за временно складирани стоки съгласно член 203.***
- 2. Без да се засяга задължението по член 114, параграф 3 и изключенията или освобождаването от задължение, предвидени с мерките, приети съгласно член 114, параграф 2, когато се установи, че за несъюзни стоки, представени пред митническите органи, не са обхванати от обобщена декларация за въвеждане, държателят на стоките незабавно подава такава декларация.***

Обосновка

Предлага се предишният член 98 от Регламент 450/2008 да бъде възстановен. Този член беше заличен в преработения текст, въпреки факта, че след представянето им, стоките винаги се оставят на места за временно съхранение.

Изменение 86

Предложение за регламент Член 129 – буква в а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) определеният срок за реекспорт по член 126, параграф 1.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 87

Предложение за регламент Член 134 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Всички стоки, предназначени да бъдат поставени под митнически режим, с изключение на режим свободна зона **и режим временно складиране**, подлежат на митническо деклариране за конкретния режим.

1. Всички стоки, предназначени да бъдат поставени под митнически режим, с изключение на режим свободна зона, подлежат на митническо деклариране за конкретния режим.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 88

Предложение за регламент Член 137

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 137

заличава се

Предоставяне на изпълнителни правомощия

Комисията приема мерките, свързани с официалното работно време, посочено в член 135, параграф 2, чрез актове за изпълнение. Тези изпълнителни актове се приемат в съответствие с процедурата по проверка, посочена в член 244, параграф 4.

Обосновка

Предлага се заличаването на този член в съответствие с разпоредбите на член 135, параграф 2, който обхваща международните ангажименти на Съюза във връзка с функционирането на митническите учреждения (работно време, транспортни условия, потоци на стокообмена), както и принципа на пропорционалност, съгласно който решенията/уредбите следва да бъдат вземани на най-близкото властово равнище (с други думи 27-те държави членки познават най-добре местните географски, транспортни, търговски условия).

Изменение 89

Предложение за регламент Член 138 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Митническите органи могат да разрешат на **дадено лице** да подаде в митническото учреждение, което е компетентно за мястото, където е установено лицето, митническа декларация за стоки, които са представени на митническите органи в друго митническо учреждение. В този случай митническото задължение се счита за възникнало в митническото учреждение, където е подадена митническата декларация.

Изменение

1. Митническите органи могат да разрешат на **одобрен икономически оператор съгласно член 21, параграф 2, букви а) и б)** да подаде в митническото учреждение, което е компетентно за мястото, където е установено лицето, митническа декларация за стоки, които са представени на митническите органи в друго митническо учреждение. В този случай митническото задължение се счита за възникнало в митническото учреждение, където е подадена **или предоставена** митническата декларация.

Изменение 90

Предложение за регламент
Член 138 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Митническото учреждение, където е подадена митническата декларация, извършва формалностите по проверка на декларацията **и** по събиране на вносите или износните мита, **съответстващ** на митническото задължение.

Изменение

2. Митническото учреждение, където е подадена **или предоставена** митническата декларация, извършва формалностите по проверка на декларацията, по събиране на вносите или износните мита, **съответстващи** на митническото задължение **и по разрешаване вдигането на стоките, като взема предвид информацията, получена от това учреждение.**

Обосновка

Във връзка с предложението на докладчика за връщане към първоначалния член 106 от ММК, при което митническото учреждение, което извършва надзора, разрешава или отказва вдигането на стоките, а митническото учреждение, където се извършва представянето, осъществява само проверка за сигурност и безопасност и тъй като се предполага, че централизираното оформяне допринася за опростяването на процедурите, трябва да бъде ясно, че съществува възможност необходимите документи да се представят физически или да се предостави достъп (напр. по електронен път) до тях.

Изменение 91

Предложение за регламент
Член 138 – параграф 3 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

3. Митническото учреждение, където са представени стоките, без да нарушава осъществявания контрол, извършва всяка проверка, която обосновано е поискана от митническото учреждение, където е подадена митническата декларация.

Изменение

3. Митническото учреждение, където са представени стоките, без да нарушава осъществявания контрол **по отношение на сигурността и безопасността**, извършва всяка проверка, която обосновано е поискана от митническото учреждение, където е подадена митническата декларация, **и разрешава вдигането на стоките, като взема предвид информацията, получена от това учреждение.**

Обосновка

Както и при централизираното митническо оформяне, докладчикът предлага изменение за връщане към първоначалния член 106 от ММК, според който митническото учреждение разрешава освобождаването на стоките, докато получаващото учреждение, пред което се представят стоките, извършва само проверки за сигурност и безопасност. Тази разпоредба засяга член 138, параграфи 2 и 3. Изменението е свързано с изменение 28 на докладчика относно член 138, параграф 2.

Изменение 92

Предложение за регламент Член 138 – параграф 3 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**Тези митнически учреждения
обменят информацията, необходима
за вдигането на стоките.**

заличава се

**Митническото учреждение, пред
което са представени стоките,
издава разрешение за вдигането на
стоките.**

Обосновка

Както и при централизираното митническо оформяне, докладчикът предлага изменение за връщане към първоначалния член 106 от ММК, според който митническото учреждение разрешава освобождаването на стоките, докато получаващото учреждение, пред което се представят стоките, извършва само проверки за сигурност и безопасност. Тази разпоредба засяга член 138, параграфи 2 и 3. Следователно изменението е свързано с изменение 29 на докладчика относно член 138, параграф 3, и изменение 28 относно член 138, параграф 2 от преработения текст на ММК.

Изменение 93

Предложение за регламент Член 144 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

**2. В някои случаи задължението да се
подаде допълнителна декларация се
отменя.**

**2. Допълнителна декларация не се
изисква в следните случаи:**

а) когато стоките са поставени под

митнически режим на складиране;

б) когато стоките са поставени под специален режим, при условие че:

i) на едно и също лице са издадени две или повече разрешения за специален режим;

ii) специалният режим, посочен в буква i), се прекратява при поставянето на стоките под следващ митнически режим чрез вписване в отчетната документация на декларатора.

в) когато опростената декларация се отнася до стоки, чиято стойност и количество са под статистическия праг;

г) когато опростената декларация вече съдържа цялата информация, необходима за съответния митнически режим;

д) когато опростената декларация не е направена с вписване в отчетната документация на декларатора.

Обосновка

За предпочитане е по отношение на изключенията от задължението за подаване на допълнителна декларация отделните случаи да бъдат изрично посочени в основния акт.

Изменение 94

Предложение за регламент

Член 145 – буква г)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

г) случаите, когато задължението да се подава допълнителна декларация се отменя в съответствие с член 144, параграф 2.

заличава се

Обосновка

Тъй като случаите, в които се допуска изключение от задължението за подаване на допълнителна декларация, са изрично посочени в основния акт, тази буква относно съответното делегиране на правомощия следва да се заличи.

Изменение 95

Предложение за регламент

Член 146 – параграф 3 – буква б а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) лица, които подават митническа декларация в държава, чиято територия е съседна на митническата територия на Съюза, пред съседно на тази територия гранично митническо учреждение, при условие че тази държава предоставя реципрочно предимство на лицата, установени на митническата територия на Съюза.

Обосновка

За предпочитане е случаите, в които се допуска изключение от изискването деклараторите да са установени на митническата територия на Съюза, да бъдат изрично посочени в основния акт.

Изменение 96

Предложение за регламент

Член 146 - параграф 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4. В случаи, различни от тези, определени в параграф 3, е възможно изискването митническият оператор да бъде установен на митническата територия на Съюза да не се прилага.

заличава се

Обосновка

Тъй като случаите, в които се допуска изключение от изискването деклараторите да

са установени на митническата територия на Съюза, са изрично посочени в основния акт, този параграф относно съответното делегиране на правомощия следва да се заличи.

Изменение 97

Предложение за регламент Член 148 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Митническите декларации, които отговарят на условията, предвидени в настоящата глава, се приемат незабавно от митническите органи, при положение че стоките, за които се отнасят, са представени пред митническите органи.

Изменение

1. Митническите декларации, които отговарят на условията, предвидени в настоящата глава, се приемат незабавно от митническите органи, при положение че стоките, за които се отнасят, са представени пред митническите органи **или са съобщени предварително и в следствие са предоставени на разположение по задоволителен за тези органи начин за извършване на митнически контрол.**

Когато декларацията е под формата на вписване в отчетната документация на декларатора и е осигурен достъп на митническите органи до тези данни, декларацията се счита за приета в момента на вписването на стоките в отчетната документация. Без да се засягат законовите задължения на декларатора или осъществяването на контрол по отношение на сигурността и безопасността, митническите органи могат да отменят изискването стоките да бъдат представени или предоставени на разположение за митнически контрол.

Обосновка

Предложението на Комисията предвижда по отношение на стоките да се предоставя разрешение за вдигане или да се извършва определен контрол само след пристигането им на територията на Съюза. Това би довело да значително забавяне на пунктовете за влизане в ЕС. Търговците със статут на одобрен икономически оператор следва да могат да получават уведомление за вдигане или за извършване на

контрол над стоките преди пристигането на стоките в ЕС.

Изменение 98

Предложение за регламент Член 154 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Митническите органи могат, при подаване на заявление, да разрешат на дадено лице да подаде митническа декларация под формата на вписване в отчетната документация на декларатора, при условие, че митническите органи имат достъп до тези данни чрез електронната система на декларатора.

Изменение

1. Митническите органи могат, при подаване на заявление, да разрешат на дадено лице да подаде митническа декларация под формата на вписване в отчетната документация на декларатора, при условие, че митническите органи имат достъп до тези данни чрез електронната система на декларатора, **в рамките на последващ контрол съгласно член 41.**

Обосновка

Специфичните правила за разрешаване на вдигане на стоките чрез вписване документите на предприятието и за изпълнение следва да бъдат определени в регламента. Това включва също така достъп от страна на митническите органи до електронните системи на предприятията за обработване на данни. Като част от специалния режим митническите органи ще бъдат информирани за процедурите във връзка с вноса от титуляря на разрешението (обща информация). Проверката на данните ще се извършва чрез последващ контрол (одити). Не е необходимо митническите органи да имат достъп до операционните системи на предприятията.

Изменение 99

Предложение за регламент Член 154 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Митническите органи могат, при подаване на заявление, да отменят задължението за представяне на стоките.

Изменение

2. Митническите органи могат, при подаване на заявление, да отменят задължението за представяне на стоките **в съответствие с член 124, параграф 1. Това освобождаване от задължение се записва в документацията на декларатора в съответствие с член 154, параграф 1.**

Обосновка

Специфичните правила за разрешаване на вдигане на стоките чрез вписване документите на предприятието и за изпълнение следва да бъдат определени в регламента. Това включва също така достъп от страна на митническите органи до електронните системи на предприятията за обработване на данни. Като част от специалния режим митническите органи ще бъдат информирани за процедурите във връзка с вноса от титуляря на разрешението (обща информация). Проверката на данните ще се извършва чрез последващ контрол (одити). Не е необходимо митническите органи да имат достъп до операционните системи на предприятията.

Изменение 100

Предложение за регламент Член 154 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Митническата декларация се счита за приета в момента, когато стоките бъдат вписани в отчетната документация.

Изменение

3. Митническата декларация се счита за приета **и стоките за вдигнати** в момента, когато стоките бъдат вписани в отчетната документация.

Изменение 101

Предложение за регламент Член 154 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Титулярят на разрешението, посочено в параграф 1, отговаря на критериите, определени в член 22, букви а)–г).

Обосновка

Изменението цели да се вземат под внимание поне критериите за одобрените икономически оператори, за да се гарантират надеждни операции.

Изменение 102

Предложение за регламент

Член 180 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) складиране, **който** включва **временно складиране**, митническо складиране и свободни зони;

Изменение

б) складиране, **което** включва митническо складиране и свободни зони;

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 103

Предложение за регламент Член 181 – параграф 1 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) управлението на складови съоръжения за **временно складиране** **или** митническо складиране на стоки, с изключение на случаите, когато оператор на складовите съоръжения е самият митнически орган.

Изменение

б) управлението на складови съоръжения за митническо складиране на стоки, с изключение на случаите, когато оператор на складовите съоръжения е самият митнически орган.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 104

Предложение за регламент Член 181 – параграф 3 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Одобреният икономически оператор за опростени митнически процедури се счита за изпълнил условието, предвидено в буква б) дотолкова, доколкото дейността, свързана със

Изменение

Без да се засягат допълнителните условия, които уреждат въпросните процедури, и при условие че не е извършвано последващо изменение на вече предоставените данни в рамките

съответния специален режим е била взета предвид при предоставянето на разрешението.

на процедурата за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор, определеното съгласно буква б) условие се счита за изпълнено от одобрените икономически оператори и не е необходима последваща проверка.

Обосновка

Притежаването на статута „одобрен икономически оператор“ следва да позволява на съответните икономическите оператори да извличат максимална полза от това опростяване: след като критериите бъдат веднъж покрити, няма да е необходимо да се преразглеждат критериите, отнасящи се до прилагане на опростената процедура за извършване на операциите. Преработеният текст въвежда взаимовръзка между критериите за разрешение за прилагане на специална процедура и статута на одобрения икономически оператор. Този факт обезценява въпросния статут и води до увеличаване на разходите, особено за МСП.

Изменение 105

Предложение за регламент Член 196 - параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. При подаване на заявление митническите органи могат да разрешат опростявания на митнически процедури на дадено лице по отношение на поставянето на стоките под режим съюзен транзит и завършването на този режим.

Изменение

4. При подаване на заявление митническите органи могат да разрешат опростявания на митнически процедури на дадено лице по отношение на поставянето на стоките под режим съюзен транзит и завършването на този режим, **включително използването на манифест, представен чрез системите за обмен на данни като декларация за транзит от въздухоплавателно или корабно дружество, което извършва значителен брой полети или пътувания между държавите членки.**

Обосновка

Използването на електронни манифести напълно отговаря на изискванията за електронно деклариране и за представяне. Това съответства на идеята за деклариране чрез вписване в отчетната документация, която е основна в модернизираният на европейското митническо законодателство.

Изменение 106

Предложение за регламент Член 198 – буква б)

Текст, предложен от Комисията

б) правилата относно предоставянето на разрешението, предвидено в член 196, параграф 4;

Изменение

б) правилата относно предоставянето на разрешението **за извършване на дейност като одобрен изпращач или одобрен получател, както и за използване на специални печати и опростени процедури за транзит при движение по въздух и вода**, предвидено в член 196, параграф 4;

Обосновка

- Буква б): *Считаме, че опростените транзитни процедури за придвижване по въздух и вода следва да се запазят в МКС.*

- Буква в): *Член 196, параграф 5 може да бъде заличен, тъй като задълженията на притежателя на разрешението, както и задължението митническите органи да осигурят изпълнение на изискванията са уредени или поне могат да се основават на разпоредбите от дял I, глава I, като например член 5, параграфи 3 и 24. Поради това буква в) е излишна и може да бъде заличена.*

Изменение 107

Предложение за регламент Член 199 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Когато съществува обоснована икономическа необходимост и няма да се засегне неблагоприятно митническият надзор, митническите органи могат да разрешат складирането на съюзни стоки в складови съоръжения за **временно складиране или в митнически склад**. Тези стоки не се считат за поставени под режим **временно складиране или** митническо складиране.

Изменение

3. Когато съществува обоснована икономическа необходимост и няма да се засегне неблагоприятно митническият надзор, митническите органи могат да разрешат складирането на съюзни стоки в складови съоръжения за **митническо** складиране. Тези стоки не се считат за поставени под режим митническо складиране.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 108

**Предложение за регламент
Член 200 – параграф 1 – буква а)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) осигуряването стоките под режим **временно складиране или** митническо складиране да не се отклоняват от митнически надзор;

а) осигуряването стоките под режим митническо складиране да не се отклоняват от митнически надзор;

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 109

**Предложение за регламент
Член 200 – параграф 1 – буква б)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) изпълнението на задълженията, произтичащи от складирането на стоки, под режим **временно складиране или** митническо складиране;

б) изпълнението на задълженията, произтичащи от складирането на стоки, под режим митническо складиране;

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 110

Предложение за регламент

Член 200 – параграф 1 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) спазването на конкретните условия, уточнени в разрешението за управление на митнически склад **или на съоръжения за временно складиране**.

Изменение

в) спазването на конкретните условия, уточнени в разрешението за управление на митнически склад.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 111

Предложение за регламент Член 200 - параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Титулярят на режима е отговорен за изпълнението на задълженията, произтичащи от поставянето на стоките под режим **временно складиране или** митническо складиране.

Изменение

3. Титулярят на режима е отговорен за изпълнението на задълженията, произтичащи от поставянето на стоките под режим митническо складиране.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 112

Предложение за регламент Член 203 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. **Освен когато несъюзни** стоки са поставени под друг митнически режим, те се считат за поставени под режим временно складиране в момента на представянето им пред митническите

Изменение

1. **В случай, че не са били декларирани по друг начин за митническа процедура, следните несъюзни** стоки се считат за **декларирани за процедура по** временно складиране **от държателя на**

органи *в следните случаи* :

а) *когато* стоки, въведени на митническата територия на *Съюза се представят незабавно пред митническите органи при пристигането им в съответствие с член 124* ;

б) *когато стоките са представени пред получаващото митническо учреждение на митническата територия на Съюза в съответствие с правилата за режим транзит*;

в) *когато стоките са въведени от свободна зона в друга част от митническата територия на Съюза*;

стоките в момента на представянето им пред митническите органи:

а) стоки, въведени на митническата територия на *Общността, различни от стоки, въведени директно в свободна зона*;

б) *стоки, въведени от свободна зона в друга част от митническата територия на Съюза*;

в) *стоки, за които е приключил режимът за външен транзит*.

Митническата декларация се счита за подадена и приета от митническите органи в момента на представяне на стоките пред митническите органи.

Обосновка

Предишен член 151, параграф 1 от ММК, настоящото изменение определя акта на деклариране и приемането му. Стоките преминават по процедурата по силата на акта на представяне, който е разгледан в чл.IV, гл. 2, раздел 3 (чл. 126а).

Изменение 113

Предложение за регламент Член 203 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Декларация за временно складиране се подава от титуляря на стоките не по-късно от момента на представянето им пред митническите органи в съответствие с параграф 1.

Тази декларация може да бъде поправяна или анулирана и проверявана от митническите

Изменение

2. Обобщената декларация за въвеждане или транзитен документ, който я замества, представлява декларацията по процедурата за временно складиране.

Член 149 се прилага към тези декларации след представяне на стоките.

органи.

Обосновка

Изискването на допълнителна декларация за временно складиране не е оправдано. Обобщената декларация за въвеждане или транзитен документ, който я замества, отговаря на изискванията за декларация за временно складиране. Допълнителните данни, които основателно се изискват за складирането под митнически надзор могат и трябва да се попълват в уведомлението за представяне на стоките. Модификацията на декларацията се регулира от разпоредбите относно митническите декларации, тъй като Обобщената декларация за въвеждане вече не е валидна като декларация.

Изменение 114

Предложение за регламент Член 218 - параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Отпадъците и остатъците, получени при унищожаването на стоките, поставени под режим специфична употреба, се считат за поставени **под режим** временно складиране.

Изменение

5. Отпадъците и остатъците, получени при унищожаването на стоките, поставени под режим специфична употреба, се считат за поставени **на** временно складиране.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 115

Предложение за регламент Член 228 – параграф 2 – буква в)

Текст, предложен от Комисията

в) в други случаи, обосновани с вида на стокообмена или поставени като изискване от международните споразумения.

Изменение

в) в други случаи, обосновани с вида на стокообмена, **с вида на стоките** или поставени като изискване от международните споразумения.

Обосновка

Освобождаването от задължение е приложимо не само за вида на стокообмена, но и за различни видове стоки, например електричество.

Изменение 116

Предложение за регламент

Член 228 – параграф 2 – буква в а) (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) за стоки, изнасяни от одобрен икономически оператор.

Обосновка

За в бъдеще статутът на одобрен икономически оператор ще играе много важна роля и поради това наличието на реално опростени процедури е от голямо значение. Икономическите оператори, които спазват митническото законодателство и са надеждни, следва да се възползват в максимална степен от опростените процедури като „одобрен икономически оператори“. Поради тази причина освобождаванията за одобрените икономически оператори в случай на предварителните декларации за заминаване са от основно значение; те следва да се определят като съществени елементи и да се посочат ясно в основния акт.

Изменение 117

Предложение за регламент

Член 230 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

При приемането на делегираните актове, посочени в първия параграф, Комисията взема предвид всяка тежест, наложена във връзка с това на икономическите оператори.

Обосновка

В резолюцията от 1 декември 2011 г. беше предложено, за малки пратки да се въведат свободни граници, които да са регулирани по еднакъв начин в целия ЕС, така наречената "устна митническа декларация". Това допълнение се предлага с цел, Комисията да получи възможност в рамките на делегираните актове, да въведе такъв ред.

Изменение 118

Предложение за регламент Член 233 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. При подаване на заявление митническите органи могат да разрешат опростявания на митнически процедури на дадено лице по отношение на поставянето на стоките под режим съюзен транзит и завършването на този режим. При това се вземат под внимание икономическите интереси на икономическите оператори.

Обосновка

В резолюцията от 1 декември 2011 г. беше предложено за малки пратки да се въведат свободни граници, които да са регулирани по еднакъв начин в целия ЕС, така наречената „устна митническа декларация“. Това допълнение се предлага с цел, Комисията да получи възможност, в рамките на делегираните актове, да въведе такъв ред.

Изменение 119

Предложение за регламент Член 234

Текст, предложен от Комисията

Изменение

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се определят случаите, когато формалностите при износ се прилагат в съответствие с член 233, параграф 3.

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се определят:

а) разпоредбите, уреждащи процедурата за износ;

б) случаите, когато формалностите при износ се прилагат в съответствие с член 233, параграф 3.

в) правилата относно предоставяне на разрешението, предвидено в член 233, параграф 4.

Обосновка

Прилагането на еднородни разпоредби относно износа на цялата територия на ЕС е неотменно за доброто функциониране на търговията в ЕС. Разпоредбите, уреждащи процедурата за износ или нейното опростяване, не могат да бъдат считани за обхванати от правомощията, предвидени в членове 232 и 234 от предложението на Комисията.

Изменение 120

**Предложение за регламент
Член 235 – параграф 3 – буква в)**

Текст, предложен от Комисията

в) стоки **под режим** временно складиране, които се реекспортират директно от съоръжение за временно складиране.

Изменение

в) стоки **на** временно складиране, които се реекспортират директно от съоръжение за временно складиране.

Обосновка

Изменението има за цел да промени определението за временно складиране от „специален митнически режим“ в „статус“. Това ще възстанови положението преди ММК.

Изменение 121

**Предложение за регламент
Член 236 – параграф 3 а (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. Обобщената декларация за напускане се подава от едно от следните лица:

- а) лицето, което извежда стоките или което поема отговорността за превоза на стоките извън митническата територия на Съюза;**
- б) износителят или изпращачът на**

стоките, или друго лице, от чието име действа лицето, посочено в буква а);

в) всяко лице, което може да представи въпросните стоки или може да осигури представянето им пред компетентните митнически органи.

Обосновка

Определянето на лицето, което подава обобщената декларация за напускане, е съществен елемент от Митническият кодекс на Съюза, който следва да бъде посочен в самия Митнически кодекс в съответствие с член 290 от ДФЕС.

Изменение 122

Предложение за регламент Член 236 - параграф 3 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3б. Митническите органи могат да отменят задължението за подаване на обобщена декларация за напускане в случаите, посочени в член 228, параграф 2, буква в).

Обосновка

Няма правна „уловка“ за освобождаването от задължението за подаване на обобщена декларация за напускане. Поради това е включено позоваване на член 228, параграф 2, буква в).

Изменение 123

Предложение за регламент Член 236 - параграф 3 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3в. Обобщената декларация за напускане се подава в изходното митническо учреждение. Митническите органи могат да позволят обобщената декларация за

напускане да бъде подадена в друго митническо учреждение, при условие че това митническо учреждение незабавно предаде или предостави по електронен път необходимите подробности на разположение на изходното митническо учреждение.

Обосновка

Компетентното митническо учреждение, където се подава обобщената декларация за напускане, се уточнява в тази разпоредба.

Изменение 124

Предложение за регламент

Член 237 – параграф 1 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Въпреки това, не е възможно изменение, когато са настъпили някои от следните обстоятелства:

а) митническите органи са информирали лицето, подало обобщената декларация, че възнамеряват да проверят стоките;

б) митническите органи са установили, че съответните данни са неверни;

в) митническите органи вече са разрешили преместването на стоките.

Обосновка

Предлагаме член 181, параграф 1 от ММК да остане непроменен и в Митническия кодекс на Съюза да се включат случаите, в които не са възможни никакви изменения на обобщената декларация за напускане.

Изменение 125

Предложение за регламент

Член 239 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. Известието за реекспорт се подава от едно от следните лица:

а) лицето, което извежда стоките или което поема отговорността за превоза на стоките извън митническата територия на Съюза;

б) износителят или изпращачът на стоките, или друго лице, от чието име действа лицето, посочено в буква а);

в) всяко лице, което може да представи въпросните стоки или може да осигури представянето им пред компетентните митнически органи.

Обосновка

Тъй като лицето, което подава известието за реекспорт е основен елемент в митническото законодателство, правилата относно това лице са включени тук.

Изменение 126

Предложение за регламент Член 243 – точка 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(1) На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с условията, посочени в настоящия член.

(1) На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с условията, посочени в настоящия член, ***като се взема предвид Договорът за функционирането на Европейския парламент и по-специално член 290 от него.***

Обосновка

Препратка към член 290 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).

Изменение 127

Предложение за регламент Член 243 - параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. **Делегирането** на правомощия, посочено в членове 2, 7, 10, 16, 20, 23, 25, 31, 33, 43, 55, 57, 64, 76, 87, 94, 102, 109, 113, 118, 129, 133, 136, 139, 142, 145, 151, 155, 157, 166, 171, 173, 177, 179, 182, 184, 186, 190, 192, 195, 198, 202, 217, 219, 230, 232, 234, 238, 241, се предоставя на Комисията за **неопределен период от време** от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Изменение

2. **Правомощието да приема делегирани актове**, посочено в членове 2, 7, 10, 16, 20, 23, 25, 31, 33, 43, 55, 57, 64, 76, 87, 94, 102, 109, 113, 118, 129, 133, 136, 139, 142, 145, 151, 155, 157, 166, 171, 173, 177, 179, 182, 184, 186, 190, 192, 195, 198, 202, 217, 219, 230, 232, 234, 238, 241, се предоставя на Комисията за **период от пет години, считано от ...***. **Комисията изготвя доклад относно делегирането на правомощие не по-късно от девет месеца преди края на петгодишния период. Делегирането на правомощие се продължава мълчаливо за срокове с еднаква продължителност, освен ако Европейският парламент или Съветът не възразят срещу подобно продължаване не по-късно от три месеца преди изтичането на всеки срок.**

*** ОВ Моля, въведете датата на влизането в сила на настоящия регламент.**

Обосновка

Въвеждането на период за преразглеждане ще позволи изготвяне на съответните доклади относно използването на делегираните правомощия на Комисията.

Изменение 128

Предложение за регламент Член 243 - параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Непосредствено след приемането на

Изменение

4. Непосредствено след приемането на

делегиран акт, Комисията едновременно уведомява Европейския парламент и Съвета за него.

делегиран акт, Комисията едновременно уведомява Европейския парламент и Съвета за него. ***Тъй като някои или всички разпоредби на съответния проект на делегиран акт могат да променят принципно начина, по който се прилагат основните правила, определени в настоящия регламент, преди влизането му в сила, Комисията гарантира своевременното провеждане на подходящите предварителни консултации със Съвета, Европейския парламент и бизнес средите и съобразяването с техните становища преди делегираният акт да бъде приет, така че да се избегнат евентуални отрицателни последици за конкурентоспособността на Съюза.***

Обосновка

С цел да се даде възможност за подходящ обмен на становища, както и за необходимия преходен период за делегирани актове с потенциално въздействие върху конкурентоспособността на ЕС, е важно да се извърши съответната консултация с държавите членки и заинтересованите страни и да се вземат предвид техните становища.

Изменение 129

Предложение за регламент Член 244 – точка 1

Текст, предложен от Комисията

(1) Комисията се подпомага от Комитета по Митническия кодекс. Това е комитет по смисъла на Регламент (ЕС) № 182/2011.

Изменение

(1) Комисията се подпомага от Комитета по Митническия кодекс. Това е комитет по смисъла на Регламент (ЕС) № 182/2011 ***и като се взема предвид Договорът за функционирането на Европейския съюз и по-специално член 291 от него.***

Обосновка

Препратка към член 291 от Договора за функционирането на Европейския съюз

(ДФЕС).

Изменение 130

Предложение за регламент Член 244 - параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Когато становището на комитета е получено чрез писмена процедура и при позоваване на настоящия параграф, тази процедура се прекратява без резултат само тогава когато, в срока, определен за предаване на становището, председателят на комитета вземе съответното решение.

Изменение

6. Писмената процедура се прекратява без резултат, когато председателят вземе съответното решение или член на комитета отправи такова искане. В такъв случай председателят свиква заседание на комитета в разумен срок.

Обосновка

Защо само председателят може да вземе решение за прекратяване на писмена процедура? Какви са последиците от това? Това не е в съответствие с член 3, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 192/2011.

Тази разпоредба гласи:

„Освен ако в основния акт не е предвидено друго, писмената процедура се прекратява без резултат, когато в рамките на срока, посочен в първата алинея, председателят вземе такова решение или член на комитета отправи такова искане. В такъв случай председателят свиква заседание на комитета в разумен срок.“

Добре е тази разпоредба да се включи в Митническия кодекс на Съюза или да се направи позоваване на нея.

Изменение 131

Предложение за регламент Член 247 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Членове 2, 7, 8, 10, 16, 17, 20, 23, 25, 26, 31, 33, 34, 43, 44, 46, 51, 55, 57, 58, 60, 64, 76, 87, 88, 94, 95, 102, 109, 110, 113, 118, 129, 133, 136, 137, 139, 142, 145, 151, 153, 155, 157, 163, 166, 171, 173, 177, 179, 182, 184, 186, 190, 192,

Изменение

1. Членове 2, 7, 8, 10, 16, 17, 20, 23, 25, 26, 31, 33, 34, 43, 44, 46, 51, 55, 57, 58, 60, 64, 76, 87, 88, 94, 95, 102, 109, 110, 113, 118, 129, 133, 136, 137, 139, 142, 145, 151, 153, 155, 157, 163, 166, 171, 173, 177, 179, 182, 184, 186, 190, 192,

195, 198, 202, 217, 219, 230, 232, 234,
238, 241 и 245, се прилагат от [дата на
влизане в сила на преработения
регламент, в съответствие с член 246].

195, 198, 202, 217, 219, 230, 232, 234,
238, 241, **243, 244** и 245, се прилагат от
[дата на влизане в сила на
преработения регламент, в
съответствие с член 246].

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

Комисията предложи в рамките на преразглеждането на Митническия кодекс на Съюза да адаптира някои разпоредби на Регламент (ЕО) № 450/2008 към развитието на митническото законодателство и законодателството в други свързани области, да приведе регламента в съответствие с процедурните изисквания, произтичащи от Договора от Лисабон, и да отложи прилагането му.

Във връзка с това повечето от разпоредбите на Регламент № 450/2008 за създаване на Митнически кодекс на Общността (модернизиран митнически кодекс) бяха модифицирани поради привеждането им в съответствие с Договора от Лисабон или необходимостта да бъдат адаптирани поради развитието на съответното законодателство на ЕС.

Митническият съюз изпълнява основна роля във функционирането на единния пазар и не може да функционира правилно без общо и последователно прилагане на общи и модерни регламенти и митнически системи.

За да се положат основите на една динамична рамка, благоприятстваща за конкурентоспособност и растеж, като същевременно се предвиди подходящо и еднакво равнище на контрол на стоките, докладчикът внесе изменения, които насърчават модерно и просто митническо регламентиране въз основа на най-съвременни системи, които дават възможност контролът да се съгласува така, че икономическият оператор да трябва да предостави информацията само веднъж.

Докладчикът се съобрази с Междунституционалното споразумение относно техниката за преработване на нормативни актове, и внесе изменения, засягащи единствено съдържанието на отбелязания в сиво текст. Освен това до момента, когато измененията бъдат включени в нейния проектодоклад, г-жа Le Grip си запазва правото да внесе нови изменения към разпоредбите, които остават непроменени в предложението на Комисията (бял текст), ако между политически групи бъде постигнато споразумение. В този случай докладчикът незабавно ще уведоми Комисията и Съвета за намерението си да внесе такива изменения, както се изисква от гореспоменатото междунституционално споразумение.

Използване на електронни системи във всички държави членки

В преработката на Митническия кодекс на Европейския съюз, Комисията предложи да се въведат дерогации за една или повече държави членки, с цел освобождаването им от задължителното и безусловно обменяне на електронни данни между митническите органи и икономическите оператори, което се въвежда в модернизирания митнически кодекс. Подобен вид политика би довел до двоен подход на митническите процедури в рамките на ЕС и може да разшири пропастта между държавите членки, които решат да инвестират и тези, които не го правят. За икономическите оператори такава ситуация би изисквала също така повтаряне на действащите процедури – на хартиен носител или по електронен път, което би довело до допълнителни разходи за предприятията в Европа. Докладчикът счита, че поради това е от съществено значение Митническият кодекс на Съюза да се изпълнява и прилага по еднакъв начин във всичките 27 държави

членки като се запазва основополагащият дух на едни общоевропейски компютъризирани митници, описани в осъвременения митнически кодекс. Дерогации могат да се предоставят по изключение за ограничен период от време, а редът и условията за предоставяне на дерогации би трябвало да се определят чрез делегирани актове.

Подобряване на статута на одобрен икономически оператор в преработката на осъвременения митнически кодекс

Докладчикът е на мнение, че ако имат статут на одобрен икономически оператор, икономическите оператори, които спазват правилата и заслужават доверие, би трябвало да могат да се възползват максимално от широката употреба на опростяването. Когато са изпълнени критериите за одобрен икономически оператор, не е необходимо да се преразглеждат критериите за употреба на опростяването във връзка с провеждане на операциите.

Връзката между статуса на одобрен икономически оператор и облекчаването на митническия контрол следва да се използва по-добре в преработения митнически кодекс на Европейския съюз. Понастоящем този въпрос се разглежда в насоките на ЕС относно одобрените икономически оператори. Главните условия за предоставяне на такъв статут също представляват ключови аспекти, които трябва да бъдат решавани посредством делегирани актове.

Тестове за допълнително опростяване на обработката на данни посредством компютърни процеси

Изпробването на допълнително опростяване при прилагането на митническото законодателство чрез използване на средства за електронна обработка на данни може да бъде единствено предимство за развитието на благоприятна среда за конкурентоспособност и растеж. Регламентът обаче трябва ясно да определи обхвата и продължителността на тези тестове. След този пробен период е необходимо да се оценят тези опростявания, и ако те се окажат успешни и ползотворни за държавите членки, да се включат в законодателството посредством делегирани актове.

Правила за произход и придобиване на преференциален произход на стоките

Предложените изменения имат за цел възприемането в основния акт на основополагащите принципи, които дават възможност на Комисията да се ориентира в своите делегирани актове. Докладчикът счита, че критерият, уреждащ прилагането на правилата за произход и критерият за прилагането на преференциалния произход на стоките, са съществени елементи, които трябва да бъдат включени изрично в основния акт. Предложенията са възприети от споразумението на СТО относно правилата за произход и членове 72 и 98, параграф 1 от Регламент (ЕИО) № 2454/93.

Централизирано митническо оформяне, както се изисква от Модернизирания митнически кодекс

Както и при централизираното митническо оформяне, докладчикът предлага изменение, повтарящо член 106 от модернизирания кодекс, според който митническото

учреждение разрешава освобождаването на стоките, докато получаващото учреждение, пред което се представят стоките, извършва само проверки за сигурност и безопасност. Това оказва влияние върху член 138, параграфи 2 и 3 от преработения митнически кодекс на Европейския съюз.

За временно складиране не се изисква отделна декларация

Докладчикът счита, че налагането на изискване за допълнителна декларация за временно складиране не е основателно. Обобщената декларация за въвеждане или транзитен документ, който я замества, сами по себе си изпълняват изискването за декларация за временно складиране. Допълнителни сведения, които основателно се изискват за складирането под митнически надзор могат да бъдат поискани в уведомлението за представяне на стоките. Предложената преработка на Митническият кодекс на Европейския съюз цели да се изисква допълнителна и отделна декларация за временно складиране. Подобно изискване би имало значително въздействие върху търговския обмен, като се има предвид, че икономическите оператори обикновено са едновременно превозвачи и държатели на стоките, но във всички случаи те биха представляли искане за освобождаване на стоките, за да започнат след това нова процедура няколко часа след представянето, най-вероятно в рамките на един работен ден. Настоящото предложение изисква операторите да предоставят два пъти по същество идентична информация.

Правила относно складирането и компетентното лице

Представянето на обобщена декларация за въвеждане на дадена стока е предпоставка за внасянето ѝ в Съюза. Във връзка с това е целесъобразно този съществен аспект да бъде регламентиран в основния акт, а не само чрез делегирани актове. Системата за множествоно документиране, която се препоръчва в стандартите на Световната митническа организация, се оказва оптимално решение за получаването информация, чието качество позволява оценка на риска. Тя се използва успешно в много региони на света. Тази система се основава на принципа, според който информацията следва да се получава от лицето, което разполага с нея и има право да я съобщава.

Уведомление преди пристигане

Изменението на докладчика дава възможност за получаване на уведомление преди пристигането на митническите решения относно освобождаването или контрола на декларацията, при условие че стоките бъдат предоставени за митнически контрол и отговарят на изискванията на митническите органи. Уместно е да се отбележи, че това съвпада със смисъла на член 112, параграф 1 от модернизирания митнически кодекс, докато преработеният текст на митническият кодекс на Европейския съюз поставя приемането напълно в зависимост от представянето на стоките, т.е. от пристигането и предоставянето им за контрол. Това изключва възможността за улесняване и опростяване на търговията.

ПРИЛОЖЕНИЕ: ПИСМО НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

Реф. №: D(2012)36293

Г-н Malcolm Harbour
Председател на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите
ASP 13E130
Брюксел

Относно: Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза (преработка) (COM(2012)0064 – C7-0045/2012 – 2012/0027(COD))

Уважаеми г-н Председател,

Комисията по правни въпроси, чийто председател имам честта да бъда, разгледа горепосоченото предложение в съответствие с член 87 относно преработката, както това е определено в Правилника за дейността на Европейския парламент.

Параграф 3 от въпросния член от Правилника гласи следното:

„Ако комисията по правни въпроси счита, че предложението не води до други промени по същество освен посочените като такива в предложението, тя уведомява за това водещата комисия.

В този случай, в допълнение към условията, определени в членове 156 и 157, в компетентната по същество комисия се допускат само изменения, които се отнасят за частите от предложението, които съдържат промени.

Въпреки това, ако в съответствие с точка 8 от Междуинституционалното споразумение компетентната по същество комисия възнамерява също така да внесе изменения в кодифицираните части от предложението, тя незабавно съобщава това на Съвета и на Комисията, като последната, преди гласуването по член 54, следва да уведоми компетентната по същество парламентарна комисия относно своята позиция по измененията и дали възнамерява да оттегли преработеното предложение или не.“

След становището на правната служба, чиито представители участваха в заседанията на консултативната работна група, която разглежда предложението за преработка, и в съответствие с препоръките на докладчика по становище, комисията по правни въпроси счита, че въпросното предложение не включва никакви съществени промени, различни от вече съществуващите в предложението, и че по отношение на кодифицирането на

непроменените разпоредби от предишните актове, заедно с посочените промени, предложението съдържа недвусмислена кодификация на съществуващите текстове, без никаква промяна на тяхното съдържание.

В заключение, след като обсъди въпроса на своето заседание от 10 юли 2012 г., комисията по правни въпроси, с 23 гласа „за“ и без „въздържали се“¹, препоръчва ръководената от Вас комисия, в качеството си на водеща комисия, да пристъпи към разглеждане на горепосоченото предложение в съответствие с член 87.

Моля приемете, уважаеми господин председател, моите най-дълбоки почитания.

Klaus-Heiner LEHNE

Приложено: Становище на консултативната работна група

¹ Присъствен списък: Klaus-Heiner Lehne (председател), Evelyn Regner (заместник-председател), Françoise Castex (заместник-председател), Sebastian Valentin Bodu (заместник-председател), Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Antonio López-Istúriz White, Tadeusz Zwiefka, Luigi Berlinguer, Françoise Castex, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Antonio Masip Hidalgo, Bernhard Rapkay, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Christian Engström, Sajjad Karim, Jiří Maštálka, Piotr Borys, Luis de Grandes Pascual, József Szájer, Axel Voss, Dagmar Roth-Behrendt и Eva Lichtenberger.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: СТАНОВИЩЕ НА КОНСУЛТАТИВНАТА РАБОТНА ГРУПА НА
ПРАВНИТЕ СЛУЖБИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА И
КОМИСИЯТА**



КОНСУЛТАТИВНА РАБОТНА ГРУПА
НА ПРАВНИТЕ СЛУЖБИ

Брюксел, 22 август 2012 г.

СТАНОВИЩЕ

**НА ВНИМАНИЕТО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ
СЪВЕТА
КОМИСИЯТА**

**Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване
на Митнически кодекс на Съюза (преработка)
COM(2012)0064 от 20.2.2012 – 2012/0027(COD)**

Предвид междуинституционалното споразумение от 28 ноември 2001 г. за по-структуриран подход към техниката за преработване на правните актове, и по-специално точка 9 от него, консултативната работна група на правните служби на Европейския парламент, Съвета и Комисията, проведе на 29 март, 3 април и 24 май 2012 г. заседания, посветени и на разглеждането на горепосоченото предложение, представено от Комисията.

В хода на заседанията¹, след като разгледа предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за преработка на Регламент (ЕО) № 450/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2008 г. за създаване на митнически кодекс на Съюза (Модернизиран митнически кодекс), консултативната работна група констатира единодушно, както следва:

1) Що се отнася до обяснителния меморандум, за да бъде съставен в пълно съответствие със съответните изисквания, посочени в Междуинституционалното споразумение, такъв документ следва да уточнява кои разпоредби от предишния акт остават непроменени в предложението, както е предвидено в точка б, буква а), подточка iii) от същото споразумение;

2) В член 6, параграф 2, буква б) въвеждащите думи „възможността за“ следва да се

¹ Консултативната работна група разполагаше с текста на предложението на английски, френски и немски, като за основа беше ползван текстът на английски, който е език на оригинала за разглеждания текст.

обозначат чрез знака за „съществено заличаване“, състоящ се от двойно зачертаване в съчетание със сиво маркиране.

3) Следните части от преработения текст, които вече са обозначени чрез знака за „съществено заличаване“, следва също така да бъдат отбелязани със сиво маркиране, което по принцип се използва за обозначаване на промени по същество:

- в първото позоваване в преамбюла, номера на член „26“;
- в член 11, параграф 2 думите в края на изречението „*гарантиращо достатъчна степен на защита на данните*“;
- непосредствено след текста на член 15, всички съществуващи формулировки на член 10, параграф 1, букви б), в) и г) и на член 10, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 450/2008;
- в член 23, буква б) думите „*преглед на*“;
- в член 128 номерата на членове „96“ и „98“;
- в член 174, параграф 4 номерът на член „131“;
- в член 222, параграф 3 думите „*определят срока, в който*“.

4) В член 168, параграф 1, буква б) обозначаването на буква а) следва да бъде заменено с i), i) следва да бъде заменено с ii), ii) следва да бъде заменено с iii) и iii) следва да бъде заменено с iv).

Разглеждането на предложението позволи на консултативната работна група да заключи единодушно, че предложението не включва други промени по същество, освен посочените в предложението или в настоящото становище. Консултативната работна група констатира също така, че по отношение на кодификацията на непроменените разпоредби на предишните актове с въпросните изменения предложението се свежда до обикновена кодификация на съществуващите актове, без промяна по същество.

C. PENNERA
Юрисконсулт

H. LEGAL
Юрисконсулт

L. ROMERO REQUENA
Генерален директор

11.10.2012

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО МЕЖДУНАРОДНА ТЪРГОВИЯ

на вниманието на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза (преработка)
(COM(2012)0064 – C7-0045/2012– 2012/0027(COD))

Докладчик по становище: Cristiana Muscardini

КРАТКА ОБОСНОВКА

Докладчикът:

счита, че за да се насърчи процесът на интеграция в ЕС, да се гарантира конкурентоспособност между митническите оператори и външните вносители, да се води борба с нелегалното преминаване на фалшифицирани стоки и да се защитят европейските потребители, е от основно значение да се преразгледа Митническият кодекс на Съюза (МКС), така че да се постигне хармонизиране, опростяване и уеднаквяване на митническите процедури във всички държави членки и да се гарантира свободното движение на стоки;

посочва някои опасения, които вече бяха изразени в становището на комисията относно модернизиранието на митниците, одобрено пред октомври 2011 г., и на които не беше намерено решение с представения от Комисията МКС;

поради това счита, че предложението на Комисията не е стъпка в правилната посока: в действителност то не изглежда да гарантира допълнително рационализиране и хармонизиране на митническите правила, а вместо това изглежда, че премахва някои облекчения, които вече бяха въведени с модернизиранието на митническия съюз, като предлага редица възможности за дерогация от принципи и практики, като например относно системата за обмен на данни, които противоречат на целта за постигане на уеднаквена митническа среда;

изразява съжаление по повод решението да се отложи датата на прилагане на новия МКС за 31 декември 2020 г., като се продължава отлагането във времето на реалното прилагане на новите информационни системи, предвидени за митницата, в държавите членки;

предлага с оглед създаването на единна европейска митница, да се създаде, по

експериментален път, европейска група за бързо реагиране, която да подкрепи работата на митниците по външните граници, както и публична база данни относно опасните стоки, задържани на митниците; ето защо призовава Съвета да подкрепи създаването на нови системи, които са в състояние да определят произхода и да гарантират проследяемостта на продуктите;

призовава Комисията да запази член 53 от текста на Митническия кодекс на Общността, така че произходът на стоките да продължи да се определя в съответствие с последното място, където те са претърпели последната си съществена, икономически обоснована обработка; същевременно подчертава, че сертификатите за износ, издадени от компетентните органи на трета държава относно непреференциален произход, също трябва да продължат да бъдат признавани от ЕС; подчертава, че промените в сегашното положение биха натоварили стопанските субекти с административни процедури и биха подкопали текущите усилия за хармонизация на равнище СТО;

счита, че е необходимо незабавно въвеждане на мерки за модернизация, като например опростяване на митническото законодателство и оперативно съвместима компютъризация на митническите системи в целия Съюз, както и че са необходими мерки за по-добра координация на действията на данъчните полиции на европейско равнище за превенция и наказателно преследване; изразява желание в Митническия кодекс да се подчертае, че премахването на митническите декларации има основна роля за улесняване на търговията;

констатира необходимостта в един функциониращ ЕС от 27+1 държави членки да се определи общ набор от задължителни физически проверки на стоките, приложими на всички входни пунктове (пристанищни, летищни, автомобилни) на Съюза;

призовава за пълно хармонизиране по отношение на събирането на ДДС върху вносните стоки, на работното време на митниците, на таксите и санкциите за неспазване на Митническия кодекс на Съюза, тъй като съществуващите разминавания водят до нарушения в търговията;

подчертава необходимостта от последователност в управлението на външните граници на Европейския съюз; подновява своя призив към Комисията и към държавите членки за по-голяма хармонизация на системите за митнически контрол, от една страна, и на санкциите, от друга; призовава за създаването на общи за държавите членки и Комисията оперативни платформи и изтъква необходимостта от предоставяне на подходящо обучение на митническите служители и икономическите оператори, с цел обезпечаване на еднаквото прилагане на разпоредбите на Съюза;

отново подчертава значението на гарантирането на равното третиране на одобрените икономически оператори (ОИО) във всички точки на митническата територия на Общността по отношение на еднаквите мерки на контрол и взаимното признаване; изразява загрижеността си относно използването на делегирани актове за уреждането на дейността на ОИО;

призовава Комисията да включи в новия Митнически кодекс по-строги изисквания за предоставянето на представителните митнически услуги в Европейския съюз, които да допринесат за повишаване на степента на професионализъм и ангажираност от страна

на тези посредници и да установят ясни правила, които да направляват отношенията между митническите служители и спедиторските дружества, за да се превърнат служителите в обединители за вносителите от малък и среден мащаб, които нямат капацитет да осъществяват програми за митническо съответствие, аналогични на тези на европейските ОИО;

приветства влизането в сила на споразумението за сътрудничество относно взаимното признаване на ОИО между Европейския съюз и Япония; насърчава Комисията да договори, при пълно зачитане на ролята на Парламента, подобни споразумения с други важни партньори, както и да включи този елемент в рамките на преговорите по двустранни търговски споразумения; подчертава, че би било полезно да се укрепи митническото сътрудничество с Русия и със страните от Източното и Средиземноморското партньорство;

насърчава Комисията да разработи планове за многостранно сътрудничество и координация в рамките на Световната митническа организация (СМО), с цел определяне на общи стандарти и правила за митническите процедури;

счита, че едно споразумение за улесняване на търговията в рамките на кръга от преговори от Доха би било от полза за страните членки на Световната търговска организация (СТО), по-специално чрез укрепване на правната сигурност и намаляване на търговските разходи; насърчава Комисията да ускори сключването на такова споразумение предвид конференцията на министрите през декември;

подчертава, че е важно да се гарантира, че законни митнически проверки, извършвани от трети държави, няма да бъдат неправилно използвани, при определени обстоятелства, за издигане на нови, по същество нетарифни бариери за стоки, произхождащи от ЕС.

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по международна търговия приканва водещата комисия по вътрешния пазар и защита на потребителите да включи в доклада си следните изменения:

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 4

Текст, предложен от Комисията

(4) За да се осигурят еднакви условия за прилагането на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия за: приемане в срок от шест

Изменение

(4) За да се осигурят еднакви условия за прилагането на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия за: приемане в срок от шест

месеца от влизането в сила на настоящия регламент на работна програма за разработването и внедряването на електронните системи; приемане на решения, с които на една или няколко държави членки се разрешава да използват средства за обмен и съхранение на данни, различни от средствата за електронна обработка на данни; приемане на решения, с които на държавите членки се разрешава да изпробват опростени процедури при прилагането на митническото законодателство чрез използване на средства за електронна обработка на данни; приемане на решения, с които от държавите членки се изисква да вземат, спрат, обезсилят, изменят или отменят дадено решение; установяване на общи критерии и стандарти за риска, контролни мерки и приоритетни области за контрол; управлението на тарифните квоти и тарифните плафони и управлението на надзора във връзка с допускането за свободно обращение или износа на стоки; определяне на тарифното класиране на стоките; временното изключение от правилата за преференциалния произход на стоките, за които се прилагат преференциални мерки, приети едностранно от Съюза; определяне на произхода на стоките; установяване на временни забрани за използване на общи обезпечения; взаимното съдействие между митническите органи при възникване на митническо задължение; решения за възстановяване или опрощаване на вносни или износни мита; официалното работно време на митническите учреждения; определяне на тарифната подпозиция на стоките, за които се прилага най-високата ставка на вноското или износното мито, когато дадена пратка се състои от стоки, попадащи в различни тарифни подпозиции; Посочените правомощия следва да се упражняват съгласно

месеца от влизането в сила на настоящия регламент на работна програма за разработването и внедряването на електронните системи; приемане на решения, с които на една или няколко държави членки се разрешава да използват средства за обмен и съхранение на данни, различни от средствата за електронна обработка на данни; приемане на решения, с които на държавите членки се разрешава да изпробват опростени процедури при прилагането на митническото законодателство чрез използване на средства за електронна обработка на данни; приемане на решения, с които от държавите членки се изисква да вземат, спрат, обезсилят, изменят или отменят дадено решение; установяване на общи критерии и стандарти за риска, контролни мерки и приоритетни области за контрол; управлението на тарифните квоти и тарифните плафони и управлението на надзора във връзка с допускането за свободно обращение или износа на стоки; определяне на тарифното класиране на стоките **и установяване на уеднаквени системи за събиране на мита във всички държави членки**; временното изключение от правилата за преференциалния произход на стоките, за които се прилагат преференциални мерки, приети едностранно от Съюза; определяне на произхода **и възможностите за проследяване** на стоките **с произход от трети държави**; установяване на временни забрани за използване на общи обезпечения; взаимното съдействие между митническите органи при възникване на митническо задължение; решения за възстановяване или опрощаване на вносни или износни мита; официалното работно време на митническите учреждения; определяне на тарифната подпозиция на стоките, за които се прилага най-високата ставка на

Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията.

вносното или износното мито, когато дадена пратка се състои от стоки, попадащи в различни тарифни подпозиции; Посочените правомощия следва да се упражняват съгласно Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията.

Обосновка

С цел защита на потребителите и производството в Съюза, от съществено значение е да се предостави на Комисията възможност да приема мерки за проследяемостта и произхода на продуктите, внасяни през европейските митници от трети държави, като мерки за превенция и борба с фалшифицирането.

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 12 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(12а) По-нататъшното модернизиране на митническото законодателство на Съюза следва да взема надлежно предвид становищата на икономическите оператори, за да гарантира ефективно административно опростяване.

Обосновка

Консултирането с икономическите оператори при всяка бъдеща реформа на Митническия кодекс на Съюза е един от съществените елементи, които водят до ефективно опростяване на митническите процедури.

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 18

Текст, предложен от Комисията

(18) С цел облекчаване на **стопанската дейност** всички лица следва да продължат да имат право да бъдат представлявани пред митническите органи. Въпреки това вече не трябва да съществува възможност държава членка да ограничава със закон това право на представителство. Освен това всеки митнически представител, който отговаря на критериите за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор, следва да има право да предоставя своите услуги в държава членка, различна от тази, в която е установен.

Изменение

(18) С цел облекчаване на **оформянето на търговските сделки** всички лица следва да продължат да имат право да бъдат представлявани пред митническите органи. Въпреки това вече не трябва да съществува възможност държава членка да ограничава със закон това право на представителство. **Поради тази причина следва да се определят хармонизирани правила на Съюза за митническите представители, които извършват дейност в рамките на единния пазар.** Освен това всеки митнически представител, който отговаря на критериите за предоставяне на статус на одобрен икономически оператор, следва да има право да предоставя своите услуги в държава членка, различна от тази, в която е установен, **ако отговаря на специфични критерии, хармонизирани на равнището на Съюза, и следователно да използва уеднаквени системи за събиране на мита в Съюза.**

Обосновка

Ако одобрените икономически оператори и митническите представители бъдат упълномощени да предоставят услуги във всички държави членки, следва да се гарантират уеднаквени системи за събиране на мита с цел опростяване и ускоряване на митническите услуги в ЕС.

За да се осигури еднаквостта на правилата за митническите представители в ЕС–27 и да се избегнат евентуални дългосрочни нарушения на единния пазар, тези правила следва да бъдат определени на равнище ЕС.

Изменение 4

Предложение за регламент

Съображение 19 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(19а) Икономическите оператори, които спазват митническото законодателство и са надеждни, следва да се възползват от международни споразумения, които предвиждат взаимното признаване на статуса на „одобрени икономически оператори“.

Обосновка

Сключването на споразумения за сътрудничество относно взаимното признаване на одобрените икономически оператори (ОИО) следва да бъде един от приоритетите в рамките на текущите търговски преговори, особено тези за задълбочените и всеобхватни търговски споразумения между ЕС и трети държави.

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 25

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(25) За да се осигури последователно и единно третиране на лицата, които са подложени на митнически формалности и контрол, ***на Комисията следва да бъдат предоставени правомощията да приема делегирани актове по член 290 от Договора*** за определяне на условията, отнасящи се до митническото представителство и вземаните от митническите органи решения, в т.ч. свързаните със статуса на одобрен икономически оператор и обвързващата информация решения, и до контрола и формалностите, които трябва да се извършват по отношение на ръчния и регистрирания багаж.

(25) За да се осигури последователно и единно третиране на лицата, които са подложени на митнически формалности и контрол, ***решенията*** за определяне на условията, отнасящи се до митническото представителство и вземаните от митническите органи решения, в т.ч. свързаните със статуса на одобрен икономически оператор и обвързващата информация решения, и до контрола и формалностите, които трябва да се извършват по отношение на ръчния и регистрирания багаж, ***следва да се приемат чрез актове за изпълнение в съответствие с член 291 от Договора.***

Обосновка

All the above activities (customs representation, decisions taken by the customs authorities,

AEO, binding information, controls and formalities to be carried out on cabin baggage and hold baggage) have an impact, direct or indirect, on the financial interests of the European Union and Member States. In the case of customs representation, it is self-evident that customs representatives, having the responsibility to calculate in the customs declaration the correct amount of duties and of other levies to be paid to Customs, can potentially cause with their activity a prejudice to the budget of the EU Member States. It is essential therefore to involve the EU Member States, represented in the various comitology committees, in any decision concerning the conditions relating to customs representation. To assure an effective participation of Member States to the process of adoption of the implementing acts, is opportune to adopt the examination procedure referred to in Article 244(4).

Изменение 6

Предложение за регламент Член 6 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. В надлежно обосновани изключителни случаи Комисията може да приема решения, с които разрешава на една или повече държави членки да използват — чрез временна дерогация от параграф 1 — средства за обмен и съхранение на данни, различни от средствата за електронна обработка на данни.

Обосновка

Еднаквостта на правилата, които стоят в основата на Митническият кодекс на Съюза, следва да бъдат основното правило. Всяка дерогация от това следва да бъде изключителна, надлежно обоснована и с временен характер, за да се избегнат постоянните нарушения на единния пазар.

Изменение 7

Предложение за регламент Член 6 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Комисията може да приема решения, с които разрешава на една или повече държави членки да използват — независимо от

заличава се

параграф 1 — средства за обмен и съхранение на данни, различни от средствата за електронна обработка на данни.

Обосновка

За бизнеса и за процеса на хармонизация е особено важно Митническият кодекс на Съюза да се въвежда и прилага по един и същи начин във 27-те държави членки без каквито и да било дерогации.

Изменение 8

Предложение за регламент Член 18 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки могат да определят в съответствие с правото на Съюза условията, при които митническият представител може да предоставя услуги в държавата членка, в която е установен. **Независимо от това, без да се засяга прилагането на по-малко строги критерии от въпросната държава членка, митнически представител, който отговаря на критериите, определени в член 22, букви от а) до г), има право да предоставя тези услуги в държава членка, различна от тази, в която е установен.**

Изменение

3. Държавите членки могат да определят в съответствие с правото на Съюза условията, при които митническият представител може да предоставя услуги в държавата членка, в която е установен. **Митническият представител трябва да е установен на територията на Европейския съюз. За да предоставя митнически услуги в държава членка, различна от тази, в която е установен, митническият представител трябва да има разрешение, издадено от компетентния национален митнически орган въз основа на общи критерии, които се прилагат на цялата територия на Европейския съюз и са валидни във всички държави членки.**

Обосновка

The customs representative should not be confused with the AEO. These two figures need to be kept separated, since they have different nature and aims (the AEO is a status, the customs representative a working activity, that in certain EU Member States is regulated as a profession). Accordingly, the possibility for a customs representative to provide customs services in a Member State other than the one where he is established, should be based on separate criteria, different from those referred to the AEO, highlighting specific requirements in terms of reliability, competence and experience. The necessity to introduce common

criteria at EU level for the provision of customs representation services in member States other than the one where the customs representative is established, aims to avoid that Member States will create excessive obstacles or different degrees of difficulty in obtaining the above authorisation. This solution, among other things, reflects the point n. 34. of the Report of the European Parliament of 25 November 2011 on modernisation of customs (2011/2083(INI)), that “Calls on the Commission to include in the MCC more rigorous requirements for the provision of the EU’s customs representation services, helping to increase the level of professionalism and ownership on the part of these intermediaries and laying down clear rules to guide relations between customs agents and forwarding undertakings, so as to change the role of the agents to that of consolidators for small and medium-sized importers that do not have the capacity to implement customs compliance programmes similar to those of European AEOs”.

Изменение 9

Предложение за регламент Член 20

Текст, предложен от Комисията

На Комисията се предоставят правомощията да приема **делегирани** актове в съответствие с **член 243**, с които се определят:

- а) случаите, в които задължението по член 18, параграф 2, първа алинея не важи;
- б) **правилата за предоставянето и удостоверяването на правото** по член 18, параграф 3;
- в) случаите, в които митническите органи не изискват доказателството по член 19, параграф 2, първа алинея.

Изменение

На Комисията се предоставят правомощията да приема актове **за изпълнение** в съответствие с **процедурата по разглеждане, посочена в член 244, параграф 4**, с които се определят:

- а) случаите, в които задължението по член 18, параграф 2, първа алинея не важи;
- б) **критериите** по член 18, параграф 3;
- в) случаите, в които митническите органи не изискват доказателството по член 19, параграф 2, първа алинея.

Обосновка

All the above activities (customs representation, decisions taken by the customs authorities, AEO, binding information, controls and formalities to be carried out on cabin baggage and hold baggage) have an impact, direct or indirect, on the financial interests of the European Union and Member States. In the case of customs representation, it is self-evident that customs representatives, having the responsibility to calculate in the customs declaration the correct amount of duties and of other levies to be paid to Customs, can potentially cause with their activity a prejudice to the budget of the EU Member States. It is essential therefore to involve the EU Member States, represented in the various comitology committees, in any

decision concerning the conditions relating to customs representation. To assure an effective participation of Member States to the process of adoption of the implementing acts, is opportune to adopt the examination procedure referred to in Article 244(4).

Изменение 10

Предложение за регламент Член 25

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Делегиране на правомощия

заличава се

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се определят:

а) правилата относно процедурата за вземане на решенията по член 24;

б) случаите, в които на заявителя не са предоставя възможност да изрази гледната си точка съгласно член 24, параграф 4, първа алинея;

в) правилата за проследяването на изпълнението, за преразглеждането и за спирането на решенията съгласно член 24, параграф 8.

Обосновка

Това са съществени аспекти на Митническия кодекс на Съюза и те следва да бъдат определени в основния акт, а не с делегирани актове.

Изменение 11

Предложение за регламент Член 54 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Когато изискванията на търговията налагат това, в рамките на Съюза може да бъде издаден документ, доказващ произхода на стоките.

*3. В рамките на Съюза може да бъде издаден документ, доказващ произхода на стоките, **при условие, че бъдат предоставени документни доказателства за произхода.***

Изменение 12

Предложение за регламент Член 59

Текст, предложен от Комисията

Комисията може да приема мерки за определяне на произхода на стоките.

Изменение

Комисията може да приема мерки за определяне на произхода **и проследяемостта** на стоките.

Обосновка

С цел защита на потребителите и производството в Съюза, от съществено значение е да се предостави на Комисията възможност да приема мерки за проследяемостта и произхода на продуктите, внасяни през европейските митници от трети държави, като мерки за превенция и борба с фалшифицирането.

Изменение 13

Предложение за регламент Член 77 – параграф 4 – алинея 3

Текст, предложен от Комисията

Ако **обезпечението** не е било освободено, то може също така да се използва в рамките на сумата, за която е било предоставено, за събиране на вносни или износни мита и други вземания, станали дължими в резултат на последващ контрол на тези стоки.

Изменение

Ако **едно обезпечение** не е било освободено, то може също така да се използва в рамките на сумата, за която е било предоставено, за събиране на вносни или износни мита и други вземания, станали дължими в резултат на последващ контрол на тези стоки.

Обосновка

This provision could be interpreted by certain Customs administrations in the sense that the release of a comprehensive guarantee (i.e. a guarantee covering more customs operations), can be blocked for an undetermined period, each time a post-release control can potentially be carried out on cleared goods. The main characteristic of the comprehensive guarantees is that these are renewed automatically by insurance companies, on their date of expiry, for a further period of one or more years, unless a notice of cancellation is expressly given by the operator. According to the above paragraph, customs administrations could oppose to the release of the guarantee, obliging operators to left them indefinitely open, up to completion of post-release controls. In this case, the additional costs due to the extension of the length of the guarantee would be on the operator's charge, so compromising their competitiveness.

Moreover, this solution can be a deterrent the use of the scheme of the comprehensive guarantee, which is commonly recognized as an important trade facilitation tool, inducing operators to use exclusively single guarantees.

Изменение 14

Предложение за регламент Член 181 – параграф 3 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

*Одобреният икономически оператор за опростени митнически процедури се счита за изпълнил условието, предвидено в буква б) **дотогава, доколкото дейността, свързана със съответния специален режим е била взета предвид при предоставянето на разрешението.***

Изменение

Без да се засягат допълнителните специални условия, които уреждат въпросната процедура, одобреният икономически оператор за опростени митнически процедури се счита за изпълнил условието, предвидено в буква б) от настоящия параграф.

Обосновка

По определение следва да се счита, че ОИО винаги изпълняват критериите, свързани със съответствието.

Изменение 15

Предложение за регламент Член 196 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. При подаване на заявление митническите органи могат да разрешат опростявания на митнически процедури на дадено лице по отношение на поставянето на стоките под режим съюзен транзит и завършването на този режим.

Изменение

4. При подаване на заявление митническите органи могат да разрешат опростявания на митнически процедури на дадено лице по отношение на поставянето на стоките под режим съюзен транзит и завършването на този режим, **включително използването на манифест, представен чрез системите за обмен на данни като декларация за транзит от въздухоплавателно или корабно дружество, което извършва значителен брой полети или пътувания между държавите членки.**

Обосновка

Използването на електронни манифести напълно отговаря на изискванията за електронно деклариране и представяне; всъщност, то е напълно в съответствие с концепцията за деклариране с вписване в отчетната документация, която е един от стълбовете на ММК. Принудителното включване на това движение в НКСТ, със или без намаляване на набора от данни, няма да донесе никакви ползи нито за търговията, нито за митниците, и ще създаде допълнителни разходи за предприятията в ЕС.

Изменение 16

Предложение за регламент Член 233 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. При подаване на заявление митническите органи могат да разрешат опростявания на митнически процедури на дадено лице по отношение на поставянето на стоките под режим износ и завършването на този режим.

Изменение 17

Предложение за регламент Член 234

Текст, предложен от Комисията

Изменение

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се определят ***случаите, когато формалностите при износ се прилагат в съответствие с член 233, параграф 3.***

На Комисията се предоставят правомощията да приема делегирани актове в съответствие с член 243, с които се определят:

- а) правилата относно режим износ;***
- б) случаите, когато формалностите при износ се прилагат в съответствие с член 233, параграф 3;***
- в) правилата относно предоставянето на разрешението, предвидено в член 233, параграф 4.***

Обосновка

Прилагането на еднородни разпоредби относно износа на цялата територия на ЕС е от съществено значение както за сектора на експресните куриерски услуги, така и за бизнеса в ЕС като цяло. Разпоредбите, уреждащи процедурата за износ или нейното опростяване, не могат да бъдат считани за обхванати от правомощията, предвидени в членове 232 и 234 от предложението на Комисията.

ПРОЦЕДУРА

Заглавие	Митнически кодекс на Съюза (преработен)	
Позовавания	COM(2012)0064 – C7-0045/2012 – 2012/0027(COD)	
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	IMCO 13.3.2012 г.	
Становище, изказано от Дата на обявяване в заседание	INTA 13.3.2012 г.	
Докладчик по становище: Дата на назначаване	Cristiana Muscardini 26.3.2012 г.	
Разглеждане в комисия	21.6.2012 г.	18.9.2012 г.
Дата на приемане	11.10.2012 г.	
Резултат от окончателното гласуване	+: 26	–: 0
	0:	0
Членове, присъствали на окончателното гласуване	William (The Earl of) Dartmouth, Maria Badia i Cutchet, Nora Berra, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Метин Казак, Franziska Keller, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Paweł Zalewski	
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Josefa Andrés Barea, George Sabin Cutaş, Jörg Leichtfried, Marietje Schaake, Jarosław Leszek Wałęsa	
Заместник(ци) (чл. 187, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване	Evžen Tošenovský	

ПРОЦЕДУРА

Заглавие	Митнически кодекс на Съюза (преработен)			
Позовавания	COM(2012)0064 – C7-0045/2012 – 2012/0027(COD)			
Дата на представяне на ЕП	17.2.2012 г.			
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	IMCO 13.3.2012 г.			
Подпомагаща(и) комисия(и) Дата на обявяване в заседание	INTA 13.3.2012 г.	JURI 13.3.2012 г.		
Докладчик(ци) Дата на назначаване	Constance Le Grip 14.9.2011 г.			
Разглеждане в комисия	26.4.2012 г.	31.5.2012 г.	17.9.2012 г.	28.11.2012 г.
	17.12.2012 г.	24.1.2013 г.	21.2.2013 г.	
Дата на приемане	18.12.2012 г.			
Резултат от окончателното гласуване	+: –: 0:	31 1 2		
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Cristian Silviu Buşoi, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Hans-Peter Mayer, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Raffaele Baldassarre, Marielle Gallo, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Patricia van der Kammen			
Заместник(ци) (чл. 187, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване	Oldřich Vlasák			
Дата на внасяне	26.2.2013 г.			