



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

*Sesijas dokuments*

**A7-0007/2013**

11.1.2013

**\*\*\*I**  
**ZIŅOJUMS**

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par publisko iepirkumu  
(COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD))

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Referents: *Marc Tarabella*

### ***Izmantoto apzīmējumu skaidrojums***

- \* Apspriežu procedūra
- \*\*\* Piekrišanas procedūra
- \*\*\*I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- \*\*\*II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- \*\*\*III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

### ***Grozījumi akta projektā***

Izmaiņas, kas ar Parlamenta grozījumiem izdarītas akta projektā, ir iezīmētas **treknā slīprakstā**. Teksts, kas iezīmēts *parastā slīprakstā*, tehniskajiem dienestiem norāda tās akta projekta daļas, kurās ierosināti labojumi, lai sagatavotu galīgo teksta redakciju (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šos ierosinātos labojumus apstiprina attiecīgie tehniskie dienesti.

Informācijas bloka, ko ievieto pirms katra grozījuma attiecībā uz spēkā esošu aktu, kuru plānots grozīt ar attiecīgo akta projektu, trešajā un ceturtajā rindā attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un tā atbilstīgo teksta vienību. Daļas, kas tiek pārņemtas no tādas spēkā esoša akta teksta vienības, kura netiek grozīta ar attiecīgo akta projektu, bet kuru Parlaments nodomājis grozīt, iezīmē **treknrakstā**. Iespējamos šādu teksta daļu svītrojumus apzīmē šādi: [...].

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS .....	5
PASKAIDROJUMS .....	148
STARPTAUTISKĀS TIRDZNIECĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS .....	152
NODARBINĀTĪBAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS ATZINUMS .....	180
VIDES, SABIEDRĪBAS VESELĪBAS UN PĀRTIKAS NEKAITĪGUMA KOMITEJAS ATZINUMS .....	223
RŪPNIECĪBAS, PĒTNIECĪBAS UN ENERĢĒTIKAS KOMITEJAS ATZINUMS .....	266
TRANSPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS ATZINUMS .....	329
REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS .....	354
JURIDISKĀS KOMITEJAS ATZINUMS .....	407
PROCEDŪRA .....	436



## EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

**par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par publisko iepirkumu (COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD))**

**(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Parlamentam un Padomei (COM(2011)0896),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu, 53. panta 1. punktu, 62. pantu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C7-0006/2012),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā pamatotos atzinumus, kurus saskaņā ar 2. protokolu par subsidiaritātes principa un proporcionālītātes principa piemērošanu iesniegusi Apvienotās Karalistes parlamenta Pārstāvju palāta un Zviedrijas Riksdāgs, kuros norādīts, ka leģislatīvā akta projekts neatbilst subsidiaritātes principam,
  - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2012. gada 26. aprīļa atzinumu<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā Reģionu komitejas 2012. gada 9. oktobra atzinumu<sup>2</sup>,
  - ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
  - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu, ka arī Starptautiskās tirdzniecības komitejas, Nodarbinātības un sociālo lietu komitejas, Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas, Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas, Transporta un tūrisma komitejas, Reģionālās attīstības komitejas un Juridiskās komitejas atzinumus (A7-0007/2013),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
  3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

---

<sup>1</sup> OV C 191, 29.6.2012., 84. lpp.

<sup>2</sup> OV C 391, 18.12.2012., 49. lpp.

**Grozījums Nr. 1**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**1. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, ko īsteno dalībvalstu iestādes vai ko īsteno to vārdā, ir jāatbilst Līguma par Eiropas Savienības darbību principiem un jo īpaši preču brīvas aprites principam, tiesībām veikt uzņēmējdarbību un tiesībām sniegt pakalpojumus, kā arī no tiem izrietošajiem principiem, proti, vienlīdzīgai attieksmei, nediskriminācijai, savstarpējai atzīšanai, proporcionālībai un pārredzamībai. Tomēr attiecībā uz publiskiem līgumiem, kas pārsniedz konkrētu vērtību, būtu jāizstrādā noteikumi, kas koordinē valstu iepirkuma procedūras, lai nodrošinātu, ka šie principi tiek īstenoti praksē un ka publiskais iepirkums ir atvērts konkurencei.

*Grozījums*

(1) Publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, ko īsteno dalībvalstu iestādes vai ko īsteno to vārdā, ir jāatbilst **Līguma par Eiropas Savienību un Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD)** principiem un jo īpaši preču brīvas aprites principam, tiesībām veikt uzņēmējdarbību un tiesībām sniegt pakalpojumus, kā arī no tiem izrietošajiem principiem, proti, vienlīdzīgai attieksmei, nediskriminācijai, savstarpējai atzīšanai, **izsludināšanas** proporcionālībai un pārredzamībai, **kā arī publisko līdzekļu efektīvai pārvaldībai un LESD 14. pantā un 26. protokolā par sabiedriskiem pakalpojumiem paredzētajai kompetences sadalei. Savienības publiskā iepirkuma regulējumā ir jāievēro publiskā sektora iestāžu plašā rīcības brīvība, pildot savus sabiedrisko pakalpojumu uzdevumus.** Tomēr attiecībā uz publiskiem līgumiem, kas pārsniedz konkrētu vērtību, būtu jāizstrādā noteikumi, kas koordinē valstu iepirkuma procedūras, lai nodrošinātu, ka šie principi tiek īstenoti praksē un ka publiskais iepirkums ir atvērts konkurencei.

*Pamatojums*

*Pielāgošana Lisabonas līguma jaunajiem noteikumiem.*

**Grozījums Nr. 2**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**1.a apsvērums (jauns)**

**(1a) Līgumslēdzējām iestādēm vajadzētu vienmēr rūpīgi apsvērt konkrētas prasības saimniecisko ietekmi uz ekonomikas dalībniekiem, pirms tās līguma paziņojumā izvēlas izmantot šādu prasību. Pārmērīgi augstas prasības palielina darījuma izmaksas un turklāt var jo īpaši kavēt mazo un vidējo uzņēmumu dalību publiskajā iepirkumā.**

### Grozījums Nr. 3

#### Direktīvas priekšlikums

#### 2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu *nozārēs*, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai palielinātu publiskā sektora izdevumu efektivitāti, atvieglot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu ***kopējo sabiedrisko mērķu***

Grozījums

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu *nozārē*, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai palielinātu publiskā sektora izdevumu efektivitāti ***un nodrošinātu līdzekļu lietderīgu izmantošanu***, atvieglot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu ***un amatnieku vienlīdzīgu piekļuvi un taisnīgu*** piedalīšanos publiskajos iepirkumos ***gan***

atbalstam. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispārztītas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

*vietējā, gan Savienības līmenī, un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu **ilgtspējīgas ražošanas un patēriņa** atbalstam. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispārztītas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.*

#### Grozījums Nr. 4

##### Direktīvas priekšlikums 3.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(3a) Turklāt ir vērts atgādināt, ka šī direktīva nedrīkst ietekmēt nedz dalībvalstu tiesību aktus sociālās nodrošināšanas jomā, nedz arī tādu vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu liberalizāciju, kurus var sniegt vienīgi publiski vai privāti uzņēmumi, vai tādu publisko uzņēmumu, kas sniedz pakalpojumus, privatizāciju. Turklāt ir jāatgādina, ka dalībvalstis var brīvi organizēt obligāto sociālo pakalpojumu vai citu pakalpojumu, piemēram, pasta pakalpojumu, sniegšanu, sniedzot tos kā vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumus, kā pakalpojumus, kam nav vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes, vai arī apvienojot šos abus pakalpojumu veidus. Ir svarīgi norādīt, ka šo direktīvu nevajadzētu attiecināt uz pakalpojumiem, kas nav vispārējas nozīmes pakalpojumi.*

#### Grozījums Nr. 5

##### Direktīvas priekšlikums 4. apsvērums



*Komisijas ierosinātais teksts*

(4) Tāpat ir jāpaskaidro, kas ir vienots iepirkums, kura gadījumā saistībā ar šajā direktīvā noteiktajām robežvērtībām ir jāņem vērā šajā iepirkumā slēgto līgumu kopējā vērtība un tas ir jāizsludina kā viens iepirkums, kas, iespējams, sadalīts daļās. Vienota iepirkuma jēdziens ietver visas piegādes, būvdarbus un pakalpojumus, kas vajadzīgi, lai īstenotu konkrētu projektu, piemēram, būvdarbu projektu vai būvdarbu, piegāžu un/vai pakalpojumu kopumu. ***Uz to, ka konkrēts projekts ir vienots projekts, var norādīt līgumslēdzējas iestādes vispārējā iepriekšējā plānošana un koncepcijas izstrāde, tas, ka dažādie iegādātie elementi īsteno vienotu saimniecisku un tehnisku funkciju vai ka tie ir citādi loģiski savstarpēji saistīti, kā arī tiek veikti ierobežotā laikposmā.***

*Pamatojums*

*Šis jēdziens ir pārāk nekonkrēts un nenodrošina tiesisko noteiktību, kā arī ir pretrunā mērķim saistībā ar līgumu sadalīšanu daļās.*

**Grozījums Nr. 6**

**Direktīvas priekšlikums  
5. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(5) ***Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 11. pantu, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, tajās jāparedz vides aizsardzības prasības, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību.*** Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes var dot ieguldījumu vides aizsardzībā un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā, vienlaikus nodrošinot iespēju ar līgumiem iegūt vislabāko rezultātu par samaksāto

*Grozījums*

(4) Tāpat ir jāpaskaidro, kas ir vienots iepirkums, kura gadījumā saistībā ar šajā direktīvā noteiktajām robežvērtībām ir jāņem vērā šajā iepirkumā slēgto līgumu kopējā vērtība un tas ir jāizsludina kā viens iepirkums, kas, iespējams, sadalīts daļās. Vienota iepirkuma jēdziens ietver visas piegādes, būvdarbus un pakalpojumus, kas vajadzīgi, lai īstenotu konkrētu projektu, piemēram, būvdarbu projektu vai būvdarbu, piegāžu un/vai pakalpojumu kopumu.

*Grozījums*

(5) Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes var dot ieguldījumu vides aizsardzībā un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā, vienlaikus nodrošinot iespēju ar līgumiem iegūt vislabāko rezultātu par samaksāto cenu.

cenu.

### *Pamatojums*

*Komisijas tekstu var vienkāršot.*

## **Grozījums Nr. 7**

### **Direktīvas priekšlikums 6. apsvērums**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(6) Pat ja interešu konflikts neveicina korumpētu rīcību, faktiskais vai iespējams interešu konflikts vai aizdomas par interešu konfliktu var neatbilstīgi ietekmēt publiskā iepirkuma lēmumus, tādējādi izkropļojot konkurenci un apdraudot vienlīdzīgu attieksmi pret pretendentiem. Tāpēc jāizstrādā efektīvi mehānismi, lai *novērstu, konstatētu un izlabotu* interešu konfliktus.

#### *Grozījums*

(6) Pat ja interešu konflikts neveicina korumpētu rīcību, faktiskais vai iespējams interešu konflikts vai aizdomas par interešu konfliktu var neatbilstīgi ietekmēt publiskā iepirkuma lēmumus, tādējādi izkropļojot konkurenci un apdraudot vienlīdzīgu attieksmi pret pretendentiem. Tāpēc jāizstrādā efektīvi mehānismi, lai *nepieļautu, atklātu un novērstu* interešu konfliktus. ***Turklāt, lai efektīvi aizsargātu ziņotājus, dalībvalstīm vajadzētu panākt, ka jebkurš darbinieks, kas labticīgi informē par neuzrādītiem interešu konfliktiem, ir pasargāts pret represijām, aizskaršanu vai kaitnieciskām darbībām. Šajā sakarībā represijas var būt tieša vai netieša kaitējoša rīcība, ko iesaka, draud īstenot vai īsteno pret minēto personu tās rīcības dēļ.***

### *Pamatojums*

*Dalībvalstīm ir jāievieš labi funkcionējoša ziņošanas sistēma, lai šie noteikumi būtu iedarbīgi.*

## **Grozījums Nr. 8**

### **Direktīvas priekšlikums 10. apsvērums**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

***(10) Rezultāti, kas gūti Novērtējumā par ES publiskā iepirkuma tiesību aktu***

#### *Grozījums*

***svītrots***

*ietekmi un efektivitāti, parādīja, ka būtu jāpārskata konkrētu pakalpojumu izslēgšana no direktīvas pilnīgas piemērošanas. Tāpēc šīs direktīvas pilnīga piemērošana ir paplašināta, ietverot vairākus pakalpojumus (piemēram, viesnīcu un juridiskos pakalpojumus, kuru jomā konstatēja īpaši augstu pārrobežu tirdzniecības īpatsvaru).*

#### *Pamatojums*

*Šis paziņojums ir pārāk vienpusējs, tajā pat nav ņemts vērā Parlamenta paziņojums par zaļo grāmatu.*

### **Grozījums Nr. 9**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **11. apsvērums**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(11) *Citām* pakalpojumu kategorijām pēc to būtības ir ļoti ierobežota pārrobežu dimensija, proti, tie ir zināmi kā cilvēkam paredzēti pakalpojumi, piemēram, konkrēti sociālie, veselības aprūpes un izglītības pakalpojumi. Šos pakalpojumus sniedz konkrētā kontekstā, kas būtiski atšķiras dažādās dalībvalstīs atšķirīgu kultūras tradīciju dēļ. Tāpēc būtu jānosaka īpašs režīms šo pakalpojumu publiskiem līgumiem ar augstāku robežvērtību **EUR 500 000** apmērā. Pakalpojumi cilvēkam, kuru vērtība ir mazāka par minēto robežvērtību, parasti neinteresē citu dalībvalstu pakalpojumu sniedzējus, ja vien nav konkrētu norāžu, kas liecina par pretējo, piemēram, Savienības finansējums pārrobežu projektiem. Tādiem pakalpojumiem cilvēkam, kuru vērtība pārsniedz minēto robežvērtību, jāpiemēro Savienības mēroga pārredzamība. Ņemot vērā kultūras konteksta nozīmi un šo pakalpojumu jutīgumu, būtu jānodrošina plaša rīcības brīvība dalībvalstīm organizēt pakalpojumu sniedzēju izvēli tā, kā tās

##### *Grozījums*

(11) *Rezultāti, kas apkopoti 2011. gada 27. jūnija Komisijas dienestu darba dokumentā „Novērtējumā par ES publiskā iepirkuma tiesību aktu ietekmi un efektivitāti”, liecina, ka būtu jāpārskata lēmums pilnībā nepiemērot šo direktīvu dažiem pakalpojumiem. Dažām* pakalpojumu kategorijām pēc to būtības ir ļoti ierobežota pārrobežu dimensija, proti, tie ir zināmi kā cilvēkam paredzēti pakalpojumi, piemēram, konkrēti sociālie, veselības aprūpes un izglītības pakalpojumi. Šos pakalpojumus sniedz konkrētā kontekstā, kas būtiski atšķiras dažādās dalībvalstīs atšķirīgu kultūras tradīciju dēļ. Tāpēc būtu jānosaka īpašs režīms šo pakalpojumu publiskiem līgumiem ar augstāku robežvērtību **EUR 750 000** apmērā. Pakalpojumi cilvēkam, kuru vērtība ir mazāka par minēto robežvērtību, parasti neinteresē citu dalībvalstu pakalpojumu sniedzējus, ja vien nav konkrētu norāžu, kas liecina par pretējo, piemēram, Savienības finansējums pārrobežu projektiem. Tādiem

uzskata par atbilstīgu. Šīs direktīvas noteikumos ir ņemts vērā minētais obligātais nosacījums, par pienākumu uzlikt tikai pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes pamatprincipu ievērošanu un nodrošinot, ka pakalpojumu sniedzēju izvēlei līgumslēdzējas iestādes var piemērot īpašus kvalitātes kritērijus, piemēram, kritērijus, kas noteikti Eiropas Savienības Sociālās aizsardzības komitejas brīvprātīgajā Eiropas kvalitātes sistēmā sociālo pakalpojumu jomā<sup>17</sup>. Dalībvalstīm un/vai līgumslēdzējām iestādēm ir rīcības brīvība sniegt šos pakalpojumus pašām vai organizēt sociālos pakalpojumus tā, ka to sniegšana nav saistīta ar publisku līgumu slēgšanu, piemēram, finansējot šādus pakalpojumus vai piešķirot licences vai atļaujas visiem ekonomikas dalībniekiem, kas atbilst nosacījumiem, kurus iepriekš noteikusi līgumslēdzēja iestāde, nenosakot nekādus ierobežojumus vai kvotas, ar nosacījumu, ka šāda sistēma nodrošina pietiekamu izsludināšanu un atbilst pārredzamības un nediskriminācijas principiem.

pakalpojumiem cilvēkam, kuru vērtība pārsniedz minēto robežvērtību, *jānodrošina* Savienības mēroga pārredzamība. Ņemot vērā kultūras konteksta nozīmi un šo pakalpojumu jutīgumu, būtu jānodrošina plaša rīcības brīvība dalībvalstīm organizēt pakalpojumu sniedzēju izvēli tā, kā tās uzskata par atbilstīgu. Šīs direktīvas noteikumos ir ņemts vērā minētais obligātais nosacījums, par pienākumu uzlikt tikai pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes pamatprincipu ievērošanu un nodrošinot, ka pakalpojumu sniedzēju izvēlei līgumslēdzējas iestādes var piemērot īpašus kvalitātes kritērijus, piemēram, kritērijus, kas noteikti Eiropas Savienības Sociālās aizsardzības komitejas brīvprātīgajā Eiropas kvalitātes sistēmā sociālo pakalpojumu jomā. Dalībvalstīm un/vai līgumslēdzējām iestādēm ir rīcības brīvība sniegt šos pakalpojumus pašām vai organizēt sociālos pakalpojumus tā, ka to sniegšana nav saistīta ar publisku līgumu slēgšanu, piemēram, finansējot šādus pakalpojumus vai piešķirot licences vai atļaujas visiem ekonomikas dalībniekiem, kas atbilst nosacījumiem, kurus iepriekš noteikusi līgumslēdzēja iestāde, nenosakot nekādus ierobežojumus vai kvotas, ar nosacījumu, ka šāda sistēma nodrošina pietiekamu izsludināšanu un atbilst pārredzamības un nediskriminācijas principiem. ***Šo direktīvu nevajadzētu piemērot pārbaudītām dalībvalstu procedūrām, kas paredz, ka lietotājs brīvi izvēlas vispārējas nozīmes pakalpojumu sniedzēju (t. i., kuponu sistēma, brīvas izvēles modelis, trīspusējas attiecības), ar nosacījumu, ka tiek ņemti vērā Līgumu vispārējie principi attiecībā uz vienlīdzīgu attieksmi un pārredzamību.***

#### *Pamatojums*

*Ņemot vērā vispārējos centienus vienkāršot direktīvas, šoreiz nebūtu lietderīgi šo direktīvu pilnībā attiecināt uz citām pakalpojumu kategorijām. Šiem pakalpojumiem tomēr vajadzētu piemērot īpašu režīmu, kas attiecas uz sociālajiem un citiem konkrētiem pakalpojumiem, un*

šā režīma piemērošana (Komisijai) būtu jāpārskata triju gadu laikā pēc šīs direktīvas īstenošanas dalībvalstīs.

## Grozījums Nr. 10

### Direktīvas priekšlikums

#### 13. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(13) Šī direktīva ir paredzēta dalībvalstīm un neattiecas uz iepirkumiem, ko īsteno starptautiskas organizācijas savā vārdā un par saviem līdzekļiem. Tomēr ir jāpaskaidro, kādā mērā šī direktīva būtu jāpiemēro iepirkumam, ko reglamentē konkrēti starptautiskie noteikumi.

##### *Grozījums*

(13) Šī direktīva ir paredzēta dalībvalstīm un neattiecas uz iepirkumiem, ko īsteno starptautiskas organizācijas savā vārdā un par saviem līdzekļiem. Tomēr ir jāpaskaidro, kādā mērā šī direktīva būtu jāpiemēro iepirkumam, ko reglamentē konkrēti starptautiskie noteikumi.

***Savienības iestādēm vajadzētu jo īpaši ņemt vērā šajā direktīvā paredzētās izmaiņas un attiecīgi pielāgot savus publiskā iepirkuma noteikumus, lai tie atbilstu šīm izmaiņām.***

##### *Pamatojums*

*Daudzi ES uzņēmumi, jo īpaši MVU, savu uzņēmējdarbību balsta uz ES iestāžu iepirkumiem. Finanšu regulā ir jāņem vērā modernizācijas procesā radušās izmaiņas, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus.*

## Grozījums Nr. 11

### Direktīvas priekšlikums

#### 13.a apsvēruma (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***(13a) Piešķirot tiesības slēgt valsts līgumus par noteiktiem audiovizuāliem un radioapraides pakalpojumiem, ko nodrošina plašsaziņas līdzekļu pakalpojumu sniedzēji, ir jāņem vērā tādu kultūras vai sociālo aspektu nozīmīgums, kuru dēļ iepirkuma noteikumi kļūst nepiemērojami. Šo iemeslu dēļ vajadzētu pieļaut izņēmumu attiecībā uz pakalpojumu valsts līgumiem, ko paši***

*plašsaziņas līdzekļu pakalpojumu sniedzēji piešķir par gatavu programmu iepirkšanu, izstrādi, ražošanu vai kopražošanu un par citiem sagatavošanas pakalpojumiem, piemēram, saistībā ar scenārijiem vai māksliniecisko sniegumu, kas vajadzīgs programmas ražošanai. Turklāt ir jāprecizē, ka šo izņēmumu piemēro gan apraides pakalpojumiem, gan pakalpojumiem pēc pieprasījuma (nelineāriem pakalpojumiem). Šo izņēmumu tomēr nevajadzētu attiecināt uz tāda tehniskā aprīkojuma piegādi, kas vajadzīgs šādu programmu ražošanai, kopražošanai un apraidei.*

## Grozījums Nr. 12

### Direktīvas priekšlikums 13.b apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(13b) Nedrīkst pieļaut, ka šī direktīva liedz dalībvalstīm saglabāt kārtību, kas nodrošina minēto pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību un tādu organizāciju personāla kvalifikāciju, sniedzot šādus pakalpojumus lietotājiem, kuras tos sniegušas pirms šīs direktīvas stāšanās spēkā.*

## Grozījums Nr. 13

### Direktīvas priekšlikums 14. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(14) Pastāv būtiska tiesiskā nenoteiktība attiecībā uz to, cik lielā mērā publiskā iepirkuma noteikumiem būtu jāattiecas uz sadarbību starp publiskā sektora iestādēm. Dalībvalstis un pat līgumslēdzējas iestādes atšķirīgi interpretē attiecīgo Eiropas Savienības Tiesas judikatūru. Tāpēc

(14) Pastāv būtiska tiesiskā nenoteiktība attiecībā uz to, cik lielā mērā publiskā iepirkuma noteikumiem būtu jāattiecas uz sadarbību starp publiskā sektora iestādēm. Dalībvalstis un pat līgumslēdzējas iestādes atšķirīgi interpretē attiecīgo Eiropas Savienības Tiesas judikatūru. Tāpēc

jāprecizē, kuros gadījumos starp līgumslēdzējām iestādēm noslēgtajiem līgumiem nepiemēro publiskā iepirkuma noteikumus. Šāda precizējuma pamatā būtu jābūt principiem, kas noteikti attiecīgajā Tiesas judikatūrā. Tas, ka abas vienošanās puses pašas ir līgumslēdzējas iestādes, pats par sevi neizslēdz iepirkuma noteikumu piemērošanu. Tomēr publiskā iepirkuma noteikumu piemērošana nedrīkstētu kavēt publiskā sektora iestāžu **ricības brīvību** izlemt, kā organizēt savu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumu īstenošanu. Tāpēc līgumi, kuru slēgšanas tiesības piešķir kontrolētām struktūrām, vai sadarbība līgumslēdzēju iestāžu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumu kopīgai īstenošanai, būtu jāatbrīvo no noteikumu piemērošanas, ja ir izpildīti šajā direktīvā izklāstītie nosacījumi. Šai direktīvai būtu jātiecas nodrošināt, ka neviena atbrīvota publiskā sektora iestāžu savstarpējā sadarbība nerada konkurences izkropļojumus attiecībā pret privātiem ekonomikas dalībniekiem. Tāpat līgumslēdzējas iestādes piedalīšanās procedūrā par publiska līguma slēgšanas tiesību iegūšanu pretendenta statusā nedrīkstētu radīt nekādus konkurences izkropļojumus.

jāprecizē, kuros gadījumos starp līgumslēdzējām iestādēm noslēgtajiem līgumiem nepiemēro publiskā iepirkuma noteikumus. Šāda precizējuma pamatā būtu jābūt principiem, kas noteikti attiecīgajā Tiesas judikatūrā. Tas, ka abas vienošanās puses pašas ir līgumslēdzējas iestādes, pats par sevi neizslēdz iepirkuma noteikumu piemērošanu. Tomēr publiskā iepirkuma noteikumu piemērošana nedrīkstētu ierobežot publiskā sektora iestāžu **tiesības brīvi** izlemt, kā organizēt savu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumu īstenošanu. Tāpēc līgumi, kuru slēgšanas tiesības piešķir kontrolētām struktūrām, vai sadarbība līgumslēdzēju iestāžu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumu kopīgai īstenošanai, būtu jāatbrīvo no noteikumu piemērošanas, ja ir izpildīti šajā direktīvā izklāstītie nosacījumi. Šai direktīvai būtu jātiecas nodrošināt, ka neviena atbrīvota publiskā sektora iestāžu savstarpējā sadarbība nerada konkurences izkropļojumus attiecībā pret privātiem ekonomikas dalībniekiem. Tāpat līgumslēdzējas iestādes piedalīšanās procedūrā par publiska līguma slēgšanas tiesību iegūšanu pretendenta statusā nedrīkstētu radīt nekādus konkurences izkropļojumus. **Ja līguma darbības laikā, kā arī saistībā ar sadarbību, kad nepiemēro iepirkuma noteikumus, vairs netiek pildīti visi nosacījumi, ar kādiem tos neiekļauj šīs direktīvas darbības jomā, šim spēkā esošajam līgumam vai notiekošajai sadarbībai ir jāpiemēro konkursa procedūra, ievērojot ierasto iepirkuma kārtību.**

## Grozījums Nr. 14

### Direktīvas priekšlikums 14.a apsvēruma (jauns)

*(14a) Lai procedūras padarītu ātrākas un efektīvākas, vajadzētu noteikt iespējami īsākus termiņus dalībai iepirkuma procedūrās, neradot nepamatotus pieejamības šķēršļus ekonomikas dalībniekiem no visa iekšējā tirgus un jo īpaši MVU. Nosakot piedāvājumu un dalības pieteikumu saņemšanas termiņus, līgumslēdzējām iestādēm ir attiecīgi jāņem vērā līguma sarežģītība un laiks, kas vajadzīgs piedāvājumu sagatavošanai, pat ja tas nozīmē, ka ir jānosaka garāki termiņi nekā šajā direktīvā paredzētais minimālais termiņš. Savukārt elektronisko informācijas un saziņas līdzekļu izmantošana, jo īpaši iepirkuma procedūras dokumentu pilnīga elektroniskā pieejamība un paziņojumu pārsūtīšana elektroniski, uzlabo pārredzamību un ļauj ietaupīt laiku. Tādēļ ir jāparedz minimālā termiņa samazināšana saskaņā ar PTO Nolīguma par valsts iepirkumu noteikumiem un ar nosacījumu, ka šis termiņš atbilst konkrētajam nosūtīšanas veidam, kāds noteikts Savienībā. Turklāt līgumslēdzējām iestādēm jādod iespēja papildus saīsināt dalības pieteikumu un piedāvājumu saņemšanas termiņus tad, kad steidzamības dēļ parastos termiņus nevar izmantot, lai gan joprojām ir iespējams organizēt procedūru ar paziņojuma publicēšanu. Par izņēmuma gadījumiem jāuzskata tikai tādas situācijas, kad ārkārtēja steidzamība radusies tādu neparedzamu notikumu dēļ, kuri nav saistīti ar līgumslēdzēju iestādi, turklāt tikai šādās situācijās būtu atļauts uzskatīt, ka parasto procedūru nav iespējams izmantot, pat nosakot īsākus termiņus. Šādos gadījumos līgumslēdzējām iestādēm līgumu slēgšanas tiesības, ja iespējams, būtu jāpiešķir, izmantojot sarunu procedūru bez paziņojuma iepriekšējas publicēšanas,*



*piemēram, kad dabas vai cilvēku radītas katastrofas dēļ ir vajadzīga tūlītēja rīcība.*

### *Pamatojums*

*Nepieciešamie paskaidrojumi par izņēmumiem attiecībā uz parastajiem konkursa termiņiem, lai nodrošinātu iepirkuma procedūras norises ātrumu un efektivitāti.*

## **Grozījums Nr. 15**

### **Direktīvas priekšlikums 15. apsvēruma**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(15) *Daudzos gadījumos* ir vajadzīga papildu elastība **un it sevišķi plašāka piekļuve** iepirkuma **procedūrām, kurās iekļautas sarunas, kā ir skaidri paredzēts nolīgumā**, kurā sarunas atļautas visās procedūrās. Līgumslēdzējām iestādēm, **ja vien attiecīgās dalībvalsts tiesību aktos nav noteikts citādi, būtu jābūt iespējai** brīvi izmantot konkursa procedūru ar sarunām, kā paredzēts šajā direktīvā, dažādās situācijās, kad sagaidāms, ka **atklātas** vai **slēgtas** procedūras nedos apmierinošu **iepirkuma** iznākumu. Šī procedūra ir jāpapildina ar pienācīgiem aizsardzības pasākumiem, kas nodrošina vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principu ievērošanu. Tas nodrošinās līgumslēdzējām iestādēm lielāku iespēju iegādāties būvdarbus, piegādes un pakalpojumus, kas ir ļoti labi pielāgoti to konkrētajām vajadzībām. Tajā pašā laikā tam būtu jāpalielina pārrobežu tirdzniecība, jo novērtējumā ir atklājies, ka līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķirtas sarunu procedūrā ar iepriekšēju publicēšanu, ir īpaši augsta pārrobežu  **piedāvājumu iesniegšanas pakāpe**.

#### *Grozījums*

(15) **Līgumslēdzējām iestādēm** ir vajadzīga papildu elastība, **izvēloties** iepirkuma **procedūras. Savienības publiskā iepirkuma noteikumus vajadzētu saskaņot ar Nolīgumu par valsts iepirkumu**, kurā sarunas atļautas visās procedūrās. Līgumslēdzējām iestādēm **vajadzētu dot iespēju** brīvi izmantot konkursa procedūru ar sarunām, kā paredzēts šajā direktīvā, dažādās situācijās, kad sagaidāms, ka **tradicionālās atklātās** vai **slēgtās** procedūras nedos apmierinošu iznākumu. Šī procedūra ir jāpapildina ar pienācīgiem aizsardzības pasākumiem, kas nodrošina vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principu ievērošanu. Tas nodrošinās līgumslēdzējām iestādēm lielāku iespēju iegādāties būvdarbus, piegādes un pakalpojumus, kas ir ļoti labi pielāgoti to konkrētajām vajadzībām. Tajā pašā laikā tam jāpalielina pārrobežu tirdzniecība, jo novērtējumā ir atklājies, ka līgumiem, kas piešķirti sarunu procedūras rezultātā ar iepriekšēju publicēšanu, ir īpaši augsta **rezultatīvātes pakāpe, piesaistot interesi pārrobežu konkursiem**.

## **Grozījums Nr. 16**

**Direktīvas priekšlikums  
15.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(15a) Saistībā ar būvdarbu līgumiem tie ir būvdarbi, kas nav parasti celtniecības projekti, vai būvdarbi, kuri paredz inovatīvus risinājumus. Saistībā ar pakalpojumiem vai piegādēm, kad vajadzīga pielāgošana vai projektēšana, konkursa procedūras ar sarunām vai konkursa dialoga izmantošana, visticamāk, nodrošinās pievienoto vērtību. Šādas pielāgošanas vai projektēšanas prasības ir īpaši noderīgas, veicot sarežģītas iegādes, piemēram, sarežģītu ražojumu, intelektuālo pakalpojumu vai lielu IKT projektu gadījumā. Šādos gadījumos sarunas var būt vajadzīgas, lai nodrošinātu, ka attiecīgā piegāde vai pakalpojums atbilst līgumslēdzējas iestādes vajadzībām. Konkursa procedūru ar sarunām un konkursa dialogu nevajadzētu izmantot saistībā ar standarta pakalpojumiem vai piegādēm, ko var nodrošināt daudzi ekonomikas dalībnieki.**

*Pamatojums*

*Šīs izmaiņas nodrošina noteikumu elastību, paredzot, ka sarunas ir atļautas visās procedūrās.*

**Grozījums Nr. 17**

**Direktīvas priekšlikums  
15.b apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(15b) Konkursa procedūra ar sarunām būtu jāizmanto arī gadījumos, kad atklātā vai slēgtā procedūrā ir iesniegti tikai nederīgi vai nepieņemami piedāvājumi. Par nederīgiem būtu jāuzskata jo īpaši tādi piedāvājumi, kas neatbilst iepirkuma procedūras dokumentiem, kas saņemti novēloti, kuros ir slepenas norunas vai**

*korupcijas pazīmes, vai ko līgumslēdzēja iestāde atzinusi par nepamatoti lētiem. Par nepieņemamiem būtu jāuzskata arī tādi piedāvājumi, kurus iesnieguši pretendenti, kam nav vajadzīgas kvalifikācijas, un kuru cena pārsniedz līgumslēdzējas iestādes budžetu, kas ir paziņots pirms iepirkuma procedūras sākšanas.*

*Pamatojums*

*Šīs izmaiņas nodrošina noteikumu elastību, paredzot, ka sarunas ir atļautas visās procedūrās.*

**Grozījums Nr. 18**

**Direktīvas priekšlikums  
15.c apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(15c) Konkursa procedūru ar sarunām vajadzētu papildināt ar pienācīgiem piesadzības pasākumiem, kas nodrošina vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principa ievērošanu. Proti, līgumslēdzējām iestādēm jau iepriekš būtu jānorāda obligātās prasības, kas nosaka iepirkuma īpatnības un ko nedrīkst mainīt sarunu gaitā. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret visiem ekonomikas dalībniekiem, līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem un to svērumam vajadzētu būt nemainīgiem visas procedūras laikā un tie nebūtu jāapspriež. Par sarunu mērķi būtu jānosaka piedāvājumu uzlabošana, lai ļautu līgumslēdzējām iestādēm pasūtīt būvdarbus, preces un pakalpojumus, kas ir maksimāli piemēroti to konkrētajām vajadzībām. Sarunas var skart jebkurus pasūtāmo būvdarbu, preču vai pakalpojumu aspektus, piemēram, kvalitāti, daudzumu, komerciālos nosacījumus, kā arī sociālos, vides un inovatīvos aspektus, ja vien tie nav saistīti ar obligātajām prasībām. Minētās*

*obligātās prasības ir nosacījumi un rādītāji (jo īpaši fiziskie, funkcionālie un juridiskie), kas būtu jānodrošina visos piedāvājumos atbilstoši šai direktīvai, lai līgumslēdzēja iestāde varētu piešķirt līguma slēgšanas tiesības saskaņā ar izvēlēto piešķiršanas kritēriju. Lai nodrošinātu procesa pārredzamību, visi sarunu posmi būtu jādokumentē saskaņā ar šīs direktīvas prasībām, līgumslēdzējām iestādēm pēc ikviena kandidāta vai pretendenta pieprasījuma sniegt rakstisku apliecinājumu tam, ka tās ir nodrošinājušas vienlīdzīgu attieksmi pret visiem iesaistītajiem ekonomikas dalībniekiem. Turklāt, lai nodrošinātu pārredzamību, visi piedāvājumi neatkarīgi no procedūras posma būtu jāiesniedz rakstiski vai elektroniski.*

#### *Pamatojums*

*Ir vajadzīgi konkrēti piesardzības pasākumi, lai papildu elastība nenoved pie ļaunprātīgas procedūru izmantošanas.*

### **Grozījums Nr. 19**

#### **Direktīvas priekšlikums 17. apsvēruma**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(17) Pētniecība un inovācija, tostarp ekoinovācija un sociālā inovācija, ir daži no svarīgākajiem turpmākas izaugsmes dzinūļiem un ir gudras, ilgtspējīgas un iekļaujošas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” centrālie elementi. Publiskā sektora iestādēm būtu maksimāli stratēģiski jāizmanto publiskais iepirkums, lai veicinātu inovāciju. Inovatīvu preču un pakalpojumu iegādei ir svarīga nozīme, lai uzlabotu sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un kvalitāti, vienlaikus risinot lielas sociālās problēmas. Šāda iegāde ļauj panākt maksimāli lietderīgu publiskā sektora līdzekļu izmantošanu, kā arī

##### *Grozījums*

(17) Pētniecība un inovācija, tostarp ekoinovācija un sociālā inovācija, ir daži no svarīgākajiem turpmākas izaugsmes dzinūļiem un ir gudras, ilgtspējīgas un iekļaujošas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” centrālie elementi. Publiskā sektora iestādēm būtu maksimāli stratēģiski jāizmanto publiskais iepirkums, lai veicinātu inovāciju. Inovatīvu preču un pakalpojumu iegādei ir svarīga nozīme, lai uzlabotu sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un kvalitāti, vienlaikus risinot lielas sociālās problēmas. Šāda iegāde ļauj panākt maksimāli lietderīgu publiskā sektora līdzekļu izmantošanu, kā arī

nodrošina plašākus saimnieciskus, vides un sabiedriski nozīmīgus labumus, jo tiek radītas jaunas idejas, kas īstenojas inovatīvos produktos un pakalpojumos, **tādējādi** veicinot ilgtspējīgu ekonomikas izaugsmi. Šai direktīvai būtu jāveicina inovācijas publiskais iepirkums un jāpalīdz dalībvalstīm sasniegt pamatiniciatīvas „Inovācijas savienība” mērķus. **Tāpēc būtu jāparedz īpaša iepirkuma procedūra, kas ļauj** līgumslēdzējām iestādēm izveidot **ilgtermiņa** inovācijas partnerību jaunu, inovatīvu produktu, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un turpmākai iegādei ar nosacījumu, ka tos var piegādāt *atbilstoši noteiktajiem rezultātu līmeņiem un par noteiktajām izmaksām*. Partnerība būtu jāveido tā, lai tā varētu nodrošināt nepieciešamo „tirgus pieprasījumu”, kas veicina **inovatīva risinājuma** izstrādi, bet neizraisa tirgus noslēgšanu.

nodrošina plašākus saimnieciskus, vides un sabiedriski nozīmīgus labumus, jo tiek radītas jaunas idejas, kas īstenojas inovatīvos produktos un pakalpojumos, veicinot ilgtspējīgu ekonomikas izaugsmi. **Inovatīvs iepirkuma modelis ir sīki iztirzāts Komisijas 2007. gada 14. decembra paziņojumā „Inovāciju veicināšana ilgtspējīgu kvalitatīvu sabiedrisko pakalpojumu nodrošināšanai Eiropā”. Ar šo modeli veicina tādu pētniecības un izstrādes pakalpojumu ietveršanu iepirkumos, uz kuriem šī direktīva neattiecas. Minētais modelis, kas iekļauts šajā direktīvā, ir atzīts un būs pieejams izskatīšanai visām līgumslēdzējām iestādēm. Tomēr** šai direktīvai būtu jāveicina inovācijas publiskais iepirkums **plašākā nozīmē** un jāpalīdz dalībvalstīm sasniegt pamatiniciatīvas „Inovācijas savienība” mērķus. **Ja vajadzību saistībā ar inovatīvu produktu izstrādi, inovatīviem pakalpojumiem vai būvdarbiem un iegūto rezultātu turpmāku iegādi nevar nodrošināt ar risinājumiem, kas jau ir pieejami tirgū, būtu jāparedz iespēja līgumslēdzējām iestādēm piemērot īpašu iepirkuma procedūru līgumiem, kuri ietilpst šīs direktīvas darbības jomā. Ar šo jauno procedūru jāļauj** līgumslēdzējām iestādēm izveidot inovācijas partnerību jaunu, inovatīvu produktu, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un turpmākai iegādei ar nosacījumu, ka tos var piegādāt, ievērojot noteiktos izpildes un izmaksu rādītājus. **Šai procedūrai būtu jāpiemēro noteikumi, kas attiecas uz konkursa procedūru ar sarunām, un līguma slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir pretendentiem ar saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, kas ir vispiemērotākais, salīdzinot inovatīvo risinājumu piedāvājumus. Neatkarīgi no tā, vai inovācijas partnerība attiecas uz ļoti lielu projektu vai uz mazāku projektu, tā būtu jāveido tā, lai tā varētu nodrošināt nepieciešamo „tirgus pieprasījumu”, kas**

veicina *inovatīvu risinājumu* izstrādi, bet neizraisa tirgus noslēgšanu. *Tādēļ līgumslēdzējas iestādes nedrīkst ļaunprātīgi izmantot inovācijas partnerību, lai novērstu, ierobežotu vai izkropļotu konkurenci. Turklāt būtu jāparedz iespēja līgumslēdzējām iestādēm, izstrādājot līguma piešķiršanas nosacījumus, saistībā ar konkrēta līguma priekšmetu noteikt arī inovatīvus kritērijus, tostarp vislabākās pieejamās tehnoloģijas.*

#### *Pamatojums*

*Šajā grozījumā ir sīki izklāstīts, kā ir jāizmanto jaunā inovācijas partnerības procedūra, papildinot Komisijas sākotnējo priekšlikumu, it sevišķi attiecīgos gadījumos saistot šo jauno instrumentu ar principiem, ko piemēro konkursa procedūrai. Šajā grozījumā arī precizēts, ka publiskais iepirkums pirmskomercializācijas posmā, kā noteikts Komisijas 2007. gada paziņojumā, tiek piemērots arī turpmāk neatkarīgi no šīs jaunās inovācijas partnerības procedūras un ir atsevišķi iekļauts kā jauns izņēmums.*

### **Grozījums Nr. 20**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **19. apsvērums**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(19) Elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi var būtiski atvieglot līgumu izsludināšanu un palielināt iepirkuma procesu efektivitāti un pārredzamību. Iepirkuma procedūrās tiem būtu jāklūst par saziņas un informācijas apmaiņas standarta līdzekļiem. Elektronisko saziņas līdzekļu izmantošana arī palīdz ietaupīt laiku. Tādēļ būtu jāparedz minimālo laikposmu samazināšana elektronisko saziņas līdzekļu izmantošanas gadījumā, tomēr tas jādara ar nosacījumu, ka šie laikposmi atbilst konkrētajam informācijas nosūtīšanas veidam, kas noteikts Savienības līmenī. Turklāt elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi, kas ietver atbilstošas funkcijas, var dot iespēju līgumslēdzējām iestādēm novērst, konstatēt un labot kļūdas,

##### *Grozījums*

(19) Elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi var būtiski atvieglot līgumu izsludināšanu un palielināt iepirkuma procesu efektivitāti un pārredzamību. Iepirkuma procedūrās tiem būtu jāklūst par saziņas un informācijas apmaiņas standarta līdzekļiem. Elektronisko saziņas līdzekļu izmantošana arī palīdz ietaupīt laiku. Tādēļ būtu jāparedz minimālo laikposmu samazināšana elektronisko saziņas līdzekļu izmantošanas gadījumā, tomēr tas jādara ar nosacījumu, ka šie laikposmi atbilst konkrētajam informācijas nosūtīšanas veidam, kas noteikts Savienības līmenī. Turklāt elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi, kas ietver atbilstošas funkcijas, var dot iespēju līgumslēdzējām iestādēm novērst, konstatēt un labot kļūdas,

kas rodas iepirkuma procedūru gaitā.

kas rodas iepirkuma procedūru gaitā.

***Turklāt saistībā ar būvdarbu līgumiem būtu jāveicina ēku informācijas elektroniskās modelēšanas instrumentu izmantošana, lai modernizētu iepirkuma procesu un nodrošinātu lielāku efektivitāti, veicot publisko iepirkumu saistībā ar būvdarbiem, kas ietilpst šīs direktīvas darbības jomā, jo īpaši tad, ja ir jāņem vērā visas aprites cikla izmaksas un ilgtspējības kritēriji.***

## Grozījums Nr. 21

### Direktīvas priekšlikums 19.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(19a) Lai nodrošinātu konfidencialitāti procedūras laikā, līgumslēdzējas iestādes nedrīkst izpaust ekonomikas dalībnieku sniegto informāciju, ko tie uzskata par konfidenciālu. Par šo saistību neievērošanu līgumslēdzēju iestādi var saukt pie atbildības, ja ekonomikas dalībnieks var skaidri pierādīt nodarīto kaitējumu.***

*Pamatojums*

*Stingrāku noteikumu ieviešana attiecībā uz tās informācijas konfidencialitāti, ko kandidāti vai pretendenti iesniedz līgumslēdzējai iestādei iepirkuma procedūras laikā. Līgumslēdzējai iestādei ir jāuzņemas atbildība par sensitīvas informācijas, piemēram, tehnisku vai komercdarbības noslēpumu, izpaušanu.*

## Grozījums Nr. 22

### Direktīvas priekšlikums 20. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(20) Savienības publisko iepirkumu tirgos vērojama spēcīga tendence, proti, publisko

(20) Savienības publisko iepirkumu tirgos vērojama spēcīga tendence, proti, publisko

iepirkumu rīkotāji cenšas apvienot pieprasījumu, lai iegūtu apjomradītus ietaupījumus, tostarp zemākas cenas un darījuma izmaksas, un lai uzlabotu un padarītu profesionālāku iepirkuma pārvaldību. To var panākt, koncentrējot iegādes vai nu pēc iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu skaita vai pēc apmēra un vērtības laika gaitā. Tomēr iegāžu apvienošana un centralizēšana būtu rūpīgi jāuzrauga, lai izvairītos no pirkospējas pārmērīgas koncentrācijas un slepenām norunām un saglabātu pārredzamību un konkurenci, kā arī iespējas maziem un vidējiem uzņēmumiem piekļūt tirgum.

iepirkumu rīkotāji cenšas apvienot pieprasījumu, lai iegūtu apjomradītus ietaupījumus, tostarp zemākas cenas un darījuma izmaksas, un lai uzlabotu un padarītu profesionālāku iepirkuma pārvaldību. To var panākt, koncentrējot iegādes vai nu pēc iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu skaita vai pēc apmēra un vērtības laika gaitā. Tomēr iegāžu apvienošana un centralizēšana būtu rūpīgi jāuzrauga, lai izvairītos no pirkospējas pārmērīgas koncentrācijas un slepenām norunām un saglabātu pārredzamību un konkurenci, kā arī iespējas maziem un vidējiem uzņēmumiem piekļūt tirgum. ***Lai novērstu pirkospējas pārmērīgu koncentrāciju un slepenas norunas, Komisijai būtu jāsniedz dalībvalstīm un līgumslēdzējām iestādēm norādījumi par apvienoto un centralizēto iepirkumu paredzēto uzraudzību.***

## Grozījums Nr. 23

### Direktīvas priekšlikums

#### 21. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(21) Vispārīgo vienošanos instruments ir plaši izmantots, un to Eiropā uzskata par efektīvu iepirkuma metodi. Tāpēc tas lielā mērā būtu jāatstāj nemainīts. Tomēr ir jāpaskaidro daži jēdzieni, it sevišķi tas, ar kādiem nosacījumiem vispārīgā vienošanās jāizmanto līgumslēdzējām iestādēm, kas pašas nav vispārīgās vienošanās puses.

##### *Grozījums*

(21) Vispārīgo vienošanos instruments ir plaši izmantots, un to Eiropā uzskata par efektīvu iepirkuma metodi. Tāpēc tas lielā mērā būtu jāatstāj nemainīts. Tomēr ir jāpaskaidro daži jēdzieni, it sevišķi tas, ar kādiem nosacījumiem vispārīgā vienošanās jāizmanto līgumslēdzējām iestādēm, kas pašas nav vispārīgās vienošanās puses. ***Vajadzētu ļaut paplašināt to personu loku, kurām drīkst piemērot vispārīgo vienošanos procedūru saskaņā ar šajā direktīvā izklāstītajiem nosacījumiem.***

## Grozījums Nr. 24

### Direktīvas priekšlikums

#### 21.a apsvērums (jauns)



**(21a) Objektīvie nosacījumi, ar kuriem nosaka, ekonomikas dalībniekus, kuri ir vispārīgās vienošanas puse, kam būtu jāuzņemas konkrētais uzdevums, piemēram, jānodrošina fiziskām personām paredzētās piegādes vai pakalpojumi, var ietvert attiecīgo fizisko personu vajadzības vai izvēli.**

## Grozījums Nr. 25

### Direktīvas priekšlikums

#### 24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(24) Vairumā dalībvalstu aizvien biežāk izmanto centralizētas iegādes metodes. Centralizēto iepirkumu struktūras atbild par iepirkuma veikšanu vai publisku līgumu/vispārīgo vienošanos slēgšanas tiesību piešķiršanu citu līgumslēdzēju iestāžu uzdevumā. Ņemot vērā iepirkumu lielos apjomus, šādas metodes palīdz palielināt konkurenci un padarīt publiskos iepirkumus profesionālākus. Tāpēc būtu jāparedz Savienības definīcija attiecībā uz centralizēto iepirkumu struktūrām, kas strādā līgumslēdzējām iestādēm, neliedzot turpināt mazāk institucionalizētus un sistemātiskus kopējos iepirkumus vai iedibināto praksi, proti, tādu pakalpojumu sniedzēju izmantošanu, kas sagatavo un pārvalda iepirkuma procedūras līgumslēdzējas iestādes vārdā un par tās līdzekļiem. Būtu jāparedz arī noteikumi attiecībā uz atbildību par šajā direktīvā noteikto pienākumu ievērošanu, arī pārskatīšanas procedūru gadījumā, starp centralizēto iepirkumu struktūru un līgumslēdzējām iestādēm, kas veic savus iepirkumus no centralizēto iepirkumu struktūras vai ar tās starpniecību. Ja par iepirkuma procedūru īstenošanu atbildīga ir

Grozījums

(24) Vairumā dalībvalstu aizvien biežāk izmanto centralizētas iegādes metodes. Centralizēto iepirkumu struktūras atbild par iepirkuma veikšanu vai publisku līgumu/vispārīgo vienošanos slēgšanas tiesību piešķiršanu citu līgumslēdzēju iestāžu uzdevumā. Ņemot vērā iepirkumu lielos apjomus, šādas metodes palīdz palielināt konkurenci un padarīt publiskos iepirkumus profesionālākus. **Īpašu uzmanību vajadzētu pievērst tam, lai šādas procedūras būtu pieejamas mazajiem un vidējiem uzņēmumiem.** Tāpēc būtu jāparedz Savienības definīcija attiecībā uz centralizēto iepirkumu struktūrām, kas strādā līgumslēdzējām iestādēm, neliedzot turpināt mazāk institucionalizētus un sistemātiskus kopējos iepirkumus vai iedibināto praksi, proti, tādu pakalpojumu sniedzēju izmantošanu, kas sagatavo un pārvalda iepirkuma procedūras līgumslēdzējas iestādes vārdā un par tās līdzekļiem. Būtu jāparedz arī noteikumi attiecībā uz atbildību par šajā direktīvā noteikto pienākumu ievērošanu, arī pārskatīšanas procedūru gadījumā, starp centralizēto iepirkumu struktūru un līgumslēdzējām iestādēm, kas veic savus

tikai centralizētā iepirkumu struktūra, tai jābūt arī vienīgai un tiešajai atbildīgajai par procedūru likumību. Ja līgumslēdzēja iestāde īsteno procedūras konkrētas daļas, piemēram, atsākot konkursu saskaņā ar vispārīgo vienošanos vai atsevišķu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu, pamatojoties uz dinamisko iepirkumu sistēmu, tai jāturpina būt atbildīgai par tās īstenotajiem posmiem.

iepirkumus no centralizēto iepirkumu struktūras vai ar tās starpniecību. Ja par iepirkuma procedūru īstenošanu atbildīga ir tikai centralizētā iepirkumu struktūra, tai jābūt arī vienīgai un tiešajai atbildīgajai par procedūru likumību. Ja līgumslēdzēja iestāde īsteno procedūras konkrētas daļas, piemēram, atsākot konkursu saskaņā ar vispārīgo vienošanos vai atsevišķu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu, pamatojoties uz dinamisko iepirkumu sistēmu, tai jāturpina būt atbildīgai par tās īstenotajiem posmiem.

## Grozījums Nr. 26

### Direktīvas priekšlikums 25. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(25) Elektroniskie saziņas līdzekļi ir īpaši labi piemēroti, lai atbalstītu centralizētās iegādes *prakses* un instrumentus, jo piedāvā iespēju atkārtoti izmantot un automātiski apstrādāt datus un pēc iespējas samazināt informācijas un darījuma izmaksas. Tāpēc pirmām kārtām būtu jānosaka, ka centralizēto iepirkumu struktūrām ir obligāti jāizmanto šādi elektroniskie saziņas līdzekļi, vienlaikus veicinot *praksu* konverģenci Savienībā. Papildus tam būtu jāparedz vispārējs pienākums izmantot elektroniskos saziņas līdzekļus visās iepirkuma procedūrās pēc divu gadu pārejas perioda.

#### *Grozījums*

(25) Elektroniskie saziņas līdzekļi ir īpaši labi piemēroti, lai atbalstītu centralizētās iegādes *praksi* un instrumentus, jo piedāvā iespēju atkārtoti izmantot un automātiski apstrādāt datus un pēc iespējas samazināt informācijas un darījuma izmaksas. Tāpēc pirmām kārtām būtu jānosaka, ka centralizēto iepirkumu struktūrām ir obligāti jāizmanto šādi elektroniskie saziņas līdzekļi, vienlaikus veicinot *šīs prakses* konverģenci Savienībā. Papildus tam būtu jāparedz vispārējs pienākums izmantot elektroniskos saziņas līdzekļus visās iepirkuma procedūrās pēc divu gadu pārejas perioda. ***Lai nodrošinātu tiesisko noteiktību un nepārtrauktību, šos noteikumus nevajadzētu attiecināt uz valstīs noteikto kārtību attiecībā uz informācijas publicēšanu par publiskā iepirkuma līgumiem, kuru vērtība ir zemāka par šajā direktīvā noteiktajām robežvērtībām.***

#### *Pamatojums*

*Vispārējais pienākums izmantot elektroniskos saziņas līdzekļus visās publiskā iepirkuma*

*procedūrās neskar spēkā esošos valsts noteikumus par tādu publiskā iepirkuma līgumu izsludināšanu, kuru vērtība ir zemāka par šajā direktīvā noteiktajām robežvērtībām.*

## Grozījums Nr. 27

### Proposal for a directive

#### 27. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(27) Tehniskajām specifikācijām, kuras izstrādā publisko iepirkumu rīkotāji, jānodrošina publiskā iepirkuma atvērtība konkurencei. Šajā nolūkā jābūt iespējai iesniegt piedāvājumus, kas atspoguļo tehnisko risinājumu daudzveidību, ***lai iegūtu pietiekamu konkurences līmeni.*** Tādēļ tehniskās specifikācijas būtu jāizstrādā tā, lai izvairītos no konkurences mākslīgas sašaurināšanas, ko izraisa prasības, kas dod priekšroku konkrētam ekonomikas dalībniekam, atspoguļojot to piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu svarīgākos raksturlielumus, kurus parasti piedāvā minētais ekonomikas dalībnieks. Tehniskās specifikācijas, kurās nosaka funkcionālās un darbības prasības, parasti ļauj sasniegt minēto mērķi labākā iespējamā veidā un sekmē inovāciju. Ja atsaucas uz Eiropas standartu vai — ja tāda nav — uz valsts standartu, līgumslēdzējām iestādēm ir jāapsver piedāvājumi, kuru pamatā ir līdzvērtīgi pasākumi. Lai apliecinātu līdzvērtību, pretendentiem var prasīt nodrošināt trešo personu apstiprinātas liecības, tomēr būtu jāpieļauj arī citi atbilstīgi pierādījumi, piemēram, būtu jāatļauj arī ražotāja tehniskā dokumentācija, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar piekļūt šādiem sertifikātiem vai testu ziņojumiem vai ja viņam nav iespējas tos saņemt attiecīgajos termiņos.

##### *Grozījums*

(27) Tehniskajām specifikācijām, kuras izstrādā publisko iepirkumu rīkotāji, jānodrošina publiskā iepirkuma atvērtība konkurencei ***un ilgtspējības mērķu sasniegšana.*** Šajā nolūkā jābūt iespējai iesniegt piedāvājumus, kas atspoguļo tehnisko risinājumu, ***standartu un tehnisko specifikāciju*** daudzveidību ***tirgū, ieskaitot tos, kas izstrādāti, pamatojoties uz izpildes kritērijiem, kuri saistīti ar būvdarbu, piegāžu un sniegto pakalpojumu aprītes ciklu un ražošanas procesa ilgtspējību.*** Tādēļ tehniskās specifikācijas būtu jāizstrādā tā, lai izvairītos no konkurences mākslīgas sašaurināšanas, ko izraisa prasības, kas dod priekšroku konkrētam ekonomikas dalībniekam, atspoguļojot to piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu svarīgākos raksturlielumus, kurus parasti piedāvā minētais ekonomikas dalībnieks. Tehniskās specifikācijas, kurās nosaka funkcionālās un darbības prasības, parasti ļauj sasniegt minēto mērķi labākā iespējamā veidā un sekmē inovāciju. Ja atsaucas uz Eiropas standartu vai — ja tāda nav — uz valsts standartu, līgumslēdzējām iestādēm ir jāapsver piedāvājumi, kuru pamatā ir līdzvērtīgi pasākumi. Lai apliecinātu līdzvērtību, pretendentiem var prasīt nodrošināt trešo personu apstiprinātas liecības, tomēr būtu jāpieļauj arī citi atbilstīgi pierādījumi, piemēram, būtu jāatļauj arī ražotāja tehniskā dokumentācija, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar piekļūt šādiem sertifikātiem vai testu ziņojumiem vai ja viņam nav iespējas tos saņemt attiecīgajos

termiņos. *Lai nediskriminētu pretendētus, kas iegulda laiku un līdzekļus sertifikātu iegūšanā vai testu ziņojumu sagatavošanā, līdzvērtība būtu jāapliecina pretendentam, kurš apgalvo, ka ir līdzvērtīgs.*

## Grozījums Nr. 28

### Direktīvas priekšlikums

#### 28. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(28) Līgumslēdzējām iestādēm, kas vēlas iegādāties būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus ar īpašiem vides, sociālajiem vai citiem raksturlielumiem, būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētiem marķējumiem, piemēram, Eiropas ekomarķējumu, (starptautiskiem)/valstu ekomarķējumiem vai jebkuriem citiem marķējumiem ar nosacījumu, ka uz marķējumu attiecinātās prasības ir saistītas ar līguma priekšmetu, piemēram, ražojuma apraksts un tā noformējums, arī iepakojuma prasības. Turklāt ir svarīgi, lai šīs prasības tiktu izstrādātas un pieņemtas uz objektīvi pārbaudāmu kritēriju pamata, izmantojot procedūru, kurā var piedalīties tādas ieinteresētās personas kā valsts struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji **un** vides organizācijas, un lai marķējums būtu pieejams un iespējams visām ieinteresētajām personām.

## Grozījums Nr. 29

### Direktīvas priekšlikums

#### 29.a apsvērums (jauns)

##### *Grozījums*

(28) Līgumslēdzējām iestādēm, kas vēlas iegādāties būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus ar īpašiem vides, sociālajiem vai citiem raksturlielumiem, būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētiem marķējumiem **vai sertifikātiem**, piemēram, Eiropas ekomarķējumu, (starptautiskiem)/valstu ekomarķējumiem vai jebkuriem citiem marķējumiem **vai sertifikātu** ar nosacījumu, ka uz marķējumu attiecinātās prasības ir saistītas ar līguma priekšmetu, piemēram, ražojuma apraksts un tā noformējums, arī iepakojuma prasības. Turklāt ir svarīgi, lai šīs prasības tiktu izstrādātas un pieņemtas uz objektīvi pārbaudāmu kritēriju pamata, izmantojot procedūru, kurā var piedalīties tādas ieinteresētās personas kā valsts struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji, vides organizācijas **un sociālie partneri**, un lai marķējums būtu pieejams un iespējams visām ieinteresētajām personām.

*(29a) Veicot iepirkumu, līgumslēdzējām iestādēm ikreiz ir jānodrošina, lai līgumā norādītās preces, pakalpojumi un būvdarbi atbilstu tiesību aktu prasībām datu aizsardzības jomā. Lai nodrošinātu un apliecinātu datu subjektu tiesību un brīvību aizsardzību saistībā ar personas datu apstrādi, pretendentiem būtu jānosaka iekšējā politika un jāsteno vajadzīgie tehniskie un organizatoriskie pasākumi jau tajā brīdī, kad tiek plānota personas datu apstrāde (integrētā datu aizsardzība).*

### Grozījums Nr. 30

#### Direktīvas priekšlikums 30. apsvērums

(30) Lai mudinātu *mazo un vidējo uzņēmumu (MVU)* iesaistīšanos iepirkumu tirgū, līgumslēdzējas iestādes būtu jāaicina sadalīt līgumus daļās *un būtu jānosaka tām pienākums sniegt pamatojumu, ja tās to nedara*. Ja līgumi ir sadalīti daļās, līgumslēdzējas iestādes, piemēram, lai saglabātu konkurenci vai lai nodrošinātu piegādes drošību, var ierobežot to daļu skaitu, uz kurām ekonomikas dalībnieks var pretendēt; tās var arī ierobežot to daļu skaitu, ko var piešķirt vienam pretendētam.

(30) *Publiskais iepirkums ir jāpielāgo mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) vajadzībām. Līgumslēdzējām iestādēm vajadzētu izmantot paraugprakses kodeksu, kas izklāstīts Komisijas dienestu darba dokumentā „Eiropas paraugprakses kodekss publiskā iepirkuma līgumu pieejamības veicināšanai MVU”<sup>1</sup>, sniedzot norādījumus, kā var piemērot publiskā iepirkuma regulējumu, lai veicinātu MVU līdzdalību*. Lai mudinātu MVU iesaistīšanos iepirkumu tirgū *un veicinātu konkurenci*, līgumslēdzējas iestādes būtu *jo īpaši* jāaicina *apsvērt iespēju* sadalīt līgumus daļās, *it sevišķi ja tie ir produkti, kuru kvalitāte ir svarīga labklājībai, piemēram, pārtikas produkti pasīvajiem patērētājiem slimnīcās, skolās, aprūpes centros bērniem un citiem cilvēkiem*. Ja līgumi ir sadalīti daļās, līgumslēdzējas iestādes, piemēram, lai saglabātu konkurenci vai lai nodrošinātu piegādes

drošību, var ierobežot to daļu skaitu, uz kurām ekonomikas dalībnieks var pretendēt; tās var arī ierobežot to daļu skaitu, ko var piešķirt vienam pretendētam.

---

<sup>1</sup> (SEC (2008)COM 2193)

### *Pamatojums*

*Lai gan noteikti ir jāveicina publiskā iepirkuma pieejamība MVU, nebūtu pareizi gandrīz piespiedu kārtā prasīt līgumslēdzējām iestādēm sadalīt līgumus daļās. Turklāt, ja līgumslēdzējām iestādēm atļaus pēc saviem ieskatiem ierobežot atsevišķiem piegādātājiem piešķiramo daļu skaitu, tas, visticamāk, nenāks par labu inovatīviem vai citādi konkurētspējīgiem MVU, jo pastāv nopietns risks, ka to izmantos ļaunprātīgi, lai diskriminētu „klātpienācējus”. Ieteicams paredzēt ne tik stingrus pasākumus.*

## **Grozījums Nr. 31**

### **Direktīvas priekšlikums 32. apsvēruma**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(32) Daudzi ekonomikas dalībnieki un jo īpaši MVU uzskata, ka to dalību publiskajā iepirkumā būtiski ierobežo *administratīvie slogi*, ko rada nepieciešamība nodrošināt ievērojamu skaitu sertifikātu vai citu dokumentu, kuri saistīti ar izslēgšanas un atlases kritērijiem. Šādu prasību ierobežošana, piemēram, izmantojot pašdeklarācijas, var nodrošināt būtisku vienkāršošanu gan līgumslēdzēju iestāžu, gan ekonomikas dalībnieku labā. Tomēr būtu jāpieprasa nodrošināt *attiecīgās liecības* tam pretendētam, kuram ir nolemts piešķirt līguma slēgšanas tiesības, un līgumslēdzējām iestādēm nebūtu jāslēdz līgumi ar pretendentiem, kas to nespēj. Papildu vienkāršojumu var panākt ar tādiem standartizētiem dokumentiem kā Eiropas iepirkuma pase, kura būtu jāatzīst visām līgumslēdzējām iestādēm un kuras izmantošana būtu jāveicina ekonomikas dalībnieku vidū, it sevišķi MVU, kam šādi

#### *Grozījums*

(32) Daudzi ekonomikas dalībnieki un jo īpaši MVU uzskata, ka to dalību publiskajā iepirkumā būtiski ierobežo *administratīvais slogs*, ko rada nepieciešamība nodrošināt ievērojamu skaitu sertifikātu vai citu dokumentu, kuri saistīti ar izslēgšanas un atlases kritērijiem. Šādu prasību ierobežošana, piemēram, izmantojot pašdeklarācijas, var nodrošināt būtisku vienkāršošanu gan līgumslēdzēju iestāžu, gan ekonomikas dalībnieku labā. Tomēr būtu jāpieprasa nodrošināt *attiecīgus apliecinājumus* dokumentus tam pretendētam, kuram ir nolemts piešķirt līguma slēgšanas tiesības, un līgumslēdzējām iestādēm nebūtu jāslēdz līgumi ar pretendentiem, kas to nespēj. Papildu vienkāršojumu var panākt ar tādiem standartizētiem dokumentiem kā Eiropas iepirkuma pase, kura būtu jāatzīst visām līgumslēdzējām iestādēm un kuras izmantošana būtu jāveicina ekonomikas

dokumenti var būtiski samazināt administratīvo slogu.

dalībnieku vidū, it sevišķi MVU, kam šādi dokumenti var būtiski samazināt administratīvo slogu. ***Turklāt būtu jādod iespēja uzņēmēju grupām jeb konsorciem, jo īpaši MVU, iesniegt piedāvājumus vai kopīgi pieteikties kā kandidātiem.***

## Grozījums Nr. 32

### Direktīvas priekšlikums 32.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(32a) Darbvietu radīšana ir lielā mērā atkarīga no MVU. MVU spēj piedāvāt jaunas, ilgtspējīgas darbvietas pat ekonomikas krīzes laikā. Tā kā publiskā sektora iestādes izmanto aptuveni 18 % no IKP publiskā iepirkuma vajadzībām, tiesiskais regulējums publiskā iepirkuma jomā būtiski ietekmē MVU spēju turpināt jaunu darbvietu radīšanu. Tālab būtu jānodrošina pēc iespējas plašāka publisko līgumu pieejamība MVU, kuru vērtība ir gan virs, gan zem šajā direktīvā noteiktās robežvērtības. Papildus konkrētajiem instrumentiem, kas ir īpaši radīti, lai veicinātu MVU iesaistīšanos publiskā iepirkuma tirgū, noteikti būtu jāmudina dalībvalstis un līgumslēdzējas iestādes izstrādāt MVU labvēlīgas publiskā iepirkuma stratēģijas. Eiropas paraugprakses kodekss publiskā iepirkuma līgumu pieejamības veicināšanai MVU palīdz dalībvalstīm izstrādāt valsts stratēģijas, programmas un rīcības plānus, lai uzlabotu MVU iesaistīšanos šajos tirgos. Efektīvai publiskā iepirkuma politikai vajadzētu būt saskaņotai. Valsts, reģionālajām un vietējām iestādēm būtu stingri jāpiemēro šajā direktīvā paredzētie noteikumi, un, no otras puses, tādas vispārējās politikas īstenošanai, kas paredzēta, lai uzlabotu publiskā iepirkuma tirgu pieejamību***

*MVU, arī turpmāk būs ārkārtīgi svarīga nozīme, jo īpaši saistībā ar darbvietu radīšanu.*

## Grozījums Nr. 33

### Direktīvas priekšlikums

#### 34. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(34) *Publiski līgumi nebūtu jāpiešķir ekonomikas dalībniekiem, kas ir līdzdarbojušies noziedzīgā grupējumā vai ir atzīti par vainīgiem korupcijā, krāpšanā, kura kaitē Savienības finansiālajām interesēm, vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā. Nodokļu nemaksāšana vai sociālā nodrošinājuma iemaksu neveikšana būtu jāsoda arī ar obligātu izslēgšanu Savienības līmenī. Turklāt jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm izslēgt kandidātus vai pretendentes, kas pārkāpuši vides **vai** sociālās **saistības, tostarp** noteikumus **par piekļuvi personām ar invaliditāti**, vai **izdarījuši citu smagu pārkāpumu saistībā ar profesionālo darbību, piemēram, konkurences noteikumu vai intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu.***

## Grozījums Nr. 34

### Direktīvas priekšlikums

#### 37. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas

##### *Grozījums*

(34) *Publiskus līgumus nevajadzētu piešķirt ekonomikas dalībniekiem, kas ir līdzdarbojušies noziedzīgā grupējumā, **cilvēku tirdzniecībā un bērnu darba izmantošanā** vai ir atzīti par vainīgiem korupcijā, krāpšanā, kura kaitē Savienības finansiālajām interesēm, vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā. Nodokļu nemaksāšana vai sociālā nodrošinājuma iemaksu neveikšana būtu jāsoda arī ar obligātu izslēgšanu Savienības līmenī. Turklāt jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm izslēgt kandidātus vai pretendentes, kas pārkāpuši vides, sociālās **jomas** vai **darba tiesību normas, kuras minētas šīs direktīvas vispārējos principos.***

##### *Grozījums*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas



konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi būtu jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas **kritērijus** pieņemt **vai nu** „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu”, **vai** „**zemākās izmaksas**”, ņemot vērā to, ka **zemāko izmaksu gadījumā tie var brīvi noteikt atbilstīgus** kvalitātes **standartus**, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus.

konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi būtu jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas **kritēriju** pieņemt „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu”, ņemot vērā to, ka **tajā būtu jāiekļauj atsauce uz** kvalitātes **un ilgtspējības standartiem**, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus.

#### *Pamatojums*

*Direktīvas 40. un 66. pants.*

### **Grozījums Nr. 35**

#### **Direktīvas priekšlikums 38. apsvērums**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(38) **Ja līgumslēdzējas iestādes izvēlas piešķirt līgumu** saimnieciski **visizdevīgākajam piedāvājumam, tām** jānosaka līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tās novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, **kurš piedāvājums piedāvā vislabāko rezultātu** par maksājamo cenu. Šo kritēriju noteikšana ir atkarīga no līguma priekšmeta, jo šiem kritērijiem **jāļauj** novērtēt katrā piedāvājumā piedāvāto izpildes līmeni, ņemot vērā līguma priekšmetu, kā noteikts tehniskajās specifikācijās, un novērtēt **katra piedāvājuma** piedāvātā rezultāta un maksājamās cenas attiecību. Turklāt izvēlētajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem **nebūtu jānodrošina**

##### *Grozījums*

(38) **Līgumslēdzējām iestādēm, kas piešķir līguma slēgšanas tiesības, pamatojoties uz** saimnieciski **visizdevīgākā piedāvājuma kritēriju, ir** jānosaka līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tās novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, **kurā piedāvājumā piedāvāti vislabākie rezultāti** par maksājamo cenu. Šo kritēriju noteikšana ir atkarīga no līguma priekšmeta, jo **ar** šiem kritērijiem, **kuros var ietvert arī saimniecisko, vides un sociālo ilgtspējību, būtu jānodrošina iespēja** novērtēt katrā piedāvājumā piedāvāto izpildes līmeni, ņemot vērā līguma priekšmetu, kā noteikts tehniskajās specifikācijās, un novērtēt **katrā piedāvājumā** piedāvātā rezultāta un maksājamās cenas attiecību. Turklāt

līgumslēdzējai iestādei *neierobežota* izvēles *brīvība*, tiem būtu jānodrošina efektīvas konkurences iespēja un tie būtu jāpapildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.

izvēlētajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem *nevajadzētu* līgumslēdzējai iestādei piešķirt *neierobežotu* izvēles *brīvību*, tiem būtu jānodrošina efektīvas **un godīgas** konkurences iespēja un tie būtu jāpapildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.

## Grozījums Nr. 36

### Direktīvas priekšlikums 38.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(38a) Rīkojot pārtikas produktu publisko iepirkumu slimnīcām, skolām, kā arī bērnu un vecu cilvēku aprūpes centriem, jo īpaši jānodrošina neierobežota kvalitātvu un uzturvērtīgu produktu pieejamība pasīviem patērētājiem, panākot vislabāko cenas un vērtības attiecību.***

## Grozījums Nr. 37

### Direktīvas priekšlikums 38.b apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(38b) Šajā sakarībā vajadzētu atļaut līgumslēdzējām iestādēm lielāku uzmanību pievērst prasībām vides jomā un ražošanas metodikai, arī tad, kad tās nosaka līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.***

## Grozījums Nr. 38

### Direktīvas priekšlikums 39. apsvēruma

(39) **Ārkārtīgi svarīgi ir** pilnībā izmantot publiskā iepirkuma potenciālu, lai sasniegtu ilgtspējīgas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” mērķus. Ņemot vērā nozīmīgās atšķirības starp atsevišķām nozarēm un tirgiem, tomēr nebūtu pareizi noteikt vispārējas obligātas prasības attiecībā uz iepirkumu vides, sociālajā un inovācijas jomā. Savienības likumdevēji jau ir noteikuši obligātas iepirkuma prasības, lai sasniegtu konkrētus mērķus autotransporta līdzekļu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/33/EK par „tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu) un biroja iekārtu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Regula (EK) Nr. 106/2008 par biroja iekārtu energoefektivitātes marķēšanas programmu). Turklāt ir panākta būtiska virzība aprites cikla izmaksu noteikšanas kopīgās metodikas izstrādē. Tāpēc šķiet pareizi turpināt šādā virzienā, obligātu mērķu un rezultātu noteikšanu atkarībā no konkrētā politikas virziena un apstākļiem attiecīgajā nozarē paredzot nozaru tiesību aktos un aprites cikla izmaksu noteikšanā veicinot Eiropas pieeju pilnveidošanu un piemērošanu, lai vēl vairāk stiprinātu publisko iepirkumu izmantošanu ilgtspējīgas izaugsmes atbalstam.

(39) **Būtu jātiecas** pilnībā izmantot publiskā iepirkuma potenciālu, lai sasniegtu ilgtspējīgas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” mērķus, **neiejaucoties līgumslēdzēju kompetencē. Publiskais iepirkums ir jo īpaši svarīgs inovāciju veicināšanā, kam ir liela nozīme turpmākai izaugsmei Eiropā.** Ņemot vērā nozīmīgās atšķirības starp atsevišķām nozarēm un tirgiem, tomēr nebūtu pareizi noteikt vispārējas obligātas prasības attiecībā uz iepirkumu vides, sociālajā un inovācijas jomā. Savienības likumdevēji jau ir noteikuši obligātas iepirkuma prasības, lai sasniegtu konkrētus mērķus autotransporta līdzekļu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/33/EK par „tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu) un biroja iekārtu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Regula (EK) Nr. 106/2008 par biroja iekārtu energoefektivitātes marķēšanas programmu). Turklāt ir panākta būtiska virzība aprites cikla izmaksu noteikšanas kopīgās metodikas izstrādē. Tāpēc šķiet pareizi turpināt šādā virzienā, obligātu mērķu un rezultātu noteikšanu atkarībā no konkrētā politikas virziena un apstākļiem attiecīgajā nozarē paredzot nozaru tiesību aktos un aprites cikla izmaksu noteikšanā veicinot Eiropas pieeju pilnveidošanu un piemērošanu, lai vēl vairāk stiprinātu publisko iepirkumu izmantošanu ilgtspējīgas izaugsmes atbalstam.

## Grozījums Nr. 39

### Direktīvas priekšlikums 40. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(40) Šie nozaru pasākumi jāpapildina, veicot publiskā iepirkuma direktīvu pielāgojumus, kas līgumslēdzējām iestādēm to iepirkuma stratēģijā dotu iespēju virzīties uz stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanu. Tāpēc šajā saistībā ir skaidri jānorāda, ka līgumslēdzējas iestādes var noteikt saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu **un zemākās izmaksas**, izmantojot aprites cikla izmaksu pieeju, ar noteikumu, ka izmantojamā metodika ir noteikta objektīvā un nediskriminējošā veidā un ir pieejama visām ieinteresētajām personām. Aprites cikla izmaksu jēdziens ietver visas izmaksas būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu aprites cikla laikā, proti, gan to *iekšējās* izmaksas (piemēram, izstrāde, ražošana, izmantošana, apkope un likvidēšanas izmaksas aprites cikla beigās), gan to ārējās izmaksas, ar nosacījumu, ka tās var izteikt naudas izteiksmē un uzraudzīt. **Savienības līmenī jāizstrādā kopējas metodikas aprites cikla izmaksu aprēķināšanai attiecībā uz piegāžu vai pakalpojumu konkrētām kategorijām; ja šāda metodika ir izstrādāta, tās izmantošana būtu jāpadara obligāta.**

*(Skatīt 66. panta grozījumus.)*

*Pamatojums*

*Aprites cikla izmaksām vajadzētu būt vienai no iespējām, kā noteikt saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, nevis to alternatīvai.*

**Grozījums Nr. 40**

**Direktīvas priekšlikums**

**41. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(41) Turklāt tehniskajās specifikācijās **un**

*Grozījums*

(40) Šie nozaru pasākumi jāpapildina, veicot publiskā iepirkuma direktīvu pielāgojumus, kas līgumslēdzējām iestādēm to iepirkuma stratēģijā dotu iespēju virzīties uz stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanu. Tāpēc šajā saistībā ir skaidri jānorāda, ka līgumslēdzējas iestādes var noteikt saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, izmantojot aprites cikla izmaksu pieeju, ar noteikumu, ka izmantojamā metodika ir noteikta objektīvā un nediskriminējošā veidā un ir pieejama visām ieinteresētajām personām. Aprites cikla izmaksu jēdziens ietver visas izmaksas būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu aprites cikla laikā, proti, gan to *iekšējās* izmaksas (piemēram, **pētniecība**, izstrāde, ražošana, **transports**, izmantošana, apkope un likvidēšanas izmaksas aprites cikla beigās), gan to ārējās izmaksas, ar nosacījumu, ka tās var izteikt naudas izteiksmē un uzraudzīt.

*Grozījums*

(41) Turklāt tehniskajās specifikācijās,

līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos *līgumslēdzējiem* būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētu ražošanas procesu, pakalpojumu sniegšanas konkrētu veidu vai konkrētu procesu jebkurā citā preces vai pakalpojuma aprites cikla posmā, ar nosacījumu, ka tie ir saistīti ar līguma priekšmetu. Lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut **saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērijā** iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar *to personu* darba apstākļiem, *kas tieši piedalās attiecīgajā ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesā*. Minētie raksturlielumi var attiekties *tikai* uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku veselības aizsardzību vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt *tikai* tādiem, kam ir tūlītēja ietekme uz darbiniekiem viņu darba vidē. Tie būtu jāpiemēro saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā<sup>22</sup> un tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējam iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti un rezultātā arī piedāvājuma saimniecisko

līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos **un līguma izpildes noteikumos** būtu jāparedz iespēja līgumslēdzējam iestādēm atsaukties uz konkrētu ražošanas procesu, **ietverot arī, piemēram, sociālos un vides aspektus**, pakalpojumu sniegšanas konkrētu veidu vai konkrētu procesu jebkurā citā preces vai pakalpojuma aprites cikla posmā, ar nosacījumu, ka tie ir saistīti ar līguma priekšmetu. Lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut **līguma tiesību piešķiršanas kritērijos un līguma izpildes noteikumos** iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar darba, **nodarbinātības un vides** apstākļiem **un pieprasīt iesniegt neatkarīgu struktūru izsniegtus sertifikātus vai marķējumu, kurš apliecina ekonomikas dalībnieka atbilstību noteikumiem un standartiem, kas noteikti šajās jomās un ir piemērojami darbu veikšanas, pakalpojumu sniegšanas vai preču ražošanas un piegādes vietā, kā to paredz starptautiskās konvencijas, Savienības un valstu tiesību akti, kā arī koplīgumi, kuri noslēgti saskaņā ar valstu tiesību aktiem un praksi, kas atbilst Savienības tiesību aktiem**. Minētie raksturlielumi var **cita starpā** attiekties uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku veselības aizsardzību vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt tādiem, kam ir tūlītēja ietekme uz darbiniekiem viņu darba vidē. Tie būtu jāpiemēro saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā<sup>22</sup> un tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai

vērtību.

trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti un rezultātā arī **tāda** piedāvājuma saimniecisko vērtību, **kurā piedāvāta vislabākā cenas un vērtības attiecība.**

#### *Pamatojums*

*Komisijas priekšlikumā pietiekamā mērā nav ņemti vērā sociāli apsvērumi. To piemērošana būtu jāatļauj visos iepirkuma procesa posmos, ja vien tie ir nepārprotami saistīti ar līguma priekšmetu.*

#### **Grozījums Nr. 41**

##### **Direktīvas priekšlikums 41.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(41a) Ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas jaunāko judikatūru, vajadzētu atļaut līgumslēdzējām iestādēm izvēlēties tādu līgumu slēgšanas piešķiršanas kritēriju, kas paredz atsauci, ka attiecīgais produkts ir iegūts taisnīgas tirdzniecības rezultātā un ražotājiem ir samaksāta obligātā cena un uzcenojums.***

#### **Grozījums Nr. 42**

##### **Direktīvas priekšlikums 42. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(42) Būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu piedāvājumi, kas šķiet nepamatoti lēti,

(42) Būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu piedāvājumi, kas šķiet nepamatoti lēti,

iespējams, balstās uz tehniski, ekonomiski vai juridiski kļūdainiem pieņēmumiem vai praksi. Lai novērstu iespējamus trūkumus līguma izpildes laikā, būtu jānosaka pienākums līgumslēdzējām iestādēm pieprasīt norādītās cenas paskaidrojumu, ja piedāvājuma cenas ir būtiski zemākas par citu pretendentu pieprasītajām cenām. Ja pretendents nevar sniegt pietiekošu paskaidrojumu, līgumslēdzējai iestādei *būtu* jābūt tiesībām noraidīt piedāvājumu. Noraidījumam *būtu* jābūt obligātam gadījumos, kad līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka nepamatoti zemā pieprasītā cena izriet no neatbilstības *Savienības* sociālo, darba vai vides tiesību aktu, *vai starptautisko darba tiesību noteikumu jomā*.

### Grozījums Nr. 43

#### Direktīvas priekšlikums 43. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir saistīti ar līguma priekšmetu un ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā informatīvā paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (ILO) galvenajām konvencijām, pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu

iespējams, balstās uz tehniski, ekonomiski vai juridiski kļūdainiem pieņēmumiem vai praksi. Lai novērstu iespējamus trūkumus līguma izpildes laikā, būtu jānosaka pienākums līgumslēdzējām iestādēm pieprasīt norādītās cenas paskaidrojumu, ja piedāvājuma cenas ir būtiski zemākas par citu pretendentu pieprasītajām cenām. Ja pretendents nevar sniegt pietiekošu paskaidrojumu, līgumslēdzējai iestādei jābūt tiesībām noraidīt piedāvājumu. Noraidījumam jābūt obligātam gadījumos, kad līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka nepamatoti zemā pieprasītā cena izriet no neatbilstības sociālo, darba vai vides tiesību aktu *noteikumiem, kas minēti šīs direktīvas vispārējos principos*.

##### *Grozījums*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir *tieši* saistīti ar līguma priekšmetu un *ar iepirkuma principu, kas paredz atbilstību vides, sociālo un darba tiesību noteikumiem, kā arī* ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā informatīvā paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā *izglītība vai* apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (ILO)

mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

galvenajām konvencijām, pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

## Grozījums Nr. 44

### Direktīvas priekšlikums 43.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(43a) Komisijai būtu jāpalīdz dalībvalstīm nodrošināt apmācību un ieteikumus MVU par konkursa dialogu, sniedzot tā izmantošanas piemērus un pierādot tā vērtību, lai veicinātu iesaistīšanos tajā.***

## Grozījums Nr. 45

### Direktīvas priekšlikums 44. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(44) Publiskā līguma izpildes laikā ir piemērojami spēkā esošie Savienības un valsts tiesību akti, noteikumi un koplīgumi par nodarbinātības nosacījumiem un darba drošību ar nosacījumu, ka šie noteikumi un to piemērošana atbilst Savienības tiesību aktiem.*** Pārrobežu situācijās, kad vienas dalībvalsts darba ņēmēji sniedz pakalpojumus citā dalībvalstī, lai izpildītu publisku līgumu, Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvā 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā ir paredzēti obligātie nosacījumi, kas uzņēmējvalstī ir jāievēro attiecībā ar norīkoto darba ņēmēju. Ja valsts tiesību aktos ir paredzēti attiecīgi noteikumi, tad minēto pienākumu ***nepildīšanu var uzskatīt*** par smagu pārkāpumu no

***(44) Dalībvalstij būtu jāpanāk, lai ekonomikas dalībnieki ievērotu vides, sociālo un darba tiesību noteikumus, kas jāpiemēro būvdarbu veikšanas, pakalpojumu sniegšanas vai preču ražošanas un piegādes vietā, kā to paredz XI pielikumā minētās starptautiskās konvencijas un Savienības un valstu tiesību akti, kā arī koplīgumi, kuri noslēgti saskaņā ar valstu tiesību aktiem un praksi, kas atbilst Savienības tiesību aktiem.*** Pārrobežu situācijās, kad vienas dalībvalsts darba ņēmēji sniedz pakalpojumus citā dalībvalstī, lai izpildītu publisku līgumu, Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvā 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā ir paredzēti obligātie nosacījumi, kas uzņēmējvalstī ir jāievēro attiecībā ar



ekonomikas dalībnieka puses, kas var novest pie ekonomikas dalībnieka izslēgšanas no dalības publiska līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrā.

norīkoto darba ņēmēju. Ja valsts tiesību aktos ir paredzēti attiecīgi noteikumi, tad minēto pienākumu *nepildšana ir jāuzskata* par smagu pārkāpumu no ekonomikas dalībnieka puses, kas var novest pie ekonomikas dalībnieka izslēgšanas no dalības publiska līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrā.

## Grozījums Nr. 46

### Direktīvas priekšlikums 48.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(48a) Līgumslēdzējām iestādēm būtu jāievēro maksājumu termiņi, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Direktīvā 2011/7/ES par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos<sup>1</sup>.***

<sup>1</sup> OVL 148, 23.2.2011., 1. lpp.

## Grozījums Nr. 47

### Direktīvas priekšlikums 49. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(49) Novērtējums *ir parādījis*, ka ***dalībvalstis konsekvēti un sistemātiski neuzrauga*** publiskā iepirkuma noteikumu ***īstenošanu un darbību. Tas negatīvi ietekmē šajās direktīvās paredzēto*** noteikumu ***pareizu īstenošanu, un šāda negatīva ietekme rada būtiskas izmaksas un nenoteiktību. Vairākas dalībvalstis ir norīkojušas valsts centrālo struktūru*** publiskā iepirkuma ***jautājumu risināšanai, taču dalībvalstīs būtiski atšķiras šādām struktūrām uzticētie uzdevumi. Skaidrāki, konsekvētāki un autoritatīvāki uzraudzības un kontroles mehānismi***

(49) Novērtējums *liecina*, ka ***joprojām ir iespējami būtiski uzlabojumi saistībā ar Savienības publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu. Lai nodrošinātu efektīvāku un saskanīgāku noteikumu piemērošanu, no vienas puses, ir vajadzīgs detalizēts pārskats par publiskā iepirkuma politikas iespējamām strukturālajām problēmām un visparējo kārtību, lai tādējādi mērķtiecīgāk risinātu iespējamās problēmas. Šis pārskats būtu jāsapatavo, īstenojot atbilstīgu uzraudzību, kuras rezultāti būtu regulāri jāpublicē, lai nodrošinātu informētas debātes par***

***paplašinātu zināšanas*** par iepirkuma noteikumu ***darbību, uzlabotu tiesisko noteiktību uzņēmumiem*** un līgumslēdzējām iestādēm un ***veicinātu vienlīdzīgu konkurences apstākļu izveidi***. Šādi mehānismi varētu būt instrumenti problēmu konstatēšanai un agrīnai risināšanai, jo īpaši attiecībā uz Savienības līdzfinansētiem projektiem, un strukturālu nepilnību noteikšanai. ***Ir īpaši svarīgi koordinēt šos mehānismus, lai nodrošinātu publiskā iepirkuma politikas konsekvētu piemērošanu, kontroli un uzraudzību, kā arī iepirkuma politikas rezultātu sistēmisku novērtēšanu visā Savienībā.***

iepirkuma noteikumu un ***prakses iespējamiem uzlabojumiem***. ***No otras puses, labāki ieteikumi un palīdzība līgumslēdzējām iestādēm un ekonomikas dalībniekiem varētu arī ievērojami palīdzēt uzlabot publiskā iepirkuma efektivitāti, nodrošinot labākas zināšanas, lielāku tiesisko noteiktību un profesionalizējot iepirkuma praksi. Šādi ieteikumi līgumslēdzējām iestādēm un ekonomikas dalībniekiem būtu jāsniedz ikreiz, kad tas vajadzīgs, lai nodrošinātu noteikumu pareizu piemērošanu. Šim nolūkam dalībvalstīm būtu jānodrošina, lai kompetentās iestādes vai struktūras uzņemas atbildību par publiskā iepirkuma uzraudzību, īstenošanu un kontroli.***

#### *Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā.*

#### **Grozījums Nr. 48**

##### **Direktīvas priekšlikums 50. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***(50) Dalībvalstīm būtu jānorīko vienota valsts iestāde, kas ir atbildīga par publiskā iepirkuma uzraudzību, īstenošanu un kontroli. Šādas centrālās struktūras rīcībā būtu jābūt tiešai un savlaicīgai informācijai, it sevišķi saistībā ar dažādām problēmām, kas skar publiskā iepirkuma tiesību aktu īstenošanu. Tai būtu jāspēj sniegt tūlītēju atgriezenisko saiti par politikas darbību un iespējamajiem trūkumiem valstu tiesību aktos un praksē un veicināt risinājumu ātru noteikšanu. Lai efektīvi cīnītos pret korupciju un krāpšanu, šai centrālajai struktūrai un sabiedrībai kopumā būtu jābūt iespējai iepazīties ar noslēgto līgumu tekstu. Tāpēc līgumi ar augstu vērtību turpmāk būtu jāsusūta pārraudzības***

*Grozījums*

*svītrots*

**struktūrai, nodrošinot iespēju  
ieinteresētajām personām piekļūt šiem  
dokumentiem, ja nav apdraudētas  
likumīgas publiskās vai privātās intereses.**

#### *Pamatojums*

*Šie panti rada nevajadzīgu administratīvo slogu. Dalībvalstīm pašām ir jāorganizē sava iekšējās pārvaldības sistēma. Dalībvalstis pašas var pieņemt lēmumu par uzraudzības iestādes izveidi (84. pants); tādēļ nav vajadzīgs Eiropas regulējums. Direktīvas 84. pants ir pretrunā subsidiaritātes principam.*

#### **Grozījums Nr. 49**

##### **Direktīvas priekšlikums 52. apsvēruma**

###### *Komisijas ierosinātais teksts*

**(52) Uzraudzības, pārraudzības un atbalsta struktūras vai mehānismi jau darbojas valstu līmenī, un tos, protams, var izmantot, lai nodrošinātu publiskā iepirkuma uzraudzību, īstenošanu un kontroli un lai līgumslēdzējām iestādēm un ekonomikas dalībniekiem nodrošinātu vajadzīgo atbalstu.**

###### *Grozījums*

**(52) Lai nodrošinātu saprātīgas procedūras, kā arī efektīvi apkarotu korupciju un krāpšanu, lēmumu pieņemšanai iepirkuma procedūrās vajadzētu būt izsekojamai un pārredzamai. Ja līguma summa ir liela, līgumslēdzējām iestādēm būtu jāglabā noslēgto līgumu kopijas, lai nodrošinātu ieinteresētajām personām pieeju šiem dokumentiem saskaņā ar spēkā esošajiem noteikumiem par dokumentu pieejamību. Turklāt katras atsevišķas iepirkuma procedūras svarīgie elementi un ar to saistītie lēmumi būtu jānorāda iepirkuma ziņojumā. Lai mazinātu administratīvo slogu, iepirkuma ziņojumā vajadzētu būt atsaucei uz informāciju, kas jau ir iekļauta paziņojumos par attiecīgā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. Būtu jāuzlabo arī Komisijas pārvaldītās elektroniskās sistēmas minēto paziņojumu publicēšanai, lai atvieglotu datu ievadīšanu, vienlaikus vienkāršojot piekļuvi ziņojumiem un datu apmaiņu starp sistēmām.**

*Pamatojums*

*Alternatīvi pārvaldības priekšlikumi.*

**Grozījums Nr. 50**

**Direktīvas priekšlikums  
53. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(53) Ir vajadzīga efektīva sadarbība, lai nodrošinātu konsekventas konsultācijas un praksi visās dalībvalstīs un Savienībā. Uzraudzības, īstenošanas, kontroles un tehniskās palīdzības nodrošināšanai norīkotajām struktūrām būtu jābūt iespējai apmainīties ar informāciju un sadarboties; tādā pašā sakarībā katras dalībvalsts norīkotajai valsts iestādei būtu jādarbojas kā noteicošajam kontaktpunktam saziņai ar Komisijas dienestiem, lai nodrošinātu datu apkopošanu, informācijas apmaiņu un Savienības publiskā iepirkuma tiesību aktu īstenošanas uzraudzību.***

*svītrots*

*Pamatojums*

*Alternatīvi pārvaldības priekšlikumi.*

**Grozījums Nr. 51**

**Direktīvas priekšlikums  
53.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(53a) Šīs direktīvas transponēšanai ir ārkārtīgi svarīga nozīme, lai panāktu vienkāršošanu, kā arī lai nodrošinātu vienotu pieeju Savienības publiskā iepirkuma noteikumu interpretācijai un piemērošanai, tādējādi palīdzot nodrošināt vajadzīgo tiesisko noteiktību līgumslēdzējām iestādēm, jo īpaši centrālās pārvaldes iestāžu padotībā***

*esošām līgumslēdzējām iestādēm un arī MVU. Tādēļ Komisijai un dalībvalstīm būtu jānodrošina, lai, transponējot šo direktīvu, tiktu ņemta vērā arī valstu publiskā iepirkuma tiesību aktu ievērojamā ietekme uz Savienības līdzekļu pieejamību. Tādēļ dalībvalstīm ir ārkārtīgi svarīgi valsts līmenī līdztekus vienkāršošanai maksimāli novērst jebkādu atšķirīgas interpretācijas un piemērošanas iespējamību.*

#### *Pamatojums*

*Lai Savienībā novērstu noteikumu sadrumstalotību, kas visvairāk ietekmētu MVU un mazākas reģionālās un valsts līgumslēdzējas iestādes, ir svarīgi nodrošināt, lai transponēšana nekavētu vienkāršošanu un saskaņošanu.*

#### **Grozījums Nr. 52**

#### **Direktīvas priekšlikums 56. apsvērums**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(56) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs direktīvas īstenošanai saistībā ar tādu dokumentu paraugu sagatavošanu kā paziņojumu publicēšanas standarta veidlapas, Eiropas iepirkuma pases standarta veidlapa **un kopējs paraugs, ko izmantos pārraudzības struktūras īstenošanas un statistikas ziņojumu sagatavošanai**, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras. Minētās pilnvaras būtu jāīsteno saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu. Lai pieņemtu minētos īstenošanas aktus, būtu jāizmanto konsultēšanās procedūra, jo tie nerada nedz finansiālu ietekmi, nedz ietekmē no šīs direktīvas izrietošo saistību būtību un darbības jomu. Gluži pretēji — minētajiem aktiem ir raksturīgs tikai administratīvs

##### *Grozījums*

(56) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs direktīvas īstenošanai saistībā ar tādu dokumentu paraugu sagatavošanu kā paziņojumu publicēšanas standarta veidlapas **un** Eiropas iepirkuma pases standarta veidlapa, *Komisijai būtu jāpiešķir* īstenošanas pilnvaras. Minētās pilnvaras būtu jāīsteno saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu. Lai pieņemtu minētos īstenošanas aktus, būtu jāizmanto konsultēšanās procedūra, jo tie nerada nedz finansiālu ietekmi, nedz ietekmē no šīs direktīvas izrietošo saistību būtību un darbības jomu. Gluži pretēji — minētajiem aktiem ir raksturīgs tikai administratīvs mērķis, un tie atvieglo direktīvā paredzēto noteikumu piemērošanu.

mērķis, un tie atvieglo direktīvā paredzēto noteikumu piemērošanu.

## Grozījums Nr. 53

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Saskaņā ar šo direktīvu iepirkums ir viena vai vairāku līgumslēdzēju iestāžu īstenota būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu iegāde ***vai cita veida iegūšana*** no šo līgumslēdzēju iestāžu izvēlētiem ekonomikas dalībniekiem — ***neatkarīgi no tā, vai būvdarbi, piegādes vai pakalpojumi ir paredzēti sabiedriskam mērķim vai ne.***

***Būvdarbu, piegāžu un/vai pakalpojumu kopums, pat ja tas ir iegādāts saskaņā ar dažādiem līgumiem, ir viens iepirkums šīs direktīvas nozīmē, ja līgumi ir daļa no viena vienota projekta.***

## Grozījums Nr. 54

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 2.a punkts un 2.b punkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

2. Saskaņā ar šo direktīvu iepirkums ir vienas vai vairāku līgumslēdzēju iestāžu īstenota būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu iegāde, ***kā minēts šajā direktīvā,*** no šo līgumslēdzēju iestāžu izvēlētiem ekonomikas dalībniekiem.

***2.a Šī direktīva neskar jebkura līmeņa publiskā sektora iestāžu tiesības par to, kādā veidā un cik lielā mērā tās vēlas pašas pildīt sabiedriskās funkcijas saskaņā ar LESD 26. protokolu par sabiedriskiem pakalpojumiem un LESD 14. pantu.***

***2.b Šī direktīva neskar dalībvalstu tiesisko regulējumu sociālās nodrošināšanas jomā.***

## Grozījums Nr. 55

## Direktīvas priekšlikums

### 2. pants – 1. daļa – 6. punkts – a apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(a) tās ir nodibinātas konkrētam mērķim apmierināt *vispārējas vajadzības, kurām nav rūpnieciska vai komerciāla rakstura; minētajā nolūkā subjektam, kas darbojas normālos tirgus apstākļos ar mērķi gūt peļņu un uzņemas ar savas darbības rezultātā radušos zaudējumus, nav mērķa nodrošināt* vispārējās vajadzības, kurām nav rūpnieciska vai komerciāla rakstura;

#### *Grozījums*

(a) tās ir nodibinātas konkrētam mērķim apmierināt vispārējas vajadzības, kurām nav rūpnieciska vai komerciāla rakstura;

### Grozījums Nr. 56

## Direktīvas priekšlikums

### 2. pants – 1. daļa – 8. punkts – c apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) būves realizācija, *izmantojot jebkādas līdzekļus*, atbilstīgi prasībām, ko noteikusi līgumslēdzēja iestāde, kurai ir izšķiroša ietekme uz būves veidu vai projektēšanu;

#### *Grozījums*

(c) būves realizācija atbilstīgi prasībām, ko noteikusi līgumslēdzēja iestāde, kurai ir izšķiroša ietekme uz būves veidu vai projektēšanu;

### Grozījums Nr. 57

## Direktīvas priekšlikums

### 2. pants – 1. daļa – 15. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(15) „iepirkuma procedūras dokumenti” ir *visi dokumenti*, ko sagatavojusi vai uz ko atsaucas līgumslēdzēja iestāde, lai aprakstītu vai noteiktu iepirkuma vai procedūras elementus, tostarp paziņojums par līgumu, iepriekšējs informatīvs paziņojums, ja to izmanto iepirkuma izsludināšanai, tehniskās specifikācijas, aprakstošais dokuments, ierosinātie līguma nosacījumi, kandidātu un pretendentu iesniedzamo dokumentu *formāti*, informācija par vispārīgi piemērojamām

#### *Grozījums*

(15) „iepirkuma procedūras dokumenti” ir *jebkurš dokuments*, ko sagatavojusi vai uz ko atsaucas līgumslēdzēja iestāde, lai aprakstītu vai noteiktu iepirkuma vai procedūras elementus, tostarp paziņojums par līgumu, iepriekšējs informatīvs paziņojums, ja to izmanto iepirkuma izsludināšanai, tehniskās specifikācijas, aprakstošais dokuments, ierosinātie līguma nosacījumi, kandidātu un pretendentu iesniedzamo dokumentu *formāts*, informācija par vispārīgi piemērojamām

saistībām un visi papildu dokumenti;

saistībām un visi papildu dokumenti;

## Grozījums Nr. 58

### Direktīvas priekšlikums

#### 2. pants – 22. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(22) „aprites cikls” ir visi secīgie **un**/vai savstarpēji saistītie posmi, tostarp ražošana, transportēšana, izmantošana un apkope, kuri attiecas uz visu preces lietošanas vai būvdarbu veikšanas, vai pakalpojuma sniegšanas gaitu, no izejvielu ieguves vai resursu ražošanas līdz likvidēšanai, nojaukšanai un pabeigšanai;

##### *Grozījums*

(22) „aprites cikls” ir visi secīgie vai savstarpēji saistītie posmi, tostarp **pētniecība, izstrāde**, ražošana, transportēšana, izmantošana un apkope, kuri attiecas uz visu preces lietošanas vai būvdarbu veikšanas, vai pakalpojuma sniegšanas gaitu, no izejvielu ieguves vai resursu ražošanas līdz likvidēšanai, nojaukšanai un pabeigšanai;

## Grozījums Nr. 59

### Direktīvas priekšlikums

#### 2. pants – 23.a punkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**(23a) „inovācija” ir jauna vai būtiski uzlabota prece, pakalpojums vai process, jauna tirdzniecības metode vai jauna organizatoriska metode uzņēmējdarbībā, darbavietu organizēšanā vai ārējās attiecībās, kas palīdz atrisināt sabiedrības problēmas vai atbalsta gudras, ilgtspējīgas un iekļaujošas izaugsmes stratēģiju „Eiropa 2020”.**

## Grozījums Nr. 60

### Direktīvas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – d punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(d) **EUR 500 000** publiskiem līgumiem par sociālajiem un citiem īpašiem

##### *Grozījums*

(d) **EUR 750 000** publiskiem līgumiem par sociālajiem un citiem īpašiem



pakalpojumiem, kas uzskaitīti  
XVI pielikumā.

pakalpojumiem, kas uzskaitīti  
XVI pielikumā.

## Grozījums Nr. 61

### Direktīvas priekšlikums 6. pants – 1. punkts – 1. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Sākot no 2014. gada 30. jūnija, Komisija reizi divos gados pārbauda, vai 4. panta a), b) un c) punktā noteiktās robežvērtības atbilst robežvērtībām, kas noteiktas Nolīgumā par valsts iepirkumu, un vajadzības gadījumā tās pārskata.

#### *Grozījums*

Sākot no 2014. gada 30. jūnija, Komisija reizi divos gados pārbauda, vai 4. panta a), b) un c) punktā noteiktās robežvērtības atbilst robežvērtībām, kas noteiktas Nolīgumā par valsts iepirkumu, un vajadzības gadījumā ***pēc apspriešanās ar dalībvalstīm par robežvērtību piemērošanu konkrētās nozarēs un konkrētiem līgumu veidiem*** tās pārskata. ***Ciktāl iespējams, Komisija palielina robežvērtības un, ja robežvērtības ir noteiktas Nolīgumā par valsts iepirkumu, Komisijas nākamajā sarunu kārtā prioritārais jautājums ir robežvērtību palielināšana.***

## Grozījums Nr. 62

### Direktīvas priekšlikums 7.a pants (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

#### ***7.a pants***

***Izņēmums attiecībā uz līgumu, kam piemērojams fiksētu cenu režīms***  
***Šī direktīva neattiecas uz līgumiem, kuriem saskaņā ar tiesību aktiem piemēro fiksētu cenu, ja produktu vai pakalpojumu sastāvs un īpašības būtiski neatšķiras.***

## Grozījums Nr. 63

**Direktīvas priekšlikums**  
**7.b pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**7.b pants**

***Izņēmums attiecībā uz pakalpojumiem, kurus sniedz, pamatojoties uz ekskluzīvām tiesībām***

***Šī direktīva neattiecas uz publiskajiem pakalpojumu līgumiem, kuru slēgšanas tiesības līgumslēdzēja iestāde piešķir citai līgumslēdzējai iestādei vai līgumslēdzēju iestāžu apvienībai, pamatojoties uz ekskluzīvām tiesībām, kas izriet no publicētiem normatīvajiem un administratīvajiem aktiem, kuri ir saderīgi ar Līgumu.***

**Grozījums Nr. 64**

**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. daļa – b punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(b) par tāda programmu materiāla iegādi, izstrādi, producēšanu vai kopražojumu, kas paredzēts ***audiovizuāliem*** plašsaziņas līdzekļu pakalpojumiem, ***ja līgumu slēgšanas tiesības piešķir raidorganizācijas***, vai līgumiem par ***raidlaiku, kuru slēgšanas tiesības piešķir audiovizuālo plašsaziņas līdzekļu pakalpojumu sniedzējiem***;

(b) par tāda programmu materiāla iegādi, izstrādi, producēšanu vai kopražojumu, kas paredzēts plašsaziņas līdzekļu pakalpojumiem vai līgumiem par ***apraidi, izplatīšanu un pārraidīšanu***; ***šajā direktīvā „plašsaziņas līdzekļu pakalpojumi” ir jebkāda pārraidīšana un izplatīšana, izmantojot jebkādu elektronisko sakaru tīklu***;

**Grozījums Nr. 65**

**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. daļa – c punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) par šķīrējtiesas un samierināšanas pakalpojumiem;

(c) par šķīrējtiesas un samierināšanas pakalpojumiem ***un par šādiem juridiskiem***

*pakalpojumiem:*

*(i) advokāta pakalpojumi, nodrošinot klienta juridisko pārstāvību tiesā, administratīvajā tiesvedībā vai publiskā sektora iestādēs Direktīvas 77/249/EEK 1. panta nozīmē;*

*(ii) juridiskie pakalpojumi, ko sniedz pilnvarnieki vai iecelti aizbildņi, vai citi juridiskie pakalpojumi, kuru sniedzējus ieceļ tiesa attiecīgajā dalībvalstī;*

*(iii) juridiskie pakalpojumi, kas attiecīgajā dalībvalstī ir saistīti ar oficiālu pilnvaru izpildi;*

*(iv) notāru sniegti dokumentu apstiprināšanas un apliecināšanas pakalpojumi;*

## **Grozījums Nr. 66**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **10. pants – 1. daļa – d punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) par finanšu pakalpojumiem saistībā ar vērtspapīru vai citu finanšu instrumentu emisiju, pārdošanu, pirkšanu vai nodošanu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/39/EK nozīmē, centrālas bankas pakalpojumiem un darbībām, ko veic ar Eiropas finanšu stabilitātes instrumenta palīdzību;

*Grozījums*

(d) par finanšu pakalpojumiem saistībā ar vērtspapīru vai citu finanšu instrumentu emisiju, pārdošanu, pirkšanu vai nodošanu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/39/EK nozīmē *vai līgumslēdzēju iestāžu darījumiem, lai piesaistītu naudas līdzekļus vai kapitālu*, centrālas bankas pakalpojumiem un darbībām, ko veic ar Eiropas finanšu stabilitātes instrumenta palīdzību;

## **Grozījums Nr. 67**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **10. pants – 1. daļa – ea punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ea) civilās aizsardzības, civilās drošības un katastrofu novēršanas jomā;*

## Grozījums Nr. 68

### Direktīvas priekšlikums

#### 10. pants – 1. daļa – fa punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(fa) par starptautiskās palīdzības, cita starpā attīstības palīdzības sniegšanu;*

## Grozījums Nr. 69

### Direktīvas priekšlikums

#### 10. pants – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Audiovizuālie plašsaziņas līdzekļu pakalpojumi, kas minēti pirmās daļas b) punktā, ietver visu veidu raidīšanu un izplatīšanu, izmantojot jebkāda veida elektroniskos tīklus.*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 70

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Publiskā sektora iestāžu *attiecības*

Publiskā sektora iestāžu *sadarbība*

## Grozījums Nr. 71

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām;

(a) līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām, *proti, tai ir izšķiroša*

*ietekme uz kontrolētās juridiskās personas stratēģiskiem mērķiem un svarīgiem lēmumiem;*

#### Grozījums Nr. 72

##### Direktīvas priekšlikums

##### 11. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) vismaz **90 %** šīs juridiskās personas **darbību** īsteno kontrolējošās līgumslēdzēja iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;

*Grozījums*

(b) vismaz **80 %** šīs juridiskās personas **vidējā kopējā apgrozījuma** īsteno kontrolējošās līgumslēdzēja iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;

#### Grozījums Nr. 73

##### Direktīvas priekšlikums

##### 11. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) kontrolētajā juridiskajā personā nav privātas līdzdalības.

*Grozījums*

(c) kontrolētajai juridiskajai personai nav privātas līdzdalības, **izņemot nekontrolējošu vai ar juridiskiem līdzekļiem noteiktu privātu līdzdalību, kas atbilst Līgumiem un ar kuru nekādā veidā neietekmē kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes lēmumus.**

#### Grozījums Nr. 74

##### Direktīvas priekšlikums

##### 11. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Uzskata, ka pirmās daļas a) punkta nozīmē līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām**

*Grozījums*

**svītrots**

*struktūrvienībām, ja tai ir izšķiroša ietekme gan attiecībā uz kontrolētās juridiskās personas stratēģiskajiem mērķiem, gan svarīgiem lēmumiem.*

## Grozījums Nr. 75

### Direktīvas priekšlikums 11. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šā panta 1. punktu piemēro arī gadījumā, ja kontrolētā struktūra, kas ir līgumslēdzēja iestāde, piešķir līgumu savai kontrolējošajai struktūrai vai citai juridiskai personai, kuru kontrolē tā pati līgumslēdzēja iestāde, ar nosacījumu, ka juridiskajā personā, kurai piešķir publisku līgumu, nav privātas līdzdalības.

*Grozījums*

2. Šā panta 1. punktu piemēro arī gadījumā, ja kontrolētā struktūra **vai struktūras**, kas ir līgumslēdzēja iestāde **vai iestādes**, piešķir līgumu savai kontrolējošajai struktūrai **vai struktūrām**, vai citai juridiskai personai, kuru kontrolē tā pati līgumslēdzēja iestāde, ar nosacījumu, ka juridiskajai personai, kurai piešķir publisku līgumu, nav privātas līdzdalības, **izņemot nekontrolējošu vai ar juridiskiem līdzekļiem noteiktu privātu līdzdalību, kas atbilst Līgumiem un ar kuru nekādā veidā neietekmē kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes lēmumus.**

## Grozījums Nr. 76

### Direktīvas priekšlikums 11. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šā panta 1. punktu piemēro arī gadījumā, ja kontrolētā struktūra, kas ir līgumslēdzēja iestāde, piešķir līgumu savai kontrolējošajai struktūrai vai citai juridiskai personai, kuru kontrolē tā pati līgumslēdzēja iestāde, ar nosacījumu, ka juridiskajā personā, kurai piešķir publisku līgumu, nav privātas līdzdalības.

*Grozījums*

*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

## Grozījums Nr. 77

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 3. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Līgumslēdzēja iestāde, kas attiecībā uz juridisko personu neīsteno kontroli 1. punkta nozīmē, tomēr var piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu, **nepiemērojot šo direktīvu** juridiskai personai, ko tā kontrolē kopīgi ar citām līgumslēdzējām iestādēm, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

##### *Grozījums*

3. Līgumslēdzēja iestāde, kas attiecībā uz juridisko personu neīsteno kontroli 1. punkta **pirmās daļas a) apakšpunkta** nozīmē, tomēr var piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu, **uz kuru neattiecas šīs direktīvas darbības joma**, juridiskai personai, ko tā kontrolē kopīgi ar citām līgumslēdzējām iestādēm, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

## Grozījums Nr. 78

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) vismaz **90 %** šīs juridiskās personas **darbību** īsteno kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;

##### *Grozījums*

(b) vismaz **80 %** šīs juridiskās personas **vidējā kopējā apgrozījuma** īsteno kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;

## Grozījums Nr. 79

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) kontrolētajā juridiskajā personā nav privātas līdzdalības.

##### *Grozījums*

(c) kontrolētajai juridiskajai personai nav privātas līdzdalības, **izņemot nekontrolējošu vai ar juridiskiem līdzekļiem noteiktu privātu līdzdalību, kas atbilst Līgumiem un ar kuru nekādā veidā neietekmē kontrolējošo līgumslēdzēju iestāžu lēmumus.**

## Grozījums Nr. 80

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 3. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) kontrolētās juridiskās personas lēmējstruktūru sastāvā ir **visu** iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu pārstāvji;

*Grozījums*

(a) kontrolētās juridiskās personas lēmējstruktūru sastāvā ir iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu pārstāvji, **turklāt viens pārstāvis var pārstāvēt vienu vai vairākas iesaistītās līgumslēdzējas iestādes**;

## Grozījums Nr. 81

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 3. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) kontrolētās juridiskās personas intereses **neatšķiras no** tai piesaistīto publiskā sektora iestāžu interesēm;

*Grozījums*

(c) kontrolētās juridiskās personas intereses **nav pretrunā** tai piesaistīto publiskā sektora iestāžu interesēm;

## Grozījums Nr. 82

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 3. punkts – 2. daļa – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

**(d) kontrolētā juridiskā persona no publiskajiem līgumiem ar līgumslēdzējām iestādēm negūst nekādus ieguvumus, izņemot faktisko izmaksu atlīdzinājumu.**

*Grozījums*

**svītrots**

## Grozījums Nr. 83

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Starp divām vai vairākām

*Grozījums*

4. Starp divām vai vairākām



līgumslēdzējām iestādēm **noslēgtu vienošanos neuzskata par publisku līgumu šīs direktīvas 2. panta 6. punkta nozīmē**, ja ir ievēroti šādi kumulatīvie nosacījumi:

(a) ar līgumu izveido faktiski sadarbību starp iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm, lai kopīgi īstenotu savus sabiedrisko pakalpojumu uzdevumus, un šis līgums ir saistīts ar pušu savstarpējām tiesībām un pienākumiem;

(b) līgumu reglamentē tikai ar sabiedrības interesēm saistīti apsvērumi;

**(c) atvērtajā tirgū iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu darbības nenodrošina apgrozījumu, kas pārsniedz 10 % no visu ar līgumu saistīto darbību apgrozījuma;**

**(d) līgums nav saistīts ar finanšu pārskaitījumiem starp iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm, izņemot pārskaitījumus, kas atbilst faktiski izmaksu atlīdzinājumam par būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm;**

(e) nevienā no iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm nav privātas līdzdalības.

līgumslēdzējām iestādēm **noslēgta vienošanās neietilpst šīs direktīvas darbības jomā**, ja ir ievēroti šādi kumulatīvie nosacījumi:

(a) ar līgumu izveido faktiski sadarbību starp iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm, lai kopīgi īstenotu savus sabiedrisko pakalpojumu uzdevumus, un šis līgums ir saistīts ar pušu savstarpējām tiesībām un pienākumiem, **lai nodrošinātu kopīga sabiedrisko pakalpojumu uzdevuma īstenošanu vai līdzekļu apvienošanu, kas ļauj tām veikt savus uzdevumus;**

(b) līgumu reglamentē tikai ar sabiedrības interesēm saistīti apsvērumi;

(c) nevienā no iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm nav privātas līdzdalības, **izņemot nekontrolējošu vai ar juridiskiem līdzekļiem noteiktu privātu līdzdalību, kas atbilst Līgumiem un ar kuru nekādā veidā neietekmē kontrolējošo līgumslēdzēju iestāžu lēmumus.**

## Grozījums Nr. 84

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ar līgumu izveido faktiski sadarbību starp iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm, lai kopīgi īstenotu savus

*Grozījums*

*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

sabiedrisko pakalpojumu uzdevumus, un šis līgums ir saistīts ar pušu savstarpējām tiesībām un pienākumiem;

## Grozījums Nr. 85

### Direktīvas priekšlikums 11. pants – 4.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a Šī direktīva neattiecas uz līgumiem, lēmumiem vai citiem juridiskiem instrumentiem, kas noslēgti starp vairākām līgumslēdzējām iestādēm vai līgumslēdzēju iestāžu grupām un kuros atbilstoši dalībvalstu iekšējai iestāžu un administratīvajai organizācijai un saskaņā ar piemērojamiem valsts tiesību aktiem vai regulējumu paredzēti nosacījumi pilnvaru vai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas uzdevuma nodošanai līgumslēdzēju pušu starpā.**

**Nevienā no iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm struktūrām nav privātas līdzdalības.**

## Grozījums Nr. 86

### Direktīvas priekšlikums 11. pants – 5. daļa – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Šā panta 1.–4. punktā paredzētos izņēmumus nepiemēro, tiklīdz ir sākusies privāta līdzdalība, un tādā gadījumā uz spēkā esošajiem līgumiem ir attiecināma konkurence, piemērojot parastas iepirkuma procedūras.**

*svītrots*

## Grozījums Nr. 87

**Direktīvas priekšlikums**  
**14. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 346. pantu šo direktīvu piemēro publisku līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai un metu konkursiem, ko rīko aizsardzības un drošības jomā, izņemot šādus līgumus:

(a) līgumi, *kas ietilpst Direktīvas 2009/81/EK darbības jomā;*

(b) līgumi, *kam Direktīvu 2009/81/EK nepiemēro saskaņā ar tās 8., 12. un 13. pantu.*

*Grozījums*

1. Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 346. pantu šo direktīvu piemēro publisku līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai un metu konkursiem, ko rīko aizsardzības un drošības jomā, izņemot šādus līgumus:

(a) līgumi, *kuriem piemērojot šo direktīvu, dalībvalstij būtu jāsniedz informācija, kuras izpaušanu tā uzskata par pretēju savām drošības pamatinteresēm, vai līgumi, kad iepirkums un līguma izpilde ir saistīta ar īpašiem drošības pasākumiem atbilstoši dalībvalstī spēkā esošajiem normatīvajiem un administratīvajiem aktiem, ja dalībvalsts ir noteikusi, ka attiecīgās pamatintereses nevar nodrošināt ar mazāk ierobežojošām metodēm, piemēram tādām, kas minētas 2. punktā;*

(b) līgumi, *kuru slēgšanas tiesības piešķirtas saskaņā ar sadarbības programmu, kas minēta Direktīvas 2009/81/EK 13. panta c) punktā;*

*(ba) līgumi, kurus valdība piešķirusi citai valdībai un kuri attiecas uz būvdarbiem un pakalpojumiem, kas ir tieši saistīti ar militāru vai slepenu aprīkojumu, vai būvdarbiem un pakalpojumiem īpaši militāriem mērķiem, vai slepeni veicamiem būvdarbiem un pakalpojumiem;*

*(bb) līgumi, kurus slēdz trešā valstī un kurus pilda apstākļos, kad karaspēks ir izvietots ārpus Savienības teritorijas, un ja operāciju nodrošināšanai tie jānoslēdz ar ekonomikas dalībniekiem, kas darbojas operāciju zonā.*

**Grozījums Nr. 88**

**Direktīvas priekšlikums**  
**14. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šo direktīvu nepiemēro publiskiem līgumiem un metu konkursiem, kas nav minēti 1. punktā, ciktāl šajā direktīvā paredzētajā iepirkuma procedūrā nevar nodrošināt dalībvalsts būtisko drošības interešu aizsardzību.

*Grozījums*

2. Šo direktīvu nepiemēro publiskiem līgumiem un metu konkursiem, kas nav minēti 1. punktā, ciktāl šajā direktīvā paredzētajā iepirkuma procedūrā nevar nodrošināt dalībvalsts būtisko drošības interešu aizsardzību **un nav noteikts citāds atbrīvojums saskaņā ar 1. punktu, ja pamatintereses nevar nodrošināt ar mazāk ierobežojošām metodēm, piemēram, nosakot prasības, kuru mērķis ir aizsargāt tās informācijas konfidencialitāti, ko līgumslēdzēja iestāde dara pieejamu līguma piešķiršanas procedūrā, kā paredzēts šajā direktīvā.**

**Grozījums Nr. 89**

**Direktīvas priekšlikums**  
**15. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes nodrošina vienlīdzīgu un nediskriminējošu attieksmi pret visiem ekonomikas dalībniekiem un rīkojas pārredzami un samērīgi.

Iepirkumu neizstrādā ar mērķi to izslēgt no šīs direktīvas darbības jomas vai mākslīgi sašaurināt konkurenci.

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes nodrošina vienlīdzīgu un nediskriminējošu attieksmi pret visiem ekonomikas dalībniekiem un rīkojas pārredzami un samērīgi.

Iepirkumu neizstrādā ar mērķi to izslēgt no šīs direktīvas darbības jomas vai mākslīgi sašaurināt konkurenci.

**2. Dalībvalstis panāk, ka ekonomikas dalībnieki ievēro vides, sociālo un darba tiesību noteikumus, kas piemērojami būvdarbu veikšanas, pakalpojumu sniegšanas vai preču ražošanas un piegādes vietā, kā to paredz XI pielikumā minētās starptautiskās konvencijas un Savienības un valstu tiesību akti, kā arī koplīgumi, kuri noslēgti saskaņā ar valstu tiesību aktiem un praksi, kas atbilst Savienības tiesību aktiem.**

## Grozījums Nr. 90

### Direktīvas priekšlikums

#### 16. pants – 1. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Attiecībā uz publiskiem pakalpojumu un publiskiem būvdarbu līgumiem, kā arī publiskiem piegādes līgumiem, kas papildus attiecas uz pakalpojumiem vai izvietojanas un uzstādīšanas darbiem, juridiskām personām var pieprasīt norādīt piedāvājumā vai dalības pieteikumā par konkrētā līguma izpildi atbildīgo darbinieku **vārdus un uzvārdus** un attiecīgo **profesionālo kvalifikāciju**.

##### *Grozījums*

Attiecībā uz publiskiem pakalpojumu un publiskiem būvdarbu līgumiem, kā arī publiskiem piegādes līgumiem, kas papildus attiecas uz pakalpojumiem vai izvietojanas un uzstādīšanas darbiem, juridiskām personām var pieprasīt norādīt piedāvājumā vai dalības pieteikumā par konkrētā līguma izpildi atbildīgo darbinieku **skaitu** un attiecīgo **profesionālās kvalifikācijas līmeni**.

##### *Pamatojums*

*Pašreizējais teksts, šķiet, norāda uz to, ka, lai sniegtu pakalpojumus, kuru lielākā daļa ir saistīta ar speciālistu (piemēram, inženiertehniskās konsultācijas) piesaisti, projekta grupām dalības pieteikumā būtu jānorāda konkrēti kandidāti. Praksē pretendents šajā posmā nav iespējams norādīt izraudzītos darbiniekus, ņemot vērā atlases un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras ilgumu.*

## Grozījums Nr. 91

### Direktīvas priekšlikums

#### 16. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**Līgumslēdzējas iestādes dod iespēju uzņēmēju pagaidu apvienībai kā vienotai struktūrai pildīt visas tehniskās, juridiskās un finansiālās prasības, apkopojot šīs grupas sastāvdaļu atsevišķos raksturlielumus.**

## Grozījums Nr. 92

### Direktīvas priekšlikums

#### 18. pants – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Šis pants nerada šķēršļus noslēgto līgumu nekonfidenciālo daļu un jebkādu turpmāko izmaiņu publiskošanai.**

### **Grozījums Nr. 93**

**Direktīvas priekšlikums**

**19. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(c) tālrunis 6. punktā aprakstītajos gadījumos un apstākļos;**

**svītrots**

### **Grozījums Nr. 94**

**Direktīvas priekšlikums**

**19. pants – 2. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Izvēlētajiem saziņas līdzekļiem ir jābūt vispārpieejamiem, un tie nedrīkst ierobežot ekonomikas dalībnieku piekļuvi iepirkuma procedūrai.

Izvēlētajiem saziņas līdzekļiem ir jābūt vispārpieejamiem, **pieejamiem personām ar invaliditāti** un tie nedrīkst ierobežot ekonomikas dalībnieku piekļuvi iepirkuma procedūrai.

### **Grozījums Nr. 95**

**Direktīvas priekšlikums**

**19. pants – 2. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Attiecībā uz visu saziņu, informācijas apmaiņu un glabāšanu līgumslēdzējas iestādes nodrošina datu integritāti un piedāvājumu un dalības pieteikumu konfidencialitāti. Līgumslēdzējas iestādes piedāvājumus un dalības pieteikumus saturiski pārbauda tikai pēc to iesniegšanas

Attiecībā uz visu saziņu, informācijas apmaiņu un glabāšanu līgumslēdzējas iestādes nodrošina datu integritāti un piedāvājumu un dalības pieteikumu, **kā arī 18. pantā minētās informācijas** konfidencialitāti. Līgumslēdzējas iestādes piedāvājumus un dalības pieteikumus

termiņa beigām.

saturiski pārbauda tikai pēc to iesniegšanas  
termiņa beigām.

## Grozījums Nr. 96

### Direktīvas priekšlikums 19. pants – 3. punkts – 3. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Lai nodrošinātu tehnisko formātu, kā arī procesa un ziņojumu nosūtīšanas standartu sadarbību, īpaši pārrobežu kontekstā, **saskaņā ar 89. pantu** Komisija **ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu konkrētu** tehnisko standartu **obligātu** izmantošanu vismaz attiecībā uz elektroniskās iesniegšanas, elektronisko katalogu un elektroniskās autentificēšanas līdzekļu izmantošanu.

#### *Grozījums*

Lai nodrošinātu tehnisko formātu, kā arī procesa un ziņojumu nosūtīšanas standartu sadarbību, īpaši pārrobežu kontekstā, Komisija **var ieteikt** īpašu tehnisko standartu izmantošanu vismaz attiecībā uz elektroniskās iesniegšanas, elektronisko katalogu un elektroniskās autentificēšanas līdzekļu izmantošanu.

*(Šis grozījums attiecas uz visu tekstu. Tā pieņemšanas gadījumā vajadzēs veikt atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)*

## Grozījums Nr. 97

### Direktīvas priekšlikums 19. pants – 6. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(a) savu dalību procedūrās par publisku līgumu slēgšanas tiesību iegūšanu var pieteikt rakstiski **vai pa tālruni; ja dalību piesaka pa tālruni, pirms pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām jāiesniedz rakstisks apstiprinājums;**

#### *Grozījums*

(a) savu dalību procedūrās par publisku līgumu slēgšanas tiesību iegūšanu var pieteikt rakstiski;

## Grozījums Nr. 98

### Direktīvas priekšlikums 19. pants – 7. punkts – 1.a daļa (jauna)

**Saistībā ar līgumiem, kas pārsniedz 4. pantā norādīto robežvērtību, dalībvalstis var pieprasīt gan līgumslēdzējām iestādēm, gan pretendentiem izmantot ēku informācijas elektroniskās modelēšanas instrumentus, ievērojot vispārējo grafiku elektroniskā iepirkuma ieviešanai, kas noteikts pirmajā daļā.**

## Grozījums Nr. 99

### Direktīvas priekšlikums 21. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis **paredz noteikumus**, lai efektīvi novērstu, konstatētu un nekavējoties izlabotu interešu konfliktus, kas saistīti **ar šīs direktīvas darbības jomā ietilpstošo** iepirkuma procedūru īstenošanu, **tostarp ar procedūras plānošanu un sagatavošanu, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavošanu, kandidātu un pretendentu atlasīšanu un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu**, lai izvairītos no konkurences izkropļojumiem un nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret visiem **pretendentiem**.

Interešu **konflikts** ietver vismaz jebkuras situācijas, **kurās 2. punktā minētajām personu kategorijām** ir tieša vai netieša **privāta** ieinteresētība **attiecībā uz iepirkuma procedūras rezultātu**, ja var uzskatīt, **ka šāda ieinteresētība ietekmē šo personu pienākumu taisnīgu un objektīvu izpildi**.

Grozījums

1. Dalībvalstis **izveido mehānismus**, lai efektīvi novērstu, konstatētu un nekavējoties izlabotu interešu konfliktus, kas saistīti ar iepirkuma procedūru īstenošanu, lai izvairītos no konkurences izkropļojumiem un nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret visiem **ekonomikas dalībniekiem**.

Interešu **konfliktu jēdziens** ietver vismaz jebkuras situācijas, **kad līgumslēdzējas iestādes vai iepirkuma pakalpojumu sniedzēja, kas rīkojas līgumslēdzējas iestādes vārdā, darbiniekiem un lēmumu pieņēmējiem, kuri ir iesaistīti iepirkuma procedūras rīkošanā vai var ietekmēt šīs procedūras iznākumu**, ir tieša vai netieša **finansiāla, ekonomiska vai cita personiska, vai vispārēja** ieinteresētība, ko var uzskatīt **par tādu, kas liek apšaubīt viņu objektivitāti un neatkarību iepirkuma procedūras kontekstā**.



*Šā panta vajadzībām „privāta ieinteresētība” ir ģimene, emocionāli apsvērumi, saimnieciskas, politiskas vai citas ar kandidātiem vai pretendentiem kopējas intereses, ietverot pretrunīgu profesionālo ieinteresētību.*

## Grozījums Nr. 100

### Direktīvas priekšlikums

#### 21. pants – 2. punkts, 3. punkts un 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2. Noteikumi, kas minēti 1. punktā, attiecas uz interešu konfliktiem, kas skar vismaz šādas personu kategorijas:**

*svītrots*

**(a) līgumslēdzējas iestādes vai iepirkuma pakalpojumu sniedzēju darbinieki, vai citu pakalpojumu sniedzēju darbinieki, kas ir iesaistīti iepirkuma procedūras īstenošanā;**

**(b) līgumslēdzējas iestādes priekšsēdētājs un līgumslēdzējas iestādes lēmējstruktūru locekļi, kas tomēr var ietekmēt procedūras rezultātu, pat ja tie nav iesaistīti iepirkuma procedūras īstenošanā.**

**3. Dalībvalstis it sevišķi nodrošina, ka:**

**(a) šā panta 2. punkta a) apakšpunktā minētajiem darbiniekiem ir jāatklāj interešu konflikti, kas saistīti ar kādu no kandidātiem vai pretendentiem, tiklīdz viņi uzzina par šādu konfliktu esību, lai līgumslēdzēja iestāde varētu īstenot koriģējošus pasākumus;**

**(b) kandidātiem un pretendentiem iepirkuma procedūras sākumā jāiesniedz paziņojums par tādām privilīģētām saistībām ar 2. punkta b) apakšpunktā minētajām personām, kas, visticamāk, minētajām personām radīs interešu konfliktu; līgumslēdzēja iestāde atsevišķā ziņojumā, kas minēts 85. pantā, norāda, vai kandidāts vai pretendents ir iesniedzis**

*šādu paziņojumu.*

*Interesešu konflikta gadījumā līgumslēdzēja iestāde veic atbilstīgus pasākumus; šie pasākumi var ietvert konkrētā darbinieka atstādināšanu no iesaistīšanās attiecīgajā iepirkuma procedūrā vai darbinieka pienākumu un atbildības jomu pārkārtošanu. Ja interesešu konfliktu nevar efektīvi izlabot ar citiem līdzekļiem, attiecīgo kandidātu vai pretendentu izslēdz no procedūras.*

*Ja tiek konstatētas šādas privilģētas saistības, līgumslēdzēja iestāde nekavējoties informē pārraudzības struktūru, kas norīkota saskaņā ar 84. pantu, un veic atbilstīgus pasākumus, lai izvairītos no neatbilstīgas ietekmes attiecībā uz līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procesu un lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret kandidātiem un pretendentiem; ja interesešu konfliktu nevar efektīvi izlabot ar citiem līdzekļiem, attiecīgo kandidātu vai pretendentu izslēdz no procedūras.*

*4. Visus pasākumus, ko piemēro saskaņā ar šo pantu, dokumentē atsevišķā ziņojumā, kas minēts 85. pantā.*

## Grozījums Nr. 101

### Direktīvas priekšlikums 23. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ciktāl tas ir paredzēts III, IV un V pielikumā un Nolģguma par valsts iepirkumu Eiropas Savienģbas 1. pielikuma vispārģgajģs piezģmģs, un citos starptautiskos nolģgumos, kuri ir saistoģi Savienģbai, kā uzskaitģts šģs direktģvas V pielikumģ, lģgumslģdzģjas iestģdes attiecģbģ uz minģto nolģgumu parakstģtģjģpuģu bģvdarbiem, piegģdģm, pakalpojumiem un ekonomikas

*Grozģjums*

1. Ciktģl tas ir paredzģts III, IV un V pielikumģ un Nolģguma par valsts iepirkumu Eiropas Savienģbas 1. pielikuma vispārģgajģs piezģmģs, un citos starptautiskos nolģgumos, kuri ir saistoģi Savienģbai, **tostarp saistģbas, ko tģ uzņģmusies ar divpusģjiem tirdzniecģbas nolģgumiem**, kā uzskaitģts šģs direktģvas V pielikumģ, lģgumslģdzģjas iestģdes attiecģbģ uz minģto nolģgumu

dalībniekiem nodrošina attieksmi, kas ir tikpat labvēlīga kā attieksme, kuru nodrošina Savienības būvdarbiem, piegādēm, pakalpojumiem un ekonomikas dalībniekiem. Piemērojot šo direktīvu minēto nolīgumu parakstītājušu ekonomikas dalībniekiem, līgumslēdzējas iestādes nodrošina atbilstību šiem nolīgumiem.

parakstītājušu būvdarbiem, piegādēm, pakalpojumiem un ekonomikas dalībniekiem nodrošina attieksmi, kas ir tikpat labvēlīga kā attieksme, kuru nodrošina Savienības būvdarbiem, piegādēm, pakalpojumiem un ekonomikas dalībniekiem. Piemērojot šo direktīvu minēto nolīgumu parakstītājušu ekonomikas dalībniekiem, līgumslēdzējas iestādes nodrošina atbilstību šiem nolīgumiem.

## Grozījums Nr. 102

### Direktīvas priekšlikums 24. pants – 1. punkts – 3. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis **var noteikt**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot inovācijas partnerības saskaņā ar šajā direktīvā paredzēto regulējumu.

#### *Grozījums*

Dalībvalstis **nosaka**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot inovācijas partnerības saskaņā ar šajā direktīvā paredzēto regulējumu.

## Grozījums Nr. 103

### Direktīvas priekšlikums 24. pants – 1. punkts – 4. daļa – ievaddaļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis **var noteikt arī**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot konkursa procedūras ar sarunām vai konkursa dialogu jebkurā no šādiem gadījumiem:

#### *Grozījums*

Dalībvalstis **nosaka**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot konkursa procedūras ar sarunām vai konkursa dialogu jebkurā no šādiem gadījumiem:

## Grozījums Nr. 104

### Direktīvas priekšlikums

#### 24. pants – 1. punkts – 4. daļa – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ca) attiecībā uz zināšanās balstītiem pakalpojumiem;**

*Pamatojums*

*Tā kā radošo pakalpojumu rezultātu grūti paredzēt, konkursa procedūra ar sarunām ir vienīgā iespējamā procedūra, kas piemērota šajos gadījumos. Tādēļ būtu skaidri jādefinē jēdziens „intelektuālie pakalpojumi vai zināšanās balstīti pakalpojumi” (1. pantā piedāvātā definīcija) un jānosaka obligāta konkursa procedūra ar sarunām.*

## Grozījums Nr. 105

### Direktīvas priekšlikums

#### 24. pants – 1. punkts – 4. daļa – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(e) ar būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu būtību **vai** sarežģītību vai ar tiem saistīto risku radītu īpašu apstākļu dēļ līguma slēgšanas tiesības nav iespējams piešķirt bez iepriekšējām sarunām.

**(e) ja līgumslēdzējas iestādes iepirkuma izsludināšanas paziņojumā pamato, ka ar būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu būtību, juridisko vai finansiālo struktūru un sarežģītību vai ar tiem saistīto risku radītu īpašu apstākļu dēļ līguma slēgšanas tiesības nav iespējams piešķirt bez iepriekšējām sarunām.**

*Pamatojums*

*Ja sarunu procedūra ir skaidri noteikta arī sarežģītiem līgumiem, ir nedaudz jāpaplašina Komisijas priekšlikumā ierosinātā darbības joma.*

## Grozījums Nr. 106

### Direktīvas priekšlikums

#### 24. pants – 1. punkts – 4. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ea) ja līgumslēdzējas iestādes konkrētā iepirkuma prasības nevar nodrošināt**

*citādi, kā vien izmantojot standartizētus risinājumus.*

*Pamatojums*

*Jādod iespēja līgumslēdzējām iestādēm izvēlēties konkursa procedūru ar sarunām, ja iepirkuma procedūrā nav iespējams izmantot tikai standartizētus produktus vai pakalpojumus.*

**Grozījums Nr. 107**

**Direktīvas priekšlikums**  
**24. pants – 1. punkts – 5. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Dalībvalstis var izlemt netransponēt savos tiesību aktos konkursa procedūru ar sarunām, konkursa dialoga procedūru un inovācijas partnerības procedūru.*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 108**

**Direktīvas priekšlikums**  
**24. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*2. Iepirkuma izsludināšanu var veikt kādā no šādiem veidiem:*

*2. Iepirkuma izsludināšanu veic, paziņojot par līgumu saskaņā ar 47. pantu.*

*(a) ar paziņojumu par līgumu saskaņā ar 47. pantu,*

*(b) ja centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esoša līgumslēdzēja iestāde līguma slēgšanas tiesības piešķir slēgtā procedūrā vai konkursa procedūrā ar sarunām, — ar iepriekšēju informatīvu paziņojumu atbilstoši 46. panta 2. punktam.*

*Ja centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esoša līgumslēdzēja iestāde līguma slēgšanas tiesības piešķir slēgtā procedūrā vai konkursa procedūrā ar sarunām, dalībvalstis neatkarīgi no šā punkta pirmās daļas paredz iespēju, ka iepirkumu var izsludināt ar iepriekšēju informatīvu paziņojumu atbilstoši 46. panta*

**2. punktam. Dalībvalstis var arī šo iespēju paredzēt konkrētām pārvaldes iestāžu padotībā esošu līgumslēdzēju iestāžu kategorijām.**

**Gadījumā, kas minēts b) apakšpunktā,** ekonomikas dalībniekus, kas izteikuši savu ieinteresētību pēc iepriekšējā informatīvā paziņojuma publicēšanas, pēc tam aicina rakstiski apstiprināt ieinteresētību, izmantojot uzaicinājumu apstiprināt ieinteresētību saskaņā ar 52. pantu.

**Ja iepirkuma izsludināšanas paziņojumam izmanto iepriekšēju informatīvu paziņojumu saskaņā ar 46. panta 2. punktu,** ekonomikas dalībniekus, kas izteikuši savu ieinteresētību pēc iepriekšējā informatīvā paziņojuma publicēšanas, pēc tam aicina rakstiski apstiprināt ieinteresētību, izmantojot uzaicinājumu apstiprināt ieinteresētību saskaņā ar 52. pantu.

#### *Pamatojums*

*Šis grozījums nodrošina papildu elastīgumu attiecībā uz sarunu izmantošanu.*

#### **Grozījums Nr. 109**

##### **Direktīvas priekšlikums 24. pants – 3. punkts**

###### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Dalībvalstis **var noteikt**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas **tikai īpašos** gadījumos **un apstākļos**, kuri **tieši** minēti 30. pantā.

###### *Grozījums*

3. **Īpašos gadījumos un apstākļos, kuri minēti 30. pantā,** dalībvalstis **nosaka**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas. **Dalībvalstis neatļauj izmantot minēto procedūru nekādos citos gadījumos, izņemot tos,** kuri minēti 30. pantā.

#### **Grozījums Nr. 110**

##### **Direktīvas priekšlikums 26. pants – 4. punkts**

###### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošas līgumslēdzējas iestādes piedāvājumu saņemšanas termiņu var noteikt, līgumslēdzējai iestādei un

###### *Grozījums*

4. **Dalībvalstis nosaka, ka visas** centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošas līgumslēdzējas iestādes **vai to konkrētas grupas** piedāvājumu saņemšanas termiņu

atlasītajiem kandidātiem savstarpēji vienojoties, ja visiem kandidātiem piedāvājumu sagatavošanai un iesniegšanai ir atvēlēts vienāds laiks. Ja nav **iespējams vienoties** par piedāvājumu saņemšanas termiņu, līgumslēdzēja iestāde nosaka termiņu, kas ir vismaz 10 dienas no dienas, kad publicēts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu.

var noteikt, līgumslēdzējai iestādei un atlasītajiem kandidātiem savstarpēji vienojoties, ja visiem kandidātiem piedāvājumu sagatavošanai un iesniegšanai ir atvēlēts vienāds laiks. Ja nav **panākta vienošanās** par piedāvājumu saņemšanas termiņu, līgumslēdzēja iestāde nosaka termiņu, kas ir vismaz 10 dienas no dienas, kad publicēts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu.

## Grozījums Nr. 111

### Direktīvas priekšlikums

#### 27. pants – 1. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Konkursa procedūrās ar sarunām ekonomikas dalībnieki var iesniegt dalības pieteikumus, atsaucoties uz iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, un iesniedzot kvalifikācijas atlasei nepieciešamo informāciju.

##### *Grozījums*

1. Konkursa procedūrās ar sarunām ekonomikas dalībnieki var iesniegt dalības pieteikumus, atsaucoties uz iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, un **šajos pieteikumos ietver VI pielikuma B un C daļā noteikto informāciju**, iesniedzot kvalifikācijas atlasei nepieciešamo informāciju, **ko pieprasījusi līgumslēdzēja iestāde**.

## Grozījums Nr. 112

### Direktīvas priekšlikums

#### 27. pants – 1. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

**Paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību** līgumslēdzējas iestādes apraksta **iepirkuma** obligātās prasības un **norāda** līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, lai ekonomikas dalībnieki varētu noteikt iepirkuma raksturu un darbības jomu un izlemt, vai viņi vēlas iesniegt pieteikumu dalībai **sarunās**. **Tehniskajās specifikācijās līgumslēdzējas iestādes konkretizē, kurās specifikāciju daļās**

##### *Grozījums*

**Iepirkuma procedūras dokumentos** līgumslēdzējas iestādes apraksta obligātās prasības un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus. **Šim aprakstam jābūt pietiekami precīzām**, lai ekonomikas dalībnieki varētu noteikt iepirkuma **precīzu** raksturu un darbības jomu un izlemt, vai viņi vēlas iesniegt pieteikumu dalībai **procedūrā**.

*noteiktas obligātās prasības.*

## Grozījums Nr. 113

**Direktīvas priekšlikums**

**27. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Tikai tie ekonomikas dalībnieki, ko līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas, var iesniegt **rakstisku** piedāvājumu, kurš būs turpmāko sarunu pamatā. Līgumslēdzējas iestādes var saskaņā ar 64. pantu ierobežot atbilstīgo kandidātu skaitu, ko uzaicinās piedalīties procedūrā.

*Grozījums*

2. Tikai tie ekonomikas dalībnieki, ko līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas, var iesniegt **sākotnējo** piedāvājumu, kurš būs turpmāko sarunu pamatā. Līgumslēdzējas iestādes var saskaņā ar 64. pantu ierobežot atbilstīgo kandidātu skaitu, ko uzaicinās piedalīties procedūrā.

## Grozījums Nr. 114

**Direktīvas priekšlikums**

**27. pants – 3. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Sarunu gaitā nemaina šādus elementus:**

*(a) iepirkuma apraksts;*

*(b) tehnisko specifikāciju daļa, kurā noteiktas obligātās prasības;*

*(c) līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji.*

*Grozījums*

**Sarunās neapspriež obligātās prasības un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus.**

## Grozījums Nr. 115

**Direktīvas priekšlikums**

**27. pants – 4. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Sarunu laikā līgumslēdzējas iestādes nodrošina vienlīdzīgu attieksmi pret visiem

*Grozījums*

4. Sarunu laikā līgumslēdzējas iestādes nodrošina vienlīdzīgu attieksmi pret visiem



pretendentiem. Proti, tās nesniedz informāciju diskriminējošā veidā, kas kādam pretendentam var dot priekšrocības salīdzinājumā ar pārējiem pretendentiem. Tās *pievērš īpašu uzmanību tam, lai visi pretendenti*, kuru piedāvājumi nav izslēgti saskaņā ar 5. punktu, ***pietiekamā laikā būtu rakstiski informēti*** par visām tehnisko specifikāciju izmaiņām, kas nav izmaiņas obligātajās prasībās, ***un*** varētu mainīt un atkārtoti iesniegt atbilstoši šīm izmaiņām grozītos piedāvājumus.

pretendentiem. Proti, tās nesniedz informāciju diskriminējošā veidā, kas kādam pretendentam var dot priekšrocības salīdzinājumā ar pārējiem pretendentiem. Tās *visus pretendentus*, kuru piedāvājumi nav izslēgti saskaņā ar 5. punktu, rakstiski *informē* par visām tehnisko specifikāciju ***vai citām iepirkuma procedūras dokumentu*** izmaiņām, kas nav izmaiņas obligātajās prasībās, ***nodrošinot pietiekamu laiku, lai pretendenti*** varētu mainīt un atkārtoti iesniegt atbilstoši šīm izmaiņām grozītos piedāvājumus.

## Grozījums Nr. 116

### Direktīvas priekšlikums 27. pants – 4. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes dalībniekiem neatklāj ***piedāvātos risinājumus vai kādu citu*** konfidenciālu informāciju, ko tām paziņojis kandidāts, kas piedalās sarunās, ja nav saņemta kandidāta piekrišana. Šāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet ir jāsniedz, atsaucoties uz ***konkrētu risinājumu vai citas konfidenciālas*** informācijas paredzēto atklāšanu.

*Grozījums*

***Saskaņā ar 18. pantu*** līgumslēdzējas iestādes *parējiem* dalībniekiem neatklāj konfidenciālu informāciju, ko tām paziņojis kandidāts, kas piedalās sarunās, ja nav saņemta kandidāta piekrišana. Šāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet ir jāsniedz, atsaucoties uz ***konkrētas*** informācijas paredzēto atklāšanu.

## Grozījums Nr. 117

### Direktīvas priekšlikums 28. pants – 1. punkts – 3. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dialogā var piedalīties tikai tie ekonomikas dalībnieki, kurus līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas. ***Līgumslēdzējas iestādes var***

*Grozījums*

Dialogā var piedalīties tikai tie ekonomikas dalībnieki, kurus līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas. ***Līgumslēdzējām iestādēm ir***

saskaņā ar 64. pantu ierobežot atbilstīgo kandidātu skaitu, ko uzaicinās piedalīties procedūrā. **Līguma slēgšanas tiesības piešķir, pamatojoties tikai uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju „saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums” saskaņā ar 66. panta 1. punkta a) apakšpunktu.**

**iespēja norīkot vienu no saviem darbiniekiem par projekta vadītāju, lai nodrošinātu saprātīgu termiņu ievērošanu, īstenojot efektīvu koordināciju katrā dialoga posmā.** Saskaņā ar 64. pantu **var** ierobežot atbilstīgo kandidātu skaitu, ko uzaicinās piedalīties procedūrā.

## Grozījums Nr. 118

### Direktīvas priekšlikums 28. pants – 3. punkts – 3. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes dalībniekiem neatklāj piedāvātos risinājumus vai kādu citu konfidenciālu informāciju, ko tām paziņojis kandidāts, kas piedalās dialogā, ja nav saņemta kandidāta piekrišana. Šāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet ir jāsniedz, atsaucoties uz **konkrētu risinājumu vai citas konfidenciālas** informācijas paredzēto atklāšanu.

#### *Grozījums*

Saskaņā ar 18. pantu līgumslēdzējas iestādes **pārējiem** dalībniekiem neatklāj piedāvātos risinājumus vai kādu citu konfidenciālu informāciju, ko tām paziņojis kandidāts, kas piedalās dialogā, ja nav saņemta kandidāta piekrišana. Šāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet ir jāsniedz, atsaucoties uz **konkrētas** informācijas paredzēto atklāšanu.

## Grozījums Nr. 119

### Direktīvas priekšlikums 28. pants – 4. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Lai samazinātu dialogā gaitā apspriežamo piedāvājumu skaitu, konkursa dialogs var norisināties secīgos posmos, piemērojot līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, kuri norādīti paziņojumā par līgumu vai aprakstošajā dokumentā. Paziņojumā par līgumu vai aprakstošajā dokumentā līgumslēdzēja iestāde norāda, vai tā izmantos šo iespēju.

#### *Grozījums*

*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

## Grozījums Nr. 120

### Direktīvas priekšlikums 28. pants – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Līgumslēdzēja iestāde šādu dialogu *turpina* tik ilgi, līdz tā var noteikt risinājumu vai risinājumus, kas var nodrošināt tās vajadzību apmierināšanu.

*Grozījums*

5. Līgumslēdzēja iestāde *var*:

*(a) noteikt dialoga grafiku, ko tā norāda paziņojumā par līgumu; vai arī*

*(b) turpināt šādu dialogu tik ilgi, līdz tā var noteikt risinājumu vai risinājumus, kas var nodrošināt tās vajadzību apmierināšanu.*

## Grozījums Nr. 121

### Direktīvas priekšlikums 28. pants – 6. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

6. Pēc tam, kad līgumslēdzējas iestādes ir paziņojušas par dialoga noslēgšanu un attiecīgi informējušas tā dalībniekus, tās aicina *dalībniekus* iesniegt galīgos piedāvājumus, kuri pamatojas uz dialoga laikā iesniegtajiem un precizētajiem risinājumiem. Šajos piedāvājumos iekļauj visus projekta realizācijai pieprasītos un vajadzīgos elementus.

*Grozījums*

6. Pēc tam, kad līgumslēdzējas iestādes ir paziņojušas par dialoga noslēgšanu un attiecīgi informējušas tā dalībniekus, tās aicina *katru dalībnieku* iesniegt galīgos piedāvājumus, kuri pamatojas uz dialoga laikā iesniegtajiem un precizētajiem risinājumiem. Šajos piedāvājumos iekļauj visus projekta realizācijai pieprasītos un vajadzīgos elementus.

*Pēc līgumslēdzējas iestādes pieprasījuma šos piedāvājumus var paskaidrot, precizēt un optimizēt. Tomēr šāda paskaidrošana, precizēšana un optimizēšana vai papildu informācijas sniegšana nedrīkst izmainīt piedāvājuma vai publiskā iepirkuma būtiskus aspektus, tostarp paziņojumā par līgumu vai aprakstošajā dokumentā izklāstītās vajadzības un prasības, ja šo aspektu, vajadzību un prasību izmaiņas varētu traucēt konkurenci vai tie varētu radīt diskrimināciju.*

## Pamatojums

Lai ievērotu punktus par konfidencialitāti, ne visi piedāvājuma iesniedzēji var piedāvāt tādu pašu risinājumu, kas ir jo īpaši svarīgi attiecībā uz inovatīviem risinājumiem.

### Grozījums Nr. 122

#### Direktīvas priekšlikums 28. pants – 7. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Vajadzības gadījumā, lai galīgi saskaņotu finansiālās saistības vai citus līguma noteikumus, līgumslēdzēja iestāde var apspriest līguma galīgos noteikumus ar pretendentu, kas iesniedzis saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu saskaņā ar 66. panta 1. punkta a) apakšpunktu, ar nosacījumu, ka šādas sarunas neizmaina būtiskus piedāvājuma vai publiskā iepirkuma aspektus, tostarp paziņojumā par līgumu vai aprakstošajā dokumentā izklāstītās vajadzības un prasības, un nerada konkurences izkropļojumu vai diskrimināciju.*

*Grozījums*

*Pēc līgumslēdzējas iestādes pieprasījuma pretendentam, kas iesniedzis saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu saskaņā ar 66. panta 1. punktu, var lūgt precizēt piedāvājuma aspektus vai apstiprināt piedāvājumā iekļautās saistības, ja tas neizmaina būtiskus piedāvājuma vai publiskā iepirkuma aspektus, tostarp paziņojumā par līgumu vai aprakstošajā dokumentā izklāstītās vajadzības un prasības, un nerada konkurences izkropļojumu vai diskrimināciju.*

## Pamatojums

*Piedāvātais jaunais formulējums ir bīstams, jo tas dod iespēju līgumslēdzējām iestādēm ietekmēt pretendenta, kas iesniedzis saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, piedāvāto cenu. Tāpēc pašreizējais Direktīvas 2004/18/EK (29. panta 7. punkts) formulējums šķiet piemērotāks, ja tajā ievieš nelielus pielāgojumus atbilstoši Komisijas priekšlikumā izmantotajai terminoloģijai.*

### Grozījums Nr. 123

#### Direktīvas priekšlikums 28. pants – 8. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

8. Līgumslēdzējas iestādes **var norādīt** dialoga dalībniekiem paredzētās godalgas vai maksājumus.

*Grozījums*

8. Līgumslēdzējas iestādes **norāda** dialoga dalībniekiem paredzētās godalgas vai maksājumus **saskaņā ar līgumā paredzētajiem nosacījumiem.**

## Grozījums Nr. 124

### Direktīvas priekšlikums 29. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Inovācijas partnerībās jebkurš ekonomikas dalībnieks var iesniegt dalības pieteikumu, atsaucoties uz iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, lai izveidotu strukturētu partnerību inovatīvu preču, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un šādi iegūto preču, pakalpojumu vai būvdarbu turpmākai iegādei, ar nosacījumu, ka tie atbilst noteiktajiem rezultātu līmeņiem un izmaksām.

*Grozījums*

1. Inovācijas partnerībās jebkurš ekonomikas dalībnieks var iesniegt dalības pieteikumu, atsaucoties uz iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, lai izveidotu strukturētu partnerību inovatīvu preču, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un šādi iegūto preču, pakalpojumu vai būvdarbu turpmākai iegādei, ar nosacījumu, ka tie atbilst noteiktajiem rezultātu līmeņiem un izmaksām. ***Tiesības slēgt līgumu par inovācijas partnerības izveidi piešķir, par vienīgo atbilstības kritēriju nosakot saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu saskaņā ar 66. panta 1. punktu.***

*Pamatojums*

*Iepirkuma procesa racionalizēšana un jaunās inovācijas partnerības procedūras uzlabošana.*

## Grozījums Nr. 125

### Direktīvas priekšlikums 29. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Partnerība sastāv no secīgiem posmiem, kas atbilst pētniecības un inovācijas procesa soļiem, ***iespējams, līdz*** preču ***izstrādei vai*** pakalpojumu ***sniegšanai. Tā paredz*** starpposma mērķus, kas jāsasniedz partnerim, un atlīdzības izmaksāšanu atbilstīgās maksājumu daļās. Pamatojoties uz minētajiem mērķiem, līgumslēdzēja iestāde pēc katra posma var izlemt pārtraukt partnerību un sākt jaunu iepirkuma procedūru attiecībā uz atlikušajiem posmiem ar nosacījumu, ka ***tā***

*Grozījums*

2. Partnerība sastāv no secīgiem posmiem, kas atbilst pētniecības un inovācijas procesa soļiem, ***kuri var ietvert*** preču ***izstrādi,*** pakalpojumu ***sniegšanu vai būvdarbu pabeigšanu. Partnerība nosaka*** starpposma mērķus, kas jāsasniedz partnerim, un atlīdzību atbilstīgās maksājumu daļās. Pamatojoties uz minētajiem mērķiem, līgumslēdzēja iestāde pēc katra posma var izlemt pārtraukt partnerību un sākt jaunu iepirkuma procedūru attiecībā uz atlikušajiem

*ir ieguvusi attiecīgās intelektuālā īpašuma tiesības.*

posmiem ar nosacījumu, ka *līgumslēdzēja iestāde ir norādījusi iepirkuma procedūras dokumentos nosacījumus, kurus ievērojot tā var izmantot šo iespēju, lai pārtrauktu partnerību.*

*Pamatojums*

*Iepirkuma procesa racionalizēšana un inovācijas partnerības procedūras uzlabošana.*

**Grozījums Nr. 126**

**Direktīvas priekšlikums**

**29. pants – no 3. punkta līdz 3.f punktam (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*3. Līguma slēgšanas tiesības piešķir saskaņā ar noteikumiem, kas paredzēti konkursa procedūrai ar sarunām, kā noteikts 27. pantā.*

*Grozījums*

*3. Iepirkuma procedūras dokumentos līgumslēdzējas iestādes apraksta obligātās prasības un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus. Šim aprakstam jābūt pietiekami precīzām, lai ekonomikas dalībnieki varētu noteikt iepirkuma raksturu un darbības jomu un izlemt, vai viņi vēlas iesniegt pieteikumu dalībai procedūrā.*

*Dalības pieteikuma saņemšanas minimālais termiņš ir 35 dienas no dienas, kad ir nosūtīts paziņojums par līgumu, vai — ja iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšēju informatīvo paziņojumu — no dienas, kad ir nosūtīts uzaicinājums apstiprināt ieinteresētību. Minimālais termiņš sākotnējo piedāvājumu saņemšanai ir 35 dienas no dienas, kad ir nosūtīts uzaicinājums.*

*3.a Līgumslēdzējas iestādes pārrunā ar pretendentiem sākotnējos un visus turpmāk iesniegtos piedāvājumus, lai uzlabotu saturu un nodrošinātu, ka šie piedāvājumi labāk atbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem.*

*3.b Sarunu laikā līgumslēdzējas iestādes nodrošina vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem. Tādēļ tās nesniedz informāciju diskriminējošā veidā, kas var atsevišķiem pretendentiem radīt priekšrocības attiecībā pret pārējiem pretendentiem. Līgumslēdzējas iestādes rakstiski informē visus pretendētus, kuru piedāvājumi nav izslēgti saskaņā ar 3.e punktu, par visām iepirkuma procedūras dokumentu izmaiņām, kas nav izmaiņas obligātajās prasībās. Tās šiem pretendentiem nodrošina pietiekamu laiku, lai viņi varētu izdarīt izmaiņas un atkārtoti iesniegt attiecīgi grozītos piedāvājumus.*

*3.c Saskaņā ar 18. pantu līgumslēdzējas iestādes bez attiecīga kandidāta atļaujas neatklāj pārējiem dalībniekiem konfidenciālu informāciju, ko šis kandidāts paziņojis sarunu laikā. Šāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet ir jāsniedz attiecībā uz konkrētas informācijas paredzamo atklāšanu.*

*3.d Sarunās neapspiež obligātās prasības un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus.*

*Pēc pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām un pirms to izskatīšanas līgumslēdzējas iestādes var norādīt relatīvo svērumu, kas piešķirts elementiem, kuri veido iepriekš saskaņā ar 66. panta 5. punktu noteikto līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju, ko izmanto, lai izraudzītos saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ar nosacījumu, ka:*

*(a) nav mainīti līguma dokumentācijā vai paziņojumā par līgumu norādītie līguma piešķiršanas kritēriji;*

*(b) tajā nav iekļauti jauni elementi, kas būtu ietekmējuši piedāvājumu sagatavošanu; un*

*(c) tas nerada diskrimināciju pret kādu no pretendentiem.*

***3.e Inovācijas partnerības procedūras var norisināties secīgos posmos, lai samazinātu to piedāvājumu skaitu, par kuriem notiek sarunas, piemērojot paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus. Paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību vai iepirkuma procedūras dokumentos līgumslēdzēja iestāde skaidri norāda, vai tā izmantos minēto iespēju.***

Kandidātu atlasē līgumslēdzēja iestādes pievērš īpašu uzmanību kritērijiem, kas attiecas uz ***pretendentu*** spēju ***un pieredzi*** pētniecības un izstrādes jomā un inovatīvu risinājumu izstrādes spēju. Tās var saskaņā ar 64. pantu ierobežot atbilstīgo kandidātu skaitu, ko uzaicinās piedalīties procedūrā.

Tikai tie ekonomikas dalībnieki, kurus līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas, var iesniegt pētniecības un izstrādes projektus līgumslēdzēja iestādes norādīto vajadzību apmierināšanai, ko nevar izdarīt ar jau pieejamiem risinājumiem. ***Līguma slēgšanas tiesības piešķir, pamatojoties tikai uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju „saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums” saskaņā ar 66. panta 1. punkta a) apakšpunktu.***

***3.f*** Kandidātu atlasē līgumslēdzēja iestādes pievērš īpašu uzmanību kritērijiem, kas attiecas uz ***kandidātu*** spēju pētniecības un izstrādes jomā un inovatīvu risinājumu izstrādes spēju. Tās var saskaņā ar 64. pantu ierobežot atbilstīgo kandidātu skaitu, ko uzaicinās piedalīties procedūrā.

Tikai tie ekonomikas dalībnieki, kurus līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas, var iesniegt pētniecības un izstrādes projektus līgumslēdzēja iestādes norādīto vajadzību apmierināšanai, ko nevar izdarīt ar jau pieejamiem risinājumiem.

#### *Pamatojums*

*Galvenais grozījums, kas attiecas uz inovācijas partnerību, ar kuru šo procedūru piesaista konkursa procedūrai ar sarunām, tomēr pieļauj plašākas sarunu iespējas inovācijas partnerības gadījumā, ja tās ir vajadzīgas tādiem iepirkuma veidiem, kuriem ir piemērojama jaunā procedūra; tajā ir paskaidrots, kāpēc piemēro tikai dažas svarīgākās 27. panta daļas, kas nodrošina pārredzamību un taisnīgumu.*

**Grozījums Nr. 127**

**Direktīvas priekšlikums  
29. pants – 4. punkts**



*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Partnerības uzbūve un jo īpaši tās dažādo posmu ilgums un vērtība atspoguļo ierosinātā risinājuma inovācijas pakāpi un to pētniecības un inovācijas darbību secību, kuras vajadzīgas, lai izstrādātu inovatīvu risinājumu, kāds tirgū vēl nav pieejams. **Izrietošo** piegāžu, **pakalpojuma** vai būvdarbu **iegādes līguma** vērtība **un ilgums nepārsniedz atbilstošus ierobežojumus, ņemot vērā nepieciešamību atgūt izmaksas, tostarp tās, kas radušās, izstrādājot inovatīvo risinājumu, un gūt adekvātu peļņu.**

**Līgumslēdzēja iestādes neizmanto inovācijas partnerības tā, lai traucētu, ierobežotu vai izkropļotu konkurenci.**

*Pamatojums*

*Ar šo grozījumu panāk, ka inovācijas partnerības izmantošana atbilst minētās jaunās procedūras pamatmērķim un nodrošina ieguldīto līdzekļu lietderību.*

**Grozījums Nr. 128**

**Direktīvas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Sarunu procedūra bez iepriekšējas publicēšanas var būt **paredzēta** attiecībā uz publiskiem būvdarbu līgumiem, publiskiem piegādes līgumiem un publiskiem pakalpojumu līgumiem jebkurā no šiem gadījumiem:

*Grozījums*

4. **Līgumslēdzēja iestāde nodrošina, ka** partnerības uzbūve un jo īpaši tās dažādo posmu ilgums un vērtība atspoguļo ierosinātā risinājuma inovācijas pakāpi un to pētniecības un inovācijas darbību secību, kuras vajadzīgas, lai izstrādātu inovatīvu risinājumu, kāds tirgū vēl nav pieejams. Piegāžu, **pakalpojumu** vai būvdarbu **aplēstā** vērtība **nav nesamērīga attiecībā pret ieguldījumiem, kas vajadzīgi to nodrošināšanai.**

*Grozījums*

2. Sarunu procedūra bez iepriekšējas publicēšanas var būt **izmantota** attiecībā uz publiskiem būvdarbu līgumiem, publiskiem piegādes līgumiem un publiskiem pakalpojumu līgumiem jebkurā no šiem gadījumiem:

**Grozījums Nr. 129**

**Direktīvas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts un b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ja atklātā **vai** slēgtā procedūrā nav iesniegti piedāvājumi vai nav iesniegti piemēroti piedāvājumi vai pieteikumi, ar noteikumu, ka līguma sākotnējie nosacījumi nav būtiski mainīti un ka Komisijai vai **saskaņā ar 84. pantu norīkotajai valsts pārraudzības struktūrai** pēc pieprasījuma nosūtīts ziņojums;

(b) ja iepirkuma mērķis ir mākslas darba radīšana vai iegūšana;

*Grozījums*

(a) ja atklātā, slēgtā **vai sarunu ar iepriekšēju publicēšanu** nav iesniegti piedāvājumi vai nav iesniegti piemēroti piedāvājumi vai pieteikumi, ar noteikumu, ka līguma sākotnējie nosacījumi nav būtiski mainīti un ka Komisijai vai **dalībvalstu kompetentajām iestādēm** pēc pieprasījuma nosūtīts ziņojums;

(b) ja iepirkuma mērķis ir mākslas darba **vai mākslinieciska pasākuma** radīšana vai iegūšana;

**Grozījums Nr. 130**

**Direktīvas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts – iii punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(iii) citu ekskluzīvu tiesību aizsardzības dēļ;

*Grozījums*

(iii) citu ekskluzīvu tiesību, **tostarp nekustamā īpašuma pirmtiesību**, aizsardzības dēļ;

**Grozījums Nr. 131**

**Direktīvas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

šis izņēmums ir piemērojams tikai tad, ja **nav nevienas saprātīgas alternatīvas vai aizstājēja un ja** konkurences trūkumu nerada iepirkuma raksturlielumu mākslīga sašaurināšana;

*Grozījums*

šis izņēmums ir piemērojams tikai tad, ja konkurences trūkumu nerada iepirkuma raksturlielumu mākslīga sašaurināšana;

**Grozījums Nr. 132**

**Direktīvas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) ciktāl tas noteikti vajadzīgs — ja ārkārtējas steidzamības dēļ, ko **izraisījusi nepārvarama vara**, nav iespējams ievērot termiņus, kas noteikti atklātām procedūrām, slēgtām procedūrām vai konkursa procedūrām ar sarunām; apstākļi, uz kuriem atsaucas, lai pamatotu ārkārtēju steidzamību, nekādā gadījumā nedrīkst būt attiecināmi uz līgumslēdzēju iestādi;

*Grozījums*

(d) ciktāl tas noteikti vajadzīgs — ja ārkārtējas steidzamības dēļ, ko **izraisījuši notikumi, kurus līgumslēdzēja iestāde nav varējusi paredzēt**, nav iespējams ievērot termiņus, kas noteikti atklātām procedūrām, slēgtām procedūrām vai konkursa procedūrām ar sarunām; apstākļi, uz kuriem atsaucas, lai pamatotu ārkārtēju steidzamību, nekādā gadījumā nedrīkst būt attiecināmi uz līgumslēdzēju iestādi;

**Grozījums Nr. 133**

**Direktīvas priekšlikums  
30. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas var **paredzēt** attiecībā uz publiskiem pakalpojumu līgumiem, ja attiecīgais līgums izriet no metu konkursa, kas organizēts saskaņā ar šo direktīvu, un ja tas atbilstīgi piemērojamiem noteikumiem ir jāpiešķir minētā metu konkursa uzvarētājam vai vienam no uzvarētājiem; pēdējā minētajā gadījumā visi uzvarētāji jāuzaicina piedalīties sarunās.

*Grozījums*

4. Sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas var **izmantot** attiecībā uz publiskiem pakalpojumu līgumiem, ja attiecīgais līgums izriet no metu konkursa, kas organizēts saskaņā ar šo direktīvu, un ja tas atbilstīgi piemērojamiem noteikumiem ir jāpiešķir minētā metu konkursa uzvarētājam vai vienam no uzvarētājiem; pēdējā minētajā gadījumā visi uzvarētāji jāuzaicina piedalīties sarunās.

*Pamatojums*

*Sarunu procedūra ir izmantojama, nevis paredzama procedūra.*

**Grozījums Nr. 134**

**Direktīvas priekšlikums  
30. pants – 5. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas var **paredzēt** attiecībā uz jauniem būvdarbiem vai pakalpojumiem, kas ir tiem līdzīgu būvdarbu vai pakalpojumu atkārtojums un kas uzticēti ekonomikas dalībniekam, kuram tās pašas līgumslēdzējas iestādes piešķir sākotnējo līgumu, ar nosacījumu, ka šādi būvdarbi vai pakalpojumi atbilst pamata projektam, par ko piešķir sākotnējo līgumu saskaņā ar 24. panta 1. punktu. Pamata projektā norāda būvdarbu vai pakalpojumu iespējamo papildu apmēru un nosacījumus, ar ko saskaņā tiks piešķirtas tiesības veikt šos būvdarbus vai sniegt šos pakalpojumus.

*Grozījums*

Sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas var **izmantot** attiecībā uz jauniem būvdarbiem vai pakalpojumiem, kas ir tiem līdzīgu būvdarbu vai pakalpojumu atkārtojums un kas uzticēti ekonomikas dalībniekam, kuram tās pašas līgumslēdzējas iestādes piešķir sākotnējo līgumu, ar nosacījumu, ka šādi būvdarbi vai pakalpojumi atbilst pamata projektam, par ko piešķir sākotnējo līgumu saskaņā ar 24. panta 1. punktu. Pamata projektā norāda būvdarbu vai pakalpojumu iespējamo papildu apmēru un nosacījumus, ar ko saskaņā tiks piešķirtas tiesības veikt šos būvdarbus vai sniegt šos pakalpojumus.

**Grozījums Nr. 135**

**Direktīvas priekšlikums**

**31. pants – 1. punkts – 3. daļa un 3. a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Vispārīgās vienošanās termiņš nepārsniedz **četrus** gadus, izņemot **atbilstīgi pamatotus ārkārtas gadījumus, it sevišķi, ja to pamato vispārīgās vienošanās priekšmets.**

*Grozījums*

Vispārīgās vienošanās termiņš nepārsniedz **piecus** gadus, izņemot **šādus gadījumus:**

**(a) vispārīgās vienošanās priekšmets attiecas uz būvdarbiem vai pakalpojumiem, kuru ilgums pārsniedz piecus gadus, vai arī**

**(b) ekonomikas dalībniekiem ir jāveic ieguldījumi, kuru amortizācijas periods ir ilgāks nekā pieci gadi vai kuri saistīti ar atbilstīgu darbinieku nolīgšanu līguma izpildei vai darbinieku apmācību līguma izpildei.**

**Vispārīgās vienošanās termiņu aprēķina, pamatojoties uz būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes aprites ciklu.**

## Grozījums Nr. 136

### Direktīvas priekšlikums

#### 31. pants – 2. punkts – 4.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Pēc vispārīgās vienošanās noslēgšanas iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu skaitu drīkst palielināt tikai tad, ja ir ievēroti šādi nosacījumi:***

***(a) vispārīgā vienošanās ir noslēgta ar centralizēto iepirkumu struktūru;***

***(b) šāda palielinājuma iespēja ir skaidri paredzēta paziņojumā par līgumu;***

***(c) palielinājuma apmērus var noteikt, balstoties uz skaidriem kritērijiem, un***

***(d) vispārīgās vienošanās puses piekrīt šādam palielinājumam.***

## Grozījums Nr. 137

### Direktīvas priekšlikums

#### 32. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Bieži izmantotām iegādēm, kādas tās ir parasti pieejamas tirgū un kuru raksturlielumi atbilst līgumslēdzēju iestāžu prasībām, līgumslēdzējas iestādes var izmantot dinamiskās iepirkumu sistēmas. Dinamiskā iepirkumu sistēma darbojas kā pilnībā elektronisks process, un tās darbības laikā tā ir pieejama jebkuram ekonomikas dalībniekam, kurš atbilst atlases kritērijiem.

1. Bieži izmantotām ***preču un pakalpojumu*** iegādēm, kādas tās ir parasti pieejamas tirgū un kuru raksturlielumi atbilst līgumslēdzēju iestāžu prasībām, līgumslēdzējas iestādes var izmantot dinamiskās iepirkumu sistēmas. Dinamiskā iepirkumu sistēma darbojas kā pilnībā elektronisks process, un tās darbības laikā tā ir pieejama jebkuram ekonomikas dalībniekam, kurš atbilst atlases kritērijiem.

## Grozījums Nr. 138

**Direktīvas priekšlikums**  
**31. pants – 3. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) publicē iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, skaidri norādot, ka ir paredzēta dinamiskā iepirkumu sistēma;

*Grozījums*

(a) publicē iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, skaidri norādot, ka ir paredzēta dinamiska iepirkumu sistēma, **un paskaidro, kāda ir procedūras norise;**

**Grozījums Nr. 139**

**Direktīvas priekšlikums**  
**32. pants – 7. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

7. Nedrīkst prasīt samaksu no ieinteresētajiem ekonomikas dalībniekiem vai no dinamiskās iepirkumu sistēmas dalībniekiem.

*Grozījums*

**7. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras laikā** nedrīkst prasīt samaksu no ieinteresētajiem ekonomikas dalībniekiem vai no dinamiskās iepirkumu sistēmas dalībniekiem.

**Grozījums Nr. 140**

**Direktīvas priekšlikums**  
**33. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes var izmantot elektroniskās izsoles, kurās uzrāda jaunas cenas, kas ir pārskatītas un pazeminātas, un/vai jaunas vērtības attiecībā uz konkrētiem piedāvājuma elementiem.

*Grozījums*

**Bieži izmantojamām precēm un pakalpojumiem** līgumslēdzējas iestādes var izmantot elektroniskās izsoles, kurās uzrāda jaunas cenas, kas ir pārskatītas un pazeminātas, un/vai jaunas vērtības attiecībā uz konkrētiem piedāvājuma elementiem.

*Pamatojums*

*Elektroniskās izsoles var būt piemērotas bieži izmantojamām precēm un pakalpojumiem, bet tās parasti neder vai pat pasliktina rezultātus, ja līguma piešķiršanas procedūra ir sarežģīta. Tās galīgi nav piemērotas procedūrām saistībā ar būvdarbu līgumiem.*

## Grozījums Nr. 141

### Direktīvas priekšlikums

#### 33. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Elektroniskās izsoles pamatā **var būt kāds no šādiem kritērijiem:**

**(a) tikai cenas, ja tiesības slēgt līgumu piešķir piedāvājumam, kas piedāvā viszemākās izmaksas;**

**(b) cenas un/vai specifikācijā norādīto piedāvājumu elementu jaunās vērtības, ja tiesības slēgt līgumu piešķir saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam.**

##### *Grozījums*

3. Elektroniskās izsoles pamatā **ir** cenas un/vai **dažu** specifikācijā norādīto piedāvājumu elementu jaunās vērtības.

## Grozījums Nr. 142

### Direktīvas priekšlikums

#### 33. pants – 5. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Pirms rīko elektronisko izsoli, līgumslēdzējas iestādes pilnībā paveic piedāvājumu sākotnējo novērtēšanu atbilstīgi līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas **kritērijam vai** kritērijiem un atbilstīgi šo kritēriju noteiktajam svērumam.

##### *Grozījums*

5. Pirms rīko elektronisko izsoli, līgumslēdzējas iestādes pilnībā paveic piedāvājumu sākotnējo novērtēšanu atbilstīgi līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem un atbilstīgi šo kritēriju noteiktajam svērumam.

## Grozījums Nr. 143

### Direktīvas priekšlikums

#### 33. pants – 6. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

**6. Ja tiesības slēgt līgumu piešķir, pamatojoties uz saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, tad** uzaicinājumam pievieno attiecīgā pretendenta pilnīga novērtējuma rezultātus, kas iegūti, vērtējot atbilstoši

##### *Grozījums*

6. Uzaicinājumam pievieno attiecīgā pretendenta pilnīga novērtējuma rezultātus, kas iegūti, vērtējot atbilstoši 66. panta 5. punkta pirmajā daļā paredzētajam svērumam.

66. panta 5. punkta pirmajā daļā  
paredzētajam svērumam.

## Grozījums Nr. 144

### Direktīvas priekšlikums 35. pants – 3. punkts – 1. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Līgumslēdzēja iestāde pilda savas saistības saskaņā ar šo direktīvu, ja tā īsteno iepirkumu, izmantojot centralizētās iegādes darbības, ciktāl visus attiecīgās iepirkuma procedūras posmus un to īstenošanu realizē centralizēto iepirkumu struktūra *viena pati* no iepirkuma izsludināšanas līdz izrietošā līguma vai līgumu izpildes beigām.

#### *Grozījums*

3. Līgumslēdzēja iestāde pilda savas saistības saskaņā ar šo direktīvu, ja tā īsteno iepirkumu, izmantojot centralizētās iegādes darbības, ciktāl visus attiecīgās iepirkuma procedūras posmus un to īstenošanu realizē centralizēto iepirkumu struktūra no iepirkuma izsludināšanas līdz izrietošā līguma vai līgumu izpildes beigām.

## Grozījums Nr. 145

### Direktīvas priekšlikums 37. pants – 1. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. *Viena* vai vairākas līgumslēdzējas iestādes var vienoties par dažu konkrētu iepirkumu kopīgu īstenošanu.

#### *Grozījums*

1. *Divas* vai vairākas līgumslēdzējas iestādes var vienoties par dažu konkrētu iepirkumu kopīgu īstenošanu.

## Grozījums Nr. 146

### Direktīvas priekšlikums 38. pants – 3. punkts – 2. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Nosakot piemērojamos valsts tiesību aktus saskaņā ar a) apakšpunktu, līgumslēdzējas iestādes *var izvēlēties* jebkuras tās dalībvalsts noteikumus, kurā atrodas vismaz viena no iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm.

#### *Grozījums*

Nosakot piemērojamos valsts tiesību aktus saskaņā ar a) apakšpunktu, līgumslēdzējas iestādes *izvēlas* jebkuras tās dalībvalsts noteikumus, kurā atrodas vismaz viena no iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm.



## *Pamatojums*

*Iespējai pusēm izvēlēties piemērojamus tiesību aktus ir jābūt saistītai ar objektīvām attiecīgā līguma vajadzībām.*

### **Grozījums Nr. 147**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **38. pants – 5. punkts – ievaddaļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Ja nav vienošanās par piemērojamiem publiskā iepirkuma tiesību aktiem, līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai piemērojamos valsts tiesību aktus nosaka saskaņā ar šādiem noteikumiem:

##### *Grozījums*

5. Ja nav vienošanās par piemērojamiem publiskā iepirkuma tiesību aktiem **saskaņā ar 3. punktu**, līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai piemērojamos valsts tiesību aktus nosaka saskaņā ar šādiem noteikumiem:

## *Pamatojums*

*Arī šajā punktā būtu jānorāda konkrēta situācija, kad nav panākta vienošanās, attiecībā uz kuru piemēro šo punktu.*

### **Grozījums Nr. 148**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **39. pants – 1. punkts – 2. daļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Šajā nolūkā līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt vai pieņemt konsultācijas no administratīvā atbalsta struktūrām vai no trešām personām, vai tirgus dalībniekiem **ar nosacījumu, ka šādas konsultācijas neapdraud konkurenci un nav pretrunā nediskriminācijas un pārredzamības principiem.**

##### *Grozījums*

Šajā nolūkā līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt vai pieņemt konsultācijas no administratīvā atbalsta struktūrām vai no trešām personām, vai tirgus dalībniekiem.

## *Pamatojums*

*Teikuma otrā daļa ir jāsvīturo, jo var rasties grūtības tās piemērošanā praksē. Ir gandrīz neiespējami saprast, pēc kādiem kritērijiem noteikt, vai konkrētā konsultācija neapdraud konkurenci. Arīdžan nav skaidrs, kādos gadījumos līgumslēdzēja iestāde varētu pieņemt šādu lēmumu (ex ante vai ex post). Turklāt nediskriminācija un pārredzamība ir vispārīgas*

*prasības, kuras tāpat ir saistošas publiskā sektora iestādēm.*

## **Grozījums Nr. 149**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **39. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### ***Līgumslēdzējas iestādes:***

***(i) uzaicinājumā piedalīties konsultācijā ar tirgus dalībniekiem paskaidro, kāda informācija ir uzskatāma par atbilstošu, lai to izpaustu visiem iespējamiem pretendentiem, un***

***(ii) precīzi nosaka konsultācijā iesaistīto tirgus dalībnieku tiesības un tiem pieejamās procedūras konfidencialas informācijas aizsardzībai.***

*Pamatojums*

*Although the measures proposed by the Commission in Article 39(2) provide a necessary balance between the possibility for procurers to conduct market consultations and the assurance for bidders that participation will not lead to exclusion provided that the established provisions are respected, there is a potential practical difficulty in identifying and agreeing with contracting authorities in each case what constitutes “relevant information” to be shared in a preliminary market consultation and what should be kept confidential. Allowing contracting authorities to clearly set out either information that could become relevant for sharing or procedures to protect confidential information will bring more clarity to the different parties and safeguard the interests of economic operators.*

## **Grozījums Nr. 150**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **40. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Tehniskās specifikācijas, kā noteikts VIII pielikuma 1. punktā, izklāsta iepirkuma procedūras dokumentos. Tehniskajās specifikācijās nosaka būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes raksturlielumus.*

*Tehniskās specifikācijas izklāsta iepirkuma procedūras dokumentos. Tehniskajās specifikācijās nosaka būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes raksturlielumus, ja vien tie ir saistīti ar līguma priekšmetu un ir samērīgi ar līguma vērtību un*

*mērķiem.*

## Grozījums Nr. 151

### Direktīvas priekšlikums

#### 40. pants – 1. punkts – 4.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Visiem iepirkumiem tehnisko specifikāciju izstrādā tā, lai nodrošinātu, ka produkti, pakalpojumi un būvdarbi, uz kuriem attiecas līgums, atbilst datu aizsardzības tiesību prasībām personas datu apstrādes plānošanas laikā (integrēta datu aizsardzība).*

## Grozījums Nr. 152

### Direktīvas priekšlikums

#### 40. pants – 1. punkts – 5. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Ja ar Savienības tiesību aktu pieņem obligātus piekļuves standartus, tehniskajās specifikācijās ietver atsauci uz šādiem standartiem, ciktāl ir runa par piekļuves kritērijiem.

Ja ar Savienības tiesību aktu pieņem obligātus piekļuves standartus, tehniskajās specifikācijās ietver atsauci uz šādiem standartiem, ciktāl ir runa par piekļuves kritērijiem *personām ar invaliditāti vai projektu visiem lietotājiem.*

## Grozījums Nr. 153

### Direktīvas priekšlikums

#### 40. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(b) ar atsauci uz tehniskajām specifikācijām un — hierarhiskā secībā — uz valsts standartiem, kuros pārņemti Eiropas standarti, Eiropas tehniskiem apstiprinājumiem, kopējām tehniskajām specifikācijām, starptautiskiem standartiem, Eiropas standartizācijas

(b) ar atsauci uz tehniskajām specifikācijām un — hierarhiskā secībā *un nepieļaujot diskrimināciju attiecībā uz izstrādes metodi* — uz valsts standartiem, kuros pārņemti Eiropas standarti, Eiropas tehniskiem apstiprinājumiem, kopējām tehniskajām specifikācijām,

institūciju noteiktām citām tehnisko atsauču sistēmām vai, ja tādu nav, uz valsts standartiem, valsts tehniskajiem apstiprinājumiem vai valsts tehniskajām specifikācijām attiecībā uz būvdarbu projektēšanu, tāmēšanu un izpildi un piegāžu izmantošanu; katru atsauci papildina ar frāzi „vai līdzvērtīgs”;

starptautiskiem standartiem, Eiropas standartizācijas institūciju noteiktām citām tehnisko atsauču sistēmām vai, ja tādu nav, uz valsts standartiem, valsts tehniskajiem apstiprinājumiem vai valsts tehniskajām specifikācijām attiecībā uz būvdarbu projektēšanu, tāmēšanu un izpildi un piegāžu izmantošanu; katru atsauci papildina ar frāzi „vai līdzvērtīgs”;

### *Pamatojums*

*Tehniskajai specifikācijai jābūt nediskriminējošai un tehnoloģiju ziņā neitrālai. Šie fundamentālie principi ir attiecināmi gan uz standartu, gan specifikācijas izmantošanu iepirkumā. Nediskriminējoša, tehnoloģiju ziņā neitrāla specifikācija liek ekonomikas dalībniekiem konkurēt, lai rastu labākos risinājumus, kas ir inovāciju un ekonomikas izaugsmes dzinējspēks. Vēl neitralitāte tehnoloģiju ziņā nodrošina, ka iestādes var izvēlēties no iespējami plaša produktu un pakalpojumu klāsta, veicinot labāko rezultātu un cenas attiecību.*

## **Grozījums Nr. 154**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **41. pants**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

41. pants

##### *Marķējumi*

Ja līgumslēdzējas iestādes nosaka **būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu** vides, **sociālos** vai **citus raksturlielumus, ko izsaka kā darbības rezultātus vai funkcionālās prasības, kā minēts 40. panta 3. punkta a) apakšpunktā**, tās var pieprasīt, **lai šiem būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm tiktu izmantoti konkrēti marķējumi**, ja izpildīti visi šie nosacījumi:

(a) **marķējuma prasības attiecas tikai uz raksturlielumiem, kas ir saistīti ar līguma priekšmetu, un** ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

(b) **marķējuma prasības** ir sagatavotas,

##### *Grozījums*

41. pants

##### **Sertifikāti un marķējums**

Ja līgumslēdzējas iestādes **tehniskajā specifikācijā, līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos vai līguma izpildes noteikumos** nosaka vides, **sociālās** vai citas prasības **un kritērijus**, tās var pieprasīt **īpašu marķējumu kā pierādījumu tam, ka šie būvdarbi, pakalpojumi vai piegādes atbilst šādām prasībām vai kritērijiem**, ja izpildīti visi šie nosacījumi:

(a) prasības, kas **jāievēro**, lai **varētu izmantot marķējumu vai saņemt sertifikātu**, ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

(b) prasības, **kas jāievēro, lai varētu**

pamatojoties uz zinātnisku informāciju vai citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

(c) *marķējumi ir noteikti* atklātā un pārredzamā procedūrā, kurā *var piedalīties visas ieinteresētās personas*, tostarp valdības *struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji un vides organizācijas*,

(d) *marķējumi* ir pieejami visām ieinteresētajām personām;

(e) *marķējuma kritērijus* nosaka trešā persona, kas ir neatkarīga no ekonomikas dalībnieka, kurš piesakās marķējuma saņemšanai.

Līgumslēdzējas iestādes, kas pieprasa īpašu marķējumu, pieņem *visus līdzvērtīgos marķējumus*, kas atbilst līgumslēdzēju iestāžu *norādīto marķējumu* prasībām. ***Attiecībā uz precēm, kam nav marķējuma***, līgumslēdzējas iestādes pieņem arī ražotāja tehnisko dokumentāciju vai citus atbilstīgus pierādījumus.

2. Ja marķējums atbilst 1. punkta b), c), d) un e) apakšpunktā paredzētajiem nosacījumiem, bet nosaka arī prasības, kas nav saistītas ar līguma priekšmetu, līgumslēdzējas iestādes var noteikt tehnisko specifikāciju, atsaucoties uz šā marķējuma detalizēto specifikāciju vai — ja vajadzīgs — tās daļām, kuras ir saistītas

*izmantot marķējumu vai saņemt sertifikātu*, ir sagatavotas, pamatojoties uz zinātnisku informāciju vai citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem *un datiem*;

(c) *marķējumu vai sertifikātus nosaka* atklātā un pārredzamā procedūrā, kurā *visām attiecīgajām ieinteresētajām personām*, tostarp valdības *struktūrām un nevalstiskajām organizācijām*, ir *svarīga nozīme*;

(d) *marķējums vai sertifikāti* ir pieejami visām ieinteresētajām personām;

(e) *prasības, kas jāievēro, lai varētu izmantot marķējumu vai iegūtu sertifikātu*, nosaka trešā persona, kas ir neatkarīga no ekonomikas dalībnieka, kurš piesakās marķējuma *vai sertifikāta* saņemšanai. ***Trešā persona var būt īpaša valsts vai pārvaldes struktūra vai organizācija.***

Līgumslēdzējas iestādes, kas pieprasa īpašu marķējumu *vai sertifikātu*, pieņem *jebkādu līdzvērtīgu marķējumu*, kas atbilst līgumslēdzēju iestāžu *norādītā īpašā marķējuma vai sertifikāta* prasībām. Līgumslēdzējas iestādes pieņem arī citus ***atbilstīgus apliecinājumus par šādu prasību ievērošanu, kas var ietvert*** ražotāja tehnisko dokumentāciju vai citus atbilstīgus pierādījumus, ***ja attiecīgajam ekonomikas dalībniekam nav pieejams marķējums vai nav iespējams to saņemt vajadzīgajā termiņā, ja vien par šo nepieejamību nav atbildīgs pats ekonomikas dalībnieks. Pretendenta pienākums ir pierādīt līdzvērtību pieprasītajam marķējumam.***

2. Ja marķējums *vai sertifikāts* atbilst 1. punkta b), c), d) un e) apakšpunktā paredzētajiem nosacījumiem, bet nosaka arī prasības, kas nav saistītas ar līguma priekšmetu, līgumslēdzējas iestādes var noteikt tehnisko specifikāciju, atsaucoties uz šā marķējuma detalizēto specifikāciju vai — ja vajadzīgs — tās daļām, kuras ir

ar līguma priekšmetu un ir atbilstīgas, lai noteiktu šā priekšmeta raksturlielumus.

saistītas ar līguma priekšmetu un ir atbilstīgas, lai noteiktu šā priekšmeta raksturlielumus.

## Grozījums Nr. 155

### Direktīvas priekšlikums 42. pants – 1. punkts – 1. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt, lai ekonomikas dalībnieki nodrošina testa ziņojumu, ko izsniegusi atzīta struktūra, vai sertifikātu, kuru izdevusi šāda struktūra, lai pierādītu atbilstību **tehniskajām specifikācijām**.

#### *Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt, lai ekonomikas dalībnieki nodrošina testa ziņojumu, ko izsniegusi atzīta struktūra, vai sertifikātu, kuru izdevusi šāda struktūra, lai pierādītu atbilstību **tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām vai kritērijiem, līguma slēgšanas tiesību kritērijiem vai līguma izpildes noteikumiem**.

## Grozījums Nr. 156

### Direktīvas priekšlikums 42. pants – 1. punkts – 2. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ja līgumslēdzējas iestādes pieprasa iesniegt sertifikātus, ko **izdevušas atzītas struktūras un kas apstiprina atbilstību konkrētai tehniskajai specifikācijai**, tās pieņem arī citu līdzvērtīgu atzītu struktūru sertifikātus.

#### *Grozījums*

Ja līgumslēdzējas iestādes pieprasa iesniegt sertifikātus, ko **izdevusi īpaša atbilstības novērtēšanas struktūra**, tās pieņem arī citu līdzvērtīgu atzītu struktūru sertifikātus.

## Grozījums Nr. 157

### Direktīvas priekšlikums 42. pants – 2. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Līgumslēdzējas iestādes pieņem citus atbilstīgus pierādījumus, *nevis* tos, kas minēti 1. punktā, piemēram, ražotāja tehnisko dokumentāciju, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar piekļūt

#### *Grozījums*

2. Līgumslēdzējas iestādes pieņem citus atbilstīgus **un līdzvērtīgus** pierādījumus, *ne tikai* tos, kas minēti 1. punktā, piemēram, ražotāja tehnisko dokumentāciju, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar

1. punktā minētajiem sertifikātiem vai testa ziņojumiem vai ja nav iespējams tos iegūt attiecīgajos termiņos.

pieklūt 1. punktā minētajiem sertifikātiem vai testa ziņojumiem vai tos nav iespējams iegūt attiecīgajos termiņos, **ja vien par piekļuves trūkumu nav vainojams pats ekonomikas dalībnieks. Pretendenta pienākums ir pierādīt līdzvērtību pieprasītajiem testa ziņojumiem vai sertifikātiem.**

## Grozījums Nr. 158

### Direktīvas priekšlikums 42. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Dalībvalstis pēc pieprasījuma nodrošina citām dalībvalstīm visu informāciju, kas saistīta ar *liecībām* un dokumentiem, kuri iesniegti saskaņā ar 40. panta 6. punktu, 41. pantu un šā panta 1., 2. un 3. punktu, **lai pierādītu atbilstību tehniskajām prasībām**. Reģistrācijas dalībvalsts kompetentās iestādes sniedz šo informāciju saskaņā ar 88. pantu.

*Grozījums*

4. Dalībvalstis pēc pieprasījuma nodrošina citām dalībvalstīm visu informāciju, kas saistīta ar *aplūcinājumiem* un dokumentiem, kuri iesniegti saskaņā ar 40. panta 6. punktu, 41. pantu un šā panta 1., 2. un 3. punktu. **Ekonomikas dalībnieka** reģistrācijas dalībvalsts kompetentās iestādes sniedz šo informāciju saskaņā ar 88. pantu.

## Grozījums Nr. 159

### Direktīvas priekšlikums 43. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgumslēdzējas iestādes **var atļaut** pretendentiem iesniegt piedāvājumu variantus. Līgumslēdzējas iestādes paziņojumā par līgumu vai — ja iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšējo informatīvo paziņojumu — uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību norāda, **vai ir atļauts iesniegt piedāvājumu variantus. Bez šādas norādes variantu iesniegšana nav atļauta.**

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes **atļauj** pretendentiem **līdztekus pamatpiedāvājumam** iesniegt piedāvājumu variantus, **ja vien tie ir saistīti ar līguma priekšmetu.**

**Pienācīgi pamatotos gadījumos**  
līgumslēdzējas iestādes **var pieņemt**

*lēmumu neatļaut iesniegt variantus, ja vien tās pamato savu lēmumu paziņojumā par līgumu vai — ja iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšējo informatīvo paziņojumu — uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību.*

## Grozījums Nr. 160

### Direktīvas priekšlikums 43. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Līgumslēdzējas iestādes, *kas atļauj* variantu iesniegšanu, iepirkuma procedūras dokumentos *norāda* obligātās prasības, *kās* jāievēro attiecībā uz šādiem variantiem, un visas *īpašās* variantu iesniegšanas prasības. Tās arī nodrošina, ka izvēlētos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus var lietderīgi piemērot piedāvājumu variantiem, kas atbilst minētajām obligātajām prasībām, kā arī atbilstīgiem piedāvājumiem, kuri nav varianti.

*Grozījums*

2. Līgumslēdzējas iestādes *var atļaut* variantu iesniegšanu iepirkuma procedūras dokumentos, *kuros ir noteiktas* obligātās prasības, *kas* jāievēro attiecībā uz šādiem variantiem, un visas variantu iesniegšanas prasības. *Minētās obligātās prasības ir noteikti jāievēro, lai nepieļautu, ka piedāvājumu varianti ietekmē līguma priekšmetu.* Tās arī nodrošina, ka izvēlētos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus var lietderīgi piemērot piedāvājumu variantiem, kas atbilst minētajām prasībām, kā arī atbilstīgiem piedāvājumiem, kuri nav varianti.

## Grozījums Nr. 161

### Direktīvas priekšlikums 43. pants – 3. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Publisku piegādes vai pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrās līgumslēdzējas iestādes, *kas atļāvušas iesniegt variantus, nenoraida* kādu variantu, pamatojoties vienīgi uz to, ka gadījumā, ja tiktu izraudzīts attiecīgais variants, tiktu noslēgts nevis publisks piegādes līgums, bet pakalpojumu līgums vai tiktu noslēgts nevis publisks pakalpojumu līgums, bet gan piegādes

*Grozījums*

Publisku piegādes vai pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrās līgumslēdzējas iestādes *nedrīkst noraidīt* kādu variantu, pamatojoties vienīgi uz to, ka gadījumā, ja tiktu izraudzīts attiecīgais variants, tiktu noslēgts nevis publisks piegādes līgums, bet pakalpojumu līgums vai tiktu noslēgts nevis publisks pakalpojumu līgums, bet gan piegādes



līgums.

līgums.

## Grozījums Nr. 162

### Direktīvas priekšlikums 44. pants – 1. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Publiskus līgumus var sadalīt viendabīgās vai nevienadabīgās daļās. *Attiecībā uz līgumiem, kuru vērtība atbilst 4. pantā paredzētajām robežvērtībām vai pārsniedz tās, bet nav mazāka par EUR 500 000, ko nosaka saskaņā ar 5. pantu, ja līgumslēdzēja iestāde uzskata, ka tos nav lietderīgi sadalīt daļās, tā paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību sniedz tam īpašu pamatojumu.*

*Grozījums*

**1. *Lai atvieglotu publiskā iepirkuma pieejamību maziem un vidējiem uzņēmumiem, publiskus līgumus var sadalīt daļās.***

## Grozījums Nr. 163

### Direktīvas priekšlikums 44. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

**3. *Ja vienam pretendētājam var piešķirt vairāk nekā vienu daļu, līgumslēdzējas iestādes var noteikt, ka tās vai nu piešķirs vienu līgumu par daļu, vai piešķirs vienu vai vairākus līgumus, kas aptver vairākas vai visas daļas.***

*Grozījums*

**svītrots**

*Līgumslēdzējas iestādes iepirkuma procedūras dokumentos norāda, vai tās patur tiesības izdarīt šādu izvēli un, ja tā, kuras daļas var sagrupēt vienā līgumā.*

*Līgumslēdzējas iestādes pirmām kārtām nosaka piedāvājumus, kuri katrā atsevišķā daļā vislabāk atbilst līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas noteikti saskaņā ar 66. pantu. Tās var piešķirt līgumu par vairākām daļām pretendētājam, kas nav ieguvis pirmo vietu*

*attiecībā uz visām šajā līgumā ietvertajām atsevišķajām daļām, ar nosacījumu, ka atbilstīgi 66. pantam noteiktie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji tiek labāk izpildīti attiecībā uz visām minētajā līgumā ietvertajām daļām. Līgumslēdzējas iestādes iepirkuma procedūras dokumentos nosaka metodes, ko tās paredz izmantot šādam salīdzinājumam. Šādas metodes ir pārredzamas, objektīvas un nediskriminējošas.*

*Pamatojums*

*Iepirkuma noteikumu vienkāršošana.*

## **Grozījums Nr. 164**

**Direktīvas priekšlikums**  
**48. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ne vēlāk kā **48 dienas** pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas vai vispārīgās vienošanās noslēgšanas līgumslēdzējas iestādes informē par iepirkuma procedūras rezultātiem, nosūtot paziņojumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

*Grozījums*

Ne vēlāk kā **14 dienas** pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas vai vispārīgās vienošanās noslēgšanas līgumslēdzējas iestādes informē par iepirkuma procedūras rezultātiem, nosūtot paziņojumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. ***Ja paziņojums par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu ir nepilnīgs vai nesaskanīgs, Komisija sazinās ar līgumslēdzēju iestādi, lai panāktu minētā paziņojuma papildināšanu vai precizēšanu.***

*Pamatojums*

*TED dati nav uzticami, jo līgumslēdzējas iestādes bieži vien aizmirst nosūtīt paziņojumus par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. Saīsinot termiņu, šis datu apkopošanas pīlārs kļūtu efektīvāks. Turklāt paziņojumi par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu bieži vien ir nepilnīgi vai nesaskanīgi, un praksē Komisija nesazinās ar līgumslēdzējām iestādēm, lai saņemtu precizētu informāciju. Tāpēc būtu lietderīgi ieviest skaidru pienākumu Komisijai pārbaudīt datu pilnību un saskanību.*

## **Grozījums Nr. 165**

**Direktīvas priekšlikums**  
**51. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Papildu informāciju, kas minēta 2. punktā, sniedz visiem pretendentiem, kuri piedalās iepirkuma procedūrā.**

**Grozījums Nr. 166**

**Direktīvas priekšlikums**  
**52. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Šā panta 1. punktā minētajos uzaicinājumos ietver atsauci uz elektronisko adresi, kurā **elektroniski** ir **tieši** pieejamas specifikācijas un citi pavaddokumenti. Turklāt šādos uzaicinājumos iekļauj X pielikumā izklāstīto informāciju.

2. Šā panta 1. punktā minētajos uzaicinājumos ietver atsauci uz elektronisko adresi, kurā **pretendentiem** ir pieejamas specifikācijas un citi pavaddokumenti. Turklāt šādos uzaicinājumos iekļauj X pielikumā izklāstīto informāciju.

*Pamatojums*

*Šeit ir paskaidrots, ka pietiek ar to, ka informācija būs pieejama internetā. Nav vajadzības informēt atsevišķus pretendentes. Pretendentiem pašiem jāuzņemas atbildība par to.*

**Grozījums Nr. 167**

**Direktīvas priekšlikums**  
**54. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Līgumslēdzējas iestādes **var izlemt nepiešķirt** tiesības slēgt līgumu pretendentam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja **tās ir konstatējušas**, ka piedāvājums **vismaz līdzvērtīgā veidā neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem.**

2. Līgumslēdzējas iestādes **nepiešķir** tiesības slēgt līgumu pretendentam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja, **balstoties uz skaidriem un pietiekamiem pierādījumiem, ir noskaidrots**, ka piedāvājums neatbilst vides, **sociālo un darba** tiesību **normām, kas minētas 15. panta 2. punktā.**

## Grozījums Nr. 168

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ea) līdzdalība cilvēku tirdzniecībā un bērnu darba izmantošanā, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 5. aprīļa Direktīvā 2011/36/ES par cilvēku tirdzniecības novēršanu un apkarošanu un cietušo aizsardzību<sup>1</sup>.***

---

<sup>1</sup> OVL 101, 15.4.2011.

## Grozījums Nr. 169

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Pienākumu izslēgt kandidātu vai pretendentu no dalības publiskajā līgumā piemēro arī gadījumos, kad tiesas spriedumā, kas stāties spēkā, par vainīgiem ir atzīti uzņēmuma direktori vai jebkuras citas personas, kam ir *pārstāvniecības*, lēmumu pieņemšanas vai kontroles pilnvaras attiecībā uz kandidātu vai pretendentu.

Pienākumu izslēgt kandidātu vai pretendentu no dalības publiskajā līgumā piemēro arī gadījumos, kad tiesas spriedumā, kas stāties spēkā, par vainīgiem ir atzīti uzņēmuma direktori vai jebkuras citas personas, kam ir *pārstāvības*, lēmumu pieņemšanas vai kontroles pilnvaras attiecībā uz kandidātu vai pretendentu. ***Ja tas notiek darbuzņēmēja izvēles procedūras laikā, pirmajā daļā minēto izslēgšanas pamatojumu var līdzīgā veidā izmantot, lai izslēgtu attiecīgo uzņēmumu no līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras.***

## Grozījums Nr. 170

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ja tā ir informēta par jebkādiem **Savienības tiesību aktos noteikto** saistību pārkāpumiem sociālo **un** darba tiesību vai **vides tiesību** jomā, **vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību;**

**Grozījums Nr. 171**

**Direktīvas priekšlikums**

**55. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) ja ekonomikas dalībniekam ir piemērotas maksātnespējas vai likvidācijas procedūras, ja tā aktīvus pārvalda likvidators vai tiesa, **ja tas ir noslēdzis mierizlīgumu ar kreditoriem**, ja tas ir pārtraucis saimniecisko darbību vai nonācis citā līdzvērtīgā situācijā, kas izriet no līdzīgas procedūras, kura paredzēta valsts normatīvajos aktos;

*Grozījums*

(a) ja tā ir informēta par jebkādiem **nopietniem vai atkārtotiem** saistību pārkāpumiem sociālo, **vides vai** darba tiesību jomā, **kā minēts 15. panta 2. punktā.**

*Grozījums*

(b) ja ekonomikas dalībniekam ir piemērotas maksātnespējas vai likvidācijas procedūras, ja tā aktīvus pārvalda likvidators vai tiesa, ja tas ir pārtraucis saimniecisko darbību vai nonācis citā līdzvērtīgā situācijā, kas izriet no līdzīgas procedūras, kura paredzēta valsts normatīvajos aktos; **līgumslēdzēja iestāde nedrīkst izslēgt no dalības publiskajā līgumā ekonomikas dalībnieku, kurš ir noslēdzis mierizlīgumu ar kreditoriem vai kura aktīvi tiek pārvaldīti, ja ekonomikas dalībnieks var pierādīt, ka tas ir spējīgs darboties paredzamajā līguma darbības laikā;**

*Pamatojums*

*Plaši izplatīto situāciju, kad ekonomikas dalībnieks ir noslēdzis mierizlīgumu ar kreditoriem, pašu par sevi nedrīkst uzskatīt par pamatojumu izslēgšanai.*

**Grozījums Nr. 172**

**Direktīvas priekšlikums**

**55. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(c) ja līgumslēdzēja iestāde ar jebkādiem līdzekļiem var pamatot, ka ekonomikas dalībnieks ir vainīgs ar profesionālo darbību saistītā smagā pārkāpumā;** **svītrots**

*Pamatojums*

*Šis formulējums ir pārāk neskaidrs, ņemot vērā nopietnās juridiskās sekas, ko rada izslēgšana no līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras — arī saistībā ar izvēles izslēgšanas pamatojumu. To var īpaši uzsvērt, ņemot vērā to, ka Komisijas projektā pārkāpumus var pierādīt „jebkādiem līdzekļiem”. Jēdziens „nopietni profesionālās ētikas pārkāpumi” šajā direktīvā nav objektīvi definēts, turpretī jebkuram lēmumam par ekonomikas dalībnieka izslēgšanu no iepirkuma procedūras jābalstās uz objektīviem un izmērāmiem kritērijiem, ierobežojot līgumslēdzējas iestādes izvēles tiesības.*

### **Grozījums Nr. 173**

**Direktīvas priekšlikums**

**55. pants – 3. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(d) ja ekonomikas dalībniekam ir konstatēti būtiski vai pastāvīgi trūkumi saistībā ar kādas būtiskas prasības izpildi saskaņā ar iepriekšēju līdzīgu līgumu vai līgumiem **ar to pašu līgumslēdzēju iestādi.**

(d) ja ekonomikas dalībniekam ir konstatēti **īši vai aiz nolaidības pieļauti** būtiski vai pastāvīgi trūkumi saistībā ar kādas būtiskas prasības izpildi saskaņā ar iepriekšēju līdzīgu līgumu vai līgumiem.

### **Grozījums Nr. 174**

**Direktīvas priekšlikums**

**55. pants – 3. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(da) ja interešu konfliktu nav izdevies efektīvi novērst saskaņā ar 21. panta 3. punktā noteikto procedūru;**

## Grozījums Nr. 175

### Direktīvas priekšlikums 55. pants – 3. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Lai piemērotu izslēgšanas iemeslu, kas minēts pirmās daļas d) apakšpunktā, līgumslēdzējas iestādes paredz līguma izpildes novērtēšanas metodi, kuras pamatā ir objektīvi un izmērāmi kritēriji un kuru piemēro sistēmiski, konsekventi un pārredzami. Izpildes novērtējuma rezultātus paziņo attiecīgajam darbuzņēmējam, kam dod iespēju iebilst pret konstatējumiem un saņemt tiesisku aizsardzību.*

*Grozījums*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 176

### Direktīvas priekšlikums 56. pants – 1. punkts – 3. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzēju iestāžu izvirzītie dalības nosacījumi ir tikai tādi, kuri ir atbilstīgi, lai nodrošinātu, ka kandidātam vai pretendentam ir juridiskās un finansiālās iespējas un saimnieciskās un tehniskās spējas izpildīt piešķiramo līgumu. Visas prasības ir saistītas *un stingri samērīgas* ar līguma priekšmetu, ņemot vērā vajadzību nodrošināt īstu konkurenci.

*Grozījums*

Līgumslēdzēju iestāžu izvirzītie dalības nosacījumi ir tikai tādi, kuri ir atbilstīgi, lai nodrošinātu, ka kandidātam vai pretendentam ir juridiskās un finansiālās iespējas un saimnieciskās un tehniskās spējas izpildīt piešķiramo līgumu. Visas prasības ir saistītas ar līguma priekšmetu, ņemot vērā vajadzību nodrošināt īstu konkurenci.

## Grozījums Nr. 177

### Direktīvas priekšlikums 56. pants – 3. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Gada minimālais apgrozījums nepārsniedz paredzamo līguma vērtību *trīskāršā* apmērā, izņemot atbilstīgi pamatotos

*Grozījums*

Gada minimālais apgrozījums nepārsniedz paredzamo līguma vērtību *dīvkāršā* apmērā, izņemot atbilstīgi pamatotos

gadījumos, kas saistīti ar īpašiem riskiem, kuri skar būvdarbus, pakalpojumus vai piegādes. Līgumslēdzēja iestāde šādus ārkārtas apstākļus norāda iepirkuma dokumentos.

gadījumos, kas saistīti ar īpašiem riskiem, kuri skar būvdarbus, pakalpojumus vai piegādes. Līgumslēdzēja iestāde šādus ārkārtas apstākļus norāda iepirkuma dokumentos.

#### *Pamatojums*

*Pieprasītais minimālais apgrozījuma līmenis nedrīkst būt pārāk augsts, lai pārmērīgi neierobežotu to ekonomikas dalībnieku skaitu, kas piedalās līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrā.*

### **Grozījums Nr. 178**

#### **Direktīvas priekšlikums 57. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2.a To līgumslēdzējas iestādes pieprasīto deklarāciju un pierādījumu iesniegšanai, kuri nav iesniegti līdz noteiktajam piedāvājumu iesniegšanas termiņam, var piešķirt termiņa pagarinājumu.***

#### *Pamatojums*

*Oficiālās procedūrās ir jānodrošina iespēja piedāvājumos veikt nelielas izmaiņas vai uzlabojumus. Līgumslēdzējas iestādes tad varētu uzņēmus lūgt iesniegt trūkstošos pavaddokumentus. Ja šāda noteikuma nav, līgumslēdzēja iestāde būtu spiesta automātiski izslēgt piedāvājumu, kuru tā uzskata par saimnieciski visizdevīgāko un kuru ir iesniedzis labi zināms un piemērots uzņēmums, tikai tādēļ, ka trūkst viena pavaddokumenta, kuru līgumslēdzējs ir pieprasījis uzņēmuma piemērotības pierādīšanai.*

### **Grozījums Nr. 179**

#### **Direktīvas priekšlikums 57. pants – 3. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Kandidātiem un pretendentiem neprasa atkārtoti iesniegt sertifikātu vai citas dokumentāras liecības, kas ir jau iesniegtas tai pašai līgumslēdzējai iestādei pēdējo **četru** gadu laikā saistībā ar iepriekš

Kandidātiem un pretendentiem neprasa atkārtoti iesniegt sertifikātu vai citas dokumentāras liecības, kas ir jau iesniegtas tai pašai līgumslēdzējai iestādei pēdējo **divu** gadu laikā saistībā ar iepriekš



notikušu procedūru un joprojām ir spēkā.

notikušu procedūru un joprojām ir spēkā.  
*Līgumslēdzējai iestādei tomēr ir tiesības pieprasīt jaunākus apliecinājumus, ja procedūras laikā ir apšaubīts šādu iesniegto dokumentāro liecību derīgums.*

## Grozījums Nr. 180

### Direktīvas priekšlikums 59. pants – 1. punkts – 2. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Saskaņā ar 89. pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai grozītu XIII pielikumu tehnikas attīstības vai administratīvu apsvērumu dēļ. Tā nosaka Eiropas iepirkuma pases standarta veidlapu. Attiecīgos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 91. pantā minēto *konsultēšanas* procedūru.

#### *Grozījums*

Saskaņā ar 89. pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai grozītu XIII pielikumu tehnikas attīstības vai administratīvu apsvērumu dēļ. Tā ar **īstenošanas aktiem** nosaka arī Eiropas iepirkuma pases standarta veidlapu. Attiecīgos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 91. pantā minēto *konsultēšanās* procedūru.

## Grozījums Nr. 181

### Direktīvas priekšlikums 59. pants – 3. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Iestāde, kas izdod pasi, attiecīgo informāciju kompetentajām iestādēm pieprasa tieši, izņemot gadījumus, kad to aizliedz valsts noteikumi par personas datu aizsardzību.

#### *Grozījums*

3. Iestāde, kas izdod pasi, attiecīgo informāciju kompetentajām iestādēm pieprasa tieši, izņemot gadījumus, kad to aizliedz valsts noteikumi par personas datu aizsardzību, **un gadījumus, kad informāciju var iegūt tikai no paša ekonomikas dalībnieka. Šādos gadījumos ekonomikas dalībnieks šo informācija iesniedz iestādei, lai saņemtu Eiropas iepirkuma pasi.**

#### *Pamatojums*

*Publiskā iepirkuma pase samazinās darījumu izmaksas publiskā iepirkuma procedūrās, tomēr tajā ir jāietver plašāka informācija nekā tā, ko var iegūt pašas iestādes. Informāciju, ko nevar iegūt citur, tām jāpieprasa attiecīgajam ekonomikas dalībniekam.*

## Grozījums Nr. 182

### Direktīvas priekšlikums 59. pants – 4. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Visas līgumslēdzējas iestādes atzīst Eiropas iepirkuma pasi kā pieradījumu par atbilstību dalības nosacījumiem, uz kuriem tā attiecas, un to nepamatoti neapšaubā. Pasi varētu pamatoti apšaubīt, ja tā izdota **pirms** vairāk nekā **sešiem mēnešiem**.

#### *Grozījums*

4. Visas līgumslēdzējas iestādes atzīst Eiropas iepirkuma pasi kā pieradījumu par atbilstību dalības nosacījumiem, uz kuriem tā attiecas, un to nepamatoti neapšaubā. Pasi varētu pamatoti apšaubīt, ja tā izdota vairāk nekā **gadu iepriekš vai konkrētā gadījuma apstākļu dēļ. Tad līgumslēdzēja iestāde var pieprasīt jaunākus vai cita veida sertifikātus saistībā ar XIII pielikumā norādīto informāciju.**

**Ekonomikas dalībnieks, parakstot Eiropas iepirkuma pasi, tādējādi apliecina, ka tajā norādītā informācija ir pareiza.**

## Grozījums Nr. 183

### Direktīvas priekšlikums 61. pants – 2. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Ja līgumslēdzējas iestādes pieprasa, lai tiktu iesniegti sertifikāti, ko sagatavojušas neatkarīgas struktūras un kas apliecina, ka ekonomikas dalībnieks atbilst konkrētām vides vadības shēmām vai standartiem, tās atsaucas uz Eiropas Savienības Vides vadības un audita sistēmu (EMAS) vai uz citām vides vadības shēmām, kuras atzītas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1221/2009<sup>41</sup> 45. pantu, vai citiem vides vadības standartiem, kas pamatojas uz attiecīgajiem Eiropas vai starptautiskajiem standartiem, kurus izstrādājušas akreditētas struktūras. Līgumslēdzējas iestādes atzīst līdzvērtīgus sertifikātus, ko izdevušas citu dalībvalstu struktūras. No ekonomikas dalībniekiem,

#### *Grozījums*

2. Ja līgumslēdzējas iestādes pieprasa, lai tiktu iesniegti sertifikāti, ko sagatavojušas neatkarīgas struktūras un kas apliecina, ka ekonomikas dalībnieks atbilst konkrētām vides vadības shēmām vai standartiem, tās atsaucas uz Eiropas Savienības Vides vadības un audita sistēmu (EMAS) vai uz citām vides vadības shēmām, kuras atzītas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1221/2009<sup>41</sup> 45. pantu, vai citiem vides vadības standartiem, kas pamatojas uz attiecīgajiem Eiropas vai starptautiskajiem standartiem, kurus izstrādājušas akreditētas struktūras. Līgumslēdzējas iestādes atzīst līdzvērtīgus sertifikātus, ko izdevušas citu dalībvalstu struktūras. **Pakalpojumu jomā tie var būt**

kam nav pieejami šādi sertifikāti vai nav iespējas tos saņemt attiecīgajos termiņos, tās pieņem arī citus līdzvērtīgus vides vadības pasākumu pierādījumus.

***ekomarkējuma sertifikāti, kuros ietver arī vides vadības kritērijus.*** No ekonomikas dalībniekiem, kam nav pieejami šādi sertifikāti vai nav iespējas tos saņemt attiecīgajos termiņos, tās pieņem arī citus līdzvērtīgus vides vadības pasākumu pierādījumus. ***Lai nediskriminētu pretendētus, kas iegulda laiku un līdzekļus sertifikātu iegūšanā vai testu ziņojumu sagatavošanā, pienākumu apliecināt līdzvērtību uzliek pretendentam, kurš apgalvo, ka ir līdzvērtīgs.***

## **Grozījums Nr. 184**

### **Direktīvas priekšlikums 64. pants – 1. punkts – 1. daļa**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Slēgtās procedūrās, konkursa procedūrās ar sarunām, konkursa dialoga procedūrās un inovācijas partnerībās līgumslēdzējas iestādes var ierobežot to atlases kritērijiem atbilstīgo kandidātu skaitu, kurus tās uzaicinās iesniegt piedāvājumu vai piedalīties dialogā, ja vien ir pieejams ***pietiekams*** kvalificētu kandidātu skaits.

#### *Grozījums*

Slēgtās procedūrās, konkursa procedūrās ar sarunām, konkursa dialoga procedūrās un inovācijas partnerībās līgumslēdzējas iestādes var ierobežot to atlases kritērijiem atbilstīgo kandidātu skaitu, kurus tās uzaicinās iesniegt piedāvājumu vai piedalīties dialogā, ja vien ir pieejams ***2. punktā noteiktais minimālais*** kvalificētu kandidātu skaits.

#### *Pamatojums*

*Lai novērstu noteikumu nepareizu interpretāciju, ir jāparedz iespēja noteikt kritēriju precīzāk un vienkāršāk.*

## **Grozījums Nr. 185**

### **Direktīvas priekšlikums 66. pants – 1. punkts**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu,

#### *Grozījums*

Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu,

līgumslēdzējas iestādes piešķir publiskus līgumus *saskaņā ar šādiem kritērijiem:*

*(a) saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums;*

*(b) viszemākās izmaksas.*

*Izmaksas pēc līgumslēdzējas iestādes izvēles var novērtēt, pamatojoties tikai uz cenu vai izmantojot rentabilitātes pieeju, piemēram, aprites cikla izmaksu pieeju, saskaņā ar 67. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.*

*kritērijs, saskaņā ar kuru līgumslēdzējas iestādes piešķir publiskus līgumus, ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.*

## Grozījums Nr. 186

### Direktīvas priekšlikums

#### 66. pants – 2. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts **1. punkta a) apakšpunktā**, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, *kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā, ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, kā:*

## Grozījums Nr. 187

### Direktīvas priekšlikums

#### 66. pants – 2. punkts – a apakšpunkts, b apakšpunkts un c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides *raksturlielumi* un inovatīvais raksturs;

*Grozījums*

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts **1. punktā**, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām *var ietvert kvalitātes, vides un sociālos kritērijus, piemēram:*

*Grozījums*

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, *sociālais*, vides un inovatīvais raksturs, *cita starpā, ja vajadzīgs, tuvumā veikta iepirkuma*

(b) *pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, var ņemt vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kurš norīkots attiecīgā līguma izpildei, paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārlicinās, ka aizstājēji nodrošina līdzvērtīgu organizāciju un kvalitāti;*

(c) pēcpārdošanas pakalpojumi **un** tehniskā palīdzība, piegādes datums un piegādes laikposms vai pabeigšanas laikposms;

*rentabilitāte, kā arī izmaksas aprites cikla laikā saskaņā ar 67. pantu;*

(b) *attiecīgā līguma izpildei norīkotā personāla kvalifikācija un pieredze, ja tam ir nozīme līgumslēdzēja izpildē;*

(c) pēcpārdošanas pakalpojumi, tehniskā palīdzība **un piegādes nosacījumi, piemēram,** piegādes datums un piegādes laikposms vai pabeigšanas laikposms;

## Grozījums Nr. 188

### Direktīvas priekšlikums

#### 66. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

**3. Dalībvalstis var noteikt, ka konkrēta veida līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas pamatā ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā un 2. punktā.**

*Grozījums*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 189

### Direktīvas priekšlikums

#### 66. pants – 5. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

**5. Šā panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā gadījumā** līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu

*Grozījums*

5. Līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu saimnieciski, sociāli

saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

un vides ziņā visizdevīgāko piedāvājumu.

## Grozījums Nr. 190

### Direktīvas priekšlikums

#### 67. pants – 1. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Aprites cikla izmaksas aptver, ciktāl attiecināms, šādas preces, pakalpojuma vai būvdarbu aprites cikla izmaksas, kā definēts 2. panta 22. punktā:

##### *Grozījums*

1. Aprites cikla izmaksas ***pilnībā vai daļēji*** aptver, ciktāl attiecināms, šādas ***līgumslēdzējām iestādēm radītās*** preces, pakalpojuma vai būvdarbu aprites cikla izmaksas, kā definēts 2. panta 22. punktā:

## Grozījums Nr. 191

### Direktīvas priekšlikums

#### 67. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) ārējās vides izmaksas, kas tieši saistītas ar aprites ciklu — ar nosacījumu, ka tās var aprēķināt naudas izteiksmē un pārbaudīt, — un kas var ietvert siltumnīcefekta gāzu un citu piesārņotāju emisijas izmaksas un citas klimata pārmaiņu mazināšanas izmaksas.

##### *Grozījums*

(b) ārējās ***izmaksas, tādas kā sociālās vai*** vides izmaksas, kas tieši saistītas ar aprites ciklu — ar nosacījumu, ka tās var aprēķināt naudas izteiksmē un pārbaudīt, — un kas var ietvert siltumnīcefekta gāzu un citu piesārņotāju emisijas izmaksas un citas klimata pārmaiņu mazināšanas izmaksas.

## Grozījums Nr. 192

### Direktīvas priekšlikums

#### 67. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Ja līgumslēdzējas iestādes novērtē izmaksas, izmantojot aprites cikla izmaksu pieeju, tās iepirkuma procedūras dokumentos norāda ***metodiku, kas izmantota*** aprites cikla izmaksu ***aprēķināšanai***. Izmantotajai ***metodikai***

##### *Grozījums*

2. Ja līgumslēdzējas iestādes novērtē izmaksas, izmantojot aprites cikla izmaksu pieeju, tās iepirkuma procedūras dokumentos norāda ***datus, kas jāsniedz pretendentiem, un metodi, ko līgumslēdzēja iestāde izmantos*** aprites

jāatbilst visiem šādiem nosacījumiem:

(a) tā ir izstrādāta, pamatojoties uz zinātnisku informāciju, vai **balstās uz citiem** objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

**(b) tā ir noteikta atkārtotai vai pastāvīgai izmantošanai;**

(c) tā ir pieejama visām ieinteresētajām personām.

**Līgumslēdzējas iestādes atļauj ekonomikas dalībniekiem, tostarp ekonomikas dalībniekiem no trešām valstīm, izmantot atšķirīgu metodiku piedāvājumu aprites cikla izmaksu noteikšanai ar nosacījumu, ka ekonomikas dalībnieki pierāda, ka šī metodika atbilst a), b) un c) apakšpunktā noteiktajām prasībām un ir līdzvērtīga līgumslēdzējas iestādes norādītajai metodikai.**

## Grozījums Nr. 193

### Direktīvas priekšlikums

#### 67. pants – 3. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. **Ja kopēja metodika** aprites cikla izmaksu aprēķināšanai **ir** pieņemta kā Savienības tiesību akta daļa, arī ar nozaru regulējumā pieņemtajiem deleģētajiem aktiem, **to piemēro gadījumos, kad aprites cikla izmaksas ir ietvertas** 66. panta 1. punktā minētajos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos.

cikla izmaksu **noteikšanai**. Izmantotajai **metodei** jāatbilst visiem šādiem nosacījumiem:

(a) tā ir izstrādāta, **cieši apspriežoties ar ieinteresētajām personām, un** pamatojas uz zinātnisku informāciju vai objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

(c) tā ir pieejama visām ieinteresētajām personām;

**(ca) vajadzīgos datus samērā vienkārši var nodrošināt ekonomikas dalībnieki, kas ierasti rūpīgi veic savu darbu, tostarp dalībnieki no trešām valstīm.**

*Grozījums*

3. **Jebkuru kopēju metodiku** aprites cikla izmaksu aprēķināšanai, **kas** pieņemta kā Savienības tiesību akta daļa, arī ar nozaru regulējumā pieņemtajiem deleģētajiem aktiem, **vai kā Eiropas tehniskās specifikācijas daļa, uzskata par atbilstošu 2. punktā noteiktajiem kritērijiem, un to var ietvert** 66. panta 1. punktā minētajos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas

kritērijos.

## Grozījums Nr. 194

### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgumslēdzējas iestādes pieprasa ekonomikas dalībniekiem paskaidrot **piemēroto** cenu vai izmaksas, ja **ir izpildīti visi turpmāk minētie nosacījumi:**

*(a) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā 50 % zemākas nekā pārējo piedāvājumu vidējā cena vai izmaksas;*

*(b) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā 20 % zemākas nekā otrā lētākā piedāvājuma cena vai izmaksas;*

*(c) ir iesniegti vismaz pieci piedāvājumi.*

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes pieprasa ekonomikas dalībniekiem paskaidrot **piedāvājumā norādīto** cenu vai izmaksas, ja **būvdarbi, piegādes vai pakalpojumi piedāvājumos šķiet nesamērīgi lēti.**

## Grozījums Nr. 195

### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

**2. Līgumslēdzējas iestādes var šādus paskaidrojumus pieprasīt arī, ja piedāvājumi šķiet nepamatoti lēti citu iemeslu dēļ.**

*Grozījums*

**svītrots**

## Grozījums Nr. 196

### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 3. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Šā panta **1. un 2. punktā** minētie

*Grozījums*

3. Šā panta **1. punktā** minētie



paskaidrojumi var it sevišķi attiekties uz:

paskaidrojumi var it sevišķi attiekties uz:

### Grozījums Nr. 197

#### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 3. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) *vismaz līdzvērtīgu* atbilstību *Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām* sociālo un darba tiesību *jomā vai vides tiesību aktu jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu jomā, kā uzskaitīts XI pielikumā, vai, ja tādi netiek piemēroti, citiem noteikumiem, kas nodrošina līdzvērtīgu aizsardzību;*

*Grozījums*

(d) atbilstību **15. panta 2. punktā minētajām** sociālo, vides un darba tiesību **normām;**

### Grozījums Nr. 198

#### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 3. punkts – da apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(da) atbilstību 71. pantā noteiktajām apakšuzņēmuma līgumu slēgšanas prasībām.*

### Grozījums Nr. 199

#### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 4. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst *Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām* sociālo un darba tiesību *jomā vai vides jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, kā uzskaitīts XI pielikumā.*

*Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst **15. panta 2. punktā minētajām** sociālo, vides un darba tiesību **normām vai datu aizsardzības tiesību aktiem.**

## Grozījums Nr. 200

### Direktīvas priekšlikums 69.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### **69. a pants**

***Piedāvājumi, kas attiecas uz trešo valstu izcelsmes precēm***

***1. Šis pants attiecas uz piedāvājumiem, kas ietver tādu trešo valstu izcelsmes preces vai pakalpojumus, ar kurām Savienība nav noslēgusi nedz daudzpusēju, nedz divpusēju nolīgumu, ar ko Savienības uzņēmumiem nodrošina salīdzināmu un efektīvu piekļuvi šo trešo valstu tirgiem. Tas neietekmē Savienības vai tās dalībvalstu saistības attiecībā uz trešām valstīm.***

***2. Līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt pretendentiem sniegt informāciju par piedāvājumā iekļauto preču izcelsmi un vērtību. Kā sākotnēju pierādījumu pieņem pretendentu godprātīgus apliecinājumus. Līgumslēdzēja iestāde var jebkurā procedūras brīdī pieprasīt iesniegt kādu dokumentācijas daļu vai visu vajadzīgo dokumentāciju. Ikvienu piegādes līguma slēgšanas tiesību piešķiršanai iesniegtu piedāvājumu var noraidīt, ja trešo valstu izcelsmes preču vērtība, kas noteikta saskaņā ar Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulu (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi, pārsniedz 50 % no piedāvājumā iekļauto preču kopvērtības. Šajā pantā sakaru tīkla aprīkojumā izmantoto programmatūru uzskata par precī.***

***3. Saskaņā ar šā punkta otro daļu, ja divi vai vairāki piedāvājumi ir līdzvērtīgi, ņemot vērā 66. pantā noteiktos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, priekšroku dod piedāvājumiem, ko nevar***

*noraidīt saskaņā ar 2. punktu. Saskaņā ar šo pantu piedāvājumu cenu uzskata par līdzvērtīgu, ja cenas starpība nepārsniedz 3 %.*

*Piedāvājumam nedod priekšroku saskaņā ar pirmo daļu, ja līgumslēdzējai iestādei, to pieņemot, būtu jāuzņemas pienākums iegādāties aprīkojumu, kura tehniskie parametri atšķiras no jau izmantojamā aprīkojuma parametriem, tādējādi radot nesaderību, tehniskas grūtības ekspluatācijā un apkopē vai nesamērīgas izmaksas.*

*4. Šajā pantā tās trešās valstis, uz kurām ar Padomes lēmumu ir attiecinātas šīs Direktīvas noteikumu priekšrocības saskaņā ar 1. punktu, neņem vērā, nosakot 2. punktā minēto trešo valstu izcelsmes preču īpatsvaru.*

*5. Komisija, sākot no pirmā gada otrās puses pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā, Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz gada ziņojumu par panākumiem, kas gūti daudzpusējās vai divpusējās sarunās par Savienības uzņēmumu piekļuvi trešo valstu tirgiem jomās, uz kurām attiecas šī direktīva, par visiem rezultātiem, kas gūti šādās sarunās, un par visu noslēgto nolīgumu praktisko īstenošanu.*

*Eiropas Parlaments un Padome saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru var grozīt šā panta noteikumus, ņemot vērā minētos panākumus.*

#### *Pamatojums*

*Kamēr nav pieņemta regula par savstarpīgumu, ir jāsaglabā pašreizējie tiesību aktu noteikumi publiskā iepirkuma jomā.*

### **Grozījums Nr. 201**

#### **Direktīvas priekšlikums 69.b pants (jauns)**

**69.b pants**

***Attiecības ar trešām valstīm saistībā ar būvdarbu, piegāžu un pakalpojumu līgumiem***

- 1. Dalībvalstis informē Komisiju par vispārējām grūtībām, kas de jure vai de facto radušās uzņēmumiem, tiem cenšoties iegūt būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesības trešās valstīs, un par ko tie attiecīgi ziņojuši.***
- 2. Komisija līdz 2014. gada 31. decembrim un turpmāk regulāri ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par pakalpojumu līgumu brīvo pieejamību trešās valstīs un par panākumiem, kas panākti sarunās ar šīm valstīm minētajā jautājumā, jo īpaši saistībā ar PTO.***
- 3. Komisija, vēršoties pie attiecīgās trešās valsts, cenšas labot situāciju, ja, pamatojoties uz 2. punktā minētajiem ziņojumiem vai citu informāciju, atklājas, ka saistībā ar pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu trešā valsts:***
  - (a) nepiešķir Savienībā reģistrētiem uzņēmumiem faktiski piekļuvi, kas būtu līdzvērtīga tai, ko Savienība piešķir attiecīgajā trešajā valstī reģistrētiem uzņēmumiem;***
  - (b) nepiešķir Savienībā reģistrētiem uzņēmumiem valsts režīmu vai tādas pašas konkurences iespējas, kādas pieejamas attiecīgajā trešajā valstī reģistrētiem uzņēmumiem; vai***
  - (c) attiecas pret citās trešās valstīs reģistrētiem uzņēmumiem labvēlīgāk nekā pret Savienībā reģistrētiem uzņēmumiem.***
- 4. Dalībvalstis informē Komisiju par visām grūtībām, kuras de jure vai de facto radušās to teritorijā reģistrētiem uzņēmumiem un par kurām tie ziņojuši,***

*un kuras ir radušās XI pielikumā  
uzskaitīto starptautisko sociālo un vides  
noteikumu neievērošanas dēļ, minētajiem  
uzņēmumiem cenšoties nodrošināt līgumu  
slēgšanas tiesību piešķiršanu trešās  
valstīs.*

*5. Šā panta 3. un 4. punktā minētajos  
apstākļos Komisija jebkurā brīdī var nākt  
klajā ar priekšlikumu Padomei pieņemt  
lēmumu apturēt vai ierobežot  
pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesību  
piešķiršanu laikposmā, kas noteikts  
pieņemtajā lēmumā:*

*(a) uzņēmumiem, kuru darbību  
reglamentē attiecīgās trešās valsts tiesību  
akti;*

*(b) uzņēmumiem, kuri saistīti ar  
a) apakšpunktā norādītajiem  
uzņēmumiem un kuru juridiskā adrese ir  
Savienībā, bet kuri nav tieši un faktiski  
saistīti ar dalībvalsts ekonomiku;*

*(c) uzņēmumiem, kas iesnieguši  
piedāvājumu, kura priekšmets ir attiecīgās  
trešās valsts izcelsmes pakalpojumi.*

*Padome iespējami drīz pieņem lēmumu ar  
kvalificētu balsu vairākumu.*

*Komisija minētos pasākumus var  
ierosināt pēc savas iniciatīvas vai pēc  
dalībvalsts pieprasījuma.*

*6. Šis pants neskar Savienības saistības  
pret trešām valstīm, kuras izriet no  
starptautiskiem nolīgumiem par publisko  
iepirkumu, jo īpaši saistībā ar PTO.*

## Grozījums Nr. 202

### Direktīvas priekšlikums 70. pants

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes var paredzēt  
īpašus nosacījumus **attiecībā uz** līguma  
izpildi ar noteikumu, ka tie ir norādīti

*Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes var paredzēt  
īpašus nosacījumus, **kas ir saistīti ar  
attiecīgā līguma priekšmetu un attiecas uz**

iepirkuma izsludināšanas paziņojumā vai specifikācijās. Minētie nosacījumi var **jo īpaši attiekties uz sociālajiem un vides apsvērumiem. Tie var arī ietvert prasību, ka ekonomikas dalībnieki paredz kompensāciju par cenas svārstību izraisīto cenas pieauguma risku (riska ierobežošana), kas var ievērojami ietekmēt līguma izpildi.**

līguma izpildi, ar noteikumu, ka tie ir norādīti iepirkuma izsludināšanas paziņojumā vai **tehniskajās** specifikācijās. Minētie nosacījumi var **ietvert ekonomiskos, ar inovācijām saistītos, vides vai ar nodarbinātību saistītos apsvērumus.**

## Grozījums Nr. 203

### Direktīvas priekšlikums 71. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgumslēdzējas iestādes **pēc pašu iniciatīvas vai saskaņā ar dalībvalsts prasībām** iepirkuma procedūras dokumentos **var pieprasīt**, lai pretendents savā piedāvājumā norādītu tās līguma daļas, kuru izpildei tas ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām personām, **un visus ierosinātos apakšuzņēmējus.**

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes iepirkuma procedūras dokumentos **pieprasa**, lai pretendents savā piedāvājumā norādītu tās līguma daļas, kuru izpildei tas ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām personām.

## Grozījums Nr. 204

### Direktīvas priekšlikums 71. pants – 1.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

**1.a Pretendenti pēc to izraudzīšanās paziņo līgumslēdzējām iestādēm apakšuzņēmēju vārdu un uzvārdu, kontaktinformāciju un likumīgos pārstāvjus, kā arī par visām izmaiņām saistībā ar minēto informāciju, kas notikušas līguma izpildes laikā. Šo informāciju katrs apakšuzņēmēju ķēdes apakšuzņēmējs pretendētājam sniedz ar apakšuzņēmēja tiešā darbuzņēmēja**

*Grozījums*

*starpniecību. Līguma izpildes laikā katrs apakšuzņēmējs šo informāciju pastāvīgi atjaunina.*

## Grozījums Nr. 205

**Direktīvas priekšlikums  
71. pants – 3.a punkts un 3.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.a Dalībvalstis rūpējas par to, lai apakšuzņēmēji ievērotu visus obligātos normatīvo un administratīvo aktu noteikumus, kas ir spēkā līguma izpildes dalībvalstīs, tostarp 15. panta 2. punktā minētās saistības. Šim nolūkam dalībvalstis var izveidot apakšuzņēmēju ķēdes atbildības shēmu, paredzot, ka tad, ja apakšuzņēmējs nespēj ievērot kādu no minētajiem noteikumiem vai ir maksātnespējīgs, atbildību uzņemas apakšuzņēmēja tiešais darbuzņēmējs. Ja maksātnespējīgs ir tiešais darbuzņēmējs, šādai shēmai ir jānodrošina, ka atbildību uzņemas nākamais tiešais darbuzņēmējs augšupējā apakšuzņēmēju ķēdē, ieskaitot ģenerāluzņēmēju.**

**3.b Dalībvalstis savos tiesību aktos var noteikt stingrākas normas attiecībā uz atbildību.**

## Grozījums Nr. 206

**Direktīvas priekšlikums  
72. pants – 2. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2. Līguma grozījumus tā darbības laikā uzskata par būtiskiem 1. punkta nozīmē, ja grozījumi ievērojami maina sākotnēji noslēgto līgumu. Jebkurā gadījumā, neskarot 3. un 4. punktu, grozījumus uzskata par būtiskiem, ja ir atbilstība**

2. Neskarot 3. un 4. punktu, grozījumus uzskata par būtiskiem, ja ir atbilstība kādam no šiem nosacījumiem:

kādam no šiem nosacījumiem:

## Grozījums Nr. 207

Direktīvas priekšlikums

72. pants – 2. punkts – -a apakšpunkts un –aa apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(-a) grozījums izmaina līguma būtību;**

**(-aa) grozījumā paredzēta līguma  
partnera aizstāšana;**

*Pamatojums*

*Noteikumi, kas attiecas uz līgumu grozīšanu to darbības laikā, ir jāpapildina (līguma būtības grozīšana ir svarīgs grozījums jebkurā gadījumā) un jāprecizē (pašreizējais 3. punkts vienkāršošanas labad ir iekļauts 2. punktā, jo šajā gadījumā runa ir par būtiskiem grozījumiem).*

## Grozījums Nr. 208

Direktīvas priekšlikums

72. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) grozījums būtiski paplašina līguma **darbības jomu**, lai ietvertu piegādes, pakalpojumus vai būvdarbus, kas sākotnēji nebija ietverti.

(c) grozījums būtiski paplašina līguma **priekšmetu**, lai ietvertu piegādes, pakalpojumus vai būvdarbus, kas sākotnēji nebija ietverti.

## Grozījums Nr. 209

Direktīvas priekšlikums

72. pants – 3. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3. Līguma partnera aizstāšanu uzskata  
par būtisku grozījumu 1. punkta nozīmē.**

**svītrots**

*Pamatojums*

*Šīs daļas svītrojums ir saskaņā ar iesniegto grozījumu saistībā ar 72. panta 2. punktu (jauns*



cb) apakšpunkts). Sākotnējā teksta precizējums.

## Grozījums Nr. 210

### Direktīvas priekšlikums

#### 72. pants – 3. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

**Tomēr pirmo daļu** nepiemēro gadījumā, kad pēc uzņēmuma pārstrukturēšanas darbībām **vai** maksātnespējas sākotnējā darbuzņēmēja pienākumus kopumā vai daļēji pārņem cits ekonomikas dalībnieks, kas atbilst sākotnēji noteiktajiem kvalifikācijas atlases kritērijiem, ar nosacījumu, ka tas nerada citus būtiskus līguma grozījumus un nav iecerēts ar mērķi izvairīties no šīs direktīvas piemērošanas.

##### *Grozījums*

**Panta 2. punkta -aa) apakšpunktu** nepiemēro gadījumā, kad pēc uzņēmuma pārstrukturēšanas darbībām, **kapitāla vai aktīvu nodošanas starp uzņēmumiem vai līguma partnera pārņemšanas pēc tā** maksātnespējas sākotnējā darbuzņēmēja pienākumus kopumā vai daļēji pārņem cits ekonomikas dalībnieks, kas atbilst sākotnēji noteiktajiem kvalifikācijas atlases kritērijiem, ar nosacījumu, ka tas nerada citus būtiskus līguma grozījumus un nav iecerēts ar mērķi izvairīties no šīs direktīvas piemērošanas, **vai gadījumā, ja līgumslēdzēja iestāde pārņem galveno darbuzņēmēju parakstītāju statusu saskaņā ar dalībvalsts noteikumiem atbilstīgi 71. pantam.**

## Grozījums Nr. 211

### Direktīvas priekšlikums

#### 72. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Ja grozījuma vērtību var izteikt naudas izteiksmē, grozījumu neuzskata par būtisku 1. punkta nozīmē, ja tā vērtība nepārsniedz 4. pantā noteiktās robežvērtības **un** ir zemāka par **5 %** no sākotnējā līguma cenas, ar nosacījumu, ka grozījums neizmaina līguma vispārējo būtību. Ja tiek ieviesti vairāki secīgi grozījumi, to novērtē, pamatojoties uz secīgo grozījumu kopējo vērtību.

##### *Grozījums*

4. Ja grozījuma vērtību var izteikt naudas izteiksmē, grozījumu neuzskata par būtisku 1. punkta nozīmē, ja tā vērtība nepārsniedz 4. pantā noteiktās robežvērtības **vai** ir zemāka par **10 %** no sākotnējā līguma cenas, ar nosacījumu, ka grozījums neizmaina līguma vispārējo būtību. Ja tiek ieviesti vairāki secīgi grozījumi, to novērtē, pamatojoties uz secīgo grozījumu kopējo vērtību.

## Grozījums Nr. 212

### Direktīvas priekšlikums 72. pants – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Līguma grozījumus neuzskata par būtiskiem 1. punkta nozīmē, ja tie ir paredzēti iepirkuma procedūras dokumentos skaidrās, precīzās un nepārprotamās pārskatīšanas klauzulās **vai** kā iespējas. Šādās klauzulās norāda iespējamo grozījumu vai iespēju apmēru un būtību, kā arī nosacījumus, ar kuriem tās var izmantot. Klauzulās neparedz grozījumus vai iespējas, kas mainītu līguma vispārējo būtību.

*Grozījums*

5. Līguma grozījumus neuzskata par būtiskiem 1. punkta nozīmē, ja tie ir paredzēti iepirkuma procedūras dokumentos skaidrās, precīzās un nepārprotamās pārskatīšanas klauzulās, kā iespējas **vai arī cenu pārskatīšanas klauzulā**. Šādās klauzulās norāda iespējamo grozījumu vai iespēju apmēru un būtību, kā arī nosacījumus, ar kuriem tās var izmantot. Klauzulās neparedz grozījumus vai iespējas, kas mainītu līguma vispārējo būtību.

## Grozījums Nr. 213

### Direktīvas priekšlikums 72. pants – 5.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**6.a Aprēķinot cenu, kas minēta šā panta 4. punktā un 6. punkta c) apakšpunktā, precizētā cena atbilst atsaucēs vērtībai, ja līgumā ir iekļauta indeksācijas klauzula.**

## Grozījums Nr. 214

### Direktīvas priekšlikums 72. pants – 7. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

7. Līgumslēdzējas iestādes neizmanto līguma grozījumu iespēju **šādos gadījumos:**

**(a) ja grozījuma nolūks būtu novērst darbuzņēmēja pieļautās nepilnības līguma**

*Grozījums*

7. Līgumslēdzējas iestādes neizmanto **šā panta noteikumus par** līguma grozījumu iespēju, ja grozījuma nolūks **ir** kompensēt cenas pieauguma risku, pret kuru darbuzņēmējs ir nodrošinājies.

**izpildē vai sekas, ko var novērst,  
piemērojot līgumsaistību izpildi;**

(b) ja grozījuma nolūks **būtu** kompensēt cenas pieauguma risku, pret kuru darbuzņēmējs ir nodrošinājies.

#### *Pamatojums*

*Attiecībā uz a) apakšpunkta svītrošanu — tā ir problemātiska, jo neviena līgumslēdzēja iestāde nevar viegli tikt galā ar prasījumiem, kas rodas saistībā ar nepilnībām darbuzņēmēja darbā, nerīkojot jaunu iepirkuma procedūru.*

### **Grozījums Nr. 215**

**Direktīvas priekšlikums**  
**73. pants – 1. daļa – ievaddaļa**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējām iestādēm saskaņā nosacījumiem valsts tiesību aktos, ko piemēro attiecībā uz līgumiem, ir iespēja izbeigt publisku līgumu tā darbības laikā, ja ir izpildīts kāds no šiem nosacījumiem:

#### *Grozījums*

**I.** Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējām iestādēm saskaņā nosacījumiem valsts tiesību aktos, ko piemēro attiecībā uz līgumiem, ir iespēja izbeigt publisku līgumu tā darbības laikā, ja ir izpildīts kāds no šiem nosacījumiem:

### **Grozījums Nr. 216**

**Direktīvas priekšlikums**  
**73. pants – 1. daļa – a punkts**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(a) vairs nav piemērojami 11. pantā paredzētie izņēmumi, jo juridiskajā personā, kam piešķirtas līguma slēgšanas tiesības saskaņā ar 11. panta 4. punktu, ir privāta līdzdalība;

#### *Grozījums*

(a) vairs nav piemērojami 11. pantā paredzētie izņēmumi, jo juridiskajā personā, kam piešķirtas līguma slēgšanas tiesības saskaņā ar 11. panta 4. punktu, ir privāta līdzdalība, **izņemot nekontrolējošu vai ar juridiskiem līdzekļiem noteiktu privātu līdzdalību;**

## Grozījums Nr. 217

### Direktīvas priekšlikums 73. pants – 2. daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2. Dalībvalstis nodrošina līgumslēdzējām iestādēm iespēju, ievērojot valsts tiesību aktu spēkā esošos līgumtiesību nosacījumus, pirms termiņa izbeigt vispārīgas vienošanās darbību, ja ekonomikas dalībniekā darbā ir novērojamas būtiskas vai pastāvīgas nepilnības, pildot būtiskas prasības, ko paredz šī vienošanās**

## Grozījums Nr. 218

### Direktīvas priekšlikums 75. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes, kas plāno piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu par 74. pantā minētajiem pakalpojumiem, savu nodomu dara zināmu, **publicējot paziņojumu par līgumu.**

1. Līgumslēdzējas iestādes, kas plāno piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu par 74. pantā minētajiem pakalpojumiem, savu nodomu dara zināmu, **sniedzot iepriekšēju informatīvu paziņojumu, kuru periodiski publicē un kurā iekļauj VI pielikuma H daļā minēto informāciju. Iepriekšējā informatīvajā paziņojumā norāda, ka līgumi tiks piešķirti bez papildu publikācijas, tajā aicinot ieinteresētos ekonomikas dalībniekus rakstveidā apliecināt ieinteresētību.**

*Pamatojums*

*Svarīgs grozījums, kurā piedāvā kompromisu par sociālajiem un citiem pakalpojumiem, lai nebūtu jāatkārto B daļas pakalpojumi. Tas skatāms saistībā ar ierosinājumu palielināt robežvērtību.*

## Grozījums Nr. 219

### Direktīvas priekšlikums 75. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Līgumslēdzējas iestādes, kas piešķirušas tiesības slēgt līgumu par 74. pantā minētajiem pakalpojumiem, iepirkuma procedūras rezultātus dara zināmus, publicējot paziņojumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

*Grozījums*

*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

## Grozījums Nr. 220

### Direktīvas priekšlikums 75. pants – 3. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Paziņojumi, kas minēti **1. un 2. punktā**, ietver VI pielikuma **H un I daļā** minēto informāciju atbilstīgi standarta veidlapām.

*Grozījums*

3. Paziņojumi, kas minēti **2. punktā**, ietver VI pielikuma **I daļā** minēto informāciju atbilstīgi standarta veidlapām.

## Grozījums Nr. 221

### Direktīvas priekšlikums 76. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis ievieš atbilstīgas procedūras to līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, uz kuriem attiecas šī nodaļa, nodrošinot pilnīgu atbilstību pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes principiem attiecībā pret ekonomikas dalībniekiem un ļaujot līgumslēdzējām iestādēm ņemt vērā attiecīgo pakalpojumu specifiku.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis **saskaņā ar 75. panta 1. punktu** ievieš atbilstīgas **vienkāršotas** procedūras to līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, uz kuriem attiecas šī nodaļa, nodrošinot pilnīgu atbilstību pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes principiem attiecībā pret ekonomikas dalībniekiem un ļaujot līgumslēdzējām iestādēm ņemt vērā attiecīgo pakalpojumu specifiku.

## Grozījums Nr. 222

**Direktīvas priekšlikums**  
**76. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes **var ņemt** vērā nepieciešamību nodrošināt pakalpojumu kvalitāti, nepārtrauktību, pieejamību un vispusību, dažādu kategoriju lietotāju īpašās vajadzības, lietotāju iesaistīšanos un iespējas, ka arī inovācijas. Dalībvalstis **var arī noteikt**, ka pakalpojumu sniedzēju neizvēlas, pamatojoties tikai uz pakalpojuma sniegšanas cenu.

*Grozījums*

2. Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes **ņem** vērā nepieciešamību nodrošināt **augstu** pakalpojumu kvalitāti, nepārtrauktību, pieejamību, **arī cenu ziņā**, un vispusību, dažādu kategoriju lietotāju, **tostarp nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātu lietotāju**, īpašās vajadzības, lietotāju iesaistīšanos un iespējas, kā arī inovācijas. Dalībvalstis **nosaka**, ka pakalpojumu sniedzēju neizvēlas, pamatojoties tikai uz pakalpojuma sniegšanas cenu, **bet ņemot vērā arī sociālo pakalpojumu kvalitātes un ilgtspējības kritērijus**.

**Grozījums Nr. 223**

**Direktīvas priekšlikums**  
**83. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

83. pants

Izpilde

**Saskaņā ar Padomes Direktīvu 89/665/EEK** dalībvalstis nodrošina šīs **direktīvas pareizu piemērošanu ar efektīviem, pieejamiem un pārredzamiem mehānismiem, kuri papildina sistēmu, kas ir ieviesta līgumslēdzēju iestāžu pieņemto lēmumu pārbaudei.**

*Grozījums*

83. pants

**Īstenošana un izpilde, ko nodrošina kompetentās iestādes un struktūras**

**1. Lai efektīvi nodrošinātu pareizu un efektīvu īstenošanu, dalībvalstis nodrošina, ka vismaz šajā pantā norādītos uzdevumus veic viena vai vairākas iestādes vai struktūras. Tās Komisijai dara zināmas visas iestādes vai struktūras, kuru kompetencē ir minētie uzdevumi.**

**1.a Dalībvalstis nodrošina publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanas, tostarp tādu projektu īstenošanas, uzraudzību, ko līdzfinansē Savienība, lai atklātu apdraudējumu Savienības finansiālajām interesēm. Šādu uzraudzību izmanto, lai novērstu un atklātu**

*iespējamos krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citu nopietnu pārkāpumu gadījumus iepirkumu jomā un pienācīgi ziņotu par tiem.*

*Ja uzraudzības iestādes vai struktūras atklāj konkrētus pārkāpumus vai sistēmiskas problēmas, tās nodrošina šo problēmu nodošanu izskatīšanai valsts revīzijas iestādēm, tiesām vai citām atbilstošajām iestādēm vai struktūrām, piemēram, ombudam, valsts parlamentam vai parlamenta komitejām.*

*1.b Rezultātus, kas gūti saskaņā ar 2. punktu veiktajos uzraudzības pasākumos, dara pieejamus sabiedrībai, izmantojot atbilstošus informēšanas līdzekļus. Piemēram, dalībvalstis vismaz reizi divos gados publicē pārskatu par visizplatītākajiem nepareizas piemērošanas vai tiesiskas nenoteiktības avotiem, tostarp iespējamām strukturālām vai atkārtotām problēmām šo noteikumu piemērošanā, iespējamiem krāpšanas gadījumiem vai citām nelegālām darbībām.*

*Dalībvalstis ik pēc diviem gadiem nosūta Komisijai vispārēju pārskatu par savu ilgtspējīga iepirkuma politiku, izklāstot attiecīgos valstu rīcības plānus un iniciatīvas, un, ja zināms, par tās praktisko īstenošanu. Tās arī norāda MVU sekmīgas dalības rādītāju publiskajā iepirkumā; ja tas ir zemāks par 50 %, ņemot vērā MVU piešķirto līgumu vērtību, dalībvalstis norāda, vai ir ierosinātas iniciatīvas MVU sekmīgas dalības rādītāja uzlabošanai.*

*Komisija, pamatojoties uz saņemtajiem datiem, regulāri sagatavo ziņojumu par šīs politiku īstenošanu un paraugpraksi iekšējā tirgū.*

*1.c Dalībvalstis nodrošina, lai norādījumi par Savienības publiskā iepirkuma noteikumu interpretāciju un piemērošanu būtu pieejami bez maksas, tādējādi palīdzot līgumslēdzējām iestādēm un*

*ekonomikas dalībniekiem, jo īpaši MVU, pareizi piemērot Savienības publiskā iepirkuma noteikumus.*

*1.d Neskarot Komisijas izstrādātās vispārējās procedūras un darba metodes dalībvalstu informēšanai un saziņai ar tām, dalībvalstis izraugās kontaktpunktu sadarbībai ar Komisiju Savienības tiesību aktu piemērošanas un Savienības budžeta izpildes jomā, pamatojoties uz LESD 17. pantu un LESD 317. pantu.*

*1.e Līgumslēdzējas iestādes vismaz līguma darbības laikā glabā visu noslēgto līgumu kopijas, ja to vērtība ir vienāda ar norādīto summu vai lielāka par:*

*(a) EUR 1 000 000 publisku piegādes līgumu vai publisku pakalpojumu līgumu gadījumā;*

*(b) EUR 10 000 000 publisku būvdarbu līgumu gadījumā.*

*Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi par pārvaldību.*

## **Grozījums Nr. 224**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **84. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### **84. pants**

*svītrots*

##### **Publiskā pārraudzība**

**1. Dalībvalstis norīko vienotu neatkarīgu struktūru, kas ir atbildīga par īstenošanas darbību pārraudzību un koordināciju (turpmāk — pārraudzības struktūra). Dalībvalstis paziņo Komisijai par norīkotajām struktūrām.**

**Visām līgumslēdzējām iestādēm piemēro šo pārraudzību.**

**2. Īstenošanas darbībās iesaistītās kompetentās iestādes organizē tā, lai**



*izvairītos no interešu konfliktiem.  
Publiskās pārraudzības sistēma ir  
pārredzama. Lai to nodrošinātu, publicē  
visus norāžu un atzinuma dokumentus,  
un gada ziņojumu, kurā apraksta šajā  
direktīvā paredzēto noteikumu īstenošanu  
un piemērošanu.*

*Gada ziņojumā iekļauj šādu informāciju:*

*(a) mazo un vidējo uzņēmumu (MVU)  
sekmīgas dalības rādītāju publiskajā  
iepirkumā; ja šis īpatsvars ir mazāks par  
50 % MVU piešķirto līgumu vērtību  
izteiksmē, ziņojumā sniedz analīzi par  
šāda rezultāta iemesliem;*

*(b) vispārēju pārskatu par ilgtspējīgu  
iepirkuma politikas virzienu īstenošanu,  
arī par procedūrām, kurās ņem vērā  
apsvērumus saistībā ar vides aizsardzību,  
sociālo iekļaušanu, tostarp personu ar  
invaliditāti piekļuvi, vai inovāciju  
veicināšanu;*

*(c) informāciju par tādu iepirkumu  
noteikumu pārkāpumu uzraudzību un  
kontroli, kas ietekmē Savienības budžetu,  
saskaņā šā panta 3.–5. punktu;*

*(d) centralizētus datus par paziņotiem  
krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu  
un citiem nopietnu pārkāpumu  
gadījumiem publiskā iepirkuma jomā,  
tostarp par tiem gadījumiem, kas ietekmē  
no Savienības budžeta līdzfinansētus  
projektus.*

*3. Pārraudzības struktūra ir atbildīga par  
šādiem uzdevumiem:*

*(a) publiskā iepirkuma noteikumu un  
saisītās prakses piemērošanas, ko īsteno  
līgumslēdzējas iestādes un it sevišķi  
centralizēto iepirkumu struktūras,  
uzraudzība;*

*(b) juridiskas konsultācijas  
līgumslēdzējām iestādēm par publiskā  
iepirkuma noteikumu un principu  
interpretāciju un par publiskā iepirkuma  
noteikumu piemērošanu īpašos*

**gadījumos;**

**(c) pašiniciatīvas atzinumu un norāžu izdošana par vispārējas ieinteresētības jautājumiem, kuri attiecas uz publiskā iepirkuma noteikumu interpretāciju un piemērošanu, par periodiskiem jautājumiem un par sistēmiskiem sarežģījumiem, kas saistīti ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu, ņemot vērā šīs direktīvas noteikumus un saistīto Eiropas Savienības Tiesas judikatūru;**

**(d) iedarbīgas un vispusīgas brīdinājuma (t.s. „red flag”) rādītāju sistēmas izveide un piemērošana, lai novērstu, konstatētu un pienācīgi ziņotu par krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citu nopietnu pārkāpumu gadījumiem iepirkumu jomā;**

**(e) valstu kompetento iestāžu, tostarp revīzijas iestāžu, uzmanības vēršana uz konkrētiem konstatētiem pārkāpumiem un sistēmiskām problēmām;**

**(f) pilsoņu un uzņēmumu sūdzību izskatīšana saistībā ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu konkrētos gadījumos un analīzes nosūtīšana kompetentajām līgumslēdzējām iestādēm, kuru pienākums ir ņemt to vērā savos lēmumos vai — ja analīze netiek ievērota — paskaidrot šādas neievērošanas iemeslus;**

**(g) uzraudzība attiecībā uz valstu tiesu un iestāžu lēmumiem, kas pieņemti pēc Eiropas Savienības Tiesas nolēmuma, kas pamatojas uz Līguma 267. pantu, vai pēc Eiropas Revīzijas palātas konstatējumiem par Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem saistībā ar Savienības līdzfinansētiem projektiem; pārraudzības struktūra ziņo Eiropas Birojam krāpšanas apkarošanai par visiem Savienības iepirkuma procedūru pārkāpumiem, ja tie saistīti ar līgumiem, kurus tieši vai netieši finansē Savienība.**

*Šā punkta e) apakšpunktā minētie uzdevumi neskar tādu apelācijas tiesību izmantošanu, kas paredzētas valsts tiesību aktos vai sistēmā, kas izveidota, pamatojoties uz Direktīvu 89/665/EEK.*

*Gadījumos, kad pārraudzības struktūra, veicot uzraudzību un sniedzot juridiskās konsultācijas, ir konstatējusi pārkāpumu, dalībvalstis pilnvaro pārraudzības struktūru pārņemt jurisdikciju, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem tai noteikta attiecībā uz līgumslēdzēju iestāžu lēmumu pārbaudi.*

*4. Neskarot vispārējās procedūras un darba metodes, ko Komisija ir noteikusi attiecībā uz saziņu un kontaktiem ar dalībvalstīm, pārraudzības struktūra darbojas kā īpašs Komisijas kontaktpunkts, kad tā uzrauga Savienības tiesību aktu piemērošanu un Savienības budžeta izpildi, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienību 17. pantu un Līguma par Eiropas Savienības darbību 317. pantu. Tā Komisijai ziņo par visiem šīs direktīvas pārkāpumiem iepirkuma procedūrās saistībā ar līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu, ko tieši vai netieši finansē Savienība.*

*Komisija var jo īpaši nodot pārraudzības struktūrai atsevišķu lietu izskatīšanu, ja līgums vēl nav noslēgts vai ja vēl ir iespējams veikt pārbaudes procedūru. Tā var arī uzticēt pārraudzības struktūrai veikt uzraudzības darbības, kas ir vajadzīgas, lai nodrošinātu to pasākumu īstenošanu, kurus dalībvalstis ir apņēmušās īstenot, lai novērstu Komisijas konstatētu Savienības publiskā iepirkuma noteikumu un principu pārkāpumu.*

*Komisija var uzdot pārraudzības iestādei analizēt gadījumus, kad ir aizdomas par Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem, kas ietekmē no Savienības budžeta līdzfinansētos projektus. Komisija var uzticēt pārraudzības struktūrai uzraudzīt konkrētus gadījumus un*

*nodrošināt, ka kompetentās valsts iestādes, kurām būs pienākums izpildīt pārraudzības struktūras norādījumus, veic atbilstošus pasākumus pret Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem, kas ietekmē līdzfinansētos projektus.*

*5. Pārraudzības struktūras izmeklēšanas un izpildes darbības, ko veic, lai nodrošinātu, ka līgumslēdzēju iestāžu lēmumi atbilst šai direktīvai un Līguma principiem, neaizstāj un neskar Komisijas kā Līguma sargātājas institucionālo nozīmi. Ja Komisija izlemj nodot atsevišķas lietas izskatīšanu saskaņā ar 4. punktu, tā arī patur tiesības iejaukties saskaņā ar pilnvarām, kuras tai piešķirtas ar Līgumu.*

*6. Līgumslēdzējas iestādes valsts pārraudzības iestādei nosūta visu tādu noslēgto līgumu pilnu tekstu, kuru vērtība ir vienāda ar vai lielāka par*

*(a) EUR 1 000 000 publisku piegādes līgumu vai publisku pakalpojumu līgumu gadījumā;*

*(b) EUR 10 000 000 publisku būvdarbu līgumu gadījumā.*

*7. Neskarot valsts tiesību aktus par piekļuvi informācijai un saskaņā ar valsts un ES tiesību aktiem par datu aizsardzību, pārraudzības struktūra pēc rakstiska pieprasījuma un bez maksas piešķir neierobežotu, pilnu, tiešu piekļuvi 6. punktā minētajiem noslēgtajiem līgumiem. Piekļuvi dažām līguma daļām var atteikt gadījumos, kad šīs informācijas atklāšana apgrūtinātu tiesību aktu piemērošanu vai kā citādi būtu pretrunā sabiedrības interesēm, kaitētu ekonomikas dalībnieku — gan valsts, gan privātu — likumīgajām saimnieciskajām interesēm vai varētu ierobežot godīgu konkurenci starp šiem ekonomikas dalībniekiem.*

*Piekļuvi daļām, kuras var atklāt, piešķir saprātīgā laikposmā un ne vēlāk kā 45*

*dienu laikā no šāda pieprasījuma datuma.*

*Personām, kas iesniedz pieprasījumu saņemt piekļuvi līgumam, nav jāpierāda tieša vai netieša ieinteresētība saistībā ar konkrēto līgumu. Būtu jānodod tiesības informācijas saņēmējam šādu informāciju nodot atklātībai.*

**8. Kopsavilkumu par visām pārraudzības struktūras darbībām, kas īstenotas saskaņā ar 1.–7. punktu, iekļauj 2. punktā minētajā gada ziņojumā.**

#### *Pamatojums*

*Piedāvātais regulējums būtiski palielinās administratīvo slogu dalībvalstīs. Turklāt tas ietekmēs pārvaldes iekšējo organizāciju dalībvalstīs. Lēmumi par pasākumiem, kas veicami šīs direktīvas pareizas piemērošanas nodrošināšanai, un atbildīgo iestāžu izvēle ir jāatstāj dalībvalstu kompetencē.*

#### **Grozījums Nr. 225**

##### **Direktīvas priekšlikums 85. pants – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Par katru līgumu *vai vispārīgo vienošanos un dinamiskās iepirkumu sistēmas izveides gadījumā* līgumslēdzējas iestādes sagatavo rakstisku ziņojumu, kurā iekļauj vismaz šādu informāciju:

*Grozījums*

Par katru *iepirkuma* līgumu, *kura vērtība ir vienāda ar šīs direktīvas 4. pantā noteikto robežvērtību vai pārsniedz to*, līgumslēdzējas iestādes sagatavo rakstisku ziņojumu, kurā iekļauj vismaz šādu informāciju:

#### **Grozījums Nr. 226**

##### **Direktīvas priekšlikums 85. pants – 1. daļa – b punkts, c punkts un d punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) izraudzīto kandidātu vai pretendentu vārdi un uzvārdi vai nosaukumi un to atlases iemesli;

*Grozījums*

(b) *attiecīgā gadījumā — rezultāti, kas gūti pēc kvalitatīvās atlases un skaita samazināšanas saskaņā ar 64. un 65. pantu, proti:*

(c) noraidīto kandidātu vai pretendentu vārdi un uzvārdi vai nosaukumi un to noraidījuma iemesli;

(d) ja piedāvājums ir atzīts par nepamatoti lētu — piedāvājuma noraidīšanas pamatojums;

(i) atlasīto kandidātu vai pretendentu vārds un uzvārds vai nosaukums un to atlasēšanas iemesli;

(ii) noraidīto kandidātu vai pretendentu vārds un uzvārds vai nosaukums un to noraidījuma iemesli;

(d) ja piedāvājums ir atzīts par nepamatoti lētu — piedāvājuma noraidīšanas pamatojums;

#### *Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā (ziņošana).*

### **Grozījums Nr. 227**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **85. pants – 1. daļa – e punkts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(e) izraudzītā pretendenta vārds un uzvārds vai nosaukums un iemesli, kuru dēļ atlasīts viņa piedāvājums, kā arī — ja tas ir zināms — cik lielu līguma vai vispārīgās vienošanās daļu izraudzītais pretendents ar apakšuzņēmuma līgumu plāno nodot izpildei trešām personām;

##### *Grozījums*

(e) izraudzītā pretendenta vārds un uzvārds vai nosaukums un iemesli, kuru dēļ izvēlēts viņa piedāvājums, kā arī — ja tas ir zināms — cik lielu līguma vai vispārīgās vienošanās daļu izraudzītais pretendents ar apakšuzņēmuma līgumu plāno nodot izpildei trešām personām, ***un informācija par viņa apakšuzņēmējiem, arī to vārds un uzvārds vai nosaukums, kontaktinformācija un likumīgie pārstāvji;***

### **Grozījums Nr. 228**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **85. pants – 1. daļa – e punkts (jauns)**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***(e) konkursa procedūrām ar sarunām un konkursa dialogiem — 24. pantā paredzētie apstākļi, kas pamato minēto procedūru izmantošanu;***

## Grozījums Nr. 229

### Direktīvas priekšlikums 85. pants – 1. daļa – g punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(g) *vajadzības* gadījumā — iemesli, kuru dēļ līgumslēdzēja iestāde ir pieņēmusi lēmumu nepiešķirt *līgumu vai* vispārīgo vienošanos vai neveidot dinamisko iepirkumu sistēmu;

*Grozījums*

(g) *attiecīgā* gadījumā — iemesli, kuru dēļ līgumslēdzēja iestāde ir pieņēmusi lēmumu nepiešķirt *līguma slēgšanas tiesības, nepiemērot* vispārīgo vienošanos vai neveidot dinamisko iepirkumu sistēmu;

## Grozījums Nr. 230

### Direktīvas priekšlikums 85. pants – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Ciktāl paziņojumā par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, kas sagatavots saskaņā ar 48. pantu, ir iekļauta 1. punktā pieprasītā informācija, līgumslēdzējas iestādes var atsaukties uz minēto paziņojumu.*

*Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā (ziņošana).*

## Grozījums Nr. 231

### Direktīvas priekšlikums 85. pants – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes dokumentē visu iepirkuma procedūru norisi neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav īstenotas elektroniski. Šajā nolūkā tās *dokumentē visus* iepirkuma procedūras *posmus, tostarp visu* saziņu ar ekonomikas dalībniekiem un *iekšējās apspriedes*, iepirkuma procedūras sagatavošanu, dialogu un *sarunas*, ja tādas

*Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes dokumentē visu iepirkuma procedūru norisi neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav īstenotas elektroniski. Šajā nolūkā tās *nodrošina, ka to rīcībā ir pietiekama dokumentācija, lai pamatotu pieņemtos lēmumus visos* iepirkuma procedūras *posmos, piemēram, dokumentācija par* saziņu ar ekonomikas

notikušas, atlasi un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

dalībniekiem un **iekšējām apspriedēm**, iepirkuma procedūras sagatavošanu, dialogu un **sarunām**, ja tādas notikušas, atlasi un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

*Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā (ziņošana).*

### **Grozījums Nr. 232**

#### **Direktīvas priekšlikums 85. pants – 3. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ziņojumu vai tā svarīgākās daļas pēc pieprasījuma nosūta Komisijai vai **valsts pārraudzības struktūrai**.

*Grozījums*

Ziņojumu vai tā svarīgākās daļas pēc pieprasījuma nosūta Komisijai vai **kompetentajām iestādēm vai struktūrām, kas minētas 83. pantā**.

*Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā (ziņošana).*

### **Grozījums Nr. 233**

#### **Direktīvas priekšlikums 86. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Valstu ziņošana **un līgumslēdzēju iestāžu saraksts**

*Grozījums*

Valstu ziņošana

*Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā (ziņošana).*

### **Grozījums Nr. 234**

#### **Direktīvas priekšlikums 86. pants – 1. punkts**



*Komisijas ierosinātais teksts*

1. **Saskaņā ar 84. pantu izveidotās vai norīkotās struktūras** katru gadu ne vēlāk kā nākamā gada 31. oktobrī, izmantojot standarta *paraugu*, nosūta Komisijai **īstenošanas un** statistikas *datu* ziņojumu.

*Grozījums*

1. **Dalībvalstis par** katru gadu ne vēlāk kā nākamā gada 31. oktobrī, izmantojot standarta *veidlapu*, nosūta Komisijai statistikas ziņojumu.

*Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā (ziņošana).*

**Grozījums Nr. 235**

**Direktīvas priekšlikums**

**86. pants – 2. punkts – a apakšpunkts, b apakšpunkts, c apakšpunkts un d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) **pilnīgu un atjauninātu** sarakstu ar visām centrālās pārvaldes iestādēm, centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošām līgumslēdzējām iestādēm un publisko tiesību subjektiem, **ietverot centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošas iestādes un tādu līgumslēdzēju iestāžu apvienības**, kas **piešķir** publiskus līgumus vai vispārīgās vienošanās, katrai iestādei norādot *unikālo* identifikācijas numuru, ja šāds numurs ir paredzēts valsts tiesību aktos; šo sarakstu grupē pēc iestādes veida;

(b) **pilnīgu un atjauninātu** sarakstu ar visām centralizēto iepirkumu struktūrām;

(c) attiecībā uz visiem līgumiem, kas pārsniedz šīs direktīvas 4. pantā noteiktās robežvērtības:

*Grozījums*

(a) sarakstu ar visām centrālās pārvaldes iestādēm, centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošām līgumslēdzējām iestādēm un publisko tiesību subjektiem, kas **attiecīgajā gadā piešķirusi tiesības slēgt** publiskus līgumus vai **noslēguši** vispārīgās vienošanās, katrai iestādei norādot *piešķirto* identifikācijas numuru, ja šāds numurs ir paredzēts valsts tiesību aktos; šo sarakstu grupē pēc iestādes veida;

(b) sarakstu ar visām centralizēto iepirkumu struktūrām, **kas attiecīgajā gadā piešķirušas tiesības slēgt publiskus līgumus vai noslēgušas vispārīgās vienošanās**;

(c) attiecībā uz visiem līgumiem, kas pārsniedz šīs direktīvas 4. pantā noteiktās robežvērtības, **piešķirto līgumu skaitu un vērtību, norādot to atsevišķi pēc iestādes veida, kā arī atkarībā no procedūras, būvdarbiem, piegādēm un pakalpojumiem.**

*(i) piešķirto līgumu skaitu un vērtību, norādot to atsevišķi par katru iestādes veidu sadalījumā pēc procedūras un pēc būvdarbiem, piegādēm un pakalpojumiem atbilstīgi CVP nomenklatūrai;*

*(ii) ja līgumi noslēgti saskaņā ar sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas, i) punktā minēto informāciju papildus sadala atbilstīgi 30. pantā minētajiem apstākļiem un norāda piešķirto līgumu skaitu un vērtību pēc izraudzītā darbuuzņēmēja dalībvalsts vai trešās valsts;*

*(d) par visiem līgumiem, kuru vērtība nepārsniedz šīs direktīvas 4. pantā noteiktās robežvērtības, bet uz kuriem šī direktīva attiektos, ja to vērtība pārsniegtu robežvērtību — piešķirto līgumu skaitu un vērtību, sadalot pēc iestādes veida.*

*Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā (ziņošana).*

## **Grozījums Nr. 236**

### **Direktīvas priekšlikums 86. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Komisija sagatavo standarta paraugu, pēc kura sagatavo 1. punktā minēto **īstenošanas un** statistikas datu gada ziņojumu. Attiecīgos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 91. pantā minēto konsultēšanas procedūru.

*Grozījums*

5. Komisija sagatavo standarta paraugu, pēc kura sagatavo 1. punktā minēto statistikas datu gada ziņojumu. Attiecīgos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 91. pantā minēto konsultēšanas procedūru.

*Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā (ziņošana).*

## **Grozījums Nr. 237**

### **Direktīvas priekšlikums 87. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Palīdzība līgumslēdzējām iestādēm **un uzņēmumiem**

(CA 63) Grozījums Nr. 238

Direktīvas priekšlikums  
87. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis nodrošina tehniskā atbalsta struktūru pieejamību, lai nodrošinātu **juridiskas un saimnieciskas konsultācijas**, norādes un palīdzību līgumslēdzējām iestādēm saistībā ar iepirkuma procedūru sagatavošanu un īstenošanu. Dalībvalstis arī nodrošina, ka katra līgumslēdzēja iestāde var saņemt **kompetentu** palīdzību un **konsultācijas** par atsevišķiem jautājumiem.

Grozījums Nr. 239

Direktīvas priekšlikums  
87. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

**2. Lai uzlabotu ekonomikas dalībnieku, it sevišķi MVU, piekļuvi publiskajam iepirkumam un lai veicinātu šīs direktīvas noteikumu pareizi izpratni, dalībvalstis nodrošina, ka ir iespējams saņemt atbilstīgu palīdzību, tostarp elektroniski vai ar tādu tīklu starpniecību, kas paredzēti palīdzības sniegšanai uzņēmējdarbības jomā.**

Grozījums Nr. 240

Direktīvas priekšlikums  
87. pants – 3. punkts

*Grozījums*

Palīdzība līgumslēdzējām iestādēm

*Grozījums*

1. Dalībvalstis nodrošina tehniskā atbalsta struktūru pieejamību, lai nodrošinātu **juridisku un saimniecisku informāciju**, norādes un palīdzību līgumslēdzējām iestādēm saistībā ar iepirkuma procedūru sagatavošanu un īstenošanu. Dalībvalstis arī nodrošina, ka katra līgumslēdzēja iestāde var saņemt **tehnisko** palīdzību un **informāciju** par atsevišķiem jautājumiem, **jo īpaši saistībā ar 54., 55. un 71. pantu.**

*svītrots*

*Grozījums*

**3. Ekonomikas dalībniekiem, kas vēlas piedalīties iepirkuma procedūrās citā dalībvalstī, nodrošina īpašas administratīvas palīdzības pieejamību. Šāda palīdzība attiecas vismaz uz administratīvajām prasībām attiecīgajā dalībvalstī, kā arī iespējamiem pienākumiem saistībā ar elektronisko iepirkumu.**

*svītrots*

**Dalībvalstis nodrošina, ka ieinteresētajiem ekonomikas dalībniekiem ir ērta piekļuve atbilstīgai informācijai par pienākumiem saistībā ar nodokļiem, vides aizsardzību un sociālajām un darba tiesību saistībām, kas ir spēkā attiecīgajā dalībvalstī, reģionā vai teritorijā, kurā veiks būvdarbus vai sniegs pakalpojumus, un ko piemēros objektā veiktajiem būvdarbiem vai sniegtajiem pakalpojumiem līguma izpildes laikā.**

#### **Grozījums Nr. 241**

**Direktīvas priekšlikums  
87. pants – 4. punkts**

**4. Šā panta 1., 2. un 3. punkta vajadzībām dalībvalstis var norīkot vienotu struktūru vai vairākas struktūras, vai administratīvas struktūras. Dalībvalstis starp šīm struktūrām nodrošina atbilstīgu koordināciju.**

*svītrots*

#### **Grozījums Nr. 242**

**Direktīvas priekšlikums  
88. pants – 3. punkts**

**3. Šā panta vajadzībām dalībvalstis izraugās vienu vai vairākus sadarbības punktus, kuru kontaktinformāciju paziņo pārējām dalībvalstīm, pārraudzības struktūrām un Komisijai. Dalībvalstis publicē un regulāri atjaunina sadarbības punktu sarakstu. Pārraudzības struktūra ir atbildīga par šādu sadarbības punktu koordinēšanu.**

**svītrots**

*Pamatojums*

*Alternatīvi priekšlikumi pārvaldības jomā (administratīvā sadarbība).*

**Grozījums Nr. 243**

**Direktīvas priekšlikums  
VI pielikums – H daļa**

H daļa

INFORMĀCIJA, KAS JĀIEKĻAUJ PAZIŅOJUMOS PAR LĪGUMIEM, KURI ATTIECAS UZ SOCIĀLAJIEM UN CITIEM ĪPAŠIEM PAKALPOJUMIEM

(kā minēts 75. panta 1. punktā)

1. Līgumslēdzējas iestādes **un — ja atšķiras — dienesta, no kura var iegūt papildu informāciju**, nosaukums, reģistrācijas numurs (ja tas ir paredzēts valsts tiesību aktos), adrese, ietverot NUTS kodu, **tālrunis, faksa numurs**, e-pasta un interneta adrese.

2. **E-pasta vai interneta adrese, kurā būs neierobežoti, pilnībā un bez maksas tieši pieejamas specifikācijas un visi pavaddokumenti.**

3. **Līgumslēdzējas iestādes veids un galvenā darbības joma.**

H daļa

INFORMĀCIJA, KAS JĀIEKĻAUJ **IEPRIEKŠĒJOS INFORMATĪVOS** PAZIŅOJUMOS PAR LĪGUMIEM, KURAS ATTIECAS UZ SOCIĀLAJIEM UN CITIEM ĪPAŠIEM PAKALPOJUMIEM

(kā minēts 75. panta 1. punktā)

1. Līgumslēdzējas iestādes nosaukums, reģistrācijas numurs (ja tas ir paredzēts valsts tiesību aktos), adrese, ietverot NUTS kodu, e-pasta un interneta adrese.

**4. Attiecīgā gadījumā — norāde, ka līgumslēdzēja iestāde ir centralizēto iepirkumu struktūra vai ka ir paredzēts cits kopējā iepirkuma veids.**

**5. Uzskaites numurs(-i) CPV nomenklatūrā; ja līgums ir sadalīts daļās, šo informāciju sniedz par katru daļu.**

**6. Galvenās būvdarbu veikšanas vietas NUTS kods būvdarbu gadījumā vai galvenās piegāžu vai pakalpojumu sniegšanas vietas NUTS kods piegāžu un pakalpojumu gadījumā.**

**7. Iepērkamo pakalpojumu un, ja nepieciešams, saistīto būvdarbu un piegāžu apraksts.**

**8. Līguma(-u) paredzamā kopējā vērtība; ja līgums ir sadalīts daļās, šo informāciju sniedz par katru daļu.**

**9. Daļības nosacījumi, tostarp:**

**(a)** attiecīgā gadījumā norāde, vai līgums attiecas tikai uz aizsargātām darbnīcām un vai tā izpilde ir paredzēta tikai aizsargātu nodarbinātības programmu ietvaros;

**(b)** attiecīgā gadījumā norāde, vai saskaņā ar normatīvajiem vai administratīvajiem aktiem attiecīgo pakalpojumu drīkst sniegt tikai konkrētas profesijas pārstāvji.

**10. Termiņš(-i), kādā(-os) jāsažinās ar līgumslēdzēju iestādi, lai varētu piedalīties.**

**11. Īss apraksts par piemērojamās līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras galvenajām iezīmēm.**

**12. Cita būtiska informācija.**

**2. Attiecīgā līguma īss apraksts, norādot līguma paredzamo kopējo vērtību un uzskaites numuru(-us) CPV nomenklatūrā.**

**3. Ja tas ir zināms:**

**(a)** Galvenās būvdarbu veikšanas vietas NUTS kods būvdarbu gadījumā vai galvenās piegāžu vai pakalpojumu sniegšanas vietas NUTS kods piegāžu un pakalpojumu gadījumā.

**(b) preču piegādes, būvdarbu veikšanas vai pakalpojumu sniegšanas grafiks un līguma ilgums;**

**(c)** daļības nosacījumi, tostarp:

**(i)** attiecīgā gadījumā norāde, vai līgums attiecas tikai uz aizsargātām darbnīcām un vai tā izpilde ir paredzēta tikai aizsargātu nodarbinātības programmu ietvaros;

**(ii)** attiecīgā gadījumā norāde, vai saskaņā ar normatīvajiem vai administratīvajiem aktiem attiecīgo pakalpojumu drīkst sniegt tikai konkrētas profesijas pārstāvji.

**(d)** īss apraksts par piemērojamās līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras galvenajām iezīmēm.

**Grozījums Nr. 244**

**Direktīvas priekšlikums  
VIII pielikums – 2. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(2) „standarts” ir tehniskā specifikācija, ko atkārtotai vai pastāvīgai **piemērošanai** apstiprinājusi atzīta standartizācijas **institūcija un** kuras ievērošana nav obligāta, un kura iedalās divās kategorijās:

**Grozījums Nr. 245**

**Direktīvas priekšlikums  
VIII pielikums – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(4) „kopējā tehniskā specifikācija” ir tehniskā specifikācija, kas noteikta saskaņā ar dalībvalstu atzītu procedūru vai saskaņā ar 9. un 10. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā [XXX] par Eiropas **standartizāciju [un ar ko groza Padomes Direktīvu 89/686/EEK un 93/15/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 94/9/EK, 94/25/EK, 95/16/EK, 97/23/EK, 98/34/EK, 2004/22/EK, 2007/23/EK, 2009/105/EK un 2009/23/EK], kas publicēta Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī;**

**Grozījums Nr. 246**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – a punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ekonomikas dalībnieka identifikācijas dati;

*Grozījums*

(2) „standarts” ir tehniska specifikācija, ko atkārtotai vai pastāvīgai **lietošanai vienprātīgi pieņēmusi un** apstiprinājusi atzīta standartizācijas **organizācija**, kuras ievērošana nav obligāta un kura **ietilpst kādā no šādām kategorijām:**

*Grozījums*

(4) „kopējā tehniskā specifikācija” ir tehniskā specifikācija, kas noteikta saskaņā ar dalībvalstu atzītu procedūru vai **informācijas un sakaru tehnoloģiju jomā** saskaņā ar 9. un 10. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā [XXX] par Eiropas standartizāciju<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> OV L 316, 14.11.2012., 12. lpp.

**Grozījums Nr. 247**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – aa punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(aa) ekonomikas dalībnieka apraksts, jo īpaši dibināšanas gads, juridiskais statuss, ekonomikas dalībnieka īpašnieks(-i), valdes locekļi, nozares kods, ekonomikas dalībnieka piedāvāto pakalpojumu īss apraksts;*

**Grozījums Nr. 248**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – ca punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ca) apliecinājums, ka ekonomikas dalībnieks ir izpildījis savus pienākumus nodokļu vai sociālās nodrošināšanas jomā, kas minēti 55. panta 2. punktā;*

**Grozījums Nr. 249**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – ca punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ca) apliecinājums, kas minēts 22. pantā;*

**Grozījums Nr. 250**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – da punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(da) ekonomikas dalībnieka galvenie saimnieciskie rādītāji par trim pēdējiem pārskata gadiem vai, ja ekonomikas*



*dalībnieks pēc uzņēmējdarbības sākšanas ir veicis saimniecisko darbību mazāk nekā trīs gadus: bruto apgrozījums, EBIT un maksātspējas koeficients;*

## Grozījums Nr. 251

### Direktīvas priekšlikums XIII pielikums – db punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(db) ekonomikas dalībnieka galvenie organizatoriskie rādītāji vai, ja ekonomikas dalībnieks pēc uzņēmējdarbības sākšanas ir veicis saimniecisko darbību mazāk nekā trīs gadus: vidējais darbinieku skaits pēdējos trijos pārskata gados un darbinieku skaits iepriekšējā pārskata gada beigās;*

## Grozījums Nr. 252

### Direktīvas priekšlikums XIII pielikums – f punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(f) norāde par pases derīguma termiņu, kas nav mazāks par **6 mēnešiem**.

(f) norāde par pases derīguma termiņu, kas nav mazāks par **12 mēnešiem**.

## Grozījums Nr. 253

### Direktīvas priekšlikums XVI pielikums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

CPV kods  
79611000-0 and  
no 85000000-9  
līdz 85323000-9  
(izņemot  
85321000-5 un  
85322000-2)

Apraksts  
Veselības **un**  
sociālie  
pakalpojumi

CPV kods  
79611000-0  
**75200000-8;**  
**75231200-6;**  
**75231240-8** un  
no 85000000-9  
līdz 85323000-9  
(izņemot

Apraksts  
Veselības,  
sociālie **un**  
**saistītie**  
pakalpojumi

75121000-0, 75122000-7, 75124000-1; no 79995000-5 līdz 79995200-7; no 80100000-5 līdz 80660000-8 (izņemot 80533000-9, 80533100-0, 80533200-1); no 92000000-1 līdz 92700000-8 (izņemot 92230000-2, 92231000-9, 92232000-6) 75300000-9	Administratīvie izglītības, veselības aprūpes un kultūras pakalpojumi	85321000-5 un 85322000-2) <b>un</b> <b>98133100-5 un</b> <b>98200000-5</b> 75121000-0, 75122000-7, 75124000-1; no 79995000-5 līdz 79995200-7; no 80100000-5 līdz 80660000-8 (izņemot 80533000-9, 80533100-0, 80533200-1); no 92000000-1 līdz 92700000-8 (izņemot 92230000-2, 92231000-9, 92232000-6) 75300000-9	Administratīvie izglītības, veselības aprūpes un kultūras pakalpojumi
75310000-2, 75311000-9, 75312000-6, 75313000-3, 75313100-4, 75314000-0, 75320000-5, 75330000-8, 75340000-1 98000000-3	Obligātās sociālās nodrošināšanas pakalpojumi Pabalstu pakalpojumi	75310000-2, 75311000-9, 75312000-6, 75313000-3, 75313100-4, 75314000-0, 75320000-5, 75330000-8, 75340000-1 98000000-3 , <b>55521100-9</b>	Obligātās sociālās nodrošināšanas pakalpojumi Pabalstu pakalpojumi
98120000-0	Citi kopienas, sociālie un personālie pakalpojumi Arodbiedrību sniegtie pakalpojumi	98120000-0	Citi kopienas, sociālie un personālie pakalpojumi Arodbiedrību sniegtie pakalpojumi
98131000-0	Reliģiskie pakalpojumi	98131000-0  <b>No 79600000-0 līdz 79635000-4 (izņemot 79611000-0, 79632000-3, 79633000-0) un</b>	Reliģiskie pakalpojumi  <b>Darbā iekārtošana un darbaspēka nodrošināšana, izņemot darba līgumus</b>

no 98500000-8  
līdz 98514000-9  
No 80100000-5  
līdz 80660000-8  
(izņemot  
80533000- 9,  
80533100-0,  
80533200-1)

*Izglītības un  
arodizglītības  
pakalpojumi*

no 79100000-5  
līdz 79140000-7,  
ieskaitot

*Juridiskie  
pakalpojumi, ja  
vien uz tiem  
neattiecas  
10. panta  
c) punkta  
izņēmums*

---

***<sup>1</sup> Šī direktīva neattiecas uz šiem pakalpojumiem, ja tiem nav vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes. Dalībvalstis var brīvi organizēt obligāto sociālo pakalpojumu vai citu pakalpojumu sniegšanu, sniedzot tos kā vispārējas nozīmes pakalpojumus vai kā pakalpojumus, kam nav vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes.***

## PASKAIDROJUMS

Referents uzskata, ka ar publiskā iepirkuma direktīvu modernizāciju būtu jāpanāk līdzsvars starp noteikumu vienkāršošanu, no vienas puses, un pareizām, efektīvām procedūrām, kas saistītas ar novatoriskiem un ilgtspējīgiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, no otras puses, vienlaikus nodrošinot arī lielāku MVU dalību un e-iepirkuma vispārināšanu.

Ir jācenšas pilnībā izmantot publiskā iepirkuma potenciālu vienotajā tirgū, lai veicinātu ilgtspējīgu izaugsmi, nodarbinātību un sociālo integrāciju. Ņemot vērā to, ka publiskā iepirkuma tirgus ir nozīmīga ekonomikas daļa (aptuveni 19 % no ES IKP), publiskā iepirkuma noteikumu sekmīga pārskatīšana un īstenošana ievērojami palīdzētu atsākt līdzekļu ieguldīšanu reālajā ekonomikā un pārvarēt Eiropas ekonomikas krīzi.

Referents atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumus un uzskata, ka tajos ir izklāstīti daži jauni interesanti principi un idejas. Tomēr, lai sasniegtu pēc iespējas labāku rezultātu, tie ir jāuzlabo. Referenta iesniegto priekšlikumu sīkāks iztirzājums ir atrodams 2012. gada 23. februāra darba dokumentā (PE483.690), ko referents sagatavoja pirms šā ziņojuma projekta.

### ▪ **Efektīva un sociāli ilgtspējīga publiskā iepirkuma procedūra**

Tieši attiecībā uz sociālajiem aspektiem referents uzskata, ka Komisijas priekšlikums ir pārāk vājš. Tādēļ viņš ierosina noteikt, ka sociālās jomas standarti ir jāievēro visos publiskā iepirkuma posmos.

Piemēram, referents pilnveido iepirkuma dokumentos iekļauto **tehnisko specifikāciju**, nosakot vajadzīgos būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu raksturlielumus, kas ļautu līgumslēdzējai iestādei, ja tā vēlas, sasniegt ilgtspējības mērķus. Tāpat vajadzētu paredzēt iespēju tehniskajā specifikācijā iekļaut prasības, piemēram, attiecībā uz rādītājiem vides jomā, organizāciju, iepirkuma līguma izpildē iesaistīto darbinieku kvalifikāciju un pieredzi, drošību, jo īpaši attiecībā uz ražojumu, iesaiņojuma un lietošanas norādījumu kvalitātes novērtēšanas metodēm, aprites ciklu un raksturlielumiem, kas saistīti ar sociāli ilgtspējīgu ražošanas procesu.

Referenta radītais jēdziens **sociāli ilgtspējīgs ražošanas process**, kuru ņem vērā arī līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos, ir definēts kā ražošanas process, kas ir saistīts ar līguma priekšmetu un garantē strādājošo veselības un drošības, kā arī sociālās jomas standartu ievērošanu neatkarīgi no tā, vai tas ir piegāžu, būvdarbu vai pakalpojumu sniegšanas līgums. Sociālās jomas kritēriji, kas saistīti ar šo sociāli ilgtspējīgu ražošanas procesu, balstās uz sociālajiem standartiem, kuri noteikti un apstiprināti dalībvalstu un ES tiesību aktos un koplīgumos.

Referents turklāt padara stingrākus **izslēgšanas iemeslus**, nosakot, ka no publiskā iepirkuma obligāti jāizslēdz ikviens ekonomikas dalībnieks, kurš neievēro pienākumus attiecībā uz dalībvalstu un ES tiesību aktos un koplīgumos atrunātajām sociālajām un darba tiesībām un dzimumu līdztiesību. Tāpat līgumslēdzējas iestādes nedrīkst piešķirt līguma slēgšanas

tiesības, pamatojoties uz labāko piedāvājumu, ja ekonomikas dalībnieks nespēj sniegt jaunāko informāciju par sociālās apdrošināšanas iemaksu veikšanu.

Attiecībā uz **atlases kritērijiem** referents ierosina līgumslēdzējām iestādēm izstrādāt dalības nosacījumus, kas arī būtu saistīti ar standartu ievērošanu strādājošo veselības un drošības jomā, kā arī ar sociālajām un darba tiesībām, kuras noteiktas dalībvalstu un ES tiesību aktos un koplīgumos.

Visbeidzot, attiecībā uz **līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem** publiskā iepirkuma jomā referents uzskata, ka viszemākās cenas princips ir noteikti aizstājams ar jēdzienu saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums. Tā kā saimnieciski visizdevīgākajā piedāvājumā tiek ņemta vērā arī cena, tādēļ līgumslēdzējas iestādes šādā veidā varētu izdarīt visatbilstīgāko izvēli, ņemot vērā savas konkrētās vajadzības, tostarp apsverot ar sabiedrību saistītos stratēģiskos sociālos aspektus, jo īpaši sociālās un darba tiesības, darba apstākļus, drošību un veselības aizsardzību darba vietā, mazaizsargātu iedzīvotāju, jauniešu, sieviešu, gados vecāku cilvēku un ilgstošu bezdarbnieku iespējas iekārtoties darbā, vides kritērijus un jo īpaši taisnīgo tirdzniecību. Kā jau minēts iepriekš, jēdziens sociāli ilgtspējīgs ražošanas process ir iekļauts saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma novērtējumā. Turklāt aprites cikla definīcijā ir jāietver arī ražošanas vieta. Eiropas Savienībā patiešām vajadzētu dot priekšroku vietējiem ražotājiem, jo īpaši MVU, piešķirot publiskā iepirkuma līgumus dažos īpašos gadījumos. Papildus ilgtspējīgas attīstības veicināšanai un vietējo un reģionālo nozaru saglabāšanai šāda norma ļautu nodrošināt līgumslēdzējas iestādes ar instrumentu, kas palīdz mazināt ekonomikas krīzes vietējās sekas.

Tomēr jānorāda, ka efektivitātes un juridiskās noteiktības labad nevienam no piešķiršanas kritērijiem nevajadzētu dot pilnīgu izvēles brīvību līgumslēdzējai iestādei: saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanai izraudzītajiem līgumslēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem vienmēr ir jābūt saistītiem ar līguma priekšmetu un jānodrošina efektīvas konkurences iespējamība.

Lai publiskā iepirkuma līgumu izpilde būtu efektīva, dalībvalstīm ir jābūt iespējai prasīt, lai līgumslēdzējas iestādes uzrauga tā ekonomikas dalībnieka darbību, kuram ir piešķirts attiecīgais līgums.

▪ **Pareiza apakšlīgumu slēgšana MVU efektīvas līdzdalības nodrošināšanai**

Referents atbalsta apakšlīgumu slēgšanu, ja tā nodrošina MVU attīstību. Tomēr atsevišķos ļoti problemātiskos gadījumos kaskādes tipa apakšlīgumu slēgšana rada darba ņēmēju ekspluatāciju un līdz ar to pazemina publiskā iepirkuma līgumu kvalitāti. Visi — gan uzņēmumi, gan līgumslēdzējas iestādes — ir ieinteresēti, lai publiskā iepirkuma līgumos paredzētos darbus izpildītu augstā kvalitātē, ievērojot darba tiesības. Tāpēc referents ierosina ierobežot iespēju slēgt kaskādes tipa apakšlīgumus, nosakot, ka apakšlīgumus drīkst slēgt ne vairāk kā trijos secīgos līmeņos. Referents arī ierosina visā apakšlīgumu slēgšanas ķēdē piemērot atbildības principu, lai visos līmeņos ievērotu darba ņēmēju pamattiesības, veselības aizsardzības un drošības noteikumus un spēkā esošās darba tiesības.

Turklāt līgumslēdzējai iestādei ir jāprasa pretendentam savā piedāvājumā norādīt līguma daļas, kuru izpildei viņš ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām personām, kā

arī norādīt visus izraudzītos apakšuzņēmējus.

Ir jāpastiprina arī noteikumi par nereāli zemas cenas piedāvājumiem, lai nepieļautu iespēju, ka, slēdzot apakšlīgumus, netiks ievērotas darba tiesības.

Referents atbalsta Komisijas priekšlikumu padarīt elektronisko publiskā iepirkuma procedūru par vispārpieņemtu praksi. Līdz ar to tiks vienkāršota un sekmēta MVU līdzdalība. Tomēr referents vēlas saglabāt pašreizējos Direktīvā 2004/18 noteiktos termiņus. Viņš uzskata, ka ir jānosaka minimālais termiņš, lai pretendenti un jo īpaši MVU varētu pienācīgi sagatavot piedāvājumu.

Referents arī atbalsta elektroniskās pases ieviešanu, kas neapšaubāmi sekmēs MVU līdzdalību.

▪ **Publiskā iepirkuma procedūras vienkāršošana līgumslēdzējām iestādēm**

Referents īpašu uzmanību pievērš līgumslēdzējām iestādēm, kuras būs atbildīgas par paredzētās publiskā iepirkuma direktīvas noteikumu piemērošanu. Tāpēc viņš cenšas nepadarīt šo iestāžu uzdevumu vēl grūtāku un ļaut tām piešķirt efektīvus publiskā iepirkuma līgumus, kas sekmēs vietējās kopienas labklājību.

Līdz ar to referents uzskata, ka visas direktīvā paredzētās procedūras noteikti ir jātransponē dalībvalstīs: katras līgumslēdzējas iestādes rīcībā ir jābūt instrumentu kopumam, ar ko izraudzīties savām vajadzībām vispiemērotāko procedūru. Referents uzskata, ka būtu vēlams nākotnē plašāk izmantot sarunu procedūru.

Turklāt referents uzskata, ka dalībvalstīm ir jānodrošina līgumslēdzējas iestādes ar tehniskajiem un finanšu līdzekļiem, kas tām ļautu pielāgoties tiešsaistes iepirkuma procedūrām un sagatavot uzaicinājumus uz konkursu.

Referents arī vēlas padarīt elastīgākas Eiropas Komisijas ierosinātās attiecības starp publiskā sektora iestādēm. Komisija spēkā esošo judikatūru kodificē visai ierobežojošā veidā. Līdz ar to vietējām iestādēm būs samērā mazas manevrēšanas iespējas, no kā mazināsies publiskā iepirkuma procedūru vispārējā efektivitāte. Tāpēc referents ir paredzējis atkāpes no principa, saskaņā ar kuru pilnībā aizliegta privātā sektora līdzdalība, vienlaikus prasot ievērot vispārējās intereses.

Referents atbalsta Komisijas priekšlikumā ietvertos mērķi izbeigt dalīšanu prioritāros un neprioritāros pakalpojumos. Viņš uzskata, ka ir lietderīgi izveidot īpašu sociālajiem pakalpojumiem paredzētu shēmu, ņemot vērā to īpatnības un nolūkā nodrošināt publiskā iepirkuma līgumu stratēģisku izmantošanu, taču referents vēlas padarīt šo shēmu elastīgāku un atcelt iepriekšējās publicēšanas prasību, vienlaikus uzsverot vajadzību ievērot pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes principus.

Attiecībā uz valsts pārvaldības iestādēm referents uzskata, ka ir svarīgi, lai katrā dalībvalstī būtu iestāde, kas atbild par publiskā iepirkuma procedūru pareizu darbību. Tomēr viņš vēlas novērst jebkādu papildu administratīvo slogu, kas varētu palēnināt līgumslēdzēju iestāžu darbu. Tāpēc referents uzskata, ka tajās dalībvalstīs, kurās jau darbojas šāda iestāde, tai ir

jāuzņemas jaunie pienākumi.

21.9.2012

## STARPTAUTISKĀS TIRDZNICĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par publisko iepirkumu (COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Gianluca Susta*

### ĪSS PAMATOJUMS

Komisija nesen ir iesniegusi priekšlikumu atjaunināt direktīvas par publisko iepirkumu (Direktīva 2004/18/EK) un iepirkumu procedūras, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs (Direktīva 2004/17/EK). Turklāt ir iesniegts jauns direktīvas priekšlikums ar mērķi reglamentēt līgumu piešķiršanas nozari un tikai pēc tam regulas priekšlikums attiecībā uz trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuvi ES valsts iepirkumu iekšējam tirgum un sarunu atbalsta procedūrām par ES preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu iepirkumu tirgiem.

Starptautiskā līmenī valsts iepirkumi ir būtiska pasaules tirdzniecības daļa — iepirkumu nozares apjoms attīstītajās valstīs ir vidēji 15–20 % no IKP. Neskatoties uz tā nozīmi, valsts iepirkumu tirgus joprojām ir viena no slēgtākajām nozarēm (Komisija lēš, ka vairāk nekā puse no valsts iepirkumu tirgus pasaulē joprojām nav atvērta ārzemju konkurencei), un tie mazāk reglamentēti starptautiskās tirdzniecības jomā.

Daudzpusējā līmenī svarīgākais tiesiskais regulējums ir starptautiskais nolīgums par valsts iepirkumu (*Government Procurement Agreement – GPA*), kas nesen tika pārskatīts un kura pārskatīšanas process tika noslēgts 2012. gadā. Šis pārskatīšanas mērķis bija palielināt pārredzamību un starptautisko valsts iepirkuma tirgu atvērības līmeni un vienkāršot procedūras. Šajā ziņā atzinuma sagatavotājs atzinīgi vērtē šo pārskatīšanas procesu un cer, ka ES to nekavējoties apstiprinās; vienlaicīgi viņš atzīmē, ka tikai 42 PTO dalībvalstis (no kurām 27 valstis ir ES dalībvalstis) pašlaik ir pievienojušās šim starptautiskajam nolīgumam, un ļoti cer, ka tam pievienosies daudzas citas valstis, jo īpaši attīstītākās valstis un jaunās tirgus ekonomikas valstis, lai paplašinātu nolīguma ģeogrāfisko pārklājumu un tādējādi izveidotu vienotu un visā pasaulē spēkā esošu noteikumu sistēmu šajā nozīmīgajā starptautiskās tirdzniecības nozarē.

Konkrēti noteikumi attiecībā uz valsts iepirkumu nozari ir ietverti arī citā PTO nolīgumā,



proti, Vispārējā vienošanās par pakalpojumu tirdzniecību (*GATS*).

Divpusējā līmenī ES ir pienākumi arī saistībā ar dažiem jau noslēgtajiem divpusējiem nolīgumiem (ar Albāniju, bijušo Maķedonijas Dienvidslāvijas Republiku, *CARIFORUM*, Čīli, Horvātiju, Meksiku, Melnkalni, Dienvidkoreju un Šveici). Iepirkumu nozare ir nozīmīga un bieži delikāta joma sarunās par iespējamu jaunu tirdzniecības nolīgumu slēgšanu ar citiem starptautiskiem partneriem.

Šādā starptautiskā kontekstā atzinuma sagatavotājs uzsver starptautiska mēroga nozīmi valsts iepirkumu nozarē un atzīst nepieciešamību pakāpeniski atvērt starptautiskos valsts iepirkumu tirgus, pamatojoties uz vienotu noteikumu sistēmu ar savstarpēju izdevīgumu, vienlīdzību un starptautisko standartu ievērošanu vides, sociālajā un nodarbinātības jomā. Eiropas Savienība pašreiz nodrošina starptautiskajiem dalībniekiem būtisku sava valsts iepirkumu tirgus atvēršanas līmeni, ko bieži nepiedāvā citi nozīmīgi starptautiskie tirdzniecības partneri.

Tāpēc atzinuma sagatavotājs cer uz izlēmīgāku ES rīcību, izmantojot tiesību aktu iniciatīvas un saskaņotu sarunu procesu, lai atjaunotu līdzsvarotus apstākļus un izveidotu faktiski vienādus noteikumus starptautiskā līmenī.

Šajā sakarībā viņš pauž nožēlu par Komisijas lēmumu neturpināt kopīgu standartizāciju attiecībā uz „ārējo dimensiju” valsts iepirkumu nozarē, proti, lēmumu nepārņemt noteikumus no Direktīvas 2004/17/EK par piedāvājumiem, kas ietver ārzemju preces un pakalpojumus, bet vēlāk iesniegt papildinošu un pilnīgi neatkarīgu tiesību akta priekšlikumu, tostarp attiecībā uz likumdošanas procesu (kaut arī no satura viedokļa tas vērtējams atzinīgi), jo šāda rīcība rada risku izveidot bīstamu juridisku nepilnību Eiropas tiesību sistēmā attiecībā uz noteikumiem, kuri saistīti ar trešo valstu preču, pakalpojumu un uzņēmumu piekļuvi Eiropas iepirkumu tirgum.

Tāpēc atzinuma sagatavotājs uzskata, ka ir ļoti būtiski atjaunot konkrētus noteikumus ar mērķi vienoti un visaptveroši sakārtot nosacījumus, ar ko noraidīt iespējamus piedāvājumus, kuros pārsvarā ietvertas preces un pakalpojumi, uz kuriem neattiecas starptautiski nolīgumi — tāpēc atzinuma sagatavotājs vēlas pielāgot tiesisko mehānismu, ko Komisija ierosināja nesenojā regulas priekšlikumā.

Turklāt ir būtiski Komisijas ierosinātajā tiesību akta priekšlikumā ieviest vēl vairāk ierobežojumu attiecībā uz tā dēvētajiem nepamatoti lētajiem piedāvājumiem, ieviešot iespējamu automātiskas izslēgšanas mehānismu piedāvājumiem, kuru cena ir būtiski zemāka par citu piedāvājumu cenu, un paplašināt minimālos nosacījumus papildu informācijas pieprasīšanai ekonomikas dalībniekiem.

Visbeidzot tika nolemts ieviest dažus grozījumus, lai pilnīgāk atspoguļotu starptautisko kontekstu, kādā darbojas Eiropas direktīvas.

## GROZĪJUMI

Starptautiskās tirdzniecības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

## Grozījums Nr. 1

### Direktīvas priekšlikums 2. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai palielinātu publiskā sektora izdevumu efektivitāti, atvieglotot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispāratzītas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

## Grozījums Nr. 2

### Direktīvas priekšlikums 2.a apsvērums (jauns)

#### *Grozījums*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. ***Publiskais iepirkums ir nozīmīgs instruments Eiropas rūpniecības politikas pārveidē.*** Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai palielinātu publiskā sektora izdevumu efektivitāti, atvieglotot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispāratzītas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

***(2a) Iekšējais tirgus ir aizvien ciešāk saistīts ar starptautiskajiem tirgiem, tādēļ publiskā iepirkuma politikā ir pienācīgi jāiekļauj tādas ES vērtības kā pārredzamība, principiāla iestāšanās pret korupciju, savstarpīguma princips un sociālo tiesību un cilvēktiesību ievērošana;***

### Grozījums Nr. 3

#### Direktīvas priekšlikums 8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Padome ar 1994. gada 22. decembra Lēmumu 94/800/EK par daudzpusējo sarunu Urugvajas kārtā (no 1986. gada līdz 1994. gadam) panākto nolīgumu slēgšanu Eiropas Kopienas vārdā jautājumos, kas ir tās kompetencē, it sevišķi apstiprināja Pasaules Tirdzniecības organizācijas Nolīgumu par valsts iepirkumu (turpmāk „nolīgums”). Nolīguma mērķis ir izveidot tiesību un saistību līdzsvarotu daudzpusēju regulējumu attiecībā uz publiskiem līgumiem, lai panāktu pasaules tirdzniecības liberalizāciju un paplašināšanos. Saistībā ar līgumiem, uz kuriem attiecas šis nolīgums, kā arī citi attiecīgi starptautiskie nolīgumi, kas ir saistoši Savienībai, līgumslēdzējas iestādes šajos nolīgumos paredzētos pienākumus pilda, piemērojot šo direktīvu to trešo valstu ekonomikas dalībniekiem, kuras ir šādu nolīgumu parakstītājas.

Grozījums

(8) Padome ar 1994. gada 22. decembra Lēmumu 94/800/EK par daudzpusējo sarunu Urugvajas kārtā (no 1986. gada līdz 1994. gadam) panākto nolīgumu slēgšanu Eiropas Kopienas vārdā jautājumos, kas ir tās kompetencē, it sevišķi apstiprināja Pasaules Tirdzniecības organizācijas Nolīgumu par valsts iepirkumu (turpmāk „nolīgums”). Nolīguma mērķis ir izveidot tiesību un saistību līdzsvarotu daudzpusēju regulējumu attiecībā uz publiskiem līgumiem, lai panāktu pasaules tirdzniecības liberalizāciju un paplašināšanos. ***Šis nolīgums ir pārskatīts, un tā pārskatīšana noslēdzās 2012. gada martā; nolīguma pārskatīšanas galvenie mērķi bija plašāk atvērt nozaru tirgus, paplašināt pārklājumu, pārtraukt diskriminējošus pasākumus, kā arī palielināt procedūru pārredzamību.*** Saistībā ar līgumiem, uz kuriem attiecas šis nolīgums, kā arī citi attiecīgi starptautiskie nolīgumi, kas ir saistoši Savienībai, ***tostarp pienākumi, kurus tai uzliek divpusēji tirdzniecības nolīgumi,*** līgumslēdzējas iestādes šajos nolīgumos paredzētos

pienākumus pilda, piemērojot šo direktīvu to trešo valstu ekonomikas dalībniekiem, kuras ir šādu nolīgumu parakstītājas. ***Tāpēc starptautiskie pienākumi, kas Savienībai ir attiecībā pret trešām valstīm saistībā ar piekļuvi publisko iepirkumu tirgum, ir noteikti ES tiesību sistēmā, lai nodrošinātu to efektīvu un vienotu piemērošanu.***

#### **Grozījums Nr. 4**

##### **Direktīvas priekšlikums 8.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(8a) Pasaules Tirdzniecības organizācijā un divpusējās attiecībās Savienība atbalsta gan savu, gan tirdzniecības partneru valsts iepirkumu tirgu vērienīgu starptautisku atvēršanu, nodrošinot savstarpīgumu un savstarpēju izdevīgumu.***

#### **Grozījums Nr. 5**

##### **Direktīvas priekšlikums 8.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(8a) Kad Eiropas Komisija risina sarunas par tirdzniecības nolīgumiem ar valstīm, kas nav brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, tai nodaļā par publiskajiem iepirkumiem vajadzētu iekļaut kritērijus, kuri papildina ar cenu saistītos kritērijus. Lai Komisijai sarunās ar trešām valstīm par tirdzniecības nolīgumiem būtu rīcības brīvība, līgumslēdzējām iestādēm būtu vajadzīga iespēja ar Komisijas piekrišanu izslēgt ekonomikas dalībniekus no trešām valstīm, kuras neatver savus tirgus ES uzņēmumiem.***

## Grozījums Nr. 6

### Direktīvas priekšlikums 9. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(9) Nolīgums attiecas uz līgumiem, kas pārsniedz konkrētas robežvērtības, kuras ir noteiktas nolīgumā un izteiktas kā speciālās aizņēmuma tiesības. Šajā direktīvā noteiktās robežvērtības būtu jāaskaņo, lai nodrošinātu, ka tās atbilst nolīgumā noteikto robežvērtību ekvivalentiem EUR izteiksmē. Būtu jāparedz arī robežvērtību periodiska pārskatīšana EUR izteiksmē, lai, izmantojot matemātisku darbību, tās pielāgotu EUR vērtības iespējamām variācijām attiecībā pret speciālajām aizņēmuma tiesībām.

#### *Grozījums*

(9) Nolīgums attiecas uz līgumiem, kas pārsniedz konkrētas robežvērtības, kuras ir noteiktas nolīgumā un izteiktas kā speciālās aizņēmuma tiesības. Šajā direktīvā noteiktās robežvērtības būtu jāaskaņo, lai nodrošinātu, ka tās atbilst nolīgumā noteikto robežvērtību ekvivalentiem EUR izteiksmē. Būtu jāparedz arī robežvērtību periodiska pārskatīšana EUR izteiksmē, lai, izmantojot matemātisku darbību, tās pielāgotu EUR vērtības iespējamām variācijām attiecībā pret speciālajām aizņēmuma tiesībām. ***Tāpat šī robežvērtību periodiskā pārskatīšana jāveic arī, pamatojoties uz abpusējā ieguvuma principa pareizas piemērošanas iepriekšēju novērtējumu, atverot tirgu starp ES un citām nolīguma parakstītājām pusēm. Abpusējā ieguvuma novērtējums jāveic arī attiecībā uz trešām valstīm, kas nav parakstījušas nolīgumu par valsts iepirkumu, bet kurām ir piekļuve Eiropas valsts iepirkumu tirgum.***

## Grozījums Nr. 7

### Direktīvas priekšlikums 11. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(11) ***Citām*** pakalpojumu kategorijām pēc to būtības ir ļoti ierobežota pārrobežu dimensija, ***proti***, tie ir zināmi kā cilvēkam paredzēti pakalpojumi, piemēram, konkrēti sociālie, veselības aprūpes un izglītības pakalpojumi. Šos pakalpojumus sniedz konkrētā kontekstā, kas būtiski atšķiras dažādās dalībvalstīs atšķirīgu kultūras tradīciju dēļ. Tāpēc būtu jānosaka īpašs

#### *Grozījums*

(11) ***Dažām*** pakalpojumu kategorijām pēc to būtības joprojām ir ļoti ierobežota pārrobežu dimensija, ***piemēram***, tie ir zināmi kā cilvēkam paredzēti pakalpojumi, piemēram, konkrēti sociālie, veselības aprūpes un izglītības pakalpojumi. Šos pakalpojumus sniedz konkrētā kontekstā, kas būtiski atšķiras dažādās dalībvalstīs atšķirīgu kultūras tradīciju dēļ. Tāpēc būtu

režīms šo pakalpojumu publiskiem līgumiem ar augstāku robežvērtību **EUR 500 000** apmērā. Pakalpojumi cilvēkam, kuru vērtība ir mazāka par minēto robežvērtību, parasti neinteresē citu dalībvalstu pakalpojumu sniedzējus, ja vien nav konkrētu norāžu, kas liecina par pretējo, piemēram, Savienības finansējums pārrobežu projektiem. Tādiem pakalpojumiem cilvēkam, kuru vērtība pārsniedz minēto robežvērtību, jāpiemēro Savienības mēroga pārredzamība. Ņemot vērā kultūras konteksta nozīmi un šo pakalpojumu jutīgumu, būtu jānodrošina plaša rīcības brīvība dalībvalstīm organizēt pakalpojumu sniedzēju izvēli tā, kā tās uzskata par atbilstīgu. Šīs direktīvas noteikumos ir ņemts vērā minētais obligātais nosacījums, par pienākumu uzlikt tikai pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes pamatprincipu ievērošanu un nodrošinot, ka pakalpojumu sniedzēju izvēlei līgumslēdzēja iestādes var piemērot īpašus kvalitātes kritērijus, piemēram, kritērijus, kas noteikti Eiropas Savienības Sociālās aizsardzības komitejas brīvprātīgajā Eiropas kvalitātes sistēmā sociālo pakalpojumu jomā. Dalībvalstīm un/vai līgumslēdzējām iestādēm ir rīcības brīvība sniegt šos pakalpojumus pašām vai organizēt sociālos pakalpojumus tā, ka to sniegšana nav saistīta ar publisku līgumu slēgšanu, piemēram, finansējot šādus pakalpojumus vai piešķirot licences vai atļaujas visiem ekonomikas dalībniekiem, kas atbilst nosacījumiem, kurus iepriekš noteikusi līgumslēdzēja iestāde, nenosakot nekādus ierobežojumus vai kvotas, ar nosacījumu, ka šāda sistēma nodrošina pietiekamu izsludināšanu un atbilst pārredzamības un nediskriminācijas principiem.

jānosaka īpašs režīms šo pakalpojumu publiskiem līgumiem ar augstāku robežvērtību **EUR 1 000 000** apmērā. Pakalpojumi cilvēkam, kuru vērtība ir mazāka par minēto robežvērtību, parasti neinteresē citu dalībvalstu pakalpojumu sniedzējus, ja vien nav konkrētu norāžu, kas liecina par pretējo, piemēram, Savienības finansējums pārrobežu projektiem. Tādiem pakalpojumiem cilvēkam, kuru vērtība pārsniedz minēto robežvērtību, jāpiemēro Savienības mēroga pārredzamība. Ņemot vērā kultūras konteksta nozīmi un šo pakalpojumu jutīgumu, būtu jānodrošina plaša rīcības brīvība dalībvalstīm organizēt pakalpojumu sniedzēju izvēli tā, kā tās uzskata par atbilstīgu. Šīs direktīvas noteikumos ir ņemts vērā minētais obligātais nosacījums, par pienākumu uzlikt tikai pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes pamatprincipu ievērošanu un nodrošinot, ka pakalpojumu sniedzēju izvēlei līgumslēdzēja iestādes var piemērot īpašus kvalitātes kritērijus, piemēram, kritērijus, kas noteikti Eiropas Savienības Sociālās aizsardzības komitejas brīvprātīgajā Eiropas kvalitātes sistēmā sociālo pakalpojumu jomā. Dalībvalstīm un/vai līgumslēdzējām iestādēm ir rīcības brīvība sniegt šos pakalpojumus pašām vai organizēt sociālos pakalpojumus tā, ka to sniegšana nav saistīta ar publisku līgumu slēgšanu, piemēram, finansējot šādus pakalpojumus vai piešķirot licences vai atļaujas visiem ekonomikas dalībniekiem, kas atbilst nosacījumiem, kurus iepriekš noteikusi līgumslēdzēja iestāde, nenosakot nekādus ierobežojumus vai kvotas, ar nosacījumu, ka šāda sistēma nodrošina pietiekamu izsludināšanu un atbilst pārredzamības un nediskriminācijas principiem.

## **Grozījums Nr. 8**

### **Direktīvas priekšlikums 13. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(13) Šī direktīva ir paredzēta dalībvalstīm un neattiecas uz iepirkumiem, ko īsteno starptautiskas organizācijas savā vārdā un par saviem līdzekļiem. Tomēr ir jāpaskaidro, kādā mērā šī direktīva būtu jāpiemēro iepirkumam, ko reglamentē konkrēti starptautiskie noteikumi.

*Grozījums*

(13) Šī direktīva ir paredzēta dalībvalstīm un neattiecas uz iepirkumiem, ko īsteno starptautiskas organizācijas savā vārdā un par saviem līdzekļiem. Tomēr ir jāpaskaidro, kādā mērā šī direktīva būtu jāpiemēro iepirkumam, ko reglamentē konkrēti starptautiskie noteikumi. ***Eiropas iestādēm vajadzētu jo īpaši ņemt vērā izmaiņas, kas izrietēs no šīs direktīvas, un attiecīgi pielāgot savus publiskā iepirkuma noteikumus, lai tie atbilstu šīm izmaiņām.***

**Grozījums Nr. 9**

**Direktīvas priekšlikums**

**34. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(34) Publiski līgumi nebūtu jāpiešķir ekonomikas dalībniekiem, kas ir līdzdarbojušies noziedzīgā grupējumā vai ir atzīti par vainīgiem korupcijā, krāpšanā, kura kaitē Savienības finansiālajām interesēm, vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā. Nodokļu nemaksāšana vai sociālā nodrošinājuma iemaksu neveikšana būtu jāasoda arī ar obligātu izslēgšanu Savienības līmenī. Turklāt jānodrošina iespēja līgumslēdzējam iestādēm izslēgt kandidātus vai pretendentes, kas ***pārkāpuši vides vai sociālās saistības, tostarp noteikumus par piekļuvi personām ar invaliditāti, vai izdarījuši citu*** smagu pārkāpumu saistībā ar profesionālo darbību, piemēram, konkurences noteikumu vai intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu.

*Grozījums*

(34) Publiski līgumi nebūtu jāpiešķir ekonomikas dalībniekiem, kas ir līdzdarbojušies noziedzīgā grupējumā vai ir atzīti par vainīgiem korupcijā, krāpšanā, kura kaitē Savienības finansiālajām interesēm, vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā. Nodokļu nemaksāšana vai sociālā nodrošinājuma iemaksu neveikšana, ***kā arī vides, darba vai sociālo saistību neievērošana, tostarp saskaņā ar starptautiski atzītiem principiem, un pārkāpumi attiecībā uz noteikumiem par darba apstākļiem, darba koplīgumu un personu ar invaliditāti piekļuvi*** būtu jāasoda arī ar obligātu izslēgšanu Savienības līmenī. Turklāt jānodrošina iespēja līgumslēdzējam iestādēm izslēgt kandidātus vai pretendentes, kas izdarījuši smagu pārkāpumu saistībā ar profesionālo darbību, piemēram, konkurences noteikumu vai intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu.

## Pamatojums

*Pašreiz spēkā esošajā direktīvā ir iekļautas prasības nodrošināt vienlīdzīgu attieksmi pret darbiniekiem un ievērot dalībvalstu tiesību aktus, un nav pamata šīs prasības svītrot.*

### Grozījums Nr. 10

#### Direktīvas priekšlikums

#### 37. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi būtu jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju pieņemt *vai nu* „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu”, *vai* „zemākās izmaksas”, *ņemot vērā to, ka zemāko izmaksu gadījumā tie var brīvi noteikt atbilstīgus kvalitātes standartus, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus.*

### Grozījums Nr. 11

#### Direktīvas priekšlikums

#### 38. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(38) *Ja līgumslēdzējas iestādes izvēlas piešķirt* līgumu saimnieciski

##### *Grozījums*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi būtu jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju pieņemt „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu”.

##### *Grozījums*

(38) *Lai* līgumu *piešķirtu* saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam,



visizdevīgākajam piedāvājumam, *tām* jānosaka līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tās novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, kurš piedāvājums piedāvā vislabāko rezultātu par maksājamo cenu. Šo kritēriju noteikšana ir atkarīga no līguma priekšmeta, jo šiem kritērijiem jāļauj novērtēt katrā piedāvājumā piedāvāto izpildes līmeni, ņemot vērā līguma priekšmetu, kā noteikts tehniskajās specifikācijās, un novērtēt katra piedāvājuma piedāvātā rezultāta un maksājamās cenas attiecību. Turklāt izvēlētajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem nebūtu jānodrošina līgumslēdzējai iestādei neierobežota izvēles brīvība, tiem būtu jānodrošina efektīvas konkurences iespēja un tie būtu jāpapildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.

## Grozījums Nr. 12

### Direktīvas priekšlikums 41. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(41) ***Turklāt tehniskajās specifikācijās un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos līgumslēdzējiem būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētu ražošanas procesu, pakalpojumu sniegšanas konkrētu veidu vai konkrētu procesu jebkurā citā preces vai pakalpojuma aprites cikla posmā, ar nosacījumu, ka tie ir saistīti ar līguma priekšmetu.*** Lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērijā iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar to personu darba apstākļiem, kas tieši piedalās attiecīgajā ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesā. Minētie raksturlielumi var attiekties tikai uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku veselības aizsardzību

***līgumslēdzējām iestādēm būtu jānosaka līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tās novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, kurš piedāvājums piedāvā vislabāko rezultātu par maksājamo cenu. Šo kritēriju noteikšana ir atkarīga no līguma priekšmeta, jo šiem kritērijiem jāļauj novērtēt katrā piedāvājumā piedāvāto izpildes līmeni, ņemot vērā līguma priekšmetu, kā noteikts tehniskajās specifikācijās, un novērtēt katra piedāvājuma piedāvātā rezultāta un maksājamās cenas attiecību. Turklāt izvēlētajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem nebūtu jānodrošina līgumslēdzējai iestādei neierobežota izvēles brīvība, tiem būtu jānodrošina efektīvas konkurences iespēja un tie būtu jāpapildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.***

*Grozījums*

(41) Lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērijā ***fakultatīvi*** iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar to personu darba apstākļiem, kas tieši piedalās attiecīgajā ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesā. Minētie raksturlielumi var attiekties tikai uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku veselības aizsardzību vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt tikai tādiem, kam ir tūlītēja

vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt tikai tādiem, kam ir tūlītēja ietekme uz darbiniekiem viņu darba vidē. Tie būtu jāpiemēro saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā un tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti un rezultātā arī piedāvājuma saimniecisko vērtību.

## Grozījums Nr. 13

### Direktīvas priekšlikums

#### 42. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(42) Būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu piedāvājumi, kas šķiet nepamatoti lēti, iespējams, balstās uz tehniski, ekonomiski vai juridiski kļūdainiem pieņēmumiem vai praksi. Lai novērstu iespējamus trūkumus līguma izpildes laikā, būtu jānosaka pienākums līgumslēdzējām iestādēm pieprasīt norādītās cenas paskaidrojumu, ja

ietekme uz darbiniekiem viņu darba vidē. Tie būtu jāpiemēro saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā un tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti un rezultātā arī piedāvājuma saimniecisko vērtību.

*Grozījums*

(42) Būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu piedāvājumi, kas šķiet nepamatoti lēti, iespējams, balstās uz tehniski, ekonomiski vai juridiski kļūdainiem pieņēmumiem vai praksi. Lai novērstu iespējamus trūkumus līguma izpildes laikā, būtu jānosaka iespēja līgumslēdzējām iestādēm **izslēgt piedāvājumus, kuru cenas ir būtiski**

pieāvājuma cenas ir būtiski zemākas par citu pretendentu pieprasītajām cenām. Ja pretendents nevar sniegt pietiekošu paskaidrojumu, līgumslēdzējai iestādei būtu jābūt tiesībām noraidīt pieāvājumu. Noraidījumam būtu jābūt obligātam gadījumos, kad līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka nepamatoti zemā pieprasītā cena izriet no neatbilstības Savienības sociālo, darba vai vides tiesību aktu, vai starptautisko darba tiesību noteikumu jomā.

#### Grozījums Nr. 14

##### Direktīvas priekšlikums 48.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

***zemākas par citu pretendentu pieāvājuma cenām, un pienākums*** pieprasīt norādītās cenas paskaidrojumu, ja pieāvājuma cenas ir būtiski zemākas par citu pretendentu pieprasītajām cenām. Ja pretendents nevar sniegt pietiekošu paskaidrojumu, līgumslēdzējai iestādei būtu jābūt tiesībām noraidīt pieāvājumu. Noraidījumam būtu jābūt obligātam gadījumos, kad līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka nepamatoti zemā pieprasītā cena izriet no neatbilstības Savienības sociālo, darba vai vides tiesību aktu, vai starptautisko darba tiesību noteikumu jomā.

*Grozījums*

***(48a) Līgumslēdzējām iestādēm būtu jāievēro Direktīvas 2011/7/ES noteikumi attiecībā uz maksājumu kavējumiem.***

#### Grozījums Nr. 15

##### Direktīvas priekšlikums 55. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(55) Ir īpaši *būtiski*, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, *rīkotu atbilstīgas apspriešanās*, tostarp *ekspertu līmenī*. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

*Grozījums*

(55) Ir īpaši *svarīgi*, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, *atbilstīgi apspriestos*, tostarp *ar ekspertiem*. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei. ***Komisijai būtu jāsniedz pilnīga informācija un dokumentācija par tās sanāksmēm ar valstu ekspertiem deleģēto aktu sagatavošanas un īstenošanas laikā. Šajā sakarībā Komisijai būtu jānodrošina Eiropas Parlamenta pienācīga***

**iesaistīšana, izmantojot paraugpraksi, kuras pamatā ir citās politikas jomās gūtā līdzšinējā pieredze, lai Eiropas Parlamentam radītu pēc iespējas labākus apstākļus deleģēto aktu turpmākajai pārbaudei.**

#### *Pamatojums*

*The directive foresees the use of delegated acts — among other things — to adapt the methodology for the calculation of the threshold levels to any change provided for by the Government Procurement Agreement (Article 6.5 classic, Article 12(4) utilities directive) and to change the list of international social and environmental law provisions in ANNEX XI (Article 54(2) classic directive, Article 70 utilities directive). As these are issues with a clear international trade dimension, the rapporteur feels that the same institutional procedures should apply as with ‘normal’ trade legislation. In line with OMNIBUS I and OMNIBUS II (alignment package in the Committee on International Trade (INTA)), the rapporteur proposes emphasising the need for the European Parliament to be duly involved in the preparation and implementation of delegated acts (Recital 55). This will facilitate the scrutiny of delegated acts and will ensure an efficient exercise of the delegation of power by avoiding objections from the European Parliament. The rapporteur deems it appropriate to limit in time (Article 89(2)) the conferral of powers on the Commission. Such a limitation brings about more parliamentary control, obliging the Commission to draw up a report in respect of the delegation of power no later than nine months before the end of the established period. On the other hand, tacit extension of the delegation for a period of identical duration prevents overburdening the legislators and facilitates the implementation of the common commercial policy. Considering the dynamics of parliamentary work, internal procedures and deadlines, it is important to assure that the legislator is given enough time to duly scrutinize a legislative act (Article 89(5)). All changes reflect changes brought about by the two Trade Omnibuses.*

#### **Grozījums Nr. 16**

##### **Direktīvas priekšlikums**

##### **4. pants – 1. punkts – d apakšpunkts**

###### *Komisijas ierosinātais teksts*

(d) **EUR 500 000** publiskiem līgumiem par sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem, kas uzskaitīti XVI pielikumā.

###### *Grozījums*

(d) **EUR 1 000 000** publiskiem līgumiem par sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem, kas uzskaitīti XVI pielikumā.

## Grozījums Nr. 17

### Direktīvas priekšlikums

#### 6. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Sākot no 2014. gada 30. jūnija, Komisija reizi divos gados pārbauda, vai 4. panta a), b) un c) punktā noteiktās robežvērtības atbilst robežvērtībām, kas noteiktas Nolīgumā par valsts iepirkumu, un vajadzības gadījumā tās pārskata. Saskaņā ar aprēķināšanas metodi, kas noteikta Nolīgumā par valsts iepirkumu, Komisija šīs robežvērtības aprēķina, izmantojot EUR vidējo dienas kursu, kas izteikts speciālajās aizņēmuma tiesībās (SDR), 24 mēnešus ilgā laika posmā, kurš beidzas augusta pēdējā dienā pirms pārskatīšanas, kas ir spēkā no 1. janvāra. Šādi pārskatītās robežvērtības vajadzības gadījumā noapaļo uz leju līdz tuvākajam EUR tūkstotim, lai nodrošinātu, ka ir ievērotas nolīgumā paredzētās spēkā esošās robežvērtības, kas izteiktas kā SDR.

## Grozījums Nr. 18

### Direktīvas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) *kādas* starptautiskas organizācijas īpaša procedūra;

## Grozījums Nr. 19

### Direktīvas priekšlikums

#### 9. pants – 2.a punkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

1. Sākot no 2014. gada 30. jūnija, Komisija reizi divos gados pārbauda, vai 4. panta a), b) un c) punktā noteiktās robežvērtības atbilst robežvērtībām, kas noteiktas Nolīgumā par valsts iepirkumu, un vajadzības gadījumā tās pārskata. Saskaņā ar aprēķināšanas metodi, kas noteikta Nolīgumā par valsts iepirkumu, Komisija šīs robežvērtības aprēķina, izmantojot EUR vidējo dienas kursu, kas izteikts speciālajās aizņēmuma tiesībās (SDR), 24 mēnešus ilgā laika posmā, kurš beidzas augusta pēdējā dienā pirms pārskatīšanas, kas ir spēkā no 1. janvāra. Šādi pārskatītās robežvērtības vajadzības gadījumā noapaļo uz leju līdz tuvākajam EUR tūkstotim, lai nodrošinātu, ka ir ievērotas nolīgumā paredzētās spēkā esošās robežvērtības, kas izteiktas kā SDR.  
***Turklāt Komisija var ņemt vērā citu nolīguma pušu veiktās izmaiņas robežvērtībās.***

##### *Grozījums*

(c) *tādas* starptautiskas organizācijas īpaša procedūra, ***kurai ir pārstāvniecība dalībvalstī;***

*piekļuvei ES publiskā iepirkuma tirgus daļām ir jābalstās uz savstarpīguma un proporcionalitātes principu;*

## Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*(c) atvērtajā tirgū iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu darbības nenodrošina apgrozījumu, kas pārsniedz 10 % no visu ar līgumu saistīto darbību apgrozījuma;*

*Grozījums*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums

23. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ciktāl tas ir paredzēts III, IV un V pielikumā un Nolīguma par valsts iepirkumu Eiropas Savienības 1. pielikuma vispārīgajās piezīmēs, un citos starptautiskos nolīgumos, kuri ir saistoši Savienībai, kā uzskaitīts šīs direktīvas V pielikumā, līgumslēdzējas iestādes attiecībā uz minēto nolīgumu parakstītājušu būvdarbiem, piegādēm, pakalpojumiem un ekonomikas dalībniekiem nodrošina attieksmi, kas ir tikpat labvēlīga kā attieksme, kuru nodrošina Savienības būvdarbiem, piegādēm, pakalpojumiem un ekonomikas dalībniekiem. Piemērojot šo direktīvu minēto nolīgumu parakstītājušu ekonomikas dalībniekiem, līgumslēdzējas iestādes nodrošina atbilstību šiem nolīgumiem.

*Grozījums*

1. Ciktāl tas ir paredzēts III, IV un V pielikumā un Nolīguma par valsts iepirkumu Eiropas Savienības 1. pielikuma vispārīgajās piezīmēs, un citos starptautiskos nolīgumos, kuri ir saistoši Savienībai, ***tostarp pienākumi, ko tā uzņēmusies ar divpusējiem tirdzniecības nolīgumiem***, kā uzskaitīts šīs direktīvas V pielikumā, līgumslēdzējas iestādes attiecībā uz minēto nolīgumu parakstītājušu būvdarbiem, piegādēm, pakalpojumiem un ekonomikas dalībniekiem nodrošina attieksmi, kas ir tikpat labvēlīga kā attieksme, kuru nodrošina Savienības būvdarbiem, piegādēm, pakalpojumiem un ekonomikas dalībniekiem. Piemērojot šo direktīvu minēto nolīgumu parakstītājušu ekonomikas dalībniekiem, līgumslēdzējas iestādes nodrošina atbilstību šiem nolīgumiem.

## Grozījums Nr. 22

### Direktīvas priekšlikums

#### 30. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) ja iepirkuma mērķis ir mākslas darba radīšana vai iegūšana;

*Grozījums*

(b) ja iepirkuma mērķis ir mākslas darba **vai kustama vai nekustama īpašuma ar mākslas, vēstures vai arhitektūras vērtību** radīšana, **atjaunošana, saglabājoša restaurēšana** vai iegūšana;

## Grozījums Nr. 23

### Direktīvas priekšlikums

#### 39. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Šajā nolūkā līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt vai pieņemt konsultācijas no administratīvā atbalsta struktūrām vai no trešām personām, vai tirgus dalībniekiem ar nosacījumu, ka šādas konsultācijas neapdraud konkurenci un nav pretrunā nediskriminācijas un pārredzamības principiem.

*Grozījums*

Šajā nolūkā līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt vai pieņemt konsultācijas no administratīvā atbalsta struktūrām vai no **neatkarīgām** trešām personām, vai tirgus dalībniekiem ar nosacījumu, ka šādas konsultācijas neapdraud konkurenci un nav pretrunā nediskriminācijas un pārredzamības principiem.

*Pamatojums*

*Līgumslēdzējas iestādes drīzāk aptaujā tirgus dalībniekus, galvenokārt, lai iegūtu informāciju par metodēm un jaunievedumiem. Jāuzsver, ka tirgus dalībnieki, proti, potenciālie kandidāti iepirkuma konkursos nedrīkst ietekmēt līgumslēdzējas iestādes.*

## Grozījums Nr. 24

### Direktīvas priekšlikums

#### 44. pants – 1. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Publiskus līgumus var sadalīt **viendabīgās vai neviendabīgās** daļās. Attiecībā uz līgumiem, kuru vērtība **atbilst 4. pantā paredzētajām robežvērtībām vai pārsniedz tās, bet** nav mazāka par EUR 500 000, ko nosaka saskaņā ar 5. pantu, ja līgumslēdzēja iestāde uzskata, ka tos nav

*Grozījums*

Publiskus līgumus var sadalīt daļās, **lai palielinātu konkurenci un uzlabotu MVU iespējas piekļūt publiskajam iepirkumam.** Attiecībā uz līgumiem, kuru vērtība nav mazāka par EUR 500 000, ko nosaka saskaņā ar 5. pantu, ja līgumslēdzēja iestāde uzskata, ka tos nav lietderīgi sadalīt

lietderīgi sadalīt daļās, tā paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību sniedz tam īpašu pamatojumu.

daļās, tā paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību sniedz tam īpašu pamatojumu.

#### *Pamatojums*

*Iestādes gūst labumu no lielākas konkurences piedāvājumu iesniedzēju starpā un no tā, ka MVU ir lielākas iespējas piekļūt publiskajam iepirkumam, jo tādā gadījumā ir lielāks potenciālo piedāvājumu skaits. Vienkāršības labad nav arī nekādas nepieciešamības norādīt, ka šis pants attiecas uz līgumiem, kuru vērtība atbilst 4. pantā paredzētajām robežvērtībām vai pārsniedz tās, jo tas ir pats par sevi saprotams.*

### **Grozījums Nr. 25**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **44. pants – 1. punkts – 2. daļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

*Līgumslēdzējas iestādes paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību **norāda, vai piedāvājumus var iesniegt tikai par vienu vai par vairākām daļām.***

##### *Grozījums*

***Ja līgumslēdzēja iestāde ierobežo piedāvājumu iesniegšanu, neļaujot iesniegt piedāvājumu vienai vai vairākām daļām, tā norāda to** paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību **vai iepirkuma dokumentācijā.***

#### *Pamatojums*

*Pietiktu ar to, ka līgumslēdzējām iestādēm būtu pienākums informēt par lēmumu nedalīt līgumu daļās, norādot to paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību. Līgumslēdzējām iestādēm nav jāpieprasa sniegt konkrētus paskaidrojumus par to rīcības iemesliem. Nav skaidrs, kāda būtu šādas prasības pievienotā vērtība. Panta formulējums mainīts, lai tas būtu precīzāks.*

### **Grozījums Nr. 26**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **44. pants – 3. punkts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

***3. Ja vienam pretendentam var piešķirt vairāk nekā vienu daļu, līgumslēdzējas iestādes var noteikt, ka tās vai nu piešķirs vienu līgumu par daļu, vai piešķirs vienu vai vairākus līgumus, kas aptver vairākas***

##### *Grozījums*

***svītrots***



*vai visas daļas.*

*Līgumslēdzējas iestādes iepirkuma procedūras dokumentos norāda, vai tās patur tiesības izdarīt šādu izvēli un, ja tā, kuras daļas var sagrupēt vienā līgumā. Līgumslēdzējas iestādes pirmām kārtām nosaka piedāvājumus, kuri katrā atsevišķā daļā vislabāk atbilst līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas noteikti saskaņā ar 66. pantu. Tās var piešķirt līgumu par vairākām daļām pretendētam, kas nav ieguvis pirmo vietu attiecībā uz visām šajā līgumā ietvertajām atsevišķajām daļām, ar nosacījumu, ka atbilstīgi 66. pantam noteiktie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji tiek labāk izpildīti attiecībā uz visām minētajām līgumā ietvertajām daļām. Līgumslēdzējas iestādes iepirkuma procedūras dokumentos nosaka metodes, ko tās paredz izmantot šādam salīdzinājumam. Šādas metodes ir pārredzamas, objektīvas un nediskriminējošas.*

*Pamatojums*

*Šis punkts varētu būt pretrunā priekšlikuma mērķim — uzlabot MVU piekļuvi publiskā iepirkuma līgumiem, — jo var novest pie iepirkuma procedūru apvienošanas, kurās MVU nespēs piedalīties.*

## **Grozījums Nr. 27**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **54. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Līgumslēdzējas iestādes **var izlemt nepiešķirt** tiesības slēgt līgumu pretendētam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums vismaz līdzvērtīgā veidā neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem.

*Grozījums*

2. Līgumslēdzējas iestādes **nepiešķir** tiesības slēgt līgumu pretendētam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums vismaz līdzvērtīgā veidā neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem.

## Grozījums Nr. 28

### Direktīvas priekšlikums 55. pants – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*2.a Ekonomikas dalībnieku izslēdz no dalības līgumā, ja līgumslēdzēja iestāde ir informēta par jebkādiem Savienības tiesību aktos noteikto saistību pārkāpumiem darba tiesību, sociālo tiesību vai vides tiesību jomā vai par XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem. Atbilstība Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību.*

## Grozījums Nr. 29

### Direktīvas priekšlikums 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(a) ja tā ir informēta par jebkādiem Savienības tiesību aktos noteikto saistību pārkāpumiem sociālo un darba tiesību vai vides tiesību jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību;*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 30

### Direktīvas priekšlikums 66. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes piešķir publiskus

Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes piešķir publiskus

līgumus *saskaņā ar šādiem kritērijiem:*

līgumus *pretendentam ar saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.*

### Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums

66. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(a) saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums;*

*svītrots*

### Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums

66. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(b) viszemākās izmaksas.*

*svītrots*

### Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums

66. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Izmaksas pēc līgumslēdzējas iestādes izvēles var novērtēt, pamatojoties tikai uz cenu vai izmantojot rentabilitātes pieeju, piemēram, aprites cikla izmaksu pieeju, saskaņā ar 67. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.*

*svītrots*

### Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums

66. pants – 2. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, *kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā*, no līgumslēdzējas iestādes *perspektīvas* tiek noteikts, pamatojoties uz

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums no līgumslēdzējas iestādes *vedokļa* tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā

kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, *kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā*, ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, kā:

līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, *kas pēc līgumslēdzējas iestādes izvēles ir novērtētas, pamatojoties tikai uz cenu vai izmantojot rentabilitātes pieeju, piemēram, aprites cikla izmaksu pieeju, saskaņā ar 67. pantā izklāstītajiem nosacījumiem*, ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, kā:

### Grozījums Nr. 35

#### Direktīvas priekšlikums 66. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*3. Dalībvalstis var noteikt, ka konkrēta veida līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas pamatā ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā un 2. punktā.*

*Grozījums*

*svītrots*

### Grozījums Nr. 36

#### Direktīvas priekšlikums 66. pants – 5. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Šā panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā gadījumā* līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

*Grozījums*

Līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu saimnieciski, sociāli un vides ziņā visizdevīgāko piedāvājumu.

### Grozījums Nr. 37

#### Direktīvas priekšlikums 69. pants

Nepamatoti lēti piedāvājumi  
**1.** Līgumslēdzējas iestādes pieprasa ekonomikas dalībniekiem paskaidrot piemēroto cenu vai izmaksas, ja ir **izpildīti visi turpmāk minētie nosacījumi:**  
**(a)** pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā **50 %** zemākas nekā pārējo piedāvājumu vidējā cena vai izmaksas;

**(b)** pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā **20 %** zemākas nekā otrā lētākā piedāvājuma cena vai izmaksas;

**(c) ir iesniegti vismaz pieci piedāvājumi.**

**2.** Līgumslēdzējas iestādes var šādus paskaidrojumus *pieprasīt* arī, ja piedāvājumi šķiet nepamatoti lēti citu iemeslu dēļ.

**3.** Šā panta **1. un 2. punktā** minētie paskaidrojumi var it sevišķi attiekties uz:

**(a)** to, kādā veidā būvniecības, ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesā panāk ietaupījumus;

**(b)** izraudzītajiem tehniskajiem risinājumiem vai kādiem īpaši izdevīgiem *būvdarbu* veikšanas vai preču piegādes, vai pakalpojumu sniegšanas apstākļiem, kas ir pieejami pretendentam;

**(c)** pretendenta piedāvāto *būvdarbu*, piegāžu **vai** pakalpojumu oriģinalitāti;

**(d)** vismaz līdzvērtīgu atbilstību Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides tiesību aktu jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu jomā, kā uzskaitīts XI pielikumā, vai, ja tādi netiek piemēroti, citiem noteikumiem, kas nodrošina līdzvērtīgu aizsardzību;

Nepamatoti lēti piedāvājumi  
**1.** **Līgumslēdzējas iestādes var izslēgt piedāvājumus, kuru pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā 50 % zemākas nekā pārējo piedāvājumu pamatcena.**

**2.** Līgumslēdzējas iestādes pieprasa ekonomikas dalībniekiem paskaidrot piemēroto cenu vai izmaksas, ja ir **iesniegti vismaz trīs piedāvājumi un izpildīts vismaz viens no šiem nosacījumiem:**

**(a)** pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā **30 %** zemākas nekā pārējo piedāvājumu vidējā cena vai izmaksas;

**(b)** pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā **20 %** zemākas nekā otrā lētākā piedāvājuma cena vai izmaksas;

**(c) piedāvājumā norādītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā 40 % zemākas nekā līgumslēdzēja iestādes veiktās cenu vai izmaksu aplēses, ieskaitot nodokļus;**

**3.** **Jebkurā gadījumā** līgumslēdzējas iestādes šādus paskaidrojumus *pieprasa* arī tad, ja piedāvājumi šķiet nepamatoti lēti citu iemeslu dēļ.

**4.** Šā panta **2. un 3. punktā** minētie paskaidrojumi var it sevišķi attiekties uz:

**(a)** to, kādā veidā būvniecības, ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesā panāk ietaupījumus;

**(b)** izraudzītajiem tehniskajiem risinājumiem vai kādiem īpaši izdevīgiem *darbu* veikšanas vai preču **vai pakalpojumu** piegādes apstākļiem, kas ir pieejami pretendentam;

**(c)** pretendenta piedāvāto *darbu*, piegāžu **un** pakalpojumu oriģinalitāti;

(e) pretendenta iespējām saņemt valsts atbalstu.

4. Līgumslēdzēja iestāde pārbauda sniegto informāciju, apspriežoties ar pretendentu. Tā **var noraidīt** piedāvājumu **tikai tad**, ja liecības nepamato zemo cenas vai izmaksu līmeni, ņemot vērā 3. punktā minētos elementus.

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, kā uzskaitīts XI pielikumā.

5. Ja līgumslēdzēja iestāde konstatē, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo pretendents ir saņēmis valsts atbalstu, piedāvājumu šā iemesla dēļ var noraidīt tikai pēc apspriešanās ar pretendentu, ja pretendents nevar līgumslēdzējas iestādes noteiktā saprātīgā termiņā pierādīt, ka attiecīgais atbalsts bija saderīgs ar iekšējo tirgu Līguma 107. panta nozīmē. Ja līgumslēdzēja iestāde noraida piedāvājumu minēto apstākļu dēļ, tā par to informē Komisiju.

6. Saskaņā ar 88. pantu dalībvalstis citām dalībvalstīm pēc pieprasījuma nodrošina visu informāciju, kas saistīta ar liecībām un dokumentiem, kuri iesniegti attiecībā uz 3. punktā uzskaitītajiem datiem.

(d) vismaz līdzvērtīgu atbilstību Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides tiesību aktu jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu jomā, kā uzskaitīts XI pielikumā, vai, ja tādi netiek piemēroti, citiem noteikumiem, kas nodrošina līdzvērtīgu aizsardzību;

(e) pretendenta iespējām saņemt valsts atbalstu **gan paša piedāvājuma finansēšanai, gan to pakalpojumu, iegāžu un būvdarbu finansēšanai, kas attiecas uz piedāvājumu.**

**(ea) tādu apakšuzņēmēju izmantošanu, kuri neatbilst sociālajām, darba un vides saistībām vai noteikumiem par valsts atbalstu, kā minēts d) un e) apakšpunktā.**

5. Līgumslēdzēja iestāde pārbauda sniegto informāciju, apspriežoties ar pretendentu. Tā piedāvājumu **noraida**, ja liecības nepamato zemo cenas vai izmaksu līmeni, **jo īpaši** ņemot vērā 3. punktā minētos elementus.

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, kā uzskaitīts XI pielikumā.

6. Ja līgumslēdzēja iestāde konstatē, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo pretendents ir saņēmis valsts atbalstu, piedāvājumu šā iemesla dēļ var noraidīt tikai pēc apspriešanās ar pretendentu, ja pretendents nevar līgumslēdzējas iestādes

noteiktā saprātīgā termiņā pierādīt, ka attiecīgais atbalsts bija saderīgs ar iekšējo tirgu Līguma 107. panta nozīmē. Ja līgumslēdzēja iestāde noraida piedāvājumu minēto apstākļu dēļ, tā par to informē Komisiju.

7. Saskaņā ar 88. pantu dalībvalstis citām dalībvalstīm pēc pieprasījuma nodrošina visu informāciju, kas saistīta ar liecībām un dokumentiem, kuri iesniegti attiecībā uz 3. punktā uzskaitītajiem datiem.

## Grozījums Nr. 38

### Direktīvas priekšlikums 69.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### *69.a pants*

*Šī direktīva ir saskaņota ar Regulu par trešo valstu preču un pakalpojumu piekļuvi Eiropas Savienības publiskā iepirkuma iekšējam tirgum un par procedūrām, kas atbalsta sarunas par Savienības preču un pakalpojumu piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem (COM/2012/0124 - 2012/0060 (COD)), un ir saskaņota ar Direktīvas 2004/17/EK ar 58. un 59. panta nosacījumiem, atbilstoši kuriem var tikt noraidīti piedāvājumi, kas attiecas uz tādu trešo valstu izcelsmes produktiem, ar kurām Eiropas Savienība nav noslēgusi ne daudzpusējus, ne divpusējus nolīgumus, kas nodrošina Kopienas uzņēmumiem salīdzināmu un efektīvu piekļuvi minēto trešo valstu tirgiem.*

## Grozījums Nr. 39

### Direktīvas priekšlikums 71. pants – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*2.a Apakšuzņēmējam neatkarīgi no tā izcelsmes valsts jāievēro darba, sociālie*

*un vides standarti, un tas nedrīkst saņemt valsts atbalstu, kas tam ļautu tik ievērojami samazināt piedāvājuma cenu, lai kaitētu godīgai konkurencei.*

## Grozījums Nr. 40

### Direktīvas priekšlikums 83. pants – 1.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.a Dalībvalstis nodrošina, ka tiek uzraudzīta publiskā iepirkuma noteikumu piemērošana, tostarp tādu projektu īstenošana, ko līdzfinansē Savienība, lai atklātu apdraudējumu Savienības finansiālajām interesēm. Uzraudzību izmanto, lai novērstu, konstatētu un pienācīgi ziņotu par iespējamām krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citu nopietnu pārkāpumu gadījumiem iepirkumu jomā.*

*Ja uzraudzības iestādes vai struktūras konstatē konkrētus pārkāpumus vai sistēmiskas problēmas, tās ir pilnvarotas nodot šo gadījumu izskatīšanai valstu revīzijas iestādēm, tiesām, tribunāliem vai citām piemērotām iestādēm vai struktūrām, piemēram, ombudam, valstu parlamentiem vai to komitejām.*

## Grozījums Nr. 41

### Direktīvas priekšlikums 89. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*2. Direktīvas 6., 13., 19., 20., 23., 54., 59., 67. un 86. pantā minētās pilnvaras Komisijai piešķir uz **nenoteiktu laiku** no [šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].*

*2. Pilnvaras pieņemt 6., 13., 19., 20., 23., 54., 59., 67. un 86. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz **piecu gadu laikposmu** no ...\* [šīs direktīvas spēkā stāšanās diena]. **Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģējumu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru***



*deleģējumu automātiski pagarina par tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.*

## Grozījums Nr. 42

### Direktīvas priekšlikums 89. pants – 5. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Saskaņā ar šo pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja *divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots* Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja *pirms* minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par *diviem* mēnešiem.

#### *Grozījums*

5. Saskaņā ar šo pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja *divu mēnešu laikā pēc tā paziņošanas* Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja *līdz* minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par *četriem* mēnešiem.

#### *Pamatojums*

*The directive foresees the use of delegated acts - among other things - to adapt the methodology for the calculation of the threshold levels to any change provided for by the Government Procurement Agreement (Article 6(5) classic, Article 12(4) utilities directive) and to change the list of international social and environmental law provisions in ANNEX XI (Article 54(2) classic directive, Article 70 utilities directive). As these are issues with a clear international trade dimension, the rapporteur feels that the same institutional procedures should apply as with 'normal' trade legislation. In line with OMNIBUS I and OMNIBUS II (alignment package in the Committee on International Trade (INTA)), the rapporteur proposes emphasizing the need for the European Parliament to be duly involved in the preparation and implementation of delegated acts (Recital 55). This will facilitate the scrutiny of delegated acts and will ensure an efficient exercise of the delegation of power by avoiding objections from the European Parliament. The rapporteur deems it appropriate to limit in time (Article 89(2)) the conferral of powers on the Commission. Such a limitation brings about more parliamentary control, obliging the Commission to draw up a report in respect of the delegation of power no later than nine months before the end of the established period. On the other hand, tacit extension of the delegation for a period of identical duration prevents overburdening the legislators and facilitates the implementation of the common commercial policy. Considering the dynamics of parliamentary work, internal procedures and deadlines, it is important to assure that the legislator is given enough time to duly scrutinize a legislative*

*act (Article 89(5)). All changes reflect changes brought about by the two Trade Omnibuses.*

**Grozījums Nr. 43**

**Direktīvas priekšlikums  
XI PIELIKUMS**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**– Konvencija Nr. 94 par darba  
noteikumiem (publiskos līgumos).**

## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Publiskais iepirkums
<b>Atsauces</b>	COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD)
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 17.1.2012
<b>Atzinumu sniedz</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	INTA 17.1.2012
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	Gianluca Susta 25.1.2012
<b>Izskatīšana komitejā</b>	25.4.2012                      11.7.2012
<b>Pieņemšanas datums</b>	18.9.2012
<b>Galīgais balsojums</b>	+:                      22 –:                      5 0:                      2
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	William (The Earl of) Dartmouth, Laima Liucija Andriekienė, Nora Berra, David Campbell Bannerman, María Auxiliadora Correa Zamora, Christofer Fjellner, Metin Kazak, Franziska Keller, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Gianluca Susta, Henri Weber, Jan Zahradil, Paweł Zalewski
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Amelia Andersdotter, George Sabin Cutaș, Małgorzata Handzlik, Syed Kamall, Ioannis Kasoulides, Maria Eleni Koppa, Marietje Schaake, Jarosław Leszek Wałęsa, Pablo Zalba Bidegain
<b>Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Emilio Menéndez del Valle, Raimon Obiols

26.9.2012

## NODARBINĀTĪBAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par publisko iepirkumu (COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Birgit Sippel*

### ĪSS PAMATOJUMS

Komisijas priekšlikums direktīvai par publisko iepirkumu ir ļoti svarīgs saistībā ar stratēģiju „Eiropa 2020” gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei (COM(2010) 2020). Ar publisko iepirkumu būtu aktīvāk jāveicina augsts nodarbinātības līmenis un jāpalīdz sasniegt citi mērķi, jo īpaši vides un sociālās politikas jomā.

Ar minēto priekšlikumu Komisija gribētu gan „palielināt publiskā sektora izdevumu efektivitāti, lai nodrošinātu labākos iespējamus iepirkuma rezultātus naudas vērtības izteiksmē”, gan „labāk izmantot publisko iepirkumu, lai atbalstītu kopējus sabiedriski nozīmīgus mērķus, piemēram, vides aizsardzību, [...] nodarbinātības un sociālās iekļautības veicināšanu, kā arī labāko iespējamo nosacījumu nodrošināšanu kvalitatīvu sociālo pakalpojumu sniegšanai”. Šāda pieeja ir vērtējama atzinīgi. Tomēr Komisijas priekšlikumi nav pietiekami tālejoši un saistoši, jo īpaši attiecībā uz sociālo ilgtspējību.

Eiropas Savienībā publiskā sektora iestādes tērē aptuveni 18 % no IKP preču, būvdarbu un pakalpojumu publiskiem iepirkumiem. Tas nozīmē, ka iepirkuma noteikumu reforma ir izšķirošs līdzeklis, lai sabiedrībā panāktu lielāku ilgtspējību. Tā kā iepirkumos tiek izmantoti publisko finanšu līdzekļi, īpaši liela ir atbildība šo naudu neiztērēt īstermiņa mērķiem, bet panākt, ka tā ir ilgtermiņa ieguldījums sabiedrības interesēs.

Lai šo mērķi sasniegtu, nepieciešama vispusīga pieeja. Šajā sakarībā ļoti svarīgi ir turpmāk minētie punkti.

– Viszemāko izmaksu kritērijs ir jāsvīturo. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērijs piedāvā pietiekamu elastību, lai varētu ņemt vērā arī piedāvājumā norādītās izmaksas. Lai būtu skaidrs, kas domāts ar saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, tas būtu jāsauc par „saimnieciski visizdevīgāko un ilgtspējīgāko piedāvājumu” (*MEAST*).

– Piemērojamie darba un sociālie standarti būtu jāpiemin ne tikai apsvērumos, bet arī pantos. Ir jāpiemēro jebkādi noteikumi, kas attiecas uz darba vietu un ir noteikti gan ar starptautiskiem nolīgumiem un Eiropas tiesību aktiem, gan arī valstu noteikumiem, šķīrējtiesas nolēmumiem vai kolektīvajiem līgumiem, turklāt tie piemērojami arī pārrobežu situācijās.

Turklāt ir jānodrošina iespēja, ka līgumslēdzējas iestādes tehniskajās specifikācijās un/vai piešķiršanas kritērijos var iekļaut arī citu veidu sociālos kritērijus, piemēram, darba nosacījumu radīšana nelabvēlīgā stāvoklī nonākušām grupām, dzimumu līdztiesības nodrošināšana, apmācības pieejamība vai godīga tirdzniecība. Jau procedūras sākumā jānovērtē, vai pretendents šos kritērijus var arī izpildīt. Šajā pašā sakarā būtu jānovērtē arī ar līguma priekšmetu saistītas ārējās sociālās izmaksas.

– Ja piedāvājuma cena ir īpaši zema, kritērijiem jābūt stingrākiem, proti, ir pilnīgi pietiekami, ka piedāvājums ir vai nu par 25 % lētāks nekā iesniegto piedāvājumu vidējā cena, vai arī par 10 % lētāks, nekā otrais lētākais piedāvājums, lai tas jau būtu tik lēts, ka par noteiktiem piedāvājuma elementiem jāsniiedz papildu paskaidrojums.

– Komisijas priekšlikuma noteikumi par apakšuzņēmuma līgumu slēgšanu nav pietiekami tālejoši. Pretendentam savā piedāvājumā ne tikai jāpiemin, ka viņš gatavojas izmantot apakšuzņēmēju pakalpojumus, bet arī jānorāda to vārds, uzvārds vai juridiskais nosaukums un jānodrošina iespēja tos identificēt, sniedzot kontaktinformāciju un norādot to likumīgos pārstāvjus. Turklāt gadījumā, ja netiek ievēroti sociālo un darba tiesību, veselības un drošības darba vietā un darba apstākļu noteikumi, pie atbildības jāsauc gan ģenerāluuzņēmējs, gan ikviens iesaistītais apakšuzņēmējs.

– Jaunā nodaļa par sociālajiem pakalpojumiem ļaus labāk nodrošināt kvalitāti privātpersonām sniegto pakalpojumu jomā. Tāpēc noteiktu kvalitātes kritēriju ievērošanai vajadzētu būt obligātai. Publiskā iepirkuma līgumu slēgšanas tiesību piešķiršana nekādā gadījumā nedrīkst notikt tikai pēc zemākās cenas kritērija. Ir nepieciešams arī papildināt sadaļu par izslēgšanas iemesliem, līgumu slēgšanu ar apakšuzņēmējiem un darba vietā spēkā esošo darba un sociālo noteikumu prasību ievērošanu.

– Pareizai īstenošanai ir svarīgi papildināt IV sadaļu par pārvaldību. Līgumslēdzēji, kuri līguma izpildē pieļauj ievērojamas un pastāvīgas nepilnības, būtu jāiekļauj reģistrā, kuram vajadzētu būt pieejamam publisko iepirkumu rīkotājiem un kuru varētu izmantot par pamatu izslēgšanai. Valstu pārraudzības iestādēm vajadzētu arī kontrolēt to, kā notiek ar līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu saistīto noteikumu piemērošana, jo īpaši darba vietā spēkā esošo darba un sociālo noteikumu prasību ievērošana.

## GROZĪJUMI

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

## Grozījums Nr. 1

### Direktīvas priekšlikums 1. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, ko īsteno dalībvalstu iestādes vai ko īsteno to vārdā, ir jāatbilst **Līguma par** Eiropas Savienības **darbību** principiem un jo īpaši preču brīvas aprites principam, tiesībām veikt uzņēmējdarbību un tiesībām sniegt pakalpojumus, kā arī no tiem izrietošajiem principiem, proti, vienlīdzīgai attieksmei, nediskriminācijai, savstarpējai atzīšanai, proporcionalitātei un pārredzamībai. Tomēr attiecībā uz publiskiem līgumiem, kas pārsniedz konkrētu vērtību, būtu jāizstrādā noteikumi, kas koordinē valstu iepirkuma procedūras, lai nodrošinātu, ka šie principi tiek īstenoti praksē un ka publiskais iepirkums ir atvērts konkurencei.

## Grozījums Nr. 2

### Direktīvas priekšlikums 2. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada

#### *Grozījums*

(1) Publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, ko īsteno dalībvalstu iestādes vai ko īsteno to vārdā, ir jāatbilst Eiropas Savienības **līgumu** principiem un jo īpaši preču brīvas aprites principam, tiesībām veikt uzņēmējdarbību un tiesībām sniegt pakalpojumus, kā arī no tiem izrietošajiem principiem, proti, vienlīdzīgai attieksmei, nediskriminācijai, savstarpējai atzīšanai, proporcionalitātei un pārredzamībai, **sadalot kompetences, kā paredzēts LESD 14. panta 1. punktā un 26. protokolā. Eiropas publiskā iepirkuma regulējumā jāievēro publiskā sektora iestāžu plaša rīcības brīvība, pildot savus sabiedrisko pakalpojumu uzdevumus.** Tomēr attiecībā uz publiskiem līgumiem, kas pārsniedz konkrētu vērtību, būtu jāizstrādā noteikumi, kas koordinē valstu iepirkuma procedūras, lai nodrošinātu, ka šie principi tiek īstenoti praksē un ka publiskais iepirkums ir atvērts konkurencei.

#### *Grozījums*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada

31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai **palielinātu** publiskā sektora izdevumu efektivitāti, atvieglojot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispārztātas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai **dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu ilgtspējīgas attīstības, sociālo un darba tiesību ievērošanas, sociālās integrācijas, nepieciešamības gadījumā inovāciju, kā arī citu kopējo sabiedrības mērķu atbalstam, tādējādi palielinot** publiskā sektora izdevumu efektivitāti, **nodrošinot vislabāko rezultātu par maksājamo cenu**, atvieglojot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrības mērķu atbalstam, **tādējādi veicinot jaunu ilgtspējīgu darba vietu radīšanu**. Turklāt ir nepieciešams **vienkāršot Savienības publiskā iepirkuma noteikumus, it sevišķi attiecībā uz metodi, ko izmanto, lai sasniegtu ilgtspējīgus mērķus, un kam vajadzētu būt publiskā iepirkuma politikas neatņemamai daļai, un** precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispārztātas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus. **Šīs direktīvas noteikumi attiecas vienīgi uz iepirkumu veikšanu.**

### Grozījums Nr. 3

#### Direktīvas priekšlikums 5. apsvēruma

(5) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību **11. pantu**, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, tajās jāparedz vides aizsardzības prasības, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību. Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes var dot ieguldījumu vides aizsardzībā un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā, vienlaikus nodrošinot iespēju ar līgumiem iegūt vislabāko rezultātu par *samaksāto* cenu.

(5) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību **9., 10. un 11. pantu**, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, tajās jāparedz vides aizsardzības prasības **un sociālie apsvērumi**, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību. Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes var dot ieguldījumu vides aizsardzībā un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā **un kā tās var izmantot tām piešķirto rīcības brīvību, lai izraudzītos tādus tehniskās specifikācijas un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, kas vērsti uz ilgtspējīga publiskā iepirkuma sasniegšanu**, vienlaikus nodrošinot *saikni ar līguma priekšmetu un iespēju ar šiem līgumiem iegūt vislabāko rezultātu par maksājamo* cenu. **Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 9. pantu prasības, kas saistītas ar atbilstīga sociālās aizsardzības līmeņa nodrošināšanu un ar sociālās atstumtības apkarošanu, jāņem vērā, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, lai jo īpaši veicinātu augstu nodarbinātības līmeni. Šajā direktīvā arī paredzēts, kā līgumslēdzējas iestādes var palīdzēt veicināt sociālos kritērijus un uzlabot darba ņēmēju tiesības, vienlaikus nodrošinot, ka tās var saņemt vislabāko sociālo vērtību par maksājamo cenu attiecībā uz saviem līgumiem, veicinot ilgtspējīgu publisko iepirkumu, sociālo kritēriju ievērošanu visos iepirkuma procedūras posmos un to pienākumu ievērošanu, ko Savienības un/vai valstu tiesību akti un/vai koplīgumi uzliek saistībā ar nodarbinātības un sociālās aizsardzības noteikumiem un darba apstākļiem vai vides noteikumiem vai XI pielikumā minētajiem starptautiskajiem darba un vides tiesību noteikumiem, kuri ir spēkā dalībvalstī, reģionā vai apvidū, kur darbi jāveic vai**



## ***pakalpojumi jānodrošina;***

### *Pamatojums*

*Atsauce uz jauno horizontālo sociālo klauzulu, kas tiek ieviesta ar Lisabonas līgumu, ir būtiska attiecībā uz ilgtspējīgu publisko iepirkumu un horizontālo sociālo kritēriju integrēšanai visos iepirkuma procedūras posmos.*

## **Grozījums Nr. 4**

### **Direktīvas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(5a) Ar šo direktīvu nevajadzētu liegt dalībvalstīm ievērot Starptautiskās Darba organizācijas Konvenciju Nr. 94 par darba tiesību klauzulām publiskā iepirkuma līgumos, un vajadzētu sekmēt darba tiesību klauzulu integrēšanu publiskajā iepirkumā.***

### *Pamatojums*

*SDO Konvencijā Nr. 94 ir paredzēts, ka publiskajos līgumos ir jāiekļauj darba tiesību klauzulas, kas nodrošina vienlīdzīgu attieksmi ar vietējiem darba ņēmējiem. Pēc minētās konvencijas ratifikācijas dalībvalstīm nevajadzētu būt šķēršļiem ievērot tās nosacījumus. Šis precizējums ir jo īpaši būtisks saistībā ar Tiesas spriedumu lietā C-346/06 (Rüffert).*

## **Grozījums Nr. 5**

### **Direktīvas priekšlikums 11. apsvēruma**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(11) Citām pakalpojumu kategorijām pēc to būtības ir ļoti ierobežota pārrobežu dimensija, proti, tie ir zināmi kā cilvēkam paredzēti pakalpojumi, piemēram, konkrēti sociālie, veselības aprūpes un izglītības pakalpojumi. Šos pakalpojumus sniedz konkrētā kontekstā, kas būtiski atšķiras dažādās dalībvalstīs atšķirīgu kultūras tradīciju dēļ. ***Tāpēc būtu jānosaka īpašs režīms šo pakalpojumu publiskiem līgumiem*** ar augstāku robežvērtību

(11) Citām pakalpojumu kategorijām pēc to būtības ir ļoti ierobežota pārrobežu dimensija, proti, tie ir zināmi kā cilvēkam paredzēti pakalpojumi, piemēram, konkrēti sociālie, veselības aprūpes un izglītības pakalpojumi. Šos pakalpojumus sniedz konkrētā kontekstā, kas būtiski atšķiras dažādās dalībvalstīs atšķirīgu kultūras tradīciju dēļ. ***Parasti šos pakalpojumus to būtības dēļ ir sarežģīti saskaņot ar iekšējā tirgus noteikumiem, ko piemēro***

EUR 500 000 apmērā. Pakalpojumi cilvēkam, kuru vērtība ir mazāka par minēto robežvērtību, parasti neinteresē citu dalībvalstu pakalpojumu sniedzējus, ja vien nav konkrētu norāžu, kas liecina par pretējo, piemēram, Savienības finansējums pārrobežu projektiem. Tādiem pakalpojumiem cilvēkam, kuru vērtība pārsniedz minēto robežvērtību, jāpiemēro Savienības mēroga pārredzamība. Ņemot vērā kultūras konteksta nozīmi un šo pakalpojumu jutīgumu, **būtu jānodrošina plaša rīcības brīvība** dalībvalstīm organizēt pakalpojumu sniedzēju izvēli tā, kā tās uzskata par atbilstīgu. Šīs direktīvas noteikumos ir ņemts vērā minētais obligātais nosacījums, par pienākumu uzlikt tikai pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes pamatprincipu ievērošanu un nodrošinot, ka pakalpojumu sniedzēju izvēlei līgumslēdzējas iestādes var piemērot īpašus kvalitātes kritērijus, piemēram, kritērijus, kas noteikti Eiropas Savienības Sociālās aizsardzības komitejas brīvprātīgajā Eiropas kvalitātes sistēmā sociālo pakalpojumu jomā. Dalībvalstīm un/vai līgumslēdzējām iestādēm ir rīcības brīvība sniegt šos pakalpojumus pašām vai organizēt sociālos pakalpojumus tā, ka to sniegšana nav saistīta ar publisku līgumu slēgšanu, piemēram, finansējot šādus pakalpojumus vai piešķirot licences vai atļaujas visiem ekonomikas dalībniekiem, kas atbilst nosacījumiem, kurus iepriekš noteikusi līgumslēdzēja iestāde, nenosakot nekādus ierobežojumus vai kvotas, ar nosacījumu, ka šāda sistēma nodrošina pietiekamu izsludināšanu un atbilst pārredzamības un nediskriminācijas principiem.

**publiskajam iepirkumam. Tādēļ publiskā sektora iestādēm būtu jānodrošina citiem šo pakalpojumu sniegšanas veidiem un, ja tās tomēr vēlas piemērot publiskā iepirkuma procedūras, tām ir jānodrošina augsta sniegto sociālo pakalpojumu kvalitāte. Lai līgumos nodrošinātu šo pakalpojumu labāku kvalitāti, būtu jānosaka īpašs režīms ar augstāku robežvērtību EUR 500 000 apmērā. Pakalpojumi cilvēkam, kuru vērtība ir mazāka par minēto robežvērtību, parasti neinteresē citu dalībvalstu pakalpojumu sniedzējus, ja vien nav konkrētu norāžu, kas liecina par pretējo, piemēram, Savienības finansējums pārrobežu projektiem. Tādiem pakalpojumiem cilvēkam, kuru vērtība pārsniedz minēto robežvērtību, jāpiemēro Savienības mēroga pārredzamība. Ņemot vērā kultūras konteksta nozīmi un šo pakalpojumu jutīgumu, **subsidiaritātes principu, Līguma par Eiropas Savienības darbību 26. protokolu par sabiedriskiem pakalpojumiem un 14. pantu, kā arī Pamattiesību hartas 36. pantu,** dalībvalstīm **ir plaša rīcības brīvība** organizēt pakalpojumu sniedzēju izvēli tā, kā tās uzskata par atbilstīgu, **iespējami tuvu lietotāju vajadzībām, ņemot vērā lietotāju vajadzību un izvēli atšķirības, kas var izrietēt no dažādām ģeogrāfiskajām, sociālajām vai kultūras situācijām, un nodrošinot vispārēju piekļuvi pakalpojumiem, to nepārtrauktību un pieejamību visās Savienības teritorijās.** Šīs direktīvas noteikumos ir ņemts vērā minētais obligātais nosacījums, par pienākumu uzlikt tikai pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes pamatprincipu ievērošanu un nodrošinot, ka pakalpojumu sniedzēju izvēlei līgumslēdzējas iestādes var piemērot īpašus kvalitātes kritērijus, piemēram, kritērijus, kas noteikti Eiropas Savienības Sociālās aizsardzības komitejas brīvprātīgajā Eiropas kvalitātes sistēmā sociālo pakalpojumu jomā **un kas****

*paredzēti, lai nodrošinātu pakalpojumu augstu kvalitātes līmeni, nepārtrauktību, pieejamību, cenu pieejamību un vispusību, dažādu lietotāju kategoriju, tostarp nelabvēlīgu un neaizsargātu grupu īpašās vajadzības, lietotāju apmierinātību un sociālo integrāciju, viņu iesaistīšanos un iespējas un attiecīgā gadījumā inovāciju.*

*Īpaši būtu jāņem vērā kritēriji attiecībā uz sociālajiem un nodarbinātības apstākļiem, veselību un drošību darba vietā, sociālo nodrošinājumu un darba apstākļiem.*

Dalībvalstīm un/vai publiskā sektora iestādēm arī turpmāk ir rīcības brīvība sniegt šos pakalpojumus pašām, *tostarp vertikāli — sniedzot pakalpojumus pašu spēkiem, vai horizontāli — sadarbojoties pašvaldībām (publiskajam sektoram), vai jebkādā citā veidā* organizēt sociālos pakalpojumus tā, ka to sniegšana nav saistīta ar publisku līgumu slēgšanu, piemēram, *tikai* finansējot šādus pakalpojumus vai piešķirot licences vai atļaujas visiem ekonomikas dalībniekiem, kas atbilst nosacījumiem, kurus iepriekš noteikusi līgumslēdzēja iestāde, nenosakot nekādus ierobežojumus vai kvotas, ar nosacījumu, ka šāda sistēma nodrošina pietiekamu izsludināšanu un atbilst pārredzamības un nediskriminācijas principiem. *Saskaņā ar Tiesas praksi, jo īpaši spriedumu lietā C-70/95 (Sodemare), līgumslēdzējām iestādēm var atļaut rezervēt līgumus bezpeļņas organizācijai, ja šāds ierobežojums ir paredzēts valsts tiesību aktos un atbilst Eiropas tiesību aktiem un ja tas ir nepieciešams un samērīgs, lai sasniegtu konkrētus sabiedriskus mērķus valsts sociālā nodrošinājuma sistēmas jomā.*

#### *Pamatojums*

*The respect of basic principles ensuring the high quality of social services should be binding. The wide discretion of Member States or public authorities in providing public services must be underlined. It must be clear that other ways of providing those services, which do not imply public procurement procedures (i.e. in-house provision or horizontal inter-municipal cooperation, or specific national systems like the 'sozialrechtliches Dreiecksverhältnis' in*

Germany), do also exist and they are conform with EU-law. The reference to the judgement of the Court in case C-70/95 (Sodemare) is essential for the reservation of contracts to non-profit organisations.

## Grozījums Nr. 6

### Direktīvas priekšlikums

#### 19. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(19) Elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi var būtiski atvieglot līgumu izsludināšanu un palielināt iepirkuma procesu efektivitāti un pārredzamību. Iepirkuma procedūrās tiem būtu jāklūst par saziņas un informācijas apmaiņas standarta līdzekļiem. Elektronisko saziņas līdzekļu izmantošana arī palīdz ietaupīt laiku. Tādēļ būtu jāparedz minimālo laikposmu samazināšana elektronisko saziņas līdzekļu izmantošanas gadījumā, tomēr tas jādara ar nosacījumu, ka šie laikposmi atbilst konkrētajam informācijas nosūtīšanas veidam, kas noteikts Savienības līmenī. Turklāt elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi, kas ietver atbilstošas funkcijas, var dot iespēju līgumslēdzējām iestādēm novērst, konstatēt un labot kļūdas, kas rodas iepirkuma procedūru gaitā.

##### *Grozījums*

(19) Elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi var būtiski atvieglot līgumu izsludināšanu, **samazināt administratīvo slogu, piemēram, darījumu izmaksas jo īpaši MVU**, un palielināt iepirkuma procesu efektivitāti un pārredzamību. Iepirkuma procedūrās tiem būtu jāklūst par saziņas un informācijas apmaiņas standarta līdzekļiem. Elektronisko saziņas līdzekļu izmantošana arī palīdz ietaupīt laiku. Tādēļ būtu jāparedz minimālo laikposmu samazināšana elektronisko saziņas līdzekļu izmantošanas gadījumā, tomēr tas jādara ar nosacījumu, ka šie laikposmi atbilst konkrētajam informācijas nosūtīšanas veidam, kas noteikts Savienības līmenī. Turklāt elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi, kas ietver atbilstošas funkcijas, var dot iespēju līgumslēdzējām iestādēm novērst, konstatēt un labot kļūdas, kas rodas iepirkuma procedūru gaitā.

## Grozījums Nr. 7

### Direktīvas priekšlikums

#### 25.a apsvērums (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**(25a) Dalībvalstis būtu jāmudina izmantot pakalpojumu kuponu sistēmu, kas ir jauns, efektīvs līdzeklis sabiedrisko pakalpojumu nodrošināšanā.**

**Pakalpojumu kuponu sistēma ir sistēma, kurā līgumslēdzēja iestāde izsniedz pakalpojumu kuponu klientam, kas pēc tam var iegādāties pakalpojumu no**

*pakalpojumu sniedzēja, kuru līgumslēdzēja iestāde ir iekļāvusi pakalpojumu kuponu sistēmā. Līgumslēdzēja iestāde pakalpojumu sniedzējam maksā summu, kas atbilst pakalpojumu kupona vērtībai.*

*Tā ir izdevīga MVU, jo ir ļoti vienkārši iesaistīties pakalpojumu kuponu sistēmā. Pakalpojumu kuponu sistēma sniedz izvēles brīvību iedzīvotājiem, kuri var izvēlēties pakalpojumu sniedzēju no vairākām alternatīvām. Pakalpojumu kuponu sistēma ir izdevīga arī iestādei, jo ir daudz vienkāršāk izveidot pakalpojumu kuponu sistēmu nekā veikt klasisko publisko iepirkumu.*

*Uz pakalpojumu kuponu sistēmu neattiecas saskaņā ar šo direktīvu noteiktais valsts iepirkumu Eiropas režīms.*

## Grozījums Nr. 8

### Direktīvas priekšlikums 27. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(27) Tehniskajām specifikācijām, kuras izstrādā publisko iepirkumu rīkotāji, jānodrošina publiskā iepirkuma atvērtība konkurencei. Šajā nolūkā jābūt iespējai iesniegt piedāvājumus, kas atspoguļo tehnisko risinājumu daudzveidību, lai iegūtu pietiekamu konkurences līmeni. Tādēļ tehniskās specifikācijas būtu jāizstrādā **tā**, lai izvairītos no konkurences mākslīgas sašaurināšanas, ko izraisa prasības, kas dod priekšroku konkrētam ekonomikas dalībniekam, atspoguļojot to piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu svarīgākos raksturlielumus, kurus parasti piedāvā minētais ekonomikas dalībnieks. Tehniskās specifikācijas, kurās nosaka funkcionālās un darbības prasības, parasti ļauj sasniegt minēto mērķi labākā

#### *Grozījums*

(27) Tehniskajām specifikācijām, kuras izstrādā publisko iepirkumu rīkotāji, jānodrošina publiskā iepirkuma atvērtība konkurencei. Šajā nolūkā jābūt iespējai iesniegt piedāvājumus, kas atspoguļo tehnisko risinājumu daudzveidību, lai iegūtu pietiekamu konkurences līmeni. Tādēļ tehniskās specifikācijas būtu jāizstrādā **un jāpiemēro, ievērojot pārredzamības un nediskriminācijas principus**, lai izvairītos no konkurences mākslīgas sašaurināšanas, ko izraisa prasības, kas dod priekšroku konkrētam ekonomikas dalībniekam, atspoguļojot to piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu svarīgākos raksturlielumus, kurus parasti piedāvā minētais ekonomikas dalībnieks. Tehniskās specifikācijas, kurās nosaka

iespējamā veidā un sekmē inovāciju. Ja atsaucas uz Eiropas standartu vai — ja tāda nav — uz valsts standartu, līgumslēdzējām iestādēm ir jāapsver piedāvājumi, kuru pamatā ir līdzvērtīgi pasākumi. Lai apliecinātu līdzvērtību, pretendentiem var prasīt nodrošināt trešo personu apstiprinātas liecības, tomēr būtu jāpieļauj arī citi atbilstīgi pierādījumi, piemēram, būtu jāatļauj arī ražotāja tehniskā dokumentācija, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar piekļūt šādiem sertifikātiem vai testu ziņojumiem vai ja viņam nav iespējas tos saņemt attiecīgajos termiņos.

funkcionālās un darbības prasības, parasti ļauj sasniegt minēto mērķi labākā iespējamā veidā un sekmē inovāciju. Ja atsaucas uz Eiropas standartu vai — ja tāda nav — uz valsts standartu, līgumslēdzējām iestādēm ir jāapsver piedāvājumi, kuru pamatā ir līdzvērtīgi pasākumi. Lai apliecinātu līdzvērtību, pretendentiem var prasīt nodrošināt trešo personu apstiprinātas liecības, tomēr būtu jāpieļauj arī citi atbilstīgi pierādījumi, piemēram, būtu jāatļauj arī ražotāja tehniskā dokumentācija, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar piekļūt šādiem sertifikātiem vai testu ziņojumiem vai ja viņam nav iespējas tos saņemt attiecīgajos termiņos.

## Grozījums Nr. 9

### Direktīvas priekšlikums

#### 28. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(28) Līgumslēdzējām iestādēm, kas vēlas iegādāties būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus ar īpašiem vides, sociālajiem vai citiem raksturlielumiem, būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētiem marķējumiem, piemēram, Eiropas ekomarķējumu, (starptautiskiem)/valstu ekomarķējumiem vai jebkuriem citiem marķējumiem ar nosacījumu, ka uz marķējumu attiecinātās prasības ir saistītas ar līguma priekšmetu, piemēram, ražojuma apraksts un tā noformējums, arī iepakojuma prasības. Turklāt ir svarīgi, lai šīs prasības tiktu izstrādātas un pieņemtas uz objektīvi pārbaudāmu kritēriju pamata, izmantojot procedūru, kurā var piedalīties tādas ieinteresētās personas kā valsts struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji un vides organizācijas, un lai marķējums būtu pieejams un iespējams visām ieinteresētajām personām.

##### *Grozījums*

(28) Līgumslēdzējām iestādēm, kas vēlas iegādāties būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus ar īpašiem vides, sociālajiem vai citiem raksturlielumiem, būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētiem marķējumiem, piemēram, Eiropas ekomarķējumu, (starptautiskiem)/valstu ekomarķējumiem vai jebkuriem citiem marķējumiem ar nosacījumu, ka uz marķējumu attiecinātās prasības ir saistītas ar līguma priekšmetu, piemēram, ražojuma apraksts un tā noformējums, arī iepakojuma prasības. Turklāt ir svarīgi, lai šīs prasības tiktu izstrādātas un pieņemtas uz objektīvi pārbaudāmu kritēriju pamata, izmantojot procedūru, kurā var piedalīties tādas ieinteresētās personas kā valsts struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji, **sociālās organizācijas** un vides organizācijas, un lai marķējums būtu pieejams un iespējams visām

ieinteresētajām personām.

## Grozījums Nr. 10

### Direktīvas priekšlikums 29.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(29a) No vienas puses, jāuzsver, cik svarīgi ir apmācīt līgumslēdzēju iestāžu un individuālo uzņēmēju personālu, no otras puses, prasmes un apmācību prasības būtu jāiekļauj līgumu specifikācijās kā ilgtermiņa stratēģija; tomēr jāuzsver, ka šīm minētajām darbībām jābūt tieši saistītām ar līguma priekšmetu, jābūt proporcionālām un ekonomiski izdevīgām.*

## Grozījums Nr. 11

### Direktīvas priekšlikums 32.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(32a) Darba vietu radīšana ir ļoti atkarīga no maziem un vidējiem uzņēmumiem. MVU ir spējusi piedāvāt jaunas, ilgtspējīgas darba vietas pat ekonomikas krīzes laikā. Publiskā sektora iestādes izmanto aptuveni 18 % no IKP publiskā iepirkuma jomā, šis likumdošanas režīms būtiski ietekmē MVU spēju turpināt jaunu darba vietu radīšanu. Tāpēc publiskie līgumi jāpadara pēc iespējas pieejamāki MVU, gan virs, gan zem robežvērtībām, kas definētas šajā direktīvā. Papildus īpašajiem līdzekļiem, kas ir pielāgoti, lai uzlabotu MVU iesaistīšanos publiskā iepirkuma tirgū, noteikti jānodrošina dalībvalstis un līgumslēdzējas iestādes radīt MVU draudzīgas publiskā iepirkuma stratēģijas. Komisija ir publicējusi savu dienestu darba dokumentu „Eiropas*

*labāko prakšu kodekss, lai veicinātu MVU pieeju publiskā iepirkuma līgumiem” (SEC(2008)2193), kura mērķis ir palīdzēt dalībvalstīm izveidot valstu stratēģijas, programmas un rīcības plānus, lai uzlabotu MVU līdzdalību šajos tirgos. Efektīvai publiskā iepirkuma politikai ir jābūt saskaņotai. Valstu, reģionālajām un vietējām iestādēm ir stingri jāpiemēro direktīvā paredzētie noteikumi, un, no otras puses, īstenot vispārējo politiku, kas paredzēta, lai uzlabotu MVU piekļuvi publiskā iepirkuma tirgiem, joprojām būs ārkārtēji svarīgi jo īpaši no darba vietu radīšanas viedokļa.*

## Grozījums Nr. 12

### Direktīvas priekšlikums

#### 34. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(34) Publiski līgumi nebūtu jāpiešķir ekonomikas dalībniekiem, kas ir līdzdarbojušies noziedzīgā grupējumā vai ir atzīti par vainīgiem korupcijā, krāpšanā, kura kaitē Savienības finansiālajām interesēm, vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā. Nodokļu nemaksāšana vai sociālā nodrošinājuma iemaksu neveikšana būtu jāsoda arī ar obligātu izslēgšanu Savienības līmenī. Turklāt jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm izslēgt kandidātus vai pretendentes, kas pārkāpuši vides vai sociālās saistības, tostarp noteikumus par piekļuvi personām ar invaliditāti, vai izdarījuši citu smagu pārkāpumu saistībā ar profesionālo darbību, piemēram, konkurences noteikumu vai intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu.

*Grozījums*

(34) Publiski līgumi nebūtu jāpiešķir ekonomikas dalībniekiem, kas ir līdzdarbojušies noziedzīgā grupējumā vai ir atzīti par vainīgiem korupcijā, krāpšanā, kura kaitē Savienības finansiālajām interesēm, vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā. Nodokļu nemaksāšana vai sociālā nodrošinājuma iemaksu neveikšana būtu jāsoda arī ar obligātu izslēgšanu Savienības līmenī. Turklāt jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm izslēgt kandidātus vai pretendentes, kas pārkāpuši vides, **darba tiesības** vai sociālās saistības, tostarp noteikumus par **darba apstākļiem, koplīgumus un noteikumus** par piekļuvi personām ar invaliditāti, **noteikumus par veselību un drošību darba vietā** vai izdarījuši citu smagu pārkāpumu saistībā ar profesionālo darbību, piemēram, konkurences noteikumu vai intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu.



## Grozījums Nr. 13

### Direktīvas priekšlikums 37. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi **būtu jānodrošina iespēja** līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas **kritērijus pieņemt vai nu „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu”, vai „zemākās izmaksas”, ņemot vērā to, ka zemāko izmaksu gadījumā tie** var brīvi noteikt atbilstīgus kvalitātes standartus, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus.

## Grozījums Nr. 14

### Direktīvas priekšlikums 38. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(38) Ja līgumslēdzējas iestādes izvēlas piešķirt līgumu saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, tām jānosaka līguma slēgšanas tiesību

#### *Grozījums*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas, vienlīdzīgas attieksmes un ***cenās un kvalitātes efektivitātes*** principiem ***un apzinīgai sociālo standartu piemērošanai***. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas ***kritērijs būtu jāpieņem saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, lai novērtētu līgumslēdzējas iestādes ilgspējas intereses, pievienojot šo aspektu valsts, Eiropas un starptautisko sociālo standartu minimuma ievērošanai; līgumslēdzējas iestādes*** var ***arī*** brīvi noteikt atbilstīgus ***ilgtspējības*** un kvalitātes standartus, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus.

piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tās novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, kurš piedāvājums piedāvā vislabāko rezultātu par maksājamo cenu. Šo kritēriju noteikšana ir atkarīga no līguma priekšmeta, jo šiem kritērijiem jāļauj novērtēt katrā piedāvājumā piedāvāto izpildes līmeni, ņemot vērā līguma priekšmetu, kā noteikts tehniskajās specifikācijās, un novērtēt katra piedāvājuma piedāvātā rezultāta un maksājamās cenas attiecību. Turklāt izvēlētajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem nebūtu jānodrošina līgumslēdzējai iestādei neierobežota izvēles brīvība, tiem būtu jānodrošina efektīvas konkurences iespēja un tie būtu jāpapildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.

piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tie novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, kurš piedāvājums piedāvā vislabāko rezultātu par maksājamo cenu, **ekonomisko un sociālo ilgtspējību**. Šo kritēriju noteikšana ir atkarīga no līguma priekšmeta, jo šiem kritērijiem jāļauj novērtēt katrā piedāvājumā piedāvāto izpildes līmeni, ņemot vērā līguma priekšmetu, kā noteikts tehniskajās specifikācijās, un novērtēt katra piedāvājuma piedāvātā rezultāta un maksājamās cenas attiecību. Turklāt izvēlētajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem nebūtu jānodrošina līgumslēdzējai iestādei neierobežota izvēles brīvība, tiem būtu jānodrošina efektīvas konkurences iespēja un tie būtu jāpapildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.

## Grozījums Nr. 15

### Direktīvas priekšlikums

#### 41. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(41) Turklāt tehniskajās specifikācijās un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos līgumslēdzējiem būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētu ražošanas procesu, pakalpojumu sniegšanas konkrētu veidu vai konkrētu procesu jebkurā citā preces vai pakalpojuma aprites cikla posmā, ar nosacījumu, ka tie ir saistīti ar līguma priekšmetu. Lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut **saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērijā** iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar to personu darba apstākļiem, kas tieši piedalās attiecīgajā ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesā. Minētie raksturlielumi var attiekties **tikai** uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku veselības aizsardzību

##### *Grozījums*

(41) Turklāt tehniskajās specifikācijās un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos līgumslēdzējiem būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētu ražošanas procesu, **ietverot arī, piemēram, sociālos un ekoloģiskos aspektus**, pakalpojumu sniegšanas konkrētu veidu vai konkrētu procesu jebkurā citā preces vai pakalpojuma aprites cikla posmā, ar nosacījumu, ka tie ir saistīti ar līguma priekšmetu. **Noteikumu attiecībā uz saikni ar līguma priekšmetu interpretē plašā nozīmē. Tādēļ**, lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut **tehniskajās specifikācijās un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos** iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar to personu darba apstākļiem, kas tieši piedalās

vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt tikai tādiem, kam ir tūlītēja ietekme uz darbiniekiem viņu darba vidē. Tie būtu jāpiemēro saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā un tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas **kritēriju** izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti un rezultātā arī piedāvājuma saimniecisko vērtību.

attiecīgajā ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesā. Minētie raksturlielumi var attiekties, **piemēram**, uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku veselības aizsardzību, **dzimumu līdzsvaru, piekļuvi vietējai profesionālajai apmācībai, lietotāju iesaistīšanu un konsultēšanos ar viņiem, cilvēktiesībām un ētisku tirdzniecību**, vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt tikai tādiem, kam ir tūlītēja ietekme uz darbiniekiem viņu darba vidē. Tie būtu jāpiemēro tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā **tehnisko specifikāciju vai** līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas **kritērijus** izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti un ilgtspēju un rezultātā arī piedāvājuma saimniecisko vērtību.

## Grozījums Nr. 16

### Direktīvas priekšlikums

#### 43. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir saistīti ar līguma priekšmetu un ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā informatīvā

##### *Grozījums*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir **tieši** saistīti ar līguma priekšmetu un ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā informatīvā

paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (ILO) galvenajām konvencijām, pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

## Grozījums Nr. 17

### Direktīvas priekšlikums 44.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus, **jauniešus bezdarbniekus, personas ar invaliditāti un sievietes** vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (ILO) galvenajām konvencijām (**vienlaikus ievērojot subsidiaritātes principu**), pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

*Grozījums*

**(44a) Direktīvas noteikumos jāievēro dalībvalstu dažādie darba tirgus modeļi, tostarp tie, kuros piemēro koplīgumus.**

## Grozījums Nr. 18

### Direktīvas priekšlikums 44.b apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(44b) Dalībvalstīm jāspēj izmantot līguma noteikumus, kas ietver nosacījumus par atbilstību koplīgumiem, ja tas ir pieminēts līgumslēdzējas iestādes paziņojumā par līgumu vai iepirkuma specifikācijās, lai**

*atbilstu pārredzamības principam.*

## Grozījums Nr. 19

### Direktīvas priekšlikums

#### 47. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(47) Saskaņā ar vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principiem izraudzītais pretendents nebūtu jāaizstāj ar citu ekonomikas dalībnieku, ja par līgumu netiek atkārtoti uzsākta iepirkuma procedūra. Tomēr izraudzītais pretendents, kas pilda līgumu, var saskarties ar strukturālām izmaiņām līguma izpildes laikā, piemēram, iekšēju reorganizāciju, apvienošanu un iegādi vai maksātnespēju. Šādas strukturālas izmaiņas nedrīkstētu automātiski nozīmēt, ka ir vajadzīgas jaunas iepirkuma procedūras visiem publiskiem līgumiem, ko pilda šāds uzņēmums.

##### *Grozījums*

(47) Saskaņā ar vienlīdzīgas attieksmes, **objektivitātes** un pārredzamības principiem izraudzītais pretendents nebūtu jāaizstāj ar citu ekonomikas dalībnieku, ja par līgumu netiek atkārtoti uzsākta iepirkuma procedūra. Tomēr izraudzītais pretendents, kas pilda līgumu, var saskarties ar strukturālām izmaiņām līguma izpildes laikā, piemēram, iekšēju reorganizāciju, apvienošanu un iegādi vai maksātnespēju. Šādas strukturālas izmaiņas nedrīkstētu automātiski nozīmēt, ka ir vajadzīgas jaunas iepirkuma procedūras visiem publiskiem līgumiem, ko pilda šāds uzņēmums.

## Grozījums Nr. 20

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 2.a punkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**2.a Šī direktīva neskar publiskā sektora iestāžu tiesības visos līmeņos lemt par to, kādā veidā un cik lielā mērā tās vēlas pašas pildīt sabiedriskās funkcijas. Publiskā sektora iestādes var pildīt vispārējas nozīmes uzdevumus, izmantojot pašu resursus, un tām nav obligāti jāpiesaista ārēji ekonomikas dalībnieki. Tās var to darīt sadarbībā ar citām publiskā sektora iestādēm.**

##### *Pamatojums*

*Ir svarīgi paskaidrot, ka dalībvalstu ziņā ir izlemt, vai un cik lielā mērā tās pašas vēlas pildīt*

*sabiedriskās funkcijas, un kā tās vēlas to darīt. Šī brīvība ir ietverta Lisabonas līgumā, LES 4. panta 2. punktā, kurā atzītas reģionālo un vietējo pašvaldību tiesības. LESD 26. protokolā par sabiedriskiem pakalpojumiem un 14. pantā pastiprināta valsts un vietējā atbildība, nodrošinot, pilnvarojot un organizējot vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumus.*

## **Grozījums Nr. 21**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **2. pants – 22. punkts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

22. „aprites cikls” ir visi secīgie un/vai savstarpēji saistītie posmi, tostarp ražošana, transportēšana, izmantošana un apkope, kuri attiecas uz visu preces lietošanas vai būvdarbu veikšanas, vai pakalpojuma sniegšanas gaitu, no izejvielu ieguves vai resursu ražošanas līdz likvidēšanai, nojaukšanai un pabeigšanai;

##### *Grozījums*

22. „aprites cikls” ir visi secīgie un/vai savstarpēji saistītie posmi, tostarp ražošana, transportēšana, **uzstādīšana**, izmantošana un apkope, kuri attiecas uz visu preces lietošanas vai būvdarbu veikšanas, vai pakalpojuma sniegšanas gaitu, no izejvielu ieguves vai resursu ražošanas līdz likvidēšanai, nojaukšanai un pabeigšanai;

## **Grozījums Nr. 22**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **10. pants – 1. daļa – c punkts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) par šķīrējtiesas un samierināšanas pakalpojumiem;

##### *Grozījums*

(c) par šķīrējtiesas un samierināšanas pakalpojumiem, **tostarp strīdu izšķiršanas pakalpojumiem**;

## **Grozījums Nr. 23**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **11. pants**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgums, ko līgumslēdzēja iestāde piešķirusi citai juridiskai personai, neietilpst šīs direktīvas darbības jomā, ja ir izpildīti šādi kumulatīvie nosacījumi:

(a) līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz

##### *Grozījums*

1. Līgums, ko līgumslēdzēja iestāde piešķirusi citai juridiskai personai, neietilpst šīs direktīvas darbības jomā, ja ir izpildīti šādi kumulatīvie nosacījumi:

(a) līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz

juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām;

(b) vismaz **90** % šīs juridiskās personas darbību īsteno kontrolējošās līgumslēdzēja iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;

(c) kontrolētajā juridiskajā personā nav privātas līdzdalības.

Uzskata, ka pirmās daļas a) punkta nozīmē līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām, ja tai ir izšķiroša ietekme gan attiecībā uz kontrolētās juridiskās personas stratēģiskajiem mērķiem, gan svarīgiem lēmumiem.

2. Šā panta 1. punktu piemēro arī gadījumā, ja kontrolētā struktūra, kas ir līgumslēdzēja iestāde, piešķir līgumu savai kontrolējošajai struktūrai vai citai juridiskai personai, kuru kontrolē tā pati līgumslēdzēja iestāde, ar nosacījumu, ka juridiskajā personā, kurai piešķir publisku līgumu, nav privātas līdzdalības.

3. Līgumslēdzēja iestāde, kas attiecībā uz juridisko personu neīsteno kontroli 1. punkta nozīmē, tomēr var piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu, **nepiemērojot šo direktīvu** juridiskai personai, ko tā kontrolē kopīgi ar citām līgumslēdzējām iestādēm, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

(a) attiecībā uz juridisko personu līgumslēdzējas iestādes kopīgi īsteno līdzīgu kontroli, kādu tās īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām;

(b) vismaz **90** % šīs juridiskās personas

juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām;

(b) vismaz **80** % šīs juridiskās personas darbību īsteno kontrolējošās līgumslēdzēja iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;

(c) kontrolētajā juridiskajā personā nav privātas līdzdalības, **izņemot tiesību aktos noteiktus privātās līdzdalības veidus.**

Uzskata, ka pirmās daļas a) punkta nozīmē līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām, ja tai ir izšķiroša ietekme gan attiecībā uz kontrolētās juridiskās personas stratēģiskajiem mērķiem, gan svarīgiem lēmumiem.

2. Šā panta 1. punktu piemēro arī gadījumā, ja kontrolētā struktūra, kas ir līgumslēdzēja iestāde, piešķir līgumu savai kontrolējošajai struktūrai **vai struktūrām** vai citai juridiskai personai, kuru kontrolē tā pati līgumslēdzēja iestāde, ar nosacījumu, ka juridiskajā personā, kurai piešķir publisku līgumu, nav privātas līdzdalības, **izņemot tiesību aktos noteiktus privātās līdzdalības veidus.**

3. Līgumslēdzēja iestāde, kas attiecībā uz juridisko personu neīsteno kontroli 1. punkta nozīmē, tomēr var **nepiemērot šo direktīvu un** piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu juridiskai personai, ko tā kontrolē kopīgi ar citām līgumslēdzējām iestādēm, **un juridiskā persona, kuru līgumslēdzēja iestāde vai iestādes kontrolē, var iegādāties preces un pakalpojumus no to publiskajiem īpašniekiem, nepiemērojot šo direktīvu**, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

(a) attiecībā uz juridisko personu līgumslēdzējas iestādes kopīgi īsteno līdzīgu kontroli, kādu tās īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām;

(b) vismaz **80** % šīs juridiskās personas

darbību īsteno kontrolējošo līgumslēdzēju *iestāžu* labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē *tās pašas* līgumslēdzējas *iestādes*;

(c) kontrolētajā juridiskajā personā nav privātas līdzdalības.

Šā punkta a) apakšpunkta vajadzībām uzskata, ka līgumslēdzējas iestādes attiecībā uz juridisku personu kopīgi īsteno kontroli, ja ir izpildīti šādi kumulatīvie nosacījumi:

(a) kontrolētās juridiskās personas lēmējstruktūru sastāvā ir visu iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu pārstāvji;

(b) minētās līgumslēdzējas iestādes spēj kopīgi īstenot izšķirošu ietekmi attiecībā uz kontrolētās juridiskās personas stratēģiskajiem mērķiem un svarīgiem lēmumiem;

**(c) kontrolētās juridiskās personas intereses neatšķiras no tai piesaistīto publiskā sektora iestāžu interesēm;**

(d) kontrolētā juridiskā persona no publiskajiem līgumiem ar līgumslēdzējām iestādēm negūst nekādus ieguvumus, izņemot faktisko izmaksu atlīdzinājumu.

4. Starp divām vai vairākām līgumslēdzējām iestādēm noslēgtu vienošanos neuzskata par publisku līgumu šīs direktīvas 2. panta 6. punkta nozīmē, ja ir ievēroti šādi kumulatīvie nosacījumi:

(a) **ar līgumu izveido faktiski sadarbību starp iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm, lai kopīgi īstenotu savus sabiedrisko pakalpojumu uzdevumus, un šis līgums ir saistīts ar pušu savstarpējām tiesībām un pienākumiem;**

darbību īsteno kontrolējošās līgumslēdzējas *iestādes* labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē *minētā* līgumslēdzēja *iestāde*;

(c) kontrolētajā juridiskajā personā nav privātas līdzdalības, **izņemot tiesību aktos noteiktus privātas līdzdalības veidus.**

Šā punkta a) apakšpunkta vajadzībām uzskata, ka līgumslēdzējas iestādes attiecībā uz juridisku personu kopīgi īsteno kontroli, ja ir izpildīti šādi kumulatīvie nosacījumi:

(a) kontrolētās juridiskās personas lēmējstruktūru sastāvā ir visu iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu pārstāvji, **lai gan viens pārstāvis var pārstāvēt vienu vai vairākas iesaistītās līgumslēdzējas iestādes;**

(b) minētās līgumslēdzējas iestādes spēj kopīgi īstenot izšķirošu ietekmi attiecībā uz kontrolētās juridiskās personas stratēģiskajiem mērķiem un svarīgiem lēmumiem;

(d) kontrolētā juridiskā persona no publiskajiem līgumiem ar līgumslēdzējām iestādēm negūst nekādus ieguvumus, izņemot faktisko izmaksu atlīdzinājumu.

4. Starp divām vai vairākām līgumslēdzējām iestādēm noslēgtu vienošanos neuzskata par publisku līgumu šīs direktīvas 2. panta 6. punkta nozīmē, **un tādējādi tas neietilpst šīs direktīvas piemērošanas jomā**, ja ir ievēroti šādi kumulatīvie nosacījumi:

(a) **partnerības mērķis ir tāda sabiedriska pakalpojuma sniegšana, kurš uzticēts visām iesaistītajām publiskā sektora iestādēm;**



(b) līgumu reglamentē tikai ar sabiedrības interesēm saistīti apsvērumi;

(c) atvērtajā tirgū iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu darbības nenodrošina apgrozījumu, kas pārsniedz **10 %** no visu ar līgumu saistīto darbību apgrozījuma;

(d) līgums nav saistīts ar finanšu pārskaitījumiem starp iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm, izņemot pārskaitījumus, kas atbilst faktisko izmaksu atlīdzinājumam par būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm;

(e) nevienā no iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm nav privātas līdzdalības.

5. Šā panta 1.–4. punktā minētās privātas līdzdalības neesību pārbauda līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas vai līguma slēgšanas laikā.

Šā panta 1.–4. punktā paredzētos izņēmumus nepiemēro, tiklīdz ir sākusies privāta līdzdalība, un tādā gadījumā uz spēkā esošajiem līgumiem ir attiecināma konkurence, piemērojot parastas iepirkuma procedūras.

(b) līgumu reglamentē tikai ar sabiedrības interesēm saistīti apsvērumi;

(c) atvērtajā tirgū iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu darbības nenodrošina apgrozījumu, kas pārsniedz **20 %** no visu ar līgumu saistīto darbību apgrozījuma;

(d) līgums nav saistīts ar finanšu pārskaitījumiem starp iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm, izņemot pārskaitījumus, kas atbilst faktisko izmaksu atlīdzinājumam par būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm;

(e) **uzdevumu veic tikai attiecīgās publiskā sektora iestādes**, nevienā no iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm nav privātas līdzdalības, **izņemot tiesību aktos noteiktus privātās līdzdalības veidus.**

5. Šā panta 1.–4. punktā minētās **aktīvās** privātas līdzdalības neesību pārbauda līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas vai līguma slēgšanas laikā.

Šā panta 1.–4. punktā paredzētos izņēmumus nepiemēro, tiklīdz ir sākusies privāta līdzdalība, **izņemot tiesību aktos noteiktus privātās līdzdalības veidus**, un tādā gadījumā uz spēkā esošajiem līgumiem ir attiecināma konkurence, piemērojot parastas iepirkuma procedūras.

## Grozījums Nr. 24

### Direktīvas priekšlikums 15. pants

*Komisijas ierosinātais teksts*

#### Iepirkuma *principi*

*Grozījums*

#### Iepirkuma *mērķis un principi*

**-1. Šīs direktīvas mērķis ir nodrošināt valsts līdzekļu izmantošanas efektivitāti, veicināt kvalitatīvu iepirkumu, stiprināt konkurenci un publiskā iepirkuma tirgu darbību, kā arī nodrošināt vienlīdzīgas iespējas uzņēmumiem un citiem dalībniekiem, kas piedāvā piegāžu,**

*pakalpojumu un publiskus būvdarbu līgumus saskaņā ar konkursa procedūru publiskā iepirkuma ietvaros. Publisko iepirkumu izmanto, lai sasniegtu viedu, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, lai atbalstītu kopējos sabiedriskos mērķus un lai nodrošinātu augstas kvalitātes preces un pakalpojumus. Publiskā sektora iestādēm ir tiesības izlemt, kā tās vēlas veikt pasūtījumus un organizēt savus pakalpojumus.*

1. Līgumslēdzējas iestādes nodrošina vienlīdzīgu un nediskriminējošu attieksmi pret visiem ekonomikas dalībniekiem un rīkojas pārredzami un samērīgi. Iepirkumu neizstrādā ar mērķi to izslēgt no šīs direktīvas darbības jomas vai mākslīgi sašaurināt konkurenci.

1. Līgumslēdzējas iestādes nodrošina vienlīdzīgu un nediskriminējošu attieksmi pret visiem ekonomikas dalībniekiem un rīkojas pārredzami un samērīgi. *Informāciju par publiskajiem līgumiem publisko.* Iepirkumu neizstrādā ar mērķi to izslēgt no šīs direktīvas darbības jomas vai mākslīgi sašaurināt konkurenci.

*1.a Ekonomikas dalībnieki pilda saistības, ko Savienības un/vai valstu tiesību akti un/vai koplīgumi uzliek saistībā ar nodarbinātības un sociālās aizsardzības noteikumiem un darba apstākļiem vai vides noteikumiem vai XI pielikumā minētajiem starptautiskajiem darba un vides tiesību noteikumiem, kuri ir spēkā dalībvalstī, reģionā vai apvidū, kur darbi jāveic vai pakalpojumi jānodrošina. Šī direktīva neliedz dalībvalstīm ievērot Starptautiskās Darba organizācijas Konvenciju Nr. 94 par darba tiesību klauzulām publiskā iepirkuma līgumos. Līgumslēdzējām iestādēm nodrošina, ka līgumslēdzējiem ir laba reputācija un ka tie nav nopietni pārkāpuši valsts vai starptautiskās tiesības vides, sociālajā, darba vai citās saistītajās jomās.*

*1.b Līgumslēdzējas iestādes iepirkumu politikā sasniedz vislabāko rezultātu. To panāk, piešķirot publiskā līguma slēgšanas tiesības ekonomiski visizdevīgākajam un visilgtspējīgākajam piedāvājumam.*

## Grozījums Nr. 25

### Direktīvas priekšlikums 17. pants – 1. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis var rezervēt tiesības piedalīties publiskā iepirkuma procedūrās aizsargātām darbnīcām un ekonomikas dalībniekiem, kuru galvenais mērķis ir personu ar invaliditāti un mazaizsargātu personu sociālā un profesionālā integrācija, vai paredzēt šādu līgumu izpildi aizsargātu nodarbinātības programmu ietvaros, ar nosacījumu, ka vairāk nekā 30 % šo darbnīcu, ekonomikas dalībnieku vai programmu darbinieku ir personas ar invaliditāti **vai** mazaizsargātas personas.

#### *Grozījums*

1. Dalībvalstis var rezervēt tiesības piedalīties publiskā iepirkuma procedūrās aizsargātām darbnīcām un ekonomikas dalībniekiem, kuru galvenais mērķis ir personu ar invaliditāti un mazaizsargātu personu sociālā un profesionālā integrācija, vai paredzēt šādu līgumu izpildi aizsargātu nodarbinātības programmu ietvaros, ar nosacījumu, ka vairāk nekā 30 % šo darbnīcu, ekonomikas dalībnieku vai programmu darbinieku ir personas ar invaliditāti **un/vai** mazaizsargātas personas. ***Mazaizsargātas personas cita starpā ir bezdarbnieki, cilvēki, kam ir īpaši grūti integrēties, cilvēki, kurus apdraud atstumtība, neaizsargātu grupu locekļi un mazaizsargātu minoritāšu pārstāvji. Iepirkuma izsludināšanas paziņojumā var ietvert atsauci uz šo noteikumu.***

#### *Pamatojums*

*Jāprecizē termins mazaizsargātas personas, jo tas ir daudz plašāks nekā pašreizējās direktīvās norādītās personas ar invaliditāti. Šī definīcija rada lielāku juridisko skaidrību.*

## Grozījums Nr. 26

### Direktīvas priekšlikums 29. pants – 3. punkts – 3. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Tikai tie ekonomikas dalībnieki, kurus līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas, var iesniegt pētniecības un izstrādes projektus līgumslēdzējas iestādes norādīto vajadzību apmierināšanai, ko nevar izdarīt ar jau pieejamiem risinājumiem. Līguma

#### *Grozījums*

Tikai tie ekonomikas dalībnieki, kurus līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas, var iesniegt pētniecības un izstrādes projektus līgumslēdzējas iestādes norādīto vajadzību apmierināšanai, ko nevar izdarīt ar jau pieejamiem risinājumiem. Līguma

slēgšanas tiesības piešķir, pamatojoties tikai uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju „saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums” saskaņā ar 66. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

slēgšanas tiesības piešķir, pamatojoties tikai uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju „saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums” saskaņā ar 66. panta 1. punkta a) apakšpunktu **un 66. panta 2. punktu.**

## Grozījums Nr. 27

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Prasības attiecas tikai uz līguma priekšmetu un līgumslēdzējai iestādei ir jāspēj sekot un kontrolēt, ka tās tiek izpildītas;***

## Grozījums Nr. 28

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 3. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Neskarot obligātos valsts tehniskos noteikumus, ciktāl tie ir saderīgi ar Savienības tiesību aktiem, tehniskās specifikācijas izsaka ***kādā no turpmākajiem veidiem:***

Neskarot obligātos valsts tehniskos noteikumus, ciktāl tie ir saderīgi ar Savienības tiesību aktiem, tehniskās specifikācijas izsaka ***šādā prioritārā secībā:***

## Grozījums Nr. 29

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 3. punkts – -1.daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(-1) ar atsauci uz tehniskajām specifikācijām un — prioritātes secībā — uz valsts standartiem, kuros transponēti Eiropas standarti, Eiropas tehniskajiem apstiprinājumiem, kopējām tehniskajām specifikācijām, starptautiskiem***

*standartiem, Eiropas standartizācijas struktūru noteiktām citām tehnisko atsauču sistēmām vai, ja tādu nav, uz valsts standartiem, valsts tehniskajiem apstiprinājumiem vai valsts tehniskajām specifikācijām attiecībā uz darbu plānošanu, tāmēšanu un izpildi un piegāžu izmantošanu; katru atsauci papildina ar frāzi „vai līdzvērtīgs”;*

### Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums

40. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(b) ar atsauci uz tehniskajām specifikācijām un — hierarhiskā secībā — uz valsts standartiem, kuros pārņemti Eiropas standarti, Eiropas tehniskiem apstiprinājumiem, kopējām tehniskajām specifikācijām, starptautiskiem standartiem, Eiropas standartizācijas institūciju noteiktām citām tehnisko atsauču sistēmām vai, ja tādu nav, uz valsts standartiem, valsts tehniskajiem apstiprinājumiem vai valsts tehniskajām specifikācijām attiecībā uz būvdarbu projektēšanu, tāmēšanu un izpildi un piegāžu izmantošanu; katru atsauci papildina ar frāzi „vai līdzvērtīgs”;*

*svītrots*

### Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums

40. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(c) ar darbības rezultātiem vai funkcionālām prasībām, kā minēts a) apakšpunktā, pievienojot tādu atsauci uz b) apakšpunktā minētajām tehniskajām*

*(c) ar darbības rezultātiem vai funkcionālām prasībām, kā minēts a) apakšpunktā, pievienojot tādu atsauci uz -1. apakšpunktā minētajām tehniskajām*

specifikācijām, ko uzskata par atbilstošu šādiem darbības rezultātiem vai funkcionālajām prasībām;

specifikācijām, ko uzskata par atbilstošu šādiem darbības rezultātiem vai funkcionālajām prasībām;

## Grozījums Nr. 32

### Direktīvas priekšlikums

#### 40. pants – 3. punkts – d apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(d) ar atsauci uz a) apakšpunktā minētajām specifikācijām attiecībā uz dažiem raksturlielumiem un ar atsauci uz **b) apakšpunktā** minētajiem darbības rezultātiem vai funkcionālajām prasībām attiecībā uz citiem raksturlielumiem.

##### *Grozījums*

(d) ar atsauci uz a) apakšpunktā minētajām specifikācijām attiecībā uz dažiem raksturlielumiem un ar atsauci uz **-1 apakšpunktā** minētajiem darbības rezultātiem vai funkcionālajām prasībām attiecībā uz citiem raksturlielumiem.

## Grozījums Nr. 33

### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ja līgumslēdzējas iestādes nosaka būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu vides, sociālos vai citus raksturlielumus, ko izsaka kā darbības rezultātus vai funkcionālās prasības, kā minēts 40. panta 3. punkta a) apakšpunktā, tās var pieprasīt, lai šiem būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm tiktu izmantoti **konkrēti** marķējumi, ja izpildīti visi šie nosacījumi:

(a) marķējuma prasības attiecas tikai uz raksturlielumiem, kas ir saistīti ar līguma priekšmetu, un ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

(b) marķējuma prasības ir sagatavotas, pamatojoties uz zinātnisku informāciju vai citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

(c) marķējumi ir noteikti atklātā un

##### *Grozījums*

Ja līgumslēdzējas iestādes nosaka būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu vides, sociālos vai citus raksturlielumus, ko izsaka kā darbības rezultātus vai funkcionālās prasības, kā minēts 40. panta 3. punkta a) apakšpunktā, tās var pieprasīt, lai šiem būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm tiktu izmantoti marķējumi, ja izpildīti visi šie nosacījumi:

(a) marķējuma prasības attiecas tikai uz raksturlielumiem, kas ir saistīti ar līguma priekšmetu **vai līguma priekšmeta izgatavošanu**, un ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

(b) marķējuma prasības ir sagatavotas, pamatojoties uz zinātnisku informāciju vai citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

(c) marķējumi ir noteikti atklātā un

pārredzamā procedūrā, kurā var piedalīties visas ieinteresētās personas, tostarp valdības struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji un vides organizācijas,

(d) marķējumi ir pieejami visām ieinteresētajām personām;

(e) marķējuma *kritērijs nosaka* trešā persona, kas ir neatkarīga no ekonomikas dalībnieka, kurš piesakās marķējuma saņemšanai.

Līgumslēdzējas iestādes, kas pieprasa *īpašu* marķējumu, pieņem visus līdzvērtīgos marķējumus, kas atbilst līgumslēdzēju iestāžu norādīto marķējumu prasībām. Attiecībā uz precēm, kam nav marķējuma, līgumslēdzējas iestādes *pieņem* arī ražotāja tehnisko dokumentāciju vai citus atbilstīgus pierādījumus.

pārredzamā procedūrā, kurā var piedalīties visas ieinteresētās personas, tostarp valdības struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji, *sociālie partneri* un vides *un sociālās* organizācijas;

(d) marķējumi ir pieejami visām ieinteresētajām personām;

(e) marķējuma *piešķiršanu un pārbaudi veic* trešā persona, kas ir neatkarīga no ekonomikas dalībnieka, kurš piesakās marķējuma saņemšanai.

Līgumslēdzējas iestādes, kas pieprasa marķējumu, pieņem visus līdzvērtīgos marķējumus, kas atbilst līgumslēdzēju iestāžu norādīto marķējumu prasībām. Attiecībā uz precēm, kam nav marķējuma, līgumslēdzējas iestādes *var pieņemt* arī ražotāja tehnisko dokumentāciju vai citus atbilstīgus *līdzvērtības* pierādījumus. *Pienākums nodrošināt līdzvērtības pierādījumus ar īpašu marķējumu būtu jāuzņemas pretendentam, kurš izteicis apgalvojumu par līdzvērtību.*

## Grozījums Nr. 34

### Direktīvas priekšlikums 54. pants – 2. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Līgumslēdzējas iestādes *var izlemt* nepiešķirt tiesības slēgt līgumu pretendentam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums vismaz līdzvērtīgā veidā neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba *tiesību* jomā vai vides jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem.

#### *Grozījums*

2. Līgumslēdzējas iestādes *nolemj* nepiešķirt tiesības slēgt līgumu pretendentam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums vismaz līdzvērtīgā veidā neatbilst Savienības *vai valstu* tiesību aktos *vai koplīgumos* noteiktajām saistībām sociālo *un* darba *aizsardzības noteikumu un darba apstākļu* jomā vai vides jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, *ko piemēro vietā, kurā veic darbus, pakalpojumus vai piegādi, un ja tie ir saistīti ar līguma priekšmetu.*

## Grozījums Nr. 35

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ea) cilvēku tirdzniecība, bērnu darba izmantošana vai citi noziegumi pret cilvēktiesībām.**

## Grozījums Nr. 36

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Ekonomikas dalībnieku izslēdz no dalības līgumā, ja līgumslēdzēja iestāde ir saņēmusi informāciju par lēmumu, kas ir spēkā res judicata un kas nosaka, ka attiecīgais ekonomikas dalībnieks nav izpildījis saistības, kuras attiecas uz nodokļu maksājumiem **vai** sociālā nodrošinājuma iemaksām saskaņā ar tās valsts tiesību aktu noteikumiem, kurā šis dalībnieks ir reģistrēts, vai saskaņā ar līgumslēdzējas iestādes valsts tiesību aktu noteikumiem.

2. Ekonomikas dalībnieku izslēdz no dalības līgumā, ja līgumslēdzēja iestāde ir saņēmusi informāciju par lēmumu, kas ir spēkā res judicata un kas nosaka, ka attiecīgais ekonomikas dalībnieks nav izpildījis saistības, kuras attiecas uz nodokļu maksājumiem, **atalgojumu, sociālā nodrošinājuma iemaksām vai citām pamatsaistībām attiecībā uz sociālo un nodarbinātības aizsardzību un darba apstākļiem** saskaņā ar tās valsts tiesību aktu noteikumiem, kurā šis dalībnieks ir reģistrēts, vai saskaņā ar līgumslēdzējas iestādes valsts tiesību aktu noteikumiem.

## Grozījums Nr. 37

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) ja tā ir informēta par jebkādiem Savienības tiesību aktos noteikto saistību pārkāpumiem sociālo un darba tiesību vai vides tiesību jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība

(a) ja tā ir informēta par jebkādiem **citiem** Savienības tiesību aktos noteikto saistību pārkāpumiem sociālo un darba tiesību vai vides tiesību jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība



Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību;

Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību;

## Grozījums Nr. 38

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) ja līgumslēdzēja iestāde ar jebkādiem līdzekļiem var pamatot, ka ekonomikas dalībnieks ir vainīgs ar profesionālo darbību saistītā smagā pārkāpumā;

##### *Grozījums*

(c) ja līgumslēdzēja iestāde ar jebkādiem līdzekļiem var pamatot, ka ekonomikas dalībnieks ir vainīgs ar profesionālo darbību saistītā smagā pārkāpumā, ***nopietni pārkāpjot savas mītnes valsts vai līgumslēdzējas iestādes valsts tiesības sociālajā, vides vai darba jomā vai izturoties ļoti nevērīgi pret darba ņēmēju veselību un drošību;***

## Grozījums Nr. 39

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 4. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

***Visi kandidāti*** vai ***pretendenti***, kas ***nonākuši*** kādā no 1., 2. un 3. punktā minētajām situācijām, ***var*** līgumslēdzējai iestādei ***nodrošināt*** liecības, kas pierāda ***viņu*** uzticamību, neraugoties uz to, ka pastāv attiecīgais izslēgšanas iemesls.

##### *Grozījums*

***Ja kandidāts*** vai ***pretendents***, kas ***nonācis*** kādā no 1., 2. un 3. punktā minētajām situācijām, ***sniedz*** līgumslēdzējai iestādei liecības, kas pierāda ***tā*** uzticamību ***vai attiecīgā gadījumā tā apakšuzņēmēja uzticamību***, neraugoties uz to, ka pastāv attiecīgais izslēgšanas iemesls, ***līgumslēdzēja iestāde var atkārtoti izvērtēt piedāvājuma izslēgšanu.***

##### *Pamatojums*

*Ir svarīgi paredzēt iespēju arī atcelt šā panta piemērošanu. Pretendentam nebūtu jānodarbojas ar savas reputācijas apliecināšanu, bet līgumslēdzējai iestādei būtu jāpieņem lēmums pret izslēgšanu, ja sniegti attiecīgie pierādījumi.*

## Grozījums Nr. 40

**Direktīvas priekšlikums**  
**60. pants – 3.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.a Pierādījumi, ka pretendenti vai kandidāti, sagatavojot savu piedāvājumu, ir ņēmuši vērā saistības attiecībā uz nodokļiem, vides aizsardzību, sociālo un darba aizsardzības noteikumu ievērošanu un darba apstākļiem, kuri ir spēkā dalībvalstī, reģionā vai apvidū, kur darbi jāveic vai pakalpojumi jānodrošina.**

**Grozījums Nr. 41**

**Direktīvas priekšlikums**  
**66. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes piešķir publiskus līgumus **saskaņā ar šādiem kritērijiem:**

**(a) saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums;**

**(b) viszemākās izmaksas.**

Izmaksas **pēc līgumslēdzējas iestādes izvēles var novērtēt, pamatojoties tikai uz cenu vai** izmantojot rentabilitātes pieeju, piemēram, aprites cikla izmaksu pieeju, saskaņā ar 67. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, **kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas** tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, **kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā,**

Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes piešķir publiskus līgumus **saimnieciski visizdevīgākajam un ilgtspējīgākajam piedāvājumam.**

Izmaksas **novērtē,** izmantojot rentabilitātes pieeju, piemēram, aprites cikla izmaksu pieeju, saskaņā ar 67. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.

2. Saimnieciski visizdevīgākais **un ilgtspējīgākais** piedāvājums tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām **(tostarp aprites cikla izmaksām, kā minēts 67. pantā)** ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, **piemēram:**

ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, **kā**:

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides raksturlielumi un inovatīvais raksturs;

(b) pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, var ņemt vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kurš norīkots attiecīgā līguma izpildei, paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārlicinās, ka aizstājēji nodrošina līdzvērtīgu organizāciju un **kvalitāti**;

(c) pēcpārdošanas pakalpojumi un tehniskā palīdzība, piegādes datums un piegādes laikposms vai pabeigšanas laikposms;

(d) pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrētais ražošanas vai sniegšanas process vai citi aprites cikla posmi, kā minēts 2. panta 22. punktā, ciktāl minētie kritēriji ir norādīti saskaņā ar 4. punktu un attiecas uz faktoriem, kas ir tieši iesaistīti šajos procesos un kas raksturo pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrēto ražošanas vai sniegšanas procesu.

**3. Dalībvalstis var noteikt, ka konkrēta veida līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas pamatā ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā un 2. punktā.**

4. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji **nenodrošina līgumslēdzējai iestādei neierobežotu izvēles brīvību. Šie kritēriji** nodrošina efektīvas konkurences iespēju, un tos papildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto

(a) kvalitāte, tostarp tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides **un sociālie** raksturlielumi, kā arī inovatīvais raksturs;

(b) pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, var ņemt vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kurš norīkots attiecīgā līguma izpildei, **kā arī ikvienu apakšuzņēmēja kvalifikāciju un profesionālo darbību**, paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārlicinās, ka aizstājēji nodrošina līdzvērtīgu organizāciju, **kvalifikāciju un pieredzi**;

(c) pēcpārdošanas pakalpojumi un tehniskā palīdzība, piegādes datums un piegādes laikposms vai pabeigšanas laikposms;

(d) pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrētais ražošanas vai sniegšanas process vai citi aprites cikla posmi, kā minēts 2. panta 22. punktā, ciktāl minētie kritēriji ir norādīti saskaņā ar 4. punktu un attiecas uz faktoriem, kas ir tieši iesaistīti šajos procesos un kas raksturo pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrēto ražošanas vai sniegšanas procesu.

4. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji **ir saistīti ar līguma priekšmetu, tie** nodrošina efektīvas **un godīgas** konkurences iespēju, un tos papildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.

informāciju. Līgumslēdzējas iestādes, pamatojoties uz pretendentu sniegto informāciju un pierādījumiem, efektīvi pārbauda, vai piedāvājumi atbilst līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem.

5. *Šā panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā gadījumā* līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

Kritērijiem piešķirto svērumu var izteikt, nosakot diapazonu ar attiecīgu maksimālo starpību.

Ja svērumu noteikšana nav iespējama objektīvu iemeslu dēļ, līgumslēdzēja iestāde norāda kritērijus, sakārtojot tos secībā pēc nozīmības.

Līgumslēdzējas iestādes, pamatojoties uz pretendentu sniegto informāciju un pierādījumiem, efektīvi pārbauda, vai piedāvājumi atbilst līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem.

5. Līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu saimnieciski visizdevīgāko *un ilgtspējīgāko* piedāvājumu.

Kritērijiem piešķirto svērumu var izteikt, nosakot diapazonu ar attiecīgu maksimālo starpību.

Ja svērumu noteikšana nav iespējama objektīvu iemeslu dēļ, līgumslēdzēja iestāde norāda kritērijus, sakārtojot tos secībā pēc nozīmības.

## Grozījums Nr. 42

### Direktīvas priekšlikums 67. pants

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Aprites cikla izmaksas aptver, ciktāl attiecināms, šādas preces, pakalpojuma vai būvdarbu aprites cikla izmaksas, kā definēts 2. panta 22. punktā:

(a) iekšējās izmaksas, tostarp izmaksas, kas saistītas ar iegādi, piemēram, ražošanas izmaksas, izmantošanu, piemēram, elektroenerģijas patēriņš un apkopes izmaksas, un aprites cikla beigām, piemēram, savākšanas un otrreizējas pārstrādes izmaksas, un

(b) ārējās vides izmaksas, kas tieši saistītas ar aprites ciklu — ar nosacījumu, ka tās var *aprēķināt* naudas izteiksmē un pārbaudīt, — un kas var ietvert siltumnīcefekta gāzu un citu piesārņotāju emisijas izmaksas un citas klimata pārmaiņu mazināšanas

#### *Grozījums*

1. Aprites cikla izmaksas aptver, ciktāl attiecināms, šādas preces, pakalpojuma vai būvdarbu aprites cikla izmaksas, kā definēts 2. panta 22. punktā:

(a) iekšējās izmaksas, tostarp izmaksas, kas saistītas ar iegādi, piemēram, ražošanas izmaksas, izmantošanu, piemēram, elektroenerģijas patēriņš un apkopes izmaksas, un aprites cikla beigām, piemēram, savākšanas un otrreizējas pārstrādes izmaksas, un

(b) ārējās *izmaksas, tostarp sociālās un/vai* vides izmaksas, kas tieši saistītas ar aprites ciklu — ar nosacījumu, ka tās var *izteikt* naudas izteiksmē un pārbaudīt — un kas var ietvert *ražošanas ietekmi uz vidi un apkārtējām kopienām vai* siltumnīcefekta

izmaksas.

2. Ja līgumslēdzējas iestādes novērtē izmaksas, izmantojot aprites cikla izmaksu pieeju, tās iepirkuma procedūras dokumentos norāda metodiku, kas izmantota aprites cikla izmaksu aprēķināšanai. ***Izmantotajai metodikai jāatbilst visiem šādiem nosacījumiem:***

(a) tā ir izstrādāta, pamatojoties uz zinātnisku informāciju, vai balstās uz citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

***(b) tā ir noteikta atkārtotai vai pastāvīgai izmantošanai;***

(c) tā ir pieejama visām ieinteresētajām personām.

Līgumslēdzējas iestādes atļauj ekonomikas dalībniekiem, tostarp ekonomikas dalībniekiem no trešām valstīm, izmantot atšķirīgu metodiku piedāvājumu aprites cikla izmaksu noteikšanai ar nosacījumu, ka ekonomikas dalībnieki pierāda, ka šī metodika atbilst a), b) un c) apakšpunktā noteiktajām prasībām un ir līdzvērtīga līgumslēdzējas iestādes norādītajai metodikai.

3. ***Ja kopēja metodika*** aprites cikla izmaksu aprēķināšanai ***ir*** pieņemta kā Savienības tiesību akta daļa, ***arī*** ar nozaru ***regulējumā pieņemtajiem deleģētajiem aktiem, to piemēro gadījumos, kad aprites cikla izmaksas ir ietvertas*** 66. panta 1. punktā minētajos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos.

Šādu tiesību aktu un deleģēto aktu saraksts ir ietverts XV pielikumā. Saskaņā ar 89. pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz šā saraksta atjaunināšanu, ja minētie grozījumi ir vajadzīgi saistībā ar jauna tiesību akta

gāzu ***emisijas*** un citu piesārņotāju emisijas izmaksas un citas klimata pārmaiņu mazināšanas izmaksas.

2. Ja līgumslēdzējas iestādes novērtē izmaksas, izmantojot aprites cikla izmaksu pieeju, tās iepirkuma procedūras dokumentos norāda metodiku, kas izmantota aprites cikla izmaksu aprēķināšanai, ***un ikvienam pretendentam sniedz aprites cikla izmaksu aprēķina metodi. Izmantotā metodika jāvienkāršo, lai to padarītu pieejamu MVU, un tai jāatbilst visiem šādiem nosacījumiem:***

(a) tā ir izstrādāta, pamatojoties uz zinātnisku informāciju, vai balstās uz citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

(c) tā ir pieejama visām ieinteresētajām personām.

Līgumslēdzējas iestādes atļauj ekonomikas dalībniekiem, tostarp ekonomikas dalībniekiem no trešām valstīm, izmantot atšķirīgu metodiku piedāvājumu aprites cikla izmaksu noteikšanai ar nosacījumu, ka ekonomikas dalībnieki pierāda, ka šī metodika atbilst a), b) un c) apakšpunktā noteiktajām prasībām un ir līdzvērtīga līgumslēdzējas iestādes norādītajai metodikai. ***Līgumslēdzējas iestādes var prasīt iesniegt trešo personu apstiprinātu dokumentu, lai apliecinātu līdzvērtību.***

3. ***Jebkuru kopēju metodiku*** aprites cikla izmaksu aprēķināšanai, ***kas*** pieņemta kā Savienības tiesību akta daļa ***saskaņā*** ar nozaru ***tiesību aktiem vai kā Eiropas tehniskās specifikācijas daļa, uzskata par atbilstošu 2. punktā noteiktajiem kritērijiem, un to var ietvert*** 66. panta 1. punktā minētajos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos.

Šādu tiesību aktu un deleģēto aktu saraksts ir ietverts XV pielikumā. Saskaņā ar 89. pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz šā saraksta atjaunināšanu, ja minētie grozījumi ir vajadzīgi saistībā ar jauna tiesību akta

pieņemšanu vai šādu tiesību aktu atcelšanu vai grozīšanu.

pieņemšanu vai šādu tiesību aktu atcelšanu vai grozīšanu.

## Grozījums Nr. 43

### Direktīvas priekšlikums 69. pants – 3., 4. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Šā panta 1. un 2. punktā minētie paskaidrojumi *var* it sevišķi *attiekties* uz:

(d) *vismaz līdzvērtīgu* atbilstību Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides tiesību aktu jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu jomā, kā uzskaitīts XI pielikumā, vai, ja tādi netiek piemēroti, citiem noteikumiem, kas nodrošina līdzvērtīgu aizsardzību;

(e) pretendenta iespējām saņemt valsts atbalstu.

4. Līgumslēdzēja iestāde pārbauda sniegto informāciju, apspriežoties ar pretendentu. Tā *var noraidīt* piedāvājumu tikai tad, ja liecības nepamato zemo cenas vai izmaksu līmeni, ņemot vērā 3. punktā minētos elementus.

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst *Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, kā uzskaitīts XI pielikumā.*

## Grozījums Nr. 44

### Direktīvas priekšlikums 70. pants

#### *Grozījums*

3. Šā panta 1. un 2. punktā minētie paskaidrojumi it sevišķi *attiecas* uz:

(d) atbilstību Savienības *vai valstu* tiesību aktos *un/vai koplīgumos* noteiktajām saistībām sociālo un darba *aizsardzības* tiesību *un darba apstākļu* jomā vai vides tiesību aktu jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu jomā, kā uzskaitīts XI pielikumā, vai, ja tādi netiek piemēroti, citiem noteikumiem, kas nodrošina līdzvērtīgu aizsardzību;

(e) pretendenta iespējām saņemt valsts atbalstu.

4. Līgumslēdzēja iestāde pārbauda sniegto informāciju, apspriežoties ar pretendentu. Tā *noraida* piedāvājumu tikai tad, ja liecības nepamato zemo cenas vai izmaksu līmeni, ņemot vērā 3. punktā minētos elementus, *vai ja iesniegtais pamatojums nav pietiekams.*

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst *3. punkta d) apakšpunktā izklāstītajiem noteikumiem.*

*Komisijas ierosinātais teksts*

70. pants

Līgumu izpildes nosacījumi

Līgumslēdzējas iestādes var paredzēt īpašus nosacījumus attiecībā uz līguma izpildi ar noteikumu, ka tie ir norādīti iepirkuma izsludināšanas paziņojumā vai specifikācijās. Minētie nosacījumi var jo īpaši attiekties uz sociālajiem un vides apsvērumiem. Tie var arī ietvert prasību, ka ekonomikas dalībnieki paredz kompensāciju par cenas svārstību izraisīto cenas pieauguma risku (risika **ierobežošana**), kas var ievērojami ietekmēt līguma izpildi.

*Grozījums*

70. pants

Līgumu izpildes nosacījumi

Līgumslēdzējas iestādes var paredzēt īpašus nosacījumus attiecībā uz līguma izpildi ar noteikumu, ka tie ir norādīti iepirkuma izsludināšanas paziņojumā vai specifikācijās. Minētie nosacījumi var jo īpaši attiekties uz sociālajiem un vides apsvērumiem, **un tajos iekļauj Savienības vai valstu tiesību aktos un/vai koplīgumos noteiktās saistības sociālo un darba aizsardzības tiesību un darba apstākļu jomā vai vides tiesību aktu jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu jomā, kā uzskaitīts XI pielikumā, kuri ir spēkā dalībvalstī, reģionā vai apvidū, kur darbi jāveic vai pakalpojumi jānodrošina.**

Tie var arī ietvert prasību, ka ekonomikas dalībnieki paredz kompensāciju par cenas svārstību izraisīto cenas pieauguma risku (**izmantojot dažādas riska ierobežošanas stratēģijas, tostarp cenas pielāgošanas formulas**), kas var ievērojami ietekmēt līguma izpildi.

*Pamatojums*

*Pienākumi, kas saistīti ar aizsardzību sociālajā un darba jomā un darba apstākļiem, ir skaidri jānosaka līguma izpildes klauzulās, lai nodrošinātu to ievērošanu.*

**Grozījums Nr. 45**

**Direktīvas priekšlikums**

**71. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgumslēdzējas iestādes pēc pašu iniciatīvas vai saskaņā ar dalībvalsts prasībām iepirkuma procedūras dokumentos **var pieprasīt**, lai pretendents savā piedāvājumā norādītu tās līguma daļas, kuru izpildei tas ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes pēc pašu iniciatīvas vai saskaņā ar dalībvalsts prasībām iepirkuma procedūras dokumentos **pieprasa**, lai pretendents savā piedāvājumā norāda tās līguma daļas, kuru izpildei tas ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām

personām, un visus ierosinātos apakšuzņēmējus.

personām, un visus ierosinātos apakšuzņēmējus, *sniedzot informāciju par apakšuzņēmēju, tostarp norādot tā vārdu, uzvārdu vai nosaukumu, kontaktinformāciju un likumīgos pārstāvjus.*

*1.a Līgumslēdzēja iestāde iepirkuma dokumentos norāda, ka nosacījumus un prasības, ko piemēro pretendentam, piemēro arī ikvienai trešajai pusei, kas pilda līguma daļu kā apakšuzņēmējs.*

*1.b Jebkādas pārmaiņas apakšuzņēmēju ķēdē ierosina ekonomikas dalībnieks un apstiprina līgumslēdzēja iestāde. Gadījumā, ja ierosinātajās pārmaiņās paredzēta arī jauna apakšuzņēmēja iesaistīšanās, galvenais darbuzņēmējs norāda tā vārdu, uzvārdu vai nosaukumu, kontaktinformāciju un likumīgos pārstāvjus.*

*1.c Ierosinātās pārmaiņas noraida, ja ar tām negarantē, ka tiek ievērots 1.a punkts.*

*7. Līgumslēdzēja iestāde līgumā ar galveno darbuzņēmēju un attiecīgi galvenais darbuzņēmējs un visi pārējie pakārtotie darbuzņēmēji līgumos ar saviem apakšuzņēmējiem paredz, ka gadījumā, ja viņiem ir pamats uzskatīt, ka viņu tiešais apakšuzņēmējs pārkāpj 2. apakšpunktā minētos noteikumus, tiešais apakšuzņēmējs nekavējoties veic korektīvus pasākumus un gadījumā, ja šādi pasākumi netiek veikti, attiecīgā līguma darbība tiek izbeigta.*

*8. Ja līguma izbeigšana un attiecīgā apakšuzņēmēja aizstāšana notiek uzņēmuma īpašnieka maiņas veidā, kā definēts Direktīvā 2001/23/EK, piemēro minētās direktīvas noteikumus.*

Grozījums Nr. 46

Direktīvas priekšlikums  
72. pants – 3. punkts – 2. daļa



*Komisijas ierosinātais teksts*

Tomēr pirmo daļu nepiemēro gadījumā, kad pēc uzņēmuma pārstrukturēšanas darbībām vai maksātnespējas sākotnējā darbuzņēmēja pienākumus kopumā vai daļēji pārņem cits ekonomikas dalībnieks, kas atbilst sākotnēji noteiktajiem kvalifikācijas atlases kritērijiem, ar nosacījumu, ka tas nerada citus būtiskus līguma grozījumus un nav iecerēts ar mērķi izvairīties no šīs direktīvas piemērošanas.

*Grozījums*

Tomēr pirmo daļu nepiemēro gadījumā, kad pēc uzņēmuma pārstrukturēšanas darbībām vai maksātnespējas sākotnējā darbuzņēmēja pienākumus kopumā vai daļēji pārņem cits ekonomikas dalībnieks, kas atbilst sākotnēji noteiktajiem kvalifikācijas atlases kritērijiem, ar nosacījumu, ka tas nerada citus būtiskus līguma grozījumus un nav iecerēts ar mērķi izvairīties no šīs direktīvas piemērošanas.  
***Pirmo daļu nepiemēro arī līgumslēdzējas iestādes restrukturizācijas gadījumā, jo līgumslēdzējai iestādei ir tiesības nodot līgumu trešai personai, kas atbild par līgumslēdzējas iestādes pienākumiem.***

**Grozījums Nr. 47**

**Direktīvas priekšlikums**

**73. pants – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējām iestādēm saskaņā nosacījumiem valsts tiesību aktos, ko piemēro attiecībā uz līgumiem, ***ir iespēja*** izbeigt publisku līgumu tā darbības laikā, ***ja ir*** izpildīts kāds no šiem nosacījumiem:

*Grozījums*

Dalībvalstis nodrošina, ka, ***izbeidzot publiskā iepirkuma līgumu, tiek ievērotas valsts līgumtiesības. Sniedzot iespēju*** līgumslēdzējām iestādēm saskaņā ar nosacījumiem valsts tiesību aktos, ko piemēro attiecībā uz līgumiem, izbeigt publisku līgumu tā darbības laikā, ***dalībvalstis var pieprasīt, lai tiktu*** izpildīts kāds no šiem nosacījumiem:

**Grozījums Nr. 48**

**Direktīvas priekšlikums**

**73.a pants (jauns) III sadaļā – 1. nodaļā**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Dalībvalstīm ir plaša rīcības brīvība organizēt pakalpojumu sniedzēju atlasī tā, kā tās uzskata par atbilstīgu, un tās var***

*pašas brīvi sniegt sociālos pakalpojumus un citus īpašus pakalpojumus vai organizēt to sniegšanu jebkādā citā veidā, kas nav saistīts ar publisko līgumu slēgšanu. Šo direktīvu nepiemēro īpašām valstu procedūrām, proti, procedūrām, kas pamatojas uz lietotāja brīvību izvēlēties pakalpojumu sniedzējus (t. i., kuponu sistēma, brīvas izvēles modelis, trīspusējas attiecības), vai arī uz principu, ka visiem pakalpojumu sniedzējiem, kas atbilst iepriekš noteiktiem tiesību aktu noteikumiem, jābūt iespējai neatkarīgi no to juridiskās formas sniegt pakalpojumus, ja vērā ir ņemti vispārējie principi par vienlīdzīgu attieksmi, pārredzamību un nediskrimināciju.*

## Grozījums Nr. 49

### Direktīvas priekšlikums 76. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis ievieš atbilstīgas procedūras to līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, uz kuriem attiecas šī nodaļa, nodrošinot pilnīgu atbilstību pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes principiem attiecībā pret ekonomikas dalībniekiem un ļaujot līgumslēdzējām iestādēm ņemt vērā attiecīgo pakalpojumu specifiku.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis ievieš atbilstīgas procedūras to līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, uz kuriem attiecas šī nodaļa, nodrošinot pilnīgu atbilstību pārredzamības, **nediskriminācijas** un vienlīdzīgas attieksmes principiem attiecībā pret ekonomikas dalībniekiem un ļaujot līgumslēdzējām iestādēm ņemt vērā attiecīgo pakalpojumu specifiku.

## Grozījums Nr. 50

### Direktīvas priekšlikums 76. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes **var ņemt** vērā nepieciešamību nodrošināt pakalpojumu kvalitāti, nepārtrauktību, pieejamību un vispusību, dažādu kategoriju lietotāju

*Grozījums*

2. Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes **ņem** vērā nepieciešamību nodrošināt **augstu** pakalpojumu kvalitāti, nepārtrauktību, pieejamību, **cenu pieejamību** un vispusību,

īpašās vajadzības, lietotāju iesaistīšanos un iespējas, *kā arī inovācijas*. Dalībvalstis *var arī noteikt*, ka pakalpojumu sniedzēju neizvēlas, pamatojoties tikai uz pakalpojuma sniegšanas cenu.

dažādu kategoriju lietotāju, *tostarp nelabvēlīgu un neaizsargātu grupu* īpašās vajadzības, *lietotāju apmierinātību un sociālo integrāciju*, lietotāju iesaistīšanos un iespējas *un attiecīgā gadījumā inovāciju*. Dalībvalstis *nodrošina*, ka pakalpojumu sniedzēju neizvēlas, pamatojoties tikai uz pakalpojuma sniegšanas cenu. *Sagatavojot kvalitātes kritērijus, līgumslēdzējas iestādes var atsaukties uz kritērijiem, kas norādīti brīvprātīgajā Eiropas kvalitātes sistēmā sociālo pakalpojumu jomā.*

*2.a Līgumslēdzējas iestādes var izvēlēties ierobežot dalību piedāvājumu procedūrā par sociālo un veselības pakalpojumu sniegšanu, ļaujot piedalīties tikai bezpeļņas organizācijām, ja valsts tiesību aktos, kas ir savienojami ar Eiropas tiesību aktiem, ir paredzēta ierobežota piekļuve konkrētiem pakalpojumiem bezpeļņas organizāciju labā saskaņā ar Tiesas jurisprudenci. Iepirkuma izsludināšanas paziņojumā ietver atsauci uz šo noteikumu. Jāievēro pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes pamatprincipi.*

## Grozījums Nr. 51

Direktīvas priekšlikums  
84. pants – 8.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*8.a Gada ziņojumā jāiekļauj arī piedāvāto cenu un jau īstenoto līgumu faktisko izmaksu ikgadējais salīdzinājums un potenciālā ietekme uz piegādātāju nodarbinātā personāla skaita izmaiņām.*

## Grozījums Nr. 52

Direktīvas priekšlikums  
85. pants – 1. daļa – e punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(e) izraudzītā pretendenta vārds un uzvārds vai nosaukums un iemesli, kuru dēļ *atlasīts* viņa piedāvājums, kā arī — ja tas ir zināms — cik lielu līguma vai vispārīgās vienošanās daļu izraudzītais pretendents ar apakšuzņēmuma līgumu plāno nodot izpildei trešām personām;

*Grozījums*

(e) izraudzītā pretendenta vārds un uzvārds vai nosaukums un iemesli, kuru dēļ *izvēlēts* viņa piedāvājums, kā arī — ja tas ir zināms — cik lielu līguma vai vispārīgās vienošanās daļu izraudzītais pretendents ar apakšuzņēmuma līgumu plāno nodot izpildei trešām personām, **un informācija par viņu apakšuzņēmējiem, tostarp to vārds un uzvārds vai nosaukums, kontaktinformācija un likumīgie pārstāvji;**

**Grozījums Nr. 53**

**Direktīvas priekšlikums  
87. pants – 3. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nodrošina, ka ieinteresētajiem ekonomikas dalībniekiem ir ērta piekļuve atbilstīgai informācijai par pienākumiem saistībā ar nodokļiem, vides aizsardzību un **sociālajām** un darba **tiesību saistībām**, kas ir spēkā attiecīgajā dalībvalstī, reģionā vai teritorijā, kurā veiks būvdarbus vai sniegs pakalpojumus, un ko piemēros objektā veiktajiem būvdarbiem vai sniegtajiem pakalpojumiem līguma izpildes laikā.

*Grozījums*

Dalībvalstis nodrošina, ka ieinteresētajiem ekonomikas dalībniekiem ir ērta piekļuve atbilstīgai informācijai par pienākumiem saistībā ar nodokļiem, vides aizsardzību un **sociālajiem** un darba **aizsardzības noteikumiem un darba apstākļiem**, kas ir spēkā attiecīgajā dalībvalstī, reģionā vai teritorijā, kurā veiks būvdarbus vai sniegs pakalpojumus, un ko piemēros objektā veiktajiem būvdarbiem vai sniegtajiem pakalpojumiem līguma izpildes laikā.  
**Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes norāda, kur līguma dokumentos var atrast informāciju.**

**Grozījums Nr. 54**

**Direktīvas priekšlikums  
VIII pielikums – 2. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

„standarts” ir *tehniskā* specifikācija, ko atkārtotai vai pastāvīgai **piemērošanai**

*Grozījums*

„standarts” ir *tehniska* specifikācija, ko atkārtotai vai pastāvīgai **lietošanai**

apstiprinājusi atzīta standartizācijas **institūcija un** kuras ievērošana nav obligāta, un kura *iedalās divās kategorijās:*

**vienprātīgi pieņēmusi un** apstiprinājusi atzīta standartizācijas **organizācija**, kuras ievērošana nav obligāta, un kura *ietilpst kādā no šādām kategorijām:*

## Grozījums Nr. 55

### Direktīvas priekšlikums XVI pielikums – 6. rinda

*Komisijas ierosinātais teksts*

**- Arodbiedrību sniegtie pakalpojumi**

*Grozījums*

**svītrots**

**- Neatliekamie medicīniskie pakalpojumi**

**- Skolēnu un studentu transports**

## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Publiskais iepirkums		
<b>Atsauces</b>	COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD)		
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 17.1.2012		
<b>Atzinumu sniedza</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	EMPL 17.1.2012		
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	Birgit Sippel 16.2.2012		
<b>Izskatīšana komitejā</b>	31.5.2012	10.7.2012	17.9.2012
<b>Pieņemšanas datums</b>	18.9.2012		
<b>Galīgais balsojums</b>	+: -: 0:	30 1 11	
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Edit Bauer, Heinz K. Becker, Phil Bennion, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, David Casa, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Marije Cornelissen, Emer Costello, Andrea Cozzolino, Frédéric Daerden, Karima Delli, Sari Essayah, Richard Falbr, Thomas Händel, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Martin Kastler, Ádám Kósa, Veronica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Siiri Oviir, Rovana Plumb, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Nicole Sinclair, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck		
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Georges Bach, Sergio Gutiérrez Prieto, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Jelko Kacin, Svetoslav Hristov Malinov, Ramona Nicole Mănescu, Emilie Turunen		

2.8.2012

## **VIDES, SABIEDRĪBAS VESELĪBAS UN PĀRTIKAS NEKAITĪGUMA KOMITEJAS ATZINUMS**

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par publisko iepirkumu  
(COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Åsa Westlund*

### **ĪSS PAMATOJUMS**

Publiskais iepirkums ir svarīgs faktors mūsu kopīgajā sabiedrībā gan ekonomiskā un sociālā ziņā, gan raugoties no vides aizsardzības perspektīvas. Publiskā sektora iestādes Eiropā iztērē aptuveni 18 % no IKP, publiskā iepirkumā iegādājoties preces un pakalpojumus. Publiskais iepirkums var tikt izmantots kā instruments Eiropas Savienības mērķu īstenošanai, un tas būtu šādi jāizmanto.

Publiskais iepirkums ir svarīgs instruments, kas palīdz līgumslēdzējām iestādēm labāk izlietot nodokļu maksātāju naudu. Turklāt publisko iepirkumu var izmantot, lai radītu ilgtspējīgu attīstību, tostarp radot pozitīvu attīstību, piemēram, vides, klimata, diskriminācijas apkarošanas, dzīvnieku labklājības un jauniešu nodarbinātības jomās. Tā kā ilgtspējīga attīstība ir Lisabonas līgumā noteikts mērķis, ir svarīgi radīt visām publiskajām iestādēm iespēju un mudināt tās izmantot publisko iepirkumu kā instrumentu šā mērķa sasniegšanai.

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja nodod šo atzinumu Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai. Galvenā uzmanība atzinumā tiks pievērsta ilgtspējīgam publiskajam iepirkumam vides, ekonomikas un sociālo lietu jomā.

Atzinuma sagatavotāja atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu jaunai direktīvai par publisko iepirkumu. Priekšlikums ir vērst uz publisko izdevumu efektivitāti, ar to tiek paredzēta pašreiz spēkā esošo noteikumu vienkāršošana un elastīguma nodrošināšana un uzsvērta vides aizsardzības jautājumu svarīgums. Turklāt, tiek izteikti ierosinājumi attiecībā uz to, kā publisko iepirkumu padarīt lietderīgāku kopēju mērķu sasniegšanai.

Atzinuma sagatavotāja vēlas pievērst papildu uzmanību šādiem svarīgiem jautājumiem:

– ir jānovērš jebkādas neskaidrības attiecībā uz to, ka līgumslēdzējas iestādes drīkst noteikt

prasības, kas ir stingrākas vai detalizētākas, nekā paredzēts pašreiz spēkā esošajos ES tiesību aktos konkrētās jomās;

- publiskajā iepirkumā būtu jāveicina inovatīvu risinājumu izmantošana. Publiskā iepirkuma veicēji būtu jānodrošina iegādāties inovatīvus produktus un pakalpojumus, lai sasniegtu mērķus ilgtspējīgas attīstības jomā. Vides aizsardzības jomā ir nepieciešami jauni inovatīvi risinājumi un idejas, un publiskais iepirkums būtu jāizmanto šo vajadzību piepildīšanai;
- būtu jāuzlabo kritēriji saistībā ar apsvērumiem par aprites ciklu. Jāņem vērā visa ražošanas procesa ietekme uz sociālo jomu un vidi. Tādēļ vajadzētu radīt līgumslēdzējam iestādēm iespēju noteikt prasības attiecībā uz ražošanas procesu, ne tikai uz konkrētu produktu. Šādi iepirkuma procesā tiks nodrošināta lielāka ilgtspējība;
- pamatojoties uz sabiedrības veselības apsvērumiem, nodarbinātības jomā pieņemto koplīgumu un starptautisko konvenciju piemērošana nebūtu jāatstāj līgumslēdzēju izvēles ziņā, bet gan jānosaka kā prasība. Lai aizsargātu darba ņēmēju veselību un viņu darba apstākļus, ir jābūt iespējai neslēgt līgumus ar konkursu pretendentiem, kuri neievēro sociālās un darba tiesības, un noteikt viņiem sankcijas. Valstis, kuras ir ratificējušas SDO Konvenciju Nr. 94, nebūtu jā kavē šo konvenciju piemērot;
- priekšroka būtu jādod standartu, nevis marķējuma izmantošanai. Standarti ir noderīgi, jo konkursu pretendenti attiecīgajā jomā tos labi saprot, un tādējādi līgumslēdzējas iestādes var izvairīties no nepieciešamības izgudrot velosipēdu no jauna. Uzsvērot direktīvā standartu izmantošanu, tiek veicinātas līgumslēdzēju iestāžu iespējas noteikt prasības vides un sociālajā jomā;
- pieņemot direktīvu, nedrīkst samazināt pašvaldību iestāžu iespēju sadarboties, lai sniegtu vispārējas nozīmes pakalpojumus, piemēram, atkritumu apsaimniekošanas un ūdens attīrīšanas jomā;
- pieņemot direktīvu, būtu jāpalielina iespējamība noteikt prasības visai līgumslēdzēju ķēdei, t. i. arī apakšuzņēmējiem. Līgumslēdzējas iestādes paredzētie noteikumi un nosacījumi jāievēro ne tikai galvenajam līgumslēdzējam / konkursa pretendentiem, bet arī apakšuzņēmējiem. Ir vajadzīga kontroles sistēma, kas attiecas uz visiem līgumslēdzēju ķēdes posmiem.

Atzinuma sagatavotāja ir apņēmusies aizstāvēt pilsētu un reģionu pašvaldību un citu vietējo līgumslēdzēju iestāžu pašnoteikšanos un autonomiju. Regulējumam ir jābūt skaidram, lai izvairītos no domstarpībām saistībā ar tā interpretāciju. Direktīvas vienkāršošana arī mudinās iestādes un radīs tām iespēju iekļaut savās publiskā iepirkuma politikas nostādnēs skaidrus mērķus attiecībā uz ilgtspējību.

## GROZĪJUMI

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:



## Grozījums Nr. 1

### Direktīvas priekšlikums 2. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) **Stratēģijā „Eiropa 2020”** publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai palielinātu publiskā sektora izdevumu efektivitāti, atvieglotot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispāratzītas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

#### *Grozījums*

(2) Publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme **stratēģijā „Eiropa 2020” un Lisabonas līgumā noteiktā ilgtspējīgas attīstības mērķa sasniegšanā**, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai palielinātu publiskā sektora izdevumu efektivitāti, atvieglotot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispāratzītas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

#### *Pamatojums*

*Tekstā ir nepieciešama atsauce uz Lisabonas līgumu, lai uzsvērtu ilgtspējīgas attīstības svarīgumu.*

## Grozījums Nr. 2

### Direktīvas priekšlikums 2. apsvērumš

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai **palielinātu** publiskā sektora izdevumu efektivitāti, atvieglot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un **lai dotu** iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispārāzītās Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

#### *Grozījums*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai **iepirkumu rīkotāji varētu labāk izmantot publisko iepirkumu ilgtspējīgas atzstības atbalstam un citiem kopējiem sabiedriskajiem mērķiem, tādā veidā palielinot** publiskā sektora izdevumu efektivitāti, **nodrošinot vislabāko rezultātu par maksājamo cenu**, atvieglot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos un **veicinot vietējo iepirkumu, kā arī dodot** iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam. **Lai sasniegtu šos kopīgos mērķus, līgumslēdzējas iestādes tiek mudinātas noteikt stingrākas vai detalizētākas prasības nekā tās, kas ir paredzētas attiecīgajās jomās pašlaik spēkā esošajos ES tiesību aktos.** Turklāt ir nepieciešams **vienkāršot direktīvas un** precizēt galvenos jēdzienus un koncepcijas,

lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispārārtzītas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus. ***Direktīva nodrošina likumīgu pamatu tam, kā pirkt, bet tas, ko pirkt, ir līgumslēdzēju iestāžu ziņā. Lai sasniegtu kopīgos mērķus, līgumslēdzējas iestādes tiek mudinātas noteikt stingrākas vai detalizētākas prasības nekā tās, kas ir paredzētas attiecīgajās jomās pašlaik spēkā esošajos ES tiesību aktos.***

### *Pamatojums*

*Ir jānovērš jebkādas neskaidrības attiecībā uz to, ka līgumslēdzējas iestādes drīkst noteikt prasības, kas ir stingrākas vai detalizētākas, nekā paredzēts pašreiz spēkā esošajos ES tiesību aktos konkrētās jomās. Apsvērumos minētais norādījums par direktīvas nozīmi kohēzijas nodrošināšanā klimata, vides un sociālajā jomā ir saistīts ar turpmāk tekstā iekļautajiem pantiem, kuros tiks risināti šie jautājumi.*

## **Grozījums Nr. 3**

### **Direktīvas priekšlikums 3. apsvērums**

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(3) Arvien pieaugošās atšķirības valstu rīcības veidos nosaka nepieciešamību skaidrāk definēt iepirkuma jēdzienu. Savienības publiskā iepirkuma noteikumu mērķis nav ietvert visus valsts līdzekļu izdevumu veidus, bet gan tikai tos, kuri vērsti uz tiesībām nodrošināt attiecīgos būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus. Iegādes jēdziens būtu jāinterpretē plaši, attiecinot to uz labuma gūšanu no attiecīgajiem būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem, kam nav vienmēr vajadzīga īpašumtiesību nodošana līgumslēdzējām iestādēm. Turklāt darbības finansēšana, kas nereti ir saistīta ar pienākumu atlīdzināt saņemtās summas, ja tās nav izmantotas paredzētajiem mērķiem, ***parasti*** neietilpst publiskā iepirkuma noteikumu darbības jomā.

#### *Grozījums*

(3) Arvien pieaugošās atšķirības valstu rīcības veidos nosaka nepieciešamību skaidrāk definēt iepirkuma jēdzienu. Savienības publiskā iepirkuma noteikumu mērķis nav ietvert visus valsts līdzekļu izdevumu veidus, bet gan tikai tos, kuri vērsti uz tiesībām nodrošināt attiecīgos būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus. Iegādes jēdziens būtu jāinterpretē plaši, attiecinot to uz labuma gūšanu no attiecīgajiem būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem, kam nav vienmēr vajadzīga īpašumtiesību nodošana līgumslēdzējām iestādēm. Turklāt darbības finansēšana, kas nereti ir saistīta ar pienākumu atlīdzināt saņemtās summas, ja tās nav izmantotas paredzētajiem mērķiem, neietilpst publiskā iepirkuma noteikumu darbības jomā. ***Līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir kontrolētām struktūrām,***

*vai līgumslēdzēju iestāžu sadarbībai, lai kopīgi īstenotu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumus, nav jāpiemēro publiskā iepirkuma noteikumi, ja ir izpildīti šajā direktīvā izklāstītie nosacījumi.*

#### Grozījums Nr. 4

#### Direktīvas priekšlikums 4.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(4a) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 9. pantu Savienībai, izstrādājot un īstenojot savu politiku un darbības, ir jāņem vērā prasības, kas saistītas ar nodarbinātības līmeņa paaugstināšanu, atbilstīga sociālās aizsardzības līmeņa nodrošināšanu, sociālās atstumtības apkarošanu, kā arī izglītības, mācību un cilvēku veselības aizsardzības līmeņa paaugstināšanu. Direktīva sekmē šo mērķu sasniegšanu, atbalstot sociāli atbildīgu publisko iepirkumu, nodrošinot, ka sociālos kritērijus ievēro visos iepirkuma procedūras posmos, un stiprinot visus pašreizējos pienākumus Savienības, valstu un starptautiskā līmenī attiecībā uz darba apstākļiem, sociālo aizsardzību un sabiedrības veselību.*

*Pamatojums*

*Direktīvas 5. apsvērumā jau ir iekļauta atsauce uz LESD 11. pantu, ar ko nodrošina vides aizsardzības prasību integrāciju visās Savienības politikas jomās. Ar šo jauno apsvērumu tiecas panākt to pašu attiecībā uz LESD 9. pantu, ar ko nodrošina sociālo un veselības aizsardzības mērķu ievērošanu visās Savienības politikas jomās.*

## Grozījums Nr. 5

### Direktīvas priekšlikums 4.b apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(4b) Viens no veselības aizsardzības stratēģijas 2008.–2013. gadam pamatprincipiem ir „veselības aizsardzība visās politikas jomās” jeb veselības aizsardzības apsvērumu integrēšana visās politikas jomās Savienības, valstu un reģionālā līmenī; šādu pieeju dalībvalstis atbalstīja 2007. gada deklarācijā „Veselības aizsardzības jautājumi visās politikas jomās”. Ar šo direktīvu tiek sekmēta pieeja „veselības aizsardzības jautājumi visās politikas jomās”, nodrošinot, ka iepirkuma noteikumi var palīdzēt līgumslēdzējām iestādēm sasniegt mērķus sabiedrības veselības jomā un ka kritērijus, kas ir saistīti ar sabiedrības veselību un darba drošību un veselības aizsardzību, var izmantot visos iepirkuma procedūras posmos.*

## Grozījums Nr. 6

### Direktīvas priekšlikums 5. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(5) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 11. pantu, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, tajās jāparedz vides aizsardzības prasības, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību. Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes var dot ieguldījumu vides aizsardzībā un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā, vienlaikus nodrošinot *iespēju* ar līgumiem *iegūt* vislabāko rezultātu par samaksāto cenu.

(5) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību **9., 10. un** 11. pantu, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, tajās jāparedz vides aizsardzības prasības **un sociāli apsvērumi**, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību. Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes var dot ieguldījumu vides aizsardzībā un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā **un kādā veidā tās var izmantot savu rīcības brīvību, nosakot tehnisko specifikāciju un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas**

*kritērijus ar mērķi panākt ilgtspējīgu publisko iepirkumu, vienlaikus nodrošinot saikni ar līguma priekšmetu un gūstot ar līgumiem vislabāko rezultātu par samaksāto cenu.*

## Grozījums Nr. 7

### Direktīvas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(5a) Publiskais iepirkums veido aptuveni 19 % no kopējā IKP jeb gandrīz 40 reizes pārsniedz summu, ko ES dalībvalstis sniedz kā oficiālo attīstības palīdzību (OAP). Tādēļ tam piemīt liels potenciāls kā instrumentam, ar ko sasniegt ES saistības attiecībā uz attīstības politikas saskaņotību, kā tas noteikts LESD 208. pantā, un ar ko īstenot ilgtspējīgas pārvaldības politiku gan Savienībā, gan jaunattīstības valstīs.*

## Grozījums Nr. 8

### Direktīvas priekšlikums 5.b apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(5b) Līgumslēdzējām iestādēm ir plaša rīcības brīvība izvēlēties tehnisko specifikāciju, ar kuru nosaka iepērkamās piegādes, pakalpojumus vai būvdarbus. Turklāt tās bauda plašu rīcības brīvību izmantot gan tehnisko specifikāciju, gan līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, lai sasniegtu līgumslēdzējas iestādes mērķus, tostarp specifikāciju un kritērijus, kas izstrādāti nolūkā panākt ilgtspējīgāku publisko iepirkumu. Tehniskajai specifikācijai un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, tostarp saistībā ar ilgtspējas mērķiem, ir*

*jābūt saistītiem ar iepirkuma līguma priekšmetu. Ja noteikums par saikni ar līguma priekšmetu ir izpildīts, direktīvā nav paredzēti papildu ierobežojumi līgumslēdzējas iestādes apsvērumiem saistībā ar tehnisko specifikāciju vai līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem.*

## Grozījums Nr. 9

### Direktīvas priekšlikums 5.c apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(5c) Tehnisko specifikāciju, līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus un līguma izpildes nosacījumus nošķir pēc to nozīmes iepirkuma procesā, nevis šīs specifikācijas vai kritēriju satura. Ar tehnisko specifikāciju līgumslēdzēja iestāde nosaka iepirkuma absolūtās prasības; spēja atbilst tehniskajai specifikācijai ir priekšnoteikums, lai pretendentu uzskatītu par kandidātu uz līgumu, un ņemt vērā var tikai tās preces vai pakalpojumus, kas atbilst specifikācijai. Savukārt līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ļauj līgumslēdzējai iestādei salīdzināt dažādu kritēriju kombināciju nosacītās priekšrocības. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem ir svērtā vērtība, un katrs piedāvājums saņem punktus par apjomu, kādā tas atbilst katram kritērijam, taču spēja izpildīt visus līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus nav obligāta. Visbeidzot, līgumā var iekļaut līguma izpildes klauzulas, lai norādītu, kā līgums ir jāizpilda. Līgumslēdzējai iestādei ir plaša rīcības brīvība visos iepirkuma posmos iekļaut ilgtspējas mērķus, izmantojot tehnisko specifikāciju, līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus un līguma izpildes*

## Grozījums Nr. 10

### Direktīvas priekšlikums 17. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(17) Pētniecība un inovācija, tostarp ekoinovācija un sociālā inovācija, ir daži no svarīgākajiem turpmākas izaugsmes dzinušiem un ir gudras, ilgtspējīgas un iekļaujošas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” centrālie elementi. Publiskā sektora iestādēm būtu maksimāli stratēģiski jāizmanto publiskais iepirkums, lai veicinātu inovāciju. Inovatīvu preču un pakalpojumu iegādei ir svarīga nozīme, lai uzlabotu sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un kvalitāti, vienlaikus risinot lielas sociālās problēmas. Šāda iegāde ļauj panākt maksimāli lietderīgu publiskā sektora līdzekļu izmantošanu, kā arī nodrošina plašākus saimnieciskus, vides un sabiedriski nozīmīgus labumus, jo tiek radītas jaunas idejas, kas īstenojas inovatīvos produktos un pakalpojumos, tādējādi veicinot ilgtspējīgu ekonomikas izaugsmi. Šai direktīvai būtu jāveicina inovācijas publiskais iepirkums un jāpalīdz dalībvalstīm sasniegt pamatiniciatīvas „Inovācijas savienība” mērķus. Tāpēc būtu jāparedz īpaša iepirkuma procedūra, kas ļauj līgumslēdzējām iestādēm izveidot ilgtermiņa inovācijas partnerību jaunu, inovatīvu produktu, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un turpmākai iegādei ar nosacījumu, ka tos var piegādāt atbilstoši noteiktajiem rezultātu līmeņiem un par noteiktajām izmaksām. Partnerība būtu jāveido tā, lai tā varētu nodrošināt nepieciešamo „tirgus pieprasījumu”, kas veicina inovatīva risinājuma izstrādi, bet neizraisa tirgus noslēgšanu.

#### *Grozījums*

(17) Pētniecība un inovācija, tostarp ekoinovācija un sociālā inovācija, ir daži no svarīgākajiem turpmākas izaugsmes dzinušiem un ir gudras, ilgtspējīgas un iekļaujošas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” centrālie elementi. Publiskā sektora iestādēm būtu maksimāli stratēģiski jāizmanto publiskais iepirkums, lai veicinātu inovāciju. Inovatīvu preču un pakalpojumu iegādei ir svarīga nozīme, lai uzlabotu sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un kvalitāti, vienlaikus risinot lielas sociālās problēmas. Šāda iegāde ļauj panākt maksimāli lietderīgu publiskā sektora līdzekļu izmantošanu, kā arī nodrošina plašākus saimnieciskus, vides un sabiedriski nozīmīgus labumus, jo tiek radītas jaunas idejas, kas īstenojas inovatīvos produktos un pakalpojumos, tādējādi veicinot ilgtspējīgu ekonomikas izaugsmi. Šai direktīvai būtu jāveicina inovācijas publiskais iepirkums un jāpalīdz dalībvalstīm sasniegt pamatiniciatīvas „Inovācijas savienība” mērķus. Tāpēc būtu jāparedz īpaša iepirkuma procedūra, kas ļauj līgumslēdzējām iestādēm izveidot ilgtermiņa inovācijas partnerību jaunu, inovatīvu produktu, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un turpmākai iegādei ar nosacījumu, ka tos var piegādāt atbilstoši noteiktajiem rezultātu līmeņiem un par noteiktajām izmaksām. Partnerība būtu jāveido tā, lai tā varētu nodrošināt nepieciešamo „tirgus pieprasījumu”, kas veicina inovatīva risinājuma izstrādi, bet neizraisa tirgus noslēgšanu. ***Turklāt līgumslēdzējām iestādēm, paredzot līguma piešķiršanas nosacījumus, vajadzētu būt***



*iespējai izšķirt starp ekonomiski visizdevīgāko piedāvājumu un inovatīvāko, ilgtspējīgāko (un atbilstošos gadījumos tehnoloģiski progresīvāko) piedāvājumu, un tām būtu jāpaziņo par šo izvēli, publicējot iepirkuma nosacījumus.*

## Grozījums Nr. 11

### Direktīvas priekšlikums 28. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(28) Līgumslēdzējām iestādēm, kas vēlas iegādāties būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus ar īpašiem vides, sociālajiem vai citiem raksturlielumiem, būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētiem marķējumiem, piemēram, Eiropas ekomarķējumu, (starptautiskiem)/valstu ekomarķējumiem vai jebkuriem citiem marķējumiem ar nosacījumu, ka uz marķējumu attiecinātās prasības ir saistītas ar līguma priekšmetu, piemēram, ražojuma apraksts un tā noformējums, arī iepakojuma prasības. Turklāt ir svarīgi, lai šīs prasības tiktu izstrādātas un pieņemtas uz objektīvi pārbaudāmu kritēriju pamata, izmantojot procedūru, kurā var piedalīties tādas ieinteresētās personas kā valsts struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji un vides organizācijas, un lai marķējums būtu pieejams un iespējams visām ieinteresētajām personām.

#### *Grozījums*

(28) Līgumslēdzējām iestādēm, kas vēlas iegādāties būvdarbus, piegādes vai pakalpojumus ar īpašiem vides, **energoefektivitātes**, sociālajiem, **dzīvnieku labturības** vai citiem raksturlielumiem, būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētiem marķējumiem, piemēram, Eiropas ekomarķējumu, (starptautiskiem)/valstu ekomarķējumiem vai jebkuriem citiem marķējumiem ar nosacījumu, ka uz marķējumu attiecinātās prasības ir saistītas ar līguma priekšmetu, piemēram, ražojuma apraksts un tā noformējums, arī iepakojuma prasības. Turklāt ir svarīgi, lai šīs prasības tiktu izstrādātas un pieņemtas uz objektīvi pārbaudāmu kritēriju pamata, izmantojot procedūru, kurā var piedalīties tādas ieinteresētās personas kā valsts struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji un vides organizācijas, un lai marķējums būtu pieejams un iespējams visām ieinteresētajām personām.

#### *Pamatojums*

*Ņemot vērā Ekodizaina direktīvu un tās noteikumus par produktiem, ir būtiski iekļaut atsauci uz energoefektivitāti un energotaupību.*

## Grozījums Nr. 12

### Direktīvas priekšlikums 34. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(34) Publiski līgumi nebūtu jāpiešķir ekonomikas dalībniekiem, kas ir līdzdarbojušies noziedzīgā grupējumā vai ir atzīti par vainīgiem korupcijā, krāpšanā, kura kaitē Savienības finansiālajām interesēm, vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā. Nodokļu nemaksāšana vai sociālā nodrošinājuma iemaksu neveikšana būtu jāsoda arī ar obligātu izslēgšanu Savienības līmenī. Turklāt jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm izslēgt kandidātus vai pretendentes, kas pārkāpuši vides **vai** sociālās saistības, tostarp noteikumus par piekļuvi personām ar invaliditāti, vai izdarījuši citu smagu pārkāpumu saistībā ar profesionālo darbību, piemēram, konkurences noteikumu vai intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu.

#### *Grozījums*

(34) Publiski līgumi nebūtu jāpiešķir ekonomikas dalībniekiem, kas ir līdzdarbojušies noziedzīgā grupējumā vai ir atzīti par vainīgiem korupcijā, krāpšanā, kura kaitē Savienības finansiālajām interesēm, vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijā. Nodokļu nemaksāšana vai sociālā nodrošinājuma iemaksu neveikšana būtu jāsoda arī ar obligātu izslēgšanu Savienības līmenī. Turklāt jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm izslēgt kandidātus vai pretendentes, kas pārkāpuši vides, sociālās **vai dzīvnieku labturības** saistības, tostarp noteikumus par piekļuvi personām ar invaliditāti, vai izdarījuši citu smagu pārkāpumu saistībā ar profesionālo darbību, piemēram, konkurences noteikumu vai intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu.

## Grozījums Nr. 13

### Direktīvas priekšlikums 37. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas

#### *Grozījums*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas

kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi **būtu jānodrošina iespēja** līgumslēdzējām iestādēm **kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus pieņemt vai nu** „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu”, vai „zemākās izmaksas”, **ņemot vērā to, ka zemāko izmaksu gadījumā tie var brīvi noteikt atbilstīgus kvalitātes standartus, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus.**

## Grozījums Nr. 14

### Direktīvas priekšlikums 38. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(38) **Ja līgumslēdzējas iestādes izvēlas piešķirt līgumu saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, tām jānosaka līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tās novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, kurš piedāvājums piedāvā vislabāko rezultātu par maksājamo cenu. Šo kritēriju noteikšana ir atkarīga no līguma priekšmeta, jo šiem kritērijiem jāļauj novērtēt katrā piedāvājumā piedāvāto izpildes līmeni, ņemot vērā līguma priekšmetu, kā noteikts tehniskajās specifikācijās, un novērtēt katra piedāvājuma piedāvātā rezultāta un maksājamās cenas attiecību. Turklāt izvēlētajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem nebūtu jānodrošina līgumslēdzējai iestādei neierobežota izvēles brīvība, tiem būtu jānodrošina efektīvas konkurences iespēja un tie būtu jāpapildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.**

kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi līgumslēdzējām iestādēm **būtu jāpieņem** „saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums” **kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijs.**

#### *Grozījums*

(38) **Līgumslēdzējām iestādēm jānosaka līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tās novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, kurš piedāvājums piedāvā vislabāko rezultātu par maksājamo cenu. Lai noteiktu piedāvājumu, kurš sniegtu vislabāko rezultātu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jāizmanto objektīvi un ar līguma priekšmetu saistīti kritēriji. Tomēr līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem nevajadzētu nodrošināt līgumslēdzējai iestādei neierobežotu izvēles brīvību. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrai drīzāk vajadzētu nodrošināt efektīvu konkurenci, panākot stingru atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes kritērijiem. Cita starpā šie principi prasa, lai pretendentu sniegtā informācija tiktu efektīvi un pārredzami pārbaudīta.**

## Grozījums Nr. 15

### Direktīvas priekšlikums 39. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(39) Ārkārtīgi svarīgi ir pilnībā izmantot publiskā iepirkuma potenciālu, lai sasniegtu ilgtspējīgas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” mērķus. Ņemot vērā nozīmīgās atšķirības starp atsevišķām nozarēm un tirgiem, tomēr nebūtu pareizi noteikt vispārējas obligātas prasības attiecībā uz iepirkumu vides, sociālajā un inovācijas jomā. Savienības likumdevēji jau ir noteikuši obligātas iepirkuma prasības, lai sasniegtu konkrētus mērķus autotransporta līdzekļu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/33/EK par „tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu) un biroja iekārtu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Regula (EK) Nr. 106/2008 par biroja iekārtu energoefektivitātes marķēšanas programmu). Turklāt **ir panākta būtiska virzība** aprites cikla izmaksu noteikšanas kopīgās metodikas izstrādē. Tāpēc šķiet pareizi turpināt **šādā virzienā**, obligātu mērķu un rezultātu **noteikšanu** atkarībā no konkrētā politikas virziena un apstākļiem attiecīgajā nozarē **paredzot** nozaru tiesību aktos un aprites cikla izmaksu noteikšanā **veicinot Eiropas pieeju pilnveidošanu un piemērošanu**, lai **vēl vairāk stiprinātu** publisko iepirkumu izmantošanu ilgtspējīgas izaugsmes atbalstam.

#### *Grozījums*

(39) Ārkārtīgi svarīgi ir pilnībā izmantot publiskā iepirkuma potenciālu, lai sasniegtu ilgtspējīgas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” mērķus. Ņemot vērā nozīmīgās atšķirības starp atsevišķām nozarēm un tirgiem, tomēr nebūtu pareizi noteikt vispārējas obligātas prasības attiecībā uz iepirkumu vides, sociālajā un inovācijas jomā. Savienības likumdevēji jau ir noteikuši obligātas iepirkuma prasības, lai sasniegtu konkrētus mērķus autotransporta līdzekļu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/33/EK par „tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu) un biroja iekārtu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Regula (EK) Nr. 106/2008 par biroja iekārtu energoefektivitātes marķēšanas programmu). Turklāt aprites cikla izmaksu noteikšanas kopīgās metodikas izstrādē **turpinās būtiska virzība un tiek turpināta aprites cikla izmaksu noteikšanas nozaru lietojumu izstrāde, pārbaude un pilnveidošana**. Tāpēc šķiet pareizi turpināt obligātu mērķu un rezultātu **noteikšanā** atkarībā no konkrētā politikas virziena un apstākļiem attiecīgajā nozarē **izmantot** nozaru tiesību aktus, lai **sekmētu** publisko iepirkumu izmantošanu ilgtspējīgas izaugsmes atbalstam. **Šajos centienos būtu jāietver nozarēm atbilstīgi lietojumi aprites cikla izmaksu noteikšanai. Saskaņā ar citiem šīs direktīvas noteikumiem obligātajos iepirkuma kritērijos, ko pieņem ar nozaru tiesību aktiem, var iekļaut arī tehnisko specifikāciju un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, kuros ir ietverti ilgtspējas apsvērumi saistībā ar**

*vispārējiem labumiem vai kaitējumiem sociālā un vides ziņā pat tad, ja tie nav izteikti vai tos nevar izteikt naudas līdzekļu izteiksmē, ar nosacījumu, ka šie kritēriji ir saistīti ar līguma priekšmetu un tajos stingri ievēro pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas aizsardzības principu.*

## Grozījums Nr. 16

### Direktīvas priekšlikums 41. apsvērumus

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(41) Turklāt *tehniskajās specifikācijās* un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos līgumslēdzējiem būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētu ražošanas procesu, pakalpojumu sniegšanas konkrētu veidu vai konkrētu procesu jebkurā citā preces vai pakalpojuma aprites cikla posmā, ar nosacījumu, ka tie ir saistīti ar publiskā līguma priekšmetu. Lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērijā iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar to personu darba apstākļiem, kas tieši piedalās attiecīgajā ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesā. Minētie raksturlielumi var attiekties *tikai* uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku *veselības aizsardzību* vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt tikai tādiem, kam ir tūlītēja ietekme uz *darbiniekiem viņu* darba *vidē*. Tie būtu jāpiemēro saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada

#### *Grozījums*

(41) Turklāt *tehniskajā specifikācijā* un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos līgumslēdzējiem būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētu ražošanas procesu, pakalpojumu sniegšanas konkrētu veidu vai konkrētu procesu jebkurā citā preces vai pakalpojuma aprites cikla posmā, ar nosacījumu, ka tie ir saistīti ar publiskā līguma priekšmetu. Lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērijā iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar to personu darba apstākļiem, kas tieši piedalās attiecīgajā ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesā. Minētie raksturlielumi var attiekties uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku *darba apstākļiem* vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt tikai tādiem, kam ir tūlītēja ietekme uz *darbinieku* darba *apstākļiem*. Tie būtu jāpiemēro saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada

16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā un tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti un rezultātā arī piedāvājuma saimniecisko vērtību.

## Grozījums Nr. 17

### Direktīvas priekšlikums 43. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir saistīti ar līguma priekšmetu un ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā informatīvā paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (*ILO*) galvenajām konvencijām, pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību

16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā un tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti un rezultātā arī piedāvājuma saimniecisko vērtību.

#### *Grozījums*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir saistīti ar līguma priekšmetu un ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā informatīvā paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība, ***sabiedrības veselības aizsardzība*** vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (*SDO*) galvenajām konvencijām, ***jo īpaši***

aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

**SDO Konvencijai Nr. 94**, pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

#### *Pamatojums*

*Šajā grozījumā ir uzsvērts tas, cik svarīga ir SDO Konvencija Nr. 94 par darbaspēka klauzulām valsts līgumos, kurā ir īpaši reglamentēts publiskais iepirkums. Eiropas Savienībai ir jāaņem ievērot SDO standartus.*

### **Grozījums Nr. 18**

#### **Direktīvas priekšlikums**

##### **1. pants – 2. punkts – 1. daļa**

###### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Saskaņā ar šo direktīvu iepirkums ir viena vai vairāku līgumslēdzēju iestāžu īstenota būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu iegāde **vai cita veida iegūšana** no šo līgumslēdzēju iestāžu izvēlētiem ekonomikas dalībniekiem — **neatkarīgi no tā, vai būvdarbi, piegādes vai pakalpojumi ir paredzēti sabiedriskam mērķim vai ne.**

###### *Grozījums*

2. Saskaņā ar šo direktīvu iepirkums ir viena vai vairāku līgumslēdzēju iestāžu īstenota būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu iegāde no šo līgumslēdzēju iestāžu izvēlētiem ekonomikas dalībniekiem, **slēdzot publiskus līgumus.**

#### *Pamatojums*

*Šis grozījums ir nepieciešams, lai ļautu pašvaldību iestādēm efektīvi sadarboties, sniedzot atsevišķus vispārējas nozīmes pakalpojumus, piemēram, atkritumu apsaimniekošanas un ūdens attīrīšanas jomā.*

### **Grozījums Nr. 19**

#### **Direktīvas priekšlikums**

##### **1. pants – 2. punkts – 2. daļa**

###### *Komisijas ierosinātais teksts*

**Būvdarbu, piegāžu un/vai pakalpojumu kopums, pat ja tas ir iegādāts saskaņā ar dažādiem līgumiem, ir viens iepirkums šīs direktīvas nozīmē, ja līgumi ir daļa no**

###### *Grozījums*

**svītrots**

*viena vienota projekta.*

*Pamatojums*

*Šis grozījums ir nepieciešams, lai ļautu pašvaldību iestādēm efektīvi sadarboties, sniedzot atsevišķus vispārējas nozīmes pakalpojumus, piemēram, atkritumu apsaimniekošanas un ūdens attīrīšanas jomā.*

**Grozījums Nr. 20**

**Direktīvas priekšlikums**

**1. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2.a Līgums, ko līgumslēdzēja iestāde piešķirusi citai juridiskai personai, neietilpst šīs direktīvas darbības jomā, ja ir izpildīti šādi kumulatīvie nosacījumi:***

***a) līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām;***

***b) šīs juridiskās personas būtisku darbības daļu īsteno kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes labā vai citu tādu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;***

***c) kontrolētajā juridiskajā personā nav aktīvas privātas līdzdalības.***

*(Komisijas priekšlikuma teksta 11. panta 1. punkts ar grozījumiem)*

*Pamatojums*

*Šis grozījums ir nepieciešams, lai ļautu pašvaldību iestādēm efektīvi sadarboties, sniedzot atsevišķus vispārējas nozīmes pakalpojumus, piemēram, atkritumu apsaimniekošanas un ūdens attīrīšanas jomā. Šis ir ar piemērošanas jomu saistīts jautājums, tādēļ Komisijas priekšlikuma 11. panta teksts tiek grozīts un pārvietots uz 1. pantu.*



## Grozījums Nr. 21

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 2.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.b Šā panta 2. a (jauno) punktu piemēro arī gadījumā, ja kontrolētā struktūra vai struktūras, kas ir līgumslēdzējas iestādes, piešķir līgumu savai kontrolējošajai struktūrai vai citai juridiskai personai, kuru kontrolē tā pati līgumslēdzēja iestāde, ar nosacījumu, ka juridiskajai personai, kurai piešķir publisku līgumu, nav privātas līdzdalības.**

*(Komisijas priekšlikuma teksta 11. panta 2. punkts ar grozījumiem)*

*Pamatojums*

*Salīdzināt ar 1. panta 2.a (jauna) punkta grozījumu.*

## Grozījums Nr. 22

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 2.c punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.c Līgumslēdzēja iestāde, kas attiecībā uz juridisko personu neīsteno kontroli 3. punkta nozīmē, tomēr var piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu, uz kuru neattiecas direktīvas piemērošanas joma, juridiskai personai, ko tā kontrolē kopīgi ar citām līgumslēdzējām iestādēm, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:**

**a) attiecībā uz juridisko personu līgumslēdzējas iestādes kopīgi īsteno līdzīgu kontroli, kādu tās īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām;**

**b) šīs juridiskās personas būtisku darbības daļu īsteno kontrolējošo līgumslēdzēju iestāžu labā vai citu tādu juridisko personu labā, kuras kontrolē tās pašas**

*līgumslēdzējas iestādes;*

*c) kontrolētajā juridiskajā personā nav aktīvas privātas līdzdalības.*

*(Komisijas priekšlikuma teksta 11. panta 3. punkts ar grozījumiem)*

*Pamatojums*

*Salīdzināt ar 1. panta 2.a (jauna) punkta grozījumu.*

## **Grozījums Nr. 23**

**Direktīvas priekšlikums**

**1. pants – 2.d punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*2.d Starp divām vai vairākām līgumslēdzējām iestādēm noslēgtu vienošanos neuzskata par publisku līgumu šīs direktīvas 2. panta 7. punkta nozīmē, un tādējādi tas neietilpst šīs direktīvas piemērošanas jomā, ja ir ievēroti šādi kumulatīvie nosacījumi:*

*a) partnerības mērķis ir tāda sabiedriska pakalpojuma sniegšana, kurš uzticēts visām partnerībā iesaistītajām pašvaldībām;*

*b) uzdevumu veic tikai attiecīgās valsts iestādes, t. i., bez aktīvas privātā kapitāla piesaistes.*

*(Komisijas priekšlikuma teksta 11. panta 4. punkts ar grozījumiem)*

*Pamatojums*

*Salīdzināt ar 1. panta 2.a (jauna) punkta grozījumu.*

## Grozījums Nr. 24

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 2.e punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2.e Tomēr uzdevumu nodošana publiskā sektora organizāciju starpā attiecas uz dalībvalstu iekšējo administratīvo organizāciju, un šādai nodošanai nepiemēro iepirkuma noteikumus.***

## Grozījums Nr. 25

### Direktīvas priekšlikums

#### 2. pants – 22.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***22.a „sociāli ilgtspējīga ražošana” ir ražošanas process, kurā būvdarbi, pakalpojumi un piegādes tiek nodrošinātas, ievērojot veselības aizsardzības un drošības prasības, sociālās un darba tiesības, normas un standartus, jo īpaši saistībā ar vienlīdzīgas attieksmes principu darbavietā. Vienlīdzīgas attieksmes princips darbavietā ir saistīts ar piemērojamo nodarbināšanas nosacījumu un normu, tostarp veselības aizsardzības un drošības prasību, sociālo un darba tiesību, normu un standartu, ievērošanu, kas noteikti Savienības un dalībvalstu tiesību aktos un koplīgumos un attiecas uz būvdarbu veikšanu, pakalpojumu sniegšanu un piegādēm;***

## Grozījums Nr. 26

### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### **11. pants**

*svītrots*

#### **Publiskā sektora iestāžu attiecības**

**1. Līgums, ko līgumslēdzēja iestāde piešķirusi citai juridiskai personai, neietilpst šīs direktīvas darbības jomā, ja ir izpildīti šādi kumulatīvie nosacījumi:**

**(a) līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām;**

**(b) vismaz 90 % šīs juridiskās personas darbību īsteno kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;**

**(c) kontrolētajā juridiskajā personā nav privātas līdzdalības.**

**Uzskata, ka pirmās daļas a) punkta nozīmē līgumslēdzēja iestāde attiecībā uz juridisko personu īsteno līdzīgu kontroli, kādu tā īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām, ja tai ir izšķiroša ietekme gan attiecībā uz kontrolētās juridiskās personas stratēģiskajiem mērķiem, gan svarīgiem lēmumiem.**

**2. Šā panta 1. punktu piemēro arī gadījumā, ja kontrolētā struktūra, kas ir līgumslēdzēja iestāde, piešķir līgumu savai kontrolējošajai struktūrai vai citai juridiskai personai, kuru kontrolē tā pati līgumslēdzēja iestāde, ar nosacījumu, ka juridiskajā personā, kurai piešķir publisku līgumu, nav privātas līdzdalības.**

**3. Līgumslēdzēja iestāde, kas attiecībā uz juridisko personu neīsteno kontroli 1. punkta nozīmē, tomēr var piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu, nepiemērojot šo direktīvu juridiskai**

*personai, ko tā kontrolē kopīgi ar citām līgumslēdzējām iestādēm, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:*

*(a) attiecībā uz juridisko personu līgumslēdzējas iestādes kopīgi īsteno līdzīgu kontroli, kādu tās īsteno attiecībā uz savām struktūrvienībām;*

*(b) vismaz 90 % šīs juridiskās personas darbību īsteno kontrolējošo līgumslēdzēju iestāžu labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē tās pašas līgumslēdzējas iestādes;*

*(c) kontrolētajā juridiskajā personā nav privātas līdzdalības.*

*Šā punkta a) apakšpunkta vajadzībām uzskata, ka līgumslēdzējas iestādes attiecībā uz juridisku personu kopīgi īsteno kontroli, ja ir izpildīti šādi kumulatīvie nosacījumi:*

*(a) kontrolētās juridiskās personas lēmējstruktūru sastāvā ir visu iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu pārstāvji;*

*(b) minētās līgumslēdzējas iestādes spēj kopīgi īstenot izšķirošu ietekmi attiecībā uz kontrolētās juridiskās personas stratēģiskajiem mērķiem un svarīgiem lēmumiem;*

*(c) kontrolētās juridiskās personas intereses neatšķiras no tai piesaistīto publiskā sektora iestāžu interesēm;*

*(d) kontrolētā juridiskā persona no publiskajiem līgumiem ar līgumslēdzējām iestādēm negūst nekādus ieguvumus, izņemot faktisko izmaksu atlīdzinājumu.*

*4. Starp divām vai vairākām līgumslēdzējām iestādēm noslēgtu vienošanos neuzskata par publisku līgumu šīs direktīvas 2. panta 6. punkta nozīmē, ja ir ievēroti šādi kumulatīvie nosacījumi:*

*(a) ar līgumu izveido faktisku sadarbību starp iesaistītajām līgumslēdzējām iestādēm, lai kopīgi īstenotu savus*

**sabiedrisko pakalpojumu uzdevumus, un šis līgums ir saistīts ar pušu savstarpējām tiesībām un pienākumiem;**

*(11. panta teksts daļēji pārvietots uz 1. pantu — sk. 1. panta 2.a–2.d (jaunu) punktu grozījumus)*

*Pamatojums*

*Komisijas priekšlikumā iekļautā 11. panta saturs ir svarīgs direktīvas piemērošanas jomai, un tādēļ tas grozītā variantā ir pārcelts uz 1. pantu. Komisijas priekšlikumā tiek attiecīgi svītrots 11. pants.*

## **Grozījums Nr. 27**

### **Direktīvas priekšlikums 11.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### **11.a pants**

***Pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesības, kas piešķirtas, pamatojoties uz ekskluzīvām tiesībām***

***Šī direktīva neattiecas uz publiskajiem pakalpojumu līgumiem, kuru slēgšanas tiesības līgumslēdzēja iestāde piešķir citai līgumslēdzējai iestādei vai līgumslēdzēju iestāžu apvienībai, pamatojoties uz ekskluzīvām tiesībām, kas pēdējām ir saskaņā ar publicētiem normatīvajiem un administratīvajiem aktiem, kuri ir saderīgi ar Līgumu.***

*Pamatojums*

*Direktīvas tekstā tiek atkārtoti ievietots pašreiz spēkā esošās Direktīvas 2004/18/EK 18. pants. Šis pants ir svarīgs vispārējas nozīmes darbību veikšanai, piemēram, totalizatoru (valsts loteriju) organizēšanai un atkritumu apglabāšanai. Ar šo pantu iestādēm tiek radīta iespēja rezervēt dažu darbību veikšanu konkrētiem vietējiem uzņēmumiem. Eiropas Tiesa ir piemērojusi šo noteikumu lietā C–360/96.*

## Grozījums Nr. 28

### Direktīvas priekšlikums

#### 24. pants – 1. punkts – 4. daļa – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis **var noteikt arī**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot konkursa procedūras ar sarunām vai konkursa dialogu jebkurā no šādiem gadījumiem:

*Grozījums*

Dalībvalstis **nosaka**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot konkursa procedūras ar sarunām vai konkursa dialogu **šīs direktīvas izpratnē** jebkurā no šādiem gadījumiem:

*Pamatojums*

*Konkrētos gadījumos konkursa procedūra ir vienīgā iespējamā procedūra, lai varētu piešķirt sarežģītu līgumu slēgšanas tiesības. Tāpēc līgumslēdzējām iestādēm jābūt iespējai šādā gadījumā izvēlēties šo procedūras veidu.*

## Grozījums Nr. 29

### Direktīvas priekšlikums

#### 24. pants – 1. punkts – 5. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Dalībvalstis var izlemt netransponēt savos tiesību aktos konkursa procedūru ar sarunām, konkursa dialoga procedūru un inovācijas partnerības procedūru.**

*Grozījums*

**svītrots**

*Pamatojums*

*Konkrētos gadījumos konkursa procedūra ir vienīgā iespējamā procedūra, lai varētu piešķirt sarežģītu līgumu slēgšanas tiesības. Tāpēc līgumslēdzējām iestādēm jābūt iespējai šādā gadījumā izvēlēties šo procedūras veidu.*

## Grozījums Nr. 30

### Direktīvas priekšlikums

#### 34.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**34.a pants**

**Centrāla tīmekļa vietne e-iegādājumiem**

*Pārredzamības nodrošināšanas ietvaros līgumslēdzējas iestādes var publicēt izpildītos pasūtījumus un tml. Šim nolūkam izveidotā Eiropas centrālā tīmekļa vietnē, nosakot summas, apjomu un līdzīgu informāciju, lai citas līgumslēdzējas iestādes varētu salīdzināt, kāda summa ir samaksāta par līdzīgiem darbiem, un veidot savus iepirkumus, balstoties uz šo informāciju, tādējādi ir iespējams ietaupīt izmaksas un konstatēt ievērojamas atšķirības starp pasūtījumu cenām.*

## Grozījums Nr. 31

### Direktīvas priekšlikums 40. pants – 1. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Tehniskās specifikācijas, kā noteikts VIII pielikuma 1. punktā, izklāsta iepirkuma procedūras dokumentos. Tehniskajās specifikācijās nosaka būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes raksturlielumus.

*Grozījums*

1. Tehnisko specifikāciju, kā noteikts VIII pielikuma 1. punktā, izklāsta iepirkuma procedūras dokumentos. Tehniskajā specifikācijā nosaka būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes raksturlielumus, **lai panāktu līgumslēdzējas iestādes mērķus saistībā ar izmantošanu, ilgtspēju un dzīvnieku labturību.**

## Grozījums Nr. 32

### Direktīvas priekšlikums 41. pants – virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

Marķējumi

*Grozījums*

**Trešās personas pārbaudīta standarta marķējumi un sertifikāti**

*Pamatojums*

*Priekšroka būtu jādod standartu, nevis marķējuma izmantošanai. Standarti ir noderīgi, jo konkursu pretendenti attiecīgajā jomā tos labi saprot, un tādējādi līgumslēdzējas iestādes var izvairīties no nepieciešamības izgudrot velosipēdu no jauna. Uzsverot direktīvā standartu izmantošanu, tiek veicinātas līgumslēdzēju iestāžu iespējas noteikt prasības vides un sociālajā*



jomā.

## Grozījums Nr. 33

### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ja līgumslēdzējas iestādes nosaka būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu vides, sociālos vai citus raksturlielumus, ko izsaka kā darbības rezultātus vai funkcionālās prasības, kā minēts 40. panta 3. punkta a) apakšpunktā, tās var pieprasīt, lai šiem būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm tiktu izmantoti konkrēti marķējumi, ja izpildīti visi šie nosacījumi:

##### *Grozījums*

Ja līgumslēdzējas iestādes nosaka būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu vides, sociālos vai citus raksturlielumus, ko izsaka kā darbības rezultātus vai funkcionālās prasības, kā minēts 40. panta 3. punkta a) apakšpunktā, tās var pieprasīt, lai šiem būvdarbiem, pakalpojumiem vai piegādēm tiktu izmantoti konkrēti marķējumi ***un/vai trešās personas apstiprināta standarta sertifikāti***, ja izpildīti visi šie nosacījumi:

## Grozījums Nr. 34

### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

a) marķējuma prasības attiecas ***tikai*** uz raksturlielumiem, kas ir saistīti ar līguma priekšmetu, un ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

##### *Grozījums*

a) marķējuma ***un/vai trešās personas apstiprināta standarta sertifikāta*** prasības attiecas uz raksturlielumiem, kas ir saistīti ar līguma priekšmetu, un ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

## Grozījums Nr. 35

### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

b) marķējuma prasības ir sagatavotas, pamatojoties uz zinātnisku informāciju vai

##### *Grozījums*

b) marķējuma ***un/vai trešās personas apstiprināta standarta sertifikāta*** prasības

citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

ir sagatavotas, pamatojoties uz zinātnisku informāciju vai citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem *un datiem*;

### Grozījums Nr. 36

#### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***ba) marķējuma prasības ir samērīgas ar pasūtījuma veidu;***

### Grozījums Nr. 37

#### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

c) marķējumi ir noteikti atklātā un pārredzamā procedūrā, kurā var piedalīties visas ieinteresētās personas, tostarp valdības struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji un vides organizācijas,

c) marķējumi ***un/vai trešās personas apstiprināta standarta sertifikāti*** ir noteikti atklātā un pārredzamā procedūrā, kurā var piedalīties visas ieinteresētās personas, tostarp valdības struktūras, patērētāji, ražotāji, izplatītāji un vides organizācijas;

### Grozījums Nr. 38

#### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

d) marķējumi ir pieejami visām ieinteresētajām personām;

d) marķējumi ***un/vai trešās personas apstiprināta standarta sertifikāti*** ir pieejami visām ieinteresētajām personām;

## Grozījums Nr. 39

### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

e) marķējuma kritērijus nosaka trešā persona, kas ir neatkarīga no ekonomikas dalībnieka, kurš piesakās marķējuma saņemšanai.

##### *Grozījums*

e) marķējuma ***un/vai trešās personas apstiprināta standarta sertifikāta*** kritērijus nosaka trešā persona, kas ir neatkarīga no ekonomikas dalībnieka, kurš piesakās marķējuma saņemšanai. ***Trešā persona var būt īpaša valsts vai pārvaldes iestāde vai organizācija.***

## Grozījums Nr. 40

### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Ja marķējums atbilst 1. punkta b), c), d) un e) apakšpunktā paredzētajiem nosacījumiem, bet nosaka arī prasības, kas nav saistītas ar līguma priekšmetu, līgumslēdzējas iestādes var noteikt tehnisko specifikāciju, atsaucoties uz šā ***marķējuma*** detalizēto specifikāciju vai — ja vajadzīgs — tās daļām, kuras ir saistītas ar līguma priekšmetu un ir atbilstīgas, lai noteiktu šā priekšmeta raksturlielumus.

##### *Grozījums*

2. Ja ***trešās puses pārbaudīts standarts neatbilst VIII pielikuma 6. punktā minētajai definīcijai, jo attiecīgā standarta kritēriji*** nosaka prasības, kas nav saistītas ar līguma priekšmetu, līgumslēdzējas iestādes var noteikt tehnisko specifikāciju, atsaucoties uz šā ***standarta*** detalizēto specifikāciju vai — ja vajadzīgs — tās daļām, kuras ir saistītas ar līguma priekšmetu un ir atbilstīgas, lai noteiktu šā priekšmeta raksturlielumus.

##### *Pamatojums*

*Šā grozījuma mērķis ir uzsvērt trešās puses standartu izmantošanu publiskajā iepirkumā. Izmantojot trešās puses pārbaudītus standartus, līgumslēdzējas iestādes un konkursu pretendenti iegūst skaidru, tiesīgu un lietderīgu instrumentu. Tas, ka produkts vai pakalpojums atbilst trešās puses pārbaudītam standartam, kalpo kā apliecinājums tam, ka ir ievēroti līgumslēdzējas iestādes kritēriji.*

## Grozījums Nr. 41

### Direktīvas priekšlikums

#### 41. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Līgumslēdzēja iestāde tehniskajā specifikācijā var noteikt, ka šādam standartam atbilstīgie būvdarbi, piegādes vai pakalpojumi ir saskaņā ar tehnisko specifikāciju. Līgumslēdzējas iestādes pieņem arī visus līdzvērtīgos standartus, kuri atbilst līgumslēdzēju iestāžu noteiktajai specifikācijai. Attiecībā uz būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem, kurus trešā persona nav pārbaudījusi, vai tie atbilst šādam standartam, līgumslēdzējas iestādes pieņem arī ražotāja tehnisko dokumentāciju vai kādus citus atbilstīgus pierādījumus, piemēram, sertifikātus un deklarācijas.*

*Pamatojums*

*Priekšroka būtu jādod standartu, nevis marķējuma izmantošanai. Standarti ir noderīgi, jo konkursu pretendenti attiecīgajā jomā tos labi saprot, un tādējādi līgumslēdzējas iestādes var izvairīties no nepieciešamības izgudrot velosipēdu no jauna. Uzsverot direktīvā standartu izmantošanu, tiek veicinātas līgumslēdzēju iestāžu iespējas noteikt prasības vides un sociālajā jomā.*

## Grozījums Nr. 42

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 4. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Visi kandidāti vai pretendenti, kas nonākuši kādā no 1., 2. un 3. punktā minētajām situācijām, var līgumslēdzējai iestādei nodrošināt liecības, kas pierāda viņu uzticamību, neraugoties uz to, ka pastāv attiecīgais izslēgšanas iemesls.*

*Ja jebkurš kandidāts vai pretendents, kas nonācis kādā no 1., 2. un 3. punktā minētajām situācijām, līgumslēdzējai iestādei nodrošina liecības, kas pierāda tā uzticamību, neraugoties uz to, ka pastāv attiecīgais izslēgšanas iemesls, līgumslēdzēja iestāde var no jauna pārskatīt izslēgšanu no piedāvājuma.*

## Pamatojums

*Lai skaidri un nepārprotami nodrošinātu, ka ikvienam pretendētam ir jāievēro Savienības, valsts un reģionālie tiesību akti, kā arī citi saistošie noteikumi un ka līgumslēdzējām iestādēm ir skaidri noteiktas tiesības izslēgt pretendētus, kas tos pārkāpj.*

### Grozījums Nr. 43

#### Direktīvas priekšlikums

#### 56. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***ca) ES un valstu tiesību aktos un koplīgumos noteikto standartu ievērošanu veselības aizsardzības un drošības, sociālajā, nodarbinātības un vides aizsardzības jomā.***

## Pamatojums

*Priekšroka būtu jādod standartu, nevis marķējuma izmantošanai. Standarti ir noderīgi, jo konkursu pretendenti attiecīgajā jomā tos labi saprot, un tādējādi līgumslēdzējas iestādes var izvairīties no nepieciešamības izgudrot velosipēdu no jauna. Uzsverot direktīvā standartu izmantošanu, tiek veicinātas līgumslēdzēju iestāžu iespējas noteikt prasības vides un sociālajā jomā.*

### Grozījums Nr. 44

#### Direktīvas priekšlikums

#### 56. pants – 4. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Attiecībā uz tehniskajām un profesionālajām spējām līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt, lai ekonomikas dalībnieku rīcībā būtu vajadzīgie cilvēkresursi un tehniskie resursi, un pieredze, lai ***pildītu līgumu*** saskaņā ar atbilstīgu kvalitātes standartu. Līgumslēdzējas iestādes var secināt, ka ekonomikas dalībnieki ***nepildīs līgumu saskaņā ar atbilstīgu kvalitātes standartu***, ja līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka tiem ir konfliktējošas intereses, kas var

Attiecībā uz tehniskajām un profesionālajām spējām līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt, lai ekonomikas dalībnieku rīcībā būtu vajadzīgie cilvēkresursi un tehniskie resursi, un pieredze ***vai*** lai ***ekonomikas dalībnieki būtu pieņēmuši noteikumus, kas nodrošinātu šādu resursu un pieredzes pieejamību vai ieguvu***, lai ***nodrošinātu līguma izpildi*** saskaņā ar atbilstīgu kvalitātes standartu ***un — ja līgumslēdzēja iestāde to prasa — saskaņā ar ikvienu līguma izpildes klauzulu, kas noteikta***

negatīvi ietekmēt līguma izpildi.

**atbilstīgi 70. pantam.** Līgumslēdzēja iestādes var secināt, ka ekonomikas dalībnieki **nenodrošinās vajadzīgo darbības rezultātu**, ja līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka tiem ir konfliktējošas intereses, kas var negatīvi ietekmēt līguma izpildi.

#### *Pamatojums*

*Priekšroka būtu jādod standartu, nevis marķējuma izmantošanai. Standarti ir noderīgi, jo konkursu pretendenti attiecīgajā jomā tos labi saprot, un tādējādi līgumslēdzēja iestādes var izvairīties no nepieciešamības izgudrot velosipēdu no jauna. Uzsverot direktīvā standartu izmantošanu, tiek veicinātas līgumslēdzēju iestāžu iespējas noteikt prasības vides un sociālajā jomā.*

### **Grozījums Nr. 45**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **56. pants – 5. punkts – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Šā panta 1., 2., 3., 4. un 5. punkta noteikumi attiecas uz apakšuzņēmuma līguma slēgšanas procedūrām un apakšuzņēmuma līgumu slēdzējiem.**

#### *Pamatojums*

*Šā grozījuma mērķis ir radīt līgumslēdzējām iestādēm labākas iespējas attiecībā uz apakšuzņēmuma līgumu slēgšanu.*

### **Grozījums Nr. 46**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **57. pants – 3. punkts – 2.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Valstu iestādes izveido drošus sertifikātu tiešsaistes reģistrus, kur uzņēmumi reizi divos gados var iesniegt visus attiecīgos dokumentus. Šie dokumenti ir pieejami visām un visu līmeņu līgumslēdzējām iestādēm, izmantojot personas**

*identifikācijas numuru.*

## Grozījums Nr. 47

### Direktīvas priekšlikums 60. pants – 2. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ekonomikas dalībnieks sava saimnieciskā un finansiālā stāvokļa atbilstību parasti var apliecināt, iesniedzot vienu vai vairākas *XIV pielikuma 1. daļā* minētās izziņas.

*Grozījums*

Ekonomikas dalībnieks sava saimnieciskā un finansiālā stāvokļa atbilstību, ***kā arī atbilstību noteikumiem un standartiem veselības aizsardzības un drošības jomā, sociālajām un darba tiesībām, ko nosaka Savienības un valstu tiesību akti un darba koplīgumi, kas ir spēkā vietā, kur norit būvdarbi, sniedz pakalpojumus vai veic piegādi***, parasti var apliecināt, iesniedzot vienu vai vairākas *XIV pielikumā* minētās izziņas.

## Grozījums Nr. 48

### Direktīvas priekšlikums 61. pants – virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

Kvalitātes nodrošināšanas standarti un vides vadības standarti

*Grozījums*

Kvalitātes nodrošināšanas standarti un vides ***un dzīvnieku labturības*** vadības standarti

## Grozījums Nr. 49

### Direktīvas priekšlikums 61. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Saskaņā ar 88. pantu dalībvalstis citām dalībvalstīm pēc pieprasījuma nodrošina visu informāciju, kas saistīta ar dokumentiem, kuri iesniegti, lai pierādītu atbilstību šā panta 1. un 2. punktā

*Grozījums*

3. Saskaņā ar 88. pantu dalībvalstis citām dalībvalstīm pēc pieprasījuma nodrošina visu informāciju, kas saistīta ar dokumentiem, kuri iesniegti, lai pierādītu atbilstību šā panta 1. un 2. punktā minētajiem kvalitātes un vides, ***un***

minētajiem kvalitātes un vides standartiem.

*dzīvnieku labturības* standartiem.

## Grozījums Nr. 50

### Direktīvas priekšlikums

#### 66. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes **piešķir publiskus līgumus saskaņā ar šādiem kritērijiem:**

**a) saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums;**

**b) viszemākās izmaksas.**

*Izmaksas pēc līgumslēdzējas iestādes izvēles var novērtēt, pamatojoties tikai uz cenu vai izmantojot rentabilitātes pieeju, piemēram, aprītes cikla izmaksu pieeju, saskaņā ar 67. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.*

*Grozījums*

1. Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes **publiskā iepirkuma līgumus piešķir pretendentam ar saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.**

## Grozījums Nr. 51

### Direktīvas priekšlikums

#### 66. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā, ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, **kā:**

**a) kvalitāte, ietverot tehniskās**

*Grozījums*

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā, ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu.



*priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides raksturlielumi un inovatīvais raksturs;*

*b) pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, var ņemt vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kurš norīkots attiecīgā līguma izpildei, paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārlicinās, ka aizstājēji nodrošina līdzvērtīgu organizāciju un kvalitāti;*

*c) pēcpārdošanas pakalpojumi un tehniskā palīdzība, piegādes datums un piegādes laikposms vai pabeigšanas laikposms;*

*d) pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrētais ražošanas vai sniegšanas process vai citi aprītes cikla posmi, kā minēts 2. panta 22. punktā, ciktāl minētie kritēriji ir norādīti saskaņā ar 4. punktu un attiecas uz faktoriem, kas ir tieši iesaistīti šajos procesos un kas raksturo pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrēto ražošanas vai sniegšanas procesu.*

**Grozījums Nr. 52**

**Direktīvas priekšlikums**

**66. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*2.a 2. punktā minētie kritēriji var ietvert:*

*a) kvalitāti, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamību, projektēšanu visu lietotāju ērtībām;*

*b) novatoriskas iezīmes, tai skaitā labākās pieejamās metodes;*

*c) vides un ilgtspējības kritērijus, tai skaitā aprites cikla izmaksas, kā noteikts 67. pantā un videi draudzīga publiskā iepirkuma kritērijos;*

*d) sociāli ilgtspējīga ražošanas procesa kritērijus, kas var būt saistīti arī ar nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu nodarbināšanu;*

*e) attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, var ņemt vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi un tā apakšuzņēmēja jaudu, spējas un profesionālo ētiku, kurš norīkots attiecīgā līguma izpildei, paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt un turpmākus apakšuzņēmuma līgumus drīkst slēgt tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārliecinās, ka aizstājēji vai turpmāki apakšuzņēmēji nodrošina līdzvērtīgu organizāciju un kvalitāti;*

*f) pēcpārdošanas pakalpojumus un tehnisko palīdzību, piegādes datumu un piegādes laikposmu vai pabeigšanas laikposmu;*

*g) pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrēto ražošanas vai sniegšanas procesu vai citus aprites cikla posmus, kā minēts 2. panta 22. punktā, ciktāl minētie kritēriji ir norādīti saskaņā ar 4. punktu un attiecas uz faktoriem, kas ir tieši iesaistīti šajos procesos un kas raksturo pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrēto ražošanas vai sniegšanas procesu.*

## Grozījums Nr. 53

### Direktīvas priekšlikums 66. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

**3. Dalībvalstis var noteikt, ka konkrēta veida līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas pamatā ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā un 2. punktā.**

*Grozījums*

**svītrots**

## Grozījums Nr. 54

### Direktīvas priekšlikums 66. pants – 5. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Šā panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā gadījumā līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

*Grozījums*

5. Šā panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā gadījumā līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu saimnieciski, sociāli un vides ziņā visizdevīgāko piedāvājumu.

## Grozījums Nr. 55

### Direktīvas priekšlikums 67. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) tā ir izstrādāta, **pamatojoties** uz zinātnisku informāciju, vai **balstās uz** citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

*Grozījums*

a) tā ir izstrādāta, **konkrēti apspriežoties ar ieinteresētajām personām, tostarp rūpniecības pārstāvjiem, un balstās** uz zinātnisku informāciju vai citiem objektīvi pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;

## Grozījums Nr. 56

### Direktīvas priekšlikums

#### 67. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) tā ir noteikta atkārtotai vai pastāvīgai izmantošanai;

*Grozījums*

b) tā ir **piegādātāju pārbaudīta un apstiprināta un** noteikta atkārtotai vai pastāvīgai izmantošanai;

## Grozījums Nr. 57

### Direktīvas priekšlikums

#### 67. pants – 2. punkts – 1. daļa – ca apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**ca) tā ir formulēta tādā veidā, lai nodrošinātu, ka tirgus uzraudzības iestādes var apstiprināt produkta atbilstību pieteiktajām aprites cikla izmaksām;**

## Grozījums Nr. 58

### Direktīvas priekšlikums

#### 67. pants – 3. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ja kopēja metodika aprites cikla izmaksu aprēķināšanai ir pieņemta kā Savienības tiesību akta daļa, arī ar nozaru regulējumā pieņemtajiem deleģētajiem aktiem, **to** piemēro gadījumos, kad aprites cikla izmaksas ir ietvertas 66. panta 1. punktā minētajos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos.

*Grozījums*

Ja kopēja metodika aprites cikla izmaksu aprēķināšanai ir pieņemta kā Savienības tiesību akta daļa, arī ar nozaru regulējumā pieņemtajiem deleģētajiem aktiem, **tādus tiesību aktus pieņem, konkrēti apspriežoties ar ieinteresētajām personām, tostarp rūpniecības nozares pārstāvjiem. Tādas kopīgas metodikas** piemēro gadījumos, kad aprites cikla izmaksas ir ietvertas 66. panta 1. punktā minētajos līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos.

## Grozījums Nr. 59

### Direktīvas priekšlikums 69. pants – 4. punkts – 2. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst Savienības tiesību aktos **noteiktajām** saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, kā uzskaitīts XI pielikumā.

#### *Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst Savienības tiesību aktos **vai valstu tiesību aktos, regulējumā vai citos saistošos noteikumos paredzētajām** saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, kā uzskaitīts XI pielikumā.

#### *Pamatojums*

*Līgumslēdzējām iestādēm jābūt tiesīgām atteikties no līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja līgums neatbilst normatīvajiem aktiem. Šajā pantā minētais tiesiskais regulējums nebūtu jāierobežo, attiecinot to tikai uz Savienības tiesību aktiem konkrētajās regulējuma jomās. Pants būtu jāpaplašina, iekļaujot tajā valstu tiesību aktus un darba tirgus regulējuma sistēmas.*

## Grozījums Nr. 60

### Direktīvas priekšlikums 70. pants – 1.a daļa (jauna)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

***Līgumslēdzēja iestāde, pamatojoties uz pašas lēmumu vai dalībvalsts prasībām, iepirkuma tehniskajā uzdevumā var norādīt iestādi vai iestādes, kurā(-s) kandidāti vai pretendenti var saņemt kompetentu informāciju par nodokļiem, vides aizsardzības prasībām, darba aizsardzības un darba apstākļu noteikumiem, kas parasti tiek piemēroti vietā, kurā paredzēts sniegt pakalpojumus, un kas attiecas uz līguma izpildes laikā veicamajiem būvdarbiem vai pakalpojumiem.***

## *Pamatojums*

*Ar šo grozījumu tiek ieviests pašreiz spēkā esošās Direktīvas 2004/18/EK 27. panta 1. punkts, kurā izdarītas nelielas izmaiņas. Šo pantu nevajadzētu svītrot, jo tas sniedz svarīgu atbalstu konkursa pretendentiem no citām valstīm, kas piedalās publiskajā iepirkumā, un sekmē pārrobežu tirdzniecību.*

### **Grozījums Nr. 61**

#### **Direktīvas priekšlikums 70. pants – 1.b daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Līgumslēdzēja iestāde, kas sniedz 1. punktā minēto informāciju, prasa līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrā iesaistījušos pretendentus vai kandidātus apliecināt to, ka piedāvājuma sagatavošanā viņi ir ievērojuši tās saistības attiecībā uz vides un darba aizsardzības noteikumiem un darba apstākļiem, kuras parasti piemēro vietā, kur jāveic būvdarbi vai jāsniedz pakalpojumi.***

## *Pamatojums*

*Ar šo grozījumu tiek ieviests pašreiz spēkā esošās Direktīvas 2004/18/EK 27. panta 2. punkts, kurā izdarītas nelielas izmaiņas. Šo pantu nevajadzētu svītrot, jo tas sniedz svarīgu atbalstu konkursa pretendentiem no citām valstīm, kas piedalās publiskajā iepirkumā, un sekmē pārrobežu tirdzniecību.*

### **Grozījums Nr. 62**

#### **Direktīvas priekšlikums 71. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Šā panta 1.–2. punkts neskar galvenā ekonomikas dalībnieka atbildības jomu.

3. Šā panta 1.–2. punkts neskar galvenā ekonomikas dalībnieka atbildības jomu. ***Solidārās atbildības sistēma paredz, ka visa apakšuzņēmēju ķēde uzņemas kopīgu atbildību par pamattiesību, vides, veselības aizsardzības un drošības, sociālo un darba tiesību normu ievērošanu (kā***

*norādīts 2., 22.a (jaunā), 40., 54., 55. un 56. pantā).*

*Pamatojums*

*Šā grozījuma mērķis ir radīt līgumslēdzējām iestādēm labākas iespējas attiecībā uz apakšuzņēmuma līgumu slēgšanu.*

**Grozījums Nr. 63**

**Direktīvas priekšlikums  
84. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis norīko vienotu neatkarīgu struktūru, kas ir atbildīga par īstenošanas darbību pārraudzību un koordināciju (turpmāk — pārraudzības struktūra). Dalībvalstis paziņo Komisijai par norīkotajām struktūrām.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis norīko vienotu neatkarīgu struktūru, kas ir atbildīga par īstenošanas darbību pārraudzību un koordināciju (turpmāk — pārraudzības struktūra), ***ciktāl šāda neatkarīga iestāde vēl nepastāv.*** Dalībvalstis paziņo Komisijai par norīkotajām struktūrām.

**Grozījums Nr. 64**

**Direktīvas priekšlikums  
VIII pielikums – 5.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(5a) „trešās personas pārbaudīts standarts” ir saistībā ar būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu vides, sociālajiem vai citiem raksturlielumiem (ietverot aprites ciklu un sociāli ilgtspējīgu ražošanas procesu) noteikta specifikācija, kura ir pieejama visām ieinteresētajām personām, kuras atbilstību ir pārbaudījusi no iepirkumiem neatkarīga trešā persona un kuras kritēriji:***

- i) attiecas vienīgi uz raksturlielumiem, kas ir saistīti ar attiecīgā līguma priekšmetu;***
- ii) ir izstrādāti, pamatojoties uz zinātnisku informāciju, vai balstās uz citiem objektīvi***

*pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem;*

*iii) ir noteikti atklātā un pārredzamā procedūrā, kurā var piedalīties visas ieinteresētās personas, tostarp valdības struktūras, arodbiedrības, patērētāji, ražotāji, izplatītāji un vides organizācijas;*

*iv) ir tādas trešās personas noteikti, kura ir neatkarīga no ikviena ekonomikas dalībnieka, kas iesniedz pieteikumu atbilstības pārbaudei.*

*Pamatojums*

*Grozījums ir saistīts ar grozījumiem attiecībā uz standartiem.*

### **Grozījums Nr. 65**

**Direktīvas priekšlikums  
XI pielikums – 1.a ievilkums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*– Konvencija Nr. 94 par darba tiesību klauzulām (publiskie līgumi);*

*Pamatojums*

*Obligāto standartu nodrošināšana veselības aizsardzības, drošības un labklājības jomā attiecībā uz darbuzņēmēju nodarbinātajiem strādniekiem.*

### **Grozījums Nr. 66**

**Direktīvas priekšlikums  
XVI pielikums – 2. rinda – 2. sleja**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Veselības un sociālie pakalpojumi*

*Veselības un sociālie pakalpojumi, **tostarp neatliekamās medicīniskās palīdzības pakalpojumi***



## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Publiskais iepirkums
<b>Atsauces</b>	COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD)
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 17.1.2012
<b>Atzinumu sniedza</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 17.1.2012
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	Åsa Westlund 7.2.2012
<b>Izskatīšana komitejā</b>	29.5.2012
<b>Pieņemšanas datums</b>	10.7.2012
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 54 –: 4 0: 3
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Sandrine Bélier, Sergio Berlato, Martin Callanan, Yves Cochet, Tadeusz Cymański, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Christa Klauß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Margrete Auken, Erik Bánki, Christofer Fjellner, Gaston Franco, Julie Girling, Toine Manders, Miroslav Mikolášik, Vittorio Prodi, Alda Sousa, Marita Ulvskog

1.10.2012

## RŪPNIECĪBAS, PĒTNIECĪBAS UN ENERĢĒTIKAS KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par publisko iepirkumu (COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD))

Atzinumu sagatavoja: *András Gyürk*

### ĪSS PAMATOJUMS

Publiskajam iepirkumam ir būtiska nozīme gudras, ilgtspējīgas un iekļaujošas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanā. Ar Komisijas priekšlikumu jaunai direktīvai par publisko iepirkumu vajadzētu sekmēt Eiropas tiesību aktu modernizāciju šajā jomā. Tajā sniegta iespēja vienkāršot pašreizējās procedūras, veicināt pārredzamību un pienācīgi ņemt vērā nozīmīgumu, kāds produktam un pakalpojumam iepirkumā ir ar energoefektivitāti saistītiem aspektiem.

Atzinuma sagatavotāja ierosinātajos grozījumos sekmēta plaša elektronisko informācijas un saziņas līdzekļu lietošana, tos izmantojot publiskā iepirkuma dažādajos posmos— no atklāta konkursa izziņošanas līdz līguma izpildes uzraudzībai. Informācijas tehnoloģiju izmantošanai būtu jāsekmē gan izmaksu samazināšana, gan mazu un vidēju uzņēmumu (MVU) līdzdalības uzlabošana. Lai nepieļautu nelabvēlīgu ietekmi nepietiekamo informācijas tehnoloģiju zināšanu dēļ, dalībvalstis tiek mudinātas nodrošināt nepieciešamās apmācības iespējas, lai būtu iespējams apgūt elektroniskā publiskā iepirkuma procedūras pabeigšanai nepieciešamās prasmes.

Atzinuma sagatavotājs ierosina pastiprināt līguma izpildes posma uzraudzību un rast iespēju ieviest turpmākas sankcijas pret līgumslēdzēju smaga līgumpārkāpuma gadījumā. Kopējās vērtības pārbaude un iespēja ieviest sankcijas var ievērojami uzlabot iepirkuma kultūru un nodrošināt publisko finanšu efektīvāko izmantošanu.

Tā kā ir konstatēts, ka iepirkuma procedūru finansiālais slogs nopietni kavē MVU piekļuvi publisko iepirkumu konkursiem, atzinuma sagatavotājs ierosina Komisijai veikt Savienības mēroga uzskaiti par visām ar publisko iepirkumu saistītajām maksām, jo skaidra norāde par šīm maksām ļautu pārskatīt tās, kuras ir pārmērīgi apgrūtinājošas. Turklāt, lai paplašinātu piekļuvi publisko iepirkumu konkursiem, dalībvalstis tiek mudinātas izstrādāt objektīvas, efektīvas un zemu izmaksu apstrīdēšanas procedūras. Ņemot to vērā, atzinuma sagatavotājs

uzskata, ka nevajadzētu izveidot jaunas uzraudzības struktūras, bet izmantot jau esošās kompetentās iestādes, kuras atbild par publiskā iepirkuma līgumu slēgšanu.

Pēdējais, bet ne mazāk svarīgais aspekts ir tas, ka īpaša uzmanība tiek pievērsta zaļajam iepirkumam un nepieciešamībai to integrēt publiskā iepirkuma procesā produktu un pakalpojumu novērtēšanas kritērijos. Tādējādi atlases kritērijos būtu jāiekļauj rentabilitāte, pamatojoties uz visa ekspluatācijas cikla analīzi un pienācīgi ņemot vērā attiecīgo produktu vai pakalpojumu energoefektivitātes rādītājus visā to ekspluatācijas ciklā.

## GROZĪJUMI

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

### Grozījums Nr. 1

#### Direktīvas priekšlikums

#### 1. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, ko īsteno dalībvalstu iestādes vai ko īsteno to vārdā, ir jāatbilst Līguma par Eiropas Savienības darbību principiem un jo īpaši preču brīvas aprites principam, tiesībām veikt uzņēmējdarbību un tiesībām sniegt pakalpojumus, kā arī no tiem izrietošajiem principiem, proti, vienlīdzīgai attieksmei, nediskriminācijai, savstarpējai atzīšanai, proporcionalitātei **un** pārredzamībai. Tomēr attiecībā uz publiskiem līgumiem, kas pārsniedz konkrētu vērtību, būtu jāizstrādā noteikumi, kas koordinē valstu iepirkuma procedūras, lai nodrošinātu, ka šie principi tiek īstenoti praksē un ka publiskais iepirkums ir atvērts konkurencei.

##### *Grozījums*

(1) Publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, ko īsteno dalībvalstu iestādes vai ko īsteno to vārdā, ir jāatbilst Līguma par Eiropas Savienības darbību principiem un jo īpaši preču brīvas aprites principam, tiesībām veikt uzņēmējdarbību un tiesībām sniegt pakalpojumus, kā arī no tiem izrietošajiem principiem, proti, vienlīdzīgai attieksmei, nediskriminācijai, savstarpējai atzīšanai, proporcionalitātei, **atklātumam**, pārredzamībai **un publicitātei**. Tomēr attiecībā uz publiskiem līgumiem, kas pārsniedz konkrētu vērtību, būtu jāizstrādā noteikumi, kas koordinē valstu iepirkuma procedūras, lai nodrošinātu, ka šie principi tiek īstenoti praksē un ka publiskais iepirkums ir atvērts konkurencei, **vienmēr nodrošinot publisko līdzekļu efektīvu izmantošanu. Tālab būs nepieciešams augsts dalībvalstu elastības līmenis, kas vajadzīgs, lai tās veicinātu efektīvus un piemērotus risinājumus.**

## Grozījums Nr. 2

### Direktīvas priekšlikums 2. apsvēruma

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, ***lai palielinātu*** publiskā sektora izdevumu efektivitāti, atvieglotot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, ***un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam.*** Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās *vispāratzītās* Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

#### *Grozījums*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, ***lai iepirkumu rīkotājam ļautu labāk izmantot publisko iepirkumu, atbalstot ilgtspējīgu attīstību un citus kopējos sabiedriskos mērķus, kā arī tādējādi palielinot*** publiskā sektora izdevumu efektivitāti, ***nodrošinot vislabāko rezultātu par samaksāto cenu un*** atvieglotot jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un lai dotu iespēju iepirkumu rīkotājiem labāk izmantot publisko iepirkumu kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam. Turklāt ir nepieciešams ***arī vienkāršot ES noteikumus jo īpaši attiecībā uz to, kā ilgtspējības mērķus var iekļaut publiskajā iepirkumā, un*** precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās *vispāratzītās* Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

### Grozījums Nr. 3

#### Direktīvas priekšlikums 5. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(5) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 11. pantu, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, tajās jāparedz vides aizsardzības prasības, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību. Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes var dot ieguldījumu vides aizsardzībā un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā, vienlaikus nodrošinot *iespēju ar līgumiem iegūt* vislabāko rezultātu par samaksāto cenu.

*Grozījums*

(5) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību **9., 10 un 11.** pantu, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, tajās jāparedz vides aizsardzības prasības ***un sociāli ilgtspējīgas ražošanas procesa koncepcijas***, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību ***un visos pārtikas piegādes ķēdes posmos nodrošinātu atbilstību noteikumiem par sabiedrības veselību un drošību, kā arī sabiedrības normu un valstu un Eiropas tiesību aktu ievērošanu attiecībā uz darba tiesībām.***

Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes dod ieguldījumu vides aizsardzībā un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā ***un izmanto tām piešķirto rīcības brīvību, izvēloties tehniskās specifikācijas un atbilstošākos piešķiršanas kritērijus, lai veiktu sociāli ilgtspējīgu publisko iepirkumu***, vienlaikus nodrošinot ***saikni ar līguma priekšmetu un*** vislabāko rezultātu par samaksāto cenu.

### Grozījums Nr. 4

#### Direktīvas priekšlikums 5.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

***(5a) Līgumslēdzējām iestādēm ir plašas iespējas izvēlēties tehniskās specifikācijas, kas nosaka piegādes, pakalpojumus vai darbus, attiecībā uz kuriem tās rīko iepirkumu. Turklāt, lai sasniegtu līgumslēdzējas iestādes mērķus, tām ir plašas iespējas izmantot gan tehniskās specifikācijas, gan atbilstības kritērijus, tostarp specifikācijas un kritērijus, kas izstrādāti, lai veiktu ilgtspējīgāku publisko***

*Grozījums*

*iepirkumu. Tehniskajām specifikācijām un atbilstības kritērijiem, tostarp tiem, kas ir saistīti ar ilgtspējas mērķiem, jābūt saistītiem ar publiskā iepirkuma līguma priekšmetu. Ar nosacījumu, ka tiek izpildīts noteikums par saikni ar līguma priekšmetu, šajā direktīvā nav paredzēti turpmāki ierobežojumi saistībā ar jautājumiem, ko līgumslēdzēja iestāde var risināt, izmantojot tehniskās specifikācijas vai atbilstības kritērijus.*

#### *Pamatojums*

*Līgumslēdzējām iestādēm ir jāatļauj plašas iespējas izvēlēties tehniskās specifikācijas un atbilstības kritērijus attiecībā uz piegādēm, pakalpojumiem vai būvdarbiem, saistībā ar kuriem tās rīko iepirkumu. Šajā nolūkā tehniskās specifikācijas un atbilstības kritērijus var izstrādāt tā, lai tie norādītu uz līgumslēdzējas iestādes ilgtspējas mērķiem, kā arī tās iepirkuma funkcionālajiem mērķiem. To ilgtspējas mērķu, kurus var norādīt tehniskajās specifikācijās un atbilstības kritērijos, darbības joma un veids ir jāierobežo, piesaistot priekšmetam.*

#### **Grozījums Nr. 5**

##### **Direktīvas priekšlikums 7.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(7a) Ņemot vērā nepieciešamību veicināt Savienības ekonomikas subjektu dalību starpvalstu publiskajos iepirkumos, ir jāpanāk, lai dalībvalstis pareizi un savlaicīgi transponētu un piemērotu Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīvas 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū<sup>1</sup> noteikumus.*

---

<sup>1</sup> OV L 376, 27.12.2006, 36. lpp.

#### **Grozījums Nr. 6**

##### **Direktīvas priekšlikums 8. apsvērums**

(8) Padome ar 1994. gada 22. decembra Lēmumu 94/800/EK par daudzpusējo sarunu Urugvajas kārtā (no 1986. gada līdz 1994. gadam) panākto nolīgumu slēgšanu Eiropas Kopienas vārdā jautājumos, kas ir tās kompetencē, it sevišķi apstiprināja Pasauls Tirdzniecības organizācijas Nolīgumu par valsts iepirkumu (turpmāk „nolīgums”). ***Nolīguma mērķis ir izveidot tiesību un saistību līdzsvarotu daudzpusēju regulējumu attiecībā uz publiskiem līgumiem, lai panāktu pasaules tirdzniecības liberalizāciju un paplašināšanos.*** Saistībā ar līgumiem, uz kuriem attiecas šis nolīgums, kā arī citi attiecīgi starptautiskie nolīgumi, kas ir saistoši Savienībai, līgumslēdzējas iestādes šajos nolīgumos paredzētos pienākumus pilda, piemērojot šo direktīvu to trešo valstu ekonomikas dalībniekiem, kuras ir šādu nolīgumu parakstītājas.

## **Grozījums Nr. 7**

### **Direktīvas priekšlikums 8.a apsvēruma (jauns)**

(8) Padome ar 1994. gada 22. decembra Lēmumu 94/800/EK par daudzpusējo sarunu Urugvajas kārtā (no 1986. gada līdz 1994. gadam) panākto nolīgumu slēgšanu Eiropas Kopienas vārdā jautājumos, kas ir tās kompetencē, it sevišķi apstiprināja Pasauls Tirdzniecības organizācijas Nolīgumu par valsts iepirkumu (turpmāk „nolīgums”). ***Ar šo tiesību un saistību līdzsvaroto daudzpusēju regulējumu attiecībā uz publiskiem līgumiem Savienības un trešo valstu uzņēmumiem ir jānodrošina vienlīdzīga konkurences iespējas Savienības un trešo valstu tirgos, lai atvieglotu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) integrāciju un veicinātu nodarbinātību un inovācijas Savienībā.*** Saistībā ar līgumiem, uz kuriem attiecas šis nolīgums, kā arī citi attiecīgi starptautiskie nolīgumi, kas ir saistoši Savienībai, līgumslēdzējas iestādes šajos nolīgumos paredzētos pienākumus pilda, piemērojot šo direktīvu to trešo valstu ekonomikas dalībniekiem, kuras ir šādu nolīgumu parakstītājas.

***(8a) Ir nepieciešams noteikt efektīvu Savienības līdzekli, kurš, no vienas puses, motivētu ievērot savstarpīguma principu un līdzsvaru attiecībās ar trešām valstīm, kas nenodrošina Eiropas ekonomikas subjektiem vienlīdzīgu pieeju, pirmām kārtām, Komisijai veicot savstarpīguma principa ievērošanas novērtēšanu, un, no otras puses, nodrošinātu godīgu konkurenci un vienādus konkurences apstākļus visā pasaulē.***

## Grozījums Nr. 8

### Direktīvas priekšlikums 13. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(13) Šī direktīva ir paredzēta dalībvalstīm un neattiecas uz iepirkumiem, ko īsteno starptautiskas organizācijas savā vārdā un par saviem līdzekļiem. **Tomēr ir jāpaskaidro, kādā mērā šī direktīva būtu jāpiemēro iepirkumam, ko reglamentē konkrēti starptautiskie noteikumi.**

*Grozījums*

(13) Šī direktīva ir paredzēta dalībvalstīm un neattiecas uz iepirkumiem, ko īsteno starptautiskas organizācijas savā vārdā un par saviem līdzekļiem. **Lai arī ES ir plaši atvērts publiskā iepirkuma tirgus, atsevišķas trešās valstis nevēlas atvērt savus iepirkuma tirgus starptautiskai konkurencei. Lai piemērotu savstarpīguma principu un uzlabotu ES ekonomikas dalībnieku piekļuvi trešo valstu publiskā iepirkuma tirgiem, kurus aizsargā ierobežojoši iepirkuma pasākumi, ir jāievieš īpaši noteikumi atbilstoši COM(2012)124/2012/0060(COD).**

## Grozījums Nr. 9

### Direktīvas priekšlikums 15. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(15) Daudzos gadījumos ir vajadzīga papildu elastība un it sevišķi plašāka piekļuve iepirkuma procedūrām, kurās iekļautas sarunas, kā ir skaidri paredzēts nolīgumā, kurā sarunas atļautas visās procedūrās. Līgumslēdzējām iestādēm, **ja vien attiecīgās dalībvalsts tiesību aktos nav noteikts citādi**, būtu jābūt iespējai brīvi izmantot konkursa procedūru ar sarunām, kā paredzēts šajā direktīvā, **dažādās situācijās, kad sagaidāms, ka atklātas vai slēgtas procedūras nedos apmierinošu iepirkuma iznākumu**. Šī procedūra ir jāpapildina ar pienācīgiem aizsardzības pasākumiem, kas nodrošina vienlīdzīgas

*Grozījums*

(15) Daudzos gadījumos ir vajadzīga papildu elastība un it sevišķi plašāka piekļuve iepirkuma procedūrām, kurās iekļautas sarunas, kā ir skaidri paredzēts nolīgumā, kurā sarunas atļautas visās procedūrās. Līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt iespējai brīvi izmantot konkursa procedūru ar sarunām, kā paredzēts šajā direktīvā. Šī procedūra ir jāpapildina ar pienācīgiem aizsardzības pasākumiem, kas nodrošina vienlīdzīgas attieksmes un pārredzamības principu ievērošanu. Tas nodrošinās līgumslēdzējām iestādēm lielāku iespēju iegādāties būvdarbus, piegādes un pakalpojumus, kas ir ļoti labi



attieksmes un pārredzamības principu ievērošanu. Tas nodrošinās līgumslēdzējām iestādēm lielāku iespēju iegādāties būvdarbus, piegādes un pakalpojumus, kas ir ļoti labi pielāgoti to konkrētajām vajadzībām. Tajā pašā laikā tam būtu jāpalielina pārrobežu tirdzniecība, jo novērtējumā ir atklājies, ka līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķirtas sarunu procedūrā ar iepriekšēju publicēšanu, ir īpaši augsta pārrobežu piedāvājumu iesniegšanas pakāpe.

pielāgoti to konkrētajām vajadzībām. Tajā pašā laikā tam būtu jāpalielina pārrobežu tirdzniecība, jo novērtējumā ir atklājies, ka līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķirtas sarunu procedūrā ar iepriekšēju publicēšanu, ir īpaši augsta pārrobežu piedāvājumu iesniegšanas pakāpe.

#### *Pamatojums*

*In reference to the Green Paper on the modernisation of EU public procurement policy (COM(2011) 15 final), and the European Parliament's report on modernisation of public procurement (2011/2048(INI)), negotiated procedures should be used without limitation in order to achieve the contract which is best suited to the specific needs of the contracting authority, as well as to achieve the best value for money. In order to achieve the highest possible level of transparency, adequate guarantees to counter market distortion - as a result of the application of this procedure - need to be elaborated.*

### **Grozījums Nr. 10**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **17. apsvēruma**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(17) Pētniecība un inovācija, tostarp ekoinovācija un sociālā inovācija, ir daži no svarīgākajiem turpmākas izaugsmes dzinušiem un ir gudras, ilgtspējīgas un iekļaujošas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” centrālie elementi. Publiskā sektora iestādēm būtu maksimāli stratēģiski jāizmanto publiskais iepirkums, lai veicinātu inovāciju. Inovatīvu preču un pakalpojumu iegādei ir svarīga nozīme, lai uzlabotu sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un kvalitāti, vienlaikus risinot lielas sociālās problēmas. Šāda iegāde ļauj panākt maksimāli lietderīgu publiskā sektora līdzekļu izmantošanu, kā arī nodrošina plašākus saimnieciskus, vides un sabiedriski nozīmīgus labumus, jo tiek

##### *Grozījums*

(17) Pētniecība un inovācija, tostarp ekoinovācija un sociālā inovācija, ir daži no svarīgākajiem turpmākas izaugsmes dzinušiem un ir gudras, ilgtspējīgas un iekļaujošas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” centrālie elementi. Publiskā sektora iestādēm būtu maksimāli stratēģiski jāizmanto publiskais iepirkums, lai veicinātu **pētniecību, attīstību un inovāciju**. Inovatīvu preču un pakalpojumu **pētniecības, attīstības un izvietojšanas** iegādei ir svarīga nozīme, lai uzlabotu sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un kvalitāti, vienlaikus risinot lielas sociālās problēmas. Šāda iegāde ļauj panākt maksimāli lietderīgu publiskā sektora līdzekļu izmantošanu, kā arī nodrošina

radītas jaunas idejas, kas īstenojas inovatīvos produktos un pakalpojumos, tādējādi veicinot ilgtspējīgu ekonomikas izaugsmi. Šai direktīvai būtu jāveicina inovācijas publiskais iepirkums un jāpalīdz dalībvalstīm sasniegt pamatiniciatīvas „Inovācijas savienība” mērķus. Tāpēc būtu jāparedz īpaša iepirkuma procedūra, kas ļauj līgumslēdzējām iestādēm izveidot ilgtermiņa inovācijas partnerību jaunu, inovatīvu produktu, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un turpmākai iegādei ar nosacījumu, ka tos var piegādāt atbilstoši noteiktajiem rezultātu līmeņiem un par noteiktajām izmaksām. Partnerība būtu jāveido tā, lai tā varētu nodrošināt nepieciešamo „tirgus pieprasījumu”, kas veicina inovatīva risinājuma izstrādi, bet neizraisa tirgus noslēgšanu.

plašākus saimnieciskus, vides un sabiedriski nozīmīgus labumus, jo tiek radītas jaunas idejas, kas īstenojas inovatīvos produktos un pakalpojumos, tādējādi veicinot ilgtspējīgu ekonomikas izaugsmi. Šai direktīvai būtu jāveicina **pētniecības, attīstības un inovācijas preču un pakalpojumu** publiskais iepirkums un jāpalīdz dalībvalstīm sasniegt pamatiniciatīvas „Inovācijas savienība” mērķus, **taču tai nevajadzētu ieviest obligātas kvotas inovatīvam publiskajam iepirkumam, jo tas ierobežotu konkurenci un līgumslēdzēju pušu izvēles iespējas. Tālab ir attiecīgi jāprecizē iespējas rīkot pētniecības un attīstības un inovatīvo preču un pakalpojumu iepirkumu.** Tāpēc būtu jāparedz īpaša iepirkuma procedūra, kas ļauj līgumslēdzējām iestādēm izveidot ilgtermiņa inovācijas partnerību jaunu, inovatīvu produktu, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un turpmākai iegādei ar nosacījumu, ka tos var piegādāt atbilstoši noteiktajiem rezultātu līmeņiem un par noteiktajām izmaksām. Partnerība būtu jāveido tā, lai tā varētu nodrošināt nepieciešamo „tirgus pieprasījumu”, kas veicina inovatīva risinājuma izstrādi, bet neizraisa tirgus noslēgšanu.

#### *Pamatojums*

*Publiskais iepirkums var būt īpaši būtisks pētniecības un inovāciju veicināšanā. Tāpēc direktīvai jābūt precīzākai attiecībā uz publiskā iepirkuma izmantošanu, lai veicinātu gan pētniecību un attīstību, gan inovatīvos risinājumus.*

### **Grozījums Nr. 11**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **19. apsvēruma**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(19) Elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi var būtiski atvieglot līgumu izsludināšanu un palielināt iepirkuma procesu efektivitāti un pārredzamību.

##### *Grozījums*

(19) Elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi var būtiski atvieglot līgumu izsludināšanu un palielināt iepirkuma procesu efektivitāti un pārredzamību.

Iepirkuma procedūrās tiem būtu jāklūst par saziņas un informācijas apmaiņas standarta līdzekļiem. Elektronisko saziņas līdzekļu izmantošana arī palīdz ietaupīt laiku. Tādēļ būtu jāparedz minimālo laikposmu samazināšana elektronisko saziņas līdzekļu izmantošanas gadījumā, tomēr tas jā dara ar nosacījumu, ka šie laikposmi atbilst konkrētajam informācijas nosūtīšanas veidam, kas noteikts Savienības līmenī. Turklāt elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi, kas ietver atbilstošas funkcijas, var dot iespēju līgumslēdzējām iestādēm novērst, konstatēt un labot kļūdas, kas rodas iepirkuma procedūru gaitā.

Iepirkuma procedūrās tiem būtu jāklūst par saziņas un informācijas apmaiņas standarta līdzekļiem. Elektronisko saziņas līdzekļu izmantošana arī palīdz ietaupīt laiku. Tādēļ būtu jāparedz minimālo laikposmu samazināšana elektronisko saziņas līdzekļu izmantošanas gadījumā, tomēr tas jā dara ar nosacījumu, ka šie laikposmi atbilst konkrētajam informācijas nosūtīšanas veidam, kas noteikts Savienības līmenī. Turklāt elektroniskie informācijas un saziņas līdzekļi, kas ietver atbilstošas funkcijas, var dot iespēju līgumslēdzējām iestādēm novērst, konstatēt un labot kļūdas, kas rodas iepirkuma procedūru gaitā, ***kā arī izpildes posmā. Pārejai no papīra formāta dokumentācijas uz elektroniskajiem saziņas līdzekļiem ir jāparedz samērīgs termiņš, lai iesaistītajām personām atvēlētu apmācībai nepieciešamo laiku.***

## Grozījums Nr. 12

### Direktīvas priekšlikums 26. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(26) Pašlaik gadījumos, kad publisku līgumu slēgšanas tiesības kopīgi piešķir līgumslēdzējas iestādes no dažādām dalībvalstīm, pastāv konkrēti juridiska rakstura sarežģījumi, it īpaši saistībā ar pretrunām starp valstu tiesību aktiem. Lai gan Direktīva 2004/18/EK netieši pieļāva pārrobežu kopējo publisko iepirkumu, praksē vairākas valstu tiesību sistēmas ir tieši vai netieši padarījušas pārrobežu kopējo iepirkumu par tiesiski nenoteiktu vai neiespējamu. Līgumslēdzējas iestādes no dažādām dalībvalstīm var būt ieinteresētas sadarbībā un publisku līgumu slēgšanas tiesību kopīgā piešķiršanā, lai gūtu maksimālu labumu no iekšējā tirgus potenciāla, kas nodrošina apjomradītus ietaupījumus un riska un ieguvumu dalīšanu, īpaši tāpēc, ka inovatīvi projekti

#### *Grozījums*

(26) Pašlaik gadījumos, kad publisku līgumu slēgšanas tiesības kopīgi piešķir līgumslēdzējas iestādes no dažādām dalībvalstīm, pastāv konkrēti juridiska rakstura sarežģījumi, it īpaši saistībā ar pretrunām starp valstu tiesību aktiem. Lai gan Direktīva 2004/18/EK netieši pieļāva pārrobežu kopējo publisko iepirkumu, praksē vairākas valstu tiesību sistēmas ir tieši vai netieši padarījušas pārrobežu kopējo iepirkumu par tiesiski nenoteiktu vai neiespējamu. Līgumslēdzējas iestādes no dažādām dalībvalstīm var būt ieinteresētas sadarbībā un publisku līgumu slēgšanas tiesību kopīgā piešķiršanā, lai gūtu maksimālu labumu no iekšējā tirgus potenciāla, kas nodrošina apjomradītus ietaupījumus un riska un ieguvumu dalīšanu, īpaši tāpēc, ka inovatīvi projekti

ir saistīti ar lielāku risku nekā to saprātīgi var uzņemties viena līgumslēdzēja iestāde. Tāpēc, lai sekmētu sadarbību starp līgumslēdzējām iestādēm vienotajā tirgū, būtu jāparedz jauni noteikumi par pārrobežu kopējo iepirkumu, kuri nosaka piemērojamos tiesību aktus. Turklāt līgumslēdzējas iestādes no dažādām valstīm var dibināt kopējus tiesību subjektus saskaņā ar kādas valsts vai Savienības tiesību aktiem. Šādai kopējā iepirkuma formai būtu jāparedz īpaši noteikumi.

ir saistīti ar lielāku risku nekā to saprātīgi var uzņemties viena līgumslēdzēja iestāde. Tāpēc, lai sekmētu sadarbību starp līgumslēdzējām iestādēm vienotajā tirgū, būtu jāparedz jauni noteikumi par pārrobežu kopējo iepirkumu, kuri nosaka piemērojamos tiesību aktus. Turklāt līgumslēdzējas iestādes no dažādām valstīm var dibināt kopējus tiesību subjektus saskaņā ar kādas valsts vai Savienības tiesību aktiem. Šādai kopējā iepirkuma formai būtu jāparedz īpaši noteikumi. ***Ja pārrobežu iepirkuma izredzes ir vājas, līgumslēdzējām iestādēm jābūt iespējām atkāpties no Eiropas publiskā iepirkuma noteikumiem, lai izmantotu vienkāršāku režīmu.***

## Grozījums Nr. 13

### Direktīvas priekšlikums 27. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(27) Tehniskajām specifikācijām, kuras izstrādā publisko iepirkumu rīkotāji, jānodrošina publiskā iepirkuma atvērtība konkurencei. Šajā nolūkā jābūt iespējai iesniegt piedāvājumus, kas atspoguļo tehnisko risinājumu daudzveidību, lai iegūtu pietiekamu konkurences līmeni. Tādēļ ***tehniskās specifikācijas būtu jāizstrādā tā, lai izvairītos no konkurences mākslīgas sašaurināšanas, ko izraisa prasības, kas dod priekšroku konkrētam ekonomikas dalībniekam, atspoguļojot to piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu svarīgākos raksturlielumus, kurus parasti piedāvā minētais ekonomikas dalībnieks. Tehniskās specifikācijas, kurās nosaka funkcionālās un darbības prasības, parasti ļauj sasniegt minēto mērķi labākā iespējamā veidā un sekmē inovāciju. Ja atsaucas uz Eiropas standartu vai — ja tāda nav — uz valsts standartu, līgumslēdzējām iestādēm ir jāapsver piedāvājumi, kuru***

#### *Grozījums*

(27) Tehniskajām specifikācijām, kuras izstrādā publisko iepirkumu rīkotāji, jānodrošina publiskā iepirkuma atvērtība konkurencei. Šajā nolūkā jābūt iespējai iesniegt piedāvājumus, kas atspoguļo tehnisko risinājumu daudzveidību, lai iegūtu pietiekamu konkurences līmeni. Tādēļ ***tehnisko specifikāciju mērķis ir noteikt to funkciju, kas paredzēta līguma priekšmeta izklāstā, un tās vienmēr ir jāizstrādā tā, lai izvairītos no konkurences mākslīgas sašaurināšanas, ko izraisa prasības, kas dod priekšroku konkrētam ekonomikas dalībniekam, atspoguļojot to piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu svarīgākos raksturlielumus, kurus parasti piedāvā minētais ekonomikas dalībnieks. Tehniskās specifikācijas, kurās nosaka funkcionālās un darbības prasības, parasti ļauj sasniegt minēto mērķi labākā iespējamā veidā un sekmē inovāciju. Ja atsaucas uz Eiropas standartu vai — ja tāda***

pamatā ir līdzvērtīgi pasākumi. Lai apliecinātu līdzvērtību, pretendentiem var prasīt nodrošināt trešo personu apstiprinātas liecības, tomēr būtu jāpieļauj arī citi atbilstīgi pierādījumi, piemēram, būtu jāatļauj arī ražotāja tehniskā dokumentācija, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar piekļūt šādiem sertifikātiem vai testu ziņojumiem vai ja viņam nav iespējas tos saņemt attiecīgajos termiņos.

## Grozījums Nr. 14

### Direktīvas priekšlikums 28.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

nav — uz valsts standartu, līgumslēdzējām iestādēm ir jāapsver piedāvājumi, kuru pamatā ir līdzvērtīgi pasākumi. Lai apliecinātu līdzvērtību, pretendentiem var prasīt nodrošināt trešo personu apstiprinātas liecības, tomēr būtu jāpieļauj arī citi atbilstīgi pierādījumi, piemēram, būtu jāatļauj arī ražotāja tehniskā dokumentācija, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar piekļūt šādiem sertifikātiem vai testu ziņojumiem vai ja viņam nav iespējas tos saņemt attiecīgajos termiņos.

*Grozījums*

***(28a) Attiecībā uz noteiktu produktu un pakalpojumu iegādi un ēku iegādi un nomu, centrālajām valdībām, kas slēdz darbu, piegādes vai pakalpojumu līgumus, ir jākalpo par piemēru un jāpieņem energoefektīvi iegādes lēmumi. Tas būtu jāpiemēro administratīvās pārvaldes iestādēm, kuru kompetence attiecas uz visu teritoriju. Ja konkrētā dalībvalstī un konkrētajā kompetences jomā nav vienas attiecīgas administratīvās pārvaldes iestādes, kuras kompetence aptvertu visu teritoriju, šis pienākums būtu jāpiemēro tām administratīvās pārvaldes iestādēm, kuru kopīgā pārziņā ir visa teritorija. Tomēr tas nedrīkstētu ietekmēt šīs direktīvas noteikumus.***

***Dalībvalstīm būtu jāmudina publiskās struktūras ņemt vērā pirkumu energoefektivitāti attiecībā uz citiem produktiem, uz kuriem neattiecas šīs direktīvas energoefektivitātes prasības pirkumu jomā.***

*Pamatojums*

*Atsauce uz ITRE pieņemto Energoefektivitātes direktīvas versiju (ITRE/7/06352).*

**Grozījums Nr. 15**

**Direktīvas priekšlikums  
29.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(29a) Ņemot vērā mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) vājo līdzdalību publiskajos iepirkumos kopumā un jo īpaši inovāciju un pakalpojumu nozarē, ir jāveic nepieciešamie pasākumi normatīvajā aspektā. Šajā kontekstā ir jāapsver vairākas darbības, piemēram, nediskriminācijas principa ievērošana un pasākumu neitralitātes nodrošināšana attiecībā uz uzņēmumu valstisko piederību; piedāvājumu konkurētspējas ievērošana; preferenciālu pasākumu ieviešana MVU konkurētspējas atbalstam. Ir jāievieš arī pārraudzības un ziņošanas pasākumi, lai nodrošinātu MVU piešķirto iepirkuma tiesību labāku statistisko pārraudzību pēc nozares un pēc summas un lai vērstu rīkotāju uzmanību uz MVU un grūtībām, ar kurām tie saskaras, lai piekļūtu publiskajam iepirkumam.*

**Grozījums Nr. 16**

**Direktīvas priekšlikums  
29.a apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(29a) Publiskajam iepirkumam jānotiek pēc principa „vispirms domāt par mazākajiem”, un dalībvalstīm ir pilnībā jātsteno Eiropas paraugprakses kodekss publiskā iepirkuma līgumu pieejamības veicināšanai MVU.*

## Grozījums Nr. 17

### Direktīvas priekšlikums 29.b apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(29b) Ir jāatgādina savstarpīguma nozīmīgums starptautiskajā tirdzniecībā un tas, ka daudzpusējais nolīgums par publisko iepirkumu ir būtiski svarīgs visplašākajai iespējamai publiskā iepirkuma (preču, pakalpojumu, būvniecības līgumu) atvērtībai ārvalstu konkurencei un nodrošina pārredzamus, samērīgus un nediskriminējošus nosacījumus privātajiem pieteikumu iesniedzējiem.*

## Grozījums Nr. 18

### Direktīvas priekšlikums 30. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(30) Lai mudinātu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) iesaistīšanos iepirkumu tirgū, līgumslēdzējas iestādes būtu jāaicina sadalīt līgumus daļās un būtu jānosaka tām pienākums sniegt pamatojumu, ja tās to nedara. Ja līgumi ir sadalīti daļās, līgumslēdzējas iestādes, piemēram, lai saglabātu konkurenci vai lai nodrošinātu piegādes drošību, var ierobežot to daļu skaitu, uz kurām ekonomikas dalībnieks var pretendēt; tās var arī ierobežot to daļu skaitu, ko var piešķirt vienam pretendentam.

(30) Lai mudinātu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) **un pilsoniskās sabiedrības** iesaistīšanos iepirkumu tirgū, līgumslēdzējas iestādes būtu jāaicina sadalīt līgumus daļās un būtu jānosaka tām pienākums sniegt pamatojumu, ja tās to nedara. Ja līgumi ir sadalīti daļās, līgumslēdzējas iestādes, piemēram, lai saglabātu konkurenci vai lai nodrošinātu piegādes drošību, var ierobežot to daļu skaitu, uz kurām ekonomikas dalībnieks var pretendēt; tās var arī ierobežot to daļu skaitu, ko var piešķirt vienam pretendentam. **Tomēr šāda sadalīšana nevar tikt veikta ar mērķi izvairīties no likumā noteiktās iepirkuma procedūras.**

## Grozījums Nr. 19

### Direktīvas priekšlikums 31.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(31a) Lai padarītu publiskos līgumus — pat zem Savienības robežvērtībām — pēc iespējas pieejamākus MVU, dalībvalstīs var ieviest turpmākus publiskā iepirkuma pasākumus.***

*Pamatojums*

*Uz vairāk nekā pusi publisko iepirkumu Eiropas Savienībā neattiecas šīs direktīvas darbības joma, atstājot dalībvalstu ziņā svarīgo uzdevumu atbalstīt MVU līdzdalību. Iepirkumu līgumi valsts līmenī sniedz labāku iespēju, jo maziem un vidējiem uzņēmumiem līgumu apjomi ir piemērotāki.*

## Grozījums Nr. 20

### Direktīvas priekšlikums 32.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(32a) Daudziem uzņēmējiem līdzdalība publiskā iepirkuma procedūrās sagādā ievērojamu finansiālu slogu. Lai atbalstītu MVU līdzdalību, būtu ievērojami jāsamazina finansiālais slogs iepirkuma posmā, izpildes posmā, kā arī tiesiskās aizsardzības līdzekļu izmantošanas posmā.***

## Grozījums Nr. 21

### Direktīvas priekšlikums 32.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(32a) Papildus īpašajiem jaunajiem instrumentiem, kas ieviesti ar šo direktīvu, lai veicinātu MVU iesaistīšanos publisko***



*iepirkumu tirgū, dalībvalstīm un līgumslēdzējām iestādēm ir jāturpina izstrādāt publiskā iepirkuma stratēģijas, kas ir labvēlīgas MVU. Ar jauno noteikumu, kas MVU ir labvēlīgāki par pašreizējo režīmu, īstenošanu un piemērošanu vien nepietiek. Komisija ir publicējusi savu dienestu darba dokumentu „Eiropas paraugprakses kodekss MVU pieejas publiskā iepirkuma līgumiem veicināšanai” (SEC(2008)2193), kura mērķis ir mudināt dalībvalstis uzsākt valstu stratēģijas, programmas un rīcības plānus, lai uzlabotu MVU līdzdalību šajos tirgos. Šajā nolūkā valstu, reģionālajām un vietējām pārvaldībām ir stingri jāpiemēro direktīvas noteikumi un jāīsteno saskanīgas vispārējās politikas jomas, kuru mērķis ir veicināt MVU piekļuvi publiskā iepirkuma tirgiem.*

#### *Pamatojums*

*Jaunie, MVU labvēlīgie direktīvas noteikumi ir jāvērtē atzinīgi. Tomēr ir jādara vēl vairāk, lai nodrošinātu to, ka MVU var izmantot nozīmīgās iespējas, kas saistītas ar publiskā iepirkuma tirgiem. Ir jāatbalsta visas dalībvalstis, reģioni un vietējās pārvaldības tādu stratēģiju un politikas jomu ieviešanā, kas veicina plašāku MVU vispārējo dalību šajos tirgos gan ES, gan valstu līmenī.*

#### **Grozījums Nr. 22**

##### **Direktīvas priekšlikums 32.b apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(32b) Komisijai būtu jāsaprot un jāpublisko Savienības mēroga uzskaites par visām ar publiskā iepirkuma procedūrām saistītajām maksām, pievēršot īpašu uzmanību kompensācijas maksām un citām izmaksām, kas saistītas ar tiesiskās aizsardzības līdzekļiem.*

#### **Grozījums Nr. 23**

## Direktīvas priekšlikums 37. apsvēruma

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi būtu jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju pieņemt vai nu „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu”, vai „zemākās izmaksas”, ņemot vērā to, ka zemāko izmaksu gadījumā tie var brīvi noteikt atbilstīgus kvalitātes standartus, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus.

## Grozījums Nr. 24

## Direktīvas priekšlikums 39. apsvēruma

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(39) **Ārkārtīgi svarīgi ir** pilnībā izmantot publiskā iepirkuma potenciālu, lai sasniegtu ilgtspējīgas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” mērķus. Ņemot vērā nozīmīgās atšķirības starp atsevišķām nozarēm un tirgiem, tomēr nebūtu pareizi noteikt vispārējas obligātas prasības attiecībā uz iepirkumu vides, sociālajā un inovācijas jomā. Savienības likumdevēji jau ir noteikuši obligātas iepirkuma

### *Grozījums*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi būtu jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju pieņemt vai nu „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu”, vai „zemākās izmaksas”, ņemot vērā to, ka zemāko izmaksu gadījumā tie var brīvi noteikt atbilstīgus kvalitātes standartus, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus ***augsta standarta produktiem.***

### *Grozījums*

(39) ***Ir jātiecas*** pilnībā izmantot publiskā iepirkuma potenciālu, lai sasniegtu ilgtspējīgas izaugsmes stratēģijas „Eiropa 2020” mērķus, ***neiejaucoties iepirkuma rīkotāju kompetencē. Publiskais iepirkums ir jo īpaši svarīgs inovāciju veicināšanā, kam ir liela nozīme turpmākai izaugsmei Eiropā.*** Ņemot vērā nozīmīgās atšķirības starp atsevišķām nozarēm un tirgiem, tomēr nebūtu pareizi

prasības, lai sasniegtu konkrētus mērķus autotransporta līdzekļu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/33/EK par „tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu) un biroja iekārtu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Regula (EK) Nr. 106/2008 par biroja iekārtu energoefektivitātes marķēšanas programmu). Turklāt ir panākta būtiska virzība aprites cikla izmaksu noteikšanas kopīgās metodikas izstrādē. Tāpēc šķiet pareizi turpināt šādā virzienā, obligātu mērķu un rezultātu noteikšanu atkarībā no konkrētā politikas virziena un apstākļiem attiecīgajā nozarē paredzot nozaru tiesību aktos un aprites cikla izmaksu noteikšanā veicinot Eiropas pieeju pilnveidošanu un piemērošanu, lai vēl vairāk stiprinātu publisko iepirkumu izmantošanu ilgtspējīgas izaugsmes atbalstam.

noteikt vispārējas obligātas prasības attiecībā uz iepirkumu vides, sociālajā un inovācijas jomā. Savienības likumdevēji jau ir noteikuši obligātas iepirkuma prasības, lai sasniegtu konkrētus mērķus autotransporta līdzekļu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/33/EK par „tīro” un energoefektīvo autotransporta līdzekļu izmantošanas veicināšanu) un biroja iekārtu jomā (Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Regula (EK) Nr. 106/2008 par biroja iekārtu energoefektivitātes marķēšanas programmu). Turklāt ir panākta būtiska virzība aprites cikla izmaksu noteikšanas kopīgās metodikas izstrādē. Tāpēc šķiet pareizi turpināt šādā virzienā, obligātu mērķu un rezultātu noteikšanu atkarībā no konkrētā politikas virziena un apstākļiem attiecīgajā nozarē paredzot nozaru tiesību aktos un aprites cikla izmaksu noteikšanā veicinot Eiropas pieeju pilnveidošanu un piemērošanu, lai vēl vairāk stiprinātu publisko iepirkumu izmantošanu ilgtspējīgas izaugsmes atbalstam.

## Grozījums Nr. 25

### Direktīvas priekšlikums

#### 40. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(40) Šie nozaru pasākumi jāpapildina, veicot publiskā iepirkuma direktīvu pielāgojumus, kas līgumslēdzējām iestādēm to iepirkuma stratēģijā dotu iespēju virzīties uz stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanu. Tāpēc šajā saistībā ir skaidri jānorāda, ka līgumslēdzējas iestādes var noteikt saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu un zemākās izmaksas, izmantojot aprites cikla izmaksu pieeju, ar noteikumu, ka izmantojamā metodika ir noteikta objektīvā un nediskriminējošā veidā un ir pieejama

##### *Grozījums*

(40) Šie nozaru pasākumi jāpapildina, veicot publiskā iepirkuma direktīvu pielāgojumus, kas līgumslēdzējām iestādēm to iepirkuma stratēģijā dotu iespēju virzīties uz stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanu, **piemēram, mērot izmaksas saistībā ar preču vai pakalpojumu enerģijas taupības potenciālu**. Tāpēc šajā saistībā ir skaidri jānorāda, ka līgumslēdzējas iestādes var noteikt saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu un zemākās izmaksas, izmantojot aprites cikla izmaksu pieeju, ar

visām ieinteresētajām personām. Aprites cikla izmaksu jēdziens ietver visas izmaksas būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu aprites cikla laikā, proti, gan to iekšējas izmaksas (piemēram, izstrāde, ražošana, izmantošana, apkope un likvidēšanas izmaksas aprites cikla beigās), gan to ārējās izmaksas, ar nosacījumu, ka tās var izteikt naudas izteiksmē un uzraudzīt. Savienības līmenī jāizstrādā kopējas metodikas aprites cikla izmaksu aprēķināšanai attiecībā uz piegāžu vai pakalpojumu konkrētām kategorijām; ja šāda metodika ir izstrādāta, tās izmantošana būtu jāpadara obligāta.

noteikumu, ka izmantojamā metodika ir noteikta objektīvā un nediskriminējošā veidā un ir pieejama visām ieinteresētajām personām. Aprites cikla izmaksu jēdziens ietver visas izmaksas būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu aprites cikla laikā, proti, gan to iekšējas izmaksas (piemēram, izstrāde, ražošana, izmantošana, apkope un likvidēšanas izmaksas aprites cikla beigās), gan to ārējās izmaksas, ar nosacījumu, ka tās var izteikt naudas izteiksmē un uzraudzīt. Savienības līmenī jāizstrādā kopējas metodikas aprites cikla izmaksu aprēķināšanai attiecībā uz piegāžu vai pakalpojumu konkrētām kategorijām; ja šāda metodika ir izstrādāta, tās izmantošana būtu jāpadara obligāta.

## Grozījums Nr. 26

### Direktīvas priekšlikums 40.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(40a) Izmantojot aprites cikla izmaksu pieeju, lai iegādātos energoefektīvas preces un pakalpojumus, pirkumu grupas komplekta kopējā energoefektivitāte ir nozīmīgāka par katra atsevišķā pirkuma energoefektivitāti, ņemot vērā tehnisko piemērotību un plānoto izmantošanu.***

## Grozījums Nr. 27

### Direktīvas priekšlikums 41. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(41) Turklāt tehniskajās specifikācijās un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos līgumslēdzējiem būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētu ražošanas procesu, pakalpojumu sniegšanas konkrētu veidu vai konkrētu procesu jebkurā citā preces vai pakalpojuma aprites cikla

(41) Turklāt tehniskajās specifikācijās un līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijos līgumslēdzējiem būtu jābūt iespējai atsaukties uz konkrētu ražošanas procesu, pakalpojumu sniegšanas konkrētu veidu vai konkrētu procesu jebkurā citā preces vai pakalpojuma aprites cikla

posmā, ar nosacījumu, ka tie ir saistīti ar līguma priekšmetu. Lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut **saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērijā** iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar to personu darba apstākļiem, kas tieši piedalās attiecīgajā ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesā. Minētie raksturlielumi var attiekties tikai uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku veselības aizsardzību vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma **slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem**, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt tikai tādiem, kam ir tūlītēja ietekme uz darbiniekiem viņu darba vidē. Tie būtu jāpiemēro saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā un tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti un rezultātā arī piedāvājuma saimniecisko vērtību.

## Grozījums Nr. 28

posmā, ar nosacījumu, ka tie ir **tieši** saistīti ar līguma priekšmetu. Lai publiskajā iepirkumā labāk integrētu sociālos apsvērumus, iepirkumu rīkotājiem var atļaut **līguma izpildes nosacījumos** iekļaut raksturlielumus, kas saistīti ar to personu darba apstākļiem, kas tieši piedalās attiecīgajā ražošanas vai pakalpojuma sniegšanas procesā. Minētie raksturlielumi var attiekties tikai uz ražošanas procesā iesaistīto darbinieku veselības aizsardzību vai var būt paredzēti tam, lai veicinātu nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām sabiedrības grupām piederīgu personu, arī personu ar invaliditāti, sociālo integrēšanu, iesaistot tās līguma izpildē. Visiem līguma **izpildes nosacījumiem**, kas ietver minētos raksturlielumus, jebkurā gadījumā jābūt tikai tādiem, kam ir tūlītēja ietekme uz darbiniekiem viņu darba vidē. Tie būtu jāpiemēro saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 16. decembra Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā un tādā veidā, kas nerada tiešu vai netiešu diskrimināciju pret ekonomikas dalībniekiem no citām dalībvalstīm vai trešām valstīm, kas ir nolīguma vai tādu brīvās tirdzniecības nolīgumu puses, kuros Savienība ir viena no pusēm. Attiecībā uz pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, līgumslēdzējām iestādēm būtu jābūt arī iespējai kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju izmantot tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kas norīkots attiecīgā līguma izpildei, jo tas var ietekmēt līguma izpildes kvalitāti, piedāvājuma saimniecisko vērtību **un rezultātā būt tieši saistīts ar līguma priekšmetu**.

## Direktīvas priekšlikums 43. apsvēruma

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir saistīti ar līguma priekšmetu un ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā informatīvā paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (ILO) galvenajām konvencijām, pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

## Grozījums Nr. 29

## Direktīvas priekšlikums 55. apsvēruma

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(55) Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

### *Grozījums*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir **tieši** saistīti ar līguma priekšmetu un ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā informatīvā paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (ILO) galvenajām konvencijām, pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

### *Grozījums*

(55) Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās **ar attiecīgiem dalībniekiem, piemēram, vietējo un reģionālo pārvalžu, pilsoniskās sabiedrības, ieinteresēto pušu u. c. pārstāvjiem**, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un atbilstīga attiecīgo dokumentu nosūtīšana Eiropas

## Grozījums Nr. 30

### Direktīvas priekšlikums

#### 2. pants – 22. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(22) „aprites cikls” ir visi secīgie un/vai savstarpēji saistītie posmi, tostarp ražošana, transportēšana, izmantošana un apkope, kuri attiecas uz visu preces lietošanas vai būvdarbu veikšanas, vai pakalpojuma sniegšanas gaitu, no izejvielu ieguves vai resursu ražošanas līdz likvidēšanai, nojaukšanai un pabeigšanai;

##### *Grozījums*

(22) „aprites cikls” ir visi secīgie un/vai savstarpēji saistītie posmi, tostarp ražošana **un ražošanas atrašanās vieta**, transportēšana, izmantošana un apkope, kuri attiecas uz visu preces lietošanas vai būvdarbu veikšanas, vai pakalpojuma sniegšanas gaitu, no izejvielu ieguves vai resursu ražošanas līdz likvidēšanai, nojaukšanai un pabeigšanai;

## Grozījums Nr. 31

### Direktīvas priekšlikums

#### 4. pants – 1.a daļa (jauna)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***Attiecībā uz būvdarbiem, precēm un pakalpojumu līgumiem, kas nesasniedz šīs robežvērtības, dalībvalstis īsteno valstu procedūras atklātiem konkursiem, nodrošinot atbilstību Līguma principiem par vienlīdzīgu piekļuvi, nediskrimināciju un pārredzamību.***

##### *Pamatojums*

*Pašreizējā robežvērtība vietējo un reģionālo iestāžu preču un pakalpojumu līgumiem ir jāpaaugstina, lai nodrošinātu, ka tiek slēgti līgumi ar augstu ekonomisko vērtību, kas var piesaistīt pārrobežu piegādātājus un tādējādi varētu patiesi veicināt vienotā tirgus izaugsmi. Tomēr robežvērtību paaugstināšanai nevajadzētu izraisīt situāciju, kurā līgumi zem minētās vērtības netiek pielaisti publiskajam iepirkumam, tāpēc dalībvalstīm ir pienākums īstenot valsts noteikumus, kas ļauj pieteikt šādus piedāvājumus.*

## Grozījums Nr. 32

**Direktīvas priekšlikums**  
**6. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.a Savienības publisko iepirkumu tiesību aktu sistēmā iekļautā Valsts iepirkuma nolīguma praktiskā īstenošana balstās uz iepriekšēju novērtēšanu, kas tiek veikta ar mērķi noteikt, vai to parakstījušās Savienības dalībvalstis un trešās valstis pareizi piemēro būtisko savstarpīguma principu, savstarpēji atverot savus tirgus. Tāda būtiska savstarpīguma principa piemērošanas novērtēšana tāpat tiek veikta attiecībā uz trešām valstīm, kuras nav parakstījušas Valsts iepirkuma nolīgumu un kurām ir iespēja piekļūt Eiropas publisko iepirkumu tirgum.*

**Grozījums Nr. 33**

**Direktīvas priekšlikums**  
**8.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8.a pants**

*Īpaši izņēmumi pasta pakalpojumu jomā*

*1. Šo direktīvu nepiemēro publiskiem līgumiem, kuru galvenais mērķis ir ļaut līgumslēdzējām iestādēm sniegt pasta pakalpojumus un citus pakalpojumus, kas nav pasta pakalpojumi.*

*2. Šajā pantā:*

*(a) “pasta pakalpojumi” ir pakalpojumi, kas ietver pasta sūtījumu savākšanu, šķirošanu, maršrutizāciju un piegādi. Tas ietver pakalpojumus, kas gan ietilpst, gan neietilpst universālā pakalpojuma piemērošanas jomā, kā noteikts saskaņā ar Direktīvu 97/67/EK;*

*(b) “citi pakalpojumi, kas nav pasta pakalpojumi” ir šādās jomās sniegti*



***pakalpojumi:***

***(i) pasta pakalpojumu pārvaldība (pakalpojumi līdz nosūtīšanai un pēc tās, tajā skaitā pasta šķirošanas pārvaldības pakalpojumi),***

***(ii) pievienotās vērtības pakalpojumi, kas saistīti un ko nodrošina ar elektroniskajiem saziņas līdzekļiem (ieskaitot kodētu dokumentu drošu pārsūtīšanu, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus, adresu pārvaldības pakalpojumus un reģistrēta elektroniskā pasta pārsūtīšanu),***

***(iii) tādi pakalpojumi saistībā ar pasta sūtījumiem, uz kuriem neattiecas i) apakšpunkts, piemēram, tiešie sūtījumi, kam nav norādīta adrese,***

***(iv) finanšu pakalpojumi, kam CPV ir piešķirts atsaucis numuri no 66100000-1 līdz 66720000-3 un kas noteikti 19. panta c) apakšpunktā, tostarp it sevišķi naudas pārvedumi pa pastu un pasta žiro pārvedumi,***

***(v) filatēlijas pakalpojumi,***

***(vi) loģistikas pakalpojumi (pakalpojumi, kas apvieno sūtījumu fizisko piegādi un/vai uzglabāšanu ar citām funkcijām, kuras nav saistītas ar pasta pakalpojumiem).***

***Pamatojums***

*Ņemot vērā efektīvas tirgus konkurences situāciju pasta pakalpojumu nozarē pēc ES noteikumu īstenošanas, kuru mērķis bija šīs nozares liberalizācija, publiskie līgumi šajā jomā ir jāsvīturo no direktīvas darbības jomas tādā mērā, kādā to nolūks galvenokārt ir ļaut līgumslēdzējām iestādēm veikt noteiktas darbības pasta nozarē.*

**Grozījums Nr. 34**

**Direktīvas priekšlikums**

**11. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) **vismaz 90 %** šīs juridiskās personas darbību īsteno kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;

*Grozījums*

(b) **visas** šīs juridiskās personas darbības īsteno kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;

*Pamatojums*

*Ļaujot juridiskām personām 10 % savas darbības veikt atvērtā tirgū, tiek radītas iespējas nopietniem konkurences kropļojumiem un kaitējumiem MVU, jo īpaši vietējā līmenī.*

**Grozījums Nr. 35**

**Direktīvas priekšlikums**

**11. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) **vismaz 90 %** šīs juridiskās personas darbību īsteno kontrolējošo līgumslēdzēju iestāžu labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē tās pašas līgumslēdzējas iestādes;

*Grozījums*

(b) **visas** šīs juridiskās personas darbības īsteno kontrolējošo līgumslēdzēju iestāžu labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē tās pašas līgumslēdzējas iestādes;

*Pamatojums*

*Ļaujot juridiskām personām 10 % savas darbības veikt atvērtā tirgū, tiek radītas iespējas nopietniem konkurences kropļojumiem un kaitējumiem MVU, jo īpaši vietējā līmenī.*

**Grozījums Nr. 36**

**Direktīvas priekšlikums**

**15. pants – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes **nodrošina vienlīdzīgu un nediskriminējošu attieksmi** pret visiem ekonomikas dalībniekiem **un** rīkojas pārredzami un samērīgi.

*Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes **izturas pret** ekonomikas dalībniekiem **saskaņā ar vienlīdzīgas attieksmes, nediskriminācijas, brīvas konkurences un atklātuma principiem. Turklāt tās** rīkojas pārredzami un samērīgi, **vienmēr nodrošinot publisko līdzekļu efektīvu izmantošanu.**

## Grozījums Nr. 37

### Direktīvas priekšlikums 18. pants – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1.a Līgumslēdzējas iestādes un citas personas, uz kurām tas attiecas, nodrošina konfidenciālas informācijas aizsardzību un veic pasākumus, lai novērstu šādas informācijas ļaunprātīgu izmantošanu.***

## Grozījums Nr. 38

### Direktīvas priekšlikums 18. pants – 1.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1.b Saskaņā ar 19. pantu izstrādājot e-iekirkuma sistēmu tehniskos standartus, Komisijai ir cieši jāsadarbojas ar Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūru (ENISA), lai nodrošinātu augstākos konfidencialitātes standartus.***

## Grozījums Nr. 39

### Direktīvas priekšlikums 19. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis var noteikt, ka elektroniskie saziņas līdzekļi ir obligāti jāizmanto citās situācijās, kas nav šīs direktīvas 32., 33., 34. pantā, 35. panta 4. punktā, 49. panta 2. punktā vai 51. pantā paredzētās situācijas.

Dalībvalstis var noteikt, ka elektroniskie saziņas līdzekļi ir obligāti jāizmanto citās situācijās, kas nav šīs direktīvas 32., 33., 34. pantā, 35. panta 2. punktā, 49. panta 2. punktā vai 51. pantā paredzētās situācijas, ***ar nosacījumu, ka tie nerada nepārvaramus šķēršļus MVU un mikrouzņēmumiem.***

## Grozījums Nr. 40

### Direktīvas priekšlikums 19. pants – 2. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Attiecībā uz visu saziņu, informācijas apmaiņu un glabāšanu līgumslēdzējas iestādes nodrošina datu integritāti un piedāvājumu un dalības pieteikumu konfidencialitāti. Līgumslēdzējas iestādes piedāvājumus un dalības pieteikumus saturiski pārbauda tikai pēc to iesniegšanas termiņa beigām.

*Grozījums*

Attiecībā uz visu saziņu, informācijas apmaiņu un glabāšanu līgumslēdzējas iestādes nodrošina datu integritāti un piedāvājumu un dalības pieteikumu, ***kā arī 18. pantā minētās informācijas konfidencialitāti.*** Līgumslēdzējas iestādes piedāvājumus un dalības pieteikumus saturiski pārbauda tikai pēc to iesniegšanas termiņa beigām.

## Grozījums Nr. 41

### Direktīvas priekšlikums 19. pants – 7. punkts – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Dalībvalstis laikus nodrošina iespējas apgūt zināšanas un prasmes, kas nepieciešamas elektroniskā publiskā iepirkuma procedūras pabeigšanai.***

## Grozījums Nr. 42

### Direktīvas priekšlikums 22. pants

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***22. pants***

***svītrots***

***Nelikumīga rīcība***

***Kandidātiem procedūras sākumā pieprasa iesniegt apliecinājumu, ka tie nav centušies un necentīsies:***

***(a) neatbilstīgi ietekmēt līgumslēdzējas iestādes lēmumu pieņemšanas procesu vai iegūt konfidenciālu informāciju, kas tiem var nodrošināt neatbilstīgas priekšrocības***

*iepirkuma procedūrā;*

*(b) slēgt vienošanās ar citiem kandidātiem un pretendentiem, lai izkropļotu konkurenci;*

*(c) apzināti sniegt maldinošu informāciju, kas var būtiski ietekmēt lēmumus par izslēgšanu, atlasī vai līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.*

## Grozījums Nr. 43

**Direktīvas priekšlikums**

**24. pants – 1. punkts – 3. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis **var noteikt**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot inovācijas partnerības *saskaņa* ar šajā direktīvā paredzēto regulējumu.

*Grozījums*

Dalībvalstis **nosaka**, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot inovācijas partnerības *saskaņā* ar šajā direktīvā paredzēto regulējumu.

## Grozījums Nr. 44

**Direktīvas priekšlikums**

**24. pants – 1. punkts – 4. un 5. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis var noteikt arī, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot konkursa procedūras ar sarunām vai konkursa dialogu ***jebkurā no šādiem gadījumiem:***

*(a) attiecībā uz būvdarbiem, ja būvdarbu līguma priekšmets ir gan projektēšana, gan būvdarbu izpilde 2. panta 8. punkta nozīmē vai ja projekta juridiskās vai finansiālās struktūras noteikšanai ir nepieciešamas sarunas;*

*(b) attiecībā uz publiskiem būvdarbu līgumiem, kad būvdarbus veic vienīgi pētniecības vai inovācijas, testēšanas vai izstrādes nolūkā un nevis peļņas gūšanas vai pētniecības un izstrādes izmaksu*

*Grozījums*

Dalībvalstis var noteikt arī, ka līgumslēdzējas iestādes var piemērot konkursa procedūras ar sarunām vai konkursa dialogu, ***ja tie garantē vienlīdzīgas iespējas un novērš konkurences izkropļojumus.***

*atgūšanas nolūkā;*

*(c) attiecībā uz pakalpojumiem vai piegādēm, kad tehniskās specifikācijas nevar noteikt pietiekami precīzi ar atsauci uz kādu no standartiem, Eiropas tehniskajiem apstiprinājumiem vai tehniskajām atsaucēm VIII pielikuma 2.–5. punkta nozīmē;*

*(d) gadījumā, ja atklātā vai slēgtā procedūrā ir iesniegti nepiemēroti vai nepieņemami piedāvājumi 30. panta 2. punkta a) apakšpunkta nozīmē;*

*(e) ar būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu būtību vai sarežģītību vai ar tiem saistīto risku radītu īpašu apstākļu dēļ līguma slēgšanas tiesības nav iespējams piešķirt bez iepriekšējām sarunām.*

*Dalībvalstis var izlemt netransponēt savos tiesību aktos konkursa procedūru ar sarunām, konkursa dialoga procedūru un inovācijas partnerības procedūru.*

#### *Pamatojums*

*In reference to the Green Paper on the modernisation of EU public procurement policy (COM(2011) 15 final) and the European Parliament's report on modernisation of public procurement (2011/2048(INI)), negotiated procedures should be used without limitation in order to achieve the contract which is best suited to the specific needs of contracting authority, as well as to achieve the best value for money. In order to achieve the highest possible level of transparency, adequate guarantees to counter market distortion - as a result of the application of this procedure - need to be elaborated.*

#### **Grozījums Nr. 45**

##### **Direktīvas priekšlikums 25. pants – 4. punkts**

###### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Šā panta 1. punkta otrajā daļā noteikto piedāvājumu saņemšanas termiņu līgumslēdzēja iestāde var samazināt par **5 dienām**, ja tā pieņem piedāvājumus, kas iesniegti elektroniski saskaņā ar 19. panta 3., 4. un 5. punktu.

###### *Grozījums*

4. Šā panta 1. punkta otrajā daļā noteikto piedāvājumu saņemšanas termiņu līgumslēdzēja iestāde var samazināt par **trim dienām**, ja tā pieņem piedāvājumus, kas iesniegti elektroniski saskaņā ar 19. panta 3., 4. un 5. punktu.

## Grozījums Nr. 46

### Direktīvas priekšlikums

#### 27. pants – 4. punkts – 2.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Dalībvalstis nodrošina, ka par līgumslēdzēju iestāžu neitralitātes pienākuma neievērošanu tām piemēro sankcijas.***

## Grozījums Nr. 47

### Direktīvas priekšlikums

#### 28. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalības pieteikumu saņemšanas minimālais termiņš ir **30 dienas** no dienas, kad ir nosūtīts paziņojums par līgumu.

Dalības pieteikumu saņemšanas minimālais termiņš ir **40 dienas** no dienas, kad ir nosūtīts paziņojums par līgumu.

*Pamatojums*

*Dalības pieteikumu saņemšanas minimālajam termiņam tāpat kā atklātajā procedūrā jābūt 40 dienām, lai nodrošinātu pēc iespējas līdzīgus administratīvos noteikumus dažādās procedūrās.*

## Grozījums Nr. 48

### Direktīvas priekšlikums

#### 28. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. Lai samazinātu dialogā gaitā apspriežamo piedāvājumu skaitu, konkursa dialogs var norisināties secīgos posmos, piemērojot līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijus, kuri norādīti paziņojumā par līgumu vai aprakstošajā dokumentā. Paziņojumā par līgumu vai aprakstošajā dokumentā līgumslēdzēja

*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

iestāde norāda, vai tā izmantos šo iespēju.

## Grozījums Nr. 49

### Direktīvas priekšlikums

#### 28. pants – 6. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Pēc tam, kad līgumslēdzējas iestādes ir paziņojušas par dialoga noslēgšanu un attiecīgi informējušas tā dalībniekus, tās aicina **dalībniekus** iesniegt galīgos piedāvājumus, kuri pamatojas uz dialoga laikā iesniegtajiem un precizētajiem risinājumiem. Šajos piedāvājumos iekļauj visus projekta realizācijai pieprasītos un vajadzīgos elementus.

##### *Grozījums*

6. Pēc tam, kad līgumslēdzējas iestādes ir paziņojušas par dialoga noslēgšanu un attiecīgi informējušas tā dalībniekus, tās aicina **katru dalībnieku** iesniegt galīgos piedāvājumus, kuri pamatojas uz dialoga laikā iesniegtajiem un precizētajiem risinājumiem. Šajos piedāvājumos iekļauj visus projekta realizācijai pieprasītos un vajadzīgos elementus.

##### *Pamatojums*

*Lai ievērotu punktus par konfidencialitāti, ne visi piedāvājuma iesniedzēji var piedāvāt tādu pašu risinājumu, kas ir jo īpaši svarīgi attiecībā uz inovatīviem risinājumiem.*

## Grozījums Nr. 50

### Direktīvas priekšlikums

#### 29. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Inovācijas partnerībās jebkurš ekonomikas dalībnieks var iesniegt dalības pieteikumu, atsaucoties uz iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, lai izveidotu strukturētu partnerību inovatīvu preču, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un šādi iegūto preču, pakalpojumu vai būvdarbu turpmākai iegādei, ar nosacījumu, ka tie atbilst noteiktajiem rezultātu līmeņiem un izmaksām.

##### *Grozījums*

1. Inovācijas partnerībās jebkurš ekonomikas dalībnieks var iesniegt dalības pieteikumu, atsaucoties uz iepirkuma izsludināšanas paziņojumu, lai izveidotu strukturētu partnerību inovatīvu preču, pakalpojumu vai būvdarbu izstrādei un šādi iegūto preču, pakalpojumu vai būvdarbu turpmākai iegādei, ar nosacījumu, ka tie atbilst noteiktajiem rezultātu līmeņiem un izmaksām. **Līgumslēdzēja iestāde skaidri apraksta, kādas intelektuālā īpašuma tiesības, ja vispār, tā vēlas iegūt, noslēdzot līgumu, vai nu iepriekš kā līguma paziņojuma, apraksta dokumenta vai aicinājuma apstiprināt interesi daļu, vai**



## Grozījums Nr. 51

### Direktīvas priekšlikums

#### 29. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Partnerība sastāv no secīgiem posmiem, kas atbilst pētniecības un inovācijas procesa soļiem, iespējams, līdz preču izstrādei vai pakalpojumu sniegšanai. Tā paredz starpposma mērķus, kas jāasniedz partnerim, un atlīdzības izmaksāšanu atbilstīgās maksājumu daļās. Pamatojoties uz minētajiem mērķiem, līgumslēdzēja iestāde pēc katra posma var izlemt pārtraukt partnerību un sākt jaunu iepirkuma procedūru attiecībā uz atlikušajiem posmiem ar nosacījumu, ka *tā* ir ieguvusi attiecīgās intelektuālā īpašuma tiesības.

##### *Grozījums*

2. Partnerība sastāv no secīgiem posmiem, kas atbilst pētniecības un inovācijas procesa soļiem, iespējams, līdz preču izstrādei vai pakalpojumu sniegšanai. Tā paredz starpposma mērķus, kas jāasniedz partnerim, un atlīdzības izmaksāšanu atbilstīgās maksājumu daļās. Pamatojoties uz minētajiem mērķiem, līgumslēdzēja iestāde var izlemt, *vai slēgt līgumus pa posmiem, potenciāli izvēloties dažādus partnerus dažādiem procesa posmiem, vai tā var arī izlemt slēgt līgumu ar vienu un to pašu partneri vai partneriem vairākos posmos. Līgumslēdzēja iestāde var arī* pēc katra posma *izlemt* pārtraukt partnerību un sākt jaunu iepirkuma procedūru attiecībā uz atlikušajiem posmiem *vai posmu* ar nosacījumu, ka *līgumslēdzēja iestāde* ir ieguvusi attiecīgās intelektuālā īpašuma tiesības *vai citādi attiecīgi atlīdzinājusi saskaņā ar vienošanos ar partneri vai partneriem.*

## Grozījums Nr. 52

### Direktīvas priekšlikums

#### 29. pants – 3. punkts – 3. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Tikai tie ekonomikas dalībnieki, kurus līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas, var iesniegt pētniecības un izstrādes projektus līgumslēdzējas iestādes norādīto vajadzību apmierināšanai, *ko nevar izdarīt ar jau pieejamiem risinājumiem.* Līguma

##### *Grozījums*

Tikai tie ekonomikas dalībnieki, kurus līgumslēdzēja iestāde ir uzaicinājusi pēc pieprasītās informācijas novērtēšanas, var iesniegt pētniecības un izstrādes projektus līgumslēdzējas iestādes norādīto vajadzību apmierināšanai. Līguma slēgšanas tiesības piešķir, pamatojoties tikai uz līguma

slēgšanas tiesības piešķir, pamatojoties tikai uz līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju „saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums” saskaņā ar 66. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju „saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums” saskaņā ar 66. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

## Grozījums Nr. 53

### Direktīvas priekšlikums 33. pants – 5. punkts – 3. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Visus pretendētus, kas ir iesnieguši pieņemamus piedāvājumus, vienlaikus elektroniski uzaicina piedalīties elektroniskajā izsolē — sākot no noteiktā datuma un laika — izmantojot savienojumus saskaņā ar uzaicinājumā ietvertajām norādēm. Elektroniskā izsole var notikt vairākos secīgos posmos. Elektroniskā izsole nesākas agrāk kā **divas** darbdienu pēc uzaicinājumu izsūtīšanas dienas.

#### *Grozījums*

Visus pretendētus, kas ir iesnieguši pieņemamus piedāvājumus, vienlaikus elektroniski uzaicina piedalīties elektroniskajā izsolē — sākot no noteiktā datuma un laika — izmantojot savienojumus saskaņā ar uzaicinājumā ietvertajām norādēm. Elektroniskā izsole var notikt vairākos secīgos posmos. Elektroniskā izsole nesākas agrāk kā **piecas** darbdienu pēc uzaicinājumu izsūtīšanas dienas.

#### *Pamatojums*

*Kaut arī laika posmus var saīsināt, divas dienas šķiet pārāk īss laiks, lai sniegtu ekonomikas dalībniekiem taisnīgu iespēju reaģēt, jo īpaši MVU, kuriem parasti ir mazāk cilvēku resursu, kas pieejami dalībai publiskajā iepirkumā.*

## Grozījums Nr. 54

### Direktīvas priekšlikums 34. pants – 5. punkts – 2. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes nodrošina adekvātu laikposmu no paziņojuma līdz informācijas faktiskajai apkopošanai.

#### *Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes nodrošina adekvātu laikposmu, **ne mazāku par piecām darbdienu**, no paziņojuma līdz informācijas faktiskajai apkopošanai.

## Grozījums Nr. 55

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Tehniskās specifikācijas, kā noteikts VIII pielikuma 1. punktā, izklāsta iepirkuma procedūras dokumentos. Tehniskajās specifikācijās nosaka būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes **raksturlielumus**.

*Grozījums*

Tehniskās specifikācijas, kā noteikts VIII pielikuma 1. punktā, izklāsta iepirkuma procedūras dokumentos. Tehniskajās specifikācijās nosaka būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes **nodrošināmo funkcionalitāti**.

*Pamatojums*

*Attiecībā uz visiem 40. panta grozījumiem mērķis ir nodrošināt līgumslēdzēju iestāžu koncentrēšanos uz funkcionalitāti, kuras nolūkā tiek slēgts konkrēts līgums. Tam būtu jāatver tirgus, cik vien iespējams, daudziem ekonomikas dalībniekiem un inovatīviem risinājumiem. Protams, joprojām var pievienot specifiskākas tehniskās prasības, lai aptuveni noteiktu un skaidrotu līgumslēdzējas iestādes vajadzības. Turklāt dažu grozījumu mērķis ir vēl vairāk precizēt Komisijas priekšlikumu par to, ka tehniskās prasības nedrīkst izmantot konkurenci ierobežojošā veidā.*

**Grozījums Nr. 56**

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Šie raksturlielumi var arī attiekties uz** pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu īpašu ražošanas vai sniegšanas procesu vai jebkuru citu to aprites cikla posmu, kā minēts 2. panta 22. punktā.

*Grozījums*

**Sīkāk izstrādātus raksturlielumus** pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu īpašu ražošanas vai sniegšanas procesu vai jebkuru citu to aprites cikla posmu, kā minēts 2. panta 22. punktā, **var uzskaitīt kā pamatnostādnes, taču, piemērojot tos, nevienu ekonomisko dalībnieku nevar izslēgt no dalības iepirkuma procedūrā.**

*Pamatojums*

*Attiecībā uz visiem 40. panta grozījumiem mērķis ir nodrošināt līgumslēdzēju iestāžu koncentrēšanos uz funkcionalitāti, kuras nolūkā tiek slēgts konkrēts līgums. Tam būtu jāatver tirgus, cik vien iespējams, daudziem ekonomikas dalībniekiem un inovatīviem risinājumiem. Protams, joprojām var pievienot specifiskākas tehniskās prasības, lai aptuveni noteiktu un skaidrotu līgumslēdzējas iestādes vajadzības. Turklāt dažu grozījumu mērķis ir vēl vairāk precizēt Komisijas priekšlikumu par to, ka tehniskās prasības nedrīkst izmantot konkurenci*

*ierobežojošā veidā.*

### **Grozījums Nr. 57**

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1.a Tehniskajās specifikācijās var attiecīgi  
ietvert arī prasības, kas attiecas uz:***

### **Grozījums Nr. 58**

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1.a punkts – a apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(a) darbības rezultātiem, tostarp  
ekoloģisko un klimata raksturlielumu  
līmeņiem un raksturlielumiem, kas izsaka  
sociāli ilgtspējīgu ražošanas procesu;***

### **Grozījums Nr. 59**

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1.a punkts – b apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(b) aprites cikla īpatnībām;***

### **Grozījums Nr. 60**

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1.a punkts – c apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(c) sociāli ilgtspējīgas ražošanas procesu;***

### **Grozījums Nr. 61**

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1.a punkts – d apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(d) darbinieku, kuriem uzticēts izpildīt konkrētu līgumu, organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi;*

**Grozījums Nr. 62**

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1.a punkts – e apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(e) drošību vai apjomiem, tostarp procedūrām, kas ir saistītas ar kvalitātes nodrošināšanu, terminoloģiju, simboliem, pārbaužu un izmēģinājumu metodēm, iepakojumu, apzīmējumiem, marķējumu un etiķetēm, kā arī norādījumiem lietotājiem;*

**Grozījums Nr. 63**

**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1.a punkts – f apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(f) noteikumiem par būvprojektēšanu un tāmēšanu, būvju un būvniecības metožu un tehnoloģiju testēšanas, inspekcijas un pieņemšanas nosacījumiem un visiem citiem tehniskajiem nosacījumiem, ko var noteikt līgumslēdzēja iestāde saskaņā ar vispārīgiem vai īpašiem noteikumiem attiecībā uz pabeigtām būvēm un tajās izmantotajiem materiāliem vai daļām;*

**Grozījums Nr. 64**

**Direktīvas priekšlikums**  
**41. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) marķējuma prasības attiecas tikai uz raksturlielumiem, kas ir saistīti ar līguma priekšmetu, un ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

*Grozījums*

(a) marķējuma prasības attiecas tikai uz raksturlielumiem, kas ir **tieši** saistīti ar līguma priekšmetu, un ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

**Grozījums Nr. 65**

**Direktīvas priekšlikums**

**42. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Līgumslēdzējas iestādes pieņem citus atbilstīgus pierādījumus, nevis tos, kas minēti 1. punktā, piemēram, ražotāja tehnisko dokumentāciju, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar piekļūt 1. punktā minētajiem sertifikātiem vai testa ziņojumiem vai ja nav iespējams tos iegūt attiecīgajos termiņos.

*Grozījums*

2. Līgumslēdzējas iestādes pieņem citus atbilstīgus **un līdzvērtīgus** pierādījumus, nevis tos, kas minēti 1. punktā, piemēram, ražotāja tehnisko dokumentāciju, ja attiecīgais ekonomikas dalībnieks nevar piekļūt 1. punktā minētajiem sertifikātiem vai testa ziņojumiem vai ja nav iespējams tos iegūt attiecīgajos termiņos.

**Grozījums Nr. 66**

**Direktīvas priekšlikums**

**43. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgumslēdzējas iestādes **var atļaut** pretendentiem iesniegt piedāvājumu variantus. **Līgumslēdzējas iestādes paziņojumā par līgumu vai — ja iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšējo informatīvo paziņojumu — uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību norāda, vai ir atļauts iesniegt piedāvājumu variantus. Bez šādas norādes variantu iesniegšana nav atļauta.**

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes **atļauj** pretendentiem iesniegt piedāvājumu variantus.

**Grozījums Nr. 67**

**Direktīvas priekšlikums**  
**43. pants – 3. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Publisku piegādes vai pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrās līgumslēdzējas iestādes, ***kas atļāvušas iesniegt variantus***, nenoraida kādu variantu, pamatojoties vienīgi uz to, ka gadījumā, ja tiktu izraudzīts attiecīgais variants, tiktu noslēgts nevis publisks piegādes līgums, bet pakalpojumu līgums vai tiktu noslēgts nevis publisks pakalpojumu līgums, bet gan piegādes līgums.

*Grozījums*

Publisku piegādes vai pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrās līgumslēdzējas iestādes nenoraida kādu variantu, pamatojoties vienīgi uz to, ka gadījumā ja tiktu izraudzīts attiecīgais variants, tiktu noslēgts nevis publisks piegādes līgums, bet pakalpojumu līgums vai tiktu noslēgts nevis publisks pakalpojumu līgums, bet gan piegādes līgums.

**Grozījums Nr. 68**

**Direktīvas priekšlikums**  
**44. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Publiskus līgumus var sadalīt viendabīgās vai neviendabīgās daļās. ***Attiecībā uz līgumiem, kuru vērtība atbilst 4. pantā paredzētajām robežvērtībām vai pārsniedz tās, bet nav mazāka par EUR 500 000, ko nosaka saskaņā ar 5. pantu, ja līgumslēdzēja iestāde uzskata, ka tos nav lietderīgi sadalīt daļās, tā paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību sniedz tam īpašu pamatojumu.***

*Grozījums*

***Lai veicinātu konkurenci un palīdzētu MVU piedalīties publiskajā iepirkumā***, publiskus līgumus var sadalīt viendabīgās vai neviendabīgās daļās, ***izņemot tādā iepirkumā***, attiecībā uz kuru līgumslēdzēja iestāde uzskata, ka tos nav lietderīgi sadalīt daļās.

*Pamatojums*

*Ir svarīgi atbalstīt līgumslēdzējas iestādes līguma sadalīšanā daļās, lai atvieglotu MVU iespējas piedalīties publiskā iepirkuma konkursos. Tomēr sadalīšanai daļās nevajadzētu būt obligātai, jo tad līgumslēdzēja iestāde varētu sadalīt daļās līgumu, kas nebūtu jādala. Tā bieži vien ir, piemēram, būvniecības un IT līgumu gadījumos. Praksē būtu arī sarežģīti noteikt daļu apjomu un vērtību.*

**Grozījums Nr. 69**

**Direktīvas priekšlikums**  
**44. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4. Līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt, lai visi darbuuzņēmēji koordinētos saskaņā ar tā ekonomikas dalībnieka norādēm, kuram ir piešķirta daļa, kas ietver visa projekta vai tā atbilstošo daļu koordināciju.**

**svītrots**

*Pamatojums*

*Līgumslēdzējām iestādēm nav jāļauj diktēt privātu uzņēmumu vadības un īpašnieku struktūras. Ja līguma sadalīšana citādi nav paveicama, ir jāsecina, ka līgums nav piemērots sadalīšanai.*

**Grozījums Nr. 70**

**Direktīvas priekšlikums**  
**46. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes **var informēt** par saviem plānotajiem iepirkumiem, publicējot iepriekšēju informatīvu paziņojumu iespējami drīzāk pēc budžeta gada sākuma. Šajos paziņojumos iekļauj VI pielikuma B daļas I iedaļā izklāstīto informāciju. Tos publicē vai nu Komisija, vai līgumslēdzējas iestādes savā pircēja profilā saskaņā ar IX pielikuma 2. punkta b) apakšpunktu. Ja līgumslēdzējas iestādes paziņojumu publicē pircēja profilā, tās nosūta paziņojumu par publicēšanu pircēja profilā saskaņā ar IX pielikuma 3. punktu.

1. Līgumslēdzējas iestādes **informē** par saviem plānotajiem iepirkumiem, publicējot iepriekšēju informatīvu paziņojumu iespējami drīzāk pēc budžeta gada sākuma. Šajos paziņojumos iekļauj VI pielikuma B daļas I iedaļā izklāstīto informāciju. Tos publicē vai nu Komisija, vai līgumslēdzējas iestādes savā pircēja profilā saskaņā ar IX pielikuma 2. punkta b) apakšpunktu. Ja līgumslēdzējas iestādes paziņojumu publicē pircēja profilā, tās nosūta paziņojumu par publicēšanu pircēja profilā saskaņā ar IX pielikuma 3. punktu.

**Grozījums Nr. 71**

**Direktīvas priekšlikums**  
**47. pants**



*Komisijas ierosinātais teksts*

Visas līgumslēdzējas iestādes paziņojumu par līgumu **var izmantot** iepirkuma izsludināšanai saistībā ar visām procedūrām. Šādos paziņojumos iekļauj VI pielikuma C daļā izklāstīto informāciju, un tos publicē saskaņā ar 49. pantu.

**Grozījums Nr. 72**

**Direktīvas priekšlikums**

**54. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Līgumslēdzējas iestādes **var izlemt** nepiešķirt tiesības slēgt līgumu pretendētā, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja **tās ir konstatējušas**, ka piedāvājums **vismaz līdzvērtīgā veidā** neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem.

**Grozījums Nr. 73**

**Direktīvas priekšlikums**

**54. pants – 3. punkts – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**Grozījums Nr. 74**

**Direktīvas priekšlikums**

**55. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)**

*Grozījums*

Visas līgumslēdzējas iestādes paziņojumu par līgumu **izmanto** iepirkuma izsludināšanai saistībā ar visām procedūrām. Šādos paziņojumos iekļauj VI pielikuma C daļā izklāstīto informāciju, un tos publicē saskaņā ar 49. pantu.

*Grozījums*

2. Līgumslēdzējas iestādes **izlemj** nepiešķirt tiesības slēgt līgumu pretendētā, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja **ir konstatēts**, ka piedāvājums neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā **vai valsts tiesību aktiem, vai vietai, kur tiek veikti būvdarbi, pakalpojumi vai piegādes, piemērojamajiem koplīgumiem**, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem.

***Līgumslēdzējas iestādes var pievērst uzmanību mazajiem un vidējiem uzņēmumiem.***

*(ea) līdzdalība cilvēku tirdzniecības un bērnu darba izmantošanā Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 5. aprīļa Direktīvas 2011/36/ES par cilvēku tirdzniecības novēršanu un apkarošanu un cietušo aizsardzību<sup>1</sup> izpratnē;*

---

<sup>1</sup> OVL 101, 15.4.2011., 1. lpp.

## Grozījums Nr. 75

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 1. punkts – 1. daļa – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(eb) ja noteikumu veidošanā nav ievērots komerciālā savstarpīguma princips, kas ļauj visiem Eiropas uzņēmumiem pieteikties dalībai publiskajā iepirkumā pretendenta vai pieteikuma iesniedzēja valstī;*

## Grozījums Nr. 76

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) ja tā **ir informēta par jebkādiem** Savienības tiesību aktos noteikto saistību **pārkāpumiem** sociālo un darba tiesību vai vides tiesību jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību;

(a) ja tā **var pierādīt** Savienības tiesību aktos noteikto saistību **pārkāpumu** sociālo un darba tiesību vai vides tiesību jomā, **kā paredzēts Savienības vai valstu tiesību aktos un koplīgumos, kuri piemērojami vietai, kur tiek veikts darbs vai sniegts pakalpojums**, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu

atbilstību;

## Grozījums Nr. 77

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts(jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) ja ekonomikas dalībnieks ir no trešās valsts, kura neatver savus publiskā iepirkuma tirgus ES uzņēmumiem;**

## Grozījums Nr. 78

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) ja līgumslēdzēja iestāde **ar jebkādiem līdzekļiem var pamatot**, ka ekonomikas dalībnieks ir vainīgs ar profesionālo darbību saistītā smagā pārkāpumā;

(c) ja līgumslēdzēja iestāde **var pierādīt faktus, kas apliecina**, ka ekonomikas dalībnieks ir vainīgs ar profesionālo darbību saistītā smagā pārkāpumā;

## Grozījums Nr. 79

### Direktīvas priekšlikums

#### 56. pants – 1. punkts – 3. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Līgumslēdzēju iestāžu izvirzītie dalības nosacījumi ir tikai tādi, kuri ir atbilstīgi, lai nodrošinātu, ka kandidātam vai pretendentam ir juridiskās un finansiālās iespējas un saimnieciskās un tehniskās spējas izpildīt piešķiramo līgumu. Visas prasības ir saistītas un stingri samērīgas ar līguma priekšmetu, ņemot vērā vajadzību nodrošināt īstu konkurenci.

Līgumslēdzēju iestāžu izvirzītie dalības nosacījumi ir tikai tādi, kuri ir atbilstīgi, lai nodrošinātu, ka kandidātam vai pretendentam ir juridiskās un finansiālās iespējas un saimnieciskās un tehniskās spējas izpildīt piešķiramo līgumu. Visas prasības ir **tieši** saistītas un stingri samērīgas ar līguma priekšmetu, ņemot vērā vajadzību nodrošināt īstu konkurenci.

## Grozījums Nr. 80

**Direktīvas priekšlikums**  
**59. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Iestāde, kas izdod pasi, attiecīgo informāciju kompetentajām iestādēm pieprasa tieši, izņemot gadījumus, kad to aizliedz valsts noteikumi par personas datu aizsardzību.

*Grozījums*

3. Iestāde, kas izdod pasi, attiecīgo informāciju kompetentajām iestādēm pieprasa tieši, izņemot gadījumus, kad to aizliedz valsts noteikumi par personas datu aizsardzību **un kad informāciju var iegūt tikai no paša ekonomikas dalībnieka. Šādos gadījumos ekonomikas dalībnieks sniedz iestādei minēto informāciju, lai iegūtu publiskā iepirkuma pasi.**

**Grozījums Nr. 81**

**Direktīvas priekšlikums**  
**59. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Visas līgumslēdzējas iestādes atzīst Eiropas iepirkuma pasi kā pierādījumu par atbilstību dalības nosacījumiem, uz kuriem tā attiecas, un to nepamatoti neapšaubā. Pasi varētu pamatoti apšaubīt, ja tā izdota pirms vairāk nekā **sešiem** mēnešiem.

*Grozījums*

4. Visas līgumslēdzējas iestādes atzīst Eiropas iepirkuma pasi kā pierādījumu par atbilstību dalības nosacījumiem, uz kuriem tā attiecas, un to nepamatoti neapšaubā. Pasi varētu pamatoti apšaubīt, ja tā izdota pirms vairāk nekā **divpadsmit** mēnešiem.

*Pamatojums*

*Publiskā iepirkuma pase var būt nozīmīgs instruments administratīvo izmaksu samazināšanā, taču derīguma termiņš ir jāpagarina, jo 6 mēneši šķiet nesamērīgi īss laiks, un pases atjaunošana divreiz gadā ekonomikas dalībniekiem, jo īpaši MVU, izmaksātu pārāk dārgi.*

**Grozījums Nr. 82**

**Direktīvas priekšlikums**  
**62. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Attiecībā uz kritērijiem, kuri attiecas uz saimniecisko un finansiālo stāvokli, kā noteikts saskaņā ar 56. panta 3. punktu, un attiecībā uz kritērijiem, kuri attiecas uz

*Grozījums*

Attiecībā uz kritērijiem, kuri attiecas uz saimniecisko un finansiālo stāvokli, kā noteikts saskaņā ar 56. panta 3. punktu, un attiecībā uz kritērijiem, kuri attiecas uz

tehnisko un profesionālo spēju, kā noteikts saskaņā ar 56. panta 4. punktu, ekonomikas dalībnieks var attiecīgā gadījumā un saistībā ar konkrētu līgumu paļauties uz citu subjektu spējām neatkarīgi no tā, kāds ir tā un šo subjektu attiecību juridiskais raksturs. Šādā gadījumā ekonomikas dalībnieks pierāda līgumslēdzējai iestādei, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie līdzekļi, piemēram, uzrādot minēto subjektu attiecīgu apņemšanos. ***Attiecībā uz saimniecisko un finansiālo stāvokli līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt, lai ekonomikas dalībnieks un šie subjekti būtu kopīgi atbildīgi par līguma izpildi.***

### Grozījums Nr. 83

#### Direktīvas priekšlikums 62. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

***2. Attiecībā uz būvdarbu līgumiem, pakalpojumu līgumiem un izvietojšanas un uzstādīšanas darbiem saistībā ar piegādes līgumu līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt, lai konkrētus kritiski svarīgus uzdevumus pildītu tieši pats pretendents vai — ja piedāvājumu iesniedz ekonomikas dalībnieku grupa, kā minēts 16. pantā, — grupas dalībnieks.***

### Grozījums Nr. 84

#### Direktīvas priekšlikums 66. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

***Izmaksas pēc līgumslēdzējas iestādes izvēles var novērtēt, pamatojoties tikai uz cenu vai izmantojot rentabilitātes pieeju, piemēram, aprites cikla izmaksu pieeju, saskaņā ar 67. pantā izklāstītajiem***

tehnisko un profesionālo spēju, kā noteikts saskaņā ar 56. panta 4. punktu, ekonomikas dalībnieks var attiecīgā gadījumā un saistībā ar konkrētu līgumu paļauties uz citu subjektu spējām neatkarīgi no tā, kāds ir tā un šo subjektu attiecību juridiskais raksturs. Šādā gadījumā ekonomikas dalībnieks pierāda līgumslēdzējai iestādei, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie līdzekļi, piemēram, uzrādot minēto subjektu attiecīgu apņemšanos.

*Grozījums*

*svītrots*

*Grozījums*

*svītrots*

*nosacījumiem.*

*Pamatojums*

*Svītrots, ņemot vērā 66. panta 1. punkta 1. daļas a) un b) apakšpunkta grozījumus.*

**Grozījums Nr. 85**

**Direktīvas priekšlikums**

**66. pants – 2. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā, ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, kā:

*Grozījums*

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas ir **tieši** saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā, ietver citus kritērijus, kas ir **tieši** saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, kā:

**Grozījums Nr. 86**

**Direktīvas priekšlikums**

**66. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides raksturlielumi un inovatīvais raksturs;

*Grozījums*

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, **energoefektivitātes līmenis**, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides raksturlielumi un inovatīvais raksturs, **tostarp arī papildu inovatīvie risinājumi, kas papildina līguma paziņojumā, apraksta dokumentā vai aicinājumā apstiprināt interesi noteiktās minimālās prasības;**

**Grozījums Nr. 87**

**Direktīvas priekšlikums**  
**66. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(aa) sociāli ilgtspējīgas ražošanas process;*

**Grozījums Nr. 88**

**Direktīvas priekšlikums**  
**66. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(da) ar prasītajiem būvdarbiem, piegādēm vai pakalpojumiem vai ar jebkuru to aprites cikla posmu saistītā vietējā izcelsme, ievērojot līguma principus;*

**Grozījums Nr. 89**

**Direktīvas priekšlikums**  
**67. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) iekšējās izmaksas, tostarp izmaksas, kas saistītas ar iegādi, piemēram, ražošanas izmaksas, izmantošanu, piemēram, elektroenerģijas patēriņš un apkopes izmaksas, un aprites cikla beigām, piemēram, savākšanas un otrreizējas pārstrādes izmaksas, un

(a) iekšējās izmaksas, tostarp izmaksas, kas saistītas ar iegādi, piemēram, ražošanas izmaksas, izmantošanu, piemēram, elektroenerģijas patēriņš, apkopes izmaksas un **attiecīgo resursu pieejamība**, un aprites cikla beigām, piemēram, savākšanas un otrreizējas pārstrādes izmaksas, un

**Grozījums Nr. 90**

**Direktīvas priekšlikums**  
**69. pants – 1. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(c) ir iesniegti vismaz pieci piedāvājumi.*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 91

### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 3. punkts – da apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(da) veselības un drošības, sociālo tiesību un darba tiesību jomās spēkā esošo noteikumu un standartu, kas noteikti valstu un Savienības tiesību aktos, kā arī koplīgumos, kuri piemērojami vietai, kur veicami būvdarbi, pakalpojums vai piegāde, ievērošanu;*

## Grozījums Nr. 92

### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 3. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ea) citiem aspektiem, ar kuriem pietiekami paskaidro piedāvājuma neparasti zemās izmaksas.*

## Grozījums Nr. 93

### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

5. Ja līgumslēdzēja iestāde konstatē, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo pretendents ir saņēmis valsts atbalstu, piedāvājumu **šā iemesla dēļ var noraidīt tikai pēc apspriešanās** ar pretendentu, ja pretendents **nevar** līgumslēdzējas iestādes noteiktā saprātīgā termiņā **pierādīt**, ka attiecīgais atbalsts bija saderīgs ar iekšējo tirgu Līguma 107. panta nozīmē. Ja līgumslēdzēja iestāde noraida piedāvājumu minēto apstākļu dēļ, tā par to informē Komisiju.

5. Ja līgumslēdzēja iestāde konstatē, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo pretendents ir saņēmis valsts atbalstu, piedāvājumu šā iemesla dēļ **noraida, ja vien** pretendents **apspriešanās laikā** līgumslēdzējas iestādes noteiktā saprātīgā termiņā **nepierāda**, ka attiecīgais atbalsts bija saderīgs ar iekšējo tirgu Līguma 107. panta nozīmē. Ja līgumslēdzēja iestāde noraida piedāvājumu minēto apstākļu dēļ, tā par to informē Komisiju.



*Pamatojums*

*Precizējums par to, ka valsts atbalstītajiem pretendentiem jābūt izņēmumam un tikai atbilstoši Līguma 107. pantam.*

**Grozījums Nr. 94**

**Direktīvas priekšlikums**

**70.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**70.a pants**

***Līgumslēdzējas iestādes saistībā ar līguma izpildi ievieš atbilstīgu izpildes uzraudzības un kvalitātes nodrošināšanas kārtību un šo kārtību norāda iepirkuma izsludināšanas paziņojumā. Lai palielinātu iepirkuma līgumu izpildes uzraudzības efektivitāti un pārredzamību, šo uzraudzības procesu atbalsta elektroniskais iepirkums.***

*Pamatojums*

*Ja netiek uzraudzīta līgumu izpilde, var rasties situācijas, kad vēlāk nepieciešami labojumi. Lai pēc iespējas drīz konstatētu neatbilstības līguma izpildē, ir jāuzrauga līguma izpildes gaita. Tas nodrošinātu publiskā finansējumu efektīvāko izmantošanu. Elektroniskais iepirkums varētu tikt izmantots, lai novērstu, konstatētu un labotu kļūdas, kas rodas izpildes posmā.*

**Grozījums Nr. 95**

**Direktīvas priekšlikums**

**70.b pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**70.b pants**

***Līgumā paredz skaidru procedūru neatbilstības gadījumā saistībā ar līguma izpildi.***

## Grozījums Nr. 96

### Direktīvas priekšlikums 70.c pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### *70.c pants*

***Lai publiskajā iepirkumā ļautu piedalīties pēc iespējas vairāk tirgus dalībniekiem, dalībvalstis nodrošina objektīvas, efektīvas un zemu izmaksu apstrīdēšanas procedūras.***

## Grozījums Nr. 97

### Direktīvas priekšlikums 70.d pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### *70.d pants*

***Smaga līgumpārkāpuma gadījumā vai ja līgumslēdzējs neievēro prasības, līgumslēdzēja iestāde var ieviest sankcijas pret līgumslēdzēju, lai novērstu neatbilstību vai smagus pārkāpumus saistībā ar turpmākajiem līgumiem.***

#### *Pamatojums*

*Ieviešot turpmākas sankcijas pret līgumslēdzējiem nopietnu pārkāpumu vai neatbilstības dēļ, var ievērojami uzlabot iepirkumu kultūru un nodrošināt publiskā finansējuma efektīvāko izmantošanu.*

## Grozījums Nr. 98

### Direktīvas priekšlikums 71. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1. Līgumslēdzējas iestādes pēc pašu iniciatīvas vai saskaņā ar dalībvalsts***

***1. Iepirkuma procedūras dokumentos pretendentam ir pienākums savā***

*prasībām* iepirkuma procedūras dokumentos *var pieprasīt, lai pretendents* savā piedāvājumā *norādītu* tās līguma daļas, kuru izpildei tas ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām personām, un visus ierosinātos apakšuzņēmējus.

piedāvājumā *norādīt līgumslēdzējām iestādēm* tās līguma daļas, kuru izpildei tas ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām personām, un visus ierosinātos apakšuzņēmējus.

## Grozījums Nr. 99

### Direktīvas priekšlikums

#### 71. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis var paredzēt, ka *pēc apakšuzņēmēja pieprasījuma un ar nosacījumu, ka to atļauj līguma būtība, līgumslēdzēja iestāde pienākošos* maksājumus par galvenajam darbuzņēmējam sniegtajiem pakalpojumiem, piegādēm vai būvdarbiem *pārskaita tieši apakšuzņēmējam. Šādā gadījumā dalībvalstis ievieš atbilstīgus mehānismus, kas ļauj galvenajam darbuzņēmējam iebilst pret neatbilstīgiem maksājumiem. Minētās maksājumu metodes kārtību nosaka iepirkuma procedūras dokumentos.*

*Grozījums*

2. Dalībvalstis var paredzēt, ka maksājumus *apakšuzņēmējiem* par galvenajam darbuzņēmējam sniegtajiem pakalpojumiem, piegādēm vai būvdarbiem *veic nekavējoties, ja:*

*(a) līgumslēdzēja iestāde galvenajam darbuzņēmējam ir sniegusi pakalpojumu vai tā daļu;*

*(b) līgumslēdzēja iestāde sniegtos pakalpojumus, piegādes vai būvdarbus ir pieņēmusi kā pilnībā izpildītus; vai arī*

*(c) līgumslēdzēja iestāde galvenajam darbuzņēmējam saprātīgā termiņā ir ziņojusi par a) un b) apakšpunktā minētajiem apstākļiem, nesāņemot nekādu atbildi.*

## Grozījums Nr. 100

**Direktīvas priekšlikums**  
**72. pants – 2. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(b) grozījums izmaina līguma  
saimniecisko līdzsvaru par labu  
darbuzņēmējam;**

**svītrots**

**Grozījums Nr. 101**

**Direktīvas priekšlikums**  
**73. pants – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(c) Eiropas Savienības Tiesa saskaņā ar  
Līguma 258. pantā noteikto procedūru ir  
konstatējusi, ka dalībvalsts nav pildījusi  
savas Līgumos paredzētās saistības, jo šīs  
dalībvalsts līgumslēdzēja iestāde ir  
attiecīgo līgumu piešķīrusi, nenodrošinot  
atbilstību Līgumos un šajā direktīvā  
noteiktajām saistībām.**

**svītrots**

**Grozījums Nr. 102**

**Direktīvas priekšlikums**  
**76. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**76.b pants**

**Līgumslēdzējai iestādei ir jābūt atbilstīgi  
kompetentai, lai veiktu visu zaļā publiskā  
iepirkuma procedūru. Dalībvalstis  
savlaicīgi nodrošina apmācības iespējas,  
lai būtu iespējams apgūt nepieciešamās  
zināšanas un prasmes zaļā iepirkuma  
procedūras pabeigšanai.**

**Grozījums Nr. 103**

**Direktīvas priekšlikums**  
**81. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Žūrijā ir vienīgi fiziskas personas, kas ir neatkarīgas no konkursa dalībniekiem. Ja konkursa dalībniekiem nepieciešama īpaša profesionālā kvalifikācija, vismaz trešdaļai žūrijas locekļu jābūt šādai vai līdzvērtīgai kvalifikācijai.

*Grozījums*

Žūrijā ir vienīgi fiziskas personas, kas ir neatkarīgas no konkursa dalībniekiem. Ja konkursa dalībniekiem nepieciešama īpaša profesionālā kvalifikācija, vismaz trešdaļai žūrijas locekļu jābūt šādai vai līdzvērtīgai kvalifikācijai. ***Žūrijas sastāva veidošanā jātiecas ievērot dzimumu līdztiesību.***

**Grozījums Nr. 104**

**Direktīvas priekšlikums**  
**84. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***Pārraudzības struktūra ir atbildīga*** par šādiem uzdevumiem:

- (a) publiskā iepirkuma noteikumu un saistītās prakses piemērošanas, ko īsteno līgumslēdzējas iestādes un it sevišķi centralizēto iepirkumu struktūras, uzraudzība;
- (b) juridiskas konsultācijas līgumslēdzējām iestādēm par publiskā iepirkuma noteikumu un principu interpretāciju un par publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu īpašos gadījumos;
- (c) pašiniciatīvas atzinumu un norāžu izdošana par vispārējas ieinteresētības jautājumiem, kuri attiecas uz publiskā iepirkuma noteikumu interpretāciju un piemērošanu, par periodiskiem jautājumiem un par sistēmiskiem sarežģījumiem, kas saistīti ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu, ņemot vērā šīs direktīvas noteikumus un saistīto Eiropas Savienības Tiesas judikatūru;
- (d) iedarbīgas un vispusīgas brīdinājuma (t.s. „red flag”) rādītāju sistēmas izveide un piemērošana, lai novērstu, konstatētu un

*Grozījums*

***Kompetentās iestādes ir atbildīgas*** par šādiem uzdevumiem:

- (a) publiskā iepirkuma noteikumu un saistītās prakses piemērošanas, ko īsteno līgumslēdzējas iestādes un it sevišķi centralizēto iepirkumu struktūras, uzraudzība;
- (b) juridiskas konsultācijas līgumslēdzējām iestādēm par publiskā iepirkuma noteikumu un principu interpretāciju un par publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu īpašos gadījumos;
- (c) pašiniciatīvas atzinumu un norāžu izdošana par vispārējas ieinteresētības jautājumiem, kuri attiecas uz publiskā iepirkuma noteikumu interpretāciju un piemērošanu, par periodiskiem jautājumiem un par sistēmiskiem sarežģījumiem, kas saistīti ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu, ņemot vērā šīs direktīvas noteikumus un saistīto Eiropas Savienības Tiesas judikatūru;
- (d) iedarbīgas un vispusīgas brīdinājuma (t.s. „red flag”) rādītāju sistēmas izveide un piemērošana, lai novērstu, konstatētu un

pienācīgi ziņotu par krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citu nopietnu pārkāpumu gadījumiem iepirkumu jomā;

(e) valstu kompetento iestāžu, tostarp revīzijas iestāžu, uzmanības vēršana uz konkrētiem konstatētiem pārkāpumiem un sistēmiskām problēmām;

(f) pilsoņu un uzņēmumu sūdzību izskatīšana saistībā ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu konkrētos gadījumos un analīzes nosūtīšana kompetentajām līgumslēdzējām iestādēm, kuru pienākums ir ņemt to vērā savos lēmumos vai — ja analīze netiek ievērota — paskaidrot šādas neievērošanas iemeslus;

(g) uzraudzība attiecībā uz valstu tiesu un iestāžu lēmumiem, kas pieņemti pēc Eiropas Savienības Tiesas nolēmuma, kas pamatojas uz Līguma 267. pantu, vai pēc Eiropas Revīzijas palātas konstatējumiem par Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem saistībā ar Savienības līdzfinansētiem projektiem; pārraudzības struktūra ziņo Eiropas Birojam krāpšanas apkarošanai par visiem Savienības iepirkuma procedūru pārkāpumiem, ja tie saistīti ar līgumiem, kurus tieši vai netieši finansē Savienība.

Šā punkta e) apakšpunktā minētie uzdevumi neskar tādu apelācijas tiesību izmantošanu, kas paredzētas valsts tiesību aktos vai sistēmā, kas izveidota, pamatojoties uz Direktīvu 89/665/EEK.

Gadījumos, kad **pārraudzības struktūra**, veicot uzraudzību un sniedzot juridiskās konsultācijas, ir konstatējusi pārkāpumu, dalībvalstis pilnvaro **pārraudzības struktūru** pārņemt jurisdikciju, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem **tai** noteikta attiecībā uz līgumslēdzēju iestāžu lēmumu pārbaudi.

pienācīgi ziņotu par krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citu nopietnu pārkāpumu gadījumiem iepirkumu jomā;

(e) valstu kompetento iestāžu, tostarp revīzijas iestāžu, uzmanības vēršana uz konkrētiem konstatētiem pārkāpumiem un sistēmiskām problēmām;

(f) pilsoņu un uzņēmumu sūdzību izskatīšana saistībā ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu konkrētos gadījumos un analīzes nosūtīšana kompetentajām līgumslēdzējām iestādēm, kuru pienākums ir ņemt to vērā savos lēmumos vai — ja analīze netiek ievērota — paskaidrot šādas neievērošanas iemeslus;

(g) uzraudzība attiecībā uz valstu tiesu un iestāžu lēmumiem, kas pieņemti pēc Eiropas Savienības Tiesas nolēmuma, kas pamatojas uz Līguma 267. pantu, vai pēc Eiropas Revīzijas palātas konstatējumiem par Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem saistībā ar Savienības līdzfinansētiem projektiem; pārraudzības struktūra ziņo Eiropas Birojam krāpšanas apkarošanai par visiem Savienības iepirkuma procedūru pārkāpumiem, ja tie saistīti ar līgumiem, kurus tieši vai netieši finansē Savienība.

Šā punkta e) apakšpunktā minētie uzdevumi neskar tādu apelācijas tiesību izmantošanu, kas paredzētas valsts tiesību aktos vai sistēmā, kas izveidota, pamatojoties uz Direktīvu 89/665/EEK.

Gadījumos, kad **kompetentās iestādes**, veicot uzraudzību un sniedzot juridiskās konsultācijas, ir konstatējušas pārkāpumu, dalībvalstis pilnvaro **kompetentās iestādes** pārņemt jurisdikciju, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem **tām** noteikta attiecībā uz līgumslēdzēju iestāžu lēmumu pārbaudi.

## Pamatojums

*Tā kā dalībvalstīs publiskais iepirkums jau tiek uzraudzīts un regulēts, iestādēm, kuras jau ir atbildīgas par šo darbību, ir pienākums sniegt informāciju, sagatavot gada pārskatu un ziņot Komisijai. Ekonomiskās krīzes apstākļos ir svarīgi racionalizēt administratīvos uzdevumus un efektīvi izmantot esošo kārtību un publisko finansējumu.*

### Grozījums Nr. 105

#### Direktīvas priekšlikums

#### 84. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Neskarot vispārējās procedūras un darba metodes, ko Komisija ir noteikusi attiecībā uz saziņu un kontaktiem ar dalībvalstīm, **pārraudzības struktūra** darbojas kā īpašs Komisijas kontaktpunkts, kad **tā** uzrauga Savienības tiesību aktu piemērošanu un Savienības budžeta izpildi, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienību 17. pantu un Līguma par Eiropas Savienības darbību 317. pantu. **Tā** Komisijai ziņo par visiem šīs direktīvas pārkāpumiem iepirkuma procedūrās saistībā ar līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu, ko tieši vai netieši finansē Savienība.

***Komisija var jo īpaši nodot pārraudzības struktūrai atsevišķu lietu izskatīšanu, ja līgums vēl nav noslēgts vai ja vēl ir iespējams veikt pārbaudes procedūru. Tā var arī uzticēt pārraudzības struktūrai veikt uzraudzības darbības, kas ir vajadzīgas, lai nodrošinātu to pasākumu īstenošanu, kurus dalībvalstis ir apņēmušās īstenot, lai novērstu Komisijas konstatētu Savienības publiskā iepirkuma noteikumu un principu pārkāpumu.***

***Komisija var uzdot pārraudzības iestādei analizēt gadījumus, kad ir aizdomas par Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem, kas ietekmē no Savienības budžeta līdzfinansētos projektus. Komisija var uzticēt pārraudzības struktūrai uzraudzīt konkrētus gadījumus un***

##### *Grozījums*

Neskarot vispārējās procedūras un darba metodes, ko Komisija ir noteikusi attiecībā uz saziņu un kontaktiem ar dalībvalstīm, **kompetentās iestādes** darbojas kā īpašs Komisijas kontaktpunkts, kad **tās** uzrauga Savienības tiesību aktu piemērošanu un Savienības budžeta izpildi, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienību 17. pantu un Līguma par Eiropas Savienības darbību 317. pantu. **Tās** Komisijai ziņo par visiem šīs direktīvas pārkāpumiem iepirkuma procedūrās saistībā ar līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu, ko tieši vai netieši finansē Savienība.

***nodrošināt, ka kompetentās valsts iestādes, kurām būs pienākums izpildīt pārraudzības struktūras norādījumus, veic atbilstošus pasākumus pret Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem, kas ietekmē līdzfinansētos projektus.***

*Pamatojums*

*Tā kā dalībvalstīs publiskais iepirkums jau tiek uzraudzīts un regulēts, iestādēm, kuras jau ir atbildīgas par šo darbību, ir pienākums sniegt informāciju, sagatavot gada pārskatu un ziņot Komisijai. Ekonomiskās krīzes apstākļos ir svarīgi racionalizēt administratīvos uzdevumus un efektīvi izmantot esošo kārtību un publisko finansējumu.*

**Grozījums Nr. 106**

**Direktīvas priekšlikums  
84. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***Pārraudzības struktūras*** izmeklēšanas un izpildes darbības, ko veic, lai nodrošinātu, ka līgumslēdzēju iestāžu lēmumi atbilst šai direktīvai un Līguma principiem, neaizstāj un neskar Komisijas kā Līguma sargātājas institucionālo nozīmi. Ja Komisija izlemj nodot atsevišķas lietas izskatīšanu saskaņā ar 4. punktu, tā arī patur tiesības iejaukties saskaņā ar pilnvarām, kuras tai piešķirtas ar Līgumu.

*Grozījums*

***Kompetento iestāžu*** izmeklēšanas un izpildes darbības, ko veic, lai nodrošinātu, ka līgumslēdzēju iestāžu lēmumi atbilst šai direktīvai un Līguma principiem, neaizstāj un neskar Komisijas kā Līguma sargātājas institucionālo nozīmi. Ja Komisija izlemj nodot atsevišķas lietas izskatīšanu saskaņā ar 4. punktu, tā arī patur tiesības iejaukties saskaņā ar pilnvarām, kuras tai piešķirtas ar Līgumu.

*Pamatojums*

*Tā kā dalībvalstīs publiskais iepirkums jau tiek uzraudzīts un regulēts, iestādēm, kuras jau ir atbildīgas par šo darbību, ir pienākums sniegt informāciju, sagatavot gada pārskatu un ziņot Komisijai. Ekonomiskās krīzes apstākļos ir svarīgi racionalizēt administratīvos uzdevumus un efektīvi izmantot esošo kārtību un publisko finansējumu.*



## Grozījums Nr. 107

### Direktīvas priekšlikums

#### 84. pants – 6. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes **valsts pārraudzības iestādei** nosūta visu tādu noslēgto līgumu pilnu tekstu, kuru vērtība ir vienāda ar vai lielāka par

##### *Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes **kompetentajām iestādēm** nosūta visu tādu noslēgto līgumu pilnu tekstu, kuru vērtība ir vienāda ar vai lielāka par:

##### *Pamatojums*

*Tā kā dalībvalstīs publiskais iepirkums jau tiek uzraudzīts un regulēts, iestādēm, kuras jau ir atbildīgas par šo darbību, ir pienākums sniegt informāciju, sagatavot gada pārskatu un ziņot Komisijai. Ekonomiskās krīzes apstākļos ir svarīgi racionalizēt administratīvos uzdevumus un efektīvi izmantot esošo kārtību un publisko finansējumu.*

## Grozījums Nr. 108

### Direktīvas priekšlikums

#### 84. pants – 7. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Neskarot valsts tiesību aktus par piekļuvi informācijai un saskaņā ar valsts un ES tiesību aktiem par datu aizsardzību, **pārraudzības struktūra** pēc rakstiska pieprasījuma un bez maksas piešķir neierobežotu, pilnu, tiešu piekļuvi 6. punktā minētajiem noslēgtajiem līgumiem. Piekļuvi dažām līguma daļām var atteikt gadījumos, kad šīs informācijas atklāšana apgrūtinātu tiesību aktu piemērošanu vai kā citādi būtu pretrunā sabiedrības interesēm, kaitētu ekonomikas dalībnieku — gan valsts, gan privātu — likumīgajām saimnieciskajām interesēm vai varētu ierobežot godīgu konkurenci starp šiem ekonomikas dalībniekiem.

##### *Grozījums*

Neskarot valsts tiesību aktus par piekļuvi informācijai un saskaņā ar valsts un ES tiesību aktiem par datu aizsardzību, **kompetentās iestādes** pēc rakstiska pieprasījuma un bez maksas piešķir neierobežotu, pilnu, tiešu piekļuvi 6. punktā minētajiem noslēgtajiem līgumiem. Piekļuvi dažām līguma daļām var atteikt gadījumos, kad šīs informācijas atklāšana apgrūtinātu tiesību aktu piemērošanu vai kā citādi būtu pretrunā sabiedrības interesēm, kaitētu ekonomikas dalībnieku — gan valsts, gan privātu — likumīgajām saimnieciskajām interesēm vai varētu ierobežot godīgu konkurenci starp šiem ekonomikas dalībniekiem.

##### *Pamatojums*

*Tā kā dalībvalstīs publiskais iepirkums jau tiek uzraudzīts un regulēts, iestādēm, kuras jau ir atbildīgas par šo darbību, ir pienākums sniegt informāciju, sagatavot gada pārskatu un ziņot*

*Komisijai. Ekonomiskās krīzes apstākļos ir svarīgi racionalizēt administratīvos uzdevumus un efektīvi izmantot esošo kārtību un publisko finansējumu.*

## **Grozījums Nr. 109**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **84. pants – 8. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Kopsavilkumu par visām **pārraudzības struktūras** darbībām, kas īstenotas saskaņā ar 1.–7. punktu, iekļauj 2. punktā minētajā gada ziņojumā.

*Grozījums*

Kopsavilkumu par visām **kompetento iestāžu** darbībām, kas īstenotas saskaņā ar 1.–7. punktu, iekļauj 2. punktā minētajā gada ziņojumā.

*Pamatojums*

*Tā kā dalībvalstīs publiskais iepirkums jau tiek uzraudzīts un regulēts, iestādēm, kuras jau ir atbildīgas par šo darbību, ir pienākums sniegt informāciju, sagatavot gada pārskatu un ziņot Komisijai. Ekonomiskās krīzes apstākļos ir svarīgi racionalizēt administratīvos uzdevumus un efektīvi izmantot esošo kārtību un publisko finansējumu.*

## **Grozījums Nr. 110**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **84.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### **84.a pants**

***Komisija līdz 2013. gada beigām iesniedz ziņojumu par atšķirīgo līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas izmantošanu piedāvājumiem, kas nesasniedz 12. pantā noteiktās robežvērtības, jo īpaši attiecībā uz pakalpojumiem, kuri iepriekš nav bijuši prioritāri.***

## **Grozījums Nr. 111**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **87. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Lai uzlabotu ekonomikas dalībnieku, it sevišķi MVU, piekļuvi publiskajam iepirkumam un lai veicinātu šīs direktīvas noteikumu pareizi izpratni, dalībvalstis nodrošina, ka ir iespējams saņemt atbilstīgu palīdzību, tostarp elektroniski vai ar tādu tīklu starpniecību, kas paredzēti palīdzības sniegšanai uzņēmējdarbības jomā.

*Grozījums*

2. Lai uzlabotu ekonomikas dalībnieku, it sevišķi MVU ***un pilsoniskās sabiedrības***, piekļuvi publiskajam iepirkumam un lai veicinātu šīs direktīvas noteikumu pareizi izpratni, dalībvalstis nodrošina, ka ir iespējams saņemt atbilstīgu palīdzību, tostarp elektroniski vai ar tādu tīklu starpniecību, kas paredzēti palīdzības sniegšanai uzņēmējdarbības jomā. ***Atbalsts attiecas arī uz kopējiem piedāvājumiem, ko iesniedz dažādi dalībnieki.***

**Grozījums Nr. 112**

**Direktīvas priekšlikums  
91. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Komisijai palīdz Publiskā iepirkuma padomdevēja komiteja, kas izveidota ar Padomes Lēmumu 71/306/EEK. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.

*Grozījums*

1. Komisijai palīdz Publiskā iepirkuma padomdevēja komiteja, kas izveidota ar Padomes Lēmumu 71/306/EEK. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē. ***Komitejas sastāva veidošanā jāveicina dzimumu līdztiesība.***

**Grozījums Nr. 113**

**Direktīvas priekšlikums  
94. panta 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Komisija pārskata ekonomisko ietekmi uz iekšējo tirgu, kas izriet no 4. pantā noteikto robežvērtību piemērošanas, un par to ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei līdz ***2017. gada 30. jūnijam.***

*Grozījums*

Komisija pārskata ekonomisko ietekmi uz iekšējo tirgu, kas izriet no 4. pantā noteikto robežvērtību piemērošanas, un par to ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei līdz ***2015. gada 30. jūnijam.***

**Grozījums Nr. 114**

**Direktīvas priekšlikums**  
**VIII pielikums – 1. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) pakalpojumu vai piegādes līgumu gadījumā — dokumentāra specifikācija, kas nosaka preces vai pakalpojuma vajadzīgos raksturlielumus, piemēram, kvalitātes līmeni, ekoloģisko un klimata raksturlielumu līmeņus, projektēšanu visu lietotāju ērtībām (ietverot personu ar invaliditāti piekļuvi) un atbilstības novērtējumu, darbības rezultātus, preces lietošanu, drošumu vai izmērus, ieskaitot prasības attiecībā uz nosaukumu, ar kādu konkrēto preci pārdod, terminoloģiju, simboliem, testēšanas un pārbaudes metodēm, iepakojumu, apzīmējumiem un marķēšanu, norādījumiem lietotājam, ***ražošanas procesiem un metodēm jebkurā preces vai pakalpojuma aprites cikla posmā*** un atbilstības novērtēšanas procedūrām;

*Grozījums*

(b) pakalpojumu vai piegādes līgumu gadījumā — dokumentāra specifikācija, kas nosaka preces vai pakalpojuma vajadzīgos raksturlielumus, piemēram, kvalitātes līmeni, ekoloģisko un klimata raksturlielumu līmeņus, projektēšanu visu lietotāju ērtībām (ietverot personu ar invaliditāti piekļuvi) un atbilstības novērtējumu, darbības rezultātus, preces lietošanu, drošumu vai izmērus, ieskaitot prasības attiecībā uz nosaukumu, ar kādu konkrēto preci pārdod, terminoloģiju, simboliem, testēšanas un pārbaudes metodēm, iepakojumu, apzīmējumiem un marķēšanu, norādījumiem lietotājam un atbilstības novērtēšanas procedūrām;

**Grozījums Nr. 115**

**Direktīvas priekšlikums**  
**XIII pielikums – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ekonomikas dalībnieka identifikācijas dati;

*Grozījums*

(a) ekonomikas dalībnieka identifikācijas dati; ***uzņēmuma reģistrācijas numurs, nosaukums, adrese un banka;***

*Pamatojums*

*Paaugstināti informācijas standarti attiecībā uz ekonomikas dalībnieka formalitātēm publiskā iepirkuma dokumentos palīdzēs samazināt kopējās darījuma izmaksas, vienlaikus neietekmēs konkurenci, jo šī informācija ir svarīga tikai, lai noteiktu, vai pretendents ir uzticams, un nevis viena vai otra pretendenta izvēlē.*

**Grozījums Nr. 116**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – aa apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(aa) uzņēmuma apraksts: dibināšanas gads, juridiskais statuss, īpašnieks(-i), valdes locekļi, nozares kods, īss uzņēmuma galveno pakalpojumu un/vai produkcijas apraksts;**

*Pamatojums*

*Paaugstināti informācijas standarti attiecībā uz ekonomikas dalībnieka formalitātēm publiskā iepirkuma dokumentos palīdzēs samazināt kopējās darījuma izmaksas, vienlaikus neietekmēs konkurenci, jo šī informācija ir svarīga tikai, lai noteiktu, vai pretendents ir uzticams, un nevis viena vai otra pretendenta izvēlē.*

**Grozījums Nr. 117**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ca) sertifikāts, kas apliecina ekonomikas dalībnieka saistību izpildi attiecībā uz nodokļu maksājumiem, sociālās drošības sistēmām atbilstoši atsevišķo dalībvalstu tiesību aktiem u. tml.;**

*Pamatojums*

*Paaugstināti informācijas standarti attiecībā uz ekonomikas dalībnieka formalitātēm publiskā iepirkuma dokumentos palīdzēs samazināt kopējās darījuma izmaksas, vienlaikus neietekmēs konkurenci, jo šī informācija ir svarīga tikai, lai noteiktu, vai pretendents ir uzticams, un nevis viena vai otra pretendenta izvēlē.*

**Grozījums Nr. 118**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – da apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(da) ekonomikas dalībnieka galvenie**

**ekonomiskie rādītāji par trim pēdējiem grāmatvedības gadiem: bruto apgrozījums, EBIT un maksātspējas koeficients. Jaunizveidotajiem uzņēmumiem jāievēro šī prasība no datuma, kad informācija no dibināšanas līdz pašreizējam datumam ir pieņemta to publiskā iepirkuma pasē;**

*Pamatojums*

*Paaugstināti informācijas standarti attiecībā uz ekonomikas dalībnieka formalitātēm publiskā iepirkuma dokumentos palīdzēs samazināt kopējās darījuma izmaksas, vienlaikus neietekmēs konkurenci, jo šī informācija ir svarīga tikai, lai noteiktu, vai pretendents ir uzticams, un nevis viena vai otra pretendenta izvēlē.*

**Grozījums Nr. 119**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – db apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(db) galvenie ekonomikas dalībnieka organizatoriskie rādītāji: vidējais darbinieku skaits pēdējos trijos gados un darbinieku skaits pēdējā gada beigās. Jaunizveidotajiem uzņēmumiem jāievēro šī prasība no datuma, kad informācija no dibināšanas līdz pašreizējam datumam ir pieņemta to publiskā iepirkuma pasē;**

*Pamatojums*

*Paaugstināti informācijas standarti attiecībā uz ekonomikas dalībnieka formalitātēm publiskā iepirkuma dokumentos palīdzēs samazināt kopējās darījuma izmaksas, vienlaikus neietekmēs konkurenci, jo šī informācija ir svarīga tikai, lai noteiktu, vai pretendents ir uzticams, un nevis viena vai otra pretendenta izvēlē.*

**Grozījums Nr. 120**

**Direktīvas priekšlikums  
XIII pielikums – f apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(f) norāde par pases derīguma termiņu, kas nav mazāks par **6 mēnešiem**.

*Grozījums*

(f) norāde par pases derīguma termiņu, kas nav mazāks par **12 mēnešiem**.

*Pamatojums*

*Publiskā iepirkuma pase var būt nozīmīgs instruments administratīvo izmaksu samazināšanā, taču derīguma termiņš ir jāpagarina, jo 6 mēneši šķiet nesamērīgi īss laiks un pases atjaunošana divreiz gadā ekonomikas dalībniekiem, jo īpaši MVU izmaksātu pārāk dārgi.*

**Grozījums Nr. 121**

**Direktīvas priekšlikums  
XVI pielikums – 2. rinda – 1. sleja**

*Komisijas ierosinātais teksts*

79611000-0 un no 85000000-9 līdz  
85323000-9 (izņemot 85321000-5 un  
85322000-2)

*Grozījums*

79611000-0 un no 85000000-9 līdz  
85323000-9 (izņemot 85321000-5 un  
85322000-2, **un 85143000-3**)

**Grozījums Nr. 122**

**Direktīvas priekšlikums  
XVI pielikums – 8.a un 8.b rinda (jauna)**

<i>Grozījums</i>	
<i>No 74110000-3 līdz 74114000-1</i>	<i>Juridiskie pakalpojumi</i>
	<i>Citi pakalpojumi</i>

## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Publiskais iepirkums
<b>Atsauces</b>	COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD)
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 17.1.2012
<b>Atzinumu sniedz</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 17.1.2012
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	András Gyürk 13.2.2012
<b>Izskatīšana komitejā</b>	31.5.2012
<b>Pieņemšanas datums</b>	24.9.2012
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 40 –: 6 0: 2
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Vicky Ford, Robert Goebbels, Jacky Hénin, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Philippe Lamberts, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Evžen Tošenovský, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Daniel Caspary, António Fernando Correia de Campos, Ioan Enciu, Vicente Miguel Garcés Ramón, Elisabetta Gardini, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Cristina Gutiérrez-Cortines, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Eija-Riitta Korhola, Werner Langen, Pavel Poc, Vladimír Remek
<b>Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Jorgo Chatzimarkakis, Keith Taylor



21.9.2012

## TRANSPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par publisko iepirkumu  
(COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Eva Lichtenberger*

### ĪSS PAMATOJUMS

Publiskajam iepirkumam ir nozīmīga ietekme uz Eiropas Savienības ekonomikas rādītājiem kopumā. Publiskā sektora iestādes precēm, būvdarbiem un pakalpojumiem izlieto aptuveni 18 % no IKP. Ņemot vērā iepirkumu apjomu, publisko iepirkumu var izmantot kā iedarbīgu mehānismu tāda vienotā tirgus izveidei, kas veicina gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi.

Arī stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai sasniegtu mērķus — uzlabot uzņēmējdarbības vidi un inovācijas nosacījumus uzņēmumiem, kā arī mudināt plašāk izmantot videi nekaitīgu publisko iepirkumu, lai atbalstītu pāreju uz ekonomiku, kurā taupīgi izmanto resursus un rada zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni. Stratēģijā „Eiropa 2020” arī vienlaikus uzsvērts, ka publiskā iepirkuma politikai ir jānodrošina pēc iespējas efektīvāka publiskā sektora līdzekļu izmantošana un ka iepirkuma tirgiem jābūt pieejamiem Savienības mērogā.

Atzinuma sagatavotāja atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu par publiskā iepirkuma direktīvu modernizēšanu. Ar šo tiesību akta priekšlikumu būtu jānodrošina līgumslēdzējām iestādēm vienkāršākas un elastīgākas procedūras, bet uzņēmumiem, īpaši MVU, — vieglāka piekļuve. Tiesību aktu pārskatīšanā būtu jāievēro līdzsvars starp noteikumu vienkāršošanu un pareizām, efektīvām procedūrām, kas saistītas ar novatoriskiem un ilgtspējīgiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem, vienlaikus nodrošinot e-iekirkuma plašāku izmantošanu.

Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, ja lēmums par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu ietver faktorus, kas saistīti ar ražošanas procesu.

Atzinuma sagatavotāja ir cieši pārliecināta, ka līgumslēdzējām iestādēm „saimnieciski visizdevīgākais un ilgtspējīgākais piedāvājums” (*MEAST*) būtu jāizmanto par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju un tām nevajadzētu izmantot citu kritēriju, kas balstīts uz viszemākajām izmaksām. Tā kā saistībā ar *MEAST* tiek ņemta vērā arī cena, līgumslēdzējas iestādes varēs izdarīt visatbilstīgāko izvēli, ņemot vērā savas konkrētās vajadzības, tostarp apsverot izmaksas, stratēģiskus sabiedriskos mērķus, novatoriskus risinājumus un sociālos un ar vidi saistītos kritērijus.

Publiskais iepirkums būtu jāizmanto kā inovācijas veicināšanas līdzeklis. Publiskā iepirkuma veicēji ir jānodrošina iegādāties inovatīvus produktus un pakalpojumus, lai sasniegtu mērķus ilgtspējīgas attīstības jomā. Ir nepieciešami jauni inovatīvi risinājumi un idejas, jo īpaši transporta jomā, un publiskais iepirkums būtu jāizmanto šo vajadzību nodrošināšanai.

Būtu jāuzlabo kritēriji saistībā ar apsvērumiem par aprites ciklu, un ir jāņem vērā visa ražošanas procesa ietekme uz sociālo jomu un vidi. Būtu jānodrošina, lai līgumslēdzējām iestādēm būtu turpmākas iespējas noteikt prasības ne tikai attiecībā uz produktu, bet arī uz ražošanas procesu. Šādi tiks nodrošināta lielāka publiskā iepirkuma ilgtspējība, tostarp transporta nozarē.

Attiecībā uz visiem iepirkumiem, ko paredzēts izmantot personām, līgumslēdzējām iestādēm ir jāveido tehniskā specifikācija tā, lai ņemtu vērā piekļuves kritērijus personām ar invaliditāti vai projektēšanu visu lietotāju ērtībām. Minēto ir jāņem vērā ievērojot sabiedriskā transporta un tūrisma jomā.

Būtu jāuzlabo noteikumi par apakšlīgumu slēgšanu. Pretendentam var prasīt savā piedāvājumā norādīt līguma daļas, kuru izpildei viņš ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām personām, kā arī norādīt visus izraudzītos apakšuzņēmējus. Turklāt jānodrošina iespēja, lai gadījumā, ja netiek ievēroti tiesību akti, pie atbildības sauktu gan ģenerāluzņēmēju, gan ikvienu iesaistīto apakšuzņēmēju. Ir vajadzīga kontroles sistēma, kas attiecas uz visiem līgumslēdzēju ķēdes posmiem.

Atzinuma sagatavotāja ir iesniegusi vairākus grozījumus, lai risinātu iepriekš izklāstītos jautājumus. Atsevišķos gadījumos tika uzskatīts par nepieciešamu svītrot dažus Komisijas ierosinātos noteikumus, jo atzinuma sagatavotāja uzskata, ka dažus jautājumus var efektīvāk risināt valsts līmenī, ņemot vērā nozaru un reģionu specifiku, atbilstīgi subsidiaritātes un labāka likumdošanas procesa principam.

Noslēgumā atzinuma sagatavotāja vēlētos uzsvērt nepieciešamību nodrošināt juridisko noteiktību un publiskā iepirkuma direktīvu atbilstību Savienības tiesību aktiem transporta un pasta pakalpojumu nozarē.

## GROZĪJUMI

Transporta un tūrisma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

## Grozījums Nr. 1

### Direktīvas priekšlikums 53. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(53) Ir vajadzīga efektīva sadarbība, lai nodrošinātu konsekventas konsultācijas un praksi visās dalībvalstīs un Savienībā. Uzraudzības, īstenošanas, kontroles un tehniskās palīdzības nodrošināšanai norīkotajām struktūrām būtu jābūt iespējai apmainīties ar informāciju un sadarboties; tādā pašā sakarībā katras dalībvalsts norīkotajai valsts iestādei būtu jādarbojas kā noteicošajam kontaktpunktam saziņai ar Komisijas dienestiem, lai nodrošinātu datu apkopošanu, informācijas apmaiņu un Savienības publiskā iepirkuma tiesību aktu īstenošanas uzraudzību.

#### *Grozījums*

(53) Ir vajadzīga efektīva sadarbība **un pārredzamība**, lai nodrošinātu konsekventas konsultācijas un praksi visās dalībvalstīs un Savienībā. Uzraudzības, īstenošanas, kontroles un tehniskās palīdzības nodrošināšanai norīkotajām struktūrām būtu jābūt iespējai apmainīties ar informāciju un sadarboties; tādā pašā sakarībā katras dalībvalsts norīkotajai valsts iestādei būtu jādarbojas kā noteicošajam kontaktpunktam saziņai ar Komisijas dienestiem, lai nodrošinātu datu apkopošanu, informācijas apmaiņu un Savienības publiskā iepirkuma tiesību aktu īstenošanas uzraudzību.

## Grozījums Nr. 2

### Direktīvas priekšlikums 2. pants – 1. daļa – 22. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(22) „aprites cikls” ir **visi secīgie un/vai savstarpēji saistītie posmi**, tostarp **ražošana, transportēšana**, izmantošana un **apkope, kuri attiecas uz visu preces lietošanas vai būvdarbu veikšanas, vai pakalpojuma sniegšanas gaitu, no izejvielu ieguves vai resursu ražošanas līdz likvidēšanai, nojaukšanai un pabeigšanai;**

#### *Grozījums*

(22) „aprites cikls” ir **visu ar publisko iepirkumu saistīto izmaksu iespējamais novērtējums naudas izteiksmē, ieskaitot apkopes un resursu (tostarp energoresursu) efektīvas izmantošanas izmaksas, pārstrādes izmaksas aprites cikla beigās un sociālās ietekmes izmaksas, ja tās ir saistītas ar līguma izpildi. Aprites cikla pārvēršanā naudas izteiksmē ietilpst arī efektīva projektēšana, plānošana un elektronisko saziņas līdzekļu izmantošana. Saistībā ar publisko iepirkumu aprites cikls sākas iegādes brīdī un ilgst visu būvdarbu, piegāžu un pakalpojumu laiku un ir neatņemama un nenošķirama daļa saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma aprēķināšanā.**

## Pamatojums

*Tā kā līgumslēdzējas iestādes, aizstāvot nodokļu maksātāju intereses, ir atbildīgas par rentabilitātes nodrošināšanu, neatkarīgi no publiskajā iepirkumā izvēlēta risinājuma, kā arī par to, lai tas ilgākā termiņā neradītu lielākas izmaksas sabiedrībai vai videi kopumā, paredzēt šādu atbildību ir pamatoti tikai no iegādes brīža.*

### Grozījums Nr. 3

#### Direktīvas priekšlikums

#### 19. pants – 2. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Izvēlētajiem saziņas līdzekļiem ir jābūt vispārpieejamiem, un tie nedrīkst ierobežot ekonomikas dalībnieku piekļuvi iepirkuma procedūrai.

##### *Grozījums*

Izvēlētajiem saziņas līdzekļiem ir jābūt vispārpieejamiem, ***tostarp arī personām ar invaliditāti***, un tie nedrīkst ierobežot ekonomikas dalībnieku piekļuvi iepirkuma procedūrai.

### Grozījums Nr. 4

#### Direktīvas priekšlikums

#### 19. pants – 7. punkts – 1. un 1.a daļa (jauna)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nodrošina, ka ***ne vēlāk kā 2 gadus pēc 92. panta 1. punktā paredzētā datuma visas*** iepirkuma ***procedūras*** atbilstoši šai direktīvai veic, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus, jo īpaši elektronisko iesniegšanu, saskaņā ar šā panta prasībām.

##### *Grozījums*

Dalībvalstis nodrošina, ka ***līdz 2017. gada 1. janvārim vismaz 70 %*** iepirkuma ***procedūru*** atbilstoši šai direktīvai veic, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus, jo īpaši elektronisko iesniegšanu, saskaņā ar šā panta prasībām.

***Dalībvalstis nodrošina, ka līdz 2020. gada 1. janvārim visas iepirkuma procedūras atbilstoši šai direktīvai veic, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus, jo īpaši elektronisko iesniegšanu, saskaņā ar šā panta prasībām.***

## Pamatojums

*Tiek uzskatīts, ka šāda divpakāpju pieeja ir reālāk izpildāma nekā Komisijas ierosinātais mērķis un nodrošina līgumslēdzējām iestādēm pietiekami daudz laika plānošanai un īstenošanai.*

**Grozījums Nr. 5**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**21. pants – 1. punkts – 3. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Šā panta vajadzībām „privāta ieinteresētība” ir ģimene, emocionāli apsvērumi, saimnieciskas, politiskas vai citas ar kandidātiem vai pretendentiem kopējas intereses, ietverot pretrunīgu profesionālo ieinteresētību.**

*svītrots*

*Pamatojums*

*Šo jautājumu efektīvāk var risināt, izmantojot valstu tiesību aktus.*

**Grozījums Nr. 6**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**21. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(a) šā panta 2. punkta a) apakšpunktā minētajiem darbiniekiem ir jāatklāj interešu konflikti, kas saistīti ar kādu no kandidātiem vai pretendentiem, tiklīdz viņi uzzina par šādu konfliktu esību, lai līgumslēdzēja iestāde varētu īstenot koriģējošus pasākumus;**

*svītrots*

*Pamatojums*

*Šo jautājumu efektīvāk var risināt, izmantojot valstu tiesību aktus.*

**Grozījums Nr. 7**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**21. pants – 3. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Interesešu konflikta gadījumā līgumslēdzēja iestāde veic atbilstīgus pasākumus; šie pasākumi var ietvert konkrētā darbinieka atstādināšanu no iesaistīšanās attiecīgajā iepirkuma procedūrā vai darbinieka**

**Interesešu konflikta gadījumā līgumslēdzēja iestāde veic atbilstīgus pasākumus.**

*pienākumu un atbildības jomu  
pārkārtošanu. Ja interešu konfliktu nevar  
efektīvi izlabot ar citiem līdzekļiem,  
attiecīgo kandidātu vai pretendentu  
izslēdz no procedūras.*

*Pamatojums*

*Par precīzu šādu pasākumu veidu būtu jālemj valsts līmenī.*

**Grozījums Nr. 8**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**21. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*4. Visus pasākumus, ko piemēro saskaņā ar šo pantu, dokumentē atsevišķā ziņojumā, kas minēts 85. pantā.* *svītrots*

**Grozījums Nr. 9**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**22. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Kandidātiem procedūras sākumā pieprasa iesniegt apliecinājumu, ka tie nav centušies un necenšies:*

*Dalībvalstīm ir jānodrošina vajadzīgie noteikumi, lai efektīvi novērstu un identificētu nelikumīgu rīcību un konkurences kropļojumus, kas radušies iepirkuma procedūrā, jo īpaši sagatavojot iepirkuma procedūras dokumentus, veicot kandidātu atlasīšanu un piešķirot līguma slēgšanas tiesības, un lai sodītu par šādu rīcību un konkurences kropļojumiem;*

**Grozījums Nr. 10**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**22. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(a) neatbilstīgi ietekmēt līgumslēdzējas iestādes lēmumu pieņemšanas procesu vai iegūt konfidenciālu informāciju, kas tiem* *svītrots*

**var nodrošināt neatbilstīgas priekšrocības  
iepirkuma procedūrā;**

**Grozījums Nr. 11  
Direktīvas priekšlikums  
22. pants – 1. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(b) slēgt vienošanās ar citiem kandidātiem  
un pretendentiem, lai izkropļotu  
konkurenci;** *svītrots*

**Grozījums Nr. 12  
Direktīvas priekšlikums  
22. pants – 1. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(c) apzināti sniegt maldinošu informāciju,  
kas var būtiski ietekmēt lēmumus par  
izslēgšanu, atlasi vai līguma slēgšanas  
tiesību piešķiršanu.** *svītrots*

**Grozījums Nr. 13  
Direktīvas priekšlikums  
24. pants – 1. punkts – 4. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Dalībvalstis var noteikt arī, ka  
līgumslēdzējas iestādes var piemērot  
konkursa procedūras ar sarunām vai  
konkursa dialogu jebkurā no šādiem  
gadījumiem:

Dalībvalstis var noteikt arī, ka  
līgumslēdzējas iestādes var piemērot  
konkursa procedūras ar sarunām vai  
konkursa dialogu, **ja tās nodrošina  
vienādu attieksmi pret visiem  
pretendentiem**, jebkurā no šādiem  
gadījumiem:

**Grozījums Nr. 14  
Direktīvas priekšlikums  
24. pants – 1. punkts – 5. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Dalībvalstis var izlemt netransponēt savos tiesību aktos konkursa procedūru ar sarunām, konkursa dialoga procedūru un inovācijas partnerības procedūru.***

***svītrots***

*Pamatojums*

*Procedūru izvēles elastīguma veicināšana un inovatīvas iepirkuma prakses sekmēšana ir šo modernizēšanas centienu svarīgākās prioritātes. Tādēļ būtiskāko procedūru transponēšanas prasībai jābūt nevis brīvprātīgai, bet tā jānosaka vienādi visām dalībvalstīm, lai nodrošinātu godīgas konkurences nosacījumus.*

### **Grozījums Nr. 15**

**Direktīvas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) ***ja*** atklātā vai slēgtā procedūrā nav iesniegti piedāvājumi vai nav iesniegti piemēroti piedāvājumi vai pieteikumi, ar noteikumu, ka līguma sākotnējie nosacījumi nav būtiski mainīti un ka Komisijai ***vai saskaņā ar 84. pantu norīkotajai valsts pārraudzības struktūrai pēc pieprasījuma*** nosūtīts ziņojums;

(a) atklātā vai slēgtā procedūrā nav iesniegti piedāvājumi vai nav iesniegti piemēroti piedāvājumi vai pieteikumi, ar noteikumu, ka līguma sākotnējie nosacījumi nav būtiski mainīti un ka Komisijai nosūtīts ziņojums;

*Pamatojums*

*Ierosinātais grozījums ir saistīts ar ierosinātajiem 84. panta grozījumiem.*

### **Grozījums Nr. 16**

**Direktīvas priekšlikums**

**40. pants – 1. punkts – 4. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Visiem iepirkumiem, kuru priekšmets ir paredzēts lietošanai personām — neatkarīgi no tā, vai tas paredzēts plašākai sabiedrībai vai līgumslēdzējas iestādes personālam — *minētās tehniskās specifikācijas*, izņemot atbilstīgi pamatotus

Visiem iepirkumiem, kuru priekšmets ir paredzēts lietošanai personām — neatkarīgi no tā, vai tas paredzēts plašākai sabiedrībai vai līgumslēdzējas iestādes personālam — *minēto tehnisko specifikāciju*, izņemot atbilstīgi pamatotus



gadījumus, sagatavo tā, lai ņemtu vērā kritērijus par pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti vai projektēšanu visu lietotāju ērtībām.

gadījumus, **kurus norāda iepirkuma izsludināšanas paziņojumā**, sagatavo tā, lai ņemtu vērā kritērijus par pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti vai projektēšanu visu lietotāju ērtībām.

**Grozījums Nr. 17**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**40. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1.a Attiecīgā gadījumā tehniskajā specifikācijā var arī iekļaut prasības attiecībā uz:**

**(a) darbības rezultātiem, tostarp snieguma līmeni vides un klimata jomā, kā arī sociāli ilgtspējīga ražošanas procesa rezultātiem;**

**(b) aprites ciklu;**

**(c) sociāli ilgtspējīgu ražošanas procesu;**

**(d) attiecīgā līguma izpildei norīkotā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi;**

**(e) drošumu vai izmēriem, kā arī procedūrām, kas attiecas uz kvalitātes nodrošināšanu, terminoloģiju, simboliem, izmēģinājuma un pārbaudes metodēm, iesaiņojumu, apzīmējumiem un marķēšanu, norādījumiem lietotājam;**

**(f) noteikumiem par būvprojektēšanu un tāmēšanu, būvju un būvniecības metožu un tehnoloģiju testēšanas, inspekcijas un pieņemšanas nosacījumiem un visiem pārējiem tehniskajiem nosacījumiem, ko pabeigtiem būvdarbiem un materiāliem vai to sastāvdaļām var noteikt līgumslēdzēja iestāde saskaņā ar vispārējiem vai īpašiem normatīvajiem aktiem.**

**Grozījums Nr. 18**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**53. pants – 2. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*(d) katru pretendentu, kurš iesniedzis pieņemamu piedāvājumu, — par sarunu un dialoga ar pretendentiem norisi un virzību.*

*Grozījums*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 19**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**54. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Līgumslēdzējas iestādes **var izlemt nepiešķirt** tiesības slēgt līgumu pretendentam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums **vismaz līdzvērtīgā veidā** neatbilst Savienības tiesību aktos **noteiktajām saistībām** sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai XI pielikumā **uzskaitīto** starptautisko sociālo un vides tiesību **noteikumiem**.

*Grozījums*

2. Līgumslēdzējas iestādes **nedrīkst piešķirt** tiesības slēgt līgumu pretendentam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums neatbilst **saistībām, kas noteiktas** Savienības **vai valsts** tiesību aktos sociālo un darba tiesību, **veselības, drošības** vai vides **tiesību** jomā, **koplīgumos, ko piemēro attiecīgo būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu izpildes vietā, vai** XI pielikumā **uzskaitītajos** starptautisko sociālo un vides tiesību **noteikumos**.

**Grozījums Nr. 20**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**55. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ja tā ir informēta par jebkādiem Savienības tiesību aktos **noteikto saistību pārkāpumiem** sociālo un darba tiesību vai vides tiesību jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību;

*Grozījums*

(a) ja tā ir informēta par jebkādiem **tādu saistību pārkāpumiem, kas paredzētas** Savienības **vai valsts** tiesību aktos sociālo un darba tiesību, **veselības, drošības** vai vides tiesību jomā, **koplīgumos, ko piemēro attiecīgo būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu izpildes vietā, vai** XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība Savienības tiesību aktiem vai starptautisko

tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību;

**Grozījums Nr. 21**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**55. pants – 4. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Visi kandidāti vai pretendenti, kas nonākuši kādā no 1., 2. un 3. punktā minētajām situācijām, var līgumslēdzējai iestādei nodrošināt liecības, kas pierāda viņu uzticamību, neraugoties uz to, ka pastāv attiecīgais izslēgšanas iemesls.

*Grozījums*

Visi kandidāti vai pretendenti, kas nonākuši kādā no 1., 2. un 3. punktā minētajām situācijām, var līgumslēdzējai iestādei nodrošināt liecības, kas pierāda viņu — **vai attiecīgā gadījumā viņu apakšuzņēmēju** — uzticamību, neraugoties uz to, ka pastāv attiecīgais izslēgšanas iemesls.

**Grozījums Nr. 22**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**55. pants – 6.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**6.a Šo pantu piemēro apakšlīgumu slēgšanas procedūrām un apakšuzņēmējiem.**

**Grozījums Nr. 23**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**56. pants – 1. punkts – 1. daļa – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ca) tādu saistību ievērošanu, kas paredzētas Savienības vai valsts tiesību aktos sociālo un darba tiesību, veselības, drošības vai vides tiesību jomā un koplīgumos, ko piemēro attiecīgo būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu izpildes vietā, vai XI pielikumā uzskaitītajos starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumos;**

**Grozījums Nr. 24**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**56. pants – 5.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**5.a Šo pantu piemēro apakšlīgumu slēgšanas procedūrām un apakšuzņēmējiem.**

**Grozījums Nr. 25**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**60. pants – 2. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Ekonomikas dalībnieks sava saimnieciskā un finansiālā stāvokļa atbilstību parasti var apliecināt, iesniedzot vienu vai vairākas XIV pielikuma 1. daļā minētās izziņas.

Ekonomikas dalībnieks sava saimnieciskā un finansiālā stāvokļa atbilstību, **kā arī tādu saistību ievērošanu, kas noteiktas Savienības vai valsts tiesību aktos sociālo un darba tiesību, veselības, drošības vai vides tiesību jomā, koplīgumos, ko piemēro attiecīgo būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu izpildes vietā**, parasti var apliecināt, iesniedzot vienu vai vairākas XIV pielikuma 1. daļā minētās izziņas.

**Grozījums Nr. 26**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**66. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes **piešķir** publiskus līgumus **saskaņā ar šādiem kritērijiem:**

Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes publiskus līgumus **piešķir, pamatojoties uz saimnieciski visizdevīgākā un visilgtspējīgākā piedāvājuma kritēriju.**

*(Šis grozījums attiecas uz visu tekstu. Tā pieņemšanas gadījumā vajadzēs veikt atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)*

**Grozījums Nr. 27**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**66. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(a) saimnieciski visizdevīgākais  
piedāvājums;*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 28**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**66. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(b) viszemākās izmaksas.*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 29**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**66. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides raksturlielumi un inovatīvais raksturs;

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība **personām ar invaliditāti**, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides raksturlielumi un inovatīvais raksturs;

**Grozījums Nr. 30**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**66. pants – 2. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(b) pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, var ņemt vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kurš norīkots attiecīgā līguma izpildei, **paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārliciecinās, ka aizstājēji nodrošina**

(b) pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, var ņemt vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kurš norīkots attiecīgā līguma izpildei; **aizvietojot darbiniekus** pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, nodrošina līdzvērtīgu organizāciju un kvalitāti **un par to ziņo līgumslēdzējai iestādei;**

līdzvērtīgu organizāciju un kvalitāti;

**Grozījums Nr. 31**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**66. pants – 3.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.a Ar līguma slēgšanas tiesību  
piešķiršanas kritērijiem nodrošina  
efektīvu un godīgu konkurenci, un tos  
papildina ar prasībām, kas  
līgumslēdzējām iestādēm nodrošina  
iespēju efektīvi pārbaudīt pretendentu  
sniegto informāciju, lai noteiktu  
pretendentu atbilstību līguma slēgšanas  
tiesību piešķiršanas kritērijiem.**

**Grozījums Nr. 32**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**69. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Nepamatoti lēti piedāvājumi***

***Piedāvājuma cena***

**Grozījums Nr. 33**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**69. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes pieprasa ekonomikas dalībniekiem paskaidrot ***piemēroto*** cenu vai izmaksas, ***ja ir izpildīti visi turpmāk minētie nosacījumi:***

1. Līgumslēdzējas iestādes pieprasa ekonomikas dalībniekiem ***sīki*** paskaidrot ***to piedāvājumu*** cenu vai izmaksas:

**Grozījums Nr. 34**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**69. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(a) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā 50 % zemākas nekā pārējo piedāvājumu vidējā cena vai izmaksas;**

*svītrots*

*Pamatojums*

*Šo jautājumu efektīvāk var risināt, izmantojot valstu tiesību aktus, ņemot vērā nozaru un reģionu specifiku.*

**Grozījums Nr. 35**

**Direktīvas priekšlikums**

**69. pants – 1. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(b) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā 20 % zemākas nekā otrā lētākā piedāvājuma cena vai izmaksas;**

*svītrots*

*Pamatojums*

*Šo jautājumu efektīvāk var risināt, izmantojot valstu tiesību aktus, ņemot vērā nozaru un reģionu specifiku.*

**Grozījums Nr. 36**

**Direktīvas priekšlikums**

**69. pants – 1. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(c) ir iesniegti vismaz pieci piedāvājumi.**

*svītrots*

*Pamatojums*

*Šo jautājumu efektīvāk var risināt, izmantojot valstu tiesību aktus, ņemot vērā nozaru un reģionu specifiku.*

**Grozījums Nr. 37**

**Direktīvas priekšlikums**

**69. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. **Līgumslēdzējas iestādes var šādus paskaidrojumus pieprasīt arī**, ja piedāvājumi šķiet nepamatoti lēti **citu iemeslu dēļ**.

**Grozījums Nr. 38**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**69. pants – 4. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst **Savienības tiesību aktos noteiktajām** saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, kā uzskaitīts XI pielikumā.

**Grozījums Nr. 39**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**71. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgumslēdzējas iestādes **pēc pašu iniciatīvas vai saskaņā ar dalībvalsts prasībām** iepirkuma procedūras dokumentos var pieprasīt, lai pretendents savā piedāvājumā norādītu tās līguma daļas, kuru izpildei tas ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām personām, un visus ierosinātos apakšuzņēmējus.

*Grozījums*

2. Ja piedāvājumi šķiet nepamatoti lēti, **līgumslēdzējas iestādes, pirms noraidīt piedāvājumu, pieprasa papildu paskaidrojumus**.

*Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst saistībām, **kas noteiktas Savienības un valstu tiesību aktos** sociālo un darba tiesību, **veselības, drošības** vai vides **tiesību** jomā, koplīgumos, **ko piemēro attiecīgo būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu izpildes vietā**, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumos, kā uzskaitīts XI pielikumā.

*Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes iepirkuma procedūras dokumentos var pieprasīt, lai pretendents savā piedāvājumā norādītu tās līguma daļas, kuru izpildei tas ir paredzējis slēgt apakšuzņēmuma līgumus ar trešām personām, un visus ierosinātos apakšuzņēmējus. **Jebkādas izmaiņas apakšuzņēmēju ķēdē un ikvienu jaunu apakšuzņēmēju nekavējoties norāda līgumslēdzējai iestādei**.



**Grozījums Nr. 40**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**71. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis var paredzēt, ka pēc apakšuzņēmēja pieprasījuma un ar nosacījumu, ka to atļauj līguma būtība, līgumslēdzēja iestāde pienākošos maksājumus par galvenajam darbuzņēmējam sniegtajiem pakalpojumiem, piegādēm vai būvdarbiem **pārskaita** tieši apakšuzņēmējam. **Šādā gadījumā dalībvalstis ievieš atbilstīgus mehānismus, kas ļauj galvenajam darbuzņēmējam iebilst pret neatbilstīgiem maksājumiem.** Minētās maksājumu metodes kārtību nosaka iepirkuma procedūras dokumentos.

*Grozījums*

2. Dalībvalstis var paredzēt, ka pēc apakšuzņēmēja pieprasījuma un ar nosacījumu, ka to atļauj līguma būtība, līgumslēdzēja iestāde **pienācīgi pamatotos gadījumos** pienākošos maksājumus par galvenajam darbuzņēmējam sniegtajiem pakalpojumiem, piegādēm vai būvdarbiem **var pārskaitīt** tieši apakšuzņēmējam. Minētās maksājumu metodes kārtību nosaka iepirkuma procedūras dokumentos.

*Pamatojums*

*Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2011/7/ES par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos piemēro (no 2013. gada marta) uzņēmumu un valsts iestāžu savstarpējiem darījumiem un darījumiem starp uzņēmumiem (B2B).*

**Grozījums Nr. 41**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**72. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**(a) ar grozījumu ievieš nosacījumus, kas — ja tie būtu bijuši ietverti sākotnējā iepirkuma procedūrā — būtu ļāvuši izvēlēties citus kandidātus, nevis sākotnēji atlasītos, vai būtu ļāvuši piešķirt līguma slēgšanas tiesības citam pretendētājam;**

*Grozījums*

*svītrots*

**Grozījums Nr. 42**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**72. pants – 4. punkts**

**4. Ja grozījuma vērtību var izteikt naudas izteiksmē, grozījumu neuzskata par būtisku 1. punkta nozīmē, ja tā vērtība nepārsniedz 4. pantā noteiktās robežvērtības un ir zemāka par 5 % no sākotnējā līguma cenas, ar nosacījumu, ka grozījums neizmaina līguma vispārējo būtību. Ja tiek ieviesti vairāki secīgi grozījumi, to novērtē, pamatojoties uz secīgo grozījumu kopējo vērtību.**

**svītrots**

**Grozījums Nr. 43  
Direktīvas priekšlikums  
84. pants**

**84. pants** **svītrots**

**Publiskā pārraudzība**

**1. Dalībvalstis norīko vienotu neatkarīgu struktūru, kas ir atbildīga par īstenošanas darbību pārraudzību un koordināciju (turpmāk — pārraudzības struktūra). Dalībvalstis paziņo Komisijai par norīkotajām struktūrām.**

**Visām līgumslēdzējām iestādēm piemēro šo pārraudzību.**

**2. Īstenošanas darbībās iesaistītās kompetentās iestādes organizē tā, lai izvairītos no interešu konfliktiem. Publiskās pārraudzības sistēma ir pārredzama. Lai to nodrošinātu, publicē visus norāžu un atzinuma dokumentus, un gada ziņojumu, kurā apraksta šajā direktīvā paredzēto noteikumu īstenošanu un piemērošanu.**

**Gada ziņojumā iekļauj šādu informāciju:**

**(a) mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) sekmīgas dalības rādītāju publiskajā iepirkumā; ja šis īpatsvars ir mazāks par 50 % MVU piešķirto līgumu vērtību**

*izteiksmē, ziņojumā sniedz analīzi par šāda rezultāta iemesliem;*

*(b) vispārēju pārskatu par ilgtspējīgu iepirkuma politikas virzienu īstenošanu, arī par procedūrām, kurās ņem vērā apsvērumus saistībā ar vides aizsardzību, sociālo iekļaušanu, tostarp personu ar invaliditāti piekļuvi, vai inovāciju veicināšanu;*

*(c) informāciju par tādu iepirkumu noteikumu pārkāpumu uzraudzību un kontroli, kas ietekmē Savienības budžetu, saskaņā šā panta 3.–5. punktu;*

*(d) centralizētus datus par paziņotiem krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citiem nopietnu pārkāpumu gadījumiem publiskā iepirkuma jomā, tostarp par tiem gadījumiem, kas ietekmē no Savienības budžeta līdzfinansētus projektus.*

**3. Pārraudzības struktūra ir atbildīga par šādiem uzdevumiem:**

*(a) publiskā iepirkuma noteikumu un saistītās prakses piemērošanas, ko īsteno līgumslēdzējas iestādes un it sevišķi centralizēto iepirkumu struktūras, uzraudzība;*

*(b) juridiskas konsultācijas līgumslēdzējām iestādēm par publiskā iepirkuma noteikumu un principu interpretāciju un par publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu īpašos gadījumos;*

*(c) pašiniciatīvas atzinumu un norāžu izdošana par vispārējas ieinteresētības jautājumiem, kuri attiecas uz publiskā iepirkuma noteikumu interpretāciju un piemērošanu, par periodiskiem jautājumiem un par sistēmiskiem sarežģījumiem, kas saistīti ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu, ņemot vērā šīs direktīvas noteikumus un saistīto Eiropas Savienības Tiesas judikatūru;*

*(d) iedarbīgas un vispusīgas brīdinājuma (t.s. „red flag”) rādītāju sistēmas izveide un piemērošana, lai novērstu, konstatētu un pienācīgi ziņotu par krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citu nopietnu pārkāpumu gadījumiem iepirkumu jomā;*

*(e) valstu kompetento iestāžu, tostarp revīzijas iestāžu, uzmanības vēršana uz konkrētiem konstatētiem pārkāpumiem un sistēmiskām problēmām;*

*(f) pilsoņu un uzņēmumu sūdzību izskatīšana saistībā ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu konkrētos gadījumos un analīzes nosūtīšana kompetentajām līgumslēdzējām iestādēm, kuru pienākums ir ņemt to vērā savos lēmumos vai — ja analīze netiek ievērota — paskaidrot šādas neievērošanas iemeslus;*

*(g) uzraudzība attiecībā uz valstu tiesu un iestāžu lēmumiem, kas pieņemti pēc Eiropas Savienības Tiesas nolēmuma, kas pamatojas uz Līguma 267. pantu, vai pēc Eiropas Revīzijas palātas konstatējumiem par Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem saistībā ar Savienības līdzfinansētiem projektiem; pārraudzības struktūra ziņo Eiropas Birojam krāpšanas apkarošanai par visiem Savienības iepirkuma procedūru pārkāpumiem, ja tie saistīti ar līgumiem, kurus tieši vai netieši finansē Savienība.*

*Šā punkta e) apakšpunktā minētie uzdevumi neskar tādu apelācijas tiesību izmantošanu, kas paredzētas valsts tiesību aktos vai sistēmā, kas izveidota, pamatojoties uz Direktīvu 89/665/EEK.*

*Gadījumos, kad pārraudzības struktūra, veicot uzraudzību un sniedzot juridiskās konsultācijas, ir konstatējusi pārkāpumu, dalībvalstis pilnvaro pārraudzības struktūru pārņemt jurisdikciju, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem tai noteikta attiecībā uz līgumslēdzēju iestāžu*

*lēmumu pārbaudi.*

*4. Neskarot vispārējās procedūras un darba metodes, ko Komisija ir noteikusi attiecībā uz saziņu un kontaktiem ar dalībvalstīm, pārraudzības struktūra darbojas kā īpašs Komisijas kontaktpunkts, kad tā uzrauga Savienības tiesību aktu piemērošanu un Savienības budžeta izpildi, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienību 17. pantu un Līguma par Eiropas Savienības darbību 317. pantu. Tā Komisijai ziņo par visiem šīs direktīvas pārkāpumiem iepirkuma procedūrās saistībā ar līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu, ko tieši vai netieši finansē Savienība.*

*Komisija var jo īpaši nodot pārraudzības struktūrai atsevišķu lietu izskatīšanu, ja līgums vēl nav noslēgts vai ja vēl ir iespējams veikt pārbaudes procedūru. Tā var arī uzticēt pārraudzības struktūrai veikt uzraudzības darbības, kas ir vajadzīgas, lai nodrošinātu to pasākumu īstenošanu, kurus dalībvalstis ir apņēmušās īstenot, lai novērstu Komisijas konstatētu Savienības publiskā iepirkuma noteikumu un principu pārkāpumu.*

*Komisija var uzdot pārraudzības iestādei analizēt gadījumus, kad ir aizdomas par Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem, kas ietekmē no Savienības budžeta līdzfinansētos projektus. Komisija var uzticēt pārraudzības struktūrai uzraudzīt konkrētus gadījumus un nodrošināt, ka kompetentās valsts iestādes, kurām būs pienākums izpildīt pārraudzības struktūras norādījumus, veic atbilstošus pasākumus pret Savienības publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumiem, kas ietekmē līdzfinansētos projektus.*

*5. Pārraudzības struktūras izmeklēšanas un izpildes darbības, ko veic, lai nodrošinātu, ka līgumslēdzēju iestāžu lēmumi atbilst šai direktīvai un Līguma principiem, neaizstāj un neskar Komisijas*

*kā Līguma sargātājas institucionālo nozīmi. Ja Komisija izlemj nodot atsevišķas lietas izskatīšanu saskaņā ar 4. punktu, tā arī patur tiesības iejaukties saskaņā ar pilnvarām, kuras tai piešķirtas ar Līgumu.*

*6. Līgumslēdzējas iestādes valsts pārraudzības iestādei nosūta visu tādu noslēgto līgumu pilnu tekstu, kuru vērtība ir vienāda ar vai lielāka par*

*(a) EUR 1 000 000 publisku piegādes līgumu vai publisku pakalpojumu līgumu gadījumā;*

*(b) EUR 10 000 000 publisku būvdarbu līgumu gadījumā.*

*7. Neskarot valsts tiesību aktus par piekļuvi informācijai un saskaņā ar valsts un ES tiesību aktiem par datu aizsardzību, pārraudzības struktūra pēc rakstiska pieprasījuma un bez maksas piešķir neierobežotu, pilnu, tiešu piekļuvi 6. punktā minētajiem noslēgtajiem līgumiem. Piekļuvi dažām līguma daļām var atteikt gadījumos, kad šīs informācijas atklāšana apgrūtinātu tiesību aktu piemērošanu vai kā citādi būtu pretrunā sabiedrības interesēm, kaitētu ekonomikas dalībnieku — gan valsts, gan privātu — likumīgajām saimnieciskajām interesēm vai varētu ierobežot godīgu konkurenci starp šiem ekonomikas dalībniekiem.*

*Piekļuvi daļām, kuras var atklāt, piešķir saprātīgā laikposmā un ne vēlāk kā 45 dienu laikā no šāda pieprasījuma datuma.*

*Personām, kas iesniedz pieprasījumu saņemt piekļuvi līgumam, nav jāpierāda tieša vai netieša ieinteresētība saistībā ar konkrēto līgumu. Būtu jādod tiesības informācijas saņēmējam šādu informāciju nodot atklātībai.*

*8. Kopsavilkumu par visām pārraudzības struktūras darbībām, kas īstenotas saskaņā ar 1.–7. punktu, iekļauj 2. punktā minētajā gada ziņojumā.*

**Grozījums Nr. 44**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**86. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. **Saskaņā ar 84. pantu izveidotās vai norīkotās** struktūras katru gadu ne vēlāk kā nākamā gada 31. oktobrī, izmantojot standarta paraugu, nosūta Komisijai īstenošanas un statistikas datu ziņojumu.

*Grozījums*

1. **Dalībvalstu kompetētās** struktūras katru gadu ne vēlāk kā nākamā gada 31. oktobrī, izmantojot standarta paraugu, nosūta Komisijai īstenošanas un statistikas datu ziņojumu.

**Grozījums Nr. 45**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**89. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Direktīvas 6., 13., 19., 20., 23., 54., 59., 67. un 86. pantā minētās pilnvaras Komisijai piešķir uz **nenoteiktu laiku** no [šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].

*Grozījums*

2. Direktīvas 6., 13., 19., 20., 23., 54., 59., 67. un 86. pantā minētās pilnvaras Komisijai piešķir uz **pieciem gadiem** no [šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas].  
**Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģējumu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģējumu automātiski pagarina par tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarināšanu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.**

**Grozījums Nr. 46**  
**Direktīvas priekšlikums**  
**14. pielikums – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ea) atbilstoši sertifikāti vai izziņas, kas apliecina, ka ir ievēroti sociālie, darba, veselības aizsardzības, drošības un vides noteikumi, kas paredzēti Savienības un valsts tiesību aktos, un koplīgumi, ko piemēro attiecīgo būvdarbu, pakalpojumu**

*vai piegāžu izpildes vietā;*



## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Publiskais iepirkums
<b>Atsauces</b>	COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD)
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 17.1.2012
<b>Atzinumu sniedza</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	TRAN 17.1.2012
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	Eva Lichtenberger 27.2.2012
<b>Izskatīšana komitejā</b>	10.7.2012                      6.9.2012
<b>Pieņemšanas datums</b>	18.9.2012
<b>Galīgais balsojums</b>	+:                      36 -:                      4 0:                      0
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Magdi Cristiano Allam, Georges Bach, Erik Bánki, Izaskun Bilbao Barandica, Philip Bradbourn, Antonio Cancian, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Juozas Imbrasas, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Werner Kuhn, Jörg Leichtfried, Eva Lichtenberger, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Hubert Pirker, Vilja Savisaar-Toomast, Olga Sehnalová, Debora Serracchiani, Brian Simpson, Keith Taylor, Silvia-Adriana Țicău, Giommara Uggias, Dominique Vlasto, Artur Zasada, Roberts Zīle
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Spyros Danellis, Nathalie Griesbeck, Zita Gurmai, Sabine Wils, Janusz Władysław Zemke

17.10.2012

## REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par publisko iepirkumu (COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Ramona Nicole Mănescu*

### ĪSS PAMATOJUMS

Pārredzamam un uzticamam publiskajam iepirkumam ir īpaši būtiska loma publiskā sektora izdevumu efektivitātes nodrošināšanā un saistībā ar publisko ieguldījumu ietekmi uz ekonomiku, jo īpaši uz ilgtspējīgu izaugsmi un inovāciju.

Publiskā iepirkuma procedūra pēc būtības ir ārkārtīgi sarežģīta, jo īpaši mazajām vietējām pašvaldībām un MVU, un ir jānodrošina plašāka piekļuve skaidrai informācijai un konsultācijām par ES publiskā iepirkuma noteikumiem, kas jāizpilda līgumslēdzējām iestādēm, jo īpaši reģionālā un vietējā līmenī, gan arī MVU. ES iepirkuma tiesību aktu turpmākas pilnveidošanas mērķis ir iepirkuma procedūru vienkāršošana, samazinot to izmaksas un padarot procedūras pieejamākas MVU un ieguldījumu piesaistīšanai.

Gan Komisijai, gan dalībvalstīm ir liela atbildība, nodrošinot apmācības un konsultācijas, kas nepieciešamas, lai informētu reģionālās un vietējās pašvaldības un MVU un lai tiem palīdzētu, un arī lai iesaistītu citas ieinteresētās puses ar mērķi panākt efektīvu un apzinātu līdzdalību publiskajā iepirkumā, tādējādi mazinot kļūdu un pārkāpumu biežumu un attīstot kompetenci, kas publiskā iepirkuma jomā vajadzīga vietējo un reģionālo pašvaldību līgumslēdzējām iestādēm.

MVU ir tiešām liels darbavietu radīšanas, izaugsmes un inovācijas potenciāls, un, lai iepirkuma procedūru kontekstā gūtu maksimālu labumu no MVU ekonomiskā un inovācijas potenciāla, tie ir jānodrošina piedalīties publiskā iepirkuma procedūrās, ko organizē vietējās un reģionālās pašvaldības.

Referente ar komitejas atbalstu skaidri norādīja savā atzinumā par publiskā iepirkuma modernizāciju, ka publiskajā iepirkumā nav jāievēro zemākās cenas princips, bet jāņem vērā ilgtspējīgs un ekonomiski visizdevīgākais piedāvājums, ņemot vērā aprites cikla izmaksas. Šis noteikums vēl vairāk jānostiprina.

Tomēr ir jāpaskaidro, ka visu Eiropas līmenī pieņemto noteikumu lietderība un efektivitāte publisko iepirkumu jomā ir atkarīga no pienācīgas un maksimāli vienkāršotas noteikumu transponēšanas dalībvalstu tiesību aktos. Tādēļ dalībvalstīm ar Komisijas palīdzību un pārraudzību ir jāizvairās no noteikumu sadrumstalošanas Savienībā un jā rūpējas par to, lai netiktu kavēta procedūru vienkāršošana, ņemot vērā diezgan sarežģītos un detalizētos direktīvu noteikumus.

Ir ļoti būtiska nozīme juridiskai un praktiskai direktīvu skaidrošanai, lai izvairītos no turpmākām neveiksmēm, piemērojot publiskā iepirkuma noteikumus. Šajā kontekstā referente cer, ka turpmāko publiskā iepirkuma noteikumu interpretēšanā un piemērošanā beidzot tiks novērsti un pienācīgi izvērtēti nopietni publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumi, ko vairākkārt konstatējusi Revīzijas palāta saistībā ar ERAF un Kohēzijas fonda projektu īstenošanu galvenokārt publiskā iepirkuma procedūru sarežģītības dēļ, konsekvences trūkuma dēļ, ja tās salīdzina ar procedūrām, uz kurām balstās struktūrfondu un Kohēzijas fonda izmantošana, un nepareizas ES tiesību aktu transponēšanas valstu tiesību aktos dēļ.

## GROZĪJUMI

Reģionālās attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

### Grozījums Nr. 1

#### Direktīvas priekšlikums 1. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, ko īsteno dalībvalstu iestādes vai ko īsteno to vārdā, ir jāatbilst **Līguma par** Eiropas Savienības **darbību** principiem un jo īpaši preču brīvas aprites principam, tiesībām veikt uzņēmējdarbību un tiesībām sniegt pakalpojumus, kā arī no tiem izrietošajiem principiem, proti, vienlīdzīgai attieksmei, nediskriminācijai, savstarpējai atzīšanai, proporcionalitātei un pārredzamībai. Tomēr attiecībā uz publiskiem līgumiem, kas pārsniedz konkrētu vērtību, būtu jāizstrādā noteikumi, kas koordinē valstu iepirkuma procedūras, lai nodrošinātu, ka šie principi tiek īstenoti praksē un ka publiskais

*Grozījums*

(1) Publisko līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai, ko īsteno dalībvalstu iestādes vai ko īsteno to vārdā, ir jāatbilst Eiropas Savienības **līgumu** principiem un jo īpaši preču brīvas aprites principam, tiesībām veikt uzņēmējdarbību un tiesībām sniegt pakalpojumus, kā arī no tiem izrietošajiem principiem, proti, vienlīdzīgai attieksmei, nediskriminācijai, savstarpējai atzīšanai, proporcionalitātei un pārredzamībai, **sadalot kompetences jomas, kā tas paredzēts LESD 14. panta 1. punktā un 26. protokolā. Eiropas publiskā iepirkuma regulējumā jāievēro publiskā sektora iestāžu plaša rīcības brīvība, pildot savus sabiedriskos pakalpojumus.** Tomēr attiecībā uz publiskiem līgumiem, kas

iepirkums ir atvērts konkurencei.

pārsniedz konkrētu vērtību, būtu jāizstrādā noteikumi, kas koordinē valstu iepirkuma procedūras, lai nodrošinātu, ka šie principi tiek īstenoti praksē un ka publiskais iepirkums ir atvērts konkurencei.

### *Pamatojums*

*Pielāgojums Lisabonas līguma jaunajiem noteikumiem.*

## **Grozījums Nr. 2**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **2. apsvēruma**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai palielinātu publiskā sektora izdevumu efektivitāti, *atvieglot* jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu  *piedalīšanos publiskajos iepirkumos, un lai dotu iespēju* iepirkumu rīkotājiem *labāk* izmantot publisko iepirkumu *kopējo sabiedrisko mērķu atbalstam*. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus

##### *Grozījums*

(2) Stratēģijā „Eiropa 2020” publiskajam iepirkumam ir svarīga nozīme, jo tas ir viens no tirgus instrumentiem, kas izmantojams, lai panāktu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, vienlaikus nodrošinot visefektīvāko publiskā sektora līdzekļu izmantošanu. Šim nolūkam pašlaik spēkā esošie publiskā iepirkuma noteikumi, kas pieņemti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvu 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, ir jāpārskata un jāmodernizē, lai *dotu iespēju iepirkuma rīkotājiem lietderīgāk izmantot publisko iepirkumu, atbalstot ilgtspējīgu attīstību saskaņā ar sociālajām un darba tiesībām un citiem kopējiem sabiedrības mērķiem, kā arī lai tādējādi* palielinātu publiskā sektora izdevumu efektivitāti. *Tālab ir jāatvieglo un jāveicina* jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu *līdzdalība, jāatvieglo viņiem*

saistītās vispārztītas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

**publiska iepirkuma pieejamība un jādod iespēja** iepirkumu rīkotājiem **lietderīgāk** izmantot publisko iepirkumu, **neierobežojot viņu tiesības pašiem lemt par to, ko pasūtīt un iegādāties**. Turklāt ir nepieciešams precizēt galvenos jēdzienus, lai nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību un ietvertu dažus saistītās vispārztītas Eiropas Savienības Tiesas judikatūras aspektus.

### Grozījums Nr. 3

#### Direktīvas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(5a) Ar šo direktīvu nodrošina, ka tiek īstenota Direktīva 2001/23/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmējiesabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmējiesabiedrību daļu īpašnieka maiņas gadījumā, lai nodrošinātu godīgas konkurences noteikumu ievērošanu un darba ņēmēju aizsardzību saistībā ar uzņēmuma īpašnieka maiņu. Jo īpaši tas attiecas uz tiesībām pieprasīt, lai juridiskā persona, kas pārņem uzņēmumu, pārņemtu arī tā darbiniekus.**

### Grozījums Nr. 4

#### Direktīvas priekšlikums 6. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(6) Pat ja interešu konflikts neveicina korumpētu rīcību, faktiskais vai iespējams interešu konflikts vai aizdomas par interešu konfliktu var neatbilstīgi ietekmēt publiskā iepirkuma lēmumus, tādējādi *izkropļojot* konkurenci un apdraudot vienlīdzīgu

(6) Pat ja interešu konflikts neveicina korumpētu rīcību, faktiskais vai iespējams interešu konflikts vai aizdomas par interešu konfliktu var neatbilstīgi ietekmēt publiskā iepirkuma lēmumus, tādējādi *kropļojot* konkurenci, apdraudot vienlīdzīgu

attieksmi pret pretendentiem. Tāpēc jāizstrādā efektīvi mehānismi, lai *novērstu, konstatētu un izlabotu* interešu konfliktus.

attieksmi pret pretendentiem ***un aizkavējot publiskā iepirkuma procedūras norisi.*** Tāpēc jāizstrādā efektīvi mehānismi, lai *nepieļautu, atklātu un novērstu* interešu konfliktus ***un likvidētu šķēršļus to īstenošanai.***

## Grozījums Nr. 5

### Direktīvas priekšlikums 7. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(7) Iepirkuma procedūras dalībnieku nelikumīga rīcība, piemēram, mēģinājumi neatbilstīgi ietekmēt lēmumu pieņemšanas procesu vai vienoties ar citiem kandidātiem, lai ietekmētu procedūras rezultātu, var izraisīt Savienības tiesību aktu principu pārkāpumus un nopietnus konkurences izkropļojumus. Tāpēc jāpieprasa ekonomikas dalībniekiem iesniegt apliecinājumu, ka viņi nav iesaistīti šādās nelikumīgās darbībās, un viņi ir jāizslēdz, ja šāds apliecinājums izrādās nepatiess.

#### *Grozījums*

(7) Iepirkuma procedūras dalībnieku nelikumīga rīcība, piemēram, mēģinājumi neatbilstīgi ietekmēt lēmumu pieņemšanas procesu vai vienoties ar citiem kandidātiem, lai ietekmētu procedūras rezultātu, var izraisīt Savienības tiesību aktu principu pārkāpumus un nopietnus konkurences izkropļojumus. Tāpēc jāpieprasa ekonomikas dalībniekiem iesniegt apliecinājumu, ka viņi nav iesaistīti šādās nelikumīgās darbībās, un viņi ir jāizslēdz ***no šīs un turpmākajām iepirkuma procedūrām Eiropas Savienībā***, ja šāds apliecinājums izrādās nepatiess.

## Grozījums Nr. 6

### Direktīvas priekšlikums 26. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(26) Pašlaik gadījumos, kad publisku līgumu slēgšanas tiesības kopīgi piešķir līgumslēdzējas iestādes no dažādām dalībvalstīm, pastāv konkrēti juridiska rakstura sarežģījumi, it īpaši saistībā ar pretrunām starp valstu tiesību aktiem. Lai gan Direktīva 2004/18/EK netieši pieļāva pārrobežu kopējo publisko iepirkumu, praksē vairākas valstu tiesību sistēmas ir

#### *Grozījums*

(26) Pašlaik gadījumos, kad publisku līgumu slēgšanas tiesības kopīgi piešķir līgumslēdzējas iestādes no dažādām dalībvalstīm, pastāv konkrēti juridiska rakstura sarežģījumi, it īpaši saistībā ar pretrunām starp valstu tiesību aktiem. Lai gan Direktīva 2004/18/EK netieši pieļāva pārrobežu kopējo publisko iepirkumu, praksē vairākas valstu tiesību sistēmas ir

tieši vai netieši padarījušas pārrobežu kopējo iepirkumu par tiesiski nenoteiktu vai neiespējamu. Līgumslēdzējas iestādes no dažādām dalībvalstīm var būt ieinteresētas sadarbībā un publisku līgumu slēgšanas tiesību kopīgā piešķiršanā, lai gūtu maksimālu labumu no iekšējā tirgus potenciāla, kas nodrošina apjomradītus ietaupījumus un riska un ieguvumu dalīšanu, īpaši tāpēc, ka inovatīvi projekti ir saistīti ar lielāku risku nekā to saprātīgi var uzņemties viena līgumslēdzēja iestāde. Tāpēc, lai sekmētu sadarbību starp līgumslēdzējām iestādēm vienotajā tirgū, būtu jāparedz jauni noteikumi par pārrobežu kopējo iepirkumu, kuri nosaka piemērojamos tiesību aktus. Turklāt līgumslēdzējas iestādes no dažādām valstīm var dibināt kopējus tiesību subjektus saskaņā ar kādas valsts vai Savienības tiesību aktiem. Šādai kopējā iepirkuma formai būtu jāparedz īpaši noteikumi.

tieši vai netieši padarījušas pārrobežu kopējo iepirkumu par tiesiski nenoteiktu vai neiespējamu. Līgumslēdzējas iestādes no dažādām dalībvalstīm var būt ieinteresētas sadarbībā un publisku līgumu slēgšanas tiesību kopīgā piešķiršanā, lai gūtu maksimālu labumu no iekšējā tirgus potenciāla, kas nodrošina apjomradītus ietaupījumus un riska un ieguvumu dalīšanu, īpaši tāpēc, ka inovatīvi projekti ir saistīti ar lielāku risku nekā to saprātīgi var uzņemties viena līgumslēdzēja iestāde. Tāpēc, lai sekmētu sadarbību starp līgumslēdzējām iestādēm vienotajā tirgū, būtu jāparedz jauni noteikumi par pārrobežu kopējo iepirkumu, kuri nosaka piemērojamos tiesību aktus. Turklāt līgumslēdzējas iestādes no dažādām valstīm var dibināt kopējus tiesību subjektus saskaņā ar kādas valsts vai Savienības tiesību aktiem. Šādai kopējā iepirkuma formai būtu jāparedz īpaši noteikumi. ***Rīkojot pārrobežu publisko iepirkumu, tāpat ir ļoti svarīgi noskaidrot visus aspektus saistībā ar intelektuālā īpašuma tiesībām.***

## Grozījums Nr. 7

### Direktīvas priekšlikums

#### 30. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(30) Lai mudinātu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) iesaistīšanos iepirkumu tirgū, līgumslēdzējas iestādes būtu jāaicina sadalīt līgumus daļās un būtu jānosaka tām pienākums sniegt pamatojumu, ja tās to nedara. Ja līgumi ir sadalīti daļās, līgumslēdzējas iestādes, piemēram, lai saglabātu konkurenci vai lai nodrošinātu piegādes drošību, var ierobežot to daļu skaitu, uz kurām ekonomikas dalībnieks var pretendēt; tās var arī ierobežot to daļu skaitu, ko var piešķirt vienam

##### *Grozījums*

(30) Lai mudinātu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) iesaistīšanos iepirkumu tirgū, līgumslēdzējas iestādes būtu jāaicina sadalīt līgumus daļās, ***jāsteno pasākumi, kas rosina MVU līdzdalību***, un būtu jānosaka tām pienākums sniegt pamatojumu, ja tās to nedara. Ja līgumi ir sadalīti daļās, līgumslēdzējas iestādes, piemēram, lai saglabātu konkurenci vai lai nodrošinātu piegādes drošību, var ierobežot to daļu skaitu, uz kurām ekonomikas dalībnieks var pretendēt; tās var arī ierobežot to daļu skaitu, ko var piešķirt

pretendentam.

vienam pretendentam.

## Grozījums Nr. 8

### Direktīvas priekšlikums 31. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*(31) Pārmērīgi augstas prasības attiecībā uz saimniecisko un finansiālo spēju nereti rada nepamatotu ierobežojumu MVU dalībai publiskajā iepirkumā. Tāpēc līgumslēdzēju iestāžu prasības attiecībā uz ekonomikas dalībnieku minimālo apgrozījumu nedrīkstētu pārsniegt paredzamo līguma vērtību trīskāršā apmērā. Tomēr pienācīgi pamatotos apstākļos var piemērot augstākas prasības. Šādi pienācīgi pamatoti apstākļi var būt saistīti ar augstiem riskiem, kas attiecas uz līguma izpildi, vai ar to, ka līguma savlaicīga un pareiza izpilde ir kritiski svarīga, jo tas, piemēram, ir obligāts priekšnoteikums citu līgumu izpildei.*

*Grozījums*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 9

### Direktīvas priekšlikums 32. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(32) Daudzi ekonomikas dalībnieki un jo īpaši MVU uzskata, ka to dalību publiskajā iepirkumā būtiski ierobežo *administratīvie slogi*, ko rada nepieciešamība nodrošināt **ievērojamu** skaitu sertifikātu vai citu dokumentu, kuri saistīti ar izslēgšanas un atlases kritērijiem. Šādu prasību ierobežošana, piemēram, izmantojot pašdeklarācijas, var nodrošināt būtisku vienkāršošanu gan līgumslēdzēju iestāžu, gan ekonomikas dalībnieku labā. Tomēr būtu jāpieprasa nodrošināt attiecīgās

*Grozījums*

(32) Daudzi ekonomikas dalībnieki un jo īpaši MVU uzskata, ka to dalību publiskajā iepirkumā būtiski ierobežo *administratīvais slogs*, ko rada nepieciešamība nodrošināt **pārāk lielu** skaitu sertifikātu vai citu dokumentu, kuri saistīti ar izslēgšanas un atlases kritērijiem. Šādu prasību ierobežošana, piemēram, izmantojot pašdeklarācijas, var nodrošināt būtisku vienkāršošanu gan līgumslēdzēju iestāžu, gan ekonomikas dalībnieku labā. Tomēr būtu jāpieprasa nodrošināt attiecīgās



liecības tam pretendentam, kuram ir nolemts piešķirt līguma slēgšanas tiesības, un līgumslēdzējām iestādēm nebūtu jāslēdz līgumi ar pretendentiem, kas to nespēj. **Papildu vienkāršojumu var panākt ar tādiem standartizētiem dokumentiem kā** Eiropas iepirkuma pase, kura būtu jāatzīst visām līgumslēdzējām iestādēm un kuras izmantošana būtu jāveicina ekonomikas dalībnieku vidū, it sevišķi MVU, kam šādi dokumenti var būtiski samazināt administratīvo slogu.

## Grozījums Nr. 10

### Direktīvas priekšlikums 37. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi būtu jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas *kritēriju* pieņemt **vai nu** „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu”, **vai** „zemākās izmaksas”, ņemot vērā to, ka zemāko izmaksu gadījumā *tie* var brīvi noteikt atbilstīgus kvalitātes standartus, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus.

liecības tam pretendentam, kuram ir nolemts piešķirt līguma slēgšanas tiesības, un līgumslēdzējām iestādēm nebūtu jāslēdz līgumi ar pretendentiem, kas to nespēj. **Ir jāievieš tādi standartizēti dokumenti kā** Eiropas iepirkuma pase, kura būtu jāatzīst visām līgumslēdzējām iestādēm un kuras izmantošana būtu jāveicina ekonomikas dalībnieku vidū, it sevišķi MVU, kam šādi dokumenti var būtiski samazināt administratīvo slogu.

#### *Grozījums*

(37) Līgumu slēgšanas tiesības būtu jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principiem. Šiem kritērijiem būtu jānodrošina, ka piedāvājumi tiek novērtēti efektīvas konkurences apstākļos, arī ja līgumslēdzējām iestādēm ir vajadzīgi kvalitatīvi būvdarbi, piegādes un pakalpojumi, kas ir optimāli pielāgoti to vajadzībām, piemēram, kad izvēlētie līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji ir saistīti ar ražošanas procesu. Tādējādi būtu jānodrošina iespēja līgumslēdzējām iestādēm kā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas *kritēriju pirmām kārtām* pieņemt „saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu” un kā nākamo *kritēriju* — „zemākās izmaksas”, ņemot vērā to, ka zemāko izmaksu gadījumā *tās* var brīvi noteikt atbilstīgus kvalitātes standartus, izmantojot tehniskās specifikācijas vai līguma izpildes nosacījumus.

## Pamatojums

*Publiskajā iepirkumā nevajadzētu izmantot zemākās cenas principu, bet jāņem vērā ilgtspējīgs un ekonomiski visizdevīgākais piedāvājums.*

### Grozījums Nr. 11

#### Direktīvas priekšlikums 38. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(38) ***Ja līgumslēdzējas iestādes izvēlas piešķirt līgumu saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, tām jānosaka līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tās novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, kurš piedāvājums piedāvā vislabāko rezultātu par maksājamo cenu. Šo kritēriju noteikšana ir atkarīga no līguma priekšmeta, jo šiem kritērijiem jāļauj novērtēt katrā piedāvājumā piedāvāto izpildes līmeni, ņemot vērā līguma priekšmetu, kā noteikts tehniskajās specifikācijās, un novērtēt katra piedāvājuma piedāvātā rezultāta un maksājamās cenas attiecību. Turklāt izvēlētajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem nebūtu jānodrošina līgumslēdzējai iestādei neierobežota izvēles brīvība, tiem būtu jānodrošina efektīvas konkurences iespēja un tie būtu jāpapildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.***

##### *Grozījums*

(38) ***Līgumslēdzējām iestādēm ir jānosaka līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji, uz kuru pamata tās novērtēs piedāvājumus ar mērķi noteikt, kurš piedāvājums piedāvā vislabāko rezultātu, cita starpā atbildība vides un sociālajā jomā, par maksājamo cenu. Šo kritēriju noteikšana ir atkarīga no līguma priekšmeta vai no ražošanas īpatnībām, jo šie kritēriji dod iespēju novērtēt katra piedāvājuma izpildes līmeni ņemot vērā līguma priekšmetu un ražošanas īpatnības, kā tas noteikts tehniskajās specifikācijās, un novērtēt katra piedāvājuma kvalitātes un cenas attiecību. Turklāt izvēlētajiem līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem nevajadzētu līgumslēdzējai iestādei piešķirt neierobežotu izvēles brīvību, tiem būtu jānodrošina efektīvas un godīgas konkurences iespēja un tie būtu jāpapildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju.***

## Pamatojums

*Vajadzētu uzlabot kritērijus saistībā ar aprites cikla apsvērumiem, papildinot tos ar atbildību sociālajā un vides jomā un saimniecisko izdevīgumu.*

### Grozījums Nr. 12

#### Direktīvas priekšlikums 43. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir saistīti ar līguma priekšmetu un ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā *informatīvā* paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (ILO) galvenajām konvencijām, pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

*Grozījums*

(43) Līguma izpildes nosacījumi atbilst šai direktīvai, ja tie nav tieši vai netieši diskriminējoši, ir saistīti ar līguma un/*vai ražošanas* priekšmetu un ir norādīti paziņojumā par līgumu, iepriekšējā *informatīvajā* paziņojumā, ko izmanto iepirkuma izsludināšanai, vai iepirkuma procedūras dokumentos. To mērķis var jo īpaši būt profesionālā apmācība uz vietas, tādu cilvēku nodarbināšana, kam ir sevišķi grūti integrēties, cīņa pret bezdarbu, vides aizsardzība vai dzīvnieku labturība. Cita starpā var minēt, piemēram, līguma izpildes laikā piemērojamās prasības — pieņemt darbā ilgstošus bezdarbniekus vai īstenot bezdarbnieku vai jauniešu apmācības pasākumus, panākt atbilstību Starptautiskās Darba organizācijas (ILO) galvenajām konvencijām, *jo īpaši ILO Konvencijai Nr. 94*, pat ja šīs konvencijas nav pārņemtas valsts tiesību aktos, un pieņemt darbā lielāku skaitu mazaizsargātu personu, nekā tas prasīts valsts tiesību aktos.

*Pamatojums*

*Šajā grozījumā ir uzsvērts, cik svarīga ir ILO Konvencija Nr. 94 par darbaspēka klauzulām valsts līgumos, kurā ir īpaši reglamentēts publiskais iepirkums. ES ir jāievēro ILO standarti.*

**Grozījums Nr. 13**

**Direktīvas priekšlikums**

**49. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(49) Novērtējums ir parādījis, ka dalībvalstis *konsekventi un sistemātiski neuzrauga* publiskā iepirkuma noteikumu *īstenošanu un darbību*. Tas negatīvi ietekmē šajās direktīvās paredzēto noteikumu pareizu īstenošanu, un šāda negatīva ietekme rada būtiskas izmaksas un

*Grozījums*

(49) Novērtējums ir parādījis, ka dalībvalstis *nesekmē un* neveic *konsekventu un sistemātisku* publiskā iepirkuma noteikumu *īstenošanas un darbības uzraudzību*. Tas negatīvi ietekmē šajās direktīvās paredzēto noteikumu pareizu īstenošanu, un šāda negatīva

nenoteiktību. Vairākas dalībvalstis ir norīkojušas valsts centrālo struktūru publiskā iepirkuma jautājumu risināšanai, taču dalībvalstīs būtiski atšķiras šādām struktūrām uzticētie uzdevumi. Skaidrāki, konsekventāki un autoritatīvāki uzraudzības un kontroles mehānismi paplašinātu zināšanas par iepirkuma noteikumu darbību, uzlabotu tiesisko noteiktību uzņēmumiem un līgumslēdzējām iestādēm un veicinātu vienlīdzīgu konkurences apstākļu izveidi. Šādi mehānismi varētu būt instrumenti problēmu konstatēšanai un agrīnai risināšanai, jo īpaši attiecībā uz Savienības līdzfinansētiem projektiem, un strukturālu nepilnību noteikšanai. Ir īpaši svarīgi koordinēt šos mehānismus, lai nodrošinātu publiskā iepirkuma politikas konsekventu piemērošanu, kontroli un uzraudzību, kā arī iepirkuma politikas rezultātu sistēmisku novērtēšanu visā Savienībā.

ietekme rada būtiskas izmaksas un nenoteiktību. Vairākas dalībvalstis ir norīkojušas valsts centrālo struktūru publiskā iepirkuma jautājumu risināšanai, taču dalībvalstīs būtiski atšķiras šādām struktūrām uzticētie uzdevumi. Skaidrāki, konsekventāki un autoritatīvāki **informācijas**, uzraudzības un kontroles mehānismi paplašinātu zināšanas par iepirkuma noteikumu darbību, uzlabotu tiesisko noteiktību uzņēmumiem un līgumslēdzējām iestādēm un veicinātu vienlīdzīgu konkurences apstākļu izveidi. Šādi mehānismi varētu būt instrumenti problēmu **novēršanai**, konstatēšanai un agrīnai risināšanai, jo īpaši attiecībā uz Savienības līdzfinansētiem projektiem, un strukturālu nepilnību noteikšanai. Ir īpaši svarīgi koordinēt šos mehānismus, lai nodrošinātu publiskā iepirkuma politikas konsekventu piemērošanu, kontroli un uzraudzību, kā arī iepirkuma politikas rezultātu sistēmisku novērtēšanu visā Savienībā.

## Grozījums Nr. 14

### Direktīvas priekšlikums 50. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(50) Dalībvalstīm būtu jānorīko vienota valsts iestāde, kas ir atbildīga par publiskā iepirkuma uzraudzību, īstenošanu un kontroli. Šādas centrālās struktūras rīcībā būtu jābūt tiešai un savlaicīgai informācijai, it sevišķi saistībā ar dažādām problēmām, kas skar publiskā iepirkuma tiesību aktu īstenošanu. Tai būtu jāspēj sniegt tūlītēju atgriezenisko saiti par politikas darbību un iespējamajiem trūkumiem valstu tiesību aktos un praksē un veicināt risinājumu ātru noteikšanu. Lai efektīvi cīnītos pret korupciju un krāpšanu, šai centrālajai struktūrai un sabiedrībai kopumā būtu jābūt iespējai iepazīties ar

#### *Grozījums*

(50) Dalībvalstīm būtu jāizraugās vienota valsts iestāde, kas ir atbildīga par publiskā iepirkuma uzraudzību, īstenošanu un kontroli. Šādas centrālās struktūras rīcībā būtu tieši un laikus saņemta informācija, it sevišķi saistībā ar dažādām problēmām, kas skar publiskā iepirkuma tiesību aktu īstenošanu, **un tai vajadzētu ieteikt kārtību, kā būtu jārīkojas, ja tiek apstrīdēti publiskā iepirkuma piedāvājumu konkursi.** Tai vajadzētu nodrošināt tūlītēju atgriezenisko saiti par politikas darbību un iespējamajiem trūkumiem valstu tiesību aktos un praksē un veicināt risinājumu ātru noteikšanu. Lai

noslēgto līgumu tekstu. Tāpēc līgumi ar augstu vērtību turpmāk būtu jāsūta pārraudzības struktūrai, nodrošinot iespēju ieinteresētajām personām piekļūt šiem dokumentiem, ja nav apdraudētas likumīgas publiskās vai privātās intereses.

efektīvi cīnītos pret korupciju un krāpšanu, šai centrālajai struktūrai un sabiedrībai kopumā *vajadzētu dot iespēju* iepazīties ar noslēgto līgumu tekstu. Tāpēc līgumi ar augstu vērtību turpmāk būtu jāsūta pārraudzības struktūrai, nodrošinot iespēju ieinteresētajām personām piekļūt šiem dokumentiem, ja nav apdraudētas likumīgas publiskās vai privātās intereses.

## Grozījums Nr. 15

### Direktīvas priekšlikums 51. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(51) **Iespējams, ne visām** līgumslēdzējām iestādēm **ir iekšējā zinātība**, lai risinātu saimnieciski vai tehniski *sarežģītus līgumus*. Šajā sakarībā atbilstīgs profesionālais atbalsts **būtu** iedarbīgs uzraudzības un kontroles darbības papildinošs elements. No vienas puses, šo mērķi var sasniegt ar zināšanu apmaiņas instrumentiem (zināšanu centri), kas līgumslēdzējām iestādēm nodrošina tehnisko palīdzību; no otras puses, uzņēmumam, jo īpaši MVU, būtu jāgūst labums no administratīvās palīdzības, it sevišķi tad, ja tas piedalās pārrobežu iepirkuma procedūrās.

*Grozījums*

(51) **Dažām** līgumslēdzējām iestādēm, **jo īpaši reģionālā līmenī, trūkst iekšējas kompetences**, lai risinātu *jautājumus saistībā ar* saimnieciski vai tehniski *sarežģītiem līgumiem*. Šajā sakarībā atbilstīgs profesionālais atbalsts **ir** iedarbīgs uzraudzības un kontroles darbības papildinošs elements. No vienas puses, šo mērķi var sasniegt ar zināšanu apmaiņas instrumentiem (zināšanu centri), kas līgumslēdzējām iestādēm nodrošina tehnisko palīdzību; no otras puses, uzņēmumam, jo īpaši MVU, būtu jāgūst labums no administratīvās palīdzības, it sevišķi tad, ja tas piedalās pārrobežu iepirkuma procedūrās.

*Pamatojums*

*Īpaši svarīga ir MVU plašāka iesaistīšana publiskajā iepirkumā.*

## Grozījums Nr. 16

### Direktīvas priekšlikums 53.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(53a) Šīs direktīvas transponēšanai ir ārkārtīgi svarīga nozīme, lai panāktu**

*vienkāršošanu, kā arī lai nodrošinātu vienotu pieeju ES publiskā iepirkuma noteikumu interpretācijai un piemērošanai, tādējādi palīdzot nodrošināt vajadzīgo tiesisko noteiktību līgumslēdzējām iestādēm, jo īpaši centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošajām līgumslēdzējām iestādēm un arī MVU. Tādēļ Komisijai un dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka šīs direktīvas transponēšana notiek, paturot prātā arī dalībvalstu publiskā iepirkuma tiesību aktu ievērojamo ietekmi uz Eiropas Savienības finansējuma pieejamību. Tādēļ dalībvalstīm ir ārkārtīgi svarīgi līdztekus vienkāršošanai maksimāli novērst jebkādu atšķirīgas interpretācijas un piemērošanas iespējamību valsts līmenī.*

#### *Pamatojums*

*Lai Savienībā novērstu noteikumu sadrumstalošanu, kas visvairāk ietekmētu MVU un mazākas reģionālās un valsts līgumslēdzējas iestādes, ir svarīgi nodrošināt, lai transponēšanas process nekavētu vienkāršošanu un saskaņošanu.*

#### **Grozījums Nr. 17**

##### **Direktīvas priekšlikums 53.b apsvērums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(53b) Turklāt Komisijai un dalībvalstīm vajadzētu periodiski rīkot apmācību un izpratnes veicināšanas kampaņas, kā arī sniegt konsultācijas reģionālajām un vietējām iestādēm un MVU, tajās iesaistot arī citas ieinteresētas personas, lai nodrošinātu apzinātu līdzdalību publiskajā iepirkumā, mazinātu kļūdu biežumu un attīstītu vajadzīgo kompetenci reģionālo un vietējo pārvaldes iestāžu līgumslēdzējās iestādēs ar mērķi nodrošināt inovatīvu iepirkumu.*

#### **Grozījums Nr. 18**

**Direktīvas priekšlikums**  
**1. pants – 2. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Būvdarbu, piegāžu un/vai pakalpojumu kopums, pat ja tas ir iegādāts saskaņā ar dažādiem līgumiem, ir viens iepirkums šīs direktīvas nozīmē, ja līgumi ir daļa no viena vienota projekta.*** **svītrots**

*Pamatojums*

*Šis jēdziens ir pārāk vispārīgs un nekonkrēts.*

**Grozījums Nr. 19**

**Direktīvas priekšlikums**  
**1. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Līgumus par XVI pielikumā minētajiem sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem reglamentē tikai šīs direktīvas 74.–76. pants.***

*Pamatojums*

*Direktīvas priekšlikums ir izstrādāts tā, ka sociālo un citu pakalpojumu līgumu slēgšanu reglamentē tikai ar direktīvas 74.–76. pantu. Skaidrības labad priekšlikuma tekstā tas jāmin pēc iespējas drīz.*

**Grozījums Nr. 20**

**Direktīvas priekšlikums**  
**1. pants – 2. punkts – 2.b daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Šī direktīva neskar publiskā sektora iestāžu tiesības jebkurā līmenī lemt par to, kādā veidā un cik lielā mērā tās vēlas pašas pildīt publiskas funkcijas. Publiskā sektora iestādes var pildīt vispārējas nozīmes uzdevumus, izmantojot pašu***

*resursus, un tām nav obligāti jāpiesaista ārēji ekonomikas dalībnieki. Tās var to darīt arī sadarbībā ar citām publiskā sektora iestādēm.*

## Grozījums Nr. 21

### Direktīvas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 11. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(11) „publiski pakalpojumu līgumi” ir publiski līgumi, kuru priekšmets ir tādu pakalpojumu sniegšana, kas nav minēti 8. punktā;

*Grozījums*

(11) „publiski pakalpojumu līgumi” ir publiski līgumi, kuru priekšmets ir tādu pakalpojumu sniegšana, kas nav minēti 8. punktā; **šie pakalpojumi ietver uz zināšanām balstītus jeb intelektuālos pakalpojumus, t. i., pakalpojumus, kuri nerada līdzvērtīgus rezultātus, bet kuri ar intelektuāla darba gaitā piedāvā uzdevumu risinājumus; šādiem pakalpojumiem atkarībā no pakalpojuma veida var sagatavot mērķa vai uzdevuma aprakstu, tomēr precīzu un pilnīgu pakalpojuma aprakstu (darbu izklāstu ar iepriekš noteiktiem rādītājiem) iepriekš nav iespējams sniegt;**

*Pamatojums*

*Intelektuālo pakalpojumu konkrētu īpatnību dēļ tiem grūti vai neiespējami piemērot dažus no šīs direktīvas apsvērumiem un noteikumiem — šo pakalpojumu rezultātus nav iespējams iepriekš precīzi paredzēt. Kā piemēru var minēt apgrieztās izsoles.*

## Grozījums Nr. 22

### Direktīvas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 22.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(22a) „sociāli ilgtspējīga ražošana” ir ražošanas process, kurā būvdarbi, pakalpojumi un piegādes tiek nodrošinātas, ievērojot veselības aizsardzības un drošības prasības, sociālās un darba tiesības, normas un**



*standartus, jo īpaši saistībā ar vienlīdzīgas attieksmes principu darbavietā. Vienlīdzīgas attieksmes princips darbavietā ir saistīts ar piemērojamo nodarbināšanas nosacījumu un normu, tostarp veselības aizsardzības un drošības prasību, sociālo un darba tiesību, normu un standartu, ievērošanu, kas noteikti Savienības un dalībvalstu tiesību aktos un koplīgumos un attiecas uz būvdarbu veikšanu, pakalpojumu sniegšanu un piegādēm;*

*Pamatojums*

*Ir svarīgi nodrošināt līgumslēdzējām iestādēm iespēju veicināt labus darba apstākļus un apturēt sociālo dempingu, lai aizsargātu sabiedrības veselību. Šī definīcija ir iekļauta tādēļ, lai turpmāk direktīvas tekstā varētu izdarīt atsauci uz sociāli ilgtspējīgu ražošanas procesu.*

**Grozījums Nr. 23**

**Direktīvas priekšlikums**

**4. pants – 1. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) **EUR 130 000** publiskiem piegādes un pakalpojumu līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir centrālās pārvaldes iestādes, un metu konkursos, kurus organizē minētās iestādes; ja publiskus piegādes līgumus piešķir līgumslēdzējas iestādes, kuras darbojas aizsardzības jomā, minēto robežvērtību piemēro tikai līgumiem par III pielikumā minētajām precēm;

*Grozījums*

(b) **EUR 300 000** publiskiem piegādes un pakalpojumu līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir centrālās pārvaldes iestādes, un metu konkursos, kurus organizē minētās iestādes; ja publiskus piegādes līgumus piešķir līgumslēdzējas iestādes, kuras darbojas aizsardzības jomā, minēto robežvērtību piemēro tikai līgumiem par III pielikumā minētajām precēm;

*Pamatojums*

*Pielāgotas robežvērtības ļauj efektīvāk līdzsvarot administratīvo slogu un iepirkuma procedūru kontroli. Norādītās vērtības ir reālākas par EK aprēķinātajām.*

## Grozījums Nr. 24

### Direktīvas priekšlikums

#### 4. pants – 1. daļa – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) **EUR 200 000** publiskiem piegādes un pakalpojumu līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošas līgumslēdzējas iestādes, un metu konkursos, kurus organizē minētās iestādes;

*Grozījums*

(c) **EUR 500 000** publiskiem piegādes un pakalpojumu līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošas līgumslēdzējas iestādes, un metu konkursos, kurus organizē minētās iestādes;

*Pamatojums*

*Pielāgotas robežvērtības ļauj efektīvāk līdzsvarot administratīvo slogu un iepirkuma procedūru kontroli. Norādītās vērtības ir reālākas par EK aprēķinātajām.*

## Grozījums Nr. 25

### Direktīvas priekšlikums

#### 4. pants – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Robežvērtības katru gadu tiks pielāgotas atbilstīgi Eiropas Ekonomikas zonas saskaņotā patēriņa cenu indeksa izmaiņām.***

*Pamatojums*

*Fiksētas robežvērtības neatspoguļo faktiskās pirktspējas pastāvīgās izmaiņas. Robežvērtības vajadzētu piesaistīt un pielīdzināt vispārāztītam indeksam.*

## Grozījums Nr. 26

### Direktīvas priekšlikums

#### 6. pants – 1. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Sākot no 2014. gada 30. jūnija, Komisija reizi divos gados pārbauda, vai 4. panta a), b) un c) punktā noteiktās robežvērtības atbilst robežvērtībām, kas noteiktas

Sākot no 2014. gada 30. jūnija, Komisija reizi divos gados pārbauda, vai 4. panta a), b) un c) punktā noteiktās robežvērtības atbilst robežvērtībām, kas noteiktas

Nolīgumā par valsts iepirkumu, un vajadzības gadījumā tās pārskata.

Nolīgumā par valsts iepirkumu, un vajadzības gadījumā **pēc apspriešanās ar dalībvalstīm par robežvērtību piemērošanu konkrētās nozarēs un konkrētiem līgumu veidiem** tās pārskata.

*Pamatojums*

*Pirms robežvērtību pārskatīšanas konkrētās nozarēs un attiecībā uz konkrētiem līgumu veidiem ir jāapspriežas ar dalībvalstīm.*

**Grozījums Nr. 27**

**Direktīvas priekšlikums**

**6. pants – 2. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Veicot pārskatīšanu saskaņā ar šā panta 1. punktu, Komisija turklāt pārskata:

*Grozījums*

2. Veicot pārskatīšanu saskaņā ar šā panta 1. punktu **un pēc apspriešanās ar dalībvalstīm**, Komisija turklāt pārskata:

*Pamatojums*

*Pirms robežvērtību pārskatīšanas konkrētās nozarēs un attiecībā uz konkrētiem līgumu veidiem ir jāapspriežas ar dalībvalstīm.*

**Grozījums Nr. 28**

**Direktīvas priekšlikums**

**10. pants – 1. daļa – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) par šķīrējtiesas un samierināšanas pakalpojumiem;

*Grozījums*

(c) par šķīrējtiesas un samierināšanas pakalpojumiem, **tostarp strīdu izšķiršanas, juridiskiem un notāru pakalpojumiem;**

**Grozījums Nr. 29**

**Direktīvas priekšlikums**

**10. pants – 1. daļa – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) par finanšu pakalpojumiem saistībā ar

*Grozījums*

(d) par finanšu pakalpojumiem saistībā ar

vērtspapīru vai citu finanšu instrumentu emisiju, pārdošanu, pirkšanu vai nodošanu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/39/EK nozīmē, centrālas bankas pakalpojumiem un darbībām, ko veic ar Eiropas finanšu stabilitātes instrumenta palīdzību;

vērtspapīru vai citu finanšu instrumentu emisiju, pārdošanu, pirkšanu vai nodošanu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/39/EK nozīmē, **finanšu pakalpojumiem, kuri vajadzīgi, īstenojot Padomes Regulas (EK) Nr. 1083/2006 44. pantā definētos finanšu inženierijas instrumentus**, centrālas bankas pakalpojumiem un darbībām, ko veic ar Eiropas finanšu stabilitātes instrumenta palīdzību, **un darījumiem, kurus līgumslēdzējas iestādes veic, lai piesaistītu naudas līdzekļus vai kapitālu;**

### Grozījums Nr. 30

#### Direktīvas priekšlikums

#### 10. pants – 1. daļa – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(e) saistībā ar darba līgumiem;

*Grozījums*

(e) saistībā ar darba līgumiem **vai koplīgumiem, kas palīdz uzlabot darba un nodarbinātības apstākļus;**

*Pamatojums*

*Šā grozījuma mērķis ir pievērst uzmanību bažām, kas rodas saistībā ar Tiesas spriedumu lietā C-271/08 Komisija/Vācija. Piedāvātā teksta pamatā ir Tiesas lietas C-67/97 (Albany) 59. punkts, un grozījuma mērķis ir izslēgt no direktīvas darbības jomas koplīgumus, cita starpā vienošanās par papildu pensijas shēmām, apdrošināšanu u. c., kas palīdzēs uzlabot darba un nodarbinātības apstākļus.*

### Grozījums Nr. 31

#### Direktīvas priekšlikums

#### 11. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) **vismaz 90 % šīs juridiskās personas** darbību īsteno kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde;

*Grozījums*

(b) **šī juridiskā persona visas** darbības īsteno kontrolējošās līgumslēdzējas iestādes labā vai citu juridisko personu labā, kuras kontrolē minētā līgumslēdzēja iestāde, **vai saistībā ar vispārējas nozīmes pakalpojumu sniegšanu;**

## *Pamatojums*

*Vispārējas nozīmes pakalpojumus (VNP) nesniedz, lai gūtu peļņu, bet lai apmierinātu iedzīvotāju vajadzības. Tādēļ darbības VNP jomā ir jāņem vērā.*

### **Grozījums Nr. 32**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **11. pants – 5. punkts – 2. daļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Šā panta 1.–4. punktā paredzētos izņēmumus nepiemēro, tiklīdz ir sākusies privāta līdzdalība, un tādā gadījumā uz spēkā esošajiem līgumiem ir attiecināma konkurence, piemērojot parastas iepirkuma procedūras.

##### *Grozījums*

Šā panta 1.–4. punktā paredzētos izņēmumus nepiemēro, tiklīdz ir sākusies privāta līdzdalība, un tādā gadījumā uz spēkā esošajiem līgumiem ir attiecināma konkurence, piemērojot parastas iepirkuma procedūras, ***izņemot gadījumus, kad sākotnējā līguma slēgšanas brīdī privātā līdzdalība ir bijusi noteikta tiesību aktos.***

### **Grozījums Nr. 33**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **15. pants – virsraksts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Iepirkuma principi

##### *Grozījums*

Iepirkuma ***mērķis un*** principi

## *Pamatojums*

*Dažas dalībvalstis norāda, ka būtu jāiekļauj atsauce uz direktīvas mērķi.*

### **Grozījums Nr. 34**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **15. pants – 2.a daļa (jauna)**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***Šīs direktīvas mērķis ir nodrošināt publiskā sektora līdzekļu efektīvu izmantošanu, uzlabot publiskā iepirkuma kvalitāti, veicināt konkurenci un publiskā iepirkuma tirgu darbību, nodrošināt uzņēmumiem un citiem pakalpojumu sniedzējiem vienlīdzīgas iespējas piedāvāt***

*piegādes, pakalpojumu un būvdarbu valsts līgumus konkurētspējīgā publiskā iepirkuma konkursa procedūrā. Publisko iepirkumu izmanto, lai sasniegtu saprātīgu, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi, kā arī lai atbalstītu kopējos sabiedriskos mērķus un nodrošinātu augstas kvalitātes preces un pakalpojumus. Publiskā sektora iestādes ir tiesīgas jebkurā līmenī lemt par to, kā tās vēlas pilnvarot un organizēt savus pakalpojumus.*

## Grozījums Nr. 35

### Direktīvas priekšlikums 15. pants – 2.b daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Ekonomikas dalībnieki pilda sociālās un darba aizsardzības saistības un nodrošina piemērotus darba apstākļus tajā vietā, kurā jāveic būvdarbi, pakalpojumi vai piegādes, kā norādīts valsts tiesību aktos un/vai koplīgumos vai starptautisko darba tiesību noteikumos, kas norādīti XI pielikumā un jo īpaši ILO Konvencijā Nr. 94.*

*Pamatojums*

*Šajā grozījumā ir uzsvērts, cik svarīga ir ILO Konvencija Nr. 94 par darbaspēka klauzulām valsts līgumos, kurā ir īpaši reglamentēts publiskais iepirkums. Eiropas Savienībai ir jāaņem ievērot ILO standartus.*

## Grozījums Nr. 36

### Direktīvas priekšlikums 16. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Attiecībā uz publiskiem pakalpojumu un publiskiem būvdarbu līgumiem, kā arī publiskiem piegādes līgumiem, kas*

*Attiecībā uz publiskiem pakalpojumu un publiskiem būvdarbu līgumiem, kā arī publiskiem piegādes līgumiem, kas*

papildus attiecas uz pakalpojumiem vai izvietojanas un uzstādīšanas darbiem, juridiskām personām var pieprasīt norādīt piedāvājumā vai dalības pieteikumā par konkrētā līguma izpildi atbildīgo darbinieku **vārdus un uzvārdus un** attiecīgo **profesionālo kvalifikāciju**.

papildus attiecas uz pakalpojumiem vai izvietojanas un uzstādīšanas darbiem, juridiskām personām var pieprasīt norādīt piedāvājumā vai dalības pieteikumā par konkrētā līguma izpildi atbildīgo darbinieku attiecīgo **profesionālās kvalifikācijas līmeni**.

#### *Pamatojums*

*Pašreizējais teksts, šķiet, norāda uz to, ka, lai sniegtu pakalpojumus, kuru lielākā daļa ir saistīta ar speciālistu (piemēram, inženiertehniskās konsultācijas) piesaisti, projekta grupām dalības pieteikumā būtu jānorāda konkrēti kandidāti. Ņemot vērā atlases un līgumu piešķiršanas procedūras ilgumu, šajā piedāvājuma posmā praktiski nav iespējams norādīt piesaistītos darbiniekus.*

### **Grozījums Nr. 37**

#### **Direktīvas priekšlikums 17. pants – 1. daļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis var rezervēt tiesības piedalīties publiskā iepirkuma procedūrās aizsargātām darbnīcām **un ekonomikas dalībniekiem, kuru galvenais mērķis ir personu ar invaliditāti un mazaizsargātu personu sociālā un profesionālā integrācija**, vai paredzēt šādu līgumu izpildi aizsargātu nodarbinātības programmu ietvaros, ar nosacījumu, ka vairāk nekā 30 % šo **darbnīcu, ekonomikas dalībnieku** vai programmu darbinieku ir personas ar invaliditāti vai mazaizsargātas personas.

##### *Grozījums*

Dalībvalstis var rezervēt tiesības piedalīties publiskā iepirkuma procedūrās:

**a) aizsargātām darbnīcām vai paredzēt šādu līgumu izpildi aizsargātu nodarbinātības programmu ietvaros ar nosacījumu, ka *lielākā daļa attiecīgo darba ņēmēju ir personas ar invaliditāti, kas to invaliditātes nopietnības dēļ nevar strādāt profesijās parastos apstākļos vai viegli atrast darbu parastajā tirgū;***

**b) sociālajiem uzņēmumiem vai programmām, kuru galvenais mērķis ir mazaizsargātu personu sociālā un**

**profesionālā integrācija, ar nosacījumu, ka** vairāk nekā 30 % šo uzņēmumu vai programmu darbinieku ir personas ar invaliditāti vai mazaizsargātas personas.

#### *Pamatojums*

*Lai nodrošinātu vienlīdzīgas iespējas un veicinātu sociālo kohēziju, ir jāņem vērā personu ar invaliditāti un mazaizsargātu darba ņēmēju īpašais stāvoklis. Tomēr abas šīs grupas būtu jānošķir un jāiekļauj atsevišķos punktos.*

### **Grozījums Nr. 38**

#### **Direktīvas priekšlikums 18. pants – 1. punkts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ja šajā direktīvā vai valsts tiesību aktos par piekļuvi informācijai nav norādīts citādi un neskarot pienākumu izsludināt piešķirtos līgumus un informēt kandidātus un pretendētus, kā izklāstīts šīs direktīvas 48. un 53. pantā, līgumslēdzēja iestāde neizpauž ekonomikas dalībnieku sniegto informāciju, **ko** ekonomikas dalībnieki ir noteikuši kā konfidenciālu un kas ietver, bet ne tikai, tehniskus vai komercdarbības noslēpumus un piedāvājumu konfidenciālos aspektus.

##### *Grozījums*

1. Ja šajā direktīvā vai valsts tiesību aktos par piekļuvi informācijai nav norādīts citādi un neskarot pienākumu izsludināt piešķirtos līgumus un informēt kandidātus un pretendētus, kā izklāstīts šīs direktīvas 48. un 53. pantā, līgumslēdzēja iestāde neizpauž **nekādu** ekonomikas dalībnieku sniegto informāciju **neatkarīgi no tā, vai**, ekonomikas dalībnieki **to** ir noteikuši kā konfidenciālu **vai ne**, un kas ietver, bet ne tikai, tehniskus vai komercdarbības noslēpumus un piedāvājumu konfidenciālos aspektus, **izņemot gadījumus, kad tas obligāti jādara, piemērojot šo direktīvu vai attiecīgo valsts tiesību aktu.**

#### *Pamatojums*

*Uzņēmumiem un jo īpaši MVU ir svarīgi, lai netiktu izpausta nekāda informācija, ja vien nav pamata rīkoties pretēji.*

### **Grozījums Nr. 39**

#### **Direktīvas priekšlikums 19. pants – 7. punkts – 1. daļa**



*Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nodrošina, ka ne vēlāk kā **2 gadus** pēc 92. panta 1. punktā paredzētā datuma visas iepirkuma procedūras atbilstoši šai direktīvai veic, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus, jo īpaši elektronisko iesniegšanu, saskaņā ar šā panta prasībām.

*Grozījums*

Dalībvalstis nodrošina, ka ne vēlāk kā **četrus gadus** pēc 92. panta 1. punktā paredzētā datuma visas iepirkuma procedūras atbilstoši šai direktīvai veic, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus, jo īpaši elektronisko iesniegšanu, saskaņā ar šā panta prasībām.

**Grozījums Nr. 40**

**Direktīvas priekšlikums**

**19. pants – 7. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Šo pienākumu nepiemēro, ja elektronisko saziņas līdzekļu izmantošanai būtu vajadzīgi specializēti rīki vai datņu formāti, kas nav visās dalībvalstīs brīvi pieejami 3. punkta nozīmē. ***Līgumslēdzēju iestāžu, kas piedāvājumu saņemšanai izmanto citus saziņas līdzekļus, pienākums ir iepirkuma procedūras dokumentos pierādīt, ka elektronisko līdzekļu izmantošanai ar ekonomikas dalībniekiem apmaināmās informācijas konkrēto īpatnību dēļ būtu vajadzīgi specializēti rīki vai datņu formāti, kas nav brīvi pieejami visās dalībvalstīs.***

*Grozījums*

Šo pienākumu nepiemēro, ja elektronisko saziņas līdzekļu izmantošanai būtu vajadzīgi specializēti rīki vai datņu formāti, kas nav visās dalībvalstīs brīvi pieejami 3. punkta nozīmē.

*Pamatojums*

*Šis punkts pienācīgi ierobežo līgumslēdzēju iestāžu pamatojuma iemeslus.*

**Grozījums Nr. 41**

**Direktīvas priekšlikums**

**24. pants – 1. punkts – 4. daļa – ca apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(ca) attiecībā uz zināšanās balsītiem pakalpojumiem;***

## *Pamatojums*

*Tā kā radošo pakalpojumu rezultātu nav iespējams paredzēt, šajos gadījumos konkursa procedūra ar sarunām ir vienīgā iespējamā piemērotā procedūra. Tādēļ būtu skaidri jādefinē „intelektuālie pakalpojumi vai zināšanās balstīti pakalpojumi” (1. pantā ierosinātā definīcija) un jānosaka obligāta konkursa procedūra ar sarunām.*

### **Grozījums Nr. 42**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **25. pants – 1. punkts – 2. daļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Piedāvājumu saņemšanas minimālais termiņš ir **40 dienas** no dienas, kad ir nosūtīts paziņojums par līgumu.

##### *Grozījums*

Piedāvājumu saņemšanas minimālais termiņš ir **52 dienas** no dienas, kad tika nosūtīts paziņojums par līgumu.

## *Pamatojums*

*Jaunie termiņi praktiskā ziņā ir pārāk īsi, jo īpaši attiecībā uz MVU, un tie var ierobežot konkurenci.*

### **Grozījums Nr. 43**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **26. pants – 1. punkts – 2. daļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalības pieteikuma saņemšanas minimālais termiņš ir **30 dienas** no dienas, kad ir nosūtīts paziņojums par līgumu vai — ja iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšēju informatīvo paziņojumu — uzaicinājums apstiprināt ieinteresētību.

##### *Grozījums*

Dalības pieteikuma saņemšanas minimālais termiņš ir **37 dienas** no dienas, kad ir nosūtīts paziņojums par līgumu vai — ja iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšēju informatīvo paziņojumu — uzaicinājums apstiprināt ieinteresētību.

## *Pamatojums*

*Jaunie termiņi praktiskā ziņā ir pārāk īsi, jo īpaši attiecībā uz MVU, un tie var ierobežot konkurenci.*

## Grozījums Nr. 44

### Direktīvas priekšlikums

#### 26. pants – 2. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Piedāvājumu saņemšanas minimālais termiņš ir **35 dienas** no dienas, kurā ir nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu.

##### *Grozījums*

Piedāvājumu saņemšanas minimālais termiņš ir **40 dienas** no dienas, kurā ir nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu.

##### *Pamatojums*

*Jaunie termiņi praktiskā ziņā ir pārāk īsi, jo īpaši attiecībā uz MVU, un tie var ierobežot konkurenci.*

## Grozījums Nr. 45

### Direktīvas priekšlikums

#### 26. pants – 3. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Ja līgumslēdzējas iestādes ir publicējušas iepriekšēju *informatīvu* paziņojumu, ko neizmanto iepirkuma izsludināšanai, piedāvājumu saņemšanas minimālo termiņu, kā noteikts šā panta 2. punkta otrajā daļā, var saīsināt līdz **15 dienām**, ja ir izpildīti visi šie nosacījumi:

##### *Grozījums*

3. Ja līgumslēdzējas iestādes ir publicējušas iepriekšēju *informatīvo* paziņojumu, ko neizmanto iepirkuma izsludināšanai, piedāvājumu saņemšanas minimālo termiņu, kā noteikts šā panta 2. punkta otrajā daļā, **parasti** var saīsināt līdz **36 dienām, bet nekādā gadījumā tas nedrīkst būt mazāks par 22 dienām**, ja ir izpildīti visi šie nosacījumi:

##### *Pamatojums*

*Jaunie termiņi praktiskā ziņā ir pārāk īsi, jo īpaši attiecībā uz MVU, un tie var ierobežot konkurenci.*

## Grozījums Nr. 46

### Direktīvas priekšlikums

#### 26. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) to publicēšanai nosūta laikposmā no

RR\923895LV.doc

##### *Grozījums*

(b) to publicēšanai nosūta laikposmā no

379/436

PE483.468v03-00

**45 dienām** līdz 12 mēnešiem pirms dienas, kad nosūtīts paziņojums par līgumu.

**52 dienām** līdz 12 mēnešiem pirms dienas, kad nosūtīts paziņojums par līgumu.

*Pamatojums*

*Jaunie termiņi praktiskā ziņā ir pārāk īsi, jo īpaši attiecībā uz MVU, un tie var ierobežot konkurenci.*

**Grozījums Nr. 47**

**Direktīvas priekšlikums  
27. pants – 3. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes rīko sarunas ar pretendentiem par *to iesniegtajiem* piedāvājumiem, *lai uzlabotu piedāvājumu saturu tādēļ, lai tie labāk atbilstu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem un* obligātajām prasībām, kas minētas 1. punkta otrajā daļā.

*Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes rīko sarunas ar pretendentiem par piedāvājumiem, *kuri atbilst* obligātajām *satura* prasībām, kas minētas 1. punkta otrajā daļā.

*Pamatojums*

*Ir jāprecizē sarunu rīkošanas veids un jānosaka, ka obligātās prasības nedrīkst mainīt.*

**Grozījums Nr. 48**

**Direktīvas priekšlikums  
28. pants – 3. punkts – 3. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes dalībniekiem neatklāj piedāvātos risinājumus vai kādu citu konfidenciālu informāciju, ko tām paziņojis kandidāts, kas piedalās dialogā, ja nav saņemta kandidāta piekrišana. *Šāda piekrišana nav vispārējs atbrīvojums, bet ir jāsniedz, atsaucoties uz konkrētu risinājumu vai citas konfidenciālas informācijas paredzēto atklāšanu.*

*Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes rīkojas *patiesi labticīgi un* dalībniekiem neatklāj piedāvātos risinājumus vai kādu citu konfidenciālu informāciju, ko tām paziņojis kandidāts, kas piedalās dialogā, ja nav saņemta kandidāta piekrišana, *taču to nevar piemērot kā obligātu noteikumu dalībai konkursa dialoga procedūrā.*

*Pamatojums*

*Ir svarīgi, lai pretendenta risinājumiem, ko viņš ir iekļāvis konkrētajā piedāvājumā, tiktu nodrošināta pietiekama intelektuālā īpašuma aizsardzība.*

**Grozījums Nr. 49**

**Direktīvas priekšlikums**

**28. pants – 8. punkts – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Konkursa dialoga procedūras  
maksimālais ilgums ir 12 mēneši no  
iepirkuma izsludināšanas datuma.***

*Pamatojums*

*Konkursa dialoga procedūra tika ieviesta ar 2004. gada direktīvu. Līdzšinējā pieredze liecina, ka konkursa dialoga procedūrā veiktas „sijāšanas” dēļ kandidāti var atturēties no inovatīviem risinājumiem līdz pēdējam dialoga posmam vai galīgajam piedāvājumam. Tāpēc procedūra var pārmērīgi ieilgt. Līdzšinējā pieredze liecina, ka būtiska nozīme ir inženiertehniskajam ieguldījumam.*

**Grozījums Nr. 50**

**Direktīvas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts – i punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(i) nav konkurences tehnisku iemeslu dēļ;

(i) nav konkurences **juridisku vai** tehnisku iemeslu dēļ;

**Grozījums Nr. 51**

**Direktīvas priekšlikums**

**30. pants – 2. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(d) ciktāl tas noteikti vajadzīgs — ja ārkārtējas steidzamības dēļ, ko **izraisījuši nepārvarama vara**, nav iespējams ievērot termiņus, kas noteikti atklātām procedūrām, slēgtām procedūrām vai konkursa procedūrām ar sarunām; apstākļi,

(d) ciktāl tas noteikti vajadzīgs — ja ārkārtējas steidzamības dēļ, ko **izraisījuši notikumi, kurus līgumslēdzēja iestāde nebūtu varējusi paredzēt**, nav iespējams ievērot termiņus, kas noteikti atklātām procedūrām, slēgtām procedūrām vai

uz kuriem atsaucas, lai pamatotu ārkārtēju steidzamību, nekādā gadījumā nedrīkst būt attiecināmi uz līgumslēdzēju iestādi;

konkursa procedūrām ar sarunām; apstākļi, uz kuriem atsaucas, lai pamatotu ārkārtēju steidzamību, nekādā gadījumā nedrīkst būt attiecināmi uz līgumslēdzēju iestādi;

## Grozījums Nr. 52

### Direktīvas priekšlikums

#### 30. pants – 5. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas var paredzēt attiecībā uz jauniem būvdarbiem vai pakalpojumiem, kas ir tiem līdzīgu būvdarbu vai pakalpojumu atkārtojums un kas uzticēti ekonomikas dalībniekam, kuram tās pašas līgumslēdzējas iestādes piešķir sākotnējo līgumu, ar nosacījumu, ka šādi būvdarbi vai pakalpojumi atbilst pamata projektam, par ko piešķir sākotnējo līgumu saskaņā ar 24. panta 1. punktu. ***Pamata projektā norāda būvdarbu vai pakalpojumu iespējamo papildu apmēru un nosacījumus, ar ko saskaņā tiks piešķirtas tiesības veikt šos būvdarbus vai sniegt šos pakalpojumus.***

##### *Grozījums*

Sarunu procedūru bez iepriekšējas publicēšanas var paredzēt attiecībā uz jauniem būvdarbiem vai pakalpojumiem, kas ir tiem līdzīgu būvdarbu vai pakalpojumu atkārtojums un kas uzticēti ekonomikas dalībniekam, kuram tās pašas līgumslēdzējas iestādes piešķir sākotnējo līgumu, ar nosacījumu, ka šādi būvdarbi vai pakalpojumi atbilst pamata projektam, par ko piešķir sākotnējo līgumu saskaņā ar 24. panta 1. punktu.

##### *Pamatojums*

*Iespējamie būvdarbi vai pakalpojumi, kas papildina pamatprojektu, tiks norādīti, izmantojot instrumentu „Izvēle”. Tādēļ šāds papildu paziņojums ir lieks.*

## Grozījums Nr. 53

### Direktīvas priekšlikums

#### 31. pants – 1. punkts – 3. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Vispārīgās vienošanās termiņš nepārsniedz ***četrus gadus, izņemot atbilstīgi pamatotus ārkārtas gadījumus, it sevišķi, ja to pamato vispārīgās vienošanās priekšmets.***

##### *Grozījums*

Vispārīgās vienošanās termiņš nepārsniedz ***termiņu, kas noteikts attiecīgās dalībvalsts valsts normatīvajos aktos.***

## *Pamatojums*

*Labāka regulējuma labad maksimālo termiņu vajadzētu noteikt, ņemot vērā attiecīgās dalībvalsts vajadzības.*

### **Grozījums Nr. 54**

#### **Direktīvas priekšlikums 33. pants – 1. punkts – 1. daļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes var izmantot elektroniskās izsoles, kurās uzrāda jaunas cenas, kas ir pārskatītas un pazeminātas, un/vai jaunas vērtības attiecībā uz konkrētiem piedāvājuma elementiem.

##### *Grozījums*

***Tikai saistībā ar standartpakalpojumiem un standartpiegādēm*** līgumslēdzējas iestādes var izmantot elektroniskās izsoles, kurās uzrāda jaunas cenas, kas ir pārskatītas un pazeminātas, un/vai jaunas vērtības attiecībā uz konkrētiem piedāvājuma elementiem. ***Pakalpojumu līgumi un būvdarbu līgumi, kuru priekšmets ir intelektuālais īpašums, piemēram, būvdarbu projektēšana, nevar būt elektronisko izsoļu priekšmets.***

### **Grozījums Nr. 55**

#### **Direktīvas priekšlikums 38. pants – 5. punkts – ievaddaļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Ja nav vienošanās par piemērojamiem publiskā iepirkuma tiesību aktiem, līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai piemērojamos valsts tiesību aktus nosaka saskaņā ar šādiem noteikumiem:

##### *Grozījums*

5. Ja nav vienošanās par piemērojamiem publiskā iepirkuma tiesību aktiem ***saskaņā ar 3. punktu***, līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanai piemērojamos valsts tiesību aktus nosaka saskaņā ar šādiem noteikumiem:

## *Pamatojums*

*Tāpat kā 6. punktā arī šajā punktā būtu jānorāda konkrēta situācija, kad nav panākta vienošanās, attiecībā uz kuru piemēro šo punktu.*

## Grozījums Nr. 56

### Direktīvas priekšlikums

#### 39. pants – 2. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Šādi pasākumi ietver visas būtiskas informācijas paziņošanu citiem kandidātiem un pretendentiem, kura sniegta vai kura izriet no citu kandidātu vai pretendentu iesaistīšanās iepirkuma procedūras sagatavošanā, un atbilstīgu termiņu noteikšanu piedāvājumu saņemšanai. Attiecīgo kandidātu vai pretendentu izslēdz no procedūras tikai tad, ja nav citu iespēju nodrošināt atbilstību pienākumam ievērot vienlīdzīgas attieksmes principu.

##### *Grozījums*

Šādi pasākumi ietver visas būtiskas informācijas paziņošanu citiem kandidātiem un pretendentiem, kura sniegta vai kura izriet no citu kandidātu vai pretendentu iesaistīšanās iepirkuma procedūras sagatavošanā, un atbilstīgu termiņu noteikšanu piedāvājumu saņemšanai. Attiecīgo kandidātu vai pretendentu izslēdz no procedūras tikai tad, ja ***līgumslēdzēja iestāde pierāda, ka*** nav citu iespēju nodrošināt atbilstību pienākumam ievērot vienlīdzīgas attieksmes principu.

##### *Pamatojums*

*To the legitimate mean of allowing companies that are involved with regards to a decision of exclusion founded on the risk of competition distortion, to be heard; the last subparagraph of point 2 reverses the burden of proof so that it falls on the company in question. Indeed in order to challenge a decision to exclude, the company must "prove" that its participation does not distort competition. In the absence of relevant proof, the decision to exclude will then be legitimised. In fact, it is up to the contracting authority, upon its intention to announce the exclusion of a company, to supply proof that the participation of such company would distort competition. The company in question should be able to challenge such a decision, provided that the inverted proof, that its participation would not distort competition, cannot fall under its responsibility.*

## Grozījums Nr. 57

### Direktīvas priekšlikums

#### 40. pants – 1. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Šie raksturlielumi ***var*** arī ***attiekties*** uz pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu īpašu ražošanas vai sniegšanas procesu vai jebkuru citu to aprites cikla posmu, kā minēts 2. panta 22. punktā.

##### *Grozījums*

Šie raksturlielumi arī ***attiecas*** uz pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu īpašu ražošanas vai sniegšanas procesu vai jebkuru citu to aprites cikla posmu ***un sociāli ilgtspējīgu ražošanas procesu***, kā minēts 2. panta 22. ***un 22.a (jaunajā) punktā***.



## *Pamatojums*

*Ir svarīgi nodrošināt līgumslēdzējām iestādēm iespēju pievērst uzmanību sociālajiem un vides apsvērumiem. Līgumslēdzēja iestāde var jau tehniskajā specifikācijā noteikt augstas prasības attiecībā uz vides aizsardzību un sociālajiem jautājumiem.*

### **Grozījums Nr. 58**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **40. pants – 1. punkts – 3. daļa**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Tehniskajās specifikācijās norāda arī, vai būs vajadzīga intelektuālā īpašuma tiesību nodošana.

##### *Grozījums*

Tehniskajās specifikācijās norāda arī *to*, vai būs vajadzīga intelektuālā īpašuma tiesību nodošana ***un, ja būs vajadzīga — atlīdzības nosacījumus saistībā ar šādu tiesību iegūšanu.***

## *Pamatojums*

*Promoting the innovation of companies relies on the confidence of the operators towards the internal market, and in particular when it comes to protecting their property rights. In order to ensure a perfect coherence between the European regulation ensuring the protection of intellectual property rights, such as the Directive 2004/48/EC of 29 April 2009 on measures and procedures on the reinforcement of intellectual property rights and the " public procurement" directives, it is important to underline that the acquisition of intellectual property rights must be based on the remuneration of the right holder.*

### **Grozījums Nr. 59**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **40. pants – 1. punkts – 5.a daļa (jauna)**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***Tehniskajā specifikācijā var, piemēram, iekļaut arī prasības, kas attiecas uz: darbības rezultātiem, tostarp snieguma līmeni vides un klimata jomā, kā arī sociāli ilgtspējīga ražošanas procesa rezultātiem; attiecīgā līguma izpildei norīkotā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi; drošumu vai izmēriem, kā arī procedūrām, kas attiecas uz kvalitātes nodrošināšanu, terminoloģiju, simboliem, izmēģinājuma un pārbaudes metodēm, iesaiņojumu,***

*apzīmējumiem un marķēšanu, norādījumiem lietotājam; aprites cikla raksturlielumiem (kā noteikts 2. panta 22. punktā); sociāli ilgtspējīga ražošanas procesa raksturlielumiem (kā noteikts 2. panta 22.a punktā); projektēšanas un cenas aprēķināšanas noteikumiem, būvdarbiem piemērojamiem izmēģinājumu, kontroles un pieņemšanas nosacījumiem un būvdarbu metodēm vai tehnoloģijām, kā arī jebkādiem citiem tehniskiem nosacījumiem, kurus līgumslēdzēja iestāde var noteikt vispārējos vai īpašos noteikumos, ko piemēro pabeigtiem būvdarbiem un tajos izmantotiem materiāliem vai to atsevišķām daļām.*

## Grozījums Nr. 60

### Direktīvas priekšlikums

#### 40. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ar darbības rezultātiem vai funkcionālām prasībām, ietverot vides raksturlielumus, ar nosacījumu, ka šie raksturlielumi ir pietiekami precīzi, lai pretendenti varētu noteikt līguma priekšmetu un lai līgumslēdzējas iestādes varētu piešķirt līguma slēgšanas tiesības;

*Grozījums*

(a) ar darbības rezultātiem vai funkcionālām prasībām, ietverot **sociālos un** vides raksturlielumus, ar nosacījumu, ka šie raksturlielumi ir pietiekami precīzi, lai pretendenti varētu noteikt līguma priekšmetu un lai līgumslēdzējas iestādes varētu piešķirt līguma slēgšanas tiesības; **saskaņā ar iepriekš minēto 1. punktu tehniskā specifikācija var būt veidota kā norādījumi par darbības rezultātiem vai funkcionālām prasībām saistībā ar pieprasīto būvdarbu, pakalpojumu un piegāžu aprites ciklu vai sociāli ilgtspējīga ražošanas procesa raksturlielumiem, papildus tehniskajai specifikācijai attiecībā uz izmantojamo būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu darbības rezultātiem vai funkcionālām prasībām;**

## Grozījums Nr. 61

## Direktīvas priekšlikums

### 41. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(a) marķējuma prasības attiecas tikai uz raksturlielumiem, kas ir saistīti ar līguma priekšmetu, un ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

#### *Grozījums*

(a) marķējuma prasības attiecas tikai uz raksturlielumiem, kas ir saistīti ar līguma priekšmetu **vai līguma priekšmeta radīšanu**, un ir atbilstīgas, lai noteiktu to būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu raksturlielumus, kuri ir līguma priekšmets;

#### *Pamatojums*

*Ierobežojot prasības attiecībā uz raksturlielumiem, kas saistīti ar līguma priekšmetu, nav vajadzīgs marķējums, piemēram, attiecībā uz darba vidi.*

## Grozījums Nr. 62

## Direktīvas priekšlikums

### 46. pants – 1. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgumslēdzējas iestādes **var informēt** par saviem plānotajiem iepirkumiem, publicējot iepriekšēju *informatīvu* paziņojumu iespējami drīzāk pēc budžeta gada sākuma. Šajos paziņojumos iekļauj VI pielikuma B daļas I iedaļā izklāstīto informāciju. Tos publicē vai nu Komisija, vai līgumslēdzējas iestādes savā pircēja profilā saskaņā ar IX pielikuma 2. punkta b) apakšpunktu. Ja līgumslēdzējas iestādes paziņojumu publicē pircēja profilā, tās nosūta paziņojumu par publicēšanu pircēja profilā saskaņā ar IX pielikuma 3. punktu.

#### *Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes **informē** par saviem plānotajiem iepirkumiem, publicējot iepriekšēju *informatīvo* paziņojumu iespējami drīzāk pēc budžeta gada sākuma. Šajos paziņojumos iekļauj VI pielikuma B daļas I iedaļā izklāstīto informāciju. Tos publicē vai nu Komisija, vai līgumslēdzējas iestādes savā pircēja profilā saskaņā ar IX pielikuma 2. punkta b) apakšpunktu. Ja līgumslēdzējas iestādes paziņojumu publicē pircēja profilā, tās nosūta paziņojumu par publicēšanu pircēja profilā saskaņā ar IX pielikuma 3. punktu.

#### *Pamatojums*

*Lai nodrošinātu pārredzamību un pilnīgu informāciju uzņēmumiem, jo īpaši MVU, dodot tiem iespēju jau laikus sagatavot piedāvājumus, iepriekšēju informatīvo paziņojumu publicēšanai jābūt obligātai.*

## Grozījums Nr. 63

### Direktīvas priekšlikums

#### 46. pants – 2. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Slēgtās procedūrās un konkursa procedūrās ar sarunām centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošas līgumslēdzējas iestādes **var izmantot** iepriekšēju *informatīvu* paziņojumu kā iepirkuma izsludināšanas paziņojumu saskaņā ar 24. panta 2. punktu, ja paziņojums atbilst visiem turpmāk minētajiem nosacījumiem:

##### *Grozījums*

Slēgtās procedūrās un konkursa procedūrās ar sarunām centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošas līgumslēdzējas iestādes **izmanto** iepriekšēju *informatīvo* paziņojumu kā iepirkuma izsludināšanas paziņojumu saskaņā ar 24. panta 2. punktu, ja paziņojums atbilst visiem turpmāk minētajiem nosacījumiem:

##### *Pamatojums*

*Lai nodrošinātu pārredzamību un pilnīgu informāciju uzņēmumiem, jo īpaši MVU, dodot tiem iespēju jau laikus sagatavot piedāvājumus, iepriekšēju informatīvo paziņojumu publicēšanai jābūt obligātai.*

## Grozījums Nr. 64

### Direktīvas priekšlikums

#### 54. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) piedāvājumu ir iesniedzis pretendents, kas nav izslēgts saskaņā ar 21. un 55. pantu un kas atbilst atlases kritērijiem, ko līgumslēdzēja iestāde noteikusi saskaņā ar 56. pantu un — attiecīgā gadījumā — nediskriminējošiem noteikumiem un kritērijiem, kas minēti **64. pantā**.

##### *Grozījums*

(b) piedāvājumu ir iesniedzis pretendents, kas nav izslēgts saskaņā ar 21. un 55. pantu un kas atbilst atlases kritērijiem, ko līgumslēdzēja iestāde noteikusi saskaņā ar 56. pantu un — attiecīgā gadījumā — nediskriminējošiem noteikumiem un kritērijiem, kas minēti **64. un 71. pantā**.

##### *Pamatojums*

*Direktīvas 71. pants attiecas uz apakšuzņēmuma līgumu slēgšanu, kas arī būtu jāņem vērā.*

## Grozījums Nr. 65

### Direktīvas priekšlikums 54. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Līgumslēdzējas iestādes var izlemt nepiešķirt tiesības slēgt līgumu pretendentam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums **vismaz līdzvērtīgā veidā** neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem.

*Grozījums*

2. Līgumslēdzējas iestādes var izlemt nepiešķirt tiesības slēgt līgumu pretendentam, kas iesniedzis vislabāko piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums neatbilst Savienības **vai valstu tiesību aktos, administratīvajos vai citos saistošos normatīvajos aktos** noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā **vai koplīgumiem, ko piemēro vietā, kurā veic būvdarbus, pakalpojumus vai piegādes**, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, **ja tie ir saistīti ar līguma priekšmetu.**

## Grozījums Nr. 66

### Direktīvas priekšlikums 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzēja iestāde **var izslēgt** no dalības publiskajā līgumā ekonomikas dalībnieku, ja ir atbilstība vienam no šādiem nosacījumiem:

*Grozījums*

Līgumslēdzēja iestāde **izslēdz** no dalības publiskajā līgumā ekonomikas dalībnieku, ja ir atbilstība vienam no šādiem nosacījumiem:

*Pamatojums*

*Pienākums izslēgt no dalības publiskajā līgumā nopietnu iemeslu dēļ ir jānosaka visās dalībvalstīs bez izņēmuma.*

## Grozījums Nr. 67

### Direktīvas priekšlikums 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ja tā ir informēta par jebkādiem

*Grozījums*

(a) ja tā ir informēta par jebkādiem **valsts**

Savienības tiesību aktos noteikto saistību pārkāpumiem sociālo un darba tiesību vai vides tiesību jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību;

*vai* Savienības tiesību aktos *vai koplīgumos, piemēram, līgumos par darba samaksu*, noteikto saistību pārkāpumiem sociālo un darba tiesību vai vides tiesību jomā, vai XI pielikumā uzskaitīto starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu pārkāpumiem; atbilstība Savienības tiesību aktiem vai starptautisko tiesību noteikumiem ietver arī līdzvērtīgu atbilstību;

## Grozījums Nr. 68

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 3. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) ja ekonomikas dalībniekam ir konstatēti būtiski vai pastāvīgi trūkumi saistībā ar kādas būtiskas prasības izpildi saskaņā ar iepriekšēju līdzīgu līgumu vai līgumiem **ar to pašu līgumslēdzēju iestādi**.

*Grozījums*

(d) ja ekonomikas dalībniekam ir konstatēti būtiski vai pastāvīgi trūkumi saistībā ar kādas būtiskas prasības izpildi saskaņā ar līdzīgu iepriekšēju līgumu vai līgumiem.

*Pamatojums*

*Šis svītrojums ir vajadzīgs, lai novērstu atkārtotas ļaunprātības dalībvalstī un pašvaldību vidū, kuras ir publiskā sektora daļa.*

## Grozījums Nr. 69

### Direktīvas priekšlikums

#### 55. pants – 3. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

***Lai piemērotu izslēgšanas iemeslu, kas minēts pirmās daļas d) apakšpunktā, līgumslēdzējas iestādes paredz līguma izpildes novērtēšanas metodi, kuras pamatā ir objektīvi un izmērāmi kritēriji un kuru piemēro sistēmiski, konsekventi un pārredzami. Izpildes novērtējuma rezultātus paziņo attiecīgajam darbuzņēmējam, kam dod iespēju iebilst pret konstatējumiem un saņemt tiesisku***

*Grozījums*

***svītrots***

*aizsardzību.*

## Grozījums Nr. 70

**Direktīvas priekšlikums**

**56. pants – 5. punkts – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Šā panta 1., 2., 3., 4. un 5. punkta noteikumi attiecas uz apakšuzņēmuma līguma slēgšanas procedūrām un apakšuzņēmuma līgumu slēdzējiem.***

*Pamatojums*

*Šā grozījuma mērķis ir radīt līgumslēdzējām iestādēm labākas iespējas attiecībā uz apakšuzņēmuma līgumu slēgšanu.*

## Grozījums Nr. 71

**Direktīvas priekšlikums**

**59. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Ne vēlāk kā 2 gadus pēc 92. panta 1. punktā paredzētā datuma pasi sagatavo tikai elektroniskā formā.

2. Ne vēlāk kā 2 gadus pēc 92. panta 1. punktā paredzētā datuma pasi sagatavo tikai elektroniskā formā, ***izņemot gadījumus, kad tehnisku iemeslu dēļ līgumslēdzēja iestāde pamatoti nevar ievērot šo termiņu.***

*Pamatojums*

*Dažām līgumslēdzējām iestādēm, iespējams, vajadzēs vairāk laika, lai īstenotu šo noteikumu, un tām šis laiks ir jānodrošina.*

## Grozījums Nr. 72

### Direktīvas priekšlikums

#### 64. pants – 1. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Slēgtās procedūrās, konkursa procedūrās ar sarunām, konkursa dialoga procedūrās un inovācijas partnerībās līgumslēdzējas iestādes var ierobežot to atlases kritērijiem atbilstīgo kandidātu skaitu, kurus tās uzaicinās iesniegt piedāvājumu vai piedalīties dialogā, ja vien ir pieejams **pietiekams** kvalificētu kandidātu skaits.

##### *Grozījums*

Slēgtās procedūrās, konkursa procedūrās ar sarunām, konkursa dialoga procedūrās un inovācijas partnerībās līgumslēdzējas iestādes var ierobežot to atlases kritērijiem atbilstīgo kandidātu skaitu, kurus tās uzaicinās iesniegt piedāvājumu vai piedalīties dialogā, ja vien ir pieejams **2. punktā noteiktais minimālais** kvalificētu kandidātu skaits.

##### *Pamatojums*

*Lai novērstu noteikumu nepareizu interpretāciju, ir jāparedz iespēja noteikt kritēriju precīzāk un vienkāršāk.*

## Grozījums Nr. 73

### Direktīvas priekšlikums

#### 66. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***Kritērijam, kas minēts a) apakšpunktā, jābūt prioritāram attiecībā pret kritēriju, kas minēts b) apakšpunktā, ja vien nav iemesla atkāpties no šā noteikuma.***

##### *Pamatojums*

*Jādod priekšroka saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, jo tādējādi var nodrošināt piedāvājumu, kas ir vislabākais un visizdevīgākais ekonomiskā un sociālā ziņā, un panākt lietderīgāku līdzekļu izmantošanu. Tomēr līgumslēdzējām iestādēm jādod iespēja piemērot otro kritēriju, ja šāda rīcība ir pamatota.*

## Grozījums Nr. 74

### Direktīvas priekšlikums

#### 66. pants – 2. punkts – ievaddaļa



*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā, ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, *kā*:

*Grozījums*

2. Saimnieciski, ***sociāli un vides ziņā*** visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā, ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu ***vai tā radīšanu, piemēram***:

*Pamatojums*

*Ir skaidri jānorāda, ka līgumslēdzēja iestāde var piešķiršanas kritērijos paredzēt prasības attiecībā uz visu ražošanas procesu.*

**Grozījums Nr. 75**

**Direktīvas priekšlikums**

**66. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides raksturlielumi un inovatīvais raksturs;

*Grozījums*

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides ***un sociālie*** raksturlielumi, ***kas veicina ilgtspējīgu izaugsmi un nodarbinātību***, un inovatīvais raksturs; ***aprites cikla kritēriji un sociāli ilgtspējīga ražošanas procesa kritēriji, kas var būt saistīti arī ar nelabvēlīgā stāvoklī nonākušu un mazaizsargātām grupām piederīgu personu nodarbināšanu;***

**Grozījums Nr. 76**

**Direktīvas priekšlikums**

**66. pants – 2. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, var ņemt vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kurš norīkots attiecīgā līguma izpildei, paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārlicinās, ka aizstājēji nodrošina līdzvērtīgu organizāciju un kvalitāti;

*Grozījums*

(b) pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, var ņemt vērā tāda personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi **un tāda apakšuzņēmēja iespējas, spējas un profesionālo ētiku**, kurš norīkots attiecīgā līguma izpildei, paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt **un turpmākus apakšuzņēmuma līgumus drīkst slēgt** tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārlicinās, ka aizstājēji vai turpmāki apakšuzņēmēji nodrošina līdzvērtīgu organizāciju un kvalitāti;

*Pamatojums*

*Šā grozījuma mērķis ir dot līgumslēdzējām iestādēm lielākas iespējas izmantot apakšuzņēmējus.*

**Grozījums Nr. 77**

**Direktīvas priekšlikums**

**69. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā **50 %** zemākas nekā pārējo piedāvājumu vidējā cena vai izmaksas;

*Grozījums*

(a) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā **25 %** zemākas nekā pārējo piedāvājumu vidējā cena vai izmaksas;

**Grozījums Nr. 78**

**Direktīvas priekšlikums**

**69. pants – 1. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā **20 %** zemākas nekā otrā lētākā piedāvājuma cena vai izmaksas;

*Grozījums*

(b) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā **10 %** zemākas nekā otrā lētākā piedāvājuma cena vai izmaksas;

## Grozījums Nr. 79

### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) izraudzītajiem tehniskajiem risinājumiem **vai** kādiem īpaši izdevīgiem būvdarbu veikšanas vai preču piegādes, vai pakalpojumu sniegšanas apstākļiem, kas ir pieejami pretendentam;

##### *Grozījums*

(b) izraudzītajiem tehniskajiem risinājumiem **un/vai** kādiem īpaši izdevīgiem būvdarbu veikšanas vai preču piegādes, vai pakalpojumu sniegšanas apstākļiem, kas ir pieejami pretendentam;

##### *Pamatojums*

*Pašlaik spēkā esošās direktīvas teksta atjaunošana.*

## Grozījums Nr. 80

### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 4. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, kā uzskaitīts XI pielikumā.

##### *Grozījums*

Līgumslēdzējas iestādes noraida piedāvājumu, ja tās ir konstatējušas, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo neatbilst Savienības tiesību aktos **vai valsts tiesību aktos, administratīvajos vai citos saistošos normatīvajos aktos** noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumiem, kā uzskaitīts XI pielikumā.

##### *Pamatojums*

*Ar šo grozījumu tiek ieviests pašlaik publiskā iepirkuma jomā spēkā esošās Direktīvas 2004/18/EK 55. panta 1. punkta d) apakšpunkts. Līgumslēdzējām iestādēm jābūt tiesīgām atteikties no līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas, ja līgums neatbilst normatīvajiem aktiem. Šajā pantā minēto tiesisko regulējumu nevajadzētu ierobežot, to attiecinot tikai uz Savienības tiesību aktiem konkrētās regulējuma jomās. Šis pants ir jāpaplašina, tajā iekļaujot valsts tiesību aktus un darba tirgus regulējuma sistēmas.*

## Grozījums Nr. 81

**Direktīvas priekšlikums**  
**70. pants – 1.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Saistības attiecībā uz nodokļiem, vides aizsardzību, darba aizsardzību un darba apstākļiem:**

**(a) Līgumslēdzēja iestāde, pamatojoties uz pašas lēmumu vai dalībvalsts prasībām, iepirkuma dokumentācijā var norādīt iestādi vai iestādes, kurā(-s) kandidāti vai pretendenti var saņemt kompetentu informāciju par nodokļiem, vides aizsardzības prasībām, darba aizsardzības un darba apstākļu noteikumiem, kas parasti tiek piemēroti vietā, kurā paredzēts sniegt pakalpojumus, un kas attiecas uz līguma izpildes laikā veicamajiem būvdarbiem vai pakalpojumiem;**

**(b) līgumslēdzēja iestāde, kas sniedz 1. punktā minēto informāciju, prasa līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrā iesaistījušos pretendentus vai kandidātus apliecināt to, ka piedāvājuma sagatavošanā viņi ir ievērojuši tās saistības attiecībā uz darba aizsardzības noteikumiem un darba apstākļiem, ko parasti piemēro vietā, kur jāveic būvdarbi vai jāsniedz pakalpojumi;**

**(c) dalībvalstis, kurās darbojas publiskā sektora darbinieku ziņotāju aizsardzības sistēma (publiskajā sektorā), var pieprasīt, lai atbilstoša aizsardzība tiktu nodrošināta ekonomikas dalībnieka nodarbinātam darba ņēmējam, ja ekonomikas dalībnieks veic publiski finansētus pakalpojumus.**

*Pamatojums*

*Ar nelielām izmaiņām tiek ieviests pašlaik publiskā iepirkuma jomā spēkā esošās Direktīvas 2004/18/EK 27. pants. Šo svarīgo pantu nedrīkst svītrot. Ir jārespektē darbinieku ziņotāju aizsardzība dalībvalstīs, kurās tā jau pastāv, vai dalībvalstīs, kas vēlas noteikts šādas tiesības un normas.*

## Grozījums Nr. 82

### Direktīvas priekšlikums

#### 71. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis var paredzēt, ka pēc apakšuzņēmēja pieprasījuma un ar nosacījumu, ka to atļauj līguma būtība, līgumslēdzēja iestāde pienākošos maksājumus par galvenajam darbuzņēmējam sniegtajiem pakalpojumiem, piegādēm vai būvdarbiem pārskaita tieši apakšuzņēmējam. Šādā gadījumā dalībvalstis ievieš atbilstīgus mehānismus, kas ļauj galvenajam darbuzņēmējam iebilst pret neatbilstīgiem maksājumiem. Minētās maksājumu metodes kārtību nosaka iepirkuma procedūras dokumentos.

##### *Grozījums*

2. Dalībvalstis var paredzēt, ka pēc apakšuzņēmēja pieprasījuma un ar nosacījumu, ka to atļauj līguma būtība, līgumslēdzēja iestāde pienākošos maksājumus par galvenajam darbuzņēmējam sniegtajiem pakalpojumiem, piegādēm vai būvdarbiem pārskaita tieši apakšuzņēmējam. Šādā gadījumā dalībvalstis ievieš atbilstīgus mehānismus, kas ļauj galvenajam darbuzņēmējam *ex-post* iebilst pret neatbilstīgiem maksājumiem, **un paredz regulējumu, kas līgumslēdzējai iestādei nepieciešamības gadījumā ļauj pārņemt galvenā darbuzņēmēja parakstītāja statusu bez atkārtotas konkursa izsludināšanas, lai saglabātu tiesisko noteiktību.** Minētās maksājumu metodes kārtību nosaka iepirkuma procedūras dokumentos.

##### *Pamatojums*

*Vajadzības gadījumā (piemēram, galvenā darbuzņēmēja maksātnespējas gadījumā), lai nezaudētu tiesisko noteiktību, līgumslēdzējai iestādei jānodrošina iespēja anulēt pilnvarojumu. Tādēļ valsts noteikumos jāparedz iespēja pārņemt līguma parakstītāja statusu un vienoties par apstrīdētajiem līguma noteikumiem. Turklāt jāļauj galvenajam darbuzņēmējam īstenot tiesības iebilst pret neatbilstošiem maksājumiem tikai pēc līguma saistību izpildes, pretējā gadījumā apakšuzņēmēji var kavēt konkurenci.*

## Grozījums Nr. 83

### Direktīvas priekšlikums

#### 72. pants – 3. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Tomēr pirmo daļu nepiemēro gadījumā, kad pēc uzņēmuma pārstrukturēšanas darbībām *vai* maksātnespējas sākotnējā

##### *Grozījums*

Tomēr pirmo daļu nepiemēro gadījumā, kad pēc uzņēmuma pārstrukturēšanas darbībām, **kapitāla vai aktīvu nodošanas,**

darbuņēmēja pienākumus kopumā vai daļēji pārņem cits ekonomikas dalībnieks, kas atbilst sākotnēji noteiktajiem kvalifikācijas atlases kritērijiem, ar nosacījumu, ka tas nerada citus būtiskus līguma grozījumus un nav iecerēts ar mērķi izvairīties no šīs direktīvas piemērošanas.

maksātspējas **vai balstoties uz līguma klauzulu**, sākotnējā darbuņēmēja pienākumus kopumā vai daļēji pārņem cits ekonomikas dalībnieks, kas atbilst sākotnēji noteiktajiem kvalifikācijas atlases kritērijiem, ar nosacījumu, ka tas nerada citus būtiskus līguma grozījumus un nav iecerēts ar mērķi izvairīties no šīs direktīvas piemērošanas.

#### *Pamatojums*

*Lai negrozītu noteikumus un turpinātu pareizi īstenot līgumu, ir pilnīgi likumīgi, ka līgumslēdzēja iestāde Tiesas uzraudzībā iebilst pret līgumpartnera aizstāšanu, ja jaunā līgumslēdzēja puse atsakās sniegt tādas pašas finansiālas un kompetences garantijas kā tā, kuru aizstāj.*

#### **Grozījums Nr. 84**

**Direktīvas priekšlikums**  
**75. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**1. Līgumslēdzēja iestādes, kas plāno piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu par 74. pantā minētajiem pakalpojumiem, savu nodomu dara zināmu, publicējot paziņojumu par līgumu.**

*Grozījums*

**svītrots**

#### **Grozījums Nr. 85**

**Direktīvas priekšlikums**  
**75. pants – 3. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Paziņojumi, kas minēti **1. un 2. punktā**, ietver VI pielikuma **H un I daļā** minēto informāciju **atbilstīgi standarta veidlapām**.

*Grozījums*

Paziņojumi, kas minēti **2. punktā**, ietver VI pielikuma **I daļā** minēto informāciju.

#### **Grozījums Nr. 86**

**Direktīvas priekšlikums**  
**75. pants – 3. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Standarta veidlapas sagatavo Komisija.  
Attiecīgos īstenošanas aktus pieņem  
saskaņā ar 91. pantā minēto  
konsultēšanas procedūru.**

**svītrots**

## **Grozījums Nr. 87**

**Direktīvas priekšlikums  
75. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. Šā panta **1. un 2. punktā** minētos  
paziņojumus publicē saskaņā ar 49. pantu.

4. Šā panta **2. punktā** minētos paziņojumus  
publicē saskaņā ar 49. pantu.

## *Pamatojums*

*Pakalpojumu īpaša norādīšana ir pamatota tikai tad, ja tā attiecas uz visiem vienādiem  
pakalpojumiem, tāpēc tā jāattiecina arī uz juridiskiem pakalpojumiem, kuriem piemērojami  
tādi paši konfidencialitātes principi.*

## **Grozījums Nr. 88**

**Direktīvas priekšlikums  
76. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1. Dalībvalstis ievieš atbilstīgas  
procedūras to līgumu slēgšanas tiesību  
piešķiršanai, uz kuriem attiecas šī nodaļa,  
nodrošinot pilnīgu atbilstību  
pārredzamības un vienlīdzīgas attieksmes  
principiem attiecībā pret ekonomikas  
dalībniekiem un ļaujot līgumslēdzējām  
iestādēm ņemt vērā attiecīgo pakalpojumu  
specifiku.**

**svītrots**

## Grozījums Nr. 89

### Direktīvas priekšlikums 76. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes **var ņemt vērā** nepieciešamību nodrošināt pakalpojumu kvalitāti, nepārtrauktību, pieejamību un vispusību, dažādu kategoriju lietotāju īpašās vajadzības, lietotāju iesaistīšanos un iespējas, ka arī inovācijas. **Dalībvalstis var arī noteikt, ka pakalpojumu sniedzēju neizvēlas, pamatojoties tikai uz pakalpojuma sniegšanas cenu.**

*Grozījums*

2. Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes **ņem vērā** nepieciešamību nodrošināt **vispārēju piekļuvi**, pakalpojumu kvalitāti, nepārtrauktību, pieejamību, **pieņemamas cenas, drošību** un vispusību, dažādu kategoriju lietotāju īpašās vajadzības, lietotāju iesaistīšanos un iespējas, ka arī inovācijas.

*Pamatojums*

*Šīs VNP īpašības ir ļoti svarīgas, un šajā sistēmā, cik vien iespējams, tās ir jānodrošina.*

## Grozījums Nr. 90

### Direktīvas priekšlikums 76. pants – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.a Dalībvalstis var noteikt, ka sociālie un citi īpašie pakalpojumi, kas minēti XVI pielikumā, ir uzticami konkrētiem ekonomikas dalībniekiem.**

*Pamatojums*

*Lai nepieļautu, ka sociālos pakalpojumus sniedz uzņēmējsabiedrība, kas tiecas tikai pēc peļņas un nerūpējas par atsevišķu cilvēku labklājību, vajadzētu dot dalībvalstīm iespēju noteikt, ka sociālie pakalpojumi ir uzticami īpašām uzņēmējsabiedrībām. Šis grozījums ir saistīts ar Eiropas reģionu iespējām formulēt savu atšķirīgo stratēģiju, kā veicināt izaugsmi un attīstību, izveidot iekļaujošu sabiedrību un panākt, lai tie būtu pievilcīgi cilvēkiem, kuri tur dzīvo un strādā.*

## Grozījums Nr. 91

### Direktīvas priekšlikums 76. pants – 2.b punkts (jauns)



**2.b Slēdzot līgumus par XVI pielikumā minēto sociālo un citu īpašo pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes var pieprasīt, lai ekonomikas dalībnieki iegulda atpakaļ konkrētā darbībā visu peļņu, kas gūta, veicot šo darbību, vai atļauj pretendēt uz šādiem līgumiem tikai bezpeļņas struktūrām.**

*Pamatojums*

Šajā grozījumā ir uzsvērts, ka līgumslēdzējām iestādēm ir tiesības noteikt prasības, lai nodrošinātu, ka sociālajiem pakalpojumiem paredzētā nodokļu maksātāju nauda tiek izlietota šādam mērķim arī gadījumos, kad iestādes rīko publisko iepirkumu, nevis izmanto tikai iekšējas procedūras. Šis grozījums ir saistīts ar Eiropas reģionu iespējām formulēt savu atšķirīgo stratēģiju, kā veicināt izaugsmi un attīstību, izveidot iekļaujošu sabiedrību un panākt, lai tie būtu pievilcīgi cilvēkiem, kuri tur dzīvo un strādā.

**Grozījums Nr. 92**

**Direktīvas priekšlikums**

**84. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts**

(b) juridiskas konsultācijas līgumslēdzējām iestādēm par publiskā iepirkuma noteikumu un principu interpretāciju un **par publiskā iepirkuma noteikumu** piemērošanu **īpašos gadījumos**;

(b) **vispārējas un konkrētas** juridiskas konsultācijas **un praktiski norādījumi** līgumslēdzējām iestādēm par publiskā iepirkuma noteikumu un principu interpretāciju un piemērošanu;

*Pamatojums*

Tā kā specializēta un centrāla struktūra ir neatkarīga struktūra, tai būtu jāsniedz vispārējas un konkrētas juridiskas konsultācijas un praktiski norādījumi līgumslēdzējām iestādēm par publiskā iepirkuma noteikumu un principu interpretāciju un piemērošanu.

## Grozījums Nr. 93

### Direktīvas priekšlikums

#### 84. pants – 3. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(d) iedarbīgas un vispusīgas brīdinājuma (t.s. „red flag”) rādītāju sistēmas izveide un piemērošana, lai novērstu, konstatētu un pienācīgi ziņotu par krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu **un citu nopietnu** pārkāpumu gadījumiem iepirkumu jomā;

##### *Grozījums*

(d) iedarbīgas un vispusīgas brīdinājuma (t.s. „red flag”) rādītāju sistēmas izveide un piemērošana, lai novērstu, konstatētu un pienācīgi ziņotu par krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu **vai jebkādu** pārkāpumu gadījumiem iepirkumu jomā;

##### *Pamatojums*

*Lai vēl vairāk uzlabotu līgumslēdzēju iestāžu organizēto procedūru pareizību un sasniegtu pedagoģisku mērķi, ir svarīgi aptvert visus pārkāpumu veidus neatkarīgi no tā, cik nopietni tie ir.*

## Grozījums Nr. 94

### Direktīvas priekšlikums

#### 85. pants – 1. daļa – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Par katru līgumu **vai** vispārīgo vienošanos un dinamiskās iepirkumu sistēmas izveides gadījumu līgumslēdzējas iestādes sagatavo rakstisku ziņojumu, kurā iekļauj vismaz šādu informāciju:

##### *Grozījums*

Par katru **iepirkumu, kas pārsniedz robežvērtību, gan** līgumu, **gan** vispārīgo vienošanos un dinamiskās iepirkumu sistēmas izveides gadījumu līgumslēdzējas iestādes sagatavo rakstisku ziņojumu, kurā iekļauj vismaz šādu informāciju:

##### *Pamatojums*

*Prasība sagatavot rakstiskus ziņojumus saskaņā ar 85. panta noteikumiem ir jāattiecina tikai uz „iepirkumu, kas pārsniedz robežvērtību”. Prasība sagatavot rakstisku ziņojumu par „iepirkumu, kas nepārsniedz robežvērtību” radītu liekas birokrātiskas procedūras. Šādam slogam jābūt samērīgam ar ieguldījumiem naudas līdzekļiem.*

## Grozījums Nr. 95

### Direktīvas priekšlikums 85. pants – 3. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ziņojumu vai tā svarīgākās daļas **pēc pieprasījuma** nosūta Komisijai vai valsts pārraudzības struktūrai.

#### *Grozījums*

Ziņojumu vai tā svarīgākās daļas nosūta Komisijai vai valsts pārraudzības struktūrai.

#### *Pamatojums*

*Nav lietderīgi noteikt šādu ziņošanas pienākumu, ja nav prasības obligāti ziņot par tajā izdarītajiem secinājumiem.*

## Grozījums Nr. 96

### Direktīvas priekšlikums 87. pants – 2. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Lai uzlabotu ekonomikas dalībnieku, it sevišķi MVU, piekļuvi publiskajam iepirkumam un lai veicinātu šīs direktīvas noteikumu *pareizi* izpratni, dalībvalstis nodrošina, ka ir iespējams saņemt atbilstīgu palīdzību, tostarp elektroniski vai ar tādu tīklu starpniecību, kas paredzēti palīdzības sniegšanai uzņēmējdarbības jomā.

#### *Grozījums*

2. Lai uzlabotu ekonomikas dalībnieku, it sevišķi MVU, piekļuvi publiskajam iepirkumam un lai veicinātu šīs direktīvas noteikumu *pareizu* izpratni, **Komisija un dalībvalstis** nodrošina, ka ir iespējams **laikus** saņemt atbilstīgu **informāciju un** palīdzību, tostarp elektroniski vai ar tādu tīklu starpniecību, kas paredzēti palīdzības sniegšanai uzņēmējdarbības jomā.

#### *Pamatojums*

*Komisijai arī ir jāpiedalās šajā pasākumā, ņemot vērā to, ka šī dokumentācija ir ļoti tehniska. Turklāt ir ļoti svarīgi, lai MVU varētu laikus saņemt vajadzīgo informāciju.*

## Grozījums Nr. 97

### Direktīvas priekšlikums 87. pants – 4.a punkts (jauns)

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

#### *Grozījums*

**4.a Paziņojumos, kas minēti 46., 47. un 48. pantā jāiekļauj informācija par**

*struktūru vai struktūrām, kas minētas šā  
panta 4. punktā.*

*Pamatojums*

*Informācijai par struktūrām, kas sniedz palīdzību līgumslēdzējām iestādēm un uzņēmumiem,  
jābūt plaši izplatītai un viegli atrodamai.*

## **Grozījums Nr. 98**

**Direktīvas priekšlikums  
88. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.a Dalībvalstis ar Komisijas palīdzību  
sadarbojas, izstrādājot līgumslēdzējām  
iestādēm norādījumus, kā konkrētos  
gadījumos noskaidrot pārrobežu  
ieinteresētības iespējamību, jo īpaši ar  
mērķi uzlabot izdevumu efektivitāti,  
īstenojot programmas, kuras finansē no  
kohēzijas politikas instrumentiem vai  
citiem ES instrumentiem.*

*Pamatojums*

*Šis grozījums ir saskaņā ar REGI komitejas atzinumu, jo īpaši tā 7. un 15. punktu par  
publiskā iepirkuma modernizēšanu.*

## **Grozījums Nr. 99**

**Direktīvas priekšlikums  
XVIa pielikums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Šādi juridiskie pakalpojumi:  
79112000-2 Juridiskā pārstāvība  
79100000-5 Juridiskie pakalpojumi  
79110000-8 Juridiskās konsultācijas un  
pārstāvība  
79111000-5 Juridiskās konsultācijas  
79112100-3 Ieinteresēto personu*

***pārstāvība***

***79120000-1 Konsultācijas patentu un autortiesību jomā***

***79121000-8 Konsultācijas autortiesību jomā***

***79121100-90 Konsultācijas programmatūras autortiesību jomā***

***79130000-4 Juridiskā dokumentācija un sertificēšana***

***79131000-1 Dokumentācijas sagatavošana***

***79132000-8 Sertificēšana***

***79140000-7 Juridiskās konsultācijas un informācija***

***Pamatojums***

*Pakalpojumu īpaša norādīšana ir pamatota tikai tad, ja tā attiecas uz visiem vienādiem pakalpojumiem, tāpēc tā jāattiecina arī uz juridiskiem pakalpojumiem, kuriem piemērojami tādi paši konfidencialitātes principi.*

## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Publiskais iepirkums
<b>Atsauces</b>	COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD)
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 17.1.2012
<b>Atzinumu sniedza</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	REGI 17.1.2012
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	Ramona Nicole Mănescu 26.1.2012
<b>Pieņemšanas datums</b>	10.10.2012
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 32 –: 9 0: 3
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Luís Paulo Alves, Charalampos Angourakis, Catherine Bearder, Victor Boştinaru, John Bufton, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Nikos Chrysogelos, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Ana Miranda, Jens Nilsson, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Ewald Stadler, Georgios Stavrakakis, Csanád Szegedi, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Karima Delli, Jens Geier, Heide Rühle, Czesław Adam Siekierski, Giommaria Uggias

16.10.2012

## JURIDISKĀS KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par publisko iepirkumu (COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Giuseppe Gargani*

### ĪSS PAMATOJUMS

Publiskie līgumi jāizmanto, lai palīdzētu izveidot vienotu tirgu un atjaunot ekonomisko izaugsmi dalībvalstīs. Eiropā publiskā iepirkuma veicēji precēm, darbiem un pakalpojumiem iztērē aptuveni 18 % no ES IKP.

Atzinuma sagatavotājs uzskata, ka direktīvu par publisko iepirkumu īstenošanai jāatbilst šādiem principiem:

- vienkāršot procedūras visu ekonomikas dalībnieku labā;
- veicināt MVU dalību;
- garantēt labākos iespējamus rezultātus attiecībā uz kvalitāti un cenu;
- efektīvi un pārredzami izmantot valsts līdzekļus.

Atzinuma sagatavotājs uzskata, ka pieeja Komisijas priekšlikumā šķiet pareiza galvenokārt attiecībā uz šādiem elementiem:

- Procedūru modernizācija — līgumslēdzējas iestādes varēs izlemt, kādā kārtībā pārbaudīt kritērijus (novērtēt piešķiršanas kritērijus pirms izvēles kritērijiem, ja tā ir praktiskāk), un ņemt vērā piešķiršanas, organizācijas un līguma īstenošanā iesaistīto darbinieku kvalitātes kritērijus.
- Līgumslēdzējām iestādēm būs tiesības nepiesaistīt ekonomikas dalībniekus, kas būtiski vai pastāvīgi nav pildījuši iepriekšējo līgumu prasības.
- Līgumslēdzējas iestādes varēs akceptēt kandidātus vai piedāvātājus neatkarīgi no nepiesaistīšanas noteikuma pastāvēšanas, ja ir veikti pasākumi, lai mazinātu nelikumīgas rīcības sekas un efektīvi novērstu turpmāku nepareizu rīcību.

Atzinuma sagatavotājs uzskata, ka Komisijas iesniegtajā tiesību akta priekšlikumā jāievieš daži grozījumi ar juridisku spēku, lai nostiprinātu un atjauninātu esošo regulējumu publisko iepirkumu jomā Eiropā.

Šajā atzinumā uzsvērtas juridiska rakstura kritiskas piezīmes priekšlikuma tekstā ar mērķi uzlabot juridisko ticamību.

Atzinuma sagatavotājs norāda uz šādām kritiskām piezīmēm:

– Sarunu procedūrai bez iepriekšējas publicēšanas jābūt izņēmumam direktīvā noteikto procedūru plašajā apjomā, un tāpēc uzskata, ka jāparedz maksimālās summas, kuras nevar pārsniegt (EUR 500 000 būvdarbiem un EUR 100 000 pakalpojumiem).

– Variantu izmantošana. Lai novērstu nepareizu šāda instrumenta izmantošanu, uzskata, ka jānosaka tā maksimālā atļautā summa šādam variantam pašam par sevi, kas jāiekļauj iepirkuma dokumentos minētajās minimālajās prasībās.

– Iespēja sadalīt līgumu daļās saskaņā ar direktīvā noteiktajiem vienkāršošanas un efektivitātes mērķiem. Tā kā tas var reāli atvieglot valsts pārvaldes darbības un vienlaicīgi veicināt mazo un vidēju uzņēmumu dalību iepirkumos, jāparedz *ex ante* novērtējums par nepieciešamību izmantot vai neizmantot šādu iespēju.

– Tāpat tiek uzskatīts, ka jāierobežo iestādes priekšrocības tikai materiāla rakstura iegādei (ekonomiski finansiālas prasības). Lai nodrošinātu lielāku juridisko un ekonomisko noteiktību, jāstiprina solidārā atbildība starp tiem ekonomikas dalībniekiem, kas nosaka prasības citiem ekonomikas dalībniekiem, un šiem citiem ekonomikas dalībniekiem. Tādējādi varētu novērst nenoteiktību par darba veikšanu, kas raksturīga šai koncepcijai. Tā kā šie darbi ir publiski, jāveic maksimāla uzraudzība attiecībā uz valsts līdzekļu efektīvu izmantošanu.

ES Tiesa 2004. gada 7. oktobra spriedumā Nr. 76 ir noteikusi, ka abstrakta un vispārīga vienīgā kritērija piemērošana ir ne tikai pretrunā ar Kopienas tiesībām, bet arī liedz līgumslēdzējām iestādēm iespēju ņemt vērā katra līguma īpašības un izvēlēties katram no tiem piemērotāko kritēriju, lai garantētu brīvu konkurenci un nodrošinātu labākā piedāvājuma izvēli. Tāpēc jācer, ka līgumslēdzējas iestādes izmanto pieeju, kas balstīta uz izmaksām un efektivitāti.

– Ja līguma īstenošana paredz iesaistīt apakšuzņēmēju, jāiekļauj tieša maksājuma pienākums līgumslēdzējai iestādei pret šo apakšuzņēmēju. Tādējādi tiktu novērsts sniegto pakalpojumu neapmaksāšanas risks, īpaši nodrošinot MVU lielāku ekonomisko noteiktību.

– Grozījumi spēkā esošajos līgumos, ja tie ir būtiski, prasa ieviest jaunu līguma procedūru. Robežvērtība 5 % apmērā no sākotnējās līguma summas var nebūt atbilstoša, lai novērtētu būtiskus grozījumus līgumā. Komisija savā priekšlikumā norāda, ka grozījumi ir būtiski, ja tie pārsniedz sākotnējo līguma summu par 5 % un atceļ šo noteikumu, ja iespējamais summas paaugstinājums nepārsniedz 50 % no sākotnējās līguma vērtības. Tiek uzskatīts, ka būtu atbilstoši robežvērtību paaugstināt līdz 10 % no sākotnējās līguma summas.

## GROZĪJUMI

Juridiskā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju iekļaut savā ziņojumā šādus grozījumus:



## Grozījums Nr. 1

### Direktīvas priekšlikums 5. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(5) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 11. pantu, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, tajās jāparedz vides aizsardzības prasības, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību. Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes var **dot** ieguldījumu vides aizsardzībā un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā, vienlaikus nodrošinot iespēju ar līgumiem iegūt vislabāko rezultātu par samaksāto cenu.

#### *Grozījums*

(5) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību **9., 10. un** 11. pantu, nosakot un īstenojot Savienības politiku un darbības, tajās jāparedz vides aizsardzības **un augstāka līmeņa nodarbinātības veicināšanas prasības, atbilstošs sociālais nodrošinājums, cīņa pret sociālo atstumtību un augstāks izglītības, apmācību un cilvēku veselības aizsardzības līmenis**, lai veicinātu ilgtspējīgu **sociālo un vides** attīstību. Tādēļ šajā direktīvā precizē to, kādā veidā līgumslēdzējas iestādes var **izmantot savu diskrecionāro varu publisko iepirkumu noteikšanā un piešķiršanā, lai dotu** ieguldījumu vides aizsardzībā, **sociālajā labklājībā** un ilgtspējīgas attīstības veicināšanā, vienlaikus nodrošinot **tām** iespēju ar līgumiem iegūt vislabāko rezultātu par samaksāto cenu.

## Grozījums Nr. 2

### Direktīvas priekšlikums 10. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(10) Rezultāti, kas gūti Novērtējumā par ES publiskā iepirkuma tiesību aktu ietekmi un efektivitāti, parādīja, ka būtu jāpārskata konkrētu pakalpojumu izslēgšana no direktīvas pilnīgas piemērošanas. Tāpēc šīs direktīvas pilnīga piemērošana ir paplašināta, ietverot vairākus pakalpojumus (piemēram, viesnīcu **un juridiskos** pakalpojumus, kuru jomā konstatēja īpaši augstu pārrobežu

#### *Grozījums*

(10) Rezultāti, kas gūti Novērtējumā par ES publiskā iepirkuma tiesību aktu ietekmi un efektivitāti, parādīja, ka būtu jāpārskata konkrētu pakalpojumu izslēgšana no direktīvas pilnīgas piemērošanas. Tāpēc šīs direktīvas pilnīga piemērošana ir paplašināta, ietverot vairākus pakalpojumus (piemēram, viesnīcu pakalpojumus, kuru jomā konstatēja īpaši augstu pārrobežu tirdzniecības īpatsvaru).

tirdzniecības īpatsvaru).

### *Pamatojums*

*Juridiskie pakalpojumi, kas ir tikai uzticības rakstura un saistīti ar dalībvalstu tradīcijām, jāizslēdz no direktīvas priekšlikuma, jo tiem nepieciešams elementu novērtējums, kas attiecas uz iepircēja īpašām vajadzībām.*

## **Grozījums Nr. 3**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **14. apsvēruma**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(14) Pastāv būtiska tiesiskā nenoteiktība attiecībā uz to, cik lielā mērā publiskā iepirkuma noteikumiem būtu jāattiecas uz sadarbību starp publiskā sektora iestādēm. Dalībvalstis un pat līgumslēdzējas iestādes atšķirīgi interpretē attiecīgo Eiropas Savienības Tiesas judikatūru. Tāpēc jāprecizē, kuros gadījumos starp līgumslēdzējām iestādēm noslēgtajiem līgumiem nepiemēro publiskā iepirkuma noteikumus. Šāda precizējuma pamatā būtu jābūt principiem, kas noteikti attiecīgajā Tiesas judikatūrā. Tas, ka abas vienošanās puses pašas ir līgumslēdzējas iestādes, pats par sevi neizslēdz iepirkuma noteikumu piemērošanu. Tomēr publiskā iepirkuma noteikumu piemērošana nedrīkstētu kavēt publiskā sektora iestāžu rīcības brīvību izlemt, kā organizēt savu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumu īstenošanu. Tāpēc līgumi, kuru slēgšanas tiesības piešķir kontrolētām struktūrām, vai sadarbība līgumslēdzēju iestāžu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumu kopīgai īstenošanai, būtu jāatbrīvo no noteikumu piemērošanas, ja ir izpildīti šajā direktīvā izklāstītie nosacījumi. Šai direktīvai būtu jāattiecas nodrošināt, ka neviena atbrīvota publiskā sektora iestāžu savstarpējā sadarbība nerada konkurences izkropļojumus attiecībā pret privātiem ekonomikas dalībniekiem. Tāpat

##### *Grozījums*

(14) Pastāv būtiska tiesiskā nenoteiktība attiecībā uz to, cik lielā mērā publiskā iepirkuma noteikumiem būtu jāattiecas uz sadarbību starp publiskā sektora iestādēm. Dalībvalstis un pat līgumslēdzējas iestādes atšķirīgi interpretē attiecīgo Eiropas Savienības Tiesas judikatūru. Tāpēc jāprecizē, kuros gadījumos starp līgumslēdzējām iestādēm noslēgtajiem līgumiem nepiemēro publiskā iepirkuma noteikumus. Šāds precizējums būtu jāpamato ar principiem, kas noteikti attiecīgajā Tiesas judikatūrā. Tas, ka abas vienošanās puses pašas ir līgumslēdzējas iestādes, pats par sevi neizslēdz iepirkuma noteikumu piemērošanu. Tomēr publiskā iepirkuma noteikumu piemērošana nedrīkstētu kavēt publiskā sektora iestāžu rīcības brīvību izlemt, kā organizēt savu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumu īstenošanu. Tāpēc līgumi, kuru slēgšanas tiesības piešķir kontrolētiem subjektiem, vai sadarbība iesaistīto līgumslēdzēju iestāžu sabiedrisko pakalpojumu uzdevumu kopīgai īstenošanai būtu jāatbrīvo no minēto noteikumu piemērošanas, ja ir izpildīti šajā direktīvā izklāstītie nosacījumi. ***No šiem noteikumiem būtu jāizslēdz sabiedriskās radioaprāides organizāciju sadarbība, kā arī sabiedriskās radioaprāides organizāciju un to filiāļu sadarbība, jo, lai novērstu***

līgumslēdzējas iestādes piedalīšanās procedūrā par publiska līguma slēgšanas tiesību iegūšanu pretendenta statusā nedrīkstētu radīt nekādus konkurences izkropļojumus.

***konkurences kropļojumus, šīm organizācijām piemēro īpašus Eiropas konkurences noteikumus.*** Ar šo direktīvu būtu jātiecas nodrošināt, ka neviena atbrīvota publiskā sektora iestāžu savstarpējā sadarbība nerada konkurences izkropļojumus attiecībā pret privātiem ekonomikas dalībniekiem. Tāpat līgumslēdzējas iestādes piedalīšanās procedūrā par publiska līguma slēgšanas tiesību iegūšanu pretendenta statusā nedrīkstētu radīt nekādus konkurences izkropļojumus.

#### *Pamatojums*

*Šajā gadījumā noteicošās ir konkurences tiesības. Saskaņā ar iekšējiem darījumiem piemērojamiem iepirkuma noteikumiem kontrolētā juridiskā persona negūst nekādus ieguvumus; šāds noteikums ir pretrunā Eiropas konkurences tiesību principiem. Šie principi paredz, ka sabiedriskās apraides organizāciju filiālēm ir jāievēro tirgus noteikumi. Turklāt attiecībā uz radioapraidi tiesību aktos, piemērojot kompromisu attiecībā uz valsts atbalstu, radioapraides organizācijām un to filiālēm ir noteikti atšķirīgi mērķi.*

#### **Grozījums Nr. 4**

#### **Direktīvas priekšlikums 18. apsvērums**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(18) Ņemot vērā kaitīgo ietekmi uz konkurenci, sarunu procedūras bez paziņojuma par līgumu iepriekšējas publicēšanas būtu jāizmanto tikai ārkārtas izņēmuma apstākļos. ***Šāds izņēmums būtu jāattiecina*** tikai uz tiem gadījumiem, kad publicēšana vai nu nav iespējama nepārvaramas varas dēļ atbilstoši Eiropas Savienības Tiesas pastāvošajai judikatūrai, vai uz gadījumiem, kad jau no paša sākuma ir skaidrs, ka publicēšana nenodrošinātu lielāku konkurenci, īpaši tāpēc, ka, objektīvi vērtējot, ir tikai viens ekonomikas dalībnieks, kas var veikt līguma izpildi. Tikai objektīva ekskluzivitātes situācija var pamatot sarunu procedūras izmantošanu bez publicēšanas, ja ekskluzivitātes

##### *Grozījums*

(18) Ņemot vērā kaitīgo ietekmi uz konkurenci, sarunu procedūras bez paziņojuma par līgumu iepriekšējas publicēšanas būtu jāizmanto tikai ārkārtas izņēmuma apstākļos ***un nodrošinot pienācīgu pamatojumu, kas jānosūta 84. pantā noteiktajai pārraudzības struktūrai.*** ***Šādu izņēmumu attiecina*** tikai uz tiem gadījumiem, kad publicēšana vai nu nav iespējama nepārvaramas varas dēļ atbilstoši Eiropas Savienības Tiesas pastāvošajai judikatūrai, vai uz gadījumiem, kad jau no paša sākuma ir skaidrs, ka publicēšana nenodrošinātu lielāku konkurenci, īpaši tāpēc, ka, objektīvi vērtējot, ir tikai viens ekonomikas dalībnieks, kas var veikt līguma izpildi.

situāciju nav radījusi līgumslēdzēja iestāde pati turpmākās iepirkuma procedūras nolūkos un ja nav atbilstīgu aizstājēju, kuru pieejamība būtu rūpīgi jāizvērtē.

Tikai objektīva ekskluzivitātes situācija var pamatot sarunu procedūras izmantošanu bez publicēšanas, ja ekskluzivitātes situāciju nav radījusi līgumslēdzēja iestāde pati turpmākās iepirkuma procedūras nolūkos un ja nav atbilstīgu aizstājēju, kuru pieejamība būtu rūpīgi jāizvērtē.

#### *Pamatojums*

*Lai izvairītos no bīstamas konkurences izkropļošanas, sarunu procedūras bez iepriekšējas publicēšanas izmantošanai jāuzskata par izņēmumu. Tāpēc jānosaka maksimālās summas, kuras nevar pārsniegt.*

### **Grozījums Nr. 5**

#### **Direktīvas priekšlikums 30. apsvērums**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(30) Lai mudinātu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) iesaistīšanos iepirkumu tirgū, līgumslēdzējas iestādes būtu jāaicina sadalīt līgumus daļās un būtu jānosaka tām pienākums sniegt pamatojumu, ja tās to nedara. Ja līgumi ir sadalīti daļās, līgumslēdzējas iestādes, piemēram, lai saglabātu konkurenci vai lai nodrošinātu piegādes drošību, var ierobežot to daļu skaitu, uz kurām ekonomikas dalībnieks var pretendēt; tās var arī ierobežot to daļu skaitu, ko var piešķirt vienam pretendentam.

##### *Grozījums*

(30) Lai mudinātu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) iesaistīšanos iepirkumu tirgū, līgumslēdzējas iestādes būtu jāaicina sadalīt līgumus daļās un būtu jānosaka tām pienākums sniegt pamatojumu, ja tās to **dara vai** nedara. Ja līgumi ir sadalīti daļās, līgumslēdzējas iestādes, piemēram, lai saglabātu konkurenci vai lai nodrošinātu piegādes drošību, var ierobežot to daļu skaitu, uz kurām ekonomikas dalībnieks var pretendēt; tās var arī ierobežot to daļu skaitu, ko var piešķirt vienam pretendentam.

#### *Pamatojums*

*Līgumslēdzējai iestādei līgumu sadalīšana daļās iepriekš un sistemātiski jānovērtē. Gan sadalīšanai, gan nesadalīšanai daļās jebkurā gadījumā vajadzētu būt pamatotai. Pašreizējā formulējumā jābūt pamatotam tikai lēmumam par nesadalīšanu daļās.*

### **Grozījums Nr. 6**

#### **Direktīvas priekšlikums 42. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(42) Būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu piedāvājumi, kas šķiet nepamatoti lēti, iespējams, **balstās uz** tehniski, ekonomiski vai juridiski kļūdainiem pieņēmumiem vai praksi. Lai novērstu iespējamus trūkumus līguma izpildes laikā, būtu jānosaka pienākums līgumslēdzējām iestādēm pieprasīt norādītās cenas paskaidrojumu, ja piedāvājuma cenas ir būtiski zemākas par citu pretendentu pieprasītajām cenām. Ja pretendents nevar sniegt pietiekošu paskaidrojumu, līgumslēdzējai iestādei būtu **jābūt tiesībām noraidīt piedāvājumu**. Noraidījumam būtu jābūt obligātam gadījumos, kad līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka nepamatoti zemā pieprasītā cena izriet no neatbilstības Savienības sociālo, darba vai vides tiesību **aktu, vai starptautisko darba tiesību noteikumu** jomā.

**Grozījums Nr. 7**

**Direktīvas priekšlikums  
43.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(42) Būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu piedāvājumi, kas šķiet nepamatoti lēti, iespējams, **ir pamatoti ar** tehniski, ekonomiski vai juridiski kļūdainiem pieņēmumiem vai praksi. Lai novērstu iespējamus trūkumus līguma izpildes laikā, būtu jānosaka pienākums līgumslēdzējām iestādēm pieprasīt norādītās cenas paskaidrojumu, ja piedāvājuma cenas ir būtiski zemākas par citu pretendentu pieprasītajām cenām. Ja pretendents nevar sniegt pietiekošu paskaidrojumu, līgumslēdzējai iestādei **piedāvājums** būtu **jānoraida**. Noraidījumam būtu jābūt obligātam **arī** gadījumos, kad līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka nepamatoti zemā pieprasītā cena izriet no neatbilstības **valstu, starptautiskajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem jo īpaši** sociālo, darba vai vides tiesību jomā.

**Grozījums Nr. 8**

**Direktīvas priekšlikums  
48.a apsvēruma (jauns)**

*Grozījums*

**(43a) Lai nodrošinātu publiskā iepirkuma pareizu darbību, apakšuzņēmuma līgumu instrumentam jābūt atbilstoši reglamentētam, garantējot publiskā iepirkuma veikšanu saskaņā ar piedāvājumu. Apakšlīgumu noslēgšana būtu jāierobežo, ietverot ne vairāk kā trīs secīgus vertikālus apakšuzņēmuma līgumus, neskarot tādas valsts līmeņa tiesību aktus, kuri ir vairāk ierobežojoši.**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(48 a) Līgumslēdzējām iestādēm būtu jārespektē maksājumu kavējumi, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Direktīvā 2011/7/ES par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos<sup>1</sup>.**

---

<sup>1</sup> OVL 48, 23.2.2011, 1. lpp.

## **Grozījums Nr. 9**

**Direktīvas priekšlikums**

**1. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Šī direktīva neskar publiskā sektora iestāžu tiesības visos līmeņos lemt par to, kādā veidā un cik lielā mērā tās vēlas pašas pildīt sabiedriskās funkcijas. Valsts iestādes drīkst pildīt vispārējās nozīmes uzdevumus, izmantojot pašu resursus, un tām nav obligāti jāpiesaista ārēji ekonomikas dalībnieki. Tās var to darīt arī sadarbībā ar citām publiskā sektora iestādēm.**

## **Grozījums Nr. 10**

**Direktīvas priekšlikums**

**2. pants – 6. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(6) „publisko tiesību **subjekti**” ir **visas struktūras, kurām** piemīt visi turpmāk minētie raksturlielumi:

(6) „publisko tiesību **subjekts**” ir **jebkura struktūra, kurai** piemīt visi turpmāk minētie raksturlielumi:

## **Grozījums Nr. 11**

## Direktīvas priekšlikums

### 2. pants – 6. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) ***tās ir nodibinātas*** konkrētam mērķim apmierināt vispārējas vajadzības, kurām nav ***rūpnieciska vai komerciāla rakstura; minētajā nolūkā subjektam, kas darbojas normālos tirgus apstākļos ar mērķi gūt peļņu un uzņemas ar savas darbības rezultātā radušos zaudējumus, nav mērķa nodrošināt vispārējās vajadzības, kurām nav rūpnieciska vai komerciāla rakstura;***

*Grozījums*

(a) ***tas ir nodibināts*** konkrētam mērķim apmierināt vispārējas vajadzības, kurām nav ***tikai rūpniecisks un komerciāls raksturs;***

### Grozījums Nr. 12

## Direktīvas priekšlikums

### 2. pants – 6. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) ***tām*** ir juridiskas personas statuss;

*Grozījums*

(b) ***tam*** ir juridiskas personas statuss;

### Grozījums Nr. 13

## Direktīvas priekšlikums

### 2. pants – 10. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(10) „publiski piegādes līgumi” ir publiski līgumi, kuru priekšmets ir *preču* pirkums, nomaksas pirkums, noma, noma ar izpirkuma tiesībām; publisks piegādes līgums var papildus ietvert izvietošanas un uzstādīšanas darbus;

*Grozījums*

(10) „publiski piegādes līgumi” ir publiski līgumi, kuru priekšmets ir *produktu* pirkums, nomaksas pirkums, noma, noma ar izpirkuma tiesībām. publisks piegādes līgums var ***ietvert piegādes nodrošināšanas vairākus risinājumus. Piegādes līgums var*** papildus ietvert izvietošanas un uzstādīšanas darbus.

## Grozījums Nr. 14

### Direktīvas priekšlikums 8.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### *8.a pants*

*Īpaši izņēmumi pakalpojumu jomā, kas nav pasta pakalpojumi*

*Šo direktīvu nepiemēro publiskiem līgumiem, kuru galvenais mērķis ir ļaut līgumslēdzējām iestādēm sniegt citus pakalpojumus, kas nav pasta pakalpojumi.*

*Šajā direktīvā „citi pakalpojumi, kas nav pasta pakalpojumi” ir pakalpojumi, kurus sniedz šādās jomās:*

*(i) pasta pakalpojumu pārvaldība (pakalpojumi līdz nosūtīšanai un pēc tās, tostarp pasta šķirošanas pārvaldības pakalpojumi);*

*(ii) pievienotās vērtības pakalpojumi, kas saistīti un ko nodrošina ar elektroniskajiem saziņas līdzekļiem (tostarp kodētu dokumentu droša pārsūtīšana, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus, adrešu pārvaldības pakalpojumus un reģistrēta elektroniskā pasta pārsūtīšanu);*

*(iii) pakalpojumi, kas attiecas uz pasta sūtījumiem, kuri nav iekļauti Sabiedrisko pakalpojumu direktīvas 10. panta 2. punkta a) apakšpunktā, piemēram, tiešie sūtījumi, kam nav norādīta adrese, vai reklāmas sūtījumi, kam nav norādīta adrese;*

*(iv) finanšu pakalpojumi, kam CPV ir piešķirts atsauces numurs no 66100000-1 līdz 66720000-3 un kas noteikti 19. panta c) apakšpunktā, tostarp it sevišķi naudas pārvedumi pa pastu un pasta žiro pārskaitījumi;*

*(v) filatēlijas pakalpojumi;*



*(vi) loģistikas pakalpojumi (pakalpojumi, kas apvieno sūtījumu fizisko piegādi un/vai uzglabāšanu ar citām funkcijām, kuras nav saistītas ar pasta pakalpojumiem).*

## Grozījums Nr. 15

### Direktīvas priekšlikums

#### 10. pants – 1. daļa – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) par tāda programmu materiāla iegādi, izstrādi, producēšanu vai kopražojumu, kas paredzēts audiovizuāliem plašsaziņas līdzekļu pakalpojumiem, ja līgumu slēgšanas tiesības piešķir raidorganizācijas, vai līgumiem par **raidlaiku, kuru slēgšanas tiesības piešķir audiovizuālo plašsaziņas līdzekļu pakalpojumu sniedzējiem**;

##### *Grozījums*

(b) par tāda programmu materiāla iegādi, izstrādi, producēšanu vai kopražojumu, kas paredzēts **audio un** audiovizuāliem plašsaziņas līdzekļu pakalpojumiem **un ar tiem saistītiem izplatīšanas pakalpojumiem**, ja līgumu slēgšanas tiesības piešķir raidorganizācijas, vai līgumiem par plašsaziņas līdzekļu pakalpojumu **apraidi vai izplatīšanu un pārraidi**;

##### *Pamatojums*

*Lai nodrošinātu tehnoloģiju neitralitāti, no darbības jomas būtu jāizslēdz arī radio un interneta pakalpojumu piedāvājumi.*

## Grozījums Nr. 16

### Direktīvas priekšlikums

#### 10. pants – 1. daļa - c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) par šķīrējtiesas un samierināšanas pakalpojumiem;

##### *Grozījums*

(c) par **juridiskajiem**, šķīrējtiesas un samierināšanas pakalpojumiem;

##### *Pamatojums*

*Ņemot vērā juridisko pakalpojumu īpašo piesardzības un uzticības raksturu, tie jāizslēdz no šīs direktīvas piemērošanas jomas.*

## Grozījums Nr. 17

**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 1. daļa – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) par finanšu pakalpojumiem saistībā ar vērtspapīru vai citu finanšu instrumentu emisiju, pārdošanu, pirkšanu vai nodošanu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/39/EK nozīmē, centrālas bankas pakalpojumiem un darbībām, ko veic ar Eiropas finanšu stabilitātes instrumenta palīdzību;

*Grozījums*

(d) par finanšu pakalpojumiem saistībā ar vērtspapīru vai citu finanšu instrumentu emisiju, pārdošanu, pirkšanu vai nodošanu Eiropas Parlamenta un Padomes **Direktīvas 2004/39/EK nozīmē, jo īpaši darījumiem, kuri ļauj līgumslēdzējām iestādēm piesaistīt naudas līdzekļus vai kapitālu,** centrālas bankas pakalpojumiem un darbībām, ko veic ar Eiropas finanšu stabilitātes instrumenta palīdzību;

*Pamatojums*

*Pašvaldību parādsaistības nebūtu jāiekļauj Direktīvas darbības jomā. ES līmenī nav jāreglamentē iepirkumu procedūras attiecībā uz pašvaldību kredītiem, jo valsts tiesību aktos pašvaldību budžeta jomā attiecībā uz parādsaistību pieļaujamību ir paredzēti konkrēti noteikumi.*

**Grozījums Nr. 18**

**Direktīvas priekšlikums**  
**10. pants – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Audiovizuālie plašsaziņas līdzekļu pakalpojumi, kas minēti pirmās daļas b) punktā, ietver visu veidu raidīšanu un izplatīšanu, izmantojot jebkāda veida elektroniskos tīklus.

*Grozījums*

**Audio un** audiovizuālie plašsaziņas līdzekļu pakalpojumi, kas minēti pirmās daļas b) punktā, ietver visu veidu raidīšanu un izplatīšanu, izmantojot jebkāda veida elektroniskos tīklus.

*Pamatojums*

*Lai nodrošinātu tehnoloģiju neitralitāti, šajā punktā būtu jāiekļauj ne vien audiovizuālie, bet arī audio plašsaziņas līdzekļu pakalpojumi.*

**Grozījums Nr. 19**

**Direktīvas priekšlikums**  
**15. pants – 2.a daļa (jauna)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Publisko līgumu detalizētu saturu dara pieejamu sabiedrībai.***

**Grozījums Nr. 20**

**Direktīvas priekšlikums**  
**18. pants – 2.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2.a Šā panta 1. un 2. punktu nepiemēro attiecībā uz jau noslēgtu līgumu publicēšanu, tostarp jebkuriem vēlāk izdarītiem grozījumiem.***

**Grozījums Nr. 21**

**Direktīvas priekšlikums**  
**30. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Dalībvalstis var noteikt, ka līgumslēdzējas iestādes publisku līgumu slēgšanas tiesības var piešķirt sarunu procedūrā bez iepriekšējas publicēšanas tikai 2.–5. punktā paredzētos gadījumos.

1. Dalībvalstis var noteikt, ka līgumslēdzējas iestādes publisku līgumu slēgšanas tiesības var piešķirt sarunu procedūrā bez iepriekšējas publicēšanas tikai 2.–5. punktā paredzētos gadījumos. ***Šādā gadījumā līgumslēdzējām iestādēm jāsniedz 84. pantā minētajai pārraudzības struktūrai sīki izstrādāts ziņojums, kurā iekļauts atbilstošs pamatojums.***

**Grozījums Nr. 22**

**Direktīvas priekšlikums**  
**30. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) ja atklātā vai slēgtā procedūrā nav

(a) ja atklātā vai slēgtā procedūrā nav

iesniegti piedāvājumi vai nav iesniegti piemēroti piedāvājumi vai pieteikumi, ar noteikumu, ka līguma sākotnējie nosacījumi nav **būtiski** mainīti **un ka Komisijai vai saskaņā ar 84. pantu norīkotajai valsts pārraudzības struktūrai pēc pieprasījuma nosūtīts ziņojums;**

iesniegti piedāvājumi vai nav iesniegti piemēroti piedāvājumi vai pieteikumi, ar noteikumu, ka līguma sākotnējie nosacījumi nav mainīti;

## Grozījums Nr. 23

### Direktīvas priekšlikums

#### 43. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Līgumslēdzējas iestādes var atļaut pretendentiem iesniegt piedāvājumu variantus. Līgumslēdzējas iestādes paziņojumā par līgumu vai — ja iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšējo informatīvo paziņojumu — uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību norāda, vai ir atļauts iesniegt piedāvājumu variantus. Bez šādas norādes variantu iesniegšana nav atļauta.

##### *Grozījums*

1. Līgumslēdzējas iestādes var atļaut pretendentiem iesniegt piedāvājumu variantus, **kas nepārsniedz 1/6 daļu no kopējās apstiprinātās summas.** Līgumslēdzējas iestādes paziņojumā par līgumu **vai – ja** iepirkuma izsludināšanai izmanto iepriekšējo informatīvo paziņojumu – uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību norāda, vai ir **vai nav** atļauts iesniegt piedāvājumu variantus. Bez šādas norādes variantu iesniegšana nav atļauta.

##### *Pamatojums*

*Nepārbaudītu variantu izmantošana varētu ietekmēt konkurenci un radīt juridiskās noteiktības problēmas. Būtu noderīgi ieviest konkrētu noteikumu par maksimālo atļauto summu variantiem kā noteiktu minimālo prasību līgumslēdzējām iestādēm. Valsts tiesību akti šajā sakarībā paredz atsauces kritērijus, apstiprinot šāda noteikuma efektivitāti.*

## Grozījums Nr. 24

### Direktīvas priekšlikums

#### 44. pants – 1. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Publiskus līgumus var sadalīt viendabīgās vai neviendabīgās daļās. Attiecībā uz līgumiem, kuru vērtība atbilst 4. pantā paredzētajām robežvērtībām vai pārsniedz tās, bet nav mazāka par

##### *Grozījums*

1. Publiskus līgumus var sadalīt viendabīgās vai neviendabīgās daļās. Attiecībā uz līgumiem, kuru vērtība atbilst 4. pantā paredzētajām robežvērtībām vai pārsniedz tās, bet nav mazāka par

EUR 500 000, ko nosaka saskaņā ar 5. pantu, **ja** līgumslēdzēja iestāde **uzskata, ka tos nav lietderīgi sadalīt daļās, tā** paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību sniedz **tam** īpašu **pamatojumu**.

EUR 500 000, ko nosaka saskaņā ar 5. pantu, līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu vai uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību sniedz īpašu **paskaidrojumu par sadalīšanu vai nesadalīšanu daļās**.

#### *Pamatojums*

*Līgumslēdzējai iestādei līgumu sadalīšana daļās iepriekš un sistemātiski jānovērtē, lai novērstu nekontrolētu to izmantošanu. Tāpēc sadalīšana vai nesadalīšana daļās ir jāpaskaidro. Taču saskaņā pašreizējo formulējumu jābūt pamatotam tikai lēmumam par nesadalīšanu daļās.*

#### **Grozījums Nr. 25**

##### **Direktīvas priekšlikums 49. pants – 3. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Paziņojumu, kas minēti 46. panta 2. punktā un 47. pantā, pilnu tekstu publicē kādā no Savienības oficiālajām valodām, ko izvēlējusies līgumslēdzēja iestāde. Autentisks ir tikai šajā valodā publicētais teksts. ***Katra paziņojuma galveno elementu kopsavilkumu publicē pārējās oficiālajās valodās.***

*Grozījums*

3. Paziņojumu, kas minēti 46. panta 2. punktā un 47. pantā, pilnu tekstu publicē kādā no Savienības oficiālajām valodām, ko izvēlējusies līgumslēdzēja iestāde. Autentisks ir tikai šajā valodā publicētais teksts.

#### **Grozījums Nr. 26**

##### **Direktīvas priekšlikums 53. pants – 2. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***(d) katru pretendentu, kurš iesniedzis pieņemamu piedāvājumu, — par sarunu un dialoga ar pretendentiem norisi un virzību.***

*Grozījums*

***svītrots***

#### **Grozījums Nr. 27**

**Direktīvas priekšlikums**  
**54. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Komisija saskaņā ar 89. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai **grozītu** XI pielikumā *doto* sarakstu, kad tas ir nepieciešams jaunu starptautisku nolīgumu noslēgšanas vai spēkā esošo starptautisko nolīgumu grozījumu dēļ.

*Grozījums*

4. Komisija saskaņā ar 89. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai **papildinātu** XI pielikumā *iekļauto* sarakstu, kad tas ir nepieciešams jaunu starptautisku nolīgumu noslēgšanas vai spēkā esošo starptautisko nolīgumu grozījumu dēļ.

**Grozījums Nr. 28**

**Direktīvas priekšlikums**  
**55. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ea) līdzdalība cilvēku tirdzniecībā un bērnu darba izmantošanā Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 5. aprīļa Direktīvas 2011/36/ES par cilvēku tirdzniecības novēršanu un apkarošanu un cietušo aizsardzību<sup>1</sup> izpratnē;**

---

<sup>1</sup> OVL 101, 15.4.2011, 1. lpp.

**Grozījums Nr. 29**

**Direktīvas priekšlikums**  
**55. pants – 3. punkts – 1. daļa – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Līgumslēdzēja iestāde **var izslēgt** no dalības publiskajā līgumā ekonomikas dalībnieku, ja ir atbilstība vienam no šādiem nosacījumiem:

*Grozījums*

3. Līgumslēdzēja iestāde **izslēdz** no dalības publiskajā līgumā ekonomikas dalībnieku, ja ir atbilstība vienam no šādiem nosacījumiem:

**Grozījums Nr. 30**

**Direktīvas priekšlikums**  
**56. pants – 1. punkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Līgumslēdzējām iestādēm nav pienākuma piemērot visus 2., 3. un 4. punktā uzskaitītos nosacījumus, **bet** tās **neparedz** citas prasības, kas nav uzskaitītas.

*Grozījums*

Līgumslēdzējām iestādēm nav pienākuma piemērot visus 2., 3. un 4. punktā uzskaitītos nosacījumus, **un** tās **var** paredzēt citas prasības, kas nav uzskaitītas.

**Grozījums Nr. 31**

**Direktīvas priekšlikums**  
**56. pants – 4. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Attiecībā uz tehniskajām un profesionālajām spējām līgumslēdzējas iestādes **var pieprasīt**, lai ekonomikas dalībnieku rīcībā būtu vajadzīgie cilvēkresursi un tehniskie resursi, un pieredze, lai **pildītu līgumu** saskaņā ar atbilstīgu kvalitātes standartu. Līgumslēdzējas iestādes var secināt, ka ekonomikas dalībnieki **nepildīs līgumu saskaņā ar atbilstīgu kvalitātes standartu**, ja līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka tiem ir konfliktējošas intereses, kas var negatīvi ietekmēt līguma izpildi.

*Grozījums*

Attiecībā uz tehniskajām un profesionālajām spējām līgumslēdzējas iestādes **pieprasa**, lai ekonomikas dalībnieku rīcībā būtu vajadzīgie cilvēkresursi un tehniskie resursi, un pieredze, lai **nodrošinātu līguma izpildi** saskaņā ar atbilstīgu kvalitātes standartu **un — ja to pieprasa līgumslēdzēja iestāde — saskaņā ar ikvienu līguma izpildes klauzulu, kas noteikta atbilstīgi 70. pantam**. Līgumslēdzējas iestādes var secināt, ka ekonomikas dalībnieki **nespēs drošināt vajadzīgo darbības rezultātu**, ja līgumslēdzēja iestāde ir konstatējusi, ka tiem ir konfliktējošas intereses, kas var negatīvi ietekmēt līguma izpildi.

**Grozījums Nr. 32**

**Direktīvas priekšlikums**  
**62. pants – 1. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Attiecībā uz kritērijiem, kuri attiecas uz saimniecisko un finansiālo stāvokli, kā noteikts saskaņā ar 56. panta 3. punktu, un attiecībā uz kritērijiem, kuri attiecas uz tehnisko un profesionālo spēju, kā noteikts

*Grozījums*

1. Attiecībā uz kritērijiem, kuri attiecas uz saimniecisko un finansiālo stāvokli, kā noteikts saskaņā ar 56. panta 3. punktu, un attiecībā uz kritērijiem, kuri attiecas uz tehnisko un profesionālo spēju, kā noteikts

saskaņā ar 56. panta 4. punktu, ekonomikas dalībnieks var attiecīgā gadījumā un saistībā ar konkrētu līgumu paļauties uz citu subjektu spējām neatkarīgi no tā, kāds ir tā un šo subjektu attiecību juridiskais raksturs. Šādā gadījumā ekonomikas dalībnieks pierāda līgumslēdzējai iestādei, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie līdzekļi, piemēram, uzrādot minēto subjektu attiecīgu apņemšanos. **Attiecībā uz saimniecisko un finansiālo stāvokli** līgumslēdzējas iestādes **var pieprasīt**, lai ekonomikas dalībnieks un šie subjekti būtu kopīgi atbildīgi par līguma izpildi.

saskaņā ar 56. panta 4. punktu, ekonomikas dalībnieks var attiecīgā gadījumā un saistībā ar konkrētu līgumu paļauties **tikai** uz citu subjektu **materiālām** spējām neatkarīgi no tā, kāds ir tā un šo subjektu attiecību juridiskais raksturs. Šādā gadījumā ekonomikas dalībnieks pierāda līgumslēdzējai iestādei, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie līdzekļi, piemēram, uzrādot minēto subjektu attiecīgu apņemšanos. Līgumslēdzējas iestādes **pieprasa**, lai ekonomikas dalībnieks un šie subjekti būtu kopīgi atbildīgi par līguma izpildi.

#### *Pamatojums*

*Lai nodrošinātu juridisko un saimniecisko noteiktību līguma novērtēšanā un īstenošanā, būtu jāierobežo paļaušanās uz citu subjektu spējām, iegūstot tikai materiālu atbalstu, un jāstiprina solidāra atbildība starp ekonomikas dalībnieku un subjektiem, kurus tas izmanto līguma īstenošanai, nosakot to par obligātu. Instrumentu pieejamība var rasties tikai no juridiskām attiecībām starp priekšrocību sniedzēju un saņēmēju.*

#### **Grozījums Nr. 33**

##### **Direktīvas priekšlikums 62. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1.a Ekonomikas dalībnieks vai minētie subjekti nevar kontekstuāli izmantot prasības attiecībā uz paļaušanos uz citu subjektu spējām.***

#### **Grozījums Nr. 34**

##### **Direktīvas priekšlikums 66. pants**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes piešķir publiskus

1. Neskarot valsts normatīvos vai administratīvos aktus attiecībā uz atlīdzību par konkrētu pakalpojumu sniegšanu, līgumslēdzējas iestādes piešķir publiskus



līgumus *saskaņā ar šādiem kritērijiem:*

*(a) saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums;*

*(b) viszemākās izmaksas.*

Izmaksas pēc līgumslēdzējas iestādes izvēles var novērtēt, pamatojoties tikai uz cenu vai izmantojot rentabilitātes pieeju, piemēram, aprites cikla izmaksu pieeju, saskaņā ar 67. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.

2. Saimnieciski *visizdevīgākais piedāvājums*, kā minēts 1. *punkta a) apakšpunktā, no līgumslēdzējas iestādes perspektīvas tiek noteikts*, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu.

Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām, *kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā*, ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu, *kā:*

(a) kvalitāte, ietverot tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides raksturlielumi un inovatīvais raksturs;

(b) pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, *var ņemt* vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kurš norīkots

līgumus *saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma iesniedzējam.*

2. *Līgumslēdzēja iestāde novērtē saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu*, kā minēts 1. *punktā*, pamatojoties uz kritērijiem, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu. .

Minētie kritēriji papildus cenai vai izmaksām ietver citus kritērijus, kas saistīti ar attiecīgā publiskā līguma priekšmetu.

*Izmaksas var novērtēt, izmantojot rentabilitātes pieeju, piemēram, aprites cikla izmaksu pieeju, saskaņā ar 67. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.*

*Cena vai izmaksas var būt izšķirošs piešķiršanas kritērijs standartizētu preču un pakalpojumu gadījumā, kuru saturu var iepriekš noteikt to būtība.*

*Citi kritēriji var būt:*

a) kvalitāte, tostarp tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamība, projektēšana visu lietotāju ērtībām, vides *un sociālie* raksturlielumi, kā arī inovatīvais raksturs;

(b) pakalpojumu līgumiem un līgumiem, kas saistīti ar būvdarbu projektēšanu, *ņem* vērā tā personāla organizāciju, kvalifikāciju un pieredzi, kurš norīkots

attiecīgā līguma izpildei, paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārliedzina, ka aizstājēji nodrošina līdzvērtīgu organizāciju un kvalitāti;

(c) pēcpārdošanas pakalpojumi un tehniskā palīdzība, piegādes datums un piegādes laikposms vai pabeigšanas laikposms;

(d) pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrētais ražošanas vai sniegšanas process vai citi aprites cikla posmi, kā minēts 2. panta 22. punktā, ciktāl minētie kritēriji ir norādīti saskaņā ar 4. punktu un attiecas uz faktoriem, kas ir tieši iesaistīti šajos procesos un kas raksturo pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrēto ražošanas vai sniegšanas procesu.

**3. Dalībvalstis var noteikt, ka konkrēta veida līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas pamatā ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā un 2. punktā.**

4. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriji **nenodrošina līgumslēdzējai iestādei neierobežotu izvēles brīvību. Šie kritēriji** nodrošina efektīvas konkurences iespēju, un tos papildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju. Līgumslēdzējas iestādes, pamatojoties uz pretendentu sniegto informāciju un pierādījumiem, efektīvi pārbauda, vai piedāvājumi atbilst līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem.

5. Šā panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā gadījumā līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu

attiecīgā līguma izpildei, paredzot, ka pēc līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas šādu personālu drīkst aizstāt tikai ar līgumslēdzējas iestādes piekrišanu, kam jāpārliedzina, ka aizstājēji nodrošina līdzvērtīgu organizāciju un kvalitāti;

(c) pēcpārdošanas pakalpojumi un tehniskā palīdzība, piegādes datums un piegādes laikposms vai pabeigšanas laikposms;

(d) pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrēto ražošanas vai sniegšanas procesu vai citus aprites cikla posmus, kā minēts 2. panta 22. punktā, ciktāl minētie kritēriji ir norādīti saskaņā ar 4. punktu un attiecas uz faktoriem, kas ir tieši iesaistīti šajos procesos un kas raksturo pieprasīto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu konkrēto ražošanas vai sniegšanas procesu.

4. Piešķiršanas kritēriji nodrošina efektīvas konkurences iespēju, un tos papildina ar prasībām, kas ļauj efektīvi pārbaudīt pretendentu sniegto informāciju. Līgumslēdzējas iestādes, pamatojoties uz pretendentu sniegto informāciju un pierādījumiem, efektīvi pārbauda, vai piedāvājumi atbilst līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem.

5. Līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par līgumu, uzaicinājumā apstiprināt ieinteresētību, iepirkuma procedūras dokumentos vai — konkursa dialoga gadījumā — aprakstošajā dokumentā norāda kritēriju relatīvo svērumu, ko tā izmantos, lai noteiktu saimnieciski, sociāli un vides ziņā visizdevīgāko piedāvājumu.

saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

Kritērijiem piešķirto svērumu var izteikt, nosakot diapazonu ar attiecīgu maksimālo starpību.

Ja svērumu noteikšana nav iespējama objektīvu iemeslu dēļ, līgumslēdzēja iestāde norāda kritērijus, sakārtojot tos secībā pēc nozīmības.

Šos svērumus var izteikt, paredzot diapazonu ar piemērotu maksimālo starpību.

Ja svērumu noteikšana nav iespējama objektīvu iemeslu dēļ, līgumslēdzēja iestāde kritērijus norāda dilstošā secībā pēc svarīguma.

## Grozījums Nr. 35

### Direktīvas priekšlikums

#### 67. pants – 3. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Ja kopēja metodika aprites cikla izmaksu aprēķināšanai ir pieņemta kā Savienības tiesību akta daļa, arī ar nozaru regulējumā pieņemtajiem deleģētajiem aktiem, to piemēro *gadījumos, kad aprites cikla izmaksas ir ietvertas* 66. panta 1. punktā *minētajos* līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas *kritērijos*.

##### *Grozījums*

3. Ja kopēja metodika aprites cikla izmaksu aprēķināšanai ir pieņemta kā Savienības tiesību akta daļa, arī ar nozaru regulējumā pieņemtajiem deleģētajiem aktiem, to piemēro *saskaņā ar* 66. panta 1. punktā *minēto* līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas *kritēriju*.

## Grozījums Nr. 36

### Direktīvas priekšlikums

#### 69. pants – 1. līdz 3. punkti

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

**1. Līgumslēdzēja iestādes pieprasa ekonomikas dalībniekiem paskaidrot piemēroto cenu vai izmaksas, ja ir izpildīti visi turpmāk minētie nosacījumi:**

**a) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā 50 % zemākas nekā pārējo piedāvājumu vidējā cena vai izmaksas;**

##### *Grozījums*

**1. Līgumslēdzēja iestāde paziņojumā par iepirkumu norāda, ka izmaksas nevar būt par vairāk nekā 25 % zemākas nekā iepirkuma noteiktā pamatsumma.**

**Līgumslēdzēja iestādes pieprasa ekonomikas dalībniekiem paskaidrot noteikto cenu vai izmaksas, ja noteiktā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā 25 % zemākas nekā pārējo piedāvājumu vidējā cena vai izmaksas.**

**(b) pieprasītā cena vai izmaksas ir par vairāk nekā 20 % zemākas nekā otrā lētākā piedāvājuma cena vai izmaksas;**

**(c) ir iesniegti vismaz pieci piedāvājumi.**

2. Līgumslēdzējas iestādes **var** šādus paskaidrojumus **pieprasīt arī**, ja piedāvājumi šķiet nepamatoti lēti citu iemeslu dēļ.

3. Šā panta 1. un 2. punktā minētie paskaidrojumi **var it sevišķi attiekties uz:**

(a) to, kādā veidā būvniecības, ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesā panāk ietaupījumus;

(b) izraudzītajiem tehniskajiem risinājumiem vai kādiem īpaši izdevīgiem būvdarbu veikšanas vai preču piegādes, vai pakalpojumu sniegšanas apstākļiem, kas ir pieejami pretendētam;

(c) pretendenta piedāvāto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu oriģinalitāti;

(d) **vismaz līdzvērtīgu** atbilstību Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides tiesību aktu jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu jomā, kā uzskaitīts XI pielikumā, vai, ja tādi netiek piemēroti, citiem noteikumiem, kas nodrošina līdzvērtīgu aizsardzību;

(e) pretendenta iespējām saņemt valsts atbalstu.

2. Līgumslēdzējas iestādes šādus paskaidrojumus **pieprasa tad**, ja piedāvājumi šķiet nepamatoti lēti citu iemeslu dēļ.

3. Šā panta 1. un 2. punktā minētie paskaidrojumi **ir saistīti ar:**

(a) būvniecības metodes, ražošanas procesa vai sniegto pakalpojumu saimnieciskajiem aspektiem;

(b) izraudzītajiem tehniskajiem risinājumiem vai kādiem īpaši izdevīgiem būvdarbu veikšanas vai preču piegādes, vai pakalpojumu sniegšanas apstākļiem, kas ir pieejami pretendētam;

(c) pretendenta piedāvāto būvdarbu, piegāžu vai pakalpojumu oriģinalitāti;

(d) atbilstību Savienības tiesību aktos noteiktajām saistībām sociālo un darba tiesību jomā vai vides tiesību aktu jomā, vai starptautisko sociālo un vides tiesību noteikumu jomā, kā uzskaitīts XI pielikumā, vai, ja tādi netiek piemēroti, citiem noteikumiem, kas nodrošina līdzvērtīgu aizsardzību;

(e) pretendenta iespējām saņemt valsts atbalstu.

## **Grozījums Nr. 37**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **71. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis var paredzēt, ka **pēc**

*Grozījums*

2. Dalībvalstis var paredzēt, ka **saskaņā ar**

apakšuzņēmēja **pieprasījuma** un ar nosacījumu, ka to atļauj līguma būtība, līgumslēdzēja iestāde pienākošos maksājumus par galvenajam darbuzņēmējam sniegtajiem pakalpojumiem, piegādēm vai būvdarbiem pārskaita tieši apakšuzņēmējam. Šādā gadījumā dalībvalstis ievieš atbilstīgus mehānismus, kas ļauj galvenajam darbuzņēmējam iebilst pret neatbilstīgiem maksājumiem. Minētās maksājumu metodes kārtību nosaka iepirkuma procedūras dokumentos.

apakšuzņēmēja **pieprasījumu** un ar nosacījumu, ka to atļauj līguma būtība, līgumslēdzēja iestāde pienākošos maksājumus par galvenajam darbuzņēmējam sniegtajiem pakalpojumiem, piegādēm vai būvdarbiem pārskaita tieši apakšuzņēmējam. Šādā gadījumā dalībvalstis ievieš atbilstīgus mehānismus, kas ļauj galvenajam darbuzņēmējam iebilst pret neatbilstīgiem maksājumiem. Minētās maksājumu metodes kārtību nosaka iepirkuma procedūras dokumentos.

#### *Pamatojums*

*Tiešie maksājumi būtu jāveic tikai tad, ja to ir prasījis apakšuzņēmējs, nevis visos gadījumos, kad to atļauj līguma būtība. Prasība līgumslēdzējām iestādēm noteikt tiešos maksājumus visiem apakšuzņēmējiem visos gadījumos, kad to atļauj līguma būtība, ir administratīvs slogs, un ne visas iestādes to spēj pārvarēt.*

### **Grozījums Nr. 38**

#### **Direktīvas priekšlikums**

#### **72. pants – 4. punkts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Ja grozījuma vērtību var izteikt naudas izteiksmē, grozījumu neuzskata par būtisku 1. punkta nozīmē, ja tā vērtība nepārsniedz 4. pantā noteiktās robežvērtības un ir zemāka par **5 %** no sākotnējā līguma cenas, ar nosacījumu, ka grozījums neizmaina līguma vispārējo būtību. Ja tiek ieviesti vairāki secīgi grozījumi, to novērtē, pamatojoties uz secīgo grozījumu kopējo vērtību.

##### *Grozījums*

4. Ja grozījuma vērtību var izteikt naudas izteiksmē, grozījumu neuzskata par būtisku 1. punkta nozīmē, ja tā vērtība nepārsniedz 4. pantā noteiktās robežvērtības un ir zemāka par **10 %** no sākotnējā līguma cenas, ar nosacījumu, ka grozījums neizmaina līguma vispārējo būtību. Ja tiek ieviesti vairāki secīgi grozījumi, to novērtē, pamatojoties uz secīgo grozījumu kopējo vērtību.

#### *Pamatojums*

*Lai pārmērīgi nenoslogotu līgumslēdzējas iestādes un procedūru ar jaunām līguma procedūrām par to pašu darbu vai pakalpojumu, būtu jāpaplašina šā noteikuma piemērošanas joma un jāparedz, ka grozījumi līgumā, lai tos uzskatītu par nebūtiskiem un tādējādi nebūtu vajadzības ieviest jaunu līguma procedūru, nevar pārsniegt 10 % no sākotnējā līguma summas.*

## Grozījums Nr. 39

### Direktīvas priekšlikums 75. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*1. Līgumslēdzējas iestādes, kas plāno  
piešķirt tiesības slēgt publisku līgumu par  
74. pantā minētajiem pakalpojumiem,  
savu nodomu dara zināmu, publicējot  
paziņojumu par līgumu.*

*svītrots*

*Grozījums*

## Grozījums Nr. 40

### Direktīvas priekšlikums 75. pants – 3. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. Paziņojumi, kas minēti **1. un** 2. punktā,  
ietver VI pielikuma **H un** I daļā minēto  
informāciju *atbilstīgi standarta veidlapām*.

3. Paziņojumi, kas minēti 2. punktā, ietver  
VI pielikuma I daļā minēto informāciju.

*Grozījums*

## Grozījums Nr. 41

### Direktīvas priekšlikums 75. pants – 3. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Standarta veidlapas sagatavo Komisija.  
Attiecīgos īstenošanas aktus pieņem  
saskaņā ar 91. pantā minēto  
konsultēšanas procedūru.*

*svītrots*

*Grozījums*

## Grozījums Nr. 42

### Direktīvas priekšlikums 75. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Šā panta **1. un** 2. punktā minētos  
paziņojumus publicē saskaņā ar 49. pantu.

4. Šā panta **2. punktā** minētos paziņojumus  
publicē saskaņā ar 49. pantu.

*Grozījums*

## Grozījums Nr. 43

### Direktīvas priekšlikums 76. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes var ņemt vērā nepieciešamību nodrošināt pakalpojumu kvalitāti, nepārtrauktību, pieejamību un vispusību, dažādu kategoriju lietotāju īpašās vajadzības, lietotāju iesaistīšanos un iespējas, ka arī inovācijas. Dalībvalstis var arī noteikt, ka pakalpojumu sniedzēju neizvēlas, pamatojoties tikai uz pakalpojuma sniegšanas cenu.

*Grozījums*

2. Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes var ņemt vērā nepieciešamību nodrošināt pakalpojumu kvalitāti, nepārtrauktību, pieejamību un vispusību, dažādu kategoriju lietotāju īpašās vajadzības, lietotāju iesaistīšanos un iespējas, ka arī inovācijas, ***patērētāju tiesību aizsardzību un sociālo integrāciju***. Dalībvalstis var arī noteikt, ka pakalpojumu sniedzēju neizvēlas tikai pēc pakalpojuma sniegšanas cenas.

## Grozījums Nr. 44

### Direktīvas priekšlikums 76. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***Dalībvalstis nodrošina, ka līgumslēdzējas iestādes ir pilnībā maksātspējīgas attiecībā pret ekonomikas dalībniekiem, un nodrošina, ka šīs iestādes iepriekš izveido atbilstošu garantijas instrumentu dalībnieka kredīta aizsardzībai.***

*Pamatojums*

*Nav pieļaujams līgumslēdzēju iestāžu ilgstošs maksātnespējas statuss attiecībā pret privātiem uzņēmumiem par to veiktajiem būvdarbiem un sniegtajiem pakalpojumiem. Atbilstoša garantijas instrumenta izveidošana kredīta aizsardzībai, ko ekonomikas dalībnieks iegūtu pēc darba veikšanas, varētu būt neatņemama, lai garantētu efektīvu atlīdzību.*

## Grozījums Nr. 45

### Direktīvas priekšlikums 84. pants – 1. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis norīko **vienotu neatkarīgu struktūru**, kas ir **atbildīga** par īstenošanas darbību pārraudzību un koordināciju (turpmāk — pārraudzības **struktūra**). Dalībvalstis paziņo Komisijai par norīkotajām struktūrām.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis, **ņemot vērā valsts vai federālo struktūru**, norīko **vienu vai vairākas neatkarīgas struktūras**, kas ir **atbildīgas** par īstenošanas darbību pārraudzību un koordināciju (turpmāk — pārraudzības **struktūras**). Dalībvalstis paziņo Komisijai par norīkotajām struktūrām.

***Dalībvalstis, kurās šīs neatkarīgās struktūras jau ir izveidotas, var saglabāt šīs struktūras, kamēr tās pilda visus iepriekš minētos pienākumus.***

**Grozījums Nr. 46**

**Direktīvas priekšlikums**

**84. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***(b) juridiskas konsultācijas līgumslēdzējām iestādēm par publiskā iepirkuma noteikumu un principu interpretāciju un par publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu īpašos gadījumos;***

*Grozījums*

***svītrots***

*Pamatojums*

*Juridiskie pakalpojumi vienmēr ir bijuši un joprojām ir atkarīgi no attiecībām, kas balstītas uz uzticību iesaistītā profesionāla reālajām profesionālajām spējām un profesionālās ētikas noteikumiem. Tāpēc tos nevar attiecināt uz valsts uzraudzības iestādi, ne arī iekļaut šīs direktīvas piemērošanas jomā.*

**Grozījums Nr. 47**

**Direktīvas priekšlikums**

**84. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***(c) pašiniciatīvas atzinumu un norāžu izdošana*** par vispārējas ieinteresētības

*Grozījums*

***(c) pamatnostādņu izstrādāšana*** par vispārējas ieinteresētības jautājumiem, kuri



jautājumiem, kuri attiecas uz publiskā iepirkuma noteikumu interpretāciju un piemērošanu, par periodiskiem jautājumiem un par sistēmiskiem sarežģījumiem, kas saistīti ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu, ņemot vērā šīs direktīvas noteikumus un saistīto Eiropas Savienības Tiesas judikatūru;

attiecas uz publiskā iepirkuma noteikumu interpretāciju un piemērošanu, par periodiskiem jautājumiem un par sistēmiskiem sarežģījumiem, kas saistīti ar publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanu, ņemot vērā šīs direktīvas noteikumus un saistīto Eiropas Savienības Tiesas judikatūru;

### *Pamatojums*

*Jaunais formulējums ir atbilstošāks iestādes pilnvarām, kas jāpiešķir noteikto standartu īstenošanas un piemērošanas uzraudzības darbību veikšanai.*

## **Grozījums Nr. 48**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **84. pants – 3. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(d) iedarbīgas un vispusīgas brīdinājuma (t.s. „red flag”) rādītāju sistēmas izveide un piemērošana, lai novērstu, konstatētu un pienācīgi ziņotu par krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citu nopietnu pārkāpumu gadījumiem iepirkumu jomā;

##### *Grozījums*

(d) iedarbīgas un vispusīgas brīdinājuma (t.s. „red flag”) rādītāju **un uzraudzības** sistēmas izveide un piemērošana, lai novērstu, konstatētu un pienācīgi ziņotu par krāpšanas, korupcijas, interešu konfliktu un citu nopietnu pārkāpumu gadījumiem iepirkumu jomā, **kā arī par konkrētiem pārkāpumiem, kas minēti 54., 55. un 71. pantā;**

## **Grozījums Nr. 49**

### **Direktīvas priekšlikums**

#### **84. pants – 3. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**(fa) to līgumslēdzēju iestāžu nosūtīto ziņojumu izskatīšana, kuras plāno izmantot sarunu procedūru bez iepirkuma iepriekšējas publicēšanas;**

## **Grozījums Nr. 50**

**Direktīvas priekšlikums**  
**84. pants – 3. punkts – 3. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

Gadījumos, kad pārraudzības struktūra, veicot uzraudzību **un sniedzot juridiskās konsultācijas**, ir konstatējusi pārkāpumu, dalībvalstis pilnvaro pārraudzības struktūru pārņemt jurisdikciju, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem tai noteikta attiecībā uz līgumslēdzēju iestāžu lēmumu pārbaudi.

*Grozījums*

Gadījumos, kad pārraudzības struktūra, veicot uzraudzību **vai pārbaudot līgumslēdzēju iestāžu iesniegtos pieteikumus saskaņā ar 30. pantu**, ir konstatējusi pārkāpumu, dalībvalstis pilnvaro pārraudzības struktūru pārņemt jurisdikciju, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem tai noteikta attiecībā uz līgumslēdzēju iestāžu lēmumu pārbaudi.

**Grozījums Nr. 51**

**Direktīvas priekšlikums**  
**87. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis nodrošina tehniskā atbalsta struktūru pieejamību, lai nodrošinātu juridiskas un saimnieciskas konsultācijas, norādes un palīdzību līgumslēdzējām iestādēm saistībā ar iepirkuma procedūru sagatavošanu un īstenošanu. Dalībvalstis arī nodrošina, ka katra līgumslēdzēja iestāde var saņemt kompetentu palīdzību un konsultācijas par atsevišķiem jautājumiem.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis nodrošina tehniskā atbalsta struktūru pieejamību, lai nodrošinātu juridiskas un saimnieciskas konsultācijas, norādes un palīdzību līgumslēdzējām iestādēm saistībā ar iepirkuma procedūru sagatavošanu un īstenošanu. Dalībvalstis arī nodrošina, ka katra līgumslēdzēja iestāde var saņemt kompetentu palīdzību un konsultācijas par atsevišķiem jautājumiem, **jo īpaši saistībā ar 54., 55. un 71. pantā minētajiem noteikumiem.**

**Grozījums Nr. 52**

**Direktīvas priekšlikums**  
**XI pielikums – 1.a ievilkums (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**– Konvencija Nr. 94 par darba tiesību klauzulām publiskā iepirkuma līgumos;**

## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Publiskais iepirkums		
<b>Atsauces</b>	COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD)		
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 17.1.2012		
<b>Atzinumu sniedza</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 17.1.2012		
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	Giuseppe Gargani 13.2.2012		
<b>Izskatīšana komitejā</b>	26.4.2012	30.5.2012	19.6.2012
<b>Pieņemšanas datums</b>	11.10.2012		
<b>Galīgais balsojums</b>	+: -: 0:	13 9 0	
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Gerald Häfner, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka		
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Piotr Borys, Eva Lichtenberger, József Szájer, Axel Voss		
<b>Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Sylvie Guillaume, Salvatore Tatarella		

## PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Publiskais iepirkums			
<b>Atsauces</b>	COM(2011)0896 – C7-0006/2012 – 2011/0438(COD)			
<b>Datums, kad to iesniedza EP</b>	20.12.2011			
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 17.1.2012			
<b>Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AFET 17.1.2012	INTA 17.1.2012	ECON 17.1.2012	EMPL 17.1.2012
	ENVI 17.1.2012	ITRE 17.1.2012	TRAN 17.1.2012	REGI 17.1.2012
	JURI 17.1.2012	LIBE 17.1.2012		
<b>Atzinumu nesniedza</b> Lēmuma datums	AFET 17.4.2012	ECON 13.2.2012	LIBE 28.2.2012	
<b>Referents(-i)</b> Iecelšanas datums	Marc Tarabella 30.11.2011			
<b>Izskatīšana komitejā</b>	25.1.2012	29.2.2012	20.3.2012	30.5.2012
	18.9.2012	25.9.2012	5.11.2012	28.11.2012
	29.11.2012			
<b>Pieņemšanas datums</b>	18.12.2012			
<b>Galīgais balsojums</b>	+: -: 0:	23 8 7		
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Cristian Silviu Buşoi, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Christian Engström, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Franz Obermayr, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Gino Trematerra, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Raffaele Baldassarre, Jürgen Creutzmann, Frank Engel, Marc Tarabella, Sabine Verheyen			
<b>Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Sylvie Guillaume, Francesco Enrico Speroni			
<b>Iesniegšanas datums</b>	11.1.2013			