



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0051/2013

27.2.2013

*****I**
RAPORT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Skagerraki suhtes kohaldatavate teatavate tehniliste ja kontrollimeetmete kohta, millega muudetakse määruseid (EÜ) nr 850/98 ja (EÜ) nr 1342/2008 (COM(2012)0471 – C7-0234/2012 – 2012/0232(COD))

Kalanduskomisjon

Raportöör: Werner Kuhn

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

| | lk |
|--|----|
| EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT | 5 |
| SELETUSKIRI..... | 23 |
| MENETLUS..... | 27 |

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Skagerraki suhtes kohaldatavate teatavate tehniliste ja kontrollimeetmete kohta, millega muudetakse määruseid (EÜ) nr 850/98 ja (EÜ) nr 1342/2008 (COM(2012)0471 – C7-0431/2012 – 2012/0232(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2012)0471),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 43 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0431/2012),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 14. novembri 2012. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse kalanduskomisjoni raportit (A7-0051/2013),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatses seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus -1 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-1) Kuna Skagerrak on ainus liikmesriikide ja kolmandate riikide ühine veeala, mida ei reguleerita kalanduskokkuleppega selliselt, et kohaldataks kvoote ja kolmandatel

¹ Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.

riikidel oleks kogu saagi lossimise kohustus, on asjakohane kehtestada Skagerraki suhtes kohaldatavaid tehnilisi ja kontrollimeetmeid käsitlevad erieeskirjad, mis erinevad liidus üldiselt kohaldatavatest eeskirjadest.

Selgitus

Euroopa Liidul on sageli ühised kalastusveed liiduväliste riikidega. Nii Vahemeri, Must meri kui ka Läänemeri on kõik nõ jagatud mered. Põhjameri koos Skagerrakiga on ainus meri, kus mitteliikmesriigil Norral on lossimiskohustus. Skagerraki eripära on asjaolu, et Norra on denonsseerinud 1986. aastal sõlmitud Skagerrakki käsitleva kalanduskokkuleppe. Denonsseerimine jõustus 1. novembril 2012. Läbirääkimised uue piirangutega lepingu üle käivad, kuid ei ole teada, millal see kehtima hakkab. Lähtudes eelöeldust, on Skagerraki erisusi arvestav kord asjakohane.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Euroopa Liidu ja Norra vahel 28. juunil 2012 peetud kalandusläbirääkimiste käigus täpsustati Skagerrakis kohaldatavaid ühiseid tehnilisi ja kontrollimeetmeid ning selliste liikide loetelu, mis on hõlmatud kogu saagi lossimise kohustusega, samuti ka ajakava, mille kohaselt hõlmatakse kõnealused liigid järkjärgult lossimise kohustusega.

Muudatusettepanek

(2) Euroopa Liidu ja Norra vahel 28. juunil 2012 peetud kalandusläbirääkimiste käigus täpsustati Skagerrakis kohaldatavaid ühiseid tehnilisi ja kontrollimeetmeid ning selliste liikide loetelu, mis on hõlmatud kogu saagi lossimise kohustusega, samuti ka ajakava, mille kohaselt hõlmatakse kõnealused liigid järkjärgult lossimise kohustusega. ***Komisjonil peaks olema võimalik asjaomaste sidusrühmade ja töörühmaga konsulteerides liike loetelust eemaldada. Uusi liike ei tohiks lubada lisada seni, kuni on teostatud käesoleva määruse jõustumise järgne meetmete esimene hindamine.***

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) Kehtivate eeskirjade muutmine jooksva kvoodiaastal koormaks kalandussektorit liigselt. Seetõttu tuleks muudatused kohaldada järgmise täieliku kvoodiaasta alguses. Käesoleva määrusega kehtestatavoid eeskirju tuleks seega kohaldama hakata 1. jaanuarist 2014.

Selgitus

Uute eeskirjade kehtima hakkamine kvoodiaasta keskel oleks teostamatu. Kogu saagi lossimise kohustust tuleks seega kohaldama hakata 1. jaanuarist 2014.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7) Selleks et järk-järgult kõrvaldada saagi tagasiheide, tuleks tõhustada püügivahendite selektiivsust, suurendades põhjalähedaste kalade püügil võrgusilma üldist alammõõtu, kuid lubades erandkorras kasutada kõnealuses püügipiirkonnas samasuguse selektiivsusega püügivahendeid, sealhulgas selekteerimisseadmeid. [Artikkel 6]

(7) Selleks et järk-järgult kõrvaldada saagi tagasiheide, tuleks tõhustada püügivahendite selektiivsust, **nähes ette püügivahendite muudatusi**, suurendades **sealhulgas** põhjalähedaste kalade püügil võrgusilma üldist alammõõtu, kuid lubades erandkorras kasutada kõnealuses püügipiirkonnas samasuguse selektiivsusega püügivahendeid, sealhulgas selekteerimisseadmeid. [Artikkel 6]

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Selleks et teostada kalapüügi nõuetekohast järelevalvet, kontrollides eelkõige, et kõigi püügi piirnormidega hõlmatud kalavarude saagi lossimise kohustusest merel on kinni peetud, on vaja Skagerraki püügipiirkonnas tegutsevate laevade pardale paigaldada elektrooniline kaugseiresüsteem. *[Artikkel 11]*

Muudatusettepanek

(12) Selleks et teostada kalapüügi nõuetekohast järelevalvet, kontrollides eelkõige, et kõigi püügi piirnormidega hõlmatud kalavarude saagi lossimise kohustusest merel on kinni peetud, tuleb liikmesriikidel seada sisse elektrooniline kaugseiresüsteem. *Elektrooniline kaugseiresüsteem peab põhinema automaatsel kontrollil, andmekäitlus peab toimuma kooskõlas andmekaitseeskirjadega ja andmed tuleb teha teadusuuringute tarvis kättesaadavaks. Kaks aastat pärast käesoleva määruse jõustumist hinnatakse kontrollimeetmete tulemuslikkust, konsulteerides asjaomaste sidusrühmade, komisjoni ning seire-, kontrolli- ja järelevalvesüsteemi töörühmaga, millele on osutatud Euroopa Liidu ja Norra vahel peetud kalandusalaste nõupidamiste 3. detsembri 2010. aasta lõppotsuste kooskõlastatud protokollis. Kogutud teabe alusel peaks komisjon hindama, kas individuaalseid kordasid ühtlustav ulatuslik kontrollisüsteem oleks asjakohane.*

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Selleks et võtta õigeaegselt ja proportsionaalselt arvesse tehnika ja teaduse arengut ning tagada teatavate meetmete paindlikkus ja võimaldada nende täiustamist, tuleks komisjonile aluslepingu artikli 290 kohaselt delegeerida õigus võtta

Muudatusettepanek

(18) Selleks et võtta õigeaegselt ja proportsionaalselt arvesse tehnika ja teaduse arengut ning tagada teatavate meetmete paindlikkus ja võimaldada nende täiustamist, tuleks komisjonile aluslepingu artikli 290 kohaselt delegeerida õigus võtta

vastu seadusandlikke akte, et muuta I lisa seoses ajakava ja kogu saagi lossimise kohustusega hõlmatud kalavarudega, ning II lisa seoses kalavarude alammõõduga.

vastu seadusandlikke akte, et **määratleda täpsemalt erandid, mille puhul on lubatud teatavate kalavarude kalade tagasi vette heitmine juhtudel, kui see on kasulik varude jätkusuutliku taastumise seisukohalt, ning et** muuta I lisa seoses ajakava ja kogu saagi lossimise kohustusega hõlmatud kalavarudega ning II lisa seoses kalavarude alammõõduga. **On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.**

Selgitus

Komisjonile tuleks anda volitused võtta vastu delegeeritud õigusakte, mis aitaksid kaluritel otsustada, kas saagi võib tagasi merre lasta.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määrusega kehtestatakse **Skagerraki suhtes kohaldatavad** uued tehnilised ja kontrollimeetmed.

Muudatusettepanek

1. Käesoleva määrusega kehtestatakse uued tehnilised ja kontrollimeetmed **liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvate Skagerraki piirkondade suhtes.**

Selgitus

Määrust kohaldatakse üksnes Taani ja Rootsi jurisdiktsiooni alla kuuluvate Skagerraki piirkondade suhtes. Seda kohaldatakse kõigi kalalaevade suhtes, mis tegutsevad kõnealuses Skagerraki piirkonnas. See tähendab, et samad meetmed kehtivad ka näiteks Norra laevade suhtes, kui need tegutsevad Skagerraki Rootsile või Taanile kuuluvas osas.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevat määrust kohaldatakse kõigi *Skagerraki püügipiirkonnas tegutsevate* kalalaevade suhtes.

Muudatusettepanek

2. Käesolevat määrust kohaldatakse kõigi kalalaevade suhtes, *mis tegutsevad liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvates Skagerraki püügipiirkondades.*

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Käesolevas määruses kasutatakse lisaks määruse (EÜ) nr 850/98 *artiklis 3 ja* määruse (EÜ) nr 2371/2002 artiklis 3 sätestatud mõistetele järgmisi mõisteid:

Muudatusettepanek

Käesolevas määruses kasutatakse lisaks määruse (EÜ) nr 850/98 *artiklites 2 ja 3 ning* määruse (EÜ) nr 2371/2002 artiklis 3 sätestatud mõistetele järgmisi mõisteid:

Selgitus

Skagerraki määratlus on esitatud määruse 850/98 artiklis 2.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) „kalavaru alammõõt” – konkreetse liigi mõõt, millest väiksema saagi müüki piiratakse ning *sellised* kalu saab kasutada üksnes kalajahu, lemmikloomatoidu ja muude kui inimtoiduks ettenähtud toodete valmistamiseks;

Muudatusettepanek

b) „kalavaru alammõõt” – konkreetse liigi mõõt, *mis põhineb täiskasvanud isendi suurusel ning* millest väiksema saagi müüki piiratakse ning *selliseid* kalu saab kasutada üksnes kalajahu, lemmikloomatoidu ja muude kui inimtoiduks ettenähtud toodete valmistamiseks;

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) „traalnooda, põhjanooda või muu samalaadse veetava võrgu võrgusilma suurus” – kalalaeva pardal oleva noodapära või võrgupikenduse võrgusilma suurus;

Muudatusettepanek

c) „traalnooda, põhjanooda või muu samalaadse veetava võrgu võrgusilma suurus” – kalalaeva pardal oleva noodapära või võrgupikenduse võrgusilma **venitatud ava** suurus;

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt h

Komisjoni ettepanek

h) „piimtraal” – traalnoot, mis koosneb avatud horisontaalsest **teras- või puittorust**, talast ja põhjakettidega, ketimatiga või ketipöörlejaga varustatud võrgust, mida laeva mootor veab mööda põhja;

Muudatusettepanek

h) „piimtraal” – traalnoot, mis koosneb avatud horisontaalsest talast ja põhjakettidega, ketimatiga või ketipöörlejaga varustatud võrgust, mida laeva mootor veab mööda põhja;

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt j a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(j a) „elektrooniline kaugseiresüsteem” – liikmesriigi ametiasutuste rakendatav süsteem, mille abil jälgitakse kalastustegevust;

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – punkt j b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(j b) „andmete kogumis- ja edastamiseadmed” – süsteem, mille abil kogutakse andmeid ja edastatakse need elektroonilisele kaugseiresüsteemile ning mis hõlmab sisetelevisioonikaameraid, globaalset positsioneerimissüsteemi (GPS), sensoreid ja saatjaid.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel -3 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel -3 (uus)

Kohustus vähendada soovimatute liikide ja noorkalade püük miinimumini

1. Kõik Skagerraki püügipiirkonnas kalapüügiga tegelejad väldivad võimalikult suures ulatuses soovimatute liikide püüki ja II lisas sätestatud kalavaru alammõõdust väiksemate kalade püüki muu hulgas valides püügivahendeid ja püügikoormuse kohta ja aega.

2. Asjaomased liikmesriigid võtavad kõik vajalikud meetmed, et vähendada miinimumini soovimatute liikide püüki ja II lisas sätestatud kalavaru alammõõdust väiksemate kalade püüki, tehes muu hulgas kättesadavaks suurema selektiivsusega püügivahendid, nagu osutatud artiklis 6.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel -3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel -3 a (uus)

Kogu saagi registreerimise ja teatamise kohustus

*1. Kõik Skagerraki püügipiirkonnas
kalapüügiga tegelejad registreerivad kogu
saagi püügipäevikus, eristades järgmist:*

*(a) I lisas loetletud kalavarudesse
kuuluvad kalad;*

*(b) sellistest kalavarudest pärit
alammõõdust väiksem saak ning*

(c) kalad muudest kalavarudest.

*2. Kogu lõike 1 kohaselt registreeritud
saagist teatatakse komisjonile või
lipuliikmesriigi ametiasutustele.*

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Erandina määruse 850/98 artikli 19 lõikest 1 tuuakse I lisas loetletud kalavarude saak kalalaeva pardale, hoitakse seal ja lossitakse vastavalt kõnealuses lisas sätestatud ajakavale, **välja arvatud juhul, kui sellistel kalavarudel on vette tagasi heitmisel kõrge ellujäämismäär või juhul, kui soovimatute liikide saagist eraldamine on kalurite jaoks põhjendamatult töömahukas.**

1. Erandina määruse (EÜ) nr 850/98 artikli 19 lõikest 1 tuuakse I lisas loetletud kalavarude saak kalalaeva pardale, hoitakse seal ja lossitakse vastavalt kõnealuses lisas sätestatud ajakavale.

1 a. Vaatamata artikli 2a kohasele kohustusele kogu saak registreerida ei kohaldata lõikes 1 kehtestatud kohustust kogu saagi lossimiseks konkreetse kalapüügipiirkonnas leiduva liigi suhtes,

2. Olenemata lõikest 1 ja erandina määruse 850/98 artikli 19 lõikest 1, kui püügivahendite võrgusilma suurus on 32 mm või väiksem, tuuakse kogu kalasaak, sealhulgas **need kalad, mille suhtes ei kohaldata lossimise kohustust**, kalalaeva pardale, hoitakse seal ja lossitakse.

3. Lõiget 1 ei kohaldata lõkspüüniste ja mõrdadega kalapüügi suhtes.

4. Komisjonil on õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et muuta I lisa uue teadusliku teabe alusel või **juhul**, kui **kalurite töökoormus saadava kasu suhtes osutub ebaproportsionaalseks**.

Kõnealused delegeeritud õigusaktid võetakse vastu artiklis 16 sätestatud korras.

kui lõike 4 kohaselt on kehtestatud, et sellel on kõrge ellujäämismäär, ning tingimusel, et seda saab põhisaagist eraldada.

2. Olenemata lõikest 1 ja erandina määruse (EÜ) nr 850/98 artikli 19 lõikest 1, kui püügivahendite võrgusilma suurus on 32 mm või väiksem, tuuakse kogu kalasaak, sealhulgas **I lisa loetlemata varud**, kalalaeva pardale, hoitakse seal ja lossitakse.

3. Lõiget 1 ei kohaldata lõkspüüniste ja mõrdadega kalapüügi suhtes.

4. Komisjonil on õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et muuta I lisa uue teadusliku teabe alusel või **käesoleva määruse kohaldamisel saadud kogemuse põhjal. Sellegipoolest ei lisata I lissasse uusi liike enne, kui on teostatud esimene artikli 15 kohane hindamine. Komisjonil on lisaks artikli 16 kohaselt õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada, millal võib saagi tagasi lasta vastavalt lõikele 1 a. Enne delegeeritud õigusaktide vastuvõtmist tagab komisjon asjakohase kooskõlastamise kõikide Skagerraki püügipiirkondades tegutsevate pooltega, et oleks tagatud samade eeskirjade kohaldamine kogu Skagerraki piirkonnas.**

Kõnealused delegeeritud õigusaktid võetakse vastu artiklis 16 sätestatud korras.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid tagavad, et nende lipu all sõitvad kalalaevad, mis hoiavad pardal kala, mille kohta liikmesriigile ei ole

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid tagavad, et nende lipu all sõitvad kalalaevad, mis hoiavad pardal kala, mille kohta liikmesriigile ei ole

kvooti kehtestatud, pöörduvad tagasi sadamasse.

kvooti kehtestatud, **lõpetavad viivitamata kalapüügi ja** pöörduvad tagasi sadamasse.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui artikli 3 kohaselt on kalavarule kehtestatud alammõõt, siis piirdub kalavarude kaitse seisukohalt alamõõduliseks liigitatud kalasaagi müük üksnes kalajahu, lemmikloomatoidu või muu kui inimtoiduks ettenähtud toodete või heategevuslike eesmärkidega.

Muudatusettepanek

1. Kui artikli 3 kohaselt on kalavarule kehtestatud alammõõt, siis piirdub kalavarude kaitse seisukohalt alamõõduliseks liigitatud kalasaagi müük üksnes kalajahu, lemmikloomatoidu või muu kui inimtoiduks ettenähtud toodetega. ***Kui sellist saaki on tarvis enne realiseerimist maal hoida, hoitakse seda eraldi kalavaru alammõõdust suurematest kaladest.***

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjonil on õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et muuta II lisa uue teadusliku teabe alusel. ***Kõnealused delegeeritud õigusaktid võetakse vastu artiklis 16 sätestatud korras.***

Muudatusettepanek

3. Komisjonil on ***artikli 16 kohaselt*** õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et muuta II lisa uue teadusliku teabe alusel, ***ning et pärast kõikide Skagerraki püügipiirkondades tegutsevate pooltega konsulteerimist tagada, et kalavarude alammõõdud vastavad asjaomaste liikide suurusele nende täiseas ja vaadata sellele vastavalt läbi võrgusilma suurused. Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel püüab komisjon kehtestada Norraga ühised kalavarude alammõõdud, et luua võrdsed tingimused.***

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) tohib kasutada traale, mille võrgusilma suurus on väiksem kui **32 mm, tingimusel et pardal olev** saak koosneb **rohkem 50 %** ühest või mitmest pelaagilisest või tehniliseks otstarbeks ettenähtud liigist.

Muudatusettepanek

(b) tohib **pelaagiliste või tehniliseks otstarbeks ettenähtud liikide püügiks** kasutada traale, mille võrgusilma suurus on **32 mm või** väiksem; **kuid** kui **pardalolev** saak koosneb **mis tahes ajal püügiretke jooksul alla 80 % ulatuses** ühest või mitmest pelaagilisest või tehniliseks otstarbeks ettenähtud liigist, **peab kalalaev sadamasse tagasi pöörduma.**

Selgitus

Tuleks selgitada, et traale, mille võrgusilma miinimumsuurus on 32 mm ja väiksem, tohib kasutada üksnes pelaagiliste või tehniliseks otstarbeks ettenähtud liikide püügiks. Pelaagiliste või tehniliseks otstarbeks ettenähtud liikide osakaalu lävi saagis tõstetakse 80 %-ni.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid kasutavad elektroonilist kaugseiresüsteemi, et jälgida oma lipu all sõitvate Skagerrakis tegutsevate kalalaevade püügitegevust.
2. Selleks et saada luba sadamast lahkuda, peab sellise kalalaeva pardale, mille kogupikkus on **12 m** või rohkem, olema paigaldatud täielikult toimiv **elektrooniline kaugseiresüsteem**, mis hõlmab pardal **piisaval arvul** sisetelvisioonikaameraid, GPS-i **ja sensoreid**.
3. Lõiget 2 kohaldatakse vastavalt järgmisele ajakavale:
 - a) **alates 1. jaanuarist 2014 liidu**

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid kasutavad elektroonilist kaugseiresüsteemi, et jälgida oma lipu all sõitvate Skagerrakis tegutsevate kalalaevade püügitegevust.
2. Selleks et saada luba sadamast lahkuda, peab sellise kalalaeva pardale, mille kogupikkus on **12 m** või rohkem **ja mis tegeleb kalapüügiga liidu vetesse kuuluvas Skagerraki osas**, olema paigaldatud täielikult toimiv **süsteem**, mis hõlmab pardal **asuvaid** sisetelvisioonikaameraid, GPS-i, **sensoreid ja saatjaid**.
3. Lõiget 2 kohaldatakse vastavalt järgmisele ajakavale:
 - a) **alates 1. jaanuarist 2015 liidu**

kalalaevade suhtes, mille kogupikkus on 15 meetrit või rohkem;

b) alates 1. juulist 2015 liidu kalalaevade suhtes, mille kogupikkus on 12 meetrit või rohkem.

4. Komisjonil on õigus võtta vastu rakendusakte seoses elektroonilise kaugseiresüsteemi järgmiste aspektidega: süsteemi töökindlus, süsteemi spetsifikatsioonid, registreeritav ja töödeldav teave, elektroonilise kaugseiresüsteemi kasutuse järelevalve või mis tahes muu süsteemi toimimiseks vajalikud aspektid.

Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu artiklis 17 sätestatud korras.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14

Komisjoni ettepanek

Asjaomased liikmesriigid annavad komisjonile aru käesoleva määruse rakendamise kolmandal aastal pärast käesoleva määruse jõustumist ning seejärel iga kolme aasta järel.

kalalaevade suhtes, mille kogupikkus on 15 meetrit või rohkem;

b) alates 1. juulist 2016 liidu kalalaevade suhtes, mille kogupikkus on 12 meetrit või rohkem.

4. Sisetelevisioonikaameratega salvestatakse andmed automaatselt, kasutades tuvastustarkvara, ning andmeid töödeldakse kooskõlas asjakohaste andmekaitseeskirjade ja -põhimõtetega.

5. Euroopa Merendus- ja Kalandusfondist antakse toetust sisetelevisioonikaamerate GPS-i, sensorite ja saatjate paigaldamiseks.

6. Komisjonil on õigus võtta vastu rakendusakte seoses elektroonilise kaugseiresüsteemi järgmiste aspektidega: süsteemi töökindlus, süsteemi spetsifikatsioonid, registreeritav ja töödeldav teave, elektroonilise kaugseiresüsteemi kasutuse järelevalve või mis tahes muu süsteemi toimimiseks vajalikud aspektid.

Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artiklis 17 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

Asjaomased liikmesriigid annavad komisjonile aru käesoleva määruse rakendamise [...] * ning seejärel iga kolme aasta järel. *Esimeses aruandes käsitletakse meetmeid, mida liikmesriigid on võtnud, et vähendada miinimumini soovimatute*

liikide püüki ja II lisas sätestatud kalavaru alammõõdust väiksemate kalade püüki.

** Väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev: kaks aastat pärast käesoleva määruse jõustumist.*

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15

Komisjoni ettepanek

Artiklis 14 osutatud liikmesriikide aruannete põhjal ning arvestades teadusalaseid nõuandeid hindab komisjon meetmete mõju asjaomastele kalavarudele ja kalapüügile sellel aastal, mis järgneb aruannete saamise aastale.

Muudatusettepanek

Artiklis 14 osutatud liikmesriikide aruannete ning *STECFi, ICESi ja Põhjamere piirkondliku nõuandekomisjoni nõuannete põhjal* ning arvestades teadusalaseid nõuandeid hindab komisjon meetmete mõju asjaomastele kalavarudele ja kalapüügile sellel aastal, mis järgneb aruannete saamise aastale. *Esimesel hindamisel hinnatakse seda, kas käesoleva määrusega kehtestatud meetmed on aidanud piisavalt kaasa kalavarude säästvate kasutamisele või on vaja võtta lisameetmeid, et vähendada miinimumini soovimatute liikide püüki ja II lisas sätestatud kalavaru alammõõdust väiksemate kalade püüki; samuti hinnatakse meetmete sotsiaalmajanduslikku mõju kalandussektorile.*

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjonile antakse *määramata ajaks* õigus võtta vastu artikli 3 lõikes 4 ja artikli 5 lõikes 3 osutatud delegeeritud õigusakte.

Muudatusettepanek

2. Komisjonile antakse *kolmeks aastaks* alates ...* õigus võtta vastu artikli 3 lõikes 4 ja artikli 5 lõikes 3 osutatud delegeeritud

õigusakte. *Komisjon koostab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne kolmeaastase perioodi lõppu. Volituste delegeerimist uuendatakse automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite, tehes seda hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.*

** Väljaannete talitus: palun sisestada käesoleva määruse jõustumise kuupäev.*

Selgitus

Delegeerimine peab olema ajaliselt piiratud.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

1. Artikli 11 lõikele 1 lisatakse teine lõik:
„Esimeses lõigus osutatud püügikoormuse reguleerimise korda ei kohaldata Skagerraki suhtes alates 1. jaanuarist **2013.**”

Muudatusettepanek

1. Artikli 11 lõikele 1 lisatakse teine lõik:
„Esimeses lõigus osutatud püügikoormuse reguleerimise korda ei kohaldata Skagerraki suhtes alates 1. jaanuarist **2014.**”

Selgitus

Kohandamine vastavalt lossimiskohustuse uuele jõustumiskuupäevale.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 1 – punkt b – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Punktides a ja b osutatud kogused ei ületa
i) **2013.** aastal 20 % vastavast kvoodist,
ii) **2014.** aastal 15 % vastavast kvoodist

Muudatusettepanek

Punktides a ja b osutatud kogused ei ületa
i) **2014.** aastal 20 % vastavast kvoodist,
ii) **2015.** aastal 15 % vastavast kvoodist

ning
iii) **2015.** aastal 10 % vastavast kvoodist.

ning
iii) **2016.** aastal 10 % vastavast kvoodist.

Selgitus

Kohandamine vastavalt lossimiskohustuse uuele jõustumiskuupäevale.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – kolmas veerg – rida 1–15**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. jaanuar 2013

1. jaanuar 2014

Selgitus

Kohandamine vastavalt lossimiskohustuse uuele jõustumiskuupäevale.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu määrus
I lisa – kolmas veerg – rida 16–35**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. jaanuar 2015

1. jaanuar 2016

Selgitus

Kohandamine vastavalt lossimiskohustuse uuele jõustumiskuupäevale.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

III LISA

III LISA

Kontrolli- ja inspeksioonimeetmed
1. Kontrolli ja inspekteerimise eesmärgil ning selleks, et kontrollida vastavust

Kontrolli- ja inspeksioonimeetmed
1. Kontrolli ja inspekteerimise eesmärgil ning selleks, et kontrollida vastavust

artiklitele 3 ja 5, hõlmavad riiklik kontrolli- ja inspeksioonimeetmed vähemalt järgmist:

- (a) täieliku püügiproovi nõuded merel ja sadamas;
- (b) määruse (EÜ) nr 1224/2009 artikli 109 lõike 2 punktides a ja b loetletud kõigi andmete analüüs;
- (c) püügivahendi külge kinnitatud sensorite kasutamine;
- (d) *sisetelevisioonikaameraid, GPS-i ja sensoreid hõlmava elektroonilise kaugseiresüsteemi kasutamine;*

(e) Skagerraki peamiste püügipiirkondade kontroll-laevad, kasutades kas elektroonilist kaugseiresüsteemi või vaatlajaid;

(f) tagasiheidet käsitlev teaduslik proovivõtuprogramm, mis hõlmab kõiki Skagerraki peamisi püügipiirkondi.

2. Kontrolli ja inspekteerimise eesmärgil ning selleks, et kontrollida vastavust artiklitele 6, 7 ja 8, hõlmavad riiklik kontrolli- ja inspeksioonimeetmed vähemalt järgmist:

(a) eraldatud inim- ja tehnilised ressursid;

(b) inspekteerimise strateegia, sh merel ja maal teostatava kontrolli ning seire tase.

3. Inspekteerimise põhimõtted

Asjaomane liikmesriik liigitab Skagerrakis teostatava kalapüügi määruse EÜ) nr 1224/2009 artikli 5 lõike 3 kohaselt kehtestatud riskijuhtimissüsteemis kõrgeimasse riskirühma. Eraldi riskifaktor kehtestatakse laevade suhtes, mis püüavad sama püügireisi ajal Skagerrakis ja teistes

artiklitele 3 ja 5, hõlmavad riiklik kontrolli- ja inspeksioonimeetmed vähemalt järgmist:

- (a) täieliku püügiproovi nõuded merel ja sadamas;
- (b) määruse (EÜ) nr 1224/2009 artikli 109 lõike 2 punktides a ja b loetletud kõigi andmete analüüs;
- (c) püügivahendi külge kinnitatud sensorite kasutamine;
- (d) *ühendatud telekommunikatsiooniseadmete kasutamine andmete ettenähtud korras kogumiseks ja edastamiseks vastavale elektroonilisele kaugseiresüsteemile;*

(e) Skagerraki peamiste püügipiirkondade kontroll-laevad, kasutades kas elektroonilist kaugseiresüsteemi või vaatlajaid;

(f) tagasiheidet käsitlev teaduslik proovivõtuprogramm, mis hõlmab kõiki Skagerraki peamisi püügipiirkondi.

2. Kontrolli ja inspekteerimise eesmärgil ning selleks, et kontrollida vastavust artiklitele 6, 7 ja 8, hõlmavad riiklik kontrolli- ja inspeksioonimeetmed vähemalt järgmist:

(a) eraldatud inim- ja tehnilised ressursid *ning juhul, kui seda peetakse vajalikuks, ühendatud telekommunikatsiooniseadmed andmete ettenähtud korras kogumiseks ja edastamiseks vastavale elektroonilisele kaugseiresüsteemile;*

(b) inspekteerimise strateegia, sh merel ja maal teostatava kontrolli ning seire tase.

3. Inspekteerimise põhimõtted

Asjaomased liikmesriigid liigitavad Skagerrakis teostatava kalapüügi, *välja arvatud ühendatud telekommunikatsiooniseadmetega varustatud kalalaevadega teostatav kalapüük või lõkspüüniste ja mõrdadega kalapüük*, määruse (EÜ) nr 1224/2009

liidu vetes; kõnealused laevad liigitatakse samuti kõrgeimasse riskirühma.

artikli 5 lõike 3 kohaselt kehtestatud riskijuhtimissüsteemis kõrgeimasse riskirühma. Eraldi riskifaktor kehtestatakse laevade suhtes, mis püüavad sama püügireisi ajal Skagerrakis ja teistes liidu vetes, ***välja arvatud ühendatud telekommunikatsiooniseadmetega varustatud laevad või lõkspüüniste ja mõrdadega kalapüük***; kõnealused laevad liigitatakse samuti kõrgeimasse riskirühma.

Ühendatud telekommunikatsiooniseadmetega varustatud laevade teostatava kalapüügi ning lõkspüüniste ja mõrdadega kalapüügi võib liigitada kõrgeimasse riskirühma, kuid üksnes pärast laeva või kalapüügi erihindamist.

4. Kontrollimeetmete vastavus

Liikmesriigid tagavad, et kontrollimeetmete koormus on mõistlikus vastavuses vajaliku kontrolliga. Kontrolli osas tuleb arvesse võtta eriti seda, kas laev on varustatud ühendatud telekommunikatsiooniseadmetega.

SELETUSKIRI

Komisjoni ettepanek

Alates 1986. aastast on kalapüüki Skagerrakis reguleeritud rahvusvahelise kokkuleppega. Norra on selle kokkuleppe denonsseerinud. Denonsseerimine jõustus 1. novembril 2012. Läbirääkimised uue piirangutega lepingu üle käivad, kuid ei ole teada, millal see kehtima hakkab. 2010. aastal ELi ja Norra vahel toimunud kalandusteemaliste konsultatsioonide käigus lepiti kokku töörühma kokkukutsumises, et saada ettepanekuid, kuidas kalanduskokkuleppe puudumise tingimustes kalandusvaldkond toimima peaks. Töörühm soovitas muu hulgas parandada kontrolli- ja täitemeetmeid Skagerraki kalapüügipiirkonnas ning leida viise, kuidas ühtlustada ELi ja Norra tehnilisi ja kontrollimeetmeid käsitlevaid õigusnorme, mida kohaldatakse lähtejoonest nelja miili ulatusse jäävast vööndist väljaspool. Töörühma soovitusel lisati ELi ja Norra kooskõlastatud protokollile 2. detsembril 2011 Bergenis. Määruse ettepaneku koostamisel on osaliselt lähtutud sellest protokollist.

Raportööri seisukoht

Ettepaneku peamine eesmärk on keelustada Skagerrakis kalade vette tagasi laskmine. Praegust olukorda, kus mõnel juhul heidetakse tagasi merre üsna suur osa kogusaagist, on üldsusel vast kõige raskem mõista ja ühise kalanduspoliitika raames toetada. Et täiesti korralik kala visatakse üle parada ajal, kui maailma elanikkonda on üha raskem ära toita, on mõistetamatu ja isegi ebamoraalne.

Ettepanek näeb ette lossimiskohustuse, samuti kohustuse täitmise kontrollimiseks ja üle vaatamiseks vajalike eeskirjade kehtestamise. Et seadusandja saaks mõjutada kodanikke eeskirju täitma, tuleb need koostada selliselt, et neid tajutaks õiglase ja erapooletutena. Soov seadust täita on inimestel olemas, kuid nad teevad seda vastumeelselt, kui seadus tundub ebaõiglane. Peamine hoob, millega muuta vette tagasi laskmise keelustamine Skagerrakis kõiki pooli rahuldavaks (kalastamisvõimalused ja kvoodid), ei ole Euroopa Parlamendi käsutuses.

1) Jõustumine

Komisjoni ettepaneku kohaselt peaks lossimiskohustus jõustuma 1. jaanuarist 2013. Et see on aga väga tihedalt seotud kvote käsitlevate eeskirjadega, peaks jõustumine toimuma kvoodiaasta alguses. Kuna enne käesoleva aasta lõppu eeskirju kehtestada ei ole võimalik, peaksid need jõustuma 1. jaanuaril 2014.

2) Geograafiline reguleerimisala

Vastastikune mõistmine Norra ja ELi vahel tähendab, et kalapüüki Skagerrakis reguleeritakse rannikuriigi eeskirjade kohaselt. Määruses on sätestatud eeskirjad, mida kohaldatakse Taani ja Rootsi jurisdiktsiooni alla kuuluvate Skagerraki piirkondade suhtes. Eeskirjad oleksid kohaldatavad kõigi nendes piirkondades kalastavate laevade, sealhulgas Norra kalalaevade suhtes. Teisalt kehtiksid Norra eeskirjad nende ELi laevade suhtes, mis kalastavad Norra jurisdiktsiooni alla kuulavas Skagerraki osas.

3) Kogu saagi lossimise kohustus

Ettepanekuga nähakse ette kohustus lossida kalad, mis kuuluvad määruse I lisas nimetatud 25

liiki. Nendesse liikidesse kuuluvaid kalu võib aga vette tagasi heita või merre tagasi lasta, kui neil on tõenäoliselt kõrge ellujäämise määr. Täpne ellujäämise määr ei ole siiski nii oluline, kui otsuse tegemine selle põhjal, kas saagi merre tagasi laskmine tuleb kasuks liigi säästvatele kaladele. Kui põhisaak heidetakse vette tagasi või lastakse merre, võib samaaegselt vette tagasi lasta ka mingil määral selliseid kalu, mille puhul ellujäämisel määr ei ole kõrge, kui nende eraldamine muust saagist oleks kalurite jaoks liiga töömahukas. Komisjonil peaks olema õigus võtta vastu delegeeritud akte, et toetada kalurite selles küsimuses tehtavaid otsuseid.

4) Uute eeskirjade kohased kvoodid

Määruse eesmärk ei ole mõjutada kalade suremust Skagerrakis. Seda küsimust reguleeritakse mitmeaastaste kavadega. Lossimiskohustuse kehtestamisega saavad kvoodid ja lubatud kogupüük nende tegelikule tähendusele vastava tõlgenduse. Lossimiskohustuse kohaselt lossitakse eranditult kogu püütud kala. Praegu räägitakse lubatud kogupüügist. Niisiis tuleks mõistet kohandada selliselt, et see väljendaks tegelikke püügikoguseid Skagerrakis enne tagasiheidet. Usaldusväärne teave tagasi vette heidetava kalakoguse kohta puudub, kuid on selge, et lubatavat kogupüüki tuleb oluliselt suurendada.

5) Pelaagiliste kalade püügiga seotud küsimused

Pelaagiliste kalade püügi eritingimustega seoses tekib mitmeid küsimusi. Esiteks, kogu saagi kvootidest maha arvestamise reegel võib olla pelaagiliste või tehniliseks otstarbeks ettenähtud liikide püügi käsitlemisel ebapraktiline. Segasaagi suhtes tuleks kehtestada kitsendustega kord, mis võimaldaks kaluritel konkreetsetel tingimustel kõik saagid põhisaagi kvootidest maha arvestada. Et selle korra eeliseid kasutada, tuleb kaluritel ehk paigaldada pardale andmete kogumis- ja edastamisseadmed. Kui laeval selliseid seadmeid ei ole, on võimalik, et kogu saak tuleb sorteerida. Küsimusi tekib ka sellele kalandusharule eriomaste traalerite kasutamise seoses. Selliste traalerite kasutamisel tuleks künnis tõsta 80 %-ni.

6) Noorkalade küsimus

Noorkalu heategevuslikel eesmärkidel müüa ei ole sobiv. Sätet oleks võinud muuta selliselt, et noorkalu oleks võimalik heategevuslikel eesmärkidel ära anda, kuid et Skagerraki ümbritsevates liikmesriikides selline tava puudub, puudub ka mõte seda määrusega sätestada.

7) Elektrooniline kaugseiresüsteem

Tehakse ettepanek, et Skagerrakis tegutsevate kalalaevade lipuliikmesriigid paigaldavad laevade pardale ja hoiavad töös elektroonilise kaugseiresüsteemi. See osa ettepanekust on asjakohane.

Oluline küsimus on, kuidas toimub kontrollimine elektroonilise kaugseiresüsteemi sees. Traditsiooniliselt edastatakse salvestised ja muu teave elektroonilist kaugseiresüsteemi käitavale keskasutusele, kus selle vaatavad läbi ametnikud. Kaasaegne tuvastustarkvara võimaldaks aga teabe automaatset kontrollimist. See tähendaks, et tarkvara skaneerib konveierilindilt või muust saagi pardale toomise kohast tehtud salvestise ning tuvastab liigid, kalade arvu ja suuruse, kontrollides, et kõik I lisa nimetatud liikidesse kuuluvad kalad jäävad pardale. Selle tulemusena võib salvestiste ja muu elektroonilisele kaugseiresüsteemile edastatava teabe inimkontrolli piirduda vaid juhtudega, kui automaatse kontrolliga ei saa välistada eeskirjade eiramisi. Samuti tuleks sellistel juhtudel elektroonilist kaugseiresüsteemi haldaval asutusel säilitada vaid andmete kogumis- ja edastamisseadmete kaudu saadud teave. See aitaks vähendada nii kalurite eraellu sekkumist kui ka elektroonilist kaugseiresüsteemi haldava asutuse kulusid. Kaluritel peab aga alati jääma võimalus säilitada teavet eraviisiliselt.

Andmed aitaksid neil näiteks püügikoormust korrigeerida ja saake suurendada. Selline süsteem säästaks kalureid suurel määral nende eraellu sekkumisest. Lisaks peab automaatse kontrolli kvaliteet olema selline, et tulemused võib lugeda lõplikeks. Kui automaatne kontroll eeskirjade eiramisi ei tuvasta, loetakse püügiretk elektroonilise kaugseiresüsteemiga kontrollitud osas eeskirjadega kooskõlas olevaks. Seega saaksid seaduskuulekad kalurid ametiasutustelt juba kala lossides automaatselt heakskiidu.

8) Andmete kogumis- ja edastamiseseadmed

Komisjon on teinud ettepaneku kehtestada kalalaevade suhtes, mille kogupikkus on 12 meetrit või rohkem, kohustus paigaldada pardale seadmed teabe kogumiseks ja selle edastamiseks elektroonilisele kaugseiresüsteemile. Andmete kogumis- ja edastamiseseadmed hõlmaksid sisetelevisioonikaameraid, globaalset positsioneerimissüsteemi (GPS), sensoreid ja saatjaid. Selline kohustus tekitab mitmeid küsimusi seoses kalandussektori jaoks suureneva majandusliku koormusega, kuid peamiselt ehk seoses kalurite eraellu respektseerimise aspektiga.

Sektori suureneva majandusliku koormusega seoses on oluline teada, mil määral on võimalik seadmete pardale paigaldamist kaasfinantseerida. Täpset teavet selle kohta ei ole, kuid on väidetud, et kaasrahastamine toimub ja ligikaudu 50 % ulatuses. Elektroonilise kaugseiresüsteemi kasutuselevõtmise suhtes võetud seisukoht põhineb eeldusel, et eespool nimetatud teave on piisavalt õige.

Isegi kui kalurite majanduslikku koormust leevendatakse, tingib eraellu sekkumise probleemsus otsuse, et andmete kogumis- ja edastamiseseadmeid võib paigaldada peamiselt vabatahtlikkuse alusel. Üksnes kalalaevade puhul, mis mitmel korral tõestatud ei ole uusi eeskirju täitnud, oleks kohustamine õigustatud. Sellistel juhtudel peaksid laevaomanikud riiklike asutuste korraldusel paigaldama pardale andmete kogumis- ja edastamiseseadmed või jätma laeva sadamasse.

Sealjuures tuleneks laevade varustamisest andmete kogumis- ja edastamiseseadmetega ühiskonnale mitmeid eeliseid. Sellest lähtuvalt tuleks teha seadmed paigaldanud laevaomanikele lisaks kaasrahastamisele ka muid soodustusi. Oleks õiglane, kui kaluritele, kes uued eeskirjad omaks võtavad ja on valmis seda tõestama andmete kogumis- ja edastamiseseadmete paigaldamisega, jagataks lisakvoote.

Vabatahtlik süsteem võimaldaks seadusandjal jätta kõrvale küsimused laevade suuruse ja kohustuse jõustumise aja kohta. Laevaomanikud võiksid ise kaaluda eeliseid ja otsustada, kas nad soovivad oma laevale andmete kogumis- ja edastamiseseadmeid või mitte.

Ka võiksid traditsioonilised kontrollimeetmed olla leebemad andmete kogumis- ja edastamiseseadmetega laevade suhtes. Kui saagi kontrollimise eest kehtivad tasud, tuleks ette näha võimalus nende diferentseerimiseks vastavalt sellele, kas laeval on kõnealused seadmed või mitte. Isegi kui kontrollitasu ei nõuta, oleks kaluritele eeliseks see, et andmete kogumis- ja edastamiseseadmetega varustatud laevu kontrollitaks harvemini. Kontrollimeetmetele kulub aega ja need mõjutavad kala eest saadavat hinda.

Lisaks peaks asjaolu, et automaatse kontrolli tulemused on lõplikud, võimaldama kaluritel juba lossimise ajal tõendada oma saagi puhul tagasiheite puudumist, mis tavaliselt kergitaks ka kala hinda. Pelaagilise kala püügi puhul saaksid andmete kogumis- ja edastamiseseadmed paigaldanud kalurid kasu segasaagi kohta kehtivatest erieeskirjadest. Sama kehtiks ka kalurite

kohta, kes püüavad nii Skagerrakis kui ka muudes piirkondades, milles kehtivatest kvootidest tuleks saak maha arvata.

MENETLUS

| | | | |
|---|--|--------------|------------|
| Pealkiri | Skagerraki suhtes kohaldatavad tehnilised ja kontrollimeetmed ning määruste (EÜ) nr 850/98 ja (EÜ) nr 1342/2008 muutmise | | |
| Viited | COM(2012)0471 – C7-0234/2012 – 2012/0232(COD) | | |
| EP-le esitamise kuupäev | 29.8.2012 | | |
| Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev | PECH 11.9.2012 | | |
| Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev | ENVI 11.9.2012 | | |
| Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev | ENVI 12.9.2012 | | |
| Raportöör(id) nimetamise kuupäev | Werner Kuhn 6.9.2012 | | |
| Arutamine parlamendikomisjonis | 19.9.2012 | 6.11.2012 | 17.12.2012 |
| Vastuvõtmise kuupäev | 18.2.2013 | | |
| Lõpphääletuse tulemus | +: –: 0: | 19 0 1 | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed | John Stuart Agnew, Kriton Arsenis, Alain Cadec, Chris Davies, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Iliana Malinova Iotova, Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Raül Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Nils Torvalds, Jarosław Leszek Wałęsa | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed | Jean-Paul Basset, Ole Christensen, Diane Dodds, Julie Girling | | |
| Esitamise kuupäev | 27.2.2013 | | |