



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

Plenárisülés-dokumentum

A7-0051/2013

27.2.2013

*****I**
JELENTÉS

a Skagerrak területén érvényes egyes technikai és ellenőrző intézkedésekről,
valamint a 850/98/EK rendelet és az 1342/2008/EK rendelet módosításáról
szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2012)0471 – C7-0234/2012 – 2012/0232(COD))

Halászati Bizottság

Előadó: Werner Kuhn

Az eljárások jelölései

- * Konzultációs eljárás
- *** Egyetértési eljárás
- ***I Rendes jogalkotási eljárás (első olvasat)
- ***II Rendes jogalkotási eljárás (második olvasat)
- ***III Rendes jogalkotási eljárás (harmadik olvasat)

(Az eljárás típusa a jogszabálytervezetben javasolt jogalaptól függ.)

A jogszabálytervezet módosításai

A Parlament módosításaiban a jogszabálytervezet módosításait ***félkövér dőlt*** betűkkel jelölik. A *normál dőlt* betűs kiemelés jelzi az illetékes osztályoknak, hogy a jogszabálytervezet mely részeiben javasolnak javításokat a szöveg véglegesítése érdekében (például nyilvánvaló hibák vagy kihagyások esetén egy adott nyelvi változatban). Az ilyen jellegű módosítási javaslatokat az érintett osztályok hagyják jóvá.

A jogszabálytervezettel módosítani kívánt, már létező jogszabályra vonatkozó valamennyi módosítás fejléce egy harmadik és egy negyedik sort is tartalmaz, amelyekben a létező jogszabály, illetve érintett rendelkezésének megjelölése található. Egy már létező jogszabály Parlament által módosítani kívánt – ám a jogszabálytervezet által nem módosított – rendelkezésének idézett részei ***félkövér*** betűkkel szerepelnek. Az ilyen részekben az esetleges törléseket a következőképpen kell jelölni: [...].

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE.....	5
INDOKOLÁS.....	24
ELJÁRÁS.....	28

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

a Skagerrak területén érvényes egyes technikai és ellenőrző intézkedésekről, valamint a 850/98/EK rendelet és az 1342/2008/EK rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2012)0471 – C7-0234/2012 – 2012/0232(COD))

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Európai Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2012)0471),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 43. cikkének (2) bekezdésére, amely alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C7-0431/2012),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2012. november 14-i véleményére¹,
 - tekintettel eljárási szabályzata 55. cikkére,
 - tekintettel a Halászati Bizottság jelentésére (A7-0051/2013),
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslatát lényegesen módosítani kívánja, vagy helyébe másik szöveget kíván léptetni;
 3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat -1 preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(-1) Mivel Skagerrak az egyetlen olyan, tagállamok és harmadik országok által határolt vízterület, amelyet nem szabályoz halászati megállapodás, hanem kvóták

¹ A Hivatalos Lapban még nem tették közzé.

vannak érvényben és a harmadik országok az összes fogás kirakodására vonatkozó kötelezettséget írtak elő, célszerű lenne Skagerrak területére érvényes technikai és ellenőrző intézkedésekre vonatkozó konkrét szabályok bevezetése, amelyek eltérnek az Unióban általánosan alkalmazandó szabályoktól.

Indokolás

Az Európai Unió több halászati vizét is megosztja nem tagállamokkal. Ilyenek például a Földközi-tenger, a Fekete-tenger és a Balti-tenger. A Skagerrak és az Északi-tenger az egyetlen olyan tengeri terület, amelyen a nem uniós tagállamnak (Norvégiának) kirakodási kötelezettsége van. Skagerrak területét az teszi különlegessé, hogy Norvégia felbontotta a Skagerrak területére vonatkozó, 1986-ban kötött halászati megállapodást. A felmondás 2012. november 1-jén lépett életbe. Jelenleg tárgyalások folynak egy új, korlátozott megállapodásról, azonban ennek hatálybalépése még bizonytalan. Ezért lenne célszerű a Skagerrak területére vonatkozó konkrét szabályok kidolgozása.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 2 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az Európai Unió és Norvégia közötti, 2012. június 28-án megtartott halászati konzultáció során meghatározták a Skagerrakra alkalmazandó közös technikai és ellenőrző intézkedéseket, a valamennyi fogás kirakodási kötelezettsége alá vonandó fajok jegyzékét, valamint az ütemtervet, amelynek alapján ezekre a fajokra fokozatosan ki kell terjeszteni a kirakodási kötelezettséget.

Módosítás

(2) Az Európai Unió és Norvégia közötti, 2012. június 28-án megtartott halászati konzultáció során meghatározták a Skagerrakra alkalmazandó közös technikai és ellenőrző intézkedéseket, a valamennyi fogás kirakodási kötelezettsége alá vonandó fajok jegyzékét, valamint az ütemtervet, amelynek alapján ezekre a fajokra fokozatosan ki kell terjeszteni a kirakodási kötelezettséget. ***Az érintett felekkel és a munkacsoporttal való konzultációt követően a Bizottságnak joga van fajokat törölni erről a jegyzékről. Addig nem lehet felvenni újabb fajokat a listára, amíg az intézkedések első értékelése el nem készült e rendelet hatálybalépését követően.***

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 2 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Ha a meglévő szabályok a jelenlegi kvótaév során módosulnának, az túl nagy terhet róna a halászati ágazatra. A módosításokat ezért a következő teljes kvótaév kezdetétől kell alkalmazni. Következésképpen az e rendelet által bevezetett szabályok 2014. január 1-jétől alkalmazandók.

Indokolás

Egy kvótaév kellős közepén nem lehet új szabályokat bevezetni. Ezért az összes fogás kirakodására vonatkozó kötelezettséget csak 2014. január 1-jétől lehet alkalmazni.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 7 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(7) A visszadobás fokozatos megszüntetése érdekében helyénvaló javítani a halászeszközök szelektivitását a fenékhalászatban érvényes, a legkisebb szembőségre vonatkozó általános követelmény szigorítása révén, de eltérésekkel lehetővé kell tenni olyan eszközök használatát, ideértve a szelektáló eszközöket is, amelyek e halászatokban ugyanolyan szelektivitással rendelkeznek. [6. cikk]

(7) A visszadobás fokozatos megszüntetése érdekében helyénvaló javítani a halászeszközök szelektivitását a **halászeszközök módosításának bevezetésével, többek között a** fenékhalászatban érvényes, a legkisebb szembőségre vonatkozó általános követelmény szigorítása révén, de eltérésekkel lehetővé kell tenni olyan eszközök használatát, ideértve a szelektáló eszközöket is, amelyek e halászatokban ugyanolyan szelektivitással rendelkeznek. [6. cikk]

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 12 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) A halászati tevékenységek megfelelő nyomon követése érdekében, különös tekintettel annak ellenőrzésére, hogy a fogási korlátozások alá tartozó halállományokból származó valamennyi fogásra vonatkozó kirakodási kötelezettséget betartják-e a tengeren, szükséges a ***Skagerrakban halászati tevékenységet folytató halászhajókon*** elektronikus távellenőrzési rendszert ***működtetni. [11. cikk]***

Módosítás

(12) A halászati tevékenységek megfelelő nyomon követése érdekében, különös tekintettel annak ellenőrzésére, hogy a fogási korlátozások alá tartozó halállományokból származó valamennyi fogásra vonatkozó kirakodási kötelezettséget betartják-e a tengeren, szükséges, ***hogy a tagállamok*** elektronikus távellenőrzési rendszert ***működtessenek. Az elektronikus távellenőrzési rendszernek automatizált ellenőrzésen kell alapulnia; az adatokat az adatvédelmi szabályokkal összhangban kell kezelni és kutatási célokra rendelkezésre kell bocsátani. Az ellenőrző intézkedések hatékonyságának értékelését is az érintett felekkel, a Bizottsággal, a nyomon követéssel, ellenőrzéssel és felügyelettel foglalkozó munkacsoporttal konzultálva végzik, az Európai Unió és Norvégia közötti halászati konzultációk következtetéseit összefoglaló, kölcsönösen elfogadott 2010. december 3-i jegyzőkönyvben (a továbbiakban: kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyv) meghatározottak szerint, e rendelet hatálybalépésétől számított két év múlva. Az összegyűjtött információk alapján a Bizottság értékeli, hogy az egyes rendszereket összehangoló széles körű ellenőrző rendszer megvalósítható-e.***

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) A műszaki és a tudományos

Módosítás

(18) A műszaki és a tudományos

fejlődéshez való, kellő időben és arányos módon történő hozzáigazítás céljából, a rugalmasság biztosítására és egyes intézkedések alakításának lehetővé tétele érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el az I. mellékletnek az ütemterv és a valamennyi fogás kirakodására vonatkozó kötelezettség hatálya alá tartozó halállományok tekintetében, valamint a II. mellékletnek a minimális védelmi referenciaméret tekintetében történő módosítására vonatkozóan.

fejlődéshez való, kellő időben és arányos módon történő hozzáigazítás céljából, a rugalmasság biztosítására és egyes intézkedések alakításának lehetővé tétele érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el a ***bizonyos állományokba tartozó halak visszadobását lehetővé tevő kivétel további meghatározása tekintetében, azokban az esetekben, amikor az jótékony hatással van az állomány fenntartható helyreállítására, és az I. mellékletnek az ütemterv és a valamennyi fogás kirakodására vonatkozó kötelezettség hatálya alá tartozó halállományok tekintetében, valamint a II. mellékletnek a minimális védelmi referenciaméret tekintetében történő módosítására vonatkozóan. Különösen fontos, hogy a Bizottság megfelelő konzultációkat folytasson az előkészítő munka során, többek között szakértői szinten is. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elkészítésekor és szövegezésekor a Bizottságnak gondoskodnia kell a vonatkozó dokumentumoknak az Európai Parlament és a Tanács részére történő egyidejű, időben történő és megfelelő továbbításáról.***

Indokolás

A Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, így támogatva a halászokat annak eldöntésében, hogy a fogást vissza lehet-e dobni a tengerbe.

Módosítás 7

Rendeleltre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ez a rendelet megállapítja ***a Skagerrakban*** érvényes új technikai és

Módosítás

(1) Ez a rendelet megállapítja ***Skagerraknak egy tagállam joghatósága***

ellenőrző intézkedéseket.

alá tartozó területein érvényes új technikai és ellenőrző intézkedéseket.

Indokolás

Ezt a rendeletet Skagerraknak csak Dánia és Svédország joghatósága alá tartozó területein lehet alkalmazni. A Skagerrak ezen területein halászati tevékenységet folytató valamennyi halászhajóra vonatkozik. Ez azt jelenti, hogy ugyanazok az intézkedések alkalmazandók például a norvég hajókra, ha azok Skagerrak dán és svéd területein folytatnak halászati tevékenységet.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ez a rendelet valamennyi, **a Skagerrakban** halászati tevékenységet folytató halászhajóra alkalmazandó.

Módosítás

(2) Ez a rendelet valamennyi, **Skagerraknak egy tagállam joghatósága alá tartozó területein** halászati tevékenységet folytató halászhajóra alkalmazandó.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

A 850/98/EK rendelet 3. cikkében és a 2371/2002/EK rendelet 3. cikkében megállapított fogalom meghatározásokon túl, e rendelet alkalmazásában:

Módosítás

A 850/98/EK rendelet **2. és 3.** cikkében és a 2371/2002/EK rendelet 3. cikkében megállapított fogalom meghatározásokon túl, e rendelet alkalmazásában:

Indokolás

Skagerrak meghatározása a 850/98/EK rendelet 2. cikkében található.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) „minimális védelmi referenciaméret”: egy adott faj azon mérete, amely alatt a fogásokat csak halliszt, kedvtelésből tartott állatok eledele vagy egyéb, nem emberi fogyasztásra szánt termékek gyártása céljára lehet értékesíteni;

Módosítás

b) „minimális védelmi referenciaméret”: egy adott faj – **a kifejlett egyed méretén alapuló** – azon mérete, amely alatt a fogásokat csak halliszt, kedvtelésből tartott állatok eledele vagy egyéb, nem emberi fogyasztásra szánt termékek gyártása céljára lehet értékesíteni;

Módosítás 11

**Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – c pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

c) „bármely vonóháló, kerítőháló vagy hasonló vontatott háló szembősége”: a halászhajó fedélzetén található bármely zsákvég vagy hosszabbítóelem **szembősége**;

Módosítás

c) „bármely vonóháló, kerítőháló vagy hasonló vontatott háló szembősége”: a halászhajó fedélzetén található bármely zsákvég vagy hosszabbítóelem **kifeszített szembőségnyílása**;

Módosítás 12

**Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – h pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

h) „merevítőrudas vonóháló”: halászeszköz vonóhálóval, amelyet vízszintesen **egy acélból vagy fából készült cső**, a merevítőrúd nyit, és a fenéklánccal, lánchálóval vagy ijesztőlánccal ellátott háló aktív vontatását a fenéken a hajó motorja végzi.

Módosítás

h) „merevítőrudas vonóháló”: halászeszköz vonóhálóval, amelyet vízszintesen a merevítőrúd nyit, és a fenéklánccal, lánchálóval vagy ijesztőlánccal ellátott háló aktív vontatását a fenéken a hajó motorja végzi.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – j a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

***ja) „elektronikus távellenőrzési rendszer”:
egy tagállam hatóságai által működtetett,
a halászati tevékenységeket ellenőrző
rendszer.***

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – j b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

***jb) Adatgyűjtő és -továbbító berendezés
(CTE): olyan rendszer, amely adatokat
gyűjt és azokat az elektronikus
távellenőrzési rendszerbe továbbítja, és
amely zárt láncú televíziót (CCTV),
globális helymeghatározó rendszert
(GPS), szenzorokat és vevőberendezést
foglal magában.***

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat - 3 cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

-3. cikk (új)

***A nem kívánt fajok és a növendék halak
kifogásának minimalizálására irányuló
kötelezettség***

***(1) A Skagerrak területén halászati
tevékenységet folytatók a lehető
legnagyobb mértékben elkerülik a nem
kívánt fajok fogását és a II. mellékletben
meghatározott minimális védelmi
referenciaméret alatti fogásokat, többek***

között a halászeszközök szelektálása által, ahol és amikor a halászati erő kifejtés történik.

(2) Az érintett tagállamok minden szükséges intézkedést megtesznek a nem kívánt fajok fogásának és a II. mellékletben meghatározott minimális védelmi referenciaméret alatti fogásoknak a minimalizálása érdekében többek között azáltal, hogy a 6. cikkben említetteknek megfelelően szelektívebb halászeszközöket bocsátanak rendelkezésre.

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat - 3 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

-3a. cikk (új)

Az összes fogás nyilvántartásának és jelentésének kötelezettsége

(1) A Skagerrak területén halászati tevékenységet folytatók minden fogást nyilvántartanak a hajónaplóban, különbséget téve az alábbiak között:

- a) az I. mellékletben említett állományokból származó halak;*
- b) az ezen állományokból származó, minimális védelmi referenciaméret alatti fogások; valamint*
- c) más állományokból származó halak.*

(2) Az (1) bekezdés szerint nyilvántartott valamennyi fogást jelenteni kell a Bizottságnak vagy a lobogó szerinti tagállam hatóságainak.

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A 850/98/EK rendelet 19. *cikke* (1) bekezdésétől eltérően valamennyi, az I. mellékletben felsorolt halállományt érintő fogást a halászhajók fedélzetére kell rakni és ott kell tartani, és az ugyanabban a mellékletben meghatározott ütemtervnek megfelelően ki kell rakodni, ***kivéve, ha az ezen állományokból származó visszadobott halak magas túlélési aránnyal rendelkeznek, vagy ha a halászokra indokolatlanul nagy terhet ró az a kötelezettség, miszerint a nem kívánt fajokat azok elkülönített kezelése céljából el kell távolítani a fogásból.***

(2) Az (1) bekezdés sérelme nélkül és a 850/98/EK rendelet 19. cikkének (1) bekezdésétől eltérően, ha a halászat 32 mm vagy annál kisebb szembőségű halászeszközzel történik, valamennyi állományból halászott összes fogást, beleértve ***azokat az*** állományokat is, amelyekre a kirakodási kötelezettség nem vonatkozik, a halászhajók fedélzetére kell rakni, ott kell tartani és ki kell rakodni.

(3) Az (1) bekezdés nem alkalmazandó a csapdákkal és kosarakkal folytatott halászatra.

(4) A Bizottság felhatalmazást kap arra,

Módosítás

(1) A 850/98/EK rendelet 19. *cikkének* (1) bekezdésétől eltérően valamennyi, az I. mellékletben felsorolt halállományt érintő fogást a halászhajók fedélzetére kell rakni és ott kell tartani, és az ugyanabban a mellékletben meghatározott ütemtervnek megfelelően ki kell rakodni.

(1a) Az összes fogás jelentésére vonatkozó, a 2a. cikkben meghatározott kötelezettség ellenére, az összes fogás kirakodására vonatkozó, az e cikk (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség nem vonatkozik egy bizonyos halászatban azokra a fajokra, amelyekről a (4) bekezdés értelmében megállapították, hogy magas túlélési aránnyal rendelkeznek, feltéve, hogy e fajokat el lehet különíteni a fő fogástól.

(2) Az (1) bekezdés sérelme nélkül és a 850/98/EK rendelet 19. cikkének (1) bekezdésétől eltérően, ha a halászat 32 mm vagy annál kisebb szembőségű halászeszközzel történik, valamennyi állományból halászott összes fogást, beleértve ***az I. mellékletben fel nem sorolt*** állományokat is, a halászhajók fedélzetére kell rakni, ott kell tartani és ki kell rakodni.

(3) Az (1) bekezdés nem alkalmazandó a csapdákkal és kosarakkal folytatott halászatra.

(4) A Bizottság felhatalmazást kap arra,

hogy az I. mellékletnek a tudományos információk fejlődése alapján történő módosítása céljából, vagy abban az esetben, ha a halászokra nehezedő teher az előnyökhöz képest aránytalanul nagy, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el.

Az említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat a 16. cikknek megfelelően fogadják el.

hogy az I. mellékletnek a tudományos információk fejlődése *és az e rendelet alkalmazása során gyűjtött tapasztalatok* alapján történő módosítása céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el; *mindazonáltal nem vesznek fel az I. mellékletbe fajokat addig, amíg a 15. cikk szerinti első felülvizsgálatot el nem végezték. A Bizottság felhatalmazást kap arra is, hogy a 16. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el annak meghatározása céljából, hogy mikor lehet az 1a. cikknek megfelelően a fogásokat szabadon engedni. E felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadása előtt a Bizottság biztosítja a Skagerrakban zajló halászati tevékenységekben érintett valamennyi fél bevonásával történő megfelelő koordinációt annak biztosítása céljából, hogy Skagerrak egész területére ugyanazok a szabályok vonatkozzanak.*

Az említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat a 16. cikknek megfelelően fogadják el.

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok gondoskodnak róla, hogy azok a lobogójuk alatt hajózó halászhajók, amelyek olyan halat tartanak fedélzetükön, amelyekre vonatkozóan a tagállam nem rendelkezik kvótával, *visszatérjenek* a kikötőbe.

Módosítás

(3) A tagállamok gondoskodnak róla, hogy azok a lobogójuk alatt hajózó halászhajók, amelyek olyan halat tartanak fedélzetükön, amelyekre vonatkozóan a tagállam nem rendelkezik kvótával, *haladéktalanul függeszték fel a halászatot és térjenek vissza* a kikötőbe.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Amennyiben a 3. cikk hatálya alá tartozó halállományra vonatkozóan minimális védelmi referenciaméret van megállapítva, ezen állománynak a minimális védelmi referenciaméret alatti fogásait csak halliszt, kedvtelésből tartott állatok eledele vagy egyéb, nem emberi fogyasztásra szánt termékek gyártására, **vagy jótékonyági célokra** lehet értékesíteni.

Módosítás

(1) Amennyiben a 3. cikk hatálya alá tartozó halállományra vonatkozóan minimális védelmi referenciaméret van megállapítva, ezen állománynak a minimális védelmi referenciaméret alatti fogásait csak halliszt, kedvtelésből tartott állatok eledele vagy egyéb, nem emberi fogyasztásra szánt termékek gyártására lehet értékesíteni. ***Ha e fogásokat megsemmisítésük előtt a szárazföldön kell tárolni, azokat a minimális védelmi méret feletti fogásoktól külön kell tárolni.***

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a II. mellékletnek a tudományos információk fejlődése alapján történő módosítása céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el. ***Az említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat a 16. cikknek megfelelően fogadják el.***

Módosítás

(3) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a ***16. cikkel összhangban a II.*** mellékletnek a tudományos információk fejlődése alapján történő módosítása céljából felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el ***annak biztosítása érdekében, hogy a Skagerrakban zajló halászati tevékenységekben érintett valamennyi féllel való konzultációt követően a minimális védelmi referenciaméretnek megfelelően az érintett fajok kifejlett méretének, és megtörténjen a szembőség ennek megfelelő felülvizsgálata. Ilyen felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadásakor a Bizottság arra törekszik, hogy közös minimális védelmi referenciaméretet állapítson meg Norvégiával egyenlő versenyfeltételek létrehozása érdekében. .***

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) A legfeljebb 32 mm legkisebb szembőségű vonóhálók használata megengedett, **feltéve, hogy a fedélzeten lévő fogás legalább 50%-ban** nyílt tengeri vagy ipari fajokat tartalmaz.

Módosítás

b) A legfeljebb 32 mm legkisebb szembőségű vonóhálók használata megengedett **a** nyílt tengeri vagy ipari fajokat **fogó halászatok esetében; ha azonban a fedélzeten lévő fogás a halászáút során bármikor 80%-nál kisebb arányban** tartalmaz nyílt tengeri vagy ipari fajokat, **a haláshajónak vissza kell térnie a kikötőbe.**

Indokolás

Tisztázni kell, hogy a legfeljebb 32 mm legkisebb szembőségű vonóhálók használata megengedett a nyílt tengeri vagy ipari fajokat fogó halászatok esetében. A fogásban megtalálható nyílt tengeri vagy ipari fajok arányának küszöbét 80%-ra emelik.

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok a lobogójuk alatt hajózó, a Skagerrakban halászati tevékenységet folytató haláshajók halászati tevékenységének nyomon követése érdekében elektronikus távellenőrzési rendszert működtetnek.

(2) A legalább 12 méter teljes hosszúságú haláshajók **csak akkor hagyhatják el a kikötőt, ha fedélzetükön teljesen működőképes elektronikus távellenőrzési rendszer található, amely elegendő számú, zárt láncú televízióhoz való (CCTV) kamerával, GPS-szel és szenzorokkal rendelkezik.**

Módosítás

(1) A tagállamok a lobogójuk alatt hajózó, a Skagerrakban halászati tevékenységet folytató haláshajók halászati tevékenységének nyomon követése érdekében elektronikus távellenőrzési rendszert működtetnek.

(2) A **Skagerrak uniós vizeken belül levő területén halászati tevékenységet folytató,** legalább 12 méter teljes hosszúságú haláshajók **fedélzetén – mielőtt elhagyják a kikötőt – teljesen működőképes elektronikus távellenőrzési rendszernek kell lennie,** amely zárt láncú televízióhoz való (CCTV) kamerával, **globális helymeghatározó rendszerrel (GPS),**

(3) A (2) bekezdés a következő ütemezés szerint alkalmazandó:

a) a legalább 15 méter teljes hosszúságú uniós halászhajók esetében **2014.** január 1-jétől;

b) a legalább 12 méter teljes hosszúságú uniós halászhajók esetében **2015.** július 1-jétől.

(4) A *Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy végrehajtási jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus távellenőrzési rendszer következő elemeire vonatkozóan: a rendszer megbízhatósága, a rendszerelőírások, a rögzítendő és feldolgozandó adatok, az elektronikus távellenőrzési rendszer használatának nyomon követése, vagy bármely más, a rendszer működéséhez szükséges elem.*

Az említett végrehajtási **jogi** aktusokat a 17. **cikknek** megfelelően fogadják el.

valamint szenzorokkal és vevőberendezéssel (CTE) rendelkezik.

(3) A (2) bekezdés a következő ütemezés szerint alkalmazandó:

a) a legalább 15 méter teljes hosszúságú uniós halászhajók esetében **2015.** január 1-jétől;

b) a legalább 12 méter teljes hosszúságú uniós halászhajók esetében **2016.** július 1-jétől.

(4) A *CCTV-kamerák által rögzített adatokat felismerőszoftver használatával automatizálják és az alkalmazandó adatvédelmi szabályokkal és elvekkel összhangban kezelik.*

(5) *Az Európai Tengerügyi és Halászati Alap támogatást nyújt a zárt láncú televízióhoz való (CCTV) kamerák, globális helymeghatározó rendszer (GPS), valamint a szenzorok és a vevőberendezés (CTR) felszereléséhez.*

(6) A *Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogadhat el az elektronikus távellenőrzési rendszer következő elemeire vonatkozóan: a rendszer megbízhatósága, a rendszerelőírások, a rögzítendő és feldolgozandó adatok, az elektronikus távellenőrzési rendszer használatának nyomon követése, vagy bármely más, a rendszer működéséhez szükséges elem.*

Az említett végrehajtási aktusokat a 17. **cikkben említett vizsgálóbizottsági eljárásnak** megfelelően fogadják el.

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Az érintett tagállamok az e rendelet hatálybalépése utáni **harmadik évben** és azután minden harmadik évben jelentést tesznek a Bizottságnak e rendelet végrehajtásáról.

Módosítás

Az érintett tagállamok az e rendelet hatálybalépése utáni ...***-ig** és azután minden harmadik évben jelentést tesznek a Bizottságnak e rendelet végrehajtásáról. **Az első jelentés elsősorban a nem kívánt fajok fogásának és a II. mellékletben meghatározott minimális védelmi referenciaméret alatti fogásoknak a minimalizálása érdekében a tagállamok által megtett intézkedésekre összpontosít.**

*** HL Kérjük, illessze be az e rendelet hatálybalépését követő két évnek megfelelő dátumot.**

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

A Bizottság a 14. cikkben említett tagállami jelentések alapján **és a tudományos szakvéleményekkel összhangban**, egy évvel a jelentések benyújtásának évét követően értékeli az intézkedéseknek az érintett állományokra és halászatokra gyakorolt hatásait.

Módosítás

A Bizottság a 14. cikkben említett tagállami jelentések, **illetve a Halászati Tudományos, Műszaki és Gazdasági Bizottság, a Nemzetközi Tengerkutató Tanács és az északi-tengeri regionális tanácsadó testület szakvéleménye** alapján egy évvel a jelentések benyújtásának évét követően értékeli az intézkedéseknek az érintett állományokra és halászatokra gyakorolt hatásait. **Az első értékelés arra összpontosít, hogy e rendelkezés intézkedései kellő mértékben hozzájárulnak-e az állomány fenntartható védelméhez, szükségesek-e kiegészítő intézkedések a nem kívánt fajok fogásának és a II. mellékletben meghatározott minimális védelmi referenciaméret alatti fogásoknak a**

minimalizálásához, valamint a halászati ágazatra kifejtett társadalmi-gazdasági hatásra.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A Bizottság **határozatlan időre szóló** felhatalmazást kap a 3. cikk (4) bekezdésében és az 5. cikk (3) bekezdésében említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására.

Módosítás

(2) A Bizottság felhatalmazást kap a 3. cikk (4) bekezdésében és az 5. cikk (3) bekezdésében említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására **a ...* követő hároméves időszakra. A Bizottság legkésőbb kilenc hónappal a hároméves időszak lejárta előtt jelentést készít a hatáskör-átruházás vonatkozásában. Amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács legkésőbb az adott időszak vége előtt három hónappal nem emel kifogást a meghosszabbítás ellen, akkor az hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra.**

HL kérjük, egészítse ki a rendelet hatálybalépésének időpontjával!

Indokolás

A felhatalmazást időben korlátozni kell.

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 1 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

1. A 11. cikk (1) bekezdése a következő második albekezdéssel egészül ki:
„Az első albekezdésben említett halászati erőkifejtési rendszer **2013.** január 1-jétől

Módosítás

1. A 11. cikk (1) bekezdése a következő második albekezdéssel egészül ki:
„Az első albekezdésben említett halászati erőkifejtési rendszer **2014.** január 1-jétől

nem alkalmazandó a Skagerrakra.”

nem alkalmazandó a Skagerrakra.”

Indokolás

A kirakodási kötelezettség új tényleges időpontjához történő igazítás.

Módosítás 27

**Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 1 bekezdés – b pont – 2 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az a) és b) pontban említett mennyiségek nem haladhatják meg

Az a) és b) pontban említett mennyiségek nem haladhatják meg

i. **2013-ban** a megfelelő kvóta 20%-át,

i. **2014-ben** a megfelelő kvóta 20%-át,

ii. **2014-ben** a megfelelő kvóta 15%-át, és

ii. **2015-ben** a megfelelő kvóta 15%-át, és

iii. **2015-től** a megfelelő kvóta 10%-át.

iii. **2016-tól** a megfelelő kvóta 10%-át.

Indokolás

A kirakodási kötelezettség új tényleges időpontjához történő igazítás.

Módosítás 28

**Rendeletre irányuló javaslat
I melléklet – 3 oszlop – 1-15 sor**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

2013. január 1.

2014. január 1.

Indokolás

A kirakodási kötelezettség új tényleges időpontjához történő igazítás.

Módosítás 29

**Rendeletre irányuló javaslat
I melléklet – 3 oszlop – 16-35 sor**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

2015. január 1.

2016. január 1.

A kirakodási kötelezettség új tényleges időpontjához történő igazítás.

Módosítás 30

Rendeletre irányuló javaslat III melléklet

A Bizottság által javasolt szöveg

III. MELLÉKLET

Ellenőrzési és felügyeleti intézkedések

(1) A 3. és 5. cikknek való megfelelés szintjének ellenőrzése és felügyelete érdekében a nemzeti ellenőrzési és felügyeleti intézkedéseknek legalább a következő elemekre hivatkozniuk kell:

a) a teljes fogásból történő, a tengeren és a kikötőben végzett mintavételre vonatkozó követelmények;

b) az 1224/2009/EK rendelet 109. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontjában felsorolt valamennyi adat elemzése;

c) a halászeszközökhöz rögzített szenzorok használata;

d) zárt láncú televízióhoz való (CCTV) kamerából, GPS-ből és szenzorokból álló elektronikus távellenőrzés használata;

e) a skagerraki főbb halászatok referenciaflottája, elektronikus távellenőrzés vagy megfigyelők segítségével;

f) a halvisszadobásokra vonatkozó, valamennyi jelentős skagerraki halászatra kiterjedő tudományos mintavételi program.

(2) A 6., 7. és 8. cikknek való megfelelés szintjének ellenőrzése és felügyelete érdekében a nemzeti ellenőrzési és felügyeleti intézkedéseknek legalább a következő elemekre hivatkozniuk kell:

a) a rendelkezésre álló emberi és technikai

Módosítás

III. MELLÉKLET

Ellenőrzési és felügyeleti intézkedések

(1) A 3. és 5. cikknek való megfelelés szintjének ellenőrzése és felügyelete érdekében a nemzeti ellenőrzési és felügyeleti intézkedéseknek legalább a következő elemekre hivatkozniuk kell:

a) a teljes fogásból történő, a tengeren és a kikötőben végzett mintavételre vonatkozó követelmények;

b) az 1224/2009/EK rendelet 109. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontjában felsorolt valamennyi adat elemzése;

c) a halászeszközökhöz rögzített szenzorok használata;

d) CTE használata adatok gyűjtése és az előírt sorrendben a vonatkozó elektronikus távellenőrzési rendszerbe való továbbítása céljából;

e) a skagerraki főbb halászatok referenciaflottája, elektronikus távellenőrzés vagy megfigyelők segítségével;

f) a halvisszadobásokra vonatkozó, valamennyi jelentős skagerraki halászatra kiterjedő tudományos mintavételi program.

(2) A 6., 7. és 8. cikknek való megfelelés szintjének ellenőrzése és felügyelete érdekében a nemzeti ellenőrzési és felügyeleti intézkedéseknek legalább a következő elemekre hivatkozniuk kell:

a) a rendelkezésre álló emberi és technikai

erőforrások;

b) a felügyeleti stratégia, beleértve a tengeri és szárazföldi ellenőrzések, valamint a felügyelet szintjét.

(3) A felügyelet alapelvei

Az érintett tagállamok az 1224/2009/EK rendelet 5. cikkének (3) bekezdésével összhangban létrehozott kockázatkezelési rendszerükben a legmagasabb kockázati szintre sorolják a Skagerrakban található halászatokat. Az ugyanazon halászút során a Skagerrakban és más uniós vizeken is halászati tevékenységet folytató **haláshajókra** különálló kockázati tényező érvényes, és ezeket is a legmagasabb kockázati szintre sorolják.

erőforrások, *illetve szükség esetén CTE használata adatok gyűjtése és az előírt sorrendben a vonatkozó elektronikus távellenőrzési rendszerbe való továbbítása céljából;*

b) a felügyeleti stratégia, beleértve a tengeri és szárazföldi ellenőrzések, valamint a felügyelet szintjét.

(3) A felügyelet alapelvei

Az érintett tagállamok az 1224/2009/EK rendelet 5. cikkének (3) bekezdésével összhangban létrehozott kockázatkezelési rendszerükben a legmagasabb kockázati szintre sorolják a Skagerrakban található halászatokat, *kivéve, ha azok CTE-vel felszerelt haláshajók vagy rákhálóval és varsával halászó halászatok.* Az ugyanazon halászút során a Skagerrakban és más uniós vizeken is halászati tevékenységet folytató *halászatokra, kivéve, ha azok CTE-vel felszerelt haláshajók vagy rákhálóval és varsával halászó halászatok,* különálló kockázati tényező érvényes, és ezeket is a legmagasabb kockázati szintre sorolják. *A CTE-vel felszerelt haláshajókkal vagy rákhálóval és varsával halászó halászatokat a legmagasabb kockázati szintre lehet sorolni, de csupán a hajó vagy a halászat külön értékelését követően.*

(4) Az ellenőrzési intézkedések ésszerű mértéke

A tagállamok biztosítják, hogy az ellenőrző intézkedésekből adódó terhek ésszerű mértékűek legyenek a szükséges ellenőrzés vonatkozásában. E tekintetben különösen figyelembe kell venni, hogy a haláshajót felszerelték-e CTE-vel.

INDOKOLÁS

A Bizottság javaslata

1986 óta Skagerrak halászati tevékenységeit nemzetközi megállapodás irányítja. Norvégia felbontotta a megállapodást. A felmondás 2012. november 1-jén lépett életbe. Jelenleg tárgyalások folynak egy új, korlátozott megállapodásról, azonban ennek hatálybalépése még bizonytalan. Az Európai Unió és Norvégia között 2010-ben folytatott halászati konzultációk során megállapodás született egy munkacsoport felállításáról, amelyik javaslatokat tenne arra vonatkozóan, hogy hogyan kell halászati tevékenységeket folytatni egy olyan helyzetben, amelyre nem vonatkozik halászati megállapodás. A munkacsoport javaslatai között szerepelt a skagerraki halászatokra vonatkozó ellenőrzési és végrehajtási intézkedések javítása, valamint javaslattétel az alapvonalától számított 4 tengeri mérföldön túli területre vonatkozó technikai és ellenőrző intézkedéseket érintő európai uniós és norvégiai rendelkezések összehangolására. A munkacsoport ajánlásai bekerültek a 2011. december 2-án Bergenben aláírt, az Európai Unió és Norvégia közötti konzultációk következtetéseit összefoglaló, kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyvbe. A rendeletre irányuló javaslat részben a kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyvre épül.

Az előadó álláspontja

A javaslat fő célja visszadobási tilalom bevezetése a skagerraki területen. A közös halászati politikában a nyilvánosság számára azt a jelenlegi gyakorlatot a legnehezebb megérteni és támogatni, miszerint néhány esetben a teljes kifogott mennyiség elég nagy részét visszadobják a tengerbe. Érthetetlen, sőt erkölcstelen teljesen ép halakat átdobni a korláton olyan időkben, amikor azért küzdünk, hogy a Föld teljes népességét élelmezni tudjuk.

A javaslat kirakodási kötelezettséget, valamint e kötelezettség betartásának ellenőrzéséhez és felügyeletéhez szükséges szabályokat határoz meg. A jogalkotó leginkább akkor éri el, hogy az állampolgárok betartsák a jogalkotók által megalkotott szabályokat, ha azokat tisztességesnek és igazságosnak tartják. Az állampolgárok meg akarnak felelni a törvényeknek, de ha azokat tisztességtelennek tartják, csak vonakodva tartják be. A visszadobási tilalomnak a skagerraki területen történő bevezetéséhez a fő eszköz egy halászati lehetőségeket és kvótákat tartalmazó tisztességes megállapodás elérése. Ennek eldöntése azonban nem tartozik az Európai Parlament hatáskörébe.

1) Hatálybalépés

A Bizottság azt javasolta, hogy a kirakodási kötelezettség 2013. január 1-jén lépjen életbe. Mivel ez szorosan kapcsolódik a kvótákra irányuló szabályokhoz, ésszerű lenne, ha e kötelezettség egy kvótaév elején venné kezdetét. Mivel a szabályokat nem lehet ez év vége előtt használatba venni, azoknak 2014. január 1-jén kell életbe lépniük.

2) Földrajzi hatály

A Norvégia és az EU közötti megállapodás azt jelenti, hogy a skagerraki halászati tevékenységeket a parti állam szabályai irányítják. A rendelet Skagerraknak Dánia és Svédország joghatósága alá tartozó területeire alkalmazandó szabályokat fogalmaz meg. A rendelet az ezeken a területeken halászati tevékenységet folytató valamennyi hajóra alkalmazandó, beleértve a norvég hajókat is. Viszont Skagerrak norvég joghatóság alá tartozó részén az uniós hajókra is a norvég szabályok lennének alkalmazandók.

3) Az összes fogás kirakodásának kötelezettsége

A javaslat összesen 25 halfaj (megnevezésüket lásd az I. mellékletben) esetében állapít meg kirakodási kötelezettséget. Az ezekből a halfajokból származó halakat azonban szabadon lehet engedni vagy vissza lehet dobni a tengerbe, ha azok túlélési aránya valószínűleg magas. A pontos túlélési arány azonban nem is olyan fontos, a döntő tényezőnek azt kell tekinteni, hogy a fogás szabadon engedése jótékony hatású lenne-e a fajok fenntartható védelme szempontjából. Továbbá, ha a fő fogást szabadon lehet engedni vagy vissza lehet dobni a tengerbe, akkor az alacsony túlélési aránnyal rendelkező állományból származó halakat is egyidejűleg vissza lehet dobni, ha a halászokra túl nagy terhet róna azok elkülönítése. A Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, így támogatva a halászokat e kérdés eldöntésében.

4) Az új szabályoknak megfelelő kvóták

E rendeletnek nem az a célja, hogy megváltoztassa Skagerrak halállományainak mortalitási arányát. Azt a többéves tervek szabályozzák. A kirakodási kötelezettség bevezetésével a kvóták, a teljes kifogható mennyiségek valóban meg fognak felelni a kvóta betű szerinti értelmének. A kirakodási kötelezettség révén valamennyi kifogott halat (amelyekre nem vonatkozik kivétel) ki kell rakodni. Jelenleg a teljes kifogható mennyiség lényegében teljes megengedhető kirakodást jelent. Ennek következtében a teljes kifogható mennyiségeket úgy kell módosítani, hogy azok tükrözzék a jelenlegi tényleges fogásokat Skagerrakban a halak visszadobása előtt. A jelenleg visszadobott halak mennyiségéről nincs megbízható információ, azonban egyértelmű, hogy a teljes kifogható mennyiséget lényegesen meg kell növelni.

5) Elsősorban a nyílt tengeri halászatot érintő kérdések

A nyílt tengeri halászat különleges körülményei számos kérdést vetnek fel. Az első, hogy az arra vonatkozó szabály, miszerint valamennyi fogás beleszámít a kvótákba, a fogások kezelése szempontjából kivitelezhetetlen a nyílt tengeri és ipari halászatban. A vegyes fogások tekintetében megszorító szabályt kell bevezetni, amelynek értelmében a halászok bizonyos feltételek mellett az összes fogást beleszámíthatják a fő fogás kvótájába. Ahhoz, hogy a halászok élni tudjanak e szabály nyújtotta lehetőségekkel, talán érdemes lenne adatgyűjtő és -továbbító berendezést felszerelniük. Amennyiben nem szerelik fel hajójukat e berendezéssel, megtörténhet, hogy fogásaikat teljes mértékben szét kell válogatniuk. További kérdés az ipar e területére jellemző vonóhálók használata. Az ilyen vonóhálókra alkalmazandó küszöbértéket 80%-ra kell emelni.

6) A növedék halak kezelése

A növedék halakat nem helyénvaló jótékonyági célból értékesíteni. Lett volna lehetőség a rendelkezések olyan módosítására, hogy a növedék halakat oda lehessen jótékonyági célokra adni, ám mivel a Skagerrak területen kívül nincs ilyen hagyomány a környező tagállamokban, e rendelkezésnek nincs helye a rendeletben.

7) Elektronikus távellenőrzés

A javaslat szerint azok a tagállamoknak, amelyek lobogói alatt a Skagerrakban halászati tevékenységet folytató halászhajók hajóznak, elektronikus távellenőrzési rendszert kellene működtetniük. A javaslat erre vonatkozó része ésszerű.

Fontos kérdés, hogyan lehet az elektronikus távellenőrzési rendszer ellenőrzését biztosítani.

Ennek hagyományos módja az, hogy a felvételeket és egyéb információkat továbbítják az elektronikus távellenőrzési rendszert működtető központi hatóságnak, ahol tisztviselők elemzik azokat. A modern felismerőszoftverek azonban lehetővé tehetnék az információk automatizált ellenőrzését. Ez azt jelentené, hogy a szoftver megvizsgálja a fogás fedélzetre juttatásáról a futószalagon vagy más helyen készült felvételeket és azonosítja a halak fajtát, számát és méretét, illetve ellenőrzi, hogy az I. mellékletben említett halfajok egyedei nem hagyják el a haláshajót. Következésképpen az elektronikus távellenőrzési rendszerbe kerülő felvételek és egyéb információk emberi ellenőrzése azokra az esetekre korlátozódna, amelyekben az automatizált ellenőrzés nem tudja kizárni a szabálytalanságokat. Ezenkívül az elektronikus távellenőrzési rendszert működtető hatóságnak csak ezekben az esetekben kell megőriznie az adatgyűjtő és -továbbító berendezés által nyújtott információkat. Ez mind a halászok magánélethez való jogának, mind pedig az elektronikus távellenőrzési rendszert működtető hatóság költségeinek tekintetében előnyös. A halászoknak mindig lehetőséget kell biztosítani arra, hogy saját céljaikra megőrizzék az információkat. Ezek az adatok például segítségükre lehetnek abban, hogy tökéletesítsék halászati erőikifejtésükön és maximalizálják nyereségüket. E rendszer sokkal kevésbé avatkozna be a halászok magánéletébe. Az automatizált ellenőrzés minőségének pedig olyannak kell lennie, hogy bizonyító erejű ellenőrzést lehessen végrehajtani. Ha az automatizált ellenőrzés során nem derül fény szabálytalanságra, úgy kell tekinteni, hogy a halászszt megfelel a szabályoknak az elektronikus távellenőrzési rendszer alapján. Így a törvényt betartó halászszt már a fogás kirakásánál megkapják a „minden rendben” pecsétet a hatóságoktól.

8) Adatgyűjtő és -továbbító berendezés

A Bizottság javasolta, hogy a 12 méter vagy azt meghaladó teljes hosszúságú hajók számára írják elő egy adatok gyűjtésére és az elektronikus távellenőrzési rendszerbe való továbbítására alkalmas berendezés felszerelését. Az adatgyűjtő és -továbbító berendezés (CTE) zárt láncú televíziót (CCTV), globális helymeghatározó rendszert (GPS), szenzorokat és vevőberendezést foglal magában. E követelmény számos kérdést vet fel mind az ágazatra gyakorolt gazdasági teher, mind pedig – sőt talán elsődlegesen – a halászszt magánélethez való jogához kapcsolódó vonatkozások tekintetében.

Az ágazat számára jelentett gazdasági teher kérdésével kapcsolatosan az a kérdés, hogy a hajókra felszerelendő berendezésekhez lehet-e társfinanszírozást kapni, és ha igen, milyen mértékűt. Erre vonatkozóan nincs egyértelmű információ, de megfogalmazódott, hogy rendelkezésre áll majd társfinanszírozás és nagyjából 50%-os mértéket ér majd el. Az elektronikus távellenőrzési rendszer bevezetésével kapcsolatos álláspontok kialakításánál abból a feltételezésből indultak ki, hogy ez az információ többé-kevésbé helytálló.

Még ha a halászsztokra nehezedő gazdasági teher enyhül is, a magánélethez való joggal kapcsolatos aggodalmak miatt az adatgyűjtő és -továbbító berendezéseket egyelőre csak önkéntes alapon lehet bevezetni. Csak azon hajók esetében lenne arányos a kötelezővé tétel, amelyekre nézve már több alkalommal bebizonyosodott, hogy nem követik a szabályokat. Ebben az esetben a nemzeti hatóságoknak legyen lehetősége arra, hogy kötelezzék e hajótulajdonosokat CTE-rendszer felállítására vagy a kikötőben való veszteglésre.

Végül meg kell említeni, hogy a társadalom szempontjából számos előnnyel járna, ha a hajótulajdonosok CTE-vel szerelnék fel hajóikat. Ezt figyelembe véve a társfinanszírozáson kívül további ösztönzőket kellene nyújtani azoknak, akik alkalmazzák a berendezést. Múltányos lenne, ha az új szabályokat alkalmazó és ezt a CTE-rendszer alkalmazásával is megmutató halászszt számára kiegészítő kvótákat állapítanának meg.

Az önkéntes rendszer azt is lehetővé tenné a jogalkotó számára, hogy ne kelljen a hajók méretével, illetve a követelmény hatálybaléptetésének időpontjával foglalkoznia. Az egyes hajótulajdonosok dolga lenne az előnyök felmérése és annak eldöntése, felszerelik-e hajójukat CTE-vel vagy sem.

További szempont, hogy CTE-vel felszerelt hajók esetében kisebb mértékben szükséges a hagyományos ellenőrzési módszerek alkalmazása. A fogásokra kivetett ellenőrzési díj mértékében különbséget kellene tenni a berendezéssel felszerelt és nem felszerelt hajók között. Még ha nem is vetnek ki ellenőrzési díjat, már a pusztán tény, hogy a CTE-vel felszerelt hajók fogásait kevesebbszer ellenőrzik, a halászok hasznára válik. Az ellenőrzési intézkedések, amellyel, hogy időt vesznek igénybe, a halakért kapható árra is hatással vannak.

Ezenkívül az automatizált ellenőrzés bizonyító erejéből adódóan a halászok már a kirakodásnál bizonyítani tudják, hogy a fogás egy részét nem eresztették szabadon, ami magasabb árakhoz vezetne. A CTE-t alkalmazó halászok különösen a nyílt tengeri halászatok esetében élvezhetik a vegyes fogásokra vonatkozó specifikus szabályok nyújtotta előnyöket. Ugyanez vonatkozik azokra a halászokra is, akik a Skagerrak területén és más vizeken is halásznak, amely kvótájának terhére a fogás elszámolható.

ELJÁRÁS

Cím	A Skagerrak területén érvényes technikai és ellenőrző intézkedések, valamint a 850/98/EK rendelet és az 1342/2008/EK rendelet módosítása		
Hivatkozások	COM(2012)0471 – C7-0234/2012 – 2012/0232(COD)		
Az Európai Parlamentnek történő benyújtás dátuma	29.8.2012		
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	PECH 11.9.2012		
Véleménynyilvánításra felkért bizottság(ok) A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ENVI 11.9.2012		
Nem nyilvánított véleményt A határozat dátuma	ENVI 12.9.2012		
Előadó(k) A kijelölés dátuma	Werner Kuhn 6.9.2012		
Vizsgálat a bizottságban	19.9.2012	6.11.2012	17.12.2012
Az elfogadás dátuma	18.2.2013		
A zárószavazás eredménye	+: 19	–: 0	0: 1
A zárószavazáson jelen lévő tagok	John Stuart Agnew, Kriton Arsenis, Alain Cadec, Chris Davies, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Iliana Malinova Iotova, Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Raül Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Nils Torvalds, Jarosław Leszek Wałęsa		
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)	Jean-Paul Basset, Ole Christensen, Diane Dodds, Julie Girling		
Benyújtás dátuma	27.2.2013		