



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Zittingsdocument

A7-0051/2013

27.2.2013

*****I**
VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake bepaalde technische maatregelen en controlemaatregelen voor het Skagerrak en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 850/98 en Verordening (EG) nr. 1342/2008
(COM(2012)0471 – C7-0234/2012 – 2012/0232(COD))

Commissie visserij

Rapporteur: Werner Kuhn

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerptekst

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen op de ontwerptekst worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de ontwerptekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld met het oog op de uiteindelijke tekst (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

In de koptekst van een amendement op een bestaande tekst, waarvoor in de ontwerptekst wijzigingen worden voorgesteld, wordt op respectievelijk de derde en vierde regel verwezen naar de bestaande tekst en naar de bepaling in kwestie. Tekstdelen die worden overgenomen uit een bepaling van een bestaande tekst die in de ontwerptekst niet is gewijzigd, maar door het Parlement wordt geamendeerd, worden in ***vet*** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven: [...].

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	5
TOELICHTING	24
TOELICHTING	24
PROCEDURE.....	28

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake bepaalde technische maatregelen en controlemaatregelen voor het Skagerrak en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 850/98 en Verordening (EG) nr. 1342/2008 (COM(2012)0471 – C7-0234/2012 – 2012/0232(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2012)0471),
 - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 43, lid 2 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C7-0234/2012),
 - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
 - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 14 november 2012¹,
 - gezien artikel 55 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie visserij (A7-0051/2013),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
 2. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in haar voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(-1) Aangezien voor het Skagerrak als enige visgrond van zowel lidstaten als derde landen geen visserijovereenkomst

¹ Nog niet in het Publicatieblad verschenen.

geldt met quota en de verplichting voor derde landen tot aanlanding van alle vangsten, ligt het in de rede een aantal specifieke technische maatregelen en controlemaatregelen voor het Skagerrak vast te stellen die afwijken van de algemene regels die binnen de Unie van toepassing zijn.

Motivering

Vele van de visgronden van de EU worden ook door derde landen geëxploiteerd. Dit geldt voor de Middellandse Zee, de Zwarte Zee en de Oostzee. Het Skagerrak en de Noordzee zijn de enige visgronden waar voor een derde land (i.c. Noorwegen) een aanlandingsverplichting geldt. De situatie rond het Skagerrak wijkt af doordat Noorwegen de visserijovereenkomst van 1986 inzake het Skagerrak heeft opgezegd. De opzegging is op 1 november 2012 van kracht geworden. Er wordt onderhandeld over een nieuwe, beperkte overeenkomst, maar het is onbekend wanneer die van kracht zal worden. Daarom is het redelijk een aparte regeling voor het Skagerrak te treffen.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening

Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Tijdens het visserijoverleg dat op 28 juni 2012 tussen de EU en Noorwegen heeft plaatsgevonden, zijn gemeenschappelijke technische maatregelen en controlemaatregelen voor het Skagerrak gespecificeerd, alsmede de lijst van soorten waarvoor een verplichting tot aanlanding van alle vangsten geldt en de verschillende termijnen voor toepassing van deze aanlandingsplicht op de respectieve soorten.

Amendement

(2) Tijdens het visserijoverleg dat op 28 juni 2012 tussen de EU en Noorwegen heeft plaatsgevonden, zijn gemeenschappelijke technische maatregelen en controlemaatregelen voor het Skagerrak gespecificeerd, alsmede de lijst van soorten waarvoor een verplichting tot aanlanding van alle vangsten geldt en de verschillende termijnen voor toepassing van deze aanlandingsplicht op de respectieve soorten. ***In overleg met de relevante belanghebbenden en de werkgroep moet de Commissie soorten van die lijst kunnen schrappen. Het moet niet mogelijk zijn nieuwe soorten toe te voegen voordat de eerste evaluatie van de maatregelen na de inwerkingtreding van deze verordening is uitgevoerd.***

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Een wijziging van de vigerende regels in de loop van een quotumjaar zou een te zware belasting voor de visserij betekenen. Daarom moeten wijzigingen pas ingaan aan het begin van het daaropvolgende volledige quotumjaar. De bij deze verordening ingevoerde regels moeten derhalve op 1 januari 2014 van kracht worden.

Motivering

Het is niet doenlijk nieuwe regels midden in een quotumjaar te laten ingaan. De verplichting tot aanlanding van alle vangsten moet dus op 1 januari 2014 van kracht worden.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7) Om de teruggooi geleidelijk te elimineren, moet de selectiviteit van het vistuig worden verbeterd door de opgelegde algemene minimale maaswijdte voor demersale visserijtakken te vergroten, weliswaar met inachtneming van afwijkingen om in deze visserijtakken het gebruik van even selectieve vistuigen, inclusief selectievoorzieningen, toe te staan. [Art. 6]

(7) Om de teruggooi geleidelijk te elimineren, moet de selectiviteit van het vistuig worden verbeterd door ***aanpassingen van het vistuig, onder meer door*** de opgelegde algemene minimale maaswijdte voor demersale visserijtakken te vergroten, weliswaar met inachtneming van afwijkingen om in deze visserijtakken het gebruik van even selectieve vistuigen, inclusief selectievoorzieningen, toe te staan. [Art. 6]

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Met het oog op een degelijke monitoring van de visserijactiviteiten en met name om te verifiëren of de verplichting tot aanlanding van alle vangsten van onder vangstbeperkingen vallende bestanden op zee wordt nageleefd, moeten vaartuigen die actief zijn in het Skagerrak, gebruik maken van een systeem voor elektronische monitoring op afstand (REM – Remote Electronic Monitoring).
[Art. 11]

Amendement

(12) Met het oog op een degelijke monitoring van de visserijactiviteiten en met name om te verifiëren of de verplichting tot aanlanding van alle vangsten van onder vangstbeperkingen vallende bestanden op zee wordt nageleefd, ***moeten de lidstaten*** een systeem voor elektronische monitoring op afstand (REM – Remote Electronic Monitoring) ***invoeren. Het REM-systeem moet op geautomatiseerde controle gebaseerd zijn; de gegevens moeten overeenkomstig de voorschriften inzake gegevensbescherming verwerkt worden en moeten voor onderzoek beschikbaar zijn. Twee jaar na de inwerkingtreding van deze verordening wordt de doelmatigheid van de controlemaatregelen tevens beoordeeld in overleg met de relevante belanghebbenden, de Commissie en de Werkgroep toezicht, controle en bewaking zoals bedoeld in de goedgekeurde notulen van de conclusies van het visserijoverleg tussen de EU en Noorwegen van 3 december 2010 ("goedgekeurde notulen"). Aan de hand van de vergaarde informatie dient de Commissie te beoordelen of een breed controlesysteem ter harmonisatie van de afzonderlijke regelingen haalbaar is.***

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) Om een tijdige en evenredige aanpassing aan de vooruitgang van de

Amendement

(18) Om een tijdige en evenredige aanpassing aan de vooruitgang van de

techniek en de wetenschap mogelijk te maken, om voor de nodige flexibiliteit te zorgen en om ruimte in te bouwen waarbinnen bepaalde maatregelen kunnen evolueren, moet de Commissie de bevoegdheid krijgen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie gedelegeerde handelingen aan te nemen tot wijziging van bijlage I – wat betreft de bestanden die onder de verplichting tot aanlanding van alle vangsten vallen en de termijnen voor toepassing van deze verplichting op die bestanden – en tot wijziging van bijlage II – wat betreft de minimale instandhoudingsreferentiegraad.

techniek en de wetenschap mogelijk te maken, om voor de nodige flexibiliteit te zorgen en om ruimte in te bouwen waarbinnen bepaalde maatregelen kunnen evolueren, moet de Commissie de bevoegdheid krijgen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie gedelegeerde handelingen aan te nemen tot ***nadere vaststelling van uitzonderingen op grond waarvan vis van een bestand mag worden teruggegooid wanneer dat het duurzaam herstel van dat bestand ten goede komt, alsmede tot*** wijziging van bijlage I – wat betreft de bestanden die onder de verplichting tot aanlanding van alle vangsten vallen en de termijnen voor toepassing van deze verplichting op die bestanden – en tot wijziging van bijlage II – wat betreft de minimale instandhoudingsreferentiegraad. ***Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadpleging overgaat, onder meer op deskundigenniveau. De Commissie moet er bij de voorbereiding en opstelling van gedelegeerde handelingen voor zorgen dat de desbetreffende documenten tijdig en op gepaste wijze gelijktijdig worden toegezonden aan het Europees Parlement en de Raad.***

Motivering

Aan de Commissie moet de bevoegdheid worden overgedragen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om de vissers steun te bieden bij de beslissing of een vangst al dan niet wordt teruggezet.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij deze verordening worden nieuwe

Amendement

1. Bij deze verordening worden nieuwe

technische maatregelen en
controlemaatregelen voor het Skagerrak
vastgesteld.

technische maatregelen en
controlemaatregelen vastgesteld voor **de
gebieden in** het Skagerrak **die onder de
rechtsmacht van een lidstaat vallen**.

Motivering

De verordening kan alleen maar gelden voor het gedeelte van het Skagerrak dat onder de rechtsmacht van Denemarken en Zweden valt. Zij is van toepassing op alle vissersschepen die in dat gedeelte van het Skagerrak vissen. Dat betekent dat de voorschriften ook gelden voor bijvoorbeeld Noorse schepen die in het Zweedse of Deense gedeelte van het Skagerrak vissen.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze verordening is van toepassing op alle vissersvaartuigen die in het Skagerrak actief zijn.

Amendement

2. Deze verordening is van toepassing op alle vissersvaartuigen die actief zijn in **de gebieden in** het Skagerrak **die onder de rechtsmacht van een lidstaat vallen**.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Voor de toepassing van deze verordening gelden naast de in **artikel 3** van Verordening (EG) nr. 850/98 en in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 2371/2002 vastgestelde definities de volgende definities:

Amendement

Voor de toepassing van deze verordening gelden naast de in **de artikelen 2 en 3** van Verordening (EG) nr. 850/98 en in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 2371/2002 vastgestelde definities de volgende definities:

Motivering

De definitie van het Skagerrak staat in artikel 2 van Verordening (EG) nr. 850/98.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) minimale instandhoudingsreferentie­grootte: de grootte van een bepaalde soort bij onderschrijding waarvan de vangst slechts mag worden verkocht met het oog op verwerking tot vismeel, diervoeder of andere niet voor menselijke consumptie bestemde producten;

Amendement

(b) minimale instandhoudingsreferentie­grootte: de grootte van een bepaalde soort, **op basis van de grootte op volwassen leeftijd**, bij onderschrijding waarvan de vangst slechts mag worden verkocht met het oog op verwerking tot vismeel, diervoeder of andere niet voor menselijke consumptie bestemde producten;

Amendement 11

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) maas­wijdte van een trawl­net, een Deens zeg­net of een soort­ge­lijk sleep­net: de **maas­wijdte** van kuilen en tunnels die aan boord van een vis­ser­svaart­tuig worden aan­ge­trof­fen;

Amendement

(c) maas­wijdte van een trawl­net, een Deens zeg­net of een soort­ge­lijk sleep­net: de **maas­ope­ning** van kuilen en tunnels **in uit­ge­trok­ken toestand** die aan boord van een vis­ser­svaart­tuig worden aan­ge­trof­fen;

Amendement 12

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – letter h

Door de Commissie voorgestelde tekst

(h) boom­kor: een vistuig met een trawl­net dat hori­zon­taal wordt open­ge­hou­den door een **rond­hout of een metalen buis, de "boom"**, en dat is voor­zien van wek­ker­ket­tingen, ket­ting­mat­ten of kietelaars en door de motor van het vaart­tuig actief over de bodem wordt gesleept;

Amendement

(h) boom­kor: een vistuig met een trawl­net dat hori­zon­taal wordt open­ge­hou­den door een **boom**, en dat voor­zien is van wek­ker­ket­tingen, ket­ting­mat­ten of kietelaars en door de motor van het vaart­tuig actief over de bodem wordt gesleept;

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – letter j bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(j bis) elektronische monitoring op afstand (REM): een door de autoriteiten van een lidstaat gehanteerd systeem om visserijactiviteiten in het oog te houden;

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – letter j ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(j ter) apparatuur voor gegevensvergaring en -doorgifte (CTE): een systeem dat gegevens vergaart en aan het REM-systeem doorgeeft en dat onder meer bestaat uit een gesloten tv-circuit (CCTV), een satellietplaatsbepalingssysteem (gps), sensoren en transmissieapparatuur;

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Artikel -3 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel -3 (nieuw)

Verplichte terugdringing van de vangst van ongewenste soorten en jonge exemplaren

1. Eenieder die visserijactiviteiten in het Skagerrak uitvoert dient voor zover mogelijk vangsten van ongewenste soorten en vangsten beneden de minimale instandhoudingsreferentie grootte als vermeld in bijlage II te voorkomen, onder meer door de juiste keuze van vistuig en

plaats en tijd van de visserijactiviteiten.

2. De betrokken lidstaten nemen alle nodige maatregelen om vangsten van ongewenste soorten en vangsten beneden de minimale instandhoudingsreferentiegrootte als vermeld in bijlage II terug te dringen, onder meer door meer selectief vistuig als bedoeld in artikel 6 beschikbaar te stellen.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Paragraaf -3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel -3 bis (nieuw)

Verplichte registratie en melding van alle vangsten

1. Eenieder die visserijactiviteiten in het Skagerrak uitvoert dient alle vangsten in het logboek te registreren, met de volgende indeling:

a) vis uit de in bijlage I genoemde bestanden;

b) vangsten uit die bestanden die kleiner zijn dan de minimale instandhoudingsreferentiegrootte;

c) vis uit andere bestanden.

2. Alle overeenkomstig lid 1 geregistreerde vangsten worden bij de Commissie of de autoriteiten van de vlaggenstaat gemeld.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Artikel 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. In afwijking van artikel 19, lid 1, van

1. In afwijking van artikel 19, lid 1, van

Verordening (EG) nr. 850/98 worden alle vangsten van de in bijlage I opgenomen visbestanden aan boord van de vissersvaartuigen genomen en gehouden en aangeland overeenkomstig de in die bijlage vastgestelde termijnen, ***behalve wanneer het overlevingspercentage van de teruggegooiden vis van die bestanden hoog is of wanneer de vissers de ongewenste soorten slechts met onredelijk veel inspanning uit de vangst kunnen selecteren voor afzonderlijke behandeling.***

2. Onverminderd lid 1 en in afwijking van artikel 19, lid 1, van Verordening (EG) nr. 850/98 worden alle middels vistuigen met een maaswijdte van maximaal 32 mm bovengehaalde vangsten van bestanden, inclusief bestanden ***waarop de aanlandingsplicht niet van toepassing is***, aan boord van de vissersvaartuigen genomen en gehouden en aangeland.
3. Lid 1 is niet van toepassing op de visserij met kommen en korven.
4. De Commissie wordt ertoe gemachtigd gedelegeerde handelingen tot wijziging van bijlage I aan te nemen op basis van ontwikkelingen in de wetenschappelijke informatie ***of wanneer de last voor de vissers niet in verhouding staat tot de voordelen.***

Deze gedelegeerde handelingen worden vastgesteld overeenkomstig artikel 16.

Verordening (EG) nr. 850/98 worden alle vangsten van de in bijlage I opgenomen visbestanden aan boord van de vissersvaartuigen genomen en gehouden en aangeland overeenkomstig de in die bijlage vastgestelde termijnen.

1 bis. Onverminderd de verplichte registratie van alle vangsten overeenkomstig artikel 2 bis geldt de verplichting tot aanlanding van alle vangsten als bepaald in lid 1 niet voor een soort in een specifieke visserijtak waarvoor overeenkomstig lid 4 een hoog overlevingspercentage is vastgesteld, mits deze soort van de hoofdvangst kan worden afgescheiden.

2. Onverminderd lid 1 en in afwijking van artikel 19, lid 1, van Verordening (EG) nr. 850/98 worden alle middels vistuigen met een maaswijdte van maximaal 32 mm bovengehaalde vangsten van bestanden, inclusief bestanden ***die niet in bijlage I opgenomen zijn***, aan boord van de vissersvaartuigen genomen en gehouden en aangeland.
3. Lid 1 is niet van toepassing op de visserij met kommen en korven.
4. De Commissie is bevoegd gedelegeerde handelingen vast te stellen tot wijziging van bijlage I op basis van ontwikkelingen in de wetenschappelijke informatie ***of naar aanleiding van de ervaringen met de toepassing van de verordening; er worden geen soorten aan bijlage I toegevoegd voordat de eerste evaluatie overeenkomstig artikel 15 voltooid is. De Commissie is tevens bevoegd overeenkomstig artikel 16 gedelegeerde handelingen vast te stellen om te bepalen wanneer vangsten overeenkomstig lid 1***

bis mogen worden teruggegooid. Alvorens dergelijke gedelegeerde handelingen vast te stellen voert de Commissie coördinatieoverleg met alle bij de visserij in het Skagerrak betrokken partijen om te bereiken dat in het gehele Skagerrak dezelfde regels gelden.

Deze gedelegeerde handelingen worden vastgesteld overeenkomstig artikel 16.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten zorgen ervoor dat onder hun vlag varende vissersvaartuigen die vis aan boord hebben waarvoor zij geen quotum hebben, terugkeren naar de haven.

Amendement

3. De lidstaten zorgen ervoor dat onder hun vlag varende vissersvaartuigen die vis aan boord hebben waarvoor zij geen quotum hebben, **ogenblikkelijk stoppen met vissen en** terugkeren naar de haven.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Indien voor een in artikel 3 bedoeld bestand een minimale instandhoudingsreferentiegrootte is vastgesteld, mag uit dat bestand gevangen vis die kleiner is dan de minimale instandhoudingsreferentiegrootte, slechts worden verkocht om tot vismeel, diervoeder of andere niet voor menselijke consumptie bestemde producten te worden verwerkt **of voor liefdadigheidsdoeleinden te worden gebruikt.**

Amendement

1. Indien voor een in artikel 3 bedoeld bestand een minimale instandhoudingsreferentiegrootte is vastgesteld, mag uit dat bestand gevangen vis die kleiner is dan de minimale instandhoudingsreferentiegrootte, slechts worden verkocht om tot vismeel, diervoeder of andere niet voor menselijke consumptie bestemde producten te worden verwerkt. **Wanneer dergelijke vangsten aan de wal worden opgeslagen dienen ze gescheiden van de vangsten die groter dan de minimale instandhoudingsreferentiegrootte zijn, te**

worden opgeslagen.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie wordt ertoe gemachtigd gedelegeerde handelingen tot wijziging van bijlage II aan te nemen op basis van ontwikkelingen in de wetenschappelijke informatie. ***Deze*** gedelegeerde handelingen ***worden vastgesteld overeenkomstig artikel 16.***

Amendement

3. De Commissie wordt ertoe gemachtigd ***overeenkomstig artikel 16*** gedelegeerde handelingen tot wijziging van bijlage II aan te nemen op basis van ontwikkelingen in de wetenschappelijke informatie ***om de minimale instandhoudingsreferentiegroottes in overleg met alle bij de visserij in het Skagerrak betrokken partijen af te stemmen op de grootte op volwassen leeftijd van de betrokken soorten en de maaswijdtes dienovereenkomstig aan te passen. Bij de vaststelling van die*** gedelegeerde handelingen ***streeft de Commissie naar gezamenlijke de minimale instandhoudingsreferentiegroottes met Noorwegen teneinde gelijke concurrentievoorwaarden te realiseren.***

Amendement 21

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – alinea 2 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) mag gebruik worden gemaakt van trawlnetten met een minimummaaswijdte van ***minder dan*** 32 mm, ***mits*** de vangst aan boord voor ***meer dan 50 % uit één*** of meer pelagische of industriële soorten bestaat.

Amendement

(b) mag ***voor de pelagische en industriële visserij*** gebruik worden gemaakt van trawlnetten met een minimummaaswijdte van 32 mm ***of minder; indien*** de vangst aan boord ***echter op enig tijdstip tijdens de visreis*** voor ***minder dan 80 % uit een*** of meer pelagische of industriële soorten bestaat, ***dient het vissersvaartuig naar de haven terug te keren.***

Motivering

Het moet duidelijk zijn dat trawlnetten met een minimummaaswijdte van 32 mm of minder alleen voor de pelagische en industriële visserij mogen worden gebruikt. De drempel voor het aandeel pelagische of industriële soorten in de vangst wordt verhoogd tot 80 %.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Artikel 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten maken gebruik van een systeem voor elektronische monitoring op afstand (REM – Remote Electronic Monitoring) om de visserijactiviteiten van de onder hun vlag varende vissersvaartuigen die in het Skagerrak actief zijn, te monitoren.
2. Een vissersvaartuig met een lengte over alles van 12 meter of meer mag de haven slechts verlaten indien het een volledig operationeel **REM-systeem** aan boord heeft dat bestaat uit **een toereikend aantal in** een gesloten **circuit aan boord geplaatste camera's** (CCTV), een gps-systeem **en** sensoren.
3. Lid 2 wordt toegepast overeenkomstig het volgende tijdschema:
 - (a) met ingang van **1 januari 2014** voor EU-vissersvaartuigen met een lengte over alles van 15 meter of meer;
 - (b) met ingang van **1 juli 2015** voor EU-vissersvaartuigen met een lengte over alles van 12 meter of meer.
4. **De Commissie wordt ertoe gemachtigd uitvoeringshandelingen aan te nemen met betrekking tot de volgende aspecten van het REM-systeem: betrouwbaarheid van het systeem, specificaties van het systeem, te registreren en te verwerken gegevens, monitoring van het gebruik van het systeem en andere voor de werking van**

Amendement

1. De lidstaten maken gebruik van een systeem voor elektronische monitoring op afstand (REM – Remote Electronic Monitoring) om de visserijactiviteiten van de onder hun vlag varende vissersvaartuigen die in het Skagerrak actief zijn, te monitoren.
2. Een vissersvaartuig met een lengte over alles van 12 meter of meer **dat visserijactiviteiten in de EU-wateren van het Skagerrak uitvoert**, mag de haven slechts verlaten indien het een volledig operationeel **systeem** aan boord heeft dat bestaat uit een gesloten **tv-circuit** (CCTV), een gps-systeem, sensoren **en transmissieapparatuur (CTE)**.
3. Lid 2 wordt toegepast overeenkomstig het volgende tijdschema:
 - (a) met ingang van **1 januari 2015** voor EU-vissersvaartuigen met een lengte over alles van 15 meter of meer;
 - (b) met ingang van **1 juli 2016** voor EU-vissersvaartuigen met een lengte over alles van 12 meter of meer.
4. **De opnames van de CCTV-camera's worden in overeenstemming met de vigerende voorschriften en beginselen inzake gegevensbescherming met beeldherkenningssoftware verwerkt.**

het systeem vereiste elementen.

5. Het Europees maritiem en visserijfonds verleent steun voor de installering van de camera's voor het gesloten tv-circuit (CCTV), het gps-systeem, de sensoren en de transmissieapparatuur (CTE).

6. De Commissie is bevoegd uitvoeringshandelingen vast te stellen met betrekking tot de volgende aspecten van het REM-systeem: betrouwbaarheid van het systeem, specificaties van het systeem, te registreren en te verwerken gegevens, monitoring van het gebruik van het systeem en andere voor de werking van het systeem vereiste elementen.

Deze uitvoeringshandelingen worden vastgesteld *overeenkomstig artikel 17.*

Deze uitvoeringshandelingen worden *volgens de in artikel 17 bedoelde onderzoeksprocedure* vastgesteld.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Artikel 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

De betrokken lidstaten brengen *in het derde jaar na de inwerkingtreding van deze verordening* en vervolgens om de drie jaar bij de Commissie verslag uit over de toepassing van deze verordening.

Amendement

De betrokken lidstaten brengen *uiterlijk ...** en vervolgens om de drie jaar bij de Commissie verslag uit over de toepassing van deze verordening. *In het eerste verslag wordt met name ingegaan op de maatregelen die de lidstaten hebben genomen om vangsten van ongewenste soorten en vangsten beneden de minimale instandhoudingsreferentie grootte als vermeld in bijlage II terug te dringen.*

** PB, als datum twee jaar na de inwerkingtreding van deze verordening invoegen.*

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Artikel 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

Op basis van de in artikel 14 bedoelde verslagen van de lidstaten en op basis van **wetenschappelijk** advies gaat de Commissie in het jaar nadat zij de verslagen heeft ontvangen, na welke gevolgen de maatregelen hebben gehad voor de betrokken bestanden en visserijtakken.

Amendement

Op basis van de in artikel 14 bedoelde verslagen van de lidstaten en op basis van advies **van het WTECV, de ICES en de adviesraad voor de Noordzee** gaat de Commissie in het jaar nadat zij de verslagen heeft ontvangen, na welke gevolgen de maatregelen hebben gehad voor de betrokken bestanden en visserijtakken. ***Bij de eerste evaluatie wordt met name ingegaan op de vraag of de maatregelen van deze verordening voldoende hebben bijgedragen tot de duurzame instandhouding van de bestanden, de vraag of er aanvullende maatregelen nodig zijn om vangsten van ongewenste soorten en vangsten beneden de minimale instandhoudingsreferentiegrootte als vermeld in bijlage II terug te dringen, en op de sociaal-economische effecten van de visserij.***

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De bevoegdheid tot vaststelling van de in artikel 3, lid 4, en artikel 5, lid 3, bedoelde gedelegeerde handelingen wordt aan de Commissie verleend voor **onbepaalde tijd**.

Amendement

2. De bevoegdheid tot vaststelling van de in artikel 3, lid 4, en artikel 5, lid 3, bedoelde gedelegeerde handelingen wordt aan de Commissie verleend voor **een termijn van drie jaar met ingang van ...***. ***De Commissie stelt uiterlijk negen maanden voor het einde van de termijn van drie jaar een verslag op over de bevoegdheidsdelegatie. De bevoegdheidsdelegatie wordt stilzwijgend met termijnen van dezelfde duur verlengd,***

tenzij het Europees Parlement of de Raad zich uiterlijk drie maanden voor het einde van elke termijn tegen deze verlenging verzet.

** PB, datum van inwerkingtreding van deze verordening invoegen*

Motivering

De bevoegdheidsdelegatie moet van beperkte duur zijn.

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In artikel 11, lid 1, wordt de volgende, tweede alinea toegevoegd:

"De in de eerste alinea bedoelde visserijinspanningsregeling is met ingang van **1 januari 2013** niet van toepassing op het Skagerrak."

Amendement

1. In artikel 11, lid 1, wordt de volgende, tweede alinea toegevoegd:

"De in de eerste alinea bedoelde visserijinspanningsregeling is met ingang van **1 januari 2014** niet van toepassing op het Skagerrak."

Motivering

Aanpassing aan de nieuwe ingangsdatum van de aanlandingsverplichting.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 1 – letter b – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De onder a) en b) bedoelde hoeveelheden mogen niet groter zijn dan:

- (i) in **2013**: 20 % van het betrokken quotum,
- (ii) in **2014**: 15 % van het betrokken quotum en
- (iii) met ingang van **2015**: 10 % van het

Amendement

De onder a) en b) bedoelde hoeveelheden mogen niet groter zijn dan:

- (i) in **2014**: 20 % van het betrokken quotum,
- (ii) in **2015**: 15 % van het betrokken quotum en
- (iii) met ingang van **2016**: 10 % van het

betrokken quotum.

betrokken quotum.

Motivering

Aanpassing aan de nieuwe ingangsdatum van de aanlandingsverplichting.

Amendement 28

**Voorstel voor een verordening
Bijlage I – kolom 3 – rijen 1-15**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 januari 2013

1 januari 2014

Motivering

Aanpassing aan de nieuwe ingangsdatum van de aanlandingsverplichting.

Amendement 29

**Voorstel voor een verordening
Bijlage I – kolom 3 – rijen 16-35**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 januari 2015

1 januari 2016

Motivering

Aanpassing aan de nieuwe ingangsdatum van de aanlandingsverplichting.

Amendement 30

**Voorstel voor een verordening
Bijlage III**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

BIJLAGE III

BIJLAGE III

Controle- en inspectiemaatregelen

Controle- en inspectiemaatregelen

1. Om de naleving van de artikelen 3 en 5 te kunnen controleren en inspecteren, moet in de nationale controle- en inspectiemaatregelen op zijn minst worden

1. Om de naleving van de artikelen 3 en 5 te kunnen controleren en inspecteren, moet in de nationale controle- en inspectiemaatregelen op zijn minst worden

verwezen naar:

- (a) voorschriften inzake volledige vangstbemonstering op zee en in de haven,
- (b) de analyse van alle in artikel 109, lid 2, onder a) en b), van Verordening (EG) nr. 1224/2009 vermelde gegevens,
- (c) het gebruik van aan de vistuigen vastgemaakte sensoren,
- (d) **het gebruik van een systeem voor elektronische monitoring op afstand (REM) dat bestaat uit een gesloten cameracircuit (CCTV), een gps-systeem en sensoren,**
- (e) de referentievloot voor de voornaamste visserijtakken die in het Skagerrak actief zijn, hetzij middels het gebruik van REM, hetzij met behulp van waarnemers,
- (f) een wetenschappelijk programma voor de bemonstering van de teruggooi dat van toepassing is op de voornaamste visserijtakken die in het Skagerrak actief zijn.

2. Om de naleving van de artikelen 6, 7 en 8 te kunnen controleren en inspecteren, moet in de nationale controle- en inspectiemaatregelen op zijn minst worden verwezen naar:

- (a) de toegewezen personele en technische middelen,
- (b) de inspectiestrategie, met inbegrip van het niveau van inspectie op zee en aan de wal en met inbegrip van het niveau van bewaking.

3. Het referentieniveau voor inspecties

In het kader van hun overeenkomstig artikel 5, lid 3, van Verordening (EG) nr. 1224/2009 opgestelde risicobeheersysteem kennen de betrokken lidstaten het hoogste risiconiveau toe aan de visserijtakken die

verwezen naar:

- (a) voorschriften inzake volledige vangstbemonstering op zee en in de haven,
- (b) de analyse van alle in artikel 109, lid 2, onder a) en b), van Verordening (EG) nr. 1224/2009 vermelde gegevens,
- (c) het gebruik van aan de vistuigen vastgemaakte sensoren,
- (d) **CTE voor het vergaren van gegevens en de doorgifte daarvan op voorgeschreven wijze aan het desbetreffende REM-systeem,**
- (e) de referentievloot voor de voornaamste visserijtakken die in het Skagerrak actief zijn, hetzij middels het gebruik van REM, hetzij met behulp van waarnemers,
- (f) een wetenschappelijk programma voor de bemonstering van de teruggooi dat van toepassing is op de voornaamste visserijtakken die in het Skagerrak actief zijn.

2. Om de naleving van de artikelen 6, 7 en 8 te kunnen controleren en inspecteren, moet in de nationale controle- en inspectiemaatregelen op zijn minst worden verwezen naar:

- (a) de toegewezen personele en technische middelen, **en indien dit nodig wordt geacht, CTE voor het vergaren van gegevens en de doorgifte daarvan op voorgeschreven wijze aan het desbetreffende REM-systeem,**
- (b) de inspectiestrategie, met inbegrip van het niveau van inspectie op zee en aan de wal en met inbegrip van het niveau van bewaking.

3. Het referentieniveau voor inspecties

In het kader van hun overeenkomstig artikel 5, lid 3, van Verordening (EG) nr. 1224/2009 opgestelde risicobeheersysteem kennen de betrokken lidstaten het hoogste risiconiveau toe aan de visserijtakken die

in het Skagerrak actief zijn. Voor de vaartuigen die tijdens dezelfde visreis zowel in het Skagerrak als in andere EU-wateren vissen, wordt een afzonderlijke risicofactor vastgesteld en wordt eveneens het hoogste risiconiveau toegepast.

in het Skagerrak actief zijn, *met uitzondering van visserij met schepen die voorzien zijn van CTE, en visserij met kommen en korven*. Voor de vaartuigen die tijdens dezelfde visreis zowel in het Skagerrak als in andere EU-wateren vissen, *met uitzondering van schepen die voorzien zijn van CTE, en visserij met kommen en korven*, wordt een afzonderlijke risicofactor vastgesteld en wordt eveneens het hoogste risiconiveau toegepast. *Aan visserij met vissersschepen die voorzien zijn van CTE en aan visserij met kommen en korven kan het hoogste risiconiveau worden toegekend, doch uitsluitend indien er een beoordeling per vaartuig of visserijtak heeft plaatsgevonden.*

4. Gelijkwaardigheid van controlemaatregelen

De lidstaten zien erop toe dat de belasting door de controlemaatregelen redelijkerwijs gelijkwaardig is aan de benodigde controle. Als een schip van een CTE-systeem voorzien is, wordt daarmee rekening gehouden.

TOELICHTING

Het voorstel van de Commissie

Sinds 1986 is de visserij in het Skagerrak geregeld in een internationale overeenkomst. Noorwegen heeft de overeenkomst opgezegd. De opzegging is op 1 november 2012 van kracht geworden. Er wordt onderhandeld over een nieuwe, beperkte overeenkomst, maar het is onbekend wanneer die van kracht zal worden. Tijdens het visserijoverleg dat in 2010 tussen de EU en Noorwegen heeft plaatsgevonden, is afgesproken een werkgroep in te stellen die voorstellen moet doen voor het geval dat er geen nieuwe visserijovereenkomst komt. De werkgroep heeft onder meer voorgesteld de controle- en handhavingsmaatregelen voor de visserij in het Skagerrak te verbeteren en aanbevelingen te doen voor methoden om de regelgeving van de EU en van Noorwegen inzake technische maatregelen en controlemaatregelen in het gebied buiten 4 zeemijl vanaf de basislijnen te harmoniseren. De aanbevelingen van de werkgroep zijn opgenomen in de notulen die de EU en Noorwegen op 2 december 2011 in Bergen hebben goedgekeurd. De voorgestelde verordening berust gedeeltelijk op deze goedgekeurde notulen.

Standpunt van de rapporteur

Het hoofddoel van het voorstel is een teruggooiverbod voor het Skagerrak in te voeren. De huidige gang van zaken, waarbij soms grote delen van de totale vangst in zee worden teruggegooid is voor het publiek het minst begrijpelijke en minst verdedigbare onderdeel van het gemeenschappelijk visserijbeleid. Dat er volkomen geschikte vis overboord wordt gegooid terwijl er anderzijds mensen zijn die nauwelijks aan voedsel kunnen komen, is onverteerbaar, om niet te zeggen immoreel.

Het voorstel omvat een aanlandingsverplichting en de bijbehorende voorschriften om te controleren of aan die verplichting wordt voldaan. Wil de wetgever bereiken dat de burger zijn voorschriften naleeft, dan moet hij ervoor zorgen dat ze als billijk worden gezien. Mensen willen zich graag aan de wet houden, maar hebben daar moeite mee als ze de wet als oneerlijk ervaren. Het belangrijkste instrument waarmee "voor wat hoort wat" bij het teruggooiverbod kan worden gerealiseerd, zijn de quota (de vangstmogelijkheden), maar die liggen buiten bereik van het Europees Parlement.

1) Inwerkingtreding

De Commissie stelt voor de aanlandingsverplichting op 1 januari 2013 te laten ingaan. Gezien de nauwe samenhang met de regels voor de quota is het het beste als die verplichting tegelijk met een nieuw quotumjaar ingaat. Aangezien het komende jaar niet meer haalbaar is, moet de ingangsdatum 1 januari 2014 zijn.

2) Geografisch toepassingsgebied

Noorwegen en de EU zijn overeengekomen dat voor de visserij in het Skagerrak de regels van de kuststaat zullen gelden. De verordening kan alleen maar gelden voor het gedeelte van het Skagerrak dat onder de rechtsmacht van Denemarken en Zweden valt. Zij is van toepassing op alle vissersvaartuigen die aldaar opereren, inclusief Noorse schepen. Omgekeerd zullen de Noorse regels gelden voor EU-schepen die in het Noorse deel van het Skagerrak vissen.

3) De verplichting tot aanlanding van alle vangsten

Volgens het voorstel moeten alle vangsten van de 25 in bijlage 1 opgenomen soorten aan land worden gebracht. Exemplaren van deze soorten mogen evenwel terug worden gezet als mag

worden aangenomen dat hun overlevingskans hoog is. Het precieze overlevingspercentage is echter niet zo belangrijk; doorslaggevend moet zijn of terugzetten gunstig is voor het duurzaam behoud van de soort. Voorts mag tegelijk met de hoofdvangst ook bepaalde vis die geen hoog overlevingspercentage heeft, worden teruggezet als het de vissers onredelijk veel inspanning zou kosten om deze uit de vangst te halen. Aan de Commissie moet de bevoegdheid worden overgedragen om gedelegeerde handelingen vast te stellen om de vissers bij deze beslissing steun te bieden.

4) Quota bij de nieuwe regels

Doel van de verordening is niet de sterfte in het Skagerrak te beïnvloeden. Dat aspect komt aan de orde in de meerjarenplannen. Met de invoering van de aanlandingsverplichting krijgen de quota (tac's - totaal toegestane vangsten) hun letterlijke betekenis terug. De aanlandingsverplichting houdt in dat alle gevangen vis, zonder uitzondering, aan land moet worden gebracht. Momenteel betekent tac in feite totaal toegestane aanlanding. De tac's moeten daarom zodanig worden bijgesteld dat ze overeenkomen met de huidige vangsten in het Skagerrak, voordat teruggooi plaatsvindt. Er zijn geen betrouwbare gegevens over de omvang van de teruggooi, maar wel is duidelijk dat de tac's aanzienlijk omhoog moeten.

5) Vragen die vooral de pelagische visserij betreffen

De specifieke situatie van de pelagische visserij roept een aantal vragen op. Allereerst is de regel dat alle vangsten op de quota in mindering moeten worden gebracht soms niet praktisch uitvoerbaar, gezien de behandeling van de vangsten van de pelagische en industriële visserij. Als er een restrictieve regel voor gemengde vangsten wordt ingevoerd kunnen vissers onder duidelijke voorwaarden alle vangsten in mindering brengen op het quotum voor de hoofdvangst. Om hiervan te kunnen profiteren zullen de schepen met CTE moeten worden uitgerust. Gebeurt dat niet, dan zullen de vangsten geheel en al gesorteerd moeten worden. Een ander punt is het gebruik van de sleepnetten die voor deze visserijtak typerend zijn. De drempelwaarde voor deze sleepnetten moet worden opgetrokken tot 80 %.

6) Behandeling van jonge vis

Het is geen goede zaak als jonge exemplaren voor liefdadigheidsdoeleinden worden verkocht. De bepaling zou zodanig geformuleerd kunnen worden dat jonge exemplaren aan liefdadigheidsinstellingen geschonken kunnen worden, maar aangezien zoiets in de landen aan het Skagerrak niet gebruikelijk is, is zo'n bepaling in de verordening niet op zijn plaats.

7) Elektronische monitoring op afstand

Voorgesteld wordt dat de lidstaten die vlaggenstaat van in het Skagerrak vissende vaartuigen zijn, een systeem voor elektronische monitoring op afstand (REM – Remote Electronic Monitoring) invoeren. Dit is een zinnig voorstel.

De vraag is daarbij wel hoe de controle binnen het REM-systeem wordt uitgevoerd. De traditionele aanpak is dat de beelden en andere gegevens aan de centrale beheerder van het REM-systeem worden toegezonden en door ambtenaren worden gecontroleerd. Dankzij moderne herkenningsoftware kan de informatie geautomatiseerd worden gecontroleerd. De software scant de beelden van de transportband of een ander punt waar de vangst aan boord komt en herkent de soorten, aantallen en afmetingen van de vissen; zo kan ook worden nagegaan of er geen vis van de in bijlage 1 genoemde soorten het schip verlaat. Dit betekent dat de aan het REM-systeem geleverde beelden en andere gegevens pas door mensen hoeven te worden gecontroleerd als de geautomatiseerde controle niet kan uitsluiten dat er

onregelmatigheden optreden. Alleen in die gevallen hoeft de beheerder van het REM-systeem door CTE aangeleverde informatie te bewaren. Dat is gunstig voor zowel de privacy van de vissers als de uitgaven van de REM-beheerder. De vissers moeten te allen tijde de mogelijkheid hebben de gegevens voor zichzelf te bewaren. Daarmee kunnen ze bijvoorbeeld hun visserijactiviteit beter afstemmen en hun winsten maximaliseren. Deze aanpak vormt nauwelijks een inbreuk op de privésfeer van de vissers. De kwaliteit van de geautomatiseerde controle moet zodanig zijn dat de zaak daarmee afgedaan is. Wanneer er met de geautomatiseerde controle geen onregelmatigheden worden geconstateerd, wordt aangenomen dat de visreis volgens de regels heeft plaatsgevonden voor wat betreft de aspecten die met het REM-systeem in het oog worden gehouden. Op die manier krijgen vissers die zich aan de regels houden reeds bij het afmeren het fiat van de autoriteiten.

8) Apparatuur voor gegevensvergaring en -doorgifte (CTE)

De Commissie stelt voor de verplichting in te voeren dat vaartuigen met een lengte over alles van 12 meter of meer uitgerust worden met apparatuur voor het vergaren en doorgeven van gegevens naar het REM-systeem (Collection and Transfer Equipment - CTE). Deze apparatuur moet een gesloten tv-circuit (CCTV), een satellietplaatsbepalingssysteem (gps), sensoren en transmissieapparatuur omvatten. Een dergelijke verplichting roept een aantal vragen op, zowel wat betreft de kosten die ermee gemoeid zijn, maar ook, wat wellicht belangrijker is, wat betreft de privacy van de vissers.

Wat betreft de kosten voor de visserijsector, is het van essentieel belang of en zo ja, in welke mate er cofinanciering voor de apparatuur aan boord van de schepen wordt geboden. Daarover is geen precieze informatie verstrekt, maar cofinanciering is kennelijk mogelijk en zou zo'n 50 % van de kosten bestrijken. Bij het innemen van een standpunt ten aanzien van de invoering van een REM-systeem is de rapporteur van deze informatie uitgegaan.

Als de kosten voor de vissers meevallen blijft het probleem van de privacy over. Het lijkt de rapporteur daarom beter als CTE in principe alleen op vrijwillige basis wordt ingevoerd. Alleen voor schepen die zich keer op keer niet aan de nieuwe regels houden is een verplichting opportuun. In dergelijke gevallen moeten de nationale autoriteiten de reder kunnen verplichten CTE te installeren, op straffe van een uitvaarverbod.

Er zijn daarnaast een aantal voordelen vanuit maatschappelijk oogpunt als reders hun vissersschepen met CTE uitrusten. Daarom moeten er naast cofinanciering nog meer voordelen worden geboden aan reders die daartoe overgaan. Een goede beloning vormt de toekenning van extra quota aan vissers die de nieuwe regels ter harte nemen en dat laten blijken door CTE te gebruiken.

Bij een aanpak op basis van vrijwilligheid hoeft de wetgever zich niet meer te bekommeren om kwesties als de lengte van de schepen en de vraag wanneer een verplichting van kracht moet worden. Het is dan aan de diverse reders om te bepalen wat de voordelen zijn en te besluiten of ze hun schepen al dan niet met CTE uitrusten.

Daar komt nog bij dat er minder traditionele controles hoeven worden uitgevoerd als schepen met CTE uitgerust zijn. Voor zover er over de vangsten controlevergoedingen worden verlangd, moet het mogelijk zijn de hoogte daarvan te variëren afhankelijk van de aanwezigheid van CTE. Ook als er geen controlevergoedingen worden betaald, is CTE toch gunstig voor de vissers omdat er dan minder controles hoeven plaats te vinden. Controles hebben gevolgen voor de prijs die de vis opbrengt en kosten daarnaast tijd.

Daar komt nog bij dat geautomatiseerde controle normaliter afdoende is, zodat reeds bij aanlanding aangetoond is dat de vangst zonder teruggooi tot stand is gekomen, waardoor de prijs omhoog kan. Bij de pelagische visserij heeft installatie van CTE het voordeel dat er speciale regels voor gemengde vangsten gelden. Hetzelfde geldt voor vissers die niet alleen in het Skagerrak vissen maar ook in andere wateren waarvan de quota kunnen worden gebruikt om de vangst in mindering te brengen.

PROCEDURE

Titel	Technische maatregelen en controlemaatregelen voor het Skagerrak en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 850/98 en Verordening (EG) nr. 1342/2008		
Document- en procedurenummers	COM(2012)0471 – C7-0234/2012 – 2012/0232(COD)		
Datum indiening bij EP	29.8.2012		
Commissie ten principale Datum bekendmaking	VISS 11.9.2012		
Medeadviserende commissie(s) Datum bekendmaking	ENVI 11.9.2012		
Geen advies Datum besluit	ENVI 12.9.2012		
Rapporteur(s) Datum benoeming	Werner Kuhn 6.9.2012		
Behandeling in de commissie	19.9.2012	6.11.2012	17.12.2012
Datum goedkeuring	18.2.2013		
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	19 0 1	
Bij de eindstemming aanwezige leden	John Stuart Agnew, Kriton Arsenis, Alain Cadec, Chris Davies, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Iliana Malinova Iotova, Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Raül Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Nils Torvalds, Jarosław Leszek Wałęsa		
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Jean-Paul Basset, Ole Christensen, Diane Dodds, Julie Girling		
Datum indiening	27.2.2013		