



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Istungidokument*

---

**A7-0143/2013**

25.4.2013

# **RAPORT**

ELi konkurentsipoliitika aastaaruanne  
(2012/2306(INI))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: Antolín Sánchez Presedo

RR\934507ET.doc

PE494.535v02-00

**ET**

*Ühinenud mitmekesisuses*

**ET**

## SISUKORD

	<b>lk</b>
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	3
SELETUSKIRI .....	17
TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI ARVAMUS .....	19
SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS .....	23
TRANSPORDI- JA TURISMIKOMISJONI ARVAMUS.....	27
PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS.....	32

## EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

### ELi konkurentsipoliitika aastaaruande kohta (2012/2306(INI))

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikleid 101, 102 ja 107,
- võttes arvesse komisjoni 2011. aasta konkurentsipoliitika aruannet (COM(2012)0253) ja sellele lisatud komisjoni talituste töödokumenti (SWD(2012)0141),
- võttes arvesse nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 1/2003 asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta<sup>1</sup>,
- võttes arvesse nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrust (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus)<sup>2</sup>,
- võttes arvesse komisjoni 13. oktoobri 2008. aasta teatist „Riigiabi eeskirjade kohaldamine meetmete suhtes, mida on võetud seoses finantsasutustega praeguse ülemaailmse finantskriisi olukorras” (pangandusteatis)<sup>3</sup>,
- võttes arvesse komisjoni 5. detsembri 2008. aasta teatist „Finantsasutuste rekapitalizeerimine praeguses finantskriisis: piirdumine minimaalselt vajaliku abiga ja kaitsemeetmed põhjendamatute konkurentsimoonutuste vastu” (rekapitalizeerimisteatis)<sup>4</sup>,
- võttes arvesse komisjoni 25. veebruari 2009. aasta teatist langenud väärtusega varade käsitlemise kohta ühenduse pangandussektoris (langenud väärtusega varade teatis)<sup>5</sup>;
- võttes arvesse komisjoni 23. juuli 2009. aasta teatist finantssektori elujõulisuse taastamise ja praeguse kriisi olukorras riigiabi eeskirjade kohaste ümberkorraldamismeetmete hindamise kohta (ümberkorraldamisteatis)<sup>6</sup>,
- võttes arvesse komisjoni 17. detsembri 2008. aasta teatist „Ajutine ühenduse riigiabi meetmete raamistik praeguses finants- ja majanduskriisis rahastamisele juurdepääsu toetamiseks” (algne ajutine raamistik)<sup>7</sup>,
- võttes arvesse komisjoni 1. detsembri 2010. aasta teatist „Euroopa Liidu riigiabi meetmete ajutine raamistik praeguses finants- ja majanduskriisis rahastamisele juurdepääsu toetamiseks” (uus ajutine raamistik, mis asendab 31. detsembril 2010

---

<sup>1</sup> EÜT L 1, 4.1.2003, lk 1.

<sup>2</sup> ELT L 24, 29.1.2004, lk 1.

<sup>3</sup> ELT C 270, 25.10.2008, lk 8.

<sup>4</sup> ELT C 10, 15.1.2009, lk 2.

<sup>5</sup> ELT C 72, 26.3.2009, lk 1.

<sup>6</sup> ELT C 195, 19.8.2009, lk 9.

<sup>7</sup> ELT C 16, 22.1.2009, lk 1.

lõppenud raamistikku)<sup>1</sup>,

- võttes arvesse ELi pangandussektori struktuuri reformimist käsitleva kõrgetasemelise töörühma 2. oktoobri 2012. aasta lõplikku aruannet<sup>2</sup>,
- võttes arvesse komisjoni teatist Euroopa riigiabi eeskirjade kohaldamise kohta üldist majandushuvi pakkuvate teenuste osutamise eest makstava hüvitise suhtes<sup>3</sup>,
- võttes arvesse komisjoni 20. detsembri 2011. aasta otsust Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 106 lõike 2 kohaldamise kohta üldist majandushuvi pakkuvaid teenuseid osutavatele ettevõtjatele avalike teenuste eest makstava hüvitisena antava riigiabi suhtes<sup>4</sup>,
- võttes arvesse komisjoni teatist „Euroopa Liidu raamistik riigiabi jaoks, mida antakse avalike teenuste eest makstava hüvitisena (2011)“<sup>5</sup>,
- võttes arvesse komisjoni määrust Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta üldist majandushuvi pakkuvaid teenuseid osutavatele ettevõtjatele antava vähese tähtsusega abi suhtes<sup>6</sup>,
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi tellitud 2011. aasta juunis valminud uuringut „Riigiabi – kriisieeskirjad finantssektorile ja reaalmajandusele“<sup>7</sup>,
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi tellitud 2012. aasta juunis valminud uuringut „Monopolidevastane kollektiivne õiguskaitse“<sup>8</sup>,
- võttes arvesse komisjoni talituste töödokumenti „Avalik arutelu: Euroopa ühtne lähenemisviis kollektiivsele õiguskaitsele“ (SEC(2011)0173),
- võttes arvesse komisjoni teatist „ELi riigiabi ajakohastamine“ (COM(2012)0209),
- võttes arvesse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 15/2011 „Kas komisjoni menetlused tagavad riigiabi kontrolli tõhusa juhtimise?“<sup>9</sup>,
- võttes arvesse komisjoni suuniseid, mis käsitlevad teatavaid riigiabimeetmeid kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteemis pärast 2012. aastat (edaspidi „HKS-i suunised“)<sup>10</sup>,
- võttes arvesse 20. novembril 2010. aastal sõlmitud Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni suhete raamkokkulepet<sup>11</sup> (edaspidi „raamkokkulepe“), eriti selle punkte 12<sup>12</sup> ja

---

<sup>1</sup> ELT C 6, 11.1.2011, lk 5.

<sup>2</sup> [http://ec.europa.eu/internal\\_market/bank/docs/high-level\\_expert\\_group/report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/bank/docs/high-level_expert_group/report_en.pdf)

<sup>3</sup> ELT C 8, 11.1.2012, lk 4.

<sup>4</sup> ELT L 7, 11.1.2012, lk 3.

<sup>5</sup> ELT C 8, 11.1.2012, lk 15.

<sup>6</sup> ELT L 114, 26.4.2012, lk 8.

<sup>7</sup> <http://www.europarl.europa.eu/activities/committees/studies/download.do?language=en&file=42288>

<sup>8</sup> <http://www.europarl.europa.eu/committees/en/studiesdownload.html?languageDocument=EN&file=74351>

<sup>9</sup> <http://eca.europa.eu/portal/pls/portal/docs/1/10952785.PDF>

<sup>10</sup> ELT C 158, 5.6.2012, lk 4.

<sup>11</sup> ELT L 304, 20.11.2010, lk 47.

16<sup>1</sup> ,

- võttes arvesse 29. juunil 2012. aastal euroala tippkohtumisel tehtud avaldust<sup>2</sup> ,
  - võttes arvesse oma 22. veebruari 2005. aasta resolutsiooni komisjoni XXXIII konkurentsipoliitika 2003. a raporti kohta<sup>3</sup> , 4. aprilli 2006. aasta resolutsiooni komisjoni 2004. aasta konkurentsipoliitika aruande kohta<sup>4</sup> , 19. juuni 2007. aasta resolutsiooni 2005. aasta konkurentsipoliitika aruande kohta<sup>5</sup> , 10. märtsi 2009. aasta resolutsiooni 2006. ja 2007. aasta konkurentsipoliitika aruannete kohta<sup>6</sup> , 9. märtsi 2010. aasta resolutsiooni 2008. aasta konkurentsipoliitika aruande kohta<sup>7</sup> , 20. jaanuari 2011. aasta resolutsiooni 2009. aasta konkurentsipoliitika aruande kohta<sup>8</sup> , ja 2. veebruari 2012. aasta resolutsiooni ELi konkurentsipoliitika aastaaruande kohta<sup>9</sup> ,
  - võttes arvesse oma 15. novembri 2011. aasta resolutsiooni üldist majandushuvi pakkuvate teenuste suhtes kohaldatavate ELi riigiabi eeskirjade uuendamise kohta<sup>10</sup>,
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 48,
  - võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni, siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamusi (A7-0143/2013),
- A. arvestades, et konkurentsipoliitika, mis põhineb avatud turgude ja kõikides sektorites valitsevate võrdsete tingimuste põhimõtetel, on osa ELi nn geneetilisest koodist ning on ühtlasi Euroopa sotsiaalse turumajanduse alustala, vahend, mida Euroopa tarbijad saavad kasutada sotsiaalselt ja majanduslikult tugeva siseturu tagamiseks ning ettevõtjate kuritarvilike tavade vastu võitlemiseks, ning siseturu nõuetekohase toimimise tagamise seisukohast keskse tähtsusega tegur;
- B. arvestades, et kaupade, teenuste, isikute ja kapitali vaba liikumine on olnud Euroopa majanduskasvu jaoks ülimalt oluline;
- C. arvestades, et majandus-, finants- ja riigivõlakriis algas 2008. aasta sügisel ning süvenes 2011. aastal, tuues ELis kaasa majanduslanguse;
- D. arvestades, et komisjon reageeris kriisile, võttes muude meetmete hulgas vastu riigiabi

---

<sup>12</sup> „Iga komisjoni liige tagab korrapärase ja otsese teabevahetuse komisjoni liikme ja asjaomase parlamendikomisjoni esimehe vahel.”

<sup>1</sup> „Kolme kuu jooksul pärast parlamendi resolutsiooni vastuvõtmist esitab komisjon parlamendile kirjaliku teabe meetmete kohta, mida on võetud vastuseks konkreetsetele parlamendi resolutsioonides esitatud nõudmistele, sealhulgas juhtudel, kui komisjon ei ole saanud parlamendi seisukohti järgida.”

<sup>2</sup> [http://consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ec/131359.pdf](http://consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/131359.pdf)

<sup>3</sup> Vastuvõetud tekstid, P6\_TA(2005)0032.

<sup>4</sup> Vastuvõetud tekstid, P6\_TA(2006)0120.

<sup>5</sup> Vastuvõetud tekstid, P6\_TA(2007)0263.

<sup>6</sup> Vastuvõetud tekstid, P6\_TA(2009)0099.

<sup>7</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2010)0050.

<sup>8</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2011)0023.

<sup>9</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2012)0031.

<sup>10</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2011)0494.

erieeskirjad, ning kasutas konkurentsipoliitikat kriisiohjamise vahendina; arvestades, et see oli ja on ka praegu mõeldud ajutise korrana;

- E. arvestades, et konkurentsipoliitikal on oluline roll kriisile reageerimisel, strateegia „Euroopa 2020” ja ühtse turu toetamisel, samuti pangandusliidu, tõelise majandus- ja rahaliidu ning tugevama integratsiooni ja lähenemise poole liikumisel;
- F. arvestades, et proteksionism ainult süvendaks ja pikendaks kriisi ning et konkurentsieeskirjade range jõustamine on oluline Euroopa majanduse uuesti õigele teele suunamiseks;
- G. arvestades, et konkurentsipoliitika aastaaruanne peaks toimima vahendina, mille eesmärk on edendada liidu üldist konkurentsivõimet, laiendades konkurentsi ja avades selle uutele osalistele, mille abil laiendatakse ja süvendatakse siseturgu, ning see ei tohiks olla seotud üksnes konkurentsipoliitika praktilise rakendamisega komisjoni poolt;
- H. arvestades, et konkurents ei toimi võrdselt rahuldavalt kõikides liikmesriikides;
- I. arvestades, et sektorites, kus konkurentsi tase on madalam, on sageli ka majandustoodang oodatust väiksem;

## Üldised märkused

1. võtab teadmiseks komisjoni 2011. aasta konkurentsipoliitika aruande ning tunneb heameelt asjaolu üle, et uus temaatiline ülesehitus vastab Euroopa Parlamendi tõstatatud teemadele ning võimaldab prioriteetide, eesmärkide ja võetud meetmete selget tuvastamist;
2. rõhutab, et konkurentsipoliitika on Euroopa sotsiaalse turumajanduse alustala; toonitab, kui oluline on tugevdada monopolidevastaseid, riigiabi ja ettevõtete ühinemise kontrolli meetmeid, et tagada majanduslik tasuvus, hästi toimiv siseturg ja sotsiaalne progress; toonitab ühtlasi, et VKEde ja kolmanda sektori parem juurdepääs siseturule ning sellega seotud siseturul osalemine nõuavad aktiivset konkurentsipoliitikat, millega kaotatakse olemasolevad tõkked;
3. nõuab sidusust ELi konkurentsipoliitika ja kõigi muude ELi poliitikavaldkondade vahel, sealhulgas valdkondlik reguleerimine, tagamaks, et toodete ja teenuste siseturg toimib kodanike, keskkonna ja ettevõtjate seisukohalt hästi;
4. palub komisjonil hinnata koostöös riiklike konkurentsiasutustega põhjalikult konkurentsi toimimise moonutusi ja nende mõju majandusele; palub, et komisjon teeks kindlaks liikmesriikide vahel esinevad võimalikud tasakaalustamatused kõnealuses valdkonnas, samuti nende põhjused;
5. rõhutab, et konkurentsipoliitika laiema rakendamise eesmärk ei tohiks olla juba loodud äriühingute või kaupade pakkujate ja teenuste osutajate tugevdamine, vaid selle peamiseks sihiks peaks olema pigem hõlbustada uute osaliste turule sisenemist ning uute ideede ja uue tehnoloogia teket, maksimeerides seega kasu liidu kodanike jaoks;

6. juhib tähelepanu asjaolule, et erakorralise riigiabi kriisirežiimi laiendamine oli asjaoludest tingitud otsus ning et see on aidanud kaasa finantsilise ja majandusliku ebastabiilsuse süvenemise ennetamisele, proteksionismi vältimisele ning mehhanismi loomisele pankade ümberkorraldamiseks ja kriisi lahendamiseks, mis kõik on eriti kasulikud programmiriikidele, kus esineb tõsiseid probleeme;
7. tunneb siiski muret asjaolu pärast, et kuigi riigiabi kriisirežiim pidi olema ajutine, näib see olevat muutunud alaliseks; märgib, et oma kolmandas järjestikuses iga-aastases raportis on Euroopa Parlament toonitanud, et kõnealused ajutised meetmed tuleb kaotada võimalikult kiiresti; peab lisaks kahetsusväärseks asjaolu, et mõnel juhul on see lähenemisviis olnud puudulik, ning nõuab kindlalt, et võetaks õppust varasematest sekkumistest ja võetaks kasutusele vastavad tavad;
8. jääb kindlaks arvamusele, et riigiabi saavad pangad peavad seadma oma ärimudeli keskmesse oma tegevuse elujõulise osa, parandama perede ja ettevõtjate juurdepääsu laenudele, piirama tasustamist ning võimalikult palju vähendama abi mittesaavatele konkurentidele ja ELi maksumaksjatele avalduvat mõju; märgib sellega seoses vajadust kaaluda ELi pangandussektori struktuuri reformimist käsitleva kõrgetasemelise töörühma ettepanekuid;
9. rõhutab, et pangandussektoris käimasolev konsolideerimine on tegelikkuses suurendanud mitme suure finantseerimisasutuse turuosa, ning nõuab komisjonilt seetõttu tungivalt asjaomase sektori jätkuvat pidevat jälgimist, et tõhustada konkurentsi Euroopa pangandusturgudel;
10. tuletab meelde 29. juunil 2012. aastal euroala tippkohtumisel tehtud avaldust; jagab arvamust, mille kohaselt tuleb välja murda pankade ja riikide suhetes valitsevast nõiaringist ning arendada kiiremas korras nende kohustusi;
11. palub komisjonil jõustada rangelt monopolidevastaseid ja ettevõtete ühinemise kontrolli eeskirju, et saavutada paremini reguleeritud, läbipaistvad, avatud ja õiglased finantsturud; tunnustab börsiväliste tuletisinstrumentide turu alaseid komisjoni uurimisi, eelkõige seoses krediidiriski vahetustehingute kauplemisteabe ja -teenustega, makseteenustega ning finantsteabe jagamisega turgudele;
12. kutsub ELi konkurentsiasutusi üles tegema koostööd muude jurisdiktsioonidega ja jälgima, kuidas käituvad suured finantsosalejad ja oligopolid (näiteks reitinguagentuurid) ja milline on nende mõju turule, samuti finantsturgudega seotud hinna kõikumise juhtumeid ning võtma teravdatud tähelepanu alla väidetavad mahhinatsioonid LIBORi, EURIBORi ja TIBORi intressimääradega;
13. usub, et eespool mainitud küsimusi tuleks täielikult uurida ning ühtlasi tuleks teha kindlaks, kas niisuguste juhtumite ennetamiseks kasutati ära kõiki ELi vahendeid; kutsub lisaks komisjoni üles uurima, millist mõju avaldavad sellised moonutused hindade muutumisele sellistes sektorites nagu seda on hüpoteeklaenu sektor;

### **Jätkusuutliku majanduskasvu, tööhõive ja konkurentsivõime toetamine**

14. tunnistab, et konkurentsipoliitika on ühtse turu edasiarendamise ja säilitamise oluline

vahend ning tootlikkuse, tõhususe ja ülemaailmse konkurentsivõime üks peamine käivitaja, millel on tähtis roll õiglaste ja avatud turgude, riigi rahanduse usaldusväarsuse ja strateegia „Euroopa 2020” aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu eesmärkide toetamisel;

15. toonitab, et ühtse turu tugevdamise, majanduskasvu taastamise, Euroopa turu ülemaailmsel tasandil köitvuse, digitaalarengu tegevuskava lõpuleviimise ning teadusuuringute ja innovatsiooni ergutamise eeltingimusteks on tugev konkurents, majandusüksuste toimiv paljusus ja ennetav tööstuspoliitika; märgib, et kõik monopolidevastased, riigiabi ja ettevõtete ühinemise kontrolli vahendid on turureguleerimise parandamiseks, läbipaistvuse ergutamiseks ja majanduse taastamiseks olulised;
16. ootab komisjonilt konkurentsipoliitika tulemuslikku jõustamist ning keskkonناسäästlike tehnoloogiate ja ressursside edendamist; usub, et uued HKSi suunised peaksid aitama kaasa süsinikdioksiidi lekke vältimisele, hinnasignaalide säilimisele ja moonutuste minimeerimisele; on arvamusel, et praegune madal HKSi hind ei aita eriti edendada kliimahoidlikku tehnoloogiat ning lükkab edasi üleminekut vähese CO<sub>2</sub>-heitega majandusele;
17. kaitseb seisukohta, mille kohaselt ei tuleks riigiabina käsitleda ulatusliku pettuse ja ebaseadusliku finantstegevuse ohvrite toetuseks vastu võetud riiklikke meetmeid, mille ainus eesmärk on vältida edasisi kahjusid ja taastada nende õigused;

### **Üldist majandushuvi pakkuvad teenused**

18. märgib, et vajalike ja oluliste avalike teenuste puhul tahavad Euroopa kodanikud kvaliteeti, geograafilist kõikehõlmavust ja taskukohast hinda, mis ühtlasi suurendab konkurentsi ning edendab võrdsemaid tingimusi kõnealuste teenuste pakkujate vahel, sõltumata sellest, kas tegemist on avaliku sektori või erasektori pakkujatega; rõhutab, et selleks tuleb tagada eri pakkujate vaheline konkurents; rõhutab, et hiljutine üldist majandushuvi pakkuvate teenuste pakett võib sellega seoses tuua kaasa lihtsama, selgema ja paindlikuma raamistiku; toonitab, et komisjonil on Euroopa Liidu toimimise lepingu konkurentsieskirjade kohaselt kohustus tagada üldist majandushuvi pakkuvate teenuste osutamise eest antava hüvitise vastavus ELi riigiabi eeskirjadele, et vältida avalikkusele madala kvaliteediga, aga kulukate teenuste osutamist; väljendab muret asjaolu pärast, et liiga paljud teenused jäävad konkurentsiasutuste kontrolli alt välja;
19. kutsub ELi konkurentsiasutusi üles jälgima farmaatsia-, tervishoiu- ja kindlustusteenuste turgu (eelkõige geneeriliste ja uuenduslike ravimite turgu), tuvastades patendiõiguste võimalikku väärkasutust ja diskrimineerivat käitumist; märgib, et ehkki tervishoiusektori korraldus ja sotsiaalkaitse kuuluvad peamiselt liikmesriikide pädevusalasse, tuleks need teenused allutada kontrollile, et säilitada riigi rahandus ning hoida alal konkurentsioigust ja ELi kodanike õigusi;

### **Tarbijate heaolu parandamine: valdkondlikud suundumused**

20. väljendab muret asjaolu pärast, et alates 2007. aasta keskpaigast on toiduainete hinnad oluliselt tõusnud, kusjuures tootjahinnad kõiguvad suuresti, tuletades meelde, et



toiduainete tarbijahindadel on märkimisväärne osa üldises inflatsioonis; rõhutab, et väärtusahela uut kollektiivläbirääkimiste raamistikku tuleks täiendada tootjaorganisatsioonidepoolse konkurentsi soodustava tegutsemisega ja toiduainete hindade järelevalveplatvormiga; nõuab tungivald, et komisjon jälgiks koostöös liikmesriikide konkurentsiasutustega hoolikalt agrotööstussektoris valitseva konkurentsi puhul kõigil väärtusahela tasanditel toetust, läbipaistvust ja tarbijahindade muutumist; tuletab meelde, et eeliseid, mida tarbijatele on võimalik tagada toiduainete sektoris, on võimalik mitmekordistada, kui sarnased konkurentsile suunatud reformid viiakse läbi kõikides majandussektorites;

21. rõhutab, et nii üldist majandushuvi kui ka üldist sotsiaalhuvi pakkuvad teenused moodustavad kõikidest liikmesriikides pakutavatest teenustest suure osa ning et see tähendab seda, et üldist majandushuvi pakkuvate teenuste ja üldist sotsiaalhuvi pakkuvate teenuste tõhusamaks muutmine võib anda märkimisväärset kasu; rõhutab, et sellega seoses on oluline tagada, et üldist majandushuvi pakkuvate teenuste ja üldist sotsiaalhuvi pakkuvate teenuste eeskirjades seataks esmatähtsale kohale tarbijate kaitsmine;
22. toonitab, et toiduainete turgudel on peamine hinnavolatiilsuse põhjustaja spekulatsioon; kutsus komisjoni üles uurima seda küsimust 2012. aasta konkurentsipoliitika aruandes ning tegema algatusi toiduainete turgudel spekulatsioonide vastu võitlemiseks;
23. kutsus komisjoni üles uurima põhjalikumalt, kuidas aitavad tootjaorganisatsioonid ja -ühendid suurendada väikepõllumajandustootjate heaolu ja läbiraakimisjõudu seoses varustava tööstusega;
24. jääb ootama Euroopa konkurentsivõrgustiku selleteemalist aruannet; võtab teadmiseks asjaolu, et monopolijuhtumite raames on kõige rohkem uuritud teravilja- ja piimatoodete sektoreid, ning innustab riiklikke konkurentsiasutusi tõhustama oma algatusi selles valdkonnas; palub komisjonil uurida Euroopa suhkrosektorit, kus oli 2011. ja 2012. aastal eriti suur inflatsioon;
25. nõuab veel kord tungivald, et komisjon teeks kõik energia siseturu paketi täielikuks rakendamiseks; julgustab komisjoni, seni kuni ei ole täielikult saavutatud avatud ja konkurentsivõimelist energia siseturgu, aktiivselt jälgima konkurentsi energiaturgudel, eriti kui kommunaalteenuste erastamine tuleneb monopoolsete või oligopoolsete turgude süsteemist;
26. palub komisjonil hoolikalt uurida suundumusi ELi lennuliikluse- ja kiirpostiteenuste turul; märgib, et USA esineb teatavat sorti kiirpostiteenuste turu duopol ning USA on Euroopa konkurentidele turu viimase kümne aasta jooksul tegelikult sulgenud; järeldab, et täiendavate kõnealuses sektoris toimuvate ühinemiste tulemusel pakuks konkurentsi ainult üks suur Euroopa kiirpostiteenuste- ja logistikaettevõtja ning et siseturul valitsevale hinnakonkurentsile võib see tarbijate kahjuks suurt mõju avaldada;
27. rõhutab, et Euroopa ettevõtjatele ei ole USA lennundusturul tagatud võrdsed tingimused ja et juba praegu on ELi–USA lennundusturg ilmselgelt tasakaalust väljas, sest Euroopa lennutranspordiettevõtjatel ei võimaldata USA siseturule pääseda ja nad on sunnitud tegutsema ebasoodsates tingimustes; toonitab, et niisugune ebavõrdne turulepääs moonutab konkurentsi ja kahjustab lõppkokkuvõttes Euroopa logistikasektorit ja selle

kliente;

### **Konkurentsipoliitika legitiimsuse ja tulemuslikkuse edendamine**

28. toetab Euroopa Parlamendi aktiivset rolli konkurentsipoliitika kujundamisel, sh kaasseadusandja volitusi; on seisukohal, et komisjonil peab olema täielik aruandekohustus ja ta peab võtma Euroopa Parlamendi resolutsioonide suhtes järelmeetmeid; kavatses tugevdada käimasolevat struktureeritud dialoogi;
29. palub komisjonil tegutseda jätkuvalt erapooletult ja objektiivselt ning olla avatud konkurentsimenetluste parandamise suhtes; kaitseb menetlusõigusi, sh ettevõtjate õigust juurdepääsuks komisjoni teemakaustale enne ärakuulamist;
30. innustab komisjoni edendama veelgi õiglast konkurensikultuuri, määrates kindlaks üldpõhimõtted ja toetades ettevõtjate sellealast tegevust, näidates eelkõige üles suuremat huvi ja vastavuse tagamise positiivsemat suhtumist, sest sel on otsustav ennetav mõju, mis vastab avalikule huvile;
31. nõuab, et komisjon kaaluks vaidluste kohtuvälise lahendamise kasutamist ning esitaks seadusandliku tavamenetluse raames kauaoodatud ettepaneku, mille eesmärk on lihtsustada individuaal- ja kollektiivsete erasektori hagide esitamist kahju korral, mida äriühingud ja tarbijad on kannatanud ELi monopolidevastaste eeskirjade rikkumise tõttu; on arvamusel, et selline ettepanek peaks edendama konkurentsi, ergutamata seejuures põhjendamatuid kaebusi, katma väikesed ja hajutatud kahjud ning tagama täieliku kooskõla ELi läbipaistvuseeeskirjadega ning kindlustama kõikide leebema kohtlemise menetlustega seotud erandite nõuetekohase ja konkreetse põhjendatuse ning tagama täieliku kooskõla avaliku jõustamisega;
32. viitab taas oma varasemale 2. veebruari 2012. aasta resolutsioonile ELi konkurentsipoliitika aastaaruande kohta ning komisjoni võimaliku kollektiivset õiguskaitset käsitleva ettepaneku ideele;
33. suhtub positiivselt koostöösse Euroopa konkurentsivõrgustiku raames ja riikide kohtutega, et tagada kogu ELis konkurentsipoliitika tulemuslikkus ja sidusus; toetab vastutuse tulemuslikku jagamist Euroopa konkurentsivõrgustiku liikmete vahel, sest mõnel turul on õiguslikest, majanduslikest ja kultuurilistest tingimustest tulenevalt suurem liikmesriigi tasandi mõõde kui teistel; kutsub komisjoni üles edendama lähenemist muudele jurisdiktsioonidele ja koostöölepinguid nendega, sh teabevahetuse tagamine uurimiste käigus, asjakohastel tingimustel;
34. on teadlik komisjoni suurest ja kasvavast töökoormusest konkurentsieeskirjade jõustamise valdkonnas ning kordab seetõttu, et komisjon vajab rohkem ressursse, eelkõige olemasolevate ressursside eraldamise teel, et tegeleda sellega ennetavamalt ja tulemuslikumalt;
35. kutsub komisjoni üles edendama konkurensikultuuri nii ELis kui ka rahvusvaheliselt;

### **Trahvimispoliitika**

36. soovib kasutada kokkuleppemenetlust ning vajaduse korral hoiatavaid ja proportsionaalseid trahve, vältides samal ajal survestatud ettevõtjate turult tõrjumisest tulenevaid ebasoodsaid majanduslikke ja sotsiaalseid tagajärgi;
37. märgib, et trahvid ei tohiks takistada äriühinguid oma juhtkonda ja töötajaid ise vastutusele võtmast ega vajaduse korral liikmesriike tegelemast kriminaalvastutuse küsimustega; palub, et komisjon kaaluks neid aspekte ja esitaks vastava aruande;
38. on mures asjaolu pärast, et trahvide kasutamine ainsa vahendina võib olla liiga piiratud, arvestades ka maksevõimetusest põhjustatud võimalikku töökohtade kadumist, ning nõuab niisuguste mitmekesiste ja asjatundlikumate vahendite väljatöötamist, mis hõlmavad selliseid valdkondi nagu ettevõtjate isiklik vastutus, läbipaistvus ja vastutus, lühemad menetlused, õigus kaitsele ja nõuetekohasele menetlusele, mehhanismid leebema kohtlemise taotluste tulemuslikuks toimimiseks (eelkõige selleks, et saada üle USA avastusprotsesside poolt tekitatud häiretest), äriühingute vastavuskavad ja Euroopa standardite väljatöötamine; pooldab nn piitsa ja prääniku põhimõtet, mis hõlmab karistusi, mis toimivad tulemusliku heidutusvahendina, motiveerides samas nõudeid järgima;
39. märgib veel kord, et trahvide määramise meetod sisaldub muus kui seadusandlikus aktis – 2006. aasta trahvimissuunistes –, ning nõuab taas kord tungivalt, et komisjon lisaks määrusesse (EÜ) nr 1/2003 koos uute trahvimispõhimõtetega trahvide arvutamise üksikasjalikud alused, mis põhinevad seaduslikkuse põhimõttel;
40. kordab oma nõuet, mille kohaselt tuleb komisjoni trahvimissuunised üldiselt läbi vaadata, võttes arvesse kuueaastast praktilist kogemust; on veendunud, et selle läbivaatamise raames tuleks uurida nõuete järgimise programmide rolli, määrata kindlaks tingimused, mille alusel emaettevõtted, kellel on otsustav mõju tütarettevõtte üle, vastutaks solidaarselt oma tütarettevõtete toime pandud konkurentsieeskirjade rikkumiste eest, ning võtta arvesse niisuguseid küsimusi nagu leebem kohtlemine, korduvrikkumised, käibe piirmäär ning avaliku ja erasektori kohustuste omavaheline toime;
41. kordab, et maksejõuetusest tulenevate trahvi vähendamise taotluste arv on suurenenud, eelkõige nn ühe toote ettevõtjate ja VKEde puhul; kinnitab taas, et trahvi vähendamise alternatiivina võiks kaaluda hilinevad ja/või mitmes osas tehtavate maksete süsteemi, et vältida ettevõtjate tegevuse lõpetamist;
42. tunneb heameelt asjaolu üle, et komisjon on oma otsuses (COMP/39452, 28.3.2012) võtnud arvesse ühe toote ettevõtjate erivajadusi;

### **Valdkonnapõhised kaalutlused**

43. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles jätkama edusammude tegemist ühtse transpordituru loomise lõpuleviimiseks ning tagama ühtlasi vaba ja ausa konkurentsi transpordi-, posti- ja turismisektoris ning järgima samal ajal liidu muid poliitikaeesmärke, näiteks nõuetekohaselt toimivad transpordi- ja liikuvusteenused, ning poliitikaeesmärke sellistes valdkondades nagu avalikud teenused, sotsiaalsed standardid, ohutus ja keskkonnakaitse ning ELi eesmärgid CO<sub>2</sub> heitkoguste ja naftast sõltuvuse vähendamise vallas; tunneb heameelt, et kuulutati välja ühtse turu akt II, mille eesmärk on lõpuks kehtestada ühtne Euroopa taevas, jätkata raudteeturu avamist ja luua ühtne raudteepiirkond;

44. usub, et komisjon peaks veelgi tugevdama sidemeid konkurentsipoliitika ja transpordipoliitika vahel, et parandada Euroopa transpordisektori konkurentsivõimet;
45. nõuab tungivalt, et komisjon soosiks rahvusvahelistel läbirääkimistel aktiivsemalt konkurentsieskirjade lähendamist, et tagada transpordisektoris ELi ja kolmandate riikide vahel võrdsed tingimused;
46. rõhutab, kui tähtis on ühtlaselt arendada Euroopa transpordipiirkonda ning kõrvaldada liikmesriikide transpordi infrastruktuuride ja süsteemide arengu erinevusi, et tõeliselt saavutada Euroopa ühtne turg ja tagada aus konkurents transpordi valdkonnas;
47. rõhutab mõju, mida maksuerinevused avaldavad eri transpordiliikide vahelisele konkurentsile ja ühendvedudele, ning palub komisjonil esitada ülevaade eri transpordiliikide maksude ja erinevate käibemaksusüsteemide kohta;
48. rõhutab, et Euroopa tasandil ausa ja vaba konkurentsi saavutamiseks tuleb kõrvaldada liikmesriikidevahelised tehnilised ja regulatiivsed tõkked, eelkõige koostalitlusvõimeliste ja tõhusate üleeuroopaliste võrkude väljaarendamise kaudu;
49. pooldab põhimõtteliselt komisjoni teatist reisijate õiguste kohta kõikide transpordiliikide puhul, kuid rõhutab, et iga transpordiliik on oma olemuselt erinev ja et komisjoni iga ettepanek peab samaaegselt reisijate olemasolevate õiguste tagamisega kindlustama ka proportsionaalse ja paindliku lähenemisviisi, mis arvestab eri transpordiliikide erinevustega;
50. nõuab tungivalt, et asjaomased ametiasutused tõhustaksid ELi ja USA lennutranspordikokkulepet arvesse võttes oma koostööd ühituvate regulatiivsete lähtekohtade väljatöötamiseks seoses lennuettevõtjate ühenduste konkurentsi küsimustega ja otsiksid aktiivselt mooduseid, kuidas suuremaid ühendusi Atlandi-ülesel turul tugevamalt konkureerima panna;
51. palub komisjonil ja liikmesriikidel kiirendada ühtse Euroopa taeva õigusaktide rakendamist eesmärgiga muuta teenuste hinna määramine läbipaistvamaks, hõlbustades seeläbi järelevalvet konkurentsieskirjade järgimise üle ning suurendades Euroopa suurte sõlmlennujaamade konkurentsivõimet ja ohutust, ning jätkata tööd Euroopa lennujaamade konkurentsivõime suurendamisel nii majanduse kui ka reisijate huvides;
52. palub komisjonil esitada tõenditel põhineva ülevaate juhtumitest, kus teatavad lennuettevõtjad on võrreldes teiste teenusepakkujatega soodsamas olukorras neile kehtestatud eritingimustest tulenevalt või kuritarvitavad väidetavalt oma valitsevat seisundit teatavates lennujaamades, eriti nn ühe koti reegli ja muude käsipagasi piirangute kehtestamisega;
53. on seisukohal, et äritegevus on lennujaamadele suur tuluallikas ja et sellised agressiivsed tavad võivad kujutada endast veoettevõtja valitseva seisundi kuritarvitamist;
54. nõuab tungivalt, et komisjon tugevdaks järelevalvet teenindusaegadega kauplemise, nende kasutamise ja jaotamise üle Euroopa lennujaamades, et tagada aus konkurents ning samuti piirkondliku ühenduvuse kaitse kogu Euroopas;

55. kutsub komisjoni üles jälgima meetmeid, mis mõjutavad odavlennufirmasid, tagamaks et need ei muutuks ebaausa konkurentsi tööriistaks;
56. nõuab tungivalt, et komisjon tagaks ELi lennunduse ja lennujaamade riigiabi suuniseid läbi vaadates, et ei esineks konkurentsi moonutamist ning et kõigile turuosalistele oleksid loodud võrdsed tingimused;
57. juhib tähelepanu asjaolule, et Euroopa raudteesektori liberaliseerimisel on tehtud vaid mõningaid edusamme ja et selline olukord seab raudteed muude transpordivahenditega võrreldes ebasoodsasse olukorda, võttes eriti arvesse raudteesektori konkurentsiiga seotud küsimusi kogu Euroopas;
58. nõuab tungivalt, et komisjon viiks lõpule ühtse Euroopa raudteepiirkonna rakendamise, tagades õigete tingimuste olemasolu sektori avamiseks vabale ja ausale konkurentsile, sealhulgas meetmed, mis võimaldavad tulemuslikel ja innovaatilistel raudteeveo-ettevõtjatel piiranguteta tegutseda, selge vahe tegemist infrastruktuuri omandilise kuuluvuse ja raudtee-ettevõtjate vahel, tugevate riiklike reguleerivate asutuste olemasolu ja personalialaste sätete ühtlustamist; palub komisjonil võtta siseriiklike reisijate raudteeveo turgude avamiseks valmistudes arvesse siseriiklike raudtee-ettevõtjate erinevaid toimimismudeleid ning teha konkreetseid ettepanekuid, et lõpetada kaudsed konkurentsipiirangud, mis tulenevad ohutust, koostalitlusvõimet ja autoriseerimist reguleerivate sätete vastuolulisusest;
59. palub komisjonil ja liikmesriikidel tagada raudteetranspordi sektori ausale konkurentsile avamine ning tagada teenuste parem kvaliteet, kahjustamata seejuures avalike teenuste osutamist;
60. rõhutab, et ELi autoveoturu edasine avanemine saab olla vastuvõetav ainult siis, kui kõikides liikmesriikides on veo-ettevõtjatele tagatud võrdsed tingimused ning kõikides liikmesriikides on kaitstud liikuva tegevusega hõivatud töötajaid puudutavad sotsiaaldigunormid ja nende töötingimused;
61. rõhutab vajadust vältida liberaliseeritud maanteetranspordisektoris ebaausat konkurentsi, tagades sotsiaal-, ohutus- ja keskkonnaeeskirjade nõuetekohase kohaldamise ning pöörates seejuures eritähelepanu selle turu kabotaažile avamisele ja dumpingule;
62. palub komisjonil koostöös liikmesriikidega esitada konkreetseid ettepanekud liikmesriikidevaheliste oluliste erinevuste kõrvaldamiseks seoses karistustega ühenduse õiguse raskete rikkumiste eest autovedudel ja teha seeläbi lõpp sellistele konkurentsimoonutustele;
63. palub liikmesriikidel rakendada kolmas postidirektiiv; ergutab komisjoni põhjalikult uurima ja andma aru selle kohta, milliseid sotsiaalseid tagajärgi toob kaasa postituru liberaliseerimine ja universaalteenuse osutamise kohustus selles valdkonnas, sealhulgas universaalteenuse osutamise rahastamine;
64. palub komisjonil, võttes arvesse Lissaboni lepingut, uusi suuremaid pädevusi ja turismi majanduslikku potentsiaali ELi jaoks, hõlbustada turismiettevõtjatevahelist ennetavat koostööd ja võtta vajalikke meetmeid ELi turismi tippsihtkohtade ülemaailmse

konkurentsivõime tagamiseks; kutsub komisjoni üles kiirendama reisipakette käsitleva seadusandliku ettepaneku menetlemist, et tagada piisav konkurents ja selge vabaturg Euroopa turismisektoris,

65. on arvamusel, et riigiabi käsitlevate õigusnormide jõustamisel tuleks püüda saavutada strateegias „Euroopa 2020” esitatud eesmärgid, võimaldades eelkõige investeerimist reaalmajandusse ja toetades rohkemate vahendite suunamist teadusele, innovatsioonile ja säästvale arengule;
66. märgib, et nii Euroopa piiriülene kui riigisisene elektronmaksete turg on jätkuvalt killustatud; julgustab võtma ja jõustama vajalikke meetmeid avatuma, läbipaistvama, innovaatilisema ja konkurentsivõimelisema maksete ühtse turu tagamiseks nii, et see tooks kõigile tarbijatele kaardi, interneti- ja mobiilimaksete, maksevahendite, koostalitlusvõime, kulude ja ülekantavusega seotud eeliseid ja annaks valikuvõimaluse; palub seetõttu komisjonil anda hinnangu võimalustele tuua Euroopa kaardi-, interneti- ja mobiilimaksete turule uusi osalisi, kaitstes seejuures kõnealuses sektoris edasisi tehnoloogilisi uuendusi; on seisukohal, et mitmepoolsete vahendustasude järelevalvet on vaja suurendada, ning väljendab heameelt ühtse turu aktis II esitatud ettepanekute üle makseteenuste direktiivi läbivaatamise ja mitmepoolseid pankade teenustasusid käsitleva seadusandliku algatuse kohta;
67. toetab komisjoni kavatsust jääda valvsaks finantsturgude läbipaistvuse suhtes, aga on seisukohal, et õigeaegse, usaldusväärse ja kvaliteetse teabe esitamise tagamiseks, eelkõige tuletisinstrumentide turgude puhul, on vaja täiendavaid jõupingutusi;
68. usub, et ettevõtjatevaheline konkurents peab toimuma raamistikus, milles on tagatud tarbija õiguste tulemuslik kaitse, ning et kollektiivse õiguskaitse süsteem ja alternatiivse vaidluste lahendamise süsteem on selleks äärmiselt olulised;
69. toob välja, et komisjonil on tavaks hinnata üksnes äriühingu turupositsiooni kuritarvitamist; on veendunud, et mõnel turul ei ole see kartellikokkulepete ohu ennetamiseks piisav; palub komisjonil uurida, kuidas hinnata seda, kuidas minimeerida kartellide ohtu ja saavutada võimalikult suur konkurents; palub komisjonil esitada selged ja läbipaistvad konkurentsipoliitika suunised, milles neid põhimõtteid arvesse võetakse;
70. nõuab tungivalt, et komisjon teeks kõik energia siseturu paketi täielikuks rakendamiseks, arvestades, et energiasektoris ei ole veel täielikult saavutatud avatud ja konkurentsivõimelist ühtset turgu; julgustab komisjoni aktiivselt jälgima konkurentsi energiaturgudel, eriti kui kommunaalettevõtete erastamine toimub monopoolsetel või oligopoolsetel turgudel;
71. märgib, et tarbijad saavad kahju sellest, et puudub tulemuslik õigussüsteem konkurentsieeskirjade rikkumisest tuleneva kahju hüvitamiseks, ning et niisuguse eeskirjade rikkumise eest makstakse trahvi üksnes liikmesriikide riigieelarvete hüvanguks;
72. kutsub komisjoni üles tagama tootjate ja turustajate läbirääkimisjõu õiglase tasakaalu, rõhutades:
  - diskrimineerimise vastu võitlemise tähtsust võrgus levitamisel, mida

reguleeritakse vertikaalsete piirangute rühmaerandite määrusega (komisjoni määrus 330/2010), et kaitsta turustajate suutlikkust kasutada uuenduslikke turustusmeetodeid, nagu veebiplatvormid, ning jõuda rohkemate ja erinevate tarbijateni;

- uute mootorsõidukite müügi turgudel olevate edasimüüjate tähtsust pärast komisjoni määruse (EÜ) nr 1400/2002 kehtivuse lõppemist 31. mail 2013; palub, et komisjon rõhutaks vajadust töötada välja tootjate ja edasimüüjate käitumisõhimoõtted seoses mootorsõidukite sektoris kehtivate vertikaalsete kokkulepetega, pöörates erilist tähelepanu investeringute kaitsmisele pärast lepingu lõppu ja võimalusele anda äritegevus üle teisele sama margi võrgustiku liikmele, et muuta osapoolte vahelised kaubanduslikud ja lepingulised suhted läbipaistvamaks;

73. väljendab sellega seoses heameelt jõupingutuste üle, mida toidu tarneahela sidusrühmad on teinud selleks, et leppida kokku heades tavades ettevõtjate vahelistes suhetes ning rakendusmeetmetes seoses vaba ja ausa konkurentsiga; palub komisjonil jääda oma kohustuse juurde jälgida nende põhimõtete rakendamist, nagu seda teeb ka Euroopa Parlament oma iga-aastase jaekaubanduse ümarlause kaudu;
74. tunnistab, et tegutsemine frantsiisi alusel on sõltumatute jaemüüjate jaoks hea vorm konkurentsivõimelises keskkonnas ellujäämiseks; palub komisjonil jälgida frantsiisiandjate ja -saajate suhetes toimuvaid muudatusi, tagada nende vahel läbivõimelisõualane õiglase tasakaal ning esitada vajaduse korral seadusandlike ettepanekuid;
75. on seisukohal, et lisaks suhetele Euroopa Parlamendi ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteega peaks komisjon tagama ka, et tema koostöö tarbijaorganisatsioonidega oleks paremini struktureeritud, ning et seda suhet tuleks käsitleda konkurentsieeskirjade järelevalve olulise osana; seetõttu tuleks soodustada ja parandada komisjoni konkurentsi peadirektoraadi ja kõnealuste organisatsioonide vahelist dialoogi;
76. väljendab heameelt riigiabi poliitika üle, mis on aidanud finantsüsteemi stabiliseerida, kui seda pankade suhtes kohaldatai; kutsub komisjoni üles laiendama ühtse turu nõuetekohase toimimise hindamist nii, et sinna oleks kaasatud pikas perspektiivis toimivad riiklikud investeerimispannad, kaasa arvatud Euroopa Investeerimispank;
77. on seisukohal, et massiteabevahendite omandisuhted ja juhtimine peaksid olema läbipaistvad ega tohiks olla koondunud; kutsub komisjoni üles hindama seda, kuidas kehtivad konkurentsieeskirjad on seotud kommertsmeedia üha suurema koondumisega liikmesriikides; kutsub ühtlasi komisjoni üles kohaldama konkurentsieeskirju ning sekkuma, kui meedia on liigselt koondunud ja meediapluralism on ohus; nõuab, et kehtestataks eeskirjad, millega tagatakse nõuetekohane reageerimine huvide konfliktidele ja nende lahendamine;
78. kutsub komisjoni üles siduma konkurentsipoliitikat paremini strateegia „Euroopa 2020” tööhõivealaste eesmärkidega, võimaldades paremat toetust VKEdele, kes on peamised töökohtade loojad;
79. kutsub komisjoni üles viitama edaspidistes konkurentsipoliitika aruannetes konkreetselt

mõjule, mida konkurentsipoliitika avaldab tööhõivele ja sotsiaalküsimustele;

80. juhib tähelepanu sellele, et ELis saavutatakse konkurentsivõime innovatsiooni ja kõrge kvalifikatsiooniga töötajate panuse abil seejuures palkade ja/või pensionide taset vähendamata, ergutades selleks kõikides liikmesriikides kõrgete sotsiaalsete standardite saavutamist ja tugevdades sisenõudlust; kutsub seetõttu liikmesriike üles tegema suuremaid investeeringuid haridusse, kutseõppesse, teadusuuringutesse ja arendustegevusse;
81. kutsub liikmesriike üles jätkama aktiivset ja lõimivat tööturupoliitikat, et tugevdada liidu majanduse konkurentsivõimet ning pakkuda töötajatele turvalisi ja püsivaid kvaliteetseid töökohti;
82. peab kiiduväärseks komisjoni üldist majandushuvi pakkuvate teenuste määratlemise käsitlust, mille kohaselt kehtestatakse kodanikele erilist huvi pakkuvate teenuste raames ka meetmed töötajate tööturule integreerimiseks või taasintegreerimiseks;
83. kutsub komisjoni üles pöörama esmast tähelepanu edasiste suundumuste hindamisele seoses restruktureerimis- ja erastamisprotsessis olevate äriühingute töötajatega, tuletades meelde, et tööhõive peab jääma ka erastamisprotsessi ajal nii riikide valitsuste kui ka komisjoni peamiseks südameasjaks;
84. kutsub komisjoni üles jätkama riigiabi eeskirjade rakendamise jälgimist, sest kriisi ülekanduv mõju ei ole veel kadunud, ning rõhutab vajadust säilitada liikmesriikides üldhuviteenused;
85. kutsub komisjoni üles andma Euroopa Parlamendile jätkuvalt igal aastal aru konkurentsipoliitika kohaldamise alastest suundumustest ja tagajärgedest;
  - o
  - o
86. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile ja liikmesriikide konkurentsiasutustele.



## SELETUSKIRI

Konkurentsipoliitika on osa ELi nn geneetilise koodist. Rooma lepinguga pandi alus kolmele konkurentsipoliitika vahendile (monopolidevastane, riigiabi ja ettevõtete ühinemise vahend), millega üritatakse kaitsta võrdseid võimalusi ning avatud ja dünaamilist turgu. See innustab äriühinguid pürgima edu suunas oma väärtuste kaudu – mis rajanevad hinnal, kvaliteedil ja innovatsioonil –, et vastata vahendaja ja lõpptarbija vajadustele, eelistustele ja soovidele.

Euroopa sotsiaalne turumajandus ei oleks konkurentsita mõeldav. Konkurents võimaldab nõuetekohast hinnakujundust, ressursside tõhusat eraldamist ja kasutamist ning ühiskonna edasiminekut. Strateegilisest perspektiivist on konkurents globaliseerumise kontekstis ülioluline Euroopa äriühingute, majanduse ja ühiskonnamudeli ellujäämise seisukohalt. Konkurents tähendab väärtusi ja seega ka lisandväärtust.

2011. aastal taas ilmnunud pinged riigivõlakirjaturgudel, mured pangandussektori pärast, kõrgete naftahindade taustal terendanud majandusalane ebakindlus ja ülemaailmne majanduskasvu aeglustumine põhjustasid aasta lõpus usalduse järsu kadumise ja sellele järgnenud toodangu vähenemise.

Käimas on viies sotsiaalse, finants- ja majanduskriisi aasta. Mõnede arvates peaks praegusel ajal konkurentsipoliitikast loobuma. Siiski on konkurents osutunud kriisile reageerimisel vajalikuks vahendiks, ohjeldades kalduvust proteksionismile ja turu killustumist, pakkudes sellist suuniste raamistikku, mis on aidanud kaasa finantsstabiilsuse saavutamisele ja ümberkorraldustele ning edendanud ausamat konkurentsi läbipaistvatel finantsturgudel. Neil aastail oli konkurentsipoliitika ainsaks vahendiks pangakriisi lahendamisel Euroopa tasandil ja komisjoni saadud kogemused peaksid aitama kaasa pangaliidu poole liikumisele. Samal ajal on see aidanud liikmesriikidel saavutada riikliku sekkumise maksimaalse tõhususe. Konkurents on rasketel aegadel olnud alati olulise tähtsusega.

Majanduse taastamise tähtsaim liitlane on konkurentsipoliitika. Monopolidevastasel võitlusel, riigiabil ja ühinemiste kontrollil on kõigil otsene mõju tootlikkuse ja konkurentsivõime hoobadele. Strateegia „Euroopa 2020” aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu eesmärkide saavutamiseks on vaja jõulist konkurentsi. See kindlustab turutingimused finantsalaseks kaasamiseks, annab liikmesriikidele õiguse tõhusalt turutõkkeid korrigeerida ja on aluseks kodanikele kvaliteetsete üldist majandushuvi pakkuvate teenuste osutamisele.

Toiduainetesektori kulud moodustasid 2011. aastal 14 % kodumajapidamiste kogukuludest. See on kõige silmatorkavam näide tarbijate heaolu parandamise nimel konkurentsiasutuste võrgustikus tehtavast koostööst. Teabest peatse raporti kohta selgub, et monopolijuhtumite raames on seda sektorit enim uuritud. Viimasel kaheksal aastal on riiklikud konkurentsiasutused viinud läbi 170 juhtumit, mis käsitlevad konkurentsieskirjade rikkumist, 1 300 juhtumit ühinemiste kontrolli kohta ja umbes 100 turujärelevalve juhtumit tarneahela kõigil tasanditel. Raportöör soovib selles valdkonnas tegutsemist jätkata.

Edu saavutamiseks peab konkurentsipoliitika olema suurema legitiimsusega ja tulemuslikum. Edasiminekukaks tuleb Euroopa Parlament kaasata konkurentsipoliitika väljatöötamisse, et tagada piisavate ressursside kättesaadavus komisjoni jaoks ning suurendada sidusrühmade ja

kodanikuühiskonna osalust. Meie eesmärgiks on konkurentsikultuuri tugevdamine Euroopa ja ülemaailmsel tasandil.

Viiekümne viie aasta möödudes ei ole konkurents vaid ajalugu, vaid ka elulugu ja tulevik.

20.3.2013

## TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI ARVAMUS

majandus- ja rahanduskomisjonile

ELi konkurentsipoliitika aastaaruande kohta  
(2012/2306(INI))

Arvamuse koostaja: Traian Ungureanu

### ETTEPANEKUD

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- A. arvestades, et vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 9 sätestatud tuleb ELi poliitika ja meetmete määratlemisel ja rakendamisel võtta arvesse tööhõive kõrge taseme edendamist ja piisava sotsiaalse kaitse tagamist;
  - B. arvestades, et vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 147 sätestatud võetakse liidu poliitika ja meetmete sõnastamisel ning rakendamisel arvesse tööhõive kõrge taseme saavutamise eesmärki;
  - C. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 14 ja protokollis nr 26 käsitletakse selgesõnaliselt üldist huvi pakkuvaid teenuseid, mille hulka kuuluvad üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused; arvestades, et on leidnud kinnitust, et riiklikel, piirkondlikel ja kohalikel ametiasutustel on peamine roll ning laialdane otsustusõigus üldist majandushuvi pakkuvate teenuste pakkumisel, tellimisel, rahastamisel ja korraldamisel ning et aluslepingud ei mõjuta liikmesriikide volitusi majandushuvi mittepakkuvate üldhuviteenuste pakkumisel, tellimisel, rahastamisel ja korraldamisel;
1. kutsub komisjoni üles siduma konkurentsipoliitikat paremini strateegia „Euroopa 2020” tööhõivealaste eesmärkidega, et toetada rohkem VKEsid, kes on peamised töökohtade loojad;
  2. kutsub komisjoni üles edendama ettevõtja sotsiaalse vastutuse põhimõtte järgimist kõikides VKEdes ja rahvusvahelistes ettevõtetes, et tagada suurem sotsiaalne lähenemine ja õiglane konkurents;
  3. peab kahetsusväärseks, et komisjoni 2011. aasta konkurentsipoliitika aruandes ei ole

eraldi peatükki konkurentsipoliitika mõju kohta tööhõivele ja sotsiaalpoliitikale; palub, et komisjon täidaks selle lünga järgmistes aruannetes;

4. juhib tähelepanu sellele, et Euroopa Liidus saavutatakse konkurentsivõime innovatsiooni ja kõrge kvalifikatsiooniga töötajate abil ning palgataset ja/või pensione vähendamata, ergutades selleks kõikides liikmesriikides kõrgete sotsiaalsete standardite saavutamist ja tugevdades sisenõudlust; kutsub seetõttu liikmesriike üles investeerima rohkem haridusse, kutseõppesse, teadusuuringutesse ja arendustegevusse;
5. kutsub liikmesriike üles jätkama aktiivset ja lõimivat tööturupoliitikat, et tugevdada Euroopa Liidu majanduse konkurentsivõimet ning juhatada töötajad turvalise, kvaliteetse ja püsiva tööhõive juurde;
6. tunneb heameelt asjaolu üle, et detsembris 2011 vastu võetud üldist majandushuvi pakkuvate teenuste riigiabipaketiga laiendati teavitamiskohustuse erandit, nii et see hõlmab lisaks haiglatele ja sotsiaalelamutele ka sotsiaalsetele vajadustele vastavaid sotsiaalteenuseid, eelkõige tervishoiuteenuseid ja pikaajalisi hooldusteenuseid, lastehoidu, juurdepääsu ja tagasipöördumist tööturule, haavatavatele rühmadele mõeldud sotsiaalelamuid ja hooldusteenuseid ning haavatavate rühmade sotsiaalset kaasamist;
7. peab kiiduväärseks komisjoni üldist majandushuvi pakkuvate teenuste määratlemise käsitust, mille raames kehtestatakse osana kodanikele erilist huvi pakkuvatest teenustest ka meetmed töötajate tööturule integreerimiseks või taasintegreerimiseks;
8. tuletab meelde, et sotsiaalelamute valdkonnal on tähtis roll sotsiaalse kaasamise ja töökohtade loomise jaoks; peab seepärast kahetsusväärseks, et 2011. aasta detsembris vastu võetud üldist majandushuvi pakkuvate teenuste riigiabipaketis võimaldatakse teha sotsiaalelamutega seoses riigiabieeskirjadest erandeid ainult ebasoodsas olukorras olevatele kodanikele ja sotsiaalselt ebasoodsas olukorras olevatele rühmadele; palub, et komisjon lubaks liikmesriikidel lahendada sotsiaalelamute sektoris selle määratluse ning praeguse majandus- ja sotsiaalkriisi tõttu tekkinud probleeme;
9. kutsub liikmesriike üles määratlema üldist majandushuvi pakkuvad teenused, võttes arvesse ELi praegust majandusolukorda, ning hindama valdkondi, mis võivad pakkuda kodanikele eriliselt tähtsaid majandustegevusi;
10. kutsub komisjoni üles ergutama muutusteks valmistumist ja restruktureerimise juhtimist sotsiaalsel ja vastutustundlikul viisil, et vältida liikmesriikide konkurentsivõime vähenemisest tingitud koondamisi;
11. palub, et komisjon lubaks teha riigiabieeskirjadest ajutiselt ja üksikjuhtumite kaupa erandeid teatavatele riiklikult strateegilise tähtsusega sektorites tegutsevatele riigiettevõtetele, et meelitada ligi välisinvestoreid, valmistudes samal ajal muutusteks ning juhtides restruktureerimist sotsiaalsel ja vastutustundlikul viisil;
12. kutsub komisjoni üles pöörama esmast tähelepanu edasiste suundumuste hindamisele, lähtudes seejuures restruktureerimis- ja erastamisprotsessis olevate ettevõtete töötajatest, kuna tööhõive peab jääma ka erastamisprotsessi ajal nii riiklike valitsuste kui ka komisjoni põhiküsimuseks;

13. kutsub komisjoni üles kaaluma riigiabieeskirjadest uute erandite tegemist, et kaitsta ettevõtete üleminekut vähese CO<sub>2</sub>-heitega majandusele, aidates tööandjatel võtta meetmeid selliste töötajate tööturule taasintegreerimiseks, keda ähvardaks muidu haavatavasse olukorda sattumine ja vallandamisoht;
14. rõhutab, et riigiabieeskirjadest erandite tegemist tuleks võimaldada ettevõtetele, kes peavad keskkonnahoidlikule majandusele üleminekuks investeerima teadus- ja arendustegevusse, ning seejuures tuleks silmas pidada strateegia „Euroopa 2020” tööhõivealaseid eesmärke ja võimaldada rohkem toetust VKEdele, kes on peamised töökohtade loojad;
15. rõhutab, et tööhõivealase eesmärgi puhul tuleb rohkem keskenduda üle 55-aastaste eakate töötajate ja noorte töötajate hoidmisele tööturul; kutsub komisjoni üles hindama, kas erandite tegemine riigiabieeskirjadest sellistele ettevõtetele, kes peavad keskkonnahoidlikule majandusele üleminekuks investeerima teadus- ja arendustegevusse, peaks lähtuma ka tööandja võimest seda kriteeriumi täita;
16. kutsub komisjoni üles jätkama riigiabieeskirjade rakendamise jälgimist, kuna kriisi kõrvaltoimete mõju ei ole veel lõppenud; rõhutab vajadust säilitada liikmesriikides üldhuviteenused;
17. kutsub komisjoni üles uurima võimalikku konkurentsioiguse rikkumist juhtudel, kui ettevõtte keeldub müümast ELis asuvat kaitist, mille ta kavatseb sulgeda;
18. kutsub komisjoni üles andma Euroopa Parlamendile jätkuvalt igal aastal aru konkurentsipoliitika kohaldamise alaste suundumuste ja tagajärgede kohta.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	20.3.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 33 -: 1 0: 1
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Heinz K. Becker, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, Milan Cabrnich, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Emer Costello, Andrea Cozzolino, Frédéric Daerden, Karima Delli, Sari Essayah, Thomas Händel, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Martin Kastler, Ádám Kósa, Jean Lambert, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Traian Ungureanu
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Sergio Gaetano Cofferati, Jürgen Creutzmann, Philippe De Backer, Svetoslav Hristov Malinov, Birgit Sippel, Csaba Sógor

17.1.2013

## SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS

majandus- ja rahanduskomisjonile

ELi konkurentsipoliitika aastaaruande kohta  
(2012/2306(INI))

Arvamuse koostaja: Andreas Schwab

### ETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. on arvamusel, et riigiabi käsitlevate õigusnormide kohaldamisel tuleks püüda saavutada ELi 2020. aasta strateegias esitatud eesmäärke, võimaldades eelkõige investeerimist reaalmajandusse ja toetades rohkemate vahendite eraldamist teadusele, innovatsioonile ja säästvale arengule;
2. märgib, et nii Euroopa piiriülene kui riigisisene elektronmaksete turg on jätkuvalt killustatud; märgib lisaks, et selline killustatus võib püsima jääda, kui valitsevatel maksekaardivõrkudel ja mobiilioperaatoritel lubatakse neid uusi tekkivaid turge kontrollida; julgustab võtma ja jõustama vajalikke meetmeid avatuma, läbipaistvama, innovaatilisema ja konkurentsivõimelisema maksete ühtse turu tagamiseks nii, et see tooks kõigile tarbijatele kaardi, interneti- ja mobiilimaksete, maksevahendite, koostalitlusvõime, kulude ja ülekantavusega seotud eeliseid ja annaks valikuvõimaluse; palub seetõttu komisjonil anda hinnang võimalustele tuua Euroopa kaardi-, interneti- ja mobiilimaksete turule uusi osalisi, kes võivad olla pangad või mitte, kaitstes seejuures kõnealuses sektoris edasisi tehnoloogilisi uuendusi; on seisukohal, et mitmepoolsete vahendustasude järelevalvet on vaja suurendada, ning väljendab heameelt ühtse turu aktis II esitatud ettepanekute üle makseteenuste direktiivi läbivaatamise ja mitmepoolseid teenustasusid käsitleva seadusandliku algatuse kohta;
3. toetab komisjoni kavatsust jääda valvsaks finantsturgude läbipaistvuse suhtes, aga on seisukohal, et õigeaegse, usaldusväärse ja kvaliteetse teabe esitamise tagamiseks, eelkõige tuletisinstrumentide turgude puhul, on vaja täiendavaid jõupingutusi;
4. usub, et ettevõtjatevaheline konkurents peab toimuma raamistikus, milles on tagatud

tarbija õiguste tõhus kaitse, ning et kollektiivse õiguskaitse süsteem ja alternatiivne vaidluste lahendamise süsteem on selleks äärmiselt olulised;

5. palub komisjonil põhjalikult analüüsida ELi lastilendude ja kiirpostiteenuste turu viimaseid sündmusi; märgib, et Ameerika Ühendriikide kiirpostiteenuste turul domineerib käputäis ettevõtjaid, ning on arvamisel, et selle tulemusel on turulepääs Euroopa teenuseosutajate jaoks suletud; juhib tähelepanu asjaolule, et EL on oma tarneturge ELi mittekuuluvatele ettevõtjatele vastupidiselt pidevalt avatumaks muutnud; on arvamisel, et selle tulemusel on ELi ettevõtjad pandud ebasoodsasse konkurentsiolukorda; on seega seisukohal, et mistahes ühinemised USA ja Euroopa kiirpostiteenuste ettevõtjate vahel võivad tunduvalt piirata maailma ja ELi turgudel tegutsevate suuremate kiirpostiteenuste ja logistikaettevõtete arvu; on seisukohal, et sellel oleks kahjulik mõju hinnakonkurentsile ja eelkõige tarbijatele siseturul; nõuab seetõttu, et komisjoni mistahes sellekohased uurimised oleksid põhjalikud ning sisaldaksid tarbijatele avalduva mõju analüüsi kooskõlas komisjoni õigustega, mis tulenevad Euroopa Liidu toimimise lepingust;
6. toob välja, et komisjonil on tavaks hinnata üksnes ettevõtte turupositsiooni kuritarvitamist; on arvamisel, et väheste osalistega turgudel on kartellilepingute sõlmimise oht; palub komisjonil uurida, kuidas väheste osalistega turud tegelikkuses toimivad, ning hinnata, kui palju turuosalisi on vaja, et minimeerida kartelliohtu ja saavutada võimalikult suur konkurents; palub komisjonil esitada selged ja läbipaistvad konkurentsipoliitika suunised, milles neid põhimõtteid arvesse võetakse;
7. kutsub komisjoni tungivalt üles tegema kõik energia siseturu paketi täielikuks rakendamiseks, arvestades, et energiasektoris ei ole veel täielikult saavutatud avatud ja konkurentsivõimelist ühtset turgu; julgustab komisjoni aktiivselt jälgima konkurentsi energiaturgudel, eriti kui kommunaalettevõtete erastamine toimub monopoolsetel või oligopoolsetel turgudel;
8. märgib, et tarbijate kahjuks puudub tõhus õigussüsteem konkurentsieeskirjade rikkumisest tuleneva kahju hüvitamiseks ning et nende eeskirjade rikkumise eest makstakse trahvi üksnes liikmesriikide riigieelarvete hüvanguks;
9. kutsub komisjoni üles tagama tootjate ja turustajate läbirääkimisjõu õiglase tasakaalu, rõhutades:
  - diskrimineerimise vastu võitlemise tähtsust võrgus levitamisel, mida reguleeritakse vertikaalsete piirangute rühmaerandite määrusega (komisjoni määrus 330/2010), et kaitsta turustajate suutlikkust kasutada uuenduslikke turustusmeetodeid, nagu veebiplatvormid, ning jõuda rohkemate ja erinevate tarbijateni;
  - uute mootorsõidukite müügi turul olevate edasimüüjate tähtsust pärast komisjoni määruse (EÜ) nr 1400/2002 kehtivuse lõppemist 31. mail 2013; palub, et komisjon rõhutaks vajadust töötada välja tootjate ja edasimüüjate käitumispõhimõtted seoses mootorsõidukite sektoris kehtivate vertikaalsete kokkulepetega, pöörates erilist tähelepanu investeringute kaitsmisele pärast lepingu lõppu ja võimalusele anda äritegevus üle teisele sama margi võrgustiku liikmele, et muuta osapoolte vahelised kaubanduslikud ja lepingulised suhted



läbipaistvamaks;

10. väljendab sellega seoses heameelt jõupingutuste üle, mida toidu tarneahela sidusrühmad on teinud selleks, et leppida kokku heades tavades ettevõtjatevahelistes suhetes ning rakendusmeetmetes seoses vaba ja ausa konkurentsiga; palub komisjonil jääda oma kohustuse juurde jälgida nende põhimõtete rakendamist, nagu seda teeb ka parlament oma iga-aastase jaekaubanduse ümarlaua kaudu;
11. tunnistab, et tegutsemine frantsiisi alusel on sõltumatute jaemüüjate jaoks hea vorm konkurentsitihedas keskkonnas ellujäämiseks; märgib murelikult, et frantsiisis osalemise lepingud on muutumas jaemüüjate jaoks järjest rangemaks, keelates näiteks pärast frantsiisilepingu lõpetamist uue kaupluse asutamise samas sektoris ühe- kuni kolmeaastase perioodi jooksul; palub komisjonil tagada frantsiisiõiguse andja ja saaja läbirääkimisjõu õiglase tasakaalu, tasakaalustades komisjoni määruses 330/2010 sätestatud kohustusi ning jälgides frantsiisiõiguse andja ja saaja vahelistes suhetes toimuvaid muudatusi;
12. on seisukohal, et lisaks suhetele Euroopa Parlamendi ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteega peaks komisjon tagama ka, et tema koostöö tarbijaorganisatsioonidega oleks paremini struktureeritud, ning et seda suhet tuleks käsitleda konkurentsieeskirjade järelevalve olulise osana; seetõttu tuleks soodustada ja parandada komisjoni konkurentsi peadirektoraadi ja kõnealuste organisatsioonide vahelist dialoogi;
13. väljendab heameelt riigiabipoliitika üle, mis on aidanud finantssüsteemi stabiliseerida, kui seda pankade suhtes rakendati; kutsub komisjoni üles laiendama ühtse turu hea toimimise hindamist nii, et sinna oleks kaasatud pikas perspektiivis toimivad riiklikud investeerimispankad, kaasa arvatud Euroopa Investeerimispank;
14. on seisukohal, et massiteabevahendite omandisuhted ja juhtimine peaksid olema läbipaistvad ega tohiks olla koondunud; kutsub komisjoni üles hindama seda, kuidas kehtivad konkurentsieeskirjad on seotud kommertsmeedia üha suurema koondumisega liikmesriikides; kutsub komisjoni üles kohaldama konkurentsieeskirju ning sekkuma, kui meedia on liigselt koondunud ja meediapluralism on ohus; nõuab, et kehtestataks eeskirjad, millega tagatakse nõuetekohase reageerimise huvide konfliktidele ja nende lahendamise;
15. märgib, et tootehinnad on liikmesriigiti endiselt erinevad, nii nagu see on näiteks ravimite eest küsitavate hindade puhul, mis sõltuvad erinevatest lepingutest liikmesriikide ja farmaatsiatööstuse vahel; palub komisjonil seda nähtust uurida ning teha ettepanekuid läbipaistvama siseturu loomiseks, kus tarbija huvides välditakse mistahes ebavajalikke hinnaerinevusi.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	18.12.2012
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 32 -: 1 0: 1
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Cristian Silviu Buşoi, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Louis Grech, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Hans-Peter Mayer, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Raffaele Baldassarre, Marielle Gallo, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Patricia van der Kammen
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Oldřich Vlasák

24.1.2013

## TRANSPORDI- JA TURISMIKOMISJONI ARVAMUS

majandus- ja rahanduskomisjonile

ELi konkurentsipoliitika aastaaruande kohta  
(2012/2306(INI))

Arvamuse koostaja: Syed Kamall

### ETTEPANEKUD

Transpordi- ja turismikomisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles jätkama jõupingutusi ühtse transpordituru loomise lõpuleviimiseks ning tagama ühtlasi vaba ja ausa konkurentsi transpordi-, posti- ja turismisektoris ning järgima samas Euroopa Liidu muid poliitikaeesmärke, näiteks hästi toimivaid transpordi- ja liikuvusteenuseid, ning poliitikaeesmärke sellistes valdkondades nagu avalikud teenused, sotsiaalsed standardid, ohutus ja keskkonnakaitse ning ELi eesmärke CO<sub>2</sub> heitkoguste ja naftast sõltuvuse vähendamise vallas; tunneb heameelt, et kuulutati välja ühtse turu akt II, mille eesmärk on lõpuks kehtestada ühtne Euroopa taevas, jätkata raudteeturu avamist ja luua ühtne raudteepiirkond;
2. usub, et komisjon peaks ka edaspidi tugevdama sidemeid konkurentsipoliitika ja transpordipoliitika vahel, et parandada Euroopa transpordisektori konkurentsivõimet;
3. nõuab tungivalt, et komisjon soosiks rahvusvahelistel läbirääkimistel aktiivsemalt konkurentsieskirjade lähendamist, et tagada transpordisektoris ELi ja kolmandate riikide vahel võrdsed tingimused;
4. rõhutab, kui tähtis on ühtlaselt arendada Euroopa transpordivaldkonda ning kõrvaldada liikmesriikide transpordi infrastruktuuride ja süsteemide arengu erinevusi, et tõeliselt saavutada Euroopa ühtne turg ja tagada aus konkurents transpordi valdkonnas;
5. rõhutab mõju, mida käibemaksuerinevused avaldavad eri transpordiliikide vahelisele konkurentsile ja ühendvedudele, ning palub komisjonil esitada ülevaate eri transpordiliikide maksustamise, maksude ja erinevate käibemaksusüsteemide kohta;

6. tunnistab, et liikmesriikides rakendatakse ELi õigusakte mõnikord halvasti; kutsub liikmesriike üles suurendama jõupingutusi selles valdkonnas ning palub komisjonil välja selgitada puudujäägid rakendamises ja soovitada viise, kuidas kehtivaid õigusakte paremini rakendada enne, kui esitada ettepanek uute õigusaktide vastuvõtmiseks; on seisukohal, et läbivaadatud esimese raudteepaketi nõuetekohane rakendamine on oluline konkurentsi suurendamiseks raudteeteenuste turul;
7. rõhutab, et Euroopa tasandil ausa ja vaba konkurentsi saavutamiseks tuleb kõrvaldada liikmesriikide vahelised tehnilised ja regulatiivsed tõkked, eelkõige koostalitlusvõimeliste, tõhusate üleeuroopaliste võrkude väljaarendamise kaudu;
8. tuletab meelde, et ausaks konkurentsiks eri transpordiliikide vahel peab kõikide transpordiliikide väliskulude arvessevõtmisel olema järjekindel;
9. pooldab põhimõtteliselt komisjoni teatist reisijate õiguste kohta kõikide transpordiliikide puhul, kuid rõhutab, et iga transpordiliik on oma olemuselt erinev ja et iga komisjoni ettepanek peab samaaegselt reisijate õiguste tagamisega kindlustama ka proportsionaalse ja paindliku lähenemisviisi, mis arvestab eri transpordiliikide erinevustega;
10. nõuab mitmeliigilise transpordi sõidupiletite broneerimise ja müügi süsteemi loomist, mis tagaks, et reisijad ei peaks enam mitmeliigilist transporti hõlmavate reiside planeerimisel ja tegemisel probleemidega kokku puutuma;
11. nõuab, et asjaomased ametiasutused tõhustaksid ELi ja USA lennutranspordikokkulepet arvesse võttes koostööd ühituvate regulatiivsete lähtekohtade väljatöötamiseks seoses lennuettevõtjate ühenduste konkurentsi küsimustega ja otsiksid aktiivselt mooduseid, kuidas suuremaid ühendusi Atlandi-ülesel turul tugevamalt konkureerima panna;
12. mõistab, et komisjoni soovis lennujaamade töö tõhustamise paketi ettepanekuga aidata leevendada ELi lennujaamade läbilaskevõime kriisi ja samal ajal suurendada konkurentsi; on veendunud, et ELil on vaja suurendada suutlikkust ja moderniseerida lennujaamu, et jääda maailmas konkurentsivõimeliseks;
13. usub, et komisjon peaks välja töötama innovaatilisi lahendusi, et tegelda Euroopa lennujaamade vähese läbilaskevõime paikse probleemiga ja soodustada piirkondlike lennujaamade läbilaskevõime ülejäägi paremat ärakasutamist, eelkõige arendades välja mitmeliigilist transporti ja vastavat piletisüsteemi hõlmav Euroopa raamistik;
14. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles kiirendama ühtse Euroopa taeva õigusaktide rakendamist eesmärgiga muuta teenuse hinna määramine läbipaistvamaks, hõlbustades seeläbi järelevalvet konkurentsieskirjade järgimise üle, suurendades Euroopa suurte sõlmlennujaamade konkurentsivõimet ja ohutust ning jätkates tööd Euroopa lennujaamade konkurentsivõime suurendamisel nii majanduse kui ka reisijate huvides;
15. palub komisjonil esitada tõenditel põhineva ülevaate juhtumitest, kus odavlennufirmad on ebaõiglaselt soodsamas olukorras võrreldes teiste teenusepakkujatega seoses neile kehtestatud eritingimustega või valitseva seisundi väidetava ärakasutamise teatavates lennujaamades, eriti nn ühe koti reegli ja muude käsipagasi piirangute kehtestamisega;

16. on seisukohal, et äritegevus on lennujaamadele suur tuluallikas ja sellised agressiivsed meetmed võivad kujutada endast veoettevõtja valitseva seisundi kuritarvitamist;
17. nõuab tungivalt, et komisjon analüüsiks ausa konkurentsi tagamiseks lennunduse märgrendi ja koodijagamise aspekte;
18. nõuab tungivalt, et komisjon tugevdaks järelevalvet teenindusaegadega kauplemise, nende kasutamise ja jaotamise üle Euroopa lennujaamades, et tagada aus konkurents ning samuti piirkondliku ühenduvuse kaitse kogu Euroopas;
19. kutsub komisjoni üles jälgima meetmeid, mida rakendatakse odavlennufirmadele tagamaks, et need meetmed ei muutuks ebaausa konkurentsi tööriistaks;
20. nõuab, et komisjon tagaks ELi lennunduse ja lennujaamade riigiabi suuniseid läbi vaadates, et ei esineks konkurentsi moonutamist ning kõigile turuosalistele oleksid loodud võrdsed tingimused;
21. nõuab, et kõrvaldataks tõkked, mis takistavad siseveetranspordi siseturu optimeerimist, arvestades sellega avanevaid väga suuri võimalusi; palub komisjonil edendada kaasaegse tehnoloogia laialdasemat kasutamist kommunikatsiooni- ja infotehnoloogia valdkonnas ning võtta kõik vajalikud meetmed, et saavutada võimalikult kiiresti ELi tasandil ühtne tõhus navigatsioonieeskirjade süsteem;
22. nõuab, et komisjon võtaks uue sadamaid käsitleva seadusandliku paketi esitamisel arvesse mõnede liikmesriikide kogemusi erastamise valdkonnas ning rakendaks turule orienteeritud lähenemisviisi, mille keskne eesmärk on luua sadamatevahelist konkurentsi soodustav avatud keskkond ja tagada sotsiaalsed tingimused töötajatele; kutsub komisjoni üles kaaluma võimalust luua rahalised stiimulid ja ELi programmid, näiteks NAIADES-programmi, et aidata kohalikel ja piirkondlikel sadamavõimudel moderniseerida sadamate infrastruktuuri ning aidata merevedude käitajatel ajakohastada ja uuendada laevastikku;
23. juhib tähelepanu asjaolule, et Euroopa raudteesektori liberaliseerimisel on tehtud vaid mõningaid edusamme ja et selline olukord seab raudteed muude transpordivahenditega võrreldes ebasoodsasse olukorda, võttes eriti arvesse raudteesektori konkurentsiiga seotud küsimusi kogu Euroopas;
24. nõuab, et komisjon viiks lõpule ühtse Euroopa raudteepiirkonna rakendamise, tagades vajalike tingimuste olemasolu sektori avamiseks vabale ja ausale konkurentstile, mis võimaldab tulemuslikel ja innovaatilistel raudtee-ettevõtjatel täielikult tegutseda, ning tagades selge vahe tegemise infrastruktuuri haldajate ja raudtee-ettevõtjate vahel ning tugevate riiklike reguleerivate asutuste olemasolu ja personalieeskirjade ühtlustamise; palub komisjonil siseriikliku reisijate raudteeveo turu avamiseks valmistudes arvesse võtta siseriiklike raudtee-ettevõtete erinevaid toimimismudeleid ning teha konkreetseid ettepanekuid, et lõpetada kaudsed konkrentsiipiirangud, mis tulenevad ohutust, koostalitlusvõimet ja autoriseerimist reguleerivate sätete vastuolulisusest;
25. palub komisjonil ja liikmesriikidel tagada raudteetranspordi sektori ausale konkurentstile avamine ning teenuste parem kvaliteet, kahjustamata seejuures avalike teenuste osutamist;

26. taunib asjaolu, et mõned liikmesriigid on kehtestanud ühtse määraga maksud kõigile ettevõtetele, kes kasutavad nende siseriiklikke võrke, ja samas kaotanud kohalike ettevõtete ettevõtte tulumaksu; peab sellist teguviisi vaba konkurentsi ja mittediskrimineerimise põhimõtete rikkumiseks; palub komisjonil täita oma kohustusi aluslepingute täitmise järelevalvel ning võtta vajalikke meetmeid tagamaks, et kõik ettevõtted saavad kasutada võrke samadel tingimustel;
27. on seisukohal, et suurenev konkurents, mis kaasneb ELi autoveoturu järkjärgulise avamisega, võib tarbijatele kasu tuua, kuid peab murettekitavaks, et kehtivaid õigusakte ei kohaldata alati tõhusalt ning osad õigusaktid mõjutavaid teatavaid väikeseid ja keskmise suurusega maanteetranspordiettevõtteid; nõuab lisaks sellele, et suuremat tähelepanu pöörataks sellele, kuidas riigisiseste autoveoturgude edasine avamine võib mõjutada eri suurusega ettevõtteid, ning eriti asjaolule, millised on kabotaažvedude tagajärjed maanteetranspordiettevõtetele ja nende töötajatele;
28. rõhutab, et ELi autoveoturu edasine avamine võib olla vastuvõetav ainult siis, kui kõikides liikmesriikides on vedajatele tagatud võrdsed tingimused ning kõikides liikmesriikides on kaitstud liikuva tegevusega hõivatud töötajaid puudutavad sotsiaalõigusnormid ja nende töötingimused;
29. rõhutab vajadust vältida liberaliseeritud maanteetransporditurul ebaausat konkurentsi, tagada selleks sotsiaal-, ohutus- ja keskkonnanäeskirjade nõuetekohane rakendamine ning pöörata eritähelepanu sellele turu kabotaažile ja dumpingule avamisele;
30. palub komisjonil koostöös liikmesriikidega esitada konkreetseid ettepanekuid liikmesriikide vaheliste oluliste erinevuste kõrvaldamiseks seoses karistustega sotsiaalsätete raskete rikkumiste eest autovedudel ja teha seeläbi lõpp sellistele konkurentsimoonutustele;
31. palub liikmesriikidel rakendada kolmas postidirektiiv; palub komisjonil põhjalikult uurida ja aru anda, milliseid sotsiaalseid tagajärgi toob kaasa postiteenuste turu liberaliseerimine ja sellega seotud universaalteenuse osutamise kohustus selles valdkonnas, sealhulgas universaalteenuse osutamise rahastamine;
32. võttes arvesse Lissaboni lepingut, uusi suuremaid pädevusi ja turismi majanduslikku potentsiaali ELi jaoks, palub komisjonil hõlbustada turismiettevõtjate vahelist ennetavat koostööd ja võtta vajalikke meetmeid ELi turismi tippsihtkohtade ülemaailmse konkurentsivõime tagamiseks; kutsub komisjoni üles kiirendama reisipakette käsitleva õigusakti ettepaneku menetlemist, et tagada piisav konkurents ja selge vabaturg Euroopa turismisektoris.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	22.1.2013						
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">36</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> </table>	+:	36	-:	4	0:	0
+:	36						
-:	4						
0:	0						
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Philip Bradbourn, Antonio Cancian, Michael Cramer, Joseph Cuschieri, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Juozas Imbrasas, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Boguslaw Liberadzki, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Hubert Pirker, Petri Sarvamaa, David-Maria Sassoli, Vilja Savisaar-Toomast, Brian Simpson, Keith Taylor, Silvia-Adriana Țicău, Giommaria Uggias, Peter van Dalen, Dominique Vlasto, Artur Zasada, Roberts Ziļe						
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Spyros Danellis, Michel Dantin, Isabelle Durant, Eider Gardiazábal Rubial, Ádám Kósa, Dominique Riquet, Alfreds Rubiks, Ramon Tremosa i Balcells						
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Karin Kadenbach						

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	11.4.2013						
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">32</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> </table>	+:	32	-:	1	0:	1
+:	32						
-:	1						
0:	1						
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Elena Băsescu, Jean-Paul Basset, Udo Bullmann, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Diogo Feio, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Liem Hoang Ngoc, Othmar Karas, Jürgen Klute, Arlene McCarthy, Ivvari Padar, Alfredo Pallone, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Peter Simon, Sampo Terho, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain						
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Herbert Dorfmann, Sari Essayah, Ashley Fox, Robert Goebbels, Sophia in 't Veld, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Andreas Schwab, Nils Torvalds						
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Oldřich Vlasák						