



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Zittingsdocument

A7-0180/2013

27.5.2013

VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag (COM(2012)0725 – C7-0004/2013 – 2012/0342(NLE))

Commissie economische en monetaire zaken

Rapporteur (voor advies): Sirpa Pietikäinen

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerptekst

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen op de ontwerptekst worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de ontwerptekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld met het oog op de uiteindelijke tekst (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

In de koptekst van een amendement op een bestaande tekst, waarvoor in de ontwerptekst wijzigingen worden voorgesteld, wordt op respectievelijk de derde en vierde regel verwezen naar de bestaande tekst en naar de bepaling in kwestie. Tekstdelen die worden overgenomen uit een bepaling van een bestaande tekst die in de ontwerptekst niet is gewijzigd, maar door het Parlement wordt geamendeerd, worden in ***vet*** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven: [...].

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING	22
UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE.....	25

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag
(COM(2012)0725 – C7-0004/2013 – 2012/0342(NLE))

(Raadpleging)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2012)0725),
 - gezien zijn resolutie van 17 januari 2013 over modernisering van het staatssteunbeleid¹,
 - gezien artikel 109 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C7-0004/2013),
 - gezien artikel 55 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie economische en monetaire zaken (A7-0180/2013),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 293, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening van de Raad

Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) In het kader van een grondige modernisering van de staatssteunvoorschriften als bijdrage aan

Amendement

(1) In het kader van een grondige modernisering van de staatssteunvoorschriften als bijdrage aan

¹ Aangenomen teksten, P7_TA(2013)0026.

zowel de tenuitvoerlegging van de Europa 2020-strategie voor groei als de begrotingsconsolidatie, dient artikel 107 van het Verdrag daadwerkelijk en eenvormig te worden toegepast in de hele Unie. Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 codificeerde en versterkte de vroegere praktijk ten einde de rechtszekerheid te vergroten en de ontwikkeling van het staatssteunbeleid in een transparante omgeving te ondersteunen. In het licht echter van de met de toepassing van die verordening opgedane ervaring en van recente ontwikkelingen zoals uitbreidingen en de financieel-economische crisis, dienen bepaalde aspecten van die verordening te worden gewijzigd om de Commissie ***in staat te stellen nog doeltreffender te handelen.***

Amendement 2
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

zowel de tenuitvoerlegging van de Europa 2020-strategie voor groei als de begrotingsconsolidatie, dient artikel 107 van het Verdrag doeltreffend en eenvormig te worden toegepast in de gehele Unie. Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 codificeerde en versterkte de vroegere praktijk ten einde de rechtszekerheid te vergroten en de ontwikkeling van het staatssteunbeleid in een transparante omgeving te ondersteunen. In het licht echter van de met de toepassing van die verordening opgedane ervaring en van recente ontwikkelingen zoals uitbreidingen en de financieel-economische crisis, dienen bepaalde aspecten van die verordening te worden gewijzigd om de Commissie ***van gestroomlijnder en doeltreffender instrumenten voor staatssteuntoezicht en handhaving te voorzien.***

Amendement

(1 bis) Het is belangrijk dat de Commissie haar aandacht concentreert op gevallen van staatssteun die de potentie hebben om de concurrentie binnen de interne markt te verstoren. Dit doel sluit aan bij de mededeling van de Commissie van 8 mei 2012 over modernisering van het EU-staatssteunbeleid en is bekrachtigd door het Europees Parlement in zijn resolutie van 17 januari 2013. Het houdt in dat de Commissie dient af te zien van maatregelen met betrekking tot kleinere ondernemingen en van maatregelen die uitsluitend plaatselijke gevolgen hebben, in het bijzonder wanneer met die maatregelen hoofdzakelijk sociale doelstellingen worden nagestreefd die niet tot een verstoring van de interne markt leiden. De Commissie dient daarom te

kunnen weigeren dergelijke gevallen, en met name klachten, die haar onder de aandacht worden gebracht, te onderzoeken, ook wanneer aanhoudende klagers gehoor geven aan elke oproep tot het indienen van commentaar. De Commissie moet wel kijken naar zaken die door meerdere klagers onder haar aandacht worden gebracht en er met name voor waken dat zij niet te veel activiteiten vrijstelt van staatssteuntoezicht.

Amendement 3
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(1 ter) Op dit moment bestaan er in de lidstaten verschillende interpretaties van de definitie van diensten zonder daadwerkelijk economisch belang en zonder door de markt gecreëerd aanbod en/of door de markt gecreëerde vraag. Dergelijke diensten dienen niet onder de staatssteunregels te vallen. De onduidelijke situatie heeft met name voor dienstenaanbieders zonder winstoogmerk uit de tertiaire sector problemen gecreëerd, aangezien zij, in deze gevallen ten onrechte, vooruitlopend op een mogelijke klacht, geen steun van de staat ontvangen. In het kader van de modernisering van de staatssteunregels dient de Commissie de lidstaten te vragen middels een 'markttest' te bepalen of er sprake is van een daadwerkelijk aanbod van, respectievelijk een daadwerkelijke vraag naar de desbetreffende diensten, en hen daarbij te helpen. Met dit aspect dient ook rekening te worden gehouden wanneer de Commissie de geldigheid van een klacht beoordeelt.

Amendement 4
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(1c) De rechtsgrond voor deze verordening, artikel 109 VWEU, voorziet slechts in raadpleging van het Parlement en niet in medebeslissing, zoals sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon het geval is op andere terreinen van marktintegratie en economische regelgeving. Dit democratische tekort is onaanvaardbaar voor voorstellen die betrekking hebben op de middelen waarmee de Commissie toezicht houdt op besluiten en handelingen van gekozen nationale en lokale overheden, met name aangaande diensten van algemeen economisch belang waarbij grondrechten in het geding zijn. Dit tekort dient bij een toekomstige wijziging van het Verdrag te worden verholpen. De blauwdruk van de Commissie voor een diepere economische en monetaire unie voorziet in voorstellen voor een wijziging van het Verdrag tegen 2014. Deze voorstellen dienen onder andere een concreet voorstel te omvatten houdende wijziging van niet-wetgevingshandelingen uit hoofde van artikel 109 in wetgevingshandelingen onder de gewone wetgevingsprocedure.

Amendement 5
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) Ten behoeve van de beoordeling van de verenigbaarheid van een steunmaatregel na de inleiding van de formele onderzoeksprocedure, met name wat betreft nieuwe of technisch complexe maatregelen waarvoor een nadere beoordeling moet worden uitgevoerd, dient

(3) Ten behoeve van de beoordeling van de verenigbaarheid van een steunmaatregel na de inleiding van de formele onderzoeksprocedure, met name wat betreft nieuwe of technisch complexe maatregelen waarvoor een nadere beoordeling moet worden uitgevoerd, dient

de Commissie, met een gewoon verzoek of bij besluit, van ondernemingen, ondernemersverenigingen of lidstaten alle informatie te kunnen verlangen die noodzakelijk is om haar beoordeling te kunnen afronden, indien de informatie waarover zij beschikt, onvoldoende is, rekening houdende met het evenredigheidsbeginsel, met name voor kleine en middelgrote ondernemingen.

de Commissie, met een gewoon verzoek of bij besluit, van ondernemingen, ondernemersverenigingen of lidstaten alle informatie te kunnen verlangen die noodzakelijk is om haar beoordeling te kunnen afronden, indien de informatie waarover zij beschikt, onvoldoende is, rekening houdende met het evenredigheidsbeginsel, met name voor kleine en middelgrote ondernemingen.

Dergelijke bevoegdheden bestaan reeds voor de handhaving van de antitrustwetgeving en het is een anomalie dat zij niet bestaan voor de handhaving van de staatssteunwetgeving, gezien het feit dat staatssteun net zo verstorend voor de interne markt kan zijn als inbreuken op de artikelen 101 en 102 van het Verdrag.

Amendement 6
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 bis) In zijn resolutie van 17 januari 2013 heeft het Europees Parlement reeds verklaard er voorstander van te zijn dat de Commissie rechtstreeks informatie inzamelt bij marktdeelnemers, indien de informatie die zij tot haar beschikking heeft niet voldoende is.

Amendement 7
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 ter) Om deze nieuwe onderzoeksbevoegdheden in evenwicht te houden, is de Commissie verantwoording verschuldigd aan het Europees Parlement. De Commissie brengt het

Parlement regelmatig op de hoogte van de door haar gevolgde onderzoeksprocedures.

Amendement 8
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) De Commissie dient de inachtneming van aan ondernemingen of ondernemersverenigingen gerichte verzoeken om informatie, waar passend, te kunnen afdwingen door middel van evenredige geldboeten en dwangsommen. De rechten van de partijen van wie wordt verlangd dat zij informatie verschaffen, dienen te worden beschermd door hen in de gelegenheid te stellen hun standpunten kenbaar te maken vóór een besluit waarbij geldboeten of dwangsommen worden opgelegd. Het Hof van Justitie van de Europese Unie dient, overeenkomstig artikel 261 van het Verdrag, volledige rechtsmacht terzake van beroep tegen dit soort geldboeten of dwangsommen te hebben.

Amendement

(4) De Commissie dient de inachtneming van aan ondernemingen of ondernemersverenigingen gerichte verzoeken om informatie, waar passend, te kunnen afdwingen door middel van evenredige geldboeten en dwangsommen. ***Bij het vaststellen van de hoogte van dergelijke boeten en dwangsommen dient de Commissie tussen betrokkenen te differentiëren op basis van hun rol in en betrokkenheid bij het desbetreffende geval. Voor de partijen die de Commissie zelf - via haar verzoeken om informatie - bij de zaak betreft, dienen lagere boeten te gelden, aangezien dergelijke derde partijen niet op dezelfde wijze bij het onderzoek betrokken zijn als de vermeende begunstigde en de partij die de klacht indient. Daarnaast dient de Commissie terdege rekening te houden met de specifieke omstandigheden van elk geval en met de kosten van naleving voor de personen tot wie de verzoeken zijn gericht, alsook met het evenredigheidsbeginsel, met name in het geval van kleine en middelgrote ondernemingen.*** De rechten van de partijen van wie wordt verlangd dat zij informatie verschaffen, dienen te worden beschermd door hen in de gelegenheid te stellen hun standpunten kenbaar te maken vóór een besluit waarbij geldboeten of dwangsommen worden opgelegd. Het Hof van Justitie van de Europese Unie dient, overeenkomstig artikel 261 van het Verdrag, volledige rechtsmacht terzake van beroep tegen dit soort geldboeten of

dwangsommen te hebben.

Amendement 9
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De Commissie mag informatie over onrechtmatige steun, ongeacht de bron ervan, ambtshalve onderzoeken om de inachtneming van artikel 108 van het Verdrag, en met name van de verplichting tot aanmelding en de standstill-bepaling in artikel 108, lid 2, van het Verdrag, te waarborgen en om deze op zijn verenigbaarheid met de interne markt te beoordelen. In dat verband zijn klachten een onmisbare bron van informatie voor het opsporen van inbreuken op de staatssteunregels van de Unie.

Amendement

(9) De Commissie mag informatie over onrechtmatige steun, ongeacht de bron ervan, ambtshalve onderzoeken om de inachtneming van artikel 108 van het Verdrag, en met name van de verplichting tot aanmelding en de standstill-bepaling in artikel 108, lid 2, van het Verdrag, te waarborgen en om deze op zijn verenigbaarheid met de interne markt te beoordelen. In dat verband zijn klachten een onmisbare bron van informatie voor het opsporen van inbreuken op de staatssteunregels van de Unie. ***Daarom is het van belang niet te veel of te formele beperkingen op te leggen voor het indienen van klachten. Met name individuele burgers moeten het recht behouden via een eenvoudige en gebruikersvriendelijke procedure klachten in te dienen.***

Amendement 10
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) Er moet een prikkel voor de lidstaten bestaan om staatssteunmaatregelen te melden en zij mogen niet ten onrechte worden gestraft indien de Commissie buitensporig veel tijd neemt om de gemelde steun te onderzoeken. Indien de Commissie niet ten laatste zes maanden na ontvangst van de melding een besluit neemt, moet uit elk toekomstig terugvorderingsbesluit kunnen

worden opgemaakt dat de melding onvolledig was en dat de lidstaat niet adequaat op verzoeken om informatie heeft gereageerd.

Amendement 11
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Van klagers dient te worden verlangd dat zij aantonen dat zij belanghebbenden zijn in de zin van artikel 108, lid 2, van het Verdrag en van artikel 1, onder h), van Verordening (EG) nr. 659/1999. Van *hen* dient ook te worden verlangd dat zij een bepaalde *hoeveelheid* informatie verschaffen via een formulier ten aanzien waarvan de Commissie de bevoegdheid dient te krijgen dat in een uitvoeringsbepaling vast te stellen.

Amendement

(11) Van klagers dient te worden verlangd dat zij aantonen dat zij belanghebbenden zijn in de zin van artikel 108, lid 2, van het Verdrag en van artikel 1, onder h), van Verordening (EG) nr. 659/1999. *Een te nauwe interpretatie van de term "belanghebbende" dient evenwel te worden vermeden.* Van *alle klagers* dient te worden verlangd dat zij een bepaalde *minimumhoeveelheid* informatie verschaffen via een *gemakkelijk toegankelijk en gebruikersvriendelijk* formulier ten aanzien waarvan de Commissie de bevoegdheid dient te krijgen dat in een uitvoeringsbepaling vast te stellen. *Wanneer klagers geen commentaar indienen of geen informatie verstrekken die duidt op het bestaan van onrechtmatige steun of op misbruik van steun waardoor de concurrentie op de interne markt kan worden verstoord, zou de Commissie de klacht als ingetrokken moeten mogen beschouwen.*

Amendement 12
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(11 bis) De Commissie overweegt het onderzoeken van een klacht van een derde partij indien voldoende bewijs wordt geleverd voor een verstoring van de

Motivering

Dit amendement is gericht op het verduidelijken van het verschil tussen een belanghebbende en een derde partij.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening van de Raad

Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Teneinde te verzekeren dat de Commissie vergelijkbare kwesties coherent aanpakt voor de hele interne markt, dienen de bestaande bevoegdheden van de Commissie te worden aangevuld door het invoeren van een specifieke rechtsgrondslag om onderzoeken te beginnen naar bepaalde economische sectoren of bepaalde steuninstrumenten in meerdere lidstaten. Om redenen van evenredigheid dienen sectorale onderzoeken te zijn gebaseerd op een voorafgaande analyse van publiek beschikbare gegevens die erop wijzen dat staatssteunkwesties spelen in een specifieke sector of met betrekking tot het gebruik van een specifiek steuninstrument in meerdere lidstaten, bijvoorbeeld dat bestaande steunmaatregelen in een bepaalde sector of op basis van een bepaald steuninstrument in meerdere lidstaten niet of niet langer verenigbaar zijn met de interne markt. Dit soort onderzoeken zou de Commissie in staat stellen om horizontale staatssteunvraagstukken doelmatig en transparant te behandelen.

Amendement

(13) Teneinde te verzekeren dat de Commissie vergelijkbare kwesties coherent aanpakt voor de hele interne markt, dienen de bestaande bevoegdheden van de Commissie te worden aangevuld door het invoeren van een specifieke rechtsgrondslag om onderzoeken te beginnen naar bepaalde economische sectoren of bepaalde steuninstrumenten in meerdere lidstaten. Om redenen van evenredigheid dienen sectorale onderzoeken te zijn gebaseerd op een voorafgaande analyse van publiek beschikbare gegevens die erop wijzen dat staatssteunkwesties spelen in een specifieke sector of met betrekking tot het gebruik van een specifiek steuninstrument in meerdere lidstaten, bijvoorbeeld dat bestaande steunmaatregelen in een bepaalde sector of op basis van een bepaald steuninstrument in meerdere lidstaten niet of niet langer verenigbaar zijn met de interne markt. ***Aangezien ook de leden van het Europees Parlement via rechtstreekse contacten met hun achterban opmerkelijk kunnen worden gemaakt op mogelijke onregelmatigheden bij staatssteunpraktijken in bepaalde sectoren, dient ook het Europees Parlement de Commissie te kunnen verzoeken naar de desbetreffende sector te kijken. In dit geval houdt de Commissie het Parlement op de hoogte van het onderzoek door het tussentijdse verslagen***

toe te sturen waarin de voortgang van het onderzoek wordt toegelicht. Dit soort onderzoeken zou de Commissie in staat stellen om horizontale staatssteunvraagstukken doelmatig en transparant te behandelen.

Amendement 14
Voorstel voor een verordening van de Raad
Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Een coherente toepassing van de staatssteunregels vereist ook dat regelingen worden uitgewerkt voor de samenwerking tussen de rechterlijke instanties van de lidstaten en de Commissie. Dit soort samenwerking is relevant voor alle rechterlijke instanties van de lidstaten die artikel 107, lid 1, en artikel 108 van het Verdrag toepassen, ongeacht de context. Met name dienen de nationale rechterlijke instanties de mogelijkheid te hebben zich tot de Commissie te wenden om informatie of adviezen over de toepassing van het staatssteunrecht te verkrijgen. De Commissie dient echter ook de mogelijkheid te hebben schriftelijke of mondelinge opmerkingen voor de nationale rechterlijke instanties te maken die artikel 107, lid 1, of artikel 108 van het Verdrag moeten toepassen. Die opmerkingen moeten worden ingediend binnen het kader van de nationale procedures en praktijken, waaronder die welke de rechten van de partijen beschermen.

Amendement

(14) Een coherente toepassing van de staatssteunregels vereist ook dat regelingen worden uitgewerkt voor de samenwerking tussen de rechterlijke instanties van de lidstaten en de Commissie. Dit soort samenwerking is relevant voor alle rechterlijke instanties van de lidstaten die artikel 107, lid 1, en artikel 108 van het Verdrag toepassen, ongeacht de context. Met name dienen de nationale rechterlijke instanties de mogelijkheid te hebben zich tot de Commissie te wenden om informatie of adviezen over de toepassing van het staatssteunrecht te verkrijgen. De Commissie dient echter ook de mogelijkheid te hebben schriftelijke of mondelinge opmerkingen voor de nationale rechterlijke instanties te maken die artikel 107, lid 1, of artikel 108 van het Verdrag moeten toepassen. Die **niet-bindende** opmerkingen moeten worden ingediend binnen het kader van de nationale procedures en praktijken, waaronder die welke de rechten van de partijen beschermen.

Amendement 15
Voorstel voor een verordening van de Raad
Artikel 1 – punt 2
Verordening (EG) nr. 659/1999
Artikel 6 bis – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Na de inleiding van de formele onderzoeksprocedure van artikel 6 kan de Commissie, indien zij dat relevant acht, van een onderneming, ondernemersvereniging of een andere lidstaat verlangen dat deze alle informatie verstrekt die nodig is om haar in staat te stellen haar beoordeling van de betrokken maatregel af te ronden, indien de informatie waarover zij beschikt, ontoereikend is.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 2

Verordening (EG) nr. 659/1999

Artikel 6 bis – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. **De** Commissie **stelt** de betrokken lidstaat **in kennis van de inhoud** van de verzoeken om informatie die overeenkomstig de leden 1 tot en met 4 worden gezonden.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 2

RR\937502NL.doc

15/25

PE506.349v02-00

Amendement

1. Na de inleiding van de formele onderzoeksprocedure van artikel 6 kan de Commissie, indien zij dat relevant **en evenredig** acht, van een onderneming, ondernemersvereniging of een andere lidstaat verlangen dat deze alle informatie verstrekt die nodig is om haar in staat te stellen haar beoordeling van de betrokken maatregel af te ronden, indien de informatie waarover zij beschikt, ontoereikend is.

Amendement

5. **Wanneer zij verzoeken verzendt, geeft de** Commissie de betrokken lidstaat **gelijktijdig een kopie** van de verzoeken om informatie die overeenkomstig de leden 1 tot en met 4 worden gezonden.

Binnen één maand na ontvangst geeft de Commissie de betrokken lidstaat ook kopieën van alle documenten die zij in reactie op de verzoeken om informatie ontvangt, voor zover de informatie geen vertrouwelijke elementen bevat die niet kunnen worden geaggregeerd of op andere wijze kunnen worden aangepast om de identiteit van de verstrekker te beschermen. Binnen één maand na ontvangst stelt de Commissie de betrokken lidstaat in de gelegenheid die documenten van commentaar te voorzien.

Verordening (EG) nr. 659/1999
Artikel 6 ter – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) in antwoord op een verzoek in de zin van artikel 6 bis, lid 3, onjuiste of misleidende informatie verstrekken;

Amendement

(a) in antwoord op een verzoek in de zin van artikel 6 bis, lid 3, onjuiste, ***onvolledige*** of misleidende informatie verstrekken, ***of relevante informatie opzettelijk weglaten***;

Amendement 18

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 2

Verordening (EG) nr. 659/1999
Artikel 6 ter – lid 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) in antwoord op een overeenkomstig artikel 6 bis, lid 4, vastgesteld besluit onjuiste, onvolledige of misleidende informatie verstrekken, dan wel de informatie niet binnen de vastgestelde termijn verstrekken.

Amendement

(b) in antwoord op een overeenkomstig artikel 6 bis, lid 4, vastgesteld besluit onjuiste, onvolledige of misleidende informatie verstrekken, dan wel ***relevante informatie opzettelijk weglaten of*** de informatie niet binnen de vastgestelde termijn verstrekken.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 2

Verordening (EG) nr. 659/1999
Artikel 6 ter – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Bij de vaststelling van het bedrag van de geldboete of de dwangsom wordt met de aard, de zwaarte en de duur van de inbreuk rekening gehouden.

Amendement

3. Bij de vaststelling van het bedrag van de geldboete of de dwangsom wordt rekening gehouden met:

(a) de aard, de zwaarte en de duur van de inbreuk;

(b) de vraag of de onderneming of de ondernemersvereniging als betrokken partij of als derde partij in het onderzoek

kan worden beschouwd;

(c) het beginsel van evenredigheid, met name met betrekking tot kleine en middelgrote ondernemingen;

Amendement 20

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 4

Verordening (EG) nr. 659/1999

Artikel 10 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie onderzoekt een klacht die een belanghebbende overeenkomstig artikel 20, lid 2, heeft ingediend, zo snel mogelijk.

Amendement

De Commissie onderzoekt een klacht die een belanghebbende overeenkomstig artikel 20, lid 2, heeft ingediend, zo snel mogelijk. ***De Commissie overweegt het onderzoeken van een klacht van een derde partij indien voldoende bewijs wordt geleverd voor een verstoring van de concurrentie binnen de interne markt door mogelijk onrechtmatige steun of misbruik van steun.***

Motivering

Dit amendement is gericht op het verduidelijken van het verschil tussen een belanghebbende en een derde partij.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 4 bis (nieuw)

Verordening (EG) nr. 659/1999

Artikel 14 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4 bis) Aan artikel 14 wordt het volgende lid toegevoegd:

"1 bis. Wanneer onrechtmatige steun vantevoren aan de Commissie is gemeld en meer dan [zes maanden] na die melding ten uitvoer is gelegd zonder dat de Commissie binnen die periode een besluit zoals bedoeld in artikel 4 heeft

genomen, moet de Commissie in elk besluit zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel aantonen dat de melding onvolledig was en dat de lidstaat niet tijdig alle nodige en door de Commissie gevraagde informatie heeft verstrekt."

Amendement 22

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 9

Verordening (EG) nr. 659/1999

Artikel 20 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Elke belanghebbende kan een klacht indienen om de Commissie in kennis te stellen van mogelijk onrechtmatige steun en van mogelijk misbruik van steun. Met het oog daarop vult de belanghebbende correct een formulier in ten aanzien waarvan de Commissie de bevoegdheid dient te krijgen dat in een uitvoeringsbepaling vast te stellen, en verschaft deze alle daarin gevraagde verplichte informatie.

Amendement

2. Elke belanghebbende kan een klacht indienen om de Commissie in kennis te stellen van mogelijk onrechtmatige steun en van mogelijk misbruik van steun. Met het oog daarop vult de belanghebbende correct een formulier in ten aanzien waarvan de Commissie de bevoegdheid dient te krijgen dat in een uitvoeringsbepaling vast te stellen, en verschaft deze alle daarin gevraagde verplichte informatie. ***De Commissie overweegt een onderzoek in te stellen wanneer een derde partij voldoende bewijs levert voor mogelijk onrechtmatige steun of misbruik van steun.***

Amendement 23

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 9

Verordening (EG) nr. 659/1999

Artikel 20 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer de Commissie van mening is dat de feiten en juridische argumenten die de belanghebbende heeft aangevoerd, onvoldoende gronden bieden om, op grond van een eerste onderzoek, aan te tonen dat er sprake is van onrechtmatige steun of

Amendement

Wanneer de Commissie, ***onverminderd het bepaalde in artikel 13***, van mening is dat de feiten en juridische argumenten die de belanghebbende heeft aangevoerd, onvoldoende gronden bieden om, op grond van een eerste onderzoek, aan te tonen dat

misbruik van steun, stelt zij de belanghebbende partij daarvan in kennis en nodigt zij deze uit om opmerkingen in te dienen binnen een bepaalde termijn die in de regel niet meer dan één maand bedraagt. Indien de belanghebbende partij haar standpunten niet binnen die vastgestelde termijn kenbaar maakt, wordt de klacht geacht te zijn ingetrokken.

er sprake is van onrechtmatige steun of misbruik van steun, **waardoor de concurrentie binnen de interne markt zou kunnen worden verstoord**, stelt zij de belanghebbende partij daarvan in kennis en nodigt zij deze uit om opmerkingen in te dienen binnen een bepaalde termijn die in de regel niet meer dan één maand bedraagt. **Deze opmerkingen worden binnen een bepaalde termijn die in de regel niet meer dan één maand bedraagt ingediend, tenzij gerechtvaardigd op basis van evenredigheid en door de hoeveelheid of de complexiteit van de informatie die nodig is om de zaak hard te maken** Indien de belanghebbende partij haar standpunten niet binnen die vastgestelde termijn kenbaar maakt, **of verzuimt aanvullende informatie te verstrekken die duidt op het bestaan van onrechtmatige steun of misbruik van steun waardoor de concurrentie binnen de interne markt kan worden verstoord**, wordt de klacht geacht te zijn ingetrokken.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 10

Verordening (EG) nr. 659/1999

Artikel 20 bis – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer de beschikbare informatie doet vermoeden dat staatssteunmaatregelen in een bepaalde sector of op basis van een bepaald steuninstrument de mededinging binnen de interne markt wellicht beperken of vervalsen, of dat bestaande steunmaatregelen in een bepaalde sector of op basis van een bepaald steuninstrument in meerdere lidstaten niet of niet meer verenigbaar zijn met de interne markt, kan de Commissie onderzoek doen naar die sector van de economie of naar het gebruik van het betrokken steuninstrument in meerdere lidstaten. In het kader van dat

Amendement

1. Wanneer de **voor de Commissie** beschikbare informatie doet vermoeden dat staatssteunmaatregelen in een bepaalde sector of op basis van een bepaald steuninstrument de mededinging binnen de interne markt wellicht beperken of vervalsen, of dat bestaande steunmaatregelen in een bepaalde sector of op basis van een bepaald steuninstrument in meerdere lidstaten niet of niet meer verenigbaar zijn met de interne markt, **of op verzoek van het Europees Parlement op basis van vergelijkbare informatie**, kan de Commissie onderzoek doen naar die

onderzoek kan de Commissie de lidstaten of de betrokken ondernemingen of ondernemersverenigingen verzoeken alle informatie te verschaffen die voor de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag noodzakelijk is, rekening houdende met het evenredigheidsbeginsel.

sector van de economie of naar het gebruik van het betrokken steuninstrument in meerdere lidstaten. In het kader van dat onderzoek kan de Commissie de lidstaten of de betrokken ondernemingen of ondernemersverenigingen verzoeken alle informatie te verschaffen die voor de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag noodzakelijk is, rekening houdende met het evenredigheidsbeginsel.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 10

Verordening (EG) nr. 659/1999

Artikel 20 bis – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De Commissie **kan** een verslag over de uitkomsten van haar onderzoek naar bepaalde sectoren van de economie of bepaalde soorten steuninstrumenten in meerdere lidstaten **bekendmaken** en de lidstaten en betrokken ondernemingen of ondernemersverenigingen **verzoeken** opmerkingen te maken.

Amendement

De Commissie **maakt op haar website** een verslag **bekend** over de uitkomsten van haar onderzoek naar bepaalde sectoren van de economie of bepaalde soorten steuninstrumenten in meerdere lidstaten en **verzoekt** de lidstaten en betrokken ondernemingen of ondernemersverenigingen opmerkingen te maken. **Wanneer het Europees Parlement om een onderzoek vraagt, stuurt de Commissie het een tussentijds verslag toe. De Commissie dient bij het publiceren van haar verslagen, overeenkomstig artikel 339 van het Verdrag, de regels inzake de geheimhoudingsplicht na te leven.**

Amendement 26

Voorstel voor een verordening van de Raad

Artikel 1 – punt 11

Verordening (EG) nr. 659/1999

Artikel 23 bis – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Indien de coherente toepassing van artikel 107, lid 1, en artikel 108 van het

Amendement

2. Indien de coherente toepassing van artikel 107, lid 1, en artikel 108 van het

Verdrag zulks vereist, kan de Commissie, eigener beweging, schriftelijke opmerkingen bij de rechterlijke instanties van de lidstaten indienen. Met toestemming van de betrokken rechterlijke instantie kan zij ook mondelinge opmerkingen maken.

Verdrag zulks vereist, kan de Commissie, eigener beweging, schriftelijke opmerkingen bij de rechterlijke instanties van de lidstaten indienen. Met toestemming van de betrokken rechterlijke instantie kan zij ook mondelinge opmerkingen maken. ***De opmerkingen die de Commissie bij de rechterlijke instanties van de lidstaten indient, zijn niet-bindend. De Commissie mag in het kader van deze bepaling slechts handelen in het algemeen belang van de Unie (als amicus curiae), en dus niet ter ondersteuning van een van de partijen.***

TOELICHTING

De artikelen 107 en 108 VWEU bevatten de EU-staatssteunregels, waarbij artikel 107 een definitie geeft van het begrip "staatssteun" en van de gronden op basis waarvan steun als verenigbaar met de interne markt kan worden beschouwd, en in artikel 108 de belangrijkste procedurele beginselen worden beschreven waaraan de Commissie zich moet houden bij het toezicht op de naleving van de regels door de lidstaten. Gedetailleerdere procedurele regels betreffende de handhaving van deze artikelen staan in Verordening (EG) nr. 659/1999. Deze zogenaamde procedurele verordening is sinds de goedkeuring ervan in 1999 grotendeels ongewijzigd gebleven.

Het onderhavige voorstel voor wijziging van Verordening (EG) nr. 659/1999 past in het kader van een meer alomvattende staatssteunhervorming, in overeenstemming met de mededeling van de Commissie getiteld 'modernisering van het staatssteunbeleid'. Het uiteindelijke doel van de hervorming is bewerkstelligen dat staatssteun beter bijdraagt aan de implementatie van de EU 2020-agenda, en aan begrotingsconsolidatie. Dit voorstel zal hoofdzakelijk bijdragen aan het verbeteren van de doeltreffendheid van het toezicht op staatssteun.

De door de Commissie voorgestelde verbeteringen betreffen twee aspecten: enerzijds de behandeling van klachten en anderzijds het op doeltreffende en betrouwbare wijze verzamelen van informatie van de markt. Beoogd wordt iets te doen aan de problemen die geconstateerd zijn bij de klachtenprocedure en de snelheid, de doeltreffendheid en de transparantie van de procedure te verbeteren, én de Commissie te helpen zich te concentreren op de 'grote vissen', met andere woorden de zaken die het grootste gewicht in de schaal leggen bij het waarborgen van de goede werking van de interne markt.

De rapporteur is in grote lijnen tevreden met het voorstel van de Commissie en de daarin vervatte doelstellingen, en beperkt zich dan ook tot mineure wijzigingen aan het ontwerp voor een verordening. Ervoor zorgen dat de Commissie over doeltreffende instrumenten beschikt om te waarborgen dat de lidstaten zich bij het toekennen van staatssteun aan de overeengekomen regels houden, is van groot belang voor de goede werking van de interne markt en om te voorkomen dat onrechtmatige staatssteun de concurrentie binnen de EU belemmert.

Als reden voor de hervorming van de staatssteunregels noemt de rapporteur de verschillende interpretaties van de staatssteunregels in de lidstaten en het feit dat de onzekerheid die hier het gevolg van is er soms toe leidt dat schade wordt toegebracht aan diensten zonder daadwerkelijk economisch belang. De staatssteunregels moeten niet gelden voor diensten - vaak aangeboden door de tertiaire sector met hulp van staatssteun - zonder door de markt gecreëerd aanbod en/of door de markt gecreëerde vraag. De onduidelijke situatie heeft met name voor dienstenaanbieders zonder winstoogmerk uit de tertiaire sector problemen gecreëerd, aangezien zij, in deze gevallen ten onrechte, vooruitlopend op een mogelijke klacht, geen steun van de staat ontvangen. De Commissie moet erop hameren dat de lidstaten hier voor duidelijkheid zorgen middels een 'markttest' om te bepalen of er sprake is van een daadwerkelijke vraag naar en/of een daadwerkelijk aanbod van de desbetreffende diensten op de markt, en de lidstaten daarbij helpen.

Verbetering van de behandeling van klachten

Momenteel moet de Commissie elke vermeende inbreuk op staatssteunregels, ongeacht de bron, onderzoeken. Voor het indienen van een klacht gelden geen specifieke formele voorschriften. Dit heeft ertoe geleid dat bij de Commissie heel veel klachten worden ingediend, waarbij bij een groot aantal daarvan geen sprake is van concrete concurrentieproblemen of geldt dat ze onvoldoende zijn onderbouwd, hetgeen een grote claim legt op de beschikbare middelen en betekent dat deze vaak niet voor het onderzoeken van daadwerkelijke concurrentieproblemen kunnen worden ingezet, en de procedures vertraagt.

Om hier iets aan te doen, stelt de Commissie voor klagers te verplichten in de toekomst bepaalde informatie te verstrekken en aan te tonen dat zij belanghebbende partij zijn bij het vermeende misbruik van staatssteun. In gevallen waarin de ontvangen informatie niet aan de ontvankelijkheidscriteria voldoet, wordt deze niet als klacht geclassificeerd, hetgeen betekent dat de Commissie niet langer verplicht zal zijn om een formeel besluit vast te stellen. De rapporteur is het hier mee eens, maar stelt daarnaast voor de Commissie niet langer te verplichten een formeel besluit te nemen in gevallen waarin het ondanks een correcte informatieverstrekking duidelijk is dat de staatssteunregels niet zijn overtreden.

Om tot een consistente handhaving van de regels op nationaal niveau te komen, stelt de Commissie daarnaast voor praktischer instrumenten te introduceren om nationale rechtbanken te helpen tot een uitspraak te komen. Op basis van het voorstel krijgen de nationale rechtbanken dus expliciet het recht van de Commissie informatie te ontvangen met het oog op het toepassen van de staatssteunregels én krijgt de Commissie de mogelijkheid zelf schriftelijk of mondeling informatie aan de nationale rechtbanken te verstrekken. De rapporteur vindt dat deze voorstellen onze steun verdienen, maar vindt wel dat de tekst met betrekking tot de absolute onafhankelijkheid van de nationale rechtbanken verduidelijking behoeft.

Zorgen voor een doelmatige en betrouwbare verzameling van marktgegevens

De Commissie stelt als nieuw element instrumenten voor die waarborgen dat zij de informatie kan krijgen die ze nodig heeft om de verenigbaarheid van steun snel en op doeltreffende wijze vast te stellen. Via het gebruik van zogenaamde 'market information tools' (MIT's) zou de Commissie gemachtigd zijn informatie te verkrijgen van andere entiteiten dan de betrokken lidstaten. Net als in de antitrustwetgeving is deze bepaling gekoppeld aan de mogelijkheid van het opleggen van sancties in het geval van misleidende informatie of in het geval dat niet wordt gereageerd.

De rapporteur beschouwt deze bepaling van essentieel belang voor het verwezenlijken van de doelstellingen van de hervorming van de staatssteunregels, aangezien zij de Commissie in staat stelt sneller en accurater onderzoek te doen. De rapporteur is ook voorstander van het introduceren van sancties; wel moet bij het bepalen van de hoogte van de sancties een onderscheid worden gemaakt tussen betrokken partijen enerzijds en derde partijen anderzijds.

De Commissie stelt verder voor bij haar toekomstige onderzoeken vaker van een horizontale benadering gebruik te maken, middels de introductie van een speciale rechtsgrond voor onderzoeken naar economische sectoren en soorten steunmaatregelen. Dit is een goed idee:

duidelijkheid omtrent de staatssteunsituatie in een bepaalde sector is van nut bij de toepassing van staatssteun in de toekomst en bij onderzoeken in de toekomst. Aangezien ook de leden van het Europees Parlement - middels directe contacten met hun achterban - op mogelijke onregelmatigheden bij staatssteunpraktijken in bepaalde sectoren opmerkzaam kunnen worden gemaakt, dient ook het Europees Parlement de Commissie te kunnen verzoeken naar de desbetreffende sector te kijken.

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	20.5.2013
Uitslag eindstemming	+ : 35 - : 0 0 : 2
Bij de eindstemming aanwezige leden	Burkhard Balz, Elena Bănescu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Nikolaos Chountis, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Syed Kamall, Othmar Karas, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Hans-Peter Martin, Ivari Padar, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Ivo Strejček, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Herbert Dorfmann, Vicky Ford, Sophia in 't Veld, Sirpa Pietikäinen, Rui Tavares, Nils Torvalds