



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Dokument z posiedzenia

A7-0200/2013

5.6.2013

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 w odniesieniu do finansowania europejskich partii politycznych (COM(2012)0712 – C7-0393/2012 – 2012/0336(COD))

Komisja Budżetowa

Sprawozdawczyni: Ingeborg Gräßle

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
 - *** Procedura zgody
 - ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
 - ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
 - ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)
- (Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

W poprawkach Parlamentu zmiany do projektu aktu zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą**. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów projektu aktu w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych. W poprawkach do aktów istniejących trzecia i czwarta linijka w nagłówku poprawki w projekcie aktu zawiera, odpowiednio, odniesienie do istniejącego aktu i postanowienia tego aktu, które ulega zmianie. Fragmenty przepisu aktu istniejącego, do którego Parlament wprowadza zmiany, a który nie został zmieniony w projekcie aktu, zaznacza się **wytłuszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...].

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	19
OPINIA KOMISJI SPRAW KONSTITUCYJNYCH.....	21
PROCEDURA.....	32

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 w odniesieniu do finansowania europejskich partii politycznych (COM(2012)0712 – C7-0393/2012 – 2012/0336(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi i Radzie (COM(2012)0712),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 322 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a także art. 106a Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej, zgodnie z którymi Komisja przedłożyła wniosek Parlamentowi (C7–0393/2012),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Trybunału Obrachunkowego z dnia 7 lutego 2013 r.¹,
 - uwzględniając art. 55 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej oraz opinię Komisji Spraw Konstytucyjnych (A7–0200/2013),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie, Komisji, Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu, a także parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Do celów niniejszego rozporządzenia

1. Do celów niniejszego rozporządzenia

¹ Dz.U. C67 z 7.3.2013, s.1.

europejskie partie polityczne oznaczają podmioty *ustanowione i* zarejestrowane jako takie zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [...] Parlamentu Europejskiego i Rady.

europejskie partie polityczne oznaczają podmioty zarejestrowane jako takie zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [...] Parlamentu Europejskiego i Rady.

Uzasadnienie

Partie polityczne na szczeblu europejskim powstają niezależnie od formalnego aktu rejestracji, chociaż prawny status partii europejskiej otrzymują jedynie w drodze dokonania formalnej rejestracji.

Poprawka 2 **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

Artykuł 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012
Artykuł 204 a – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Europejskim partiom politycznym można przyznawać bezpośrednie wkłady finansowe z budżetu, aby mogły przyczynić się one do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli politycznej obywateli Unii.

Poprawka

2. Europejskim partiom politycznym można przyznawać bezpośrednie wkłady finansowe z budżetu, aby mogły przyczynić się one do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli politycznej obywateli Unii ***zgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) nr [...] Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych****.

**Dz.U. L ...*

Poprawka 3 **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

Artykuł 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012
Artykuł 204 b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wkłady wykorzystywane są jedynie jako zwrot odsetka kosztów operacyjnych

Poprawka

1. Wkłady wykorzystywane są jedynie jako zwrot odsetka kosztów operacyjnych

europejskich partii politycznych bezpośrednio związanych z celami tych partii. *Wkłady nie mogą być wykorzystywane do przyznawania jakichkolwiek bezpośrednich lub pośrednich korzyści osobistych, pieniężnych lub rzeczowych, jakiegokolwiek indywidualnemu członkowi lub pracownikowi europejskiej partii politycznej.*

europejskich partii politycznych bezpośrednio związanych z celami tych partii. *Takie podlegające zwrotowi koszty obejmują wydatki administracyjne oraz wydatki związane między innymi ze wsparciem technicznym, posiedzeniami, wydarzeniami, w tym wydarzeniami transgranicznymi i wydarzeniami organizowanymi wspólnie z grupami politycznymi w Parlamencie Europejskim, informacjami, publikacjami, badaniami i opracowaniami, kampaniami prowadzonymi w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego, a także z kampaniami w sprawie referendum na szczeblu europejskim. Wydatki związane z kampaniami prowadzonymi w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego zwracane są zgodnie z zasadami określonymi w art. [17] rozporządzenia (UE) nr [...] w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych. W wyjątkowych przypadkach wkłady mogą być wykorzystywane również do finansowania krajowych, regionalnych lub lokalnych kampanii w sprawie referendum pod warunkiem, że przedmiotem referendum są przepisy UE, funkcjonowanie instytucji UE lub ratyfikacja zmiany traktatów UE.*

Uzasadnienie

Aktualizacja poprawki 1 sprawozdawcy w związku z głosowaniem nad sprawozdaniem Giannakou (zob. poprawka 68 (art. 18 ust. 3) ww. sprawozdania).

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 b – ustęp 1 a (nowy)

1a. Wkłady mogą być wykorzystywane do zwrotu wydatków związanych z umowami zawieranymi przez europejskie partie polityczne, pod warunkiem że przy zawieraniu tych umów nie stwierdzono konfliktu interesów.

Uzasadnienie

W poprawce oparto się na zawartej w ust. 5 opinii nr 1/2013 Trybunału Obrachunkowego opinii dotyczącej możliwości przekazywania europejskim partiom politycznym darowizn przez osoby fizyczne lub prawne dostarczające towary instytucjom UE lub świadczące na ich rzecz usługi.

Poprawka 5
Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012
Artykuł 204 b – ustęp 2

2. Wkłady nie mogą być wykorzystywane do finansowania działalności osób trzecich, zwłaszcza krajowych partii politycznych lub fundacji politycznych na poziomie europejskim lub krajowym, czy to w formie dotacji, darowizn, pożyczek czy jakichkolwiek innych podobnych umów.

*2. Wkłady nie mogą być wykorzystywane do przyznawania jakichkolwiek bezpośrednich lub pośrednich korzyści osobistych, pieniężnych lub rzeczowych, jakimkolwiek indywidualnemu członkowi lub pracownikowi europejskiej partii politycznej. Wkłady nie mogą być wykorzystywane do **bezpośredniego lub pośredniego** finansowania działalności osób trzecich, zwłaszcza krajowych partii politycznych lub fundacji politycznych na poziomie europejskim lub krajowym, czy to w formie dotacji, darowizn, pożyczek czy jakichkolwiek innych podobnych umów. **Wkłady nie mogą być wykorzystywane do bezpośredniego lub pośredniego finansowania wyborów krajowych, regionalnych lub lokalnych ani kandydatów lub kampanii w sprawie referendum, z zastrzeżeniem przepisów ust. 1 dotyczących kampanii w sprawie referendum dotyczącego przepisów UE,***

Uzasadnienie

Aktualizacja poprawki 3 sprawozdawcy w związku z głosowaniem nad sprawozdaniem Giannakou (zob. poprawka 68 (art. 18 ust. 3) ww. sprawozdania).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 b – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Europejskie partie polityczne otrzymujące wkład nie mogą otrzymywać innych środków z budżetu *na te same cele*. W żadnym wypadku ta sama pozycja kosztowa nie może być dwukrotnie finansowana z budżetu.

Poprawka

5. Europejskie partie polityczne otrzymujące wkład nie mogą otrzymywać ***bezpośrednio lub pośrednio*** innych środków z budżetu. ***W szczególności zabronione są darowizny pochodzące z budżetów grup politycznych w Parlamencie Europejskim.*** W żadnym wypadku ta sama pozycja kosztowa nie może być dwukrotnie finansowana z budżetu.

Uzasadnienie

W poprawce oparto się na uwadze zawartej w ust. 16 opinii Trybunału Obrachunkowego, zalecającej bardziej wyraźne określenie, że europejskie partie polityczne otrzymujące wkład z budżetu UE nie mogą otrzymywać innych środków z tego budżetu. Ponadto powtórzono zakaz darowizn pochodzących z budżetów grup politycznych w PE, przewidziany w art. 15 ust. 5 lit. b) wniosku Komisji COM(2012)0499, w celu większej spójności tych dwóch aktów ustawodawczych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 c

Tekst proponowany przez Komisję

Wkłady wypłacane są z sekcji budżetu dotyczącej Parlamentu Europejskiego.

Poprawka

Wkłady wypłacane są z sekcji budżetu dotyczącej Parlamentu Europejskiego.
Środki przeznaczone na niezależne organy kontroli zewnętrznej lub niezależnych zewnętrznych ekspertów, o których mowa w art. [19] rozporządzenia (UE) nr [...] w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych pobierane są bezpośrednio z budżetu Parlamentu Europejskiego.

Bez uszczerbku dla art. [19] ww. rozporządzenia, Parlament Europejski wstępnie wybiera, upoważnia i opłaca te organy lub tych ekspertów.

Żaden organ ani ekspert nie powinien być angażowany na okres dłuższy niż pięć kolejnych lat.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012
Artykuł 204 e - ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wnioski o wkład przedkładane są na piśmie, w tym w stosownych przypadkach w bezpiecznym formacie elektronicznym.

Poprawka

1. Wnioski o wkład przedkładane są ***w należyty sposób***, na ***czas i na*** piśmie, w tym w stosownych przypadkach w bezpiecznym formacie elektronicznym.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012
Artykuł 204 e - ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W ocenie i uchwalaniu decyzji o przyznaniu wkładu urzędnika zatwierdzającego może wspierać komitet. Urzędnik zatwierdzający określa zasady dotyczące składu, mianowania członków i funkcjonowania takiego komitetu oraz zasady mające na celu zapobieganie wszelkim konfliktom interesów.

Poprawka

5. W ocenie i uchwalaniu decyzji o przyznaniu wkładu urzędnika zatwierdzającego może wspierać komitet. Urzędnik zatwierdzający określa zasady dotyczące składu, mianowania członków i funkcjonowania takiego komitetu oraz zasady mające na celu zapobieganie wszelkim konfliktom interesów, ***mając należyty wzgląd na zasady przejrzystości i równego traktowania.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 f - ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Właściwy urzędnik zatwierdzający powiadamia wnioskodawców na piśmie o decyzji w sprawie ich wniosków. W przypadku odrzucenia wniosku o wkład lub nieprzyznania całości lub części kwot, o które wnioskowano, urzędnik zatwierdzający podaje powody odrzucenia wniosku lub nieprzyznania kwot, o które wnioskowano, odnosząc się w szczególności do kryteriów kwalifikowalności i przyznawania, o których mowa w ust. 1 i 2.

Poprawka

4. Właściwy urzędnik zatwierdzający powiadamia wnioskodawców na piśmie o decyzji w sprawie ich wniosków. W przypadku odrzucenia wniosku o wkład lub nieprzyznania całości lub części kwot, o które wnioskowano, urzędnik zatwierdzający podaje powody odrzucenia wniosku lub nieprzyznania kwot, o które wnioskowano, odnosząc się w szczególności do kryteriów kwalifikowalności i przyznawania, o których mowa w ust. 1 i 2. ***W razie odrzucenia wniosku urzędnik zatwierdzający informuje wnioskodawcę o wszelkich możliwych, dostępnych dla niego prawnych i pozaprawnych środkach odwoławczych.***

Uzasadnienie

Taki sam obowiązek informowania o prawnych środkach odwołania nałożono na Komisję w rozporządzeniu w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 g – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zwrot odsetka faktycznie poniesionych wydatków;

Poprawka

a) zwrot odsetka faktycznie poniesionych wydatków, **które podlegają zwrotowi**;

Uzasadnienie

Doprecyzowanie wniosku Komisji.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 h - ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Jeśli płatności ryczałtowe, finansowanie według stawek ryczałtowych i koszty jednostkowe są wykorzystywane, są one definiowane w zaproszeniu do składania wniosków o wkład. Umowa o przyznanie wkładu lub decyzja o przyznaniu wkładu zawiera postanowienia umożliwiające sprawdzenie, czy warunki przyznania płatności ryczałtowych, finansowania według stawek ryczałtowych lub kosztów jednostkowych zostały spełnione.

Poprawka

4. Jeśli płatności ryczałtowe, finansowanie według stawek ryczałtowych i koszty jednostkowe są wykorzystywane, są one definiowane w zaproszeniu do składania wniosków o wkład **wraz z ich odpowiednimi kwotami i stawkami, w stosownych przypadkach. Zaproszenie do składania wniosków o wkład zawiera również opis metod ustalania płatności ryczałtowych, kosztów jednostkowych lub finansowania według stawek ryczałtowych, które to metody powinny opierać się o obiektywne środki, takie jak dane statystyczne, poświadczone lub podlegające kontroli dane historyczne europejskich partii politycznych lub o jej zwyczajowe praktyki w dziedzinie księgowania kosztów.** Umowa o przyznanie wkładu lub decyzja o przyznaniu wkładu zawiera postanowienia umożliwiające sprawdzenie, czy warunki przyznania płatności ryczałtowych,

finansowania według stawek
zryczałtowanych lub kosztów
jednostkowych zostały spełnione.

Uzasadnienie

W poprawce tej dostosowano brzmienie odnośnego ustępu do art. 124 ust. 2 lit. c) rozporządzenia finansowego (zakres i formy dotacji – płatności ryczałtowe, koszty jednostkowe i finansowanie według stawek zryczałtowanych) oraz dodano wymóg ilościowego określenia w zaproszeniu do składania wniosków o wkład płatności ryczałtowych, finansowania według stawek zryczałtowanych i kosztów jednostkowych.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 k - ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Europejskie partie polityczne przestrzegają maksymalnych stóp współfinansowania ustanowionych w **rozporządzeniu xx/xxxx**. Kwoty wkładów pozostałe z poprzednich dwóch lat nie mogą być wykorzystywane do finansowania części, którą europejskie partie polityczne muszą zapewnić z zasobów własnych.

Poprawka

3. Europejskie partie polityczne przestrzegają maksymalnych stóp współfinansowania ustanowionych w **art. [12(4)] rozporządzenia (UE) nr [...] w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych**. Kwoty wkładów pozostałe z poprzednich dwóch lat nie mogą być wykorzystywane do finansowania części, którą europejskie partie polityczne muszą zapewnić z zasobów własnych. **Wkłady wnoszone przez strony trzecie na poczet organizowanych wspólnie wydarzeń uznaje się za składnik zasobów własnych europejskiej partii politycznej.**

Uzasadnienie

Doprecyzowanie wniosku Komisji.

W sprawozdaniu Giannakou (poprawki 19 i 59 do art. 2 ust. 7 i art. 15 ust. 5 lit. b) wniosku w sprawie rozporządzenia) uznano, że wkłady wnoszone przez strony trzecie na poczet

organizowanych wspólnie wydarzeń nie są uznawane za darowizny. Dlatego też wkłady te nie mogą być uznawane za zasoby własne europejskiej partii politycznej.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 l

Tekst proponowany przez Komisję

Europejska partia polityczna, zgodnie z warunkami i terminami określonymi w zaproszeniu do składania wniosków o wkład, przedkłada urzędnikowi zatwierdzającemu do zatwierdzenia sprawozdanie końcowe na temat wykorzystania wkładu i odnośne rozliczenia.

Poprawka

Europejska partia polityczna, zgodnie z warunkami i terminami określonymi w zaproszeniu do składania wniosków o wkład, przedkłada **corocznie** urzędnikowi zatwierdzającemu do zatwierdzenia sprawozdanie końcowe na temat wykorzystania wkładu i odnośne rozliczenia.

Uzasadnienie

Doprecyzowanie wniosku Komisji.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 l – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Sprawozdanie końcowe i rozliczenia, o których mowa w akapicie pierwszym, europejskie partie polityczne publikują przynajmniej na swoich stronach internetowych.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Tekst proponowany przez Komisję

5. Jeśli europejska partia polityczna nie jest już zarejestrowana w rejestrze, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) nr [...], lub podlegała jakimkolwiek karom przewidzianym w art. 22 tego rozporządzenia, urzędnik zatwierdzający może zawiesić, zmniejszyć lub zakończyć wkład i odzyskać kwoty nienależnie wypłacone z tytułu umowy o przyznanie wkładu lub decyzji o przyznaniu wkładu, proporcjonalnie do wagi błędów, nieprawidłowości, nadużyć finansowych lub innego naruszenia obowiązków w zakresie wykorzystywania wkładu, po umożliwieniu partii politycznej przedstawienia swoich uwag.

Poprawka

5. Jeśli europejska partia polityczna nie jest już zarejestrowana w rejestrze, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) nr [...], lub podlegała jakimkolwiek karom przewidzianym w art. 22 tego rozporządzenia, urzędnik zatwierdzający może **zgodnie z procedurami określonymi w art. 7 tego rozporządzenia** zawiesić, zmniejszyć lub zakończyć wkład i odzyskać kwoty nienależnie wypłacone z tytułu umowy o przyznanie wkładu lub decyzji o przyznaniu wkładu, proporcjonalnie do wagi błędów, nieprawidłowości, nadużyć finansowych lub innego naruszenia obowiązków w zakresie wykorzystywania wkładu, po umożliwieniu partii politycznej przedstawienia swoich uwag.

Poprawka 17
Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012
Artykuł 204 n - ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Urzędnik zatwierdzający może nakładać na wnioskodawców skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające kary administracyjne i finansowe, zgodnie z art. 109 niniejszego rozporządzenia, **nie naruszając przepisów art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr [...]**.

Poprawka

2. Urzędnik zatwierdzający może nakładać na wnioskodawców skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające kary administracyjne i finansowe, zgodnie z art. 109 niniejszego rozporządzenia **oraz z art. 22 rozporządzenia (UE) nr [...] w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych.**

Uzasadnienie

Wyjaśnienie wniosku Komisji mające na celu zwiększenie spójności rozporządzenia w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych z rozporządzeniem finansowym. Zob. również poprawka 14 w opinii AFCO.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 o - ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Europejskie partie polityczne przechowują dokumentację, dokumenty potwierdzające i inne dokumenty dotyczące wkładu przez pięć lat po przedłożeniu sprawozdania końcowego i rozliczeń, o których mowa w art. 204l.

Poprawka

1. Europejskie partie polityczne przechowują **całą** dokumentację **oraz wszystkie** dokumenty potwierdzające i inne dokumenty dotyczące wkładu przez pięć lat po przedłożeniu **rocznego** sprawozdania końcowego i rozliczeń, o których mowa w art. 204l.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 125

Tekst proponowany przez Komisję

3) *Skreśla się art. 125 ust. 3 akapit drugi oraz art. 125 ust. 6.*

Poprawka

3) *artykuł 125 otrzymuje brzmienie:*

a) w ust. 3 skreśla się akapit drugi.

b) ustęp 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Jeżeli europejska fundacja polityczna w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr [...] w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych na koniec roku budżetowego, na który udzielono jej dotację na działalność, osiągnie nadwyżkę dochodów nad wydatkami, to w drodze odstępstwa od zasady niedochodowości ustanowionej w ust. 4 część tej nadwyżki odpowiadającą maksimum 25 % łącznych przychodów w danym roku można przenieść na kolejny rok, pod warunkiem że zostanie ona wykorzystana przed końcem pierwszego kwartału tego kolejnego

roku.

Przy sprawdzaniu zgodności z zasadą niedochodowości (non-profit) nie są uwzględniane zasoby własne, [...] ujęte łącznie w rocznych operacjach europejskich fundacji politycznych, których wysokość przekracza procent kosztów kwalifikowalnych ponoszonych przez europejskie fundacje polityczne określony w art. [12 ust. 4] rozporządzenia (UE) nr [...].

Akapit drugi nie ma zastosowania, jeżeli rezerwa finansowa europejskiej fundacji politycznej przekracza 100 % jej średnich rocznych dochodów”.

Uzasadnienie

Zamiast skreślać w całości przepisy szczególne dotyczące przeniesienia dotacji mające zastosowanie do partii politycznych na poziomie Unii, poprawka przywraca art. 125 ust. 6 w odniesieniu do europejskich fundacji politycznych.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Wsparcie finansowe przyznawane jest bez rocznego programu prac i szacunkowego budżetu operacyjnego, jednak europejskie partie polityczne powinny wykazać ex post właściwe wykorzystanie środków finansowych Unii. W szczególności urzędnik zatwierdzający powinien sprawdzić, czy środki zostały wykorzystane na pokrycie podlegających zwrotowi wydatków, jak przewidziano w zaproszeniu do składania wniosków o wkład, w terminach określonych w niniejszym rozporządzeniu. Wkłady na rzecz europejskich partii politycznych powinny zostać wykorzystane w ciągu

Poprawka

(8) Wsparcie finansowe przyznawane jest bez rocznego programu prac i szacunkowego budżetu operacyjnego, jednak europejskie partie polityczne powinny wykazać ex post właściwe wykorzystanie środków finansowych Unii. W szczególności urzędnik zatwierdzający powinien sprawdzić, czy środki zostały wykorzystane na pokrycie podlegających zwrotowi wydatków, jak przewidziano w zaproszeniu do składania wniosków o wkład, w terminach określonych w niniejszym rozporządzeniu. ***Europejskie partie polityczne powinny publicznie i obszernie informować o wykorzystaniu***

dwóch lat budżetowych następujących po roku budżetowym, w którym zostały przyznane; po upływie tego okresu wszelkie niewykorzystane środki powinny zostać odzyskane przez urzędnika zatwierdzającego.

wkładów Unii za pomocą przyjaznej dla obywateli bazy danych umożliwiającej wyszukiwanie. Wkłady na rzecz europejskich partii politycznych powinny zostać wykorzystane w ciągu dwóch lat budżetowych następujących po roku budżetowym, w którym zostały przyznane; po upływie tego okresu wszelkie niewykorzystane środki powinny zostać odzyskane przez urzędnika zatwierdzającego.

UZASADNIENIE

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie finansowe w odniesieniu do finansowania europejskich partii politycznych, które towarzyszy wnioskowi Komisji dotyczącemu rozporządzenia w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych. Uwzględnivszy wiele postulatów Parlamentu wyrażonych w rezolucji z dnia 6 kwietnia 2011 r., oba wnioski skutecznie podejmują problem niedociągnięć w obecnych ramach prawnych i w systemie finansowania partii politycznych i fundacji politycznych na szczeblu Unii. Nowa podstawa prawna umożliwi europejskim partiom politycznym skuteczne wypełnianie roli, jaką przewidziano dla nich w Traktatach – roli polegającej na kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej i wyrażaniu woli politycznej obywateli Unii.

Sprawozdawczyni popiera w szczególności ustanowienie wkładów *sui generis*, jako nowego rodzaju finansowania UE, opracowanego z myślą o europejskich partiach politycznych i uwzględniającego ich szczególne potrzeby i cechy. Nowy system wkładów wiąże się również z pewnymi znaczącymi uproszczeniami dla europejskich partii politycznych, takimi jak zniesienie rocznego programu prac, większa elastyczność w zakresie terminów wykorzystania środków UE, a także 100% płatność zaliczkowa.

Jednym z celów sprawozdawczyni było zapewnienie możliwie najwyższego poziomu spójności tych dwóch tekstów ustawodawczych. Z myślą o tym dostosowała swoje sprawozdanie do zmian przepisów finansowych zaproponowanych w sprawozdaniu posłanki Giannakou, które prawdopodobnie zostaną przyjęte przez komisję AFCO. Dotyczy to po pierwsze możliwości finansowania wydarzeń wspólnie z grupami politycznymi w PE oraz możliwości finansowania kampanii w sprawie referendum krajowych, regionalnych lub lokalnych, dotyczących przepisów lub instytucji UE. Należy jednak zaznaczyć, że dalsze dostosowania mogą okazać się niezbędne w następstwie głosowania nad sprawozdaniem Giannakou w komisji AFCO.

Ponadto po przeanalizowaniu opinii Trybunału Obrachunkowego nr 1/2013 z dnia 7 lutego dotyczącej obu wniosków Komisji, sprawozdawczyni postanowiła przejąć niektóre z zaleceń Trybunału, gdyż dzięki temu w jej przekonaniu wzrośnie pewność prawa i rozliczalność podmiotów finansowych.

Jeżeli chodzi o przepisy dotyczące przeniesienia środków europejskich fundacji politycznych, sprawozdawczyni podziela opinię Komisji, że w odniesieniu do europejskich partii politycznych należy ograniczyć możliwość wykorzystania środków otrzymanych z budżetu UE do roku +2 ze względu na szczególne potrzeby europejskich partii politycznych związane z finansowaniem kampanii wyborczych. Rozszerzenie tego wyjątku na fundacje polityczne jest zarazem nieuzasadnione, zwłaszcza z uwagi na innych beneficjentów dotacji finansowanych z budżetu UE, jak i zbędne, ponieważ większość trudności napotykanych przez fundacje w związku z systemem dotacji zniknie wraz z zastosowaniem uproszczonych przepisów nowego rozporządzenia finansowego. Na przykład nie jest już konieczne uprzednie wnoszenie zabezpieczenia na poczet płatności zaliczkowych oraz zdecydowanie zachęca się obecnie do tworzenia rezerw z własnych źródeł.

Niemniej jednak z myślą o zachowaniu ciągłości i z uwagi na ściśle powiązania fundacji i

partii, a także ze względu na to, że finansowanie UE na rzecz partii i fundacji jest zwykle przyznawane w perspektywie długoterminowej, sprawozdawczynie proponuje, by dzięki utrzymaniu art. 125 ust. 6 rozporządzenia finansowego w zmienionym brzemieniu przyznać europejskim fundacjom politycznym taką samą dodatkową elastyczność w ich planowaniu finansowym.

24.4.2013

OPINIA KOMISJI SPRAW KONSTITUCYJNYCH

dla Komisji Budżetowej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 w odniesieniu do finansowania europejskich partii politycznych
(COM(2012)0712 – C7-0393/2012 – 2012/0336(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Enrique Guerrero Salom

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie finansowe w odniesieniu do europejskich partii politycznych, który towarzyszy wnioskowi Komisji dotyczącemu rozporządzenia w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych. Reforma rozporządzenia finansowego jest rezultatem zmian wprowadzonych przez to właśnie rozporządzenie.

Zgodnie z art. 10 Traktatu o Unii Europejskiej, gdzie jest mowa o tym, że „partie polityczne na poziomie europejskim przyczyniają się do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli obywateli Unii”, i zgodnie z art. 12 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, który stanowi, że „partie polityczne na poziomie Unii przyczyniają się do wyrażania woli politycznej jej obywateli”, europejskie partie polityczne uczestniczą w kształtowaniu opinii i wyrażaniu woli politycznej obywateli Unii.

Dzięki temu uczestnictwu europejskie partie polityczne stają się siłą napędową integracji na szczeblu europejskim i mogą odgrywać istotną rolę w umacnianiu europejskiego demosa. Ponieważ są to organizacje założone z inicjatywy prywatnej, które jednak spełniają ważne funkcje publiczne, europejskie partie polityczne są głęboko zakorzenione w społeczeństwie i mają jednoznacznie instytucjonalne cele.

Jest wiele powodów, które uzasadniają publiczne finansowania partii politycznych, wymaga ono jednak szczególnego uregulowania prawnego różnego od tego, które dotyczy stowarzyszeń czysto prywatnych. W szczególności finansowanie to wspomaga działalność partii politycznych, zwiększa ich stabilność dopóty, dopóki uzyskują poparcie znacznej liczby

obywateli europejskich, eliminuje, ogranicza lub kompensuje ewentualną dyskryminację będącą wynikiem zróżnicowanej siły przyciągania prywatnych darczyńców i jest zachętą do wyrzeknięcia się finansowania niezgodnego z prawem i korupcji.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje nową zmianę przepisów finansowych polegającą na zniesieniu systemu dotacji i stworzeniu nowego instrumentu finansowego dostosowanego do potrzeb europejskich partii politycznych i fundacji. Zgodnie z propozycją Komisji partie polityczne powinny być finansowane za pośrednictwem nowego instrumentu (tzw. „wkładów”), a nie dotacji na działalność, jak ma to miejsce obecnie.

Ponadto zniesienie rocznego programu prac partii politycznych da im więcej elastyczności w planowaniu działalności. Ten wymóg, którego nie ma w prawodawstwie państw członkowskich, został uznany za nieodpowiedni, gdyż kontrola powinna dotyczyć wydatków, a nie działalności.

Należy również z zadowoleniem przyjąć ograniczenie współfinansowania. Wniosek Komisji przyczyni się do ograniczenia ewentualnej dyskryminacji niektórych partii, będącej rezultatem wpływów pochodzących z sektora prywatnego. Sprawozdawca popiera także wprowadzenie kryterium kwalifikowalności w zakresie otrzymywania finansowania i zniesienie kryteriów wyboru.

Ponadto sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę Komisji polegającą na umożliwieniu partiom politycznym gromadzenia rezerw i przenoszenia środków na lata $n+2$. Jednak w przeciwieństwie do propozycji komisji BUDG sprawozdawca uważa, że takie prawo powinno przysługiwać nie tylko partiom politycznym, lecz również fundacjom, aby mogły one realizować swoje zadania badawcze. Sprawozdawca docenia także pomysł, by wkłady były wypłacane w postaci jednej płatności zaliczkowej obejmującej 100% sumy w drodze odstępstwa od art. 5 rozporządzenia finansowego. Zgodnie z nowym wnioskiem wszelkie odsetki od płatności zaliczkowych wypłaconych europejskim partiom politycznym powinny być wykorzystywane na pokrycie podlegających zwrotowi wydatków w ciągu dwóch kolejnych lat budżetowych. Co ważne, partie polityczne mogą zachowywać niewykorzystane kwoty i przenosić je na następny rok budżetowy.

Po przeanalizowaniu opinii Trybunału Obrachunkowego nr 1/2013 z dnia 7 lutego dotyczącej obu wniosków Komisji i po kilkakrotnej wymianie poglądów ze sprawozdawcą komisji BUDG, sprawozdawca postanowił przejąć niektóre z zaleceń Trybunału i pewne poglądy komisji BUDG, gdyż dzięki temu wzrośnie pewność prawa i dyscyplina finansowa.

Sprawozdawca z dużą satysfakcją przyjmuje pomysł ustanowienia systemu kar i kontroli przez OLAF i Trybunał Obrachunkowy oraz znaczącą rolę Parlamentu Europejskiego. Ten system kar powinien obejmować zarówno kary administracyjne, jak i finansowe.

POPRAWKI

Komisja Spraw Konstytucyjnych zwraca się do Komisji Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Wsparcie finansowe przyznawane jest bez rocznego programu prac i szacunkowego budżetu operacyjnego, jednak europejskie partie polityczne powinny wykazać ex post właściwe wykorzystanie środków finansowych Unii. W szczególności urzędnik zatwierdzający powinien sprawdzić, czy środki zostały wykorzystane na pokrycie podlegających zwrotowi wydatków, jak przewidziano w zaproszeniu do składania wniosków o wkład, w terminach określonych w niniejszym rozporządzeniu. Wkłady na rzecz europejskich partii politycznych powinny zostać wykorzystane w ciągu dwóch lat budżetowych następujących po roku budżetowym, w którym zostały przyznane; po upływie tego okresu wszelkie niewykorzystane środki powinny zostać odzyskane przez urzędnika zatwierdzającego.

Poprawka

(8) Wsparcie finansowe przyznawane jest bez rocznego programu prac i szacunkowego budżetu operacyjnego, jednak europejskie partie polityczne powinny wykazać ex post właściwe wykorzystanie środków finansowych Unii. W szczególności urzędnik zatwierdzający powinien sprawdzić, czy środki zostały wykorzystane na pokrycie podlegających zwrotowi wydatków, jak przewidziano w zaproszeniu do składania wniosków o wkład, w terminach określonych w niniejszym rozporządzeniu. ***Europejskie partie polityczne powinny publicznie i obszernie informować o wykorzystaniu wkładów UE za pomocą bazy danych umożliwiającej wyszukiwanie i przyjaznej dla obywateli.*** Wkłady na rzecz europejskich partii politycznych powinny zostać wykorzystane w ciągu dwóch lat budżetowych następujących po roku budżetowym, w którym zostały przyznane; po upływie tego okresu wszelkie niewykorzystane środki powinny zostać odzyskane przez urzędnika zatwierdzającego.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do celów niniejszego rozporządzenia europejskie partie polityczne oznaczają podmioty ***ustanowione i*** zarejestrowane jako takie zgodnie z rozporządzeniem (UE)

Poprawka

1. Do celów niniejszego rozporządzenia europejskie partie polityczne oznaczają podmioty zarejestrowane jako takie zgodnie z rozporządzeniem *Parlamentu*

Uzasadnienie

Partie polityczne na szczeblu europejskim powstają niezależnie od formalnego aktu rejestracji, chociaż prawny status partii europejskiej otrzymują jedynie w drodze dokonania formalnej rejestracji.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wkłady wykorzystywane **są** jedynie jako zwrot odsetka kosztów operacyjnych europejskich partii politycznych bezpośrednio związanych z celami tych partii. Wkłady nie mogą być wykorzystywane do przyznawania jakichkolwiek bezpośrednich lub pośrednich korzyści osobistych, pieniężnych lub rzeczowych, jakimkolwiek indywidualnemu członkowi lub pracownikowi europejskiej partii politycznej.

Poprawka

1. Wkłady **mogą być** wykorzystywane jedynie jako zwrot odsetka kosztów operacyjnych europejskich partii politycznych bezpośrednio związanych z celami tych partii **i niewykraczających poza bezpośrednie cele polityczne, o których mowa w art. 204b ust. 2**. Wkłady nie mogą być wykorzystywane do przyznawania jakichkolwiek bezpośrednich lub pośrednich korzyści osobistych, pieniężnych lub rzeczowych, jakimkolwiek indywidualnemu członkowi lub pracownikowi europejskiej partii politycznej.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 b – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wkłady nie mogą być wykorzystywane do finansowania działalności osób trzecich, zwłaszcza krajowych partii politycznych lub fundacji politycznych na poziomie europejskim lub krajowym, czy to w

Poprawka

2. **Wkłady nie mogą być wykorzystywane do udzielania jakichkolwiek bezpośrednich lub pośrednich korzyści osobistych – pieniężnych lub rzeczowych – jakimkolwiek członkowi lub**

formie dotacji, darowizn, pożyczek czy jakichkolwiek innych podobnych umów.

pracownikowi europejskiej partii politycznej. Wkłady nie mogą być wykorzystywane do ***bezpośredniego lub pośredniego*** finansowania działalności osób trzecich, zwłaszcza krajowych partii politycznych lub fundacji politycznych na poziomie europejskim lub krajowym, czy to w formie dotacji, darowizn, pożyczek czy jakichkolwiek innych podobnych umów. ***Wkłady na organizację wspólnych wydarzeń muszą być podawane do wiadomości publicznej. Wkłady te nie są uznawane za darowizny.***

Wkłady nie mogą być wykorzystywane do bezpośredniego lub pośredniego finansowania krajowych, regionalnych lub lokalnych wyborów, kandydatów ani krajowych, regionalnych lub lokalnych kampanii referendalnych. Wkłady mogą być wykorzystywane do finansowania kampanii prowadzonych przez europejskie partie polityczne w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego. Wkłady mogą być także wykorzystywane do finansowania kampanii prowadzonych przez europejskie partie polityczne w jednym lub kilku państwach członkowskich w kontekście referendów, które bezpośrednio dotyczą spraw odnoszących się do Unii Europejskiej.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 b – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Europejskie partie polityczne otrzymujące wkład nie mogą otrzymywać innych środków z budżetu na te same cele. W żadnym wypadku ta sama pozycja kosztowa nie może być dwukrotnie finansowana z budżetu.

Poprawka

5. Ta sama pozycja kosztowa nie może być dwukrotnie finansowana z budżetu.

Uzasadnienie

Zgodnie z uwagą Trybunału Obrachunkowego europejskie partie polityczne otrzymujące wkład z budżetu ogólnego nie mogą otrzymywać innych środków z tego budżetu.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 e – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wnioski o wkład przedkładane są na piśmie, w tym w stosownych przypadkach w bezpiecznym formacie elektronicznym.

Poprawka

1. Wnioski o wkład przedkładane są **we właściwym terminie** na piśmie, w tym w stosownych przypadkach w bezpiecznym formacie elektronicznym.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 e – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W ocenie i *uchwalaniu* decyzji o przyznaniu wkładu urzędnika zatwierdzającego **może wspierać** komitet. Urzędnik zatwierdzający określa zasady dotyczące składu, mianowania członków i funkcjonowania takiego komitetu oraz zasady mające na celu zapobieganie wszelkim konfliktom interesów.

Poprawka

5. **Wylącznie w sytuacjach wspomnianych w art. 204e ust. 2 i 3** w ocenie i podejmowaniu decyzji o przyznaniu wkładu urzędnika zatwierdzającego **wspiera** komitet. **Komitet ten kieruje się zasadami dotyczącymi składu określonymi w art. 7 rozporządzenia (UE) nr [...]. Działa on według przejrzystej procedury i zgodnie z obiektywnymi kryteriami określonymi w tym rozporządzeniu.** Urzędnik zatwierdzający określa zasady dotyczące składu, mianowania członków i funkcjonowania takiego komitetu oraz zasady mające na celu zapobieganie wszelkim konfliktom interesów.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 f – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Właściwy urzędnik zatwierdzający powiadamia wnioskodawców na piśmie o decyzji w sprawie ich wniosków. W przypadku odrzucenia wniosku o wkład lub nieprzyznania całości lub części kwot, o które wnioskowano, urzędnik zatwierdzający podaje powody odrzucenia wniosku lub nieprzyznania kwot, o które wnioskowano, odnosząc się w szczególności do kryteriów kwalifikowalności i przyznawania, o których mowa w ust. 1 i 2.

Poprawka

4. Właściwy urzędnik zatwierdzający powiadamia wnioskodawców na piśmie o decyzji w sprawie ich wniosków. W przypadku odrzucenia wniosku o wkład lub nieprzyznania całości lub części kwot, o które wnioskowano, urzędnik zatwierdzający podaje powody odrzucenia wniosku lub nieprzyznania kwot, o które wnioskowano, odnosząc się w szczególności do kryteriów kwalifikowalności i przyznawania, o których mowa w ust. 1 i 2. ***W razie odrzucenia wniosku urzędnik zatwierdzający informuje wnioskodawcę o wszelkich możliwych, dostępnych dla niego prawnych i pozaprawnych środkach odwoławczych.***

Uzasadnienie

Taki sam obowiązek informowania o prawnych środkach odwołania nałożono na Komisję w rozporządzeniu w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 k – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wkłady wykorzystywane są zgodnie z art. 204b.

Poprawka

1. Wkłady wykorzystywane są zgodnie z art. 204b ***i zasadami ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) nr [...].***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 k – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wszelkie części wkładu niewykorzystane w roku budżetowym objętym tym wkładem wykorzystywane są na pokrycie wszelkich podlegających zwrotowi wydatków poniesionych przed dniem 31 grudnia roku n+2. Pozostała część wkładu, która nie została wykorzystana przed upływem terminu n+2, jest odzyskiwana zgodnie z częścią pierwszą rozdział 5.

Poprawka

2. Wszelkie części wkładu niewykorzystane w roku budżetowym objętym tym wkładem **wykorzystywane są przez europejskie partie polityczne i związane z nimi formalnie europejskie fundacje polityczne, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [...], wyłącznie** na pokrycie wszelkich podlegających zwrotowi wydatków poniesionych przed dniem 31 grudnia roku n+2.

Pozostała część wkładu, która nie została wykorzystana przed upływem terminu n+2, jest odzyskiwana zgodnie z częścią pierwszą rozdział 5.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 l – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Europejska partia polityczna, zgodnie z warunkami i terminami określonymi w zaproszeniu do składania wniosków o wkład, przedkłada urzędnikowi zatwierdzającemu do zatwierdzenia sprawozdanie końcowe na temat wykorzystania wkładu i odnośne rozliczenia.

Poprawka

Europejska partia polityczna, zgodnie z warunkami i terminami określonymi w zaproszeniu do składania wniosków o wkład, przedkłada **raz do roku** urzędnikowi zatwierdzającemu do zatwierdzenia sprawozdanie końcowe na temat wykorzystania wkładu i odnośne rozliczenia.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 l – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Sprawozdanie końcowe i rozliczenia, o których mowa w akapicie pierwszym, europejskie partie polityczne publikują przynajmniej na swoich stronach internetowych.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 m – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Jeśli europejska partia polityczna nie jest już zarejestrowana w rejestrze, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) nr [...], lub podlegała jakimkolwiek karom przewidzianym w art. 22 tego rozporządzenia, urzędnik zatwierdzający może zawiesić, zmniejszyć lub zakończyć wkład i odzyskać kwoty nienależnie wypłacone z tytułu umowy o przyznanie wkładu lub decyzji o przyznaniu wkładu, proporcjonalnie do wagi błędów, nieprawidłowości, nadużyć finansowych lub innego naruszenia obowiązków w zakresie wykorzystywania wkładu, po umożliwieniu partii politycznej przedstawienia swoich uwag.

5. Jeśli europejska partia polityczna nie jest już zarejestrowana w rejestrze, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) nr [...], lub podlegała jakimkolwiek karom przewidzianym w art. 22 tego rozporządzenia, urzędnik zatwierdzający może ***zgodnie z procedurami określonymi w art. 7 rozporządzenia (UE) nr [...]*** zawiesić, zmniejszyć lub zakończyć wkład i odzyskać kwoty nienależnie wypłacone z tytułu umowy o przyznanie wkładu lub decyzji o przyznaniu wkładu, proporcjonalnie do wagi błędów, nieprawidłowości, nadużyć finansowych lub innego naruszenia obowiązków w zakresie wykorzystywania wkładu, po umożliwieniu partii politycznej przedstawienia swoich uwag.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 n – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Urzędnik zatwierdzający może nakładać na wnioskodawców **skuteczne, proporcjonalne i odstraszające kary administracyjne i finansowe**, zgodnie z art. 109 niniejszego rozporządzenia, nie naruszając przepisów art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr [...].

Poprawka

2. Urzędnik zatwierdzający może nakładać na wnioskodawców zgodnie z art. 109 niniejszego rozporządzenia, nie naruszając przepisów art. 22 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr [...], **skuteczne, proporcjonalne, odpowiednie i odstraszające kary administracyjne i finansowe, uwzględniające powagę zaniedbania, czas jego trwania, czas, jaki upłynął od momentu, w którym doszło do zaniedbania, a także intencję lub stopień zaniedbania. W ramach kary urzędnik zatwierdzający może również wycofać część lub całość finansowania.**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012

Artykuł 204 o – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Europejskie partie polityczne przechowują dokumentację, dokumenty potwierdzające i inne dokumenty dotyczące wkładu przez pięć lat po przedłożeniu sprawozdania końcowego i rozliczeń, o których mowa w art. 204l.

Poprawka

1. Europejskie partie polityczne przechowują **całą** dokumentację **oraz wszystkie** dokumenty potwierdzające i inne dokumenty dotyczące wkładu przez pięć lat po przedłożeniu **rocznego** sprawozdania końcowego i rozliczeń, o których mowa w art. 204l.

PROCEDURA

Tytuł	Zmiana rozporządzenia (UE, Euratom) nr 966/2012 w odniesieniu do finansowania europejskich partii politycznych			
Odsyłacze	COM(2012)0712 – C7-0393/2012 – 2012/0336(COD)			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 10.12.2012			
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFCO 10.12.2012			
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Enrique Guerrero Salom 17.9.2012			
Rozpatrzenie w komisji	9.10.2012	26.11.2012	18.12.2012	18.3.2013
	22.4.2013			
Data przyjęcia	23.4.2013			
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	15 5 0		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Andrew Henry William Brons, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Enrique Guerrero Salom, Gerald Häfner, Daniel Hannan, Morten Messerschmidt, Algirdas Saudargas, József Szájer, Indrek Tarand, Rafał Trzaskowski, Manfred Weber, Luis Yáñez-Barnuevo García			
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Zuzana Brzobohatá, Marietta Giannakou, György Schöpflin, Alexandra Thein, Rainer Wieland			
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Josef Weidenholzer			

PROCEDURA

Tytuł	Zmiana rozporządzenia (EU, Euratom) nr 966/2012 w odniesieniu do finansowania europejskich partii politycznych		
Odsyłacze	COM(2012)0712 – C7-0393/2012 – 2012/0336(COD)		
Data przedstawienia w PE	29.11.2012		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 10.12.2012		
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	CONT 10.12.2012	JURI 10.12.2012	AFCO 10.12.2012
Opinia niewydana Data decyzji	CONT 19.12.2012	JURI 18.12.2012	
Sprawozdawca(y) Data powołania	Ingeborg Gräßle 18.12.2012		
Data przyjęcia	30.5.2013		
Wynik głosowania końcowego	+: –: 0:	29 1 3	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marta Andreasen, Richard Ashworth, Zuzana Brzobohatá, Jean Louis Cottigny, Jean-Luc Dehaene, James Elles, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Sergej Kozlík, Jan Kozłowski, Giovanni La Via, George Lyon, Barbara Matera, Claudio Morganti, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Dominique Riquet, Alda Sousa, Angelika Werthmann		
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Maria Da Graça Carvalho, Peter Jahr, Jürgen Klute, Nils Torvalds		
Data złożenia	5.6.2013		