



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Zittingsdocument

A7-0253/2013

20.8.2013

VERSLAG

over het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen op het gebied van huwelijksvermogensstelsels (COM(2011)0126 – C7-0093/2011 – 2011/0059(CNS))

Commissie juridische zaken

Rapporteur: Alexandra Thein

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerptekst

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen op de ontwerptekst worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de ontwerptekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld met het oog op de uiteindelijke tekst (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

In de koptekst van een amendement op een bestaande tekst, waarvoor in de ontwerptekst wijzigingen worden voorgesteld, wordt op respectievelijk de derde en vierde regel verwezen naar de bestaande tekst en naar de bepaling in kwestie. Tekstdelen die worden overgenomen uit een bepaling van een bestaande tekst die in de ontwerptekst niet is gewijzigd, maar door het Parlement wordt geamendeerd, worden in **vet** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven: [...].

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING	73
ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN	76
ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN	94
PROCEDURE.....	112

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen op het gebied van huwelijksvermogensstelsels
(COM(2011)0126 – C7-0093/2011 – 2011/0059(CNS))

(Bijzondere wetgevingsprocedure – raadpleging)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2011)0126),
 - gezien artikel 81, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C7-0093/2011),
 - gezien het gemotiveerde advies dat in het kader van Protocol (Nr. 2) betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid is uitgebracht door de Italiaanse Senaat, en waarin wordt gesteld dat het ontwerp van wetgevingshandeling niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel,
 - gezien artikel 55 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie juridische zaken en de adviezen van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken en de Commissie rechten van de vrouw en gendergelijkheid (A7-0253/2013),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 293, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

Amendement 1

Voorstel voor een verordening
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Deze verordening regelt vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel. Zij betreft niet het begrip "huwelijk", dat gedefinieerd wordt in het nationale recht van de lidstaten.

Amendement

(10) Deze verordening regelt vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel. Zij betreft niet het begrip "huwelijk", dat gedefinieerd wordt in het nationale recht van de lidstaten. ***Deze verordening staat veeleer neutraal ten opzichte van dit begrip en laat de omschrijving van het begrip huwelijk zoals gedefinieerd in het nationale recht van de lidstaten onverlet.***

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de ***scheiding van*** het echtpaar of het overlijden van een van de echtgenoten.

Amendement

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de ***scheiding van tafel en bed of echtscheiding van*** het echtpaar of het overlijden van een van de echtgenoten.

(Stemt overeen met overweging 9 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(11 bis) De verordening dient echter niet van toepassing te zijn op onderdelen van het burgerlijk recht die geen betrekking

hebben op huwelijksvermogensstelsels. Voor de duidelijkheid moeten derhalve enkele onderwerpen die geacht kunnen worden verband te houden met huwelijksvermogensstelsels uitdrukkelijk van het toepassingsgebied van deze verordening worden uitgesloten.

(Stemt overeen met overweging 11 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

De nieuwe overweging onderstreept dat het toepassingsgebied nauwkeurig moet worden afgebakend en dat de grenzen met andere rechtsgebieden duidelijk moeten zijn. Overweging 11 van de verordening betreffende erfopvolging dient hetzelfde doel.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) ***Omdat*** de onderhoudsverplichtingen tussen echtgenoten zijn ***geregeld*** in Verordening (EG) nr. 4/2009 van de Raad van 18 december 2008 betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen, moeten ***deze*** van het toepassingsgebied van deze verordening worden uitgesloten, net als alle vraagstukken in verband met de ***geldigheid en de gevolgen van schenkingen***, die zijn geregeld in ***Verordening (EG) nr. 593/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 2008 inzake het recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst (Rome I)***.

Amendement

(12) De onderhoudsverplichtingen tussen echtgenoten ***die geregeld*** zijn in Verordening (EG) nr. 4/2009 van de Raad van 18 december 2008 betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen, moeten van het toepassingsgebied van deze verordening worden uitgesloten, net als alle vraagstukken in verband met de ***wettelijke erfopvolging bij overlijden*** die zijn geregeld in ***Verordening (EG) nr. 650/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen en de aanvaarding en de tenuitvoerlegging van authentieke akten op het gebied van erfopvolging, alsmede betreffende de instelling van een Europese erfrechtverklaring¹***.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Vraagstukken in verband met de aard van de zakelijke rechten die in het nationale recht van de lidstaten kunnen bestaan, bijvoorbeeld betreffende de daaraan verbonden publiciteitsvoorschriften, moeten ook van het toepassingsgebied van deze verordening worden uitgesloten, net zoals zij zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van Verordening (EU) nr. .../... [van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen en authentieke akten op het gebied van erfopvolging en betreffende de instelling van een Europese erfrechtverklaring]. Zo kunnen de gerechten van de lidstaat waar een goed van een of van de beide echtgenoten gelegen is, zakenrechtelijke maatregelen nemen, met name de registratie van de overdracht van dat goed in het vastgoedregister, wanneer het recht van die lidstaat daarin voorziet.

Amendement

(13) Deze verordening dient, gelijk Verordening (EU) nr. 650/2012, het beperkte aantal ("numerus clausus") zakelijke rechten zoals het nationale recht van sommige lidstaten dat kent, onverlet te laten. Van een lidstaat mag niet worden gevraagd dat deze een zakelijk recht op een zaak dat zich in die lidstaat bevindt, erkent als zijn recht een dergelijk zakelijk recht niet kent.

(Stemt gedeeltelijk overeen met overweging 15 van Verordening (EU) nr. 650/2012).

Motivering

Met deze nieuwe overweging, die gebaseerd is op overweging 15 van de verordening betreffende erfopvolging, wordt verduidelijkt hoe deze verordening zich verhoudt tot zakelijke rechten.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 bis) Om de rechthebbenden evenwel in staat te stellen om in een andere lidstaat de rechten te genieten die door de vereffening van het huwelijksvermogensstelsel zijn ontstaan of op hen zijn overgegaan, moet deze verordening erin voorzien dat een onbekend zakelijk recht in overeenstemming wordt gebracht met het meest vergelijkbare zakelijk recht onder het recht van die andere lidstaat. In het kader van een dergelijke aanpassing dient rekening te worden gehouden met de doelstellingen en de belangen die door het specifieke zakelijk recht worden nagestreefd, en met de daaraan verbonden rechtsgevolgen. Teneinde het meest vergelijkbare nationale zakelijk recht te bepalen, kunnen de autoriteiten of bevoegde personen van de staat waarvan het recht op het huwelijksvermogensstelsel van toepassing is, om nadere informatie over de aard en de rechtsgevolgen van het recht worden verzocht. Voor dat doeleinde kan gebruik worden gemaakt van de bestaande netwerken voor justitiële samenwerking in burgerlijke en handelszaken, en van alle andere kanalen waarlangs een beter inzicht in het buitenlandse recht te krijgen is.

(Stemt overeen met overweging 16 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

De problematiek die op het gebied van het erfrecht speelt ter zake van de erkenning van zakelijke rechten doet zich ook voor op het gebied van huwelijksvermogensstelsels. Deze nieuwe overweging sluit aan op overweging 16 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 13 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 ter) De voorwaarden voor de inschrijving van een recht op onroerende en op roerende zaken moeten van het toepassingsgebied van deze verordening worden uitgesloten. Het is derhalve aan het recht van de lidstaat waar het register wordt gehouden (voor onroerende zaken de lex rei sitae) om te bepalen onder welke wettelijke voorwaarden en op welke wijze de registratie moet plaatsvinden, en welke autoriteiten, zoals het kadaster of een notaris, nagaan of aan alle voorwaarden is voldaan en of de aangeboden of opgemaakte akten volledig zijn of de noodzakelijke informatie bevatten.

(Stemt gedeeltelijk overeen met overweging 18 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

Net zoals in de verordening betreffende erfopvolging moeten de voorwaarden voor de inschrijving in een register van een recht op onroerende en op roerende zaken van het toepassingsgebied van deze verordening worden uitgesloten. Deze nieuwe overweging sluit aan op overweging 18 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 13 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 quater) De rechtsgevolgen van de inschrijving van een recht in een register moeten eveneens van het toepassingsgebied worden uitgesloten. Het is derhalve het recht van de lidstaat waar

het register wordt gehouden dat bepaalt of de registratie bijvoorbeeld van declaratoire dan wel van constitutieve aard is. Daar waar bijvoorbeeld voor de verkrijging van een recht op een onroerende zaak onder het recht van de lidstaat waar het register wordt gehouden, registratie vereist is omwille van de werking erga omnis van de registers of ter bescherming van rechtsgeldige transacties, wordt het tijdstip van verkrijging derhalve door het recht van die lidstaat bepaald.

(Stemt overeen met overweging 19 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

Net zoals in de verordening betreffende erfopvolging moeten de rechtsgevolgen van de inschrijving van een recht in een register van het toepassingsgebied van deze verordening worden uitgesloten. De nieuwe overweging stemt overeen met overweging 19 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 13 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 quinquies) Het begrip "huwelijksvermogensstelsel", dat het toepassingsgebied van deze verordening bepaalt, moet een geheel van regels omvatten betreffende vermogensrechtelijke betrekkingen die, ten gevolge van het huwelijk en na beëindiging daarvan, tussen de echtgenoten onderling en tussen de echtgenoten en derden bestaan. Daartoe behoren niet alleen de dwingende bepalingen van het toepasselijke recht, maar tevens eventuele facultatieve regelingen die door de echtgenoten zijn overeengekomen overeenkomstig het

toepasselijke recht.

Motivering

Ter verduidelijking.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 13 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 sexies) Net als Verordening (EU) nr. 650/2012 dient deze verordening de verschillende stelsels die in de lidstaten inzake vermogensrechtelijke kwesties worden toegepast, te eerbiedigen. Voor de toepassing van deze verordening dient derhalve aan de term "gerecht" een brede betekenis te worden gegeven om niet alleen gerechten in de werkelijke betekenis van het woord te dekken, maar ook notarissen en griffies in sommige lidstaten, die in bepaalde vermogensrechtelijke kwesties net als gerechten gerechtelijke taken uitvoeren, en ook notarissen en juridische beroepsbeoefenaren in sommige lidstaten, die in bepaalde vermogensrechtelijke procedures gerechtelijke taken vervullen krachtens een door een gerecht gegeven volmacht. Alle in deze verordening bedoelde gerechten dienen door de in deze verordening vastgestelde bevoegdheidsregels gebonden te zijn. Daarentegen dient de term "gerecht" geen betrekking te hebben op de niet-gerechtelijke autoriteiten van een lidstaat, die krachtens het nationale recht bevoegd zijn inzake huwelijksvermogensstelsels, zoals notarissen in de meeste lidstaten, wanneer zij, zoals meestal het geval is, geen gerechtelijke taken vervullen.

(Stemt overeen met overweging 20 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

Om rekening te houden met de verschillende organisatorische modellen in de lidstaten op het gebied van vermogensstelsels lijkt het zinvol om de definitie van de term "gerecht" uit de verordening betreffende erfopvolging over te nemen. De nieuwe overweging stemt overeen met overweging 20 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening

Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Om rekening te houden met de toenemende mobiliteit van echtparen in de loop van hun huwelijksleven en een goede rechtsbedeling te bevorderen, bepalen de bevoegdheidsregels in deze verordening dat vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel, waaronder de vereffening van het huwelijksvermogen, die aan de orde komen in het kader van een echtscheidingsprocedure, een procedure van scheiding van tafel en bed of een procedure tot nietigverklaring van het huwelijk, zullen worden behandeld door de gerechten van de lidstaat die volgens Verordening (EG) nr. 2201/2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1347/2000 bevoegd zijn voor de echtscheidingsprocedure, de procedure van scheiding van tafel en bed of de procedure tot nietigverklaring van het huwelijk.

Amendement

(14) Om rekening te houden met de toenemende mobiliteit van echtparen in de loop van hun huwelijksleven en een goede rechtsbedeling te bevorderen, bepalen de bevoegdheidsregels in deze verordening dat vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel, waaronder de vereffening van het huwelijksvermogen, die aan de orde komen in het kader van een echtscheidingsprocedure, een procedure van scheiding van tafel en bed of een procedure tot nietigverklaring van het huwelijk, zullen worden behandeld door de gerechten van de lidstaat die volgens Verordening (EG) nr. 2201/2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1347/2000 bevoegd zijn voor de echtscheidingsprocedure, de procedure van scheiding van tafel en bed of de procedure tot nietigverklaring van het huwelijk, **wanneer de bevoegdheid van de betrokken gerechten uitdrukkelijk of op andere wijze door de echtgenoten is erkend.**

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Wanneer vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel niet aan de orde komen in het kader van een echtscheidingsprocedure, een procedure van scheiding van tafel en bed of een procedure tot nietigverklaring van het huwelijk, en evenmin naar aanleiding van het overlijden van een van de echtgenoten, kunnen de echtgenoten besluiten deze voor te leggen aan de gerechten van de lidstaat waarvan zij het recht hebben gekozen als het op hun huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht. Dit besluit neemt de vorm aan van een **akkoord** tussen hen en **kan te allen tijde en zelfs in de loop** van de **procedure** worden gesloten.

Amendement

(16) Wanneer vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel niet aan de orde komen in het kader van een echtscheidingsprocedure, een procedure van scheiding van tafel en bed of een procedure tot nietigverklaring van het huwelijk, en evenmin naar aanleiding van het overlijden van een van de echtgenoten, kunnen de echtgenoten besluiten deze voor te leggen aan de gerechten van de lidstaat waarvan zij het recht hebben gekozen als het op hun huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht. Dit besluit neemt de vorm aan van een **overeenkomst** tussen hen **die uiterlijk tot het tijdstip van aanhangigmaking en daarna volgens het recht van de lidstaat van het gerecht waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, kan** worden gesloten.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) **Teneinde te voorkomen dat er zich gevallen van rechtsweigering voordoen, moet** deze verordening **ook buiten de gevallen** van scheiding van het echtpaar of overlijden van een van de echtgenoten de **mogelijkheid bieden dat** de gerechten van **een lidstaat territoriaal bevoegd blijven voor vorderingen in verband met het huwelijksvermogensstelsel, en met name voorzien in een forum necessitatis (noodbevoegdheid).**

Amendement

(17) Deze verordening **moet de mogelijkheid bieden de territoriale bevoegdheid van de gerechten van een lidstaat ter zake van vorderingen in verband met huwelijksvermogensstelsels anders dan in geval** van scheiding van het echtpaar of overlijden van een van de echtgenoten **te bepalen overeenkomstig een aantal hiërarchische criteria, die moeten garanderen dat er een nauwe band bestaat tussen de echtgenoten en de lidstaat waarvan de gerechten worden**

aangewezen.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(17 bis) Teneinde meer in het bijzonder een voorziening te bieden voor gevallen van rechtsweigering, dient in deze verordening ook een forum necessitatis te worden vastgesteld waardoor een gerecht van een lidstaat bij wijze van uitzondering kennis kan nemen van een geschil inzake het huwelijksvermogensstelsel dat nauw verbonden is met een derde staat. Een dergelijk uitzonderlijk geval zou zich kunnen voordoen als een procedure in de betrokken derde staat onmogelijk blijkt, bijvoorbeeld door een burgeroorlog, of als van de rechthebbende redelijkerwijs niet kan worden verlangd dat hij in dat land een procedure aanhangig maakt of voert. Het forum necessitatis kan zijn bevoegdheid evenwel alleen uitoefenen als het geschil inzake het huwelijksvermogensstelsel voldoende nauw verbonden is met de lidstaat van het aangezochte gerecht.

(Stemt overeen met overweging 31 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

De tekst maakt duidelijk in welke gevallen het forum necessitatis bevoegd is en dat het daarbij gaat om uitzonderingsgevallen. De tekst is gebaseerd op overweging 31 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 21

(21) Om te voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en rechtszekerheid en tegelijkertijd rekening te houden met de levensrealiteit van het echtpaar, stelt deze verordening, voor het geval dat er geen rechtskeuze is gemaakt, geharmoniseerde collisieregels voor op basis van een hiërarchische lijst van aanknopingspunten, aan de hand waarvan het recht kan worden bepaald dat toepasselijk is op het geheel van de goederen van de echtgenoten. Zo moet de eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten na het huwelijk het eerste criterium vormen, vóór **het recht van** de gemeenschappelijke nationaliteit van de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk. Als voor geen enkel van deze criteria de voorwaarden zijn vervuld, of bij gebreke van een eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats in het geval de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk een gemeenschappelijke dubbele nationaliteit hebben, moet het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, als derde aanknopingspunt worden gebruikt. Daarbij moet rekening worden gehouden met alle omstandigheden, **zoals de plaats waar het huwelijk is gesloten**, aangezien deze nauwe banden moeten worden beoordeeld op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk.

(21) Om te voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en rechtszekerheid en tegelijkertijd rekening te houden met de levensrealiteit van het echtpaar, stelt deze verordening, voor het geval dat er geen rechtskeuze is gemaakt, geharmoniseerde collisieregels voor op basis van een hiërarchische lijst van aanknopingspunten, aan de hand waarvan het recht kan worden bepaald dat toepasselijk is op het geheel van de goederen van de echtgenoten. Zo moet de **gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten op het tijdstip van het sluiten van het huwelijk of de** eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten na **sluiting van** het huwelijk het eerste criterium vormen, **nog** vóór de gemeenschappelijke nationaliteit van de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk. Als voor geen enkel van deze criteria de voorwaarden zijn vervuld, of bij gebreke van een eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats in het geval de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk een gemeenschappelijke dubbele nationaliteit hebben, moet het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, als derde aanknopingspunt worden gebruikt. Daarbij moet rekening worden gehouden met alle omstandigheden, aangezien deze nauwe banden moeten worden beoordeeld op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 22 bis (nieuw)

(22 bis) Voor de toepassing van deze verordening, meer precies daar waar deze nationaliteit als aanknopingspunt voor de toepassing van het recht van een bepaalde lidstaat hanteert, wordt de vraag hoe gehandeld moet worden in geval van meervoudige nationaliteit en of iemand als onderdaan van een staat geldt, beantwoord op grond van het nationale recht en in voorkomend geval op grond van internationale overeenkomsten, met volledige inachtneming van de algemene beginselen van de Europese Unie.

Motivering

Ter verduidelijking. Deze bepaling is gebaseerd op overweging 22 van de verordening Rome III en overweging 41 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 17

**Voorstel voor een verordening
Overweging 24**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Gelet op het belang van de keuze van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht, moet **de** verordening bepaalde garanties invoeren om ervoor te zorgen dat de echtgenoten of toekomstige echtgenoten zich bewust zijn van de gevolgen van hun keuze. De keuze **zal moeten** worden gedaan in de vorm die **voor het huwelijkscontract** is voorgeschreven door het **gekozen** recht of door het recht van de staat waar de **akte wordt verleden, en minstens in een schriftelijk document, dat door de beide echtgenoten is gedateerd en ondertekend. De eventuele aanvullende vormvereisten in verband met de geldigheid, de publiciteit of de registratie die voor dergelijke contracten worden**

Amendement

(24) Gelet op het belang van de keuze van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht, moet **deze** verordening bepaalde garanties invoeren om ervoor te zorgen dat de echtgenoten of toekomstige echtgenoten zich bewust zijn van de gevolgen van hun keuze. **De overeenkomst betreffende de rechtskeuze moet in ieder geval worden vastgelegd in een schriftelijk document dat door beide echtgenoten wordt gedateerd en ondertekend.** De keuze **moet** worden gedaan in de vorm die is voorgeschreven door het **op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke** recht of door het recht van de staat waar de **overeenkomst is gesloten.**

opgelegd door het gekozen recht of door het recht van de staat waar de akte wordt verleden, moeten worden nageleefd.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 24 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(24 bis) Teneinde rekening te houden met sommige nationale rechtsregels, waaronder met name de rechtsregels die verband houden met de bescherming van de gezinswoning of die het gebruiksrecht tussen de echtgenoten regelen, mag deze verordening geen afbreuk doen aan de toepassing van de bepalingen van bijzonder dwingend recht van het land van het gerecht waarbij een procedure aanhangig is gemaakt, maar moet zij het voor een lidstaat mogelijk maken om het buitenlandse recht niet toe te passen en in plaats daarvan het nationale recht toe te passen. In dit verband verwijzen bepalingen van bijzonder dwingend recht naar bepalingen waarvan de inachtneming door een lidstaat noodzakelijk wordt geacht voor de handhaving van zijn openbare belangen, zoals zijn politieke, sociale of economische organisatie. Ter bescherming van de gezinswoning bijvoorbeeld, moet een lidstaat op het grondgebied waarvan die woning gelegen is, zijn eigen regels kunnen toepassen, onverminderd de in de betrokken lidstaat geldende voorschriften ter bescherming van het rechtsverkeer die krachtens artikel 35 prevaleren.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Aangezien een van de doelstellingen van deze verordening de wederzijdse erkenning van **de** in de lidstaten gegeven beslissingen is, moet deze verordening regels bevatten betreffende de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, die geënt zijn op **Verordening (EG) nr. 44/2001 en die waar nodig aangepast zijn aan de specifieke vereisten van de in deze verordening geregelde materie.**

Amendement

(27) Aangezien een van de doelstellingen van deze verordening de wederzijdse erkenning van in de lidstaten gegeven beslissingen **betreffende huwelijksvermogensstelsels** is, moet deze verordening regels bevatten betreffende de erkenning, **de uitvoerbaarheid** en de tenuitvoerlegging van beslissingen, die geënt zijn op **andere rechtsinstrumenten van de Unie op het gebied van justitiële samenwerking in burgerlijke zaken.**

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Teneinde rekening te houden met de verschillende **wijzen waarop vraagstukken in verband met huwelijksvermogensstelsels** in de lidstaten worden **geregeld, moet** deze verordening de **erkenning en tenuitvoerlegging** van authentieke akten waarborgen. **Met het oog op erkenning kunnen de authentieke akten echter niet met gerechtelijke beslissingen worden gelijkgesteld. De erkenning van authentieke akten betekent dat zij qua inhoud dezelfde bewijskracht en dezelfde gevolgen hebben als in hun lidstaat van oorsprong, en dat er ten aanzien van deze akten een weerlegbaar vermoeden van geldigheid bestaat.**

Amendement

(28) Teneinde rekening te houden met de verschillende **stelsels die** in de lidstaten **inzake het huwelijksvermogen** worden **toegepast, dient** deze verordening de **aanvaarding en uitvoerbaarheid in alle lidstaten** van authentieke akten **in zaken met betrekking tot het huwelijksvermogen** te waarborgen.

(Stemt overeen met overweging 60 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28 bis) Met betrekking tot de erkenning, uitvoerbaarheid en tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen, de aanvaarding en uitvoerbaarheid van authentieke akten en de uitvoerbaarheid van gerechtelijke schikkingen moeten in deze verordening voorschriften worden opgenomen naar het voorbeeld van, in het bijzonder, Verordening (EU) nr. 650/2012.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(29) De rechtsbetrekkingen tussen een echtgenoot en een derde **vallen weliswaar** onder het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht, **maar de voorwaarden voor tegenwerpelijkheid van dit recht moeten wel kunnen worden ingepast in het recht van de lidstaat waar zich de gewone verblijfplaats van de echtgenoot of de derde bevindt, teneinde te garanderen dat die laatste wordt beschermd. Het recht van deze lidstaat kan bepalen dat de echtgenoot het op zijn huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht alleen aan de derde kan tegenwerpen als de registratie- of publiciteitsvoorwaarden van deze lidstaat zijn nageleefd, tenzij de derde het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht kende of moest kennen.**

(29) De rechtsbetrekkingen tussen een echtgenoot en een derde **moeten** onder het **krachtens deze verordening** op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht **vallen. Om de bescherming van de derde te waarborgen, mag evenwel in een rechtsbetrekking tussen een van de echtgenoten en een derde geen van de echtgenoten zich op dit recht beroepen wanneer de echtgenoot die in de rechtsbetrekking met de derde staat en de derde hun gewone verblijfplaats hebben in hetzelfde land en dat land niet het land is waarvan het recht toepasselijk is op het huwelijksvermogensstelsel. Dit geldt niet voor gevallen waarin de derde niet voor deze bescherming in aanmerking komt omdat hij het toepasselijke recht kende of moest kennen of aan de in het land geldende eisen inzake registratie of publiciteit is voldaan.**

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 30 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(30 bis) Om eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van deze verordening te waarborgen, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend met betrekking tot het instellen en daaropvolgend wijzigen van de verklaringen en formulieren, die behoren tot de verklaring van uitvoerbaarheid van beslissingen, gerechtelijke schikkingen en authentieke akten. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren¹.

¹ PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13.

(Stemt overeen met overweging 78 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 30 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(30 ter) De raadplegingsprocedure dient te worden gebruikt voor de vaststelling van uitvoeringshandelingen tot vaststelling en vervolgens tot wijziging van de

verklaringen en de formulieren die in deze verordening zijn vastgesteld, volgens de in artikel 4 van Verordening (EU) nr. 182/2011 bedoelde procedure.

(Stemt overeen met overweging 79 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de artikelen 7, 9, 17, 21 en 47 betreffende de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, het discriminatieverbod en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de lidstaten worden toegepast met eerbiediging van *deze* rechten en beginselen.

Amendement

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de artikelen 7, 9, 17, **20**, 21, **23** en 47 betreffende de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, **gelijkheid voor de wet**, het discriminatieverbod en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de lidstaten worden toegepast met eerbiediging van *die* rechten en beginselen.

(Stemt gedeeltelijk overeen met overweging 81 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

De rapporteur erkent de bevindingen van de effectbeoordeling van de Commissie met betrekking tot de grondrechten, maar benadrukt dat de gerechten bij de toepassing van deze verordening bijzondere aandacht moeten besteden aan de beginselen van rechtsgelijkheid (artikel 20 van het Handvest van de grondrechten), non-discriminatie (artikel 21 van het Handvest) en gelijkheid tussen vrouwen en mannen (artikel 23 van het Handvest).

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de bekwaamheid van de echtgenoten;

Amendement

(a) de **algemene** bekwaamheid van de echtgenoten;

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) het bestaan, de geldigheid en de erkenning van een huwelijk;

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) schenkingen tussen echtgenoten;

Amendement

Schrappen

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) **het erfrecht van** de langstlevende echtgenoot;

Amendement

(d) **vraagstukken betreffende de erfopvolging met betrekking tot** de langstlevende echtgenoot;

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) vennootschappen tussen echtgenoten;

(e) kwesties die worden geregeld door het recht dat van toepassing is op vennootschappen en andere entiteiten, met of zonder rechtspersoonlijkheid;

(Stemt overeen met artikel 1, lid 2, onder h), van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Artikel 1– lid 3 – letter f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f) de aard van *de* zakelijke rechten *op een goed en de publiciteitsvereisten voor dergelijke rechten.*

(f) de aard van zakelijke rechten;

(Stemt overeen met artikel 1, lid 2, onder k), van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3 – letter f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f bis) de inschrijving van rechten op onroerende en op roerende zaken in een register, met inbegrip van de wettelijke voorschriften voor een dergelijke inschrijving en de rechtsgevolgen van de inschrijving van dergelijke rechten of van het achterwege blijven daarvan, en

(Stemt overeen met artikel 1, onder l), van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3 – letter f ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f ter) bij echtscheiding: kwesties met betrekking tot de overdracht of aanpassing tussen de echtgenoten of gewezen echtgenoten van tijdens het huwelijk opgebouwde ouderdoms- of invaliditeitspensioenrechten.

Motivering

De aanpassing van pensioenrechten volgens Duits recht en soortgelijke regelingen in andere lidstaten moeten van het toepassingsgebied van de verordening worden uitgesloten.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) "huwelijksvermogensstelsel": een geheel van regels ***betreffende*** de vermogensrechtelijke betrekkingen tussen de echtgenoten onderling en ***tegenover*** derden;

(a) "huwelijksvermogensstelsel": een geheel van regels, ***ten gevolge van het huwelijk toepasselijk op*** de vermogensrechtelijke betrekkingen tussen de echtgenoten onderling en ***tussen de echtgenoten en*** derden;

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) "huwelijkscontract": elke overeenkomst waarbij de echtgenoten hun

(b) "huwelijkscontract": elke overeenkomst waarbij de echtgenoten ***of toekomstige***

*vermogensrechtelijke betrekkingen
onderling en tegenover derden* regelen;

echtgenoten hun
huwelijksvermogensstelsel regelen;

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – letter c – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) "authentieke akte": een document dat *officieel* als authentieke akte is verleden of geregistreerd *in de lidstaat van herkomst* en waarvan de *authenticiteit*:

(c) "authentieke akte": een document *inzake het huwelijksvermogensstelsel* dat *in een lidstaat formeel* als authentieke akte is verleden of geregistreerd en waarvan de *formele geldigheid*:

(Stemt overeen met artikel 3, lid 1, onder i), van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) "beslissing": *elke* door een gerecht van een lidstaat gegeven beslissing *op het gebied van het huwelijksvermogensstelsel*, ongeacht de daaraan gegeven benaming, *zoals "arrest", "vonnis", "beschikking" of "rechterlijk dwangbevel"*, alsmede de vaststelling door de griffier van de proceskosten;

(d) "beslissing": *een* door een gerecht van een lidstaat *inzake het huwelijksvermogensstelsel* gegeven beslissing, ongeacht de daaraan gegeven benaming, alsmede *de beslissing betreffende* de vaststelling door de griffier van *het bedrag van* de proceskosten;

(Stemt overeen met artikel 3, lid 1, onder g), van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) "lidstaat van herkomst": de lidstaat waar, ***volgens het geval***, de beslissing is gegeven, ***het huwelijkscontract is gesloten***, de authentieke akte is verleden, de gerechtelijke schikking is goedgekeurd, ***of waar de akte van vereffening van het huwelijksvermogen dan wel een andere akte is verleden door of voor een gerechtelijke instantie of een andere instantie, bij delegatie of aanwijzing door een gerechtelijke instantie***;

(e) "lidstaat van herkomst": de lidstaat waar de beslissing is gegeven, de authentieke akte is verleden ***of*** de gerechtelijke schikking is goedgekeurd ***of getroffen***;

(Stemt overeen met artikel 3, lid 1, onder e), van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Artikel 2– alinea 1 – letter f

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f) "***aangezochte*** lidstaat": de lidstaat waar de ***erkenning en/of*** de tenuitvoerlegging ***wordt gevraagd*** van de beslissing, ***het huwelijkscontract***, de authentieke akte, ***de gerechtelijke schikking, de akte van vereffening van het huwelijksvermogen of een andere akte die is verleden door of voor een gerechtelijke instantie of een andere instantie, bij delegatie of aanwijzing door een gerechtelijke instantie***;

(f) "lidstaat ***van tenuitvoerlegging***": de lidstaat waar ***om de verklaring van uitvoerbaarheid of*** de tenuitvoerlegging van de beslissing, de ***gerechtelijke schikking of de*** authentieke akte ***wordt verzocht***;

(Stemt overeen met artikel 3, lid 1, onder f), van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(g) elke bevoegde gerechtelijke instantie van de lidstaten die een rechtsprekende taak heeft op het gebied van huwelijksvermogensstelsels, alsook elke andere niet-gerechtelijke instantie of persoon die bij delegatie of aanwijzing door een gerechtelijke instantie van de lidstaten, een taak vervult die valt onder de bevoegdheden van de gerechten, zoals de taken waarin deze verordening voorziet;

Schrappen

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Voor de toepassing van deze verordening wordt onder het begrip "gerecht" verstaan: elke gerechtelijke autoriteit en alle andere autoriteiten en juridische beroepsbeoefenaren met bevoegdheid in kwesties op het gebied van huwelijksvermogensstelsels, die rechterlijke functies vervullen of handelen krachtens volmacht van, of onder toezicht van, een gerechtelijke autoriteit, voor zover dergelijke autoriteiten en juridische beroepsbeoefenaren waarborgen bieden wat betreft onpartijdigheid en het horen van partijen, en voor zover hun beslissingen overeenkomstig het recht van de lidstaat waar zij gevestigd zijn:

a) vatbaar zijn voor een rechtsmiddel ten overstaan van een gerechtelijke autoriteit of voor toetsing door een zodanige autoriteit; en

b) dezelfde rechtskracht en dezelfde werking hebben als een beslissing van een

***gerechtelijke autoriteit over dezelfde
aangelegenheid.***

***De lidstaten stellen de Commissie
overeenkomstig artikel 37 bis in kennis
van de in de eerste alinea bedoelde
autoriteiten en juridische
beroepsbeoefenaren.***

Deze bepaling stemt overeen met artikel 3, lid 2, van Verordening (EU) nr. 650/2012.

Motivering

Om rekening te houden met de verschillende organisatorische modellen in de lidstaten op het gebied van vermogensstelsels lijkt het zinvol om de definitie van de term "gerecht" uit de verordening betreffende erfopvolging over te nemen. Het voorstel is gebaseerd op artikel 3, lid 2, van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 42

**Voorstel voor een verordening
Artikel -3 (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel -3

***Bevoegdheid op het gebied van
huwelijksvermogensstelsels in de lidstaten
Deze verordening laat de bevoegdheid van
de autoriteiten van de lidstaten inzake
huwelijksvermogensstelsels onverlet.***

Motivering

Deze bepaling is gebaseerd op artikel 2 van de verordening betreffende erfopvolging. Dit artikel bevat een verduidelijking die ook zinvol is i.v.m. huwelijksvermogensstelsels.

Amendement 43

**Voorstel voor een verordening
Artikel 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De rechten van een lidstaat **waarbij overeenkomstig Verordening (EU) nr. .../... [van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen en authentieke akten op het gebied van erfopvolging en betreffende de instelling van een Europese erfrechtverklaring] een vordering in verband met de erfopvolging van een van de echtgenoten aanhangig is gemaakt**, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel die verband houden met die **vordering**.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Artikel 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

De rechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel die verband houden met die vordering, ***mits de echtgenoten daarover een akkoord hebben gesloten.***

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten. Wanneer het akkoord voorafgaand aan de procedure wordt gesloten, moet het in een schriftelijk

Amendement

De rechten van een lidstaat **waar ter zake van de nalatenschap van een echtgenoot een zaak aanhangig is op grond van Verordening (EU) nr. 650/2012** zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel die verband houden met die ***erfrechtzaak***.

Amendement

De rechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel die verband houden met die vordering, ***wanneer de bevoegdheid van de betrokken gerechten uitdrukkelijk dan wel op enige andere ondubbelzinnige wijze door de echtgenoten is aanvaard.***

document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Bij gebreke van een *akkoord tussen de echtgenoten* wordt de bevoegdheid geregeld door de artikelen 5 en volgende.

Bij gebreke van een *aanvaarding van bevoegdheid als bedoeld in alinea 1* wordt de bevoegdheid geregeld door de artikelen 5 en volgende.

Motivering

Om de belangen van partijen beter te beschermen en ervoor te zorgen dat zij de bevoegdheid van het inzake echtscheiding bevoegde gerecht aanvaarden, is het raadzaam om niet te voorzien in automatische concentratie van rechterlijke bevoegdheden, ook niet bij vermogensrechtelijke geschillen die samenhang vertonen. De voorgestelde bepaling stemt overeen met artikel 12, lid 1, onder b), van de verordening Brussel II bis.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Artikel 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 4 bis

Forumkeuzeovereenkomst

1. De echtgenoten kunnen overeenkomen dat de gerechten van de lidstaat waarvan zij overeenkomstig artikel 16 het recht hebben gekozen als het op hun huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht, bevoegd zijn om te beslissen in zaken die hun huwelijksvermogensstelsel betreffen. Deze bevoegdheid is exclusief.

Onverminderd de derde alinea kan een forumkeuzeovereenkomst te allen tijde worden gesloten en gewijzigd, doch uiterlijk op het tijdstip waarop de zaak aanhangig wordt gemaakt.

Indien het recht van de staat waar de zaak aanhangig wordt gemaakt hierin voorziet, kunnen de echtgenoten het bevoegde gerecht ook na de aanhangigmaking bepalen. Eveneens volgens het recht van deze staat neemt de rechter akte van de

forumkeuze.

Wanneer de overeenkomst voorafgaand aan de procedure wordt gesloten, moet zij schriftelijk vastgelegd, gedagtekend, en door beide echtgenoten ondertekend worden. Als "schriftelijk" wordt eveneens beschouwd elke elektronische mededeling waardoor de overeenkomst duurzaam wordt vastgelegd.

2. De echtgenoten kunnen ook overeenkomen dat, indien geen gerecht is aangewezen, de gerechten van de lidstaat waarvan overeenkomstig artikel 17 het recht van toepassing is op hun huwelijksvermogensstelsel bevoegd zijn.

Motivering

In lid 1 wordt een zinvolle bepaling overgenomen uit artikel 5, leden 2 en 3, van de Rome III-verordening. Lid 2 wordt voorgesteld uit praktisch oogpunt.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Artikel 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 4 ter

Bevoegdheid gebaseerd op de verschijning van de verweerder

1. Buiten de gevallen waarin zijn bevoegdheid voortvloeit uit andere bepalingen van deze verordening, is het gerecht van de lidstaat waarvan het recht overeenkomstig artikel 16 is gekozen, of waarvan het recht overeenkomstig artikel 17 van toepassing is en waarvoor de verweerder verschijnt, bevoegd. Dit voorschrift is niet van toepassing indien de verschijning ten doel heeft de bevoegdheid te betwisten, of indien een ander gerecht krachtens artikel 3, artikel 4 of artikel 4 bis bevoegd is.

2. Alvorens bevoegdheid op grond van lid 1 te aanvaarden, vergewist het gerecht zich ervan dat de verweerder op de hoogte is gebracht van zijn recht de bevoegdheid van het gerecht te betwisten en van de gevolgen die aan het al dan niet verschijnen verbonden zijn.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Artikel 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) In andere gevallen dan die waarin de artikelen 3 en 4 voorzien, zijn de volgende gerechten bevoegd om te beslissen in een procedure in verband met het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten:

(a) de gerechten van de lidstaat *van de gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de* echtgenoten, of bij gebreke daarvan;

(b) de gerechten van de lidstaat *van de* laatste gewone *gemeenschappelijke* verblijfplaats van de echtgenoten, indien een van hen daar nog verblijft, of bij gebreke daarvan;

(c) de gerechten van de lidstaat van *de* gewone verblijfplaats *van de verweerder*, of bij gebreke daarvan;

(d) de gerechten van de lidstaat waarvan *de* beide echtgenoten de nationaliteit bezitten of, in het geval van het Verenigd Koninkrijk en Ierland, de *gerechten van* hun gemeenschappelijke "domicilie".

(2) De beide partijen kunnen ook

Amendement

Wanneer geen gerecht op grond van de artikelen 3, 4 en 4 bis bevoegd is, zijn de volgende gerechten bevoegd om te beslissen in een procedure in verband met het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten:

(a) de gerechten van de lidstaat *waar* de echtgenoten *op het tijdstip van aanhangigmaking hun gewone verblijfplaats hebben*, of bij gebreke daarvan,

(b) de gerechten van de lidstaat *waar zich* de laatste gewone verblijfplaats van de echtgenoten *bevindt*, indien een van hen daar *op het tijdstip van aanhangigmaking* nog verblijft, of bij gebreke daarvan,

(c) de gerechten van de lidstaat *waar de verweerder op het tijdstip van aanhangigmaking zijn* gewone verblijfplaats *heeft*, of bij gebreke daarvan,

(d) de gerechten van de lidstaat waarvan beide echtgenoten *op het tijdstip van aanhangigmaking* de nationaliteit bezitten of, in het geval van het Verenigd Koninkrijk en Ierland, *waar de beide echtgenoten* hun gemeenschappelijke "domicilie" *hebben, of bij gebreke daarvan,*

d bis) de gerechten van de lidstaat

overeenkomen dat de gerechten van de lidstaat waarvan zij overeenkomstig de artikelen 16 en 18 het recht hebben gekozen als het op hun huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht, bevoegd zijn om te beslissen over vraagstukken in verband met hun huwelijksvermogensstelsel.

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten. Wanneer het akkoord voorafgaand aan de procedure wordt gesloten, moet het in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

(Zie met betrekking tot lid 2 het amendement op artikel 4 bis (nieuw); de tekst werd gewijzigd)

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Artikel 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

*Wanneer geen enkel gerecht bevoegd is op grond van de artikelen 3, 4 en 5, zijn de gerechten van **een** lidstaat bevoegd, **mits** een van de echtgenoten of **de** beide echtgenoten **op het grondgebied van die lidstaat een goed of goederen bezitten; in voorkomend geval zal het geadieerde gerecht slechts over dit goed of die goederen beslissen.***

Amendement

*Wanneer geen enkel gerecht bevoegd is op grond van de artikelen 3, 4, **4 bis** en 5, zijn de gerechten van **de** lidstaat bevoegd **op het grondgebied waarvan** een van de echtgenoten of beide echtgenoten **onroerende goederen of geregistreerde vermogensbestanddelen bezit of bezitten. In dat geval beslist het aangezochte gerecht slechts over de desbetreffende onroerende goederen of geregistreerde vermogensbestanddelen.***

Daarbij zijn de gerechten van een lidstaat uitsluitend bevoegd om te beslissen inzake onroerende goederen of geregistreerde vermogensbestanddelen die zich in die lidstaat bevinden.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Artikel 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Forum necessitatis

Wanneer geen enkel gerecht van een lidstaat bevoegd is op grond van de artikelen 3, 4, 5 en 6, kunnen de gerechten van een lidstaat bij wijze van uitzondering **en mits de zaak voldoende nauw verbonden is met die lidstaat, beslissen over** het huwelijksvermogensstelsel **als** in een derde staat **een** procedure **onmogelijk is of niet redelijkerwijs** aanhangig kan worden gemaakt of gevoerd.

Amendement

Forum necessitatis

Wanneer geen enkel gerecht van een lidstaat bevoegd is op grond van de artikelen 3, 4, **4 bis**, 5 en 6, kunnen de gerechten van een lidstaat bij wijze van uitzondering **uitspraak doen over een zaak betreffende** het huwelijksvermogensstelsel **indien** in een derde staat **waarmee de zaak nauw verbonden is, redelijkerwijs geen** procedure aanhangig kan worden gemaakt of gevoerd, **of een procedure daar onmogelijk blijkt.**

De zaak moet voldoende nauw verbonden zijn met de lidstaat waar de zaak aanhangig wordt gemaakt.

(Stemt overeen met artikel 11 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Artikel 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het gerecht waarbij de procedure op grond van de artikelen 3, 4, 5, 6 of 7 aanhangig is gemaakt, is ook bevoegd om kennis te nemen van tegenvorderingen, mits die onder het toepassingsgebied van deze verordening vallen.

Amendement

Het gerecht waarbij de procedure op grond van de artikelen 3, 4, **4 bis**, 5, 6 of 7 aanhangig is gemaakt, is ook bevoegd om kennis te nemen van tegenvorderingen, mits die onder het toepassingsgebied van deze verordening vallen.

De bevoegdheid van het overeenkomstig artikel 6 aangezochte gerecht om kennis te nemen van tegenvorderingen, beperkt zich tot tegenvorderingen inzake het onroerend goed of de geregistreerde vermogensbestanddelen die het voorwerp

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Artikel 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

Een zaak **wordt** geacht bij een gerecht aanhangig te zijn gemaakt:

(a) op het tijdstip waarop het stuk dat het geding inleidt of een gelijkwaardig stuk bij het gerecht wordt ingediend, mits de **eiser** vervolgens niet heeft nagelaten te doen wat hij met het oog op de betekening of de kennisgeving van het stuk aan de verweerder moest doen, **of**,

(b) als het stuk moet worden betekend of ter kennis gebracht voordat het bij het gerecht wordt ingediend, op het tijdstip waarop de autoriteit die verantwoordelijk is voor de betekening of kennisgeving het stuk ontvangt, mits de **eiser** vervolgens niet heeft nagelaten te doen wat hij met het oog op de indiening van het stuk bij het gerecht moest doen.

Amendement

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt een zaak geacht bij een gerecht aanhangig te zijn gemaakt:

(a) op het tijdstip waarop het stuk dat het geding inleidt of een gelijkwaardig stuk bij het gerecht wordt ingediend, mits de **verzoeker** vervolgens niet heeft nagelaten te doen wat hij met het oog op de betekening of de kennisgeving van het stuk aan de verweerder moest doen;

(b) als het stuk moet worden betekend of ter kennis gebracht **bij het gerecht** voordat het bij het gerecht wordt ingediend, op het tijdstip waarop de autoriteit die verantwoordelijk is voor de betekening of kennisgeving het stuk ontvangt, mits de **verzoeker** vervolgens niet heeft nagelaten te doen wat hij met het oog op de indiening van het stuk bij het gerecht moest doen, **of**

(b bis) als de procedure ambtshalve door het gerecht wordt ingeleid, op het tijdstip waarop de beslissing tot inleiding van een procedure door het gerecht wordt genomen, of, als een dergelijke beslissing niet vereist is, op het tijdstip waarop de zaak ter griffie wordt ingeschreven.

(Stemt overeen met artikel 14 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

Deze bepaling is gebaseerd op artikel 14 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer bij gerechten van verschillende lidstaten tussen **dezelfde partijen** vorderingen aanhangig zijn welke hetzelfde onderwerp betreffen en op dezelfde oorzaak berusten, houdt het gerecht waarbij de zaak het laatst aanhangig is gemaakt, zijn uitspraak ambtshalve aan totdat de bevoegdheid van het gerecht waarbij de zaak het eerst aanhangig is gemaakt, vaststaat.

Amendement

1. Wanneer bij gerechten van verschillende lidstaten tussen **de echtgenoten** vorderingen aanhangig zijn welke hetzelfde onderwerp betreffen en op dezelfde oorzaak berusten, houdt het gerecht waarbij de zaak het laatst aanhangig is gemaakt, zijn uitspraak ambtshalve aan totdat de bevoegdheid van het gerecht waarbij de zaak het eerst aanhangig is gemaakt, vaststaat.

(Stemt overeen met artikel 17 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Samenhang

Amendement

Samenhangende vorderingen

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **Wanneer** deze **samenhangende** vorderingen **aanhangig zijn bij gerechten die** in eerste aanleg **beslissen**, kan het gerecht **waarbij het laatst een vordering aanhangig is gemaakt**, op verzoek van een van de **partijen, ook tot verwijzing overgaan, mits** het gerecht **waarbij het eerst een vordering aanhangig is**

Amendement

2. **Indien** deze vorderingen in eerste aanleg **aanhangig zijn**, kan **elk gerecht anders dan** het **eerst aangezochte** gerecht op verzoek van een van de **echtgenoten, zich niet-ontvankelijk verklaren, indien** het **eerste aangezochte** gerecht bevoegd is **van de betreffende** vorderingen **kennis te nemen** en zijn **recht de voeging** van beide

gemaakt, bevoegd is **voor beide** vorderingen en zijn **wetgeving de samenvoeging** van beide vorderingen toestaat.

vorderingen toestaat.

(Stemt overeen met artikel 18 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

Deze bepaling stemt overeen met artikel 17 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 bis

Verstrekking van informatie aan de echtgenoten

De bevoegde autoriteit is verplicht de echtgenoten binnen een redelijke termijn te informeren over tegen hen ingeleide procedures inzake het huwelijksvermogensstelsel.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening Artikel 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Voorlopige of bewarende maatregelen waarin de wetgeving van een lidstaat **voorziet**, kunnen bij de gerechten van die **lidstaat** worden **gevorderd**, zelfs **als de gerechten** van een andere lidstaat **op grond van** deze verordening bevoegd **zijn** om van het bodemgeschil kennis te nemen.

In de wetgeving van een lidstaat **vastgestelde voorlopige of bewarende maatregelen** kunnen bij de gerechten van die **staat** worden **aangevraagd**, zelfs **indien een gerecht** van een andere lidstaat **krachtens** deze verordening bevoegd **is** om van het bodemgeschil kennis te nemen.

(Stemt overeen met artikel 19 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 57

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het recht dat op grond van de artikelen 16, 17 **en 18** op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijk is, is van toepassing op alle **goederen van de echtgenoten**.

Amendement

1. Het recht dat op grond van de artikelen 16 **en** 17 op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijk is, is van toepassing op alle **tot het vermogensstelsel behorende vermogensbestanddelen, ongeacht de plaats waar deze zich bevinden**.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. *Behoudens het bepaalde in artikel 1, lid 3, onder f) en f bis) bepaalt het krachtens deze verordening op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht onder meer:*

- a) de indeling van de goederen van de echtgenoten in verschillende categorieën voor en na het huwelijk;*
- b) de overdracht van goederen van de ene categorie naar de andere;*
- c) in voorkomend geval aansprakelijkheid voor schulden van de echtgenoot;*
- d) de beschikkingsbevoegdheid van de echtgenoten tijdens het huwelijk;*
- e) de ontbinding en vereffening van het huwelijksvermogensstelsel en de verdeling van de goederen bij de ontbinding van het huwelijk;*

- f) de gevolgen van het
huwelijksvermogensstelsel op een
rechtsbetrekking tussen een echtgenoot en
een derde overeenkomstig artikel 35;*
- g) de materiële geldigheid van huwelijkse
voorwaarden.*

Motivering

Een positieve lijst, zoals in de verordening betreffende erfopvolging, verduidelijkt het toepassingsbereik.

Amendement 59

**Voorstel voor een verordening
Artikel 15 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 bis

Universele toepassing

***Elk recht dat bij deze verordening is
aangewezen, wordt toegepast, ongeacht of
dit het recht van een lidstaat is of niet.***

(Zie het amendement op artikel 21; gewijzigde tekst.)

Motivering

Deze bepaling stond in artikel 21, maar moet, omdat het om een algemene bepaling gaat, aan het begin van het hoofdstuk worden geplaatst.

Amendement 60

**Voorstel voor een verordening
Artikel 16**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De echtgenoten of toekomstige echtgenoten kunnen het ***recht kiezen dat toepasselijk is*** op hun huwelijksvermogensstelsel, mits zij kiezen

1. De echtgenoten of toekomstige echtgenoten kunnen ***overeenkomen*** het op hun huwelijksvermogensstelsel ***toepasselijke recht aan te wijzen of te***

uit een van de volgende rechtsstelsels:

(a) het recht van de staat van de gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten of toekomstige echtgenoten, of

*(b) het recht van de staat van de gewone verblijfplaats van **een van** de echtgenoten of toekomstige echtgenoten **op het ogenblik van het maken van de rechtskeuze**, of*

*(c) het recht van een staat waarvan een van de echtgenoten of toekomstige echtgenoten de nationaliteit bezit op het **ogenblik van het maken van de rechtskeuze**.*

wijzigen, mits zij kiezen uit een van de volgende rechtsstelsels:

*(a) het recht van de staat van de gewone verblijfplaats van de echtgenoten of toekomstige echtgenoten, **of van een van hen, op het tijdstip van de sluiting van de rechtskeuzeovereenkomst**, of*

*(b) het recht van een staat waarvan een van de echtgenoten of toekomstige echtgenoten de nationaliteit bezit op het **moment waarop de rechtskeuzeovereenkomst wordt gesloten**.*

1 bis. Tenzij de echtgenoten anders overeenkomen, heeft een in de loop van het huwelijk gewijzigde rechtskeuze met betrekking tot het huwelijksvermogensregime slechts gevolgen voor de toekomst.

1 ter. Als de echtgenoten ervoor kiezen om de wijziging terugwerkende kracht te geven, doet de terugwerkende kracht ervan geen afbreuk aan de geldigheid van eerdere, onder het vóór de wijziging toepasselijke recht verrichte rechtshandelingen, noch aan de rechten van derden uit hoofde van het voordien toepasselijke recht.

Motivering

De artikelen 16 en 18 zijn samengevoegd ter verbetering van de structuur en duidelijkheid van de bepalingen.

Amendement 61

**Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. ***Bij gebreke van een keuze door*** de echtgenoten, is het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht:

Amendement

1. ***Als*** de echtgenoten ***geen rechtskeuzeovereenkomst sluiten als bedoeld in artikel 16***, is het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht:

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) het recht van de staat van ***de*** eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats ***van de echtgenoten of toekomstige echtgenoten***, of, bij gebreke daarvan,

Amendement

(a) het recht van de staat ***waar de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk hun*** eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats ***hebben of na het sluiten van het huwelijk hun eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats kiezen***, of bij gebreke daarvan,

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, waarbij rekening wordt gehouden met alle omstandigheden, ***en met name*** de plaats van het sluiten van het huwelijk.

Amendement

(c) het recht van de staat waarmee de echtgenoten ***op het ogenblik van de sluiting van het huwelijk*** samen de nauwste banden hebben, waarbij rekening wordt gehouden met alle omstandigheden, ***ongeacht*** de plaats van het sluiten van het huwelijk.

Motivering

Verduidelijkingen.

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 18

Wijziging van het toepasselijke recht

In de loop van het huwelijk kunnen de echtgenoten te allen tijde hun huwelijksvermogensstelsel doen vallen onder een ander recht dan het recht dat tot dan daarop toepasselijk was. Zij kunnen slechts kiezen uit een van de volgende rechtsstelsels:

(a) het recht van de staat van de gewone verblijfplaats van de echtgenoten op het ogenblik van het maken van deze keuze,

(b) het recht van een staat waarvan een van de echtgenoten de nationaliteit bezit op het ogenblik van het maken van deze keuze.

Bij gebreke van een andere wilsuiting van de echtgenoten heeft de wijziging van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht in de loop van het huwelijk slechts gevolgen voor de toekomst.

Als de echtgenoten ervoor kiezen om aan deze wijziging van het toepasselijke recht terugwerkende kracht te geven, kan deze terugwerkende kracht geen afbreuk doen aan de geldigheid van eerdere, onder het tot dan toepasselijke recht tot stand gekomen rechtshandelingen, noch aan de rechten van derden die voortvloeien uit het eerder toepasselijke recht.

Amendement

Schrappen

Amendement 65

Voorstel voor een verordening Artikel 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De *keuze van het toepasselijke recht* wordt *gemaakt in de vorm die voor het huwelijkscontract is voorgeschreven door het toepasselijke recht van de gekozen staat of door het recht van de staat waar de akte* wordt *opgesteld*.

2. *Niettegenstaande lid 1 moet de keuze ten minste uitdrukkelijk zijn en worden vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.*

3. *Als het recht van de lidstaat waar de beide echtgenoten op het ogenblik van het maken van de in lid 1 bedoelde rechtskeuze hun gewone gemeenschappelijke verblijfplaats hebben, in aanvullende vormvoorwaarden voor het huwelijkscontract voorziet, moeten deze voorwaarden worden nageleefd.*

Amendement

1. De *in lid 16 bedoelde rechtskeuze geschiedt bij een schriftelijke overeenkomst die door beide echtgenoten wordt gedagtekend en ondertekend. Elke elektronische mededeling waardoor de overeenkomst duurzaam wordt vastgelegd, wordt geacht gelijk te zijn aan een schriftelijke overeenkomst.*

2. *De overeenkomst voldoet aan de vormvoorschriften van het recht dat op het huwelijksvermogensstelsel van toepassing is, of van het recht van de staat waar de overeenkomst is gesloten.*

3. *Indien evenwel het recht van de staat waar beide echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van de rechtskeuzeovereenkomst hun gewone verblijfplaats hebben, voorziet in aanvullende vormvoorschriften voor een dergelijke overeenkomst of, bij gebreke daarvan, voor het huwelijkscontract, moeten deze voorwaarden worden nageleefd.*

3 bis. Indien de echtgenoten op het tijdstip van het sluiten van de rechtskeuzeovereenkomst hun gewone verblijfplaats hebben in verschillende staten met onderling verschillende vormvoorschriften, is de overeenkomst formeel geldig indien zij aan de voorschriften van een dezer staten voldoet.

3 ter. Indien slechts een van de echtgenoten op het tijdstip van sluiting van de overeenkomst zijn gewone verblijfplaats heeft in een lidstaat met bijkomende vormvereisten voor een dergelijke overeenkomst, zijn deze vereisten van toepassing.

Amendement 66

Voorstel voor een verordening Artikel 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

***Op de vorm van het huwelijkscontract
toepasselijke recht***

1. Het huwelijkscontract wordt gesloten in de vorm die is voorgeschreven door het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht of door het recht van de staat waar het contract wordt opgesteld.

2. Niettegenstaande lid 1 moet het huwelijkscontract ten minste worden vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

3. Als het recht van de lidstaat waar de beide echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijkscontract hun gewone gemeenschappelijke verblijfplaats hebben, in aanvullende vormvoorwaarden voor dit contract voorziet, moeten deze voorwaarden worden nageleefd.

Amendement 67

Voorstel voor een verordening Artikel 20 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***Vormvoorschriften voor een
huwelijkscontract***

Voor een huwelijkscontract gelden op overeenkomstige wijze de vormvoorschriften van artikel 19. In het kader van dit artikel omvatten aanvullende vormvoorschriften als bedoeld in artikel 19, lid 3, slechts vormvoorschriften ten aanzien van het huwelijkscontract.

recht beroept, waartoe hij onder het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht gerechtigd is, en het recht van de lidstaat waar het recht wordt ingeroepen het betreffende zakelijk recht niet kent, wordt dit zakelijk recht, indien noodzakelijk en voor zover mogelijk, in overeenstemming gebracht met het meest gelijkwaardige zakelijk recht in die lidstaat, waarbij rekening wordt gehouden met de door dat specifieke zakelijk recht nagestreefde doelstellingen en belangen en de daaraan verbonden rechtsgevolgen.

(Stemt overeen met artikel 31 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

De problematiek die op het gebied van het erfrecht speelt ter zake van de erkenning van zakelijke rechten doet zich ook voor op het gebied van huwelijksvermogensstelsels. De nieuwe bepaling stemt overeen met artikel 31 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Artikel 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 21

Schrappen

Universeel karakter van de collisieregels

Het op grond van de bepalingen van dit hoofdstuk aangewezen recht, wordt toegepast, ongeacht of dit het recht van een lidstaat is.

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze verordening doet geen afbreuk aan de bepalingen van bijzonder dwingend recht waarvan de inachtneming door een lidstaat zo belangrijk wordt geacht voor de handhaving van zijn openbare belangen, zoals zijn politieke, sociale of economische organisatie, dat hij verlangt dat ze worden toegepast op elk geval dat onder het toepassingsgebied ervan valt, ongeacht welk recht overeenkomstig deze verordening op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijk is.

Amendement

1. Bepalingen van bijzonder dwingend recht zijn bepalingen waarvan niet-naleving kennelijk onverenigbaar is met de openbare orde van de betrokken lidstaat. De bevoegde autoriteiten mogen de exceptie van openbare orde niet uitleggen op een wijze die strijdig is met het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, en met name artikel 21, dat elke vorm van discriminatie verbiedt.

1 bis. Onverminderd de krachtens artikel 35 toepasselijke bepalingen ter bescherming van het rechtsverkeer, beperkt deze verordening de toepassing van de bepalingen van bijzonder dwingend recht van het land van het forum niet.

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Artikel 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

De toepassing van een bepaling van **het door** deze verordening aangewezen recht kan slechts terzijde worden gesteld indien deze toepassing kennelijk onverenigbaar is met de openbare orde van het land van **de rechter**.

Amendement

De toepassing van een bepaling van **ongeacht welk bij** deze verordening aangewezen recht kan slechts terzijde worden gesteld indien deze toepassing kennelijk onverenigbaar is met de openbare orde van het land van **het forum**.

(Stemt overeen met artikel 35 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer deze verordening de toepassing van het recht van een staat voorschrijft, worden daaronder verstaan de rechtsregels die in die staat gelden, met uitsluiting van de regels van internationaal privaatrecht.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie.)

Motivering

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie.)

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Artikel 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

Staten met *twee of* meer *rechtsstelsels* –
binnenstatelijke wetsconflicten

Wanneer een staat meerdere territoriale eenheden omvat die elk een eigen rechtsstelsel of een eigen geheel van regels hebben die betrekking hebben op de in deze verordening geregelde materie:

(a) wordt *elke* verwijzing naar het recht van *die* staat *met het oog op de bepaling* van het *op grond van deze verordening* toepasselijke recht uitgelegd als een verwijzing naar het recht *dat in de betrokken* territoriale eenheid *geldt*;

Amendement

Staten met meer *dan één rechtsstelsel* –
territoriale wetsconflicten

1. Indien het bij deze verordening aangewezen recht het recht is van een staat met meerdere territoriale eenheden, die elk hun eigen rechtsregels met betrekking tot huwelijksvermogensstelsels hebben, bepalen de interne collisieregels van die lidstaat van welke territoriale eenheid de rechtsregels van toepassing zijn.

1 bis. Bij gebreke van zulke interne collisieregels:

(a) wordt *een* verwijzing naar het recht van *de in lid 1 bedoelde* staat, *voor het bepalen* van het toepasselijke recht *volgens de bepalingen waarbij naar de gewone verblijfplaats van de echtgenoten wordt verwezen*, uitgelegd als een verwijzing naar het recht *van de* territoriale eenheid *waar de echtgenoten hun gewone*

(b) wordt een verwijzing naar de *gewone verblijfplaats in die* staat uitgelegd als een verwijzing naar de *gewone verblijfplaats in een* territoriale eenheid;

(c) wordt een verwijzing naar *de nationaliteit geacht te doelen op de door* het recht van *die* staat *aangewezen territoriale eenheid of, bij gebreke* van toepasselijke *regels*, de *door de partijen gekozen* territoriale eenheid *of, bij gebreke van keuze, de territoriale eenheid waarmee de echtgenoot of de echtgenoten de nauwste banden hebben.*

verblijfplaats hebben;

(b) wordt een verwijzing naar *het recht van de in lid 1 bedoelde* staat, *voor het bepalen van het toepasselijke recht volgens de bepalingen waarbij naar de nationaliteit van de echtgenoten wordt verwezen*, uitgelegd als een verwijzing naar *het recht van* de territoriale eenheid *waarmee de echtgenoten het nauwst verbonden zijn;*

(c) wordt een verwijzing naar het recht van *de in lid 1 bedoelde* staat, *voor het bepalen van het toepasselijke recht volgens andere bepalingen met andere aanknopingspunten, uitgelegd als een verwijzing naar het recht van* de territoriale eenheid *waar het aanknopingspunt zich bevindt.*

(Stemt overeen met artikel 36 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

Gebaseerd op artikel 36 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Artikel 25 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 25 bis

*Staten met meer dan één rechtsstelsel –
personele wetsconflicten*

*Ten aanzien van een staat waar met
betrekking tot huwelijksvermogensstelsels
twee of meer rechtsstelsels of regelingen
gelden die op verschillende categorieën
personen van toepassing zijn, wordt een
verwijzing naar het recht van die staat
uitgelegd als een verwijzing naar het
rechtsstelsel dat of de regeling die is*

aangewezen bij de in die staat geldende regels. Bij gebreke van zulke regels wordt het rechtsstelsel of de regeling toegepast waarmee de echtgenoten het nauwst verbonden zijn.

Motivering

Naar analogie van artikel 37 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 74

**Voorstel voor een verordening
Artikel 25 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 25 ter

*Niet-toepasselijkheid van deze
verordening op interne wetsconflicten*

Een lidstaat die meerdere territoriale eenheden telt, die elk hun eigen rechtsregels met betrekking tot huwelijksvermogensstelsels hebben, is niet verplicht deze verordening toe te passen op wetsconflicten die enkel tussen deze territoriale eenheden rijzen.

(Stemt overeen met artikel 38 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Motivering

Naar analogie van artikel 38 van de verordening betreffende erfopvolging.

Amendement 75

**Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. *Als* de erkenning van een beslissing wordt betwist, kan iedere belanghebbende die zich *in hoofdorde* op de erkenning

2. *Indien* de erkenning van een beslissing wordt betwist, kan iedere belanghebbende *partij* die zich *ten principale* op de

beroept, gebruikmaken *van de procedures waarin de artikelen [38 tot en met 56] van Verordening (EG) nr. 44/2001 voorzien om te doen vaststellen dat de beslissing moet worden erkend.*

erkenning beroept *van de in de artikelen 31 ter tot en met 31 sexdecies vastgelegde procedures* gebruikmaken *om de erkenning* te doen vaststellen.

(Stemt overeen met artikel 39 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) de erkenning kennelijk strijdig is met de openbare orde van de aangezochte lidstaat;

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie.)

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie.)

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) het stuk dat het geding inleidt of een gelijkwaardig stuk, niet tijdig en op zodanige wijze als met het oog op zijn verdediging nodig was, aan de verweerder tegen wie verstek werd verleend, betekend of ter kennis gebracht is, tenzij de verweerder tegen de beslissing geen rechtsmiddel heeft aangewend terwijl hij daartoe in staat was;

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie.)

Amendement 78

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) zij onverenigbaar is met een tussen dezelfde partijen in de aangezochte lidstaat gegeven beslissing;

(c) zij onverenigbaar is met een tussen dezelfde partijen in de aangezochte lidstaat gegeven beslissing **in een geding**;

(Stemt overeen met artikel 40 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Artikel 27 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) zij onverenigbaar is met een beslissing die vroeger in een andere lidstaat of in een derde land tussen dezelfde partijen is gegeven in een **geschil** dat hetzelfde onderwerp betreft en op dezelfde **oorzaak** berust, mits de vroeger gegeven beslissing voldoet aan de voorwaarden voor erkenning in de aangezochte lidstaat.

(d) zij onverenigbaar is met een beslissing die vroeger in een andere lidstaat of in een derde land tussen dezelfde partijen is gegeven in een **geding** dat hetzelfde onderwerp betreft en op dezelfde **grond** berust, mits de vroeger gegeven beslissing voldoet aan de voorwaarden voor erkenning in de aangezochte lidstaat.

(Stemt overeen met artikel 40 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 80

Voorstel voor een verordening Artikel 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

In geen geval wordt overgegaan tot een onderzoek **ten gronde** van de in **het buitenland** gegeven beslissing.

In geen geval wordt overgegaan tot een onderzoek van de **juistheid van de** in **een lidstaat** gegeven beslissing.

(Stemt overeen met artikel 41 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Artikel 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het gerecht van een lidstaat waarbij **een vordering tot** erkenning van een in een andere lidstaat gegeven beslissing **aanhangig wordt gemaakt**, kan **zijn uitspraak** aanhouden, **als** tegen deze beslissing een gewoon rechtsmiddel is ingesteld.

Amendement

Het gerecht van een lidstaat waarbij **de** erkenning **wordt gevraagd** van een in een andere lidstaat gegeven beslissing, kan **de procedure** aanhouden, **indien in de lidstaat van herkomst** tegen deze beslissing een gewoon rechtsmiddel is ingesteld.

(Stemt overeen met artikel 42 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

De beslissingen die in een lidstaat gegeven zijn en **daar** uitvoerbaar zijn, **worden in de andere lidstaten ten uitvoer gelegd overeenkomstig de artikelen [38 tot en met 56 en artikel 58] van Verordening (EG) nr. 44/2001.**

Amendement

De beslissingen die in een lidstaat gegeven zijn en **in die lidstaat** uitvoerbaar zijn, **zijn tevens uitvoerbaar in andere lidstaten, indien zij daar op verzoek van een belanghebbende partij uitvoerbaar zijn verklaard volgens de procedure die is bepaald in de artikelen 31 ter tot en met 31 sexdecies.**

(Stemt overeen met artikel 43 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 31 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 bis

Vaststelling van woonplaats

Om in het kader van de in de artikelen 31 ter tot en met 31 sexdecies vastgelegde procedure te bepalen of een partij haar woonplaats heeft in de lidstaat van tenuitvoerlegging, past het aangezochte gerecht het interne recht van die lidstaat toe.

(Stemt overeen met artikel 44 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 84

**Voorstel voor een verordening
Artikel 31 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 ter

Relatief bevoegd gerecht

1. Het verzoek om een verklaring van uitvoerbaarheid wordt gericht tot het gerecht of de bevoegde autoriteit van de lidstaat van tenuitvoerlegging, waarvan de naam door deze lidstaat overeenkomstig artikel 37 aan de Commissie is medegedeeld.

2. Het relatief bevoegde gerecht is dat van de woonplaats van de partij tegen wie de tenuitvoerlegging wordt gevraagd, of van de plaats van tenuitvoerlegging.

(Stemt overeen met artikel 45 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 85

**Voorstel voor een verordening
Artikel 31 quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 quater

Procedure

- 1. De procedure van de indiening van het verzoek wordt beheerst door het recht van de lidstaat van tenuitvoerlegging.*
- 2. Van de verzoeker wordt niet verlangd dat hij in de lidstaat van tenuitvoerlegging een postadres of procesgemachtigde heeft.*
- 3. Bij het verzoek worden de volgende documenten gevoegd:*
 - a) een afschrift van de beslissing aan de hand waarvan de echtheid kan worden vastgesteld;*
 - b) de verklaring die door het gerecht of de bevoegde autoriteit van de lidstaat van herkomst is afgegeven door middel van het formulier dat in overeenstemming met de in artikel 37 quater, lid 2, bedoelde raadplegingsprocedure is vastgesteld, onverminderd artikel 31 quinquies.*

(Stemt overeen met artikel 46 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 31 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 quinquies

Niet-overlegging van de verklaring

- 1. Wordt de in artikel 31 quater, lid 3, onder b), bedoelde verklaring niet overgelegd, dan kan het gerecht of de bevoegde autoriteit voor de overlegging een termijn bepalen of gelijkwaardige documenten aanvaarden, dan wel, indien dat gerecht of die autoriteit zich voldoende voorgelicht acht, van de overlegging vrijstelling verlenen.*
- 2. Indien het gerecht of de bevoegde autoriteit dat verlangt, wordt van de*

documenten een vertaling overgelegd. De vertaling wordt gemaakt door een persoon die in een van de lidstaten tot het maken van vertalingen bevoegd is.

(Stemt overeen met artikel 47 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 31 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 sexies

Uitvoerbaarverklaring

De beslissing wordt uitvoerbaar verklaard zodra de formaliteiten van artikel 31 quater vervuld zijn, zonder toetsing uit hoofde van artikel 27. De partij tegen wie tenuitvoerlegging wordt gevraagd, wordt in deze stand van de procedure niet gehoord.

(Stemt overeen met artikel 48 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 31 septies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 septies

Kennisgeving van de beslissing over het verzoek om een verklaring van uitvoerbaarheid

1. De beslissing over het verzoek om een verklaring van uitvoerbaarheid wordt onmiddellijk ter kennis van de verzoeker gebracht op de wijze als is bepaald in het recht van de lidstaat van

tenuitvoerlegging.

2. De verklaring wordt betekend aan de partij tegen wie de tenuitvoerlegging wordt gevraagd en gaat vergezeld van de beslissing, indien deze niet reeds aan haar is betekend.

(Stemt overeen met artikel 49 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 89

Voorstel voor een verordening Artikel 31 octies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 octies

Rechtsmiddelen tegen de beslissing over het verzoek om een verklaring van uitvoerbaarheid

- 1. Elke partij kan een rechtsmiddel instellen tegen de beslissing op het verzoek om een verklaring van uitvoerbaarheid.*
- 2. Het rechtsmiddel wordt ingesteld bij het gerecht waarvan de naam door de betrokken lidstaat overeenkomstig artikel 37 aan de Commissie is medegedeeld.*
- 3. Het rechtsmiddel wordt volgens de regels van de procedure op tegenspraak behandeld.*
- 4. Indien de partij tegen wie de tenuitvoerlegging wordt gevraagd, niet verschijnt voor het gerecht dat over het door de verzoeker ingestelde rechtsmiddel oordeelt, is artikel 11 van toepassing, ook wanneer de partij tegen wie de tenuitvoerlegging wordt gevraagd geen woonplaats heeft op het grondgebied van een lidstaat.*
- 5. Een rechtsmiddel tegen de verklaring van uitvoerbaarheid moet worden ingesteld binnen 30 dagen na de*

betekening daarvan. Indien de partij tegen wie de tenuitvoerlegging wordt gevraagd woonplaats heeft in een andere lidstaat dan die waar de verklaring van uitvoerbaarheid is gegeven, is de termijn waarbinnen het rechtsmiddel moet worden ingesteld 60 dagen met ingang van de dag waarop de beslissing aan de partij in persoon of aan haar woonplaats is betekend. Deze termijn mag niet op grond van de afstand worden verlengd.

(Stemt overeen met artikel 50 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 90

Voorstel voor een verordening Artikel 31 nonies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 nonies

*Rechtsmiddel tegen een in hoger beroep
gegeven beslissing*

*Tegen de op het rechtsmiddel gegeven
beslissing kan slechts het rechtsmiddel
worden aangewend, waarvan de
Commissie overeenkomstig artikel 37
door de betrokken lidstaat in kennis is
gesteld.*

(Stemt overeen met artikel 51 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 91

Voorstel voor een verordening Artikel 31 decies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 decies

Weigering of intrekking van een

verklaring van uitvoerbaarheid

Een verklaring van uitvoerbaarheid wordt door het gerecht dat oordeelt over een rechtsmiddel, bedoeld in artikel 31 octies of 31 nonies, slechts op een van de in artikel 27 genoemde gronden geweigerd of ingetrokken. Het gerecht doet onverwijld uitspraak.

(Stemt overeen met artikel 52 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 92

**Voorstel voor een verordening
Artikel 31 undecies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 undecies

Aanhouden van de uitspraak

Het gerecht dat oordeelt over een rechtsmiddel, bedoeld in artikel 31 octies of 31 nonies, houdt op verzoek van de partij tegen wie de tenuitvoerlegging wordt gevraagd, zijn uitspraak aan indien de uitvoerbaarheid van de beslissing is geschorst in de lidstaat van herkomst als gevolg van een daartegen aangewend rechtsmiddel.

(Stemt overeen met artikel 53 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 93

**Voorstel voor een verordening
Artikel 31 duodecies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 duodecies

Voorlopige of bewarende maatregelen

1. Indien een beslissing erkend moet worden overeenkomstig deze afdeling, belet niets dat de verzoeker zich beroept op voorlopige of bewarende maatregelen waarin de wetgeving van de lidstaat van tenuitvoerlegging voorziet, zonder dat daartoe een verklaring van uitvoerbaarheid in de zin van artikel 31 sexies vereist is.

2. De verklaring van uitvoerbaarheid houdt van rechtswege het verlot in bewarende maatregelen te treffen.

3. Gedurende de termijn voor het instellen van een rechtsmiddel overeenkomstig artikel 31 octies, lid 5, tegen de verklaring van uitvoerbaarheid en totdat daarover uitspraak is gedaan, kunnen slechts bewarende maatregelen worden genomen ten aanzien van de goederen van de partij tegen wie de tenuitvoerlegging is gevraagd.

(Stemt overeen met artikel 54 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 94

Voorstel voor een verordening Artikel 31 terdecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 terdecies

Gedeeltelijke uitvoerbaarheid

1. Indien in de beslissing uitspraak is gedaan over meer dan één punt van het verzoek, en de verklaring van uitvoerbaarheid niet kan worden verleend voor het geheel, verleent het gerecht of de bevoegde instantie deze voor een of meer onderdelen daarvan.

2. De verzoeker kan vorderen dat een verklaring van uitvoerbaarheid een gedeelte van de beslissing betreft.

(Stemt overeen met artikel 55 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Artikel 31 quaterdecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 quaterdecies

Rechtsbijstand

De verzoeker die in de lidstaat waar de beslissing is gegeven in aanmerking kwam voor gehele of gedeeltelijke kosteloze rechtsbijstand of vrijstelling van kosten en uitgaven, komt in de tenuitvoerleggingsprocedure in aanmerking voor de gunstigste bijstand of voor de ruimste vrijstelling die in het recht van de lidstaat van tenuitvoerlegging is vastgesteld.

(Stemt overeen met artikel 56 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 96

Voorstel voor een verordening Artikel 31 quindecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 quindecies

Geen zekerheid, borg of pand

Van een partij die in een lidstaat de erkenning, uitvoerbaarverklaring of tenuitvoerlegging van een in een andere lidstaat gegeven beslissing vraagt, wordt geen zekerheid, borg of pand, onder welke benaming dan ook, gevraagd op grond van het feit dat hij een buitenlandse onderdaan is of zijn woon- of verblijfplaats niet in de lidstaat van

tenuitvoerlegging heeft.

(Stemt overeen met artikel 57 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 97

Voorstel voor een verordening Artikel 31 sexdecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 31 sexdecies

Geen belasting, recht of heffing

Ter zake van de procedure tot verlening van een verklaring van uitvoerbaarheid wordt in de lidstaat van tenuitvoerlegging geen belasting, recht of heffing evenredig aan het geldelijke belang van de zaak geheven.

(Stemt overeen met artikel 58 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Erkenning van authentieke akten

1. *Authentieke akten die verleden zijn* in een lidstaat, *worden erkend* in de *andere lidstaten, tenzij de geldigheid ervan wordt betwist volgens het toepasselijke recht, en mits deze erkenning* niet kennelijk strijdig zou zijn met de openbare orde van *de aangezochte* lidstaat.

Aanvaarding van authentieke akten

1. In een lidstaat *verleden authentieke akten hebben* in een *andere lidstaat dezelfde bewijskracht als in de lidstaat van herkomst, of althans de daarmee meest vergelijkbare bewijskracht, op voorwaarde dat dit* niet kennelijk strijdig is met de openbare orde van *die andere* lidstaat.

Een persoon die van een authentieke akte gebruik wenst te maken in een andere lidstaat, kan de autoriteit die de authentieke akte in de lidstaat van

herkomst heeft opgemaakt, verzoeken het in overeenstemming met de in artikel 37 quater, lid 2, bedoelde raadplegingsprocedure vastgestelde formulier in te vullen, waarin de bewijskracht wordt vermeld die in de lidstaat van herkomst aan de authentieke akte wordt verbonden.

1 bis. De echtheid van de authentieke akte wordt uitsluitend voor een gerecht van de lidstaat van herkomst, volgens het recht van die lidstaat, aangevochten. Een authentieke akte die wordt aangevochten heeft geen bewijskracht in een andere lidstaat zolang het bevoegde gerecht zich niet heeft uitgesproken.

1 ter. De in de authentieke akte vastgelegde rechtshandelingen of rechtsbetrekkingen worden uitsluitend aangevochten voor de krachtens deze verordening bevoegde gerechten, krachtens het volgens hoofdstuk III toepasselijke recht of het in artikel 36 bedoelde recht. Een authentieke akte die wordt aangevochten heeft geen bewijskracht in een andere lidstaat zolang het bevoegde gerecht zich niet heeft uitgesproken.

1 quater. Wordt voor een gerecht van een lidstaat een tussenvordering ingesteld betreffende de in een authentieke akte ter zake van een huwelijksvermogensstelsel vastgelegde rechtshandelingen of rechtsbetrekkingen, dan is dit gerecht bevoegd om van de vordering kennis te nemen.

(2) De erkenning van authentieke akten heeft als gevolg dat deze qua inhoud bewijskracht hebben, en dat er ten aanzien van deze akten een eenvoudig vermoeden van geldigheid bestaat.

(Stemt overeen met artikel 59 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Authentieke **akten die verleden en uitvoerbaar zijn** in een lidstaat, worden op **verzoek in een** andere lidstaat uitvoerbaar verklaard **overeenkomstig** de in de artikelen [38 tot en met 57] van **Verordening (EG) nr. 44/2001 bedoelde procedure.**

2. **Het gerecht waarbij op grond van de artikelen [43 en 44] van Verordening (EG) nr. 44/2001 een beroep is ingesteld, kan een** verklaring van uitvoerbaarheid slechts **weigeren of intrekken als** de tenuitvoerlegging van de authentieke akte kennelijk strijdig is met de openbare orde van de **aangezochte** lidstaat.

(Stemt overeen met artikel 60 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

Erkenning en uitvoerbaarheid van gerechtelijke schikkingen

Gerechtelijke schikkingen die uitvoerbaar zijn in de lidstaat van herkomst, worden op

Amendement

1. **Een in de lidstaat van herkomst uitvoerbare** authentieke **akte wordt** in een andere lidstaat **op verzoek van een belanghebbende partij** uitvoerbaar verklaard **volgens de procedure die is bepaald** in de artikelen **31 ter** tot en met **31 sexdecies.**

1 bis. Voor de toepassing van artikel 31 quater, lid 3, onder b), geeft de autoriteit die de authentieke akte heeft opgesteld op verzoek van een belanghebbende partij een verklaring af door middel van het in overeenstemming met de in artikel 37 quater, lid 2, bedoelde raadplegingsprocedure vastgestelde formulier.

2. **De** verklaring van uitvoerbaarheid **wordt door het gerecht dat oordeelt over een rechtsmiddel, bedoeld in artikel 31 octies of 31 nonies, slechts geweigerd of ingetrokken indien** de tenuitvoerlegging van de authentieke akte kennelijk strijdig is met de openbare orde van de lidstaat **van tenuitvoerlegging.**

verzoek van een belanghebbende partij *erkend en* uitvoerbaar verklaard in *een andere lidstaat, onder dezelfde voorwaarden als de authentieke akten. Het gerecht waarbij op grond van artikel [42 of 44] van Verordening (EG) nr. 44/2201 een beroep is ingesteld, kan de verklaring van uitvoerbaarheid slechts weigeren of intrekken als de tenuitvoerlegging van de gerechtelijke schikking kennelijk strijdig is met de openbare orde van de aangezochte lidstaat.*

in een andere lidstaat op verzoek van een belanghebbende partij uitvoerbaar verklaard *volgens de procedure die is bepaald in de artikelen 31 ter tot en met 31 sexdecies.*

1 bis. Voor de toepassing van artikel 31 quater, lid 3, onder b), geeft het gerecht dat de gerechtelijke schikking heeft goedgekeurd of waarvoor deze werd gesloten, op verzoek van een belanghebbende partij een verklaring af door middel van het in overeenstemming met de in artikel 37 quater, lid 2, bedoelde raadplegingsprocedure vastgestelde formulier.

1 ter. De verklaring van uitvoerbaarheid wordt door het gerecht dat oordeelt over het rechtsmiddel, bedoeld in artikel 31 octies of 31 nonies, slechts geweigerd of ingetrokken indien de tenuitvoerlegging van de gerechtelijke schikking kennelijk strijdig is met de openbare orde van de lidstaat van tenuitvoerlegging.

(Stemt overeen met artikel 61 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Werking jegens derden

Amendement

Bescherming van derden

Amendement 102

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het recht van een lidstaat kan echter bepalen dat het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht door een echtgenoot niet aan een derde kan worden tegengeworpen wanneer de ene of de andere zijn gewone verblijfplaats heeft op het grondgebied van die lidstaat en de door het recht van die lidstaat opgelegde publiciteits- en/of registratieformaliteiten niet zijn vervuld, tenzij de derde het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht kende of had moeten kennen.

Amendement

2. In een rechtsbetrekking tussen een echtgenoot en een derde evenwel kan geen van de echtgenoten zich beroepen op het recht dat op het huwelijksvermogensstelsel van toepassing is, indien de echtgenoot en de derde tussen wie een rechtsbetrekking bestaat hun gewone verblijfplaats in dezelfde staat hebben, en dit niet de staat is waarvan het recht op het huwelijksvermogensstelsel van toepassing is. In een dergelijk geval is het recht van de lidstaat waar de desbetreffende echtgenoot en de derde hun gewone verblijfplaats hebben van toepassing op de gevolgen van het huwelijksvermogensstelsel voor de derde.

Amendement 103

Voorstel voor een verordening Artikel 35 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het recht van de lidstaat waar een onroerend goed is gelegen, kan voorzien in een analoge regel als die waarin lid 2 voorziet, voor de rechtsbetrekkingen tussen een echtgenoot en een derde in verband met dat onroerend goed.

Amendement

3. Lid 2 is niet van toepassing indien:

a) de derde wist of moest weten welk recht op het huwelijksvermogensstelsel van toepassing was;

b) met betrekking tot het huwelijksvermogensstelsel is voldaan aan de registratie- en openbaarmakingsvoorschriften volgens

het recht van de staat van de gewone verblijfplaats van de beide partijen in de rechtsbetrekking, of

c) wat transacties inzake onroerend goed betreft is voldaan aan de registratie- en openbaarmakingsvoorschriften die met betrekking tot onroerend goed van toepassing zijn op het huwelijksvermogensstelsel, volgens het recht van de staat waar het onroerend goed is gelegen.

Amendement 104

Voorstel voor een verordening Artikel -36 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel -36

Gewone verblijfplaats

1. Voor de toepassing van deze verordening is de gewone verblijfplaats van vennootschappen, verenigingen of rechtspersonen de plaats van hun hoofdbestuur.

In deze verordening wordt onder de gewone verblijfplaats van een natuurlijk persoon bij de uitoefening van zijn bedrijfsactiviteit verstaan, de hoofdvestiging.

2. Indien de overeenkomst is gesloten in het kader van de uitoefening van de activiteiten van een filiaal, agentschap of andere vestiging of indien het filiaal, het agentschap of de vestiging volgens de overeenkomst verantwoordelijk is voor de uitvoering, wordt de plaats waar het filiaal, het agentschap of een vestiging zich bevindt, als de gewone verblijfplaats beschouwd.

3. Het tijdstip van sluiting van de overeenkomst is bepalend voor de

vaststelling van de gewone verblijfplaats.

Motivering

Deze bepaling, die gebaseerd is op artikel 19 van de Rome I-verordening, is zinvol met het oog op de bescherming van derden.

Amendement 105

**Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 1 – letter b bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) de naam en de contactgegevens van de gerechten of autoriteiten die bevoegd zijn voor het behandelen van het verzoek om een verklaring van uitvoerbaarheid overeenkomstig artikel 31 ter, lid 1, en voor het rechtsmiddel tegen een beslissing over dit verzoek overeenkomstig artikel 31 octies, lid 2;

(Stemt overeen met artikel 78, lid 1, onder a), van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 106

**Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 1 – letter b ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b ter) de procedures als bedoeld in artikel 31 nonies om beslissingen gegeven in hoger beroep aan te vechten;

Amendement 107

**Voorstel voor een verordening
Artikel 37 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Latere wijzigingen van deze bepalingen worden door de lidstaten ter kennis van de Commissie gebracht.

Amendement

(2) De lidstaten stellen de Commissie in kennis van iedere wijziging van deze informatie.

Amendement 108

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie brengt met passende middelen, met name via de meertalige website van het Europees justitieel netwerk in burgerlijke en handelszaken, de overeenkomstig de leden 1 en 2 meegedeelde informatie ter kennis van het publiek.

Amendement

3. De Commissie brengt **op eenvoudige wijze en** met passende middelen, met name via de meertalige website van het Europees justitieel netwerk in burgerlijke en handelszaken, de overeenkomstig de leden 1 en 2 meegedeelde informatie ter kennis van het publiek.

De lidstaten waarborgen dat de informatie op die meertalige website ook toegankelijk is via door hen opgezette officiële websites, bijvoorbeeld door middel van een link naar de website van de Commissie.

(Stemt overeen met artikel 78, lid 3, van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De Commissie voert een voorlichtings- en opleidingsinstrument in voor de bevoegde rechters en juridische beroepsbeoefenaars in de vorm van een interactieve website in alle officiële talen van de instellingen van de Unie, met

inbegrip van een systeem voor de uitwisseling van beroepsdeskundigheid en -praktijken.

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Artikel 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 37 bis

Vaststelling en wijziging van de lijst met in artikel 2, lid 1 bis, bedoelde informatie

1. De Commissie stelt op basis van de kennisgevingen van de lidstaten de lijst van de in artikel 2, lid 1 bis, bedoelde autoriteiten en beoefenaren van juridische beroepen op.

2. De lidstaten stellen de Commissie op de hoogte van alle latere wijzigingen van de op die lijst staande informatie. De Commissie past de lijst dienovereenkomstig aan.

3. De Commissie maakt de lijst en alle wijzigingen hiervan bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

4. De Commissie maakt alle overeenkomstig de leden 1 en 2 meegedeelde informatie met andere passende middelen openbaar, in het bijzonder via het Europees justitieel netwerk in burgerlijke en handelszaken.

(Stemt overeen met artikel 79 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 111

Voorstel voor een verordening Artikel 37 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 37 ter

Vaststelling en wijziging van de verklaringen en formulieren als bedoeld in de artikelen 31 quater, 32, 33 en 34

De uitvoeringshandelingen tot vaststelling en tot wijziging van de in de artikelen 31 quater, 32, 33 en 34 bedoelde verklaringen en formulieren worden door de Commissie vastgesteld. Deze uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 37 quater, lid 2, bedoelde raadplegingsprocedure.

(Stemt overeen met artikel 80 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 112

**Voorstel voor een verordening
Artikel 37 quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 37 quater

Comitéprocedure

- 1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité. Dat comité is een comité in de zin van Verordening (EU) nr. 182/2011.***
- 2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is artikel 4 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.***

(Stemt overeen met artikel 81 van Verordening(EU) nr. 650/2012).

Amendement 113

**Voorstel voor een verordening
Artikel 39 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De bepalingen van hoofdstuk III zijn slechts van toepassing op echtgenoten die ***zijn gehuwd of die het op hun huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht hebben aangewezen na de datum*** van toepassing van deze verordening.

Amendement

3. De bepalingen van hoofdstuk III zijn slechts van toepassing op echtgenoten die ***na het*** van toepassing ***worden*** van deze verordening:

(a) gehuwd zijn, of

(b) een rechtskeuze met betrekking tot het op hun huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht hebben gemaakt.

Een rechtskeuzeovereenkomst die voor [datum van inwerkingtreding van deze verordening] is gesloten, is eveneens geldig indien zij voldoet aan de voorwaarden van hoofdstuk III of indien zij geldig is volgens het op het tijdstip van sluiting van de rechtskeuzeovereenkomst volgens de relevante regels van internationaal privaatrecht toepasselijke recht.

TOELICHTING

A. Achtergrond

In 2007¹ was er bij één op de zeven echtparen in de EU (16 miljoen) sprake van echtgenoten afkomstig uit verschillende lidstaten². Het aandeel huwelijksvoltrekkingen met een internationaal karakter was hiermee vergelijkbaar (310 000), en zo ook het aandeel echtscheidingen met een internationaal karakter (137 000). 390 000 internationale huwelijken eindigden door het overlijden van een van de echtgenoten. Alles bij elkaar werden circa 637 000 huwelijken met een internationaal karakter ontbonden door een echtscheiding of het overlijden van een van de echtgenoten.

In al deze gevallen moet het huwelijksvermogen worden vereffend. De betrokkenen worden daarbij geconfronteerd met ingewikkelde vraagstukken, vooral op het gebied van de rechterlijke bevoegdheid en het toepasselijke recht. Ook tijdens het huwelijk kunnen vermogensrechtelijke vraagstukken aan de orde komen. Bovendien kunnen er derden bij betrokken zijn, bijvoorbeeld bij grond- of krediettransacties.

De wetgeving inzake huwelijksvermogensstelsels en de regels inzake rechterlijke bevoegdheid verschillen sterk van lidstaat tot lidstaat. Het kan om die reden voorkomen dat het bevoegde gerecht in de ene lidstaat een zaak heel anders bekijkt dan het bevoegde gerecht in een andere lidstaat. Vooral als het gaat om een omvangrijk vermogen kunnen dergelijke verschillen leiden tot een wedloop naar de rechter, waarbij partijen ernaar streven dat recht van toepassing te laten zijn waarvan zij verwachten dat het voor hen het voordeligst zal zijn. Daarbij is de best geïnformeerde partij duidelijk in het voordeel. Het gevolg is een grote mate van rechtsonzekerheid en een aanzienlijk kostenrisico.

B. Het Commissievoorstel

De Commissie heeft in mei 2011 twee parallelle voorstellen ingediend betreffende vermogensrechtelijke vraagstukken bij huwelijken en geregistreerde partnerschappen. Deze voorstellen omvatten voorschriften inzake de rechterlijke bevoegdheid, het toepasselijke recht en de erkenning en tenuitvoerlegging van authentieke akten.

Het voorstel betreffende huwelijksvermogensstelsels wordt in beginsel door de rapporteur verwelkomd. De rechtspositie van echtparen kan inderdaad aanmerkelijk worden verbeterd. Het voorstel komt tegemoet aan het streven van het Parlement naar "meer duidelijke en toegankelijke procedures" op het gebied van civiel recht³. Vanwege de toenemende mobiliteit zullen in de toekomst nog meer echtparen met deze problematiek te maken krijgen.

De rapporteur hecht bijzonder veel belang aan rechtszekerheid en duidelijkheid en aan

¹ Cijfers uit: werkdocument van de diensten van de Commissie (effectbeoordeling) van 16.3.2011, SEC(2011)0327.

² Zie SEC(2011) 0327, blz. 12, Bijlage I.

³ Resolutie van 25.11.2009 (PB C 285E van 21.10.2010, blz. 12).

samenhang met andere EU-wetgeving, met name de verordening betreffende erfopvolging¹ en de Brussel I-verordening².

C. Ontwerpverslag

De rapporteur bouwt met het ontwerpverslag voort op haar werkdocument van 11 november 2011³ en doet voorstellen voor herzieningen in het licht van bovengenoemde civielrechtelijke instrumenten.

1. Toepassingsgebied en definities

De rapporteur dient een reeks amendementen in om het toepassingsgebied van de verordening te verduidelijken. Zo moet met name de afbakening met andere rechtsgebieden worden gepreciseerd. Meer bepaald:

- "persoonlijke aspecten van het huwelijk" worden in de bepalingen met betrekking tot het toepassingsgebied van de verordening niet genoemd, terwijl zij in het voorstel inzake geregistreerde partnerschappen uitdrukkelijk worden uitgesloten. Aanpassing van de bepalingen met als doel deze aspecten onder het toepassingsgebied te laten vallen, is wenselijk.
- "schenkingen" moeten niet worden uitgesloten, temeer omdat gemengde schenkingen, overdrachten tegen een gedeeltelijke betaling en bijdragen op grond van het huwelijk evenmin uitgesloten zijn;
- de afbakening met het erfrecht wordt verduidelijkt door middel van een amendement;
- de uitzondering voor vennootschapsrechtelijke kwesties sluit aan bij de verordening betreffende erfopvolging;
- voorgesteld wordt om de verrekening van pensioenrechten volgens Duits recht en gelijksoortige regelingen in andere lidstaten vanwege de complexiteit ervan van het toepassingsgebied uit te sluiten.

Met betrekking tot zakelijke rechten heeft de rapporteur zich laten leiden door de voor de verordening betreffende erfopvolging gekozen oplossingen. De "numerus clausus" voor zakelijke rechten moet onder het recht van de lidstaten blijven vallen en dus van het toepassingsbereik van deze verordening worden uitgesloten. Hetzelfde geldt voor de inschrijving van rechten, de daaraan verbonden voorwaarden en de rechtsgevolgen ervan, die onder de *lex rei sitae* behoren te vallen. De wijzigingen die worden voorgesteld ter zake van de aanpassing van zakelijke rechten sluiten nauw aan bij de verordening betreffende erfopvolging. Harmonisatie van de wetgeving inzake vermogensstelsels en de wetgeving betreffende erfopvolging op dit gebied is wenselijk. Net als binnen het erfrecht is het denkbaar dat naar aanleiding van een geschil over een vermogensstelsel een zakelijk recht afgedwongen moet kunnen worden in een lidstaat die een dergelijk recht niet kent. Het is wenselijk om de compromisoplossing uit het erfrecht ook toe te passen op het vermogensrecht.

¹ Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement van 13 maart 2012 over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen en authentieke akten op het gebied van erfopvolging en betreffende de instelling van een Europese erfrechtverklaring (P7_TA-PRO(2012)0068; PE-CONS 14/12 van 23 mei 2012.

² Verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22.12.2000 (PB L 12 van 16.1.2001, blz. 1); Voorstel van de Commissie van 14.12.2010 (herschikking) (COM(2010)0748). Document van de Raad 10609/12 van 1 juni 2012.

³ PE 475.882v01-00.

De rapporteur juicht toe dat het voorstel een neutrale definitie van het begrip "huwelijk" hanteert, aangezien in een aantal lidstaten een huwelijk niet alleen mogelijk is tussen partners van verschillend geslacht, maar ook tussen partners van hetzelfde geslacht. Zij stelt voor dit nog te verduidelijken door de desbetreffende overweging te herformuleren.

2. Bevoegd gerecht

De ter zake van de rechterlijke bevoegdheid voorgestelde wijzigingen zijn overwegend van technische aard.

Het voorstel om vermogensrechtelijke zaken door hetzelfde gerecht te laten behandelen als erfrechtzaken wordt door de rapporteur intact gelaten. Met betrekking tot echtscheidingszaken stelt zij voor aanvaarding van de rechterlijke bevoegdheid door de echtgenoten als voorwaarde te stellen om zo de belangen van de betrokkenen beter te behartigen en ervoor te zorgen dat zij de bevoegdheid van het scheidingsgerecht accepteren. Voorts zijn de bepalingen over de aanwijzing van het bevoegde gerecht aangevuld, in die zin dat nauwkeuriger wordt bepaald aan welke voorwaarden dergelijke overeenkomsten moeten voldoen. Daarnaast wordt uit praktisch oogpunt voorgesteld om de echtgenoten de mogelijkheid te bieden om af te spreken dat de gerechten bevoegd zijn van de lidstaat waarvan het recht toepasselijk is.

Voorgesteld wordt om in de verordening een bepaling op te nemen over bevoegdheid gebaseerd op de verschijning van de verweerder. Om minder goed geïnformeerde echtgenoten te beschermen tegen stilzwijgende aanvaarding van voor hen nadelige, en dus ongewenste, rechterlijke bevoegdheid, is het wenselijk er tevens voor te zorgen dat deze personen worden voorgelicht over de bevoegdheid gebaseerd op het verschijnen van de verweerder en de juridische gevolgen van het al dan niet verschijnen.

Voor de subsidiaire bevoegdheidsregel in artikel 6 wordt een duidelijker formulering voorgesteld. Met betrekking tot de bepaling inzake het forum necessitatis in artikel 7 wordt in een overweging verduidelijkt dat het forum necessitatis slechts bij wijze van uitzondering kennis kan nemen van een zaak.

Verder wordt voorgesteld de artikelen 8 tot en met 13 grotendeels aan de verordening betreffende erfopvolging aan te passen. Gelijktrekking mag echter niet verder gaan dan verstandig is: indien een en dezelfde zaak aanhangig wordt gemaakt bij gerechten in verschillende lidstaten, is artikel 12, lid 2, van belang voor zaken met betrekking tot vermogensstelsels, want daarbij is dikwijls haast geboden. Voorgesteld wordt derhalve om deze bepaling te behouden.

3. Toepasselijk recht

De rapporteur ondersteunt de door de Commissie voorgestelde beginselen van de "eenheid van het toepasselijke recht" en "universele toepassing".

Om de reikwijdte van het toepasselijke recht te bepalen, stelt zij een positieve lijst voor die, net als de verordening betreffende erfopvolging, voorbeelden geeft van onderwerpen die krachtens de verordening door het toepasselijke recht worden bepaald. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan een in de praktijk vaak geuite wens en wordt de tenuitvoerlegging

vergemakkelijkt.

a) Keuze van het toepasselijke recht

De amendementen betreffende de rechtskeuzeovereenkomst hebben tot doel de artikelen 16 en 18 samen te voegen om de structurele en systematische zwakke punten van het voorstel van de Commissie te verhelpen.

De vangnetbepalingen van artikel 18, leden 2 en 3, met betrekking tot het wijzigen van het toepasselijke recht op een later tijdstip moeten behouden worden en worden geherformuleerd. Als uitgangspunt dient te gelden dat wijzigingen van het toepasselijke recht werking ex-nunc hebben, waarbij (gedeeltelijke) terugwerkende kracht mogelijk is op grond van een overeenkomst, waarbij een dergelijke overeenkomst evenwel geen afbreuk doet aan de geldigheid van eerdere rechtshandelingen, noch inbreuk maakt op de rechten van derden. Op deze manier wordt enerzijds gezorgd voor flexibiliteit voor de echtgenoten en wordt anderzijds de rechtszekerheid voor derden gewaarborgd.

b) Bepaling van het toepasselijke recht bij gebreke van een keuze

De bepaling betreffende het toepasselijke recht bij gebreke van een keuze is herzien, enerzijds om deze duidelijker te formuleren, bijvoorbeeld wat de verschillende tijdstippen betreft, en anderzijds om haar beter aan de praktijk aan te passen, bijvoorbeeld door schrapping van de plaats van de huwelijksluiting voor het bepalen van de nauwste band, aangezien dit in de praktijk geen betekenis heeft.

c) Diversen

Voorgesteld wordt om de bepalingen inzake vormvoorschriften duidelijker te formuleren en te herstructureren. Artikel 19 is nu slechts van toepassing op de rechtskeuze en in artikel 20 wordt bepaald dat voor huwelijkscontracten in de zin van deze verordening, dus overeenkomsten tussen echtgenoten of toekomstige echtgenoten met betrekking tot hun huwelijksvermogensstelsel, dezelfde vormvoorschriften gelden.

Verder wordt voorgesteld om de bepalingen van artikel 22 (bepalingen van bijzonder dwingend recht) en 23 (openbare orde) aan relevante voorbeelden aan te passen en zo duidelijker te formuleren. In een overweging moet verduidelijkt worden dat ter zake van de bescherming van de gezinswoning en het vraagstuk van het gebruiksrecht tussen de echtgenoten bepalingen van bijzonder dwingend recht kunnen worden toegepast.

3. Erkenning, uitvoerbaarheid en tenuitvoerlegging

De rapporteur stelt voor om, gezien de complexiteit van de procedures, de exequaturprocedure te behouden en de desbetreffende bepalingen uit de verordening betreffende erfopvolging over te nemen. Het vermogensrecht kent geen tegenhanger van de erfrechtverklaring. Het is daarom des te belangrijker passende bepalingen in te voeren, gebaseerd op de praktijk, om de erkenning en uitvoerbaarheid van authentieke akten van de lidstaten te reguleren.

6.9.2012

ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen op het gebied van huwelijksvermogensstelsels
((COM(2011)0126 – C7-0093/2011 – 2011/0059(CNS))

Rapporteur voor advies: Evelyne Gebhardt

BEKNOPTE MOTIVERING

Het voorstel van de Commissie beoogt te regelen welk gerecht bevoegd is en welk recht van toepassing is, aangezien beide van belang zijn voor het dagelijks beheer van het vermogen van echtelieden en voor de aanpak van de boedelscheiding in grensoverschrijdende situaties na beëindiging van de relatie door echtscheiding, scheiding van tafel en bed of overlijden. De Commissie wil grotere rechtszekerheid voor de partijen bereiken om parallelle procedures te voorkomen en zij wil voorts bereiken dat eisers ervan afzien op zoek te gaan naar een gerecht waarvan zij een gunstige uitspraak verwachten ("forum shopping").

Een echtscheiding wordt anders behandeld dan een geval van overlijden van een echtgenoot. Echtelieden kunnen zelf uitmaken of het gerecht dat voor de echtscheiding, scheiding van tafel en bed of ongeldigverklaring van het huwelijk bevoegd is, ook de vermogensaspecten behandelt, terwijl bij erfopvolgingszaken het bevoegde gerecht automatisch de vermogensaspecten regelt, ofschoon het enigszins onduidelijk is of deze bevoegdheid exclusief is. In andere gevallen is de bevoegdheid gebaseerd op een hiërarchie van aanknopingspunten.

Artikel 16 is vernieuwend in die zin dat het de echtgenoten de mogelijkheid geeft in onderlinge overeenstemming het op hun huwelijksvermogensstelsel van toepassing zijnde recht aan te wijzen. De rapporteur stemt ermee in dat echtelieden de keuze moeten krijgen tussen het recht van de staat waar zij hun gewone gemeenschappelijke verblijfplaats hebben of hadden, en dat van de staat waarvan een van beiden de nationaliteit bezit. De rapporteur wil echtelieden meer keuzemogelijkheden bieden ten aanzien van het voor het vermogensstelsel toepasselijke recht.

Daarnaast moet ervoor worden gezorgd dat de door partijen gemaakte keuze een

weloverwogen keuze is, dat wil zeggen dat beide echtgenoten terdege geïnformeerd moeten zijn over de concrete gevolgen van hun keuze. In dit verband moet worden nagedacht over de beste manier om ervoor te zorgen dat aan de ondertekenaars van de overeenkomst inzake de aanwijzing van het bevoegde gerecht vóór de ondertekening van de overeenkomst volledige en betrouwbare informatie wordt verstrekt. Ook is het van belang dat toegang tot informatie wordt verschaft, ongeacht de financiële situatie van beide echtgenoten. Er moet voor worden gezorgd dat beide echtelieden uitvoerige en correcte informatie over de gevolgen van hun keuze krijgen, aangezien het huwelijksvermogensstelsel van lidstaat tot lidstaat sterk kan verschillen.

Bovendien is het recht voortdurend in beweging en het zou kunnen dat een op een gegeven moment ondertekende overeenkomst inzake de aanwijzing van het toepasselijke recht niet meer beantwoordt aan de gerechtvaardigde verwachtingen van partijen op het moment dat deze overeenkomst effect moet sorteren, aangezien de wetgeving van de desbetreffende staat intussen is gewijzigd. Daarom is de rapporteur blij met het Commissievoorstel op dit punt, dat impliceert dat echtgenoten tijdens het huwelijk kunnen besluiten voor een ander toepasselijk recht te kiezen, en wel met terugwerkende kracht. Het zou goed zijn als hier dezelfde mogelijkheden als bij artikel 16 worden geboden.

Als er geen keuze gemaakt is treedt er wederom een hiërarchie in werking, te beginnen bij gewone verblijfplaats, vervolgens gemeenschappelijke nationaliteit en uiteindelijk het land waarmee de echtelieden de sterkste band hebben. De rapporteur is van oordeel dat de plaats waar het huwelijk gesloten is als apart criterium moet gelden, aangezien de keuze voor een huwelijk in een bepaald land de veronderstelling wettigt dat de partners ook het recht van dat land accepteren.

In de verordening is bepaald dat het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht van toepassing is op alle roerende en onroerende goederen van de echtgenoten, ongeacht waar die goederen zich bevinden.

Het voorstel voor een verordening voorziet in een eenvormige procedure voor de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen, authentieke akten en gerechtelijke schikkingen inzake huwelijksvermogensstelsels afkomstig uit een andere lidstaat.

De rapporteur is er verheugd over dat de regels inzake bevoegdheid, toepasselijk recht, erkenning en tenuitvoerlegging aansluiten bij de regels van andere instrumenten. De Europese burgers zullen baat hebben bij dit voorstel dankzij de voorspelbaarheid van het toepasselijke recht en de mogelijkheid van erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen inzake bezittingen, wat voorheen een zaak van het internationaal privaatecht van de afzonderlijke lidstaten was, waardoor het afdwingen van eigendomsrechten erg veel tijd en geld kostte.

Ten slotte vindt de rapporteur het erg jammer dat er twee aparte verordeningvoorstellen zijn ingediend, een inzake huwelijksvermogensstelsels en een inzake de vermogensrechtelijke gevolgen van geregistreerde partnerschappen, en dat er aanzienlijke verschillen tussen deze voorstellen bestaan. Naar het oordeel van de rapporteur komt deze splitsing neer op discriminatie op grond van seksuele gerichtheid.

AMENDEMENTEN

De Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken verzoekt de ten principale bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de scheiding van het echtpaar of het overlijden van een van de echtgenoten.

Amendement

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de **roerende en onroerende** goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de scheiding van het echtpaar of het overlijden van een van de echtgenoten.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de scheiding van het echtpaar of het overlijden van een van de echtgenoten.

Amendement

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de scheiding van het echtpaar, **nietigverklaring van het huwelijk, echtscheiding** of het overlijden van een van de echtgenoten.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Om het de echtgenoten gemakkelijker te maken hun goederen te beheren, biedt deze verordening hun de mogelijkheid om uit de rechtsstelsels waarmee zij een nauwe band hebben op grond van hun verblijfplaats of de nationaliteit van een van hen, het recht te kiezen dat toepasselijk is op hun huwelijksvermogensstelsel, ongeacht de aard of de locatie van de goederen. Deze keuze kan te allen tijde worden gemaakt, zowel op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk als in de loop van het huwelijk.

Amendement

(19) Om het de echtgenoten gemakkelijker te maken hun goederen te beheren, biedt deze verordening hun de mogelijkheid om uit de rechtsstelsels waarmee zij een nauwe band hebben op grond van hun verblijfplaats of de nationaliteit van een van hen, het recht te kiezen dat toepasselijk is op hun huwelijksvermogensstelsel, ongeacht de aard of de locatie van de goederen. Deze keuze kan te allen tijde worden gemaakt, zowel op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk, **na het huwelijk** als in de loop van het huwelijk.

Motivering

Aangezien scheidingsprocedures en procedures in verband met huwelijksvermogensstelsels niet noodzakelijk gelijktijdig plaatsvinden, moet de keuze voor het toepasselijke recht eveneens na het huwelijk kunnen worden gemaakt.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Om te voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en rechtszekerheid en tegelijkertijd rekening te houden met de levensrealiteit van het echtpaar, stelt deze verordening, voor het geval dat er geen rechtskeuze is gemaakt, geharmoniseerde collisieregels voor op basis van een hiërarchische lijst van aanknopingspunten, aan de hand waarvan het recht kan worden bepaald dat toepasselijk is op het geheel van de goederen van de echtgenoten. Zo moet de eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten na het huwelijk het eerste

Amendement

(21) Om te voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en rechtszekerheid en tegelijkertijd rekening te houden met de levensrealiteit van het echtpaar, stelt deze verordening, voor het geval dat er geen rechtskeuze is gemaakt, geharmoniseerde collisieregels voor op basis van een hiërarchische lijst van aanknopingspunten, aan de hand waarvan het recht kan worden bepaald dat toepasselijk is op het geheel van de goederen van de echtgenoten. Zo moet de eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten na het huwelijk het eerste

criterium vormen, vóór het recht van de gemeenschappelijke nationaliteit van de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk. Als voor geen enkel van deze criteria de voorwaarden zijn vervuld, of bij gebreke van een eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats in het geval de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk een gemeenschappelijke dubbele nationaliteit hebben, moet het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, als derde aanknopingspunt worden gebruikt. Daarbij moet rekening worden gehouden met alle omstandigheden, **zoals de plaats waar het huwelijk is gesloten, aangezien deze nauwe banden moeten worden beoordeeld op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk.**

criterium vormen, vóór het recht van de gemeenschappelijke nationaliteit van de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk. Als voor geen enkel van deze criteria de voorwaarden zijn vervuld, of bij gebreke van een eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats in het geval de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk een gemeenschappelijke dubbele nationaliteit hebben, moet het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, als derde aanknopingspunt worden gebruikt. Daarbij moet rekening worden gehouden met alle omstandigheden.

Motivering

Voor elk afzonderlijk geval dient rekening te worden gehouden met de individuele omstandigheden om de nauwste banden van de echtgenoten te bepalen. Aangezien vaak andere redenen dan de toepasselijke wetgeving bepalend zijn voor de keuze van de plaats waar het huwelijk wordt gesloten, is er geen reden om de waarschijnlijkheid van deze keuze te onderstrepen.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 21 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(21 bis) De term "gewone verblijfplaats" moet in overeenstemming met de doelstelling van deze verordening worden geïnterpreteerd. De betekenis ervan dient per geval op basis van de feiten door de rechter te worden vastgesteld. De term verwijst niet naar een begrip uit het nationale recht, maar veeleer naar een autonoom begrip uit het recht van de Unie.

Motivering

Een definitie van "gewone verblijfplaats" is noodzakelijk om willekeurige uitlegging van de term zoveel mogelijk te voorkomen. Het gerecht dient uiteraard alle relevante feiten te onderzoeken alvorens de definitie toe te passen.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Gelet op het belang van de keuze van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht, moet de verordening bepaalde garanties invoeren om ervoor te zorgen dat de echtgenoten of toekomstige echtgenoten zich bewust zijn van de gevolgen van hun keuze. De keuze zal moeten worden gedaan in de vorm die voor het huwelijkscontract is voorgeschreven door het gekozen recht of door het recht van de staat waar de akte wordt verleden, en minstens in een schriftelijk document, dat door de beide echtgenoten is gedateerd en ondertekend. De eventuele aanvullende vormvereisten in verband met de geldigheid, de publiciteit of de registratie die voor dergelijke contracten worden opgelegd door het gekozen recht of door het recht van de staat waar de akte wordt verleden, moeten worden nageleefd.

Amendement

(24) Gelet op het belang van de keuze van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht, moet de verordening bepaalde garanties invoeren om ervoor te zorgen dat de echtgenoten of toekomstige echtgenoten zich bewust zijn van de gevolgen van hun keuze. De keuze zal moeten worden gedaan in de vorm die voor het huwelijkscontract is voorgeschreven **ofwel** door het gekozen recht of door het recht van de staat waar de akte wordt verleden, en minstens in een schriftelijk document, dat door de beide echtgenoten is gedateerd en ondertekend. De eventuele aanvullende vormvereisten in verband met de geldigheid, de publiciteit of de registratie die voor dergelijke contracten worden opgelegd door het gekozen recht of door het recht van de staat waar de akte wordt verleden, moeten worden nageleefd.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de **artikelen 7, 9, 17, 21** en 47 betreffende de eerbiediging van het

Amendement

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de **artikelen 7, 9, 17, 20, 21, 23** en 47 betreffende de eerbiediging van het

privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, het discriminatieverbod en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de lidstaten worden toegepast met eerbiediging van deze rechten en beginselen.

privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, **gelijkheid voor de wet**, het discriminatieverbod, **gelijkheid van mannen en vrouwen** en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de lidstaten worden toegepast met eerbiediging van deze rechten en beginselen **die zijn verankerd in het Handvest van de grondrechten, en in het bijzonder de beginselen van gelijkheid voor de wet, non-discriminatie op grond van geslacht of seksuele geaardheid en gelijkheid van mannen en vrouwen.**

Motivering

Alhoewel de rapporteur voor advies de resultaten van de effectbeoordeling met betrekking tot de grondrechten van de Commissie erkent, benadrukt zij dat bijzondere aandacht dient te worden besteed aan de beginselen van gelijkheid voor de wet (art. 20 van het Handvest van de grondrechten), non-discriminatie (art. 21 van het Handvest), en gelijkheid van mannen en vrouwen (art. 23 van het Handvest) bij de toepassing van de verordening door de rechtbanken.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening

Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de **artikelen 7, 9, 17, 21** en 47 betreffende de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, het discriminatieverbod en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de

Amendement

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de **artikelen 7, 9, 17, 20, 21, 23** en 47 betreffende de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, **de gelijkheid voor de wet**, het discriminatieverbod, **de gelijkheid van mannen en vrouwen, de rechten van het**

lidstaten worden toegepast met eerbiediging van deze rechten en beginselen.

kind en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de lidstaten worden toegepast met eerbiediging van deze rechten en beginselen.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De gerechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel **die verband houden met die vordering**, mits de echtgenoten daarover een akkoord hebben gesloten.

Amendement

De gerechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel, mits de echtgenoten daarover een akkoord hebben gesloten.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De gerechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel die verband houden met die vordering, mits de echtgenoten daarover een akkoord hebben gesloten.

Amendement

De gerechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel die verband houden met die vordering, mits de echtgenoten daarover een akkoord hebben gesloten. **Het akkoord tussen de echtgenoten over vermogensvraagstukken mag de belangen van de kinderen niet**

schaden.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten.
Wanneer het akkoord voorafgaand aan de procedure wordt gesloten, moet het in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Amendement

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten.
Het moet in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Motivering

Aangezien scheidingsprocedures en procedures in verband met huwelijksvermogensstelsels niet noodzakelijk gelijktijdig plaatsvinden, moet de keuze voor het toepasselijke recht eveneens na het huwelijk kunnen worden gemaakt.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In andere gevallen dan die waarin de artikelen 3 en 4 voorzien, zijn de volgende gerechten bevoegd om te beslissen in een procedure in verband met het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten:

Amendement

1. In andere gevallen dan die waarin de artikelen 3 en 4 voorzien, zijn de volgende gerechten bevoegd om te beslissen in een procedure in verband met het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten ***en wel in onderstaande volgorde:***

Amendement 13

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 1 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) de gerechten van de lidstaat

waarvan de verweerder de nationaliteit bezit of, in het geval van het Verenigd Koninkrijk en Ierland, de rechten van zijn "domicilie".

Motivering

Uitbreiding van de bevoegdheid in andere gevallen dan die waarin de artikelen 3 en 4 voorzien om te beslissen in een procedure in verband met het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten leidt tot een minder frequente toepassing van artikelen 6 en 7 van dit voorstel.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten.
Wanneer het akkoord voorafgaand aan de procedure wordt gesloten, moet het in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Amendement

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten.
Het moet in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Motivering

Omwille van de rechtszekerheid moeten alle akkoorden in overeenstemming met artikel 5 van het voorstel in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Artikel 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het recht dat op grond van de artikelen 16, 17 en 18 op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijk is, is van toepassing op alle goederen van de echtgenoten.

Amendement

Het recht dat op grond van de artikelen 16, 17 en 18 op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijk is, is van toepassing op alle ***roerende en onroerende*** goederen van de echtgenoten, ***ongeacht de plaats waar ze zich bevinden.***

Motivering

Er is gekozen voor een eenheidsstelsel, waardoor alle vraagstukken met betrekking tot de goederen van de echtgenoten in één procedure behandeld kunnen worden.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 – letter c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***c bis) het recht van de staat waar het
huwelijk werd gesloten, of***

Motivering

Het recht van de staat waar het huwelijk werd gesloten moet worden erkend als optie voor het toepasselijke recht voor huwelijksvermogensstelsels.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 – letter c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***c ter) het recht van de staat waarmee de
echtgenoten samen de nauwste banden
hebben, of***

Motivering

Echtgenoten moeten een zo breed mogelijke waaier aan keuzemogelijkheden hebben voor het toepasselijke recht binnen het toepassingsgebied van dit voorstel.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 – letter c quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***c quater) het recht van de staat van de
gewone gemeenschappelijke
verblijfplaats, of***

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 – letter c quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c quinquies) het recht van de staat van de eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten na hun huwelijk.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De "gewone verblijfplaats" is de plaats waar iemand gewoonlijk verblijft.

Motivering

Een definitie van "gewone verblijfplaats" is noodzakelijk om willekeurige uitlegging van de term zoveel mogelijk te voorkomen. Het gerecht dient uiteraard alle relevante feiten te onderzoeken alvorens de definitie toe te passen.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Bij gebreke van een keuze door de echtgenoten, is het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht:

1. Bij gebreke van een keuze door de echtgenoten, is het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht *in onderstaande volgorde*:

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, waarbij rekening wordt gehouden met alle omstandigheden, **en met name de plaats van het sluiten van het huwelijk.**

Amendement

c) het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, waarbij rekening wordt gehouden met alle omstandigheden **of, indien dit recht niet kan worden bepaald,**

Motivering

Voor elk afzonderlijk geval dient rekening te worden gehouden met de individuele omstandigheden om de nauwste banden van de echtgenoten te bepalen. Aangezien vaak andere redenen dan de toepasselijke wetgeving bepalend zijn voor de keuze van de plaats waar het huwelijk wordt gesloten, is er geen reden om de waarschijnlijkheid van deze keuze te onderstrepen.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – letter c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) het recht van de staat waar het huwelijk werd gesloten.

Motivering

Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat als partijen ervoor kiezen hun huwelijk in een bepaald land te sluiten, zij ook het recht van dat land accepteren.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De "gewone verblijfplaats" is de plaats waar iemand gewoonlijk verblijft.

Motivering

Een definitie van "gewone verblijfplaats" is noodzakelijk om willekeurige uitlegging van de term zoveel mogelijk te voorkomen. Het gerecht dient uiteraard alle relevante feiten te onderzoeken alvorens de definitie toe te passen.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

In de loop van het huwelijk kunnen de echtgenoten te allen tijde hun huwelijksvermogensstelsel doen vallen onder een ander recht dan het recht dat tot dan daarop toepasselijk was. Zij kunnen slechts kiezen uit een van de **volgende** rechtsstelsels:

- a) het recht van de staat van de gewone verblijfplaats van de echtgenoten op het ogenblik van het maken van deze keuze,*
- b) het recht van een staat waarvan een van de echtgenoten de nationaliteit bezit op het ogenblik van het maken van deze keuze.*

Amendement

In de loop van het huwelijk kunnen de echtgenoten te allen tijde hun huwelijksvermogensstelsel doen vallen onder een ander recht dan het recht dat tot dan daarop toepasselijk was. Zij kunnen slechts kiezen uit een van de **in artikel 16 van deze verordening genoemde** rechtsstelsels.

Motivering

Wanneer echtgenoten het op hun vermogensstelsels toepasselijke recht wijzigen, moeten zij dezelfde rechtskeuzen hebben als die welke worden genoemd in artikel 16 (betreffende de initiële keuze voor vermogensstelsels).

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bij gebreke van een andere **wilsuïting** van de echtgenoten heeft de wijziging van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht in de loop van het

Amendement

Bij gebreke van een andere **aanwijzing** van de echtgenoten heeft de wijziging van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht in de loop van het

huwelijk slechts gevolgen voor de toekomst.

huwelijk slechts gevolgen voor de toekomst.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Niettegenstaande lid 1 moet de keuze ten minste uitdrukkelijk zijn en worden vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Amendement

2. Niettegenstaande lid 1 moet de keuze ten minste uitdrukkelijk zijn en worden vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend **en hun gezamenlijke wens tot uitdrukking brengt**.

Motivering

Ten einde de belangen van beide partijen te beschermen moet het moet absoluut zeker zijn dat het hesluit in onderling overleg is genomen.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Als het recht van **de lidstaat waar de beide echtgenoten op het ogenblik van het maken van** de in lid 1 bedoelde **rechtskeuze hun gewone gemeenschappelijke verblijfplaats hebben,** in aanvullende vormvoorwaarden voor het huwelijkscontract voorziet, moeten deze voorwaarden worden nageleefd.

Amendement

3. Als het recht van de in lid 1 bedoelde **lidstaat** in aanvullende vormvoorwaarden voor het huwelijkscontract voorziet, moeten deze voorwaarden worden nageleefd.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Niettegenstaande lid 1 moet het huwelijkscontract ten minste worden

Amendement

2. Niettegenstaande lid 1 moet de keuze ten minste uitdrukkelijk zijn en worden

vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend **en hun gezamenlijke wens tot uitdrukking brengt**.

Motivering

Ten einde de belangen van beide partijen te beschermen moet het moet absoluut zeker zijn dat het besluit in onderling overleg is genomen.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22

Schrappen

Bepalingen van bijzonder dwingend recht

Motivering

De reikwijdte van de krachtens dit artikel toegestane uitzonderingen is vrijwel onbeperkt, waardoor lidstaten elke in de verordening opgenomen bepaling naast zich neer kunnen leggen. Aangezien artikel 23 reeds voorziet in een exceptie van openbare orde voor bepaalde gevallen, dient dit artikel te worden geschrapt.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De Commissie brengt met passende middelen, met name via **de** meertalige website van het Europees justitieel netwerk in burgerlijke en handelszaken, **de overeenkomstig de leden 1 en 2 meegedeelde** informatie ter kennis van het publiek.

3. De Commissie brengt met passende middelen, met name via **een** meertalige website **die de website** van het Europees justitieel netwerk in burgerlijke en handelszaken **aanvult, alle** informatie **op eenvoudige wijze** ter kennis van het publiek **ten einde ervoor te zorgen dat alle paren en echtgenoten hun rechten met kennis van zaken kunnen uitoefenen**.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De Commissie introduceert een voorlichtings- en opleidingsinstrument voor de bevoegde rechters en de juridische beroepsbeoefenaars door een interactieve website in alle officiële talen van de Unie op te starten, met inbegrip van een systeem voor de uitwisseling van beroepservaringen en -vaardigheden.

PROCEDURE

Titel	Beslissingen op het gebied van huwelijksvermogensstelsels	
Document- en procedurenummers	COM(2011)0126 – C7-0093/2011 – 2011/0059(CNS)	
Commissie ten principale Datum bekendmaking	JURI 10.5.2011	
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	LIBE 10.5.2011	
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Evelyne Gebhardt 24.5.2011	
Behandeling in de commissie	21.3.2012	3.9.2012
Datum goedkeuring	3.9.2012	
Uitslag eindstemming	+: 45	–: 4
	0: 0	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Jan Philipp Albrecht, Edit Bauer, Simon Busuttil, Philip Claeyls, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Kinga Gál, Kinga Göncz, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Salvatore Iacolino, Lívia Járóka, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Baroness Sarah Ludford, Monica Luisa Macovei, Véronique Mathieu, Anthea McIntyre, Louis Michel, Antigoni Papadopoulou, Georgios Papanikolaou, Carmen Romero López, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Rui Tavares, Nils Torvalds, Axel Voss, Renate Weber, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Auke Zijlstra	
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Evelyne Gebhardt, Monika Hohlmeier, Franziska Keller, Ádám Kósa, Marian-Jean Marinescu, Antonio Masip Hidalgo, Jan Mulder, Raül Romeva i Rueda, Glenis Willmott	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2)	Justas Vincas Paleckis, Iuliu Winkler	

6.9.2012

ADVIES VAN DE COMMISSIE BURGERLIJKE VRIJHEDEN, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen op het gebied van huwelijksvermogensstelsels
((COM(2011)0126 – C7-0093/2011 – 2011/0059(CNS))

Rapporteur voor advies: Evelyne Gebhardt

BEKNOPTE MOTIVERING

Het voorstel van de Commissie beoogt te regelen welk gerecht bevoegd is en welk recht van toepassing is, aangezien beide van belang zijn voor het dagelijks beheer van het vermogen van echtelieden en voor de aanpak van de boedelscheiding in grensoverschrijdende situaties na beëindiging van de relatie door echtscheiding, scheiding van tafel en bed of overlijden. De Commissie wil grotere rechtszekerheid voor de partijen bereiken om parallelle procedures te voorkomen en zij wil voorts bereiken dat eisers ervan afzien op zoek te gaan naar een gerecht waarvan zij een gunstige uitspraak verwachten ("forum shopping").

Een echtscheiding wordt anders behandeld dan een geval van overlijden van een echtgenoot. Echtelieden kunnen zelf uitmaken of het gerecht dat voor de echtscheiding, scheiding van tafel en bed of ongeldigverklaring van het huwelijk bevoegd is, ook de vermogensaspecten behandelt, terwijl bij erfopvolgingszaken het bevoegde gerecht automatisch de vermogensaspecten regelt, ofschoon het enigszins onduidelijk is of deze bevoegdheid exclusief is. In andere gevallen is de bevoegdheid gebaseerd op een hiërarchie van aanknopingspunten.

Artikel 16 is vernieuwend in die zin dat het de echtgenoten de mogelijkheid geeft in onderlinge overeenstemming het op hun huwelijksvermogensstelsel van toepassing zijnde recht aan te wijzen. De rapporteur stemt ermee in dat echtelieden de keuze moeten krijgen tussen het recht van de staat waar zij hun gewone gemeenschappelijke verblijfplaats hebben of hadden, en dat van de staat waarvan een van beiden de nationaliteit bezit. De rapporteur wil echtelieden meer keuzemogelijkheden bieden ten aanzien van het voor het vermogensstelsel toepasselijke recht.

Daarnaast moet ervoor worden gezorgd dat de door partijen gemaakte keuze een

weloverwogen keuze is, dat wil zeggen dat beide echtgenoten terdege geïnformeerd moeten zijn over de concrete gevolgen van hun keuze. In dit verband moet worden nagedacht over de beste manier om ervoor te zorgen dat aan de ondertekenaars van de overeenkomst inzake de aanwijzing van het bevoegde gerecht vóór de ondertekening van de overeenkomst volledige en betrouwbare informatie wordt verstrekt. Ook is het van belang dat toegang tot informatie wordt verschaft, ongeacht de financiële situatie van beide echtgenoten. Er moet voor worden gezorgd dat beide echtelieden uitvoerige en correcte informatie over de gevolgen van hun keuze krijgen, aangezien het huwelijksvermogensstelsel van lidstaat tot lidstaat sterk kan verschillen.

Bovendien is het recht voortdurend in beweging en het zou kunnen dat een op een gegeven moment ondertekende overeenkomst inzake de aanwijzing van het toepasselijke recht niet meer beantwoordt aan de gerechtvaardigde verwachtingen van partijen op het moment dat deze overeenkomst effect moet sorteren, aangezien de wetgeving van de desbetreffende staat intussen is gewijzigd. Daarom is de rapporteur blij met het Commissievoorstel op dit punt, dat impliceert dat echtgenoten tijdens het huwelijk kunnen besluiten voor een ander toepasselijk recht te kiezen, en wel met terugwerkende kracht. Het zou goed zijn als hier dezelfde mogelijkheden als bij artikel 16 worden geboden.

Als er geen keuze gemaakt is treedt er wederom een hiërarchie in werking, te beginnen bij gewone verblijfplaats, vervolgens gemeenschappelijke nationaliteit en uiteindelijk het land waarmee de echtelieden de sterkste band hebben. De rapporteur is van oordeel dat de plaats waar het huwelijk gesloten is als apart criterium moet gelden, aangezien de keuze voor een huwelijk in een bepaald land de veronderstelling wettigt dat de partners ook het recht van dat land accepteren.

In de verordening is bepaald dat het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht van toepassing is op alle roerende en onroerende goederen van de echtgenoten, ongeacht waar die goederen zich bevinden.

Het voorstel voor een verordening voorziet in een eenvormige procedure voor de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen, authentieke akten en gerechtelijke schikkingen inzake huwelijksvermogensstelsels afkomstig uit een andere lidstaat.

De rapporteur is er verheugd over dat de regels inzake bevoegdheid, toepasselijk recht, erkenning en tenuitvoerlegging aansluiten bij de regels van andere instrumenten. De Europese burgers zullen baat hebben bij dit voorstel dankzij de voorspelbaarheid van het toepasselijke recht en de mogelijkheid van erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen inzake bezittingen, wat voorheen een zaak van het internationaal privaatecht van de afzonderlijke lidstaten was, waardoor het afdwingen van eigendomsrechten erg veel tijd en geld kostte.

Ten slotte vindt de rapporteur het erg jammer dat er twee aparte verordeningvoorstellen zijn ingediend, een inzake huwelijksvermogensstelsels en een inzake de vermogensrechtelijke gevolgen van geregistreerde partnerschappen, en dat er aanzienlijke verschillen tussen deze voorstellen bestaan. Naar het oordeel van de rapporteur komt deze splitsing neer op discriminatie op grond van seksuele gerichtheid.

AMENDEMENTEN

De Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken verzoekt de ten principale bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de scheiding van het echtpaar of het overlijden van een van de echtgenoten.

Amendement

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de **roerende en onroerende** goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de scheiding van het echtpaar of het overlijden van een van de echtgenoten.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de scheiding van het echtpaar of het overlijden van een van de echtgenoten.

Amendement

(11) Het toepassingsgebied van deze verordening moet alle civiele aspecten van de huwelijksvermogensstelsels bestrijken, gaande van het dagelijkse beheer van de goederen van de echtgenoten (hun huwelijksvermogen) tot de vereffening van dat vermogen ten gevolge van de scheiding van het echtpaar, **nietigverklaring van het huwelijk, echtscheiding** of het overlijden van een van de echtgenoten.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Om het de echtgenoten gemakkelijker te maken hun goederen te beheren, biedt deze verordening hun de mogelijkheid om uit de rechtsstelsels waarmee zij een nauwe band hebben op grond van hun verblijfplaats of de nationaliteit van een van hen, het recht te kiezen dat toepasselijk is op hun huwelijksvermogensstelsel, ongeacht de aard of de locatie van de goederen. Deze keuze kan te allen tijde worden gemaakt, zowel op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk als in de loop van het huwelijk.

Amendement

(19) Om het de echtgenoten gemakkelijker te maken hun goederen te beheren, biedt deze verordening hun de mogelijkheid om uit de rechtsstelsels waarmee zij een nauwe band hebben op grond van hun verblijfplaats of de nationaliteit van een van hen, het recht te kiezen dat toepasselijk is op hun huwelijksvermogensstelsel, ongeacht de aard of de locatie van de goederen. Deze keuze kan te allen tijde worden gemaakt, zowel op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk, **na het huwelijk** als in de loop van het huwelijk.

Motivering

Aangezien scheidingsprocedures en procedures in verband met huwelijksvermogensstelsels niet noodzakelijk gelijktijdig plaatsvinden, moet de keuze voor het toepasselijke recht eveneens na het huwelijk kunnen worden gemaakt.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Om te voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en rechtszekerheid en tegelijkertijd rekening te houden met de levensrealiteit van het echtpaar, stelt deze verordening, voor het geval dat er geen rechtskeuze is gemaakt, geharmoniseerde collisieregels voor op basis van een hiërarchische lijst van aanknopingspunten, aan de hand waarvan het recht kan worden bepaald dat toepasselijk is op het geheel van de goederen van de echtgenoten. Zo moet de eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten na het huwelijk het eerste

Amendement

(21) Om te voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en rechtszekerheid en tegelijkertijd rekening te houden met de levensrealiteit van het echtpaar, stelt deze verordening, voor het geval dat er geen rechtskeuze is gemaakt, geharmoniseerde collisieregels voor op basis van een hiërarchische lijst van aanknopingspunten, aan de hand waarvan het recht kan worden bepaald dat toepasselijk is op het geheel van de goederen van de echtgenoten. Zo moet de eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten na het huwelijk het eerste

criterium vormen, vóór het recht van de gemeenschappelijke nationaliteit van de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk. Als voor geen enkel van deze criteria de voorwaarden zijn vervuld, of bij gebreke van een eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats in het geval de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk een gemeenschappelijke dubbele nationaliteit hebben, moet het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, als derde aanknopingspunt worden gebruikt. Daarbij moet rekening worden gehouden met alle omstandigheden, **zoals de plaats waar het huwelijk is gesloten, aangezien deze nauwe banden moeten worden beoordeeld op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk.**

criterium vormen, vóór het recht van de gemeenschappelijke nationaliteit van de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk. Als voor geen enkel van deze criteria de voorwaarden zijn vervuld, of bij gebreke van een eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats in het geval de echtgenoten op het ogenblik van het sluiten van het huwelijk een gemeenschappelijke dubbele nationaliteit hebben, moet het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, als derde aanknopingspunt worden gebruikt. Daarbij moet rekening worden gehouden met alle omstandigheden.

Motivering

Voor elk afzonderlijk geval dient rekening te worden gehouden met de individuele omstandigheden om de nauwste banden van de echtgenoten te bepalen. Aangezien vaak andere redenen dan de toepasselijke wetgeving bepalend zijn voor de keuze van de plaats waar het huwelijk wordt gesloten, is er geen reden om de waarschijnlijkheid van deze keuze te onderstrepen.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 21 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(21 bis) De term "gewone verblijfplaats" moet in overeenstemming met de doelstelling van deze verordening worden geïnterpreteerd. De betekenis ervan dient per geval op basis van de feiten door de rechter te worden vastgesteld. De term verwijst niet naar een begrip uit het nationale recht, maar veeleer naar een autonoom begrip uit het recht van de Unie.

Motivering

Een definitie van "gewone verblijfplaats" is noodzakelijk om willekeurige uitlegging van de term zoveel mogelijk te voorkomen. Het gerecht dient uiteraard alle relevante feiten te onderzoeken alvorens de definitie toe te passen.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Gelet op het belang van de keuze van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht, moet de verordening bepaalde garanties invoeren om ervoor te zorgen dat de echtgenoten of toekomstige echtgenoten zich bewust zijn van de gevolgen van hun keuze. De keuze zal moeten worden gedaan in de vorm die voor het huwelijkscontract is voorgeschreven door het gekozen recht of door het recht van de staat waar de akte wordt verleden, en minstens in een schriftelijk document, dat door de beide echtgenoten is gedateerd en ondertekend. De eventuele aanvullende vormvereisten in verband met de geldigheid, de publiciteit of de registratie die voor dergelijke contracten worden opgelegd door het gekozen recht of door het recht van de staat waar de akte wordt verleden, moeten worden nageleefd.

Amendement

(24) Gelet op het belang van de keuze van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht, moet de verordening bepaalde garanties invoeren om ervoor te zorgen dat de echtgenoten of toekomstige echtgenoten zich bewust zijn van de gevolgen van hun keuze. De keuze zal moeten worden gedaan in de vorm die voor het huwelijkscontract is voorgeschreven **ofwel** door het gekozen recht of door het recht van de staat waar de akte wordt verleden, en minstens in een schriftelijk document, dat door de beide echtgenoten is gedateerd en ondertekend. De eventuele aanvullende vormvereisten in verband met de geldigheid, de publiciteit of de registratie die voor dergelijke contracten worden opgelegd door het gekozen recht of door het recht van de staat waar de akte wordt verleden, moeten worden nageleefd.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de **artikelen 7, 9, 17, 21** en 47 betreffende de eerbiediging van het

Amendement

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de **artikelen 7, 9, 17, 20, 21, 23** en 47 betreffende de eerbiediging van het

privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, het discriminatieverbod en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de lidstaten worden toegepast met eerbiediging van deze rechten en beginselen.

privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, **gelijkheid voor de wet**, het discriminatieverbod, **gelijkheid van mannen en vrouwen** en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de lidstaten worden toegepast met eerbiediging van deze rechten en beginselen **die zijn verankerd in het Handvest van de grondrechten, en in het bijzonder de beginselen van gelijkheid voor de wet, non-discriminatie op grond van geslacht of seksuele geaardheid en gelijkheid van mannen en vrouwen.**

Motivering

Alhoewel de rapporteur voor advies de resultaten van de effectbeoordeling met betrekking tot de grondrechten van de Commissie erkent, benadrukt zij dat bijzondere aandacht dient te worden besteed aan de beginselen van gelijkheid voor de wet (art. 20 van het Handvest van de grondrechten), non-discriminatie (art. 21 van het Handvest), en gelijkheid van mannen en vrouwen (art. 23 van het Handvest) bij de toepassing van de verordening door de rechtbanken.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening

Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de **artikelen 7, 9, 17, 21** en 47 betreffende de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, het discriminatieverbod en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de

Amendement

(32) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn erkend bij het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name de **artikelen 7, 9, 17, 20, 21, 23** en 47 betreffende de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, het recht te huwen en het recht een gezin te stichten volgens de nationale wetten, het eigendomsrecht, **de gelijkheid voor de wet**, het discriminatieverbod, **de gelijkheid van mannen en vrouwen, de rechten van het**

lidstaten worden toegepast met eerbiediging van deze rechten en beginselen.

kind en het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Deze verordening moet door de gerechten van de lidstaten worden toegepast met eerbiediging van deze rechten en beginselen.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De gerechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel **die verband houden met die vordering**, mits de echtgenoten daarover een akkoord hebben gesloten.

Amendement

De gerechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel, mits de echtgenoten daarover een akkoord hebben gesloten.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De gerechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel die verband houden met die vordering, mits de echtgenoten daarover een akkoord hebben gesloten.

Amendement

De gerechten van een lidstaat waarbij overeenkomstig Verordening (EG) nr. 2201/2003 een vordering in verband met echtscheiding, scheiding van tafel en bed of nietigverklaring van het huwelijk aanhangig is gemaakt, zijn eveneens bevoegd om te beslissen over vraagstukken in verband met het huwelijksvermogensstelsel die verband houden met die vordering, mits de echtgenoten daarover een akkoord hebben gesloten. **Het akkoord tussen de echtgenoten over vermogensvraagstukken mag de belangen van de kinderen niet**

schaden.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten.
Wanneer het akkoord voorafgaand aan de procedure wordt gesloten, moet het in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Amendement

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten.
Het moet in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Motivering

Aangezien scheidingsprocedures en procedures in verband met huwelijksvermogensstelsels niet noodzakelijk gelijktijdig plaatsvinden, moet de keuze voor het toepasselijke recht eveneens na het huwelijk kunnen worden gemaakt.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In andere gevallen dan die waarin de artikelen 3 en 4 voorzien, zijn de volgende gerechten bevoegd om te beslissen in een procedure in verband met het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten:

Amendement

1. In andere gevallen dan die waarin de artikelen 3 en 4 voorzien, zijn de volgende gerechten bevoegd om te beslissen in een procedure in verband met het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten ***en wel in onderstaande volgorde:***

Amendement 13

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 1 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) de gerechten van de lidstaat

waarvan de verweerder de nationaliteit bezit of, in het geval van het Verenigd Koninkrijk en Ierland, de gerechten van zijn "domicilie".

Motivering

Uitbreiding van de bevoegdheid in andere gevallen dan die waarin de artikelen 3 en 4 voorzien om te beslissen in een procedure in verband met het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten leidt tot een minder frequente toepassing van artikelen 6 en 7 van dit voorstel.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten.
Wanneer het akkoord voorafgaand aan de procedure wordt gesloten, moet het in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Amendement

Dit akkoord kan te allen tijde en zelfs in de loop van de procedure worden gesloten.
Het moet in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Motivering

Omwille van de rechtszekerheid moeten alle akkoorden in overeenstemming met artikel 5 van het voorstel in een schriftelijk document worden vastgelegd, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Artikel 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het recht dat op grond van de artikelen 16, 17 en 18 op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijk is, is van toepassing op alle goederen van de echtgenoten.

Amendement

Het recht dat op grond van de artikelen 16, 17 en 18 op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijk is, is van toepassing op alle ***roerende en onroerende*** goederen van de echtgenoten, ***ongeacht de plaats waar ze zich bevinden.***

Motivering

Er is gekozen voor een eenheidsstelsel, waardoor alle vraagstukken met betrekking tot de goederen van de echtgenoten in één procedure behandeld kunnen worden.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 – letter c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***c bis) het recht van de staat waar het
huwelijk werd gesloten, of***

Motivering

Het recht van de staat waar het huwelijk werd gesloten moet worden erkend als optie voor het toepasselijke recht voor huwelijksvermogensstelsels.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 – letter c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***c ter) het recht van de staat waarmee de
echtgenoten samen de nauwste banden
hebben, of***

Motivering

Echtgenoten moeten een zo breed mogelijke waaier aan keuzemogelijkheden hebben voor het toepasselijke recht binnen het toepassingsgebied van dit voorstel.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 – letter c quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***c quater) het recht van de staat van de
gewone gemeenschappelijke
verblijfplaats, of***

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 – letter c quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c quinquies) het recht van de staat van de eerste gewone gemeenschappelijke verblijfplaats van de echtgenoten na hun huwelijk.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De "gewone verblijfplaats" is de plaats waar iemand gewoonlijk verblijft.

Motivering

Een definitie van "gewone verblijfplaats" is noodzakelijk om willekeurige uitlegging van de term zoveel mogelijk te voorkomen. Het gerecht dient uiteraard alle relevante feiten te onderzoeken alvorens de definitie toe te passen.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Bij gebreke van een keuze door de echtgenoten, is het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht:

1. Bij gebreke van een keuze door de echtgenoten, is het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht *in onderstaande volgorde*:

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, waarbij rekening wordt gehouden met alle omstandigheden, **en met name de plaats van het sluiten van het huwelijk.**

Amendement

c) het recht van de staat waarmee de echtgenoten samen de nauwste banden hebben, waarbij rekening wordt gehouden met alle omstandigheden **of, indien dit recht niet kan worden bepaald,**

Motivering

Voor elk afzonderlijk geval dient rekening te worden gehouden met de individuele omstandigheden om de nauwste banden van de echtgenoten te bepalen. Aangezien vaak andere redenen dan de toepasselijke wetgeving bepalend zijn voor de keuze van de plaats waar het huwelijk wordt gesloten, is er geen reden om de waarschijnlijkheid van deze keuze te onderstrepen.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – letter c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) het recht van de staat waar het huwelijk werd gesloten.

Motivering

Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat als partijen ervoor kiezen hun huwelijk in een bepaald land te sluiten, zij ook het recht van dat land accepteren.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De "gewone verblijfplaats" is de plaats waar iemand gewoonlijk verblijft.

Motivering

Een definitie van "gewone verblijfplaats" is noodzakelijk om willekeurige uitlegging van de term zoveel mogelijk te voorkomen. Het gerecht dient uiteraard alle relevante feiten te onderzoeken alvorens de definitie toe te passen.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

In de loop van het huwelijk kunnen de echtgenoten te allen tijde hun huwelijksvermogensstelsel doen vallen onder een ander recht dan het recht dat tot dan daarop toepasselijk was. Zij kunnen slechts kiezen uit een van de **volgende** rechtsstelsels:

- a) het recht van de staat van de gewone verblijfplaats van de echtgenoten op het ogenblik van het maken van deze keuze,*
- b) het recht van een staat waarvan een van de echtgenoten de nationaliteit bezit op het ogenblik van het maken van deze keuze.*

Amendement

In de loop van het huwelijk kunnen de echtgenoten te allen tijde hun huwelijksvermogensstelsel doen vallen onder een ander recht dan het recht dat tot dan daarop toepasselijk was. Zij kunnen slechts kiezen uit een van de **in artikel 16 van deze verordening genoemde** rechtsstelsels.

Motivering

Wanneer echtgenoten het op hun vermogensstelsels toepasselijke recht wijzigen, moeten zij dezelfde rechtskeuzen hebben als die welke worden genoemd in artikel 16 (betreffende de initiële keuze voor vermogensstelsels).

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bij gebreke van een andere **wilsuïting** van de echtgenoten heeft de wijziging van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht in de loop van het

Amendement

Bij gebreke van een andere **aanwijzing** van de echtgenoten heeft de wijziging van het op het huwelijksvermogensstelsel toepasselijke recht in de loop van het

huwelijk slechts gevolgen voor de toekomst.

huwelijk slechts gevolgen voor de toekomst.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Niettegenstaande lid 1 moet de keuze ten minste uitdrukkelijk zijn en worden vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

Amendement

2. Niettegenstaande lid 1 moet de keuze ten minste uitdrukkelijk zijn en worden vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend **en hun gezamenlijke wens tot uitdrukking brengt**.

Motivering

Ten einde de belangen van beide partijen te beschermen moet het moet absoluut zeker zijn dat het hesluit in onderling overleg is genomen.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Als het recht van **de lidstaat waar de beide echtgenoten op het ogenblik van het maken van** de in lid 1 bedoelde **rechtskeuze hun gewone gemeenschappelijke verblijfplaats hebben,** in aanvullende vormvoorwaarden voor het huwelijkscontract voorziet, moeten deze voorwaarden worden nageleefd.

Amendement

3. Als het recht van de in lid 1 bedoelde **lidstaat** in aanvullende vormvoorwaarden voor het huwelijkscontract voorziet, moeten deze voorwaarden worden nageleefd.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Niettegenstaande lid 1 moet het huwelijkscontract ten minste worden

Amendement

2. Niettegenstaande lid 1 moet de keuze ten minste uitdrukkelijk zijn en worden

vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend.

vastgelegd in een schriftelijk document, dat is gedateerd en door de beide partijen is ondertekend **en hun gezamenlijke wens tot uitdrukking brengt**.

Motivering

Ten einde de belangen van beide partijen te beschermen moet het moet absoluut zeker zijn dat het besluit in onderling overleg is genomen.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Artikel 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22

Schrappen

Bepalingen van bijzonder dwingend recht

Motivering

De reikwijdte van de krachtens dit artikel toegestane uitzonderingen is vrijwel onbeperkt, waardoor lidstaten elke in de verordening opgenomen bepaling naast zich neer kunnen leggen. Aangezien artikel 23 reeds voorziet in een exceptie van openbare orde voor bepaalde gevallen, dient dit artikel te worden geschrapt.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De Commissie brengt met passende middelen, met name via **de** meertalige website van het Europees justitieel netwerk in burgerlijke en handelszaken, **de overeenkomstig de leden 1 en 2 meegedeelde** informatie ter kennis van het publiek.

3. De Commissie brengt met passende middelen, met name via **een** meertalige website **die de website** van het Europees justitieel netwerk in burgerlijke en handelszaken **aanvult, alle** informatie **op eenvoudige wijze** ter kennis van het publiek **ten einde ervoor te zorgen dat alle paren en echtgenoten hun rechten met kennis van zaken kunnen uitoefenen**.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De Commissie introduceert een voorlichtings- en opleidingsinstrument voor de bevoegde rechters en de juridische beroepsbeoefenaars door een interactieve website in alle officiële talen van de Unie op te starten, met inbegrip van een systeem voor de uitwisseling van beroepservaringen en -vaardigheden.

PROCEDURE

Titel	Beslissingen op het gebied van huwelijksvermogensstelsels	
Document- en procedurenummers	COM(2011)0126 – C7-0093/2011 – 2011/0059(CNS)	
Commissie ten principale Datum bekendmaking	JURI 10.5.2011	
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	LIBE 10.5.2011	
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Evelyne Gebhardt 24.5.2011	
Behandeling in de commissie	21.3.2012	3.9.2012
Datum goedkeuring	3.9.2012	
Uitslag eindstemming	+: 45	–: 4
	0: 0	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Jan Philipp Albrecht, Edit Bauer, Simon Busuttil, Philip Claeyls, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Kinga Gál, Kinga Göncz, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Salvatore Iacolino, Lívia Járóka, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Baroness Sarah Ludford, Monica Luisa Macovei, Véronique Mathieu, Anthea McIntyre, Louis Michel, Antigoni Papadopoulou, Georgios Papanikolaou, Carmen Romero López, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Rui Tavares, Nils Torvalds, Axel Voss, Renate Weber, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Auke Zijlstra	
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Evelyne Gebhardt, Monika Hohlmeier, Franziska Keller, Ádám Kósa, Marian-Jean Marinescu, Antonio Masip Hidalgo, Jan Mulder, Raül Romeva i Rueda, Glenis Willmott	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2)	Justas Vincas Paleckis, Iuliu Winkler	

PROCEDURE

Titel	Beslissingen op het gebied van huwelijksvermogensstelsels			
Document- en procedurenummers	COM(2011)0126 – C7-0093/2011 – 2011/0059(CNS)			
Datum raadpleging EP	7.4.2011			
Commissie ten principale Datum bekendmaking	JURI 10.5.2011			
Medeadviserende commissie(s) Datum bekendmaking	LIBE 10.5.2011	FEMM 10.5.2011		
Rapporteur(s) Datum benoeming	Alexandra Thein 12.4.2011			
Behandeling in de commissie	21.6.2011	21.11.2011	17.9.2012	11.10.2012
	18.12.2012			
Datum goedkeuring	20.6.2013			
Uitslag eindstemming	+: -: 0:	23 0 2		
Bij de eindstemming aanwezige leden	Raffaële Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Tadeusz Zwiefka			
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Sergio Gaetano Cofferati, Vytautas Landsbergis, Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, Axel Voss			
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2)	Frédérique Ries, Nikolaos Salavrakos, Jacek Włosowicz			
Datum indiening	12.7.2013			