

10.4.2014

A7-0255/ 001-058

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 001-058

které předložil Výbor pro dopravu a cestovní ruch

Zpráva

Dominique Riquet

A7-0255/2013

Námořní zařízení

Návrh směrnice (COM(2012)0772 – C7-0414/2012 – 2012/0358(COD))

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Různé další právní nástroje Unie stanoví požadavky a podmínky, jejichž úkolem je mimo jiné zajistit volný pohyb zboží v rámci vnitřního trhu nebo chránit životní prostředí, pro některé výrobky, které se svou povahou podobají zařízením používaným na palubách lodí, které však nesplňují mezinárodní normy, jež se mohou podstatně lišit od vnitřních právních předpisů Unie a neustále se vyvíjejí. Tyto výrobky nemohou tak být členskými státy ověřeny v souladu s příslušnými mezinárodními úmluvami o námořní bezpečnost. Zařízení, které má být umístěno na palubě lodí EU v souladu s mezinárodními bezpečnostními normami, by proto mělo podléhat výlučně ustanovením této směrnice, která by v každém případě měla být považována za *lex specialis*; kromě toho je třeba zavést zvláštní označení, aby bylo patrné, že zařízení opatřené touto značkou splňuje

Pozměňovací návrh

(4) Různé další právní nástroje Unie stanoví požadavky a podmínky, jejichž úkolem je mimo jiné zajistit volný pohyb zboží v rámci vnitřního trhu nebo chránit životní prostředí, pro některé výrobky, které se svou povahou podobají zařízením používaným na palubách lodí, které však nesplňují mezinárodní normy, jež se mohou podstatně lišit od vnitřních právních předpisů Unie a neustále se vyvíjejí. Tyto výrobky nemohou tak být členskými státy ověřeny v souladu s příslušnými mezinárodními úmluvami o námořní bezpečnost. Zařízení, které má být umístěno na palubě lodí EU v souladu s mezinárodními bezpečnostními normami, by proto mělo podléhat výlučně ustanovením této směrnice, která by v každém případě měla být považována za *lex specialis*; kromě toho je třeba zavést zvláštní označení, aby bylo patrné, že zařízení opatřené touto značkou splňuje

požadavky stanovené v příslušných mezinárodních úmluvách a nástrojích.

požadavky stanovené v příslušných mezinárodních úmluvách a nástrojích, **u nichž byl dokončen proces ratifikace.**

Odůvodnění

Mezinárodní úmluvy jsou vypracovávány Mezinárodní námořní organizací (IMO) a následně prochází důkladným ratifikačním procesem. Daná úmluva se na členy neuplatňuje, dokud není tento proces dokončen. Opatření, které Komise navrhuje, by znamenalo, že v EU by nové úmluvy platily ještě před ratifikací Mezinárodní námořní organizací.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(4a) Kromě stanovení podrobných výkonnostních a zkušebních norem pro námořní zařízení, mezinárodní nástroje někdy umožňují opatření, která se odchyľují od normativních požadavků, která jsou však za určitých podmínek vhodná pro splnění záměru těchto požadavků. Mezinárodní úmluva o bezpečnosti lidského života na moři (SOLAS) z roku 1974 umožňuje alternativní návrhy a opatření, které by mohly být použity jednotlivými členskými státy jednajícími na svou vlastní zodpovědnost.

Odůvodnění

Cílem je objasnit, že členské státy mohou uplatnit alternativní návrhy a opatření v souladu s úmluvou SOLAS, a to mimo oblast působnosti této směrnice.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 11 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(11b) Pokud se orgány dozoru určitého členského státu domnívají, že námořní zařízení, na něž se vztahuje tato směrnice,

může představovat riziko pro námořní bezpečnost, životní prostředí nebo zdraví, měly by provést zkoušky dotčeného zařízení. Je-li takové riziko zjištěno, členský stát požádá příslušný hospodářský subjekt, aby přijal vhodná nápravná opatření nebo aby daná zařízení dokonce stáhl z trhu či z oběhu.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Je nezbytné zajistit, aby cíle této směrnice nebyly ohroženy nedostatky v příslušných zkušebních normách nebo v případě, že IMO pro námořní zařízení spadající do oblasti působnosti této směrnice příslušné zkušební normy nepředloží. Rovněž je nutné přijmout příslušná technická kritéria, aby bylo možné bezpečným a spolehlivým způsobem používat elektronické identifikátory. Kromě toho je třeba aktualizovat řadu méně podstatných prvků této směrnice, konkrétně seznam mezinárodních úmluv, které stanoví požadavky na bezpečnost námořního zařízení, uvedený v čl. 2 odst. 3 a odkazy na specifické normy obsažené v příloze III. Na Komisi by proto měla být přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přijímání harmonizovaných technických specifikací a zkušebních norem na prozatímním základě a změnu uvedených seznamů a odkazů. Obzvláště důležité je, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni.

Pozměňovací návrh

(13) Je nezbytné zajistit, aby cíle této směrnice nebyly ohroženy nedostatky v příslušných zkušebních normách nebo v případě, že IMO pro námořní zařízení spadající do oblasti působnosti této směrnice příslušné zkušební normy nepředloží. Rovněž je nutné přijmout příslušná technická kritéria, aby bylo možné bezpečným a spolehlivým způsobem **umístit a** používat elektronické identifikátory. Kromě toho je třeba aktualizovat řadu méně podstatných prvků této směrnice, konkrétně seznam mezinárodních úmluv, které stanoví požadavky na bezpečnost námořního zařízení, uvedený v čl. 2 odst. 3 a odkazy na specifické normy obsažené v příloze III. Na Komisi by proto měla být přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přijímání harmonizovaných technických specifikací a zkušebních norem na prozatímním základě a změnu uvedených seznamů a odkazů. Obzvláště důležité je, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. **Při přípravě a vypracování aktu v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu**

a Radě.

Odůvodnění

V souladu s přenesením pravomocí na Komisi je důležité zajistit, aby Komise řádně informovala Parlament a poskytovala mu příslušné dokumenty. Tento pozměňovací návrh přihlíží k novému standardnímu znění pro akty v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Při přípravě a vypracování aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Tento text je součástí PN k bodu odůvodnění 13, který přihlíží k novému standardnímu znění pro akty v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Čl. 2 – bod 3 – větě

Znění navržené Komisí

3) „mezinárodními úmluvami“ se rozumí úmluvy i s jejich závaznými protokoly a předpisy přijaté pod záštitou Mezinárodní námořní organizace (IMO), které stanoví zvláštní požadavky na schválení zařízení, jež má být umístěno na palubě lodí, státem vlajky. Těmito smlouvami jsou:

Pozměňovací návrh

3) „mezinárodními úmluvami“ se rozumí úmluvy i s jejich závaznými protokoly a předpisy přijaté pod záštitou Mezinárodní námořní organizace (IMO) ***a ratifikované členskými státy***, které stanoví zvláštní požadavky na schválení zařízení, jež má být umístěno na palubě lodí, státem vlajky. Těmito smlouvami jsou:

Odůvodnění

Mezinárodní úmluvy jsou vypracovávány Mezinárodní námořní organizací (IMO) a následně prochází důkladným ratifikačním procesem. Daná úmluva se na členy neuplatňuje, dokud není tento proces dokončen. Opatření, které Komise navrhuje, by znamenalo, že v EU by nové

úmluvy platily ještě před ratifikací Mezinárodní námořní organizací.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Čl. 2 – bod 3 – odrážka 1

Znění navržené Komisí

– Mezinárodní úmluva o nákladové značce z roku 1966 (LL66),

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Mezinárodní úmluva o nákladové značce z roku 1966 (LL 66) neobsahuje žádná ustanovení o námořním zařízení, a neměla by tudíž být součástí této definice.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Čl. 2 – bod 3 – odrážka 5

Znění navržené Komisí

– Mezinárodní úmluva o kontrole a řízení lodní zátěžové vody a usazenin z roku 2004 (BWMC);

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Úmluva o kontrole a řízení lodní zátěžové vody a usazenin dosud nevstoupila v platnost. Lodě plující pod evropskými vlajkami by neměly být nuceny ji dodržovat, neboť by to ohrozilo jejich konkurenceschopnost.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice

Čl. 2 – bod 17

Znění navržené Komisí

*17) „posouzením shody“ se rozumí postup **prokazující**, že námořní zařízení je v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici **podle článku 15**;*

Pozměňovací návrh

*17) „posouzením shody“ se rozumí postup, **jež provádí oznámené subjekty v souladu s článkem 15 a který prokazuje**, že námořní zařízení je v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici;*

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je vyjasnit, kdo provádí posouzení shody, jelikož to z článku 15 jednoznačně nevyplývá.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Tato směrnice se vztahuje na zařízení, které má být umístěno na palubě lodí v **EU** a které musí být podle mezinárodních nástrojů schváleno správními orgány státu vlajky.

Pozměňovací návrh

1. Tato směrnice se vztahuje na zařízení, které má být umístěno na palubě lodí v **Unii** a které musí být podle mezinárodních nástrojů schváleno správními orgány státu vlajky, **bez ohledu na to, zda se loď v době instalace zařízení nachází v Unii. Nevztahuje se na zařízení, které již bylo ke dni vstupu této směrnice v platnost umístěno na palubě.**

Odůvodnění

Z důvodu právní jednoznačnosti je vhodné upřesnit, že se směrnice nevztahuje na zařízení, které již bylo umístěno na palubě ke dni jejího vstupu v platnost.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Pro účely odstavce 1 použijí členské státy u stavby nových lodí jako referenční datum pro určení příslušných požadavků den, kdy byl položen kýl nebo kdy byla loď v podobném stádiu stavby.

Odůvodnění

Cílem je odpovědět na obavy odvětví v EU, které vyžaduje jasný časový rámec, aby bylo možné se vyhnout situaci, kdy by zařízení sice vyhovovalo požadavkům směrnice o námořním zařízení při dodání po položení kýlu, avšak nedostálo by jim v době instalace na palubě, a to v důsledku změn, k nimž by mezitím došlo v oblasti technickým norem pro stavbu.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Požadavky a normy uvedené v odstavcích 1 a 2 musí být uplatňovány jednotným způsobem podle čl. 35 odst. 2 a 3.

Pozměňovací návrh

3. Požadavky a normy uvedené v odstavcích 1 a 2 musí být uplatňovány jednotným způsobem podle čl. 35 odst. 2 a 3. ***Výrobci se umožní bezplatný přístup ke znění těchto požadavků a norem.***

Odůvodnění

Je-li uplatňování některé normy povinné, mělo by být možné do ní zdarma nahlížet.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Mezinárodní nástroje, s výjimkou zkušebních norem, se použijí v platném znění, aniž je dotčen článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2099/2002.

Pozměňovací návrh

4. Mezinárodní nástroje, s výjimkou zkušebních norem, se ***v souladu s čl. 35 odst. 5 prvním pododstavcem písm. c)*** použijí v platném znění, aniž je dotčen článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2099/2002 ***ze dne 5. listopadu 2002, kterým se zřizuje Výbor pro námořní bezpečnost a zabránění znečištění z lodí (COSS).***

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Námořnímu zařízení, které je považováno za rovnocenné podle tohoto článku, musí členský stát udělit osvědčení, jež musí být vždy na palubě spolu se zařízením. Tímto osvědčením uděluje stát vlajky povolení, že zařízení může být

Pozměňovací návrh

3. Námořnímu zařízení, které je považováno za rovnocenné podle tohoto článku, musí členský stát udělit osvědčení, jež musí být vždy na palubě spolu se zařízením. Tímto osvědčením uděluje stát vlajky povolení, že zařízení může být

umístěno na palubě lodi, a ukládá veškerá omezení nebo stanoví veškerá opatření vztahující se na používání zařízení.

uchováváno na palubě lodi, a ukládá veškerá omezení nebo stanoví veškerá opatření vztahující se na používání zařízení.

Odůvodnění

Zařízení, kterého se týká povolení členského státu vlajky, se již na palubě lodi nachází.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud pro konkrétní námořní zařízení nejsou k dispozici příslušné mezinárodní normy IMO, Komise je zmocněna přijmout pro konkrétní námořní zařízení harmonizované technické specifikace a zkušební normy prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37, **je-li** to nezbytné, aby nedocházelo k nepřijatelnému ohrožení bezpečnosti nebo životní prostředí. Tyto specifikace a normy se použijí prozatímně do doby, než IMO přijme vhodné normy.

Pozměňovací návrh

2. Pokud pro konkrétní námořní zařízení nejsou k dispozici příslušné mezinárodní normy IMO, Komise je zmocněna přijmout pro konkrétní námořní zařízení harmonizované technické specifikace a zkušební normy prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37, **kdykoli je** to nezbytné, aby nedocházelo k nepřijatelnému ohrožení bezpečnosti nebo životní prostředí. Tyto specifikace a normy se použijí prozatímně do doby, než IMO přijme vhodné normy.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Značka** shody **je** viditelně, čitelně a nesmazatelně **umístěna na výrobku** nebo jeho **výrobním štítku**. Pokud to vzhledem k povaze výrobku není možné nebo odůvodněné, musí být umístěna na obalu a připojena k průvodním dokumentům.

Pozměňovací návrh

1. **Výrobce umístí značku** shody viditelně, čitelně a nesmazatelně **na výrobek** nebo **na** jeho **výrobní štítek**. Pokud to vzhledem k povaze výrobku není možné nebo odůvodněné, musí být umístěna na obalu a připojena k průvodním dokumentům.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Značka** shody **může být doplněna nebo nahrazena** vhodnou a spolehlivou **formou** elektronického identifikátoru. **V** tomto případě se náležitým způsobem použijí články 9 a 10.

Pozměňovací návrh

1. **Pro účely nahrazení nebo doplnění značky** shody **mohou výrobci použít** vhodnou a spolehlivou **formu** elektronického identifikátoru, **a to ihned, jakmile je to možné.** **V** tomto případě se náležitým způsobem použijí články 9 a 10.

Odůvodnění

Při vědomí nákladů, které to může vytvořit, je třeba zaujmout aktivnější přístup, pokud jde o elektronickou identifikaci, neboť tato identifikace usnadňuje provádění inspekci plavidel, která zakotví v přístavu na území EU, a usnadňuje boj proti padělání.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Byl-li soulad námořního zařízení s příslušnými požadavky prokázán postupem posuzování shody, výrobci vypracují EU prohlášení o shodě podle článku 16 a připojí označení shody v souladu s **článkem** 9.

Pozměňovací návrh

3. Byl-li soulad námořního zařízení s příslušnými požadavky prokázán postupem posuzování shody, výrobci vypracují EU prohlášení o shodě podle článku 16 a připojí označení shody v souladu s **články 9 a 10.**

Odůvodnění

Označením shody se zabývá také článek 10.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Poté, kdy byla na poslední výrobek umístěna značka shody, uchovávají výrobci technickou dokumentaci a EU prohlášení o shodě podle článku 16 po dobu úměrnou

Pozměňovací návrh

4. Poté, kdy byla na poslední výrobek umístěna značka shody, uchovávají výrobci technickou dokumentaci a EU prohlášení o shodě podle článku 16 po dobu úměrnou

úrovni rizika a v žádném případě ne kratší, než je očekávaná životnost námořního zařízení.

úrovni rizika a v žádném případě ne kratší, než je očekávaná životnost námořního zařízení, **příčemž tato doba nebude nikdy kratší než deset let.**

Odůvodnění

Stávající směrnice 96/98/ES o námořním zařízení (příloha B bod 9), jakož i směrnice sladěné s novým legislativním rámcem upravujícím uvádění výrobků na trh, již stanoví, že technická dokumentace a EU prohlášení o shodě musí být uchovávány po dobu 10 let. Abychom se vyhnuli rozdílům ve výkladu, je třeba začlenit také tuto dobu uchovávání.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Výrobci zajistí, aby byl na jejich výrobcích uveden typ, série nebo sériové číslo nebo jakýkoli jiný prvek umožňující jejich identifikaci, nebo v případech, kdy to velikost nebo povaha výrobku neumožňuje, aby byla požadovaná informace uvedena na obalu **nebo** v dokladu přiloženém k výrobku.

Pozměňovací návrh

6. Výrobci zajistí, aby byl na jejich výrobcích uveden typ, série nebo sériové číslo nebo jakýkoli jiný prvek umožňující jejich identifikaci, nebo v případech, kdy to velikost nebo povaha výrobku neumožňuje, aby byla požadovaná informace uvedena na obalu **a v** dokladu přiloženém k výrobku.

Odůvodnění

Tento PN má za cíl sladit text s ustanoveními článku 10 týkajícími se umístování značky shody, které lépe zaručují, že bude možné nalézt požadované informace.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Výrobci uvádějí na výrobku, nebo není-li to možné, na obalu **nebo** v dokladu přiloženém k výrobku své jméno, svou zapsanou obchodní firmu nebo zapsanou ochrannou známku a adresu, na níž je lze kontaktovat. Adresa musí uvádět jedno místo, na kterém lze výrobce kontaktovat.

Pozměňovací návrh

7. Výrobci uvádějí na výrobku, nebo není-li to možné, na obalu **a v** dokladu přiloženém k výrobku své jméno, svou zapsanou obchodní firmu nebo zapsanou ochrannou známku a adresu, na níž je lze kontaktovat. Adresa musí uvádět jedno místo, na kterém lze výrobce kontaktovat.

Odůvodnění

Tento PN má za cíl sladit text s ustanoveními článku 10 týkajícími se umístování značky shody, které lépe zaručují, že bude možné nalézt požadované informace.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Výrobci zajistí, aby byly k výrobku přiloženy pokyny a veškeré informace nezbytné pro bezpečnou instalaci na palubě a bezpečné použití výrobku, včetně případného omezení užití, v jazyce snadno srozumitelném pro konečného uživatele, spolu s případnými jinými doklady vyžadovanými mezinárodními nástroji nebo zkušebními normami.

Pozměňovací návrh

8. Výrobci zajistí, aby byly k výrobku přiloženy pokyny a veškeré informace nezbytné pro bezpečnou instalaci na palubě a bezpečné použití výrobku, včetně případného omezení užití, **a to v angličtině nebo v** jazyce snadno srozumitelném pro konečného uživatele, spolu s případnými jinými doklady vyžadovanými mezinárodními nástroji nebo zkušebními normami.

Odůvodnění

V námořní dopravě je angličtina obvyklým pracovním jazykem, a tudíž by mělo stačit poskytnout informace o produktu alespoň v angličtině. Výraz „jazyk snadno srozumitelný pro konečného uživatele“ je příliš nepřesný a mohl by vést ke značnému dodatečnému navýšení nákladů.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 9

Znění navržené Komisí

9. Výrobci, kteří se domnívají nebo mají důvod se domnívat, že výrobek, který uvedli na trh nebo umístili na palubu lodi EU, není v souladu s příslušnými požadavky uvedenými v mezinárodních nástrojích podle článku 4, přijmou okamžitě nezbytná nápravná opatření k uvedení daného výrobku do souladu, **nebo ho případně** stáhnou z trhu nebo z oběhu. Pokud navíc výrobek představuje riziko, výrobci o tom neprodleně informují příslušné vnitrostátní orgány členských

Pozměňovací návrh

9. Výrobci, kteří se domnívají nebo mají důvod se domnívat, že výrobek, který uvedli na trh nebo umístili na palubu lodi EU, není v souladu s příslušnými požadavky uvedenými v mezinárodních nástrojích podle článku 4, přijmou okamžitě nezbytná nápravná opatření k uvedení daného výrobku do souladu **a případně ho** stáhnou z trhu nebo z oběhu. Pokud navíc výrobek představuje riziko, výrobci o tom neprodleně informují příslušné vnitrostátní orgány členských

států a uvedou podrobnosti zejména o nesouladu a o přijatých nápravných opatřeních.

států a uvedou podrobnosti zejména o nesouladu a o přijatých nápravných opatřeních.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 10

Znění navržené Komisí

10. Výrobci musí na základě odůvodněné žádosti neprodleně příslušnému vnitrostátnímu orgánu poskytnout všechny informace a doklady nezbytné k prokázání shody výrobku v jazyce snadno srozumitelném tomuto orgánu a umožnit tomuto orgánu přístup do svých prostor pro účely dohledu nad trhem v souladu s článkem 19 nařízení (ES) č. 765/2008. **S** dotyčným orgánem spolupracují na jeho žádost při činnostech, jejichž cílem je vyloučit rizika související s výrobky, které uvedli na trh.

Pozměňovací návrh

10. Výrobci musí na základě odůvodněné žádosti neprodleně příslušnému vnitrostátnímu orgánu poskytnout všechny informace a doklady nezbytné k prokázání shody výrobku v **angličtině nebo** v jazyce snadno srozumitelném tomuto orgánu a umožnit tomuto orgánu přístup do svých prostor pro účely dohledu nad trhem v souladu s článkem 19 nařízení (ES) č. 765/2008. **S** dotyčným orgánem spolupracují na jeho žádost při činnostech, jejichž cílem je vyloučit rizika související s výrobky, které uvedli na trh.

Odůvodnění

V námořní dopravě je angličtina obvyklým pracovním jazykem, a tudíž by mělo stačit poskytnout informace o produktu alespoň v angličtině. Výraz „jazyk snadno srozumitelný tomuto orgánu“ je příliš nepřesný a mohl by vést ke značnému dodatečnému navýšení nákladů.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Výrobce, který se nenachází na území členského státu, písemně jmenuje svého zplnomocněného zástupce.

Pozměňovací návrh

1. Výrobce, který se nenachází na území členského státu, písemně jmenuje svého zplnomocněného zástupce **v Unii. Výrobce, který není usazen na území členského státu nebo v některém ze států Evropského hospodářského prostoru, uvede jméno a kontaktní adresu svého zplnomocněného zástupce.**

Odůvodnění

Na výrobku by měly být uvedeny kontaktní údaje zplnomocněného zástupce. Výrobci, kteří jsou usazeni na území Evropského hospodářského prostoru, by neměli být nuceni jmenovat zplnomocněného zástupce. Mimo to je v tomto PN jasně uvedeno, že stačí jmenovat jednoho zástupce v rámci Společenství, nikoli jednoho zástupce pro každý členský stát.

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) uchovávat poté, kdy byla na poslední výrobek umístěna značka shody, EU prohlášení o shodě a technickou dokumentaci k dispozici pro vnitrostátní kontrolní orgány po dobu úměrnou úrovni rizika a v žádném případě ne kratší, než je očekávaná životnost námořního zařízení;

Pozměňovací návrh

a) uchovávat poté, kdy byla na poslední výrobek umístěna značka shody, EU prohlášení o shodě a technickou dokumentaci k dispozici pro vnitrostátní kontrolní orgány po dobu úměrnou úrovni rizika a v žádném případě ne kratší, než je očekávaná životnost námořního zařízení, **příčemž tato doba nebude nikdy kratší než deset let;**

Odůvodnění

Stávající směrnice 96/98/ES o námořním zařízení (příloha B bod 9), jakož i směrnice sladěné s novým legislativním rámcem upravujícím uvádění výrobků na trh, již stanoví, že technická dokumentace a EU prohlášení o shodě musí být uchovávány po dobu nejméně 10 let. Abychom se vyhnuli rozdílu ve výkladu, je třeba začlenit tutéž dobu uchovávání i do tohoto ustanovení.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Dovozci uvádějí své jméno, svou zapsanou obchodní firmu nebo zapsanou ochrannou známku a adresu, na níž je lze kontaktovat, na výrobku, nebo není-li to možné, na obalu **nebo** v dokladu přiloženém k výrobku.

Pozměňovací návrh

1. Dovozci uvádějí své jméno, svou zapsanou obchodní firmu nebo zapsanou ochrannou známku a adresu, na níž je lze kontaktovat, na výrobku, nebo není-li to možné, na obalu **a** v dokladu přiloženém k výrobku.

Odůvodnění

Tento PN má za cíl sladit text s ustanoveními článku 10 týkajícími se umístování značky shody,

kteřá lépe zaručují, že bude možné nalézt požadované informace.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Dovožci a distributoři předloží příslušnému vnitrostátnímu orgánu na základě jeho odůvodněné žádosti všechny informace a doklady nezbytné k prokázání shody výrobku v jazyce, který je pro tento orgán snadno srozumitelný. **S dotyčným** orgánem **spolupracují** na jeho žádost při činnostech, jejichž cílem je vyloučit rizika **související s** výrobky, které uvedli na trh.

Pozměňovací návrh

2. Dovožci a distributoři předloží příslušnému vnitrostátnímu orgánu na základě jeho odůvodněné žádosti všechny informace a doklady nezbytné k prokázání shody výrobku v **angličtině nebo** v jazyce, který je pro tento orgán snadno srozumitelný. **Spolupracují s tímto** orgánem na jeho žádost při činnostech, jejichž cílem je vyloučit rizika **vyvolaná** výrobky, které uvedli na trh.

Odůvodnění

V námořní dopravě je angličtina obvyklým pracovním jazykem, a tudíž by mělo stačit poskytnout informace o produktu alespoň v angličtině. Výraz „jazyk snadno srozumitelný pro tento orgán“ je příliš nepřesný a mohl by vést ke značnému dodatečnému navýšení nákladů.

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – věta

Znění navržené Komisí

2. Členské státy zajistí, aby výrobce nebo jeho zplnomocněný zástupce prováděli posuzování shody u konkrétních námořních zařízení pomocí jedné z možností poskytnutých v prováděcích aktech přijatých Komisí přezkumným postupem podle čl. 38 odst. 3, a to jedním z těchto postupů:

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby výrobce nebo jeho zplnomocněný zástupce prováděli **prostřednictvím oznámeného subjektu** posuzování shody u konkrétních námořních zařízení pomocí jedné z možností poskytnutých v prováděcích aktech přijatých Komisí přezkumným postupem podle čl. 38 odst. 3, a to jedním z těchto postupů:

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – písm. a – odrážka 1

Znění navržené Komisí

– zabezpečení kvality výroby (modul D),

Pozměňovací návrh

zabezpečení kvality výroby (modul D),
nebo

Odůvodnění

Je běžné, že se používají moduly B+D nebo B+E nebo B+F.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise vede aktualizovaný seznam schváleného námořního zařízení a žádostí, které byly staženy nebo odmítnuty, a dává je k dispozici zúčastněným stranám.

Pozměňovací návrh

3. Komise vede aktualizovaný seznam schváleného námořního zařízení a žádostí, které byly staženy nebo odmítnuty, a dává je k dispozici zúčastněným stranám **prostřednictvím informačního systému, který k tomuto účelu zavedla.**

Odůvodnění

Již v současnosti existuje systém, který zavedla Komise pro účely šíření informací ohledně schvalování nebo zamítání žádostí, které jí byly předloženy s ohledem na námořní zařízení, a je tedy vhodné začlenit do tohoto ustanovení odkaz na tento systém.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. EU prohlášení o shodě musí být vypracováno podle vzoru uvedeného v příloze III rozhodnutí č. 768/2008/ES. Musí obsahovat prvky stanovené v příslušných modulech uvedených v příloze II této směrnice a musí být průběžně **aktualizováno**.

Pozměňovací návrh

2. EU prohlášení o shodě musí být vypracováno podle vzoru uvedeného v příloze III rozhodnutí č. 768/2008/ES. Musí obsahovat prvky stanovené v příslušných modulech uvedených v příloze II této směrnice a musí být **aktualizováno průběžně a v případě potřeby**.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Vypracováním EU prohlášení o shodě přebírá výrobce odpovědnost a povinnosti uvedené v *čl. 12 odst. 1*.

Pozměňovací návrh

3. Vypracováním EU prohlášení o shodě přebírá výrobce odpovědnost a povinnosti uvedené v **této směrnici**.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Jakmile je námořní zařízení umístěno na palubu lodí EU, musí být kopie EU prohlášení o shodě vztahující se na příslušné zařízení předána lodi a uchovávána na palubě, dokud uvedené zařízení není z lodi odstraněno. Prohlášení musí být přeloženo do jazyka požadovaného nebo jazyků požadovaných státem vlajky.

Pozměňovací návrh

4. Jakmile je námořní zařízení umístěno na palubu lodí EU, musí být kopie EU prohlášení o shodě vztahující se na příslušné zařízení předána lodi a uchovávána na palubě, dokud uvedené zařízení není z lodi odstraněno. Prohlášení musí být **vypracováno v angličtině nebo být** přeloženo do jazyka požadovaného nebo jazyků požadovaných státem vlajky.

Odůvodnění

V námořní dopravě je angličtina obvyklým pracovním jazykem, a tudíž by mělo stačit poskytnout informace o produktu alespoň v angličtině.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 22 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud Komise zjistí, že oznámený subjekt nesplňuje nebo přestal splňovat požadavky pro své oznámení, informuje o tom oznamující členský stát a požádá ho, aby přijal nezbytná nápravná opatření, včetně případného odvolání oznámení.

Pozměňovací návrh

4. Pokud Komise zjistí, že oznámený subjekt nesplňuje nebo přestal splňovat požadavky pro své oznámení, informuje o tom oznamující členský stát a požádá ho, aby **bezodkladně** přijal nezbytná nápravná opatření, včetně případného odvolání oznámení.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 24 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Oznámené subjekty poskytnou Komisi a členským státům na jejich žádost příslušné informace o otázkách týkajících se negativních i pozitivních výsledků posuzování shody. Oznámené subjekty poskytnou ostatním oznámeným subjektům, které provádějí posuzování shody týkající se stejných výrobků, informace **týkající se negativních a na vyžádání i pozitivních výsledků posuzování shody.**

Pozměňovací návrh

2. Oznámené subjekty poskytnou Komisi a členským státům na jejich žádost příslušné informace o otázkách týkajících se negativních i pozitivních výsledků posuzování shody. Oznámené subjekty poskytnou ostatním oznámeným subjektům, které provádějí posuzování shody týkající se stejných výrobků, **na požádání informace o předložených žádostech.**

Odůvodnění

Předávání informací o výsledcích zkoušek je v rozporu s ustanovením o zachování služebního tajemství, které pracovníkům oznámených subjektů ukládá příloha III.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Článek 25

Znění navržené Komisí

Komise organizuje **výměnu** zkušeností mezi příslušnými vnitrostátními orgány členských států, které provádějí politiku oznamování.

Pozměňovací návrh

Komise organizuje **výměny** zkušeností mezi příslušnými vnitrostátními orgány členských států, které provádějí politiku oznamování, **zejména pokud jde o dozor nad trhem.**

Odůvodnění

Součástí výměn mezi orgány členských států by měl být rovněž dozor nad trhem.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 27 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Rozhodnou-li se orgány dozoru nad

Pozměňovací návrh

4. Rozhodnou-li se orgány dozoru nad

trhem členského státu provádět kontroly vzorků, mohou požádat výrobce, aby na území tohoto členského státu poskytl nezbytné vzorky na vlastní náklady.

trhem členského státu provádět kontroly vzorků, mohou požádat výrobce, aby na území tohoto členského státu poskytl nezbytné vzorky na vlastní náklady – **je-li to rozumně možné a uskutečnitelné v praxi – nebo aby členskému státu umožnil přístup do svých prostor.**

Odůvodnění

Opatření dozoru nad trhem musí být přiměřená sledovanému cíli, a nesmí tedy pro dotčené podniky vytvářet zbytečné náklady.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

O těchto opatřeních neprodleně informují Komisi a ostatní členské státy.

Pozměňovací návrh

Orgány dozoru nad trhem o takových opatřeních neprodleně informují Komisi a ostatní členské státy.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 5 – návěti

Znění navržené Komisí

5. Součástí informací uvedených v odstavci 4 jsou všechny dostupné podrobnosti, zejména údaje nezbytné pro identifikaci nevyhovujícího námořního zařízení, údaje o původu výrobku, povaze nesouladu a souvisejícího rizika, povaze a době trvání opatření přijatých na vnitrostátní úrovni a stanoviska příslušného hospodářského subjektu. Orgány dozoru nad trhem zejména uvedou, zda je důvodem nesouladu některý z těchto nedostatků:

Pozměňovací návrh

5. Součástí informací uvedených v odstavci 4 ***ohledně opatření přijatých orgány dozoru nad trhem*** jsou všechny dostupné podrobnosti, zejména údaje nezbytné pro identifikaci nevyhovujícího námořního zařízení, údaje o původu výrobku, povaze nesouladu a souvisejícího rizika, povaze a době trvání opatření přijatých na vnitrostátní úrovni a stanoviska příslušného hospodářského subjektu. Orgány dozoru nad trhem zejména uvedou, zda je důvodem nesouladu některý z těchto nedostatků:

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Jestliže do čtyř měsíců od přijetí informací uvedených v odstavci 4 nepodá žádný členský stát ani Komise námitku, pokud jde o dočasné opatření, které členský stát přijal, považuje se opatření za oprávněné.

Pozměňovací návrh

7. Jestliže do čtyř měsíců od přijetí informací uvedených v odstavci 4 ***o opatřeních přijatých orgány dozoru nad trhem*** nepodá žádný členský stát ani Komise námitku, pokud jde o dočasné opatření, které členský stát přijal, považuje se opatření za oprávněné.

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Pokud je ***vnitrostátní opatření považováno za odůvodněné a je-li*** nesoulad námořních zařízení prisuzován nedostatkům ve zkušebních normách uvedených v článku 4, může Komise potvrdit, změnit nebo odvolat uvedené opatření prostřednictvím prováděcích aktů poradním postupem podle čl. 38 odst. 2. Komise je kromě toho s cílem vyloučit ohrožení bezpečnosti nebo životního prostředí zmocněna přijmout ***prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci*** postupem podle článku 37 prozatímní harmonizované požadavky a zkušební normy pro konkrétní námořní zařízení platná do doby, než příslušná mezinárodní organizace změní dotýcnou zkušební normu.

Pozměňovací návrh

6. Pokud je nesoulad námořních zařízení prisuzován nedostatkům ve zkušebních normách uvedených v článku 4 ***a daný členský stát přijme ochranné opatření,*** může Komise potvrdit, změnit nebo odvolat uvedené opatření prostřednictvím prováděcích aktů poradním postupem podle čl. 38 odst. 2. Komise je kromě toho s cílem vyloučit ohrožení bezpečnosti nebo životního prostředí zmocněna přijmout postupem podle článku 37 ***akty v přenesené pravomoci upravující*** prozatímní harmonizované požadavky a zkušební normy pro konkrétní námořní zařízení platná do doby, než příslušná mezinárodní organizace změní dotýcnou zkušební normu.

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice

Čl. 30 – nadpis

Znění navržené Komisí

Výrobky, jež jsou v souladu s předpisy, ale přesto představují riziko pro námořní bezpečnost nebo **ochranu životního prostředí**

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud členský stát po provedení hodnocení podle čl. 28 odst. 1 zjistí, že ačkoli je námořní zařízení v souladu s touto směrnicí, představuje riziko pro námořní bezpečnost **nebo** životní prostředí, požádá příslušný hospodářský subjekt, aby přijal **všechna** vhodná opatření a zajistil, aby dotčené námořní zařízení, pokud bylo uvedeno na trh, dále nepředstavovalo toto riziko, nebo aby je stáhl z trhu nebo z oběhu **ve** lhůtě, kterou může stanovit a která je přiměřená povaze rizika.

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice

Čl. 32 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Za výjimečných okolností na základě technických inovací mohou správní orgány státu vlajky dovolit, aby námořní zařízení, které nevyhovuje postupům posuzování shody, bylo umístěno na palubě lodi EU, je-li na základě zkoušky nebo jinak se souhlasem správních orgánů státu vlajky stanoveno, že toto zařízení **je** přinejmenším **stejně účinné** jako námořní zařízení, které postupům posuzování shody vyhovuje.

Pozměňovací návrh

Výrobky, jež jsou v souladu s předpisy, ale přesto představují riziko pro námořní bezpečnost, **životní prostředí** nebo **zdraví**

Pozměňovací návrh

1. Pokud členský stát po provedení hodnocení podle čl. 28 odst. 1 zjistí, že ačkoli je námořní zařízení v souladu s touto směrnicí, představuje riziko pro námořní bezpečnost, životní prostředí **nebo zdraví**, požádá příslušný hospodářský subjekt, aby přijal **veškerá** vhodná opatření a zajistil, aby dotčené námořní zařízení, pokud bylo uvedeno na trh, dále nepředstavovalo toto riziko, nebo aby je stáhl z trhu nebo z oběhu **v rozumné** lhůtě, kterou může stanovit a která je přiměřená povaze rizika.

Pozměňovací návrh

1. Za výjimečných okolností na základě technických inovací mohou správní orgány státu vlajky dovolit, aby námořní zařízení, které nevyhovuje postupům posuzování shody, bylo umístěno na palubě lodi EU, je-li na základě zkoušky nebo jinak se souhlasem správních orgánů státu vlajky stanoveno, že toto zařízení **splňuje cíle této směrnice** přinejmenším **ve stejné míře** jako námořní zařízení, které postupům posuzování shody vyhovuje.

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice

Čl. 33 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) povolení musí být omezeno **krátkou** časovou lhůtou;

Pozměňovací návrh

b) povolení musí být omezeno časovou lhůtou, **kteřou považuje členský stát vlajky za nezbytnou pro dokončení testování, přičemž tato lhůta musí být co nejkratší;**

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice

Článek 35

Znění navržené Komisí

Prováděcí opatření

1. Členské státy oznámí Komisi názvy a kontaktní údaje orgánů odpovědných za provádění této směrnice. Komise vypracuje, pravidelně aktualizuje a zveřejňuje seznam těchto orgánů.

2. *U* každého námořního zařízení, pro něž je podle mezinárodních úmluv požadováno schválení správními orgány státu vlajky, Komise určí prostřednictvím **prováděcích** aktů příslušné požadavky na návrh, konstrukci a výkon a zkušební normy stanovené v mezinárodních nástrojích.

3. Komise může prostřednictvím **prováděcích** aktů přijmout společná kritéria a podrobné postupy pro uplatňování požadavků a zkušebních norem uvedených v odstavci 2.

4. Komise prostřednictvím **prováděcích** aktů určí příslušné požadavky na návrh, konstrukci a výkon nově stanovené v mezinárodních nástrojích, které se

Pozměňovací návrh

Požadavky a monitorování systému

1. Členské státy oznámí Komisi názvy a kontaktní údaje orgánů odpovědných za provádění této směrnice. Komise vypracuje, pravidelně aktualizuje a zveřejňuje seznam těchto orgánů **prostřednictvím informačního systému, který k tomuto účelu zavedla.**

2. *U* každého námořního zařízení, pro něž je podle mezinárodních úmluv požadováno schválení správními orgány státu vlajky, Komise určí prostřednictvím aktů **v přenesené pravomoci** příslušné požadavky na návrh, konstrukci a výkon a zkušební normy stanovené v mezinárodních nástrojích. **Při přijetí těchto aktů Komise rovněž stanoví datum, od něž se tyto požadavky začnou uplatňovat.**

3. Komise může prostřednictvím aktů **v přenesené pravomoci** přijmout společná kritéria a podrobné postupy pro uplatňování požadavků a zkušebních norem uvedených v odstavci 2.

4. Komise prostřednictvím aktů **v přenesené pravomoci** určí příslušné požadavky na návrh, konstrukci a výkon nově stanovené v mezinárodních

vztahují na zařízení umístěné na palubě před jejich přijetím, aby se zajistilo, že zařízení umístěné na palubě lodí EU je v souladu s mezinárodními úmluvami.

5. Komise zřídí a vede databázi obsahující alespoň tyto informace:

- a) seznam a základní údaje o osvědčeních o shodě vydaných na základě této směrnice;
- b) seznam a základní údaje o prohlášeních o shodě vydaných na základě této směrnice;
- c) aktuální seznam platných mezinárodních nástrojů, požadavků a zkušebních norem, včetně veškerých aktualizací použitelných podle čl. 4 odst. 3;
- d) seznam a úplné znění kritérií a postupů uvedených v odstavci 3;
- e) požadavky a podmínky pro elektronické označování uvedené v článku 11;
- f) veškeré další užitečné informace usnadňující řádné provádění této směrnice členskými státy, oznamovacími subjekty a hospodářskými subjekty.

Tato databáze se zpřístupní členským státům. Zpřístupní se rovněž zcela nebo částečně veřejnosti pouze pro informační účely.

6. Prováděcí akty uvedené v tomto článku se přijímají přezkumným postupem podle čl. 38 odst. 3.

nástrojích, které se vztahují na zařízení umístěné na palubě před jejich přijetím, aby se zajistilo, že zařízení umístěné na palubě lodí EU je v souladu s mezinárodními úmluvami.

5. Komise zřídí a vede databázi obsahující alespoň tyto informace:

- a) seznam a základní údaje o osvědčeních o shodě vydaných na základě této směrnice **a poskytnutých oznamovacími subjekty;**
- b) seznam a základní údaje o prohlášeních o shodě vydaných na základě této směrnice **a poskytnutých výrobci;**
- c) aktuální seznam platných mezinárodních nástrojů **a jejich obsahu**, požadavků a zkušebních norem, včetně veškerých aktualizací použitelných podle čl. 4 odst. 3;
- d) seznam a úplné znění kritérií a postupů uvedených v odstavci 3;
- e) požadavky a podmínky pro elektronické označování uvedené v článku 11;
- f) veškeré další užitečné informace usnadňující řádné provádění této směrnice členskými státy, oznamovacími subjekty a hospodářskými subjekty.

Tato databáze se zpřístupní členským státům. Zpřístupní se rovněž zcela nebo částečně veřejnosti pouze pro informační účely.

Odůvodnění

Již v současnosti existuje systém, který zavedla Komise pro účely šíření informací ohledně schvalování nebo zamítání žádostí, které jí byly předloženy s ohledem na námořní zařízení, a je tedy vhodné začlenit do tohoto ustanovení odkaz na tento systém.

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice

Čl. 36 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) změnit seznam mezinárodních úmluv uvedených v čl. 2 odst. 3, aby se **vztahovala** také na úmluvy, které vyžadují, aby stát vlajky schválil zařízení, jež má být umístěno na palubě lodi plující pod jeho vlajkou;

Pozměňovací návrh

a) změnit seznam mezinárodních úmluv uvedených v čl. 2 odst. 3, aby se **vztahoval** také na úmluvy, které vyžadují, aby stát vlajky schválil zařízení, jež má být umístěno na palubě lodi plující pod jeho vlajkou, **a které již vstoupily v platnost**;

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Přenesení pravomoci uvedené v člancích 8, 11, 29 a 36 je svěřeno Komisi na dobu **neurčitou** počínaje dnem vstupu této směrnice v platnost.

Pozměňovací návrh

2. Přenesení pravomoci uvedené v člancích 8, 11, 29, **35** a 36 je svěřeno Komisi na dobu **pěti let** počínaje dnem vstupu této směrnice v platnost. **Komise vypracuje zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.**

Odůvodnění

Doba trvání přenesení pravomoci na Komisi by měla být omezena na pět let s možností prodloužení, pokud budou dodrženy určité podmínky, jako je např. vypracování zprávy, a pokud Evropský parlament nebo Rada nevznesou námitky. Tento změňovací návrh přihlíží k novému standardnímu znění pro akty v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice

Čl. 37 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v člancích 8, 11, 29 a 36 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který v něm je upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v člancích 8, 11, 29, **35** a 36 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který v něm je upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice

Čl. 37 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článků 8, 11, 29 a 36 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty uvědomí Komisi o tom, že námitky nevysloví. **Z** podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článků 8, 11, 29, **35** a 36 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty uvědomí Komisi o tom, že námitky nevysloví. **Z** podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice

Čl. 40 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Požadavky a zkušební normy pro námořní zařízení použitelné dne [datum

Pozměňovací návrh

2. Požadavky a zkušební normy pro námořní zařízení použitelné dne [datum

podání žádosti] podle ustanovení vnitrostátního práva přijatých členskými státy za účelem dosažení souladu se směrnicí 96/98/ES jsou i nadále použitelné až do data, kdy vstoupí v platnost **prováděcí** akty uvedené v čl. 35 odst. 2.

podání žádosti] podle ustanovení vnitrostátního práva přijatých členskými státy za účelem dosažení souladu se směrnicí 96/98/ES jsou i nadále použitelné až do data, kdy vstoupí v platnost akty **v přenesené pravomoci** uvedené v čl. 35 odst. 2.

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice

Příloha II – část I – bod 3 – odst. 2 – odrážka 1

Znění navržené Komisí

– ověřenou kopii patentu, licence nebo dokladu, na nichž žadatel zakládá své právo vyrábět, používat, prodávat nebo nabízet k prodeji námořní zařízení nebo používat jeho obchodní značku, kterou oznámený subjekt bez ohledu na bod 16 přílohy III musí uchovávat k dispozici příslušným soudům;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

V tomto procesu se především jedná o prokázání technické shody výrobku. Není jasné, proč je nutné v jeho rámci žádat o kopie platných patentů, především z toho důvodu, že zde může vyvstat otázka důvěrné povahy údajů.

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice

Příloha II – část I – bod 4.2

Znění navržené Komisí

4.2. ověří, zda byly vzorky vyrobeny v souladu s technickou dokumentací, a určí prvky, které byly navrženy v souladu s použitelnými ustanoveními příslušných harmonizovaných norem nebo technických specifikací, jakož i části, které byly navrženy, aniž byla použita příslušná ustanovení těchto norem;

Pozměňovací návrh

4.2. ověří, zda byly vzorky vyrobeny v souladu s technickou dokumentací, a určí prvky, které byly navrženy v souladu s použitelnými ustanoveními příslušných harmonizovaných norem nebo technických specifikací, **platných požadavků a zkušebních norem**, jakož i části, které byly navrženy, aniž byla použita příslušná ustanovení těchto norem;

Odůvodnění

Formulace použítá Komisí pochází z rozhodnutí č. 768/2008 („nový přístup“). Usilujeme o přizpůsobení této formulace zvláštnímu případu námořního zařízení.

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice

Příloha II – část II – bod 3.1 – odst. 2 – odrážka 1

Znění navržené Komisí

– ověřenou kopii patentu, licence nebo dokladu, na nichž žadatel zakládá své právo vyrábět, používat, prodávat nebo nabízet k prodeji námořní zařízení nebo používat jeho obchodní značku, kterou oznámený subjekt bez ohledu na bod 16 přílohy III musí uchovávat k dispozici příslušným soudům,

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

V tomto procesu se především jedná o prokázání technické shody výrobku. Není jasné, proč je nutné v jeho rámci žádat o kopie platných patentů, především z toho důvodu, že zde může vyvstat otázka důvěrné povahy údajů.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice

Příloha II – část III – bod 3.1 – odst. 2 – odrážka 1

Znění navržené Komisí

– ověřenou kopii patentu, licence nebo dokladu, na nichž žadatel zakládá své právo vyrábět, používat, prodávat nebo nabízet k prodeji námořní zařízení nebo používat jeho obchodní značku, kterou oznámený subjekt bez ohledu na bod 16 přílohy III musí uchovávat k dispozici příslušným soudům,

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

V tomto procesu se především jedná o prokázání technické shody výrobku. Není jasné, proč je nutné v jeho rámci žádat o kopie platných patentů, především z toho důvodu, že zde může vyvstat otázka důvěrné povahy údajů.

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice

Příloha II – část IV – bod 3 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Výrobce poskytne oznámenému subjektu ověřenou kopii patentu, licence nebo dokladu, na nichž žadatel zakládá své právo vyrábět, používat, prodávat nebo nabízet k prodeji námořní zařízení nebo používat jeho obchodní značku, kterou oznámený subjekt bez ohledu na bod 16 přílohy III musí uchovávat k dispozici příslušným soudům.

vypouští se

Odůvodnění

V tomto procesu se především jedná o prokázání technické shody výrobku. Není jasné, proč je nutné v jeho rámci žádat o kopie platných patentů, především z toho důvodu, že zde může vyvstat otázka důvěrné povahy údajů.

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Příloha II – část V – bod 2 – odst. 1 – odrážka 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

– ověřenou kopii patentu, licence nebo dokladu, na nichž žadatel zakládá své právo vyrábět, používat, prodávat nebo nabízet k prodeji námořní zařízení nebo používat jeho obchodní značku, kterou oznámený subjekt bez ohledu na bod 16 přílohy III musí uchovávat k dispozici příslušným soudům,

vypouští se

Odůvodnění

V tomto procesu se především jedná o prokázání technické shody výrobku. Není jasné, proč je nutné v jeho rámci žádat o kopie platných patentů, především z toho důvodu, že zde může vyvstat otázka důvěrné povahy údajů.