



A7-0268/2013

17.7.2013

*****I**
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi „Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai” un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu
(COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD))

Reģionālās attīstības komiteja

Referents: *Jan Olbrycht*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Izmaiņas, kas ar Parlamenta grozījumiem izdarītas akta projektā, ir iezīmētas **treknā slīprakstā**. Teksts, kas iezīmēts *parastā slīprakstā*, tehniskajiem dienestiem norāda tās akta projekta daļas, kurās ierosināti labojumi, lai sagatavotu galīgo teksta redakciju (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šos ierosinātos labojumus apstiprina attiecīgie tehniskie dienesti.

Informācijas bloka, ko ievieto pirms katra grozījuma attiecībā uz spēkā esošu aktu, kuru plānots grozīt ar attiecīgo akta projektu, trešajā un ceturtajā rindā attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un tā atbilstīgo teksta vienību. Daļas, kas tiek pārņemtas no tādas spēkā esoša akta teksta vienības, kura netiek grozīta ar attiecīgo akta projektu, bet kuru Parlaments nodomājis grozīt, iezīmē **treknrakstā**. Iespējamos šādu teksta daļu svītrojumus apzīmē šādi: [...].

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	53
BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS	57
VIDES, SABIEDRĪBAS VESELĪBAS UN PĀRTIKAS NEKAITĪGUMA KOMITEJAS ATZINUMS	68
RŪPNIECĪBAS, PĒTNIECĪBAS UN ENERĢĒTIKAS KOMITEJAS ATZINUMS	86
TRANSPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS ATZINUMS	119
PROCEDŪRA.....	153

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi „Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai” un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu (COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra, pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2011)0614),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 178. un 349. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C7-0328/2011),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2012. gada 25. aprīļa atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reģionu komitejas 2012. gada 3. maija atzinumu²,
 - ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
 - ņemot vērā Reģionālās attīstības komitejas ziņojumu, kā arī Budžeta komitejas, Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas, Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas un Transporta un tūrisma komitejas atzinumus (A7-0268/2013),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
 3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) Līguma 176. pantā noteikts, ka Eiropas

(1) Līguma *par Eiropas Savienības*

¹ OV C 191, 29.6.2012., 44. lpp.

² OV C 225, 27.7.2012., 114. lpp.

Reģionālās attīstības fonda (ERAF) mērķis ir palīdzēt izlīdzināt Savienības reģionu attīstības līmeņu galvenās atšķirības. Tādēļ ERAF **palīdz** mazināt atšķirības starp dažādu reģionu attīstības līmeņiem un **apmēru, kādā mazāk labvēlīgi reģioni, tostarp lauku apvidi un pilsētas, rūpnieciskie reģioni, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, apgabali, kuros ir ļoti nelabvēlīgi dabas apstākļi vai nopietnas demogrāfiskās problēmas, piemēram, salas, kalnaini apvidi, mazapdzīvoti apvidi un pierobežas apvidi, atpaliek attīstībā.**

darbību (LESD) 176. pantā noteikts, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) mērķis ir palīdzēt izlīdzināt Savienības reģionu attīstības līmeņu galvenās atšķirības. Tādēļ **saskaņā ar minēto pantu un LESD 174. panta otro un trešo daļu ERAF ir jāpalīdz** mazināt atšķirības starp dažādu reģionu attīstības līmeņiem un mazāk **labvēlīgo reģionu atpalcību, tostarp īpašu uzmanību veltot reģioniem, kuros skāruši** ļoti nelabvēlīgi dabas apstākļi vai nopietnas demogrāfiskās problēmas, piemēram, **visattālākie un mazapdzīvotie ziemeļu reģioni un salu, kalnu un pierobežu reģioni.**

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 2. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Noteikumi, kas ir kopīgi ERAF, Eiropas Sociālajam fondam (ESF) **(turpmāk tekstā — “struktūrfondi”)** un Kohēzijas fondam, *ir paredzēti [...]* Regulā (ES) Nr. [...]/2012, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu, uz kuriem attiecas vienotais stratēģiskais satvars, un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [Kopīgo noteikumu regula — “KNR”].

Grozījums

(2) Noteikumi, kas ir kopīgi ERAF, Eiropas Sociālajam fondam (ESF) un Kohēzijas fondam, *kā izklāstīts* Regulā (ES) Nr. [...]/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu, uz kuriem attiecas vienotais stratēģiskais satvars, un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [Kopīgo noteikumu regula — “KNR”].

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Būtu jāparedz konkrēti noteikumi attiecībā uz to darbību veidiem, kuras saskaņā ar Regulā (ES) Nr. [..]/2012 [KNR] noteiktajiem tematiskajiem mērķiem drīkst finansēt no ERAF. Tāpat būtu jānosaka un jāprecizē izdevumi ārpus ERAF darbības jomas, tai skaitā siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai *iekārtās, kas ietilpst* Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Direktīvas 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK, darbības *jomā*.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) Būtu jāparedz konkrēti noteikumi attiecībā uz to darbību veidiem, kuras saskaņā ar Regulā (ES) Nr. [..]/2013 [KNR] noteiktajiem tematiskajiem mērķiem drīkst finansēt no ERAF, *lai veicinātu ieguldījumu prioritātes*. Tāpat būtu jānosaka un jāprecizē izdevumi ārpus ERAF darbības jomas, tai skaitā *ieguldījumiem* siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai, *ko rada* Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Direktīvas 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK, *I pielikumā uzskaitītie* darbības *veidi*.

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Lai izvairītos no pārmērīgas finansēšanas, šiem ieguldījumiem nevajadzētu piešķirt atbalstu no ERAF, jo uz tiem jau attiecas finansiālie ieguvumi, ko sniedz Direktīvas 2003/87/EK piemērošana. Šāda atbalsta liegšana nedrīkst ierobežot iespēju izmantot ERAF līdzekļus to darbības veidu atbalstam, kuri nav iekļauti Direktīvas 2003/87/EK I pielikumā pat tad, ja tos īsteno vieni un tie paši uzņēmumi, piemēram, ieguldījumiem centrālā apkures tīklu energoefektivitātē, viedās elektroenerģijas sadales, uzglabāšanas un pārvades sistēmām, gaisa piesārņojuma mazināšanai paredzētiem pasākumiem,

un arī tad, ja šīs darbības cita starpā netieši samazina siltumnīcefekta gāzu emisiju vai ja tās ir iekļautas Direktīvas 2003/87/EK 10.c panta 1. punktā minētajā valsts plānā.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 3.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3b) Atbalsts ieguldījumu prioritātei — vietējo kopienu vadīta attīstība — var veicināt visus tematiskos mērķus, kas noteikti šajā regulā.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 3.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3c) Veicinot ieguldījumus riska pārvaldībā, ir svarīgi nodrošināt, lai tiktu ņemti vērā konkrētie reģionu, pārrobežu un starptautiska līmeņa riski.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4) Lai ievērotu ERAF īpašās vajadzības un ņemtu vērā stratēģijā "Eiropa 2020" paredzēto, ka kohēzijas politikai *ir* jāatbalsta gudra, ilgtspējīga un iekļaujoša izaugsme, katrā no Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. pantā noteiktajiem tematiskajiem mērķiem ERAF specifiskās darbības ir

(4) Lai ievērotu ERAF īpašās vajadzības un ņemtu vērā stratēģijā "Eiropa 2020" paredzēto, ka kohēzijas politikai *būtu* jāatbalsta gudra, ilgtspējīga un iekļaujoša izaugsme, katrā no Regulas (ES) Nr. [...] /2013 [KNR] 9. pantā noteiktajiem tematiskajiem mērķiem ERAF specifiskās darbības ir

jānosaka kā "ieguldījumu prioritātes".

jānosaka kā "ieguldījumu prioritātes",
kurās ir izklāstīti detalizēti mērķi, kas nav savstarpēji izslēdzoši un attiecībā uz kuriem ERAF sniedz finansējumu. Šīm ieguldījumu prioritātēm vajadzētu veidot pamatu attiecībā uz konkrētu mērķu definēšanu tādu programmu ietvaros, kurās ir ņemtas vērā attiecīgās programmas teritorijas vajadzības un iezīmes.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) ERAF būtu jādod ieguldījums stratēģijā "Eiropa 2020", tādējādi nodrošinot lielāku ERAF atbalsta koncentrēšanu Savienības prioritāšu atbalstam. ERAF finansējums atbilstoši atbalstīto reģionu kategorijai būtu jākoncentrē pētniecībai un inovācijām, mazo un vidējo uzņēmumu atbalstam un ***klīmata pārmaiņu seku mazināšanai***. Koncentrācijas līmenim būtu jāņem vērā reģiona attīstības līmenis, kā arī to reģionu īpašās vajadzības, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks nekā 75 % no ES-25 vidējā IKP pārskata periodā.

Grozījums

(5) ERAF būtu jādod ieguldījums stratēģijā ***gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei*** "Eiropa 2020", tādējādi nodrošinot lielāku ERAF atbalsta, ***kas paredzēts kā ieguldījums izaugsmes un nodarbinātības mērķa ietvaros***, koncentrēšanu Savienības prioritāšu atbalstam. ERAF finansējums atbilstoši atbalstīto reģionu kategorijai būtu jākoncentrē pētniecībai un inovācijām, ***informācijas un komunikāciju tehnoloģijām (IKT)***, mazo un vidējo uzņēmumu (*MVU*) atbalstam un ***ekonomikas ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni veicināšanai***. ***Šāda atbalsta koncentrēšana būtu jāīsteno dalībvalstu līmenī, kas ļauj panākt lielāku elastību darbības programmu un dažādu reģionu kategoriju līmenī, un, ja nepieciešams, tā būtu jākorrigē, ņemot vērā Kohēzijas fonda līdzekļus, kas piešķirti Regulas (ES) Nr. [...] / 2013 [CF] 3. panta a) apakšpunktā minēto ieguldījumu prioritāšu atbalstam***. Koncentrācijas līmenim būtu jāņem vērā reģiona attīstības līmenis, ***attiecīgos gadījumos Kohēzijas fonda līdzekļu ieguldījums***, kā arī to reģionu īpašās vajadzības, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija

mazāks nekā 75 % no ES-25 vidējā IKP pārskata periodā, kuriem 2007.–2013. gada periodā ir piešķirts pakāpeniskas pārejas statuss un konkrētiem NUTS 2. līmeņa reģioniem, kurus veido vienīgi dalībvalstis, kas atrodas uz salām, vai atsevišķas salas.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Ir nepieciešams veicināt inovācijas un MVU attīstību jaunās jomās, kas ir saistītas ar Eiropas un reģionāla līmeņa uzdevumiem, piemēram, radošās un kultūras jomas nozarēm un novatoriskiem pakalpojumiem, kuri atspoguļo jaunas sabiedrības prasības, vai produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar sabiedrības novecošanu, sociālo un veselības aprūpi, ekoinovācijām, zema oglekļa satura ekonomiku un resursu efektivitāti.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 5.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5b) Lai saskaņā ar Regulu (ES) Nr. [...] /2013 [KNR] palielinātu tādu ieguldījumu pievienoto vērtību, kas pētniecības un inovāciju jomā tiek pilnībā vai daļēji finansēti no Savienības budžeta, īpaši jācenšas panākt sinerģiju starp ERAF un "Apvārsnis 2020" darbību, tajā pašā laikā respektējot arī to atšķirīgos mērķus.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 5.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5c) Darbībām, ar kurām sniedz atbalstu ilgtspējīga tūrisma, kultūras un dabas mantojuma jomā, vajadzētu būt daļai no konkrētu apgabalu teritoriālās stratēģijas, lai tādējādi maksimāli palielinātu šādu darbību atbalstu mērķim veicināt nodarbinātībai labvēlīgu izaugsmi, tostarp tādu rūpniecības reģionu pārveidi, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde. Ar atbalstu šādām darbībām būtu jāveicina arī inovācijas nostiprināšana un IKT izmantošana, MVU, vide un resursu efektīva izmantošana vai jāsekmē sociālā iekļaušana.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 5.d apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5d) Lai veicinātu ilgtspējīgu reģionālo vai vietējo mobilitāti vai lai mazinātu gaisa un trokšņu piesārņojumu, jāveicina veselīgu, ilgtspējīgu un drošu transporta veidu izmantošana. Atbalstam no ERAF līdzekļiem, kas paredzēts ieguldījumiem lidostu infrastruktūrā, būtu jāveicina vides ziņā ilgtspējīgs gaisa transports, tostarp stiprinot reģionālo mobilitāti, ko var panākt ar sekundāro un terciāro transporta mezglu, tai skaitā vairākveidu transporta mezglu, pievienošanu TEN-T infrastruktūrai.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 5.e apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5e) Lai veicinātu Savienības mērķu sasniegšanu enerģētikas un klimata pārmaiņu jomā, ko tā noteikusi stratēģijas gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei ietvaros, ERAF būtu jāatbalsta ieguldījumi, kuru mērķis ir dalībvalstu energoefektivitātes un energoapgādes drošības veicināšana, attīstot arī viedās elektroenerģijas sadales, uzglabāšanas un pārvades sistēmas, tostarp integrējot decentralizētu elektroenerģijas ražošanu no atjaunojamiem enerģijas avotiem. Dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai ieguldīt tādā enerģētikas infrastruktūrā, kas atbilst viņu izvēlētajai elektroapgādes avotu kombinācijai, lai apmierinātu savas energoapgādes drošības vajadzības, un izvirzītajiem mērķiem Savienības stratēģijas gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei ietvaros.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 5.f apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5f) Lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulu (ES) Nr. [...] /2013 [KNR], ar mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), kuros var būt iekļauti sociālās ekonomikas uzņēmumi, būtu jāsaprot uzņēmumi, kuri ir mikrouzņēmumi, mazie un vidējie uzņēmumi Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikuma 2003/361/EK par sīko, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju I pielikuma nozīmē (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp).

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 5.g apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5g) Lai veicinātu sociālo iekļaušanu un apkarotu nabadzību, jo īpaši marginalizētu kopienu vidū, ir jāuzlabo piekļuve sociālajiem, kultūras un atpūtas pakalpojumiem, izveidojot maza izmēra infrastruktūru un ņemot vērā invalīdu un vecu cilvēku īpašās vajadzības.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 5.h apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5h) Pašvaldību pakalpojumos ietver visu veidu pakalpojumus, ko sniedz dzīves vietās, ģimenes uzņēmumos, dzīvojamajā teritorijā, kā arī citus vietējās nozīmes pakalpojumus, ar kuriem atbalsta visu cilvēku tiesības dzīvot kopienā, vienlīdzību izvēļu izdarīšanā un ar kuriem mēģina vietējā kopienā novērst izolāciju un segregāciju.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 5.i apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5i) Jāprecizē, kādus papildu pasākumus vēl ir iespējams atbalstīt ar ERAF līdzekļiem Eiropas teritoriālās sadarbības mērķa ietvaros.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 5.j apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5j) Lai palielinātu elastīgumu un samazinātu administratīvo slogu, atļaujot kopīgu īstenošanu, būtu jāsaņem ERAF un Kohēzijas fonda ieguldījumu prioritātes saskaņā ar atbilstošajiem tematiskajiem mērķiem.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6) Pirms dalībvalstīs izstrādā darbības programmu projektus, tām būtu jāsaņem vienots rādītāju kopums programmas īstenošanas progresa vērtēšanai. Šie rādītāji būtu jāpapildina ar katrai programmai raksturīgiem rādītājiem.

(6) Vienots izpildes rādītāju kopums programmu īstenošanas kopīgā progresa vērtēšanai Savienības līmenī būtu jāizklāsta šīs regulas pielikumā. Tiem būtu jāatbilst ieguldījumu prioritātēm un darbību veidam, ko atbalsta saskaņā ar šo regulu un attiecīgajiem noteikumiem Regulā (ES) Nr. [...]/2013 [KNR]. Minētie rādītāji būtu jāpapildina ar katrai programmai raksturīgiem rezultātu rādītājiem un – attiecīgā gadījumā – ar katrai programmai raksturīgiem izpildes rādītājiem.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 7. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7) Ilgtspējīgas pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu ekonomiskās, vides, klimata un sociālās grūtības, un noteikt procedūru to pilsētu saraksta izveidošanai, uz kurām

(7) Ilgtspējīgas pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu, tostarp pilsētu funkcionālo teritoriju, ekonomiskās, vides, klimata, demogrāfiskās un sociālās grūtības un

attiecas šādas darbības, kā arī tām paredzēto finansējuma piešķirumu.

sekmētu saiknes starp pilsētām un lauku reģioniem.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 7.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7a) To pilsētu teritoriju atlases kritēriji, kurās tiks īstenotas integrētas darbības ilgtspējīgai pilsētu attīstībai, un minētajām darbībām paredzētās indikatīvās summas būtu jānosaka partnerības nolīgumos, kuros vismaz 5 % no ERAF finansējuma būtu šim nolūkam jāpiešķir valsts līmenī. Pilsētu iestādēm piešķirto pilnvaru līmenis būtu jāizlemj vadošajai iestādei, apspriežoties ar konkrēto pilsētas iestādi.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8) Ņemot vērā pieredzi un priekšrocības, kas gūtas saistībā ar integrētu pasākumu veikšanu ilgtspējīgai pilsētu attīstībai to darbības programmu ietvaros, ko līdzfinansēja ERAF laika posmā no 2007. līdz 2013. gadam, Savienības līmenī būtu jāveic nākamais pasākums, izveidojot pilsētu attīstību platformu.

(9) Lai uzlabotu spēju attīstīšanu, tīklu veidošanu un pieredzes apmaiņu starp programmām un struktūrām, kuras ir atbildīgas par ilgtspējīgu pilsētas attīstības stratēģiju un inovatīvu darbību ilgtspējīgas pilsētas attīstības jomā īstenošanu, ir nepieciešams Savienības līmenī izveidot pilsētu attīstības tīklu, lai papildinātu esošo programmu un struktūru darbību.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums 9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) ERAF būtu jāatbalsta inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, lai atrastu vai pārbaudītu Savienības nozīmes problēmu risinājumus, kas attiecas uz ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

Grozījums

(8) ERAF būtu jāatbalsta inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, lai atrastu vai pārbaudītu Savienības nozīmes problēmu risinājumus, kas attiecas uz ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Īpaša uzmanība būtu jāpievērš attālākajiem reģioniem, proti, izņēmuma kārtā ***paplašinot*** ERAF darbības jomu, lai finansētu darbības atbalstu, kurš saistīts ar tādu papildu izmaksu kompensāciju, kas izriet no to ekonomiskās un sociālās situācijas, kuru pastiprina Līguma 349. pantā minētie faktori, tas ir, ka šie reģioni atrodas tālu, tie ir salas, tie ir mazi, tiem piemīt sarežģīta topogrāfija un klimats un tie ir ekonomiski atkarīgi no dažiem ražojumiem, un šie apstākļi ir pastāvīgi un to kombinācija stipri ierobežo šo reģionu attīstību. ***Lai atbalstītu esošo un jaunu ekonomisko darbību attīstību, vismaz 50 % no īpašā papildu piešķiruma būtu jāpiešķir darbībām, kas dažādo un modernizē attālāko reģionu ekonomiku.***

Grozījums

Īpaša uzmanība būtu jāpievērš attālākajiem reģioniem, proti, ***īstenojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 349. pantā paredzētos pasākumus, ar ko*** izņēmuma kārtā ***tiek paplašināta*** ERAF darbības jomu, lai finansētu darbības atbalstu, kurš saistīts ar tādu papildu izmaksu kompensāciju, kas izriet no to ekonomiskās un sociālās situācijas, kuru pastiprina Līguma ***par Eiropas Savienības darbību*** 349. pantā minētie faktori, tas ir, ka šie reģioni atrodas tālu, tie ir salas, tie ir mazi, tiem piemīt sarežģīta topogrāfija un klimats un tie ir ekonomiski atkarīgi no dažiem ražojumiem, un šie apstākļi ir pastāvīgi un to kombinācija stipri ierobežo šo reģionu attīstību. ***Nemot to vērā, dalībvalstu piešķirtais darbības atbalsts ir atbrīvots no LESD 108. panta 3. punktā noteiktā paziņošanas pienākuma, ja piešķiršanas brīdī tas atbilst nosacījumiem, kuri paredzēti regulā, kas atzīst noteiktas atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu, piemērojot LESD 107. un 108. pantu, un kas pieņemta saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 994/98 1. pantu.***

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Atbilstoši Eiropadomes 2013. gada 7. un 8. februāra secinājumu 51. punktam un ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību īpašos mērķus attiecībā uz LESD 349. pantā minētajām teritorijām, ar Eiropadomes 2012. gada 11. jūlija Lēmumu 2012/419/ES ir mainīts Majotas statuss, un tā no 2014. gada 1. janvāra kļūs par jaunu attālāko reģionu. Lai atvieglotu un veicinātu mērķtiecīgu un strauju infrastruktūras attīstību Majotā, būtu jāpiešķir atkāpe no vispārējiem noteikumiem par ERAF tematiskajiem mērķiem, lai izņēmuma kārtā varētu dot iespēju Majotai piešķirt vismaz 50 % no ERAF daļas tās kopējā struktūrfondu piešķiruma pieciem tematiskajiem mērķiem, kas noteikti Regulā (ES) Nr. [...]/2013/KNR].

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12) Lai **noteiktu procedūras, ar kurām izvēlas un īsteno inovatīvas darbības**, Komisijai saskaņā ar Līguma 290. pantu būtu jāpiešķir pilnvaras pieņemt tiesību aktus attiecībā uz **saturu un darbības jomu, kas noteikts 9. pantā**. Sevišķi svarīgi, lai sagatavošanas darba gaitā Komisija nodrošinātu pienācīgu apspriešanu, tostarp speciālistu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un pienācīga dokumentu nosūtīšana Eiropas

(12) Lai **papildinātu šo regulu ar noteikumiem nebūtiskiem elementiem**, Komisijai saskaņā ar Līguma 290. pantu būtu jāpiešķir pilnvaras pieņemt tiesību aktus attiecībā uz **sīki izstrādātiem noteikumiem par inovatīvu darbību atlasī un pārvaldību**. Komisijai būtu jābūt arī **pilnvarām grozīt šīs regulas pielikumu, lai vajadzības gadījumā veiktu tajā korekcijas, nodrošinot efektīvu programmas īstenošanā sasniegtā progresa novērtējumu**. Sevišķi svarīgi, lai sagatavošanas darba gaitā Komisija

Parlamentam un Padomei.

nodrošinātu pienācīgu apspriešanu, tostarp speciālistu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, būtu jānodrošina vienlaicīga, savlaicīga un pienācīga dokumentu nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums 13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, īstenošanas pilnvaras attiecībā uz to pilsētu saraksta uzveidošanu, kuras piedalās pilsētu attīstības platformā, būtu jāpiešķir Komisijai. Šīs pilnvaras izmantojamas atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulai (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums 14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14a) Tomēr šai regulai nevajadzētu ietekmēt to, vai turpina vai groza atbalstu, ko Komisija apstiprinājusi, pamatojoties uz Regulu (EK) Nr. 1080/2006 vai uz jebkuriem citiem tiesību aktiem, kurus minētajam atbalstam piemēro 2013. gada 31. decembrī un kurus tādēļ pēc šā termiņa minētajam atbalstam vai attiecīgajiem projektiem būtu jāpiemēro līdz to noslēgumam. Tāpēc pieteikumiem atbalsta saņemšanai, kas iesniegti

saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1080/2006,
būtu jāpaliek spēkā.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 14.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14b) Tā kā ekonomiskās, sociālās un teritoriālās kohēzijas mērķus dalībvalstis nevar sasniegt pietiekamā mērā dažādu reģionu attīstības līmeņa būtisku atšķirību un vismazāk attīstīto reģionu atpalcības, un dalībvalstu un reģionu finanšu resursu ierobežotības dēļ, un tādēļ tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus atbilstoši Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteiktajam subsidiaritātes principam. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredzēti vienīgi tie pasākumi, kas vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums 2. pants

Komisijas ierosinātais teksts

ERAF līdzfinansē atbalstu, kura mērķis ir stiprināt sociālo un teritoriālo kohēziju, izlīdzinot galvenās reģionālās atšķirības, atbalstot attīstību un reģionālo ekonomiku strukturālo pārveidošanos, tai skaitā pārveidojot rūpniecības reģionus, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, un atpalikušus reģionus.

Grozījums

ERAF līdzfinansē atbalstu, kura mērķis ir stiprināt sociālo un teritoriālo kohēziju, izlīdzinot galvenās reģionālās atšķirības, atbalstot ***ilgtspējīgu*** attīstību un reģionālo ekonomiku strukturālo pārveidošanos, tai skaitā pārveidojot rūpniecības reģionus, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, un atpalikušus reģionus.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

3. pants – virsraksts – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. pants

ERAF atbalsta apmērs

1. ERAF atbalsta:

(a) produktīvus ieguldījumus, kas veicina pastāvīgu darba vietu radīšanu un saglabāšanu, ar tiešu palīdzību ieguldījumiem mazos un vidējos uzņēmumos (MVU);

(b) ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem enerģētikas, vides, transporta un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) jomās;

(c) ieguldījumus sociālajā, veselības aprūpes un izglītības infrastruktūrā;

(d) iekšējā potenciāla **attīstību, atbalstot reģionālo un vietējo attīstību, pētniecību un inovācijas. Šie pasākumi ir šādi:**

(i) kapitālieguldījums iekārtās un maza izmēra infrastruktūrā,

Grozījums

3. pants

Atbalsta apmērs

1. Lai veicinātu 5. pantā izklāstītās ieguldījumu prioritātes, ERAF atbalsta šādus pasākumus:

(a) produktīvus ieguldījumus, kas veicina pastāvīgu darba vietu radīšanu un saglabāšanu, ar tiešu palīdzību ieguldījumiem mazos un vidējos uzņēmumos (MVU);

(aa) produktīvus ieguldījumus — neatkarīgi no uzņēmuma lieluma, — kas veicina 5. panta 1. punktā un 5. panta 4. punktā minēto ieguldījumu prioritāšu īstenošanu, un, ja tie attiecas uz lielu uzņēmumu un MVU sadarbību, 5. panta 2. punktā minēto ieguldījumu prioritāšu īstenošanu;

(b) ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem enerģētikas, vides, transporta un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) jomās;

(c) ieguldījumus **uzņēmējdarbības, sociālajā, veselības aprūpes, pētniecības, inovācijas** un izglītības infrastruktūrā;

(d) **ieguldījumus iekšējā potenciāla attīstīšanā, veicot kapitālieguldījumu iekārtās un maza izmēra infrastruktūrā, tostarp maza izmēra kultūras un ilgtspējīga tūrisma infrastruktūrā, uzņēmumiem paredzētos pakalpojumos, pētniecības un inovāciju atbalstam, un ieguldījumi uzņēmumu tehnoloģijās un lietišķajos pētījumos;**

(ii) atbalsts un pakalpojumu sniegšana uzņēmumiem, it īpaši MVU,

(iii) atbalsts sabiedriskajām pētniecības un inovāciju iestādēm un ieguldījums uzņēmumu tehnoloģijās un lietišķajos pētījumos,

(iv) tīklošana, sadarbība un pieredzes apmaiņa starp reģioniem, pilsētām, kā arī starp sociālajiem, ekonomiskajiem un vides aizsardzības dalībniekiem;

(iv) tīklošana, sadarbība un pieredzes apmaiņa starp kompetentu reģionālo, vietējo, pilsētu un citu valsts iestāžu pārstāvjiem, ekonomiskajiem un sociālajiem partneriem un organizācijām, kas pārstāv pilsonisko sabiedrību, kā minēts KNR 5. pantā, izpēte, sagatavošanās darbības un veikspējas palielināšana.

(e) tehnisko palīdzību.

Vairāk attīstītajos reģionos ERAF neatbalsta ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem vides, transporta un IKT jomās.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. ERAF neatbalsta:

- a) atomelektrostaciju ekspluatācijas pārtraukšanu;
- b) siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu *iekārtās*, kas ir Direktīvas 2003/87/EK *darbības jomā*;
- c) tabakas un tabakas izstrādājumu ražošanu, pārstrādi un reklāmu;
- d) grūtībās nonākušus uzņēmumus, kā tie ir definēti Savienības valsts atbalsta noteikumos.

2. ERAF neatbalsta:

- a) atomelektrostaciju ekspluatācijas pārtraukšanu *un celtniecību*;
- b) *ieguldījumus, kuru mērķis ir panākt to darbības veidu radīto* siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu, kas ir *ietverti* Direktīvas 2003/87/EK *I pielikumā*;
- c) tabakas un tabakas izstrādājumu ražošanu, pārstrādi un reklāmu;
- d) grūtībās nonākušus uzņēmumus, kā tie ir definēti Savienības valsts atbalsta noteikumos;

da) ieguldījumus lidostu infrastruktūrā, izņemot, ja tie ir saistīti ar vides aizsardzību vai tos papildā ar ieguldījumiem, kas nepieciešami šo ieguldījumu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi ierobežošanai vai seku mazināšanai.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Saistībā ar Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi ERAF var atbalsēt cilvēkresursu un iekārtu kopīgu izmantošanu un var arī visos reģionos atbalsēt visu veidu pārrobežu infrastruktūru.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. pants

4. pants

Tematiskā koncentrācija

Tematiskā koncentrācija

Tematiskie mērķi, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. pantā, un atbilstošās ieguldījumu prioritātes, kuras noteiktas šīs regulas 5. pantā, ko ERAF drīkst līdzfinansēt, ir jākoncentrē šādi:

*1. Tematiskie mērķi, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. pantā, un atbilstošās ieguldījumu prioritātes, kuras noteiktas šīs regulas 5. pantā, ko ERAF drīkst līdzfinansēt **tā mērķa ietvaros, kurš paredz ieguldījumus izaugsmei un nodarbinātībai**, ir jākoncentrē šādi:*

(a) attīstītākajos reģionos **un pārejas reģionos**:

(a) attīstītākajos reģionos:

i) vismaz 80 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR]

i) vismaz 80 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir **diviem vai vairāk** tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR]

9. panta 1., 3. un 4. punktā, kā arī

ii) vismaz 20 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā;

(b) mazāk attīstītajos reģionos:

i) vismaz 50 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 3. un 4. punktā,

ii) vismaz **6 %** no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā.

Atkāpjoties no šā panta a) punkta **i) apakšpunkta, reģionos**, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks nekā 75 % no ES–25 vidējā IKP atskaites periodā, bet kuri no 2014. līdz 2020. gadam ir tiesīgi saņemt atbalstu **pārejas reģionu vai** vairāk attīstīto reģionu kategorijā saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 82. panta 2. punkta **b) un c) apakšpunktā** noteikto, **vismaz 60 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir katram tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 3. un 4. punktā.**

9. panta 1., 3. un 4. punktā, kā arī

ii) vismaz 20 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā;

(aa) pārejas reģionos:

i) vismaz 60 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir diviem vai vairāk tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2013 [KNR] 9. panta 1., 3. un 4. punktā, kā arī

ii) vismaz 15 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2013 [KNR] 9. panta 4. punktā;

(b) mazāk attīstītajos reģionos:

i) vismaz 50 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir **diviem vai vairāk** tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 3. un 4. punktā,

ii) vismaz **12 %** no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā.

Atkāpjoties no šā panta a) punkta, **reģionus**, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks nekā 75 % no ES–25 vidējā IKP atskaites periodā, **un reģionus, kuriem 2007.–2013. gada periodā noteikts pakāpeniskas pārejas statuss**, bet kuri no 2014. līdz 2020. gadam ir tiesīgi saņemt atbalstu vairāk attīstīto reģionu kategorijā saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 82. panta 2. punkta **c) apakšpunktā** noteikto, **šā panta piemērošanas nolūkā uzskata par pārejas reģioniem.**

Atkāpjoties no šā panta a) un aa) punkta, visus NUTS 2. līmeņa reģionus, ko veido vienīgi tādas dalībvalstis, kas ir salas, vai arī salas, kas ietilpst dalībvalstīs, kuras saņem atbalstu no Kohēzijas fonda līdzekļiem, vai attālākos reģionus, šā panta piemērošanas nolūkā uzskata par mazāk attīstītiem reģioniem.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

4. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Atkāpjoties no 1. punkta, minimālā daļa, ko no ERAF piešķir reģionu kategorijai, var būt mazāka par 1. punktā norādīto ar noteikumu, ka šāds samazinājums tiek kompensēts ar palielinājumu citā reģionu kategorijā. Tā rezultātā valsts līmenī iegūtā summa, kas rodas no visu reģionu kategoriju summām, kuras paredzētas attiecīgi:

(a) tematiskajiem mērķiem, kas izklāstīti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 2., 3. un 4. punktā, un

(b) tematiskajam mērķim, kas izklāstīts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā,

attiecīgi nav mazāka par summu valsts līmenī, kas rodas, piemērojot 1. punktā noteiktās ERAF minimālās daļas.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

4. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b Atkāpjoties no 1. punkta, Kohēzijas fonda līdzekļus, ko piešķir, lai atbalstītu

Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KF] 3. panta a) punktā izklāstītās ieguldījumu prioritātes, var ieskaitīt, lai izpildītu prasību par šā panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punktā, 1. punkta aa) apakšpunkta ii) punktā un 1. punkta b) apakšpunkta ii) punktā paredzētajām minimālajām daļām. Šādā gadījumā šā panta 1. punkta b) apakšpunkta ii) punktā minēto daļu palielina līdz 15 %. Attiecīgā gadījumā šos resursus piešķir pro rata dažādām reģionu kategorijām, balstoties uz šo reģionu iedzīvotāju relatīvo īpatsvaru attiecībā pret konkrētās dalībvalsts iedzīvotāju kopskaitu.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

5. pants – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

ERAF atbalsta turpmāk uzskaitītās ieguldījumu prioritātes atbilstoši Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. pantā minētajiem tematiskajiem mērķiem.

Grozījums

ERAF atbalsta turpmāk uzskaitītās ieguldījumu prioritātes atbilstoši Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. pantā minētajiem tematiskajiem mērķiem *saskaņā ar vajadzībām un iespējām, kas izklāstītas šīs regulas 14. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktā minētajos partnerības nolīgumos.*

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Pētniecības, tehnoloģiju izstrādes un inovāciju veicināšana:

(a) uzlabojot pētniecības un inovāciju (P&I) infrastruktūru un spēju attīstīt P&I izcilību, kā arī veicinot kompetences

Grozījums

(1) Pētniecības, tehnoloģiju izstrādes un inovāciju veicināšana:

(a) uzlabojot pētniecības un inovāciju (P&I) infrastruktūru un spēju attīstīt P&I izcilību, kā arī veicinot kompetences

centru, it īpaši Eiropas nozīmes centru, izveidi,

(b) sekmējot uzņēmumu ieguldījumu P&I, preču un pakalpojumu attīstību, tehnoloģiju apmaiņu, sociālās inovācijas **un** sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, pieprasījuma stimulēšanu, tīklošanu, kopu izveidi un tiešu inovāciju ar viedās specializācijas palīdzību,

(c) atbalstot tehnoloģisko un lietišķo pētniecību, pilotiekārtas, produktu validēšanu agrīnās tā izstrādes stadijās, palielinātas ražošanas spējas un svarīgāko pamattehnoloģiju pirmo ražošanu, kā arī universālo tehnoloģiju izplatīšanu.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) IKT pieejamības un izmantošanas palielināšana un kvalitātes paaugstināšana:

(a) paplašinot platjoslas pakalpojumu izvietojumu un sekmējot ātrgaitas tīklu attīstību,

(b) attīstot IKT produktus un pakalpojumus, e-komerciju un palielinot pieprasījumu IKT jomā,

centru, it īpaši Eiropas nozīmes centru, izveidi,

(b) sekmējot uzņēmumu ieguldījumu ***inovācijās un pētniecībā un veidojot saiknes un sinerģiju starp uzņēmumiem, P&I centriem un augstākās izglītības sektoru, jo īpaši sekmējot*** preču un pakalpojumu attīstību, tehnoloģiju apmaiņu, sociālās inovācijas, ***ekoinovācijas***, sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, pieprasījuma stimulēšanu, tīklošanu, kopu izveidi un tiešu inovāciju ar viedās specializācijas palīdzību ***un atbalstot tehnoloģisko un lietišķo pētniecību, pilotiekārtas, produktu validēšanu agrīnās tā izstrādes stadijās, palielinātas ražošanas spējas un svarīgāko pamattehnoloģiju pirmo ražošanu, kā arī universālo tehnoloģiju izplatīšanu.***

Grozījums

(2) IKT pieejamības un izmantošanas palielināšana un kvalitātes paaugstināšana:

(a) paplašinot platjoslas pakalpojumu izvietojumu un sekmējot ātrgaitas tīklu attīstību, ***kā arī atbalstot jauno tehnoloģiju un tīklu ieviešanu digitālās ekonomikas vajadzībām,***

(b) attīstot IKT produktus un pakalpojumus, e-komerciju un palielinot pieprasījumu IKT jomā,

(c) veicinot IKT lietošanu e-pārvaldībai, e-mācībā, e-iekļaušanai un e-veselībai.

(c) stiprinot IKT lietojumprogrammas e-pārvaldes, e-mācību, e-iekļaušanas, e-kultūras un e-veselības jomā;

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 5. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) MVU konkurētspējas sekmēšana:

(a) sekmējot uzņēmējdarbību, jo īpaši veicinot jaunu ideju izmantošanu ekonomikā un jaunu uzņēmumu izveidošanu,

(b) attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus MVU, it īpaši starptautiskajai darbībai.

Grozījums

(3) MVU konkurētspējas sekmēšana:

(a) sekmējot uzņēmējdarbību, jo īpaši veicinot jaunu ideju izmantošanu ekonomikā un jaunu uzņēmumu izveidošanu, **tostarp ar uzņēmējdarbības inkubatoru palīdzību,**

(b) attīstot **un īstenojot** jaunus uzņēmējdarbības modeļus MVU, jo īpaši starptautiskajai darbībai,

(ba) atbalstot mūsdienīgu iespēju radīšanu un paplašināšanu preču un pakalpojumu attīstībai,

(bb) atbalstot MVU spēju iesaistīties izaugsmes procesā reģionālos, valsts un starptautiskos tirgos un inovāciju procesā.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Pārejas uz ekonomiku ar zemu oglekļa dioksīda emisijas līmeni visos sektoros veicināšana:

(a) sekmējot **atjaunojamo** energoresursu ražošanu un sadali,

(b) atbalstot energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu **MVU,**

(c) atbalstot energoefektivitāti un

Grozījums

(4) Pārejas uz ekonomiku ar zemu oglekļa dioksīda emisijas līmeni visās nozarēs veicināšana:

(a) sekmējot **to** energoresursu ražošanu un sadali, **kuri iegūti no atjaunojamiem avotiem,**

(b) atbalstot energoefektivitāti un atjaunojamās enerģijas izmantošanu **uzņēmumos,**

(c) atbalstot energoefektivitāti, **viedo**

atjaunojamo energoresursu izmantošanu sabiedriskajās ēkās un *mājsaimniecībās*,

(d) attīstot viedas zemsprieguma sadales sistēmas,

(e) veicinot pilsētām paredzētas ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni saistītas stratēģijas.

energovadību un atjaunojamo energoresursu izmantošanu *publiskajās infrastruktūrās, tostarp* sabiedriskajās ēkās un *mājokļu nozarē*,

(d) attīstot **un īstenojot** viedas zemsprieguma **un vidēja sprieguma** sadales sistēmas,

(e) veicinot **visiem teritoriju veidiem, jo īpaši** pilsētām, paredzētas ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni saistītas stratēģijas, **tostarp veicinot ilgtspējīgu daudzmodālo mobilitāti pilsētās un ar seku mazināšanu saistītus pielāgošanās pasākumus**,

(ea) veicinot pētniecību, inovācijas zemu oglekļa emisiju tehnoloģijās un šo tehnoloģiju ieviešanu,

(eb) sekmējot siltuma un elektroenerģijas augstas efektivitātes koģenerācijas izmantošanu, kuras pamatā ir lietderīgā siltuma pieprasījums,

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

5. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Pielāgošanās klimata pārmaiņām un risku novēršanas un pārvaldības veicināšana:

(a) atbalstot **īpašu** ieguldījumu, kas dotu iespēju pielāgoties klimata pārmaiņām;

(b) veicinot ieguldījumu, kas ļauj risināt ar konkrētiem riskiem saistītas problēmas, ātri atgūties no katastrofām un izstrādāt katastrofu pārvarēšanas sistēmas.

Grozījums

(5) Pielāgošanās klimata pārmaiņām un risku novēršanas un pārvaldības veicināšana, **veicot šādas darbības**:

(a) atbalstot ieguldījumu, kas dotu iespēju pielāgoties klimata pārmaiņām, **tostarp piemērojot uz ekosistēmām balstītas pieejas**;

(b) veicinot ieguldījumu, kas ļauj risināt ar konkrētiem riskiem saistītas problēmas, ātri atgūties no katastrofām un izstrādāt katastrofu pārvarēšanas sistēmas.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 5. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6) Vides aizsardzība un resursu izmantošanas efektivitātes veicināšana:

(a) **pievēršoties būtiskajai nepieciešamībai ieguldīt** atkritumu apsaimniekošanas nozarē, lai ievērotu vides acquis noteiktās prasības;

(b) **pievēršoties būtiskajai nepieciešamībai ieguldīt** ūdensapgādes nozarē, lai ievērotu vides acquis noteiktās prasības;

(c) aizsargājot, veicinot un attīstot kultūras mantojumu;

(d) aizsargājot bioloģisko daudzveidību, augsni un veicinot ekosistēmu pakalpojumus, tai skaitā Natura 2000 un zaļās infrastruktūras;

(e) veicot darbības pilsētvides uzlabošanai, **tai skaitā** pamestu rūpniecisku teritoriju atjaunošanu un gaisa piesārņojuma samazināšanu.

Grozījums

6) Vides **saglabāšana un** aizsardzība un resursu izmantošanas efektivitātes veicināšana:

(a) **ieguldot** atkritumu apsaimniekošanas nozarē, lai ievērotu **Savienības noteiktās** vides acquis noteiktās prasības **un pievēršoties dalībvalstu norādītajai nepieciešamībai ieguldīt jomās, kas pārsniedz šo prasību izpildi;**

(b) **ieguldot** ūdensapgādes nozarē, lai ievērotu **Savienības noteiktās** vides acquis noteiktās prasības **un pievēršoties dalībvalstu norādītajai nepieciešamībai ieguldīt jomās, kas pārsniedz šo prasību izpildi;**

(c) **saglabājot**, aizsargājot, veicinot un attīstot **dabas un** kultūras mantojumu;

(d) aizsargājot **un atjaunojot** bioloģisko daudzveidību, augsni un **atjaunojot un** veicinot ekosistēmu pakalpojumus, tai skaitā Natura 2000 un zaļās infrastruktūras;

(e) veicot darbības pilsētvides uzlabošanai, **tostarp pilsētu atdzīvināšanu**, pamestu rūpniecisku teritoriju (**tostarp pārveidošanai paredzēto teritoriju**) atjaunošanu un **attīrīšanu**, gaisa piesārņojuma samazināšanu **un trokšņu līmeņa samazināšanas pasākumu veicināšanu;**

(ea) **veicinot inovatīvas tehnoloģijas vides aizsardzības un resursu izmantošanas efektivitātes uzlabošanai atkritumu apsaimniekošanas nozarē, ūdens apgādes nozarē, augsnes aizsardzībā vai gaisa piesārņojuma samazināšanā;**

(eb) **atbalstot rūpniecisko pāreju uz resursu ziņā efektīvu ekonomiku, veicinot “zaļo” izaugsmi, ekoinovācijas un videi**

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums 5. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Ilgtspējīga transporta veicināšana un sastrēgumu novēršana galvenajās tīkla infrastruktūrās:

(a) atbalstot daudzmodālo Eiropas vienoto transporta telpu, ieguldot Eiropas transporta tīklā (TEN-T),

(b) palielinot reģionālo mobilitāti ar sekundāro un terciāro transporta mezglu pievienošanu TEN-T infrastruktūrai,

(c) attīstot videi draudzīgas *un zema oglekļa dioksīda emisijas līmeņa* transporta sistēmas, ***kā arī veicinot*** ilgtspējīgu mobilitāti ***pilsētās***,

(d) attīstot visaptverošu, kvalitatīvu un savstarpēji savietojamu dzelzceļu sistēmu.

Grozījums

(7) Ilgtspējīga transporta veicināšana un sastrēgumu novēršana galvenajās tīkla infrastruktūrās:

(a) atbalstot daudzmodālo Eiropas vienoto transporta telpu, ieguldot Eiropas transporta tīklā (TEN-T),

(b) palielinot reģionālo mobilitāti ar sekundāro un terciāro transporta mezglu, ***tostarp daudzmodālo mezglu***, pievienošanu TEN-T infrastruktūrai,

(c) izstrādājot ***un uzlabojot*** videi draudzīgas transporta sistēmas ***ar zemu oglekļa dioksīda emisijas līmeni (arī zema trokšņa līmeņa sistēmas)***, tostarp ***iekšzemes ūdensceļus un jūras transportu, ostas, daudzmodālos savienojumus un lidostas infrastruktūru, lai veicinātu ilgtspējīgu reģionālo un vietējo*** mobilitāti;

(d) attīstot ***un rehabilitējot*** visaptverošu, kvalitatīvu un savstarpēji savietojamu dzelzceļa sistēmu ***un veicinot trokšņa samazināšanas pasākumus***;

(da) uzlabojot energoefektivitāti un energoapgādes drošību, veidojot viedas elektroenerģijas sadales, glabāšanas un pārvades sistēmas un integrējot decentralizēto enerģijas ražošanu no atjaunojamajiem resursiem.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

5. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8) Nodarbinātības veicināšana un darbaspēka mobilitātes atbalsts:

a) **attīstot** uzņēmējdarbības **inkubatorus** un ieguldot pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības izveides atbalstā;

b) vietējas attīstības ierosmes un **atbalsts** struktūrām, kas sniedz kaimiņattiecību pakalpojumus, lai radītu jaunas darba vietas, ja šādas darbības nav ietvertas Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [ESF] darbības jomā;

c) ieguldot **valsts** nodarbinātības dienestu infrastruktūrā.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

5. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9) Sociālās iekļaušanas veicināšana un cīņa ar nabadzību:

(a) ieguldot veselības aprūpes un sociālajā infrastruktūrā, kas veicina valsts, reģionālo un vietējo attīstību, samazinot atšķirības attiecībā uz veselības stāvokli, un atbalstot pāreju no institucionāliem uz pašvaldību

Grozījums

8) **Ilgspējīgas un kvalitatīvas** nodarbinātības veicināšana un darbaspēka mobilitātes atbalsts:

(a) **atbalstot** uzņēmējdarbības **inkubatoru attīstību** un ieguldot pašnodarbinātības, **mikrouzņēmumu** un uzņēmējdarbības izveides atbalstā;

(aa) atbalstot nodarbinātībai labvēlīgu izaugsmi, ko panāk, attīstot iekšējo potenciālu konkrētu reģionu teritoriālās plānošanas stratēģijas ietvaros, tai skaitā, pārveidojot tādus rūpniecības reģionus, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, un uzlabojot piekļuvi un apgūstot noteiktus dabas un kultūras resursus;

(b) **veicinot** vietējas attīstības ierosmes un **atbalstu** struktūrām, kas sniedz kaimiņattiecību pakalpojumus, lai radītu jaunas darba vietas, ja šādas darbības nav ietvertas Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [ESF] darbības jomā;

(c) ieguldot nodarbinātības dienestu infrastruktūrā.

Grozījums

9) Sociālās iekļaušanas veicināšana un cīņa ar nabadzību **un visa veida diskrimināciju:**

(a) ieguldot veselības aprūpes un sociālajā infrastruktūrā, kas veicina valsts, reģionālo un vietējo attīstību, samazinot atšķirības attiecībā uz veselības stāvokli, **veicinot sociālo iekļaušanu ar labāku piekļuvi**

pakalpojumiem;

(b) fiziskas **un** ekonomiskas atjaunošanās atbalsts trūcīgām pilsētu un lauku **kopienām**;

(c) atbalsts sociālajiem uzņēmumiem.

sociālajiem, kultūras un atpūtas pakalpojumiem un atbalstot pāreju no institucionāliem uz pašvaldību pakalpojumiem;

(b) fiziskas, ekonomiskas **un sociālas** atjaunošanās atbalsts trūcīgām **kopienām** pilsētu un lauku **teritorijās**;

(c) atbalsts sociālajiem uzņēmumiem;

(ca) ieguldījumi, kas veikti Savienības īstenoto vietējās attīstības stratēģiju ietvaros.

Grozījums Nr. 47
Regulas priekšlikums
5. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

10) Ieguldījums izglītībā, prasmju **pilnveidošanā** un mūžizglītībā, attīstot mācību un apmācību infrastruktūru.

Grozījums

10) Ieguldījums izglītībā, **apmācībā un arodapmācībā** prasmju **pilnveidošanai** un mūžizglītībā, attīstot mācību un apmācību infrastruktūru.

Grozījums Nr. 48
Regulas priekšlikums
5. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

11) Institucionālo spēju un efektīvas valsts pārvaldes stiprināšana, veicinot valsts pārvaldes un sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un institucionālās spējas saistībā ar ERAF īstenošanu, un atbalstot ESF atbalstīto valsts pārvaldes darbību efektivitāti un institucionālās spējas.

Grozījums

11) **Valsts pārvaldes iestāžu un ieinteresēto personu** institucionālo spēju un efektīvas valsts pārvaldes stiprināšana, veicinot valsts pārvaldes un sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un institucionālās spējas saistībā ar ERAF īstenošanu un atbalstot ESF atbalstīto valsts pārvaldes darbību efektivitāti un institucionālās spējas.

**Regulas priekšlikums
6. pants**

Komisijas ierosinātais teksts

Kopējos rādītājus, kas ir uzskaitīti šīs regulas pielikumā, izmanto saskaņā ar Regulas (EK) Nr. [...] /2012 [KNR] 24. panta 3. punktu *tad, kad tas ir nepieciešams. Kopējo rādītāju atskaites vērtība ir nulle, un kumulatīvās mērķvērtības nosaka 2022. gadam.*

Programmai *raksturīgo īstenošanas rādītāju* atskaites vērtība ir nulle, un kumulatīvās mērķvērtības nosaka 2022. gadam.

Programmai *raksturīgo* rezultātu rādītājiem *par* atskaites vērtībām izmanto jaunākos pieejamos datus un mērķvērtības nosaka 2022. gadam, *bet tās* var izteikt gan kvantitatīvā, gan kvalitatīvā izteiksmē.

Grozījums Nr. 50

**Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. ERAF darbības programmas atbalsta ilgtspējīgu pilsētu attīstību ar tādu

Grozījums

Kopējos *izpildes* rādītājus, kas ir uzskaitīti šīs regulas pielikumā, *programmas īpašo rezultātu rādītājus un attiecīgā gadījumā programmas īpašos izpildes rādītājus* izmanto saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 24. panta 3. punktu *un 87. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) un iv) daļu.*

Attiecībā uz kopējiem un katrai programmai raksturīgajiem izpildes rādītājiem atskaites vērtības nosaka nulles līmenī. *Kumulatīvas skaitļos izteiktas mērķvērtības minētajiem rādītājiem* nosaka 2022. gadam.

Attiecībā uz katrai programmai raksturīgajiem rezultātu rādītājiem, *kuri attiecas uz ieguldījumu prioritātēm,* atskaites vērtības nosaka, izmantojot jaunākos pieejamos datus, un mērķus nosaka 2022. gadam. *Mērķus* var izteikt kvantitatīvā vai kvalitatīvā aspektā.

Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 13. pantu, lai grozītu šīs regulas pielikumā uzskaitītos kopējos izpildes rādītājus, lai gadījumos, kuros tas ir pamatoti, viestu korekcijas un nodrošinātu programmas īstenošanas rezultātu efektīvu novērtējumu.

1. ERAF darbības programmas atbalsta ilgtspējīgu pilsētu attīstību ar tādu

stratēģiju palīdzību, kurās ir iekļautas integrētas darbības pilsētu ekonomisko, vides, klimata un sociālo problēmu risināšanai.

stratēģiju palīdzību, kurās ir iekļautas integrētas darbības pilsētu ekonomisko, vides, klimata, *demogrāfisko* un sociālo problēmu risināšanai, *nemot vērā nepieciešamību veicināt saiknes starp pilsētām un lauku reģioniem.*

1.a Pilsētu ilgtspējīgu attīstību nodrošina ar Regulas (EK) Nr. [...] /2013 [KNR] bijušā 99. pantā minēto integrēto teritoriālo ieguldījumu palīdzību vai īstenojot konkrētu darbības programmu vai noteiktu prioritāro virzienu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2013 [KNR] 87. panta 1. punkta c) apakšpunktu.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Katra dalībvalsts savā partnerības *līgumā izveido to pilsētu sarakstu*, kurās tiks īstenotas integrētas darbības ilgtspējīgai pilsētu attīstībai, un norāda orientējošu gada piešķirumu šīm darbībām valsts līmenī.

Vismaz 5 % no ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir integrētām darbībām ilgtspējīgai pilsētu attīstībai, *kas deleģēts pilsētu pārvaldībai ar Regulas (EK) Nr. [...] /2012 [KNR] 99. pantā minēto integrēto teritoriālo ieguldījumu palīdzību.*

Grozījums

2. *Nemot vērā konkrēto teritoriālo situāciju*, katra dalībvalsts savā partnerības *nolīgumā nosaka to pilsētu funkcionālo teritoriju atlases principus*, kurās tiks īstenotas integrētas darbības ilgtspējīgai pilsētu attīstībai, un norāda orientējošu gada piešķirumu šīm darbībām valsts līmenī.

2.a Vismaz 5 % no ERAF finansējuma valsts līmenī *saskaņā ar mērķi "Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai"* piešķir integrētām darbībām ilgtspējīgai pilsētu attīstībai, *kur pilsētas, apakšreģionālās vai vietējās struktūras, kas atbildīgas par ilgtspējīgu pilsētu stratēģiju (turpmāk — „pilsētu iestādes”) īstenošanu, ir atbildīgas par uzdevumiem, kas attiecas vismaz uz darbību atlasī saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2013 [KNR] 113. panta 6. punktu vai saskaņā ar minētās regulas 113. panta 7. punktu. Indikatīvo summu, kas atvēlēta 1.a punkta nolūkiem, nosaka attiecīgajā darbības*

programmā vai darbības programmās.

2.b Vadošā iestāde, apspriežoties ar pilsētas iestādi, izlemj par uzdevumu apjomu, kas attiecas uz pilsētu ilgtspējīgu attīstību nodrošinošām integrētām darbībām, kuru pārvaldības pienākumus uzņemas pilsētas iestāde. Vadošās iestādes lēmumu juridiski noformē rakstveidā. Vadošā iestāde var paturēt tiesības veikt pēdējo darbību atbilstības pārbaudi pirms apstiprināšanas.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

8. pants – virsraksts – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. pants

Pilsētu attīstības **platforma**

1. Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. [...] /2012 [KNR] 51. pantu Komisija izveido pilsētu attīstības **platformu**, lai veicinātu spēju attīstīšanu **un sadarbību starp pilsētām**, un pieredzes apmaiņu **par pilsētvides politiku** Savienības līmenī **attiecībā uz ERAF ieguldījumu prioritātēm un ilgtspējīgu pilsētu attīstību**.

Grozījums

9. pants

Pilsētu attīstības **tīkls**

1. Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 51. pantu Komisija izveido pilsētu attīstības **tīklu**, lai veicinātu spēju attīstīšanu, **tīklu veidošanu** un pieredzes apmaiņu Savienības līmenī **starp pilsētu iestādēm, kas ir atbildīgas par pilsētu ilgtspējīgu stratēģiju īstenošanu saskaņā ar šīs regulas 7. panta 2.a un 2.b punktu un inovatīvām darbībām pilsētu ilgtspējīgas attīstības jomā saskaņā ar šīs regulas 8. pantu (bijušo 9. pantu)**.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, izveido to pilsētu sarakstu, kuras piedalīsies platformā, pamatojoties uz partnerības līgumos ietvertajiem

Grozījums

2. Darbības pilsētu attīstības tīkla ietvaros papildina tās darbības, kas tiek veiktas starpreģionālās sadarbības jomā saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2013 [ETS]

sarakstiem. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 14. panta 2. punktā minēto konsultāciju procedūru.

Sarakstā būs ne vairāk kā 300 pilsētas, un maksimālais pilsētu skaits no katras dalībvalsts ir 20. Pilsētas izvēlas, pamatojoties uz šādiem kritērijiem:

(a) iedzīvotāju skaits, ņemot vērā valsts pilsētu sistēmu īpatnības,

(b) stratēģiju pastāvēšana integrētām darbībām pilsētu ekonomisko, vides, klimata un sociālo problēmu risināšanai.

2. panta 3. punkta b) apakšpunktu.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Platforma atbalsta arī sadarbību tīklu veidošanu starp pilsētām, kurās notiek inovatīvas darbības, kas uzsāktas pēc Komisijas iniciatīvas.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

9. pants

Komisijas ierosinātais teksts

9. pants

Inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā

1. Pēc Komisijas iniciatīvas ERAF drīkst atbalstīt inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, **nepārsniedzot 0,2 % no ERAF kopējā ikgadējā finansējuma piešķirtuma.** Tās ietver pētījumus un eksperimentālos projektus attiecībā uz jaunu risinājumu atrašanu vai pārbaudīšanu tām Savienības līmeņa nozīmes problēmām, kas saistītas ar

Grozījums

8. pants

Inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā

1. Pēc Komisijas iniciatīvas ERAF drīkst atbalstīt inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā **saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2013 [KNR] 84. panta 7. punktu.** Tās ietver pētījumus un eksperimentālos projektus attiecībā uz jaunu risinājumu atrašanu vai pārbaudīšanu tām Savienības līmeņa nozīmes problēmām, kas saistītas ar ilgtspējīgu

ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

2. Atkāpjoties no šīs regulas 4. panta, inovatīvas darbības var atbalstīt visas aktivitātes, kas nepieciešamas, lai sasniegtu Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. pantā minētos tematiskos mērķus un atbilstošās ieguldījumu prioritātes.

3. Atbilstoši šīs regulas 13. pantam Komisija *pieņem* deleģētos aktus attiecībā uz inovatīvu darbību izvēles *procedūru* un *īstenošanu*.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums 11. pants

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Īpašo* papildu *piešķirumu* attālākajiem reģioniem izmanto, lai kompensētu papildu izmaksas, kas saistītas ar Līguma 349. pantā minētajām *grūtībām, kuras* izjūt attālākie reģioni, atbalstot:

(a) Regulas (EK) Nr. .../2012 [KNR] 9. pantā minētos tematiskos mērķus,

(b) kravas pārvadājumu pakalpojumus un uzsākšanas palīdzību pārvadājumu pakalpojumiem,

(c) darbības, kas ir saistītas ar uzglabāšanas ierobežojumiem, ražošanas līdzekļu pārmērīgu izmēru un uzturēšanu, kā arī ar cilvēkkapitāla trūkumu vietējā darba tirgū.

Vismaz 50 % no īpašā papildu piešķiruma piešķir darbībām, kas veicina attālāko reģionu ekonomikas dažādošanu un

pilsētu attīstību. ***Komisija veicina attiecīgo partneru, kuri pārstāv Regulas (ES) Nr. [...] /2013 [KNR] 5. panta 1. punktā minētās kategorijas, iesaistīšanos inovatīvās darbībās.***

2. Atkāpjoties no šīs regulas 4. panta, inovatīvas darbības var atbalstīt visas aktivitātes, kas nepieciešamas, lai sasniegtu Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. pantā minētos tematiskos mērķus un atbilstošās ieguldījumu prioritātes.

3. Atbilstoši šīs regulas 13. pantam Komisija *ir pilnvarota pieņemt* deleģētos aktus, *ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus* attiecībā uz *atbalstāmu* inovatīvu darbību izvēles un *pārvaldības principiem*.

Grozījums

1. *Īpašajam* papildu *piešķirumam* attālākajiem reģioniem *nepiemēro 4. pantu un to* izmanto, lai kompensētu papildu izmaksas, kas saistītas ar Līguma *par Eiropas Savienības darbību* 349. pantā minētajām *īpatnībām un ierobežojumiem, kuras* izjūt attālākie reģioni, atbalstot

(a) Regulas (EK) Nr. .../2012 [KNR] 9. pantā minētos tematiskos mērķus,

(b) kravas pārvadājumu pakalpojumus un uzsākšanas palīdzību pārvadājumu pakalpojumiem,

(c) darbības, kas ir saistītas ar uzglabāšanas ierobežojumiem, ražošanas līdzekļu pārmērīgu izmēru un uzturēšanu, kā arī ar cilvēkkapitāla trūkumu vietējā darba tirgū.

***modernizāciju, īpašu uzsvaru liekot uz
Regulas (EK) Nr. [...] /2012 [KNR]
9. panta 1., 2. un 3. punktā minētajiem
tematiskajiem mērķiem.***

2. Īpašo papildu piešķirumu drīkst arī izmantot, lai palīdzētu finansēt darbības atbalstu un izdevumus, ar ko sedz sabiedrisko pakalpojumu saistības un līgumus attālākajos reģionos.

3. Summa, kurai piemēro līdzfinansēšanas likmi, ir proporcionāla 1. punktā noteiktajām papildu izmaksām, kas rodas saņēmējam, vienīgi attiecībā uz darbības atbalstu un izdevumiem, ar kuriem sedz sabiedrisko pakalpojumu saistības un līgumus, un attiecībā uz ieguldījumu izdevumiem ar to drīkst segt atbilstīgo izdevumu kopsummu.

4. Finansējumu saskaņā ar šo pantu neizmanto, lai atbalstītu:

(a) darbības, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas Līguma I pielikums,

(b) palīdzību pasažieru pārvadājumiem, kas atļauta saskaņā ar Līguma 107. panta 2. punkta a) apakšpunktu,

(c) atbrīvojumus no nodokļiem un atbrīvojumus no sociālajiem maksājumiem.

2. Īpašo papildu piešķirumu drīkst arī izmantot, lai palīdzētu finansēt darbības atbalstu un izdevumus, ar ko sedz sabiedrisko pakalpojumu saistības un līgumus attālākajos reģionos.

3. Summa, kurai piemēro līdzfinansēšanas likmi, ir proporcionāla 1. punktā noteiktajām papildu izmaksām, kas rodas saņēmējam, vienīgi attiecībā uz darbības atbalstu un izdevumiem, ar kuriem sedz sabiedrisko pakalpojumu saistības un līgumus, un attiecībā uz ieguldījumu izdevumiem ar to drīkst segt atbilstīgo izdevumu kopsummu.

4. Finansējumu saskaņā ar šo pantu neizmanto, lai atbalstītu:

(a) darbības, kas saistītas ar produktiem, uz kuriem attiecas Līguma ***par Eiropas Savienības darbību*** I pielikums,

(b) palīdzību pasažieru pārvadājumiem, kas atļauta saskaņā ar Līguma ***par Eiropas Savienības darbību*** 107. panta 2. punkta a) apakšpunktu,

(c) atbrīvojumus no nodokļiem un atbrīvojumus no sociālajiem maksājumiem.

4.a Atkāpjoties no 3. panta 1. punkta a), aa) un b) apakšpunkta, ar ERAF var atbalstīt produktīvus ieguldījumus attālāko reģionu uzņēmumos neatkarīgi no to lieluma.

4.b Attiecībā uz tā īpašā papildu piešķiruma ERAF daļu, kas paredzēts attālākajam Majotas reģionam, nepiemēro šīs regulas 4. pantu, un vismaz 50 % piešķir tematiskajiem mērķiem, kas izklāstīti Regulas (ES) Nr. [...] /2013 [KNR] 9. panta 1., 2., 3., 4. un 6. punktā.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums 11.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

11.a pants

Mazapdzīvotie ziemeļu reģioni

Īpašajam papildu piešķīrumam, kas paredzēts mazapdzīvotajiem ziemeļu reģioniem, nepiemēro 4. pantu, un to piešķir tematiskajiem mērķiem, kas izklāstīti

*Regulas (ES) Nr. [...] /2013(KNR)
9. panta 1., 2., 3., 4. un 7. punktā.*

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums 12. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Šī regula neliedz turpināt vai grozīt — tostarp pilnīgi vai daļēji atcelt — atbalstu, ko Komisija apstiprinājusi, pamatojoties uz Regulu (EK) Nr. 1080/2006 vai uz jebkuriem citiem tiesību aktiem, kurus minētajam atbalstam piemēro 2013. gada 31. decembrī un kurus tādēļ pēc šā termiņa minētajam atbalstam vai **attiecīgajiem projektiem** turpina piemērot līdz to noslēgumam.

2. Pieteikumi atbalsta saņemšanai, kas iesniegti saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1080/2006, paliek spēkā.

1. Šī regula neliedz turpināt vai grozīt — tostarp pilnīgi vai daļēji atcelt — atbalstu, ko Komisija apstiprinājusi, pamatojoties uz Regulu (EK) Nr. 1080/2006 vai uz jebkuriem citiem tiesību aktiem, kurus minētajam atbalstam piemēro 2013. gada 31. decembrī un kurus tādēļ pēc šā termiņa minētajam atbalstam vai **attiecīgajām darbībām** turpina piemērot līdz to noslēgumam.

2. Pieteikumi atbalsta saņemšanai, kas iesniegti **vai apstiprināti** saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1080/2006, paliek spēkā.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums 13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisijai no 2014. gada 1. janvāra uz nenoteiktu laiku tiek piešķirtas pilnvaras pieņemt **9. panta 3. punktā** minētos deleģētos aktus.

Grozījums

2. Komisijai no 2014. gada 1. janvāra uz nenoteiktu laiku tiek piešķirtas pilnvaras pieņemt **6. pantā un 8. panta 3. punktā** minētos deleģētos aktus.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums 13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Eiropas Parlaments vai Padome var jebkurā laikā atsaukt **pilnvaru deleģējumu, kas minēts 9. panta 3. punktā**. Ar atsaukšanas lēmumu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Tas stājas spēkā nākamajā dienā pēc šāda lēmuma publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai tajā norādītā vēlākā datumā. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt **6. pantā un 8. panta 3. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu**. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā datumā, kas tajā norādīts. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 13. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar **9. panta 3. punktu**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav cēluši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka necels iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta

Grozījums

5. Saskaņā ar šīs regulas **6. pantu un 8. panta 3. punktu** pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par

vai Padomes *ierosmes minēto termiņu* pagarina par diviem mēnešiem.

savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes *iniciatīvas šo laikposmu* pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums

14. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

14. pants

svītrots

Komitejas procedūra

1. Komisijai palīdz Fondu koordinācijas komiteja. Šī komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 izpratnē.

2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 4. pantu.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

15. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ar šo **regulu atceļ Regulu** (EK) Nr. 1080/2006.

Neskarot šīs regulas 12. panta noteikumus, ar šo **no 2014. gada 1. janvāra tiek atcelta Regula** (EK) Nr. 1080/2006.

Atsauces uz atcelto regulu uzskata par atsaucēm uz šo regulu.

Atsauces uz atcelto regulu uzskata par atsaucēm uz šo regulu, **un tās lasa saskaņā ar atbilstības tabulu, kas iekļauta X pielikumā.**

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums 16. pants

Komisijas ierosinātais teksts

16. pants

Pārskatīšana

Eiropas Parlaments un Padome līdz **2022. gada** 31. decembrim šo regulu pārskata saskaņā ar **Līguma** 177. pantu.

Grozījums

16. pants

Pārskatīšana

Eiropas Parlaments un Padome līdz **2020. gada** 31. decembrim šo regulu pārskata saskaņā ar 177. pantu **Līgumā par Eiropas Savienības darbību**.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums Pielikums – Produktīvi ieguldījumi

Komisijas ierosinātais teksts

Produktīvi ieguldījumi

MĒRVIENĪB
A

NOSAUKUMS

uzņēmumi

Dotēto uzņēmumu skaits

uzņēmumi

Finansējuma, kas nav dotācijas, saņemošo uzņēmumu skaits

uzņēmumi

Nefinansiālu atbalstu saņemošo uzņēmumu skaits

uzņēmumi

Atbalstīto jauno uzņēmumu skaits

EUR

Privāts ieguldījums, kas papildina valsts **ieguldījumu MVU** (dotācijas)

EUR

Privāts ieguldījums, kas papildina valsts **ieguldījumu MVU** (kas nav dotācijas)

pilnas slodzes

Darba vietu skaits, kas radīts atbalsfītajos MVU

Tūrisms	ekvivalents apmeklējumi	Apmeklējumu <i>skaitis</i> atbalstītajos objektos
<i>Grozījums</i>		
	MĒRVIENTĪB A	NOSAUKUMS
Produktīvi ieguldījumi	<i>uzņēmumi</i>	<i>To uzņēmumu skaits, kuri saņem atbalstu</i>
	uzņēmumi	Dotēto uzņēmumu skaits
	uzņēmumi	Finansējuma, kas nav dotācijas, saņemošo uzņēmumu skaits
	uzņēmumi	Nefinansiālu atbalstu saņemošo uzņēmumu skaits
	uzņēmumi	Atbalstīto jauno uzņēmumu skaits
	EUR	Privāts ieguldījums, kas papildina <i>uzņēmumiem paredzēto</i> valsts <i>atbalstu</i> (dotācijas)
	EUR	Privāts ieguldījums, kas papildina <i>uzņēmumiem paredzēto</i> valsts <i>atbalstu</i> (kas nav dotācijas)
	pilnas slodzes ekvivalents	<i>Nodarbinātības pieaugums atbalstītajos uzņēmumos</i>
<i>Ilgspējīgs</i> tūrisms	apmeklējumi <i>gadā</i>	<i>Paredzamā</i> apmeklējumu <i>skaita pieaugums</i> atbalstītajos <i>kultūras un dabas mantojuma un tūrisma</i> objektos

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums Pielikums – IKT infrastruktūra

Komisijas ierosinātais teksts

	MĒRVIENĪB A	NOSAUKUMS
IKT infrastruktūra	<i>cilvēku skaits</i>	<i>Iedzīvotāji, kuriem pieejams platjoslas pakalpojums ar vismaz 30 Mb/s ātrumu</i>

Grozījums

	MĒRVIENĪB A	NOSAUKUMS
IKT infrastruktūra	<i>mājsaimniecības</i>	<i>Mājsaimniecību skaita pieaugums ar platjoslas piekļuvi ar ātrumu vismaz 30 Mb/s</i>

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums Pielikums – Transports

Komisijas ierosinātais teksts

	MĒRVIENĪB A	NOSAUKUMS
Transports		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
Autoceļi	km	Jaunuzbūvēto autoceļu kopējais garums tai skaitā: TEN-T

	km	Rekonstruēto vai modernizēto autoceļu kopējais garums tai skaitā: TEN-T
Pilsētas transports	<i>pasažieru braucieni</i>	<i>To pasažieru braucienu skaita pieaugums, kuros izmanto atbalsītos pilsētas transporta pakalpojumus</i>
Iekšējie ūdensceļi	<i>tonnas-km</i>	<i>Pa uzlabotiem iekšējiem ūdensceļiem pārvadāto kravu pieaugums</i>

Grozījums

MĒRVIENTĪB
A

NOSAUKUMS

Transports

Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
Autoceļi	km	Jaunuzbūvēto autoceļu kopējais garums tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto autoceļu kopējais garums tai skaitā: TEN-T
Pilsētas transports	<i>km</i>	<i>Jaunuzbūvēto vai uzlaboto tramvaja un metro līniju kopējais garums</i>
Iekšējie ūdensceļi	<i>km</i>	<i>Uzlaboto vai izveidoto iekšzemes ūdensceļu kopējais garums</i>

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums Pielikums – Vide

Komisijas ierosinātais teksts

	MĒRVIENĪB A	NOSAUKUMS
Vide		
Cietie atkritumi	tonnas	Atkritumu pārstrādes papildjauca
Ūdens apgāde	cilvēku skaits	Modernizētās ūdensapgādes apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums
	<i>m³</i>	<i>Lēstais noplūdes samazinājums ūdensapgādes tīklā</i>
Notekūdeņu attīrīšana	cilvēku ekvivalents	Modernizētās notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums
Risku novēršana un pārvaldība	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kuri gūst labumu no pretplūdu pasākumiem
	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kuri gūst labumu no meža ugunsdrošības <i>un citiem aizsardzības</i> pasākumiem
Augsnes sanācija	hektāri	Kopējā sanētās augsnes platība
<i>Augsnes sablīvējums</i>	<i>hektāri</i>	<i>Izmaiņas augsnē, kas sablīvēta apbūves rezultātā</i>
Daba un bioloģiskā daudzveidība	hektāri	Dzīvotņu platība <i>labākas saglabāšanas stāvoklī</i>

Grozījums

	MĒRVIENĪB A	NOSAUKUMS
Vide		
Cietie atkritumi	tonnas/ <i>gadā</i>	Atkritumu pārstrādes

Ūdens apgāde	cilvēku skaits	papildjauda Modernizētās ūdensapgādes apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums
	<i>svītrots</i>	
Notekūdeņu attīrīšana	cilvēku ekvivalents	Modernizētās notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums
Risku novēršana un pārvaldība	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kuri gūst labumu no pretplūdu pasākumiem
	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kuri gūst labumu no meža ugunsdrošības pasākumiem
Augsnes sanācija	hektāri	Kopējā sanētās augsnes platība
	<i>svītrots</i>	
Daba un bioloģiskā daudzveidība	hektāri	Dzīvotņu platība, <i>par ko saņem atbalstu, lai panāktu labāku aizsardzības statusu</i>

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums Pielikums – Pētniecība, inovācija

Komisijas ierosinātais teksts

	MĒRVIENTĪB	NOSAUKUMS
	A	
Pētniecība, inovācija	<i>cilvēku skaits</i>	<i>P&I darbinieku/pētnieku skaits, kas strādā jaunuzbūvētās vai jauniekārtotās pētniecības infrastrukturās</i>
	<i>uzņēmumi</i>	<i>To uzņēmumu skaits, kas sadarbojas ar atbalstītajām pētniecības iestādēm</i>

pilnas
slodzes
ekvivalents

*P&I darbinieku/pētnieku
amata vietu, kas radītas
atbalstītajās iestādēs, skaits*

EUR

*Privāts ieguldījums, kas
papildina valsts
ieguldījumu inovācijās vai
pētniecības un attīstības
projektos*

uzņēmumi

*To uzņēmumu skaits, kuri
**atbalsītu inovāciju vai
P&I projektu rezultātā
izveidojuši jaunus vai
būtiski uzlabotus
produktus, kuri ir jauni
tirgū***

uzņēmumi

*To uzņēmumu skaits, kas
**atbalsītu inovāciju vai
P&I projektu rezultātā
izveidojuši jaunus vai
būtiski uzlabotus
produktus, kuri ir jauni
uzņēmumam***

Grozījums

MĒRVIENĪB
A

NOSAUKUMS

Pētniecība, inovācija

svītrots

svītrots

***pilnas
slodzes
ekvivalents***

***Jaunu pētnieku skaits
atbalsītās struktūrās***

*pilnas
slodzes
ekvivalents*

***Pētnieku skaits, kuri
strādā uzlabotās
pētniecības infrastruktūras
iestādēs***

uzņēmumi

***To uzņēmumu skaits, kas
sadarbojas ar pētniecības
iestādēm***

EUR

*Privāts ieguldījums, kas
papildina valsts
ieguldījumu inovācijās vai
pētniecības un attīstības*

	projektos
uzņēmumi	<i>To uzņēmumu skaits, kuri saņem atbalstu, lai ieviestu tirgū jaunus produktus</i>
uzņēmumi	<i>To uzņēmumu skaits, kuri saņem atbalstu, lai ieviestu uzņēmumā jaunus produktus</i>

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums Pielikums – Enerģētika un klimata pārmaiņas

Komisijas ierosinātais teksts

	MĒRVIENTĪB A	NOSAUKUMS
Enerģētika un klimata pārmaiņas		
Atjaunojamie energoresursi	MW	No atjaunojamiem energoresursiem ražotā papildjaua
Energoefektivitāte	mājsaimniecīb as	Mājsaimniecību skaits ar augstāku energopatēriņa klasi
	kWh/gadā	Primārā energopatēriņa samazinājums sabiedriskajās ēkās
	lietotāju skaits	Enerģijas lietotāju ar viedo tīklu pieslēgumu skaita pieaugums
Siltumnīcefekta gāzu samazinājums	CO ₂ tonnu ekv.	Lēstais siltumnīcefekta gāzu samazinājums <i>CO₂ ekvivalentā</i>

Grozījums

	MĒRVIENTĪB A	NOSAUKUMS
Enerģētika un klimata pārmaiņas		

Atjaunojamie energoresursi	MW	No atjaunojamiem energoresursiem ražotā papildjaua
Energoefektivitāte	mājsaimniecībās	Mājsaimniecību skaits ar augstāku energopatēriņa klasi
	kWh/gadā	Gada primārās enerģijas patēriņa samazinājums sabiedriskajās ēkās
	lietotāju skaits	Enerģijas lietotāju ar viedo tīklu pieslēgumu skaita pieaugums
Siltumnīcefekta gāzu samazinājums	CO ₂ tonnu ekv.	Lēstais gada siltumnīcefekta gāzu samazinājums

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums Pielikums – Sociālā infrastruktūra

Komisijas ierosinātais teksts

	MĒRVIENĪB A	NOSAUKUMS
Sociālā infrastruktūra		
Bērnu aprūpe un izglītība	cilvēku skaits	<i>Pakalpojumu sniegšanas veikspēja atbalsstajā bērnu aprūpes vai izglītības infrastruktūrā</i>
Veselība	cilvēku skaits	<i>Atbalsstīto medicīnas pakalpojumu veikspēja</i>
<i>Mājokļi</i>	<i>mājsaimniecībās</i>	<i>To mājsaimniecību skaits, kuras gūst labumu no mājokļu apstākļu uzlabošanas</i>
<i>Kultūras mantojums</i>	<i>apmeklējumi</i>	<i>Apmeklējumu skaits atbalsstītajos objektos</i>
<i>Grozījums</i>		

	MĒRVIENĪB A	NOSAUKUMS
Sociālā infrastruktūra		
Bērnu aprūpe un izglītība	cilvēku skaits	<i>Atbalsstītās</i> bērnu aprūpes vai izglītības <i>infrastrukturāras jauda</i>
Veselība	cilvēku skaits	<i>To iedzīvotāju skaits, kuri saņem uzlabotus</i> medicīnas <i>pakalpojumus</i>
<i>svītrots</i>		
<i>svītrots</i>		

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums Pielikums – Pilsētu attīstība

Komisijas ierosinātais teksts

	MĒRVIENĪB A	NOSAUKUMS
<i>Pilsētu attīstība</i>		
	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kas dzīvo teritorijās ar integrētām pilsētu attīstības stratēģijām
	kvadrātmetri	<i>Jaunas</i> sabiedriskās vietas pilsētās
	kvadrātmetri	<i>Jaunas</i> sabiedriskās vai saimnieciskas nozīmes ēkas <i>pilsētās</i>
	<i>kvadrātmetri</i>	<i>Jauni</i> mājokļi pilsētās

Grozījums

	MĒRVIENĪB A	NOSAUKUMS
<i>Pilsētvides attīstībai raksturīgie rādītāji</i>		
	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kas dzīvo teritorijās ar integrētām

	pilsētu attīstības stratēģijām
kvadrātmetri	<i>Pilsētu reģionos izveidota vai atjaunota sabiedriskā telpa</i>
kvadrātmetri	<i>Pilsētās uzbūvētas vai renovētas sabiedriskās vai saimnieciskās nozīmes ēkas</i>
<i>mājokļu vienības</i>	<i>Atjaunoti mājokļi pilsētās</i>

PASKAIDROJUMS

Pēc 13 dialoga sanāksmēm, 2 tehniskām sanāksmēm un dažām pēc tam notikušām rakstiskām procedūrām kopīgie likumdevēji ir pabeiguši sarunas par ERAF un panāca vienošanos par visiem regulas pantiem¹. Četras parlamentārās komitejas ir Reģionālās attīstības komitejai (REGI) iesniegušas atzinumus: Budžeta komiteja (BUDG), Vides, sabiedrības veselības un pārtikas drošības komiteja (ENVI), Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja (ITRE) un Transporta un tūrisma komiteja (TRAN). Turklāt gan Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja (referents — *Etele Baráth*) un Reģionu komiteja (referents — *Michael Schneider*) arī ir snieguši atzinumus.

Iestāžu sarunu secinājumus iekļāva ziņojuma projektā, kurš saturēja 74 grozījumus. Papildus tam referents iesniedza 21 grozījumu un 6 kompromisa grozījumus², ievērojot jaunāko iestāžu sarunu iznākumu. Visi šie grozījumi tika pieņemti REGI komitejā 10. jūlijā un komitejas galīgajā ziņojumā ir iekļauti 72 Komisijas priekšlikuma grozījumi.

Tie sekmēja pirmā lasījuma nolīguma noslēgšanu, jo 26. jūnijā Padomes Pastāvīgo pārstāvju komiteja (*COREPER*) pieņēma Padomes galīgo nostāju un Īrija savas prezidentūras noslēgumā informēja Eiropas Parlamentu, ka tabulas dokumenta ceturtajā ailē izceltais jaunākais teksts varētu kalpot par abu iestāžu kompromisa varianta pamatu.

Komisijas priekšlikums 2014. - 2020. gada ERAF regulai saturēja jauninājumu, jo tika ieviesta tematiska koncentrācija un stiprināts urbānais aspekts. Ierosinātā tematiskā koncentrācija nozīmēja pievēršanos galvenokārt ierobežotam to tematisko mērķu lokam, kas bija sīkāk noteikts investīciju prioritātēs. Mehānisma ietvaros tika izveidotas obligātas investīciju kvotas, kas atbilst iepriekš nospraustiem tematiskiem mērķiem, kuri mainās atkarībā no reģiona kategorijas. Šā mehānisma mērķis bija sekmēt stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanu. Stiprinātais pilsētu aspekts saturēja trīs punktus: ERAF līdzekļu pārvaldīšanas obligātu deleģēšana 5 % apmērā pilsētām, Pilsētattīstības platformas izveide un atbalsts ilgtspējīgas pilsētattīstības jomā veiktām inovatīvām darbībām. Lielāko daļu šo normu kopīgie likumdevēji saglabāja, tomēr tās tika nedaudz mainītas minēto sarunu laikā. Uzlabojums paredz elastību un labāku ERAF atbalsta pielāgošanu visas ES dažādo reģionu dažādo vajadzību apmierināšanas nolūkā.

Eiropas Parlamenta sarunvedēju grupa sarunās aizstāvēja pārstāvamā nostāju un tāpēc nospiedoši lielākais vairākums grozījumu, ar kuriem uzlabo ERAF atbalsta sadali nākamajā plānošanas periodā, ir iekļauts iestāžu nolīgumā. Runājot par atbalsta piemērošanas jomu,

¹ Ņemot vērā principu, ka „par neko nav vienošanās, kamēr nav panākta vienošanās par visu” un ka minētā regula ir profesionāli jāpārbauda un jānoslīpē juristiem lingvistiem”.

² Šie kompromisa grozījumi satur jaunākos to rādītāju precizējumus, kas ir ierosināti pēc sarunām starp Komisijas un dalībvalstu ekspertiem un standarta apsvērumu par ERAF un CF regulas saskaņošanu.

jāteic, ka Eiropas Parlamentam izdevās to paplašināt, tajā iekļaujot maza mēroga kultūras un ilgtspējīga tūrisma infrastruktūras atbilstības kritēriju un paredzot atbalstu produktīvām investīcijām, kas tiek veiktas lielos uzņēmumos (pētniecības un inovāciju jomā, orientācijas maiņa par labu oglekļa izmešu zema līmeņa ekonomikai un IKT, ja tiek īstenota sadarbība ar MVU). Turklāt Parlaments atcēla aizliegumu veikt investīcijas infrastruktūrā, ar kuru nodrošina pamatpakalpojumus attīstītāku reģionu vides, transporta un IKT jomā. Visbeidzot, tas sašaurināja atbalsta lidostu infrastruktūrai jomu, aprobežojot to tikai ar investīcijām, kas ietekmē vides aizsardzību.

Kopums, par ko ir panākta kompromisa vienošanās attiecībā uz tematisko koncentrāciju, satur vairākas Eiropas Parlamenta pilnvarojuma normas, kurās šajā ziņā ir pieprasīta lielāka rīcības brīvība. Vissvarīgākā ir papildu tematiskā mērķa pievienošana obligātajiem un atsevišķa koncentrācijas mehānisma ieviešana pārejas reģionos. Minētajā kopumā tika iekļauta arī virkne Parlamenta izņēmumu, jo sevišķi attiecībā uz tādu reģionu īpašajām vajadzībām, kuriem ir noteikts atbalsta pakāpeniskas samazināšanas statuss 2007. — 2013. gada plānošanas periodā, un uz tikai no salām sastāvošu NUTS 2 līmeņa reģionu vajadzībām, kā arī izņēmums, kas noteikts ziemeļu mazapdzīvotiem reģioniem. Kompromisa nolīgumā ir iekļauta arī Eiropas Parlamenta pilnvarojumā ietvertā svarīgā norma par izņēmumu, ko piemēro produktīvām investīcijām attālāko reģionu uzņēmumos neatkarīgi no šo uzņēmumu izmēra.

Parlamenta sarunvedēji investīciju prioritāšu sarakstā ieviesa vairākus jaunus elementus, kas bija paredzēti viņu sarunu pilnvarojumā, tādējādi paplašinot turpmāko investīciju apjomu. Izrādījās, ka visstrīdīgākie jautājumi sarunu laikā bija „ekoīnovācijas” pievienošana tematisko mērķu klāstam par pētniecības stiprināšanu, tehnoloģisko attīstību un inovācijām un punkta „sociālās integrācijas veicināšana, uzlabojot pieeju sociāliem, kultūras un izklaides pakalpojumiem” pievienošana šim klāstam, lai sekmētu sociālo integrāciju un novērstu nabadzību un visu veidu diskrimināciju. Parlaments cita starpā pievienoja tādas dažas papildu investīciju prioritātes kā augsti efektīva siltuma un elektroenerģijas koģenerācija, e-kultūra, energoefektivitātes pasākumi lielos uzņēmumos, dzelzceļa sistēmu rehabilitācija un plašu atbilstības kritēriju pieņemšana attiecībā uz pilsētu vides uzlabošanu un dinamisma atjaunošanu tajās. Turklāt investīciju prioritāte, kas skar pilsētu mobilitāti un tika pārcelta uz 4. tematisko mērķi, ir pārorientācija uz ekonomiku ar zemu oglekļa izmešu līmeni, kas tika veikts saistībā ar mērķu obligāto ierobežošanu.

Tika panākta vienošanās par pieeju, kas ir kopīga ar centrālajām programmām un ar ko labāk fiksē vispārējās orientācijas uz rezultātiem izpildi un intensifikāciju. Parlaments piekrita Padomes daļējai vispārējai pieejai par tādu rādītāju sarakstu, kas ir iekļauti regulas pielikumā, jo šis saraksts ir izveidots, dalībvalstu ekspertiem un Komisijai plaši apspriežoties. Neskatoties uz to, tika iekļauta norma par deleģētajiem aktiem, ar kuriem groza rādītājus nolūkā efektīvi novērtēt programmu īstenošanas rezultātus.

To sarunu par normām rezultātu, kas saistītas ar pilsētas aspektu, var uzskatīt par Eiropas Parlamenta sarunvedēju grupas lielāko panākumu. Kompromisa teksta par integrēto pilsētas ilgtspējīgo attīstību pamatā lielā mērā ir Eiropas Parlamenta dotais pilnvarojums, kurā ir ietverta visstrīdīgākā norma par pilnvarojumu pilsētu iestādēm un galveno uzsvāru uz operatīvām darbībām.

Jau no paša sākuma Eiropas Parlaments atzinīgi vērtēja Komisijas priekšlikumu stiprināt kohēzijas politikas pilsētas aspektu. Eiropas Parlaments piekrita ERAF piešķiruma pilsētām aprobežošanai ar 5 %, ja tiek īstenotas ilgtspējīgu pilsētattīstību sekmējošas integrētas darbības, kas ir uzskatāmas par jaunās politikas galveno sastāvdaļu. Neskatoties uz to, jau no paša sākuma Parlamentam bija šaubas par ierosinātā tā „pilsētu saraksta” lietderību, kas visām dalībvalstīm ir jāizveido šajā nolūkā, un šo normu Eiropas Parlaments likumdošanas procesā svītvoja neilgi pēc tās ierosināšanas, kas arī pēc tam apstiprinājās dialogos.

Sarunu rezultātā saskaņā ar Eiropas Parlamenta pilnvarojumu tika mainītas normas par iespējamām ilgtspējīgu pilsētattīstību sekmējošo integrēto darbību īstenošanas metodēm. Kopīgie likumdevēji piekrita, ka šīs darbības var veikt ne tikai ar integrēto teritoriālo investīciju starpniecību, bet arī, izmantojot īpašu darbības programmu vai īpašu prioritāšu virzienu. Norma par deleģēšanas līmeni nodrošināja vajadzīgo rīcības brīvības pakāpi, pilnībā definējot iespējamo deleģējumu klāstu, par kuru vadošajām iestādēm un pilsētu iestādēm ir kopīgi jāpieņem lēmums — sākot ar darbību vienkāršu atlasīti un beidzot ar pilnīgu deleģējumu visaptverošas dotācijas veidolā.

Turklāt jau no paša sākuma Parlaments iebilda pret Pilsētattīstības platformu un tā sākotnējā pilnvarojumā bija paredzēta šīs normas svīturošana. Tomēr pēc ilgām diskusijām Eiropas Parlaments piekrita tās vietā izveidot Pilsētattīstības tīklu, kuram būtu ierobežota darbības sfēra un kura mērķis būtu nodrošināt tikai tādas pieredzes apmaiņu, kas attiecas uz 5 % ERAF līdzekļu izmantošanu, īstenojot ilgtspējīgu pilsētattīstību un inovatīvus pasākumus sekmējošas integrētās darbības. Pateicoties tam, Komisija varēs novērtēt jaunus elementus, taču vienlaikus nodrošinās papildināmību attiecībā uz jau aktuālajām programmām un struktūrām.

Teksts, par kuru ir panākta vienošanās, ir precizēts un vienkāršots investīciju regulējums, jo tas nodrošina labāku saskaņu ar citu fondu konkrētajiem regulējumiem un kopējo noteikumu regulu, jo pateicoties tematiskajiem mērķiem un/vai investīciju prioritātēm pastāv saiknes ar šiem mērķiem un/vai šīm prioritātēm. Tas ir izšķirošs panākums, jo ir uzlabota fondu un to īstenošanas koordinācija un tiek nodrošināta spēcīgāka šo fondu un to īstenošanas sinerģija, panākot viedu, ilgtspējīgu un integrējošu izaugsmi saskaņā ar stratēģiju „Eiropa 2020”. Jaunais tematiskās koncentrācijas elements nodrošina resursu lielāku koncentrāciju attiecībā uz ierobežotu skaitu mērķu, kā rezultātā būtu jāpalielinās intervenču pievienotajai vērtībai. Visbeidzot, ERAF pirmo reizi paredz pilsētu obligāto aspektu un nodrošina lielāku pilsētattīstības akcentu stratēģiskā līmenī.

Iestāžu sarunu laikā kopīgi pieņemtā deklarācija

Abstrahējoties no iestāžu sarunu laikā noslīpētajām juridiskajām normām, divas visgrūtākās vienošanās ERAF regulā pieņēma, klāt pievienojot deklarācijas.

Kompromisam par tekstu attiecībā uz investīciju izaugsmi un darbavietu mērķi klāt pievienoja šādu „Eiropas Parlamenta un Padomes kopīgo deklarāciju par ERAF regulas 6. panta, Eiropas teritoriālās sadarbības regulas 15. panta un Kohēzijas fonda regulas 4. panta piemērošanu”:

„Eiropas Parlaments un Padome pieņem zināšanai Komisijas sniegto apliecinājumu ES likumdošanas orgāniem par to, ka ERAF, Eiropas teritoriālās sadarbības un Kohēzijas fonda regulu izpildes vispārējie rādītāji, kas ir jāiekļauj katras attiecīgās regulas pielikumā, ir

pieņemti ilgstoša sagatavošanas procesa laikā, piedaloties Komisijas un dalībvalstu ekspertiem, un pamatos, to grozīšana netiek paredzēta.”

Parlamenta veiktais 11. panta 2. punkta grozījums par funkcionālās palīdzības sniegšanas attālākajiem reģioniem izņēmumu no pienākuma atskaitīties saistībā ar valsts atbalsta saņemšanu ir ņemts vērā 11. apsvērumā un šādā „Komisijas deklarācijā”:

„Komisija piekrīt Eiropas Parlamenta nosauktajam mērķim vienkāršot valsts atbalsta procedūras attiecībā uz funkcionālo palīdzību, ko piešķir attālākajos reģionos izveidotajiem uzņēmumiem un kuras uzdevums ir kompensēt papildu izmaksas, kas šādos reģionos rodas to īpašās ekonomiskās un sociālās situācijas dēļ.

Saskaņā ar vispārējās grupu atbrīvojuma regulu, kuras pieņemšana ir paredzēta nākotnē un kuru nesē publicēja Komisijas dienesti¹, funkcionālo palīdzību, ar ko ir paredzēts kompensēt atsevišķas papildu izmaksas, kas rodas šajos reģionos esošiem² līdzekļu saņēmējiem, uzskata par atbilstošu iekšējam tirgum, ja tiek ievēroti šajā regulā minētie nosacījumi, un līdz ar to par šādu palīdzību nebūtu jāsniedz LESD 108. panta 3. punktā minētā informācija. Komisija uzskata, ka šāds risinājums kalpos par pienācīgu pamatu, lai panāktu gribēto vienkāršojumu, un vienkāršošanas procesā pilnībā ņems vērā visus komentārus, kurus no dalībvalstīm saņem, joprojām ar tām apspriežoties, nolūkā regulu pieņemt 2014. gadā.”

¹ http://ec.europa.eu/yourvoice/ebtp/consultations/2013/adr/index_en.htm.

² Attālākajos reģionos ražoto preču transporta izmaksas, papildu ražošanas un darbības izmaksas, kas nav transporta izmaksas.

21.6.2012

BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS

Reģionālās attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi „Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai” un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu (COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Andrea Cozzolino*

ĪSS PAMATOJUMS

Kohēzijas politika ir viens no galvenajiem ieguldījumu instrumentiem Savienības galveno prioritāšu atbalstam, kā noteikts stratēģijā „Eiropa 2020”. Saskaņā ar LESD 174. un 176. pantu Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) mērķis ir mazināt reģionu attīstības līmeņu atšķirības un vismazāk attīstīto reģionu atpalcību, tāpēc tā darbības īpaši jāvērs uz tām valstīm un reģioniem, kur vajadzības ir vislielākās.

Saskaņā ar Eiropas Komisijas priekšlikumu 2014.–2020. gadā ERAF atbalsta reģionāla un vietēja mēroga attīstību, līdzfinansējot ieguldījumus pētniecībā, attīstībā un inovācijās, klimata pārmaiņu seku pārvarēšanā un vides aizsardzībā, MVU atbalstā, vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumos, telekomunikācijās, enerģētikas un transporta infrastruktūrās, veselības aizsardzības, izglītības un sociālajā infrastruktūrā, kā arī ilgtspējīgā pilsētu attīstībā. Tomēr atzinuma sagatavotājs uzskata, ka ar tūrismu un kultūras mantojumu saistītie pasākumi šajā regulā būtu jāatspoguļo labāk.

Lai nodrošinātu lielāku ERAF atbalsta koncentrēšanu stratēģijā „Eiropa 2020” noteikto prioritāšu atbalstam, Eiropas Komisija ierosina tematisko koncentrāciju, ņemot vērā atšķirīgo attīstības līmeni. Atzinuma sagatavotājs atbalsta nepieciešamību izvairīties no dubulta darba veikšanas, kā arī sadrumstalotības un prioritāšu trūkuma sekām, kas agrāk ir ierobežējušas Eiropas ieguldījumu pievienoto vērtību. Tematiskā koncentrācija un ieguldījumu prioritāšu noteikšana atbilstoši stratēģijas „Eiropa 2020” mērķiem ir īpaši nepieciešama laikā, kad trūkst resursu.

Regulas priekšlikumā pastiprināta uzmanība ir veltīta arī pilsētu ilgtspējīgai attīstībai, proti, piešķirot vismaz 5 % ERAF līdzekļu pilsētu ilgtspējīgai attīstībai. Šo pastiprināto uzmanību atzinuma sagatavotājs vērtē atzinīgi.

ERAF paredzētais finansējums 2014.–2020. gadam nav norādīts ERAF regulas priekšlikumā, bet gan ierosinātajā regulā, ar ko paredz visiem fondiem kopīgus noteikumus [KNR]¹. Saskaņā ar KNR 84. panta 1. punktu 96,52 % no struktūrfondu un Kohēzijas fonda kopējā finansējuma, t. i., EUR 324,3 miljardi (2011. gada nemainīgās cenās), ir paredzēti mērķim „Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai”. No tiem EUR 68,7 miljardi (2011. gada nemainīgās cenās) ir piešķirti Kohēzijas fondam. Turklāt Komisijas priekšlikumā ir noteiktas minimālās ieguldījumu daļas Eiropas Sociālajam fondam (ESF) katrā reģionu grupā, kas nozīmē to, ka minimālā kopējā ESF daļa ir 25 % no budžeta, kas piešķirts struktūrfondiem un Kohēzijas fondam kopā, t. i., EUR 84 miljardi. Tā rezultātā ERAF laika periodam no 2014. līdz 2020. gadam ir pieejami ne vairāk kā EUR 183,3 miljardi. Tas ir mazāk nekā periodā no 2007. līdz 2013. gadam. Atzinuma sagatavotājs pauž nožēlu, ka kopējais finansējums kohēzijas politikai ir samazinājies un līdz ar to ir samazinājies ERAF budžeta piešķirums.

Miljardos EUR, 2011. gada
salīdzināmās cenās

	DFS 2007.–2013. g.	DFS 2014.–2020. g.	Izmaiņas
ERAF	203	183	- 10 %
ESF	78	84	+ 8 %
Kohēzijas fonds	71	69	- 3 %
Kopā	354	336	- 5,3 %

Kopsummas var atšķirties skaitļu noapaļošanas dēļ

Tomēr kopējais finansējums, kas tiks piešķirts kohēzijas politikai, būs atkarīgs no sarunu par šo tematu galīgā iznākuma. Kamēr nav panākta vienošanās par priekšlikumu regulai, ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam, to nevar precīzi noteikt. Turklāt atzinuma sagatavotājs vēlas uzsvērt pārliecību, ko Eiropas Parlaments paudis savā 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā, ka „nākamajai DFS ir vajadzīgs resursu palielinājums vismaz par 5 %” salīdzinājumā ar 2013. gada līmeni un ka „kohēzijas politikai piešķirtās summas pašreizējā finanšu plānošanas periodā būtu jā saglabā vismaz tādā pašā līmenī nākamajā periodā”, kas acīmredzot nav noticis.

Attiecībā uz citiem noteikumiem, kas ietekmē budžetu, atzinuma sagatavotājs atzinīgi vērtē Komisijas centienus vienkāršot Kopīgo noteikumu regulu². Turklāt atzinuma sagatavotājs uzsver, ka dalībvalstu pienākums ir atbalstīt šos vienkāršošanas centienus.

GROZĪJUMI

Budžeta komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Reģionālās attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

¹ COM(2011)0615.

² COM(2011)0615.

Grozījums Nr. 1

Normatīvās rezolūcijas projekts 1.a punkts (jauns)

Normatīvās rezolūcijas projekts

Grozījums

1.a atgādina par 2011. gada 8. jūnija rezolūciju par ieguldījumu nākotnē — jaunu daudzgadu finanšu shēmu (DFS) konkurētspējīgai, ilgtspējīgai un iekļaujošai Eiropai¹; atkārtoti norāda, ka nākamajā DFS ir jāparedz pietiekami daudz papildu līdzekļu, lai Savienība spētu īstenot pašreizējās politikas prioritātes un Lisabonas līgumā paredzētos jaunus uzdevumus, kā arī reaģēt uz neparedzētiem notikumiem; norāda, ka, pat palielinot nākamās DFS resursu līmeni par 5 % salīdzinājumā ar 2013. gada līmeni, Savienības apstiprinātos mērķus un saistības un Savienības solidaritātes principu iespējams īstenot tikai ierobežoti; prasa Padomei, ja tā šai pieejai nepiekrīt, skaidri norādīt, no kurām tās politikas prioritātēm vai projektiem būtu iespējams pilnībā atteikties, pat neraugoties uz to apliecināto Eiropas pievienoto vērtību;

¹ Pieņemtie teksti, P7_TA(011)0266.

Grozījums Nr. 2

Normatīvās rezolūcijas projekts 1.b punkts (jauns)

Normatīvās rezolūcijas projekts

Grozījums

1.b īpaši atgādina, ka šajā pašā rezolūcijā Eiropas Parlaments uzsver, ka “veiksmīgai un pastiprinātai kohēzijas politikai ir vajadzīgs atbilstīgs finansējums”, un secina, ka “tai piešķirtās summas pašreizējā finanšu plānošanas periodā būtu jāsaņem vismaz

tādā pašā līmenī nākamajā periodā”;

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

-1. apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-1) tā kā Eiropas Parlaments 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā par ieguldījumu nākotnē — jaunu daudzgadu finanšu shēmu (DFS) konkurētspējīgai, ilgtspējīgai un iekļaujošai Eiropai uzsver „kohēzijas politikas Eiropas pievienoto vērtību, jo šī politika ir labi izveidots mehānisms, ar ko nodrošina izaugsmi un darba vietas, tā ir svarīgs instruments attiecībā uz konvergenci, ilgtspējīgu attīstību un solidaritāti, un vairākas desmitgades kohēzijas politika ir bijusi viens no Savienības nozīmīgākajiem, pamanāmākajiem un veiksmīgākajiem politikas virzieniem”. Tomēr Eiropas Parlaments norāda, ka mūsdienīgā kohēzijas politikā jāveic vairākas strukturālas reformas, jo īpaši attiecībā uz vienkāršošanu, lai tādējādi risinātu Savienības svarīgākās problēmas un veicinātu sinerģiju ar citiem pastāvošajiem politikas virzieniem un instrumentiem. Eiropas Parlaments pauž pārliecību, ka ES kohēzijas politikai arī turpmāk vajadzētu būt ES mēroga politikai, visiem ES reģioniem nodrošinot piekļuvi resursiem, pieredzei un palīdzībai.

Pamatojums

64. punkts Eiropas Parlamenta 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā par ieguldījumu nākotnē — jaunu daudzgadu finanšu shēmu (DFS) konkurētspējīgai, ilgtspējīgai un iekļaujošai Eiropai.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums -1.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-1a) tā kā Eiropas Parlaments 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā uzsver, ka veiksmīgai un pastiprinātai kohēzijas politikai ir vajadzīgs atbilstīgs finansējums un tai piešķirtās summas pašreizējā finanšu plānošanas periodā būtu jā saglabā vismaz tādā pašā līmenī nākamajā periodā, lai tādējādi sekmētu centienus samazināt attīstības atšķirības starp ES reģioniem. Tomēr Komisija ierosina kohēzijas politikas kopējo finansējumu samazināt par 5,3 % salīdzinājumā ar finansējumu 2007.–2013. gadam. Saskaņā ar Komisijas priekšlikumu ERAF tiks piešķirti ne vairāk kā EUR 183 miljardi, kas ir par 10 % mazāk nekā periodā no 2007. līdz 2013. gadam.

Pamatojums

67. punkts Eiropas Parlamenta 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā par ieguldījumu nākotnē — jaunu daudzgadu finanšu shēmu (DFS) konkurētspējīgai, ilgtspējīgai un iekļaujošai Eiropai, papildināts ar skaitļiem.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 5. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5) ERAF būtu jādod ieguldījums stratēģijā “Eiropa 2020”, tādējādi nodrošinot lielāku ERAF atbalsta koncentrēšanu Savienības prioritāšu atbalstam. ERAF finansējums atbilstoši atbalstīto reģionu kategorijai būtu jākoncentrē pētniecībai un inovācijām, mazo un vidējo uzņēmumu atbalstam un klimata pārmaiņu seku mazināšanai. Koncentrācijas līmenim būtu jāņem vērā

*(5) ERAF būtu jādod ieguldījums stratēģijā “Eiropa 2020”, tādējādi nodrošinot lielāku ERAF atbalsta koncentrēšanu Savienības prioritāšu atbalstam. ERAF finansējums atbilstoši atbalstīto reģionu kategorijai būtu jākoncentrē pētniecībai un inovācijām, mazo un vidējo uzņēmumu atbalstam un klimata pārmaiņu seku mazināšanai. **Īpaša uzmanība būtu jāpievērš nepieciešamībai***

reģiona attīstības līmenis, kā arī to reģionu īpašās vajadzības, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks nekā 75 % no ES-25 vidējā IKP pārskata periodā.

saskaņot esošos ES instrumentus un programmas iepriekš minētajās jomās. Koncentrācijas līmenim būtu jāņem vērā reģiona attīstības līmenis, kā arī to reģionu īpašās vajadzības, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks nekā 75 % no ES-25 vidējā IKP pārskata periodā.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā par ieguldījumu nākotnē — jaunu daudzgadu finanšu shēmu (DFS) konkurētspējīgai, ilgtspējīgai un iekļaujošai Eiropai¹, Eiropas Parlaments atgādināja, ka saskaņā ar Lisabonas līguma 195. pantu tūrisms ir viena no jaunajām ES kompetencēm saskaņā ar Lisabonas līgumu, un tas tādēļ arī jāatspoguļo nākamajā DFS. Tas uzsvēra, ka ilgtspējīgs tūrisms Eiropas ekonomikā sniedz nozīmīgu ieguldījumu, un uzskatīja, ka Eiropas tūrisma stratēģijai vajadzētu izvirzīt mērķi paaugstināt nozares konkurētspēju, sekmēt sadarbību starp valsts, reģionālajām un vietējām varas iestādēm un ka nākamajā periodā tā būtu jāatbalsta ar pienācīgu finansējumu. ERAF būtu jāatbalsta ar tūrisma dimensiju saistītie pasākumi.

¹ Pieņemtie teksti, P7_TA(2011)0266.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Ilgtspējīgas pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu ekonomiskās, vides, klimata un sociālās grūtības, un *noteikt procedūru* to pilsētu saraksta izveidošanai, uz kurām attiecas šādas darbības, kā arī tām *paredzēto finansējuma piešķirumu*.

Grozījums

(7) ***Eiropas Parlaments 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā pauž uzskatu, ka pilsētām kā teritorijām, kurās ir liela problēmu koncentrācija (bezdarbs, sociālā atstumtība, vides degradācija, migrācija), var būt nozīmīga loma reģionālajā attīstībā un tās var palīdzēt risināt tur pastāvošās ekonomiskās un sociālās atšķirības. Parlaments attiecīgi uzsver pamanāmākas un vairāk koncentrētas pieejas nepieciešamību kohēzijas politikas pilsētu dimensijai, vienlaikus nodrošinot līdzsvarotus nosacījumus pilsētu, priekšpilsētu un lauku apvidu sinerģijas attīstībai. Tāpēc ilgtspējīgas pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu ekonomiskās, vides, klimata un sociālās grūtības, un jānosaka procedūra to pilsētu saraksta izveidošanai, uz kurām attiecas šādas darbības, kā arī tām paredzētais finansējuma piešķirums.***

Pamatojums

70. punkts Eiropas Parlamenta 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā par ieguldījumu nākotnē — jaunu daudzgadu finanšu shēmu (DFS) konkurētspējīgai, ilgtspējīgai un iekļaujošai Eiropai.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) ***Eiropas Parlaments 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā atzīst, ka saskaņā ar Līgumu īpaša uzmanība būtu jāpievērš lauku apvidiem, apvidiem, kurus skar rūpniecības restrukturizācija, un***

reģioniem, kuros ir būtiski un pastāvīgi nelabvēlīgi dabas apstākļi vai demogrāfiskas problēmas, piemēram, galējie ziemeļu reģioni ar ļoti mazu iedzīvotāju blīvumu, kā arī salas un pārrobežu un kalnu reģioni, kā arī visattālākie reģioni. Parlaments pauž uzskatu, ko šo reģionu resursi un spējas var būt nozīmīgi Eiropas Savienības konkurētspējai nākotnē, tāpēc uzsver, ka šie apgabali, kas saskaras ar grūtībām, būtu jāatzīst arī DFS 2014.–2020. gadam. Parlaments pauž uzskatu, ka ir jāizstrādā īpaša stratēģija reģioniem, kuros ir pastāvīgi nelabvēlīgi apstākļi, kā ir noteikts Eiropas Parlamenta 2010. gada 22. septembra rezolūcijā.

Pamatojums

71. punkts Eiropas Parlamenta 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā par ieguldījumu nākotnē — jaunu daudzgadu finanšu shēmu (DFS) konkurētspējīgai, ilgtspējīgai un iekļaujošai Eiropai.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

11. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Īpaša uzmanība būtu jāpievērš attālākajiem reģioniem, proti, izņēmuma kārtā paplašinot ERAF darbības jomu, lai finansētu darbības atbalstu, kurš saistīts ar tādu papildu izmaksu kompensāciju, kas izriet no to ekonomiskās un sociālās situācijas, kuru pastiprina Līguma 349. pantā minētie faktori, tas ir, ka šie reģioni atrodas tālu, tie ir salas, tie ir mazi, tiem piemīt sarežģīta topogrāfija un klimats un tie ir ekonomiski atkarīgi no dažiem ražojumiem, un šie apstākļi ir pastāvīgi un to kombinācija stipri ierobežo šo reģionu attīstību. Lai atbalstītu esošo un jaunu ekonomisko darbību attīstību, vismaz 50 % no īpašā papildu piešķiruma būtu jāpiešķir darbībām, kas dažādo un modernizē

Grozījums

(11) Īpaša uzmanība būtu jāpievērš attālākajiem reģioniem, proti, izņēmuma kārtā paplašinot ERAF darbības jomu, lai finansētu darbības atbalstu, kurš saistīts ar tādu papildu izmaksu kompensāciju, kas izriet no to ekonomiskās un sociālās situācijas, kuru pastiprina Līguma 349. pantā minētie faktori, tas ir, ka šie reģioni atrodas tālu, tie ir salas, tie ir mazi, tiem piemīt sarežģīta topogrāfija un klimats un tie ir ekonomiski atkarīgi no dažiem ražojumiem, un šie apstākļi ir pastāvīgi un to kombinācija stipri ierobežo šo reģionu attīstību. Lai atbalstītu esošo un jaunu ekonomisko darbību attīstību, vismaz 50 % no īpašā papildu piešķiruma būtu jāpiešķir darbībām, kas dažādo un modernizē

attālāko reģionu ekonomiku.

attālāko reģionu ekonomiku. *Jo īpaši būtu jāpalielina sinerģija starp ERAF un Pētniecības un attīstības pamatprogrammu, lai pastiprinātu attālāko reģionu attīstību un novērstu pētniecībai paredzēto līdzekļu nepietiekamu izmantošanu.*

Pamatojums

5. punkts Budžeta komitejas atzinumā Reģionālās attīstības komitejai par kohēzijas politikas nozīmi Eiropas Savienības attālākajos reģionos stratēģijas „Eiropa 2020” kontekstā (2011/2195(INI)).

Grozījums Nr. 10

**Regulas priekšlikums
11.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Ir svarīgi nodrošināt šīs programmas pareizu finanšu pārvaldību un īstenošanu efektīvākajā un lietotājam draudzīgākajā veidā, vienlaikus nodrošinot arī tiesisko noteiktību un instrumenta pieejamību visiem dalībniekiem. Tā kā darbības ar Kohēzijas fondu īsteno dalītā pārvaldībā, dalībvalstīm nevajadzētu izvirzīt papildu noteikumus, kas saņēmējiem apgrūtinātu fondu izmantošanu.

Grozījums Nr. 11

**Regulas priekšlikums
5. pants – ievadteikums**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ERAF atbalsta turpmāk uzskaitītās ieguldījumu prioritātes atbilstoši Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. pantā minētajiem tematiskajiem mērķiem.

ERAF atbalsta turpmāk uzskaitītās ieguldījumu prioritātes atbilstoši Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. pantā minētajiem tematiskajiem mērķiem, *nodrošinot sinerģiju un papildināmību ar attiecīgajām Savienības programmām un*

instrumentiem.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) sekmējot uzņēmumu ieguldījumu P&I, preču un pakalpojumu attīstību, tehnoloģiju apmaiņu, sociālās inovācijas un sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, pieprasījuma stimulēšanu, tīklošanu, kopu izveidi un tiešu inovāciju ar viedās specializācijas palīdzību,

Grozījums

b) sekmējot uzņēmumu ieguldījumu P&I, preču un pakalpojumu attīstību, tehnoloģiju apmaiņu, ***ekoloģiski efektīvas inovācijas***, sociālās inovācijas, ***kultūras un radošās industrijas un*** sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, pieprasījuma stimulēšanu, tīklošanu, kopu izveidi un tiešu inovāciju ar viedās specializācijas palīdzību,

PROCEDŪRA

Virsraksts	Īpašie noteikumi attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi "Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai" un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu
Atsauces	COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	REGI 25.10.2011
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 25.10.2011
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Andrea Cozzolino 6.2.2012
Pieņemšanas datums	20.6.2012
Galīgais balsojums	+: 31 -: 4 0: 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Richard Ashworth, Francesca Balzani, Reimer Böge, Zuzana Brzobohatá, Andrea Cozzolino, James Elles, Eider Gardiazábal Rubial, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Sergej Kozlík, Giovanni La Via, Barbara Matera, Claudio Morganti, Juan Andrés Naranjo Escobar, Nadezhda Neynsky, Dominique Riquet, Alda Sousa, László Surján, Helga Trüpel, Angelika Werthmann
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	François Alfonsi, Alexander Alvaro, Jürgen Klute, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Jan Mulder, María Muñiz De Urquiza, Paul Rübig, Peter Šťastný, Theodor Dumitru Stolojan

25.6.2012

VIDES, SABIEDRĪBAS VESELĪBAS UN PĀRTIKAS NEKAITĪGUMA KOMITEJAS ATZINUMS

Reģionālās attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi "Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai" un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu (COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Mario Pirillo*

ĪSS PAMATOJUMS

Kohēzijas politika ir galvenais ieguldījumu instruments, ar kuru atbalsta Eiropas Savienības prioritātes, kas apvienotas stratēģijā „Eiropa 2020”. Vides aizsardzība un ilgtspējīga attīstība ir nozīmīga šo prioritāšu daļa, tāpēc Eiropas kohēzijas politika ir arī piemērotākais paņēmieni, ar kuru veicināt pāreju uz ekonomiku ar zemu oglekļa dioksīda emisijas līmeni un ieguldījumus klimata pārmaiņu mazināšanas un pielāgošanās pasākumiem, kā arī sekmēt vides un bioloģiskās daudzveidības aizsardzību un ilgtspējīgu pilsētvides attīstību.

Komisija ir iesniegusi tiesību aktu priekšlikumu kopumu jaunai kohēzijas politikas sistēmai; šis priekšlikums ir minētā kopuma daļa, un tajā paredzēti grozījumi, kuru mērķis ir uzlabot politikas ietekmi uz Eiropas prioritāro uzdevumu sasniegšanu. Tiesību aktu kopumā ir ietverts tematisko mērķu saraksts saskaņā ar stratēģiju „Eiropa 2020” un vairāki visiem struktūrfondi kopēji noteikumi par šo fondu pārvaldības vienkāršošanu un efektivitātes uzlabošanu.

Ar šo priekšlikumu tiek ieviesti īpaši noteikumi attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu (ERAF), kura mērķis ir samazināt dažādu Savienības reģionu atšķirības. Attiecībā uz katru tematisko mērķi priekšlikumā ir izveidots ieguldījumu prioritāšu saraksts fonda līdzekļu izmantošanai un jo īpaši tiek ieviesta *tematiskā koncentrācija*, kas ir šāda:

- attīstītākajos reģionos vai pārejas reģionos, kuru iekšzemes kopprodukts ir vienāds vai lielāks nekā 75 % no ES vidējā rādītāja, vismaz 80 % līdzekļu tiek rezervēti energoefektivitātes un atjaunojamo energoresursu jomai, pētniecībai un inovācijām, un MVU atbalstam un vismaz 20 % ir paredzēti energoefektivitātes un atjaunojamo energoresursu jomai;
- mazāk attīstītajos reģionos, kuru iekšzemes kopprodukts ir mazāks nekā 75 % no ES vidējā rādītāja un kuros jāņem vērā lielāka attīstības vajadzību dažādība, šie apjomi ir attiecīgi

samazināti uz 50 % un 6 %.

Turklāt 5 % no ERAF līdzekļiem ir paredzēti ilgtspējīgai pilsētu attīstībai.

Lai virzība būtu vairāk vērsta uz rezultātiem, priekšlikumā ir noteikti arī kopējie rādītāji attiecībā uz fiziskajiem rezultātiem, kā arī uz rezultātiem, kas saistīti ar finansējuma galamērķi.

Atzinuma sagatavotājs piekrīt Komisijas priekšlikumam un atbalsta to, taču tajā pašā laikā ierosina dažus grozījumus, lai padarītu efektīvākus ieguldījumus, ko ERAF atbalsta ar mērķi īstenot Savienības prioritātes vides jomā.

Vispirms pilnībā jāpiekrīt Komisijas vēlmei ieviest tematisku ERAF koncentrāciju, tomēr 6 % līdzekļu paredzēt mazāk attīstītajiem reģioniem, lai tie visās nozarēs pārietu uz ekonomiku ar zemu oglekļa dioksīda emisijas līmeni, — tas nav pietiekami apsvērta priekšlikums, jo tieši tādos reģionos ir nepieciešami lielāki ieguldījumi, lai emisijas samazinātu. Tāpēc tiek ierosināts šo skaitli palielināt līdz 15 %.

Tajā pašā laikā nevajadzētu no tematiskās koncentrācijas izslēgt vides aizsardzību un resursu izmantošanas efektivitātes veicināšanu. Jo īpaši bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmas pakalpojumu aizsardzība un atjaunošana ir nozīmīgs uzdevums vides nākotnes nodrošināšanā — šiem virzieniem kopā ar pasākumiem, kas saistīti ar klimata pārmaiņām, vajadzētu kļūt par horizontālu pamatprincipu visām ilgtspējīgas attīstības politikas nostādņēm; vēlamams paturēt prātā, ka bioloģiskā daudzveidība ir izšķirošs cilvēku dzīves kvalitātes un arī sugu izdzīvošanas faktors, tomēr 2010. gadam noteiktie mērķi šajā jomā nav sasniegti. Šo iemeslu dēļ ir ierosināti daži grozījumi, kuros tematiskais mērķis aizsargāt vidi un veicināt resursu izmantošanas efektivitāti ietverts kā viena no ERAF prioritātēm, ko ierobežo tematiskā koncentrācija (80 % attīstītākajiem un pārejas reģioniem un 50 % mazāk attīstītiem reģioniem).

Visbeidzot, īpaša uzmanība tiek pievērsta ERAF kopējiem rādītājiem, kas jānosaka skaidri un tādā veidā, lai varētu objektīvi novērtēt ar vides prioritātēm saistītos mērķus. Pirmām kārtām, attiecībā uz to risku novēršanu un pārvaldību, kuri saistīti ar klimata pārmaiņām, atzinuma sagatavotājs uzskata, ka nevajadzētu uzsvērt tikai civilās aizsardzības pasākumus, bet ka lielāka uzmanība jāpievērš ekosistēmu profilakses un izturības potenciāla palielināšanai. Protams, svarīgi ir arī ieviest īpašus rādītājus attiecībā uz dabu un bioloģisko daudzveidību, piemēram, attiecībā uz jūras un piekrastes dzīvotņu saglabāšanu, zaļo infrastruktūru attīstību un jaunu zaļo zonu izveidi pilsētās.

GROZĪJUMI

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Reģionālās attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Ilgtspējīgas pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu ekonomiskās, vides, klimata un sociālās grūtības, un *noteikt* procedūru to pilsētu saraksta izveidošanai, uz kurām attiecas šādas darbības, kā arī tām paredzēto finansējuma piešķirumu.

Grozījums

(7) **Vienotas** ilgtspējīgas pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu ekonomiskās, vides, klimata un sociālās grūtības, **lai lielās pilsētas pielāgotu apstākļiem, ko radījušas klimata pārmaiņas,** un *noteiktu* procedūru to pilsētu saraksta izveidošanai, uz kurām attiecas šādas darbības, kā arī tām paredzēto finansējuma piešķirumu.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) ERAF būtu jāatbalsta inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, lai atrastu vai pārbaudītu Savienības nozīmes problēmu risinājumus, kas attiecas uz ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

Grozījums

(9) ERAF būtu jāatbalsta inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, lai atrastu vai pārbaudītu Savienības nozīmes problēmu risinājumus, kas attiecas uz **vienotu** ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

2. pants

Komisijas ierosinātais teksts

ERAF līdzfinansē atbalstu, kura mērķis ir stiprināt sociālo un teritoriālo kohēziju, izlīdzinot galvenās reģionālās atšķirības, atbalstot attīstību un reģionālo ekonomiku strukturālo pārveidošanos, tai skaitā pārveidojot rūpniecības reģionus, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, un atpalikušus reģionus.

Grozījums

ERAF līdzfinansē atbalstu, kura mērķis ir stiprināt sociālo un teritoriālo kohēziju, izlīdzinot galvenās reģionālās atšķirības, atbalstot **ilgtspējīgu** attīstību un reģionālo ekonomiku strukturālo pārveidošanos, tai skaitā pārveidojot rūpniecības reģionus, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, un atpalikušus reģionus.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem enerģētikas, vides, transporta un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) jomās;

Grozījums

(b) ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem enerģētikas, vides, **ilgtspējīga tūrisma un** transporta un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) jomās;

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ieguldījumus sociālajā, veselības aprūpes un izglītības infrastruktūrā;

Grozījums

(c) ieguldījumus sociālajā, veselības aprūpes, **sporta** un izglītības infrastruktūrā;

Pamatojums

Sports, no vienas puses, ir nozīmīgs instruments Eiropas pilsoņu sabiedrības veselības uzlabošanai un, no otras puses, ES kompetencē esoša joma, kopš spēkā stājās Lisabonas līgums. Tāpēc ERAF atbalsta piemērošanas joma būtu jāpaplašina, lai ietvertu šo nozīmīgo nozari.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1. daļa – d punkts – iii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(iii) atbalsts *sabiedriskajām* pētniecības un inovāciju **iestādēm** un ieguldījums uzņēmumu tehnoloģijās un lietišķajos pētījumos,

Grozījums

(iii) atbalsts *valsts vai privātajām organizācijām, kas darbojas* pētniecības un inovāciju **jomā**, un ieguldījums uzņēmumu tehnoloģijās un lietišķajos pētījumos,

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1. daļa – d punkts – iva apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(iva) investīcijas ilgtspējīga tūrisma veicināšanai un kultūras mantojuma saglabāšanai;

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vairāk attīstītajos reģionos ERAF neatbalsta ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem vides, transporta un IKT jomās.

svītrots

Pamatojums

Neatkarīgi no tā, kādas ir reģiona īpatnības, vietējām un/vai reģionālām iestādēm, nevis ES iestādēm, jānosaka, vai pamata pakalpojumus iedzīvotājiem vides, transporta un IKT jomās var subsidēt no ERAF. Atsevišķos reģionos, tostarp vairāk attīstītajos, ir svarīgas vajadzības ūdensapgādes infrastruktūras jomā.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – a punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(i) vismaz 80 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 3. un 4. punktā,

(i) vismaz 80 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 3., 4. un 6. punktā,

Pamatojums

Vides aizsardzība un energoresursi būtu jāiekļauj tematiskajos mērķos, kuriem piešķir ERAF finansējumu gan attīstītākajos un pārejas reģionos, gan mazāk attīstītajos reģionos.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – a punkts – ii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) vismaz **20 %** no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā.

Grozījums

ii) vismaz **25 %** no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā.

Pamatojums

Patlaban nav iemesla uzskatīt, ka Eiropa līdz 2020. gadam sasniegs energotaupības mērķi, bet Parlaments un Padome ir norādījuši, ka tas jāsasniedz, tāpēc ir vajadzīgs papildu finansējums. Tas būtiski veicinās videi draudzīgu darbavietu radīšanu, ekonomisko iespēju paplašināšanu visos reģionos, patērētāju rēķinu samazināšanu un energoapgādes drošības uzlabošanu.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – b punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(i) vismaz 50 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 3. **un 4. punktā**,

Grozījums

(i) vismaz 50 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 3., **4. un 6. punktā**,

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – b punkts – ii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

ii) vismaz **6 %** no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā.

Grozījums

ii) vismaz **15 %** no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā.

Pamatojums

Patlaban nešķiet, ka Eiropa līdz 2020. gadam sasniegs energotaupības mērķi, bet Parlaments un Padome ir norādījuši, ka tas jāsasniedz, tāpēc ir vajadzīgs papildu finansējums. Tas būtiski veicinās videi draudzīgu darbavietu radīšanu, ekonomisko iespēju paplašināšanu visos reģionos, patērētāju rēķinu samazināšanu un energoapgādes drošības uzlabošanu.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) sekmējot uzņēmumu ieguldījumu P&I, preču un pakalpojumu attīstību, tehnoloģiju apmaiņu, sociālās inovācijas un sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, pieprasījuma stimulēšanu, tīklošanu, kopu izveidi un tiešu inovāciju ar viedās specializācijas palīdzību,

Grozījums

(b) sekmējot uzņēmumu ieguldījumu P&I, preču un pakalpojumu attīstību, **tostarp tūrisma nozarē**, tehnoloģiju apmaiņu, sociālās inovācijas un sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, pieprasījuma stimulēšanu, tīklošanu, kopu izveidi un tiešu inovāciju ar viedās specializācijas palīdzību,

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) sekmējot atjaunojamo energoresursu ražošanu un sadali,

Grozījums

(a) sekmējot atjaunojamo energoresursu **ilgtspējīgu un ekonomiski izdevīgu** ražošanu un sadali,

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) sekmējot atjaunojamo energoresursu ražošanu un sadali,

Grozījums

(a) sekmējot atjaunojamo **un zemu oglekļa dioksīda emisiju** energoresursu ražošanu un sadali;

Pamatojums

Lai risinātu klimata pārmaiņu un vides aizsardzības problēmas, ir jāļauj vietējām un reģionālām iestādēm atbalstīt piegādes tīklu attīstīšanu gan atjaunojamiem energoresursiem, gan zemu oglekļa dioksīda emisiju energoresursiem, piemēram, palielinot elektrisko transportlīdzekļu uzlādes punktu skaitu, tādējādi attīstot elektromobilitāti, ko līdz šim ir kavējis uzlādes iespēju trūkums.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) veicinot pilsētām paredzētas ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni saistītas stratēģijas.

Grozījums

(e) veicinot **visām teritorijām, jo īpaši** pilsētām, paredzētas ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni saistītas stratēģijas, **ietverot ilgtspējīgu mobilitāti un ekoloģisku sabiedrisko transportu;**

Pamatojums

Lai risinātu klimata pārmaiņu un vides aizsardzības problēmas, ir jāveicina elektromobilitāte un ekoloģisks sabiedriskais transports.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) veicinot ilgtspējīga tūrisma attīstību.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

5. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) veicinot ieguldījumu, kas ļauj risināt ar konkrētiem riskiem saistītas problēmas, ātri atgūties no katastrofām un izstrādāt katastrofu pārvarēšanas sistēmas.

Grozījums

(b) veicinot ieguldījumu, kas ļauj risināt ar konkrētiem riskiem saistītas problēmas, ātri atgūties no katastrofām un izstrādāt katastrofu pārvarēšanas sistēmas, ***tostarp atjaunot upju, piekrastes un kalnu ekosistēmas,***

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Vides aizsardzība un resursu izmantošanas efektivitātes veicināšana:

Grozījums

(6) Vides, ***bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu*** aizsardzība un resursu izmantošanas efektivitātes veicināšana:

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) pievēršoties būtiskajai nepieciešamībai ieguldīt atkritumu apsaimniekošanas nozarē, lai ***ievērotu vides acquis noteiktās prasības,***

Grozījums

a) pievēršoties būtiskajai nepieciešamībai ieguldīt atkritumu apsaimniekošanas nozarē, lai ***mazinātu to apglabāšanu,***

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) pievēršoties būtiskajai nepieciešamībai ieguldīt ūdensapgādes nozarē, lai ***ievērotu***

Grozījums

b) pievēršoties būtiskajai nepieciešamībai ieguldīt ūdensapgādes nozarē, lai ***samazinātu noplūdes, uzlabotu***

vides acquis noteiktās prasības,

ūdensapgādi un kvalitāti un nodrošinātu efektīvāku tā izmantošanu,

Pamatojums

Ūdensapgādes infrastruktūra bieži vien ir novecojusi, vidēji viens litrs no četriem litriem ūdens pazūd kanalizācijā. Ūdens zuduma līmenis sasniedz pat 40 % vairākos reģionos. Papildus ūdens kvalitātes jautājumam būtu arī jāuzrauga ilgtspējīga un atbildīga ūdens resursu lietošana, tā samazinot aizplūšanu.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) aizsargājot, veicinot un attīstot kultūras mantojumu,

Grozījums

(c) aizsargājot, veicinot un attīstot ***materiālo un nemateriālo dabas un*** kultūras mantojumu,

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) aizsargājot bioloģisko daudzveidību, augsni un veicinot ekosistēmu pakalpojumus, tai skaitā Natura 2000 un zaļās infrastruktūras,

Grozījums

(d) aizsargājot bioloģisko daudzveidību, ***atjaunojot ekosistēmas, atveseļojot*** augsni un veicinot ekosistēmu pakalpojumus, tai skaitā Natura 2000 un zaļās infrastruktūras,

Pamatojums

Prioritārie ieguldījumi vides jomā nevar aprobežoties tikai ar bioloģiskās daudzveidības aizsardzību, to mērķim jābūt aktīvi atjaunot ekosistēmas, kas ir bioloģiskās daudzveidības pamats.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) veicinot ilgtspējīga tūrisma attīstību.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

5. pants – 7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) attīstot videi draudzīgas un zema oglekļa dioksīda emisijas līmeņa transporta sistēmas, kā arī veicinot ilgtspējīgu mobilitāti pilsētās,

Grozījums

(c) attīstot **integrētas un vairākveidu** videi draudzīgas un zema oglekļa dioksīda emisijas līmeņa **vietējā sabiedriskā** transporta sistēmas, kā arī veicinot ilgtspējīgu **nemotorizētu** mobilitāti pilsētās,

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

5. pants – 9. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) ieguldot veselības aprūpes un sociālajā infrastruktūrā, kas veicina valsts, reģionālo un vietējo attīstību, samazinot atšķirības attiecībā uz veselības stāvokli, un atbalstot pāreju no institucionāliem uz pašvaldību pakalpojumiem;

Grozījums

(a) ieguldot veselības aprūpes, **sporta** un sociālajā infrastruktūrā, kas veicina valsts, reģionālo un vietējo attīstību, samazinot atšķirības attiecībā uz veselības stāvokli, un atbalstot pāreju no institucionāliem uz pašvaldību pakalpojumiem;

Pamatojums

Sports, no vienas puses, ir nozīmīgs instruments Eiropas pilsoņu sabiedrības veselības uzlabošanai un, no otras puses, ES kompetencē esoša joma, kopš spēkā ir stājies Lisabonas līgums. Tāpēc sports būtu jāiekļauj ERAF prioritāro ieguldījumu sarakstā.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

5. pants – 11. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Saimnieciskās darbības saglabāšana pilsētu centros.

Grozījums Nr. 28

**Regulas priekšlikums
6. pants – 3.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ievieš īpašu rādītāju izglītības un apmācības jomā.

Grozījums Nr. 29

**Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 2. daļa – ievaddaļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Sarakstā būs ne vairāk kā 300 pilsētas, un maksimālais pilsētu skaits no katras dalībvalsts ir 20. Pilsētas izvēlas, pamatojoties uz šādiem kritērijiem:

Sarakstā būs ne vairāk kā 300 pilsētas, un maksimālais pilsētu skaits no katras dalībvalsts ir 20. ***Sarakstā iekļauj arī vidēja lieluma un mazākas pilsētas.*** Pilsētas izvēlas, pamatojoties uz šādiem kritērijiem:

Grozījums Nr. 30

**Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Izdarot šo izvēli, dalībvalstis pieprasa, lai pilsētas iestrādā vienotu stratēģiju konkrētos projektos, kuros tiek ņemta vērā dabas un vēsturisko resursu pievienotā vērtība un tās ietekme uz ražošanu un nodarbinātību.

Izraugoties pilsētas, tiek ņemta vērā pilsētu vēsturisko ansambļu atjaunošana, lai to pielāgotu stratēģijas “Eiropa 2020” mērķiem, kā arī pieejamība, IKT, energoapgāde un personu ar invaliditāti vajadzības.

Kā atlases kritēriju izmanto arī pilsētu un ēku atjaunošanu pēc katastrofām.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

Pielikums – tabula – 21. rinda – Pilsētas transports

Komisijas ierosinātais teksts

Pilsētas transports	pasažieru braucieni	Pasažieru braucienus, kuros izmanto atbalstītos pilsētas transporta pakalpojumus, skaita pieaugums
----------------------------	---------------------	---

Grozījums

Vietējais sabiedriskais transports	pasažieru braucieni	Pasažieru braucienus, kuros izmanto atbalstītos sabiedriskā transporta pakalpojumus, skaita pieaugums
	procenti	Pilsētu mobilitātes veidu sadalījuma izmaiņas

Pamatojums

Kopējos transporta jomas rādītājos vajadzētu ņemt vērā visus sabiedriskā transporta uzlabojumus, kas panākti, izmantojot ERAF.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

Pielikums – tabula – 24. rinda – Cietie atkritumi – 3. sleja

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Atkritumu pārstrādes papildjauda	Atkritumu pārstrādes un atkārtotas izmantošanas papildjauda
----------------------------------	--

Pamatojums

Direktīvā 2008/98 par atkritumiem ir noteikta atkritumu apsaimniekošanas hierarhija, kas sastāv no piecām pakāpēm, starp kurām atkārtota izmantošana ir svarīgāka nekā pārstrāde, tāpēc rādītājos būtu jāņem vērā abas šīs atkritumu apsaimniekošanas iespējas.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

Pielikums – tabula – 24.a rinda (jauna) – Cietie atkritumi

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

	<i>kilogrami uz cilvēku</i>	<i>Mājturības atkritumi uz cilvēku</i>
--	-----------------------------	--

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

Pielikums – tabula – 28. rinda – Risku novēršana un pārvaldība

Komisijas ierosinātais teksts

Risku novēršana un pārvaldība	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kuri gūst labumu no pretplūdu pasākumiem
-------------------------------	----------------	---

Grozījums

Risku novēršana un pārvaldība	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kuri gūst labumu no pretplūdu pasākumiem
	<i>hektāri</i>	<i>Tādas teritorijas plaība, kurai ir liels plūdu novēršanas un mazināšanas potenciāls</i>

Pamatojums

Nepietiek ar to, ka risku novēršanas un pārvaldības jomas rādītājos ņem vērā tikai to iedzīvotāju skaitu, kuri gūst labumu no pretplūdu pasākumiem, bet, cenšoties rīkoties ekosistēmiski, svarīgs ir arī tādas teritorijas lielums, kurai ir liels riska novēršanas potenciāls.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

Pielikums – tabula – 29. rinda – Risku novēršana un pārvaldība

Komisijas ierosinātais teksts

	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kuri gūst labumu no meža ugunsdrošības un citiem aizsardzības pasākumiem
--	----------------	---

Grozījums

	cilvēku skaits	Iedzīvotāji, kuri gūst labumu no meža ugunsdrošības un citiem aizsardzības pasākumiem
	<i>hektāri</i>	<i>Tādas teritorijas platība, kurai ir liels ugunsizturības un meža ugunsgrēku novēršanas potenciāls</i>

Pamatojums

Tāpat kā attiecībā uz plūdiem, nepietiek ar to, ka risku novēršanas un pārvaldības jomas rādītājos ņem vērā tikai to iedzīvotāju skaitu, kuri gūst labumu no meža ugunsdrošības aizsardzības pasākumiem, bet svarīga ir arī teritorija, kurai ir liels riska novēršanas potenciāls.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

Pielikums – tabula – 29.a rinda (jauna) – Risku novēršana un pārvaldība

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

	<i>cilvēku skaits</i>	<i>Iedzīvotāji, kuri gūst labumu no sausuma vai ūdens trūkuma periodu seku mazināšanas pasākumiem</i>
--	-----------------------	---

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

Pielikums – tabula – 32. rinda – Daba un bioloģiskā daudzveidība

Komisijas ierosinātais teksts

Daba un bioloģiskā daudzveidība	hektāri	Dzīvotņu platība labākas saglabāšanas stāvoklī
---------------------------------	---------	--

Grozījums

Daba un bioloģiskā daudzveidība	hektāri	<i>Jūras un sauszemes dzīvotņu platība labākas saglabāšanas stāvoklī</i>
	<i>km</i>	<i>Kopējais krasta līnijas garums, uz kuru attiecas piekrastes erozijas novēršanas un samazināšanas atbalsts, ko piešķir saskaņā ar ekosistēmisku pieeju</i>
	<i>hektāri</i>	<i>Jaunas zaļās infrastruktūras</i>

Pamatojums

Kopējos dabas un bioloģiskās daudzveidības rādītājos būtu jāņem vērā ne vien sauszemes, bet arī jūras dzīvotnes un piekrastes erozijas novēršana. Turklāt dabas un bioloģiskās daudzveidības aizsardzībā liela nozīme var būt zaļajām infrastruktūrām.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

Pielikums – tabula – 44.a rinda (jauna) – Energoefektivitāte

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

	<i>kWh/IKP</i>	<i>Enerģijas intensitāte</i>
--	----------------	------------------------------

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

Pielikums – tabula – 52.a rinda (jauna) – Pilsētu attīstība

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

	<i>m²</i>	<i>Jaunas zaļās zonas pilsētās</i>
--	----------------------	------------------------------------

Pamatojums

Ilgspējīgai pilsētu attīstībai jānotiek, pilsētu teritorijās palielinot zaļo zonu skaitu un platību, un tādēļ tas kādā rādītājā noteikti jāņem vērā.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Īpašie noteikumi attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi "Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai" un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu
Atsauces	COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	REGI 25.10.2011
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 25.10.2011
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Mario Pirillo 8.11.2011
Izskatīšana komitejā	8.5.2012
Pieņemšanas datums	20.6.2012
Galīgais balsojums	+: 50 -: 2 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Elena Oana Antonescu, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Lajos Bokros, Martin Callanan, Nessa Childers, Yves Cochet, Chris Davies, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Christa Klauß, Eija-Riitta Korhola, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Miroslav Ouzký, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Carl Schlyter, Richard Seeber, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Margrete Auken, Erik Bánki, Nikos Chrysogelos, Minodora Cliveti, Vittorio Prodi, Birgit Schnieber-Jastram, Rebecca Taylor, Eleni Theocharous, Marita Ulvskog, Anna Záborská, Andrea Zanoni
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Véronique Mathieu

21.6.2012

RŪPNIECĪBAS, PĒTNIECĪBAS UN ENERĢĒTIKAS KOMITEJAS ATZINUMS

Attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi „Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai” un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu (COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Patrizia Toia*

ĪSS PAMATOJUMS

Struktūrfondi ir viens no būtiskākajiem ES instrumentiem saskaņoto ES politikas nostādņu mērķu īstenošanai enerģētikas, inovāciju, pētniecības, telekomunikāciju un MVU jomā stratēģisku finanšu ieguldījumu veidā. Tādēļ Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja ir ļoti ieinteresēta un iesaistīta 2014.–2020. gadam paredzētās ES kohēzijas politikas mērķu un ieguldījumu prioritāšu noteikšanā. Turklāt mums ir jānodrošina, ka ar struktūrfondu starpniecību veiktie ieguldījumi tiek atbilstīgi saskaņoti ar citām Kopienas programmām, īpaši ar programmu „Apvārsnis 2020”, Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentu (*CEF*) un programmu „Uzņēmumu konkurētspēja un MVU” (*COSME*), un ka sinerģija starp dažādiem fondiem tiek izmantota pēc iespējas labāk.

Lai precizētu mērķus un ieguldījumu prioritātes, kā arī lai uzlabotu saskaņotību un līdzekļu pienācīgu izlietojumu, atzinuma sagatavotāja ierosina vairākus grozījumus.

Atzinuma sagatavotāja atzinīgi vērtē to, ka Komisija ir pievērsusi uzmanību jautājumiem pētniecības un inovāciju, informācijas tehnoloģiju, MVU un enerģētikas jomā, taču uzskata, ka ir būtiski nodrošināt pienācīgu elastības līmeni reģioniem, lai veicinātu un nostiprinātu integrētas attīstības politikas nostādnes, kuru mērķis ir izaugsme, tādējādi sasniedzot izcilību visās nozarēs. Šajā sakarā viņa uzskata, ka iespējamās izmaiņas 4. pantā minētajos procentuālajos lielumos ir jāturpina apspriest ITRE komitejā un ka tematiskās koncentrācijas mērķi ir jāanalizē saskaņā ar visaptverošu tiesību aktu pārskatīšanu.

GROZĪJUMI

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Reģionālās attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) ERAF būtu jādod ieguldījums stratēģijā “Eiropa 2020”, tādējādi nodrošinot lielāku ERAF atbalsta koncentrēšanu Savienības prioritāšu atbalstam. ERAF finansējums atbilstoši atbalstīto reģionu kategorijai būtu jākoncentrē pētniecībai un inovācijām, mazo un vidējo uzņēmumu atbalstam un klimata pārmaiņu seku mazināšanai. Koncentrācijas līmenim būtu jāņem vērā reģiona attīstības līmenis, kā arī to reģionu īpašās vajadzības, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks nekā 75 % no ES-25 vidējā IKP pārskata periodā.

Grozījums

(5) ERAF būtu jādod ieguldījums stratēģijā “Eiropa 2020”, tādējādi nodrošinot lielāku ERAF atbalsta koncentrēšanu Savienības prioritāšu atbalstam. ERAF finansējums atbilstoši atbalstīto reģionu kategorijai būtu jākoncentrē pētniecībai un inovācijām, mazo un vidējo uzņēmumu atbalstam, ***iekļaujošas ekonomiskās izaugsmes veicināšanai*** un klimata pārmaiņu seku mazināšanai. Koncentrācijas līmenim būtu jāņem vērā reģiona attīstības līmenis, kā arī to reģionu īpašās vajadzības, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks nekā 75 % no ES-25 vidējā IKP pārskata periodā.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Izšķirošs faktors reģiona attīstībā ir tā inovācijas spēja, kas savukārt ir lielā mērā atkarīga no pētniecības un attīstības. Daudzu reģionu attīstību būtiski kavē tādu izcilu pētniecības iestāžu trūkums, kas piesaista ievērojamākos pasaules zinātniekus un jaunās paaudzes pētniekus. Gandrīz visiem Eiropas reģioniem ir veiksmīgi izveidota zinātnieku diaspora, kuri strādā pasaules labākajās pētniecības iestādēs, tostarp ārpus Eiropas. Šo talantīgo cilvēku atgriešanās labvēlīgi ietekmētu visu

Eiropas Inovācijas savienību. Tādēļ ERAF būtu jāatbalsta reģioni centienos izveidot šādas pētniecības iestādes vidē, kurā atbalsta inovācijas. Būtu jāizmanto visas sinerģijas iespējas ar programmu "Apvārsnis 2020", jo īpaši gadījumos, kad reģioni piesakās programmas "Apvārsnis 2020" atbalstam, piemēram, piedaloties konkursā par izcilu pētniecības iestāžu dibināšanu līdzās jau esošai izcilai pētniecības iestādei. Tikai tā jaunās iestādes var kļūt par nozīmīgiem centriem, kas piesaista novatoriskus uzņēmumus un pārtop par pētniecības un inovāciju kopu kodolu.

Pamatojums

Der Brain Drain in einigen MS ist eine Herausforderung für ganz Europa! Um attraktive Forschungsinstitute aufzubauen, brauchen diese MS Unterstützung: für die Infrastruktur aus dem EFRE, für die Sicherung der Exzellenz aus Horizont 2020. Im Matias-Bericht hat das EP einen Wettbewerb vorgeschlagen, bei dem Teams aus jeweils einem bestehenden Spitzeninstitut und einer aufstrebenden Region antreten. Ihre wissenschaftlichen Konzepte werden nach dem Exzellenzprinzip aus H2020 gefördert. Die Region setzt Eigen- und EFRE-Mittel - die nicht dem Wettbewerb unterliegen - für die Infrastruktur ein.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 6.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) Lai uzlabotu sinerģiju starp ERAF un citām Kopienas programmām, Komisijai tiešsaistē būtu jāizveido un regulāri jāatjaunina tādu Kopienas programmu (piemēram, „Apvārsnis 2020”, Eiropas infrastruktūras savienošanas instruments vai programma „Uzņēmumu konkurētspēja un MVU”) projektu priekšlikumu saraksts, kuras ir atzinīgi novērtētas, bet kurām Kopienas finansējums nav piešķirts vai ir piešķirts nepietiekamā mērā. Dalībvalstīm būtu jāapsver, vai šajā sarakstā ietvertos tām

piemērotos projektu priekšlikumus varētu iekļaut to darbības programmās.

Pamatojums

Šajā jaunajā apsvērumā atspoguļots ieteikums ieviest „izcilības zīmogu” par izciliem projektiem vai demonstrējumu/izmēģinājumu ražotnēm, kam nebija piešķirti Eiropas fondu līdzekļi vai bija piešķirti nepietiekamā mērā un ko dalībvalstis varētu finansēt no struktūrfondiem. Tomēr vispirms būtu jānodrošina šīs informācijas pieejamība.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

7. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Ilgtspējīgas pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu ekonomiskās, vides, klimata un sociālās grūtības, un ***noteikt procedūru*** to pilsētu saraksta izveidošanai, uz kurām attiecas šādas darbības, kā arī tām ***paredzēto*** finansējuma ***piešķirumu***.

Grozījums

(7) Ilgtspējīgas ***un iekļaujošas*** pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu ekonomiskās, vides, klimata un sociālās grūtības, ***jāpielāgo pilsētas klimata pārmaiņu radītajām grūtībām*** un ***jānosaka procedūra*** to pilsētu saraksta izveidošanai, uz kurām attiecas šādas darbības, kā arī tām ***paredzētā*** finansējuma ***piešķirums***.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Ņemot vērā pieredzi un priekšrocības, kas gūtas saistībā ar integrētu pasākumu veikšanu ilgtspējīgai pilsētu attīstībai to darbības programmu ietvaros, ko līdzfinansēja ERAF laika posmā no 2007. līdz 2013. gadam, Savienības līmenī būtu jāveic nākamais pasākums, izveidojot pilsētu attīstību platformu.

Grozījums

(8) Ņemot vērā pieredzi un priekšrocības, kas gūtas saistībā ar integrētu pasākumu veikšanu ilgtspējīgai ***un iekļaujošai*** pilsētu attīstībai to darbības programmu ietvaros, ko līdzfinansēja ERAF laika posmā no 2007. līdz 2013. gadam, Savienības līmenī būtu jāveic nākamais pasākums, izveidojot pilsētu attīstību platformu.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(9) ERAF būtu jāatbalsta inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, lai atrastu vai pārbaudītu Savienības nozīmes problēmu risinājumus, kas attiecas uz ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

Grozījums

(9) ERAF būtu jāatbalsta inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, lai atrastu vai pārbaudītu Savienības nozīmes problēmu risinājumus, kas attiecas uz ilgtspējīgu **un iekļaujošu** pilsētu attīstību.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
9.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) Uzsver, cik būtiski ir saglabāt saimniecisko darbību pilsētu aglomerācijās.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
2. pants

Komisijas ierosinātais teksts

ERAF līdzfinansē atbalstu, kura mērķis ir stiprināt sociālo un teritoriālo kohēziju, izlīdzinot galvenās reģionālās atšķirības, atbalstot attīstību un reģionālo ekonomiku strukturālo pārveidošanos, tai skaitā pārveidojot rūpniecības reģionus, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, un atpalikušus reģionus.

Grozījums

ERAF līdzfinansē atbalstu, kura mērķis ir stiprināt sociālo un teritoriālo kohēziju, izlīdzinot galvenās reģionālās atšķirības, atbalstot attīstību un reģionālo ekonomiku strukturālo pārveidošanos, tai skaitā pārveidojot rūpniecības reģionus, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, **reģionus, kuri saskaras ar demogrāfiskām problēmām**, un atpalikušus reģionus. **Pilnībā jāizmanto ERAF, lai atbalstītu iespēju attīstīšanu reģionos, veicot mērķtiecīgus pasākumus, kas vērsti uz izcilības centru veidošanu, universitāšu modernizāciju, zinātnisko iekārtu iepirkšanu, vietējo tehnoloģiju tālāk nodošanu, jaunu un novatorisku**

uzņēmumu atbalstīšanu un rūpniecības nozares un akadēmiskās pētniecības institūtu savstarpējas saziņas veicināšanu vietējā mērogā, tādējādi izveidojot „kāpnes uz izcilību”, lai novērstu atšķirību starp vairāk un mazāk attīstītajiem ES reģioniem un sniegtu ieguldījumu ES stratēģijā gudrai, ilgtspējīgai un iekļaujošai izaugsmei.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) produktīvus ieguldījumus, kas veicina pastāvīgu darba vietu radīšanu un saglabāšanu, ar tiešu palīdzību ieguldījumiem mazos un vidējos uzņēmumos (MVU);

Grozījums

(a) produktīvus ieguldījumus, kas veicina pastāvīgu darba vietu radīšanu un saglabāšanu, **galvenokārt** ar tiešu palīdzību ieguldījumiem mazos un vidējos uzņēmumos (MVU);

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ieguldījumus sociālajā, veselības aprūpes un izglītības infrastruktūrā;

Grozījums

(c) ieguldījumus sociālajā, veselības aprūpes un izglītības infrastruktūrā, **liekot uzsvāru uz vismazāk attīstītajiem reģioniem un sociālekonomiski visneaizsargātākajiem reģioniem;**

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – d apakšpunkts – pirmā daļa

Komisijas ierosinātais teksts

(d) iekšējā potenciāla **attīstību, atbalstot reģionālo un vietējo attīstību, pētniecību**

Grozījums

(d) **ieguldījumus, kuru mērķis ir pētniecības un inovāciju spējas** iekšējā

un inovācijas. Šie pasākumi ir šādi:

potenciāla *attīstība reģionālā un vietējā līmenī, izveidojot arī kopas.* Šie pasākumi ir šādi:

Pamatojums

Nolūks ir padarīt tekstu lasāmāku un iekļaut skaidrāku virzību uz pētniecību, attīstību un inovācijām.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – d apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(i) kapitālieguldījums iekārtās un *maza izmēra* infrastruktūrā,

Grozījums

(i) kapitālieguldījums iekārtās un *pētniecības* infrastruktūrā, *tajā skaitā vajadzīgajās veicinošajās infrastruktūrās,*

Pamatojums

Frāzi „veicinoša infrastruktūra” iekļauj, lai saskaņā ar šo tematisko koncentrāciju tekstu varētu attiecināt uz ieguldījumiem platjoslas infrastruktūrā.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – d apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(ii) atbalsts un pakalpojumu sniegšana *uzņēmumiem*, it īpaši MVU,

Grozījums

(ii) atbalsts un pakalpojumu sniegšana, *lai uzlabotu inovācijas uzņēmumos*, it īpaši MVU,

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – d apakšpunkts – iii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(iii) atbalsts *sabiedriskajām* pētniecības un inovāciju iestādēm un ieguldījums

Grozījums

(iii) atbalsts pētniecības un inovāciju iestādēm (*galvenokārt publiskām*) un

uzņēmumu tehnoloģijās un lietišķajos pētījumos,

ieguldījums uzņēmumu tehnoloģijās un lietišķajos pētījumos; *tas ietver izcilu pētniecības iestāžu dibināšanu, piemēram, attiecīga konkursa ietvaros saskaņā ar programmu “Apvārsnis 2020”, kā arī atbalstu piemērotiem pasākumiem, kas padarīs šīs iestādes pievilcīgas starptautiskā līmenī, tostarp nodrošinās starptautiski konkurētspējīgu atalgojumu,*

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts – iv punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(iv) tīklošana, sadarbība un pieredzes apmaiņa starp reģioniem, pilsētām, kā arī starp sociālajiem, ekonomiskajiem **un** vides aizsardzības dalībniekiem;

Grozījums

(iv) tīklošana, sadarbība un pieredzes apmaiņa starp reģioniem, pilsētām, kā arī starp sociālajiem, ekonomiskajiem, vides aizsardzības, **zinātnes un pētniecības jomu** dalībniekiem;

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts – iva punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(iva) atbalsts sabiedriskajām un privātajām organizācijām veselības aprūpes sistēmu uzlabošanā;

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) tehnisko palīdzību.

Grozījums

(e) tehnisko palīdzību **visos pārvaldes līmeņos un pārvaldes iestādēs, kas darbojas inovāciju jomā.**

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lai uzlabotu šo pasākumu efektivitāti, ir svarīgi ieviest procedūru publiskajam iepirkumam inovāciju jomā vai pirmskomercializācijas posmā.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vairāk attīstītajos reģionos ERAF neatbalsta ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem vides, transporta un IKT jomās.

Vairāk attīstītajos reģionos ERAF ***galvenokārt*** neatbalsta ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem vides, transporta un IKT jomās.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – a punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(i) vismaz 80 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 3. un 4. punktā, kā arī

svītrots

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – a punkts – ii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ii) vismaz 20 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā.

svītrots

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – b punkts – ii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ii) vismaz 6 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā.

(ii) vismaz 15 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 4. punktā.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Atkāpjoties no šā panta a) punkta i) apakšpunkta, reģionos, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks nekā 75 % no ES–25 vidējā IKP atskaites periodā, bet kuri no 2014. līdz 2020. gadam ir tiesīgi saņemt atbalstu pārejas reģionu vai vairāk attīstīto reģionu kategorijā saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 82. panta 2. punkta b) un c) apakšpunktā noteikto, vismaz 60 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir katram tematiskajam mērķim, kas minēts Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 9. panta 1., 3. un 4. punktā.

svītrots

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Pētniecības, tehnoloģiju izstrādes un inovāciju veicināšana:

Grozījums

(1) Pētniecības, tehnoloģiju izstrādes un inovāciju veicināšana **un apmācības uzlabošana Eiropas izglītības centros.**

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) uzlabojot pētniecības un inovāciju (P&I) **infrastruktūru** un spēju attīstīt P&I izcilību, kā arī veicinot kompetences centru, it īpaši Eiropas nozīmes centru, izveidi,

Grozījums

(a) uzlabojot pētniecības un inovāciju (P&I) **ieguldījumus tehnoloģijās** un spēju attīstīt P&I izcilību, kā arī veicinot kompetences centru, it īpaši Eiropas nozīmes centru, **tostarp nepieciešamās veicinošās infrastruktūras, izveidi, modernizāciju un darbību, kas rada sinerģijas iespējas ar citām Eiropas programmām, piemēram, ar konkursu par izcilu pētniecības iestāžu dibināšanu saskaņā ar programmu “Apvārsnis 2020”,**

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) sekmējot uzņēmumu ieguldījumu P&I, preču un pakalpojumu attīstību, tehnoloģiju apmaiņu, sociālās inovācijas un sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, pieprasījuma stimulēšanu, **tīklošanu**, kopu izveidi un tiešu inovāciju ar viedās specializācijas palīdzību,

Grozījums

(b) sekmējot uzņēmumu ieguldījumu P&I, preču un pakalpojumu attīstību, tehnoloģiju apmaiņu, **uzņēmumu veidošanu uz pētniecības iestāžu bāzes, jaunu uzņēmumu izveidi**, sociālās **un organizatoriskās** inovācijas un sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, **ekoinovācijas**, pieprasījuma stimulēšanu, **P&I sadarbības projektus, izcilības tīklus, valstu un**

reģionālās pētniecības sistēmas un tehnoloģiju centrus, kompetenču centrus un zinātnes parkus, augstākās izglītības un maģistra grāda iegūšanu, kopu izveidi un tiešu inovāciju ar viedās specializācijas palīdzību,

Pamatojums

Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija), kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) nostiprinot augsti kvalificētu darbinieku spēju uzlabošanu (tajā skaitā pētnieku apmācību un mobilitāti) un izcilības centrus,

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bb) atbalstot atbilstīgu saikni un sinerģiju ar ES programmu „Apvārsnis 2020”,

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts - c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) atbalstot tehnoloģisko un lietišķo pētniecību, pilotiekārtas, produktu validēšanu agrīnās tā izstrādes stadijās,

(c) atbalstot tehnoloģisko un lietišķo pētniecību, pilotiekārtas, *cilvēkresursus*, produktu validēšanu agrīnās tā izstrādes

palielinātas ražošanas spējas un svarīgāko pamattehnoloģiju pirmo ražošanu, kā arī universālo tehnoloģiju izplatīšanu.

stadijās, palielinātas ražošanas spējas un svarīgāko pamattehnoloģiju pirmo ražošanu, kā arī universālo tehnoloģiju izplatīšanu, *sadarbojoties ar pētniecības un izglītības, tehnoloģiju pārneses, lietišķās pētniecības, tehnoloģiju izstrādes un paraugiekārtu jomas dalībniekiem pasaulē, lai palīdzētu uzņēmumiem izstrādāt novatoriskākus produktus, procedūras, tirgvedību un pakalpojumus, kā arī dažādot valsts un reģiona ekonomiku ar izaugsmi veicinošām darbībām.*

Pamatojums

Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija), kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) atbalstot spēju attīstīšanu, lai ekonomikā strauji izmantotu jaunas idejas, kas izriet no pētniecības un inovācijām (P&I). Tas ietver atbalstu inovāciju kopu izveidei, sadarbības partnerībām starp pētniecības, izglītības un inovāciju jomu dalībniekiem, tostarp rūpniecības nozares tematiskajām pētniecības un inovāciju platformām, uzņēmējdarbības P&I infrastruktūrām, P&I uzņēmējdarbības konsultāciju pakalpojumu veicināšanai (arī pakalpojumu jomā), radošajiem centriem, kultūras un radošajām nozarēm un sociālajām inovācijām, izmēģinājumiem un demonstrējumiem, kā arī lielāka pieprasījuma pēc inovatīviem produktiem veicināšanai, izmantojot arī publisko iepirkumu un publiskos projektu finansēšanas konkursus inovāciju jomā.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(2) IKT pieejamības un izmantošanas palielināšana un kvalitātes paaugstināšana:

Grozījums

(2) **Saskaņā ar Eiropas digitalizācijas programmas mērķiem** — IKT pieejamības un izmantošanas palielināšana un kvalitātes paaugstināšana:

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) paplašinot platjoslas pakalpojumu izvietojumu un sekmējot ātrgaitas tīklu attīstību,

Grozījums

(a) paplašinot platjoslas pakalpojumu izvietojumu un sekmējot ātrgaitas tīklu attīstību, **kā arī atbalstot to, ka tiek izveidota struktūra Nākotnes jaunās tehnoloģijas un digitālās ekonomikas tīkls, kā arī dzīvotspējīgas un pret turpmākiem pārbaudījumiem drošas nākamās paaudzes piekļuves (NGA) infrastruktūras tajās jomās, kurās nepietiek ar privātiem ieguldījumiem vai kurās tirgus darbība ir neveiksmīga.**

Ilgtermiņa ieguldījumu modeļu pieņemšanai jānotiek saskaņā ar ES pamatnostādņēm par ieguldījumiem platjoslā un ievērojot valsts atbalsta noteikumus. Tai ir jānostiprina reģionu inovācijas un konkurētspēja, jānodrošina augsta līmeņa konkurence un jārada vienlīdzīgi konkurences noteikumi visiem tirgus dalībniekiem. Galīgajai infrastruktūrai jānodrošina pakalpojumu sadalīšana lietotāju līmenī, pakalpojumu diferenciacija, tīklu pilnīga savietojamība, kā arī operatoru un pakalpojuma sniedzēju neatkarība.

Pamatojums

Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija), kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) Ja Eiropas digitalizācijas programmas pamatmērķis attiecībā uz platjoslu nav sasniegts līdz 2013. gadam, varētu atļaut atbalsīt ieguldījumus, lai ar satelītsakariem nodrošinātu pārējos iedzīvotājus;

Pamatojums

Ne priekšlikumā, ne darba dokumentā nav norādītas ieguldījumu prioritātes, tomēr tās ir saskaņā ar Eiropas digitalizācijas programmu.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts - c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) veicinot IKT lietošanu e-pārvaldībai, e-mācībām, e-iekļaušanai un e-veselībai.

(c) veicinot tādu IKT lietojumprogrammu izstrādi un stiprināšanu, kuras veicina turpmāku sabiedrības uzdevumu un iespēju īstenošanu tādās jomās kā e-mācības, e-veselība, sabiedrības novecošana, oglekļa emisiju samazināšana, resursu efektīva izmantošana, izglītība, e-iekļaušana, e-kultūra, energoefektivitāte, integrēti IKT risinājumi „viedajām” pilsētām, patērētāju informētība un tiesību nostiprināšana, kā arī e-pārvaldības lietojumi, lai veicinātu inovācijas, valsts pārvaldes iestāžu modernizāciju un šo pakalpojumu pieejamību iedzīvotājiem, to skaitā atstumtajām grupām un cilvēkiem

ar invaliditāti.

Pamatojums

Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija), kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) veicinot izglītošanu un apmācību IKT lietošanas jomā;

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) MVU konkurētspējas sekmēšana:

(3) MVU konkurētspējas **un ilgtspējas** sekmēšana:

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) sekmējot uzņēmējdarbību, jo īpaši veicinot jaunu ideju izmantošanu ekonomikā un **jaunu uzņēmumu izveidošanu,**

(a) sekmējot **sieviešu un vīriešu** uzņēmējdarbību **un veicinot jaunu uzņēmumu un uzņēmējdarbības inkubatoru veidošanu jomās, kas risina būtiskas ES sociālās problēmas,** jo īpaši veicinot jaunu ideju **un pētniecības rezultātu** izmantošanu ekonomikā, **nodrošinot arī nepieciešamo veicinošo infrastruktūru un sniedzot MVU pietiekamu finansēšanas vadības atbalstu;**

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus MVU, it īpaši starptautiskajai darbībai.

Grozījums

(b) attīstot ***un piemērojot*** jaunus uzņēmējdarbības modeļus MVU, ***tostarp jaunas vērtību ķēdes un tirgus organizāciju***, it īpaši starptautiskajai darbībai.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) veicinot uzņēmējdarbību, tajā skaitā ar uzņēmējdarbības plānu izstrādei paredzētiem finanšu instrumentiem un atbalstu nodrošinot sākumkapitālu, garantijas, aizdevumus un mezonīna finansējumu, kā arī sagatavošanas kapitālu;

Pamatojums

Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija), kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bb) veicinot jaunu ideju un pētījumu rezultātu komerciālu izmantošanu, kā arī uzņēmumu, kuros vajadzīgas padziļinātas

*zināšanas, izveidi, izmantojot intervences,
kas pielāgotas MVU vajadzībām to
dažādos attīstības un inovāciju vērtību
ķēdes posmos;*

Pamatojums

*Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija),
kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.*

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – bc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(bc) veicinot uzņēmējdarbības
konsultāciju pakalpojumus, jo īpaši tādās
jomās kā jaunu uzņēmumu dibināšana,
uzņēmumu nodošana, piekļuve jauniem
tirgiem, uzņēmējdarbības stratēģija un
uzraudzība, tehnoloģiju nodošana un
prognozēšana, kā arī uz lietotāju un
izstrādi vērstas inovācijas, inovāciju
pārvaldības spēju uzlabošana, kā arī šādu
pakalpojumu attīstības un izmantošanas
veicināšana;*

Pamatojums

*Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija),
kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.*

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – bd apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(bd) atbalstot tīmekļa instrumentu
izstrādi, lai nodrošinātu mērķtiecīgu
informāciju un vienkāršotu MVU
noteiktās regulatīvās procedūras, īpaši
publiskā iepirkuma, darba tiesību,*

*sociālās drošības, nodokļu un
standartizācijas jomā;*

Pamatojums

*Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija),
kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.*

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – be apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(be) attīstot MVU jaunās jomās, kas
saisītas ar Eiropas un reģionāla līmeņa
problēmu risināšanu, piemēram, radošās
un kultūras jomas nozares, jauni tūrisma
veidi, novatoriski pakalpojumi, kas
atspoguļo jaunās sabiedrības prasības, vai
produkti un pakalpojumi, kas saistīti ar
novecojošo sabiedrības daļu, sociālā un
veselības aprūpe, ekoinovācijas, zema
oglekļa satura ekonomika un
energoefektivitāte, tajā skaitā
saskaņošana ar publiskā iepirkuma
procedūrām, lai veicinātu novatorisku
risinājumu ieviešanu tirgū šo problēmu
risināšanai.*

Pamatojums

*Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija),
kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.*

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – bf apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(bf) atbalstot spēju radīšanu un
veicināšanu pakalpojumu un produktu
attīstības jomā;*

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – bg apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bg) attīstot MVU jaunās jomās, kas ir saistītas ar Eiropas un reģionāla līmeņa problēmu risināšanu, piemēram, radošās un kultūras jomas nozarēm, jauniem tūrisma veidiem, tai skaitā kultūras tūrismu, un novatoriskiem pakalpojumiem, kas atspoguļo jaunās sabiedrības prasības, vai produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar novecojošo sabiedrības daļu, sociālo un veselības aprūpi, ekoinovācijām, zema oglekļa satura ekonomiku un energoefektivitāti, tajā skaitā saskaņošanu ar publiskā iepirkuma procedūrām, lai veicinātu novatorisku risinājumu ieviešanu tirgū šo problēmu risināšanai.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) *atbalstot* energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu MVU,

(b) *palielinot* energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu MVU *un ar šo uzņēmumu starpniecību,*

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts - c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) atbalstot energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu

(c) atbalstot energoefektivitāti, *energoefektivitātes līgumu plašāku*

sabiedriskajās ēkās un *mājsaimniecībās*,

izmantošanu un atjaunojamo energoresursu izmantošanu, *jo īpaši* sabiedriskajās ēkās un *mājsaimniecību kapitālā remonta gaitā*;

Pamatojums

Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija), kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) veicinot pilsētām paredzētas ar *zemu* oglekļa dioksīda emisiju *līmeni saistītas stratēģijas*,

Grozījums

(e) veicinot pilsētām paredzētas *efektīvas un uz atjaunojamiem energoresursiem balstītas enerģētikas stratēģijas un intervences, tostarp publiskā apgaismojuma sistēmas un viedos tīklus, un to pielāgojumus ar mērķi samazināt* oglekļa dioksīda emisiju,

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

(*ea*) *veicinot novatoriskas sistēmas, jo īpaši — mazas apkures un elektroapgādes sistēmas*;

Grozījums

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

(*eb*) *veicinot energoefektivitāti, kā arī atjaunojamās enerģijas izmantošanu*

Grozījums

sabiedrisko ēku apkures un dzesēšanas sistēmās, jo īpaši, demonstrējot nulles emisijas un pozitīvas enerģijas bilances ēkas, kā arī veicot esošo ēku kapitālo remontu tādā līmenī, kas pārsniedz optimālo izmaksu līmeni;

Pamatojums

Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija), kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – ec apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ec) līdztekus otrās un trešās paaudzes biodegvielu veidiem integrējot novatoriskas atjaunojamās enerģijas tehnoloģijas, īpaši tās, kas minētas Energotehnoloģiju stratēģiskajā plānā un Enerģētikas plānā 2050. gadam;

Pamatojums

Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija), kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts – ed apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ed) atbalstot ar jūru saistītās atjaunojamās enerģijas, tajā skaitā plūdmaiņu un viļņu enerģijas, ražošanas attīstīšanu.

Pamatojums

Atsevišķi elementi no Komisijas dienestu darba dokumenta (SWD(2012) 61 galīgā redakcija),

kas pārņemti, lai nodrošinātu labāku ieguldījumu prioritāšu definīciju.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Ilgtspējīga transporta veicināšana un **sastrēgumu novēršana galvenajās tīkla** infrastruktūrās:

Grozījums

(7) Ilgtspējīga **kombinētā** transporta **un mobilitātes** veicināšana, **vienlaikus pievēršot uzmanību sastrēgumu novēršanai un trūkstošo pārrobežu savienojumu izveidei ilgtspējīga kombinētā transporta** infrastruktūrās:

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

5. pants – 7. punkts - c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) attīstot videi draudzīgas un zema oglekļa dioksīda emisijas līmeņa transporta sistēmas, kā arī veicinot ilgtspējīgu mobilitāti pilsētās,

Grozījums

(c) attīstot videi draudzīgas un zema oglekļa dioksīda emisijas līmeņa transporta sistēmas, kā arī veicinot ilgtspējīgu mobilitāti pilsētās **un starp tām,**

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) modernizējot pilsētas transportu un palielinot tā efektivitāti.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 8. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Nodarbinātības veicināšana un darbaspēka mobilitātes atbalsts:

Grozījums

(8) Nodarbinātības veicināšana un **tieši videi draudzīgo darbavietu veidošana, kā arī** darbaspēka mobilitātes atbalsts:

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 8. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) attīstot uzņēmējdarbības inkubatorus un ieguldot pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības izveides atbalstā,

Grozījums

(a) attīstot uzņēmējdarbības inkubatorus un ieguldot pašnodarbinātības, **mikrouzņēmumu** un uzņēmējdarbības izveides atbalstā;

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 8. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ieguldot valsts nodarbinātības dienestu infrastruktūrā.

Grozījums

(c) ieguldot valsts nodarbinātības dienestu **un arodizglītības centru** infrastruktūrā.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 9. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) atbalsts **sociālajiem** uzņēmumiem.

Grozījums

(c) atbalsts **sociālās ekonomikas** uzņēmumiem **un organizācijām**.

Pamatojums

Ir svarīgi atbalstīt sociālās ekonomikas uzņēmumus un organizācijas (kooperatīvus, savstarpējās sabiedrības, biedrības un fondus), lai popularizētu Eiropā sociālās ekonomikas dalībnieku vērtības un atzītu viņu nozīmīgumu ES vienotajā tirgū.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums 5. pants – 1.a daļa (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lielākas sinerģijas, papildināmības un savietojamības nodrošināšana starp programmas “Apvārsnis 2020” instrumentiem, kurā galvenais dzinējspēks ir izcilība un tās veicināšana, un struktūrfondu programmu, kurā galvenais dzinējspēks ir spēju attīstīšana un pārdomāta specializācija, ar nosacījumu, ka starp abām programmām tiek veidota abpusēja saikne;

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 5. pants – 1.b daļa (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Struktūrfondus varētu izmantot nolūkā finansēt aprīkojuma iegādi, cilvēkresursu attīstību un kopu veidošanu programmas “Apvārsnis 2020” prioritārajās jomās un kā avotu neliela apmēra dotācijām, kuras piešķir programmai “Apvārsnis 2020” iesniedzamo priekšlikumu sagatavošanai;

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 5. pants – 1.c daļa (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Valstu un reģionālos fondus var izmantot, lai piešķirtu finansējumu Eiropas Pētniecības padomes (EPP), Marijas Kirī vārdā nosauktajiem vai sadarbības projektiem, kas atbilst izcilības kritērijiem, bet nevar saņemt finansējumu Eiropas

finanšu līdzekļu trūkuma dēļ. Programmā “Apvārsnis 2020” var paredzēt “izcilības zīmoga” piešķiršanu labvēlīgi novērtētiem projektiem, kam budžeta ierobežojumu dēļ nav bijis citas izdevības iegūt finansējumu;

Grozījums Nr. 63

**Regulas priekšlikums
5. pants – 1.d daļa (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Struktūrfondus varētu izmantot nolūkā finansēt programmas “Apvārsnis 2020” pētniecības projektu, piemēram, izmēģinājumu un demonstrējumu projektu, turpmākos pasākumus;

Grozījums Nr. 64

**Regulas priekšlikums
5. pants – 1.e daļa (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Struktūrfondus var izmantot ar mērķi izplatīt pētniecības rezultātus tā, lai tiktu veicināta viegla piekļuve zināšanām vai gūto zināšanu izmantošana, ņemot vērā to tiešo ietekmi uz ekonomiku un sabiedrību;

Grozījums Nr. 65

**Regulas priekšlikums
5. pants – 1.f daļa (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Iesaka Komisijai analizēt iespēju izveidot visas Eiropas kopīgo fondu, ko finansētu no struktūrfondu līdzekļiem, lai veicinātu sadarbību Eiropas pētniecībā.

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums 6. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kopējos rādītājus, kas ir uzskaitīti šīs regulas pielikumā, izmanto saskaņā ar Regulas (EK) Nr. [...] /2012 [KNR] 24. panta 3. punktu tad, kad tas ir nepieciešams. Kopējo rādītāju atskaites vērtība ir nulle, un kumulatīvās mērķvērtības nosaka 2022. gadam.

Grozījums

Kopējos rādītājus, kas ir uzskaitīti šīs regulas pielikumā, **pēc apspriešanās ar dalībvalstu un reģionu pārstāvjiem** izmanto saskaņā ar Regulas (EK) Nr. [...] /2012 [KNR] 24. panta 3. punktu tad, kad tas ir nepieciešams. Kopējo rādītāju atskaites vērtība ir nulle, un kumulatīvās mērķvērtības nosaka 2022. gadam.

Pamatojums

Reģioniem kā līdzekļu saņēmējiem ir svarīga nozīme rādītāju noteikšanā.

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums 6. pants – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Uzsver vajadzību izstrādāt īpašu rādītāju izglītības un apmācības jomā.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums 7. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Ilgtspējīga pilsētu attīstība

Grozījums

Ilgtspējīga **un iekļaujoša** pilsētu attīstība

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. ERAF darbības programmas atbalsta ilgtspējīgu pilsētu attīstību ar tādu stratēģiju palīdzību, kurās ir iekļautas integrētas darbības pilsētu ekonomisko, vides, klimata un sociālo problēmu risināšanai.

Grozījums

1. ERAF darbības programmas atbalsta ilgtspējīgu **un iekļaujošu** pilsētu attīstību ar tādu stratēģiju palīdzību, kurās ir iekļautas integrētas darbības pilsētu ekonomisko, vides, klimata un sociālo problēmu risināšanai.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Katra dalībvalsts savā partnerības līgumā izveido to pilsētu sarakstu, kurās tiks īstenotas integrētas darbības ilgtspējīgai pilsētu attīstībai, un norāda orientējošu gada piešķirumu šīm darbībām valsts līmenī.

Grozījums

2. Katra dalībvalsts **sadarbībā ar reģioniem** savā partnerības līgumā izveido to pilsētu sarakstu, kurās tiks īstenotas integrētas darbības ilgtspējīgai **un iekļaujošai** pilsētu attīstībai, un norāda orientējošu gada piešķirumu šīm darbībām valsts līmenī.

Pamatojums

Eiropas kohēzijas un pilsētattīstības politikas kontekstā ir svarīgi uzsvērt reģionu iestāžu būtisko nozīmi, jo tās vietējā līmenī virza un īsteno plānošanas dokumentos noteiktās intervences stratēģijas.

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. [...] /2012 [KNR] 51. pantu Komisija izveido pilsētu attīstības platformu, lai veicinātu spēju attīstīšanu un sadarbību **starp pilsētām**, un pieredzes apmaiņu par pilsētvides politiku Savienības līmenī attiecībā uz ERAF

Grozījums

1. Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. [...] /2012 [KNR] 51. pantu Komisija **sadarbībā ar Reģionu komiteju un ar attiecīgo teritoriālās sadarbības programmu atbalstu regulāri** izveido pilsētu attīstības platformu, lai veicinātu spēju attīstīšanu un

ieguldījumu prioritātēm un ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

sadarbību, **kā arī politisko dialogu** un pieredzes apmaiņu par pilsētvides politiku Savienības līmenī, **jo īpaši** attiecībā uz ERAF ieguldījumu prioritātēm un ilgtspējīgu **un iekļaujošu** pilsētu attīstību.

Pamatojums

Nav iemesla sadarbību un pieredzes apmaiņu ierobežot pilsētu mērogā. Pilsētvides programma arī turpmāk būs ļoti svarīga tām pilsētām, kas nav ietvertas platformā, bet tā varētu kļūt arī par programmu, ar ko paplašina sadarbību starp platformā ietvertajām un neietvertajām pilsētām.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, izveido to pilsētu sarakstu, kuras piedalīsies platformā, pamatojoties uz partnerības līgumos ietvertajiem sarakstiem. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 14. panta 2. punktā minēto konsultāciju procedūru.

Grozījums

Komisija **sadarbībā ar dalībvalstīm**, izmantojot īstenošanas aktus, izveido to **aglomerāciju, lielpilsētu un** pilsētu sarakstu, kuras piedalīsies platformā, pamatojoties uz partnerības līgumos ietvertajiem sarakstiem. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 14. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Sarakstā būs ne vairāk kā 300 pilsētas, un maksimālais pilsētu skaits no katras dalībvalsts ir 20. Pilsētas izvēlas, pamatojoties uz šādiem kritērijiem:

Grozījums

Sarakstā būs ne vairāk kā 300 pilsētas, un maksimālais pilsētu skaits no katras dalībvalsts ir 20. **Sarakstā iekļauj arī vidēja lieluma un mazākas pilsētas.** Pilsētas izvēlas, pamatojoties uz šādiem kritērijiem:

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 2. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) atlases nolūkā dalībvalsts pieprasa, lai pilsētas iekļauj integrētu stratēģiju konkrētos projektos, kuros tiks ņemta vērā dabas un vēsturisko resursu pievienotā vērtība un tās ietekme uz ražošanu un nodarbinātību;

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 2. daļa – bb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bb) mudina atjaunot vēsturiskās pilsētas, lai pielāgošanās pamatiniciatīvām programmā “Apvārsnis 2020”, pieejamība, IKT izmantošana, enerģijas patēriņš un invalīdu vajadzību ievērošana kļūtu par papildu kritērijiem, kas tiktu ņemti vērā pilsētu atlasē.

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 2. daļa – bc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(bc) uzsver, ka par atlases kritēriju jānosaka arī pilsētu un ēku atjaunošana pēc katastrofām.

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums

9. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā

Grozījums

Inovatīvas darbības ilgtspējīgas **un iekļaujošas** pilsētu attīstības jomā

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pēc Komisijas iniciatīvas ERAF drīkst atbalstīt inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, nepārsniedzot 0,2 % no ERAF kopējā ikgadējā finansējuma piešķiruma. Tās ietver pētījumus un eksperimentālos projektus attiecībā uz jaunu risinājumu atrašanu vai pārbaudīšanu tām Savienības līmeņa nozīmes problēmām, kas saistītas ar ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

Grozījums

1. Pēc Komisijas iniciatīvas ERAF drīkst atbalstīt inovatīvas darbības ilgtspējīgas **un iekļaujošas** pilsētu attīstības jomā, nepārsniedzot 0,2 % no ERAF kopējā ikgadējā finansējuma piešķiruma. Tās ietver pētījumus un eksperimentālos projektus attiecībā uz jaunu risinājumu atrašanu vai pārbaudīšanu tām Savienības līmeņa nozīmes problēmām, kas saistītas ar ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisijai **no 2014. gada 1. janvāra uz nenoteiktu laiku** tiek piešķirtas **pilnvaras pieņemt 9. panta 3. punktā minētos deleģētos aktus.**

Grozījums

2. **Pilnvaras pieņemt 9. panta 3. punktā minētos deleģētos aktus** Komisijai tiek piešķirtas **uz piecu gadu laikposmu no 2004. gada 1. janvāra.**

Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģējumu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģējumu automātiski pagarina par tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome šādam pagarinājumam neiebilst vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

I pielikums – 1.a tabulas virsraksts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Nepieciešamības gadījumā kopējos
rādītājus iedala pa dzimuma grupām.*

PROCEDŪRA

Virsraksts	Īpašie noteikumi attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi "Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai" un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu
Atsauces	COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	REGI 25.10.2011
Atzinumu sniedzis Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 25.10.2011
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Patrizia Toia 15.11.2011
Izskatīšana komitejā	23.4.2012
Pieņemšanas datums	19.6.2012
Galīgais balsojums	+: 47 –: 5 0: 3
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	António Fernando Correia de Campos, Ioan Enciu, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Ivailo Kalfin, Seán Kelly, Werner Langen, Mario Pirillo, Peter Skinner, Lambert van Nistelrooij
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Jorgo Chatzimarkakis

20.6.2012

TRANSPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS ATZINUMS

Reģionālās attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi „Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai” un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu (COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Michael Cramer*

ĪSS PAMATOJUMS

Komisijas priekšlikums.

Ar šo regulu paredz noteikumus, kas reglamentē Eiropas Reģionālās attīstības fonda darbību un atceļ Regulu (EK) Nr. 1083/2006. ERAF mērķis ir veicināt ekonomikas un sociālo kohēziju Eiropas Savienībā, mazinot reģionu attīstības līmeņa atšķirības. Tas atbalsta reģionālo un vietējo attīstību, līdzfinansējot investīcijas pētniecībā un izstrādē, inovācijās, cīņā ar klimata pārmaiņām, vides jomā, uzņēmumu atbalstā maziem un vidējiem uzņēmumiem, vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumos, telekomunikācijās, enerģētikas un transporta infrastruktūrās, veselības, izglītības un sociālajās infrastruktūrās un ilgtspējīgā pilsētvides attīstībā.

Atzinuma sagatavotāja viedoklis

Atzinuma sagatavotājs atbalsta Komisijas ierosinājumu, bet iestājas par stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu labāku integrāciju ES strukturālajos instrumentos, jo īpaši, kad ir runa par finansēšanas prioritātēm. Turklāt ir noteikti nepieciešama saskaņa starp šo regulu un regulu attiecībā uz Eiropas Transporta tīkliem (*TEN-T*) un Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentu (*CEF*).

Referents apstiprina uz rezultātiem orientētu pieeju un atbalsta palielinātu (*ex ante*) nosacījumu noteikumu izmantošanu, kad ir runa par pāreju uz ilgtspējīgāku un efektīvāku transportu un mobilitāti, kā arī drošību, trokšņa samazināšanu, tiesību aktiem vides jomā un klimata un bioloģiskās daudzveidības aizsardzību.

Uz transporta nozari ir attiecināmi aptuveni 24 % visu CO₂ emisiju, un kopš 1990. gada tās ir

pieaugušas par 34 %. Ņemot vērā laiku, kas vajadzīgs, lai izstrādātu un realizētu plaša mēroga infrastruktūras projektus, investīcijas, ko veiks nākamajos gados, noteiks transportu un mobilitāti nākamajos gadu desmitos. Lai nodrošinātu dzīves līmeņa standartu nākamajām ES pilsoņu paaudzēm, Eiropas projektiem būtu jāatbalsta ilgtspējīgi veidi, kas koncentrējas uz mobilitātes ķēdēm, kuras apvieno iešanu ar kājām, braukšanu ar velosipēdu, automobiļu kopēju lietošanu, to apvienošanu kopējai lietošanai un sabiedrisko transportu un ir pietiekami elastīgas, lai īstenotu jaunus mobilitātes risinājumus.

Tā kā Kohēzijas fonds un ERAF ir galvenais ES transporta finansēšanas avots, ir būtiski svarīgi pārcelt ES finansēšanas prioritātes to attiecīgajos ietvaros un koncentrēties uz investīcijām viedā un ilgtspējīgā mobilitātē, lai novērstu (vai vismaz ierobežotu) jebkādas turpmākas ar to saistītas ārējas izmaksas. Tas samazinās arī slogu uz turpmākajiem publiskajiem budžetiem reģionu, dalībvalstu un ES līmenī. Eiropa nevar vairs nevar atļauties atbalstīt ārkārtīgi dārgus un ilgus plaša mēroga projektus. Tai vietā, lai „domātu plašās kategorijās”, ES sāk „rīkoties apdomīgi”.

Šajā ziņā izšķirošā loma ir Eiropas pievienotajai vērtībai, un atzinuma sagatavotājs uzskata, ka strukturālais atbalsts būtu galvenokārt jāvērs uz to, lai pastiprinātu vairākveidu satiksmi un likvidētu trūkumus, aizpildītu trūkstošos pārrobežu posmus un nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievēroti tiesību akti, kas pieņemti drošības un vides, klimata un bioloģiskās daudzveidības aizsardzības jomā. Tādēļ ir nepieciešami labāki ietekmes uz vidi novērtējumi un skaidri *ex ante* kritēriji, lai motivētu finansējuma saņēmējus un liktu viņiem vēlreiz pārdomāt savu politiku valsts, reģionālajā un vietējā līmenī.

Šis viedoklis ir atspoguļots šādos grozījumos.

GROZĪJUMI

Transporta un tūrisma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Reģionālās attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1 Regulas priekšlikums 1. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Līguma 176. pantā noteikts, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) mērķis ir palīdzēt izlīdzināt Savienības reģionu attīstības līmeņu galvenās atšķirības. Tādēļ ERAF palīdz mazināt atšķirības starp dažādu reģionu attīstības līmeņiem un apmēru, kādā mazāk labvēlīgi reģioni, tostarp lauku apvidi un pilsētas,

Grozījums

(1) Līguma 176. pantā noteikts, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) mērķis ir palīdzēt izlīdzināt Savienības reģionu attīstības līmeņu galvenās atšķirības **un tādējādi uzlabot teritoriālās kohēzijas principa ievērošanu**. Tādēļ ERAF palīdz mazināt atšķirības starp dažādu reģionu attīstības līmeņiem un apmēru, kādā mazāk

rūpnieciskie reģioni, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, apgabali, kuros ir ļoti nelabvēlīgi dabas apstākļi vai nopietnas demogrāfiskās problēmas, piemēram, salas, kalnaini apvidi, mazapdzīvoti apvidi un pierobežas apvidi, atpalciek attīstībā.

labvēlīgi reģioni, tostarp lauku apvidi un pilsētas, rūpnieciskie reģioni, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, apgabali, kuros ir ļoti nelabvēlīgi dabas apstākļi vai nopietnas demogrāfiskās problēmas, piemēram, salas, kalnaini apvidi, mazapdzīvoti apvidi un pierobežas apvidi, atpalciek attīstībā.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 2.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Ekonomisko, sociālo un teritoriālo kohēziju var stiprināt tikai tad, ja tiek novērsta pašreizējā teritoriālā nelīdzsvarotība un atšķirības attīstības un pieejamības jomā. Paturot prātā šo mērķi, ir svarīgi rast līdzsvaru starp piekrastē un iekšzemē, pilsētās un lauku apgabalos un starp vienkārši pieejamās un izolētās teritorijās veiktajām darbībām, un līdzsvarošana ir jānosaka par vienu no tās kohēzijas politikas prioritātēm, ko īsteno saskaņā ar šo Regulu. Ņemot vērā šo maksimu, būtu jāsekmē un jānodrošina līdzsvarota, ekoloģiski saprātīga teritoriālā attīstība, kuras pamatā būtu efektīva un ilgtspējīga transporta, enerģētikas, pakalpojumu un tūrisma infrastruktūra, kuru nekavētu izmantot nedz fiziski, nedz tehniski, nedz administratīvi šķēršļi. Ar šāda veida integrētu pieeju var atbalstīt atjautīgu, iekļaujošu un ilgtspējīgu izaugsmi un palīdzēt Savienībai sasniegt tās reģionālās attīstības mērķus.

Pamatojums

Ekonomiska, sociāla un teritoriāla kohēzija ir atjautīga, ilgtspējīga un iekļaujoša izaugsmes Eiropā priekšnoteikums. Tomēr joprojām pastāvošā teritoriālā nelīdzsvarotība, kas izpaužas kā atšķirīga dinamika un pieejamība, ir uzskatāma par kohēzijas šķērslī. Ja mēs vēlamies šo problēmu novērst, teritoriju līdzsvarošana, attīstot efektīvu infrastruktūru, būtu

jāveicina, īstenojot ERAF mērķi „Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai”.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

4.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4a) *Saskaņā ar teikto Eiropas Parlamenta 2011. gada 8. jūnija rezolūcijā par ieguldījumu nākotnē — jaunu daudzgadu finanšu shēmu (DFS) konkurētspējīgai, ilgtspējīgai un iekļaujošai Eiropai — tūrisms ir viena no nozarēm, attiecībā uz kuru Savienībai ir piešķirta jauna kompetence, un ar Eiropas tūrisma stratēģiju būtu jācenšas šo nozari padarīt konkurētspējīgāku un tā būtu jāatbalsta, nākamajam periodam paredzot nepieciešamos līdzekļus.*

Pamatojums

Šā grozījuma uzdevums ir precizēt atsauci uz tūrisma lomu, kāda tam ir noteikta ERAF regulā.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

5. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5) ERAF būtu jādod ieguldījums stratēģijā “Eiropa 2020”, tādējādi nodrošinot lielāku ERAF atbalsta koncentrēšanu Savienības prioritāšu atbalstam. ERAF finansējums atbilstoši atbalstīto reģionu kategorijai būtu jākoncentrē pētniecībai un inovācijām, mazo un vidējo uzņēmumu atbalstam **un** klimata pārmaiņu seku mazināšanai. Koncentrācijas līmenim būtu jāņem vērā reģiona attīstības līmenis, kā arī to reģionu īpašās vajadzības, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks

(5) ERAF būtu jādod ieguldījums stratēģijā “Eiropa 2020”, tādējādi nodrošinot lielāku ERAF atbalsta koncentrēšanu Savienības prioritāšu atbalstam. ERAF finansējums atbilstoši atbalstīto reģionu kategorijai būtu **galvenokārt** jākoncentrē pētniecībai un inovācijām, mazo un vidējo uzņēmumu atbalstam, **ārējo izmaksu maksimālai samazināšanai**, klimata pārmaiņu seku mazināšanai **un ilgtspējīgas transporta infrastruktūras attīstībai**. Koncentrācijas līmenim būtu jāņem vērā reģiona attīstības

nekā 75 % no ES-25 vidējā IKP pārskata periodā.

līmenis, kā arī to reģionu īpašās vajadzības, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju 2007.–2013. gadā bija mazāks nekā 75 % no ES-25 vidējā IKP pārskata periodā.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5 a) Atbalstot ieguldījumus transporta un mobilitātes projektos, ERAF galvenokārt izmanto, lai sasniegtu mērķus, kas definēti Komisijas Baltās grāmatas „Ceļvedis uz Eiropas vienoto transporta telpu — virzība uz konkurētspējīgu un resursefektīvu transporta sistēmu”¹ un atbilstošajā Eiropas Parlamenta 2011. gada 15. decembra rezolūcijā²;

¹ COM2011(144)

² P7_TA(2011)0584

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 7. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7) Ilgtspējīgas pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu ekonomiskās, vides, klimata **un** sociālās grūtības, un noteikt procedūru to pilsētu saraksta izveidošanai, uz kurām attiecas šādas darbības, kā arī tām paredzēto finansējuma piešķirumu.

(7) Ilgtspējīgas pilsētu attīstības ietvaros ir jāatbalsta integrētas darbības, lai risinātu pilsētu ekonomiskās, vides, klimata, sociālās **un mobilitātes** grūtības, un jānosaka procedūra to pilsētu saraksta izveidošanai, uz kurām attiecas šādas darbības, kā arī tām paredzētais finansējuma piešķirums.

Grozījums Nr. 7

**Regulas priekšlikums
7.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7 a) Pārejai uz ilgtspējīgu mobilitāti, kuras pamatā ir daudzmodāls transports, integrētas transporta sistēmas un starptautiskās un tranzīta satiksmes novirzīšana pa pilsētu apvedceļiem, ir izšķiroša nozīme, lai sasniegtu stratēģijas „Eiropa 2020” mērķus, ņemot vērā, ka transports veido 24 % visu CO₂ emisiju Savienībā un kopš 1990. gada transporta emisijas Savienībā ir palielinājušās par 34 %. Ilgtspējīgas mobilitātes sakarībā būs nepieciešami vērīnīgi ieguldījumi, piemēram, būvējot pilsētu apvedceļus, veicinot modernu un videi draudzīgu sabiedrisko transportu, viedas satiksmes pārvaldības sistēmas un publiskās loģistikas platformas vai daudzmodāla transporta terminālus.

**Grozījums Nr. 8
Regulas priekšlikums
7.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7b) Pateicoties miljardus euro vērtiem valsts ieguldījumiem, citas nozares ir panākušas būtisku siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājumu, kurš izsakāms kā -34 % rūpniecībā, -14 % mājsaimniecībās un -17 % enerģētikā kopš 1990. gada.

**Grozījums Nr. 9
Regulas priekšlikums
7.c apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7c) Ir nepieciešamas jaunas finansēšanas prioritātes, kurās galvenā vērība tiktu pievērsta kompleksiem

daudzmodāliem transporta risinājumiem, jo lielākā daļa transporta ieguldījumu, ko nodrošināja ERAF, agrāk tika novirzīti autoceļu transportam, lai gan autoceļu transports jau tagad ir atbildīgs par 72 % visu CO₂ emisiju, kas rodas Savienības transporta nozarē.

¹ sk. Eiropas Vides aģentūra (2011): EVA ziņojums Nr. 7/2011 – TERM 2011: vides mērķu Eiropā sasniegšanas gaitas transporta rādītāji

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) ERAF būtu jāatbalsta inovatīvas darbības ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, lai atrastu vai pārbaudītu Savienības nozīmes problēmu risinājumus, kas attiecas uz ilgtspējīgu pilsētu attīstību.

Grozījums

(9) Lai atrastu vai pārbaudītu Savienības nozīmes problēmu risinājumus, kas attiecas uz ilgtspējīgu pilsētu attīstību, ERAF būtu jāatbalsta inovatīvas darbības **un tehnoloģijas** ilgtspējīgas pilsētu attīstības jomā, **tostarp novatoriskas satiksmes pārvaldības sistēmas, īpašu uzmanību pievēršot vidi saudzējošam un daudzmodālam transportam un ilgtspējīgai mobilitātei starp mazpilsētām un lielpilsētām un starp piepilsētu un lauku rajoniem.**

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) Tūrisma nozarē ir plašas attīstības iespējas, tas ir uzskatāms par nozīmīgu izaugsmes faktoru, tajā ir blīva ekonomiskā struktūra, kurā darbojas daudzi MVU un tiek radītas daudzas

darbavietas. Tāpēc tā ir stratēģiski svarīga no Savienības viedokļa, un ar ERAF būtu jāatbalsta šī nozare un ar to saistītās nozares. ERAF atbalsts ir vēl jo svarīgāks tāpēc, ka tūrisms reāli ietekmē reģionu kohēziju, dinamismu un pievilcību, teritoriālo attīstību un vidi. Sniedzot ERAF atbalstu pasākumiem, ar kuriem palīdz profesionāļiem un patērētājiem nolūkā nodrošināt tādas ilgtspējīgas, atbildīgas un augstvērtīgas tūrisma infrastruktūru un prakses pieejamību un izmantošanu, ar kurām aizsargā vidi, mūsu dabas mantojumu un bioloģisko daudzveidību, var palīdzēt sasniegt kohēzijas politikas, stratēģijas „Eiropa 2020” un vides aizsardzības mērķus.

Pamatojums

Tūrisms ievērojami veicina Eiropas izaugsmi un konkurētspēju. Nozare saskaras ar virkni problēmu, kas ir ļoti svarīgas no tās turpmākās pastāvēšanas viedokļa un vienlaikus ievērojami ietekmē vidi, kohēziju, reģionālo dinamiku un teritoriālo attīstību. Tāpēc attiecībā uz ERAF pasākumiem būtu jāparedz norma, kas varētu palīdzēt sasniegt stratēģijas „Eiropa 2020” un kohēzijas politikas mērķus.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 9.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9b) Ņemot vērā Parlamenta normas Eiropas vienotās transporta telpas ceļvedī (2011/2096(INI)), to pasākumu īstenošanā, kurus veic pilsētās par ERAF līdzekļiem, būtu jāievēro ilgtspējīgas mobilitātes plāni, kas ir izstrādāti attiecīgajiem pilsētas rajoniem, un subsidiaritātes princips.

Pamatojums

Ievērojot apsvērumus, kas bija pamatā ceļvedim uz Eiropas vienoto transporta telpu, kurā Parlaments pieprasa līdz 2015. gadam izstrādāt priekšlikumus par pilsētas mobilitāti, Komisijai ir jātagatavo pilsētas mobilitātes plāna normas, un saistībā ar ERAF atbalstu šie

plāni pienācīgi jāņem vērā, pārbaudot šo projektu atbilstību tiesību noteikumiem un analizējot piešķirto līdzekļu izmantošanu atbilstīgi mērķim.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) ERAF būtu jārisina problēmas saistībā ar piekļuvi lieliem tirgiem un attālinātību no tiem, ar ko saskaras apgabali ar īpaši zemu iedzīvotāju blīvumu, kā ir minēts 1994. gada Somijas un Zviedrijas Pievienošanās akta 6. protokolā par īpašiem noteikumiem 6. mērķim saistībā ar struktūrfondi Somijā un Zviedrijā. ERAF būtu jārisina arī īpašās grūtības, kuras izjūt dažas salas, kalnaini apgabali, pierobežas apgabali un mazapdzīvoti apvidi, kuru ģeogrāfiskais stāvoklis palēnina to attīstību, lai atbalstītu to ilgtspējīgu attīstību.

Grozījums

(10) ERAF būtu jārisina problēmas saistībā ar piekļuvi lieliem tirgiem un attālinātību no tiem, ar ko saskaras apgabali ar īpaši zemu iedzīvotāju blīvumu, kā ir minēts 1994. gada Somijas un Zviedrijas Pievienošanās akta 6. protokolā par īpašiem noteikumiem 6. mērķim saistībā ar struktūrfondi Somijā un Zviedrijā. ERAF būtu jārisina arī īpašās grūtības, kuras izjūt dažas salas, kalnaini apgabali, pierobežas apgabali un mazapdzīvoti apvidi, kuru ģeogrāfiskais stāvoklis palēnina to attīstību, lai atbalstītu to ilgtspējīgu attīstību. ***Kā nākamais aspekts būtu jāmin nepieciešamība ar ERAF palīdzību novērst problēmas nodrošināt regulārus transporta pakalpojumus uz valsts un reģionālajām galvaspilsētām un no tām, saikni starp pilsētām un to apkaimes teritorijām, tostarp lauku rajoniem vai reģioniem, rūpniecības reģionu un starptautisko lidostu savienojumus, kā arī sekmēt kultūras apmaiņu un risināt tūrisma infrastruktūras jautājumus.***

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Transporta infrastruktūrai paredzētie ERAF līdzekļi būtu jānovirza gan ilgtspējīgāku transporta sistēmu

līdzfinansēšanai, gan sociālās un teritoriālās kohēzijas veicināšanai Savienībā, samazinot reģionu attīstības atšķirības un jo īpaši uzlabojot pieejamību un sabiedrības mobilitāti.

Grozījums Nr. 15
Regulas priekšlikums
11.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Līguma par Eiropas Savienības darbību 195. pantā noteikts, ka Savienība papildina dalībvalstu rīcību tūrisma nozarē, jo īpaši veicinot Savienības uzņēmumu konkurētspēju šajā nozarē.

Pamatojums

Kops stāšanās spēkā tūrisms tiek skaidri definēts kā viena no politikas jomām, kur ES var rīkoties. Šīs izmaiņas nepieciešams atspoguļot tiesību aktos un finansēšanas noteikumos.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
2. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ERAF līdzfinansē atbalstu, kura mērķis ir stiprināt sociālo un teritoriālo kohēziju, izlīdzinot galvenās reģionālās atšķirības, atbalstot attīstību un reģionālo ekonomiku strukturālo pārveidošanos, tai skaitā pārveidojot rūpniecības reģionus, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, un atpalikušus reģionus.

ERAF līdzfinansē atbalstu, kura mērķis ir stiprināt sociālo un teritoriālo kohēziju, izlīdzinot galvenās reģionālās atšķirības, atbalstot attīstību un reģionālo ekonomiku strukturālo pārveidošanos, tai skaitā pārveidojot rūpniecības reģionus, kuros vērojama ekonomiskā lejupslīde, un atpalikušus reģionus, — ***šajā sakarībā jāņem vērā grūtības, kas ietekmē apgabalus, kuros ir pastāvīgi nopietni nelabvēlīgi dabas apstākļi vai demogrāfiskās problēmas.***

Grozījums Nr. 17
Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem enerģētikas, vides, transporta un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) jomās;

Grozījums

(b) ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem enerģētikas, vides, **ilgtspējīga tūrisma**, transporta un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) jomās;

Grozījums Nr. 18
Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) ieguldījumus pasākumos, ar kuriem palielina transporta nozares energoefektivitāti, jo īpaši pilsētas transporta jomā;

Grozījums Nr. 19
Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(d) iekšējā potenciāla attīstību, atbalstot reģionālo un vietējo attīstību, pētniecību un inovācijas. Šie pasākumi ir šādi:

Grozījums

(d) iekšējā potenciāla attīstību, atbalstot reģionālo un vietējo attīstību, pētniecību un inovācijas, **vienlaikus nodrošinot, lai nepalielinātos birokrātijas līmenis**. Šie pasākumi ir šādi:

Grozījums Nr. 20
Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts – iii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

iii) atbalsts sabiedriskajām pētniecības un inovāciju iestādēm un ieguldījums

Grozījums

iii) atbalsts sabiedriskajām pētniecības un inovāciju iestādēm un ieguldījums

uzņēmumu tehnoloģijās un lietišķajos pētījumos,

uzņēmumu tehnoloģijās, **transporta drošībā, transporta un mobilitātes tehnoloģiskajos jauninājumos** un lietišķajos pētījumos,

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts – iv punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iv) tīklošana, sadarbība un pieredzes apmaiņa starp reģioniem, pilsētām, kā arī starp sociālajiem, ekonomiskajiem un vides aizsardzības dalībniekiem;

iv) tīklošana, sadarbība un pieredzes **un paraugprakses** apmaiņa starp reģioniem, pilsētām, kā arī starp sociālajiem, ekonomiskajiem un vides aizsardzības dalībniekiem;

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts – iva punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iva) jaunu spēju veidošana, pētījumi un sagatavošanas darbības;

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vairāk attīstītajos reģionos ERAF neatbalsta ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru sniedz pamata pakalpojumus iedzīvotājiem vides, transporta un IKT jomās.

svītrots

Pamatojums

Lai ar ERAF varētu nodrošināt efektīvu atbalstu centieniem sasniegt „Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai” mērķi, tā darbības jomā ir jāiekļauj vide, transports un informācijas un

komunikācijas tehnoloģijas, kas šajā sakarībā ir galvenās jomas.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) apjomīgus autoceļu savienojumu būves projektus bez pārrobežu savienojumiem, lidostas, kas viena no otras atrodas līdz 200 km lielā attālumā un kuras nesadarbojas infrastruktūru kapacitātes izmantošanā.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. daļa – a apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) vismaz 80 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] **9. panta 1., 3. un 4. punktā**, kā arī

i) vismaz 80 % no kopējā ERAF finansējuma valsts līmenī piešķir **no viena līdz trim** tematiskajiem mērķiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] **9. pantā**,

Pamatojums

Attiecībā uz reģionālo politiku ir jāparedz tas, ka katrai jomai ir atšķirīgas vajadzības. Tematiskā koncentrācija neapšaubāmi ir nepieciešama, taču lēmumus nevar pieņemt, ignorējot reģionālās atšķirības. Ja individuālie reģioni sadarbībā ar Komisiju novērtē savas vajadzības, var noteikt finansēšanas prioritātes.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) sekmējot uzņēmējdarbību, jo īpaši veicinot jaunu ideju izmantošanu ekonomikā un jaunu uzņēmumu

(a) sekmējot uzņēmējdarbību, jo īpaši veicinot jaunu ideju izmantošanu ekonomikā un jaunu uzņēmumu

izveidošanu,

izveidošanu *jomās, kuras ir ļoti svarīgas no Eiropas izaugsmes un konkurētspējas viedokļa, it īpaši tūrisma un saistītajās nozarēs,*

Pamatojums

Tūrisma nozarē, kurā darbojas daudz MVU, ekonomiskā struktūra ir ļoti blīva. Savienības atbalsta nozīmīgumu nosaka pieaugusī konkurence pasaules līmenī un vajadzība aizsargāt tūrisma uzņēmumu konkurētspēju, lai veicinātu uzņēmējdarbību tūrismā un ar to saistītajās nozarēs.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus MVU, it īpaši starptautiskajai darbībai.

Grozījums

(b) attīstot **un īstenojot** jaunus uzņēmējdarbības modeļus MVU, jo īpaši starptautiskajai darbībai.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) attīstot MVU domātus pasākumus jaunajās jomās, kas saistītas ar Eiropas un reģionālām problēmām, piemēram, izstrādājot un popularizējot pakalpojumus, kas attiecas uz jaunām videi draudzīga tūrisma formām un ekotūrismu.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Ieguldījumi tūrisma projektos un ar Eiropas tūrisma stratēģiju saskanīgu pasākumu veicināšana.

Pamatojums

Šajā grozījumā ir ņemts vērā LESD 195. pants, kurā ir noteikts, ka Savienībai būtu jāpapildina dalībvalstu tūrisma nozarē īstenotā rīcība.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) **atbalstot** energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu MVU,

(b) **palielinot** energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu MVU,

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) **atbalstot** energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu sabiedriskajās ēkās un māsaimniecībās,

(c) **palielinot** energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu izmantošanu sabiedriskajās ēkās un māsaimniecībās,

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 4. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(e) veicinot pilsētām paredzētas ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni saistītas stratēģijas.

(e) veicinot pilsētām paredzētas ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni saistītas stratēģijas, **it īpaši sekmējot vietējo, pilsētas un reģionālo ilgtspējīgo**

transportu un mobilitāti, piemēram, sabiedrisko transportu un nemotorizēto mobilitāti.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 6. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) veicot darbības pilsētvides uzlabošanai, tai skaitā pamestu rūpniecisku teritoriju atjaunošanu un gaisa piesārņojuma samazināšanu.

Grozījums

(e) veicot darbības pilsētvides uzlabošanai, tai skaitā pamestu rūpniecisku teritoriju atjaunošanu un gaisa piesārņojuma samazināšanu, *tostarp tādu teritoriju atjaunošanu, kas nepastarpināti robežojas ar pilsētām.*

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 6. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) konkrētās jomās atbalstot iekšējo izaugsmes potenciālu, ko var panākt, palielinot konkrētu dabas un kultūras resursu pieejamību un izmantošanu un attīstot ilgtspējīgu reģionālo un vietējo tūrismu.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 6. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) īstenojot pasākumus, ar kuriem veicina ilgtspējīgu tūrismu un sekmē to, ka tūrisma nozares un saistīto nozaru profesionāļi un tūristi īsteno atbildīgas iniciatīvas un praksi, tostarp pasākumus, ar kuriem samazina tūrisma nozares

ietekmi uz vidi un atvieglo pielāgošanos klimata pārmaiņām.

Pamatojums

Tūrisms patiešām ietekmē vidi. Tāpēc būtu jāatbalsta pasākumi, ar kuriem mazina kaitējumu, kādu tūrisms nodara mūsu dabas mantojumam un bioloģiskajai daudzveidībai, un sekmē atbildīgu un ilgtspējīgu uzvedību un infrastruktūru.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Ilgtspējīga transporta veicināšana un sastrēgumu **novēršana** galvenajās tīkla infrastruktūrās:

Grozījums

(7) **efektīvas tādas kopmodalitātes veicināšana, kuras mērķis ir ilgtspējīga, droša un ekoloģiski efektīva transporta un mobilitātes nodrošināšana, vienlaikus galveno vērību veltot trūkstošo pārrobežu savienojumu posmu izveidei un sastrēgumu novēršanai galvenajās tīkla infrastruktūrās, tostarp savienojumiem ar reģioniem un vietējiem, lauku un pilsētu apvidiem:**

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) atbalstot **daudzmodālo** Eiropas vienoto transporta telpu, ieguldot Eiropas transporta tīklā (**TEN-T**),

Grozījums

(a) atbalstot **ilgtspējīgu, drošu un efektīvu kopmodālu** Eiropas vienoto transporta telpu, ieguldot Eiropas transporta tīklā, **vienlaikus galveno vērību veltot to dalībvalstu integrācijai, kas Eiropas Savienībai pievienojās 2004. gada 1. maijā vai pēc šā datuma, un šo valstu infrastruktūras vajadzībām, kuras jāapmierina, pamatojoties uz solidaritāti un teritoriālo kohēziju, galvenokārt pievēršoties esošās infrastruktūras modernizēšanas ekoloģiskai efektivitātei**

*īstermiņā un novēršot paļaušanos uz ļoti
lielu projektu īstenošanu ilgtetmiņā,*

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) palielinot reģionālo mobilitāti ar
*sekundāro un terciāro transporta mezglu
pievienošanu TEN-T infrastruktūrai,*

Grozījums

(b) palielinot reģionālo mobilitāti,
*savstarpēji savienojot sekundāros un
terciāros transporta mezglus un tīklus ar
TEN-T infrastruktūru,*

Pamatojums

*Reģionālā mobilitāte un teritoriju dinamika un pievilcība ir lielā mērā atkarīga no efektīviem
Eiropas transportu tīklu infrastruktūras, sekundāro un terciāro mezglu un tīklu savstarpējiem
savienojumiem.*

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) palielinot reģionālo mobilitāti ar
sekundāro un terciāro transporta mezglu
pievienošanu TEN-T infrastruktūrai,

Grozījums

(b) palielinot reģionālo mobilitāti ar
sekundāro un terciāro transporta mezglu
pievienošanu TEN-T infrastruktūrai **un
ieguldījumiem reģionālās lidostās,**

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) attīstot videi draudzīgas un *zema
oglekļa dioksīda emisijas līmeņa*
transporta sistēmas, kā arī veicinot
ilgtspējīgu mobilitāti *pilsētās,*

Grozījums

(c) *uzlabojot, modernizējot un attīstot*
drošas, uz atjaunojamiem
energoresursiem balsītas, videi
draudzīgas, *klusas, viedas un savstarpēji*
savietojamas transporta sistēmas, kā arī

veicinot ilgtspējīgu *un pieejamu*
reģionālo, vietējo, lauku apvidu un pilsētu
transportu un mobilitātim,

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) pabeidzot transporta pamata infrastruktūras celtniecību mazāk attīstītos reģionos, lai uzlabotu teritoriālo un sociālo kohēziju, veicinātu nodarbinātību, izveidotu ilgtspējīgu un savstarpēji savietojamu transporta sistēmu, izmantojot ekoloģiski efektīvus transporta līdzekļus un uzlabojot transporta drošību, ērtību un pieejamību Eiropas iedzīvotājiem,

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) attīstot visaptverošu, kvalitatīvu un savstarpēji savietojamu dzelzceļu sistēmu.

(d) veicinot optimālu satiksmes attīstību, ko panāk ar viedu transporta sistēmu ieviešanu, piemēram, attīstot un atbalstot visaptverošas, kvalitatīvas, savstarpēji savietojamas un pieejamas dzelzceļu sistēmas, tostarp Eiropas dzelzceļu satiksmes pārvaldības sistēmas izmantošanu un dzelzceļu pārvadājumu trokšņa mazināšanas pasākumus, novēršot galvenos trokšņa faktorus; atbalstot videi draudzīgu autobusu satiksmi un ilgtspējīgu ūdenstransportu.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) attīstot daudzmodālu, kompleksu transporta sistēmu, kas aptvertu sabiedriskās loģistikas platformas, daudzmodāla transporta terminālus un sākotnējo atbalstu regulārām daudzmodāla transporta saiknēm, kā arī daudzmodālā transportā iekļaujot rūpniecības reģionus un starptautiskās lidostas un nodrošinot pienācīgu to savienojumu ar Eiropas infrastruktūru un valsts pamata infrastruktūru.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) modernizējot pilsētas transportu un palielinot tā efektivitāti.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) attīstot ilgtspējīga jūras vai gaisa transporta sistēmas, lai palīdzētu salas padarīt pēc iespējas atvērtākas pasažieriem un preču pārvadājumiem.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) attīstot tūrisma infrastruktūru, tostarp transporta infrastruktūru, pa kuru nokļūst tūrisma vietās vai objektos.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) attīstot drošu transporta tīklu, jo īpaši, lai sasniegtu mērķi samazināt ceļa satiksmes negadījumos cietušo personu skaitu par 50 %.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – 7. punkts – db apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(db) palielinot reģionālo mobilitāti, ko panāk ar sekundāro un terciāro transporta mezglu pievienošanu TEN-T infrastruktūrai.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Kopējos rādītājus, kas ir uzskaitīti šīs regulas pielikumā, izmanto saskaņā ar Regulas (EK) Nr. [...] /2012 [KNR] 24. panta 3. punktu *tad, kad tas ir nepieciešams*. Kopējo rādītāju atskaites vērtība ir nulle, un kumulatīvās

Komisija papildina kopējo rādītāju sarakstu, ņemot vērā cita starpā vajadzību maksimāli samazināt ārējās izmaksas, aizsargāt klimatu, padarīt mazāku negadījumu skaitu, gaisa piesārņojumu un troksni saskaņā ar Regulas (ES) Nr. [...] /2012 [KNR] 24. panta 3. punktu

mērķvērtības nosaka 2022. gadam.

un Eiropas Parlamenta rezolūcijas „Ceļvedis uz Eiropas vienoto transporta telpu — virzība uz konkurētspējīgu un resursefektīvu transporta sistēmu” [2011/2096(INI)] normām. Kopējo rādītāju atskaites vērtība ir nulle, un kumulatīvās mērķvērtības nosaka 2022. gadam..

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums 6. pants – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Programmai raksturīgo rezultātu rādītājiem par atskaites vērtībām izmanto jaunākos pieejamos datus un mērķvērtības nosaka 2022. gadam, bet tās var izteikt gan kvantitatīvā, gan kvalitatīvā izteiksmē.

Grozījums

3. Programmas īpašo rezultātu rādītājiem par atskaites vērtībām izmanto jaunāko pieejamo statistiku, un mērķvērtības nosaka 2022. gadam, **un** tās **izsaka** gan kvantitatīvā, gan kvalitatīvā izteiksmē.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums 7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. ERAF darbības programmas atbalsta ilgtspējīgu pilsētu attīstību ar tādu stratēģiju palīdzību, kurās ir iekļautas integrētas darbības pilsētu ekonomisko, vides, klimata un **sociālo** problēmu risināšanai.

Grozījums

1. ERAF darbības programmas atbalsta ilgtspējīgu pilsētu attīstību ar tādu stratēģiju palīdzību, kurās ir iekļautas integrētas darbības pilsētu ekonomisko, vides, klimata, **sociālo** un **mobilitātes** problēmu risināšanai.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums 7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. ERAF darbības programmas atbalsta ilgtspējīgu pilsētu attīstību ar tādu

Grozījums

1. ERAF darbības programmas atbalsta ilgtspējīgu pilsētu attīstību ar tādu

stratēģiju palīdzību, kurās ir iekļautas integrētas darbības pilsētu ekonomisko, vides, klimata un sociālo problēmu risināšanai.

stratēģiju palīdzību, kurās ir iekļautas integrētas darbības pilsētu ekonomisko, vides, klimata, **transporta** un sociālo problēmu risināšanai.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

7. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Nemot vērā Parlamenta Eiropas vienotās transporta telpas ceļveža (2011/2096(INI)) normas un ievērojot subsidiaritātes principu, attiecībā uz atbalstu pilsētu attīstībai ievēro visus pilsētu mobilitātes plānus, kas ir bijuši izstrādāti attiecīgajam pilsētas rajonam un kura normas nosaka Komisija pilsētu mobilitātes priekšlikumā, kas jāiesniedz līdz 2015. gadam.

Pamatojums

Ievērojot apsvērumus, kas ir pamatā ceļvedim uz Eiropas vienoto transporta telpu, kurā Parlaments pieprasa līdz 2015. gadam iesniegt priekšlikumus par pilsētu mobilitāti, mobilitātes plānu normas ir jānosaka Komisijai, un saistībā ar ERAF atbalsta sniegšanu šie plāni ir pienācīgi jāņem vērā, ja tiek pārbaudīta šo projektu atbilstība tiesību normām un piešķirto līdzekļu izmantošanas pareizība.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 2. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) to cilvēku veselības un dzīves kvalitātes uzlabošana, kuri dzīvo pilsētu rajonos — ar līdzfinansētu transporta projektu palīdzību samazinot negadījumu skaitu, troksni un gaisa piesārņojumu,

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 2. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) pilsētas budžets uz vienu iedzīvotāju,

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) stratēģiju pastāvēšana integrētām darbībām pilsētu ekonomisko, vides, klimata **un** sociālo problēmu risināšanai.

(b) stratēģiju pastāvēšana integrētām darbībām pilsētu ekonomisko, vides, klimata, sociālo **un mobilitātes** problēmu risināšanai.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 2. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(ba) attiecībā uz pilsētām, kas atrodas attālākajos vai salu reģionos, vai pilsētām, kuru iedzīvotāju skaits ir ievērojami mazāks par attiecīgās dalībvalsts lielas pilsētas aglomerācijas iedzīvotāju skaitu, atlasē par šķērslīni neuzskata
a) apakšpunktā minēto kritēriju.**

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ERAF līdzfinansētajās darbības programmās tādās teritorijās, kurās ir ļoti nelabvēlīgi dabas apstākļi vai nopietnas demogrāfiskās problēmas saskaņā ar

ERAF līdzfinansētajās darbības programmās tādās teritorijās, kurās ir ļoti nelabvēlīgi dabas apstākļi vai nopietnas demogrāfiskās problēmas saskaņā ar

Regulas (EK) Nr. .../2012 [KNR]
111. panta 4. punktu, pievērš īpašu
uzmanību šo teritoriju specifiskajām
grūtībām.

Regulas (EK) Nr. .../2012 [KNR]
111. panta 4. punktu, pievērš īpašu
uzmanību ***mobilitātes un pieejamības
uzlabošanai šajos reģionos un*** šo teritoriju
specifiskajām grūtībām.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

11. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) kravas pārvadājumu pakalpojumus un
uzsākšanas palīdzību pārvadājumu
pakalpojumiem,

Grozījums

(b) kravas pārvadājumu pakalpojumus un
uzsākšanas palīdzību ***drošiem*** pārvadājumu
pakalpojumiem, ***pamatojoties uz
ilgtspējīgu mobilitāti,***

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

11. pants – 1. punkts – 1. daļa – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***(ca) tādu ilgtspējīga tūrisma projektu
īpašās iespējas, kas balsīti uz dabas,
kultūras un vēstures mantojuma
aizsardzību.***

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

11. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***4.a Visiem attālākajos reģionos
izveidotajiem uzņēmumiem ir tiesības uz
papildu piešķirumu un, atkāpjoties no
3. panta 1. punkta (a) apakšpunkta, — arī
uz visa veida ieguldījumiem ražošanā, ko
finansē no ERAF.***

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums
15.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

15.a pants

Izvērtējums

***Vēlākais līdz 2017. gada 31. decembrim
Komisija Padomei iesniedz izvērtējuma
ziņojumu par šajā regulā minēto mērķu
sasniegšanu.***

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums
Pielikums – 10.a rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Tūrisms	apmeklējumi	Apmeklējumu skaits atbalstītajos objektos
<i>Grozījums</i>		
Tūrisms	apmeklējumi	Apmeklējumu skaits atbalstītajos objektos
	EUR	<i>Ieguldījumu apjoms atjautīgā un ilgtspējīgā mobilitātē</i>

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums
Pielikums – 15. rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T

<i>Grozījums</i>		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
	km	Remontēto , rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums Pielikums – 16.a rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
<i>Grozījums</i>		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums tai skaitā: TEN-T
	<i>skaitis</i>	jaunuzbūvētie, rekonstruētie vai atjaunotie pārrobežu posmi

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums Pielikums – 16.a rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Transports		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums
<i>Grozījums</i>		
Transports		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums
	<i>tonnas/km</i>	<i>Pa dzelzceļu pārvadāto preču apjoma pieaugums</i>

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums Pielikums – 16.b rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Transports		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums
<i>Grozījums</i>		
Transports		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums
	<i>pasažieri/km</i>	<i>Pa dzelzceļu pārvadāto pasažieru apjoma</i>

		<i>pieaugums</i>
--	--	------------------

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

Pielikums – 16.c rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Transports		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums
<i>Grozījums</i>		
Transports		
Dzelzceļš	km	Jauno dzelzceļa līniju kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto dzelzceļa līniju kopējais garums
	<i>km</i>	<i>Kopējais to dzelzceļa līniju garums, uz kurām ir uzstādīta Eiropas dzelzceļu satiksmes pārvaldības sistēma</i>

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

Pielikums – 19. rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Autoceļi	km	Jaunuzbūvēto autoceļu kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto autoceļu kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T

<i>Grozījums</i>		
Autoceļi	km	Jaunuzbūvēto autoceļu kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Remontēto , rekonstruēto vai modernizēto autoceļu kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums Pielikums – 20.a rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Autoceļi	km	Jaunuzbūvēto autoceļu kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto autoceļu kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
<i>Grozījums</i>		
Autoceļi	km	Jaunuzbūvēto autoceļu kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	km	Rekonstruēto vai modernizēto autoceļu kopējais garums
		tai skaitā: TEN-T
	<i>skaitis</i>	Jaunuzbūvētie, rekonstruētie vai atjaunotie pārrobežu posmi

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums Pielikums – 20.a rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
<i>Grozījums</i>		
<i>Starptautiskās lidostas</i>	<i>minūtes</i>	<i>Tā laika kopējais samazinājums, kas nepieciešams, lai ar sabiedrisko transportu nokļūtu no tuvākā pilsētas centra līdz lidostai</i>

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums Pielikums – 21.a rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Pilsētas transports	pasažieru braucieni	Pasažieru braucienus, kuros izmanto atbalstītos pilsētas transporta pakalpojumus, skaita pieaugums
<i>Grozījums</i>		
Pilsētas transports	pasažieru braucieni	Pasažieru braucienus, kuros izmanto atbalstītos pilsētas transporta pakalpojumus, skaita pieaugums
	<i>procenti</i>	<i>Izmaiņas sabiedriskā transporta un nemotorizētās mobilitātes, piemēram, pārvietošanās ar kājām un riteņbraukšanas, modālajā īpatsvarā</i>

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums Pielikums – 21.a rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Pilsētas transports	pasažieru braucieni	Pasažieru braucienų, kuros izmanto atbalstītos pilsētas transporta pakalpojumus, skaita pieaugums
<i>Grozījums</i>		
Pilsētas transports	pasažieru braucieni	Pasažieru braucienų, kuros izmanto atbalstītos pilsētas transporta pakalpojumus, skaita pieaugums
	<i>ekoloģiski efektīvāki transporta līdzekļi</i>	<i>Transportlīdzekļu skaita pieaugums un ar tiem saistītās infrastruktūras celtniecība, lai nodrošinātu ekoloģiski efektīvāku pilsētas transportu</i>

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums Pielikums – 22.a rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Iekšējie ūdensceļi	tonnas-km	Pa uzlabotiem iekšējiem ūdensceļiem pārvadāto kravu pieaugums
<i>Grozījums</i>		
Iekšējie ūdensceļi	tonnas-km	Pa uzlabotiem iekšējiem ūdensceļiem pārvadāto kravu pieaugums
	<i>pasažieru braucieni</i>	<i>To cilvēku skaita pieaugums, kas izmanto iekšzemes ūdensceļu transporta pakalpojumus</i>

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums Pielikums – 22.a rinda (jauna)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
<i>Grozījums</i>		
<i>Ietekme uz klimatu</i>	<i>ekvivalenti miljonos tonnu CO₂</i>	<i>Siltumnīcefekta gāzu emisiju izmaiņas, kuras radušās līdzfinansētā(-o) pasākuma(-u) veikšanas rezultātā</i>

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums Pielikums – 27. rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Notekūdeņu attīrīšana	cilvēku ekvivalents	Modernizētās notekūdeņu attīrīšanas sistēmu <i>apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums</i>
<i>Grozījums</i>		
Notekūdeņu attīrīšana	cilvēku ekvivalents	Notekūdeņu attīrīšanas papildu <i>jauda</i>

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums Pielikums – 32. rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>		
Daba un bioloģiskā daudzveidība	hektāri	Dzīvotņu platība <i>labāk saglabātā stāvoklī</i>
<i>Grozījums</i>		
Daba un bioloģiskā daudzveidība	hektāri	<i>Atjaunoto biotopu</i> platība

PROCEDŪRA

Virsraksts	Īpašie noteikumi attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi "Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai" un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu		
Atsauces	COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD)		
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	REGI 25.10.2011		
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	TRAN 25.10.2011		
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Michael Cramer 25.11.2011		
Izskatīšana komitejā	27.2.2012	24.4.2012	18.6.2012
Pieņemšanas datums	19.6.2012		
Galīgais balsojums	+: –: 0:	35 0 2	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Magdi Cristiano Allam, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Philip Bradbourn, Michael Cramer, Joseph Cuschieri, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Juozas Imbrasas, Dieter-Lebrecht Koch, Ádám Kósa, Werner Kuhn, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, Vilja Savisaar-Toomast, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Keith Taylor, Silvia-Adriana Țicău, Giommarrina Uggias, Peter van Dalen, Dominique Vlasto, Artur Zasada, Roberts Zīle		
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Spyros Danellis, Gilles Pargneaux, Alfreds Rubiks		
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	María Irigoyen Pérez		

PROCEDŪRA

Virsraksts	Īpašie noteikumi attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu un mērķi "Ieguldījums izaugsmei un nodarbinātībai" un par Regulas (EK) Nr. 1080/2006 atcelšanu			
Atsauces	COM(2011)0614 – C7-0328/2011 – 2011/0275(COD)			
Datums, kad to iesniedza EP	6.10.2011			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	REGI 25.10.2011			
Komiteja(-s), kurai(-ām) ir lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 25.10.2011	EMPL 25.10.2011	ENVI 25.10.2011	ITRE 25.10.2011
	TRAN 25.10.2011	CULT 25.10.2011	FEMM 25.10.2011	
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Lēmuma datums	EMPL 27.10.2011	CULT 23.1.2012	FEMM 30.5.2012	
Referents(-e/-i/-es) Iecelšanas datums	Jan Olbrycht 21.6.2011			
Izskatīšana komitejā	22.11.2011	25.1.2012	20.3.2012	8.5.2012
	29.5.2012	21.6.2012	11.7.2012	26.11.2012
	24.1.2013	19.2.2013	19.3.2013	23.4.2013
	29.5.2013	19.6.2013		
Pieņemšanas datums	10.7.2013			
Galīgais balsojums	+ : 39 - : 0 0 : 2			
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Catherine Bearder, Jean-Jacob Bicep, Victor Boștinăru, John Bufton, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Brice Hortefeux, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva Kekuš, Constanze Angela Krehl, Jacek Olgierd Kurski, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Jens Nilsson, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Younous Omarjee, Markus Pieper, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Jan Březina, Andrea Cozzolino, Karima Delli, Cornelia Ernst, Ivars Godmanis, Elisabeth Schroedter, Evžen Tošenovský, Giommarrina Uggias			
Iesniegšanas datums	17.7.2013			

