

10.9.2013

A7-0277/109

Muudatusettepanek 109
Cristina Gutiérrez-Cortines
fraktsiooni PPE nimel

Raport
Andrea Zanoni

A7-0277/2013

Direktiivi 2011/92/EL (teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta) muutmine
COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 8
Direktiiv 2011/92/EL
Artikkel 8

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 8

1. Teostusloa menetlemisel tuleb arvesse võtta konsultatsioonide tulemusi ja artiklite 5, 6 ja 7 kohaselt kogutud teavet. **Selleks sisaldab projektile** teostusloa andmise otsus **järgmist teavet:**

(a) artikli 3 **kohane** pädeva asutuse poolt koostatud keskkonnamõju **hinnang** ning otsusele lisatud keskkonnaalased tingimused, sealhulgas kirjeldus olulise kahjuliku mõju vältimise, vähendamise ja võimaluse korral kõrvaldamise peamiste meetmete kohta;

(b) **projekti väljavalimise** peamised põhjused, **pidades silmas muid kaalutud alternatiive, sealhulgas seda, kuidas praegune keskkonnaseisund tõenäoliselt muutub, kui projekti ei rakendata (alusstsenaarium);**

(c) **artikli 6 ja 7 kohaselt saadud märkuste kokkuvõte;**

Artikkel 8

1. Teostusloa menetlemisel tuleb **nõuetekohaselt** arvesse võtta **ja üksikasjalikult hinnata** konsultatsioonide tulemusi ja artiklite 5, 6 ja 7 kohaselt kogutud teavet. **Kui** teostusloa andmise **või andmatajätmise** otsus **on tehtud, teatab pädev asutus või teatavad pädevad asutused sellest üldsusele asjakohases korras ja avalikustavad järgmise teabe:**

(a) artikli 3 **kohase** pädeva asutuse poolt koostatud keskkonnamõju **hinnangu tulemused, sealhulgas artiklite 6 ja 7 kohaselt saadud märkuste ja arvamuste kokkuvõte** ning otsusele lisatud keskkonnaalased tingimused, sealhulgas kirjeldus olulise kahjuliku mõju vältimise, vähendamise ja võimaluse korral kõrvaldamise peamiste meetmete kohta;

(b) **lühikirjelduse muudest peamistest lahendusvõimalustest, mida arendaja on uurinud, ja sellise valiku** peamised põhjused, **võttes arvesse keskkonnamõju;**

välja jäetud

AM\1002583ET.doc

PE515.950v01-00

ET

Ühinenud mitmekesisuses

ET

(d) kokkuvõttev avaldus selle kohta, kuidas on teostusloas arvesse võetud keskkonnakaalutlusi ning kuidas on arvestatud konsultatsioonide tulemusel saadud ja **artikli 5, 6 ja 7** kohaselt kogutud teavet või kuidas seda on muul viisil käsitletud.

Selliste projektide puhul, millel on tõenäoliselt oluline kahjulik piiriülene mõju, esitab pädev asutus teabe selle kohta, et ta ei ole võtnud arvesse märkusi, mida mõjutatud liikmesriik sai artikli 7 kohaselt toimuvate konsultatsioonide ajal.

2. **Kui artikli 5, 6 ja 7 kohaselt läbiviidud konsultatsioonide ja kogutud teabe tulemusena järeldatakse, et projektil on oluline kahjulik keskkonnamõju, kaalub** pädev asutus nii varakult kui võimalik ja **tihedas koostöös** artikli 6 lõikes 1 osutatud ametiasutuste ja arendajaga, kas sellise kahjuliku mõju vältimiseks või vähendamiseks tuleks artikli 5 lõikes 1 osutatud keskkonnaaruanne läbi vaadata ja projekti muuta ning kas oleks vaja võtta täiendavaid leevendus- või hüvitusmeetmeid.

Kui pädev asutus otsustab anda projektile teostusloa, peab see sisaldama meetmeid olulise kahjuliku keskkonnamõju seireks, **mille abil hinnata leevendus- ja hüvitusmeetmete rakendamist ja tõhusust ning kindlaks teha kahjulik mõju, mida ei suudetud prognoosida.**

Seirega jälgitavate näitajate liik ja seire kestus on proportsionaalne kavandatava projekti laadi, asukoha ja mahuga ning projekti keskkonnamõju olulisusega.

Vajaduse korral võib kasutada muudest liidu õigusaktidest tulenevat seire korda.

3. Kui pädevale asutusele on esitatud kogu artikli 5, 6 ja 7 kohaselt kogutud teave, sealhulgas vajaduse korral muude liidu õigusaktidega nõutud konkreetsete

(d) kokkuvõttev avaldus selle kohta, kuidas on teostusloas arvesse võetud keskkonnakaalutlusi ning kuidas on arvestatud **keskkonnaaruannet ja artiklite 5, 6 ja 7** kohaselt kogutud teavet või kuidas seda on muul viisil käsitletud.

Selliste projektide puhul, millel on tõenäoliselt oluline kahjulik piiriülene mõju, esitab pädev asutus teabe selle kohta, et ta ei ole võtnud arvesse märkusi, mida mõjutatud liikmesriik sai artikli 7 kohaselt toimuvate konsultatsioonide ajal.

2. Pädev asutus **kaalub** nii varakult kui võimalik ja **pärast konsulteerimist** artikli 6 lõikes 1 osutatud ametiasutuste ja arendajaga, kas **tuleks projektile teostusluba mitte anda või kas** sellise kahjuliku mõju vältimiseks või vähendamiseks tuleks artikli 5 lõikes 1 osutatud keskkonnaaruanne läbi vaadata ja projekti muuta ning kas oleks vaja võtta täiendavaid leevendus- või hüvitusmeetmeid **vastavalt asjaomastele õigusaktidele.**

Kui pädev asutus otsustab anda projektile teostusloa, peab see **vastavalt asjaomastele õigusaktidele** sisaldama meetmeid olulise kahjuliku keskkonnamõju seireks.

3. Kui pädevale asutusele on esitatud kogu artikli 5, 6 ja 7 kohaselt kogutud teave, sealhulgas vajaduse korral muude liidu õigusaktidega nõutud konkreetsete

hindamiste tulemused, ning artiklites 6 ja 7 osutatud konsultatsioonid on lõppenud, viib pädev asutus projekti keskkonnamõju hindamise lõpule **kolme kuu** jooksul.

Sõltuvalt kavandatava projekti laadist, keerukusest, asukohast ja mahust võib pädev asutus kõnealust tähtaega **kolme kuu** võrra **pikendada**; sellisel juhul teatab pädev asutus arendajale tähtaja pikendamise põhjused ja otsuse tegemise eeldatava kuupäeva.

4. Pädev asutus kontrollib enne projektile teostusloa andmise või sellest keeldumise kohta otsuse langetamist, kas keskkonnuaruandes sisalduv artikli 5 lõike 1 kohane teave on ajakohane, eelkõige see teave, mis puudutab olulise kahjuliku mõju vältimiseks, vähendamiseks ja võimaluse korral kõrvaldamiseks kavandatud meetmeid.

hindamiste tulemused, ning artiklites 6 ja 7 osutatud konsultatsioonid on lõppenud, viib pädev asutus projekti keskkonnamõju hindamise lõpule **liikmesriigi kehtestatud ajavahemiku** jooksul, **mis ei ületa 90 päeva**.

Sõltuvalt kavandatava projekti laadist, keerukusest, asukohast ja mahust võib pädev asutus **erakorraliselt ühe korra** kõnealust tähtaega **pikendada liikmesriigi kehtestatud ajavahemiku** võrra **ja mitte rohkem kui 90 päeva**; sellisel juhul teatab pädev asutus arendajale **kirjalikult** tähtaja pikendamise põhjused ja otsuse tegemise eeldatava kuupäeva.

välja jäetud

* *ELT L 312, 22.11.2008, lk 3.*

Or. en

10.9.2013

A7-0277/110

Muudatusettepanek 110
Cristina Gutiérrez-Cortines
fraktsiooni PPE nimel

Raport
Andrea Zanoni

A7-0277/2013

Direktiivi 2011/92/EL (teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta) muutmine
COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Selliste projektide suhtes, mille kohta esitati teostusloa taotlus **enne** artikli 2 lõike 1 esimeses lõigus osutatud kuupäeva ning mille keskkonnamõju hindamist ei ole enne kõnealust kuupäeva lõpule viidud, kohaldatakse käesoleva direktiiviga muudetud direktiivi 2011/92/EL artiklites 3–11 osutatud kohustusi.

Selliste projektide suhtes, mille kohta esitati teostusloa taotlus **pärast** artikli 2 lõike 1 esimeses lõigus osutatud kuupäeva ning mille keskkonnamõju hindamist ei ole enne kõnealust kuupäeva lõpule viidud, kohaldatakse käesoleva direktiiviga muudetud direktiivi 2011/92/EL artiklites 3–11 osutatud kohustusi, **kui arendaja esitab taotluse oma projekti keskkonnamõju hindamise jätkamiseks muudetud sätete alusel.**

Or. en

10.9.2013

A7-0277/111

Muudatusettepanek 111
Cristina Gutiérrez-Cortines
fraktsiooni PPE nimel

Raport
Andrea Zanoni

A7-0277/2013

Direktiivi 2011/92/EL (teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta) muutmine
COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Lisa – punkt -1 (uus)

Direktiiv 2011/92/EL

I lisa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-1) I lisa muudetakse järgmiselt:

a) pealkiri asendatakse järgmisega:

**„ARTIKLI 4 LÕIKES 1 ESITATUD
PROJEKTID (KOHUSTUSLIKUKS
KESKKONNAMÕJU HINDAMISEKS
ESITATAVAD PROJEKTID)”**

c) punkti 7 alapunkt a asendatakse järgmisega:

„a) Pikamaavedudeks vajalike raudteede ja [...] lennuväljade ehitamine;”

d) punkti 7 lisatakse järgmine alapunkt:

„a a) lennuteede võrguga ühinemiseks ja sellest lahkumiseks õhkuühendamise- ja maandumismarsruutide kehtestamine;”

e) lisatakse järgmised punktid 14 a ja 14 b:

„14 a. Kiltkivi kihtidesse või muudesse sama suure või väiksema läbilaskvuse ja poorsusega settekivimite moodustistesse kogunenud nafta ja/või maagaasi uurimine, hindamine, hüdrauliline purustamine ja ammutamine, sõltumata tootmismahust.

14 b. Maagaasi uurimine ja ammutamine

söekihtides, sõltumata tootmismahust.”

f) punkt 19 asendatakse järgmisega:

„19. Pealmaakaevandused pindalaga üle 25 hektari, tsüaniidi kasutavad kullakaevandused või turbakaevandused pindalaga üle 150 hektari.”

g) punkt 20 asendatakse järgmisega:

„20. Elektri-õhuliinide, maakaabelliinide või kombineeritud õhu- ja maakaabelliinide ehitamine, muutmine või laiendamine ning/või selliste elektriliinide uuendamine, mille pingeline on vähemalt 220 kV ja pikkus üle 15 km, ning nendega seotud alajaamad (trafoalajaamad, muundusalajaamad ja jaotusalajaamad) ehitamine ja/või muutmine.”

h) lisatakse punkt 24 a:

„24 a. Veepuuduse all kannatavatele või suure kõrbestumise või põuaohuga aladele planeeritavad lõbustuspargid ja golfiväljakud.”

Or. en

10.9.2013

A7-0277/112

Muudatusettepanek 112
Cristina Gutiérrez-Cortines
fraktsiooni PPE nimel

Raport
Andrea Zanoni

A7-0277/2013

Direktiivi 2011/92/EL (teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta) muutmine
COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – punkt -1 (uus)
Direktiiv 2011/92/EL
I lisa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-1) I lisa muudetakse järgmiselt:

a) pealkiri asendatakse järgmisega:

**„ARTIKLI 4 LÕIKES 1 ESITATUD
PROJEKTID (KOHUSTUSLIKUKS
KESKKONNAMÕJU HINDAMISEKS
ESITATAVAD PROJEKTID)”**

c) punkti 7 alapunkt a asendatakse järgmisega:

„a) Pikamaavedudeks vajalike raudteede ja [...] lennuväljade ehitamine;”

d) punkti 7 lisatakse järgmine alapunkt:

„a a) lennuteede võrguga ühinemiseks ja sellest lahkumiseks õhkuühendamise- ja maandumismarsruutide kehtestamine;”

e) lisatakse järgmised punktid 14 a ja 14 b:

„14 a. Kiltkivi kihtidesse või muudesse sama suure või väiksema läbilaskvuse ja poorsusega settekivimite moodustistesse kogunenud nafta ja/või maagaasi ammutamine kaubanduslikul otstarbel tootmiseks, kui tootmiskaht on üle 500 tonni või 500 000 m³ päevas.

14 b. Söekihist maagaasi ammutamine kaubanduslikul otstarbel, kui tootmiskaht on üle 500 000 m³ päevas, välja arvatud ohutuskaalutlustel toimuv ammutamine.”

f) punkt 19 asendatakse järgmisega:

„19. Pealmaakaevandused pindalaga üle 25 hektari, tsüaniidi kasutavad kullakaevandused või turbakaevandused pindalaga üle 150 hektari.”

g) punkt 20 asendatakse järgmisega:

„20. Elektri-õhuliinide, maakaabelliinide või kombineeritud õhu- ja maakaabelliinide ehitamine, muutmine või laiendamine ning/või selliste elektriliinide uuendamine, mille pinge on vähemalt 220 kV ja pikkus üle 15 km, ning nendega seotud alajaamad (trafoalajaamad, muundusalajaamad ja jaotusalajaamad) ehitamine ja/või muutmine.”

h) lisatakse punkt 24 a:

„24 a. Veepuuduse all kannatavatele või suure kõrbestumise või põuaohuga aladele planeeritavad lõbustuspargid ja golfiväljakud.”

Or. en

10.9.2013

A7-0277/113

Muudatusettepanek 113
Cristina Gutiérrez-Cortines
fraktsiooni PPE nimel

Raport
Andrea Zanoni

A7-0277/2013

Direktiivi 2011/92/EL (teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta) muutmine
COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Lisa – punkt 2

Direktiiv 2011/92/EL
IV lisa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

IV LISA – ARTIKLI 5 LÕIKES 1
OSUTATUD TEAVE

IV LISA – ARTIKLI 5 LÕIKES 1
OSUTATUD TEAVE (**ARENDAJA
POOLT KESKKONNAARUANDES
ESITATAV TEAVE**)

1. Projekti kirjeldus, mis sisaldab eelkõige järgmist:

1. Projekti kirjeldus, mis sisaldab eelkõige järgmist:

-a) projekti asukoha kirjeldus;

a) kogu projekti füüsiliste omaduste kirjeldus, sealhulgas vajaduse korral maa-aluste tööde ulatus, ning ehitamise **ja** käitamisega seotud vee- ja maakasutusvajadused;

a) kogu projekti füüsiliste omaduste kirjeldus, sealhulgas vajaduse korral maa-aluste tööde ulatus, ning ehitamise, käitamise **ja vajaduse korral lammutamisega** seotud vee- ja maakasutusvajadused;

b) tootmisprotsesside põhiomaduste, näiteks kasutatavate materjalide, energia ja loodusvarade (sealhulgas vesi, maa, muld ja bioloogiline mitmekesisus) laadi ja koguse kirjeldus;

b) tootmisprotsesside põhiomaduste, näiteks kasutatavate materjalide, energia ja loodusvarade (sealhulgas vesi, maa, muld ja bioloogiline mitmekesisus) laadi ja koguse kirjeldus;

c) kavandatud projekti käitamisel eeldatavasti tekkivaid jääke ja heidet (vee, õhu, mulla ja selle aluskihi reostus, müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus jne) käsitlev hinnang liigi ja koguse kaupa.

c) kavandatud projekti käitamisel eeldatavasti tekkivaid jääke ja heidet (vee, õhu, mulla ja selle aluskihi reostus, müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus jne) käsitlev hinnang liigi ja koguse kaupa.

2. Kaalutud alternatiivide tehniliste,

2. **Arendaja** kaalutud **mõistlike**

AM\1002583ET.doc

PE515.950v01-00

ET

Ühinenud mitmekesisuses

ET

asukohaga seotud ja muude aspektide kirjeldus (nt projekti kavand, tehniline võimsus, maht ja ulatus), **sealhulgas keskkonda kõige vähem mõjutav alternatiiv**, ning peamised põhjused, mille alusel **keskkonnamõju arvestades** valik tehti.

3. Keskkonna praeguse seisundi asjakohaste aspektide kirjeldus ja selle tõenäoline muutumine juhul, kui projekti ei rakendata (**alusstsenaarium**). See kirjeldus peaks hõlmama kõiki olemasolevaid projekti suhtes olulisi keskkonnaprobleeme, eelkõige neid, mis puudutavad eriti suure keskkonnatahtsusega alasid ning loodusvarade kasutamist.

4. Nende **keskkonna elementide** kirjeldus, mida kavandatud projekt tõenäoliselt oluliselt mõjutab, eelkõige elanikkond, inimeste tervis, loomastik, taimestik, bioloogiline mitmekesisus **ja selle pakutavad ökosüsteemi teenused**, maa (maa hõivamine), muld (orgaaniline aine, erosioon, tihenemine, katmine), vesi (kogus ja kvaliteet), õhk, kliimategurid, **kliimamuutused** (kui projekti puhul võetakse arvesse kliimamuutustega seotud riske, käsitletakse järgmisi aspekte: kasvuhoonegaaside heide, sealhulgas maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest pärit heide, kliimamuutuste mõju vähendamise võimalused, kliimamuutustega kohanemise seisukohalt oluline mõju), aineline vara, kultuuripärand, sealhulgas arhitektuuriline ja arheoloogiline pärand, maastik; selline kirjeldus peaks sisaldama teavet selle kohta, milline on eespool nimetatud elementide vastastikune seos ning nende avatus loodusõnnetuste ja inimtegevusest tingitud katastroofide ohu suhtes ning nende tundlikkus ja vastupanuvõime sellisele katastroofiohule.

alternatiivide tehniliste, asukohaga seotud ja muude aspektide kirjeldus (nt projekti kavand, tehniline võimsus, maht ja ulatus), **mis on kavandatava projekti ja selle eripärade korral asjakohased ning mis võimaldavad kaalutud alternatiivide jätkusuutlikkust nende olulise keskkonnamõju alusel võrdlevalt hinnata**, ning peamised põhjused, mille alusel valik tehti.

3. Keskkonna praeguse seisundi asjakohaste aspektide kirjeldus ja selle tõenäoline muutumine juhul, kui projekti ei rakendata. See kirjeldus peaks hõlmama kõiki olemasolevaid projekti suhtes olulisi keskkonnaprobleeme, eelkõige neid, mis puudutavad eriti suure keskkonnatahtsusega alasid ning loodusvarade kasutamist.

4. Nende **keskkonnategurite** kirjeldus, mida kavandatud projekt tõenäoliselt oluliselt mõjutab, eelkõige elanikkond, inimeste tervis, loomastik, taimestik, bioloogiline mitmekesisus, maa (maa hõivamine), muld (orgaaniline aine, erosioon, tihenemine, katmine), vesi (kogus ja kvaliteet), õhk, kliimategurid, **kliima** (kui projekti puhul võetakse arvesse kliimamuutustega seotud riske, käsitletakse järgmisi aspekte: kasvuhoonegaaside heide, sealhulgas maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest pärit heide, kliimamuutuste mõju vähendamise võimalused, kliimamuutustega kohanemise seisukohalt oluline mõju), aineline vara, kultuuripärand, sealhulgas arhitektuuriline ja arheoloogiline pärand, maastik; selline kirjeldus peaks sisaldama teavet selle kohta, milline on eespool nimetatud elementide vastastikune seos ning nende avatus loodusõnnetuste ja inimtegevusest tingitud katastroofide ohu suhtes ning nende tundlikkus ja vastupanuvõime sellisele katastroofiohule.

5. Kirjeldus kavandatud projekti tõenäolise olulise keskkonnamõju kohta, mis tuleneb muu hulgas:

- a) projektist endast;
- b) loodusvarade, eriti maa, mulla, vee, bioloogilise mitmekesisuse **ja selle pakutavate ökosüsteemi teenuste kasutamisest, pidades võimalikult palju silmas kõnealuste ressursside kättesaadavust ka muutuva kliima tingimustes**;
- c) saasteainete heitest, mürast, vibratsioonist, valgusest, soojusest ja kiirgusest, häiringute tekitamisest ja jäätmete kõrvaldamisest;
- d) ohust inimeste tervisele, kultuuripärandile või keskkonnale (näiteks õnnetuste või katastroofide tõttu);

e) koosmõjust muude projektide ja meetmetega;

- f) kasvuhoonegaaside heitest, mis on muu hulgas pärit maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest;
- g) kasutatavast tehnoloogiast ja ainetest;
- h) hüdromorfoloogilistest muutustest.

Tõenäoliselt olulise mõju kirjeldus peaks hõlmama nii projekti otsest kui ka kaudset, teisest või koosmõju, piiriülest, lühiajalist, keskmise pikkusega ja pikaajalist, püsivat ja ajutist, positiivset ja negatiivset mõju. Selles kirjelduses tuleks arvesse võtta neid ELi või liikmesriigi keskkonnakaitse-eesmärke, mis on projekti seisukohalt olulised.

6. Punktis 5 osutatud keskkonnamõju hindamisel kasutatud prognoosimeetodite kirjeldus, samuti peamised ebakindlad aspektid ning nende mõju prognoosidele ja parima alternatiivi väljavalimisele.

7. Punktis 5 osutatud olulise kahjuliku keskkonnamõju vältimiseks,

5. Kirjeldus kavandatud projekti tõenäolise olulise keskkonnamõju kohta, mis tuleneb muu hulgas:

- a) projektist endast;
- b) loodusvarade, eriti maa, mulla, vee ja bioloogilise mitmekesisuse, **sealhulgas taimestiku ja loomastiku** kasutamisest;
- c) saasteainete heitest, mürast, vibratsioonist, valgusest, soojusest ja kiirgusest, häiringute tekitamisest ja jäätmete kõrvaldamisest;
- d) ohust inimeste tervisele, kultuuripärandile või keskkonnale (näiteks õnnetuste või katastroofide tõttu), **kui seda põhjendatult peetakse projekti laadi eripäraks**;

välja jäetud

- f) kasvuhoonegaaside heitest, mis on muu hulgas pärit maakasutusest, maakasutuse muutusest ja metsandusest;
- g) kasutatavast tehnoloogiast ja ainetest;
- h) hüdromorfoloogilistest muutustest.

Tõenäoliselt olulise mõju kirjeldus peaks hõlmama nii projekti otsest kui ka kaudset, teisest või koosmõju, piiriülest, lühiajalist, keskmise pikkusega ja pikaajalist, püsivat ja ajutist, positiivset ja negatiivset mõju. Selles kirjelduses tuleks arvesse võtta neid ELi või liikmesriigi keskkonnakaitse-eesmärke, mis on projekti seisukohalt olulised.

6. Punktis 5 osutatud keskkonnamõju hindamisel kasutatud prognoosimeetodite kirjeldus, samuti peamised ebakindlad aspektid ning nende mõju prognoosidele ja parima alternatiivi väljavalimisele.

7. **Esmajärjekorras** punktis 5 osutatud olulise kahjuliku keskkonnamõju

vähendamiseks **ja võimaluse korral** kõrvaldamiseks kavandatud meetmete kirjeldus ning kavandatud seirekord, kui see on vajalik; sealhulgas projekti kahjuliku keskkonnamõju järelanalüüs. Selles kirjelduses tuleks selgitada, millises ulatuses olulist kahjulikku mõju vähendatakse või kõrvaldatakse ning see peaks hõlmama nii ehitamis- kui ka käitamisetappi.

8. Loodusõnnetuste ja inimtegevusest tingitud katastroofide ohu ning projekti elluviimise korral toimuda võivate õnnetuste ohu hinnang ning vajaduse korral kirjeldus sellise ohu vältimiseks ettenähtud meetmetest, samuti hädaolukordades valmisoleku ja neile reageerimise meetmetest (**nt muudetud direktiiviga 96/82/EÜ nõutud meetmed**).

9. Üldarusaadav kokkuvõtte eespool esitatud punktides sätestatud teabest.

10. Arendajal nõutud teabe koostamisel tekkinud probleemid (tehniline puudujääk või oskusteabe puudumine) ning kirjeldustes ja hindamisel kasutatud allikad, samuti peamised ebakindlad aspektid ning nende mõju prognoosidele ja parima alternatiivi väljavalimisele.

vältimiseks **ja** vähendamiseks **ning viimase abinõuna selle** kõrvaldamiseks kavandatud meetmete kirjeldus ning kavandatud seirekord, kui see on vajalik; sealhulgas projekti kahjuliku keskkonnamõju järelanalüüs. Selles kirjelduses tuleks selgitada, millises ulatuses olulist kahjulikku mõju **välditakse**, vähendatakse või kõrvaldatakse ning see peaks hõlmama nii ehitamis- kui ka käitamisetappi.

8. Loodusõnnetuste ja inimtegevusest tingitud **tõenäoliste** katastroofide ohu ning projekti elluviimise korral toimuda võivate õnnetuste ohu hinnang ning vajaduse korral kirjeldus sellise ohu vältimiseks ettenähtud meetmetest, samuti hädaolukordades valmisoleku ja neile reageerimise meetmetest.

9. Üldarusaadav kokkuvõtte eespool esitatud punktides sätestatud teabest.

10. Arendajal nõutud teabe koostamisel tekkinud probleemid (tehniline puudujääk või oskusteabe puudumine) ning kirjeldustes ja hindamisel kasutatud allikad, samuti peamised ebakindlad aspektid ning nende mõju prognoosidele ja parima alternatiivi väljavalimisele.

Or. en