

2.10.2013

A7-0277/127

Muudatusettepanek 127
Cristina Gutiérrez-Cortines
fraktsiooni PPE nimel

Raport
Andrea Zanoni

A7-0277/2013

Teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamine
COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 4
Direktiiv 2011/92/EL
Artikkel 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4) Artiklit 4 muudetakse järgmiselt.

(4) Artikkel 4 asendatakse järgmisega:

(a) Lõiked 3 ja 4 asendatakse järgmisega.

„Artikkel 4

1. Kui artikli 2 lõikest 4 ei tulene teisiti, hinnatakse I lisas loetletud projekte artiklite 5–10 kohaselt.

2. Kui artikli 2 lõikest 4 ei tulene teisiti, teevad liikmesriigid II lisas loetletud projektide puhul kindlaks, kas projekti hinnatakse artiklite 5–10 kohaselt. Liikmesriigid teevad selle kindlaks järgneva abil:

(a) üksikjuhtumite uurimine

või

(b) liikmesriigi enda kehtestatud künnised või tingimused.

Liikmesriigid võivad teha otsuse kohaldada mõlemaid punktides a ja b nimetatud võimalusi.

„3. II lisas loetletud projektide kohta esitab arendaja teavet projekti laadi, selle võimaliku keskkonnamõju kohta ning olulise mõju vältimiseks ja vähendamiseks kavandatud meetmete kohta. Esitatava teabe täpne loetelu on esitatud II.A lisas,

3. II lisas loetletud projektide kohta esitab arendaja **kokkuvõtlikku** teavet projekti laadi, selle võimaliku keskkonnamõju kohta ning olulise mõju vältimiseks ja vähendamiseks kavandatud meetmete kohta. Esitatava teabe täpne loetelu on esitatud II.A lisas. **Teave, mis arendajal tuleb esitada, on koguseliselt piiratud ja**

AM\1005256ET.doc

PE515.950v01-00

ET

Ühinenud mitmekesisuses

ET

4. Lõike 2 alusel üksikjuhtumeid uurides või künniseid või tingimusi kehtestades võtab pädev asutus arvesse valikutingimusi, mis on seotud projekti laadi ja asukohaga ning projekti võimaliku keskkonnamõjuga. Valikutingimuste täpne loetelu on esitatud III lisa.

(b) Lisatakse lõiked 5 ja 6:

„5. Pädev asutus teeb lõike 2 kohase otsuse arendaja esitatud **teabe põhjal** ja võttes vajaduse korral arvesse muude liidu õigusaktide kohaselt tehtud keskkonnamõju uuringute, esialgse kontrolli või hindamiste tulemusi. Lõike 2 kohases otsuses:

(a) märgitakse ära, kuidas on arvesse võetud III lisa valikutingimusi;

(b) tuuakse välja põhjused, miks nõutakse või ei nõuta artiklite 5–10 kohast keskkonnamõju hindamist;

(c) kirjeldatakse meetmeid, mis on ette nähtud olulise keskkonnamõju vältimiseks, ennetamiseks ja vähendamiseks juhul, kui on otsustatud, et artiklite 5–10 kohast keskkonnamõju hindamist ei ole vaja teha;

(d) kõnealune otsus tehakse üldsusele kättesaadavaks.

6. Pädev asutus teeb lõike 2 kohase otsuse **kolme kuu** jooksul alates projekti teostusloa taotluse esitamisest ja eeldusel, et arendaja on esitanud kogu vajaliku teabe. Sõltuvalt kavandatava projekti laadist, keerukusest, asukohast ja mahust võib pädev asutus kõnealust tähtaega **kolme kuu** võrra **pikendada**; sellisel juhul teatab pädev asutus arendajale tähtaja pikendamise põhjused ja otsuse tegemise eeldatava kuupäeva.

peab vastama põhipunktidele, mille põhjal pädev asutus saab teha lõike 2 kohase otsuse.

4. Lõike 2 alusel üksikjuhtumeid uurides või künniseid või tingimusi kehtestades võtab pädev asutus arvesse **asjakohaseid** valikutingimusi, mis on seotud projekti laadi ja asukohaga ning projekti võimaliku keskkonnamõjuga. Valikutingimuste täpne loetelu on esitatud III lisa.

5. Pädev asutus teeb lõike 2 kohase otsuse, **lähtudes teabest, mille** arendaja **on** esitatud **lõike 3 kohaselt**, ja võttes vajaduse korral arvesse muude liidu õigusaktide kohaselt tehtud keskkonnamõju uuringute, esialgse kontrolli või hindamiste tulemusi. Lõike 2 kohases otsuses:

(b) tuuakse välja põhjused, miks nõutakse või ei nõuta artiklite 5–10 kohast keskkonnamõju hindamist, **eelkõige võttes arvesse III lisa osutatud asjaomaseid valikutingimusi**;

(c) kirjeldatakse meetmeid, mis on ette nähtud olulise keskkonnamõju vältimiseks, ennetamiseks ja vähendamiseks juhul, kui on otsustatud, et artiklite 5–10 kohast keskkonnamõju hindamist ei ole vaja teha;

(d) kõnealune otsus tehakse üldsusele kättesaadavaks.

6. Pädev asutus teeb lõike 2 kohase otsuse **liikmesriigi kehtestatud ajavahemikul ja hiljemalt 90 päeva** jooksul alates projekti teostusloa taotluse esitamisest ja eeldusel, et arendaja on esitanud kogu **lõike 3 kohase** vajaliku teabe. Sõltuvalt kavandatava projekti laadist, keerukusest, asukohast ja mahust võib pädev asutus **erandkorras** kõnealust tähtaega **ühe korra pikendada liikmesriigi kehtestatud ajavahemiku võrra ja mitte rohkem kui 60 päeva**; sellisel juhul teatab pädev asutus

Kui projekti keskkonnamõju artiklite 5–10 kohaselt hinnatakse, sisaldab käesoleva artikli lõike 2 kohane otsus artikli 5 lõikes 2 sätestatud *teavet*.”

arendajale *kirjalikult* tähtaja pikendamise põhjused ja otsuse tegemise eeldatava kuupäeva.

Kui projekti keskkonnamõju artiklite 5–10 kohaselt hinnatakse, sisaldab käesoleva artikli lõike 2 kohane otsus artikli 5 lõikes 2 sätestatud *arvamust, kui seda arvamust nimetatud artikli kohaselt nõuti*.”

Or. en

2.10.2013

A7-0277/128

Muudatusettepanek 128
Cristina Gutiérrez-Cortines
fraktsiooni PPE nimel

Raport
Andrea Zanoni

A7-0277/2013

Teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamine
COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 5

Direktiiv 2011/92/EL

Artikkel 5 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Pädev asutus **määrab** pärast konsulteerimist artikli 6 lõikes 1 osutatud ametiasutustega ja arendajaga kindlaks arendaja poolt keskkonnaaruandes käesoleva artikli lõike 1 kohaselt esitatava teabe **ulatuse** ja üksikasjalikkuse **astme**. Eelkõige **määrab ta kindlaks järgmise**:

2. **Kui arendaja seda nõuab, väljastab** pädev asutus pärast konsulteerimist artikli 6 lõikes 1 osutatud ametiasutustega ja arendajaga **arvamuse, milles määratakse** kindlaks arendaja poolt keskkonnaaruandes käesoleva artikli lõike 1 kohaselt esitatava teabe **ulatus** ja üksikasjalikkuse **aste**, eelkõige **järgmine**:

(a) vajaminevad otsused ja arvamused;

(b) projektiga tõenäoliselt seotud ametiasutused ja üldsus;

(c) menetluse üksiketapid ja nende **kestus**;

(d) kavandatava projekti **mõistlikud alternatiivid ja nende konkreetne laad**;

(e) artiklis 3 osutatud keskkonnaelemendid, mida projekt võib oluliselt mõjutada;

(f) teave, mida tuleb esitada teatava projekti või projektiliigi konkreetse laadi kohta;

(g) teave ja teadmised, mis on saadud muudelt otsustustasanditelt või muude liidu õigusaktide kaudu, ning kasutatav

(b) projektiga tõenäoliselt seotud ametiasutused ja üldsus;

(c) menetluse üksiketapid ja nende **kestuse ajakava**;

(d) mõistlikud alternatiivid, mida arendaja võib kaaluda ja mis on kavandatava projekti, selle konkreetse laadi ja olulise keskkonnamõjuga seoses asjakohased;

(f) teave, mida tuleb esitada teatava projekti või projektiliigi konkreetse laadi kohta;

(g) teave ja teadmised, mis on saadud muudelt otsustustasanditelt või muude liidu õigusaktide kaudu, ning kasutatav

AM\1005256ET.doc

PE515.950v01-00

ET

Ühinenud mitmekesisuses

ET

hindamise meetod.

Pädev asutus võib paluda abi käesoleva artikli ***lõikes 3*** osutatud ***akrediteeritud ja tehniliselt*** pädevatelt ekspertidelt. Edaspidi võib arendajalt täiendavat teavet taotleda vaid siis, kui see on õigustatud uute asjaoludega ja pädev asutus on taotlust nõuetekohaselt selgitanud.

hindamise meetod.

Pädev asutus võib paluda abi käesoleva artikli ***lõikes 3*** osutatud ***sõltumatutelt ja*** pädevatelt ekspertidelt. Edaspidi võib arendajalt täiendavat teavet taotleda vaid siis, kui see on õigustatud uute asjaoludega ja pädev asutus on taotlust nõuetekohaselt selgitanud.

Or. en