



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument ze zasedání

A7-0281/2013

4. 10. 2013

*****I**
ZPRÁVA

o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu
(COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD))

Výbor pro právní záležitosti

Zpravodajka: Marielle Gallo

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn **tučnou kurzivou**. Zvýraznění *normální kurzivou* je upozorněním pro technická oddělení a označuje části návrhu aktu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

V záhlaví každého pozměňovacího návrhu k existujícímu aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká. Převzaté části ustanovení existujícího aktu, které Parlament hodlá změnit, zatímco návrh aktu tento úsek nezmění, jsou označeny **tučně**. Případné vypuštění takovýchto úseků se označuje [...].

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
STANOVISKO VÝBORU PRO MEZINÁRODNÍ OBCHOD.....	80
STANOVISKO VÝBORU PRO PRŮMYSL, VÝZKUM A ENERGETIKU	107
STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ	142
STANOVISKO VÝBORU PRO KULTURU A VZDĚLÁVÁNÍ.....	192
POSTUP	257

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu
(COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD))**

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2012)0372),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2, čl. 50 odst. 2 písm. g) a články 53 a 62 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila návrh Parlamentu (C7–0183/2012),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na odůvodněná stanoviska předložená v rámci protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality francouzským senátem, lucemburskou poslaneckou sněmovnou, polským Sejmem a švédským parlamentem, v nichž se uvádí, že návrh legislativního aktu není v souladu se zásadou subsidiarity,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 12. prosince 2012¹,
 - s ohledem na článek 55 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti a stanoviska Výboru pro mezinárodní obchod, Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku, Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů a Výboru pro kulturu a vzdělávání (A7–0281/2013),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, bude-li mít v úmyslu svůj návrh podstatně změnit nebo jej nahradit jiným textem;
 3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě, Komisi a vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 2**

¹ Úř. věst. C 44, 15.2.2013, s. 104.

(2) Pro šíření obsahu, který je chráněn autorským právem a právy s ním souvisejícími, a související služby, včetně knih, audiovizuální produkce a hudebních nahrávek, je třeba od různých nositelů autorských práv a souvisejících práv, jako jsou autoři, výkonní umělci, producenti a vydavatelé, obdržet licence k právům.

Nositelé práv si běžně volí mezi individuální nebo kolektivní správou svých práv. Správa autorského práva a práv s ním souvisejících zahrnuje udělování licencí uživatelům, provádění auditu u nabyvatelů licencí a sledování užití práv, prosazování autorského práva a práv s ním souvisejících, vybírání příjmů z výkonu práv plynoucích z využívání práv a rozdělení částek splatných nositelům práv.

Kolektivní správci umožňují nositelům práv, aby získali odměnu za užití práv, která by nemohli kontrolovat nebo prosazovat, a to i na zahraničních trzích. Kromě toho mají jako propagátoři rozmanitosti kulturních projevů důležitou sociální a kulturní úlohu, neboť umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru. Článek 167 Smlouvy o fungování Evropské unie stanoví, že Unie ve své činnosti přihlíží ke kulturním hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 2 a (nový)

(2) Pro šíření obsahu, který je chráněn autorským právem a právy s ním souvisejícími, a související služby, včetně knih, audiovizuální produkce a hudebních nahrávek, je třeba od různých nositelů autorských práv a souvisejících práv, jako jsou autoři, výkonní umělci, producenti a vydavatelé, obdržet licence k právům.

Nositelé práv si běžně volí mezi individuální nebo kolektivní správou svých práv. Správa autorského práva a práv s ním souvisejících zahrnuje udělování licencí uživatelům, provádění auditu u nabyvatelů licencí a sledování užití práv, prosazování autorského práva a práv s ním souvisejících, vybírání příjmů z výkonu práv plynoucích z využívání práv a rozdělení částek splatných nositelům práv.

(2a) Podle ustanovení článku 167 Smlouvy o fungování Evropské unie musí Evropská unie ve své činnosti zohledňovat kulturní rozmanitost, přispívat k rozkvětu

kultur členských států, přitom respektovat jejich národní a regionální různorodost a zároveň zdůrazňovat společné kulturní dědictví. Organizace kolektivní správy se zásadním způsobem podílejí na podpoře a zachování kulturní rozmanitosti, umožňují nositelům práv, aby získali odměnu za užití práv, která by nemohli kontrolovat nebo prosazovat, a to i na zahraničních trzích. Kromě toho sehrávají důležitou sociální a kulturní úlohu jako propagátoři rozmanitosti kulturních projevů tím, že umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Kolektivní správci, kteří se usadí v Unii, musí jako poskytovatelé služeb splňovat vnitrostátní požadavky podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu, jejímž účelem je vytvořit právní rámec pro zajištění svobody usazování a volného pohybu služeb mezi členskými státy. To znamená, že kolektivní správci by měli mít možnost poskytovat své služby volně přes hranice a zastupovat nositele práv, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech nebo udělovat licence uživatelům, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování **kolektivních správců**, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům **a** nositelům práv. Kromě problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů vedou problémy s fungováním **kolektivního správce** k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor členů **kolektivních správců**, nositelů práv a uživatelů. **Tyto problémy se nevyskytují při fungování nezávislých poskytovatelů služeb správy práv, kteří jednají jako zástupci nositelů práv a spravují jejich práva na komerčním základě, aniž by nositelé práv vůči nim vykonávali členská práva.**

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování **organizací kolektivní správy**, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům, nositelům práv **a uživatelům**. Kromě problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů vedou problémy s fungováním **organizací kolektivní správy** k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor členů **organizací kolektivní správy**, nositelů práv a uživatelů.

Pozměňovací návrh

(7a) Členské státy by měly mít možnost rozhodnout, že hlavy II a IV se s výjimkou čl. 35 odst. 1a a článku 40 vztahují na organizace kolektivní správy, které, ačkoli jsou usazené mimo Evropskou unii, vykonávají svou činnost na jejich území.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7b) Organizace kolektivní správy by měly mít možnost zadat některé své činnosti dceřiným společnostem či jiným subjektům, které vlastní či kontrolují. V těchto případech by se ustanovení hlav II a IV s výjimkou čl. 35 odst. 1a a článku 40, která by se použila, pokud by příslušnou činnost vykonávala přímo organizace kolektivní správy, měla vztahovat na činnost těchto dceřiných společností či jiných subjektů. Příslušná ustanovení hlav II a IV by se rovněž měla vztahovat na subjekty, které v rámci Unie výhradně nebo hlavně spravují na komerčním základě autorské právo nebo práva s ním související jménem více než jednoho nositele práv.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7c) Tato směrnice nemá vliv na předpisy členských států v oblasti správy práv, například na rozšířené kolektivní licence a právní domněnky ohledně zastoupení či převodu, za předpokladu, že tyto předpisy jsou v souladu s právem Unie a mezinárodními povinnostmi Unie a členských států.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7d) Touto směrnicí není dotčeno právo členských států sestavovat nebo přijímat pravidla, které stanoví vyšší úroveň řádné správy a transparentnosti organizací kolektivní správy, než je úroveň stanovená v hlavě II této směrnice.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7 e (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7e) Touto směrnicí není dotčena právní forma, kterou členské státy tradičně volí pro fungování organizací kolektivní správy. Po členských státech by se neměla vyžadovat změna právní formy těchto organizací. Ustanoveními této směrnice není dotčena svoboda sdružování nositelů práv a jejich právo organizovat se. Touto směrnicí není dotčena svoboda sdružování zaměstnavatelů a zaměstnanců, jejich právo zakládat libovolné profesní a odborové organizace, které by chránily jejich zájmy, ani právo vyjednávat a uzavírat kolektivní smlouvy v souladu s vnitrostátními právními předpisy.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7 f (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7f) Mezi organizace kolektivní správy by pro účely této směrnice měly spadat neziskové organizace pověřené více než jedním nositelem práv ke správě autorského práva a práv s ním

souvisejících, již vykonávají jako svou hlavní činnost, a které jsou ve vlastnictví nositelů práv nebo jsou jimi přímo nebo nepřímo řízeny. Do působnosti této směrnice by neměly spadat jednotlivé společnosti, jejichž obvyklou činností je komerční výroba obsahu nebo udělování licencí na práva (například hudební vydavatelství, knižní vydavatelství nebo hudební společnosti).

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Aby se zajistilo, že nositelé autorského práva a práv s ním souvisejících mohou plně využít výhod vnitřního trhu, jsou-li jejich práva spravována kolektivně, a že jejich svoboda při výkonu těchto práv není nepřiměřeně dotčena, je nezbytné zajistit, aby zakládací dokumenty kolektivních správců obsahovaly vhodná ochranná opatření. Kromě toho v souladu se směrnicí 2006/123/ES by kolektivní správci neměli při poskytování svých správních služeb přímo ani nepřímo diskriminovat nositele práv na základě jejich státní příslušnosti, místa bydliště nebo místa usazení.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Svoboda **poskytovat a** přijímat služby kolektivní správy přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat **kolektivního správce** pro správu svých práv, např. práv týkajících se

Pozměňovací návrh

(9) Svoboda přijímat služby kolektivní správy přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat **organizaci kolektivní správy** pro správu svých práv, např. práv

veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu že *kolektivní správce* tato práva nebo kategorie práv již spravuje. **Z toho vyplývá, že nositelé práv mohou kolektivnímu správci svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a svěřit či převést všechna práva nebo jejich část jinému kolektivnímu správci nebo jinému subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost kolektivního správce či nositele práv. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by měli kolektivní správci, kteří spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. Kolektivní správci by měli informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem.** Touto směrnicí by neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva individuálně, i pro nekomerční účely.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu že *organizace kolektivní správy* tato práva nebo kategorie práv již spravuje. **Valná hromada členů organizace kolektivní správy by měla určit, která práva, kategorie práv, druhy děl a jiné předměty ochrany mohou být organizací kolektivní správy spravovány. Rozhodnutí valné hromady členů by mělo respektovat svobodné právo jednotlivých nositelů práv na použití děl a na výběr organizace kolektivní správy, která bude jejich práva spravovat. Valná hromada členů by rovněž měla respektovat specifika příslušného kulturního odvětví, například audiovizuálního odvětví, a nezbytné závazky nositelů práv, které organizaci kolektivní správy umožňují účinné plnění svých úkolů.** Touto směrnicí by neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva individuálně, i pro nekomerční účely.

Pozměňovací návrh

(9a) Pokud je kolektivní správa nařízena vnitrostátními právními předpisy, nevyžaduje se zmocnění nositelů práv.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 9 b (nový)

(9b) Svoboda přijímat služby kolektivní správy přes hranice členských států znamená, že nositelé práv by měli mít možnost svá práva či kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany podle své volby snadno odejmout jedné organizace kolektivní správy a svěřit či převést všechna práva nebo jejich část jiné organizaci kolektivní správy či jinému subjektu, bez ohledu na členský stát bydliště nebo státní příslušnost organizace kolektivní správy či nositele práv. Organizace kolektivní správy by měly mít možnost stanovit pravidla, která zabrání jejich členům zneužívat tato práva, a to stanovením vhodných limitů pro počet odnětí a opětovného svěřením práv či kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany příslušné organizaci kolektivní správy, jež je v přiměřené lhůtě přípustný. To by mělo vytvořit vhodnou rovnováhu, která zmírní oprávněné obavy organizací kolektivní správy v souvislosti s administrativní zátěží a současně zajistí svobodu nositele práv nakládat se svými díly co nejsvobodněji. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by měly organizace kolektivní správy, které spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. Tyto organizace kolektivní správy by měly informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim tuto možnost využít co nejjednodušším způsobem.

Pozměňovací návrh 15**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 11**

Znění navržené Komisí

(11) **Kolektivní správci** by měli jednat v nejlepší zájmu **svých členů**. Je proto důležité stanovit systémy, které členům **kolektivního správce** umožní vykonávat svá členská práva prostřednictvím účasti v rozhodovacím procesu **správce**. Zastoupení různých kategorií členů v rozhodovacím procesu by mělo být spravedlivé a vyvážené. Účinnost pravidel týkajících se valné hromady členů **kolektivních správců** by mohla být oslabena, pokud by se nestanovilo, jakým způsobem má valná hromada probíhat. Je tedy třeba zajistit, aby se valná hromada konala pravidelně, nejméně jednou ročně, a aby se na ní přijímala nejvýznamnější rozhodnutí **kolektivního správce**.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Členové **kolektivního správce** by měli mít možnost účastnit se valné hromady a hlasovat na ní; na výkon těchto práv **se mohou** vztahovat pouze spravedlivá a přiměřená omezení. Výkon hlasovacích práv by měl být usnadněn.

Pozměňovací návrh

(11) **Organizace kolektivní správy** by měly jednat v nejlepší **kolektivním** zájmu **nositelů práv, které zastupují**. Je proto důležité stanovit systémy, které členům **organizace kolektivní správy** umožní vykonávat svá členská práva prostřednictvím účasti v rozhodovacím procesu **organizace**. Zastoupení různých kategorií členů, **jako například producentů a výkonných umělců**, v rozhodovacím procesu by mělo být spravedlivé a vyvážené. Účinnost pravidel týkajících se valné hromady členů **organizací kolektivní správy** by mohla být oslabena, pokud by se nestanovilo, jakým způsobem má valná hromada **členů** probíhat. Je tedy třeba zajistit, aby se valná hromada **členů** konala pravidelně, nejméně jednou ročně, a aby se na ní přijímala nejvýznamnější rozhodnutí **organizace kolektivní správy**.

Pozměňovací návrh

(12) **Všichni** členové **organizace kolektivní správy** by měli mít možnost účastnit se valné hromady **členů** a hlasovat na ní; na výkon těchto práv **by se měla** vztahovat pouze spravedlivá a přiměřená omezení. **V některých výjimečných případech byly organizace kolektivní správy založeny v právní formě nadace, tudíž nemají žádné členy. V takovýchto případech by pravomoci valné hromady členů měl vykonávat subjekt, jemuž byla svěřena funkce v oblasti dohledu. Valná hromada členů by měla přinejmenším mít pravomoc stanovit rámec pro činnosti v oblasti správy, především pokud jde o**

využití příjmů z výkonů práv ze strany organizace kolektivní správy. Organizace kolektivní správy by měly podporovat aktivní účast svých členů na valné hromadě. Výkon hlasovacích práv by nicméně měl být usnadněn pro ty členy organizace kolektivní správy, kteří se valné hromady neúčastní. Členové by proto měli mít možnost účastnit se valných hromad a hlasovat na nich prostřednictvím zmocněné osoby. Kromě toho by členské státy měly mít možnost umožnit organizacím kolektivní správy zavést elektronické hlasování.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Členům by mělo být umožněno podílet se na sledování správy *kolektivních správců*. Za tímto účelem by *kolektivní správci měli zřídit* dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit členům zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává. *Aby nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít možnost, pokud to považují za nezbytné, osvobodit nejmenší kolektivní správce od povinnosti zřídit tuto dozorčí funkci.*

Pozměňovací návrh

(13) Členům by mělo být umožněno podílet se na *nepřetržitě* sledování správy *organizací kolektivní správy*. Za tímto účelem by *tyto organizace měly mít* dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a *měly by* umožnit členům zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává. *V závislosti na organizační struktuře organizace kolektivní správy může funkci v oblasti dozoru plnit zvláštní subjekt, jako je například dozorčí orgán, nebo ředitel správní rady, kteří neřídí činnost organizace kolektivní správy. Požadavek na spravedlivé a vyvážené zastoupení členů by neměl bránit organizacím kolektivní správy, aby výkonem dozorčí funkce pověřily třetí strany.*

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Z důvodů řádného řízení musí být nejvyšší vedení **kolektivního správce** nezávislé. Vedoucí pracovníci a výkonní ředitelé by měli **kolektivnímu správci** každoročně předkládat prohlášení, v němž uvedou případný střet mezi svými zájmy a zájmy **správce**.

Pozměňovací návrh

(14) Z důvodů řádného řízení musí být nejvyšší vedení **organizace kolektivní správy** nezávislé. Vedoucí pracovníci a výkonní ředitelé by měli **před nástupem do funkce a poté** každoročně předkládat prohlášení, v němž uvedou případný střet mezi svými zájmy a zájmy **organizace kolektivní správy**.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) **Kolektivní správci** vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv, kteří mohou být členy **jednoho** nebo **druhého správce**. Je proto důležité, aby **kolektivní správci** při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů **postupovali** s nejvyšší péčí. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že **kolektivní správce** vede řádné záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli případně rovněž poskytovat údaje, které **kolektivní správce** ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv **kolektivního správce**, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou **kolektivního správce**. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připíše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené

Pozměňovací návrh

(15) **Organizace kolektivní správy** vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv, kteří mohou být členy **této organizace**, nebo **jiné organizaci**. Je proto důležité, aby **organizace kolektivní správy** při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů **postupovaly** s nejvyšší péčí. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že **organizace kolektivní správy** vede řádné záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli případně rovněž poskytovat údaje, které **organizace kolektivní správy** ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv **organizace kolektivní správy**, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou **členů organizace kolektivní správy**. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý

kolektivním správcem měly spravovat v souladu s kritérii, která by od *kolektivního správce* vyžadovala, aby *jednal* obezřetně, a zároveň by *kolektivnímu správci* umožňovala, aby se *rozhodl* pro tu nejbezpečnější a nejúčinnější investiční politiku. Tím by se *kolektivnímu správci* mělo umožnit, aby *zvolil* takové rozvržení aktiv, které přesně vyhovuje povaze investovaných příjmů z výkonu práv a době trvání jejich vystavení riziku, a které nepřiměřeně neohrozí příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby *kolektivní správci přijali* s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. *Je rovněž vhodné stanovit, že členové kolektivního správce schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.*

příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připíše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené *organizací kolektivní správy* měly spravovat v souladu s kritérii, která by od *organizace kolektivní správy* vyžadovala, aby *jednala* obezřetně, a zároveň by *jí* umožňovala, aby se *rozhodla* pro tu nejbezpečnější a nejúčinnější investiční politiku. Tím by se *organizaci kolektivní správy* mělo umožnit, aby *zvolila* takové rozvržení aktiv, které přesně vyhovuje povaze investovaných příjmů z výkonu práv a době trvání jejich vystavení riziku a které nepřiměřeně neohrozí příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby *organizace kolektivní správy přijaly* s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. *Pokud nositele práv nelze po pečlivém pátrání určit nebo vyhledat, měly by členské státy zajistit, aby tyto částky byly spravovány samostatně a nezávisle, například tím, že členský stát zřídí zvláštní fond, kde budou peníze uloženy a který bude sloužit k financování kulturních, sociálních nebo vzdělávacích služeb.*

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Je obzvláště důležité, aby *obchodní* podmínky *v oblasti* udělování licencí byly spravedlivé, aby se zajistilo, že uživatelé mohou *na základě licence využívat díla* a jiné předměty ochrany, jejichž práva *kolektivní správce* zastupuje, a aby se zajistila odměna pro nositele práv. *Kolektivní správci* a uživatelé by *proto* měli vést jednání o udělování licencí v

Pozměňovací návrh

(18) Je obzvláště důležité, aby podmínky *pro* udělování licencí byly spravedlivé a *nediskriminační*, aby se zajistilo, že uživatelé mohou *získat licenci na práva* a jiné předměty ochrany, jejichž práva *organizace kolektivní správy* zastupuje, a aby se zajistila odměna pro nositele práv. *Soudní dvůr Evropské unie vydal již několik rozhodnutí v souvislosti s*

dobré víře **a uplatňovat sazby stanovené**
na základě objektivních kritérií.

**odměnami za používání práv a tato
judikatura by tudíž měla být kodifikována.**
Organizace kolektivní správy a uživatelé
by měli vést jednání o udělování licencí v
dobré víře. **Organizace kolektivní správy**
by měly neprodleně reagovat na žádosti
uživatelů a předávat jim nezbytné
informace týkající se podmínek pro
udělování licencí. Sazby by měly zajistit
výplatu příslušné odměny nositelům práv
za použití jejich práv a měly by být
vypočítány na základě objektivních kritérií,
 která mimo jiné odrážejí povahu a rozsah
hospodářské hodnoty využívání těchto
práv v obchodě a která by měla s touto
hodnotou přiměřeně souviset. Tato
kritéria by měla být bezprostředně
oznámena dotčenému uživateli.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(18a) S cílem umožnit a usnadnit
organizacím kolektivní správy plnění
jejich úkolů by uživatelé a producenti měli
mít povinnost v přiměřené lhůtě
poskytnout informace, které mají
k dispozici, pokud jde o používání práv,
kategorie práv, kategorie děl či jiné
předměty ochrany, které organizace
kolektivní správy zastupují.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 18 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(18b) Organizace kolektivní správy by
měly mít právo uzavírat smlouvy

o zastupování s jinými organizacemi kolektivní správy v oblasti správy práv. Organizace kolektivní správy by rovněž měly mít právo uzavírat smlouvy o společném vystavování faktur a výběru příjmů z výkonu práv. Tyto smlouvy by měly být v souladu s článkem 101 Smlouvy o fungování Evropské unie a měly by být založeny na rovných, nediskriminačních a transparentních podmínkách.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) K posílení důvěry nositelů práv, uživatelů i jiných **kolektivních správců** v oblasti správních služeb poskytovaných **kolektivními správci** by **měl každý kolektivní správce** stanovit zvláštní opatření pro dosažení transparentnosti. **Každý kolektivní správce** by proto **měl** informovat jednotlivé nositele práv o částkách, které *mu* byly vyplaceny, a o příslušných srážkách. **Měli by být rovněž povinni poskytnout jiným kolektivním správcům, jejichž práva spravují prostřednictvím smluv o zastupování, dostatečné informace, včetně informací finančních.** Každý kolektivní správce by **měl** rovněž zveřejnit dostatek informací, díky nimž nositelé práv, uživatelé a **jiní kolektivní správci** porozumí **jeho** struktuře a činnosti, kterou vykonává. **Kolektivní správci** by **měli** nositele práv, uživatele a jiné **kolektivní správce** zejména informovat o rozsahu svého repertoáru a svých předpisech týkajících se úhrady nákladů na správu práv, srážek a sazeb.

Pozměňovací návrh

(19) K posílení důvěry nositelů práv, uživatelů i jiných **organizací kolektivní správy** v oblasti správních služeb poskytovaných **organizacemi kolektivní správy** by **měla každá organizace kolektivní správy** stanovit zvláštní opatření pro dosažení transparentnosti. **Každá organizace kolektivní správy** by proto **měla** informovat jednotlivé nositele práv o částkách, které *jim* byly vyplaceny, a o příslušných srážkách. **Každá organizace kolektivní správy** by **měla** rovněž zveřejnit dostatek informací, díky nimž nositelé práv, uživatelé a **jiné organizace kolektivní správy** porozumí **její** struktuře a činnosti, kterou vykonává. **Organizace kolektivní správy** by **měly** nositele práv, uživatele a jiné **organizace kolektivní správy** zejména informovat o rozsahu svého repertoáru a svých předpisech týkajících se úhrady nákladů na správu práv, srážek a sazeb.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 19 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(19a) S cílem usnadnit organizacím kolektivní správy plnění jejich úkolů by uživatelé měli mít povinnost v přiměřené lhůtě poskytnout informace, pokud jde o používání práv, kategorie práv, kategorie děl či jiné předměty ochrany, které organizace kolektivní správy zastupují.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20) Aby nositelé práv byli schopni sledovat výkonnost svých **kolektivních správců** a porovnávat ji, **měli by kolektivní správci** zveřejňovat výroční zprávu o transparentnosti obsahující srovnatelné finanční informace po provedeném auditu, které se týkají konkrétních činností **kolektivních správců**. **Kolektivní správci** by rovněž **měli** každoročně zveřejnit zvláštní zprávu o použití částky určené na sociální, kulturní a vzdělávací služby. **Aby nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít možnost, pokud to považují za nezbytné, nejmenší kolektivní správce od některých povinností v oblasti transparentnosti osvobodit.**

(20) Aby nositelé práv byli schopni sledovat výkonnost svých **organizací kolektivní správy** a porovnávat ji, **měly by organizace kolektivní správy** zveřejňovat výroční zprávu o transparentnosti obsahující srovnatelné finanční informace po provedeném auditu, které se týkají konkrétních činností **organizací kolektivní správy**. **Organizace kolektivní správy** by rovněž **měly** každoročně zveřejnit zvláštní zprávu o použití částky určené na sociální, kulturní a vzdělávací služby. **Tyto zprávy by mělo být možné zveřejnit buď jako nedílnou součást jiného dokumentu, například roční účetní závěrky, nebo samostatně.**

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Doporučení Komise 2005/737/ES podpořilo nové regulační prostředí, lépe přizpůsobené správě autorského práva a práv s ním souvisejících na úrovni Unie, pokud jde o poskytování zákonných online hudebních služeb. Doporučení uznalo, že v době využívání hudebních děl online potřebují komerční uživatelé licenční politiku, která odpovídá všudypřítomnosti internetového prostředí a je použitelná na více územích. ***Jelikož má však*** doporučení ***nezávaznou povahu***, nedocílilo toho, aby se udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online všeobecně rozšířilo ani aby se řešily specifické požadavky udělování licencí pro více území.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) V online hudebním odvětví, v němž kolektivní správa autorských práv na územní bázi zůstává normou, je nezbytné v rozšiřujícím se přeshraničním kontextu vytvořit předpoklady pro co nejúčinnější postupy udělování licencí ***kolektivními správci***. Je ***proto*** vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online ***kolektivními správci***. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných ***kolektivními správci***, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro

Pozměňovací návrh

(23) Doporučení Komise 2005/737/ES podpořilo nové regulační prostředí, lépe přizpůsobené správě autorského práva a práv s ním souvisejících na úrovni Unie, pokud jde o poskytování zákonných online hudebních služeb. Doporučení uznalo, že v době využívání hudebních děl online potřebují komerční uživatelé licenční politiku, která odpovídá všudypřítomnosti internetového prostředí a je použitelná na více územích. Doporučení ***však*** nedocílilo toho, aby se udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online všeobecně rozšířilo ani aby se řešily specifické požadavky udělování licencí pro více území.

Pozměňovací návrh

(24) V online hudebním odvětví, v němž kolektivní správa autorských práv na územní bázi zůstává normou, je nezbytné v rozšiřujícím se přeshraničním kontextu vytvořit předpoklady pro co nejúčinnější postupy udělování licencí ***organizacemi kolektivní správy***. ***Aby bylo možné slučovat rozmanité repertoáry a udělovat licence pro více repertoárů a území, měly by mít organizace kolektivní správy za rovných a nediskriminačních podmínek možnost uzavírat smlouvy o zastupování s jinými organizacemi kolektivní správy v zájmu koordinace a účinnosti takových licencí***. Je vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl

usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území. Tato ustanovení by měla umožnit **kolektivnímu správci, který sám** nemůže tyto požadavky splnit, aby **požádal jiného kolektivního správce** o zastupování svého repertoáru pro více území. **Žádaný správce** by **měl** mít povinnost přijmout mandát **žadajícího správce** za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území. Rozvoj zákonných online hudebních služeb v rámci Unie by měl přispět i k boji proti pirátství.

online **organizacemi kolektivní správy**. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných **organizacemi kolektivní správy**, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území. Tato ustanovení by měla umožnit **organizaci kolektivní správy, která sama** nemůže tyto požadavky splnit, aby **požádala jinou organizaci kolektivní správy** o zastupování svého repertoáru pro více území. **Žádaná organizace** by **měla** mít povinnost přijmout mandát **žadající organizace** za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území. Rozvoj zákonných online hudebních služeb v rámci Unie by měl přispět i k boji proti pirátství.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) Pokud by nositelé práv nemohli vykonávat svá práva prostřednictvím udělování licencí pro více území v případech, kdy **kolektivní správce, jemuž** svá práva udělili, neuděluje nebo nenabízí udělování licencí pro více území a nechce tím pověřit **jiného kolektivního správce**, byly by ve značné míře ohroženy cíle a účinnost pravidel pro udělování licencí pro více území **kolektivními správci**. Z tohoto důvodu je důležité, aby nositelé práv mohli za takových okolností právo na udělování licencí pro více území, které potřebují poskytovatelé online služeb, vykonávat sami nebo prostřednictvím jiné strany či

Pozměňovací návrh

(32) Pokud by nositelé práv nemohli vykonávat svá práva prostřednictvím udělování licencí pro více území v případech, kdy **organizace kolektivní správy, již** svá práva udělili, neuděluje nebo nenabízí udělování licencí pro více území a nechce tím pověřit **jinou organizaci kolektivní správy**, byly by ve značné míře ohroženy cíle a účinnost pravidel pro udělování licencí pro více území **organizacemi kolektivní správy**. Z tohoto důvodu je důležité, aby nositelé práv mohli za takových okolností právo na udělování licencí pro více území, které potřebují poskytovatelé online služeb,

stran, *aniž by museli svá práva kolektivnímu správci odejmout.*

vykonávat sami nebo prostřednictvím jiné strany či stran *tak, že ukončí zmocnění ke správě těchto práv nebo odejmou tato práva organizaci kolektivní správy.*

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí

(33) V zájmu online trhu se musí hlavní povinnosti týkající se přístupu k informacím, zpracování údajů, fakturačních a platebních kapacit vztahovat rovněž na jakýkoli subjekt, který je v celém rozsahu nebo zčásti *ve vlastnictví kolektivního správce* a který nabízí nebo uděluje licence pro více území k právům k užití hudebních děl online.

Pozměňovací návrh

(33) V zájmu online trhu se musí hlavní povinnosti týkající se *udělování licencí pro více území*, přístupu k informacím, zpracování údajů, fakturačních a platebních kapacit, *smluv mezi organizacemi kolektivní správy o udělování licencí pro více území, povinností zastupovat jinou organizaci kolektivní správy a přístupu k udělování licencí pro více území* vztahovat rovněž na jakýkoli subjekt, který je v celém rozsahu nebo zčásti *přímo či nepřímo ve vlastnictví organizace kolektivní správy nebo pod její kontrolou* a který nabízí nebo uděluje licence pro více území k právům k užití hudebních děl online.

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

(35) Vysílací organizace se při vysílání svých vlastních rozhlasových a televizních programů, které zahrnují hudební díla, obvykle spoléhají na licenci od *místního kolektivního správce*. Tato licence je často omezena na činnosti vysílání. K tomu, aby byl tento druh televizního nebo rozhlasového vysílání dostupný též online, by byla nezbytná licence k právům k užití

Pozměňovací návrh

(35) Vysílací organizace se při vysílání svých vlastních rozhlasových a televizních programů, které zahrnují hudební díla, obvykle spoléhají na *všeobecnou* licenci od *místní organizace kolektivní správy*. Tato licence je často omezena na činnosti vysílání. K tomu, aby byl tento druh televizního nebo rozhlasového vysílání dostupný též online, by byla nezbytná

hudebních děl online. Za účelem snadnějšího udělování licencí k právům k užití hudebních děl online pro účely souběžného i pozdějšího online přenosu televizního a rozhlasového vysílání je nezbytné stanovit výjimku z pravidel, která by se jinak na udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online uplatňovala. Tato výjimka by měla být omezena na to, co je nezbytné k umožnění přístupu k televizním nebo rozhlasovým programům online a k materiálu, který má jednoznačně podřadný vztah k *původnímu vysílání*, vyrobenému pro účely, jakými jsou doplnění, upoutávky nebo recenze tohoto televizního nebo rozhlasového programu. Neměla by vést k narušení hospodářské soutěže ve vztahu k jiným službám, které poskytují spotřebitelům přístup k jednotlivým hudebním nebo audiovizuálním dílům online, ani k restriktivním praktikám, např. rozdělení trhu nebo zákazníků, které jsou v rozporu s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.

licence k právům k užití hudebních děl online. Za účelem snadnějšího udělování licencí k právům k užití hudebních děl online pro účely souběžného i pozdějšího online přenosu televizního a rozhlasového vysílání je nezbytné stanovit výjimku z pravidel, která by se jinak na udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online uplatňovala. Tato výjimka by měla být omezena na to, co je nezbytné k umožnění přístupu k televizním nebo rozhlasovým programům online a k materiálu, který má jednoznačně podřadný vztah k *vysílacím službám offline*, vyrobenému pro účely, jakými jsou doplnění, upoutávky nebo recenze tohoto televizního nebo rozhlasového programu. Neměla by vést k narušení hospodářské soutěže ve vztahu k jiným službám, které poskytují spotřebitelům přístup k jednotlivým hudebním nebo audiovizuálním dílům online, ani k restriktivním praktikám, např. rozdělení trhu nebo zákazníků, které jsou v rozporu s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Je nezbytné zajistit účinné prosazování ustanovení vnitrostátních právních předpisů přijatých podle této směrnice. **Kolektivní správci** by **měli** svým členům nabídnout zvláštní postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů. Tyto postupy by měly být k dispozici rovněž dalším nositelům práv, které **kolektivní správce** zastupuje. Je také vhodné zajistit, aby členské státy měly nezávislé, nestranné a účinné orgány pro řešení sporů schopné řešit obchodní spory mezi **kolektivními správci** a uživateli týkající se platných

Pozměňovací návrh

(36) Je nezbytné zajistit účinné prosazování ustanovení vnitrostátních právních předpisů přijatých podle této směrnice. **Organizace kolektivní správy** by **měly** svým členům nabídnout zvláštní postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů. Tyto postupy by měly být k dispozici rovněž dalším nositelům práv, které **organizace kolektivní správy** zastupuje, **jakož i organizacím kolektivní správy, jejichž jménem spravuje práva na základě smlouvy o zastupování**. Je také vhodné zajistit, aby členské státy měly

nebo navrhovaných licenčních podmínek, jakož i situací, v nichž je zamítnuto udělení licence. Kromě toho by mohla být oslabena účinnost pravidel pro udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online, kdyby nezávislé a nestranné orgány spory mezi **kolektivními správci** a jejich protějšky neřešily rychle a účinně. Aniž je dotčeno právo na přístup k soudu, je v důsledku toho vhodné stanovit snadno přístupný, účinný a nestranný mimosoudní postup pro řešení střetů mezi **kolektivními správci** na jedné straně a poskytovateli online hudebních služeb, nositeli práv nebo jinými **kolektivními správci** na straně druhé.

nezávislé, nestranné a účinné orgány pro řešení sporů **s odbornými znalostmi v oblasti práva duševního vlastnictví** schopné řešit **v přiměřené lhůtě** obchodní spory mezi **organizacemi kolektivní správy** a uživateli týkající se platných nebo navrhovaných licenčních podmínek, jakož i situací, v nichž je zamítnuto udělení licence. **Členské státy měly zajistit, aby jejich příslušné vnitrostátní subjekty pro řešení sporů prošly alespoň základním školením a měly minimální zkušenosti v oblasti duševního vlastnictví.** Kromě toho by mohla být oslabena účinnost pravidel pro udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online, kdyby nezávislé a nestranné orgány spory mezi **organizacemi kolektivní správy** a jejich protějšky neřešily rychle a účinně. Aniž je dotčeno právo na přístup k soudu, je v důsledku toho vhodné stanovit snadno přístupný, účinný a nestranný mimosoudní postup pro řešení střetů mezi **organizacemi kolektivní správy** na jedné straně a poskytovateli online hudebních služeb, nositeli práv nebo jinými **organizacemi kolektivní správy** na straně druhé.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na **kolektivní správce, kteří** nedodržují právní předpisy, a *jež zajistí, že v případě potřeby budou uvaleny účinné, přiměřené a odrazující sankce.* Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností a ukládání sankcí. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování licencí pro více území dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění.

Pozměňovací návrh

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na **organizace kolektivní správy, které** nedodržují právní předpisy, **kontrolovat činnost organizací kolektivní správy** a v případě potřeby **uložit** účinné, přiměřené a odrazující sankce. Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností, **za kontrolu činnosti organizací kolektivní správy** a ukládání sankcí. **Příslušné orgány by měly být nestranné a měly by mít potřebné**

Příslušné orgány členských států a Evropská komise by měly za tímto účelem navzájem spolupracovat.

odborné znalosti, zejména v oblasti práva duševního vlastnictví, a disponovat prostředky nezbytnými pro řádné plnění úkolů, kterými byly pověřeny. Členské státy by neměly být povinny zřizovat nové příslušné orgány. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování licencí pro více území dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění. Příslušné orgány členských států a Evropská komise by měly za tímto účelem navzájem spolupracovat. Tato směrnice by měla zůstat neutrální, co se týče systémů předběžných povolení a dohledu v členských státech, pokud jsou v souladu s právními předpisy Unie a nevytváří překážku plnému uplatňování této směrnice. Touto směrnicí nejsou dotčeny vnitrostátní systémy udělování povolení organizacím kolektivní správy, pokud jsou v souladu s právními předpisy Unie a nevytváří překážku plnému uplatňování této směrnice.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice Bod odůvodnění 37 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(37a) Členské státy by neměly být povinny zřizovat nové příslušné orgány. Členské státy by navíc měly mít možnost nařizovat provedení kontrol ex post nebo kontrol ex ante. Příslušné orgány by měly být nestranné a měly by mít potřebné odborné znalosti a disponovat prostředky nezbytnými pro řádné plnění úkolů, kterými byly pověřeny.

Odůvodnění

Je zapotřebí brát ohled na obvyklou praxi členských států, pokud jde o dohled nad činností kolektivních správců. Směrnice nicméně nebude užitečná, pokud příslušné orgány nebudou nestranné a nebudou účinně kontrolovat činnost kolektivních správců.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice Bod odůvodnění 40 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(40a) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení této směrnice, a zejména čl. 25 odst. 5a, by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí¹.

¹ Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice Bod odůvodnění 40 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(40b) Pro přijímání příslušných prováděcích aktů by se měl použít přezkumný postup, neboť tyto akty mají obecnou působnost.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice Článek 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tato směrnice stanoví požadavky, které

Tato směrnice stanoví požadavky, které

jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících vykonávané **kolektivními správci**. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online **kolektivními správci**.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících vykonávané **organizacemi kolektivní správy**. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online **organizacemi kolektivní správy**.

Pozměňovací návrh

Členské státy mohou rozhodnout, že hlavy II a IV se s výjimkou čl. 35 odst. 1a a článku 40 vztahují na organizace kolektivní správy usazené mimo Evropskou unii, které vykonávají svou činnost na jejich území.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Aniž je dotčen článek 31, příslušná ustanovení hlavy II a hlavy IV se s výjimkou čl. 35 odst. 1a a článku 40 vztahují na činnosti subjektů, které jsou přímo či nepřímo pod kontrolou organizací kolektivní správy nebo v celém rozsahu či zčásti v jejich vlastnictví, za předpokladu, že tyto subjekty vykonávají činnost, na níž by se v případě, že by ji vykonávala organizace kolektivní správy, vztahovala ustanovení těchto hlav.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hlava II článek 10, čl. 11 odst. 1, články 12, 16, 19 a 20 a hlava IV čl. 35 odst. 1 a článek 37 se vztahují na subjekty, které v rámci Unie výhradně nebo hlavně spravují na komerčním základě autorské právo nebo práva s ním související jménem více než jednoho nositele práv.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 2 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hlava III se nevztahuje na organizace kolektivní správy, které na základě dobrovolného slučování požadovaných práv v souladu s pravidly hospodářské soutěže podle článků 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie udělují licence pro více území k právním k užití hudebních děl online požadované vysílatelem ke sdělení nebo zpřístupnění jeho rozhlasových nebo televizních programů veřejnosti současně s původním vysíláním nebo po jeho skončení, jakož i dalších materiálů včetně upoutávek vyrobených vysílatelem nebo pro něj.

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice Čl. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) „**kolektivním správcem**“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna více než jedním nositelem práv výhradně nebo hlavně ke správě autorského práva **nebo práv s ním souvisejících** a která **je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů**;

Pozměňovací návrh

a) „**organizací kolektivní správy**“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna více než jedním nositelem práv výhradně nebo hlavně ke správě autorského práva, **přičemž usiluje o společný prospěch těchto nositelů práv**, a která **splňuje alespoň jedno z těchto kritérií**:

i) je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů nebo

ii) je svou podstatou neziskovou organizací;

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice Čl. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) „nositelem práv“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, jiná než **kolektivní správce**, která je držitelem autorského nebo souvisejícího práva nebo která má podle dohody o využívání práv nárok na podíl příjmů z výkonu všech práv spravovaných **kolektivním správcem**;

Pozměňovací návrh

b) „nositelem práv“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, jiná než **organizace kolektivní správy**, která je držitelem autorského nebo souvisejícího práva nebo která má podle dohody o využívání práv **nebo ze zákona** nárok na podíl příjmů z výkonu všech práv spravovaných **organizací kolektivní správy**;

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice Čl. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) „členem *kolektivního správce*“ se rozumí nositel práv nebo subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných *kolektivních správců* a sdružení nositelů práv, který splňuje požadavky na členství v *kolektivním správcí*;

Pozměňovací návrh

c) „členem *organizace kolektivní správy*“ se rozumí nositel práv nebo subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných *organizací kolektivní správy* a sdružení nositelů práv, který splňuje požadavky na členství v *organizaci kolektivní správy a byl touto organizací přijat*;

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Čl. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) „valnou hromadou členů“ se rozumí orgán v organizaci kolektivní správy, v němž jsou zastoupeni členové a v němž vykonávají svá hlasovací práva bez ohledu na právní formu organizace;

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice

Čl. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) „vedoucím pracovníkem“ se rozumí *každý jednotlivý výkonný ředitel*, člen správní rady, představenstva nebo dozorčího orgánu *kolektivního správce*;

e) „vedoucím pracovníkem“ se rozumí:

i) člen správní rady, pokud vnitrostátní právní předpisy nebo stanovy organizace kolektivní správy stanoví monistický systém,

ii) člen představenstva nebo dozorčího orgánu, pokud vnitrostátní právní předpisy nebo stanovy organizace kolektivní správy stanoví dualistický systém;

Odůvodnění

Cílem pozměňovacího návrhu je vyjasnit terminologii jak u organizací kolektivní správy s monistickou strukturou, tak i u organizací kolektivní správy s dualistickou strukturou.

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice

Čl. 3 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný **kolektivním správcem** jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu;

Pozměňovací návrh

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný **organizací kolektivní správy** jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu, **včetně veškerých příjmů z investování příjmů z výkonu práv**;

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice

Čl. 3 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) „úhradou nákladů na správu práv“ se rozumí částka **účtovaná kolektivním správcem** za účelem pokrytí nákladů jeho služeb v oblasti správy autorského práva nebo práv s ním souvisejících;

Pozměňovací návrh

g) „úhradou nákladů na správu práv“ se rozumí částka, **kteřou organizace kolektivní správy účtovala nebo odečetla z příjmů z výkonu práv nebo z výnosů z investic těchto příjmů** za účelem pokrytí nákladů svých služeb v oblasti správy autorského práva nebo práv s ním souvisejících;

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice

Čl. 3 – písm. g a (nové)

ga) „srážkami z příjmů z výkonu práv“ se rozumí jakékoli srážky z příjmů z výkonu práv v podobě úhrady nákladů na správu práv nebo srážek na financování sociálních, kulturních nebo vzdělávacích služeb;

Odůvodnění

Je důležité, aby terminologie týkající se srážek byla jednoznačná s cílem zajistit, aby zahrnovala srážky pro kulturní účely i pro úhradu nákladů na správu práv.

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Čl. 3 – písm. i

Znění navržené Komisí

i) „uživatel“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která provádí úkony, jež vyžadují povolení od nositelů práv, odměnu nositelům práv nebo vyplacení náhradní odměny nositelům práv, a která nejedná jako spotřebitel;

Pozměňovací návrh

i) „uživatel“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která provádí úkony, jež vyžadují povolení od nositelů práv, odměnu nositelům práv nebo vyplacení náhradní odměny nositelům práv, a která nejedná jako spotřebitel, *jinými slovy, za účelem, který nesouvisí s její profesní ani obchodní činností;*

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice

Čl. 3 – písm. j

Znění navržené Komisí

j) „repertoárem“ se rozumí díla nebo jiné předměty ochrany, jejichž práva spravuje *kolektivní správce;*

Pozměňovací návrh

j) „repertoárem“ se rozumí díla, *druhy děl* nebo jiné předměty ochrany, jejichž práva spravuje *organizace kolektivní správy;*

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice

Čl. 3 – písm. m

Znění navržené Komisí

m) „online hudební službou“ se rozumí služba **informační společnosti** ve smyslu čl. 1 bodu 2 směrnice 98/34/ES, která vyžaduje udělení licence k hudebním dílům.

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice
Článek 4

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby **kolektivní správci jednali** v nejlepším zájmu svých členů a **neukládali** nositelům práv, jejichž práva spravují, povinnosti, které nejsou objektivně nezbytné pro ochranu práv a zájmů těchto nositelů práv.

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Nositelé práv mají právo zmocnit **kolektivního správce** podle své volby ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost **kolektivního správce** či nositele práv.

Pozměňovací návrh

m) „online hudební službou“ se rozumí služba ve smyslu čl. 1 bodu 2 směrnice 98/34/ES, která vyžaduje udělení licence k hudebním dílům.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy jednaly** v nejlepším zájmu svých členů a **nositelů práv, které zastupují, a aby neukládaly** nositelům práv, jejichž práva spravují, povinnosti, které nejsou objektivně nezbytné pro ochranu práv a zájmů těchto nositelů práv.

Pozměňovací návrh

2. Nositelé práv mají právo zmocnit **organizaci kolektivní správy** podle své volby ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost **organizace kolektivní správy** či nositele práv. **Valná hromada členů organizace kolektivní správy v souladu s článkem 7 rozhodne, která práva, kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany mohou být organizací kolektivní správy**

spravovány.

Rozhodnutí valné hromady členů respektuje právo jednotlivých nositelů práv na použití děl a jiných předmětů ochrany a na výběr organizace kolektivní správy, která bude jejich práva spravovat. Respektuje rovněž zvláštnosti příslušného kulturního odvětví a nezbytné závazky nositelů práv, které organizaci kolektivní správy umožňují účinné plnění svých úkolů.

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Nositelé práv mají právo udělovat licence pro nekomerční použití práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany podle své volby. Organizace kolektivní správy informují své členy o tomto právu a o podmínkách, které se k němu vztahují.

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené *kolektivnímu správci* nebo *kolektivnímu správci* odejmout jakékoli z těchto práv nebo kategorií práv

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené *organizaci kolektivní správy* nebo *organizaci kolektivní správy* odejmout jakékoli z těchto práv nebo

nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru. **Kolektivní správce** může rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí nabude účinku **jen** v polovině **a** na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru. **Organizace kolektivní správy** může rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí **práv z repertoáru** nabude účinku v polovině **nebo** na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

Na základě rozhodnutí valné hromady členů může organizace kolektivní správy určit pravidla, která zabrání jejím členům zneužívat práva na ukončení zmocnění ke správě práv nebo na odnětí jakýchkoli těchto práv či kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany podle své volby tím, že stanoví vhodné limity pro počet odnětí a opětovného svěřeni práv či kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany organizaci kolektivní správy, jež je v přiměřené lhůtě přípustný.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Organizace kolektivní správy mohou rozhodnout, že licence udělené uživatelům před ukončením zmocnění nebo odnětí práv či kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany podle jejich volby nebudou tímto ukončením či odnětím ovlivněny, pokud dotčené licence nepřesahují dobu jednoho roku ode dne, kdy nabývá účinnosti ukončení zmocnění.

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl a jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje **kolektivního správce** ke správě, a aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě.

Pozměňovací návrh

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv, **díla** nebo druh děl a jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje **organizaci kolektivní správy** ke správě, a aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě.

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Kolektivní správci** přijmou nositele práv za členy, pokud splňují požadavky členství. Žádost o členství mohou odmítnout pouze na základě objektivních kritérií. Tato kritéria jsou obsažena ve stanovách kolektivního správce nebo v podmínkách členství v **kolektivním správci** a jsou zveřejněna.

Pozměňovací návrh

2. **Organizace kolektivní správy** přijmou nositele práv za členy, pokud splňují požadavky členství. Žádost o členství mohou odmítnout pouze na základě objektivních **a transparentních** kritérií. Tato kritéria jsou obsažena ve stanovách organizace kolektivní správy nebo v podmínkách členství v **organizaci kolektivní správy** a jsou zveřejněna. **V případě odmítnutí se nositeli práv musí dostat jasného zdůvodnění, proč byla jeho žádost o členství odmítnuta.**

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Stanovy **kolektivního správce** stanoví vhodný a účinný mechanismus pro účast svých členů v rozhodovacím procesu **kolektivního správce**. Zastoupení různých kategorií členů v rozhodovacím procesu

Pozměňovací návrh

3. Stanovy **organizace kolektivní správy** stanoví vhodný a účinný mechanismus pro účast **všech** svých členů v rozhodovacím procesu **organizace kolektivní správy**. Zastoupení různých kategorií členů v

musí být spravedlivé a vyvážené.

rozhodovacím procesu musí být spravedlivé a vyvážené.

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Valná hromada schvaluje jakékoli změny stanov *kolektivního správce* a podmínek členství v *kolektivním správci*, *pokud tyto podmínky nejsou upraveny stanovami*.

Pozměňovací návrh

3. Valná hromada **členů** schvaluje jakékoli změny stanov **organizace kolektivní správy** a podmínek členství v **organizaci kolektivní správy**.

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Valná hromady má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání vedoucích pracovníků a schvaluje jejich odměnu a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

Pozměňovací návrh

Valná hromada **členů** má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání vedoucích pracovníků, **obecně sleduje jejich výkon** a schvaluje jejich odměnu a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Valná hromada **nerozhoduje** o jmenování nebo odvolání členů představenstva nebo **jednotlivých výkonných ředitelů, pokud pravomoc jmenovat nebo odvolat je náleží**

Pozměňovací návrh

V organizaci kolektivní správy s dualistickou strukturou může valná hromada **členů rozhodnout o přenesení rozhodnutí** o jmenování nebo odvolání

dozorčí *radě*.

členů představenstva nebo *schválení jejich odměn a dalších výhod na dozorčí radu*.

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) způsob rozdělení částek splatných nositelům práv *s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na subjekt, který vykonává dozorčí funkci;*

Pozměňovací návrh

a) **obecný** způsob rozdělení částek splatných nositelům práv;

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) použití částek *splatných nositelům práv, jež nemohou být rozděleny tak, jak je uvedeno v čl. 12 odst. 2 s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na subjekt, který vykonává dozorčí funkci;*

Pozměňovací návrh

b) použití **vybraných** částek, *které nebyly rozděleny do tří let od konce účetního období, neboť nositele práv nelze určit nebo vyhledat, ledaže by se členské státy rozhodly využít tyto částky odděleně a nezávisle na kulturní, sociální či vzdělávací služby;*

Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) obecná investiční politika, *včetně poskytování úvěrů nebo poskytnutí jistoty nebo záruky za půjčky, pokud jde o příjmy z výkonu práv;*

Pozměňovací návrh

c) obecná investiční politika, pokud jde o příjmy z výkonu práv **a řízení rizik;**

Pozměňovací návrh 66

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) pravidla týkající se srážek z příjmů z výkonu práv.

Pozměňovací návrh

d) pravidla týkající se srážek z příjmů z výkonu práv **a výnosů z jejich investic.**

Pozměňovací návrh 67

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) schvalování pořízení nemovitého majetku organizací kolektivní správy;

Pozměňovací návrh 68

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. d b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

db) schvalování zakládání dceřiných podniků, akvizic jiných subjektů, nabývání akcií nebo práv v jiných subjektech, fúzí nebo aliancí;

Pozměňovací návrh 69

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. d c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

dc) schvalování výpůjčních a úvěrových transakcí a poskytování jistoty nebo záruky za úvěry;

Pozměňovací návrh 70

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. d d (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

dd) určování práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany, které mohou být organizací kolektivní správy spravovány.

Pozměňovací návrh 71

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Valná hromada členů může jednorázově nebo na základě předpisů přenést pravomoci uvedené v odstavci 4 a odst. 5 písm. da), db) a dc) na orgán, který vykonává dozorčí funkci.

Pozměňovací návrh 72

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6. Valná hromada kontroluje činnosti **kolektivního správce** alespoň tím, že rozhoduje o jmenování a odvolání auditora a **schvaluje** výroční **zprávu** o transparentnosti a **zprávu auditora**.

6. Valná hromada **členů** kontroluje činnosti **organizace kolektivní správy** alespoň tím, že rozhoduje o jmenování a odvolání auditora, **přičemž je jí předkládána** výroční **zpráva** o transparentnosti **společně s účetní závěrkou společnosti**.

Existují-li vážné pochybnosti týkající se finančního řízení organizace kolektivní správy, může valná hromada členů rozhodnout o jmenování externího auditora k provádění kontrol. Výsledky tohoto auditu se oznamují členům

organizace kolektivní správy a příslušnému vnitrostátnímu orgánu.

Pozměňovací návrh 73

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Jakékoli omezení práva členů *kolektivního správce* na účast a výkon hlasovacích práv na valné hromadě musí být spravedlivé a přiměřené a vycházet z *těchto kritérií*:

- a) *doba* trvání členství;
- b) *částky, které člen obdržel nebo mu jsou splatné, ve vztahu ke konkrétnímu účetnímu období.*

Pozměňovací návrh

Všichni členové organizace kolektivní správy by měli mít právo účastnit se valné hromady členů a hlasovat na ní. Jakékoli omezení práva členů *organizace kolektivní správy* na účast a výkon hlasovacích práv na valné hromadě *členů* musí být spravedlivé a přiměřené a vycházet z doby trvání členství.

Pozměňovací návrh 74

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Každý člen *kolektivního správce* má právo udělit plnou moc *jakékoli jiné fyzické nebo právnické osobě, která* se jeho jménem účastní valné hromady a hlasuje na ní.

Pozměňovací návrh

8. Každý člen *organizace kolektivní správy* má právo udělit plnou moc *jakémukoli jinému členovi této organizace patřícímu do stejné kategorie nositelů práv, který* se jeho jménem účastní valné hromady *členů* a hlasuje na ní. *Každý člen má rovněž právo udělit plnou moc profesionálnímu zástupci, například agentovi nebo právníkovi, pokud tak nevzniká střet zájmů.*

Každá plná moc platí pro jednu valnou hromadu členů. Členské státy mohou organizacím kolektivní správy udělit pravomoc omezit počet plných mocí udělených těmto fyzické či právnické osobě.

Pozměňovací návrh 75

**Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 8 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8a. Členské státy mohou organizacím kolektivní správy povolit zavedení elektronického hlasování.

Pozměňovací návrh 76

**Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 8 b (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8b. Členské státy mohou stanovit, že pokud nemá organizace kolektivní správy vzhledem ke své právní formě valnou hromadu členů, provádí pravomoci uvedené v odstavcích 3 až 6 orgán, který vykonává dozorčí funkci.

Pozměňovací návrh 77

**Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 8 c (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8c. Členské státy mohou stanovit, že pravomoci valné hromady členů může

vykonávat shromáždění delegátů volených nejméně každé čtyři roky členy organizace kolektivní správy, a to za předpokladu, že:

a) je zajištěna vhodná a efektivní účast členů v rozhodovacím procesu organizace kolektivní správy; a

b) zastoupení různých kategorií členů ve shromáždění delegátů je spravedlivé a vyvážené.

Pravidla stanovená v odstavcích 2 až 8a se použijí obdobně na shromáždění delegátů.

Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní *správce zřídil* dozorčí funkci *odpovědnou* za nepřetržité sledování činností a plnění povinností osob *pověřených řídicí odpovědností v rámci kolektivního správce. Členové kolektivního správce* musí být *v subjektu, který tuto funkci vykonává, zastoupeni* spravedlivě a vyváženě, *aby se zajistilo jejich účinné zapojení.*

Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. a

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby *organizace kolektivní správy zřídila orgán pověřený* dozorčí funkci, *který ponese odpovědnost* za nepřetržité sledování činnosti a plnění povinností osob, *kteří řídí činnost dané organizace. Jednotlivé kategorie nositelů práv, kteří jsou členy organizace kolektivní správy,* musí být *v orgánu vykonávajícím dozorčí funkci* spravedlivě a vyváženě *zastoupeny.*

Každý člen orgánu vykonávajícího dozorčí funkci poskytne roční individuální prohlášení týkající se konfliktu zájmů, které obsahuje informace uvedené v článku 9 druhém pododstavci.

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) schvalovat pořízení nemovitého majetku kolektivním správcem;

vypouští se

Pozměňovací návrh 80

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) schvalovat zakládání dceřiných podniků, akvizice jiných subjektů, nabývání akcií nebo práv v jiných subjektech, fúze a aliance;

vypouští se

Pozměňovací návrh 81

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) schvalovat výpůjční a úvěrové transakce a poskytování jistoty nebo záruky za půjčky.

vypouští se

Pozměňovací návrh 82

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) užívat pravomocí, které mu udělila valná hromada členů;

Pozměňovací návrh 83

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. c b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

cb) sledovat činnost a plnění povinností osob uvedených v článku 9, včetně plnění rozhodnutí valné hromady členů a zejména uplatňování obecných strategií uvedených v čl. 7 odst. 5 písm. a) až d).

Pozměňovací návrh 84

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Pravomoci stanovené v tomto článku může v souladu s vnitrostátními právními předpisy vykonávat správní rada, představenstvo nebo dozorčí rada.

Odůvodnění

V Evropě existují jednak jednoúrovňové modely (se správní radou) nebo modely dvojúrovňové (správní rada a dozorčí rada). Směrnice musí umožnit koexistenci obou těchto modelů.

Pozměňovací návrh 85

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Orgán pověřený dozorčí funkcí podává zprávu o výkonu svých povinností valné hromadě členů.

Pozměňovací návrh 86

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3

3. Členské státy mohou rozhodnout, že odstavce 1 a 2 se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:

- a) bilanční suma: 350 000 EUR;**
- b) čistý obrat: 700 000 EUR;**
- c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.**

vypouští se

Pozměňovací návrh 87

Návrh směrnice Čl. 9 – odst. 1

1. Členské státy zajistí, aby osoby, které **skutečně** řídí činnost **kolektivního správce, a jeho vedoucí pracovníci s výjimkou vedoucích pracovníků, kteří vykonávají dozorčí funkci, řídili kolektivního správce** řádně a obezřetně pomocí řádných správních a účetních postupů a vnitřních kontrolních mechanismů.

1. Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy zavedla a uplatňovala postupy, jež by zavázaly** osoby, které řídí činnost **této organizace, aby ji řídily** řádně, obezřetně **a náležitě** pomocí řádných správních a účetních postupů a vnitřních kontrolních mechanismů.

Osoby, které řídí činnost organizace kolektivní správy, přijímají v přiměřené lhůtě rozhodnutí týkající se podmínek pro udělování licencí a uzavírání smluv.

Pozměňovací návrh 88

Návrh směrnice Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby **osoby, které skutečně řídí činnost kolektivního správce, a jeho vedoucí pracovníci s výjimkou vedoucích pracovníků, kteří vykonávají dozorčí funkci, navrhl** postupy tak, aby se předešlo střetům zájmů. Kolektivní **správce disponuje** postupy k rozpoznání, řešení, sledování a zveřejnění střetů zájmů s cílem zabránit tomu, aby negativně ovlivnily zájmy členů **správce**.

Pozměňovací návrh 89

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 2 – návětí

Znění navržené Komisí

Tyto postupy zahrnují roční individuální prohlášení všech uvedených osob **a vedoucích pracovníků**, které předají subjektu pověřenému dozorčí funkcí a které obsahuje tyto informace:

Pozměňovací návrh 90

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy zavedly a uplatňovaly** postupy tak, aby se předešlo střetům zájmů. **Organizace kolektivní správy zavede** postupy k rozpoznání, řešení, sledování a zveřejnění střetů zájmů **nebo potenciálních střetů zájmů** s cílem zabránit tomu, aby negativně ovlivnily **společné zájmy členů a nositelů práv zastoupených danou organizací**.

Pozměňovací návrh

Tyto postupy zahrnují roční individuální prohlášení všech osob **uvedených v odstavci 1**, které předají subjektu pověřenému dozorčí funkcí a které obsahuje tyto informace:

Pozměňovací návrh

2a. Organizace kolektivní správy zveřejní na svých internetových stránkách roční individuální prohlášení uvedené v odstavci 2 druhém pododstavci.

Pozměňovací návrh 91

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kolektivní *správci* přistupují k výběru *a* správě příjmů z výkonu práv s náležitou péčí.

Pozměňovací návrh

1. *Organizace* kolektivní *správy* přistupují k výběru, správě *a rozdělení* příjmů z výkonu práv s náležitou péčí.

Pozměňovací návrh 92

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní *správce* spravuje a vede příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic odděleně od vlastních aktiv, příjmu ze svých správních služeb nebo příjmu plynoucího z jakýchkoli jiných činností.

Pozměňovací návrh

2. *Organizace* kolektivní *správy* spravuje a vede příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic *včetně úroků* odděleně od vlastních aktiv, příjmu ze svých správních služeb nebo příjmu plynoucího z jakýchkoli jiných činností.

Pozměňovací návrh 93

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. *Kolektivní správce nesmí využívat* příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic *na vlastní účet s tou výjimkou, že si smí odečíst úhradu* nákladů na správu práv.

Pozměňovací návrh

3. Příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic *včetně úroků je možno využívat na odečtení úhrady* nákladů na správu práv *pouze na základě rozhodnutí valné hromady členů podle čl. 7 odst. 5 písm. d).*

Pozměňovací návrh 94

Návrh směrnice Čl. 10. – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Organizace kolektivní správy nesmí využívat příjmy z výkonu práv nebo příjmy ze svých investic včetně úroků na vlastní účet.

Pozměňovací návrh 95

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí

4. Investuje-li kolektivní **správce** příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic do doby, než dojde k rozdělení částek splatných nositelům práv, činí tak v souladu s obecnou investiční politikou uvedenou v čl. 7 odst. 5 písm. c) a těmito pravidly:

Pozměňovací návrh

4. Investuje-li **organizace** kolektivní **správy** příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic do doby, než dojde k rozdělení částek splatných nositelům práv, činí tak **v nejlepším zájmu členů** v souladu s obecnou investiční politikou uvedenou v čl. 7 odst. 5 písm. c) a těmito pravidly:

Pozměňovací návrh 96

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) aktiva se investují **v nejlepším zájmu členů; pokud dojde k** potenciálnímu střetu zájmů, **kolektivní správce zajistí, aby byly investice prováděny výhradně v zájmu členů;**

Pozměňovací návrh

a) aktiva se investují **tak, aby se zabránilo** potenciálnímu střetu zájmů;

Pozměňovací návrh 97

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby smlouvy, kterými se řídí vztah mezi **kolektivním**

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby smlouvy, kterými se řídí vztah mezi **organizací**

správce a *jeho* členy a nositeli práv, stanovily srážky použitelné na příjmy z výkonu práv podle čl. 16 písm. e).

kolektivní správy a *jejími* členy a nositeli práv, stanovily srážky použitelné na příjmy z výkonu práv *a na příjmy z jejich investic* podle čl. 19 písm. e) a f).

Pozměňovací návrh 98

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Srážky musí být přiměřené a musí odpovídat službám, které organizace kolektivní správy poskytuje nositelům práv, včetně případně služeb uvedených v odstavci 2, a musí být stanoveny na základě objektivních kritérií.

Pozměňovací návrh 99

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Po obdržení žádosti nositele práv o členství sdělí organizace kolektivní správy tomuto nositeli práv svá pravidla týkající se srážek z příjmů z výkonu práv a příjmů ze svých investic.

Pozměňovací návrh 100

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1c. Členské státy vybízejí organizace kolektivní správy, aby poskytovaly svým členům sociální, kulturní a vzdělávací

služby.

Pozměňovací návrh 101

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní *správce* pravidelně a s náležitou péčí *rozděloval* a *vyplácel* částky splatné všem nositelům práv, které zastupuje. Kolektivní *správce* uskuteční toto rozdělení a platby nejpozději do *dvanácti* měsíců od konce účetního období, v němž byly vybrány příjmy z výkonu práv, *ledaže* objektivní důvody související zejména s podáváním zpráv uživatelům, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv brání *kolektivnímu správci* v dodržení této lhůty. Kolektivní *správce* provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby *organizace* kolektivní *správy* pravidelně a s náležitou péčí *rozdělovala* a *vyplácela* částky splatné všem nositelům práv, které zastupuje. *Organizace* kolektivní *správy* uskuteční toto rozdělení a platby *co nejdříve* a nejpozději do *tří* měsíců od konce účetního období, v němž byly vybrány příjmy z výkonu práv.

Organizace kolektivní správy mohou uskutečnit toto rozdělení a platby po uplynutí lhůty uvedené v prvním pododstavci, pokud objektivní důvody související zejména s podáváním zpráv uživatelům, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv brání *organizaci kolektivní správy* v dodržení této lhůty. *Organizace* kolektivní *správy* provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

Pozměňovací návrh 102

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. ***Pokud nemohou být*** částky splatné nositelům práv rozděleny, po ***pěti*** letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, ***a za předpokladu, že kolektivní správce přijal veškerá nezbytná opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, rozhodne kolektivní správce v souladu s čl. 7 odst. 5 písm. b) o použití dotyčných částek,*** aniž by bylo dotčeno právo nositele práv nárokovat si u ***kolektivního správce*** tyto částky.

Pozměňovací návrh

2. ***Organizace kolektivní správy přijmou veškeré opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv. Členské státy zajistí, aby v případě, že částky splatné nositelům práv nemohou být rozděleny, po třech letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, byly tyto částky spravovány samostatně a nezávisle s cílem financovat kulturní, sociální nebo vzdělávací služby,*** aniž by bylo dotčeno právo nositele práv nárokovat si u ***organizace kolektivní správy*** tyto částky ***v souladu s právními předpisy členského státu týkajícími se promlčení nároků.***

Pozměňovací návrh 103

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pro účely odstavce 2 ***zahrnují*** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, ověření členských záznamů a ***zpřístupnění*** seznamu děl a jiných předmětů ochrany, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům ***kolektivního správce*** i veřejnosti.

Pozměňovací návrh

3. Pro účely odstavce 2 ***zavede organizace kolektivní správy účinná*** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, ***a současně zajistí náležité zabezpečení proti podvodu. Tato opatření zahrnují*** ověření členských záznamů a ***pravidelné zpřístupňování*** seznamu děl a jiných předmětů ochrany, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům ***organizace kolektivní správy*** i veřejnosti.

Pozměňovací návrh 104

Návrh směrnice

Článek 13

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, že se kolektivní **správce zdrží** diskriminace mezi svými členy a nositeli práv, jejichž práva spravuje podle smlouvy o zastupování, zejména pokud jde o použitelné sazby, úhradu nákladů na správu práv **a** podmínky výběru příjmů z výkonu práv a rozdělení částek splatných nositelům práv.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, **aby se organizace kolektivní správy zdržela** diskriminace mezi svými členy a nositeli práv, jejichž práva spravuje podle smlouvy o zastupování, zejména pokud jde o použitelné sazby, úhradu nákladů na správu práv, podmínky výběru příjmů z výkonu práv a rozdělení částek splatných nositelům práv **a srážky za úhradu nákladů na správu práv uvedené v čl. 16 písm. e).**

Pozměňovací návrh 105

**Návrh směrnice
Čl. 14 – odst. 1**

Znění navržené Komisí

1. **Kolektivní správce neuplatní** na výběr příjmů z výkonu práv pocházejících z práv, které spravuje na základě smlouvy o zastupování **s jiným kolektivním správcem**, jiné srážky než úhradu nákladů na správu práv, **ledaže s těmito srážkami druhý kolektivní správce výslovně souhlasí.**

Pozměňovací návrh

1. **Členské státy zajistí, aby organizace kolektivní správy neuplatňovala** na výběr příjmů z výkonu práv pocházejících z práv, které spravuje na základě smlouvy o zastupování, **nebo na veškeré příjmy pocházející z investování těchto příjmů z výkonu práv**, jiné **přiměřené** srážky než úhradu nákladů na správu práv.

Pozměňovací návrh 106

**Návrh směrnice
Čl. 14 – odst. 2**

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní **správce** pravidelně, s náležitou péčí **a** přesně rozděluje a vyplácí částky splatné jiným **kolektivním správcům.**

Pozměňovací návrh

2. Organizace kolektivní správy pravidelně, s náležitou péčí, přesně **a bez zbytečného odkladu** rozděluje a vyplácí částky splatné jiným **organizacím kolektivní správy.**

Pozměňovací návrh 107

Návrh směrnice Čl. 15 – nadpis

Znění navržené Komisí

Udělování licencí

Pozměňovací návrh

Udělování licencí *a podmínky využívání práv*

Pozměňovací návrh 108

Návrh směrnice Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kolektivní *správci* vedou s uživateli jednání o udělování licencí k právům v dobré víře *a zároveň jim* poskytují veškeré nezbytné informace o svých příslušných službách.

Pozměňovací návrh

1. *Organizace* kolektivní *správy* vedou s uživateli jednání o udělování licencí k právům v dobré víře. Poskytují veškeré nezbytné informace o svých příslušných službách.

Pozměňovací návrh 109

Návrh směrnice Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Licenční podmínky musí být založeny na objektivních kritériích, *zejména v souvislosti se sazbami.*

Pozměňovací návrh

Licenční podmínky musí být založeny na objektivních *a nediskriminačních* kritériích. *Organizace kolektivní správy, které udělují licence k právům, nejsou povinny použít jako precedens pro jiné druhy služeb, zejména pro služby online, licenční podmínky dohodnuté s uživatelem, pokud tento uživatel poskytuje nový druh služby, který je k dispozici veřejnosti po dobu kratší než tři roky.*

Pozměňovací návrh 110

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Sazby za **vylučná práva** odrážejí **hospodářskou hodnotu** práv v obchodu a služeb poskytovaných kolektivním správcem.

Pozměňovací návrh

Nositelé práv obdrží příslušnou odměnu za využívání práv. Sazby se vypočítají na základě objektivních kritérií, která mimo jiné odrážejí charakter a rozsah hospodářské hodnoty využívání práv v obchodu a odpovídající vztah k této hospodářské hodnotě.

Pozměňovací návrh 111

Návrh směrnice

Čl. 15. – odst. 2 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Organizace kolektivní správy informují na základě zdůvodněného rozhodnutí dotčeného uživatele o výpočtu sazeb uvedených v druhém pododstavci za udělení nebo obnovení licencí.

Pozměňovací návrh

Organizace kolektivní správy informují na základě zdůvodněného rozhodnutí dotčeného uživatele o výpočtu sazeb uvedených v druhém pododstavci za udělení nebo obnovení licencí.

Pozměňovací návrh 112

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

2a. Organizace kolektivní správy neprodleně odpoví na žádosti uživatelů a uvedou mimo jiné informace, které tato organizace pro předložení návrhu licence potřebuje. Po získání těchto informací organizace kolektivní správy urychleně uživatele informuje o tom, že obdržela

Pozměňovací návrh

2a. Organizace kolektivní správy neprodleně odpoví na žádosti uživatelů a uvedou mimo jiné informace, které tato organizace pro předložení návrhu licence potřebuje. Po získání těchto informací organizace kolektivní správy urychleně uživatele informuje o tom, že obdržela

veškeré příslušné informace, nebo uvede, které další informace pro předložení návrhu licence potřebuje. Organizace kolektivní správy buď licenci navrhne, nebo vydá odůvodněné prohlášení, proč nemá v úmyslu licenci na určitou službu vydat, a to do 90 dnů od obdržení žádosti o licenci, obsahující veškeré příslušné informace.

Odůvodnění

Uživatelé i nositelé práv by měli mít právo požadovat, aby organizace kolektivní správy jednaly rychle, pokud jde o odpověď na žádosti o licence, a aby licence vystavily. Od organizace kolektivní správy však nelze očekávat, že vydá návrh licence, aniž by obdržela potřebné informace od uživatele, který by zase měl mít právo na jasné informace o tom, jaké informace organizace kolektivní správy bude potřebovat. Organizaci kolektivní správy rovněž nelze nutit k vydání licence na určitou službu, protože by to znamenalo porušení práv nositelů práv. Organizace kolektivní správy by však za účelem informování uživatelů a podle nového ustanovení v článku 16 i nositelů práv zastupovaných organizací kolektivní správy měla být povinna vydat odůvodněné prohlášení, proč odmítla vydat licenci na určitou službu.

Pozměňovací návrh 113

Návrh směrnice Článek 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15a

Povinnosti uživatelů

- 1. Členské státy zajistí, aby uživatelé dodržovali platební lhůty a platební harmonogramy stanovené v licencích a dohodách uzavřených s organizacemi kolektivní správy, aby byly tyto organizace schopny dodržet vlastní lhůty pro rozdělení příjmů a jejich úhradu nositelům práv.***
- 2. Členské státy zajistí, aby uživatelé a producenti pravidelně poskytovali organizacím kolektivní správy, s nimiž uzavřeli licenční či jinou dohodu, ve sjednaných lhůtách a ve sjednaném***

formátu, přesné a včasné informace, které mají k dispozici, o využívání práv, aby mohly tyto organizace kolektivní správy shromažďovat příjmy z výkonu práv splatné nositelům práv, které zastupují.

Pozměňovací návrh 114

**Návrh směrnice
Článek 15 b (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15b

Smlouvy o zastupování mezi organizacemi kolektivní správy

Organizace kolektivní správy by měly mít právo uzavírat smlouvy o zastupování s dalšími organizacemi kolektivní správy v oblasti správy práv s cílem usnadnit, zlepšit a zjednodušit postupy pro uživatele licencí, včetně pro účely jediné fakturace, za rovných, nediskriminačních a transparentních podmínek a nabízet licence pro více území, zejména v jiných oblastech, než které jsou uvedeny v hlavě III.

Pozměňovací návrh 115

**Návrh směrnice
Čl. 16 – nadpis**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Informace poskytované nositelům práv o správě jejich práv

Informace poskytované členům a nositelům práv zastupovaným organizací kolektivní správy o správě jejich práv

Pozměňovací návrh 116

Návrh směrnice Čl. 16 – návětí

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby kolektivní **správce poskytl** elektronickými prostředky alespoň jednou ročně každému nositeli práv, kterého zastupuje, tyto informace:

Pozměňovací návrh

I. Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy poskytla** elektronickými prostředky alespoň jednou ročně každému nositeli práv, **v jehož prospěch provádí v příslušném období platbu, a každému členu**, kterého zastupuje, tyto informace:

Pozměňovací návrh 117

Návrh směrnice Čl. 16 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) srážky za úhradu nákladů na správu práv v daném období;

Pozměňovací návrh

e) **částky nákladů na správu práv v daném období**, srážky za úhradu nákladů na správu práv v daném období **a příjmy z investic, které byly v daném období využity k úhradě nákladů na správu práv a/nebo rozděleny mezi členy**;

Pozměňovací návrh 118

Návrh směrnice Čl. 16 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ha) všechna odůvodněná prohlášení učiněná na základě čl. 15 odst. 2a a týkající se odmítnutí organizace kolektivní správy udělit licenci k určité službě;

Pozměňovací návrh 119

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Členové organizace kolektivní správy musí této organizaci v přiměřené lhůtě předložit podrobné informace týkající se možných způsobů užití díla, aby organizaci usnadnili bezproblémové fungování.

Pozměňovací návrh 120

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Organizace kolektivní správy zpřístupní nositelům práv, které zastupuje, informace uvedené v odstavci 1, pokud tyto nositelé práv o takové informace požádali.

Pozměňovací návrh 121

Návrh směrnice

Článek 18

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 18

vypouští se

Informace poskytované na žádost nositelům práv, členům, jiným kolektivním správcům a uživatelům

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní správce poskytl elektronickými prostředky na žádost nositele práv, kterého zastupuje, kolektivního správce, jehož jménem spravuje práva v rámci smlouvy o

zastupování, nebo uživatele bez zbytečného odkladu tyto informace:

a) vzorové licenční smlouvy a platné sazby;

b) repertoár a práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká;

c) seznam uzavřených smluv o zastupování, včetně informací o zapojení jiných kolektivních správců, zastoupeném repertoáru a územní působnosti těchto smluv.

2. Kolektivní správce kromě toho zpřístupní na žádost nositele práv nebo kolektivního správce veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

Pozměňovací návrh 122

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) seznam osob *uvedených v článku 9*;

Pozměňovací návrh

c) seznam osob, *kteřé řídí činnost organizace*;

Pozměňovací návrh 123

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) *pravidla pro* rozdělování částek splatných nositelům práv;

Pozměňovací návrh

d) *obecná politika* rozdělování částek splatných nositelům práv;

Pozměňovací návrh 124

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) pravidla pro úhradu nákladů na správu práv;

Pozměňovací návrh

e) pravidla pro úhradu nákladů na správu práv **a srážek použitelných na výnosy z jejich investic**;

Pozměňovací návrh 125

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) pravidla pro srážky z příjmů z výkonu práv pro jiné účely než úhradu nákladů na správu práv, včetně srážek pro účely sociálních, kulturních a vzdělávacích služeb;

Pozměňovací návrh

f) pravidla pro srážky z příjmů z výkonu práv, **včetně srážek, jež mohou být nutné s ohledem na vnitrostátní právní předpisy, které jsou** pro jiné účely než k úhradě nákladů na správu práv, včetně srážek pro účely sociálních, kulturních a vzdělávacích služeb;

Pozměňovací návrh 126

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) obecná politika využívání částek podle čl. 12 odst. 2;

Pozměňovací návrh 127

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) vzorové licenční smlouvy a platné sazby;

Pozměňovací návrh 128

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. g b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gb) repertoár a práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká;

Pozměňovací návrh 129

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. g c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gc) seznam uzavřených smluv o zastupování, včetně informací o zapojení jiných organizací kolektivní správy, zastoupeném repertoáru a územní působnosti těchto smluv;

Pozměňovací návrh 130

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. g d (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

gd) u děl, u nichž nebylo možné určit jednoho nebo více nositelů práv, pokud možno název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení

nositelů práv nezbytné.

Pozměňovací návrh 131

Návrh směrnice
Čl. 20 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Členské státy mohou rozhodnout, že příloha I bod 1 písm. a), f) a g) se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:

vypouští se

a) bilanční suma: 350 000 EUR;

b) čistý obrat: 700 000 EUR;

c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.

Pozměňovací návrh 132

Návrh směrnice
Čl. 21 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby plnění těchto požadavků kolektivními správci mohlo být účinně přezkoumáno příslušnými orgány uvedenými v článku 39.

vypouští se

Pozměňovací návrh 133

Návrh směrnice
Čl. 22 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) bez zbytečného odkladu zohlední veškeré změny informací popsaných v písmenu a);

d) bez zbytečného odkladu zohlední veškeré změny informací popsaných v písmenech a) a b);

Pozměňovací návrh 134

Návrh směrnice Čl. 23 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kolektivní *správce*, *jež* uděluje licence pro více území k právům k užití hudebních děl online, poskytuje poskytovatelům online hudební služby, *nositelům práv* a jiným *kolektivním správcům* elektronickými prostředky aktuální informace umožňující určení online hudebního repertoáru, který zastupuje. Tyto informace zahrnují hudební díla *a* práva zastupovaná v celém rozsahu nebo zčásti a zastupované členské státy.

Pozměňovací návrh

1. *Organizace* kolektivní *správy*, *jež* uděluje licence pro více území k právům k užití hudebních děl online, poskytuje poskytovatelům online hudební služby, *členům* a jiným *organizacím kolektivní správy* elektronickými prostředky aktuální informace umožňující určení online hudebního repertoáru, který zastupuje. Tyto informace zahrnují:

- a) zastupovaná* hudební díla, *zejména jméno umělců a název nahrávky;*
- b) práva zastupovaná* v celém rozsahu nebo zčásti a
- c) zastupované členské státy.*

(Konec čl. 23 odst. 1 znění Komise byl v pozměňovacím návrhu Parlamentu přesunut do písmen a) až c).

Pozměňovací návrh 135

Návrh směrnice Čl. 23 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. *Kolektivní správce může přijmout přiměřená opatření na ochranu přesnosti a úplnosti údajů, ke kontrole jejich opětovného použití a na ochranu osobních údajů a obchodně citlivých informací.*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 136

Návrh směrnice Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kolektivní **správce**, **jenž** uděluje licence pro více území k právům k užití hudebních děl online, musí mít zavedeny postupy, které nositelům práv **a** jiným **kolektivním správcům** umožní vznést námitku k obsahu údajů uvedených v čl. 22 odst. 2 nebo informacím poskytovaným podle článku 23, pokud se tito nositelé práv **a** kolektivní **správci** na základě přiměřených důkazů domnívají, že údaje nebo informace jsou ve vztahu k jejich právům k užití hudebních děl online nepřesné. Jsou-li námitky dostatečně opodstatněné, kolektivní **správce** zajistí, aby údaje nebo informace byly bez zbytečného odkladu opraveny.

Pozměňovací návrh 137

Návrh směrnice Čl. 25 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. **Organizace** kolektivní **správy**, **jež** uděluje licence pro více území k právům k užití hudebních děl online, musí mít zavedeny postupy, které nositelům práv, jiným **organizacím kolektivní správy a uživatelům** umožní vznést námitku k obsahu údajů uvedených v čl. 22 odst. 2 nebo informacím poskytovaným podle článku 23, pokud se tito nositelé práv, **organizace** kolektivní **správy a uživatelé** na základě přiměřených důkazů domnívají, že údaje nebo informace jsou ve vztahu k jejich právům k užití hudebních děl online nepřesné. Jsou-li námitky dostatečně opodstatněné, **organizace** kolektivní **správy** zajistí, aby údaje nebo informace byly bez zbytečného odkladu opraveny.

5a. Komise může prováděcím aktem vytvořit vzorové formuláře pro metody podávání zpráv podle odstavce 2 a pro formát faktury podle odstavce 3. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 41b odst. 2.

Pozměňovací návrh 138

Návrh směrnice Čl. 28 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pověřující kolektivní správce informuje *své členy* o době trvání smlouvy, nákladech na služby poskytované *jiným kolektivním správcem* a veškerých jiných významných podmínkách smlouvy.

Pozměňovací návrh

2. Pověřující *organizace* kolektivní *správy* informuje *nositele práv* o době trvání smlouvy, nákladech na služby poskytované *jinou organizací kolektivní správy* a veškerých jiných významných podmínkách smlouvy.

Pozměňovací návrh 139

Návrh směrnice Čl. 28 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Členské státy případně za stejných podmínek podpoří spolupráci mezi organizacemi kolektivní správy v oblasti řízení, správy a udělování licencí k právům.

Pozměňovací návrh 140

Návrh směrnice Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Žádaný kolektivní *správce* takovou žádost přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru *jednoho* nebo více *kolektivních správců* uděluje nebo nabízí k udělování.

Pozměňovací návrh

Žádaná organizace kolektivní *správy* takovou žádost *do jednoho měsíce po jejím obdržení* přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru *jedné* nebo více *organizací kolektivní správy* uděluje nebo nabízí k udělování.

Pozměňovací návrh 141

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Žádaná organizace kolektivní správy nabízí a spravuje repertoár žádající organizace kolektivní správy za účelem udělování licencí pro více území za stejných podmínek, jaké platí pro její vlastní repertoár.

Pozměňovací návrh 142

Návrh směrnice

Článek 30

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby v případě, že kolektivní **správce** neudělí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online nebo nenabídne jejich udělování nebo neumožní, aby **jiný** kolektivní **správce zastupoval** uvedená práva za tímto účelem, do jednoho roku od data provedení této směrnice do vnitrostátního práva, mohli nositelé práv, kteří zmocnili **tohoto kolektivního správce** k zastupování svých práv k užití hudebních děl online, poskytovat licence pro více území ke svým právům k užití hudebních děl online sami nebo prostřednictvím **jakéhokoli kolektivního správce**, který splňuje ustanovení této hlavy, nebo jakékoli jiné strany, kterou zmocní. **Kolektivní správce, který neuděluje licence pro více území nebo nenabízí jejich udělování, nadále uděluje licence nebo nabízí udělování licencí k právům k užití hudebních děl online těmto nositelům práv pro jejich užívání na území členského státu, v němž je kolektivní správce usazen, ledaže nositelé práv ukončí své zmocnění k jejich správě.**

Členské státy zajistí, aby v případě, že **organizace kolektivní správy** neudělí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online nebo nenabídne jejich udělování nebo neumožní, aby **jiná organizace kolektivní správy zastupovala** uvedená práva za tímto účelem, do jednoho roku od data provedení této směrnice do vnitrostátního práva, mohli nositelé práv, kteří zmocnili **tuto organizaci kolektivní správy** k zastupování svých práv k užití hudebních děl online, **ukončit zmocnění ke správě práv, které udělili, nebo odejmout tato práva, aby mohli** poskytovat licence pro více území ke svým právům k užití hudebních děl online sami nebo prostřednictvím **jakékoli organizace kolektivní správy, která** splňuje ustanovení této hlavy, nebo jakékoli jiné strany, kterou zmocní.

Pozměňovací návrh 143

Návrh směrnice Článek 31

Znění navržené Komisí

Ustanovení **čl. 18 odst. 1 písm. a) a c) a článků 22, 23, 24, 25, 26, 27, 32 a 36** se použijí rovněž na subjekty, jež jsou v celém rozsahu nebo zčásti ve vlastnictví **kolektivního správce** a které nabízejí nebo udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online.

Pozměňovací návrh

Ustanovení článků **21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 a čl. 35 odst. 1a** se použijí rovněž na subjekty, jež jsou v celém rozsahu nebo zčásti ve vlastnictví **organizace kolektivní správy nebo jí jsou přímo či nepřímo kontrolovány** a které nabízejí nebo udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online.

Pozměňovací návrh 144

Návrh směrnice Čl. 34 – nadpis

Znění navržené Komisí

Řešení sporů u členů a nositelů práv

Pozměňovací návrh

Postupy pro vyřizování stížností

Pozměňovací návrh 145

Návrh směrnice Čl. 34 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správci poskytli** svým členům a nositelům práv účinné a včasné postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů, zejména pokud jde o zmocnění ke správě práv a ukončení zmocnění nebo odnětí práv, podmínky členství, vybírání částek splatných nositelům práv, srážky a rozdělení.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy poskytly** svým členům, nositelům práv a **organizacím kolektivní správy, jejichž jménem spravují práva v rámci smlouvy o zastupování**, účinné a včasné postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů, zejména pokud jde o zmocnění ke správě práv a ukončení zmocnění nebo odnětí práv, podmínky členství, vybírání částek splatných nositelům práv, srážky a rozdělení.

Pozměňovací návrh 146

Návrh směrnice

Čl. 34 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní *správci* reagují na stížnosti členů *nebo* nositelů práv *písemně*. Pokud kolektivní *správce* stížnost zamítne, musí uvést důvody.

Pozměňovací návrh

2. *Organizace* kolektivní *správy* reagují *písemně* na stížnosti členů, nositelů práv *nebo organizací kolektivní správy, jejichž jménem spravují práva v rámci smlouvy o zastupování*. Pokud *organizace* kolektivní *správy* stížnost zamítne, musí uvést důvody.

Pozměňovací návrh 147

Návrh směrnice

Čl. 34 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. *Stranám nesmí být bráněno v tom, aby prosazovaly a bránily svá práva soudní cestou.*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 148

Návrh směrnice

Čl. 35 – nadpis

Znění navržené Komisí

Řešení sporů u uživatelů

Pozměňovací návrh

Postupy pro alternativní řešení sporů

Pozměňovací návrh 149

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy **zajistí**, aby spory mezi **kolektivními správci a uživateli o stávajících a navrhovaných podmínkách udělování licencí, sazbách a odmítnutí udělit licenci bylo možno předložit soudu a případně** nezávislému a nestrannému **orgánu pro** řešení sporů.

Pozměňovací návrh 150

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy **mohou zajistit**, aby spory mezi **organizacemi kolektivní správy, členy organizací kolektivní správy, držiteli práv nebo** uživateli, které se týkají **ustanovení vnitrostátního práva přijatého podle požadavek této směrnice, podléhaly rychlému,** nezávislému a nestrannému **postupu pro alternativní** řešení sporů.

Pozměňovací návrh

Ia. Členské státy zajistí, aby pro účely hlavy III bylo na spory organizací kolektivní správy, které udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online nebo navrhují jejich udělování, možné uplatnit nezávislý a nestranný postup pro alternativní řešení sporů v těchto případech:

- a) spory se současným nebo potenciálním poskytovatelem hudebních služeb online ohledně použití článků 15, 22, 23, 24 a 25;**
- b) spory s jedním nebo více nositeli práv ohledně použití článků 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29 a 30;**
- c) spory s jinou organizací kolektivní správy ohledně použití článků 24, 25, 26, 28 a 29.**

Pozměňovací návrh 151

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 2

2. Plní-li se povinnost stanovená v odstavci 1 prostřednictvím nezávislého a nestranného orgánu pro řešení sporů, nesmí být stranám bráněno v tom, aby prosazovaly a bránily svá práva soudní cestou.

vypouští se

Pozměňovací návrh 152

Návrh směrnice

Článek 36

Článek 36

vypouští se

Alternativní řešení sporů

1. Členské státy zajistí, aby pro účely hlavy III bylo možno nezávislému a nestrannému orgánu pro alternativní řešení sporů předložit tyto spory kolektivního správce, který uděluje licence pro více území k právům k užití hudebních děl online nebo nabízí jejich udělování:

a) spory se současným nebo potenciálním poskytovatelem online hudební služby o použití článků 22, 23 a 25;

b) spory s jedním nebo více nositeli práv o použití článků 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29 a 30;

c) spory s jiným kolektivním správcem o použití článků 24, 25, 26, 28 a 29.

2. Kolektivní správci informují příslušné strany o dostupnosti postupů pro alternativní řešení sporů podle odstavce 1.

3. Postupy uvedené v odstavcích 1 a 2 nesmí smluvním stranám bránit v tom, aby prosazovaly a bránily svá práva soudní cestou.

Pozměňovací návrh 153

Návrh směrnice

Čl. 36 a (nový) – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 36a

Řešení sporů

1. Členské státy zajistí, aby spory mezi organizacemi kolektivní správy a uživateli, které se týkají mimo jiné stávajících nebo navrhovaných podmínek udělování licencí, sazeb, výpočtu sazeb nebo odmítnutí udělit či obnovit licenci, bylo možno předložit soudu nebo nezávislému a nestrannému orgánu pro řešení sporů s odbornými znalostmi práva duševního vlastnictví.

Pozměňovací návrh 154

Návrh směrnice

Čl. 36 a (nový) – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí ve svých právních předpisech, které specificky upravují řešení sporů, aby uživatelé měli částky podle sporné sazby uložit na účelově vázaný účet, dokud soud nebo orgán pro řešení sporů nepřijme ohledně sporné sazby konečné a neodvolatelné rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 155

Návrh směrnice

Čl. 36 a (nový) – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Články 34 a 35 a čl. 36a odst. 1 není

dotčeno právo smluvních stran prosazovat a bránit svá práva soudní cestou.

Pozměňovací návrh 156

Návrh směrnice
Čl. 37 – nadpis

Znění navržené Komisí

Stížnosti

Pozměňovací návrh

Dodržování směrnice

Pozměňovací návrh 157

Návrh směrnice
Čl. 37 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, *aby byly pro členy kolektivního správce, nositele práv, uživatele a další zúčastněné strany zavedeny postupy pro podávání stížností příslušným orgánům, pokud jde o činnosti kolektivního správce, na které se vztahuje tato směrnice.*

Pozměňovací návrh

1. Členské státy ***určí příslušné orgány, které zajistí, aby organizace kolektivní správy usazené na jejich území dodržovaly vnitrostátní předpisy přijaté při provádění této směrnice.***

Pozměňovací návrh 158

Návrh směrnice
Čl. 37 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Členské státy zajistí, aby byly pro členy organizace kolektivní správy, nositele práv, organizace kolektivní správy, na které se vztahuje tato směrnice, uživatele a další zúčastněné strany zavedeny postupy, které jim umožní podávat stížnosti příslušným orgánům, pokud jde o činnosti organizací kolektivní správy,

na které se vztahuje tato směrnice.

Pozměňovací návrh 159

Návrh směrnice

Čl. 37 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány uložily vhodné správní sankce a přijaly odpovídající opatření v případě, že nebudou dodrženy vnitrostátní předpisy přijaté při provádění této směrnice, a zajistí jejich uplatňování. Tyto sankce a opatření musí být účinné, přiměřené a odrazující.

Členské státy oznámí Komisi výše uvedená pravidla nejpozději do [datum] a neprodleně jí oznámí jakékoli následné změny, které se jich týkají.

Pozměňovací návrh 160

Návrh směrnice

Čl. 37 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1c. Členské státy oznámí Komisi do [datum] příslušné orgány uvedené v článcích 15, 21, 37 a 40.

Pozměňovací návrh 161

Návrh směrnice

Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Členské státy přijmou veškerá opatření, jež jsou nezbytná k tomu, aby postupy pro vyřizování stížností podle odstavce 1 byly uplatňovány příslušnými orgány

vypouští se

zmocněnými k zajištění souladu s ustanoveními vnitrostátních právních předpisů přijatých podle požadavků stanovených v této směrnici.

Pozměňovací návrh 162

Návrh směrnice
Článek 38

Znění navržené Komisí

Článek 38

Sankce nebo opatření

1. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány mohly přijmout vhodné správní sankce a opatření v případě, že nebudou dodrženy vnitrostátní předpisy přijaté při provedení této směrnice, a zajistí jejich uplatňování. Tyto sankce a opatření musí být účinné, přiměřené a odrazující.

2. Členské státy oznámí Komisi pravidla uvedená v odstavci 1 do [datum] a neprodleně jí oznámí jakékoli následné změny, které se jich týkají.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 163

Návrh směrnice
Čl. 39 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy oznámí Komisi příslušné orgány uvedené v člancích 21, 37, 38 a 40 do [datum].

Pozměňovací návrh

Členské státy oznámí Komisi příslušné orgány uvedené v člancích 15, 21, 37 a 40 do [datum]. **Komise zveřejní tyto informace na svých internetových stránkách.**

Pozměňovací návrh 164

Návrh směrnice Čl. 39 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Komise zveřejní tyto informace na svých internetových stránkách.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 165

Návrh směrnice Čl. 40 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány uvedené v článku 39 nepřetržitě sledovaly, zda kolektivní *správci usazení* na jejich území při udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online dodržují požadavky stanovené v hlavě III této směrnice.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány uvedené v článku 39 sledovaly, zda *organizace* kolektivní *správy usazené* na jejich území při udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online dodržují požadavky stanovené v hlavě III této směrnice.

Pozměňovací návrh 166

Návrh směrnice Článek 41

Znění navržené Komisí

Do [5 let od konce lhůty (termínu) pro provedení do vnitrostátního práva] zhodnotí Komise používání této směrnice a podá zprávu Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování této směrnice, včetně dopadu na rozvoj přeshraničních služeb a kulturní rozmanitost, a případně o potřebě jejího přezkumu. Komise předloží zprávu doplněnou v případě potřeby o legislativní návrh.

Pozměňovací návrh

Do [5 let od konce lhůty (termínu) pro provedení do vnitrostátního práva] zhodnotí Komise používání této směrnice a podá zprávu Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování této směrnice, včetně dopadu na rozvoj přeshraničních služeb a kulturní rozmanitost, a případně o potřebě jejího přezkumu. **Zpráva bude použita i k posouzení finančního dopadu provádění této směrnice a v případě nutnosti možného zavedení souvisejícího financování pro organizace kolektivní správy.** Komise předloží zprávu doplněnou

v případě potřeby o legislativní návrh.

Pozměňovací návrh 167

Návrh směrnice Článek 41 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 41a

Ochrana osobních údajů

Zpracování osobních údajů v rámci provádění této směrnice se uskuteční v souladu s ustanoveními směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů¹.

¹ Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31.

Pozměňovací návrh 168

Návrh směrnice Článek 41 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 41b

Postup projednávání ve výboru

- 1. Komisi je nápomocen výbor. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.***
- 2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.***

Pozměňovací návrh 169

Návrh směrnice Čl. 42 – odst. 1 – pododstavec 1

PE510.562v02-00

78/257

RR\1005595CS.doc

Znění navržené Komisí

Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [***dvanácti*** měsíců po vstupu této směrnice v platnost]. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.

Pozměňovací návrh

Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [***osmnácti*** měsíců po vstupu této směrnice v platnost]. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.

20. 6. 2013

STANOVISKO VÝBORU PRO MEZINÁRODNÍ OBCHOD

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu
(COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD))

Navrhovatel: Helmut Scholz

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Cílem tohoto legislativního návrhu směrnice, který předložila Komise, je zavést vhodný právní rámec pro kolektivní správu práv, kterou vykonávají kolektivní správci jménem nositelů práv, a stanovit pravidla, která zajistí lepší řízení a větší transparentnost všech kolektivních správců, a rovněž podpořit a usnadnit udělování licencí pro více území k právům autorů na jejich hudební díla kolektivními správci, kteří autory zastupují, a to především v kontextu nového digitálního prostředí.

Komise tímto návrhem reaguje na několik výzev Parlamentu na předložení návrhu závazného právního nástroje v této oblasti, které byly obsaženy v jeho usneseních z roku 2004¹, 2007² a 2008³. Je třeba zdůraznit, že se v tomto návrhu Komise neřeší všechny otázky, které Parlament otevřel, zejména pokud jde o přeshraniční licence k právům užití hudebních děl online podle doporučení Komise z roku 2005⁴.

Stávající právní rámec týkající se autorských práv v EU zaostává za rychle se rozvíjející digitální společností. Udělování licencí k obsahu online by mělo především ulehčit přístup k hudebnímu obsahu online v celé EU (služby spojené se stahováním hudby nebo jejím poslechem ve streamingovém režimu) a kolektivní správci se sídlem na území EU budou udělovat licence v případě hudby zahraničního původu také poskytovatelům služeb online usazeným v zahraničí. Tyto otázky mají dopad na komerční aspekty duševního vlastnictví a konkurenceschopnost a jednoznačný mezinárodní rozměr. Z tohoto pohledu by vytvoření

¹ Usnesení ze dne 15. ledna 2004 (Úř. věst. C 92 E, s. 425).

² Usnesení ze dne 13. března 2007 (Úř. věst. C 301 E, s. 64).

³ Usnesení ze dne 25. září 2008 (Úř. věst. C 8 E, s. 105).

⁴ Úř. věst. L 276, s. 54.

rovných podmínek pro kolektivní správce zavedením standardů v oblasti řízení a transparentnosti, které by se vztahovaly na všechny společnosti, mělo usnadnit přístup k hudbě online.

Navrhovatel by se rád ujistil o tom, že zvýšené požadavky stanovené v tomto právním předpisu v oblasti transparentnosti a správní kapacity kladené na kolektivní správce nepovedou k diskriminaci kolektivních správců nebo obchodních agentů se sídlem v EU oproti jejich konkurentům se sídlem mimo EU, kteří působí na trhu EU, a že se zabrání tomu, aby docházelo k přesunům kolektivních správců do zahraničí. Zároveň má zpravodaj v úmyslu zajistit, aby kolektivní správci z EU plnili i nadále významnou úlohu při ochraně kulturní rozmanitosti a stali se atraktivními partnery v oblasti správy práv pro evropské a mezinárodní umělce, přičemž by se mělo zajistit včasné vyplácení odměn pro autory a zachovat co možná největší kontrola z jejich strany, pokud jde o to, kdo je bude v případě kterých práv zastupovat.

Příspěvek obchodní politiky je nicméně v zásadě podpůrný – zabránění nadměrným překážkám a zajištění konkurenceschopnosti v mezinárodním měřítku. Proto je cílem tohoto stanoviska zaujmout umírněný přístup, omezující se na ty aspekty návrhu Komise, které jsou pro mezinárodní obchod nejvýznamnější.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro mezinárodní obchod vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) Je třeba dosáhnout vyváženého modelu, který občanům poskytne snadný přístup ke kulturním obsahům a produktům, bude dodržovat práva tvůrců a nositelů práv a umožní, aby každý bez rozdílu mohl vytvořit vlastní obsah a sdílet jej, aniž by získal práva duševního vlastnictví. Moderní právní předpisy EU odpovídající současným potřebám v oblasti ochrany práv duševního vlastnictví v digitálním prostředí budou základem pro uzavření dohod s našimi obchodními partnery.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Pro šíření obsahu, který je chráněn autorským právem a právy s ním souvisejícími, a související služby, včetně knih, audiovizuální produkce a hudebních nahrávek, je třeba od různých nositelů autorských práv a souvisejících práv, jako jsou autoři, výkonní umělci, producenti a vydavatelé, obdržet licence k právům. Nositelé práv si běžně volí mezi individuální nebo kolektivní správou svých práv. Správa autorského práva a práv s ním souvisejících zahrnuje udělování licencí uživatelům, provádění auditu u nabyvatelů licencí a sledování užití práv, prosazování autorského práva a práv s ním souvisejících, vybírání příjmů z výkonu práv plynoucích z využívání práv a rozdělení částek splatných nositelům práv. **Kolektivní správci** umožňují nositelům práv, aby získali odměnu za užití práv, která by nemohli kontrolovat nebo prosazovat, a to i na zahraničních trzích. Kromě toho mají jako propagátoři rozmanitosti kulturních projevů důležitou sociální a kulturní úlohu, neboť umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru. Článek 167 Smlouvy o fungování Evropské unie stanoví, že Unie ve své činnosti přihlíží ke kulturním hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur.

Pozměňovací návrh

(2) Pro šíření obsahu, který je chráněn autorským právem a právy s ním souvisejícími, a související služby, včetně knih, audiovizuální produkce a hudebních nahrávek, je třeba od různých nositelů autorských práv a souvisejících práv, jako jsou autoři, výkonní umělci, producenti a vydavatelé, obdržet licence k právům. Nositelé práv si běžně volí mezi individuální nebo kolektivní správou svých práv. Správa autorského práva a práv s ním souvisejících zahrnuje udělování licencí uživatelům, provádění auditu u nabyvatelů licencí a sledování užití práv, prosazování autorského práva a práv s ním souvisejících, vybírání příjmů z výkonu práv plynoucích z využívání práv a rozdělení částek splatných nositelům práv. **Organizace kolektivní správy** umožňují nositelům práv, aby získali odměnu za užití práv, která by nemohli kontrolovat nebo prosazovat, a to i na zahraničních trzích. Kromě toho mají jako propagátoři rozmanitosti kulturních projevů důležitou sociální a kulturní úlohu, neboť umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru. Článek 167 Smlouvy o fungování Evropské unie stanoví, že Unie ve své činnosti přihlíží ke kulturním hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur.

(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)

Odůvodnění

Organizace kolektivní správy zahrnují všechny formy subjektů zabývajících se kolektivní

správou práv, například kolektivní správce. Tento obecnější termín je vhodnější z hlediska zajištění rovných podmínek. Odpovídá návrhům stanovisek výborů CULT a IMCO.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Kolektivní správci, kteří se usadí v Unii, musí jako poskytovatelé služeb splňovat vnitrostátní požadavky podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu, jejímž účelem je vytvořit právní rámec pro zajištění svobody usazování a volného pohybu služeb mezi členskými státy. To znamená, že kolektivní *správci by měli* mít možnost poskytovat své služby volně přes hranice a zastupovat nositele práv, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech nebo udělovat licence uživatelům, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech.

Pozměňovací návrh

(3) Kolektivní správci, kteří se usadí v Unii, musí jako poskytovatelé služeb splňovat vnitrostátní požadavky podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu, jejímž účelem je vytvořit právní rámec pro zajištění svobody usazování a volného pohybu služeb mezi členskými státy. ***V této souvislosti připomíná, že vynětí práv k duševnímu vlastnictví ze svobody poskytovat přeshraniční služby bez neopodstatněných omezení dle čl. 17 odst. 11 se vztahuje na práva jako taková (existence práva, oblast působnosti a výjimky, doba platnosti atd.) a netýká se služeb spojených se správou těchto práv, jako jsou služby poskytované organizacemi kolektivní správy.*** To znamená, že ***organizace kolektivní správy by měly*** mít možnost poskytovat své služby volně přes hranice a zastupovat nositele práv, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech nebo udělovat licence uživatelům, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech.

Odůvodnění

Vložený text odpovídá výkladu výjimky pro práva k duševnímu vlastnictví, jak jej Komise podává ve své příručce k provedení směrnice o službách. [Evropská komise, GR pro vnitřní trh a služby (2007), „Příručka k provedení směrnice o službách“, str. 42.]

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování kolektivních správců, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům a nositelům práv. Kromě problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů vedou problémy s fungováním kolektivního správce k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor členů kolektivních správců, nositelů práv a uživatelů. ***Tyto problémy se nevyskytují při fungování nezávislých poskytovatelů služeb správy práv, kteří jednají jako zástupci nositelů práv a spravují jejich práva na komerčním základě, aniž by nositelé práv vůči nim vykonávali členská práva.***

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Svoboda poskytovat a přijímat služby kolektivní správy přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat kolektivního správce pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu že kolektivní správce tato práva nebo kategorie práv již spravuje. Z toho

Pozměňovací návrh

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování kolektivních správců, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům a nositelům práv. Kromě problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů vedou problémy s fungováním kolektivního správce k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor členů kolektivních správců, nositelů práv a uživatelů.

Pozměňovací návrh

(9) Svoboda poskytovat a přijímat služby kolektivní správy přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat kolektivního správce pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu že kolektivní správce tato práva nebo kategorie práv již spravuje. Z toho

vyplývá, že nositelé práv mohou kolektivnímu správci svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a svěžit či převést všechna práva nebo jejich část jinému kolektivnímu správci nebo jinému subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost kolektivního správce či nositele práv. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by měli kolektivní správci, kteří spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. Kolektivní správci by měli informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva individuálně, i pro nekomerční účely.

vyplývá, že nositelé práv mohou kolektivnímu správci svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a svěžit či převést všechna práva nebo jejich část jinému kolektivnímu správci nebo jinému subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost kolektivního správce či nositele práv. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by měli kolektivní správci, kteří spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. Kolektivní správci by měli informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva individuálně, i pro nekomerční účely **nebo umístění ve veřejné doméně.**

Odůvodnění

Nositelé práv by si měli zachovat právo svobodně rozhodovat o právech ke svým vlastním dílům, včetně práva na umístění díle ve veřejné doméně.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Členům by mělo být umožněno podílet se na sledování správy kolektivních správců. Za tímto účelem by kolektivní správci měli zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit **členům** zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává. ***Aby nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít***

Pozměňovací návrh

(13) Členům by mělo být umožněno podílet se na sledování správy kolektivních správců. Za tímto účelem by kolektivní správci měli zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit **všem kategoriím členů** zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává.

možnost, pokud to považují za nezbytné, osvobodit nejmenší kolektivní správce od povinnosti zřídit tuto dozorčí funkci.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Z důvodů řádného řízení musí být **nejvyšší vedení kolektivního správce nezávislé**. Vedoucí pracovníci a výkonní ředitelé by měli **kolektivnímu správci** každoročně předkládat prohlášení, v němž uvedou případný střet mezi svými zájmy a zájmy **správce**.

Pozměňovací návrh

(14) Z důvodů řádného řízení musí být **vyšší management organizace kolektivní správy nezávislý**. Vedoucí pracovníci a výkonní ředitelé by měli **před nástupem do funkce v organizaci kolektivní správy a poté** každoročně předkládat prohlášení, v němž uvedou případný střet mezi svými zájmy a zájmy **organizace**.

Odůvodnění

Střety zájmů musí být deklarovány ještě před nástupem manažera nebo výkonného ředitele do funkce. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Kolektivní správci vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv, kteří mohou být členy jednoho nebo druhého správce. Je proto důležité, aby kolektivní správci při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovali s nejvyšší péčí. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že kolektivní správce vede řádné záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů

Pozměňovací návrh

(15) Kolektivní správci vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv, kteří mohou být členy jednoho nebo druhého správce. Je proto důležité, aby kolektivní správci při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovali s nejvyšší péčí. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že kolektivní správce vede řádné **a transparentní** záznamy o členství, licencích a užití děl

ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli případně rovněž poskytovat údaje, které kolektivní správce ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv kolektivního správce, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou kolektivního správce. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připiše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené kolektivním správcem měly spravovat v souladu s kritérii, která by od kolektivního správce vyžadovala, aby jednal obezřetně, a zároveň by kolektivnímu správci umožňovala, aby se rozhodl pro tu nejbezpečnější a nejučinnější investiční politiku. Tím by se kolektivnímu správci mělo umožnit, aby zvolil *takové* rozvržení aktiv, které *přesně vyhovuje povaze* investovaných příjmů *z výkonu práv a době trvání jejich vystavení* riziku, a které *nepřiměřeně* neohrozí příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby kolektivní správci přijali s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové kolektivního správce schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 20

a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli případně rovněž poskytovat údaje, které kolektivní správce ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv kolektivního správce, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou kolektivního správce. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připiše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené kolektivním správcem měly spravovat v souladu s kritérii, která by od kolektivního správce vyžadovala, aby jednal obezřetně, a zároveň by kolektivnímu správci umožňovala, aby se rozhodl pro tu nejbezpečnější a nejučinnější investiční politiku. Tím by se kolektivnímu správci mělo umožnit, aby zvolil *bezpečné a ziskové* rozvržení aktiv, které *zabrání vystavení* investovaných příjmů riziku, a které neohrozí příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby kolektivní správci přijali s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové kolektivního správce schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

Znění navržené Komisí

(20) Aby nositelé práv byli schopni sledovat výkonnost svých kolektivních správců a porovnávat ji, měli by kolektivní správci zveřejňovat výroční zprávu o transparentnosti obsahující srovnatelné finanční informace po provedeném auditu, které se týkají konkrétních činností kolektivních správců. Kolektivní správci by rovněž měli každoročně zveřejnit zvláštní zprávu o použití částky určené na sociální, kulturní a vzdělávací služby. ***Aby nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít možnost, pokud to považují za nezbytné, nejmenší kolektivní správce od některých povinností v oblasti transparentnosti osvobodit.***

Pozměňovací návrh

(20) Aby nositelé práv byli schopni sledovat výkonnost svých kolektivních správců a porovnávat ji, měli by kolektivní správci zveřejňovat výroční zprávu o transparentnosti obsahující srovnatelné finanční informace po provedeném auditu, které se týkají konkrétních činností kolektivních správců. Kolektivní správci by rovněž měli každoročně zveřejnit zvláštní zprávu o použití částky určené na sociální, kulturní a vzdělávací služby.

Odůvodnění

Vynětí malých organizací kolektivní správy z povinnosti podávat zprávy je v rozporu s účelem směrnice. Tento bod odůvodnění by měl ostatně být v souladu se změnami k čl. 8 odst. 3 a čl. 20 odst. 5. Odpovídá návrhu stanoviska výboru IMCO.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na kolektivní správce, kteří nedodržují právní předpisy, a jež zajistí, že v případě potřeby budou uvaleny účinné, přiměřené a odrazující sankce. Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností a ukládání sankcí. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování licencí pro více území

Pozměňovací návrh

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na kolektivní správce, kteří nedodržují právní předpisy, a jež zajistí, že v případě potřeby budou uvaleny účinné, přiměřené a odrazující sankce ***a opatření***. Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností a ukládání sankcí. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování

dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění. Příslušné orgány členských států a Evropská komise by měly za tímto účelem navzájem spolupracovat.

licenci pro více území dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění. Příslušné orgány členských států a Evropská komise by měly za tímto účelem navzájem spolupracovat.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Tato směrnice stanoví požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících vykonávané **kolektivními správci**. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online **kolektivními správci**.

Pozměňovací návrh

Tato směrnice stanoví požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného, **účinného, transparentního a zodpovědného** fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících vykonávané **organizacemi kolektivní správy**. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online **organizacemi kolektivní správy**.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Hlavy I, II a IV s výjimkou článků 36 a 40 se použijí na **všechny** kolektivní správce usazené v Unii.

Pozměňovací návrh

Hlava I, články 13, 14, 15 až 19, čl. 24 odst. 2, 31 a **hlava IV** s výjimkou článků 36 a 40 se použijí **rovněž** na kolektivní správce usazené **mimo Unii ve vztahu k jejich činnostem vykonávaným v Unii a jejich nositelům práv usazeným v Unii**.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice Čl. 2 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Hlava **III** a články 36 a 40 hlavy **IV** se vztahují pouze na kolektivní správce, kteří spravují autorská práva k užití hudebních děl online pro více území.

Pozměňovací návrh

Hlava **I**, články 13, 14, 15 až 19, čl. 24 odst. 2, 31 a hlava **IV** s výjimkou článků 36 a 40 se použijí rovněž na nezávislé poskytovatele služeb správy práv usazené v Unii nebo mimo Unii ve vztahu k jejich činnostem vykonávaným v Unii a k jejich nositelům práv usazeným nebo pobývajícím v Unii, pokud tito poskytovatelé služeb správy práv jednají jako zástupci nositelů práv za účelem kolektivní správy jejich práv a vykonávají svou činnost v Unii na komerčním základě.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Čl. 2 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hlavy **I** a **II** a články 34, 35 a 37 až 39 se rovněž použijí na subjekty přímo nebo nepřímo a zcela nebo zčásti vlastněné nebo ovládané jednou nebo více organizacemi kolektivní správy, pokud tyto subjekty vykonávají činnosti, na něž by se vztahovala tato ustanovení, pokud by byly vykonávány kolektivním správcem.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) „kolektivním správcem“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna více než jedním nositelem práv výhradně nebo hlavně ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících a která je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů;

Pozměňovací návrh

a) „kolektivním správcem“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna více než jedním nositelem práv výhradně nebo hlavně ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících a která je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů **nebo zcela či částečně ve vlastnictví jednoho nebo několika kolektivních správců, pokud tyto subjekty spravují autorská nebo související práva;**

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) „komerčním provozovatelem“ se rozumí jakýkoli subjekt, který je na základě jakéhokoliv smluvního ujednání oprávněn spravovat autorské právo nebo práva s ním související jménem nositelů práv na komerčním základě;

Odůvodnění

V zájmu vytvoření rovných podmínek v rámci správy práv by se na vydavatelské a nahrávací společnosti (které rovněž spravují práva nositelů práv) měl vztahovat minimální soubor pravidel transparentnosti. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) „členem **kolektivního správce**“ se

c) „členem“ se rozumí nositel práv nebo

rozumí nositel práv nebo subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných **kolektivních správců** a sdružení nositelů práv, který splňuje požadavky na členství v **kolektivním správcí**;

subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných **organizací kolektivní správy** a sdružení nositelů práv, který splňuje požadavky na členství v **organizaci kolektivní správy, bez ohledu na svoji právní formu**;

Odůvodnění

Je třeba vyjasnit situaci ohledně různých právních forem organizací kolektivní správy v jednotlivých členských státech. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný **kolektivním správcem** jménem **nositelů práv**, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu **nebo práva na náhradní odměnu**;

Pozměňovací návrh

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný **organizací kolektivní správy** jménem **jejích členů**, ať už pochází z výlučného práva **nebo** práva na odměnu, **a veškeré příjmy pocházející z investování příjmů z práv**;

Odůvodnění

V článku 10 je uvedeno, že příjmy z investic by měly být odděleny od vlastních prostředků organizací kolektivní správy, avšak neříká se, že by neměly být vypláceny nositelům práv. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Nositelé práv mají právo zmocnit **kolektivního správce** podle své volby ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl

Pozměňovací návrh

2. Nositelé práv mají právo zmocnit **organizaci kolektivní správy se sídlem v Unii** podle své volby ke správě práv,

a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na *členský stát* bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost *kolektivního správce* či nositele práv.

kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost nositele práv.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené *kolektivnímu správci* nebo *kolektivnímu správci* odejmout jakékoli z těchto práv nebo kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru. *Kolektivní správce* může rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí nabude účinku jen v polovině a na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

Pozměňovací návrh

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv, kategorií práv, *děl* nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené *organizaci kolektivní správy*, nebo *organizaci kolektivní správy* odejmout jakékoli z těchto práv nebo kategorií práv, *děl* nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru, *a to kdykoli během platnosti zmocnění. Organizace kolektivní správy* může rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí nabude účinku jen v polovině a na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

Odůvodnění

Nositelé práv by si měli zachovat právo svobodně rozhodovat o právech ke svým vlastním dílům. V jiných zemích, například ve Spojených státech, jsou nositelé práv oprávnění odebrat jednotlivá díla jejich organizaci kolektivní správy. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Kolektivní správci uchovávají záznamy členů, **kteří** se pravidelně aktualizují, aby bylo možné **členy** řádně určit a vyhledat.

Pozměňovací návrh

5. Kolektivní správci uchovávají **veřejně dostupné** záznamy **svých** členů **a jejich práv nebo děl, jejichž správu svěřili nositelé práv kolektivnímu správci.** **Záznamy** se pravidelně aktualizují, aby bylo možné řádně určit a vyhledat **členy i práva a díla, která spravují.**

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) částky, které člen obdržel nebo mu jsou splatné, ve vztahu ke konkrétnímu účetnímu období.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Podmiňovat hlasovací právo obdrženími částkami je nedemokratické. Protože je struktura příjmů držitelů práv v organizacích kolektivní správy velmi nerovná, omezení hlasovacího práva vycházející z obdržení částek může vést k nepřiměřeně velkým rozdílům ve vlivu.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Každý člen **kolektivního správce** má právo udělit plnou moc jakékoli jiné fyzické nebo právnické osobě, která se jeho jménem účastní valné hromady a hlasuje na ní.

Pozměňovací návrh

8. Každý člen **organizace kolektivní správy** má právo udělit plnou moc jakékoli jiné fyzické nebo právnické osobě, která se jeho jménem účastní valné hromady a hlasuje na ní. **Plná moc je platná, pokud ji člen zmocněnci udělil nejpozději tři měsíce před jejím použitím.**

Odůvodnění

Jde o to, vyhnout se situaci, kdy by hudební vydavatelé nebo vydavatelé kompaktních disků rutinně požadovali přidělení zmocněnce pro každého nového umělce, s nímž podepíše smlouvu, což by jim postupně umožnilo ovládnout kolektivní správce. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Členské státy mohou rozhodnout, že odstavce 1 a 2 se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:

vypouští se

a) bilanční suma: 350.000 EUR;

b) čistý obrat: 700 000 EUR;

c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.

Odůvodnění

Vyloučení malých organizací kolektivní správy z veškerých dozorčích funkcí je v rozpočtu s účelem směrnice. Dokonce i malé společnosti a organizace musí obvykle mít dozorčí radu. Odpovídá návrhům stanovisek výborů CULT a IMCO.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Kolektivní správci přistupují k výběru a správě příjmů z výkonu práv s náležitou péčí.

1. Organizace kolektivní správy přistupují k výběru a správě příjmů z výkonu práv s náležitou péčí **a vhodným a transparentním způsobem. S výjimkou členských států se systémy rozšířeného udělování kolektivních licencí, zajistí**

organizace kolektivní správy, že jsou vybírány příjmy z výkonu práv jménem nositelů práv, jejichž práva jsou oprávněny zastupovat.

Odůvodnění

Harmonizováno s čl. 12 odst. 1 a čl. 14 odst. 2, které stanoví, že platby musí probíhat odpovídajícím způsobem. Jestliže musí být platby odpovídající, je zjevné, že jejich výběr a správa musí být taktéž odpovídající. Organizace kolektivní správy by navíc měly vybírat poplatky pouze za své skutečné členy a nositele práv, jejichž práva spravují na základě dohody o zastupování. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Kolektivní správce nesmí využívat příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic na vlastní účet s tou výjimkou, že si smí odečíst úhradu nákladů na správu práv.

Pozměňovací návrh

3. Kolektivní správce nesmí využívat příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic na vlastní účet s tou výjimkou, že si smí odečíst úhradu nákladů na správu práv **v souladu s pravidly uvedenými v čl. 7 odst. 5 písm. d).**

Odůvodnění

Vyjasnění. Odpovídá návrhu stanoviska výboru IMCO.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správce** pravidelně a s náležitou péčí **rozděloval a vyplácel** částky splatné všem nositelům práv, které **zastupuje**. **Kolektivní správce** uskuteční toto rozdělení a platby nejpozději do **dvanácti** měsíců od **konce**

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy** pravidelně a s náležitou péčí **rozdělovaly a vyplácely** částky splatné všem nositelům práv, které **zastupují**. **Organizace kolektivní správy** uskuteční toto rozdělení a platby **bez zbytečných**

účetního období, v němž byly vybrány příjmy z výkonu práv, ledaže objektivní důvody související zejména s podáváním zpráv uživatelům, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv brání **kolektivnímu správci** v dodržení této lhůty. **Kolektivní správce** provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

prodlev, avšak nejpozději do **šesti** měsíců od **okamžiku, kdy** byly vybrány příjmy z výkonu práv, ledaže objektivní důvody související zejména s podáváním zpráv uživatelům, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv brání **organizaci kolektivní správy** v dodržení této lhůty. **Organizace kolektivní správy** provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní správce pravidelně, s náležitou péčí a **přesně** rozděluje a vyplácí částky splatné jiným kolektivním správcům.

Pozměňovací návrh

2. Kolektivní správce pravidelně, s náležitou péčí, **přesně a bez zbytečného odkladu** rozděluje a vyplácí částky splatné jiným kolektivním správcům.

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

2. Licenční podmínky musí být založeny na **objektivních** kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

Pozměňovací návrh

2. Licenční podmínky musí být založeny na **spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních** kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

Odůvodnění

Spravedlivá, přiměřená a nediskriminační kritéria je standardní formulace používaná při udělování licencí.

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Sazby za výlučná práva odrážejí hospodářskou hodnotu práv v obchodu a služeb poskytovaných kolektivním správcem.

Pozměňovací návrh

Sazby za výlučná práva odrážejí hospodářskou hodnotu práv v obchodu a **jsou přiměřené ve vztahu k ekonomické hodnotě** služeb poskytovaných kolektivním správcem.

Odůvodnění

Je navržena změna, jejímž cílem je lepší zohlednění judikatury Soudního dvora, věc Kanal 5 v. STIM (C-52/07).

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice

Čl. 18 – nadpis

Znění navržené Komisí

Informace poskytované **na žádost** nositelům práv, členům, jiným kolektivním správcům a uživatelům

Pozměňovací návrh

Informace poskytované nositelům práv, členům, jiným kolektivním správcům a uživatelům

Odůvodnění

Cílem je posílit povinnosti v oblasti transparentnosti. Viz pozměňovací návrhy k čl. 18 odst. 1 a 2.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1 – návěť

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní správce poskytl elektronickými prostředky **na žádost nositele** práv, kterého zastupuje, **kolektivního správce**, jehož jménem spravuje práva v rámci smlouvy o zastupování, nebo **uživatele** bez

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní správce poskytl elektronickými prostředky **nositeli** práv, kterého zastupuje, **kolektivnímu správci**, jehož jménem spravuje práva v rámci smlouvy o zastupování, nebo **uživateli** bez

zbytečného odkladu tyto informace:

zbytečného odkladu tyto informace:

Odůvodnění

Cílem je posílit povinnosti v oblasti transparentnosti. Viz pozměňovací návrhy k názvu článku 18 a jeho odstavci 2.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) seznam uzavřených smluv o zastupování, včetně informací o zapojení jiných kolektivních správců, zastoupeném repertoáru a územní působnosti těchto smluv.

Pozměňovací návrh

c) seznam uzavřených smluv o zastupování, včetně informací o zapojení jiných kolektivních správců, **včetně správců se sídlem mimo Unii**, zastoupeném repertoáru a územní působnosti těchto smluv.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní správce kromě toho zpřístupní **na žádost nositele** práv nebo **kolektivního správce** veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

Pozměňovací návrh

2. Kolektivní správce kromě toho zpřístupní **nositeli** práv nebo **kolektivnímu správci** veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

Odůvodnění

Cílem je posílit povinnosti v oblasti transparentnosti. Viz pozměňovací návrhy k názvu článku 18 a jeho odstavci 1.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní *správce zveřejnil* tyto informace:

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby *organizace* kolektivní *správy zveřejnila* tyto informace, *pokud možno prostřednictvím veřejně přístupných rozhraní, na nichž lze vyhledávat*:

Odůvodnění

Posiluje transparentnost. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ab) repertoár a práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká;

Odůvodnění

Cílem je posílit povinnosti v oblasti transparentnosti. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) platné sazby.

Odůvodnění

Do požadavků týkajících se transparentnosti by mělo spadat i zveřejnění platných sazeb.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) u děl, u nichž nebylo možné určit jednoho nebo více nositelů práv, pokud možno název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Organizace kolektivní správy zajistí, aby informace o repertoáru byly v souladu s odst. 1 písm. ab) správné a pravidelně aktualizované. V této souvislosti zejména zajistí, aby byly informace týkající se děl, jejichž doba ochrany brzy skončí, přesné a pravidelně aktualizované a aby byly přístupné veřejnosti.

Odůvodnění

Přesné informace o tom, kdy se určité dílo ocitne ve veřejné doméně, jsou pro veřejnost důležité. Tyto informace by se měly pravidelně aktualizovat. Odpovídá návrhu stanoviska výboru CULT.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice Čl. 20 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Členské státy mohou rozhodnout, že příloha I bod 1 písm. a), f) a g) se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:

a) bilanční suma: 350.000 EUR;

b) čistý obrat: 700 000 EUR;

c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Má-li se zajistit odpovědnost kolektivních správců, musí se povinnost předkládat výroční zprávu o transparentnosti vztahovat na všechny správce.

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice Čl. 22 – odst. 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) schopnost nabídnout jak právo na reprodukci (mechanickou), tak na komunikaci (koncert) hudebních děl, na něž se snaží získat licenci platnou pro více území.

Odůvodnění

Rozdělení licencí na oddělená mechanická a koncertní práva má jen málo smyslu v online prostředí. Taková roztržitost navíc vytváří přílišné náklady pro uživatele a zvyšuje transakční náklady.

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice Čl. 23 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní správce může přijmout přiměřená opatření na ochranu přesnosti a úplnosti údajů, **ke kontrole jejich opětovného použití** a na ochranu osobních údajů a obchodně citlivých informací.

Pozměňovací návrh

2. Kolektivní správce může přijmout přiměřená opatření na ochranu přesnosti a úplnosti údajů, na ochranu osobních údajů a **v případě potřeby také** obchodně citlivých informací.

Odůvodnění

Kolektivní správci by neměli mít právo omezovat „opětovné“ použití údajů, což je důležité a základní lidské právo.

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kolektivní správce, jenž uděluje licence pro více území k právům k užití hudebních děl online, musí mít zavedeny postupy, které nositelům práv a jiným kolektivním správcům umožní vznést námitku k obsahu údajů uvedených v čl. 22 odst. 2 nebo informacím poskytovaným podle článku 23, pokud se tito nositelé práv **a** kolektivní správci na základě přiměřených důkazů domnívají, že údaje nebo informace jsou ve vztahu k jejich právům k užití hudebních děl online nepřesné. Jsou-li námitky dostatečně opodstatněné, kolektivní správce zajistí, aby údaje nebo informace byly bez zbytečného odkladu opraveny.

Pozměňovací návrh

1. Kolektivní správce, jenž uděluje licence pro více území k právům k užití hudebních děl online, musí mít zavedeny postupy, které nositelům práv a jiným kolektivním správcům umožní vznést námitku k obsahu údajů uvedených v čl. 22 odst. 2 **a nositelům práv, jiným kolektivním správcům nebo poskytovatelům online hudebních služeb** vznést námitku **k** informacím poskytovaným podle článku 23, pokud se tito nositelé práv, kolektivní správci **a poskytovatelé online hudebních služeb** na základě přiměřených důkazů domnívají, že údaje nebo informace jsou ve vztahu k jejich právům **nebo licencím** k užití hudebních děl online nepřesné. Jsou-li námitky dostatečně opodstatněné, kolektivní správce zajistí, aby údaje nebo informace byly bez zbytečného odkladu opraveny.

Odůvodnění

Právo vznést námitku by mělo být poskytnuto i poskytovatelům online hudebních služeb.

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Žádaný kolektivní správce takovou žádost přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru jednoho nebo více kolektivních správců uděluje nebo nabízí k udělování.

Pozměňovací návrh

Žádaný kolektivní správce takovou žádost **v přiměřené lhůtě** přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru jednoho nebo více kolektivních správců uděluje nebo nabízí k udělování.

Odůvodnění

Dožádaný správce by měl mít povinnost přijmout žádost v přiměřené lhůtě. Odpovídá návrhům stanovisek výborů IMCO a ITRE.

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice

Čl. 31 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Ustanovení čl. 18 odst. 1 písm. a) a c) a článků 22, 23, 24, 25, 26, 27, 32 a 36 se použijí rovněž na subjekty, jež jsou v celém rozsahu nebo zčásti ve vlastnictví kolektivního správce a které nabízejí nebo udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online.

Pozměňovací návrh

Tato hlava, jakož i články 36 a 40 se použijí rovněž na subjekty, jež jsou v celém rozsahu nebo zčásti ve vlastnictví kolektivního správce a které nabízejí nebo udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online.

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice

Čl. 36 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) spory s jiným kolektivním správcem
o použití článků 24, 25, 26, 28 a 29.

Pozměňovací návrh

c) spory s jiným kolektivním správcem
o použití článků **22, 23**, 24, 25, 26, 28 a 29.

Odůvodnění

*Spory mezi organizacemi kolektivní správy týkající se kapacity k zpracování
a transparentnosti repertoáru by měly být předmětem uvedeného způsobu řešení sporu.
Odpovídá návrhu stanoviska výboru IMCO.*

POSTUP

Název	Kolektivní správa autorského práva a práv s ním souvisejících a licence pro více území na práva k hudebním dílům za účelem on-line užívání na vnitřním trhu		
Referenční údaje	COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD)		
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 11.9.2012		
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	INTA 13.12.2012		
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Helmut Scholz 26.11.2012		
Projednání ve výboru	20.3.2013	24.4.2013	27.5.2013
Datum přijetí	18.6.2013		
Výsledek konečného hlasování	+: -: 0:	23 0 4	
Členové přítomní při konečném hlasování	Maria Badia i Cutchet, David Campbell Bannerman, María Auxiliadora Correa Zamora, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Metin Kazak, Franziska Keller, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Iuliu Winkler, Paweł Zalewski		
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Josefa Andrés Barea, Catherine Bearder, Albert Deß, Elisabeth Köstinger, Emma McClarkin, Mario Pirillo, Miloslav Ransdorf, Peter Skinner, Jarosław Leszek Wałęsa		
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Paul Rübig		

24. 6. 2013

STANOVISKO VÝBORU PRO PRŮMYSL, VÝZKUM A ENERGETIKU

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu
(COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD))

Navrhovatel: Luigi Berlinguer

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Evropská tvůrčí odvětví mají velký potenciál k vytváření pracovních míst a k podnícení hospodářského růstu. Naše kulturní rozmanitost rovněž nabízí jedinečné výhody a příležitost prosadit se na světové scéně. Tato směrnice by tedy měla podpořit vitalitu našich tvůrčích odvětví a organizací, které spravují kolektivní práva, umožnit solidární péči o místní a úzce zaměřené repertoáry. Navrhovatel výboru ITRE je s celkovou koncepcí návrhu obecně spokojen, neboť pro evropské organizace spravující kolektivní práva, uživatele, příjemce a umělce vytváří zcela nový nástroj, jenž v Evropě zlepší fungování hudebního odvětví na internetu. Obzvlášť důležitá je první část směrnice věnovaná transparentnosti a řádné správě: cílem některých opatření navržených ve stanovisku je zefektivnit fungování tohoto nového systému. Navrhovatel výboru ITRE by si rovněž přál zajistit, aby ustanovení obsažená v návrhu neznevýhodňovala evropské organizace spravující kolektivní práva (včetně poskytovatelů služeb a agentů pracujících online) v porovnání s organizacemi mimo EU.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Kolektivní správci, kteří se usadí v Unii, musí jako poskytovatelé služeb splňovat vnitrostátní požadavky podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu, jejímž účelem je vytvořit právní rámec pro zajištění svobody usazování a volného pohybu služeb mezi členskými státy. To znamená, že kolektivní správci by měli mít možnost poskytovat své služby volně přes hranice a zastupovat nositele práv, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech nebo udělovat licence uživatelům, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování **kolektivních správců**, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům a nositelům práv. Kromě problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů vedou problémy s fungováním **kolektivního správce** k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor členů **kolektivních správců**, nositelů práv a uživatelů. Tyto problémy se nevyskytují při fungování nezávislých poskytovatelů služeb správy práv, kteří jednají jako zástupci nositelů práv a spravují jejich

Pozměňovací návrh

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování **organizací kolektivní správy**, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči členům **těchto organizací** a nositelům práv, **což vede k fragmentaci vnitřního trhu v tomto odvětví**. Kromě problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů vedou problémy s fungováním **organizací kolektivní správy** k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor členů **organizací kolektivní správy**, nositelů práv a uživatelů, **pro něž je příliš složité prosazovat svá práva v jiných členských**

práva na komerčním základě, aniž by nositelé práv vůči nim vykonávali členská práva.

státech. Tyto problémy se nevyskytují při fungování nezávislých poskytovatelů služeb správy práv, kteří jednají jako zástupci nositelů práv a spravují jejich práva na komerčním základě, aniž by nositelé práv vůči nim vykonávali členská práva.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6a) Touto směrnicí nejsou dotčena ustanovení členských států o správě práv vykonávané organizacemi kolektivních správců, jako např. rozšířená nebo povinná kolektivní správa, právní domněnka o zastoupení nebo převodu práva či kombinace obou.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7) Tato směrnice by se měla zaměřit na koordinaci vnitrostátních předpisů týkajících se přístupu k činnosti kolektivních správců v oblasti správy autorského práva a práv s ním souvisejících, způsobu jejich řízení a jejich dozorčího rámce, a vychází tedy rovněž z čl. 53 odst. 1 Smlouvy. Protože se kromě toho jedná o odvětví nabízející služby v celé Unii, vychází tato směrnice též ze článku 62 Smlouvy.

vypouští se

Odůvodnění

Tento bod odůvodnění bude nahrazen novým bodem odůvodnění 7a.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7a) Touto směrnicí nejsou dotčeny právní formy, které členské státy tradičně volí pro fungování organizací kolektivní správy. Po členských státech by se neměla vyžadovat změna právní formy těchto organizací. Ustanoveními směrnice není dotčena svoboda sdružování nositelů práv a jejich právo organizovat se.

Odůvodnění

Je nezbytně nutné, aby směrnice neměla negativní dopad na zavedené způsoby správy a na fungující interní postupy organizací kolektivní správy, které se opírají o vnitrostátní právo. Tento cíl obecně schvaluje mnoho zúčastněných stran, včetně Evropské komise.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(9) Svoboda **poskytovat a** přijímat služby kolektivní správy *přes hranice členských států* znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat **kolektivního správce** pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu že **kolektivní správce** tato práva nebo kategorie práv již spravuje. Z toho vyplývá, že nositelé práv mohou **kolektivnímu správci** svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a **svěřit či převést** všechna práva nebo jejich část **jinému kolektivnímu správci** nebo **jinému**

(9) Svoboda *přeshraničně* přijímat služby kolektivní správy **autorského práva a práv s ním souvisejících** znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat **organizaci kolektivní správy** pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu, že **organizace kolektivní správy** tato práva nebo kategorie práv již spravuje. Z toho vyplývá, že nositelé práv mohou **organizaci kolektivní správy** svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a všechna práva nebo jejich část **svěřit či**

subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost **kolektivního správce** či nositele práv. *Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by měli kolektivní správci, kteří spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. Kolektivní správci by měli informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva individuálně, i pro nekomerční účely.*

převést ve prospěch jiné organizace kolektivní správy nebo jiného subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost **organizace kolektivní správy** či nositele práv. **Organizace kolektivní správy, které** spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, *by měly tuto flexibilitu nositelům práv rovněž umožnit pro správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany. Organizace kolektivní správy by měly informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim tuto možnost využít co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva individuálně, i pro nekomerční účely.*

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(9a) Individuální výkon výlučných hospodářských práv, jenž je často využíván v audiovizuálním odvětví, je také v souladu s cíli vnitřního trhu a zmírňuje riziko fragmentace tím, že slučuje uživatelská práva u osoby producenta.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12) Členové **kolektivního správce** by měli mít možnost účastnit se valné hromady a hlasovat na ní; na výkon těchto práv se mohou vztahovat pouze spravedlivá a přiměřená omezení. Výkon hlasovacích

(12) **Všichni** členové **organizace kolektivní správy** by měli mít možnost účastnit se valné hromady a hlasovat na ní; na výkon těchto práv se mohou vztahovat pouze spravedlivá a přiměřená omezení. Výkon hlasovacích práv by měl být

práv by měl být usnadněn.

usnadněn **a měl by pokud možno probíhat elektronicky.**

Odůvodnění

Je třeba podporovat efektivní účast široké členské základny. [V souladu s návrhem stanoviska výboru CULT.]

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Členům by mělo být umožněno podílet se na sledování správy **kolektivních správců**. Za tímto účelem by **kolektivní správci měli** zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit **členům** zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává. **Aby nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít možnost, pokud to považují za nezbytné, osvobodit nejmenší kolektivní správce od povinnosti zřídit tuto dozorčí funkci.**

Pozměňovací návrh

(13) Členům by mělo být umožněno podílet se na sledování správy **organizací kolektivní správy**. Za tímto účelem by **organizace kolektivní správy měly** zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a **různým kategoriím členů** umožnit **spravedlivé a vyvážené** zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) **Kolektivní správci** vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv, kteří mohou být členy jednoho nebo druhého správce. Je proto důležité, aby **kolektivní správci** při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovali s nejvyšší péčí. Přesné rozdělování příjmů

Pozměňovací návrh

(15) Organizace **kolektivní správy** vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv, kteří mohou být členy jednoho nebo druhého správce. Je proto důležité, aby **organizace kolektivní správy** při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovaly s nejvyšší péčí. Přesné

je možné pouze v případě, že kolektivní *správce vede* řádné záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli případně rovněž poskytovat údaje, které kolektivní *správce* ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv *kolektivního správce*, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou *kolektivního správce*. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, *připíše* ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené *kolektivním správcem* měly spravovat v souladu s kritérii, která by od *kolektivního správce* vyžadovala, aby *jednal* obezřetně, a zároveň by *kolektivnímu správci* umožňovala, aby se *rozhodl* pro tu nejbezpečnější a neúčinnější investiční politiku. Tím by se *kolektivnímu správci* mělo umožnit, aby *zvolil takové* rozvržení aktiv, které *přesně vyhovuje povaze investovaných příjmů z výkonu práv a době trvání jejich* vystavení riziku, a které nepřiměřeně neohrozí příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby kolektivní *správci přijali* s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové *kolektivního správce* schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že *organizace kolektivní správy vedou* řádné záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli případně rovněž poskytovat údaje, které *organizace kolektivní správy* ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv *organizace kolektivní správy*, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou *organizace kolektivní správy*. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a v zájmu zajištění toho, aby se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, *připsal* ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené *organizací kolektivní správy* měly spravovat v souladu s kritérii, která by od *organizace kolektivní správy* vyžadovala, aby *jednala* obezřetně, a zároveň by *organizací kolektivní správy* umožňovala, aby se *rozhodla* pro tu nejbezpečnější a neúčinnější investiční politiku. Tím by se *organizací kolektivní správy* mělo umožnit, aby *zvolila bezpečně a ziskové* rozvržení aktiv, které *zabrání* vystavení *investovaných příjmů* riziku, a které nepřiměřeně neohrozí příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby *organizace kolektivní správy přijaly* s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové *organizací kolektivní správy* schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

Odůvodnění

Organizace kolektivních správců by měly uplatňovat bezpečnou investiční strategii s nízkým rizikem, aby nebyly zbytečně ohroženy příjmy, které náleží nositelům práv. [V souladu

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) *V online hudebním odvětví, v němž* kolektivní správa autorských práv na územní bázi *zůstává normou*, je nezbytné v rozšiřujícím se přeshraničním kontextu vytvořit předpoklady pro co nejúčinnější postupy udělování licencí *kolektivními správci*. Je proto vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online kolektivními správci. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných *kolektivními správci*, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území. Tato ustanovení by měla umožnit kolektivnímu správci, který sám nemůže tyto požadavky splnit, aby požádal jiného kolektivního správce o zastupování svého repertoáru pro více území. Žádaný správce by měl mít povinnost přijmout mandát žádajícího správce za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území. Rozvoj zákonných online hudebních služeb v rámci Unie by měl přispět i k *boji proti pirátství*.

Pozměňovací návrh

(24) *Na rozdíl od jiných tvůrčích odvětví, kde udělování přímých licencí hraje významnější úlohu, v hudebním odvětví zůstává normou* kolektivní správa autorských práv na územní bázi. *Proto* je nezbytné v rozšiřujícím se přeshraničním kontextu vytvořit předpoklady pro co nejúčinnější postupy udělování licencí *organizacemi kolektivní správy*. Je proto vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online *organizacemi kolektivní správy*. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných *organizacemi kolektivní správy*, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území. Tato ustanovení by měla umožnit kolektivnímu správci, který sám nemůže tyto požadavky splnit, aby požádal jiného kolektivního správce o zastupování svého repertoáru pro více území. Žádaný správce by měl mít povinnost přijmout mandát žádajícího správce za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území, *přičemž však nesmí zneužít své postavení na trhu*. Rozvoj zákonných online hudebních služeb v rámci Unie by měl přispět i k *omezení nedovoleného kopírování hudby*.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

(35) Vysílací organizace se **při vysílání svých vlastních rozhlasových a televizních programů, které zahrnují hudební díla**, obvykle spoléhají na licenci od místního kolektivního správce. **Tato licence je často omezena na činnosti vysílání. K tomu, aby byl tento druh televizního nebo rozhlasového vysílání dostupný též online, by byla nezbytná licence k právům k užití hudebních děl online. Za účelem snadnějšího udělování licencí k právům k užití hudebních děl online pro účely souběžného i pozdějšího online přenosu televizního a rozhlasového vysílání je nezbytné stanovit výjimku z pravidel, která by se jinak na udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online uplatňovala. Tato výjimka by měla být omezena na to, co je nezbytné k umožnění přístupu k televizním nebo rozhlasovým programům online a k materiálu, který má jednoznačně podřadný vztah k původnímu vysílání, vyrobenému pro účely, jakými jsou doplnění, upoutávky nebo recenze tohoto televizního nebo rozhlasového programu. Neměla by vést k narušení hospodářské soutěže ve vztahu k jiným službám, které poskytují spotřebitelům přístup k jednotlivým hudebním nebo audiovizuálním dílům online, ani k restriktivním praktikám, např. rozdělení trhu nebo zákazníků, které jsou v rozporu s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.**

Pozměňovací návrh

(35) Vysílací organizace se **v případě práv k celosvětovému repertoáru hudebních děl** obvykle spoléhají na **všeobecnou** licenci od místního kolektivního správce, **aby veřejnosti zprostředkovaly a zpřístupnily své vlastní televizní a rozhlasové programy a online služby týkající se jejich vysílání, jako je materiál, který nahrazuje, obohacuje nebo jinak rozšiřuje programovou nabídku vysílací organizace. Tyto všeobecné licence pro vysílací organizace odpovídají aktuální potřebě, jsou dobře zavedené a obecně přijímány nositeli práv, vysílacími organizacemi i kolektivními správci. Tato směrnice by proto měla zachovat zavedenou praxi, aby nedocházelo k uplatňování rozdílných předpisů pro licence na offline a online služby vysílacích organizací. Z tohoto důvodu je třeba organizace kolektivní správy vyjmout z působnosti hlavy III, pokud udělují vysílacím organizacím licence na online služby, které souvisejí s jejich vysílacími službami offline. Tato praxe by neměla vést k narušení hospodářské soutěže ve vztahu k jiným službám, které poskytují spotřebitelům přístup k jednotlivým hudebním dílům online, ani k restriktivním praktikám, např. rozdělení trhu nebo zákazníků, a měla by být i nadále v souladu s vnitrostátním a unijním právem, zejména s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.**

Odůvodnění

Vysílací organizace do svých online služeb zahrnují nejen vysílací programy nebo jejich části,

ale i další programový materiál poskytovaný pod redakční kontrolou vysílací organizace a na její zodpovědnost, který má obvykle souvislost s offline službami vysílací organizace. Vzhledem k tomu, že přesný rámec a rozsah materiálu bude předmětem smluvních ujednání mezi vysílací organizací a příslušným nositelem práv k hudebnímu dílu nebo kolektivním správcem, neměl by být ve směrnici předem stanoven.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Je nezbytné zajistit účinné prosazování ustanovení vnitrostátních právních předpisů přijatých podle této směrnice. Kolektivní **správci** by **měli** svým členům nabídnout zvláštní postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů. Tyto postupy by měly být k dispozici rovněž dalším nositelům práv, které kolektivní správce zastupuje. Je také vhodné zajistit, aby členské státy měly nezávislé, nestranné a účinné orgány pro řešení sporů schopné řešit obchodní spory mezi **kolektivními správci** a uživateli týkající se platných nebo navrhovaných licenčních podmínek, jakož i situací, v nichž je zamítnuto udělení licence. Kromě toho by mohla být oslabena účinnost pravidel pro udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online, kdyby nezávislé a nestranné orgány spory mezi **kolektivními správci** a jejich protějšky neřešily rychle a účinně. Aniž je dotčeno právo na přístup k soudu, je v důsledku toho vhodné stanovit snadno přístupný, účinný a nestranný mimosoudní postup pro řešení střetů mezi **kolektivními správci** na jedné straně a poskytovateli online hudebních služeb, nositeli práv nebo jinými **kolektivními správci** na straně druhé.

Pozměňovací návrh

(36) Je nezbytné zajistit účinné prosazování ustanovení vnitrostátních právních předpisů přijatých podle této směrnice. **Organizace kolektivní správy** by **měly** svým členům nabídnout zvláštní postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů. Tyto postupy by měly být k dispozici rovněž dalším nositelům práv, které kolektivní správce zastupuje. Je také vhodné zajistit, aby členské státy měly nezávislé, nestranné a účinné orgány pro řešení sporů schopné řešit obchodní spory mezi **organizacemi kolektivní správy** a uživateli týkající se platných nebo navrhovaných licenčních podmínek, jakož i situací, v nichž je zamítnuto udělení licence. Kromě toho by mohla být oslabena účinnost pravidel pro udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online, kdyby nezávislé a nestranné orgány spory mezi **organizacemi kolektivní správy** a jejich protějšky neřešily rychle a účinně. Aniž je dotčeno právo na přístup k soudu, je v důsledku toho vhodné stanovit snadno přístupný, účinný a nestranný mimosoudní postup pro řešení střetů mezi **organizacemi kolektivní správy** na jedné straně a poskytovateli online hudebních služeb, nositeli práv nebo jinými **organizacemi kolektivní správy** na straně druhé. **Tyto orgány pro řešení sporů by měly mít zvláštní znalosti o otázkách duševního vlastnictví a svá rozhodnutí by měly opírat o objektivní normy a kritéria, například**

o „reálnou obchodní hodnotu“ zavedenou Soudním dvorem Evropské unie. Aby byly zajištěny platby, uživatelé by měli do ukončení řízení platit organizacím kolektivní správy na základě stávající sazby, pokud existuje, nebo na základě prozatímního opatření soudu v případě, že příslušná sazba není předem stanovena.

Odůvodnění

To ensure that national dispute resolution bodies have the required expertise and that their decisions follow the same fair principles across the internal market, these bodies should consist of dedicated judges that have special knowledge of IP matters and the decisions should be made following the criteria set out in Article 15(2). Parties may abuse the use of dispute resolution mechanisms, for example, to avoid or delay obligations such as payment of the licence fees. To ensure that these dispute resolution mechanisms are used in good faith, and given the potential length of dispute resolution proceedings, the provisions should specify that where a dispute resolution process is pending, users may only use the works or other protected content provided that, as a minimum obligation, they pay the tariffs published by the CMO or, where there is no pre-existing tariff, a monthly fee set by the dispute resolution body, into an escrow account. The collective management organisation or the user, as the case may be, should be required to pay the balance between the payments made and the new tariff set by the competent body no later than 30 days after the decision has been made by that body.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na kolektivní **správce, kteří** nedodržují právní předpisy, a jež zajistí, že v případě potřeby budou uvaleny účinné, přiměřené a odrazující sankce. Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností a ukládání sankcí. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování licencí pro více území dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění. Příslušné orgány členských států a Evropská komise by měly za tímto

Pozměňovací návrh

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na **organizace kolektivní správy, které** nedodržují právní předpisy, a jež zajistí, že v případě potřeby budou uvaleny účinné, přiměřené a odrazující sankce **nebo opatření**. Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností a ukládání sankcí. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování licencí pro více území dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění. Příslušné orgány členských států

účelem navzájem spolupracovat.

a Evropská komise by měly za tímto účelem navzájem spolupracovat.

Odůvodnění

Objasnění možností členského státu při prosazování předpisů. [V souladu s návrhem stanoviska výboru CULT.]

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí

(43) Ustanoveními této směrnice není dotčeno použití práva v oblasti hospodářské soutěže a dalších právních předpisů příslušných pro jiné oblasti zahrnující důvěrnost údajů, obchodní tajemství, soukromí, přístup k dokumentům, smluvní právo a mezinárodní právo soukromé týkající se kolizních norem a příslušnosti soudů.

Pozměňovací návrh

(43) Ustanoveními této směrnice není dotčeno použití práva v oblasti hospodářské soutěže a dalších právních předpisů příslušných pro jiné oblasti zahrnující důvěrnost údajů, **zejména pokud jde o individuální smlouvy a smlouvy o zachování důvěrnosti**, obchodní tajemství, soukromí, přístup k dokumentům, smluvní právo a mezinárodní právo soukromé týkající se kolizních norem a příslušnosti soudů.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Tato směrnice stanoví požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících vykonávané **kolektivními správci**. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online **kolektivními správci**.

Pozměňovací návrh

Tato směrnice stanoví požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících vykonávané **organizacemi kolektivní správy**. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online **organizacemi kolektivní správy**.

(změna v celém textu)

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Čl. 2 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Hlavy I, II a IV **s výjimkou článků 36 a 40** se použijí na všechny kolektivní *správce* usazené v Unii.

Pozměňovací návrh

Hlavy I, II a IV **této směrnice** se použijí na všechny *organizace* kolektivní *správy* usazené v Unii. **Členské státy mohou rozšířit působnost této směrnice o hlavu I, kapitoly 2 až 5 hlavy II a hlavu IV s výjimkou článků 36 a 40 na organizace kolektivní správy mimo EU, které udělují licence na užívání práv na svém území.**

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Čl. 2 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hlava I, článek 10, čl. 11 odst. 1, články 12, 15, 16, 18, 19 a 20 hlavy II, hlava III a články 34, 35, 37 a 38 hlavy IV se použijí rovněž na nezávislé poskytovatele služeb v oblasti správy práv, at' se sídlem v Unii či mimo ni, kteří jednají jako zástupci nositelů práv, pokud jde o správu jejich práv, a kteří provozují svou činnost v Unii na komerčním základě.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice Čl. 2 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hlava III se však nepoužije, pokud organizace kolektivní správy udělují

vysílacím organizacím v souladu s vnitrostátním právem a právem Společenství licence na taková hudební díla v souvislosti s online službami, které souvisí s jejich offline vysílacími službami.

Odůvodnění

Bývalý článek 33 – vysílací organizace zahrnují do svých online služeb nejen vysílací programy nebo jejich části, ale i další programový materiál poskytovaný pod redakční kontrolou vysílací organizace a na její zodpovědnost, který má obvykle souvislost s offline službami vysílací organizace. Vzhledem k tomu, že přesný rámec a rozsah materiálu bude předmětem smluvních ujednání mezi vysílací organizací a příslušným nositelem práv k hudebnímu dílu nebo kolektivním správcem, neměl by být ve směrnici předem stanoven.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 2 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Touto směrnici nejsou dotčena žádná vnitrostátní ujednání o rozšířené nebo povinné kolektivní správě.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 2 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tato směrnice se neodchyluje od evropských právních předpisů o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) „**kolektivním správcem**“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna více než **jedním nositelem** práv výhradně nebo hlavně ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících a která je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů;

Pozměňovací návrh

a) „**organizací kolektivní správy**“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna **jménem** více než **jednoho nositele** práv výhradně nebo hlavně ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících, **přičemž usiluje o společný prospěch těchto nositelů práv**, a která je:

i) ve vlastnictví nebo pod **přímou či nepřímou** kontrolou svých **nositelů práv**, **nebo**

ii) **svou podstatou neziskovou organizací**.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) „členem **kolektivního správce**“ se rozumí nositel práv nebo subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných **kolektivních správců** a sdružení nositelů práv, který splňuje požadavky na členství v **kolektivním správcí**;

Pozměňovací návrh

c) „členem“ se rozumí nositel práv nebo subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných **organizací kolektivní správy** a sdružení nositelů práv, který splňuje požadavky na členství v **organizací kolektivní správy bez ohledu na svoji právní formu**;

Odůvodnění

Upřesnění nezbytné v souvislosti s rozmanitostí právních forem organizací kolektivních správců v různých členských státech. [V souladu s návrhem stanoviska výboru CULT.]

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný **kolektivním správcem** jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu;

Pozměňovací návrh

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný **organizací kolektivní správy** jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu, **včetně veškerých příjmů pocházejících z investování příjmů z výkonu práv;**

Odivodnění

V čl. 10 odst. 2 se uvádí, že příjmy pocházející z investic příjmů z výkonu práv by měly být vedeny odděleně, ale není v něm jasně uvedeno, že tento příjem patří nositelům práv a měl by jim být v konečném důsledku vyplacen. Nejsnadnějším způsobem, jak tento stav napravit, je zahrnout tento zdroj příjmů do definice. [V souladu s návrhem stanoviska výboru CULT.]

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. k

Znění navržené Komisí

k) „licencí pro více území“ se rozumí licence, která se vztahuje na území více než jednoho členského státu;

Pozměňovací návrh

k) „licencí pro více území“ se **v případě online hudební služby** rozumí licence, která se vztahuje na území více než jednoho členského státu;

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Nositelé práv mají právo zmocnit **kolektivního správce** podle své volby ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost **kolektivního správce** či nositele práv.

Pozměňovací návrh

2. Nositelé práv mají právo zmocnit **organizaci kolektivní správy** podle své volby ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost **organizace kolektivní správy** či nositele

práv. **Organizace kolektivní správy mají právo požadovat výhradní postoupení práv na všechna díla svých členů.**

Odůvodnění

A recent declaration adopted by more than 40 independent European associations of music creators called for the maintenance of the exclusive assignment of the performing right to their collective management organisation. This entails that music writers assign the performing right in all their works to the society of their choice. This provides the CMO with legal certainty because it knows that it represents the performing rights of all works of its' members. The split of works (some compositions in one society, others in another one) would be detrimental: CMO's would lose the certainty needed for blanket licenses as requested e.g. by public broadcasters. The consequences are that obtaining licenses will be more burdensome and costly.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl a jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje kolektivního správce ke správě, a aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě.

Pozměňovací návrh

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl a jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje kolektivního správce ke správě, a aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě.

Tento odstavec se nepoužije na ustanovení členských států týkající se správy práv prostřednictvím rozšířených kolektivních licencí, právní domněnky zastoupení či převodu práv, povinné kolektivní správy nebo podobných ujednání nebo jejich kombinace.

Odůvodnění

Kolektivní správci nejsou povinni získat souhlas nositelů práv, na něž se v členském státě vztahují rozšířené kolektivní licence nebo podobné systémy. Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je tedy zajistit pokračování dobře fungujících systémů kolektivní správy autorského práva a zabezpečit příjem nositelů práv a možnosti uživatelů získat vypořádání práv a licence.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní *správci* přijmou nositele práv za členy, pokud splňují požadavky členství. ***Žádost o členství mohou odmítnout pouze na základě objektivních kritérií.*** Tato kritéria jsou obsažena ve stanovách kolektivního správce nebo v podmínkách členství v kolektivním správci a jsou zveřejněna.

Pozměňovací návrh

2. ***Organizace*** kolektivní *správy* přijmou nositele práv ***a subjekty zastupující nositele práv, včetně jiných organizací kolektivní správy a sdružení nositelů práv,*** za členy, pokud splňují požadavky členství ***založené na objektivních a nediskriminačních kritériích.*** Tato kritéria jsou obsažena ve stanovách kolektivního správce nebo v podmínkách členství v kolektivním správci a jsou zveřejněna.

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Stanovy *kolektivního správce* stanoví vhodný a účinný mechanismus pro účast svých členů v rozhodovacím procesu kolektivního správce. Zastoupení různých kategorií členů v rozhodovacím procesu musí být spravedlivé a vyvážené.

Pozměňovací návrh

3. Stanovy ***organizace kolektivní správy*** stanoví vhodný a účinný mechanismus pro účast svých členů v rozhodovacím procesu kolektivního správce. Zastoupení různých kategorií členů ***na všech úrovních*** rozhodovacího procesu musí být spravedlivé a vyvážené.

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Valná hromada má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání vedoucích pracovníků a schvaluje jejich odměnu

Pozměňovací návrh

Valná hromada má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání vedoucích pracovníků, ***sleduje jejich celkový výkon***

a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

a schvaluje jejich odměnu a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

Odůvodnění

Vztah mezi valnou hromadou a vedoucími pracovníky by měl být jasně stanoven. [V souladu s návrhem stanoviska výboru IMCO.]

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správce zřídil** dozorčí funkci odpovědnou za nepřetržité sledování činností a plnění povinností osob pověřených řídicí odpovědností v **rámci kolektivního správce. Členové kolektivního správce** musí být v subjektu, který tuto funkci vykonává, zastoupeni spravedlivě a vyváženě, aby se zajistilo jejich účinné zapojení.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby **organizace** kolektivní **správy zřídila** dozorčí funkci odpovědnou za nepřetržité sledování činností a plnění povinností osob pověřených řídicí odpovědností v **této organizaci. Různé kategorie členů organizace kolektivní správy** musí být v subjektu, který tuto funkci vykonává, zastoupeny spravedlivě a vyváženě, aby se zajistilo jejich účinné zapojení.

Odůvodnění

Zachování rovnováhy mezi různými kategoriemi členů je pro umělce a autory velmi důležité, a proto by to mělo být vyjádřeno uvedeno. [V souladu s návrhem stanoviska výboru CULT.]

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Orgán pověřený dozorčí funkcí podává zprávy o výkonu svých povinností valné hromadě ustavené podle článku 7.

Odůvodnění

Informování valné hromady je při řádném vedení organizace standardním postupem. [V souladu s návrhem stanoviska výboru IMCO.]

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Členské státy mohou rozhodnout, že odstavce 1 a 2 se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:

vypouští se

a) bilanční suma: 350 000 EUR;

b) čistý obrát: 700 000 EUR;

c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Kolektivní správce nesmí využívat příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic na vlastní účet s tou výjimkou, že si smí odečíst úhradu nákladů na správu práv.

3. Kolektivní správce nesmí využívat příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic na vlastní účet s tou výjimkou, že si smí odečíst úhradu nákladů na správu práv *v souladu s pravidly uvedenými v čl. 7 odst. 5 písm. d).*

Odůvodnění

Pozměňovací návrh vysvětluje, že srážky musí být prováděny podle pravidel, která byla dohodnuta valnou hromadou. [V souladu s návrhem stanoviska výboru IMCO.]

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní *správce* pravidelně a s náležitou péčí *rozděloval* a *vyplácel* částky splatné *všem* nositelům práv, které zastupuje. Kolektivní *správce* uskuteční toto rozdělení a platby nejpozději do dvanácti měsíců od konce účetního období, v němž byly vybrány příjmy z výkonu práv, ledaže objektivní důvody související zejména s podáváním zpráv uživatelí, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv brání kolektivnímu správci v dodržení této lhůty. Kolektivní *správce* provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud nemohou být částky splatné nositelům práv rozděleny, po *pěti* letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, a za předpokladu, že kolektivní *správce přijal* veškerá nezbytná opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, rozhodne kolektivní *správce* v souladu s čl. 7 odst. 5 písm. b) o použití dotyčných částek, aniž by bylo dotčeno právo nositele práv nárokovat si u *kolektivního správce* tyto částky.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby *organizace* kolektivní *správy* pravidelně a s náležitou péčí *rozdělovaly* a *vyplácely* částky splatné nositelům práv, které zastupuje. *Organizace* kolektivní *správy* uskuteční toto rozdělení a platby *bez zbytečných prodlev – s ohledem na technologie, jež mají k dispozici – alespoň jednou za půl roku, avšak* nejpozději do dvanácti měsíců od konce účetního období, v němž byly vybrány příjmy z výkonu práv, ledaže objektivní důvody související zejména s podáváním zpráv uživatelí, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv brání *organizaci kolektivní správy* v dodržení této lhůty. *Organizace* kolektivní *správy* provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

Pozměňovací návrh

2. Pokud nemohou být částky splatné nositelům práv rozděleny, po *třech* letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, a za předpokladu, že *organizace* kolektivní *správy přijala* veškerá nezbytná opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, rozhodne *organizace* kolektivní *správy* v souladu s čl. 7 odst. 5 písm. b) o použití dotyčných částek, aniž by bylo dotčeno právo nositele práv nárokovat si u *organizace kolektivní správy* tyto částky.

a za předpokladu, že organizace kolektivní správy zajistí, aby byl příjem rozdělen úměrně příjmům přijatým nositeli práv za příslušné účetní období. Pokud to umožňují vnitrostátní právní předpisy, mohou organizace kolektivní správy rozdělovat částky splatné nositelům práv, kteří nemohou být určeni, před skončením tříleté lhůty.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pro účely odstavce 2 **zahrnují** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, ověření členských záznamů a zpřístupnění seznamu děl a jiných předmětů ochrany, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům **kolektivního správce** i veřejnosti.

Pozměňovací návrh

3. Pro účely odstavce 2 **zavede organizace kolektivní správy účinná** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, **a současně zajistí náležité zabezpečení proti podvodu. Tato opatření zahrnují** ověření členských záznamů a **pravidelné** zpřístupnění, **a to alespoň jednou ročně**, seznamu děl a jiných předmětů ochrany, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům **organizace kolektivní správy** i veřejnosti.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

2. Licenční podmínky musí být založeny na objektivních kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

Pozměňovací návrh

2. Licenční podmínky musí být založeny na objektivních **a nediskriminačních** kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Sazby za výlučná práva **odrážejí hospodářskou hodnotu** práv v obchodu a služeb poskytovaných **kolektivním správcem**.

Pozměňovací návrh

Sazby za výlučná práva **a práva na odměnu jsou přiměřená zejména vzhledem k hospodářské hodnotě využívání** práv v obchodu, **přičemž se zohlední povaha a rozsah užívání děl a jiných předmětů ochrany a hospodářská hodnota** služeb poskytovaných **organizací kolektivní správy**.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Neexistují-li vnitrostátní právní předpisy, které stanoví částky splatné nositelům práv v rámci **práva na odměnu a** práva na náhradní odměnu, vychází kolektivní **správce** při vlastním stanovení těchto splatných částek z hospodářské hodnoty těchto práv v obchodu.

Pozměňovací návrh

Neexistují-li vnitrostátní právní předpisy, které stanoví částky splatné nositelům práv v rámci práva na náhradní odměnu, vychází **organizace kolektivní správy** při vlastním stanovení těchto splatných částek z hospodářské hodnoty těchto práv v obchodu.

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Organizace kolektivní správy, která vydává licence, není povinna použít pro jiné druhy služeb jako precedens licenční podmínky dohodnuté s poskytovatelem služeb, pokud tento poskytovatel služeb nabízí veřejnosti nový druh služby po dobu kratší než tři roky.

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Uživatelé poskytují organizacím kolektivní správy informace, které jsou nutné k přesné analýze využívání jejich repertoáru, ve schválené nebo dohodnuté formě a lhůtě, aby organizacím kolektivní správy umožnili určit příslušné poplatky a přesně rozdělit částky splatné nositelům práv v souladu s povinnostmi stanovenými touto směrnicí. Pokud uživatelé neposkytnou organizacím kolektivní správy informace potřebné k tomu, aby tyto organizace mohly včas a přesně rozdělit příjmy jednotlivým nositelům práv, členské státy zajistí, aby byly organizace kolektivní správy zbaveny povinností uložených touto směrnicí, pokud jde o rozdělování příjmů z práv jednotlivým nositelům práv, a organizace kolektivní správy mohou těmto uživatelům ukládat dodatečné poplatky na pokrytí dodatečných administrativních nákladů způsobených tím, že uživatelé neposkytnou žádné nebo poskytnou nedostatečné informace o využívání repertoáru.

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Organizace kolektivní správy jsou oprávněné do svých licencí zahrnout za rozumných podmínek právo na audit, aby mohly ověřit plnění podmínek licence a prohlášení o příjmu získaném na základě licence.

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice Čl. 15 – odst. 3 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3c. Uživatelé by měli organizacím kolektivní správy platit poplatky a odměny včas, pokud existuje obecně platná či soudem určená sazba. Pokud uživatelé tyto licenční poplatky či odměny včas neplatí, členské státy zajistí, aby organizace kolektivní správy mohly těmto uživatelům ukládat dodatečné poplatky na pokrytí administrativních nákladů způsobených záměrným neplacením licenčních poplatků či odměn.

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice Článek 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15a

Organizace kolektivní správy odpovídají žadatelům o licenci na online služby v přiměřené lhůtě a do 6 měsíců od obdržení žádosti s příslušnými informacemi navrhnou licenci. Pokud organizace kolektivní správy tyto lhůty nedodrží, má žadatel o licenci nárok na řešení sporu podle článků 35, 36 a 37.

Odůvodnění

Přejímá pozměňovací návrh zpravodaje. Nelze však stanovit přesné lhůty, neboť licenční smlouvy se mohou značně lišit co do rozsahu, což závisí například na tom, o jaký druh nebo o jaký počet práv se jedná.

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice Článek 15 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15b

Zamítnutí licence

- 1. Organizace kolektivní správy nesmí bez závažného a oprávněného důvodu odmítnout udělení licence na užívání děl či jiných předmětů ochrany v rámci rozsahu repertoáru, který zastupuje. Organizace kolektivní správy zejména nesmí odmítnout udělení licence, včetně licence pro více území, z důvodů souvisejících se ziskovostí takové licence.**
- 2. Pokud organizace kolektivní správy odmítne udělit licenci, informuje nositele práv, jež zastupuje, jiné organizace kolektivní správy, jejichž jménem spravuje práva na základě dohody o zastupování, a uživatele o důvodech tohoto odmítnutí.**

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice Čl. 18 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správce poskytl** elektronickými prostředky **na žádost nositele** práv, kterého zastupuje, **kolektivního správce**, jehož jménem spravuje práva v rámci smlouvy o zastupování, nebo **uživatele** bez zbytečného odkladu tyto informace:

1. Členské státy zajistí, aby **organizace** kolektivní **správy poskytl**a elektronickými prostředky **nositeli** práv, kterého zastupuje, **kolektivnímu správci**, jehož jménem spravuje práva v rámci smlouvy o zastupování, nebo **uživateli** bez zbytečného odkladu tyto informace:

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice Čl. 18 – odst. 2

PE510.562v02-00

132/257

RR\1005595CS.doc

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní **správce** kromě toho zpřístupní **na žádost nositele** práv nebo **kolektivního správce** veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

Pozměňovací návrh

2. **Organizace** kolektivní **správy** kromě toho zpřístupní **nositeli** práv nebo **organizaci kolektivní správy** veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správce zveřejnil** tyto informace:

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby **organizace** kolektivní **správy zveřejnila, pokud možno na veřejně přístupných a prohledávatelných rozhraních**, tyto informace:

Odůvodnění

Je třeba podporovat interoperabilitu elektronických sítí. [V souladu s návrhem stanoviska výboru CULT.]

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Členské státy mohou rozhodnout, že příloha I bod 1 písm. a), f) a g) se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:
a) bilanční suma: 350.000 EUR;

Pozměňovací návrh

vypouští se

b) čistý obrat: 700 000 EUR;

c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice Čl. 25 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kolektivní správce **sleduje** využívání práv k užití hudebních děl online, která zastupuje v celém rozsahu nebo zčásti, poskytovateli online hudebních služeb, kterým poskytl licence pro více území k uvedeným právům.

Pozměňovací návrh

1. Kolektivní správce **se dohodne s poskytovatelem online hudebních služeb ohledně poskytování informací** o využívání práv k užití hudebních děl online, která zastupuje v celém rozsahu nebo zčásti, poskytovateli online hudebních služeb, kterým poskytl licence pro více území k uvedeným právům.

Odůvodnění

Termín „sledovat“ lze vykládat jako technické sledování, což se pro některé online služby nehodí.

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Smlouva o zastupování mezi **kolektivními správci**, na základě níž **jeden** kolektivní **správce** pověří **jiného kolektivního správce** udělováním licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online ve svém vlastním hudebním repertoáru, má nevýlučnou povahu. **Pověřený kolektivní správce** spravuje tato práva k užití děl online za nediskriminačních podmínek.

Pozměňovací návrh

1. **Aby bylo možné slučovat rozmanité repertoáry a udělovat licence pro více repertoárů a území, mohou organizace kolektivní správy za rovných a nediskriminačních podmínek uzavírat smlouvy o zastupování s jinými organizacemi kolektivní správy v zájmu koordinace a účinnosti takových licencí.** Smlouva o zastupování mezi **organizacemi kolektivní správy**, na jejímž **základě jedna organizace kolektivní správy** pověří **jinou organizaci kolektivní správy** udělováním licencí pro více území k právům k užití

hudebních děl online ve svém vlastním hudebním repertoáru, **by měla i nadále pověřující organizaci umožňovat, aby zastoupením pověřila jinou organizaci, a má nevýlučnou povahu. Pověřená organizace kolektivní správy spravuje tato práva k užití děl online za nediskriminačních podmínek.**

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Členské státy případně za stejných podmínek podporují spolupráci mezi organizacemi kolektivní správy v oblasti řízení, správy a udělování licencí k právům.

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. V zájmu uplatňování čl. 101 odst. 3 SFEU Komise posoudí, zda jsou zapotřebí zvláštní odvětvové předpisy pro dohody o zastoupení a sdílení práv k užívání děl online a pro výměnu informací a další způsoby spolupráce mezi organizacemi kolektivní správy za účelem udělování a správy licencí pro více území a více repertoárů a/nebo za účelem stanovení jednotných nebo vzájemně přijatelných sazeb a podmínek pro tyto licence. Komise o svém zjištění informuje Evropský parlament a Radu

Odůvodnění

Spolupráce organizací kolektivní správy by měla být podporována, ale vyžaduje i právní jistotu, pokud jde o platné předpisy v oblasti hospodářské soutěže. Zřejmě existuje významné riziko antimonopolního vyšetřování takové spolupráce, které je třeba objasnit.

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

2. **Žádaný** kolektivní **správce** takovou žádost přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru **jednoho** nebo více **kolektivních správců** uděluje nebo nabízí k udělování.

Pozměňovací návrh

2. **Žádaná organizace** kolektivní **správy** takovou žádost **bezodkladně** přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru **jedné** nebo více **organizací kolektivní správy** uděluje nebo nabízí k udělování.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Úhrada nákladů na správu práv za služby poskytované **žádaným kolektivním správcem žádajícímu správci** nesmí překročit náklady, které odůvodněně vznikly **žádanému kolektivnímu správci** při správě repertoáru **žádajícího kolektivního správce**, a přiměřené ziskové rozpětí.

Pozměňovací návrh

Úhrada nákladů na správu práv za služby poskytované **žádanou organizací kolektivní správy žádající organizaci** nesmí překročit náklady, které odůvodněně vznikly **žádané organizaci kolektivní správy** při správě repertoáru **žádající organizace**, a přiměřené ziskové rozpětí **ekonomicky přijatelné pro všechny zúčastněné strany**.

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 2 a (nový)

Žádaná organizace kolektivní správy udělí repertoáru žádající organizace kolektivní správy licenci v rámci jejích vztahů s uživateli za stejných podmínek, jež platí pro její vlastní repertoár, a repertoár žádající organizace nesmí bez jejího souhlasu vyloučit z repertoáru, na nějž má licenci.

Odůvodnění

Pozměňovací návrh je stejný jako pozměňovací návrh zpravodaje č. 25, pouze mění pořadí pozměňovacího návrhu a zachovává přitom původní návrh Komise k čl. 29 odst. 3. Tento článek a předložený pozměňovací návrh zdůrazňují, že repertoáry malých a středních organizací kolektivní správy by měly být dostatečně chráněny, aby mohly plně přispívat k rozvoji a podpoře kulturní rozmanitosti v Evropě, a že by se jim mělo dostávat rovného zacházení při udělování licencí na přeshraniční online hudební služby v Evropě.

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Čl. 33 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Požadavky podle této hlavy se nevztahují na kolektivní **správce, kteří** na základě dobrovolného slučování požadovaných práv v souladu s pravidly hospodářské soutěže podle článků 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online požadované vysílatelem ke sdělení nebo zpřístupnění jeho televizních nebo rozhlasových programů veřejnosti současně **s původním vysíláním** nebo po **jeho** skončení, jakož i online materiály vyrobené vysílatelem, jež doplňují původní vysílání jeho televizních nebo rozhlasových programů.

Pozměňovací návrh

Požadavky podle této hlavy se nevztahují na **organizace kolektivní správy, které** na základě dobrovolného slučování požadovaných práv v souladu s pravidly hospodářské soutěže podle článků 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online požadované vysílatelem ke sdělení nebo zpřístupnění jeho televizních nebo rozhlasových programů veřejnosti **před**, současně nebo po skončení **původního vysílání**, jakož i online materiály vyrobené vysílatelem, jež doplňují původní vysílání jeho televizních nebo rozhlasových programů.

Odůvodnění

Pro větší jasnost a soulad s bodem odůvodnění 35 by se výjimka pro vysílatele měla vztahovat i na upoutávky. [V souladu s návrhem stanoviska výboru IMCO.]

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice

Čl. 35 – název

Znění navržené Komisí

Řešení sporů *u uživatelů*

Pozměňovací návrh

Řešení sporů *s uživateli*

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby spory mezi **kolektivními správci** a uživateli o stávajících a navrhovaných podmínkách udělování licencí, sazbách a odmítnutí udělit licenci bylo možno předložit soudu a případně nezávislému a nestrannému orgánu pro řešení sporů.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby spory mezi **organizacemi kolektivní správy** a uživateli o stávajících a navrhovaných podmínkách udělování licencí, sazbách **a jejich výpočtech** a odmítnutí udělit licenci **nebo plnit její podmínky** bylo možno předložit soudu a případně nezávislému a nestrannému orgánu pro řešení sporů. **Členské státy zajistí, aby tyto orgány pro řešení sporů byly specializované na oblast duševního vlastnictví a svá rozhodnutí přijímaly na základě kritérií stanovených v čl. 15 odst. 2.**

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Správní náklady na využití tohoto způsobu řešení sporu musí být přiměřené.

Odůvodnění

Správní náklady musí být přiměřené, aby byly zajištěny rovné podmínky pro menší subjekty, které se domáhají řešení sporu. [V souladu s návrhem stanoviska výboru IMCO.]

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy zajistí, aby uživatelé, pokud využijí řešení sporu podle tohoto článku, byli organizaci kolektivní správy do ukončení řízení povinni hradit:

- a) předem stanovenou sazbu platnou pro dané užívání, pokud taková sazba existuje,***
- b) dočasnou měsíční platbu stanovenou orgánem pro řešení sporů, která je nepoškozující, pokud pro dané užívání neexistuje předem stanovená sazba.***

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Členské státy zajistí, aby organizace kolektivní správy nebo uživatelé, podle situace, vyrovnali rozdíl mezi provedenými platbami a novou sazbou stanovenou příslušným orgánem nejpozději do 30 dnů poté, co tento orgán přijal rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice Čl. 38 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány ***mohly přijmout*** vhodné správní sankce a opatření v případě, že nebudou dodrženy vnitrostátní předpisy přijaté při provedení této směrnice, a zajistí jejich uplatňování. Tyto sankce a opatření musí být účinné, přiměřené a odrazující.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby jejich příslušné orgány ***měly pravomoc uložit*** vhodné správní sankce a ***přijmout náležitá*** opatření ***nebo eventuálně určit vhodné orgány*** v případě, že nebudou dodrženy vnitrostátní předpisy přijaté při provedení této směrnice, a zajistí jejich uplatňování. Tyto sankce a opatření musí být účinné, přiměřené a odrazující.

POSTUP

Název	Kolektivní správa autorského práva a práv s ním souvisejících a licence pro více území na práva k hudebním dílům za účelem on-line užívání na vnitřním trhu
Referenční údaje	COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD)
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 11.9.2012
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ITRE 11.9.2012
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Luigi Berlinguer 5.11.2012
Projednáni ve výboru	13.5.2013
Datum přijetí	20.6.2013
Výsledek konečného hlasování	+: 52 –: 0 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Fabrizio Bertot, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Dimitrios Droutsas, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Robert Goebbels, Fiona Hall, Jacky Hélin, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Judith A. Merkies, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Vittorio Prodi, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Ioannis A. Tsoukalas, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Jerzy Buzek, Ioan Enciu, Andrzej Grzyb, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Bernd Lange, Hannu Takkula
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Bas Eickhout, Indrek Tarand, Keith Taylor

24. 6. 2013

STANOVISKO VÝBORU PRO VNITŘNÍ TRH A OCHRANU SPOTŘEBITELŮ

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu
(COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD))

Navrhovatel: Toine Manders

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Souvislosti

V červenci 2012 Komise předložila návrh směrnice, který obsahuje obecná ustanovení o kolektivní správě práva pro všechna odvětví. Tento návrh navíc obsahuje zvláštní ustanovení týkající se udělování licencí k online hudbě pro více území. Na tento návrh je nutné pohlížet v souvislosti se sdělením Komise z roku 2010 o Digitální agendě pro Evropu a strategii Evropa 2020 pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Jeho cílem je usnadnit udělování licencí k právům a obecněji přístup k atraktivnímu digitálnímu obsahu, zejména v přeshraničním kontextu, a tím i zajištění, aby spotřebitelé a podniky mohli plně využívat příležitostí, jež nabízí jednotný digitální trh.

Jak uvádí Akt o jednotném trhu z dubna 2011, patří duševní vlastnictví ke stěžejním oblastem, v nichž je potřeba přijmout opatření na úrovni EU pro boj proti současné krizi, podporu růstu a posílení důvěry na jednotném trhu. Studie ukázaly, že tvůrčí odvětví se významně podílí na HDP a zaměstnanosti v členských státech. Správa kolektivních práv je však v EU stále neprůhledná. Zejména zavedené systémy vybírání příjmů z výkonu práv, výpočet sazeb a přerozdělování vybraných poplatků jsou již řadu let předmětem diskuse.

Nositelé práv si často stěžují, že nedostávají to, na co mají nárok. Hrozí, že mezi nimi zavládne nejistota a nedůvěra způsobená zdlouhavými a nejasnými postupy pro platby a přerozdělování poplatků kolektivními správci. Tato situaci brání projevení tvůrčích schopností a vede k menší transparentnosti vnitřního trhu. Ozývají se také žádosti o větší jasnost ohledně používání částek, jež nemohou být rozděleny. Pro uživatele je na druhé straně často obtížné pochopit, jaké poplatky by měli platit a který kolektivní správce je příslušný pro výběr kterého poplatku.

A konečně, kolektivní správci poskytují služby pro jednu či více skupin práv a nositelů práv v členském státě a jsou v řadě případů právními či faktickými monopoly. O skutečně konkurenčním jednotném trhu v této oblasti tudíž nelze hovořit.

Poznámky navrhovatele

Návrh Komise je velkým krokem vpřed v oblasti kolektivní správy práv a navrhovatel sdílí názor Komise, že je v této oblasti zapotřebí zavést právní rámec.

V zájmu posílení inovací a duševní tvorby na jednotném trhu je nutné ku prospěchu umělců, poskytovatelů služeb, spotřebitelů a evropského hospodářství jako celku zvolit odvážnější přístup. Navrhovatel by si přál, aby směrnice přinesla mimo jiné více transparentnosti pro uživatele i nositele práv, nižší administrativní zátěž a lepší ochranu zájmů nositelů práv. Účelem toho stanoviska je přispět k dosažení těchto cílů úpravou následujících stěžejních otázek.

Zaprvé, kolektivní správci by pro zajištění větší transparentnosti pro uživatele a zamezení dvojí fakturace měli spolupracovat tak, aby pro uživatele tvořili centrální kontaktní místo. Měli by spolupracovat na zajištění toho, aby uživatel obdržel jedinou fakturu. Podmínkou pro to je dobře fungující systém sdílení údajů mezi těmito kolektivními správci.

Zadruhé, sazby či licenční poplatky by měly být transparentnější. Na uvedené jediné faktuře by měli být jasně uvedeni dotčení kolektivní správci, licencovaná díla a jejich skutečné užití. V případě sporu by měly být pro jeho vyřešení dostupné nezávislé a nestranné orgány disponující náležitými odbornými znalostmi. Kromě toho by se požadavky na transparentnost měly uplatnit na všechny kolektivní správce, aby se zabránilo roztržičnosti. Tato směrnice by rovněž měla plně využít stávajícího technologického pokroku k tomu, aby motivovala uživatele, nositele práv a kolektivní správce k získávání a sdílení informací prostřednictvím individuálních účtů online.

Zatřetí, mělo být podporováno obezřetné používání vybraných příjmů a naopak rizikové investování těchto příjmů by mělo být omezeno. Kolektivní správci by se měli zdržet investování kapitálu způsobem, který by mohl vést ke ztrátě příjmů patřících nositelům práv.

Začtvrté, práva a zájmy nositelů práv by měly být lépe chráněny prostřednictvím zajištění krytí správy jejich práv častějšími a pravidelnějšími platbami a rozdělováním částek, stejně jako větší transparentností v oblasti užívání jejich děl.

Navrhovatel vítá hlavu III návrhu směrnice o udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online. Přeshraniční rozměr svobody usazování a poskytování služeb, včetně služeb kolektivní správy práv, je základním pilířem jednotného trhu, jak stanoví Smlouva a směrnice o službách, a měly by tudíž být plně uplatňovány.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Pro šíření obsahu, který je chráněn autorským právem a právy s ním souvisejícími, a související služby, včetně knih, audiovizuální produkce a hudebních nahrávek, je třeba od různých nositelů autorských práv a souvisejících práv, jako jsou autoři, výkonní umělci, producenti a vydavatelé, obdržet licence k právům. Nositelé práv si běžně volí mezi individuální nebo kolektivní správou svých práv. Správa autorského práva a práv s ním souvisejících zahrnuje udělování licencí uživatelům, provádění auditu u nabyvatelů licencí a sledování užití práv, prosazování autorského práva a práv s ním souvisejících, vybírání příjmů z výkonu práv plynoucích z využívání práv a rozdělení částek splatných nositelům práv. Kolektivní správci umožňují nositelům práv, aby získali odměnu za užití práv, která by nemohli kontrolovat nebo prosazovat, a to i na zahraničních trzích. Kromě toho mají jako propagátoři rozmanitosti kulturních projevů důležitou sociální a kulturní úlohu, neboť umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru. **Článek 167 Smlouvy o fungování Evropské unie stanoví, že Unie ve své činnosti přihlíží ke kulturním hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur.**

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2a) Článek 167 Smlouvy o fungování Evropské unie stanoví, že Unie ve své činnosti přihlíží ke kulturním hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur. Z toho vyplývá, že by členské státy měly zachovávat, respektovat a podporovat kulturní rozmanitost. Organizace kolektivní správy mají a musí i nadále mít jako propagátoři kulturní rozmanitosti v Evropě a kulturně rozmanitých tvůrčích odvětví důležitou úlohu, v rámci které umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru a novým umělcům a poskytují sociální, kulturní a vzdělávací služby ve prospěch svých nositelů práv a veřejnosti.

Pozměňovací návrh 3

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 3**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3) Kolektivní správci, kteří se usadí v Unii, musí jako poskytovatelé služeb splňovat vnitrostátní požadavky podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu, jejímž účelem je vytvořit právní rámec pro zajištění svobody usazování a volného pohybu služeb mezi členskými státy. To znamená, že kolektivní správci by měli mít možnost poskytovat své služby volně přes hranice a zastupovat nositele práv, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech nebo udělovat licence uživatelům, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech.

vypouští se

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Tato směrnice stanoví minimální ustanovení nezbytná k zajištění volného pohybu služeb kolektivní správy práv na jednotném trhu. To není v rozporu s právem členských států zavést požadavky na udělení povolení ke zřízení organizací kolektivní správy a dohledu nad nimi.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování kolektivních správců, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům a nositelům práv. Kromě problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů vedou problémy s fungováním kolektivního správce k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor členů kolektivních správců, nositelů práv a uživatelů. ***Tyto problémy se nevyskytují při fungování nezávislých poskytovatelů služeb správy práv, kteří jednají jako zástupci nositelů práv a spravují jejich práva na komerčním základě, aniž by nositelé práv vůči nim***

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování kolektivních správců, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům a nositelům práv. Kromě problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů vedou problémy s fungováním kolektivního správce k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor členů kolektivních správců, nositelů práv a uživatelů.

vykonávali členská práva.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Aby se zajistilo, že nositelé autorského práva a práv s ním souvisejících mohou plně využít výhod vnitřního trhu, jsou-li jejich práva spravována kolektivně, a že jejich svoboda při výkonu těchto práv není nepřiměřeně dotčena, je nezbytné zajistit, aby zakládací dokumenty organizací kolektivní správy obsahovaly vhodná ochranná opatření. Kromě toho by ***v souladu se směrnicí 2006/123/ES*** organizace kolektivní správy neměly při poskytování svých správních služeb přímo ani nepřímo diskriminovat nositele práv na základě jejich státní příslušnosti, místa bydliště nebo místa usazení.

Pozměňovací návrh

(8) Aby se zajistilo, že nositelé autorského práva a práv s ním souvisejících mohou plně využít výhod vnitřního trhu, jsou-li jejich práva spravována kolektivně, a že jejich svoboda při výkonu těchto práv není nepřiměřeně dotčena, je nezbytné zajistit, aby zakládací dokumenty organizací kolektivní správy obsahovaly vhodná ochranná opatření. Kromě toho by organizace kolektivní správy neměly při poskytování svých správních služeb přímo ani nepřímo diskriminovat nositele práv na základě jejich státní příslušnosti, místa bydliště nebo místa usazení. ***Je nutné zakázat jakoukoli přímou nebo nepřímou diskriminaci založenou na stávajících licencích, rozsahu repertoáru nebo očekávaných obracech.***

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Svoboda poskytovat a přijímat služby kolektivní správy přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat kolektivního správce pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu že kolektivní správce tato práva nebo

Pozměňovací návrh

(9) Svoboda poskytovat a přijímat služby kolektivní správy přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat kolektivního správce pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu že kolektivní správce tato práva nebo

kategorie práv již spravuje. Z toho vyplývá, že nositelé práv mohou kolektivnímu správci svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a svěřit či převést všechna práva nebo jejich část jinému kolektivnímu správci nebo jinému subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost kolektivního správce či nositele práv. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by měli kolektivní správci, kteří spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. Kolektivní správci by měli informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by **neměly** být **dotčeny** možnosti nositelů práv spravovat si svá práva individuálně, i pro nekomerční účely.

Pozměňovací návrh 8
Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Členství v kolektivních správcích by mělo být založeno na objektivních a nediskriminačních kritériích, i pokud jde o vydavatele, kteří mají na základě smlouvy o využívání práv nárok na podíl z příjmu z práv spravovaných kolektivními správci a výběr tohoto příjmu od kolektivních správců.

kategorie práv již spravuje. Z toho vyplývá, že nositelé práv mohou kolektivnímu správci svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a svěřit či převést všechna práva nebo jejich část jinému kolektivnímu správci nebo jinému subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost kolektivního správce či nositele práv. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by měli kolektivní správci, kteří spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. Kolektivní správci by měli informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by **měly** být **chráněny a posilovány** možnosti nositelů práv spravovat si svá práva individuálně, i pro nekomerční účely.

Pozměňovací návrh

(10) Členství v kolektivních správcích by mělo být založeno na objektivních a nediskriminačních kritériích, i pokud jde o **sdružení nositelů práv, jako jsou odborové organizace ostatních kolektivních správců nositelů práv**, a vydavatele, kteří mají na základě smlouvy o využívání práv nárok na podíl z příjmu z práv spravovaných kolektivními správci a výběr tohoto příjmu od kolektivních správců.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) **Kolektivní správci** by měli jednat v nejlepší zájmu **svých členů**. Je proto důležité stanovit systémy, které členům kolektivního správce umožní vykonávat svá členská práva prostřednictvím účasti v rozhodovacím procesu správce. Zastoupení různých kategorií členů **v rozhodovacím procesu** by mělo být spravedlivé a vyvážené. Účinnost pravidel týkajících se **valné hromady** členů **kolektivních správců** by **mohla být** oslabena, pokud by se nestanovilo, jakým způsobem má **valná hromada** probíhat. Je tedy třeba zajistit, aby se **valná hromada konala** pravidelně, nejméně jednou ročně, a aby se na **ní** přijímala nejvýznamnější rozhodnutí **kolektivního správce**.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Členové kolektivního správce by měli mít **možnost** účastnit se valné hromady a hlasovat na ní; na výkon těchto práv se mohou vztahovat pouze spravedlivá a přiměřená omezení. Výkon **hlasovacích** práv by měl být usnadněn.

Pozměňovací návrh

(11) **Organizace kolektivní správy** by měly jednat v nejlepší **kolektivním** zájmu **nositelů práv, které zastupují**. Je proto důležité stanovit systémy, které členům kolektivního správce umožní vykonávat svá členská práva prostřednictvím účasti v rozhodovacím procesu správce. Zastoupení různých kategorií členů, **jako například producentů a účinkujících, v rozhodovacím procesu** by mělo být spravedlivé a vyvážené. Účinnost pravidel týkajících se **valného shromáždění** členů **organizací kolektivní správy** by **byla** oslabena, pokud by se nestanovilo, jakým způsobem má **valné shromáždění** probíhat. Je tedy třeba zajistit, aby se **valné shromáždění konalo** pravidelně, nejméně jednou ročně, a aby se na **něm** přijímala nejvýznamnější rozhodnutí **organizace kolektivní správy**.

Pozměňovací návrh

(12) Členové kolektivního správce by měli mít **právo** účastnit se valné hromady a hlasovat na ní; na výkon těchto práv se mohou vztahovat pouze spravedlivá a přiměřená omezení. Výkon práv **týkajících se hlasování a předkládání kandidatur** by měl být **pro všechny členy** usnadněn, **a měl by pokud možno probíhat elektronicky**.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Členům by mělo být umožněno podílet se na sledování správy **kolektivních správců**. Za tímto účelem by **kolektivní správci** měli zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit členům zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává. Aby nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít možnost, pokud to považují za nezbytné, osvobodit nejmenší kolektivní správce od povinnosti zřídit tuto dozorčí funkci.

Pozměňovací návrh 12 Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Kolektivní správci vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv, kteří mohou být členy jednoho nebo druhého správce. Je proto důležité, aby kolektivní správci při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovali s nejvyšší péčí. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že kolektivní správce vede řádné záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli případně rovněž poskytovat údaje, které kolektivní správce ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od

Pozměňovací návrh

(13) Členům by mělo být umožněno podílet se na sledování správy **organizací kolektivní správy**. Za tímto účelem by **organizace kolektivní správy** měly zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit členům **zastupujícím různé kategorie nositelů práv vyvážené** zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává. Aby nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít možnost, pokud to považují za nezbytné, osvobodit nejmenší kolektivní správce od povinnosti zřídit tuto dozorčí funkci.

Pozměňovací návrh

(15) Kolektivní správci vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv, kteří mohou být členy jednoho nebo druhého správce. Je proto důležité, aby kolektivní správci při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovali s nejvyšší péčí. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že kolektivní správce vede řádné záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli případně rovněž poskytovat údaje, které kolektivní správce ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od

vlastních aktiv kolektivního správce, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou kolektivního správce. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připíše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené kolektivním správcem měly spravovat v souladu s kritérii, která by od kolektivního správce vyžadovala, aby jednal obezřetně, a zároveň by kolektivnímu správci umožňovala, aby se rozhodl pro tu nejbezpečnější a nejúčinnější investiční politiku. Tím by se kolektivnímu správci mělo umožnit, aby zvolil *takové* rozvržení aktiv, které *přesně vyhovuje povaze* investovaných příjmů z *výkonu práv a době trvání jejich* vystavení riziku, a které *nepřiměřeně* neohrozí příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby kolektivní správci přijali s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové kolektivního správce schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

vlastních aktiv kolektivního správce, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou kolektivního správce. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připíše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené kolektivním správcem měly spravovat v souladu s kritérii, která by od kolektivního správce vyžadovala, aby jednal obezřetně, a zároveň by kolektivnímu správci umožňovala, aby se rozhodl pro tu nejbezpečnější a nejúčinnější investiční politiku. Tím by se kolektivnímu správci mělo umožnit, aby zvolil *bezpečné a ziskové* rozvržení aktiv, které *zabrání* vystavení investovaných příjmů riziku, a které neohrozí příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého, *včasného* a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby kolektivní správci přijali s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové kolektivního správce schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

Pozměňovací návrh

(15a) Kdyby si organizace kolektivní správný mohly ponechat finanční prostředky a použít je pro jiné účely v případě, že částky dlužné nositelům práv

nemohou být rozděleny, protože organizace kolektivní správy nemohla určit a vyhledat nositele práv, odrazovalo by to tyto organizace od náležitého úsilí při vyhledávání nositelů práv. Je proto vhodné, aby částky, jež nemohou být rozděleny, byly převedeny do kulturního fondu, který bude za tímto účelem zřízen organizací kolektivních správců. O konkrétních činnostech, které mají být z takového fondu financovány, by se mělo rozhodnout na valné hromadě.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí

(16) Jelikož mají nositelé práv nárok na odměnu za využívání svých práv, je důležité, aby o všech jiných srážkách, než je úhrada nákladů na správu práv nebo srážky vyžadované vnitrostátními právními předpisy, rozhodovali členové kolektivních správců a aby správci byli vůči nositelům práv transparentní, pokud jde o pravidla, jimiž se tyto srážky řídí. Žádný nositel práv by neměl být v přístupu k sociálním, kulturním nebo vzdělávacím službám financovaným prostřednictvím těchto srážek diskriminován. Tato směrnice by však neměla ovlivnit vnitrostátní právo v žádném z aspektů, které nejsou touto směrnicí upraveny.

Pozměňovací návrh

(16) Jelikož mají nositelé práv nárok na odměnu za využívání svých práv, je důležité, aby o všech jiných srážkách, než je úhrada nákladů na správu práv, **například srážky pro sociální, kulturní a vzdělávací účely**, nebo srážky vyžadované vnitrostátními právními předpisy, rozhodovali **všichni** členové kolektivních správců a aby správci byli vůči nositelům práv transparentní, pokud jde o pravidla, jimiž se tyto srážky řídí. Žádný nositel práv by neměl být v **snadném** přístupu k sociálním, kulturním nebo vzdělávacím službám financovaným prostřednictvím těchto srážek diskriminován. Tato směrnice by však neměla ovlivnit vnitrostátní právo v žádném z aspektů, které nejsou touto směrnicí upraveny.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Je obzvláště důležité, aby obchodní podmínky v oblasti udělování licencí byly spravedlivé, aby se zajistilo, že uživatelé mohou na základě licence využívat díla a jiné předměty ochrany, jejichž práva kolektivní správce zastupuje, a aby se zajistila odměna pro nositele práv. Kolektivní správci a uživatelé by proto měli vést jednání o udělování licencí v dobré víře a uplatňovat sazby stanovené na základě objektivních kritérií.

Pozměňovací návrh

(18) Je obzvláště důležité, aby obchodní podmínky v oblasti udělování licencí byly spravedlivé, aby se zajistilo, že uživatelé mohou na základě licence využívat díla a jiné předměty ochrany, jejichž práva kolektivní správce zastupuje, a aby se zajistila odměna pro nositele práv. Kolektivní správci a uživatelé by proto měli vést jednání o udělování licencí v dobré víře a uplatňovat sazby stanovené na základě objektivních **a nediskriminačních** kritérií.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(18a) Kolektivní správci a uživatelé by měli stanovit komunikační postupy, na jejichž základě by uživatelé mohli poskytovat nezbytné informace o užívání licencí a podávat dle svých možností přesné zprávy o skutečném využití licencovaných děl.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 18 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(18b) V zájmu zvýšení transparentnosti a zabránění situacím, kdy uživatelé obdrží více než jednu fakturu za stejná práva ke stejným dílům, by měli mít kolektivní správci v souladu s právními předpisy Unie povinnost vzájemně úzce

spolupracovat. Tato spolupráce by mohla zahrnovat sdílení informací o licencích a užívání děl ve společné databázi a vystavování jednotných společných faktur každému uživateli.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) Aby nositelé práv byli schopni sledovat výkonnost svých kolektivních správců a porovnávat ji, měli by kolektivní správci zveřejňovat výroční zprávu o transparentnosti obsahující srovnatelné finanční informace po provedeném auditu, které se týkají konkrétních činností kolektivních správců. Kolektivní správci by rovněž měli každoročně zveřejnit zvláštní zprávu o použití částky určené na sociální, kulturní a vzdělávací služby. ***Abý nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít možnost, pokud to považují za nezbytné, nejmenší kolektivní správce od některých povinností v oblasti transparentnosti osvobodit.***

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Přestože internet nezná hranic, trh s online hudebními službami je v EU stále roztržštěný a jednotný trh dosud není plně dokončen. V mnohých případech prohloubila roztržštěnost evropského digitálního trhu s online hudebními službami složitost a náročnost kolektivní

Pozměňovací návrh

(20) Aby nositelé práv byli schopni sledovat výkonnost svých kolektivních správců a porovnávat ji, měli by kolektivní správci zveřejňovat výroční zprávu o transparentnosti obsahující srovnatelné finanční informace po provedeném auditu, které se týkají konkrétních činností kolektivních správců. Kolektivní správci by rovněž měli každoročně zveřejnit zvláštní zprávu o použití částky určené na sociální, kulturní a vzdělávací služby.

Pozměňovací návrh

(22) Přestože internet nezná hranic, trh s online hudebními službami je v EU stále roztržštěný a jednotný trh dosud není plně dokončen. V mnohých případech prohloubila roztržštěnost evropského digitálního trhu s online hudebními službami složitost a náročnost kolektivní

správy práv v Evropě. Tato situace je v hlubokém rozporu s rychle narůstající poptávkou spotřebitelů po přístupu k digitálnímu obsahu a souvisejícím inovativním službám, včetně služeb přeshraničních.

správy práv v Evropě. Tato situace je v hlubokém rozporu s rychle narůstající poptávkou spotřebitelů po přístupu k digitálnímu obsahu a souvisejícím inovativním službám, včetně služeb přeshraničních. *V důsledku toho nebyl optimálně využit potenciál informační technologie a spotřebitelé jsou ochuzeni o skutečný neomezený jednotný digitální trh s hudbou. Proto je důležité pokročit tímto směrem dále s cílem zajistit volný pohyb služeb a zboží, a to ve fyzické i digitální podobě.*

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice Bod odůvodnění 22 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(22a) Udělování licencí pro více území a repertoárů k hudebním dílům online a zajištění spravedlivé a přiměřené odměny pro nositele práv ze strany organizací kolektivní správy je v obecném hospodářském a kulturním zájmu Evropské unie a jejích občanů. Pro vytvoření a fungování účinného systému licencí pro více území a repertoárů k právům k užití hudebních děl online je nezbytná přeshraniční spolupráce organizací kolektivní správy nebo konsolidace jejich činnosti související s udělováním licencí s cílem sdílet jejich příslušné doplňkové repertoáry.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) *V online hudebním odvětví, v němž* kolektivní správa autorských práv na územní bázi *zůstává* normou, je nezbytné v rozšiřujícím se přeshraničním kontextu vytvořit předpoklady pro co nejučinnější postupy udělování licencí *kolektivními správci*. Je proto vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online *kolektivními správci*. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných *kolektivními správci*, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území. Tato ustanovení by měla umožnit *kolektivnímu správci, který sám* nemůže tyto požadavky splnit, aby *požádal jiného kolektivního správce* o zastupování svého repertoáru pro více území. *Žádaný správce* by *měl* mít povinnost přijmout mandát *žadajícího správce* za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území. Rozvoj zákonných online hudebních služeb v rámci Unie by měl přispět i k boji proti pirátství.

Pozměňovací návrh

(24) *Na rozdíl od tvůrčích odvětví, kde udělování přímých licencí hraje významnější úlohu, zůstává* kolektivní správa autorských práv na územní bázi *v hudebním odvětví* normou. *Proto* je nezbytné v rozšiřujícím se přeshraničním kontextu vytvořit předpoklady pro co nejučinnější postupy udělování licencí *organizacemi kolektivní správy*. Je proto vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online *organizacemi kolektivní správy, čímž se rozšíří výběr pro spotřebitele a dosáhne se pokroku směrem k dokončení jednotného digitálního trhu*. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných *organizacemi kolektivní správy*, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území. Tato ustanovení by měla umožnit *organizaci kolektivní správy, která sama* nemůže tyto požadavky splnit, aby *požádala jinou organizaci kolektivní správy* o zastupování svého repertoáru pro více území. *Žádaná organizace* by *měla* mít povinnost přijmout mandát *žadající organizace* za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území, *přičemž však nesmí zneužít své postavení na trhu*. Rozvoj zákonných online hudebních služeb v rámci Unie by měl přispět i k boji proti pirátství.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

(35) Vysílací organizace se při vysílání svých vlastních rozhlasových a televizních programů, které zahrnují hudební díla, obvykle spoléhají na licenci od místního kolektivního správce. ***Tato licence je často omezena na činnost vysílání.*** K tomu, aby byl tento druh televizního nebo rozhlasového vysílání dostupný též online, by byla nezbytná licence k právům k užití hudebních děl online. Za účelem snadnějšího udělování licencí k právům k užití hudebních děl online ***pro účely souběžného i pozdějšího online přenosu televizního a rozhlasového vysílání*** je nezbytné stanovit výjimku z pravidel, která by se jinak na udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online uplatňovala. Tato výjimka by měla být omezena na to, co je nezbytné k umožnění přístupu k televizním nebo rozhlasovým programům online a ***k materiálu, který má jednoznačně podřadný vztah k původnímu vysílání, vyrobenému pro účely, jakými jsou doplnění, upoutávky nebo recenze tohoto televizního nebo rozhlasového programu.*** Neměla by vést k narušení hospodářské soutěže ve vztahu k jiným službám, které poskytují spotřebitelům přístup k jednotlivým hudebním nebo audiovizuálním dílům online, ani k restriktivním praktikám, např. rozdělení trhu nebo zákazníkům, které jsou v rozporu s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Pozměňovací návrh

(35) Vysílací organizace se při vysílání svých vlastních rozhlasových a televizních programů, které zahrnují hudební díla, obvykle spoléhají na licenci od místního kolektivního správce. K tomu, aby byl tento druh televizního nebo rozhlasového vysílání dostupný též online, by byla nezbytná licence k právům k užití hudebních děl online. Za účelem snadnějšího udělování licencí k právům k užití hudebních děl online ***v zájmu online přístupnosti*** je nezbytné stanovit výjimku z pravidel, která by se jinak na udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online uplatňovala. Tato výjimka by měla být omezena na to, co je nezbytné k umožnění přístupu k televizním nebo rozhlasovým programům online a ***případně poskytovat online nabídky spojené s lineárními vysílacími službami.*** Neměla by vést k narušení hospodářské soutěže ve vztahu k jiným službám, které poskytují spotřebitelům přístup k jednotlivým hudebním nebo audiovizuálním dílům online, ani k restriktivním praktikám, např. rozdělení trhu nebo zákazníkům, které jsou v rozporu s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Je nezbytné zajistit účinné prosazování ustanovení vnitrostátních právních předpisů přijatých podle této směrnice. Kolektivní správci by měli svým členům nabídnout zvláštní postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů. Tyto postupy by měly být k dispozici rovněž dalším nositelům práv, které kolektivní správce zastupuje. Je také vhodné zajistit, aby členské státy měly nezávislé, nestranné a účinné orgány pro řešení sporů schopné řešit obchodní spory mezi kolektivními správci a uživateli týkající se platných nebo navrhovaných licenčních podmínek, jakož i situací, v nichž je zamítnuto udělení licence. Kromě toho by mohla být oslabena účinnost pravidel pro udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online, kdyby nezávislé a nestranné orgány spory mezi kolektivními správci a jejich protějšky neřešily rychle a účinně. Aniž je dotčeno právo na přístup k *soudu*, je v důsledku toho vhodné stanovit snadno přístupný, účinný a nestranný mimosoudní postup pro řešení střetů mezi kolektivními správci na jedné straně a poskytovateli online hudebních služeb, nositeli práv nebo jinými kolektivními správci na straně druhé.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí

(41) Tato směrnice dodržuje základní práva a ctí zásady obsažené v Listině základních práv Evropské unie. Požadavek směrnice zpřístupnit členům, nositelům práv, uživatelům a kolektivním správcům mechanismy řešení sporů by neměl

Pozměňovací návrh

(36) Je nezbytné zajistit účinné prosazování ustanovení vnitrostátních právních předpisů přijatých podle této směrnice. Kolektivní správci by měli svým členům nabídnout zvláštní postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů. Tyto postupy by měly být k dispozici rovněž dalším nositelům práv, které kolektivní správce zastupuje. Je také vhodné zajistit, aby členské státy měly nezávislé, nestranné a účinné orgány pro řešení sporů schopné řešit obchodní spory mezi kolektivními správci a uživateli týkající se platných nebo navrhovaných licenčních podmínek, jakož i situací, v nichž je zamítnuto udělení licence. Kromě toho by mohla být oslabena účinnost pravidel pro udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online, kdyby nezávislé a nestranné orgány spory mezi kolektivními správci a jejich protějšky neřešily rychle a účinně. Aniž je dotčeno právo na přístup k *soudnímu orgánu*, je v důsledku toho vhodné stanovit snadno přístupný, účinný a nestranný mimosoudní postup pro řešení střetů mezi kolektivními správci na jedné straně a poskytovateli online hudebních služeb, nositeli práv nebo jinými kolektivními správci na straně druhé.

Pozměňovací návrh

(41) Tato směrnice dodržuje základní práva a ctí zásady obsažené v Listině základních práv Evropské unie. Požadavek směrnice zpřístupnit členům, nositelům práv, uživatelům a kolektivním správcům mechanismy řešení sporů by neměl

stranám sporu bránit ve výkonu jejich práva na přístup k *soudu*, které zaručuje Listina základních práv Evropské unie.

stranám sporu bránit ve výkonu jejich práva na přístup k *soudnímu orgánu*, které zaručuje Listina základních práv Evropské unie.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice

Článek 1

Znění navržené Komisí

Tato směrnice stanoví požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících vykonávané **kolektivními správci**. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online kolektivními správci.

Pozměňovací návrh

Tato směrnice stanoví požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících vykonávané **organizacemi kolektivní správy**. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online kolektivními správci.

(Tato změna se vztahuje na celý text.)

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice

Článek 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) „**kolektivním správcem**“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna více než **jedním nositelem** práv výhradně nebo hlavně ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících **a** která je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů;

Pozměňovací návrh

a) „**organizací kolektivní správy**“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna **jménem** více než **jednoho nositele** práv výhradně nebo hlavně ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících, **přičemž usiluje o společný prospěch těchto nositelů práv**, která je:

i) ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů **nebo**

ii) **svou podstatou neziskovou organizací**;

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice

Čl. 3 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) „sdružením práv online“ se rozumí jakákoli forma spolupráce organizací kolektivní správy s jinými organizacemi kolektivní správy nebo subjekty ve smyslu článku 31 této směrnice, jenž slouží k účelům poskytování licencí k právům k užití hudebních děl online a zahrnuje repertoár všech zúčastněných organizací kolektivní správy a zapojených subjektů;

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Článek 3 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný *kolektivním správcem* jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu;

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný *organizací kolektivní správy* jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu;

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Čl. 3 – bod 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

l) „práva k užití hudebních děl online“ se rozumí práva k hudebnímu dílu podle článků 2 a 3 směrnice 2001/29/ES, která jsou nezbytná k poskytování online hudební služby;

l) „práva k užití hudebních děl online“ se rozumí *autorská* práva k hudebnímu dílu podle článků 2 a 3 směrnice 2001/29/ES, která jsou nezbytná k poskytování online hudební služby;

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Článek 4

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby **kolektivní správci jednali** v nejlepším zájmu **svých členů** a **neukládali nositelům práv, jejichž práva spravují**, povinnosti, které nejsou objektivně nezbytné pro ochranu práv a zájmů těchto nositelů práv.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy jednaly** v nejlepším zájmu **nositelů práv, jejichž práva spravují jako opatrovníci**, a **aby jim neukládaly** povinnosti, které nejsou objektivně nezbytné pro ochranu práv a zájmů těchto nositelů práv.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby nositelé práv mohli svobodně rozhodnout, zda svá práva svěří organizaci kolektivní správy, a aby v případě, že tak učiní, mělo toto rozhodnutí přednost před jakýmkoli předpokladem převodu práv.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Nositelé práv mají právo zmocnit **kolektivního správce** podle své volby ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost **kolektivního správce** či nositele práv.

2. Nositelé práv mají právo zmocnit **organizaci kolektivní správy** podle své volby ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost **organizace kolektivní správy** či nositele práv.

Aniž je tím dotčena svobodná volba nositele práv vybrat si organizaci

kolektivní správy, určí práva, kategorie práv nebo druhy děl a jiných předmětů, které spravuje organizace kolektivní správy, valná hromada členů v souladu s čl. 7 odst. 3.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Nositelé práv mají právo udělovat volné licence k použití svých práv. V tom případě nositelé práv uvědomí své organizace kolektivní správy pro jaká díla se taková licence uděluje.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv, kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené *kolektivnímu správci* nebo *kolektivnímu správci* odejmout jakékoli z těchto práv nebo kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru. Kolektivní správce může rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí nabude účinku jen v polovině a na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv, kategorií práv, děl nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené *organizacím kolektivní správy* nebo *organizacím kolektivní správy* odejmout jakékoli z těchto práv nebo kategorií práv, děl nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru, **a to kdykoliv během platnosti zmocnění.** Kolektivní správce může rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí nabude účinku jen v polovině a na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

Členské státy mohou v souladu s články 101 a 102 SFEU stanovit opatření, která kolektivní správce opravňuje k tomu, aby

přijali přizpůsobená podrobná pravidla zaměřená na omezení možností nositelů práv střídat organizace kolektivní správy způsobem, který se objektivně považuje za zneužívání.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. **Kolektivní správci** nesmějí omezovat výkon práv uvedených v odstavcích 3 a 4 požadavkem, aby byla správa práv nebo kategorií práv nebo druhu děl a jiného předmětu ochrany, na které se vztahuje ukončení nebo odnětí, svěřena **jinému kolektivnímu správci**.

Pozměňovací návrh

5. **Organizace kolektivní správy** nesmějí omezovat výkon práv uvedených v odstavcích 3 a 4 požadavkem, aby byla správa práv nebo kategorií práv, **děl** nebo druhu děl a jiného předmětu ochrany, na které se vztahuje ukončení nebo odnětí, svěřena **jiné organizaci kolektivní správy**.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl a jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje **kolektivního správce** ke správě, a aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě.

Pozměňovací návrh

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv, **díla** nebo druh děl a jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje **organizaci kolektivní správy** ke správě, a aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Prvním pododstavcem tohoto odstavce nejsou dotčena ujednání v členských státech upravující správu práv prostřednictvím rozšířených kolektivních licencí, povinné kolektivní správy nebo podobných systémů či jejich kombinace a právních domněnek zastoupení či převodu práv.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. Každý člen organizace kolektivní správy má právo vyžádat si kdykoli během platnosti zmocnění externí nezávislý audit své organizace kolektivní správy.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 7 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Kolektivní správci informují své členy o jejich právech podle odstavců 1 až 6 do **šesti** měsíců od data provedení této směrnice do vnitrostátního práva.

Kolektivní správci informují své členy o jejich právech podle odstavců 1 až 6 do **tří** měsíců od data provedení této směrnice do vnitrostátního práva.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Kolektivní správci přijmou nositele práv

2. Kolektivní správci přijmou nositele práv

za členy, pokud splňují požadavky členství. Žádost o členství mohou odmítnout pouze na základě objektivních kritérií. Tato kritéria jsou obsažena ve stanovách kolektivního správce nebo v podmínkách členství v kolektivním správci a jsou zveřejněna.

nebo jakékoli další uchazeče uvedené v čl. 3 písm. c) za členy, pokud splňují požadavky členství. Žádost o členství mohou odmítnout pouze na základě objektivních **a transparentních** kritérií. **Nositeli práv se musí dostat jasného zdůvodnění, proč byla jeho žádost o členství odmítnuta.** Tato kritéria jsou obsažena ve stanovách kolektivního správce nebo v podmínkách členství v kolektivním správci a jsou zveřejněna. **Kritéria musí být stanovena tak, aby nebyla diskriminační, a nesmí vést k svévolnému vylučování členů na základě velikosti repertoáru, očekávaných příjmů z poplatků nebo dřívějších licenčních smluv.**

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Stanovy kolektivního správce stanoví vhodný a účinný mechanismus pro účast svých členů v rozhodovacím procesu kolektivního správce. Zastoupení různých kategorií členů **v rozhodovacím** procesu musí být spravedlivé a vyvážené.

Pozměňovací návrh

3. Stanovy kolektivního správce stanoví vhodný a účinný mechanismus pro účast svých členů v rozhodovacím procesu kolektivního správce. Zastoupení různých kategorií členů **na všech stupních rozhodovacího** procesu musí být spravedlivé a vyvážené.

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Valná hromada členů kolektivních správců se svolává nejméně jednou ročně.

Pozměňovací návrh

2. Valná hromada členů kolektivních správců se svolává nejméně jednou ročně. **Valná hromada je zmocněna k přijímání strategických rozhodnutí v organizaci kolektivní správy. Pravomoc přijmout**

jakákoli další rozhodnutí může být valnou hromadou přenesena na orgány plnící dozorčí funkci, přičemž se zajistí odpovídající zastoupení nositelů práv s úzce zaměřeným repertoárem v tomto subjektu.

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Valná hromada schvaluje jakékoli změny stanov kolektivního správce a podmínek členství v kolektivním správcí, pokud tyto podmínky nejsou upraveny stanovami.

Pozměňovací návrh

3. Valná hromada schvaluje **stanovy, podmínky členství a** jakékoli změny stanov kolektivního správce a podmínek členství v kolektivním správcí, pokud tyto podmínky nejsou upraveny stanovami.

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

4. Valná hromada má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání vedoucích pracovníků a schvaluje jejich odměnu a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

Pozměňovací návrh

4. Valná hromada má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání vedoucích pracovníků, **obecně sleduje jejich výkon** a schvaluje jejich odměnu a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) způsob rozdělení částek splatných nositelům práv **s výjimkou případů, kdy**

Pozměňovací návrh

a) způsob rozdělení částek splatných

valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

nositelům práv;

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) použití částek splatných nositelům práv, jež nemohou být rozděleny tak, jak je uvedeno v čl. 12 odst. 2 s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Valná hromada kontroluje činnosti ***kolektivního správce*** alespoň tím, že rozhoduje o jmenování a odvolání auditora a schvaluje výroční zprávu o transparentnosti a zprávu auditora.

Pozměňovací návrh

6. Valná hromada kontroluje činnosti ***organizace kolektivní správy*** alespoň tím, že rozhoduje o jmenování a odvolání auditora a schvaluje výroční zprávu o transparentnosti a zprávu auditora. ***Pokud existují závažné důvody k pochybnostem o provádění finanční správy v organizaci kolektivní správy, může valná hromada rozhodnout o provedení interního nebo externího auditu. Výsledky takového auditu se oznámí všem členům, a v případě potřeby také příslušným vnitrostátním orgánům, aby mohla být zahájena příslušná řízení.***

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

7. Jakékoli omezení práva **členů kolektivního správce na účast a výkon hlasovacích práv na valné hromadě** musí být spravedlivé a přiměřené a vycházet z **těchto kritérií**:

a) *doba* trvání členství;

b) *částky, které člen obdržel nebo mu jsou splatné, ve vztahu ke konkrétnímu účetnímu období.*

Pozměňovací návrh

7. Každý člen **organizace kolektivní správy má právo zúčastnit se valné hromady, kandidovat a hlasovat na ní, včetně elektronického hlasování v případě potřeby.** Jakékoli omezení **tohoto** práva musí být spravedlivé a přiměřené a **vztahuje se pouze na kritéria vycházející z doby** trvání členství.

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Každý člen **kolektivního správce** má právo udělit plnou moc **jakékoli jiné fyzické** nebo právnické osobě, která se jeho jménem účastní valné hromady a hlasuje na ní.

Pozměňovací návrh

8. Každý člen **organizace kolektivní správy** má právo udělit plnou moc **jakémukoli jinému členovi** nebo právnické osobě **ze stejné kategorie**, která se jeho jménem účastní valné hromady a hlasuje na ní. **Zplnomocnění je platné, pokud ho člen zmocněnci udělil svobodně, nejpozději však tři měsíce před jeho použitím. Počet plných mocí, které může mít jedna zmocněná osoba, je omezen.**

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby **kolektivní správce** zřídil dozorčí funkci odpovědnou za nepřetržité sledování činností a plnění povinností osob pověřených řídicí odpovědností v **rámci kolektivního správce**. Členové **kolektivního správce** musí být v subjektu, který tuto funkci vykonává, zastoupeni spravedlivě a vyváženě, aby se zajistilo jejich účinné zapojení.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy** zřídila dozorčí funkci odpovědnou za nepřetržité sledování činností a plnění povinností osob pověřených řídicí odpovědností v **této organizaci**. Členové **organizace kolektivní správy** musí být v subjektu, který tuto funkci vykonává, zastoupeni spravedlivě a vyváženě **a zastupovat různé kategorie nositelů práv, včetně úzce zaměřeného repertoáru**, aby se zajistilo jejich účinné zapojení.

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Orgán pověřený dozorčí funkcí podává zprávu o výkonu svých povinností valné hromadě v souladu s článkem 7.

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. **Členské státy mohou rozhodnout, že** odstavce 1 a 2 se nepoužijí na **kolektivního správce, který** k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:

3. Odstavce 1 a 2 se nepoužijí na **organizaci kolektivní správy, která** k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby osoby, které skutečně řídí činnost kolektivního správce, a jeho vedoucí pracovníci **s výjimkou vedoucích pracovníků, kteří vykonávají dozorčí funkci**, navrhli postupy tak, aby se předešlo střetům zájmů. Kolektivní správce disponuje postupy k rozpoznání, řešení, sledování a zveřejnění střetů zájmů s cílem zabránit tomu, aby negativně ovlivnily zájmy členů správce.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby osoby, které skutečně řídí činnost kolektivního správce, a jeho vedoucí pracovníci navrhli postupy tak, aby se předešlo střetům zájmů. Kolektivní správce disponuje postupy k rozpoznání, řešení, sledování a zveřejnění střetů zájmů s cílem zabránit tomu, aby negativně ovlivnily zájmy členů správce.

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 2 – návěť

Znění navržené Komisí

Tyto postupy zahrnují **roční** individuální prohlášení všech uvedených osob a vedoucích pracovníků, které předají subjektu pověřenému dozorčí funkcí **a které obsahuje** tyto informace:

Pozměňovací návrh

Tyto postupy zahrnují individuální prohlášení všech uvedených osob a vedoucích pracovníků, které předají subjektu pověřenému dozorčí funkcí **a zpřístupní je veřejnosti na webových stránkách organizace kolektivní správy v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany soukromí v daném členském státě. Prohlášení by měla být vydána předtím, než se příslušné osoby ujmou své funkce, a měla by být opětovně vydávána každý rok. Prohlášení musí obsahovat** tyto informace:

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Kolektivní správci** přistupují k výběru a správě příjmů z výkonu práv s náležitou

Pozměňovací návrh

1. **Organizace kolektivní správy** přistupují k výběru a správě příjmů z výkonu práv s náležitou péčí **a vhodným a**

péči.

transparentním způsobem. Aniž je tím dotčeno rozšířené udělování kolektivních licencí, zajistí organizace kolektivní správy výběr příjmů z výkonu práv pouze jménem těch nositelů práv, jejichž práva je oprávněna zastupovat.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Kolektivní správce nesmí využívat příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic na vlastní účet s tou výjimkou, že si smí odečíst úhradu nákladů na správu práv.

Pozměňovací návrh

3. Kolektivní správce nesmí využívat příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic na vlastní účet s tou výjimkou, že si smí odečíst úhradu nákladů na správu práv *v souladu s pravidly uvedenými v čl. 7 odst. 5 písm. d).*

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 4 – věta

Znění navržené Komisí

4. Investuje-li kolektivní správce příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic do doby, než dojde k rozdělení částek splatných nositelům práv, činí tak v souladu s obecnou investiční politikou uvedenou v čl. 7 odst. 5 písm. c) a těmito pravidly:

Pozměňovací návrh

4. Investuje-li kolektivní správce příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic do doby, než dojde k rozdělení částek splatných nositelům práv, činí tak v ***nejlepším zájmu nositelů práv, jejichž práva zastupuje, a v souladu s obecnou investiční politikou uvedenou v čl. 7 odst. 5 písm. c) a těmito pravidly:***

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) ***aktiva se investují v nejlepším zájmu***

Pozměňovací návrh

a) pokud dojde k potenciálnímu střetu

členů; pokud dojde k potenciálnímu střetu zájmů, kolektivní správce zajistí, aby byly investice prováděny výhradně v zájmu **členů;**

zájmů, kolektivní správce zajistí, aby byly investice prováděny výhradně v zájmu **těchto nositelů práv;**

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 4 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) aktiva se investují, at' přímo či nepřímo, pouze do investičních produktů, u nichž není jistina na konci doby splatnosti snížena;

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 4 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

bb) aktiva se investují tak, aby nebyly dotčeny žádné částky splatné nositelům práv;

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 2 – návěť

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby v případě, že kolektivní správce poskytuje sociální, kulturní nebo vzdělávací služby financované prostřednictvím srážek z příjmů z výkonu práv, **měli** nositelé práv nárok na:

2. Členské státy zajistí, aby v případě, že kolektivní správce poskytuje sociální, kulturní nebo vzdělávací služby financované prostřednictvím srážek z příjmů z výkonu práv **a z jakýchkoli příjmů pocházejících z investování příjmů z výkonu práv, byly tyto služby poskytovány na základě spravedlivých kritérií, zejména pokud jde o přístup k těmto službám a jejich rozsah. Pokud**

kolektivní správce takové služby poskytuje, mají nositelé práv nárok na:

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby *kolektivní správce* pravidelně a s náležitou péčí *rozděloval a vyplácel* částky splatné všem nositelům práv, které zastupuje. *Kolektivní správce* uskuteční toto rozdělení a platby nejpozději do dvanácti měsíců *od konce účetního období, v němž* byly vybrány příjmy z výkonu práv, *ledaže objektivní důvody související zejména s podáváním zpráv uživatelů, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv brání kolektivnímu správci v dodržení této lhůty. Kolektivní správce* provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, *aby organizace kolektivní správy* pravidelně, *transparentně, včas* a s náležitou péčí *rozdělovala a vyplácela* částky splatné všem nositelům práv, které zastupuje. *Organizace kolektivní správy* uskuteční toto rozdělení a platby *bez zbytečného prodloužení a* nejpozději do 12 měsíců *poté, co* byly vybrány příjmy z výkonu práv. *Organizace kolektivní správy* provede toto rozdělení a platby přesně, *a to přinejmenším jednou za čtvrtletí*, a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

1a. Členské státy mohou kolektivním správcům umožnit odchylku od povinného rozdělování a plateb stanovených v odstavci 1, pokud existují objektivní důvody, které souvisejí zejména s podáváním zpráv uživatelů, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv, jež brání kolektivním správcům v dodržení pravidelnosti a lhůty

uvedené v tomto odstavci. V takovýchto situacích provedou kolektivní správci v co nejbližším možném termínu rozdělení a platby nositelům práv.

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Organizace kolektivní správy začne příjmy nositelů práv rozdělovat, jestliže vybraná částka přijatelně pokrývá náklady na výběr. Minimální úroveň požadovaná před rozdělením nesmí nepřiměřeně přesahovat nejnižší hranici částky, kterou používají srovnatelné organizace kolektivní správy.

Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Pokud nemohou být částky splatné nositelům práv rozděleny, po pěti letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, a za předpokladu, že kolektivní správce přijal veškerá nezbytná opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, ***rozhodne*** kolektivní správce ***v souladu s čl. 7 odst. 5 písm. b) o použití dotyčných částek, aniž by bylo dotčeno právo nositele práv nárokovat si u kolektivního správce tyto částky.***

2. Pokud nemohou být částky splatné nositelům práv rozděleny, po pěti letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, a za předpokladu, že kolektivní správce přijal veškerá nezbytná opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, kolektivní správce ***použije tuto částku na svůj kulturní fond. Pokud takovýto fond neexistuje, vyplatí kolektivní správce tuto částku uživatelům.***

Pozměňovací návrh 66
Návrh směrnice
Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pro účely odstavce 2 **zahrnují** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, ověření členských záznamů a zpřístupnění seznamu děl a jiných předmětů ochrany, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům kolektivního správce i veřejnosti.

Pozměňovací návrh

3. Pro účely odstavce 2 **zavede kolektivní správce účinná** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, **a zajistit přitom náležitě záruky pro zabránění podvodu. Tato opatření zahrnují** ověření členských záznamů a zpřístupnění seznamu děl a jiných předmětů ochrany, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům kolektivního správce i veřejnosti, **případně včetně názvu díla, jména autora, názvu vydavatele a jakýchkoli relevantních dostupných informací, jež by mohly být nezbytné pro určení nositelů práv.**

Pozměňovací návrh 67

Návrh směrnice
Článek 13

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, že se kolektivní správce zdrží diskriminace **mezi svými členy a nositeli** práv, jejichž práva spravuje podle smlouvy o zastupování, zejména pokud jde o použitelné sazby, úhradu nákladů na správu práv a podmínky výběru příjmů z výkonu práv a rozdělení částek splatných nositelům práv.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, že se kolektivní správce zdrží diskriminace **nositelů** práv, jejichž práva spravuje podle smlouvy o zastupování, zejména pokud jde o použitelné sazby, úhradu nákladů na správu práv a podmínky výběru příjmů z výkonu práv a rozdělení částek splatných nositelům práv.

Pozměňovací návrh 68

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Kolektivní správce** pravidelně, s náležitou péčí a přesně rozděljuje a vyplácí částky splatné jiným **kolektivním správcům**.

Pozměňovací návrh

2. Organizace kolektivní správy pravidelně, **transparentně, včas**, s náležitou péčí a přesně rozděljuje a vyplácí částky splatné jiným **organizacím kolektivní správy**. **Organizace kolektivní správy provede toto rozdělení a platby jiným organizacím kolektivní správy bez zbytečného prodlení a nejpozději do 12 měsíců poté, co byly vybrány příjmy z výkonu práv. Organizace kolektivní správy provádí toto rozdělení a platby přinejmenším čtvrtletně.**

Pozměňovací návrh 69

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy mohou organizacím kolektivní správy umožnit odchylku od povinného rozdělování a plateb stanovených v odstavci 2, pokud existují objektivní důvody, které souvisejí zejména s podáváním zpráv uživatelům, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv, jež brání organizacím kolektivní správy v dodržení pravidelnosti a lhůty uvedené v tomto odstavci. V takovýchto situacích provedou organizace kolektivní správy v co nejbližším možném termínu rozdělení a platby jiným organizacím kolektivní správy.

Pozměňovací návrh 70

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

2. Licenční podmínky musí být založeny na objektivních kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

Pozměňovací návrh

2. Licenční podmínky musí být založeny na objektivních **a nediskriminačních** kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

Pozměňovací návrh 71

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Sazby za výlučná práva **odrážejí** hospodářskou hodnotu práv v obchodu a služeb poskytovaných kolektivním správcem.

Pozměňovací návrh

Sazby za výlučná práva **a práva na odměnu musí náležitě odrážet** hospodářskou hodnotu **využívání** práv v obchodu a **povahu a rozsah užívání děl a jiných předmětů ochrany a hospodářskou hodnotu** služeb poskytovaných kolektivním správcem.

Pozměňovací návrh 72

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Neexistují-li vnitrostátní právní předpisy, které stanoví částky splatné nositelům práv v rámci práva na **odměnu a práva na náhradní odměnu**, vychází kolektivní správce při vlastním stanovení těchto splatných částek z **hospodářské hodnoty těchto práv v obchodu**.

Pozměňovací návrh

Neexistují-li vnitrostátní právní předpisy, které stanoví částky splatné nositelům práv v rámci práva na náhradní odměnu, vychází kolektivní správce při vlastním stanovení těchto splatných částek **z nediskriminačních kritérií, která zaručují spravedlivou náhradní odměnu za užití díla a jiných předmětů ochrany**.

Pozměňovací návrh 73

Návrh směrnice Článek 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15a

Povinnosti organizací kolektivní správy a uživatelů

- 1. Za účelem efektivní správy práv členské státy zajistí, aby organizace kolektivní správy a uživatelé vytvořili postupy, jimiž zajistí dodržování společně dohodnutých lhůt a poskytování odpovědí na jejich žádosti v přiměřené lhůtě.***
- 2. Kolektivní správci reagují na žádosti o využívání licence a po obdržení žádosti předkládají bez zbytečného prodlení uživateli nabídku, a to za předpokladu, že kolektivní správce obdržel všechny informace potřebné k předložení nabídky.***
- 3. Uživatelé sdělí organizacím kolektivní správy úplné a přesné informace o užívání děl a jiných předmětů, aby organizace kolektivní správy mohly stanovit příslušné poplatky a přesně rozdělit částky splatné nositelům práv v souladu s povinnostmi uloženými touto směrnicí.***
- 4. Uživatelé musí tyto licenční poplatky či odměny platit organizacím kolektivní správy včas.***

Pozměňovací návrh 74

Návrh směrnice Článek 15 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15b

Spolupráce mezi organizacemi kolektivní správy a fakturace

- 1. Členské státy podporují a podněcují***

spolupráci mezi organizacemi kolektivní správy ve prospěch svých nositelů práv, členů a uživatelů.

2. Členské státy mohou požadovat, aby kolektivní správci usazení na jejich území poskytovali v souladu s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) svým nositelům práv, členům a uživatelům přístup k informacím o vydaných licencích a užívání děl a jiných předmětů ochrany ve společné databázi.

3. Členské státy mohou požadovat, aby kolektivní správci usazení na jejich území vystavovali každému uživateli v souvislosti s právy k dílům a jiným předmětům ochrany, pro něž byla udělena licence, jedinou společnou fakturu, a to v souladu s články 101 a 102 SFEU. Tato jediná faktura musí být transparentní a musí na ní být uvedeni dotyční kolektivní správci a použití repertoáru, který je zpoplatněn. Na faktuře musí být také jasně uvedeny částky náležející každé kategorii nositelů práv a částky určené k pokrytí nákladů na správu práv.

4. Odstavce 2 a 3 se nevztahují na kolektivní správu online práv k hudebním dílům a kolektivní správu práv k dílům a jiným předmětům ochrany ve více zemích.

Pozměňovací návrh 75

Návrh směrnice

Čl. 16 – návěť

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby kolektivní správce poskytl elektronickými prostředky alespoň jednou ročně každému nositeli práv, kterého zastupuje, tyto informace:

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby kolektivní správce poskytl elektronickými prostředky alespoň jednou ročně – **a případně pravidelněji prostřednictvím individuálních online účtů** – každému nositeli práv, kterého **přímo** zastupuje, tyto

informace:

Pozměňovací návrh 76
Návrh směrnice
Čl. 16 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) na požádání příslušné licenční smlouvy a sazby;

Pozměňovací návrh 77

Návrh směrnice
Čl. 18 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní správce poskytl elektronickými prostředky na žádost nositele práv, kterého zastupuje, kolektivního správce, jehož jménem spravuje práva v rámci smlouvy o zastupování, nebo uživatele bez zbytečného odkladu tyto informace:

vypouští se

a) vzorové licenční smlouvy a platné sazby;

b) repertoár a práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká;

c) seznam uzavřených smluv o zastupování, včetně informací o zapojení jiných kolektivních správců, zastoupeném repertoáru a územní působnosti těchto smluv.

Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Kolektivní správce** kromě toho zpřístupní na žádost nositele práv nebo **kolektivního správce** veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

Pozměňovací návrh

2. **Organizace kolektivní správy** kromě toho zpřístupní na žádost nositele práv nebo **organizace kolektivní správy** veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, **podle ustanovení směrnice 2012/28/EU o některých povolených způsobech užití osiřelých děl**, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby **kolektivní správce zveřejnil** tyto informace:

- a) stanovy;
- b) podmínky členství a podmínky ukončení platnosti zmocnění ke správě práv, nejsou-li obsaženy ve stanovách;
- c) seznam osob uvedených v článku 9;
- d) pravidla pro rozdělování částek splatných nositelům práv;
- e) pravidla pro úhradu nákladů na správu práv;
- f) pravidla pro srážky z příjmů z výkonu práv pro jiné účely než úhradu nákladů na správu práv, včetně srážek pro účely sociálních, kulturních a vzdělávacích služeb;

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy zpřístupnila prostřednictvím veřejně přístupné webové stránky přinejmenším** tyto informace:

- a) stanovy;
- b) podmínky členství a podmínky ukončení platnosti zmocnění ke správě práv, nejsou-li obsaženy ve stanovách;
- c) seznam osob uvedených v článku 9;
- d) pravidla pro rozdělování částek splatných nositelům práv;
- e) pravidla pro úhradu nákladů na správu práv;
- f) pravidla pro srážky z příjmů z výkonu práv pro jiné účely než úhradu nákladů na správu práv, včetně srážek pro účely sociálních, kulturních a vzdělávacích služeb;

fa) vzorové licenční smlouvy a platné

sazby;

fb) repertoár a práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká, nebo pokud nemůže být repertoár kvůli rozsahu činnosti kolektivního správce určen, kategorie děl nebo jiných předmětů ochrany, které zastupuje, práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká;

fc) seznam uzavřených smluv o zastupování, včetně informací o zapojení jiných kolektivních správců, zastoupeném repertoáru a územní působnosti těchto smluv;

g) postupy vyřizování stížností a řešení sporů, které jsou k dispozici podle článků 34, 35 a 36.

g) postupy vyřizování stížností a řešení sporů, které jsou k dispozici podle článků 34, 35 a 36.

Pozměňovací návrh 80

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Členské státy mohou rozhodnout, že příloha I bod 1 písm. a), f) a g) se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:

a) bilanční suma: 350.000 EUR;

b) čistý obrat: 700 000 EUR;

c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 81

Návrh směrnice

Čl. 23 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní správce může přijmout přiměřená opatření na ochranu přesnosti a úplnosti údajů, **ke kontrole jejich opětovného použití** a na ochranu osobních údajů a obchodně citlivých informací.

Pozměňovací návrh

2. Kolektivní správce může přijmout přiměřená opatření na ochranu přesnosti a úplnosti údajů, na ochranu osobních údajů a **v případě potřeby také** obchodně citlivých informací.

Pozměňovací návrh 82

Návrh směrnice

Čl. 23 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy vybízejí a motivují organizace kolektivní správy a komerční provozovatele k vybudování přesné, ucelené a aktualizované databáze světového repertoáru s cílem usnadnit udělování licencí pro více území a více repertoárů.

Pozměňovací návrh 83

Návrh směrnice

Čl. 25 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Kolektivní správce nabídne poskytovatelům online hudebních služeb možnost podávání zpráv o skutečném využívání práv k užití hudebních děl online elektronickými prostředky. Kolektivní správce nabídne použití alespoň jedné metody podávání zpráv, která zohledňuje dobrovolné odvětvové normy nebo postupy pro elektronickou výměnu takových údajů, které byly vypracovány na mezinárodní úrovni nebo na úrovni Unie. Kolektivní správce může odmítnout přijetí zprávy, kterou uživatel podal v chráněném formátu, pokud správce umožňuje podávání zpráv za použití odvětvové normy pro elektronickou výměnu údajů.

2. Kolektivní správce nabídne poskytovatelům online hudebních služeb možnost podávání zpráv o skutečném využívání práv k užití hudebních děl online elektronickými prostředky **v souladu s článkem 15a**. Kolektivní správce nabídne použití alespoň jedné metody podávání zpráv, která zohledňuje dobrovolné odvětvové normy nebo postupy pro elektronickou výměnu takových údajů, které byly vypracovány na mezinárodní úrovni nebo na úrovni Unie. Kolektivní správce může odmítnout přijetí zprávy, kterou uživatel podal v chráněném formátu, pokud správce umožňuje podávání zpráv za použití odvětvové

normy pro elektronickou výměnu údajů.

Pozměňovací návrh 84

Návrh směrnice Čl. 28 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Smlouva o zastupování mezi **kolektivními správci**, na základě níž jeden **kolektivní správce** pověří jiného **kolektivního správce** udělováním licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online ve svém vlastním hudebním repertoáru, **má nevýlučnou povahu. Pověřený kolektivní správce spravuje tato práva k užití děl online za nediskriminačních podmínek.**

Pozměňovací návrh

1. **Aby bylo možné slučovat rozmanité repertoáry a udělovat licence pro více repertoárů a území, mohou organizace kolektivní správy uzavírat smlouvy o zastupování s jinými organizacemi kolektivní správy.** Smlouva o zastupování mezi **organizacemi kolektivní správy**, na základě níž jedna **organizace kolektivní správy** pověří jinou **organizaci kolektivní správy** udělováním licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online ve svém vlastním hudebním repertoáru **pro určitá území, i nadále pověřující organizaci kolektivní správy umožňuje, aby zastoupením pověřila jinou organizaci nebo subjekt, např. sdružení práv online.**

Pozměňovací návrh 85

Návrh směrnice Čl. 28 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Pověřená organizace kolektivní správy spravuje tato práva k užití děl online za nediskriminačních podmínek.

Pozměňovací návrh 86

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. V souladu s články 101 a 102 SFEU členské státy podporují a podněcují spolupráci mezi organizacemi kolektivní správy uvedenými v článku 15b v oblasti řízení, správy a udělování licencí k právům k užití hudebních děl online na přeshraniční bázi.

Tato spolupráce mezi organizacemi kolektivní správy může vycházet ze smluv o zastupování uvedených v odstavci 1 nebo z jakékoli jiné formy spolupráce mezi organizacemi kolektivní správy pro účely sdružování jejich příslušných repertoárů do sdružení práv online a udělování a správy licencí pro více území a více repertoárů u práv k užití hudebních děl online.

Tato spolupráce nesmí zasahovat do práv a povinností organizací kolektivní správy podle této směrnice, pokud jde o podmínky udělování licencí.

Pozměňovací návrh 87

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

2. Žádaný kolektivní správce takovou žádost přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru jednoho nebo více kolektivních správců uděluje nebo nabízí k udělování.

Pozměňovací návrh

2. Žádaný kolektivní správce takovou žádost **v přiměřené lhůtě** přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru jednoho nebo více kolektivních správců uděluje nebo nabízí k udělování.

Pozměňovací návrh 88

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Žádaný kolektivní správce, který se rozhodne nepřijmout žádost uvedenou v odstavci 1, písemně seznámí žádajícího kolektivního správce se svým rozhodnutím a důvody, které ho k takovému rozhodnutí vedly.

Pozměňovací návrh 89

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Žádaná organizace kolektivní správy je povinna aktivně zastupovat práva žádající organizace kolektivní správy stejným a nediskriminačním způsobem, jakým zastupuje svůj vlastní repertoár při udělování či nabízení licencí pro více území.

Pozměňovací návrh 90

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. Žádaná organizace kolektivní správy nabízí uživatelům repertoár žádající organizace kolektivní správy za stejných podmínek, jež platí pro její vlastní repertoár.

Pozměňovací návrh 91

Návrh směrnice

Článek 31

Znění navržené Komisí

Ustanovení **čl. 18 odst. 1 písm. c)** a článků 22, 23, 24, 25, 26, 27, 32 a 36 se použijí rovněž na subjekty, jež jsou v celém rozsahu nebo zčásti ve vlastnictví kolektivního správce a které nabízejí nebo udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online.

Pozměňovací návrh

Ustanovení **čl. 19 odst. 1 písm. fa), čl. 19 odst. 1 písm. fc)**, článků 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, **28, 29**, 32 a 36 se použijí rovněž na subjekty, jež jsou v celém rozsahu nebo zčásti ve vlastnictví kolektivního správce a které nabízejí nebo udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online.

Pozměňovací návrh 92

Návrh směrnice

Čl. 31 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Články 28 a 29 se neuplatňují, pokud tento subjekt uděluje nebo nabízí udělení licence pro více území k právům užití hudebních děl online jednotlivého nositele práv nebo pokud slučují práva k týmž hudebním dílům s výhradním cílem moci udělit licenci společně k právu na rozmnožování i k právu na sdělování takovýchto děl veřejnosti.

Pozměňovací návrh 93

Návrh směrnice

Čl. 34 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby **kolektivní správci poskytli** svým členům a nositelům práv účinné a včasné postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů, zejména pokud jde o zmocnění ke správě práv a ukončení zmocnění nebo odnětí práv, podmínky členství, vybírání částek splatných nositelům práv, srážky a

1. Členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy poskytly** svým členům a nositelům práv účinné a včasné postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů, zejména pokud jde o zmocnění ke správě práv a ukončení zmocnění nebo odnětí práv, podmínky členství, vybírání částek splatných nositelům práv, srážky a

rozdělení.

rozdělení. ***Postupy vyřizování stížností a řešení sporů musí být nezávislé a dostupné, jak pokud jde o autorské právo, tak pokud jde o práva s ním související.***

Pozměňovací návrh 94

Návrh směrnice
Čl. 35 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Řešení sporů ***pro uživatele***

Řešení sporů ***s uživateli***

Pozměňovací návrh 95

Návrh směrnice
Čl. 35 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby spory mezi ***kolektivními správci*** a uživateli o stávajících a navrhovaných podmínkách udělování licencí, sazbách a odmítnutí udělit licenci bylo možno předložit ***soudu a případně*** nezávislému a nestrannému orgánu pro řešení sporů.

1. Členské státy zajistí, aby spory mezi ***organizacemi kolektivní správy*** a uživateli o stávajících a navrhovaných podmínkách udělování licencí, sazbách, ***výpočtu sazeb*** a odmítnutí udělit licenci bylo možno předložit ***specializovanému***, nezávislému a nestrannému orgánu pro řešení sporů.

Pozměňovací návrh 96

Návrh směrnice
Čl. 35 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Správní náklady na využití tohoto způsobu řešení sporu musí být přiměřené.

Pozměňovací návrh 97
Návrh směrnice
Čl. 36 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) spory s jiným kolektivním správcem o použití článků 24, 25, 26, 28 a 29.

Pozměňovací návrh

c) spory s jiným kolektivním správcem o použití článků **22, 23, 24, 25, 26, 28 a 29.**

Pozměňovací návrh 98

Návrh směrnice
Čl. 37 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány určené pro tento účel monitorovaly soulad organizací kolektivní správy usazených na jejich území s ustanoveními vnitrostátních právních předpisů přijatými podle požadavků stanovených v této směrnici. Za tímto účelem mohou členské státy požadovat, aby organizace kolektivní správy získaly od příslušného orgánu zmocnění ještě před zahájením výkonu kolektivní správy autorských práv nebo práv s ním souvisejících.

Pozměňovací návrh 99

Návrh směrnice
Článek 41

Znění navržené Komisí

Zpráva

Do [5 let od konce lhůty (termínu) pro provedení do vnitrostátního práva] zhodnotí Komise používání této směrnice a podá zprávu Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování této směrnice, včetně dopadu na rozvoj přeshraničních služeb a

Pozměňovací návrh

*Report **and review***

Do [5 let od konce lhůty (termínu) pro provedení do vnitrostátního práva] zhodnotí Komise používání této směrnice a podá zprávu Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování této směrnice, včetně ***posouzení nákladů a přínosů společných***

kulturní rozmanitost, a případně o potřebě jejího přezkumu. Komise předloží zprávu doplněnou v případě potřeby o legislativní návrh.

databází, společné fakturace a sdružování práv online mezi organizacemi kolektivní správy a dopadu směrnice na rozvoj přeshraničních služeb a kulturní rozmanitost, a případně o potřebě jejího přezkumu. Komise předloží zprávu doplněnou v případě potřeby o legislativní návrh.

POSTUP

Název	Kolektivní správa autorského práva a práv s ním souvisejících a licence pro více území na práva k hudebním dílům za účelem on-line užívání na vnitřním trhu		
Referenční údaje	COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD)		
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 11.9.2012		
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	IMCO 11.9.2012		
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Toine Manders 18.9.2012		
Projednání ve výboru	21.3.2013	24.4.2013	30.5.2013
Datum přijetí	18.6.2013		
Výsledek konečného hlasování	+: -: 0:	34 0 1	
Členové přítomní při konečném hlasování	Pablo Arias Echeverría, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Matteo Salvini, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Gino Trematerra, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Raffaele Baldassarre, Nora Berra, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Olle Schmidt, Marc Tarabella, Sabine Verheyen		
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Claudette Abela Baldacchino, Julie Girling		

1. 7. 2013

STANOVISKO VÝBORU PRO KULTURU A VZDĚLÁVÁNÍ

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu
(COM(2012)0372 – C7–0183/2012 – 2012/0180(COD))

Navrhovatelka: Helga Trüpel

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Ačkoli byly organizace kolektivní správy práv zamýšleny jako neziskové, jde o ekonomické subjekty působící na trhu. Odlišují se nicméně od ostatních poskytovatelů služeb, neboť hrají důležitou roli při ochraně a podpoře kulturní rozmanitosti, kdy chrání méně populární nebo méně známé umělce, umožňují rovný přístup repertoáru na trh a podporují úzce zaměřený a místní repertoár. Jejich posláním je také ochraňovat a hájit zájmy všech svých členů, bez ohledu na jejich talent či úspěch. V některých členských státech jsou organizace kolektivní správy práv ze zákona povinny podporovat uměleckou tvorbu poskytováním finanční pomoci na konkrétní kulturní a společenské účely.

Pokud tedy umělci patří mezi nejcennější aktiva evropské společnosti, jsou organizace kolektivní správy práv, které usnadňují udělování licencí k autorským právům a právům s ním souvisejícím a snižují transakční náklady, nejlepším prostředkem, jak mohou být umělci odměňováni pomocí autorského práva.

Přestože je význam kolektivní správy práv jako principu evidentní, objevily se v posledních letech obavy a kritika jak ze strany nositelů práv, tak uživatelů, týkající se fungování organizací kolektivní správy těchto práv. Kritikové se dožadují lepšího řízení a efektivity, zlepšení transparentnosti v otázce sazeb, rozdělování příjmů, účetních postupů i lepší správy.

Internetové prostředí, stejně jako cíle jednotného trhu EU mezitím přinesly pro podniky a tvůrce politik nové výzvy. Jsou požadovány změny u licencí k autorským právům, neboť online služby nejsou omezeny státními hranicemi. Vznik těchto služeb představuje pro organizace kolektivní správy práv, které tradičně udělovaly licence na územní bázi pro vlastní / domácí repertoár, výzvu.

Navrhovatelka je přesvědčena, že pokud kolektivní správa práv funguje správně, jde o nejefektivnější způsob, jak může udělování licencí k právům přinášet nositelům práv prospěch. Pro zachování této úlohy je nezbytně nutné kolektivní správu práv reformovat.

Navrhovatelka proto vítá návrh Komise, který představuje včasnou příležitost pro tvůrce právních předpisů, aby se těmito otázkami zabývali.

Návrh Komise poskytuje flexibilní rámec, který reguluje kolektivní správu autorského práva a práv s ním souvisejících prostřednictvím ustanovení o lepší transparentnosti, správě a prosazování a také o udělování licencí k internetovému využití pro více území.

Navrhovatelka je přesvědčena, že je nezbytné zajistit spravedlivý a transparentní systém hospodářské soutěže, aby se zabránilo tlaku na snižování příjmů nositelů práv a vytvořily se rovné podmínky.

Některá z navrhovaných ustanovení je proto nutné vyjasnit a navrhnout dodatečná ustanovení, která by kladla důraz na určité konkrétní body. Zejména by komerční provozovatelé, kteří mají prostřednictvím smluvních ujednání povoleno jménem nositelů práv spravovat autorské právo nebo práva s ním související, měli podléhat požadavkům na transparentnost, ačkoli nespádají do oblasti působnosti této směrnice. Lepší transparentnost také znamená, že se co nejvíce informací zpřístupní veřejnosti a zároveň se zajistí ochrana osobních údajů.

Nositelé práv by měli při vyjednávání svých práv získat lepší postavení a měli by se moci více podílet na řízení organizací kolektivní správy práv, jichž jsou členy. Měli by mít možnost zvolit si v Evropské unii podle vlastního výběru organizaci kolektivní správy práv, která je bude zastupovat, bez ohledu na zemi svého bydliště nebo státní příslušnost. Je však nezbytné zajistit, aby takové právo nemělo nepříznivý vliv na místní a úzce zaměřené repertoáry, a to vzhledem k riziku koncentrace práv u větších organizací kolektivní správy práv.

Musí být zajištěno monitorování řádného prosazování předpisů ve všech členských státech.

Navrhovatelka by chtěla zdůraznit, že nositelé práv by měli mít možnost dávat svá díla k dispozici v rámci otevřené licence, například licence Creative Commons, aniž by nutně museli opustit systém kolektivní správy práv.

Navrhovatelka by kromě toho chtěla nositelům práv poskytnout ještě větší flexibilitu při správě práv. Organizace kolektivní správy práv by měly poskytovat přesné informace o repertoáru, zejména u děl, která jsou již z hlediska autorského práva volná. Organizace kolektivní správy práv by měly zajistit pravidelnou aktualizaci správnosti informací týkajících se děl, jejichž doba ochrany končí, aby byla tato díla vyňata z udělování licencí a nedocházelo k tomu, že organizace kolektivní správy práv budou v tomto ohledu uplatňovat pohledávky.

Je také důležité zajistit, aby nedocházelo k fragmentaci repertoáru, zejména v souvislosti s digitálním trhem. Za tímto účelem by měly organizace kolektivní správy práv spolupracovat, neboť jejich role při udělování licencí v internetovém hudebním světě je nezbytná pro vytvoření skutečně jednotného digitálního trhu v EU.

Nabízet nové regulační prostředí s cílem zlepšit fungování organizací kolektivní správy práv a umožnit jim spravovat práva v celé Unii je nutné pro zvýšení jejich schopnosti poskytovat

nositelům práv kvalitní služby, a tím prokázat přínos kolektivní správy práv v porovnání s ostatními formami správy autorského práva.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro kulturu a vzdělávání vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Směrnice, které byly přijaty v oblasti autorského práva a práv s ním souvisejících, poskytují již nyní nositelům práv **vysokou úroveň** ochrany a **nabízejí** rámec, v němž může být využíván obsah chráněný těmito právy. Přispívají k rozvoji a udržování tvořivosti. Na vnitřním trhu, kde *hospodářská soutěž není narušována*, **podporuje ochrana** inovací a duševní tvorby rovněž **investice** do inovačních služeb a produktů.

Pozměňovací návrh

(1) Směrnice, které byly přijaty v oblasti autorského práva a práv s ním souvisejících, poskytují již nyní nositelům práv **určitou míru** ochrany a **vytvářejí tím** rámec, v němž může být využíván obsah chráněný těmito právy. Přispívají k rozvoji a udržování tvořivosti **a k podpoře a ochraně kulturní rozmanitosti**. Na vnitřním trhu, kde *nedochází k narušování hospodářské soutěže*, **vede podpora** inovací a **ochrana** duševní tvorby rovněž **k investicím** do inovačních služeb a produktů.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) Pro rozvoj a zachování kulturní scény v Evropě a pro růst kulturní rozmanitosti tvůrčích odvětví jsou velmi důležité služby organizací kolektivní správy práv poskytované nositelům práv a uživatelům. Organizace kolektivní správy práv podporují tvůrce tím, že vyvíjejí důležitou společenskou a kulturní činnost a zajišťují přístup na trh

*pro náročný či méně rozšířený repertoár
a pro nové umělce.*

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Pro šíření obsahu, který je chráněn autorským právem a právy s ním souvisejícími, a *související služby*, včetně knih, audiovizuální produkce a hudebních nahrávek, je třeba od různých nositelů autorských práv a souvisejících práv, jako jsou autoři, výkonní umělci, producenti a vydavatelé, obdržet licence k právům. Nositelé práv si běžně volí mezi individuální nebo kolektivní správou svých práv. Správa autorského práva a práv s ním souvisejících zahrnuje udělování licencí uživatelům, provádění auditu u nabyvatelů licencí a sledování *užití* práv, prosazování autorského práva a práv s ním souvisejících, vybírání příjmů z výkonu práv plynoucích z využívání práv a rozdělení částek splatných nositelům práv. **Kolektivní správci** umožňují nositelům práv, aby získali odměnu za *užití* práv, která by nemohli kontrolovat nebo prosazovat, a to i na zahraničních trzích. Kromě toho mají jako propagátoři rozmanitosti kulturních projevů důležitou sociální a kulturní úlohu, neboť umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru. Článek 167 Smlouvy o fungování Evropské unie stanoví, že Unie ve své činnosti přihlíží ke kulturním hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur.

Pozměňovací návrh

(2) Pro šíření obsahu, který je chráněn autorským právem a právy s ním souvisejícími, a *souvisejících služeb*, včetně knih, **fotografií**, audiovizuální produkce a hudebních nahrávek, je třeba od různých nositelů autorských práv a souvisejících práv, jako jsou autoři, výkonní umělci, producenti a vydavatelé, obdržet licence k právům. Nositelé práv si běžně volí mezi individuální nebo kolektivní správou svých práv. Správa autorského práva a práv s ním souvisejících zahrnuje udělování licencí uživatelům, provádění auditu u nabyvatelů licencí a sledování *využívání* práv, prosazování autorského práva a práv s ním souvisejících, vybírání příjmů z výkonu práv plynoucích z využívání práv a **transparentní** rozdělení částek splatných nositelům práv. **Organizace kolektivní správy práv, jakožto forma sebeorganizace umělců**, umožňují nositelům práv, aby získali odměnu za *využívání* práv, která by nemohli kontrolovat nebo prosazovat **či je mohli kontrolovat nebo prosazovat pouze obtížně**, a to i na zahraničních trzích. **Náležitá pozornost by měla být věnována jejich funkci správce a jejich konkrétní odpovědnosti za kulturní a sociální aspekty a společnost jako takovou.** Kromě toho mají jako propagátoři rozmanitosti kulturních projevů důležitou sociální a kulturní úlohu, neboť umožňují přístup na trh nejmenšímu a méně rozšířenému repertoáru. Článek 167 Smlouvy o fungování Evropské unie stanovuje, že Unie ve své činnosti přihlíží ke kulturním

hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur.
Organizace kolektivní správy práv významně přispívají v rámci této činnosti k rozvoji kulturní a umělecké scény v Evropě a také k rozvoji kulturních a tvůrčích odvětví.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2a) Je nezbytné vytvořit rovné podmínky pro spravedlivou hospodářskou soutěž při správě autorského práva a chránit práva a ekonomické zájmy nositelů práv. Směrnice v tomto ohledu odráží specifickou úlohu organizací kolektivní správy práv vůči jejich nositelům i uživatelům a přináší upřesnění a úpravu pravidel, jimiž se řídí volný pohyb služeb.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2b) Vzhledem ke společenské a kulturní úloze organizací kolektivní správy práv by tyto organizace měly všem svým členům rovnoprávně poskytovat sociální, kulturní či vzdělávací služby.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 2 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2c) Je však zcela nezbytné, aby byla zohledňována specifická povaha organizací kolektivní správy práv, jež slouží audiovizuálnímu odvětví a odvětví scénického umění a které fungují velmi odlišně od hudebního odvětví.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3) Kolektivní správci, kteří se usadí v Unii, musí jako poskytovatelé služeb splňovat vnitrostátní požadavky podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu, jejímž účelem je vytvořit právní rámec pro zajištění svobody usazování a volného pohybu služeb mezi členskými státy. To znamená, že kolektivní správci by měli mít možnost poskytovat své služby volně přes hranice a zastupovat nositele práv, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech nebo udělovat licence uživatelům, kteří mají bydliště nebo jsou usazeni v jiných členských státech.

vypouští se

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Měl by být vytvořen vhodný právní rámec pro organizace kolektivní správy práv, a zejména by měl být zřízen orgán dozoru v členských státech, které jej dosud nemají, aby se usnadnilo náležité provádění právních předpisů EU v právu členských států.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování **kolektivních správců**, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům a nositelům práv. Kromě **problémů, jimž čelí zahraniční nositelé práv při výkonu svých práv, a velmi časté nekvalitní finanční správy vybraných příjmů** vedou problémy s fungováním **kolektivního správce** k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor členů **kolektivních správců**, nositelů práv a uživatelů. Tyto problémy se nevyskytují při fungování nezávislých poskytovatelů služeb správy práv, kteří jednají jako zástupci nositelů práv a spravují jejich práva na komerčním základě, aniž by nositelé práv vůči nim vykonávali členská práva.

(4) Existují významné rozdíly ve vnitrostátních pravidlech upravujících fungování **organizací kolektivní správy práv**, zejména pokud jde o jejich transparentnost a odpovědnost vůči svým členům a nositelům práv. Kromě **toho** vedou problémy s fungováním **organizace kolektivní správy práv** k neefektivnímu využívání autorského práva a práv s ním souvisejících na vnitřním trhu na úkor **organizací kolektivní správy práv**, nositelů práv a uživatelů. Tyto problémy se nevyskytují při fungování nezávislých poskytovatelů služeb správy práv, kteří jednají jako zástupci nositelů práv a spravují jejich práva na komerčním základě, aniž by nositelé práv vůči nim vykonávali členská práva, **pokud se nenacházejí ve vztahu přímé soutěže s organizacemi kolektivní správy práv v oblasti vybírání a rozdělování částek splatných nositelům práv. V takových případech nejsou kritéria pro členství a kontrolu ze strany členů relevantní.**

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Již dříve se zjistilo, že je zapotřebí zlepšit fungování **kolektivních správců**. Doporučení Komise 2005/737/ES ze dne 18. května 2005 o kolektivní přeshraniční správě autorského práva a práv s ním souvisejících pro zákonné on-line hudební služby uvádí celou řadu zásad, jako je svoboda nositelů práv vybrat si **svého kolektivního správce**, rovné zacházení s kategoriemi nositelů práv a spravedlivé rozdělení licenčních poplatků. Doporučení rovněž vyzývá **kolektivní správce**, aby uživatelům poskytli před jednáním dostatečné informace o sazbách a repertoáru. Obsahuje doporučení týkající se odpovědnosti, zastoupení nositelů práv v rozhodovacích orgánech **kolektivních správců** a řešení sporů. Doporučení Komise 2005/737/ES však nebyl právně závazný nástroj a měl omezenou oblast působnosti. Proto nebyl dodržován všemi stejnou měrou.

Pozměňovací návrh

(5) Již dříve se zjistilo, že je zapotřebí zlepšit fungování **organizací kolektivní správy práv**. Doporučení Komise 2005/737/ES ze dne 18. května 2005 o kolektivní přeshraniční správě autorského práva a práv s ním souvisejících pro zákonné on-line hudební služby uvádí celou řadu zásad, jako je svoboda nositelů práv vybrat si **svou organizaci kolektivní správy práv**, rovné zacházení s **různými** kategoriemi nositelů práv a spravedlivé **rozdělování** licenčních poplatků. Doporučení rovněž vyzývá **organizace kolektivní správy práv**, aby uživatelům poskytly před jednáním dostatečné informace o sazbách a repertoáru. Obsahuje doporučení týkající se odpovědnosti, zastoupení nositelů práv v rozhodovacích orgánech **organizací kolektivní správy práv** a řešení sporů. Doporučení Komise 2005/737/ES však nebyl právně závazný nástroj a měl omezenou oblast působnosti. Proto nebyl dodržován všemi stejnou měrou.

(Tato změna se týká celého projednávaného legislativního textu. Její přijetí si vyžádá odpovídající úpravy v celém textu.)

Odůvodnění

Organizace kolektivní správy práv zahrnují všechny formy subjektů zabývajících se kolektivní správou práv, například kolektivní správce. Měl by se použít obecnější pojem, který dokáže pokrýt co nejvíce subjektů působících v této oblasti.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) V zájmu zajištění rovnocenných záruk v celé Unii vyžaduje ochrana zájmů členů **kolektivních správců**, nositelů práv a třetích stran, aby byly právní předpisy členských států týkající se správy autorského práva a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online koordinovány. **Směrnice proto vychází z čl. 50 odst. 2 písm. g) Smlouvy.**

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Aby se zajistilo, že nositelé autorského práva a práv s ním souvisejících mohou plně využít výhod vnitřního trhu, jsou-li jejich práva spravována kolektivně, a že jejich svoboda při výkonu těchto práv není nepřiměřeně dotčena, je nezbytné zajistit, aby zakládací dokumenty **kolektivních správců** obsahovaly vhodná ochranná opatření. Kromě toho **v souladu se směrnici 2006/123/ES by kolektivní správci neměli** při poskytování svých správních služeb přímo ani nepřímo diskriminovat nositele práv na základě jejich státní příslušnosti, místa bydliště nebo místa usazení.

Pozměňovací návrh

(6) V zájmu zajištění rovnocenných záruk v celé Unii vyžaduje ochrana zájmů členů **organizací kolektivní správy práv**, nositelů práv a třetích stran, aby byly právní předpisy členských států týkající se správy autorského práva a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online koordinovány.

Pozměňovací návrh

(8) Aby se zajistilo, že nositelé autorského práva a práv s ním souvisejících mohou plně využít výhod vnitřního trhu, jsou-li jejich práva spravována kolektivně, a že jejich svoboda při výkonu těchto práv není nepřiměřeně dotčena, je nezbytné zajistit, aby zakládací dokumenty **organizací kolektivní správy práv** obsahovaly vhodná ochranná opatření. Kromě toho by **organizace kolektivní správy práv neměly** při poskytování svých správních služeb přímo ani nepřímo diskriminovat nositele práv na základě jejich státní příslušnosti, místa bydliště nebo místa usazení.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Svoboda **poskytovat a** přijímat služby kolektivní správy přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat **kolektivního správce** pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu že **kolektivní správce** tato práva nebo kategorie práv již spravuje. Z toho vyplývá, že nositelé práv mohou **kolektivnímu správci** svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a svěřit či převést všechna práva nebo jejich část **jinému kolektivnímu správci** nebo jinému subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost **kolektivního správce** či nositele práv. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by **měli kolektivní správci, kteří** spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. **Kolektivní správci** by **měli** informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva **individuálně, i** pro nekomerční účely.

Pozměňovací návrh

(9) Svoboda přijímat služby kolektivní správy **autorského práva a práv s ním souvisejících nebo jiného předmětu ochrany** přes hranice členských států znamená, že si nositelé práv mohou svobodně vybrat **organizaci kolektivní správy práv** pro správu svých práv, např. práv týkajících se veřejného vystoupení nebo vysílacích práv, či kategorie práv, např. interaktivní komunikace s veřejností, za předpokladu, že **organizace kolektivní správy práv** tato práva nebo kategorie práv již spravuje. Z toho vyplývá, že nositelé práv mohou **organizaci kolektivní správy práv** svá práva nebo kategorie práv snadno odejmout a **případně** svěřit či převést všechna práva nebo jejich část **jiné organizaci kolektivní správy práv** nebo jinému subjektu bez ohledu na členský stát bydliště/sídla nebo státní příslušnost **organizace kolektivní správy práv** či nositele práv. Tuto flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by **měly organizace kolektivní správy práv, které** spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, nositelům práv rovněž umožnit. **Organizace kolektivní správy práv** by **měly** informovat nositele práv o této možnosti a umožnit jim její využití co nejjednodušším způsobem. Touto směrnicí by **navíc** neměly být dotčeny možnosti nositelů práv spravovat si svá práva pro nekomerční účely.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(9a) Při uplatňování ustanovení směrnice je třeba zohlednit zvláštní specifika každého odvětví. Má-li být zajištěna spravedlivá odměna pro autory, jsou organizace kolektivní správy práv v této souvislosti vhodnějším řešením. Organizace kolektivní správy práv musejí být schopny plnit svůj úkol sdružovat náklady správy ve prospěch svých členů a v zájmu právní jistoty uživatelů a ochrany a podpory kulturní rozmanitosti.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12) Členové ***kolektivního správce*** by měli mít možnost účastnit se valné hromady a hlasovat na ní; ***na výkon těchto práv se mohou vztahovat pouze spravedlivá a přiměřená omezení.*** Výkon hlasovacích práv by měl být ***usnadněn.***

(12) ***Zájmy všech členů organizací kolektivní správy práv by měly být zastoupeny na valné hromadě a členové těchto organizací*** by měli mít možnost účastnit se valné hromady a hlasovat na ní. Výkon hlasovacích práv by měl být ***co nejnadhější a měl by pokud možno probíhat elektronickými prostředky.***

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13) Členům by mělo být umožněno

(13) Členům by mělo být umožněno

podílet se na sledování správy **kolektivních správců**. Za tímto účelem by **kolektivní správci měli** zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit **členům** zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává. **Aby nedošlo k nadměrnému zatížení menších kolektivních správců a zajistila se přiměřenost povinností vyplývajících z této směrnice, členské státy by měly mít možnost, pokud to považují za nezbytné, osvobodit nejmenší kolektivní správce od povinnosti zřídit tuto dozorčí funkci.**

podílet se na sledování správy **organizací kolektivní správy práv**. Za tímto účelem by **tyto organizace měly** zřídit dozorčí funkci vhodnou pro jejich organizační strukturu a umožnit **jednotlivým kategoriím členů rovné** zastoupení v orgánu, který tuto funkci vykonává.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Z důvodů řádného řízení musí být **nejvyšší** vedení **kolektivního správce** nezávislé. Vedoucí pracovníci a výkonní ředitelé by měli **kolektivnímu správci každoročně** předkládat prohlášení, v němž **uvedou** případný střet mezi svými zájmy a zájmy **správce**.

Pozměňovací návrh

(14) Z důvodů řádného řízení musí být vedení **organizace kolektivní správy práv** nezávislé. Vedoucí pracovníci a výkonní ředitelé by měli **před nástupem do funkce v organizaci kolektivní správy práv** předkládat prohlášení, v němž **by uvedli** případný střet mezi svými zájmy a zájmy **dané organizace. Kromě toho by měli být rovněž povinni takové prohlášení o střetu zájmů předkládat každý rok po svém nástupu do funkce v organizaci kolektivní správy práv.**

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) **Kolektivní správci** vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží především nositelům práv,

Pozměňovací návrh

(15) **Organizace kolektivní správy práv** vybírají, spravují a rozdělují příjmy z využívání práv, která jim byla nositeli práv svěřena. Tento příjem náleží

kteří mohou být členy *jednoho* nebo *druhého správce*. Je proto důležité, aby *kolektivní správci* při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovali s nejvyšší péčí. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že *kolektivní správce* vede řádné záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli *případně* rovněž poskytovat údaje, které *kolektivní správce* ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv *kolektivního správce*, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou *hromadou kolektivního správce*. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připíše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené *kolektivním správcem* měly spravovat v souladu s kritérii, která by od *kolektivního správce* vyžadovala, aby *jednal* obezřetně, a zároveň by *kolektivnímu správci* umožňovala, aby se *rozhodl* pro tu nejbezpečnější a nejúčinnější investiční politiku. Tím by se *kolektivnímu správci* mělo umožnit, aby *zvolil takové* rozvržení aktiv, které *přesně vyhovuje povaze investovaných příjmů z výkonu práv a době trvání jejich* vystavení riziku, a které *nepřiměřeně neohrozí* příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných nositelům práv je nezbytné požadovat, aby *kolektivní správci přijali* s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové *kolektivního správce* schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

především nositelům práv, kteří mohou být členy *jedné*, nebo *druhé organizace*. Je proto důležité, aby *organizace kolektivní správy práv* při výběru, správě a rozdělování těchto příjmů postupovaly s nejvyšší péčí *a maximální účinností*. Přesné rozdělování příjmů je možné pouze v případě, že *organizace kolektivní správy práv* vede řádné *a transparentní* záznamy o členství, licencích a užití děl a jiných předmětů ochrany. Nositelé práv a uživatelé by měli rovněž poskytovat *rychle a s náležitou péčí* údaje *o užívání práv spravovaných organizací kolektivní správy práv*, které *tato organizace* ověří. Částky vybrané a splatné nositelům práv by měly být spravovány odděleně od vlastních aktiv *organizace kolektivní správy práv*, a pokud jsou do doby rozdělení nositelům práv investovány, měla by se investice uskutečnit v souladu s investiční politikou schválenou valnou hromadou *dané organizace*. V zájmu zachování vysoké úrovně ochrany práv nositelů práv a zajištění, že se každý příjem, který lze získat z využívání jejich práv, připíše ve prospěch nositelů práv, by se investice provedené a držené *organizací kolektivní správy práv* měly spravovat v souladu s kritérii, která by od *dané organizace* vyžadovala, aby *jednala* obezřetně, a zároveň by *jí* umožňovala, aby se *rozhodla* pro tu nejbezpečnější a nejúčinnější investiční politiku. *Jelikož je kolektivní správa práv ze strany organizací kolektivní správy práv neziskovou činností, měly by si tyto organizace zvolit vhodné rozvržení aktiv s ohledem na jejich přesnou povahu a trvání, aby se zabránilo vystavení příjmů riziku*. Tím by se *organizací kolektivní správy práv* mělo umožnit, aby *zvolila bezpečné a ziskové* rozvržení aktiv, které *by zabránilo* vystavení *investovaných příjmů* riziku, a které *by nadměrně neohrozilo* příjmy z práv, jež nositelům práv dluží. V zájmu zajištění náležitého a účinného rozdělování částek splatných

nositelům práv je nezbytné požadovat, aby **organizace kolektivní správy práv přijaly** s náležitou péčí a v dobré víře přiměřená opatření k určení a vyhledání příslušných nositelů práv. Je rovněž vhodné stanovit, že členové **organizace kolektivní správy práv** schvalují pravidla upravující situace, kdy nebylo možné rozdělit vybrané částky, protože se nositele práv nepodařilo určit ani vyhledat.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Je obzvláště důležité, aby obchodní podmínky v oblasti udělování licencí byly spravedlivé, aby se zajistilo, že uživatelé mohou na základě licence využívat díla a jiné předměty ochrany, jejichž práva **kolektivní správce** zastupuje, a aby se zajistila odměna pro nositele práv. **Kolektivní správci** a uživatelé by proto měli vést jednání o udělování licencí v dobré víře a uplatňovat sazby stanovené na základě objektivních kritérií.

Pozměňovací návrh

(18) Je obzvláště důležité, aby obchodní podmínky v oblasti udělování licencí byly spravedlivé, aby se zajistilo, že uživatelé mohou na základě licence využívat díla a jiné předměty ochrany, jejichž práva **organizace kolektivní správy práv** zastupuje, a aby se zajistila odměna pro nositele práv. **Organizace kolektivní správy práv** a uživatelé by proto měli vést jednání o udělování licencí v dobré víře a uplatňovat sazby stanovené na základě objektivních **a nediskriminačních** kritérií.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(18a) V zájmu zvýšení transparentnosti a zabránění situacím, kdy uživatelé obdrží více než jednu fakturu pro stejná práva k týmž dílům, by měly mít organizace kolektivní správy práv povinnost vzájemně úzce spolupracovat. Tato spolupráce by měla zahrnovat shromažďování informací o licencích a použití děl v rámci společné

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) K posílení důvěry nositelů práv, uživatelů i jiných **kolektivních správců** v oblasti správních služeb poskytovaných **kolektivními správci** by **měl každý kolektivní správce** stanovit zvláštní opatření pro dosažení transparentnosti. **Každý kolektivní správce** by proto **měl** informovat jednotlivé nositele práv o částkách, které **mu** byly vyplaceny, a o příslušných srážkách. **Měli** by být rovněž **povinni** poskytnout jiným **kolektivním správcům**, jejichž práva spravují prostřednictvím smluv o zastupování, dostatečné informace, včetně informací **finančních**. **Každý kolektivní správce** by **měl** rovněž zveřejnit **dostatek informací**, díky nimž nositelé práv, uživatelé a **jiní kolektivní správci** porozumí **jeho** struktuře a činnosti, kterou vykonává. **Kolektivní správci** by **měli** nositele práv, uživatele a jiné **kolektivní správce** zejména informovat o rozsahu svého repertoáru a svých předpisech týkajících se úhrady nákladů na správu práv, srážek a sazeb.

Pozměňovací návrh

(19) K posílení důvěry nositelů práv, uživatelů i jiných **organizací kolektivní správy práv** v oblasti správních služeb poskytovaných **těmito organizacemi** by **měla každá organizace kolektivní správy práv** stanovit zvláštní opatření pro dosažení transparentnosti. **Každá organizace kolektivní správy práv** by proto **měla** informovat jednotlivé nositele práv o částkách, které **jí** byly vyplaceny, a o příslušných srážkách. **Měly** by být rovněž **povinny** poskytnout jiným **organizacím kolektivní správy práv**, jejichž práva spravují prostřednictvím smluv o zastupování, dostatečné informace, včetně **finančních** informací. **Každá organizace kolektivní správy práv** by **měla** rovněž zveřejnit veškeré standardizované informace, díky nimž nositelé práv, uživatelé a **jiné organizace kolektivní správy práv** porozumí **její** struktuře a činnosti, kterou vykonává. **Organizace kolektivní správy práv** by **měly** nositele práv, uživatele a jiné **organizace kolektivní správy práv** informovat zejména o rozsahu svého repertoáru a svých předpisech týkajících se úhrady nákladů na správu práv, srážek a sazeb, **a to na základě standardizovaných kategorií informací**.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Přestože internet nezná hranic, trh s online hudebními službami je v EU stále roztržitý a jednotný trh dosud není plně dokončen. V mnohých případech prohloubila roztržitost evropského digitálního trhu s online hudebními službami složitost a náročnost kolektivní správy práv v Evropě. Tato situace je v hlubokém rozporu s rychle narůstající poptávkou spotřebitelů po přístupu k digitálnímu obsahu a souvisejícím inovativním službám, včetně služeb přeshraničních.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice Bod odůvodnění 22 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(22) Přestože internet nezná hranic, trh s online hudebními službami je v EU stále roztržitý a jednotný trh dosud není plně dokončen. V mnohých případech prohloubila roztržitost evropského digitálního trhu s online hudebními službami složitost a náročnost kolektivní správy práv v Evropě. Tato situace je v hlubokém rozporu s rychle narůstající poptávkou spotřebitelů po přístupu k **legálně dostupnému** digitálnímu obsahu a k souvisejícím inovativním službám, včetně služeb přeshraničních. **Proto je stále důležitější, aby se autorské právo přizpůsobilo digitálnímu věku.**

(22a) Udělování licencí pro více území a repertoárů k hudebním dílům online a zajištění spravedlivé a přiměřené odměny pro nositele práv ze strany organizací kolektivní správy práv je v obecném hospodářském a kulturním zájmu Evropské unie a jejích občanů. Pro vytvoření a fungování účinného systému licencí pro více území a repertoárů k právům k užití hudebních děl online je nezbytná přeshraniční spolupráce organizací kolektivní správy práv nebo konsolidace jejich činnosti související s udělováním licencí s cílem společně využívat jejich příslušné doplňkové repertoáry.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Doporučení Komise 2005/737/ES podpořilo nové regulační prostředí, **lépe přizpůsobené správě** autorského práva a práv s ním souvisejících na úrovni Unie, pokud jde o poskytování zákonných online hudebních služeb. Doporučení *uznalo*, že v době využívání hudebních děl online potřebují komerční uživatelé licenční politiku, která odpovídá všudypřítomnosti internetového prostředí a je použitelná na více územích. **Jelikož má však** doporučení **nezávaznou povahu**, nedocílilo toho, aby se udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online všeobecně rozšířilo ani aby se řešily specifické požadavky udělování licencí pro více území.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice Bod odůvodnění 23 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(23) Doporučení Komise 2005/737/ES podpořilo nové regulační prostředí **pro správu** autorského práva a práv s ním souvisejících na úrovni Unie, pokud jde o poskytování zákonných online hudebních služeb. V doporučení *se uznává*, že v době využívání hudebních děl online potřebují komerční uživatelé licenční politiku, která odpovídá všudypřítomnosti internetového prostředí a je použitelná na více územích. Doporučení **však** nedocílilo toho, aby se udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online všeobecně rozšířilo ani aby se řešily specifické požadavky udělování licencí pro více území.

Pozměňovací návrh

(23a) Tato směrnice mimoto respektuje možnost rozlišovat komerční užití, soukromé užití a volné nekomerční užití, které je k dispozici na neziskovém základě. Nositelé práv mají navíc možnost sami svá práva spravovat nebo je převést na jinou organizaci či na jiný subjekt.

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) *V online hudebním odvětví, v němž* kolektivní správa autorských práv na územní bázi *zůstává* normou, je nezbytné *v rozšiřujícím se přeshraničním kontextu* vytvořit předpoklady pro co nejúčinnější postupy udělování licencí *kolektivními správci*. Je proto vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online *kolektivními správci*. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných *kolektivními správci*, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území. Tato ustanovení by měla umožnit *kolektivnímu správci, který sám* nemůže tyto požadavky splnit, aby *požádal jiného kolektivního správce* o zastupování svého repertoáru pro více území. *Žádaný správce* by *měl* mít povinnost přijmout mandát *žadajícího správce* za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území. Rozvoj zákonných *online* hudebních služeb v rámci Unie by měl přispět i k boji proti pirátství.

Pozměňovací návrh

(24) *Na rozdíl od jiných tvůrčích odvětví, kde udělování přímých licencí hraje významnější úlohu, zůstává* kolektivní správa autorských práv na územní bázi *v hudebním odvětví online* normou. Je *proto* nezbytné vytvořit předpoklady pro co nejúčinnější postupy udělování licencí *organizacemi kolektivní správy práv*. Je proto vhodné stanovit soubor pravidel koordinujících základní podmínky pro poskytování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online *organizacemi kolektivní správy práv, což zajistí spotřebitelům možnost výběru a umožní pokračovat ve vytváření jednotného digitálního trhu*. Tato ustanovení by měla zajistit nezbytnou minimální kvalitu přeshraničních služeb poskytovaných *organizacemi kolektivní správy práv*, zejména pokud jde o transparentnost zastoupeného repertoáru a přesnost finančních toků spojených s užitím práv. Měla by rovněž stanovit rámec pro usnadnění dobrovolného slučování hudebního repertoáru, a snížit tak počet licencí, které uživatel potřebuje k provozování služby pro více území, *a zefektivnit jejich udělování*. Tato ustanovení by měla umožnit *organizaci kolektivní správy práv, která sama* nemůže tyto požadavky splnit, aby *požádala jinou organizaci* o zastupování svého repertoáru pro více území. *Žádaná organizace* by *měla* mít povinnost přijmout mandát *žadající organizace* za předpokladu, že sloučí repertoár a nabídne nebo udělí licence pro více území. Rozvoj zákonných hudebních služeb *online* v rámci Unie by měl přispět i k boji proti pirátství.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí

(26) V zájmu zajištění co největší přesnosti údajů o hudebním repertoáru, jež zpracovávají, by kolektivní **správci, kteří** udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl, **měli** mít povinnost neustále a bez prodlení své databáze aktualizovat. **Měli** by zavést snadno dostupné postupy, které umožní nositelům práv **a** jiným **kolektivním správcům**, jejichž repertoár mohou zastupovat, aby je informovali o jakýchkoli nepřesnostech, které databáze **kolektivních správců** mohou obsahovat, pokud jde o díla, jež vlastní nebo mají pod kontrolou, včetně práv (v celém rozsahu nebo zčásti), a členské státy, pro něž zmocnili **příslušného kolektivního správce** k jednání. **Měli** by rovněž mít kapacitu elektronicky zpracovávat registraci děl a zmocnění ke správě práv. Vzhledem k významu automatizace informací pro rychlé a efektivní zpracování údajů by kolektivní **správci měli** zavést použití elektronických prostředků pro strukturované sdělování **uvedených** informací **nositeli** práv. Kolektivní **správci** by pokud možno **měli** zajistit, aby tyto elektronické prostředky zohledňovaly příslušné odvětvové normy nebo postupy, které byly vypracovány na mezinárodní úrovni nebo na úrovni Unie.

Pozměňovací návrh

(26) V zájmu zajištění co největší přesnosti údajů o hudebním repertoáru, jež zpracovávají, by **organizace** kolektivní **správy práv, které** udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl, **měly** mít povinnost neustále a bez prodlení své databáze aktualizovat. **Měly** by zavést snadno dostupné postupy, které umožní nositelům práv, jiným **organizacím kolektivní správy práv**, jejichž repertoár mohou zastupovat, **uživatelům a spotřebitelům**, aby je informovali o jakýchkoli nepřesnostech, které databáze **organizací kolektivní správy práv** mohou obsahovat, pokud jde o díla, jež vlastní nebo mají pod kontrolou, včetně práv (v celém rozsahu nebo zčásti), a členské státy, pro něž zmocnili **příslušnou organizaci kolektivní správy práv** k jednání. **Měly** by rovněž mít kapacitu elektronicky zpracovávat registraci děl a zmocnění ke správě práv. Vzhledem k významu automatizace informací pro rychlé a efektivní zpracování údajů by **organizace** kolektivní **správy práv měly** zavést použití elektronických prostředků pro strukturované sdělování informací, **jež se omezí na informace potřebné pro tuto transakci, ze strany nositelů** práv. **Organizace kolektivní správy práv** by pokud možno **měly** zajistit, aby tyto elektronické prostředky zohledňovaly příslušné odvětvové normy nebo postupy, které byly vypracovány na mezinárodní úrovni nebo na úrovni Unie.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

(27) Digitální technologie umožňuje **kolektivnímu správci** automatické sledování užití hudebních děl, k nimž je udělena licence, nabyvatelem licence a usnadňuje fakturaci. Pro zefektivnění výměny údajů mezi **kolektivními správci** a uživateli jsou nezbytné odvětvové normy pro použití hudby, podávání zpráv o prodeji a vystavování faktur. Při sledování užívání licencí by měla být dodržována základní práva, zejména právo na respektování soukromého a rodinného života a právo na ochranu údajů. Aby se zajistilo, že zefektivnění povede k rychlejšímu finančnímu zpracování a v konečném důsledku k dřívějším platbám nositelům práv, mělo by se od **kolektivních správců** vyžadovat, aby bez prodlení **vystavili fakturu poskytovatelům služeb a rozdělili** částky, které jsou splatné nositelům práv. To předpokládá, že nabyvatelé licence udělají vše pro to, aby **kolektivnímu správci** poskytli přesné a včasné zprávy o užívání děl. Kolektivní **správci** by **neměli** být **povinni** přijímat zprávy uživatelů v chráněném formátu, pokud jsou k dispozici běžně používané odvětvové normy.

Pozměňovací návrh

(27) Digitální technologie umožňuje **organizaci kolektivní správy práv** automatické sledování užití hudebních děl, k nimž je udělena licence, nabyvatelem licence a usnadňuje fakturaci. Pro zefektivnění výměny údajů mezi **organizacemi kolektivní správy práv** a uživateli jsou nezbytné odvětvové normy pro použití hudby, podávání zpráv o prodeji a vystavování faktur. Při sledování užívání licencí by měla být dodržována základní práva, zejména právo na respektování soukromého a rodinného života a právo na ochranu údajů. Aby se zajistilo, že zefektivnění povede k rychlejšímu finančnímu zpracování a v konečném důsledku k dřívějším platbám nositelům práv, mělo by se od **organizací kolektivní správy práv** vyžadovat, aby bez prodlení **navázaly vzájemnou spolupráci s cílem zajistit, aby každý uživatel obdržel jedinou souhrnnou fakturu, a aby rozdělily** částky, které jsou splatné nositelům práv. To předpokládá, že nabyvatelé licence udělají vše pro to, aby **organizacím kolektivní správy práv** poskytli přesné a včasné zprávy o užívání děl. **Organizace kolektivní správy práv** by **neměly** být **povinni** přijímat zprávy uživatelů v chráněném formátu, pokud jsou k dispozici běžně používané odvětvové normy.

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 28 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(28a) Ačkoli je pro funkční udělování licencí pro více území na vnitřním trhu nezbytná transparentnost a přesnost informací o repertoáru, včasné a přesné podávání zpráv, včasná a přesná fakturace a platby nositelům práv, je rovněž vhodné požadovat, aby organizace kolektivní správy práv spravující autorská práva k užití hudebních děl splňovaly tyto přísnější normy, pokud jde o všechny ostatní formy využívání těchto děl a všechny druhy licencí, jež poskytují. Je však zapotřebí uznat, že splnění norem stanovených pro přesnou fakturaci a platby nositelům práv vyžadují rovněž zlepšení přesnosti podávání zpráv ze strany uživatelů, zejména v prostředí off-line. Organizace kolektivní správy práv proto nemusejí tyto požadavky do roku 2020 splňovat.

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(29) Slučování různých hudebních repertoárů pro udělování licencí pro více území usnadňuje postup udělování licencí a tím, že se všechny repertoáry zpřístupní trhu s udělováním licencí pro více území, *posiluje* kulturní rozmanitost a přispívá ke snižování počtu transakcí, které potřebuje poskytovatel online služeb k poskytování této služby. Toto slučování repertoárů by mělo usnadnit rozvoj nových *online* služeb a vést ke snížení nákladů na transakce, které se přenášejí

(29) Slučování různých hudebních repertoárů pro udělování licencí pro více území usnadňuje postup udělování licencí a tím, že se všechny repertoáry zpřístupní trhu s udělováním licencí pro více území, *zvysuje* kulturní rozmanitost a přispívá ke snižování počtu transakcí, které potřebuje poskytovatel online služeb k poskytování této služby. Toto slučování repertoárů by mělo usnadnit rozvoj nových online služeb a vést ke snížení nákladů na transakce, které se přenášejí

na spotřebitele. Kolektivní *správci, kteří* nejsou *ochotni* nebo *schopni* udělovat licence pro více území přímo v rámci svého vlastního hudebního repertoáru, by *měli být podporováni v tom, aby* dobrovolně *pověřili* jiné kolektivní *správce* úkolem spravovat jejich repertoár za nediskriminačních podmínek. Takto *žádaný* kolektivní *správce* by *měl* být *povinen* tento mandát přijmout za předpokladu, že sloučí repertoár a nabízí nebo uděluje licence pro více území. Ustanovení o výlučnosti ve smlouvách o licencích pro více území by kromě toho omezovala možnosti výběru pro uživatele, kteří si chtějí opatřit licenci pro více území, i pro kolektivní *správce, kteří* potřebují přeshraniční administrativní služby pro svůj repertoár pro více území. Všechny smlouvy o zastupování mezi *kolektivními správci* týkající se udělování licencí pro více území by proto měly být uzavřeny bez ustanovení o výlučnosti.

na spotřebitele. *Organizace kolektivní správy práv, které* nejsou *ochotny* nebo *schopny* udělovat licence pro více území přímo v rámci svého vlastního hudebního repertoáru, by *měly* dobrovolně *pověřit* jiné *organizace* kolektivní *správy práv* úkolem spravovat jejich repertoár za nediskriminačních podmínek. Takto *žádaná organizace* kolektivní *správy práv* by *měla* být *povinna* tento mandát přijmout za předpokladu, že sloučí repertoár a nabízí nebo uděluje licence pro více území. Ustanovení o výlučnosti ve smlouvách o licencích pro více území by kromě toho omezovala možnosti výběru pro uživatele, kteří si chtějí opatřit licenci pro více území, i pro *organizace* kolektivní *správy práv, které* potřebují přeshraniční administrativní služby pro svůj repertoár pro více území. Všechny smlouvy o zastupování mezi *organizacemi kolektivní správy práv* týkající se udělování licencí pro více území by proto měly být uzavřeny bez ustanovení o výlučnosti.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

(35) Vysílací organizace se *při vysílání svých vlastních rozhlasových a televizních programů, které zahrnují hudební díla,* obvykle spoléhají na licenci od *místního kolektivního správce. Tato licence je často omezena na činnosti vysílání. K tomu, aby byl tento druh televizního nebo rozhlasového vysílání dostupný též online, by byla nezbytná licence k právům k užití hudebních děl online. Za účelem snadnějšího udělování licencí k právům k užití hudebních děl online pro účely souběžného i pozdějšího online přenosu televizního a rozhlasového vysílání je*

Pozměňovací návrh

(35) Vysílací organizace se obvykle spoléhají na *všeobecnou* licenci od *místní organizace kolektivní správy práv, aby získaly práva k celosvětovému repertoáru hudebních děl za účelem jejich poskytování a zpřístupnění a aby mohly veřejnosti nabídnout televizní a rozhlasové programy a služby online. Tyto všeobecné licence pro vysílací organizaci vycházející z jejich skutečných potřeb jsou již stabilně zavedeny a uznávají je nositelé práv, vysílací organizace i organizace kolektivní správy práv. Tato směrnice by tudíž měla tuto*

nezbytné stanovit výjimku z pravidel, která by se jinak na udělování licencí pro více území k právním k užití hudebních děl online uplatňovala. Tato výjimka by měla být omezena na to, co je nezbytné k umožnění přístupu k televizním nebo rozhlasovým programům online a k materiálu, který má jednoznačně podřadný vztah k původnímu vysílání, vyrobenému pro účely, jakými jsou doplnění, upoutávky nebo recenze tohoto televizního nebo rozhlasového programu. Neměla by vést k narušení hospodářské soutěže ve vztahu k jiným službám, které poskytují spotřebitelům přístup k jednotlivým hudebním nebo audiovizuálním dílům online, ani k restriktivním praktikám, např. rozdělení trhu nebo zákazníků, které jsou v rozporu s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na kolektivní *správce*, kteří nedodržují právní předpisy, a jež zajistí, že v případě potřeby budou uvaleny účinné, přiměřené a odrazující sankce. Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností a ukládání sankcí. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování licencí pro více území dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění. Příslušné orgány členských států a Evropská komise by měly za tímto účelem navzájem spolupracovat.

zavedenou praxi zachovat, aby se zabránilo situaci, kdy by se na licence ke službám online a offline udělené provozovatelům vysílání vztahovala různá pravidla. Je proto nezbytné vyjmout organizace kolektivní správy práv z ustanovení hlavy III, pokud vydávají licence ke službám provozovatelů vysílání poskytovaným online, které souvisejí s jejich službami offline. Tyto licence by měly být vydávány v souladu s právem členských států i právem EU, zejména s články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Pozměňovací návrh

(37) Členské státy by měly navíc zavést vhodné postupy umožňující podat stížnost na *organizace* kolektivní *správy práv*, které nedodržují právní předpisy, a jež zajistí, že v případě potřeby budou uvaleny účinné, přiměřené a odrazující *opatření a* sankce. Členské státy by měly určit, které orgány by měly být odpovědné za vyřizování stížností a ukládání sankcí. Aby se zajistilo, že budou požadavky týkající se udělování licencí pro více území dodržovány, měla by být přijata zvláštní ustanovení o sledování jejich provádění. Příslušné orgány členských států a Evropská komise by měly za tímto účelem navzájem spolupracovat.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 42 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(42a) Ačkoli je legitimní uznat svobodu nositele práv uzavírat dohody o správě práv, odstoupovat od nich nebo je vypovědět, je velmi důležité, aby se tak dělo zároveň s respektováním hospodářských potřeb a povahy a kvality služeb poskytovaných organizací kolektivní správy práv.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tato směrnice stanoví požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s tím souvisejících ***vykonávané kolektivními správci***. Stanoví rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online ***kolektivními správci***.

Tato směrnice stanovuje požadavky, které jsou nezbytné k zajištění řádného fungování správy autorského práva a práv s ním souvisejících, ***a to zejména pokud jde o transparentnost a podávání zpráv ze strany organizací kolektivní správy práv a dalších subjektů, které mají právo řídit činnost jménem nositelů práv.*** Stanovuje rovněž požadavky na udělování licencí pro více území k autorským právům k užití hudebních děl online ***organizacemi kolektivní správy práv.***

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby do 1. ledna 2020 všechny organizace kolektivní správy práv se sídlem v Unii, které spravují autorská

práva k užití hudebních děl, dodržovaly normy stanovené v člancích 23, 24, 25 a 26, a to pokud jde o všechny formy využívání hudebních děl.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hlava I, články 13, 14, 15, 17 a 18 hlavy II a hlava IV s výjimkou článků 36 a 40 se v případě činnosti vykonávané alespoň v jednom členském státě EU použijí rovněž na všechny organizace kolektivní správy práv a na nezávislé komerční provozovatele, které jsou zčásti nebo zcela ve vlastnictví nebo pod kontrolou organizace kolektivní správy práv, jež jako svou hlavní činnost nabízí kolektivní správu práv nositelům autorského práva nebo práv souvisejících s autorským právem, kteří mají sídlo mimo Unii.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hlava III a články 36 a 40 hlavy IV se vztahují pouze na kolektivní **správce**, **kteří** spravují autorská práva k užití hudebních děl online pro více území.

Hlava I, článek 10, čl. 11 odst. 1, články 12, 15, 16, 18, 19 a 20 hlavy II, hlava III a články 34, 35, 37 a 38 hlavy IV se použijí rovněž na nezávislé poskytovatele služeb, na právnické osoby a na veškeré subjekty, které plní stejnou funkci jako organizace kolektivní správy práv se sídlem v Unii či mimo ni, které jednají jako zástupci nositelů práv, pokud jde o správu jejich práv, a které svou činnost v Unii provozují na komerčním základě. Hlava III a články 36 a 40 hlavy

IV se vztahují pouze na *organizace kolektivní správy práv a další subjekty správy práv, které* spravují autorská práva k užití hudebních děl online pro více území.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hlava III se nevztahuje na organizace kolektivní správy práv, které v souladu s právními předpisy členských států a EU poskytují vysílacím organizacím licence k využívání svých služeb poskytovaných online a kdy se toto využívání týká jejich služeb poskytovaných offline.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Přestože se tato směrnice vztahuje na všechny organizace kolektivní správy práv, nedotýká se ustanovení členských států týkajících se rozšířeného udělování licencí nebo povinné kolektivní správy práv.

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) „*kolektivním správcem*“ se rozumí organizace, která je ze zákona nebo

a) „*organizací kolektivní správy práv*“ se rozumí organizace, která je ze zákona

prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna **více než jedním nositelem** práv **výhradně nebo hlavně** ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících a která je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů;

nebo prostřednictvím postoupení, licence nebo jiného smluvního ujednání zmocněna **významným počtem nositelů** práv ke správě autorského práva nebo práv s ním souvisejících a která je ve vlastnictví nebo pod kontrolou svých členů **nebo která je neziskovou organizací**;

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) „nezávislým poskytovatelem, provozovatelem či obchodním zástupcem“ se rozumí jakýkoli subjekt, který vyvíjí zejména či především obchodní činnost nabízející kolektivní správu práv nositelům práv na komerčním základě;

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ab) „sdílením práv k užití děl online“ se rozumí jakákoli forma spolupráce organizací kolektivní správy práv s jinou takovou organizací nebo se subjekty ve smyslu článku 31 této směrnice, jež slouží k udělování licencí k právům k užití hudebních děl online, které se vztahují na repertoár všech zúčastněných organizací kolektivní správy práv a zapojených subjektů;

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) „nositelům práv“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, *jiná* než kolektivní *správce*, která je držitelem autorského nebo souvisejícího práva *nebo která má podle dohody o využívání práv nárok na podíl příjmů z výkonu všech práv spravovaných kolektivním správcem*;

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) „členem *kolektivního správce*“ se rozumí nositel práv nebo subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných *kolektivních správců* a sdružení nositelů práv, který *splňuje požadavky na členství v kolektivním správcí*;

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) „vedoucím pracovníkem“ se rozumí každý *jednotlivý výkonný ředitel*, člen správní rady, představenstva nebo dozorčího orgánu *kolektivního správce*;

Pozměňovací návrh

b) „nositelům práv“ se rozumí *jiná* fyzická nebo právnická osoba, než *organizace* kolektivní *správy práv*, která je držitelem autorského nebo souvisejícího práva;

Pozměňovací návrh

c) „členem *organizace kolektivní správy práv*“ se rozumí nositel práv nebo subjekt přímo zastupující nositele práv, včetně jiných *organizací kolektivní správy práv* a sdružení nositelů práv, který *byl přijat za jejího člena*;

Pozměňovací návrh

e) „vedoucím pracovníkem“ se rozumí *každá jednotlivá osoba ve vedení*, každý člen správní rady, představenstva nebo dozorčího orgánu *organizace kolektivní správy práv*;

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) „správcem“ se rozumí jakýkoli člen představenstva, výkonné rady či dozorčí rady organizace kolektivní správy práv;

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. e b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

eb) „dozorčí radou“ se rozumí stálý orgán orgánu kolektivní správy práv složený z osob jmenovaných členy této organizace, jehož úkolem je kontrolovat činnost této organizace. Dozorčí rada předkládá každoročně valné hromadě členů zprávu o provedených kontrolách a veškerých přijatých opatřeních;

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný *kolektivním správcem* jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu;

f) „příjmy z výkonu práv“ se rozumí příjem vybraný *organizací kolektivní správy práv* jménem nositelů práv, ať už pochází z výlučného práva, práva na odměnu nebo práva na náhradní odměnu, *a dále veškeré finanční příjmy, jako jsou úroky z částek vybraných organizací kolektivní správy práv jménem nositelů práv;*

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) „úhradou nákladů na správu práv“ se rozumí částka **účtovaná kolektivním správcem** za účelem pokrytí nákladů **jeho služeb v oblasti správy** autorského práva nebo práv s ním souvisejících;

Pozměňovací návrh

g) „úhradou nákladů na správu práv“ se rozumí částka, **kteřou organizace kolektivní správy práv sráží z příjmů z výkonu práv** za účelem pokrytí nákladů **na správu** autorského práva nebo práv s ním souvisejících;

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. k

Znění navržené Komisí

k) „licencí pro více území“ se rozumí licence, která se vztahuje na území více než jednoho členského státu;

Pozměňovací návrh

k) „licencí pro více území“ se rozumí licence **k hudební službě poskytované online**, která se vztahuje na území více než jednoho členského státu;

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. m a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ma) „komerční“ se rozumí následující situace: je-li obsah chráněný autorskými právy nabízen přímo na internetových stránkách, na nichž jsou vybírány příjmy nezanedbatelné výše prostřednictvím darů, například členských příspěvků, prostřednictvím plateb zákazníků nebo prostřednictvím reklamy formou odkazů na jiné domovské stránky, považuje se tato činnost za komerční.

Článek 3a

Obecná zásada

- 1. Členské státy zajistí, aby organizace kolektivní správy práv v jejich jurisdikci dodržovaly ustanovení této směrnice. Pro účely této směrnice podléhají jurisdikci členského státu jak organizace kolektivní správy práv, které mají sídlo na území daného členského státu, tak i ty, které v daném členském státě udělují licence k podstatné části svého repertoáru.**
- 2. Členský stát může požadovat, aby se organizace kolektivní správy práv, které spadají do jeho jurisdikce nebo které působí na jeho území, řídily přísnějšími či podrobnějšími pravidly v oblastech koordinovaných touto směrnicí, pokud se tyto požadavky slučují s právem EU.**
- 3. V případech, kdy členský stát:**
 - a) využil možnost přijetí podrobnějších nebo přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu podle odstavce 2 a kdy**
 - b) dospěl k závěru, že organizace kolektivní správy práv, která spadá do jurisdikce jiného členského státu, provádí na jeho území licenční operace ve významném rozsahu, může kontaktovat členský stát s příslušnou jurisdikcí, aby dosáhl vzájemně uspokojivého řešení veškerých vzniklých problémů.**

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby kolektivní *správci jednali* v nejlepším zájmu *svých členů* a *neukládali nositelům* práv, jejichž práva spravují, povinnosti, které *nejsou objektivně nezbytné pro* ochranu práv a zájmů *těchto nositelů práv*.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby *organizace* kolektivní *správy práv jednaly* v nejlepším zájmu *nositelů* práv, jejichž práva spravují, a *neukládaly jim* povinnosti, které *by mohly oslabit* ochranu *jejich* práv a zájmů, *za předpokladu, že organizacím kolektivní správy práv poskytnou dostatečnou volnost v rozhodování při jednání s uživateli práv*.

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice Čl. 4 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby nositelé práv mohli svobodně rozhodnout, zda svá práva svěří organizaci kolektivní správy práv, a aby v případě, že tak učiní, mělo toto rozhodnutí přednost před jakýmkoli předpokládaným převodem práv.

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Tato směrnice nesmí umožnit účelové vybírání nejpobulárnějších a nejúspěšnějších děl pro individuální správu a ponechávání zbývajících děl, jejichž správa je nákladnější a méně zisková, na organizacích kolektivní správy práv.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Je rovněž důležité poskytnout nositelům práv větší flexibilitu při správě jejich práv. Tuto větší flexibilitu, pokud jde o správu různých druhů děl a jiných předmětů ochrany, by tudíž měly organizace kolektivní správy práv, které spravují různé druhy děl a jiné předměty ochrany, jako jsou literární, hudební nebo fotografická díla, umožnit rovněž nositelům práv, a to ve smyslu individuálního přístupu ke správě jednotlivých děl pro nekomerční využití. Organizace kolektivní správy práv o této možnosti informují nositele práv a umožní jim její co nejjednodušší využití.

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Nositelé práv *mají* právo zmocnit *kolektivního správce* podle své volby ke správě práv, *kategorií práv* nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost *kolektivního správce* či nositele práv.

2. Podle pravidel, o nichž společně rozhodlo valné shromáždění, mohou mít nositelé práv právo zmocnit organizaci kolektivní správy práv podle své volby ke správě práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany dle své volby v členských státech podle svého výběru, bez ohledu na členský stát bydliště nebo usazení nebo na státní příslušnost organizace kolektivní správy práv či nositele práv. Organizace kolektivní správy práv může zmocnění vydané nositelem práv odmítnout, pokud tato organizace nespravuje práva, na něž se zmocnění vztahuje.

Odůvodnění

Pojem „kategorie práv“ není vhodný, neboť je relevantní pouze u správců hudebních děl.

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Nositelé práv mají právo udělovat bezplatné licence k použití svých děl a práv pro nekomerční účely, a to včetně kategorií práv, děl nebo jednotlivých druhů takových děl. V tom případě nositelé práv včas uvědomí své organizace kolektivní správy práv zmocněné ke správě práv k těmto dílům, že tato volná licence byla udělena. Informace o takových dílech jsou veřejně přístupné.

Odůvodnění

Nositelé práv by měli při správě svých děl disponovat větší flexibilitou: nositelé práv by měli mít právo se rozhodnout, zda by některá z jejich děl mohla být použita v rámci volné licence, například v rámci Creative Commons, aniž by došlo k ohrožení jejich členství v organizaci kolektivní správy práv, která je zastupuje.

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv, **kategorií práv** nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené **kolektivnímu správci** nebo **kolektivnímu správci** odejmout **jakékoli z těchto práv** nebo **kategorií práv** nebo **druhů děl a jiných předmětů** ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru. Kolektivní **správce** může

3. Nositelé práv mají právo v přiměřené výpovědní lhůtě nepřesahující šest měsíců ukončit zmocnění ke správě práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany udělené **organizaci kolektivní správy práv** nebo **organizaci kolektivní správy práv** **kdykoli během platnosti zmocnění** odejmout **práva** nebo **druhy děl a jiné předměty** ochrany podle své volby v členských státech podle svého výběru.

rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí nabude účinku jen v polovině a na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

Organizace kolektivní správy práv může rozhodnout, že toto ukončení nebo odnětí nabude účinku jen v polovině a na konci účetního období podle toho, co nastane dříve po uplynutí výpovědní lhůty.

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Organizace kolektivní správy práv mají nadále možnost stanovovat ve svých smlouvách o členství pravidla týkající se toho, jak předcházet nespravedlivým odnětím.

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Kolektivní **správci** nesmějí omezovat výkon práv uvedených v odstavcích 3 a 4 požadavkem, aby byla správa práv nebo kategorií práv nebo druhu děl a jiného předmětu ochrany, na které se vztahuje ukončení nebo odnětí, svěřena **jinému kolektivnímu správci**.

5. Organizace kolektivní správy práv nesmějí omezovat výkon práv uvedených v odstavcích 3 a 4 požadavkem, aby byla správa práv nebo kategorií práv nebo druhu děl a jiného předmětu ochrany, na které se vztahuje ukončení nebo odnětí, svěřena **jiné organizaci kolektivní správy práv**. **Tato ustanovení se nepoužijí na organizace kolektivní správy práv, jež spravují práva autorů v audiovizuální oblasti, v souvislosti s nimiž mohou členské státy případně stanovit vhodné podmínky odnětí.**

Pozměňovací návrh 62

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl **a** jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje **kolektivního správce** ke správě, a aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě.

Pozměňovací návrh

6. Členské státy zajistí, aby nositel práv dal konkrétně pro každé právo nebo kategorii práv nebo druh děl **a** jiný předmět ochrany výslovný souhlas, kterým zmocňuje **organizaci kolektivní správy práv** ke správě, **a** aby byl tento souhlas doložen v listinné podobě **s výjimkou modelů nevolitelné kolektivní správy práv**. **Tento odstavec se nepoužije na ustanovení členských států týkající se správy práv prostřednictvím rozšířených kolektivních licencí, právní domněnky zastoupení či převodu práv, povinné kolektivní správy práv nebo podobných ujednání nebo jejich kombinace.**

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice Čl. 5 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. Aniž je dotčen čl. 20 odst. 4, mají nositelé práv právo vyžádat si kdykoli během platnosti zmocnění externí nezávislý audit své organizace kolektivní správy práv.

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Stanovy **kolektivního správce** stanoví vhodný **a** účinný mechanismus pro účast svých členů v rozhodovacím procesu

Pozměňovací návrh

3. Stanovy **organizací kolektivní správy práv** stanoví vhodný, účinný **a transparentní** mechanismus pro účast

kolektivního správce. Zastoupení různých kategorií členů **v rozhodovacím** procesu musí být **spravedlivé a vyvážené.**

svých členů v rozhodovacím procesu **organizace kolektivní správy práv.** Zastoupení různých kategorií členů **na všech úrovních rozhodovacího** procesu musí být **spravedlivé a organizované na základě rovnoprávnosti.**

Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice
Čl. 6 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Organizace kolektivní správy práv zveřejní seznam svých členů a jejich práv nebo kategorií práv nebo děl nebo druhu děl a jiných předmětů ochrany, k jejichž správě jsou organizace kolektivní správy práv nositeli práv zmocněny, a svá pravidla týkající se poplatků, srážek a sazeb, a to na základě standardizovaných kategorií informací, pod podmínkou zachování ochrany osobních údajů nositelů práv. Tento seznam se pravidelně aktualizuje, aby bylo možné řádně určit a vyhledat členy i práva a díla, která spravují.

Pozměňovací návrh 66

Návrh směrnice
Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Valná hromada schvaluje **jakékoli změny stanov kolektivního správce a podmínek členství v kolektivním správci, pokud tyto podmínky nejsou upraveny stanovami.**

3. Valná hromada schvaluje **stanovy organizace kolektivní správy práv a podmínky členství v organizaci kolektivní správy práv a rovněž jakékoliv jejich změny.**

Pozměňovací návrh 67

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Valná *hromady* má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání vedoucích pracovníků a schvaluje jejich odměnu a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

Pozměňovací návrh

Valná *hromada* má pravomoc rozhodnout o jmenování nebo odvolání **správce** a vedoucích pracovníků a schvaluje jejich odměnu a jiné výhody, jako například nepeněžní výhody, důchodové dávky, právo na další dávky a práva na odstupné.

Pozměňovací návrh 68

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Valná hromada nerozhoduje o jmenování nebo odvolání **členů představenstva nebo** jednotlivých výkonných ředitelů, pokud pravomoc jmenovat nebo odvolat je náleží dozorčí **radě**.

Pozměňovací návrh

Valná hromada nerozhoduje o jmenování nebo odvolání jednotlivých výkonných ředitelů, pokud pravomoc jmenovat nebo odvolat je náleží **subjektu odpovědnému za výkon** dozorčí **funkce**.

Pozměňovací návrh 69

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) způsob rozdělení částek splatných nositelům práv s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

Pozměňovací návrh

a) způsob rozdělení částek splatných nositelům práv s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na **správní radu nebo na** subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

Pozměňovací návrh 70

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) použití částek splatných nositelům práv, jež nemohou být rozděleny tak, jak je uvedeno v čl. 12 odst. 2 s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

Pozměňovací návrh

b) použití částek splatných nositelům práv, jež nemohou být rozděleny tak, jak je uvedeno v čl. 12 odst. 2 s výjimkou případů, kdy valná hromada rozhodne o přenesení tohoto rozhodnutí na **správní radu nebo na** subjekt, který vykonává dozorčí funkci;

Pozměňovací návrh 71

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Valná hromada kontroluje činnosti **kolektivního správce** alespoň tím, že rozhoduje o jmenování a odvolání auditora a schvaluje výroční zprávu o transparentnosti a zprávu auditora.

Pozměňovací návrh

6. Valná hromada kontroluje činnosti **organizace kolektivní správy práv** alespoň tím, že rozhoduje o jmenování a odvolání auditora a schvaluje výroční zprávu o transparentnosti a zprávu auditora. ***Pokud se objeví jakékoliv závažné pochybnosti týkající se finančního řízení organizace kolektivní správy práv, je valná hromada oprávněna požádat o provedení externího auditu organizace kolektivní správy práv. Výsledek takového externího auditu musí být oznámen všem členům i veřejnosti.***

Pozměňovací návrh 72

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1 – návěť

Znění navržené Komisí

Jakékoli omezení práva **členů kolektivního správce** na účast a výkon hlasovacích práv na valné hromadě musí být spravedlivé

Pozměňovací návrh

Každý člen organizace kolektivní správy práv má právo hlasovat na valné hromadě, včetně elektronického

a přiměřené a vycházej z těchto kritérií:

hlasování. Jakékoli omezení práva **člena organizace kolektivní správy práv** na účast a výkon hlasovacích práv na valné hromadě musí být spravedlivé a přiměřené a vycházej z těchto kritérií:

Pozměňovací návrh 73

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 7 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) částky, které člen obdržel nebo mu jsou splatné, *ve vztahu ke konkrétnímu účetnímu období.*

Pozměňovací návrh

b) částky, které člen obdržel nebo mu jsou splatné *od doby, kdy se stal členem organizace kolektivní správy práv.*

Pozměňovací návrh 74

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Každý člen *kolektivního správce* má právo udělit plnou moc jakékoli jiné fyzické nebo právnické osobě, která se jeho jménem účastní valné hromady a hlasuje na ní.

Pozměňovací návrh

8. Každý člen *organizace kolektivní správy práv* má právo udělit plnou moc jakékoli jiné fyzické nebo právnické osobě, která se jeho jménem účastní valné hromady *členů* a hlasuje na ní. ***Jednotlivé kategorie členů organizace kolektivní správy práv musí být spravedlivě a vyváženě zastoupeny. Zmocněná osoba má na valné hromadě členů stejná práva, jako by měl člen, který mu udělil plnou moc, např. hlasovat na dálku. Zmocněnou osobou nesmí být fyzická ani právnická osoba, která patří do jiné kategorie nositelů práv.***

Pozměňovací návrh 75

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní *správce zřídil* dozorčí funkci odpovědnou za nepřetržité sledování činností a plnění povinností osob pověřených řídicí odpovědností *v rámci kolektivního správce. Členové kolektivního správce* musí být v subjektu, který tuto funkci vykonává, *zastoupeni* spravedlivě *a vyváženě*, aby se zajistilo jejich účinné zapojení.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby *organizace* kolektivní *správy práv zřídila* dozorčí funkci odpovědnou za nepřetržité sledování činností a plnění povinností osob pověřených řídicí odpovědností *v této organizaci. Všechny jednotlivé kategorie členů organizace kolektivní správy práv* musí být v subjektu, který tuto funkci vykonává, *zastoupeny* spravedlivě *a rovnocenně*, aby se zajistilo jejich účinné zapojení.

Pozměňovací návrh 76

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Orgán pověřený dozorčí funkcí podává zprávu o výkonu svých povinností valné hromadě v souladu s článkem 7.

Pozměňovací návrh 77

Návrh směrnice Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Členské státy mohou rozhodnout, že *odstavce 1 a 2 se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:*

vypouští se

a) bilanční suma: 350.000 EUR;

b) čistý obrat: 700 000 EUR;

c) *průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.*

Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby osoby, které skutečně řídí činnost **kolektivního správce, a jeho** vedoucí pracovníci s výjimkou vedoucích pracovníků, kteří vykonávají dozorcí funkci, navrhli postupy tak, aby se předešlo střetům zájmů. Kolektivní **správce** disponuje postupy k rozpoznání, řešení, sledování a zveřejnění střetů zájmů s cílem zabránit tomu, aby negativně ovlivnily zájmy členů **správce**.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby osoby, které skutečně řídí činnost **organizace kolektivní správy práv, a její** vedoucí pracovníci s výjimkou vedoucích pracovníků, kteří vykonávají dozorcí funkci, navrhli postupy tak, aby se předešlo střetům zájmů. **Organizace kolektivní správy práv** disponuje postupy k rozpoznání, řešení, sledování a zveřejnění střetů zájmů s cílem zabránit tomu, aby negativně ovlivnily zájmy členů **organizace**. **Takovéto postupy rovněž vyžadují, aby tyto osoby a výkonní ředitelé před nástupem do funkce a poté jednou ročně předložili subjektu pověřenému dozorcí funkcí a členům organizace individuální prohlášení o střetu zájmů a toto prohlášení prostřednictvím internetových stránek organizace kolektivní správy práv zpřístupnili veřejnosti.**

Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kolektivní **správci** přistupují k výběru a správě příjmů z výkonu práv s náležitou péčí.

Pozměňovací návrh

1. **Organizace kolektivní správy práv** přistupují k výběru a správě příjmů z výkonu práv s náležitou péčí **a jsou v tomto ohledu přesné a transparentní.**

Pozměňovací návrh 80

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní **správce** spravuje a vede příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic odděleně od vlastních aktiv, příjmu ze svých správních služeb nebo příjmu plynoucího z jakýchkoli jiných činností.

Pozměňovací návrh

2. **Organizace** kolektivní **správy práv** spravuje a vede příjmy z výkonu práv a příjmy ze svých investic **účetně** odděleně od vlastních aktiv, příjmu ze svých správních služeb nebo příjmu plynoucího z jakýchkoli jiných činností.

Pozměňovací návrh 81

Návrh směrnice Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby smlouvy, kterými se řídí vztah mezi **kolektivním správcem a jeho členy a nositeli práv**, stanovily **srážky použitelné** na příjmy z **výkonu** práv podle čl. 16 písm. e).

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby smlouvy, kterými se řídí vztah mezi **organizací kolektivní správy práv a jejími členy**, stanovily **pravidla pro výpočet srážek použitelných** na příjmy z **výkonu** práv podle čl. 16 písm. e). **Procentuální podíl těchto srážek je přiměřený a jasně zdůvodněný v účetnictví, které má organizace kolektivní správy práv povinnost předkládat svým členům a nositelům práv.**

Pozměňovací návrh 82

Návrh směrnice Čl. 11 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Členské státy zajistí, aby srážky za úhradu nákladů na správu práv nepřekročily odůvodněné a zdokumentované náklady na správu autorského práva a práv s ním souvisejících.

Pozměňovací návrh 83

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Členské státy vybízejí organizace kolektivní správy práv, aby poskytovaly svým členům sociální, kulturní a vzdělávací služby.

Pozměňovací návrh 84

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby v případě, že kolektivní **správce** poskytuje sociální, kulturní nebo vzdělávací služby financované prostřednictvím srážek z příjmů z výkonu práv, měli **nositelé práv** nárok na:

2. Členské státy zajistí, aby v případě, že **organizace** kolektivní **správy práv** poskytuje sociální, kulturní nebo vzdělávací služby financované prostřednictvím srážek z příjmů z výkonu práv, měli **členové organizace kolektivní správy práv** nárok na **tyto služby**:

Pozměňovací návrh 85

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) zachování přístupu **k těmto službám**, pokud ukončili zmocnění ke správě práv nebo kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany, nebo **kolektivnímu správci** odňali svá práva nebo kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany. Kritéria, pokud jde o přístup k těmto službám a jejich rozsah, mohou zohlednit příjmy z výkonu práv vytvořené

b) zachování přístupu **ke službám odnětí**, pokud ukončili zmocnění ke správě práv nebo kategorií práv nebo druhů děl a jiných předmětů ochrany, nebo **organizaci kolektivní správy práv** odňali svá práva nebo kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany. Kritéria, pokud jde o přístup k těmto službám a jejich rozsah, mohou zohlednit příjmy z výkonu práv

těmito nositeli práv a dobu trvání zmocnění ke správě práv za předpokladu, že jsou tato kritéria použitelná také na nositele práv, kteří toto zmocnění neukončili nebo **kolektivnímu správci** neodňali svá práva nebo kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany.

vytvořené těmito nositeli práv a dobu trvání zmocnění ke správě práv za předpokladu, že jsou tato kritéria použitelná také na nositele práv, kteří toto zmocnění neukončili nebo **organizaci kolektivní správy práv** neodňali svá práva nebo kategorie práv nebo druhy děl a jiné předměty ochrany.

Pozměňovací návrh 86

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správce** pravidelně a s náležitou péčí **rozděloval a vyplácel** částky splatné všem nositelům práv, které zastupuje. Kolektivní **správce** uskuteční toto rozdělení a platby **nejpozději do dvanácti** měsíců od **konce účetního období, v němž byly vybrány příjmy** z výkonu práv, **ledaže objektivní důvody související zejména s podáváním zpráv uživatelům, určením práv a nositelů práv nebo přiřazením informací o dílech a jiných předmětech ochrany nositelům práv brání kolektivnímu správci v dodržení této lhůty**. Kolektivní **správce** provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby **organizace** kolektivní **správy práv** pravidelně a s náležitou péčí **rozdělovala a vyplácela** částky splatné všem nositelům práv, které zastupuje, **a to v souladu s transparentním postupem rozdělování, při němž bude zajištěno rovné zacházení**. **Organizace** kolektivní **správy práv** uskuteční toto rozdělení a platby **bez zbytečného odkladu, jakmile částka pro nositele práv pokryje náklady na výběr a na zachování příslušných práv a správní náklady, a to po třech měsících a nejpozději do šesti** měsíců od **výběru příjmů** z výkonu práv. **Organizace** kolektivní **správy práv** provede toto rozdělení a platby přesně a zajistí rovné zacházení se všemi kategoriemi nositelů práv.

Pozměňovací návrh 87

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud nemohou být částky splatné nositelům práv rozděleny, po **pěti** letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, a za

Pozměňovací návrh

2. Pokud nemohou být částky splatné nositelům práv rozděleny, po **třech** letech od konce účetního období, v němž došlo k výběru příjmů z výkonu práv, **nebo dříve,**

předpokladu, že kolektivní *správce přijal* veškerá nezbytná opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, *rozhodne kolektivní správce v souladu s čl. 7 odst. 5 písm. b) o použití dotyčných částek, aniž* by bylo dotčeno právo nositele práv nárokovat si u *kolektivního správce* tyto částky.

pokud vnitrostátní právní předpisy stanoví kratší lhůtu, a za předpokladu, že organizace kolektivní správy práv přijala veškerá nezbytná opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, *a aniž* by bylo dotčeno právo nositele práv nárokovat si u *organizace kolektivní správy práv* tyto částky, *organizace kolektivní správy práv vybrané částky buď rozdělí svým členům, nebo tyto částky přidělí kulturním a sociálním fondům zaměřujícím se na umělce a na podporu mladých umělců, které jsou pod kontrolou členů organizací kolektivní správy práv, o čemž se rozhodne na valné hromadě.*

Pozměňovací návrh 88

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Částky, na něž nositelé práv ve lhůtě nepřesahující tři roky nevznesli nárok a které tudíž nebyly rozděleny, musejí být opětovně investovány do hospodářských a sociálních opatření v kulturním a tvůrčím odvětví. O určení způsobu vynaložení těchto částek rozhodne valná hromada v souladu s čl. 7 odst. 5 písm. b). Valná hromada může kromě toho rozhodnout, že určitý podíl částek vybraných organizací kolektivní správy práv vyčlení každý rok na opatření na podporu tvorby a šíření děl, odbornou přípravu, ochranu a podporu zájmů nositelů práv a obecně na opatření na podporu kulturní a umělecké rozmanitosti.

Pozměňovací návrh 89

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pro účely odstavce 2 **zahrnují** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv, ověření členských záznamů **a zpřístupnění** seznamu děl a jiných předmětů ochrany, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům **kolektivního správce** i veřejnosti.

Pozměňovací návrh

3. Pro účely odstavce 2 **zavede organizace kolektivní správy práv účinná** opatření, jejichž cílem je určit a vyhledat nositele práv **a zajistit přitom náležité záruky pro zabránění podvodu. Tato opatření zahrnují** ověření členských záznamů **a pravidelné zpřístupňování** seznamu děl a jiných předmětů ochrany, **a to nejméně jednou ročně**, u nichž nebyl určen ani vyhledán jeden nebo více nositelů práv, členům **organizace kolektivní správy práv** i veřejnosti.

Pozměňovací návrh 90

Návrh směrnice Čl. 12 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Členské státy zajistí, aby uživatelé ve stanovené lhůtě informovali organizace kolektivní správy práv o povaze a způsobu skutečného využití příslušných děl, pokud organizace kolektivní správy práv nemůže tyto informace získat sama. Je-li to nezbytné, měly by být tyto informace a dokumenty poskytovány v elektronické podobě umožňující zpracování organizací kolektivní správy práv.

Pozměňovací návrh 91

Návrh směrnice Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Kolektivní **správce pravidelně**,

2. **Organizace kolektivní správy práv**

s náležitou péčí a přesně rozděljuje a vyplácí částky splatné jiným *kolektivním správcům*.

rozděljuje a vyplácí částky splatné jiným *organizacím kolektivní správy práv pravidelně, s náležitou péčí, přesně a bez zbytečného odkladu*.

Pozměňovací návrh 92

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Členské státy zajistí, aby organizace kolektivní správy práv odpovídaly na žádosti o udělení licence do 14 kalendářních dnů a aby do 60 kalendářních dnů od přijetí žádosti učinily uživateli nabídku v případě, že organizace kolektivní správy práv obdržela veškeré k tomu potřebné informace.

Pozměňovací návrh 93

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Licenční podmínky musí být založeny na objektivních kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

Licenční podmínky musí být založeny na objektivních *a nediskriminačních* kritériích, zejména v souvislosti se sazbami.

Pozměňovací návrh 94

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Sazby za výlučná práva *odrážejí hospodářskou* hodnotu práv *v obchodu a služeb poskytovaných kolektivním správcem*.

Sazby za výlučná práva *a práva na spravedlivou odměnu musí zohlednit skutečnost, že je zapotřebí, aby nositelé práv obdrželi přiměřenou odměnu, dále celkovou hodnotu repertoáru organizace*

*kolektivní správy práv a hospodářský
přínos, jež mají uživatelé z kolektivní
správy svých práv.*

Pozměňovací návrh 95

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*V zájmu zabránění jakémukoli pokusu
o odklad platby organizacím kolektivní
správy práv z důvodu zpochybnění sazeb a
s cílem odradit od zpožd'ovacích strategií
jakéhokoli druhu bude zaveden
mechanismus pro zmrazení příslušných
částek.*

Pozměňovací návrh 96

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*Členské státy zajistí, aby uživatelé
organizacím kolektivní správy práv
předložili prohlášení týkající se užívání
děl a jiných předmětů ochrany, a to
v dohodnutém formátu a ve stanovené
lhůtě, aby organizace kolektivní správy
práv mohly určit, jaké poplatky se uplatní,
a rozdělit částky splatné nositelům práv
přiměřeným způsobem v souladu
s ustanoveními této směrnice.*

Pozměňovací návrh 97

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Platí-li obecná sazba nebo stanovil-li takovou sazbu soud, členské státy zajistí, aby uživatelé uhradili poplatky splatné organizacím kolektivní správy práv ve stanovené lhůtě.

Pozměňovací návrh 98

Návrh směrnice

Článek 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15a

Odmítnutí udělit licenci

1. Organizace kolektivní správy práv neodmítne udělit licenci na užívání děl či jiných předmětů ochrany v rámci rozsahu repertoáru, který zastupuje, bez závažného a oprávněného důvodu. Organizace kolektivní správy práv zejména neodmítne udělit licenci, včetně licence pro více území, z důvodů souvisejících se ziskovostí takové licence.

2. Pokud organizace kolektivní správy práv odmítne udělit licenci, informuje nositele práv, jež zastupuje, jiné organizace kolektivní správy práv, jejichž jménem spravuje práva na základě dohody o zastupování, a uživatele o důvodech tohoto odmítnutí.

Pozměňovací návrh 99

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) členové organizace kolektivní správy práv předkládají této organizaci v přiměřené lhůtě podrobné informace týkající se možných způsobů užití díla, aby organizaci usnadnili bezproblémové fungování;

Pozměňovací návrh 100

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) částky splatné nositeli práv podle kategorie spravovaných práv *a* druhu užití, jež kolektivní *správce vyplatil* nositeli práv za dané období;

c) částky splatné nositeli práv podle kategorie spravovaných práv, druhu užití *a díla*, jež *organizace kolektivní správy práv vyplatila* nositeli práv za dané období;

Pozměňovací návrh 101

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby komerční zástupci ve smyslu čl. 3 písm. aa) alespoň jednou ročně elektronickými prostředky zpřístupnili informace uvedené v odst. 1 písm. a), b), c), d) a g) tohoto článku všem nositelům práv, jejichž práva spravují.

Pozměňovací návrh 102

Návrh směrnice Článek 16 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 16a

Informace poskytované uživatelům

Pokud je to možné, vystaví organizace kolektivní správy práv fakturu uživatelům elektronicky. Na standardní fakture se v rozsahu, v jakém je to možné, uvedou díla a práva, k nimž byla udělena licence v celém rozsahu nebo zčásti, a odpovídající skutečná užití.

Pozměňovací návrh 103

Návrh směrnice Článek 16 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 16b

Informace poskytované uživatelům komerčními provozovateli

- 1. Pokud je to možné, vystaví komerční provozovatelé ve smyslu čl. 3 písm. aa) fakturu uživatelům elektronicky, a to i tehdy, pokud jim pravidelně zasílají fakturu v papírové podobě. Komerční provozovatelé nabídnou použití alespoň jednoho formátu, jenž zohledňuje dobrovolné odvětvové normy nebo postupy, které byly vypracovány na mezinárodní úrovni nebo na úrovni Unie. Na fakture se uvedou díla a práva, k nimž byla udělena licence v celém rozsahu nebo zčásti, a pokud je to možné, odpovídající skutečná užití.***
- 2. Komerční provozovatelé vystaví poskytovateli online hudební služby fakturu s přesnými údaji a neprodleně po***

skutečném užití děl.

3. Komerční provozovatelé musí mít zavedeny vhodné postupy, které umožní uživateli zpochybnit přesnost faktury.

Pozměňovací návrh 104

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) částky splatné nositelům práv podle kategorie spravovaných práv **a** druhu užití, jež kolektivní **správce vyplatil** za udělování licencí k právům, která spravuje v rámci smlouvy o zastupování;

Pozměňovací návrh

a) částky splatné nositelům práv podle kategorie spravovaných práv, druhu užití **a díla**, jež **organizace kolektivní správy práv vyplatila** za udělování licencí k právům, která spravuje v rámci smlouvy o zastupování;

Pozměňovací návrh 105

Návrh směrnice

Čl. 18 – název

Znění navržené Komisí

Informace poskytované **na žádost** nositelům práv, členům, jiným **kolektivním správcům** a uživatelům

Pozměňovací návrh

Informace poskytované nositelům práv, členům, jiným **organizacím kolektivní správy práv** a uživatelům

Pozměňovací návrh 106

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. členské státy zajistí, aby kolektivní **správce poskytl** elektronickými prostředky **na žádost nositele** práv, kterého zastupuje, **kolektivního správce, jehož** jménem spravuje práva v rámci smlouvy o zastupování, nebo **uživatele** bez zbytečného odkladu tyto informace:

Pozměňovací návrh

1. členské státy zajistí, aby **organizace kolektivní správy práv poskytla** elektronickými prostředky **a v souladu s ochranou osobních údajů nositeli** práv, kterého zastupuje, **organizaci kolektivní správy práv, jejímž** jménem spravuje práva v rámci smlouvy o zastupování, nebo

uživatel bez zbytečného odkladu tyto informace:

Pozměňovací návrh 107

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) *vzorové licenční smlouvy a platné sazby;*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 108

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) repertoár a práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká;

Pozměňovací návrh

b) *seznam svých členů*, repertoár a *konkrétní* práva, která *jejich jménem* spravuje, a členské státy, jichž se správa týká, *aniž by odhalila osobní údaje a citlivé informace o nositelích práv;*

Pozměňovací návrh 109

Návrh směrnice

Čl. 18 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kolektivní *správce kromě toho zpřístupní na žádost nositele práv nebo kolektivního správce* veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné.

Pozměňovací návrh

2. *Organizace kolektivní správy práv zveřejní* veškeré informace o dílech, u nichž nebyl určen jeden nebo více nositelů práv, případně i název díla, jméno autora, jméno vydavatele a další dostupné relevantní informace, které by mohly být k určení nositelů práv nezbytné. *Nositelé práv mají právo požádat svou organizaci kolektivní správy práv, aby jejich osobní údaje a citlivé informace zůstaly důvěrné.*

Pozměňovací návrh 110

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní *správce zveřejnil* tyto informace:

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby *organizace* kolektivní *správy práv zpřístupnila prostřednictvím veřejně přístupné internetové stránky alespoň* tyto informace:

Pozměňovací návrh 111

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) vzorové licenční smlouvy a platné sazby;

Pozměňovací návrh 112

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ab) repertoár a práva, která spravuje, a členské státy, jichž se správa týká;

Pozměňovací návrh 113

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Organizace kolektivní správy práv zajistí, aby informace o repertoáru byly v souladu s odst. 1 písm. ab) správné a pravidelně aktualizované. V tomto ohledu zejména zajistí, aby byly informace

týkající se děl, jejichž doba ochrany končí, přesné a pravidelně aktualizované a aby byly přístupné veřejnosti.

Odůvodnění

Organizace kolektivní správy práv by měly poskytovat přesné informace o dílech, která jsou již z hlediska autorského práva volná. Tyto informace by se měly pravidelně aktualizovat.

Pozměňovací návrh 114

Návrh směrnice Čl. 20 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. členské státy mohou rozhodnout, že příloha I bod 1 písm. a), f) a g) se nepoužijí na kolektivního správce, který k rozvahovému dni nepřekročí meze dvou z těchto tří kritérií:

- a) bilanční suma: 350.000 EUR;***
- b) čistý obrat: 700 000 EUR;***
- c) průměrný počet zaměstnanců během účetního období: deset.***

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 115

Návrh směrnice Čl. 22 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) bez zbytečného odkladu zohlední veškeré změny informací popsanych v písmenu a);

Pozměňovací návrh

d) bez zbytečného odkladu zohlední veškeré změny informací popsanych v písmenech a) a b);

Pozměňovací návrh 116

Návrh směrnice

Čl. 23 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy podporují a povzbuzují organizace kolektivní správy práv a obchodníky k tomu, aby vytvořili přesnou, komplexní a aktuální databázi světového repertoáru, a usnadnili tak přidělování licencí pro více zemí a více repertoárů.

Pozměňovací návrh 117

Návrh směrnice

Čl. 25 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Kolektivní *správce sleduje* využívání práv k užití hudebních děl online, která zastupuje v celém rozsahu nebo zčásti, poskytovateli online hudebních služeb, kterým *poskytl* licence pro více území k uvedeným právům.

1. **Členské státy zajistí, aby organizace kolektivní *správy práv sledovala*** využívání práv k užití hudebních děl online, která zastupuje v celém rozsahu nebo zčásti, poskytovateli online hudebních služeb, kterým *poskytla* licence pro více území k uvedeným právům.

Pozměňovací návrh 118

Návrh směrnice

Čl. 26 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Pokud kolektivní *správce* pověří udělováním licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online podle článků 28 a 29 *jiného kolektivního*

4. Pokud **organizace** kolektivní *správy práv* pověří udělováním licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online podle článků 28 a 29 *jinou*

správce, pověřený kolektivní správce rozdělí částky uvedené v odstavci 1 a poskytne informace uvedené v odstavci 2 *pověřujícímu kolektivnímu správci, který je odpovědný* za jejich následné rozdělení a poskytnutí informací nositelům práv, *nedohodnou-li se jinak*.

organizaci kolektivní správy práv, pověřená organizace kolektivní správy práv rozdělí částky uvedené v odstavci 1 a poskytne informace uvedené v odstavci 2 *pověřující organizaci kolektivní správy práv, která je odpovědná* za jejich následné rozdělení a poskytnutí informací nositelům práv.

Pozměňovací návrh 119

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Členské státy podporují a prosazují spolupráci mezi organizacemi kolektivní správy práv v oblastech řízení, správy a udělování licencí k právům.

Pozměňovací návrh 120

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1b. Členské státy zajistí, aby si organizace kolektivní správy práv zachovaly právo nezávisle určovat podmínky, zejména pokud jde o sazby, na jejichž základě povolí užívání svého repertoáru.

Pozměňovací návrh 121

Návrh směrnice

Čl. 28 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Pověřující kolektivní *správce* informuje

2. Pověřující *organizace* kolektivní *správy*

své členy o době trvání smlouvy, nákladech na služby poskytované *jiným kolektivním správcem* a veškerých jiných významných podmínkách smlouvy.

práv informuje *nositele práv* o době trvání smlouvy, nákladech na služby poskytované *jinou organizací kolektivní správy práv* a veškerých jiných významných podmínkách smlouvy.

Pozměňovací návrh 122

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Žádaný kolektivní *správce* takovou žádost přijme, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru *jednoho* nebo více *kolektivních správců* uděluje nebo nabízí k udělování.

Pozměňovací návrh

Žádaná organizace kolektivní *správy práv* takovou žádost přijme *nejpozději 1 měsíc po jejím obdržení*, pokud již licence pro více území pro tutéž kategorii práv k užití hudebních děl online v repertoáru *jedné* nebo více *organizací kolektivní správy práv* uděluje nebo nabízí k udělování.

Pozměňovací návrh 123

Návrh směrnice

Čl. 29 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Úhrada nákladů na správu práv za služby poskytované *žádaným kolektivním správcem* *žadajícímu správci* nesmí překročit náklady, které odůvodněně vznikly *žádanému kolektivnímu správci* při správě repertoáru *žadajícího kolektivního správce*, a přiměřené ziskové rozpětí.

Pozměňovací návrh

Úhrada nákladů na správu práv za služby poskytované *žádanou organizací kolektivní správy práv* *žadající organizaci* nesmí překročit náklady, které odůvodněně vznikly *žádané organizaci kolektivní správy práv* při správě repertoáru *žadající organizace kolektivní správy práv*, a přiměřené ziskové rozpětí, *ekonomicky realizovatelné pro všechny zúčastněné strany*.

Pozměňovací návrh 124

Návrh směrnice Čl. 29 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Žádající kolektivní *správce* poskytne *žádanému kolektivnímu správci* informace o svém vlastním hudebním repertoáru, které jsou zapotřebí pro poskytnutí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online. Pokud jsou informace nedostatečné nebo v podobě, která neumožňuje *žádanému kolektivnímu správci* splnit požadavky této hlavy, má *žádaný* kolektivní *správce* nárok na úhradu nákladů, které odůvodněně vznikly při plnění těchto požadavků, nebo na vyloučení děl, u nichž jsou informace nedostatečné nebo je nelze použít.

Pozměňovací návrh

3. Žádající *organizace* kolektivní *správy práv* poskytne *žádané organizaci kolektivní správy práv* informace *v elektronické formě* o svém vlastním hudebním repertoáru, které jsou zapotřebí pro poskytnutí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online *na základě standardizovaných kategorií informací*. Pokud jsou informace nedostatečné nebo v podobě, která neumožňuje *žádané organizaci kolektivní správy práv* splnit požadavky této hlavy, má *žádaná organizace* kolektivní *správy práv* nárok na úhradu nákladů, které odůvodněně vznikly při plnění těchto požadavků, nebo na vyloučení děl, u nichž jsou informace nedostatečné nebo je nelze použít.

Pozměňovací návrh 125

Návrh směrnice Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby v případě, že kolektivní *správce* neudělí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online nebo nenabídne jejich udělování nebo neumožní, aby *jiný* kolektivní *správce zastupoval* uvedená práva za tímto účelem, do jednoho roku od data provedení této směrnice do vnitrostátního práva, mohli nositelé práv, kteří zmocnili *tohoto kolektivního správce* k zastupování svých práv k užití hudebních děl online, poskytovat licence pro více území ke svým právům k užití hudebních děl online sami nebo prostřednictvím *jakéhokoli*

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby v případě, že *organizace* kolektivní *správy práv* neudělí licence pro více území k právům k užití hudebních děl online nebo nenabídne jejich udělování nebo neumožní, aby *jiná organizace* kolektivní *správy práv zastupovala* uvedená práva za tímto účelem, do jednoho roku od data provedení této směrnice do vnitrostátního práva, mohli nositelé práv, kteří zmocnili *tuto organizaci kolektivní správy práv* k zastupování svých práv k užití hudebních děl online, poskytovat licence pro více území ke svým právům k užití hudebních

kolektivního správce, který splňuje ustanovení této hlavy, nebo jakékoli jiné strany, kterou zmocní. Kolektivní **správce, který** neuděluje licence pro více území nebo nenabízí jejich udělování, nadále uděluje licence nebo nabízí udělování licencí k právům k užití hudebních děl online těchto nositelů práv pro jejich užívání na území členského státu, v němž je kolektivní **správce usazen**, ledaže nositelé práv ukončí své zmocnění k jejich správě.

děl online sami nebo prostřednictvím **jakékoli organizace kolektivní správy práv, která** splňuje ustanovení této hlavy, nebo jakékoli jiné strany, kterou zmocní. **Nositelé práv bezodkladně oznámí dotyčné organizaci kolektivní správy práv své rozhodnutí. Organizace kolektivní správy práv, která** neuděluje licence pro více území nebo nenabízí jejich udělování, nadále uděluje licence nebo nabízí udělování licencí k právům k užití hudebních děl online těchto nositelů práv pro jejich užívání na území členského státu, v němž je **organizace kolektivní správy práv usazena**, ledaže nositelé práv ukončí své zmocnění k jejich správě.

Pozměňovací návrh 126

Návrh směrnice Článek 33

Znění navržené Komisí

Článek 33

Výjimka týkající se práv k užití hudebních děl online pro rozhlasové a televizní programy

Požadavky podle této hlavy se nevztahují na kolektivní správce, kteří na základě dobrovolného slučování požadovaných práv v souladu s pravidly hospodářské soutěže podle článků 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie udělují licence pro více území k právům k užití hudebních děl online požadované vysílatelem ke sdělení nebo zpřístupnění jeho televizních nebo rozhlasových programů veřejnosti současně s původním vysíláním nebo po jeho skončení, jakož i online materiály vyrobené vysílatelem, jež doplňují původní vysílání jeho televizních nebo rozhlasových programů.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 127

Návrh směrnice Čl. 34 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby kolektivní **správci poskytli** svým členům a nositelům práv účinné a včasné postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů, zejména pokud jde o zmocnění ke správě práv a ukončení zmocnění nebo odnětí práv, podmínky členství, vybírání částek splatných nositelům práv, srážky a rozdělení.

Pozměňovací návrh 128

Návrh směrnice Čl. 35 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby spory mezi **kolektivními správci** a uživateli o stávajících a navrhovaných podmínkách udělování licencí, sazbách a odmítnutí udělit licenci bylo možno předložit soudu a případně nezávislému a nestrannému orgánu pro řešení sporů.

Pozměňovací návrh 129

Návrh směrnice Čl. 35 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby **organizace** kolektivní **správy práv poskytly** svým členům a nositelům práv účinné a včasné postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů, zejména pokud jde o zmocnění ke správě práv a ukončení zmocnění nebo odnětí práv, podmínky členství, vybírání částek splatných nositelům práv, srážky a rozdělení. **Postupy pro vyřizování stížností a řešení sporů jsou nezávislé.**

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby spory mezi **organizacemi kolektivní správy práv** a uživateli o stávajících a navrhovaných podmínkách udělování licencí, sazbách, **výpočtu sazeb** a odmítnutí udělit licenci bylo možno předložit soudu a případně nezávislému a nestrannému orgánu pro řešení sporů. **Pokud to umožňuje právo dotčeného členského státu, bude dána přednost mediačnímu řízení.**

1a. Správní náklady na využití tohoto způsobu řešení sporu musí být přiměřené.

Pozměňovací návrh 130

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy zajistí, aby v případě, že uživatelé zpochybní sazby účtované kolektivním správcem u soudu nebo nezávislého a nestranného orgánu pro řešení sporů, byly sporné finanční prostředky do vyřešení sporu zmrazeny.

Pozměňovací návrh 131

Návrh směrnice

Čl. 35 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Orgán pro řešení sporů má veškeré nezbytné pravomoci k tomu, aby umožnil včasné konání a rychlé ukončení řízení v zájmu všech stran.

Pozměňovací návrh 132

Návrh směrnice

Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Členské státy **přijmou veškerá opatření, jež jsou nezbytná k tomu, aby postupy pro vyřizování stížností podle odstavce 1 byly uplatňovány příslušnými orgány zmocněnými k zajištění souladu** s ustanoveními vnitrostátních právních předpisů přijatých podle požadavků stanovených v této směrnici.

2. Členské státy **zajistí, aby orgány k tomu zmocněné monitorovaly soulad organizace kolektivní správy práv usazené na jejich území** s ustanoveními vnitrostátních právních předpisů přijatých **a provedených** podle požadavků stanovených v této směrnici.

Pozměňovací návrh 133

Návrh směrnice Čl. 38 – název

Znění navržené Komisí

Sankce *nebo* opatření

Pozměňovací návrh

Kontrola souladu s vnitrostátními předpisy: sankce a opatření

Pozměňovací návrh 134

Návrh směrnice Čl. 38 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby ***jejich*** příslušné orgány ***mohly přijmout*** vhodné ***správní*** sankce a opatření v případě, že nebudou dodrženy vnitrostátní předpisy přijaté při provedení této směrnice, ***a zajistí jejich uplatňování***. Tyto sankce a opatření musí být účinné, přiměřené a odrazující.

Pozměňovací návrh

1. ***Členské státy určí příslušné orgány, které budou průběžně kontrolovat organizace kolektivní správy práv usazené na jejich území.*** Členské státy zajistí, aby příslušné orgány ***měly pravomoc ukládat*** vhodné sankce a opatření v případě, že nebudou dodrženy vnitrostátní ***právní*** předpisy přijaté při provedení této směrnice. Tyto sankce ***a/nebo*** opatření musí být účinné, přiměřené a odrazující.

Pozměňovací návrh 135

Návrh směrnice Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. ***Členské státy oznámí Komisi pravidla uvedená v odstavci 1 do [datum] a neprodleně jí oznámí jakékoli následné změny, které se jich týkají.***

Pozměňovací návrh

vypouští se

POSTUP

Název	Kolektivní správa autorského práva a práv s ním souvisejících a licence pro více území na práva k hudebním dílům za účelem on-line užívání na vnitřním trhu	
Referenční údaje	COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD)	
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 11.9.2012	
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	CULT 11.9.2012	
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Helga Trüpel 19.9.2012	
Projednáni ve výboru	23.1.2013	23.4.2013
Datum přijetí	18.6.2013	
Výsledek konečného hlasování	+: 24 -: 0 0: 3	
Členové přítomní při konečném hlasování	Zoltán Bagó, Lothar Bisky, Piotr Borys, Jean-Marie Cavada, Silvia Costa, Santiago Fisas Ayxela, Lorenzo Fontana, Mary Honeyball, Petra Kammerevert, Emma McClarkin, Marek Henryk Migalski, Katarína Neveďalová, Doris Pack, Chrysoula Paliadeli, Monika Panayotova, Gianni Pittella, Marie-Thérèse Sanchez-Schmid, Marco Scurria, Hannu Takkula, László Tóké, Helga Trüpel, Milan Zver	
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	François Alfonsi, Liam Aylward, Ivo Belet, Nadja Hirsch, Georgios Papanikolaou, Inês Cristina Zuber	

POSTUP

Název	Kolektivní správa autorského práva a práv s ním souvisejících a licence pro více území na práva k hudebním dílům za účelem on-line užívání na vnitřním trhu			
Referenční údaje	COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD)			
Datum předložení EP	11.7.2012			
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 11.9.2012			
Výbory požádané o stanovisko Datum oznámení na zasedání	INTA 13.12.2012	ITRE 11.9.2012	IMCO 11.9.2012	CULT 11.9.2012
Zpravodajka Datum jmenování	Marielle Gallo 9.7.2012			
Projednání ve výboru	6.11.2012	18.3.2013	19.3.2013	29.5.2013
	20.6.2013			
Datum přijetí	9.7.2013			
Výsledek konečného hlasování	+: –: 0:	22 0 0		
Členové přítomní při konečném hlasování	Raffaele Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Bernhard Rapkay, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka			
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Piotr Borys, Eva Lichtenberger, Axel Voss			
Náhradníci (čl. 187 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	Jörg Leichtfried, Anna Záborská			
Datum předložení	4.10.2013			