



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Dokument z posiedzenia

A7-0293/2013

23.9.2013

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (WE) nr 1215/2009 w odniesieniu do kontyngentów taryfowych na wino (COM(2013)0187 – C7-0090/2013 – 2013/0099(COD))

Komisja Handlu Międzynarodowego

Sprawozdawca: Iuliu Winkler

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

W poprawkach Parlamentu zmiany do projektu aktu zaznacza się **wytluszczonym drukiem i kursywą**. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów projektu aktu w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

W poprawkach do aktów istniejących trzecia i czwarta linijka w nagłówku poprawki w projekcie aktu zawiera, odpowiednio, odniesienie do istniejącego aktu i postanowienia tego aktu, które ulega zmianie. Fragmenty przepisu aktu istniejącego, do którego Parlament wprowadza zmiany, a który nie został zmieniony w projekcie aktu, zaznacza się **wytluszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...].

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	8
PROCEDURA.....	10

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (WE) nr 1215/2009 w odniesieniu do kontyngentów taryfowych na wino
(COM(2013)0187 – C7-0090/2013 – 2013/0099(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji skierowany do Parlamentu i Rady (COM(2013)0187),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 207 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony przez Komisję (C7-0090/2013),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając art.55 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Handlu Międzynarodowego (A7-0293/2013),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – punkt 1 (nowy)

Rozporządzenie (WE) nr 1215/2009

Artykuł 7 a – ustępy 2 i 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***W rozporządzeniu (WE) nr 1215/2009
wprowadza się następujące zmiany:***

1) w art. 7a ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 7, powierza się Komisji na okres pięciu lat od dnia ...+. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień *nie później niż* dziewięć miesięcy przed *końcem* okresu *pięciu lat*. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwi się takiemu przedłużeniu *nie później niż* trzy miesiące przed *końcem* każdego okresu.

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 7, może zostać odwołane w dowolnym momencie przez Parlament Europejski lub Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w *niej* uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w *określonym* w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność *jakichkolwiek* już obowiązujących aktów delegowanych.

+ Dz.U.: Proszę wstawić datę wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 2

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – punkt 2
Rozporządzenie (WE) nr 1215/2009
Załącznik I**

Tekst proponowany przez Komisję

Załącznik I *do rozporządzenia (WE) nr 1215/2009* zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

2) Załącznik I zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Uzasadnienie

Punkt 1 i odniesienie do rozporządzenia (WE) nr 1215/2009 zostały włączone do art. 1 wniosku dotyczącego rozporządzenia za pośrednictwem poprawki 1, co sprawia, że należy odpowiednio dostosować obecne brzmienie art. 1 wniosku dotyczącego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Rady (WE) nr 1215/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. ustanawia system nadzwyczajnych środków handlowych dla krajów lub terytoriów uczestniczących lub powiązanych z procesem stabilizacji i stowarzyszenia Unii Europejskiej. W praktyce udziela on wyjątkowego i nieograniczonego bezcłowego dostępu do rynku UE prawie wszystkim produktom pochodzącym z Albanii, Bośni i Hercegowiny, Chorwacji, Kosowa, byłej jugosłowiańskiej republiki Macedonii, Czarnogóry i Serbii. Taka niesymetryczna liberalizacja w normalnych warunkach naruszałaby przepisy WTO w sprawie niedyskryminacji. Obowiązujące jednak do 31 grudnia 2015 r. ustępstwo WTO wyraźnie zezwala na te preferencje handlowe dla krajów Bałkanów Zachodnich.

Z wyjątkiem Kosowa, wszystkie wyżej wymienione kraje zawarły z UE układy o stabilizacji i stowarzyszeniu oraz umowy przejściowe w sprawie handlu i kwestii związanych z handlem. Ustępstwa udzielone w ramach takich systemów umownych pod wieloma względami są korzystniejsze niż warunki oferowane na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 1215/2009. Do rozporządzenia tego zatem zaczęto wprowadzać stopniowo zmiany polegające na usunięciu tych krajów z listy beneficjentów koncesji taryfowych na te same produkty w ramach systemów umownych, a także by dostosować wielkości globalnych kontyngentów taryfowych na te produkty, na które udzielono kontyngentów w ramach systemu umownego. Kraje te pozostają jednak beneficjentami na mocy rozporządzenia (WE) nr 1215/2009 o ile rozporządzenie to zapewnia korzystniejsze ustępstwa niż warunki w ramach systemów umownych.

Preferencyjne traktowanie taryfowe zapisane w rozporządzeniu (WE) nr 1215/2009 nie ma zastosowania m.in. do wina. Rozporządzenie zapewnia, że dla wina importowanego z całych Bałkanów Zachodnich obowiązują globalne kontyngenty taryfowe określające ilość wina, jaka może być wwieziona bezcłowo lub z niskim cłem. Poza tym układy o stabilizacji i stowarzyszeniu lub umowy przejściowe udzielają odpowiednim krajom szczególnych indywidualnych kontyngentów taryfowych na wino. W praktyce rozporządzenie (WE) nr 1215/2009 ustanowiło dodatkowy globalny kontyngent taryfowy na wino o wielkości 50 000 hl, otwarty dla wszystkich beneficjentów, ale wyłącznie po wyczerpaniu kontyngentów szczególnych przewidzianych w odpowiednich układach o stabilizacji i stowarzyszeniu lub umowach przejściowych.

Kosowo nie zawarło z UE układu o stabilizacji i stowarzyszeniu ani umowy przejściowej, a zatem może korzystać jedynie z globalnego kontyngentu taryfowego ustanowionego na mocy rozporządzenia (WE) nr 1215/2009. W przypadku jednak gdy ten kontyngent taryfowy zostanie wyczerpany przez inne państwa, eksporterzy z Kosowa tracą preferencyjny dostęp do rynku UE. Ponieważ Kosowo wykazało, że posiada potencjał w zakresie wywozu wina do UE, proponowane rozporządzenie ma na celu skorygowanie asymetrii poprzez przydzielenie dla Kosowa szczególnego kontyngentu taryfowego na wino w wysokości 20 000 hl, która to wartość zostanie odjęta od globalnego kontyngentu w wysokości 50 000 hl przewidzianego w rozporządzeniu Rady 1215/2009, tym samym zmniejszając go do 30 000 hl. Osiągnięto to poprzez zmianę ZAŁĄCZNIKA I do rozporządzenia Rady 1215/2009.

Na tym etapie sprawozdawca uważa, że proponowane rozporządzenie opiera się na rozsądnym podejściu, które ma na celu wyrównanie warunków dotyczących importu wina do

UE z wszystkich krajów Bałkanów Zachodnich. Sprawozdawca podkreśla, że przydzielenie szczególnego kontyngentu taryfowego na wino pochodzące z Kosowa nie doprowadzi do ogólnego wzrostu globalnego kontyngentu taryfowego dla wina dopuszczonego do importu przez Bałkany Zachodnie, ale po prostu zmieni ich rozdział, korygując rzekomo niekorzystną sytuację eksporterów kosowskiego wina. Okazuje się ponadto, że poziom kontyngentu na wino przyznany dla Kosowa jest określony w oparciu o handel tym produktem w przeszłości, a ponieważ metodę tę zwykle wybiera się, by określić wysokość kontyngentów, nie wydaje się, by doszło do niewspółmiernego przydziału kontyngentu na kosowskie wino w porównaniu do indywidualnych kontyngentów taryfowych przyznanych na wino innym krajom Bałkanów Zachodnich w ramach układów o stabilizacji i stowarzyszeniu lub umów przejściowych. Dlatego, na tym etapie, sprawozdawca nie ma poprawek do wniosku Komisji. Na koniec sprawozdawca zwraca uwagę na pilny charakter tej procedury legislacyjnej, gdyż, aby nie zakłócać handlu, rozporządzenie (WE) nr 1215/2009 musiałoby zostać przyjęte i opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do dnia 31 grudnia 2013 r. Sprawozdawca pozostaje w kontakcie z przyszłą prezydencją i z sekretariatem Rady, aby zapewnić szybkie przyjęcie dostępnego wniosku.

PROCEDURA

Tytuł	Kontyngent taryfowy na wino
Odsyłacze	COM(2013)0187 – C7-0090/2013 – 2013/0099(COD)
Data przedstawienia w PE	8.4.2013
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 16.4.2013
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 16.4.2013
Opinia niewydana Data wydania decyzji	AGRI 24.4.2013
Sprawozdawca(y) Data powołania	Iuliu Winkler 25.4.2013
Rozpatrzenie w komisji	10.7.2013
Data przyjęcia	17.9.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 26 –: 1 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	William (The Earl of) Dartmouth, Laima Liucija Andrikienė, Maria Badia i Cutchet, María Auxiliadora Correa Zamora, Andrea Cozzolino, George Sabin Cutaş, Marielle de Sarnez, Yannick Jadot, Metin Kazak, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Št'astný, Robert Sturdy, Henri Weber, Jan Zahradil
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Elisabeth Köstinger, Mario Pirillo, Jarosław Leszek Wałęsa
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jean-Pierre Audy, Krzysztof Lisek
Data złożenia	23.9.2013