



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Istungidokument*

---

**A7-0300/2013**

23.9.2013

**\*\*\*I**  
**RAPORT**

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus laevade ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrjega seotud Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevuse mitmeaastase rahastamise kohta (COM(2013)0174 – C7-0089/2013 – 2013/0092(COD))

Transpordi- ja turismikomisjon

Raportöör: Keith Taylor

### ***Kasutatud tähised***

- \* nõuandemenetlus
- \*\*\* nõusolekumenetlus
- \*\*\*I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- \*\*\*II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- \*\*\*III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

### ***Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud***

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

## SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT .....	5
SELETUSKIRI.....	15
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS .....	19
MENETLUS.....	23



## EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

**ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus laevade ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrjega seotud Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevuse mitmeaastase rahastamise kohta (COM(2013)0174 – C7-0089/2013 – 2013/0092(COD))**

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2013)0174),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 100 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0089/2013),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
  - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 10. juuli 2013. aasta arvamust<sup>1</sup>,
  - olles konsulteerinud Regioonide Komiteega,
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
  - võttes arvesse transpordi- ja turismikomisjoni raportit ning eelarvekomisjoni arvamust (A7-0300/2013),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
  2. ***toonitab, et seadusandliku institutsiooni mis tahes otsus Euroopa Meresõiduohutuse Ameti sellise mitmeaastase rahastamise lubamiseks ei piira eelarvepädevate institutsioonide otsuseid seoses iga-aastase eelarvemenetlusega;***
  3. ***nõuab, et komisjon esitaks finantsselgituse, milles võetakse täielikult arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahelist õiguslikku kokkulepet, et täita Euroopa Meresõiduohutuse Ameti ning vajaduse korral komisjoni talituste eelarve ja personaliga seonduvad vajadused;***
  4. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
  5. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

---

<sup>1</sup> ELT L ... (Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata).



## Muudatusettepanek 1

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(4 a) Ameti töö reostuse vältimisel ja reostustõrjeks valmisolekul ei ole üksnes rahaliselt kasulik, vaid lisab ka mitterahalist väärtust. Arvestades, et võimalike reostusjuhtumitega kaasneb suure keskkonnakahju oht ja tohutud majanduslikud kulud ning et niisugustel juhtumitel on ka sotsiaal-majanduslik mõju muudele sektoritele, näiteks turism ja kalandus, on ameti piisav rahastamine ülimalt tähtis.*

## Muudatusettepanek 2

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(9) Amet peaks etendama tähtsat osa satelliitfotode teenuse haldamisel ja edasiarendamisel seireks, reostuse kiireks avastamiseks ja selle põhjustanud laevade või nafta- ja gaasirajatiste tuvastamiseks. Kõnealune süsteem peaks parandama andmete kättesaadavust ning reostustõrje tulemuslikkust.

(9) Amet peaks etendama tähtsat osa satelliitfotode teenuse haldamisel ja edasiarendamisel seireks, reostuse kiireks avastamiseks ja selle põhjustanud laevade või nafta- ja gaasirajatiste tuvastamiseks. Kõnealune süsteem peaks parandama andmete kättesaadavust ning reostustõrje tulemuslikkust **ja peaks kiirendama nii esmast reageerimist kui ka asjakohaste toetusvahendite pakkumist.**

*Selgitus*

*Olla tulemuslik tähendab ka lühemat reageerimisaega ja kiiremat asjakohaste ressursside pakkumist, et vähendada võimalikult palju reostust ja selle tagajärgi.*

### Muudatusettepanek 3

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

##### *Komisjoni ettepanek*

(11) Täieliku rakendamise kindlustamiseks tuleks ametile tagada elujõuline ja kulutõhus rahastamissüsteem, eelkõige seoses **ameti operatiivabiga** asjaomastele riikidele.

##### *Muudatusettepanek*

(11) **Tegevuskavade** täieliku rakendamise kindlustamiseks tuleks ametile tagada elujõuline ja kulutõhus rahastamissüsteem, eelkõige seoses **operatiivabi andmisega** asjaomastele riikidele.

### Muudatusettepanek 4

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

##### *Komisjoni ettepanek*

(12) Selleks on vaja reostustõrje ja sellega seotud muu tegevuse valdkonnas ametile usaldatud ülesannete rahastamiseks ette näha vajalikud rahalised tagatised mitmeaastase kulukohustuse alusel. Ühendusepoolsed aastased summad **peaks** määrama **eelarvepädev asutus** kooskõlas iga-aastase eelarvemenetlusega.

##### *Muudatusettepanek*

(12) Selleks on vaja reostustõrje ja sellega seotud muu tegevuse valdkonnas ametile usaldatud ülesannete rahastamiseks ette näha vajalikud rahalised tagatised mitmeaastase kulukohustuse alusel. **Mitmeaastase kulukohustuse suuruse määramisel tuleb arvesse võtta ameti pädevusvaldkonna laienemist ja tema tõrjetegevuse geograafilise ulatuse laiendamist.** Ühendusepoolsed aastased summad **peaksid** määrama **eelarvepädevad institutsioonid** kooskõlas iga-aastase eelarvemenetlusega.

##### *Selgitus*

*Ameti mitmeaastane eelarve peab olema piisavalt suur, et amet saaks täita oma kohustusi, mida laiendati määrusega (EL) nr 100/2013. Eelarve peab seetõttu kajastama tegelikke vajadusi ja probleeme.*

### Muudatusettepanek 5

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13



*Komisjoni ettepanek*

(13) Kooskõlas uue mitmeaastase finantsraamistikuga peaksid reostustõrjeks eraldatavad summad hõlmama ajavahemikku 1. jaanuar 2014 – 31. detsember 2020. ***Seepärast tuleks ette näha sama ajavahemikku hõlmav rahastamispakett.***

*Muudatusettepanek*

(13) Kooskõlas uue mitmeaastase finantsraamistikuga peaksid reostustõrjeks eraldatavad summad hõlmama ajavahemikku 1. jaanuar 2014 – 31. detsember 2020. ***Seetõttu tuleb ametile eraldada rohkem vahendeid, et võtta arvesse selle uusi ülesandeid.***

**Muudatusettepanek 6**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 14 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(14 a) Tunnistades, et amet peab olema rahaliselt kindlustatud, ja komisjonipoolsest mitmeaastasest rahastamisest sõltumata, peaksid liit ja liikmesriigid rakendama mehhanisme, mille abil saaks ameti kantud rahalisi kulusid hüvitada kolmandad osapooled seoses ameti tehtava töö või pakutavate kaupade ja teenustega.***

**Muudatusettepanek 7**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

b) „ohtlikud ja mürgised ained” – mis tahes aine, mis ei ole nafta ning mis kujutab merekeskkonda sattudes tõenäoliselt ohtu inimtervisele, kahjustab elusressursse ja mereelu ning maastikku või häirib muul viisil mere õiguspärasest kasutamist, vastavalt 2000. aasta protokollile ohtlikest ja mürgistest ainetest tingitud reostusjuhtumiteks valmisoleku, reostustõrje ja sellealase koostöö kohta.

b) ohtlikud ja mürgised ained – mis tahes aine, mis ei ole nafta (***kaasa arvatud dispergendid***) ning mis kujutab merekeskkonda sattudes tõenäoliselt ohtu inimtervisele, kahjustab elusressursse ja mereelu ning maastikku või häirib muul viisil mere õiguspärasest kasutamist, vastavalt ***Rahvusvahelise Mereorganisatsiooni*** 2000. aasta protokollile ohtlikest ja mürgistest ainetest tingitud reostusjuhtumiteks valmisoleku,

reostustõrje ja sellealase koostöö kohta;

## **Muudatusettepanek 8**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***b a) „nafta- ja gaasirajatis” – paikne fikseeritud või teisaldatav rajatis või kombineeritud rajatised, mis on omavahel püsivalt ühendatud sildade või muude struktuuridega ning mida kasutatakse avamere nafta- või gaasiammutamisprotsessideks või seoses nende protsessidega; see hõlmab teisaldatavaid avamere puurplatvorme üksnes juhul, kui need on paigaldatud avamere vetesse puurimiseks, tootmiseks või muudeks avamere nafta- või gaasiammutamisprotsessidega seotud tegevusteks, samuti infrastruktuuri ja rajatise, mida kasutatakse nafta ja gaasi kaldale toomiseks ja maismaa terminalidesse paigutamiseks;***

*Selgitus*

*Raportööri esitatud määratlust tuleb laiendada ka rajatistele, mida kasutatakse nafta ja gaasi kaldale toomiseks ja maismaa terminalidesse paigutamiseks.*

## **Muudatusettepanek 9**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – punkt b b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***b b) „avamere nafta- ja gaasiammutamisprotsessid” – kogu rajatise või ühendatud infrastruktuuriga seotud uurimis- ja tootmisalased protsessid, mis hõlmavad projekteerimist, kavandamist, ehitamist, käitamist ja dekomisjoneerimist.***

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

a) teabe, eelkõige parimaid tavasid, töövõtteid ja uuendusi (näiteks laevade mahutite tühjendamise seire vahendid ja avamereplatvormide seire vahendid tegevusest tuleneva merrejuhtimise ja juhuslike lekete kindlakstegemiseks) käsitleva teabe kogumine, analüüsimine ja levitamine;

#### *Muudatusettepanek*

a) teabe, eelkõige parimaid tavasid, töövõtteid ja uuendusi (näiteks laevade mahutite tühjendamise seire vahendid ja avamereplatvormide seire vahendid tegevusest tuleneva merrejuhtimise ja juhuslike lekete kindlakstegemiseks) käsitleva teabe kogumine, analüüsimine ja levitamine; ***sellega seoses teevad liikmesriikide hädaolukordadele reageerimise koordineerimise eest vastutavad asutused ametile kättesaadavaks tõendid kõigi dispergentidena kasutatavate kemikaalide varasemate hindamiste kohta, mis on läbi viidud, et vähendada võimalikult palju rahvatervisele avalduvat mõju ja/või täiendavat keskkonnakahju;***

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

c) operatiivabi ja laevade või avamere nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud tahtliku või juhusliku merereostuse korral taotluse esitanud riikide reostustõrje toetamine täiendavate vahendite abil, näiteks valve-reostustõrjelaevade, satelliitfotode ja varustusega.

#### *Muudatusettepanek*

c) operatiivabi ja laevade või avamere nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud tahtliku või juhusliku merereostuse korral taotluse esitanud riikide reostustõrje toetamine täiendavate vahendite abil, näiteks valve-reostustõrjelaevade, satelliitfotode ja varustusega, ***samuti meetmete ja tehniliste üksikasjade esitamisega, ning meetmed niisuguse reostuse kõrvaldamiseks.***

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1

#### *Komisjoni ettepanek*

Artiklis 3 nimetatud ülesannete täitmiseks ajavahemikul 1. jaanuar 2014 – 31. detsember 2020 ettenähtud rahastamispakett on **160 500 000** eurot, väljendatuna jooksevhindades.

#### *Muudatusettepanek*

Artiklis 3 nimetatud ülesannete täitmiseks ajavahemikul 1. jaanuar 2014 – 31. detsember 2020 ettenähtud rahastamispakett on **185 500 000** eurot, väljendatuna jooksevhindades.

#### *Selgitus*

*Pakutud eelarve kogueraldis jääb alla miinimumi, mis võimaldaks ametil jätkata oma praeguste ülesannete täitmist ning hakata täitma talle määrusega (EL) nr 100/2013 määratud uusi ülesandeid. Uute määratud ülesannete minimaalseks täitmiseks, ilma et see kahjustaks praeguste täitmist, on vaja täiendavalt 25 miljonit eurot 7 aasta jooksul. Need kõik on ameti nn põhiülesanded ja seega on liit õiguslikult kohustatud nende täitmist piisavalt rahastama. Täpsem teave on seletuskirjas.*

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

*Kui EMSA kõnealuse ajavahemiku eelarve on väiksem eelmises mitmeaastases finantsraamistikus eraldatust, koostab EMSA Euroopa Parlamendile ja nõukogule suunatud memorandumid, milles selgitatakse, et see piirab tema võimet täita talle määratud ülesandeid.*

## Muudatusettepanek 14

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1

*Komisjoni ettepanek*

Ameti poolt antava operatiivabi vajaduste kindlaksmääramiseks, näiteks seoses täiendavate reostustõrjelaevadega, koostab amet korrapäraselt ELi eri piirkondades asuvate riikliku ja võimaluse korral ka erasektori reostustõrjemehhanismide ja nendega seotud reageerimisressursside nimekirja.

*Muudatusettepanek*

Ameti poolt antava operatiivabi vajaduste kindlaksmääramiseks, näiteks seoses täiendavate reostustõrjelaevadega, koostab amet korrapäraselt ELi eri piirkondades asuvate riikliku ja võimaluse korral ka erasektori reostustõrjemehhanismide ja nendega seotud reageerimisressursside nimekirja. ***Samuti koostab ta rahuldamata vajaduste nimekirja, täpsustades ka nendega seotud tagajärjed.***

**Muudatusettepanek 15**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõik 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Järgides vastastikkuse abi põhimõtet ja pidades silmas ameti pädevusvaldkonna laiendamist nii, et see hõlmab liidu laienemispoliitika ja Euroopa naabruse poliitika alla kuuluvaid riike, edendavad ka Euroopa merepiirkondadega pürnevad riigid teabe koondamist ja nad teevad koostööd kõnealuse nimekirja koostamisel.***

*Selgitus*

*Ameti pädevusvaldkonna ja tegevuse laiendamine nii, et see hõlmaks kolmandaid riike, mis pürnevad Euroopa merepiirkondadega, tähendab seda, et need riigid peaksid andma erisugust üksikasjalikku teavet nende avaliku ja/või erasektori mehhanismide kohta. Selline teabe koondamine peaks olema vabatahtlik ning põhinema vastastikusel abil.*

**Muudatusettepanek 16**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Aruandes esitatakse selgelt sotsiaal-***

*majanduslik, ökoloogiline ja rahaline kasu, mida annab ameti valmisolek laevade ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrjeks.*

## **Muudatusettepanek 17**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõik 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

Kui see on asjakohane, võib komisjon **nimetatud** aruande põhjal esitada ettepaneku käesoleva määruse muutmiseks, eelkõige selleks, et võtta arvesse teaduse arengut laevade ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostusega, eriti naftast või ohtlikest ja mürgistest ainetest tingitud reostusega võitlemise valdkonnas.

#### *Muudatusettepanek*

Kui see on asjakohane, võib komisjon **kõnealuse** aruande põhjal esitada ettepaneku käesoleva määruse muutmiseks, eelkõige selleks, et võtta arvesse teaduse arengut laevade ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostusega, eriti naftast või ohtlikest ja mürgistest ainetest tingitud reostusega võitlemise valdkonnas, **samuti muutusi piirkondlikes ja rahvusvahelistes kohustustes, mille liit on selles valdkonnas võtnud.**

#### *Selgitus*

*Tehnika areng ei ole ainus tegur, mida tuleb ameti tulemuslikkuse ja tegevuse vahehindamisel arvesse võtta. Arvestades, et liit kuulub erisugustesse piirkondlikesse ja rahvusvahelistesse organisatsioonidesse, tuleb arvestada ka muutustega kohustustes, mille liit on niisuguste organisatsioonide liikmena võtnud.*

## SELETUSKIRI

2002. aastal loodud Euroopa Meresõiduohutuse Ametile (edaspidi „amet”) anti 2004. aastal ülesanded merereostuse tõrje valdkonnas. Arvestades, et ameti vastutus merereostuse tõrje eest on pikaajaline, nõuab sellekohaste ülesannete tõhus ja põhjalik täitmine mitmeaastasel kulukohustusel põhinevaid asjaomaseid rahalisi tagatisi. Seepärast nägi ELi seadusandja 2006. aastal ette ameti laevareostuse tõrje mitmeaastase rahastamise ajavahemikuks 2007–2013.

Vastavalt määrusele (EÜ) nr 2038/2006 ja laevade põhjustatud merereostust käsitlevale direktiivile 2005/35/EÜ<sup>1</sup> on ameti kolm põhiülesannet laevareostuse tõrje valdkonnas järgmised:

### *A. Operatiivabi osutamine liikmesriikidele*

Ameti käsutuses on pidevas valmisolekus olevate naftareostustõrjelaevade võrgustik, mis aitab naftareostuse korral täiendada liikmesriikide reostustõrjeressursse. Amet pakub *CleanSeaNeti* nimelist satelliidipõhist naftareostuse avastamise ja seire teenust ning MAR-ICE võrgustiku kaudu teavet keemiareostuste kohta. Asjaomased rannikuriigid võivad taotleda naftareostustõrjelaevade sekkumist ühenduse kodanikukaitse mehhanismi<sup>2</sup> kaudu. Tõrgeteta integreerimine liikmesriikide reostustõrjemehhanismidega toimub riiklikel ja piirkondlikel õppustel korrapärase osalemise kaudu.

### *B. Koostöö ja kooskõlastamine*

Amet on seotud nii liikmesriikide reostustõrjeekspertide kui ka kehtivate piirkondlike kokkulepete ja Rahvusvahelise Mereorganisatsiooniga.

### *C. Teavitamine*

Amet kogub, analüüsib ja levitab teavet merereostuse tõrje valdkonna parimate tavade, töövõtete ja uuenduste kohta.

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 100/2013, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1406/2002, määrati ametile ülesanded nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrje valdkonnas ning laiendati ameti teenuseid laienemispoliitika ja Euroopa naabruspoliitikaga (ENP) hõlmatud riikidele.

Viimastel aastatel on läbi viidud mitmesuguseid hindamisi. Peamised nendest hindamistest lähtuvad järeldused on positiivsed. Reostustõrje jaoks eraldatud eelarvevahendeid on peetud piisavaks. Rahastatud meetmed on üldise hinnangu kohaselt kulutõhusad, need loovad lisaväärtust ja neid hallatakse sobival viisil.

## **Ettepaneku kokkuvõte**

---

<sup>1</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. septembri 2005. aasta direktiiv 2005/35/EÜ, mis käsitleb laevade põhjustatud merereostust ning karistuste kehtestamist merereostusega seotud rikkumiste eest (ELT L 255, 30.9.2005, lk 11).

<sup>2</sup> Nõukogu 8. novembri 2007. aasta otsus 2007/779/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse kodanikukaitse mehhanism (ELT L 314, 1.12.2007, lk 9).

Esildatud määrusega soovitakse uue finantsperspektiivi raames uuendada mitmeaastast rahastamist ajavahemikuks 2014–2020.

Sellega kehtestatakse üksikasjalik kord liidu rahalise panuse andmiseks ameti eelarvesse, et amet saaks täita talle määratud ülesandeid laevade ning avamere nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrje valdkonnas.

Komisjon teeb ettepaneku näha arvestusperioodiks 1. jaanuar 2014 – 31. detsember 2020 rubriigis 1 „Arukas ja kaasav majanduskasv” ette **160,5 miljoni euro** suurune summa. Aastased summad peaksid heaks kiitma eelarvepädevad institutsioonid kooskõlas eelarvemenetlusega.

Asutamismääruse muudatuste jõustumisel (määrus (EL) nr 100/2013) 2013. aasta jaanuaris anti ametile reostustõrje valdkonnas järgmised uued ülesanded:

- a) praegused reostustõrjemeetmed laevade põhjustatud reostuse korral hakkavad hõlmama ka nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostust;
- b) *CleanSeaNet* hakkab jälgima ka nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse ulatust ja keskkonnamõju;
- c) praegust geograafilist ulatust (liikmesriigid ja läbirääkijariigid) laiendatakse Euroopa naabruspoliitika partnerriikidele ja sadamariigi kontrolli käsitleva vastastikuse mõistmise Pariisi memorandumiga osalisriikidele. Seeläbi saab amet laevu kasutada liidu kõigi merepiirkondade ulatuses.

Komisjon teeb ettepaneku, et ettenähtud summat kasutataks ainult kahe esimese uue ülesande jaoks; algselt rahastamiseks ettenähtud summat tuleks kasutada uute ülesannete elluviimiseks, ilma et see kahjustaks praeguste ülesannete täitmist. Kolmandat uut ülesannet tuleks rahastada olemasolevatest laienemispoliitikaga ja Euroopa naabruspoliitikaga hõlmatud riikide jaoks ettenähtud ELi programmidest (programm SAFEMED Vahemere jaoks ja TRACECA algatuse programmid Musta mere jaoks).

Ametil palutakse jätkata sünergiate ja muude kokkuhoiumeetmete kasutamist, et piirata inflatsiooni mõju, mida ei ole ettepanekus arvesse võetud.

### **Raportööri seisukoht**

Raportöör hindab positiivselt komisjoni ettepanekut jätkata ameti mitmeaastast rahastamist reostustõrje valdkonnas.

Samas tekitab raportööris sügavat muret komisjoni lähenemisviisi ebajärjekindlus: ühelt poolt otsustasid kaasseadusandjad määrata ametile uusi ülesandeid, nagu eespool öeldud, teiselt poolt ei võimalda käesolev ettepanek ametil neid kohustusi täita.

Ameti töö reostuse ennetamisel ja reostustõrjeks valmisolekul ei ole üksnes rahaliselt kasulik, vaid lisab ka mitterahalist väärtust. Arvestades, et võimalike õnnetustega kaasneb suur keskkonnakahju ja tohutud majanduslikud kulud, samuti sotsiaal-majanduslik mõju muudele



sektoritele, nagu turism ja kalandus, on ameti piisav rahastamine ülimalt tähtis. See on põhiline idee, millel tugineb raportööri alltoodud seisukoht:

1. Raportöör on pettunud komisjoni ettepanekus jätta eraldatud summa järgmiseks seitsmeks aastaks samale tasemele nagu seni, seda praktiliselt suurendamata, sest arvesse ei ole võetud isegi inflatsiooni. Olemasolevate projektide jaoks on eraldatud sama summa: 154 480 miljonit eurot, kuid uute projektide jaoks ainult 6 020 miljonit. See võimaldaks täita uusi ülesandeid ainult väga piiratud mahu, või juhul, kui uusi ülesandeid võetakse, tähendaks see kompromissi praeguste ülesannete täitmise arvelt.

Seepärast on raportöör seisukohal, et ettepaneku artiklis 4 osutatud rahastamispakett peaks olema **185 500 000** eurot, väljendatuna jooksevhindades (vt lisa tabelit). Seda sellepärast, et pakutud eelarve kogueraldis perioodiks 2014–2020 (160 500 000 eurot) jääb alla miinimumi, mis võimaldaks ametil jätkata oma praeguste ülesannete täitmist ning hakata täitma uusi talle määrusega (EL) nr 1000/2013 määratud ülesandeid.

Selle summa suurendamine 25 miljoni euro võrra seitsme aasta jooksul võimaldaks ametil võtta minimaalse arvu meetmeid, et täita talle pandud uusi ülesandeid, mis on seotud eelkõige allpool tooduga.

- Lepingute sõlmimine veel kahe valve-naftatõrjelaevaga  
Kaks geograafilist piirkonda ei ole praegu uute avamere puurimistoimingute osas kaetud (Arktika ja Kanaari saared / Portugali lõunaosa). Arvestades käimasolevaid uurimistöid uute laevateede ning nafta- ja gaasivarude leidmiseks, tuleb need alad hõlmata järk-järgult 2015. ja 2017. aastaks. Et katta avamererajatistega piirkondi, on amet juba alustanud oma laevade ümberpaigutamist. Näiteks on avaldatud pakkumiskutse 2013./2014. aastaks Põhjameri põhjaosa ja Aadria mere kohta.
- Erivarustus avamerereostuse likvideerimiseks  
Avamerereostuste järelevalveks on ametil vaja lisaks olemasolevale varustusele erivarustust. Neid lisavahendeid on hädasti tarvis, kuid selleks otstarbeks ette nähtud summa on väga piiratud. Amet kavatseb alustada nende tegevustega järk-järgult kolme aasta jooksul.
- Dispergentide kasutamine avamerereostuse korral  
Ameti operatiivülesanded on osa rannikuriikide reostustõrjemehhanismist, mis keskendub eelkõige sellistele leketele, millega asjaomane liikmesriik ei suuda ise toime tulla ja palub abi. Amet peab tugevdama oma valmisolekut reostustõrjeks, võimalik, et võttes kasutusele dispergentide süsteemid. Lõpliku otsuse konkreetse reostustõrjemeetodi kasutamise kohta langetaks abi paluv liikmesriik. Raportöör palub, et juhul kui on tarvis kasutada dispergente, valitaks need lähtuvalt sellest, mis annab keskkonnale üldiselt kõige parema tulemuse.
- *CleanSeaNeti* laiendamine avamererajatiste jälgimiseks  
Et tagada avamererajatiste korrapärane jälgimine, mis praegu liikmesriikidele pakutavate teenuste alla ei kuulu, on ametil vaja suuremat võimsust satelliitfotode osas.

Raportöör toetab mõtet, et ette nähtud 185 500 000 euro suurune summa peaks laienema

ainult kahele esimesele uuele ülesandele. Praeguse geograafilise ulatuse laiendamist tuleks rahastada olemasolevatest laienemispoliitikaga ja Euroopa naabruspoliitikaga hõlmatud riikide jaoks ettenähtud ELi programmidest.

2. Pärast seda, kui Euroopa Parlament võttis 21. mail 2013. aastal täiskogu istungil vastu esimese lugemise seisukoha eesmärgiga võtta vastu *Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2013/.../EL, milles käsitletakse avamere nafta- ja gaasiammutamisprotsesside ohutust ja millega muudetakse direktiivi 2004/35/EÜ*, on tehtud ettepanekuid kohandamiseks, sealhulgas „rajatiste” ning „avamere nafta- ja gaasiammutamisprotsesside” määratluste osas artiklis 2.

3. Raportöör lisab kaks nõuet aruandluse osas, nõudes usaldusväärsete andmete esitamist:

- laevade ning nafta- ja gaasirajatiste õnnetuste sotsiaal-majanduslike kulude ja ökoloogilise mõju kohta (artiklis 7) ning
- dispergentide keskkonnamõju kohta (artikli 3 esimese lõigu punktis a).

## Järeldused

Raportöör on seisukohal, et komisjoni ettepanek ameti rahastamiseks on ebapiisav, arvestades ameti uusi ülesandeid, ja teeb seepärast ettepaneku summat suurendada. Ameti reostustõrjealase tegevuse piisav mitmeaastane rahastamine on väga targalt kulutatud raha, sest see mitte ainult ei võimalda ametil täita korralikult seniseid ja uusi ülesandeid, vaid aitab ka ära hoida väga suuri kulusid (nii ökoloogilisi kui ka sotsiaal-majanduslikke), mis tulenevad nafta- ja gaasileketest.

## LISA

### Hinnanguline mõju kuludele vastavalt raportöör ettepanekule

Assigneeringud KOKKU arvestusperioodiks 2014–2020 rubriigis 1 „Arukas ja kaasav majanduskasv” (eelarverida 06.02.03.02)

	Esitatud eurodes							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	KOKKU
Kulukohustused	22 375 000	24 800 000	25 900 000	27 450 000	27 025 000	27 850 000	30 100 000	185 500 000
Maksed	20 642 092	28 490 004	26 094 674	24 642 214	25 184 583	27 210 583	27 915 083	180 179 235

Makseassigneeringuteks: kokku 180 179 235 eurot koos maksetega, mis on seotud mitmeaastase finantsraamistikuga 2007–2013. Maksed pärast 2020. aastat: 31 317 000 eurot.

6.9.2013

## EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

transpordi- ja turismikomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus laevade ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrjega seotud Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevuse mitmeaastase rahastamise kohta  
(COM(2013)0174 – C7-0089/2013 – 2013/0092(COD))

Arvamuse koostaja: Jutta Haug

### LÜHISELGITUS

Komisjon on teinud ettepaneku võtta vastu määrus merereostuse tõrje uue mitmeaastase rahastamise kohta. Eelmine mitmeaastane rahastamine, milles lepiti kokku 2006. aastal, hõlmas ajavahemikku 2007–2013. Käesolev ettepanek hõlmab järgmise mitmeaastase finantsraamistiku ajavahemikku ehk aastaid 2014–2020. Kõnealuseid ülesandeid määratakse täitma Euroopa Meresõiduohutuse Amet (EMSA).

Arvamuse koostaja nõustub mitmeaastase rahastamisega, mis antakse EMSA-le merereostuse tõrjeks, kuna ameti ülesannete pikaajaline iseloom eeldab mitmeaastastel kulukohustustel põhinevaid rahalisi tagatiseid.

Võrreldes praeguse mitmeaastase rahastamisega, mis hõlmab laevade tekitatud reostuse tõrjet, laiendatakse järgmist mitmeaastast rahastamist ka avamere nafta- ja gaasirajatiste tekitatud reostusele vastavalt määrusest (EL) nr 100/2013 tulenevatele uutele ülesannetele.

EMSA asutamismäärust muutva määrusega laiendati eespool nimetatud ülesannete geograafilist ulatust ka kandidaatriikidele ja Euroopa naabruspoliitika partnerriikidele. Komisjon soovitas siiski seda aspekti mitmeaastasesse rahastamisse mitte hõlmata, vaid rahastada neid tegevusi olemasolevatest Euroopa naabruspoliitika ja laienemispoliitika programmidest. Arvamuse koostaja avaldab kahetsust, et komisjon ei esitanud isegi mitte teabe eesmärgil arvulisi andmeid Euroopa naabruspoliitika kohta, arvestades, et muutva määruse (COM(2010)0611) juurde kuulavas seadusandlikus finantssselgituses ei esitatud samuti selle kohta andmeid.

Arvamuse koostaja kahtleb, kas komisjoni soovitatud mitmeaastaseks rahastamiseks ette nähtud assigneeringud on piisavad uute ülesannete kulude katmiseks. Ajavahemikuks 2007–

2013 eraldati merereostuse tõrjeks 154 miljonit eurot. Eespool nimetatud lisäülesanded tuleb täita ainult täiendava 6,5 miljoni euroga. Amet ise taotles ülesannete täitmiseks 198 miljoni euro eraldamist, st 37,5 miljonit eurot rohkem kui komisjoni ettepanekus. Arvamuse koostaja soovib seega, et komisjoni ettepanekut muudetakst vastavalt hinnangutele, mille transpordi- ja turismikomisjon esitas oma raporti projektis ja mis oleks kesktee ameti ja komisjoni hinnangute vahel.

Arvamuse koostaja avaldab kahtlust ka komisjoni lähenemise osas, milles ei nähta ette täiendavate ametikohtade loomist ameti täiendavate ülesannete täitmiseks. Kõnealust mittevastavust tuleks käsitleda järgmise iga-aastase eelarvemenetluse raames. Seepärast peab komisjon esitama ajakohastatud finantskalkulatsiooni, milles on arvesse võetud seadusandliku institutsiooni tehtud muudatusi.

## **MUUDATUSETTEPANEKUD**

Eelarvekomisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

### **Muudatusettepanek 1**

#### **Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 a (uus)**

*Seadusandliku resolutsiooni projekt*

*Muudatusettepanek*

*1 a. toonitab, et seadusandliku institutsiooni mis tahes otsus EMSA sellise mitmeaastase rahastamise lubamiseks ei piira eelarvapädevate institutsioonide otsuseid seoses iga-aastase eelarvemenetlusega;*

### **Muudatusettepanek 2**

#### **Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 b (uus)**

*Seadusandliku resolutsiooni projekt*

*Muudatusettepanek*

*1 b. nõuab, et komisjon esitaks finantskalkulatsiooni, milles võetakse täielikult arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahelist õiguslikku kokkulepet,*

*et täita EMSA ning vajaduse korral komisjoni talituste eelarve ja personaliga seonduvad vajadused;*

### **Muudatusettepanek 3**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõik 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

Artiklis 3 nimetatud ülesannete täitmiseks ajavahemikul 1. jaanuar 2014 – 31. detsember 2020 ettenähtud rahastamispakett on **160 500 000** eurot, väljendatuna jooksevhindades.

##### *Muudatusettepanek*

Artiklis 3 nimetatud ülesannete täitmiseks ajavahemikul 1. jaanuar 2014 – 31. detsember 2020 ettenähtud rahastamispakett on **185 500 000** eurot, väljendatuna jooksevhindades.

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Laevade ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrjega seotud Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevuse mitmeaastane rahastamine
<b>Viited</b>	COM(2013)0174 – C7-0089/2013 – 2013/0092(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	TRAN 16.4.2013
<b>Arvamuse esitaja(d)</b> istungil teada andmise kuupäev	BUDG 16.4.2013
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Jutta Haug 24.4.2013
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	5.9.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+ :                   33 - :                   3 0 :                   1
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Marta Andreasen, Zuzana Brzobohatá, Jean Louis Cottigny, Jean-Luc Dehaene, Isabelle Durant, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Ingeborg Gräßle, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Claudio Morganti, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Andrej Plenković, Dominique Riquet, Alda Sousa, Oleg Valjalo, Derek Vaughan, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Alexander Alvaro, Maria Da Graça Carvalho, Frédéric Daerden, Paul Rübig, Peter Šťastný, Georgios Stavrakakis, Nils Torvalds, Catherine Trautmann

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Laevade ning nafta- ja gaasirajatiste põhjustatud merereostuse tõrjega seotud Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevuse mitmeaastane rahastamine		
<b>Viited</b>	COM(2013)0174 – C7-0089/2013 – 2013/0092(COD)		
<b>EP-le esitamise kuupäev</b>	3.4.2013		
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	TRAN 16.4.2013		
<b>Nõuandev komisjon / Nõuandvad komisjonid</b> istungil teada andmise kuupäev	BUDG 16.4.2013	ENVI 16.4.2013	ITRE 16.4.2013
<b>Arvamuse esitamisest loobumine</b> otsuse kuupäev	ENVI 25.4.2013	ITRE 25.4.2013	
<b>Raportöör(id)</b> nimetamise kuupäev	Keith Taylor 24.4.2013		
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	18.6.2013	5.9.2013	
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	17.9.2013		
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: –: 0:	37 5 1	
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Magdi Cristiano Allam, Georges Bach, Erik Bánki, Izaskun Bilbao Barandica, Philip Bradbourn, Michael Cramer, Joseph Cuschieri, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Franco Frigo, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Juozas Imbrasas, Dieter-Lebrecht Koch, Werner Kuhn, Jörg Leichtfried, Bogusław Liberadzki, Eva Lichtenberger, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Hubert Pirker, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, David-Maria Sassoli, Vilja Savisaar-Toomast, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Keith Taylor, Giommara Uggias, Patricia van der Kammen, Dominique Vlasto, Artur Zasada, Roberts Zīle		
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Spyros Danellis, Eider Gardiazábal Rubial, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Geoffrey Van Orden		
<b>Esitamise kuupäev</b>	25.9.2013		