



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument s plenarne sjednice

A7-0316/2013

1.10.2013

*****|**

IZVJEŠĆE

o prijedlogu Europskog parlamenta i Vijeća o usklađivanju zakonodavstva
država članica o stavljanju na raspolaganje na tržištu radijske opreme
(COM(2012)0584 – C7-0333/2012 – 2012/0283(COD))

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

Izvjestiteljica: Barbara Weiler

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

U amandmanima Parlamenta izmjene nacrta akta označene su **podebljanim kurzivom**. *Obični kurziv* naznaka je tehničkim službama da se radi o dijelovima nacrta akta za koje se predlaže ispravak prilikom izrade konačnog teksta (na primjer o očitim pogreškama ili izostavcima u danoj jezičnoj verziji). Za predložene ispravke potrebna je suglasnost dotičnih tehničkih službi.

Zaglavje svakog amandmana na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi. Dijelovi teksta odredbe postojećeg akta koju Parlament želi izmijeniti, a koja je u nacrtu akta ostala nepromijenjena, označeni su **podebljanim slovima**. Za moguća Briše se ja u tim dijelovima teksta koristi se oznaka [...].

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
EXPLANATORY STATEMENT.....	53
POSTUPAK	56

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o prijedlogu Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o usklađivanju zakonodavstva država članica o stavljanju na raspolaganje na tržištu radijske opreme
(COM(2012)0584 – C7-0333/2012 – 2012/0283(COD))**

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2012)0584),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C7-0333/2012),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir mišljenje Europskog gospodarskog i socijalnog odbora od 13. veljače 2013¹,
- uzimajući u obzir članak 55. Poslovnika,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A7-0316/2013),
 1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. traži od Komisije da predmet ponovno uputi Parlamentu ako namjerava bitno izmijeniti svoj prijedlog ili ga zamijeniti drugim tekstrom;
 3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Oprema koja **prenosi** radijske valove s namjerom da ispuni svoju svrhu sustavno se koristi radijskim spektrom. **Kako** bi se **osigurala učinkovita uporaba spektra i izbjegao štetni utjecaj, sva takva oprema**

Izmjena

(6) Oprema koja **odašilje ili prima** radijske valove s namjerom da ispuni svoju svrhu sustavno se koristi radijskim spektrom.
Unatoč činjenici da neki proizvodi rabe magnetska ili električka polja s namjerom

¹ SL C 133, 9.5.2013., str. 58.

trebala ***bi biti u području*** primjene ove Direktive, ***bez obzira na to može li ta oprema komunicirati ili ne.***

*da ispune svoju svrhu, ne postoji komunikacija od odašiljača te se stoga takva polja ne šire kao radijski valovi. Takva oprema bi se stoga trebala ***isključiti iz područja*** primjene ove Direktive.*

Justification

In accordance with the amendment to Article 2(1)(1) of the proposed Directive.

Amandman 2

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) Iskustvo je pokazalo da je za neke proizvode teško utvrditi pripadaju li u područje primjene Direktive 1999/5/EZ. Kod proizvoda nastalih uslijed tehnološkog napretka koje je teško kategorizirati osobito je važno odrediti kategorije proizvoda koji su obuhvaćeni ili ne definicijom radijske opreme. Kako bi se dopunili ili izmijenili određeni elementi ove Direktive, koji nisu ključni, trebala bi se Komisiji delegirati ovlast donošenja akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu izmjena Priloga II, kako bi ga se prilagodilo tehnološkom napretku.

Briše se.

Justification

In accordance with the amendment to Article 2(3) of the proposed Directive.

Amandman 3

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) Ova Direktiva trebala bi se primjenjivati na sve oblike opskrbe,

uključujući prodaju na daljinu.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 4

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Iako prijemnici sami ne izazivaju štetni utjecaj, kapaciteti prijema sve su važniji čimbenik u osiguravanju učinkovite uporabe radijskog spektra povećanom otpornošću prijemnika na utjecaj i neželjene signale na temelju osnovnih zahtjeva **Direktive 2004/108/EZ**.

Izmjena

(11) Iako prijemnici sami ne izazivaju štetni utjecaj, kapaciteti prijema sve su važniji čimbenik u osiguravanju učinkovite uporabe radijskog spektra povećanom otpornošću prijemnika na utjecaj i neželjene signale na temelju *odgovarajućih* osnovnih zahtjeva *zakonodavstva Unije o usklađivanju*.

Amandman 5

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Kapaciteti prijema opreme koja služi samo za prijem podliježu osnovnim zahtjevima Direktive 2004/108/EZ osobito u pogledu neželjenih signala nastalih uslijed učinkovite uporabe zajedničkih ili bliskih frekvencijskih pojaseva, te stoga nije nužno uključiti takvu opremu u područje primjene ove Direktive.

Izmjena

Briše se.

Justification

In accordance with the amendment to Article 2(1)(1) of the proposed Directive.

Amandman 6

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) U nekim je slučajevima **možda** nužno međudjelovanje putem mreža s drugom radijskom opremom i veza sa sučeljima odgovarajuće vrste u cijeloj Uniji. Interoperabilnost između radijske opreme i dodataka kao što su punjači **može pojednostavniti** uporabu radijske opreme i **smanjiti** nepotreban otpad.

Izmjena

(13) U nekim je slučajevima nužno međudjelovanje putem mreža s drugom radijskom opremom i veza sa sučeljima odgovarajuće vrste u cijeloj Uniji. Interoperabilnost između radijske opreme i dodataka kao što su punjači **pojednostavljuje** uporabu radijske opreme i **smanjuje** nepotreban otpad *i troškove*.
Stoga se očekuje ponovno ulaganje napora kako bi se razvio jedinstven punjač za određene kategorije radijske opreme jer bi to bilo veoma korisno, osobito za potrošače i ostale krajnje korisnike. Mobilni telefoni koji se stavljam na tržište ili se stavljam na raspolaganje na tržištu bi osobito trebali biti sukladni s jedinstvenim punjačom koji omogućuje interoperabilnost.

Justification

Incompatibility of chargers for mobile phones, smart phones, tablets, digital cameras, music players and similar devices is a major inconvenience for consumers and other end-users as well as a considerable environmental problem. A universal charger will therefore bring significant benefits - especially to the consumers.

Amandman 7

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Zahtjev da se u središnjoj bazi podataka registrira radijska oprema koja će se staviti na tržište može ojačati učinkovitost i djelotvornost tržišnog nadzora i tako doprinijeti osiguravanju visoke razine sukladnosti s Direktivom. Takav zahtjev sadrži dodatno opterećenje

Izmjena

Briše se.

za gospodarske subjekte te bi se zbog toga trebao uvesti samo za one kategorije radijske opreme kod kojih još nije ostvarena visoka razina sukladnosti. Kako bi se dopunili ili izmijenili određeni elementi ove Direktive, koji nisu ključni, trebala bi se Komisiji delegirati ovlast donošenja akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu odredivanja relevantnih kategorija radijske opreme koje će se registrirati u središnju bazu podataka na temelju podataka o sukladnosti koje će osigurati države članice i utvrđivanja podataka koji će se registrirati, odredbi koje se primjenjuju na registraciju i pričvršćivanje registracijskog broja.

Justification

In accordance with the amendment to Article 5 of the proposed Directive.

Amandman 8

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27a) Kako bi se olakšala komunikacija između gospodarskih subjekata, tijela za nadzor tržišta i potrošača, države članice trebale bi poticati gospodarske subjekte da osim poštanske adrese navedu i internetsku stranicu.

Justification

In order to facilitate and streamline contacts between economic operators, consumers and market surveillance authorities it is essential to provide for alternatives to the postal address. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 9

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 35.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(35a) Pri čuvanju informacija koje se zahtijevaju u okviru ove Direktive radi identificiranja ostalih gospodarskih subjekata, gospodarski subjekti ne bi trebali biti obvezni ažurirati takve informacije koje se odnose na ostale gospodarske subjekte koji su ih opskrbili radijskom opremom ili koje su oni opskrbili radijskom opremom.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 10

**Prijedlog Direktive
Uvodna izjava 37.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(37) Ova Direktiva trebala bi se ograničiti na izražavanje osnovnih zahtjeva. *Kako bi se olakšalo ocjenjivanje sukladnosti s tim zahtjevima, potrebno je utvrditi pretpostavke za sukladnost radijske opreme koja je sukladna s usklađenim normama donesenim u skladu s Uredbom (EU) br. [...] [o europskoj normizaciji] u svrhu određivanja detaljnih tehničkih specifikacija tih zahtjeva.*

(37) Ova Direktiva trebala bi se ograničiti na izražavanje osnovnih zahtjeva. *Kako bi se olakšalo ocjenjivanje sukladnosti s tim zahtjevima, potrebno je utvrditi pretpostavke za sukladnost radijske opreme koja je sukladna s usklađenim normama donesenim u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća¹ u svrhu određivanja detaljnih tehničkih specifikacija tih zahtjeva.*

¹ Uredba (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o europskoj normizaciji (SL L 316, 14.11.2012., str.12.).

Justification

As the Regulation on European Standardisation has been published in the Official Journal it is necessary to reflect this change.

Amandman 11

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 38.

Tekst koji je predložila Komisija

(38) Uredbom (EU) br. [...] *[o europskoj normizaciji]* utvrđuje se postupak za prigovore na usklađene norme kad navedene norme ne zadovoljavaju u potpunosti zahtjeve ove Direktive.

Izmjena

(38) Uredbom (EU) br. **1025/2012** utvrđuje se postupak za prigovore na usklađene norme kad navedene norme ne zadovoljavaju u potpunosti zahtjeve ove Direktive.

Justification

As the Regulation on European Standardisation has been published in the Official Journal it is necessary to reflect this change.

Amandman 12

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 40.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(40a) Radi osiguranja učinkovitog pristupa informacijama u svrhu nadzora nad tržištem, informacije potrebne za utvrđivanje svih mjerodavnih akata Unije trebale bi biti dostupne u jedinstvenoj EU izjavi o sukladnosti. Radi smanjenja administrativnog opterećenja gospodarskih subjekata, ta jedinstvena EU izjava o sukladnosti može biti dokumentacija sastavljena od relevantnih pojedinačnih izjava o sukladnosti.

Justification

In line with Article 18(3) of the proposed Directive. Moreover, the wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 13

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija

(55) Direktivom 1999/5/EZ već je osiguran zaštitni postupak koji se primjenjuje samo u slučaju neslaganja između država članica oko mjera koje poduzima država članica. Da bi se povećala transparentnost i smanjilo vrijeme postupka, neophodno je poboljšati postojeći postupak **uz zaštitnu klausulu** s namjerom povećanja učinkovitosti i na temelju stručnog znanja dostupnog u državama članicama.

Izmjena

(55) Direktivom 1999/5/EZ već je osiguran zaštitni postupak koji se primjenjuje samo u slučaju neslaganja između država članica oko mjera koje poduzima država članica. Da bi se povećala transparentnost i smanjilo vrijeme postupka, neophodno je poboljšati postojeći postupak **zaštite** s namjerom povećanja učinkovitosti i na temelju stručnog znanja dostupnog u državama članicama.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 14

**Prijedlog Direktive
Uvodna izjava 60.**

Tekst koji je predložila Komisija

(60) Države članice trebale bi utvrditi pravila o kaznama koje se primjenjuju za kršenje nacionalnih odredaba donesenih na temelju ove Direktive i osigurati **njihovu** provedbu. Navedene kazne trebaju biti učinkovite, razmjerne i odvraćajuće.

Izmjena

(60) Države članice trebale bi utvrditi pravila o kaznama koje se primjenjuju za kršenje nacionalnih odredaba donesenih na temelju ove Direktive i osigurati provedbu **tih pravila**. Navedene kazne trebaju biti učinkovite, razmjerne i odvraćajuće.

Justification

*The term used should be aligned with the term used in Article 46 of the proposed Directive.
The wording is also aligned with the NLF alignment package.*

Amandman 15

**Prijedlog Direktive
Članak 1. – stavak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

4. Radijska oprema obuhvaćena područjem primjene ove Direktive ne podliježe Direktivi 2006/95/EZ, osim kako je

Izmjena

4. Radijska oprema obuhvaćena područjem primjene ove Direktive ne podliježe Direktivi **2004/108/EZ ni Direktivi**

utvrđeno **člankom 3. stavkom 1. točkom**
(a) ove Direktive.

2006/95/EZ, osim kako je utvrđeno
točkama (a) i (b) članka 3. stavka 1. ove
Direktive.

Justification

As Recital 9 of the proposed Directive provides that in order to avoid duplications of provisions, other than with regard to essential requirements, Directive 2004/108/EC should not apply to radio equipment, therefore this should be reflected in the respective Article.

Amandman 16
Prijedlog Direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) „radijska oprema” znači proizvod koji odašilje radijske valove s namjerom da ispunji svoju svrhu ili proizvod kojemu se mora nadodati dodatak kao što je antena kako bi odašiljao radijske valove da bi ispunio svoju svrhu;

Izmjena

(1) „radijska oprema” znači proizvod koji odašilje **ili prima** radijske valove za komunikaciju ili proizvod kojemu se mora nadodati dodatak kao što je antena kako bi odašiljao ili primao radijske valove za komunikaciju;

Justification

A number of products that entail a very limited use of electromagnetic waves for the purpose other than communication are already present on the market without any systematic problems observed and are sufficiently regulated by e.g. LVD and EMCD therefore it is not proportionate to extend the scope of the proposed Directive to include such equipment. Moreover and considering that radio spectrum is a finite resource, it is important to guarantee its efficient usage, therefore the equipment capable of receiving radio waves should fall under the scope of proposed Directive.

Amandman 17
Prijedlog Direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) „štetni utjecaj” znači štetni utjecaj u smislu Direktive 2002/21/EZ Europskog parlamenta i Vijeća;

Izmjena

(5) „štetni utjecaj” znači štetni utjecaj u smislu **članka 2.** Direktive 2002/21/EZ Europskog parlamenta i Vijeća;

Justification

An explicit reference has been added in order to ensure legal clarity.

Amandman 18

Prijedlog Direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7a) „stavljanje u funkciju” znači prva uporaba radijske opreme unutar Unije od strane krajnjeg korisnika. Ako se proizvod stavlja u funkciju na radnom mjestu, krajnjim korisnikom se smatra poslodavac.

Justification

As the term “putting into service” is used throughout the text (e.g. Article 1(1), Article 7, Article 48 of the proposed Directive), it is appropriate to provide a definition thereof.

Amandman 19

Prijedlog Direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 14.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(14) „usklađena norma” znači usklađena norma u smislu članka 2. *stavka 1. točke (c) Uredbe (EU) br. [...] [o europskoj normizaciji];*

(14) „usklađena norma” znači usklađena norma u smislu članka 2. *točke 1. podtočke (c) Uredbe (EU) br. 1025/2012;*

Justification

As the Regulation on European Standardisation has been published in the Official Journal it is necessary to reflect this change.

Amandman 20

Prijedlog Direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) „akreditacija” znači akreditacija u smislu Uredbe (EZ) br. 765/2008;

Izmjena

(15) „akreditacija” znači akreditacija u smislu **članka 2.** Uredbe (EZ) br. 765/2008;

Justification

An explicit reference has been added in order to ensure legal clarity.
Izmjena 21

**Prijedlog Direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 16.**

Tekst koji je predložila Komisija

(16) „nacionalno akreditacijsko tijelo” znači nacionalno akreditacijsko tijelo u smislu Uredbe (EZ) br. 765/2008;

Izmjena

(16) „nacionalno akreditacijsko tijelo” znači nacionalno akreditacijsko tijelo u smislu **članka 2.** Uredbe (EZ) br. 765/2008;

Justification

An explicit reference has been added in order to ensure legal clarity.

Amandman 22

**Prijedlog Direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 17.**

Tekst koji je predložila Komisija

(17) „ocjenjivanje sukladnosti” znači postupak kojim se utvrđuje jesu li ispunjeni bitni zahtjevi koji se odnose na radijsku opremu;

Izmjena

(17) „ocjenjivanje sukladnosti” znači postupak kojim se utvrđuje jesu li ispunjeni bitni zahtjevi **ove Direktive** koji se odnose na radijsku opremu;

Justification

In order to ensure legal clarity it is necessary to specify the exact essential requirements. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 23

**Prijedlog Direktive
Članak 2. – stavak 1. – točka 19.**

Tekst koji je predložila Komisija

(19) „opoziv” znači svaka mjera čiji je cilj postići povrat radijske opreme koja je već dostupna korisniku;

Izmjena

(19) „opoziv” znači svaka mjera čiji je cilj postići povrat radijske opreme koja je već dostupna **krajnjem** korisniku;

Justification

The term is aligned with the term used in Decision No 768/2008 of the European Parliament and of the Council of 9 July 2008 on a common framework for the marketing of products, and repealing Council Decision 93/465/EEC.

**Amandman 24
Prijedlog Direktive
Članak 2. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

2. U smislu točke 1. stavka 1. ovog članka proizvodi navedeni u točki 1. Priloga II. smatraju se radijskom opremom, a proizvodi navedeni u točki 2. Priloga II. ne smatraju se radijskom opremom.

Izmjena

Briše se.

Justification

As the amendment to Article 2(1)(1) of the proposed Directive entails a change with regard to the restriction of the definition of radio equipment to the equipment capable of communication, therefore Annex II of the proposed Directive has become obsolete. Consequently Article 2(2) would also become obsolete.

**Amandman 25
Prijedlog Direktive
Članak 2. – stavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 45. kojim se mijenja Prilog II. kako bi se prilagodio tehničkom napretku.

Izmjena

Briše se.

Justification

As the amendment to Article 2(1)(1) of the proposed Directive entails a change with regard to the restriction of the definition of radio equipment to the equipment capable of communication, therefore Annex II of the proposed Directive has become obsolete. Consequently Article 2(3) would also become obsolete.

Amandman 26

Prijedlog Direktive Članak 3. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) zaštita elektromagnetske sukladnosti u smislu Direktive 2004/108/EZ, osobito uključujući razine imuniteta koje **vode do poboljšanja učinkovite uporabe** zajedničkih i bliskih frekvenčkih pojaseva.

Izmjena

(b) zaštita elektromagnetske sukladnosti u smislu Direktive 2004/108/EZ, osobito uključujući razine imuniteta koje **omogućuju učinkovitu predviđenu uporabu** zajedničkih i bliskih frekvenčkih pojaseva **u svako doba**.

Justification

Improvement of the wording to better reflect the intention of the article. Immunity enables equipment to be used as intended, irrespective of whether equipment has previously been used in a way which was not intended.

Amandman 27

Prijedlog Direktive Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Radijska oprema treba biti izrađena na takav način da **signali koje prenosi** učinkovito **rabe** spektar dodijeljen zemaljskim/svemirskim radijskim komunikacijama i orbitalnim resursima s ciljem izbjegavanja štetnog utjecaja. S ovim zahtjevom može biti sukladna samo radijska oprema koja se može koristiti u najmanje jednoj državi članici bez kršenje primjenjivih zahtjeva za uporabu spektra.

Izmjena

2. Radijska oprema treba biti izrađena na takav način da učinkovito **rabi** spektar dodijeljen zemaljskim/svemirskim radijskim komunikacijama i orbitalnim resursima s ciljem izbjegavanja štetnog utjecaja. S ovim zahtjevom može biti sukladna samo radijska oprema koja se može koristiti u najmanje jednoj državi članici bez kršenje primjenjivih zahtjeva za uporabu spektra.

Justification

As the amendment to Article 2(1)(1) of the proposed Directive entails a change with regard to the extension of the definition of radio equipment to the equipment capable to receive radio waves, therefore an appropriate change is necessary to Article 3(2).

Amandman 28

Prijedlog Direktive

Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) radijska oprema uzajamno djeluje s dodacima i/ili putem mreža s drugom radijskom opremom i/ili se može povezati sa sučeljima odgovarajućeg tipa diljem Unije;

Izmjena

(a) radijska oprema uzajamno djeluje s dodacima, ***osobito punjačima***, i/ili putem mreža s drugom radijskom opremom i/ili se može povezati sa sučeljima odgovarajućeg tipa diljem Unije;

Amandman 29

Prijedlog Direktive

Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) radijska oprema, a prvenstveno mobilni telefoni, moraju biti sukladni s jedinstvenim punjačom;

Amandman 30

Prijedlog Direktive

Članak 3. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Ako su osnovni zahtjevi iz ovog članka koji se odnose na radijsku opremu u cijelosti ili dijelom preciznije utvrđeni u drugom pravnom aktu Unije, ova se Direktiva ne primjenjuje, odnosno

prestaje se primjenjivati na tu radijsku opremu u pogledu takvih zahtjeva od dana primjene tog pravnog akta Unije.

Amandman 31

Prijedlog Direktive

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 45. kojim se određuju kategorije ili klase radijske opreme koje su obuhvaćene zahtjevom iz stavka 1., potrebne informacije i pravila rada za stavljanje na raspolaganje informacija o sukladnosti.

Izmjena

2. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 45. kojim se određuju kategorije ili klase radijske opreme koje su obuhvaćene zahtjevom iz stavka 1. *ovog članka*, potrebne informacije *o sukladnosti* i pravila rada za stavljanje na raspolaganje informacija o sukladnosti.

Justification

It should be clearly identified in the legislative act what information should be provided, as this might entail a significant burden on the economic operators.

Amandman 32

Prijedlog Direktive

Članak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 5.

Izmjena

Briše se.

Registracija radijske opreme unutar istih kategorija

1. Od [datum – četiri godina nakon dana stupanja na snagu ove Direktive] proizvođači registriraju vrste radijske opreme unutar kategorija opreme na koje se odnosi niska razina sukladnosti s bitnim zahtjevima iz članka 3. u središnjem sustavu iz stavka 3. prije nego što se radijska oprema unutar tih kategorija stavi na tržište. Komisija svakoj

registriranoj vrsti dodjeljuje registracijski broj koji proizvođači pričvršćuju na radijsku opremu koja se stavlja na tržište.

2. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 45. kojim se određuju kategorije radijske opreme na koje se odnosi zahtjevi iz stavka 1., uzimajući u obzir podatke o sukladnosti opreme koje osiguravaju države članice u skladu s člankom 47. stavkom 1., informacije koje se registriraju, pravila rada za registraciju i pravila rada za pričvršćivanje registracijskog broja na radijsku opremu.

3. Komisija stavlja na raspolaganje središnji sustav koji proizvođačima omogućju registraciju potrebnih podataka.

Justification

The obligation to register radio equipment would result into disproportionate burden to legitimate economic operators, especially SMEs, whereas the benefits of such registration system have not been sufficiently demonstrated. Moreover, such system potentially raises confidentiality issues. Furthermore, the respective provisions on traceability as established in the proposed Directive appear to be a sufficient tool for efficient and effective market surveillance.

Amandman 33

Prijedlog Direktive Članak 6. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Stavljanje na tržište

Stavljanje na raspolaganje na tržištu

Justification

In order to fully reflect to contents of Article 6 of the proposed Directive.

Amandman 34

Prijedlog Direktive Članak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice dopuštaju stavljanje u funkciju i uporabu radijske opreme za njenu predviđenu namjenu ako je u skladu s ovom Direktivom. Ne dovodeći u pitanje svoje obveze prema odluci br.

676/2002/EZ i uvjete koji se odnose na odobravanje za korištenje frekvencija u skladu s pravom Unije, a posebno prema članku 9. stavcima 3. i 4. Direktive 2002/21/EZ države članice mogu uvesti dodatne zahtjeve za stavljanje u funkciju i/ili uporabu radijske opreme samo na temelju razloga koji se odnose na učinkovitu uporabu radijskog spektra, sprječavanje štetnog utjecaja ili pitanja povezanih s javnim zdravljem.

Izmjena

Države članice dopuštaju stavljanje u funkciju i uporabu radijske opreme za njenu predviđenu namjenu ako je u skladu s ovom Direktivom. Ne dovodeći u pitanje svoje obveze prema odluci br.

676/2002/EZ i uvjete koji se odnose na odobravanje za korištenje frekvencija u skladu s pravom Unije, a posebno prema članku 9. stavcima 3. i 4. Direktive 2002/21/EZ države članice mogu uvesti dodatne zahtjeve za stavljanje u funkciju i/ili uporabu radijske opreme samo na temelju razloga koji se odnose na učinkovitu uporabu radijskog spektra, sprječavanje štetnog utjecaja, **sprječavanje elektromagnetskih smetnji** ili pitanja povezanih s javnim zdravljem.

Justification

Member States should be able to impose additional requirements also concerning electromagnetic disturbances.

Amandman 35

Prijedlog Direktive Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice ne smiju, iz razloga koji se odnose na te aspekte obuhvaćene ovom Direktivom, zabraniti, ograničiti niti omesti stavljanje na **tržište** na svojem teritoriju radijske opreme koja je sukladna s ovom Direktivom.

Izmjena

1. Države članice ne smiju, iz razloga koji se odnose na te aspekte obuhvaćene ovom Direktivom, zabraniti, ograničiti niti omesti stavljanje na **raspolaganje** na **tržištu na** svojem teritoriju radijske opreme koja je sukladna **sa zahtjevima utvrđenima** ovom Direktivom.

Justification

In order to ensure legal certainty.

Amandman 36

Prijedlog Direktive Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Na trgovačkim sajmovima, izložbama, prezentacijama i sličnim događajima države članice ne smiju stvarati nikakve prepreke izlaganju radijske opreme koja nije u skladu s **ovom Direktivom**, pod uvjetom da vidljiva oznaka jasno označuje kako se takva oprema ne može **prodavati** ni koristiti dokle god ne bude u skladu s ovom Direktivom.

Izmjena

2. Na trgovačkim sajmovima, izložbama, prezentacijama i sličnim događajima države članice ne smiju stvarati nikakve prepreke izlaganju **i pokazivanju** radijske opreme koja nije u skladu **sa zahtjevima iz ove Direktive**, pod uvjetom da vidljiva oznaka jasno označuje kako se takva oprema ne može **staviti na raspolaganje na tržištu, staviti u funkciju** ni koristiti dokle god ne bude u skladu s ovom Direktivom. **Takvo izlaganje i pokazivanje moguće je jedino pod uvjetom da su poduzete odgovarajuće mjere kako bi se izbjegao štetni utjecaj i elektromagnetske smetnje u pogledu radijskog spektra.**

Justification

The wording is aligned with NLF alignment package.

Amandman 37

Prijedlog Direktive Članak 10. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Proizvođači osiguravaju provođenje postupaka s ciljem održanja sukladnosti serijske proizvodnje. Potrebno je na odgovarajući način uzeti u obzir promjene u oblikovanju ili značajkama opreme kao i promjene u usklađenim normama ili tehničkim specifikacijama na temelju kojih je objavljena sukladnost opreme.

Izmjena

Proizvođači osiguravaju provođenje postupaka s ciljem održanja sukladnosti serijske proizvodnje **s ovom Direktivom**. Potrebno je na odgovarajući način uzeti u obzir promjene u oblikovanju ili značajkama opreme kao i promjene u usklađenim normama ili **drugim** tehničkim specifikacijama na temelju kojih je

objavljena sukladnost *radijske* opreme.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 38

Prijedlog Direktive

Članak 10. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Kad to smatraju prikladnim s obzirom na rizike koje predstavlja radijska oprema, proizvođači ispituju uzorke radijske opreme koja je stavljena na raspolaganje na tržištu, istražuju i, ako je to potrebno, vode knjigu pritužbi i registar nesukladne radijske opreme i njezina opoziva te o takvom praćenju obavještavaju distributere.

Izmjena

Kad to smatraju prikladnim s obzirom na rizike koje predstavlja radijska oprema, *a kako bi zaštitili zdravlje i sigurnost potrošača*, proizvođači *na temelju opravdanog zahtjeva nadležnih tijela* ispituju uzorke radijske opreme koja je stavljena na raspolaganje na tržištu, istražuju i, ako je to potrebno, vode knjigu pritužbi i registar nesukladne radijske opreme i njezina opoziva te o takvom praćenju obavještavaju distributere.

Justification

In order to avoid unnecessary burdens for the manufactures, especially the SMEs, the sample testing should be exercised only upon a due request of competent authorities. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 39

Prijedlog Direktive

Članak 10. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Proizvođači na radijskoj opremi ili, ako veličina ili narav radijske opreme to ne dopušta, na njezinoj ambalaži ili u dokumentu priloženom radijskoj opremi, navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani trgovački znak i *poštansku* adresu na kojoj su dostupni ili, ako to nije moguće, na njezinoj ambalaži ili u dokumentu priloženom radijskoj opremi. Adresa sadržava jedinstveno mjesto na kojem je moguće stupiti u kontakt s proizvođačem. *Kontaktni podaci su na*

Izmjena

6. Proizvođači na radijskoj opremi navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani trgovački znak i *poštansku* adresu na kojoj su dostupni ili, ako to nije moguće, na njezinoj ambalaži ili u dokumentu priloženom radijskoj opremi. Adresa sadržava jedinstveno mjesto na kojem je moguće stupiti u kontakt s proizvođačem. *Kontaktni podaci su na*

moguće stupiti u kontakt s proizvođačem.

jeziku koji bez poteškoća razumiju krajnji korisnici i tijela za nadzor tržišta. Ako je radijska oprema opremljena ugrađenim ekranom, zahtjevi iz ovog stavka mogu se također ispuniti pomoći funkcije koja krajnjem korisniku omogućuje odabir prikaza željenih podataka na integriranom ekranu.

Justification

The specifications of radio equipment has been replaced by a more general indication of "where that is not possible" in order to ensure that limitations not related to the size or nature of the radio equipment could also be taken into account. Moreover, in order to ensure effective use of the information provided, the appropriate language requirement has been introduced. The wording is also aligned with the NLF alignment package. Moreover, this amendment proposes to make provision for the use of Electronic Labelling, bringing the draft R&TTE Directive into the digital age.

Amandman 40

Prijedlog Direktive Članak 10. – stavak 7. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Proizvođači osiguravaju da su uz radijsku opremu priložene upute i podaci o sigurnosti na jeziku koji potrošači i ostali korisnici razumiju bez poteškoća, a određuje ga dotična država članica. Upute uključuju podatke koji su nužni za uporabu radijske opreme u skladu s njezinom predviđenom namjenom. Takvi podaci uključuju, prema potrebi, opis dodataka i/ili komponenti, među ostalim i softver, koji omogućuju rad radijske opreme kako je predviđeno.

Izmjena

Proizvođači osiguravaju da su uz radijsku opremu priložene upute i podaci o sigurnosti na jeziku koji potrošači i ostali **krajnji** korisnici razumiju bez poteškoća, a određuje ga dotična država članica. Upute uključuju podatke koji su nužni za uporabu radijske opreme u skladu s njezinom predviđenom namjenom. Takvi podaci uključuju, prema potrebi, opis dodataka i/ili komponenti, među ostalim i softver, koji omogućuju rad radijske opreme kako je predviđeno. **Takve upute i podaci o sigurnosti te svako obilježavanje jasni su, razumljivi i shvatljivi te uzimaju u obzir određenog krajnjeg korisnika.**

Justification

In order to ensure consistency of the terms used throughout the text. The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 41

Prijedlog Direktive Članak 10. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8. Primjerak EU izjave o sukladnosti prilaže se svakom komadu radijske opreme. Taj zahtjev može se ispuniti prilaganjem pojednostavljene EU izjave o sukladnosti. Ako je predviđena samo pojednostavljena EU izjava o sukladnosti, nju neposredno prati točna internetska adresa ili adresa e-pošte na kojoj se može dobiti potpuna EU izjava o sukladnosti.

Briše se.

Justification

The Commission's proposal would require geographical information in all cases, which is disproportionate. The current R&TTE Directive mandates geographical information to alert users to potential restrictions on use of radio equipment in certain Member States, only in those cases where there are actual restrictions. This AM ensures that manufacturers shall add geographical information and alert the user to potential restrictions of use on the package only where restrictions on use exist. Manufacturers would be relieved from one more unnecessary administrative burden.

Amandman 42

Prijedlog Direktive Članak 10. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9. Podaci na pakiranju omogućuju da se odrede države članice ili zemljopisno područje unutar države članice na kojem se radijska oprema može staviti u funkciju i upozoravaju korisnika na moguća

9. Podaci na pakiranju omogućuju da se, u slučaju kada postoje ograničenja za stavljanje radijske opreme u funkciju u najmanje jednoj državi članici, odrede države članice ili zemljopisno područje

ograničenja ili zahtjeve za odobrenje za uporabu u određenim državama članicama. Takvim se podacima dopunjaju upute dostupne uz radijsku opremu. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se određuje prikaz tih podataka. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom sukladno članku 44. stavku 2.

unutar države članice na kojem se **ta** radijska oprema može staviti u funkciju. Ti podaci osim toga korisniku pružaju pojedinosti o mogućim ograničenjima ili zahtjevima za odobrenje za uporabu u određenim državama članicama. Takvim se podacima dopunjaju upute dostupne uz radijsku opremu. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se određuje prikaz tih podataka. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom sukladno članku 44. stavku 2.

Justification

The Commission's proposal would require geographical information in all cases, which is disproportionate. The current R&TTE Directive mandates geographical information to alert users to potential restrictions on use of radio equipment in certain Member States, only in those cases where there are actual restrictions. This AM ensures that manufacturers shall add geographical information and alert the user to potential restrictions of use on the package only where restrictions on use exist.

Amandman 43

Prijedlog Direktive Članak 10. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da radijska oprema koju su stavili na tržište nije sukladna s ovom Direktivom bez odgode poduzimaju potrebne popravne mjere kako bi radijsku opremu uskladili ili po potrebi povukli s tržišta ili opozvali. Nadalje, ako radijska oprema predstavlja rizik, proizvođači o tome bez odgode obavještavaju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su radijsku opremu stavili na raspolaganje navodeći pojedinosti, posebno o nesukladnosti i o svim poduzetim popravnim mjerama.

Izmjena

10. Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da radijska oprema koju su stavili na tržište nije sukladna s ovom Direktivom bez odgode poduzimaju popravne mjere koje su potrebne kako bi radijsku opremu uskladili ili po potrebi povukli s tržišta ili opozvali. Nadalje, ako radijska oprema predstavlja rizik, proizvođači o tome bez odgode obavještavaju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su radijsku opremu stavili na raspolaganje **na tržištu** navodeći pojedinosti, posebno o nesukladnosti i o svim poduzetim popravnim mjerama.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 44

Prijedlog Direktive Članak 10. – stavak 11.

Tekst koji je predložila Komisija

11. Na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela proizvođači tom tijelu bez odgode dostavljaju sve podatke i dokumente nužne za dokazivanje sukladnosti radijske opreme na jeziku koje to tijelo bez poteškoća razumije. Na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela proizvođači s njim surađuju u svakoj radnji poduzetoj kako bi se uklonili rizici koje predstavlja radijska oprema koju su stavili na tržište.

Izmjena

11. Na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnog nacionalnog tijela proizvođači tom tijelu bez odgode dostavljaju sve podatke i dokumente *u papirnatom ili elektroničkom obliku* nužne za dokazivanje sukladnosti radijske opreme *s ovom Direktivom* na jeziku koje to tijelo bez poteškoća razumije. Na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela proizvođači s njim surađuju u svakoj radnji poduzetoj kako bi se uklonili rizici koje predstavlja radijska oprema koju su stavili na tržište.

Justification

It is necessary to streamline the process of submission of documentation. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 45

Prijedlog Direktive Članak 12. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Uvoznici su obvezni na radijskoj opremi ili, kad to nije moguće, na njezinoj ambalaži ili u dokumentu priloženom radijskoj opremi, navesti svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani trgovački znak i adresu na kojoj su dostupni. *Time su obuhvaćeni i slučajevi kad veličina radijske opreme to ne dopušta ili kad bi uvoznici morali otvarati pakiranje kako bi naveli svoje ime i*

Izmjena

3. Uvoznici su obvezni na radijskoj opremi ili, kad to nije moguće, na njezinoj ambalaži ili u dokumentu priloženom radijskoj opremi, navesti svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani trgovački znak i *poštansku* adresu na kojoj su dostupni. *Kontaktni podaci su na jeziku koji bez poteškoća razumiju krajnji korisnici i tijela za nadzor tržišta.*

adresu na radijskoj opremi.

Justification

The specification of cases is superfluous as it is already covered by a more general indication of "where that is not possible". Moreover, in order to ensure effective use of the information provided, the appropriate language requirement has been introduced. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 46

**Prijedlog Direktive
Članak 12. – stavak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

4. Uvoznici osiguravaju da su uz radijsku opremu priložene upute i podaci o sigurnosti na jeziku koji potrošači i ostali korisnici razumiju bez poteškoća, a određuje ga dotična država članica.

Izmjena

4. Uvoznici osiguravaju da su uz radijsku opremu priložene upute i podaci o sigurnosti na jeziku koji potrošači i ostali *krajnji* korisnici razumiju bez poteškoća, a određuje ga dotična država članica. *Takve upute i podaci o sigurnosti te svako označivanje jasni su, razumljivi i shvatljivi.*

Justification

In order to ensure consistency of the terms used throughout the text, as well as to ensure consistency with obligations as established in the amendment to the first subparagraph of Article 10(7) of the proposed Directive.

Amandman 47

**Prijedlog Direktive
Članak 12. – stavak 6.**

Tekst koji je predložila Komisija

6. Kad to smatraju prikladnim s obzirom na rizike koje predstavlja radijska oprema, a kako bi zaštitali zdravlje i sigurnost potrošača, uvoznici ispituju uzorke radijske opreme koja je stavljen na raspolaganje na tržištu, istražuju i, ako je to potrebno, vode knjigu pritužbi i registar nesukladne radijske opreme i njezina opoziva te o

Izmjena

6. Kad to smatraju prikladnim s obzirom na rizike koje predstavlja radijska oprema, a kako bi zaštitali zdravlje i sigurnost potrošača, *na temelju propisno potkrijepljenog zahtjeva nadležnih vlasti*, uvoznici ispituju uzorke radijske opreme koja je stavljen na raspolaganje na tržištu, istražuju i, ako je to potrebno, vode knjigu

takvom praćenju obavještavaju distributere.

pritužbi i registar nesukladne radijske opreme i njezina opoziva te o *svakom* takvom praćenju obavještavaju distributere.

Justification

In order to avoid unnecessary burdens for the manufactures, especially SMEs, the sample testing should be exercised only upon a due request of competent authorities. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 48

Prijedlog Direktive Članak 12. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da radijska oprema koju su stavili na tržište nije sukladna s ovom Direktivom bez odgode poduzimaju potrebne popravne mjere kako bi radijsku opremu uskladili ili po potrebi povukli s tržišta ili opozvali. Nadalje, ako radijska oprema predstavlja rizik, uvoznici o tome bez odgode obavještavaju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su radijsku opremu stavili na raspolaganje navodeći pojedinosti, posebno o nesukladnosti i o svim poduzetim popravnim mjerama.

Izmjena

7. Uvoznici koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da radijska oprema koju su stavili na tržište nije sukladna s ovom Direktivom bez odgode poduzimaju potrebne popravne mjere kako bi radijsku opremu uskladili ili po potrebi povukli s tržišta ili opozvali. Nadalje, ako radijska oprema predstavlja rizik, uvoznici o tome bez odgode obavještavaju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su radijsku opremu stavili na raspolaganje **na tržištu** navodeći pojedinosti, posebno o nesukladnosti i o svim poduzetim popravnim mjerama.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 49

Prijedlog Direktive Članak 12. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Na obrazložen zahtjev nadležnog nacionalnog tijela uvoznici tom tijelu bez odgode dostavljaju sve podatke i

Izmjena

9. Na obrazložen zahtjev nadležnog nacionalnog tijela uvoznici tom tijelu bez odgode dostavljaju **u tiskanom ili**

dokumente nužne za dokazivanje sukladnosti radijske opreme na jeziku koje to tijelo bez poteškoća razumije. Na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela uvoznici s njim surađuju u svakoj radnji poduzetoj kako bi se uklonili rizici koje predstavlja radijska oprema koju su stavili na tržište.

elektroničkom obliku sve podatke i dokumente nužne za dokazivanje sukladnosti radijske opreme na jeziku koje to tijelo bez poteškoća razumije. Na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela uvoznici s njim surađuju u svakoj radnji poduzetoj kako bi se uklonili rizici koje predstavlja radijska oprema koju su stavili na tržište.

Justification

It is necessary to streamline the process of submission of documentation. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 50

Prijedlog Direktive Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Prije stavljanja radijske opreme na raspolaganje na tržištu distributeri provjeravaju da radijska oprema nosi **propisanu** oznaku CE, da su uz tu radijsku opremu priloženi propisani dokumenti i upute te podaci o sigurnosti na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali korisnici u državi članici u kojoj je radijska oprema stavljena na raspolaganje na tržištu te da su proizvođač i uvoznik zadovoljili zahtjeve iz članka 10. stavaka od 5. do 9. i članka 12. stavka 3.

Izmjena

Prije stavljanja radijske opreme na raspolaganje na tržištu distributeri provjeravaju da radijska oprema nosi oznaku CE, da su uz tu radijsku opremu priloženi propisani dokumenti i upute te podaci o sigurnosti na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali **krajnji** korisnici u državi članici u kojoj je radijska oprema stavljena na raspolaganje na tržištu te da su proizvođač i uvoznik zadovoljili zahtjeve iz članka 10. stavaka od 5. do 9. i članka 12. stavka 3.

Justification

In order to ensure consistency of the terms used throughout the text.

Amandman 51

Prijedlog Direktive Članak 13. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Distributeri koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da radijska oprema koju su stavili na raspolaganje na tržištu nije sukladna s ovom Direktivom, osiguravaju da se provode potrebne popravne mjere kako bi se ta radijska oprema uskladila, ili po potrebi povukla s tržišta ili opozvala. Nadalje, ako radijska oprema predstavlja rizik, distributeri o tome bez odgode obavještavaju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su radijsku opremu stavili na raspolaganje navodeći pojedinosti, posebno o nesukladnosti i o svim poduzetim popravnim mjerama.

Izmjena

4. Distributeri koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da radijska oprema koju su stavili na raspolaganje na tržištu nije sukladna s ovom Direktivom, osiguravaju da se provode potrebne popravne mjere kako bi se ta radijska oprema uskladila, ili po potrebi povukla s tržišta ili opozvala. Nadalje, ako radijska oprema predstavlja rizik, distributeri o tome bez odgode obavještavaju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su radijsku opremu stavili na raspolaganje **na tržištu** navodeći pojedinosti, posebno o nesukladnosti i o svim poduzetim popravnim mjerama.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 52

**Prijedlog Direktive
Članak 13. – stavak 5.**

Tekst koji je predložila Komisija

5. Na obrazložen zahtjev nadležnog nacionalnog tijela distributeri tom tijelu bez odgode dostavljaju sve podatke i dokumentaciju nužne za dokazivanje sukladnosti radijske opreme. Na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela distributeri surađuju s njim u svakoj poduzetoj radnji kako bi se uklonili rizici koje predstavlja radijska oprema koju su stavili na raspolaganje na tržištu.

Izmjena

5. Na obrazložen zahtjev nadležnog nacionalnog tijela distributeri tom tijelu bez odgode dostavljaju **u tiskanom ili elektroničkom obliku** sve podatke i dokumentaciju nužne za dokazivanje sukladnosti radijske opreme. Na zahtjev nadležnog nacionalnog tijela distributeri surađuju s njim u svakoj poduzetoj radnji kako bi se uklonili rizici koje predstavlja radijska oprema koju su stavili na raspolaganje na tržištu.

Justification

It is necessary to streamline the process of submission of documentation as well as establish relevant language requirements. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 53

Prijedlog Direktive Članak 16. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ako uskladena norma zadovoljava zahtjeve koje obuhvaća i koji su utvrđeni člankom 3. ili člankom 27., Komisija objavljuje pozivanja na navedene norme u Službenom listu Europske unije.

Briše se.

Justification

Covered by Standardisation Regulation.

Amandman 54

Prijedlog Direktive Članak 17. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Proizvođači **mogu dokazati** da radijska oprema udovoljava osnovnim zahtjevima **utvrđenima** u članku 3. stavku 1. **točkama (a) i (b)** koristeći se bilo kojim od sljedećih postupaka za ocjenjivanje sukladnosti:

Proizvođači **dokazuju** da radijska oprema udovoljava osnovnim zahtjevima **određenima** u članku 3. stavku 1. koristeći se bilo kojim od sljedećih postupaka za ocjenjivanje sukladnosti:

Justification

Manufactures should be obliged to demonstrate the compliance with all the relevant essential requirement using one of the conformity assessment procedures.

Amandman 55

Prijedlog Direktive Članak 17. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) pregledom tipa EU-a nakon kojeg slijedi postupak sukladnosti s tipom iz

(b) pregledom tipa EU-a nakon kojeg slijedi postupak sukladnosti s tipom **koja se**

Priloga IV.;

temlji na unutarnjoj kontroli proizvodnje
iz Priloga IV.;

Justification

In order to ensure legal clarity it is necessary to align the wording of Article 17(1)(b) of the proposed Directive with the wording of Annex IV of the proposed Directive.

Amandman 56

Prijedlog Direktive

Članak 17. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Ako je pri procjeni udovoljavanja radijske opreme osnovnim zahtjevima **utvrđenima** u članku 3. stavcima 2. i 3. prozvođač primijenio uskladene norme čiji je referentni broj objavljen u Službenom listu Europske unije, **može se koristiti** bilo kojim od sljedećih postupaka:

Izmjena

Ako je pri procjeni udovoljavanja radijske opreme osnovnim zahtjevima **određenima** u članku 3. stavcima 2. i 3. prozvođač primijenio uskladene norme čiji je referentni broj objavljen u *Službenom listu Europske unije, koristi se* bilo kojim od sljedećih postupaka:

Justification

Manufactures should be obliged to demonstrate the compliance with all the relevant essential requirement using one of the conformity assessment procedures.

Amandman 57

Prijedlog Direktive

Članak 17. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pregledom tipa EU-a nakon kojeg slijedi postupak sukladnosti s tipom iz Priloga IV.;

Izmjena

(b) pregledom tipa EU-a nakon kojeg slijedi postupak sukladnosti s tipom **koja se temlji na unutarnjoj kontroli proizvodnje** iz Priloga IV.;

Justification

In order to ensure legal clarity it is necessary to align the wording of Article 17(2)(b) of the proposed Directive with the wording of Annex IV of the proposed Directive.

Amandman 58

Prijedlog Direktive Članak 17. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) pregledom tipa EU-a nakon kojeg slijedi postupak sukladnosti s tipom iz Priloga IV.;

Izmjena

(a) pregledom tipa EU-a nakon kojeg slijedi postupak sukladnosti s tipom *koja se temlji na unutarnjoj kontroli proizvodnje* iz Priloga IV.;

Justification

In order to ensure legal clarity it is necessary to align the wording of Article 17(3)(a) of the proposed Directive with the wording of Annex IV of the proposed Directive.

Amandman 59

Prijedlog Direktive Članak 18. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izjava EU-a o sukladnosti ima strukturu predloška i sadrži elemente iz Priloga VII. te se neprekidno ažurira. Prevodi se na jezik ili jezike koje zahtijeva država članica na čije je tržište radijska oprema stavljen ili na čijem je tržištu stavljen na raspolaganje.

Izmjena

Izjava EU-a o sukladnosti ima strukturu predloška *određenu u Prilogu VII.* i sadrži elemente iz *tog* Priloga te se neprekidno ažurira. Prevodi se na jezik ili jezike koje zahtijeva država članica na čije je tržište radijska oprema stavljen ili na čijem je tržištu stavljen na raspolaganje.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 60

Prijedlog Direktive Članak 18. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Sastavljanjem izjave EU-a o sukladnosti proizvođač preuzima odgovornost za

Izmjena

4. Sastavljanjem izjave EU-a o sukladnosti proizvođač preuzima odgovornost za

sukladnost radijske opreme.

sukladnost radijske opreme *sa zahtjevima iz ove Direktive.*

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 61

Prijedlog Direktive Članak 20. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Pravila i uvjeti za stavljanje oznake CE

Izmjena

Pravila i uvjeti za stavljanje oznake CE *i identifikacijskog broja prijavljenog tijela*

Justification

In order to fully reflect to contents of Article 20 of the proposed Directive it is necessary to extend the title.

Amandman 62

Prijedlog Direktive Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Na električnoj opremi ili njezinoj deklaraciji oznaka CE stavlja se tako da je vidljiva, čitljiva i neizbrisiva, osim ako to nije moguće ili dopušteno zbog naravi radijske opreme. Oznaka CE stavlja se tako da je vidljiva i čitljiva i na ambalažu.

Izmjena

1. Na električnoj opremi ili njezinoj deklaraciji oznaka CE stavlja se tako da je vidljiva, čitljiva i neizbrisiva, osim ako to nije moguće ili dopušteno zbog naravi radijske opreme. Oznaka CE stavlja se tako da je vidljiva i čitljiva i na ambalažu. *Ako radijska oprema dolazi s integriranim zaslonom, zahjtevi navedeni u ovom stavku mogu se ispuniti funkcijom koja krajnjem korisniku omogućuje da odabere prikaz oznake CE na integriranom zaslonu koji udovoljava općim načelima iz članka 19.*

Justification

This amendment proposes to make provision for the use of Electronic Labelling, bringing the draft R&TTE Directive into the digital age.

Amandman 63

**Prijedlog Direktive
Članak 20. – stavak 3.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Države članice oslanjaju se na postojeći mehanizam kako bi osigurale pravilnu primjenu sustava pravila za stavljanje oznake CE i poduzimaju odgovarajuće radnje u slučaju zloupotrebe te oznake.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 64

**Prijedlog Direktive
Članak 21. – stavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

1. Tehnička dokumentacija sadrži sve relevantne podatke ili pojedinosti o sredstvima kojima se proizvođač koristi kako bi jamčio da radijska oprema udovoljava svim zahtjevima iz članka 3. U svakom slučaju mora sadržavati **dokumente** popisane u Prilogu VI.

Izmjena

1. Tehnička dokumentacija sadrži sve relevantne podatke ili pojedinosti o sredstvima kojima se proizvođač koristi kako bi jamčio da radijska oprema udovoljava svim **osnovnim** zahtjevima iz članka 3. U svakom slučaju mora sadržavati **elemente** popisane u Prilogu VI.

Justification

In order to ensure legal clarity it is necessary to align the wording of Article 21(1) of the proposed Directive with the wording of Annex VI of the proposed Directive.

Amandman 65

Prijedlog Direktive Članak 21. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Nakon što primi obrazložen zahtjev tijela za nadzor tržišta određene države članice, proizvođač dostavlja prijevod relevantnih dijelova tehničke dokumentacije na jeziku te države članice.

Briše se.

Kad tijelo za nadzor tržišta zatraži tehničku dokumentaciju od proizvođača, ona mu se dostavlja bez odgode. Kad tijelo za nadzor tržišta od proizvođača zatraži prijevod tehničke dokumentacije ili njezina dijela, ono može odrediti rok za primitak tog prijevoda koji iznosi 30 dana, osim ako kraći rok nije opravдан u slučaju ozbiljne i neposredne opasnosti.

Justification

This paragraph is difficult to reconcile with the de facto internationalisation of the supply chain, where documents and reports are in any case already produced in well understood languages with the use of internationally used technical terminology.

Amandman 66

Prijedlog Direktive Članak 26. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Osoblje odgovorno za provođenje aktivnosti ocjenjivanja sukladnosti ima:

7. Djelatnici odgovorni za izvršavanje zadaća ocjenjivanja sukladnosti imaju:

Justification

In order to ensure the coherence of the terms used in Article 26 of the proposed Directive. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 67

Prijedlog Direktive Članak 26. – stavak 8. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Zajamčena je nepristranost tijela za ocjenjivanje sukladnosti, njihova visokog rukovodstva i osoblja **koje obavlja ocjenjivanje**.

Izmjena

Zajamčena je nepristranost tijela za ocjenjivanje sukladnosti, njihova visokog rukovodstva i osoblja **odgovornog za izvršavanje zadaća ocjenjivanja sukladnosti**.

Justification

To ensure conformity of the terms used in Article 26 of the proposed Directive.

Amandman 68

Prijedlog Direktive Članak 26. – stavak 8. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Naknada za rad visokog rukovodstva i osoblja zaposlenog u tijelima za ocjenjivanje sukladnosti ne ovisi o broju provedenih ocjenjivanja niti o njihovim rezultatima.

Izmjena

Naknada za rad visokog rukovodstva i osoblja **odgovornog za izvršavanje zadaća ocjenjivanja sukladnosti** zaposlenog u tijelima za ocjenjivanje sukladnosti ne ovisi o broju provedenih ocjenjivanja niti o njihovim rezultatima.

Justification

To ensure conformity of the terms used in Article 26 of the proposed Directive.

Amandman 69

Prijedlog Direktive Članak 26. – stavak 11.

Tekst koji je predložila Komisija

11. Tijela za ocjenjivanje sukladnosti sudjeluju u relevantnim aktivnostima normizacije i aktivnostima koordinacijske skupine prijavljenog tijela osnovane u

Izmjena

11. Tijela za ocjenjivanje sukladnosti sudjeluju u relevantnim aktivnostima normizacije i aktivnostima koordinacijske skupine prijavljenog tijela osnovane u

skladu s mjerodavnim zakonodavstvom Unije o usklađivanju ili osiguravaju da je njihovo osoblje **za ocjenjivanje** obaviješteno o tim aktivnostima te kao opće smjernice primjenjuju administrativne odluke i dokumente koji su izrađeni kao rezultat rada te skupine.

skladu s mjerodavnim zakonodavstvom Unije o usklađivanju ili osiguravaju da je njihovo osoblje **odgovorno za izvršavanje zadaća ocjenjivanja sukladnosti** obaviješteno o tim aktivnostima te kao opće smjernice primjenjuju administrativne odluke i dokumente koji su izrađeni kao rezultat rada te skupine.

Justification

To ensure conformity of the terms used in Article 26 of the proposed Directive.

Amandman 70

Prijedlog Direktive Članak 29. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Tom zahtjevu prilaže se opis aktivnosti ocjenjivanja sukladnosti, modul ili moduli za ocjenjivanje sukladnosti i kategorije radijske opreme za koje navedeno tijelo tvrdi da je nadležno, te potvrda o akreditaciji, ako postoji, koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo i kojom se potvrđuje da tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ispunjava zahtjeve iz članka 26.

Izmjena

2. Tom zahtjevu **za prijavu** prilaže se opis aktivnosti ocjenjivanja sukladnosti, modul ili moduli za ocjenjivanje sukladnosti i kategorije radijske opreme za koje navedeno tijelo tvrdi da je nadležno, te potvrda o akreditaciji, ako postoji, koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo i kojom se potvrđuje da tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ispunjava zahtjeve iz članka 26.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 71

Prijedlog Direktive Članak 31. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija javno objavljuje popis tijela prijavljenih na temelju ove Direktive, uključujući identifikacijske brojeve koji su im **dodijeljeni** i aktivnosti za koje su

Izmjena

Komisija javno objavljuje popis tijela prijavljenih na temelju ove Direktive, uključujući identifikacijske brojeve koji su im **pripisani** i aktivnosti za koje su

prijavljena.

prijavljena.

Justification

In order to ensure the coherence of the terms used in Article 31 of the proposed Directive. The wording is also aligned with the NLF alignment package.

Amandman 72

Prijedlog Direktive

Članak 31. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija osigurava da se **navedeni** popis redovno ažurira.

Izmjena

Komisija osigurava da se **taj** popis redovno ažurira.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 73

Prijedlog Direktive

Članak 33. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Država članica koja provodi prijavljivanje dostavlja Komisiji na njezin zahtjev sve podatke koji se odnose na osnovu za prijavljivanje ili održavanje stručnosti dotičnog tijela.

Izmjena

2. Država članica koja provodi prijavljivanje dostavlja Komisiji na njezin zahtjev sve podatke koji se odnose na osnovu za prijavljivanje ili održavanje stručnosti dotičnog **prijavljenog** tijela.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 74

Prijedlog Direktive

Članak 39. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Nadzor nad tržištem Unije i kontrola
proizvoda koji ulaze na tržište Unije

Izmjena

Nadzor nad tržištem Unije i kontrola
radijske opreme koja ulazi na tržište Unije

Justification

It is necessary to align the title of the Article with its content.

Amandman 75

Prijedlog Direktive

Članak 40. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Kad tijela za nadzor nad tržištem države članice **postupaju u skladu s člankom 20. Uredbe (EZ) br. 765/2008 ili kad** imaju dovoljno razloga vjerovati da radijska oprema obuhvaćena ovom Direktivom predstavlja rizik za zdravlje i sigurnost osoba ili za druge aspekte zaštite javnog interesa obuhvaćene ovom Direktivom, ocjenjuju ispunjava li radijska oprema sve zahtjeve iz ove Direktive. Relevantni gospodarski subjekti po potrebi surađuju s tijelima za nadzor tržišta.

Izmjena

Kad tijela za nadzor nad tržištem države članice imaju dovoljno razloga vjerovati da radijska oprema obuhvaćena ovom Direktivom predstavlja rizik za zdravlje i sigurnost osoba ili za druge aspekte zaštite javnog interesa obuhvaćene ovom Direktivom, ocjenjuju ispunjava li radijska oprema sve **relevantne** zahtjeve iz ove Direktive. Relevantni gospodarski subjekti po potrebi surađuju s tijelima za nadzor tržišta **u tu svrhu**.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 76

Prijedlog Direktive

Članak 40. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako tijekom **tog** ocjenjivanja tijela za nadzor tržišta ustanove da radijska oprema nije u skladu sa zahtjevima ove Direktive, zahtijevaju da određeni gospodarski subjekt bez odgode provede sve

Izmjena

Ako tijekom ocjenjivanja **navedenog u prvom podstavku** tijela za nadzor tržišta ustanove da radijska oprema nije u skladu sa zahtjevima ove Direktive, zahtijevaju da određeni gospodarski subjekt bez odgode

odgovarajuće popravne radnje kako bi radijsku opremu uskladio s tim zahtjevima, povukao radijsku opremu s tržišta ili opozvao u razumnom roku, o čemu odlučuju s obzirom na vrstu rizika.

provede sve odgovarajuće popravne radnje kako bi radijsku opremu uskladio s tim zahtjevima, povukao radijsku opremu s tržišta ili je opozvao u razumnom roku, o čemu odlučuju s obzirom na vrstu rizika.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 77

Prijedlog Direktive Članak 40. – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Na mjere iz drugog podstavka primjenjuje se članak 21. Uredbe (EZ) br. 765/2008.

Izmjena

Na mjere iz drugog podstavka **ovog stavka** primjenjuje se članak 21. Uredbe (EZ) br. 765/2008.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 78

Prijedlog Direktive Članak 40. – stavak 5. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Informacije iz stavka 4. obuhvaćaju sve dostupne pojedinosti, a posebno podatke potrebne za identifikaciju radijske opreme koja nije u skladu sa zahtjevima, podrijetlo radijske opreme, vrstu navodne nesukladnosti i povezanog rizika, vrstu i trajanje poduzetih nacionalnih mjera te argumente određenog gospodarskog subjekta. Tijela za nadzor tržišta posebno naznačuju je li nesukladnost posljedica sljedećeg:

Izmjena

Informacije iz **drugog podstavka** stavka 4. obuhvaćaju sve dostupne pojedinosti, posebno podatke potrebne za identifikaciju radijske opreme koja nije u skladu sa zahtjevima, podrijetlo radijske opreme, vrstu navodne nesukladnosti i povezanog rizika, vrstu i trajanje poduzetih nacionalnih mjera te argumente određenog gospodarskog subjekta. Tijela za nadzor tržišta posebno naznačuju je li nesukladnost posljedica sljedećeg:

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 79

Prijedlog Direktive Članak 40. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Države članice, osim države članice koja je započela postupak, bez odgode obavještavaju Komisiju i druge države članice o svim donesenim mjerama te o svim dodatnim informacijama koje su im na raspolaganju u vezi s nesukladnošću radijske opreme te, u slučaju neslaganja s **prijavljenom** nacionalnom mjerom, o svojim prigovorima.

Izmjena

6. Države članice, osim države članice koja je započela postupak **u skladu s ovim člankom**, bez odgode obavještavaju Komisiju i druge države članice o svim donesenim mjerama te o svim dodatnim informacijama koje su im na raspolaganju u vezi s nesukladnošću određene radijske opreme te, u slučaju neslaganja s **donesenom** nacionalnom mjerom, o svojim prigovorima.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 80

Prijedlog Direktive Članak 40. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Ako država članica ili Komisija u roku od **osam tjedana** nakon primitka informacija iz stavka 4. ne podnesu prigovor na privremenu mjeru koju poduzima država članica, mjera se smatra opravdanom.

Izmjena

7. Ako država članica ili Komisija u roku od **tri mjeseca** nakon primitka informacija iz **drugog podstavka** stavka 4. ne podnesu prigovor na privremenu mjeru koju poduzima država članica, mjera se smatra opravdanom.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 81

Prijedlog Direktive
Članak 40. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Države članice osiguravaju da se odgovarajuće restriktivne mjere koje se odnose na **dotični uređaj** poduzimaju bez odgode.

Izmjena

8. Države članice osiguravaju da se odgovarajuće restriktivne mjere koje se odnose na **dotičnu radijsku opremu, poput povlačenja radijske opreme s tržišta,** poduzimaju bez odgode.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 82

Prijedlog Direktive
Članak 41. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako se nacionalna mjera smatra opravdanom, sve države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se nesukladna radijska oprema povuče ili opozove s njihova nacionalnog tržišta te o tome obavještavaju Komisiju. Ako se nacionalna mjera smatra neopravdanom, dotična država članica mjeru povlači.

Izmjena

2. Ako se nacionalna mjera smatra opravdanom, sve države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se nesukladna električna oprema povuče ili opozove s njihova nacionalnog tržišta te o tome obavještavaju Komisiju. Ako se nacionalna mjera smatra neopravdanom, dotična država članica **tu** mjeru povlači.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 83

Prijedlog Direktive
Članak 41. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se nacionalna mjera smatra opravdanom i ako se nesukladnost uređaja pripisuje nedostacima usklađenih normi iz

Izmjena

3. Ako se nacionalna mjera smatra opravdanom i ako se nesukladnost radijske opreme pripisuje nedostacima usklađenih

članka 16. ove Direktive, Komisija primjenjuje postupak iz *članka [8.] Uredbe (EU) br. [...] [o europskoj normizaciji]*.

normi iz *točke (b) članka 40. stavka 5.* ove Direktive, Komisija primjenjuje postupak iz *članka 11. Uredbe (EU) br. 1025/2012*.

Justification

As the Regulation on European Standardisation has been published in the Official Journal it is necessary to reflect this change.

Amandman 84

Prijedlog Direktive Članak 42. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako država članica nakon *provedbe* ocjenjivanja u skladu s člankom 40. stavkom 1. ustanovi da iako je radijska oprema sukladna s ovom Direktivom i dalje predstavlja rizik za zdravljje i sigurnost osoba ili drugih aspekata zaštite javnog interesa, ona od relevantnog gospodarskog subjekta zahtjeva poduzimanje odgovarajućih mjera kako dotična radijska oprema nakon stavljanja na tržište više ne bi predstavljala rizik, traži njezino povlačenje s tržišta ili opoziv u razumnom roku, o čemu odlučuje s obzirom na vrstu rizika.

Izmjena

1. Ako država članica nakon *izvršenog* ocjenjivanja u skladu s člankom 40. stavkom 1. ustanovi da iako je radijska oprema sukladna s ovom Direktivom i dalje predstavlja rizik za zdravljje i sigurnost osoba ili drugih aspekata zaštite javnog interesa, ona od relevantnog gospodarskog subjekta zahtjeva poduzimanje odgovarajućih mjera kako dotična radijska oprema nakon stavljanja na tržište više ne bi predstavljala rizik, traži njezino povlačenje s tržišta ili opoziv u razumnom roku, o čemu odlučuje s obzirom na vrstu rizika.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 85

Prijedlog Direktive Članak 43. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) identifikacijski broj prijavljenog tijela, kada se primjenjuje postupak za ocjenjivanje sukladnosti iz Priloga V., nije stavljen u skladu s člankom 20. ili nije

stavljen;

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 86

Prijedlog Direktive

Članak 43. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) *proizvod nije sukladan zahtjevima* iz članka 10. stavaka 5. i 6. i članka 12. stavka 3.;

Izmjena

(f) *podaci* iz članka 10. stavka 5. ili 6. ili članka 12. stavka 3. ***nedostaju, netočni su ili nepotpuni;***

Justification

In order to ensure legal certainty.

Amandman 87

Prijedlog Direktive

Članak 43. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) podaci o predviđenoj namjeni radijske opreme, izjava EU-a o sukladnosti *i* uporabna ograničenja kako su navedeni u članku 10. stavcima 7., 8. i 9. nisu priloženi radijskoj opremi;

Izmjena

(g) podaci o predviđenoj namjeni radijske opreme, izjava EU-a o sukladnosti *ili* uporabna ograničenja kako su navedeni u članku 10. stavcima 7., 8. i 9. nisu priloženi radijskoj opremi;

Justification

In order to ensure legal certainty it is necessary to specify that failure to comply with one of the requirements enables the Member State to require the relevant economic operator to put an end to the non-compliance.

Amandman 88

Prijedlog Direktive

Članak 43. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i) nesukladnost s člankom 5.

Briše se.

Justification

In accordance with the amendment to Article 5 of the proposed Directive.

Amandman 89

**Prijedlog Direktive
Članak 45. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Delegiranje ovlasti kako je navedeno u članku 2. stavku 3., članku 3. stavku 3., članku 4. stavku 2. i članku 5. stavku 2. dodjeljuje se na neodređeno vrijeme od [datuma stupanja na snagu].

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz drugog podstavka članka 3. stavka 3. te iz članka 4. stavka 2. dodjeljuje se na neodređeno vrijeme od*

** OJ: unijeti datum stupanja na snagu ove Direktive.*

Justification

In accordance with the amendment to Article 2(3) and Article 5 of the proposed Directive.

Amandman 90

**Prijedlog Direktive
Članak 45. – stavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 2. stavka 3., članka 3. stavka 3., članka 4. stavka 2. i članka 5. stavka 2. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti navedeno u toj odluci. Opoziv proizvodi dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum naveden u spomenutoj

3. Europski parlament ili Vijeće mogu u svakom trenutku opozvati delegiranje ovlasti iz drugog podstavka članka 3. stavka 3. i članka 4. stavka 2. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti navedeno u toj odluci. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum naveden u spomenutoj

odluci. Odluka ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

odluci. Odluka ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Justification

In accordance with the amendment to Article 2(3) and Article 5 of the proposed Directive, as well as in order to ensure legal clarity.

Amandman 91

Prijedlog Direktive Članak 45. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Delegirani akt donesen u skladu s **člankom 2. stavkom 3., člankom 3. stavkom 3., člankom 4. stavkom 2. i člankom 5. stavkom 2.** stupa na snagu samo ako se tomu ne usprotive ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od dostavljanja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće izvijestili Komisiju da se ne protive. To se razdoblje produžuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

5. Delegirani akt donesen u skladu s drugim podstavkom članka 3. stavka 3. i članka 4. stavka 2. stupa na snagu samo ako se tomu ne usprotive ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od dostavljanja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće izvijestili Komisiju da se ne protive. To se razdoblje produžuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Justification

In accordance with the amendment to Article 2(3) and Article 5 of the proposed Directive.

Amandman 92

Prijedlog Direktive Članak 46. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice utvrđuju pravila o kaznama koje se primjenjuju na **kršenje nacionalnih odredaba donesenih** na temelju ove Direktive i poduzimaju sve potrebne mjere za osiguranje njihove provedbe.

Izmjena

Države članice utvrđuju pravila o kaznama koje se primjenjuju na **na gospodarske subjekte koji krše odredbe nacionalnog zakona donesenog** na temelju ove Direktive i poduzimaju sve potrebne mjere za osiguranje njihove provedbe. **Takva**

pravila mogu uključivati kazne za ozbiljno kršenje odredbi.

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 93

Prijedlog Direktive

Članak 47. – stavak 2. – podstavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) dostići visoku razinu zaštite potrošača.

Justification

The review of the operation of the Directive by the Commission should also cover a high level of consumer protection.

Amandman 94

Prijedlog Direktive

Prilog I. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Radijska oprema koju koriste radioamateri u sklopu članka 1. definicije 56. radijskih propisa Međunarodne telekomunikacijske unije (MTU), *osim ako je oprema komercijalno dostupna.*

Pribor od sastavnica koje sastavljaju radioamateri i oprema dostupna na slobodnom tržištu koju radioamateri izmjenjuju za svoju upotrebu ne smatra se komercijalno dostupnom opremom.

1. **Komercijalno nedostupna** radijska oprema koju koriste radioamateri u sklopu članka 1. definicije 56. radijskih propisa Međunarodne telekomunikacijske unije (MTU):

(i) radijski pribor koji sastavljaju i kojim se služe radioamateri;

(ii) komercijalno dostupna radijska oprema koju izmjenjuju i kojom se služe

*radiamateri;
oprema koju izrađuju pojedini
radioamateri u eksperimentalne i
znanstvene svrhe povezane s amaterskim
radiom.*

Justification

The existing text has repeatedly led to interpretation difficulties in the past. The revised wording is a clarification and does not change the meaning.

Amandman 95

**Prijedlog Direktive
Prilog I. – točka 5.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*5a. Pribor za ocjenjivanje izrađen po
narudžbi za stručnjake za upotrebu
isključivo u te svrhe u objektima za
istraživanje i razvoj.*

Justification

R&D equipment is an important product group as they ensure innovation and competitiveness in the EU. Recent reforms of the RoHS and WEEE Directives exempt such equipment from their scope of application. In order to avoid a significant degree of uncertainty among importers and distributors as to what electrical products are covered by a specific product directive, their scopes of application should be aligned.

Amandman 96

**Prijedlog Direktive
Prilog II.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

PRILOG II.

Briše se.

**PROIZVODI KOJI POTPADAJU POD
DEFINICIJU RADIJSKE OPREME**

*1. Za potrebe ove Direktive sljedeći
proizvodi smatraju se radijskom
opremom:*

(a) aktivne antene;

(b) ometači signala.

2. Za potrebe ove Direktive sljedeći proizvodi ne smatraju se radijskom opremom:

(a) pasivne antene;

(b) kohlearni implantati (umjetne pužnice);

(c) mikrovalne pećnice.

Justification

As the amendment to Article 2(1)(1) of the proposed Directive entails a change with regard to restriction of the definition of radio equipment to the equipment capable of communication, therefore Annex II of the proposed Directive has become obsolete.

Amandman 97

Prijedlog Direktive Prilog VII. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Br. ... (jedinstvena identifikacija radijske opreme):

1. Proizvod (proizvod, serija, vrsta ili serijski broj):

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

Amandman 98

Prijedlog Direktive Prilog VII. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Predmet izjave (identifikacija radijske opreme koja omogućuje njezinu sljedivost.

4. Predmet izjave (identifikacija radijske opreme koja omogućuje njezinu sljedivost;

Može prema potrebi obuhvaćati
fotografiju):

može prema potrebi obuhvaćati *dovoljno
jasnu sliku u boji koja omogućuje
identifikaciju radijske opreme*):

Justification

The wording is aligned with the NLF alignment package.

EXPLANATORY STATEMENT

Background

This report brings modifications to the proposal of the European Commission to revise Directive 1999/5/EC of the European Parliament and of the Council of 9 March 1999 on radio equipment and telecommunications terminal equipment and the mutual recognition of their conformity² (R&TTE Directive). The proposal is closely related to the implementation of the New Legislative Framework (NLF) adopted in 2008 as "the goods package".

The R&TTE Directive establishes a framework for the placing on the market, free movement and putting into service in the EU of radio equipment and telecommunications terminal equipment. The Directive entered into force in 1999 and has been crucial to achieving an internal market in this area. The Directive includes essential requirements for the protection of health and safety, of electromagnetic compatibility and for the avoidance of harmful interference. These requirements are translated into technical requirements within non-mandatory harmonised standards, as in other 'New Approach' legislation.

The number of mobile devices and wireless applications has grown enormously in recent years. This creates risks of interference between the various products. Therefore an efficient use of the radio spectrum is essential.

Existing provisions in the area of the proposal

The R&TTE Directive fully harmonises the placing on the EU market of the products falling within its scope. Only equipment complying with the requirements of the Directive may be placed on the market, and Member States may not introduce further restrictions addressing at national level the same requirements. Putting into service and use of radio equipment is subject to national regulation. When exercising this competence, Member States must comply with applicable EU law, in particular:

- The general framework for spectrum policy set out in the Radio Spectrum Policy Programme;
- General criteria laid down in Directive 2002/21/EC (Framework Directive) within the regulatory framework for electronic communications;
- Conditions for authorisations for the use of spectrum laid down in Directive 2002/20/EC (Authorisation Directive) within the regulatory framework for electronic communications;
- Implementing measures under Decision 676/2002/EC (Radio Spectrum Decision) harmonising the technical conditions for the use of certain spectrum bands in the EU

² OJ L 91, 7.4.1999, p. 10.

and that are binding on all Member States. Examples of bands harmonised at EU level include the bands for GSM, UMTS and shorrange devices;

- Consistency with the other policies and objectives of the Union.

Rapporteur's Position

Your rapporteur welcomes the proposal of the European Commission. However, she suggests to introduce a number of horizontal and vertical changes in order to avoid unnecessary administrative burden, which would particularly affect SMEs, while securing a very high level of consumer protection, the most efficient use of the radio spectrum, improving market surveillance, reaching a higher level of consistency with the New Legislative Framework and eliminating possible inconsistencies in the text which may otherwise create legal uncertainty.

Horizontal Issues

Your rapporteur identified several inconsistencies with the "Goods Package", which has already been discussed at European level. In order to align with these results and achieve a coherent legislative framework, your rapporteur suggests improvements of the wording.

Vertical Issues

Your rapporteur agrees with the general direction of the Proposal. Nevertheless, there are a number of issues specific to the Directive where changes are necessary in order to strike the right balance between effective market surveillance and avoidance of unnecessary administrative burden especially for SMEs.

- a) A number of products that entail a very limited use of electromagnetic waves for the purpose other than communication are already present on the market without any major reported problems and are sufficiently regulated by e.g. LVD and EMC Directives therefore it is not proportionate to extend the scope of the proposed regulation to include such devices.
- b) Moreover and considering that radio spectrum is a finite resource, it is important to guarantee its efficient usage, therefore the equipment capable of receiving radio waves should fall under the scope of proposed Directive.

Your rapporteur consequently considers important to change the definition of "radio equipment" accordingly.

- c) The obligation to register certain radio equipment in a central system would result into disproportionate burden to legitimate economic operators, especially SMEs, whereas the benefits of such registration system have not been sufficiently demonstrated. Moreover, such system potentially raises confidentiality issues. Furthermore, the respective provisions on traceability as established in the proposed Directive are a sufficient tool for efficient and effective market surveillance.
- d) Member States should encourage economic operators to include not only a postal address but in addition to that also a website address in order to facilitate the

communication between economic operators, market surveillance authorities and consumers.

Your rapporteur welcomes the fact that the Proposal highlights the benefits of interoperability between radio equipment and accessories such as chargers. However, there needs to be a renewed effort to introduce a common charger. This would simplify the use of radio equipment e.g. mobile phones, reduce waste and costs as well as will consequently be highly beneficial to consumers.

POSTUPAK

Naslov	Usklađivanje zakona država članica u vezi sa stavljanjem radijske opreme na tržište			
Referentni dokumenti	COM(2012)0584 – C7-0333/2012 – 2012/0283(COD)			
Datum podnošenja EP-u	17.10.2012			
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 25.10.2012			
Odbor(i) čije se mišljenje traži Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI	ITRE	CULT	25.10.2012
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	ENVI	ITRE	CULT	6.11.2012
Izvjestitelj(i) Datum imenovanja	Barbara Weiler 6.11.2012			
Razmatranje u odboru	21.2.2013	29.5.2013	9.7.2013	25.9.2013
Datum usvajanja	26.9.2013			
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:	35 0 0		
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Claudette Abela Baldacchino, Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Christian Engström, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Eduard-Raul Hellwig, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Hans-Peter Mayer, Sirpa Pietikäinen, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Catherine Stihler, Barbara Weiler			
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Raffaele Baldassarre, Ashley Fox, Marielle Gallo, Roberta Metsola, Claudio Morganti, Olle Schmidt, Sabine Verheyen, Josef Weidenholzer			
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 187. st. 2.	Ana Gomes, Ingeborg Gräßle, Elisabeth Jeggle			
Datum podnošenja	2.10.2013			