



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Plenarhandling

A7-0318/2013

.10.2013

BETÄNKANDE

om budgetförvaltning av EU:s föranslutningsmedel på områdena rättssystem och korruptionsbekämpning i kandidatländer och potentiella kandidatländer (2011/2033(INI))

Budgetkontrollutskottet

Föredragande: Monica Luisa Macovei

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION	3
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR UTRIKESFRÅGOR	18
RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET	21

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

om budgetförvaltning av EU:s föranslutningsmedel på områdena rättssystem och korruptionsbekämpning i kandidatländer och potentiella kandidatländer

(2011/2033(INI))

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens meddelanden om strategi för utvidgningen och huvudfrågor för åren 2007–2008, 2008–2009, 2009–2010, 2010–2011, 2011–2012 och 2012–2013,
- med beaktande av de fleråriga vägledande finansieringsramar, fleråriga vägledande planeringsdokument, nationella program och projektbeskrivningar som framförhandlats mellan kommissionen och respektive kandidatland eller potentiellt kandidatland,
- med beaktande av revisionsrättens särskilda rapport nr 12/2009 om måluppfyllelse i kommissionens projekt inom området rättsliga och inrikes frågor för västra Balkan,
- med beaktande av revisionsrättens särskilda rapport nr 16/2009 om Europeiska kommissionens förvaltning av föranslutningsstödet till Turkiet,
- med beaktande av revisionsrättens särskilda rapport nr 14/2011 *Medger utformningen och förvaltningen av systemet med geografiska beteckningar ett ändamålsenligt system?*,
- med beaktande av revisionsrättens särskilda rapport nr 18/2012 om Europeiska unionens stöd till Kosovo på rättsstatsområdet¹,
- med beaktande av kommissionens tematiska utvärdering av rättsväsen och grundläggande rättigheter i Turkiet från oktober 2012,
- med beaktande av kommissionens tematiska utvärdering av rättsstatsprincipen, reform av rättsväsendet och kamp mot korruption och organiserad brottslighet i västra Balkan – delarna 2 och 3 från maj 2012 och februari 2013,
- med beaktande av kommissionens informerande not från mars 2013² om användningen av föranslutningsstödet på områdena rättssystem och korruptionsbekämpning i länderna i västra Balkan och Turkiet,
- med beaktande av 2012 års lägesrapport om kandidatländerna och de potentiella kandidatländerna,
- med beaktande av artikel 48 i arbetsordningen,

¹ Denna beteckning påverkar inte ståndpunkter om Kosovos status och är i överensstämmelse med FN:s säkerhetsråds resolution 1244 och med Internationella domstolens utlåtande om Kosovos självständighetsförklaring.

² Bilaga 1 till kommissionens svar på de skriftliga frågorna E-011447/2012, E-011448/2012, E-011449/2012, E-011661/2012, E-011662/2012, E-011663/2012, E-011664/2012 och E-011665/2012.

- med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet och yttrandet från utskottet för utrikesfrågor (A7-0318/2013), och av följande skäl:
 - A. Potentiella kandidatländer och kandidatländer bör fortsatt anstränga sig för att förbättra sina rättssystem och bekämpa korruption om detta bedöms vara nödvändigt för anslutning, även efter att de har blivit EU-medlemsstater. Vid toppmötet i Helsingfors 1999 gav Europeiska rådet Turkiet ställning som kandidatland för EU-medlemskap och partnerskapet för anslutning mellan EU och Turkiet antogs 2001. Vid Europeiska rådet i Thessaloniki 2003 bekräftades stabiliserings- och anslutningsprocessen som EU:s politik för länderna i västra Balkan-regionen och detta öppnade därmed vägen för deras EU-anslutning. Instrumentet för stöd inför anslutningen (IPA) är inte EU:s enda sätt att stödja rättsstatsfrämjande reformer i Bosnien och Hercegovina och Kosovo. Stöd till reformer av Kosovos rättsväsende ges också via Eulex, och ett polisuppdrag genomfördes i Bosnien och Hercegovina 2003–2012.
 - B. Tillämpningen av rättsstatsprincipen i länderna på västra Balkan och i Turkiet, framförallt genom reformer av rättsväsendet och bekämpning av korruption och organiserad brottslighet, bör enligt kommissionen ges högsta prioritet. Den nya modellen har använts inom ramen för utvidgningspolitiken sedan 2012 för att hantera reformer av rättsväsendet och inrikes frågor tidigt i anslutningsprocessen genom en ny förhandlingsmetod, inbegripet tydliga prioriteringar och villkor med målet att förbättra prioriteringarna av det ekonomiska biståndet inom ramen för IPA II.
 - C. EU tillhandahåller ekonomiskt bistånd till kandidatländer och potentiella kandidatländer genom instrumentet för stöd inför anslutningen (IPA), som 2007 ersatte programmen instrumentet för stöd inför anslutningen till Turkiet, Phare och Cards. Med undantag för Island mottar samtliga kandidatländer och potentiella kandidatländer föranslutningsmedel från EU för reformer av rättsväsendet och korruptionsbekämpning.
 - D. Det nya föranslutningsinstrumentet IPA II måste vara mer strategiskt, effektivt och bättre inriktat än sina föregångare, i avsikt att uppnå mer varaktiga resultat när det gäller att förbättra dessa länders mogenhet för medlemskap. Då det är möjligt bör en sektorsvis metod användas för att stödja omfattande reformstrategier i mottagarländerna.
 - E. EU:s stöd till rättsstatsrelaterade reformer i Bosnien och Hercegovina och Kosovo är inte begränsat till IPA-stöd. I Bosnien och Hercegovina genomfördes ett polisuppdrag 2003–2012, och stöd till Kosovo gavs även via Europeiska unionens rättsstatsuppdrag i Kosovo (Eulex), som inleddes 2008. Eulex hade fler än 2 000 anställda den 1 juli 2013 (av dessa hade fler än 730 personer sänts ut av EU:s medlemsstater) och har en årlig budget på strax över 100 miljoner euro (för juni 2012–juni 2013). Uppdraget har en betydande roll för att stödja Kosovos institutioner inom rättsväsendet, bland annat vid reformer av rättsväsendet och korruptionsbekämpning.
 - F. Sedan 2007 är regionala projekt som stöder samarbete mellan mottagare i olika länder och horisontella projekt som är inriktade på flera mottagares gemensamma behov biståndsberättigade inom ramen för IPA:s program med flera stödmottagare.
- 1. Europaparlamentet påminner om att bekämpning av korruption och organiserad brottslighet är en av de viktigaste prioriteringarna för alla kandidatländer eller potentiella

kandidatländer som vill ansluta sig till Europeiska unionen.

2. Europaparlamentet påminner om vikten av ett oberoende rättsväsende, skyddet och främjandet av de grundläggande rättigheterna och en effektiv korruptionsbekämpning för att stärka rättsstatsprincipen och demokratin. Parlamentet välkomnar EU:s nya förhandlingsstrategi, som fast förankrar dessa nyckelområden i centrum av anslutningsprocessen och möjliggör en tidigare öppning av kapitlen 23 och 24 på grundval av tydliga och ingående åtgärdsplaner och främjar antagandet av nödvändig lagstiftning, inrättandet av de institutioner som krävs och goda resultat i genomförandet. Parlamentet betonar behovet av att fastställa öppna och rättvisa riktmärken för hela processen i syfte att omsätta dessa kriterier till konkreta steg mot anslutning.

Budgetförvaltning och ekonomisk förvaltning

Reform av rättsväsendet

3. Europaparlamentet noterar att EU:s föranslutningsstöd till Turkiet när det gäller reform av rättsväsendet sedan 2001 uppgått till 128 938 935 euro för 30 projekt, av vilka 66 645 666 euro betalats ut per den 31 december 2012. Parlamentet betonar att nio projekt har slutförts, 11 pågår och 10 ska startas¹.
4. Europaparlamentet konstaterar att kommissionen i februari 2012 påbörjade ett kravförfarande gällande två färdigställda projekt i Turkiet, närmare bestämt byggandet av tre appellationsdomstolsbyggnader i Ankara, Erzurum och Diyarbakır² och stöd till etablering av appellationsdomstolar i Turkiet³. Parlamentet noterar att 21 767 205,29 euro återbetalades i april 2012 och att detta belopp motsvarar kommissionens utbetalningar för de två projekten. Parlamentet noterar också att externa utvärderare motsatte sig kommissionens beslut att kräva full återbetalning. Parlamentet uppmanar kommissionen att senast i december 2013 tillhandahålla detaljerad information om situationen och en förklaring till valet att kräva full återbetalning.
5. Europaparlamentet noterar att EU:s föranslutningsstöd till länderna i västra Balkan när det gäller reform av rättsväsendet sedan 2005 uppgått till 240 064 387,48 euro för 124 projekt, av vilka 85 749 243,96 euro betalats ut per den 31 december 2012. Parlamentet betonar att 53 projekt har slutförts, 47 pågår och 23 ska startas⁴.

¹ Bilaga 1 till kommissionens svar på de skriftliga frågorna E-011447/2012, E-011448/2012, E-011449/2012, E-011661/2012, E-011662/2012, E-011663/2012, E-011664/2012 och E-011665/2012.

² Projekt TR0501.07, EU-bidrag: 22 500 000 euro. Betalat den 31 december 2012: 20 559 457,71 euro.

³ Projekt TR0501.07, EU-bidrag: 1 400 000 euro. Betalat den 31 december 2012: 1 207 747,58 euro.

⁴ Ibid.

Tabell 1: Föranslutningsstöd till länderna i västra Balkan när det gäller reform av rättsväsendet inom ramen för Phare-, Cards- och IPA-projekt.

Land	Totalt EU-föranslutningsstöd (i euro)	Betalningar per 31.12.12 (euro)	Antal projekt	Projektstatus		
				Ska startas	Pågår	Slutfört
Albanien	46 954 563,08	12 681 306,32	17	2	14	1
Bosnien och Hercegovina	35 918 893,00	14 148 643,76	26	4	13	8
Kroatien	34 443 208,36	12 356 399,21	17	4	6	7
Fyrom	11 295 000,00	3 236 000,00	13	2	1	10
Kosovo	63 613 000,00	25 641 584,77	15	6	6	3
Montenegro	4 790 085,00	3 406 910,19	9	0	2	7
Serbien	43 049 638,04	14 278 399,71	27	5	5	17
Totalt	240 064 387,48	85 749 243,96	124	23	47	53

Korruptionsbekämpning

6. Europaparlamentet noterar att EU:s föranslutningsstöd till Turkiet när det gäller korruptionsbekämpning sedan 2001 uppgått till 6 160 000 euro för 5 projekt, av vilka 1 661 732 euro betalats ut per den 31 december 2012. Parlamentet betonar att ett projekt har slutförts, två pågår och två ska startas.
7. Europaparlamentet noterar att EU:s föranslutningsstöd till länderna i västra Balkan när det gäller korruptionsbekämpning sedan 2005 uppgått till 55 160 227,76 euro för 45 projekt, av vilka 16 060 007,57 euro betalats ut per den 31 december 2012. Parlamentet betonar att 18 projekt har slutförts, 17 pågår och 10 ska startas¹.

Tabell 2: Föranslutningsstöd till länderna i västra Balkan på när det gäller korruptionsbekämpning inom ramen för Phare-, Cards- och IPA-projekt

Land	Totalt EU-föranslutningsstöd (i euro)	Betalningar per 31.12.12 (euro)	Antal projekt	Projektstatus		
				Ska startas	Pågår	Slutfört
Albanien	3 500 000,00	3 184 112,00	2	0	1	1
Bosnien och Hercegovina	4 553 791,00	1 878 730,36	16	1	9	6
Kroatien	9 684 397,12	3 753 821,95	9	2	2	5
Fyrom	14 647 000,00	1 182 000,00	5	3	0	2
Kosovo	6 500 000,00	1 394 670,10	4	2	1	1
Montenegro	6 391 722,00	2 690 106,00	5	1	2	2
Serbien	3 383 317,64	1 976 567,16	4	1	2	1
Totalt	55 160 227,76	16 060 007,57	45	10	17	18

8. Europaparlamentet uppmärksammar kommissionens nya modell för att hantera reformer av rättsväsendet och inrikes frågor tidigt i anslutningsprocessen. Parlamentet noterar dock

¹ Ibid.

att endast 3,13 procent av EU:s finansieringsram för föranslutning för 2007–2012 avsatts till rättsväsendet och endast 0,52 procent till korruptionsbekämpning. Parlamentet noterar att under samma period uppgick det totala belopp som avsatts till samtliga politikområden som omfattas av kapitlen 23 och 24 (rättsväsende och grundläggande rättigheter samt rättvisa, frihet och säkerhet) till omkring 7,41 procent av det totala föranslutningsstödet. Parlamentet konstaterar vidare att ca 16,29 % av de anslag som avsatts för del I är avsedda att stärka rättsstaten i kandidatländer och i potentiella kandidatländer.

9. Europaparlamentet konstaterar att kontraktet för IPA 2007-projektet för kapacitetsstöd till justitieministerierna i Bosnien och Hercegovina för strategiplanering, stödsamordning och EU-integration upphävdes. Parlamentet uppmanar kommissionen att senast i december 2013 tillhandahålla detaljerad information om kontraktets upphävande och projektets nuvarande status.

Finansiering, utvidgningsprioriteringar och samfinansiering

10. Europaparlamentet uppmärksammar kommissionens nya modell för att hantera reformer av rättsväsendet och inrikes frågor tidigt i anslutningsprocessen. Parlamentet noterar dock att endast 2,87 procent av EU:s finansieringsram för föranslutningsstödet för perioden 2007-2013 avsatts till rättsväsendet och endast 0,52 procent till korruptionsbekämpning.

Tabell 3: Medel som investerats i särskilda projekt inriktade på reform av rättsväsendet och korruptionsbekämpning jämfört med den totala finansieringsramen för EU-föranslutningsstöd i kandidatländer och potentiella kandidatländer för perioden 2007-2012¹

Land	Total finansieringsram för EU-föranslutningsstödet	Medel som investerats i reform av rättsväsendet	%	Medel som investerats i korruptionsbekämpning	%
Albanien	591 200 000,00	46 954 563,08	7,94	3 500 000,00	0,59
Bosnien och Hercegovina	655 300 000,00	35 918 893,00	5,48	4 322 690,00	0,66
Kroatien	998 000 000,00	28 124 764,60	2,81	9 552 355,11	0,96
Fyrom	615 100 000,00	8 903 000,00	1,45	13 285 000,00	2,16
Kosovo	635 300 000,00	63 613 000,00	10,01	6 500 000,00	1,02
Montenegro	235 600 000,00	4 377 111,00	1,86	6 391 722,00	2,71
Serbien	1 385 400 000,00	43 049 638,04	3,11	3 383 317,64	0,24
Turkiet	4 799 000 000,00	79 287 735,00	1,65	4 810 000,00	0,10

11. Europaparlamentet konstaterar att nivån på samfinansieringen från inhemska myndigheter varierar stort mellan olika länder. Kroatien och Turkiet samfinansierar de flesta av sina projekt medan Serbiens samtliga projekt finansieras helt av EU:s föranslutningsstöd. Parlamentet anser att samfinansiering av projekt, särskilt på områdena rättsväsende och korruptionsbekämpning, gör att mottagarna känner sig mer delaktiga. Därför uppmanas

¹ Sammanställningen över de genomsnittliga belopp i hela finansieringsramen för föranslutningen för 2007–2012 som avsatts för rättsväsendet och korruptionsbekämpning återspeglar anslagen för dessa områden fram till februari 2013.

kommissionen att under IPA II öka antalet projekt som samfinansieras av inhemska myndigheter.

12. Europaparlamentet anser att nivån på det föranslutningsstöd som investerats i reform av rättsväsendet och korruptionsbekämpning inte återspeglar de prioriteringar som kommissionen satt i detta avseende. Med tanke på hur viktiga rättsliga och korruptionsrelaterade frågor är, hur allvarliga problemen på detta område är och att positiva spridnings- och synergieffekter skulle kunna gynna andra sektorer om rättsliga och korruptionsbekämpande reformer fullbordades och genomfördes i vederbörlig ordning, uppmanas kommissionen och de mottagande länderna att tilldela en mer betydande och tillräcklig finansiering till dessa två sektorer. Parlamentet konstaterar emellertid att andra faktorer, såsom landsspecifika, strukturerade dialoger om rättsstaten och rättsväsende, har en avgörande inverkan på hur effektivt EU:s föranslutningsstöd är när det gäller reform av rättsväsendet och korruptionsbekämpning. Parlamentet konstaterar därför att andelen av det totala biståndet inte är det enda kriteriet för effektiviteten hos EU:s insatser för att stärka rättsstaten och bekämpa korruption.
13. Europaparlamentet beklagar att finansieringsnivåerna inom IPA-I förefaller begränsade i förhållande till dessa frågors betydelse. Parlamentet konstaterar dock att absorptionsförmågan för IPA-I på rättsstatsområdet är begränsad i vissa kandidatländer och potentiella kandidatländer. Parlamentet anser att det är viktigt att förbättra hanteringen av föranslutningsstödet på detta område genom IPA-II, och understryker att framsteg med att uppfylla och genomföra de specifika målen avseende ett oberoende och effektivt rättsväsende, rättsstatsprincipen och korruptionsbekämpning bör övervakas och utvärderas på grundval av kvantitativa och kvalitativa indikatorer. Parlamentet anser också att det är viktigt att det finns ett resultatincitament inom ramen för IPA-II för att belöna goda framsteg när det gäller att uppnå de relevanta målen i strategidokumentet.
14. Europaparlamentet beklagar att kommissionen inte har något verktyg för att automatiserat kunna tillhandahålla en genomförandegrad för EU-föranslutningsprojekt och betonar att kunskap om genomförandegraden är avgörande för att övervaka att projekt genomförs effektivt och därför kunna identifiera möjliga flaskhalsar på ett tidigt stadium. Kommissionen uppmanas att centralisera uppgifter på 6-månadersbasis om genomförandegraden för de projekt för vilka EU-föranslutningsstöd tilldelas.
15. Europaparlamentet konstaterar att samarbete på området för reformer av rättssystem och korruptionsbekämpning också förekommer på politisk nivå, med landsspecifika, strukturerade dialoger om rättsstaten och rättsväsendets struktur med kandidatländer och potentiella kandidatländer.

Allmänna kommentarer

16. Europaparlamentet understryker att effektiviteten hos föranslutningsprojekt på områdena rättsväsende och korruptionsbekämpning främst är beroende av myndigheternas politiska vilja att anta och till fullo genomföra reformerna. Parlamentet beklagar att det i de flesta kandidatländer och potentiella kandidatländer inte finns ett starkt politiskt stöd för att genomföra effektiva reformer på områdena korruptionsbekämpning, organiserad brottslighet och rättsväsendets oberoende. Parlamentet påpekar att kandidatländer och potentiella kandidatländer mottar EU-föranslutningsstöd för att se till att deras rättssystem

lever upp till europeisk standard, både i fråga om de rättsliga ramarna och rättsutövandet.

Reform av rättsväsendet

17. Europaparlamentet välkomnar förändringarna för att göra de rättsliga och institutionella ramarna mer förenliga med unionens regelverk och moderniseringen av rättsväsendets institutionella struktur. Parlamentet uppmärksammar bland annat den positiva inverkan som införandet av ärendehanteringssystemet har haft på domstolarnas opartiskhet och effektivitet, trots att systemets funktion och effektivitet ibland hindras av överambitiösa mål, exempelvis i Kosovo.
18. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att arbeta för en tydligare definition av projektens räckvidd på områdena för rättsväsendet och korruptionsbekämpning, vilket skulle möjliggöra en mer konsekvent övervakning och rapportering på dessa områden.
19. Europaparlamentet betonar att parlamentet bör delta aktivt i övervakningen av tilldelningen och användningen av föranslutningsmedel på alla områden, inbegripet rättssystemet och bekämpningen av korruption, i kandidatländer och potentiella kandidatländer. Parlamentet framhåller därför att parlamentet bör hållas informerat om genomförandet av IPA och tilldelningen av medel till kandidatländer och potentiella kandidatländer.
20. Europaparlamentet påminner om att rättsstatsprincipen är en hörnsten för demokratin och en förutsättning för en fungerande marknadsekonomi, och betonar att det är viktigt att se reformer av rättsväsendet i ett vidare sammanhang. Parlamentet framhåller att rättssystemet bör fungera helt oberoende och vara mer förutsägbart, effektivt och rättvist så att folket och affärsvärlden litar på rättsväsendet. Parlamentet betonar i detta avseende att det är nödvändigt att fallen tilldelas alla domstolar slumpmässigt och att se till att rättvisa kan skipas i rimlig tid samtidigt som rättspraxisen görs enhetlig och alla rättsliga beslut offentliggörs och görs lättillgängliga omedelbart efter att de antagits. Parlamentet betonar även fördelarna, även skattemässiga sådana, med att utnyttja e-juridik. Parlamentet påpekar att det är nödvändigt att domare, åklagare och domstolstjänstemän får lämplig utbildning. Parlamentet konstaterar att man inom ramen för den nya modellen bör lägga tonvikt vid dessa områden under anslutningsförhandlingar.
21. Europaparlamentet anser att det är av största vikt att närmare knyta EU:s finansiella stöd till prioriteringarna för utvidgningspolitiken, särskilt när det gäller rättsstatsprincipen, för att förbättra rättssystemens oberoende, ansvarsskyldighet, opartiskhet, professionalism, transparens och effektivitet. Parlamentet betonar att ett förutsebart och tillräckligt stöd är ett grundvillkor för en hållbar reformering av rättsväsendet. Parlamentet understryker vikten av kontinuerlig fortbildning för domare, åklagare och tjänstemän. Parlamentet kräver ytterligare finansiellt stöd till och samarbete med relevanta aktörer inom civilsamhället, i syfte att stärka insynen i rättsväsendet och förbättra dess långsiktiga kapacitet, samt med personer som övervakar och slår larm vid missbruk av medlen.
22. Europaparlamentet beklagar att effekten och hållbarheten hos EU:s ekonomiska bistånd begränsas allvarligt av oförutsägbara rättssystem och bristande inhemsk finansiering.
23. Europaparlamentet konstaterar att man inom ramen för den nya modellen kommer att

lägga tonvikt vid dessa områden under anslutningsförhandlingar.

Korrupsionsbekämpning

24. Europaparlamentet konstaterar att korrupktion är ett stort problem för de flesta kandidatländer och potentiella kandidatländer. Parlamentet anser att det är oroande att man i lägesrapporterna påpekar att det i flera av länderna på västra Balkan finns kopplingar mellan brottslingar, nätverk för organiserad brottslighet och den politiska eliten som skapades under konflikterna i regionen och som består i dagens samhälle. Parlamentet är djupt oroat över fenomenet ”statskapning” som förekommer i vissa av dessa länder.
25. Europaparlamentet noterar att ett verkligt genomförande och konkreta resultat av korrupsionsbekämpning, särskilt i fall med politisk korrupktion på hög nivå och korrupktion inom rättsväsendet, fortfarande är en stor utmaning och att en övertygande serie med fall av åtal och fällande domar bör beläggas för att mäta framstegen. Parlamentet välkomnar att man inom ramen för den nya modellen kommer att lägga tonvikt vid dessa områden under anslutningsförhandlingar. Parlamentet betonar behovet av bättre planering och finansiering av korrupsionsbekämpande verksamheter bland en vid krets av samarbetande intressenter. Kommissionen uppmanas att utveckla ett mer långsiktigt och bredare förankrat strategiskt perspektiv på EU:s finansiering av organisationer i det civila samhället som arbetar med transparens och korrupsionsbekämpning på både nationell och europeisk nivå. Parlamentet konstaterar att man inom ramen för den nya modellen kommer att lägga tonvikt vid dessa områden under anslutningsförhandlingar.
26. Europaparlamentet vill se en positiv redovisning av opartiska och framgångsrika åtal och domar i kampen mot korrupktionen, även i uppmärksammade fall, så att medborgarnas förtroende för rättsstaten och de offentliga institutionerna stärks. Parlamentet uppmanar de relevanta myndigheterna att förbättra det interinstitutionella samarbetet, särskilt med brottsbekämpande myndigheter, öka kunskaperna bland allmänheten och utveckla kapacitet att planera, genomföra och övervaka antikorrupsionsbestämmelserna och insatserna i kampen mot korrupktion, samt att nära samarbeta med gruppen av stater mot korrupktion (Greco) och med oberoende organ såsom korrupsionsbekämpande organ. Parlamentet uppmanar till genomförande av förebyggande strategier och strategier för korrupsionsbekämpning på nationell och internationell nivå.
27. Europaparlamentet anser att press- och mediefrihet och digital frihet är viktigt för att kunna kontrollera makthavarna och en viktig beståndsdel i korrupsionsbekämpningen, eftersom dessa friheter tillhandahåller en plattform för yttrandefrihet och ger allmänheten tillgång till information. Parlamentet kräver därför att dessa friheter aktivt främjas genom program inom ramen för IPA, som riktar sig både till regeringar, medborgare och press- och mediekanaler.
28. Europaparlamentet konstaterar med oro att EU:s föranslutningsstöd inte alltid används på ett konsekvent sätt eftersom det saknas ett regionalt synsätt och en regional strategi. Parlamentet betonar som ett exempel att föranslutningsstödet i Kroatien användes för ett korrupsionsbekämpande organ med befogenhet att inleda undersökningar medan stödet i Kosovo användes för ett korrupsionsbekämpande organ utan sådana befogenheter, vilket ger upphov till tvivel om dess effektivitet. Kommissionen uppmanas därför att utarbeta en

tydlig regional strategi för att undvika att stöd utbetalas till motstridiga modeller i kandidatländer och potentiella kandidatländer.

Genomförande av projekt

29. Europaparlamentet noterar att föranslutningsprojekt har en livslängd på mellan ett och 3,5 år. Parlamentet konstaterar på grundval av externa tematiska utvärderingar att sådana tidsfrister är utmanande, för att inte säga överambitiösa, med tanke på den stora räckvidden på de flesta projekt och deras många och ofta komplicerade delar. Med tanke på komplexiteten i reformerna på områdena rättsväsen och korruptionsbekämpning och den tid som enbart den förberedande programplaneringen tar, rekommenderas kommissionen att för den nya föranslutningsstödsomgångens (IPA II) programplanering och projekt vidta lämpliga åtgärder som skulle leda till en längre tidshorisont (fem till sju år) med förbestämda och periodiska översynsomgångar som skulle möjliggöra mer flexibla anpassningar, även av finansieringsramen.
30. Europaparlamentet är oroat över de kroniska förseningarna vid genomförandet av projekt, och i slutändan över projektens effektivitet. Parlamentet noterar till exempel att projekt i Turkiet dras med i genomsnitt ett års försening innan kontrakt genomförs på grund av flaskhalsar i upphandling och kontraktering, medan kontrakt för Phare-program i Kroatien undertecknades i genomsnitt ett år senare än planerat, bara några få dagar innan tidsfristen för kontraktstilldelning enligt finansieringsöverenskommelsen löpte ut.
31. Europaparlamentet är dessutom oroat över att reglerna för att inkludera en ny aktivitet i ett projekt är så krångliga och osmidiga att de till slut får motsatt verkan eftersom aktiviteter upprepas eller en olämplig projektutformning godtas. Parlamentet anser dock att man ännu inte hittat den rätta balansen mellan flexibilitet för att öka projektens effektivitet och behovet av att undvika oegentligheter och få mesta möjliga valuta för pengarna, och uppmanar därför kommissionen att verka för detta inom ramen för IPA II.
32. Europaparlamentet anser att förberedande pilotaktiviteter alltid bör genomföras för breda projekt innan dessa genomförs fullt ut, i avsikt att kartlägga och begränsa eventuella brister, begränsa förseningar och svårigheter som är möjliga att undvika samt bedöma vilka resultat som kan uppnås.
33. Europaparlamentet noterar att en mer omfattande sektorsvis metod för reform av rättsväsendet och korruptionsbekämpning skulle innebära positiva förändringar, såsom förbättrad inriktning för nationella reformer, förbättrad samordning mellan givare och bättre samverkan mellan enskilda projekt. Kommissionen uppmanas att se till att sektoriella metoder införs i enlighet med riktlinjerna för ett sektorsvist tillvägagångssätt när det gäller föranslutningsstödet och att mottagarländernas kapacitet att utarbeta och genomföra meningsfulla sektorsvisa strategier förbättras. Kommissionen uppmanas att ge fortsatt vägledning för genomförandet av det sektorsvisa tillvägagångssättet under planerings- och programplaneringsstadierna av IPA II. I de flesta länder är varken de institutionella förutsättningarna eller budgetprocessen på en sådan nivå att de passar för sektorsvist budgetstöd, och parlamentet uppmanar därför kommissionen att verka för nödvändiga institutionella och förfaranderelaterade förbättringar i mottagarländerna.
34. Europaparlamentet betonar att samarbete och samordning med andra givare och

internationella finansinstitut är av yttersta vikt för att undvika upprepningar, säkra biståndets effektivitet och främja kapacitetsuppbyggnad i kandidatländer och potentiella kandidatländer. Parlamentet beklagar att reformer av rättsväsendet och korruptionsbekämpning inte faller inom verksamhetsområdet för investeringsramen för västra Balkan, som är ett gemensamt initiativ av EU, internationella finansinstitut, bilaterala givare och regeringar på västra Balkan och bidrar till att förbättra samordningen av givarnas stöd. Parlamentet uppmanar kommissionen och dess partner att inrätta en mekanism liknande investeringsramen för västra Balkan för att stärka samarbetet och samordningen på området för reform av rättsväsendet och korruptionsbekämpning och att hålla parlamentet informerat om alla framsteg som görs.

Resultat och hållbar utveckling

35. Europaparlamentet konstaterar att revisionsrätten på grundval av sin revision av föranslutningsprojekt för perioden 2001-2005 hävdar att projektens hållbarhet skulle kunna förbättras om i) deltagandet från mottagarnas sida ökade ii), inga projekt lanserades utan en upprätthållandeplan, iii) kommissionen övervakade distributionen mer noggrant och utvärderade användningen av EU-finansierad utrustning och infrastruktur, och iv) det tekniska biståndet åtföljdes av tillräcklig uppmuntran till institutionella förändringar. Parlamentet betonar, trots förbättringarna i föranslutningsstödprogrammet, att vissa svagheter fortfarande finns kvar, särskilt när det gäller intressenters engagemang och upprätthållande, och noterar till exempel att mottagarna knappt var engagerade under de 12 sista månaderna under 2011 års programprocess i Turkiet.
36. Europaparlamentet konstaterar att föranslutningsprojekten grundas på projektbeskrivningar som innehåller information om övergripande och specifika mål, de aktiviteter som man planerar att genomföra och deras tidsplaner, kostnader och genomförandemetoder samt indikatorer för att mäta projektens framsteg.
37. Europaparlamentet påpekar att det i artikel 30 i de finansiella bestämmelserna för unionens allmänna budget (förordning nr 966/2012 – budgetförordningen) föreskrivs att Smart-mål ska fastställas för alla åtgärder som budgeten omfattar och att dessa ska ingå i de årliga verksamhetsrapporterna som en del av den verksamhetsbaserade budgeteringen och förvaltningen.
38. Europaparlamentet noterar att projektbeskrivningarna har förbättrats över tiden med fler och bättre utformade Smart-mål, liksom specifika indikatorer för ett projekts olika delar. Parlamentet är dock oroat att de externa utvärderarna rapporterade att vissa projekt saknade fokus på grund av olämpliga indikatorer, då Smart-indikatorer inte alltid är lämpade för rättssektorn. Parlamentet betonar att det är nödvändigt att utforma kvalitativa indikatorer som kan mäta de långsiktiga effekterna av dessa projekt. Kommissionen uppmanas att fortsätta arbetet med att utfärda riktlinjer för användningen av resultatindikatorer för programplanering, övervakning och utvärdering inom IPA II i samband med budgetramen för perioden 2014–2020. Parlamentet anser att särskilda indikatorer bör tas fram för området rättvisa, frihet och säkerhet, och att dessa bör användas enligt den mer strategiska metoden för IPA II.
39. Europaparlamentet anser att utbildning av hög kvalitet är en avgörande aspekt av reformer av rättsväsendet och välkomnar att över 30 procent av TaieX' aktiviteter är inriktade på

rättvisa, frihet och säkerhet, men ifrågasätter relevansen i de objektiva kriterier som definieras i projektbeskrivningarna och som används för att mäta mervärdet av utbildningsverksamhet. Parlamentet poängterar att indikatorer såsom ”kvalitet på och kvantitet av utbildningsverksamhet som utbildare utför” eller ”utbildade rättsliga rådgivare som är nöjda med utbildningen” framför allt fokuserar på produktionen och inte på resultaten. Parlamentet betonar till exempel att det i sig inte är en effektindikator att deltagarna i en enkät anger att utbildning kommer att påverka deras arbete. Kommissionen uppmanas därför att ytterligare finjustera sina utbildningsrelaterade indikatorer och att göra en noggrann effektbedömning av den utbildningsverksamhet som genomförs i kandidatländerna och de potentiella kandidatländerna.

40. Europaparlamentet beklagar att det ofta saknas relevanta basuppgifter som fungerar som utgångspunkt för att mäta förbättringar, och därmed förhindras mätningar av förbättringar som kan tillskrivas föranslutningsprojekt.
41. Europaparlamentet konstaterar att stöd till reformer av rättsväsendet är ett av de vanligaste föranslutningsprojekten. Parlamentet noterar även att de institutionella ramarna nu är i linje med europeisk standard, men är oroat över att hållbarheten vad gäller förändringar av lagstiftning och ramar i kandidatländer och potentiella kandidatländer riskeras eftersom det saknas en övergripande strategi, vilket externa utvärderare har noterat. Parlamentet uppmärksammar särskilt att stadgar och kompletterande bestämmelser ofta saknas, att förändringar av roller och ansvarsområden inte klargörs och att personalen inte får tillräcklig utbildning och därför inte kan tillämpa nya lagar på avsett vis. Parlamentet understryker att stödet till reformer av rättsväsendet och korruptionsbekämpning måste vara långsiktigt och omfattande och att det måste finnas utvärderingskriterier för hela processen, från framtagande av nya ramar, lagar, stadgar och bestämmelser till åtal i mål på hög nivå.
42. Europaparlamentet noterar att man ännu inte utvärderat hur effektiva och hållbara program med flera stödmottagare är. Parlamentet uppmanar Europeiska revisionsrätten att inkludera dessa projekt i en framtida särskild rapport om föranslutningsstöd i kandidatländer och potentiella kandidatländer.

Övervakning och utvärdering

43. Europaparlamentet konstaterar att kommissionen utvärderar effekten och hållbarheten hos föranslutningsprogram i rapporter för resultatorienterad uppföljning (ROM-rapporter) men beklagar att dessa rapporter inte offentliggörs. Parlamentet anser att kommissionens lägesrapporter bör återspegla ROM-rapporternas resultat och innehålla en utvärdering av programmen och deras effekter efter genomförandet. Därför uppmanas kommissionen att införa ett kapitel med ROM-rapporternas slutsatser i varje lägesrapport.
44. Europaparlamentet betonar att antalet ROM-rapporter (resultatorienterad uppföljning) är ojämnt fördelad mellan länderna, från 31 för Albanien till ingen alls för Bosnien och Hercegovina, Kroatien, Montenegro och Serbien. Parlamentet betonar vidare att länder som använder ett decentraliserat genomförandesystem (DIS) inte är ålagda att genomföra en extern ROM-uppföljning och att begränsad oberoende resultatuppföljning sker i Kroatien. Kommissionen uppmanas att säkerställa regelbunden och noggrann oberoende extern uppföljning av program som finansieras med EU:s föranslutningsstöd i alla

kandidatländer och potentiella kandidatländer.

45. Europaparlamentet är bekymrat över att ROM-rapporterna anses vara strukturellt skeva till förmån för positiva omdömen och att de är olämpliga för mer långsiktig resultatuppföljning. Parlamentet betonar att övervakning bör följa sektorsresultat och inte bara projektresultat. Kommissionen uppmanas att utveckla en omfattande handlingsplan för uppföljning inbegripet andra utvärderingsverktyg än ROM-rapporter, såsom bedömning av sektorsresultat med Smart-indikatorer, i syfte att möjliggöra omfattande uppföljning av projektresultat över tiden. Parlamentet vill bli informerat om framstegen på detta område före utgången av 2014.
46. Parlamentet påminner kommissionen om sin uppmaning att kommissionen ska utvärdera vilken inverkan de EU-medel som anslagits till reformen av rättsväsendet och bekämpningen av korruption har haft och vilka resultat som uppnåtts i kandidatländer och potentiella kandidatländer¹. Parlamentet välkomnar att kommissionen under 2012 och 2013 offentliggjorde en utvärdering av rättsväsendet och de grundläggande rättigheterna i Turkiet samt en utvärdering av rättsstaten, reformer av rättsväsendet samt bekämpning av korruption och organiserad brottslighet på västra Balkan. Parlamentet beklagar emellertid att utvärderingen av Turkiet inte innehöll en redogörelse för projekten på området korruptionsbekämpning.
47. Europaparlamentet är medvetet om att Europeiska revisionsrätten för närvarande förbereder en särskild rapport om EU:s föranslutningsstöd till Serbien. Parlamentet rekommenderar starkt att genomförda projekt på områdena reformer av rättsväsendet och korruptionsbekämpning omfattas av effektivitetsrevisionen.

Transparens

48. Europaparlamentet anser att en databasförteckning över alla projekt som finansieras med föranslutningsstödsprogram bör inrättas och göras allmänt tillgänglig. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att utforma åtgärder för att öka transparensen i de rättsliga arrangemangen och utforma ett system där alla mottagare av EU-stöd publiceras på samma webbplats, oavsett vem som förvaltar medlen och baserat på standardkategorier av information som samtliga medlemsstater ska lämna in på åtminstone ett av EU:s arbetspråk.
49. Europaparlamentet noterar kommissionens åtagande att ta sig an dessa frågor senast 2015 genom att offentliggöra information om IPA-bistånd enligt det internationella initiativet för öppenhet i biståndet (International Aid Transparency Initiative), genom vilket en gemensam standard för offentliggörande av läglig, omfattande och långsiktig information om medel som getts via utvecklingssamarbetet har fastställts. Parlamentet betonar att ett sådant initiativ endast kommer att ge resultat om informationen uppdateras regelbundet. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att som planerat uppdatera databasen varje månad.

¹ P7_TA(2011)0059, P7_TA(2011)0151, P7_TA(2011)0091

Kommentarer om enskilda länder

Albanien

50. Europaparlamentet välkomnar de förbättringar som EU-stödet har möjliggjort i Albanien, både av de rättsliga och institutionella ramarna och rättssystemets infrastruktur. Parlamentet är emellertid oroat över att resultaten av det verkliga utnyttjandet och genomförandet samt de konkreta effekterna av samtliga förändringar inte har rapporterats i tillräcklig utsträckning.
51. Europaparlamentet noterar resultaten när det gäller antagandet av strategiska dokument på området korruptionsbekämpning, men är samtidigt djupt oroat över att de åtgärder som vidtagits på området inte har varit effektiva. Parlamentet understryker att Albanien 2012 rankades som Europas mest korrupta land. Parlamentet uppmanar kommissionen och de albanska myndigheterna att snarast omvärdera genomförandet av korruptionsbekämpande strategier och handlingsplaner i landet.

Bosnien och Hercegovina

52. Europaparlamentet beklagar att vissa av rättsväsendets utökade befogenheter inte tillämpas i Bosnien och Hercegovina. Parlamentet ser med oro på att revisionsrätten i 2009 års revision konstaterade att det saknades finansiering av verksamheten och för upprätthållandet av den nya infrastrukturen, med risk för att förbättringarna inte blir varaktiga.
53. Europaparlamentet är djupt oroat över de begränsade resultat som uppnåtts av Bosnien och Hercegovinas korruptionsbekämpande organ och att det saknas rapportering om särskilda resultat av EU-biståndet på området korruptionsbekämpning.

Kroatien

54. Europaparlamentet konstaterar att Kroatien har gjort framsteg på vissa områden i samband med genomförande av reformer av rättsväsendet samt att reformernas hållbarhet säkerställts genom uppföljningsprojekt.
55. Europaparlamentet noterar att vissa positiva framsteg inom korruptionsbekämpning har presenterats i de årliga lägesrapporterna för Kroatien. Parlamentet är emellertid oroat över risken att de åtgärder som vidtagits före landets EU-anslutning inte är oåterkalleliga och hållbara. Parlamentet påpekar exempelvis att det är oklart vilken institution som har ansvaret för övervakningen av samtliga korruptionsbekämpande reformer, att medlemmarna i kommissionen för intressekonflikter utsågs så sent som i början av februari 2013, vilket ger upphov till tvivel om dess förmåga att fungera och ge resultat, samt att politiskt motiverade utnämningar inom ministerier och företagsstyrelser fortfarande förekommer, och till och med ökar.

Kosovo

56. Europaparlamentet konstaterar att Kosovos myndigheter, som finns i Pristina, inte har kontroll över landets nordliga del, vilket innebär att IPA-projekt såsom reformen av

landets juridiska utbildningssystem, som var avsett att täcka hela Kosovo, generellt sett haft mycket liten effekt i norr.

57. Europaparlamentet är djupt oroat över att revisionsrätten har bedömt att EU-stödet till rättsstaten i Kosovo inte är tillräckligt effektivt. Parlamentet konstaterar att särskilda omständigheter i Kosovo, såsom den låga nivå från vilken rättsstaten måste byggas upp och Kosovos myndigheters bristande prioritering av detta område, till viss del kan förklara EU-åtgärdernas begränsade effekt. Parlamentet betonar emellertid att det finns områden där kommissionen och Europeiska utrikestjänsten bör bättra sig, till exempel genom att

- tydligare definiera mål för kapacitetsuppbyggnad och deras koppling till specifika riktmärken mot vilka framsteg kan mätas,
- förbättra samordningen av externa och interna mål,
- förbättra samordningen mellan EU:s institutioner och deras samordning med Kosovos myndigheter och det internationella samfundet, för att se till att Eulex är bemannat med det högsta godkända antalet anställda samt att de sänds ut under en tillräckligt lång tidsperiod och har rätt kunskaper för att kunna utföra sitt arbete effektivt, och
- se till att den politiska dialogen med Kosovos myndigheter särskilt inriktas på förstärkning av rättsstaten och att den kopplas till incitament och prioritetsvillkor.

58. Europaparlamentet är särskilt oroat över avsaknaden av konkreta framsteg inom korruptionsbekämpningen i Kosovo. Parlamentet anser att korruptionen är ett stort problem och ett allvarligt hinder för de offentliga institutionernas funktion.

Fyrom (f.d. jugoslaviska republiken Makedonien)

59. Europaparlamentet välkomnar de framsteg som har uppnåtts på det rättsliga området med reformerna av rättsväsendet och de positiva förändringar vad gäller effektivitet och opartiskhet som uppnåtts genom upprättandet av det automatiska informationssystemet för hantering av rättsärenden. Parlamentet konstaterar att Fyrom har arbetat aktivt för att reformera sitt rättsväsende och att landet ligger i täten på detta område.

60. Europaparlamentet är oroat över att det saknas rapportering om IPA-projektens effektivitet i Fyrom.

Montenegro

61. Europaparlamentet välkomnar förbättringarna inom det regionala samarbetet på de polisiära och rättsliga områdena, vilket stärker den rättsliga ram som krävs för att garantera rättsväsendets oberoende och öka effektiviteten i Montenegros rättsväsende. Parlamentet är dock oroat över den bristande samordningen mellan givare och det svaga resultatet vid bedömningarna av projektens hållbarhet.

62. Europaparlamentet noterar att korruption är ett allvarligt problem i Montenegro. Parlamentet konstaterar att Montenegro gjort ansträngningar inom korruptionsbekämpning

och välkomnar i synnerhet förstärkningen av initiativet för att skapa ett direktorat för korruptionsbekämpning som möjliggjorts tack vare EU-bistånd.

Serbien

63. Europaparlamentet ser med oro på att rättsväsendets bristande oberoende fortfarande är ett allvarligt problem i Serbien, särskilt till följd av otillbörlig politisk påverkan. Parlamentet beklagar också att den nya lagstiftningen varken blir konsekvent eller korrekt tillämpad, vilket riskerar att omintetgöra dess effektivitet.
64. Europaparlamentet välkomnar den positiva utvärderingen av projektet för att stödja etableringen av ett korruptionsbekämpande organ och särskilt att projektet har haft stor inverkan på samtliga målgrupper och samhället i stort. Parlamentet understryker emellertid behovet av kontinuerlig övervakning för att se till att den politiska utvecklingen inte hindrar projektet.

Turkiet

65. Europaparlamentet konstaterar att projekt inom rättsväsendet fått relativt goda resultat i fråga om hållbarhet och välkomnar den politiska viljan från de turkiska myndigheternas sida att fortsätta den påbörjade reformen, vilket den ökade budgeten för juridisk utbildning är ett tecken på. Parlamentet noterar emellertid ett antal svagheter i projektens struktur, såsom avsaknaden av basuppgifter och Smart-indikatorer, som måste åtgärdas för att möjliggöra en korrekt utvärdering av föranslutningsprojektens effekt.
66. Europaparlamentet konstaterar att EU:s ekonomiska stöd till korruptionsbekämpning inleddes relativt nyligen, med 2006 års projekt ”Etik för förebyggande av korruption i Turkiet”. Parlamentet noterar att kommissionen uppgett att den inte kunde planera några utbetalningar av medel innan landet inrättat ett enda oberoende korruptionsbekämpande organ och antagit en nationell strategi för korruptionsbekämpning. Parlamentet noterar att ovannämnda projekt anses någorlunda tillfredsställande, men att det saknades Smart-indikatorer.

o

o o

67. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet, kommissionen, Europeiska unionens domstol, Europeiska revisionsrätten, Olafs övervakningskommitté och Olaf.

5.9.2013

YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR UTRIKESFRÅGOR

till budgetkontrollutskottet

över budgetförvaltning av EU:s föranslutningsmedel på områdena rättssystem och korruptionsbekämpning i kandidatländer och potentiella kandidatländer (2011/2033(INI))

Föredragande: Jelko Kacin

FÖRSLAG

Utskottet för utrikesfrågor uppmanar budgetkontrollutskottet att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

1. Europaparlamentet påminner om att bekämpning av korruption och organiserad brottslighet är en av de viktigaste prioriteringarna för alla kandidatländer eller potentiella kandidatländer som vill ansluta sig till Europeiska unionen.
2. Europaparlamentet påminner om vikten av ett oberoende rättsväsende, skyddet och främjandet av de grundläggande rättigheterna och en effektiv korruptionsbekämpning för att stärka rättsstatsprincipen och demokratin. Parlamentet välkomnar EU:s nya förhandlingsstrategi, som fast förankrar dessa nyckelområden i centrum av anslutningsprocessen och möjliggör en tidigare öppning av kapitlen 23 och 24 på grundval av tydliga och ingående åtgärdsplaner, genom att främja antagandet av nödvändig lagstiftning, inrättandet av de institutioner som krävs och goda resultat i genomförandet. Parlamentet betonar behovet av att fastställa öppna och rättvisa riktmärken för hela processen i syfte att omsätta dessa kriterier till konkreta steg mot anslutning.
3. Europaparlamentet anser att det är av största vikt att närmare knyta EU:s finansiella stöd till prioriteringarna för utvidgningspolitiken, särskilt när det gäller rättsstatsprincipen, för att förbättra rättssystemens oberoende, ansvarsskyldighet, opartiskhet, professionalism, transparens och effektivitet. Parlamentet betonar att ett förutsebart och tillräckligt stöd är ett grundvillkor för en hållbar reformering av rättsväsendet. Parlamentet understryker vikten av kontinuerlig fortbildning för domare, åklagare och tjänstemän. Parlamentet kräver ytterligare finansiellt stöd till och samarbete med relevanta aktörer inom civilsamhället, i syfte att stärka insynen i rättsväsendet och förbättra dess långsiktiga kapacitet, samt med personer som övervakar och slår larm vid missbruk av medlen.

4. Europaparlamentet vill se en positiv redovisning av opartiska och framgångsrika åtal och domar i kampen mot korruptionen, även i uppmärksammade fall, så att medborgarnas förtroende för rättsstaten och de offentliga institutionerna stärks. Parlamentet uppmanar de relevanta myndigheterna att förbättra det interinstitutionella samarbetet, särskilt med brottsbekämpande myndigheter, öka kunskaperna bland allmänheten och utveckla kapacitet att planera, genomföra och övervaka antikorrupsionsbestämmelserna och insatserna i kampen mot korruption, samt att nära samarbeta med gruppen av stater mot korruption (Greco) och med oberoende organ såsom korrupsionsbekämpande organ. Parlamentet uppmanar till genomförande av förebyggande strategier och strategier för korrupsionsbekämpning på nationell och internationell nivå.
5. Europaparlamentet beklagar att finansieringsnivåerna inom IPA-I förefaller begränsade i förhållande till dessa frågors betydelse. Parlamentet konstaterar dock att absorptionsförmågan för IPA-I på rättsstatsområdet är begränsad i vissa kandidatländer och potentiella kandidatländer. Parlamentet anser att det är viktigt att förbättra hanteringen av föranslutningsstödet på detta område genom IPA-II, och understryker att framsteg med att uppfylla och genomföra de specifika målen avseende ett oberoende och effektivt rättsväsende, rättsstatsprincipen och korrupsionsbekämpning bör övervakas och utvärderas på grundval av kvantitativa och kvalitativa indikatorer. Parlamentet anser också att det är viktigt att det finns ett resultatincitament inom ramen för IPA-II för att belöna goda framsteg när det gäller att uppnå de relevanta målen i strategidokumentet.
6. Europaparlamentet anser att press- och mediefrihet och digital frihet är viktigt för att kunna kontrollera makthavarna och en viktig beståndsdel i korrupsionsbekämpningen, eftersom dessa friheter tillhandahåller en plattform för yttrandefrihet och ger allmänheten tillgång till information. Parlamentet kräver därför att dessa friheter aktivt främjas genom program inom ramen för IPA, som riktar sig både till regeringar, medborgare och press- och mediekanaler.
7. Europaparlamentet betonar att parlamentet aktivt bör delta i övervakningen av tilldelningen och användningen av föranslutningsmedlen på alla områden, däribland rättssystem och bekämpning av korruption, i kandidatländer och potentiella kandidatländer. Parlamentet framhåller därför att parlamentet bör hållas informerat om genomförandet av IPA och tilldelningen av medel till kandidatländer och potentiella kandidatländer.

RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

Antagande	4.9.2013
Slutomröstning: resultat	+: 54 -: 0 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Sir Robert Atkins, Bastiaan Belder, Elmar Brok, Tarja Cronberg, Mário David, Susy De Martini, Mark Demesmaeker, Michael Gahler, Marietta Giannakou, Ana Gomes, Takis Hadjigeorgiou, Anna Ibrisagic, Liisa Jaakonsaari, Anneli Jäätteenmäki, Tunne Kelam, Nicole Kiil-Nielsen, Evgeni Kirilov, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Eduard Kukan, Krzysztof Lisek, Marusya Lyubcheva, Willy Meyer, Francisco José Millán Mon, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Raimon Obiols, Kristiina Ojuland, Pier Antonio Panzeri, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula, Mirosław Piotrowski, Cristian Dan Preda, Libor Rouček, Tokia Saïfi, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Nikolaos Salavrakos, Jacek Saryusz-Wolski, Werner Schulz, Davor Ivo Stier, Charles Tannock, Eleni Theoharous, Geoffrey Van Orden, Nikola Vuljanić, Sir Graham Watson, Karim Zéribi
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Göran Färm, Roberto Gualtieri, Elisabeth Jeggle, Emilio Menéndez del Valle, Doris Pack, Jean Roatta, Marietje Schaake, Alf Svensson, Janusz Władysław Zemke
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Dubravka Šuica

RESULTAT AV SLUTOMRÖSTNINGEN I UTSKOTTET

Antagande	26.9.2013
Slutomröstning: resultat	+ : 24 - : 0 0 : 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Zuzana Brzobohatá, Andrea Čěšková, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Ingeborg Gräbŕle, Bogusław Liberadzki, Monica Luisa Macovei, Jan Mulder, Monika Panayotova, Crescenzi Rivellini, Paul Rűbig, Petri Sarvamaa, Bart Staes, Søren Bo Søndergaard
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Karin Kadenbach, Ivailo Kalfin, Markus Pieper, Olle Schmidt, Joachim Zeller
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Michael Gahler, Iosif Matula, Theodor Dumitru Stolojan