



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Dokument ze zasedání*

---

**A7-0319/2013**

8. 10. 2013

**\*\*\*I**  
**ZPRÁVA**

o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 92/58/EHS, 92/85/EHS, 94/33/ES, 98/24/ES a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/37/ES s cílem uvést je do souladu s nařízením (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí (COM(2013)0102 – C7-0047/2013 – 2013/0062(COD))

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci

Zpravodajka: Sari Essayah

### ***Vysvětlivky***

- \* Postup konzultace
- \*\*\* Postup souhlasu
- \*\*\*I Řádný legislativní postup (první čtení)
- \*\*\*II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- \*\*\*III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

### ***Pozměňovací návrhy k návrhu aktu***

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn ***tučnou kurzivou***. Zvýraznění *normální kurzivou* je upozorněním pro technická oddělení a označuje části návrhu aktu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

V záhlaví každého pozměňovacího návrhu k existujícímu aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká. Převzaté části ustanovení existujícího aktu, které Parlament hodlá změnit, zatímco návrh aktu tento úsek nezmění, jsou označeny **tučně**. Případné vypuštění takovýchto úseků se označuje [...].

## OBSAH

	<b>Strana</b>
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ .....	16
POSTUP .....	17



## NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 92/58/EHS, 92/85/EHS, 94/33/ES, 98/24/ES a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/37/ES s cílem uvést je do souladu s nařízením (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí  
(COM(2013)0102 – C7-0047/2013 – 2013/0062(COD))**

**(Řádný legislativní postup: první čtení)**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2013)0102),
  - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a čl. 153 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C7-0047/2013),
  - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
  - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 17. dubna 2013<sup>1</sup>,
  - po konzultaci s Výborem regionů,
  - s ohledem na článek 55 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro zaměstnanost a sociální věci (A7-0319/2013),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
  2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, bude-li mít v úmyslu svůj návrh podstatně změnit nebo jej nahradit jiným textem;
  3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

---

<sup>1</sup> Úř. věst. C 0, 0.0.0000, s. 0. Dosud nezveřejněno v Úředním věstníku.

## Pozměňovací návrh 1

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

#### *Znění navržené Komisí*

(1) podle článku 153 Smlouvy mohou Evropský parlament a Rada formou směrnic stanovit minimální požadavky na podporu zlepšování zejména pracovního prostředí a k zabezpečení vyšší úrovně ochrany zdraví a bezpečnosti pracovníků. Tyto směrnice **nesmí ukládat správní, finanční ani právní omezení způsobem, který by bránil** zakládání a rozvoji malých a středních podniků.

#### *Pozměňovací návrh*

(1) podle článku 153 Smlouvy mohou Evropský parlament a Rada formou směrnic stanovit minimální požadavky na podporu zlepšování zejména pracovního prostředí a k zabezpečení vyšší úrovně ochrany zdraví a bezpečnosti pracovníků. Tyto směrnice **nebrání** zakládání a rozvoji malých a středních podniků **a jejich potenciálu vytvářet pracovní místa. Řádné zdravotní a bezpečnostní normy by neměly být vnímány jako omezení, neboť představují základní práva a měly by se uplatňovat bez výjimky ve všech odvětvích pracovního trhu a ve všech typech podniků bez ohledu na jejich velikost.**

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 5

#### *Znění navržené Komisí*

(5) Tyto změny jsou nutné k zajištění trvalé účinnosti **výše zmíněných směrnic.**

#### *Pozměňovací návrh*

(5) Tyto změny jsou nutné k zajištění trvalé účinnosti **pěti směrnic uvedených v bodu odůvodnění 4. Nemění oblast působnosti těchto směrnic ani nesnižují úroveň ochrany pracovníků, kterou poskytují. Vzhledem k neustálému technologickému pokroku by však všech pět směrnic mělo být pravidelně přezkoumáváno, aby se zajistily koherentní právní předpisy a odpovídající úroveň ochrany zdraví a bezpečnosti v případě, že jsou v pracovním prostředí přítomny nebezpečné chemické látky a směsi. Měla by být věnována pozornost i zaměstnancům v profesích, v nichž jsou v denním kontaktu s látkami a směsmi, přičemž v mnoha případech**

*nejsou přiměřeně chráněni.*

### **Pozměňovací návrh 3**

#### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 7**

##### *Znění navržené Komisí*

(7) V souladu s článkem 154 Smlouvy konzultovala Komise se sociálními partnery otázku možného zaměření akce Unie v této oblasti.

##### *Pozměňovací návrh*

(7) V souladu s článkem 154 Smlouvy konzultovala Komise se sociálními partnery otázku možného zaměření akce Unie v této oblasti ***a sociální partneři uvedli, že by bylo vhodné poskytnout zejména pro malé a střední podniky vysvětlující pokyny.***

### **Pozměňovací návrh 4**

#### **Návrh směrnice Čl. 1 – bod 3 – písm. a Směrnice 92/58/EHS Příloha III – Oddíl 1**

##### *Znění navržené Komisí*

1. Nádoby používané při práci s chemickými látkami nebo směsmi klasifikovanými jako nebezpečné podle kritérií pro kteroukoli z tříd nebo kategorií nebezpečnosti 2.1 až **2.4, 2.6 a 2.7, 2.8 typy A a B, 2.9, 2.10, 2.12, 2.13 kategorie 1 a 2, 2.14 kategorie 1 a 2, 2.15 typy A až F**, 3.1 až 3.6, 3.7 nepříznivé účinky na sexuální funkci a plodnost nebo na vývoj, 3.8 jiné než narkotické účinky, 3.9 a 3.10 v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí a nádoby užívané pro skladování takových nebezpečných látek nebo směsí, spolu s viditelným potrubím obsahujícím nebo přepravujícím nebezpečné látky a směsí, musí být označeny odpovídajícími piktogramy v souladu s uvedeným

##### *Pozměňovací návrh*

1. Nádoby používané při práci s chemickými látkami nebo směsmi klasifikovanými jako nebezpečné podle kritérií pro kteroukoli z tříd nebo kategorií nebezpečnosti 2.1 až **2.16**, 3.1 až 3.6, 3.7 nepříznivé účinky na sexuální funkci a plodnost nebo na vývoj, 3.8 jiné než narkotické účinky, 3.9 a 3.10 v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí a nádoby užívané pro skladování takových nebezpečných látek nebo směsí, spolu s viditelným potrubím obsahujícím nebo přepravujícím nebezpečné látky a směsí, musí být označeny odpovídajícími piktogramy v souladu s uvedeným nařízením.

nařízením.“

*První odstavec se nevztahuje na nádoby užívané při práci po velmi krátkou dobu ani na nádoby, jejichž obsah se často mění, pokud jsou přijata jiná vhodná opatření, zejména zajištění informací nebo školení, která zaručí stejnou úroveň ochrany.*

*Štítky uvedené v odstavci 1 mohou být*

*– nahrazeny výstražnými značkami uvedenými v příloze II s užitím stejných piktogramů nebo symbolů,*

*– doplněny dalšími informacemi, jako jsou název nebo vzorec nebezpečné látky nebo směsi a podrobnosti rizika,*

*– v souvislosti s přepravou nádob na pracovišti doplněny nebo nahrazeny značkami používanými v Unii pro přepravu nebezpečných látek nebo směsí.*

#### *Odivodnění*

*Měly by být zahrnuty veškeré prvky označení, jako piktogramy GHS, uvedené v nařízení (ES) č. 1272/2008 pro všechny třídy a kategorie. Zdá se, že v návrhu Komise byl neúmyslně vypuštěn odstavec 2 a 3. Tento pozměňovací návrh dané odstavce znovu zavádí a upravuje terminologii: „směsi“ místo „přípravky“, „Unie“ namísto „Společenství“.*

#### **Pozměňovací návrh 5**

##### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 2 – bod 2**

Směrnice 92/58/EHS

Příloha I – oddíl A – bod 3 – písm. a

##### *Znění navržené Komisí*

a) chemické činitele **označené** jako karcinogen kategorie 1A, 1B, mutagen v zárodečných buňkách kategorie 1A nebo 1B nebo látky toxické pro reprodukci kategorie 1A nebo 1B nebo toxické pro reprodukci s účinky na laktaci nebo prostřednictvím laktace v souladu s

##### *Pozměňovací návrh*

a) chemické činitele **klasifikované** jako karcinogen kategorie 1A, 1B, mutagen v zárodečných buňkách kategorie 1A nebo 1B nebo látky toxické pro reprodukci kategorie 1A nebo 1B nebo toxické pro reprodukci s účinky na laktaci nebo prostřednictvím laktace v souladu s



nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, pokud dosud nejsou uvedeny v příloze II;“

nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, pokud dosud nejsou uvedeny v příloze II;

#### *Odůvodnění*

*Předtím, než jsou chemické činitele označeny jako činitele patřící do určité kategorie, měly by být klasifikovány jako činitele patřící do této kategorie.*

### **Pozměňovací návrh 6**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – bod 2 – písm. a – druhá odrážka**

Směrnice 94/33/ES

Příloha – oddíl I – bod 3 – písm. a

#### *Znění navržené Komisí*

– žíravost pro kůži, **kategorie** 1A, 1B, 1C

#### *Pozměňovací návrh*

– žíravost pro kůži, **podkategorie** 1A, 1B, 1C

#### *Odůvodnění*

*Nařízení 1272/2008 v tomto případě používá dělení do podkategorií.*

### **Pozměňovací návrh 7**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – bod 2 – písm. a – pátá odrážka**

Směrnice 94/33/ES

Příloha – oddíl I – bod 3 – písm. a

#### *Znění navržené Komisí*

– výbušnina, kategorie „nestabilní výbušniny“, nebo podtřídy 1.1, 1.2, 1.3, 1.5

#### *Pozměňovací návrh*

– výbušnina, kategorie „nestabilní výbušniny“, nebo podtřídy 1.1, 1.2, 1.3, **1.4**, 1.5

#### *Odůvodnění*

*Není důvod vylučovat podtřídu 1.4. Podle čl. 7 odst. 2 písm. d) směrnice 94/33/ES by mladí lidé měli být chráněni „v případě prací, které představují rizika úrazů, u kterých můžeme předpokládat, že mladiství toto riziko vzhledem k nedostatku smyslu pro bezpečnost nebo*

*nedostatku zkušeností nebo vzdělání nemohou rozeznat nebo předvídat“.*

## **Pozměňovací návrh 8**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – bod 2 – písm. a – odrážka (nová)**

Směrnice 94/33/ES

Příloha – oddíl I – bod 3 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**– samovolně reagující látky a směsi, typ A  
nebo B**

### *Odůvodnění*

*Podle čl. 7 odst. 2 písm. d) směrnice 94/33/ES by mladí lidé měli být chráněni „v případě prací, které představují rizika úrazů, u kterých můžeme předpokládat, že mladiství toto riziko vzhledem k nedostatku smyslu pro bezpečnost nebo nedostatku zkušeností nebo vzdělání nemohou rozeznat nebo předvídat“. S ohledem na přílohu směrnice 94/33/ES odst. 3 písm. a) (toxické, žíravé nebo výbušné látky) mohou samovolně reagující látky typu A a B způsobit výbuch podle nařízení příloha I, 2.8.3.*

## **Pozměňovací návrh 9**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 3 – bod 2 – písm. a – odrážka (nová)**

Směrnice 94/33/ES

Příloha – oddíl I – bod 3 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**– organické peroxidy, typ A nebo B**

### *Odůvodnění*

*Podle čl. 7 odst. 2 písm. d) směrnice 94/33/ES by mladí lidé měli být chráněni „v případě prací, které představují rizika úrazů, u kterých můžeme předpokládat, že mladiství toto riziko vzhledem k nedostatku smyslu pro bezpečnost nebo nedostatku zkušeností nebo vzdělání nemohou rozeznat nebo předvídat“. S ohledem na přílohu směrnice 94/33/ES odst. 3 písm. a) (toxické, žíravé nebo výbušné látky) mohou organické peroxidy způsobit výbuch podle nařízení příloha I, 2.15.3.*

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – bod 2 – písm. a – sedmá odrážka

Směrnice 94/33/ES

Příloha – oddíl I – bod 3 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

– toxicita pro specifické cílové orgány (**po opakované expozici**), **kategorie 1**

*Pozměňovací návrh*

– toxicita pro specifické cílové orgány (**opakovaná expozice**), **kategorie 1 a 2**

#### *Odůvodnění*

*Podle čl. 7 odst. 2 písm. d) směrnice 94/33/ES by mladí lidé měli být chráněni „v případě prací, které představují rizika úrazů, u kterých můžeme předpokládat, že mladiství toto riziko vzhledem k nedostatku smyslu pro bezpečnost nebo nedostatku zkušeností nebo vzdělání nemohou rozeznat nebo předvídat“. S ohledem na přílohu směrnice 94/33/ES odst. 3 písm. a) (toxické, žíravé nebo výbušné látky) má toxicita pro specifické cílové orgány (opakovaná expozice) kategorie 2 významné toxické účinky podle nařízení příloha I, 3.9.2.*

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – bod 2 – písm. a – osmá odrážka

Směrnice 94/33/ES

Příloha – oddíl I – bod 3 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

– látka senzibilizující dýchací cesty, **kategorie 1**

*Pozměňovací návrh*

– látka senzibilizující dýchací cesty, **kategorie 1A a 1B**

#### *Odůvodnění*

*S cílem zajistit soulad s ostatními formulacemi navrženými Komisí.*

## Pozměňovací návrh 12

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – bod 2 – písm. a – devátá odrážka

Směrnice 94/33/ES

Příloha – oddíl I – bod 3 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

– látka senzibilizující kůži, **kategorie 1**

*Pozměňovací návrh*

– látka senzibilizující kůži, **kategorie 1A a 1B**

*Odůvodnění*

*S cílem zajistit soulad s ostatními formulacemi navrženými Komisí.*

## Pozměňovací návrh 13

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – bod 1 – písm. a

Směrnice 98/24/ES

Čl. 2 – písm. b – bod i

*Znění navržené Komisí*

i) každý chemický činitel, který splňuje kritéria stanovená v nařízení (ES) č. 1272/2008 pro zařazení do některé z tříd nebo kategorií nebezpečnosti 2.1 až 2.4, 2.6 a 2.7, 2.8 **typy A a B**, 2.9, 2.10, 2.12, 2.13 **kategorie 1 a 2**, 2.14 **kategorie 1 a 2**, 2.15 typy A až F, 3.1 až 3.6, 3.7 nepříznivé účinky na sexuální funkci a plodnost nebo na vývoj, 3.8 jiné než narkotické účinky, 3.9 a 3.10, bez ohledu na to, zda tento chemický činitel je či není klasifikován podle uvedeného nařízení;“

*Pozměňovací návrh*

i) každý chemický činitel, který splňuje kritéria stanovená v nařízení (ES) č. 1272/2008 pro zařazení do některé z tříd nebo kategorií nebezpečnosti 2.1 až 2.4, 2.6 až 2.15 typy A až F, 3.1 až 3.6, 3.7 nepříznivé účinky na sexuální funkci a plodnost nebo na vývoj, 3.8 jiné než narkotické účinky, 3.9 a 3.10, bez ohledu na to, zda tento chemický činitel je či není klasifikován podle uvedeného nařízení;

*Odůvodnění*

*Podle nařízení 1272/2008 mohou samovolně reagující látky a směsi (2.8) typů C a D, E a F způsobit při zahřátí požár, oxidující kapaliny (2.13) kategorie 3 mohou zesílit požár a oxidující tuhé látky (2.14) kategorie 3 mohou zesílit požár, a proto by měly být zahrnuty na seznam nebezpečných chemických činitelů.*

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – bod 1 – písm. c

Směrnice 98/24/ES

Čl. 2 – písm. b – bod (iii)

#### *Znění navržené Komisí*

iii) každý chemický činitel, který nesplňuje kritéria pro klasifikaci jako nebezpečný v souladu s bodem i), ale který může z důvodu svých **fyzikálních**, chemických nebo toxických vlastností a způsobu, jakým je na pracovišti používán nebo přítomen, představovat riziko pro bezpečnost a zdraví zaměstnanců, včetně všech chemických činitelů, jimž byla na základě článku 3 přidělena limitní hodnota expozice na pracovišti;“

#### *Pozměňovací návrh*

iii) každý chemický činitel, který nesplňuje kritéria pro klasifikaci jako nebezpečný v souladu s bodem i), ale který může z důvodu svých **fyzikálně-chemických**, chemických nebo toxických vlastností a způsobu, jakým je na pracovišti používán nebo přítomen, představovat riziko pro bezpečnost a zdraví zaměstnanců, včetně všech chemických činitelů, jimž byla na základě článku 3 přidělena limitní hodnota expozice na pracovišti;

#### *Odůvodnění*

*Směrnice 98/24 používá termín fyzikálně-chemické, chemické nebo toxické vlastnosti.*

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh směrnice

#### Čl. 5 – bod 2 a (nový)

Směrnice 2004/37/ES

Čl. 4 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**2a) V čl. 4 odst. 1 se slovo „přípravek“ nahrazuje slovem „směs“.**

#### *Odůvodnění*

*Narizení č. 1272/2008 konzistentně používá slovo „směsi“ místo „přípravky“.*

## **Pozměňovací návrh 16**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 5 – bod 2 b (nový)**

Směrnice 2004/37/ES

Čl. 5 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2b) V čl. 5 odst. 2 se slovo „přípravek“ nahrazuje slovem „směs“.**

*Odůvodnění*

*Nařízení č. 1272/2008 konzistentně používá slovo „směsi“ místo „přípravky“.*

## **Pozměňovací návrh 17**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 5 – bod 2 c (nový)**

Směrnice 2004/37/ES

Čl. 6 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2c) V čl. 6 písm. b) se slovo „přípravky“ nahrazuje slovem „směsi“.**

*Odůvodnění*

*Nařízení č. 1272/2008 konzistentně používá slovo „směsi“ místo „přípravky“.*

## **Pozměňovací návrh 18**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 5 – bod 2 d (nový)**

Směrnice 2004/37/ES

Příloha I – název

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2d) V názvu přílohy I se slovo „přípravky“**

*nahrazuje slovem „směsi“.*

*Odůvodnění*

*Nařízení č. 1272/2008 konzistentně používá slovo „směsi“ místo „přípravky“.*

## **Pozměňovací návrh 19**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí nejpozději do *[...]*. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.

*Pozměňovací návrh*

Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí nejpozději do **1. června 2015**. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.

*Odůvodnění*

*Podle čl. 61 odst. 1 nařízení č. 1272/2008 „do 1. června 2015 se směsi klasifikují, označují a balí podle směrnice 1999/45/ES“. Bylo by nejjednodušší se držet tohoto data.*

## VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí zajišťuje soulad stávajících právních předpisů EU se systémem GHS, což je systém OSN sloužící k identifikaci nebezpečných chemických látek a k informování uživatelů o souvisejících rizicích prostřednictvím standardních symbolů a vět na obalu a na bezpečnostních listech. Poté, co bylo přijato výše uvedené nařízení, bylo nutno provést technické úpravy pěti směrnic (92/58/EHS, 92/85/EHS, 94/33/ES, 98/24/ES a 2004/37/ES), které obsahují odkazy na právní předpisy EU o klasifikaci a označování chemických látek.

Sladění odkazů a terminologie těchto pěti směrnic s příslušným nařízením nevyžaduje žádné změny v rozsahu nebo úrovni ochrany, kterou tyto směrnice poskytují, a zpravodajka by ani nepovažovala za rozumné se do tohoto procesu v současné fázi pouštět. Pozměňovací návrhy k těmto pěti směrnicím předložené Komisí jsou tudíž čistě technické povahy, stejně jako pozměňovací návrhy v tomto návrhu zprávy. Je však zjevné, že všech pět směrnic by mělo být co nejdříve přezkoumáno, aby se zajistily koherentní právní předpisy a odpovídající úroveň ochrany zdraví a bezpečnosti v případě, že jsou v pracovním prostředí přítomny nebezpečné chemické látky a směsi.



## POSTUP

<b>Název</b>	Změna směrnic 92/58/EHS, 92/85/EHS, 94/33/ES, 98/24/ES a 2004/37/ES s cílem uvést je do souladu s nařízením (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí		
<b>Referenční údaje</b>	COM(2013)0102 – C7-0047/2013 – 2013/0062(COD)		
<b>Datum předložení EP</b>	26.2.2013		
<b>Věcně příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	EMPL 12.3.2013		
<b>Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	ENVI 12.3.2013	ITRE 12.3.2013	IMCO 12.3.2013
<b>Nezaujetí stanoviska</b> Datum rozhodnutí	ENVI 21.3.2013	ITRE 18.3.2013	IMCO 24.4.2013
<b>Zpravodaj(ové)</b> Datum jmenování	Sari Essayah 17.4.2013		
<b>Projednáni ve výboru</b>	19.6.2013	25.9.2013	
<b>Datum přijetí</b>	26.9.2013		
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: –: 0:	35 3 0	
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Regina Bastos, Edit Bauer, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, David Casa, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Csaba Óry, Sylvana Rapti, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu		
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování</b>	Françoise Castex, Philippe De Backer, Liisa Jaakonsaari, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Evelyn Regner, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Tatjana Ždanoka		
<b>Datum předložení</b>	8.10.2013		