



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Istungidokument*

---

**A7-0350/2013**

23.10.2013

# RAPORT

Euroopa Liidu institutsioonide asukoht  
(2012/2308(INI))

Põhiseaduskomisjon

Raportöörid: Ashley Fox, Gerald Häfner

## SISUKORD

	<b>lehekülg</b>
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	3
SELETUSKIRI .....	8
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS.....	12
PETITSIOONIKOMISJONI ARVAMUS.....	17
PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS.....	22

## EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

### Euroopa Liidu institutsioonide asukoha kohta (2012/2308(INI))

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 232 ja 341,
- võttes arvesse aluslepingutele lisatud protokoll nr 6 Euroopa Liidu institutsioonide ning teatud organite, asutuste ja talituste asukoha kohta,
- võttes arvesse Euroopa Liidu lepingu artikleid 10, 14 ja 18,
- võttes arvesse parlamendi seisukohta neis küsimustes ning eelkõige seisukohta, mida on väljendatud parlamendi 21. juuni 1958. aasta soovitusel, 7. juuli 1981. aasta resolutsioonis, millega võeti vastu Zagari raport, 13. aprilli 2000. aasta soovitusel valitsustevahelisele konverentsile ja kaasnevates resolutsioonides: 8. juuni 2011. aasta resolutsioon tulevikku investeerimise ning uue mitmeaastase finantsraamistiku kohta konkurentsivõimelise, jätkusuutliku ja kaasava Euroopa nimel<sup>1</sup>; 10. mai 2012. aasta otsus Euroopa Liidu 2010. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, I jagu – Euroopa Parlament<sup>2</sup>; 16. veebruari 2012. aasta resolutsioon 2013. aasta eelarvemenetluse suuniste kohta, I jagu – Euroopa Parlament, II jagu – Nõukogu, IV jagu – Euroopa Kohus, V jagu – Kontrollikoda, VI jagu – Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee, VII jagu – Regioonide Komitee, VIII jagu – Euroopa Ombudsman, IX jagu – Euroopa Andmekaitseinspektor, X jagu – Euroopa välisteenistus<sup>3</sup>; 29. märtsi 2012. aasta resolutsioon Euroopa Parlamendi 2013. aasta tulude ja kulude eelarvestuse kohta<sup>4</sup> ning 4. juuli 2012. aasta resolutsioon volituse kohta 2013. aasta eelarveprojekti käsitlevaks kolmepoolseks kohtumiseks<sup>5</sup>,
- võttes arvesse komisjonile ja nõukogule esitatud kirjalikke küsimusi E-000181-2007, E-006174-2009, E-006258-2009, E-002934-2012, E-002935-2012, E-004134-2012 ja E-004135-2012,
- võttes arvesse peasekretäri 2002. aasta septembri ja 2013. aasta augusti aruandeid kolme töökoha säilitamise kulude kohta,
- võttes arvesse juhatause ja eelarvekomisjoni ühise töörühma raportit Euroopa Parlamendi 2012. aasta eelarve kohta,
- võttes arvesse oma aastate 1993–1999, 1999–2004, 2004–2009 ja 2009–2011 tegevusaruandeid,

<sup>1</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2011)0266.

<sup>2</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2012)0155.

<sup>3</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2012)0050.

<sup>4</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2012)0109.

<sup>5</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2012)0289.

- võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu praktikat, eelkõige kohtuasju C-230/81<sup>6</sup>, C-345/95<sup>7</sup> ning liidetud kohtuasju C-237/11 ja C-238/11<sup>8</sup>,
  - võttes arvesse ühe asukoha kampaania petitsiooni 630/2006, millele andis kinnituse üle miljoni ELi kodaniku,
  - võttes arvesse 23. oktoobri 2012. aasta täiskogu istungil toimunud hääletust, millel parlamendiliikmete enamus (78%) kutsus liikmesriike üles vaatama läbi oma seisukohti Strasbourgis kui parlamendi ametliku asukoha asjus,
  - võttes arvesse kodukorra artikli 5 lõiget 3, artikleid 29, 41, 48, 74a ja 201 ning artikli 202 lõiget 4,
  - võttes arvesse põhiseaduskomisjoni raportit ning eelarvekomisjoni ja petitsioonikomisjoni arvamusi (A7-0350/2013),
- A. arvestades, et ELi toimimise lepingu artikli 341 kohaselt on Euroopa Liidu institutsioonide asukohad on määratud kindlaks liikmesriikide valitsuste ühise kokkuleppega;
- B. arvestades, et liikmesriikide kokkulepe on esitatud aluslepingutele lisatud protokollis nr 6, milles määratakse Brüssel komisjoni ja nõukogu asukohaks (aprillis, juunis ja oktoobris peab nõukogu oma istungeid Luxembourgis) ning Majandus- ja Sotsiaalkomitee ja Regioonide Komitee asukohaks, Luxembourg Euroopa Liidu Kohtu, Euroopa Kontrollikoja ja Euroopa Investeerimispanka asukohaks, Frankfurt Euroopa Keskpanga asukohaks ja Haag Euroopa Politseiameti asukohaks;
- C. arvestades, et liikmesriikide otsus nende asukohtade kohta saavutati laiema kokkuleppe tulemusena, võttes arvesse Euroopa Liidu ja selle institutsioonide ajaloolist arengut ning mitme asukohaga seotud kaalutlusi;
- D. arvestades, et parlamendil kui ainsal Euroopa kodanike poolt otse valitud ja nende ees otseselt vastutaval institutsioonil on teistest erinev ja ainulaadne roll, mis on kõikide teiste ELi institutsioonidega võrreldes kõige rohkem muutunud, keskendutakse käesolevas raportis peamiselt parlamendi asukohale ja töökorraldusele;
- E. arvestades, et aluslepingutele lisatud protokollis nr 6 on sätestatud, et parlamendi asukoht on Strasbourgis, kus peetakse 12 igakuist täisistungjärku, sealhulgas eelarveistungjärk, et lisatäisistungjärgud peetakse Brüsselis, parlamendikomisjonid käivad koos Brüsselis ning peasekretariaat ja selle talitused jäävad Luxembourgis;
- F. arvestades, et ELi lepingu artiklite 10 ja 14 kohaselt toimib EL esindusdemokraatia alusel ning Euroopa kodanikud on liidu tasandil otseselt esindatud Euroopa Parlamendis, kes täidab nõukoguga võrdsel alusel kaasseadusandja ülesandeid;

<sup>6</sup> Kohtuasi C-230/81, Luksemburg vs. Euroopa Parlament.

<sup>7</sup> Kohtuasi C-345/95, Prantsusmaa vs. Euroopa Parlament.

<sup>8</sup> Kohtuasjad C-237/11 ja C-238/11, Prantsusmaa vs. Euroopa Parlament.

- G. arvestades, et ELi toimimise lepingu artiklis 232 lubatakse parlamendil võtta vastu oma kodukord, mille alusel parlament võib kooskõlas aluslepingute ja Euroopa Kohtu kohtulahenditega kindlaks määrata täiskogu istungjärkude pikkuse;
- H. arvestades, et Euroopa Kohus on nentunud, et asukoht ei või takistada parlamendi nõuetekohast toimimist; arvestades, et kohus on märkinud ka seda, et kuigi mitme töökoha omamisel on omad puudused ja see on kulukas, nõuaks igasugune asukohtade või töökohtade muutmine aluslepingu muutmist, milleks on tarvis liikmesriikide nõusolekut;
- I. arvestades, et parlament on teinud läbi põhjaliku muutuse – 78 lähetatud liikmega nõuandvast organist, kes peamiselt praktilistel põhjustel jagas Strasbourgis töoruume Euroopa Nõukogu Parlamentaarse Assambleega, on ta muutunud täieõiguslikuks, otseselt valitavaks, antud hetkel 766 liikmega parlamendiks, kes on nüüd nõukoguga võrdne kaasseadusandja;
- J. arvestades, et parlamendi seadusandlike volituste laienemist kajastab kaasotsustamismenetluste (nüüd seadusandlik tavamenetlus) arvu kasv – aastatel 1993–1999 oli neid menetlusi 165, aastatel 2004–2009 juba 454 ja käesoleval ametiajal on see arv veelgi suurem;
- K. arvestades, et parlamendi rolli muutumist näitab ka institutsioonidevaheliste kohtumiste arvu kasv 150% võrra (ajavahemikus 2009–2013 suurenes nende arv 16 000-lt hinnanguliselt 40 000-le), ning et õigusloomeprotsessi osaks muutunud pidevad läbirääkimised ja kolmepoolsed kohtumised komisjoni, nõukogu ja eri liikmesriikidega on järsult suurendanud esimesel lugemisel saavutatud kokkulepete osakaalu (aastatel 1999–2004 28% ja aastatel 2004–2009 72%);
- L. arvestades, et 1992. aasta Edinburghi tippkohtumise ajast pärinev parlamendi ajakava ülesehitus kinnitati enne, kui leidsid aset kõik tema ülesannete muutused tulenevalt Maastrichti, Amsterdami, Nice'i ja Lissaboni lepingute vastuvõtmisest;
- M. arvestades, et nõukogu ja Euroopa Ülemkogu on juba koondanud oma tegevuse Brüsselisse, kus nüüd toimuvad kõik Euroopa Ülemkogu kohtumised (varem peeti need alati rotatsiooni korras vahetuvast eesistujariigis);
- N. arvestades, et kaasseadusandjatena toimivate organite ametlike asukohtade vaheline kaugus – 435 km – lahutab parlamenti lisaks nõukogule ja komisjonile ka teistest sidusrühmadest: VVOdest, kodanikuühiskonna organisatsioonidest, liikmesriikide esindustest ning ühest maailma suurimast rahvusvahelisest ajakirjanike kogukonnast;
- O. arvestades, et parlamendi mitmest asukohast tingitud aastaste lisakulude suurus jääb hinnanguliselt vahemikku 156 kuni 204 miljonit eurot<sup>9</sup>, mis moodustab ligikaudu 10%

---

<sup>9</sup> Viimase üldise kuluhinnanguna on kättesaadav Euroopa Parlamendi peasekretäri 2002. aasta aruanne. Iga-aastaste kulude suurust vahemikus 169 kuni 204 miljonit eurot kinnitati parlamendi juhataja ja eelarvekomisjoni ühise töörühma 2012. aasta aruandes ja selle arvutamisel lähtuti eeldusest, et hinnanguliselt 148 miljoni euro suurusele kulule tuleb lisada Strasbourgi hoonete iga-aastane 28,3 miljoni euro suurune amortisatsioonikulu, mida tuleb arvesse võtta alates nende hoonete ostmisest. Peasekretäri 30. augusti 2013. aasta vastuses parlamendi 6. veebruari 2013. aasta resolutsiooni (2014. aasta eelarvemenetluse suuniste kohta) punktis 10 esitatud taotlustele hinnatakse Strasbourgi asukoha lisakulude suuruseks 103

parlamendi aastaeelarvest, ja et sellel on ka oluline keskkonnamõju, kuna kolme asukoha vahet sõitmisest põhjustatud CO<sub>2</sub> heitkoguste suuruseks hinnatakse 11 000<sup>10</sup> kuni 19 000<sup>11</sup> tonni;

- P. arvestades, et parlamendi praegune töökorraldus põhjustab täiendavaid kulusid ja lähetusi ka teistele Euroopa Liidu institutsioonidele, eelkõige komisjonile ja nõukogule, liikmesriikide esindustele, ajakirjanikele ja kodanikuühiskonna esindajatele;
- Q. arvestades, et 78% parlamendi koosseisuliste töötajate kõigist lähetustest (keskmiselt 3172 lähetust kuus) on otseselt tingitud mitmest asukohast; arvestades, et Strasbourgis asuvaid parlamendi hooneid kasutatakse praegu vaid 42 päeval aastas (89% ajast on nad kasutamata), kuid nad vajavad kogu aasta jooksul kütmist, personali ja hooldamist;
- R. arvestades, et parlamendi mitmest asukohast tingitud kulud võiksid eriti praeguses majandusolukorras olla tähtis kokkuhoiuallikas;
- S. arvestades, et alates oma 1958. aastal esitatud ettepanekust asuda nõukogu ja komisjoni läheduses on parlament oma arvukates raportites, deklaratsioonides ja avaldustes korduvalt väljendanud soovi tõhusama ja praktilisema töökorralduse järele;
- T. arvestades, et ELi kodanikud, sealhulgas need rohkem kui miljon kodanikku, kes toetasid parlamendi ühte asukohta taotlevat petitsiooni, on korduvalt väljendanud rahulolematust praeguse olukorraga;
- U. arvestades, et parlamendi organisatsioonilist enesemääramisõigust mõjutavad küsimused on parlamentaarse süsteemi jaoks äärmiselt tähtsad;
- V. arvestades, et lisaks käesolevas raportis käsitletavatele küsimustele on veel teisi olulisi küsimusi, mis seostuvad otseselt parlamendi staatuse ja ülesannetega ELi institutsioonide seas ning millele on tõhusad lahendused seni leidmata; arvestades, et need lahendamata küsimused puudutavad valimisseadusega seotud teemasid, meeleavalduste keeluala kohta kehtivaid eeskirju ning parlamendiliikmete puutumatus ja parlamendiliikmete põhimäärusega seotud küsimusi; arvestades, et neid küsimusi tuleks lahendada kas parlamendi organisatsioonilise enesemääramisõiguse alusel, mis väljendub üldises otsustuspädevuses, või vähemalt kaasotsustamisel põhineva seadusandliku tavamenetluse kohaselt;
- 1. on veendunud, et Euroopa Parlamendile kui ainsale ELi kodanikke otse esindavale organile tuleb anda õigus määrata ise kindlaks oma töökorraldus ning otsustada, kus ja millal ta peab oma istungeid;

---

miljonit eurot, mis ühise töörühma 2012. aasta aruandes esitatud hinnangulise amortisatsioonikulu ja kasutamata pinna kulu lisamisel moodustab kogusumma 156 miljonit eurot.

<sup>10</sup> „Euroopa Parlamendi kolme töökoha finants-, keskkonna- ja piirkondlik mõju”. Euroopa Parlamendi peasekretäri 30. augusti 2013. aasta teade vastuseks parlamendi 6. veebruari 2013. aasta resolutsiooni (2014. aasta eelarvemenetluse suuniste kohta) punktis 10 esitatud taotlusele.

<sup>11</sup> „Euroopa Parlamendi toimimine kahes asukohas. Keskkonnakulud, transport ja energeetika”. Aruande koostaja: Eco-Logica Ltd. fraktsiooni Verts/ALE tellimusel. November 2007.

2. jagab seisukohta, et Euroopa Parlament töötaks tulemuslikumalt, kulutõhusamalt ja keskkonناسäästlikumalt, kui tal oleks üksainus töökoht; märgib, et jätkuvalt igakuisest rändamisest Brüsseli ja Strasbourg'i vahel on saanud enamiku ELi kodanike jaoks sümbolne negatiivne teema, mis kahjustab Euroopa Liidu mainet, ning seda ajal, mil finantskriis on nõudnud liikmesriikidelt tõsiseid ja valusaid kulukärpeid;
3. peab täiesti põhjendatuks algetada arutelu parlamendi õiguse üle määrata ise kindlaks oma töökorraldus ning otsustada, kus ja millal ta peab oma istungeid;
4. kohustub seetõttu algetama ELi lepingu artikli 48 põhjal aluslepingute tavalise läbivaatamise, et teha ettepanek muuta ELi toimimise lepingu artiklit 341 ja protokoll'i nr 6, mis on vajalik selleks, et parlament saaks ise otsustada oma asukoha ja sisemise töökorralduse üle;
5. otsustab mitte anda soovitusi teiste ELi institutsioonide asukoha kohta;
6. rõhutab, et asukohtade või töökohtade muutmise finants- ja majanduslikke tagajärgi tuleb hinnata ning saavutada mõistlik kompromiss, mis võimaldaks jätkata parlamendi praeguste hoonete kasutamist;
7. tunnistab, et kõigi edasiste parlamendi töökorraldust puudutavate otsuste puhul tuleb varuda piisavalt aega järelemõtlemiseks, asja arutamiseks ja muutuste läbimõeldud elluviimiseks;
8. palub kontrollikojal või muul sõltumatul ametil esitada põhjalik analüüs ELi eelarve võimaliku kokkuhoiu kohta juhul, kui parlamendil oleks vaid üks asukoht Brüsselis; palub selles analüüsis arvestada eelarveaspekte ja lisakulusid ning kaotatud tööaja vähenemisest ja tõhususe suurenemisest tulenevat kokkuhoidu;
9. palub juhatusel tellida Eurobaromeetrilt või sarnaselt professionaalse arvamusküsitluse korraldajalt 1. jaanuariks 2014 uuringu, milles küsitakse Euroopa kodanike arvamust parlamendi kolme töökoha säilitamise võimaluste kohta, osutades konkreetselt sellise töökorralduse finants-, keskkonna- ja tõhususega seotud kuludele;
10. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile, Euroopa Ülemkogule ning liikmesriikide riigipeadele, valitsusjuhtidele ja parlamentidele.

## SELETUSKIRI

### 1. Sissejuhatus

Euroopa institutsioonide asukohtade küsimus ei ole uus teema. 1952. aastal praeguste institutsioonide eelkäijate loomisest saati on nende asukohtade valik tehtud raskete poliitiliste kompromisside tulemusena.

Käesolevas raportis keskendutakse siiski peamiselt Euroopa Parlamendi asukohale, sest sellel institutsioonil on teistest erinev ja ainulaadne roll, kuna see on ainus Euroopa kodanike poolt otse valitud ja nende ees otseselt vastutav institutsioon ja selle roll on kõikide muude institutsioonidega võrreldes alates selle loomisest kõige rohkem muutunud.

Pädevuste ja vastutusvaldade suurenemisest tulenevalt ning eelkõige pärast Lissaboni lepingu jõustumist, mille tagajärjel sai Euroopa Parlamendist nõukoguga täielikult võrdväärne kaasseadusandja, on Euroopa Parlamendi toimimine ja töömeetodid oluliselt muutunud. Sellised Euroopa Parlamendi sisekorralduse küsimused nagu ajakava on *de jure* seotud asukohaga protokollis nr 6 esitatud paindumatu sõnastuse alusel. Ka kohtu otsused, mis käsitlevad Euroopa Parlamendi ajakava muutusi 2012. aastal, näitavad, et parlament on kehtivas õigusraamistikus oma manööverdamisvõimalused ammendanud.

Raportöörid on seetõttu jõudnud järeldusele, et Euroopa Parlamendil peaks oma aluslepingutest tulenevate ülesannete täitmiseks ja valijaskonna ootustele vastamiseks olema õigus korraldada oma sisemine toimimine kaasaegsel ja asjakohasel viisil ning seetõttu peaks ta algatama aluslepingute tavalise läbivaatamismenetluse, et muuta artiklit 341 ja protokollis nr 6, mis annaks Euroopa Parlamendile õiguse otsustada ise küsimuste üle, mis on seotud selle sisekorralduse ja ajakavaga, ning seega oma asukoha küsimuse üle.

### 2. ELi institutsioonide asukohtade kehtiv õigusraamistik

Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 341 on sätestatud, et „institutsioonide asukoht määratakse liikmesriikide valitsuste ühisel kokkuleppel”. Liikmesriigid on järginud seda põhimõtet aluslepingutele lisatud protokollis nr 6. Parlamendi puhul määrasid nad peamiseks asukohaks Strasbourgi ning tööpaikadeks Brüsseli ja Luxembourgigi. Euroopa Kohus otsustas 1997. aastal (kohtuasjas C-345/95), et liikmesriikidepoolne asukoha määramise õigus tähendab ka nende võimalust määrata kindlaks Strasbourgis toimivate täiskogu osaistungjärkude arv.

Aluslepingutes on siiski sätestatud ka see, et EL toimib esindusdemokraatia alusel ja kodanikud on liidu tasandil otseselt esindatud Euroopa Parlamendis (artikkel 10). Euroopa Parlament täidab koos nõukoguga seadusandja ja eelarve kinnitaja ülesandeid (artikkel 14). Euroopa Parlament võtab vastu oma kodukorra (Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 232) ja määrab kindlaks täiskogu istungjärkude pikkuse. Protokollis nr 6 esitatud asukohta ja ajakava käsitlevad sätted on ainsad aluslepingute sätted, mis piiravad parlamendi suveräänsust ja sisemist töökorraldust, olles seega vastuolus aluslepingute üldise loogikaga.

Euroopa Parlamenti käsitlevates 1997. ja 2012. aasta otsustes kinnitas kohus taas, et asukoht ei tohi takistada parlamendi tõrgeteta toimimist, ning möönis töökohtade paljususest tulenevaid puuduseid ja kulusid, kusjuures kohtujurist Mengozzi väitel on kõnealused kulud



muutunud majanduskriisi ajal veelgi koormavamaks. Kohus kinnitas ka seda, et praeguse olukorra parandamine eeldab aluslepingu muutmist ja seega liikmesriikide nõusolekut.

Asukoha küsimus ei ole ainult õigusküsimus, vaid ka demokraatliku legitiimsuse ja aruandekohustuse küsimus. Kodanikele on järjest raskem seletada praegust korraldust ja parlamendil on üha raskem täita oma demokraatlikke ülesandeid.

### **3. Euroopa Parlamendi ajalooline areng**

Euroopa Parlament on alates selle loomisest kujunenud üksnes nõuandvat ülesannet täitvast assambleest täieõiguslikuks parlamendiks ning pärast Lissaboni lepingu jõustumist sai temast nõukoguga võrdväärne kaasseadusandja.

Parlamendi eelkäija (Euroopa Sõe- ja Teraseühenduse Ühisassamblee) loomise ajal 1952. aastal ei kutsutud seda parlamendiks, sellel puudus seadusandlik pädevus ja seda ei valitud otseste valimiste teel. Praktelistel kaalutlustel toimusid koosolekud olemasolevates Euroopa Nõukogu Parlamentaarse Assamblee ruumides Strasbourgis; sellist korda rakendati 1999. aastani, mil parlament kolis oma (praegustesse) hoonetesse.

Rooma lepinguga anti liikmesriikidele ametlikult institutsioonide asukoha kindlaksmääramise õigus. Kuni 1992. aastani said liikmesriigid leppida kokku üksnes nn esialgsetes tööpaikades. Euroopa Parlamendi puhul kerkisid esile sellised valikud nagu Luxembourg, Strasbourg ja Brüssel, hoolimata juba päris alguses (21. juunil 1958) tehtud Euroopa Parlamendi ettepanekust, et see peaks asuma nõukogu ja komisjoni juures.

Peagi pärast selle esimesi, 1979. aastal toimunud otseseid valimisi otsustas Euroopa Parlament võtta asukoha küsimuses meetmeid ning koondas oma täiskogu istungjärgud Strasbourgi (varem jagunesid need Luxembourgigi ja Strasbourgi vahel) ja komisjonide koosolekud Brüsselisse.

Kõnealustest jõupingutustest ja Euroopa Parlamendi vastuväidetest hoolimata leppisid liikmesriigid kokku institutsioonide asukohtades ja kinnitasid praeguse olukorra 1992. aastal toimunud Edinburghi tippkohtumisel. Otsus viidi esmase õiguse tasandile ja lisati 1997. aastal Amsterdamis lepinguga aluslepingutele protokollina nr 6.

1999. aastal allkirjastas 250 Euroopa Parlamendi liiget (sel ajal 40%) sellist korda tauniva kirja. Järgmisel aastal võeti 401 poolt- ja üksnes 77 vastuhäälega vastu resolutsioon, milles esitati ettepanek muuta aluslepinguid ja anda parlamendile õigus otsustada oma asukoha üle absoluutse enamuse alusel. Järgnenud valitsustevahelisel konverentsil liikmesriigid aga eirasid seda ettepanekut.

Pärast seda on nii parlament oma arvukates raportites ja deklaratsioonides kui ka 1,27 miljonit Euroopa kodanikku, kes on kirjutanud alla vastavale petitioonile, nõudnud praeguse olukorra muutmist, ilma et liikmesriigid sellele mingilgi moel reageerinud oleksid.

Vahepeal oli Lissaboni lepingu jõustumine parlamendi olemuse täieliku ümberkujundamise viimane samm, millega muudeti Euroopa Parlament lähetatud liikmetega nõuandvast organist otseselt valitavaks suveräänseks parlamendiks, millel on seadusandja ja eelarve kinnitaja ülesanded ja mis on nõukoguga täielikult võrdväärne kaasseadusandja.

### **4. Euroopa Parlamendile tuleks anda suurem autonoomia oma töökorralduse, ajakava**

## **ja asukoha üle otsustamiseks**

Kõnealusel volituste ja vastutusalade suurenemisest tulenevalt on Euroopa Parlamendi töö üsna märkimisväärselt muutunud, eelkõige võrreldes 1992. aastaga, mil võeti vastu kehtiv ajakava ja asukoha korraldus.

Täiskogu istungite arv on alates 1999. aastast pidevalt vähenenud, aga komisjonide töökoormus on suurenenud. Kaasotsustamismenetluste (praegused seadusandlikud tavamenetlused) arv on kasvanud 165-lt aastatel 1993–1999 kestnud ametiajal 454-le aastatel 2004–2009.

Ka Euroopa Parlamendi suurus on muutunud: see on kasvanud 78 lähetatud liikmelt praegusele 766-le otseselt valitud liikmele. Euroopa Parlamendi seadusandliku tegevuse ja vastutuse suurenemist kajastab see, et Brüsseli koosseisulise personali kasv 377% aastatel 1993–2013 (1180-lt 5635-le) ületab suuresti Euroopa Parlamendi liikmete arvu kasvu 48% samal ajavahemikul.

Parlamendi muutunud roll kajastub ka institutsioonidevaheliste koosolekute arvu kasvus 150% (16 000-lt 2009. aastal hinnanguliselt 40 000-le 2013. aastal). Pidevad läbirääkimised ja kolmepoolsed kohtumised (nii ametlikud kui ka mitteametlikud) komisjoni, nõukogu ja üksikute liikmesriikidega on praegu seadusandliku tavamenetluse osa ning on järsult suurendanud esimese lugemise kokkulepete arvu 28%-lt aastatel 1999–2004 kestnud ametiajal 72%-ni aastatel 2004–2009. Geograafiline lähedus on veelgi tähtsam, võttes arvesse Euroopa Parlamendi suurenenud vastutusalasid ja volitusi seoses ELi muude institutsioonide üle teostatava demokraatliku kontrolliga.

Muutunud tingimustes ei vasta parlamendi ajakava ülesehitus, mis pärineb ajast enne seda, kui võeti vastu suurem osa Euroopa Parlamendi rolli muudatusi, enam kaasaegse parlamendi vajadustele, mistõttu seda tuleks muuta tulemuslikumaks, paindlikumaks ja parlamendiliikmetele meeldivamaks.

Euroopa Parlamendi partnerid nõukogu ja Euroopa Ülemkogu on juba võtnud meetmeid ja koondanud oma töö Brüsselisse. Euroopa Ülemkogu kohtumised, mis kõik toimusid varem rotatsiooni korras vahetuvus eesistujariigis, toimuvad nüüd eranditult Brüsselis. See on eriti märkimisväärne, sest tippkohtumiste arv on alates 2008. aastast rohkem kui kahekordistunud.

Geograafiline kaugus 435 kilomeetrit kaasseadusandjateks olevate organite ametlike asukohtade vahel on maailmas ainulaadne. See aga isoleerib Euroopa Parlamendi nii komisjonist ja nõukogust kui ka muudest sidusrühmadest, valitsusvälistest organisatsioonidest, kodanikuühiskonna organisatsioonidest, liikmesriikide esindustest ning ühest maailma suurimast ajakirjanduskogukonnast, mis kõik asuvad Brüsselis.

## **5. Kehtiva korra rahanduslik, keskkonnaalane, organisatsiooniline ja logistiline mõju**

Ajal, mil paljudes liikmesriikides rakendatakse eelarve suhtes kokkuhoiumeetmeid, peaks ka parlament toimima vastavalt ja lõpetama pillava kulutamise. Parlamendi kehtiv asukoha kord kujutab endast valdkonda, mis võimaldab olulist säästu.

Parlamendi geograafilisest hajutatusest tulenevad lisakulud jäävad tagasihoidlike hinnangute kohaselt vahemikku 156–204 miljonit eurot, mis on ligikaudu 10% parlamendi aastaeelarvest. Kui Euroopa Parlament vähendaks oma geograafilist hajutatust, saaks igas kuus hoida kokku umbes 3300 lähetuse kulud. See tähendaks parlamendi koosseisulise personali kõikide

lähetuste vähendamist 78 protsendi võrra.

Kuna iga täiskogu osaistungjärgu puhul vajab transportimist umbes 5000 parlamendiliiget, töötajat ja ametnikku, samuti kaheksa suure veoauto täit dokumente, tekitab praegune kord ka tarbetuid keskkonnavalaseid, organisatsioonilisi ja logistilisi kulusid ning hinnanguliselt 11 000–19 000 tonni CO<sub>2</sub>-heidet. Enamik Brüsselist Strasbourgi sõitjatest kaotab reisimise peale ühe terve tööpäeva või umbes 5% kogu tööajast.

Euroopa Parlamendi liikmete puhul, kes sõidavad Strasbourgi oma valimisringkondadest, põhjustab Brüsseliga võrreldes lennu- ja rongiühenduste väiksem arv lisakulusid, stressi ja täiendavat sõiduaega. Hotellitubade väiksem arvukus Strasbourgis tähendab seda, et istunginädalatel tõusevad hinnad keskmiselt 2,3 korda.

Parlamendi Strasbourgi hooned seisavad kasutult 89% ajast (neid kasutatakse praegu vaid 42 päeval aastas), kuid need vajad kogu aasta jooksul kütmist, personali ja hooldamist. Praegune töökorraldus tähendab ka seda, et igal 766 Euroopa Parlamendi liikmel ja 160 komisjoni ametnikul on üks büroo Brüsselis ja teine Strasbourgis. Umbes 150 Euroopa Parlamendi ametnikul on isegi kolm bürood: üks Luxembourgis, teine Brüsselis ja kolmas Strasbourgis.

## **6. Aluslepingu muutmise kava**

Praeguse ELi institutsioonide asukohti reguleeriva õigusraamistikuga on seatud Euroopa Parlamendile organisatsioonilised piirangud, mis ei võimalda ajakohast ja tõhusat töökorraldust ega olulisi sääste kriisiajal ning ei lase Euroopa Parlamendil täita täielikult ja nõuetekohaselt oma demokraatlikke ülesandeid. Ajakava ei ole võimalik kohandada, sest selle üldstruktuur on kehtestatud protokollis nr 6.

Kuna kehtivas õigusraamistikus on parlament oma sisemise töökorralduse ja ajakava tõhustamise osas manööverdusruumi ammendanud, teevad raportöörid ettepaneku algatada Euroopa Liidu lepingu artikli 48 alusel aluslepingu tavaline läbivaatamismenetlus artikli 341 ja protokollis nr 6 muutmiseks, et anda parlamendile õigus otsustada iseseisvalt küsimuste üle, mis on seotud selle sisekorralduse ja ajakavaga, ning seega ka oma asukoha küsimuse üle.

Selle käigus tuleb jätta Euroopa Parlamendile piisavalt aega arutelude pidamiseks, järelemõtlemiseks ja kõikide võimalike alternatiivide nõuetekohaseks hindamiseks, millele järgneb otsuse nõuetekohane rakendamine. ELi muude institutsioonide asukoha muutmist raportöörid ei soovita, kuigi on olukorrast teadlikud.

Kehtiva korra mis tahes alternatiivses lahenduses, mille kasuks Euroopa Parlament võib otsustada, tuleks arvesse võtta parlamendi majanduslikku mõju oma eri tööpaikade asukohtadele, parlamendi asukoha valiku ajaloolist tähtsust, liikmesriikidevahelist ajaloolist kokkulepet kõikide ELi institutsioonide asukoha kohta, kõikide asjaomaste linnade kohaliku elanikkonna arvamust ja üldiselt Euroopa kodanike arvamust.

27.9.2013

## EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

põhiseaduskomisjonile

Euroopa Liidu institutsioonide asukohtade kohta  
(2012/2308(INI))

Arvamuse koostaja: Alexander Alvaro

### ETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval põhiseaduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- võttes arvesse oma hääletusi parlamendi kolme töökoha lõpetamise üle, näiteks 23. oktoobri 2012. aasta resolutsioon, mis käsitleb nõukogu seisukohta Euroopa Liidu 2013. aasta üldeelarve projekti kohta – kõik jaod<sup>12</sup>, 6. veebruari 2013. aasta resolutsiooni 2014. aasta eelarvemenetluse suuniste kohta – muud jaod peale komisjoni<sup>13</sup>, ja oma 10. mai 2012. aasta otsust Euroopa Liidu 2010. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, I jagu – Euroopa Parlament<sup>14</sup>,
- A. arvestades, et aluslepingute lisaprotokollis nr 6 sätestatakse, et Euroopa Parlamendi asukoht on Strasbourgis, et Euroopa Parlamendi komisjonid käivad koos Brüsselis ning peasekretariaat jääb Luxembourgis;
- B. arvestades, et praeguse koosseisu algusest saadik on nii üksikud komisjonid kui ka täiskogu Euroopa Parlamendi administratsioonilt korduvalt ja konkreetselt palunud ülevaatlikke, üksikasjalisi ja usaldusväärseid prognoose iga kolme töökohaga seotud lisakulude kohta;
- C. arvestades, et parlamendi hinnangute kohaselt on 2014. aasta üldeelarve kokku 1 783 976 098 eurot, kusjuures mitme geograafilise asukohaga otseselt seotud kulud jäävad aastas 169 miljoni ja 204 miljoni euro vahemikku, ning arvestades, et juhatuse ja eelarvekomisjoni töörühma ühisaruandes parlamendi 2012. aasta eelarve kohta leidis see ka kinnitust: prognoositud 148 miljonile eurole lisandub aastas 28,3 miljonit eurot

<sup>12</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2012)0359.

<sup>13</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2013)0048.

<sup>14</sup> Vastuvõetud tekstid, P7\_TA(2012)0155.

amortisatsioonikulused, millega tuleb pärast Strasbourgi hoonete ostmist arvestada; arvestades, et parlamendil puuduvad muud ajakohastatud andmed kulude kohta igas tema töökoahas – peale peasekretäri oletusliku uuringu parlamendi töökohtade ühendamise maksumuse kohta, mille peasekretär esitas 30. augustil 2013 vastuseks Euroopa Parlamendi 6. veebruari 2013. aasta resolutsiooni (2014. aasta eelarvemenetluse suuniste kohta) punktis 10 esitatud taotlusele ning milles hinnati parlamendi Strasbourgi asukohaga seotud lisakuludeks 103 miljonit eurot, mis teeb kogusummaks 156 miljonit eurot, kui sellele liita 2012. aasta ühistöörühma aruandes esitatud hinnangulise amortisatsiooni ja kasutamata pörandapinna kulud; arvestades, et peasekretäri 2002. aasta septembri aruandes juhatusele esitatud andmed on viimane kättesaadav üldine prognoos kulude kohta ning see prognoos leidis kinnitust juhatuse ja eelarvekomisjoni ühise töörühma aruandes parlamendi 2012. aasta eelarve kohta, kui seda täiendatakse hoonete ostmisega seotud iga-aastaste amortisatsioonikuludega;

- D. arvestades, et 2011. aastal kulus ametnikel ja muudel teenistujatel 69 562 päeva ja parlamendiliikmete akrediteeritud assistentidel 31 316 päeva reisimiseks kord kuus toimuvale neljapäevasele osaistungjärgule, mille kulud ulatusid ametnike ja muude teenistujate puhul 16 652 490 euronit ja parlamendiliikmete akrediteeritud assistentide puhul 5 944 724 euronit;
- E. arvestades, et need arvud ei kajasta osaistungjärgudel osalevate teiste ELi institutsioonide töötajate kulusid, samuti fraktsioonide töötajate reisikulused või personali poolt kaudselt kantavaid täiendavaid kulusid, nagu tööaja kadu, ületunnitasud ja võimalikud erinevused parlamendiliikmete reisikuludes (mis küündisid 2012. aastal 72 103 309 euronit);
- F. arvestades, et vastuses, mis anti parlamendi eelarvekontrollikomisjonile Euroopa Parlamendi 2011. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise ettevalmistuseks, ei esitata prognoose võimaliku kokkuhoiu kohta, vaid antakse ainult osaline hinnang parlamendi Strasbourgi asukohaga seotud lisakulude kohta; arvestades, et see hinnang (55 miljonit eurot) ei hõlma paljusid eelarveridu, mis sisaldasid eelmistes ja järgnevates prognoosides: nimelt andmetöötluse, seadmete ja vallasvaraga seotud kulud, fraktsioonide sõidukulud, samuti kõik kokkuhoiuvõimalused, mis on seotud reisides kaotsi mineva ajaga (kogusummas 68 miljonit eurot); arvestades, et selles hinnangus on mitme eelarveaasta kohta antud väiksemad summad, kui eelnevates ja järgnevates prognoosides (kogusummas 25 miljonit eurot), esitamata selleks mingit selgitust;
- G. arvestades, et üheski nendest prognoosidest ei ole arvestatud lisakuludega, mida Euroopa Parlamendi mitu geograafilist asukohta põhjustavad teistele ELi institutsioonidele, eelkõige Euroopa Komisjonile ja nõukogule, liikmesriikide esindustele, ajakirjanikele ja kodanikuühiskonna esindajatele;
- H. arvestades, et võrreldes teiste Euroopa asutustega, kellel on Strasbourgis alaline personal, on Euroopa Parlamendi majanduslik mõju Strasbourgi linnas ja piirkonnas väike: parlamendil on Strasbourgis 223 töökohta, samas kui Euroopa Nõukogul on seal 3000 alalist töötajat, lisaks veel 4000 töötajat, kes on seotud Eurocorpsi, Euroopa Inimõiguste Kohtu, Arte ja diplomaatidega, mis tähendab, et Euroopa Parlamendi asukoht Strasbourgis toob kasu ligilähedaselt 17 miljoni euro ulatuses, kuna teised Euroopa asutused, kes aitavad regulaarselt ja püsivalt kaasa kohaliku majanduse arengule, toovad kasu umbes

400 miljoni euro ulatuses<sup>15</sup>;

- I. arvestades, et ELi toimimise lepingu artiklis 341 ja aluslepingute lisaprotokollis nr 6 sätestatakse, et liidu institutsioonide asukoht määratakse liikmesriikide valitsuste ühisel kokkuleppel, Euroopa Parlamendi asukoht on Strasbourgis, kus peetakse 12 igakuist täisistungjärku, sealhulgas eelarveistungjark, et lisaistungjärgud peetakse Brüsselis, Euroopa Parlamendi komisjonid käivad koos Brüsselis ning peasekretariaat ja selle talitused jäävad Luxembourgis;
- J. arvestades, et kolm neljandikku liikmetest on veendunud, et Euroopa Parlament peaks näitama märkimisväärset struktuurilist kokkuhoidu ja et võimaluse selleks võib leida parlamendi töökohtade geograafilise hajutatuse põhimõtte ümberhindamise kaudu, mida näitlikustaks Brüsseli, Luxembourgis ja Strasbourgis kulude jaotus, mis tuleks esitada läbipaistvas ja usaldusväärses formaadis ning vastavalt standarditele, mida võib eeldada suurelt avalik-õiguslikult asutuselt;
- K. arvestades, et ajaloolised põhjused, miks Euroopa organitel nagu Euroopa Inimõiguste Kohus ja Euroopa Nõukogu on pidev asukoht Strasbourgis, on hästi teada, ja kuigi Euroopa Assamblee / Parlament kasutas algselt mugavuse huvides Euroopa Nõukogu istungitesaali, peegeldab Brüsseli valimine Euroopa Komisjoni ja NATO asukohaks ELi püüdlusi Euroopa suunas, mis on üha enam heaolus ja turvalisuses ühendatud;
- L. arvestades, et ELi kaasseadusandjate töökohtade kokkutoomine ühte kohta ei kahjusta mingil moel ELi mitmekeskuselisuse traditsiooni, mis on Euroopa projekti lahutamatu osa, vaid tähendaks pigem ELi kodanikele tõhususe ja läbipaistvuse näol olulist kasu;
- M. arvestades, et Euroopa kodanike aastal on asjakohane näidata, et kodanike arvamust mitte ainult ei võeta kuulda, vaid ka seda, et nende valitud esindajad võtavad nende nimel meetmeid, et lõpetada igakuine reisimine Euroopa Parlamendi töökohtade vahel;
- N. arvestades, et ELi institutsioonid peavad andma endast kõik Euroopa poliitilise integratsiooni edendamiseks ning enda lähendamiseks kodanikele ja lahendama selle olulise struktuuriprobleemi, edendades Euroopa üksteisemõistmist, läbipaistvust, vastutust ja ühtsuse edendamist nii, et kõik ELi juhtorganid asuksid edaspidi ühes kohas;
- O. arvestades, et parlamendi asukoht määratakse mitmes liikmesriigis kindlaks kas põhiseaduse või õigusaktiga, ning arvestades, et Euroopa Parlament on Euroopa õiguse loomisel kaasseadusandja, kes saab vastavalt Lissaboni lepingu artiklile 48 esitada muudatusettepanekuid Euroopa aluslepingutesse;
- P. arvestades, et 6% ELi eelarvest on ette nähtud halduseesmärkideks, ning arvestades, et Euroopa Liit, millel on 500 miljoni elaniku jaoks suhteliselt väike tegevuskulude eelarve, peab praegusel kriisiajal olema eeskujuks, parandades oma eelarvet nii palju kui võimalik, ilma et see piiraks Euroopa Parlamendi nõuetekohast toimimist, pidades samal ajal silmas, et ei saa tähelepanuta jätta ka tõhususe kasvu, mis tekiks, kui Euroopa Parlamendil oleks

---

<sup>15</sup> Euroopa institutsioonide kohalolu Strasbourgis ja selle majanduslik mõju. CityConsult Médiascopie EDR Group, jaanuar 2011.

ainult üks asukoht;

1. palub administratsioonil koostada objektiivne analüüs iga töökoha, sealhulgas parlamendi asukoha tekitatud kulude kohta; rõhutab, et see analüüs peaks olema seotud nii praeguse perioodi kui ka tulevase mitmeaastase finantsraamistiku struktuuriliste kuludega (hooned, hooldus ja remont, turvalisus, kindlustus, energia, reisimine, logistika jne);
2. kutsub oma asjaomaseid teenistusi üles hindama Luxembourgis ametiasutuste ja Euroopa Parlamendi vahelist kokkulepet, pöörates tähelepanu eelkõige nendele sätetele, mis on seotud töötajate arvuga Luxembourgis, võttes arvesse Euroopa Parlamendi vajadusi; leiab, et see hindamine peaks sisaldama analüüsi ja võrdlusi parlamendi teenistuste kõige kulutõhusama asukoha kohta, kuna parlament võiks saada kasu, kui ta mõned neist töödest telliks oma peamises asukohas allhanke korras;
3. on seisukohal, et kuigi ELi institutsioonide asukohad on sätestatud aluslepingutega, nähakse Euroopa Liidu lepingu artikliga 48 ette võimalus aluslepinguid muuta;
4. kordab oma nõudmist vastavalt Euroopa Parlamendi 23. oktoobri 2012. aasta resolutsioonile (mis käsitleb nõukogu seisukohta Euroopa Liidu 2013. aasta üldeelarve projekti kohta), et liikmesriigid vaataksid asutamislepingu järgmisel läbivaatamisel üle Euroopa Parlamendi asukoha ja töökoha küsimuse ja muudaksid vastavalt protokoll nr 6.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	26.9.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 18 -: 15 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Marta Andreasen, Zuzana Brzobohatá, Isabelle Durant, James Elles, Eider Gardiazábal Rubial, Ingeborg Gräßle, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Claudio Morganti, Jan Mulder, Andrej Plenković, Dominique Riquet, Oleg Valjalo, Jacek Włosowicz
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Alexander Alvaro, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Jürgen Klute, Peter Šťastný, Theodor Dumitru Stolojan, Catherine Trautmann
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Jean-Pierre Audy, Elisabeth Jeggle, Astrid Lulling, Hans-Peter Mayer, Maurice Ponga, Sabine Verheyen



23.9.2013

## PETITSIOONIKOMISJONI ARVAMUS

põhiseaduskomisjonile

Euroopa Liidu institutsioonide asukohtade kohta  
2012/2308(INI))

Arvamuse koostaja: Giles Chichester

### ETTEPANEKUD

Petitsioonikomisjon palub vastutaval põhiseaduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- võttes arvesse Euroopa Ülemkogu 11. ja 12. oktoobri 1992. aasta Edinburghi kohtumist,
- A. arvestades, et komisjonile on esitatud kuus petitsiooni, milles palutakse lõpetada Euroopa Parlamendi töötamine rohkem kui ühes töökohas; arvestades, et ühele petitsioonile (0630/2006) on andnud allkirja rohkem kui miljon ELi kodanikku;
- B. arvestades, et kriisi ajal peaks Euroopa Parlament, olles solidaarne Euroopa Liidu kodanikega, keskenduma rohkem halduskulude kokkuhoiule;
- C. arvestades, et petitsioonikomisjoni alates 2006. aastast tehtud püüdlused arutada seda küsimust parlamendi tasandil ei ole veel tulemusi andnud, vaatamata Euroopa kodanike ja parlamendiliikmete suurele huvile selle küsimuse vastu; arvestades, et avaliku arutelu puudumine on vastuolus põhimõtetega, mida Euroopa Parlament peaks esindama;
- D. arvestades, et Euroopa Parlamendi liikmed on korduvalt palunud parlamendi administratsioonil tellida Eurobaromeetri uuring, milles küsitakse Euroopa kodanikelt nende arvamust parlamendi töö korraldamise kohta erinevates asukohtades;
- 1. väljendab heameelt põhiseaduskomisjoni otsuse üle koostada raport Euroopa Liidu institutsioonide asukohtade kohta; nõustub põhimõttega, et Euroopa Parlament võiks töötada tulemuslikumalt, kulutõhusamalt ja keskkonda säästvamalt, kui tal oleks üksainus töökoht; märgib ka, et jätkuvast igakuisest rändamisest Brüsseli ja Strasbourgi vahel on saanud enamike ELi kodanike jaoks sümbolne negatiivne küsimus, mis kahjustab

Euroopa Liidu mainet, seda eelkõige ajal, kui finantskriis on viinud tõsiste ja valusate kulukärbeteni liikmesriikides;

2. märgib samas, et Euroopa Parlamendi eelarves oleks võimalik saavutada täiendavat kokkuhoidu väljaspool Euroopa Parlamendi ametlikke töökohtasid korraldatavate komisjonide, fraktsioonide või delegatsioonide koosolekute arvu vähendamise kaudu;
3. palub administratsioonil esitada parlamendi eelarve oodatava kokkuhoiu põhjalik analüüs, kui parlamendil oleks vaid üks töökoht Brüsselis; palub sellesse analüüsi lisada eelarveaspektid ja lisakulud, näiteks tööaja vähenemise ja tõhususe tulemusel saavutatud kokkuvõtted;
4. tunnustab täiskogu osaistungjärkude Strasbourgis pidamise ajaloolisi põhjuseid ja aluslepingu nõudeid, mis eeldavad kolme töökohaga süsteemi; toonitab siiski, et praegune süsteem ei saa jätkuda lõpmatult, see ei ole jätkusuutlik ja parlament peab ise saama arutleda oma tuleviku üle ja teha seda puudutava valiku kooskõlas demokraatlike põhimõtetega;
5. kutsub Euroopa Parlamendi asjaomaseid teenistusi üles hindama Luksemburgi ametivõimude ja Euroopa Parlamendi vahelist kokkulepet Luksemburgis töötava personali arvu kohta, võttes arvesse parlamendi vajaduste läbivaatamist; see hindamine peaks sisaldama ettepanekuid kõnealuse kokkuleppe üle uute läbirääkimiste pidamiseks, ilma et rikutaks õigusnorme;
6. palub parlamendi administratsioonil tellida Eurobaromeetrilt või sarnaselt professionaalse arvamusküsitluse korraldajalt 1. jaanuariks 2014 uuringu, milles küsitakse Euroopa kodanikelt nende arvamust parlamendi töö korraldamise säilitamise kohta erinevates asukohtades, osutades konkreetselt sellise korralduse finants-, keskkonna- ja tõhususega seotud kuludele;
7. kutsub parlamenti üles arutlema selle üle ja väljendama oma seisukohta selle kohta, kas praegune kord tuleks säilitada; ning soovib parlamendil algatada Euroopa Liidu lepingu artikli 48 kohaselt aluslepingu läbivaatamismenetlus, kui selle poolt hääletab asjakohane enamus parlamendiliikmeid.

## SELETUSKIRI

### Ajalooline ja õiguslik taust

Euroopa Ülemkogu Edinburghi kohtumisel 1992. aasta detsembris tegid liikmesriikide valitsusjuhid otsuse ELi institutsioonide asukohtade kohta. Euroopa Parlamendi kohta tehti järgmine otsus:

*„Euroopa Parlamendi asukoht on Strasbourgis, kus peetakse kaksteist igakuist täiskogu istungjärku, sealhulgas eelarveistungjäre. Lisatäisistungjäre peetakse Brüsselis. Euroopa Parlamendi komiteed käivad koos Brüsselis. Euroopa Parlamendi peasekretariaat ja selle talitused jäävad Luxembourgis.“*

Liikmesriigid sätestasid Edinburghi otsuse 1997. aasta Amsterdami lepingu protokollis nr 6.

Euroopa Parlamendi volitused on aastatega, eelkõige pärast Lissaboni lepingu jõustumist 2009. aastal märkimisväärselt kasvanud. Sarnaselt enamike parlamentidega on Euroopa Parlamendil volitused otsustada paljudes küsimustes oma töökorralduse üle. Samas piirab Edinburghi otsus / protokoll nr 6 parlamendi volitust otsustada selle üle, millal ja kus toimuvad tema istungid.

Euroopa Parlamendi ametliku asukoha muutmine ja parlamendile täielike volituste andmine otsustada selle üle, millal ja kus toimuvad tema istungid, eeldab aluslepingu muutmist ja seetõttu on seda võimalik saavutada vaid kõigi ELi liikmesriikide ühehäälsel nõusolekuga. Seda kinnitati Euroopa Liidu Kohtu hiljutise otsusega eraldiseisvas, kuid seotud kohtuasjas C-237-11.

Euroopa Liidu lepingu artikli 48 kohaselt võivad Euroopa Parlamendi liikmed otsustada kasutada oma uusi volitusi ja esitada liikmesriikidele ametliku ettepaneku aluslepingu muutmiseks, kui need selles suhtes meetmeid ei võta.

### Komisjonile esitatud petitsioonid

Petitsioonikomisjon on saanud viimastel aastatel seitse Euroopa Parlamendi asukohaga seotud petitsiooni. Üht juhtumit arvesse võtmata toetatakse neis kõigis mõtet, et ELi institutsioonidel võiks olla üks asukoht.

Ühele neist petitsioonidest on antud väga palju allkirju ja see on eriti tähelepanuväärne.

Cecilia Malmström (tollane Rootsi liberaalset Euroopa Parlamendi liige ja praegune ELi siseasjade volinik) algatas internetipõhise petitsiooni (*petitsioon nr 630-2006*), milles nõutakse Euroopa Parlamendile üht asukohta (Brüsselis).

Kampaaniale on praeguseks andnud allkirja ligikaudu 1,3 miljonit Euroopa kodanikku – mida on rohkem, kui on praegu nõutav ametlikuks Euroopa kodanikualgatuseks.

Küsimust arutati petitsioonikomisjonis 2008. aasta veebruaris, kusjuures kohal viibisid paljud

petitsiooni esitanud. Seejärel saadeti Euroopa Parlamendi presidendile kiri küsimuse arutamiseks juhatuses, mis on institutsiooni toimimisega seotud küsimuste eest vastutav parlamendi organ. 2008. aasta mais esitati suuliselt vastatav küsimus ja resolutsiooni projekt, aga esimeeste konverents ei kiitnud seda heaks, vaid palus Euroopa Parlamendi presidendil kirjutada liikmesriikidele.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	17.9.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+ :                   16 - :                   7 0 :                   4
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Marta Andreasen, Margrete Auken, Heinz K. Becker, Victor Boștinaru, Philippe Boulland, Michael Cashman, Giles Chichester, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Lena Kolarska-Bobińska, Miguel Angel Martínez Martínez, Erminia Mazzoni, Edward McMillan-Scott, Jaroslav Paška, Nicole Sinclair, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Tatjana Ždanoka
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Pablo Arias Echeverría, Birgit Collin-Langen, Vicente Miguel Garcés Ramón, Norica Nicolai, Ioannis A. Tsoukalas, Axel Voss
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Francisco José Millán Mon

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	14.10.2013
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 22 -: 4 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Alfredo Antoniozzi, Andrew Henry William Brons, Zdravka Bušić, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, Morten Messerschmidt, Sandra Petrović Jakovina, Paulo Rangel, Algirdas Saudargas, Søren Bo Søndergaard, Rafał Trzaskowski, Luis Yáñez-Barnuevo García
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Elmar Brok, David Campbell Bannerman, Dimitrios Droutsas, Isabelle Durant, Marietta Giannakou, Andrej Plenković
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Edward McMillan-Scott, Elisabeth Morin-Chartier, Catherine Trautmann