

10.4.2014

A7-0355/ 001-092

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 001-092

které předložil Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

Zpráva

Christel Schaldemose

A7-0355/2013

Bezpečnost spotřebních výrobků

Návrh nařízení (COM(2013)0078 – C7-0042/2013 – 2013/0049(COD))

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES¹³ ze dne 3. prosince 2001 o obecné bezpečnosti výrobků stanoví požadavek, že spotřební výrobky musí být bezpečné a že orgány členských států pro dozor nad trhem musí přijímat opatření proti nebezpečným výrobkům a vyměňovat si za tím účelem informace prostřednictvím systému Společenství pro rychlou výměnu informací RAPEX. Směrnici 2001/95/ES je třeba od základu revidovat, aby se zlepšilo její fungování a zajistil se soulad s vývojem právních předpisů Unie, pokud jde o dozor nad trhem, povinnosti hospodářských subjektů a normalizaci. V zájmu jasnosti by směrnice 2001/95/ES měla být zrušena a nahrazena tímto nařízením.

¹³ Úř. věst. L 11, 15.1.2002, s. 4.

Pozměňovací návrh

(1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES¹³ stanoví **základní** požadavek **pro výrobky na vnitřním trhu**, že spotřební výrobky musí být bezpečné a že orgány členských států pro dozor nad trhem musí přijímat **účinná** opatření proti nebezpečným výrobkům a vyměňovat si za tím účelem informace prostřednictvím systému Společenství pro rychlou výměnu informací RAPEX. Směrnici 2001/95/ES je třeba od základu revidovat, aby se zlepšilo její fungování a zajistil se soulad s vývojem právních předpisů Unie, pokud jde o dozor nad trhem, povinnosti hospodářských subjektů a normalizaci. V zájmu jasnosti by směrnice 2001/95/ES měla být zrušena a nahrazena tímto nařízením.

¹³ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES ze dne 3. prosince**

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Nařízení je vhodným právním nástrojem, neboť stanoví jasná a podrobná pravidla, jež nenechávají prostor pro rozdílné provedení jednotlivými členskými státy. Nařízení zajistí, že budou právní požadavky v celé Unii použitelné současně.

Pozměňovací návrh

(2) Nařízení je vhodným právním nástrojem, neboť stanoví jasná a podrobná pravidla, jež nenechávají prostor pro rozdílné provedení **a uplatňování** jednotlivými členskými státy. Nařízení zajistí, že budou právní požadavky v celé Unii použitelné současně.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Toto nařízení **musí přispívat** k dosažení cílů uvedených v článku 169 SFEU. **Zvláště by se mělo zaměřit na zajištění fungování vnitřního trhu, pokud jde o výrobky určené spotřebitelům, a to tím, že stanoví jednotná pravidla pro požadavek na obecnou bezpečnost, hodnotící kritéria a povinnosti hospodářských subjektů. Vzhledem k tomu, že pravidla dozoru nad trhem, včetně pravidel pro systém RAPEX, jsou stanovena v nařízení (EU) č. [.../...] [o dozoru nad trhem s výrobky]¹⁴, které se vztahuje rovněž na výrobky, jichž se týká toto nařízení, není v tomto nařízení zapotřebí žádných dalších ustanovení o dozoru nad trhem nebo o systému RAPEX.**

Pozměňovací návrh

(3) **Pro zajištění vysoké úrovně ochrany spotřebitele musí k ochraně zdraví a bezpečnosti spotřebitelů přispívat Unie. V tomto ohledu je toto nařízení nezbytné ke splnění základního cíle vnitřního trhu pro bezpečné výrobky, přičemž přispívá k dosažení cílů uvedených v článku 169 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).**

¹⁴ Úř. věst. L , , s. .

(Viz formulaci bodu odůvodnění 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES ze dne 3. prosince 2001 o obecné bezpečnosti výrobků.)

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Toto nařízení by se mělo zvláště zaměřit na zajištění fungování vnitřního trhu, pokud jde o výrobky určené spotřebitelům, a to tím, že stanoví jednotná pravidla pro požadavek na obecnou bezpečnost, kritéria hodnocení a povinnosti hospodářských subjektů. Vzhledem k tomu, že pravidla dozoru nad trhem, včetně pravidel pro systém RAPEX, jsou stanovena v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. .../...¹, nejsou v tomto nařízení nutná žádná další ustanovení o dozoru nad trhem nebo o systému RAPEX.*

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. .../... ze dne ... o dozoru nad trhem s výrobky a o změně směrnic Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a směrnic 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 1999/5/ES, 2000/9/ES, 2000/14/ES, 2001/95/ES, 2004/108/ES, 2006/42/ES, 2006/95/ES, 2007/23/ES, 2008/57/ES, 2009/48/ES, 2009/105/ES, 2009/142/ES, 2011/65/EU, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011, (ES) č. 764/2008 a (ES) č. 765/2008 (Úř. věst. L ...).

* Úř. věst.: vložte prosím číslo nařízení (2013/0048(COD)) do bodu odůvodnění a číslo, datum přijetí a odkaz na zveřejnění tohoto nařízení v poznámce pod čarou.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3 b (nový)

(3b) Bezpečnost spotřebitelů do značné míry závisí na aktivním prosazování požadavků Unie na bezpečnost výrobků. Činnosti na vnitrostátní i unijní úrovni spojené s dozorem nad trhem by měly být průběžně zlepšovány a jejich účinnost by se měla zvyšovat, aby odpovídaly neustále se měnícím výzvám globálního trhu a stále složitějšího dodavatelského řetězce. Nespolehlivý systém dozoru nad trhem by mohl narušovat hospodářskou soutěž, ohrožovat bezpečnost spotřebitelů a oslabovat důvěru občanů ve vnitřní trh. Členské státy by proto měly zaujmout systematický přístup k zajištění zvyšující se účinnosti dozoru nad trhem a dalších kontrolních činností a měly by zajistit, aby tato opatření byla pro veřejnost a zúčastněné strany průhledná.

(Viz formulaci bodu odůvodnění 24 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES ze dne 3. prosince 2001 o obecné bezpečnosti výrobků.)

Odůvodnění

V zájmu posílení jednotného trhu se musí bezpečnost výrobků a dozor nad trhem vzájemně doplňovat. Proto je nutné stanovit pro činnosti dozoru nad trhem přísné požadavky a považovat tuto aktivitu v budoucnu za prioritní.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

(6) Toto nařízení by se nemělo vztahovat na služby. Nicméně za účelem dosažení ochrany zdraví a bezpečnosti spotřebitelů by se mělo vztahovat na výrobky, které jsou dodávány nebo poskytovány spotřebitelům v rámci poskytování služeb, včetně výrobků, se kterými přicházejí spotřebitelé do přímého styku během poskytování služeb. **Avšak například stroj, na němž se spotřebitel přepravuje nebo s**

(6) Toto nařízení by se nemělo vztahovat na služby. Nicméně za účelem dosažení ochrany zdraví a bezpečnosti spotřebitelů by se mělo vztahovat na **všechny** výrobky, které jsou **používány**, dodávány nebo poskytovány spotřebitelům v rámci poskytování služeb, včetně výrobků, se kterými přicházejí spotřebitelé do přímého styku během poskytování služeb **poskytovatelem služeb.**

nímž cestuje a který je provozován poskytovatelem služby, by měl být z oblasti působnosti tohoto nařízení vyloučen, neboť jeho bezpečnost musí řešit pravidla týkající se bezpečnosti poskytované služby.

Odůvodnění

Pro větší přehlednost byly výjimky přesunuty do pozměňovacího návrhu 9.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6a) Výrobky, které jsou navrženy výhradně pro profesionální použití, ale následně se dostaly na spotřebitelský trh, by měly podléhat tomuto nařízení, protože mohou, budou-li za rozumně předvídatelných podmínek použity, představovat rizika pro zdraví a bezpečnost spotřebitelů.

(Viz formulaci bodu odůvodnění 10 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES ze dne 3. prosince 2001 o obecné bezpečnosti výrobků.)

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 6 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(6b) Prostředky, v nebo na nichž se spotřebitel přepravuje a které jsou provozovány poskytovatelem služby, by měly být z oblasti působnosti tohoto nařízení vyloučeny, neboť jejich bezpečnost musí řešit pravidla týkající se bezpečnosti poskytované služby.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Pokud jde o výrobky, na něž se vztahuje toto nařízení, měly by oblasti působnosti různých částí být jasně vymezeny vůči odvětvovým harmonizačním právním předpisům Unie. Zatímco požadavek na obecnou bezpečnost výrobků a související ustanovení by měly být použitelné na veškeré spotřební výrobky, povinnosti hospodářských subjektů by se neměly uplatňovat v případech, kdy harmonizační právní předpisy Unie, jako jsou např. právní předpisy Unie týkající se kosmetiky, hraček, elektrických spotřebičů nebo stavebních výrobků, obsahují rovnocenné povinnosti.

Pozměňovací návrh

(8) Pokud jde o výrobky, na něž se vztahuje toto nařízení, měly by oblasti působnosti různých částí být jasně vymezeny vůči odvětvovým harmonizačním právním předpisům Unie. Zatímco požadavek na obecnou bezpečnost výrobků a související ustanovení **kapitoly I tohoto nařízení** by měly být použitelné na veškeré spotřební výrobky, povinnosti hospodářských subjektů by se neměly uplatňovat v případech, kdy harmonizační právní předpisy Unie, jako jsou např. právní předpisy Unie týkající se kosmetiky, hraček, elektrických spotřebičů nebo stavebních výrobků, obsahují rovnocenné povinnosti.

Odůvodnění

Redakční upřesnění.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Aby byl zajištěn soulad mezi tímto nařízením a odvětvovými harmonizačními právními předpisy Unie, pokud jde o specifické povinnosti hospodářských subjektů, měla by být ustanovení týkající se výrobců, pověřených zástupců, dovozců a distributorů založena na referenčních ustanoveních obsažených v rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 768/2008/ES¹⁶ ze dne 9. července 2008 o společném rámci pro uvádění výrobků na trh.

Pozměňovací návrh

(9) Aby byl zajištěn soulad mezi tímto nařízením a odvětvovými harmonizačními právními předpisy Unie, pokud jde o specifické povinnosti hospodářských subjektů, měla by být ustanovení týkající se výrobců, pověřených zástupců, dovozců a distributorů založena na referenčních ustanoveních obsažených v rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 768/2008/ES¹⁶. **Harmonizované právní předpisy by však neměly představovat zbytečnou administrativní zátěž pro podniky.**

¹⁶ Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 82.

¹⁶ *Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 768/2008/ES ze dne 9. července 2008 o společném rámci pro uvádění výrobků na trh a o zrušení rozhodnutí Rady 93/465/EHS* (OJ L 218, 13. 8.2008, p. 82).

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Oblast působnosti tohoto nařízení by neměla být omezena na určitý způsob prodeje spotřebitelských výrobků, a měla by tudíž zahrnovat i prodej na dálku.

Pozměňovací návrh

(10) Oblast působnosti tohoto nařízení by neměla být omezena na určitý způsob prodeje spotřebitelských výrobků, a měla by tudíž zahrnovat i prodej na dálku, **jako je elektronický prodej, prodej online a prodejní platformy.**

Odůvodnění

Domníváme se, že by mělo být upřesněno, že toto nařízení se vztahuje rovněž na prodej online. Ačkoli bod odůvodnění 10 stanoví, že toto nařízení není omezeno na určitý způsob prodeje, konkrétní případ elektronického prodeje byl společně s prodejem na dálku zmíněn v bodě odůvodnění 7 směrnice o obecné bezpečnosti výrobků, avšak ve stávajícím návrhu byl vynechán.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Toto nařízení by se mělo vztahovat na použité výrobky, které v rámci obchodní činnosti znovu vstupují do dodavatelského řetězce, s výjimkou těch, u nichž nemůže spotřebitel rozumně očekávat, že splňují vyspělé bezpečnostní normy, například starozitnosti.

Pozměňovací návrh

(11) Toto nařízení by se mělo vztahovat na použité výrobky, které v rámci obchodní činnosti znovu vstupují do dodavatelského řetězce, **a to za předpokladu že na trh vstoupily jako takové, a na použité výrobky, které původně vstoupily na trh po vstupu tohoto nařízení v platnost, a** s výjimkou těch, u nichž nemůže spotřebitel rozumně očekávat, že splňují

vyspělé bezpečnostní normy, například starožitnosti.

Odůvodnění

Nesmí existovat právní nejistota ohledně zpětné účinnosti právních předpisů upravujících použité výrobky.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Toto nařízení by se mělo rovněž vztahovat na výrobky, které, ačkoliv nejsou potravinami, se potravinám podobají a které by ***mohly být zaměněny*** za potraviny, ***takže spotřebitelé, zejména děti, je mohou vložit do úst, vsát je nebo je polknout, což by mohlo způsobit například udušení, otravu, perforaci nebo zablokování trávícího ústrojí.*** Na tyto výrobky, které se podobají potravinám, se dosud vztahovala směrnice Rady 87/357/EHS¹⁷ ze dne 25. června 1987 o sbližování právních předpisů členských států týkajících se výrobků, jejichž skutečná povaha není rozpoznatelná a které proto ohrožují zdraví nebo bezpečnost spotřebitelů, jež by měla být zrušena.

¹⁷ Úř. věst. L 192, 11.7.1987, s. 42.

Pozměňovací návrh

(12) Toto nařízení by se mělo rovněž vztahovat na výrobky, které, ačkoliv nejsou potravinami, se potravinám podobají a které by ***lidé, zejména malé děti, mohli zaměnit*** za potraviny ***a následně*** vložit do úst, vsát je nebo je polknout, ***a způsobit si tak smrt či zranění, a mělo by tedy zakazovat uvádění na trh, dovoz a výrobu či vývoz takových výrobků.*** Na tyto výrobky, které se podobají potravinám, se dosud vztahovala směrnice Rady 87/357/EHS¹⁷, jež by měla být zrušena.

¹⁷ ***Směrnice Rady 87/357/EHS ze dne 25. června 1987 o sbližování právních předpisů členských států týkajících se výrobků, jejichž skutečná povaha není rozpoznatelná a které proto ohrožují zdraví nebo bezpečnost spotřebitelů*** (Úř. věst. L 192, 11.7.1987, s. 42).

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že tímto nařízením se zrušuje směrnice 87/357/EHS o výrobcích, které napodobují potraviny, a tuto otázku řadí mezi hlediska pro posuzování výrobků (čl. 6 písm. e) tohoto nařízení), není jasné, zda bude i nadále zakázáno uvádění na trh, dovoz a výroba či vývoz takových výrobků, či nikoli. Na základě tohoto pozměňovacího návrhu bude zákaz uvedený ve směrnici 87/357/EHS platit i podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Bezpečnost výrobků by se měla posuzovat s ohledem na všechna příslušná hlediska, zejména jejich vlastnosti a prezentaci, jakož i na kategorie spotřebitelů, které budou výrobky pravděpodobně využívat, s přihlédnutím k jejich zranitelnosti (zejména děti a starší a zdravotně postižené osoby).

Pozměňovací návrh

(13) Bezpečnost výrobků by se měla posuzovat s ohledem na všechna příslušná hlediska, zejména **na** jejich vlastnosti, **složení, pravost, materiály, součástky** a prezentaci **výrobku a jeho obalu**, jakož i na kategorie spotřebitelů, které budou výrobky pravděpodobně využívat, s přihlédnutím k jejich zranitelnosti (zejména děti a starší a zdravotně postižené osoby).

Odůvodnění

Informace pro spotřebitele jsou doplněny uvedením materiálů, z nichž je určitý výrobek tvořen. Pravost výrobku a existence ochranné známky ukazují, že výrobek odpovídá kvalitativním normám na evropské úrovni.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13a) Zásada obezřetnosti, kterou stanoví čl. 191 odst. 2 SFEU a kterou popisuje mimo jiné sdělení Komise ze dne 2. února 2000 nazvané "O zásadě obezřetnosti", je základní zásadou pro bezpečnost výrobků a bezpečnost spotřebitelů a měla by být řádně zohledněna při stanovování kritérií pro posuzování bezpečnosti výrobku.

(Viz sdělení Komise ze dne 2. února 2000 o zásadě obezřetnosti (COM(2000)0001).)

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13b) V tomto nařízení by měly být zohledněny „výrobky lákavé pro děti“,

jejichž vzhled a vlastnosti jakýmkoli způsobem připomínají hračku nebo předmět, který je lákavý pro děti nebo pro děti určený. Výrobky lákavé pro děti by měly být rovněž posuzovány s ohledem na jejich míru rizika, přičemž je třeba přijmout příslušná opatření ke zmírnění tohoto rizika;

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*(13c) Při posuzování bezpečnosti výrobku by mělo být obzvláště bráno v potaz, zda výrobek způsobil zranění, na která byla upozorněna celoevropská databáze zranění, zavedená podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. .../.... **

** Úř. věst.: prosím vložte číslo nařízení o dozoru nad trhem s výrobky (2013/0048(COD)).*

Odůvodnění

Vytvoření celoevropské databáze zranění musí být zahrnuto v připravovaném nařízení o dozoru nad trhem s výrobky (COM(2013)75).

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(14a) Označením CE výrobce prohlašuje, že výrobek je v souladu s právními předpisy Unie. Z provedených studií však vyplývá, že spotřebitel se domnívá, že označení CE prokazuje bezpečnost výrobku. Proto by mělo být zavedeno označení „EU Safety Tested“, které by

mohly dobrovolně používat hospodářské subjekty ochotné a schopné zajistit soulad s bezpečnostními normami na základě udělení označení bezpečnosti pověřeným nezávislým orgánem.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(14b) Označení „EU Safety Tested“ dobrovolně používané hospodářskými subjekty by se mělo vztahovat na harmonizované i neharmonizované výrobky. Harmonizované výrobky by mohly nést označení CE i „EU Safety Tested“, což by zajišťovalo soulad jak s harmonizačními právními předpisy Unie, tak s bezpečnostními požadavky. Označení „EU Safety Tested“ na neharmonizovaných standardizovaných výrobcích by mělo zajistit soulad s bezpečnostními požadavky a díky tomuto označení by měli být spotřebitelé schopni rozlišovat mezi stávajícím prostým označením CE a označením „EU Safety Tested“, které je jediným označením toho, že byla prověřena bezpečnost daného výrobku.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15) Hospodářské subjekty by měly být podle role, kterou hrají v dodavatelském řetězci, odpovědné za soulad výrobků s právními předpisy, aby byla zajištěna vysoká úroveň ochrany zdraví a bezpečnost spotřebitelů.

(15) Hospodářské subjekty by měly být podle role, kterou hrají v dodavatelském řetězci, odpovědné za soulad výrobků s právními předpisy, aby byla zajištěna vysoká úroveň ochrany zdraví a bezpečnost spotřebitelů. ***V tomto ohledu by měla být důsledně sblížena ustanovení týkající se povinností hospodářských subjektů***

v rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 768/2008/ES¹, což zajistí rovné podmínky ve vztahu k povinnostem hospodářských subjektů upravených harmonizovanými právními předpisy a povinnostem hospodářských subjektů upravených neharmonizovanými právními předpisy podle tohoto nařízení.

¹ *Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 768/2008/ES ze dne 9. července 2008 o společném rámci pro uvádění výrobků na trh (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 82).*

Odůvodnění

Při důsledném sblížení ustanovení týkajících se povinností hospodářských subjektů by měly být ve znění tohoto nařízení provedeny v této věci pouze redakční změny, aby byla ustanovení uvedeného rozhodnutí provedena co nejjednoznačněji.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15a) V případě výrobků, které nejsou předmětem harmonizačních právních předpisů Unie, evropských norem nebo právních předpisů členských států týkajících se požadavků v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, by hospodářské subjekty měly hodnotit bezpečnost výrobků podle specifických kritérií, na jejichž základě by měly stanovit míru rizika spojeného s daným výrobkem. S hodnocením bezpečnosti mohou hospodářským subjektům pomoci orgány dozoru nad trhem.

Odůvodnění

Je důležité, aby orgány dozoru nad trhem pomáhaly hospodářským subjektům (např. výrobcům, dovozcům apod.) s hodnocením rizik spojených s výrobky zejména v případech, kdy se na ně nevztahují harmonizované právní předpisy nebo evropské normy. Hodnocení bezpečnosti může být komplikované zejména v případě dovezených výrobků, jelikož dovozci neznají všechny

charakteristiky výrobku.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 15 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15b) Aby usnadnily uvádění bezpečných výrobků na trh, měly by být hospodářské subjekty, zejména malé a střední podniky, schopny plnit povinnosti, které jim ukládá toto nařízení, tím, že vytvoří konsorcia dvojího účelu – zaručovat dodržování bezpečnostních požadavků a náročných kvalitativních norem u výrobků a snižovat náklady a administrativní zátěž jednotlivých podniků.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 16 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(16a) Výrobci by měli zajistit, aby výrobky, které uvádějí na trh, byly navrženy a vyrobeny v souladu s bezpečnostními požadavky stanovenými tímto nařízením. S cílem ozřejmit povinnosti výrobců a minimalizovat související administrativní zátěž by Komise měla zavést obecnou unijní metodiku posuzování rizik výrobků a vytvořit uživatelsky vstřícné elektronické nástroje pro analýzu rizik. Tato metodika by měla představovat účinný nástroj pro hodnocení rizik vycházející z osvědčených postupů a podnětů zúčastněných stran, který mohou výrobci použít při navrhování výrobků.

Odůvodnění

Víceletý plán Komise zveřejněný spolu s návrhem nařízení o bezpečnosti spotřebních výrobků předpokládá společný přístup k posuzování rizik. Aby bylo dosaženo maximálního přínosu této

metodiky, měli by mít výrobci povinnost začlenit ji do procesu navrhování svých výrobků. Komise by měla hospodářským subjektům a orgánům dozoru nad trhem poskytnout elektronický nástroj pro posuzování bezpečnosti.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 16 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(16b) Pro usnadnění komunikace mezi hospodářskými subjekty, orgány dozoru nad trhem a spotřebiteli by měly členské státy podněcovat hospodářské subjekty k tomu, aby kromě poštovní adresy uváděly také adresu webových stránek.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(18a) Distributor by se měl ujistit, že výrobce a dovozce splnili své povinnosti, to znamená ověřit, že je na výrobku nebo jeho obalu uvedeno jméno, název modelu, název značky nebo adresa, na které mohou být výrobce a dovozce kontaktováni, a že je na výrobku uvedeno číslo výrobní šarže, sériové číslo či jiný prvek umožňující jeho identifikaci. Distributor by neměl kontrolovat každý výrobek zvlášť kromě případů, kdy se domnívá, že výrobce nebo dovozce nesplnili dané povinnosti.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 20 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20a) Globalizace, častější využívání

externích služeb a nárůst mezinárodního obchodu znamenají, že se na světových trzích obchoduje s větším množstvím výrobků, a v tomto ohledu je pro řešení problémů způsobovaných složitými dodavatelskými řetězci a větším objemem obchodu klíčová úzká spolupráce mezi světovými regulačními orgány a dalšími zúčastněnými stranami v oblasti bezpečnosti spotřebních výrobků. Konkrétně by Komise měla být vybízena k věnování větší pozornosti bezpečnosti konstrukce výrobků prostřednictvím dvoustranné spolupráce s orgány třetích zemí zodpovědnými za dozor nad trhem.

(Viz formulace bodu 10 usnesení Evropského parlamentu ze dne 8. března 2011 o přezkumu směrnice o obecné bezpečnosti výrobků a dozoru nad trhem (2010/2085(INI).)

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 20 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20b) Stávající systémy dohledatelnosti a postupy identifikace by měly být účinně vymáhány a zlepšovány. V tomto ohledu je nezbytné posoudit a vyhodnotit užívání zavedených technologií proto, aby byla zaručena vyšší výkonnost a snížena administrativní zátěž pro hospodářské subjekty. Jedním z cílů tohoto nařízení je neustálé zlepšování systémů dohledatelnosti používaných u hospodářských subjektů a výrobků.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 20 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20c) Za účelem budoucího zlepšení dohledatelnosti by Komise měla posoudit, jak je možné usnadnit používání

zvláštních technologií pro sledování a vyhledávání a technologií pro ověřování pravosti výrobků. V rámci tohoto posouzení by posuzované technologie měly zajistit mimo jiné bezpečnost spotřebních výrobků, zlepšit mechanismy dohledávání a vyhnout se zbytečné administrativní zátěži pro hospodářské subjekty, aby se její náklady nepřenášely na spotřebitele.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 20 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(20d) Na základě vytvoření národních kontaktních míst podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 764/2008¹ by kontaktní místa pro bezpečnost výrobků měla fungovat jako informační centra členských států pro hospodářské subjekty, aby těmto subjektům poskytovala rady a školení týkající se požadavků na bezpečnost výrobků a právních předpisů v této oblasti.

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 764/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví postupy týkající se uplatňování některých vnitrostátních technických pravidel u výrobků uvedených v souladu s právními předpisy na trh v jiném členském státě a o zrušení rozhodnutí č. 3052/95/ES (Úř. věst. 218, 13.8.2008, s. 21).

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21) Uvedení původu *nahrazuje základní*

(21) Uvedení původu *je nezbytným*

požadavky na dohledatelnost, které se týkají názvu a adresy výrobce. **Zejména** uvedení země původu napomůže při identifikaci skutečného místa výroby ve všech případech, kdy nelze výrobce kontaktovat **nebo kdy** je jeho udaná adresa odlišná od skutečného místa výroby. Tyto informace usnadní orgánům dozoru nad trhem činnost při zpětném dohledávání cesty výrobku až k místu skutečné výroby a je možné díky nim kontaktovat orgány země původu v rámci dvoustranné nebo vícestranné spolupráce na bezpečnosti spotřebních výrobků s cílem učinit vhodné následné kroky.

doplněním základních požadavků na dohledatelnost **stanovených tímto nařízením**, které se týkají názvu a adresy výrobce. Uvedení země původu **navíc** napomůže při identifikaci skutečného místa výroby ve všech případech, kdy nelze výrobce kontaktovat, **zejména když** je jeho udaná adresa odlišná od skutečného místa výroby, **když jméno a adresa výrobce úplně chybí nebo když byla tato adresa na obalu, který se ztratil**. Tyto informace usnadní orgánům dozoru nad trhem činnost při zpětném dohledávání cesty výrobku až k místu skutečné výroby a je možné díky nim kontaktovat orgány země původu v rámci dvoustranné nebo vícestranné spolupráce na bezpečnosti spotřebních výrobků s cílem učinit vhodné následné kroky.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21a) Označení původu výrobku by spotřebitelům usnadnilo přístup k informacím o výrobním řetězci, což by zvýšilo jejich informovanost. Zejména existuje nebezpečí, že uvedení jména výrobce na základě povinnosti, kterou mají hospodářské subjekty, bude pro spotřebitele zavádějící, neboť uvedení výrobce spotřebiteli nutně neumožňuje zjistit zemi výroby. Uvedení původu by mělo být tudíž jediným prostředkem, na základě kterého by spotřebitelé byli schopni zjistit zemi výroby určitého výrobku.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21 b (nový)

(21b) V několika jurisdikcích obchodních partnerů Unie je uvádění původu povinné, pokud jde o označování výrobků a celní prohlášení. Zavedení uvádění původu podle tohoto nařízení sblíží Unii s mezinárodním obchodním režimem. Jelikož se požadavek na uvádění původu týká všech výrobků na území Unie mimo jídla, ať jsou tyto výrobky dováženy, či nikoli, bude tento požadavek odpovídat povinnostem Unie v rámci mezinárodního obchodu.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) Postupy pro žádosti o evropské normy na podporu tohoto nařízení a pro formální námitky proti nim by měly být stanoveny v tomto nařízení a sladěny s nařízením (EU) č. 1025/2012. K zajištění celkového souladu v otázkách evropské normalizace by proto žádosti o evropské normy nebo námitky směřující proti evropské normě měly být podávány výboru ustavenému podle uvedeného nařízení, poté co byli vhodným způsobem konzultováni odborníci z členských států v oblasti bezpečnosti spotřebních výrobků.

Pozměňovací návrh

(24) Postupy pro žádosti o evropské normy na podporu tohoto nařízení a pro formální námitky proti nim by měly být stanoveny v tomto nařízení a sladěny s nařízením (EU) č. 1025/2012. K zajištění celkového souladu v otázkách evropské normalizace by proto žádosti o evropské normy nebo námitky směřující proti evropské normě měly být podávány výboru ustavenému podle uvedeného nařízení, poté co byli vhodným způsobem konzultováni odborníci z členských států v oblasti bezpečnosti spotřebních výrobků **a příslušné zúčastněné strany.**

(Viz pozměňovací návrh k čl. 16 odst. 1.)

Odůvodnění

Komise by měla při sestavování obsahu nových evropských bezpečnostních norem náležitě zohlednit stanoviska příslušných zúčastněných stran s cílem zaručit, aby tyto normy byly vhodné, přiměřené a účinné.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Členské státy by měly stanovit pravidla týkající se sankcí, které se uplatní při porušování tohoto nařízení, a zajistit, aby byly uplatňovány. Sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.

Pozměňovací návrh

(30) Členské státy by měly stanovit pravidla týkající se sankcí, které se uplatní při porušování tohoto nařízení, a zajistit, aby byly uplatňovány. Sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující **a záviset na závažnosti, délce trvání a úmyslnosti či opakování tohoto porušování a na velikosti podniku z hlediska počtu zaměstnanců a ročního obrátu dotčených hospodářských subjektů, se zvláštním ohledem na malé a střední podniky. Porušování tohoto nařízení by mělo vést ke správním sankcím, které jsou v celé Unii jednotné. Členské státy by měly být vybízeny k tomu, aby příjmy získané z těchto sankcí přidělily na činnosti dozoru nad trhem.**

Odůvodnění

Bez jednotných sankcí v různých členských státech – nebo alespoň sankcí stanovených v rozmezí určeném na evropské úrovni – nebude tento problém vyřešen, neboť nejednotnost by motivovala k dovozu a distribuci ve státech s méně přísnými sankcemi než v ostatních.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 30 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(30a) Komise by měla příslušné sankce zveřejnit, aby zvýšila jejich odrazující účinek. Hospodářské subjekty, u kterých je opakovaně zjištěno úmyslné porušení tohoto nařízení, by navíc měly být zařazeny na veřejnou černou listinu platnou pro celou Unii.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 1 – nadpis

Znění navržené Komisí

Předmět

Pozměňovací návrh

Předmět *a cíl.*

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. -1 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Cílem tohoto nařízení je zajistit řádné fungování vnitřního trhu a současně zachovat vysokou úroveň ochrany zdraví a bezpečnosti spotřebitelů.

Odůvodnění

Tento změňovací návrh jasně stanoví cíl tohoto nařízení tím, že je úzce spojuje s článkem 114 SFEU.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Ustanovení tohoto nařízení vycházejí ze zásady obezřetnosti.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Toto nařízení se použije na výrobky, které byly získány v rámci výrobního procesu a jsou uváděny nebo dodávány na

1. Toto nařízení se použije na výrobky, které byly získány v rámci výrobního procesu a jsou uváděny nebo dodávány na

trh, a to jak nové, tak použité nebo upravené, a které splňují některé z těchto kritérií:

trh, **včetně internetového trhu**, a to jak nové, tak použité nebo upravené, a které splňují některé z těchto kritérií:

Odůvodnění

Vzhledem ke vzrůstající úloze elektronického obchodování se jeví vhodné stanovit, že se nařízení vztahuje také na internetový trh.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) je pravděpodobné, že budou za rozumně předvídatelných podmínek spotřebiteli používány, i když pro **ně nejsou** přímo určené;

Pozměňovací návrh

b) je pravděpodobné, že budou za rozumně předvídatelných podmínek spotřebiteli **po uvedení na trh** používány, i když **nejsou pro spotřebitele přímo určeny; není pravděpodobné, že by spotřebitelé používali výrobky, které jsou** určené **vylučně pro profesionály a jako takové výslovně označeny a prezentovány;**

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) **spotřebitelé** jsou **jim vystaveni v souvislosti se službou, která je jim poskytována.**

Pozměňovací návrh

c) jsou **poskytovány spotřebiteli v rámci služby, at' již je výrobek používán samotným spotřebitelem, či nikoli.**

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Toto nařízení se nepoužije na výrobky, které musí být před použitím opraveny nebo upraveny, a to pokud jsou tyto výrobky dodávány na trh jako takové.

Pozměňovací návrh

2. Toto nařízení se nepoužije na výrobky, které musí být před použitím opraveny nebo upraveny, a to pokud jsou tyto výrobky dodávány na trh jako takové, **ani**

*na použité výrobky, které byly původně uvedeny na trh před ... *.*

** Úř. věst.: vložte prosím datum vstupu tohoto nařízení v platnost.*

Odůvodnění

Je nutno zabránit zpětné účinnosti právních předpisů ve vztahu k použitým výrobkům.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) zdravotnické prostředky ve smyslu směrnice 93/42/EHS¹, směrnice Rady 90/385/EHS² a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/79/ES³;

¹ *Směrnice Rady 93/42/EHS ze dne 14. června 1993 o zdravotnických prostředcích (Úř. věst. L 169, 12.7.1993, s. 1).*

² *Směrnice Rady 90/385/EHS ze dne 20. června 1990 o sblížení právních předpisů členských států týkajících se aktivních implantabilních zdravotnických prostředků (Úř. věst. L 189, 20.7.1990, s. 17).*

³ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/79/ES ze dne 27. října 1998 o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro (Úř. věst. L 331, 7.12.1998, s. 1).*

Odůvodnění

Odkazy na nyní platné směrnice by měly být změněny v souladu s návrhem nařízení Evropského parlamentu a Rady o zdravotnických prostředcích a o změně směrnice 2001/83/ES, nařízení (ES) č. 178/2002 a nařízení (ES) č. 1223/2009, který je v současné době projednáván a nebyl dosud přijat, a s návrhem nařízení Evropského parlamentu a Rady o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 3 – písm. i a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ia) stavební výrobky ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011¹;

¹ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS, (Úř. věst. L 88, 4.4.2011, s. 5).*

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 3 – bod 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1) „bezpečným výrobkem“ se rozumí jakýkoli výrobek, který za běžných nebo rozumně předvídatelných podmínek použití, včetně požadavků na životnost, a případně na uvedení do provozu, instalaci a **údržbu**, nepředstavuje žádné riziko nebo představuje pouze minimální rizika slučitelná s použitím výrobku a považovaná za přijatelná a odpovídající vysoké úrovni ochrany zdraví a bezpečnosti osob;

1) „bezpečným výrobkem“ se rozumí jakýkoli **pravý** výrobek, který **je v souladu s harmonizačními právními předpisy Unie v oblasti zdraví a bezpečnosti. Pokud takové právní předpisy neexistují, rozumí se jím jakýkoli výrobek, který** za běžných nebo rozumně předvídatelných podmínek použití, včetně požadavků na životnost, a případně na uvedení do provozu, instalaci, **údržbu, odbornou přípravu a dozor**, nepředstavuje žádné riziko nebo představuje pouze minimální rizika slučitelná s použitím výrobku a považovaná za přijatelná a odpovídající vysoké úrovni ochrany zdraví a bezpečnosti osob;

Odůvodnění

Posouzení rizika by se mělo zaměřit na dodržení platných právních předpisů a minimalizaci prostoru pro interpretaci ze strany místních orgánů dozoru nad trhem. Předložený změňovací návrh: upřesňuje chronologicky první krok při posuzování rizika v rámci dozoru nad trhem:

určit, zda se na výrobek vztahují platné harmonizační právní předpisy Unie; eliminuje prostor pro právní rozpory mezi tímto nařízením a harmonizačními právními předpisy Unie, které již vymezují oblast, rozsah a omezení povinností subjektů na trhu; eliminuje netransparentní prostor pro vlastní interpretaci pojmů, jež nejsou v tomto nařízení definovány, jako jsou výrazy „rozumné a přijatelné“, „za běžných a rozumně předvídatelných podmínek použití“ či „délka použití“; odstraňuje odkazy na rizikové aspekty, které nutně nezávisí na osobě zodpovídající za uvedení výrobku na trh: „uvedení do provozu, instalace a údržba“.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 3 – bod 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a) „modelem výrobku“ se rozumí výrobky, které jsou považovány za specifické, neboť mají totožné nebo podobné základní rysy, přičemž případné rozdíly mezi nimi nemají vliv na jejich úroveň bezpečnosti, ledaže by výrobce nebo dovozce prokázali opak;

Odůvodnění

Pojem modelu je základem práce orgánů dozoru nad trhem. Testy výrobků a dohled nad nimi se provádí na základě modelů. Mnoho subjektů na trhu však nepoužívá žádnou identifikaci modelu nebo znásobuje počet modelů pro výrobky, které si jsou ve skutečnosti podobné, čímž komplikují práci orgánů dozoru nad trhem a zdržují je při provádění kontrol, neboť se tak výrazně navyšují zdroje, které jsou pro kontroly zapotřebí.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 3 – bod 17

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

17) „vážným rizikem“ se rozumí riziko, které vyžaduje rychlý zásah a následnou kontrolu, a to i v případech, kdy účinky nemusí být okamžité.

17) „vážným rizikem“ se rozumí každé vážné riziko, které vyžaduje rychlý zásah ze strany orgánů veřejné moci, včetně rizika, jehož účinky nejsou bezprostřední;

(Viz formulaci čl. 2 písm. d) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES ze dne 3. prosince 2001 o obecné bezpečnosti výrobků.)

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení Článek 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 4a

Zákaz uvádění na trh, dovozu, výroby či vývozu výrobků, které napodobují potraviny

Členské státy přijmou veškerá opatření nezbytná pro zákaz uvádění na trh, dovozu, výroby či vývozu výrobků, které ačkoli nejsou potravinami, jako potraviny vypadají a u nichž je pravděpodobné, že budou za potraviny mylně považovány na základě svého tvaru, vůně, barvy, vzhledu, obalu, označení, objemu, velikosti nebo jiné vlastnosti, a ohrožují tak zdraví nebo bezpečnost spotřebitelů.

(Viz formulaci směrnice Rady 87/357/EHS ze dne 25. června 1987 o sblížení právních předpisů členských států týkajících se výrobků, jejichž skutečná povaha není rozpoznatelná, a které proto ohrožují zdraví nebo bezpečnost spotřebitelů.)

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že tímto nařízením se zrušuje směrnice 87/357/EHS o výrobcích, které napodobují potraviny, a tuto otázku řadí mezi hlediska pro posuzování výrobků (čl. 6 písm. e) tohoto nařízení), není jasné, zda bude i nadále zakázáno uvádění na trh, dovoz a výroba či vývoz takových výrobků, či nikoli. Na základě tohoto změňovacího návrhu bude zákaz uvedený ve směrnici 87/357/EHS platit i podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení Čl. 5 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) pokud je pravý, tedy pokud výrobek ani jeho prezentace nenesou ochrannou známku bez povolení majitele této známky, která by byla stejná nebo podobná registrované ochranné známce pro daný výrobek, čímž by spotřebitele uváděl v omyl, pokud jde o skutečnou

identitu výrobku;

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 5 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) v případě neexistence požadavků stanovených v harmonizačních právních předpisech Unie uvedených v písmeni a) nebo z nich vyplývajících a evropských norem uvedených v písmeni b), pokud jde o rizika, na něž se vztahují požadavky na ochranu zdraví a bezpečnost stanovené v právních předpisech členského státu, v němž je výrobek dodáván na trh, **je-li** v souladu s **těmito vnitrostátními požadavky**.

Pozměňovací návrh

c) v případě neexistence požadavků stanovených v harmonizačních právních předpisech Unie uvedených v písmeni a) nebo z nich vyplývajících a evropských norem uvedených v písmeni b), pokud jde o rizika, na něž se vztahují požadavky na ochranu zdraví a bezpečnost stanovené v právních předpisech členského státu, v němž je výrobek dodáván na trh, **splňuje-li tyto vnitrostátní předpisy, pokud jsou** v souladu s **právními předpisy Unie**.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) charakteristiky výrobku, včetně jeho složení, balení, návodu k montáži a případně k instalaci a údržbě;

Pozměňovací návrh

a) charakteristiky výrobku, včetně jeho **pravosti**, složení, balení, návodu k montáži a případně k instalaci a údržbě;

Odůvodnění

Pravost je pro spotřebitele zárukou bezpečnosti, neboť pomáhá zaručit původ a shodu výrobku, a měla by být proto nedílnou součástí kritérií pro posuzování bezpečnosti výrobků.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) kategorie spotřebitelů, kteří jsou vystaveni riziku při používání výrobku, zejména **zranitelných** spotřebitelů;

Pozměňovací návrh

d) kategorie spotřebitelů, kteří jsou vystaveni riziku při používání výrobku **za rozumně předvídatelných podmínek**,

zejména spotřebitelů **vyžadujících zvláštní ochranu**;

Odůvodnění

Širší definice spotřebitelů vyžadujících zvláštní ochranu je převzata z bodu odůvodnění 13 tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) vzhled výrobku, a zejména pokud se výrobek, i když není potravinou, potravině podobá a mohl by být s potravinou zaměněn vzhledem ke své formě, vůni, barvě, vzhledu, balení, označení, objemu, velikosti či jiným charakteristikám.

Pozměňovací návrh

e) vzhled výrobku, a zejména pokud se výrobek:

ij) i když není potravinou, potravině podobá a mohl by být s potravinou zaměněn vzhledem ke své formě, vůni, barvě, vzhledu, balení, označení, objemu, velikosti či jiným charakteristikám; nebo

ii) i když není navržen pro děti ani dětem určen, připomíná předmět, který je na základě svého vzhledu, obalu a vlastností obecně považován za lákavý pro děti nebo dětem určený.

Odůvodnění

Jakýkoli výrobek může být „lákavý pro děti“ už proto, že děti se často zajímají o předměty, které používají dospělí. S ohledem na tuto skutečnost je obtížné posoudit, zda je daný výrobek „lákavý pro děti“. Výrobce by proto měl zvážit zvláštní bezpečnostní opatření či varování pouze v případě, že výrobek zřetelně připomíná hračku.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) *stav vývoje vědy a techniky;*

Pozměňovací návrh

vypouští se

(Viz pozměňovací návrh, jímž se navrhuje nový čl. 6 odst. 1a, předložený stejným autorem)

Odůvodnění

Přesunuto na konec seznamu. Přestože je důležité přihlížet ke stavu vývoje a techniky, nemělo by se jednat o první hledisko, které má být posuzováno. Vývoj vědy zpravidla vede k vyšší míře bezpečnosti. Výrobek však stále může být považován za bezpečný, i když jsou na trhu jiné výrobky splňující ještě vyšší bezpečnostní normy. Tato změna je rovněž zahrnuta v pozměňovacím návrhu, jímž se navrhuje nový čl. 6 odst. 1a, předloženém stejným autorem.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) rozumná očekávání spotřebitelů týkající se bezpečnosti, pokud jde o povahu, složení a zamýšlené použití výrobku;

(Viz pozměňovací návrh k čl. 6 odst. 2 písm. h). Text byl změněn.)

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) základní požadavky obsažené v žádostech o normalizaci adresovaných evropským normalizačním organizacím v souladu s článkem 16 tohoto nařízení, pokud Komise dosud nezveřejnila odkaz na harmonizovanou normu v Úředním věstníku Evropské unie;

Odůvodnění

Při práci na nové normě může být přezkum dodržování základních požadavků obsažených v pověřeních k vypracování normy užitečným ukazatelem bezpečnosti výrobku.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) zda výrobek, kategorie nebo skupiny výrobků způsobily zranění oznámené do celoevropské databáze zranění vytvořené podle nařízení (EU) č. .../....*

** Úř. věst.: prosím vložte číslo nařízení o dozoru nad trhem s výrobky (2013/0048(COD)).*

Odůvodnění

Vytvoření celoevropské databáze zranění musí být zahrnuto v připravovaném nařízení o dozoru nad trhem s výrobky (COM(2013)75).

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2 – písm. h

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

h) rozumná očekávání spotřebitelů týkající se bezpečnosti.

vypouští se

Odůvodnění

Změna za účelem toho, aby byly při posuzování souladu s bezpečnostními požadavky zohledňovány jiné aspekty.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 2 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ha) stav vývoje vědy a techniky.

(Viz pozměňovací návrh, jímž se navrhuje nový čl. 6 odst. 1a, předložený stejným autorem)

Odůvodnění

Přesunuto na konec seznamu. Přestože je důležité přihlížet ke stavu vývoje a techniky, nemělo by se jednat o první hledisko, které má být posuzováno. Vývoj vědy zpravidla vede k vyšší míře bezpečnosti. Výrobek však stále může být považován za bezpečný, i když jsou na trhu jiné výrobky splňující ještě vyšší bezpečnostní normy. Tato změna je rovněž zahrnuta v pozměňovacím návrhu, jímž se navrhuje nový čl. 6 odst. 1a, předloženém stejným autorem.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení Článek 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 6a

Označení „EU Safety Tested“

- 1. Označení „EU Safety Tested“ je dobrovolným dodatečným opatřením pro hospodářské subjekty, jež může používat pouze výrobce nebo jeho zplnomocněný zástupce.**
- 2. Označení „EU Safety Tested“ je uváděno pouze na spotřebních výrobcích, na které se vztahuje toto nařízení, a nesmí být uváděno na žádných jiných výrobcích. Označení „EU Safety Tested“ je uvedeno po provedení testů reprezentativních vzorků výrobků uváděných na trh vybraných namátkově pod dohledem úředního činitele, orgánu nebo jiné pověřené třetí osoby určené každým členským státem a oznámené Komisi.**
- 3. Uvedením označení „EU Safety Tested“ výrobce oznamuje, že výrobek byl testován a shledán v souladu s bezpečnostními požadavky stanovenými v tomto nařízení pověřeným a oznámeným nezávislým subjektem, který je odpovědný za udělování tohoto označení a za osvědčování a kontrolu souladu konkrétního výrobku s bezpečnostními požadavky stanovenými v tomto nařízení.**
- 4. Označení „EU Safety Tested“ je de facto udělováno výrobkům testovaným třetími osobami ve vztahu k vnitrostátním požadavkům na bezpečnost výrobků v**

členským státech.

5. Členské státy zajistí řádné provádění režimu pro označení „EU Safety Tested“ a v případě nesprávného použití tohoto označení přijmou vhodná opatření. Nezávislé subjekty provádějící testy vzorků zodpovídají za výsledky těchto testů, udělování označení a za osvědčování a kontrolu souladu konkrétního výrobku s bezpečnostními požadavky stanovenými v tomto nařízení. Členské státy stanoví rovněž sankce za porušení, jež mohou zahrnovat trestní sankce za závažná porušení. Tyto sankce musí být přiměřené závažnosti porušení a musí účinně odrazovat od nesprávného použití.

6. Je zakázáno uvádět na výrobku označení, značky nebo nápisy, které by mohly uvádět třetí stranu v omyl, pokud jde o význam nebo podobu označení „EU Safety Tested“. Jakékoliv jiné označení může být na výrobku uvedeno za předpokladu, že tím nebude snížena viditelnost, čitelnost a význam označení „EU Safety Tested“.

7. Komise každoročně prostřednictvím prováděcích aktů schvaluje režimy pro bezpečnost výrobků jednotlivých členských států, jak je uvedeno v odstavci 4 tohoto článku.

Odůvodnění

Označení CE signalizuje spotřebitelům, že je výrobek bezpečný. Tímto označením však výrobce pouze oznamuje, že přebírá odpovědnost za soulad výrobku se všemi použitelnými požadavky stanovenými v příslušných právních předpisech. Navrhované označení „CE+“ bude označení CE doplňovat a osvědčovat, že takto označený výrobek byl testován nezávislou třetí osobou a shledán bezpečným příslušným orgánem.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Při určování země původu ve smyslu odstavce 1 se použijí pravidla o nepreferenčním původu stanovená v člancích 23 až 25 nařízení Rady (EHS) č. 2913/92²¹, kterým se vydává celní kodex Společenství

²¹ Úř. věst. L 302, 19.10.1992, s. 1.

2. Při určování země původu ve smyslu odstavce 1 *tohoto článku* se použijí pravidla o nepreferenčním původu stanovená v člancích 59 až 62 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013²¹, včetně aktů v přenesené pravomoci, které budou přijaty podle článku 62 uvedeného nařízení¹.

²¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie (Úř. věst. L 269, 10.10.2013, s. 1).

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Výrobci jsou oprávněni uvádět zemi původu pouze v angličtině („Made in [země]“), neboť tato formulace je pro spotřebitele snadno srozumitelná.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Úměrně možným rizikům výrobku provádějí výrobci s cílem chránit zdraví a bezpečnost spotřebitelů zkoušky vzorků výrobků dodávaných na trh, prošetřují stížnosti a vedou knihy stížností, záznamy o nevyhovujících výrobcích a jejich staženích z oběhu a průběžně o všech těchto kontrolách informují distributory.

3. Úměrně možným rizikům výrobku provádějí výrobci s cílem chránit zdraví a bezpečnost spotřebitelů zkoušky vzorků výrobků dodávaných na trh **náhodně vybraných pod dohledem úředního činitele nebo jakékoli kvalifikované osoby určené členským státem**, prošetřují stížnosti a vedou knihy stížností, záznamy o nevyhovujících výrobcích a jejich staženích z oběhu a průběžně o všech těchto kontrolách informují distributory. **Tyto informace poskytnou na požádání orgánům dozoru nad trhem.**

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Jsou-li výrobky dodávané na trh předmětem rozhodnutí Komise přijaté podle článku 12 nařízení (EU) č. .../..., výrobci nebo případně dovozci provedou za účelem ochrany zdraví a bezpečnosti spotřebitelů a úměrně možným rizikům alespoň jednou ročně test reprezentativního vzorku výrobků dodávaných na trh vybraného pod dohledem úředního činitele nebo kvalifikované osoby určené každým členským státem.*

** Úř. věst.: vložte prosím číslo nařízení o doзору nad trhem s výrobky (2013/0048(COD)).*

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 4 – pododstavec 1 – návěti

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Úměrně možným rizikům výrobku vypracuje výrobce technickou dokumentaci. Technická dokumentace obsahuje, *je-li to vhodné*:

Úměrně možným rizikům výrobku vypracuje výrobce technickou dokumentaci. Technická dokumentace obsahuje:

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Výrobci uchovávají technickou dokumentaci po dobu deseti let poté, co byl

5. Výrobci uchovávají technickou dokumentaci *v tištěné nebo elektronické*

výrobek uveden na trh, **a na vyžádání ji poskytnou orgánům** dozoru nad trhem.

podobě po dobu deseti let poté, co byl výrobek uveden na trh, **pro potřeby orgánů** dozoru nad trhem **a na odůvodněnou žádost ji těmto orgánům poskytnou.**

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 6– pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Nejsou-li informace umožňující identifikaci výrobku uvedeny přímo na výrobku, výrobce uvede dostatečně viditelným způsobem, že nosič těchto informací by měl být zachován.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. Výrobce výrobků, které jsou předmětem rozhodnutí Komise přijaté podle článku 12 nařízení (EU) č. .../..., vypracuje seznam modelů výrobků s přiloženou fotografií a zpřístupní jej veřejnosti a dalším hospodářským subjektům jakýmkoli vhodnými prostředky.*

Na vyžádání poskytne výrobce orgánům dozoru nad trhem, stejně jako veškerým hospodářským subjektům, jimž distribuuje své výrobky, doklady potvrzující podstatné rozdíly v charakteristikách svých modelů ve smyslu definice uvedené v čl. 3 odst. 1a tohoto nařízení.

** Úř. věst.: vložte prosím číslo nařízení o dozoru nad trhem s výrobky (2013/0048(COD)).*

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 8 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Výrobci zajistí, aby byly k jejich výrobku přiloženy pokyny a bezpečnostní informace v jazyce, který je spotřebiteli snadno srozumitelný, jak stanoví členský stát, v němž je výrobek dodáván na trh, s výjimkou případů, kdy může být výrobek používán bezpečně a podle určení výrobce bez takových pokynů a bezpečnostních informací.

Pozměňovací návrh

Výrobci zajistí, aby byly k jejich výrobku přiloženy pokyny a bezpečnostní informace **pro spotřebitele v jasné a srozumitelné formě** v jazyce, který je spotřebiteli snadno srozumitelný, jak stanoví členský stát, v němž je výrobek dodáván na trh, s výjimkou případů, kdy může být výrobek používán bezpečně a podle určení výrobce bez takových pokynů a bezpečnostních informací.

Odůvodnění

Vypuštěná věta není obsažena v čl. R2 odst. 7 rozhodnutí 768/2008/ES.

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 9

Znění navržené Komisí

9. Výrobci, kteří se domnívají nebo mají důvod se domnívat, že výrobek, který uvedli na trh, není bezpečný nebo není jinak v souladu s tímto nařízením, přijmou okamžitě nezbytná nápravná opatření k uvedení výrobku do souladu, nebo jej případně stáhnou z trhu nebo z oběhu. Kromě toho, pokud výrobek není bezpečný, výrobci o tom neprodleně informují orgány dozoru nad trhem jednotlivých členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o riziku pro zdraví a bezpečnost a o přijatých nápravných opatřeních.

Pozměňovací návrh

9. Výrobci **zajistí, aby měli zavedené postupy pro přijetí nápravných opatření či stažení výrobků z trhu nebo z oběhu.** Výrobci, kteří se domnívají nebo mají důvod se domnívat, že výrobek, který uvedli na trh, není bezpečný nebo není jinak v souladu s tímto nařízením, přijmou okamžitě nezbytná nápravná opatření k uvedení výrobku do souladu, nebo jej případně stáhnou z trhu nebo z oběhu **a upozorní spotřebitele, kterým kvůli tomuto nesouladu výrobku hrozí riziko.** Kromě toho, pokud výrobek není bezpečný, výrobci o tom neprodleně informují orgány dozoru nad trhem jednotlivých členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o riziku pro zdraví a bezpečnost a o přijatých nápravných opatřeních **a výsledcích těchto opatření.**

(Viz formulaci čl. 5 odst. 1 písm. d) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES ze dne 3. prosince 2001 o obecné bezpečnosti výrobků.)

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) podávat orgánům dozoru nad trhem na základě jejich žádosti všechny informace a doklady nezbytné k prokázání souladu výrobku;

Pozměňovací návrh

a) podávat orgánům dozoru nad trhem na základě jejich **odůvodněné** žádosti všechny informace a doklady nezbytné k prokázání souladu výrobku;

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Dovozci uvádějí na výrobku, nebo není-li to možné, na obalu nebo v dokladu přiloženém k výrobku své jméno, svou zapsanou obchodní firmu nebo zapsanou ochrannou známku a adresu, na níž je lze kontaktovat. **Zajistí, aby informace na štítku poskytnutém výrobcem nezakrýval žádný další štítek.**

Pozměňovací návrh

3. Dovozci uvádějí na výrobku, nebo není-li to možné, na obalu nebo v dokladu přiloženém k výrobku své jméno, svou zapsanou obchodní firmu nebo zapsanou ochrannou známku a adresu, na níž je lze kontaktovat. **Nesmí překrýt žádné povinné informace a informace týkající se bezpečnosti poskytnuté výrobcem.**

Odůvodnění

Vypuštění fráze „není-li to možné“ znamená umožnit dovozcům při provádění ustanovení čl. 10 odst. 3 větší flexibilitu (mohou uvést informace na obalu a ne nezbytně na výrobku, a proto není třeba otevírat balení). Účelem modifikace poslední věty je řešit jiné formy možného překrytí základních informací (nejenom použitím štítků, protože překrýt lze například použitím jiného obalu). Kromě toho by se informace, na které se odkazuje v tomto ustanovení, neměly omezovat na informace poskytnuté na štítku.

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Úměrně možným rizikům, jež jsou s výrobkem spojena, provádějí dovozci s cílem chránit zdraví a bezpečnost osob zkoušky vzorků výrobků dodávaných na trh, prošetřují stížnosti a vedou knihy stížností, záznamy o nevyhovujících výrobcích a jejich staženích z oběhu a průběžně o všech těchto kontrolách informují výrobce a distributory.

Pozměňovací návrh

6. Úměrně možným rizikům, jež jsou s výrobkem spojena, provádějí dovozci s cílem chránit zdraví a bezpečnost osob zkoušky vzorků **namátkově vybraných** výrobků dodávaných na trh, prošetřují stížnosti a vedou knihy stížností, záznamy o nevyhovujících výrobcích a jejich staženích z oběhu a průběžně o všech těchto kontrolách informují výrobce a distributory.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Dovožci, kteří se domnívají nebo mají důvod se domnívat, že výrobek, který uvedli na trh, není bezpečný nebo není jinak v souladu s tímto nařízením, přijmou okamžitě nezbytná nápravná opatření k uvedení výrobku do souladu, nebo jej **případně** stáhnou z trhu nebo z oběhu. Kromě toho, pokud výrobek není bezpečný, dovozci o tom neprodleně informují orgány dozoru nad trhem jednotlivých členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o riziku pro zdraví a bezpečnost a o přijatých nápravných opatřeních.

Pozměňovací návrh

7. Dovožci, kteří se domnívají nebo mají důvod se domnívat, že výrobek, který uvedli na trh, není bezpečný nebo není jinak v souladu s tímto nařízením, přijmou okamžitě nezbytná nápravná opatření k uvedení výrobku do souladu, nebo jej, **je-li to třeba**, stáhnou z trhu nebo z oběhu. Kromě toho, pokud výrobek není bezpečný, dovozci o tom neprodleně informují orgány dozoru nad trhem jednotlivých členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o riziku pro zdraví a bezpečnost a o přijatých nápravných opatřeních **a výsledcích těchto opatření**.

(Viz pozměňovací návrh k čl. 8 odst. 9 a k čl. 11 odst. 5 předložený stejným autorem)

Odůvodnění

Výraz „případně“ vytváří právní nejistotu, neboť ho lze vykládat tak, že pro použití nápravných opatření stanovuje další podmínku.

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 8

Znění navržené Komisí

8. Dovozci uchovávají technickou dokumentaci po dobu deseti let poté, co byl výrobek uveden na trh, **a na vyžádání ji poskytnou orgánům** dozoru nad trhem.

Pozměňovací návrh

8. Dovozci uchovávají technickou dokumentaci **v tištěné nebo elektronické podobě** po dobu deseti let poté, co byl výrobek uveden na trh, **pro potřeby orgánů** dozoru nad trhem **a na odůvodněnou žádost ji těmto orgánům poskytnou.**

(Viz formulaci článku R4 odst. 8 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 768/2008/ES ze dne 9. července 2008 o společném rámci pro uvádění výrobků na trh.)

Odůvodnění

Jedná se o důsledné sjednocení s čl. R4 odst. 8 uvedeného rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Před dodáním výrobku na trh distributoři ověří, že **výrobce a dovozce splnili** příslušné **požadavky** stanovené v čl. 8 odst. 6, 7 a 8 a čl. 10 odst. 3 a 4.

Pozměňovací návrh

2. Před dodáním výrobku na trh distributoři ověří, že **na výrobku jsou uvedeny** příslušné **povinné informace** stanovené v čl. 8 odst. 6, 7 a 8 a čl. 10 odst. 3 a 4. **Distributoři nesmí překrýt povinné informace a informace týkající se bezpečnosti poskytnuté výrobcem nebo dovozcem.**

Odůvodnění

Na distributora by se měly vztahovat stejné povinnosti jako na dovozce (čl. 10 odst. 3). Distributor rovněž nesmí překrývat zásadní informace poskytnuté výrobcem nebo dovozcem.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. V závislosti na tom, jaká rizika může výrobek představovat, mohou distributoři v zájmu ochrany zdraví a bezpečnosti spotřebitelů provést test náhodně

Odůvodnění

Není vhodné nutit distributory, aby výrobky testovali. Na druhou stranu a v souladu se stávajícími postupy by je k tomu mělo toto nařízení motivovat, zejména u výrobků, které by mohly představovat rizika.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Distributoři, kteří se domnívají nebo mají důvod se domnívat, že výrobek, který dodali na trh, není bezpečný nebo nespĺňuje příslušné požadavky uvedené v čl. 8 odst. 6, 7 a 8 a čl. 10 odst. 3 a 4, se ujistí, že byla přijata nápravná opatření nezbytná k uvedení dotčeného výrobku do souladu, případně k jeho stažení z trhu nebo stažení z oběhu. Kromě toho, pokud výrobek není bezpečný, distributoři o tom neprodleně informují výrobce, případně dovozce, jakož i orgány dozoru nad trhem jednotlivých členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o riziku pro zdraví a bezpečnost a o přijatých nápravných opatřeních.

Pozměňovací návrh

5. Distributoři, kteří se domnívají nebo mají důvod se domnívat, že výrobek, který dodali na trh, není bezpečný nebo nespĺňuje příslušné požadavky uvedené v čl. 8 odst. 6, 7 a 8 a čl. 10 odst. 3 a 4, se **neprodleně** ujistí, že byla přijata nápravná opatření nezbytná k uvedení dotčeného výrobku do souladu, případně k jeho stažení z trhu nebo stažení z oběhu. Kromě toho, pokud výrobek není bezpečný, distributoři o tom neprodleně informují výrobce, případně dovozce, jakož i orgány dozoru nad trhem jednotlivých členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o riziku pro zdraví a bezpečnost a o přijatých nápravných opatřeních **a o výsledcích těchto nápravných opatření.**

Odůvodnění

Pro výrobce, dovozce a distributory by měly platit stejné povinnosti, pokud jde o schopnost reakce (doplnění pojmu „neprodleně“). Je navíc nezbytné zajistit, aby informace poskytnuté výrobcem orgánům dozoru nad trhem zahrnovala výsledky případných přijatých nápravných opatření, aby se zajistila odpovídající informovanost orgánů dozoru nad trhem (následná opatření). Stejná povinnost by měla platit pro výrobce (článek 8), dovozce (článek 10) i distributory (článek 11).

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) výrobce, dovozce nebo distributor může prokázat, že riziko je **v plném rozsahu** pod kontrolou **a nemůže dále** ohrozit zdraví a bezpečnost osob;

Pozměňovací návrh

b) výrobce, dovozce nebo distributor může prokázat, že riziko je **skutečně** pod kontrolou, **aby nemohlo** ohrozit zdraví a bezpečnost osob;

Odůvodnění

Úplná kontrola rizika není v praxi možná. Znění by proto mělo být upraveno, aby vytvářelo právní jistotu pro hospodářské subjekty.

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) příčina rizika spojeného s výrobkem je takového druhu, že její znalost nepředstavuje pro orgány ani pro veřejnost užitečnou informaci.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Je téměř nemožné definovat, co se rozumí pod pojmem „užitečná informace pro orgány nebo pro veřejnost“.

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Hospodářské subjekty musí na žádost orgánů dozoru nad trhem **identifikovat**:

Pozměňovací návrh

1. Hospodářské subjekty musí na žádost orgánů dozoru nad trhem **poskytnout těmto orgánům následující informace**:

Odůvodnění

Informace o množství dotčených výrobků a jakákoli dostupná informace o dohledatelnosti mají zvláštní význam pro posouzení rizik a zaměření kontrol.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Pokud hospodářské subjekty poskytnou informace podle odstavce 1, zacházejí s nimi orgány dozoru nad trhem jako s důvěrnými informacemi.

Odůvodnění

Pro mnoho distributorů a velkoobchodníků představuje informace, od koho odebírají a komu dodávají zboží, obchodní tajemství. Je proto třeba chránit totožnost jejich dodavatelů. Informace poskytnuté hospodářskými subjekty by měly být určeny pouze orgánům dozoru nad trhem a nemělo by být možné zpřístupnit obchodně citlivé informace veřejnosti či předat je do rukou konkurence.

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Pro některé výrobky, kategorie nebo skupiny výrobků, které mohou vzhledem ke svým specifickým vlastnostem nebo zvláštním podmínkám distribuce či používání *nést* vážné riziko pro zdraví a bezpečnost osob, může Komise požadovat, aby hospodářské subjekty, které uvádějí a dodávají tyto produkty na trh, zavedly systém dohledatelnosti nebo se k němu připojily.

1. Pro některé výrobky, kategorie nebo skupiny výrobků, které mohou vzhledem ke svým specifickým vlastnostem nebo zvláštním podmínkám distribuce či používání **představovat** vážné riziko pro zdraví a bezpečnost osob, může Komise, **případně po konzultaci s odpovídajícími zúčastněnými stranami**, požadovat, aby hospodářské subjekty, které uvádějí a dodávají tyto produkty na trh, zavedly systém dohledatelnosti nebo se k němu připojily.

Odůvodnění

Před navržením nových požadavků týkajících se dohledatelnosti by měla Komise vést konzultace s příslušnými zúčastněnými stranami, např. podniky a organizacemi spotřebitelů, aby využila jejich odborných znalostí a přihlédla k praktickým dopadům takových požadavků.

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) stanoví výrobky, kategorie nebo skupiny výrobků, jež **nesou** vážné riziko pro zdraví a bezpečnost osob, jak je uvedeno v odstavci 1;

Pozměňovací návrh

a) stanoví výrobky, kategorie nebo skupiny výrobků, jež **představují** vážné riziko pro zdraví a bezpečnost osob, jak je uvedeno v odstavci 1; **Komise v příslušných aktech v přenesené pravomoci uvede, zda použila metodu posuzování rizik, kterou stanoví rozhodnutí Komise 2010/15/EU¹, nebo pokud tato metoda není pro dotčený výrobek vhodná, podrobně popíše použitou metodu;**

¹Rozhodnutí Komise 2010/15/EU ze dne 16. prosince 2009, kterým se stanoví pokyny pro řízení systému Společenství pro rychlou výměnu informací RAPEX zřízeného podle článku 12 a pro postup oznamování stanovený podle článku 11 směrnice 2001/95/ES (směrnice o obecné bezpečnosti výrobků) (Úř. věst. L 22, 26.1.2010, s. 1).

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení

Článek 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15a

Kontaktní místa pro bezpečnost výrobků

1. Členské státy určí kontaktní místa pro bezpečnost výrobků na svém území a sdělí jejich kontaktní údaje ostatním členským státům a Komisi.

2. Komise vypracuje a pravidelně aktualizuje seznam kontaktních míst pro bezpečnost výrobků a zveřejní jej v Úředním věstníku Evropské unie. Komise tyto informace rovněž zpřístupní

na svých internetových stránkách.

(Viz formulaci v článku 9 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 764/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví postupy týkající se uplatňování některých vnitrostátních technických pravidel u výrobků uvedených v souladu s právními předpisy na trh v jiném členském státě.)

Odůvodnění

Služby kontaktních míst pro bezpečnost výrobků je třeba rozšířit o podporu školení o právních předpisech vztahujících se k bezpečnosti výrobků a o poskytování informací hospodářským subjektům napříč průmyslovými odvětvími.

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení

Článek 15 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15b

Úkoly kontaktních míst pro bezpečnost výrobků

1. Kontaktní místa pro bezpečnost výrobků poskytují na žádost, mimo jiné, hospodářského subjektu nebo příslušného orgánu jiného členského státu, informace o:

a) příslušných technických pravidlech pro určitý druh výrobku na území, kde jsou tato kontaktní místa pro bezpečnost výrobků zřízena, a informace o tom, zda daný druh výrobku podléhá požadavku na předchozí schválení podle právních předpisů jejich členského státu, společně s informacemi o zásadě vzájemného uznávání stanovené nařízením (ES) č. 764/2008 a o uplatňování uvedeného nařízení na území daného členského státu;

b) kontaktních údajích příslušných orgánů v jejich členském státě, s jejichž pomocí je lze kontaktovat přímo, včetně podrobností o orgánech dohlížejících nad prováděním příslušných technických pravidel na území daného členského státu;

c) obecných opravných prostředcích na území daného členského státu v případě sporu mezi příslušnými orgány a hospodářským subjektem.

2. Kontaktní místa pro bezpečnost výrobků odpoví do patnácti pracovních dnů od přijetí žádosti uvedené v odstavci 1.

3. Kontaktní místa pro bezpečnost výrobků v členském státě, v němž dotčený hospodářský subjekt uvedl v souladu s právními předpisy na trh dotčený výrobek, může hospodářskému subjektu nebo příslušnému orgánu podle článku 6 nařízení (ES) č. 764/2008 poskytnout veškeré nezbytné informace nebo zjištění.

4. Členské státy zřídí v rámci kontaktních míst pro bezpečnost výrobků kanceláře, aby usnadnily školení o právních předpisech týkajících se bezpečnosti výrobků a o bezpečnostních požadavcích obecně a aby umožnily předávání informací mezi odvětvími za účelem podpory vzdělávání hospodářských subjektů o požadavcích na bezpečnost výrobků.

5. Kontaktní místa pro bezpečnost výrobků nevybírají za poskytování informací podle odstavce 1 žádné poplatky.

(Viz formulaci v článku 10 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 764/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví postupy týkající se uplatňování některých vnitrostátních technických pravidel u výrobků uvedených v souladu s právními předpisy na trh v jiném členském státě.)

Odůvodnění

Služby kontaktních míst pro bezpečnost výrobků je třeba rozšířit o podporu školení o právních předpisech týkajících se bezpečnosti výrobků a o poskytování informací hospodářským subjektům napříč průmyslovými odvětvími.

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise může požádat jednu nebo více evropských normalizačních organizací o vypracování nebo určení evropské normy, která má za cíl zajistit, **že** výrobky, jež splňují tuto normu nebo její část, **jsou** v souladu s požadavkem na obecnou bezpečnost stanoveným v článku 4. Komise určí požadavky na obsah, které má požadovaná norma splňovat, a lhůtu pro její přijetí.

Pozměňovací návrh

Komise může požádat jednu nebo více evropských normalizačních organizací o vypracování nebo určení evropské normy, která má za cíl zajistit, **aby** výrobky, jež splňují tuto normu nebo její část, **byly** v souladu s požadavkem na obecnou bezpečnost stanoveným v článku 4. Komise **s přihlédnutím ke stanoviskům příslušných zúčastněných stran** určí požadavky na obsah, které má požadovaná norma splňovat, a lhůtu pro její přijetí.

(Viz pozměňovací návrh k bodu odůvodnění 24 předložený týměž autorem.)

Odůvodnění

Komise by měla při určování obsahu nových evropských bezpečnostních norem případně zohlednit stanoviska zúčastněných stran, mají-li být tyto normy byly vhodné, přiměřené a účinné.

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy stanoví pravidla pro **ukládání** sankcí za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná **pro** zajištění jejich provádění. **Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.** Členské státy o těchto ustanoveních uvědomí Komisi nejpozději do **[vložte datum – 3 měsíce před datem použitelnosti tohoto nařízení]** a neprodleně ji uvědomí o veškerých pozdějších změnách, které se jich týkají.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy stanoví pravidla pro **stanovení vhodných** sankcí za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná **k** zajištění jejich provádění. Členské státy o těchto ustanoveních uvědomí Komisi nejpozději do ...* a neprodleně ji uvědomí o veškerých pozdějších změnách, které se jich týkají.

*** Úř. věst.: vložte prosím datum: tři měsíce před datem použitelnosti tohoto nařízení.**

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Sankce **uvedené v odstavci 1** musí **zohledňovat velikost podniků, a zejména situaci malých a středních podniků.**

Sankce **mohou být zvýšeny, pokud** se příslušný hospodářský subjekt již dříve dopustil podobného porušení, a mohou zahrnovat trestní sankce za závažná porušení.

Pozměňovací návrh

2. **Stanovené** sankce musí **být účinné, přiměřené a odrazující. Sankce se ukládají s ohledem na závažnost, dobu trvání a případně mezinárodní rozměr porušení.** Sankce **rovněž zohledňují, zda** se příslušný hospodářský subjekt již dříve dopustil podobného porušení, a mohou zahrnovat trestní sankce za závažná porušení.

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Správní sankce za porušení musí alespoň vyvažovat hospodářské výhody, o něž je porušením ustanovení usilováno, avšak nepřekročí 10 % ročního obrátu nebo odhadovaného obrátu. Uložené sankce mohou překročit 10 % ročního obrátu nebo odhadovaného obrátu, je-li nutné vyvážit hospodářské výhody získané porušením. Mohou zahrnovat trestní sankce za závažná porušení.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Členské státy informují Komisi o typu a výši sankcí uložených podle tohoto nařízení, určí, v kterých bodech bylo toto nařízení skutečně porušeno, a uvedou totožnost sankcionovaných hospodářských subjektů. Komise tyto

informace bez zbytečných průtahů zveřejní v elektronické či případně v jiné formě.

Komise na základě informací, které obdržela podle prvního pododstavce, zveřejní a aktualizuje celounijní seznam hospodářských subjektů, které byly opakovaně usvědčeny z úmyslného porušování tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení Čl. 21 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Nejpozději do [pěti] let od data použitelnosti tohoto nařízení posoudí Komise jeho uplatňování a předloží Evropskému parlamentu a Radě hodnotící zprávu. Tato zpráva posoudí, zda nařízení dosáhlo svých cílů, zejména pokud jde o posílení ochrany spotřebitele před nebezpečnými výrobky, a to s ohledem na jeho dopad na podniky, a zejména na malé a střední podniky.

Pozměňovací návrh

Nejpozději do [pěti] let od data použitelnosti tohoto nařízení **a poté každých pět let** posoudí Komise jeho uplatňování a předloží Evropskému parlamentu a Radě hodnotící zprávu. Tato zpráva posoudí, zda nařízení dosáhlo svých cílů, zejména pokud jde o posílení ochrany spotřebitele před nebezpečnými výrobky **ve smyslu článku 4 tohoto nařízení**, a to s ohledem na jeho dopad na podniky, a zejména na malé a střední podniky. **Zpráva rovněž posoudí dopady a přínosy nařízení (EU) č. 1025/2012 v rámci působnosti tohoto nařízení.**