



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Sesijas dokuments

A7-0355/2013

25.10.2013

*****I**
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par patēriņa preču drošumu un par Padomes Direktīvas 87/357/EEK un Direktīvas 2001/95/EK atcelšanu
COM(2013)0078 - C7-0042/2013 – 2013/0049(COD)

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Referente: *Christel Schaldemose*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Izmaiņas, kas ar Parlamenta grozījumiem izdarītas akta projektā, ir iezīmētas **treknā slīprakstā**. Teksts, kas iezīmēts *parastā slīprakstā*, tehniskajiem dienestiem norāda tās akta projekta daļas, kurās ierosināti labojumi, lai sagatavotu galīgo teksta redakciju (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šos ierosinātos labojumus apstiprina attiecīgie tehniskie dienesti.

Informācijas bloka, ko ievieto pirms katra grozījuma attiecībā uz spēkā esošu aktu, kuru plānots grozīt ar attiecīgo akta projektu, trešajā un ceturtajā rindā attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un tā atbilstīgo teksta vienību. Daļas, kas tiek pārņemtas no tādas spēkā esoša akta teksta vienības, kura netiek grozīta ar attiecīgo akta projektu, bet kuru Parlaments nodomājis grozīt, iezīmē **treknrakstā**. Iespējamos šādu teksta daļu svītrojumus apzīmē šādi: [...].

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	54
STARPTAUTISKĀS TIRDZNIECĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS	60
RŪPNIECĪBAS, PĒTNIECĪBAS UN ENERĢĒTIKAS KOMITEJAS ATZINUMS	78
JURIDISKĀ KOMITEJAS ATZINUMS	111
PROCEDŪRA.....	122

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par patēriņa preču drošumu un par Padomes Direktīvas 87/357/EEK un Direktīvas 2001/95/EK atcelšanu (COM(2013)0078 – C7-0042/2013 – 2013/0049(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2013)0078),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija Parlamentam ir iesniegusi priekšlikumu (C7-0043/2013),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2013. gada 22. maija atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
 - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu, kā arī Starptautiskās tirdzniecības komitejas, Ekonomikas un monetārās komitejas, Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas un Juridiskās komitejas atzinumus (A7-0355/2013),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt atkārtoti, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
 3. uzdod priekšsēdētājam(-ai) nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīvā 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību ir noteikta *prasība*, ka patēriņa precēm jābūt drošām un ka

Grozījums

(1) Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīvā 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību *attiecībā uz iekšējā tirgū laistiem ražojumiem* ir noteikta *pamatprasība*, ka

¹ Oficiālajā Vēstnesī vēl nav publicēts.

dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādēm jāveic pasākumi pret bīstamiem ražojumiem, kā arī šajā nolūkā jāapmainās ar informāciju, izmantojot Kopienas ātrās ziņošanas sistēmu RAPEX. Direktīva 2001/95/EK ir pamatīgi jāpārskata, lai uzlabotu tās darbību un lai nodrošinātu saskanību ar izmaiņām Savienības tiesību aktos saistībā ar tirgus uzraudzību, saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem un standartizāciju. Skaidrības labad **Direktīva 2001/95/EK** būtu jāatceļ un jāaizstāj ar šo regulu.

patēriņa precēm jābūt drošām un ka dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādēm jāveic **efektīvi** pasākumi pret bīstamiem ražojumiem, kā arī šajā nolūkā jāapmainās ar informāciju, izmantojot Kopienas ātrās ziņošanas sistēmu RAPEX. Direktīva 2001/95/EK ir pamatīgi jāpārskata, lai uzlabotu tās darbību un lai nodrošinātu saskanību ar izmaiņām Savienības tiesību aktos saistībā ar tirgus uzraudzību, saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem un standartizāciju. Skaidrības labad **Direktīva 2001/95/EK** būtu jāatceļ un jāaizstāj ar šo regulu.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Regula ir piemērots juridisks instruments, jo ar to paredz skaidrus un sīki izstrādātus noteikumus, līdz ar to šo tiesību aktu nav iespējams atšķirīgi transponēt dalībvalstīs. Regula nodrošina to, ka juridiskās prasības ir vienlaicīgi piemērojamas visā Savienībā.

Grozījums

(2) Regula ir piemērots juridisks instruments, jo ar to paredz skaidrus un sīki izstrādātus noteikumus, līdz ar to šo tiesību aktu nav iespējams atšķirīgi transponēt **un piemērot** dalībvalstīs. Regula nodrošina to, ka juridiskās prasības ir vienlaicīgi piemērojamas visā Savienībā.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) **Ar šo regulu jāpalīdz** sasniegt LESD 169. pantā minētos mērķus. **Konkrēti, ar to būtu jātiecas nodrošināt iekšējā tirgus darbību attiecībā uz patērētājiem paredzētiem ražojumiem, nosakot vienādus noteikumus saistībā ar vispārīga drošuma prasību, novērtēšanas kritērijiem un saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem. Ņemot vērā to, ka tirgus**

Grozījums

(3) **Lai nodrošinātu patērētāju aizsardzību augstā līmenī, Savienībai būtu jādod ieguldījums patērētāju veselības un drošuma aizsardzībā. Šajā sakarā šī regula ir būtiska, lai sasniegtu galveno mērķi izveidot drošu ražojumu iekšējo tirgu, vienlaikus palīdzot sasniegt Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD)**

uzraudzības noteikumi, tostarp noteikumi par RAPEX, ir izklāstīti Regulā (ES) Nr. [.../...] [par ražojumu tirgus uzraudzību], kas ir piemērojama arī tiem ražojumiem, uz kuriem attiecas šī regula, šajā regulā nav jāparedz citi noteikumi par tirgus uzraudzību vai RAPEX.

169. pantā minētos mērķus.

(Sk. Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīvas 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību 4. apsvēruma redakciju.)

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Pieņemot šo regulu, būtu jo īpaši jātiecas nodrošināt iekšējā tirgus darbību attiecībā uz patērētājiem paredzētiem ražojumiem, nosakot vienādus noteikumus saistībā ar vispārīga drošuma prasību, novērtēšanas kritērijiem un saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem. Ņemot vērā to, ka tirgus uzraudzības noteikumi, tostarp noteikumi par RAPEX, ir paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes ... Regulā (ES) Nr. .../...*, šajā regulā nav jāparedz citi noteikumi par tirgus uzraudzību vai RAPEX.

**** OV: lūdzam ievietot tekstā zemsvītras piezīmē regulas par ražojumu tirgus uzraudzību (2013/0048(COD)) numuru, pilnu nosaukumu un publikācijas atsauci.***

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 3.b apsvērums (jauns)

(3b) Patērētāju drošums lielā mērā ir atkarīgs no Savienības ražojumu drošuma prasību aktīvas izpildes. Tirgus uzraudzības pasākumi valstu un Savienības līmenī ir pastāvīgi jāuzlabo un tiem jābūt aizvien efektīvākiem, lai varētu pārvarēt ar globālo tirgu un aizvien sarežģītākām piegādes ķēdēm saistītās pastāvīgi mainīgās problēmas. Tirgus uzraudzības sistēmu neveiksmes varētu radīt konkurences izkropļojumus, apdraudēt patērētāju drošumu un mazināt iedzīvotāju uzticību iekšējam tirgum. Tādēļ dalībvalstīm būtu jāiedibina sistemātiska pieeja, lai nodrošinātu tirgus uzraudzības un citu izpildes pasākumu aizvien lielāku efektivitāti, kā arī būtu jānodrošina to atvērtība sabiedrībai un ieinteresētām pusēm.

(Sk. Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīvas 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību 24. apsvēruma redakciju.)

Pamatojums

Ražojumu drošumam un tirgus uzraudzībai ir vienai otru jāpapildina, lai stiprinātu vienoto tirgu. Tādēļ ir jāizstrādā stingras prasības attiecībā uz tirgus uzraudzības pasākumiem un turpmāk tirgus uzraudzība jānosaka par prioritāti.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

(6) Šai regulai nebūtu jāattiecas uz pakalpojumiem. Lai nodrošinātu patērētāju veselības un drošības aizsardzību, tā tomēr būtu jāpiemēro ražojumiem, kurus piegādā vai dara pieejamus patērētājiem saistībā ar pakalpojumu sniegšanu, tostarp ražojumiem, kuri pakalpojuma sniegšanas laikā tieši iedarbojas uz patērētājiem. **No**

(6) Šai regulai nebūtu jāattiecas uz pakalpojumiem. Lai nodrošinātu patērētāju veselības un drošības aizsardzību, tā tomēr būtu jāpiemēro **visiem** ražojumiem, kurus **izmanto**, piegādā vai dara pieejamus patērētājiem saistībā ar pakalpojumu sniegšanu, tostarp ražojumiem, kuri pakalpojuma sniegšanas laikā tieši

šīs regulas darbības jomas būtu jāizslēdz iekārtas, ar kurām vai kurās patērētāji pārvietojas un kuras ekspluatē pakalpojuma sniedzējs, jo tās jāaplūko saistībā ar sniegtā pakalpojuma drošumu.

iedarbojas uz patērētājiem **un kurus izmanto šī** pakalpojuma sniedzējs.

Pamatojums

Skaidrības labad izņēmumu uzskaitījums ir pārcelts uz 9. grozījumu.

Grozījums Nr. 7

**Regulas priekšlikums
6.a apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) Šī regula būtu jāattiecina uz ražojumiem, kas projektēti vienīgi profesionālai lietošanai, taču vēlāk nokļuvuši patēriņā tirgū, jo šādi ražojumi paredzamos lietošanas apstākļos var apdraudēt patērētāju veselību un drošumu.

(Sk. Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīvas 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību 10. apsvēruma redakciju.)

Grozījums Nr. 8

**Regulas priekšlikums
6.b apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6b) No šīs regulas darbības jomas būtu jāizslēdz iekārtas, kurās patērētāji pārvietojas un kuras ekspluatē pakalpojuma sniedzējs, jo tās jāapsver saistībā ar sniegtā pakalpojuma drošumu.

Grozījums Nr. 9

**Regulas priekšlikums
8. apsvērums**

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Attiecībā uz patēriņa precēm, uz kurām attiecas šī regula, tās dažādo daļu piemērošanas joma būtu skaidri jānošķir no nozarēm specifiskiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem. Vispārīgā ražojumu drošuma prasība un saistītie noteikumi būtu jāpiemēro visām patēriņa precēm, savukārt saimnieciskās darbības veicēju pienākumi nebūtu jāpiemēro tad, ja līdzvērtīgi pienākumi ir iekļauti Savienības saskaņošanas tiesību aktos, piemēram, Savienības tiesību aktos par kosmētikas līdzekļiem, rotaļlietām, elektroierīcēm vai būvizstrādājumiem.

Grozījums

(8) Attiecībā uz patēriņa precēm, uz kurām attiecas šī regula, tās dažādo daļu piemērošanas joma būtu skaidri jānošķir no nozarēm specifiskiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem. **Šīs regulas I nodaļā minētā** vispārīgā ražojumu drošuma prasība un saistītie noteikumi būtu jāpiemēro visām patēriņa precēm, savukārt saimnieciskās darbības veicēju pienākumi nebūtu jāpiemēro tad, ja līdzvērtīgi pienākumi ir iekļauti Savienības saskaņošanas tiesību aktos, piemēram, Savienības tiesību aktos par kosmētikas līdzekļiem, rotaļlietām, elektroierīcēm vai būvizstrādājumiem.

Pamatojums

Redakcionāls precizējums.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Lai attiecībā uz konkrētiem saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem nodrošinātu šīs regulas un nozarēm specifisko Savienības saskaņošanas tiesību aktu saskaņību, noteikumiem par ražotājiem, pilnvarotajiem pārstāvjiem, importētājiem un izplatītājiem būtu jābalstās uz atsaucē noteikumiem, kas iekļauti Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Lēmumā Nr. 768/2008/EK par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu.

Grozījums

(9) Lai attiecībā uz konkrētiem saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem nodrošinātu šīs regulas un nozarēm specifisko Savienības saskaņošanas tiesību aktu saskaņību, noteikumiem par ražotājiem, pilnvarotajiem pārstāvjiem, importētājiem un izplatītājiem būtu jābalstās uz atsaucē noteikumiem, kas iekļauti Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Lēmumā Nr. 768/2008/EK par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu. **Tomēr saskaņotajiem tiesību aktiem nevajadzētu radīt nevajadzīgu administratīvo slogu uzņēmumiem.**

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 10. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Šīs regulas darbības jomai nebūtu jāaprobežojas ar kādu patēriņa preču pārdošanas metodi, un tāpēc tai būtu jāaptver arī tālpārdošana.

Grozījums

(10) Šīs regulas darbības jomai nebūtu jāaprobežojas ar kādu patēriņa preču pārdošanas metodi, un tāpēc tai būtu jāaptver arī tālpārdošana, **piemēram, elektroniskā pārdošana, tiešsaistes pārdošana un pārdošanas platformas.**

Pamatojums

Mēs uzskatām, ka priekšlikumā būtu skaidri jāpasaka, ka šī regula attiecas arī uz pārdošanu tiešsaistē. Lai gan 10. apsvērumā teikts, ka tas neaprobežojas ar kādu konkrētu pārdošanas veidu, elektroniskās pārdošanas īpašais gadījums tika minēts līdzās tālpārdošanai Produktu vispārējās drošības direktīvas (PVDD) 7. apsvērumā, bet ir izlaists no pašreizējā priekšlikuma.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 11. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Šī regula būtu jāpiemēro lietotiem ražojumiem, kas komercdarbības gaitā atgriežas piegādes ķēdē, izņemot tādas lietotus ražojumus, attiecībā uz kuriem patērētājs nevar pamatoti gaidīt, ka tie atbildīs pašreizējiem drošuma standartiem, piemēram, senlietas.

Grozījums

(11) Šī regula būtu jāpiemēro lietotiem ražojumiem, kas komercdarbības gaitā atgriežas piegādes ķēdē, **ar noteikumu, ka tie laisti tirgū kā lietoti ražojumi, un lietotiem ražojumiem, kas pirmo reizi tiek laisti tirgū pēc šīs regulas stāšanās spēkā,** izņemot tādas lietotus ražojumus, attiecībā uz kuriem patērētājs nevar pamatoti gaidīt, ka tie atbildīs pašreizējiem drošuma standartiem, piemēram, senlietas.

Pamatojums

Nedrīkst būt nekādas juridiskās nenoteiktības saistībā ar šī tiesību akta atpakaļejošu spēku attiecībā uz lietotiem ražojumiem.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Šī regula būtu jāpiemēro arī patēriņa precēm, kas nav pārtikas produkti, taču atgādina pārtikas produktus, un ko viegli var sajaukt ar pārtikas produktiem, tāpēc **patērētāji, īpaši bērni, var paņemt** tās mutē, sūkāt vai norīt, un **tas varētu** izraisīt, **piemēram, smakšanu, saindēšanos vai gremošanas trakta perforāciju vai aizsprostošanos**. Uz šādām pārtikas imitācijām līdz šim attiecās Padomes 1987. gada 25. jūnija **Direktīva 87/357/EEK** par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz izstrādājumiem, kuri to maldinošā izskata dēļ apdraud patērētāju veselību vai drošību, kas būtu jāatceļ.

Grozījums

(12) Šī regula būtu jāpiemēro, **tādējādi aizliedzot tirgot, importēt, ražot un eksportēt**, arī patēriņa precēm, kas nav pārtikas produkti, taču atgādina pārtikas produktus, un ko **cilvēki, jo sevišķi mazi bērni**, viegli var sajaukt ar pārtikas produktiem **un** tāpēc **ielikt** tās mutē, sūkāt vai norīt, un **kas tā rezultātā var** izraisīt **nāvi vai miesas bojājumus**. Uz šādām pārtikas imitācijām līdz šim attiecās Padomes 1987. gada 25. jūnija **Direktīva 87/357/EEK** par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz izstrādājumiem, kuri to maldinošā izskata dēļ apdraud patērētāju veselību vai drošību, kas būtu jāatceļ.

Pamatojums

Tā kā ar šo regulu atceļ Direktīvu 87/357/EEK par pārtikas produktu imitāciju ražojumiem un transponē tās noteikumus ražojumu novērtēšanas aspektos (šīs regulas 6. panta 1. punkta e) apakšpunkts), nav skaidrs, vai arī turpmāk būs aizliegta pārtikas produktu imitāciju ražojumu tirdzniecība, imports un ražošana vai eksports. Pieņemot šo grozījumu, Direktīvā 87/357/EEK noteiktais aizliegums turpinās darboties šajā regulā.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus un noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu

Grozījums

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus, **sastāvu, autentiskumu, izejvielas, sastāvdaļas** un

lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju – jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu – neaizsargātību.

produkta un tā iepakojuma noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju — jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu — neaizsargātību.

Pamatojums

Ražojuma sastāvdaļu norāde papildina informāciju patērētājam. Turklāt ražojuma autentiskums un reģistrēta preču zīme norāda, ka ražojums atbilst Eiropas līmenī atzītiem kvalitātes standartiem.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13a) Piesardzības princips, kas noteikts LESD 191. panta 2. punktā un cita starpā izklāstīts arī Komisijas 2000. gada 2. februāra paziņojumā par piesardzības principu, ir ražojumu drošuma un patērētāju drošības pamatprincips, kas būtu pienācīgi jāņem vērā, paredzot kritērijus ražojuma drošuma novērtēšanai.

(Sk. Komisijas 2000. gada 2. februāra paziņojumu par piesardzības principu (COM(2000)0001).)

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 13.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13b) Šajā regulā būtu jāņem vērā arī „ražojumi, kas piesaista bērnu uzmanību”, kuru noformējums jebkādā veidā atgādina rotaļlietu vai citu priekšmetu, kas piesaista bērnu uzmanību vai ir paredzēts viņu lietošanai. Ražojumiem, kas piesaista bērnu

uzmanību, turklāt būtu jānovērtē riska līmenis un būtu jāveic attiecīgi pasākumi, lai mazinātu šo risku.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 13.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13c) Novērtējot ražojuma drošumu, īpaša uzmanība būtu jāpievērš tam, vai ražojums nav radījis traumas, kas minētas Eiropas Traumatisma datubāzē, kura izveidota saskaņā ar Regulu (ES) Nr. .../....*

** OV: lūdzam ievietot MSP regulas (2013/0048(COD)) numuru.*

Pamatojums

Eiropas Traumatisma datubāzes izveide jāparedz paredzamajā Regulā par ražojumu tirgus uzraudzību (COM(2013)0075).

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14a) CE marķējums ir ražotāja paziņojums, ka ražojums atbilst Savienības tiesību aktiem. Tomēr pētījumi liecina, ka patērētājs uzskata, ka CE marķējums apliecina produkta drošumu. Tādēļ būtu jāievieš marķējums „EU Safety Tested” kā brīvprātīga shēma, ko izmanto uzņēmēji, kuri vēlas un spēj nodrošināt atbilstību drošuma prasībām, ko apliecina akreditētas trešās puses piešķirts drošuma marķējums.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 14.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14b) „EU Safety Tested” marķējums, ko uzņēmēji izmanto kā brīvprātīgu marķējumu, būtu jāizmanto gan saskaņotiem, gan nesaskaņotiem ražojumiem. Saskaņotiem ražojumiem būtu jāspēj saņemt gan CE, gan „EU Safety Tested” marķējumu, tādējādi nodrošinot atbilstību saskaņošanas tiesību aktiem un atbilstību drošuma prasībām. Nesaskaņotiem standartizētiem ražojumiem „EU Safety Tested” marķējums nodrošina atbilstību drošuma prasībām, un ar šāda marķējuma palīdzību patērētājiem būtu jāspēj atšķirt pašreizējo vienkāršo CE marķējumu un „EU Safety Tested” marķējumu, kas ir vienīgais marķējums, kurš norāda, ka ražojumu drošums ir pārbaudīts.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15) Lai nodrošinātu augstu līmeni patērētāju veselības un drošības aizsardzībā, saimnieciskās darbības veicējiem atkarībā no viņu uzdevumiem piegādes ķēdē vajadzētu būt atbildīgiem par ražojumu atbilstību.

(15) Lai nodrošinātu augstu līmeni patērētāju veselības un drošības aizsardzībā, saimnieciskās darbības veicējiem atkarībā no viņu uzdevumiem piegādes ķēdē vajadzētu būt atbildīgiem par ražojumu atbilstību. **Šajā sakarā būtu precīzi jāaskaņo noteikumi attiecībā uz uzņēmēju pienākumiem, kas minēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Lēmumā Nr. 768/2008/EK¹, jo tādējādi šajā regulā tiktu nodrošināti vienlīdzīgi konkurences apstākļi starp tiem uzņēmēju pienākumiem, uz kuriem attiecas**

saskaņotie tiesību akti, un tiem, uz kuriem attiecas nesaskaņotie tiesību akti.

**¹ Eiropas Parlamenta un Padomes
2008. gada 9. jūlija Lēmums
Nr. 768/2008/EK par produktu
tirdzniecības vienotu sistēmu (OV L 218,
13.8.2008, 82. lpp.).**

Pamatojums

Nodrošinot noteikumu attiecībā uz saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem precīzu saskaņošanu, šajā regulā attiecībā uz šo jautājumu būtu jāveic tikai redakcionālas izmaiņas, lai pēc iespējas skaidrāk transponētu lēmumā minētos noteikumus.

Grozījums Nr. 21

**Regulas priekšlikums
15.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15a) Attiecībā uz ražojumiem, kuriem nepiemēro Savienības saskaņošanas tiesību aktus, ES standartus vai valsts tiesību aktus par veselības aizsardzības un drošuma prasībām, saimnieciskās darbības veicējiem būtu jānovērtē ražojumu drošums atbilstoši īpašiem kritērijiem, pamatojoties uz kuriem viņiem būtu jānosaka ar ražojumu saistītā riska līmenis. Tirgus uzraudzības iestādes var palīdzēt saimnieciskās darbības veicējiem veikt drošuma novērtēšanu.

Pamatojums

Ir svarīgi, lai tirgus uzraudzības iestādes palīdzētu saimnieciskās darbības veicējiem (piemēram, ražotājiem, importētājiem u. c.) novērtēt ražojumu risku, jo īpaši, ja uz tiem neattiecas saskaņošanas tiesību akti vai Eiropas standarti. Jo īpaši importēto ražojumu gadījumā ražojuma drošuma novērtēšana var būt sarežģīta, jo importētāji pilnībā nepārzina ražojumu raksturlielumus.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 15.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15b) Lai atvieglotu drošu ražojumu laišanu tirgū, uzņēmējiem, jo īpaši MVU, vajadzētu būt iespējai izpildīt šajā regulā noteiktos pienākumus, izveidojot apvienības ar divkāršu mērķi — garantēt atbilstību ražojumu drošuma prasībām un augstas kvalitātes standartiem un samazināt izmaksas un birokrātisko slogu atsevišķiem uzņēmumiem.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums 16.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16a) Ražotājiem būtu jānodrošina, ka to tirgū laistie ražojumi ir projektēti un ražoti saskaņā ar šajā regulā noteiktajām drošuma prasībām. Lai precizētu ražotāju pienākumus un līdz minimumam samazinātu ar to saistītu administratīvo slogu, Komisijai būtu jāizveido Savienības ražojumu vispārējo risku novērtēšanas metodika un jāizstrādā lietotājam draudzīgi elektroniski risku analīzes instrumenti. Metodika, kuras pamatā būtu labākā prakse un ieinteresēto pušu ieguldījums, būtu jānosaka kā efektīvs riska novērtēšanas instruments, kuru ražotāji varētu izmantot ražojumu izstrādes laikā.

Pamatojums

Komisijas daudzgadu plānā, kas publicēts kopā ar priekšlikumu regulai par patēriņa preču drošumu, ir paredzēta vienota pieeja riska novērtēšanai. Lai metodika tiktu izmantota pilnvērtīgi, ražotājiem būtu jāuzliek par pienākumu integrēt šo metodiku ražojumu izstrādes procesā. Komisijai būtu jāizveido elektronisks novērtēšanas rīks, kas pieejams saimnieciskās

darbības veicējiem un tirgus uzraudzības iestādēm.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 16.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16b) Lai atvieglotu uzņēmēju, tirgus uzraudzības iestāžu un patērētāju saziņu, dalībvalstīm būtu jāmudina uzņēmēji papildus pasta adresei norādīt arī tīmekļa vietnes adresi.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 18.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(18a) Izplatītājam būtu jānodrošina, ka ražotājs un importētājs ir izpildījuši savus pienākumus, pārbaudot, vai uz ražojuma vai uz tā iepakojuma ir norādīts uzņēmuma nosaukums, modeļa nosaukums, zīmolvārds vai adrese, kurā ar ražotāju un importētāju var sazināties, kā arī, vai uz ražojuma tā identifikācijas nolūkā ir piestiprināts ražojuma partijas numurs, sērijas numurs vai cits elements. Izplatītājam nav jāpārbauda katrs ražojums atsevišķi, ja vien izplatītājs neuzskata, ka ražotājs vai importētājs nav izpildījuši visas prasības.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums 20.a apsvērums (jauns)

(20a) Globalizācija, arvien plašāka ārpalpojumu izmantošana un starptautiskās tirdzniecības pieaugums nozīmē, ka pasaules tirgos tiek tirgoti vairāk produktu, un šajā saistībā pasaules līmeņa regulatoru un citu ieinteresēto personu ciešai sadarbībai patērīna preču drošuma jomā ir būtiska nozīme tādu problēmu risināšanā, ko rada sarežģītas piegādes ķēdes un lielāks tirdzniecības apjoms. Komisija jo īpaši būtu jā mudina pievērst lielāku uzmanību ražojumu projektētam drošumam, iesaistoties divpusējā sadarbībā ar trešo valstu tirgus uzraudzības iestādēm.

(Sk. Eiropas Parlamenta 2011. gada 8. marta rezolūcijas par produktu vispārējas drošības direktīvas pārskatīšanu un tirgus uzraudzību (2010/2085(INI) 10. punkta redakciju.)

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums 20.b apsvēruma (jauns)

(20b) Būtu efektīvi jāpastiprina un jāuzlabo jau esošās izsekojamības sistēmas un identifikācijas procedūras. Šajā sakarā ir nepieciešamas pārbaudes un izvērtējumi par esošo tehnoloģiju izmantošanu, lai nodrošinātu labāku darbību un mazāku administratīvo slogu ekonomikas dalībniekiem. Viens no šīs regulas mērķiem ir pastāvīgi uzlabot ekonomikas dalībnieku un ražojumu izsekojamības sistēmas.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums 20.c apsvēruma (jauns)

(20c) Lai turpmāk uzlabotu izsekojamību, Komisijai būtu jānovērtē, kā veicināt īpašu uzraudzības un izsekošanas tehnoloģiju un ražojumu autentiskuma noteikšanas tehnoloģiju izmantošanu. Šajā novērtēšanas procesā iekļautajām tehnoloģijām cita starpā būtu jānodrošina patērētāju drošums, jāuzlabo izsekošanas mehānismi un jānovērš nevajadzīga administratīvā sloga radīšana saimnieciskās darbības veicējiem, lai novērstu situāciju, kurā to izmaksas ir spiesti segt patērētāji.

Grozījums Nr. 29

**Regulas priekšlikums
20.d apsvēruma (jauns)**

(20d) Pamatojoties uz valsts kontaktpunktu izveidi, kas paredzēta Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Regulā (ES) Nr. 764/2008¹, ražojumu drošuma kontaktpunktiem dalībvalstīs būtu jādarbojas kā uzņēmējiem paredzētiem informācijas centriem, kur tie varētu saņemt norādījumus un apmācību par ražojumu drošuma prasībām un tiesību aktiem.

¹ ***Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Regula (EK) Nr. 764/2008, ar ko nosaka procedūras, lai dažus valstu tehniskos noteikumus piemērotu citā dalībvalstī likumīgi tirgotiem produktiem (OV L 218, 13.8.2008., 21. lpp.).***

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums 21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Izcelsmes norāde **papildina** izsekojamības **pamatprasības**, kas **attiecas** uz ražotāja nosaukumu un adresi. **Konkrēti**, izcelsmes valsts norāde palīdz noteikt faktisko ražošanas vietu visos tajos gadījumos, kad ar ražotāju nevar sazināties **vai** tā norādītā adrese atšķiras no faktiskās ražošanas vietas. Šāda informācija var atvieglot tirgus uzraudzības iestāžu uzdevumu izsekot ražojumu līdz tā faktiskajai ražošanas vietai un dot iespēju sazināties ar izcelsmes valstu iestādēm, veicot piemērotus turpmākus pasākumus saistībā ar divpusēju vai daudzpusēju sadarbību patēriņa preču drošuma jautājumos.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums 21.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21) Izcelsmes norāde **ir nepieciešams to** izsekojamības **pamatprasību** **papildinājums**, kas **noteiktas šajā regulā attiecībā** uz ražotāja nosaukumu un adresi. **Turklāt** izcelsmes valsts norāde palīdz noteikt faktisko ražošanas vietu visos tajos gadījumos, kad ar ražotāju nevar sazināties, **it īpaši tad, ja** tā norādītā adrese atšķiras no faktiskās ražošanas vietas **un ja ražotāja nosaukums un adrese nav norādīta vispār vai arī tās trūkst tādēļ, ka tā bijusi uz iepakojuma, kuru nav iespējams atrast**. Šāda informācija var atvieglot tirgus uzraudzības iestāžu uzdevumu izsekot ražojumu līdz tā faktiskajai ražošanas vietai un dot iespēju sazināties ar izcelsmes valstu iestādēm, veicot piemērotus turpmākus pasākumus saistībā ar divpusēju vai daudzpusēju sadarbību patēriņa preču drošuma jautājumos.

(21a) Ražojuma izcelsmes norāde patērētājiem ļautu vieglāk novērtēt informāciju par ražojumu ķēdi, tādējādi palielinot to informētības līmeni. Jo īpaši norādot ražotāja nosaukumu saskaņā ar saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem pastāv risks, ka patērētāji varētu tikt maldināti, jo ražotāja nosaukuma norāde patērētājam ne vienmēr dod iespēju noteikt ražošanas valsti. Tādēļ izcelsmes norāde ir vienīgais veids, kā patērētāji var noteikt ražojuma

Grozījums Nr. 32

**Regulas priekšlikums
21.b apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21b) Saskaņā ar vairāku Savienības tirdzniecības partneru jurisdikciju izcelsmes norāde ir obligāta ražojumu marķējuma un muitas deklarāciju sastāvdaļa. Izcelsmes norādes ieviešana saskaņā ar šo regulu nodrošinās Savienības noteikumu atbilstību starptautiskajam tirdzniecības režīmam. Turklāt, tā kā prasība norādīt izcelsmi attiecas uz visiem nepārtikas produktiem Savienības teritorijā neatkarīgi no tā, vai tie ir importēti vai nav, šī prasība saskan ar Savienības starptautiskajiem pienākumiem tirdzniecības jomā.

Grozījums Nr. 33

**Regulas priekšlikums
24. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24) Šajā regulā būtu jānosaka procedūras, kā pieprasāmi Eiropas standarti šīs regulas atbalstam un kā iesniedzami formāli iebildumi pret tiem, un tās būtu jāsalāgo ar Regulu (ES) Nr. 1025/2012. Lai nodrošinātu vispārēju konsekvenci Eiropas standartizācijas jautājumos, Eiropas standartu pieprasījumi vai iebildumi pret Eiropas standartu pēc pienācīgas apspriešanās ar dalībvalstu ekspertiem patērīna preču drošuma jomā būtu jāiesniedz komitejai, kas izveidota ar minēto regulu.

(24) Šajā regulā būtu jānosaka procedūras, kā pieprasāmi Eiropas standarti šīs regulas atbalstam un kā iesniedzami formāli iebildumi pret tiem, un tās būtu jāsalāgo ar Regulu (ES) Nr. 1025/2012. Lai nodrošinātu vispārēju konsekvenci Eiropas standartizācijas jautājumos, Eiropas standartu pieprasījumi vai iebildumi pret Eiropas standartu pēc pienācīgas apspriešanās ar dalībvalstu ekspertiem patērīna preču drošuma jomā **un attiecīgajām ieinteresētajām personām** būtu jāiesniedz komitejai, kas izveidota ar

minēto regulu.

(Sk. 16. panta 1. punkta grozījumu.)

Pamatojums

Nosakot jaunus Eiropas drošības standartus, Komisijai būtu jāņem vērā ieinteresēto personu viedoklis, lai varētu nodrošināt šo standartu atbilstīgumu, samērīgumu un efektivitāti.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(30) Dalībvalstīm būtu jāpieņem noteikumi par sankcijām, kas piemērojamas par šīs regulas pārkāpumiem, un jānodrošina, lai tie tiktu īstenoti. Šīm sankcijām jābūt efektīvām, samērīgām un **preventīvām**.

Grozījums

(30) Dalībvalstīm būtu jāpieņem noteikumi par sankcijām, kas piemērojamas par šīs regulas pārkāpumiem, un jānodrošina, lai tie tiktu īstenoti. Šīm sankcijām jābūt efektīvām, samērīgām, **atturošām un atkarīgām no pārkāpuma smaguma, ilguma un tīša vai atkārtota rakstura, kā arī no attiecīgo uzņēmumu lieluma, ņemot vērā nodarbināto personu skaitu un gada apgrozījumu, jo īpaši attiecībā uz mazajiem un vidējiem uzņēmumiem. Par pārkāpumiem būtu jāparedz Savienības līmenī saskaņoti administratīvas sankcijas. Dalībvalstis būtu jāmodina no šādām sankcijām saņemtos ieņēmumus piešķirt tirgus uzraudzības pasākumiem.**

Pamatojums

Nesaskaņojot sankcijas dažādās dalībvalstīs vai nenodrošinot atbilstību vismaz Eiropas mērogā noteiktam minimumam un maksimumam, problēma netiks atrisināta; faktiski tiks veicināts imports un izplatīšana valstīs, kurās sankciju apmērs ir mazāks nekā citās.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

30.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(30a) Lai palielinātu šo sankciju atturošo iedarbību, Komisijai tās būtu jādara zināmas sabiedrībai. Turklāt saimnieciskās darbības veicēji, kas vairākkārt ir tīšām pārkāpuši šīs regulas noteikumus, būtu jāiekļauj publiskā Savienības mēroga „melnajā sarakstā”.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

1. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Priekšmets

Priekšmets ***un mērķis***

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

1. pants - -1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šīs regulas mērķis ir nodrošināt pareizu iekšējā tirgus darbību, vienlaikus saglabājot augstu līmeni veselības, drošuma un patērētāju aizsardzības jomā.

Pamatojums

Šis grozījums skaidri izklāsta regulas mērķi, to cieši sasaistot ar LESD 114. pantu.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

1. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Šīs regulas noteikumu pamatā ir
piesardzības princips.***

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Šo regulu piemēro jauniem, lietotiem vai atjaunotiem ražojumiem, kas iegūti ražošanas procesā, laisti vai darīti pieejami tirgū un atbilst kādam no turpmāk minētajiem kritērijiem:

1. Šo regulu piemēro jauniem, lietotiem vai atjaunotiem ražojumiem, kas iegūti ražošanas procesā, laisti vai darīti pieejami tirgū, ***tostarp tiešsaistes tirgū***, un atbilst kādam no turpmāk minētajiem kritērijiem:

Pamatojums

Ņemot vērā elektroniskās komercijas pieaugošo nozīmi, šķiet, ir atbilstoši precizēt, ka regulu piemēro arī tiešsaistes tirgum.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) saprātīgi paredzamos apstākļos patērētāji varētu tos lietot, pat ja tie nav paredzēti ***patērētājiem***;

(b) saprātīgi paredzamos apstākļos patērētāji varētu tos lietot, pat ja, ***laižot tirgū***, tie ***nebija viņiem paredzēti; ražojumi*** nav paredzēti ***patērētāju lietošanai, ja tie ir paredzēti vienīgi profesionāļu lietošanai un skaidri marķēti un pasniegti kā tādi***;

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) patērētāji ir pakļauti to iedarbībai saistībā ar patērētājiem sniegtu pakalpojumu.

Grozījums

(c) tos ir paredzēts piedāvāt patērētājam sniegta pakalpojuma gaitā — neatkarīgi no tā, vai ražojumu lieto pats patērētājs.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šo regulu nepiemēro ražojumiem, kuri pirms lietošanas ir jālabo vai jāatjauno, ja šos ražojumus dara pieejamus tirgū kā tādus.

Grozījums

2. Šo regulu nepiemēro ražojumiem, kuri pirms lietošanas ir jālabo vai jāatjauno, ja šos ražojumus dara pieejamus tirgū kā tādus, **ne arī lietotiem ražojumiem, kas sākotnēji laisti tirgū pirms šīs regulas stāšanās spēkā.**

Pamatojums

Ir jānovērš tiesību akta atpakaļejošs spēks attiecībā uz lietotiem ražojumiem.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

2. pants – 3. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) medicīnas ierīcēm, kas minētas Padomes Direktīvā 93/42/EEK¹, Padomes Direktīvā 90/385/EEK² un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 98/79/EK³;

¹ Padomes 1993. gada 14. jūnija Direktīva 93/42/EEK par medicīnas ierīcēm (OV L 169, 12.7.1993., 1. lpp.).

² *Padomes 1990. gada 20. jūnija Direktīva 90/385/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz aktīvām implantējamām medicīnas ierīcēm (OV L 189, 20.7.1990., 17. lpp.).*

³ *Eiropas Parlamenta un Padomes 1998. gada 27. oktobra Direktīva 98/79/EK par medicīnas ierīcēm, ko lieto in vitro diagnostikā (OV L 331, 7.12.1998., 1. lpp.).*

Pamatojums

Atsauces uz pagaidām spēkā esošajām direktīvām būtu jāgroza saskaņā ar priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par medicīnas ierīcēm un par Direktīvas 2001/83/EK, Regulas (EK) Nr. 178/2002 un Regulas (EK) 1223/2009 grozījumiem, ko pašlaik izskata un kas vēl nav pieņemta, un priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par medicīnas ierīcēm, ko lieto in vitro diagnostikā.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

2. pants – 3. punkts – ia apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ia) būvizstrādājumiem, kas minēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 305/2011¹;

¹ *Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 9. marta Regula (ES) Nr. 305/2011, ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumus un atceļ Padomes Direktīvu 89/106/EEK (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV L 88, 4.4.2011., 5. lpp.).*

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) “drošs ražojums” ir ikviens ražojums, kas parastos vai saprātīgi paredzamos attiecīgā ražojuma lietošanas apstākļos, pie kā pieder arī lietošanas ilgums un, attiecīgā gadījumā, prasības, kas attiecas uz laišanu ekspluatācijā, uzstādīšanu **un** apkopi, nerada nekādu risku vai tikai minimālus riskus, kuri samērojami ar ražojuma izmantošanu un tiek uzskatīti par pieņemamiem un saderīgiem ar augstu līmeni personu veselības un drošības aizsardzībā;

Grozījums

(1) „drošs ražojums” ir ikviens *autentisks* ražojums, kas *atbilst Savienības saskaņošanas tiesību aktiem veselības un drošuma jomā. Ja šādu tiesību aktu nav, tas ir ikviens ražojums*, kas parastos vai saprātīgi paredzamos attiecīgā ražojuma lietošanas apstākļos, pie kā pieder arī lietošanas ilgums un, attiecīgā gadījumā, prasības, kas attiecas uz laišanu ekspluatācijā, uzstādīšanu, apkopi, **apmācību un uzraudzību**, nerada nekādu risku vai tikai minimālus riskus, kuri samērojami ar ražojuma izmantošanu un tiek uzskatīti par pieņemamiem un saderīgiem ar augstu līmeni personu veselības un drošības aizsardzībā;

Pamatojums

Risk assessment should focus on enforcing applicable legislation and minimising room for interpretation by local market surveillance authorities. The suggested amendment: clarifies the first chronological step of the Market Surveillance’s risk assessment: to determine whether the product is covered by applicable Union harmonisation legislation; •eliminates any area of legal conflict between this Regulation and Union harmonisation legislation, which already specifies the scope, extent and limitations to market operators’ obligations; •eliminates non-transparent and discretionary room for interpretation of concepts not defined in this Regulation such as “reasonable and acceptable”; “under normal and reasonably foreseeable conditions of use”; or “duration of use”; •removes reference to aspects of the risks not necessarily depending on the person liable for placing the product on the market: “putting into service, installation and maintenance”.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) „ražojuma modelis” ir ražojumi, ko uzskatīta par nošķirti, jo tiem ir identiskas vai līdzīgas pamatīpašības, bet atšķirības, ja tādas ir, neietekmē drošuma līmeni, ja vien ražotājs vai importētājs nav

pierādījis pretējo;

Pamatojums

Modeļa jēdziens ir tirgus uzraudzības iestāžu darba stūrakmens. Testēšanu un uzraudzību veic modeļiem. Tomēr daudziem tirgus dalībniekiem vai nu nav modeļu identifikācijas vai ir daudzi ražojumu modeļi, kas faktiski ir līdzīgi, un šī situācija traucē tirgus uzraudzības iestāžu darbam un neļauj tām veikt kontroli, jo ievērojami palielina kontrolei nepieciešamo resursu līmeni.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

3. pants – 17. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

*(17) „nopietns risks” ir risks, **kura dēļ ir nepieciešama steidzama iejaukšanās un pēckontrole, arī tādus gadījumos, kur sekas var nebūt tūlītējas.***

Grozījums

*(17) „nopietns risks” ir **jebkāds nopietns risks, ieskaitot tādus, kuru iedarbība nav tūlītēja, prasot varas iestāžu ātru iejaukšanos;***

(Sk. Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīvas 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību 2. panta d) punkta redakciju.)

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

4.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a pants

Tirdzniecības, importa un ražošanas vai eksporta aizliegums ražojumiem, kas ir pārtikas produktu imitācija

Dalībvalstis īsteno visus nepieciešamos pasākumus, lai aizliegtu to ražojumu tirdzniecību, importu, ražošanu un eksportu, kas atgādina pārtikas produktus, bet nav pārtikas produkti, un kurus var viegli sajaukt ar pārtikas produktiem to veida, smaržas, krāsas, izskata, iepakojuma, marķējuma, tilpuma, lieluma vai citu īpatnību dēļ, tādējādi

apdraudot patērētāju veselību vai drošumu.

Padomes 1987. gada 25. jūnija Direktīvas 87/357/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz izstrādājumiem, kuri to maldinošā izskata dēļ apdraud patērētāju veselību vai drošību, redakciju.)

Pamatojums

Tā kā ar šo regulu atceļ Direktīvu 87/357/EEK par pārtikas produktu imitāciju ražojumiem un transponē tās noteikumus ražojumu novērtēšanas aspektos (šīs regulas 6. panta 1. punkta e) apakšpunkts), nav skaidrs, vai arī turpmāk būs aizliegta pārtikas produktu imitāciju ražojumu tirdzniecība, imports un ražošana vai eksports. Pieņemot šo grozījumu, Direktīvā 87/357/EEK noteiktais aizliegums turpinās darboties šajā regulā.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

5. pants – aa punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) ja tas ir autentisks, t. i., uz ražojuma vai jebkāda tā iepakojuma nav prečzīmes, ko nav apstiprinājis prečzīmes īpašnieks, un kas ir identiska vai līdzīga reģistrētai šā ražojuma prečzīmei, tādējādi maldinot patērētājus par ražojuma patieso izcelsmi;

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

5. pants – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) gadījumos, kad nav Savienības saskaņošanas tiesību aktos vai saskaņā ar tiem noteiktu prasību, kā minēts a) punktā, un nav Eiropas standartu, kā minēts b) punktā, attiecībā uz riskiem, kurus aptver veselības un drošības prasības, kas noteiktas tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā ražojums ir darīts pieejams tirgū, – ja

(c) gadījumos, kad nav Savienības saskaņošanas tiesību aktos vai saskaņā ar tiem noteiktu prasību, kā minēts a) punktā, un nav Eiropas standartu, kā minēts b) punktā, attiecībā uz riskiem, kurus aptver veselības un drošības prasības, kas noteiktas tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā ražojums ir darīts pieejams tirgū, – ja

ražojums atbilst **šādām** valsts **prasībām**.

ražojums atbilst **šādiem** valsts **noteikumiem ar nosacījumu, ka šie noteikumi ir saskaņā ar Savienības tiesību aktiem**.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) ražojuma raksturlielumus, ieskaitot tā sastāvu, iepakojumu, montāžas instrukcijas un, attiecīgā gadījumā, uzstādīšanas un apkopes instrukcijas;

Grozījums

(a) ražojuma raksturlielumus, ieskaitot tā **autentiskumu**, sastāvu, iepakojumu, montāžas instrukcijas un, attiecīgā gadījumā, uzstādīšanas un apkopes instrukcijas;

Pamatojums

Autentiskums ir drošuma garantija patērētājiem; tas palīdz garantēt izcelsmi un produkta atbilstību un tādējādi ir neatņemama daļa no ražojuma drošuma novērtēšanas kritērijiem.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) to patērētāju **kategorijas**, kurus var apdraudēt ražojuma lietošana, jo īpaši neaizsargātos patērētājus;

Grozījums

(d) to patērētāju **īpašības**, kurus **saprātīgi paredzamos apstākļos** var apdraudēt ražojuma lietošana, jo īpaši neaizsargātos patērētājus;

Pamatojums

Neaizsargāto patērētāju plašāka definīcija ir ņemta no šīs regulas 13. apsvēruma.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) ražojuma izskatu un jo īpaši to, vai ražojumu, kas nav pārtikas produkts, taču atgādina pārtikas produktu, var sajaukt ar pārtikas produktu tā formas, smaržas, krāsas, izskata, iepakojuma, marķējuma, apjoma, izmēra vai citu raksturlielumu dēļ.

Grozījums

(e) ražojuma izskatu un jo īpaši to, vai:

– ražojumu, kas nav pārtikas produkts, taču atgādina pārtikas produktu, var sajaukt ar pārtikas produktu tā formas, smaržas, krāsas, izskata, iepakojuma, marķējuma, apjoma, izmēra vai citu raksturlielumu dēļ
vai

– **ražojums, kas nav projektēts vai paredzēts bērniem, sava noformējuma, iepakojuma un raksturlielumu dēļ jebkādā veidā atgādina priekšmetu, kas vispārēji atzīts par tādu, kurš piesaista bērnu uzmanību vai ir paredzēts viņu lietošanai.**

Pamatojums

Jebkurš ražojums var būt „pievilcīgs bērniem” — vienkārši tāpēc, ka bērni ir ieinteresēti objektos, ka izmanto pieaugušie. Tāpēc ir grūti novērtēt, vai ražojums ir „pievilcīgs bērniem”. Attiecīgi tikai tad, ja ražojuma izskats nepārprotami atgādina rotaļlietu, ražotājam būtu jāapsver īpaši piesardzības pasākumi un brīdinājumi.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) jaunākos atklājumus un tehnoloģijas;

Grozījums

svītrots

(Sk. 6. panta 1.a punkta (jauns) grozījumu, ko iesniedzis tas pats autors.)

Pamatojums

Pārcelts uz saraksta beigām. Kaut gan ir svarīgi ņemt vērā jaunākos sasniegumus un tehnoloģijas, tas nav galvenais aspekts, kas būtu jāizskata. Augstāks jaunāko sasniegumu

līmenis parasti nodrošina augstāku drošības pakāpi. Tomēr ražojumu var uzskatīt par drošu arī tad, ja tirgū ir pieejami citi ražojumi, kuriem ir pat augstāki drošības standarti. Šis grozījums ir iekļauts arī šī autora ieteiktajā 6. panta 1.a punkta (jauns) grozījumā.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) pamatotas patērētāju vēlmes attiecībā uz drošumu ražojuma īpašību, sastāva un paredzētās lietošanas ziņā;

(Sk. 6. panta 2. punkta h) apakšpunkta grozījumu. Teksts ir grozīts).

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) pamatprasības, kas ietvertas standartizācijas pieprasījumos Eiropas standartizācijas organizācijām saskaņā ar šīs regulas 16. pantu, kamēr Komisija vēl nav Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī publicējusi atsauci uz saskaņoto standartu;

Pamatojums

Kamēr standarts tiek izstrādāts, atbilstības pārbaude attiecībā uz standartizācijas pilnvaru pamatprasībām var būt noderīgs rādītājs attiecībā uz ražojuma drošumu.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) to, vai ražojums, ražojumu kategorijas vai grupas nav radījušas traumas, kas minētas Eiropas Traumatisma datubāzē, kura izveidota saskaņā ar Regulu (ES) Nr. .../...*.

*** OV: lūdzam ievietot MSP regulas (2013/0048(COD)) numuru.**

Pamatojums

Eiropas Traumatisma datubāzes izveide jāparedz paredzamajā Regulā par ražojumu tirgus uzraudzību (COM(2013)0075).

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(h) pamatotas patērētāju vēlmes attiecībā uz drošumu. *svītrots*

Pamatojums

Grozījums nepieciešams, lai nodrošinātu, ka, novērtējot atbilstību drošuma prasībām, tiek ņemti vērā arī citi aspekti.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – ha apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ha) jaunākos atklājumus un tehnoloģijas.

(Sk. 6. panta 1.a punkta (jauns) grozījumu, ko iesniedzis tas pats autors.)

Pamatojums

Pārcelts uz saraksta beigām. Kaut gan ir svarīgi ņemt vērā jaunākos sasniegumus un tehnoloģijas, tas nav galvenais aspekts, kas būtu jāizskata. Augstāks jaunāko sasniegumu līmenis parasti nodrošina augstāku drošības pakāpi. Tomēr ražojumu var uzskatīt par drošu arī tad, ja tirgū ir pieejami citi ražojumi, kuriem ir pat augstāki drošības standarti. Šis grozījums ir iekļauts arī šī autora ieteiktajā 6. panta 1.a punkta (jauns) grozījumā.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a pants

„EU Safety Tested” marķējums

- 1. „EU Safety Tested” marķējums ir brīvprātīga papildu shēma uzņēmējiem, un to piestiprina tikai ražotājs vai tā pilnvarots pārstāvis.**
- 2. „EU Safety Tested” marķējumu piestiprina tikai tām patēriņa precēm, uz kurām attiecas šī regula, un nepiestiprina nevienai citai precei. „EU Safety Tested” marķējumu piestiprina pēc tam, kad pārbaudīti pārdošanai paredzētā ražojuma reprezentatīvi paraugi, kas nejauši atlasīti tiesu varas amatpersonas, iestādes vai citas akreditētas trešās puses, kuru iecel katra dalībvalsts un par kuru paziņo Komisijai, kontrolē.**
- 3. Ar „EU Safety Tested” marķējuma piestiprināšanas vai piestiprināta „EU Safety Tested” marķējuma palīdzību ražotājs norāda, ka ražojumu ir pārbaudījusi un par atbilstošu šajā regulā noteiktajām drošuma prasībām atzinusi akreditēta un paziņota trešā puse, kas ir atbildīga par marķējuma piešķiršanu un konkrētā ražojuma sertificēšanu un atbilstības uzraudzību attiecībā uz šajā regulā noteiktajām drošuma prasībām.**
- 4. Ražojumiem, ko testējušas trešās puses saskaņā ar valsts ražojumu drošuma**

prasībām dalībvalstīs, de facto piešķir „EU Safety Tested” marķējumu.

5. Dalībvalstis nodrošina pareizu tās sistēmas ieviešanu, kas reglamentē „EU Safety Tested” marķējuma izmantošanu, un veic atbilstošus pasākumus marķējuma neatbilstīgas izmantošanas gadījumos. Trešās puses iestādes, kas veic izlases pārbaudes, ir atbildīgas par minēto pārbaudžu rezultātiem, par marķējuma piešķiršanu un par sertifikāciju un uzraudzību attiecībā uz konkrētā produkta atbilstību šajā regulā noteiktajām drošuma prasībām. Dalībvalstis arī paredz sankcijas par pārkāpumiem, kuras var ietvert kriminālsodus par nopietniem pārkāpumiem. Šīs sankcijas ir samērīgas ar pārkāpuma nopietnību un ir efektīvs līdzeklis, kā atturēt no neatbilstīgas izmantošanas.

6. Aizliegts piestiprināt marķējumu, zīmes vai uzrakstus, kuri trešās personas var pēc nozīmes vai veida maldināt saistībā ar „EU Safety Tested” marķējumu. Ir atļauts ražojumam piestiprināt jebkādu citādu marķējumu ar nosacījumu, ka tas nemazina „EU Safety Tested” marķējuma redzamību, salasāmību un saprotamību.

7. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, katru gadu apstiprina valsts ražojumu drošuma shēmas, kā noteikts šā panta 4. punktā.

Pamatojums

CE zīme patērētājiem norāda, ka ražojums ir drošs. Taču CE zīme ir tikai ražotāja apliecinājums, ka tas uzņemas atbildību par ražojuma atbilstību visām piemērojamām prasībām, kas minētas attiecīgajos tiesību aktos. Ierosinātā CE+ zīme būs CE zīmes papildinājums un norādīs, ka marķēto ražojumu ir pārbaudījusi neatkarīga trešā puse un ka kompetenta iestāde to ir atzinusi par drošu.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Lai noteiktu izcelsmes valsti 1. punkta nozīmē, piemēro nepreferenciālas izcelsmes noteikumus, kas izklāstīti Padomes **Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi** 23.–25. pantā.

Grozījums

2. Lai noteiktu izcelsmes valsti 1. punkta nozīmē, piemēro nepreferenciālas izcelsmes noteikumus, kas izklāstīti **Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 952/2013¹ 52.–55. pantā, tostarp deleģētajos aktos, kas pieņemti saskaņā ar 55. pantu.**

¹ **Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 9. oktobra Regula Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (OV L 269, 10.10.2013., 1. lpp.).**

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 7. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Ražotājiem ir atļauts norādīt izcelsmes valsti tikai angļu valodā („Made in [country]” — „ražots [valstī]”), jo tas ir viegli saprotams patērētājiem.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums 8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Proporcionāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums, ražotāji patērētāju veselības un drošības aizsardzības nolūkā veic to ražojumu paraugu pārbaudi, kuri

Grozījums

3. Proporcionāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums, ražotāji patērētāju veselības un drošuma aizsardzības nolūkā veic to ražojumu **nejauši izvēlētu** paraugu

darīti pieejami tirgū, izmeklē sūdzības un reģistrē sūdzības, neatbilstīgus ražojumus un atsauktus ražojumus, un pastāvīgi informē izplatītājus par šo uzraudzību.

(kas atlasīti tiesu varas amatpersonas vai katras dalībvalsts ieceltas citas kvalificētas personas kontrolē) pārbaudi, kuri darīti pieejami tirgū, izmeklē sūdzības un reģistrē sūdzības, neatbilstīgus ražojumus un atsauktus ražojumus, un pastāvīgi informē izplatītājus par šo uzraudzību. ***Šo informāciju pēc pieprasījuma dara pieejamu tirgus uzraudzības iestādēm.***

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

8. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Ja par ražojumiem, kas darīti pieejami tirgū, ir pieņemts Komisijas lēmums, pamatojoties uz Regulas (ES) Nr. .../...* 12. pantu, ražotāji vai attiecīgā gadījumā importētāji, lai aizsargātu patērētāju veselību un drošumu un proporcionāli ražojuma iespējamiem riskiem, vismaz reizi gadā veic pārbaudi tirgū pieejamo ražojumu reprezentatīviem paraugiem, kas atlasīti tiesu varas amatpersonas vai katras dalībvalsts ieceltas kvalificētas personas kontrolē.

**** OV: lūdzam ievietot MSP regulas (2013/0048(COD)) numuru.***

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

8. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Proportcionāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums, ražotāji izstrādā tehnisko dokumentāciju. Tehniskajā

Proportcionāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums, ražotāji izstrādā tehnisko dokumentāciju. Tehniskajā

dokumentācijā iekļauj, **attiecīgi**:

dokumentācijā iekļauj:

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

8. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Tehnisko dokumentāciju ražotāji glabā desmit gadus pēc ražojuma laišanas tirgū **un pēc pieprasījuma dara to pieejamu** tirgus uzraudzības iestādēm.

Grozījums

5. Tehnisko dokumentāciju ***papīra vai elektroniskā formā*** ražotāji glabā desmit gadus pēc ražojuma laišanas tirgū, ***lai tā būtu pieejama*** tirgus uzraudzības iestādēm, ***un pēc pamatota pieprasījuma iesniedz to šīm iestādēm.***

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

8. pants – 6. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja informācija, pēc kuras ražojumu ir iespējams identificēt, nav sniegta tieši uz ražojuma, tad ražotāji pietiekami redzamā veidā norāda, ka ir jāsaglabā datu nesējs, kurā šī informācija ir sniegta.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

8. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a To ražojumu ražotāji, uz kuriem attiecas Komisijas lēmums saskaņā ar Regulas (ES) Nr. .../....* 12. pantu, izveido savu ražojumu modeļu sarakstu, kam pievieno fotogrāfijas, un ar visiem piemērotajiem līdzekļiem dara to pieejamu sabiedrībai un citiem uzņēmējiem, jo īpaši attiecībā uz

ražojumiem.

Pēc pieprasījuma ražotājs tirgus uzraudzības iestādēm, kā arī ikvienam uzņēmējam, kuram tas piegādā savus ražojumus, šīs regulas 3. panta 2. punktā minētās definīcijas nozīmē sniedz uzskatāmus pierādījumus par dažādajiem pamata raksturlielumiem, kādi piemīt attiecīgā ražojuma modeļiem.

** OV: lūdzam ievietot MSP regulas (2013/0048(COD)) numuru.*

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums 8. pants – 8. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ražotāji nodrošina, ka to ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija valodā, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams, izņemot gadījumus, kad ražojumu var lietot droši un ražotāja paredzētajā veidā bez šādām instrukcijām un drošības informācijas.

Grozījums

Ražotāji nodrošina, ka to ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija, **kas ir paredzēta patērētājiem, ir sniegta skaidrā un saprotamā veidā un** valodā, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams, izņemot gadījumus, kad ražojumu var lietot droši un ražotāja paredzētajā veidā bez šādām instrukcijām un drošības informācijas.

Pamatojums

Svītrotais teikums nav iekļauts Lēmuma Nr. 768/2008/EK R2. panta 7. punktā.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums 8. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai

Grozījums

9. Ražotāji **nodrošina, ka viņi ir ieviesuši procedūras, ar kurām veikt koriģējošus pasākumus un izņemt vai atsaukt savus**

regulai, tūlīt veic koriģējošos pasākumus, kas vajadzīgi, lai attiecīgi panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, ražotāji tūlīt par to informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

ražojumus. Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošos pasākumus, kas vajadzīgi, lai attiecīgi panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus, **un brīdina patērētājus, kas ražojuma neatbilstības dēļ pakļauti riskam.** Turklāt, ja ražojums nav drošs, ražotāji tūlīt par to informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem, **kā arī par šo koriģējošo pasākumu rezultātiem.**

(Sk. Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīvas 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību 5. panta 1. punkta b) apakšpunkta redakciju.)

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

9. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) pēc tirgus uzraudzības iestādes pieprasījuma sniegt minētajai iestādei visu nepieciešamo informāciju un dokumentāciju, lai pierādītu ražojuma atbilstību;

Grozījums

(a) pēc tirgus uzraudzības iestādes **pamatota** pieprasījuma sniegt minētajai iestādei visu nepieciešamo informāciju un dokumentāciju, lai pierādītu ražojuma atbilstību;

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Importētāji uz ražojuma norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un adresi, kurā ar tiem var sazināties, vai, ja tas nav

Grozījums

3. Importētāji uz ražojuma norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un adresi, kurā ar tiem var sazināties, vai, ja tas nav

iespējams, to norāda uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā.
Importētāji gādā par to, lai informāciju uz ražotāja etiķetes neaizsegtu nekāda papildu etiķete.

iespējams, to norāda uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā.
Importētāji neaizsedz ražotāja norādīto obligāto informāciju vai ar drošumu saistīto informāciju.

Pamatojums

Vārdi „ja tas nav iespējams” ir svītroti, lai importētāji varētu elastīgāk īstenot 10. panta 3. punktu (viņi informāciju var norādīt uz iepakojuma, nevis tieši uz ražojuma, un līdz ar to nav jāatver iepakojums). Pēdējais teikums ir grozīts, lai ietvertu citus iespējamus būtiskas informācijas aizsegšanas veidus (nevis tikai ar etiķetēm, kā tas iespējams, ja, piemēram, izmanto vēl vienu iepakojumu). Turklāt šajā noteikumā minētā informācija nav reducējama tikai uz to, kas sniegta uz etiķetes.

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums 10. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Proporcioniāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums, patērētāju veselības un drošības aizsardzības nolūkos importētāji veic tirgoto ražojumu paraugu pārbaudi, izmeklē sūdzības un reģistrē sūdzības, neatbilstīgus ražojumus un atsauktus ražojumus, un pastāvīgi informē ražotājus un izplatītājus par šo uzraudzību.

Grozījums

6. Proporcioniāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums, patērētāju veselības un drošuma aizsardzības nolūkos importētāji veic tirgoto ražojumu **nejauši izvēlētu** paraugu pārbaudi, izmeklē sūdzības un reģistrē sūdzības, neatbilstīgus ražojumus un atsauktus ražojumus, un pastāvīgi informē ražotājus un izplatītājus par šo uzraudzību.

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums 10. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laidusi tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošus pasākumus, kas vajadzīgi, lai attiecīgi

Grozījums

7. Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laidusi tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošus pasākumus, kas vajadzīgi, lai attiecīgi

panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, importētāji par to tūlīt informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, importētāji par to tūlīt informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem, **kā arī par šo koriģējošo pasākumu rezultātiem.**

(Sk. 8. panta 9. punkta un 11. panta 5. punkta grozījumu, ko iesniedzis tas pats autors).

Pamatojums

Vārds „attiecīgi” rada juridisko nenoteiktību, jo varētu saprast, ka šeit domāts kāds papildu nosacījums koriģējošo pasākumu veikšanai.

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums 10. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Importētāji desmit gadus pēc ražojuma laišanas tirgū glabā tehnisko dokumentāciju un pēc pieprasījuma **dara to pieejamu tirgus uzraudzības** iestādēm.

Grozījums

8. Importētāji desmit gadus pēc ražojuma laišanas tirgū glabā tehnisko dokumentāciju, **lai tā būtu pieejama tirgus uzraudzības iestādēm**, un pēc pieprasījuma **iesniedz to šīm** iestādēm.

Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Lēmuma Nr. 768/2008/EK par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu R4. panta 8. punkta redakciju.)

Pamatojums

Šis ir precīzs saskaņojums ar minētā lēmuma R4. panta 8. punktu.

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums 11. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pirms ražojums tiek darīts pieejams

Grozījums

2. Pirms ražojums tiek darīts pieejams

tirgū, izplatītāji verificē, vai **ražotājs un importētājs ir ievērojis**, attiecīgi, 8. panta 6., 7. un 8. punktā un 10. panta 3. un 4. punktā **noteiktās prasības**.

tirgū, izplatītāji verificē, vai **ražojums ietver informāciju, kas prasīta**, attiecīgi, 8. panta 6., 7. un 8. punktā un 10. panta 3. un 4. punktā. **Izplatītāji neaizsedz ražotāja vai importētāja norādīto obligāto informāciju vai ar drošumu saistīto informāciju.**

Pamatojums

Izplatītājiem ir jāpiemēro tās pašas prasības, kādas piemēro importētājiem (10. panta 3. punkts), un izplatītāji nedrīkst aizsegt ražotāja vai importētāja norādīto būtisko informāciju.

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums 11. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Atkarībā no riskiem, kādus ražojums varētu radīt, izplatītāji nolūkā aizsargāt patērētāju veselību un drošumu var testēt tirgū pieejamos ražojumus, izlases veidā izvēloties pārbaudāmos paraugus.

Pamatojums

Nav lietderīgi prasīt, lai izplatītāji testētu ražojumus. Pretēji tam un saskaņā ar pašreizējo praksi ar šo regulu izplatītāji būtu jānudina veikt pārbaudes, jo īpaši attiecībā uz ražojumiem, kas varētu radīt riskus.

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums 11. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Izplatītāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir darījuši pieejamu tirgū, nav drošs vai neatbilst, attiecīgi, 8. panta 6., 7. un 8. punktam un

5. Izplatītāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir darījuši pieejamu tirgū, nav drošs vai neatbilst, attiecīgi, 8. panta 6., 7. un 8. punktam un

10. panta 3. un 4. punktam, pārlicinās, ka ir veikti vajadzīgie koriģējošie pasākumi, lai attiecīgi panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, izplatītāji tūlīt par to informē, attiecīgi, ražotāju vai importētāju, kā arī tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

10. panta 3. un 4. punktam, **nekavējoties** pārlicinās, ka ir veikti vajadzīgie koriģējošie pasākumi, lai attiecīgi panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, izplatītāji tūlīt par to informē, attiecīgi, ražotāju vai importētāju, kā arī tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem, **kā arī par šo koriģējošo pasākumu rezultātiem.**

Pamatojums

Vienāda prasība par reaģēšanas spēju būtu jāattiecina uz ražotājiem, importētājiem un izplatītājiem (pievienota prasība “nekavējoties”). Turklāt ir jānodrošina, ka informācija, ko ražotāji sniedz tirgus uzraudzības iestādēm, ietver potenciāli veicamo koriģējošo pasākumu rezultātus, lai garantētu, ka tirgus uzraudzības iestādes saņem pareizu informāciju (paveiktā darba kontrole). Tāda pati prasība būtu jāattiecina arī uz ražotājiem (8. pants), importētājiem (10. pants) un izplatītājiem (11. pants).

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) ražotājs, importētājs vai izplatītājs var pierādīt, ka risks tiek **pilnībā** kontrolēts un **vairs nevar apdraudēt personu veselību un drošību**;

Grozījums

(b) ražotājs, importētājs vai izplatītājs var pierādīt, ka risks tiek **efektīvi** kontrolēts, **lai novērstu ikvienu apdraudējumu personu veselībai un drošībai**;

Pamatojums

Pilnīga riska kontrole praktiski ir neiespējama. Līdz ar to frāzējumu vajadzētu pārskatīt, lai ekonomikas dalībniekiem radītu tiesisko noteiktību.

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) ražojuma radītā riska cēlonis ir tāds, ka zināšanas par to iestādēm vai sabiedrībai nesniedz lietderīgu informāciju. *svītrots*

Pamatojums

Ir gandrīz neiespējami noteikt, ko nozīmē „valsts sektora iestādēm vai sabiedrībai lietderīga informācija”.

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums

14. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Saimnieciskās darbības veicēji pēc pieprasījuma tirgus uzraudzības iestādēm **identificē:**

1. Saimnieciskās darbības veicēji pēc pieprasījuma **sniedz** tirgus uzraudzības iestādēm **šādu informāciju:**

Pamatojums

Riska novērtēšanas un mērķorientētu kontroļu veikšanai īpaši noderīga ir informācija par attiecīgo ražojumu daudzumu un jebkāda pieejamā informācija par izsekojamību.

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums

14. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Ja uzņēmēji identificē pirmajā punktā minēto informāciju, tirgus uzraudzības iestādes šo informāciju uzskata par konfidenciālu.

Pamatojums

Daudzi izplatītāji un vairumtirgotāji informāciju par to, no kā viņi saņem ražojumus un kam

tos piegādā, uzskata par uzņēmuma noslēpumu. Līdz ar to ir nepieciešams sargāt to piegādātāju identitāti. Ekonomikas dalībnieku sniegtā informācija būtu jāizmanto tikai tirgus uzraudzības iestādēm un būtu jānodrošina, ka nepastāv iespēja komerciāli sensitīvo informāciju publiskot vai atdot konkurentiem.

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Attiecībā uz konkrētiem ražojumiem, ražojumu kategorijām vai grupām, kuri specifisku raksturlielumu vai īpašu izplatīšanas vai izmantošanas apstākļu dēļ var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, Komisija var prasīt saimnieciskās darbības veicējiem, kuri minētos ražojumus laiduši vai darījuši pieejamus tirgū, izveidot izsekojamības sistēmu vai pievienoties šādai sistēmai.

Grozījums

1. Attiecībā uz konkrētiem ražojumiem, ražojumu kategorijām vai grupām, kuri specifisku raksturlielumu vai īpašu izplatīšanas vai izmantošanas apstākļu dēļ var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, **un vajadzības gadījumā pēc apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām** Komisija var prasīt saimnieciskās darbības veicējiem, kuri minētos ražojumus laiduši vai darījuši pieejamus tirgū, izveidot izsekojamības sistēmu vai pievienoties šādai sistēmai.

Pamatojums

Pirms jaunu prasību attiecībā uz izsekojamību ierosināšanas Komisijai būtu jāapspiežas ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, piemēram, uzņēmēju un patērētāju organizācijām, lai gūtu labumu no viņu zināšanām un pievērstu uzmanību šādu prasību praktiskajai ietekmei.

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) ar kuriem nosaka ražojumus, ražojumu kategorijas vai grupas, kas var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, kā minēts 1. punktā;

Grozījums

(a) ar kuriem nosaka ražojumus, ražojumu kategorijas vai grupas, kas var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, kā minēts 1. punktā. **Komisija attiecīgajos deleģētajos aktos norāda, vai tā ir izmantojusi Komisijas**

Lēmumā 2010/15/ES¹ noteikto riska analīzes metodoloģiju un gadījumā, ja šī metodoloģija nav piemērota attiecīgajam ražojumam, detalizēti apraksta izmantoto metodoloģiju;

¹ Komisijas 2009. gada 16. decembra Lēmums 2010/15/ES, ar ko nosaka pamatnostādnes Kopienas ātrās ziņošanas sistēmas RAPEX, kas izveidota saskaņā ar Direktīvas 2001/95/EK (Direktīva par produktu vispārēju drošību) 12. pantu, vadībai un paziņošanas procedūrai, kas izveidota saskaņā ar minētās direktīvas 11. pantu (OV L 22, 26.1.2010., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums 15.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

15.a pants

Ražojumu drošuma kontaktpunkti

1. Dalībvalstis savās teritorijās izraugās ražojumu drošuma kontaktpunktus un paziņo to kontaktinformāciju citām dalībvalstīm un Komisijai.

2. Komisija sagatavo un regulāri atjaunina ražojumu drošuma kontaktpunktu sarakstu un publicē to Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī. Komisija arī nodrošina šīs informācijas pieejamību savā tīmekļa vietnē.

(Sk. Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Regulas (EK) Nr. 764/2008, ar ko nosaka procedūras, lai dažus valstu tehniskos noteikumus piemērotu citā dalībvalstī likumīgi tirgotiem ražojumiem, 9. panta redakciju.)

Pamatojums

Ir jāpaplašina Ražojumu kontaktpunktu darbības joma, sekmējot apmācību ražojumu drošuma tiesību aktu jomā un informācijas apmaiņu rūpniecības nozaru starpā un tās nodošanu saimnieciskās darbības veicējiem.

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums 15.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

15.b pants

Ražojumu drošuma kontaktpunktu uzdevumi

1. Ražojumu drošuma kontaktpunkti pēc cita starpā uzņēmēja vai citas dalībvalsts kompetentās iestādes pieprasījuma sniedz šādu informāciju:

(a) tehniskos noteikumus, kurus piemēro konkrētam ražojuma veidam teritorijā, kurā ražojumu drošuma kontaktpunkts veic uzņēmējdarbību, un informāciju par to, vai saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem minētajam ražojuma veidam ir nepieciešama iepriekšēja atļauja, kā arī informāciju par savstarpējas atzīšanas principu, kā noteikts Regulā (EK) Nr. 764/2008, un minētās regulas piemērošanu attiecīgās dalībvalsts teritorijā;

(b) kompetento iestāžu kontaktdatus attiecīgajā dalībvalstī, lai ar tām varētu sazināties tieši, tostarp to iestāžu datus, kas atbildīgas par konkrētu tehnisko noteikumu īstenošanas uzraudzību minētās dalībvalsts teritorijā;

(c) aizsardzības līdzekļus, kas minētās dalībvalsts teritorijā pieejami strīda gadījumā starp kompetentajām iestādēm un saimnieciskās darbības veicēju.

2. Ražojumu drošuma kontaktpunktu darbinieki sniedz atbildi 15 darba dienu laikā pēc jebkura pieprasījuma saņemšanas, kā minēts 1. punktā.

3. Ražojumu drošuma kontaktpunkts dalībvalstī, kurā attiecīgais saimnieciskās darbības veicējs ir likumīgi tirgojies

**attiecīgo ražojumu, var sniegt
saimnieciskās darbības veicējam vai
kompetentajai iestādei visu vajadzīgo
informāciju vai apsvērumus, kā minēts
Regulas (EK) Nr. 764/2008 6. pantā.**

**4. Dalībvalstis ražojumu drošuma
kontaktpunktu sistēmā izveido birojus, lai
sekmētu apmācību ražojumu drošuma
tiesību aktu un vispārējo prasību jomā, kā
arī informācijas apmaiņu starp nozarēm
nolūkā uzlabot saimnieciskās darbības
veicēju zināšanas ražojumu drošuma
prasību jomā.**

**5. Ražojumu drošuma kontaktpunktu
darbinieki neiekasē maksu par 1. punktā
minētās informācijas sniegšanu.**

(Sk. Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 10. jūlija Regulas (EK) Nr. 764/2008, ar ko nosaka procedūras, lai dažus valstu tehniskos noteikumus piemērotu citā dalībvalstī likumīgi tirgotiem ražojumiem, 9. panta redakciju.)

Pamatojums

Ir jāpaplašina Ražojumu kontaktpunktu darbības joma, sekmējot apmācību ražojumu drošuma tiesību aktu jomā un informācijas apmaiņu rūpniecības nozaru starpā un tās nodošanu saimnieciskās darbības veicējiem.

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija var pieprasīt vienai vai vairākām Eiropas standartizācijas organizācijām izstrādāt vai norādīt Eiropas standartu ar mērķi nodrošināt to, ka šādam standartam vai tā daļām atbilstoši ražojumi atbilst 4. pantā noteiktajai vispārīga drošuma prasībai. Komisija nosaka prasības attiecībā uz pieprasītā Eiropas standarta saturu un tā pieņemšanas termiņu.

Grozījums

Komisija var pieprasīt vienai vai vairākām Eiropas standartizācijas organizācijām izstrādāt vai norādīt Eiropas standartu ar mērķi nodrošināt to, ka šādam standartam vai tā daļām atbilstoši ražojumi atbilst 4. pantā noteiktajai vispārīga drošuma prasībai. ***Vajadzības gadījumā ņemot vērā attiecīgo ieinteresēto personu viedokļus,*** Komisija nosaka prasības attiecībā uz pieprasītā Eiropas standarta saturu un tā pieņemšanas termiņu.

(Sk. 24. apsvēruma grozījumu, ko iesniedzis tas pats autors.)

Pamatojums

Nosakot jaunus Eiropas drošības standartus, Komisijai būtu jāņem vērā ieinteresēto personu viedoklis, lai varētu nodrošināt šo standartu atbilstīgumu, samērīgumu un efektivitāti.

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums

18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis pieņem noteikumus par sankcijām, ko piemēro par šīs regulas noteikumu pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to īstenošanu. ***Paredzētajām sankcijām jābūt efektīvām, samērīgām un preventīvām.*** Dalībvalstis paziņo šos noteikumus Komisijai līdz ***šīeraksīt datumu – 3 mēneši pirms dienas, kad sāk piemērot šo regulu*** un nekavējoties paziņo tai par visiem to turpmākiem grozījumiem.

Grozījums

1. Dalībvalstis pieņem noteikumus par ***atbilstīgām*** sankcijām, ko piemēro par šīs regulas noteikumu pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to īstenošanu. Dalībvalstis paziņo šos noteikumus Komisijai līdz ...* un nekavējoties paziņo tai par visiem to turpmākiem grozījumiem.

**** OV: lūdzam ievietot datumu: trīs mēneši pirms šīs regulas piemērošanas dienas.***

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums

18. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. ***Nosakot 1. punktā minētās sankcijas, ņem vērā uzņēmumu lielumu un jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu stāvokli. Sankcijas var palielināt, ja attiecīgais saimnieciskās darbības veicējs iepriekš ir pieļāvis līdzīgu pārkāpumu, un tās var ietvert kriminālsodus par smagiem pārkāpumiem.***

Grozījums

2. ***Paredzētās sankcijas ir efektīvas, samērīgas un atturošas. Šajās sankcijās ņem vērā pārkāpumu smagumu, ilgumu un attiecīgā gadījumā tīšo raksturu. Turklāt sankcijās ņem vērā, vai attiecīgais saimnieciskās darbības veicējs iepriekš ir pieļāvis līdzīgu pārkāpumu, un tās var ietvert kriminālsodus par smagiem pārkāpumiem.***

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums

18. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2a. Administratīvās sankcijas, ko piemēro par pārkāpumiem, vismaz kompensē ekonomisko izdevīgumu, ko cenšas panākt ar pārkāpuma palīdzību, bet tās nepārsniedz 10 % no gada apgrozījuma vai tā novērtējuma. Uzliktās sankcijas var pārsniegt 10 % no gada apgrozījuma vai tā novērtējuma, ja tas nepieciešams, lai kompensētu ekonomisko izdevīgumu, ko cenšas panākt ar pārkāpuma palīdzību. Sankcijās var ietvert kriminālsodu par smagiem pārkāpumiem.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

18. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2b. Dalībvalstis informē Komisiju par saskaņā ar šo regulu uzlikto sankciju veidu un lielumu, norāda faktiskos šīs regulas pārkāpumus un sniedz datus par to uzņēmēju identitāti, kuriem piemērotas sankcijas. Komisija šo informāciju nekavējoties publisko elektroniskā veidā un attiecīgā gadījumā arī citos veidos.

Komisija, pamatojoties uz informāciju, kas saņemta saskaņā ar pirmo daļu, publicē un atjaunina melno sarakstu ar uzņēmējiem, kuriem ir atkārtoti konstatēti tīši šīs regulas noteikumu pārkāpumi.

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums 21. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ne vēlāk kā [piecus] gadus pēc dienas, kad sāk piemērot šo regulu, Komisija novērtē šīs regulas piemērošanu un nosūta novērtējuma ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei. Šajā ziņojumā novērtē, vai ir sasniegti šīs regulas mērķi, jo īpaši tie, ar kuriem saskaņā jāveicina patērētāju aizsardzība pret nedrošiem ražojumiem, ņemot vērā regulas ietekmi uz uzņēmējdarbību un jo īpaši uz maziem un vidējiem uzņēmumiem.

Grozījums

Ne vēlāk kā [piecus] gadus pēc dienas, kad sāk piemērot šo regulu, ***un ik pēc pieciem gadiem pēc tam*** Komisija novērtē šīs regulas piemērošanu un nosūta novērtējuma ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei. Šajā ziņojumā novērtē, vai ir sasniegti šīs regulas mērķi, jo īpaši tie, saskaņā ar kuriem jāveicina patērētāju aizsardzība pret nedrošiem ražojumiem ***šīs regulas 4. panta nozīmē***, ņemot vērā regulas ietekmi uz uzņēmējdarbību un jo īpaši uz maziem un vidējiem uzņēmumiem. ***Šajā ziņojumā novērtē arī Regulas (ES) Nr. 1025/2012 ietekmi un ieguldījumu šīs regulas darbības jomā.***

PASKAIDROJUMS

Ievads

Kad Komisija 2013. gada 13. februārī ierosināja priekšlikumu regulai par patēriņa preču drošumu, bija ilgas un Eiropas patērētājus un uzņēmumus nogurdinošas krīzes vidus. Tādējādi šis priekšlikums ir debašu krustpunktā starp jauna regulējuma noteikšanu un Savienības tiesību aktu vienkāršošanu.

Referente vēlas sniegt pārliecinošu atbildi uz šīm pamatīgajām un nebeidzamajām debatēm. Referente uzskata, ka nav nekādu šaubu, ka labi funkcionējošam vienotajam tirgum ir vajadzīgas divas galvenās sastāvdaļas: drošība patērētājiem un vienlīdzīgi konkurences apstākļi uzņēmumiem. Patērētāji var justies droši tikai, nosakot regulējumu un prasības. Tikai tad, ja ražojumi būs droši, patērētāji vienotajā tirgū droši varēs iegādāties aizvien vairāk ražojumu. Ražojumu drošums ir ļoti svarīgs vienotā tirgus veiksmīgas darbības nodrošināšanai, vienlaikus sekmējot Eiropas uzņēmumu izaugsmi un labklājību Savienībā.

Referente Komisijas priekšlikumu kopumā vērtē atzinīgi, jo tas lielākoties ir ļoti pietuvināts ieteikumiem, kas sniegti Eiropas Parlamenta rezolūcijā par produktu vispārējas drošības direktīvas pārskatīšanu un tirgus uzraudzību¹. Regula par patēriņa preču drošumu attiecas uz lielu vienotā tirgus daļu. Kā Komisija norādījusi savā ietekmes novērtējumā², patēriņa preču — gan saskaņotu, gan nesaskaņotu — tirdzniecības apjoms ES teritorijā laikā no 2008. līdz 2010. gadam sasniedza gandrīz EUR 1 triljonu.

Taču Eiropas patērētāji nejutās droši, darbojoties vienotajā tirgū. Saskaņā ar Eurobarometra 2012. gadā veiktu Komisijas pasūtītu apsekojumu 27 % patērētāju uzskatīja, ka ievērojams skaits vienotajā tirgū pieejamo nepārtikas patēriņa preču nav drošas³.

Turklāt 2012. gada ziņojumā par ātrās brīdināšanas sistēmas darbību bīstamu nepārtikas preču jomā (*RAPEX*) sniegtā informācija liecināja, ka salīdzinājumā ar 2011. gada datiem *RAPEX* sistēmā iesniegto brīdinājumu par ražojumiem īpatsvars ir palielinājies par 26 %⁴. Nav šaubu, ka šo palielināšanos daļēji izraisīja uzlabotais tirgus uzraudzības darbs dalībvalstīs, taču tāpat nav šaubu, ka vienotajā tirgū pieejamo bīstamo ražojumu skaits pieaug.

Referente to uzskata par nepieņemamu, jo uzticības trūkums vienotajam tirgum kavē izaugsmi un labklājību Savienībā kopumā. Svarīgs šīs problēmas risinājuma aspekts ir labi funkcionējošs ražojumu drošuma režīms, kas noteikts saskaņā ar šo regulu.

Horizontālie jautājumi

¹ Eiropas Parlamenta 2011. gada 8. marta rezolūcija par produktu vispārējas drošības direktīvas pārskatīšanu un tirgus uzraudzību (2010/2085(INI)).

² Komisijas dienestu darba dokuments, ietekmes novērtējuma, ražojumu drošības un tirgus uzraudzības tiesību aktu kopums, SWD(2013)0033, galīgā redakcija, 9. lpp.

³ 2012. gada ziņojums par ātrās brīdināšanas sistēmas darbību bīstamu nepārtikas preču jomā, 42. lpp.

⁴ 2012. gada ziņojums par ātrās brīdināšanas sistēmas darbību bīstamu nepārtikas preču jomā, II nodaļa.

Patēriņa preču drošuma regula kā vispārējs drošības tīkls

Referente uzskata, ka ir īpaši svarīgi, lai šī regula turpinātu būt kā „drošības tīkls” ražojumu drošuma jomā. Pašreizējā tiesiskajā regulējumā Direktīvā par produktu vispārēju drošību¹ ir uzsvērts, ka šī direktīva attiecas uz gadījumiem, kad Savienības tiesību aktos nav paredzēti konkrētāki drošuma noteikumi, tādējādi nodrošinot visu tirgū laisto ražojumu drošumu.

Saskaņojot patlaban spēkā esošos noteikumus šai regulai, Patēriņa preču drošuma regulas uzdevums būs novērst iepriekš minētās nepilnības. Tādēļ referente izvirza noteikumu, ka regulai ir jābūt kā vispārīgām horizontālam tiesiskajam regulējumam, lai ietvertu visus ražojumus, kas ir tirgū vai kas varētu tikt projektēti, kā arī tiesību aktos neregulētos jautājumus.

Piesardzības principa atkārtota ieviešana

Savienības ražojumu regulējuma drošības tīklam ir jānodrošina efektīvas drošuma prasības. Taču referente uzskata, ka Komisijas priekšlikumam ir viens būtisks trūkums: atsaucē uz Direktīvā par produktu vispārēju drošību² minēto piesardzības principu, kas jāievēro, novērtējot ražojumu iespējamās riskus, ir svītrotas.

Referente uzskata, ka šis nav pareizais vēstījums patērētājiem, saimnieciskās darbības veicējiem un tirgus uzraudzības iestādēm. Tāpēc piesardzības princips, kas minēts LESD 191. panta 2. punktā, ir no jauna jāievieš, lai nodrošinātu drošuma pamataspektu pienācīgu ņemšanu vērā ražojumu drošuma novērtēšanas laikā.

Iesakot no jauna ieviest piesardzības principu, referente uzsver vajadzību saglabāt šo horizontālo principu, kas ir pamats ražojumu drošuma un patērētāju drošības garantēšanai.

Precīzs saskaņojums ar jauno tiesisko regulējumu

Viens no vissvarīgākajiem jauninājumiem Komisijas priekšlikumā par patēriņa preču drošumu ir Lēmumā Nr. 768/2008/EK³ minēto saimnieciskās darbības veicēju pienākumu saskaņošana ar šo regulu. Šis ir uzskatāms par jauninājumu, jo minētais lēmums, kas ir daļa no jaunā tiesiskā regulējuma, līdz šim ir bijis saskaņots tikai ar saskaņotajiem ES tiesību aktiem, savukārt šīs regulas II nodaļa attiecas vienīgi uz nesaskaņotajiem ražojumiem.

Referente uzskata, ka ir svarīgi visos Savienības tiesību aktos nodrošināt konsekveni attiecībā uz saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem. Tādēļ lēmuma redakcijas pielāgošana šīs regulas vajadzībām tiks veikta pēc iespējas precīzāk, cenšoties negrozīt lēmumā pašreizējo un šajā regulā transponēto noteikumu redakciju.

Lielāks uzsvars uz ražojumu noformējuma drošumu

Ražojumu drošums vienmēr būs ražotāju atbildības joma. Panākot, ka ražotāji jau ražojumu projektēšanas posmā automātiski ņem vērā ražojumu drošuma aspektus, var būtiski ietekmēt tirgū laisto ražojumu drošumu, tādējādi ietaupot tirgus uzraudzībai paredzētos resursus.

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīva 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību.

² Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 3. decembra Direktīvas 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību 8. panta 2. punkts un 1. apsvēruma.

³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Lēmums Nr. 768 /2008/EK par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu.

Referente aicinās Komisiju izstrādāt lietotājiem draudzīgu un efektīvu veidu, kā saimnieciskās darbības veicējiem novērtēt ražojuma radītos riskus vēl pirms tā laišanas tirgū.

Galvenie priekšlikumi

Līdztekus četriem iepriekš minētajiem horizontālajiem jautājumiem referente pievērsīs uzmanību arī šādiem galvenajiem priekšlikumiem.

Neaizsargāti patērētāji

Īpaša uzmanība būtu jāpievērš neaizsargātajiem patērētājiem vienotajā tirgū. Novērtējot ražojumu drošumu, patērētāju neaizsargātība ir galvenais faktors, kas jāņem vērā, nosakot, vai ražojums ir drošs vai nav. Referente turklāt uzskata par nepieciešamu ražojumu drošuma novērtēšanā ņemt vērā jēdzienu „ražojumi, kas piesaista bērnu uzmanību”.

Izcelsmes valsts

Komisijas priekšlikumā ir ieviesta prasība uz ražojumiem vai to iepakojuma norādīt izcelsmi. Referente piekrīt priekšlikumam, kas minēts 7. pantā, jo tas ir būtisks, lai uzlabotu izsekojamību tirgus uzraudzības iestāžu darba vajadzībām, uzlabojot piegādes ķēdes pārredzamību un tādējādi stiprinot patērētāju uzticību vienotajam tirgum.

CE+ zīme

CE zīme patērētājiem norāda, ka ražojums ir drošs. Taču CE zīme ir tikai ražotāja apliecinājums, ka tas uzņemas atbildību par ražojuma atbilstību visām piemērojamām prasībām, kas minētas attiecīgajos tiesību aktos. Referente ierosina ieviest jaunu CE+ zīmi, lai norādītu, ka marķēto ražojumu ir pārbaudījusi neatkarīga trešā puse un ka kompetenta iestāde to ir atzinusi par drošu. Tādējādi jaunā CE+ zīme būs pašreiz izmantotās CE zīmes papildinājums.

Transatlantiskais dialogs

Sadarbība ar Amerikas Savienoto Valstu ražojumu drošuma un tirgus uzraudzības iestādēm ir būtiska, lai uzlabotu pašreizējo situāciju un tiesisko regulējumu Savienībā. Izmantojot oficiālu sadarbību, dialogu un labākās prakses apmaiņu, Savienība var mācīties no ASV, kā izstrādāt labākus un efektīvākus tiesību aktus. Pirms termiņa, līdz kuram jāiesniedz šā ziņojuma grozījumu priekšlikumi, referente iesaistīsies dialogā ar ASV valdības pārstāvjiem un šajā posmā, iespējams, ierosinās grozījumus attiecībā uz transatlantisko dialogu.

Ražojumu drošuma kontaktpunkti

Saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 764/2008, ar ko nosaka procedūras, lai dažus valstu tehniskos noteikumus piemērotu citā dalībvalstī likumīgi tirgotiem ražojumiem, katrā dalībvalstī tiek izveidoti ražojumu kontaktpunkti, lai informētu saimnieciskās darbības veicējus par noteikumiem attiecībā uz savstarpējo atzīšanu, kā tas izklāstīts regulā. Tomēr referente uzskata, ka ir jāpaplašina šo ražojumu kontaktpunktu darbības joma, sekmējot apmācību ražojumu drošuma tiesību aktu jomā un informācijas apmaiņu starp nozarēm un tās nodošanu saimnieciskās darbības veicējiem.

Sankcijas

Soda naudas un sankcijas ir jāsaskaņo un jānovirza tirgus uzraudzības iestāžu darba izmaksu finansēšanai, lai krāpnieciskie tirgotāji būtu tie, kas sedz lielāko daļu šo izmaksu. Pašreiz par tirgus uzraudzību Savienībā maksā nodokļu maksātāji. Turpmāk samērīgas un taisnīgas

sankcijas būs būtiskas, lai novērstu un kavētu krāpniecisku tirgotāju iekļūšanu vienotajā tirgū.

Tirdzniecība tiešsaistē

Visbeidzot, ņemot vērā to trešo valstu ražojumu skaitu, kurus patērētāji iegādājas tiešsaistē un kuri var nebūt atbilstoši Eiropas drošuma prasībām un standartiem, tādējādi apdraudot patērētāju drošību un veselību, referente uzsver nepieciešamību koncentrēties uz patērētāju uzticības e-tirdzniecībai stiprināšanu, rīkojot Komisijas ierosinātas izglītojošas un informatīvas kampaņas.

PIELIKUMS. IEINTERESĒTO PERSONU IEGULDĪJUMA SARAKSTS

Atruna

Šis ieinteresēto personu saraksts ir izveidots, pamatojoties uz dalību sanāksmēs, pasta sūtījumiem un nostājas dokumentiem, kas iesniegti laikā kopš 2010. gada janvāra līdz šā ziņojuma sagatavošanas termiņam 2013. gada jūnijā.

Jānorāda, ka šis saraksts nav pilnīgs. Ir gandrīz neiespējami uzskaitīt visa veida ietekmi uz referenti šī tiesību akta izstrādes laikā. Turklāt referente Eiropas Parlamentā pie ražojumu drošuma jautājuma ir strādājusi jau kopš 2008. gada. Tādēļ iedvesmas avoti ir ļoti daudzveidīgi, un pilnībā tos aptvert ir grūti.

Tomēr galvenais šo lobiju mērķis ir panākt, lai referente atklātā veidā apliecinātu, no kurienes ir smēlusies iedvesmu šī ziņojuma projekta izstrādei.

Ieinteresēto personu saraksts

- Eiropas patērētāja balss standartizācijā (*ANEC*)
- Eiropas Patērētāju organizācija (*BEUC*)
- Eiropas Darba devēju un rūpnieku konfederāciju apvienība (*BUSINESSEUROPE*)
- Eiropas Standartizācijas komiteja, Eiropas Elektrotehnikas standartizācijas komiteja (*CEN-CENELEC*)
- starptautiska konference „*CEOC International*”
- Dānijas Rūpniecības konfederācija
- Dānijas Tirdzniecības kamera
- Dānijas Patērētāju padome
- Dānijas Drošības tehnoloģiju iestāde
- Dānijas Standartu fonds
- ĢD SANCO
- *ETUI* (Eiropas Arodbiedrību institūts)
- tirgotāju apvienība „*Eurocommerce*”
- Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja
- Eiropas Riepu un gumijas ražotāju apvienība
- Nākamā Lietuvas prezidentūra Eiropas Savienības Padomē 2013. gada rudenī
- Īrijas prezidentūra Eiropas Savienības Padomē 2013. gada pavasarī
- *Jean-Philippe MONTFORT*, partneris uzņēmumā „*MayerBrown*”
- uzņēmums „*LEGO*” un tirdzniecības apvienība „*TIE*” (*Toy Industries Europe*)
- uzņēmums „*Louis Vuitton Moët Hennessy*” (*LVMH*)
- Eiropas Inženierozaru asociācija „*Orgalime*”
- Austrijas Pastāvīgā pārstāvniecība Eiropas Savienībā
- Dānijas Pastāvīgā pārstāvniecība Eiropas Savienībā
- Nīderlandes Pastāvīgā pārstāvniecība Eiropas Savienībā
- *Torben RAHBEEK*, neatkarīgais konsultants
- uzņēmums „*TÜV*”
- uzņēmums „*UL DEMKO*”
- ASV Patēriņa preču drošuma komisija (*CPSC*)
- uzņēmums „*VELUX*”, Dānija

- Referente 2013. gada 4. jūnijā sadarbībā ar *BUSINESSEUROPE* un *BEUC* organizēja debates pie brokastu galda. Dalībnieku sarakstu iespējams saņemt, sazinoties ar referentes biroju.

18.9.2013

STARPTAUTISKĀS TIRDZniecības KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par patēriņa preču drošumu un par Padomes Direktīvas 87/357/EEK un Direktīvas 2001/95/EK atcelšanu (COM(2013)0078 – C7-0042/2013 – 2013/0049(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Cristiana Muscardini*

ĪSS PAMATOJUMS

Drošu, legālu un neviltotu patēriņa preču brīva aprīte ir viens no Eiropas Savienības pamatprincipiem, vienotā tirgus darbības būtisks pīlārs, kas spēj atjaunot to patērētāju uzticību, kuriem Eiropas tiesiskā vakuuma dēļ pašlaik nav tiesību zināt iegādāto preču izcelsmi.

Šī priekšlikuma mērķis ir precizēt tiesisko regulējumu, ko piemēro nepārtikas patēriņa precēm, ņemot vērā to saimnieciskās darbības veicēju un valsts iestāžu kompetenci, kuriem ir nepieciešama noteikumu un kontroles, kā arī spēkā esošo standartu interpretācijas un piemērošanas saskaņošana. Regulējuma trūkums rada nopietnus šķēršļus tirgus uzraudzības efektivitātei un tā rezultātā — lielākas izmaksas Eiropas uzņēmumiem.

Šis vārienīgais priekšlikums satur virkni pienākumu ražotājiem, importētājiem un izplatītājiem, lai nodrošinātu, ka patērētāji uz ražojumiem vienmēr var redzēt vajadzīgo informāciju, kaut arī ir vairāki jautājumi par šo pienākumu piemērošanu.

Atzinuma sagatavotāja atzinīgi vērtē to, ka regulas priekšlikums skaidri iezīmē piemērošanas jomu, kas aptver nepārtikas patēriņa preces, kuru drošības prasības piemēro horizontāli. Viņa uzskata, ka ir būtiski noteikt pienākumu nodrošināt ražojumu izsekojamību, lai novērstu vai ierobežotu nelikumīgas un negodīgas tirdzniecības praksi, — pienākumu, kas ir daļa no kontroles visā piegādes ķēdē un kas jau ir ieviests daudzos Eiropas uzņēmumos, reaģējot uz tirgus vajadzībām.

Obligāta norāde par ražojuma izcelsmi pastiprina un izceļ izsekojamības pamatprasības, atvieglojot uzraudzības iestāžu uzdevumu noskaidrot ražošanas vietu, un veicina kontaktu nodibināšanu ar izcelsmes valsts iestādēm saistībā ar divpusējo vai daudzpusējo sadarbību drošuma jomā. Informācija par valstīm, kur prece ir ražota, nav patērētāju izvēli maldinoša,

bet drīzāk būtisks elements, lai saprastu ražojuma ilgtspēju attiecībā uz sociālajiem, vides, ražošanas, kā arī kvalitātes un drošuma standartiem. Izvēles brīvība ir tad, kad patērētājs var iepazīties ar visiem noderīgajiem parametriem apzināta pirkuma veikšanai. Tas pats jau notiek daudzās valstīs, kas ir mūsu tirdzniecības partneri un konkurenti, kur vēl stingrāki izcelsmes noteikumi tiek piemēroti jau kopš pagājušā gadsimta 20. gadiem un ir obligāti visām precēm, arī tām, kas ražotas Eiropā un importētas šajās valstīs. Šādas valstis ir, piemēram, Amerikas Savienotās Valstis, Meksika, Kanāda, Japāna un citas. Informācija nozīmē drošību, un informācijas drošība ir svarīga gan patērētāju veselībai, gan Eiropas rūpniecības attīstībai.

Atzinuma sagatavotājam tomēr ir šaubas par regulas tekstā minētā riska raksturu — nav skaidrs, vai izsekojamības prasībām ir jāattiecas vienādi uz visiem ražojumiem, kuriem nepiemēro saskaņošanas noteikumus, vai, lai nodrošinātu samērīgumu, no regulas darbības jomas būtu jāizslēdz ražojumi, kuru riska līmenis ir ļoti zems vai uz kuriem jau attiecas citas direktīvas un regulas.

Tiesību aktu vienkāršošanas kontekstā būtu lietderīgi paplašināt šīs regulas darbības jomu uz visiem ražojumiem, uz kuriem neattiecas saskaņotie noteikumi, kā vienīgo izņēmumu saglabājot pārtikas rūpniecību.

Atzinuma sagatavotāja arī uzskata, ka vēl jāprecizē un jāizstrādā noteikumi, jādefinē sankciju bardzība un termiņi, kuros dalībvalstis īsteno tiesības piemērot sankcijas par regulas pārkāpumiem. Tāpēc ir jānosaka kopējas minimālās un maksimālās sankcijas un to piemērošanas termiņi, lai neatkarīgi no darbības dalībvalsts nodrošinātu vienādu attieksmi pret saimnieciskās darbības veicējiem, kuri neievēro drošuma noteikumus, un jāpārskata samērīguma princips, balstot to uz nosacījumu, ka sankcijām jābūt samērīgām ar pārdoto preču daudzumu Eiropas teritorijā un to monetāro vērtību.

Savienības teritorijā, kuras robežas ir atvērtas, nevar būt pārāk atšķirīgi noteikumi, lai sodītu to pašu nodarījumu tirdzniecības nozarē, kura ir gandrīz ekskluzīvā Savienības kompetencē.

GROZĪJUMI

Starptautiskās tirdzniecības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Ekonomikas un monetāro komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 10.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Attiecībā uz aizvien pieaugošo tiešsaistes pārdošanu internetā un mītošanu, būtu jāpievērš uzmanība tirgus uzraudzības

iestāžu grūtībām, veicot darbības pret tiešsaistē pārdotiem bīstamiem ražojumiem. Tas ir īpaši svarīgi tāpēc, ka palielinās tirdzniecība tiešsaistē ar tādiem trešo valstu ražojumiem, kuri neatbilst Eiropas standartiem, un līdz ar to apdraud patērētāju veselību un drošību. Lai risinātu šīs problēmas, ir jāizveido pienācīga importēto ražojumu kontrole. Šim nolūkam būtu jāizveido īpaši instrumenti muitas iestādēm un izpildiestāžu turpmākas sadarbības veicināšanai. Būtu jāpastiprina un jāstandartizē muitas pārbaudes un tirgus uzraudzība internetā iegādātiem ražojumiem.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus un noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju – jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu – neaizsargātību.

Grozījums

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus, **saturu, autentiskumu** un noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju — jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu — neaizsargātību.

Pamatojums

Ražojuma sastāvdaļu norāde papildina informāciju patērētājam. Turklāt ražojuma autentiskums un reģistrēta preču zīme norāda, ka ražojums atbilst Eiropas līmenī atzītiem kvalitātes standartiem.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

15.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15a) Attiecībā uz ražojumiem, kuriem nepiemēro Savienības saskaņošanas tiesību aktus, ES standartus vai valsts tiesību aktus par veselības aizsardzības un drošības prasībām, saimnieciskās darbības veicēji novērtēs ražojumu drošumu atbilstoši īpašiem kritērijiem, pamatojoties uz kuriem viņi noteiks ar ražojumu saistītā riska līmeni. Tirgus uzraudzības iestādes var palīdzēt saimnieciskās darbības veicējiem veikt drošuma novērtēšanu.

Pamatojums

Ir svarīgi, lai tirgus uzraudzības iestādes palīdzētu saimnieciskās darbības veicējiem (piemēram, ražotājiem, importētājiem u. c.) novērtēt ražojumu risku, jo īpaši, ja uz tiem neattiecas saskaņošanas tiesību akti vai Eiropas standarti. Jo īpaši importēto ražojumu gadījumā ražojuma drošuma novērtēšana var būt sarežģīta, jo importētāji pilnībā nepārzina ražojumu raksturlielumus.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

16.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16a) „Risks” ir risks, kas var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku veselību un drošību kopumā, drošību un veselības aizsardzību darbā, patērētāju aizsardzību, vidi un sabiedrības drošību, kā arī citas sabiedrības intereses tādā ziņā, kas nav uzskatāma par samērīgu un pieņemamu parastos vai saprātīgi prognozējamos attiecīgā ražojuma lietošanas apstākļos, tostarp attiecībā uz tā lietošanas ilgumu, attiecīgā gadījumā nodošanu ekspluatācijā, uzstādīšanas un uzturēšanas prasībām.

Pamatojums

CPSD sniedz tikai „būtiska riska” definīciju. Lai nodrošinātu saskaņotību ar tirgus uzraudzības regulu, šajā direktīvā būtu jāiekļauj arī vispārēja riska definīcija.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

20. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Ja ir nodrošināta ražojumu identifikācija un ražojumu izsekojamība visā piegādes ķēdē, ir vieglāk identificēt saimnieciskās darbības veicējus un veikt iedarbīgus koriģējošos pasākumus pret nedrošiem ražojumiem, piemēram, konkrētu ražojumu atsaukšanu. Tādējādi ražojumu identificēšana un izsekojamība garantē to, ka patērētāji un saimnieciskās darbības veicēji saņem precīzu informāciju par nedrošiem ražojumiem, un tas veicina uzticēšanos tirgū un novērš nevajadzīgus tirdzniecības pārtraukumus. Tāpēc uz ražojumiem vajadzētu būt informācijai, kas ļauj identificēt ražojumu, ražotāju un, attiecīgā gadījumā, importētāju. Ražotājiem būtu jā sagatavo arī tehniskā dokumentācija par to ražojumiem, un šim nolūkam tie var izvēlēties vispiemērotāko un izmaksu ziņā lietderīgāko veidu, piemēram, elektroniskus līdzekļus. Turklāt būtu jāprasa, lai saimnieciskās darbības veicēji identificētu saimnieciskās darbības veicējus, kuri viņiem ir piegādājuši vai kuriem viņi ir piegādājuši kādu ražojumu. Personas datu apstrādei, ko veic šīs regulas īstenošanas vajadzībām, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvu 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti.

Grozījums

(20) Ja **saskaņā ar detalizētām specifikācijām un stingriem kritērijiem** ir nodrošināta ražojumu identifikācija, **izcelsmes norāde un** ražojumu izsekojamība visā piegādes ķēdē, ir vieglāk identificēt saimnieciskās darbības veicējus un veikt iedarbīgus koriģējošos pasākumus pret nedrošiem ražojumiem, piemēram, konkrētu ražojumu atsaukšanu **un iznīcināšanu**. Tādējādi ražojumu identificēšana un izsekojamība garantē to, ka patērētāji un saimnieciskās darbības veicēji saņem precīzu informāciju par nedrošiem ražojumiem, un tas veicina uzticēšanos tirgū un novērš nevajadzīgus tirdzniecības pārtraukumus. Tāpēc uz ražojumiem vajadzētu būt informācijai, kas ļauj identificēt ražojumu, ražotāju un, attiecīgā gadījumā, importētāju. Ražotājiem būtu jā sagatavo arī tehniskā dokumentācija par to ražojumiem, un šim nolūkam tie var izvēlēties vispiemērotāko un izmaksu ziņā lietderīgāko veidu, piemēram, elektroniskus līdzekļus. Turklāt būtu jāprasa, lai saimnieciskās darbības veicēji identificētu saimnieciskās darbības veicējus, kuri viņiem ir piegādājuši vai kuriem viņi ir piegādājuši kādu ražojumu. Personas datu apstrādei, ko veic šīs regulas īstenošanas vajadzībām, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvu 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti.

Tādēļ Komisijai vajadzētu izveidot publisku patēriņa preču drošuma informācijas datubāzi, lai uzlabotu informētību par bīstamiem ražojumiem visā iekšējā tirgū un pienācīgi informētu iesaistītos patērētājus, ražotājus un izplatītājus, vienlaikus nodrošinot nepieciešamo konfidencialitāti.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

21. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Izcelsmes norāde papildina izsekojamības pamatprasības, kas attiecas uz ražotāja nosaukumu un adresi. Konkrēti, izcelsmes valsts norāde palīdz noteikt faktisko ražošanas vietu visos tajos gadījumos, kad ar ražotāju nevar sazināties vai tā norādītā adrese atšķiras no faktiskās ražošanas vietas. Šāda informācija var atvieglot tirgus uzraudzības iestāžu uzdevumu izsekot ražojumu līdz tā faktiskajai ražošanas vietai un dot iespēju sazināties ar izcelsmes valstu iestādēm, veicot piemērotus turpmākus pasākumus saistībā ar divpusēju vai daudzpusēju sadarbību patēriņa preču drošuma jautājumos.

Grozījums

(21) Izcelsmes norāde papildina izsekojamības pamatprasības, kas attiecas uz ražotāja nosaukumu un adresi, ***nepalielinot administratīvo slogu.*** Konkrēti, izcelsmes valsts norāde palīdz noteikt faktisko ražošanas vietu visos tajos gadījumos, kad ar ražotāju nevar sazināties vai tā norādītā adrese atšķiras no faktiskās ražošanas vietas, ***lai patērētāji varētu ražojumus saistīt ar izcelsmes valsts sociālajiem, vides un drošuma standartiem un lai viņus aizsargātu pret viltotām vai nelegālām precēm.*** Šāda informācija var atvieglot tirgus uzraudzības iestāžu uzdevumu izsekot ražojumu līdz tā faktiskajai ražošanas vietai un dot iespēju sazināties ar izcelsmes valstu iestādēm, veicot piemērotus turpmākus pasākumus saistībā ar divpusēju vai daudzpusēju sadarbību patēriņa preču drošuma jautājumos ***un cīņā pret viltojumiem, kā jau notiek daudzās valstīs, kuras ir gan ES tirdzniecības partneri, gan konkurenti un kurās jau kopš pagājušā gadsimta 20. gadiem tiek piemēroti vēl stingrāki izcelsmes noteikumi, kas ir obligāti visu preču importam, arī to, kuras ražotas Eiropā. Šādas valstis ir, piemēram, Amerikas Savienotās Valstis, Meksika, Kanāda un Japāna. Komisijai būtu aktīvi***

jāiesaistās darbību saskaņošanā starp Eiropas tirgus uzraudzības un muitas iestādēm un atbilstīgajām trešo valstu iestādēm un jāuzsāk sabiedrības informēšanas un izpratnes palielināšanas kampaņas par tirgus uzraudzības iestāžu uzdevumu būt par palīdzības dienestu patērētājiem.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 21.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21a) Eiropas Savienība jau ir pabeigusi vai turpina sarunas par divpusējiem nolīgumiem ar valstīm, kurās izcelsmes marķējums ir obligāts, un uzskata, ka obligāts izcelsmes marķējums palielinās tirgus līdzsvarotību un taisnīgumu, kā arī konkurenci starp valstīm, turpretim attieksmes atšķirības būs šķērslis tirdzniecībai.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 21.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21b) Informācija par ražojumu izcelsmi veicinās tirgus uzraudzības iestāžu efektivitāti, izsekojot bīstamos ražojumus. Turklāt ražojuma izcelsmes valsts norādei ir būtiska nozīme attiecībā uz bīstamu ražojumu atsaukšanu vai izņemšanu no ES tirgus.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 21.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(21c) Valstu kompetentajām iestādēm būtu jāizstrādā izpratnes palielināšanas kampaņas, lai informētu patērētājus par risku, kas saistīts ar viltotu izstrādājumu iegādi, jo īpaši tiešsaistē.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 30. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(30) Dalībvalstīm būtu jāpieņem noteikumi par sankcijām, kas piemērojamas par šīs regulas pārkāpumiem, un jānodrošina, lai tie tiktu īstenoti. Šīm sankcijām jābūt efektīvām, samērīgām un preventīvām.

(30) Dalībvalstīm būtu jāpieņem noteikumi par sankcijām, kas piemērojamas par šīs regulas pārkāpumiem, un jānodrošina, lai tie tiktu īstenoti. Šīm sankcijām jābūt efektīvām, **pēc iespējas saskaņotām, samērīgām ar preču daudzumu, vērtību un laiku, kādu tās ir bijušas pieejamas tirgū,** un preventīvām.

Pamatojums

Nesaskaņojot sankcijas dažādās dalībvalstīs vai nenodrošinot atbilstību vismaz Eiropas mērogā noteiktam minimumam un maksimumam, problēma netiks atrisināta, bet drīzāk tiks veicināts imports un izplatīšana valstīs, kurās sankciju apmērs ir mazāks nekā citās.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 2. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Šo regulu piemēro jauniem, lietotiem vai atjaunotiem ražojumiem, kas iegūti ražošanas procesā, laisti vai darīti pieejami

1. Šo regulu piemēro jauniem, lietotiem vai atjaunotiem ražojumiem, kas iegūti ražošanas procesā, laisti vai darīti pieejami

tirgū un atbilst kādam no turpmāk minētajiem kritērijiem:

tirgū, **tostarp tiešsaistes tirgū**, un atbilst kādam no turpmāk minētajiem kritērijiem:

Pamatojums

Ņemot vērā elektroniskās komercijas pieaugošo nozīmi, šķiet, ir atbilstoši precizēt, ka regulu piemēro arī tiešsaistes tirgum.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

2. pants – 3. punkts – la apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(la) būvizstrādājumiem, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 9. marta Regulu (ES) Nr. 305/2011, ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumus*;

*** OVL 88, 4.4.2011., 5. lpp.**

Pamatojums

Būvizstrādājumi parasti ir tikai starpražojumi un nevis gala ražojumi. Atsevišķos gadījumos, kad ražojumam pašam ir jāatbilst drošuma prasībām, minētajā Regulā (ES) Nr. 305/2011 ir noteikti pietiekami noteikumi, lai šīs prasības ievērotu (sk. regulas 3. panta 3. punktu, 11. panta 6. punktu un 27. panta 3. un 4. punktu).

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2) “darīt pieejamu tirgū” nozīmē, veicot komercdarbību, par samaksu vai bez maksas piegādāt kādu ražojumu izplatīšanai, patēriņam vai izmantošanai Savienības tirgū;

(2) “darīt pieejamu tirgū” nozīmē par samaksu vai bez maksas piegādāt produktu izplatīšanai, patēriņam vai izmantošanai Savienības **vai tiešsaistes** tirgū, veicot komercdarbību;

Pamatojums

Jāiekļauj atsauce uz tiešsaistes tirgu, kas netiek uzraudzīts, gadījumos, ja tirgū laists ražojums tiek nogādāts tieši uz patērētāju mājām. Tas jo īpaši attiecas uz maza izmēra ražojumiem.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) ja tas ir autentisks, t. i., uz ražojuma vai jebkāda tā iepakojuma nav preču zīmes, ko nav apstiprinājis preču zīmes īpašnieks, un kas ir identiska vai līdzīga reģistrētai šā ražojuma preču zīmei, tādējādi maldinot patērētājus par ražojuma patieso izcelsmi;

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) ražojuma raksturlielumus, ieskaitot tā sastāvu, iepakojumu, montāžas instrukcijas un, attiecīgā gadījumā, uzstādīšanas un apkopes instrukcijas;

a) ražojuma raksturlielumus, ieskaitot tā sastāvu, **autentiskumu**, iepakojumu, montāžas instrukcijas un, attiecīgā gadījumā, uzstādīšanas un apkopes instrukcijas;

Pamatojums

Ražojuma autentiskums un reģistrēta preču zīme norāda, ka ražojums atbilst Eiropas līmenī atzītiem kvalitātes standartiem.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

6. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Šā panta 1. un 2. punkta nolūkos saimnieciskās darbības veicēji nodrošina valsts tirgus uzraudzības iestādēm piekļuvi kontrollsarakstam, kurā paskaidrots, kā ir novērtēti rādītāji atbilstoši 1. un 2. punktam un kā uz šāda saraksta pamata ir novērtēts ražojuma iespējamais risks. Tirgus uzraudzības iestādes pēc pieprasījuma atbalsta saimnieciskās darbības veicējus šāda novērtējuma veikšanā.

Pamatojums

Attiecībā uz ražojumiem, kuriem nepiemēro Savienības saskaņošanas tiesību aktus, ES standartus vai valsts tiesību aktus par veselības aizsardzības un drošības prasībām, ir jāiekļauj skaidri parametri, uz kuru pamata var pienācīgi novērtēt un noteikt risku. Šis novērtējums nav tikai saimnieciskās darbības veicēju pienākums, bet tirgus uzraudzības iestādēm ir jāsteno kontrole, pamatojoties uz vismaz saimnieciskās darbības veicēju pašdeklarācija, kurā izklāstīta riska novērtējuma veikšana. Importētājiem ražojumiem tas ir īpaši svarīgi, jo importētājiem var būt ierobežotākas zināšanas par to, kā 2. punkta prasības attiecas uz importēto ražojumu.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ražotāji un **importētāji** nodrošina to, ka uz ražojumiem ir norādīta ražojuma izcelsmes valsts vai – ja ražojuma izmēra vai īpašību dēļ tas nav iespējams – tā ir norādīta uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā.

1. Ražotāji, **importētāji** un **izplatītāji** nodrošina to, ka uz ražojumiem, **kas paredzēti galapatērētājiem**, ir norādīta ražojuma izcelsmes valsts vai — ja ražojuma, **kas paredzēts galapatērētājiem**, izmēra vai īpašību dēļ tas nav iespējams — tā ir norādīta uz iepakojuma vai **attiecgajam** ražojumam pievienotā dokumentā, **piemēram, pārdošanas vietas materiālā. Ražotājiem vai importētājiem ir jānodrošina, ka uz visiem Eiropas Savienībā pārdotajiem ražojumiem ir**

norādīta izcelsmes valsts neatkarīgi no tā, vai ražojums ir ražots ES vai citā valstī. Izplatītāji pārbauda, vai ražotājs vai importētājs ir atbilstoši marķējis patēriņa precī pirms tās pārdošanas vai piedāvāšanas ES tirgū.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

7. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Norādi par ražojuma izcelsmes valsti veido vārds „Ražots” un izcelsmes valsts nosaukums lokatīvā. Šī norāde var būt jebkurā Eiropas Savienības valsts oficiālajā valodā, kas ir viegli saprotama patērētājiem vai galapatērētājiem dalībvalstī, kurā paredzēts tirgot preces. Norādei jābūt tikai valodā ar latīņu alfabēta burtiem, ja ražojumus pārdod valstīs, kuru valoda tiek rakstīta ar latīņu alfabēta burtiem, savukārt valstīs, kurās lieto citu alfabētu, kas nav latīņu alfabēts, norādē jāiekļauj arī teksts ar latīņu alfabēta burtiem.

Pamatojums

Ir nepieciešams iekļaut izcelsmes norādes piemērošanas noteikumus un dot iespēju piegādātājiem izvēlēties patērētājiem piemērotu un saprotamu valodu.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

7. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b Izcelsmes valsts norādei ir jābūt uzrakstītai ar skaidri salasāmām un nenodzēšamām rakstu zīmēm, redzamai normālos lietošanas apstākļos, izteikti nošķirtai no pārējās informācijas un

noformētai tā, lai nemaldinātu vai neradītu kļūdainu priekšstatu par ražojuma izcelsmi.

Pamatojums

Patērētāju informētības un drošības palielināšanai ir jānodrošina izcelsmes norādes autentiskums un jānovērš iespēja, ka to var izmantot patērētāju maldināšanai.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

7. pants – 1.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.c Regulas 7. pantu piemēro tiem ražojumiem, kuri ir paredzēti galapatērētājiem, izņemot zivsaimniecības un akvakultūras ražojumus, kā noteikts Regulas (EK) Nr. 104/2000 1. pantā, un pārtikas produktus, kas minēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 178/2002 2. pantā.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

7. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Ja izcelsmes valsts, kas noteikta saskaņā ar 2. punktu, ir Savienības dalībvalsts, **ražotāji un importētāji** var atsaukties uz Savienību vai uz konkrētu dalībvalsti.

3. Ja izcelsmes valsts, kas noteikta saskaņā ar 2. punktu, ir Savienības dalībvalsts, **„Ražots...” marķējumā** var atsaukties uz Savienību vai uz konkrētu dalībvalsti.
Uz visām ES tirgū pieejamajām patēriņa precēm norāda arī ražotāja nosaukumu un adresi.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

8. pants – 4. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Proporcionāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums, ražotāji izstrādā tehnisko dokumentāciju. Tehniskajā dokumentācijā iekļauj, attiecīgi:

Grozījums

Proporcionāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums ***atbilstoši novērtējumam saskaņā ar 6. pantu***, ražotāji izstrādā tehnisko dokumentāciju. Tehniskajā dokumentācijā iekļauj, attiecīgi:

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pirms ražojuma laišanas tirgū importētāji pārliecinās par to, ka ražojums atbilst 4. pantā noteiktajai vispārīga drošuma prasībai ***un*** ka ražotājs ***ir ievērojis*** 8. panta ***4., 6. un 7. punktā*** izklāstītās prasības.

Grozījums

1. Pirms ražojuma laišanas tirgū importētāji ***pilda tādas pašas saistības kā ES ražotāji un*** pārliecinās par to, ka ražojums atbilst 4. pantā noteiktajai vispārīga drošuma prasībai, ka ražotājs ***ievēro*** 8. pantā izklāstītās prasības ***un ka ražojumam pievienotā tehniskā dokumentācija apliecina ražojuma atbilstību attiecībā uz iespējamiem riskiem.***

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

10. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Tā kā 8. panta 4. punktā noteiktās saistības pamatojas uz ražojuma riska novērtējumu, kas trešās valstīs varētu būt balstīts uz atšķirīgiem kritērijiem un rādītājiem, importētāja pienākums ir

nodrošināt, ka ārvalstu ražotājs ir ņēmis vērā tādus pašus ES rādītājus, kādi minēti 6. pantā, un par tiem būs ziņots importētājam iesniegtajā tehniskajā dokumentācijā.

Pamatojums

Ir jānodrošina, ka ražojumiem, kas tiek importēti ES un paredzēti ieviešanai ES tirgū, ārvalstu ražotāju veiktā riska novērtējuma pamatā ir tādas pašas ES prasības.

Grozījums Nr. 25

**Regulas priekšlikums
10. pants – 3.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Importētāji nodrošina, ka uz viņu precēm ir tipa, partijas vai sērijas numurs vai cits ražojuma identifikācijas elements, ko patērētāji var viegli saredzēt un izlasīt, vai — ja ražojuma izmēra vai īpašību dēļ tas nav iespējams — vajadzīgā informācija ir sniegta uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā.

Grozījums Nr. 26

**Regulas priekšlikums
10. pants – 6. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Proporcionāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums, patērētāju veselības un drošības aizsardzības nolūkos importētāji veic tirgoto ražojumu paraugu pārbaudi, izmeklē sūdzības un reģistrē sūdzības, neatbilstīgus ražojumus un atsauktus ražojumus, un pastāvīgi informē ražotājus un izplatītājus par šo uzraudzību.

6. Proporcionāli iespējamajiem riskiem, ko var radīt ražojums **atbilstoši novērtējumam saskaņā ar 6. pantu**, patērētāju veselības un drošības aizsardzības nolūkos importētāji veic tirgoto ražojumu paraugu pārbaudi, izmeklē sūdzības un reģistrē sūdzības, neatbilstīgus ražojumus un atsauktus ražojumus, un pastāvīgi informē ražotājus un izplatītājus par šo uzraudzību.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums 10. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošus pasākumus, kas vajadzīgi, lai **attiecīgi** panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, **ja ražojums nav drošs**, importētāji par to tūlīt informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

Grozījums

7. Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošus pasākumus, kas vajadzīgi, lai panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt importētāji par to tūlīt informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums 10. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Importētāji desmit gadus pēc ražojuma laišanas tirgū glabā tehnisko dokumentāciju un pēc pieprasījuma dara to pieejamu tirgus uzraudzības iestādēm.

Grozījums

8. Importētāji desmit gadus pēc ražojuma laišanas tirgū glabā tehnisko dokumentāciju un pēc pieprasījuma dara to pieejamu tirgus uzraudzības iestādēm, **kā arī jebkuram saimnieciskās darbības veicējam, kuram tie izplata ražojumus, norādot informāciju, kas apliecina būtisku atšķirību esamību starp modeļiem.**

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 11. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Izplatītāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir darījuši pieejamu tirgū, nav drošs vai neatbilst, attiecīgi, 8. panta 6., 7. un 8. punktam un 10. panta 3. un 4. punktam, pārliecinās, ka ir veikti vajadzīgie koriģējošie pasākumi, lai **attiecīgi** panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemt vai atsaukt no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, izplatītāji tūlīt par to informē, attiecīgi, ražotāju vai importētāju, kā arī tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

Grozījums

5. Izplatītāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir darījuši pieejamu **Savienības vai tiešsaistes** tirgū, nav drošs vai neatbilst, attiecīgi, 8. panta 6., 7. un 8. punktam un 10. panta 3. un 4. punktam, pārliecinās, ka ir veikti vajadzīgie koriģējošie pasākumi, lai panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemt vai atsaukt no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, izplatītāji tūlīt par to informē, attiecīgi, ražotāju vai importētāju, kā arī tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis pieņem noteikumus par sankcijām, ko piemēro par šīs regulas noteikumu pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to īstenošanu. Paredzētajām sankcijām jābūt efektīvām, samērīgām un preventīvām. Dalībvalstis paziņo šos noteikumus Komisijai līdz [ierakstīt datumu – 3 mēneši pirms dienas, kad sāk piemērot šo regulu] un nekavējoties paziņo tai par visiem to turpmākiem grozījumiem.

Grozījums

1. Dalībvalstis pieņem noteikumus par sankcijām, ko piemēro par šīs regulas noteikumu pārkāpumiem, **pamatojoties uz Komisijas ierosināto kopējo sankciju minimuma līmeni**, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to īstenošanu. Paredzētajām sankcijām jābūt efektīvām, samērīgām un preventīvām. Dalībvalstis paziņo šos noteikumus Komisijai līdz [ierakstīt datumu – 3 mēneši **pēc** dienas, kad sāk piemērot šo regulu] un nekavējoties paziņo tai par visiem to turpmākiem grozījumiem. **Paredzētajām sankcijām jābūt saskaņotām, samērīgām tam, cik ilgi neatbilstīgie ražojumi ir bijuši pieejami tirgū, to vērtībai un daudzumam.**

PROCEDŪRA

Virsraksts	Patēriņa preču drošums		
Atsauces	COM(2013)0078 – C7-0042/2013 – 2013/0049(COD)		
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 12.3.2013		
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	INTA 12.3.2013		
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Cristiana Muscardini 20.3.2013		
Izskatīšana komitejā	28.5.2013	17.6.2013	5.9.2013
Pieņemšanas datums	17.9.2013		
Galīgais balsojums	+: –: 0:	26 3 0	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	William (The Earl of) Dartmouth, Laima Liucija Andriekienė, Maria Badiá i Cutchet, María Auxiliadora Correa Zamora, Andrea Cozzolino, George Sabin Cutaş, Marielle de Sarnez, Yannick Jadot, Metin Kazak, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Jan Zahradil		
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Salvatore Iacolino, Elisabeth Köstinger, Emma McClarkin, Mario Pirillo, Jarosław Leszek Wałęsa		
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Jean-Pierre Audy, Krzysztof Lisek		

2.10.2013

RŪPNIECĪBAS, PĒTNIECĪBAS UN ENERĢĒTIKAS KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par patēriņa preču drošumu un par Padomes Direktīvas 87/357/EEK un Direktīvas 2001/95/EK atcelšanu (COM(2013)0078 – C7-0042/2013 – 2013/0049(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Patrizia Toia*

GROZĪJUMI

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 1. atsauce

Komisijas ierosinātais teksts

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

Grozījums

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību, jo īpaši tā **26. un** 114. pantu,

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6 a) šī regula būtu jāattiecina uz produktiem, kas paredzēti profesionālai lietošanai, taču vēlāk nokļuvuši patēriņa

tirgū un tiek pārdoti parastajiem patērētājiem;

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Attiecībā uz patēriņa precēm, uz kurām attiecas šī regula, tās **dažādo daļu** piemērošanas joma būtu skaidri jānošķir no nozarēm specifiskiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem. **Vispārīgā ražojumu drošuma prasība un saistītie noteikumi būtu jāpiemēro visām patēriņa precēm, savukārt saimnieciskās darbības veicēju pienākumi nebūtu jāpiemēro tad, ja līdzvērtīgi pienākumi ir iekļauti Savienības saskaņošanas tiesību aktos, piemēram, Savienības tiesību aktos par kosmētikas līdzekļiem, rotaļlietām, elektroierīcēm vai būvizstrādājumiem.**

(Sk. 2., 5. un 6. panta grozījumus.)

Pamatojums

Lai izvairītos no pārklāšanās un dublēšanas, regulu nevajadzētu piemērot saskaņotām precēm, jo galvenos I nodaļā minētos elementus jau aptver saskaņošanas tiesību akti. Skaidra tiesību aktu, kuri attiecas uz saskaņotajām un nesaskaņotajām patēriņa precēm, nošķiršana ekonomikas dalībniekiem atvieglotu noteikumu ievērošanu attiecībā uz ražojumiem, bet tirgus uzraudzības iestādēm — piemērošanas izpildi.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Lai attiecībā uz konkrētiem saimnieciskās darbības veicēju pienākumiem nodrošinātu šīs regulas un

Grozījums

(8) Attiecībā uz patēriņa precēm, uz kurām attiecas šī regula, tās piemērošanas joma būtu skaidri jānošķir no nozarēm specifiskiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem. **Tāpēc šī regula nebūtu jāpiemēro precēm, uz kurām attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti, piemēram, Savienības tiesību akti par kosmētikas līdzekļiem, rotaļlietām, elektroierīcēm vai būvizstrādājumiem.**

nozarēm specifisko Savienības saskaņošanas tiesību aktu saskaņību, noteikumiem par ražotājiem, pilnvarotajiem pārstāvjiem, importētājiem un izplatītājiem būtu jābalstās uz atsauces noteikumiem, kas iekļauti Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Lēmumā Nr. 768/2008/EK par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu.

nozarēm specifisko Savienības saskaņošanas tiesību aktu saskaņību, noteikumiem par ražotājiem, pilnvarotajiem pārstāvjiem, importētājiem un izplatītājiem būtu jābalstās uz atsauces noteikumiem, kas iekļauti Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 9. jūlija Lēmumā Nr. 768/2008/EK par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu. **Tomēr saskaņotajiem tiesību aktiem nevajadzētu radīt nevajadzīgu administratīvo slogu uzņēmumiem.**

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 10. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Šīs regulas darbības jomai nebūtu jāaprobežojas ar kādu patēriņa preču pārdošanas metodi, un tāpēc tai būtu jāaptver arī tālpārdošana.

Grozījums

(10) Šīs regulas piemērošanas jomai nebūtu jāaprobežojas ar kādu patēriņa preču pārdošanas metodi, un tāpēc tai būtu jāaptver arī tālpārdošana, **piemēram, pārdošana tiešsaistē.**

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 11. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Šī regula būtu jāpiemēro lietotiem ražojumiem, kas komercdarbības gaitā atgriežas piegādes ķēdē, **izņemot tādus lietotus ražojumus**, attiecībā uz kuriem patērētājs nevar pamatoti gaidīt, ka tie atbildīs pašreizējiem drošuma standartiem, **piemēram, senlietas.**

Grozījums

(11) Šī regula būtu jāpiemēro lietotiem ražojumiem, kas komercdarbības gaitā atgriežas piegādes ķēdē. **Tā nebūtu jāpiemēro lietotiem ražojumiem**, attiecībā uz kuriem patērētājs nevar pamatoti gaidīt, ka tie atbildīs pašreizējiem drošuma standartiem, **vai kuri rodas privātpersonu darbību rezultātā.**

Pamatojums

Tādi privātpersonu darījumi kā, piemēram, lietotu mantu izpārdošanas, būtu viennozīmīgi

jāizņem no šīs direktīvas piemērošanas jomas.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus un noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju – jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu – neaizsargātību.

Grozījums

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus un noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus ***saprātīgi paredzamos apstākļos***, ņemot vērā šo kategoriju — jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu — neaizsargātību. ***Novērtējot riskus neaizsargātiem patērētājiem, pienācīgi jāņem vērā paredzētie izmantošanas veidi, ko ražotājs attiecīgi aprakstījis ražojuma drošuma instrukcijās, un pienākumi un uzraudzības vai apmācību pienākumi ģimenes locekļiem, pakalpojumu sniedzējiem vai darba devējiem.***

(Sk. 6. panta 1. punkta 1. apakšpunkta d) grozījumu.)

Pamatojums

Neaizsargāto patērētāju koncepcija aptver plašu situāciju spektru, kurās parastie atbildības nosacījumi nav piemērojami. Šā iemesla dēļ, novērtējot risku, kas var rasties neaizsargātiem patērētājiem, būtu jāuzskata, ka ražojums tiks izmantots saprātīgi paredzamos apstākļos.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus un noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu

Grozījums

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus, ***izejvielas, sastāvdaļas un produkta un tā iepakojuma***

lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju – jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu – neaizsargātību.

noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju — jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu — neaizsargātību.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus un noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju – jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu – neaizsargātību.

Grozījums

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus, **sastāvu** un noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju — jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu — neaizsargātību.

Pamatojums

Ražojumu sastāvs (sastāvdaļas vai komponentu vielas, izejmateriāli) ir galvenais elements ražojuma drošuma novērtēšanā.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Lai nepieļautu drošuma prasību pārklāšanos un nesaderību ar citiem Savienības tiesību aktiem, ražojums, **kas atbilst** nozarēm **specifiskiem** Savienības saskaņošanas tiesību **aktiem**, kuru mērķis ir personu veselības un drošības aizsardzība, būtu **jāuzskata par drošu saskaņā ar šo regulu**.

Grozījums

(14) Lai nepieļautu drošuma prasību pārklāšanos un nesaderību ar citiem Savienības tiesību aktiem, ražojums, **uz kuru attiecas** nozarēm **specifiski** Savienības saskaņošanas tiesību **akti**, kuru mērķis ir personu veselības un drošuma aizsardzība, būtu **jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas**.

(Sk. 5. un 6. panta grozījumus.)

Pamatojums

Lai izvairītos no pārklāšanās un dublēšanas, regulu nevajadzētu piemērot saskaņotām precēm, jo galvenos I nodaļā minētos elementus jau aptver saskaņošanas tiesību akti. Skaidra tiesību aktu, kuri attiecas uz saskaņotajām un nesaskaņotajām patēriņa precēm, nošķiršana ekonomikas dalībniekiem atvieglotu noteikumu ievērošanu attiecībā uz ražojumiem, bet tirgus uzraudzības iestādēm — piemērošanas izpildi.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15a) Lai veicinātu drošu ražojumu laišanu tirgū, ekonomikas dalībnieki, jo īpaši MVU, var izpildīt šajā regulā noteiktos pienākumus, izveidojot apvienības, ar dubultu mērķi — garantēt efektīvu un kvalitatīvu ražojumu drošuma prasību ievērošanu un samazināt izmaksas un administratīvo un birokrātisko slogu atsevišķiem uzņēmumiem.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20) Ja ir nodrošināta ražojumu identifikācija un ražojumu izsekojamība visā piegādes ķēdē, ir vieglāk identificēt saimnieciskās darbības veicējus un veikt iedarbīgus koriģējošos pasākumus pret nedrošiem ražojumiem, piemēram, konkrētu ražojumu atsaukšanu. ***Tādējādi*** ražojumu identificēšana un izsekojamība garantē to, ka patērētāji un saimnieciskās darbības veicēji saņem precīzu informāciju par nedrošiem ražojumiem, ***un tas veicina uzticēšanos tirgū un novērš nevajadzīgus***

(20) Ja ir nodrošināta ražojumu identifikācija un ražojumu izsekojamība visā piegādes ķēdē, ir vieglāk identificēt saimnieciskās darbības veicējus un veikt iedarbīgus koriģējošos pasākumus pret nedrošiem ražojumiem, piemēram, konkrētu ražojumu atsaukšanu. Ražojumu identificēšana un izsekojamība ***ražotājam var garantēt*** to, ka patērētāji un saimnieciskās darbības veicēji saņem precīzu informāciju par nedrošiem ražojumiem. Tāpēc uz ražojumiem

tirdzniecības pārtraukumus. Tāpēc uz ražojumiem vajadzētu būt informācijai, kas ļauj identificēt ražojumu, ražotāju un, attiecīgā gadījumā, importētāju. Ražotājiem būtu jāsaņem arī tehniskā dokumentācija par to ražojumiem, un šim nolūkam tie var izvēlēties vispiemērotāko un izmaksu ziņā lietderīgāko veidu, piemēram, elektroniskus līdzekļus. Turklāt būtu jāprasa, lai saimnieciskās darbības veicēji identificētu saimnieciskās darbības veicējus, kuri viņiem ir piegādājuši vai kuriem viņi ir piegādājuši kādu ražojumu. Personas datu apstrādei, ko veic šīs regulas īstenošanas vajadzībām, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvu 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti.

vajadzētu būt informācijai, kas ļauj identificēt ražojumu, ražotāju un, attiecīgā gadījumā, importētāju. Ražotājiem būtu jāsaņem arī tehniskā dokumentācija par to ražojumiem, un šim nolūkam tie var izvēlēties vispiemērotāko un izmaksu ziņā lietderīgāko veidu, piemēram, elektroniskus līdzekļus. Turklāt būtu jāprasa, lai saimnieciskās darbības veicēji identificētu saimnieciskās darbības veicējus, kuri viņiem ir piegādājuši vai kuriem viņi ir piegādājuši kādu ražojumu. Personas datu apstrādei, ko veic šīs regulas īstenošanas vajadzībām, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvu 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti.

Pamatojums

Lai aizsargātu patērētāju privātumu, būtu jānodrošina, ka ražojuma izsekojamība ir pieejama tikai ražotājiem un tikai gadījumos, kad ražojumu nepieciešams atsaukt.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Ja ir nodrošināta ražojumu identifikācija un ražojumu izsekojamība visā piegādes ķēdē, ir vieglāk identificēt saimnieciskās darbības veicējus un veikt iedarbīgus koriģējošos pasākumus pret nedrošiem ražojumiem, piemēram, konkrētu ražojumu atsaukšanu. Tādējādi ražojumu identifikēšana un izsekojamība garantē to, ka patērētāji un saimnieciskās darbības veicēji saņem precīzu informāciju par nedrošiem ražojumiem, un tas veicina uzticēšanos tirgū un novērš nevajadzīgus tirdzniecības pārtraukumus. Tāpēc uz ražojumiem vajadzētu būt informācijai, kas

Grozījums

(20) Ja ir nodrošināta ražojumu identifikācija un ražojumu izsekojamība visā piegādes ķēdē, ir vieglāk identificēt saimnieciskās darbības veicējus un veikt iedarbīgus koriģējošos pasākumus pret nedrošiem ražojumiem, piemēram, konkrētu ražojumu atsaukšanu. Tādējādi ražojumu identifikēšana un izsekojamība garantē to, ka patērētāji un saimnieciskās darbības veicēji saņem precīzu informāciju par nedrošiem ražojumiem, un tas veicina uzticēšanos tirgū un novērš nevajadzīgus tirdzniecības pārtraukumus. Tāpēc uz ražojumiem vajadzētu būt informācijai, kas

ļauj identificēt ražojumu, ražotāju **un**, attiecīgā gadījumā, importētāju. Ražotājiem būtu jāsaprot arī tehniskā dokumentācija par to ražojumiem, un šim nolūkam tie var izvēlēties vispiemērotāko un izmaksu ziņā lietderīgāko veidu, piemēram, elektroniskus līdzekļus. Turklāt būtu jāprasa, lai saimnieciskās darbības veicēji identificētu saimnieciskās darbības veicējus, kuri viņiem ir piegādājuši vai kuriem viņi ir piegādājuši kādu ražojumu. Personas datu apstrādei, ko veic šīs regulas īstenošanas vajadzībām, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvu 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti.

ļauj identificēt ražojumu, ražotāju **vai**, attiecīgā gadījumā, importētāju. Ražotājiem būtu jāsaprot arī tehniskā dokumentācija par to ražojumiem, un šim nolūkam tie var izvēlēties vispiemērotāko un izmaksu ziņā lietderīgāko veidu, piemēram, elektroniskus līdzekļus. Turklāt būtu jāprasa, lai saimnieciskās darbības veicēji identificētu saimnieciskās darbības veicējus, kuri viņiem ir piegādājuši vai kuriem viņi ir piegādājuši kādu ražojumu. Personas datu apstrādei, ko veic šīs regulas īstenošanas vajadzībām, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvu 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti.

(Sk. 8. un 10. panta grozījumus.)

Pamatojums

Uz importētā ražojuma norādot ārpus ES reģistrētā ražotāja vārdu un adresi, šī informācija kļūtu pieejama importētāja konkurentiem un biznesa klientiem, un līdz ar to viņiem pastāvētu iespēja nākotnē attiecīgo importētāju apiet un ražojumu saņemt tieši no šī ārpus ES reģistrētā ražotāja. Šis apstāklis atturētu MVU no importēšanas un būtiski izkropļotu konkurenci. Šā iemesla dēļ tiek izteikts priekšlikums šo informāciju iekļaut tehniskajā dokumentācijā.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 20.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20 b) Efektīvi jāpastiprina un jāuzlabo jau esošās izsekojamības sistēmas un identifikācijas procedūras. Šajā saistībā ir nepieciešamas pārbaudes un izvērtējumi par esošo tehnoloģiju izmantošanu, lai nodrošinātu labāku darbību un mazāku slogu ekonomikas dalībniekiem. Viens no šīs regulas mērķiem ir pastāvīgi uzlabot ekonomikas dalībnieku un ražojumu izsekojamības sistēmas.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(24) Šajā regulā būtu jānosaka procedūras, kā pieprasāmi Eiropas standarti šīs regulas atbalstam un kā iesniedzami formāli iebildumi pret tiem, un tās būtu jāsalāgo ar Regulu (ES) Nr. 1025/2012. Lai nodrošinātu vispārēju konsekvenci Eiropas standartizācijas jautājumos, Eiropas standartu pieprasījumi vai iebildumi pret Eiropas standartu pēc pienācīgas apspriešanās ar dalībvalstu ekspertiem patēriņa preču drošuma jomā būtu jāiesniedz komitejai, kas izveidota ar minēto regulu.

Grozījums

(24) Šajā regulā būtu jānosaka procedūras, kā pieprasāmi Eiropas standarti šīs regulas atbalstam un kā iesniedzami formāli iebildumi pret tiem, un tās būtu jāsalāgo ar Regulu (ES) Nr. 1025/2012. Lai nodrošinātu vispārēju konsekvenci Eiropas standartizācijas jautājumos, Eiropas standartu pieprasījumi vai iebildumi pret Eiropas standartu pēc pienācīgas apspriešanās ar dalībvalstu ekspertiem patēriņa preču drošuma jomā **un attiecīgajām ieinteresētajām personām** būtu jāiesniedz komitejai, kas izveidota ar minēto regulu.

(Sk. 16. panta 1. punkta grozījumu.)

Pamatojums

Nosakot jaunus Eiropas drošības standartus, Komisijai būtu jāņem vērā ieinteresēto personu viedoklis, lai varētu nodrošināt šo standartu atbilstīgumu, samērīgumu un efektivitāti.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanā, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras attiecībā uz atbrīvojumu no pienākuma informēt tirgus uzraudzības iestādes par ražojumiem, kas rada risku, attiecībā uz datu nesēja veidu un tā novietošanu uz ražojuma izsekojamības sistēmas vajadzībām, **attiecībā uz standartizācijas pieprasījumiem Eiropas standartizācijas**

Grozījums

(27) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanā, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras attiecībā uz atbrīvojumu no pienākuma informēt tirgus uzraudzības iestādes par ražojumiem, kas rada risku, attiecībā uz datu nesēja veidu un tā novietošanu uz ražojuma izsekojamības sistēmas vajadzībām un attiecībā uz lēmumiem par formāliem iebildumiem pret Eiropas

organizācijām un attiecībā uz lēmumiem par formāliem iebildumiem pret Eiropas standartiem. Minētās pilnvaras būtu jāīsteno saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

standartiem. Minētās pilnvaras būtu jāīsteno saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

(Sk. 16. panta 1. punkta grozījumu.)

Pamatojums

Jaunie Eiropas patēriņa produktu drošības standarti, kuru pamatā ir 4. pants, būtu jāuzskata par pamata akta papildinājumu, pievienojot nebūtiskus elementus saskaņā ar LESD 290. pantu. Ņemot vērā izteikti vispārīgo 4. panta raksturu, Eiropas Parlamentam un Komisijai vajadzētu būtu iespējai atsaukt un iebilst pret Komisijas mandātu attiecībā uz jaunajiem standartiem. Šā iemesla dēļ ir piemēroti pieņemt mandātu ar deleģētu aktu.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) saprātīgi paredzamos apstākļos patērētāji varētu tos lietot, pat ja tie **nav** paredzēti **patērētājiem**;

Grozījums

(b) saprātīgi paredzamos apstākļos patērētāji varētu tos lietot, pat ja, **laižot tirgū**, tie **nebija viņiem** paredzēti;

Pamatojums

Šis grozījums jo īpaši attiecas uz tulkojumu vācu valodā, kas ir jāpārformulē, lai precizētu, ka priekšlikuma 2. panta 1. punkta b) apakšpunkts paredz nodrošināt, ka regulējums attiecas arī uz ražojumiem, attiecībā uz kuriem saprātīgi paredzamos apstākļos ir sagaidāms, ka patērētāji tos lieto. Nav mērķtiecīgi un saprātīgi pieņemt tiesību aktus attiecībā uz patērētāju neatbilstīgi izmantotiem ražojumiem.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šo regulu nepiemēro ražojumiem, kuri pirms lietošanas ir jālabo vai jāatjauno, ja šos ražojumus dara pieejamus tirgū kā tādus.

Grozījums

2. Šo regulu nepiemēro ražojumiem, kuri pirms lietošanas ir jālabo vai jāatjauno, ja šos ražojumus dara pieejamus tirgū kā tādus. ***Šo regulu nepiemēro darījumiem starp privātpersonām.***

Pamatojums

Tādi privātpersonu darījumi kā, piemēram, lietotu mantu izpārdošanas, būtu viennozīmīgi jāizņem no šīs direktīvas piemērošanas jomas.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

2. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. ***Šīs regulas II–IV nodaļu*** nepiemēro ražojumiem, uz kuriem attiecas prasības, kas paredzētas cilvēka veselības un drošības aizsardzībai un noteiktas Savienības saskaņošanas tiesību aktos vai saskaņā ar tiem.

Grozījums

4. ***Šo regulu*** nepiemēro ražojumiem, uz kuriem attiecas prasības, kas paredzētas cilvēka veselības un drošības aizsardzībai un noteiktas Savienības saskaņošanas tiesību aktos vai saskaņā ar tiem.

(Sk. 5. un 6. panta grozījumus.)

Pamatojums

Lai izvairītos no pārklāšanās un dublēšanas, regulu nevajadzētu piemērot saskaņotām precēm, jo galvenos I nodaļā minētos elementus jau aptver saskaņošanas tiesību akti. Skaidra tiesību aktu, kuri attiecas uz saskaņotajām un nesaskaņotajām patēriņa precēm, nošķiršana ekonomikas dalībniekiem atvieglotu noteikumu ievērošanu attiecībā uz ražojumiem, bet tirgus uzraudzības iestādēm — piemērošanas izpildi.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) “drošs ražojums” ir ikviens ražojums, kas parastos vai saprātīgi paredzamos attiecīgā ražojuma lietošanas apstākļos, pie kā pieder arī lietošanas ilgums un, attiecīgā gadījumā, prasības, kas attiecas uz **laišanu** ekspluatācijā, uzstādīšanu **un** apkopi, nerada nekādu risku vai tikai minimālus riskus, kuri samērojami ar ražojuma izmantošanu un tiek uzskatīti par pieņemamiem un saderīgiem ar augstu līmeni personu veselības un drošības aizsardzībā;

Grozījums

(1) “drošs ražojums” ir ikviens ražojums, kas parastos vai saprātīgi paredzamos attiecīgā ražojuma lietošanas apstākļos, pie kā pieder arī lietošanas ilgums un, attiecīgā gadījumā, prasības, kas attiecas uz **nodošanu** ekspluatācijā, uzstādīšanu, apkopi, **apmācību un uzraudzību**, nerada nekādu risku vai tikai minimālus riskus, kuri samērojami ar ražojuma izmantošanu un tiek uzskatīti par pieņemamiem un saderīgiem ar augstu līmeni personu veselības un drošības aizsardzībā;

Pamatojums

Novērtējot ražojuma drošību, būtu pienācīgi jāņem vērā ģimenes locekļu, pakalpojumu sniedzēju vai darba devēju atbildība un pienākums uzraudzīt vai apmācīt.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) “drošs ražojums” ir ikviens ražojums, kas parastos vai saprātīgi paredzamos attiecīgā ražojuma lietošanas apstākļos, pie kā pieder arī lietošanas ilgums un, attiecīgā gadījumā, prasības, kas attiecas uz **laišanu** ekspluatācijā, uzstādīšanu **un** apkopi, nerada nekādu risku vai tikai minimālus riskus, kuri samērojami ar ražojuma izmantošanu un tiek uzskatīti par pieņemamiem un saderīgiem ar augstu līmeni personu veselības un drošības aizsardzībā;

Grozījums

(1) „drošs ražojums” ir ikviens ražojums, kas parastos vai saprātīgi paredzamos attiecīgā ražojuma lietošanas apstākļos, pie kā pieder arī lietošanas ilgums un, attiecīgā gadījumā, prasības, kas attiecas uz **nodošanu** ekspluatācijā, uzstādīšanu, apkopi **un likvidēšanu**, nerada nekādu risku vai tikai minimālus riskus, kuri samērojami ar ražojuma izmantošanu un tiek uzskatīti par pieņemamiem un saderīgiem ar augstu līmeni personu veselības un drošības aizsardzībā;

Pamatojums

Jebkādai darbībai, kas patērētājam jāveic ražojuma dzīves cikla beigās, jābūt drošai.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(7) “izplatītājs” ir jebkura tāda fiziska vai juridiska persona piegādes ķēdē, kas nav ražotājs vai importētājs un kas dara ražojumu pieejamu tirgū;

Grozījums

(7) “izplatītājs” ir jebkura tāda fiziska vai juridiska **pārskatatbildīga** persona piegādes ķēdē, kas nav ražotājs vai importētājs un kas dara ražojumu pieejamu tirgū; **tas neaptver tādus darījumus starp privātpersonām, kuriem nav uzņēmējdarbības īpašību;**

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

4. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Saimnieciskās darbības veicēji laiž vai dara pieejamus Savienības tirgū tikai drošus ražojumus.

Grozījums

Saimnieciskās darbības veicēji laiž vai dara pieejamus Savienības **iekšējā** tirgū tikai drošus ražojumus.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

5. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Pieņemums par **drošumu**

Grozījums

Pieņemums **par atbilstību vispārējām drošības prasībām**

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – a punkts

(a) attiecībā uz riskiem, kurus aptver prasības, kas paredzētas cilvēka veselības un drošības aizsardzībai un noteiktas Savienības saskaņošanas tiesību aktos vai saskaņā ar tiem, – ja ražojums atbilst minētajām prasībām;

svītrots

(Sk. 2. un 6. panta grozījumus.)

Pamatojums

Lai izvairītos no pārklāšanās un dublēšanas, regulu nevajadzētu piemērot saskaņotām precēm, jo galvenos I nodaļā minētos elementus jau aptver saskaņošanas tiesību akti. Skaidra tiesību aktu, kuri attiecas uz saskaņotajām un nesaskaņotajām patēriņa precēm, nošķiršana ekonomikas dalībniekiem atvieglotu noteikumu ievērošanu attiecībā uz ražojumiem, bet tirgus uzraudzības iestādēm — piemērošanas izpildi.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – b punkts

(b) gadījumos, kad nav Savienības saskaņošanas tiesību aktos vai saskaņā ar tiem noteiktu prasību, kā minēts a) punktā, attiecībā uz riskiem, kurus aptver Eiropas standarti, – ja ražojums atbilst attiecīgajiem Eiropas standartiem vai to daļām, uz kurām publicētas atsauces Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī saskaņā ar 16. un 17. pantu;

(b) attiecībā uz riskiem, kurus aptver Eiropas standarti, — ja ražojums atbilst attiecīgajiem Eiropas standartiem vai to daļām, uz kurām publicētas atsauces Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī saskaņā ar 16. un 17. pantu;

(Sk. 2. un 6. panta grozījumus.)

Pamatojums

Lai izvairītos no pārklāšanās un dublēšanas, regulu nevajadzētu piemērot saskaņotām precēm, jo galvenos I nodaļā minētos elementus jau aptver saskaņošanas tiesību akti. Skaidra tiesību aktu, kuri attiecas uz saskaņotajām un nesaskaņotajām patēriņa precēm, nošķiršana ekonomikas dalībniekiem atvieglotu noteikumu ievērošanu attiecībā uz ražojumiem, bet tirgus uzraudzības iestādēm — piemērošanas izpildi.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) gadījumos, kad nav **Savienības saskaņošanas tiesību aktos** vai saskaņā ar tiem noteiktu prasību, **kā minēts a) punktā, un nav Eiropas standartu**, kā minēts b) punktā, attiecībā uz riskiem, kurus aptver veselības un drošības prasības, kas noteiktas tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā ražojums ir darīts pieejams tirgū, – ja ražojums atbilst šādām valsts prasībām.

Grozījums

(c) gadījumos, kad nav **Eiropas standartos** vai saskaņā ar tiem noteiktu prasību, kā minēts b) punktā, attiecībā uz riskiem, kurus aptver veselības un drošības prasības, kas noteiktas tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā ražojums ir darīts pieejams tirgū, — ja ražojums atbilst šādām valsts prasībām.

(Sk. 2. un 6. panta grozījumus.)

Pamatojums

Lai izvairītos no pārklāšanās un dublēšanas, regulu nevajadzētu piemērot saskaņotām precēm, jo galvenos I nodaļā minētos elementus jau aptver saskaņošanas tiesību akti. Skaidra tiesību aktu, kuri attiecas uz saskaņotajām un nesaskaņotajām patēriņa precēm, nošķiršana ekonomikas dalībniekiem atvieglotu noteikumu ievērošanu attiecībā uz ražojumiem, bet tirgus uzraudzības iestādēm — piemērošanas izpildi.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) ražojuma raksturlielumus, ieskaitot tā sastāvu, iepakojumu, montāžas instrukcijas un, attiecīgā gadījumā, uzstādīšanas **un** apkopes instrukcijas;

Grozījums

(a) ražojuma raksturlielumus, ieskaitot tā sastāvu, iepakojumu, montāžas instrukcijas un, attiecīgā gadījumā, uzstādīšanas, apkopes **un likvidēšanas** instrukcijas;

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) ražojuma raksturlielumus, ieskaitot tā sastāvu, iepakojumu, montāžas instrukcijas un, attiecīgā gadījumā, uzstādīšanas un apkopes instrukcijas;

Grozījums

(a) ražojuma raksturlielumus, ieskaitot tā sastāvu, iepakojumu, montāžas **un demontāžas** instrukcijas un attiecīgā gadījumā uzstādīšanas un apkopes instrukcijas;

Pamatojums

Ražojumiem vajadzētu būt drošiem arī to likvidēšanas laikā.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) to patērētāju kategorijas, kurus var apdraudēt ražojuma lietošana, jo īpaši neaizsargātos patērētājus;

Grozījums

(d) to patērētāju kategorijas, kurus var apdraudēt ražojuma lietošana, jo īpaši neaizsargātos patērētājus, **kas varētu izmantot ražojumu saprātīgi paredzamos apstākļos**;

(Sk. 13. apsvēruma un 16. panta 2.a punkta (jauns) grozījumus.)

Pamatojums

Neaizsargāto patērētāju koncepcija aptver plašu situāciju spektru, kurās parastie atbildības nosacījumi nav piemērojami. Tāpēc risks neaizsargātiem patērētājiem būtu jāvērtē atbilstoši tam, kāda ir iespējamība viņiem izmantot ražojumu saprātīgi paredzamos apstākļos. Šis grozījums ir iekļauts arī ierosinātajā 16. panta 2.a punkta (jauns) grozījumā.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) jaunākos atklājumus un tehnoloģijas; svītrots

(Sk. 6. panta 1. punkta, 6. panta 1.a punkta (jauns) un 6. panta 2. punkta grozījumus.)

Pamatojums

Pārcelts uz saraksta beigām. Kaut gan ir svarīgi ņemt vērā jaunākos sasniegumus un tehnoloģijas, tas nav galvenais aspekts, kas būtu jāizskata. Augstāks jaunāko sasniegumu līmenis parasti nodrošina augstāku drošības pakāpi. Tomēr tādu ražojumu pieejamība, kas rada mazāku apdraudējumu, nav pietiekams iemesls, lai ražojumu uzskatītu par nedrošu. Šis grozījums ir iekļauts arī grozījumā, ar ko ierosina 6. panta 1.a punktu (jauns).

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(h) pamatotas patērētāju vēlmes attiecībā uz drošumu. svītrots

(Sk. grozījumu, ar ko ierosina 6. panta 1.a punktu (jauns).)

Pamatojums

Šis kritērijs šķiet patvaļīgs un rada tiesisko nenoteiktību uzņēmējiem, jo viņiem ir jānosaka, kas ir „pamatotas patērētāju vēlmes” katram ražojumam, un nav pārlicības par to, vai tirgus uzraudzības iestādes varētu interpretēt šo jēdzienu atšķirīgi. Šis grozījums ir iekļauts arī grozījumā, ar ko ierosina 6. panta 1.a punktu (jauns).

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – ha apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(h a) jaunākie sasniegumi un tehnoloģijas

(Sk. grozījumu, ar ko ierosina 6. panta 1.a punktu (jauns).)

Pamatojums

Pārcelts uz saraksta beigām. Kaut gan ir svarīgi ņemt vērā jaunākos sasniegumus un tehnoloģijas, tas nav galvenais aspekts, kas būtu jāizskata. Augstāks jaunāko sasniegumu līmenis parasti nodrošina augstāku drošības pakāpi. Tomēr ražojumu var uzskatīt par drošu arī tad, ja tirgū ir pieejami citi ražojumi, kuriem ir pat augstāki drošības standarti. Šis grozījums ir iekļauts arī grozījumā, ar ko ierosina 6. panta 1.a punktu (jauns).

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Laižot savus ražojumus tirgū, ražotāji nodrošina, lai tie būtu konstruēti un saražoti saskaņā ar 4. pantā noteikto vispārīga drošuma prasību.

Grozījums

1. Laižot savus ražojumus tirgū, **arī tālpārdošanas gadījumā**, ražotāji nodrošina, lai tie būtu konstruēti un saražoti saskaņā ar 4. pantā noteikto vispārīga drošuma prasību.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

8. pants – 4. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c a) nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto ražotāja preču zīmi un adresi, pēc kuras ar ražotāju iespējams sazināties, kamēr viņš ražojumu nav laidis tirgū.

Pamatojums

Uz importētā ražojuma norādot ārpus ES reģistrētā ražotāja vārdu un adresi, šī informācija kļūtu pieejama importētāja konkurentiem un biznesa klientiem, un līdz ar to viņiem pastāvētu iespēja nākotnē attiecīgo importētāju apiet un ražojumu saņemt tieši no šī ārpus ES reģistrētā ražotāja. Šis apstāklis atturētu MVU no importēšanas un būtiski izkropļotu konkurenci. Šā iemesla dēļ tiek izteikts priekšlikums šo informāciju iekļaut tehniskajā dokumentācijā.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

8. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Ražotāji uz ražojuma norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un adresi, kurā ar tiem var sazināties saistībā ar attiecīgo ražojumu, vai, ja tas nav iespējams, to norāda uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā. Norādītā adrese ir vienīgais kontaktpunkts, ko var izmantot saziņai ar ražotāju.

Grozījums

7. **Ja** ražotāji **ražojumu laiž tirgū, viņi** uz ražojuma norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un adresi, kurā ar tiem var sazināties saistībā ar attiecīgo ražojumu, vai, ja tas nav iespējams, to norāda uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā, **vai tīmekļa vietnē, kas skaidri norādīta uz ražojuma, tā iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā.** Norādītā adrese ir vienīgais kontaktpunkts, ko var izmantot saziņai ar ražotāju.

(Sk. 10. panta 3. punkta grozījumu.)

Pamatojums

Jo īpaši attiecībā uz maza izmēra ražojumiem (piem., zeķēm) un ražojumiem, kurus var pārdot atsevišķi un pa vienam (piem., golfa bumbiņām) ierosinātais pienākums radīs augstas papildu izmaksas, jo šī informācija būs jānorāda atsevišķā dokumentā. Norāde par tīmekļa vietni, kurā būtu pieejama papildu informācija, izmaksu ziņā būtu efektīvāka un videi draudzīgāka.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

8. pants – 8. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ražotāji nodrošina, ka to ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija valodā, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams, izņemot gadījumus, kad ražojumu var lietot droši un ražotāja paredzētajā veidā bez šādām instrukcijām un drošības informācijas.

Grozījums

Ražotāji nodrošina, ka to ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija valodā, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams, izņemot gadījumus, kad ražojumu var lietot droši un ražotāja paredzētajā veidā bez šādām instrukcijām un drošības informācijas. **Drošības informācija dod iespēju patērētājiem novērtēt ražojumam raksturīgos riskus, kas var rasties parastā vai saprātīgi**

paredzamā tā lietošanas laikposmā, ja šādi riski nav skaidri redzami uzreiz bez atbilstošiem brīdinājumiem;

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

8. pants – 8. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ražotāji nodrošina, ka to ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija valodā, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams, izņemot gadījumus, kad ražojumu var lietot droši un ražotāja paredzētajā veidā bez šādām instrukcijām un drošības informācijas.

Grozījums

Ražotāji nodrošina, ka to ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija valodā **vai vizuālā formātā**, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams, izņemot gadījumu, kad ražojumu var lietot droši un ražotāja paredzētajā veidā bez šādām instrukcijām un drošības informācijas.

Pamatojums

Dažos gadījumos tulkojumu visās ES valodās var efektīvi aizvietot ar instrukcijām komiksu vai piktogrammu veidā. Šie inovatīvie risinājumi, kas tiek izmantoti atsevišķu ražojumu instrukcijās, ir laba un atraktīva tehniskās vārdnīcas alternatīva.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

8. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošos pasākumus, kas vajadzīgi, lai **attiecīgi** panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, ražotāji tūlīt par to informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku

Grozījums

9. Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošos pasākumus, kas vajadzīgi, lai **konkrētā gadījumā** panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, ražotāji tūlīt par to informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši

informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

(Sk. 10. panta 7. punkta un 11. panta 5. punkta grozījumus.)

Pamatojums

Vārds „attiecīgi” rada juridisko nenoteiktību, jo varētu saprast, ka šeit domāts kāds papildu nosacījums koriģējošo pasākumu veikšanai.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

8. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9 a. Brīdinājumi, kas ietekmē lēmumu iegādāties ražojumu, piemēram, tādi, kas nosaka lietotāju minimālo un maksimālo vecumu vai svaru, un citi būtiski brīdinājumi, atrodas uz patērētājam domātā iepakojuma vai ir citādi skaidri redzami patērētājam pirms pirkuma iegādes, tostarp gadījumos, kad pirkums tiek veikts tiešsaistē.

Pamatojums

Jāpastiprina patērētājiem domātā informācija, jo īpaši attiecībā uz pārdošanu tiešsaistē, kad patērētājiem ir grūti pārbaudīt konkrētu informāciju par ražojumu un informāciju uz tā iepakojuma.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Importētāji uz ražojuma norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un adresi, kurā ar tiem var sazināties, vai, ja tas nav

3. Importētāji uz ražojuma norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un adresi, kurā ar tiem var sazināties saistībā ar attiecīgo

iespējams, to norāda uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā. Importētāji gādā par to, lai informāciju uz ražotāja etiķetes neaizsegtu nekāda papildu etiķete.

ražojumu, vai, ja tas nav iespējams, to norāda uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā, **vai tīmekļa vietnē, kas skaidri norādīta uz ražojuma, tā iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā.** Importētāji gādā par to, lai informāciju uz ražotāja etiķetes neaizsegtu nekāda papildu etiķete.

(Sk. 8. panta 7. punkta grozījumu.)

Pamatojums

Jo īpaši attiecībā uz maza izmēra ražojumiem (piem., zeķēm) un ražojumiem, kurus var pārdot atsevišķi un pa vienam (piem., golfa bumbiņām) ierosinātais pienākums radīs augstas papildu izmaksas, jo šī informācija būs jānorāda atsevišķā dokumentā. Norāde par tīmekļa vietni, kurā būtu pieejama papildu informācija, izmaksu ziņā būtu efektīvāka un videi draudzīgāka.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

10. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Importētāji nodrošina, ka **to** ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija valodā, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams, izņemot gadījumu, kad ražojumu var lietot droši un ražotāja paredzētajā veidā bez šādām instrukcijām un drošības informācijas.

Grozījums

Importētāji nodrošina, ka ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija valodā **vai vizuālā formātā**, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams, izņemot gadījumu, kad ražojumu var lietot droši un ražotāja paredzētajā veidā bez šādām instrukcijām un drošības informācijas.

Pamatojums

Dažos gadījumos tulkojumu visās ES valodās var efektīvi aizvietot ar instrukcijām komiksu vai piktogrammu veidā. Šie inovatīvie risinājumi, kas tiek izmantoti atsevišķu ražojumu instrukcijās, ir laba un atraktīva tehniskās vārdnīcas alternatīva.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums
10. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošus pasākumus, kas vajadzīgi, lai **attiecīgi** panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, importētāji par to tūlīt informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

Grozījums

7. Importētāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošos pasākumus, kas vajadzīgi, lai **konkrētā gadījumā** panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, importētāji par to tūlīt informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

(Sk. 8. panta 9. punkta un 11. panta 5. punkta grozījumus.)

Pamatojums

Vārds „attiecīgi” rada juridisko nenoteiktību, jo varētu saprast, ka šeit domāts kāds papildu nosacījums koriģējošo pasākumu veikšanai.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums
11. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pirms ražojums tiek darīts pieejams tirgū, izplatītāji verificē, vai **ražotājs un importētājs ir ievērojis, attiecīgi**, 8. panta 6., 7. un 8. punktā un 10. panta 3. un 4. punktā noteiktās prasības.

Grozījums

2. Pirms ražojums tiek darīts pieejams tirgū, izplatītāji **attiecīgi** verificē, vai **ražojums ir marķēts atbilstīgi noteiktajam** 8. panta 6. un 7. punktā un 10. panta 3. punktā **un vai tam ir pievienota 8. panta 8. punktā un 10. panta 4. punktā norādītā informācija.**

Pamatojums

Šis pārfrāzējums novērš dažādas pienākumu interpretācijas risku, jo pretējā gadījumā izplatītājiem būtu jānovērtē (piem., ražojumu testējot), vai ražotāja/importētāja sniegtā

informācija ir atbilstīga. Izplatītājs ir atbildīgs tikai par pārbaudēm attiecībā uz to, vai ir sniegta visa attiecīgā un regulā noteiktā informācija.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

11. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Izplatītāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir darījuši pieejamu tirgū, nav drošs vai neatbilst, attiecīgi, 8. panta 6., 7. un 8. punktam un 10. panta 3. un 4. punktam, pārliecinās, ka ir veikti vajadzīgie koriģējošie pasākumi, lai **attiecīgi** panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, izplatītāji tūlīt par to informē, attiecīgi, ražotāju vai importētāju, kā arī tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

Grozījums

5. Izplatītāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir darījuši pieejamu tirgū, nav drošs vai neatbilst, attiecīgi, 8. panta 6., 7. un 8. punktam un 10. panta 3. un 4. punktam, pārliecinās, ka ir veikti vajadzīgie koriģējošie pasākumi, lai **konkrētā gadījumā** panāktu minētā ražojuma atbilstību, to izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, izplatītāji tūlīt par to informē, attiecīgi, ražotāju vai importētāju, kā arī tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

(Sk. 8. panta 9. punkta un 10. panta 7. punkta grozījumus.)

Pamatojums

Vārds „attiecīgi” rada juridisko nenoteiktību, jo varētu saprast, ka šeit domāts kāds papildu nosacījums koriģējošo pasākumu veikšanai.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

11. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Izplatītāji tirgū dara pieejamus tikai tādus ražojumus, kuriem ir pievienotas drošības instrukcijas un informācija visās

oficiālajās tās valsts valodās, kurā tie šo ražojumu laiž, atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts noteikumiem.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pienākumu informēt tirgus uzraudzības iestādes saskaņā ar 8. panta 9. punktu, 10. panta 2. un 7. punktu un 11. panta 3. un 5. punktu nepiemēro, ja ir izpildīti **šādi** nosacījumi:

Grozījums

1. Pienākumu informēt tirgus uzraudzības iestādes saskaņā ar 8. panta 9. punktu, 10. panta 2. un 7. punktu un 11. panta 3. un 5. punktu nepiemēro, ja ir izpildīti **visi šie** nosacījumi:

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) ražotājs, importētājs vai izplatītājs var pierādīt, ka risks tiek **pilnībā** kontrolēts **un vairs nevar apdraudēt** personu **veselību** un **drošību**;

Grozījums

(b) ražotājs, importētājs vai izplatītājs var pierādīt, ka risks tiek **efektīvi** kontrolēts, **lai novērstu ikvienu apdraudējumu** personu **veselībai** un **drošībai**;

Pamatojums

Pilnīga riska kontrole praktiski ir neiespējama. Līdz ar to frāzējumu vajadzētu pārskatīt, lai ekonomikas dalībniekiem radītu tiesisko noteiktību.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

13. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) **ražojuma radītā riska cēlonis ir tāds, ka zināšanas par to iestādēm vai**

Grozījums

svītrots

sabiedrībai nesniedz lietderīgu informāciju.

Pamatojums

Pirmkārt, riska cēlonis var būt nezināms. Otrkārt, tad, ja riska cēlonis ir zināms, ekonomikas dalībniekiem varētu būt grūti noteikt, vai par to ir jāinformē sabiedrība. Šāds obligātais nosacījums radītu tiesisko nenoteiktību.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

13. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3 a) Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 20. pantu, lai noteiktu izņēmumus šā regulējuma 8., 10., 11. un 14. pantā minētajās prasībās attiecībā uz lietoto preču izplatītājiem, pamatojoties uz nelielo riska līmeni vai uz apstākli, ka šiem maza mēroga dalībniekiem rastos pārmērīgs apgrūtinājums.

Pamatojums

Nelieli lietotu preču veikali būtu jāatbrīvo no atsevišķu izplatītājiem izvirzītu prasību izpildes, jo apgrūtinājums to ekonomiskajai darbībai būtu pārāk liels vai arī atsevišķas prasības netiktu izpildītas. Komisijai būtu jānovērtē kritēriji (apgrozījums, lielums, apjoms, ražojumu veidi), saskaņā ar kuriem izņēmumi tiktu veikti, un šie izņēmumi būtu jāierosina deleģētajā aktā.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

14. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2 a) Ekonomikas dalībniekiem norādot pirmajā daļā minēto informāciju, tirgus uzraudzības iestādes to uzskata par

konfidenciālu.

Pamatojums

Daudzi izplatītāji un vairumtirgotāji informāciju par to, no kā viņi saņem ražojumus un kam tos piegādā, uzskata par uzņēmuma noslēpumu. Līdz ar to ir nepieciešams sargāt to piegādātāju identitāti. Ekonomikas dalībnieku sniegtā informācija būtu jāizmanto tikai tirgus uzraudzības iestādēm un būtu jānodrošina, ka nepastāv iespēja komerciāli sensitīvo informāciju publiskot vai atdot konkurentiem.

Grozījums Nr. 52

**Regulas priekšlikums
15. pants – virsraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Ražojumu izsekojamība

Grozījums

Tādu ražojumu izsekojamība, ***kuri varētu radīt nopietnu risku***

Pamatojums

Izsekojamības sistēmai ir jāaptver tikai konkrēti ražojumi un to kategorijas, kas varētu radīt nopietnu risku.

Grozījums Nr. 53

**Regulas priekšlikums
15. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Attiecībā uz konkrētiem ražojumiem, ražojumu kategorijām vai grupām, kuri specifisku raksturlielumu vai īpašu izplatīšanas vai izmantošanas apstākļu dēļ var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, Komisija var prasīt saimnieciskās darbības veicējiem, kuri minētos ražojumus laidusi vai darījuši pieejamus tirgū, izveidot izsekojamības sistēmu vai pievienoties šādai sistēmai.

Grozījums

1. Attiecībā uz konkrētiem ražojumiem, ražojumu kategorijām vai grupām, kuri specifisku raksturlielumu vai īpašu izplatīšanas vai izmantošanas apstākļu dēļ var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, ***un vajadzības gadījumā pēc apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām*** Komisija var prasīt saimnieciskās darbības veicējiem, kuri minētos ražojumus laidusi vai darījuši pieejamus tirgū, izveidot izsekojamības sistēmu vai pievienoties šādai sistēmai.

Pamatojums

Pirms jaunu izsekojamības prasību ierosināšanas Komisijai būtu jāapspriežas ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, piemēram, uzņēmēju un patērētāju organizācijām, lai gūtu to pieredzi un ņemtu vērā šo prasību praktiskās sekas.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Attiecībā uz konkrētiem ražojumiem, ražojumu kategorijām vai grupām, kuri specifisku raksturlielumu vai īpašu izplatīšanas vai izmantošanas apstākļu dēļ var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, Komisija var prasīt saimnieciskās darbības veicējiem, kuri minētos ražojumus laiduši vai darījuši pieejamus tirgū, izveidot izsekojamības sistēmu vai pievienoties šādai sistēmai.

Grozījums

1. Attiecībā uz konkrētiem ražojumiem, ražojumu kategorijām vai grupām, kuri specifisku raksturlielumu vai īpašu izplatīšanas vai izmantošanas apstākļu dēļ var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, Komisija var prasīt saimnieciskās darbības veicējiem, kuri minētos ražojumus laiduši vai darījuši pieejamus tirgū, izveidot izsekojamības sistēmu **ražotājiem** vai pievienoties šādai sistēmai.

Pamatojums

Lai aizsargātu patērētāju privātumu, būtu jānodrošina, ka ražojuma izsekojamība ir pieejama tikai ražotājiem un tikai gadījumos, kad ražojumu nepieciešams atsaukt.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

15. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Izsekojamības sistēma sastāv no datu vākšanas un glabāšanas ar elektroniskiem līdzekļiem, kas ļauj identificēt **ražojumu** un tā piegādes ķēdē iesaistītos saimnieciskās darbības veicējus, kā arī no **datu nesēja novietošanas** uz ražojuma, tā iepakojuma vai tam pievienotajos dokumentos, **tādējādi nodrošinot** piekļuvi

Grozījums

2. Izsekojamības sistēma sastāv no datu vākšanas un glabāšanas ar elektroniskiem līdzekļiem, kas ļauj identificēt **ražojumus** un **to** piegādes ķēdē iesaistītos saimnieciskās darbības veicējus, kā arī no **atbilstīgiem līdzekļiem** uz ražojuma, tā iepakojuma vai tam pievienotajos dokumentos, **lai nodrošinātu** piekļuvi

minētajiem datiem.

minētajiem datiem.

Pamatojums

RFID tehnoloģijas vai datu nesēji uz produkta nav vienīgais līdzeklis, kas nodrošina nepieciešamo datu pieejamību attiecībā uz ražojuma drošumu. Pastāv citas, cenu ziņā izdevīgākas alternatīvas, piemēram, individuālie ražojuma kodi, kurus var sasaistīt ar informāciju interneta vietnē, kuru pārtrauga ekonomikas dalībnieks. Šajā direktīvā būtu jāparedz nevis konkrēti tehnoloģiskie risinājumi, bet gan jāļauj uzņēmējiem izvēlēties — ar nosacījumu, ka tiek ievērotas drošības prasības.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) kuros norāda datus, ko saimnieciskās darbības veicēji vāc un glabā, izmantojot 2. punktā minēto izsekojamības sistēmu.

Grozījums

(b) kuros norāda **ražojuma drošuma nodrošināšanai nepieciešamos** datus, ko saimnieciskās darbības veicēji vāc un glabā, izmantojot 2. punktā minēto izsekojamības sistēmu.

Pamatojums

Lai aizsargātu patērētāju privātumu, būtu jānodrošina, ka dati tiek vākti un glabāti tikai nolūkā garantēt ražojuma drošumu.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija var pieprasīt vienai vai vairākām Eiropas standartizācijas organizācijām izstrādāt vai norādīt Eiropas standartu ar mērķi nodrošināt to, ka šādam standartam vai tā daļām atbilstoši ražojumi atbilst 4. pantā noteiktajai vispārīga drošuma prasībai. Komisija nosaka prasības attiecībā uz pieprasītā Eiropas standarta

Grozījums

Komisija var pieprasīt vienai vai vairākām Eiropas standartizācijas organizācijām izstrādāt vai norādīt Eiropas standartu ar mērķi nodrošināt to, ka šādam standartam vai tā daļām atbilstoši ražojumi atbilst 4. pantā noteiktajai vispārīga drošuma prasībai. **Vajadzības gadījumā ņemot vērā attiecīgo ieinteresēto personu viedokļus,**

saturu un tā pieņemšanas termiņu.

Komisija nosaka prasības attiecībā uz pieprasītā Eiropas standarta saturu un tā pieņemšanas termiņu.

(Sk. 24. apsvēruma grozījumu.)

Pamatojums

Nosakot jaunus Eiropas drošības standartus, Komisijai būtu jāņem vērā ieinteresēto personu viedoklis, lai varētu nodrošināt šo standartu atbilstīgumu, samērīgumu un efektivitāti.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pirmajā daļā minēto pieprasījumu Komisija pieņem ar ***īstenošanas lēmumu***. ***Šos īstenošanas aktus pieņem*** saskaņā ar ***19. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru***.

Grozījums

Pirmajā daļā minēto pieprasījumu Komisija pieņem ar ***deleģēto aktu*** saskaņā ar ***20. pantu***.

(Sk. 27. apsvēruma grozījumu.)

Pamatojums

Jaunie Eiropas patēriņa produktu drošības standarti, kuru pamatā ir 4. pants, būtu jāuzskata par pamata akta papildinājumu, pievienojot nebūtiskus elementus saskaņā ar LESD 290. pantu. Ņemot vērā izteikti vispārīgo 4. panta raksturu, Eiropas Parlamentam un Komisijai vajadzētu būtu iespējai atsaukt un iebilst pret Komisijas mandātu attiecībā uz jaunajiem standartiem. Šā iemesla dēļ ir piemēroti pieņemt mandātu ar deleģētu aktu.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

18. pants

Komisijas ierosinātais teksts

18. pants

Sankcijas

Grozījums

svītrots

1. Dalībvalstis pieņem noteikumus par sankcijām, ko piemēro par šīs regulas noteikumu pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to īstenošanu. Paredzētajām sankcijām jābūt efektīvām, samērīgām un preventīvām.

Dalībvalstis paziņo šos noteikumus Komisijai līdz [ierakstīt datumu – 3 mēneši pirms dienas, kad sāk piemērot šo regulu] un nekavējoties paziņo tai par visiem to turpmākiem grozījumiem.

2. Nosakot 1. punktā minētās sankcijas, ņem vērā uzņēmumu lielumu un jo īpaši mazo un vidējo uzņēmumu stāvokli. Sankcijas var palielināt, ja attiecīgais saimnieciskās darbības veicējs iepriekš ir pieļāvis līdzīgu pārkāpumu, un tās var ietvert kriminālsodus par smagiem pārkāpumiem.

(Sk. Regulas 2013/0048 (COD) 31. pantu)

Pamatojums

Sankcijas par ražojumu drošības noteikumu pārkāpšanu vajadzētu piemērot attiecībā uz visiem ražojumiem (saskaņotajiem un nesaskaņotajiem, patēriņa un profesionālajiem), un tās būtu jāpiemēro arī visos neatbilstības gadījumos, piemēram, konstatējot vides standartu pārkāpumus. Tāpēc noteikumi par sankcijām ir jānosaka vienīgi tirgus uzraudzības regulā.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

20. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pilnvaras pieņemt 13. panta 3. punktā un 15. panta 3. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz **nenoteiktu laiku** no [ierakstīt datumu – dienu, kad stājas spēkā šī regula].

Grozījums

2. Pilnvaras pieņemt 13. panta 3. punktā un 15. panta 3. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz **pieciem gadiem** no [ierakstīt datumu — dienu, kad stājas spēkā šī regula]. **Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas**

Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 21. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ne vēlāk kā [piecus] gadus pēc dienas, kad sāk piemērot šo regulu, Komisija novērtē šīs regulas piemērošanu un nosūta novērtējuma ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei. Šajā ziņojumā novērtē, vai ir sasniegti šīs regulas mērķi, jo īpaši tie, ar kuriem *saskaņā* jāveicina patērētāju aizsardzība pret nedrošiem ražojumiem, ņemot vērā regulas ietekmi uz uzņēmējdarbību un jo īpaši uz maziem un vidējiem uzņēmumiem.

Grozījums

Ne vēlāk kā [piecus] gadus pēc dienas, kad sāk piemērot šo regulu, ***un ik pēc pieciem gadiem pēc pirmā ziņojuma*** Komisija novērtē šīs regulas piemērošanu un nosūta novērtējuma ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei. Šajā ziņojumā novērtē, vai ir sasniegti šīs regulas mērķi, jo īpaši tie, *saskaņā* ar kuriem jāveicina patērētāju aizsardzība pret nedrošiem ražojumiem ***šīs regulas 4. panta nozīmē***, ņemot vērā regulas ietekmi uz uzņēmējdarbību un jo īpaši uz maziem un vidējiem uzņēmumiem. ***Šajā ziņojumā novērtē arī Regulas (ES) Nr. 1025/2012 ietekmi un ieguldījumu šīs regulas darbības jomā.***

PROCEDŪRA

Virsraksts	Patēriņa preču drošums
Atsauces	COM(2013)0078 – C7-0042/2013 – 2013/0049(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 12.3.2013
Atzinumu sniedz Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 12.3.2013
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Patrizia Toia 26.4.2013
Izskatīšana komitejā	2.9.2013
Pieņemšanas datums	26.9.2013
Galīgais balsojums	+: 37 –: 14 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Dimitrios Droutsas, Christian Ehler, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hénin, Romana Jordan, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Rachida Dati, Francesco De Angelis, Elisabetta Gardini, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Eija-Riitta Korhola, Paweł Robert Kowal, Bernd Lange, Werner Langen, Marian-Jean Marinescu, Markus Pieper, Hannu Takkula, Hermann Winkler
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pier Antonio Panzeri, Britta Reimers

21.6.2013

JURIDISKĀ KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par patēriņa preču drošumu un par Padomes Direktīvas 87/357/EEK un Direktīvas 2001/95/EK atcelšanu (COM(2013)0078 – C7-0042/2013 – 2013/0049(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Jiří Maštálka*

GROZĪJUMI

Juridiskā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus un noformējumu, kā arī patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju – jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu – neaizsargātību.

Grozījums

(13) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, jo īpaši to raksturlielumus, **sastāvu** un noformējumu, kā arī **piesardzības principu** **un** patērētāju kategorijas, kas varētu lietot ražojumus, ņemot vērā šo kategoriju – jo īpaši bērnu, vecāku cilvēku un invalīdu – neaizsargātību.

Pamatojums

Piesardzības princips (LESD 191. pants) kā pašreizējo ES drošuma tiesību aktu izšķiroši svarīgs pīlārs ir jāsauglabā. Vairākumā gadījumu Eiropas patērētājiem un patērētāju asociācijām ir uzskatāmi jāpierāda apdraudējums, kas saistīts ar patēriņa precēm, kuras nav

pārtikas produkti. Ja tiek veiktas darbības saskaņā ar piesardzības principu, ir iespējams, ka saimnieciskās darbības veicējiem ir jāpierāda, ka šāds apdraudējums nepastāv. Ja tirgus uzraudzības iestādes veic atbilstīgus riska pārvaldības pasākumus, neievērojot piesardzības principu, tas var sarežģīt efektīvu uzraudzības pasākumu īstenošanu praksē.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Lai nepieļautu drošuma prasību pārklāšanos un nesaderību ar citiem Savienības tiesību aktiem, ražojums, kas atbilst nozarēm specifiskiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem, kuru mērķis ir personu veselības un drošības aizsardzība, būtu jāuzskata par drošu saskaņā ar šo regulu.

Grozījums

(14) Lai nepieļautu drošuma prasību pārklāšanos un nesaderību ar citiem Savienības tiesību aktiem, ražojums, kas atbilst nozarēm specifiskiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem, kuru mērķis ir personu veselības un drošības aizsardzība, būtu jāuzskata par drošu saskaņā ar šo regulu. ***Šāds novērtējums būtu jābalsta uz piesardzības principa.***

Pamatojums

Piesardzības princips (LESD 191. pants) kā pašreizējo ES drošuma tiesību aktu izšķiroši svarīgs pīlārs ir jā saglabā. Vairākumā gadījumu Eiropas patērētājiem un patērētāju asociācijām ir uzskatāmi jā pierāda apdraudējums, kas saistīts ar patēriņa precēm, kuras nav pārtikas produkti. Ja tiek veiktas darbības saskaņā ar piesardzības principu, ir iespējams, ka saimnieciskās darbības veicējiem ir jā pierāda, ka šāds apdraudējums nepastāv. Ja tirgus uzraudzības iestādes veic atbilstīgus riska pārvaldības pasākumus, neievērojot piesardzības principu, tas var sarežģīt efektīvu uzraudzības pasākumu īstenošanu praksē.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

20. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Ja ir nodrošināta ražojumu identifikācija un ražojumu izsekojamība visā piegādes ķēdē, ir vieglāk identificēt saimnieciskās darbības veicējus un veikt iedarbīgus korigējošos pasākumus pret

Grozījums

(20) Ja ir nodrošināta ražojumu identifikācija un ražojumu izsekojamība visā piegādes ķēdē, ir vieglāk identificēt saimnieciskās darbības veicējus un veikt iedarbīgus korigējošos pasākumus pret

nedrošiem ražojumiem, piemēram, konkrētu ražojumu atsaukšanu. Tādējādi ražojumu identificēšana un izsekojamība garantē to, ka patērētāji un saimnieciskās darbības veicēji saņem precīzu informāciju par nedrošiem ražojumiem, un tas veicina uzticēšanos tirgū un novērš nevajadzīgus tirdzniecības pārtraukumus. Tāpēc uz ražojumiem vajadzētu būt informācijai, kas ļauj identificēt ražojumu, ražotāju un, attiecīgā gadījumā, importētāju. Ražotājiem būtu jāsaņem arī tehniskā dokumentācija par to ražojumiem, un šim nolūkam tie var izvēlēties vispiemērotāko un izmaksu ziņā lietderīgāko veidu, piemēram, elektroniskus līdzekļus. Turklāt būtu jāprasa, lai saimnieciskās darbības veicēji identificētu saimnieciskās darbības veicējus, kuri viņiem ir piegādājuši vai kuriem viņi ir piegādājuši kādu ražojumu. Personas datu apstrādei, ko veic šīs regulas īstenošanas vajadzībām, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvu 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti.

nedrošiem ražojumiem, piemēram, konkrētu ražojumu atsaukšanu **un ražojumu iznīcināšanu**. Tādējādi ražojumu identificēšana un izsekojamība garantē to, ka patērētāji un saimnieciskās darbības veicēji saņem precīzu informāciju par nedrošiem ražojumiem, un tas veicina uzticēšanos tirgū un novērš nevajadzīgus tirdzniecības pārtraukumus. Tāpēc uz ražojumiem vajadzētu būt informācijai, kas ļauj identificēt ražojumu, ražotāju un, attiecīgā gadījumā, importētāju. Ražotājiem būtu jāsaņem arī tehniskā dokumentācija par to ražojumiem, un šim nolūkam tie var izvēlēties vispiemērotāko un izmaksu ziņā lietderīgāko veidu, piemēram, elektroniskus līdzekļus. Turklāt būtu jāprasa, lai saimnieciskās darbības veicēji identificētu saimnieciskās darbības veicējus, kuri viņiem ir piegādājuši vai kuriem viņi ir piegādājuši kādu ražojumu. Personas datu apstrādei, ko veic šīs regulas īstenošanas vajadzībām, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvu 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti.

Pamatojums

Lai aizsargātu patērētājus, ir būtiski ražojumus izņemt no izplatīšanas ķēdes un līdz ar to atļaut to iznīcināšanu.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

1. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ar šo regulu izveido visaptverošu horizontālu tiesisko regulējumu, ar ko novērst nepilnības, jo īpaši kamēr notiek spēkā esošo nozaru tiesību aktu pārskatīšana, un papildināt noteikumus,

kas ietverti pašreizējos vai turpmākajos nozaru tiesību aktos, un jo īpaši nolūkā panākt patērētāju drošības un veselības aizsardzības augstu līmeni.

Pamatojums

Lai nodrošinātu patērētāju drošības un veselības vispusīgu un pilnīgu aizsardzību, jaunajai regulai būtu jādarbojas kā vispārējas drošības tīklam, kas ietver potenciāli iztrūkstošus aspektus pašreizējos vai turpmākajos tiesību aktos.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

2. pants – 3. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(h) iekārtām, ar kurām vai kurās patērētāji pārvietojas un kuras pakalpojuma sniedzējs ekspluatē saistībā ar patērētājiem sniegtu pakalpojumu;

Grozījums

(h) iekārtām, ar kurām vai kurās patērētāji pārvietojas un kuras pakalpojuma sniedzējs ekspluatē saistībā ar patērētājiem sniegtu pakalpojumu, ***izņemot atrakciju parku iekārtas;***

Pamatojums

Atrakciju parku iekārtas izraisa daudzus smagus negadījumus, tāpēc tās būtu jāietver šajā regulā.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) to patērētāju kategorijas, kurus var apdraudēt ražojuma lietošana, jo īpaši neaizsargātos patērētājus;

Grozījums

(d) to patērētāju kategorijas, kurus var apdraudēt ražojuma lietošana, jo īpaši neaizsargātos patērētājus, ***piemēram, bērņus, vecus cilvēkus un personas ar invaliditāti;***

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) ražojuma izskatu **un** jo īpaši to, vai ražojumu, kas nav pārtikas produkts, taču atgādina pārtikas produktu, var sajaukt ar pārtikas produktu tā formas, smaržas, krāsas, izskata, iepakojuma, marķējuma, apjoma, izmēra vai citu raksturlielumu dēļ.

Grozījums

(e) ražojuma izskatu un ***raksturlielumus, tā iepakojumu un noformējumu piedāvāšanai pircējiem, tostarp jebkādu iespējami maldinošu iespaidu, ņemot vērā, ka tas var pamudināt personas veikt darbības, kuras rada risku veselībai un drošumam***, jo īpaši:

(i) to, vai ražojumu, kas nav pārtikas produkts, taču atgādina pārtikas produktu, var sajaukt ar pārtikas produktu tā formas, smaržas, krāsas, izskata, iepakojuma, marķējuma, apjoma, izmēra vai citu raksturlielumu dēļ;

(ii) ***to, vai ražojums, kaut arī nav paredzēts, lai to lietotu bērni, savas konstrukcijas un raksturlielumu dēļ varētu piesaistīt bērnu interesi to izpētīt, ņemt rokās un veikt kādas darbības ar šo ražojumu.***

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) pamatotas patērētāju vēlmes attiecībā uz drošumu ražojuma īpašību, sastāva un paredzētās lietošanas ziņā;

(Sk. 6. panta 2. punkta h) apakšpunkta grozījumu. Teksts ir grozīts).

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(h) pamatotas patērētāju vēlmes attiecībā uz drošumu.

svītrots

(Sk. 6. panta 2. punkta aa) apakšpunkta grozījumu (jauns).)

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ražotāji un importētāji nodrošina to, ka uz ražojumiem ir norādīta ražojuma izcelsmes valsts vai – ja ražojuma izmēra vai īpašību dēļ tas nav iespējams – tā ir norādīta uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā.

1. Ražotāji un importētāji nodrošina to, ka uz ražojumiem ir norādīta ražojuma izcelsmes valsts **un ražojumā izmatotie materiāli** vai – ja ražojuma izmēra vai īpašību dēļ tas nav iespējams – tās ir norādītas uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

8. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Ražotāji nodrošina, ka uz to ražojuma ir tipa, partijas vai sērijas numurs vai cits ražojuma identifikācijas elements, ko patērētāji var viegli saredzēt **un** izlasīt, vai – ja ražojuma izmēra vai īpašību dēļ tas nav iespējams – vajadzīgā informācija ir sniegta uz iepakojuma vai ražojumam

6. Ražotāji nodrošina, ka uz to ražojuma ir tipa, partijas vai sērijas numurs vai cits ražojuma identifikācijas elements, ko patērētāji var viegli saredzēt, **izlasīt un saprast**, vai — ja ražojuma izmēra vai īpašību dēļ tas nav iespējams — vajadzīgā informācija ir sniegta uz iepakojuma vai

pievienotā dokumentā.

ražojumam pievienotā dokumentā.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

8. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošos pasākumus, kas vajadzīgi, lai attiecīgi panāktu minētā ražojuma atbilstību, *to* izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, ražotāji tūlīt par to informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

Grozījums

9. Ražotāji, kas uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs vai kā citādi neatbilst šai regulai, tūlīt veic koriģējošos pasākumus, kas vajadzīgi, lai attiecīgi panāktu minētā ražojuma atbilstību, ***patērētājus, kuri ražojuma neatbilstības dēļ ir pakļauti riskam, brīdinātu par to, kādi tūlītēji piesardzības pasākumi viņiem būtu jāveic, un ražojumu attiecīgi*** izņemtu vai atsauktu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, ražotāji tūlīt par to informē tirgus uzraudzības iestādes dalībvalstīs, kurās tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju jo īpaši par risku veselībai un drošībai un visiem veiktajiem koriģējošajiem pasākumiem.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

9. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) pēc tirgus uzraudzības iestādes pieprasījuma sniegt minētajai iestādei visu nepieciešamo informāciju un dokumentāciju, lai pierādītu ražojuma atbilstību;

Grozījums

(a) pēc tirgus uzraudzības iestādes pieprasījuma sniegt minētajai iestādei visu nepieciešamo informāciju un dokumentāciju, lai pierādītu ražojuma atbilstību ***vispārīgajai drošuma prasībai, kas noteikta 4. pantā;***

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 13. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

13. pants

svītrots

*Atbrīvojums no dažiem ražotāju,
importētāju un izplatītāju pienākumiem*

*1. Pienākumu informēt tirgus uzraudzības
iestādes saskaņā ar 8. panta 9. punktu,
10. panta 2. un 7. punktu un 11. panta 3.
un 5. punktu nepiemēro, ja ir izpildīti šādi
nosacījumi:*

*(a) tikai neliels skaits labi identificētu
ražojumu nav droši;*

*(b) ražotājs, importētājs vai izplatītājs var
pierādīt, ka risks tiek pilnībā kontrolēts un
vairs nevar apdraudēt personu veselību
un drošību;*

*(c) ražojuma radītā riska cēlonis ir tāds,
ka zināšanas par to iestādēm vai
sabiedrībai nesniedz lietderīgu
informāciju.*

*2. Komisija ar īstenošanas aktiem var
noteikt situācijas, kurās ir izpildīti
1. punktā izklāstītie nosacījumi. Šos
īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar
19. panta 3. punktā minēto pārbaudes
procedūru.*

*3. Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar
20. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar
kuriem nosaka ražojumus, ražojumu
kategorijas vai grupas, kuru radītā nelielā
riskā dēļ 8. panta 7. punktā un 10. panta
3. punktā minētā informācija nav
jānorāda uz paša ražojuma.*

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 15. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar 20. pantu pieņemt deleģētos aktus: *svītrots*

(a) ar kuriem nosaka ražojumus, ražojumu kategorijas vai grupas, kas var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, kā minēts 1. punktā;

(b) kuros norāda datus, ko saimnieciskās darbības veicēji vāc un glabā, izmantojot 2. punktā minēto izsekojamības sistēmu.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 20. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

20. pants

svītrots

Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.

2. Pilnvaras pieņemt 13. panta 3. punktā un 15. panta 3. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no [ierakstīt datumu – dienu, kad stājas spēkā šī regula].

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 13. panta 3. punktā un 15. panta 3. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas

Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

4. Tiklīdz Komisija pieņem deleģēto aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Saskaņā ar 13. panta 3. punktu un 15. panta 3. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu var pagarināt par diviem mēnešiem.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Patēriņa preču drošums
Atsauces	COM(2013)0078 – C7-0042/2013 – 2013/0049(COD)
Atbildīgā(-s) komiteja(-s) Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 12.3.2013
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 12.3.2013
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Jiří Maštálka 20.2.2013
Izskatīšana komitejā	8.7.2013
Pieņemšanas datums	17.9.2013
Galīgais balsojums	+: 22 –: 2 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Raffaele Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Dimitar Stoyanov, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, József Szájer, Axel Voss
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Olle Schmidt

PROCEDŪRA

Virsraksts	Patēriņa preču drošums			
Atsauces	COM(2013)0078 – C7-0042/2013 – 2013/0049(COD)			
Datums, kad to iesniedza EP	13.2.2013			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 12.3.2013			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	INTA 12.3.2013	ECON 12.3.2013	ENVI 12.3.2013	ITRE 12.3.2013
	JURI 12.3.2013			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Lēmuma datums	ECON 18.6.2013	ENVI 26.2.2013		
Referents(-e/-i/-es) Iecelšanas datums	Christel Schaldemose 20.2.2013			
Izskatīšana komitejā	7.5.2013	29.5.2013	9.7.2013	25.9.2013
	14.10.2013			
Pieņemšanas datums	17.10.2013			
Galīgais balsojums	+: –: 0:	27 7 5		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Jürgen Creutzmann, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Eduard-Raul Hellvig, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Hans-Peter Mayer, Franz Obermayr, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Matteo Salvini, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Gino Trematerra, Emilie Turunen, Barbara Weiler			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Raffaele Baldassarre, Ashley Fox, María Irigoyen Pérez, Sylvana Rapti, Patricia van der Kammen			
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Takis Hadjigeorgiou, Linda McAvan, Patrizia Toia			
Iesniegšanas datums	25.10.2013			