



A7-0361/2013

5. 11. 2013

*****I**
ZPRÁVA

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – COM(2012)0553 – C7-0313/2012 – 2011/0282(COD))

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

Zpravodaj: Luis Manuel Capoulas Santos

Vysvětlivky

- * Postup konzultace
- *** Postup souhlasu
- ***I Řádný legislativní postup (první čtení)
- ***II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- ***III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn ***tučnou kurzivou***. Zvýraznění *normální kurzivou* je upozorněním pro technická oddělení a označuje části návrhu aktu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

V záhlaví každého pozměňovacího návrhu k existujícímu aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká. Převzaté části ustanovení existujícího aktu, které Parlament hodlá změnit, zatímco návrh aktu tento úsek nezmění, jsou označeny **tučně**. Případné vypuštění takovýchto úseků se označuje [...].

OBSAH

Strana

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
STANOVISKO VÝBORU PRO PRÁVNÍ ZÁLEŽITOSTI K PRÁVNÍMU ZÁKLADU.....	141
STANOVISKO VÝBORU PRO ROZVOJ.....	145
STANOVISKO ROZPOČTOVÉHO VÝBORU.....	155
STANOVISKO VÝBORU PRO ROZPOČTOVOU KONTROLU.....	162
STANOVISKO VÝBORU PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A BEZPEČNOST POTRAVIN	173
STANOVISKO VÝBORU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	250
POSTUP	287

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – COM(2012)0553 – C7-0313/2012 – 2011/0282(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Parlamentu a Radě (COM(2011)0627) a na pozměňovací návrhy předložené k tomuto návrhu (COM(2012)0553),
- s ohledem na čl. 294 odst. 2, čl. 42 odst. 1 a čl. 43 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C7-0340/2011),
- s ohledem na stanovisko Výboru pro právní záležitosti k navrhovanému právnímu základu,
- s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- s ohledem na odůvodněné stanovisko předložené lucemburskou Poslaneckou sněmovnou v rámci protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality uvádějící, že návrh legislativního aktu není v souladu se zásadou subsidiarity,
- s ohledem na stanovisko 1/2012 Účetního dvora ze dne 8. března 2012¹,
- s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 25. dubna 2012 a 12. prosince 2012²,
- s ohledem na stanovisko Výboru regionů ze dne 4. května 2012³,
- s ohledem na své rozhodnutí ze dne 13. března 2013 o zahájení interinstitucionálních jednání o návrhu⁴ a o mandátu k těmto jednáním,
- s ohledem na příslib zástupce Rady obsažený v dopise ze dne 7. října 2013 ohledně toho, že postoj Parlamentu bude schválen v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- s ohledem na články 55 a 37 jednacího řádu,
- s ohledem na zprávu Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova a stanovisko Výboru pro rozvoj, Rozpočtového výboru, Výboru pro rozpočtovou kontrolu, Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a Výboru pro regionální rozvoj (A7-0361/2013),

1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;

¹ Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.

² Úř. věst. C 191, 29.6.2012, s. 116 a Úř. věst. C 44, 15.2.2013, s. 160.

³ Úř. věst. C 225, 27.7.2012, s.174.

⁴ Přijaté texty, P7_TA(2013)0086.

2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, bude-li mít v úmyslu svůj návrh podstatně změnit nebo jej nahradit jiným textem;
3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY EVROPSKÉHO PARLAMENTU*

k návrhu Komise

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 42 a **čl. 43 odst. 2** této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise¹,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním *parlamentům*,

* Pozměňovací návrhy: nový text či text nahrazující původní znění je označen tučně a kurzivou; vypuštění textu je označeno symbolem **■**.

¹ *Nařízení Rady (ES) č 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1).*

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,
s ohledem na stanovisko Výboru regionů²,
po konzultaci s evropským inspektorem ochrany údajů³,
v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů s názvem „Budoucnost SZP do roku 2020: Řešení problémů v oblasti potravin a přírodních zdrojů a územní problematiky“⁴ („sdělení o budoucnosti SZP do roku 2020“) stanovilo možné úkoly, cíle a orientace společné zemědělské politiky („SZP“) po roce 2013. S ohledem na diskusi o tomto sdělení by SZP měla být s účinkem od 1. ledna 2014 reformována. Reforma by se měla týkat všech hlavních nástrojů SZP, včetně nařízení Rady (ES) č. 1698/2005⁵. Vzhledem k oblasti působnosti reformy je vhodné nařízení (ES) č. 1698/2005 zrušit a nahradit je novým zněním.
- (2) Politika rozvoje venkova by měla doprovázet a doplňovat přímé platby a tržní opatření SZP, a přispívat tak k dosahování cílů této politiky stanovených ve Smlouvě o fungování Evropské unie (**dále jen „smlouva SFEU“**). Politika rozvoje venkova by měla rovněž začlenit hlavní politické cíle *stanovené* ve sdělení Komise ze dne 3. března 2010 nazvaném „Evropa 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění“⁶ (strategie Evropa 2020) a měla by být v souladu s obecnými cíli politiky hospodářské a sociální soudržnosti stanovenými ve smlouvě *SFEU*.
- (3) Jelikož cíle tohoto nařízení, tedy rozvoje venkova, nemůže být⁶ uspokojivě *dosaženo* na úrovni členských států vzhledem k jeho provázanosti s dalšími nástroji SZP, k velikosti rozdílů mezi jednotlivými venkovskými oblastmi a omezeným finančním zdrojům členských států v rozšířené Unii, a proto jej může být lépe dosaženo na úrovni Unie prostřednictvím víceleté záruky financování ze strany Unie a soustředěním se na jeho priority, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v čl. 5

¹ Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

² Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

³ Úř. věst. C [...], [...], s. [...].

⁴ KOM(2010) 672 v konečném znění, 18.11.2010.

⁵ Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1.

⁶ COM(2010) 2020 v konečném znění, 3.3.2010.

odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (*SEU*). V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v čl. 5 odst. 4 *SEU* toto nařízení nepřekračuje rámec toho, co je nezbytné k dosažení tohoto cíle.

-
- (5) K zajištění udržitelného rozvoje venkovských oblastí je nezbytné zaměřit se na omezený počet hlavních priorit týkajících se předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a životaschopnosti zemědělských podniků, organizace potravinového řetězce, ***včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat*** a řízení rizik v zemědělství, obnovy, zachování a posílení ekosystémů ***souvisejících se*** zemědělstvím a lesnictvím, účinného využívání zdrojů a přechodu na nízkouhlíkové hospodářství v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví a podpory sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje venkovských oblastí. Přitom je nutno brát v úvahu rozmanitost situací ovlivňujících venkovské oblasti s různými charakteristikami či různými kategoriemi potenciálních příjemců a průřezové cíle v oblasti inovací, životního prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Zmírňující opatření by se měla týkat jak omezování emisí v zemědělství a lesnictví pocházejících z hlavních činností, jako je živočišná výroba a používání hnojiv, tak i zachování propadů uhlíku a rozšíření pohlcování uhlíku v souvislosti s využíváním půdy, změnou využívání půdy a odvětvím lesnictví. Priorita Unie pro rozvoj venkova týkající se předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech by se měla ve vztahu k ostatním prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova uplatňovat horizontálně.
- (6) Priorit Unie v oblasti rozvoje venkova by mělo být dosahováno v rámci udržitelného rozvoje a prostřednictvím podpory, kterou Unie poskytuje cíli spočívajícimu v ochraně a zlepšování životního prostředí, jak je stanoveno v ***článku 11 SFEU***, s ohledem na zásadu „znečišťovatel platí“. Členské státy by měly s využitím metodiky přijaté Komisí poskytovat informace o podpoře cílů v oblasti změny klimatu v souladu se záměrem přidělit na tyto účely ■ alespoň 20 % rozpočtu Unie.

- (7) Činnosti Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a operace, na něž přispívá, by měly být soudržné a slučitelné s podporou z jiných nástrojů SZP.
- (8) V zájmu zajištění okamžitého zahájení a účinného provádění programů rozvoje venkova by podpora z EZFRV měla být založena na existenci stabilních podmínek správního rámce. Členské státy by proto měly posoudit *použitelnost a splnění* určitých předběžných podmínek. Každý členský stát by měl vypracovat buď celostátní program rozvoje venkova pro celé své území, *nebo soubor regionálních programů, nebo program celostátní i soubor regionálních programů zároveň*. V každém programu by měla být určena strategie k dosažení cílů ve vztahu k prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova a výběr opatření. Programování by mělo být v souladu s prioritami Unie v oblasti rozvoje venkova *a současně být přizpůsobeno* situaci jednotlivých členských států *a doplňovat* ostatní politiky Unie, zejména politiku zemědělských trhů, politiku soudržnosti a společnou rybářskou politiku. Členské státy, které se rozhodnou pro soubor regionálních *programů*, by měly být schopny připravit rovněž celostátní rámec bez zvláštních rozpočtových přidělů v zájmu usnadnění koordinace mezi regiony při řešení celostátních úkolů.
- (9) Členské státy by měly mít možnost zahrnout do svých programů rozvoje venkova tematické podprogramy k řešení zvláštních potřeb v oblastech, které jsou pro ně obzvláště důležité. Tematické podprogramy by měly být mimo jiné zaměřeny na mladé zemědělce, malé zemědělské podniky, horské oblasti, **vytvoření krátkých dodavatelských řetězců, ženy ve venkovských oblastech, zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a na biologickou rozmanitost**. Tematické podprogramy by rovněž měly být využívány k vytvoření možnosti řešit restrukturalizaci zemědělských odvětví, která mají výrazný dopad na rozvoj venkovských oblastí. Jako prostředek ke *zvýšení* účinnosti intervence *určitých* tematických podprogramů by členské státy měly mít možnost stanovit u určitých operací zahrnutých v těchto podprogramech vyšší míru podpory.
- (10) Programy rozvoje venkova by měly určovat potřeby oblasti, jíž se týkají, a popisovat jednotnou strategii k jejich uspokojení na základě priorit Unie v oblasti rozvoje venkova. Tato strategie by měla být založena na stanovení cílů. Je nutno zajistit provázanost mezi zjištěnými potřebami, stanovenými cíli a opatřeními, která byla k dosažení těchto cílů vybrána. Programy rozvoje venkova by měly obsahovat rovněž veškeré informace, které jsou nezbytné pro posouzení jejich souladu s požadavky tohoto nařízení.

- (11) V programech rozvoje venkova je třeba cíle stanovit na základě společného souboru cílových ukazatelů pro všechny členské státy. V zájmu usnadnění tohoto procesu je nutno vymezit oblasti, na něž se tyto ukazatele vztahují, a to v souladu s prioritami Unie v oblasti rozvoje venkova. Vzhledem k horizontálnímu uplatňování priority Unie v oblasti rozvoje venkova týkající se předávání poznatků v zemědělství a lesnictví je nutno intervence v rámci této priority považovat za intervence, které napomáhají dosažení cílových ukazatelů, jež byly stanoveny pro ostatní priority Unie.
- (12) Je třeba stanovit určitá pravidla pro programování a revizi programů rozvoje venkova. Pro revize, které nemají vliv na strategii programů nebo na příslušné finanční příspěvky Unie, by měl být stanoven *zjednodušený* postup.

- (14) Rozvoj a specializace zemědělství a lesnictví, a zejména obtíže, s nimiž se potýkají mikropodniky a malé a střední podniky (**MSP**) ve venkovských oblastech, vyžadují náležitou úroveň technického a ekonomického vzdělání a rovněž větší schopnost získat přístup k poznatkům a informacím a možnost si je vyměňovat, a to i formou šíření osvědčených zemědělských a lesnických výrobních postupů. Předávání poznatků a informační akce by neměly mít pouze podobu obvyklých vzdělávacích kurzů, nýbrž by měly být přizpůsobeny potřebám venkovských subjektů. Je proto třeba podporovat rovněž workshopy, odborné vedení, demonstrační činnosti, informační akce, jakož i krátkodobé výměny pracovníků zemědělských podniků nebo programy návštěv. Získané poznatky a informace by měly zemědělcům, držitelům lesů, osobám působícím v potravinářském odvětví a venkovským MSP umožnit zejména zvýšení jejich konkurenceschopnosti a účinného využívání zdrojů a zlepšení jejich environmentálního profilu a současně přispět k udržitelnosti venkovského hospodářství. **Členské státy mohou při poskytování podpory MSP upřednostnit ty podniky, jejichž činnost je spojena s odvětvím zemědělství a lesnictví.** V zájmu zajištění účinnosti předávání poznatků a informačních akcí při dosahování těchto výsledků by se mělo požadovat, aby poskytovatelé služeb v oblasti předávání poznatků měli veškeré potřebné schopnosti.

- (16) Zemědělské poradenské služby pomáhají zemědělcům, *mladým zemědělcům*, držitelům lesů, *jiným uživatelům půdy* a MSP ve venkovských oblastech zlepšit udržitelné řízení

a celkovou výkonnost jejich podniku nebo podnikatelské činnosti. Zřizování těchto služeb i využívání poradenství ze strany zemědělců, **mladých zemědělců**, držitelů lesů, **jiných uživatelů půdy** a MSP by se proto mělo podporovat. V zájmu zvýšení kvality a účinnosti nabízeného poradenství je třeba přijmout ustanovení o minimálních kvalifikacích a pravidelné odborné přípravě poradců. Zemědělské poradenské služby stanovené v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. .../2012¹ [horizontální nařízení] by měly zemědělcům pomoci posoudit výkonnost jejich zemědělských podniků a určit potřebná zlepšení, pokud jde o povinné požadavky na hospodaření, dobrý zemědělský a environmentální stav, zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí stanovené v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. /2012 [přímé platby], **opatření na úrovni zemědělských podniků, která jsou stanovena v programech rozvoje venkova, jejichž cílem je modernizace zemědělských podniků, zvyšování konkurenceschopnosti, zapojení dalších odvětví, inovace a orientace na trh spolu s podporou podnikání.**

Měly by rovněž zemědělcům pomoci určit zlepšení v souvislosti s požadavky na úrovni příjemců, jak jsou vymezeny za účelem provádění čl. 11 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 200/60/ES², jakož i požadavky na úrovni příjemců za účelem provádění článku 55 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009³ a článku 14 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES⁴, zejména v souvislosti s dodržováním obecných zásad integrované ochrany rostlin. Poradenství by se mělo případně týkat i norem v oblasti bezpečnosti práce *ve spojitosti se zemědělským podnikem, jakož i konkrétních rad zemědělcům, kteří poprvé zahajují činnost.* Poradenství se může týkat taktéž *zakládání podniků mladých zemědělců, udržitelného rozvoje hospodářských činností zemědělského podniku, záležitostí místního zpracování a uvádění produktů na místní trhy* a záležitostí souvisejících s hospodářským,

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č./2012 ze dne [...] [horizontální nařízení].

² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1)

⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 71).

zemědělským a environmentálním profilem podniku. *Je rovněž možné poskytovat konkrétní poradenství týkající se zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, biologické rozmanitosti, ochrany vod, vytváření krátkých dodavatelských řetězců, ekologického zemědělství a zdravotních stránek chovu zvířat. Členské státy mohou při poskytování podpory MSP upřednostnit mikropodniky a MSP, které jsou spojeny s odvětvím zemědělství a lesnictví.* Řídící a pomocné služby pro zemědělství by měly zemědělcům pomoci zlepšit a usnadnit řízení jejich podniků.

- I**
- (18) Unijní nebo vnitrostátní režimy jakosti, *včetně systémů certifikace zemědělských podniků pro zemědělské produkty a potraviny, poskytují spotřebitelům záruky ohledně jakosti a vlastností produktu nebo výrobního procesu použitého v důsledku účasti zemědělců v těchto režimech, zajišťují dotyčným produktům přidanou hodnotu a zvyšují jejich tržní příležitosti. Zemědělci a jejich skupiny by proto měli být vybízeni k účasti v těchto režimech. V zájmu zajištění účinného využívání prostředků EZFRV by podpora měla být omezena na aktivní zemědělce, jak jsou definováni v článku 9 nařízení č. xxx/xxx [přímé platby].* Vzhledem ke skutečnosti, že v okamžiku vstupu do těchto režimů a v prvních letech účasti nejsou dodatečné náklady a povinnosti uložené zemědělcům v důsledku jejich účasti kompenzovány trhem v plné míře, měla by být podpora *poskytována v případě* nové účasti a zahrnovat období nejvýše pěti let. Vzhledem k zvláštním vlastnostem bavlny jako zemědělského produktu by měly být zahrnuty rovněž režimy jakosti bavlny. *Podpora by rovněž měla být poskytována ve prospěch informačních a propagačních činností v souvislosti s produkty, na něž se vztahují režimy jakosti a systémy certifikace podporované v rámci tohoto nařízení.*
- (19) Ke zlepšení hospodářského a environmentálního profilu zemědělských podniků a venkovských podniků, *ke* zvýšení účinnosti odvětví zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh, *včetně zřizování drobných zařízení pro zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh v rámci krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů, k* zajištění infrastruktury potřebné pro rozvoj zemědělství *a lesnictví a na* podporu nevýnosných investic, jež jsou nezbytné k dosažení cílů v oblasti ochrany životního prostředí, je třeba poskytnout podporu fyzickým investicím, které k těmto cílům přispívají. V programovém období 2007–2013 se různých oblastí intervence týkala řada opatření.

V zájmu zjednodušení a zároveň s cílem umožnit příjemcům navrhovat a provádět integrované projekty s vyšší přidanou hodnotou by se na **většinu** druhů fyzických investic mělo vztahovat jediné opatření. Členské státy by měly **podporu zaměřit na zemědělské podniky**, které jsou způsobilé pro podporu investic souvisejících s posílením životaschopnosti podniků, a to na základě výsledků analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (analýza SWOT) jako prostředku k lepšímu zacílení podpory. **S cílem usnadnit mladým zemědělcům první zahajování činnosti lze povolit dodatečné období způsobilosti pro investice uskutečněné za účelem splnění norem Unie. Investice související s plněním nových norem Unie jsou způsobilé po dodatečné období poté, co se tyto normy stanou pro zemědělský podnik závaznými, aby se tak podpořilo jejich zavádění.**

- (20) Zemědělství je více než jiná odvětví ohroženo poškozením svého produktivního potenciálu v důsledku přírodních katastrof, **nepříznivých klimatických jevů a katastrofických událostí**. S cílem přispět ke zlepšení životaschopnosti a konkurenceschopnosti podniků čelících těmto katastrofám, **jevům nebo událostem** by měla být poskytnuta podpora umožňující zemědělcům obnovit zemědělský potenciál, **kteřý byl** poškozen. Členské státy by měly rovněž zajistit, aby v důsledku kombinace unijních systémů kompenzace (zejména opatření k řízení rizik), systémů vnitrostátních a soukromých nedocházelo k nadměrné kompenzaci vzniklých škod. ■
- (21) Pro rozvoj venkovských oblastí je zásadní zakládání a rozvoj nové hospodářské činnosti v podobě nových zemědělských podniků, **diverzifikace směřující k nezemědělským činnostem, včetně poskytování služeb pro zemědělství a lesnictví, činností souvisejících se zdravotní péčí, sociální integrací a cestovním ruchem. Diverzifikace směřující k nezemědělským činnostem se může rovněž týkat udržitelného řízení lovných zdrojů.** Opatření k rozvoji zemědělských podniků a podnikatelské činnosti by mělo mladým zemědělcům usnadnit zahajování činnosti a strukturální úpravy jejich **podniků po** zahájení činnosti. **Je rovněž třeba podporovat** diverzifikaci směřující k nezemědělským činnostem a zakládání a rozvoj nezemědělských MSP ve venkovských oblastech. **Toto opatření by rovněž mělo podněcovat u žen ve venkovských oblastech podnikatelského ducha.** Je rovněž třeba podporovat rozvoj malých zemědělských podniků, které jsou potenciálně hospodářsky životaschopné. Aby byla zajištěna životaschopnost nových hospodářských

činností podporovaných v rámci *tohoto* opatření, měla by být podpora podmíněna předložením podnikatelského plánu. Podpora pro zahájení podnikatelské činnosti by měla být poskytována pouze během počáteční doby existence podniku a *neměla by* se z ní stát provozní podpora. Pokud se proto členské státy rozhodnou poskytovat podporu ve splátkách, neměly by *tyto splátky* ■ být poskytovány déle, než pět let. Kromě toho by v zájmu podpory restrukturalizace odvětví zemědělství měla být poskytnuta podpora ve formě ročních *nebo jednorázových* plateb zemědělcům, kteří jsou *způsobilí pro* režim pro malé zemědělce stanovený v hlavě V nařízení (EU) č. .../2013 [přímé platby] a kteří se zaváží k převodu celého svého podniku a odpovídajících platebních nároků na jiného zemědělce.

V zájmu zohlednění problémů mladých zemědělců souvisejících s přístupem k půdě by členské státy mohly tuto podporu rovněž nabízet v kombinaci s jinými formami podpory, například prostřednictvím finančních nástrojů.

- (22) MSP jsou páteří ■ **venkovského hospodářství Unie** ■ . Rozvoj zemědělských a nezemědělských podniků by měl usilovat o podporu zaměstnanosti a vytváření kvalitních pracovních míst ve venkovských oblastech, zachování již existujících pracovních míst, snížení sezónních výkyvů v *zaměstnanosti*, rozvoj nezemědělských odvětví mimo zemědělství a zpracování zemědělských produktů a potravin a současně podpořit integraci podniků a místní meziodvětvové vazby. Je třeba podporovat projekty, které současně spojují zemědělství, venkovský cestovní ruch prostřednictvím propagace udržitelného a zodpovědného cestovního ruchu ve venkovských oblastech, přírodní a kulturní dědictví, jakož i investice do energie z obnovitelných zdrojů.

-
- (24) Základním prvkem každého úsilí o využití růstového potenciálu a o podporu udržitelnosti venkovských oblastí je rozvoj místní infrastruktury a místních základních služeb ve venkovských oblastech, včetně **služeb v oblasti** volného času a kultury, obnova vesnic a činnosti zaměřené na obnovu a rozvoj kulturního a přírodního dědictví vesnic a venkovské krajiny. Podpora by proto měla být poskytována na operace sledující *tento* cíl, včetně přístupu k informačním a komunikačním *technologům* a rozvoje rychlého a superrychlého širokopásmového připojení. V souladu s *těmito* cíli je třeba podporovat rozvoj služeb a infrastruktury vedoucích k sociálnímu začlenění a změně tendencí

spočívajících v sociálním a hospodářském poklesu a vyliďňování venkovských oblastí. Aby bylo dosaženo co největší účinnosti této podpory, měly by být operace, na které se vztahuje, prováděny v souladu s plány rozvoje obcí a jejich základních služeb, které byly vypracovány jednou či více venkovskými obcemi, pokud tyto plány existují. **Operace by rovněž měly ve vhodných případech podporovat vazby mezi městem a venkovem, aby se tak vytvářely synergie a zlepšila se spolupráce. Členské státy mohou upřednostnit investice uskutečňované místními partnerstvími, jejichž cílem je rozvoj a jsou do nich zapojeny místní komunity, a projekty řízené místními komunitními organizacemi.**

- (25) Lesnictví je nedílnou součástí rozvoje venkova a podpora udržitelného využívání půdy, které je šetrnější vůči klimatu, by měla zahrnovat rozvoj lesních oblastí a udržitelné obhospodařování lesů. V programovém období 2007–2013 zahrnovala řada opatření různých druhů podpory pro investice do lesnictví a pro obhospodařování lesů. V zájmu zjednodušení a zároveň s cílem umožnit příjemcům navrhovat a provádět integrované projekty s vyšší přidanou hodnotou, by se na všechny druhy podpory pro investice do lesnictví a pro obhospodařování lesů mělo vztahovat jediné opatření. Toto opatření by mělo zahrnovat rozšiřování a zlepšování lesních zdrojů prostřednictvím zalesňování půdy a vytváření **zemědělsko-lesnických** systémů spojujících extenzivní zemědělství s lesnickými systémy, obnovení lesů poškozených požáry nebo jinými přírodními katastrofami a **příslušná** preventivní opatření, investice do ■ lesnických technologií a zpracování lesnických produktů a jejich **mobilizace** a uvádění na trh, jejichž cílem je zlepšení hospodářského a environmentálního profilu držitelů lesů, a nevýnosné investice, které zlepšují ekosystém a zvyšují odolnost lesních ekosystémů vůči klimatu a jejich ekologickou hodnotu. Podpora by měla zabránit narušení hospodářské soutěže a být neutrální z hlediska trhu. Proto **by měla být uložena** omezení ■ týkající se velikosti a právního postavení příjemců. Preventivní opatření proti požárům by se měla provádět v oblastech, které jsou členskými státy vyhodnoceny jako oblasti se středním či vysokým rizikem požáru. Všechna preventivní opatření by měla být součástí plánu na ochranu lesů. Výskyt přírodní katastrofy v případě opatření k obnovení poškozeného lesnického potenciálu by měl být podmíněn formálním uznáním ze strany veřejné vědecké organizace.
- Opatření týkající se lesnictví by mělo být přijato na základě závazků přijatých Uníí a členskými státy na mezinárodní úrovni a mělo by vycházet z národních nebo regionálních plánů členských států v oblasti lesnictví nebo rovnocenných nástrojů, které by měly brát

v úvahu závazky přijaté na ministerských konferencích týkajících se ochrany lesů v Evropě. Mělo by přispívat k provádění strategie Unie v oblasti lesního hospodářství ¹.

(26) [...]

(27) Seskupení *a organizace* producentů pomáhají zemědělcům společně čelit výzvám v důsledku větší hospodářské soutěže a konsolidace navazujících trhů ve vztahu k uvádění jejich produktů na trh, včetně místních trhů. Je proto třeba podporovat zřizování seskupení *a organizací* producentů. Aby bylo *zajištěno* co nejlepší využití omezených finančních zdrojů, měly by podporu využívat pouze seskupení *a organizace* producentů, které lze považovat za MSP. **Členské státy mohou dát přednost seskupením a organizacím producentů jakostních produktů, na něž se vztahuje článek 17.** Aby se zajistilo, že seskupení *nebo organizace* producentů bude životaschopným subjektem, měl by být *členským státům* předložen podnikatelský plán **jako podmínka pro uznání seskupení nebo organizace producentů.** Aby se zamezilo poskytování provozní podpory a zachovala se motivační úloha podpory, měla by být maximální doba jejího poskytování omezena na pět let *od data uznání seskupení nebo organizace producentů na základě předloženého podnikatelského plánu.*

(28) Agroenvironmentálně-klimatické platby by měly i nadále hrát přední úlohu při podpoře udržitelného rozvoje venkovských oblastí a při reakci na zvyšující se poptávku společnosti po environmentálních službách. Měly by zemědělce a jiné uživatele půdy dále podporovat v tom, aby sloužili společnosti jako celku tím, že zavedou nebo budou nadále používat zemědělské postupy, které přispívají ke zmírnění změny klimatu a přizpůsobování se této změně a jsou slučitelné s ochranou a zlepšováním *životního* prostředí, krajiny a jejich vlastností, přírodních zdrojů, půdy a genetické rozmanitosti. V *této* souvislosti by zvláštní pozornost měla být věnována ochraně genetických zdrojů v zemědělství a dalším potřebám zemědělských systémů s vysokou přírodní hodnotou. Platby by měly přispívat k uhrazení dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků a měly by zahrnovat pouze závazky, které jdou nad rámec příslušných závazných norem a požadavků v souladu

¹ Usnesení Rady ze dne 15. prosince 1998 o strategii Evropské unie v oblasti lesního hospodářství, Úř. věst. C 56, 26.2.1999, s. 1. [Bude nahrazeno novou strategií, která

se zásadou „znečišťovatel platí“. **Členské státy by rovněž měly zajistit, aby v souvislosti s platbami zemědělcům nedocházelo k dvojímu financování podle tohoto nařízení a nařízení č. xxx/xxx [přímé platby].** Synergie vyplývající ze závazků, které přijala společně skupina zemědělců, v mnoha případech znásobují přínosy pro životní prostředí a klima. Společné aktivity však přinášejí dodatečné transakční náklady, které by měly být přiměřeně kompenzovány. **Kromě toho s cílem** zajistit, aby zemědělci a jiní uživatelé půdy byli schopni náležitě dodržovat závazky, které přijali, by se členské státy měly snažit, aby jim poskytly potřebné dovednosti a znalosti.

Členské státy by měly zachovat úsilí, které vynakládaly během programového období 2007–2013, a musí vynaložit minimálně **30 %** celkového příspěvku z EZFRV na každý program rozvoje venkova zaměřený na zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, **na biologickou rozmanitost, účinné využívání zdrojů, hospodaření s vodou a půdou** a nakládání s pozemky, a to prostřednictvím agroenvironmentálně-klimatických opatření, ekologického zemědělství a plateb určených pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními, **prostřednictvím opatření v oblasti lesnictví, plateb pro oblasti v rámci sítě Natura 2000, jakož i podporou investic souvisejících s klimatem a životním prostředím přispívajících k dosažení těchto cílů.**

- (30) Platby určené k přechodu na ekologické zemědělství či k jeho zachování by měly zemědělce vybízet k účasti v těchto režimech, a reagovat tudíž na rostoucí požadavky **společnosti** na používání zemědělských postupů, které jsou šetrné k životnímu prostředí, a vysokých norem v oblasti dobrých životních podmínek zvířat. K posílení synergie v oblasti přínosů opatření pro biologickou rozmanitost je třeba podporovat kolektivní smlouvy nebo **spolupráci** mezi zemědělci s cílem pokrýt větší přilehlé oblasti. Aby se **zabránilo** rozsáhlému návratu zemědělců k tradičnímu zemědělskému hospodaření, je třeba podporovat opatření týkající se přechodu na ekologické zemědělství i zachování ekologického zemědělství. Platby by měly přispívat k uhrazení vzniklých dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatého závazku a měly by zahrnovat pouze závazky, které jdou nad rámec příslušných závazných norem a požadavků. **Členské státy by rovněž měly zajistit, aby v souvislosti s platbami zemědělcům nedocházelo k dvojímu**

financování podle tohoto nařízení a nařízení č. xxx/xxx [přímé platby]. V zájmu zajištění účinného využití prostředků EZFRV by podpora měla být omezena na aktivní zemědělce, jak jsou definováni v článku 9 nařízení č. xxx/xxx [přímé platby].

- (31) Zemědělcům a držitelům lesů by měla být i nadále poskytována podpora s cílem pomoci jim při řešení zvláštních nevýhod v dotyčných oblastech, které vyplývají z provádění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES¹ a směrnice Rady 92/43/EHS² s cílem přispívat k účinné správě lokalit sítě Natura 2000 a současně by měla být zemědělcům poskytována podpora s cílem pomoci jim při **řešení** nevýhod v oblastech povodí, které vyplývají z provádění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES³. Podpora by měla být spojena se zvláštními požadavky popsány v programu rozvoje venkova, které jdou nad rámec příslušných závazných norem a požadavků. **Členské státy by rovněž měly zajistit, aby v souvislosti s platbami zemědělcům nedocházelo k dvojímu financování podle tohoto nařízení a nařízení č. xxx/xxx [přímé platby].** Kromě toho by členské státy při obecném navrhování svých programů rozvoje venkova měly zohlednit zvláštní potřeby oblastí sítě Natura 2000.
- (32) Platby pro zemědělce v horských oblastech nebo v jiných oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními by měly prostřednictvím vybízení k trvalému využívání zemědělské půdy přispívat k zachování venkovské krajiny a k zachování a podpoře udržitelných systémů zemědělského hospodaření. Aby **byla** zajištěna účinnost této podpory, měly by platby poskytnout zemědělcům kompenzaci za ušlé příjmy a dodatečné náklady spojené se znevýhodněním dotyčné oblasti. *V zájmu zajištění účinného využití prostředků EZFRV by podpora měla být omezena na aktivní zemědělce, jak jsou definováni v článku 9 nařízení č. xxx/xxx [přímé platby].*
- (33) K zajištění účinného využívání fondů Unie a rovného zacházení se zemědělci v celé Unii by měly být horské oblasti a oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními vymezeny podle objektivních kritérií. V případě oblastí s přírodními omezeními by těmito

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7).

² Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7.

³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady³ 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro

kritérii měla být biofyzikální kritéria podložena spolehlivými vědeckými důkazy. Je třeba přijmout přechodná opatření s cílem usnadnit postupné ukončování plateb v oblastech, které v důsledku uplatňování těchto kritérií již nebudou považovány za oblasti s přírodními omezeními.

- (34) Zemědělci by i nadále měli být vybízeni k tomu, aby přijímali přísné normy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat, a to tím, že podpora bude poskytována těm zemědělcům, **kteří** se zaváží přijmout přísnější chovatelské normy, než jsou odpovídající normy závazné. **V zájmu zajištění účinného využití prostředků EZFRV by podpora měla být omezena na aktivní zemědělce, jak jsou definováni v článku 9 nařízení č. xxx/xxx [přímé platby].**
- (35) I nadále by měly být poskytovány platby držitelům lesů, kteří zajišťují služby v oblasti ochrany lesa, jež jsou environmentální či šetrné vůči klimatu, tím, že přijímají závazky týkající se zvýšení biologické rozmanitosti, zachování cenných lesních ekosystémů, zlepšení jejich potenciálu pro zmírňování **změny klimatu** a přizpůsobení se **této změně** a posílení ochranného významu lesů s ohledem na erozi půdy, zachování vodních zdrojů a přírodní rizika. V **této** souvislosti je nutno věnovat zvláštní pozornost ochraně a podpoře lesních genetických zdrojů. Platby **by měly** být poskytovány na lesnicko-environmentální závazky, které jdou nad rámec příslušných závazných norem stanovených ve vnitrostátních právních předpisech.
- (36) V programovém období 2007–2013 byl v rámci politiky rozvoje venkova výslovně podporován pouze **ten** druh spolupráce, **kterým byla** spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií v zemědělství, potravinářství a lesnictví. Podpora **tohoto** druhu spolupráce je i nadále nutná, měla by však být přizpůsobena, aby lépe **vyhovovala** požadavkům znalostní ekonomiky. V **této** souvislosti **by měla existovat možnost** financovat v rámci **uvedeného** opatření projekty jednoho hospodářského subjektu pod podmínkou, že dosažené výsledky budou šířeny, čímž se dosáhne účelu, kterým je šíření nových postupů, procesů nebo produktů. Mimoto je nyní zřejmé, že podpora mnohem širší škály druhů spolupráce s širším okruhem příjemců od **menších** hospodářských subjektů po ty větší **může** přispět k dosažení cílů politiky rozvoje venkova tím, že hospodářským

subjektům ve venkovských oblastech ■ pomůže překonat ekonomická, environmentální a jiná znevýhodnění plynoucí z roztržitého. Toto opatření by se proto mělo rozšířit. Podpora pro malé hospodářské subjekty určená na organizaci společných pracovních postupů a sdílení zařízení a zdrojů by jim měla pomoci stát se hospodářsky životaschopnými navzdory malé velikosti. Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky dodavatelského řetězce, jakož i propagační činnosti v místním kontextu by měly urychlit ekonomicky racionální rozvoj krátkých dodavatelských řetězců, místních trhů a místních potravinových řetězců. Podpora společných přístupů k projektům a postupům v oblasti ochrany životního prostředí by měla pomoci zajistit větší a soudržnější přínosy v oblasti životního prostředí a klimatu, než jaké by mohly zajistit jednotlivé hospodářské subjekty, které by jednaly bez ohledu na ostatní (například prostřednictvím postupů používaných na větších souvislých pozemcích).

Podpora v *těchto* různých oblastech by měla být poskytována v různých podobách. Klastry a sítě jsou obzvláště důležité pro sdílení odborných znalostí a rovněž pro rozvoj nových a specializovaných odborných znalostí, služeb a produktů. Důležitými nástroji k ověření obchodní využitelnosti technologií, metod a postupů v různých kontextech a v případě potřeby k jejich přizpůsobení jsou pilotní projekty. Operační skupiny jsou hlavním prvkem evropského inovačního partnerství (■ EIP) v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti. Další důležitý nástroj spočívá ve strategiích místního rozvoje fungujících mimo rámec místního rozvoje na základě iniciativy LEADER – mezi veřejnými a soukromými subjekty z venkovských a městských oblastí. Na rozdíl od iniciativy LEADER by tato partnerství a strategie mohly být omezeny na jedno odvětví nebo na relativně specifické cíle v oblasti rozvoje, včetně výše zmíněných cílů. **Členské státy mohou upřednostnit spolupráci mezi subjekty zahrnujícími prvovýrobce.** Pro podporu v rámci tohoto opatření by měly být způsobilé rovněž mezioborové *organizace*. Podpora by měla být omezena na dobu sedmi let vyjma společných opatření v oblasti životního prostředí a klimatu v řádně odůvodněných případech.

- (37) **Zemědělci jsou v současnosti** vystaveni ■ rostoucím hospodářským a environmentálním rizikům v důsledku změny klimatu a vyššího kolísání cen. V *této* souvislosti má pro zemědělce větší význam účinné řízení rizik. Z *tohoto* důvodu by mělo být stanoveno opatření k řízení rizik s cílem pomoci zemědělcům při **řešení** nejběžnějších rizik, jimž čelí. **Toto** opatření by proto mělo poskytnout zemědělcům podporu **při hrazení** pojistného, které

platí za pojištění úrody, hospodářských zvířat a plodin a rovněž na zřizování vzájemných fondů a poskytování kompenzace vyplacené z těchto fondů zemědělcům za ztráty, které utrpěli v důsledku *nepříznivých klimatických jevů*, vypuknutí nákaz zvířat či chorob rostlin, *napadení škůdci* nebo ekologických havárií. Mělo by zahrnovat rovněž nástroj ke stabilizaci příjmu v podobě vzájemného fondu poskytujícího podporu zemědělcům, kteří se potýkají s výrazným poklesem příjmů. Aby bylo zajištěno, že se v celé Unii zachází se zemědělci stejně, že není narušena hospodářská soutěž a že jsou dodržovány mezinárodní závazky Unie, měly by být stanoveny konkrétní podmínky pro poskytování podpory v rámci těchto opatření. **V zájmu zajištění účinného využití prostředků EZFRV by podpora měla být omezena na aktivní zemědělce, jak jsou definováni v článku 9 nařízení č. xxx/xxx [přímé platby].**

- (38) Iniciativa LEADER v oblasti místního rozvoje prokázala během řady let svou *účinnost* při podpoře rozvoje venkovských oblastí za plného zohlednění víceodvětvových potřeb endogenního rozvoje venkova prostřednictvím *přístupu* zdola nahoru. Iniciativa LEADER by proto měla pokračovat i v budoucnu a její uplatňování by mělo být u všech programů rozvoje venkova i nadále povinné.

Podpora iniciativy LEADER v oblasti místního rozvoje poskytnutá z prostředků EZFRV by se rovněž měla týkat projektů založených na spolupráci mezi územními celky, a to mezi územími a skupinami v rámci členského státu, nebo projektů založených na nadnárodní spolupráci mezi územními celky a skupinami v několika členských státech nebo se třetími zeměmi.

- (41) Pro mnoho opatření v oblasti rozvoje venkova podle tohoto nařízení jsou společné investice, které mohou souviset s operacemi velmi odlišné povahy. V zájmu zajištění jasnosti při provádění *těchto* operací by měla být pro všechny investice stanovena určitá společná pravidla. *Tato* společná pravidla by měla stanovit druhy *výdajů*, které lze považovat za investiční výdaje, a zajistit, aby podporu obdržely pouze investice, které v zemědělství vytvářejí novou hodnotu. *S cílem usnadnit* provádění investičních projektů by členské státy měly mít možnost vyplácet zálohy. V zájmu účinnosti, spravedlivosti a udržitelného dopadu podpory z EZFRV by měla být stanovena pravidla s cílem zajistit, aby investice související s operacemi byly trvalé a aby podpora z EZFRV nebyla využita k narušení hospodářské soutěže.

- (41a) *EZFRV může podporovat investice do zavlažování s cílem zajistit přínos pro hospodářství a životní prostředí; mělo by se však zajistit, aby dané zavlažování bylo udržitelné. Podpora za tímto účelem by v každém případě měla být poskytována, pouze pokud je v dané oblasti zaveden plán povodí, jak vyžaduje směrnice 2000/60/ES, a je-li již zavedeno měření vody na úrovni investic nebo je jako součást dané investice zaváděno. Investice do vylepšení existujícího zavlažovacího systému nebo zařízení by měly vést k minimálnímu přínosu, pokud jde o hospodárné využívání vody, vyjádřeného jako možná úspora vody. Je-li vodní útvar, na nějž se investice vztahuje, pod tlakem z důvodu množství vody podle analytického rámce zavedeného směrnicí 2000/60/ES, měla by být polovina tohoto přínosu z hlediska hospodárného využívání vody převedena do skutečného snížení spotřeby vody na úrovni podporované investice, aby se zmírnil tlak na daný vodní útvar. Měly by se vymežit určité případy, kdy požadavky možné nebo skutečné úspory vody nemohou být uplatňovány nebo nejsou nutné, i pokud jde o investice do recyklace nebo opětovného využívání vody. Kromě podpory investic do vylepšení existujícího zařízení by měla být stanovena možnost podpory investic z EZFRV do nového zavlažování na základě výsledků environmentální analýzy. Nicméně podpora by s výjimkami neměla být poskytována na nová zavlažování, kde se daný vodní útvar již pod tlakem nachází a poskytování podpory za takových okolností s sebou přináší značené riziko zhoršení stávajících problémů životního prostředí.*
- (42) Určitá opatření podle tohoto nařízení související s plochou zahrnují přijetí závazků ze strany příjemců, které trvají nejméně pět let. Během *tohoto* období může dojít ke změnám situace podniku nebo příjemce. Proto je nutno stanovit pravidla s cílem určit postup, jenž se *v takových případech* použije.
- (43) Některá opatření podle tohoto nařízení stanoví jako podmínku pro poskytnutí podpory, aby příjemci přijali závazky nad rámec příslušného základu stanoveného s ohledem na závazné normy nebo požadavky. Vzhledem k tomu, že během doby trvání závazků může dojít ke změnám právních předpisů, které vedou ke změně základu, je v zájmu zajištění dalšího dodržování této podmínky třeba přijmout ustanovení o revizi dotyčných smluv.
- (44) Členské státy by měly stanovit kritéria pro výběr projektů umožňující zajistit co nejlepší možné využití finančních zdrojů pro rozvoj venkova a zaměřit opatření v rámci programů

rozvoje venkova v souladu s prioritami Unie v oblasti rozvoje venkova a dále také zajistit rovné zacházení se žadateli. Výjimka z tohoto pravidla by měla být možná pouze pro **platby v rámci agroenvironmentálně-klimatických opatření, ekologického zemědělství, soustavy Natura 2000 a rámcové směrnice o vodě, oblastí s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, služeb v oblasti** dobrých životních podmínek zvířat, **lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a opatření souvisejících s řízením rizik.** Při používání kritérií pro výběr by se v **souvislosti s rozsahem operace** mělo přihlížet k zásadě proporcionality.

- (45) EZFRV by měl prostřednictvím technické pomoci podporovat činnosti související s prováděním programů rozvoje venkova, včetně nákladů na ochranu symbolů a zkratk souvisejících s unijními režimy jakosti, kdy lze podporu na účast v těchto programech poskytnout podle tohoto nařízení, a nákladů členských států na vymezení oblastí s přírodními omezeními. ■
- (46) Propojování vnitrostátních sítí, organizací a správních orgánů činných v různých fázích provádění programů a organizovaných v rámci Evropské sítě pro rozvoj venkova prokázalo, že může hrát velmi důležitou úlohu při zlepšování kvality programů rozvoje venkova díky zvyšování zapojení zúčastněných stran do řízení rozvoje venkova a informování širší veřejnosti o jeho přínosech. Mělo by **proto být financováno jako součást technické pomoci na úrovni Unie. S cílem zohlednit zvláštní potřeby hodnocení by měla být vytvořena evropská kapacita pro hodnocení rozvoje venkova jako součást Evropské sítě pro rozvoj venkova, která by v zájmu usnadnění výměny odborných poznatků v této oblasti spojila všechny zúčastněné subjekty.**
- (46a) **K dosažení cílů strategie EU 2020 pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění by mělo přispět EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti. Je důležité, že toto partnerství sdružuje všechny příslušné aktéry na unijní, vnitrostátní i regionální úrovni a členskými státy poskytuje nové podněty k racionalizaci, zjednodušení a lepší koordinaci stávajících nástrojů a iniciativ a k jejich případnému doplnění o nová opatření.**
- (47) S cílem přispět k dosažení cílů EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měla být vytvořena síť EIP, aby bylo možné propojit operační skupiny, poradenské služby

a výzkumné pracovníky podílející se na provádění opatření, jež jsou zaměřena na inovace v zemědělství. Tato síť by měla být financována jako součást technické pomoci na úrovni Unie.

(49) Členské státy by měly část celkové částky každého programu rozvoje venkova, která je vyčleněna na technickou pomoc, vyhradit na financování zřízení a fungování celostátní sítě pro venkov spojující organizace a správní orgány činné v oblasti rozvoje venkova, včetně partnerství, s cílem zvýšit jejich účast na provádění programu a zlepšit kvalitu programů rozvoje venkova. Celostátní sítě pro venkov by měly vypracovat a provádět akční plán.

(51) Programy rozvoje venkova by měly stanovovat inovativní opatření na podporu takového odvětví zemědělství, které účinně využívá zdroje, je produktivní a s nízkými emisemi, s podporou EIP pro zemědělskou produktivitu a udržitelnost. Cílem EIP by měla být podpora rychlejšího a širšího zavádění inovativních řešení do praxe. EIP by mělo vytvořit přidanou hodnotu tím, že zvýší využívání a účinnost nástrojů souvisejících s inovacemi a posílí synergie mezi těmito nástroji. EIP by mělo odstranit nedostatky lepším propojením výzkumu a zemědělského hospodaření v praxi.

(52) Provádění inovativních projektů v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měly zajišťovat operační skupiny, které spojují zemědělce, *uživatele lesů, venkovské komunity, výzkumné pracovníky, nevládní organizace*, poradce, podniky a jiné subjekty, jichž se týkají inovace v odvětví zemědělství. Je třeba zajistit šíření výsledků *v oblasti inovací a výměny poznatků v rámci Unie a se třetími zeměmi*, aby výsledky těchto projektů skutečně přinášely prospěch celému odvětví.

(53) Je třeba přijmout ustanovení o určení celkové výše podpory Unie pro rozvoj venkova na základě tohoto nařízení pro období od 1. ledna 2014 do 31. prosince 2020, v souladu s víceletým finančním rámcem pro období 2014 až 2020 a interinstitucionální dohodou o rozpočtové kázní a o zdokonalení rozpočtového procesu¹ pro stejné období. Přidělené prostředky by měly být pro účely programování paušálně indexovány.

¹ Úř. věst. L [...], [...], s. [...].

(54) S cílem usnadnit správu finančních prostředků EZFRV by měla být stanovena jednotná sazba příspěvku z EZFRV pro programy rozvoje venkova ve vztahu k veřejným výdajům v členských státech. Aby se zohlednil zvláštní význam nebo povaha určitých druhů operací, měly by být ve vztahu k těmto operacím stanoveny zvláštní sazby příspěvku. Ke zmírnění zvláštních omezení vyplývajících z úrovně rozvoje, odlehlosti a izolovanosti by pro méně rozvinuté regiony, nejvzdálenější regiony uvedené v *SFEU* a menší ostrovy v Egejském moři, **jakož i pro přechodové regiony** měly být stanoveny odpovídající sazby příspěvku z EZFRV.

█

(56) Členské státy by měly podniknout všechny potřebné kroky **s cílem** zajistit, aby jejich opatření v oblasti rozvoje venkova byla ověřitelná a kontrolovatelná, **a zavést náležité předpisy**. Za tímto účelem by měly řídicí orgán a platební agentura zajistit posouzení *ex ante* a zavázat se k posuzování opatření po celou dobu provádění programu. Opatření, která nesplňují tuto podmínku, je třeba upravit.

(57) Komise a členské státy by měly přijmout veškerá █ **nezbytná** opatření k zajištění řádného řízení programů rozvoje venkova. V této souvislosti by se Komise měla zavázat k provádění přiměřených kontrol a členské státy by měly přijmout opatření, která zaručí řádné fungování jejich systému řízení.

(58) Za řízení a provádění každého programu rozvoje venkova by měl odpovídat jediný řídicí orgán. Jeho povinnosti by měly být stanoveny v tomto nařízení. Řídicí orgán by měl mít možnost přenést část svých povinností **a zároveň** si ponechat █ odpovědnost za účinnost a správnost řízení. **Pokud** program rozvoje venkova **obsahuje** tematické podprogramy, měl by mít řídicí orgán možnost určit jiný subjekt, který zajistí řízení a provádění daného podprogramu ve vztahu k přiděleným finančním prostředkům, jež byly pro tento podprogram určeny v programu, a současně zajistit řádné finanční řízení daných podprogramů. **Zajišťuje-li členský stát řízení více programů, je možné v zájmu soudržnosti zřídit koordinující subjekt.**

(59) Každý program rozvoje venkova by měl být monitorován s cílem pravidelně sledovat provádění programu a pokrok, jehož bylo dosaženo s ohledem na stanovené cíle programu. Prokázání a zlepšení účinnosti a dopadu opatření v rámci EZFRV závisí rovněž na

vhodném hodnocení ve fázích přípravy, provádění a dokončení programu. Komise a členské státy by proto měly společně zavést systém monitorování a hodnocení za účelem prokázání pokroku a posouzení dopadů a účinnosti provádění politiky rozvoje venkova.

- (60) Součástí *tohoto* systému by měl být soubor společných ukazatelů, aby se umožnilo shromažďování údajů na úrovni Unie. Hlavní informace o provádění programů rozvoje venkova by měly být zaznamenávány a uchovávány elektronicky, aby se usnadnilo shromažďování údajů. Od příjemců by se proto mělo vyžadovat poskytování minimálních nezbytných informací, které jsou zapotřebí pro monitorování a hodnocení.
- (61) Za **monitorování** programu by měly *odpovídat* společně řídicí orgán a monitorovací výbor zřízený za *tímto* účelem. Monitorovací výbor by měl mít za úkol *monitorování* účinnosti provádění programu. Za *tímto* účelem je třeba stanovit jeho povinnosti.
- (62) Monitorování programu by mělo zahrnovat vypracování výroční zprávy o provádění, **■** která bude zasílána Komisi.
- (63) Každý program rozvoje venkova by měl být předmětem hodnocení v zájmu zvýšení jeho kvality a prokázání jeho výsledků.
- (64) Na podporu pro opatření v oblasti rozvoje venkova podle tohoto nařízení by se měly vztahovat články 107, 108 a 109 *SFEU*. Je však třeba stanovit, že vzhledem ke specifitě zemědělského odvětví je třeba z uplatňování článků 107, 108 a 109 *SFEU* vyloučit opatření v oblasti rozvoje venkova, která se týkají operací spadajících do oblasti působnosti článku 42 *SFEU*, a která jsou prováděna podle tohoto nařízení a v souladu s ním, jakož i platby prováděné členskými státy a určené na doplňkové vnitrostátní financování operací v oblasti rozvoje venkova, pro které se poskytuje podpora Unie a které spadají do oblasti působnosti článku 42 *SFEU*.
- (65) *V zájmu* zajištění souladu s opatřeními v oblasti rozvoje venkova, která jsou způsobilá pro podporu Unie, a zjednodušení postupů by platby členských států, jež jsou určeny na doplňkové vnitrostátní financování operací v oblasti rozvoje venkova, pro něž byla poskytnuta podpora Unie, a které spadají do oblasti působnosti článku 42 *SFEU*, *měly být navíc zahrnuty do programu rozvoje venkova pro posouzení a schválení v souladu s ustanoveními tohoto nařízení.* **■** S cílem zajistit, aby doplňkové vnitrostátní

financování, jež nebylo schváleno Komisí, nebylo poskytnuto, neměl by dotyčný členský stát začít provádět navrhované doplňkové financování pro rozvoj venkova dříve, než bude schváleno. Platby prováděné členskými státy a určené na poskytování doplňkového vnitrostátního financování operací v oblasti rozvoje venkova, na které se poskytuje podpora Unie a které spadají mimo oblast působnosti článku 42 *SFEU*, by měly být oznámeny Komisi podle čl. 108 odst. 3 *SFEU*, pokud nespadají do oblasti působnosti nařízení přijatého podle nařízení Rady 994/98¹, a nesmějí být poskytnuty, dokud tento postup neobdrží konečné schválení ze strany Komise.

- (66) Je třeba vytvořit elektronický informační systém k zajištění účinné a bezpečné výměny údajů *společného zájmu i k zaznamenávání, uchovávání a spravování hlavních informací a podávání zpráv o monitorování a hodnocení.*
- (67) Použijí se právní předpisy Unie týkající se ochrany osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a předpisy o volném pohybu těchto údajů, zejména směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES² a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001³
4.
- (68) V zájmu zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto nařízení by *Komisi měly být svěřeny prováděcí pravomoci*, pokud jde o *obsah* programů rozvoje venkova, schvalování těchto programů a *jejich* změn, postupy a harmonogramy pro schvalování programů, postupy a harmonogramy pro schvalování změn programů *a vnitrostátních rámců*, včetně jejich vstupu v platnost a četnosti předkládání, zvláštní podmínky pro provádění opatření v oblasti rozvoje venkova, *pravidla pro platební podmínky v souvislosti s náklady účastníků na předávání poznatků a informační akce*, strukturu a fungování sítí zřízených tímto nařízením, *požadavky týkající se informování a propagace*, přijetí systému monitorování a hodnocení, pravidla pro provoz informačního systému . Tyto pravomoci

¹ *Nařízení Rady (ES) č. 994/98 ze dne 7. května 1998 o použití článků 92 a 93 Smlouvy o založení Evropského společenství na určité kategorie horizontální státní podpory (Úř. věst. L 142, 14.5.1998, s. 1).*

² *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31).*

³ *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 ze dne 18. prosince 2000 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a institucemi Společenství a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 8, 12.1.2001, s. 1.)*

⁴ *Bod odůvodnění bude upraven, aby upřesňoval pokračující možnost zpracovávat údaje pro jiné režimy podpory.*

by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011¹.

- (70) *Za účelem doplnění nebo pozměnění některých nepodstatných prvků tohoto nařízení by na Komisi měla být přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 SFEU, pokud jde o: podmínky, za nichž je právnická osoba považována za mladého zemědělce, a stanovení odkladu pro získání dovedností, dobu trvání a obsah programu výměn pracovníků zemědělských a lesnických podniků a návštěv zemědělských a lesnických podniků; zvláštní režimy Unie, na které se bude vztahovat čl. 17 odst. 1 písm. a) a charakteristiky seskupení producentů a druhů činností, které podle daného odstavce mohou získat podporu, jakož i stanovení podmínek s cílem zabránit narušení hospodářské soutěže, diskriminaci produktů a vyloučit obchodní značky z podpory; minimální obsah podnikatelských plánů a kritéria, jež členské státy použijí ke stanovení prahových hodnot uvedených v čl. 20 odst. 4; vymezení minimálních environmentálních požadavků na zalesňování a zakládání lesů; podmínky vztahující se na agroenvironmentálně-klimatické závazky týkající se extenzifikace chovu hospodářských zvířat, chovem místních plemen, jejichž chov je ohrožen, nebo ochranou genetických zdrojů rostlin ohrožených genetickou erozí a rovněž vymezení operací způsobilých pro zachování a udržitelné využívání a rozvoj genetických zdrojů; metodu výpočtu, kterou je třeba používat s cílem zamezit dvojímu financování postupů uvedených v článku 29 nařízení (EU) č. .../2013 (přímé platby) v případě agroenvironmentálně-klimatických opatření a opatření souvisejících s ekologickým zemědělstvím, soustavou Natura 2000 a rámcovou směrnicí o vodě; vymezení oblastí, v nichž závazky týkající se dobrých životních podmínek zvířat zajistí vyšší úroveň produkčních metod; upřesnění charakteristik pilotních projektů, klastrů, sítí, krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů, jež budou způsobilé pro podporu v rámci opatření spolupráce, jakož i podmínek pro poskytování podpory druhům operací uvedených v daném opatření; minimální a maximální dobu trvání komerčních půjček pro vzájemné fondy; podmínky, za nichž lze náklady spojené s leasingovými smlouvami nebo použitým zařízením považovat za způsobilé investiční výdaje, jakož i vymezení typů*

¹ Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

infrastruktury pro energii z obnovitelných zdrojů způsobilých pro investice; podmínky vztahující se na změnu nebo úpravu závazků v rámci opatření uvedených v člancích 29, 30, 34 a 35, jakož i vymezení jiných situací, v nichž nebude vyžadováno vrácení podpory;

podmínky, za nichž může být podpora, kterou Komise schválila podle nařízení (ES) č. 1698/2005, začleněna do podpory poskytované podle tohoto nařízení, včetně technické pomoci a hodnocení ex post, aby se usnadnil bezproblémový přechod ze systému stanoveného nařízením (ES) č. 1698/2005 na systém stanovený tímto nařízením. S cílem zohlednit smlouvu o přistoupení Chorvatské republiky by se tyto akty, bude-li to nutné, měly v případě Chorvatska rovněž vztahovat na přechod z podpory pro rozvoj venkova podle nařízení Rady (ES) č. 1085/2006¹. Je zvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit souběžné, včasné a náležité předávání příslušných dokumentů Evropskému parlamentu a Radě.

(70a) Nový režim podpory stanovený tímto nařízením nahrazuje režim podpory zavedený nařízením (ES) č. 1698/2005. ■ Nařízením (ES) č. 1698/2005 by *proto* mělo být zrušeno,

■
PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

■

¹ Nařízením Rady (ES) č. 1085/2006 ze dne 17. července 2006, kterým se zřizuje nástroj předvstupní pomoci (NPP) (Úř. věst. L 170, 29.6.2007, s. 1).

HLAVA I

Cíle a strategie

Kapitola I

Oblast působnosti a definice

Článek 1

Oblast působnosti

1. Toto nařízení stanoví obecná pravidla týkající se podpory poskytované Uníí na rozvoj venkova, která je financována z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) zřízeného (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení]; vymezuje cíle, k nimž má politika rozvoje venkova přispívat, a příslušné priority Unie v oblasti rozvoje venkova; vymezuje strategický kontext politiky rozvoje venkova; vymezuje opatření politiky rozvoje venkova; stanoví pravidla pro programování, vytváření sítí, řízení, monitorování a hodnocení na základě pravomocí sdílených členskými státy a Komisí a pravidla pro zajištění koordinace EZFRV s jinými nástroji Unie.
2. Toto nařízení doplňuje ustanovení části II nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci].

Článek 2

Definice

1. Pro účely tohoto nařízení *platí pro pojmy „operace“, „příjemce“, „strategie místního rozvoje se zapojením místních komunit“, „veřejné výdaje“, „mikropodniky, malé a střední podniky“, „dokončená operace“, „méně rozvinuté regiony“, „přechodové regiony“ a „finanční nástroje“ definice uvedené v článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady¹ (EU) č./2012² (o společném strategickém rámci).*

Dále platí tyto definice:

- a) „programování“ *se rozumí* proces organizace, **přijímání** rozhodnutí a přidělování finančních zdrojů v několika fázích, určený k víceletému provádění společné akce Unie a členských států za účelem dosažení priorit Unie v oblasti rozvoje venkova ;

¹ Úř. věst. L [...], [...], s. [...].

² Tento odstavec může být předmětem revize za účelem zajištění soudržnosti s konečným zněním nařízení (EU) č./2012 [o společném strategickém rámci].

- b) „regionem“ *se rozumí územní* jednotka odpovídající úrovni 1 nebo 2 klasifikace územních statistických jednotek (úroveň NUTS 1 a 2) ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003¹;
- c) „opatřením“ *se rozumí* soubor operací přispívajících k jedné či více prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova;

h) „*mírou podpory*“ *se rozumí míra veřejného příspěvku na operaci*;

l) „*transakčními* náklady“ *se rozumí dodatečné* náklady spojené s *plněním* závazku, které však nelze přímo přičíst jeho provádění **nebo které nejsou zahrnuty do nákladů nebo ušlých příjmů, jež se kompenzují přímo. Lze je vypočítat na základě standardních nákladů**;

m) „*zemědělskou plochou*“ *se rozumí jakákoli plocha orné půdy, trvalých travních porostů nebo trvalých kultur, jak jsou definovány v článku 4 nařízení (EU) č./2012 [přímé platby]²*;

n) „*hospodářskými* ztrátami“ *se rozumí* jakékoli dodatečné náklady vzniklé zemědělci v důsledku *mimořádných* opatření, která přijal s cílem snížit dodávky na daný trh, nebo jakákoli značná ztráta produkce;

o) „nepříznivým klimatickým jevem“ *se rozumí* povětrnostní podmínky jako mráz, bouře a krupobití, námraza, silný déšť nebo velké sucho, které jsou srovnatelné s přírodní katastrofou;

p) „nákazami zvířat“ *se rozumí* nákazy uvedené na seznamu nákaz zvířat, který vypracovala Světová organizace pro zdraví zvířat, nebo na seznamu v příloze rozhodnutí Rady **3 2009/470/ES⁴**;

¹ ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 ze dne 26. května 2003 o zavedení společné klasifikace územních statistických jednotek (NUTS).***

² ***Po odsouhlasení této definice budou články 30 až 33 uvedeny do souladu a jakýkoli odkaz na zemědělsky využitou plochu bude nahrazen odkazem na „zemědělskou plochu“.***

³ ***Úř. věst. L 224, 18.8.1990, s. 19.***

⁴ ***Rozhodnutí Rady 2009/470/ES ze dne 25. května 2009 o některých výdajích ve veterinární oblasti (Úř. věst. L 155, 18.6.2009, s. 30).***

- q) „ekologickou havárií“ **se rozumí** zvláštní výskyt znečištění, kontaminace nebo snížení kvality životního prostředí související s konkrétní událostí a omezeného zeměpisného rozsahu. Nezahrnuje obecná environmentální rizika, jako je změna klimatu nebo znečištění ovzduší, která nejsou spojena s konkrétní událostí;
- r) „přírodní katastrofou“ **se rozumí** přirozeně se vyskytující událost biotické či nebiotické povahy, která vede k významnému narušení systémů zemědělské produkce **nebo** lesních struktur a ve svém důsledku způsobuje významné hospodářské škody v odvětví zemědělství **nebo lesnictví**;
- s) „katastrofickou událostí“ **se rozumí** nepředvídaná událost biotické či nebiotické povahy způsobená člověkem, která vede k významnému narušení systémů zemědělské produkce a lesních struktur a ve svém důsledku způsobuje významné hospodářské škody v odvětví zemědělství **nebo lesnictví**;
- t) „krátkým dodavatelským řetězcem“ **se rozumí** dodavatelský řetězec spojený s omezeným počtem hospodářských subjektů, které se zavázaly ke spolupráci, místnímu hospodářskému rozvoji a úzkým zeměpisným a společenským vazbám mezi producenty, **zpracovateli** a spotřebiteli;
- u) „mladým zemědělcem“ **se rozumí osoba**, které je v době podání žádosti **■** 40 let **nebo méně**, má odpovídající profesní dovednosti a způsobilost a poprvé začíná působit v zemědělském podniku ve funkci vedoucího podniku;
-
- w) „tematickými cíli“ **se rozumí** tematické cíle vymezené v článku 9 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci]¹;
- x) „společným strategickým rámcem“ **se rozumí** společný strategický rámec uvedený v **článcích 2 a 10** nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci];
- xa) „klastrem“ se rozumí uskupení nezávislých podniků – začínajících, malých, středních a velkých podniků, jakož i poradních subjektů nebo výzkumných organizací – navržené k podněcování ekonomické/inovační činnosti podporou**

¹ Úř. věst. L [...], [...], s. [...].

intenzivních interakcí, sdílením zařízení a výměnou poznatků a odborných znalostí a efektivním přispíváním k předávání poznatků, vytváření sítí a šíření informací mezi podniky v rámci klastru;

xb) „lesem“ se rozumí půda o rozloze větší než půl hektaru se stromy vyššími než pět metrů a porostem koruny tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů in situ. Nezahrnuje půdu, u níž převažuje zemědělské nebo městské použití. Členský stát nebo region si může na základě stávajících vnitrostátních právních předpisů nebo inventárního systému zvolit uplatňování jiné definice lesa. Členské státy nebo regiony definici uvedou v programu rozvoje venkova.

2. *Pro zajištění soudržného přístupu při zacházení s příjemci a s ohledem na potřebu určitého období pro přizpůsobení, pokud jde o definici mladého zemědělce stanovenou v odst. 1 písm. u), je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o podmínky, za nichž lze právnickou osobu považovat za „mladého zemědělce“, a pokud jde o stanovení odkladu pro získání profesních dovedností.*

Kapitola II

Úkoly, cíle, priority a soudržnost

Článek 3 Úkoly

EZFRV přispívá ke strategii Evropa 2020 podporou udržitelného rozvoje venkova v Unii způsobem, který doplňuje ostatní nástroje v rámci **SZP**, politiky soudržnosti a společné rybářské politiky. Přispívá k **rozvoji** územně a environmentálně vyváženějšího, **konkurenceschopnějšího** a inovativnějšího odvětví zemědělství v Unii, které je šetrnější a odolnější vůči klimatu, **jakož i k rozvoji venkovských území.**

Článek 4 Cíle

V celkovém rámci SZP přispívá podpora pro rozvoj venkova, **včetně podpory pro činnosti v oblasti potravinářského i nepotravinářského odvětví a lesnictví**, k dosažení těchto cílů:

1) **podpora** konkurenceschopnosti zemědělství;

- 2) ***zajištění*** udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu;
- 3) ***dosažení*** vyváženého územního rozvoje venkovských ***hospodářství a komunit, včetně vytváření a zachování pracovních míst.***

Článek 5

Priority Unie v oblasti rozvoje venkova

Cílů politiky rozvoje venkova, které přispívají ke strategii Evropa 2020 pro inteligentní a udržitelný rozvoj podporující začlenění, se dosáhne prostřednictvím následujících šesti priorit Unie v oblasti rozvoje venkova, které převádějí příslušné tematické cíle společného strategického rámce:

- 1) podpora předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech se zaměřením na tyto oblasti:
 - a) podpora inovací, ***spolupráce a rozvoje*** znalostní základny ve venkovských oblastech;
 - b) posílení vazeb mezi zemědělstvím, ***produkcí potravin*** a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, ***mimo jiné za účelem zlepšeného řízení v oblasti životního prostředí a environmentálního profilu;***
 - c) podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví.
- 2) zvýšení ***životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti*** všech druhů zemědělské činnosti ***ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů*** se zaměřením na tyto oblasti:
 - a) ***zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace,*** zejména ***s ohledem na zvýšení míry účasti a orientace na trhu, jakož i zemědělské diverzifikace;***
 - b) usnadnění ***vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví.***
- 3) podpora organizace potravinového řetězce, ***včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat*** a řízení rizik v zemědělství se zaměřením na tyto oblasti:
 - a) ***zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, zvýšení hodnoty zemědělských produktů,*** podpory na místních trzích a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení ***a organizací*** producentů ***a mezioborových organizací;***
 - b) podporu ***předcházení a řízení rizik*** v zemědělských podnicích.

- 4) obnova, zachování a zlepšení ekosystémů *souvisejících se* zemědělstvím a lesnictvím se zaměřením na tyto oblasti:
- a) obnova, zachování **a posílení** biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, **oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními** a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny;
 - b) lepší hospodaření s vodou, **včetně nakládání s hnojivy a pesticidy**;
 - c) **předcházení erozi půdy a** lepší hospodaření s půdou.
- 5) podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, se zaměřením na tyto oblasti:
- a) efektivnější využívání vody v zemědělství;
 - b) efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin;
 - c) usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství;
 - d) snižování **emisí skleníkových plynů a amoniaku** ze zemědělství;
 - e) podporu **ukládání a** pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví;
- 6) podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech se zaměřením na tyto oblasti:
- a) usnadnění diverzifikace, vytváření **a rozvoje** malých podniků a pracovních míst;
 - b) posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech;
 - c) rozšíření dostupnosti, využívání a kvality informačních a komunikačních technologií (IKT) ve venkovských oblastech.

Všechny *tyto* priority přispívají k průřezovým cílům spočívajícím v inovacích, životním prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. **Programy mohou být zaměřeny na méně než šest priorit, je-li to odůvodněno na základě analýzy situace z hlediska silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (analýza SWOT) a hodnocení ex ante. Každý program se zaměří na alespoň čtyři priority. Předkládá-li členský stát celostátní program a soubor regionálních programů, může být celostátní program zaměřen na méně než čtyři priority.**

V zájmu naplňování některé z priorit lze do programů zahrnout i jiné prioritní oblasti, je-li to odůvodněné a měřitelné.

HLAVA II

Programování

Kapitola I

Obsah programování

Článek 7

Programy pro rozvoj venkova

1. V členských státech působí EZFRV prostřednictvím programů rozvoje venkova. **Tyto** programy provádějí strategii ke splnění priorit Unie v oblasti rozvoje venkova prostřednictvím souboru opatření vymezených v hlavě III, pro jejichž dosažení bude požadována podpora z EZFRV.
2. Členský stát může předložit buď jeden program pro celé své území, nebo soubor regionálních programů, **nebo v řádně odůvodněných případech celostátní program i soubor regionálních programů. Pokud členský stát předloží celostátní program a soubor regionálních programů, naplánují se opatření a druhy operací buď na vnitrostátní úrovni, nebo na regionální úrovni, přičemž se zajistí soulad mezi strategiemi celostátního programu a regionálních programů.**
3. Členské státy, které mají regionálními programy, mohou předložit ke schválení rovněž celostátní rámec obsahující prvky společné pro tyto programy bez zvláštních rozpočtových přidělů.

Celostátní rámce členských států s regionálními programy mohou rovněž obsahovat tabulku, v níž je podle regionů a jednotlivých let shrnut celkový příspěvek EZFRV danému členskému státu za celé programové období.

Článek 8

Tematické podprogramy

1. **S cílem přispět k dosažení priorit Unie v oblasti rozvoje venkova** mohou členské státy do svých programů rozvoje venkova začlenit tematické podprogramy, které se zabývají zvláštními potřebami. **Tyto tematické podprogramy se mohou vztahovat mimo jiné na:**
 - a) mladé zemědělce;
 - b) malé zemědělské podniky uvedené v čl. 20 odst. 2 třetím pododstavci;
 - c) horské oblasti uvedené v čl. 33 odst. 2;

d) krátké dodavatelské řetězce;

da) ženy ve venkovských oblastech;

db) zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a na biologickou rozmanitost.

Orientační seznam opatření a druhů operací, jež mají pro jednotlivé tematické podprogramy obzvláštní význam, je uveden v příloze III.

2. Tematické podprogramy se mohou zabývat rovněž zvláštními potřebami týkajícími se restrukturalizace zemědělských odvětví s významným dopadem na rozvoj konkrétní venkovské oblasti.
3. U operací podporovaných v rámci tematických podprogramů týkajících se malých zemědělských podniků a krátkých dodavatelských řetězců, **zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a biologické rozmanitosti** se mohou míry podpory stanovené v příloze I zvýšit o 10 procentních bodů. V případě mladých zemědělců a horských oblastí se mohou maximální míry podpory zvýšit v souladu s přílohou I. Maximální společná míra podpory však nesmí překročit 90 %.

Článek 9

Obsah programů rozvoje venkova

1. Kromě prvků uvedených v článku 24 nařízení (EU) č. [.../2012 o společném strategickém rámci] každý program rozvoje venkova obsahuje:
 - a) hodnocení *ex ante* podle článku 48 nařízení (EU) č. [.../2012 o společném strategickém rámci];
 - b) analýzu situace **pomocí analýzy SWOT** a určení potřeb, jimiž je nutno se zabývat v zeměpisné oblasti, na niž se daný program vztahuje ■ .

Analýza je strukturována podle priorit Unie v oblasti rozvoje venkova. Konkrétní potřeby týkající se životního prostředí, zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a inovací se posuzují v rámci všech priorit Unie v oblasti rozvoje venkova s cílem určit příslušné reakce v těchto **třech** oblastech na úrovni jednotlivých priorit;

- c) popis strategie, který **prokazuje, že:**
 - ia) pro jednotlivé prioritní oblasti Unie pro rozvoj venkova stanovené v programu, jsou na základě společných ukazatelů výsledků uvedených v článku 76 a případně na základě konkrétních ukazatelů výsledků pro daný program stanoveny vhodné cíle,**

■

- i) pro **jednotlivé prioritní oblasti**, na něž se zaměřují priority Unie pro rozvoj venkova stanovené v programu, jsou **zvoleny** vhodné kombinace opatření, **na základě spolehlivé intervenční logiky podložené** hodnocením *ex ante* podle písmene a) a analýzou podle písmene b),
- ii) **přidělení** finančních prostředků na opatření programu je **odůvodněné** a přiměřené k dosažení stanovených cílů,
- iii) jsou **zohledněny** zvláštní potřeby spojené se specifickými podmínkami na regionální či subregionální úrovni, jimiž se konkrétně zabývají náležitě navržené kombinace opatření či tematických podprogramů,
- iv) do **programu** je **začleněn vhodný** přístup k inovacím **v zájmu dosažení priorit Unie v oblasti rozvoje venkova, i včetně EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti**, k životnímu prostředí, včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000, a **ke** zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně,



- vi) byla **přijata** opatření k zajištění dostupnosti dostatečných kapacit v oblasti poradenství týkajícího se regulatorních požadavků **a opatření souvisejících s inovacemi**;



- d) **pro každou z předběžných podmínek stanovených v souladu s článkem 17 a přílohou (...) oddílem 2 nařízení [...]/2013 o společném strategickém rámci] v případě obecných předběžných podmínek a v souladu s přílohou IV tohoto nařízení posouzení toho, která z předběžných podmínek se vztahuje na daný program a které z těchto podmínek jsou splněny v den předložení dohody o partnerství a programu. Nejsou-li příslušné předběžné podmínky splněny, program obsahuje popis kroků, které je třeba učinit, odpovědné orgány a časový harmonogram pro jejich provedení v souladu se souhrnem předloženým v dohodě o partnerství;**
- da) **popis výkonnostního rámce stanoveného pro účely článku 19 nařízení (EU) č. [...]/2013 o společném strategickém rámci];**
- e) popis každého zvoleného opatření;

- h) **hodnocení uvedené v článku 49 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci]; Členské státy zajistí dostatečné zdroje **umožňující řešit zjištěné potřeby a zajistit řádné monitorování a hodnocení;****
- i) finanční plán obsahující:
- i) tabulku uvádějící v souladu s čl. 64 odst. 4 celkový příspěvek z EZFRV plánovaný na každý rok. V případě potřeby jsou v této tabulce v rámci celkového příspěvku z EZFRV zvlášť uvedeny prostředky poskytované méně rozvinutým regionům a finanční prostředky převedené do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 nařízení (EU) č. [...]/2012 [přímé platby]. Plánovaný roční příspěvek z EZFRV musí být v souladu s víceletým finančním rámcem,
 - ii) tabulku uvádějící pro každé opatření, **pro každý** druh operace se zvláštní výší příspěvku z EZFRV a **pro** technickou pomoc celkový plánovaný příspěvek Unie a příslušnou výší příspěvku z EZFRV. V případě potřeby je v této tabulce zvlášť uvedena rovněž výše příspěvku z EZFRV pro méně rozvinuté regiony a pro ostatní regiony;
- j) plán ukazatelů **rozdělený na prioritní oblasti**, který **zahrnuje cíle uvedené v čl. 9 odst. 1 písm. c) bodu ia)** a plánované výstupy a plánované výdaje **každého opatření pro rozvoj venkova zvoleného v souvislosti s odpovídající prioritní oblastí;**
- k) případně tabulku s doplňkovým financováním poskytnutým členským státem na každé opatření v souladu s článkem 89;
- l) **případně seznam režimů podpory spadajících do oblastí působnosti čl. 88 odst. 1, které se použijí při provádění programů;**
- m) informace o doplňkovosti s opatřeními financovanými ostatními nástroji v oblasti společné zemědělské politiky **a z evropských strukturálních a investičních fondů;**
- n) opatření k provádění programu, včetně:
- i) určení všech orgánů stanovených v čl. 72 odst. 2 členským státem a pro informaci souhrnný popis struktury řízení a kontroly,
 - ii) popisu postupů monitorování a hodnocení, jakož i složení monitorovacího výboru,
 - iii) ustanovení k zajištění propagace programu, včetně propagace prostřednictvím celostátní sítě pro venkov uvedené v článku 55,
 - iv) **popisu přístupu, který stanoví zásady, pokud jde o určení kritérií pro výběr operací a strategií místního rozvoje, a který zohledňuje příslušné cíle. V této souvislosti mohou členské státy umožnit, aby byla přednost dána MSP, jejichž činnost je spojena s odvětvím zemědělství a lesnictví,**

- v) *v souvislosti s místním rozvojem případně včetně popisu mechanismů k zajištění soudržnosti mezi činnostmi plánovanými v rámci strategií místního rozvoje, opatření pro spolupráci podle článku 36 a opatření pro základní služby a obnovu vesnic ve venkovských oblastech podle článku 21, včetně vazeb mezi městem a venkovem;*
 - o) *opatření přijatá za účelem zapojení partnerů podle článku 5 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci] a shrnutí výsledků konzultace s partnery;*
 - p) *případně ■ struktura celostátní sítě pro venkov podle čl. 55 odst. 3 a ustanovení týkající se jejího řízení, která představují základ pro roční akční plány této sítě.*
2. Obsahuje-li program rozvoje venkova tematické podprogramy, každý podprogram zahrnuje:
- a) *zvláštní analýzu situace z hlediska analýzy SWOT a určení potřeb, jimiž se má daný podprogram zabývat;*
 - b) *zvláštní cíle na úrovni podprogramu a výběr opatření na základě důkladného stanovení intervenční logiky každého podprogramu, včetně posouzení očekávaného přispění zvolených opatření k dosažení cílů;*
 - c) *samostatný zvláštní plán ukazatelů s plánovanými výstupy a plánovanými výdaji každého opatření pro rozvoj venkova zvoleného v souvislosti s odpovídající prioritní oblastí.*
3. Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví pravidla pro předkládání prvků popsaných v odstavcích 1 a 2 v programech rozvoje venkova *a pro obsah celostátních rámců uvedených v čl. 7 odst. 3*. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 91.

Kapitola II

Příprava, schvalování a změna programů rozvoje venkova

Článek 10

Předběžné podmínky

Kromě **obecných** předběžných podmínek *uvedených* v příloze (...) *oddíle 2* nařízení (EU) č. [...]/2013 o společném strategickém rámci] se *předběžné podmínky uvedené v příloze IV tohoto nařízení* použijí na *programování* EZFRV, *jsou-li vhodné a použitelné na konkrétní cíle sledované v rámci priorit programu.*

Článek 11

Schvalování programů rozvoje venkova

1. Členské státy předloží Komisi návrh každého programu rozvoje venkova, jenž obsahuje

informace uvedené v článku 9.

2. Programy rozvoje venkova schvaluje Komise prostřednictvím prováděcího aktu. ■

Článek 12

Změna programů rozvoje venkova

1. Žádosti ■ **členských států o změnu programů** se schvalují podle těchto postupů:

- a) Komise prostřednictvím prováděcích aktů rozhodne o žádostech o změnu programu, které se týkají:
- i) změny ve strategii programu dosažené **více než 50% změnou jakéhokoli ukazatele výsledků souvisejícího s prioritní oblastí,**
 - ii) změny míry příspěvku z EZFRV u jednoho či více opatření,
 - iii) změny celého příspěvku Unie nebo jeho ročního rozdělení na úrovni programu;
- b) ve všech ostatních případech Komise prostřednictvím prováděcích aktů žádosti o změnu programu **schválí**. Zejména se jedná o:
- i) zavedení nebo zrušení opatření či některých druhů operací,
 - ii) změny v popisu opatření, včetně změn podmínek způsobilosti,
 - iii) **převod finančních prostředků mezi jednotlivými opatřeními prováděnými s různou mírou příspěvku z EZFRV;**
- c) **v případě úprav čistě administrativní nebo redakční povahy, jimiž není dotčeno provádění politiky ani opatření, se schválení Komise nepožaduje. Členské státy o těchto změnách uvědomí Komisi.**

2. **Schválení podle odst. 1 písm. b) se udělí prostřednictvím prováděcích aktů. V případech uvedených v odst. 1 písm. b), kdy se převod prostředků týká méně než 20 % přidělu na určité opatření a méně než 5 % celkového příspěvku z EZFRV pro daný program, se však schválení považuje za udělené, pokud Komise nepřijme rozhodnutí ohledně žádosti po uplynutí 42 pracovních dnů od jejího obdržení. Tato lhůta nezahrnuje období, které začíná dnem následujícím po dni, kdy Komise zaslala členskému státu své připomínky, a končí dnem, kdy tento členský stát na uvedené připomínky odpověděl.**

Článek 13

Pravidla týkající se postupů a harmonogramů

Komise prostřednictvím prováděcích aktů přijme pravidla týkající se postupů a harmonogramů pro:

- a) schvalování programů rozvoje venkova *a celostátních rámců*;
- b) předkládání a schvalování návrhů na změny programů rozvoje venkova *a na změny celostátních rámců*, včetně jejich vstupu v platnost a četnosti předkládání v průběhu programového období.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 91.

HLAVA III

Podpora rozvoje venkova

Kapitola I

Opatření

Článek 14 Opatření

Každé opatření pro rozvoj venkova je naplánováno tak, aby konkrétně přispělo ke splnění jedné či více priorit Unie v oblasti rozvoje venkova. Orientační seznam opatření, jež jsou zvláště důležitá pro priority Unie, je stanoven v příloze V.



Článek 15

Předávání poznatků a informační akce

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje činnosti v oblasti odborného vzdělávání a získávání dovedností, demonstrační činnosti a informační akce. Činnosti v oblasti odborného vzdělávání a získávání dovedností mohou zahrnovat vzdělávací kurzy, workshopy a odborné vedení.

Podpora může zahrnovat rovněž krátkodobé *výměny* řídicích pracovníků zemědělských *a lesnických* podniků, *jakož i* návštěvy zemědělských *a lesnických* podniků.

2. Podpora v rámci tohoto opatření je určena pro osoby pracující v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, uživatele půdy a jiné hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo

středními podniky působícími ve venkovských oblastech.

Příjemcem podpory je subjekt zajišťující odborné vzdělávání či jiné předávání poznatků a informační akce.

3. Podpora v rámci tohoto opatření se nevztahuje na vzdělávací kurzy a kurzy odborné přípravy, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání.

Subjekty zajišťující předávání poznatků a informační služby mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikací zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy.

4. Způsobilými náklady v rámci tohoto opatření jsou náklady na organizaci a zajištění předávání poznatků nebo informačních akcí. V případě demonstračních projektů může podpora zahrnovat rovněž příslušné investiční náklady. Způsobilé jsou rovněž cestovní výlohy, náklady na ubytování a denní diety vyplácené účastníkům a rovněž náklady na zástup zemědělců. ***Veškeré náklady podle tohoto odstavce se proplácejí příjemci.***
5. ***S cílem zajistit jasné vymezení programů výměn pracovníků zemědělských a lesnických podniků a návštěv těchto podniků ve vztahu k podobným opatřením v rámci jiných programů Unie*** je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o dobu trvání a obsah programů výměn pracovníků zemědělských a lesnických podniků a návštěvy zemědělských a lesnických podniků.

Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví pravidla pro platební podmínky v souvislosti s náklady účastníků, včetně využívání poukazů či jiných podobných kuponů.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 91.

Článek 16

Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje s cílem:
 - a) pomoci zemědělcům, ***mladým zemědělcům vymezeným v článku 2***, držitelům lesů, ***jiným uživatelům půdy*** a MSP ve venkovských oblastech využívat poradenské služby ke zlepšení hospodářského a environmentálního profilu jejich vlastnictví, podniku a/nebo investice, stejně jako ke zvýšení šetrnosti a odolnosti jejich vlastnictví, podniku a/nebo investice vůči klimatu;
 - b) podporovat zřizování řídicích, pomocných a poradenských služeb pro zemědělství a poradenských služeb pro lesnictví, včetně zemědělského poradenského systému uvedeného v článcích 12 až 14 nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení];
 - c) podporovat odbornou přípravu poradců.

2. Příjemcem podpory podle odst. 1 písm. a) a c) je poskytovatel poradenství nebo odborné přípravy. Podpora podle odst. 1 písm. b) se poskytuje orgánu nebo subjektu, který byl vybrán za účelem zřízení řídicích, pomocných a poradenských služeb pro zemědělství nebo poradenských služeb pro lesnictví.

3. Orgány nebo subjekty, které byly vybrány pro poskytování poradenství, mají odpovídající zdroje v podobě pravidelně školených a kvalifikovaných zaměstnanců a zkušeností s poradenstvím a hodnověrnosti, pokud jde o oblasti, v nichž poskytují poradenství. Příjemci **v rámci tohoto opatření** se vybírají prostřednictvím výzev k předkládání návrhů. Výběrové řízení **se řídí právními předpisy o zadávání veřejných zakázek a je** otevřené pro veřejné i soukromé subjekty. **Je nezaujaté a vylučuje zájemce ve střetu zájmů.**

Při poskytování poradenství jsou dodržovány povinnosti týkající se nezveřejňování informací uvedené v čl. 13 odst. 2 nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení].

4. Poradenství poskytované **jednotlivým zemědělcům, mladým zemědělcům vymezeným v článku 2 a jiným uživatelům půdy** je spojeno s nejméně jednou prioritou Unie v oblasti rozvoje venkova a zahrnuje alespoň jeden z těchto prvků:

- a) **povinnosti na úrovni zemědělských podniků vycházející** z povinných požadavků na hospodaření a/nebo norem dobrého zemědělského a environmentálního stavu stanovených v hlavě VI kapitole I nařízení (EU) č. .../2013 [horizontální nařízení];
- b) případně zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí, jak je stanoveno v hlavě III kapitole 2 nařízení (EU) č. .../2013 [přímé platby], a udržování zemědělských ploch podle čl. 4 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) č. .../2013 [přímé platby ■];
- c) **opatření na úrovni zemědělského podniku stanovená v programech rozvoje venkova, jejichž cílem je modernizace zemědělského podniku, zvyšování konkurenceschopnosti, zapojení dalších odvětví, inovace, orientace na trh, jakož i podpora podnikání;**
- d) **požadavky na úrovni příjemců, jak jsou vymezeny členskými státy pro provádění čl. 11 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES¹;**
- da) **požadavky na úrovni příjemců, jak jsou vymezeny členskými státy pro provádění článku 55 nařízení (ES) č. 1107/2009, zejména dodržování obecných zásad integrované ochrany rostlin podle článku 14 směrnice 2009/128/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů; nebo**
- e) případně normy bezpečnosti práce **nebo bezpečnostní normy související se zemědělským podnikem;**

¹ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).**

ea) **konkrétní poradenství pro zemědělce, kteří poprvé zahajují činnost.**

Poradenství se může týkat rovněž jiných záležitostí, zejména informací týkajících se zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, biologické rozmanitosti a ochrany vod podle přílohy I nařízení (EU) č. .../2013 [horizontální nařízení] nebo

záležitostí, které souvisejí s hospodářským a environmentálním profilem zemědělského podniku, včetně aspektů konkurenceschopnosti. Může zahrnovat rovněž poradenství týkající se vytvoření krátkých dodavatelských řetězců a ekologického zemědělství a zdravotní stránky chovu zvířat.

5. Poradenství pro držitele lesů zahrnuje alespoň příslušné povinnosti podle směrnic 92/43/EHS, 2009/147/ES a 2000/60/ES. Může zahrnovat rovněž záležitosti spojené s hospodářským a environmentálním profilem lesnických podniků.
6. Poradenství pro MSP může zahrnovat záležitosti spojené s hospodářským a environmentálním profilem podniku.
7. V **řádně** odůvodněných a vhodných případech může být poradenství poskytováno částečně ve skupině s přihlédnutím k situaci jednotlivého uživatele poradenských služeb.
8. Podpora je omezena maximálními částkami stanovenými v příloze I. Podpora podle odst. 1 písm. b) se postupně snižuje a poskytuje se nejvýše po dobu pěti let od zřízení.

Článek 17

Režimy jakosti pro zemědělské produkty a potraviny

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje novou účast zemědělců **a skupin zemědělců**:
 - a) v režimech jakosti **zřízených podle těchto nařízení a ustanovení**:
 - i. **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012¹,**
 - ii. **nařízení Rady (ES) č. 834/2007²,**
 - iii. **nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 110/2008³,**
 - iv. **návrh nařízení (ES)⁴ o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení aromatizovaných vinných výrobků,**

¹ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 ze dne 21. listopadu 2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin.**

² **Nařízení Rady (ES) č. 834/2007 ze dne 28. června 2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení (EHS) č. 2092/91 (Úř. věst. L 189, 20.7.2007, s. 1).**

³ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008 ze dne 15. ledna 2008 o definici, popisu, obchodní úpravě, označování a ochraně zeměpisných označení lihovin a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1576/89.**

⁴ **Odkaz bude třeba aktualizovat, nařízení je v procesu přijímání.**

- v. *část II hlava II kapitola I oddíl Ia nařízení Rady (ES) č. 1234/2007, pokud jde o víno;*
- b) v režimech jakosti, **včetně systémů certifikace zemědělských podniků, pro zemědělské produkty, bavlnu nebo potraviny, jež byly členskými státy uznány jako programy, které splňují tato kritéria:**
- i) zvláštnost konečného produktu v rámci těchto režimů je odvozena z jednoznačných povinností týkajících se zaručení:
 - zvláštních vlastností produktu ■
 - zvláštních metod zemědělského hospodaření nebo metod produkce nebo
 - jakosti konečného produktu, která významně přesahuje rámec norem pro obchodní komodity týkajících se veřejného zdraví, zdraví zvířat nebo rostlin, dobrých životních podmínek zvířat či ochrany životního prostředí,
 - ii) režim je otevřen všem producentům,
 - iii) režim zahrnuje závazné specifikace produktu a dodržování těchto specifikací ověřují orgány veřejné správy nebo nezávislý kontrolní orgán,
 - iv) režim je transparentní a zajišťuje úplnou vysledovatelnost produktů; nebo
- c) v dobrovolných systémech certifikace zemědělských produktů, které byly členskými státy uznány jako systémy, které splňují obecné zásady osvědčených postupů Unie¹ pro dobrovolné systémy certifikace týkající se zemědělských produktů a potravin.

1a. Podpora v rámci tohoto opatření může rovněž krýt náklady na informační a propagační činnosti prováděné seskupeními producentů na vnitřním trhu v souvislosti s produkty, na něž se vztahují režimy jakosti podporované podle odstavce 1.

2. Podpora *podle odstavce 1* se poskytuje po dobu nejvýše pěti let jako roční pobídková platba, jejíž úroveň se určuje podle úrovně fixních nákladů vyplývajících z účasti v podporovaných režimech.

Pro účely tohoto odstavce se „fixními náklady“ rozumějí náklady související se vstupem do podporovaných režimů jakosti a roční příspěvek na účast v takovém režimu, případně

¹ *Sdělení Komise – Obecné zásady osvědčených postupů EU k dobrovolným systémům certifikace pro zemědělské produkty a potraviny, Úř. věst. C 341, 16.12.2010, s. 5.*

včetně výdajů na kontroly, které jsou nezbytné k ověření dodržování specifikací daného režimu.

Pro účely tohoto článku se „zemědělcem“ rozumí aktivní zemědělec ve smyslu článku 9 nařízení (EU) č. .../2013 [přímé platby].

3. Podpora je omezena maximální částkou stanovenou v příloze I.
4. *Pro zohlednění nových právních předpisů Unie, kterými může být dotčena podpora v rámci tohoto opatření, a v zájmu zajištění soudržnosti s jinými nástroji Unie týkajícími se podpory zemědělských opatření a zabránění narušení hospodářské soutěže* je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o *zvláštní režimy* Unie, na něž se vztahuje odst. 1 písm. a), a *charakteristiky seskupení producentů a druhů činností, které podle odstavce 1a mohou získat podporu, jakož i o stanovení podmínek s cílem zabránit narušení hospodářské soutěže, diskriminaci produktů a vyloučit obchodní značky z podpory.*

Článek 18

Investice do hmotného majetku

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které:
 - a) zvyšují celkovou výkonnost **a udržitelnost** zemědělského podniku;
 - b) se týkají zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy nebo bavlny, **s výjimkou produktů rybolovu**. Výstupem procesu produkce může být produkt, na nějž se uvedená příloha nevztahuje;
 - c) se týkají infrastruktury související s rozvojem, **modernizací nebo** přizpůsobením se zemědělství **a lesnictví**, včetně přístupu k zemědělské a lesní půdě, s pozemkovými úpravami a melioracemi, **dodávkami a úsporami energie** a vody ; nebo
 - d) jsou neproduktivními investicemi, jež souvisejí s plněním agro-**environmentálně-klimatických cílů v souladu s tímto nařízením, i se** stavem ochrany biologické rozmanitosti druhů a přírodních stanovišť, jakož i se zvýšením společenské hodnoty oblasti sítě Natura 2000 nebo jiných **systemů** vysoké přírodní hodnoty, jež budou vymezeny v programu.
2. Podpora podle odst. 1 písm. a) se poskytuje **zemědělcům nebo skupinám zemědělců**.

V případě investic na podporu restrukturalizace zemědělských podniků **zaměří** členské státy **podporu zemědělských podniků v souladu s** analýzou SWOT provedenou ve vztahu k prioritě Unie v oblasti rozvoje venkova „zvýšení **životaschopnosti zemědělských podniků** a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti **ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů**“.

3. Podpora podle **odst. 1 písm. a) a b)** je omezena maximálními mírami podpory stanovenými v příloze I. **Tyto** maximální míry se mohou zvýšit v případě mladých zemědělců, společných investic, **včetně investic spojených s fúzí organizací producentů, v případě** integrovaných projektů zahrnujících podporu v rámci více než jednoho opatření, investic v oblastech **s přírodními a jinými zvláštními** omezeními, jež jsou uvedeny v článku 33, **investic spojených s činnostmi podle článků 29 a 30 a v případě** činností podporovaných v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti v souladu s mírami podpory stanovenými v příloze I. Maximální společná míra podpory však nesmí překročit 90 %.

4. **Podpora podle odst. 1 písm. c) a d) podléhá mírám podpory stanoveným v příloze I.**
 - 4a. **Podpora může být poskytnuta mladým zemědělcům, kteří poprvé zřizují zemědělský podnik jako vedoucí tohoto podniku, a to s ohledem na investice uskutečněné za účelem splnění norem Unie týkajících se zemědělské produkce, včetně bezpečnosti práce. Taková podpora může být poskytována nejvýše po dobu 24 měsíců ode dne zřízení podniku.**
 - 4b. **V případech, kdy právní předpisy Unie ukládají ve vztahu k zemědělcům nové požadavky, může být podpora poskytována s ohledem na investice uskutečněné za účelem splnění těchto požadavků nejvýše po dobu 12 měsíců ode dne, kdy se tyto požadavky stanou pro daný zemědělský podnik povinnými.**

Článek 19

Obnova potenciálu zemědělské produkce poškozeného přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a zavedení vhodných preventivních opatření

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje:
 - a) investice do preventivních opatření, jejichž cílem je zmenšení následků pravděpodobných přírodních katastrof, **nepříznivých klimatických jevů** a katastrofických událostí;
 - b) investice pro obnovu zemědělské půdy a produkčního potenciálu poškozeného přírodními katastrofami, **nepříznivými klimatickými jevy** a katastrofickými událostmi.

2. Podpora se poskytuje zemědělcům nebo skupinám zemědělců. Podporu lze poskytnout rovněž veřejným subjektům, je-li prokázána vazba mezi investicemi vynaloženými těmito subjekty a potenciálem zemědělské produkce.
3. Podpora podle odst. 1 *písm. b)* je podmíněna formálním uznáním ze strany příslušných orgánů veřejné moci v členských státech, že došlo k přírodní katastrofě a že tato katastrofa nebo opatření přijatá v souladu se směrnicí *Rady* 2000/29/ES¹ za účelem eradikace nebo zabránění dalšímu šíření choroby rostlin nebo škůdce zapříčinila zničení nejméně 30 % příslušného zemědělského potenciálu.
4. Podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy nebo katastrofické události.

Členské státy zajistí, aby se zabránilo nadměrné kompenzaci v důsledku kombinace tohoto opatření s jinými nástroji podpory na úrovni členských států nebo Unie nebo se systémy soukromého pojištění.

5. Podpora podle odst. 1 *písm. a)* je omezena maximálními *mírami* podpory stanovenými v příloze I.

Článek 20

Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje:
 - a) podporu na zahájení podnikatelské činnosti pro:
 - i) mladé zemědělce,
 - ii) nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech,
 - iii) rozvoj malých zemědělských podniků;
 - b) investice na *založení a rozvoj* nezemědělských činností;
 - c) roční *nebo jednorázové* platby zemědělcům *způsobilým pro* režim pro malé

¹ *Směrnice Rady 2000/29/ES ze dne 8. května 2000 o ochranných opatřeních proti zavlékání organismů škodlivých rostlinám nebo rostlinným produktům do Společenství a proti jejich rozšiřování na území Společenství (Úř. věst. L 169, 10.7.2000, s. 1).*

zemědělce stanovený hlavou V nařízení (EU) č. .../2013 [přímé platby] (režim pro malé zemědělce), kteří trvale převedou svůj podnik na jiného zemědělce.

2. Podpora podle odst. 1 *písm. a) bodu i)* se poskytuje mladým zemědělcům.

Podpora podle odst. 1 *písm. a) bodu ii)* se poskytuje zemědělcům nebo členům domácnosti zemědělce, *kteří diverzifikují svou činnost* na činnosti nezemědělské povahy, a mikropodnikům a malým podnikům *a fyzickým osobám* ve venkovských oblastech.

Podpora podle odst. 1 *písm. a) bodu iii)* se poskytuje malým zemědělským podnikům vymezeným členskými státy.

Podpora podle odst. 1 *písm. b)* se poskytuje mikropodnikům a malým podnikům *a fyzickým osobám* ve venkovských oblastech a zemědělcům nebo členům domácnosti zemědělce.

Podpora podle odst. 1 *písm. c)* se poskytuje zemědělcům, kteří jsou v době předložení žádosti o podporu *způsobilí pro účast* v režimu pro malé zemědělce po dobu alespoň jednoho roku a kteří se zaváží k trvalému převodu celého podniku a odpovídajících platebních nároků na jiného zemědělce. Podpora se vyplácí ode dne převodu do 31. prosince 2020, *nebo se ve vztahu k tomuto období vypočítá a vyplatí formou jednorázové platby*.

3. Za člena domácnosti zemědělce může být považována jakákoli fyzická nebo právnická osoba nebo skupina fyzických či právnických osob bez ohledu na právní postavení přiznané této skupině a jejím členům podle vnitrostátního práva, s výjimkou zemědělských pracovníků. Považuje-li se za člena domácnosti zemědělce právnická osoba nebo skupina právnických osob, musí tento člen vykonávat v zemědělském podniku zemědělskou činnost v době podání žádosti o podporu.
4. Podpora podle odst. 1 *písm. a)* je podmíněna předložením podnikatelského plánu. Provádění podnikatelského plánu musí být zahájeno do *devíti* měsíců ode dne vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory.

V případě mladých zemědělců, kterým je vyplácena podpora podle písm. a) bodu i), podnikatelský plán stanoví, že takový zemědělec musí odpovídat definici aktivního zemědělce podle článku 9 nařízení (EU) č. xxx/2013 [přímé platby] do 18 měsíců od zahájení činnosti.

Členské státy stanoví horní a spodní prahovou hodnotu, která zemědělským podnikům umožňuje přístup k podpoře podle *odst. 1 písm. a) bodu i) a iii)*. Spodní prahová hodnota u podpory podle odst. 1 *písm. a) bodu i)* je vyšší než horní prahová hodnota u podpory podle odst. 1 *písm. a) bodu iii)*. Podpora je omezena na podniky, které spadají do definice mikropodniků a malých podniků.

5. Podpora podle odst. 1 *písm. a)* se poskytuje ve formě paušální platby, kterou lze vyplatit nejméně ve dvou splátkách během období nejvýše pěti let. Splátky se mohou postupně snižovat. Vyplacení poslední splátky podle *odst. 1 písm. a) bodu i) a ii)* je podmíněno správným prováděním podnikatelského plánu.

6. Maximální částka podpory *podle* odst. 1 *písm. a)* je stanovena v příloze I. Členské státy určí výši podpory podle *odst. 1 písm. a) bodu i) a ii)* rovněž s prohlédnutím k sociálně-ekonomické situaci oblasti programu.
7. Podpora *podle* odst. 1 *písm. c)* se rovná 120 % roční platby, kterou *je* příjemce *způsobilý obdržet* v rámci režimu pro malé zemědělce.
8. *S cílem zajistit účinné a účelné využívání prostředků EZFRV* je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o minimální obsah podnikatelských plánů a kritéria, jež členské *státy* použijí ke stanovení prahových hodnot uvedených v odstavci 4.

Článek 21

Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje zejména:
 - a) vypracování a aktualizaci plánů rozvoje obcí *a vesnic* ve venkovských oblastech a jejich základních služeb a plánů pro ochranu a správu lokalit sítě Natura 2000 a dalších míst vysoké přírodní hodnoty;
 - b) investice do vybudování, zlepšování nebo rozšiřování všech typů drobné infrastruktury, včetně investic do energie z obnovitelných zdrojů *a do úspory energie*;
 - c) infrastrukturu širokopásmového připojení, včetně jejího vybudování, zlepšování a rozšiřování, pasivní infrastrukturu širokopásmového připojení a přístup k širokopásmovému připojení a k řešením v oblasti elektronické veřejné správy;
 - d) investice do zřizování, zlepšování nebo rozšiřování místních základních služeb pro venkovské obyvatelstvo, včetně oblastí volného času a kultury, a do související infrastruktury;
 - e) investice *k* veřejnému *využití* do rekreační infrastruktury, turistických informací *a drobné turistické infrastruktury*;
 - f) studie a investice spojené se zachováním, obnovou a rozvojem kulturního a přírodního dědictví vesnic, *a venkovské krajiny a míst vysoké přírodní hodnoty*, včetně souvisejících sociálně-ekonomických aspektů, *jakož i opatření posilujících povědomí o životním prostředí*;
 - g) investice zaměřené na přemístění činností a rekonstrukci budov či jiných zařízení nacházejících se *uvnitř* venkovských sídel *nebo* v jejich blízkosti v zájmu zlepšení kvality života nebo zlepšení životního prostředí daného sídla.
2. Podpora v rámci tohoto opatření se týká pouze drobné infrastruktury, kterou každý členský stát vymezí v programu. Programy rozvoje venkova však mohou v případě investic do širokopásmového připojení a energie z obnovitelných zdrojů stanovit zvláštní odchylky od

tohoto pravidla. V tomto případě se stanoví jednoznačná kritéria, která zajistí doplňkovost s podporou poskytovanou na základě jiných nástrojů Unie.

3. Investice podle odstavce 1 jsou způsobilé pro podporu, jsou-li příslušné operace prováděny podle plánů rozvoje obcí *a vesnic* ve venkovských oblastech a jejich základních služeb, pokud tyto plány existují, a jsou-li v souladu s *příslušnou* strategií místního rozvoje **■**.

Článek 22

Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů

1. Podpora v rámci tohoto opatření se týká:
 - a) zalesňování a zakládání lesů;
 - b) zavádění *zemědělsko-lesnických* systémů;
 - c) předcházení poškozování lesů lesními požáry, **■** přírodními katastrofami *a katastrofickými událostmi*, včetně napadení škůdci a vypuknutí choroby **■** a hrozeb souvisejících s klimatem, a obnovy takto poškozených lesů;
 - d) investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty, jakož i potenciálu lesních ekosystémů v oblasti zmírňování změny klimatu;
 - e) investic do **■** lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, *jejich mobilizace* a uvádění na trh.
2. Omezení týkající se vlastnictví lesů podle článků 23 až 27 se nevztahují *na* tropické či subtropické lesy a zalesněné oblasti na území Azor, Madeiry, Kanárských ostrovů, menších ostrovů v Egejském moři ve smyslu nařízení Rady (EHS) č. 2019/93¹ a francouzských zámořských departementů.

Pro podniky přesahující určitou velikost, kterou v programu určí členské státy, se podpora podmíní *předložením příslušných informací pocházejících z* lesního hospodářského plánu nebo rovnocenného nástroje v souladu s udržitelným obhospodařováním lesů vymezeným ministerskou konferencí o ochraně lesů v Evropě z roku 1993² (**■** udržitelné obhospodařování lesů).

Článek 23

Zalesňování a zakládání lesů

¹ *Nařízení Rady (EHS) č. 2019/93 ze dne 19. července 1993, kterým se zavádějí zvláštní opatření pro menší ostrovy v Egejském moři týkající se některých zemědělských produktů (Úř. věst. L 184, 27.7.1993, s. 1).*

² *Druhá ministerská konference o ochraně lesů v Evropě, 16.–17. června 1993 v Helsinkách ve Finsku;*

1. Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. a) se poskytuje **veřejným a** soukromým **držitelům** půdy a jejich sdružením a kryje náklady na založení a roční prémii na hektar k uhrazení nákladů na **ušlé příjmy ze zemědělství a** péči, včetně první a poslední probírky, a to nejvýše po dobu **dvacíti let**. **V případě půdy vlastněné státem může být podpora poskytnuta pouze v případě, že subjekt využívající tuto půdu je soukromý subjekt nebo obec.**

Podpora na zalesnění půdy, jejímž vlastníkem jsou veřejné orgány, nebo podpora určená na výsadbu rychle rostoucích stromů kryje pouze náklady na založení.

2. Způsobilá je zemědělská i nezemědělská půda. Vysázené druhy by se měly přizpůsobit podmínkám životního prostředí a klimatickým podmínkám dotyčné oblasti a **odpovídat** minimálním environmentálním požadavkům. Podpora se neposkytuje na výsadbu rychle rostoucích **stromů pěstovaných ve výmladkových plantážích**, vánočních stromků ani rychle rostoucích stromů pěstovaných pro výrobu energie. V oblastech, v nichž je zalesňování ztíženo nepříznivými půdními a klimatickými podmínkami, může být podpora poskytnuta na výsadbu jiných víceletých druhů dřevin, jako jsou keře nebo křoviny vhodné pro místní podmínky.
3. **Pro zajištění souladu zalesňování zemědělské půdy s cíli politiky v oblasti životního prostředí** je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o vymezení minimálních environmentálních požadavků podle odstavce 2.

Článek 24

Zavádění **zemědělsko-lesnických** systémů

1. Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. b) se poskytuje soukromým **držitelům půdy**, obcím a jejich sdružením a kryje náklady na založení a roční prémii na hektar k uhrazení nákladů na údržbu po dobu nejvýše **pěti** let.
2. „**Zemědělsko-lesnickými** systémy“ **se rozumějí** systémy využívání půdy, v jejichž rámci je stejný pozemek zároveň využíván k pěstování stromů a **■** k zemědělské činnosti. **Minimální a** maximální počet stromů **■** na hektar určí členské státy s přihlédnutím k místním půdním, klimatickým **a environmentálním** podmínkám, druhům lesních dřevin a potřebě zajistit **udržitelné** zemědělské využití půdy.
3. Podpora je omezena maximální mírou podpory stanovenou v příloze I.

„Usnesení H1 – Obecné pokyny pro udržitelné obhospodařování lesů v Evropě“.

Článek 25

Předcházení poškozování lesů lesními požáry a přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a obnova poškozených lesů

1. Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. c) se poskytuje soukromým **■** a veřejným **držitelům** lesů **a jiným soukromoprávním a veřejnoprávním subjektům** a jejich sdružením a kryje náklady na:
 - a) vybudování ochranné infrastruktury. V případě protipožárních pruhů může podpora zahrnovat rovněž podporu přispívající k nákladům na údržbu. Podpora se neposkytuje na činnosti související se zemědělstvím vykonávané v oblastech, na něž se vztahují agroenvironmentální závazky;
 - b) místní preventivní činnosti v malém měřítku zaměřené proti požárům nebo jiným přírodním nebezpečím, **včetně využití pasených zvířat**;
 - c) zřizování a zlepšování zařízení k monitorování lesních požárů, výskytu škůdců a chorob, a komunikačních zařízení; **a**
 - d) obnovu lesnického potenciálu poškozeného požáry a jinými přírodními katastrofami, včetně škůdců, chorob a katastrofických událostí a jevů souvisejících se změnou klimatu.
2. V případě preventivních opatření týkajících se škůdců a chorob musí být riziko výskytu příslušné katastrofy doloženo vědeckými důkazy a uznáno veřejnými vědeckými organizacemi. V programu musí být případně uveden seznam druhů organismů, které jsou pro rostliny škodlivé a mohou způsobit katastrofu.

Způsobilé operace musejí být v souladu s plánem na ochranu lesů, který vypracují členské státy. Pro podniky přesahující určitou velikost, kterou v programu určí členské státy, se podpora podmíní **předložením příslušných informací pocházejících** z lesního hospodářského plánu **nebo rovnocenného nástroje v souladu s udržitelným obhospodařováním lesů vymezeným ministerskou konferencí o ochraně lesů v Evropě z roku 1993**, který podrobně rozvádí cíle v oblasti prevence.

Pro podporu týkající se prevence lesních požárů jsou způsobilé lesní oblasti považované v souladu s plánem na ochranu lesů vyhotoveným členskými státy za oblasti se středním nebo vysokým rizikem lesních požárů.

3. Podpora podle odst. 1 *písm. d)* je podmíněna formálním uznáním ze strany příslušných orgánů veřejné moci v členských státech, že došlo k přírodní katastrofě a že *tato* katastrofa nebo opatření přijatá v souladu se směrnicí 2000/29/ES za účelem eradikace nebo zabránění dalšímu šíření choroby rostlin nebo škůdce zapříčinila zničení nejméně **20 %** příslušného lesního potenciálu.
4. Podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy.

Členské státy zajistí, aby se zabránilo nadměrné kompenzaci v důsledku kombinace tohoto opatření s jinými nástroji podpory na úrovni členských států nebo Unie nebo se systémy soukromého pojištění.

Článek 26

Investice ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů

1. Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. d) se poskytuje fyzickým osobám, soukromým *a veřejným držitelům* lesů *a jiným* soukromoprávním a veřejnoprávním subjektům a jejich sdružením.
2. Investice se zaměří na splnění závazků týkajících se cílů v oblasti ochrany životního prostředí nebo poskytování služeb ekosystémů a závazků, které zvyšují společenskou hodnotu lesů a zalesněných ploch v dotyčné oblasti nebo zlepšují potenciál ekosystémů ke zmírňování změny klimatu, aniž by byly z dlouhodobého hlediska vyloučeny hospodářské přínosy.

Článek 27

Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, *jejich mobilizace* a uvádění na trh

1. Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. e) se poskytuje soukromým *držitelům* lesů, obcím a jejich sdružením a malým a středním podnikům na investice, které zvyšují lesnický potenciál nebo souvisejí se zpracováním, *mobilizací* lesnických produktů a jejich uváděním na trh. Na území Azor, Madeiry, Kanárských ostrovů, menších ostrovů v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 a francouzských zámořských departementů může být podpora poskytnuta rovněž podnikům, které nejsou malými a středními podniky.

2. Investice související se zvyšováním ekonomické hodnoty lesů ***musejí být odůvodněné ve vztahu k očekávanému zlepšení lesů v jednom nebo více podnicích*** a mohou zahrnovat investice do strojů pro lesní těžební práce a postupů těžby, které jsou šetrné k půdě a zdrojům.
3. Investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním.
4. Podpora je omezena maximálními mírami podpory stanovenými v příloze I.

Článek 28

Zřizování seskupení ***a organizací*** producentů

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje, aby se usnadnilo zřizování seskupení ***a organizací*** producentů v zemědělství a lesnictví s cílem:
 - a) přizpůsobit produkci a výstup producentů, kteří jsou členy těchto seskupení ***nebo organizací***, požadavkům trhu;
 - b) společně uvádět zboží na trh, včetně přípravy k prodeji, centralizace prodeje a dodávek velkooběratelům;
 - c) stanovit společná pravidla pro informace o produkci, zejména s ohledem na sklizeň a dostupnost, a
 - d) zajišťovat ostatní činnosti, které mohou provádět seskupení ***a organizace*** producentů, například rozvoj podnikatelských a marketingových dovedností a organizace a usnadnění inovačních procesů.
2. Podpora se poskytuje seskupením ***a organizacím*** producentů, která jsou příslušným orgánem členského státu oficiálně uznána na základě podnikatelského plánu. Omezuje se na seskupení ***a organizace*** producentů, která spadají do definice MSP.

Členské státy do pěti let od uznání seskupení ***nebo organizace*** producentů ověří, zda bylo dosaženo cílů podnikatelského plánu.

3. Podpora se poskytuje formou paušální podpory v ročních splátkách **maximálně po dobu pěti let** ode dne, kdy byly seskupení **nebo organizace** producentů uznány na základě svého podnikatelského plánu, **a postupně se snižuje**. Vypočítává se podle roční produkce seskupení uvedené na trh. Poslední splátku členské státy vyplatí až po ověření správného provedení podnikatelského plánu.

V prvním roce mohou členské státy vyplatit seskupení **nebo organizaci** producentů podporu, která je vypočítána na základě průměrné roční hodnoty produkce členů seskupení uvedené na trh během tří let před jejich vstupem do seskupení nebo organizací. V případě seskupení producentů **a organizací** v odvětví lesnictví je podpora vypočítána na základě průměrné produkce členů seskupení **nebo organizace** uvedené na trh v období pěti let předcházejících uznání seskupení **nebo organizace**, přičemž se vyloučí nejvyšší a nejnižší hodnota.

4. Podpora je omezena maximálními mírami a částkami stanovenými v příloze I.
- 4a. **Členské státy mohou i nadále podporovat zřizování seskupení producentů i po jejich uznání za organizace producentů v souladu s podmínkami stanovenými v nařízení (EU) č. xxx/xxx [o jednotné společné organizaci trhů].**

Článek 29

Agroenvironmentálně-klimatické opatření

1. **V rámci tohoto opatření** poskytují členské státy podporu ■ na celém svém území podle svých zvláštních potřeb a priorit určených na celostátní, regionální nebo místní úrovni. **Toto opatření je zaměřeno na zachování a prosazování nezbytných změn v zemědělských postupech, které pozitivně přispívají k ochraně životního prostředí a klimatu. Jeho zařazení do programů rozvoje venkova je povinné.**
2. Agroenvironmentálně-klimatické platby se poskytují zemědělcům, skupinám zemědělců nebo skupinám zemědělců a jiných uživatelů půdy, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více agroenvironmentálně-klimatických závazků na zemědělské půdě, **kteřou určí členské státy, jejíž součástí není pouze zemědělská plocha, jak je definována v článku 2 tohoto nařízení.** V řádně odůvodněných případech mohou být za

účelem plnění cílů v oblasti ochrany životního prostředí agroenvironmentálně-klimatické platby poskytnuty i jiným uživatelům půdy nebo skupinám jiných uživatelů půdy.

3. Agroenvironmentálně-klimatické platby se vztahují pouze na závazky, které jdou nad rámec příslušných závazných norem stanovených podle hlavy VI kapitoly 1 nařízení (EU) č. xxx/2012 [horizontální nařízení], **příslušných kritérií a minimálních činností stanovených podle čl. 4 odst. 1 písm. c) druhé a třetí odrážky nařízení (EU) č. xxx/ 2013 [přímé platby]**, příslušných minimálních požadavků, jež se týkají používání průmyslových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, a dalších příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy. Všechny tyto závazné požadavky jsou určeny v programu.
4. Členské státy se vynasnaží **zaručit, aby** osobám, které se zaváží k provádění operací v rámci tohoto opatření, **byly poskytnuty** poznatky a informace potřebné k jejich plnění, **jako** odborné poradenství související s dotyčným závazkem a/nebo podmíněni podpory v rámci tohoto opatření příslušným vzděláváním.
5. Závazky v rámci tohoto opatření se přijímají na období od pěti do sedmi let. Je-li to však nezbytné k dosažení či zachování požadovaných přínosů pro životní prostředí, mohou členské státy ve svých programech rozvoje venkova určit u určitých druhů závazků období delší, včetně vymezením jejich ročního prodloužení po uplynutí počátečního období. **U nových závazků, které přímo navazují na závazky vykonané během počátečního období, mohou členské státy ve svých programech rozvoje venkova určit období kratší.**
6. Platby se poskytují ročně a v plné výši či částečně kompenzují dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. V případě potřeby mohou krýt rovněž transakční náklady až do výše 20 % podpory vyplacené na agroenvironmentálně-klimatické závazky. Jsou-li závazky přijaty skupinami zemědělců **nebo skupinami zemědělců a jiných uživatelů půdy**, činí maximální výše 30 %.

Při výpočtu plateb podle prvního odstavce odečtou členské státy částku nezbytnou k tomu, aby se vyloučilo dvojí financování postupů podle článku 29 nařízení (EU) č. xxxx/xxxx [přímé platby].

V řádně odůvodněných případech lze pro operace týkající se zachování životního prostředí

poskytnout v případě závazků, že plochy nebudou nadále využívány k obchodním účelům, podporu formou paušální sazby nebo jednorázové platby na jednotku, která se vypočte na základě vzniklých dodatečných nákladů a ušlých příjmů.

7. Je-li to nezbytné k zajištění účinného uplatňování tohoto opatření, mohou členské státy použít k výběru příjemců postup podle čl. 49 odst. 3.
8. Podpora je omezena maximálními částkami stanovenými v příloze I.

Podpora v rámci tohoto opatření nesmí být poskytnuta na závazky, na něž se vztahuje opatření týkající se ekologického zemědělství.

9. Podporu lze za účelem zachování *a udržitelného využívání a rozvoje* genetických zdrojů v zemědělství poskytovat na operace, na něž se nevztahují ustanovení odstavců 1 až 8. *Uvedené závazky mohou provádět jiní příjemci než ti, kteří jsou uvedeni v odstavci 2.*
10. *S cílem zajistit, aby agroenvironmentálně-klimatické závazky byly definovány v souladu s prioritami Unie v oblasti rozvoje venkova*, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o podmínky, jež se vztahují na závazky týkající se extenzifikace chovu hospodářských zvířat, *o podmínky, jež se vztahují na závazky* týkající se chovu místních plemen, jejichž chov je ohrožen, nebo na ochranu genetických zdrojů rostlin *ohrožených genetickou erozí* a rovněž vymezení způsobilých operací podle odstavce 9. *Aby se vyloučilo dvojí financování, jak je uvedeno ve druhém pododstavci odstavce 6, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o stanovení metody výpočtu, která se má použít, i v případě rovnocenných opatření podle článku 29 nařízení (EU) č. [...] [přímé platby].*

Článek 30

Ekologické zemědělství

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje na hektar *zemědělské plochy* zemědělcům nebo skupinám zemědělců, kteří se dobrovolně zaváží k přechodu na postupy a způsoby ekologického zemědělství či k zachování těchto postupů a způsobů vymezených v nařízení

Rady (ES) č. 834/2007¹ *a kteří odpovídají definici aktivního zemědělce podle článku 9 nařízení (EU) č./2013 [přímé platby].*

2. Podpora se poskytuje pouze na závazky přesahující rámec příslušných závazných norem stanovených podle hlavy VI kapitoly I nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení], *příslušných kritérií a minimálních činností stanovených podle čl. 4 odst. 1 písm. c) druhé a třetí odrážky nařízení (EU) č. xxx/ 2013 [přímé platby],* příslušných minimálních požadavků, jež se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, a dalších příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy. Všechny tyto požadavky jsou určeny v programu.
3. Závazky v rámci tohoto opatření se přijímají na období od pěti do sedmi let. **Je-li podpora poskytnuta pro přechod na ekologické zemědělství, mohou členské státy určit kratší počáteční období, které odpovídá období přechodu. Je-li podpora poskytnuta na zachování ekologického zemědělství, mohou členské státy ve svých programech rozvoje venkova povolit prodloužení o jeden rok po uplynutí počátečního období. U nových závazků týkajících se zachování, které přímo navazují na závazky vykonané během počátečního období, mohou členské státy ve svých programech rozvoje venkova určit kratší období.**
4. Platby se poskytují ročně a v plné výši či částečně kompenzují dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. V případě potřeby mohou krýt rovněž transakční náklady až do výše 20 % podpory vyplacené na závazky. Jsou-li závazky přijaty skupinami zemědělců, činí maximální výše 30 %.

Při výpočtu plateb podle prvního odstavce odečtou členské státy částky nezbytné k tomu, aby se vyloučilo dvojí financování postupů podle článku 29 nařízení (EU) xxx/xxxx [přímé platby]

5. Podpora je omezena maximálními částkami stanovenými v příloze I.
6. **S cílem zajistit vyloučení dvojího financování, jak je uvedeno ve druhém pododstavci odstavce 4, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o stanovení metody výpočtu, která se má použít.**

¹ *Nařízení Rady (ES) č. 834/2007 ze dne 28. června 2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů (Úř. věst. L 189, 20.7.2007, s. 1).*

Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje ročně na hektar **zemědělské plochy** nebo na hektar lesa s cílem poskytnout příjemcům kompenzaci za **dodatečné** náklady a ušlé příjmy v důsledku znevýhodnění v dotyčných oblastech v souvislosti s prováděním **směrnice Rady 92/43/EHS¹, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES² a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES³.**

Při výpočtu podpory podle tohoto opatření odečtou členské státy částku nezbytnou k tomu, aby se vyloučilo dvojí financování postupů podle článku 29 nařízení (EU) xxxx/xxxx [přímé platby].

2. Podpora se poskytuje zemědělcům a soukromým **držitelům** lesů a sdružením **soukromých držitelů** lesů. V řádně odůvodněných případech může být poskytnuta rovněž jiným uživatelům půdy.
3. Podpora pro zemědělce související se směrnicemi 92/43/EHS a 2009/147/ES se poskytuje pouze ve vztahu ke znevýhodněním vyplývajícím z požadavků přesahujících rámec dobrého zemědělského a environmentálního stavu podle článku 94 a přílohy II Rady (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení] **a příslušných kritérií a minimálních činností stanovených podle čl. 4 odst. 1 písm. c) druhé a třetí odrážky nařízení (EU) č. xxx/2013 [přímé platby].**
4. Podpora pro zemědělce související se směrnicí 2000/60/ES se poskytuje pouze ve vztahu ke zvláštním požadavkům, které:
 - a) byly zavedeny směrnicí 2000/60/ES, jsou v souladu s programy opatření v rámci plánů povodí za účelem dosažení cílů uvedené směrnice v oblasti ochrany životního prostředí a přesahují rámec opatření nezbytných k provádění dalších právních předpisů Unie na ochranu vod;
 - b) jdou nad rámec povinných požadavků na hospodaření a dobrého zemědělského

¹ **Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7).**

² **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7).**

³ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro**

a environmentálního stavu podle hlavy VI kapitoly 1 nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení] a *příslušných kritérií a minimálních činností stanovených podle čl. 4 odst. 1 písm. c) druhé a třetí odrážky nařízení (EU) č. xxx/ 2013 [přímé platby];*

- c) jdou nad rámec úrovně ochrany stanovené v právních předpisech Unie, která existovala v době přijetí směrnice 2000/60/ES, jak je stanoveno v čl. 4 odst. 9 směrnice 2000/60/ES, a
- d) ukládají významné změny způsobu využití půdy a/nebo významná omezení postupů zemědělského hospodaření, jež mají za následek značnou ztrátu příjmů.

5. Požadavky uvedené v odstavcích 3 a 4 jsou určeny v programu.

6. Pro platby jsou způsobilé tyto oblasti:

- a) zemědělské a lesní oblasti v rámci sítě Natura 2000 vymezené podle směrnic 92/43/EHS a 2009/147/ES;
- b) jiné vymezené chráněné přírodní oblasti s environmentálními omezeními platnými pro zemědělské činnosti nebo lesy, které přispívají k provádění článku 10 směrnice 92/43/EHS. Tyto oblasti nesmí na jeden program rozvoje venkova překročit 5 % oblastí určených v rámci sítě Natura 2000, na které se vztahuje jeho územní působnost;
- c) zemědělské oblasti zahrnuté v plánech povodí podle směrnice 2000/60/ES.

7. Podpora je omezena maximálními částkami stanovenými v příloze I.

8. *S cílem zajistit vyloučení dvojího financování, jak je uvedeno ve druhém pododstavci odstavce 1, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o stanovení metody výpočtu, která se má použít.*

Článek 32

Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními

- 1. Platby pro zemědělce v horských oblastech a jiných oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními se poskytují ročně na hektar *zemědělské plochy* s cílem poskytnout

činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

zemědělcům *plnou nebo částečnou* kompenzaci za dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezeními zemědělské produkce v dotyčné oblasti.

Dodatečné náklady a ušlé příjmy se vypočítají v porovnání s oblastmi, jež nejsou postiženy přírodními či jinými zvláštními omezeními, s přihlédnutím k platbám podle hlavy III kapitoly 3 nařízení (EU) č. .../2012 [přímé platby].

Při výpočtu dodatečných nákladů a ušlých příjmů mohou členské státy v řádně odůvodněných případech diferencovat výši platby, aby zohlednily:

- závažnost zjištěného trvalého omezení, jež ovlivňuje zemědělskou činnost;*
- zemědělský systém.*

2. Platby se poskytují zemědělcům, kteří se zaváží provozovat zemědělskou činnost v oblastech určených podle článku 33 *a kteří odpovídají definici aktivního zemědělce podle článku 9 nařízení (EU) č./2013 [přímé platby].*
3. Platby se stanovují v rozmezí mezi minimální a maximální částkou stanovenou v příloze I. *Tyto platby mohou být v řádně odůvodněných případech zvýšeny s přihlédnutím ke zvláštním okolnostem, které musejí být v programech rozvoje venkova zdůvodněny.*
4. Členské státy zajistí postupné snižování plateb po překročení určité prahové úrovně plochy jednotlivých podniků, která bude vymezena v programu, *s výjimkou případů, kdy podpora zahrnuje pouze minimální platbu na hektar ročně v souladu s přílohou I.*

Členské státy mohou v případě právnické osoby nebo skupiny fyzických či právnických osob uplatnit snižování plateb na úroveň, která odpovídá úrovni členů těchto právnických osob nebo skupin, umožňují-li vnitrostátní právní předpisy, aby jednotliví členové měli práva a povinnosti srovnatelné s právy a povinnostmi jednotlivých zemědělců, kteří jsou v postavení vedoucího daného zemědělského podniku, zejména pokud jde o jejich hospodářské, sociální a daňové postavení, za předpokladu, že přispěli k posílení zemědělských struktur daných právnických osob nebo skupin.

5. *Kromě plateb podle odstavce 2* mohou členské státy v období mezi rokem 2014 a 2020 poskytovat platby v rámci tohoto opatření *příjemcům* v oblastech, které byly podle čl. 36

písm. a) bodu ii) nařízení (ES) č. 1698/2005 způsobilé v programovém období 2007–2013. ***Příjemcům v oblastech***, které již nejsou na základě nového vymezení podle čl. 33 odst. 3 nadále způsobilé, se ***tyto*** platby postupně snižují, a to v průběhu ***období maximálně čtyř let počínaje dnem, kdy bylo vymezení podle čl. 33 odst. 3 dokončeno, a nejpozději v roce 2018, na úroveň maximálně 80 % průměrné platby stanovené v programu pro programové období 2007–2013 podle čl. 36 písm. a) bodu ii), až na konečnou úroveň maximálně 20 % nejpozději v roce 2020. Jakmile výše platby dosáhne v důsledku postupného snižování částky 25 EUR, může členský stát pokračovat ve vyplácení plateb na této úrovni až do skončení období postupného ukončování.***

■ **Po dokončení vymezení obdrží příjemci v oblastech, které jsou i nadále způsobilé, platby v rámci tohoto opatření v plné výši.**

■

Článek 33

Vymezení oblastí s přírodními a jinými zvláštními omezeními

1. Členské státy vymezení na základě odstavců 2, 3 a 4 oblasti způsobilé pro platby podle článku 32 v rámci těchto kategorií:
 - a) horské oblasti;
 - b) jiné než horské oblasti, které čelí značným přírodním omezením; a
 - c) ostatní oblasti postižené zvláštními omezeními.
2. Aby byly horské oblasti způsobilé pro platby podle článku 32, musí se vyznačovat značným omezením možností využití půdy a znatelným zvýšením produkčních nákladů:
 - a) z důvodu velmi náročných klimatických podmínek daných nadmořskou výškou, v jejichž důsledku je podstatně zkráceno vegetační období;
 - b) v nižších nadmořských výškách z důvodu existence převážně velmi svažitéch oblastí, ve kterých nelze využít mechanizace nebo které vyžadují použití velmi nákladného zvláštního vybavení, nebo z obou důvodů, pokud omezení vyplývající z každého faktoru zvláště *je* sice méně závažné, ale jejich kombinací vzniká stejné omezení.

Oblasti severně od 62. rovnoběžky a určité přilehlé oblasti se také považují za horské oblasti.

3. Aby byly jiné než horské oblasti způsobilé pro platby podle článku 32, považují se tyto oblasti za oblasti s významnými přírodními omezeními, pokud alespoň **60 % zemědělské plochy** splňuje alespoň jedno z kritérií uvedených v příloze II na úrovni uvedené prahové hodnoty.

Splnění **těchto** podmínek se zajistí na úrovni místních správních jednotek (úroveň LAU 2) **nebo na úrovni jasně vymezené územní jednotky, která zahrnuje jednu konkrétní a souvislou zeměpisnou oblast, kterou lze hospodářsky a administrativně vymezit.**

Při vymezování oblastí, jichž se týká tento odstavce, provedou členské státy upřesnění na základě objektivních kritérií s cílem vyloučit oblasti, v nichž byla doložena významná přírodní omezení v souladu s prvním pododstavcem, která však byla překonána prostřednictvím investic nebo hospodářské činnosti **nebo díky doložené běžné úrodnosti půdy, nebo pokud metody produkce či zemědělské systémy nahrazují ztrátu příjmů nebo dodatečné náklady uvedené v čl. 32 odst. 1.**

4. Jiné oblasti než oblasti uvedené v odstavcích 2 a 3 jsou způsobilé pro platby podle článku 32, jsou-li postiženy zvláštními omezeními a mělo by se pokračovat v obhospodařování půdy s cílem zachovat nebo zlepšit životní prostředí, zachovat venkovskou krajinu a turistický potenciál oblasti nebo chránit pobřežní pásmo.

Oblasti postižené zvláštními omezeními zahrnují zemědělské oblasti, **v nichž existují podobné** přirozené podmínky **produkce**, a jejichž celkový rozsah nepřekračuje 10 % rozlohy dotyčného členského státu.

Pro platby podle tohoto odstavce mohou být navíc způsobilé oblasti, kde:

- **minimálně 60 % zemědělské plochy splňuje alespoň dvě z kritérií uvedených v příloze II, každé v rozmezí maximálně 20 % uvedené prahové hodnoty, nebo**
- **minimálně 60 % zemědělské plochy tvoří oblasti, které splňují alespoň jedno z kritérií uvedených v příloze II na úrovni uvedené prahové hodnoty, a oblasti, které splňují alespoň dvě kritéria uvedená v příloze II, každé v rozmezí maximálně 20 % uvedené prahové hodnoty.**

Splnění těchto podmínek se zajistí na úrovni LAU 2 nebo na úrovni jasně vymezené územní jednotky, která zahrnuje jednu konkrétní a souvislou zeměpisnou oblast, již lze hospodářsky a administrativně vymezit. Při vymezování oblastí, na něž se vztahuje tento pododstavec, provedou členské státy upřesnění, jak je uvedeno v čl. 33 odst. 3. Oblasti považované za způsobilé podle tohoto pododstavce se zohlední při výpočtu 10% omezení uvedeného ve druhém pododstavci.

První pododstavec se nevztahuje na členské státy, jejichž celé území je považováno za oblast se zvláštními nevýhodami podle nařízení 1698/2008 a 1257/1999.

5. Členské státy ke svým programům rozvoje venkova připojí:
- a) stávající nebo pozměněné vymezení podle odstavců 2 a 4;
 - b) nové vymezení oblastí uvedených v odstavci 3.

Článek 34

Dobré životní podmínky zvířat

1. Platby na podporu dobrých životních podmínek zvířat v rámci tohoto opatření se poskytují zemědělcům, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více závazků týkajících se dobrých životních podmínek zvířat **a kteří odpovídají definici aktivního zemědělce podle článku 9 nařízení (EU) č. .../2013 [přímé platby]**.
2. Platby na podporu dobrých životních podmínek zvířat se vztahují pouze na závazky přesahující rámec příslušných závazných norem stanovených podle hlavy VI kapitoly I nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení] a dalších příslušných závazných požadavků **■**. Tyto příslušné požadavky se určí v programu.

Uvedené závazky se přijímají na období jednoho roku **až sedmi let** s možností obnovení.

3. Platby **■** se poskytují ročně a v plné výši či částečně kompenzují dodatečné náklady a ušlé příjmy zemědělců vyplývající z přijatého závazku. V případě potřeby mohou krýt rovněž transakční náklady až do výše 20 % prémie vyplacené na závazky týkající se dobrých životních podmínek zvířat.

Podpora je omezena maximální částkou stanovenou v příloze I.

4. **S cílem zajistit, aby závazky týkající se dobrých životních podmínek zvířat byly v souladu s obecnou politikou Unie v této oblasti**, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o vymezení oblastí, v nichž závazky týkající se dobrých životních podmínek zvířat zajistí vyšší úroveň produkčních metod.

Článek 35

Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje na hektar lesa **veřejným a soukromým** držitelům lesů **a jiným soukromoprávním a veřejnoprávním subjektům** a jejich sdružením, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více lesnicko-environmentálních závazků. ***V případě lesů vlastněných státem může být podpora udělena pouze v případě, že subjekt využívající tento les je soukromý subjekt nebo obec.***

Pro lesnické podniky nad určitou velikost, kterou ve svých programech rozvoje venkova určí členské státy, se podpora podle odstavce 1 podmíní ***předložením příslušných informací pocházejících*** z lesního hospodářského plánu nebo rovnocenného nástroje v souladu s udržitelným obhospodařováním lesů ***vymezeným ministerskou konferencí o ochraně lesů v Evropě z roku 1993.***

2. Platby se vztahují pouze na závazky, které jdou nad rámec příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátním lesním zákonem či jinými příslušnými vnitrostátními právními předpisy. Všechny tyto požadavky jsou určeny v programu.

Závazky se přijímají na období od pěti do sedmi let. V nezbytných a řádně odůvodněných případech však mohou členské státy ve svých programech rozvoje venkova stanovit u určitých druhů závazků období delší.

3. Platby kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. V případě potřeby mohou krýt rovněž transakční náklady až do výše 20 % podpory vyplacené na lesnicko-environmentální závazky. Podpora je omezena maximální částkou stanovenou v příloze I.

V řádně odůvodněných případech lze pro operace týkající se zachování životního prostředí poskytnout v případě závazků, že stromy a lesy nebudou nadále využívány k obchodním účelům, podporu formou paušální sazby nebo jednorázové platby na jednotku, která se vypočte na základě vzniklých dodatečných nákladů a ušlých příjmů.

4. Podporu lze poskytnout **veřejným a soukromým subjektům** za účelem ochrany a podpory lesních genetických zdrojů na operace, na něž se nevztahují odstavce 1, 2 a 3.
5. ***Pro zajištění účinného využívání rozpočtových zdrojů EZFRV*** je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o druhy operací způsobilé pro podporu podle odstavce 4.

Článek 36

Spolupráce

1. Podpora v rámci tohoto opatření ***se poskytuje s cílem*** prosazovat formy spolupráce za účasti nejméně dvou subjektů, a to zejména:

- a) přístupy spočívající ve spolupráci mezi různými subjekty působícími v **odvětví** zemědělství, v potravinovém řetězci **a** v odvětví lesnictví v Unii a dalšími subjekty, které přispívají k dosažení cílů a priorit politiky rozvoje venkova, včetně **seskupení producentů, družstev a** mezioborových organizací;
- b) vytváření klastrů a sítí;
- c) zřizování a fungování operačních skupin v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti, jak je uvedeno v článku 62.

2. Spolupráce podle odstavce 1 se týká zejména:

- a) pilotních projektů;
- b) vývoje nových produktů, postupů, procesů a technologií v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví;
- c) spolupráce mezi malými hospodářskými subjekty při organizování společných pracovních procesů **a** sdílení zařízení a zdrojů **a pro rozvoj služeb cestovního ruchu vztahujících se k venkovské turistice a/nebo jejich uvádění na trh;**
- d) horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky dodavatelského řetězce k vytvoření **a rozvoji** krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů;
- e) propagačních činností v místním kontextu, které souvisí s rozvojem krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů;
- f) společných akcí prováděných s cílem zmírnit změnu klimatu nebo přizpůsobit se této změně;
- g) **společných** přístupů k projektům v oblasti ochrany životního prostředí a stávajícím environmentálním postupům; **včetně účinného hospodaření s vodou, využívání energie z obnovitelných zdrojů a ochrany zemědělské krajiny;**
- h) horizontální a vertikální **spolupráce** mezi subjekty v dodavatelském řetězci v rámci udržitelného **zajišťování** biomasy pro použití v procesech výroby potravin **a** energie a průmyslových procesech ;
- i) provádění strategií místního rozvoje, **kromě strategií vymezených v čl. 2 odst. 16 nařízení (EU) č. [nařízení o společných ustanoveních]**, které se zabývají jednou či více prioritami Unie v oblasti rozvoje venkova, zejména ze strany jiných **skupin** veřejných **a** soukromých partnerů, než jsou skupiny vymezené v čl. 28 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci];
- j) vypracovávání lesních hospodářských plánů nebo rovnocenných nástrojů;
- ja) diverzifikace zemědělských činností do činností v oblasti zdravotní péče, sociální integrace, zemědělství podporovaného komunitou a vzdělávání v oblasti životního prostředí a potravin.**

3. Podpora podle odst. 1 *písm. b)* se poskytuje pouze nově vytvořeným klastrům a sítím a klastrům a sítím, jež zahajují činnost, která je pro ně nová.

Podpora pro operace podle odst. 2 *písm. a) a b)* může být poskytnuta rovněž jednotlivým účastníkům, je-li tato možnost stanovena v programu rozvoje venkova.

4. Zajistí se šíření výsledků pilotních projektů *podle odst. 2 písm. a)* a operací *podle odst. 2 písm. b)* prováděných jednotlivými účastníky, *jak stanoví odstavec 3.*
5. Pro podporu v rámci tohoto opatření jsou způsobilé tyto náklady související s formami spolupráce uvedenými v odstavci 1:
- a) studie týkající se dotyčné oblasti, studie proveditelnosti a vypracování podnikatelského plánu nebo lesního hospodářského plánu či jeho ekvivalentu nebo jiné strategie místního rozvoje, než je uvedeno v článku 29 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci];
 - b) oživení dotyčné oblasti v zájmu zajištění *proveditelnosti* společného územního projektu *nebo projektu, který má provést operační skupina EIP v oblasti produktivity a udržitelnosti zemědělství stanovená v článku 62.* V případě klastrů se může oživení týkat rovněž organizace odborné přípravy, vytváření sítí mezi členy a přijímání nových členů;
 - c) provozní náklady na spolupráci;
 - d) přímé náklady na konkrétní projekty spojené s prováděním podnikatelského plánu, *plánu ochrany životního prostředí, lesního hospodářského plánu nebo jakéhokoli rovnocenného nástroje*, jiné strategie místního rozvoje, než je uvedeno v článku 29 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci], nebo *jiných opatření* zaměřených na inovace, *včetně testování*;
 - e) náklady na propagační činnosti.
6. Je-li prováděn podnikatelský plán nebo *plán ochrany životního prostředí* či lesní hospodářský plán nebo jakýkoli rovnocenný nástroj nebo strategie rozvoje, mohou členské státy poskytnout podporu buď jako celkovou částku pokrývající náklady na spolupráci a náklady na prováděné projekty, nebo uhradit pouze náklady na spolupráci a k provedení projektů využít finanční prostředky z jiných opatření či jiných fondů Unie.
- Pokud se podpora vyplácí jako celková částka a na prováděný projekt se vztahuje jiné opatření tohoto nařízení, uplatní se příslušná maximální částka nebo míra podpory.*
7. Pro podporu je způsobilá rovněž spolupráce mezi subjekty nacházejícími se v různých regionech či členských státech.

8. Podpora je omezena na dobu nejvýše sedmi let s výjimkou společných environmentálních opatření v řádně odůvodněných případech.
9. Spolupráci v rámci tohoto opatření lze kombinovat s projekty podporovanými na témže území z jiných fondů Unie než EZFRV. Členské státy zajistí, aby se zabránilo nadměrné kompenzaci v důsledku kombinace tohoto opatření s jinými nástroji podpory členských států nebo Unie.
10. **Pro zajištění účinného využívání rozpočtových zdrojů EZFRV** je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o další upřesnění charakteristik pilotních projektů, klastrů, sítí, krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů, jež budou způsobilé pro podporu, jakož i podmínek pro poskytování podpory druhům operací uvedených v odstavci 2.

Článek 37

Řízení rizik

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje:
 - a) finanční příspěvky na pojistné k pojištění úrody, hospodářských zvířat a plodin proti hospodářským ztrátám způsobeným **zemědělci** v důsledku nepříznivých klimatických jevů, nálezů zvířat nebo chorob rostlin, napadení škůdci **nebo ekologické havárie**;
 - b) finanční příspěvky do vzájemných fondů k vyplacení finančních kompenzací zemědělcům za hospodářské ztráty způsobené v důsledku **nepříznivých klimatických jevů nebo** vypuknutí nákazy zvířat či choroby rostlin **nebo napadení škůdci** nebo v důsledku ekologické havárie;
 - c) nástroj ke stabilizaci příjmu ve formě finančních příspěvků do vzájemných fondů k poskytování kompenzací zemědělcům **v důsledku** výrazného poklesu jejich příjmů.
- 1a. **Pro účely tohoto článku se „zemědělcem“ rozumí aktivní zemědělec ve smyslu článku 9 nařízení (EU) č. .../2013 [přímé platby].**
2. Pro účely **odst. 1 písm. b) a c)** se „vzájemným fondem“ **rozumí** režim akreditovaný členským státem v souladu s jeho vnitrostátním právem, který umožňuje zemědělcům, kteří jsou jeho členy, aby se pojistili, přičemž kompenzace se poskytuje uvedeným zemědělcům za hospodářské ztráty způsobené **v důsledku nepříznivých klimatických jevů nebo** vypuknutí nákazy zvířat či choroby rostlin **nebo napadení škůdci** nebo v důsledku ekologické havárie nebo **v důsledku** výrazného poklesu jejich příjmů.
3. Členské státy zajistí, aby se zabránilo nadměrné kompenzaci v důsledku kombinace tohoto opatření s jinými nástroji podpory na úrovni členských států nebo Unie nebo se systémy soukromého pojištění.
4. **Pro zajištění účinného využívání rozpočtových zdrojů EZFRV** je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o minimální

a maximální doby trvání komerčních půjček pro vzájemné fondy podle čl. 39 odst. 3 písm. b) a čl. 40 odst. 4.

Nejpozději 31. prosince 2018 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění tohoto článku.

Článek 38

Pojištění úrody, hospodářských zvířat a plodin

1. Podpora podle čl. 37 odst. 1 písm. a) se poskytuje pouze na pojistné smlouvy, které zahrnují ztráty způsobené v důsledku nepříznivého klimatického jevu nebo nákazy zvířat či choroby rostlin nebo napadení škůdci **či ekologické havárie** nebo opatření přijatého v souladu se směrnicí 2000/29/ES za účelem eradikace nebo zabránění dalšímu šíření choroby rostlin nebo škůdce, které zničí více než 30 % průměrné roční produkce zemědělce za období předcházejících tří let nebo tříletého průměru stanoveného na základě období předcházejících pěti let, přičemž se vyloučí nejvyšší a nejnižší hodnota. **K výpočtu roční produkce zemědělce lze použít ukazatele. Použitá metoda výpočtu umožní určit skutečnou ztrátu jednotlivých zemědělců v daném roce.**

Hodnocení rozsahu vzniklé ztráty může být přizpůsobeno specifickým rysům každého druhu produktu a použijí se k tomu:

- a) **biologické ukazatele (množství ztráty biomasy) nebo odpovídající ukazatele ztráty výnosu zjištěné na úrovni zemědělského podniku, na místní, regionální či vnitrostátní úrovni, nebo**
- b) **ukazatele počasí (včetně množství srážek a teploty) zjištěné na místní, regionální či vnitrostátní úrovni.**

2. Výskyt nepříznivého klimatického jevu nebo nákazy zvířat či choroby rostlin nebo napadení škůdci **nebo ekologické havárie** musí formálně uznat příslušný orgán dotyčného členského státu.

Členské státy mohou případně předem stanovit kritéria, na jejichž základě se bude mít za to, že došlo k formálnímu uznání.

- 2a. **Pokud jde o nákazy zvířat, finanční kompenzaci podle čl. 37 odst. 1 písm. a) lze poskytnout pouze v případě nákaz uvedených na seznamu nákaz zvířat vypracovaném Světovou organizací pro zdraví zvířat a/nebo na seznamu v příloze rozhodnutí 2009/470/ES.**

3. Pojistné plnění představuje maximálně kompenzaci za celkové náklady spojené s nahrazením ztrát podle čl. 37 odst. 1 písm. a) a nevyžaduje ani neurčuje druh nebo množství budoucí produkce.

Členské státy mohou omezit částku pojistného, na které lze poskytnout podporu, použitím příslušných stropů.

4. Podpora je omezena maximální částkou stanovenou v příloze I.

Článek 39

Vzájemné fondy pro *nepříznivé klimatické jevy*, nákazy zvířat a choroby rostlin, *napadení škůdci* a ekologické havárie

1. Aby byl vzájemný fond způsobilý pro podporu, musí:
 - a) být akreditován příslušným orgánem v souladu s vnitrostátními právními předpisy;
 - b) mít transparentní politiku, pokud jde o platby do fondu a výběry z fondu;
 - c) mít jednoznačná pravidla pro přidělení odpovědnosti za vzniklé dluhy.
2. Členské státy stanoví pravidla pro zřízení a správu vzájemných fondů, zejména pro poskytování kompenzace zemědělcům *a jejich způsobilost* v případě krize, *jakož i* pro správu a dohled nad dodržováním těchto pravidel. *Členské státy zajistí, že se v podmínkách fondu stanoví sankce pro případy nedbalosti ze strany zemědělce.*

Výskyt mimořádných událostí podle čl. 37 odst. 1 písm. b) musí formálně uznat příslušný orgán dotyčného členského státu.

3. Finanční příspěvky uvedené v čl. 37 odst. 1 písm. b) se mohou vztahovat pouze na:
 - a) správní náklady na zřízení vzájemného fondu, přičemž jsou rozloženy na maximálně tři roky a postupně se snižují;
 - b) částky vyplacené vzájemným fondem jako finanční kompenzace zemědělcům. Finanční příspěvky mohou navíc souviset s úroky z komerčních půjček sjednaných vzájemným fondem za účelem vyplacení finanční kompenzace zemědělcům v případě krize.

Podpora podle čl. 37 odst. 1 písm. a) se poskytuje pouze na krytí ztrát vzniklých v důsledku výskytu nepříznivých klimatických jevů nebo vypuknutí nákazy zvířat či choroby rostlin, napadení škůdci nebo v důsledku opatření přijatého v souladu se směrnicí 2000/29/ES za účelem eradikace nebo zabránění dalšímu šíření choroby rostlin nebo škůdce nebo v důsledku ekologické havárie, které zničí více než 30 % průměrné roční produkce zemědělce za období předcházejících tří let nebo tříletého průměru stanoveného na základě období předcházejících pěti let, přičemž se vyloučí nejvyšší a nejnižší hodnota. K výpočtu roční produkce zemědělce lze použít ukazatele. Použitá metoda výpočtu umožní určit skutečnou ztrátu jednotlivých zemědělců v daném roce.

Do počátečního základního kapitálu se nesmí přispívat z veřejných prostředků.

4. Pokud jde o nákazy zvířat, finanční kompenzaci podle čl. 37 odst. 1 písm. b) lze poskytnout v případě nálezů uvedených na seznamu nálezů zvířat vypracovaném Světovou organizací pro zdraví zvířat **nebo** seznamu nálezů v příloze rozhodnutí **2009/470/ES**.
5. Podpora je omezena maximální mírou podpory stanovenou v příloze I.

Členské státy mohou omezit náklady, které jsou způsobilé pro podporu, použitím:

- a) stropů pro každý fond;
- b) přiměřených stropů na jednotku.

Článek 40

Nástroj ke stabilizaci příjmu

1. Podpora podle čl. 37 odst. 1 písm. c) *se* poskytuje pouze tehdy, překročí-li pokles příjmů 30 % průměrného ročního příjmu jednotlivého zemědělce v předcházejícím období tří let nebo tříletý průměr stanovený na základě předcházejícího období pěti let, přičemž se vyloučí nejvyšší a nejnižší hodnota. Pro účely čl. 37 odst. 1 písm. c) se příjmem rozumí součet výnosů, které zemědělec získá na trhu, včetně jakékoli formy veřejné podpory, po odečtení nákladů na vstupy. Platby vyplacené zemědělcům vzájemným fondem kompenzují **méně než 70 % ušlého příjmu v roce, kdy producentovi vznikne na obdržení této pomoci nárok.**
2. Aby byl vzájemný fond způsobilý pro podporu, musí:
 - a) být akreditován příslušným orgánem v souladu s vnitrostátními právními předpisy;
 - b) mít transparentní politiku, pokud jde o platby do fondu a výběry z fondu;
 - c) mít jednoznačná pravidla pro přidělení odpovědnosti za vzniklé dluhy.
3. Členské státy stanoví pravidla pro zřízení a správu vzájemných fondů, zejména pro poskytování kompenzace zemědělcům v případě krize nebo pro dohled nad dodržováním těchto pravidel. **Členské státy zajistí, že se v podmínkách fondu stanoví sankce pro případy nedbalosti ze strany zemědělce.**
4. Finanční příspěvky uvedené v čl. 37 odst. 1 písm. b) se mohou vztahovat pouze na:
 - a) **správní náklady na zřízení vzájemného fondu, přičemž jsou rozloženy na maximálně tři roky a postupně se snižují;**
 - b) částky vyplacené vzájemným fondem jako finanční kompenzace zemědělcům. Finanční příspěvky mohou navíc souviset s úroky z komerčních půjček sjednaných vzájemným fondem za účelem vyplacení finanční kompenzace zemědělcům v případě krize. Do počátečního základního kapitálu se nesmí přispívat z veřejných

prostředků.

5. Podpora je omezena maximální částkou stanovenou v příloze I.

Článek 40a

Financování doplňkových vnitrostátních přímých plateb v Chorvatsku

1. ***Podporu lze poskytnout zemědělcům způsobilým pro doplňkové vnitrostátní přímé platby podle článku 17a nařízení (EU) č. [...]/2012 o přímých platbách]. Podmínky stanovené v uvedeném článku se rovněž použijí na podporu poskytovanou podle tohoto článku.***
2. ***Podpora poskytovaná zemědělci pro roky 2014, 2015 a 2016 nepřesáhne rozdíl mezi:***
 - a) ***výší přímých plateb použitelnou v Chorvatsku pro dotčený rok v souladu s článkem 16a nařízení (EU) č. [...]/2012 o přímých platbách]; a***
 - b) ***45 % odpovídající výše přímých plateb použitelné od roku 2022.***
3. ***Příspěvek Unie k podpoře poskytované podle tohoto článku v Chorvatsku pro roky 2014, 2015 a 2016 nepřesáhne 20 % jejího celkového ročního příspěvku z EZFRV.***
4. ***Míra příspěvku z EZFRV v rámci příplatků k přímým platbám nepřesáhne 80 %.***

Článek 41

Pravidla týkající se provádění opatření

Komise prostřednictvím prováděcích aktů přijme pravidla pro provádění opatření uvedených v tomto oddíle, pokud jde o:

- a) postupy pro výběr orgánů nebo subjektů poskytujících poradenské služby pro zemědělství a lesnictví a řídicí a pomocné služby pro zemědělství a postupné snižování podpory v rámci opatření týkajícího se poradenských služeb podle článku 16;
- b) posouzení ze strany členského státu, které se týká pokroku dosaženého s ohledem na podnikatelský plán, možnosti plateb a způsoby přístupu k jiným opatřením pro mladé zemědělce v rámci opatření týkajícího se rozvoje zemědělských podniků a podnikatelské činnosti podle článku 20;
- c) převod na jiné jednotky, než jsou jednotky použité v příloze I, **a přepočítací koeficienty pro zvířata na dobytčí jednotky v rámci opatření uvedených v člancích 29, 30, 34 a 35;**
- d) možnost použít standardní předpoklady ***dodatečných nákladů a*** ušlých příjmů

v rámci opatření uvedených v člancích 29 až 32, 34 a 35 a kritérií pro jejich výpočet;

- e) výpočet výše podpory, je-li operace způsobilá pro podporu v rámci více než jednoho opatření.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem uvedeným v článku 91.

Oddíl 2

Iniciativa LEADER

Článek 42¹

Místní akční skupiny LEADER

1. Kromě úkolů uvedených v článku 30 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci] mohou místní akční skupiny vykonávat rovněž další úkoly, které jim svěří řídicí orgán a/nebo platební agentura.
2. Místní akční skupiny mohou příslušnou platební agenturu požádat o vyplacení zálohy, je-li tato možnost stanovena v programu rozvoje venkova. Výše záloh nesmí překročit 50 % veřejné podpory na provozní náklady a oživení území.

Článek 43²

„Startovací balíček“ LEADER

Podpora iniciativy LEADER v oblasti místního rozvoje může rovněž zahrnovat „startovací balíček LEADER“ pro místní společenství, která v programovém období 2007–2013 iniciativu LEADER neprováděla. Tento balíček je určen na podporu budování kapacit a malých pilotních projektů. Podpora v rámci balíčku není podmíněna předložením strategie místního rozvoje související s iniciativou LEADER.

Článek 44³

Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

¹ *Tento článek může být ještě změněn za účelem zajištění soudržnosti s konečným zněním nařízení o společných ustanoveních.*

² *Tento článek může být ještě změněn za účelem zajištění soudržnosti s konečným zněním nařízení o společných ustanoveních.*

³ *Tento článek může být ještě změněn za účelem zajištění soudržnosti s konečným zněním nařízení o společných ustanoveních.*

1. Podpora uvedená [v čl. 31 písm. c) nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci]/ se poskytuje na ■ :
 - a) ■ **projekty založené na spolupráci** ■ v rámci členského státu (spolupráce ■ mezi *územními celky*) *nebo projekty založené na spolupráci* mezi územními celky v několika členských státech *nebo* s územními celky ve třetích zemích (*nadnárodní spolupráce*);
 - b) předběžnou **technickou** podporu pro projekty založené na spolupráci mezi územními celky a nadnárodní spolupráci pod podmínkou, že místní akční skupiny mohou prokázat, že plánují provedení konkrétního projektu.
2. Kromě jiných místních akčních skupin může být partnerem místní akční skupiny v rámci EZFRV:
 - a) *skupina místních veřejných a soukromých partnerů na* venkovském území, které provádí strategii místního rozvoje v rámci Unie či mimo ni;
 - b) *skupina místních veřejných a soukromých partnerů na* jiném než venkovském území, které provádí strategii místního rozvoje.
3. Pokud místní akční skupiny nevyberou projekty založené na spolupráci, zavedou členské státy systém průběžného předkládání projektů ■ .

Nejpozději dva roky ode dne schválení programů rozvoje venkova zveřejní členské státy celostátní nebo regionální administrativní postupy pro výběr projektů založených na nadnárodní spolupráci a seznam způsobilých výdajů.

Projekty založené na spolupráci schválí *příslušný orgán* nejpozději do čtyř měsíců ode dne předložení projektu.

4. Členské státy sdělí Komisi schválené projekty založené na nadnárodní spolupráci.

■

Kapitola II

Společná ustanovení pro více opatření

Článek 46

Investice

1. Aby byly investiční operace způsobilé pro podporu z EZFRV, musí jim předcházet posouzení očekávaného vlivu na životní prostředí v souladu s právními předpisy vztahujícími se na tento druh investic, budou-li mít investice pravděpodobně negativní dopady na životní prostředí.
2. Způsobilé výdaje jsou omezeny na:
 - a) **výstavbu**, pořízení, včetně pořízení na leasing, nebo vylepšení nemovitého majetku;
 - b) **nákup**, včetně nákupu na leasing, nových strojů a vybavení až do tržní hodnoty aktiva;
 - c) obecné **náklady** spojené s výdaji podle písmen a) a b), jako jsou odměny architektům a inženýrům a poplatky za konzultace, **odměny týkající se poradenství v otázkách environmentální a hospodářské udržitelnosti, včetně studií proveditelnosti. Náklady na studie proveditelnosti zůstávají způsobilé i v případě, že na základě jejich výsledků nebyly provedeny výdaje podle písmen a) a b);**

ca) tyto nehmotné investice: získání nebo vývoj počítačového programového vybavení a získání patentových práv, licencí, autorských práv, ochranných známek;

cb) náklady na stanovení lesních hospodářských plánů a jejich rovnocenných nástrojů.

3. **■** V případě zavlažování nových a stávajících zavlažovaných ploch se za způsobilé výdaje považují pouze investice, které splňují tyto podmínky:

a) plán povodí požadovaný podle směrnice 2000/60/ES se oznámí Komisi pro celou oblast, v níž mají být investice vynaloženy, jakož i pro jakoukoli jinou oblast, jejíž životní prostředí může být investicí ovlivněno. Opatření, která se v souladu s článkem 11 uvedené směrnice používají v rámci plánu povodí a která jsou relevantní pro odvětví zemědělství, musejí být upřesněna v příslušném programu opatření;

b) musí být zavedeno nebo v rámci investic je třeba zavést měření vody umožňující měřit spotřebu vody na úrovni investic, které jsou předmětem podpory;

c) investice do vylepšení existujícího zavlažovacího zařízení nebo prvku zavlažovacího systému jsou způsobilé pouze v případě, že posouzení ex-ante vede k závěru, že podle technických parametrů stávajícího zařízení nebo systému lze dosáhnout úspory vody minimálně mezi 5 % a 25 %.

Pokud dané investice ovlivňují útvary podzemních nebo povrchových vod, jejichž stav byl v příslušném plánu povodí označen za méně než dobrý z důvodů souvisejících s množstvím vody:

i) tyto investice musejí zajistit skutečné snížení spotřeby vody na úrovni těchto investic ve výši alespoň 50% potenciální úspory vody, která byla díky nim umožněna;

ii) v případě investic v rámci jednoho zemědělského podniku, musejí tyto investice rovněž vést ke snížení celkové spotřeby vody tohoto podniku ve výši alespoň 50% potenciální úspory vody, která byla díky této úrovni investic umožněna. Voda, kterou podnik prodá, je součástí celkové spotřeby vody podniku.

Žádná z podmínek v písmeni c) se nevztahuje na investice do existujících zařízení, které ovlivňují pouze energetickou účinnost, nebo na investice k výstavbě nádrže, ani na investice za účelem používání recyklované vody, které nemají vliv na útvary podzemní či povrchové vody.

d) investice, které vedou k čistému zvětšení zavlažované plochy a mají vliv na daný útvar podzemních nebo povrchových vod, jsou způsobilé pouze pokud:

- i) stav tohoto vodního úvaru nebyl v příslušném plánu povodí označen za méně než dobrý z důvodů souvisejících s množstvím vody; a*
- ii) z environmentální analýzy vyplývá, že investice nemají žádný významný nepříznivý dopad na životní prostředí; tuto analýzu dopadu na životní prostředí provede, nebo schválí příslušný orgán a může se rovněž týkat skupin podniků.*

Pro účely určení čistého zvětšení zavlažované plochy lze za zavlažované plochy považovat plochy, které zavlažované nejsou, ale na nichž bylo v nedávné minulosti používáno zavlažovací zařízení, jak se stanoví a odůvodní v příslušném programu.

Odchylně od bodu i) mohou být investice, které vedou k čistému zvětšení zavlažované plochy zemědělského podniku, nadále způsobilé, pokud:

- jsou spojené s investicemi do stávajícího zavlažovacího zařízení nebo prvku zavlažovacího systému, v jejichž případě posouzení ex ante vede k závěru, že podle technických parametrů stávajícího zařízení nebo systému lze dosáhnout úspory vody minimálně mezi 5 % a 25 %, a*
- investice zajistí účinné snížení spotřeby vody, na úrovni investic jako celku, minimálně 50 % případné úspory vody, kterou by umožnily investice do stávajícího zavlažovacího zařízení nebo prvku systému.*

Odchylně se navíc nepoužije podmínka podle písm. d) bodu i) na investice do instalace nového zavlažovacího zařízení zásobovaného vodou ze stávající nádrže schválené příslušnými orgány před 31. říjnem 2013, pokud jsou splněny tyto podmínky:

- daná nádrž je zanesena v příslušném plánu povodí a vztahují se na ni omezující požadavky stanovené v čl. 11 odst. 3 písm. e) směrnice 2000/60/ES;*
- dne 31. října 2013 platil buď maximální limit pro celkové odběry z nádrže nebo minimální požadovaný průtok ve vodních útvarech ovlivněných používáním dané nádrže;*
- tento maximální limit nebo minimální požadovaný průtok jsou v souladu s podmínkami stanovenými v článku 4 směrnice 2000/60/ES; a*

- ***dané investice nevedou k odběrům nad rámec maximálního limitu platného dne 31. října 2013 ani k poklesu průtoku v ovlivněných vodních útvarech pod minimální požadovanou úroveň platnou dne 31. října 2013.***
- 4. Nákup zemědělských produkčních práv, platebních nároků, zvířat, jednoletých rostlin a jejich vysazování není v případě zemědělských investic způsobilý pro investiční podporu. V případě obnovy potenciálu zemědělské produkce poškozeného přírodními katastrofami ***nebo katastrofickými událostmi*** podle čl. 19 odst. 1 písm. b) však mohou být výdaje na nákup zvířat způsobilým výdajem.
- 5. Příjemci podpory, která souvisí s investicemi, mohou příslušné platební agentury požádat o vyplacení zálohy až do výše 50 % veřejné podpory související s investicemi, je-li tato možnost obsažena v programu rozvoje venkova.
- 5a. ***Způsobilým výdajem může být pracovní kapitál, který je doplňkový a souvisí s novou investicí v odvětví zemědělství nebo lesnictví, na niž je vyplácena podpora z EZFRV prostřednictvím finančního nástroje zřízeného v souladu s článkem 32 nařízení [.../2013 nařízení o společných ustanoveních]. Způsobilé výdaje podle tohoto odstavce nepřesáhnou 30 % celkové částky způsobilých výdajů pro danou investici. Příslušná žádost musí být řádně odůvodněna.***
- 6. ***S cílem zohlednit zvláštnosti jednotlivých druhů investic je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o podmínky, za nichž lze ostatní náklady spojené s leasingovými smlouvami, použitým zařízením považovat za způsobilé, a o vymezení typů infrastruktury pro energii z obnovitelných zdrojů, které jsou způsobilé pro podporu.***

Článek 47

Pravidla pro platby na plochu

1. Počet hektarů, na něž se vztahuje závazek podle článků 29, 30 a 35, se může v jednotlivých letech lišit, pokud:
 - a) je tato možnost stanovena v programu rozvoje venkova;
 - b) se dotýčný závazek nevztahuje na vytyčené parcely; a
 - c) není ohroženo dosažení cíle závazku.
2. Je-li celý pozemek nebo část pozemku, na něž se vztahuje závazek, nebo celý podnik převeden na jinou osobu během období, v němž platí závazek stanovený jako podmínka pro

poskytnutí podpory, může tento závazek *nebo jeho část odpovídající převedenému pozemku* převzít pro zbytek období tato jiná osoba, nebo tento závazek vyprší, *a za období, během něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení poskytnuté podpory.*

3. Není-li příjemce schopen nadále plnit dané závazky, protože podnik *nebo jeho část* je předmětem nového rozdělení pozemků nebo veřejných pozemkových úprav nebo pozemkových úprav schválených příslušnými orgány veřejné správy, přijmou členské státy opatření nezbytná k tomu, aby bylo možno závazky přizpůsobit nové situaci podniku. Pokud se taková úprava ukáže jako nemožná, závazek vyprší *a za období, během něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení poskytnuté podpory.*
4. Vrácení poskytnuté podpory se nepožaduje v případech vyšší moci *a za výjimečných okolností podle článku 2 nařízení (EU) č. xxx/2012 [horizontální nařízení].*
5. Odstavec 2, s ohledem na případy převodu celého podniku, a odstavec 4 se použijí rovněž na závazky podle článku 34.
6. *Pro zajištění účinného provádění opatření souvisejících s plochou a zabezpečení finančních zájmů Unie* je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o **podmínky vztahující se na změnu nebo úpravu závazků v rámci opatření uvedených v člácích 29, 30, 34 a 35 a** o vymezení ostatních případů, kdy se vrácení poskytnuté podpory nepožaduje.

Článek 48

Ustanovení o přezkumu

Pro operace provedené podle článků 29, 30, 34 a 35 se stanoví ustanovení o přezkumu, aby se zajistilo jejich přizpůsobení v případě změny příslušných závazných norem, požadavků nebo povinností stanovených v uvedených člácích, jejichž rámec mají přijaté závazky přesáhnout. *Toto ustanovení se vztahuje rovněž na úpravy nezbytné s cílem zamezit dvojímu financování postupů uvedených v článku 29 nařízení (EU) č. xxx/xxx [přímé platby] v případě změny uvedeného nařízení.* Operace provedené podle článků 29, 30, 34 a 35, které přesahují stávající programové období, obsahují ustanovení o přezkumu, které umožňuje jejich přizpůsobení právnímu rámci následujícího programového období.

Pokud se taková úprava ukáže jako pro příjemce nepřijatelná, závazek vyprší *a za období, během*

něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení poskytnuté podpory.

Článek 49

■ **Výběr operací**

1. *Aniž je dotčen čl. 30 odst. 3 písm. d) nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci*, řídicí orgán programu rozvoje venkova stanoví po konzultaci s monitorovacím výborem kritéria pro výběr operací v rámci všech opatření. Kritéria pro výběr mají zajistit rovné zacházení se žadateli, lepší využívání finančních zdrojů a zacílení opatření v souladu s prioritami Unie v oblasti rozvoje venkova. Při stanovení **a uplatňování** kritérií výběru se **v souvislosti s rozsahem operace** přihlíží k zásadě proporcionality.
2. Orgán členského státu, který odpovídá za **výběr operací**, zajistí, aby **operace, s výjimkou těch, které jsou prováděny podle článků 29 až 32, 34 až 35 a 37 až 40**, byly vybírány v souladu s kritérii pro výběr uvedenými v odstavci 1 a transparentním a náležitě zdokumentovaným postupem. ■
3. Příjemci mohou být případně vybíráni na základě výzev k předkládání návrhů při uplatnění kritérií hospodářské a environmentální účinnosti.

Článek 50

Vymezení venkovských oblastí

Pro účely tohoto nařízení vymezí řídicí orgán „venkovskou oblast“ na úrovni programu. **Členské státy mohou v řádně odůvodněných případech stanovit takovou definici pro opatření nebo druh operace.**

Kapitola III

Technická pomoc a vytváření sítí

Článek 51

Financování technické pomoci

1. V souladu s článkem 6 nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení] může EZFRV z podnětu Komise nebo jejím jménem využít až 0,25 % svých ročních přidělených prostředků na financování úkolů uvedených v článku 51 nařízení (EU) č. [.../2012 o společném strategickém rámci], včetně nákladů na zřízení a fungování Evropské sítě pro rozvoj venkova uvedené v článku 52 a sítě EIP uvedené v článku 53 ■ .

EZFRV může financovat rovněž opatření stanovená v čl. 41 odst. 2 nařízení (EU) č. XXXX/XXXX [nařízení o jakosti] ve vztahu k údajům a symbolům režimů jakosti v Unii.

Tyto akce se provádějí v souladu s **článkem 58 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012¹** a veškerými dalšími ustanoveními uvedeného nařízení a prováděcích předpisů, které se týkají tohoto způsobu plnění rozpočtu.

■

3. Z podnětu členských států mohou být až 4 % z celkové částky v rámci každého programu rozvoje venkova vyhrazena na úkoly uvedené v článku 52 nařízení (ES) č. [.../2012 o společném strategickém rámci] a na náklady související s přípravnými pracemi k vymezení oblastí s přírodními *či jinými zvláštními* omezeními podle článku 33 ■ .

¹ **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 (Úř. věst. L 298, 26.10.2012, s. 1).**

Pro podporu podle tohoto odstavce nejsou způsobilé náklady související s certifikačním subjektem uvedeným v článku 9 nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení].

V rámci 4% limitu se vyhradí určitá částka na zřízení a fungování celostátní sítě pro venkov uvedené v článku 55.

4a. V případě programů rozvoje venkova zahrnujících méně rozvinuté regiony i ostatní regiony lze výši příspěvku z EZFRV na technickou pomoc podle čl. 65 odst. 3 stanovit při zohlednění převládajícího typu regionů, podle jejich počtu, v rámci daného programu.

Článek 52

Evropská síť pro rozvoj venkova

1. V souladu s čl. 51 odst. 1 se zřizuje Evropská síť pro rozvoj venkova s cílem propojit na úrovni Unie sítě, organizace a správní orgány členských států činné v oblasti rozvoje venkova.
2. Cílem propojování prostřednictvím Evropské sítě pro rozvoj venkova je:
 - a) zvýšit zapojení **všech zúčastněných stran, zejména stran v oblasti zemědělství a lesnictví a dalších stran v oblasti rozvoje venkova**, do provádění rozvoje venkova ■ ;
 - b) zvýšit kvalitu programů rozvoje venkova ■ ;
 - c) zastávat úlohu při informování širší veřejnosti o přínosech politiky rozvoje venkova;
 - d) podpořit **hodnocení programů rozvoje venkova**.
3. Úkolem sítě je:
 - a) shromažďovat, analyzovat a šířit informace o opatřeních v oblasti rozvoje venkova;
 - ab) poskytovat **podporu v souvislosti s hodnotícími procesy a shromažďováním a správou údajů**;
 - b) na úrovni Unie shromažďovat, upevňovat a šířit osvědčené postupy v oblasti rozvoje venkova ■ , **včetně postupů týkajících se metod a nástrojů hodnocení**;
 - c) zřizovat a provozovat tematické skupiny a/nebo workshopy s cílem usnadnit výměnu odborných poznatků a podporovat provádění a monitorování a další rozvoj politiky rozvoje venkova;

- d) poskytovat informace o vývoji ve venkovských oblastech v Unii a ve třetích zemích;
 - e) na úrovni Unie pořádat setkání a semináře pro subjekty, které se aktivně podílejí na rozvoji venkova;
 - f) podporovat vnitrostátní sítě a iniciativy pro nadnárodní spolupráci **a výměnu informací o opatřeních a výměnu zkušeností v oblasti rozvoje venkova se sítěmi ve třetích zemích;**
 - g) v případě místních akčních skupin:
 - i) vytvářet synergie s činnostmi vykonávanými na celostátní nebo regionální úrovni příslušnými sítěmi, pokud jde o opatření v oblasti budování kapacit a výměnu zkušeností; a
 - ii) spolupracovat se subjekty zajišťujícími vytváření sítí a poskytujícími technickou pomoc pro místní rozvoj, jež byly zřízeny EFRV, ESF a Evropským námořním a rybářským fondem, pokud jde o jejich činnosti v oblasti místního rozvoje a nadnárodní spolupráce.
4. Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví organizační strukturu a způsob fungování Evropské sítě pro rozvoj venkova. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 91.

Článek 53

Sít' EIP

1. V souladu s čl. 51 odst. 1 se zřizuje síť EIP s cílem podporovat EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti podle článku 61. Tato síť umožní propojení operačních skupin, poradenských služeb a výzkumných pracovníků.

1a. Cílem sítě EIP je:

- a) ***usnadnit výměnu odborných poznatků a osvědčených postupů;***
- b) ***navázat dialog mezi zemědělci a výzkumnými zařízeními a usnadnit začlenění všech zúčastněných stran do procesu výměny poznatků.***

2. Úkolem sítě EIP je:

- a) zajišťovat funkce asistenční služby a poskytovat hlavním subjektům informace o EIP;

- b) *podporovat* zřizování operačních skupin *a poskytovat informace o možnostech, jež skýtají politiky Unie;*
- ba) *usnadňovat vytváření klastrových iniciativ a pilotních nebo demonstračních projektů, které se mohou mimo jiné týkat:*
- i) *zvýšené zemědělské produktivity, hospodářské životaschopnosti, udržitelnosti, účinnosti v oblasti výstupů a zdrojů,*
 - ii) *inovací na podporu biohospodářství,*
 - iii) *biologické rozmanitosti, ekosystémových služeb, funkčnosti půdy a udržitelného hospodaření s vodou,*
 - iv) *novačních produktů a služeb pro integrovaný dodavatelský řetězec,*
 - v) *otevření nových příležitostí v oblasti produktů a trhů pro prvovýrobce,*
 - vi) *jakosti potravin, bezpečnosti potravin a zdravého životního stylu,*
 - vii) *omezení posklizňových ztrát a plýtvání potravinami;*
-
- e) *shromažďovat a šířit informace v oblasti EIP, včetně výsledků výzkumu a nových technologií, které jsou důležité pro inovace a výměnu poznatků a výměn se třetími zeměmi v oblasti inovací.*

3. Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví organizační strukturu a způsob fungování sítě EIP. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 91.

■

Článek 55

Celostátní síť pro venkov

1. Každý členský stát zřídí celostátní síť pro venkov, která seskupuje organizace a správní orgány podílející se na rozvoji venkova. Součástí celostátní sítě pro venkov je rovněž partnerství uvedené v článku 5 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci].

Členské státy s regionálními programy mohou předložit ke schválení konkrétní program pro zřízení a provoz své celostátní sítě pro venkov.

2. Cílem propojování prostřednictvím celostátní sítě pro venkov je:

- a) zvýšit zapojení zúčastněných stran do provádění rozvoje venkova;
- b) zvýšit kvalitu **provádění** programů rozvoje venkova;
- c) informovat širší veřejnost a potenciální příjemce o politice rozvoje venkova **a o možnostech financování;**
- d) podpořit inovace v zemědělství, **produkci potravin, lesnictví a venkovských oblastech.**

3. Podpora z EZFRV podle čl. 51 odst. 3 se použije:

- a) na struktury potřebné pro provoz sítě;
- b) na přípravu a provádění akčního plánu, který obsahuje alespoň tyto prvky:

■

- iii) sdílení a šíření výsledků monitorování a hodnocení,**
- iv) zajištění činností v oblasti vytváření sítí pro poradce a služeb na podporu inovací,**
- v) shromažďování příkladů projektů, které zahrnují všechny priority programů rozvoje venkova,

■

- vii) zajištění činností v oblasti odborné přípravy a vytváření sítí pro místní akční skupiny a zejména technické pomoci pro spolupráci mezi územními celky a nadnárodní spolupráci, usnadnění spolupráce mezi místními akčními skupinami a hledání partnerů pro opatření uvedené v článku 36,**
- viii) usnadnění tematických a analytických výměn mezi stranami zúčastněnými na rozvoji venkova, sdílení a šíření výsledků,**

■

- x) komunikační plán zahrnující propagaci a informování o programu rozvoje venkova po dohodě s řídicími orgány a informační a komunikační činnosti zaměřené na širší veřejnost,
- xi) ustanovení o účasti na činnostech Evropské sítě pro rozvoj venkova a příspěví k těmto činnostem. ■

4. Komise prostřednictvím prováděcích aktů přijme pravidla pro zřizování a fungování celostátních sítí pro venkov **a stanoví obsah konkrétních programů uvedených v odstavci 1.**
Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 91.



HLAVA IV

EIP oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti

Článek 61

Cíle

1. EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti:
 - a) podporuje zemědělské **a lesnické** odvětví, které účinně využívá zdroje, je **hospodářsky životaschopné**, produktivní, **konkurenceschopné** a s nízkými emisemi, šetrné a odolné vůči klimatu, **směřuje k systémům ekologické zemědělské produkce** a funguje v souladu se základními přírodními zdroji, na nichž zemědělské **a lesní** hospodaření závisí;
 - b) pomáhá zajistit stálé **a udržitelné** dodávky stávajících i nových potravin, krmiv a biomateriálů;
 - c) zlepšuje procesy umožňující zachování životního prostředí, přizpůsobování se změně klimatu a zmírňování této změny;
 - d) buduje mosty mezi poznatky špičkového výzkumu a špičkovými technologiemi a zemědělci, **uživateli lesů, venkovskými komunitami**, podniky, **nevládními organizacemi** a poradenskými službami.
2. EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti usiluje o dosažení těchto cílů prostřednictvím:
 - a) vytváření přidané hodnoty lepším propojováním výzkumu a zemědělské praxe a pobídek k širšímu využívání dostupných inovativních opatření;

- b) podpory rychlejšího a širšího zavádění inovativních řešení do praxe; a
 - c) informování vědecké obce o potřebách zemědělské praxe v oblasti výzkumu.
3. EZFRV přispívá k cílům EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti prostřednictvím podpory poskytované v souladu s článkem 36 operačním skupinám v rámci EIP uvedeným v článku 62 a síti EIP uvedené v článku 53.

Článek 62

Operační skupiny

1. Operační skupiny EIP jsou součástí EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti. Zřizují je zúčastněné subjekty, jako jsou zemědělci, výzkumní pracovníci, poradci a podniky působící v zemědělství a potravinářství, **jež jsou důležité pro dosažení cílů EIP.**
2. Operační skupiny EIP stanoví vnitřní postupy, které zajišťují transparentnost jejich činnosti **a rozhodování a** předcházejí střetu zájmů.
3. **Členské státy v rámci svých programů rozhodnou, v jakém rozsahu budou operační skupiny podporovat.**

Článek 63

Úkoly operačních skupin

1. Operační skupiny EIP vypracují plán, který obsahuje:
 - a) popis inovativního projektu, jenž má být vypracován, ověřen, upraven nebo proveden;
 - b) popis očekávaných výsledků a příspěví k cíli EIP spočívajícímu ve zvýšení produktivity a zlepšení udržitelného řízení zdrojů.
2. Při provádění svých inovativních projektů operační skupiny:
 - a) rozhodují o vypracování a provádění inovativních akcí; a
 - b) provádějí inovativní akce prostřednictvím opatření financovaných z programů rozvoje venkova.
3. Operační skupiny šíří výsledky svého projektu, zejména prostřednictvím sítě EIP.

HLAVA V

Finanční ustanovení

Článek 64

Prostředky a jejich rozdělování

1. *Aniž jsou dotčeny odstavce 4a, 5 a 5a tohoto článku, celková výše podpory Unie pro rozvoj venkova podle tohoto nařízení na období od 1. ledna 2014 do 31. prosince 2020 činí 84,936 miliard EUR v cenách roku 2011 v souladu s víceletým finančním rámcem na období let 2014 až 2020.*
 2. Na technickou pomoc Komisi podle čl. 51 odst. 1 se použije 0,25 % prostředků uvedených v odstavci 1.
 3. Pro účely programování a následného začlenění do souhrnného rozpočtu Unie jsou částky uvedené v odstavci 1 indexovány sazbou 2 % ročně.
 4. **■** Roční rozpis částek uvedených v odstavci 1 podle jednotlivých členských států po odečtení částky uvedené v odstavci 2 *je uveden v příloze Ia.*
- (4a) Finanční prostředky převedené členským státem podle čl. 14 odst. 2 nařízení (EU) č. .../2012 [přímé platby] se odečtou od částek přidělených tomuto členskému státu v souladu s odstavcem 4.*
5. Do ročního rozpisu uvedeného v odstavci 4 se zahrnou rovněž finanční prostředky převedené do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. .../2012 [přímé platby] a finanční prostředky převedené do EZFRV při použití článků 10b a 136 nařízení Rady (ES) č. 73/2009¹ pro kalendářní rok 2013.
- 5a. S cílem zohlednit vývoj související s ročním rozpisem uvedeným v odstavci 4, včetně převodů podle odstavců 4a a 5, provést technické úpravy beze změny celkových přidělených*

¹ *Nařízení Rady (ES) č. 73/2009 ze dne 19. ledna 2009, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a zrušuje nařízení (ES) č. 1782/2003 (Úř. věst. L 30, 31. 1. 2009, s. 16).*

částek nebo zohlednit jakékoli jiné změny stanovené legislativním aktem po přijetí tohoto nařízení je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s čl. 90 odst. 5, pokud jde o přezkum stropů uvedených v příloze Ia.

6. Pro účely přidělení výkonnostní rezervy uvedené v čl. 20 odst. 2 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci] se k částkám uvedeným v článku 18 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci] připočtou dostupné účelově vázané příjmy vybrané v souladu s článkem 45 nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení] pro EZFRV. Přidělí se členským státům poměrným dílem k jejich podílu celkové výše podpory z EZFRV.

Článek 65

Příspěvky z fondu

1. V rozhodnutí, kterým se schvaluje program rozvoje venkova, je stanoven maximální příspěvek z EZFRV pro tento program. V rozhodnutí jsou v případě potřeby jednoznačně stanoveny prostředky přidělené méně rozvinutým regionům.
2. Příspěvek z EZFRV se vypočítává na základě částky způsobilých veřejných výdajů.
3. V programech rozvoje venkova je stanovena jednotná sazba příspěvku z EZFRV, která se vztahuje na všechna opatření. Pro méně rozvinuté regiony, nejdálenější regiony a menší ostrovy v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 *a pro přechodové regiony* se případně stanoví zvláštní sazba příspěvku z EZFRV. Maximální sazba příspěvku z EZFRV činí:
 - a) **85 %** způsobilých veřejných výdajů v méně rozvinutých regionech, nejdálenějších regionech a na menších ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93;
 - ab) 75 % způsobilých veřejných výdajů pro všechny regiony, jejichž HDP na obyvatele byl v období 2007 až 2013 nižší než 75 % průměru EU-25 pro dané referenční období, avšak jejichž HDP na obyvatele je vyšší než 75 % průměru HDP EU-27;*
 - ac) 63 % způsobilých veřejných výdajů pro přechodové regiony, jiné než uvedené v písmeni ab) tohoto odstavce;*

b) 53 % způsobilých veřejných výdajů v ostatních regionech.

Minimální sazba příspěvku z EZFRV činí 20 %.

4. Odchylně od odstavce 3 maximální příspěvek z EZFRV:

a) činí 80 % u opatření uvedených v člancích 15, 28 a 36, u místního rozvoje v rámci iniciativy LEADER uvedeného v článku 28 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci] a u operací podle čl. 20 odst. 1 písm. a) bodu i). **Tato sazba se** v případě programů pro méně rozvinuté regiony, nejvzdálenější regiony, menší ostrovy v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 **a pro přechodové regiony** může zvýšit **až do maximální výše 90 %**;

ab) činí 75 % pro operace přispívající k cílům v oblasti životního prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně podle článků 18, 23, 24, 29, 30, čl. 31 odst. 3 a odst. 4, článku 32 a 35;

ac) činí 100 % pro finanční nástroje na úrovni EU uvedené v čl. 33 odst. 1 písm. a) nařízení [č. xxx/2013 o společných ustanoveních];]

ad) je shodný se sazbou příspěvku pro dané opatření zvýšenou o 10 procentních bodů pro příspěvky na finanční nástroje uvedené v čl. 33 odst. 1 písm. b) nařízení [č. xxx/2013 o společných ustanoveních];

b) činí 100 % pro operace financované z **finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. .../2012 [přímé platby];**

ba) činí 100 % v případě částky ve výši 500 milionů EUR v cenách roku 2011 přidělené Portugalsku a v případě částky ve výši 7 milionů EUR v cenách roku 2011 přidělené Kypru, a to pod podmínkou, že těmto členským státům je poskytována finanční pomoc v souladu s články 136 a 143 SFEU ke dni 1. ledna 2014 nebo po tomto datu, až do roku 2016, kdy se použití tohoto ustanovení znovu posoudí;

bb) v případě členských států, kterým je ke dni 1. ledna 2014 nebo po tomto datu poskytována finanční pomoc v souladu s články 136 a 143 SFEU, se může u výdajů, jež mají být těmito členskými státy uhrazeny v prvních dvou letech provádění programu rozvoje venkova, zvýšit sazba příspěvku z EZFRV vyplývající z použití čl. 22

odst. 3 nařízení (EU) č. .../2013 [nařízení o společných ustanoveních] maximálně o dalších 10 procentních bodů, aniž by však překročila 95 %. Sazba příspěvku z EZFRV použitelná bez uplatnění této výjimky však musí být dodržena u celkových veřejných výdajů vynaložených v průběhu programového období.

5. Nejméně 5 % *a v případě Chorvatska 2,5 %* z celkového příspěvku z EZFRV na program rozvoje venkova je vyhrazeno pro iniciativu **LEADER**.
- 5a. *Nejméně 30 % z celkového příspěvku z EZFRV na program rozvoje venkova se vyhradí na opatření podle článku 18 pro investice související se životním prostředím a klimatem, článků 22 až 27, 29, 30, 31 s výjimkou plateb souvisejících s rámcovou směrnicí o vodě, článků 32, 33 a 35. Toto ustanovení se nevztahuje na nejbližší regiony a zámořská území členských států. Předkládá-li členský stát celostátní program i soubor regionálních programů, ustanovení prvního pododstavce se nevztahuje na celostátní program. Příspěvek z EZFRV na celostátní program se zohlední při výpočtu procentního podílu uvedeného v prvním pododstavci pro každý z regionálních programů v poměru k podílu daného regionálního programu na celostátním příspěvku.*
6. Výdaje spolufinancované z EZFRV nesmějí být současně spolufinancovány formou příspěvků ze strukturálních fondů, z Fondu soudržnosti nebo jiného finančního nástroje Unie.
7. Veřejné výdaje na podporu podniků musejí být v souladu s omezeními výše podpory stanovenými pro státní podporu, pokud toto nařízení nestanoví jinak.

Článek 67

Způsobilost výdajů

1. Odchylně od čl. 55 odst. 7 nařízení (EU) č. [.../2012 o společném strategickém rámci] mohou programy rozvoje venkova v případě mimořádných opatření v důsledku přírodních katastrof stanovit, že výdaje spojené se změnami programu mohou být způsobilé ode dne, kdy došlo k přírodní katastrofě.
2. Výdaje jsou způsobilé pro příspěvek z EZFRV pouze tehdy, pokud byly vynaloženy na operace, o nichž rozhodl řídicí orgán daného programu nebo o nichž bylo rozhodnuto z jeho pověření, a to v souladu s výběrovými kritérii uvedenými v článku 49.

S výjimkou obecných nákladů vymezených v čl. 46 odst. 2 písm. c) se s ohledem na investiční operace v rámci opatření spadajících do oblasti působnosti článku 42 *SFEU* za způsobilé považují pouze výdaje, jež vznikly po předložení žádosti příslušnému orgánu.

Členské státy mohou ve svých programech stanovit, že způsobilé jsou pouze výdaje, které vznikly po schválení žádosti o podporu příslušným orgánem.

3. Odstavce 1 a 2 se nevztahují na čl. 51 odst. 1 a 2.
4. Platby prováděné příjemci musí být doloženy fakturami a doklady o platbě. Není-li to možné, musí být platby doloženy dokumenty majícími stejnou důkazní hodnotu, s výjimkou forem podpory podle čl. 57 odst. 1 písm. b), c) a d) nařízení (EU) č. [.../2012 o společném strategickém rámci].

Článek 68

Způsobilé výdaje

1. Pokud se podpora podle tohoto nařízení vztahuje na provozní náklady, jsou způsobilé tyto druhy nákladů:
 - a) provozní náklady;
 - b) personální náklady;
 - c) náklady na odbornou přípravu;
 - d) náklady související se vztahy s veřejností;

- e) finanční náklady;
 - f) náklady na vytváření sítí.
2. Studie jsou způsobilým výdajem pouze tehdy, jsou-li spojeny s konkrétní operací v rámci programu nebo se specifickými cíli programu.
 3. Příspěvky v podobě věcného plnění ve formě poskytnutí prací, zboží, služeb, pozemků a nemovitostí, za něž nebyla provedena platba v hotovosti doložená fakturami nebo dokumenty se stejnou důkazní hodnotou, mohou být způsobilé pro podporu, jsou-li splněny podmínky článku 59 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci].

Článek 69

Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření

1. Členské státy zajistí, aby všechna opatření v oblasti rozvoje venkova, která zamýšlejí provést, byla ověřitelná a kontrolovatelná. Za tímto účelem provede řídicí orgán a platební agentura každého programu rozvoje venkova posouzení *ex ante* týkající se ověřitelnosti a kontrolovatelnosti opatření, jež mají být zahrnuta do programu rozvoje venkova. Řídicí orgán a platební agentura posuzují ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření i v průběhu provádění programu rozvoje venkova. Posouzení *ex ante* a posuzování během období provádění přihlíží k výsledkům kontrol v předchozím a stávajícím programovém období. Je-li při posouzení zjištěno, že nejsou dodrženy požadavky týkající se ověřitelnosti a kontrolovatelnosti, dotyčná opatření se odpovídajícím způsobem upraví.
2. Je-li podpora poskytnuta na základě standardních nákladů nebo dodatečných nákladů a ušlých příjmů, členské státy zajistí, aby byly příslušné výpočty přiměřené a přesné a aby byly tyto částky stanoveny předem na základě spravedlivého, nestranného a ověřitelného výpočtu. Za tímto účelem subjekt, který je ***funkčně*** nezávislý na orgánech odpovědných za ***provádění programu*** a který má potřebné odborné znalosti, ***provede výpočet nebo potvrdí*** přiměřenost a přesnost výpočtů. Součástí programu rozvoje venkova tvoří ***prohlášení potvrzující přiměřenost a přesnost výpočtů***.

Článek 70

Zálohy

1. Vyplacení záloh je podmíněno poskytnutím bankovní záruky nebo rovnocenné jistoty ve výši 100 % částky zálohy. Pokud jde o veřejné příjemce, zálohy se vyplácejí obcím, regionálním orgánům a jejich sdružením, jakož i veřejnoprávním subjektům.

Za rovnocennou jistotu podle prvního pododstavce se považuje facilitata poskytnutá veřejným subjektem jako záruka za předpokladu, že se tento subjekt zaváže vyplatit částku pokrytou touto zárukou, není-li prokázán nárok na vyplacenou zálohu.

2. Záruka se může uvolnit, jakmile příslušná platební agentura stanoví, že výše skutečných výdajů odpovídající veřejnému příspěvku na operaci přesahuje výši zálohy.

HLAVA VI

Řízení, kontrola a propagace

Článek 71

Úkoly Komise

K zajištění řádného finančního řízení v souladu s článkem 317 *SFEU* v rámci sdíleného řízení provádí Komise opatření a kontroly stanovené v nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení].

Článek 72

Úkoly členských států

1. Členské státy přijmou veškeré právní a správní předpisy v souladu s čl. 60 odst. 1 nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení] k zajištění účinné ochrany finančních zájmů Unie.
2. Členské státy pro každý program rozvoje venkova určí:
 - a) řídicí orgán, jehož úkolem je dotyčný program řídit a jímž může být veřejný nebo soukromý subjekt působící na celostátní nebo regionální úrovni nebo přímo členský stát, pokud tento úkol vykonává sám;
 - b) akreditovanou platební agenturu ve smyslu článku 7 nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení];
 - c) certifikační subjekt ve smyslu článku 9 nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení].
3. Členské státy zajistí, aby byl pro každý program rozvoje venkova zřízen odpovídající systém řízení a kontroly, který zaručí, že funkce řídicího orgánu a ostatních subjektů budou jasně vymezeny a odděleny. Členské státy odpovídají za zajištění účinného fungování systémů během celého programového období.

4. Členské státy jednoznačně stanoví úkoly řídicího orgánu, platební agentury a místních akčních skupin v rámci iniciativy LEADER, pokud jde o uplatňování kritérií způsobilosti a výběrových kritérií a řízení pro výběr projektů.

Článek 73

Řídicí orgán

1. Řídicí orgán odpovídá za účinné, účelné a správné řízení a provádění programu, a zejména:
- a) zajišťuje existenci vhodného a bezpečného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazování statistických údajů o programu a jeho provádění, které jsou zapotřebí pro účely monitorování a hodnocení, a zejména informací potřebných ke sledování pokroku na základě stanovených cílů a priorit;
 - b) **k 31. lednu a 31. říjnu** předkládá Komisi příslušné údaje ukazatelů pro operace vybrané k financování, včetně **informací souvisejících s výstupy a finančními ukazateli**;
 - c) zajišťuje, aby příjemci a jiné subjekty podílející se na provádění operací:
 - i) byli seznámeni se svými povinnostmi vyplývajícími z poskytnuté podpory a aby pro všechny transakce související s operací používali buď oddělený účetní systém, nebo vhodný účetní kód,
 - ii) si byli vědomi požadavků týkajících se poskytování údajů řídicímu orgánu a zaznamenávání výstupů a výsledků;
 - d) zajišťuje, aby hodnocení *ex ante* uvedené v článku 48 nařízení (EU) č. [.../2012 o společném strategickém rámci] bylo v souladu se systémem hodnocení a monitorování, a odpovídá za schvalování a předkládání hodnocení Komisi;
 - e) zajišťuje, aby byl zaveden plán hodnocení uvedený v článku 49 nařízení (EU) č. [.../2012 o společném strategickém rámci], aby hodnocení programu *ex post* uvedené v článku 50 nařízení (EU) č. [.../2012 o společném strategickém rámci] bylo provedeno v časových lhůtách stanovených v uvedeném nařízení, a dále

zajišťuje soulad těchto hodnocení se systémem monitorování a hodnocení a předkládá je monitorovacímu výboru a Komisi;

- f) poskytuje monitorovacímu výboru informace a dokumenty potřebné k monitorování provádění programu z hlediska jeho konkrétních cílů a priorit;
- g) vypracovává výroční zprávy o pokroku včetně souhrnných monitorovacích tabulek a po schválení monitorovacím výborem je předkládá Komisi;
- h) zajišťuje, aby platební agentura před schválením plateb obdržela všechny potřebné informace, zejména o postupech a veškerých kontrolách prováděných v souvislosti s operacemi vybranými pro financování;
- i) zajišťuje propagaci programu, i prostřednictvím celostátní sítě pro venkov, a to informováním potenciálních příjemců, profesních organizací, hospodářských a sociálních partnerů, subjektů podílejících se na prosazování rovnosti žen a mužů a dotčených nevládních organizací, včetně ekologických organizací, o možnostech, které program nabízí, a o pravidlech pro získání přístupu k financování programu a rovněž informováním příjemců o příspěvku Unie a široké veřejnosti o úloze, kterou Unie v programu hraje.

2. Členský stát nebo řídicí orgán mohou pro řízení a provádění operací v rámci rozvoje venkova určit jeden nebo více zprostředkujících subjektů, včetně místních orgánů, subjektů působících v oblasti regionálního rozvoje nebo nevládních organizací.

Pokud je plněním části těchto úkolů pověřen jiný subjekt, zůstává řídicí orgán i nadále plně odpovědný za účinnost a správnost řízení a za provádění těchto úkolů. Řídicí orgán zajistí, aby byla přijata náležitá ustanovení, která tomuto jinému subjektu umožní získat veškeré údaje a informace nezbytné k plnění těchto úkolů.

3. Obsahuje-li program rozvoje venkova tematický podprogram podle článku 8, může řídicí orgán určit pro řízení a provádění strategie jeden nebo více zprostředkujících subjektů, včetně místních orgánů, místních akčních skupin nebo nevládních organizací. V tomto případě se použije odstavec 2.

Řídící orgán zajistí, aby byly pro účely systému monitorování a hodnocení uvedeného v článku 74 zvlášť určeny operace a výstupy tohoto tematického podprogramu.

- 3a. *S výhradou úlohy platebních agentur a dalších subjektů stanovených v nařízení (EU) č. .../2012 [horizontální nařízení], pokud má členský stát více než jeden program, je možné stanovit koordinační orgán za účelem zajištění souladu v hospodaření s prostředky a propojení mezi Komisí a vnitrostátními řídicími orgány.*
- 3b. *Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví jednotné podmínky pro uplatňování požadavků týkajících se informování a propagace podle odst. 1 písm. i).*

HLAVA VII

Monitorování a hodnocení

Kapitola I

Obecná ustanovení

ODDÍL I

ZAVEDENÍ SYSTÉMU MONITOROVÁNÍ A HODNOCENÍ A CÍLE TOHOTO SYSTÉMU

Článek 74

Systém monitorování a hodnocení

V souladu s touto hlavou se v rámci spolupráce mezi Komisí a členskými státy vypracuje společný systém monitorování a hodnocení, který Komise přijme prostřednictvím prováděcích aktů přijatých přezkumným postupem podle článku 91.

Článek 75

Cíle

Cílem systému monitorování a hodnocení je:

- a) prokázat pokrok a dosažené výsledky politiky rozvoje venkova a posoudit dopad, účelnost, účinnost a relevantnost intervencí politiky rozvoje venkova;
- b) přispět k cílenější podpoře pro rozvoj venkova;
- c) podpořit společný vzdělávací proces v souvislosti s monitorováním a hodnocením.

ODDÍL 2

TECHNICKÁ USTANOVENÍ

Článek 76

Společné ukazatele

1. Za účelem shromažďování údajů na úrovni Unie je v systému monitorování a hodnocení podle článku 74 uveden seznam společných ukazatelů týkajících se výchozí situace a rovněž finančního plnění, výstupů, výsledků a dopadů programu, které jsou použitelné pro jednotlivé programy.
2. Společné ukazatele *vycházejí z dostupných údajů*, jsou spojeny se strukturou a cíli rámce politiky rozvoje venkova a umožňují posouzení pokroku, účelnosti a účinnosti provádění politiky na základě cílů na úrovni Unie, jednotlivých členských států a programů. *Společné ukazatele dopadu vycházejí z dostupných údajů.*
3. *Hodnotitel provede kvantifikaci dopadu programu měřeného pomocí ukazatelů dopadu. Na základě důkazů vzešlých z hodnocení SZP, včetně hodnocení programů rozvoje venkova, posoudí Komise s pomocí členských států spojený účinek všech nástrojů SZP.*

Článek 77

Elektronický informační systém

1. Klíčové informace o provádění programu, o každé operaci vybrané pro financování a o dokončených operacích, které jsou zapotřebí pro monitorování a hodnocení, včetně

klíčových informací o každém příjemci a projektu, se zaznamenávají a uchovávají elektronickými prostředky.

Článek 78

Poskytování informací

Příjemci podpory v rámci opatření v oblasti rozvoje venkova a místní akční skupiny se zaváží, že řídicímu orgánu nebo určeným hodnotitelům či jiným subjektům pověřeným vykonáváním funkcí jejich jménem poskytnou veškeré informace, které jsou potřebné k monitorování a hodnocení programu, zejména ve vztahu k plnění stanovených cílů a priorit.

Kapitola II

Monitorování

Článek 79

Postupy monitorování

1. Řídicí orgán a monitorovací výbor podle článku 41 nařízení (EU) č. [.../2012 o společném strategickém rámci] monitorují kvalitu provádění programu.
2. Řídicí orgán a monitorovací výbor monitorují každý program rozvoje venkova pomocí finančních ukazatelů a ukazatelů souvisejících s výstupy a výsledky.

Článek 80

Monitorovací výbor

Členské státy s regionálními programy mohou zřídit celostátní monitorovací výbor za účelem koordinace provádění těchto programů ve vztahu k celostátnímu rámci a čerpání finančních prostředků.

Článek 81

Úkoly monitorovacího výboru

1. Monitorovací výbor se přesvědčí o plnění programu rozvoje venkova a o účinnosti jeho provádění. Za tím účelem monitorovací výbor kromě funkcí uvedených v článku 43 nařízení (EU) č. ... [o společném strategickém rámci]:
 - a) je konzultován a vydává stanovisko ke kritériím pro výběr financovaných operací do čtyř měsíců od vydání rozhodnutí o schválení programu. Tato kritéria výběru se upravují

podle potřeb programování;

- b) přezkoumává činnosti a výstupy spojené s ***pokrokem při provádění plánu*** hodnocení programu;
- c) přezkoumává ***zejména*** opatření v rámci programu týkající se plnění předběžných podmínek, ***které spadají do působnosti řídicího orgánu, a je informován o opatřeních týkajících se plnění dalších předběžných podmínek;***
- d) účastní se práce celostátní sítě pro venkov za účelem výměny informací o provádění programu;
- e) projednává a schvaluje výroční zprávy o provádění před jejich odesláním Komisi.

Článek 82

Výroční zpráva o provádění

1. Do ***30. června*** 2016 a do ***30. června*** každého následujícího roku až do roku ***2024*** včetně předloží členské státy Komisi výroční zprávu o provádění programu rozvoje venkova v předchozím kalendářním roce. Zpráva předložená v roce 2016 zahrnuje kalendářní roky 2014 a 2015.
2. Kromě ***požadavků uvedených*** v článku 44 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci] obsahují výroční zprávy o provádění mimo jiné informace o finančních závazcích a výdajích pro jednotlivá opatření a shrnutí činností provedených ve vztahu k plánu hodnocení.
3. Kromě ***požadavků uvedených*** v článku 44 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci] obsahuje výroční zpráva o provádění předložená v roce 2017 rovněž popis provádění všech podprogramů v rámci programu.
4. Kromě ***požadavků uvedených*** v článku 44 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci] obsahuje výroční zpráva o provádění předložená v roce 2019 rovněž popis provádění všech podprogramů v rámci programu a posouzení pokroku dosaženého při zajišťování integrovaného přístupu k používání EZFRV a jiných finančních nástrojů EU na podporu územního rozvoje venkovských oblastí, včetně využití strategií místního rozvoje.
5. Komise prostřednictvím prováděcích aktů přijme pravidla týkající se předkládání výročních zpráv o provádění. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 91.

Kapitola III

Hodnocení

Článek 83

Obecná ustanovení

1. Komise **může** prostřednictvím prováděcích aktů stanovit prvky, které mají být obsaženy v hodnocení *ex ante* a hodnocení *ex post* uvedeném v člancích 48 a 50 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci], a stanovit minimální požadavky na plán hodnocení uvedený v článku 49 nařízení (EU) č. [...]/2012 o společném strategickém rámci]. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 91.
2. Členské státy zajistí, aby hodnocení byla v souladu se společným přístupem k hodnocení dohodnutým podle článku 74, organizují získávání a shromažďování potřebných údajů a předkládají hodnotitelům různé informace poskytnuté systémem monitorování.
3. Členské státy zpřístupní hodnotící zprávy na internetu a Komise na internetových stránkách Unie.

Článek 84

Hodnocení ex ante

Členské státy zajistí, aby hodnotitel provádějící hodnocení *ex ante* byl od časně fáze zapojen do procesu vypracování programu rozvoje venkova, včetně vypracování analýzy uvedené v čl. 9 odst. 1 písm. b), návrhu intervenční logiky programu a stanovení cílů programu.

Článek 85

Hodnocení ex post

V roce **2024** vyhotoví členské státy pro každý ze svých programů rozvoje venkova zprávu o hodnocení *ex post*. **Tuto** zprávu předloží Komisi nejpozději do 31. prosince **2024**.

Článek 86

Shrnutí hodnocení

Za vypracování shrnutí zpráv o hodnocení *ex ante* a hodnocení *ex post* na úrovni Unie odpovídá Komise.

Shrnutí hodnotících zpráv se provede nejpozději do 31. prosince roku následujícího po předložení příslušných hodnocení.

HLAVA VIII

Ustanovení o hospodářské soutěži

Článek 87

Pravidla vztahující se na podniky

Poskytuje-li se podpora podle tohoto nařízení formám spolupráce mezi podniky, lze ji poskytnout pouze těm formám spolupráce mezi podniky, které jsou v souladu s pravidly hospodářské soutěže uplatňovanými podle článků 143 až 145 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. .../2012 o jednotné společné organizaci trhů.

Článek 88

Státní podpora

1. Není-li v této hlavě stanoveno jinak, použijí se na podporu pro rozvoj venkova poskytovanou členskými státy články 107, 108 a 109 *SFEU*.
2. Články 107, 108 a 109 *SFEU* se nepoužijí na platby členských států uskutečněné podle tohoto nařízení a v souladu s ním nebo na doplňkové vnitrostátní financování podle článku 89 v rámci oblasti působnosti článku 42 *SFEU*.

Doplňkové vnitrostátní financování

Platby uskutečněné členskými státy v souvislosti s operacemi spadajícími do oblasti působnosti článku 42 *SFEU*, které mají zajistit doplňkové financování na rozvoj venkova, na nějž je poskytována podpora z finančních prostředků Unie ***kdykoli v průběhu programovacího období, zahrnou členské státy do programu rozvoje venkova v souladu s čl. 9 odst. 1 písm. k) a v případě, že splňují kritéria podle tohoto nařízení, je schvaluje Komise.***

HLAVA IX
Pravomoci Komise, společná ustanovení a přechodná
a závěrečná ustanovení

Kapitola I

Pravomoci Komise

Článek 90

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci ***uvedená v člancích [...]*** je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci ***uvedená v člancích [...]*** je Komisi svěřena na dobu ***sedmi let*** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost. ***Komise vyhotoví zprávu o přenesené pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto sedmiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.***
3. Evropský parlament nebo Rada mohou pravomoc ***přijímat akty v přenesené pravomoci*** podle ***článků [...]***¹ kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění

¹ ***Bude doplněno, jakmile bude doplněn seznam aktů v přenesené pravomoci.***

v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn.
Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle *článků [...] vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.*

Článek 91

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen výbor nazvaný „Výbor pro rozvoj venkova“. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

HLAVA IX

Pravomoci Komise, společná ustanovení a přechodná a závěrečná ustanovení

Kapitola II

Společná ustanovení

Článek 92

Výměna informací a dokumentů

1. Komise ve spolupráci s členskými státy zavede informační systém s cílem umožnit bezpečnou výměnu údajů společného zájmu mezi Komisí a jednotlivými členskými státy. Komise prostřednictvím prováděcích aktů přijme pravidla pro fungování tohoto systému. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 91.
2. *Komise zajistí, aby existoval vhodný a bezpečný elektronický systém pro záznam, uchovávání a správu hlavních informací a podávání zpráv o monitorování a hodnocení.*

Článek 92a

Zpracování a ochrana osobních údajů

1. *Členské státy a Komise shromažďují osobní údaje za účelem plnění svých závazků týkajících se řízení, kontroly, jakož i monitorování a hodnocení podle tohoto nařízení, a zejména závazků uvedených v hlavě VI a VII, a zpracovávají tyto údaje pouze způsobem slučitelným s tímto účelem.*
2. *Pokud se osobní údaje zpracovávají za účelem monitorování a hodnocení podle hlavy VII za použití bezpečného elektronického systému uvedeného v článku 92, musejí být anonymizovány a zpracovávány pouze v souhrnné podobě.*
3. *Osobní údaje se zpracovávají v souladu s pravidly stanovenými ve směrnici 95/46/ES a v nařízení (ES) č. 45/2001. Tyto údaje se především neuchovávají ve formě umožňující identifikaci subjektů údajů po dobu delší, než je nezbytné pro účely, ke kterým byly údaje shromážděny nebo ke kterým jsou dále zpracovávány, se zohledněním minimální doby pro uchovávání údajů stanovené v příslušných právních předpisech členských států a Unie.*
4. *Členské státy informují dotčené subjekty o tom, že jejich osobní údaje mohou být v souladu s odstavcem 1 zpracovány vnitrostátními orgány a orgány Unie a že v tomto ohledu požívají práv, která jsou stanovena v pravidlech na ochranu údajů obsažených ve směrnici 95/46/ES a nařízení (ES) č. 45/2001.*
5. *Tento článek podléhá ustanovením článků 110a až 110d nařízení (EU) č. xxx/2012 [horizontální nařízení].*

Článek 93

Obecná ustanovení SZP

Horizontální nařízení (EU) č. .../2012 a předpisy přijaté podle uvedeného nařízení se použijí ve vztahu k opatřením stanoveným v tomto nařízení.

Kapitola III

Přechodná a závěrečná ustanovení

Článek 94

Zrušení

Nařízení (ES) č. 1698/2005 se zrušuje.

Nařízení (ES) č. 1698/2005 se nadále použije na operace prováděné na základě programů schválených Komisí podle uvedeného nařízení před 1. lednem 2014.

Článek 95

Přechodná ustanovení

K usnadnění přechodu ze systému stanoveného nařízením (ES) č. 1698/2005 na systém stanovený tímto nařízením je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90, pokud jde o podmínky, za nichž může být podpora, kterou Komise schválila podle nařízení (ES) č. 1698/2005, začleněna do podpory poskytované podle tohoto nařízení, včetně technické pomoci a hodnocení ex post. ***Tyto akty v přenesené pravomoci mohou rovněž stanovit podmínky pro přechod z podpory pro rozvoj venkova pro Chorvatsko podle nařízení (ES) č. 1085/2006 na podporu stanovenou tímto nařízením.***

Článek 96

Vstup v platnost a použitelnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se ode dne 1. ledna 2014.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V... dne ...

Za Evropský parlament

Předseda

Za Radu

předseda *nebo* předsedkyně

PŘÍLOHA Ia

Rozpis týkající se podpory Unie pro rozvoj venkova (2014 až 2020)

(běžné ceny v EUR)

	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>CELKEM 2014–2020</i>
<i>Belgie</i>	<i>78 342 401</i>	<i>78 499 837</i>	<i>78 660 375</i>	<i>78 824 076</i>	<i>78 991 202</i>	<i>79 158 713</i>	<i>79 314 155</i>	<i>551 790 759</i>
<i>Bulharsko</i>	<i>335 499 038</i>	<i>335 057 822</i>	<i>334 607 538</i>	<i>334 147 994</i>	<i>333 680 052</i>	<i>333 187 306</i>	<i>332 604 216</i>	<i>2 338 783 966</i>
<i>Česká republika</i>	<i>314 349 445</i>	<i>312 969 048</i>	<i>311 560 782</i>	<i>310 124 078</i>	<i>308 659 490</i>	<i>307 149 050</i>	<i>305 522 103</i>	<i>2 170 333 996</i>
<i>Dánsko</i>	<i>90 287 658</i>	<i>90 168 920</i>	<i>90 047 742</i>	<i>89 924 072</i>	<i>89 798 142</i>	<i>89 665 537</i>	<i>89 508 619</i>	<i>629 400 690</i>
<i>Německo</i>	<i>1 178 778 847</i>	<i>1 177 251 936</i>	<i>1 175 693 642</i>	<i>1 174 103 302</i>	<i>1 172 483 899</i>	<i>1 170 778 658</i>	<i>1 168 760 766</i>	<i>8 217 851 050</i>
<i>Estonsko</i>	<i>103 626 144</i>	<i>103 651 030</i>	<i>103 676 345</i>	<i>103 702 093</i>	<i>103 728 583</i>	<i>103 751 180</i>	<i>103 751 183</i>	<i>725 886 558</i>
<i>Irsko</i>	<i>313 148 955</i>	<i>313 059 463</i>	<i>312 967 965</i>	<i>312 874 411</i>	<i>312 779 690</i>	<i>312 669 355</i>	<i>312 485 314</i>	<i>2 189 985 153</i>
<i>Řecko</i>	<i>601 051 830</i>	<i>600 533 693</i>	<i>600 004 906</i>	<i>599 465 245</i>	<i>598 915 722</i>	<i>598 337 071</i>	<i>597 652 326</i>	<i>4 195 960 793</i>
<i>Španělsko</i>	<i>1 187 488 617</i>	<i>1 186 425 595</i>	<i>1 185 344 141</i>	<i>1 184 244 005</i>	<i>1 183 112 678</i>	<i>1 182 137 718</i>	<i>1 182 076 067</i>	<i>8 290 828 821</i>

<i>Francie</i>	<i>1 404 875 907</i>	<i>1 408 287 165</i>	<i>1 411 769 545</i>	<i>1 415 324 592</i>	<i>1 418 941 328</i>	<i>1 422 813 729</i>	<i>1 427 718 983</i>	<i>9 909 731 249</i>
<i>Chorvatsko</i>	<i>332 167 500</i>	<i>332 167 500</i>	<i>332 167 500</i>	<i>332 167 500</i>	<i>332 167 500</i>	<i>332 167 500</i>	<i>332 167 500</i>	<i>2 325 172 500</i>
<i>Itálie</i>	<i>1 480 213 402</i>	<i>1 483 373 476</i>	<i>1 486 595 990</i>	<i>1 489 882 162</i>	<i>1 493 236 530</i>	<i>1 496 609 799</i>	<i>1 499 799 408</i>	<i>10 429 710 767</i>
<i>Kypr</i>	<i>18 895 839</i>	<i>18 893 552</i>	<i>18 891 207</i>	<i>18 888 801</i>	<i>18 886 389</i>	<i>18 883 108</i>	<i>18 875 481</i>	<i>132 214 377</i>
<i>Lotyšsko</i>	<i>138 327 376</i>	<i>138 361 424</i>	<i>138 396 059</i>	<i>138 431 289</i>	<i>138 467 528</i>	<i>138 498 589</i>	<i>138 499 517</i>	<i>968 981 782</i>
<i>Litva</i>	<i>230 392 975</i>	<i>230 412 316</i>	<i>230 431 887</i>	<i>230 451 686</i>	<i>230 472 391</i>	<i>230 483 599</i>	<i>230 443 386</i>	<i>1 613 088 240</i>
<i>Lucembursko</i>	<i>14 226 474</i>	<i>14 272 231</i>	<i>14 318 896</i>	<i>14 366 484</i>	<i>14 415 051</i>	<i>14 464 074</i>	<i>14 511 390</i>	<i>100 574 600</i>
<i>Mad'arsko</i>	<i>495 668 727</i>	<i>495 016 871</i>	<i>494 351 618</i>	<i>493 672 684</i>	<i>492 981 342</i>	<i>492 253 356</i>	<i>491 391 895</i>	<i>3 455 336 493</i>
<i>Malta</i>	<i>13 880 143</i>	<i>13 965 035</i>	<i>14 051 619</i>	<i>14 139 927</i>	<i>14 230 023</i>	<i>14 321 504</i>	<i>14 412 647</i>	<i>99 000 898</i>
<i>Nizozemsko</i>	<i>87 118 078</i>	<i>87 003 509</i>	<i>86 886 585</i>	<i>86 767 256</i>	<i>86 645 747</i>	<i>86 517 797</i>	<i>86 366 388</i>	<i>607 305 360</i>
<i>Rakousko</i>	<i>557 806 503</i>	<i>559 329 914</i>	<i>560 883 465</i>	<i>562 467 745</i>	<i>564 084 777</i>	<i>565 713 368</i>	<i>567 266 225</i>	<i>3 937 551 997</i>
<i>Polsko</i>	<i>1 569 517 638</i>	<i>1 567 453 560</i>	<i>1 565 347 059</i>	<i>1 563 197 238</i>	<i>1 561 008 130</i>	<i>1 558 702 987</i>	<i>1 555 975 202</i>	<i>10 941 201 814</i>
<i>Portugalsko</i>	<i>577 031 070</i>	<i>577 895 019</i>	<i>578 775 888</i>	<i>579 674 001</i>	<i>580 591 241</i>	<i>581 504 133</i>	<i>582 317 022</i>	<i>4 057 788 374</i>

<i>Rumunsko</i>	<i>1 149 848 554</i>	<i>1 148 336 385</i>	<i>1 146 793 135</i>	<i>1 145 218 149</i>	<i>1 143 614 381</i>	<i>1 141 925 604</i>	<i>1 139 927 194</i>	<i>8 015 663 402</i>
<i>Slovinsko</i>	<i>118 678 072</i>	<i>119 006 876</i>	<i>119 342 187</i>	<i>119 684 133</i>	<i>120 033 142</i>	<i>120 384 760</i>	<i>120 720 633</i>	<i>837 849 803</i>
<i>Slovensko</i>	<i>271 154 575</i>	<i>270 797 979</i>	<i>270 434 053</i>	<i>270 062 644</i>	<i>269 684 447</i>	<i>269 286 203</i>	<i>268 814 943</i>	<i>1 890 234 844</i>
<i>Finsko</i>	<i>335 440 884</i>	<i>336 933 734</i>	<i>338 456 263</i>	<i>340 009 057</i>	<i>341 593 485</i>	<i>343 198 337</i>	<i>344 776 578</i>	<i>2 380 408 338</i>
<i>Švédsko</i>	<i>248 858 535</i>	<i>249 014 757</i>	<i>249 173 940</i>	<i>249 336 135</i>	<i>249 502 108</i>	<i>249 660 989</i>	<i>249 768 786</i>	<i>1 745 315 250</i>
<i>Spojené království</i>	<i>371 473 873</i>	<i>370 520 030</i>	<i>369 548 156</i>	<i>368 557 938</i>	<i>367 544 511</i>	<i>366 577 113</i>	<i>365 935 870</i>	<i>2 580 157 491</i>
<i>Celkem EU- 28</i>	<i>13 618 149 060</i>	<i>13 618 658 677</i>	<i>13 619 178 488</i>	<i>13 619 708 697</i>	<i>13 620 249 509</i>	<i>13 620 801 137</i>	<i>13 621 363 797</i>	<i>95 338 109 365</i>

<i>Technická pomoc (0,25 %)</i>	<i>34 130 699</i>	<i>34 131 977</i>	<i>34 133 279</i>	<i>34 134 608</i>	<i>34 135 964</i>	<i>34 137 346</i>	<i>34 138 756</i>	<i>238 942 629</i>
<i>Celkem</i>	<i>13 652 279 759</i>	<i>13 652 790 654</i>	<i>13 653 311 767</i>	<i>13 653 843 305</i>	<i>13 654 385 473</i>	<i>13 654 938 483</i>	<i>13 655 502 553</i>	<i>95 577 051 994</i>

PŘÍLOHA I

Částky a míry podpory

Tabulka obsažená v návrhu Komise; v šedých rádcích jsou vyznačeny články upravené Radou a pozměněné Evropským parlamentem.

Článek	Předmět	Maximální částka v EUR nebo míra	
Čl. 16 odst. 8	Poradenské, řídící a pomocné služby pro zemědělství	1 500 200 000	na poradenskou službu za tři roky v případě odborné přípravy poradců
Čl. 17 odst. 2	Informační a propagační činnosti	70 %	způsobilých nákladů na akci
Čl. 17 odst. 3	Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin	3 000	na podnik ročně

Čl. 18 odst. 3	Investice do hmotného majetku		<u>Zemědělství</u>
		50 %	částky způsobilých investic vynaložených v méně rozvinutých regionech <i>a ve všech regionech, jejichž HDP na obyvatele byl v období 2007–2013 nižší než 75 % průměru EU-25 pro dané referenční období, avšak jejichž HDP na obyvatele je vyšší než 75 % průměru HDP EU-27;</i>
		75 % 75 %	částky způsobilých investic vynaložených v nejvzdálenějších regionech částky způsobilých investic vynaložených v Chorvatsku na provádění směrnice Rady 91/676/EHS* v období nejdéle čtyř let ode dne přistoupení podle čl. 3 odst. 2 a čl. 5 odst. 1 uvedené směrnice
	75 %	částky způsobilých investic vynaložených na menších ostrovech v Egejském moři	

		40 %	<p>částky způsobilých investic vynaložených v jiných regionech</p> <p>Pokud maximální kombinovaná podpora nepřekročí 90 %, mohou se výše uvedené míry podpory zvýšit o 20 procentních bodů pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> – mladé zemědělce, <i>jak jsou definováni v čl. 2 odst. 1 písm. u), nebo kteří již zahájili činnost v průběhu pěti let předcházejících žádosti o podporu;</i> – společné investice a integrované projekty, <i>včetně investic spojených s fúzí organizací producentů;</i> – oblasti čelící přírodním <i>a jiným zvláštním</i> omezením podle článku 33; – operace podporované v rámci EIP; – <i>investice spojené s operacemi podle článků 29 a 30</i>
			<p><i>Zpracování produktů podle přílohy I a jejich uvádění na trh</i></p>

		50 %	částky způsobilých investic vynaložených v méně_rozvinutých regionech <i>a ve všech regionech, jejichž HDP na obyvatele byl v období 2007–2013 nižší než 75 % průměru EU-25 pro dané referenční období, avšak jejichž HDP na obyvatele je vyšší než 75 % průměru HDP EU-27</i>
		75 %	částky způsobilých investic vynaložených v nejvzdálenějších regionech
		75 %	částky způsobilých investic vynaložených na menších ostrovech v Egejském moři
		40 %	částky způsobilých investic v jiných regionech Pokud maximální kombinovaná podpora nepřekročí 90 %, mohou se výše uvedené míry podpory zvýšit o 20 procentních bodů pro operace podporované v rámci EIP <i>spojené s fúzí organizací producentů</i>
Čl. 18 odst. 4	Investice do hmotného majetku	100 %	neproduktivní investice a zemědělská a lesnická infrastruktura

Čl. 19 odst. 5	Obnova potenciálu zemědělské produkce poškozeného přírodními katastrofami a zavedení vhodných preventivních opatření	80 %	částky způsobilých investičních nákladů na preventivní opatření prováděná jednotlivými zemědělci
		100 %	<i>částky způsobilých investičních nákladů na preventivní opatření prováděná společně více než jedním příjemcem</i>
		100 %	<i>částky způsobilých nákladů na investice pro obnovu zemědělské půdy a produkčního potenciálu poškozeného přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi.</i>
Čl. 20 odst. 6	Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti	70 000	na mladého zemědělce podle čl. 20 odst. 1 písm. a) bodu i)
		70 000	na příjemce podle čl. 20 odst. 1 písm. a) bodu ii)
		15 000	na malý zemědělský podnik podle čl. 20 odst. 1 písm. a) bodu iii)

Čl. 24 odst. 3	Zavádění zemědělsko- lesnických systémů	80 %	částky způsobilých investic na zavedení zemědělsko-lesnických systémů
Čl. 27 odst. 5	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh	65 % 75 % 75 % 40 %	částky způsobilých investic vynaložených v méně rozvinutých regionech částky způsobilých investic vynaložených v nejvzdálenějších regionech částky způsobilých investic vynaložených na menších ostrovech v Egejském moři částky způsobilých investic vynaložených v jiných regionech

Čl. 28 odst. 4	Zřizování seskupení <i>a</i> <i>organizací</i> producentů	10 % [...]	Jako procento produkce uvedené na trh během prvních pěti let po uznání. <i>Podpora se postupně snižuje.</i>
		100 000	<u>ve všech případech maximální částka podpory za rok</u>
Čl. 29 odst. 8	Agroenvironmen tálně- <i>klimatická</i> opatření	600(*)	na hektar ročně u jednoletých plodin
		900(*)	na hektar ročně u speciálních trvalých plodin
		450(*)	na hektar ročně u jiných způsobů využívání půdy
		200(*)	na dobytčí jednotku ročně v případě místních plemen, jejichž chov je ohrožen
Čl. 30 odst. 5	Ekologické zemědělství	600(*)	na hektar ročně u jednoletých plodin
		900(*)	na hektar ročně u speciálních trvalých plodin
		450(*)	na hektar ročně u jiných způsobů využívání půdy

Čl. 31 odst. 7	Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě	500(*)	maximální částka na hektar ročně v prvním období nepřesahujícím pět let
		200(*)	maximální částka na hektar ročně
		50	minimální částka na hektar ročně u plateb podle rámcové směrnice o vodě (**)
Čl. 32 odst. 3	Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními	25	minimální částka na hektar ročně <i>v průměru na plochu, na niž je příjemci poskytována podpora</i>
		250(*)	maximální částka na hektar ročně
		450(*)	maximální částka na hektar ročně v horských oblastech podle čl. 33 odst. 2
Čl. 34 odst. 3	Dobré životní podmínky zvířat	500	na dobytčí jednotku
Čl. 35 odst. 3	Lesnicko-environmentální služby a ochrana lesů	200(*)	na hektar ročně
Čl. 38 odst. 4	Pojištění úrody, hospodářských zvířat a plodin	65 %	částky splatného pojistného

Čl. 39 odst. 5	Vzájemné fondy pro <i>nepříznivé klimatické jevy</i> , nákazy zvířat a choroby rostlin, <i>napadení škůdci</i> a ekologické havárie	65 %	částky způsobilých nákladů
Čl. 40 odst. 5	Nástroj ke stabilizaci příjmu	65 %	částky způsobilých nákladů

- * * Tyto částky mohou být v **řádně odůvodněných** případech zvýšeny s přihlédnutím ke zvláštním okolnostem, které musejí být v programech rozvoje venkova zdůvodněny.
- ** **Tato částka může být v řádně odůvodněných případech snížena s přihlédnutím ke zvláštním okolnostem, které musejí být v programech rozvoje venkova zdůvodněny.**

Pozn.: Intenzitou podpory nejsou dotčena pravidla EU týkající se státní podpory.

PŘÍLOHA II
Biofyzikální kritéria pro vymezení oblastí s přírodními omezeními

KRITÉRIUM	DEFINICE	PRAHOVÁ HODNOTA
KLIMA		
Nízká teplota *	Délka vegetačního období (počet dnů) vyjádřená počtem dnů s průměrnou denní teplotou > 5 °C (LGp5) NEBO	≤ 180 dnů
	Součet termálního času (v denostupních) pro vegetační období vyjádřený kumulovanou průměrnou denní teplotou > 5 °C	≤ 1 500 denostupňů
Suchost	Poměr ročního úhrnu srážek (P) k roční potenciální evapotranspiraci (PET)	P/PET ≤ 0,5
KLIMA A PŮDA		
Nadměrná vlhkost půdy	Počet dnů, kdy je vlhkost půdy na nebo nad hranicí polní kapacity	≥ 230 dnů
PŮDA		
Omezené odvodňování půdy *	Oblasti, které jsou po významnou část roku podmáčené	mokrá do 80 cm pod povrchem déle než 6 měsíců nebo mokrá do 40 cm déle než 11 měsíců NEBO špatně nebo velmi špatně odvodněná půda NEBO reduktomorfní znaky do 40 cm od povrchu

Nepříznivá textura a kamenitost *	Relativní hojnost jílu, bahna, písku, organické hmoty (v % hmotnosti) a podílu hrubé půdy (v % objemu)	≥ 15 % objemu svrchní vrstvy půdy tvoří hrubá půda, včetně skalního výchozu, balvany NEBO
		zrnitost <i>poloviny nebo větší části (v souhrnu) 100 cm půdního povrchu</i> klasifikována jako písek, hlinitopísčité půda vymezená jako: % bahna + (2 x % jílu) ≤ 30 % NEBO
		zrnitost svrchní vrstvy půdy klasifikována jako těžký jíl (≥ 60 % jílu) NEBO
		organická půda (organická hmota ≥ 30 %) alespoň 40 cm NEBO
		svrchní vrstva půdy obsahuje 30 % a více jílu a má vertikální vlastnosti do 100 cm půdního povrchu
Mělká hloubka zakořenění	Hloubka (v cm) od povrchu půdy k souvislé skále nebo k pevnému podloží	≤ 30 cm
Špatné chemické vlastnosti *	Přítomnost solí a výměnného sodíku, nadměrná kyselost	Salinita: 4 decisiemens na metr (dS/m) <i>ve svrchní vrstvě půdy</i> NEBO
		Sodicita: ≥ 6 procent výměnného sodíku (ESP) <i>v polovině nebo větší části (souhrnně) 100 cm půdního povrchu</i> NEBO
		Kyselost půdy: pH ≤ 5 (ve vodě) <i>ve svrchní vrstvě půdy</i>

TERÉN		
<i>Příkrý svah</i>	<i>Změna v nadmořské výšce na planimetrické vzdálenosti (v %)</i>	≥ 15 %

* *Členské státy musejí pouze zkontrolovat splnění tohoto kritéria ve vztahu k prahovým hodnotám, které jsou relevantní pro konkrétní situaci oblasti.*

PŘÍLOHA III

Orientační seznam opatření a operací s obzvláštním významem pro tematické podprogramy uvedené v článku 8

Mladí zemědělci:

Podpora na zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce, kteří poprvé začínají působit v zemědělském podniku ve funkci vedoucího podniku

Investice do hmotného majetku

Předávání poznatků a informační akce

Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

Spolupráce

Investice do nezemědělských činností

Malé zemědělské podniky:

Podpora na zahájení podnikatelské činnosti na rozvoj malých zemědělských podniků

Investice do hmotného majetku

Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin

Předávání poznatků a informační akce

Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

Spolupráce

Investice do nezemědělských činností

Zřizování seskupení producentů

Iniciativa LEADER

Horské oblasti:

- Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními
- Agroenvironmentální opatření
- Spolupráce
- Investice do hmotného majetku
- Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti ve venkovských oblastech

■ Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin

■ Zavádění *zemědělsko-lesnických* systémů

Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech

Předávání poznatků a informační akce

Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

Zřizování seskupení producentů

Iniciativa LEADER

Krátké dodavatelské řetězce:

Spolupráce

Zřizování seskupení producentů

Iniciativa LEADER

Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin

Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech

Investice do hmotného majetku

Předávání poznatků a informační akce

Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

Ženy ve venkovských oblastech:

Předávání poznatků a informační akce

Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

Investice do hmotného majetku

Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti

Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech

Spolupráce

Iniciativa LEADER

Zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a biologická rozmanitost:

Předávání poznatků a informační akce

Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

Investice do hmotného majetku

Obnova potenciálu zemědělské produkce poškozeného přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a zavedení vhodných preventivních opatření

Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech

Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů

Agroenvironmentálně-klimatické opatření

Ekologické zemědělství

Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě

Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (biologická rozmanitost)

Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů

Spolupráce

Řízení rizik

PŘÍLOHA IV

Předběžné podmínky pro rozvoj venkova

1. PODMÍNKY SPOJENÉ S PRIORITYMI

<i>Priorita EU pro rozvoj venkova / tematický cíl společného strategického rámce</i>	<i>Předběžná podmínka</i>	<i>Kritéria pro splnění</i>
█	█	█
<p><i>Priorita pro rozvoj venkova č. 3: podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství</i></p> <p><i>Tematický cíl č. 5: podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik</i></p>	<p><i>3.1. Předcházení riziku a jeho řízení: existence vnitrostátních nebo regionálních posouzení rizik pro zvládání katastrof s ohledem na přizpůsobení se změně klimatu⁵³.</i></p>	<p><i>– Je zavedeno vnitrostátní nebo regionální posouzení rizik obsahující tyto prvky:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– popis postupu, metodiky, metod a jiných než citlivých údajů používaných pro účely posuzování rizik, jakož i kritéria pro stanovování investičních priorit v závislosti na riziku;</i> <i>– popis scénářů s jedním rizikem a s více riziky;</i> <i>– případně zohlednění vnitrostátních strategií pro přizpůsobení se změně klimatu.</i>

⁵³ Závěry Rady pro spravedlnost a vnitřní věci; Závěry o dalším rozvoji posuzování rizik pro zvládání katastrof v Evropské unii. 11. a 12. dubna 2011.

<p>I</p>		
<p><i>Priorita pro rozvoj venkova č. 4: obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím</i></p> <p><i>Tematický cíl č. 5: podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik</i></p> <p><i>Tematický cíl č. 6: ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů</i></p>	<p><i>4.1 Dobrý zemědělský a environmentální stav (DZES): na vnitrostátní úrovni jsou zavedeny normy dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy podle hlavy VI kapitoly I horizontálního nařízení (EU) č. .../xxxx.</i></p> <p><i>4.2 Minimální požadavky na hnojiva a přípravky na ochranu rostlin: na vnitrostátní úrovni jsou vymezeny minimální požadavky na hnojiva a přípravky na ochranu rostlin podle hlavy III kapitoly I článku 29 tohoto nařízení.</i></p> <p><i>4.3 Jiné příslušné vnitrostátní normy: pro účely hlavy III kapitoly I článku 29 tohoto nařízení jsou vymezeny příslušné závazné vnitrostátní normy.</i></p>	<p><i>– Normy dobrého zemědělského a environmentálního stavu jsou vymezeny ve vnitrostátním právu a upřesněny v programech.</i></p> <p><i>– V programech jsou upřesněny minimální požadavky na hnojiva a přípravky na ochranu rostlin podle hlavy III kapitoly I tohoto nařízení.</i></p> <p><i>– V programech jsou upřesněny příslušné závazné vnitrostátní normy.</i></p>

<p>■ Priorita pro rozvoj venkova č. 5: podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu</p> <p>Tematický cíl č. 4: podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku ve všech odvětvích</p> <p><i>Tematický cíl č. 6: zachování a ochrana životního prostředí a podpora udržitelného využívání zdrojů ■</i></p>		
---	--	--

5.2 Energetická účinnost: Provádění činností na podporu nákladově efektivního zvyšování energetické účinnosti u konečného uživatele a nákladově efektivní investice do energetické účinnosti při výstavbě nebo renovaci budov.

– Těmito činnostmi jsou:

– opatření k zajištění minimálních požadavků týkajících se energetické náročnosti budov v souladu s články 3, 4 a 5 směrnice 2010/31/EU,

– opatření nezbytná pro zavedení systému certifikace energetické náročnosti budov v souladu s článkem 11 směrnice 2010/31/EU,

– opatření k zajištění strategického plánování v oblasti energetické účinnosti v souladu s článkem 3 směrnice 2012/27/EU,

– opatření v souladu s článkem 13 směrnice 2006/32/ES o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách zajišťujících, pokud je to technicky možné, finančně únosné a úměrné potenciálním úsporám energie, aby koneční zákazníci byli vybaveni individuálními měřiči.

	<p>5.3 Vodní hospodářství: existence a) politiky pro stanovení poplatků za vodu, která vhodným způsobem podněcuje uživatele k účinnému využívání vodních zdrojů, a b) odpovídajícího podílu různých způsobů využívání vody k návratnosti nákladů na vodohospodářské služby v sazbě stanovené ve schváleném plánu povodí pro investice podporované příslušnými programy.</p>	<p>– v odvětvích podporovaných z EZFRV členský stát zajistil příspěvek různých způsobů využívání vody ze strany daného odvětví k úhradě nákladů na vodohospodářské služby v souladu s čl. 9 odst. 1 první odrážce směrnice 2000/60/ES, případně s ohledem na sociální, environmentální a ekonomické důsledky této úhrady, jakož i se zohledněním geografických a klimatických podmínek dotčené oblasti nebo oblastí;</p>
	<p>█</p>	<p>█</p>

	<p>5.5 Energie z obnovitelných zdrojů: ⁵⁴ Provádění činností na podporu výroby a distribuce energie z obnovitelných zdrojů⁵⁵.</p>	<p>– v souladu s čl. 14 odst. 1, čl. 16 odst. 2 a 3 směrnice 2009/28/ES existují transparentní režimy podpory, přednostní přístup k distribuční soustavě či zaručený přístup a přednost při spouštění zařízení, jakož i jednotná pravidla pro hrazení a sdílení nákladů na technické úpravy, jež byla zveřejněna;</p> <p>– členský stát přijal národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů v souladu s článkem 4 směrnice 2009/28/ES.</p>
--	---	---

⁵⁴ Úř. věst. L 140, 5.6.2009, s. 16.

⁵⁵ Úř. věst. L 140, 5.6.2009, s. 16.

<p><i>Priorita pro rozvoj venkova č. 6: podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech</i></p>		
<p><i>Tematický cíl č. 2 zlepšení dostupnosti, využívání a kvality informačních a komunikačních technologií (cíle týkající se širokopásmových sítí)</i></p>	<p>6.3 Infrastruktura sítě nové generace: existence vnitrostátních <i>nebo regionálních</i> plánů přístupových sítí nové generace, které zohledňují regionální opatření k dosažení cílů EU v oblasti vysokorychlostního přístupu k internetu⁵⁶ se zaměřením na oblasti, kde trh není schopen poskytovat otevřenou infrastrukturu za dostupnou cenu a ve kvalitě <i>v souladu s pravidly EU pro hospodářskou soutěž a státní podporu, a poskytují dostupné služby zranitelným skupinám.</i></p>	<p>– Je vypracován vnitrostátní nebo regionální plán <i>sítí nové generace</i>, který obsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – plán investic do infrastruktury založený na hospodářské analýze zohledňující stávající soukromé a veřejné infrastruktury a plánované investice; – modely udržitelných investic, které posilují hospodářskou soutěž a zajišťují přístup k otevřeným, cenově dostupným, kvalitním a progresivním infrastrukturám a službám; – opatření k podnícení soukromých investic.

⁵⁶ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů nazvané Digitální agenda pro Evropu (KOM(2010) 245 v konečném znění/2 ze dne 26.8.2010); Pracovní dokument útvarů Komise: Srovnávací přehled Digitální agendy (SEK(2011) 708 ze dne 31.5.2011). Srovnávací přehled: http://ec.europa.eu/information_society/digital-agenda/scoreboard/index_en.htm

PŘÍLOHA V ■

Orientační seznam opatření s významem pro jednu nebo více priorit Unie v oblasti rozvoje venkova

Opatření s obzvláštním významem pro několik priorit Unie

Článek 16 Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

Článek 18 Investice do hmotného majetku

Článek 20 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti

Článek 36 Spolupráce

Články 42–45 Iniciativa LEADER

Opatření s obzvláštním významem pro podporu předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech

Článek 15 Předávání poznatků a informační akce

Článek 27 Investice do ■ lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich *mobilizace* a uvádění na trh

Opatření s obzvláštním významem pro zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků

Článek 17 Režimy jakosti pro zemědělské produkty a potraviny

Články 32–33 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními

Opatření s obzvláštním významem pro podporu organizace potravinového řetězce a řízení rizik v zemědělství

Článek 19 Obnova potenciálu zemědělské produkce poškozeného přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a zavedení vhodných preventivních opatření

Článek 25 Předcházení poškozování lesů lesními požáry a přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a obnova poškozených lesů

Článek 28 Zřizování seskupení a organizací producentů

Článek 34 Dobré životní podmínky zvířat

Článek 37 Řízení rizik

Článek 38 Pojištění úrody, hospodářských zvířat a plodin

Článek 39 Vzájemné fondy pro nepříznivé klimatické jevy, nákazy zvířat a choroby rostlin, napadení škůdci a ekologické havárie

Článek 40 Nástroj ke stabilizaci příjmu

**Opatření s obzvláštním významem pro obnovu, zachování a zlepšení ekosystémů
souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím**

a

**podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku
v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu**

Článek 22 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů

Článek 23 Zalesňování a zakládání lesů

Článek 24 Zavádění *zemědělsko-lesnických* systémů

Článek 26 Investice k zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů

Článek 29 Agroenvironmentální-klimatické opatření

Článek 30 Ekologické zemědělství

Článek 31 Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě

Článek 35 Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů

Opatření s obzvláštním významem pro podporu sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech

Článek 21 Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech

Články 42–45 Iniciativa LEADER

STANOVISKO VÝBORU PRO PRÁVNÍ ZÁLEŽITOSTI K PRÁVNÍMU ZÁKLADU

Pan Paolo De Castro
předseda
Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova
BRUSEL

Věc: Stanovisko k právnímu základu návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

Vážený pane předsedo,

dopisem ze dne 7. června 2012 jste Výbor pro právní záležitosti na základě článku 37 jednacího řádu požádal, aby posoudil, zda je vhodné nahradit „články 42 a 43 SFEU“ (jak navrhuje Komise) „článkem 42 a čl. 43 odst. 2 SFEU“ jakožto právním základem návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (COM(2011)0627).

Výchozí informace

I. Návrh

Dotčený návrh je součástí legislativního rámce společné zemědělské politiky pro období 2014–2020. Jeho účelem je nahradit nařízení Rady (ES) č 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)¹ a vychází z návrhu předloženého Komisí dne 6. října 2011, který stanoví společná pravidla pro všechny fondy fungující podle společného strategického rámce². Nový EZFRV je plánován tak, aby zapadal do nového společného strategického rámce, který se rovněž použije na Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti a Evropský námořní a rybářský fond, za účelem dosažení cílů strategie Evropa 2020 (inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění).

Návrh vychází ze základní myšlenky zakotvené v aktuální koncepci rozvoje venkova, jíž jsou víceleté plány vypracované a spolufinancované členskými státy (nebo regiony). Namísto

¹ Úř. věst. L 277, 21.10.2005, s. 1.

² Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, který předložila Komise dne 6. října 2011, COM(2011)0615.

původních tří os spojených s hospodářskými, environmentálními a sociálními otázkami, z nichž každá měla vlastní minimální požadavky na financování, bude pro nové programovací období stanoveno šest priorit: podpora předávání znalostí a inovací; zlepšení konkurenceschopnosti; podpora organizace potravinového řetězce a řízení rizik; obnova, zachování a zlepšení ekosystémů; podpora účinného využívání zdrojů; podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech. Členské státy i nadále musí vyhradit 25 % svých finančních zdrojů určených na rozvoj venkova na otázky spojené s obhospodařováním půdy a bojem proti změně klimatu. Aby bylo dosaženo kvantifikovaných cílů stanovených v souladu s těmito prioritami (a při zohlednění vlastních specifických potřeb) mají členské státy či regiony vypracovat kombinace opatření převzatých ze zracionalizovaného seznamu. Návrh nařízení obsahuje pravidla týkající se vypracovávání, schvalování a revize programů, která do značné míry odpovídají stávajícím pravidlům, a otevírá možnost podprogramů (např. pro mladé zemědělce, malé zemědělce, horské oblasti, krátké dodavatelské řetězce), které mají prospěch z vyšší intenzity podpory. Návrh také dále posiluje stávající opatření týkající se spolupráce a obsahuje soubor nástrojů k řízení rizik, včetně podpory vzájemných fondů a nového nástroje ke stabilizaci příjmu.

II. Předmětné právní základy

1. Právní základ návrhu

Návrh je založen na člancích 42 a 43 SFEU, které stanoví:

„Článek 42 SFEU

Ustanovení kapitoly týkající se pravidel hospodářské soutěže se vztahují na zemědělskou produkci a obchod zemědělskými produkty pouze v rozsahu, který podle čl. 43 odst. 2 a způsobem v něm stanoveným vymezí Evropský parlament a Rada se zřetelem k cílům uvedeným v článku 39.

Rada může na návrh Komise schválit poskytování podpor:

- a) k ochraně podniků, jež jsou znevýhodněny strukturálními nebo přírodními podmínkami;
- b) v rámci programů hospodářského rozvoje.

Článek 43 SFEU

1. Komise předkládá návrhy týkající se vypracování a provádění společné zemědělské politiky včetně nahrazení vnitrostátních systémů organizace trhu některou z forem společné organizace trhů uvedenou v čl. 40 odst. 1 a realizace opatření uvedených v této hlavě.

2. Evropský parlament a Rada přijmou řádným legislativním postupem po konzultaci s Hospodářským a sociálním výborem společnou organizaci zemědělských trhů uvedenou v čl. 40 odst. 1 a ostatní ustanovení nezbytná pro sledování cílů společné zemědělské politiky a společné rybářské politiky.

3. Rada přijme na návrh Komise opatření týkající se stanovení cen, dávek, podpor a množstevních omezení a stanovení a přidělení rybolovných práv.

4. V souladu s odstavcem 2 lze vnitrostátní systémy organizace trhu nahradit společnou organizací trhu uvedenou v čl. 40 odst. 1, pokud:

a) společná organizace trhu poskytne členským státům, které se stavějí proti tomuto opatření a které mají vlastní systém organizace trhu pro příslušnou výrobu, rovnocenné záruky zaměstnanosti a životní úrovně příslušných výrobců, a to s přihlédnutím k úpravám, které jsou možné, a ke stupni vyžadované specializace;

b) společná organizace trhu zabezpečí obchodu uvnitř Unie podmínky obdobné podmínkám existujícím na vnitrostátním trhu.

5. Bude-li zavedena společná organizace trhu pro určité suroviny před zavedením společné organizace trhů pro odpovídající zpracované produkty, mohou být dané suroviny dovezeny ze zemí mimo Unii, pokud se používají pro zpracované produkty určené pro vývoz do třetích zemí.“

2. Navržená změna právního základu

Dopisem ze dne 7. června 2012 jste Výbor o právní záležitosti požádal, aby posoudil, zda je vhodné nahradit „články 42 a 43 SFEU“ „článkem 42 a čl. 43 odst. 2 SFEU“ jakožto právním základem vzhledem k tomu, že zpravodaj výboru AGRI Luis Manuel Capoulas Santos předložil ve svém návrhu zprávy pozměňovací návrh, který tuto změnu zavádí. Dále uvádíte, že tuto změnu považujete „spíše za opravu právního základu než za jeho změnu“.

III. Rozbor

Z judikatury Soudního dvora týkající se volby právního základu vyplývají určité zásady. Zaprvé má výběr správného právního základu ústavní význam, a to s ohledem na dopady právního základu z hlediska věcné příslušnosti a postupu¹. Zadruhé, podle čl. 13 odst. 2 SEU jedná každý orgán v mezích působnosti svěřené mu Smlouvami². Zatřetí, podle judikatury Soudního dvora, se „musí volba právního základu aktu Společenství zakládat na objektivních skutečnostech, které mohou být předmětem soudního přezkumu, mezi které patří zejména účel a obsah aktu“³.

Článek 42 SFEU se týká uplatňování pravidel hospodářské soutěže a schvalování poskytnuté státní podpory.

Čl. 43 odst. 2 SFEU je všeobecným právním základem pro společnou zemědělskou politiku, podle něhož Parlament a Rada zřídí řádným legislativním postupem společnou organizaci zemědělských trhů uvedenou v článku 40 SFEU. Ostatní odstavce článku 43 se zde nejeví relevantními (odstavec 1: předkládání návrhů ze strany Komise; odstavec 3: přijímání opatření Radou; odstavec 4: podmínky pro nahrazení vnitrostátních systémů organizace trhu; odstavec 5: společná organizace trhu pro určité suroviny), a není tudíž nezbytné připojit tato ustanovení k právnímu základu.

¹ Stanovisko 2/00, *Cartagenský protokol*, 2001, Recueil s. I-9713, bod 5; věc C-370/07, *Komise v. Rada*, 2009, Sb. rozh. s. I-8917, body 46–49; stanovisko 1/08, *Všeobecná dohoda o obchodu se službami*, 2009, Sb. rozh. s. I-11129, bod 110.

² Věc C-403/05, *Parlament v. Komise*, 2007, Sb. rozh. s. I-9045, bod 49, a tam uvedená judikatura.

³ Viz naposledy věc C-411/06, *Komise v. Parlament a Rada*, 2009, Sb. rozh. s. I-7585.

Vhodným právním základem pro dotčené nařízení jsou tedy článek 42 a čl. 43 odst. 2 SFEU.

Výbor se touto otázkou zabýval na své schůzi dne 10. července 2012. Na této schůzi Výbor jednomyslně¹ rozhodl doporučit, aby byly jakožto právní základ návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) použity článek 42 a čl. 43 odst. 2 SFEU.

S pozdravem

Klaus-Heiner Lehne

¹ Závěrečného hlasování se zúčastnili tito členové výboru: Klaus-Heiner Lehne (předseda), Evelyn Regner (místopředsedkyně), Françoise Castex (místopředsedkyně), Sebastian Valentin Bodu (místopředseda), Axel Voss (zpravodaj), Luigi Berlinguer, Piotr Borys, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Bernhard Rapkay, Dagmar Roth-Behrendt, József Szájer, Luis de Grandes Pascual, Sajjad Karim, Eva Lichtenberger, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Jiří Maštálka, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka.

21. 6. 2012

STANOVISKO VÝBORU PRO ROZVOJ

pro Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

Navrhovatelka: Birgit Schnieber-Jastram

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Z hlediska rozvojové politiky by bylo vhodné doporučit naprosto jinou společnou zemědělskou politiku (SZP), než jakou představují reformní návrhy Komise. I když se minulé reformy SZP zabývaly mnoha dobře známými nedostatky, stávající návrhy Komise na tento trend navazují. Podpora pro zemědělské podniky je již převážně oddělena od produkce a úloha mechanismů tržní intervence a vývozních náhrad byla výrazně omezena.

Jednou z hlavních inovací nejnovějšího reformního návrhu je povinná ekologická složka přímých plateb, která má podporovat environmentální opatření v celé EU, a tím upřednostňovat cíle politik v oblasti klimatu a životního prostředí. Tak nebude vznikat konkurenční situace, jež by se dotýkala zemědělců v rozvojových zemích. Povinná environmentální opatření navíc přispějí k omezování změny klimatu, jejíž neblahé důsledky působí na mnoho rozvojových zemí. Navrhovatelka důrazně podporuje ekologickou složku zmiňovanou v návrhu Komise, ale rovněž zastává názor, že ambicióznější reforma SZP, v jejímž rámci by bylo možno důsledněji prosazovat zaměření přímých plateb a postupně rušit platby vázané na produkci, by měla větší dopad na odstranění zbývajících narušení, k nimž dochází na světových trzích v důsledku SZP.

Přestože se situace vyvíjí pozitivně, vyskytují se zde stále reálné problémy, jež je třeba z hlediska rozvojové politiky řešit. Reformovaná SZP má i nadále vnější účinky, jež nejsou v návrzích Komise dostatečně zohledněny. Je proto nezbytné důkladně přezkoumat předpisy o SZP s ohledem na ze Smlouvy vyplývající povinnost zajistit soudržnost politik ve prospěch rozvoje (článek 208 Smlouvy o fungování EU).

SZP nemá žádné plošné dopady na všechny rozvojové země, ale ukazuje se, že v konkrétních případech mohou jednotlivá opatření SZP vést k nárůstu dovozu do rozvojových zemí, což ohrožuje živobytí místních zemědělců a oslabuje zemědělské politiky přijaté rozvojovými

zeměmi na podporu jejich dlouhodobého zabezpečení potravin. Chápe-li se navíc soudržnost politik ve prospěch rozvoje ve smyslu, který přesahuje zásadu „neškodit“, některé prvky „druhého pilíře“ by mohly napomoci vytvářet součinnosti a posílit spolupráci mezi zemědělci v Evropě a rozvojovém světě.

Navrhovatelka proto navrhuje změny v následujících směrech:

- SZP by měla být umístěna do širšího rámce soudržnosti politik EU ve prospěch rozvoje a její vnější dopady by se měly důkladně monitorovat, do čehož by měly být zapojeny vlády a zainteresované strany z partnerských zemí.
- SZP by rovněž měla podporovat nadnárodní spolupráci v otázce zemědělského výzkumu a vývoje v oblastech, které jsou důležité pro rozvojové země a jejich zvláštní potřeby. Sdělení Komise a závěry Rady o rámci politiky pro zabezpečování potravin zdůrazňují, že je nutné zapojit klíčové zainteresované skupiny, jako jsou seskupení pro rozvoj, organizace zemědělců a sdružení žen na úrovni komunit, do tvorby politiky a do výzkumných programů zaměřených na rozvoj venkova a zemědělství.

Navrhovatelka si je vědoma, že tyto změny samy o sobě nebudou dostačující, aby bylo možno postavit se globální výzvě ohledně zabezpečení potravin a obavám rozvojových zemí, pokud jde o fungování zemědělských trhů. V širším kontextu rozvojových politik by bylo možno vynaložit větší úsilí s cílem zlepšit sdílení znalostí a spolupráci v oblastech výzkumu a vývoje, které jsou pro rozvojové země důležité, např. prozkoumat možné součinnosti mezi programy, jako jsou evropské inovační partnerství (EIP) a evropský program sousedství pro rozvoj zemědělství a venkova (ENPARD).

Rozvojovou politiku a politický dialog je třeba využívat cíleně, aby bylo rozvojovým zemím umožněno mít prospěch z mezinárodního zemědělského obchodu a uplatňovat stejně jako Unie moderní nástroje pro řízení trhu. Jedním problémem je v této souvislosti koncentrace moci, jež se váže na některé články potravinových řetězců. V rozvojových zemích jsou to typicky největší producenti, kteří jsou zvýhodněni v zemědělství soustředěném na vývoz.

Hlavní výzvou soudržnosti politik ve prospěch rozvoje je situace, kdy jsou v rozporu zájmy rozvojových zemí a Evropy. Dlouhodobý výhled je takový, že tyto zájmy lze vzájemně sladit a lze napomoci k vytvoření oboustranně výhodných podmínek. Navrhovatelka ve svých návrzích neusiluje o zpochybnění legitimních cílů SZP, ale o uskutečnění selektivních úprav, které jsou považovány za nezbytné z hlediska rozvojové politiky.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro rozvoj vyzývá Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova jako příslušný výbor, aby do své správy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2a) Reforma by měla zajistit, aby SZP v souladu s článkem 208 Smlouvy o fungování Evropské unie zohledňovala cíle rozvojové spolupráce, včetně cílů schválených v rámci Organizace spojených národů a ostatních mezinárodních organizací. Opatření přijatá na základě tohoto nařízení by neměla ohrozit produkci potravin a jejich dlouhodobé zabezpečení v rozvojových zemích, zejména v nejméně rozvinutých zemích, a měla by přispět ke splnění závazků Unie přijatých v souvislosti se zmírňováním změny klimatu. Při prosazování udržitelného zemědělství by Unie měla vycházet ze závěrů Mezinárodního panelu pro hodnocení zemědělských technologií a vědy pro rozvoj (IAASTD).

Odůvodnění

Podle článku 208 SFEU musí všechny politiky EU, které by mohly mít vliv na rozvojové země, přihlížet k cílům v oblasti rozvoje. Hlavními cíli rozvojové spolupráce EU jsou pomoc zemědělství v rozvojových zemích a podpora celosvětového zabezpečení potravin. Soudržnost politik ve prospěch rozvoje přesahuje zásadu „neškodit“, což znamená, že by měly být prozkoumány rovněž možné synergické účinky politiky EU v oblasti zemědělství a rozvoje venkova. V této souvislosti může panel IAASTD poskytnout odborné vedení při prosazování udržitelného zemědělství nejen v EU.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 35 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(35 a) Zemědělské poznatky, věda a technologie by měly přispívat k dosažení multifunkčního zemědělství, podporovat

rozmanitost zemědělských a potravinových systémů, zachovat biologickou rozmanitost a přírodní zdroje, zlepšit životní úroveň na venkově, včetně větší diverzifikace drobných hospodářství, a snížit nepříznivé vlivy zemědělské činnosti na lidi a životní prostředí.

Odůvodnění

Ekologické zemědělství, agroenvironmetální opatření a udržitelné zemědělské postupy v širším slova smyslu jsou tradičně podporovány z prostředků druhého pilíře SZP, který je zaměřen na rozvoj venkova. Tento návrh reformy SZP klade velký důraz na inovace v rámci druhého pilíře. Vzhledem k tomu, že zemědělské poznatky, věda a technologie dosud pomáhaly hlavně velkým zemědělským podnikům s úmyslem zvýšit produktivitu zemědělství, a to za cenu nechtěných sociálních a environmentálních důsledků, je vhodné uvést, že pomocí zemědělských poznatků, vědy a technologie by se mělo v první řadě usilovat o udržitelnou produkci, neboť tento aspekt byl dosud opomíjen.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí

(38) Iniciativa LEADER v oblasti místního rozvoje prokázala během řady let svou užitečnost při podpoře rozvoje venkovských oblastí tím, že plně přihlíží k víceodvětvovým potřebám endogenního rozvoje venkova prostřednictvím přístupu zdola nahoru. Iniciativa LEADER by proto měla pokračovat i v budoucnu a její uplatňování by mělo být u všech programů rozvoje venkova i nadále povinné.

Pozměňovací návrh

(38) Iniciativa LEADER v oblasti místního rozvoje prokázala během řady let svou užitečnost při podpoře rozvoje venkovských oblastí tím, že plně přihlíží k víceodvětvovým potřebám endogenního rozvoje venkova prostřednictvím přístupu zdola nahoru. Iniciativa LEADER by proto měla pokračovat i v budoucnu a její uplatňování by mělo být u všech programů rozvoje venkova i nadále povinné. ***Je vhodné podporovat hledání dalších způsobů, jak dosáhnout součinnosti prostřednictvím spolupráce se subjekty v rozvojových zemích, které se zabývají místním rozvojem, a v rámci této spolupráce je třeba plně respektovat tradiční znalosti v souladu s deklarací OSN o právech domorodého obyvatelstva a Úmluvou OSN o biologické rozmanitosti s cílem podporovat udržitelné zemědělské postupy, které budou slučitelné***

s ochranou a zlepšováním životního prostředí, půdy a genetické rozmanitosti.

Odůvodnění

Tradiční a místní know-how a inovace místních komunit představují rozsáhlou oblast shromážděných praktických znalostí a dovedností, i kapacit pro jejich vytváření. Tohoto know-how je zapotřebí k dosažení cílů v oblasti udržitelného hospodaření a rozvoje. Při hledání způsobů, jak dosáhnout součinnosti prostřednictvím spolupráce s místními subjekty, které se zabývají rozvojem, je tedy třeba plně respektovat zásady zakotvené v Úmluvě OSN o biologické rozmanitosti a v deklaraci OSN o právech domorodého obyvatelstva, které se týkají ochrany tradičních znalostí a postupů domorodých a místních komunit.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí

(52) Provádění inovativních projektů v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měly zajišťovat operační skupiny, které spojují zemědělce, výzkumné pracovníky, poradce, podniky a jiné subjekty, jichž se týkají inovace v odvětví zemědělství. Aby bylo zajištěno, že výsledky těchto projektů přinášejí prospěch celému odvětví, je nutno zajistit šíření výsledků.

Pozměňovací návrh

(52) Provádění inovativních projektů v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měly zajišťovat operační skupiny, které spojují zemědělce, výzkumné pracovníky, poradce, podniky a jiné subjekty, jichž se týkají inovace v odvětví zemědělství. Aby bylo zajištěno, že výsledky těchto projektů přinášejí prospěch celému odvětví, je nutno zajistit šíření výsledků. ***Je třeba podporovat spolupráci s inovačními sítěmi v rozvojových zemích, které sledují podobné cíle, zejména pak se sítěmi, které podporují decentralizovaný participační výzkum a šíření poznatků o nejlepších udržitelných zemědělských postupech, včetně systémů vytvořených speciálně pro ženy.***

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Všechny priority přispívají k průřezovým cílům spočívajících v inovacích, životním prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.

Pozměňovací návrh

Všechny priority přispívají k průřezovým cílům spočívajících v inovacích, životním prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně **v souladu se závěry Mezinárodního panelu pro hodnocení zemědělských technologií a vědy pro rozvoj (IAASTD) a případně odrážejí rozvojové cíle Unie.**

Pozměňovací návrh 6

**Návrh nařízení
Článek 6 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 6a

Soudržnost politik ve prospěch rozvoje

Reforma zajistí, aby SZP v souladu s článkem 208 SFEU zohledňovala cíle rozvojové spolupráce, včetně cílů schválených Organizací spojených národů a ostatními mezinárodními organizacemi. Opatření přijatá na základě tohoto nařízení by neměla ohrozit produkci potravin a jejich dlouhodobé zabezpečení v rozvojových zemích, zejména v nejméně rozvinutých zemích, a měla by přispět ke splnění závazků Unie přijatých v souvislosti se zmírňováním změny klimatu. Při prosazování udržitelného zemědělství by Unie měla vycházet ze závěrů Mezinárodního panelu pro hodnocení zemědělských technologií a vědy pro rozvoj (IAASTD).

Odůvodnění

Podle článku 208 SFEU musí všechny politiky EU, které by mohly mít vliv na rozvojové země, přihlížet k cílům v oblasti rozvoje. Hlavními cíli rozvojové spolupráce EU jsou pomoc zemědělství v rozvojových zemích a podpora celosvětového zabezpečení potravin. Soudržnost politik ve prospěch rozvoje přesahuje zásadu „neškodit“, což znamená, že by měly být prozkoumány rovněž možné synergické účinky politiky EU v oblasti zemědělství a rozvoje

venkova. V této souvislosti může panel IAASTD poskytnout odborné vedení při prosazování udržitelného zemědělství nejen v EU.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Programy pro rozvoj venkova musí nabízet opatření, která podpoří střídání plodin, zahrnutí bílkovinných plodin do tohoto střídání a zlepšení trvalých kultur.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) inovace a spolupráce v rámci partnerství vytvářených mezi sítěmi v Unii a ve třetích zemích;

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7. Pro podporu je způsobilá rovněž spolupráce mezi subjekty nacházejícími se v různých regionech či členských státech.

7. Pro podporu je způsobilá rovněž spolupráce mezi subjekty nacházejícími se v různých regionech či členských státech **i spolupráce se subjekty z rozvojových zemí.**

Odůvodnění

Soudržnost politik ve prospěch rozvoje přesahuje zásadu „neškodit“ a naznačuje, že by měly být prozkoumány možné účinky součinnosti vnitřních politik EU, a to s ohledem na rozvojové cíle. Opatření týkající se spolupráce, přijatá v kontextu politiky EU pro rozvoj venkova by mohla podporovat nadnárodní iniciativy, jichž se účastní také subjekty z rozvojových zemí.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) projekty založené na spolupráci mezi územními celky nebo nadnárodní spolupráci;

„Spoluprací mezi územními celky“ se rozumí spolupráce v rámci členského státu.

„Nadnárodní spoluprací“ se rozumí spolupráce mezi územími v několika členských státech a s územími ve třetích zemích;

Pozměňovací návrh

a) projekty založené na spolupráci mezi územními celky nebo nadnárodní spolupráci, **včetně projektů spolupráce s rozvojovými zeměmi;**

„Spoluprací mezi územními celky“ se rozumí spolupráce v rámci členského státu.

„Nadnárodní spoluprací“ se rozumí spolupráce mezi územími v několika členských státech a s územími ve třetích zemích;

Odůvodnění

Soudržnost politik ve prospěch rozvoje přesahuje zásadu „neškodit“ a naznačuje, že by měly být prozkoumány možné účinky součinnosti vnitřních politik EU, a to s ohledem na rozvojové cíle. Sdělení Komise a závěry Rady týkající se rámce pro politiku zabezpečování potravin zdůrazňují, že je nutné do tvorby politiky pro rozvoj venkova a zemědělství zapojit klíčové zainteresované skupiny, jako jsou uskupení pro rozvoj, organizace zemědělců a sdružení žen na úrovni komunit. To může být podpořeno i nadnárodními výměnami v rámci projektů iniciativy LEADER.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) nadnárodní partnerství mezi oblastmi sítě Natura 2000 a oblastmi v třetích zemích s obdobným zemědělsko-ekologickým režimem;

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Čl. 61 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) mezi Unii a rozvojovými zeměmi usnadňuje výměny výsledků výzkumu, znalostí a technologií, jež jsou významné pro zemědělskou produktivitu a udržitelné zemědělství, přičemž zvláštní pozornost věnuje potřebám drobných zemědělců.

Odůvodnění

Soudržnost politik ve prospěch rozvoje přesahuje zásadu „neškodit“ a naznačuje, že by měly být prozkoumány možné účinky součinnosti vnitřních a rozvojových politik EU. Sdělení o rámci politiky EU pro zabezpečování potravin zdůrazňuje, že je třeba prosazovat zapojení občanské společnosti a organizací zemědělců do tvorby politiky a výzkumných programů a stejně tak vytváření vazeb mezi organizacemi zemědělců v EU a jejich protějšky z rozvojových zemí. EIP by mohlo přispět ke sdílení zkušeností a inovačních nástrojů, což je důležité pro zemědělce jak v Evropě, tak v rozvojových zemích.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Čl. 61 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) spoluprací s příslušnými sítěmi a institucemi z rozvojových zemí.

Odůvodnění

Viz odůvodnění k pozměňovacímu návrhu k čl. 61 odst. 1 písm. da) (nové).

POSTUP

Název	Podpora pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)
Referenční údaje	COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	AGRI 25.10.2011
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	DEVE 25.10.2011
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Birgit Schnieber-Jastram 7.11.2011
Projednáni ve výboru	24.4.2012
Datum přijetí	19.6.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 27 -: 0 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Thijs Berman, Michael Cashman, Véronique De Keyser, Nirj Deva, Leonidas Donskis, Charles Goerens, Catherine Grèze, Filip Kaczmarek, Michał Tomasz Kamiński, Gay Mitchell, Norbert Neuser, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Michèle Striffler, Keith Taylor, Eleni Theocharous, Patrice Tirolien, Ivo Vajgl, Anna Záborská, Iva Zanocchi
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Gesine Meissner, Csaba Óry, Judith Sargentini, Patrizia Toia
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Ioan Enciu, Gabriele Zimmer

17. 10. 2012

STANOVISKO ROZPOČTOVÉHO VÝBORU

pro Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

Navrhovatel: Giovanni La Via

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Aspekt rozvoje venkova zůstává i nadále velmi důležitou součástí SZP a představuje v probíhající reformě vysokou prioritu. Reforma usiluje o zachování struktury se dvěma pilíři, přičemž rozpočet pro každý pilíř by měl zůstat v nominální hodnotě na úrovni roku 2013 a měl by se především zaměřit na dosahování výsledků v oblasti hlavních priorit EU. SZP by měla i nadále být strategicky důležitou politikou, která je nejúčinnější reakcí na naléhavé politické úkoly a zajišťuje nejefektivnější využití rozpočtových zdrojů. Nástroje ve druhém pilíři by měly členským státům poskytnout více prostoru k přizpůsobení řešení místním zvláštnostem.

Jelikož je SZP rok od roku složitější, musí být důležitou součástí budoucí SZP lepší regulace a významné snížení byrokracie pro zemědělce. Je třeba zabránit jakékoli neodůvodněné a nadbytečné administrativní zátěži a nákladům pro vnitrostátní orgány, zejména s ohledem na fiskální konsolidaci v členských státech a nedostatek zdrojů. K zajištění řádného hospodaření s finančními prostředky Unie je třeba zaměřit výdaje na poskytování klíčových veřejných statků prostřednictvím multifunkční SZP. Navíc si reforma klade za cíl navrhnout efektivní a trvalé nástroje pro zvýšení efektivity v odvětví zemědělství.

Cílem návrhu Komise je stanovit konkrétní politické možnosti, reagovat na budoucí naléhavé úkoly zemědělství a venkovských oblastí a splnit cíle, jež byly pro SZP vytyčeny. Předpokládá se posílení environmentálních opatření spolu s navýšením finančních prostředků na řešení těchto otázek na územním základě. Finanční prostředky vynakládané v rámci druhého pilíře budou také více zacíleny na zemědělskou komunitu.

Zkrátka a dobře, Komise navrhuje, aby byl rozvoj venkova – spolu s ostatními fondy EU řízenými ve sdíleném režimu a s posíleným postupem zaměřeným na výstupy – začleněn do společného strategického rámce a podléhal jasnější a vylepšené podmíněnosti ex ante. Druhý

pilíř SZP by měl fungovat koordinovaně a doplňkově s prvním pilířem a také s ostatními fondy EU (zejména s Evropským fondem pro regionální rozvoj (ERDF), Evropským sociálním fondem (ESF), Fondem soudržnosti a Evropským námořním a rybářským fondem (EMFF)). Fondy jsou na úrovni EU podřízeny společnému strategickému rámci, který bude na úrovni jednotlivých členských států převeden do smluv o partnerství, včetně společných cílů a pravidel pro jejich fungování. Stanovení společných pravidel pro všechny fondy fungující podle společného strategického rámce usnadní příjemcům i vnitrostátním orgánům provádění projektů a rovněž provádění integrovaných projektů.

Je mimořádně důležité zajistit dodržování požadavků veřejného zájmu v souvislosti s poskytováním plateb.

Tato zpráva se opírá o celkové finanční částky, které Komise vyčlenila na SZP v příštím víceletém finančním rámci. Pokud by se návrh Komise podstatně změnil, bylo by nutné přeprocovat také základ tohoto stanoviska.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení
Čl. 51 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Z přidělených finančních prostředků uvedených v odstavci 1 je odebrána částka ve výši 30 milionů EUR, která se použije k financování ceny za inovativní, místní spolupráci podle článku 56.

vypouští se

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Článek 56

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 56

vypouští se

Cena za inovativní, místní spolupráci ve venkovských oblastech

Finanční prostředky uvedené v čl. 51 odst. 2 se použijí k financování ceny za projekty spolupráce, na nichž se podílejí nejméně dva subjekty usazené v různých členských státech, kteří uskutečňují inovativní, místní koncepci.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Článek 57

Znění navržené Komisí

Článek 57

Výzva k předkládání návrhů

1. Nejpozději v roce 2015 a poté každý rok zveřejní Komise výzvu k předkládání návrhů za účelem udělení ceny uvedené v článku 56. Poslední výzva k předkládání návrhů bude zveřejněna nejpozději v roce 2019.

2. Ve výzvě k předkládání návrhů je uvedeno téma návrhů, které souvisí s jednou z priorit Unie v oblasti rozvoje venkova. Téma je rovněž vhodné pro provedení prostřednictvím spolupráce na nadnárodní úrovni.

3. Výzva k předkládání návrhů je otevřena pro místní akční skupiny i jednotlivé subjekty, které spolupracují na konkrétním projektu.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Článek 58

Znění navržené Komisí

Článek 58

Výběrové řízení

1. Žádosti o cenu předkládají žadatelé ve všech členských státech příslušné celostátní síti pro venkov, která odpovídá za předběžný výběr žádostí.

2. Celostátní síť pro venkov zřídí ze svých členů komisi pro předběžný výběr, která je složena z nezávislých odborníků, za účelem předběžného výběru žádostí. Předběžný výběr žádostí se uskuteční na

Pozměňovací návrh

vypouští se

základě kritérií pro vyloučení, výběr a udělení, jež jsou stanovena ve výzvě k předkládání návrhů. Každá celostátní síť pro venkov vybere předběžně nejvýše deset žádostí, které předá Komisi.

3. Komise odpovídá za výběr padesáti vítězných projektů z předběžně vybraných žádostí ve všech členských státech.

Komise zřídí řídicí skupinu ad hoc složenou z nezávislých odborníků. Tato řídicí skupina připraví výběr vítězných žádostí na základě kritérií pro vyloučení, výběr a udělení, jež jsou stanovena ve výzvě k předkládání návrhů.

4. Komise prostřednictvím prováděcího aktu rozhodne o seznamu projektů, jimž bude udělena cena.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Článek 59

Znění navržené Komisí

Článek 59

Finanční odměna – podmínky a vyplacení

1. Aby byly projekty způsobilé pro získání ceny, nesmí doba potřebná pro jejich provedení přesáhnout dva roky ode dne přijetí prováděcího aktu týkajícího se udělení ceny. Časový rámec pro realizaci projektu se vymezí v žádosti.

2. Cena se poskytuje ve formě jednorázové platby. Výši platby určí Komise prostřednictvím prováděcích aktů v souladu s kritérii stanovenými ve výzvě k předkládání návrhů a s přihlédnutím k odhadovaným nákladům na realizaci projektu, jež jsou uvedeny v žádosti. Maximální výše odměny pro jeden projekt nepřekročí 100 000 EUR.

3. Členské státy vyplatí vítězným žadatelům odměnu po ověření, zda byl

Pozměňovací návrh

vypouští se

projekt dokončen. Unie uhradí členským státům příslušné výdaje podle ustanovení hlavy IV kapitoly II oddílu 4 nařízení (EU) č. horizontální nařízení/2012. Členské státy mohou rozhodnout, že vítězným žadatelům vyplátí odměnu v plné výši či její část před ověřením dokončení projektu, v tomto případě však nesou odpovědnost za výdaje, dokud dokončení projektu neověří.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Článek 60

Znění navržené Komisí

Článek 60

*Pravidla týkající se postupů,
harmonogramů a zřízení řídicí skupiny*

Komise prostřednictvím prováděcích aktů přijme prováděcí pravidla o postupu a harmonogramech pro výběr projektů a pravidla pro zřízení řídicí skupiny složené z nezávislých odborníků uvedené v čl. 58 odst. 3. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle článku 91.

Pozměňovací návrh

vypouští se

POSTUP

Název	Podpora pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)
Referenční údaje	COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	AGRI 25.10.2011
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	BUDG 25.10.2011
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Giovanni La Via 6.2.2012
Datum přijetí	10.10.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 27 –: 2 0: 1
Členové přítomní při konečném hlasování	Marta Andreasen, Richard Ashworth, Francesca Balzani, Zuzana Brzobohatá, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Ivailo Kalfin, Sergej Kozlík, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Barbara Matera, Juan Andrés Naranjo Escobar, Nadezhda Neynsky, Dominique Riquet, Helga Trüpel, Angelika Werthmann
Náhradník(ci) přítomný(í) při konečném hlasování	Maria Da Graça Carvalho, Georgios Papastamkos, Nils Torvalds, Catherine Trautmann

21. 9. 2012

STANOVISKO VÝBORU PRO ROZPOČTOVOU KONTROLU

pro Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

Navrhovatel: Tamás Deutsch

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro rozpočtovou kontrolu vyzývá Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) S cílem nahradit nebo změnit některé nepodstatné prvky tohoto nařízení by na Komisi měla být přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy. Je zvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit souběžné, včasné a vhodné předávání příslušných dokumentů Evropskému parlamentu a Radě.

Pozměňovací návrh

(4) S cílem nahradit nebo změnit některé nepodstatné prvky tohoto nařízení by na Komisi měla být přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy. Je zvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit souběžné, včasné a vhodné předávání příslušných dokumentů Evropskému parlamentu a Radě. ***Na žádost***

Evropského parlamentu nebo Rady může k těmto aktům v přenesené pravomoci podle čl. 287 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie předložit stanovisko Účetní dvůr.

Odůvodnění

Tento návrh Parlamentu a Radě umožní, aby si na základě odborného posudku Účetního dvora vytvořily svůj vlastní názor.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. l

Znění navržené Komisí

l) „transakčními náklady“ náklady spojené se závazkem, které **však nelze přímo přičíst** jeho provádění;

Pozměňovací návrh

l) „transakčními náklady“: náklady spojené se závazkem, které jeho provádění **nepřímo vytváří**;

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. r

Znění navržené Komisí

r) „přírodní katastrofou“ přirozeně se vyskytující událost biotické či nebiotické povahy, která vede k významnému narušení systémů zemědělské produkce a lesních struktur a ve svém důsledku způsobuje významné hospodářské škody v odvětví zemědělství **a** lesnictví;

Pozměňovací návrh

r) „přírodní katastrofou“; přirozeně se vyskytující událost biotické či nebiotické povahy, která vede k významnému narušení systémů zemědělské produkce a lesních struktur a ve svém důsledku způsobuje významné hospodářské škody v odvětví zemědělství **nebo** lesnictví;

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. s

Znění navržené Komisí

s) „katastrofickou událostí“ nepředvídaná událost biotické či nebiotické povahy způsobená člověkem, která vede k významnému narušení systémů zemědělské produkce a lesních struktur a ve svém důsledku způsobuje významné hospodářské škody v odvětví zemědělství a lesnictví;

Pozměňovací návrh

s) „katastrofickou událostí“: nepředvídaná událost biotické či nebiotické povahy způsobená člověkem, která vede k významnému narušení systémů zemědělské produkce a lesních struktur a ve svém důsledku způsobuje významné hospodářské škody v odvětví zemědělství **nebo** lesnictví;

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí

(1) konkurenceschopnost zemědělství;

Pozměňovací návrh

(1) konkurenceschopnost zemědělství **a lesnictví**;

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) obnovu a zachování biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000 a zemědělských **činností** vysoké přírodní hodnoty, a současného stavu evropské krajiny;

Pozměňovací návrh

a) obnovu a zachování biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000 a zemědělských **systémů** vysoké přírodní hodnoty, a současného stavu evropské krajiny;

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

U každého z těchto cílů a u priorit Unie uvedených v tomto článku stanoví Komise konkrétní soubor cílů a záměrů

a sledování jejich realizace.

Odůvodnění

Tato změna je odrazem výzvy Evropského parlamentu k většímu zaměření politiky na výsledky činnosti EU a k posuzování jejich realizace.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Každý členský stát ve vnitrostátních programech jasně stanoví s ohledem na priority Unie své potřeby a také ukazatele umožňující Komisi sledovat dosahování výsledků.

Odůvodnění

Tato změna je odrazem výzvy Evropského parlamentu k většímu zaměření politiky na výsledky činnosti EU a k posuzování jejich realizace.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise a členské státy obecně zajistí, aby byla podpora EU zaměřena na venkovské oblasti, kde je nejvíce zapotřebí.

Odůvodnění

Tato změna je odrazem výzvy Evropského parlamentu k většímu zaměření na výsledky činnosti EU.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. n – bod i

Znění navržené Komisí

i) určení všech orgánů stanovených v čl. 72 odst. 2 členským státem a **pro informaci souhrnný** popis struktury řízení a kontroly,

Pozměňovací návrh

i) určení všech orgánů stanovených v čl. 72 odst. 2 členským státem a popis struktury řízení a kontroly, **včetně ověřitelnosti a kontrolovatelnosti opatření a dílčích opatření v oblasti rozvoje venkova; podmínkou schválení regionálního rozvojového programu je, aby Komise shledala řídicí a kontrolní strukturu účelnou a účinnou;**

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise spolu s členskými státy zavede účinné nástroje – včetně jasných a jednoznačných kritérií výběru – s cílem snížit riziko neoprávněného dvojího financování z jiných fondů EU nebo z vnitrostátních fondů.

Odůvodnění

Návrh nařízení stanoví financování mnoha (nových) opatření z jiných zdrojů než z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), a to buď z jiných fondů EU nebo z vnitrostátních fondů. Tato různorodost finančních zdrojů představuje vysoké riziko neoprávněného dvojího financování, jemuž je třeba zabránit.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7. Podpora podle odst. 1 písm. c) se rovná 120 % roční platby, kterou příjemce obdržel v rámci režimu pro malé zemědělce.

7. Komise dále vyjasní cíle tohoto opatření a zavede jasná kritéria a účinné kontroly, aby se předešlo nezákonným operacím.

Odůvodnění

V souladu s návrhem nařízení podpora podle tohoto opatření také pokryje roční platby zemědělcům, kteří se v době předložení žádosti o podporu alespoň po dobu jednoho roku účastní režimu pro malé zemědělce a kteří se zaváží k trvalému převodu celého zemědělského podniku a odpovídajících platebních nároků na jiného zemědělce. Není jasné, jakého záměru má být tímto opatřením dosaženo. Jeví se jako podpora příjmů nebo systém odchodu do důchodu pro zemědělce, kteří své hospodářství trvale převedou. Není jasné, proč by tato podpora měla být financována z pilíře II. Proto se navrhuje toto dílčí opatření vypustit, dokud nedojde k nezbytnému vyjasnění, pokud jde o cíle a záměry, a dokud nebudou zavedena jasná kritéria a účinné kontroly s cílem zabránit nezákonným operacím zemědělců, kteří se snaží pomoc obdržet například tak, že své hospodářství formálně převedou na člena rodiny.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) studie a investice spojené se zachováním, obnovou a rozvojem kulturního a přírodního dědictví obcí a venkovské krajiny, včetně souvisejících sociálně-ekonomických aspektů;

Pozměňovací návrh

f) studie a investice spojené se zachováním, obnovou a rozvojem kulturního a přírodního dědictví, **oblastí s vysokou ekologickou hodnotou**, obcí a venkovské krajiny, včetně souvisejících sociálně-ekonomických aspektů, **a také iniciativ posilujících povědomí o životním prostředí;**

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) investice zaměřené na přemístění činností a rekonstrukci budov či jiných zařízení nacházejících se v blízkosti **venkovských usedlostí** v zájmu zlepšení kvality života nebo zlepšení environmentálního profilu dané usedlosti.

Pozměňovací návrh

g) investice zaměřené na přemístění činností a rekonstrukci budov či jiných zařízení nacházejících se **ve venkovských usedlostech nebo v jejich** blízkosti v zájmu zlepšení kvality života nebo zlepšení environmentálního profilu dané usedlosti.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Podpora se poskytuje seskupením producentů, která jsou příslušným orgánem členského státu oficiálně uznána na základě podnikatelského plánu. Omezuje se na seskupení producentů, kteří spadají do definice malých a středních podniků.

Pozměňovací návrh

Podpora se poskytuje seskupením producentů, která jsou příslušným orgánem členského státu oficiálně uznána na základě podnikatelského plánu. Omezuje se na seskupení producentů, kteří spadají do definice malých a středních podniků **nebo na které se vztahují právní předpisy členských států.**

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Podpora se poskytuje zemědělcům a soukromým vlastníkům lesů respektive sdružením vlastníků lesů. V řádně odůvodněných případech může být poskytnuta rovněž dalším správcům půdy.

Pozměňovací návrh

2. Podpora se poskytuje zemědělcům a soukromým vlastníkům lesů respektive sdružením vlastníků lesů **a také vlastníkům nebo úředníkům státní správy v lesnictví, jejichž činnost není financována na vnitrostátní úrovni.** V řádně odůvodněných případech může být poskytnuta rovněž dalším správcům půdy.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 40 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Budou přijata opatření s cílem jasně vymezit cíle spadající do prvního pilíře a do druhého pilíře SZP a zajistit, aby rozhodnutí financovat určité opatření z daného pilíře vycházelo z toho, zda dané opatření přispívá k dosažení cílů tohoto pilíře.

Odůvodnění

Zatímco přímé platby podle pilíře I by měly přispívat k příjmům zemědělských podniků, nařízení týkající se rozvoje venkova (pilíř II) zahrnuje také nástroj ke stabilizaci příjmů, který poskytuje kompenzace zemědělcům, u nichž došlo k výraznému poklesu jejich příjmů. Je nezbytné jasně vymezit cíle spadající do pilíře I a do pilíře II a zajistit, aby rozhodnutí financovat opatření z určitého pilíře vycházelo z toho, zda dané opatření přispívá k dosažení cílů tohoto pilíře.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 65 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. Členské státy by měly pokračovat v úsilí, které vynakládaly během programového období 2007–2013, a musí vynaložit minimálně 25 % celkového příspěvku z EZFRV na každý program rozvoje venkova na opatření v oblasti zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně a obhospodařování půdy, a to prostřednictvím agroenvironmentálních-klimatických opatření, ekologického zemědělství a plateb oblastem s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními.

Odůvodnění

Aby bylo dosaženo přidělení prostředků, jak je uvedeno v bodu odůvodnění 28, je nezbytné zahrnout znění bodu odůvodnění do závazných ustanovení.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 69 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Je-li podpora poskytnuta na základě standardních nákladů nebo dodatečných nákladů a ušlých příjmů, členské státy zajistí, aby byly příslušné výpočty přiměřené a přesné a aby byly tyto částky

2. Je-li podpora poskytnuta na základě standardních nákladů nebo dodatečných nákladů a ušlých příjmů, členské státy zajistí, aby byly příslušné výpočty přiměřené a přesné a aby byly tyto částky

stanoveny předem na základě spravedlivého, nestranného a ověřitelného výpočtu. Za tímto účelem vydá subjekt, který je nezávislý na orgánech odpovědných za výpočty a který má potřebné odborné znalosti, osvědčení, jež potvrzuje přiměřenost a správnost výpočtů. Osvědčení tvoří součást programu rozvoje venkova.

stanoveny předem na základě spravedlivého, nestranného a ověřitelného výpočtu. Za tímto účelem vydá subjekt, který je nezávislý na orgánech odpovědných za výpočty a který má potřebné odborné znalosti, osvědčení, jež potvrzuje přiměřenost a správnost výpočtů. Osvědčení tvoří součást programu rozvoje venkova. ***Dříve než Komise programy schválí, zajistí, aby do výpočtů byly zahrnuty všechny relevantní součásti a aby vycházely z odpovídajících hlavních předpokladů a parametrů.***

Odůvodnění

Tato změna odráží problémy, které našel Soudní dvůr, pokud jde o problémy při stanovování částek pomoci (viz odstavec 97 ve zvláštní zprávě č. 7/2011).

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Článek 75 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) ***prokázat*** pokrok a dosažené výsledky politiky rozvoje venkova a posoudit dopad, účelnost, účinnost a relevantnost intervencí politiky rozvoje venkova;

Pozměňovací návrh

a) ***kriticky a objektivně zhodnotit*** pokrok a dosažené výsledky politiky rozvoje venkova a posoudit dopad, účelnost, účinnost a relevantnost intervencí politiky rozvoje venkova;

Odůvodnění

Původní znění je příliš normativní.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 90 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Na žádost Evropského parlamentu nebo Rady může Evropský účetní dvůr předložit stanovisko k aktům v přenesené

pravomoci, na něž se odkazuje v čl. 2 odst. 2, čl. 6 odst. 2, čl. 12 odst. 2, čl. 15 odst. 5, čl. 16 odst. 9, čl. 17 odst. 4, čl. 19 odst. 6, čl. 20 odst. 8, čl. 21 odst. 4, čl. 22 odst. 3, čl. 23 odst. 3, čl. 29 odst. 10, čl. 34 odst. 4, čl. 35 odst. 5, čl. 36 odst. 10, čl. 37 odst. 4, čl. 43 odst. 2, čl. 45 odst. 3, čl. 46 odst. 6, čl. 47 odst. 6, čl. 51 odst. 4 a v článku 95.

Odůvodnění

Tento návrh Parlamentu a Radě umožní, aby si na základě odborného posudku Účetního dvora vytvořily svůj vlastní názor.

POSTUP

Název	Podpora pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)
Referenční údaje	COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	AGRI 25.10.2011
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	CONT 25.10.2011
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Tamás Deutsch 24.11.2011
Datum přijetí	17.9.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 20 –: 2 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Zuzana Brzobohatá, Andrea Češková, Rosario Crocetta, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Gerben-Jan Gerbrandy, Cătălin Sorin Ivan, Iliana Ivanova, Monica Luisa Macovei, Jan Mulder, Crescenzo Rivellini, Paul Rübig, Theodoros Skylakakis, Bart Staes, Michael Theurer
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Christofer Fjellner, Edit Herczog, Ivailo Kalfin, Marian-Jean Marinescu, Derek Vaughan

24. 9. 2012

STANOVISKO VÝBORU PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A BEZPEČNOST POTRAVIN

pro Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

Navrhovatelka: Karin Kadenbach

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Obecné

Předložený návrh nařízení o podpoře venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) v rámci pilíře 2 obsahuje velmi slibné náznaky úsilí o řešení environmentálních úkolů v EU, neboť vytváří a posiluje pobídky k provozování udržitelnějšího zemědělství. Nové nařízení musí zajistit, aby členské státy měly k dispozici vhodné nástroje k řešení ekologických, sociálních a hospodářských problémů. Celá řada předložených opatření přispívá k boji proti ubývání biologické rozmanitosti, k zamezení erozi půdy a zlepšení jakosti podzemních vod.

Nesmí dojít k tomu, že současná reforma bude promarněnou příležitostí k zajištění zásadních změn. Bylo by to nejen na úkor životního prostředí, ale také na účet zemědělců a daňových poplatníků v EU, a proto je pilíř 2 zvláště důležitý. Je nutné podporovat členské státy ve vytváření vhodných opatření, která proaktivně zajišťují potřeby obcí ve venkovských oblastech.

Zajištění veřejných statků

Po zemědělství a venkovských oblastech se požaduje, aby zvýšily úsilí o dosažení cílů v oblasti klimatu a energie a v provádění strategie biologické rozmanitosti. Je nezbytné poskytovat podporu zemědělcům, kteří jsou spolu s lesníky hlavními hospodáři s půdou, neboť tržní ceny neodrážejí poskytování těchto veřejných statků.

Minimální výdaje pro oblast životního prostředí

Je nutné stanovit povinné minimální výdaje na opatření k ochraně životního prostředí ve

venkovských oblastech, včetně agroenvironmentálních-klimatických operací, sítě Natura 2000 a operací souvisejících s prováděním rámcové směrnice o vodě a ekologického zemědělství. Je naléhavě nutné zabývat se v rámci programů EU pro rozvoj venkova v prvé řadě ekologickými opatřeními a souvisejícími agroenvironmentálními a environmentálními opatřeními. Tyto minimální výdaje budou z dlouhodobého hlediska přínosné pro všechny občany EU a pro celou společnost.

Ekologické zemědělství a zemědělské činnosti s vysokou přírodní hodnotou

Je nutné prokázat, že ekologické zemědělství a zemědělské činnosti s vysokou přírodní hodnotou dosahují z hlediska udržitelnosti mimořádných výsledků, a proto je nezbytné podporovat je v horizontální rovině kombinací různých opatření. V případě ekologického zemědělství se již prokázalo, že může mít pozitivní vliv nejen na ochranu životního prostředí, ale také na hospodářskou stabilitu, od ochrany a zvyšování biologické rozmanitosti, přes kvalitu půdy a vody a ochranu klimatu, až po účinné hospodaření s přírodními zdroji. Zejména podporou ekologického zemědělství lze vytvářet pracovní příležitosti a zajišťovat veřejné statky a nabídku kvalitnějších potravin.

Žádné finanční prostředky na řízení rizik na úkor udržitelnosti

Cílem pilíře 2 je zajistit udržitelný rozvoj venkova. Má přispívat k „územně a environmentálně vyváženějšímu a inovativnějšímu odvětví zemědělství v Unii, které je šetrnější a odolnější vůči klimatu“. Tento cíl není slučitelný s opatřeními k financování řízení rizik. Stabilizace příjmů je již upravena v rámci pilíře 1, a proto není nutné stanovit ji navíc i v rámci pilíře 2. Je-li třeba přijmout zvláštní opatření k řízení rizik, měla by být stanovena v rámci pilíře 1. Existuje příliš velké nebezpečí, že se prostředky významné pro ochranu životního prostředí a rozvoj v souvislosti s přijetím těchto opatření rozplynou v oblasti pojištění.

Podpora rozvoje venkova nejen v rámci zemědělství

Aby se omezily tendence k vyliďňování venkovských oblastí, je mimořádně důležité rozvíjet místní infrastrukturu a základní služby v těchto oblastech, např. výstavbou zdravotnických zařízení a zařízení pro preventivní péči, aby bylo možné zlepšit v regionech přístup ke zdravotnickým službám. Podle „strategie Evropa 2020“ je proto rovněž nutné vytvářet kvalitní pracovní místa (pro lékaře/lékařky, lékárníky/lékárnice, ošetřovatele/zdravotní sestry atd.), a zajistit tak vyšší zaměstnanost.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin vyzývá Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(5) K zajištění udržitelného rozvoje venkovských oblastí je důležité zaměřit se na omezený počet hlavních priorit týkajících se předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a životaschopnosti zemědělských podniků, organizace potravinového řetězce **a řízení rizik** v zemědělství, obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, účinného využívání zdrojů a přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví a podpory sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje venkovských oblastí. Přitom je nutno brát v úvahu rozmanité situace ovlivňující venkovské oblasti s různými charakteristikami či různými kategoriemi potenciálních příjemců a průřezové cíle spočívající v inovacích, životním prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Opatření v oblasti zmírňování změny klimatu by se měla týkat jak omezování emisí z hlavních činností zemědělství a lesnictví, jako je živočišná výroba a používání hnojiv, tak zachování propadů uhlíku a rozšíření pohlcování uhlíku s ohledem na využívání půdy, změnu využívání půdy a odvětví lesnictví. Priorita Unie pro rozvoj venkova týkající

Pozměňovací návrh

(5) K zajištění udržitelného rozvoje venkovských oblastí je důležité zaměřit se na omezený počet hlavních priorit týkajících se předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a životaschopnosti zemědělských podniků, organizace potravinového řetězce v zemědělství, obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, účinného využívání zdrojů a přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví a podpory sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje venkovských oblastí. Přitom je nutno brát v úvahu rozmanité situace ovlivňující venkovské oblasti s různými charakteristikami či různými kategoriemi potenciálních příjemců a průřezové cíle spočívající v inovacích, životním prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Opatření v oblasti zmírňování změny klimatu by se měla týkat jak omezování emisí z hlavních činností zemědělství a lesnictví, jako je živočišná výroba a používání hnojiv, tak zachování propadů uhlíku a rozšíření pohlcování uhlíku s ohledem na využívání půdy, změnu využívání půdy a odvětví lesnictví. Priorita Unie pro rozvoj venkova týkající se předávání znalostí a inovací v

se předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech by se měla ve vztahu k ostatním prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova uplatňovat horizontálně.

zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech by se měla ve vztahu k ostatním prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova uplatňovat horizontálně.

Odůvodnění

Cílem pilíře II je podporovat zemědělce ve zvyšování environmentální, sociální a hospodářské odolnosti jejich zemědělských podniků a společností, nebo je k tomu pobízet. Z tohoto důvodu by bylo zavedení opatření v oblasti řízení rizik nevhodné.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) Priorit Unie v oblasti rozvoje venkova by mělo být dosahováno v rámci udržitelného rozvoje a v souvislosti s podporou cíle ze strany Unie, který spočívá v ochraně a zlepšování životního prostředí, jak je stanoveno v člancích 11 a 19 Smlouvy, s ohledem na zásadu „znečišťovatel platí“. Členské státy by měly **za použití metodiky přijaté Komisí** poskytovat informace o **podpoře pro** cíle v oblasti změny klimatu **v souladu se záměrem přidělit alespoň 20 % rozpočtu Unie na tyto účely.**

Pozměňovací návrh

(6) Priorit Unie v oblasti rozvoje venkova by mělo být dosahováno v rámci udržitelného rozvoje a v souvislosti s podporou cíle ze strany Unie, který spočívá v ochraně a zlepšování životního prostředí, jak je stanoveno v člancích 11 a 19 Smlouvy, s ohledem na zásadu „znečišťovatel platí“. Členské státy by měly poskytovat informace o **tom, jak budou uplatňovat strategii v oblasti biologické rozmanitosti a jak zajistí, aby cíle v oblasti změny klimatu byly jasně vymezeny a zahrnuty do metodiky přijaté s cílem stanovit prioritní projekty.**

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7a) Činnosti podle tohoto nařízení by měly podporovat, nikoli zdvojit opatření stanovená v rámci jiných finančních nástrojů Unie.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) V zájmu zajištění okamžitého zahájení a účinného provádění programů rozvoje venkova by podpora z EZFRV měla být založena na existenci solidních správních rámcových podmínek. Členské státy by proto měly posoudit soulad s některými předběžnými podmínkami. Každý členský stát by měl vypracovat buď celostátní program rozvoje venkova pro celé své území, nebo soubor regionálních programů. V každém programu by měla být určena strategie k dosažení cílů ve vztahu k prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova a výběr opatření. Programování by mělo být v souladu s prioritami Unie v oblasti rozvoje venkova a současně být přizpůsobeno situaci jednotlivých členských států a doplňovat ostatní politiky Unie, zejména politiku zemědělských trhů, politiku soudržnosti a společnou rybářskou politiku. Členské státy, které se rozhodnou pro soubor regionálních programů, by měly mít možnost vypracovat rovněž celostátní rámec bez zvláštních rozpočtových přidělů v zájmu usnadnění koordinace mezi regiony při řešení celostátních úkolů.

Pozměňovací návrh

(8) V zájmu zajištění okamžitého zahájení a účinného provádění programů rozvoje venkova by podpora z EZFRV měla být založena na existenci solidních správních rámcových podmínek. Členské státy by proto měly posoudit soulad s některými předběžnými podmínkami. Každý členský stát by měl vypracovat buď celostátní program rozvoje venkova pro celé své území, nebo soubor regionálních programů ***a zohlednit přitom mimo jiné svou specifickou environmentální situaci.*** V každém programu by měla být určena strategie k dosažení cílů ve vztahu k prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova a výběr opatření. Programování by mělo být v souladu s prioritami Unie v oblasti rozvoje venkova a současně být přizpůsobeno situaci jednotlivých členských států a doplňovat ostatní politiky Unie, zejména politiku zemědělských trhů, politiku soudržnosti a společnou rybářskou politiku. ***Členské státy by měly rovněž zajistit, aby jejich celostátní nebo regionální programy byly v souladu s dalšími vnitrostátní programy, jako je národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů a národní program pro lesnictví.*** Členské státy, které se rozhodnou pro soubor regionálních programů, by měly mít možnost vypracovat rovněž celostátní rámec bez zvláštních rozpočtových přidělů v zájmu usnadnění koordinace mezi regiony při řešení celostátních úkolů.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Členské státy by měly mít možnost zahrnout do svých programů rozvoje venkova tematické podprogramy k řešení zvláštních potřeb v oblastech, které jsou pro ně obzvláště důležité. Tematické podprogramy by se měly týkat mimo jiné mladých zemědělců, malých zemědělských podniků, horských oblastí a vytvoření krátkých dodavatelských řetězců. Tematické podprogramy by rovněž měly být použity ke stanovení možnosti řešit restrukturalizaci zemědělských odvětví, která mají velký dopad na rozvoj venkovských oblastí. Jako prostředek k zvýšení účinnosti intervence těchto tematických podprogramů by členské státy měly mít možnost stanovit u určitých operací zahrnutých v těchto podprogramech vyšší míry podpory.

Pozměňovací návrh

(9) Členské státy by měly mít možnost zahrnout do svých programů rozvoje venkova tematické podprogramy k řešení zvláštních potřeb v oblastech, které jsou pro ně obzvláště důležité. Tematické podprogramy by se měly týkat mimo jiné mladých zemědělců, malých zemědělských podniků, **zemědělských podniků s vysokou přírodní hodnotou**, horských oblastí a vytvoření krátkých dodavatelských řetězců **a řešení úkolů v oblasti životního prostředí**. Tematické podprogramy by rovněž měly být použity ke stanovení možnosti řešit restrukturalizaci zemědělských odvětví, která mají velký dopad na rozvoj venkovských oblastí, **aniž by vedly k negativním dopadům na společnost a životní prostředí**. Jako prostředek k zvýšení účinnosti intervence těchto tematických podprogramů by členské státy měly mít možnost stanovit u určitých operací zahrnutých v těchto podprogramech vyšší míry podpory.

Odůvodnění

Zachování zemědělských činností vysoké přírodní hodnoty je cílem EU, a to v oblasti politiky rozvoje venkova a politiky pro biologickou rozmanitost. Mají-li být tyto zemědělské činnosti zachovány, je zapotřebí přijmout nový přístup. Cílem by mělo být vytvoření jednotné a účinné strategie pro zachování zemědělských činností vysoké přírodní hodnoty v celé EU. Mezi otázky spojené s vysokou přírodní hodnotou nepatří pouze životní prostředí, ale také skutečnost, že tyto zemědělské systémy jsou z ekonomického a společenského hlediska velmi zranitelné. Zajistíme-li dobrou podporu vysoké přírodní hodnotě, budeme schopni pomoci mnoha zemědělcům, aby nemuseli ukončit svou činnost, a udržet mnohem více obyvatel ve venkovských oblastech.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) Zemědělství je více než jiná odvětví ohroženo poškozením produktivního potenciálu způsobeným přírodními katastrofami. S cílem pomoci zlepšit životaschopnost a konkurenceschopnost podniků čelících těmto katastrofám by měla být poskytnuta podpora, která zemědělcům pomůže obnovit poškozený zemědělský potenciál. Členské státy by měly rovněž zajistit, aby v důsledku kombinace systémů Unie (***zejména opatření k řízení rizik***), vnitrostátních a soukromých systémů kompenzací nedošlo k nadměrné kompenzaci. Aby bylo zajištěno účinné a účelné využívání rozpočtových zdrojů EZFRV, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o stanovení způsobilých nákladů v rámci tohoto opatření.

Pozměňovací návrh

(20) Zemědělství je více než jiná odvětví ohroženo poškozením produktivního potenciálu způsobeným přírodními katastrofami. S cílem pomoci zlepšit životaschopnost a konkurenceschopnost podniků čelících těmto katastrofám by měla být poskytnuta podpora, která zemědělcům pomůže obnovit poškozený zemědělský potenciál. Členské státy by měly rovněž zajistit, aby v důsledku kombinace systémů Unie, vnitrostátních a soukromých systémů kompenzací nedošlo k nadměrné kompenzaci. Aby bylo zajištěno účinné a účelné využívání rozpočtových zdrojů EZFRV, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o stanovení způsobilých nákladů v rámci tohoto opatření.

Odůvodnění

Cílem pilíře II je podporovat zemědělce ve zvyšování environmentální, sociální a hospodářské odolnosti jejich zemědělských podniků a společností, nebo je k tomu pobízet. Z tohoto důvodu by bylo zavedení opatření v oblasti řízení rizik nevhodné.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21a) Řádné začlenění do udržitelné energetické politiky Unie musí být zajištěno zaprvé prostřednictvím norem udržitelnosti pro produkci biomasy ze zemědělských a lesnických činností, jakož i zvýšením energetické účinnosti a využíváním energie z obnovitelných zdrojů v zemědělství.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 24 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(24a) V zájmu zachování a zvýšení biologické rozmanitosti ve venkovských oblastech je nezbytné, aby rozvoj venkova přispěl k vhodnému provádění sítě Natura 2000 tím, že budou zavedeny zvláštní nástroje pro vypracování postupů řízení a pro realizaci projektů, včetně zvláštní infrastruktury (neproduktivní investice).

Odůvodnění

Pro zvýšení biologické rozmanitosti ve venkovských oblastech má rozhodující význam to, aby rozvoj venkova přispíval k řádnému provádění sítě Natura 2000 a aby převzal odpovědnost za odpovídající část sítě. Je nutné zajistit koordinaci se strukturálními programy (EFRR, FS) a programem LIFE, aby se zajistila jejich doplňkovost a aby byly řešeny všechny potřeby sítě Natura 2000.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(25) Lesnictví je nedílnou součástí rozvoje venkova a podpora udržitelného využívání půdy, které je šetrnější vůči klimatu, by měla zahrnovat rozvoj lesních oblastí a udržitelné obhospodařování lesů. V programovém období 2007–2013 zahrnovala řada opatření různé druhy podpory pro investice do lesnictví a obhospodařování lesů. V zájmu zjednodušení, avšak rovněž s cílem umožnit příjemcům navrhovat a provádět integrované projekty s vyšší přidanou hodnotou, by se na všechny druhy podpory pro investice do lesnictví a obhospodařování lesů mělo vztahovat jedno opatření. Toto opatření by mělo zahrnovat rozšiřování a zlepšování lesních

(25) Lesnictví je nedílnou součástí rozvoje venkova a podpora udržitelného využívání půdy, které je šetrnější vůči klimatu, by měla zahrnovat rozvoj lesních oblastí a udržitelné obhospodařování lesů. V programovém období 2007–2013 zahrnovala řada opatření různé druhy podpory pro investice do lesnictví a obhospodařování lesů. V zájmu zjednodušení, avšak rovněž s cílem umožnit příjemcům navrhovat a provádět integrované projekty s vyšší přidanou hodnotou, by se na všechny druhy podpory pro investice do lesnictví a obhospodařování lesů mělo vztahovat jedno opatření. Toto opatření by mělo zahrnovat rozšiřování a zlepšování lesních

zdrojů prostřednictvím zalesňování půdy a vytváření zemědělsko-lesnických systémů spojujících extenzivní zemědělství s lesnickými systémy, obnovení lesů poškozených požáry nebo jinými přírodními katastrofami a příslušná preventivní opatření, investice do nových lesních technologií a zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh, jejichž cílem je zlepšení hospodářského a environmentálního profilu vlastníků lesů, a nevýnosné investice, které zvyšují odolnost a ekologickou hodnotu lesních ekosystémů. Podpora by měla zamezit narušení hospodářské soutěže a být z hlediska trhu neutrální. V důsledku toho by měla být uložena omezení týkající se velikosti a právního postavení příjemců. Preventivní opatření proti požárům by se měla provádět v oblastech, které jsou členskými státy hodnoceny jako oblasti se středním či vysokým rizikem požáru. Všechna preventivní opatření by měla být součástí plánu **na ochranu** lesů. Výskyt přírodní katastrofy v případě opatření k obnovení poškozeného lesnického potenciálu by měl být podmíněn úředním uznáním veřejné vědecké organizace. Opatření týkající se lesnictví by mělo být přijato na základě závazků učiněných Unií a členskými státy na mezinárodní úrovni a být založeno na celostátních nebo regionálních plánech členských států pro lesnictví nebo rovnocenných nástrojích, které by měly brát v úvahu závazky přijaté na ministerských konferencích týkajících se ochrany lesů v Evropě. Mělo by přispívat k provádění strategie Unie v oblasti lesního hospodářství. S cílem zajistit, aby zalesňování zemědělské půdy bylo v souladu s cíli politiky životního prostředí, by na Komisi měla být přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o vymezení určitých minimálních environmentálních požadavků.

zdrojů prostřednictvím zalesňování půdy a vytváření zemědělsko-lesnických systémů spojujících extenzivní zemědělství s lesnickými systémy, obnovení lesů poškozených požáry nebo jinými přírodními katastrofami a příslušná preventivní opatření, investice do nových lesních technologií a zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh, jejichž cílem je zlepšení hospodářského a environmentálního profilu vlastníků lesů a **lesnických pracovníků**, a nevýnosné investice, které zvyšují odolnost a ekologickou hodnotu lesních ekosystémů. Podpora by měla zamezit narušení hospodářské soutěže a **měla by** být z hlediska trhu neutrální **a v souladu s cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Lesní hospodářské plány zahrnující také hlediska biologické rozmanitosti by se měly vztahovat na všechny lesy, na něž jsou poskytovány finanční prostředky v rámci programů rozvoje venkova.** V důsledku toho by měla být uložena omezení týkající se velikosti a právního postavení příjemců **v případě produkce dřeva, která by se netýkala jiných lesních produktů než dřeva.** Preventivní opatření proti požárům by se měla provádět v oblastech, které jsou členskými státy hodnoceny jako oblasti se středním či vysokým rizikem požáru, **a měla by přesahovat rámec budování přístupových cest a vodních nádrží; jejich součástí by měly být také modernizované tradiční postupy.** Všechna preventivní opatření by měla být **povinnou** součástí **každého lesního hospodářského plánu v rámci jeho kapitoly o ochraně** lesů. Výskyt přírodní katastrofy v případě opatření k obnovení poškozeného lesnického potenciálu by měl být podmíněn úředním uznáním veřejné vědecké organizace. Opatření týkající se lesnictví by mělo být přijato na základě závazků učiněných Unií a členskými státy na mezinárodní úrovni a být založeno na celostátních nebo regionálních plánech členských států pro lesnictví nebo

rovnocenných nástrojích, které by měly brát v úvahu závazky přijaté na ministerských konferencích týkajících se ochrany lesů v Evropě. Mělo by přispívat k provádění strategie Unie v oblasti lesního hospodářství. S cílem zajistit, aby zalesňování zemědělské půdy bylo v souladu s cíli politiky životního prostředí, by na Komisi měla být přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o vymezení určitých minimálních environmentálních požadavků.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí

(28) Agroenvironmentální-klimatické platby by měly i nadále hrát významnou úlohu při podpoře udržitelného rozvoje venkovských oblastí a při odezvě na zvyšující se poptávku společnosti po environmentálních službách. Měly by zemědělce a ostatní správce půdy dále podporovat v tom, aby sloužili společnosti jako celku tím, že zavedou nebo budou nadále používat zemědělské postupy, které přispívají k zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a jsou slučitelné s ochranou a zlepšováním životního prostředí, krajiny a jejích vlastností, přírodních zdrojů, půdy a genetické rozmanitosti. V této souvislosti by zvláštní pozornost měla být věnována ochraně genetických zdrojů v zemědělství a dalším potřebám zemědělských systémů vysoké přírodní hodnoty. Platby by měly přispívat k uhrazení dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků a měly by zahrnovat pouze závazky nad rámec příslušných závazných norem a požadavků v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“. V mnoha případech

Pozměňovací návrh

(28) Agroenvironmentální-klimatické platby by měly i nadále hrát významnou úlohu při podpoře udržitelného rozvoje venkovských oblastí a při odezvě na zvyšující se poptávku společnosti po environmentálních **veřejných statcích a** službách. Měly by zemědělce a ostatní správce půdy dále podporovat v tom, aby sloužili společnosti jako celku tím, že zavedou nebo budou nadále používat zemědělské postupy, které přispívají k zmírňování změny klimatu **spojené s využíváním půdy** a přizpůsobování se této změně a jsou slučitelné s ochranou a zlepšováním životního prostředí, krajiny a jejích vlastností, přírodních zdrojů, půdy, **biologické** a genetické rozmanitosti. V této souvislosti by zvláštní pozornost měla být věnována ochraně genetických zdrojů v zemědělství a dalším potřebám zemědělských systémů vysoké přírodní hodnoty. Platby by měly přispívat k uhrazení dodatečných nákladů a ušlých příjmů v důsledku přijatých závazků a měly by zahrnovat pouze závazky nad rámec příslušných závazných norem a

znásobují synergie vyplývající ze závazků, které přijala společně skupina zemědělců, přínosy pro životní prostředí a klima. Společná opatření však znamenají dodatečné transakční náklady, které by měly být přiměřeně kompenzovány. Aby bylo zajištěno, že zemědělci a ostatní správci půdy jsou schopni náležitě dodržovat závazky, které přijali, měly by se členské státy vynasnažit, aby jim poskytly potřebné dovednosti a znalosti. Členské státy by měly zachovat úsilí, které vynakládaly během programového období 2007–2013, a musí vynaložit minimálně 25 % celkového příspěvku z EZFRV na každý program rozvoje venkova na opatření v oblasti zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně a obhospodařování půdy, a to prostřednictvím agroenvironmentálních-klimatických operací, ekologického zemědělství a plateb oblastem s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními.

požadavků v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“. V mnoha případech znásobují synergie vyplývající ze závazků, které přijala společně skupina zemědělců, přínosy pro životní prostředí a klima. Společná opatření však znamenají dodatečné transakční náklady, které by měly být přiměřeně kompenzovány. Aby bylo zajištěno, že zemědělci, **vlastníci lesů** a ostatní správci půdy jsou schopni náležitě dodržovat závazky, které přijali, měly by se členské státy vynasnažit, aby jim poskytly potřebné dovednosti a znalosti. Členské státy by měly zachovat úsilí, které vynakládaly během programového období 2007–2013, a musí vynaložit minimálně 35 % celkového příspěvku z EZFRV na každý program rozvoje venkova na opatření v oblasti zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně a obhospodařování půdy, a to prostřednictvím agroenvironmentálních-klimatických operací, ekologického zemědělství a plateb oblastem s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, **plateb v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě, investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů, lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů. Je třeba věnovat zvláštní pozornost přechodu mezi současnými a budoucími agroenvironmentálními a klimatickými závazky, které přijímají zemědělci a správci půdy, a přihlédnout ke změně výchozí hodnoty.**

Odivodnění

V současnosti je již v platnosti ustanovení, že členské státy musí povinně vynaložit minimálně 25 % z celkového příspěvku. Je proto důležité zvýšit minimální výdaje z 25 % na 35 %. Výchozí hodnota je právním „základem“, z něhož se vypočítávají platby v rámci pilíře 2. Je tudíž důležité, aby byla v pilíři 2 přijímána opatření překračující rámec podmíněnosti a požadavků ekologizace (zamezení dvojím platbám). Jelikož ekologizace již byla zavedena, mění se výchozí hodnota, a proto je důležité, aby agroenvironmentální a klimatické závazky překračovaly rámec této výchozí hodnoty.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí

(37) Zemědělci jsou v současnosti vystaveni vyšším hospodářským a environmentálním rizikům v důsledku změny klimatu a vyššího kolísání cen. V této souvislosti má pro zemědělce vyšší význam účinné řízení rizik. Z tohoto důvodu by mělo být vytvořeno opatření k řízení rizik s cílem pomoci zemědělcům při řešení nejběžnějších rizik, jimž čelí. Toto opatření by proto mělo poskytnout zemědělcům podporu určenou na uhrazení pojistného, které platí za pojištění úrody, hospodářských zvířat a plodin, a rovněž na zřizování vzájemných fondů a poskytování kompenzace vyplacené z těchto fondů zemědělcům za ztráty, které utrpěli v důsledku vypuknutí chorob zvířat či rostlin nebo ekologických katastrof. Měla by zahrnovat rovněž nástroj k stabilizaci příjmu v podobě vzájemného fondu poskytujícího podporu zemědělcům, kteří se potýkají s výrazným poklesem příjmů. Aby bylo zajištěno, že se v celé Unii zachází se zemědělci stejně, že není narušena hospodářská soutěž a že jsou dodržovány mezinárodní závazky Unie, měly by být stanoveny zvláštní podmínky pro poskytování podpory v rámci těchto opatření. Aby bylo zajištěno účinné využívání rozpočtových zdrojů EZFRV, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o stanovení minimální a maximální doby trvání komerčních půjček pro vzájemné fondy.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Není nutné zahrnout do pilíře 2 další podporu příjmu proti rizikům, neboť pilíř 1 již obsahuje základ podpory příjmu. Je-li třeba zabývat se řízením rizik v právních textech, měla by být

tato otázka řešena v rámci pilíře 1. Cílem pilíře 2 je podporovat nebo stimulovat zemědělce, aby zvyšovali ekologickou, sociální a hospodářskou odolnost svých zemědělských podniků a společností. Zavedení takových opatření by proto nebylo vhodné.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

(47) S cílem přispět k dosažení cílů EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měla být vytvořena síť EIP k propojení operačních skupin, poradenských služeb a výzkumných pracovníků podílejících se na provádění opatření, jež jsou zaměřena na inovace v zemědělství. Tato síť by měla být financována jako součást technické pomoci na úrovni Unie.

Pozměňovací návrh

(47) S cílem přispět k dosažení cílů EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měla být vytvořena síť EIP k propojení operačních skupin, **včetně** poradenských služeb, **nevládních organizací** a výzkumných pracovníků podílejících se na provádění opatření, jež jsou zaměřena na inovace v zemědělství. Tato síť by měla být financována jako součást technické pomoci na úrovni Unie.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí

EZFRV přispívá ke strategii Evropa 2020 podporou udržitelného rozvoje venkova v Unii způsobem, který doplňuje ostatní nástroje v rámci společné zemědělské politiky (dále jen „SZP“), politiky soudržnosti a společné rybářské politiky. Přispívá k územně a environmentálně vyváženějšímu a inovativnějšímu odvětví zemědělství v Unii, které je šetrnější a odolnější vůči klimatu.

Pozměňovací návrh

EZFRV přispívá ke strategii Evropa 2020 podporou udržitelného rozvoje venkova v Unii způsobem, který doplňuje ostatní nástroje v rámci společné zemědělské politiky (dále jen „SZP“), politiky soudržnosti a společné rybářské politiky. Přispívá k územně a environmentálně vyváženějšímu a inovativnějšímu odvětví zemědělství **a lesnictví** v Unii, které je šetrnější a odolnější vůči klimatu.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí

1) konkurenceschopnost zemědělství;

Pozměňovací návrh

1) konkurenceschopnost zemědělství **a lesnictví**;

Odůvodnění

Cíle a priority politiky rozvoje venkova přispívají k dosažení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 2 – větě

Znění navržené Komisí

2) zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků se zaměřením na tyto oblasti:

Pozměňovací návrh

2) zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské **a lesnické** činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků se zaměřením na tyto oblasti:

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí

2) udržitelné hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu;

Pozměňovací návrh

2) udržitelné hospodaření s přírodními zdroji, **včetně vody, půdy, biologické rozmanitosti, energie**, a opatření **k boji proti změnám klimatu a udržitelné systémy zemědělského hospodaření, které se přizpůsobí důsledkům změny klimatu**;

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – bod 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a) spravedlivé a důstojné životní podmínky pro místní společenství, která

jsou závislá na zemědělských činnostech;

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) posílení vazeb mezi **zemědělstvím a lesnictvím** a výzkumem, vývojem a inovacemi;

Pozměňovací návrh

b) posílení vazeb mezi **udržitelnými postupy v zemědělství a lesnictví** a výzkumem, vývojem a inovacemi;

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) podpora a rozvoj vzdělávacích a podpůrných systémů pro mladé zemědělce;

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) lepší začlenění prvovýrobců do potravinového řetězce prostřednictvím programů jakosti, podpory na místních trzích a v krátkých dodavatelských řetězcích, seskupení producentů a mezioborových organizací;

Pozměňovací návrh

a) lepší začlenění prvovýrobců **a spotřebitelů** do potravinového řetězce prostřednictvím programů jakosti, podpory na místních trzích a v krátkých dodavatelských řetězcích, seskupení producentů, **společných seskupení producentů a spotřebitelů** a mezioborových organizací;

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 3

Znění navržené Komisí

3) podpora organizace potravinového řetězce **a řízení rizik** v zemědělství se zaměřením na tyto oblasti:

a) lepší začlenění prvovýrobců do potravinového řetězce prostřednictvím programů jakosti, podpory na místních trzích a v krátkých dodavatelských řetězcích, seskupení producentů a mezioborových organizací;

b) podporu řízení rizik v zemědělských podnicích;

Pozměňovací návrh

3) podpora organizace potravinového řetězce v zemědělství se zaměřením na tyto oblasti:

a) lepší začlenění prvovýrobců do potravinového řetězce prostřednictvím programů jakosti, podpory na místních trzích a v krátkých dodavatelských řetězcích, seskupení producentů a mezioborových organizací;

Odůvodnění

Není nutné v rámci pilíře 2 stanovit další podporu proti rizikům, neboť pilíř 1 již obsahuje základ podpory příjmu. Je-li třeba zabývat se řízením rizik v právních textech, měla by být tato otázka řešena v rámci pilíře 1. Je důležité zdůraznit, že cíl 4 byl stanoven v zájmu zajištění environmentálních veřejných statků a služeb.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 4 – návětí

Znění navržené Komisí

4) obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví se zaměřením na **tyto oblasti**:

Pozměňovací návrh

4) obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví **a zemědělsko-ekologických a zemědělsko-lesnických systémů, jakož i podpora řádného chovu zvířat** se zaměřením na **zajištění environmentálních veřejných statků a služeb v těchto oblastech**:

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) obnovu **a** zachování biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000 a zemědělských činností vysoké přírodní hodnoty, a současného stavu evropské krajiny;

Pozměňovací návrh

a) obnovu, zachování **a udržitelné využívání** biologické rozmanitosti **a genetické rozmanitosti v zemědělských podnicích**, včetně oblastí sítě Natura 2000 a zemědělských činností vysoké přírodní hodnoty, a současného stavu evropské krajiny;

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) **lepší** hospodaření s půdou;

Pozměňovací návrh

c) **zlepšení struktury půdy, její odolnosti vůči erozi a extrémním povětrnostním podmínkám, úrodnosti a** hospodaření s půdou.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 4 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) řádný chov zvířat;

Odivodnění

Řádný chov zvířat zahrnuje jak dobré životní podmínky zvířat, tak jejich zdraví. Je třeba dále zlepšovat životní podmínky zvířat v EU a jejich zdraví. Podle strategie EU 2020 by se tím zvýšila produkce potravin v EU a tak i její konkurenceschopnost. Řádný chov zvířat rovněž poskytuje spotřebitelům produkty, které jsou vyrobeny udržitelnými postupy, při nichž jsou zdroje využívány efektivně. Zdraví zvířat souvisí také s veřejným zdravím (infekční choroby přenosné ze zvířat na člověka a rezistence vůči antimikrobiálním látkám).

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 5 – návětí

Znění navržené Komisí

5) podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, se zaměřením na tyto oblasti:

Pozměňovací návrh

5) podpora **úspor energie a zdrojů** a účinného využívání **zemědělských** zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, se zaměřením na tyto oblasti:

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 5 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) efektivnější používání vody v zemědělství;

Pozměňovací návrh

a) efektivnější **a udržitelnější** používání vody v zemědělství **a její úspory**;

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin;

Pozměňovací návrh

b) **zvýšení úspor** a efektivnější **a udržitelnější** využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin;

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 5 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství;

Pozměňovací návrh

c) usnadnění **výroby, místních** dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství;

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 6 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) usnadnění diverzifikace, vytváření nových malých podniků a pracovních míst;

Pozměňovací návrh

a) usnadnění diverzifikace, vytváření nových malých podniků **a rozvoj těch, které již existují**, a pracovních míst;

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Všechny priority přispívají k průřezovým cílům spočívajících v inovacích, životním prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.

Pozměňovací návrh

Všechny priority přispívají k průřezovým cílům spočívajícím v inovacích, životním prostředí, **ve veřejném zdraví** a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, **přičemž zajišťují vysokou úroveň životních podmínek zvířat.**

Odůvodnění

Článek 13 Smlouvy stanoví, že EU při přijímání zemědělských politik v plné míře zohledňuje dobré životní podmínky zvířat; EU by měla zajistit, aby inovativní techniky a metody produkce, které snižují emise skleníkových plynů, neměly na životní podmínky zvířat negativní vliv.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Je třeba dosáhnout soudržnosti mezi podporou z EZFRV a opatřeními financovanými Evropským zemědělským záručním fondem.

Pozměňovací návrh

1. Je třeba dosáhnout soudržnosti mezi podporou z EZFRV a opatřeními financovanými Evropským zemědělským záručním fondem **nebo jinými finančními nástroji Unie.**

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) řešení úkolů v oblasti životního prostředí;

Odůvodnění

Členské státy by měly být o úkolech v oblasti životního prostředí, se kterými se potýká evropské potravinářské a zemědělské odvětví a jež spadají do priorit 4 a 5 Unie, jasně informovány a měly by být vybízeny, aby do programů rozvoje venkova zahrnuly podprogramy pro úkoly v oblasti životního prostředí s cílem řešit narůstající problémy se zachováním biologické rozmanitosti a jejím zvýšením, s ochranou vodních útvarů, zdravé půdy atd.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

bb) zemědělským systémům s vysokou přírodní hodnotou;

Odůvodnění

Členské státy by měly být o úkolech v oblasti životního prostředí, se kterými se potýká evropské potravinářské a zemědělské odvětví a jež spadají do priorit 4 a 5 Unie, jasně informovány a měly by být vybízeny, aby do programů rozvoje venkova zahrnuly podprogramy pro úkoly v oblasti životního prostředí s cílem řešit narůstající problémy se zachováním biologické rozmanitosti a jejím zvýšením, s ochranou vodních útvarů, zdravé půdy atd.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. b – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Analýza je strukturována podle priorit Unie v oblasti rozvoje venkova. V rámci všech priorit Unie v oblasti rozvoje venkova se posuzují zvláštní potřeby týkající se

Analýza je strukturována podle priorit Unie v oblasti rozvoje venkova **a životního prostředí a měla by být založena na všech stávajících právních předpisech a údajích**

životního prostředí, zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a inovací s cílem určit příslušné reakce v těchto *třech* oblastech na úrovni jednotlivých priorit;

v oblasti životního prostředí. V rámci všech priorit Unie v oblasti rozvoje venkova se posuzují zvláštní potřeby týkající se životního prostředí, **biologické rozmanitosti a volně žijících druhů, hospodaření s vodou a půdou**, zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a inovací s cílem určit příslušné reakce v těchto *dvou* oblastech na úrovni jednotlivých priorit;

Odůvodnění

Bez důkladné analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb je obtížnější navrhnout konkrétní opatření. Evropská komise navíc odhaduje, že náklady EU na nedostatečné uplatňování právních předpisů v oblasti životního prostředí činí každý rok 50 miliard EUR v podobě nákladů na zdravotní péči a na ochranu životního prostředí. Pro dosažení cílů v oblasti biologické rozmanitosti i mimo oblasti sítě Natura 2000 má klíčový význam zachování a podpora zemědělských činností s vysokou přírodní hodnotou, a proto by měly být konkrétně uvedeny.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. c – bod i

Znění navržené Komisí

i) ve vztahu **prioritám** Unie v oblasti rozvoje venkova stanovených v programu jsou zařazeny příslušné kombinace opatření, jež logicky vyplývají z hodnocení ex ante podle písmena a) a analýzy podle písmena b),

Pozměňovací návrh

i) ve vztahu **ke každé prioritě** Unie v oblasti rozvoje venkova stanovených v programu jsou zařazeny příslušné kombinace opatření, jež logicky vyplývají z hodnocení ex ante podle písmena a) a analýzy podle písmena b), **s cílem řešit úkoly celosvětového významu v oblasti životního prostředí a klimatu; členské státy při přípravě svých programů rozvoje venkova zohlední opatření podle článků 29, 30, 31, 34 a 35 tohoto nařízení;**

Odůvodnění

Je nutné, aby evropské zemědělské postupy byly v budoucnu mnohem udržitelnější, což priority 4 a 5 Unie jednoznačně zohledňují. Je proto zásadní, aby agroenvironmentální-klimatická opatření, opatření týkající se ekologického zemědělství, sítě Natura 2000 a rámcové směrnice o vodě a dobrých životních podmínkách zvířat byla ve všech programech EU pro rozvoj venkova povinná s cílem komplexně podporovat ekologickou kvalitu a zajistit

konkurenceschopnost a hospodářskou udržitelnost v jednotlivých členských státech i mezi nimi.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1– písm. c – bod iv

Znění navržené Komisí

iv) do programu je začleněn vhodný přístup k inovacím, životnímu prostředí, včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000, a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně,

Pozměňovací návrh

iv) do programu je začleněn vhodný přístup k inovacím, životnímu prostředí, včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000, **zemědělských činností s vysokou přírodní hodnotou, ekologického zemědělství**, a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně,

Odůvodnění

Bez důkladné analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb je obtížnější navrhnout konkrétní opatření. Evropská komise navíc odhaduje, že náklady EU na nedostatečné uplatňování právních předpisů v oblasti životního prostředí činí každý rok 50 miliard EUR v podobě nákladů na zdravotní péči a na ochranu životního prostředí. Pro dosažení cílů v oblasti biologické rozmanitosti i mimo oblasti sítě Natura 2000 má klíčový význam zachování a podpora zemědělských činností s vysokou přírodní hodnotou, a proto by měly být konkrétně uvedeny.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1– písm. m

Znění navržené Komisí

m) informace o doplňkovosti s opatřeními financovanými jinými nástroji společné zemědělské politiky, prostřednictvím politiky soudržnosti nebo Evropského námořního a rybářského fondu;

Pozměňovací návrh

m) informace o doplňkovosti s opatřeními financovanými jinými nástroji společné zemědělské politiky, prostřednictvím politiky soudržnosti nebo Evropského námořního a rybářského fondu, **a uplatňování finančních nástrojů uvedených v hlavě IV nařízení EU č. [společný strategický rámec/2012].**

Odůvodnění

Zde se odkazuje na hlavu IV nařízení o společném strategickém rámci, kde jsou jmenovány různé druhy finančních nástrojů. Aby se zajistilo, že tyto nástroje lze použít rovněž pro rozvoj venkova (např. revolvingové fondy), odkazuje se na hlavu IV.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1– písm. p a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

pa) členské státy zachovají alespoň úsilí, které vynakládaly během programového období 2007–2013, a musí vynaložit minimálně 35 % celkového příspěvku z EZFRV na každý program rozvoje venkova na opatření v oblasti zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně a udržitelného obhospodařování půdy, a to prostřednictvím agroenvironmentálních-klimatických plateb, plateb ekologického zemědělství, plateb v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě, plateb oblastem s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů, lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů.

Odůvodnění

V současném programovém období máme pro osu 2 již stanovené výdaje v minimální výši 25 %, které by měly být nadále nejen zachovány, ale měly by se zvýšit minimálně na 35 %. Měla by být zahrnuta všechna konkrétní environmentální opatření (agroenvironmentální-klimatická, ekologická, síť Natura 2000, rámcová směrnice o vodě, lesnicko-environmentální atd.), avšak nespécifická environmentální opatření (znevýhodněné oblasti) by neměla být zohledněna.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1– písm. p a - p c (nová)

pa) minimální velikost lesnických podniků, jejichž podpora je podmíněna předložením lesního hospodářského plánu nebo rovnocenného nástroje a zvolených opatření na podporu biologické rozmanitosti, která by měla být obsažena v lesním hospodářském plánu;
pb) určení typů oblastí a půdy, které mohou být zalesněny s cílem vyvarovat se negativním dopadům na biologickou rozmanitost, životní prostředí a travnatá přírodní stanoviště;
pc) norma pro osvědčené postupy v odvětví lesnictví, která bude základem pro podporu opatření v lesnictví podle nařízení o rozvoji venkova.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Podpora může zahrnovat rovněž krátkodobé výměny řídicích pracovníků zemědělských podniků a návštěvy zemědělských podniků.

Pozměňovací návrh

Podpora může zahrnovat rovněž krátkodobé výměny řídicích pracovníků zemědělských **a lesnických** podniků a návštěvy zemědělských podniků.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) pomoci zemědělcům, vlastníkům lesů a malým a středním podnikům ve venkovských oblastech využívat poradenské služby k zlepšení hospodářského a environmentálního profilu, jakož i šetrnosti a odolnosti **vůči**

Pozměňovací návrh

a) pomoci zemědělcům, vlastníkům lesů a malým a středním podnikům ve venkovských oblastech využívat poradenské služby k zlepšení hospodářského a environmentálního profilu, jakož i šetrnosti **vůči klimatu**,

klímatu, jejich zemědělského podniku a/nebo investice;

dobrych životních podmínek zvířat a odolnosti jejich zemědělského podniku nebo investice, *a pomoci zemědělcům při zpracovávání a prodeji jejich produktů*;

Odůvodnění

Pro zajištění souladu s novou strategií pro zajištění dobrých životních podmínek zvířat pro období 2012–2015, která požaduje vyšší součinnost se SZP, by měly být otázky dobrých životních podmínek zvířat plně zohledněny v poradenských službách, neboť jsou nedílnou součástí udržitelného zemědělského hospodaření.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) podporovat odbornou přípravu poradců.

Pozměňovací návrh

c) podporovat odbornou přípravu poradců **zejména s cílem podporovat vyspělé udržitelné systémy zemědělského hospodaření, jako například ekologické zemědělství.**

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Orgány nebo subjekty, které byly vybrány pro poskytování poradenství, mají příslušné zdroje v podobě pravidelně školených a kvalifikovaných zaměstnanců a zkušeností s poradenstvím a hodnověrnosti, pokud jde o oblasti, v nichž poskytují poradenství. Výběrové řízení je objektivní a je otevřené pro veřejné i soukromé subjekty.

Pozměňovací návrh

Orgány nebo subjekty, které byly vybrány pro poskytování poradenství, mají příslušné zdroje v podobě pravidelně školených a kvalifikovaných zaměstnanců a zkušeností s poradenstvím a hodnověrnosti, pokud jde o oblasti, v nichž poskytují poradenství. Výběrové řízení je objektivní a je otevřené pro veřejné, **družstevní** i soukromé subjekty.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí

4. Poradenské služby pro zemědělce jsou spojeny nejméně s jednou prioritou Unie v oblasti rozvoje venkova a zahrnují **minimálně jeden z těchto prvků:**

Pozměňovací návrh

4. Poradenské služby pro zemědělce jsou spojeny nejméně s jednou prioritou Unie v oblasti rozvoje venkova a zahrnují **tyto prvky:**

Odůvodnění

Aby byly poradenské služby pro zemědělství účinné, musí být ve všech členských státech zajištěn přístup k úplným informacím s cílem podporovat přechod k udržitelnějším zemědělským postupům. Ekologické zemědělství má dobré předpoklady pro plnění nejen environmentálních požadavků a požadavků v oblasti klimatu, ale i dalších požadavků, a pro stimulaci udržitelné zemědělské výroby. Ekologické zemědělství je velkým závazkem a vyžaduje nové odborné znalosti, a proto musí být v rámci poradenských služeb pro zemědělství minimálně výslovně uznáno.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) **jeden nebo více povinných požadavků** na hospodaření a/nebo norem dobrého zemědělského a environmentálního stavu **stanovených** v kapitole I hlavy VI nařízení (EU) č. horizontální nařízení/2012;

Pozměňovací návrh

a) **povinné požadavky** na hospodaření a **normy** dobrého zemědělského a environmentálního stavu **stanovené** v kapitole I hlavy VI nařízení (EU) č. horizontální nařízení/2012;

Odůvodnění

Aby byly poradenské služby pro zemědělství účinné, musí být ve všech členských státech zajištěn přístup k úplným informacím s cílem podporovat přechod k udržitelnějším zemědělským postupům. Ekologické zemědělství má dobré předpoklady pro plnění nejen environmentálních požadavků a požadavků v oblasti klimatu, ale i dalších požadavků, a pro stimulaci udržitelné zemědělské výroby. Ekologické zemědělství je velkým závazkem a vyžaduje nové odborné znalosti, a proto musí být v rámci poradenských služeb pro zemědělství minimálně výslovně uznáno.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 16 – odst. 4 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) udržitelný rozvoj **hospodářské činnosti** malých zemědělských podniků, které vymezily členské státy, a přinejmenším zemědělských podniků, které se účastní režimu pro malé zemědělce uvedeného v hlavě V nařízení (EU) č. přímé platby/2012, nebo

Pozměňovací návrh

d) **přinejmenším** udržitelný rozvoj, **environmentální profil a hospodářskou činnost ekologického zemědělství uvedeného v nařízení (ES) č. 834/2007** a malých zemědělských podniků, které vymezily členské státy, a přinejmenším zemědělských podniků, které se účastní režimu pro malé zemědělce uvedeného v hlavě V nařízení (EU) č. přímé platby/2012, nebo

Odůvodnění

Aby byly poradenské služby pro zemědělství účinné, musí být ve všech členských státech zajištěn přístup k úplným informacím s cílem podporovat přechod k udržitelnějším zemědělským postupům. Ekologické zemědělství má dobré předpoklady pro plnění nejen environmentálních požadavků a požadavků v oblasti klimatu, ale i dalších požadavků, a pro stimulaci udržitelné zemědělské výroby. Ekologické zemědělství je velkým závazkem a vyžaduje nové odborné znalosti, a proto musí být v rámci poradenských služeb pro zemědělství minimálně výslovně uznáno.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje účast nových zemědělců:

Pozměňovací návrh

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje účast nových **jednotlivých** zemědělců, **seskupení producentů nebo organizací producentů**:

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – písm. b – bod i

Znění navržené Komisí

i) zvláštnost konečného produktu v rámci těchto režimů je odvozena z jednoznačných povinností týkajících se zaručení:

– zvláštních vlastností produktu nebo

– zvláštních metod zemědělského hospodaření nebo výrobních metod nebo

– jakosti konečného produktu, která jde významně nad rámec norem pro obchodní komodity týkajících se veřejného zdraví, zdraví zvířat nebo rostlin, dobrých životních podmínek zvířat či ochrany životního prostředí,

Pozměňovací návrh

i) zvláštnost konečného produktu v rámci těchto režimů je odvozena z jednoznačných povinností týkajících se zaručení:

– zvláštních vlastností produktu nebo

– zvláštních metod zemědělského hospodaření nebo výrobních metod **a ekologického zemědělství** nebo

– jakosti konečného produktu, která jde významně nad rámec norem pro obchodní komodity týkajících se veřejného zdraví, zdraví zvířat nebo rostlin, dobrých životních podmínek zvířat či ochrany životního prostředí, **ale také udržitelného hospodaření se zdroji, snižování emisí CO₂ a nepřítomnosti geneticky modifikovaných organismů,**

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – písm. b – bod i – odrážka 2 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

– **krátkých a místních dodavatelských potravinových řetězců nebo**

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) dobrovolných systémech certifikace zemědělských produktů, které byly členskými státy uznány jako systémy, které splňují obecné zásady osvědčených

c) dobrovolných systémech certifikace zemědělských produktů, které byly členskými státy uznány jako systémy, které splňují obecné zásady osvědčených

postupů Unie k dobrovolným systémům certifikace pro zemědělské produkty a potraviny.

postupů Unie k dobrovolným systémům certifikace pro zemědělské produkty a potraviny *s výjimkou systémů, které certifikují dodržování pouze základních právních požadavků.*

Odůvodnění

Je nepřijatelné poskytovat veřejné prostředky na zajištění dodržování právních předpisů. Dotace na rozvoj venkova by se měly poskytovat pouze na vytváření veřejných statků, které jsou produkovány například díky dodržování podstatně vyšších standardů v oblasti životního prostředí a dobrých životních podmínek zvířat.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení Čl. 18 – nadpis

Znění navržené Komisí

Investice do hmotného majetku

Pozměňovací návrh

Investice do hmotného majetku *v zájmu udržitelné a zdraví prospěšné výroby, která je šetrná ke klimatu a zajišťuje dobré životní podmínky zvířat*

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) *zvyšují celkovou výkonnost zemědělského podniku;*

Pozměňovací návrh

a) *významně zlepšují zemědělské činnosti z hlediska udržitelnosti, prospěšnosti pro zdraví a výroby, která je šetrná ke klimatu a zajišťuje dobré životní podmínky zvířat;*

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) se týkají infrastruktury *související* s rozvojem a přizpůsobením zemědělství,

Pozměňovací návrh

c) se týkají infrastruktury, *která je šetrná k životnímu prostředí a souvisí* s rozvojem

včetně přístupu k zemědělské a lesní půdě, s pozemkovými úpravami a melioracemi, dodávkami energie a vodním hospodářstvím; nebo

a přizpůsobením zemědělství, včetně přístupu k zemědělské a lesní půdě, s pozemkovými úpravami a melioracemi, dodávkami *a úsporami* energie a vodním hospodářstvím *v souladu s prioritami 4 a 5*; nebo

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) jsou neproduktivními investicemi, jež souvisí s plněním agro- nebo lesnicko-environmentálních závazků, ochranou stavu biologické rozmanitosti druhů a přírodních stanovišť, jakož i se zvýšením společenské hodnoty oblasti sítě Natura 2000 nebo jiných oblastí vysoké přírodní hodnoty, jež budou vymezeny v programu.

Pozměňovací návrh

d) jsou neproduktivními investicemi, jež souvisí s plněním agro- nebo lesnicko-environmentálních závazků, ochranou stavu biologické rozmanitosti druhů a přírodních stanovišť, *zemědělskou činností, která je šetrná k životnímu prostředí/ekologická a dobrými životními podmínkami zvířat*, jakož i se zvýšením společenské hodnoty oblasti sítě Natura 2000 nebo jiných oblastí vysoké přírodní hodnoty, jež budou vymezeny v programu, *a rovněž závazky spojenými s prováděním směrnic 2009/147/ES, 92/42/EHS a 2000/60/ES, včetně prvních průzkumů a studií proveditelnosti; patří sem i investice do zvláštních režimů jakosti uvedené v článku 17.*
da) jsou neproduktivními investicemi, které jsou nezbytné k plnění závazných požadavků spojených s výše uvedenými směrnicemi.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) se týkají využívání opatření v oblasti biologické regulace jakožto způsobu, jak snížit nebo omezit množství škůdců a

jejich dopady, např. využíváním jejich přirozených nepřátel a přírodních rostlinných posilovačů, jestliže jsou tato opatření z hlediska ročních výdajů nákladnější než chemické přípravky se stejnou funkcí.

Odůvodnění

Opatření fyzických investic mohou být velmi škodlivá, nejsou-li vyvažována environmentálními zárukami. Biologická regulace není v současnosti ve srovnání s běžnými pesticidy dostatečně konkurenceschopná. Jedná se však o skutečně inovační způsob, jak omezovat používání pesticidů a současně dobře regulovat množství škůdců.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Podpora podle odst. 1 písm. a) se poskytuje zemědělským podnikům. V případě investic na podporu restrukturalizace zemědělských podniků jsou způsobilé pouze zemědělské podniky do určité velikosti, kterou členské státy vymezí v programu na základě analýzy SWOT provedené ve vztahu k prioritě Unie v oblasti rozvoje venkova „konkurenceschopnost všech druhů zemědělství a posílení životaschopnost zemědělských podniků“.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

4a. Pro lesnické podniky nad určitou velikost, kterou ve svých programech určí členské státy, se podpora investic do lesní půdy podmíní předložením lesního hospodářského plánu nebo rovnocenného nástroje zahrnujícího opatření v oblasti

Pozměňovací návrh

biologické rozmanitosti. Tato opatření v oblasti biologické rozmanitosti by měla být v souladu s udržitelným obhospodařováním lesů definovaným ministerskou konferencí o ochraně lesů v Evropě v roce 1993 (dále jen „udržitelné obhospodařování lesů“).

Odůvodnění

Velmi negativní dopady na biologickou rozmanitost mohou mít především investice do lesní půdy.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení Článek 19

Znění navržené Komisí

Článek 19

Obnovení potenciálu zemědělské produkce poškozeného přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a zavedení vhodných preventivních opatření

1. Podpora v rámci tohoto opatření zahrnuje:

(a) investice do preventivních opatření, jejichž cílem je snížení následků pravděpodobných přírodních katastrof a katastrofických událostí;

(b) investice k obnovení zemědělské půdy a produkčního potenciálu poškozeného přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi.

2. Podpora se poskytuje zemědělcům nebo skupinám zemědělců. Podporu lze poskytnout rovněž veřejným subjektům, je-li zjištěna vazba mezi investicemi, které uskuteční tyto subjekty, a potenciálem zemědělské produkce.

Podpora podle odst. 1 písm. b) je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy, a rovněž skutečnosti, že tato katastrofa nebo opatření přijatá v souladu se směrnicí Rady 2000/29/ES na

Pozměňovací návrh

vypouští se

eradikaci nebo zastavení choroby rostlin nebo škůdce zapříčinila zničení nejméně 30 % příslušného zemědělského potenciálu, ze strany příslušných orgánů veřejné správy v členských státech.

4. Podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy nebo katastrofické události.

Členské státy zajistí, aby se zabránilo nadměrné kompenzaci v důsledku kombinace tohoto opatření s jinými nástroji podpory členských států nebo Unie nebo soukromými systémy pojištění.

5. Podpora podle odst. 1 písm. a) je omezena maximální mírou podpory stanovenou v příloze I. Tato maximální míra podpory se nevztahuje na společné projekty uskutečňované více než jedním příjemcem.

6. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90 týkajících se stanovení způsobilých nákladů v rámci tohoto opatření.

Odůvodnění

Toto opatření není v souladu s cíli programu a je jednoznačně zaměřeno na podporu příjmů. Otázky pojištění by měly být řešeny prostřednictvím tržních mechanismů a nikoli prostředky daňových poplatníků. Toto opatření je spíše součástí pilíře I než pilíře II.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Podpora podle odst. 1 písm. a) je podmíněna předložením podnikatelského plánu. Provádění podnikatelského plánu musí být zahájeno do šesti měsíců ode dne vydání rozhodnutí o udělení podpory.

Pozměňovací návrh

Podpora podle odst. 1 písm. a) je podmíněna předložením podnikatelského plánu, **včetně posouzení dopadu pro lepší environmentální profil**. Provádění podnikatelského plánu musí být zahájeno do šesti měsíců ode dne vydání rozhodnutí

o udělení podpory.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. Dříve než členské státy zavedou toto opatření, zohlední společenskou situaci a environmentální stav v dotčených venkovských oblastech.

Odůvodnění

Existuje možnost, že toto opatření pro rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti bude v celé Evropě využíváno k restrukturalizaci celé řady zemědělských hospodářství a venkovských oblastí. Aby se zajistilo, že rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti, který je odpovědný ze sociálního, ekologického a ekonomického hlediska a jenž zvyšuje ekonomickou životaschopnost, plní cíle v oblasti životního prostředí a podporuje sociální soudržnost společnosti ve venkovských oblastech, musí členské státy nepochybně zvážit sociální a environmentální dopady restrukturalizace.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) investice do zřizování, zlepšování nebo rozšiřování místních základních služeb pro venkovské obyvatelstvo, včetně oblasti volného času a kultury, a související infrastruktury;

d) investice do zřizování, zlepšování nebo rozšiřování místních základních služeb pro venkovské obyvatelstvo, včetně oblasti volného času a kultury, a související infrastruktury, **především zdravotnických zařízení a zařízení preventivní péče;**

Odůvodnění

V souladu se strategií Evropa 2020 bude možné vytvářet vysoce kvalitní pracovní místa (pro lékaře, lékárníky, ošetřovatele atd.) a tím zajistit vyšší míru zaměstnanosti. Tento pozměňovací návrh navíc zajistí přístup ke zdravotnickým službám v regionech.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení Čl. 21 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Podpora v rámci tohoto opatření se týká pouze drobné infrastruktury, kterou každý členský stát vymeze v programu. Programy rozvoje venkova však mohou v případě investic do širokopásmového připojení **a** energie z obnovitelných zdrojů stanovit zvláštní odchylky od tohoto pravidla. V tomto případě se stanoví jednoznačná kritéria, která zajistí doplňkovost s podporou poskytovanou na základě jiných nástrojů Unie.

Pozměňovací návrh

2. Podpora v rámci tohoto opatření se týká pouze drobné infrastruktury, kterou každý členský stát vymeze v programu. Programy rozvoje venkova však mohou v případě investic do širokopásmového připojení energie z obnovitelných zdrojů, **s výjimkou neudržitelné výroby biomasy, bioplynu a biopaliv s využitím rostlinné produkce, a zdravotnická zařízení a zařízení preventivní péče** stanovit zvláštní odchylky od tohoto pravidla. V tomto případě se stanoví jednoznačná kritéria, která zajistí doplňkovost s podporou poskytovanou na základě jiných nástrojů Unie.

Odůvodnění

V posledních několika letech bylo na základě mnoha dalších důkazů prokázáno, že velkokapacitní výroba biomasy a biopaliv s využitím rostlinné produkce může být neudržitelná. Je proto důležité zdůraznit, že ne všechny projekty velkokapacitní výroby energie z obnovitelných zdrojů jsou přínosné nebo udržitelné.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení Článek 21 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 21 a
Zvyšování biologické rozmanitosti ve venkovských oblastech
1. Podpora v rámci tohoto opatření se týká:
a) vypracování a aktualizace plánů pro ochranu a správu lokalit sítě Natura 2000 a dalších míst vysoké přírodní hodnoty, včetně akčních plánů pro ochranu druhů, které jsou spojeny s venkovskými oblastmi;

b) studií, činnosti zaměřené na zvyšování povědomí o životním prostředí a investic spojených se zachováním, obnovou a rozvojem prvků přírodního dědictví, např. obnovou a vytvářením vodních toků nebo dalších lineárních a nepřetržitých struktur nebo jejich funkce spojovacích ostrůvků, které mají zásadní význam pro migraci, šíření a výměnu genetické informace volně žijících druhů.

2. Investice podle odst. 1 písm. b) jsou způsobilé pro podporu, jsou-li příslušné operace prováděny podle plánů pro správu nebo dalších plánů pro ochranu přírody, souvisí-li investice jednoznačně s cíli, jež podporují strategii Unie pro biologickou rozmanitost do roku 2020.

Odůvodnění

Sít' Natura 2000, oblasti, kde jsou prováděny zemědělské činnosti s vysokou přírodní hodnotou, a rámcová směrnice o vodě vyžadují přijetí zvláštních opatření pro realizaci projektů s cílem plnit požadavky, které Unie stanovila ve strategii biologické rozmanitosti a v rámcové směrnici o vodě.

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 22 – nadpis

Znění navržené Komisí

Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů

Pozměňovací návrh

Investice do rozvoje **ekologicky udržitelných** lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) zalesňování a zakládání lesů;

Pozměňovací návrh

a) **ekologicky udržitelného** zalesňování a **ekologicky udržitelného** zakládání lesů v souladu s příslušným bioklimatickým

pásmem;

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) zavádění zemědělsko-lesnických systémů;

Pozměňovací návrh

b) zavádění **ekologicky udržitelných** zemědělsko-lesnických a **silvo-pasteveckých** systémů;

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) vybavení či infrastruktury pro předcházení lesním požárům v lesnatých oblastech považovaných za oblasti se středním až vysokým rizikem požáru; podpora poskytovaná pro tyto účely se uděluje v souladu s článkem 25; pro zajištění způsobilosti pro získání podpory pro tyto účely se od členských států vyžaduje, aby vyčlenily prostředky pro spolufinancování vybavení či infrastruktury pro předcházení lesním požárům v uvedených oblastech;

Odůvodnění

Často dochází k požárům ve stejných zalesněných oblastech, jelikož nebyla provedena strategie pro předcházení požárům. Není opodstatněné poskytovat podporu z veřejných zdrojů opakovaně pro stejné oblasti. Proto je nutné oddělit obnovu lesů, kterou si vyžádal požár, od předcházení požárům, jež by mělo být prioritou a předpokladem pro jakákoli opatření týkající se lesnictví v oblastech se středním nebo vysokým rizikem požáru, které určuje každý členský stát, a pro jakoukoli dohodu o poskytnutí finančních prostředků.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) **předcházení poškozování lesů lesními požáry a přírodními katastrofami** a obnovy **poškozených** lesů, a to včetně napadení škůdci a vypuknutí chorob, katastrofických událostí a hrozeb souvisejících s klimatem;

Pozměňovací návrh

c) obnovy lesů **poškozených lesními požáry a přírodními katastrofami**, a to včetně napadení škůdci a vypuknutí chorob, katastrofických událostí a hrozeb souvisejících s klimatem;

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) investice do nových lesnických technologií a do zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh.

Pozměňovací návrh

e) investice do **ekologicky udržitelných** lesnických technologií a do zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh.

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Omezení týkající se vlastnictví lesů podle článků 36 až 40 se nevztahují na tropické či subtropické lesy a zalesněné oblasti na území Azor, Madeiry, Kanárských ostrovů, menších ostrovů v Egejském moři ve smyslu nařízení Rady (EHS) č. 2019/93 a francouzských zámořských departementů.

Pozměňovací návrh

Omezení týkající se vlastnictví lesů podle článků 23 až 27 se nevztahují na tropické či subtropické lesy a zalesněné oblasti na území Azor, Madeiry, Kanárských ostrovů, menších ostrovů v Egejském moři ve smyslu nařízení Rady (EHS) č. 2019/93 a francouzských zámořských departementů. **Omezení týkající se vlastnictví půdy podle článků 23 až 27 se nevztahuje na podporu z důvodů spojených se životním prostředím, jako je eroze nebo rozšiřování lesních zdrojů za účelem zmírňování změny klimatu.**

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pro zemědělské podniky nad určitou velikost, kterou v programu určí členské státy, se podpora podmíní předložením lesního hospodářského plánu nebo rovnocenného nástroje v souladu s udržitelným obhospodařováním lesů vymezeným ministerskou konferencí o ochraně lesů v Evropě v roce 19931 (dále jen „udržitelné obhospodařování lesů“).

Pozměňovací návrh

Pro zemědělské podniky nad určitou velikost, kterou v programu určí členské státy, se podpora podmíní předložením lesního hospodářského plánu nebo rovnocenného nástroje ***zahrnujícího opatření v oblasti biologické rozmanitosti*** v souladu s udržitelným obhospodařováním lesů vymezeným ministerskou konferencí o ochraně lesů v Evropě v roce 19931 (dále jen „udržitelné obhospodařování lesů“).

Odůvodnění

Toto opatření bylo v minulosti často prováděno bez ohledu na životní prostředí. Proto by mělo být konkrétně uvedeno, aby se zajistilo, že nedochází k poškozování životního prostředí. V zájmu podpory cílů, které EU stanovila ve strategii biologické rozmanitosti, by lesní hospodářské plány měly zahrnovat konkrétní opatření v oblasti biologické rozmanitosti.

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a) Všechny akce musí být v souladu s environmentálními cíli společné zemědělské politiky.

Odůvodnění

Opatření „Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů“ bylo v minulosti často prováděno bez ohledu na životní prostředí, proto by mělo být konkrétně uvedeno, aby se zajistilo, že nedochází k poškozování životního prostředí.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b) Podpora opatření v oblasti lesnictví by měla být založena na standardu osvědčených postupů v oblasti lesnictví.

Odůvodnění

Podpora je poskytována pouze udržitelným postupům obhospodařování lesů.

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. a) se poskytuje soukromým vlastníkům a nájemcům půdy, obcím a jejich sdružením a pokrývá náklady na založení a roční prémii na hektar k uhrazení nákladů na údržbu, včetně první a poslední probírky, a to nejvýše po dobu deseti let.

1. Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. a) se poskytuje soukromým vlastníkům a nájemcům půdy, obcím a jejich sdružením **nebo jiným správcům půdy** a pokrývá náklady na založení a roční prémii na hektar k uhrazení nákladů na údržbu, včetně první a poslední probírky, a to nejvýše po dobu deseti let.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Způsobilá je zemědělská i nezemědělská půda. Vysázené druhy se přizpůsobí podmínkám životního prostředí a klimatickým podmínkám dotyčné oblasti a minimálním environmentálním požadavkům. Podpora se neposkytuje na výsadbu rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích,

2. Způsobilá je zemědělská i nezemědělská půda. Vysázené druhy se přizpůsobí podmínkám životního prostředí a klimatickým podmínkám dotyčné oblasti a minimálním environmentálním požadavkům **a budou v souladu s příslušným bioklimatickým pásmem.** Podpora se neposkytuje na výsadbu rychle

vánočních stromků nebo rychle rostoucích stromů pěstovaných pro výrobu energie. V oblastech, v nichž je zalesňování ztíženo nepříznivými půdními a klimatickými podmínkami, může být podpora poskytnuta na výsadbu jiných víceletých druhů dřevin, jako jsou keře nebo křoviny vhodné pro místní podmínky.

rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích, vánočních stromků nebo rychle rostoucích stromů pěstovaných pro výrobu energie. V oblastech, v nichž je zalesňování ztíženo nepříznivými půdními a klimatickými podmínkami, může být podpora poskytnuta na výsadbu jiných víceletých druhů dřevin, jako jsou keře nebo křoviny vhodné pro místní podmínky.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy určí oblasti vhodné pro zalesnění, aby bylo zajištěno, že výsadba nebude mít nepříznivý vliv na životní prostředí nebo biologickou rozmanitost.

Odůvodnění

Je důležité vyloučit jakoukoli škodlivou výsadbu jednak nesprávných druhů a jednak na nesprávných místech.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90 týkajících se vymezení minimálních environmentálních požadavků podle odstavce 2.

3. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90 týkajících se vymezení minimálních environmentálních požadavků podle odstavce 2. ***Minimální environmentální požadavky jsou rozděleny podle typologie Evropské agentury pro životní prostředí, která zahrnuje všechny rozdílné druhy evropských lesů.***

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení Čl. 24 – nadpis

Znění navržené Komisí

Zavádění zemědělsko-lesnických systémů

Pozměňovací návrh

Zavádění zemědělsko-lesnických *a silvo-pasteveckých* systémů

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. „Zemědělsko-lesnickými systémy“ se rozumí systémy využívání půdy, v jejichž rámci se na stejném pozemku pěstují stromy v kombinaci s *extenzivním* zemědělstvím. Maximální počet stromů vysázených na hektar určí členské státy s přihlédnutím k místním půdním a klimatickým podmínkám, druhům lesních porostů a potřebě zajistit zemědělské využití půdy.

Pozměňovací návrh

2. „Zemědělsko-lesnickými systémy“ se rozumí systémy využívání půdy, v jejichž rámci se na stejném pozemku pěstují stromy v kombinaci se zemědělstvím. Maximální počet stromů vysázených na hektar určí členské státy s přihlédnutím k místním půdním a klimatickým podmínkám, druhům lesních porostů a potřebě zajistit zemědělské využití půdy.

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení Čl. 25 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Podpora podle *čl. 22 odst. 1 písm. c)* se poskytuje soukromým, poloveřejným a veřejným vlastníkům lesů, obcím, státním lesům a jejich sdružením a pokrývá náklady na:

Pozměňovací návrh

1. Podpora podle *čl. 22 odst. 1 písm. ba)* se poskytuje soukromým, poloveřejným a veřejným vlastníkům lesů, obcím, státním lesům a jejich sdružením a pokrývá náklady na:

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení Čl. 25 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) vybudování **ochranné** infrastruktury. **V případě protipožárních pruhů může podpora zahrnovat rovněž podporu přispívající k nákladům na údržbu.** Podpora se neposkytuje na činnosti související se zemědělstvím vykonávané v oblastech, na něž se vztahují agroenvironmentální závazky;

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) místní preventivní činnosti v malém měřítku zaměřené proti požárům nebo jiným přírodním nebezpečím;

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 1 – písm. c a d

Znění navržené Komisí

c) zřizování a zlepšování zařízení ke sledování lesních požárů, škůdců a chorob a komunikačních zařízení;

d) obnovu lesnického potenciálu poškozeného požáry a jinými přírodními katastrofami, včetně škůdců, chorob a katastrofických událostí a jevů souvisejících se změnou klimatu.

Pozměňovací návrh

a) vybudování **preventivní** infrastruktury (**stezky, zdroje vody, příkopy, průseky**) jako systému ochrany **zalesněné oblasti v souladu s místními či oblastními plány na prevenci požárů.** Podpora se neposkytuje na činnosti související se zemědělstvím vykonávané **především** v oblastech, na něž se vztahují agroenvironmentální závazky;

Pozměňovací návrh

b) místní preventivní činnosti v malém měřítku zaměřené proti požárům nebo jiným přírodním nebezpečím; **podpora se poskytuje na tyto činnosti pouze tehdy, jsou-li slučitelné s místními nebo oblastními plány na prevenci požárů;**

Pozměňovací návrh

c) zřizování a zlepšování zařízení k **předvídaní a sledování rizikových faktorů vzniku** lesních požárů, **výskytu** škůdců a chorob a komunikačních zařízení **v zalesněných oblastech;**

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Pro podporu týkající se prevence lesních požárů **jsou** způsobilé lesní oblasti považované podle plánu na ochranu lesů, který vyhotoví členské státy, za oblasti se středním nebo vysokým rizikem požáru.

Pozměňovací návrh

V souladu s čl. 22 odst. 1) písm. ba) jsou pro podporu týkající se prevence lesních požárů způsobilé lesní oblasti považované podle plánu na ochranu lesů, který vyhotoví členské státy, za oblasti se středním nebo vysokým rizikem požáru. ***Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. c) se poskytuje pouze v případě, že byla dříve poskytnuta podpora stanovená v čl. 22 odst. 1 písm. ba).***

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Podpora podle odst. 1 písm. b) je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy, a rovněž skutečnosti, že tato katastrofa nebo opatření přijatá v souladu se směrnicí 2000/29/ES na eradikaci nebo zastavení choroby rostlin nebo škůdce zapříčinila zničení nejméně 30 % příslušného lesního potenciálu, ze strany příslušných orgánů veřejné správy v členských státech. Tento procentní podíl se určí na základě průměrného stávajícího lesnického potenciálu v tříletém období bezprostředně předcházejícím katastrofě, nebo průměru za pětileté období bezprostředně předcházející katastrofě s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Třetí odstavec se přesouvá do článku 26.

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy.

Členské státy zajistí, aby se zabránilo nadměrné kompenzaci v důsledku kombinace tohoto opatření s jinými nástroji podpory členských států nebo Unie nebo soukromými systémy pojištění.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Čtvrtý odstavec se přesouvá do článku 26.

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Podpora podle **čl. 22 odst. 1 písm. d)** se poskytuje fyzickým osobám, soukromým vlastníkům lesů, soukromým a poloveřejným subjektům, obcím a jejich sdružením. V případě státních lesů může být podpora poskytována rovněž subjektům, které tyto lesy obhospodařují a které nejsou závislé na státním rozpočtu.

Pozměňovací návrh

1. Podpora podle **čl. 22 odst. 1 písm. c) a d)** se poskytuje fyzickým osobám, soukromým vlastníkům lesů, soukromým a poloveřejným subjektům, obcím a jejich sdružením. V případě státních lesů může být podpora poskytována rovněž subjektům, které tyto lesy obhospodařují a které nejsou závislé na státním rozpočtu.

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Investice se zaměří na splnění závazků týkajících se cílů v oblasti ochrany životního prostředí nebo poskytování služeb ekosystémů a/nebo závazků, které zvyšují společenskou hodnotu lesů a

Pozměňovací návrh

2. Investice se zaměří na:

zalesněných ploch v dotyčné oblasti nebo zlepšují potenciál ekosystémů ke zmírňování změny klimatu, aniž by byly z dlouhodobého hlediska vyloučeny hospodářské přínosy.

a) obnovu lesního potenciálu poničeného požáry a dalšími přírodními pohromami včetně těch, které způsobili škůdci, choroby, změna klimatu a katastrofické události;

b) splnění závazků týkajících se cílů v oblasti ochrany životního prostředí nebo poskytování služeb ekosystémů a/nebo závazků, které zvyšují společenskou hodnotu lesů a zalesněných ploch v dotyčné oblasti nebo zlepšují potenciál ekosystémů ke zmírňování změny klimatu, aniž by byly z dlouhodobého hlediska vyloučeny hospodářské přínosy.

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Podpora podle odst. 2 písm. a) je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy, a rovněž skutečností, že tato katastrofa nebo opatření přijatá v souladu se směrnicí 2000/29/ES na eradikaci nebo zastavení choroby rostlin nebo škůdce zapříčinila zničení nejméně 30 % příslušného lesního potenciálu, ze strany příslušných orgánů veřejné správy v členských státech. Tento procentní podíl se určí na základě průměrného stávajícího lesnického potenciálu v tříletém období bezprostředně předcházejícím katastrofě, nebo průměru za pětileté období bezprostředně předcházející katastrofě s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Podpora podle odst. 2 písm. a) se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy. Členské státy zajistí, aby se zabránilo nadměrné kompenzaci v důsledku kombinace tohoto opatření s jinými nástroji podpory členských států nebo Unie nebo soukromými systémy pojištění.

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení
Čl. 27 – nadpis

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Investice do **nových** lesních technologií a zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh

Investice do **ekologicky udržitelných** lesních technologií a zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení
Čl. 27 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. e) se poskytuje soukromým vlastníkům lesů, obcím a jejich sdružením a malým a středním podnikům na investice, **kteří zvyšují lesnický potenciál** nebo **souvisejí se zpracováním** lesnických produktů a jejich uváděním na trh. Na území Azor, Madeiry, Kanárských ostrovů, menších ostrovů v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 a francouzských zámořských departementů může být podpora poskytnuta rovněž podnikům, které nejsou malými a středními podniky.

1. Podpora podle čl. 22 odst. 1 písm. e) se poskytuje soukromým vlastníkům lesů, obcím a jejich sdružením a malým a středním podnikům na investice **do ekologicky udržitelných lesnických technologií** nebo **zpracování** lesnických produktů a jejich uvádění na trh. Na území Azor, Madeiry, Kanárských ostrovů, menších ostrovů v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 a francouzských zámořských departementů může být podpora poskytnuta rovněž podnikům, které nejsou malými a středními podniky.

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení Čl. 27 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Investice související se zvyšováním **ekonomické** hodnoty lesů se uskuteční na úrovni lesnického podniku a mohou zahrnovat investice do strojů pro lesní těžební práce a postupů těžby, které jsou šetrné k půdě a zdrojům.

Pozměňovací návrh

2. Investice související se zvyšováním **ekologické** hodnoty lesů se uskuteční na úrovni lesnického podniku a mohou zahrnovat investice do strojů pro lesní těžební práce a postupů těžby, které jsou šetrné k půdě a zdrojům **a jsou zvláště cenné z hlediska ochrany životního prostředí.**

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Agroenvironmentální-klimatické platby se vztahují pouze na závazky **nad** rámec příslušných závazných norem stanovených podle kapitoly 1 hlavy VI nařízení (EU) č. horizontální nařízení/2012 a jiných příslušných požadavků stanovených podle kapitoly 2 hlavy III nařízení (EU) č. přímé platby/2012, příslušných minimálních požadavků, jež se týkají používání průmyslových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, a dalších příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy. Všechny tyto závazné požadavky jsou určeny v programu.

Pozměňovací návrh

3. Agroenvironmentální-klimatické platby se vztahují pouze na závazky **významně přesahující** rámec příslušných závazných norem stanovených podle kapitoly 1 hlavy VI nařízení (EU) č. horizontální nařízení/2012 a jiných příslušných požadavků stanovených podle kapitoly 2 hlavy III nařízení (EU) č. přímé platby/2012, příslušných minimálních požadavků, jež se týkají používání průmyslových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, a dalších příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy. Všechny tyto závazné požadavky jsou určeny v programu.

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 5

5. Závazky v rámci tohoto opatření se přijímají na období **mezi pěti až sedmi lety**. Je-li to však nezbytné k dosažení či zachování požadovaných přínosů pro životní prostředí, mohou členské státy ve svých programech rozvoje venkova stanovit u určitých druhů závazků delší období, včetně povolením jejich ročního prodloužení po uplynutí počátečního období.

5. Závazky v rámci tohoto opatření se přijímají na období **stanovené v daném programu, přičemž se umožní maximální míra flexibility, pokud jde o období podpory**. Je-li to však nezbytné k dosažení či zachování požadovaných přínosů pro životní prostředí, mohou členské státy ve svých programech rozvoje venkova stanovit u určitých druhů závazků delší období, včetně povolením jejich ročního prodloužení po uplynutí počátečního období. **Členské státy také mohou ve svých programech rozvoje venkova stanovit pro určité druhy závazků kratší období, pokud se prokáže, že přínosy pro životní prostředí jsou v plné míře zaručeny. Členské státy mohou stanovit, že toto období nebude časově omezeno, jsou-li závazky zapsány do věcných břemen týkajících se budoucího využití půdy, která se zapisují do vnitrostátní pozemkové knihy.**

Odůvodnění

Mnoho zemědělců se nechce vázat na určitá opatření na kratší období než 5 let, což může vést ke snížení přínosu pro životní prostředí. Jednoleté závazky by měly být povoleny pouze tehdy, pokud mohou členské státy prokázat, že nedojde k ohrožení přínosů v oblasti ochrany životního prostředí ani klimatu. Tyto závazky by mohly být proveditelné například pro zemědělství bez pesticidů (pesticidové postřiky mají účinnost pouze tentýž rok a následující rok jsou v boji proti škůdcům neúčinné).

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 8 – pododstavec 2

Podpora v rámci tohoto opatření nesmí být poskytnuta na závazky, na něž se vztahuje opatření týkající se ekologického zemědělství.

Podpora v rámci tohoto opatření nesmí být poskytnuta na závazky, na něž se vztahuje opatření týkající se ekologického zemědělství. **Podpora v rámci tohoto opatření nesmí být poskytnuta na závazky, které jsou přínosné pro klima, ale mají negativní dopad na životní prostředí.**

Odůvodnění

Zaprvé, je důležité, že zahrnutí problematiky klimatu do agroenvironmentálních opatření bude mít pozitivní vliv. Zadruhé, existují obavy, že nová výchozí hodnota naruší přechod od starých k novým agroenvironmentálním opatřením. Proto je třeba věnovat jim zvláštní pozornost, aby se zajistilo, že nedojde k poklesu ve využívání režimů a snížení jejich dopadu. Zatřetí, je také důležité, že je k dispozici záruka uplatňování těchto opatření až do konce programového období.

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 9

Znění navržené Komisí

9. Podporu lze za účelem zachování genetických zdrojů v zemědělství poskytovat na operace, na něž se nevztahují ustanovení odstavců 1 až 8.

Pozměňovací návrh

9. Podporu lze za účelem zachování **a udržitelného využívání** genetických zdrojů v zemědělství poskytovat na operace, na něž se nevztahují ustanovení odstavců 1 až 8.

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 10 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

10a. Na základě hodnocení ex-ante by členské státy měly při vývoji nových nebo rozvoji stávajících environmentálních režimů v rámci příštího programového období upřednostňovat agroenvironmentální opatření, která mají na úrovni zemědělských podniků a na regionální úrovni vyšší environmentální profil, aby se zachovala úroveň využívání režimů a ještě více zvýšil jejich dopad.

Odůvodnění

Zaprvé, je důležité, že zahrnutí problematiky klimatu do agroenvironmentálních opatření bude mít pozitivní vliv. Zadruhé, existují obavy, že nová výchozí hodnota naruší přechod od starých k novým agroenvironmentálním opatřením. Proto je třeba věnovat jim zvláštní pozornost, aby se zajistilo, že nedojde k poklesu ve využívání režimů a snížení jejich dopadu. Zatřetí, je také důležité, že je k dispozici záruka uplatňování těchto opatření až do konce

programového období.

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 10 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

10b. Členské státy do konce programového období zemědělcům usnadňují jejich zapojení do environmentálních režimů, pokud těchto cílů ještě nebylo dosaženo.

Odivodnění

Zaprvé, je důležité, že zahrnutí problematiky klimatu do agroenvironmentálních opatření bude mít pozitivní vliv. Zadruhé, existují obavy, že nová výchozí hodnota naruší přechod od starých k novým agroenvironmentálním opatřením. Proto je třeba věnovat jim zvláštní pozornost, aby se zajistilo, že nedojde k poklesu ve využívání režimů a snížení jejich dopadu. Zatřetí, je také důležité, že je k dispozici záruka uplatňování těchto opatření až do konce programového období.

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje na hektar zemědělsky využitých ploch zemědělcům nebo skupinám zemědělců, kteří se dobrovolně zaváží k přechodu na postupy a způsoby ekologického zemědělství či k zachování těchto postupů a způsobů, jak jsou vymezeny v nařízení Rady (ES) č. 834/2007.

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje na hektar zemědělsky využitých ploch zemědělcům nebo skupinám zemědělců, kteří se dobrovolně zaváží k přechodu na postupy a způsoby ekologického zemědělství či k zachování těchto postupů a způsobů, jak jsou vymezeny v nařízení Rady (ES) č. 834/2007. ***Zařazení tohoto opatření do programů rozvoje venkova je povinné.***

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Závazky v rámci tohoto opatření se přijímají na období mezi pěti až sedmi lety. Je-li podpora poskytnuta na zachování ekologického zemědělství, mohou členské státy ve svých programech rozvoje venkova povolit roční prodloužení po uplynutí počátečního období.

Pozměňovací návrh

3. Závazky v rámci tohoto opatření se přijímají na období mezi pěti až sedmi lety. **Členské státy zavedou mechanismus, který poskytne pobídky pro zemědělce, aby se zapojili do dalšího opatření po roce 2020 s cílem podpořit přijetí tohoto opatření také po roce 2015.** Je-li podpora poskytnuta na zachování ekologického zemědělství, mohou členské státy ve svých programech rozvoje venkova povolit roční prodloužení po uplynutí počátečního období.

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Členské státy ve svých programech rozvoje venkova stanoví způsob, jak toto opatření kombinovat s dalšími opatřeními uvedenými v tomto nařízení, se zvláštním odkazem na články 17, 18, 28, 29, 31, 36, s cílem šířit ekologické zemědělství a dosáhnout environmentálních cílů a cílů hospodářského rozvoje venkova.

Odůvodnění

V nařízení by mělo být jednoznačně uvedeno, že příjemci podpory v rámci ekologického zemědělství mohou toto opatření týkající se ekologického zemědělství kombinovat s dalším opatřením uvedeným v nařízení. Za tím účelem musí členské státy ve svých programech rozvoje venkova navrhnout způsob, jak nejlépe kombinovat opatření v zájmu dosažení cílů v oblasti životního prostředí a cílů hospodářského rozvoje venkova s přihlédnutím k Evropskému akčnímu plánu pro ekologické potraviny a zemědělství a akčnímu plánu EU pro ekologické produkty.

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 1

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje ročně na hektar zemědělsky využitých ploch nebo hektar lesa s cílem poskytnout zemědělcům kompenzaci za dodatečné náklady a ušlé příjmy v důsledku znevýhodnění v dotyčných oblastech v souvislosti s prováděním směrnice 92/43/EHS, 2009/147/ES a 2000/60/ES.

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje ročně na hektar zemědělsky využitých ploch nebo hektar lesa s cílem poskytnout zemědělcům kompenzaci za dodatečné náklady a ušlé příjmy v důsledku znevýhodnění v dotyčných oblastech v souvislosti s prováděním směrnice 92/43/EHS, 2009/147/ES a 2000/60/ES. ***V případě požadavků trvalé povahy může mít podpora podobu jednorázové platby za hektar zemědělsky využitých ploch nebo lesa, která zahrnuje úplnou náhradu. V takovém případě musí být závazky zapsány jako věcná břemena týkající se budoucího využití půdy a zaznamenány ve vnitrostátním katastru nemovitostí. V řádně odůvodněných případech může poskytnutá podpora vycházet z jiných jednotkových nákladů, než je hektar, například z počtu kilometrů vodního toku.***

Podpora může popřípadě také zahrnovat hmotné nebo nehmotné neproduktivní investice, které jsou nutné pro splnění požadavků spojených se směrnicemi 2009/147/ES, 92/43/EHS a 2000/60/ES.

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 6 – písm. b

b) jiné vymezené chráněné přírodní oblasti s environmentálními omezeními platnými pro zemědělské činnosti nebo lesy, které přispívají k provádění článku 10 směrnice 92/43/EHS. Tyto oblasti nesmí na jeden program rozvoje venkova překročit 5 % oblastí sítě Natura 2000, na které se vztahuje jeho územní působnost;

b) jiné vymezené chráněné přírodní oblasti s environmentálními omezeními platnými pro zemědělské činnosti nebo lesy, které přispívají ***ke zvýšení populací druhů uvedených v příloze IV směrnice 92/43/EHS, k provádění článku 10 směrnice 92/43/EHS a k ochraně všech druhů ptáků v souladu s článkem 1 směrnice 2009/147/ES.*** Tyto oblasti

uvedené v tomto písmenu nesmí na jeden program rozvoje venkova překročit 7 % oblastí sítě Natura 2000, na které se vztahuje jeho územní působnost;

Odůvodnění

Je důležité, aby toto opatření bylo využíváno i v případě druhů mimo oblasti sítě Natura 2000, zejména druhů, které jsou v Evropě skutečně ohroženy. Aby bylo možné tohoto opatření cíleně využívat, je důležité jasně stanovit, kterých ohrožených druhů a stanovišť by se mělo týkat. Je důležité, aby veškerá podpora přidělená oblastem, na něž se vztahují tyto směrnice, byla podmíněna zavedením specifických povinností stanovených pro hospodaření s cílem podporovat změny v obhospodařování půdy, které jsou požadovány v zájmu dosažení cílů směrnic.

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 6 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) zemědělské oblasti zahrnuté v plánech povodí podle směrnice 2000/60/ES.

Pozměňovací návrh

c) zemědělské **a lesní** oblasti zahrnuté v plánech povodí podle směrnice 2000/60/ES.

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. Členské státy zajistí, aby v rámci finančního plánu byly předkládány oddělené rozpočty pro zemědělské oblasti sítě Natura 2000, lesní oblasti sítě Natura 2000 a platby podle rámcové směrnice o vodě.

Odůvodnění

Je důležité získat přehled o výši finančních prostředků, které budou v rámci tohoto opatření uvolňovány pro lesní a zemědělské oblasti. Je to z důvodu transparentnosti, neboť dříve se jednalo o oddělená opatření.

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení Čl. 32 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Členské státy mohou v období mezi rokem 2014 a 2017 poskytovat platby v rámci tohoto opatření zemědělcům v oblastech, které byly podle čl. 36 písm. a) bodu ii) nařízení (ES) č. 1698/2005 způsobilé v programovém období 2007–2013, nejsou však již způsobilé na základě nového vymezení podle čl. 46 odst. 3. Tyto platby se postupně snižují, a to z výchozí úrovně v roce 2014 ve výši 80 % platby obdržené v roce 2013 na konečnou úroveň v roce 2017 ve výši 20 %.

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 1 – písm. c a (nově)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Aby byly jiné než horské oblasti způsobilé pro platby podle článku 32, považují se tyto oblasti za oblasti s významnými přírodními omezeními, pokud nejméně **66 %** zemědělsky využitých ploch splňuje nejméně jedno z kritérií uvedených v příloze II na úrovni uvedené prahové hodnoty. Splnění této podmínky se zajistí na *příslušné úrovni místních správních*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh

ca) zemědělské systémy s vysokou přírodní hodnotou.

Pozměňovací návrh

Aby byly jiné než horské oblasti způsobilé pro platby podle článku 32, považují se tyto oblasti za oblasti s významnými přírodními omezeními, pokud nejméně **50 %** zemědělsky využitých ploch splňuje ***bud'*** nejméně jedno z kritérií uvedených v příloze II na úrovni uvedené prahové hodnoty ***nebo kombinovaná biofyzikální kritéria rejstříkového systému, který je***

jednotek (úroveň „LAU 2“).

*v současnosti zaveden na úrovni členského státu. Splnění této podmínky se zajistí na úrovni LAU 2 **nebo nižší, například na úrovni obcí.***

Pozměňovací návrh 111

Návrh nařízení

Čl. 33 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Při vymezování oblastí, jichž se týká tento odstavec, provedou členské státy upřesnění na základě objektivních kritérií s cílem vyloučit oblasti, v nichž byla doložena významná přírodní omezení v souladu s prvním pododstavcem, tato omezení jsou však překonána investicemi nebo hospodářskou činností.

Pozměňovací návrh

Při vymezování oblastí, jichž se týká tento odstavec, ***kromě těch, které jsou označeny jako přirozeně omezené klimatickým kritériem podle přílohy II***, provedou členské státy upřesnění na základě objektivních kritérií s cílem vyloučit oblasti, v nichž byla doložena významná přírodní omezení v souladu s prvním pododstavcem, tato omezení jsou však překonána investicemi nebo hospodářskou činností.

Pozměňovací návrh 112

Návrh nařízení

Čl. 34 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Platby na podporu dobrých životních podmínek zvířat v rámci tohoto opatření se poskytují zemědělcům, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více závazků týkajících se dobrých životních podmínek zvířat.

Pozměňovací návrh

1. Platby na podporu dobrých životních podmínek zvířat v rámci tohoto opatření se poskytují zemědělcům, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více závazků týkajících se dobrých životních podmínek zvířat ***a významně přesahujících rámec právních předpisů.***

Pozměňovací návrh 113

Návrh nařízení

Čl. 34 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

3. Platby na základě plochy nebo jiných jednotkových nákladů se poskytují ročně jako kompenzace za celkové nebo částečné dodatečné náklady a ušlé příjmy zemědělců v důsledku přijatého závazku. V případě potřeby **mohou** hradit rovněž transakční náklady až do výše 20 % prémie vyplacené na závazky týkající se dobrých životních podmínek zvířat.

Pozměňovací návrh

3. Platby na základě plochy nebo jiných jednotkových nákladů se poskytují ročně jako kompenzace za celkové nebo částečné dodatečné náklady a ušlé příjmy zemědělců v důsledku přijatého závazku. V případě potřeby **by mohly** hradit rovněž transakční náklady až do výše 20 % prémie vyplacené na závazky týkající se dobrých životních podmínek zvířat. **Ke zjištění, zda plány překračují rámec právních předpisů, a ke stanovení podpory pro zemědělce by měly být používány ukazatele dobrých životních podmínek zvířat zaměřené na výsledky.**

Odůvodnění

I ve strategii Evropské unie v oblasti ochrany a dobrých životních podmínek zvířat pro období 2012–2015 se uvádí „možnost používání vědecky podložených ukazatelů dobrých životních podmínek zvířat jako prostředku ke zvýšení flexibility a zjednodušení právního rámce s cílem zvýšit konkurenceschopnost chovatelů zvířat“.

Pozměňovací návrh 114

Návrh nařízení

Čl. 35 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje na hektar lesa vlastníkům lesů, obcím a jejich sdružením, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více lesnicko-environmentálních závazků. Podporu mohou využít rovněž subjekty obhospodařující státní lesy, **pokud nejsou závislé na státním rozpočtu.**

Pozměňovací návrh

1. Podpora v rámci tohoto opatření se poskytuje na hektar lesa vlastníkům lesů, obcím a jejich sdružením, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více lesnicko-environmentálních závazků. Podporu mohou využít rovněž subjekty obhospodařující státní lesy.

Pozměňovací návrh 115

Návrh nařízení

Čl. 35 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

2. Platby se vztahují pouze na závazky **nad** rámec příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátním lesním zákonem či jinými příslušnými vnitrostátními právními předpisy. Všechny tyto požadavky jsou určeny v programu.

Pozměňovací návrh

2. Platby se vztahují pouze na závazky **výrazně přesahující** rámec příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátním lesním zákonem či jinými příslušnými vnitrostátními právními předpisy. Všechny tyto požadavky jsou určeny v programu.

Pozměňovací návrh 116

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2 – písm. ea (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) informací a propagačních činností, které souvisejí s vývojem produktů v rámci režimů jakosti prostřednictvím zemědělských systémů, jako jsou ekologické zemědělství a zemědělské činnosti s vysokou přírodní hodnotou;

Odůvodnění

Stávající znění nařízení umožňuje členským státům poskytovat podporu informacím a propagačním činnostem seskupení producentů zapojených do režimů jakosti, např. trhu s ekologickými produkty. Zahrnutí této podpory do nového nařízení umožní EU podílet se na financování činností spojených s rozvojem trhu, které mají zásadní význam pro rozvoj trhu s ekologickými produkty. „Podpora celého potravinového řetězce s ekologickými produkty“ by mohla vytvořit pobídku ke zvýšení objemu biopotravin ve školních jídelnách a v domovech pro seniory.

Pozměňovací návrh 117

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2 – písm. e b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

eb) podpory v celém potravinovém řetězci s ekologickými produkty;

Odůvodnění

Stávající znění nařízení umožňuje členským státům poskytovat podporu informacím a propagačním činnostem seskupení producentů zapojených do režimů jakosti, např. trhu s ekologickými produkty. Zahrnutí této podpory do nového nařízení umožní EU podílet se na financování činností spojených s rozvojem trhu, které mají zásadní význam pro rozvoj trhu s ekologickými produkty. „Podpora celého potravinového řetězce s ekologickými produkty“ by mohla vytvořit pobídku ke zvýšení objemu biopotravin ve školních jídelnách a v domovech pro seniory.

Pozměňovací návrh 118

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2 – písm. j a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ja) spolupráce mezi subjekty dodavatelského řetězce s cílem prosazovat takové systémy produkce, které zajistí zvířatům dobré životní podmínky.

Odůvodnění

Opatření týkající se spolupráce je dobrým nástrojem k začlenění dobrých životních podmínek zvířat do potravinového řetězce prostřednictvím zapojení různých subjektů, což přispěje k rozvoji udržitelného chovu hospodářských zvířat.

Pozměňovací návrh 119

Návrh nařízení

Článek 37

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Podpora v rámci tohoto opatření

vypouští se

zahrnuje:

a) finanční příspěvky vyplacené přímo zemědělcům na pojistné k pojištění úrody, hospodářských zvířat a plodin proti hospodářským ztrátám způsobeným nepříznivými klimatickými jevy a nákazami zvířat nebo chorobami rostlin či napadením škůdci;

b) finanční příspěvky do vzájemných fondů k vyplacení finančních kompenzací zemědělcům za hospodářské ztráty způsobené vypuknutím choroby zvířat nebo choroby rostlin nebo ekologickou katastrofou;

c) nástroj ke stabilizaci příjmu ve formě finančních příspěvků do vzájemných fondů k poskytování kompenzací zemědělcům, u nichž došlo k výraznému poklesu jejich příjmů.

2. Pro účely odst. 1 písm. b) a c) se „vzájemným fondem“ rozumí režim akreditovaný členským státem v souladu s vnitrostátním právem, který umožňuje zemědělcům, kteří jsou jeho členy, aby se pojistili, přičemž kompenzace se poskytuje těm zemědělcům, kteří byli postiženi hospodářskými ztrátami způsobenými vypuknutím choroby zvířat nebo choroby rostlin nebo ekologickou katastrofou nebo u nichž došlo k výraznému poklesu jejich příjmů.

3. Členské státy zajistí, aby se zabránilo nadměrné kompenzaci v důsledku kombinace tohoto opatření s jinými nástroji podpory členských států nebo Unie nebo systémy soukromého pojištění. Při odhadu úrovně příjmů zemědělců se rovněž musí zohlednit přímá podpora příjmů obdržená z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci.

4. Komise se zmocňuje k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 90 týkající se minimální a maximální doby trvání komerčních půjček pro vzájemné fondy podle čl. 39 odst. 3

písm. b) a čl. 40 odst. 4.

Odůvodnění

Není nutné zahrnout do pilíře 2 další podporu proti rizikům, neboť pilíř 1 již obsahuje základ podpory příjmu. Cílem pilíře 2 je pobízet zemědělce a správce půdy ve venkovských oblastech, aby přecházeli na lepší a odolnější agroenvironmentální systém. Je-li zapotřebí přijmout opatření k řízení rizik, měla by být spolu s všeobecnými režimy podpory příjmu součástí pilíře 1.

Pozměňovací návrh 120

Návrh nařízení Článek 38

Znění navržené Komisí

1. Podpora podle čl. 37 odst. 1 písm. a) se poskytuje pouze na pojistné smlouvy, které zahrnují ztráty způsobené nepříznivým klimatickým jevem nebo chorobou zvířat či chorobou rostlin nebo napadením škůdci nebo opatřením přijatým v souladu se směrnicí 2000/29/ES na eradikaci nebo zastavení choroby rostlin nebo škůdce, které zničí více než 30 % průměrné roční produkce zemědělce v předcházejícím třiletém období nebo tříletý průměr stanovený na základě předcházejícího pětiletého období s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty.

2. Výskyt nepříznivého klimatického jevu nebo choroby zvířat či choroby rostlin nebo napadení škůdci musí být úředně uznán příslušným orgánem dotyčného členského státu. Členské státy mohou případně předem stanovit kritéria, na jejichž základě se bude mít za to, že došlo k úřednímu uznání.

3. Pojistné plnění představuje kompenzaci maximálně za celkové náklady spojené s nahrazením ztrát podle čl. 37 odst. 1 písm. a) a nevyžaduje ani neurčuje druh nebo množství budoucí produkce. Členské státy mohou omezit částku pojistného, na které lze poskytnout podporu, použitím

Pozměňovací návrh

vypouští se

příslušných stropů.

4. Podpora je omezena maximální mírou stanovenou v příloze I.

Odůvodnění

Cílem pilíře 2 je pobízet zemědělce a správce půdy ve venkovských oblastech, aby přecházeli na lepší a odolnější agroenvironmentální systémy. Opatření k řízení rizik by dále omezila finanční prostředky pro rozvoj venkova, jež je nezbytně nutné investovat do udržitelných postupů.

Pozměňovací návrh 121

Návrh nařízení

Článek 39

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- 1. Aby byl vzájemný fond způsobilý pro podporu, musí:**
 - a) být akreditován příslušným orgánem v souladu s vnitrostátními právními předpisy;**
 - b) mít transparentní politiku, pokud jde o platby do fondu a výběry z fondu;**
 - c) mít jednoznačná pravidla pro přidělení odpovědnosti za vzniklé dluhy.**
- 2. Členské státy stanoví pravidla pro zřízení a správu vzájemných fondů, zejména pro poskytování kompenzace zemědělcům v případě krize nebo pro dohled nad dodržováním těchto pravidel.**
- 3. Finanční příspěvky uvedené v čl. 37 odst. 1 písm. b) se mohou vztahovat pouze na:**
 - a) správní náklady na zřízení vzájemného fondu rozložené na maximálně tři roky, které se postupně snižují;**
 - b) částky vyplacené vzájemným fondem jako finanční kompenzace zemědělcům.**

Finanční příspěvky mohou mimoto souviset s úroky z komerčních půjček sjednaných vzájemným fondem za účelem vyplacení finanční kompenzace zemědělcům v případě krize. Do počátečního základního kapitálu se nesmí přispívat z veřejných prostředků.

vypouští se

4. Pokud jde o choroby zvířat, finanční kompenzaci podle článku 37 odst. 1 písm. b) lze poskytnout pouze v případě chorob uvedených na seznamu chorob zvířat vypracovaném Světovou organizací pro zdraví zvířat a/nebo seznamu nákaz v příloze rozhodnutí 90/424/EHS.

5. Podpora je omezena maximální mírou podpory stanovenou v příloze I.

Členské státy mohou omezit náklady, které jsou způsobilé pro podporu, použitím:

a) stropů pro každý fond;

b) přiměřených stropů na jednotku.

Odůvodnění

Cílem pilíře 2 je pobízet zemědělce a správce půdy ve venkovských oblastech, aby přecházeli na lepší a odolnější agroenvironmentální systémy. Opatření k řízení rizik by dále omezila finanční prostředky pro rozvoj venkova, jež je nezbytně nutné investovat do udržitelných postupů.

Pozměňovací návrh 122

Návrh nařízení Článek 40

Znění navržené Komisí

1. Podporu podle čl. 37 odst. 1 písm. c) lze poskytnout pouze tehdy, překročí-li pokles příjmů 30 % průměrného ročního příjmu jednotlivého zemědělce v předcházejícím tříletém období nebo tříletý průměr stanovený na základě předcházejícího pětiletého období s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty. Pro účely čl. 37 odst. 1 písm. c) se příjmem rozumí součet výnosů, které zemědělec získá na trhu, včetně jakékoli formy veřejné podpory, po odečtení nákladů na vstupy. Platby vyplacené zemědělcům vzájemným fondem kompenzují nejvýše 70 % ušlého příjmu.

2. Aby byl vzájemný fond způsobilý pro podporu, musí:

a) být akreditován příslušným orgánem v

Pozměňovací návrh

vypouští se

souladu s vnitrostátními právními předpisy;

b) mít transparentní politiku, pokud jde o platby do fondu a výběry z fondu;

c) mít jednoznačná pravidla pro přidělení odpovědnosti za vzniklé dluhy.

3. Členské státy stanoví pravidla pro zřízení a správu vzájemných fondů, zejména pro poskytování kompenzace zemědělcům v případě krize nebo pro dohled nad dodržováním těchto pravidel.

4. Finanční příspěvky uvedené v čl. 37 odst. 1 písm. c) se mohou vztahovat pouze na částky vyplacené vzájemným fondem jako finanční kompenzace zemědělcům.

Finanční příspěvky mohou mimoto souviset s úroky z komerčních půjček sjednaných vzájemným fondem za účelem vyplacení finanční kompenzace zemědělcům v případě krize. Do počátečního základního kapitálu se nesmí přispívat z veřejných prostředků.

Odůvodnění

Cílem pilíře 2 je pobízet zemědělce a správce půdy ve venkovských oblastech, aby přecházeli na lepší a odolnější agroenvironmentální systémy. Opatření k řízení rizik by dále omezila finanční prostředky pro rozvoj venkova, jež je nezbytně nutné investovat do udržitelných postupů. Měla by být naopak rozvíjena tržní opatření v rámci pilíře 1 s cílem umožnit stabilizaci trhu a zajistit spravedlivé ceny pro zemědělce a producenty.

Pozměňovací návrh 123

Návrh nařízení

Čl. 43 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) možnost, aby stávající místní akční skupiny uskutečňovaly výzkum a plánování obecních projektů, které jsou třeba k podání žádosti o rozšíření programu Leader o nové oblasti.

Pozměňovací návrh 124

Návrh nařízení

Čl. 43 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) podporu činností týkajících se alternativních produktů k lidské spotřebě, vzdělávacích iniciativ a iniciativ podporujících zapojení v zájmu podpory zdraví, činností týkajících se zajištění potravinové soběstačnosti a činností týkajících se ochrany kvality potravin a dobrých životních podmínek zvířat.

Pozměňovací návrh 125

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Aby byly investiční operace způsobilé pro podporu z EZFRV, musí jim předcházet posouzení očekávaného vlivu na životní prostředí v souladu s právními předpisy vztahujícími se na tento druh investic, budou-li mít investice pravděpodobně negativní dopady na životní prostředí.

1. Aby byly investiční operace způsobilé pro podporu z EZFRV, musí jim předcházet posouzení očekávaného vlivu na životní prostředí v souladu s právními předpisy vztahujícími se na tento druh investic, budou-li mít investice pravděpodobně negativní dopady na životní prostředí. ***Podpora je poskytována výhradně investicím, které podstatně přispívají k ochraně životního prostředí a klimatu a dobrým životním podmínkám zvířat a které významně přesahují rámec právních předpisů.***

Pozměňovací návrh 126

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) výstavbu, pořízení, včetně pořízení na leasing, nebo vylepšení nemovitého

a) výstavbu, pořízení, včetně pořízení na leasing, nebo vylepšení nemovitého

majetku;

majetku, *příčemž se upřednostňuje zařízení, které přináší úspory energie a je šetrné ke klimatu;*

Pozměňovací návrh 127

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) nákup, včetně nákupu na leasing, nových strojů a vybavení včetně počítačového softwaru až do tržní hodnoty aktiva;

Pozměňovací návrh

b) nákup, včetně nákupu na leasing, nových strojů a vybavení včetně počítačového softwaru až do tržní hodnoty aktiva, *příčemž se upřednostňuje zařízení, které přináší úspory energie a je šetrné ke klimatu;*

Pozměňovací návrh 128

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. V případě zavlažování se za způsobilé výdaje považují pouze investice, které vedou k snížení předchozí spotřeby vody alespoň o 25 %. Odchylně mohou být v členských státech, které k Unii přistoupily od roku 2004, považovány za způsobilé výdaje investice do nových zavlažovacích zařízení, pokud ekologická analýza poskytne důkazy, že dotyčné investice jsou udržitelné a nemají nepříznivý vliv na životní prostředí.

Pozměňovací návrh

3. V případě zavlažování se za způsobilé výdaje považují pouze investice, které vedou k snížení předchozí spotřeby vody alespoň o 25 % *nebo k opětovnému využití odpadních vod*. Odchylně mohou být v členských státech, které k Unii přistoupily od roku 2004, považovány za způsobilé výdaje investice do nových zavlažovacích zařízení, pokud ekologická analýza poskytne důkazy, že dotyčné investice jsou udržitelné a nemají nepříznivý vliv na životní prostředí.

Pozměňovací návrh 129

Návrh nařízení Čl. 53 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V souladu s čl. 51 odst. 1 se zřizuje síť EIP s cílem podporovat EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti podle článku 61. Tato síť umožní propojení operačních skupin, poradenských služeb a výzkumných pracovníků.

Pozměňovací návrh

1. V souladu s čl. 51 odst. 1 se zřizuje síť EIP s cílem podporovat EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti podle článku 61. Tato síť umožní propojení operačních skupin, poradenských služeb, **nevládních organizací, komerčních subjektů** a výzkumných pracovníků.

Odůvodnění

Pro fungování evropského inovačního partnerství je rozhodující, aby nevládní organizace měly rovný přístup a vstup do sítě. Není proto důvod, aby nebyly v textu nařízení již v této fázi jednoznačně uvedeny.

Pozměňovací návrh 130

Návrh nařízení Čl. 55 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) informovat širší veřejnost a potenciální příjemce o politice rozvoje venkova;

Pozměňovací návrh

c) informovat širší veřejnost a potenciální příjemce o politice rozvoje venkova **a možnostech financování;**

Pozměňovací návrh 131

Návrh nařízení Čl. 61 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) podporuje zemědělství, které účinně **využívá** zdroje, **je** produktivní a s nízkými emisemi, šetrné a odolné vůči klimatu, a které **funguje** v souladu se základními přírodními zdroji, na nichž závisí zemědělské hospodaření;

Pozměňovací návrh

a) podporuje zemědělství a lesnictví, které účinně **využívají** zdroje, **dosahují úspor energie, jsou** produktivní a s nízkými emisemi, **zajišťují dobré životní podmínky zvířat, jsou** šetrné a odolné vůči klimatu, a které **fungují** v souladu se základními přírodními zdroji, na nichž závisí

Odůvodnění

Je nezbytné, aby se v souladu se strategií udržitelného rozvoje využívalo inovační partnerství ke zlepšení životních podmínek zvířat v rámci udržitelného zemědělství .

Pozměňovací návrh 132

Návrh nařízení

Čl. 61 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) ***zlepšuje procesy*** k zachování životního prostředí, přizpůsobování se změně klimatu a zmírňování této změny;

Pozměňovací návrh

c) ***se zaměřuje na zlepšení procesů*** k zachování životního prostředí, ***prosazování agroekologických systémů produkce a zemědělských postupů s nízkými vstupy***, přizpůsobování se změně klimatu a zmírňování této změny, ***přičemž chrání dobré životní podmínky zvířat.***

Odůvodnění

Článek 13 Smlouvy stanoví, že EU při přijímání zemědělských politik v plné míře zohledňuje dobré životní podmínky zvířat; EU by měla zajistit, aby činnosti provozované v rámci inovačního partnerství neměly negativní dopad na dobré životní podmínky zvířat určených k produkci potravin, který by měly být naopak prosazovány.

Pozměňovací návrh 133

Návrh nařízení

Čl. 61 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) buduje mosty mezi poznatky špičkového výzkumu a špičkovými technologiemi a zemědělci, podniky a poradenskými službami.

Pozměňovací návrh

d) buduje mosty mezi poznatky špičkového výzkumu a špičkovými technologiemi a zemědělci, ***správci lesů, včelaři***, podniky a poradenskými službami.

Pozměňovací návrh 134

Návrh nařízení

Čl. 62 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Operační skupiny EIP jsou součástí EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti. Zřizují je zúčastněné subjekty, jako jsou zemědělci, výzkumní pracovníci, poradci a podniky působící v zemědělství a potravinářství.

Pozměňovací návrh

1. Operační skupiny EIP jsou součástí EIP v oblasti zemědělské **a lesnické** produktivity a udržitelnosti. Zřizují je zúčastněné subjekty, jako jsou zemědělci, výzkumní pracovníci, poradci a podniky působící v zemědělství a potravinářství.

Pozměňovací návrh 135

Návrh nařízení

Čl. 65 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Nejméně **5 %** celkového příspěvku z EZFRV na program rozvoje venkova je vyhrazeno pro iniciativu Leader.

Pozměňovací návrh

5. Nejméně **10 %** celkového příspěvku z EZFRV na program rozvoje venkova je vyhrazeno pro iniciativu Leader.

Pozměňovací návrh 136

Návrh nařízení

Čl. 65 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. Nejméně 35 % celkového příspěvku z EZFRV na program rozvoje venkova je vyhrazeno na zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a udržitelné obhospodařování půdy, a to prostřednictvím agroenvironmentálních-klimatických plateb, plateb ekologického zemědělství, plateb v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě, plateb oblastem s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů, lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů. Členské státy také přinejmenším zachovají míru úsilí, kterou vynakládaly během programového období 2007–2013.

Odůvodnění

V současném programovém období máme pro osu 2 již stanoveny výdaje v minimální výši 25 %, které by se měly navýšit na minimálně 35 %. Měla by být zahrnuta všechna konkrétní environmentální opatření (agroenvironmentální-klimatická, ekologická, síť Natura 2000, rámcová směrnice o vodě, lesnicko-environmentální atd.).

Pozměňovací návrh 137

Návrh nařízení Článek 66

Znění navržené Komisí

Finanční prostředky převedené do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 nařízení (EU) č. přímé platby/2012 jsou vyhrazeny pro operace, které významně přispívají k inovacím, jež jsou důležité pro zemědělskou produktivitu a udržitelnost, včetně zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.

Pozměňovací návrh

Finanční prostředky převedené do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 nařízení (EU) č. přímé platby/2012 jsou vyhrazeny pro operace, které významně přispívají k inovacím, jež jsou důležité pro zemědělskou produktivitu a udržitelnost, včetně zmírňování změny klimatu a/nebo přizpůsobování se této změně. ***Inovativní opatření by také měla přispívat k větší udržitelnosti zemědělských činností z hlediska životního prostředí a ke zlepšení potravinového řetězce a v žádném případě by neměla bránit dosažení environmentálních cílů společné zemědělské politiky nebo výsledků jiných opatření v oblasti životního prostředí.***

Odůvodnění

Z předchozích zkušeností jsme se poučili, že musíme být velice opatrní, pokud jde o inovativní opatření bez environmentálních záruk.

Pozměňovací návrh 138

Návrh nařízení Čl. 79 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Řídící orgán a monitorovací výbor sledují každý program rozvoje venkova pomocí finančních ukazatelů a ukazatelů

Pozměňovací návrh

2. Řídící orgán a monitorovací výbor sledují každý program rozvoje venkova pomocí finančních ukazatelů a ukazatelů souvisejících s výstupy, ***dopady*** a

souvisejících s výstupy a výsledky.

výsledky.

Odůvodnění

Pro měření skutečných dopadů programů rozvoje venkova je zapotřebí ukazatelů zaměřených na dopady.

Pozměňovací návrh 139

Návrh nařízení

Příloha I – řádek „Čl. 18 odst. 3“ – sloupec 4

<i>Znění navržené Komisí</i>	<i>Pozměňovací návrh</i>
Zemědělství	Zemědělství
částky způsobilých investic v méně rozvinutých regionech	částky způsobilých investic v méně rozvinutých regionech
částky způsobilých investic v nejbližších regionech	částky způsobilých investic v nejbližších regionech
částky způsobilých investic na menších ostrovech v Egejském moři	částky způsobilých investic na menších ostrovech v Egejském moři
částky způsobilých investic v ostatních regionech	částky způsobilých investic v ostatních regionech
Pokud maximální kombinovaná podpora nepřekročí 90 %, mohou se výše uvedené sazby zvýšit o 20 % pro:	Pokud maximální kombinovaná podpora nepřekročí 90 %, mohou se výše uvedené sazby zvýšit o 20 % pro:
– mladé zemědělce zakládající podnik	– mladé zemědělce zakládající podnik
– společné investice a integrované projekty	– společné investice a integrované projekty
– oblasti čelící přírodním omezením podle článku 33	– oblasti čelící přírodním omezením podle článku 33
– operace podporované v rámci EIP	– operace podporované v rámci EIP
	– ekologické zemědělce
	– opatření k dosažení cílů sítě Natura 2000 a rámcové směrnice o vodě
	– agroenvironmentální systémy
Zpracování produktů podle přílohy I a jejich uvádění na trh	Zpracování produktů podle přílohy I a jejich uvádění na trh
částky způsobilých investic v méně rozvinutých regionech	částky způsobilých investic v méně rozvinutých regionech
částky způsobilých investic	částky způsobilých investic

v nejvzdálenějších regionech
 částky způsobilých investic na menších ostrovech v Egejském moři
 částky způsobilých investic v ostatních regionech
 Pokud maximální kombinovaná podpora nepřekročí 90 %, mohou se výše uvedené sazby zvýšit o 20 % pro operace podporované v rámci EIP

v nejvzdálenějších regionech
 částky způsobilých investic na menších ostrovech v Egejském moři
 částky způsobilých investic v ostatních regionech
 Pokud maximální kombinovaná podpora nepřekročí 90 %, mohou se výše uvedené sazby zvýšit o 20 % pro operace podporované v rámci EIP

Pozměňovací návrh 140

Návrh nařízení

Příloha I – řádek „Čl. 31 odst. 7“

Znění navržené Komisí

31(7)	Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě	500(*)	Maximální částka na hektar ročně v prvním období nepřesahujícím pět let
		200(*)	Maximální částka na hektar ročně
		50	Minimální částka na hektar ročně u plateb podle rámcové směrnice o vodě

Pozměňovací návrh

31(7)	Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě	500(*)	Maximální částka na hektar ročně
		50	Minimální částka na hektar ročně u plateb podle rámcové směrnice o vodě

Odůvodnění

Není žádný důvod, proč by na toto opatření měl být vyčleněn menší objem peněžních prostředků nebo proč by pro tento objem měla být stanovena lhůta. Je-li nutné využít opatření, budou vypočítána na základě ušlého příjmu / vzniklých nákladů a následně by měla

být stanovena na rozumné úrovni. Neexistují žádné důkazy, které by opravňovaly takovou diskriminaci.

Pozměňovací návrh 141

Návrh nařízení

Příloha I – řádek „Čl. 32 odst. 3“

Znění navržené Komisí

32(3)	Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními	25	Minimální částka na hektar ročně
		250(*)	Maximální částka na hektar ročně
		300(*)	Maximální částka na hektar ročně v horských oblastech podle čl. 46 odst. 2

Pozměňovací návrh

32(3)	Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními	25	Minimální částka na hektar ročně
		250(*)	Maximální částka na hektar ročně
		350(*)	Maximální částka na hektar ročně v horských oblastech ¹

¹ Tato maximální míra plateb může být v případě jednotlivých zemědělských podniků vyšší, pokud nebude v průměru za celou oblast maximální částka překročena.

Pozměňovací návrh 142

Návrh nařízení

Příloha III – podprogramy 5 a 6 (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

***Řešení úkolů v oblasti životního prostředí:
Předávání znalostí a informační akce
Poradenské, řídicí a pomocné služby pro
zemědělství***

***Agroenvironmentální-klimatická opatření
Ekologické zemědělství***

***Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle
rámcové směrnice o vodě***

Spolupráce

Investice do hmotného majetku

***Ochrana zemědělských systémů s vysokou
přírodní hodnotou:***

***Předávání znalostí a informační akce
Poradenské, řídicí a pomocné služby pro
zemědělství***

***Režimy jakosti zemědělských produktů a
potravin***

***Agroenvironmentální-klimatická opatření
Ekologické zemědělství***

***Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle
rámcové směrnice o vodě***

***Zvyšování biologické rozmanitosti ve
venkovských oblastech***

Spolupráce

Investice do hmotného majetku

Odůvodnění

Tato opatření by měla být výslovně zdůrazněna jakožto klíčová opatření podprogramu pro zemědělské systémy s vysokou přírodní hodnotou v rámci programů rozvoje venkova s cílem poskytnout zemědělcům nezbytnou podporu a nástroje pro zachování a rozšíření některých našich nejcennějších evropských zemědělských systémů.

Pozměňovací návrh 143

Návrh nařízení

Příloha IV – část 1 – tabulka – sloupec 1 – řádek 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Priorita pro rozvoj venkova č. 3: podpor

Priorita pro rozvoj venkova č. 3: podpora

PE474.053v02-00

246/287

RR\1008793CS.doc

organizace potravinového řetězce **a řízení rizik** v zemědělství

organizace potravinového řetězce v zemědělství

Pozměňovací návrh 144

Návrh nařízení Příloha V– Opatření 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Opatření s obzvláštním významem pro podporu organizace potravinového řetězce a řízení rizik v zemědělství

vypouští se

Článek 19 Obnovení potenciálu zemědělské produkce poškozeného přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a zavedení vhodných preventivních opatření

Článek 25 Předcházení poškozování lesů lesními požáry a přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a obnova poškozených lesů

Článek 28 Zřizování seskupení producentů

Článek 34 Dobré životní podmínky zvířat

Článek 37 Řízení rizik

Článek 38 Pojištění úrody, hospodářských zvířat a plodin

Článek 39 Vzájemné fondy pro choroby zvířat a choroby rostlin a ekologické katastrofy

Článek 40 Nástroj k stabilizaci příjmu

Odůvodnění

Cílem pilíře 2 je pobízet zemědělce a správce půdy ve venkovských oblastech, aby přecházeli na lepší a odolnější agroenvironmentální systémy. Opatření k řízení rizik by dále omezila finanční prostředky pro rozvoj venkova, jež je nezbytně nutné investovat do udržitelných postupů.

Pozměňovací návrh 145

Návrh nařízení
Příloha V – oddíl 3

Znění navržené Komisí

Článek 17 Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin

Články 32–33 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními

Pozměňovací návrh

Článek 17 Režimy jakosti zemědělských produktů a potravin

Články 32–33 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními

Článek 34 Dobré životní podmínky zvířat

Odůvodnění

Zemědělci, jejichž produkce zajišťuje dobré životní podmínky, odpovídají na požadavky trhu a mohou za své produkty dostat vyšší ceny, čímž zlepšují svou konkurenceschopnost. Je třeba zemědělce podpořit, aby přecházeli na tyto systémy produkce.

POSTUP

Název	Podpora pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)
Referenční údaje	COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	AGRI 25.10.2011
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ENVI 25.10.2011
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Karin Kadenbach 14.11.2011
Projednáni ve výboru	7.5.2012
Datum přijetí	19.9.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 30 –: 11 0: 18
Členové přítomní při konečném hlasování	Martina Anderson, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnach, Nessa Childers, Esther de Lange, Bas Eickhout, Edite Estrela, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Vladko Todorov Panayotov, Antonyia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Marina Yannakoudakis
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Nikos Chrysogelos, Christofer Fjellner, Jacqueline Foster, Vittorio Prodi, Michèle Rivasi, Marita Ulvskog, Kathleen Van Brempt, Andrea Zanon

16. 10. 2012

STANOVISKO VÝBORU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

pro Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD))

Navrhovatelka: Elisabeth Schroedter

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Rozvoj venkova je důležitou součástí udržitelného rozvoje regionů Evropské unie. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)¹ nesouvisí pouze se společnou zemědělskou politikou, nýbrž má také úzkou spojitost s cílem Evropské unie, který je stanoven článkem 174 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), totiž s posílením hospodářské, sociální a územní soudržnosti Evropské unie. Komise proto předložila pro budoucí víceletý finanční rámec návrh společného strategického rámce pro všechny fondy (dále jen „fondy SSR“), včetně EZFRV. Všechny fondy, na něž se vztahuje toto rámcové nařízení, mají za úkol společně přispívat k udržitelnému regionálnímu rozvoji, a tím i k celkovému harmonickému rozvoji EU. Společný rámec fondů SSR má přispět k tomu, aby investice ze všech fondů sloužily k plnění společných cílů. Fondy se při tom mají vzájemně doplňovat, aby bylo umocněno působení součinnosti investovaných prostředků a vznikala tak maximální přidaná hodnota. Současně by se měly snížit administrativní překážky, aby místní řešitelé projektů mohli využívat více fondů. Právě pro venkovské oblasti je totiž možnost integrovaného využívání prostředků ze všech fondů SSR přínosem. Podporovány mohou být nejvíce znevýhodněné skupiny, jako jsou například Romové, a stejně tak může být díky této podpoře překonána jednostranná závislost některých regionů na jediném druhu produkce. Předpokladem toho je u všech fondů rozsáhlá harmonizace jejich prováděcích předpisů a podmínek kontroly. Společné rámcové nařízení zároveň obsahuje obecné zásady, jako je partnerství a víceúrovňová správa, dodržování platných právních předpisů EU a platných vnitrostátních předpisů, podpora rovnosti žen a mužů, ochrana před diskriminací a podpora udržitelného rozvoje.

K tomu, aby mohla vznikat vyšší evropská přidaná hodnota, je nezbytné, aby činnosti

¹ NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), COM(2011)0627 z dne 19.10.2011.

prováděné v rámci fondů SSR, EFRR, FS, ESF, EZFRV a ENRF podporovaly SPOLEČNÉ priority EU spojené s dosažením inteligentního a udržitelného růstu podporujícího začlenění. Tyto priority vyplývají z hlavních cílů a stěžejních iniciativ strategie Evropa 2020, které schválila Evropská rada.

Komisi se nicméně na mnoha místech nařízení o EZFRV nepodařilo tyto body důsledným způsobem provést. Cílem pozměňovacích návrhů předložených v rámci této zprávy je najít v podstatných bodech jednotnou řeč, která usnadní jednotné plánování fondů. Rozhodující je pro navrhovatelku ovšem to, že EZFRV lze v rámci využívání více fondů či společných operačních programů využívat spolu s ostatními fondy SSR s cílem posílit působení součinnosti různých fondů, a to především na místní úrovni. Hlavní východiska pro takový postup jsou zakotvena ve společném nařízení (nařízení o společných ustanoveních/2012), nikoli v nařízení o EZFRV. S ohledem na usnadnění této možnosti pro společné operační programy ve spojení s jinými fondy SSR navrhovatelka nicméně pozměnila příslušné odstavce nařízení o EZFRV. Navrhuje tak například, aby členské státy patřící mezi přechodové regiony mohly v rámci společného programu přizpůsobovat výši spolufinancování jiným fondům SSR.

Navrhovatelka podporuje Komisi v jejím záměru definovat venkovské oblasti a posílit tak zaměření EZFRV na tyto oblasti. Bylo by ovšem politováníhodné, kdyby se měl kvůli tomu přestat uplatňovat funkční územní přístup. Budeme-li nahlížet na venkovské oblasti izolovaně, jejich udržitelný rozvoj se urychlit nepodaří. Budou-li naopak podporovány hospodářské a kulturní vazby mezi městem a venkovem a mezi regiony, bude to pro venkovské oblasti přínosné. Definice venkovských oblastí proto musí zahrnovat i funkční území, aby byl zajištěn úspěch místních strategií rozvoje.

Metodou LEADER se společný strategický rámec pro fondy SSR hlásí k pozitivním, více než dvacetiletým zkušenostem s rozvojem venkova. Tato metoda spočívá v zapojení dotyčných obyvatel do procesu udržitelného rozvoje jejich vlastního životního prostředí. Metoda LEADER představuje celosvětově nejúspěšnější způsob oživení venkova a posiluje socioekonomický rozvoj venkova v celé řadě jeho aspektů. Přístup „zdola nahoru“ využívá znalostí místních obyvatel týkající se možností nejlepších řešení, aby na jejich základě překonával nevýhodnou situaci regionů a uvolňoval jejich dosud skrytý rozvojový potenciál a vytvářel nové pracovní příležitosti. Zároveň je však v rámci této metody odpovědnost za rozvoj přenesena na místní obyvatele. Tato kombinace horizontálního a vertikálního partnerství ukázala, že opatření, která vznikla přímo v daném místě, se navzájem doplňují, a mají proto na venkově mimořádně silný vliv na tvorbu pracovních míst. Aktivní účast obyvatel na rozvoji jejich vlastního životního prostředí posiluje jejich identifikaci s tímto procesem a nedochází díky ní k vysídlování. Může se stát protiváhou negativních trendů demografického vývoje. Ve výsledku tak místní obyvatelstvo aktivně přispívá k dosažení cílů EU v rámci její strategie Evropa 2020. Navrhovatelce jde tedy v tomto stanovisku především o to, aby metoda LEADER našla v rozvoji venkova širší pole působnosti, zejména pak v oblastech s územním významem, tedy v případě priorit 3, 4, 5 a 6, které si EU v nařízení o EZFRV vytyčila. Metoda LEADER je nejpopulárnějším a nejoblíbenějším nástrojem Evropské unie na místní úrovni. Rozhodující měrou přispívá k viditelnosti EU mezi občany Unie.

Jak zevrubně popisuje a dokládá Komise ve svém pracovním dokumentu o budoucích

výzvách pro regiony, nazvaném „REGIONY 2020“,¹ může hospodářské, sociální a ekologické systémy regionů mimořádným způsobem zatížit změna klimatu. V regionech s vysokým rizikem sucha se například rýsují potenciální konflikty o náležité využívání příhraničních vodních zdrojů. Počet oblastí s potenciální hrozbou záplav, erozí pobřeží nebo požárů přibývá. Nepříznivé dopady to má především pro zemědělství a agroturistiku, protože jedno i druhé závisí na ekosystémových službách a přírodních zdrojích. Současně tato odvětví poskytují na venkově většinu pracovních míst. Problematickou by se tak mohla stát sama obyvatelnost venkovských oblastí. Způsoby hospodaření, jakož i ochrana klimatu a přírodních zdrojů, mají z tohoto důvodu v zemědělství územní rozměr. Rozhodující měrou přispívají v těchto oblastech k zachování jejich krajinného rázu a k životní úrovni jejich obyvatel. Také tento aspekt je v pozměňovacích návrzích navrhovatelky zdůrazněn. Poukazuje tím na komplexní povahu strategií pro rozvoj venkova.

Konečně se jedná také o to, aby omezené množství finančních prostředků EU bylo využito optimálním a efektivním způsobem k udržitelnému rozvoji venkova, a tím i ke zlepšení životní úrovně venkovských obyvatel. Tuto úroveň nelze měřit jen pomocí HDP. Jak se uvádí v dokumentu Komise nazvaném „Překročit HDP“,² HDP nijak nevypovídá ani o udržitelnosti v rámci životního prostředí ani o sociální integraci. Integrovaný a participativní přístup k rozvoji může nicméně venkovu reálně přinést dobré životní podmínky.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro regionální rozvoj vyzývá Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) **K** zajištění udržitelného rozvoje venkovských oblastí je důležité zaměřit se na omezený počet hlavních priorit týkajících se předávání znalostí **a** inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti **a** životaschopnosti zemědělských podniků, organizace potravinového řetězce a řízení rizik v zemědělství, obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na

Pozměňovací návrh

(5) **K** zajištění udržitelného rozvoje venkovských oblastí je důležité zaměřit se na omezený počet hlavních priorit týkajících se předávání znalostí **a** inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti **a** životaschopnosti zemědělských podniků, organizace potravinového řetězce a řízení rizik v zemědělství, obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na

¹ SEC(2008)2868 final ze dne 14.11.2008.

² COM(2009)0433.

zemědělství a lesnictví, účinného využívání zdrojů a přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví a podpory sociálního začleňování, snižování chudoby a **hospodářského** rozvoje venkovských oblastí. Přitom je nutno brát v úvahu rozmanité situace ovlivňující venkovské oblasti s různými charakteristikami či různými kategoriemi potenciálních příjemců a průřezové cíle spočívající v inovacích, životním prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Opatření v oblasti zmírňování změny klimatu by se měla týkat jak omezování emisí z hlavních činností zemědělství a lesnictví, jako je živočišná výroba a používání hnojiv, tak zachování propadů uhlíku a rozšíření pohlcování uhlíku s ohledem na využívání půdy, změnu využívání půdy a odvětví lesnictví. Priorita Unie pro rozvoj venkova týkající se předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech by se měla ve vztahu k ostatním prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova uplatňovat horizontálně.

zemědělství a lesnictví, účinného využívání zdrojů a přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví a podpory sociálního začleňování, snižování chudoby a **udržitelného** rozvoje venkovských oblastí, **včetně vazeb mezi městem a venkovem a meziregionální spolupráce**. Přitom je nutno brát v úvahu rozmanité situace ovlivňující venkovské oblasti s různými charakteristikami či různými kategoriemi potenciálních příjemců a průřezové cíle spočívající v inovacích, životním prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně. Opatření v oblasti zmírňování změny klimatu by se měla týkat jak omezování emisí z hlavních činností zemědělství a lesnictví, jako je živočišná výroba a používání hnojiv, tak zachování propadů uhlíku a rozšíření pohlcování uhlíku s ohledem na využívání půdy, změnu využívání půdy a odvětví lesnictví. Priorita Unie pro rozvoj venkova týkající se předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech by se měla ve vztahu k ostatním prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova uplatňovat horizontálně.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Členské státy by měly mít možnost zahrnout do svých programů rozvoje venkova tematické podprogramy **k** řešení zvláštních potřeb **v** oblastech, které jsou pro ně obzvláště důležité. Tematické podprogramy by se měly týkat mimo jiné mladých zemědělců, malých zemědělských podniků, horských oblastí **a** vytvoření krátkých dodavatelských řetězců. Tematické podprogramy by rovněž měly

Pozměňovací návrh

(9) Členské státy by měly mít možnost zahrnout do svých programů rozvoje venkova tematické podprogramy **k** řešení zvláštních potřeb **v** oblastech, které jsou pro ně obzvláště důležité, **a zohlednit přitom vazby mezi městem a venkovem a meziregionální spolupráci**. Tematické podprogramy by se měly týkat mimo jiné mladých zemědělců, **žen aktivně působících v zemědělství**, malých

být použity ke stanovení možnosti řešit restrukturalizaci zemědělských odvětví, která mají velký dopad na rozvoj venkovských oblastí. Jako prostředek k zvýšení účinnosti intervence těchto tematických podprogramů by členské státy měly mít možnost stanovit u určitých operací zahrnutých v těchto podprogramech vyšší míry podpory.

zemědělských podniků, horských oblastí **a** vytvoření krátkých dodavatelských řetězců. Tematické podprogramy by rovněž měly být použity ke stanovení možnosti řešit restrukturalizaci zemědělských odvětví, která mají velký dopad na rozvoj venkovských oblastí. Jako prostředek k zvýšení účinnosti intervence těchto tematických podprogramů by členské státy měly mít možnost stanovit u určitých operací zahrnutých v těchto podprogramech vyšší míry podpory.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Rozvoj a specializace zemědělství a lesnictví, a zejména úkoly, s nimiž se potýkají mikropodniky a malé a střední podniky (dále jen „malé a střední podniky“) ve venkovských oblastech, vyžadují náležitou úroveň technického a ekonomického vzdělání a rovněž větší schopnost získat přístup k znalostem a informacím a vyměňovat si je, a to i formou šíření osvědčených zemědělských a lesnických výrobních postupů. Předávání znalostí a informační akce by neměly mít pouze podobu tradičních vzdělávacích kurzů, nýbrž **musí být přizpůsobeny** potřebám venkovských subjektů. Je proto nutno podporovat rovněž workshopy, odborné vedení, demonstrační činnosti, informační akce, avšak rovněž krátkodobé výměny pracovníků zemědělských podniků nebo programy návštěv. Získané znalosti **a** informace by měly zemědělcům, vlastníkům lesů, osobám působícím v potravinářství a venkovským malým **a středním** podnikům umožnit zejména zvýšení jejich konkurenceschopnosti **a** účinné využívání zdrojů a zlepšení jejich environmentálního profilu a současně

Pozměňovací návrh

(14) Rozvoj a specializace zemědělství a lesnictví, a zejména úkoly, s nimiž se potýkají mikropodniky a malé a střední podniky (dále jen „malé a střední podniky“) ve venkovských oblastech, vyžadují náležitou úroveň technického a ekonomického vzdělání a rovněž větší schopnost získat přístup k znalostem a informacím a vyměňovat si je, a to i formou šíření osvědčených zemědělských a lesnických výrobních postupů. Předávání znalostí a informační akce by neměly mít pouze podobu tradičních vzdělávacích kurzů, nýbrž **by měly využívat systému celoživotního vzdělávání, který bude přizpůsoben** potřebám venkovských subjektů. Je proto nutno podporovat rovněž workshopy, odborné vedení, demonstrační činnosti, informační akce, **regionální platformy pro výměnu zkušeností**, avšak rovněž krátkodobé výměny pracovníků zemědělských podniků nebo programy návštěv. Získané znalosti **a** informace by měly zemědělcům, vlastníkům lesů, **sdržením a sítím pro rozvoj venkova**, osobám působícím v potravinářství a venkovským **mikropodnikům a** malým

příspěť k udržitelnosti venkovského hospodářství. V zájmu zajištění účinnosti předávání znalostí a informačních akcí při dosahování těchto výsledků by se mělo požadovat, aby poskytovatelé služeb v oblasti předávání znalostí měli veškeré potřebné schopnosti.

podnikům umožnit zejména zvýšení jejich konkurenceschopnosti *a* účinné využívání zdrojů a zlepšení jejich environmentálního profilu a současně příspěť k udržitelnosti venkovského hospodářství. V zájmu zajištění účinnosti předávání znalostí a informačních akcí při dosahování těchto výsledků by se mělo požadovat, aby poskytovatelé služeb v oblasti předávání znalostí měli veškeré potřebné schopnosti *a aby byla podporována partnerství ve veřejném sektoru a partnerství veřejného a soukromého sektoru zaměřená na všechny sociální skupiny.*

Odůvodnění

System celoživotního vzdělávání umožní přilákat do tohoto odvětví zájemce z jiných oblastí.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) Zakládání *a* rozvoj nové hospodářské činnosti v podobě nových zemědělských podniků, nové podnikatelské činnosti nebo nových investic do nezemědělských činností je zásadní pro rozvoj *a* konkurenceschopnost venkovských oblastí. Opatření k rozvoji zemědělských podniků *a* podnikatelské činnosti by mělo mladým zemědělcům usnadnit zahajování činnosti a strukturální úpravy jejich podniků po zahájení činnosti, diverzifikaci zemědělců směřující k nezemědělským činnostem *a* zakládání *a* rozvoj nezemědělských malých a středních podniků ve venkovských oblastech. Je nutno podporovat rovněž rozvoj malých *zemědělských* podniků, které jsou potenciálně ekonomicky životaschopné. Aby byla zajištěna životaschopnost nových hospodářských činností podporovaných v rámci tohoto opatření, měla by být

Pozměňovací návrh

(21) Zakládání *a* rozvoj nové hospodářské činnosti v podobě nových zemědělských podniků, *nových oblastí činnosti*, nové podnikatelské činnosti *v oblasti zemědělství* nebo *lesnictví* nebo nových investic do nezemědělských činností, *nových investic do sociálního zemědělství a nových investic do činností v oblasti cestovního ruchu* je zásadní pro rozvoj *a* konkurenceschopnost venkovských oblastí. Opatření *k* rozvoji zemědělských podniků *a* podnikatelské činnosti by mělo mladým zemědělcům *a ženám v zemědělství* usnadnit zahajování činnosti a strukturální úpravy jejich podniků po zahájení činnosti, *podnítit podnikatelského ducha žen, a to i ve vztahu k* diverzifikaci zemědělců směřující k nezemědělským činnostem *a k* zakládání *a* rozvoji nezemědělských malých a středních podniků ve venkovských oblastech. Je

podpora podmíněna předložením podnikatelského plánu. Podpora pro zahájení podnikatelské činnosti by měla být poskytována pouze během první doby existence podniku a neměla by se z ní stát provozní podpora. Pokud se proto členské státy rozhodnou poskytnout podporu ve splátkách, nemělo by období poskytování podpory trvat déle než pět let. Kromě toho by v zájmu podpory restrukturalizace odvětví zemědělství měla být poskytnuta podpora ve formě ročních plateb zemědělcům, kteří se účastní režimu pro malé zemědělce stanoveného v hlavě V nařízení (EU) č. přímé platby/2012 a kteří se zaváží k převodu celého zemědělského podniku a odpovídajících platebních nároků jinému zemědělci, který se režimu neúčastní.

nutno podporovat rovněž rozvoj malých podniků **v oblasti zemědělství nebo lesnictví**, které jsou potenciálně ekonomicky životaschopné. Aby byla zajištěna životaschopnost nových hospodářských činností podporovaných v rámci tohoto opatření, měla by být podpora podmíněna předložením podnikatelského plánu. Podpora pro zahájení podnikatelské činnosti by měla být poskytována pouze během první doby existence podniku a neměla by se z ní stát provozní podpora. Pokud se proto členské státy rozhodnou poskytnout podporu ve splátkách, nemělo by období poskytování podpory trvat déle než pět let. Kromě toho by v zájmu podpory restrukturalizace odvětví zemědělství měla být poskytnuta podpora ve formě ročních plateb zemědělcům, kteří se účastní režimu pro malé zemědělce stanoveného v hlavě V nařízení (EU) č. přímé platby/2012 a kteří se zaváží k převodu celého zemědělského podniku a odpovídajících platebních nároků jinému zemědělci, který se režimu neúčastní.

Odůvodnění

Investiční opatření by rovněž měla zahrnovat rozšiřování činnosti zemědělských podniků do oblasti cestovního ruchu (dovolená na farmě) a sociální činnosti (ekologická péče).

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Malé **a** střední podniky jsou páteří venkovského hospodářství Unie. Rozvoj zemědělských **a** nezemědělských podniků by měl usilovat o podporu zaměstnanosti a vytváření kvalitních pracovních míst ve venkovských oblastech, zachování již existujících pracovních míst, snížení sezónních výkyvů **v** zaměstnanosti, rozvoje

Pozměňovací návrh

(22) Malé **a** střední podniky jsou páteří **udržitelného** venkovského hospodářství Unie. Rozvoj zemědělských **a** nezemědělských podniků by měl usilovat o podporu zaměstnanosti a vytváření kvalitních pracovních míst ve venkovských oblastech **zejména pro mladé lidi**, zachování již existujících pracovních míst,

nezemědělských odvětví mimo zemědělství a zpracování zemědělských produktů a potravin a současně podpořit integraci podniků a místní meziodvětvové vazby. Je nutno podporovat projekty, které spojují současně zemědělství, venkovský cestovní ruch prostřednictvím propagace udržitelného a zodpovědného cestovního ruchu ve venkovských oblastech a přírodní a kulturní dědictví, jakož i investice do energie z obnovitelných zdrojů.

snížení sezónních výkyvů v zaměstnanosti, rozvoj nezemědělských odvětví mimo zemědělství a zpracování zemědělských produktů a potravin a současně podpořit integraci podniků a místní meziodvětvové vazby **v souladu s udržitelným regionálním rozvojem**. Je nutno podporovat projekty, které spojují současně zemědělství, venkovský cestovní ruch prostřednictvím propagace udržitelného a zodpovědného cestovního ruchu ve venkovských oblastech a přírodní a kulturní dědictví, jakož i investice do energie z obnovitelných zdrojů. **Udržitelný rozvoj venkovských oblastí by měl být posilován prostřednictvím podpory vazeb mezi městem a venkovem a meziregionální spolupráce.**

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí

(24) Základním prvkem ***jakéhokoli úsilí o využití*** růstového potenciálu ***a o podporu udržitelnosti*** venkovských oblastí je rozvoj místní infrastruktury ***a*** místních základních služeb ve venkovských oblastech, včetně volného času ***a*** kultury, obnova vesnic ***a*** činnosti zaměřené na obnovu a rozvoj kulturního ***a*** přírodního dědictví vesnic a venkovské krajiny. Podpora by proto měla být poskytnuta na operace s tímto cílem, včetně přístupu k informačním a komunikačním technologiím a rozvoje rychlého a superrychlého širokopásmového připojení. ***V souladu s těmito cíli je nutno podporovat rozvoj služeb a infrastruktury vedoucích k sociálnímu začlenění a změně tendencí k sociálnímu a hospodářskému poklesu a vylidňování venkovských oblastí. Aby bylo dosaženo co největší účinnosti této podpory, měly by být zahrnuté operace prováděny v souladu***

Pozměňovací návrh

(24) Základním prvkem, ***bez něhož nelze využít*** růstového potenciálu ***a podpořit udržitelnost*** venkovských oblastí, je rozvoj místní infrastruktury ***a*** místních základních služeb ve venkovských oblastech, včetně volného času ***a*** kultury, obnova vesnic ***a*** činnosti zaměřené na obnovu a rozvoj kulturního ***a*** přírodního dědictví vesnic a venkovské krajiny. ***Udržitelný rozvoj venkovských oblastí by měl být posilován prostřednictvím podpory vazeb mezi městem a venkovem a meziregionální spolupráce.*** Podpora by proto měla být poskytnuta na operace s tímto cílem, včetně přístupu k informačním a komunikačním technologiím a rozvoje rychlého a superrychlého širokopásmového připojení. ***Je třeba upřednostnit místní rozvojové iniciativy se zapojením místních komunit.*** ***V souladu s těmito cíli je nutno podporovat rozvoj služeb a infrastruktury***

s plány rozvoje obcí a jejich základních služeb, které byly vypracovány jednou či více venkovskými obcemi, pokud tyto plány existují. Aby se zajistila soudržnost s cíli Unie v oblasti klimatu, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o vymezení druhů infrastruktury pro energii z obnovitelných zdrojů, která bude způsobilá pro podporu.

vedoucích k sociálnímu začlenění a změně tendencí k sociálnímu a hospodářskému poklesu a vylidňování venkovských oblastí. Aby bylo dosaženo co největší účinnosti této podpory, měly by být zahrnuté operace prováděny v souladu s plány rozvoje obcí a jejich základních služeb, které byly vypracovány jednou či více venkovskými obcemi, pokud tyto plány existují. Aby se zajistila soudržnost s cíli Unie v oblasti klimatu, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy, pokud jde o vymezení druhů infrastruktury pro energii z obnovitelných zdrojů, která bude způsobilá pro podporu.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí

(33) **K** zajištění účinného využívání fondů Unie a rovného zacházení se zemědělci v celé Unii by měly být horské oblasti a oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními vymezeny podle objektivních kritérií. V případě oblastí s přírodními omezeními by těmito kritérii měla být **biofyzikální** kritéria podložena spolehlivými vědeckými důkazy. **Je nutno přijmout přechodná opatření s cílem usnadnit postupné ukončování plateb v oblastech, které v důsledku uplatňování těchto kritérií již nebudou považovány za oblasti s přírodními omezeními.**

Pozměňovací návrh

(33) **K** zajištění účinného využívání fondů Unie a rovného zacházení se zemědělci v celé Unii by měly být horské oblasti a oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními vymezeny podle objektivních kritérií. V případě oblastí s přírodními omezeními by těmito kritérii měla být kritéria podložena spolehlivými vědeckými důkazy, **která zohledňují zvláštní vlastnosti a cíle v oblasti rozvoje těchto oblastí a svým charakterem odpovídají přírodnímu znevýhodnění, kterému tyto oblasti čelí, stejně jako druhu produkce nebo hospodářské struktury zemědělských podniků v dané oblasti.**

Odůvodnění

Výsledky sdělení Komise o cílenějším zaměření podpory určené zemědělcům v oblastech s přírodním znevýhodněním (COM(2009)0161) nejsou uspokojivé. Je třeba zohlednit specifické okolnosti v členských státech. Mělo by být stanoveno dostatečné rozlišování podle druhu výroby.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

(47) *S* cílem přispět k dosažení cílů EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měla být vytvořena síť EIP k propojení operačních skupin, poradenských služeb a výzkumných pracovníků podílejících se na provádění opatření, jež jsou zaměřena na inovace v zemědělství. Tato síť by měla být financována jako součást technické pomoci na úrovni Unie.

Pozměňovací návrh

(47) *S* cílem přispět k dosažení cílů EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měla být vytvořena síť EIP k propojení operačních skupin, poradenských služeb, **nevládních organizací** a výzkumných pracovníků podílejících se na provádění opatření, jež jsou zaměřena na inovace v zemědělství. Tato síť by měla být financována jako součást technické pomoci na úrovni Unie.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí

(52) Provádění inovativních projektů v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měly zajišťovat operační skupiny, které spojují zemědělce, výzkumné pracovníky, poradce, podniky a jiné subjekty, jichž se týkají inovace v odvětví zemědělství. Aby bylo zajištěno, že výsledky těchto projektů přinášejí prospěch celému odvětví, je nutno **zajistit** šíření výsledků.

Pozměňovací návrh

(52) Provádění inovativních projektů v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti by měly zajišťovat operační skupiny, které spojují zemědělce, výzkumné pracovníky, poradce, podniky a jiné subjekty, jichž se týkají inovace v odvětví zemědělství. Aby bylo zajištěno, že výsledky těchto projektů přinášejí prospěch celému odvětví, je nutno **podpořit** šíření výsledků, **přičemž by takové činnosti měly být financovány z různých zdrojů včetně technické pomoci.**

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí

(61) Za sledování programu by měly

Pozměňovací návrh

(61) Za sledování programu by měly

odpovídat společně řídicí orgán a monitorovací výbor zřízený za tímto účelem. Monitorovací výbor *by měl mít za úkol sledovat účinnost provádění programu. Za tímto účelem je nutno stanovit jeho povinnosti.*

odpovídat společně řídicí orgán a monitorovací výbor zřízený za tímto účelem. *Složení, funkce a povinnosti monitorovacího výboru by měly být vymezeny v souladu s články 41–43 a článkem 5 nařízení [nařízení o společných ustanoveních]. Pro programy rozvoje venkova a programy spadající pod fondy SSR realizované v téže územní oblasti může být zřízen pouze jeden monitorovací výbor.*

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) vymezuje strategický kontext politiky rozvoje venkova;

Pozměňovací návrh

c) vymezuje strategický kontext politiky rozvoje venkova, včetně vazeb mezi městem a venkovem a meziregionální spolupráce;

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) stanoví pravidla pro zajištění koordinace EZFRV s jinými nástroji Unie.

Pozměňovací návrh

f) stanoví pravidla pro zajištění koordinace *a souladu* EZFRV *se všemi fondy SSR a* s jinými nástroji Unie.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) „opatřením“ soubor operací přispívajících *k* jedné či více prioritám

Pozměňovací návrh

c) „opatřením“ soubor operací přispívajících *k* jedné či více prioritám Unie v oblasti rozvoje venkova, *včetně*

Unie v oblasti rozvoje venkova;

*vazeb mezi městem a venkovem
a meziregionální spolupráce;*

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) „operací“ projekt, skupina projektů, smlouva či ujednání nebo jiná akce vybraná podle kritérií stanovených pro dotyčný program rozvoje venkova **a** prováděná jedním nebo více příjemci, umožňující dosažení jedné či více priorit Unie **v** oblasti rozvoje venkova;

Pozměňovací návrh

d) „operací“ projekt, skupina projektů, smlouva či ujednání nebo jiná akce vybraná podle kritérií stanovených pro dotyčný program rozvoje venkova **a** prováděná jedním nebo více příjemci, umožňující dosažení jedné či více priorit Unie **v** oblasti rozvoje venkova, **včetně možnosti kombinovat podporu z různých fondů SSR, a to i v rámci jedné prioritní osy u programů spolufinancovaných z EFRR a ESF podle ustanovení čl. 87 odst. 1 nařízení (o společných ustanoveních);**

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) „strategií místního rozvoje“ ucelený soubor operací sloužících **k** plnění místních cílů **a** potřeb *prováděných v rámci* partnerství na **náležitě úrovni**, který přispívá k dosažení priorit Unie **v** oblasti rozvoje venkova;

Pozměňovací návrh

g) „strategií místního rozvoje“ ucelený soubor operací sloužících **k** plnění místních cílů **a** potřeb, *který je prováděn v rámci* partnerství na **příslušných subregionálních územních úrovních a** který přispívá k dosažení priorit Unie **v** oblasti **udržitelného** rozvoje venkova, **včetně vazeb mezi městem a venkovem a meziregionální spolupráce;**

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. t

Znění navržené Komisí

t) „krátkým dodavatelským řetězcem“ dodavatelský řetězec zahrnující omezený počet **hospodářských subjektů, které se zavázaly** ke spolupráci, místnímu hospodářskému rozvoji **a** úzkým zeměpisným a společenským vazbám mezi producenty a spotřebiteli;

Pozměňovací návrh

t) „krátkým **potravinovým** dodavatelským řetězcem“ dodavatelský řetězec zahrnující omezený počet **producentů, především drobných zemědělců, kteří se zavázali** ke spolupráci, místnímu hospodářskému rozvoji **a** úzkým zeměpisným a společenským vazbám mezi producenty a spotřebiteli;

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Článek 3

Znění navržené Komisí

EZFRV přispívá ke strategii Evropa 2020 podporou udržitelného rozvoje venkova v Unii způsobem, který doplňuje ostatní nástroje v rámci společné zemědělské politiky (dále jen „SZP“), **politiky soudržnosti a společné rybářské politiky**. Přispívá **k** územně a environmentálně vyváženějšímu **a** inovativnějšímu odvětví zemědělství v Unii, které je šetrnější **a** odolnější vůči klimatu.

Pozměňovací návrh

EZFRV přispívá **v rámci evropské strategie pro rozvoj venkova** ke strategii Evropa 2020 podporou udržitelného rozvoje venkova **a hospodářského růstu ve venkovských oblastech** v Unii způsobem, který doplňuje ostatní nástroje v rámci společné zemědělské politiky (dále jen „SZP“) **a je koordinován s politikou soudržnosti a společnou rybářskou politikou, které také doplňuje**. Přispívá **k** územně a environmentálně vyváženějšímu, **konkurenceschopnějšímu, produktivnějšímu a** inovativnějšímu odvětví **potravinařství, zemědělství a lesnictví** v Unii, které je šetrnější **a** odolnější vůči klimatu.

Odůvodnění

Cíle EZFRV by měly být v souladu s cíly růstu strategie Evropa 2020, a proto by se mělo odkazovat i na konkurenceschopnost zemědělských a lesnických podniků. Pozměňovací návrh 29 stanoviska Výboru regionů zdůrazňuje, že na evropské úrovni je třeba vypracovat skutečnou strategii rozvoje venkova. Tato strategie musí být koordinována a doplněna podporou v rámci politiky soudržnosti a společné rybářské politiky.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Čl. 4 – bod 3

Znění navržené Komisí

3) vyvážený územní rozvoj venkovských oblastí.

Pozměňovací návrh

3) vyvážený územní rozvoj venkovských **ekonomik a společností, včetně vazeb mezi městem a venkovem a meziregionální spolupráce.**

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 1 – věta

Znění navržené Komisí

Cíle politiky rozvoje venkova, které přispívají ke strategii Evropa 2020 pro inteligentní a udržitelný rozvoj podporující začlenění, pomáhá dosahovat těchto šest priorit Unie v oblasti rozvoje venkova, které odrážejí příslušné tematické cíle společného strategického rámce:

Pozměňovací návrh

Cíle politiky rozvoje venkova, které přispívají ke strategii Evropa 2020 pro inteligentní a udržitelný rozvoj podporující začlenění, pomáhá dosahovat těchto šest priorit Unie a **jejích investičních priorit** v oblasti rozvoje venkova, které odrážejí příslušné tematické cíle společného strategického rámce:

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 1 – bod 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) usnadnění restrukturalizace zemědělských podniků, **kteří se potýkají se závažnými strukturálními problémy, zejména podniků s nízkou mírou účasti na trhu, podniků orientovaných na trh v určitých odvětvích a podniků, u nichž je zapotřebí zemědělská diverzifikace;**

Pozměňovací návrh

a) usnadnění restrukturalizace, **modernizace a zemědělské diverzifikace** zemědělských podniků;

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) usnadnění generační obnovy
v *zemědělském odvětví*;

Pozměňovací návrh

b) usnadnění generační obnovy, *vstupu nových zájemců o zemědělství a programů rozvoje venkova*;

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) podporu řízení rizik v zemědělských
podnicích;

Pozměňovací návrh

b) podporu řízení rizik v zemědělských
podnicích *prostřednictvím preventivních opatření*;

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) obnovu *a* zachování biologické
rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura
2000 *a* zemědělských činností vysoké
přírodní hodnoty, a současného stavu
evropské krajiny;

Pozměňovací návrh

a) obnovu, zachování *a udržitelné využívání* biologické rozmanitosti
*a genetické rozmanitosti v zemědělských
podnicích*, včetně oblastí sítě Natura 2000
a zemědělských činností vysoké přírodní
hodnoty, a současného stavu evropské
krajiny;

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) *lepší* hospodaření s půdou;

Pozměňovací návrh

c) *zlepšení struktury půdy, její odolnosti*

vůči erozi a extrémním povětrnostním podmínkám, úrodnosti a hospodaření s půdou;

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 5 – návětí

Znění navržené Komisí

5) podpora **účinného** využívání zdrojů **a** podpora přechodu na **nízkouhlíkovou** ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství **a** lesnictví, která je odolná vůči klimatu, se zaměřením na tyto oblasti:

Pozměňovací návrh

5) podpora **úspor energie a účinného** využívání **zemědělských** zdrojů **a** podpora přechodu na **energeticky úspornou** ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství **a** lesnictví, která je odolná vůči klimatu **a slučitelná s klimatickými podmínkami**, se zaměřením na tyto oblasti:

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 5 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) efektivnější používání vody v zemědělství;

Pozměňovací návrh

a) efektivnější **a úspornější** používání vody v zemědělství;

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin;

Pozměňovací návrh

b) efektivnější **a úspornější** využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin;

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 5 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství;

Pozměňovací návrh

c) usnadnění **místních** dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství;

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 6 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) **usnadnění** diverzifikace, vytváření nových malých podniků a pracovních míst;

Pozměňovací návrh

a) **podpora hospodářské** diverzifikace, **stávajících mikropodniků a malých podniků**, vytváření nových **mikropodniků a malých podniků, s důrazem na jejich zakládání ženami a mladými lidmi, a pracovních míst;**

Odůvodnění

Pozměňovací návrh 32 Výboru regionů.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 – bod 6 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech;

Pozměňovací návrh

b) posílení **udržitelného** místního rozvoje ve venkovských oblastech;

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Je třeba dosáhnout soudržnosti mezi podporou z EZFRV a opatřeními financovanými z ostatních fondů SSR.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – návěti

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy mohou do svých programů rozvoje venkova začlenit tematické podprogramy přispívající *k* prioritám Unie *v* oblasti rozvoje venkova, jež se mají zabývat zvláštními zjištěnými potřebami, zejména ve vztahu k:

1. Členské státy mohou do svých programů rozvoje venkova začlenit tematické podprogramy přispívající *s přihlédnutím k vazbám mezi městem a venkovem a meziregionální spolupráci k* prioritám Unie *v* oblasti rozvoje venkova, jež se mají zabývat zvláštními zjištěnými potřebami, zejména ve vztahu k:

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) horským oblastem uvedeným v čl. 33 odst. 2;

c) horským oblastem uvedeným v čl. 33 odst. 2 a *oblastem čelicím zvláštním přírodním omezením uvedeným v čl. 33 odst. 4;*

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) výsledky strategického posouzení vlivů programu na životní prostředí provedeného v souladu se směrnicí 2001/42/ES;

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) ve vztahu k místnímu rozvoji zvláštní popis mechanismů koordinace mezi strategiemi místního rozvoje, opatřením týkajícím se spolupráce podle článku 36, opatřením týkajícím se základních služeb a obnovy vesnic ve venkovských oblastech podle článku 21 a podporou pro nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech v rámci opatření týkajícího se rozvoje zemědělských podniků a podnikatelské činnosti ve venkovských oblastech podle článku 20;

f) ve vztahu k místnímu rozvoji zvláštní popis mechanismů koordinace mezi strategiemi místního rozvoje, opatřením týkajícím se spolupráce podle článku 36, opatřením týkajícím se základních služeb a obnovy vesnic ve venkovských oblastech podle článku 21, **včetně vazeb mezi městem a venkovem a meziregionální spolupráce**, a podporou pro nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech v rámci opatření týkajícího se rozvoje zemědělských podniků a podnikatelské činnosti ve venkovských oblastech podle článku 20;

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. h

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

h) analýzu potřeb týkajících se požadavků na sledování a hodnocení a plánu hodnocení podle článku 49 nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012]. Členské státy zajistí dostatečné zdroje

vypouští se

a činnosti v oblasti budování kapacit s cílem zabývat se zjištěnými potřebami;

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. m

Znění navržené Komisí

m) informace o doplňkovosti s opatřeními financovanými jinými nástroji společné zemědělské politiky, ***prostřednictvím politiky soudržnosti nebo Evropského námořního a rybářského fondu;***

Pozměňovací návrh

m) informace o doplňkovosti s opatřeními financovanými jinými nástroji společné zemědělské politiky ***a o mechanismech, jimiž je zajištěna koordinace s opatřeními podporovanými z jiných fondů SSR;***

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – písm. o, p

Znění navržené Komisí

o) určení partnerů uvedených ***v článku 5*** nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] ***a výsledků*** konzultací ***s partnery;***

Pozměňovací návrh

o) určení partnerů uvedených ***v článku 5*** nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012], ***opatření přijatých k zapojení partnerů do přípravy, provádění, monitorování a hodnocení programu v souladu s evropských kodexem chování uvedeným v článku 5 nařízení (nařízení o společných ustanoveních) a výsledků konzultací s partnery, případně hlavní prvky akčního plánu celostátní sítě pro venkov a struktury této sítě podle čl. 55 odst. 3 a ustanovení týkající se jejího řízení, která představují základ pro roční akční plány této sítě.***

p) případně hlavní prvky akčního plánu celostátní sítě pro venkov a struktury této sítě podle čl. 55 odst. 3 a ustanovení týkající se jejího řízení, která představují základ pro roční akční plány této sítě.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení Čl. 15 – název

Znění navržené Komisí

Předávání znalostí a informační akce

Pozměňovací návrh

Předávání znalostí, **výměna udržitelných postupů** a informační akce

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Podpora v rámci tohoto opatření se nevztahuje na vzdělávací kurzy a kurzy odborné přípravy, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání.

Pozměňovací návrh

Podpora v rámci tohoto opatření se nevztahuje na vzdělávací kurzy a kurzy odborné přípravy, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání, **avšak může být poskytnuta kurzům organizovaným v rámci systému celoživotního vzdělávání a rekvalifikace, přičemž budou zohledněny potřeby subjektů ve venkovském prostředí.**

Odůvodnění

System celoživotního vzdělávání umožňuje rekvalifikaci a nové činnosti.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 3 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Subjekty zajišťující předávání znalostí a informační služby mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikací zaměstnanců a pravidelného školení.

Pozměňovací návrh

Subjekty a **sítě** zajišťující předávání znalostí a informační služby mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikací zaměstnanců a pravidelného školení.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Způsobilými náklady v rámci tohoto opatření jsou náklady na zorganizování a zajištění předávání znalostí nebo informačních akcí. V případě demonstračních projektů může podpora zahrnovat rovněž příslušné investiční náklady. Způsobilé jsou rovněž cestovní výlohy, náklady na ubytování a denní příspěvky účastníků a rovněž náklady na zástup zemědělců.

Pozměňovací návrh

4. Způsobilými náklady v rámci tohoto opatření jsou náklady na zorganizování a zajištění **výměny a** předávání znalostí nebo informačních akcí. V případě demonstračních projektů může podpora zahrnovat rovněž příslušné investiční náklady. Způsobilé jsou rovněž cestovní výlohy, náklady na ubytování a denní příspěvky účastníků a rovněž náklady na zástup zemědělců.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení Čl. 17 – odst. 1 – písm. b – bod i – odrážka 2 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

– krátkých a místních dodavatelských potravinových řetězců nebo

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) přispívají k propagaci růstu, ochraně pracovních míst ve všech fázích výrobního řetězce a k rozvoji nových oblastí činnosti zemědělských podniků, např. v oblasti cestovního ruchu a ve společenské oblasti,

Odůvodnění

Investiční opatření by měla zahrnovat rozšiřování činnosti zemědělských podniků do oblasti cestovního ruchu (dovolená na farmě) a sociální činnosti (ekologická péče).

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) platby důchodů pro zemědělce, kteří trvale převedou svůj zemědělský podnik na jiného zemědělce.

Odůvodnění

Měl by být zachován stávající systém předčasného odchodu do důchodu.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Podpora podle odst. 1 písm. a) bodu ii) se poskytuje zemědělcům nebo členům domácnosti zemědělce *s rozlišením na nezemědělské činnosti a nezemědělské mikropodniky a malé podniky* ve venkovských oblastech.

Podpora podle odst. 1 písm. a) bodu ii) se poskytuje zemědělcům nebo členům domácnosti zemědělce, **kteří diverzifikují činnost do nezemědělské oblasti, či dalším obyvatelům venkovských oblastí a nezemědělským mikropodnikům a malým podnikům** ve venkovských oblastech.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 2 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Podpora podle odst. 1 písm. b) se poskytuje nezemědělským mikropodnikům a malým podnikům ve venkovských oblastech a zemědělcům nebo členům domácnosti zemědělce.

Podpora podle odst. 1 písm. b) se poskytuje nezemědělským mikropodnikům a malým podnikům ve venkovských oblastech a zemědělcům nebo členům domácnosti zemědělce a **dalším obyvatelům venkovských oblastí.**

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) investice do vybudování, zlepšování nebo rozšiřování všech typů drobné infrastruktury, včetně investic do energie z obnovitelných zdrojů;

Pozměňovací návrh

b) investice do vybudování, zlepšování nebo rozšiřování všech typů drobné infrastruktury, **kteří zohledňují vazby mezi městem a venkovem**, včetně investic do **opatření v oblasti energetické účinnosti a** energie z obnovitelných zdrojů;

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 2 a 3

Znění navržené Komisí

2. Podpora v rámci tohoto opatření se týká pouze drobné infrastruktury, kterou každý členský stát vymezí v programu. Programy rozvoje venkova však mohou v případě investic do širokopásmového připojení **a** energie z obnovitelných zdrojů stanovit zvláštní odchylky od tohoto pravidla. **V tomto případě se stanoví jednoznačná kritéria, která zajistí doplňkovost s podporou poskytovanou na základě jiných nástrojů Unie.**

3. Investice podle odstavce 1 jsou způsobilé pro podporu, jsou-li příslušné operace prováděny podle plánů rozvoje obcí ve venkovských oblastech a jejich základních služeb, pokud tyto plány existují, a jsou-li v souladu se strategií místního rozvoje, **pokud existuje.**

Pozměňovací návrh

2. Podpora v rámci tohoto opatření se týká pouze drobné infrastruktury, kterou každý členský stát vymezí v programu. Programy rozvoje venkova však mohou v případě investic do širokopásmového připojení **a decentralizovaných dodávek** energie z obnovitelných zdrojů stanovit zvláštní odchylky od tohoto pravidla. **V tomto případě se stanoví jednoznačná kritéria, která zajistí doplňkovost s podporou poskytovanou na základě jiných nástrojů Unie.**

Investice podle odstavce 1 jsou způsobilé pro podporu, jsou-li příslušné operace prováděny podle plánů rozvoje obcí ve venkovských oblastech a jejich základních služeb, pokud tyto plány existují, a jsou-li v souladu se strategií místního rozvoje.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. „Zemědělsko-lesnickými systémy“ se rozumí systémy využívání půdy, v jejichž rámci se na stejném pozemku pěstují stromy v kombinaci s extenzivním zemědělstvím. Maximální počet stromů vysázených na hektar určí členské státy s přihlédnutím k místním půdním a klimatickým podmínkám, druhům lesních porostů a potřebě zajistit zemědělské využití půdy.

Pozměňovací návrh

2. „Zemědělsko-lesnickými systémy“ se rozumí systémy využívání půdy, v jejichž rámci se na stejném pozemku pěstují stromy v kombinaci s extenzivním zemědělstvím. Maximální počet stromů vysázených na hektar určí členské státy s přihlédnutím k místním půdním a klimatickým podmínkám, druhům lesních porostů a potřebě zajistit **udržitelné** zemědělské využití půdy.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Agroenvironmentální-klimatické platby se poskytují zemědělcům, skupinám zemědělců nebo skupinám zemědělců a dalších správců půdy, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více agroenvironmentálních-klimatických závazků pro zemědělskou půdu. V řádně odůvodněných případech mohou být za účelem plnění cílů v oblasti ochrany životního prostředí agroenvironmentální-klimatické platby poskytnuty **i jiným správcům půdy nebo skupinám jiných správců půdy**.

Pozměňovací návrh

2. Agroenvironmentální-klimatické platby se poskytují zemědělcům, skupinám zemědělců nebo skupinám zemědělců a dalších správců půdy, kteří se dobrovolně zaváží k provádění operací sestávajících z jednoho nebo více agroenvironmentálních-klimatických závazků pro zemědělskou půdu **nebo půdu vhodnou pro zemědělství, nebo kteří investovali do opatření na přizpůsobení se změně klimatu**. V řádně odůvodněných případech mohou být za účelem plnění cílů v oblasti ochrany životního prostředí agroenvironmentální-klimatické platby poskytnuty skupinám **zemědělců**.

Odůvodnění

Tato opatření jsou hlavně zaměřena na zemědělce. Je třeba zohlednit stávající programy a opatření.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Agroenvironmentální-klimatické platby se vztahují pouze na závazky nad rámec příslušných závazných norem stanovených podle kapitoly 1 hlavy VI nařízení (EU) č. horizontální nařízení/2012 **a jiných příslušných požadavků stanovených podle kapitoly 2 hlavy III nařízení (EU) č. přímé platby/2012**, příslušných minimálních požadavků, jež se týkají používání průmyslových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, a dalších příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy. Všechny tyto závazné požadavky jsou určeny v programu.

Pozměňovací návrh

3. Agroenvironmentální-klimatické platby se vztahují pouze na závazky nad rámec příslušných závazných norem stanovených podle kapitoly 1 hlavy VI nařízení (EU) č. horizontální nařízení/2012, příslušných minimálních požadavků, jež se týkají používání průmyslových hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, a dalších příslušných závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy. Všechny tyto závazné požadavky jsou určeny v programu.

Odůvodnění

Mělo by se umožnit uznávání všech agroenvironmentálních-klimatických opatření pro účely přímých plateb, aniž by se v rámci přímých plateb navýšil jejich základ coby ekologických opatření.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Platby se poskytují ročně a kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. V případě potřeby mohou hradit rovněž transakční náklady až do výše 20 % prémie vyplacené na agroenvironmentální-klimatické závazky. Jsou-li závazky přijaty skupinami zemědělců, činí maximální výše 30 %.

Pozměňovací návrh

6. Platby se poskytují ročně a kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. V případě potřeby mohou hradit rovněž transakční náklady až do výše 20 % prémie vyplacené na agroenvironmentální-klimatické závazky. Jsou-li závazky přijaty skupinami zemědělců, činí maximální výše 30 %.
Financování z EZFRV lze využít na opatření, která spadají pod kapitolu 2 hlavy III nařízení (EU) č. DZ/2012.

Odůvodnění

Certifikovaná agroenvironmentální a klimatická opatření by měla automaticky splňovat ekologické požadavky. Proto by všechna opatření v obou pilířích měla být považována za ekologická a měla by být způsobilá.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení

Čl. 32 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Dodatečné náklady a ušlé příjmy se vypočítají v porovnání s oblastmi, jež nejsou postiženy přírodními či jinými zvláštními omezeními, s přihlédnutím k platbám podle kapitoly 3 hlavy III nařízení (EU) č. přímé platby/2012.

Pozměňovací návrh

Dodatečné náklady a ušlé příjmy se vypočítají v porovnání s oblastmi, jež nejsou postiženy přírodními či jinými zvláštními omezeními, s přihlédnutím k platbám podle kapitoly 3 hlavy III nařízení (EU) č. přímé platby/2012. **Platby jsou řádně rozlišeny a zohledňují:**

- situaci a cíle rozvoje dotyčného regionu,**
- závažnost trvalých přírodních znevýhodnění ovlivňujících zemědělské činnosti,**
- typ produkce a případně hospodářskou strukturu zemědělského podniku.**

Odůvodnění

Zemědělské podniky s různými typy produkce mají v různých oblastech odlišné náklady, což je třeba zohlednit.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) koncepce spolupráce mezi různými subjekty působícími **v zemědělství a potravinovém řetězci a lesnictví v Unii** a mezi ostatními subjekty, které přispívají k dosažení cílů a priorit politiky rozvoje venkova, včetně mezioborových

Pozměňovací návrh

a) koncepce spolupráce mezi **zemědělci a venkovskými podniky se zvláštním zaměřením na drobné zemědělce a mikropodniky a malé podniky, jakož i mezi** různými subjekty působícími **v místních a regionálních potravinových**

organizací;

řetězcích a lesnictví a mezi ostatními subjekty, které přispívají **k** dosažení cílů **a** priorit politiky rozvoje venkova, včetně mezioborových organizací;

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) propagačních činností v místním kontextu, které souvisí s rozvojem krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů;

Pozměňovací návrh

e) **informačních a** propagačních činností v místním kontextu, které souvisí s rozvojem krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů;

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) podpora může rovněž pokrývat náklady na informační a propagační činnosti, které souvisejí s produkty vyráběnými v režimech jakosti uvedených v odstavci 1;

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2 – písm. j a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ja) rozvoj nebo uvádění na trh služeb cestovního ruchu vztahujících se k venkovské turistice;

Odůvodnění

Rozvoj cestovního ruchu souvisejícího se zemědělstvím a jeho uvádění na trh je pro venkovské oblasti obzvláště důležitý, jelikož v mnoha regionech je tato činnost úzce spojena se zemědělstvím.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2 – písm. j b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

jb) rozvoj projektů sociálního zemědělství (např. ekologické péče);

Odůvodnění

Rozvoj činností v rámci sociálního zemědělství podle vzoru projektu EU „ekologická péče“ je důležitý pro venkovské oblasti, a pro zemědělské podniky tak vznikají další nové hospodářské činnosti.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 42 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Kromě úkolů uvedených v článku 30 nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] mohou místní akční skupiny **vykonávat rovněž další úkoly, které jim svěří řídicí orgán a/nebo platební agentura.**

1. Kromě úkolů uvedených v článku 30 nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] mohou místní akční skupiny rovněž:

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 42 – odst. 1 – písm. a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) vykonávat další úkoly, které jim svěří řídicí orgán a/nebo platební agentura nebo

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Čl. 42 – odst. 1 – písm. a a (nové)

aa) v rámci místní strategie rozvoje provádět samy nebo společně s partnery akce s velkým územním dosahem pod názvem „zastřešující projekt“.

Odůvodnění

I propose to allow local action groups for independent implementation of projects in the framework of local development strategy of the broad territorial reach, with participation of partners from the LDS area. The current regulations limit the role of LAGs to being an intermediary in transfer of financial means and an animator. It seems that possibility of realisation of flagship projects in the framework of a strategy would create a significant added value. Moreover, our polish experiences show that there is a huge demand for small-scale projects of short duration. Unfortunately, in situation when they have to follow the same administrative path, many applicants resign. Thanks to the proposed amendment, those partners would have contact only with a LAG and they would not need to get through the complicated administrative path

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Místní akční skupiny mohou příslušnou platební agenturu požádat o vyplacení zálohy, je-li tato možnost stanovena v programu rozvoje venkova. Výše záloh nesmí překročit **50 %** veřejné podpory na provozní náklady a propagaci.

Pozměňovací návrh

2. Místní akční skupiny mohou příslušnou platební agenturu požádat o vyplacení zálohy, je-li tato možnost stanovena v programu rozvoje venkova. Výše záloh nesmí překročit **80 %** veřejné podpory na provozní náklady a propagaci.

Odůvodnění

S ohledem na závažné problémy, které mají místní akční skupiny při získávání úvěrů, navrhuje zvýšit zálohy na 80 %.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Čl. 43 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) opatření na podporu místní účasti na plánování a provádění kvalitnější lékařské péče, vzdělávání, kulturních aktivit a dalších oblastí místních veřejných služeb;

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 1 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

bb) předběžná podpora uvedená v písmenu b) může mít podobu zálohy až do výše 100 % příspěvku z veřejných prostředků, pokud program předpokládá takovou možnost.

Odůvodnění

Navrhuji vložit další odstavec, který zavádí pravidla týkající se možnosti získat na realizaci zastřešujícího projektu zálohu na platbu až do výše 100 %. Jednalo by se o projekty, které přímo zapojují partnery, kteří z důvodu finančních omezení nežádají o podporu jednotlivě. V rámci zastřešujícího projektu by místní akční skupina mohla předem převádět finanční prostředky svým partnerům.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 53 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. V souladu s čl. 51 odst. 1 se zřizuje síť EIP s cílem podporovat EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti podle článku 61. Tato síť umožní propojení operačních skupin, poradenských služeb a výzkumných pracovníků.

1. V souladu s čl. 51 odst. 1 se zřizuje síť EIP s cílem podporovat EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti podle článku 61. Tato síť umožní propojení operačních skupin, poradenských služeb, **nevládních organizací a** výzkumných

pracovníků.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 61 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) podporuje zemědělství, které účinně využívá zdroje, je produktivní a s nízkými emisemi, šetrné a odolné vůči klimatu, a které funguje v souladu se základními přírodními zdroji, na nichž závisí zemědělské hospodaření;

Pozměňovací návrh

a) podporuje zemědělství, které účinně využívá zdroje a **energií**, je produktivní a s nízkými emisemi, šetrné a odolné vůči klimatu, a které funguje v souladu se základními přírodními zdroji, na nichž závisí zemědělské hospodaření;

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 61 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) buduje mosty mezi poznatky špičkového výzkumu a **špičkovými** technologiemi a zemědělci, podniky a poradenskými službami.

Pozměňovací návrh

d) buduje mosty mezi poznatky špičkového výzkumu, **místním know-how** a technologiemi a zemědělci, **venkovskými společenstvími**, podniky a poradenskými službami.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 61 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) informováním vědecké obce **o** potřebách **zemědělské praxe** v oblasti výzkumu.

Pozměňovací návrh

c) informováním vědecké obce **o** potřebách v oblasti výzkumu **viděných z hlediska zemědělců a venkovských společenství**;

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 64 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Pro účely přidělení výkonnostní rezervy uvedené v čl. 20 odst. 2 nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] se k částkám uvedeným v článku 18 nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] připočtou dostupné účelově vázané příjmy vybrané v souladu s článkem 45 nařízení (EU) č. horizontální nařízení/2012 pro EZFRV. Přidělí se členským státům poměrným dílem k jejich podílu celkové částky podpory z EZFRV.

Pozměňovací návrh

6. Dostupné účelově vázané příjmy vybrané v souladu s článkem 45 nařízení (EU) č. horizontální nařízení/2012 pro EZFRV se přidělí členským státům poměrným dílem k jejich podílu celkové částky podpory z EZFRV.

Odůvodnění

Výkonnostní rezerva uvedená v článku 18 nařízení (EU) č. [společný strategický rámec/2012] se ruší.

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 65 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Odchylně od ustanovení odst. 3 písm. b) třetího pododstavce tohoto článku mohou členské státy zvýšit maximální příspěvek poskytovaný z EZFRV na opatření uvedená v článcích 21 a 31 tohoto nařízení v rámci programů prováděných v přechodových regionech, které jsou definovány v čl. 82 odst. 2 nařízení (nařízení o společných ustanoveních), aby tak zajistily soudržnost s výší spolufinancování, jež je pro tuto kategorii regionů stanovena v jiných fondech SSR, zvláště pak v případě vícefondových programů.

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení Čl. 65 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Výdaje spolufinancované z EZFRV nesmí být současně spolufinancovány formou příspěvků ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti nebo jiného finančního nástroje Unie.

Pozměňovací návrh

6. Výdaje **na konkrétní opatření nebo část konkrétního opatření** spolufinancované z EZFRV nesmí být současně spolufinancovány formou příspěvků ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti nebo jiného finančního nástroje Unie. ***Toto ustanovení neomezuje či nevylučuje možnost uplatnit v programování přístup kombinující podporu z různých fondů SSR, který může být nutným předpokladem toho, aby tematických cílů stanovených v článku 9 nařízení [SSR/2012] bylo dosaženo jednotným a uceleným způsobem.***

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení Čl. 65 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6a. Příspěvky členských států na způsobilé veřejné výdaje lze nahradit soukromými příspěvky.

Odůvodnění

Jak bylo zvažováno v rámci již ukončených trojstranných jednání o rozpočtu, mělo by být možné nahradit příspěvky členských států na způsobilé veřejné výdaje soukromými příspěvky. Takový přístup je obzvláště potřebný v souvislosti se současnými úspornými rozpočtovými opatřeními v členských státech, jelikož soukromými příspěvky lze nahradit podíl spolufinancování, který mají poskytnout členské státy.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení Čl. 65 – odst. 7 a (nový)

7a. Na finanční prostředky převáděné do EZFRV při uplatňování článku 7 nařízení (EU) č. přímé platby/2012 se vztahuje standardní sazba příspěvku uvedená v odstavci 3.

Odůvodnění

V zájmu konzistentnosti by se na prostředky převedené do EZFRV v rámci flexibility měla vztahovat stejná sazba příspěvku jako na jiná opatření EZFRV.

Pozměňovací návrh 75

**Návrh nařízení
Článek 80**

Znění navržené Komisí

Členské státy s regionálními programy mohou zřídit celostátní monitorovací **výbor za účelem koordinace** provádění **těchto** programů ve vztahu **k** celostátnímu rámci **a čerpání finančních prostředků.**

Pozměňovací návrh

Členské státy s regionálními programy mohou zřídit celostátní **nebo regionální** monitorovací **výbory. Činnost celostátních monitorovacích výborů spočívá v koordinaci** provádění **regionálních** programů ve vztahu **k** celostátnímu rámci.

Pozměňovací návrh 76

**Návrh nařízení
Čl. 81 – odst. 1 – písm. b**

Znění navržené Komisí

b) přezkoumává **činnosti a výstupy spojené s plánem hodnocení programu;**

Pozměňovací návrh

b) přezkoumává **plán hodnocení předkládaný řídicím orgánem a pokrok při jeho provádění;**

Pozměňovací návrh 77

**Návrh nařízení
Čl. 82 – odst. 1**

Znění navržené Komisí

1. Do **31. května** 2016 a do **31. května** každého následujícího roku až do roku **2023** a včetně tohoto roku předloží členské státy Komisi výroční zprávu o provádění programu rozvoje venkova v předcházejícím kalendářním roce. Zpráva předložená v roce 2016 zahrnuje kalendářní roky 2014 a 2015.

Pozměňovací návrh

1. Do **30. června** 2016 a do **30. června** každého následujícího roku až do roku **2022** a včetně tohoto roku předloží členské státy Komisi výroční zprávu o provádění programu rozvoje venkova v předcházejícím kalendářním roce. **Členské státy předloží konečnou zprávu o provádění programu do 31. prosince 2023.** Zpráva předložená v roce 2016 zahrnuje kalendářní roky 2014 a 2015.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení
Článek 85

Znění navržené Komisí

V roce 2023 vyhotoví členské státy pro každý ze svých programů rozvoje venkova zprávu o hodnocení ex post. Tuto zprávu **předloží Komisi** nejpozději do 31. prosince 2023.

Pozměňovací návrh

V roce 2023 vyhotoví členské státy pro každý ze svých programů rozvoje venkova zprávu o hodnocení ex post. Tuto zprávu **dokončí** nejpozději do 31. prosince 2023.

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení
Čl. 89 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud program rozvoje venkova stanoví instrumenty obsahující prvky státní podpory, nemusí být tyto nástroje samostatně oznamovány.

Odůvodnění

Vyzývám ke změně právních předpisů EU s cílem předejít zvláštnímu postupu schvalování určitých nástrojů podpory, aby tyto nástroje nebyly v rozporu s politikou v oblasti hospodářské soutěže.

POSTUP

Název	Podpora pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)
Referenční údaje	COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	AGRI 25.10.2011
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	REGI 25.10.2011
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Elisabeth Schroedter 23.11.2011
Datum přijetí	10.10.2012
Výsledek konečného hlasování	+ : 40 - : 3 0 : 4
Členové přítomní při konečném hlasování	Luís Paulo Alves, Charalampos Angourakis, Catherine Bearder, Victor Boştinaru, John Bufton, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Nikos Chrysogelos, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Vladimír Maňka, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Ana Miranda, Jens Nilsson, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Ewald Stadler, Georgios Stavrakakis, Csanád Szegedi, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Náhradník(ci) přítomný(í) při konečném hlasování	Karima Delli, Jens Geier, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Elisabeth Schroedter, Czesław Adam Siekierski, Giommaria Uggias

POSTUP

Název	Podpora pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)			
Referenční údaje	COM(2011)0627 – C7-0340/2011 – 2011/0282(COD)			
Datum předložení EP	12.10.2011			
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	AGRI 25.10.2011			
Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko Datum oznámení na zasedání	DEVE 25.10.2011	BUDG 25.10.2011	CONT 25.10.2011	EMPL 25.10.2011
	ENVI 25.10.2011	REGI 25.10.2011		
Nezaujetí stanoviska Datum rozhodnutí	EMPL 27.10.2011			
Zpravodaj(ové) Datum jmenování	Luis Manuel Capoulas Santos 26.9.2011			
Zpochybnění právního základu Datum, kdy výbor JURI zaujal stanovisko	JURI 10.7.2012			
Projednáni ve výboru	6.2.2012	27.3.2012	19.6.2012	18.9.2012
	11.3.2013			
Datum přijetí	30.9.2013			
Výsledek konečného hlasování	+: -: 0:	35 3 3		
Členové přítomní při konečném hlasování	John Stuart Agnew, Eric Andrieu, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Vasilica Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Hynek Fajmon, Mariya Gabriel, Iratxe García Pérez, Martin Häusling, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, George Lyon, Mairead McGuinness, Wojciech Michał Olejniczak, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Alfreds Rubiks, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski			
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, Karin Kadenbach, Sandra Kalniete, Christa Kläß, Giovanni La Via, Petri Sarvamaa, Dimitar Stoyanov			
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	María Muñoz De Urquiza			
Datum předložení	5.11.2013			