



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument s plenarne sjednice

A7-0362/2013

5.11.2013

***|

IZVJEŠĆE

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za izravna plaćanja poljoprivrednicima u programima potpore u okviru zajedničke poljoprivredne politike
(COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – COM(2012)0552– C7-0311/2012 – 2011/0280(COD))

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

Izvjestitelj: Luis Manuel Capoulas Santos

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odломak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavljje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

Stranica

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
PRILOG ZAKONODAVNOJ REZOLUCIJI	136
OPINION of the Committee on Development	137
OPINION of the Committee on Budgets	145
OPINION of the Committee on Budgetary Control	153
OPINION of the Committee on the Environment, Public Health and Food Safety	167
OPINION of the Committee on Regional Development	193

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju pravila za izravna plaćanja poljoprivrednicima u programima potpore u okviru zajedničke poljoprivredne politike

(COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – COM(2012)0552 – C7-0311/2012 – 2011/0280(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2011)0625) i izmijenjeni prijedlog (COM(2012)0552),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članke 42. i 43. stavak 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C7-0336/2011),
 - uzimajući u obzir Akt o pristupanju iz 1979., a posebno stavak 6. Protokola br. 4 o pamuku priloženog tom Aktu,
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje 1/2012 Revizorskog suda od 8. ožujka 2012¹,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskog gospodarskog i socijalnog odbora od 25. travnja 2012. i 12. prosinca 2012.²,
 - uzimajući u obzir mišljenje Odbora regija od 4. svibnja 2012.³,
 - uzimajući u obzir svoju Odluku od 13. ožujka 2013. o otvaranju i mandatu međuinstitucionalnih pregovora o prijedlogu⁴,
 - uzimajući u obzir da se predstavnik Vijeća pismom od 7. listopada 2013. obvezao prihvati stajalište Europskog parlamenta u skladu s člankom 294. stavkom 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir članak 55. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj i mišljenja Odbora za razvoj, Odbora za proračune, Odbora za proračunski nadzor, Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane i Odbora za regionalni razvoj (A7-0362/2013),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. uzima u obzir izjave Komisije priložene ovoj Rezoluciji;

¹ Još nije objavljeno u Službenom listu.

² SL C 191, 29.6.2012., str. 116. i SL C 44, 15.2.2013., str. 159.

³ SL C 225, 27.7.2012., str. 174.

⁴ Usvojeni tekstovi, P7_TA(2013)0084.

3. traži od Komisije da predmet ponovno uputi Parlamentu ako namjerava bitno izmijeniti svoj prijedlog ili ga zamijeniti drugim tekstom;
4. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

AMANDMANI EUROPSKOG PARLAMENTA*

na prijedlog Komisije

UREDBA

EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

od

o utvrđivanju pravila za izravna plaćanja poljoprivrednicima u programima potpore u okviru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage Uredbi Vijeća (EZ) br. 637/2008 i (EZ) br. 73/2009

EUROPSKI PARLAMENT I VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 42. i članak 43. stavak 2.,

uzimajući u obzir Akt o pristupanju iz 1979., a posebno stavak 6. Protokola br. 4. o pamuku priloženog tom Aktu,

* Amandmani: novi ili izmijenjeni tekst označuje se podebljanim kurzivom; a brisani tekst oznakom █ .

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije¹,

nakon dostavljanja nacrtu zakonodavnog akta nacionalnim parlamentima,

uzimajući u obzir mišljenje Revizorskog suda²,

uzimajući u obzir mišljenje Europskog gospodarskog i socijalnog odbora³,

uzimajući u obzir mišljenje Odbora regija⁴,

|

u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom⁴,

budući da:

- (1) Komunikacija Komisije upućena Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija „ZPP ususret 2020. godini: Suočavanje s budućim izazovima hrane, prirodnih resursa i teritorija”¹ iznosi potencijalne izazove, ciljeve i smjernice zajedničke poljoprivredne politike (ZPP) nakon 2013. S obzirom na raspravu o toj Komunikaciji, reformirani ZPP trebao bi stupiti na snagu 1. siječnja 2014. Ta bi reforma trebala obuhvaćati sve glavne instrumente ZPP-a, uključujući Uredbu Vijeća (EZ) br. 73/2009².⁵ S obzirom na opseg reforme, prikladno je Uredbu (EZ) br. 73/2009 staviti izvan snage i zamijeniti je novim tekstom. Reforma bi također trebala³ racionalizirati i pojednostaviti odredbe.

|

- (1a) *Jedan od glavnih ciljeva i ključnih zahtjeva reforme ZPP-a jest smanjenje administrativnog opterećenja. Taj je cilj potrebno posebno uzeti u obzir pri izradi*

¹ *SL C ...*

² *SL C 191, 29.6.2012., str. 116. i SL C 44, 15.2.2013., str. 159.*

³ *SL C 225, 27.7.2012., str. 174.*

⁴ *Stajalište Europskog parlamenta od ... (još nije objavljeno u Službenom listu) i Odluka Vijeća od ...*

⁵ *Uredba Vijeća (EZ) br. 73/2009 od 19. siječnja 2009. o utvrđivanju zajedničkih pravila za programe izravne potpore za poljoprivrednike u okviru zajedničke poljoprivredne politike i utvrđivanju određenih programa potpore za poljoprivrednike, o izmjeni uredaba (EZ) br. 1290/2005, (EZ) br. 247/2006, (EZ) br. 378/2007 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1782/2003 (SL L 30, 31.1.2009., str. 16.).*

relevantnih odredaba za programe izravne potpore.

- (2) *Ova bi Uredba trebala sadržavati sve* osnovne elemente koji se tiču isplate potpore Unije poljoprivrednicima *i u njih bi trebali biti utvrđeni* uvjeti za pristup █ plaćanjima koji su usko vezani za te osnovne elemente.
- (3) Trebalo bi pojasniti da bi se Uredba (EU) br. [...] Europskog parlamenta i Vijeća █¹ i odredbe donesene u skladu s njom trebale primjenjivati na mjere određene u ovoj Uredbi. Radi dosljednosti s drugim pravnim instrumentima koji se odnose na ZPP, pojedina pravila koja trenutno predviđa Uredba (EZ) br. 73/2009 sada su utvrđena u Uredbi (EU) br. [...] [HZR], osobito pravila *određena kako bi se zajamčilo poštovanje obveza utvrđenih u odredbama o izravnom plaćanju, uključujući provjere i primjenu administrativnih mjera i administrativnih kazni u slučaju nepoštovanja obveza, pravila koja se odnose na višestruku sukladnost, poput zakonom propisanih zahtjeva o upravljanju, dobrog poljoprivrednog i okolišnog stanja, praćenja i procjene relevantnih mjera i pravila u vezi s plaćanjem predujmova i povratom nedospjelih plaćanja.*
- (4) S ciljem nadopune ili izmjene određenih elemenata ove Uredbe koji nisu ključni, ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora *o funkcioniranju Europske unije (UFEU)* trebalo bi delegirati Komisiji. Od posebne je važnosti da Komisija u okviru svog pripremnog rada održava odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na stručnoj razini. Komisija bi u pripremi i izradi delegiranih akata trebala osigurati istovremeno, pravovremeno i odgovarajuće prosljeđivanje relevantnih dokumenata Europskom parlamentu i Vijeću.
- █
- (8) *Ova bi Uredba trebala sadržavati popis programa potpore izravnih plaćanja koja su njome obuhvaćena. Kako bi se u obzir uzelo novo zakonodavstvo o programima potpore koje može biti doneseno nakon stupanja na snagu ove Uredbe, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja određenih akata u pogledu izmjene tog popisa.*

¹ *Uredba (EU) br. [...] Europskog parlamenta i Vijeća od ... o financiranju, upravljanju i praćenju zajedničke poljoprivredne politike (SL L).*

(9) Kako bi se *osigurala pravna sigurnost*, Komisiji [...] bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja *određenih* akata **■ u pogledu** određivanja okvira u kojem države članice *moraju odrediti kriterije koje trebaju ispuniti poljoprivrednici kako bi ispunili obvezu održavanja poljoprivredne površine u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj i* minimalne aktivnosti koje treba provesti na područjima koja se prirodno održavaju u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj, kao i kriterije za **■** određivanje prevladavanja trava i ostale travolike paše *te kriterije za određivanje uspostavljenе lokalne prakse* što se tiče trajnog travnjaka *i trajnog pašnjaka („trajni travnjak”).*

■

(11) Kako bi se osiguralo da iznosi za financiranje ZPP-a odgovaraju godišnjim gornjim granicama iz članka 16. stavka 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR], trebalo bi zadržati prilagodbu razine izravne potpore za bilo koju kalendarsku godinu *kako je predviđeno člankom 25. te Uredbe. Kako bi se osigurao njezin doprinos postizanju cilja ravnomernije raspodjele plaćanja među malim i velikim korisnicima, navedena* prilagodba izravnih plaćanja trebala bi se primjenjivati samo na plaćanja koja će se dodijeliti poljoprivrednicima u iznosu koji premašuje **2 000 EUR** u odgovarajućoj kalendarskoj godini. Uzimajući u obzir razine izravnih plaćanja za poljoprivrednike u Bugarskoj, Hrvatskoj i Rumunjskoj u okviru primjene mehanizma postupnog uvođenja na sva izravna plaćanja koja se dodjeljuju u tim državama članicama, taj bi se instrument finansijske discipline trebao primjenjivati samo u Bugarskoj i Rumunjskoj od 1. siječnja 2016., a u Hrvatskoj od 1. siječnja 2022. *Trebala bi se predvidjeti posebna pravila u svrhu ove odredbe i određenih drugih odredaba u slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, u slučaju kada nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva kako bi se ojačale poljoprivredne strukture i promicao poslovni nastan dotičnih pravnih osoba ili skupina.*

- (11a) *Kako bi se osigurala pravilna primjena prilagodbe izravnih plaćanja u pogledu financijske discipline, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja određenih akata u pogledu pravilâ o osnovici za izračun smanjenjâ koja države članice primjenjuju na poljoprivrednike sukladno primjeni financijske discipline.*
- (13) Iskustvo u provođenju različitih programa potpore poljoprivrednicima pokazalo je da je potpora u određenom broju slučajeva dodijeljena **fizičkim i pravnim osobama** čija poslovna namjena nije bila ili je bila samo marginalno usmjerena na poljoprivrednu djelatnost █ . Kako bi se osigurala **bolja usmjerenoš potpore**, države članice trebale bi se suzdržati od dodjele izravnih plaćanja *određenim fizičkim i pravnim osobama osim ako te osobe mogu pokazati da njihova poljoprivredna djelatnost nije marginalna. Države članice bi, nadalje, trebale imati mogućnost ne dodijeliti izravna plaćanja drugim fizičkim i pravnim osobama čija je poljoprivredna aktivnost marginalna. Međutim, državama članicama trebalo bi se dopustiti da dodijele izravna plaćanja manjim poljoprivrednicima kojima je to honorarni posao, budući da ti poljoprivrednici izravno doprinose vitalnosti ruralnih područja.* *Države članice također bi se trebale suzdržati od dodjele izravnih plaćanja fizičkim i pravnim osobama čije se poljoprivredne površine pretežno prirodnim putem održavaju u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj i koji ne obavljaju određenu minimalnu djelatnost.*
- (13a) *Kako bi se zajamčila zaštita prava poljoprivrednika, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja određenih akata u pogledu kriterija za utvrđivanje slučajeva kada se poljoprivredna površina poljoprivrednika smatra površinom koja se pretežno prirodnim putem održava u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj, kriterija za utvrđivanje razlike između primitaka proizašlih iz poljoprivrednih i nepoljoprivrednih djelatnosti i iznosa izravnih plaćanja relevantnih za primjenu provjere marginalnosti te kriterija koje trebaju zadovoljiti poljoprivrednici kako bi dokazali da njihova poljoprivredna djelatnost nije marginalna.*
- (14) Kako bi se izbjeglo pretjerano administrativno opterećenje izazvano upravljanjem plaćanjima malih iznosa, države članice općenito bi se trebale suzdržati od dodjele izravnih plaćanja ako bi iznos plaćanja bio manji od 100 EUR ili ako bi prihvatljiva površina poljoprivrednog gospodarstva za koje se potpora traži bila manja od jednog hektara. Međutim, budući da █ **poljoprivredne strukture** država članica znatno variraju i mogu se značajno razlikovati od prosječne **poljoprivredne** strukture u Uniji, državama članicama trebalo bi dopustiti uporabu minimalnih pragova koji odražavaju njihovu specifičnu situaciju. Zbog vrlo specifične

poljoprivredne strukture u najudaljenijim regijama i na manjim Egejskim otocima, države članice trebale bi biti u mogućnosti odlučiti treba li za te regije primijeniti ikakav minimalni prag. Nadalje, državama članicama trebalo bi ponuditi mogućnost izbora uvođenja jedne ili dviju vrsta minimalnih pravila, s obzirom na posebnosti struktura njihovih poljoprivrednih sektora. Budući da se plaćanje može dodijeliti poljoprivrednicima s takozvanim poljoprivrednim gospodarstvima „bez zemljišta”, primjena praga temeljenog na hektarima ne bi bila učinkovita. Stoga bi se na takve poljoprivrednike trebao primijeniti minimalni iznos u vezi s potporom. Kako bi se osiguralo jednakost postupanja prema poljoprivrednicima čija su izravna plaćanja podložna postupnom uvođenju u Bugarskoj, Hrvatskoj i Rumunjskoj, minimalni prag trebao bi se temeljiti na konačnim iznosima koji se dodjeljuju na kraju postupka postupnog uvodenja.

(15) Raspodjelu izravne dohodovne potpore među poljoprivrednicima obilježava dodjela nerazmjerne iznosa plaćanja poprilično malom broju velikih korisnika. Zahvaljujući ekonomijama veličine, velikim korisnicima nije potrebna jednak razina jediničnog iznosa potpore radi učinkovitog postizanja dohodovne potpore kao cilja. Štoviše, mogućnost prilagodbe većim korisnicima olakšava djelovanje s manjim jediničnim iznosima potpore. *Stoga bi države članice trebale smanjiti za barem 5 % dio osnovnog plaćanja/plaćanja po površini koje će se dodjeliti poljoprivrednicima koji premašuje 150 000 EUR.* Kako bi se *izbjegli nerazmjeri učinci na velika poljoprivredna gospodarstva s velikim brojem zaposlenika države članice mogu pri primjeni navedenog mehanizma odlučiti u obzir uzeti intenzitet plaćenog rada. Kako bi takvo smanjenje razine potpore bilo učinkovito, ne bi se trebala dati nikakva prednost poljoprivrednicima koji na umjetan način stvaraju uvjete za izbjegavanje njegovih učinaka.* Prihodi smanjenja █ plaćanja velikim korisnicima trebali bi ostati u državama članicama u kojima su nastali █ .

(16) Potrebno je utvrditi **neto** gornje granice za svaku državu članicu kako bi se ograničila plaćanja poljoprivrednicima nakon primjene **smanjenja razine potpore**. Kako bi se u obzir uzele posebnosti potpore ZPP-a koja se dodjeljuje sukladno █ Uredbi (EU) br. **228/2013** **Europskog parlamenta i Vijeća od 13. ožujka 2013.** o utvrđivanju posebnih mjera za poljoprivredu u najudaljenijim regijama Unije **i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 247/2006¹** i █ Uredbi (EU) br. **229/2013** **Europskog parlamenta i Vijeća od 13. ožujka 2013.** o utvrđivanju posebnih mjera za poljoprivredu u korist manjih Egejskih otoka **i**

¹ **SL L 78, 20.3.2013., str. 23.**

o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1405/2006¹, te činjenica da ta izravna plaćanja nisu podložna smanjenju razine potpore, neto gornja granica za dotične države članice ne bi trebala uključivati ta izravna plaćanja.

(16a) Kako bi se vodilo računa o promjenama u vezi s ukupnim maksimalnim iznosima izravnih plaćanja koja se mogu dodijeliti, uključujući one koje proizlaze iz odluka koje države članice donose u pogledu prijenosa između prvog i drugog stupa [i primjene postupnog smanjenja te, prema potrebi, određivanja najvišeg iznosa], kao i one koje proizlaze iz obavijesti koje dostavlja Hrvatska u vezi s razminiranim zemljишtem koje je ponovno stavljeno u funkciju za poljoprivredne djelatnosti, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja određenih akata u pogledu preispitivanja nacionalnih i neto gornjih granica utvrđenih u ovoj Uredbi.

(17) Potrebno je navesti da se odredbe ove Uredbe koje bi mogle potaknuti države članice na ponašanje koje bi potencijalno uključivalo državnu potporu izuzimaju iz primjene pravila o državnoj potpori, s obzirom na to da dotične odredbe uključuju odgovarajuće uvjete za dodjelu potpore ili je njima predviđeno da Komisija doneše te uvjete kako bi se spriječilo neprimjereno narušavanje tržišnog natjecanja.

(17a) U cilju jačanja njihove politike ruralnog razvoja, državama članicama trebalo bi pružiti mogućnost prijenosa sredstava iz njihove gornje granice izravnih plaćanja u njihovu potporu namijenjenu ruralnom razvoju. Istovremeno, državama članicama trebalo bi pružiti mogućnost prijenosa sredstava iz njihove potpore namijenjene ruralnom razvoju u njihovu gornju granicu izravnih plaćanja. Kako bi se osigurala učinkovitost instrumenta, državama članicama trebalo bi pružiti mogućnost da jednom preispitaju svoju početnu odluku s učinkom od godine potraživanja 2018., pod uvjetom da takvo preispitivanje za sobom ne povlači smanjenje iznosa dodijeljenih ruralnom razvoju.

(18) Kako bi se postigli ciljevi ZPP-a, programe potpore možda će biti potrebno prilagoditi stalnim promjenama, ako je potrebno i u kratkim vremenskim rokovima. Stoga je potrebno predvidjeti moguće preispitivanje programâ, a posebno s obzirom na gospodarski razvitak ili stanje proračuna, što podrazumijeva da korisnici ne mogu računati na nepromjenjivost uvjeta za dodjelu potpore.

¹ *SL L 78, 20.3.2013., str. 41.*

- (19) Poljoprivrednici u državama članicama koje su pristupile Uniji 1. svibnja 2004. ili nakon tog datuma primile su izravna plaćanja putem mehanizma postupnog uvođenja predviđenog odgovarajućim Aktima o pristupanju. Za Bugarsku i Rumunjsku takvi će mehanizmi vrijediti i u **2015.**, a za **Hrvatsku do 2021. godine**. Usto, tim državama članicama bila je odobrena dodjela dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja. Mogućnost dodjele takvih plaćanja trebalo bi zadržati za **Hrvatsku i, kao nadopunu programu osnovnih plaćanja za Bugarsku i Rumunjsku** do njihovog potpunog postupnog uvođenja. ■
- (19a) Uredba (EZ) br. 73/2009, kako je izmijenjena Aktom o pristupanju iz 2011. godine, **predviđa** posebnu nacionalnu rezervu za razminirano zemljište za Hrvatsku kako bi se financirala, tijekom razdoblja od deset godina nakon **pristupanja** Uniji, dodjela pravâ na plaćanje za zemljišta koja će na godišnjoj osnovi biti razminirana i ponovno stavljenâ u poljoprivrednu funkciju. Primjereno je utvrditi pravila za određivanje iznosa namijenjenih financiranju potpora za ta zemljišta u okviru programâ potpore predviđenih ovom Uredbom i za upravljanje tom rezervom. Kako bi se u obzir uzeli iznosi koji proizlaze iz obavijesti koje treba dostaviti Hrvatska u vezi s razminiranim zemljištem koje je ponovno stavljenâ u funkciju za poljoprivredne djelatnosti, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja **određenih** akata ■ **u pogledu** preispitivanja određenih finansijskih odredaba koje se odnose na Hrvatsku.
- (20) Kako bi se osigurala bolja raspodjela potpore na poljoprivrednom zemljištu Unije, uključujući one države članice koje su provele program jedinstvenih plaćanja po površini utvrđen Uredbom (EZ) br. 73/2009, novi program osnovnih plaćanja trebao bi zamijeniti program jedinstvenih plaćanja utvrđen Uredbom Vijeća (EZ) br. 1782/2003 ■¹, koji se nastavio na temelju Uredbe (EU) br. 73/2009 koja je spojila već postojeće mehanizme potpore u jedinstveni program proizvodno nevezanih izravnih plaćanja. Takav bi prelazak, **u načelu**, trebao uključivati istek prava na plaćanje stecenih na temelju tih Uredbi i dodjelu novih, premda i dalje utemeljenih, **u pravilu**, na broju prihvatljivih hektara na raspolaganju poljoprivrednicima u prvoj godini provođenja programa. **Međutim, države članice koje trenutno provode program jedinstvenih plaćanja na regionalnoj**

¹ *Uredba Vijeća (EZ) br. 1782/2003 od 29. rujna 2003. o zajedničkim pravilima za programe izravne potpore u sklopu zajedničke poljoprivredne politike i o uvođenju određenih programa potpore poljoprivrednicima te o izmjeni Uredaba (EEZ) br. 2019/93, (EZ) br. 1452/2001, (EZ) br. 1453/2001, (EZ) br. 1454/2001, (EZ) br. 1868/94, (EZ) br. 1251/1999, (EZ) br. 1254/1999, (EZ) br. 1673/2000, (EEZ) br. 2358/71 i (EZ) br. 2529/2001 (SL L 270, 21.10.2003., str. 1.). Uredba stavljena izvan snage i zamijenjena Uredbom (EZ) br. 73/2009.*

osnovi ili regionalnoj kombiniranoj osnovi trebale bi biti u mogućnosti zadržati postojeća prava na plaćanje. Kako bi se izbjeglo da se povećanjem prihvatljive površine u danoj državi članici neravnomjerno smanji iznos izravnih plaćanja po hektaru i time utječe na unutarnji proces konvergencije, državama članicama trebalo bi dopustiti da pri provedbi prve dodjele prava na plaćanje primijene koeficijent smanjenja u svrhu određivanja broja prava na plaćanje.

(21) Zbog uzastopnog uključivanja različitih sektora u program jedinstvenih plaćanja i sljedećeg razdoblja prilagodbe dodijeljenog poljoprivrednicima, postalo je sve teže opravdavati znatne pojedinačne razlike u razini potpore po hektaru proizašle iz korištenja povijesnih referenci. Smanjivanjem poveznica s povijesnim referencama i uzimajući u obzir cjelokupni kontekst proračuna Unije, izravna dohodovna potpora trebala bi biti ravnopravnije raspodijeljena među državama članicama. Kako bi se osigurala ravnopravnija raspodjela izravne potpore, a uzimajući u obzir razlike koje još uvijek postoje u razini plaća i ulaznih troškova, razine izravne potpore po hektaru trebalo bi postupno prilagoditi. Države članice s izravnim plaćanjima ispod razine od 90 % prosjeka trebale bi zatvoriti jednu trećinu razlike između njihove postojeće razine i ove razine, *tako da do financijske godine 2020. sve države članice postignu minimalnu razinu..* Tu konvergenciju trebale bi razmjerno financirati sve države članice s izravnim plaćanjima iznad prosjeka Unije.

(21a) Pored toga, *u pravilu*, sva prava na plaćanje aktivirana u 2019. godini u državi članici ili u regiji trebala bi imati jednaku jediničnu vrijednost █. Međutim, kako bi se izbjegle negativne finansijske posljedice za poljoprivrednike, državama članicama █ trebalo bi dopustiti da █ pri izračunu vrijednosti prava na plaćanje *koje bi poljoprivrednici trebali imati u 2019. godini, uz uvjet da nijedno pravo na plaćanje u 2019. godini neće imati vrijednost nižu od 60 % od prosjeka*, u obzir uzmu povijesne faktore. *Ta bi se konvergencija trebala financirati smanjenjem vrijednosti onih prava na plaćanje s vrijednošću iznad prosjeka za 2019. godinu na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija koje će odrediti države članice. U vezi s tim i kako bi se izbjegli neprihvatljivo problematični gubici za određene poljoprivrednike, države članice mogu ograničiti to smanjenje na 30 % početne vrijednosti dotičnih prava, čak i ako ta odluka ne dopušta svim pravima na plaćanje da dosegnu 60 % prosječne vrijednosti za 2019. Uz iznimku onih država članica koje su se odlučile za jednaku jediničnu vrijednost od prve godine provedbe programa i onih koje su već odredile korake konvergencije u skladu s Uredbom (EZ) br. 1782/2003, ta bi se konvergencija trebala provesti ravnomjerno. Konvergencija prava na plaćanje s vrijednošću iznad prosjeka treba uzeti u obzir i procijenjene resurse dostupne za prava na plaćanje.*

- (22) Iskustvo stečeno provedbom programa jedinstvenih plaćanja pokazuje da bi trebalo zadržati neke od njegovih glavnih elemenata, uključujući određivanje nacionalnih gornjih granica kako bi se osiguralo da ukupni iznos potpore ne prekorači postojeća proračunska ograničenja. Države članice također bi trebale nastaviti upravljati nacionalnom rezervom *i trebalo bi im dopustiti osnivanje regionalnih rezervi koje bi se trebale koristiti, smatrajući to prioritetom, kako bi se mladim poljoprivrednicima i poljoprivrednicima koji započinju svoju poljoprivrednu djelatnost olakšalo sudjelovanje u programu te bi im trebalo dopustiti da se koriste kako bi se u obzir uzele određene druge konkretne situacije.* Pravila o prijenosu i korištenju prava na plaćanje trebalo bi zadržati ┌ .
- (22a) *Iskustvo na temelju Uredbe (EZ) br. 73/2009 pokazalo je da države članice nisu iskoristile cjelokupni iznos raspoloživih sredstava u okviru nacionalnih gornjih granica utvrđenih u toj Uredbi. Dok se ovom Uredbom smanjuje rizik neiskorištenih sredstava u usporedbi sa sustavom na temelju Uredbe (EZ) br. 73/2009, države članice bi neovisno o tome trebale imati mogućnost raspodjele prava na plaćanje za veću vrijednost od iznosa raspoloživog za njihov program osnovnih plaćanja kako bi se omogućilo učinkovitije korištenje sredstava. Državama članicama stoga bi trebalo dopustiti, u okviru određenih zajedničkih granica i u odnosu na neto gornje granice za izravna plaćanja, da izračunaju potrebni iznos za koji bi se mogla povećati njihova gornja granica osnovnih plaćanja.*
- (22b) *Kako bi se izbjeglo da se povećanjem prihvatljive površine u danoj državi članici neravnomjerno smanji iznos izravnih plaćanja po hektaru i time utječe na unutarnji proces konvergencije, državama članicama dopušta se upotreba koeficijenta smanjenja za određivanje prihvatljive površine trajnog travnjaka gdje trave i druge travolike paše tradicionalno ne prevladavaju na područjima za ispašu, no kao takve tvore dio uspostavljene lokalne prakse.*
- (23) Kako bi se zajamčila zaštita prava korisnika i kako bi se objasnile posebne situacije koje se mogu pojaviti u primjeni programa osnovnih plaćanja, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja *određenih* akata *u pogledu* pravila o prihvatljivosti i pristupu programu osnovnih plaćanja za poljoprivrednike u slučaju nasljeđivanja i očekivanog nasljeđivanja, nasljeđivanja na temelju zakupa, promjene pravnog statusa ili naziva, *prijenos prava na plaćanje*, kao i u slučaju spajanja ili cijepanja poljoprivrednog gospodarstva *te u slučaju ugovorne klauzule koja se odnosi na pravo primanja prava na plaćanje u prvoj godini dodjele prava na plaćanje;* ┌ pravila o izračunu vrijednosti i broja ili o *promjeni* vrijednosti prava na plaćanje u vezi s dodjelom prava na

plaćanje, uključujući pravila o mogućnosti privremene vrijednosti i broja ili privremenog povećanja prava na plaćanje dodijeljenog na temelju zahtjeva poljoprivrednika, o uvjetima za uspostavu privremene i definitivne vrijednosti i broju prava na plaćanje te o slučajevima kada bi prodaja ili ugovor o zakupu mogli utjecati na dodjelu prava na plaćanje; □ pravila o utvrđivanju i izračunu vrijednosti i broja prava na plaćanje primljenih iz nacionalne *ili regionalne* rezerve; □ pravila o izmjeni jedinične vrijednosti prava na plaćanje u slučaju dijela prava na plaćanje i *prijenosu prava na plaćanje bez zemljišta*; kriterija za dodjelu prava na plaćanje *poljoprivrednicima koji nisu primili izravna plaćanja u 2013.* ili temeljem korištenja nacionalne *ili regionalne rezerve;* kriterija za primjenu ograničenja broja prava na plaćanje koja se dodjeljuju i kriterija za utvrđivanje koeficijenta smanjenja za prenamjenu određenog trajnog travnjaka u prihvatljive hektare.

(24) Kako bi se osiguralo pravilno upravljanje pravima na plaćanje, Komisiji □ bi se trebala dodijeliti ovlast za donošenje *određenih* akata *u pogledu pravila o sadržaju* prijave i *zahtjevima za aktiviranje prava na plaćanje.*

(24a) *U pravilu, svaka poljoprivredna površina na poljoprivrednom gospodarstvu koja se koristi za poljoprivrednu djelatnost, uključujući i površine koje nisu bile u povoljnem stanju za obavljanje poljoprivrednih djelatnosti 30. lipnja 2003. u državama članicama koje su pristupile Uniji 1. svibnja 2004., a koje su odlučile primijeniti program jedinstvenih plaćanja po površini, ima pravo koristiti program osnovnih plaćanja. S obzirom da nepoljoprivredne djelatnosti mogu doprinijeti diversifikaciji prihoda poljoprivrednih gospodarstava i vitalnosti ruralnih područja, poljoprivredna površina na gospodarstvu koja se također koristi za nepoljoprivredne djelatnosti treba se smatrati prihvatljivom pod uvjetom da se pretežno koristi za poljoprivredne djelatnosti. U svrhu procjene te pretežne značajke, trebaju se odrediti zajednički kriteriji za sve države članice. S tim u vezi i kako bi se osigurala bolja usmjerenost izravnih plaćanja, države članice mogu sastaviti, radi pravne sigurnosti i jasnoće, popis površina koje se pretežno koriste za nepoljoprivredne djelatnosti te su stoga neprihvatljive. Nadalje, kako bi se zadržala prihvatljivost zemljišta koje je bilo prihvatljivo za potrebe aktiviranja prava povezanih s ostavljanjem tla na ugaru prije ukidanja obveze ostavljanja tla na ugaru, trebalo bi se predvidjeti da određena pošumljena područja, uključujući područja pošumljena na temelju nacionalnih programa u skladu s relevantnim pravilima Uredbe (EZ) br. 1698/2005 ili Uredbe (EZ) br. [...] /RDR], ili područja na koja se primjenjuju određene obveze zaštite okoliša smatraju prihvatljivima u okviru programa osnovnih plaćanja.*

- (25) Što se tiče konoplje, potrebno je zadržati posebne mjere kako bi se osiguralo da se nezakoniti usjevi ne mogu sakriti među usjevima prihvatljivim za osnovno plaćanje i time nepovoljno utjecati na zajedničko uređenje tržišta konoplje. Stoga bi se plaćanja i dalje trebala dodjeljivati samo za područja zasijana sortama konoplje s određenim jamstvom u odnosu na sadržavanje psihoaktivne tvari.
- (25a) Kako bi se sačuvalo javno zdravlje, Komisiji [] bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja **određenih** akata **u pogledu** pravila kojima se dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje i definiranjem postupka za određivanje sorti konoplje i provjeru njihovog sadržaja tetrahidrokanabiola.
- (25b) *S obzirom na znatne administrativne, tehničke i logističke poteškoće koje prijelaz na program osnovnih plaćanja predstavlja za države članice koje primjenjuju program jedinstvenih plaćanja po površini na temelju Uredbe (EZ) br. 73/2009, trebalo bi im se dopustiti da primijene takav program za potrebe dodjele osnovnog plaćanja za daljnje prijelazno razdoblje najkasnije do kraja 2020. Ako država članica odluči uvesti program osnovnih plaćanja najkasnije do 2018., može se odlučiti za diferencijaciju plaćanja u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini u skladu s razinom određenih plaćanja dodijeljenih 2014. u okviru posebne potpore i zasebnih plaćanja na temelju Uredbe (EZ) br. 73/2009, ili u slučaju Cipra u okviru omotnica po sektoru za prijelaznu državnu potporu.*
- (25c) *Kako bi se zajamčila zaštita prava korisnika i kako bi se objasnile posebne situacije koje se mogu pojaviti u primjeni programa jedinstvenih plaćanja po površini, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja određenih akata u pogledu pravila o prihvatljivosti i pristupa programu jedinstvenih plaćanja po površini poljoprivrednika.*
- (25d) *U državama članicama koje primjenjuju program jedinstvenih plaćanja po površini i kojima je dopušteno da dodjele prijelaznu državnu potporu, takva potpora igrala je značajnu ulogu u dohodovnoj potpori poljoprivrednika u određenim sektorima. Iz tog razloga te kako bi se izbjeglo iznenadno i značajno smanjenje potpore od 2015. u onim sektorima koji do 2014. ostvaruju korist od prijelaznih državnih potpora, primjereno je u tim državama članicama predvidjeti mogućnost dodjele te potpore kao nadopunu programu jedinstvenih plaćanja po površini. Kako bi se osigurao kontinuitet potpore s do*

sada dodijeljenim državnim potporama, primjereno je ograničiti uvjete na one koji se primjenjuju u 2013. na te potpore, ili u slučaju Bugarske i Rumunjske na dopunska nacionalna izravna plaćanja, kako je odobrila Komisija po zahtjevu država članica. Također je primjereno ograničiti maksimalne iznose potpore po sektoru u usporedbi s njihovim razinama iz 2013. kako bi se osiguralo jednakomjerno smanjenje razina potpore i njihova usklađenost s mehanizmom konvergencije.

(25e) *Potrebno je predvidjeti posebna pravila za prvu dodjelu i izračun vrijednosti prava na plaćanje ako države članice koje su primijenile program jedinstvenih plaćanja po površini u skladu s ovom Uredbom uvedu program osnovnog plaćanja. Kako bi se osigurao neometan prijelaz između tih programa, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja određenih akata u pogledu dodatnih pravila o uvođenju programa osnovnih plaćanja u države članice koje su provele program jedinstvenih plaćanja po površini.*

(25f) *Uzimajući u obzir da jedinična potpora poljoprivrednicima s manjim poljoprivrednim gospodarstvima mora biti dostatna kako bi se na učinkovit način postigao cilj dohodovne potpore, državama članicama trebalo bi dopustiti preraspodjelu izravne potpore među poljoprivrednicima dodjelom dodatnog plaćanja za prve hektare na kojima aktiviraju prava na plaćanje.*

(26) Jedan od ciljeva novog ZPP-a jest poboljšanje uspješnosti vezane uz okoliš putem obaveznog elementa „ekologizacije“ izravnih plaćanja koji će podupirati poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš primjenjive diljem Unije. U tu bi svrhu države članice trebale upotrijebiti dio svoje nacionalne gornje granice za izravna plaćanja za dodjelu godišnjeg plaćanja, povrh osnovnog plaćanja, *koje može uzeti u obzir internu konvergenciju u državi članici ili regiji*, za obveznu praksu koju poljoprivrednici trebaju slijediti, a prvenstveno se tiče ostvarivanja klimatskih i ekoloških ciljeva politike. Te bi *prakse* trebale biti u obliku jednostavnih, općenitih, izvanugovornih i godišnjih mjera koje nadilaze višestruku sukladnost i koje su povezane s poljoprivredom, poput raznolikosti usjeva, održavanja trajnog travnjaka – *što uključuje tradicionalne voćnjake u kojima se voćke uzbunjaju u rijetkom sklopu na travnjaku – i ekološki značajnih površina i primjenjuju se na čitavoj prihvatljivoj površini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se bolje ostvarili ciljevi mjere i kako bi se omogućilo učinkovito upravljanje i nadzor nad ekologizacijom*. Te bi *prakse* trebale biti obavezne i za poljoprivrednike čija su gospodarstva u potpunosti ili djelomično smještena na područjima u okviru mreže „Natura 2000“

obuhvaćenim Direktivom Vijeća 92/43/EEZ ■ ¹ i Direktivom 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ■ ² ili na područjima obuhvaćenima Direktivom 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ³ dok god su te prakse u sukladnosti s ciljevima tih Direktiva.

(26a) Poljoprivrednici koji ispunjavaju uvjete utvrđene Uredbom Vijeća (EZ) br. 834/2007 ■ ⁴ trebali bi ostvariti korist od elementa „ekologizacije” bez ispunjavanja ikakvih drugih obveza, s obzirom na dokazane ekološke prednosti sustava ekološkog uzgoja.

(26b) Nepoštovanje elementa „ekologizacije” za posljedicu bi trebalo imati sankcije na temelju ■ Uredbe (EU) br. [...] [HZR].

(26c) *Kako bi se uskladila raznolikost poljoprivrednih sustava i različitim ekološkim situacijama diljem Unije, opravdano je, pored tri mjere ekologizacije određene sadašnjom Uredbom, prihvatići praksu koja se odnosi na mjere za poljoprivredu, okoliš i klimu ili programe certificiranja koji su slični ekologizaciji i koji donose jednaku ili veću razinu koristi za klimu i okoliš. Ta bi se praksa radi pravne jasnoće trebala utvrditi u Prilogu ovoj Uredbi. Države članice trebale bi odlučiti trebaju li poljoprivrednicima ponuditi mogućnost korištenja jednakе prakse i prakse ekologizacije uspostavljene u ovoj Uredbi kako bi se od poljoprivrednika zahtjevalo da poštuju najprikladniju praksu kako bi se osigurali ciljevi mjere te bi o svojim odlukama trebale obavijestiti Komisiju. Komisija bi, radi pravne sigurnosti, trebala ocijeniti je li praksa koja se odnosi na prijavljene jednakе mjere obuhvaćena tim Prilogom. Kako bi se omogućila jednostavnija primjena jednakovrijednosti i radi mogućnosti kontrole, trebala bi se utvrditi pravila u pogledu područja pokrivenosti jednakih mera, uzimajući u obzir posebnosti poljoprivrednih, ekoloških i klimatskih mera i programa certificiranja. Kako bi se osigurala pravilna primjena jednakе prakse i izbjeglo dvostruko financiranje, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja određenih akata u svrhu dodavanja praksi na popis jednakih praksi, utvrđivanja zahtjeva za nacionalne i regionalne programe certificiranja i, prema potrebi, utvrđivanja pravila za izračun odgovarajućih iznosa.*

¹ Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

² Direktiva 2009/147/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009. očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.).

³ Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavljenju okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.).

⁴ Uredba Vijeća (EZ) br. 834/2007 od 28. lipnja 2007. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda i stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 2092/91 (SL L 189, 20.7.2007., str. 1.).

- (27) *Obveze u okviru mjere za raznolikost usjeva trebale bi se primjenjivati na način da vode računa o poteškoćama manjih poljoprivrednih gospodarstava da diversificiraju te pritom vode do bolje zaštite okoliša i osobito poboljšanja kvalitete tla. Trebalo bi predvidjeti izuzetke za poljoprivredna gospodarstva koja već ispunjavaju ciljeve koji se odnose na raznolikost usjeva tako da su u značajnoj mjeri pokriveni travnjakom ili ugarom, za poljoprivredna gospodarstva koja svake godine rotiraju svoje parcele ili za poljoprivredna gospodarstva koja zbog bi svog zemljopisnog položaja imala znatne poteškoće pri uvodenju trećeg usjeva.* Kako bi se osiguralo da se obveze koje se tiču mjere za raznolikost usjeva primjenjuju na razmjeran i nediskriminirajući način te da vode do bolje zaštite okoliša, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja *određenih akata u pogledu priznavanja dodatnih rodova i vrsta i utvrđivanju pravila o primjeni preciznog izračuna udjela različitih usjeva.*
- (27a) *Radi zaštite okoliša na trajnim travnjacima i osobito radi skladištenja ugljika, potrebno je donijeti mjere za održavanje trajnih travnjaka. Ta bi se zaštita trebala sastojati od zabrane oranja i prenamjene na ekološki najosjetljivijim područjima u mreži „Natura 2000“ obuhvaćenim Direktivama 92/43/EEZ i 2009/147/EZ, kao i od općenitijih mera zaštite, na osnovi omjera trajnih travnjaka, od prenamjene za druge svrhe. Države članice trebale bi biti nadležne za određivanje dodatnih ekološki osjetljivih područja koja nisu obuhvaćena Direktivama. Osim toga, trebale bi odabratи na kojoj bi se teritorijalnoj razini taj omjer trebao primjenjivati. Kako bi se osigurala učinkovita zaštita trajnih travnjaka, Komisiji bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja određenih akata u svrhu utvrđivanja okvira za određivanje, od strane država članica, trajnih travnjaka koji nisu obuhvaćeni Direktivama 92/43/EEZ ili 2009/147/EZ.*
- |
- (28) *Kako bi se osiguralo pravilno određivanje i održavanje omjera trajnih travnjaka i ukupne poljoprivredne površine, Komisiji bi trebalo dodijeliti ovlast donošenja određenih akata u pogledu uspostave detaljnih metoda za određivanje tog omjera, detaljnih pravila o održavanju trajnih travnjaka i vremenskog okvira relevantnog za obvezu pojedinačnih poljoprivrednika da prenamijene zemljište.*

(29) *Ekološki značajne površine trebaju se odrediti osobito kako bi se zaštitila i poboljšala bioraznolikost na poljoprivrednim gospodarstvima. Stoga bi se ekološki značajne površine trebale sastojati od područja koja izravno utječu na bioraznolikost, kao što je zemljište ostavljeno na ugaru, obilježja krajolika, terase, granični pojasevi, pošumljena područja i poljoprivredno-šumske površine ili koja neizravno utječu na bioraznolikost kroz smanjenu upotrebu sirovina na poljoprivrednom gospodarstvu, kao što su postrni usjevi i zimski travnjak. Obveze utvrđene u vezi s mjerom ekološki značajne površine trebale bi se primjenjivati tako da se izbjegava nerazmjerne opterećenje manjih poljoprivrednih gospodarstava u uspostavi takvih površina u usporedbi s dodatnom pojačanom zaštitom okoliša. Trebalo bi predvidjeti izuzetke za poljoprivredna gospodarstva koja već ispunjavaju ciljeve ekološki značajnih površina tako da su u značajnoj mjeri pokrivena travnjakom ili ugarom i za poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću u područjima koja su suočena s prirodnim ograničenjima u određenim pretežno pošumljenim područjima u kojima postoji značajan rizik od napuštanja zemljišta u pretežno pošumljenim državama članicama. Potrebno je donijeti mjere za mogućnost država članica i poljoprivrednih gospodarstava da na regionalnoj ili kolektivnoj razini ispune obvezu kako bi dobili susjedne ekološki značajne površine koje su korisnije za okoliš. Radi pojednostavljenja, države članice trebale bi imati mogućnost standardizacije mjerjenja ekološki značajnih površina.*

(29a) Kako bi se osigurala učinkovita i povezana provedba mjeru ekološki značajne površine, istovremeno vodeći računa o posebnostima država članica, Komisiji ┌ bi trebalo dodijeliti ovlast donošenja *određenih* akata *u pogledu utvrđivanja dodatnih kriterija za ispunjavanje uvjeta površina kao ekološki značajnih površina; priznavanja drugih vrsta ekološki značajnih površina; određivanja faktora prenamjene i ponderiranja za određene ekološki značajne površine; određivanja pravila za provedbu, od strane država članica, dijela ekološki značajnih površina na regionalnoj razini; određivanja pravila za uspostavu kolektivne provedbe obveze da gospodarstva u neposrednoj blizini zadrže ekološki značajne površine, za uspostavu okvira za kriterije koje određuju države članice za utvrđivanje takve neposredne blizine i uspostave metoda za određivanje omjera šume i poljoprivrednog zemljišta. Prilikom dodavanja drugih vrsta ekološki značajnih površina, Komisija mora osigurati da je njihov cilj poboljšanje općeg učinka poljoprivrednog gospodarstva na okoliš, osobito što se tiče bioraznolikosti, poboljšanja kakvoće tla i vode, očuvanja krajolika i ispunjavanja ciljeva koji se odnose na ublažavanje i prilagodbu*

klimatskim promjenama.

(30) Kako bi se promicao održivi razvoj poljoprivrede na područjima s posebnim prirodnim ograničenjima, države članice trebale bi upotrijebiti dio svoje nacionalne gornje granice za izravna plaćanja za dodjelu godišnjeg plaćanja po površini, povrh osnovnog plaćanja, svim poljoprivrednicima na *tim područjima ili na nekim od tih područjima, ako tako odluči država članica*. Takvo plaćanje ne bi trebalo zamijeniti potporu dodijeljenu u okviru *programâ* ruralnog razvoja i ne bi se trebalo dodjeljivati poljoprivrednicima na područjima određenima u skladu s Uredbom Vijeća (EZ) br. 1698/2005 █ ¹, ali koja nisu određena sukladno članku 46. stavku 1. Uredbe (EU) br. [...] Europskog parlamenta i Vijeća █ ².

(31) Stvaranje i razvoj nove gospodarske djelatnosti u poljoprivrednom sektoru od strane mladih poljoprivrednika finansijski je izazov i predstavlja element koji bi trebalo razmotriti pri dodjeli i usmjeravanju izravnih plaćanja. Taj je razvoj ključan za konkurentnost poljoprivrednog sektora Unije i zbog toga bi trebalo osnovati dohodovnu potporu mlađim poljoprivrednicima koji započinju svoje poljoprivredne djelatnosti kako bi se olakšalo pokretanje djelatnosti mlađih poljoprivrednika i strukturalna prilagodba njihovih poljoprivrednih gospodarstava nakon osnivanja. Države članice bi *u tu svrhu* trebale biti u mogućnosti koristiti dio svoje nacionalne gornje granice za izravna plaćanja kako bi *mladim poljoprivrednicima* dodijelile godišnja plaćanja po površini, povrh osnovnog plaćanja. *Države članice trebale bi biti u mogućnosti odlučiti o metodi izračuna tih plaćanja i, ako ta metoda podrazumijeva obvezu određivanja ograničenja plaćanja po poljoprivredniku, takvo se ograničenje određuje s obzirom na opća načela prava Unije.* Takvo bi se plaćanje trebalo dodijeliti samo na razdoblje od █ *najviše* pet godina, budući da bi trebalo pokriti samo početno razdoblje trajanja poslovanja i ne bi se trebalo pretvoriti u potporu poslovanju *i trebalo bi biti dostupno mlađim poljoprivrednicima koji započinju svoju poljoprivrednu djelatnost i koji nisu stariji od 40 godina u godini podnošenja prvog zahtjeva za program osnovnih plaćanja ili program jedinstvenih plaćanja po površini.*

(32) Kako bi se zajamčila zaštita prava korisnika i izbjegla diskriminacija *među* njima, Komisiji █ bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja *određenih* akata █ *u pogledu* određivanja uvjeta

¹ *Uredba Vijeća (EZ) br. 1698/2005 od 20. rujna 2005. o potporama ruralnom razvoju Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)* (SL L 277, 21.10.2005., str. 1.). Uredba stavljena izvan snage i zamijenjena Uredbom (EU) br...[RDR].

² *Uredba (EU) br. [...] Europskog parlamenta i Vijeća od o potpori za ruralni razvoj Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR)* (SL L.....).

pod kojima se može smatrati da pravna osoba ispunjava uvjete za primitak plaćanja za mlade poljoprivrednike█ .

(33) Državama članicama trebalo bi dopustiti korištenje dijela njihovih nacionalnih gornjih granica za izravna plaćanja za proizvodno vezane potpore u određenim sektorima *ili regijama* u jasno definiranim slučajevima. Za sredstva koja se mogu upotrijebiti za bilo koju proizvodno vezanu potporu trebalo bi postaviti granicu na odgovarajućoj razini, dopuštajući pritom da se takva potpora dodjeljuje u državama članicama █ u njihovim određenim *sektorima ili regijama* koje su usred određenih posebnih situacija u kojima suodređene vrste poljoprivredne djelatnosti ili određeni poljoprivredni sektori od osobite važnosti iz gospodarskih, ekoloških i/ili socijalnih razloga. Državama članicama trebalo bi dopustiti korištenje do **8 %** njihove nacionalne gornje granice za tu potporu ili **13 %** ako je njihova razina proizvodno vezane potpore barem u jednoj godini tijekom razdoblja 2010. – 2014. premašila **5 %**. *Nadalje, kako bi se održala neovisnost o proteinima sektora uzgoja, državama članicama koje odluče koristiti najmanje 2 % svojih nacionalnih gornjih granica za potporu proizvodnje proteinskih usjeva trebalo bi dopustiti da povećaju te postotke za najviše dva postotna boda.* Međutim, u opravdanim slučajevima, ako su vidljive određene osjetljive potrebe u regiji *ili u sektoru*, i nakon odobrenja Komisije, državama članicama trebalo bi dopustiti korištenje više od **13 %** njihove nacionalne gornje granice. *Kao alternativu tim postotcima, države članice mogu odabrati korištenje do 3 milijuna EUR godišnje za financiranje proizvodno vezane potpore.* Proizvodno vezana potpora trebala bi se dodijeliti samo u mjeri potrebnoj da potakne održavanje trenutnih razina proizvodnje u tim regijama. Ta bi potpora također trebala biti raspoloživa poljoprivrednicima koji 31. prosinca 2013. posjeduju posebna prava na plaćanje dodijeljena na temelju Uredbe (EZ) br. 1782/2003 i Uredbe (EZ) br. 73/2009 te koji nemaju prihvatljive hektare za aktiviranje prava na plaćanje. Što se tiče odobrenja dobrovoljne proizvodno vezane potpore koja premašuje **13 %** godišnje nacionalne gornje granice koju utvrđuju države članice, Komisiji bi trebalo dodijeliti dodatne ovlasti za donošenje provedbenih akata bez primjene Uredbe (EU) br. 182/2011.

(34) Kako bi se osiguralo učinkovito i usmjereni korištenje sredstava Unije i izbjeglo dvostruko financiranje u okviru drugih sličnih instrumenata potpore, Komisiji █ bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja *određenih* akata *u pogledu utvrđivanja* uvjeta za dodjelu dobrovoljne proizvodno vezane potpore, *kao i* pravila o njezinoj usklađenosti s drugim mjerama Unije i o kumulaciji potpora.

(35) *Dio* potpore sektoru pamuka *na temelju* Uredbe (EZ) br. 73/2009 █ i dalje je vezan uz uzgoj

pamuka putem posebnog plaćanja za pamuk po prihvatljivom hektaru radi osiguranja protiv bilo kakvog rizika ometanja proizvodnje u regijama koje proizvode pamuk, uzimajući u obzir sve čimbenike koji utječu na taj izbor. Taj bi izbor trebalo zadržati sukladno ciljevima iz Protokola br. 4. o pamuku priloženom Aktu o pristupanju iz 1979.

- (36) Kako bi se *osigurala* učinkovita primjena posebnih plaćanja za pamuk, Komisiji [] bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja *određenih* akata *u pogledu utvrđivanja* pravila i uvjeta za odobrenje zemljišta i sorti *za potrebe* posebnog plaćanja za usjeve pamuka; pravila o uvjetima za dodjelu tog [] plaćanja, o zahtjevima prihvatljivosti i o agronomskoj praksi; kriterije za odobrenje međusektorskih organizacija; obveze za proizvođače i *pravila koja uređuju* situacije u kojima odobrena međusektorska organizacija ne *zadovoljava* te kriterije.
- (37) Poglavlje 2. Uredbe Vijeća (EZ) br. 637/2008¹ predviđa da svaka država članica koja proizvodi pamuk *Komisiji mora podnijeti* ili nacrt četverogodišnjeg programa restrukturiranja svake četiri godine, a prvi put do 1. siječnja 2009. [] ili jedinstveni nacrt izmijenjenog programa restrukturiranja za razdoblje od osam godina do 31. prosinca 2009. Iskustvo je pokazalo da bi restrukturiranje sektora pamuka bilo bolje provesti drugim mjerama, uključujući mjere u okviru programa ruralnog razvoja financiranih na temelju Uredbe (EU) br. [...] [RDR], što bi omogućilo i bolju usklađenost s mjerama iz drugih sektora. *Međutim*, trebalo bi poštovati stečena prava i legitimna očekivanja poduzeća koja su već uključena u programe restrukturiranja. Stoga bi tekućim programima za razdoblja od četiri ili osam godina trebalo dopustiti da se provedu do kraja *bez produženja*. Sredstva iz četverogodišnjih programa bi se onda moglo uključiti u sredstva Unije raspoloživa za mjere ruralnog razvoja od 2014. godine. *S obzirom na programsko razdoblje*, u 2018. godini sredstva raspoloživa nakon završetka osmogodišnjih programa ne bi bila korisna u programima ruralnog razvoja [] te bi mogla biti korisnije prenesena u programe potpore na temelju ove Uredbe, kao što je već predviđeno [] Uredbom (EZ) br. 637/2008. Uredba (EZ) br. 637/2008 stoga će postati zastarjela od 1. siječnja 2014. ili 1. siječnja 2018. za države članice koje imaju četverogodišnje, odnosno osmogodišnje *programe i* stoga bi je trebalo staviti izvan snage.

¹ *Uredba Vijeća (EZ) br. 637/2008 od 23. lipnja 2008. o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1782/2003 i o uvođenju nacionalnih programa restrukturiranja za sektor pamuka* (SL L 178, 5.7.2008., str. 1.).

- (38) *Državama članicama trebalo bi omogućiti uvođenje jednostavnog i posebnog programa za male poljoprivrednike* | kako bi se smanjili administrativni troškovi u vezi s upravljanjem i nadzorom nad izravnim potporom. U tu svrhu, *državama članicama trebalo bi dopustiti uvođenje ili* paušalnog plaćanja kojim se zamjenjuju sva izravna plaćanja *ili plaćanja temeljenog na dospjelom iznosu za poljoprivrednike svake godine.* Trebalo bi uvesti *pravila za pojednostavljenje* formalnosti smanjenjem, *između ostalog*, obveza koje se nameću malim poljoprivrednicima, poput onih koje se odnose na zahtev za potporu, na poljoprivrednu praksu korisnu za klimu i okoliš, na višestruku sukladnost i na kontrole kako je utvrđeno u Uredbi (EU) br. [...] [HZR], a da se ne ugrozi postizanje općih ciljeva reforme, što podrazumijeva da se zakonodavstvo Unije iz Priloga II. Uredbi (EU) [...] [HZR] primjenjuje na male poljoprivrednike. Cilj tog programa trebao bi biti potpora postojećoj poljoprivrednoj strukturi malih gospodarstava u Uniji bez sprečavanja razvoja u smjeru konkurentnijih struktura. Iz tog bi razloga pristup programu, *u načelu*, trebao biti ograničen na postojeća poljoprivredna gospodarstva. *Sudjelovanje poljoprivrednika u programu trebalo bi biti neobavezno, međutim, kako bi se dodatno pojačao učinak programa u smislu pojednostavljenja, državama članicama trebalo bi dopustiti da određene poljoprivrednike automatski uključe u program uz mogućnost isključivanja.*
- (39) Kako bi se *osigurala pravna sigurnost*, Komisiji bi se trebala dodijeliti *ovlast donošenja određenih akata* | *u pogledu uvjetâ za* | sudjelovanje u programu za male poljoprivrednike u slučaju promjene u položaju poljoprivrednika koji u njemu sudjeluje.
- (40) U svrhu pojednostavljenja i kako bi se u obzir uzela posebna situacija u najudaljenijim regijama, u tim bi regijama trebalo upravljati izravnim plaćanjima u okviru programa potpore utvrđenih Uredbom (EZ) br. **228/2013**. Kao posljedica toga, odredbe ove Uredbe koje se odnose na program osnovnih plaćanja, povezanih plaćanja, proizvodno vezanu potporu *i program za male poljoprivrednike* ne bi se trebale primjenjivati na te regije.
- (41) Države članice trebaju izdavati obavijesti u svrhu primjene ove Uredbe i u svrhu praćenja, analize te upravljanja izravnim plaćanjima. Kako bi se osigurala *pravilna* primjena pravilâ *iz* ove Uredbe i *kako bi takve obavijesti bile brze, učinkovite, točne, isplative i uskladene sa zaštitom osobnih podataka*, Komisiji bi trebalo dodijeliti ovlast donošenja *određenih* akata | *u pogledu* nužnih mjera u vezi s obavijestima koje države članice podnose **Komisiji** ili u svrhu provjere, kontrole, praćenja, ocjene i revizije izravnih plaćanja *i u svrhu ispunjavanja zahtjeva utvrđenih u*

međunarodnim sporazumima, uključujući zahtjeve vezane uz obavješćivanje prema tim sporazumima i ***u pogledu dodatnih*** pravila o prirodi i vrsti informacija koje treba priopćiti, o ***kategorijama podataka koje treba obraditi i najduljem razdoblju zadržavanja***, o pravu pristupa informacijama ili sustavima informacija i o uvjetima objave informacija.

(42) ***Osobni podaci prikupljeni radi primjene izravnih plaćanja trebali bi se obrađivati na način koji je usklađen s tim namjenama, trebali bi biti anonimni i zbrojeni prilikom obrade u svrhu praćenja i procjene te zaštićeni u skladu s pravom Unije*** koje se tiče zaštite pojedinaca s obzirom na obradu osobnih podataka i slobodni protok takvih podataka, osobito s Direktivom 95/46/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹ i Uredbom br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća². ***Osobe na koje se podaci odnose trebalo bi informirati o takvoj obradi i o njihovim pravima koja se tiču zaštite podataka.***

(42a) ***Provjedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka koji je donio mišljenje 14. prosinca 2011.***³.

(44) Kako bi se osigurao neometani prijelaz s aranžmana predviđenih Uredbom (EZ) br. 73/2009 na one utvrđene u ovoj Uredbi, Komisiji⁴ bi se trebala dodijeliti ovlast donošenja ***određenih*** akata ***u pogledu*** utvrđivanja nužnih mjera za zaštitu ***svih*** stečenih prava i zakonitih očekivanja poljoprivrednika.

(46) ***Kako bi se osigurali jednaki uvjeti za provedbu ove Uredbe i kako bi se izbjeglo nepravedno tržišno natjecanje ili diskriminacija među poljoprivrednicima, Komisiji bi se trebale dodijeliti provedbene ovlasti, s obzirom na:*** odobravanje dodatnih nacionalnih izravnih plaćanja za Hrvatsku; utvrđivanje iznosa koji će biti uključen u posebnu nacionalnu rezervu za razminirano područje za Hrvatsku; uspostavu godišnje nacionalne gornje granice za program osnovnih plaćanja; donošenje pravila koja se odnose na podnošenje zahtjeva za dodjelu prava na plaćanje; poduzimanje mjera koje se odnose na povrat neiskorištenih prava na plaćanje u

¹ Direktiva 95/46/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 24. listopada 1995. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom protoku takvih podataka (SL L 281, 23.11.1995., str. 31.).

² Uredba (EZ) br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2000. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama i tijelima Zajednice i o slobodnom protoku takvih podataka (SL L 8, 12.1.2001, str. 1).

³ SL C 35, 9.2.2012., str. 1.

nacionalnu rezervu; usvajanje načina obavljanja državnih tijela o prijenosu prava na plaćanje i rokovima u kojima je potrebno poslati takvu obavijest; određivanje godišnjih gornjih granica za preraspodjelu plaćanja; uspostavu godišnje nacionalne gornje granice za program osnovnih plaćanja po površini; donošenje pravilâ o zahtjevima za dodjelu prava na plaćanje koji su podneseni u godini dodjele prava na plaćanje ako država članica prijede na program osnovnih plaćanja; načine i rokove obavijesti koji se odnose na posebne obveze ili programe certificiranja; donošenje pravila o postupcima obavljanja država članica i o ocjeni Komisije u pogledu jednake prakse; donošenje određenih ograničenja unutar kojih se obveza za održavanjem trajnih travnjaka smatra ispunjenom;

postavljanje godišnje gornje granice za plaćanja za poljoprivrednu praksu korisnu za klimu i okoliš; postavljanje godišnje gornje granice za plaćanje za područja s prirodnim ograničenjima; postavljanje godišnje gornje granice za plaćanje mladim poljoprivrednicima; postavljanje godišnje gornje granice za dobровoljnu proizvodno vezanu potporu; donošenje pravila o postupku ocjenjivanja i odobravanja odluka u okviru dobровoljnih proizvodno vezanih potpora; donošenje pravila o postupku za odobravanje i obavljanje proizvođača u pogledu odobrenja zemljišta i sorti za potrebe posebnih plaćanja za pamuk; donošenje pravila o izračunu smanjenja iznosa za posebna plaćanja za pamuk; donošenje pravila koja se tiču općih zahtjeva i metoda za obavljanje te donošenje potrebnih i opravdanih mjera za rješavanje posebnih problema u slučaju nužde. Te bi se ovlasti trebale izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća¹.

(47) *Kako bi se riješili hitni problemi nastali u jednoj ili više država članica, osiguravajući pritom kontinuitet sustava izravnih plaćanja, Komisija bi donijeti provedbene akte koji se odmah primjenjuju ako, u opravdanim slučajevima izvanredne okolnosti utječu na dodjelu potpore i ugrožavaju učinkovitu provedbu plaćanja u okviru programa potpore navedenih u ovoj Uredbi.*

(48) *Budući da ciljeve ove Uredbe države članice ne mogu u dovoljnoj mjeri samostalno ostvariti te se stoga mogu na bolji način ostvariti na razini Unije putem višegodišnjeg jamstva financiranja Unije i usmjeravanjem na jasno određene prioritete, s obzirom na veze između ove Uredbe i drugih instrumenata ZPP-a, nejednakosti između različitih*

¹ *Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o pravilima i općim načelima na temelju kojih države članice nadziru Komisiju u izvršavanju njezinih provedbenih ovlasti (SL L 55, 28. 2. 2011., str. 13.).*

ruralnih područja i ograničena finansijska sredstva država članica u proširenoj Uniji, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti iz članka 5. Ugovora o Europskoj uniji (UEU). U skladu s načelom proporcionalnosti, kako je određeno u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tih ciljeva.

DONIJELI SU OVU UREDBU:

GLAVA I.

PODRUČJE PRIMJENE I DEFINICIJE

Članak 1.

Područje primjene

Ovom se Uredbom utvrđuju:

- (a) zajednička pravila o plaćanjima koja se izravno dodjeljuju poljoprivrednicima u okviru programa potpore navedenih u Prilogu I. („izravna plaćanja”);
- (b) posebna pravila vezana uz:
 - i. osnovna plaćanja za poljoprivrednike („*program osnovnih plaćanja*“ i *prijelazni pojednostavljeni program* („*program jedinstvenih plaćanja po površini*“));
 - i.a dobrovoljnu preraspodjelu plaćanja* („*preraspodjela plaćanja*“);
 - i.aa dobrovoljna prijelazna nacionalna potpora za poljoprivrednike*;
 - ii. plaćanja za poljoprivrednike koji se pridržavaju poljoprivrednih *praksi* korisnih za klimu i okoliš;
 - iii. dobrovoljna plaćanja za poljoprivrednike na područjima s prirodnim ograničenjima;

- iv. plaćanja za mlade poljoprivrednike koji tek počinju obavljati svoju poljoprivrednu djelatnost;
- v. program dobrovoljnih proizvodno vezanih potpora;
- vi. posebno plaćanje za pamuk;
- vii. ***dobrovoljni*** pojednostavljeni program za male poljoprivrednike;
- viii. okvir koji omogućuje Bugarskoj, Hrvatskoj i Rumunjskoj nadopunu izravnih plaćanja.

Članak 2.

Izmjena Priloga I.

Kako bi se osigurala pravna sigurnost, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o izmjeni popisa programa potpore utvrđenih u Prilogu I., ***u mjeri potrebnoj za razmatranje novih zakonodavnih akata o programima potpore koji bi se mogli donijeti nakon donošenja ove Uredbe.***

Članak 3.

Primjena na najudaljenije regije i manje Egejske otokе

Članak 11. ne odnosi se na regije Unije iz članka 349. ***UFEU-a*** („najudaljenije regije“) i na izravna plaćanja koja se dodjeljuju na manjim Egejskim otocima sukladno Uredbi (EZ) br. ***229/2013***.

Glave II., IV. i V. ne primjenjuju se na najudaljenije regije.

Članak 4.

Definicije i povezane odredbe

1. Za potrebe ove Uredbe primjenjuju se sljedeće definicije:
 - (a) „poljoprivrednik“ znači fizička ili pravna osoba ili skupina fizičkih ili pravnih osoba, ***bez obzira na*** pravni status ***takvoj*** skupini i njezinim članovima na temelju nacionalnog prava, čije se poljoprivredno gospodarstvo nalazi na ***prostornom području primjene Ugovorâ*** kako je utvrđeno u članku 52. ***UEU-a*** u vezi s člancima 349. i 355. ***UFEU-a*** i koja obavlja neku poljoprivrednu djelatnost;

- (b) „poljoprivredno gospodarstvo” znači sve jedinice koje se upotrebljavaju za poljoprivredne djelatnosti i kojima upravlja poljoprivrednik, a koje se nalaze na području iste države članice;
- (c) „poljoprivredna djelatnost” znači:
- *proizvodnja*, uzgoj ili sadnja poljoprivrednih proizvoda, uključujući žetvu, mužnju, životinje za rasplod i držanje stoke za potrebe uzgoja, *ili*
 - održavanje poljoprivrednog zemljišta u stanju pogodnom za ispašu ili uzgajanje bez [] pripremnih radnji koje izlaze iz okvira *uobičajenih* poljoprivrednih metoda i strojeva, *utemeljenih na kriterijima koje određuju države članice na temelju okvira koji je utvrdila Komisija*, ili
 - vršenje minimalne aktivnosti [], određene od strane država članica, na poljoprivrednim površinama koje se prirodno održavaju u stanju pogodnom za pašu ili uzgoj;
- (d) „poljoprivredni proizvodi” znači proizvodi [] *navedeni u Prilogu I. Ugovorima*, uz iznimku proizvoda ribarstva, kao i pamuka;
- (e) „poljoprivredna površina” znači bilo koja površina koja se koristi kao obradivo zemljište, trajni travnjak *i trajni pašnjak* ili trajni nasad;
- (f) „obradivo zemljište” znači zemljište zasijano za proizvodnju usjeva ili površine pogodne za proizvodnju usjeva, ali neobrađena, uključujući područja *ostavljena* na ugaru u skladu s člancima 22., 23. i 24. Uredbe (EZ) br. 1257/1999, člankom 39. Uredbe (EZ) br. 1698/2005 i člankom 29. Uredbe (EU) br. [...] [RDR], neovisno o tome je li to zemljište ispod staklenika ili fiksног ili pomičnog krova;
- (g) „trajni nasadi” znači nasadi koji se ne izmjenjuju, osim trajnih travnjaka *i trajnih pašnjaka* koji su na zemljištu pet ili *više* godina i prinose višestruke žetve, uključujući rasadnike [] i kulture kratkih ophodnji;
- (h) „trajni travnjak *i trajni pašnjak*” (*zajedno „trajni travnjak”*) znači zemljište koje se koristi za uzgoj trava ili ostale travolike paše na prirodan način (samoniklo) ili putem

uzgoja (zasijano) i koje nije bilo uključeno u izmjenu nasada gospodarstva tijekom pet ili više godina; može uključivati druge vrste *poput grmlja i/ili drveća koje se mogu upotrebljavati za ispašu* pod uvjetom da trave i ostala travolika paša i dalje prevladavaju, *kao i, podložno odlukama država članica, zemljiste koje se može upotrebljavati za ispašu i koje čini dio uspostavljenе lokalne prakse koja podrazumijeva da trave i druge travolike paše tradicionalno ne prevladavaju na područjima za ispašu;*

- (i) „trave ili ostala travolika paša” znači sve travolike biljke koje se obično nalaze na prirodnim pašnjacima ili su obično sastavni dio mješavine sjemena za pašnjake ili livade u državama članicama, bez obzira na to koriste li se za ispašu životinja;
- (j) „rasadnici” znači sljedeća područja mladih drvenastih (šumovitih) biljaka koje rastu na otvorenom za kasnije presađivanje:
- rasadnici loze i podanaka,
 - rasadnici voćaka i bobica,
 - rasadnici ukrasnog bilja,
 - komercijalni rasadnici šumskog drveća, osim onih koji služe za vlastite potrebe poljoprivrednog gospodarstva i rastu unutar šume,
 - *rasadnici* drveća i grmlja za sadnju u vrtovima, parkovima, uz cestu i na nasipima (npr. biljke za živicu, stabla ruža i drugo ukrasno grmlje, ukrasna crnogorica), uključujući u svim slučajevima njihove stabljike i mlade presadnice;
- (k) „kultura kratkih ophodnji” znači područja zasađena s vrstama drveća označe KN **06 02 9041** koje određuju države članice **I** i koja se sastoje od drvenastih, trajnih usjeva, podanaka ili panjeva *koji su ostali* u zemlji nakon žetve, s novim mladicama koje se pojavljuju u sljedećoj sezoni i s maksimalnim ciklusom žetve koji određuju države članice;
- (l) „*prodaja*” znači *prodaja ili bilo koji drugi definitivni prijenos vlasništva nad zemljistem ili prava na plaćanje; to ne uključuje prodaju zemljista ako je zemljiste preneseno državnim tijelima i/ili dano na korištenje za opće dobro, a u oba slučaja*

prijenos je izvršen radi namjene koja ne uključuje poljoprivredu;

- (m) „najam” znači najam ili sličnu vrstu privremenih transakcija;
- (n) „prijenos” znači najam ili prodaja ili stvarno nasljeđivanje ili očekivano nasljeđivanje zemlje ili prava na plaćanje ili bilo kakvog drugog definitivnog prijenosa; ne obuhvaća povrat prava na plaćanje po isteku najma.

1.a Države članice dužne su:

- (a) odrediti kriterije koje poljoprivrednici moraju ispuniti kako bi se smatralo da ispunjavaju obvezu održavanja poljoprivredne površine u stanju pogodnom za pašu ili uzgoj, kako je navedeno u stavku 1. točki (c) drugoj alineji;
- (b) odrediti minimalne aktivnosti koje treba provesti na poljoprivrednim površinama koje se prirodno održavaju u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj, kako je navedeno u stavku 1. točki (c) trećoj alineji;
- (c) odrediti vrste drveća prikladne za kulturu kratkih ophodnji i odrediti maksimalan ciklus žetve u odnosu na te vrste drveća, kako je navedeno u stavku 1. točki (k).

Države članice mogu odlučiti hoće li se zemljište koje se može upotrebljavati za ispašu i koje čini dio uspostavljenе lokalne prakse koja podrazumijeva da trave i druge travolike paše tradicionalno ne prevladavaju na područjima za ispašu smatrati trajnim pašnjakom, kako je navedeno u stavku 1. točki (h).

2. Kako bi se osigurala pravna sigurnost, Komisija je ovlaštena donoijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. **kojim se utvrđuje:**

-
- (a.a) okvir unutar kojeg države članice **moraju definirati** kriterije koje poljoprivrednici trebaju zadovoljavati kako bi **ispunili** obvezu **održavanja** poljoprivredne površine u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj iz stavka 1. točke (c) **druge alineje**;
- (b) **okvir unutar kojeg države članice moraju definirati minimalne aktivnosti koje treba provesti na površinama koje se prirodno održavaju u stanju pogodnom za ispašu ili**

uzgoj, kako je navedeno u stavku 1. točki (c) trećoj alineji;

- (d) ┌ kriteriji za određivanje prevladavanja trava i ostale travolike paše **te kriterija za određivanje uspostavljene lokalne prakse** iz stavka 1. točke (h).

GLAVA II.

OPĆE ODREDBE O IZRAVNIM PLAĆANJIMA

POGLAVLJE 1.

Opća pravila o izravnim plaćanjima

Članak 5.

Opće odredbe o zajedničkoj poljoprivrednoj politici (ZPP)

─ Uredba (EU) br. [...] [HZR] i odredbe donesene u skladu s tom Uredbom primjenjuju se na programe predviđene ovom Uredbom.

Članak 6.

Nacionalne gornje granice

1. Za svaku državu članicu i **za** svaku godinu u Prilogu II. navodi se nacionalna gornja granica koja uključuje ukupnu vrijednost svih dodijeljenih prava, nacionalne rezerve **ili regionalnih rezervi** i gornjih granica određenih u skladu s člancima **28.h, 33., 35., 37. i 39.**

Ako država članica koristi mogućnost predviđenu člankom 19. stavkom 1. drugim podstavkom, ta država članica može prekoračiti gornju granicu za određenu godinu utvrđenu u Prilogu II. za iznos izračunat u skladu tim podstavkom.

- 1.a *Odstupajući od stavka 1., za svaku državu članicu koja primjenjuje program jedinstvenih plaćanja po površini i za svaku godinu u Prilogu II. navodi se nacionalna gornja granica koja uključuje gornje granice utvrđene u skladu s člancima 28.c, 28.h, 33., 35., 37. i 39.*
2. Kako bi se u obzir uzele promjene u ukupnim maksimalnim iznosima izravnih plaćanja koja se mogu dodijeliti, uključujući one koje proizlaze iz odluka država članica u skladu s člankom 14. i one koje proizlaze iz primjene članka 17.b drugog stavka, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. kojima se *prilagođavaju* nacionalne gornje granice utvrđene u Prilogu II.

Članak 7.

Neto gornje granice

1. Ne dovodeći u pitanje članak 8., ukupan iznos izravnih plaćanja koji se može dodijeliti u državi članici na temelju glava III., IV. i V. u odnosu na kalendarsku godinu, nakon primjene članka 11., nije viši od gornjih granica određenih u Prilogu III. █ .

Ako je ukupan iznos izravnih plaćanja koji se *dodjeljuje* viši od gornjih granica navedenih u Prilogu III., države članice primjenjuju linearno smanjenje u iznosima svih izravnih plaćanja, osim izravnih plaćanja dodijeljenih na temelju uredbi *(EU) br. 228/2013 i (EU) br. 229/2013*.

2. Za svaku državu članicu i *za* svaku godinu predviđeni rezultat *smanjenja* iz članka 11. (koji se očituje u razlici između nacionalnih gornjih granica navedenih u Prilogu II. kojima se dodaje raspoloživi iznos sukladno članku 44. i neto gornjih granica iz Priloga III.), *postaje* raspoloživ kao potpora Unije za mjere u okviru programa ruralnog razvoja koji se financira u okviru EPFRR-a, kako je navedeno u Uredbi (EU) br. [...] [RDR].
3. *Kako bi u obzir uzele promjene u ukupnim maksimalnim iznosima izravnih plaćanja koja se mogu dodijeliti, uključujući one koje proizlaze iz odluka država članica u skladu s člankom 14.*, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. *kojima se prilagođavaju* nacionalne gornje granice određene u Prilogu III.

Članak 8.

Financijska disciplina

1. Stopa prilagodbe određena u skladu s člankom 25. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] primjenjuje se samo na izravna plaćanja koja prelaze **2 000** EUR i koja se dodjeljuju poljoprivrednicima u odgovarajućoj kalendarskoj godini.
2. *Kao rezultat* postupnog uvođenja izravnih plaćanja █ iz članka 16., ovaj članak stavak 1. primjenjuje se na Bugarsku i Rumunjsku od 1. siječnja **2016**. *Kao rezultat postupnog uvođenja izravnih plaćanja iz članka 16.a, ovaj članak stavak 1. primjenjuje se na Hrvatsku* od 1. siječnja 2022.
3. *Kako bi se osigurala ispravna primjena prilagodbi izravnih plaćanja s obzirom na*

financijsku disciplinu, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o utvrđivanju pravila o osnovi za izračun smanjenja koja države članice primjenjuju na poljoprivrednike na temelju ovog članka **stavka 1.**

4. *U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice mogu primijeniti stopu prilagodbe iz stavka 1. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina ako nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito što se tiče njihovog gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.*

Članak 9.

Aktivni poljoprivrednik

1. Izravna plaćanja ne dodjeljuju se fizičkim ili pravnim osobama ili skupinama fizičkih ili pravnih osoba []

čije se poljoprivredne površine pretežno prirodno održavaju u stanju pogodnom za pašu ili uzgoj i koji na tim površinama ne obavljaju minimalnu aktivnost određenu od strane država članica u skladu s člankom 4. stavkom. 1. točkom (c) [].

[] 2. *Izravna plaćanja ne dodjeljuju se fizičkim ili pravnim osobama ili skupinama fizičkih ili pravnih osoba koje upravljaju zračnim lukama, željezničkim poduzećima, vodenim objektima, agencijama za nekretnine, trajnim sportskim i rekreativnim terenima.*

Prema potrebi, države članice mogu na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija dodati slične nepoljoprivredne djelatnosti ili aktivnosti onima navedenima u prvom podstavku i kasnije ih mogu povući.

Osoba ili skupina iz prvog ili drugog podstavka, međutim, smatra se aktivnim poljoprivrednikom ako u obliku koji zahtijevaju države članice pruži provjerljive dokaze koji pokazuju:

i. *da godišnji iznos izravnog plaćanja iznosi barem 5 % ukupnih primitaka koje su primili od nepoljoprivrednih aktivnosti u posljednjoj fiskalnoj godini za koju su takvi dokazi dostupni;*

- ii. da njihove poljoprivredne aktivnosti nisu beznačajne;
 - iii. da se njihova glavna djelatnost ili predmet poslovanja sastoji od obavljanja poljoprivredne djelatnosti.
- 3. *Osim toga, države članice mogu na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija odlučiti da neće dodijeliti izravna plaćanja fizičkim ili pravnim osobama ili skupinama fizičkih ili pravnih osoba:*
 - i. *čije poljoprivredne aktivnosti čine samo neznatan dio njihove ukupne gospodarske djelatnosti i/ili*
 - ii. *čija se glavna djelatnost ili predmet poslovanja ne sastoji od obavljanja poljoprivredne djelatnosti.*
- 4. *Stavci 2. i 3. ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji su primili samo izravna plaćanja koja ne premašuju određeni iznos u prethodnoj godini. Taj iznos određuju države članice na temelju objektivnih kriterija kao što su njihove nacionalne ili regionalne posebnosti i ne prelaze iznos od 5 000 EUR.*
- 5. *Kako bi se zajamčila zaštita prava poljoprivrednika,* Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. ┌ kojima se utvrđuju:
 - (a) *kriteriji za određivanje slučajeva u kojima se poljoprivredna površina poljoprivrednika smatra površinom koja se pretežito prirodno održava u stanju pogodnom za ispašu ili uzgajanje;*
 - (b) *kriteriji za određivanje razlike između primitaka proizašlih iz poljoprivrednih i nepoljoprivrednih djelatnosti;*
 - (b.a) *kriteriji za određivanje* iznosa izravnih plaćanja *iz* stavaka 2. i 4., osobito u prvoj godini dodjele prava na plaćanje ako vrijednost prava na plaćanje još nije konačno utvrđena, te za nove poljoprivrednike;─

- (c) *kriteriji koje moraju zadovoljiti poljoprivrednici kako bi za potrebe stavaka 2. i 3. dokazali da se njihove poljoprivredne djelatnosti nisu beznačajne i da se njihova glavna djelatnost ili predmet poslovanja sastoji od obavljanja poljoprivredne djelatnosti.*
6. *Države članice obavješćuju Komisiju o svojim odlukama iz članaka 2., 3. i 4. do 1. kolovoza 2014. i, u slučaju izmjena, unutar dva tjedna od datuma na koji je odluka donesena.*
- Članak 10.*
- Minimalni zahtjevi za primanje izravnih plaćanja**
1. Države članice odlučuju da neće dodijeliti izravna plaćanja poljoprivredniku u jednom od sljedećih slučajeva:
 - (a) ako je ukupan iznos izravnih plaćanja koji je zatražen ili ga se dodjeljuje prije **primjene** članka 65. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] u određenoj kalendarskoj godini manji od 100 EUR;
 - (b) ako je prihvatljivo područje poljoprivrednog gospodarstva za koje su izravna plaćanja zatražena ili se dodjeljuju prije **primjene** članka 65. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] manje od jednog hektara.
 2. *Država članica koja je odlučila primijeniti prag za područje u skladu sa stavkom 1. točkom (b), svejedno primjenjuje točku (a) tog stavka za one poljoprivrednike koji primaju potporu vezanu uz životinje iz glave IV. koji posjeduju manje hektara od **praga za područje**.*
 3. Dotična država članica može odlučiti ne primijeniti stavak 1. na najudaljenije regije i manje Egejske otoke.
 4. U Bugarskoj i Rumunjskoj, za 2015. **godinu**, iznos koji je zatražen ili koji će se dodijeliti kako je navedeno u stavku 1. izračunava se na temelju iznosa određenog u Prilogu V. **točki**

A . U Hrvatskoj se za razdoblje **2015. – 2021.** iznos koji se potražuje ili koji se dodjeljuje, kako je navedeno u stavku 1., izračunava na temelju iznosa navedenog u Prilogu V.a **točki A.**

Članak 11.
Smanjenje plaćanja

1. **Države članice moraju smanjiti** iznos izravnih plaćanja koja će se dodijeliti poljoprivredniku **u skladu s glavom III. poglavljem 1.** ove Uredbe u određenoj kalendarskoj godini **za najmanje 5 % za dio iznosa koji premašuje 150 000 EUR.**
|
2. **Prije primjene stavka 1., države članice mogu oduzeti plaće povezane s poljoprivrednom djelatnošću koje je poljoprivrednik stvarno isplatio i prijavio u protekloj godini, uključujući poreze i socijalne doprinose vezane uz zaposlenje, od iznosa plaćanja koja će se u određenoj kalendarskoj godini odobriti poljoprivredniku u skladu s glavom III. poglavljem 1. ove Uredbe. Ako ne postoje podaci o plaćama koje je poljoprivrednik stvarno isplatio i prijavio u prethodnoj godini, koriste se najnoviji dostupni podaci.**
3. **Države članice koje odluče dodijeliti preraspodjelu plaćanja poljoprivrednicima sukladno glavi III. poglavlju 1.a ove Uredbe te u tu svrhu koristiti više od 5 % godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. mogu odlučiti da neće primjenjivati ovaj članak. Ako primjena maksimalnih ograničenja određenih u članku 28.g stavku 4. sprečava državu članicu u dostizanju tog postotka, ta država članica može odlučiti da neće primjenjivati ovaj članak.**
4. **Nikakva se prednost putem izbjegavanja smanjivanja plaćanja dodjeljuje u korist poljoprivrednika za koje je utvrđeno da su, počevši od 19. listopada 2011., umjetno stvorili uvjete s ciljem izbjegavanja učinaka ovog članka.**

- 4.a** *U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice mogu primijeniti smanjenje iz stavka 1. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina u slučaju ako nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito što se tiče njihovog gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.*
- 5.** *Države članice dužne su do 1. kolovoza 2014. obavijestiti Komisiju o odlukama donesenim u skladu s ovim člankom i o procijenjenom rezultatu smanjenja za godine od 2015. do 2019.*

Članak 12.

Višestruka potraživanja

Za područje koje odgovara broju prihvatljivih hektara, a za koje je poljoprivrednik podnio zahtjev za osnovno plaćanje u skladu s glavom III. poglavljem 1., može se podnijeti zahtjev za bilo koje drugo izravno plaćanje, kao i za bilo koju drugu potporu koja nije obuhvaćena ovom Uredbom, osim ako je u ovoj Uredbi izričito navedeno drukčije.

Članak 13.

Državna potpora

Odstupajući od članka 146. stavka 1. Uredbe [jZOT], članci 107., 108. i 109. **UFEU-a** ne primjenjuju se na plaćanja država članica █ koja su u skladu s ovom Uredbom.

Članak 14.

Fleksibilnost među stupovima

- Prije **31. prosinca 2013.** države članice mogu odlučiti staviti na raspolaganje dodatnu potporu za mjere u okviru programa ruralnog razvoja financirane u okviru EPFRR-a, kako je utvrđeno Uredbom (EU) br. [...] [RDR], u iznosu do **15 %** njihove godišnje nacionalne gornje granice za kalendarske godine 2014. – 2019. kako je navedeno u Prilogu II. ovoj Uredbi. Sukladno tome, taj iznos više nije dostupan za dodjelu izravnih plaćanja.

Odluka iz prvog *podstavka* priopćuje se Komisiji do **31. prosinca 2013. Tom se odlukom**

utvrđuje postotak kako je navedeno u tom podstavku koji može varirati ovisno o kalendarskoj godini.

Države članice koje ne primjenjuju prvi podstavak za kalendarsku godinu 2014. mogu prije 1. kolovoza 2014. donijeti odluku iz prvog podstavka za razdoblje od 2015. do 2019. i o njoj obavještavaju Komisiju do 1. kolovoza 2014.

Države članice mogu odlučiti preispitati odluku iz ovog stavka s učinkom od kalendarske godine 2018. Takvo preispitivanje ne uzrokuje smanjenje postotka o kojem je obaviještena Komisija u skladu s prvim, drugim i trećim podstavkom. Države članice moraju obavijestiti Komisiju o takvima odlukama o preispitivanju do 1. kolovoza 2017.

2. *Države članice koje ne koriste mogućnost iz stavka 1. mogu do 13. prosinca 2013. odlučiti dodijeliti do 15 % za izravna plaćanja, sukladno ovoj Uredbi, ili u slučaju Bugarske, Estonije, Finske, Latvije, Litve, Poljske, Portugala, Rumunjske, Slovačke, Španjolske, Švedske i Ujedinjene Kraljevine, do 25 % iznosa dodijeljenog za potporu za mjere u okviru programa ruralnog razvoja koje se financiraju iz EPFRR-a za razdoblje 2015. – 2020., kako je utvrđeno Uredbom (EU) br. [...] [RDR].] Posljedično tome, odgovarajući iznos više nije dostupan za mjere potpore u okviru programa ruralnog razvoja.*

Odluka iz prvog podstavka priopćuje se Komisiji do 31. prosinca 2013. Tom se odlukom utvrđuje postotak kako je navedeno u tom podstavku koji može varirati ovisno o kalendarskoj godini.

Države članice koje ne primjenjuju prvi podstavak za finansijsku godinu 2015. mogu prije 1. kolovoza 2014. donijeti odluku iz prvog podstavka za razdoblje 2016. – 2020. i o njoj obavješćuju Komisiju do 1. kolovoza 2014.

Države članice mogu odlučiti preispitati odluke iz ovog stavka s učinkom za finansijske godine 2019. i 2020. Takvo preispitivanje neće uzrokovati povećanje postotka o kojem je obaviještena Komisija u skladu s prvim, drugim i trećim podstavkom. Države članice moraju obavijestiti Komisiju o takvoj odluci o preispitivanju do 1. kolovoza 2017.

Članak 15.

Preispitivanje

Programi potpore navedeni u Prilogu I. primjenjuju se ne dovodeći u pitanje moguće preispitivanje

u bilo kojem trenutku *putem zakonodavnih akata, delegiranih akata na temelju članka 290. UFEU-a ili provedbenih akata na temelju članka 291. UFEU-a* s obzirom na gospodarska kretanja i stanje proračuna.

POGLAVLJE 2.

Odredbe koje se primjenjuju na Bugarsku, Hrvatsku i Rumunjsku

Članak 16.

Postupno uvodenje izravnih plaćanja u Bugarskoj i Rumunjskoj

Nacionalne gornje granice za plaćanja u Bugarskoj i Rumunjskoj navedene u člancima **28.h**, 33., 35., 37., 39. i 51. u **2015.** godini utvrđuju se na temelju *iznosa utvrđenog u Prilogu V. točki A.*

Članak 16.a

Postupno uvodenje izravnih plaćanja u Hrvatskoj

Izravna plaćanja uvode se u Hrvatsku u skladu sa sljedećim rasporedom povećanjâ izraženim u postocima odgovarajuće razine izravnih plaćanja koja se primjenjuju od 2022. godine:

25 % u 2013.;

30 % u 2014.;

35 % u 2015.;

40 % u 2016.;

50 % u 2017.;

60 % u 2018.;

70 % u 2019.;

80 % u 2020.;

90 % u 2021.;

100 % od 2022.

Članak 17.

Dopunska nacionalna izravna plaćanja i izravna plaćanja u Bugarskoj i Rumunjskoj

1. U 2015. Bugarska i Rumunjska mogu upotrebljavati nacionalna izravna plaćanja kako bi nadopunile plaćanja dodijeljena u okviru programa osnovnih plaćanja iz glave III. poglavlja 1. te u slučaju Bugarske i za nadopunu plaćanja dodijeljenih u okviru posebnog plaćanja za pamuk iz glave IV. poglavlja 2.
2. Ukupan iznos dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja za program osnovnih plaćanja koji se može dodijeliti za 2015. ne smije premašiti **iznos** naveden u Prilogu **V. točki B za tu godinu**.
3. Što se tiče Bugarske, ukupan iznos dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja za posebna plaćanja za pamuk **koji se može dodijeliti za 2015.** ne smije premašiti **iznos naveden u Prilogu V. točki C za tu godinu.**
4. Dopunska nacionalna izravna plaćanja dodjeljuju se u skladu s objektivnim kriterijima i na način kojim se osigurava jednakost postupanja prema poljoprivrednicima i izbjegava narušavanje tržišta i tržišnog natjecanja.

Članak 17.a

Dopunska nacionalna izravna plaćanja za Hrvatsku

1. Hrvatska **može nadopuniti**, podložno odobrenju Komisije , bilo koji od programa potpore navedenih u Prilogu I., ako je to potrebno.
2. Dopunski iznos koji je moguće dodijeliti u određenoj godini i za određeni program potpore ograničen je posebnom finansijskom omotnicom. Ta je omotnica jednaka razlici između:
 - (a) iznosa izravne potpore raspoložive po dotičnom programu potpore nakon potpunog uvođenja izravnih plaćanja **u skladu s** člankom 16.a za kalendarsku godinu 2022.
i
(b) iznosa izravne potpore raspoložive po dotičnom programu potpore nakon provedbe rasporeda povećanja **u skladu s** člankom 16.a za godinu u pitanju.

3. Ukupni iznos dodijeljenih dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja ne smije premašiti gornju granicu određenu u Prilogu **V.a točki B** za odgovarajuću kalendarsku godinu.
4. Hrvatska može odlučiti, na temelju objektivnih kriterija i nakon odobrenja Komisije, o iznosima dopunske državne potpore koji se dodjeljuju.
5. U odobrenju Komisije **na temelju ovog članka** navode se relevantni programi potpore i određuje se razina do koje se mogu platiti dopunska nacionalna izravna plaćanja.

Što se tiče dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja namijenjenih nadopuni dobrovoljnih proizvodno vezanih potpora iz glave IV. poglavla 1., u odobrenju se navode i posebne vrste poljoprivrednih djelatnosti ili posebni poljoprivredni sektori iz članka 38. stavka 2. na koje se mogu odnositi dodatna nacionalna izravna plaćanja.

To se odobrenje izdaje provedbenim aktom donesenim bez primjene postupka iz članka 56. stavka 2. ili 3.

6. Uvjeti za prihvatljivost dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja **za Hrvatsku** predstavljaju one uvjete za potporu u okviru odgovarajućih programa potpore utvrđenih u ovoj Uredbi.
7. **Dopunska nacionalna izravna plaćanja za Hrvatsku** podliježu svim prilagodbama koje se smatraju nužnima zbog razvoja **ZPP-a**. Dodjeljuju se u skladu s objektivnim kriterijima i na način kojim se osigurava jednako postupanje prema poljoprivrednicima te izbjegava **narušavanje** tržišta i tržišnog natjecanja.
8. Hrvatska mora predati izvješće s podacima o mjerama za provedbu dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja prije 30. lipnja godine nakon njihove provedbe. Izvješće mora sadržavati barem sljedeće elemente:
 - (a) sve promjene u situaciji koje utječu na dopunska nacionalna izravna plaćanja;
 - (b) za svako dopunsko nacionalno izravno plaćanje broj korisnika, ukupni iznos odobrene dopunske nacionalne potpore, kao i hektare, broj životinja ili drugih jedinica za koje je dodijeljena potpora;
 - (c) izvješće o mjerama nadzora koje se primjenjuju u odnosu na dodijeljena dopunska nacionalna izravna plaćanja.

Posebna nacionalna rezerva za razminirano područje za Hrvatsku

1. Od **2015.** nadalje, Hrvatska je dužna obavješćivati Komisiju, **do** 31. siječnja svake godine, o područjima koja su određena u skladu s člankom 57.a stavkom 10. Uredbe (EZ) br. 73/2009, a koja **su** se ponovno počela koristiti za poljoprivredne djelatnosti u prethodnoj kalendarskoj godini.

Hrvatska također obavješćuje o broju prava na plaćanje koja su poljoprivrednicima dostupna 31. prosinca prethodne kalendarske godine, kao i o preostalom nepotrošenom iznosu u posebnoj rezervi za razminirano područje na isti datum.

Ako je potrebno, obavijesti iz prvog i drugog **podstavka** izdaju se po regiji, kako je određeno u skladu s člankom 20. stavkom 1.

2. Komisija na godišnjoj osnovi izračunava iznos koji se dodaje iznosima određenim za Hrvatsku u Prilogu II., prilikom preispitivanja tog Priloga na temelju članka 6. stavka 2., kako bi se potpora koja se dodjeljuje financirala iz programa navedenih u Prilogu I. za područja iz ovog članka stavka 1. prvog **podstavka**. Taj se iznos izračunava na temelju podataka koje Hrvatska dostavlja u skladu sa stavkom 1. i procjene prosječnih izravnih plaćanja po hektaru u Hrvatskoj za tu godinu.

Najviši iznos koji se može dodati u skladu s prvim **podstavkom**, na temelju svih područja o kojima Hrvatska dostavlja obavijesti u skladu s **ovim člankom** stavkom 1. **do 2022.**, iznosi 9 600 000 EUR i podliježe rasporedu uvođenja izravnih plaćanja u skladu s člankom 16.a, █ kako je određeno u Prilogu V.b.

3. Komisija putem provedbenih akata određuje udio iznosa koji se dodaje u skladu sa stavkom 2. koji će Hrvatska ukljuciti u posebnu nacionalnu rezervu za razminirano područje kako bi se dodijelila prava na plaćanje za područja iz stavka 1. prvog **podstavka**. *Taj* se udio izračunava na temelju omjera između **gornje granice za program** osnovnih plaćanja i iznosa određenog u Prilogu II. prije njegova povećanja u skladu sa stavkom 2. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

4. Za razdoblje **2015.** – 2022. Hrvatska koristi posebnu nacionalnu rezervu za razminirano područje radi dodjele prava na plaćanje poljoprivrednicima na temelju razminiranog zemljišta koje su poljoprivrednici prijavili u godini u pitanju, pod sljedećim uvjetima:
 - (a) takvo je zemljište prihvatljivo u smislu članka 25. stavka 2.;
 - (b) dotično zemljište ponovno je stavljen u poljoprivrednu funkciju tijekom prethodne kalendarske godine;
 - (c) Komisija je obaviještena o zemljištu u skladu ovim s **ovim člankom** stavkom **1.**
5. Vrijednost prava na plaćanje utvrđena na temelju ovog članka jednaka je nacionalnoj ili regionalnoj prosječnoj vrijednosti prava na plaćanje u godini dodjele u granicama iznosa raspoloživog u posebnoj nacionalnoj rezervi za razminirano područje.
6. **Kako bi se u obzir uzele posljedice ponovnog stavljanja razminiranog zemljišta u poljoprivrednu funkciju, o čemu je Hrvatska podnijela obavijest u skladu s ovim člankom,** Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. ┌ o prilagodbi iznosa određenih u Prilogu V.a ┌ .

GLAVA III.

PROGRAM OSNOVNIH PLAĆANJA, PROGRAM JEDINSTVENIH PLAĆANJA PO POVRŠINI I POVEZANA PLAĆANJA

POGLAVLJE 1.

Program osnovnih plaćanja i program jedinstvenih plaćanja po površini

Odjeljak 1.

Uspostava programa osnovnih plaćanja

Članak 18.

Prava na plaćanje

1. Potpora u okviru programa osnovnih plaćanja dostupna je poljoprivrednicima ┌ :
 - (a) **koji** ostvare prava na plaćanje na temelju ove Uredbe putem dodjele u skladu s člankom 17.b stavkom 4., prve dodjele u skladu s člankom **21. ili člankom 28.e**, iz

nacionalne *ili regionalne* rezerve u skladu s člankom 23. ili putem prijenosa u skladu s člankom 27.

ili

(b) *koji su u sukladnosti s člankom 9. i koji posjeduju u vlasništvu ili zakupu prava na plaćanje u državi članici koja je odlučila, u skladu sa stavkom 3., zadržati postojeća prava na plaćanje.*

2. Prava na plaćanje ostvarena u okviru programa jedinstvenih plaćanja u skladu s Uredbom (EZ) br. 1782/2009 i Uredbom (EZ) br. 73/2009 istječu 31. prosinca **2014**.

3. *Odstupajući od stavka 2., države članice koje su uspostavile program jedinstvenih plaćanja u skladu s glavom III. poglavljem 5. odjeljkom I. ili glavom III. poglavljem 6. Uredbe (EZ) br. 1782/2003 ili glavom III. poglavljem 3. Uredbe (EZ) br. 73/2009 mogu do 1. kolovoza 2014. odlučiti zadržati prava na plaćanje. Države članice dužne su o toj odluci obavijestiti Komisiju do 1. kolovoza 2014.*

3.a *Ako u državama članicama koje primjenjuju stavak 3. broj prava na plaćanje određen u skladu s Uredbom (EZ) br. 1782/2003 i Uredbom (EZ) br. 73/2009 koje poljoprivrednik ima na datum koji se utvrđuje u skladu s člankom 78. točkom (b) Uredbe (EU) br. [...] [HZR] premaši broj prihvatljivih hektara koje poljoprivrednik prijavi u svom zahtjevu za dodjelu potpore u skladu s člankom 73. stavkom 1. točkom (a) Uredbe (EU) br. [...] [HZR] za 2015. i koji su mu na raspolaganju na datum koji je utvrdila država članica, koji ne smije biti kasniji od roka za izmjenu takvog zahtjeva za dodjelu potpore utvrđenog u toj državi članici, broj prava na plaćanje koji premašuje broj prihvatljivih hektara istječe na taj datum.*

Članak 19.

Gornja granica programa osnovnih plaćanja

1. Komisija provedbenim aktima *za svaku državu članicu* određuje godišnju nacionalnu gornju granicu za program osnovnih plaćanja oduzimajući od godišnje nacionalne gornje granice *određene* u Prilogu II. godišnje iznose koji se utvrđuju u skladu s člancima 28.h, 33., 35., 37. i 39. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Iznos izračunat u skladu s prvim podstavkom može se uvećati za najviše 3 % godišnje gornje granice određene u Prilogu II., nakon što se oduzme iznos nastao primjenom postotka određenog u članku 33. stavku 1. za relevantnu godinu. Ako određena država članica koristi tu mogućnost, Komisija uzima u obzir takvo povećanje prilikom određivanja godišnje nacionalne gornje granice za program osnovnih plaćanja na temelju prvog podstavka. U tu svrhu države članice obavješćuju Komisiju do 1. kolovoza 2014. o godišnjim postocima za koje se povećava iznos izračunat u skladu s prvim podstavkom.

Države članice mogu preispitati svoju odluku iz drugog podstavka na godišnjoj osnovi i o takvom preispitivanju obavijestiti Komisiju do 1. kolovoza godine koja prethodi.

2. Ukupan iznos svih **I** prava na plaćanje i nacionalna rezerva *ili regionalnae rezerve* za svaku državu članicu te svaku godinu jednak su odgovarajućoj nacionalnoj gornjoj granici koju je Komisija donijela u skladu sa stavkom 1.
3. *Ako se granica koju je donijela Komisija u skladu sa stavkom 1. razlikuje od gornje granice za prethodnu godinu zbog odluka koje su države članice donijele u skladu s ovim člankom, stavkom 1. trećim podstavkom, člankom 14. stavkom 1. zadnja sva podstavka, člankom 14. stavkom 2. zadnja dva podstavka, člankom 28.g stavkom 1., člankom 35. stavkom 1. člankom 37. stavkom 1. ili člankom 39., država članica linearno smanjuje ili povećava vrijednost svih prava na plaćanje kako bi se osigurala sukladnost sa stavkom 2.*

I

Članak 20.

Regionalne dodjele nacionalnih gornjih granica

1. Države članice mogu odlučiti **do 31. srpnja 2014.** kako će program osnovnih plaćanja primijeniti na regionalnoj razini. U tom slučaju države članice određuju regije u skladu s objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima poput njihovih agronomskih i *društveno-gospodarskih obilježja te njihovog regionalnog poljoprivrednog potencijala ili njihove institucionalne ili administrativne strukture.*

Države članice koje primjenjuju članak 28.c odluku iz prvog podstavka mogu donijeti do 31. srpnja godine koja prethodi prvoj godini provedbe članka 28.d.

2. Države članice raspoređuju nacionalnu gornju granicu **za program osnovnih plaćanja** iz članka 19. stavka 1. među regijama u skladu s objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima.

U slučaju država članica koje ne primjenjuju članak 23. stavak 2. to se raspoređivanje obavlja nakon primjene linearnog smanjenja iz članka 23. stavka 1.

3. Države članice mogu odlučiti da su regionalne gornje granice podložne godišnjim progresivnim izmjenama sukladno prethodno određenim godišnjim koracima i objektivnim te nediskriminirajućim kriterijima poput poljoprivrednog potencijala ili okolišnih kriterija.
4. Države članice, u mjeri potrebnoj za poštovanje primjenjivih regionalnih gornjih granica određenih u skladu sa stavkom 2. ili 3., provode linearno smanjenje ili povećanje vrijednosti prava na plaćanje u svim svojim **relevantnim** regijama.
 - 4.a *Bilo koja država članica koja primjenjuje stavak 1. može odlučiti prekinuti primjenu programa osnovnih plaćanja na regionalnoj razini od datuma koji određuje ta država članica.*
5. Države članice **koje primjenjuju stavak 1.** obavješćuju Komisiju do 1. kolovoza **2014.** o odluci iz stavka **1. i o** mjerama poduzetim za primjenu stavaka 2. i 3. *Države članice koje primjenjuju članak 28.c obavješćuju Komisiju do 1. kolovoza relevantne godine o odluci iz stavka 1. drugog podstavka i o mjerama koje su poduzete za primjenu stavaka 2. i 3.*

Države članice koje primjenjuju stavak 1. obavješćuju Komisiju o odluci iz stavka 4.a do 1. kolovoza godine koja prethodi prvoj godini provedbe te odluke.

Članak 21.

Prva dodjela prava na plaćanje

1. *Prava na plaćanje dodjeljuju se poljoprivrednicima koji ostvaruju pravo na dodjelu izravnih plaćanja u skladu s člankom 9. ako podnesu zahtjev za dodjelu prava na plaćanje u okviru programa osnovnih plaćanja do datuma u 2015. koji je potrebno odrediti u skladu s člankom 78. točkom (b) Uredbe (EU) br. [...] /HRZ/ osim u slučaju više sile ili u iznimnim okolnostima, pod uvjetom da su imali pravo na primanje plaćanja, prije smanjenja ili izuzeća predviđenog glavom II. poglavljem 4. Uredbe (EZ) br. 73/2009, s obzirom na zahtjev za dodjelu izravnih plaćanja ili prijelazne državne potpore ili*

dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja ili, u slučaju Cipra, državne potpore u skladu s Uredbom (EZ) br. 73/2009 za 2013.

|

U državama članicama koje primjenjuju članak 18. stavak 3. ne primjenjuje se prvi podstavak.

Uz to, države članice mogu dodijeliti prava na plaćanje:

- (a) *poljoprivrednicima koji za 2013. nisu primili plaćanja u vezi sa zahtjevom za dodjelu potpore kako je navedeno u prvom podstavku i koji su do datuma utvrđenog od stane države članice u skladu s člankom 11. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 1122/2009 za godinu potraživanja 2013.:*
 - i. *u državama članicama koje primjenjuju program jedinstvenih plaćanja, uzgojili voće, povrće, merkantilni krumpir, sjemenski krumpir, ukrasno bilje, ako je tako odlučila dotična država članica, na minimalnom području izraženom u hektarima, i/ili su uzgajali vinograde ili*
 - ii. *u državama članicama koje primjenjuju program jedinstvenih plaćanja po površini posjedovali poljoprivredno zemljište koje nije bilo u dobrom poljoprivrednom stanju 30. lipnja 2003., kako je predviđeno člankom 124. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 73/2009 ili*
- (b) *poljoprivrednicima kojima su u 2014. dodijeljena prava na plaćanje iz nacionalne rezerve u okviru programa jedinstvenih plaćanja sukladno članku 41. ili 57. Uredbe (EZ) br. 73/2009 ili*
- (c) *poljoprivrednicima koji nikada nisu imali prava na plaćanje utvrđena na temelju Uredbe (EZ) br. 73/2009 ili Uredbe 1782/2003 te koji podnesu provjerljive dokaze da su do datuma koji je utvrdila država članica u skladu s člankom 11. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 1122/2009 za godinu potraživanja 2013. proizveli, uzgojili ili posadili poljoprivredne proizvode, što uključuje žetvu, mužnju, životinje za rasplod i posjedovanje stoke za potrebe uzgoja. Države članice mogu dodati vlastite objektivne i nediskriminirajuće kriterije prihvatljivosti za tu kategoriju poljoprivrednika s obzirom na prikladne vještine, iskustvo ili izobrazbu.*

2. Osim u slučaju više sile ili izvanrednih okolnosti, broj prava na plaćanje dodijeljenih po

poljoprivredniku ***u 2015.*** jednak je broju prihvatljivih hektara ***koje poljoprivrednik prijavi u svojem zahtjevu za dodjelu potpore u skladu s člankom 73. stavkom 1. točkom (a) Uredbe (EU) br. [...] [HZR] za 2015. i koji su mu na raspolaganju na datum koji je utvrdila država članica. Taj datum ne smije biti kasniji od roka za izmjenu takvog zahtjeva utvrđenog u toj državi članici.***

Međutim, države članice mogu primijeniti jedno ili više sljedećih ograničenja na broj prava na plaćanje koja će se dodijeliti:

- (a.a) Država članica može odlučiti da je broj prava na plaćanje jednak broju prihvatljivih hektara koje je poljoprivrednik prijavio u skladu s člankom 34. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 73/2009 u 2013. ili broju hektara iz prvog podstavka, ovisno o tome koji je broj manji. U slučaju Hrvatske ta se mogućnost primjenjuje bez dovođenja u pitanje razminiranih hektara kojima će se dodijeliti prava u skladu s člankom 17.b stavkom 4.***
- (a) Ako se ukupan broj prihvatljivih hektara iz prvog podstavka prijavljen u državi članici poveća za više od 35 % od ukupnog broja prihvatljivih hektara prijavljenih u skladu s člankom 35. Uredbe (EZ) br. 73/2009 za 2009. ili, u slučaju Hrvatske, za 2013., države članice mogu ograničiti broj prava na plaćanje koja će se dodijeliti u 2015. na minimum od 135 % ili 145 % od ukupnog broja hektara prijavljenih u 2009. ili, u slučaju Hrvatske, ukupnog broja prihvatljivih hektara prijavljenih u 2013., u skladu s člankom 35. Uredbe (EZ) br. 73/2009.***

Prilikom korištenja ove opcije, države članice dodjeljuju smanjeni broj prava na plaćanje poljoprivrednicima. Taj se broj izračunava primjenom razmernog smanjenja na dodatni broj prihvatljivih hektara koje svaki poljoprivrednik prijavi u 2015., u usporedbi s brojem prihvatljivih hektara u smislu članka 34. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 73/2009 koje je poljoprivrednik prijavio u zahtjevu za dodjelu potpore u 2011., ili u slučaju Hrvatske, ne dovodeći u pitanje razminirane hektare za koje će se dodijeliti prava na plaćanje u skladu s člankom 17.b stavkom 4.;

- (b) Države članice mogu odlučiti primijeniti, u svrhu određivanja broja prava na plaćanje koje poljoprivrednik prima, koeficijent smanjenja na prihvatljive hektare iz prvog podstavka koji se sastoje od trajnih travnjaka smještenih na područjima sa zahtjevnim klimatskim uvjetima, osobito zbog nadmorske visine i drugih prirodnih***

ogranicenja poput slabe kakvoce tla, strmosti terena i opskrbe vodom;

- (c) *Države članice mogu odlučiti da je broj prava na plaćanje koja je potrebno dodijeliti poljoprivredniku jednak broju prihvatljivih hektara iz prvog podstavka koji nisu bili hektari vinograda do datuma utvrđenog od strane države članice u skladu s člankom 11. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 1122/2009 za godinu potraživanja 2013. ili hektari obradivog zemljišta ispod trajnih staklenika.*

3. U slučaju prodaje ili zakupa njihovog gospodarstva ili jednog njegovog dijela, fizičke ili pravne osobe koje su u sukladnosti sa stavkom 1. mogu, ugovorom potpisanim prije *datuma u 2015. koji je potrebno utvrditi u skladu s člankom 78. točkom (b) Uredbe (EU) br. [...] /HRZ/*, prenijeti pravo primanja prava na plaćanje ┌ kako je navedeno u stavku 1. na *jednog ili više poljoprivrednika*, pod uvjetom da potonji *zadovoljava* uvjete iz članka 9.

3.a *Država članica može odlučiti utvrditi najmanju površinu po poljoprivrednom gospodarstvu, izraženu u prihvatljivim hektarima, za koje je moguće zatražiti utvrđivanje prava na plaćanje. Ta najmanja površina ne smije biti veća od pragova određenih u članku 10. stavku 1. prvom podstavku točki (b) u vezi s drugim podstavkom tog članka.*

3.b *Države članice prema potrebi obavješćuju Komisiju o odlukama iz ovog članka do 1. kolovoza 2014.*

4. Komisija putem provedbenih akata donosi pravila o zahtjevima za dodjelu prava na plaćanje koji su podneseni u godini dodjele prava na plaćanje ako ta prava na plaćanje još nisu konačno određena i kad na dodjelu utječu izvanredne okolnosti. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Članak 22.

Vrijednost prava na plaćanje i konvergencija

1. *Države članice dužne su u 2015. izračunati jediničnu vrijednost prava na plaćanje dijeljenjem utvrđenog postotka nacionalne gornje granice iz Priloga II. s brojem prava na plaćanje u 2015. na nacionalnoj ili regionalnoj razini, izuzevši prava na plaćanje dodijeljena iz nacionalne ili regionalne rezerve u 2015.*

Utvrđeni postotak iz prethodnog podstavka izračunava se dijeljenjem nacionalne ili

regionalne gornje granice utvrđene za 2015. u skladu s člankom 19. ili 20., nakon primjene linearnog smanjenja predviđenog stavkom 1. ili, prema potrebi, stavkom 2. članka 23., s nacionalnom gornjom granicom iz Priloga II. za 2015. Broj prava na plaćanje izražava se u broju koji odgovara broju hektara.

2. *Odstupajući od metode izračuna iz stavka 1., države članice mogu promijeniti vrijednost prava na plaćanje u 2015., isključujući ona dodijeljena iz nacionalne ili regionalne rezerve u 2015., za svaku relevantnu godinu, na temelju njihove početne jedinične vrijednosti.*
3. *Početna jedinična vrijednost prava na plaćanje kako je navedena u stavku 2. određuje se u skladu s jednom od sljedećih metoda:*
 - (a) *dijeljenjem fiksnog postotka plaćanja koje je poljoprivrednik primio za 2014. u okviru programa jedinstvenih plaćanja, u skladu s Uredbom (EZ) br. 73/2009, prije smanjenja i isključenja predviđenih u glavi II. poglavljtu 4. te Uredbe, s brojem prava na plaćanje koja su mu dodijeljena u 2015., isključujući prava dodijeljena iz nacionalne ili regionalne rezerve u 2015. Taj se fiksni postotak izračunava dijeljenjem gornje granice programa osnovnih plaćanja, koja se određuje u skladu s člankom 19. stavkom 1. ili člankom 20. stavkom 2. ove Uredbe za 2015., nakon primjene linearnog smanjenja predviđenog stavkom 1. ili, prema potrebi, stavkom 2. članka 23., s iznosom plaćanja za 2014. u okviru programa jedinstvenih plaćanja, prije smanjenja i isključenja.*
 - (b) *dijeljenjem fiksnog postotka vrijednosti prava, uključujući posebna prava, koja je poljoprivrednik posjedovao na datum podnošenja zahtjeva za 2014. godinu u okviru programa jedinstvenih plaćanja, u skladu s Uredbom (EZ) br. 73/2009, s brojem prava na plaćanje koja su mu dodijeljena u 2015., isključujući prava dodijeljena iz nacionalne ili regionalne rezerve u 2015. Taj se fiksni postotak izračunava dijeljenjem gornje granice programa osnovnih plaćanja, koja se određuje u skladu s člankom 19. stavkom 1. ili člankom 20. stavkom 2. ove Uredbe za 2015. godinu, nakon primjene linearnog smanjenja predviđenog stavkom 1. ili, prema potrebi, stavkom 2. članka 23., s ukupnom vrijednošću svih prava, uključujući posebna prava, u državi članici za 2014. u okviru programa jedinstvenih plaćanja. Za potrebe ove točke, smatra se da*

poljoprivrednik posjeduje prava na plaćanje na datum podnošenja zahtjeva za 2014. ako su mu prava na plaćanje dodijeljena ili su mu definitivno prenesena do tog datuma;

(c) dijeljenjem fiksног postotka ukupne vrijednosti potpore koju je poljoprivrednik primio za 2014. u okviru programa jedinstvenih plaćanja, u skladu s Uredbom (EZ) br. 73/2009 i na temelju članaka 132., 133. i 133.a Uredbe (EZ) br. 73/2009 prije smanjenja i isključenja predviđenih u glavi II. poglavlju 4. te Uredbe, s brojem dodijeljenih prava na plaćanje u 2015., izuzevši ona koja su dodijeljena iz nacionalne ili regionalne rezerve u 2015. Taj fiksni postotak izračunava se dijeljenjem gornje granice programa osnovnih plaćanja koja se određuje u skladu s člankom 19. stavkom 1. ili člankom 20. stavkom 2. ove Uredbe za 2015. godinu, nakon primjene linearnog smanjenja predviđenog stavkom 1. ili, prema potrebi, stavkom 2. članka 23., s ukupnom vrijednošću potpore dodijeljene u okviru programa jedinstvenih plaćanja te na temelju članaka 132., 133. i 133.a Uredbe Vijeća (EZ) br. 73/2009 za 2014. u dotičnoj državi članici ili regiji, prije smanjenja i isključenja.

Države članice koje, u skladu s člankom 18. stavkom 3., odluče zadržati postojeća prava na plaćanje, izračunavaju početnu jediničnu vrijednost prava na plaćanje množenjem vrijednosti prava i fiksнog postotka. Taj se fiksni postotak izračunava dijeljenjem gornje granice programa osnovnih plaćanja, koja se određuje u skladu s člankom 19. stavkom 1. ili člankom 20. stavkom 2. ove Uredbe za 2015., nakon primjene linearnog smanjenja predviđenog stavkom 1. ili, prema potrebi, stavkom 2. članka 23., s iznosom plaćanja za 2014. u okviru programa jedinstvenih plaćanja, prije smanjenja i isključenja.

U svrhu izračuna u prvom i drugom podstavku, pod uvjetom da su odlučile da na relevantne sektore neće primjenjivati dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu sukladno glavi IV. ove Uredbe, države članice također mogu uzeti u obzir potporu dodijeljenu za kalendarsku godinu 2014. u okviru jednog ili više programa sukladno članku 52., članku 53. stavku 1. i članku 68. stavku 1. točkama (a) i (b) Uredbe (EZ) br. 73/2009 i, isključivo u slučaju država članica koje su primjenjivale program jedinstvenih plaćanja kako je predviđeno u Uredbi (EZ) br. 73/2009, sukladno članku 68. stavku 1. točki (c), članku 126., članku 127. i članku 129. te Uredbe.

Međutim, ako je država članica odlučila primjenjivati dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu sukladno glavi IV. ove Uredbe, ta država članica može uzeti u obzir razlike između razine potpore dodijeljene u kalendarskoj godini 2014. i razine potpore koja će se dodijeliti u skladu s glavom IV. ove Uredbe pri izračunavanju povećanja iz prvog podstavka, pod uvjetom da:

- |
 - i. *dobrovoljna proizvodno vezana potpora sukladno glavi IV. ove Uredbe primjenjuje se na sektor kojemu je dodijeljena potpora u kalendarskoj godini 2014. sukladno članku 52., članku 53. stavku 1. i članku 68. stavku 1. točkama (a) i (b) i, u slučaju država članica koje su primjenjivale program jedinstvenih plaćanja po površini, sukladno članku 68. stavku 1. točki (c), članku 126., članku 127. i članku 129. Uredbe (EZ) br. 7372009 i*
 - ii. *iznos po jedinici te potpore smanjuje se u usporedbi s iznosom po jedinici potpore u 2014.*

4. Za potrebe **stavaka 3. i 5.a**, država članica može na temelju objektivnih kriterija osigurati da se u slučajevima prodaje ili dodjele ili isteka svih ili dijela zakupa poljoprivrednih površina nakon datuma utvrđenog u članku 35. ili **članku 124. stavku 2.** Uredbe (EZ) br. 73/2009 i prije datuma utvrđenog člankom 26. ove Uredbe, povećanje ili dio povećanja u vrijednosti prava na plaćanje koja bi bila dodijeljena dotičnom poljoprivredniku vraća u nacionalnu ili regionalnu rezervu ako bi povećanje vodilo do neočekivanog profita za dotičnog poljoprivrednika.

Ti se objektivni kriteriji utvrđuju na način koji osigurava jednakost postupanja prema poljoprivrednicima i izbjegava narušavanje tržišta i tržišnog natjecanja i uključuje barem sljedeće::

- (a) minimalno trajanje zakupa;
- (b) udio primljenog plaćanja koje će se vratiti u nacionalnu ili regionalnu rezervu.

5. Najkasnije u godini potraživanja 2019. sva prava na plaćanje u državi članici ili, u slučaju primjene članka 20., u regiji, imaju jednaku jediničnu vrijednost.

|

- 5.a *Odstupajući od stavka 5., država članica može odlučiti da se jedinična vrijednost prava na plaćanje čija je početna vrijednost, izračunata u skladu sa stavkom 3., niža od 90 % nacionalne ili regionalne jedinične vrijednosti u 2019., povećava najmanje za najmanje jednu trećinu razlike između početne jedinične vrijednosti tih prava i 90 % nacionalne ili regionalne jedinične vrijednosti u 2019.*

Države članice mogu odlučiti postaviti postotak iz prvog podstavka na razinu višu od 90 %, ali ne višu od 100 %.

Osim toga, države članice dužne su osigurati da, najkasnije za godinu potraživanja 2019., nijedno pravo na plaćanje nema jediničnu vrijednost nižu od 60 % nacionalne ili regionalne jedinične vrijednosti u 2019., osim ako se time postiže najviše smanjenje iznad postotnog praga iz ovog stavka, zadnjeg podstavka, u državama članicama koje primjenjuju taj prag. U tom slučaju minimalna jedinična vrijednost određuje se na razini potrebnoj kako bi se poštovao taj prag.

Nacionalna ili regionalna jedinična vrijednost u 2019. iz prvog i trećeg podstavka izračunava se dijeljenjem fiksnog postotka nacionalne gornje granice odredene u Prilogu II. ili regionalne gornje granice za kalendarsku godinu 2019. s brojem prava na plaćanje u 2015., izuzevši prava dodijeljena iz nacionalne ili regionalne rezerve u 2015. Taj se fiksni postotak izračunava dijeljenjem gornje granice programa osnovnih plaćanja koja se određuje u skladu s člankom 19. stavkom 1. ili člankom 20. stavkom 2. za 2015., nakon primjene linearног smanjenja predviđenog stavkom 1. ili, prema potrebi, stavkom 2. članka 23., s nacionalnom ili regionalnom gornjom granicom određenom u Prilogu II. za 2015.

Regionalne gornje granice iz četvrtog podstavka računaju se primjenom fiksnog postotka na nacionalnu gornju granicu određenu u Prilogu II. za 2019. Taj se fiksni postotak izračunava dijeljenjem odgovarajućih regionalnih gornjih granica, određenih u skladu s člankom 20. stavkom 2., s gornjom granicom određenom u skladu s člankom 19. stavkom 1. za 2015., nakon primjene linearног smanjenja predviđenog člankom 23. stavkom 1. u

slučaju primjene članka 20. stavka 2. drugog podstavka.

Kako bi se financirala povećanja vrijednosti prava na plaćanje iz ovog stavka, kod prava na plaćanje s početnom jediničnom vrijednošću višom od nacionalne ili regionalne jedinične vrijednosti u 2019. razlika između njihove početne jedinične vrijednosti i nacionalne ili regionalne jedinične vrijednosti u 2019. smanjuje se na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija koje određuju države članice. Takvi kriteriji mogu obuhvaćati utvrđivanje maksimalnog smanjenja početne jedinične vrijednosti od 30 %.

6. *Pri primjeni stavka 2., pomak od početne jedinične vrijednosti prava na plaćanje kako je utvrđena u skladu sa stavkom 3. i njihove konačne jedinične vrijednosti u 2019. kako je utvrđena u skladu sa stavkom 5. ili 5.a uvodi se ravnomjerno, počevši od 2015. ili, prema potrebi, u slučaju država članica koje u skladu s člankom 18. stavkom 3. odluče zadržati svoja postojeća prava na plaćanje, primjenom mjera o kojima je odlučeno na nacionalnoj razini u skladu s člankom 63. stavkom 3. Uredbe (EZ) br. 1782/2003. Kako bi se osigurala sukladnost sa fiksnim postotkom nacionalne gornje granice utvrđene u Prilogu II. iz ovog članka stavka 1. za svaku godinu, prilagođava se vrijednost prava na plaćanje s početnom jediničnom vrijednošću koja je veća od nacionalnog ili regionalnog prosjeka u 2019.*

Države članice dužne su 2015. obavijestiti poljoprivrednike o vrijednosti njihovih prava na plaćanje izračunatih i skladu s ovim člankom za svaku godinu u razdoblju obuhvaćenom ovom Uredbom.

7. *Države članice obavješćuju Komisiju o odlukama iz ovog članka do 1. kolovoza 2014 .*
8. *Za Hrvatsku, upućivanje iz ovog članka na nacionalnu rezervu tumači se kao da uključuje posebnu nacionalnu rezervu za razminirano područje iz članka 17.b ove Uredbe.*

Osim toga, iznos raspoloživ u posebnoj nacionalnoj rezervi za razminirano područje oduzima se od gornje granice programa osnovnih plaćanja iz stavka 1. drugog podstavka, stavku 3. prvom i drugom podstavku i stavku 5.a četvrtom i petom podstavku.

Odjeljak 2.
Nacionalna rezerva ili regionalne rezerve

Članak 23.

Ustavova i korištenje nacionalne ili regionalne rezerve

1. Svaka država članica uspostavlja nacionalnu rezervu. U tu svrhu države članice u prvoj godini provedbe programa osnovnih plaćanja provode linearno postotno smanjenje gornje granice programa osnovnih plaćanja na nacionalnoj razini kako bi se osnovala nacionalna rezerva. |
|
2. *Odstupajući od stavka 1., države članice koje primjenjuju članak 20. mogu uspostaviti regionalne rezerve. U tu svrhu države članice u prvoj godini primjene programa osnovnih plaćanja provode linearno postotno smanjenje gornje granice programa osnovnih plaćanja na regionalnoj razini u skladu s člankom 20. stavkom 2. prvim podstavkom kako bi se osnovala nacionalna rezerva.*
2.a *Smanjenje iz stavaka 1. i 2. ne smije biti veće od 3 % osim ako je to potrebno radi pokrića potreba dodjele utvrđenih u stavku 4. i/ili stavku 5. točki (a) za 2015. ili, u slučaju država članica koje primjenjuju članak 28.c, za prvu godinu primjene članka 28.d .*
3. Države članice **dodjeljuju** prava na plaćanje iz **svojih** nacionalnih ili regionalnih rezerva u skladu s objektivnim kriterijima i na način kojim se osigurava jednako postupanje prema poljoprivrednicima te izbjegava narušavanje tržišta i tržišnog natjecanja.
3.a **Prava na plaćanja iz stavka 3. dodjeljuju se samo poljoprivrednicima koji imaju pravo primiti izravna plaćanja u skladu s člankom 9.**
4. Države članice koriste **svoje** nacionalne ili regionalne rezerve kako bi prioritetno dodijelile prava na plaćanje mladim poljoprivrednicima i **poljoprivrednicima** koji tek počinju obavljati poljoprivrednu aktivnost.
|
5. Države članice mogu koristiti **svoje** nacionalne ili regionalne rezerve za:

- (a) dodjelu prava na plaćanje poljoprivrednicima *kako bi se spriječilo napuštanje zemljišta, uključujući* u područjima koja podliježu programima restrukturiranja i/ili razvoja povezanima s oblikom javne intervencije █, i/ili kako bi se poljoprivrednicima nadoknadio njihov poseban nepovoljan položaj █ ;
- (a.a) *dodjelu prava na plaćanje poljoprivrednicima kojima nisu dodijeljena prava na plaćanje na temelju ovog poglavlja zbog više sile ili iznimnih okolnosti;*
- (a.c) *u državama članicama koje primjenjuju članak 18. stavak 3. ove Uredbe, dodjelu prava na plaćanje poljoprivrednicima čiji je broj prihvatljivih hektara prijavljenih u 2015. u skladu s člankom 73. stavkom 1. točkom (a) Uredbe (EU) br. [...] [HZR] i koji su im na raspolaganju na datum koji utvrđuje država članica, a koji nije kasniji od roka za izmjenu zahtjeva za dodjelu potpore utvrđenog u toj državi članici veći od broja prava za plaćanje uspostavljenih u skladu s Uredbom (EZ) br. 1782/2003 i Uredbom (EZ) br. 73/2009 koje ti poljoprivrednici posjeduju na datum koji je potrebno odrediti u skladu s člankom 78. točkom (b) Uredbe (EU) br. [...] [HRZ].*
- (b) *trajno* linearno povećanje vrijednosti *svih* prava na plaćanje u okviru programa osnovnih plaćanja na nacionalnoj ili regionalnoj razini ako nacionalna *ili regionalna rezerva premašuje 0,5 % godišnje nacionalne ili regionalne gornje granice za program osnovnih plaćanja*, pod uvjetom da na raspolaganju ostanu dostatna sredstva za dodjele na temelju stavka 4., ovog stavka točke (a) i stavka 7.;
- (c) *pokrivanje godišnjih potreba u skladu s člankom 37. stavkom 2. i stavkom 51. stavkom 1.*

Za potrebe ovog stavka države članice odlučuju o tome kojoj će vrsti navedene uporabe dati prednost.

6. Pri primjeni *stavka 4. i stavka 5. točaka (a) i (a.c)*, države članice određuju vrijednost prava na plaćanje dodijeljenih poljoprivrednicima na temelju nacionalne ili regionalne prosječne vrijednosti prava na plaćanje u godini dodjele.

Nacionalni ili regionalni prosjek izračunava se dijeljenjem nacionalne ili regionalne gornje granice kako je određena u skladu s člankom 19. stavkom 1. ili člankom 20. stavkom 2. za godinu dodjele, izuzevši iznos nacionalne ili regionalne rezerve, s brojem

dodijeljenih prava na plaćanje.

Države članice dužne su utvrditi korake za godišnje postupne izmjene vrijednosti prava na plaćanje dodijeljenih iz nacionalne ili regionalne rezerve, uzimajući u obzir izmjene gornjih granica za program osnovnih plaćanja kako su navedene u članku 19. stavku 1. i članku 20. stavku 2. koje proizlaze iz promjena u razini nacionalnih gornjih granica utvrđenih u Prilogu II.

7. Ako poljoprivrednik posjeduje prava na plaćanje ili poveća vrijednost postojećih prava na plaćanje na temelju konačne odluke suda ili konačnog upravnog akta nadležnog tijela države članice, poljoprivrednik prima broj i vrijednost prava na plaćanje utvrđen u toj odluci ili aktu, na dan koji utvrđuje država članica. Međutim, taj datum ne smije biti kasniji od zadnjeg dana za podnošenje zahtjeva u okviru programa osnovnih plaćanja, nakon datuma odluke suda ili upravnog akta, uzimajući u obzir primjenu članaka 25. i 26.
8. *Pri primjeni stavka 4., stavka 5. točke (a) i stavka 7. države članice mogu dodijeliti nova prava ili povećati jediničnu vrijednost svih postojećih prava poljoprivrednika, do vrijednosti nacionalnog ili regionalnog prosjeka.*
9. *Za potrebe ovog članka primjenjuju se sljedeće definicije:*
 - (a) „*mladi poljoprivrednici*” znači poljoprivrednici koji udovoljavaju uvjetima utvrđenima u članku 36. stavku 2. i, prema potrebi, uvjetima iz članka 36. stavka 7.
 - (b) „*poljoprivrednici koji tek počinju obavljati poljoprivrednu djelatnost*” znači fizičku ili pravnu osobu koja u svoje ime i o svom riziku nije obavljala nikakvu poljoprivrednu djelatnost ili nije vršila nadzor nad pravnom osobom koja obavlja poljoprivrednu djelatnost pet godina prije početka poljoprivredne djelatnosti. U slučaju da je u pitanju pravna osoba, fizička osoba ili osobe koje vrše nadzor nad pravnom osobom ne smiju se baviti nikakvom poljoprivrednom djelatnošću u svoje ime i o svom riziku niti smiju nadzirati pravnu osobu koja je obavljala poljoprivrednu djelatnost u razdoblju od pet godina prije nego pravna osoba započne novu poljoprivrednu djelatnost.

S obzirom na poljoprivrednike obuhvaćene ovom točkom, države članice mogu dodati vlastite objektivne i nediskriminirajuće kriterije prihvatljivosti s obzirom na

prikladne vještine, iskustvo ili izobrazbu.

Članak 24.

Nadopuna nacionalne rezerve ili regionalnih rezerva

1. Nacionalna rezerva ili *regionalne rezerve* nadopunjaju se iznosima koji proizlaze iz:
 - (a) prava na plaćanje u okviru kojih se plaćanje ne vrši tijekom dvije uzastopne godine primjenom:
 - i. članka 9.,
 - ii. članka 10. stavka 1.,
 - iii. članka 11. stavka 4.
 - (b) *broja prava na plaćanje jednakog ukupnom broju prava na plaćanje koja poljoprivrednik* u skladu s člankom 25. nije aktivirao u razdoblju od dvije *uzastopne* godine, osim u slučaju više sile ili izvanrednih okolnosti. *U svrhu utvrđivanja prava na plaćanje koje posjeduje poljoprivrednik, a koja se preusmjeravaju u nacionalnu ili regionalnu rezervu, prednost imaju prava s najnižom vrijednošću;*
 - (c) prava na plaćanje koja poljoprivrednici dobrovoljno vrate;
 - (d) primjene članka 22. stavka 4.;
 - (e) *nepropisno dodijeljenih prava na plaćanje u skladu s člankom 65. Uredbe (EZ) br. [...] [HZR];*
 - (f) *linearog smanjenja vrijednosti prava na plaćanje u okviru programa osnovnih plaćanja na nacionalnoj ili regionalnoj razini ako nacionalna ili regionalna rezerva nije dostatna da pokrije slučajevе iz članka 23. stavka 7. Države članice mogu, ako to smatraju potrebnim, provesti linearno smanjenje kako bi se obuhvatili slučajevi iz članka 23. stavka 4.*
 - (g) *primjene članka 27. stavka 2.b.*
2. Komisija putem provedbenih akata donosi nužne mjere koje se odnose na povrat

neaktiviranih prava na plaćanje u nacionalnu *ili regionalnu* rezervu. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Odjeljak 3.

Provedba programa osnovnih plaćanja

Članak 25.

Aktiviranje prava na plaćanje

1. Potpora u okviru programa osnovnih plaćanja dodjeljuje se poljoprivrednicima~~I~~, putem prijave u skladu s člankom 26. stavkom 1., ***nakon aktiviranja*** prava na plaćanje po prihvatljivom hektaru u državi članici u kojoj su dodijeljena. Aktiviranjem prava na plaćanje ostvaruje se pravo na godišnju isplatu ondje utvrđenih iznosa, ne dovodeći u pitanje provedbu finansijske discipline, postupno smanjenje i određivanje najvišeg iznosa, linearna smanjenja u skladu s člankom 7., ***člankom*** 37. stavkom 2. i ***člankom*** 51. stavkom 1. te ***primjenu stavka 65.*** Uredbe (EU) br. [...] [HZR].
2. Za potrebe ove glave „prihvatljivi hektar” znači:
 - (a) bilo koja poljoprivredna površina na poljoprivrednom gospodarstvu, ***uključujući područja koja nisu bila u povoljnem stanju za obavljanje poljoprivrednih djelatnosti na dan 30. lipnja 2003. u državama članicama koje su pristupile Uniji 1. svibnja 2004., a koje su prilikom pristupanja odlučile provesti program jedinstvenih plaćanja po površini***, koja se koristi za obavljanje poljoprivredne djelatnosti ili, ako se površina koristi i za nepoljoprivredne djelatnosti, površina koja se pretežno koristi za obavljanje poljoprivrednih djelatnosti ili
 - (b) bilo koja površina za koju je u 2008. ostvareno pravo na plaćanje u okviru programa jedinstvenih plaćanja ili programa jedinstvenih plaćanja po površini iz ***glave III. i glave IV.A*** Uredbe ***br. (EZ) 1782/2003***, a koja:

- i. više ne odgovara definiciji „prihvatljivog hektara” iz točke (a), što je posljedica provedbe Direktive 92/43/EEZ, Direktive 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ¹ i Direktive 2009/147/EZ ili
- ii. je tijekom trajanja relevantne obveze pojedinog poljoprivrednika pošumljena u skladu s člankom 31. Uredbe (EZ) br. 1257/1999 ili člankom 43. Uredbe (EZ) br. 1698/2005 ili člankom 23. Uredbe (EU) br. [...] [RDR] ili na temelju nacionalnog programa čiji su uvjeti u skladu s člankom 43. stavcima 1., 2. i 3. Uredbe (EZ) br. 1698/2005 *ili* člankom 23. Uredbe (EU) br. [...] [RDR] ili
- iii. je tijekom trajanja relevantne obveze pojedinačnog poljoprivrednika ostavljena na ugaru u skladu s člancima 22., 23. i 24. Uredbe (EZ) br. 1257/1999 ili člankom 39. Uredbe (EZ) br. 1698/2005 i člankom 29. Uredbe (EU) br. [...] [RDR].

Za potrebe prvog **podstavka** točke (a):

- i. ako se poljoprivredna površina na gospodarstvu koristi i za nepoljoprivredne djelatnosti, smatra se da se ta površina koristi pretežito za poljoprivredne djelatnosti, pod uvjetom da se te poljoprivredne djelatnosti mogu obavljati, a da ih intenzitet, priroda, trajanje i vrijeme obavljanja nepoljoprivrednih djelatnosti ne ometaju u značajnoj mjeri;
- ii. **Države članice mogu sastaviti popis područja koja se pretežito koriste za nepoljoprivredne djelatnosti.**

Države članice utvrđuju kriterije za provedbu **drugog podstavka** na svojem državnom području.

Da bi bile prihvatljive, površine moraju odgovarati definiciji prihvatljivog hektara tijekom cijele kalendarske godine, osim u slučaju više sile ili izvanrednih okolnosti.

U svrhu određivanja „prihvatljivog hektara”, države članice koje odlučuju uključiti hektare trajnog travnjaka na kojima trave i druge travolike paše tradicionalno ne prevladavaju na područjima za ispašu, kako je navedeno u članku 4. stavku 1. točki (h),

¹ Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavljanju okvira za djelovanje Zajednice u području politike voda (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.).

mogu primijeniti koeficijent smanjenja da bi te hektare prenamijenile u „prihvatljive hektare”.

3. Površine koje se koriste za proizvodnju konoplje smatraju se prihvatljivim hektarima samo ako sadržaj tetrahidrokanabiola u sortama koje se koriste ne prelazi **0,2 %**.

Članak 26.

Prijavljivanje prihvatljivih hektara

1. Za potrebe *aktiviranja prava na plaćanje predviđenih* člankom 25. stavkom 1. poljoprivrednik prijavljuje parcele koje odgovaraju prihvatljivim hektarima povezanim s bilo kojim pravom na plaćanje. Osim u slučaju više sile ili izvanrednih okolnosti, poljoprivredniku su te parcele na raspolaganju na datum koji utvrđuje država članica, a najkasnije na datum za izmjenu zahtjeva za potporu koji je utvrđen u toj državi članici, kako je navedeno u članku 73. stavku 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR].
2. U opravdanim slučajevima države članice mogu dopustiti poljoprivredniku da promijeni svoju prijavu, pod uvjetom da zadrži barem onoliki broj hektara koji odgovara njegovim pravima na plaćanje te da poštuje uvjete za dodjelu *plaćanja u okviru programa* osnovnih plaćanja za dotično područje.

Članak 27.

Prijenos prava na plaćanje

1. Prava na plaćanje mogu se prenijeti samo na poljoprivrednika *koji ima pravo na primetak izravnih plaćanja u skladu s člankom 9.* i čije je sjedište u istoj državi članici, osim u slučaju prijenosa putem stvarnog ili očekivanog nasljeđivanja.

Međutim, čak i u slučaju stvarnog ili očekivanog nasljeđivanja, prava na plaćanje moguće je *aktivirati* samo u državi članici u kojoj su prava na plaćanje *dodijeljena*.

2. *U slučaju primjene članka 20. stavka 1., prava na plaćanje mogu se prenijeti ili aktivirati samo unutar iste regije, osim u slučaju stvarnog ili očekivanog nasljeđivanja. Međutim, čak i u slučaju stvarnog ili očekivanog nasljeđivanja, prava na plaćanje moguće je aktivirati samo u regiji u kojoj su prava na plaćanje dodijeljena.*

- 2.a** *Države članice koje ne primjenjuju članak 20. stavak 1. mogu odlučiti da se prava na plaćanje mogu prenijeti ili aktivirati samo unutar jedne jedine regije, osim u slučaju stvarnog ili očekivanog nasljeđivanja.*

Takve se regije moraju definirati na odgovarajućoj teritorijalnoj razini u skladu s objektivnim kriterijima i na način kojim se osigurava jednakost postupanja prema poljoprivrednicima te na način kojim se izbjegava narušavanje tržista i tržišnog natjecanja.

- 2.b** *Ako se prava na plaćanje prenose bez zemljišta, države članice mogu, postupajući u sukladnosti s općim načelima prava Unije, odlučiti da se dio prenesenih prava na plaćanje vraća u nacionalnu ili regionalnu rezervu ili da se njihova jedinična vrijednost smanjuje u korist nacionalne ili regionalne rezerve. Takvo smanjenje može se primijeniti na jednu ili više vrsta prijenosa.*
3. Komisija putem provedbenih akata **utvrđuje načine** obavješćivanja državnih tijela o prijenosu prava na plaćanje **koje poljoprivrednici moraju poslati** i rokove u kojima je potrebno poslati takvu obavijest. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Članak 28.

Delegirane ovlasti

1. *Kako bi se zajamčila zaštita prava korisnika i razjasnile posebne situacije koje mogu iskrsnuti prilikom provedbe programa osnovnih plaćanja*, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. s obzirom na:

- (a) pravila o prihvatljivosti i pristupu u odnosu na program osnovnih plaćanja za poljoprivrednike u slučaju nasljeđivanja i očekivanog nasljeđivanja, nasljeđivanja na temelju zakupa, promjene pravnog statusa ili naziva, **prijenosu prava na plaćanje** te u slučaju spajanja ili cijepanja poljoprivrednog gospodarstva **i u slučaju primjene ugovorne klauzule iz članka 21. stavka 3.;**

- (b) pravila o izračunu vrijednosti i broja ili o povećanju ili smanjenju vrijednosti prava na plaćanje u odnosu na dodjelu prava na plaćanje na temelju bilo koje odredbe ove glave, uključujući pravila o:
 - i. mogućnosti privremene vrijednosti i broja ili privremenog povećanja prava na plaćanje dodijeljenih na temelju zahtjeva poljoprivrednika,
 - ii. uvjetima za utvrđivanje privremene i konačne vrijednosti i broja prava na plaćanje,
 - iii. slučajevima u kojima bi ugovor o prodaji ili zakupu mogao utjecati na dodjelu prava na plaćanje.
- (c) pravila o utvrđivanju i izračunu vrijednosti i broja prava na plaćanje primljenih iz nacionalne ili **regionalnih rezervi**;
- (d) pravila o izmjeni jedinične vrijednosti prava na plaćanje u slučaju dijela prava na plaćanje *i u slučaju prijenosa prava na plaćanje iz članka 27. stavka 2.b*;
- (e) **kriterijima za primjenu mogućnosti iz članka 21. stavka 1. točaka (a), (b) i (c)**;
- (ea) **kriterijima za primjenu ograničenja broja prava na plaćanje koja je potrebno dodijeliti, iz članka 21. stavka 2.;**
- (f) kriterijima za dodjelu prava na plaćanje sukladno članku 23. stavcima 4. i 5.;

|

(g.a) kriterijima za određivanje koeficijenta smanjenja iz članka 25. stavka 2. petog podstavka;

2. **Kako bi se osiguralo pravilno upravljanje pravima na plaćanje, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o pravilima o sadržaju prijave i zahtjevima za aktiviranje prava na plaćanje.**
3. **Kako bi se zaštitilo javno zdravlje, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o pravilima kojima se dodjela plaćanja uvjetuje upotrebom certificiranog sjemena određenih sorti konoplje te o utvrđivanju postupka za određivanje sorti konoplje i provjeri njihova sadržaja tetrahidrokanabiola iz članka 25. stavka 3.**

[Poglavlje 1.a premješteno]

Odjeljak 4.

Program jedinstvenih plaćanja po površini

Članak 28.c

Program jedinstvenih plaćanja po površini

1. *Države članice koje u 2014. godini primjenjuju program jedinstvenih plaćanja po površini iz glave V. poglavlja 2. Uredbe (EZ) br. 73/2009 mogu, pod uvjetima utvrđenima u ovoj Uredbi, nastaviti primjenjivati taj program najkasnije do 31. prosinca 2020. Države članice do 1. kolovoza 2014. moraju obavijestiti Komisiju o svojoj odluci i datumu završetka prijave.*

U razdoblju primjene programa jedinstvenih plaćanja po površini odjeljci 1., 2. i 3. ovog poglavlja ne primjenjuju se na te države članice, uz iznimku članka 20. stavka 1. drugog podstavka, članka 20. stavka 5. te članka 25. stavaka 2. i 3.

- 1.a *Jedinstveno plaćanje po površini dodjeljuje se jednom godišnje za svaki prihvatljivi hektar koji je poljoprivrednik prijavio u skladu s člankom 73. stavkom 1. točkom (a) Uredbe (EU) br. [...] [HZR]. Izračunava se svake godine dijeljenjem godišnje financijske omotnice utvrđene u skladu sa stavkom 2. ovog članka s ukupnim brojem prihvatljivih hektara prijavljenih u određenoj državi članici u skladu s člankom 73. stavkom 1. točkom (a) Uredbe (EU) No [...] [HZR].*
- 1.b *Odstupajući od stavka 1.a, države članice koje odluče primijeniti članak 28.d najkasnije od 1. siječnja 2018. u razdoblju primjene ovog članka mogu koristiti do 20 % godišnje financijske omotnice iz stavka 1.a za diferencijaciju jedinstvenog plaćanja po hektaru.*

U svrhu diferencijacije jedinstvenog plaćanja po hektaru, države članice uzimaju u obzir potporu dodijeljenu za kalendarsku godinu 2014. u okviru jednog ili više programa u skladu s člankom 68. stavkom 1. točkama (a), (b) i (c) te člankom 68. stavkom 1., člankom 126., člankom 127. i člankom 129. Uredbe (EZ) br. 73/2009.

Potpore za Cipar može se diferencirati uzimajući u obzir financijske omotnice specifične za pojedini sektor kako je određeno u Prilogu XVII.a Uredbi (EZ) br. 73/2009, umanjeno

za svaku potporu dodijeljenu istom sektoru u skladu s člankom 28.ca.

2. *Komisija provedbenim aktima za svaku državu članicu koja primjenjuje program jedinstvenih plaćanja po površini određuje godišnju nacionalnu gornju granicu za program jedinstvenih plaćanja po površini oduzimanjem od godišnje nacionalne gornje granice, određene u Prilogu II., godišnjih iznosa koje je potrebno odrediti u skladu s člancima 28.h, 33., 35., 37. i 39. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.*
3. *Osim u slučaju više sile ili izvanrednih okolnosti, hektari iz stavka 1.a na raspolaganju su poljoprivredniku na datum koji je utvrdila određena država članica, koji nije kasniji od datuma za izmjenu zahtjeva za dodjelu potpore koji je ta država članica utvrdila, kako je navedeno u članku 73. stavku 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR].*
4. *Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o pravilima o prihvatljivosti i pristupu programu jedinstvenih plaćanja po površini za poljoprivrednike.*

Članak 28.ca

Prijelazna državna potpora

1. *Države članice koje primjenjuju program jedinstvenih plaćanja po površini u skladu s člankom 28.c mogu odlučiti dodijeliti prijelaznu državnu potporu za razdoblje 2015. - 2020.*
2. *Prijelazna državna potpora može se dodijeliti poljoprivrednicima u sektorima za koje je ta potpora dodijeljena u 2013. ili, u slučaju Bugarske i Rumunjske, za koje su dopunska nacionalna izravna plaćanja dodijeljena u 2013.*
3. *Uvjeti za dodjelu potpore moraju biti istovjetni onima odobrenima za dodjelu plaćanja u skladu s člankom 132. stavkom 7. ili člankom 133.a Uredbe (EZ) br. 73/2009 u vezi s 2013. godinom, osim smanjenja plaćanja koje se primjenjuje zbog modulacije u skladu s člancima 7. i 10. te Uredbe.*
4. *Ukupan iznos potpore koja se može dodijeliti poljoprivrednicima u bilo kojem sektoru iz stavka 2. ograničava se za sljedeće postotke finansijskih omotnica po sektoru, kako je odobrila Komisija u skladu s člankom 132. stavkom 7. ili člankom 133.a stavkom 5. Uredbe Vijeća 73/2009 u 2013.:*

- 75 % u 2015.
- 70 % u 2016.
- 65 % u 2017.
- 60 % u 2018.
- 55 % u 2019.
- 50 % u 2020.

Za Cipar se taj postotak izračunava na temelju finansijske omotnice specifične za pojedini sektor kako je određeno u Prilogu XVII.a Uredbi (EZ) br. 73/2009.

5. *Stavci 2. i 3. ne primjenjuju se na Cipar.*
6. *Države članice dužne su obavijestiti Komisiju o odlukama iz stavka 1. najkasnije do 31. ožujka svake godine. U obavijesti je potrebno navesti sljedeće:*
 - (a) *finansijsku omotnicu po sektoru;*
 - (b) *po potrebi maksimalnu stopu prijelazne državne potpore.*
7. *Države članice mogu na temelju objektivnih kriterija i unutar ograničenja u skladu sa stavkom 4. odrediti iznose prijelazne državne potpore koja će se dodijeliti.*

Odjeljak 5.

Provedba programa osnovnih plaćanja u državama članicama koje su primjenile program jedinstvenih plaćanja po površini

Članak 28.d

Uvođenje programa osnovnih plaćanja u državama članicama koje su primjenile program jedinstvenih plaćanja po površini

Osim ako je drugičije predviđeno u ovom odjeljku, ova glava primjenjuje se na države članice koje su primjenile program jedinstvenih plaćanja po površini iz ovog poglavlja odjeljka 4.

Članci 21. i 22. ne primjenjuju se.

Članak 28.e

Prva dodjela prava na plaćanje

- 1. Prava na plaćanje dodjeljuju se poljoprivrednicima koji imaju pravo na dodjelu izravnih plaćanja u skladu s člankom 9. ako podnesu zahtjev za dodjelu prava na plaćanje u okviru programa osnovnih plaćanja do datuma koji se određuje u skladu s člankom 78. točkom (b) Uredbe (EU) br. ... [HZR] u prvoj godini provedbe programa osnovnih plaćanja, osim u slučaju više sile ili izvanrednih okolnosti. Prava se dodjeljuju poljoprivrednicima koji su imali pravo na primanje plaćanja prije smanjenja ili ukidanja predviđenog u glavi II. poglavljtu 4. Uredbe (EZ) br. 73/2009 s obzirom na zahtjev za dodjelu izravnih plaćanja ili prijelazne državne potpore ili dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja ili, u slučaju Cipra, državne potpore u skladu s Uredbom (EZ) br. 73/2009 za 2013.**

Uz to, države članice mogu dodijeliti prava za plaćanje poljoprivrednicima koji za 2013. nisu primali plaćanja u vezi sa zahtjevom za dodjelu potpore kako je navedeno u prvom podstavku i koji su do datuma utvrđenog od strane države članice u skladu s člankom 11. stavkom 2. Uredbe (EZ) br. 1122/2009 za godinu potraživanja 2013. posjedovali samo poljoprivredno zemljište koje nije bilo povoljno za obavljanje poljoprivredne djelatnosti 30. lipnja 2003. kako je predviđeno člankom 124. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 73/2009.

- 2. Osim u slučaju više sile ili izvanrednih okolnosti, broj prava na plaćanje dodijeljenih po poljoprivredniku u prvoj godini provedbe programa osnovnih plaćanja jednak je broju prihvatljivih hektara koji je poljoprivrednik prijavio u svojem zahtjevu za dodjelu potpore u skladu s člankom 73. stavkom 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] za prvu godinu primjene programa osnovnih plaćanja te koji su mu na raspolaganju na datum utvrđen od strane države članice, koji nije kasniji od roka za izmjenu takvog zahtjeva za dodjelu potpore utvrđenog u toj državi članici.**
- 3. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. u svrhu utvrđivanja dodatnih pravila o uvođenju programa osnovnih plaćanja u državama članicama koje su provele program jedinstvenih plaćanja po površini.**
- 4. Komisija putem provedbenih akata donosi pravila o zahtjevima za dodjelu prava na plaćanje koji su podneseni u godini dodjele prava na plaćanje u slučajevima u kojima ta prava na plaćanje još nisu konačno određena i kad na dodjelu utječu posebne okolnosti.**

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Članak 28.f

Vrijednost prava na plaćanje

- 1. U prvoj godini provedbe programa osnovnih plaćanja države članice izračunavaju za svaku relevantnu godinu jediničnu vrijednost prava na plaćanje dijeljenjem fiksнog postotka nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. s brojem prava na plaćanje u prvoj godini provedbe programa osnovnih plaćanja, isključujući ona dodijeljena iz nacionalne ili regionalne rezerve.**

Fiksni postotak iz prvog podstavka izračunava se dijeljenjem nacionalne ili regionalne gornje granice utvrđene za prvu godinu provedbe programa osnovnih plaćanja u skladu s člankom 19. ili 20., nakon primjene linearнog smanjenja iz članka 23. stavka 1. ili, prema potrebi, iz članka 23. stavka 2., s nacionalnom gornjom granicom određenom u Prilogu II. za prvu godinu provedbe programa osnovnih plaćanja. Broj prava na plaćanje izražava se u broju koji odgovara broju hektara.

- 2. Odstupajući od metode izračunavanja iz stavka 1., države članice mogu diferencirati vrijednost prava na plaćanje u prvoj godini provedbe programa osnovnih plaćanja, isključujući ona dodijeljena iz nacionalne ili regionalne rezerve, za svaku relevantnu godinu, na temelju njihove početne jedinične vrijednosti.**
- 3. Početna jedinična vrijednost prava na plaćanje iz stavka 2. određuje se dijeljenjem fiksнog postotka ukupne vrijednosti potpore, isključujući potpore iz članaka 28.g, 29., 34. i 36. i glave IV., koju je taj poljoprivrednik primio u skladu s ovom Uredbom za kalendarsku godinu koja prethodi prijelazu na program osnovnih plaćanja prije primjene članka 65. Uredbe (EU) br. [...] [HZR], s brojem prava na plaćanje koja su mu dodijeljena u prvoj godini provedbe programa osnovnih plaćanja, isključujući ona dodijeljena iz nacionalne ili regionalne rezerve. Taj fiksni postotak izračunava se dijeljenjem gornje granice programa osnovnih plaćanja koju je potrebno odrediti u skladu s člankom 19. stavkom 1. ili člankom 20. stavkom 2. ove Uredbe za prvu godinu provedbe programa osnovnih plaćanja, nakon primjene linearнog smanjenja iz članka 23. stavka 1. ili, prema potrebi, članka 23. stavka 2., s ukupnom vrijednošću potpore, isključujući potpore u skladu s člancima 28.g, 29., 34. i 36. i glavom IV. za kalendarsku godinu koja prethodi prijelazu na program osnovnih plaćanja u dotičnoj državi članici ili regiji, prije primjene članka 65. Uredbe (EU) br.[...] [HZR].**

4. Pri primjeni stavka 2. države članice, djelujući sukladno općim načelima prava Unije, postupno započinju s usklađivanjem vrijednosti prava na plaćanje na nacionalnoj ili regionalnoj razini. U tu svrhu države članice utvrđuju korake koje je potrebno poduzeti i metodu izračunavanja koju je potrebno koristiti te o tome obavješćuju Komisiju do 1. kolovoza godine koja prethodi prijelazu na program osnovnih plaćanja. Ti koraci uključuju godišnje postupne izmjene početne vrijednosti prava na plaćanje kako je navedeno u stavku 3. u skladu s objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima, počevši od prve godine provedbe programa osnovnih plaćanja. U prvoj godini provođenja programa osnovnih plaćanja države članice moraju obavijestiti poljoprivrednike o vrijednosti njihovih prava kako je izračunata u skladu s ovim člankom za svaku godinu u razdoblju koje obuhvaća ova Uredba.

5. Za potrebe stavka 3., država članica može na temelju objektivnih kriterija osigurati da se u slučajevima prodaje ili dodjele ili isteka svih ili dijela zakupa poljoprivrednih površina nakon datuma utvrđenog u skladu s člankom 28.c stavkom 3. i prije datuma utvrđenog u skladu s člankom 26., povećanje ili dio povećanja u vrijednosti prava na plaćanje koja bi bila dodijeljena dotičnom poljoprivredniku vraća u nacionalnu ili regionalnu rezervu ako bi povećanje vodilo do neočekivanog profita za dotičnog poljoprivrednika.

Ti se objektivni kriteriji utvrđuju na način kojim se jamči jednako postupanje prema poljoprivrednicima i izbjegava narušavanje tržišta i tržišnog natjecanja i uključuje barem sljedeće:

- (a) minimalno trajanje zakupa;*
- (b) udio primljenog plaćanja koje će se vratiti u nacionalnu ili regionalnu rezervu.*

POGLAVLJE 1.a[premješteno ovdje]

Preraspodjela plaćanja

Članak 28.g

Opća pravila

- 1. Države članice mogu do 1. kolovoza bilo koje godine od iduće godine odlučiti dodijeliti godišnje plaćanje poljoprivrednicima koji imaju pravo na plaćanje u okviru programa osnovnih plaćanja iz poglavlja 1. ili programa jedinstvenih plaćanja po površini iz odjeljka 4.***

Države članice obavješćuju Komisiju o svojoj odluci do datuma iz prvog podstavka.

- 2. Države članice koje su odlučile primijeniti program osnovnih plaćanja na regionalnoj razini u skladu s člankom 20. mogu primijeniti plaćanje navedeno u ovom poglavlju na regionalnoj razini.***
- 3. Ne dovodeći u pitanje provedbu finansijske discipline, postupnog smanjenja i određivanja najvišeg iznosa, linearnih smanjenja iz članka 7. te primjenu članka 65. Uredbe (EU) br. [...] [HZR], plaćanje iz stavka 1. ovog članka dodjeljuje se na godišnjoj osnovi nakon što poljoprivrednik aktivira prava na plaćanje ili nakon što prijavi prihvatljive hektare u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini.***
- 4. Plaćanje iz stavka 1. države članice izračunavaju svake godine množenjem broja koji određuje država članica, a koji ne premašuje 65 % nacionalnog ili regionalnog prosječnog plaćanja po hektaru, s brojem prava na plaćanje koja je poljoprivrednik aktivirao u skladu s člankom 26. stavkom 1. ili s brojem prihvatljivih hektara koje je poljoprivrednik prijavio u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini. Broj takvih prava na plaćanje ili hektara ne smije biti veći od 30 hektara ili prosječne veličine poljoprivrednih gospodarstava kako je određeno u Prilogu VI. ako je ta prosječna veličina veća od 30 hektara u predmetnoj državi članici.***

Pod uvjetom da se poštaju najviše granice određene u prvom podstavku, države članice mogu na nacionalnoj razini odrediti stupnjevanje u okviru broja hektara određenih u skladu s tim podstavkom, a koji se primjenjuje jednako na sve poljoprivrednike.

Nacionalno prosječno plaćanje po hektaru iz prvog podstavka utvrđuju države članice na temelju nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. za kalendarsku godinu 2019. i broja prihvatljivih hektara prijavljenih u skladu s člankom 26. ili u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini u 2015.

Regionalno prosječno plaćanje po hektaru iz prvog podstavka utvrđuju države članice korištenjem udjela nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. za kalendarsku godinu 2019. i broja prihvatljivih hektara prijavljenih u dotičnoj regiji u skladu s člankom 26. u 2015. Za svaku se regiju taj udio izračunava dijeljenjem odgovarajuće gornje granice, određene u skladu s člankom 20. stavkom 2., s gornjom granicom određenom u skladu s člankom 19. stavkom 1., nakon primjene linearnog smanjenja predviđenog člankom 23. stavkom 1. u slučaju da se ne primjenjuje članak 23. stavak 2.

5. *Države članice dužne su osigurati da se ne daje prednost poljoprivrednicima za koje je ustanovljeno da su od 19. listopada 2011. podijelili svoje gospodarstvo isključivo u svrhu ostvarivanja koristi od preraspodjele plaćanja. To se primjenjuje i na poljoprivrednike čija gospodarstva proizlaze iz te podjele.*
6. *U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice mogu primijeniti maksimalan broj prava na plaćanje ili hektare iz stavka 4. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina ako nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito što se tiče njihovog gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.*

Članak 28.h

Financijske odredbe

1. *U svrhu financiranja plaćanja iz ovog poglavlja, države članice mogu do datuma iz članka 28.g stavka 1. odlučiti iskoristiti do 30 % godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. Države članice do tog datuma moraju obavijestiti Komisiju o takvoj odluci.*
2. *Na temelju postotka nacionalne gornje granice koji države članice trebaju koristiti u skladu sa stavkom 1., Komisija svake godine putem provedbenih akata utvrđuje odgovarajuće gornje granice za to plaćanje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.*

POGLAVLJE 2.

Plaćanje za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš

Članak 29.

Opća pravila

1. Poljoprivrednici koji imaju pravo na primanje plaćanja u okviru programa osnovnih plaćanja ili programa jedinstvenih plaćanja po površini dužni su na **svim** svojim prihvatljivim hektarima **u smislu** članka 25. stavka 2. pridržavati se **poljoprivrednih praksi** koje su korisne za klimu i okoliš *iz stavka 1.a ili jednakih praksi iz stavka 1.b.*

1.a Poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš jesu:

■

- (a) *raznolikost usjeva;*
- (b) *održavanje* postojećeg trajnog travnjaka ■ i
- (c) *postojanje* ekološki značajne površine na poljoprivrednoj površini.

1.b Jednake prakse su one koje uključuju slične prakse koje su u istoj ili većoj mjeri korisne za klimu i okoliš u usporedbi s jednom ili više praksi iz stavka 1.a. Te jednake prakse i praksa (prakse) iz stavka 1.a kojima su jednake navedene su u Prilogu VI.a i obuhvaćaju ih:

- (a) *obveze preuzete u skladu s člankom 39. stavkom 2. Uredbe br. 1698/2005 ili člankom 29. stavkom 2. Uredbe (EU) br. [...] [RDR].*
- (b) *nacionalni ili regionalni programi ekološkog certificiranja, uključujući certificiranje sukladnosti s nacionalnim zakonodavstvom o zaštiti okoliša koje nadilazi relevantne obvezne standarde uspostavljene na temelju glave VI. poglavlja I. Uredbe (EU) br. [...] [HZR], čiji je cilj ispuniti ciljeve koji se odnose na kakvoću tla i vode, biološku raznolikost, očuvanje krajolika te ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama. Ti programi certificiranja mogu obuhvaćati prakse navedene u Prilogu VI.a, prakse iz stavka 1.a ili njihove kombinacije.*

Jednake prakse iz ovog stavka nisu podložne dvostrukom financiranju.

1.c Države članice mogu odlučiti, prema potrebi na regionalnoj razini, ograničiti izbor poljoprivrednika koji koriste mogućnosti iz stavka 1.b.

1.d Države članice mogu odlučiti, prema potrebi na regionalnoj razini, da poljoprivrednici moraju ispuniti sve svoje relevantne obveze na temelju stavka 1. u skladu s nacionalnim ili regionalnim programima certificiranja iz stavka 1.b točke (b).

1.da Podložno odlukama država članica iz stavka 1.c i 1.d, poljoprivrednik može koristiti jednu (ili više) praksi navedenih u stavku 1.b točki (a) jedino ako one u potpunosti zamjenjuju povezanu praksu (ili prakse) iz stavka 1.a. Poljoprivrednik može koristiti programe certificiranja iz stavka 1.b točke (b) jedino ako oni potpuno obuhvaćaju čitavu obvezu iz stavka 1.

1.e Države članice obavješćuju Komisiju o svojim odlukama iz stavaka 1.c i 1.d i posebnim obvezama ili programima certificiranja koje namjeravaju primijeniti kao jednake prakse u smislu stavka 1.b. Komisija procjenjuje jesu li prakse uključene u posebne obveze ili programe certificiranja navedene u popisu iz Priloga VI.a i, ako ustanovi da nisu, o tome obavješćuje države članice putem provedbenog akta bez primjene postupka iz članka 56. stavka 2. ili 3. Ako Komisija obavijesti državu članicu da prakse nisu obuhvaćene popisom iz Priloga VI.a, ta država članica ne smije primijeniti posebne obveze ili programe certificiranja navedene u obavijesti Komisije kao jednake prakse u smislu stavka 1.b.

- 1f. Načine i rokove za predaju takvih obavijesti određuje Komisija putem provedbenog akta koji se donosi u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.*
2. Ne dovodeći u pitanje stavke 3. i 4. *ovog članka* i primjenu finansijske discipline, linearnih smanjenja u skladu s člankom 7. i *primjenu članka 65.* Uredbe (EU) br. [...] [HZR], države članice dodjeljuju plaćanje iz ovog poglavlja poljoprivrednicima koji se pridržavaju onih *praksi* iz stavka 1. *ovog članka* koje se na njih odnose i koje djeluju u skladu s člancima 30., 31. i 32.

To se plaćanje dodjeljuje u obliku godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru prijavljenom u skladu s člankom 26. stavkom .1 ili, u državama članicama koje primjenjuju članak 28.c, u obliku godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru prijavljenom u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini, a njihov se iznos izračunava na godišnjoj osnovi dijeljenjem iznosa koji proizlazi iz primjene članka 33. s ukupnim brojem prijavljenih prihvatljivih hektara, u skladu s člankom 26. stavkom 1., u dotičnoj državi članici ili regiji ili, u državama članicama koje primjenjuju članak 28.c, s ukupnim brojem prihvatljivih hektara prijavljenih u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini.

Odstupajući od drugog podstavka, države članice koje odluče primijeniti članak 22 .stavak 2. mogu odlučiti dodijeliti plaćanje iz ovog stavka kao postotak od ukupne vrijednosti prava koja je poljoprivrednik aktivirao u skladu s člankom 26. stavkom 1. za svaku relevantnu godinu.

Za svaku godinu i svaku državu članicu ili regiju, postotak iz trećeg podstavka izračunava se dijeljenjem iznosa koji proizlazi iz primjene članka 33. s ukupnom vrijednošću svih prava na plaćanje aktiviranih u skladu s člankom 26. stavkom 1. u toj državi članici ili regiji.

3. Poljoprivrednici čija su poljoprivredna gospodarstva u potpunosti ili djelomično smještена u područjima obuhvaćenima direktivama 92/43/EEZ, **2000/60/EZ** ili 2009/147/EZ imaju pravo na plaćanje iz ovog poglavlja, pod uvjetom da se pridržavaju *praksi* iz ovog poglavlja u mjeri u kojoj su te prakse na dotičnom poljoprivrednom gospodarstvu usklađene s ciljevima tih direktiva.
4. Poljoprivrednici koji ispunjavaju zahtjeve utvrđene u članku 29. stavku 1. Uredbe (EZ)

br. 834/2007 u vezi s ekološkim uzgojem *ipso facto* ostvaruju pravo na plaćanje iz ovog poglavlja.

S obzirom na ekološki uzgoj, prvi podstavak primjenjuje se samo na jedinice poljoprivrednog gospodarstva koje se koriste za ekološku proizvodnju u skladu s člankom 11. Uredbe (EZ) br. 834/2007.

|

6. **Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. kako bi se:**

- (a) *jednake prakse dodale na popis naveden u Prilogu VI.a;*
- (b) *utvrdili prikladni zahtjevi primjenjivi na nacionalne ili regionalne programe certificiranja iz stavka 1.b točke (b), uključujući razinu osiguranja koju ti programi moraju pružiti;*
- (c) *utvrdila detaljna pravila za izračunavanje iznosa iz članka 29. stavka 6. Uredbe (EU) [...] [RDR] za prakse iz odjeljka I. točaka 3. i 4. i odjeljka III. točke 7. Priloga VI.a te bilo koje druge jednake prakse dodane tom Prilogu na temelju ovog stavka točke (a) za koje je potreban poseban izračun kako bi se izbjeglo dvostruko financiranje.*

7. **Komisija putem provedbenih akata utvrđuje pravila o postupku obavlješćivanja i procjeni Komisije iz stavka 1.e.**

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Članak 30.

Raznolikost usjeva

1. Ako je obradivo zemljište poljoprivrednika veličine *između 10 i 30* hektara i nije u potpunosti | zasijano usjevima koji su pod vodom znatni dio godine *ili u većem dijelu ciklusa usjeva, na tom obradivom zemljištu moraju biti barem dva različita usjeva. Glavni usjev ne smije zauzimati više od 75 % tog obradivog zemljišta.*

Ako je obradivo zemljište poljoprivrednika veličine veće od 30 hektara i nije u potpunosti zasijano usjevima koji su pod vodom znatni dio godine ili u većem dijelu ciklusa usjeva, na tom obradivom zemljištu moraju biti barem tri različita usjeva. Glavni usjev ne smije

zauzimati više od 75 % tog obradivog zemljišta, a dva glavna usjeva zajedno ne smiju zauzimati više od 95 % tog obradivog zemljišta.

Ne dovodeći u pitanje broj usjeva potreban u skladu s ovim stavkom prvim i drugim podstavkom, najviši pragovi određeni u njima ne primjenjuju se u slučajevima kada trave ili druga travolika paša ili zemljište ostavljeno na ugaru zauzimaju više od 75 % obradivog zemljišta. U tom slučaju glavni usjev na preostaloj obradivoj površini ne smije zauzimati više od 75 % preostalog obradivog zemljišta osim ako je to preostalo područje prekriveno travama ili drugom travolikom pašom ili zemljištem ostavljenom na ugaru.

1.a Stavak 1. ne primjenjuje se na poljoprivredna gospodarstva:

- (a) *na kojima se više od 75 % obradivog zemljišta koristi za proizvodnju trava ili druge travolike paše, koristi kao zemljište ostavljeno na ugaru ili za kombinaciju ovih upotreba, pod uvjetom da obradiva površina koja se ne koristi u te svrhe nije veća od 30 hektara;*
- (b) *na kojima više od 75 % prihvatljive poljoprivredne površine zauzimaju trajni travnjaci koji se koriste za proizvodnju trava ili drugih travolikih paša ili koji su zasijani usjevima pod vodom bilo tijekom znatnog dijela godine ili tijekom znatnog dijela ciklusa usjeva ili kombinacijom ovih mogućnosti korištenja, pod uvjetom da obradiva površina koja se ne koristi u te svrhe nije veća od 30 hektara;*
- (c) *na kojima više od 50 % prijavljenih površina pod obradivim zemljištem poljoprivrednik nije prijavio u zahtjevu za potporu prethodne godine i ako je, na temelju usporedbe zahtjeva za geoprostornu potporu, čitavo obradivo zemljište zasijano različitim usjevima u usporedbi s prethodnom kalendarskom godinom;*
- (d) *koja se nalaze na područjima sjeverno od 62. paralele ili pojedinih susjednih područja. Ako obradivo zemljište takvih poljoprivrednih gospodarstava zauzima više od 10 hektara, na obradivom zemljištu moraju biti barem dva usjeva. Nijedan od tih usjeva ne smije zauzimati više od 75 % obradivog zemljišta, osim ondje gdje je glavni usjev trava ili druga travolika paša ili ako se radi o zemljištu ostavljenom na ugaru.*

1.b Za potrebe ovog članka, „usjev” znači kultura bilo koje od različitih vrsta definiranih u botaničkoj klasifikaciji usjeva ili kultura bilo koje vrste kad se radi o vrstama

Brassicaceae, Solanaceae i Cucurbitaceae, kao i zemljište na ugaru i trave ili druga travolika paša. Međutim, zimski i proljetni usjevi smatraju se različitim usjevima, čak i ako pripadaju istoj vrsti.

2. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. *u svrhu:*

- (a) *priznavanja drugih rodova i vrsta osim onih iz ovog članka stavka 1.b i*
- (b) *utvrđivanja pravila u vezi s primjenom točnog izračuna udjela različitih usjeva.*

Članak 31.

Trajni travnjak

1. *Države članice dužne su odrediti trajne travnjake koji su smješteni na ekološki osjetljivim područjima obuhvaćenim direktivama 92/43/EEZ ili 2009/147/EZ i kojima je potrebna stroga zaštita kako bi se ispunili ciljevi tih direktiva, uključujući na tresetnim i močvarnim dijelovima tih područja.*

Kako bi se zajamčila zaštita trajnih travnjaka vrijednih za okoliš, države članice mogu odlučiti odrediti dodatna osjetljiva područja smještena izvan područja obuhvaćenih direktivama 92/43/EEZ ili 2009/147/EZ, uključujući trajne travnjake na tlu bogatom ugljikom.

Poljoprivrednici ne smiju prenamijeniti i obraditi trajni travnjak smješten na područjima koja su odredile države članice na temelju prvog podstavka i, prema potrebi, drugog podstavka.

|

2. *Države članice dužne su osigurati da se omjer zemljišta pod trajnim travnjakom u odnosu na ukupnu poljoprivrednu površinu koju su poljoprivrednici prijavili u skladu s člankom 73. stavkom 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] ne smanji za više od 5 % u usporedbi s referentnim omjerom koji države članice trebaju utvrditi u 2015. tako da se zemljište pod trajnim travnjakom, kako je navedeno u ovom podstavku točki (a), podijeli s ukupnim poljoprivrednim zemljištem kako je navedeno u ovom podstavku točki (b):*

- (a) *zemljište pod trajnim travnjakom jest zemljište pod trajnim pašnjakom prijavljeno u 2012. ili, u slučaju Hrvatske, u 2013., sukladno Uredbi (EZ) br. 73/2009 od strane poljoprivrednika koji su podložni obvezama iz ovog poglavlja, kao i zemljište pod*

trajnim travnjakom prijavljeno u 2015. godini u skladu s člankom 73. stavkom 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] od strane poljoprivrednika koji su podložni obvezama na temelju ovog poglavlja koje nije prijavljeno kao trajni pašnjak u 2012. ili, u slučaju Hrvatske, u 2013.;

(b) ukupna poljoprivredna površina jest poljoprivredna površina prijavljena u 2015. sukladno članku 73. stavku 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] od strane poljoprivrednika koji su podložni obvezama iz ovog poglavlja.

Referentni omjer površine pod trajnim travnjakom ponovno se izračunava u slučajevima u kojima su se poljoprivrednici podložni obvezama iz ovog poglavlja obvezali da će u 2015. i/ili 2016. prenamijeniti površine u trajni travnjak u skladu s člankom 93. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] dodavanjem tih površina zemljištu pod trajnim travnjakom kako je navedeno u drugom podstavku točki (a).

Omjer površine pod trajnim travnjakom određuje se svake godine na temelju površina koje su prijavili poljoprivrednici podložni obvezama iz ovog poglavlja za dotičnu godinu u skladu s člankom 73. stavkom 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR].

Obveza na temelju ovog stavka primjenjuje se na nacionalnoj, regionalnoj ili odgovarajućoj subregionalnoj razini. Države članice mogu odlučiti primijeniti obvezu održavanja trajnog travnjaka na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se osiguralo da se omjer trajnih travnjaka ne smanji za više od 5 %. Države članice obavješćuju Komisiju o takvoj odluci do 31. srpnja 2014.

Države članice obavješćuju Komisiju o referentnom omjeru i omjeru iz prvog podstavka.

|

2.a Ako se uspostavi da se omjer iz stavka 2. smanjio za više od 5 % na regionalnoj ili subregionalnoj razini ili, gdje je primjenjivo, na nacionalnoj razini, dotična država članica mora osigurati da su na razini pojedinog poljoprivrednika ispunjene obveze u vezi s prenamjenom zemljišta u trajni travnjak za one poljoprivrednike koji raspolažu zemljištem koje je prenamijenjeno od zemljišta pod trajnim pašnjakom ili trajnim travnjakom u zemljište za druge svrhe tijekom razdoblja u prošlosti koje se treba odrediti putem delegiranog akta u skladu s člankom 55.

Međutim, ako se veličina zemljišta pod trajnim travnjakom u absolutnom smislu, utvrđena u skladu sa stavkom 2. drugim podstavkom točkom (a), održava u određenim granicama, smatra se da je održana sukladnost s obvezom utvrđenom u stavku 2. prvom podstavku.

2.b *Stavak 2.a ne primjenjuje se ako se smanjenje spustilo ispod praga zbog pošumljavanja, pod uvjetom da je pošumljavanje u skladu s okolišem i ne uključuje plantaže kultura kratkih ophodnji, božićnih drvca ili drveća koje brzo raste radi proizvodnje energije.*

3. *Kako bi se osiguralo održavanje omjera trajnih travnjaka, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o utvrđivanju **detaljnih pravila za održavanje trajnih travnjaka, uključujući pravila o prenamjeni u slučaju nepoštovanja obveze iz stavka 1., pravila koja se primjenjuju na države članice za određivanje obveza na razini poljoprivrednog gospodarstva za održavanje trajnog travnjaka kako je navedeno u stvcima 2. i 2.a i bilo koje prilagodbe referentnog omjera iz stavka 2. koja bi mogla postati potrebna.***

4. *Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55.:*

- (a)** *kako bi odredila okvir unutar kojeg se određuju dodatna osjetljiva područja iz stavka 1. drugog podstavka;*
- (b)** *kako bi utvrdila detaljne metode za određivanje omjera trajnog travnjaka i ukupne poljoprivredne površine koju je potrebno zadržati u skladu sa stavkom 2.;*
- (c)** *kako bi odredila razdoblje u prošlosti iz stavka 2.a.*

5. *Komisija putem provedbenih akata određuje granice iz stavka 2.a. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.*

Članak 32.

Ekološki značajna površina

1. *Ako obradivo zemljište poljoprivrednog gospodarstva zauzima više od 15 hektara, poljoprivrednici su dužni osigurati da je od 1. siječnja 2015. najmanje 5 % površine obradivog zemljišta na poljoprivrednom gospodarstvu koju je poljoprivrednik prijavio u skladu s člankom 73. stavkom 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] i uključujući područja navedena u četvrtom podstavku točkama (c), (d), (j) i (k) ekološki značajna površina.*

Prag iz prvog podstavka povećava se od 5 % na 7 % podložno zakonodavnom aktu

Europskog parlamenta i Vijeća u skladu s člankom 43. stavkom 2. Ugovora.

Komisija je do 31. ožujka 2017. dužna podnijeti izvješće o ocjeni provedbe prvog podstavka uz, prema potrebi, prijedlog zakonodavnog akta kako je navedeno u drugom podstavku.

Države članice dužne su do 1. kolovoza 2014. odlučiti da se jedno ili više od sljedećeg smatra ekološki značajnom površinom:

(a) zemljишte na ugaru;

(b) terase;

(c) obilježja krajolika, uključujući ona obilježja na površini uz obradivo zemljишte poljoprivrednog gospodarstva; odstupajući od članka 29. stavka 1., to mogu biti obilježja krajolika koja nisu uključena u prihvatljivu površinu sukladno članku 77. stavku 2. točki (c) Uredbe (EU) br. [...] [HZR];

(d) granični pojasevi, uključujući granične pojaseve pod trajnim travnjakom pod uvjetom da se razlikuju od susjednog prihvatljivog poljoprivrednog zemljишta;

(e) hektari poljoprivredno-šumske površine za koje se prima potpora na temelju članka 44. Uredbe (EU) br. 1698/2005 i/ili članka 24. Uredbe (EU) br. [...] [RDR] ili za koje se primila potpora na temelju tih odredaba;

(g) pojasevi prihvatljivih hektara uz rubove šume;

(j) površine s kulturom kratkih ophodnji na kojima se ne koriste mineralna gnojiva i/ili sredstva za zaštitu bilja;

(k) pošumljene površine iz članka 25. stavka 2. točke (b) podtočke ii.;

(l) površine s postrnim usjevima ili travnjakom uzgojenim sadnjom i klijanjem sjemenki koje podliježu primjeni faktora ponderiranja iz stavka 1.a;

(m) površine s usjevima s fiksacijom dušika.

Uz iznimku površina poljoprivrednog gospodarstva iz ovog stavka četvrtog podstavka

točaka (j) i (k), ekološki značajna površina nalazi se na obradivom zemljištu poljoprivrednog gospodarstva ili, u slučaju površina navedenih u ovom stavku četvrtom podstavku točkama (c) i (d), na površini uz obradivo zemljište poljoprivrednog gospodarstva koje je poljoprivrednik prijavio u skladu s člankom 73. stavkom 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR].

1.a *Kako bi se pojednostavila administracija i u obzir uzele posebnosti vrsta ekološki značajnih površina navedenih u stavku 1. i radi olakšavanja njihovog mjerena, države članice mogu, pri izračunavanju ukupnog broja hektara koje predstavlja ekološki značajna površina poljoprivrednog gospodarstva, koristiti faktore prenamjene i/ili faktore ponderiranja određene u Prilogu VI.b. Ako država članica odluči ekološki značajnom površinom smatrati površinu iz stavka 1. točke (l) ili bilo koju drugu površinu koja je podložna ponderu manjem od 1, korištenje faktora ponderiranja određenih u Prilogu VI.b obvezno je.*

1.b *Stavak 1. ne primjenjuje se na poljoprivredna gospodarstva:*

- (a)** *na kojima više od 75 % prihvatljive poljoprivredne površine zauzimaju trajni travnjaci koji se koriste za proizvodnju trava ili drugih travolikih paša ili koji su zasijani usjevima pod vodom bilo tijekom znatnog dijela godine ili tijekom znatnog dijela ciklusa usjeva ili kombinacijom ovih mogućnosti korištenja, pod uvjetom da obradiva površina koja se ne koristi u te svrhe nije veća od 30 hektara;*
- (b)** *na kojima se više od 75 % obradivog zemljišta koristi za proizvodnju trava ili druge travolike paše, koristi kao zemljište ostavljeno na ugaru, ako je zasijano mahunastim usjevima ili se koristi za kombinaciju tih mogućnosti korištenja, pod uvjetom da obradiva površina koja se ne koristi u te svrhe nije veća od 30 hektara.*

1.ba Odstupajući od stavka 1., države članice mogu odlučiti primijeniti do 50 % postotnih bodova ekološki značajne površine iz stavka 1. na regionalnoj razini kako bi do bile susjedne ekološki značajne površine. Države članice određuju površine i obveze poljoprivrednika ili skupina poljoprivrednika koje sudjeluju. Cilj određivanja i obveza jest poduprijeti provedbu politika Unije o okolišu, klimi i biološkoj raznolikosti.

1.c Države članice mogu odlučiti dopustiti poljoprivrednicima čija su poljoprivredna gospodarstva u neposrednoj blizini da ispune obvezu iz stavka 1. na temelju kolektivne provedbe, pod uvjetom da se predmetne ekološki značajne površine nalaze u blizini. Kako bi se poduprla provedba politika Unije o okolišu, klimi i biološkoj raznolikosti, države članice mogu odrediti područja na kojima je moguća kolektivna provedba i mogu poljoprivrednicima ili skupinama poljoprivrednika koji sudjeluju u kolektivnoj provedbi nametnuti druge obveze.

Svaki poljoprivrednik koji sudjeluje u takvoj kolektivnoj provedbi dužan je osigurati da se najmanje 50 % površine koja podliježe obvezi iz stavka 1. nalazi na zemljištu njegova poljoprivrednog gospodarstva te je u skladu sa stavkom 1. petim podstavkom. Broj poljoprivrednika koji sudjeluje u takvoj kolektivnoj provedbi ne smije biti veći od 10.

1.d Države članice u kojima je više od 50 % ukupne površine zemljišta prekriveno šumama mogu odlučiti da se stavak 1. ne primjenjuje na poljoprivredna gospodarstva u područjima koja su države članice odredile kao područja izložena prirodnim ograničenjima sukladno članku 33. stavku 1. točki (a) ili (b) Uredbe (EU) br. [RDR], pod uvjetom da je više od 50 % površine zemljišta jedinice iz ovog stavka drugog podstavka prekriveno šumom i da je omjer šumske površine i poljoprivrednog zemljišta veći od 3:1.

Površina prekrivena šumom i omjer zemljišta pod šumom procjenjuju se na razini jednakoj LUP2 ili na razini jasno određene jedinice koja obuhvaća jedinstveno i granicama jasno određeno zemljopisno područje sa sličnim poljoprivrednim uvjetima.

1.e Države članice obavješćuju Komisiju o svojim odlukama kako je navedeno u stavku 1. do 1. kolovoza 2014. i o bilo kojim odlukama iz stavaka 1.a, 1.ba, 1.c i 1.d do 1. kolovoza prethodne godine.

2. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o:

- (a) *utvrđivanju dodatnih kriterija za vrste površina iz ovog članka stavka 1. koje će se smatrati ekološki značajnim površinama;*
- (b) *dodavanju drugih vrsta površina osim onih koje su navedene u stavku 1. koje se mogu uzeti u obzir kako bi se poštovao postotak iz tog stavka;*
- (c) *prilagodbi Priloga VI.b kako bi se utvrdili faktori prenamjene i faktori ponderiranja iz stavka 1.a te kako bi se u obzir uzeli kriteriji i/ili vrste površina koje Komisija treba utvrditi na temelju ovog stavka točaka (a) i (b);*
- (e) *određivanju pravila za uspostavu kolektivne provedbe iz stavaka 1.ba i 1.c, uključujući minimalne zahtjeve takve provedbe;*
- (f) *uspostave okvira unutar kojeg države članice određuju kriterije koje poljoprivredna gospodarstva moraju zadovoljiti kako bi bila u neposrednoj blizini za potrebe iz stavka 1.c;*
- (g) *utvrđivanju metoda za određivanje omjera šuma u ukupnoj površini zemljišta te omjera šuma u odnosu na poljoprivredno zemljište iz stavka 1.d.*

Članak 33.

Financijske odredbe

1. U svrhu financiranja plaćanja iz ovog poglavlja, države članice koriste 30 % godišnje nacionalne gornje granice iz Priloga II.
2. Države članice plaćanje iz ovog poglavlja primjenjuju na nacionalnoj *razini*.

Pri primjeni članka 20. *države članice mogu odlučiti primijeniti plaćanje* na regionalnoj razini. U *tom slučaju one* u svakoj regiji koriste udio gornje granice utvrđen u skladu sa stavkom 3. Za svaku se regiju taj udio izračunava se dijeljenjem odgovarajuće regionalne gornje granice određene u skladu s člankom 20. stavkom 2. s gornjom granicom određenom *u skladu s* člankom 19. stavkom 1., *nakon što oduzimanje nacionalne rezerve u slučaju članka 23. stavka 2. nije primjenjeno*.

3. Komisija putem provedbenih akata svake godine utvrđuje odgovarajuću gornju granicu za plaćanje iz ovog poglavlja. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2. **POGLAVLJE 3.**

Plaćanje za područja s prirodnim ograničenjima

Članak 34.

Opća pravila

1. Države članice mogu dodijeliti plaćanje poljoprivrednicima koji imaju pravo na primanje plaćanja u okviru programa osnovnih plaćanja *ili programa jedinstvenih plaćanja po površini* iz poglavlja 1. i čija se poljoprivredna gospodarstva u potpunosti ili djelomično nalaze na područjima s prirodnim ograničenjima koja utvrđuju države članice u skladu s člankom 33. stavkom 1. Uredbe (EU) br. [...] [RDR].
2. Države članice mogu odlučiti dodijeliti plaćanje iz stavka 1. za sva područja obuhvaćena područjem primjene tog stavka ili, na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, ograničiti plaćanje na neka od područja *koja određuju države članice u skladu s* člankom 33. stavkom 1. Uredbe (EU) br. [...] [RDR].
3. Ne dovodeći u pitanje stavak 2. i primjenu finansijske discipline, postupnog smanjenja i određivanja najvišeg iznosa, linearog smanjenja *u skladu s* člankom 7. i *primjenu* članka 65. Uredbe (EU) br. [...] [HZR], plaćanje *iz ovog članka* stavka 1. dodjeljuje se na godišnjoj osnovi po prihvatljivom hektaru koji se nalazi na površinama za koje je država *članica* odlučila dodijeliti plaćanje u skladu s ovim člankom stavkom 2. te se isplaćuje nakon aktiviranja prava na plaćanje za hektare u posjedu dotičnog poljoprivrednika *ili, u državama članicama koje primjenjuju članak 28.c, za prihvatljive hektare koji su prijavljeni u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini.*
4. Plaćanje po hektaru iz stavka 1. izračunava se dijeljenjem iznosa koji proizlazi iz primjene članka 35. s brojem prihvatljivih hektara prijavljenih *u skladu s člankom 26. stavkom 1. ili, u državama članicama koje primjenjuju članak 28.c, s brojem prihvatljivih hektara prijavljenih u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini* koji se nalaze na površinama za koje je država *članica* odlučila dodijeliti plaćanje u skladu s ovim člankom stavkom 2.

Države članice mogu, na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, odrediti i maksimalan broj hektara po poljoprivrednom gospodarstvu za koje se može dodijeliti potpora iz ovog poglavlja.

5. Države članice mogu primijeniti plaćanje iz *stavka 1.* na regionalnoj razini, pod uvjetima

utvrđenima u ovom stavku, ***pod uvjetom da su odredile dotične*** regije u skladu s objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima, ***a osobito*** obilježja njihovih prirodnih ograničenja, ***uključujući i ozbiljnost ograničenja*** te agronomске uvjete.

Države članice raspoređuju nacionalnu gornju granicu iz članka 35. stavka 1. među regijama u skladu s objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima.

Plaćanje na regionalnoj razini izračunava se tako da se regionalna gornja granica, izračunana u skladu s ***drugim podstavkom***, podijeli s brojem prihvatljivih hektara prijavljenih ***u određenoj regiji u skladu s člankom 26. stavkom 1. ili, u državama članicama koje primjenjuju članak 28.c, s brojem prihvatljivih hektara prijavljenih u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini*** koji se nalaze na površinama za koje je država ***članica*** odlučila dodijeliti plaćanje u skladu s ovim člankom stavkom 2.

Članak 35.

Financijske odredbe

1. Kako bi financirale plaćanje iz članka 34., države članice mogu do 1. kolovoza ***2014.*** odlučiti iskoristiti do 5 % njihove godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. ***Države članice dužne su do tog datuma obavijestiti Komisiju o takvoj odluci.*** Države članice mogu do 1. kolovoza 2016. preispitati svoju odluku s učinkom od 1. siječnja 2017. ***Bilo kakvu izmjenu postotka dužne su priopćiti Komisiji do 1. kolovoza 2016.***
2. ***Na temelju*** postotka nacionalne gornje granice koji države članice trebaju koristiti u skladu sa stavkom 1., Komisija svake godine putem provedbenih akata utvrđuje odgovarajuće ***gornje granice*** za to plaćanje. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

POGLAVLJE 4.

Plaćanje za mlade poljoprivrednike

Članak 36.

Opća pravila

1. Države članice dodjeljuju godišnje plaćanje mladim poljoprivrednicima koji imaju pravo na primanje plaćanja u okviru programa osnovnih plaćanja ***ili programa jedinstvenih plaćanja po površini*** iz poglavlja 1.

2. Za potrebe ovog poglavlja, „mladi poljoprivrednici“ znači □ fizičke osobe:
- (a) koje prvi put osnivaju poljoprivredno gospodarstvo kao upravitelji poljoprivrednog gospodarstva ili koje su već bile osnovale takvo poljoprivredno gospodarstvo u razdoblju od pet godina prije podnošenja prvog zahtjeva za program osnovnih plaćanja *ili programa jedinstvenih plaćanja po površini* kako je navedeno u članku 73. stavku 1. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] te
- (b) koje *nisu starije od 40 godina u godini podnošenja* zahtjeva iz točke (a).
- Države članice mogu definirati daljnje objektivne i nediskriminirajuće kriterije prihvatljivosti za mlade poljoprivrednike koji se prijavljuju za plaćanja iz ovog članka stavka 1. s obzirom na odgovarajuće vještine i/ili zahtjeve u vezi s osposobljavanjem.*
3. Ne dovodeći u pitanje primjenu finansijske discipline, postupnog smanjenja i određivanja najvišeg iznosa, linearnih smanjenja *u skladu s* člankom 7. te *primjenu* članka 65. Uredbe (EU) br. [...] [HZR], plaćanje iz ovog članka stavka 1. dodjeljuje se na godišnjoj osnovi nakon što poljoprivrednik aktivira prava na plaćanje ili, *u državama članicama koje primjenjuju članak 28.c, nakon što prijavi prihvatljive hektare.*
4. Plaćanje iz stavka 1. dodjeljuje se po poljoprivredniku na razdoblje od najviše pet godina. To se razdoblje smanjuje za broj godina koje su protekle između trenutka osnivanja i prvog podnošenja zahtjeva iz stavka 2. točke (a).
5. Države članice □ svake godine *izračunavaju* iznos plaćanja iz stavka 1. množenjem *broja prava na plaćanje koje je poljoprivrednik aktivirao u skladu s člankom 25. stavkom 1. s* brojem koji odgovara:
- (a) 25 % prosječne vrijednosti prava na plaćanje u posjedu poljoprivrednika; *ili*

- (b) 25 % iznosa izračunatog dijeljenjem fiksnog postotka nacionalne gornje granice za kalendarsku godinu 2019., kako je određeno u Prilogu II., s brojem svih prihvatljivih hektara prijavljenih u 2015. sukladno članku 26. stavku 1. Taj fiksni postotak jednak je udjelu nacionalne gornje granice postavljene za program osnovnih plaćanja u skladu s člankom 19. stavkom 1. za 2015.

|

Odstupajući od prvog podstavka, države članice koje primjenjuju članak 28.c svake godine izračunavaju iznos plaćanja množenjem broja koji odgovara 25 % jedinstvenog plaćanja po površini izračunanom u skladu s člankom 28.c s brojem prihvatljivih hektara koje je poljoprivrednik prijavio sukladno članku 28.c stavku 1.a.

Odstupajući od prvog i drugog podstavka, države članice mogu izračunati iznos plaćanja množenjem broja koji odgovara 25 % nacionalnog prosječnog plaćanja po hektaru s brojem prava na plaćanje koja je poljoprivrednik aktivirao u skladu s člankom 25. stavkom 1. ili s brojem prihvatljivih hektara koje je poljoprivrednik prijavio u skladu s člankom 28.c stavkom 1.a. Prosječno plaćanje po hektaru izračunava se dijeljenjem nacionalne gornje granice za kalendarsku godinu 2019., kako je navedeno u Prilogu II, s brojem prihvatljivih hektara prijavljenih u 2015. u skladu s člankom 26. stavkom 1. ili člankom 28.c stavkom 1.a.

Države članice dužne su odrediti jedinstveno najveće ograničenje primjenjivo na broj prava na plaćanje koja je poljoprivrednik aktivirao ili prihvatljive hektare koje je poljoprivrednik prijavio, a koje odgovara broju koji nije manji od 25 i nije veći od 90. Države članice dužne su poštovati to ograničenje pri primjeni ovog stavka.

6. *Odstupajući od stavka 5., države članice mogu dodijeliti godišnji paušalni iznos po poljoprivredniku izračunat množenjem fiksnog broja hektara s brojem koji odgovara 25 % nacionalnog prosječnog plaćanja po hektaru kako je utvrđeno u skladu sa stavkom 5. trećim podstavkom.*

Fiksni broj hektara iz ovog stavka prvog podstavka izračunava se dijeljenjem ukupnog broja prihvatljivih hektara prijavljenih u skladu s člankom 26. stavkom 1. ili člankom 28.c stavkom 1.a od strane mladih poljoprivrednika koji su predali zahtjev za dodjelu plaćanja iz stavka 1. u 2015. s ukupnim brojem mladih poljoprivrednika koji se prijavljuju za isto

plaćanje u 2015. godini. Međutim, država članica može ponovno izračunati fiksni broj hektara u bilo kojoj godini nakon 2015. u slučaju značajnih promjena u broju mlađih poljoprivrednika koji se prijavljuju za dodjelu plaćanja i/ili u veličini poljoprivrednih gospodarstava mlađih poljoprivrednika.

Paušalni iznos koji se može dodijeliti poljoprivredniku ne smije biti veći od ukupnog iznosa njegovog osnovnog plaćanja prije primjene članka 65. Uredbe (EU) br. [...] [HZR] u određenoj godini.

- 7 *Kako bi se zajamčila zaštita prava korisnika i izbjegla diskriminacija među njima,* Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o uvjetima prema kojima se za pravnu osobu može smatrati da ispunjava uvjete za primanje plaćanja iz *ovog članka* stavka 1.

Članak 37.

Financijske odredbe

1. Kako bi financirale plaćanje iz članka 36., države članice koriste postotak godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. koji ne smije biti veći od 2 %. O procjeni postotka potrebnog za financiranje tog plaćanja dužne su obavijestiti Komisiju do 1. kolovoza **2014.**

Države članice mogu, *svake godine do 1. kolovoza*, preispitati svoju procjenu postotka, s učinkom *od sljedeće godine*. One su dužne obavijestiti Komisiju o izmjeni postotka do 1. kolovoza *godine koja prethodi godini primjene izmijenjenog postotka*.

2. Ne dovodeći u pitanje najviši iznos od 2 % određen u *ovom članku stavku 1.*, ako ukupni iznos plaćanja za koja su u državi članici podneseni zahtjevi u određenoj godini prelazi gornju granicu utvrđenu sukladno *ovom članku stavku 4.* te ako je ta gornja granica niža od 2 % godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II., države članice *financiraju razliku primjenom članka 23. stavka 5. točke (c) u relevantnoj godini i/ili primjenom* linearног smanjenja na sva plaćanja koja se dodjeljuju svim poljoprivrednicima u skladu s člankom **25. ili u skladu s člankom 28.c stavkom 1.a.**

3. Ako ukupni iznos plaćanja za koja su u državi članici podneseni zahtjevi u određenoj godini prelazi gornju granicu određenu sukladno ovom *članku stavku 4.* te ako ta gornja granica

iznosi 2 % godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II., države članice primjenjuju linearno smanjenje na iznose koji se plaćaju u skladu s člankom 36. kako bi poštovale tu gornju granicu.

4. Komisija putem provedbenih akata *svake godine određuje gornje granice* za plaćanje iz članka 36. *na temelju postotka o kojem su je obavijestile države članice u skladu sa stavkom 1.*

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

GLAVA IV.

PROIZVODNO VEZANA POTPORA

POGLAVLJE 1.

Dobrovoljno proizvodno vezana potpora

Članak 38.

Opća pravila

1. Države članice mogu dodijeliti proizvodno vezanu potporu poljoprivrednicima pod uvjetima utvrđenim u ovom poglavlju.

Proizvodno vezana potpora može se dodijeliti za sljedeće sektore i proizvodnje: žitarice, uljarice, proteinske usjeve, mahunasto povrće u zrnu, lan, konoplju, rižu, orašasto voće, krumpir za proizvodnju škroba, mlijeko i mlječne proizvode, sjeme, ovče i kozje meso, goveđe i teleće meso, maslinovo ulje, dudov svilac, sušenu krmu, hmelj, šećernu repu, šećernu trsku i cikoriju, voće i povrće i kulture kratkih ophodnji.

2. Proizvodno vezana potpora može se dodijeliti samo *onim* sektorima ili *onim* regijama države članice u kojima se posebne vrste poljoprivrednih djelatnosti ili posebni poljoprivredni sektori koji su osobito važni iz gospodarskih, socijalnih i/ili ekoloških razloga suočavaju s određenim poteškoćama.

3. Odstupajući od stavka 2., proizvodno vezana potpora može se dodijeliti i poljoprivrednicima koji 31. prosinca 2014. posjeduju prava na plaćanje dodijeljena u skladu s glavom III. poglavljem 3. odjeljkom 2. i člankom 71.m Uredbe (EZ) br. 1782/2003 i u skladu s člankom 60. i člankom 65. četvrtim **podstavkom** Uredbe (EZ) br. 73/2009 te koji ne posjeduju prihvatljive hektare za aktiviranje prava na plaćanje u okviru programa osnovnih plaćanja kako je navedeno u glavi III. poglavlu 1. ove Uredbe.
4. Proizvodno vezana potpora može se dodijeliti samo u mjeri potrebnoj da se potakne održavanje trenutnih razina proizvodnje u dotičnim regijama *ili sektorima*.
5. Proizvodno vezana potpora dodjeljuje se u obliku godišnjeg plaćanja i dodjeljuje se u utvrđenim količinskim ograničenjima te se temelji na fiksnim površinama i prinosima ili fiksnom broju životinja.

5.a *U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba, države članice mogu primijeniti ograničenja iz stavka 5. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina ako nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito što se tiče njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.*
6. Svaka proizvodno vezana potpora dodijeljena na temelju ovog članka sukladna je s drugim mjerama i politikama Unije.
7. *Kako bi se osiguralo učinkovito i usmjereno korištenje sredstava Unije i izbjeglo dvostruko financiranje u okviru drugih sličnih instrumenata potpore*, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. s obzirom na:
 - (a) uvjete za dodjelu potpore iz ovog poglavlja;
 - (b) pravila o sukladnosti s drugim mjerama Unije i o kumulaciji potpora.

Članak 39.

Financijske odredbe

1. Kako bi financirale dobrovoljnu proizvodno vezanu potporu, države članice mogu do 1. kolovoza godine koja prethodi prvoj godini provedbe takve potpore odlučiti iskoristiti do **8 %** svoje godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II.
2. Odstupajući od stavka 1., države članice mogu odlučiti iskoristiti do **13 %** godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II., pod uvjetom da:
 - (a) do 31. prosinca **2014.** provedu program jedinstvenih plaćanja po površini, kako je utvrđeno u glavi V. Uredbe (EZ) br. 73/2009, ili provedu financirane mjere na temelju članka 111. te Uredbe ili za njih vrijedi odstupanje iz članka 69. stavka 5. ili, u slučaju Malte, iz članka 69. stavka 1. te Uredbe i/ili
 - (b) dodijele, tijekom barem jedne godine u razdoblju od 2010. do **2014.** više od 5 % iznosa kojim raspolažu za dodjelu izravnih plaćanja predviđenih u glavama III., IV. i V. Uredbe (EZ) br. 73/2009, s izuzetkom glave IV. poglavlja 1. odjeljka 6., za financiranje mjera utvrđenih u glavi III. poglavlju 2. odjeljku 2. Uredbe (EZ) br. 73/2009, potpore predviđene u članku 68. **stavku 1. točki (a) podtočkama** od i. do iv. i **točkama (b)** i (e) te Uredbe ili mjera na temelju poglavlja 1., uz izuzetak glave IV. odjeljka 6. te Uredbe.

2.a Postotak nacionalne gornje granice iz stavaka 1. i 2. može se povećati za do dva postotna boda za one države članice koje odluče koristiti najmanje 2 % svoje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. kako bi poduprle proizvodnju proteinskih usjeva u okviru ovog poglavlja.

3. Odstupajući od stavka 2., države članice koje tijekom barem jedne godine u razdoblju od 2010. do **2014.** više od 10 % iznosa kojim raspolažu za dodjelu izravnih plaćanja predviđenih u glavama III., IV. i V. Uredbe (EZ) br. 73/2009, s izuzetkom glave IV. poglavlja 1. odjeljka 6., za financiranje mjera utvrđenih u glavi III. poglavlju 2. odjeljku 2. Uredbe (EZ) br. 73/2009, potporu predviđenu u članku 68. stavku 1. **točki (a) podtočkama od i. do iv. i točkama (b)** i (e) te Uredbe ili mjere iz poglavlja 1., uz izuzetak glave IV. odjeljka 6. te Uredbe, mogu odlučiti iskoristiti više od **13 %** godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. po odobrenju Komisije u skladu s člankom **41. ove Uredbe.**

3.a Odstupajući od postotaka određenih u stvcima od 1. do 3., države članice mogu odlučiti

iskoristiti do 3 milijuna EUR godišnje za financiranje iz ovog članka.

4. Države članice svoju odluku mogu preispitati do 1. kolovoza 2016., u skladu sa stavcima 1., 2., 2.a i 3. te odlučiti, s učinkom od 2017.:
 - (a) *ne mijenjati, povećati ili smanjiti* postotak utvrđen u skladu sa stavcima 1., 2. i 2.a u okviru ondje utvrđenih ograničenja, kad je to primjenjivo, *ili ne mijenjati ili smanjiti postotak utvrđen u skladu sa stavkom 3.*
 - (b) ┌ promijeniti uvjete za dodjelu potpore;
 - (c) prestati dodjeljivati potporu na temelju ovog poglavlja.

5. Na temelju odluke koju svaka država članica donosi u skladu sa stavcima od 1. do 4. o udjelu nacionalne gornje granice koji se koristi, Komisija svake godine putem provedbenih akata utvrđuje odgovarajuće *gornje granice* za potporu. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Članak 40.

Obavješćivanje

1. **Države članice dužne su obavijestiti** Komisiju o odlukama iz stavka 39. ┌ do *datuma* utvrđenih u tom članku. **Osim** odluke iz članka 39. stavka 4. *točke (c)* ┌, obavijest mora sadržavati podatke o ciljanim regijama, odabranim vrstama poljoprivredne djelatnosti ili sektora te razini potpore koja se dodjeljuje.
2. Odluke iz članka 39. stavaka 2. i 3. te prema potrebi iz članka 39. stavka 4. *točke (a)* ┌ moraju sadržavati i detaljan opis posebne situacije u ciljanoj regiji te posebna obilježja vrsta poljoprivredne djelatnosti ili određenih poljoprivrednih sektora zbog kojih postotak iz članka 39. stavka 1. nije dovoljan za rješavanje poteškoća iz članka 38. stavka 2. i koje opravdavaju povećanu razinu potpore.

Članak 41.
Odobrenje od strane Komisije

1. Komisija putem provedbenih ***akata donesenih bez primjene postupka iz članka 56. stavaka 2. ili 3.*** odobrava odluku iz članka 39. stavka 3. ili prema potrebi iz članka 39. stavka 4. ***točke (a)*** ako se u dotičnoj regiji ili sektoru ukazala neka od sljedećih potreba:
 - (a) potreba za održavanjem određene razine posebne proizvodnje zbog pomanjkanja drugih mogućnosti te kako bi se smanjili rizici napuštanja proizvodnje i posljedičnih socijalnih i/ili ekoloških problema;
 - (b) potreba za osiguravanjem stabilne opskrbe za lokalnu prerađivačku industriju, čime bi se izbjegle negativne socijalne i gospodarske posljedice možebitnog restrukturiranja koje bi uslijedilo,
 - (c) potreba za nadoknadom nepovoljnijeg položaja poljoprivrednikâ u određenom sektoru koji je posljedica kontinuiranih poremećaja na povezanom tržištu;
 - (d) potreba za intervencijom u slučajevima u kojima se smatra kako je postojanje bilo koje druge potpore raspoložive na temelju ove Uredbe, Uredbe (EU) br. [...] [RDR] ili bilo kojeg odobrenog programa državne potpore nedovoljno da bi se zadovoljile potrebe iz točaka (a), (b) i (c).
2. Komisija putem provedbenih akata donosi pravila o postupku ocjenjivanja i odobravanja odluka iz stavka 1. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

POGLAVLJE 2.
Posebno plaćanje za pamuk

Članak 42.
Područje primjene

Potpore se dodjeljuje poljoprivrednicima koji proizvode pamuk tarifne oznake KN 5201 00 u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom poglavlju („posebno plaćanje za pamuk“).

Članak 43.
Prihvatljivost

1. Posebno plaćanje za pamuk dodjeljuje se po hektaru prihvatljive površine na kojoj se uzgaja pamuk. Kako bi bila prihvatljiva, površina se mora nalaziti na poljoprivrednom zemljištu koje je država članica odobrila za proizvodnju pamuka, a koje je zasijano ***sortama koje je država članica odobrila*** i stvarno požeto u normalnim uvjetima rasta.

Posebno plaćanje za pamuk isplaćuje se za pamuk dobre i primjerene prodajne kakvoće.

2. Države članice odobravaju zemljište i sorte iz stavka 1. sukladno pravilima i uvjetima koji se donose sukladno stavku 3.
3. ***Kako bi se*** osiguralo učinkovito upravljanje posebnim plaćanjem za pamuk, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o pravilima i uvjetima za odobrenje zemljišta i sorti za potrebe posebnog plaćanja za pamuk.
4. Komisija putem provedbenih akata donosi pravila o postupku za odobrenje ***zemljišta i sorti za posebna plaćanja za pamuk*** i obavijesti proizvođačima u vezi s ovim odobrenjem. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Članak 44.

Osnovne površine, fiksni prinosi i referentni iznosi

1. Utvrđuju se sljedeće nacionalne osnovne površine:

- Bugarska: 3 342 ha,
- Grčka: 250 000 ha,
- Španjolska: 48 000 ha,
- Portugal: 360 ha.

2. Utvrđuju se sljedeći fiksni prinosi u referentnom razdoblju:
 - Bugarska: 1,2 tone/ha;
 - Grčka: 3,2 tone/ha;
 - Španjolska: 3,5 tone/ha;
 - Portugal: 2,2 tone/ha;
3. Iznos posebnog plaćanja za usjeve po hektaru prihvatljive površine utvrđuje se tako da se prinosi iz stavka 2. pomnože sa sljedećim referentnim iznosima:
 - Bugarska: **584,88 EUR** u 2015. i **649,45 EUR** za 2016. i nadalje.
 - Grčka: **234,18 EUR**
 - Španjolska: **362,15 EUR**
 - Portugal: **228,00 EUR**
4. Ako prihvatljiva površina na kojoj se uzgaja pamuk u određenoj državi članici i u određenoj godini premaši osnovnu površinu iz stavka 1., iznos iz stavka 3. za tu državu članicu smanjuje se razmjerno prekoračenju osnovne površine.
5. Kako bi se *omogućila* primjena posebnog plaćanja za pamuk, Komisija je ovlaštена donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o pravilima o uvjetima za dodjelu *tog* plaćanja, o uvjetima prihvatljivosti i *o* agronomskim praksama.
6. Komisija može putem provedbenih akata donijeti pravila o izračunu smanjenja predviđenog stavkom 4. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Članak 45.

Odobrene međusektorske organizacije

1. Za potrebe ovog poglavlja, „odobrena međusektorska organizacija” *znači* pravni subjekt koji čine poljoprivrednici koji proizvode pamuk i barem jedno poduzeće za čišćenje pamuka, a koji obavlja aktivnosti kao što su:

- (a) pomoć pri boljoj koordinaciji načina plasiranja pamuka na tržište, posebno putem istraživačkih studija i istraživanja tržišta;
 - (b) izrada standardnih obrazaca ugovora usklađenih s pravilima Unije;
 - (c) usmjeravanje proizvodnje prema proizvodima koji su bolje prilagođeni potrebama tržišta i zahtjevima potrošača, osobito u pogledu kakvoće i zaštite potrošača;(d) ažuriranje metoda i načina za unapređenje kakvoće proizvoda;
 - (e) razvijanje marketinških strategija za promicanje pamuka putem programa za certifikaciju kakvoće.
2. Država članica u kojoj poduzeća za čišćenje pamuka imaju poslovni nastan odobrava međusektorske organizacije koje ispunjavaju kriterije utvrđene sukladno stavku 3.
3. **Kako bi se osigurala učinkovita provedba posebnog plaćanja za pamuk**, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. s obzirom na:
- (a) kriterije za odobrenje međusektorskih organizacija;
 - (b) obveze za proizvođače;
 - (c) pravila za *postupanje u* slučajevima u kojima odobrena međusektorska organizacija ne *zadovoljava* te kriterije.

Članak 46.

Dodjela plaćanja

1. Poljoprivrednicima se dodjeljuje posebno plaćanje za pamuk po prihvatljivom hektaru, kako je utvrđeno u članku 44.
2. Poljoprivrednicima koji su članovi odobrene međusektorske organizacije dodjeljuje se posebno plaćanje za pamuk po prihvatljivom hektaru u okviru osnovne površine utvrđene u članku 44. stavku 1., uvećano za iznos od 2 EUR.

GLAVA V.

Program za male poljoprivrednike

Članak 47.

Opća pravila

1. **Države članice mogu uspostaviti program za male poljoprivrednike u skladu s uvjetima utvrđenima u ovoj glavi (dalje u tekstu „program za male poljoprivrednike“).**

Poljoprivrednici koji posjeduju prava na plaćanje *ili, u državama članicama koje primjenjuju članak 28.c, poljoprivrednici koji su zatražili plaćanja iz programa jedinstvenih plaćanja po površini u 2015.* i koji ispunjavaju minimalne zahtjeve predviđene člankom 10. stavkom 1. mogu se odlučiti za sudjelovanje u **ovom programu**.

2. Plaćanja u okviru programa za male poljoprivrednike zamjenjuju plaćanja koja se dodjeljuju u skladu s glavama III. i IV.

Prvi podstavak ne primjenjuje se ako se država članica odluči za metodu plaćanja utvrđenu u članku 49. stavku 2. točki (a). U tom slučaju dodjela plaćanja utvjetovana je odgovarajućim uvjetima utvrđenim u glavama III. i IV., ne dovodeći u pitanje stavak 3. ovog članka.

3. Poljoprivrednici koji sudjeluju u programu za male poljoprivrednike izuzeti su od poljoprivrednih **praksi** predviđenih u glavi III. poglavljju 2.
4. *Nikakva se prednost predviđena ovom glavom ne dodjeljuje poljoprivrednicima za koje je ustanovljeno da su od 19. studenog 2011. umjetno stvorili uvjete da bi se okoristili programom za male poljoprivrednike.*

Članak 48.

Sudjelovanje

1. Poljoprivrednici koji žele sudjelovati u programu za male poljoprivrednike dužni su podnijeti zahtjev *do datuma koji će odrediti države članice, a najkasnije do 15. listopada 2015. Međutim, datum koji odrede države članice ne smije biti raniji od zadnjeg dana za podnošenje zahtjeva za program osnovnih plaćanja ili program jedinstvenih plaćanja po površini.*

Poljoprivrednici koji **do datuma koji je odredila država članica** ne podnesu zahtjev za sudjelovanje u programu za male poljoprivrednike ili nakon tog datuma odluče da više ne žele sudjelovati ili su bili odabrani za potporu na temelju članka 20. stavka 1. **točke (c)**

- █ Uredbe (EU) br. [...] [RDR] više nemaju pravo sudjelovanja u tom programu.
2. *Odstupajući od stavka 1., države članice mogu predvidjeti da se poljoprivrednici čiji su iznosi izravnih plaćanja na temelju glava III. i IV. manji od maksimalnog iznosa koji je odredila država članica u skladu s člankom 49. automatski uključuju u program za male poljoprivrednike osim ako se oni izričito povuku iz programa do datuma koji određuje država članica kako je utvrđeno u stavku 1. ili u bilo kojoj sljedećoj godini. Države članice koje koriste ovu mogućnost pravovremeno obavješćuju relevantne poljoprivrednike o njihovom pravu na povlačenje iz programa.*
 3. *Države članice dužne su osigurati da su poljoprivrednici pravovremeno upoznati s procjenom iznosa plaćanja iz članka 49. prije datuma podnošenja zahtjeva ili povlačenja koji je odredila država članica.*

Članak 49.

Iznos plaćanja

1. Države članice utvrđuju iznos godišnjeg plaćanja *za svakog poljoprivrednika koji sudjeluje u* programu za male poljoprivrednike na jednoj od sljedećih razina, podložno *stavku 3.:*
 - (a) iznos koji ne premašuje **25 %** prosječnog nacionalnog plaćanja po korisniku, *koji utvrđuju države članice na temelju nacionalne gornje granice određene u Prilogu II. za kalendarsku godinu 2019., i broja poljoprivrednika koji su prijavili prihvatljive hektare u skladu s člankom 26. stavkom 1. u 2015. ili su zatražili plaćanja iz programa jedinstvenih plaćanja po površini u 2015. u skladu s člankom 28.c;*
 - (b) iznos koji odgovara nacionalnom prosječnom plaćanju po hektaru pomnoženom s brojem koji odgovara broju hektara, a koji ne smije biti veći od **pet. Nacionalno prosječno plaćanje po hektaru** utvrđuju države članice na temelju nacionalne gornje granice iz Priloga II. za kalendarsku godinu 2019. i broja prihvatljivih hektara prijavljenih u skladu s člankom 26. *ili člankom 28.c u 2015.*

Iznosi iz točaka (a) i (b) ne smiju biti manji od 500 EUR ni veći od 1 250 EUR.

Ne dovodeći u pitanje članak 51. stavak 1., ako je zbog primjene točaka (a) i (b) iznos manji od 500 EUR ili veći od 1 250 EUR, iznos se zaokružuje naviše ili naniže na najmanji ili najveći iznos.

2. *Odstupajući od stavka 1., države članice mogu odlučiti dodijeliti poljoprivrednicima koji sudjeluju:*

- (a) *iznos jednak ukupnoj vrijednosti plaćanja koja će se svake godine dodijeliti poljoprivredniku u skladu s glavama III. i IV. ove Uredbe ili*
- (b) *iznos jednak ukupnoj vrijednosti plaćanja koja će se u 2015. dodijeliti poljoprivredniku na temelju glava III. i IV. ove Uredbe koji države članice mogu prilagoditi u sljedećim godinama kako bi se uzele u obzir promjene nacionalne gornje granice odredene u Prilogu II.*

|

Iznos ne smije biti viši od iznosa koji su odredile države članice, između 500 EUR i 1 250 EUR.

Ne dovodeći u pitanje članak 51. stavak 1., ako je zbog *plaćanja* iznos manji od **500 EUR**, **države članice mogu odlučiti zaokružiti taj iznos na 500 EUR.**

3. ***Na Cipru, u Hrvatskoj, Malti i Sloveniji*** vrijednost iznosa iz ***stavaka 1. i 2.*** može biti vrijednosti manje od 500 EUR, ali ne manje od **200 EUR ili, u slučaju Malte, ne manje od 50 EUR.**

Članak 50.

Posebni uvjeti

1. Tijekom sudjelovanja u programu za male poljoprivrednike, poljoprivrednici su dužni:

- (a) zadržati barem broj *prihvatljivih* hektara koji odgovara broju prava koja posjeduju *ili broju prihvatljivih hektara prijavljenih u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini u 2015.;*
- (b) zadovoljiti minimalne zahtjeve predviđene člankom 10. stavkom 1. točkom (b).

2. Prava na plaćanje koja poljoprivrednik koji sudjeluje u programu za male poljoprivrednike aktivira u 2015. u skladu s člancima 25. i 26. smatraju se aktiviranim pravima tijekom cijelog trajanja sudjelovanja poljoprivrednika u tom programu.

Prava na plaćanje koja poljoprivrednik posjeduje tijekom sudjelovanja u tom programu ne smatraju se neiskorištenim pravima na plaćanje koja se mogu vratiti u nacionalnu rezervu u smislu članka 24. stavka 1. **točke (b)**.

U državama članicama koje primjenjuju članak 28.c prihvatljivi hektari u okviru programa jedinstvenih plaćanja po površini u 2015. prijavljeni od strane poljoprivrednika koji sudjeluje u programu za male poljoprivrednike smatraju se prijavljenima za vrijeme sudjelovanja poljoprivrednika u tom programu.

3. Odstupajući od članka 27., prava na plaćanje koja posjeduju poljoprivrednici koji sudjeluju u programu za male poljoprivrednike nisu prenosiva, osim u slučaju nasljeđivanja ili očekivanog nasljeđivanja.

Poljoprivrednici koji nasljeđivanjem ili očekivanim nasljeđivanjem prime prava na plaćanje od poljoprivrednika koji sudjeluje u programu za male poljoprivrednike imaju pravo na sudjelovanje u tom programu, pod uvjetom da ispunjavaju uvjete za ostvarivanje koristi od programa osnovnih plaćanja i da naslijede sva prava na plaćanje u posjedu poljoprivrednika od kojeg su primili prava na plaćanje.

4. **Stavci 1., 2. i stavak 3. prvi podstavak ovog članka ne primjenjuju se ako se država članica odluči za metodu plaćanja utvrđenu u članku 49. stavku 2. točki (a) ove Uredbe bez primjene članka 49. stavka 2. posljednjeg podstavka.**

5. **Kako bi se osigurala pravna sigurnost**, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. **o utvrđivanju** uvjeta za sudjelovanje u programu u slučaju promjene situacije poljoprivrednika koji u njemu sudjeluje.

Članak 51.

Financijske odredbe

1. Kako bi se financiralo plaćanje iz ove glave, države članice oduzimaju iznose koji odgovaraju iznosima na koje bi mali poljoprivrednici imali pravo **u okviru programa**

osnovnih plaćanja ili programa jedinstvenih plaćanja po površini iz glave III. poglavlja 1., kao preraspodjеле plaćanja iz glave III. poglavlja 1.a, kao plaćanja za poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš iz glave III. poglavlja 2. te, kad je primjenjivo, kao plaćanja za područja s prirodnim ograničenjima iz glave III. poglavlja 3., kao plaćanja za mlade poljoprivrednike iz glave III. poglavlja 4. i proizvodno vezane potpore iz glave IV. od ukupnog iznosa raspoloživog za dotična plaćanja.

U državama članicama koje su se odlučile za izračunavanje iznosa plaćanja u skladu s člankom 49. stavkom 2. točkom (a), ako zbroj tih iznosa za pojedinog poljoprivrednika premašuje maksimalan iznos koji su odredile države članice, svaki se iznos razmjerno smanjuje.

Razlika između zbroja svih dospjelih plaćanja u okviru programa za male poljoprivrednike i ukupnog iznosa financiranog u skladu s prvim podstavkom financira se **na jedan ili više sljedećih načina:**

- (a) primjenom članka 23. stavka 5. u relevantnoj godini;
- (b) korištenjem neiskorištenih sredstava u relevantnoj godini kako bi se financiralo plaćanje za mlade poljoprivrednike, kako je utvrđeno u glavi III. poglavlju 4.;
- (c) primjenom linearног smanjenja na sva plaćanja koja se dodjeljuju u skladu s člankom 25. ili 28.c.

Osim ako su se države članice odlučile za određivanje iznosa godišnjeg plaćanja u skladu s člankom 49. stavkom 2. točkom (a), elementi na temelju kojih se utvrđuju iznosi iz prvog podstavka ostaju isti tijekom cijelog trajanja sudjelovanja poljoprivrednika u programu.

2. Ako ukupan iznos dospjelih plaćanja u okviru programa za male poljoprivrednike prelazi 10 % godišnje nacionalne gornje granice određene u Prilogu II., države članice primjenjuju linearno smanjenje na iznose koji se isplaćuju u skladu s ovom glavom kako bi se zadovoljio taj postotak, osim ako su odredile iznos plaćanja u skladu s člankom 49. stavkom 2. točkom (a) bez primjene članka 49. stvaka 2. posljednjeg podstavka. Isto se izuzeće primjenjuje na države članice koje su odredile iznos plaćanja u skladu s člankom 49. stavkom 2. točkom (b) bez primjene članka 49. stvaka 2. posljednjeg podstavka čija je nacionalna gornja granica iz Priloga II. za 2019. viša od one za 2015. i koja primjenjuje metodu izračuna iz članka 22. stvaka 1., odnosno članka 28.c stvaka 1.a.

GLAVA VI.

NACIONALNI PROGRAMI RESTRUKTURIRANJA ZA SEKTOR PAMUKA

Članak 52.

Korištenje godišnjeg proračuna za programe restrukturiranja

1. Za države članice koje su primijenile članak 4. stavak 1. prvi *podstavak* Uredbe (EZ) br. 637/2008, relevantni godišnji proračun raspoloživ u skladu s člankom 5. stavkom 1. te Uredbe prenosi se, s učinkom od 1. siječnja 2014., *te čini* dodatna sredstva Unije za mjere u okviru programa ruralnog razvoja financiranih na temelju Uredbe (EU) br. [...] [RDR].
2. Za države članice koje su primijenile članak 4. stavak 1. drugi *podstavak* Uredbe (EZ) br. 637/2008, *relevantni* godišnji proračun *raspoloživ u skladu s* člankom 5. stavkom 1. te Uredbe uključuje se, s učinkom od 1. siječnja 2017., u njihove nacionalne *gornje granice* kako je određeno u Prilogu II. ovoj Uredbi.

GLAVA VII.

ZAVRŠNE ODREDBE

POGLAVLJE 1.

Obavješćivanje i hitni slučajevi

Članak 53.

Zahtjevi u vezi s obavješćivanjem

1. *Kako bi se osigurala pravilna primjena pravila određenih u ovoj Uredbi*, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o potrebnim mjerama u pogledu obavijesti koje države članice podnose *Komisiji* za potrebe ove Uredbe ili u svrhu provjere, kontrole, praćenja, ocjenjivanja i revizije izravnih plaćanja *te u svrhu ispunjavanja zahtjeva utvrđenih u* međunarodnim sporazumima *koji su sklopljeni na temelju odluke Vijeća*, uključujući zahtjeve u vezi s obavješćivanjem u okviru tih sporazuma. Pritom uzima u obzir potrebe za podacima i sinergije među potencijalnim izvorima podataka.

Pribavljene informacije mogu se, prema potrebi, prosljeđivati ili staviti na raspolaganje međunarodnim organizacijama i nadležnim tijelima trećih zemalja te se mogu objaviti, podložno zaštiti osobnih podataka i zakonitom interesu poduzeća u pogledu zaštite njihovih poslovnih tajni.

2. **Kako bi** obavješćivanje iz stavka 1. bilo brzo, učinkovito, točno i isplativo, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. u svrhu utvrđivanja **daljnjih pravila o:**

- (a) prirodi i vrsti informacija o kojima se obavješćuje;

■

- (b.b) kategorijama podataka za obradu i najduljim razdobljima zadržavanja;

- (c) pravilima vezanim uz prava pristupa informacijama ili informacijskim sustavima koji su stavljeni na raspolaganje;
- (d) uvjetima ■ objave informacija.

3. Komisija putem provedbenih akata donosi:

- (a.a) načine obavješćivanja;

- (a) pravila o pružanju informacija, kako je potrebno za primjenu ovog članka;
- (b) postupke za upravljanje informacijama o kojima se obavješćuje, kao i pravila o sadržaju, obliku, vremenu, učestalosti i rokovima za obavješćivanje;
- (c) postupke za prijenos ili stavljanje informacija i dokumenata na raspolaganje državama članicama, međunarodnim organizacijama, nadležnim tijelima trećih zemalja ili javnosti, podložno zaštiti osobnih podataka i zakonitom interesu poljoprivrednika i poduzeća u pogledu zaštite njihovih poslovnih tajni.

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.

Članak 53.a
Obrada i zaštita osobnih podataka

1. *Države članice i Komisija prikupljaju osobne podatke za potrebe određene u članku 53. stavku 1. i ne obrađuju te podatke na način koji nije u skladu s tim potrebama.*
2. *Ako se osobni podaci obraduju radi potreba praćenja i procjene iz članka 53. stavka 1., tada su podaci anonimni i obrađuju se isključivo u zbirnom obliku.*
3. *Osobni podaci obrađuju se u skladu s pravilima Direktive 95/46/EZ i Uredbe (EZ) br. 45/2001. Takvi se podaci posebice ne pohranjuju u obliku koji dopušta identifikaciju osoba na koje se podaci odnose na dulje nego što je to potrebno za potrebe zbog kojih su prikupljeni ili zbog kojih se dalje obrađuju, uzimajući u obzir najmanja razdoblja zadržavanja utvrđena u primjenjivom pravu Unije te nacionalnom pravu.*
4. *Države članice obavješćuju osobe na koje se odnose podaci da njihove osobne podatke mogu obraditi nacionalna tijela ili tijela Unije sukladno stavku 1. i da u tom smislu imaju prava utvrđena u pravilima o zaštiti podataka u Direktivi 95/46/EZ i Uredbi (EZ) br. 45/2001.*
5. *Ovaj članak podložan je odredbama iz članaka 110.a i 110.d Uredbe (EU) br. [...] [HRZ].*

Članak 54.
Mjere za rješavanje posebnih problema

1. Komisija **donosi** provedbene akte ┌ koji su i potrebni i opravdani u hitnim slučajevima kako bi se riješili posebni problemi. Takvi **provedbeni akti** mogu odstupati od odredaba ove Uredbe, ali samo u mjeri i trajanju u kojima je to nužno potrebno. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 56. stavka 2.
2. *Ako tako nalažu* opravdane i neodložne izvanredne okolnosti, *kako bi se razriješili takvi posebni problemi te kako bi se osiguralo neprekidno djelovanje sustava izravnih plaćanja u slučaju izvanrednih okolnosti*, Komisija donosi provedbene akte koji su odmah primjenjivi, u skladu s postupkom iz članka 56. stavka 3.

3. *Mjere donesene na temelju stavka 1. ili 2. ostaju na snazi ne duže od dvanaest mjeseci. Ako nakon tog razdoblja posebni problemi iz stih stavaka nisu riješeni, Komisija može predstaviti prikladne zakonodavne prijedloge kako bi se pronašlo trajno rješenje.*
4. *Komisija obavljače Europski parlament i Vijeće o svim mjerama donesenim na temelju stavka 1. ili 2. u roku od dva radna dana od njihovog donošenja.*

POGLAVLJE 2.

Delegiranje ovlasti i provedbene odredbe

Članak 55.

Izvršavanje ovlasti

1. Ovlast za donošenje delegiranih akata dodjeljuje se Komisiji, podložno uvjetima utvrđenim u ovom članku.
2. ***■ Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 2., članka 4. stavka 2., članka 6. stavka 2., članka 7. stavka 3., članka 8. stavka 3., članka 9. stavka 5., članka 17.b stavka 6., članka 28., članka 28.c stavka 4., članka 28.e stavka 3., članka 29. stavka 6., članka 30. stavka 2., članka 31. stavaka 2.a, 3. i 4., članka 32. stavka 2., članka 36. stavka 7., članka 38. stavka 7., članka 43. stavka 3., članka 44. stavka 5., članka 45. stavka 3., članka 50. stavka 5., članka 53. stavaka 1. i 2. i članka 58. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od sedam godina od XXX. Komisija sastavlja izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije isteka sedmogodišnjeg razdoblja. Delegiranje ovlasti automatski se prodlužuje na razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament i Vijeće usprotive tom prodljenju najkasnije tri mjeseca prije isteka svakog od tih razdoblja.***
3. Europski parlament ili Vijeće mogu u bilo kojem trenutku opozvati dodjelu ***ovlasti iz članka 2., članka 4. stavka 2., članka 6. stavka 2., članka 7. stavka 3., članka 8. stavka 3., članka 9. stavka 5., članka 17.b stavka 6., članka 28., članka 28.c stavka 4., članka 28.e stavka 3., članka 29. stavka 6., članka 30. stavka 2., članka 31. stavaka 2.a, 3. i 4., članka 32. stavka 2., članka 36. stavka 7., članka 38. stavka 7., članka 43. stavka 3., članka 44. stavka 5., članka 45. stavka 3., članka 50. stavka 5., članka 53. stavaka 1. i 2. i članka 58.*** Odlukom ***o opozivu*** prekida se izvršavanje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u *Službenom listu Europske unije* ili na kasniji dan naveden u toj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

4. Čim donese delegirani akt, Komisija ga istodobno priopćuje Europskom parlamentu i Vijeću.
5. Delegirani akt donesen u skladu s **člankom 2., člankom 4. stavkom 2., člankom 6. stavkom 2., člankom 7. stavkom 3., člankom 8. stavkom 3., člankom 9. stavkom 5., člankom 17.b stavkom 6., člankom 28., člankom 28.c stavkom 4., člankom 28.e stavkom 3., člankom 29. stavkom 6., člankom 30. stavkom 2., člankom 31. stavcima 2.a, 3. i 4., člankom 32. stavkom 2., člankom 36. stavkom 7., člankom 38. stavkom 7., člankom 43. stavkom 3., člankom 44. stavkom 5., člankom 45. stavkom 3., člankom 50. stavkom 5., člankom 53. stavcima 1. i 2. i člankom 58.** stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od **dva** mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. Na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća to razdoblje produžuje se za još **dva** mjeseca.

Članak 56.

Postupak odbora

1. Komisiji pomaže odbor zvan „Odbor za izravna plaćanja”. Taj Odbor jest odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.
2. Kod upućivanja na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.

U slučaju akata iz članka 21. stavka 4., članka 24. stavka 2. i članka 53. stavka 3., ako odbor ne dostavi nikakvo mišljenje, Komisija ne donosi nacrt provedbenog akta i primjenjuje se članak 5. stavak 4. treći podstavak Uredbe (EU) br. 182/2011.
3. Kod upućivanja na ovaj stavak primjenjuje se članak 8. Uredbe (EU) br. 182/2011 u vezi s njezinim člankom 5.

POGLAVLJE 3.
Prijelazne i završne odredbe

Članak 57.

Stavljanje izvan snage

1. Uredba (EZ) br. 637/2008 stavlja se izvan snage **s učinkom od 1. siječnja 2014.**

Međutim, do 31. prosinca 2017. nastavlja se primjenjivati za države članice koje su iskoristile mogućnost utvrđenu u članku 4. stavku 1. drugom podstavku te Uredbe.

2. Uredba (EZ) br. 73/2009 stavlja se izvan snage.

Ne dovodeći u pitanje stavak 3., upućivanja na Uredbu stavljenu izvan snage smatraju se upućivanjima na ovu Uredbu i tumače se u skladu s koreacijskom tablicom u Prilogu VII.

3. Upućivanja iz ove Uredbe na Uredbu (EZ) br. 73/2009 i Uredbu (EZ) br. 1782/2003 smatraju se upućivanjima na te Uredbe, kako su bile na snazi prije nego što su stavljenе izvan snage.

Članak 58.

Prijelazna pravila

Kako bi se osigurao neometan prijelaz s postupaka predviđenih Uredbom (EZ) br. 73/2009 na one koji su utvrđeni u ovoj Uredbi, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 55. o mjerama potrebnim za zaštitu **bilo kojih** stečenih prava i zakonitih očekivanja poljoprivrednika.

Članak 59.

Stupanje na snagu i primjena

Ova Uredba stupa na snagu [sedmog] dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Primjenjuje se od 1. siječnja **2015.**

Međutim, članak **9. stavak 6., članak 11. stavak 5., članak 14., članak 18. stavci 2. i 3., članak 19. stavak 1. drugi podstavak, članak 20. stavak 1. prvi podstavak, članak 20. stavak 5., članak 21. stavak 3.b, članak 22. stavak 7., članak 28.c stavak 1. prvi podstavak, članak 28.g stavak 1., članak 31. stavak 2. četvrti podstavak, članak 32. stavak 1. četvrti podstavak, članak 32. stavak**

1.e, članak 35. stavak 1., članak 37. stavak 1., članak 39., članak 52. stavak 1 i članak 57. stavak 1. primjenjuju se od dana stupanja na snagu ove Uredbe.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu

Za Europski parlament

Za Vijeće

Predsjednik

Predsjednik

PRILOZI

PRILOG I.

Popis programa potpore

Sektor	Pravna osnova	Napomene
<i>Program</i> osnovnih plaćanja	Glava III. poglavlje 1. <i>odjeljci od 1. do 3. i 5.</i> ove Uredbe	Proizvodno nevezano plaćanje
<i>Program jedinstvenih plaćanja po površini</i>	<i>Glava III. poglavlje 1. odjeljak 4. ove Uredbe</i>	<i>Proizvodno nevezano plaćanje</i>
<i>Preraspodjela plaćanja</i>	<i>Glava III. poglavlje 1.a ove Uredbe</i>	<i>Proizvodno nevezano plaćanje</i>
Plaćanje za poljoprivrednike koji slijede poljoprivredne prakse korisne za klimu i okoliš	Glava III. poglavlje 2. ove Uredbe	Proizvodno nevezano plaćanje

Sektor	Pravna osnova	Napomene
Plaćanje za poljoprivrednike u područjima s prirodnim ograničenjima	Glava III. poglavlje 3. ove Uredbe	Proizvodno nevezano plaćanje
Plaćanje za mlade poljoprivrednike	Glava III. poglavlje 4. ove Uredbe	Proizvodno nevezano plaćanje
Dobrovoljna proizvodno vezana potpora	Glava IV. poglavlje 1. ove Uredbe	
Posebno plaćanje za pamuk	Glava IV. poglavlje 2. ove Uredbe	Plaćanje po površini
Plaćanje za male poljoprivrednike	Glava V. ove Uredbe	Proizvodno nevezano plaćanje
Posei	Poglavlje IV. Uredbe EU br. 228/013	Izravna plaćanja u okviru mjera utvrđenih programima
Egejski otoci	Poglavlje IV. Uredbe (EZ) br. 229/2013	Izravna plaćanja u okviru mjera utvrđenih programima

PRILOG II.

Nacionalne gornje granice iz članka 6.

(u tisućama eura)

Kalendarska godina		2015.	2016.	2017.	2018.	2019. i sljedeća godina
Belgija		536 076	528 124	520 170	512 718	505 266
Bugarska		721 251	792 449	793 226	794 759	796 292
Češka		874 484	873 671	872 830	872 819	872 809
Danska		916 580	907 108	897 625	889 004	880 384
Njemačka		5 144 264	5 110 446	5 076 522	5 047 458	5 018 395
Estonija		121 870	133 701	145 504	157 435	169 366
Irska		1 215 003	1 213 470	1 211 899	1 211 482	1 211 066
Grčka		2 039 122	2 015 116	1 991 083	1 969 129	1 947 177
Španjolska		4 842 658	4 851 682	4 866 665	4 880 049	4 893 433
Francuska		7 553 677	7 521 123	7 488 380	7 462 790	7 437 200
Hrvatska		130 550	149 200	186 500	223 800	261 100
Italija		3 902 039	3 850 805	3 799 540	3 751 937	3 704 337
Cipar		50 784	50 225	49 666	49 155	48 643
Latvija		195 649	222 363	249 020	275 887	302 754

(u tisućama eura)

Litva		417 890	442 510	467 070	492 049	517 028
Luksemburg		33 603	33 545	33 486	33 459	33 431
Mađarska		1 271 593	1 270 410	1 269 187	1 269 172	1 269 158
Malta		5 127	5 015	4 904	4 797	4 689
Nizozemska		780 815	768 340	755 862	744 116	732 370
Austrija		693 065	692 421	691 754	691 746	691 738
Poljska		2 987 267	3 004 501	3 021 602	3 041 560	3 061 518
Portugal		565 816	573 954	582 057	590 706	599 355
Rumunjska		1 629 889	1 813 795	1 842 446	1 872 821	1 903 195
Slovenija		137 987	136 997	136 003	135 141	134 278
Slovačka		380 680	383 938	387 177	390 781	394 385
Finska		523 333	523 422	523 493	524 062	524 631
Švedska		696 890	697 295	697 678	698 723	699 768
Ujedinjena Kraljevina		3 555 915	3 563 262	3 570 477	3 581 080	3 591 683

* Nacionalna gornja granica za Hrvatsku za kalendarsku godinu 2020. iznosi 298 400, za 2021. iznosi 335 700, a za 2022. iznosi 373 000 (u tisućama eura).

PRILOG III.

Nacionalne gornje granice iz članka 7.

(u milijunima eura)

Kalendarska godina		2015.	2016.	2017.	2018.	2019. i sljedeća godina
Belgija		536,1	528,1	520,2	512,7	505,3
Bugarska		723,6	795,1	795,8	797,4	798,9
Češka		874,5	873,7	872,8	872,8	872,8
Danska		916,6	907,1	897,6	889,0	880,4
Njemačka		5 144,3	5 110,4	5 076,5	5 047,5	5 018,4
Estonija		121,9	133,7	145,5	157,4	169,4
Irska		1 215,0	1 213,5	1 211,9	1 211,5	1 211,1
Grčka		2 227,0	2 203,0	2 178,9	2 157,0	2 135,0
Španjolska		4 903,6	4 912,6	4 927,6	4 941,0	4 954,4
Francuska		7 553,7	7 521,1	7 488,4	7 462,8	7 437,2
Hrvatska		130,6	149,2	186,5	223,8	261,1
Italija		3 902,0	3 850,8	3 799,5	3 751,9	3 704,3
Cipar		50,8	50,2	49,7	49,2	48,6
Latvija		195,6	222,4	249,0	275,9	302,8

(u milijunima eura)

Litva		417,9	442,5	467,1	492,0	517,0
Luksemburg		33,6	33,5	33,5	33,5	33,4
Mađarska		1 271,6	1 270,4	1 269,2	1 269,2	1 269,2
Malta		5,1	5,0	4,9	4,8	4,7
Nizozemska		780,8	768,3	755,9	744,1	732,4
Austrija		693,1	692,4	691,8	691,7	691,7
Poljska		2 987,3	3 004,5	3 021,6	3 041,6	3 061,5
Portugal		566,0	574,1	582,2	590,9	599,5
Rumunjska		1 629,9	1 813,8	1 842,4	1 872,8	1 903,2
Slovenija		138,0	137,0	136,0	135,1	134,3
Slovačka		380,7	383,9	387,2	390,8	394,4
Finska		523,3	523,4	523,5	524,1	524,6
Švedska		696,9	697,3	697,7	698,7	699,8
Ujedinjena Kraljevina		3 555,9	3 563,3	3 570,5	3 581,1	3 591,7

* Nacionalna gornja granica za Hrvatsku za kalendarsku godinu 2020. iznosi **298 400**, za 2021. iznosi **335 700**, a za 2022. iznosi **373 000** (u *tisućama eura*).

PRILOG IV.

Koeficijenti koji se primjenjuju na temelju članka 10. stavka 1.

Država članica	Ograničenje za prag u eurima (članak 10. stavak 1. točka (a))	Ograničenje za prag u hektarima (članak 10. stavak 1. točka (b))
Belgija	400	2
Bugarska	200	0,5
Češka	200	5
Danska	300	5
Njemačka	300	4
Estonija	100	3
Irska	200	3
Grčka	400	0,4
Španjolska	300	2
Francuska	300	4
Hrvatska	100	1
Italija	400	0,5
Cipar	300	0,3
Latvija	100	1

Država članica	Ograničenje za prag u eurima (članak 10. stavak 1. točka (a))	Ograničenje za prag u hektarima (članak 10. stavak 1. točka (b))
Litva	100	1
Luksemburg	300	4
Mađarska	200	0,3
Malta	500	0,1
Nizozemska	500	2
Austrija	200	2
Poljska	200	0,5
Portugal	200	0,3
Rumunjska	200	0,3
Slovenija	300	0,3
Slovačka	200	2
Finska	200	3
Švedska	200	4
Ujedinjena Kraljevina	200	5

PRILOG V.

Financijske odredbe koje se odnose na Bugarsku i Rumunjsku iz članaka 16. i 17.

A. Iznosi za izračun nacionalnih gornjih granica za plaćanja iz članka 16.:

(u tisućama eura)

		2015.
Bugarska		790 909
Rumunjska		1 783 426

B. Ukupni iznos dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja za program osnovnih plaćanja iz članka 17. stavka 2.:

(u tisućama eura)

		2015.
Bugarska		69 657
Rumunjska		153 536

C. Ukupni iznos dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja za posebno plaćanje za pamuk iz članka 17. stavka 3.:

(u eurima)

	█	2015.
Bugarska	█	258 952

PRILOG V.a:

Finansijske odredbe koje se odnose na Hrvatsku iz članka 10. i 17.a

A. Iznosi za primjenu članka 10.:

(u tisućama eura)

Hrvatska	373 000

B. Ukupni iznos dopunskih nacionalnih izravnih plaćanja iz članka 17.a stavka 3.:

(u tisućama eura)

	I	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.
Hrvatska	I	242 450	223 800	186 500	149 200	111 900	74 600	37 300

PRILOG V.b

Najviši iznos koji se dodaje iznosima određenima u Prilogu II. u skladu s člankom 17.b stavkom 2.

(u tisućama eura)

	■	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Hrvatska	■	3 360	3 840	4 800	5 760	6 720	7 680	8 640	9 600

PRILOG VI.

Prosječna veličina poljoprivrednog gospodarstva koja se primjenjuje na temelju članka 28.g stavka 4.

Država članica	Prosječna veličina poljoprivrednog gospodarstva (u hektarima)
Belgija	29
Bugarska	6
Češka	89
Danska	60
Njemačka	46
Estonija	39
Irska	32
Grčka	5
Španjolska	24
Francuska	52
Hrvatska	5,9
Italija	8
Cipar	4
Latvija	16

Država članica	Prosječna veličina poljoprivrednog gospodarstva (u hektarima)
Litva	12
Luksemburg	57
Mađarska	7
Malta	1
Nizozemska	25
Austrija	19
Poljska	6
Portugal	13
Rumunjska	3
Slovenija	6
Slovačka	28
Finska	34
Švedska	43
Ujedinjena Kraljevina	54

PRILOG VI.a

POPIS PRAKSI JEDNAKIH EKOLOGIZACIJI iz članka 29. stavka 1.b

I. Prakse jednake raznolikosti usjeva:

1) Raznolikost usjeva

Uvjet: najmanje 3 usjeva, najviše 75 % za glavni usjev i bilo koje od sljedećeg:

- s najmanje 4 usjeva,*
- s nižim maksimalnim pragovima,*
- s prikladnjim izborom usjeva, poput, primjerice, mahunastih usjeva, proteinskih usjeva, usjeva koji ne zahtijevaju navodnjavanje ili tretiranje pesticidima, prema potrebi*
- uključujući regionalne sorte starih/tradicionalnih/ugroženih vrsta usjeva (na barem 5 % rotirane površine)*

2) Raznolikost usjeva

Uvjet: najmanje 3 usjeva, najviše 75 % za glavni usjev i bilo koje ili oboje od sljedećeg:

- s višegodišnjim redoslijedom usjeva i/ili zemljišta na ugaru korisnijim za okoliš ili*
- s najmanje četiri usjeva*

3) *Zimski pokrov tla (*)*

4) *Postrni usjevi (*)*

II. Prakse jednake održavanju trajnog travnjaka:

1) *Upravljanje livadama/pašnjacima*

Uvjet: održavanje trajnog travnjaka i bilo koje od sljedećeg:

- *plan rezanja/prikladna košnja (datumi, metode, ograničenja),*
- *održavanje obilježja krajolika na trajnom travnjaku i nadzor grmlja,*
- *određene sorte trava i/ili plan sadnje za obnovu ovisno o vrsti travnjaka (bez uništavanja područja visoke prirodne vrijednosti),*
- *uklanjanje krmiva/sijena,*
- *prikladno upravljanje strmim padinama,*
- *plan gnojidbe,*
- *ograničenja vezana uz pesticide*

2) Sustavi ekstenzivne ispaše

Uvjet: održavanje trajnog travnjaka i bilo koje od sljedećeg:

- *ekstenzivna ispaša (vrijeme obavljanja, maksimalna gustoća stoke),*
- *ovčarstvo/planinsko stočarstvo,*
- *korištenje lokalnih/tradicionalnih pasmina za ispašu na trajnom travnjaku.*

III. Prakse jednake ekološki značajnim površinama:

Uvjet: primijenjene barem na postotak obradivog zemljišta određen u skladu s člankom 32. stavkom 1.

- 1) *Ostavljanje tla na ugaru iz ekoloških razloga*
- 2) *Stvaranje „tampon zona” za područja visoke prirodne vrijednosti, mrežu „Natura 2000” ili druga područja za zaštitu biološke raznolikosti, uključujući uz živicu i vodene tokove*
- 3) *Upravljanje neobradenim tampon zonama i graničnim područjima zemljišta (plan rezanja, lokalne/posebne sorte trava i/ili plan sadnje, ponovna sadnja s regionalnim sortama, bez upotrebe pesticida, stajskog i/ili mineralnog gnojiva), bez navodnjavanja, bez prekrivanja zemljišta*

- 4) *Rubovi, pojasevi i dijelovi polja kojima se upravlja za divljač/određenu faunu (biljna granica, zaštita gnijezda, područja s poljskim cvijećem, mješavina lokalnog sjemena, nepožnjeveni usjevi)*
 - 5) *Upravljanje (orezivanje, rezanje, datumi, metode, obnova) obilježjima krajolika (drveće, živica, drvenasta vegetacija uz obalu, kameni zidovi (terase), jarci, bare)*
 - 6) *Održavanje obradivih tresetnih područja/vlažnog tla pod travom (bez korištenja gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja)*
 - 7) *Proizvodnja na obradivom zemljištu na kojem nije korišteno gnojivo (mineralno i stajsko gnojivo) i/ili proizvoda za zaštitu bilja, koje nije navodnjavano, na kojem nije zasijan isti usjev dvije godine za redom i na stalnom mjestu (*)*
 - 8) *Prenamjena obradivog zemljišta u trajni travnjak koji se intenzivno koristi*
- (*) *Prakse podložne metodi iz članka 29. stavka 6. točke (c).*

PRILOG VI.b

MATRICA PRENAMJENE EKOLOŠKI ZNAČAJNE POVRŠINE iz članka 32. stavka 1.a

<i>Obilježja</i>	<i>Faktor prenamjene</i>	<i>Faktor ponderiranja</i>	<i>Ekološki značajna površina</i>
<i>Zemljište na ugaru</i>			
<i>Terase</i>			
<i>Obilježja krajolika</i>			
<i>Tampon zone</i>			
<i>Hektari poljoprivredno-šumske površine</i>			
<i>Pojasevi prihvativljivih hektara uz rubove šume</i>			
<i>Površine s kulturom kratkih ophodnji</i>			
<i>Pošumljene površine iz članka 25. stavka 2. točke (b) podtočke ii.</i>			
<i>Površine s postrnim usjevima ili travnjakom</i>			
<i>Površine s usjevima s fiksacijom dušika</i>			

PRILOG VII.

KORELACIJSKA TABLICA

[dovršit će kasnije pravnici lingvisti]

Uredba (EZ) br. 73/2009	Ova Uredba	Uredba (EU) br. [...] [HZR]
Članak 1.	Članak 1.	-
-	Članak 2.	-
Članak 2.	Članak 4.	-
-	Članak 5. stavak 2.	-
Članak 3.	Članak 5.	-
Članak 4. stavak 1.	-	Članak 91.
Članak 4. stavak 2.	-	Članak 95.
Članak 5.	-	Članak 93.
Članak 6. stavak 1.	-	Članak 94.
Članak 6. stavak 2.	-	-
Članak 7.	-	-
Članak 8. stavci 1. i 2.	Članak 7. stavci 1. i 3.	-
-	Članak 7. stavak 2.	-
Članak 9.	-	-
Članak 10.	-	-
Članak 11. stavci 1. i 2.	-	Članak 25. stavci 1. i 2.
-	Članak 8.	-
Članak 12. stavci 1. i 2.	-	Članak 12.
Članak 12. stavak 3.	-	Članak 14.
Članak 12. stavak 4.	-	-
Članak 13.	-	Članak 13. stavak 2.
Članak 14.	-	Članak 68.
Članak 15.	-	Članak 69.
Članak 16.	-	Članak 70.
Članak 17.	-	Članak 71.
Članak 18.	-	Članak 72.
Članak 19.	-	Članak 73.
Članak 20.	-	Članak 75.
Članak 21.	-	Članak 75. stavak 4.
Članak 22.	-	Članak 96.
Članak 23.	-	Članak 97.

Uredba (EZ) br. 73/2009	Ova Uredba	Uredba (EU) br. [...] [HZR]
Članak 24.	-	Članak 99.
Članak 25.	-	Članak 100.
Članak 26.	-	Članak 63.
Članak 27. stavak 1.	-	Članak 102. stavak 3.
Članak 27. stavak 2.	-	Članak 49.
Članak 27. stavak 3.	-	Članak 69. stavak 3.
-	Članak 9.	-
Članak 28. stavci 1. i 2.	Članak 10. stavci 1., 3. i 4.	-
-	Članak 10. stavak 2.	-
Članak 28. stavak 3.	Članak 23. stavak 1. točka (a) podtočka ii.	-
-	Članak 23. stavak 1. točka (a) podtočka i. i članak 23. stavak 1. točke (c) i (d)	-
-	Članak 11.	-
Članak 29.	-	Članak 76.
Članak 30.	-	Članak 62.
Članak 31.	-	Članak 2. stavak 2.
Članak 32.	Članak 15.	-
Članak 33. stavak 1.	Članak 18. stavak 1.	-
-	Članak 18. stavak 2.	-
Članak 34. stavci 1. i 2.	Članak 25. stavci 1. i 2.	-
Članak 35.	Članak 26.	-
Članak 36.	-	-
Članak 37.	Članak 12.	-
-	Članak 14.	-
Članak 38.	-	-
Članak 39. stavak 1.	Članak 25. stavak 3.	-
Članak 40. stavak 1.	Članak 6. stavak 1.	-
Članak 40. stavak 2.	Članak 19. stavak 3.	-
Članak 41. stavak 1.	Članak 23. stavak 1.	-
Članak 41. stavak 2.	Članak 23. stavci 3. i 4.	-
Članak 41. stavak 3.	Članak 23. stavak 5. točka (a)	-
Članak 41. stavak 5.	Članak 23. stavak 5. točka (b)	-
-	Članak 23. stavci 2., 6. i 7.	-
Članak 41. stavak 6.	Članak 22. stavak 4.	-
Članak 42.	Članak 24. stavak 1. točka (b)	-
Članak 43. stavci 1. i 2.	Članak 25. stavci 1. i 2.	-
Članak 43. stavak 3.	-	-
Članak 44.	-	-
Članak 45.	-	-
-	-	-
-	Članak 19. stavci 1. i 2.	-
Članak 46. stavci od 1. do 4.	Članak 20. stavci od 1. do 4.	-

Uredba (EZ) br. 73/2009	Ova Uredba	Uredba (EU) br. [...] [HZR]
Članak 46. stavak 5.	-	-
-	Članak 21.	
Članak 47. stavak 1.	-	-
Članak 47. stavak 2.	Članak 22. stavak 1., regionalna primjena	-
-	Članak 22. stavak 1., nacionalna primjena	-
-	Članak 22. stavci 2., 3., 5., 6. i 7.	-
Članak 48.	-	-
Članak 49.	-	-
Članak 50.	-	-
Članak 51.	-	-
Članak 52.	-	-
Članak 53.	-	-
Članak 54.	-	-
Članak 55.	-	-
Članak 56.	-	-
Članak 57.	-	-
Članak 57.a	Članak 17.b	-
Članak 58.	-	-
Članak 59.	-	-
Članak 60.	-	-
Članak 61.	-	-
Članak 62.	-	-
Članak 63.	-	-
Članak 64.	-	-
Članak 65.	-	-
Članak 66.	-	-
Članak 67.	-	-
Članak 68.	-	-
Članak 69.	-	-
Članak 70.	-	-
Članak 71.	-	-

Uredba (EZ) br. 73/2009	Ova Uredba	Uredba (EU) br. [...] [HZR]
Članak 72.	-	-
Članak 73.	-	-
Članak 74.	-	-
Članak 75.	-	-
Članak 76.	-	-
Članak 77.	-	-
Članak 78.	-	-
Članak 79.	-	-
Članak 80.	-	-
Članak 81.	-	-
Članak 82.	-	-
Članak 83.	-	-
Članak 84.	-	-
Članak 85.	-	-
Članak 86.	-	-
Članak 87.	-	-
Članak 88.	Članak 42.	-
Članak 89.	Članak 43.	-
Članak 90.	Članak 44.	-
Članak 91.	Članak 45.	-
Članak 92.	Članak 46.	-
Članak 93.	-	-
Članak 94.	-	-
Članak 95.	-	-
Članak 96.	-	-
Članak 97.	-	-
Članak 98.	-	-
Članak 99.	-	-
Članak 100.	-	-
Članak 101.	-	-
Članak 102.	-	-
Članak 103.	-	-
Članak 104.	-	-
Članak 105.	-	-
Članak 106.	-	-
Članak 107.	-	-
Članak 108.	-	-
Članak 109.	-	-

Uredba (EZ) br. 73/2009	Ova Uredba	Uredba (EU) br. [...] [HZR]
Članak 110.	-	-
Članak 111.	-	-
Članak 112.	-	-
Članak 113.	-	-
Članak 114.	-	-
Članak 115.	-	-
Članak 116.	-	-
Članak 117.	-	-
Članak 118.	-	-
Članak 119.	-	-
Članak 120.	-	-
Članak 121.	Članci 16. i 16.a	-
Članak 122.	-	-
Članak 123.	-	-
Članak 124.	-	-
Članak 124. stavak 6.	-	Članak 98.
Članak 125.	-	-
Članak 126.	-	-
Članak 127.	-	-
Članak 128.	-	-
Članak 129.	-	-
Članak 130.	-	-
Članak 131.	-	-
Članak 132.	Članci 17. i 17.a	-
Članak 133.	-	-
-	Članak 28.	-
-	Članak 29.	-
-	Članak 20.	-
-	Članak 31.	-
-	Članak 32.	-
-	Članak 33.	-
-	Članak 34.	-
-	Članak 35.	-
-	Članak 36.	-
-	Članak 37.	-
-	Članak 47.	-
-	Članak 48.	-
-	Članak 49.	-
-	Članak 50.	-
-	Članak 51.	-

Uredba (EZ) br. 73/2009	Ova Uredba	Uredba (EU) br. [...] [HZR]
Članak 134.	-	-
Članak 135.	-	-
Članak 136.	-	-
-	Članak 52.	-
Članak 137.	-	-
Članak 138.	Članak 3.	-
Članak 139.	Članak 13.	-
Članak 140.	Članak 53.	-
Članak 141.	Članak 56.	-
Članak 142.	Članak 55.	-
Članak 142. točka (r)	Članak 54.	-
Članak 143.	-	-
Članak 144.	-	-
Članak 145.	-	-
Članak 146.	Članak 55.	-
Članak 146.a	-	-
Članak 147.	Članak 56.	-
Članak 148.	-	-
Članak 149.	Članak 57.	-

PRILOG ZAKONODAVNOJ REZOLUCIJI

IZJAVA KOMISIJE o članku 9. stavku 2. Uredbe o izravnim plaćanjima

Člankom 9. stavkom 2. Prijedloga uredbe o izravnim plaćanjima ne isključuje se mogućnost da poljoprivrednik iznajmi objekte ili dijelove objekata trećim stranama ili da posjeduje staju pod uvjetom da te aktivnosti ne predstavljaju glavnu aktivnost poljoprivrednika.

IZJAVA KOMISIJE o proizvodno vezanoj potpori

Za poljoprivredne proizvode, osobito za one koji nisu prihvatljivi za proizvodno vezanu potporu sukladno članku 38. stavku 1. Uredbe o izravnim plaćanjima, Komisija pomno prati razvoj tržišta u odnosu na te proizvode i, u slučaju ozbiljnih kriza na tržištu, može poduzeti sve prikladne mjere koje ima na raspolaganju za poboljšanje situacije na tržištu.

25.6.2012

OPINION OF THE COMMITTEE ON DEVELOPMENT

for the Committee on Agriculture and Rural Development</CommissionInt>

<Titre>on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy
(COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD))</DocRef>

Rapporteur: Birgit Schnieber-Jastram</Depute>

SHORT JUSTIFICATION

From the perspective of development policy, one could suggest an entirely different CAP than that presented in the reform proposals by the Commission. A more ambitious CAP reform, where the targeting of direct payments would be pursued more insistently and coupled payments would be phased out, would have a greater impact on removing the remaining distortions caused to world markets by the CAP.

However, a number of well-known incoherencies have been dealt with during past CAP reforms, a trend continued by the current Commission proposals. Farm support has been largely decoupled and the roles of market intervention mechanisms and export refunds have been significantly reduced.

One of the major innovations in the latest reform proposal is the mandatory greening component of direct payments, by supporting environmental measures across the EU, giving priority to climate and environmental policy goals. This will not create a competitive situation with farmers in developing countries. In addition, the mandatory environmental measures will contribute to curbing climate change, which has heavy repercussions on many developing countries. While details may have to be improved, the rapporteur strongly supports the greening component of the Commission proposal.

Despite the positive trends, however, there are still real problems that should be addressed from the viewpoint of development policy. The reformed CAP continues to have external effects which are not sufficiently reflected in the Commission proposals. Therefore, the CAP regulations must be carefully checked in the light of the treaty obligation to ensure Policy Coherence for Development (PCD) (Article 208 TFEU).

There are no across-the-board-impacts of the CAP on all developing countries but it has been shown that in concrete cases individual CAP measures can lead to import surges in developing countries which threaten the livelihoods of local farmers and undermine agricultural sector policies adopted by developing countries to enhance their long-term food

security. In addition, in the light of a broader understanding of PCD which goes beyond "do no harm", some elements of the "second pillar" could help create synergies and enhance cooperation between farmers in Europe and the developing world.

The rapporteur therefore proposes amendments along the following lines:

- The CAP should be placed in the broader framework of the EU's Policy Coherence for Development and its external impacts should be closely monitored, involving the governments and stakeholders of the partner countries.
- Export subsidies should be totally phased out. In the meantime, exports refunds should not be granted if there is a risk of serious harm for local producers in developing countries. In general, safety net measures such as intervention buying, can lead to a replacement of adjustment costs for non-EU producers.
- The EU's policy and dependence on protein plant imports has negative environmental and social impacts in exporting developing countries. Promoting the growing of leguminous crops in Europe could also mitigate climate change and could positively contribute to biodiversity and soil fertility.
- As already proposed by the Development Committee in 2011, direct payments should be decoupled from production "so as to create a level playing field between EU and developing countries' agricultural products and stimulate fair trade and sustainable growth".

The rapporteur is aware that these changes alone will not be sufficient to address the global challenge of food security and the concerns of developing countries as regards the functioning of agricultural markets. Other policies, in particular EU trade policy, but also energy policy or food safety policy, crucially affect the developing world, but these challenges can not be addressed in the context of this reform proposal. For example, Economic Partnership Agreements should allow and encourage net-food-importing developing countries to rebuild and strengthen their agricultural sector.

Development policy and policy dialogue have to be used in a targeted manner to enable developing countries to benefit from international agricultural trade and to apply, as the Union does, modern market management instruments. One problem in this context is the power concentration along certain points of the food chains. In developing countries, it is typically the largest producers that are advantaged in export-led agriculture.

The core challenge for PCD is when interests in developing countries and in Europe conflict. The long-term perspective is that these interests can be aligned and the creation of win-win situations can be facilitated. Thus, the aim of the rapporteur's proposals is not to undermine the CAP's legitimate goals but to make selective adjustments where they are deemed necessary from the perspective of development policy.

AMENDMENTS

The Committee on Development calls on the Committee on Agriculture and Rural Development, as the committee responsible, to incorporate the following amendments in its report:

Amendment 1

Proposal for a regulation **Recital 1a (new)**

Text proposed by the Commission

Amendment

(1a) In accordance with Article 208 of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), the reform should ensure that the objectives of development cooperation, including those approved in the context of the United Nations and other international organisations, are taken into account by the CAP. Measures taken under this Regulation should not jeopardize the food production capacity and long term food security of developing countries, in particular least developed countries (LDCs), and should contribute to achieving the Union's commitments on mitigating climate change.

Justification

According to Article 208 TFEU, all EU policies which are likely to affect developing countries must take development objectives into account. Facilitating developing countries' agricultural development and enhancing global food security are major objectives of EU development cooperation. The EU's agricultural policy has external effects, influencing in particular agricultural trade. The PCD principle requires that potential repercussions on local agricultural markets and local producers in developing countries be monitored and, wherever possible, avoided.

Amendment 2

Proposal for a regulation **Recital 26**

Text proposed by the Commission

Amendment

(26) One of the objectives of the new CAP is the enhancement of environmental performance through a mandatory 'greening' component of direct payments

(26) One of the objectives of the new CAP is the enhancement of environmental performance through a mandatory "greening" component of direct payments

which will support agricultural practices beneficial for the climate and the environment applicable throughout the Union. For that purpose, Member States should use part of their national ceilings for direct payments to grant an annual payment, on top of the basic payment, for compulsory practices to be followed by farmers addressing, as a priority, both climate and environment policy goals. Those practises should take the form of simple, generalised, non-contractual and annual actions that go beyond cross-compliance and are linked to agriculture such as crop diversification, maintenance of permanent grassland and ecological focus areas. The compulsory nature of those practises should also concern farmers whose holdings are fully or partly situated in 'Natura 2000' areas covered by Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora and by Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds, as long as these practises are compatible with the objectives of those Directives. Farmers who fulfil the conditions laid down in Council Regulation (EC) No 834/2007 of 28 June 2007 on organic production and labelling of organic products and repealing Regulation (EEC) No 2092/91 should benefit from the 'greening' component without fulfilling any further obligation, given the recognised environmental benefits of the organic farming systems. Non-respect of the 'greening' component should lead to penalties on the basis of Article 65 of Regulation (EU) No [...] [HZR].

which will support agricultural practices beneficial for the climate and the environment applicable throughout the Union. For that purpose, Member States should use part of their national ceilings for direct payments to grant an annual payment, on top of the basic payment, for compulsory practices to be followed by farmers addressing, as a priority, both climate and environment policy goals. Those practises should take the form of simple, generalised, non-contractual and annual actions that go beyond cross-compliance and are linked to agriculture such as crop diversification, *the* maintenance of permanent grassland and ecological focus areas *and the production of crops which are beneficial to the climate and the environment, which help lower production costs and which stimulate local markets in animal feed.* The compulsory nature of those practises should also concern farmers whose holdings are fully or partly situated in 'Natura 2000' areas covered by Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora and by Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds, as long as these practises are compatible with the objectives of those Directives. Farmers who fulfil the conditions laid down in Council Regulation (EC) No 834/2007 of 28 June 2007 on organic production and labelling of organic products and repealing Regulation (EEC) No 2092/91 should benefit from the 'greening' component without fulfilling any further obligation, given the recognised environmental benefits of the organic farming systems. Non-respect of the 'greening' component should lead to penalties on the basis of Article 65 of Regulation (EU) No [...] [HZR].

Amendment 3

Proposal for a regulation Recital 33

Text proposed by the Commission

(33) Member States should be allowed to use part of their national ceilings for direct payments for coupled support in certain sectors in clearly defined cases. The resources that may be used for any coupled support should be limited to an appropriate level, while allowing such support to be granted in Member States or in their specific regions facing particular situations where specific types of farming or specific agricultural sectors are particularly important for economic, environmental and/or social reasons. Member States should be allowed to use up to 5 % of their national ceilings for this support, or 10 % in case their level of coupled support in at least one of the years of the period 2010-2013 exceeded 5 %. However, in duly justified cases where certain sensitive needs in a region are demonstrated, and upon approval by the Commission, Member States should be allowed to use more than 10 % of their national ceiling. Coupled support should only be granted to the extent necessary to create an incentive to maintain current levels of production in those regions. This support should also be available to farmers holding, on 31 December 2013, special payment entitlements allocated under Regulation (EC) No 1782/2003 and Regulation (EC) No 73/2009 and who do not have eligible hectares for the activation of payment entitlements. As regards the approval of voluntary coupled support exceeding 10 % of the annual national ceiling fixed per Member State, the Commission should further be empowered to adopt implementing acts without applying Regulation (EU) No 182/2011.

Amendment

(33) Member States should be allowed ***until the end of 2016*** to use part of their national ceilings for direct payments for coupled support in certain sectors in clearly defined cases. The resources that may be used for any coupled support should be limited to an appropriate level, while allowing such support to be granted in Member States or in their specific regions facing particular situations where specific types of farming or specific agricultural sectors are particularly important for economic, environmental and/or social reasons. Member States should be allowed to use up to 5 % of their national ceilings for this support, or 10 % in case their level of coupled support in at least one of the years of the period 2010-2013 exceeded 5 %. However, in duly justified cases where certain sensitive needs in a region are demonstrated, and upon approval by the Commission, Member States should be allowed to use more than 10 % of their national ceiling. Coupled support should only be granted to the extent necessary to create an incentive to maintain current levels of production in those regions. This support should also be available to farmers holding, on 31 December 2013, special payment entitlements allocated under Regulation (EC) No 1782/2003 and Regulation (EC) No 73/2009 and who do not have eligible hectares for the activation of payment entitlements. As regards the approval of voluntary coupled support exceeding 10 % of the annual national ceiling fixed per Member State, the Commission should further be empowered to adopt implementing acts without applying Regulation (EU) No 182/2011.

Amendment 4

Proposal for a regulation Article 3a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

Article 3a *Policy coherence for development*

In accordance with Article 208 TFEU, the objectives of development cooperation, including those approved in the context of the United Nations and other international organisations, shall be taken into account in the implementation of this regulation. Measures taken under this Regulation shall not jeopardize the food production capacity and long-term food security of developing countries, in particular of least developed countries (LDCs), and shall contribute to achieving the Union's commitments on mitigating climate change.

Justification

According to Article 208 TFEU, all EU policies which are likely to affect developing countries must take development objectives into account. Facilitating developing countries' agricultural development and enhancing global food security are major objectives of EU development cooperation. The EU's agricultural policy has external effects, influencing in particular agricultural trade. The PCD principle requires that potential repercussions on local agricultural markets and local producers in developing countries be monitored and, wherever possible, avoided.

Amendment 5

Proposition de règlement Article 32 – paragraph 1

Texte proposé par la Commission

Farmers shall ensure that at least 7 % of their eligible hectares as defined in Article 25(2), excluding areas under permanent grassland, is ecological focus area such as land left fallow, terraces, landscape

Amendement

Farmers shall ensure that at least 7 % of their eligible hectares as defined in Article 25(2), excluding areas under permanent grassland, is ecological focus area, such as land left fallow, terraces, landscape

features, buffer strips and afforested areas as referred to in ***article*** 25(2)(b)(ii).

features, buffer strips, ***land planted with nitrogen-fixing crops*** and afforested areas as referred to in ***Article*** 25(2)(b)(ii).

Amendment 6

Proposal for a regulation Article 59 – paragraph 3

Text proposed by the Commission

However, Articles 14, 20(5), 22(6), 35(1), 37(1) and 39 shall apply from the date of entry into force of this Regulation.

Amendment

However, Articles 14, 20(5), 22(6), 35(1), 37(1) and 39 shall apply from the date of entry into force of this Regulation.

Articles 38 to 41 shall apply until 31 December 2016.

PROCEDURE

Title	Direct payments to farmers under support schemes within the framework of the CAP
References	COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD)
Committee responsible Date announced in plenary	AGRI 25.10.2011
Opinion by Date announced in plenary	DEVE 25.10.2011
Rapporteur Date appointed	Birgit Schnieber-Jastram 7.11.2011
Discussed in committee	24.4.2012
Date adopted	19.6.2012
Result of final vote	+ : 25 - : 0 0 : 0
Members present for the final vote	Thijs Berman, Michael Cashman, Véronique De Keyser, Leonidas Donskis, Charles Goerens, Catherine Grèze, Filip Kaczmarek, Gay Mitchell, Norbert Neuser, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Michèle Striffler, Keith Taylor, Eleni Theocharous, Patrice Tirolien, Ivo Vajgl, Anna Záboršká, Iva Zanicchi
Substitute(s) present for the final vote	Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Gesine Meissner, Csaba Őry, Judith Sargentini, Patrizia Toia
Substitute(s) under Rule 187(2) present for the final vote	Ioan Enciu, Gabriele Zimmer

16.10.2012

OPINION OF THE COMMITTEE ON BUDGETS

for the Committee on Agriculture and Rural Development

on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy
(COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD))

Rapporteur: Giovanni La Via

SHORT JUSTIFICATION

Direct payments to farmers are a vital part of the CAP and constitute a high priority in the current reform. The reform tries to balance income support with new public challenges by integrating environmental requirements through a strong greening component into the first pillar. By delivering environmental and climate benefits a further justification for supporting farmer's income is provided, as it tries to ensure that all farmers will be addressing these issues. Moreover, the financial interests of the Union will be upheld.

As the CAP has grown more complex over the years, better regulation and a significant reduction of bureaucracy for farmers needs to be an important component of the future CAP. Any unjustified and excessive administrative burden and cost to national authorities should be avoided, especially in the light of fiscal consolidation by the Member States and the scarcity of resources. Targeted spending is required in order to ensure sound management of the Union funds towards the delivery of crucial public goods through the multifunctional CAP.

The aim of the Commission proposal is to lay down broad policy options in order to respond to the future challenges for agriculture and rural areas and to meet the objectives set for the CAP, namely viable food production, sustainable management of natural resources and climate action, and balanced territorial development.

In brief, the Commission proposes that thirty percent of direct payments will now be tied to greening requirements, seeking to ensure that all farms will deliver environmental and climate benefits. In addition, special support has been proposed for small farmers to simplify the support given to them, as an additional support for young farmers to stimulate more young farmers to either stay or enter the industry. An optional payment scheme for less favoured areas to acknowledge the importance of these areas has also been proposed. To answer calls for greater fairness, the Commission proposed a capping of farms which receive large amounts of direct payments and it also proposed to reduce the differences of direct payments received by farms between Member States. In relation to cross compliance, the Commission

introduces certain modifications to the GAEC and SMR requirements.

It is of paramount importance to ensure compliance with the requirements of public interest linked to the granting of payments.

This report is based on the aggregate financial amounts, which the Commission has earmarked for the CAP within the next multiannual financial framework. Should fundamental changes be made to that proposal, the substance of this opinion would need to be revised.

AMENDMENTS

The Committee on Budgets calls on the Committee on Agriculture and Rural Development, as the committee responsible, to incorporate the following amendments in its report:

Amendment 1

Proposal for a regulation Recital 1 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(1a) It is necessary that the amounts allocated to the CAP in the budget year 2013 should be at least maintained during the next financial programming period. Adequate financial resources will be necessary in order to meet the challenges of food security, environmental protection, climate change and territorial balance in an enlarged EU, as well as to allow the CAP to contribute to the success of the EU 2020 Strategy;

Amendment 2

Proposal for a regulation Article 5 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

Article 5a

Heading 2 ceiling

The amounts to the CAP in the budget year 2013 shall be at least maintained during the next financial programming period. Adequate financial resources will be necessary in order to meet the challenges of food security, environmental protection, climate change and territorial balance in an enlarged EU, as well as to allow the CAP to contribute to the success of the EU 2020 Strategy.

Amendment 3

Proposal for a regulation

Article 9 – paragraph 1 – point a

Text proposed by the Commission

Amendment

(a) the annual amount of direct payments is less than 5 % of the total receipts they obtained from non-agricultural activities in the most recent fiscal year; or

deleted

Amendment 4

Proposal for a regulation

Article 9 – paragraph 2

Text proposed by the Commission

Amendment

2. Paragraph 1 shall not apply to farmers who received less than EUR 5 000 of direct payments for the previous year.

deleted

Amendment 5

Proposal for a regulation

Article 14 – paragraph 1 – subparagraph 1

Text proposed by the Commission

Amendment

1. Before 1 August 2013, Member States may decide to make available as additional support for measures under rural development programming financed under the EAFRD as specified under Regulation (EU) No [...] [RDR], **up to 10 %** of their annual national ceilings for calendar years 2014 to 2019 as set out in Annex II to this Regulation. As a result, the corresponding amount shall no longer be available for granting direct payments.

1. Before 1 August 2013, Member States may decide to make available as additional support for measures under rural development programming financed under the EAFRD as specified under Regulation (EU) No [...] [RDR], **up to 25%** of their annual national ceilings for calendar years 2014 to 2019 as set out in Annex II to this Regulation. As a result, the corresponding amount shall no longer be available for granting direct payments.

Amendment 6

Proposal for a regulation

Article 14 – paragraph 2 – subparagraph 1

Text proposed by the Commission

2. Before 1 August 2013, Bulgaria, Estonia, Finland, Latvia, Lithuania, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Spain, Sweden and the United-Kingdom may decide to make available as direct payments under this Regulation up to 5 % of the amount allocated to support for measures under rural development programming financed under the EAFRD in the period 2015-2020 as specified under Regulation (EU) No [...] [RDR]. As a result, the corresponding amount shall no longer be available for support measures under rural development programming.

Amendment

2. Before 1 August 2013, Bulgaria, Estonia, Finland, Latvia, Lithuania, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Spain, Sweden and the United-Kingdom may decide to make available as direct payments under this Regulation up to 5 % of the amount allocated to support for measures under rural development programming financed under the EAFRD in the period 2015-2020 as specified under Regulation (EU) No [...] [RDR] ***under the provision that at least a minimum of 20% remains available under the EAFRD.*** As a result, the corresponding amount shall no longer be available for support measures under rural development programming.

Amendment 7

Proposal for a regulation

Article 33 – paragraph 2

Text proposed by the Commission

2. Member States shall apply the payment referred to in this Chapter ***at national or, when applying Article 20, at regional level. In case of application at regional level, Member States shall use in each region a share of the ceiling set pursuant to paragraph 3. For each region, this share shall be calculated by dividing the respective regional ceiling as established in accordance with Article 20(2) by the ceiling determined according to Article 19(1).***

Amendment

2. Member States shall apply the payment referred to in this Chapter ***for each entitlement.***

Amendment 8

Proposal for a regulation Article 33 – paragraph 3 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

3a. Any national amount not used in accordance with this Chapter shall be used to finance measures under Regulation (EC) No 1698/2005, for agri-environmental measures.

Amendment 9

Proposal for a regulation Article 33 – paragraph 3 b (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

3b. Any funds derived from a reduction of the basic payment or from penalty payments pursuant to this Chapter and to Articles 30, 31 and 32 on the grounds of non-compliance shall remain in the Member States and in the regions from which they derive.

Amendment 10

Proposal for a regulation Article 33 – paragraph 3 c (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

3c. Any amount accruing from a reduction or penalties imposed by non-compliance under this Article and under Articles 30, 31, and 32 shall remain in the Member State and region where it originated.

Amendment 11

Proposal for a regulation
Article 33 – paragraph 3 d (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

3d. Unused appropriations within the Member States' national ceiling that were designated for financing the payments referred to in this Chapter shall remain in the Member States and shall be used for agri-environment and climate measures in accordance with Regulation (EU) No .../20xx (EAFRD).

PROCEDURE

Title	Direct payments to farmers under support schemes within the framework of the CAP
References	COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD)
Committee responsible Date announced in plenary	AGRI 25.10.2011
Opinion by Date announced in plenary	BUDG 25.10.2011
Rapporteur Date appointed	Giovanni La Via 6.2.2012
Date adopted	10.10.2012
Result of final vote	+: 25 -: 2 0: 2
Members present for the final vote	Marta Andreasen, Richard Ashworth, Francesca Balzani, Zuzana Brzobohatá, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Lucas Hartong, Jutta Haug, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Ivailo Kalfin, Sergej Kozlík, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Barbara Matera, Juan Andrés Naranjo Escobar, Dominique Riquet, Potito Salatto, Helga Trüpel, Angelika Werthmann
Substitute(s) present for the final vote	Maria Da Graça Carvalho, Georgios Papastamkos, Nils Torvalds, Catherine Trautmann

10.10.2012

OPINION OF THE COMMITTEE ON BUDGETARY CONTROL

for the Committee on Agriculture and Rural Development

on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy
(COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD))

Rapporteur: Monika Hohlmeier

SHORT JUSTIFICATION

As regards the Budgetary Control aspect of direct payments to farmers under support schemes within the framework of the CAP, CONT rapporteur's priority is transparency, simplification and reduction of the administrative burden, while maintaining the policy objectives of food security, environmental sustainability and territorial cohesion.

The need for simplification has been outlined in Parliaments resolution of 18 May 2010 on simplification of the CAP (2009/2155(INI)), which contains the following requests and suggestions to the Commission:

- when introducing new regulation, to simultaneously seek to remove unnecessary burdens,
- further simplification of the CAP is necessary to reduce its implementation costs for EU institutions, Member States and the beneficiaries,
- CAP measures should be proportionate to the objective and that the legislative path should be chosen only where it is genuinely justifiable,
- the Member States should have the option, in rural development plans, to introduce a flat-rate land parcels scheme, particularly for small farms,
- in order to simplify the rules for the single payment scheme, the provision of the same detailed information on an annual basis should be abolished,
- the future system should take into account the principles of simplification and that simplification, transparency and fairness should be the key priorities of the CAP reform.

CONT rapporteur's concerns are that the current proposal, if examined in the context of the findings of the Commissions impact assessment (SEC(2011) 1153 final), comprises several provisions which may compromise the aim of reduction of the administrative burden, in particular as regards the provision for greening, active farmers, compulsory young farmers and small farmers schemes, etc.

To substantiate her position and the amendments tabled, rapporteur would like to draw attention to several noteworthy elements in the Annex 8 to the Commissions impact assessment, "Simplification of the CAP".

In particular, point 2.4.2. "Results of the stakeholder consultation for the impact assessment", mentions that "*Many found that it is important to reduce the administrative burden. Many argued that especially greening would increase the administrative burden [..]*"

Furthermore, point 2.4.3." Results of the ad hoc simplification consultative group" include the following: "*There was a clear message from the participants at the Conference that certain of the novel elements being discussed (in particular, a definition of active farmer, a special support scheme for small farmers and greening) would not represent a simplification as such, but would, rather, lead to an increase in the administrative and control burdens as well as in the risk of errors in the transactions*" In this context the stakeholders have suggested that "*novel elements should be as simple as possible without too many complicated conditions and which Member States' authorities should be able to manage and control as automatically as possible and with existing tools [..]" and "[..] the envisaged new elements will only be manageable and controllable if Member States are given the necessary flexibility to adapt to the very different national and regional situations [..]*".

CONT rapporteur is also concerned by observation under point 4.2.3. "*Results of the quantification of administrative costs of changes in the legal obligations for direct payments post 2013*", in particular, where it states that "*results [...] show that the overall administrative cost of the future direct payment system would approximately represent a 15% increase in the administrative cost*".

Finally, point 4.3. "Assessment per broad policy scenarios" says that "*Expected increase of administrative burden for some new key concepts allowing a better targeting of the 1st pillar payments (greening and active farmers) are likely to be partly offset by the simplification achieved with the small farmer scheme and the new distribution of direct payments via a flat rate per hectare at national or regional level.*" However, the rapporteur is of the opinion that the Commission tries to compensate cumbersome elements as greening and active farmers in their proposed forms by means of oversimplification as regards the small farmers scheme, which is proposed as compulsory for Member States and exempt from cross-compliance provisions. Therefore Rapporteur seeks to strike a different balance by a voluntary small farmers scheme and less burdensome provisions as regards greening and active farmers.

To further substantiate her point, the rapporteur refers to the Sub-Annex of Annex 8, "results of the simplification conference", where on the topics of active farmer and eligibility of land outcome of the conference was that "*[..] it has become clear that no single one of the criteria suggested as a possible approach for definition of an active farmer would serve as a common indicator at EU level due to the unique nature of the structures and situations which prevail at national level.*"

AMENDMENTS

The Committee on Budgetary Control calls on the Committee on Agriculture and Rural Development, as the committee responsible, to incorporate the following amendments in its report:

Amendment 1
Proposal for a regulation
Recital 1 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(1 a) One of the core objectives and key requirements of the CAP reform is reducing administrative burden. This aim should be taken firmly into account when shaping the relevant provisions for the direct support scheme. The number of support schemes should not exceed the extent necessary and farmers and member states must be able to fulfil respective requirements and obligations without excessive bureaucracy. Practice-oriented levels of tolerance, reasonable de minimis limits and an appropriate balance between trust and control shall reduce the future administrative burden of Member States and the beneficiaries.

Amendment 2
Proposal for a regulation
Recital 3

Text proposed by the Commission

Amendment

(3) It should be clarified that Regulation (EU) No [...] of the European Parliament and of Council of... on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy [horizontal CAP Regulation: HZR] and the provisions adopted pursuant to it should apply in relation to the measures set out in this Regulation. For the sake of consistency with other legal instruments relating to the CAP, some rules currently provided for in Regulation (EC) No 73/2009, are now laid down in Regulation (EU) No [...][HZR], in particular rules to guarantee compliance with the obligations laid down by direct payment provisions, including checks and the application of administrative measures and administrative penalties in case of non-

(3) It should be clarified that Regulation (EU) No [...] of the European Parliament and of Council of... on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy [horizontal CAP Regulation: HZR] and the provisions adopted pursuant to it should apply in relation to the measures set out in this Regulation. For the sake of consistency with other legal instruments relating to the CAP, some rules currently provided for in Regulation (EC) No 73/2009, are now laid down in Regulation (EU) No [...][HZR], in particular rules to guarantee compliance with the obligations laid down by direct payment provisions, including checks and the application of administrative measures and administrative penalties in case of non-

compliance, rules related to cross-compliance such as the statutory management requirements, the good agricultural and environmental condition, the monitoring and evaluation of relevant measures and rules related to the recovery of undue payments.

compliance, rules related to cross-compliance such as the statutory management requirements, the good agricultural and environmental condition, the monitoring and evaluation of relevant measures and rules related to the recovery of undue payments. ***The tasks of the certification body and the obligation to provide an opinion on the legality and regularity of the underlying transactions, as well as the respect of the principle of sound financial management, should not lead to a further increase of the administrative burden in Member States.***

Amendment 3
Proposal for a regulation
Recital 4

Text proposed by the Commission

(4) In order to supplement or amend certain non-essential elements of this Regulation, the power to adopt delegated acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission. It is of particular importance that the Commission *carry* out appropriate consultations during its preparatory work, including at expert level. The Commission, when preparing and drawing-up delegated acts, should ensure a simultaneous, timely and appropriate transmission of relevant documents to the European Parliament and Council.

Amendment

(4) In order to supplement or amend certain non-essential elements of this Regulation, the power to adopt delegated acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission. ***Only the power to adopt non-legislative acts of general application to supplement or amend certain non-essential elements of the legislative act is delegated. The objectives, content, scope and duration of the delegation of power should be explicitly defined in the legislative act and the essential elements of an area shall be reserved for the legislative act and accordingly shall not be subject of a delegation of power. Thus, all important legal aspects shall be defined in the basic act. The Commission ensures that the administrative burden linked to delegated acts does not exceed the extent strictly required. Moreover, legal certainty must be guaranteed.*** It is of particular importance that the Commission ***reduces administrative costs and carries*** out appropriate consultations during its preparatory work, including at expert level.

The Commission, when preparing and drawing-up delegated acts, should ensure a simultaneous, timely and appropriate transmission of relevant documents to the European Parliament and Council.

Amendment 4
Proposal for a regulation
Recital 8

Text proposed by the Commission

(8) In order to take into account new legislation on support schemes that may be adopted after the entry into force of this Regulation, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission for the purpose of amending the list of support schemes **covered by** this Regulation.

Amendment

(8) In order to take into account new legislation on support schemes that may be adopted after the entry into force of this Regulation, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission for the purpose of amending the list of support schemes **set out in Annex I** to this Regulation.

Amendment 5
Proposal for a regulation
Recital 13

Text proposed by the Commission

(13) Experience from the application of the various support schemes for farmers has shown that support was in a number of cases granted to beneficiaries whose business purpose was not or only marginally targeted at an agricultural activity, such as airports, railway companies, real estate companies and companies managing sport grounds. To ensure the better targeting of support, Member States should refrain from granting direct payments to such natural and legal persons. Smaller part-time farmers contribute directly to the vitality of rural areas, for that reason they should not be prevented from being granted direct payments.

Amendment

(13) Experience from the application of the various support schemes for farmers has shown that support was in a number of cases granted to beneficiaries whose business purpose was not or only marginally targeted at an agricultural activity, such as airports, railway companies, real estate companies and companies managing sport grounds. To ensure the better targeting of support, Member States should refrain from granting direct payments to such natural and legal persons. **However, such rules should maintain cost-effectiveness and avoid excessive administrative burden for member states and beneficiaries.** Smaller part-time farmers contribute directly to the vitality of rural areas, for that reason they should not be prevented from being

granted direct payments.

Amendment 6
Proposal for a regulation
Recital 26

Text proposed by the Commission

(26) One of the objectives of the new CAP is the enhancement of environmental performance through a mandatory 'greening' component of direct payments which will support agricultural practices beneficial for the climate and the environment applicable throughout the Union. For that purpose, Member States should use part of their national ceilings for direct payments to grant an annual payment, on top of the basic payment, for compulsory practices to be followed by farmers addressing, as a priority, both climate and environment policy goals. Those practises should take the form of simple, generalised, non-contractual and annual actions that go beyond cross-compliance and are linked to agriculture such as crop diversification, maintenance of permanent grassland and ecological focus areas. ***The compulsory nature of those*** practises should also concern farmers whose holdings are fully or partly situated in 'Natura 2000' areas covered by Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and ***flora*** and by Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild ***birds***, as long as these practises are compatible with the objectives of those Directives. Farmers who fulfil the conditions laid down in Council Regulation (EC) No 834/2007 of 28 June 2007 on organic production and labelling of organic products and repealing Regulation (EEC) No ***2092/91*** should benefit from the 'greening' component without fulfilling any further obligation,

Amendment

(26) One of the objectives of the new CAP is the enhancement of environmental performance through a ***mandatory*** 'greening' component of direct payments which will support agricultural practices beneficial for the climate and the environment applicable throughout the Union. For that purpose, Member States should use part of their national ceilings for direct payments to grant an annual payment, on top of the basic payment, for ***compulsory*** practices to be followed by farmers addressing, as a priority, both climate and environment policy goals. Those practises should take the form of simple, generalised, non-contractual and annual actions that go beyond cross-compliance and are linked to agriculture such as crop diversification, maintenance of permanent grassland and ecological focus areas, ***while taking into adequate account national and regional specificities. For reasons of transparency and efficiency practical hurdles for farmers and administrative complexity for authorities must be avoided; in order to streamline the administrative procedures associated with these measures, all agricultural controls should be, as far as possible, operated at the same time.*** Those practises should also concern farmers whose holdings are fully or partly situated in 'Natura 2000' areas covered by Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and ***flora*** and by Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild ***birds***, as long

given the recognised environmental benefits of the organic farming systems. ***Non-respect*** of the 'greening' component ***should lead to penalties on the basis of Article 65 of Regulation (EU) No [...] /HZR].***

as these practises are compatible with the objectives of those Directives. Farmers who fulfil the conditions laid down in Council Regulation (EC) No 834/2007 of 28 June 2007 on organic production and labelling of organic products and repealing Regulation (EEC) No **2092/9121** should benefit from the 'greening' component without fulfilling any further obligation, given the recognised environmental benefits of the organic farming systems.

Areas which are cultivated with crops not subject to any nitrogen fertilization or areas where perennial energy crops have been planted should be considered as ecological focus areas. The same applies to areas which are farmed under 'Natura 2000' or subject to farming requirements under the water framework directive or where more than 75 % of the agricultural area is subject to obligations regarding agri-environmental measures.

Possible sanction imposed by non-respect of the 'greening' component ***should not go beyond the 'greening component'. Any reduction or penalties imposed by non-respect of the greening components should remain in the Member States and regions where it originated if the Member state's error rate within the agricultural policy area does not exceed 2 %.***

Justification

The exceptions proposed would considerably reduce the administrative burden while taking into adequate account national and regional specificities.

Amendment 7 Proposal for a regulation Recital 30

Text proposed by the Commission

(30) In order to promote the sustainable development of agriculture in areas with specific natural constraints, Member States should be able to use part of their national ceilings for direct payments to grant an

Amendment

(30) In order to promote the sustainable development of agriculture in areas with specific natural constraints, Member States should be able to use part of their national ceilings for direct payments to grant an

annual area-based payment, on top of the basic payment, to all farmers operating in such areas. That payment should not replace the support given under rural development programs and should not be granted to farmers in areas which were designated in accordance with Council Regulation (EC) No 1698/2005 of 20 September 2005 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) but have not been designated in accordance with Article 46(1) of Regulation (EU) No [...] of the European Parliament and of the Council of on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) [RDR].

annual area-based payment, on top of the basic payment, to all farmers operating in such areas. That payment should not replace the support given under rural development programs and should not be granted to farmers in areas which were designated in accordance with Council Regulation (EC) No 1698/2005 of 20 September 2005 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) but have not been designated in accordance with Article 46(1) of Regulation (EU) No [...] of the European Parliament and of the Council of on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) [RDR]. ***The criteria used to define areas with specific natural constraints should not increase the current level of bureaucracy, build up on existing systems which meet the objectives and should lead to a comparable system within the EU.***

Amendment 8

Proposal for a regulation Article 1 – paragraph 1 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

The objectives of the direct payments are:

- a viable food production by contributing to farm income and by limiting farm income variability*
- a sustainable management of natural resources and climate action by providing environmental public goods and by pursuing climate change mitigation and adaption actions*
- a balanced territorial development by compensating for production difficulties in areas with specific natural constraints.*

For each of these objectives, the Commission will define baselines,

impacts, results and indicators.

Justification

The policy objectives of the direct payments are not spelled out in the articles of the Regulation. Therefore it is suggested, as a minimum, to include in the regulation the objectives laid down in the legislative financial statement.

Amendment 9

Proposal for a regulation

Article 2 – paragraph 1

Text proposed by the Commission

The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 for the purpose of amending the list of support schemes set out in Annex I.

Amendment

In accordance with Article 290 of the Treaty a legislative act may delegate to the Commission the power to adopt non-legislative acts of general application to supplement or amend certain non-essential elements of the legislative act. The objectives, content, scope and duration of the delegation of power shall be explicitly defined in the legislative acts. The essential elements of an area shall be reserved for the legislative act and accordingly shall not be subject of a delegation of power. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 for the purpose of amending the list of support schemes set out in Annex I.

Amendment 10

Proposal for a regulation

Article 4 – paragraph 1 – point c – indent 2

Text proposed by the Commission

– maintaining the agricultural area in a state which makes it suitable for grazing or cultivation without any particular preparatory action going beyond traditional agricultural methods and machineries, or

Amendment

– maintaining the agricultural area in a state which makes it suitable for grazing or cultivation without any particular preparatory action going beyond traditional **annual** agricultural methods and machineries, or

Amendment 11

Proposal for a regulation
Article 4 – paragraph 1 – point c – indent 3

Text proposed by the Commission

– carrying out a minimum activity to be established by Member States on agricultural areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation;

Amendment

– carrying out a minimum **annual** activity to be established by Member States on agricultural areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation;

Justification

In order to avoid payments continue to be made even when the beneficiaries do not exercise any activity on their land, a minimum “annual” activity should be foreseen.

Amendment 12

Proposal for a regulation
Article 9 – paragraph 1

Text proposed by the Commission

1. No direct payments shall be granted to natural or legal persons, or to groups of natural or legal persons, where one of the following applies:

(a) the annual amount of direct payments is less than 5 % of the total receipts they obtained from non-agricultural activities in the most recent fiscal year; or

(b) their agricultural areas are mainly areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation and they do not carry out on those areas the minimum activity established by Member States in accordance with Article 4(1)(c).

Amendment

1. No direct payments shall be granted to public legal persons such as Member States, regions and municipalities, or to natural or legal persons, or to groups of natural or legal persons, where one of the following applies:

(a) they operate airports, railway companies, waterworks, real estate companies, educational institutions, sport and recreational grounds, hunting estates, camping sites, or any other like businesses or activities to be defined, where appropriate, by Member States on the basis of objective and non-discriminatory criteria, unless those persons can provide verifiable evidence, in accordance with prescriptions to be established by Member States; or

(b) their agricultural areas are mainly areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation and they do not carry out on those areas the minimum activity established by Member States in accordance with Article 4(1)(c).

Justification

In the past, support was in a number of cases granted to beneficiaries whose business purpose was not or only marginally targeted at an agricultural activity, such as airports or companies managing sport grounds. In the future, support should be better targeted. However, rules shall maintain cost-effectiveness and avoid excessive administrative burden for Member States and beneficiaries.

Amendment 13

Proposal for a regulation

Article 9 – paragraph 1 – point b a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(b a) they do not bear the economic risk of the agricultural activity carried out on land declared for the benefit of the direct payment.

Amendment 14

Proposal for a regulation

Article 9 – paragraph 2

Text proposed by the Commission

Amendment

2. Paragraph 1 shall not apply to farmers who received less than EUR 5 000 of direct payments for the previous year.

deleted

Amendment 15

Proposal for a regulation

Article 22 – paragraph 5

Text proposed by the Commission

Amendment

5. As of claim year **2019** at the latest, all payment entitlements in a Member State or, in case of application of Article 20, in a region, shall have a uniform unit value.

5. As of claim year **2017** at the latest, all payment entitlements in a Member State or, in case of application of Article 20, in a region, shall have a uniform unit value.

Justification

Under the transition provisions up to 60% of the future support can be paid on the basis of historical reference amounts until claim year 2019 and thus the historical model is prolonged to a significant extent. In fact, the historical component would continue to have a significant

impact on level of the payments. It is suggested to limit the transitional period to the mid-term.

Amendment 16

Proposal for a regulation

Article 23 – paragraph 5 – point b a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(ba) pay farmers annual compensation for the loss of the EUR 5000 allowance provided for in Article 7(1) of Regulation (EC) No 73/2009. Small farmers may be granted an additional compensation payment.

Amendment 17

Proposal for a regulation

Article 25 – paragraph 2 – subparagraph 1 – point a

Text proposed by the Commission

Amendment

(a) any agricultural area of the holding that is used for an agricultural activity or, where the area is used as well for non-agricultural activities, predominantly used for agricultural activities; or

(a) any agricultural area of the holding that is used for an agricultural activity or, where the area is used as well for non-agricultural activities, predominantly used for agricultural activities *on the condition that the non-agricultural activities do not exceed a period 4 weeks in one calendar year and are not harmful for the environment*; or

Justification

The Commission's proposal reflects the text of the Regulation introduced following the CAP health check. It was up to the Member states to define the precise situations of land "predominantly used for agricultural activities". As a consequence, entitlements have been allocated for land which is primarily used for recreational activities. Where non-agricultural activities may be allowed to a limited extent, their duration and criteria should be defined.

Amendment 18

Proposal for a regulation

Article 47 – paragraph 3

Text proposed by the Commission

3. Farmers participating in the small farmers scheme shall be exempted from the agricultural practises provided for in Chapter 2 of Title III.

Amendment

3. Farmers participating in the small farmers scheme shall be exempted from the agricultural practises provided for in Chapter 2 of Title III, ***however, they must fulfill cross compliance obligations and controls as laid down in Regulation (EU) No [...] [HZR].***

PROCEDURE

Title	Direct payments to farmers under support schemes within the framework of the CAP
References	COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD)
Committee responsible Date announced in plenary	AGRI 25.10.2011
Opinion by Date announced in plenary	CONT 25.10.2011
Rapporteur Date appointed	Monika Hohlmeier 24.11.2011
Date adopted	8.10.2012
Result of final vote	+ : 20 - : 0 0 : 1
Members present for the final vote	Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Zuzana Brzobohatá, Andrea Češková, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Iliana Ivanova, Monica Luisa Macovei, Eva Ortiz Vilella, Crescenzo Rivellini, Petri Sarvamaa, Theodoros Skylakakis, Bart Staes, Georgios Stavrakakis
Substitute(s) present for the final vote	Lucas Hartong, Derek Vaughan, Barbara Weiler
Substitute(s) under Rule 187(2) present for the final vote	Marek Józef Gróbarczyk

24.9.2012

OPINION OF THE COMMITTEE ON THE ENVIRONMENT, PUBLIC HEALTH AND FOOD SAFETY

for the Committee on Agriculture and Rural Development

on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy
(COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD))

Rapporteur: Dan Jørgensen

SHORT JUSTIFICATION

The need for a green reform

The Common Agricultural Policy (CAP) today constitutes more than 40 % of the EU's overall budget. This is a huge amount of money and so it matters very much from an environmental point of view whether this money is spent in a sustainable way or not. In order to protect our environment in the years to come we need a paradigm shift in the CAP.

There is no doubt that if we look at the broad picture, the way agriculture is being conducted in Europe today is not sustainable in the long run. This has severe consequences for our natural resources including the soil, water, biodiversity and climate. Some examples underline this problem:

- Farmland plays a key part in providing a habitat for wildlife and bird species. In 2011 the European Farmland Bird Index, which monitors the farmland birds populations, fell to the lowest level ever recorded.
- Agriculture is a major source of pollution in European waters. Farming is responsible for over 50% of nitrogen in water and is a significant source of phosphates.
- Agriculture is responsible for 9.6 % of greenhouse gas emissions in the EU – 75% of the EU's nitrogen oxide emissions and 49 % of the methane emissions.

If we are to change this development and make the European agriculture sustainable we have to fundamentally change the philosophy of the CAP. The direct payments - which constitute 75 % of the CAP's budget - have traditionally supported intensive farming. And apart from the rules on cross compliance the direct payments give no incentives for sustainable practices.

Your rapporteur proposes to reform the direct payments of the CAP so these will be prioritised for the farmers who farm sustainably. The guiding principle of the CAP must be to make sure that public money support public goods.

The Commissions proposal - and how it can be strengthened

The Commission presented in November 2011 a proposal for a reform with the intention of "greening" the direct payments. The Commission has proposed three so-called greening elements: crop diversification, permanent grasslands and ecological focus areas. Your rapporteur proposes to strengthen these elements in the following way:

1. Instead of crop diversification we need a requirement for crop rotation. Crop diversification would merely give an incentive for farmers to take out small pieces of their land to plant different crops it will not help the environment. Crop rotation would on the other hand prevent monoculture, improve biodiversity and lower the need for pesticide use.
2. Your rapporteur supports the idea of protecting the amount of permanent grassland/pasture in order to make sure that the pasture stays at least at the same level as today. But in order to secure this goal, the baseyear for how much permanent pasture should be kept must be set in the past rather than in the future. Otherwise it gives the farms a perverse incentive of ploughing their grassland up in order to avoid fulfilling this requirement.
3. The idea of setting aside farmland for ecological focus areas (EFA's) that should be left untouched is a very helpful element in the Commissions proposal. Your rapporteur however proposes raising the percentage of farmland that should fall under the EFA category from 7 % to 10 %, as analyses show in order to obtain significant effects from the EFA's at least 10 % of the farmland should be designated¹.
4. Finally your rapporteur proposes to add a fourth greening element to the package, which is a requirement for soil cover. The farmers will need to make sure that their land is not left bare for more than 5-8 **consecutive** weeks. This will be an important tool in order to prevent soil erosion and to keep nutrients from polluting the aquatic environment.

Modulation

Another crucial discussion in relation to the greening is on the question of modulation. How much of the Pillar I funds should be available for modulation to Pillar II? The Commission proposes 10 %, but it seems unclear what the argument for this number is. Modulation is voluntary and so there is no good reason why Member States should not be allowed to decide themselves to which extent they would like to modulate funds from Pillar I to Pillar II.

Your rapporteur proposes to remove the possibility of reverse modulation that exists for some member states in the Commissions proposal. This possibility does not exist today and the introduction of such a possibility would indeed be very problematic from an environmental

¹ See among others: Naturschutzbund Deutschland (NABU), January 2008: "Die Bedeutung der obligatorischen Flächenstilllegung für die biologische Vielfalt". Berlin.

perspective.

Towards a more sustainable agriculture

The EU has in its 2020 strategy committed itself to making sure that the economic growth must be sustainable. In this context the EU has set a goal to "Halting the loss of biodiversity and the degradation of ecosystem services in the EU by 2020, and restoring them in so far as feasible". And in its "Roadmap for a low carbon economy" has committed itself to reduce the greenhouse gas emissions from the agricultural sector by 42-49 % in 2050.

If these goals are to be more than just words the EU has to make an ambitious reform of the way direct payments are being used in the CAP. Public money must support public goods. It should be our goal to secure this principle in the CAP reform.

AMENDMENTS

The Committee on the Environment, Public Health and Food Safety calls on the Committee on Agriculture and Rural Development, as the committee responsible, to incorporate the following amendments into its report:

Amendment 1

Proposal for a regulation Recital 9

Text proposed by the Commission

(9) In order to take into account specific new elements **and** to guarantee the protection of the rights of beneficiaries, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission for the purpose of laying down further definitions regarding the access to support under this Regulation, **establishing the framework within which Member States shall define** the minimum activities to be carried out on areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation as well as the criteria to be met by farmers in order to be deemed to have respected the obligation of maintaining the agricultural area **in the state suitable for production** and the criteria to determine the predominance of grasses and other **herbaceous** forage as regards permanent **grassland**.

Amendment

(9) ***The adopted rules should ensure that the eligibility of land reflects the unique conditions prevailing in each Member State in terms of both cultivation and utilisation for agricultural purposes and the physical characteristics of the traditional pastures in order to avoid abandonment and maintain biodiversity and landscape features.*** In order to take into account specific new elements to guarantee the protection of the rights of beneficiaries ***and to ensure the delivery of public goods***, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission for the purpose of laying down further definitions regarding the access to support under this Regulation, the minimum activities to be carried out on areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation ***and the minimum activities to be carried out with the purpose of nature conservation under Natura 2000 or equivalent nature conservation programmes***, as well as the criteria to be met by farmers in order to be deemed to have respected the obligation of maintaining the agricultural area ***in good agricultural and environment condition (GAEC)*** and the criteria to determine the predominance of grasses and other forage

as regards permanent *pasture*.

Justification

The current definition of agricultural activity is satisfactory as it recognises both the production of agricultural commodities from farming and the basic environmental public goods that GAEC can secure. As meeting the requirements of GAEC will still be a condition of most Pillar I direct payments, it should also form a key part of the definition of agricultural activity.

Amendment 2

Proposal for a regulation

Recital 10 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(10a) Member States should be able to transfer an amount they choose themselves from Pillar I to Pillar II. The chosen amount may be raised each year in line with Article 14 if a Member State wishes to do so. This flexibility between the two pillars should assure that the Common Agricultural Policy contributes to a positive environmental development in the Union.

Amendment 3

Proposal for a regulation

Recital 26

Text proposed by the Commission

Amendment

(26) One of the objectives of the new CAP is the enhancement of environmental performance through a mandatory "greening" component of direct payments **which will support** agricultural practices beneficial for the climate and the environment applicable throughout the Union. For that purpose, Member States should use part of their national ceilings for direct payments to grant an annual payment, **on top of** the basic payment, for compulsory practices to be followed by farmers addressing, as a priority, both

(26) One of the **main** objectives of the new CAP is the **fostering of sustainable agriculture and the** enhancement of its environmental performance through a mandatory "greening" component of direct payments. Agricultural practices beneficial for the climate, **biodiversity** and the environment **will thus be supported** throughout the Union, **whilst the balance in terms of land use between food security and environmental considerations will be maintained**. For that purpose, Member States should use part of their national

climate and environment policy goals. Those practises should take the form of simple, generalised, non-contractual and annual actions that go beyond cross-compliance and are linked to agriculture such as crop ***diversification***, maintenance of permanent ***grassland*** and ecological focus areas. The compulsory nature of those practises should also concern farmers whose holdings are fully or partly situated in "Natura 2000" areas covered by **Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora and by Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds**, as long as these practises are compatible with the objectives of those Directives. Farmers who fulfil the conditions laid down in **Council Regulation (EC) No 834/2007 of 28 June 2007 on organic production and labelling of organic products and repealing Regulation (EEC) No 2092/91** should benefit from the "greening" component without fulfilling any further obligation, given the recognised environmental benefits of the organic farming systems. Non-respect of the "greening" component should lead to penalties on the basis of Article 65 of Regulation (EU) No [...] [HZR].

ceilings for direct payments to grant an annual payment, ***strictly linked with*** the basic payment, for compulsory practices to be followed by farmers addressing, as a priority, both climate and environment policy goals. Those practices should take the form of simple, generalised, ***controllable***, non-contractual and annual actions that go beyond cross compliance and are linked to agriculture such as crop ***rotation***, maintenance of permanent ***pasture, soil cover*** and ecological focus areas. The compulsory nature of those practices should also concern farmers whose holdings are fully or partly situated in "Natura 2000" areas covered by Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora¹⁹ and by Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds, as long as these practices are compatible with the objectives of those Directives. Farmers who fulfil the conditions laid down in Council Regulation (EC) No 834/2007 of 28 June 2007 on organic production and labelling of organic products and repealing Regulation (EEC) No 2092/91²¹ should benefit from the "greening" component without fulfilling any further obligation, given the recognised environmental benefits of the organic farming systems. Non-respect of the "greening" component should lead to penalties on the basis of Article 65 of Regulation (EU) No [...] [HZR].

Justification

The greening payment should not take the form of a top up but should be linked with the basic payment in order to ensure its efficiency and its delivery all over the EU.

Amendment 4

Proposal for a regulation Recital 27

Text proposed by the Commission

(27) In order to ensure that the obligations referred to the crop **diversification** measure are applied in a proportionate and non-discriminatory way and lead to an enhanced environmental protection, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission for the purpose of the adoption of the definition of 'crop' and of rules concerning the application of the measure.

Amendment

(27) In order to ensure that the obligations referred to the crop **rotation** measure are applied in a proportionate and non-discriminatory way and lead to an enhanced environmental protection, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission for the purpose of the adoption of the definition of 'crop' and of rules concerning the application of the measure.

Amendment 5

Proposal for a regulation Recital 28

Text proposed by the Commission

(28) In order to ensure that the land under permanent **grassland** is maintained as such by the farmers, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission for the purpose of the adoption of rules concerning the application of the measure.

Amendment

(28) In order to ensure that the land under permanent **pasture** is maintained as such by the farmers, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty should be delegated to the Commission for the purpose of the adoption of rules concerning the application of the measure.

Amendment 6

Proposal for a regulation Recital 28a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(28a) In order to ensure that the obligations under the soil cover measure are implemented in a fair and non-discriminatory way and lead to enhanced protection of the water environment and prevent soil erosion, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the

Treaty should be delegated to the Commission for the purpose of the adoption of rules concerning the application of the measure.

Amendment 7

Proposal for a regulation

Recital 30

Text proposed by the Commission

(30) In order to promote the sustainable development of agriculture in areas with specific natural constraints, Member States should be able to use part of their national ceilings for direct payments to grant an annual area-based payment, on top of the basic payment, to all farmers operating in such areas. That payment should not replace the support given under rural development programs and should not be granted to farmers in areas which were designated in accordance with Council Regulation (EC) No 1698/2005 of 20 September 2005 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) but have not been designated in accordance with Article 46(1) of **Regulation (EU) No [...] of the European Parliament and of the Council of on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) [RDR]**.

Amendment

(30) In order to promote the sustainable development of agriculture in areas with specific natural constraints, Member States should be able to use part of their national ceilings for direct payments to grant an annual area-based payment, on top of the basic payment, to all farmers operating in such areas. **Member States may choose, on the basis of objective environmental criteria, such as High Nature Value, to restrict these payments to farmers referred to in Article 33(1) of Regulation (EU) No [...] of the European Parliament and of the Council of on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) [RDR].** That payment should not replace the support given under rural development programs and should not be granted to farmers in areas which were designated in accordance with Council Regulation (EC) No 1698/2005 of 20 September 2005 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) but have not been designated in accordance with Article 46(1) of **Regulation (EU) No [...] [RDR]**.

Justification

Farmers from areas with natural constraints who are actively contributing to landscape preservation and protection and maintenance of biodiversity, soil, climate and water should be supported through this measure. Farming systems associated with Least Favoured Areas,

such as High Nature Value farming can produce high quality food products and contribute significantly to environmental public goods including carbon storage, clean water, landscape quality and biodiversity.

Amendment 8

Proposal for a regulation

Recital 33

Text proposed by the Commission

(33) Member States should be allowed to use part of their national ceilings for direct payments for coupled support in certain sectors in clearly defined cases. The resources that may be used for any coupled support should be limited to an appropriate level, while allowing such support to be granted in Member States or in their specific regions facing particular situations where specific types of farming or specific agricultural sectors are particularly important for economic, environmental and/or social reasons. Member States should be allowed to use up to 5 % of their national ceilings for this support, or 10 % in case their level of coupled support in at least one of the years of the period 2010-2013 exceeded 5 %. ***However, in duly justified cases where certain sensitive needs in a region are demonstrated, and upon approval by the Commission, Member States should be allowed to use more than 10 % of their national ceiling. Coupled support should only be granted to the extent necessary to create an incentive to maintain current levels of production in those regions. This support should also be available to farmers holding, on 31 December 2013, special payment entitlements allocated under Regulation (EC) No 1782/2003 and Regulation (EC) No 73/2009 and who do not have eligible hectares for the activation of payment entitlements. As regards the approval of voluntary coupled support exceeding 10 % of the annual national ceiling fixed per Member State, the Commission should further be***

Amendment

(33) Member States should be allowed to use part of their national ceilings for direct payments for coupled support in certain sectors in clearly defined cases. The resources that may be used for any coupled support should be limited to an appropriate level, while allowing such support to be granted in Member States or in their specific regions facing particular situations where specific types of farming or specific agricultural sectors are particularly important for economic, environmental and/or social reasons. Member States should be allowed to use up to 5 % of their national ceilings for this support, or 10 % in case their level of coupled support in at least one of the years of the period 2010-2013 exceeded 5 %. ***The possibility of coupled support should be limited to small sectors with special needs and should not be used as a general tool. In conjunction with this, coupled payments should be phased out as soon as possible.***

empowered to adopt implementing acts without applying Regulation (EU) No 182/2011.

Amendment 9

Proposal for a regulation Recital 38

Text proposed by the Commission

(38) A simple and specific scheme for small farmers **should** be put in place in order to reduce the administrative costs linked to the management and control of direct support. For that purpose, a lump-sum payment replacing all direct payments should be established. Rules seeking simplification of formalities should be introduced by reducing, amongst others, the obligations imposed on small farmers such as those related to the application for support, **to agricultural practices beneficial for the climate and the environment, to cross-compliance** and to controls as laid down in Regulation (EU) No [...] [HZR] without endangering the achievement of the overall objectives of the reform, it being understood that Union legislation as referred to in Annex II to Regulation (EU) No [...] [HZR] applies to small farmers. The objective of that scheme should be to support the existing agricultural structure of small farms in the Union without countering the development towards more competitive structures. For that reason, access to the scheme should be limited to existing holdings.

Amendment

(38) ***It should be possible for a*** simple and specific scheme for small farmers ***to*** be put in place in order to reduce the administrative costs linked to the management and control of direct support. ***Member States should, however, be allowed to decide for themselves whether to put a specific scheme into place.*** For that purpose, a lump-sum payment replacing all direct payments should be established. Rules seeking simplification of formalities should be introduced by reducing, amongst others, the obligations imposed on small farmers such as those related to the application for support and to controls as laid down in Regulation (EU) No [...] [HZR] without endangering the achievement of the overall objectives of the reform, it being understood that Union legislation as referred to in Annex II to Regulation (EU) No [...] [HZR] applies to small farmers. ***Although it is possible to reduce for small farmers obligations regarding agricultural practices that are beneficial for the climate and the environment as defined in Title III, Chapter 2 of this Regulation, the rules on cross compliance should still apply to small farmers.*** The objective of that scheme should be to support the existing agricultural structure of small farms in the Union without countering the development towards more competitive structures. For that reason, access to the scheme should be

limited to existing holdings.

Justification

While it may be justified to reduce the greening requirements for small farmers in order to promote small scale agriculture, it is still appropriate that the farmers live up to the cross compliance rules as these secure a minimum level of environmental protection.

Amendment 10

Proposal for a regulation

Recital 43

Text proposed by the Commission

(43) With a view to strengthening their rural development policy, Member States should be given the possibility to transfer funds from their direct payments ceiling to their support assigned for rural development. *At the same time, Member States where the level of direct support remains lower than 90 % of the Union average level of support should be given the possibility to transfer funds from their support assigned for rural development to their direct payments ceiling. Such choices should be made, within certain limits, once and for the whole period of application of this Regulation.*

Amendment

(43) With a view to strengthening their rural development policy, Member States should be given the possibility to transfer funds from their direct payments ceiling to their support assigned for rural development.

Amendment 11

Proposal for a regulation

Article 4– paragraph 1 – point c

Text proposed by the Commission

(c) "agricultural activity" means:

- rearing or growing of agricultural products including harvesting, milking, breeding animals and keeping animals for farming purposes,
- maintaining the agricultural area *in a state which makes it suitable for grazing*

Amendment

(c) "agricultural activity" means:

- rearing or growing of agricultural products including harvesting, milking, breeding animals and keeping animals for farming purposes,
- maintaining the agricultural area *under good agricultural and environment*

or cultivation without any particular preparatory action going beyond traditional agricultural methods and machineries, or

– carrying out a minimum activity to be established by Member States on agricultural areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation;

conditions (GAEC) as defined in Article 94 of Regulation (EU) No [...] HZR],

– carrying out a minimum activity to be established by Member States on agricultural areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation *or carrying out activities on farmland with the purpose of nature conservation under Natura 2000 or equivalent nature conservation programmes;*

Amendment 12

Proposal for a regulation

Article 4 – paragraph 1 – point c – indent 3 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

- recovering abandoned farmland.

Amendment 13

Proposal for a regulation

Article 4 – paragraph 1 – point e

Text proposed by the Commission

Amendment

(e) "agricultural area" means any area taken up by arable land, permanent **grassland** or permanent crops;

(e) "agricultural area" means any area taken up by arable land, permanent **pasture** or permanent crops;

Amendment 14

Proposal for a regulation

Article 4 – paragraph 1 – point g

Text proposed by the Commission

Amendment

(g) "permanent crops" means non-rotational crops other than permanent

(g) "permanent crops" means non-rotational crops other than permanent

grassland that occupy the land for five years or longer and yield repeated harvests, including nurseries, and short rotation coppice;

Amendment 15

Proposal for a regulation Article 4 – paragraph 1 – point h

Text proposed by the Commission

(h) “permanent **grassland**” means land used to grow grasses or other **herbaceous** forage **naturally (self-seeded) or through cultivation (sown) and** that has not been **included in the crop rotation of the holding for five years or longer; it may include other species suitable for grazing provided that the** grasses and other **herbaceous** forage **remain predominant;**

pasture that occupy the land for five years or longer and yield repeated harvests, including nurseries, and short rotation coppice;

Amendment

(h) “permanent **pasture**” means **land used to grow grasses, ligneous plants or other forage, that has not been ploughed or reseeded for seven years or longer and that also includes species which can be grazed other than** grasses and other forage;

Amendment 16

Proposal for a regulation Article 4 – paragraph 1 – point k a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(ka) "High Nature Value farming" means **farming systems that host farming activities and farmland that, because of their characteristics, can be expected to support high levels of biodiversity or species and habitats of conservation concern. These systems are characterised by low intensity farming and high proportions of natural or semi-natural vegetation. It may also be characterised by a high diversity of land cover.**

Justification

Based on AM 16 by the Rapporteur.

Amendment 17

Proposal for a regulation Article 4 – paragraph 2

Text proposed by the Commission

2. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 for the purposes of:
 - (a) laying down further definitions regarding the access to support under this Regulation;
 - (b) establishing the framework ***within which Member States shall define*** the minimum activities to be carried out on areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation;
 - (c) establishing the criteria to be met by farmers in order to be deemed to have respected the obligation of maintaining the agricultural ***area in a state suitable for grazing or cultivation*** as referred to in point (c) of paragraph 1;
 - (d) establishing the criteria to determine the predominance of grasses and other ***herbaceous*** forage for the purpose of point (h) of paragraph 1.

Amendment 18

Proposal for a regulation Article 9

Text proposed by the Commission

1. No direct payments shall be granted to natural or legal persons, or to groups of natural or legal persons, ***where one of the following applies:***

Amendment

2. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 for the purposes of:
 - (a) laying down further definitions regarding the access to support under this Regulation;
 - (b) establishing the framework ***defining*** the minimum activities to be carried out on areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation ***and the minimum activities to be carried out with the objective of nature conservation under Natura 2000 or equivalent nature conservation programmes as referred to in indent 3 of point (c) of paragraph 1;***
 - (c) establishing the criteria to be met by farmers in order to be deemed to have respected the obligation of maintaining the agricultural area ***in good agricultural and environment condition (GAEC)*** as referred to in ***indent 2*** of point (c) of paragraph 1;
 - (d) establishing the criteria to determine the predominance of grasses and other forage for the purpose of point (h) of paragraph 1.

Amendment

1. No direct payments shall be granted to natural or legal persons, or to groups of natural or legal persons ***who*** do not carry out on ***their agricultural*** areas the minimum activity in accordance with

Article 4(1)(c).

(a) the annual amount of direct payments is less than 5 % of the total receipts they obtained from non-agricultural activities in the most recent fiscal year; or

(b) their agricultural areas are mainly areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation and they do not carry out on those areas the minimum activity established by Member States in accordance with Article 4(1)(c).

2. Paragraph 1 shall not apply to farmers who received less than EUR 5 000 of direct payments for the previous year.

3. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 for the purposes of laying down:

(a) criteria to establish the amount of direct payments relevant for the purpose of paragraphs 1 and 2, in particular in the first year of allocation of payment entitlements where the value of the payment entitlements is not yet definitively established as well as for new farmers;

(b) exceptions from the rule that the receipts during the most recent fiscal year are to be taken into account where those figures are not available; and

(c) criteria to establish when a farmer's agricultural area is to be considered as mainly areas naturally kept in a state suitable for grazing or cultivation.

Amendment 19

Proposal for a regulation Article 14– paragraph 1

Text proposed by the Commission

1. Before 1 August 2013, Member States may decide to make available as additional support for measures under rural development programming financed under the EAFRD as specified under Regulation

Amendment

1. Before 1 August 2013, Member States may decide to make available as additional support for measures under rural development programming financed under the EAFRD as specified under Regulation

(EU) No [...] [RDR], ***up to 10 %*** of their annual national ceilings for calendar years 2014 to 2019 as set out in Annex II to this Regulation. As a result, the corresponding amount shall no longer be available for granting direct payments.

The decision referred to in the first subparagraph shall be notified to the Commission by the date referred to in that subparagraph.

The percentage notified in accordance with the second subparagraph shall be the same for the years referred to in the first subparagraph

(EU) No [...] [RDR], ***a certain percentage*** of their annual national ceilings for calendar years 2014 to 2019 as set out in Annex II to this Regulation. As a result, the corresponding amount shall no longer be available for granting direct payments.

The decision referred to in the first subparagraph shall be notified to the Commission by the date referred to in that subparagraph.

The percentage notified in accordance with the second subparagraph shall be the same for the years referred to in the first subparagraph

1a. After 2014, Member States may decide, before 1 August of each year, to raise the percentage of their annual national ceilings made available for measures under rural development programming financed under the EAFRD for the next year.

Amendment 20

Proposal for a regulation Article 14 – paragraph 2

Text proposed by the Commission

2. Before 1 August 2013, Bulgaria, Estonia, Finland, Latvia, Lithuania, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Spain, Sweden and the United Kingdom may decide to make available as direct payments under this Regulation up to 5 % of the amount allocated to support for measures under rural development programming financed under the EAFRD in the period 2015-2020 as specified under Regulation (EU) No [...] [RDR]. As

Amendment

deleted

a result, the corresponding amount shall no longer be available for support measures under rural development programming.

The decision referred to in the first subparagraph shall be notified to the Commission by the date referred to in that subparagraph.

The percentage notified in accordance with the second subparagraph shall be the same for the years referred to in the first subparagraph of paragraph 1.

Justification

Reverse modulation should not be allowed as this would constitute a step backwards in comparison with the current legislation. Pillar 2-funds should thus not be used to compensate for the unfair redistribution in Pillar 1.

Amendment 21

Proposal for a regulation

Article 23 – paragraph 4 – subparagraph 1

Text proposed by the Commission

4. Member States shall use the national reserve to allocate payment entitlements, as a matter of priority, to young farmers who commence their agricultural activity.

Amendment

4. Member States shall use the national reserve to allocate payment entitlements, as a matter of priority, to young farmers who commence their agricultural activity.
Entitlements to the maximum payment shall be granted to young farmers who undertake to employ environmentally sound agricultural practices: integrated pest control, high natural value (HNV) farming and organic farming.

Amendment 22

Proposal for a regulation

Article 23 – paragraph 5 – point b a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(ba) return abandoned farmland to a cultivatable state.

Amendment 23

Proposal for a regulation Article 29 – paragraphs 1 and 2

Text proposed by the Commission

1. **Farmers entitled to a payment** under the basic payment scheme referred to in Chapter 1 shall observe on their eligible hectares as defined in Article 25(2) the following agricultural practises beneficial for the climate and the environment:

(a) to have three different crops on their arable land where the arable land of the farmer covers more than 3 hectares and is not entirely used for grass production (sown or natural), entirely left fallow or entirely cultivated with crops under water for a significant part of the year;

(b) to maintain existing permanent **grassland** on their holding; **and**

(c) to have ecological focus area on their agricultural area.

2. Without prejudice to paragraphs 3 and 4 and to the application of financial discipline, linear reductions in accordance with Article 7, and any reductions and penalties imposed pursuant to Regulation (EU) No [...] [HZR], Member States shall grant the payment referred to in this Chapter to farmers observing those of the **three** practises referred to in paragraph 1 that are relevant for them, and in function of their compliance with Articles 30, 31 and 32.

Amendment

1. **In order to receive a payment** under the basic payment scheme referred to in Chapter 1, **farmers entitled to such a payment** shall observe on their eligible hectares as defined in Article 25(2) the following agricultural practises beneficial for the climate and the environment:

(a) to ensure crop rotation as referred to in Article 30;

(b) to maintain existing permanent **pasture** on their holding **as referred to in Article 31;**

(c) to have ecological focus area on their agricultural area **as referred to in Article 32; and**

(ca) to not leave their land bare for more than five to eight consecutive weeks as referred to in Article 31a;

2. Without prejudice to paragraphs 3 and 4 and to the application of financial discipline, linear reductions in accordance with Article 7, and any reductions and penalties imposed pursuant to Regulation (EU) No [...] [HZR], Member States shall grant the payment referred to in this Chapter to farmers observing those of the **four** practises referred to in paragraph 1 that are relevant for them, and in function of their compliance with Articles 30, 31 and 32.

Amendment 24

Proposal for a regulation Article 30 - title

Text proposed by the Commission

Crop diversification

Amendment

Crop rotation

Amendment 25

Proposal for a regulation Article 30 - paragraph 1

Text proposed by the Commission

1. Where the arable land of the farmer covers more than 3 hectares and is not ***entirely*** used for grass production (sown or natural), ***entirely*** left fallow or ***entirely*** cultivated with crops under water for a significant part of the year, cultivation on the arable land shall consist of ***at least three different crops. None of those three crops shall cover less than 5 % of the arable land and the main one shall not exceed 70 % of the arable land.***

Amendment

1. Where the arable land of the farmer covers more than 3 hectares and is not used for grass production (sown or natural), left fallow or cultivated with ***permanent crops such as olive groves, vineyards or orchards*** or crops under water for a significant part of the year, cultivation on the arable land shall consist of ***a rotation of three crops suitable to local climate, soil and water conditions or be left fallow over three consecutive years. Leguminous crops shall be included in the rotation.***

1a. By way of derogation from paragraph 1, in areas where it is agronomically not possible, e.g. due to cold climatic conditions, to cultivate three crops over three consecutive years, cultivation on the arable land shall consist of a rotation of two different crops.

1b. By way of derogation from paragraph 1, in areas where it is agronomically not possible to include leguminous crops in the rotation, farmers can be exempted from this.

Amendment 26

Proposal for a regulation Article 31

Text proposed by the Commission

Article 31

Permanent *grassland*

1. Farmers shall maintain as permanent ***grassland*** the areas of their holdings declared as such in the application made pursuant to Article 74(1) of Regulation (EU) No XXX (HZ) for claim year **2014**, hereinafter referred to as “reference areas under permanent ***grassland***”.

The reference areas under permanent ***grassland*** shall be increased in cases where the farmer has an obligation to reconvert areas into permanent ***grassland*** in 2014 and/or in 2015 as referred to in Article 93 of Regulation (EU) No [...] HZR.

2. Farmers shall be allowed to convert a maximum of 5 % of their reference areas under permanent ***grassland***. That limit shall not apply in the case of *force majeure* or exceptional circumstances.

3. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 laying down rules concerning the increase of reference areas under permanent ***grassland*** as laid down in the second subparagraph of paragraph 1, the renewal of permanent ***grassland***, the reconversion of agricultural area into permanent ***grassland*** in case the authorised decrease referred to in paragraph 2 is exceeded, as well as the modification of the reference areas under permanent ***grassland*** in case of transfer of land.

Amendment

Article 31

Permanent *pasture*

1. Farmers shall maintain as permanent ***pasture*** the areas of their holdings declared as such in the application made pursuant to Article 74(1) of Regulation (EU) No XXX (HZ) for claim year **2011**, hereinafter referred to as “reference areas under permanent ***pasture***”.

The reference areas under permanent ***pasture*** shall be increased in cases where the farmer has an obligation to reconvert areas into permanent ***pasture*** in 2014 and/or in 2015 as referred to in Article 93 of Regulation (EU) No [...] HZR.

2. **Member States** shall be allowed to convert a maximum of 5 % of ***the*** reference areas under permanent ***pasture at regional level***. **Member States shall in this case document that the areas converted are not among the most valuable areas from an environmental perspective**. That limit shall not apply in the case of *force majeure* or exceptional circumstances.

3. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 laying down rules concerning the increase of reference areas under permanent ***pasture*** as laid down in the second subparagraph of paragraph 1, the renewal of permanent ***pasture***, the reconversion of agricultural area into permanent ***pasture*** in case the authorised decrease referred to in paragraph 2 is exceeded, as well as the modification of the reference areas under permanent ***pasture*** in case of transfer of land.

Amendment 27

Proposal for a regulation Article 31 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

Article 31a

Soil cover

- 1. Farmers shall ensure that all their eligible land will not be left without vegetation cover for more than five consecutive weeks, and in specific arid conditions or when root weed must be controlled for not more than 8 consecutive weeks. A longer period may be accepted as an exemption to control root weed in a single year when the limit of five weeks is respected calculated on a five year period. Bare land strips, since they are a nature stewardship element, are acceptable as well. The vegetation soil cover may include: natural vegetation, catch crops, stubble, grass or other vegetation cover beneath permanent crops.*
- 2. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 laying down rules concerning obligations under the soil cover measure as referred to in paragraph 1.*

Amendment 28

Proposal for a regulation Article 32 – paragraph 1

Text proposed by the Commission

Amendment

1. Farmers shall ensure that at least 7 % of their eligible hectares as defined in Article 25(2), excluding areas under permanent **grassland**, is ecological focus area such as

1. Farmers shall ensure that at least 7 % of their eligible hectares as defined in Article 25(2), excluding areas under permanent **pasture**, is ecological focus area such as

land left fallow, terraces, landscape features, buffer strips and ***afforested areas as referred to in article 25(2)(b)(ii).***

land left fallow, terraces, landscape features, buffer strips and ***semi-natural habitats. In order to be counted as ecological focus areas, these areas shall not be ploughed, sown or fertilised with inorganic fertiliser or sprayed but may be grazed, harvested or mown at appropriate season that is compatible with biodiversity conservation needs.***

1a. By way of derogation from paragraph 1, the minimum percentage indicated in paragraph 1 is reduced to at least 5 % in cases of joint undertakings of groups of farmers putting in place continuous, adjacent ecological focus areas.

Amendment 29

Proposal for a regulation Article 34 – paragraph 2

Text proposed by the Commission

2. Member States may decide to grant the payment referred to in paragraph 1 to all areas falling within the scope of that paragraph or, alternatively, and on the basis of objective and non-discriminatory criteria, to restrict the payment to some of the areas referred to in Article 33(1) of Regulation (EU) No [...] [RDR].

Amendment

2. Members States may decide to grant the payment referred to in paragraph 1 to all areas ***or farming systems*** falling within the scope of that paragraph or, alternatively, and on the basis of objective and non discriminatory ***environmental and sustainability*** criteria, ***such as High Nature Value***, to restrict the payment to some of the areas referred to in article 33 (1) of Regulation (EU) No [...] [RDR].

Justification

Farmers from areas with natural constraints who are actively contributing to landscape preservation and protection and maintenance of biodiversity, soil, climate and water should be supported through this measure. Farming systems associated with Least Favoured Areas, such as High Nature Value farming can produce high quality food products and contribute significantly to environmental public goods including carbon storage, clean water, landscape quality and biodiversity.

Amendment 30

Proposal for a regulation

Article 34 – paragraph 5 - subparagraph 2

Text proposed by the Commission

In that case, Member States shall define the regions in accordance with objective and non-discriminatory criteria such as their natural constraint characteristics, and agronomic conditions.

Amendment

In that case, Member States shall define the regions in accordance with objective and non-discriminatory criteria such as their natural constraint **and environmental** characteristics, and agronomic conditions.

Justification

Farmers from areas with natural constraints who are actively contributing to landscape preservation and protection and maintenance of biodiversity, soil, climate and water should be supported through this measure. Farming systems associated with Least Favoured Areas, such as High Nature Value farming can produce high quality food products and contribute significantly to environmental public goods including carbon storage, clean water, landscape quality and biodiversity.

Amendment 31

Proposal for a regulation

Article 36 – paragraph 1

Text proposed by the Commission

1. Member States **shall** grant an annual payment to young farmers who are entitled to a payment under the basic payment scheme referred to in Chapter 1.

Amendment

1. Member States **may** grant an annual payment to young farmers who are entitled to a payment under the basic payment scheme referred to in Chapter 1.

Amendment 32

Proposal for a regulation

Article 38 – paragraph 2

Text proposed by the Commission

2. Coupled support may only be granted to sectors or to regions of a Member State where specific types of farming or specific agricultural sectors undergo certain difficulties and are particularly important for economic and/or social and/or environmental reasons.

Amendment

2. Coupled support may only be granted to sectors or to regions of a Member State where specific types of farming or specific agricultural sectors undergo certain difficulties and are particularly important for economic and/or social and environmental reasons.

Amendment 33
Proposal for a regulation
Article 43 – paragraph 3

Text proposed by the Commission

3. To ensure an efficient management of the crop-specific payment for cotton, the Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 concerning rules and conditions for the authorisation of land and varieties for the purposes of the crop specific payment for cotton.

Amendment

3. To ensure an efficient management of the crop-specific payment for cotton, the Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 55 concerning rules and conditions for the authorisation of land and varieties for the purposes of the crop specific payment for cotton. ***These rules shall include the requirement for an environmental impact assessment.***

Justification

Given the very high pesticide use and consumption of water for irrigation in cotton cultures, it is appropriate to require an environmental impact assessment before any land is authorised for cotton production.

Amendment 34

Proposal for a regulation
Article 47 – paragraph 1 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

1a. Member States shall put in place a small farmers scheme in accordance with this Title. However, where the proportion of potential beneficiaries of support in a Member State is less than 5 % of its farmers, the Member State need not apply the small farmers scheme.

Justification

To avoid excessive red tape the setting up of a small farmers scheme should be at the discretion of the Member States.

PROCEDURE

Title	Direct payments to farmers under support schemes within the framework of the CAP
References	COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD)
Committee responsible Date announced in plenary	AGRI 25.10.2011
Opinion by Date announced in plenary	ENVI 25.10.2011
Rapporteur Date appointed	Dan Jørgensen 23.11.2011
Discussed in committee	7.5.2012
Date adopted	19.9.2012
Result of final vote	+: -: 0: 33 16 12
Members present for the final vote	Martina Anderson, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoch, Martin Callanan, Nessa Childers, Esther de Lange, Bas Eickhout, Edite Estrela, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Klaß, Eija-Riitta Korhola, Holger Krahmer, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulénienė, Vladko Todorov Panayotov, Antonyia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănasescu, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Marina Yannakoudakis
Substitute(s) present for the final vote	Nikos Chrysogelos, José Manuel Fernandes, Christofer Fjellner, Jacqueline Foster, Jutta Haug, Vittorio Prodi, Michèle Rivasi, Marita Ulvskog, Andrea Zanoni

17.10.2012

OPINION OF THE COMMITTEE ON REGIONAL DEVELOPMENT

for the Committee on Agriculture and Rural Development

on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy
(COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD))

Rapporteur: Catherine Grèze

SHORT JUSTIFICATION

Together with the proposal for the Multiannual Financial Framework for 2014 - 2020, the Commission presented a set of Regulations laying down the legislative framework for the Common Agricultural Policy (CAP) in the period 2014-2020. Three main challenges have been established within this framework, namely 1) viable food production; 2) sustainable management of natural resources and climate action; and 3) balanced territorial development. As the Commission stated, both Pillars of the CAP will be essential to adequately respond to these issues that are also of great concern for European regions and territories. The new rules for direct payments should ensure a fair and sustainable distribution of resources.

Your Rapporteur fully supports the idea of an ambitious greening of direct payments to farmers. They are one of the answers to the current environmental and social challenges. However, your Rapporteur considers that the current proposals are too weak to lead to a shift to advanced sustainable farming systems that are critical for sustainable territorial development in rural areas. In this regard, your Rapporteur proposes the implementation of measures that would allow a better consideration of European rural territories.

Concerning regional development, your Rapporteur calls for a greater share of annual national ceilings dedicated to additional support to rural development. In the same logic, your Rapporteur is opposed to any reduction of the amounts dedicated to rural development.

AMENDMENTS

The Committee on Regional Development calls on the Committee on Agricultural and Rural Development, as the committee responsible, to incorporate the following amendments in its report:

Amendment 1

Proposal for a regulation Recital 5

Text proposed by the Commission

(5) In order to ensure uniform conditions for the implementation of this Regulation *and to avoid unfair competition or discrimination between farmers*, implementing powers should be conferred on the Commission in respect of: the fixation of the annual national ceiling for the basic payment scheme; the adoption of rules on applications for allocation of payment entitlements; the adoption of measures regarding the reversion of non-activated payment entitlements to the national reserve; the adoption of requirements related to the notification of transfer of payment entitlements to the national authorities and the deadlines within which such notification are to take place; the setting out of the annual ceiling for the payment for ***agricultural practises*** beneficial ***for the*** climate and the environment; the setting out of the annual ceiling for the payment for areas with natural constraints; the setting out of the annual ceiling for the payment for young farmers; the setting out of the annual ceilings for the voluntary coupled support; the adoption of rules on the procedure for the assessment and approval of decisions in the framework of the voluntary coupled support; the adoption of rules on the procedure of the authorisation and the notifications to the producers related to the authorisation of land and varieties for the purposes of the crop specific payment for cotton; the provision for rules on the calculation of the reduction of the amount of the crop specific payment for cotton; the adoption of rules concerning general notification requirements. Those powers should be exercised in accordance with Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 laying down the rules

Amendment

(5) In order to ensure uniform conditions for the implementation of this Regulation *and to avoid unfair competition or discrimination between farmers*, implementing powers should be conferred on the Commission in respect of: the fixation of the annual national ceiling for the basic payment scheme; the adoption of rules on applications for allocation of payment entitlements; the adoption of measures regarding the reversion of non-activated payment entitlements to the national reserve; the adoption of requirements related to the notification of transfer of payment entitlements to the national authorities and the deadlines within which such notification are to take place; the setting out of the annual ceiling for the payment for ***implementation of advanced sustainable and*** beneficial ***farming system that curb and mitigate*** climate ***change and protect*** the environment; the setting out of the annual ceiling for the payment for areas with natural constraints; the setting out of the annual ceiling for the payment for young farmers; the setting out of the annual ceilings for the voluntary coupled support; the adoption of rules on the procedure for the assessment and approval of decisions in the framework of the voluntary coupled support; the adoption of rules on the procedure of the authorisation and the notifications to the producers related to the authorisation of land and varieties for the purposes of the crop specific payment for cotton; the provision for rules on the calculation of the reduction of the amount of the crop specific payment for cotton; the adoption of rules concerning general notification requirements. Those powers should be exercised in accordance with Regulation (EU) No 182/2011 of the

and general principles concerning mechanisms for control by Member States of the Commission's exercise of implementing powers.

European Parliament and of the Council of 16 February 2011 laying down the rules and general principles concerning mechanisms for control by Member States of the Commission's exercise of implementing powers.

Amendment 2

Proposal for a regulation Recital 13

Text proposed by the Commission

(13) Experience from the application of the various support schemes for farmers has shown that support was in a number of cases granted to beneficiaries whose business purpose was not or only marginally targeted at an agricultural activity, such as airports, railway companies, real estate companies and companies managing sport grounds. To ensure the better targeting of support, Member States should refrain from granting direct payments to such natural and legal persons. Smaller part-time farmers contribute directly to the vitality of rural areas, for that reason *they should not be prevented from being granted direct payments.*

Amendment

(13) Experience from the application of the various support schemes for farmers has shown that support was in a number of cases granted to beneficiaries whose business purpose was not or only marginally targeted at an agricultural activity, such as airports, railway companies, real estate companies and companies managing sport grounds. To ensure the better targeting of support, Member States should refrain from granting direct payments to such natural and legal persons. Smaller part-time farmers contribute directly to the vitality of rural areas, for that reason *the granting of direct payments to them should be guaranteed.*

Amendment 3

Proposal for a regulation Recital 26 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(26a) The implementation of payments for advanced sustainable farming systems, environmental management and climate mitigation at regional level as provided for by this Regulation may be accompanied by the introduction of territorial pacts signed between regional

authorities and farmers. Territorial pacts may lead to the implementation of major specific incentive-based measures, carried out collectively on eligible agricultural land and aiming at protecting water resources, biodiversity and soils, subject to local specificities and based on shared and measurable objectives.

Amendment 4

Proposal for a regulation Recital 44 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

(44a) In situations where agricultural production and farmers are affected by an emergency or natural disaster, the Commission may adopt such measures as are deemed necessary and justifiable to resolve specific problems, by way of derogation from the rules of this regulation,

Amendment 5

Proposal for a regulation Article 3 – paragraph 1

Text proposed by the Commission

Amendment

Article 11 shall not apply to the regions of the Union referred to in Article 349 of the Treaty, hereinafter referred to as "outermost regions" and to the direct payments granted in the smaller Aegean islands in accordance with Regulation (EC) No 1405/2006.

Articles 10 and 11 shall not apply to the regions of the Union referred to in Article 349 of the Treaty, hereinafter referred to as "outermost regions" and to the direct payments granted in the smaller Aegean islands in accordance with Regulation (EC) No 1405/2006.

Amendment 6

Proposal for a regulation Article 9 – title

Text proposed by the Commission

Active farmer

Amendment

Exclusion from direct payments

Amendment 7

Proposal for a regulation Article 20 – paragraph 1

Text proposed by the Commission

1. Member States may decide, before 1 August 2013, to apply the basic payment scheme at regional level. In that case they shall define the regions in accordance with objective and non-discriminatory criteria such as their agronomic **and** economic characteristics and their regional agricultural potential, or their institutional or administrative structure.

Amendment

1. Member States may decide, before 1 August 2013, to apply the basic payment scheme at regional level. In that case they shall define the regions in accordance with objective and non-discriminatory criteria such as their agronomic, economic **and environmental** characteristics and their regional agricultural potential, or their institutional or administrative structure. *In order to avoid significant differences in the regional allocation of payments, each payment scheme and underlying definition shall be subject to an environmental and socio-economic ex-ante impact assessment.*

Justification

There is significant risk that local and regional development efforts would be hindered or restricted if historical payments that lead to an unfair and unsustainable distribution of resources would continue to be the baseline for further payments.

Amendment 8

Proposal for a regulation Article 28 a (new)

Text proposed by the Commission

Amendment

Article 28a

The implementation of payments for advanced sustainable farming systems, environmental management and climate mitigation at regional level, as provided for under Articles 20 and 29, may be accompanied by the introduction of territorial pacts signed between regional authorities and farmers, subject to the ceiling of 30 % stipulated in Article 33. Territorial pacts may lead to the implementation of major specific incentive-based measures, carried out collectively on eligible agricultural land and aiming at protecting water resources, biodiversity and soils, subject to local specificities and based on shared and measurable objectives.

(to be inserted as a new Article before Article 29)

Amendment 9

Proposal for a regulation Article 48 – paragraph 1

Text proposed by the Commission

Farmers wishing to participate in the small farmers scheme shall submit an application by 15 October 2014.

Amendment

Farmers wishing to participate in the small farmers scheme shall submit an application by **a date to be fixed by Member States but not later than by:**

- 1. 15 October 2014 with effect from 2014,
or**
- 2. 15 October 2015 with the effect from
2015.**

The date fixed by Member States cannot, however be earlier than the last day for submission of an application to the basic payment scheme.

Justification

The first year of application of a new system, especially in Member States that have not before applied the system based on entitlements, might cause problems both for farmers and administrations. Farmers would have to choose between two different, unknown systems. Therefore, in order to ensure that the aim of the mechanism is achieved, entering the small

farmers scheme should be possible at least once more within the financial perspective.

Amendment 10

Proposal for a regulation Article 54 – paragraph 1

Text proposed by the Commission

1. The Commission shall, by means of implementing acts, adopt the measures which are both necessary and justifiable in an emergency, in order to resolve specific problems. Such measures may derogate from provisions of this Regulation, but only to the extent that, and for such a period, as is strictly necessary. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 56(2).

Amendment

1. The Commission shall, by means of implementing acts, adopt the measures which are both necessary and justifiable in an emergency ***or natural disaster affecting agricultural production and farmers***, in order to resolve specific problems. Such measures may derogate from provisions of this Regulation, but only to the extent that, and for such a period, as is strictly necessary. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 56(2).

PROCEDURE

Title	Direct payments to farmers under support schemes within the framework of the CAP
References	COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD)
Committee responsible Date announced in plenary	AGRI 25.10.2011
Opinion by Date announced in plenary	REGI 25.10.2011
Rapporteur Date appointed	Catherine Grèze 23.11.2011
Date adopted	10.10.2012
Result of final vote	+ : 18 - : 4 0 : 17
Members present for the final vote	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Charalampos Angourakis, Jean-Jacques Bicep, Victor Boştinaru, John Button, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Nikos Chrysogelos, Francesco De Angelis, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Ana Miranda, Lambert van Nistelrooij, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Ewald Stadler, Nuno Teixeira, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller
Substitute(s) present for the final vote	Lena Kolarska-Bobińska, Czesław Adam Siekierski, Giommaria Uggias

PROCEDURE

Title	Direct payments to farmers under support schemes within the framework of the CAP			
References	COM(2011)0625 – C7-0336/2011 – 2011/0280(COD)			
Date submitted to Parliament	12.10.2011			
Committee responsible Date announced in plenary	AGRI 25.10.2011			
Committee(s) asked for opinion(s) Date announced in plenary	DEVE 25.10.2011	BUDG 25.10.2011	CONT 25.10.2011	EMPL 25.10.2011
	ENVI 25.10.2011	REGI 25.10.2011		
Not delivering opinions Date of decision	EMPL 27.10.2011			
Rapporteur(s) Date appointed	Luis Manuel Capoulas Santos 26.9.2011			
Discussed in committee	23.1.2012	23.4.2012	19.6.2012	11.3.2013
Date adopted	30.9.2013			
Result of final vote	+: -: 0:	31 8 2		
Members present for the final vote	John Stuart Agnew, Eric Andrieu, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Vasilica Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Hynek Fajmon, Mariya Gabriel, Iratxe García Pérez, Martin Häusling, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, George Lyon, Mairead McGuinness, Wojciech Michał Olejniczak, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Alfreds Rubiks, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski			
Substitute(s) present for the final vote	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, Karin Kadenbach, Sandra Kalniete, Christa Klaß, Giovanni La Via, Petri Sarvamaa, Dimitar Stoyanov			
Substitute(s) under Rule 187(2) present for the final vote	María Muñiz De Urquiza			
Date tabled	5.11.2013			