



A7-0363/2013

5.11.2013

*****I**
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību (COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – COM(2012)0551 – C7-0312/2012 – 2011/0288(COD))

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

Referents: *Giovanni La Via*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Izmaiņas, kas ar Parlamenta grozījumiem izdarītas akta projektā, ir iezīmētas ***treknā slīprakstā***. Teksts, kas iezīmēts *parastā slīprakstā*, tehniskajiem dienestiem norāda tās akta projekta daļas, kurās ierosināti labojumi, lai sagatavotu galīgo teksta redakciju (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šos ierosinātos labojumus apstiprina attiecīgie tehniskie dienesti.

Informācijas bloka, ko ievieto pirms katra grozījuma attiecībā uz spēkā esošu aktu, kuru plānots grozīt ar attiecīgo akta projektu, trešajā un ceturtajā rindā attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un tā atbilstīgo teksta vienību. Daļas, kas tiek pārņemtas no tādas spēkā esoša akta teksta vienības, kura netiek grozīta ar attiecīgo akta projektu, bet kuru Parlaments nodomājis grozīt, iezīmē ***treknrakstā***. Iespējamos šādu teksta daļu svītrojumus apzīmē šādi: [...].

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PIELIKUMS	95
ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS.....	96
BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS	102
BUDŽETA KONTROLES KOMITEJAS ATZINUMS	117
REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS.....	137
PROCEDŪRA	156

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību (COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – COM(2012)0551 – C7-0312/2012 – 2011/0288(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2011)0628) un priekšlikuma grozījumus (COM(2012)0551),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 43. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C7-0341/2011),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2012. gada 25. aprīļa atzinumu¹ un 2012. gada 14. novembra atzinumu²,
 - ņemot vērā Revīzijas palātas 2012. gada 8. marta atzinumu Nr. 1/2012³,
 - ņemot vērā Reģionu komitejas 2012. gada 4. maija atzinumu⁴, – ņemot vērā 2013. gada 13. marta lēmumu par iestāžu sarunu sākšanu un mandātu iestāžu sarunām attiecībā uz priekšlikumu⁵,
 - ņemot vērā 2013. gada 7. oktobra vēstulē Padomes pārstāvja pausto apņemšanos apstiprināt Eiropas Parlamenta nostāju saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu,
 - ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
 - ņemot vērā Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas ziņojumu, kā arī Attīstības komitejas, Budžeta komitejas, Budžeta kontroles komitejas un Reģionālās attīstības komitejas atzinumus (A7-0363/2013),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. apstiprina Eiropas Parlamenta un Padomes kopīgo paziņojumu, kas pievienots šai rezolūcijai;
 3. pieņem zināšanai Komisijas paziņojumus, kas pievienoti šai rezolūcijai;

¹ OV C 191, 29.6.2012, 116. lpp.

² OV C 11, 15.1.2013., 88. lpp.

³ *Oficiālajā Vēstnesī* vēl nav publicēts.

⁴ OV C 225, 27.7.2012., 174. lpp.

⁵ Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0087.

4. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

EIROPAS PARLAMENTA GROZĪJUMI*

Komisijas priekšlikumā

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

(... gada ...)

**par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību
(horizontālā regula)**

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 43. panta 2. punktu, ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu ¹,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu ²,

■

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "KLP 2020. gada perspektīvā: Kā risināt nākotnē paredzamās ar pārtiku, dabas resursiem un teritoriālajiem aspektiem saistītās problēmas" ³ ir izklāstītas kopējās lauksaimniecības politikas (KLP) iespējamās problēmas, mērķi un virzieni pēc 2013. gada. Ņemot vērā par šo paziņojumu

* Grozījumi: jaunais vai grozītais teksts ir norādīts treknā slīprakstā; svītrotumus apzīmē ar simbolu ■ .

¹ OV C, ...lpp.

² OV C, ...lpp.

³ COM (2010) 672 final, 18.11.2010.

notikušās pārrunas, KLP reformai būtu jāstājas spēkā no 2014. gada 1. janvāra. Minētajai reformai būtu jāaptver visi KLP svarīgākie instrumenti, tostarp Padomes Regula (EK) Nr. 1290/2005¹. Minētās regulas īstenošanā gūtā pieredze rāda, ka daži finansēšanas un uzraudzības mehānisma elementi jākorrigē. Ņemot vērā reformas darbības jomu, ir lietderīgi atcelt Regulu (EK) Nr. 1290/2005 un aizstāt to ar jaunu tekstu. Reformai būtu arī pēc iespējas jāsakārto, jāsakārto un jāvienkāršo noteikumi.

- (3) Lai papildinātu vai grozītu noteiktus nebūtiskus šīs regulas elementus, būtu jādeleģē pilnvaras Komisijai pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar Līguma *par Eiropas Savienības darbību (LESD)* 290. pantu attiecībā uz maksājumu aģentūru un koordinējošo iestāžu akreditāciju, *maksājumu aģentūru pienākumiem saistībā ar valsts intervenci, kā arī noteikumiem par to pārvaldības un kontroles pienākumu saturu*, pasākumiem, kas finansējami no Savienības budžeta saskaņā ar valsts intervenci, un ar valsts intervencēm saistīto darbību novērtējumu, *atkāpēm no to maksājumu neatbilstības, ko maksājumu aģentūras veic atbalsta saņēmējiem līdz agrākajam iespējamam maksājuma datumam vai pēc vēlākā iespējamā maksājuma datuma*, izdevumu un ieņēmumu savstarpējo kompensēšanos *Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondā (ELGF) un Eiropas Lauksaimniecības fondā lauku attīstībai (ELFLA), metodēm, kas piemērojamas saistībām un summu maksājumiem, ja Savienības budžets nav pieņemts līdz finanšu gada sākumam vai ja paredzēto saistību kopsūma pārsniedz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 966/2012 [150. panta 3. punktā] paredzēto maksimālo apjomu², mēneša maksājumu, kurus Komisija veic dalībvalstīm, atlikšanu saistībā ar ELGF izdevumiem un nosacījumu īstenošanu, kuri reglamentē to, kā Komisija veic dalībvalstīm paredzēto starpmaksājumu samazināšanu vai apturēšanu uz laiku saistībā ar ELFLA,*

mēneša maksājumu vai starpmaksājumu apturēšanu uz laiku, par kuriem nav laicīgi atsūtīta attiecīgā statistiskā informācija, dalībvalstīm pildāmajiem īpašajiem pienākumiem attiecībā uz pārbaudēm, kritērijiem un metodoloģiju korekciju piemērošanai saistībā ar atbilstības noskaidrošanas procedūru, parādu atgūšanu, prasībām attiecībā uz muitas procedūrām, atbalsta atsaukšanu un sodiem par atbilstības nosacījumu neievērošanu, saistībām vai citiem no lauksaimniecības nozares tiesību aktiem izrietošiem pienākumiem, attiecībā uz tirgus pasākumiem, kuriem Komisija var uz laiku apturēt mēneša maksājumus, attiecībā uz noteikumiem par nodrošinājumu, par integrētās administrēšanas un kontroles sistēmas darbību, pasākumiem, kuru darījumi netiek rūpīgi pārbaudīti, grozot saņemto vai veikto maksājumu summu, kuru nepārsniedzot parasti nebūtu jāveic uzņēmumu komercdokumentu rūpīga pārbaude saskaņā ar šo regulu, sodiem, ko piemēro par savstarpējās atbilstības prasību neievērošanu, kontroles prasībām vīna nozarē, noteikumiem par pastāvīgo ganību uzturēšanu, noteikumiem par noteicošo datumu un valūtas maiņas kursu, kas jāpiemēro dalībvalstīm, kuras nelieto euro, pasākumiem, lai aizsargātu Savienības tiesību aktu piemērošanu, ja to var apdraudēt ar valsts valūtu saistītas ārkārtējas monetāra rakstura darbības,

¹ Padomes Regula (EK) Nr. 1290/2005 (2005. gada 21. jūnijs) par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu (OV L 209, 11.8.2005., 1. lpp.).

² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 966/2012 (2012. gada 25. oktobris) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (OV L 298, 26.10.2012., 1. lpp.)

attiecībā uz to pasākumu kopīgās novērtēšanas sistēmas saturu, kas pieņemti saskaņā ar KLP, **un attiecībā uz pārejas posma pasākumiem**. Ir īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ar ekspertiem. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētus aktus, būtu jānodrošina, lai attiecīgos dokumentus vienlaikus, savlaicīgi un atbilstīgi nosūtītu Eiropas Parlamentam un Padomei.

- (4) KLP ietver vairākus pasākumus, tostarp tādus, kas attiecas uz lauku attīstību. Lai sekmētu KLP mērķu sasniegšanu, ir svarīgi nodrošināt minēto pasākumu finansējumu. Tā kā **šiem** pasākumiem ir daži kopēji elementi, bet vairākos aspektos tie tomēr atšķiras, to finansēšanai būtu jāizmanto vienāds noteikumu kopums, kas vajadzības gadījumā ļautu šos pasākumus reglamentēt atšķirīgi. Ar Regulu (EK) Nr. 1290/2005 izveidoja divus Eiropas lauksaimniecības fondus, proti, **ELGF** un **ELFLA**. Šie divi fondi būtu jā saglabā.
- (5) Šajā regulā noteiktajiem pasākumiem būtu jāpiemēro Regula (ES) Nr. **966/2012**, un saskaņā ar to pieņemtie noteikumi. **Šajā** regulā konkrēti nosaka noteikumus, kas saistīti ar dalīto pārvaldību ar dalībvalstīm, pamatojoties uz pareizas finanšu pārvaldības, pārredzamības un nediskriminācijas principiem, kā arī noteikumus par akreditēto iestāžu funkcijām, budžeta principiem, noteikumus, kuri būtu jāievēro šajā regulā.
- (5.a) **Lai nodrošinātu saskaņotību starp dalībvalstu praksi un nepārvaramas varas jēdziena saskaņotu piemērošanu, šajā regulā, ja nepieciešams, būtu jāparedz ar nepārvaramu varu un ārkārtas apstākļiem saistīti izņēmumi, kā arī iespējamu nepārvaramas varas un ārkārtas apstākļu neizsmēļošs saraksts, kas jāatzīst kompetentām valstu iestādēm. Valstu iestādes varētu izmantot šo sarakstu, lai identificētu ar nepārvaramu varu un ārkārtas apstākļiem saistītus gadījumus. Lēmums tomēr būtu jāpieņem katrā gadījumā atsevišķi, balstoties uz pārliedzinošiem pierādījumiem, kas iesniegti kompetentajai iestādei, un nepārvaramas varas jēdziens saistībā ar lauksaimniecības nozares tiesību aktiem būtu jāinterpretē, ņemot vērā Tiesas judikatūru ¹.**
- (6) Savienības budžetam būtu jāfinansē KLP izdevumi, tostarp tie, kas attiecas uz lauku attīstību, izmantojot abus fondus vai nu tiešā veidā, vai arī īstenojot dalītu pārvaldību ar dalībvalstīm. Būtu jānosaka pasākumu veidi, kurus var finansēt, izmantojot šos fondus.
- (7) Būtu jāparedz noteikumi par maksājumu aģentūru akreditāciju, ko veic dalībvalstis, par procedūru izstrādi vajadzīgo pārvaldības ticamības deklarāciju saņemšanai, par vadības un kontroles sistēmu sertificēšanu, kā arī par gada pārskatu apstiprināšanu, ko veic neatkarīgas struktūras. Turklāt, lai nodrošinātu attiecīgas valsts veikto pārbaužu pārredzamību, jo īpaši attiecībā uz atļaujas izsniegšanas, apstiprināšanas un maksāšanas procedūrām, tādējādi samazinot Komisijas dienestu un tādu dalībvalstu administratīvo un revīzijas slogu, kurās ir prasība veikt katras atsevišķās maksājumu aģentūras akreditāciju, būtu jāierobežo to iestāžu un struktūru skaits, kurām šādi pienākumi ir deleģēti, ievērojot katras dalībvalsts konstitucionālās normas. **Tomēr, lai izvairītos no liekām reorganizācijas izmaksām, dalībvalstīm būtu jāatļauj saglabāt tādu maksājumu aģentūru skaitu, kas akreditēts pirms šīs regulas stāšanās spēkā.**

¹ Skatīt, piemēram, 79. punktu lietā C-210/00 vai 175. punktu lietā T-220/04.

- (8) Ja kāda dalībvalsts akreditē vairāk nekā vienu maksājumu aģentūru, ir svarīgi, ka tā izraugās tikai vienu **publisku** koordinējošo iestādi, lai nodrošinātu konsekvenci līdzekļu pārvaldībā, panāktu Komisijas un dažādu akreditēto maksājumu aģentūru sadarbību, kā arī nodrošinātu to, ka Komisijas prasītā informācija par vairāku maksājumu aģentūru darbībām ir ātri pieejama. **Publiskajai** koordinējošai iestādei būtu arī **jāveic un jākoordinē darbības ar mērķi novērst jebkādas vispārīgas dabas trūkumus un** jāinformē **Komisija** par turpmākajām izpildes pārbaudēm, un tai būtu **jāveicina un, ja iespējams, jānodrošina** kopīgo noteikumu un standartu vienāda piemērošana.
- (9) Tikai dalībvalstu akreditētas maksājumu aģentūras nodrošina pietiekamu pārlicību par to, ka pirms Savienības atbalsta piešķiršanas saņēmējiem ir veiktas vajadzīgās kontroles. Tāpēc būtu skaidri jānosaka, ka tikai akreditētu maksājumu aģentūru izdevumi var tikt atmaksāti no Savienības budžeta.
- (10) Lai uzlabotu atbalsta saņēmēju informētību par sakarību starp lauksaimniecības praksi un saimniecību pārvaldību, no vienas puses, un standartiem, kas saistīti ar vidi, klimata pārmaiņām, zemes labiem lauksaimniecības apstākļiem, pārtikas nekaitīgumu, sabiedrības veselību, dzīvnieku veselību, augu veselību un dzīvnieku labturību, no otras puses, dalībvalstīm ir jāizveido visaptveroša saimniecību konsultatīvā sistēma, kas piedāvā konsultācijas atbalsta saņēmējiem. Šādai saimniecību konsultatīvajai sistēmai **nevajadzētu** nekādā veidā ietekmēt atbalsta saņēmēju pienākumu un atbildību ievērot šos standartus. Dalībvalstīm arī būtu jānodrošina konsultāciju un pārbažu nepārprotama nošķirtība.
- (11) Saimniecību konsultatīvajai sistēmai būtu jāaptver vismaz **tie pienākumi saimniecību līmenī, kas izriet no** prasībām un standartiem, kuri veido savstarpējās atbilstības prasību darbības jomu. Šai sistēmai būtu jāaptver arī prasības saistībā ar klimatu un videi labvēlīgu lauksaimniecības praksi attiecībā uz tiešajiem maksājumiem, **lauksaimniecības teritoriju apsaimniekošanu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. TM/xxx (xxx), ar ko izveido noteikumus par lauksaimniekiem paredzētiem tiešajiem maksājumiem, kurus veic saskaņā ar KLP** ¹ atbalsta shēmām, **kā arī pasākumi saimniecību līmenī, kas paredzēti lauku attīstības programmās un kuru mērķis ir saimniecību modernizācija, konkurētspējas veidošana, nozares integrācija, inovācija, tirgus orientācija un uzņēmējdarbības veicināšana.**
- Visbeidzot, šādai sistēmai būtu jāaptver **dalībvalstu noteiktās prasības atbalsta saņēmēju līmenī, lai īstenotu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2000/60/EK** ² **īpašos noteikumus un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1107/2009** ³ **55. pantu, jo īpaši atbilstību integrētās augu aizsardzības vispārīgajiem principiem, kā minēts 14. pantā Direktīvā 2009/128/EK** ⁴.
- (12) Atbalsta saņēmēju dalībai saimniecību konsultatīvajā sistēmā vajadzētu būt

¹ OV L, ...lpp.

² **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK, ar ko nosaka Kopienas rīcību ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).**

³ **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp.).**

⁴ **Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/128/EK (2009. gada 21. oktobris), ar ko nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai (OV L 309, 24.11.2009., 71. lpp.).**

brīvprātīgai. Būtu jāatļauj dalība sistēmā visiem atbalsta saņēmējiem – pat tiem, kuri nesaņem atbalstu saskaņā ar KLP. Tomēr dalībvalstis var noteikt prioritātes kritērijus. Ņemot vērā sistēmas raksturu, ir atbilstoši konsultatīvās darbības gaitā iegūto informāciju uzskatīt par konfidenciālu, izņemot gadījumus, kad tiek nopietni pārkāpti Savienības vai valsts tiesību akti. Lai nodrošinātu sistēmas efektivitāti, konsultantiem vajadzētu būt atbilstoši kvalificētiem un tiem būtu nepieciešamas regulāras mācības.

- (13) Komisijai **būtu** jādara dalībvalstīm pieejami finanšu līdzekļi, kas vajadzīgi, lai segtu akreditēto maksājumu aģentūru izdevumus attiecībā uz ELGF. Tas tiek veikts atmaksājumu veidā, pamatojoties uz šo aģentūru ieģrāmatotajiem izdevumiem. Kamēr atmaksājumi mēneša maksājumu veidā nav veikti, dalībvalstīm jāmobilizē finanšu līdzekļi atbilstoši akreditēto maksājumu aģentūru vajadzībām. Personāla un administratīvas izmaksas dalībvalstīm un KLP īstenošanā iesaistītajiem atbalsta saņēmējiem būtu jāsedz no saviem līdzekļiem.
- (14) Agrometeoroloģisko sistēmu izmantošanai un satelītattēlu ieguvei un pilnveidei vajadzētu **jo īpaši** nodrošināt Komisijai līdzekli lauksaimniecības tirgu **■** pārvaldībai, atvieglot lauksaimniecības izdevumu uzraudzību **un uzraudzīt lauksaimniecības līdzekļus vidējā termiņā un ilgtermiņā. Turklāt, ņemot vērā pieredzi, kas gūta, piemērojot Padomes Regulu (EK) Nr. 165/94¹, dažus no tās noteikumiem būtu jāiekļauj šajā regulā, un Regula (EK) Nr. 165/94 attiecīgi būtu jāatceļ.**
- (15) Saistībā ar budžeta disciplīnas ievērošanu jānosaka gada maksimālā izdevumu summa, kas finansējama no ELGF, ņemot vērā šim fondam paredzētās maksimālās summas saskaņā ar daudzgadu finanšu shēmu, kas izveidota ar Padomes Regulu (ES) Nr. xxx/xxx² [DFS].
- (16) Budžeta disciplīna arī prasa, lai visos gadījumos un visos budžeta procedūras un budžeta izpildes posmos tiktu ievēroti ELGF finansēto izdevumu gada maksimālie apjomi. Tāpēc attiecīgai dalībvalstij noteiktais gada maksimālais tiešo maksājumu apjoms, kas norādīts Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[TM], jāuzskata par finanšu līdzekļu maksimālo apjomu attiecīgajai dalībvalstij attiecībā uz šādiem tiešajiem maksājumiem un, atmaksājot šos maksājumus, jāievēro minētais maksimālais finanšu līdzekļu apjoms. Turklāt budžeta disciplīna prasa, ka visos tiesību aktos, ko Komisija ierosina vai arī likumdevējs vai Komisija pieņem saistībā ar KLP un ko finansē no ELGF, jābūt ievērotam minētā fonda finansēto izdevumu gada maksimālajam apjomam.
- (17) Lai nodrošinātu KLP finansējuma summu atbilstību gada maksimālajam apjomam, būtu jāsiglabā finanšu mehānisms, kas minēts Padomes Regulā (EK) Nr. 73/2009 **■**³, ar kuru tiek koriģēts tiešā atbalsta līmenis. Tāpat ir jāpilnvaro Komisija noteikt šīs korekcijas, ja **Eiropas Parlaments un** Padome tās nav noteikusi pirms tā kalendārā gada 30. jūnija, uz kuru tās attiecas.

¹ *Padomes Regula (EK) Nr. 165/94 (1994. gada 24. janvāris), kura attiecas uz Kopienas līdzfinansējumu pārbaudēm no attāluma (OV L 24, 29.1.1994., 6. lpp.).*

² *Padomes Regula (ES) Nr. xxx/xxx [...], ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam (OV L, lpp.).*

³ *Padomes Regula (EK) Nr. 73/2009 (2009. gada 19. janvāris), ar ko paredz kopējus noteikumus tiešā atbalsta shēmām saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, kā arī groza Regulas (EK) Nr. 1290/2005, (EK) Nr. 247/2006, (EK) Nr. 378/2007 un atceļ Regulu (EK) Nr. 1782/2003 (OV L 30, 31.1.2009., 16. lpp.).*

- (17.a) *Lai sniegtu atbalstu lauksaimniecības nozarei nopietnu krīžu gadījumā, kas ietekmē lauksaimniecisko ražošanu vai lauksaimniecības produktu izplatīšanu, būtu jāizveido rezerve krīzes situācijām, katra gada sākumā ar finanšu disciplīnas mehānismu piemērojot samazinājumu tiešajiem maksājumiem.*
- (17.b) *Regulas (ES) Nr. 966/2012 169. panta 3. punktā paredzēts, ka apropriācijas, par kurām nav uzņemtas saistības un kas attiecas uz šīs regulas 4. panta 1. punktā minētajām darbībām, var pārnest tikai uz nākamo finanšu gadu un ka šāda pārnešana var radīt papildu maksājumu vienīgi tiem galīgajiem saņēmējiem, uz kuriem iepriekšējā finanšu gadā saskaņā ar šīs regulas 25. pantu attiecas tiešo maksājumu korekcija. Ja veic šādu apropriāciju pārnešanu uz nākamo finanšu gadu, valstu pārvaldes iestādēm vienā finanšu gadā būtu jāizdara maksājumi divām tiešo maksājumu saņēmēju grupām – pirmkārt, no finanšu disciplīnas mehānisma piemērošanas rezultātā neizmantotās pārnestās summas atmaksājot tiem lauksaimniekiem, kuriem iepriekšējā finanšu gadā piemēroja finanšu disciplīnas mehānismu, un, otrkārt, veicot tiešos maksājumus N finanšu gadā tiem lauksaimniekiem, kuri ir tos pieprasījuši. Lai valstu pārvaldes iestādes atslogotu no pārmērīga administratīvā sloga, būtu jāparedz atkāpe no Regulas (ES) Nr. 966/2012 169. panta 3. punkta ceturtās daļas, atļaujot valstu pārvaldes iestādēm uz N finanšu gadu pārnesto summu atmaksāt tiem lauksaimniekiem, kuriem finanšu disciplīnas mehānismu piemēro N finanšu gadā, nevis tiem lauksaimniekiem, kuriem finanšu disciplīnas mehānismu piemēro N-1 finanšu gadā.*
- (18) Pasākumi, kas veikti, lai noteiktu ELGF un ELFLA finanšu ieguldījumu, aprēķinot maksimālos finanšu līdzekļu apjomus, neietekmē **LESD** paredzētās budžeta lēmējinstiūcijas pilnvaras. Tāpēc šo pasākumu pamatā vajadzētu būt atsauces summām, kas noteiktas saskaņā ar [...] starp Eiropas Parlamentu, Padomi un Komisiju noslēgto Iestāžu nolīgumu par sadarbību budžeta jautājumos un par pareizu budžeta pārvaldību ¹ un Regulu (ES) Nr. xxx/xxx [DFS].
- (19) Budžeta disciplīna prasa arī nepārtrauktu budžeta vidēja termiņa stāvokļa analīzi. Tāpēc, iesniedzot budžeta projektu konkrētam gadam, Komisijai būtu jāiesniedz prognozes un analīze Eiropas Parlamentam un Padomei un vajadzības gadījumā jāierosina likumdevējam attiecīgi pasākumi. Turklāt Komisijai būtu vienmēr pilnīgi jāizmanto savas pārvaldības pilnvaras, lai nodrošinātu to, ka tiek ievērots gada maksimālais apjoms, un vajadzības gadījumā tai būtu jāierosina Eiropas Parlamentam un Padomei vai Padomei atbilstoši budžeta stāvokļa uzlabošanas pasākumi. Ja budžeta gada beigās dalībvalstu pieprasīto atmaksājumu dēļ nevar ievērot gada maksimālo apjomu, būtu jāparedz, ka Komisija var veikt pasākumus, kas ļautu pieejamo budžetu provizoriski sadalīt starp dalībvalstīm proporcionāli to atmaksājumu pieprasījumiem, kas nav vēl apmierināti, un ievērojot attiecīgajam gadam noteikto maksimālo apjomu. Maksājumi par attiecīgo gadu būtu jāsedz nākamajā budžeta gadā, un būtu galīgi jānosaka katrai dalībvalstij paredzētais Savienības finansējuma kopapjoms, kā arī kompensēšanās dalībvalstu starpā, lai ievērotu noteikto apjomu.
- (20) Budžeta izpildē Komisijai būtu jāizmanto lauksaimniecības izdevumu ikmēneša agrīnās brīdināšanas un uzraudzības sistēma ■ , lai gadījumos, kad pastāv gada

¹ OV L, ...lpp.

maksimālā apjoma pārsniegšanas risks, tā pēc iespējas ātrāk varētu veikt attiecīgus pasākumus saskaņā ar tai piešķirtām pārvaldības pilnvarām un ierosināt citus pasākumus, ja minētie pasākumi šķiet nepietiekami. Komisijai būtu regulāri jānosūta Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojums, kurā līdz šim veiktie izdevumi salīdzināti ar prognozēm, kā arī sniegts vērtējums par paredzamo izpildi atlikušajam budžeta gadam.

- (21) Valūtas maiņas kursam, ko Komisija izmanto, sagatavojot budžeta dokumentus, būtu jāņem vērā jaunākā pieejamā informācija, ņemot vērā laikposmu no dokumentu sagatavošanas līdz to iesniegšanai.
- (22) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. CR/xxx ¹ paredz noteikumus, kas piemērojami finanšu atbalstam no šajā regulā ietvertajiem fondiem, tostarp ELFLA. Šīs normas ietver arī dažus noteikumus attiecībā uz izdevumu attiecināmību, finanšu pārvaldību, kā arī vadības un kontroles sistēmām. Kas attiecas uz ELFLA finanšu pārvaldību, juridiskās skaidrības labad un lai nodrošinātu saskaņotību starp lauksaimniecības fondiem, būtu jāiekļauj atsauce uz Regulas (ES) Nr. CR/xxx attiecīgajiem noteikumiem par budžeta saistībām, maksājumu termiņiem un neizmantoto apropriāciju atcelšanu.
- (23) Lauku attīstības programmas finansē no Savienības budžeta, pamatojoties uz saistībām un veicot gada maksājumus. Būtu jānodrošina iespēja dalībvalstīm izmantot paredzētos Savienības līdzekļus, tiklīdz tās sāk īstenot minētās programmas. Tāpēc, nosakot atbilstošus ierobežojumus, būtu jāievieš pirmsfinansēšanas sistēma, ar ko nodrošina regulāru finanšu līdzekļu plūsmu, lai maksājumus atbalsta saņēmējiem programmās veiktu atbilstošā laikā.
- (24) Papildus priekšfinansējumam būtu atsevišķi jānosaka atšķirība starp maksājumiem, ko Komisija veic akreditētajām maksājumu aģentūrām. Būtu jādefinē starpmaksājumi un atlikuma maksājumi, kā arī jānosaka to maksāšanas noteikumi. Neizmantoto apropriāciju automātiskās atcelšanas noteikumam būtu jāpaātrina programmu īstenošana un jāveicina pareiza finanšu pārvaldība. **Arī noteikumi par to dalībvalstu sistēmām, kam ir reģionālas programmas, kā izklāstīts [LA] regulā, dalībvalstīm sniedz instrumentu izpildes un pareizas finanšu pārvaldības nodrošināšanai.**
- (25) Lai saņēmēji varētu efektīvi izmantot Savienības atbalstu, to ir svarīgi izmaksāt laikus. Ja dalībvalstis neievēro Savienības tiesību aktos paredzētos maksājuma termiņus, tas var radīt nopietnas problēmas atbalsta saņēmējiem un apdraudēt Savienības gada budžeta sastādīšanu. Tāpēc Savienības finansējumu nevajadzētu izmantot tādu izdevumu segšanai, kas veikti, neievērojot maksājumu termiņus. Lai ievērotu proporcionalitātes principu, Komisijai būtu jāspēj paredzēt atkāpes no šā vispārējā noteikuma. **Šīs** Regulā (EK) Nr. 1290/2005 paredzētais princips būtu jāsaglabā un jāpiemēro gan ELGF, gan ELFLA **■**.
- (26) Regulā (EK) Nr. 1290/2005 paredzēts samazināt vai uz laiku apturēt ELGF un ELFLA mēneša maksājumus un starpmaksājumus. Neraugoties uz šo noteikumu

¹ *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula Nr. CR/xxx [...], ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu, uz kuriem attiecas vienotais stratēģiskais satvars, un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ Regulu (EK) Nr. 1083/2006 (OV L, lpp.).*

samērā plašo formulējumu, ir novērots, ka praksē šos noteikumus pamatā izmanto, lai samazinātu maksājumus par maksājuma termiņu, maksimālā apjoma un līdzīgu "grāmatvedības jautājumu" neievērošanu, ko iespējams viegli noteikt izdevumu deklarācijās. Minētie noteikumi arī pieļauj maksājumu samazinājumus un to apturēšanu uz laiku valsts kontroles sistēmu nopietnu un ilgstošu trūkumu gadījumos, tomēr paredz samērā ierobežojošus būtiskus nosacījumus šādai rīcībai un īpašu, divu posmu procedūru, kāda šādos gadījumos jāievēro. Budžeta lēmējinstītūcija ir vairākkārtīgi lūgusi Komisiju uz laiku apturēt maksājumus dalībvalstīm, kuras neievēro noteikumus. Šādos apstākļos ir nepieciešams skaidrojums par Regulā (EK) Nr. 1290/2005 paredzēto sistēmu, kā arī vienā regulas pantā jāapvieno noteikumi par samazinājumiem un maksājumu apturēšanu uz laiku attiecībā uz ELGF un ELFLA. Sistēma, kurā samazinājumus veic par "grāmatvedības jautājumu" neievērošanu, būtu jā saglabā ■ atbilstīgi esošajai administratīvajai praksei. Iespēja samazināt vai uz laiku apturēt maksājumus gadījumā, ja valstu kontroles sistēmās konstatēti nopietni un ilgstoši trūkumi, būtu **jānostiprina, lai nodrošinātu Komisijai iespēju ātri apturēt maksājumus gadījumos, ja ir konstatēti nopietni trūkumi. Minētā iespēja būtu arī jāpaplašina, lai tā aptvertu gadījumus, kad konstatēta nolaidība nelikumīgi veikto maksājumu atgūšanas sistēmā ■**.

- (27) Lauksaimniecības nozares tiesību akti prasa, lai dalībvalstis noteiktos termiņos nosūtītu informāciju par veikto pārbaužu skaitu un to rezultātiem. Šo kontroles statistiku lieto, lai noteiktu kļūdu līmeni dalībvalsts līmenī, kā arī vispārīgāk – lai veiktu ELGF un ELFLA pārvaldības pārbaudi. Šī statistika ir nozīmīgs informācijas avots, lai Komisija varētu pārliecināties par līdzekļu pārvaldības pareizību, un tā ir būtisks ikgadējās ticamības deklarācijas elements. Ņemot vērā šīs statistiskās informācijas lielo nozīmi un lai nodrošinātu to, ka dalībvalstis pilda savu pienākumu laicīgi nosūtīt šo informāciju, jānodrošina elements, kas novērš novēlošanos nepieciešamo datu iesniegšanā, tādā veidā, kas samērojams ar datu trūkuma pakāpi. Tāpēc būtu jāparedz noteikumi, ka Komisija var uz laiku apturēt daļu mēneša maksājumu vai starpmaksājumu, ja attiecīgā statistiskā informācija nav laicīgi atsūtīta.
- (28) Lai ļautu atkārtoti izmantot ELGF un ELFLA piešķirtos līdzekļus, jāparedz noteikumi attiecībā uz konkrētu summu piešķiršanu. Regulā (EK) Nr. 1290/2005 iekļautais saraksts būtu jāpapildina, iekļaujot summas saistībā ar novēlotiem maksājumiem un ELGF izdevumu grāmatojumu noskaidrošanu. Arī Padomes Regulā (EEK) Nr. 352/78 ¹ ■ bija paredzēti noteikumi par to, kas notiek ar summām, kuru pamatā ir atsavināts nodrošinājums. Šie noteikumi būtu jāaskaņo un jāapvieno ar esošajiem noteikumiem par piešķirtajiem ieņēmumiem. Tāpēc Regula (EEK) Nr. 352/78 būtu jāatceļ.
- (29) Padomes Regulā (EK) Nr. 814/2000 ² ■ un tās īstenošanas noteikumos ir paredzēti informācijas pasākumi saistībā ar KLP, kurus var finansēt saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1290/2005 5. panta c) apakšpunktu. Regulā (EK) Nr. 814/2000 ir sniegts šādu pasākumu un to mērķu saraksts, kā arī paredzēti noteikumi atbilstošo projektu

¹ *Padomes Regula (EEK) Nr. 352/78 (1978. gada 20. februāris) par to, kā kreditēt nodrošinājumus, depozītus un garantijas, kas sniegtas saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un vēlāk atsavinātas* (OV L 50, 22.2.1978., 1. lpp.).

² *Padomes Regula (EK) Nr. 814/2000 (2000. gada 17. aprīlis) par informācijas pasākumiem saistībā ar kopējo lauksaimniecības politiku* (OV L 100, 20.4.2000., 7. lpp.).

finansēšanai un īstenošanai. Kopš minētās regulas pieņemšanas ar Regulu (ES) Nr. xxx/xxx[FR] ir pieņemti noteikumi attiecībā uz dotācijām un iepirkumu. Šie noteikumi būtu jāpiemēro arī informācijas pasākumiem saskaņā ar KLP. Vienkāršošanas un saskaņotības nolūkā Regula (EK) Nr. 814/2000 būtu jāatceļ, vienlaikus saglabājot konkrētus noteikumus attiecībā uz finansējamo pasākumu mērķiem un veidiem. Šajos pasākumos būtu jāņem vērā arī nepieciešamība nodrošināt lielāku efektivitāti komunikācijā ar sabiedrību kopumā un panākt pēc Komisijas iniciatīvas veikto komunikācijas darbību spēcīgāku sinerģiju, kā arī nodrošināt iedarbīgu Savienības politikas prioritāšu paziņošanu. Tāpēc tiem jāaptver arī KLP būtiskie informācijas pasākumi korporatīvās komunikācijas ietvaros, kas minēta Komisijas paziņojumā Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai: Budžets Stratēģijai "Eiropa 2020" – II daļa: Politikas pārskati ¹.

- (30) KLP pasākumus un darbības daļēji finansēs, īstenojot dalītu pārvaldību. Lai nodrošinātu Savienības līdzekļu pareizu pārvaldību, Komisijai būtu jāveic pārbaudes par to, kā dalībvalstu iestādes, kuras atbild par maksājumu veikšanu, pārvalda fondus. Ir lietderīgi definēt Komisijas veikto pārbažu būtību, precizēt Komisijas budžeta izpildes pienākumu nosacījumus un padarīt skaidrākus dalībvalstu sadarbības pienākumus.
- (31) Lai Komisija varētu pildīt pienākumu pārbaudīt, vai dalībvalstīs pastāv un pareizi darbojas Savienības izdevumu vadības un kontroles sistēmas, neatkarīgi no pašu dalībvalstu veiktās pārbaudes būtu jāparedz pārbaudes, ko veic Komisijas deleģētas personas, kurām savā darbā jābūt iespējai pieprasīt palīdzību no dalībvalstīm.
- (32) **Sagatavojot** informāciju, ko nosūtīt Komisijai, iespējami **plaši** jāizmanto informācijas tehnoloģijas. Veicot pārbaudes, ir svarīgi, lai Komisijai būtu pilnīga un tūlītēja piekļuve gan **■** papīra **■**, gan **■** elektroniskā **formātā** glabātai informācijai par izdevumiem.
- (33) Lai izveidotu finansiālas attiecības starp akreditētām maksājumu aģentūrām un Savienības budžetu, Komisijai katru gadu būtu jāveic **šo** maksājumu aģentūru grāmatojumu noskaidrošana. Lēmumam par grāmatojumu noskaidrošanu būtu jāattiecas uz grāmatojumu pilnīgumu, precizitāti un ticamību, bet ne uz izdevumu atbilstību Savienības tiesību aktiem.
- (34) Komisijai, kas **saskaņā ar LESD 317.** pantu **sadarbībā ar dalībvalstīm** ir atbildīga par **budžeta izpildi**, būtu, **izmantojot īstenošanas aktus**, jāpieņem lēmums par to, vai dalībvalstu veiktie izdevumi atbilst Savienības tiesību aktiem. Dalībvalstīm vajadzētu būt tiesīgām pamatot savus lēmumus par maksājumu veikšanu un izmantot izlīguma procedūru, ja tās ar Komisiju nevar savstarpēji vienoties. Lai dalībvalstīm sniegtu juridiskas un finanšu garantijas attiecībā uz jau veiktajiem izdevumiem, būtu jānosaka maksimāli pieļaujama laika posms, kurā Komisija var pieņemt lēmumu par to, kādas finanšu sekas rada neatbilstība. Attiecībā uz ELFLA atbilstības noskaidrošanas procedūrai būtu jābūt saskaņotai ar Regulas (ES) Nr. CR/xxx 2. daļā paredzētajiem noteikumiem par Komisijas veiktajām finanšu korekcijām.
- (35) Atgūtas ELGF izmaksātas summas būtu jāatmaksā šim fondam, ja izdevumi neatbilst Savienības tiesību aktiem un uz tiem nebija nekādu tiesību. **Lai dotu pietiekami ilgu**

¹ COM (2011) 500 final, 7. lpp.

laiku visu vajadzīgo administratīvo procedūru, tostarp iekšējo kontroļu, īstenošanai, dalībvalstīm būtu jāpieprasa atbalsta saņēmējiem veikt atmaksu 18 mēnešu laikā pēc tam, kad maksājuma aģentūra vai par atgūšanu atbildīgā iestāde ir apstiprinājusi un – atbilstīgā gadījumā – saņēmusi kontroles ziņojumu vai līdzīgu dokumentu, kurā norādīts, ka ir noticis pārkāpums. Būtu jāparedz sistēma, ar ko nosaka finansiālu atbildību par pārkāpumiem, ja zaudētās summas nevar pilnībā atgūt. Lai to panāktu, būtu jāievieš procedūra, kas ļautu Komisijai aizsargāt Savienības budžeta intereses, pieņemot lēmumu likt attiecīgai dalībvalstij **daļēji** segt summas, kas zaudētas pārkāpumu dēļ un nav atgūtas pieņemamā termiņā. Noteikumi būtu jāpieņem visām summām, kas vēl nav atgūtas līdz šīs regulas spēkā stāšanās brīdim. Konkrētos gadījumos, kad attiecīgā dalībvalsts ir pieļāvusi nolaidību, ir pamats pieprasīt attiecīgajai dalībvalstij atlīdzināt visu summu. **Tomēr ar nosacījumu, ka dalībvalstis ievēro saistības atbilstīgi savām iekšējām procedūrām, finansiālo slogu vajadzētu sadalīt taisnīgi starp Savienību un dalībvalsti.** Tādi paši noteikumi būtu jāpieņemo ELFLA, tomēr vienlaikus jāsiglabā noteikums, ka pēc pārkāpumiem atgūtām vai atceltām summām būtu jāpaliek pieejamām attiecīgās dalībvalsts apstiprinātām lauku attīstības programmām, ņemot vērā, ka minētās summas ir piešķirtas šai dalībvalstij. Būtu jānosaka arī noteikumi attiecībā uz dalībvalstu ziņošanas pienākumu.

- (36) Dalībvalstu izmantotās maksājumu atgūšanas procedūras var aizkavēt atgūšanu vairākus gadus, negarantējot sekmīgu iznākumu. Šo procedūru īstenošanas izmaksas arī var būt nesamērīgas salīdzinājumā **ar** jau atgūtām vai iespējami atgūstamām summām. Tāpēc konkrētos gadījumos būtu jāatļauj dalībvalstīm atgūšanas procedūru pārtraukt.
- (37) Lai aizsargātu Savienības budžeta finanšu intereses, dalībvalstīm būtu jāveic pasākumi, lai pārliecinātos, ka ELGF un ELFLA finansētie darījumi ir faktiski notikuši un ir veikti pareizi. Dalībvalstīm būtu arī jānovērš, jākonstatē un efektīvi jārisina jebkuri atbalsta saņēmēju pieļautie pārkāpumi vai pienākumu neievērošanas gadījumi. Šajā nolūkā būtu jāpieņemo Padomes Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95¹ **█ . Gadījumos, kad ir pārkāpti lauksaimniecības nozares tiesību akti un Savienības leģislatīvajos un neleģislatīvajos aktos nav paredzēti sīki izstrādāti noteikumi par administratīvajiem sodiem, dalībvalstu pienākums būtu piemērot valsts sodus, kuriem vajadzētu būt iedarbīgiem, preventīviem un samērīgiem.**
- (37.a) **Būtu jāizvairās no tādu KLP pasākumu finansēšanas, kas rada papildu izmaksas Eiropas Savienības vispārējam budžetam citās politikas jomās, īpaši vides un sabiedrības veselības jomā. Turklāt jaunu maksājumu sistēmu un ar to saistītu uzraudzības un sodu sistēmu ieviešana, nedrīkstētu papildus radīt liekas, sarežģītas administratīvās procedūras un birokrātisko slogu.**
- (38) Noteikumi par vispārīgiem principiem attiecībā uz maksājumu pārbaudēm, **nepamatotu** maksājumu anulēšanu un sodu piemērošanu ir paredzēti dažādas lauksaimniecības nozares regulās. Šie noteikumi būtu jāapkopo vienotā tiesiskajā regulējumā horizontālā līmenī. Tiem būtu jāaptver dalībvalstu pienākumi attiecībā uz administratīvajām pārbaudēm un pārbaudēm uz vietas **ar mērķi pārbaudīt noteikumu ievērošanu saistībā ar KLP pasākumiem**, noteikumi par atbalsta

¹ *Padomes Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 (1995. gada 18. decembris) par Eiropas Kopienu finanšu interešu aizsardzību (OV L 312, 23.12.1995., 1. lpp.).*

atgūšanu, samazināšanu un nepiešķiršanu. Būtu jāparedz arī noteikumi par pārbaudēm attiecībā uz pienākumiem, kas ne vienmēr ir saistīti ar atbalsta maksājumu.

- (39) Dažādās lauksaimniecības nozares tiesību aktu normās ir prasīts iesniegt nodrošinājumu, lai garantētu pienākošās summas maksājumu pienākuma neizpildes gadījumā. **Visām šīm normām** būtu jāpieņem **viens** horizontāls noteikums, lai stiprinātu nodrošinājuma regulējumu.
- (40) Dalībvalstīm būtu jālieto integrēta administrācijas un kontroles sistēma noteiktiem maksājumiem, kas paredzēti Regulā (ES) Nr. xxx/xxx [TM] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. LA/xxx (xxx) ¹. Lai uzlabotu Savienības atbalsta efektivitāti un uzraudzību, dalībvalstīm jābūt pilnvarotām izmantot šo integrēto sistēmu arī citām Savienības atbalsta shēmām.
- (41) Būtu jāsauglabā šīs integrētās sistēmas galvenie elementi, jo īpaši noteikumi attiecībā uz elektronisko datubāzi, lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu identifikācijas sistēmu, atbalsta pieteikumiem vai maksājuma pieprasījumiem un sistēmu, ar ko nosaka un reģistrē maksājumtiesības, **vienlaikus ņemot vērā politikas izmaiņas, jo īpaši maksājumu ieviešanu par klimatom un videi labvēlīgu lauksaimniecības praksi un par ainavas iezīmju ekoloģisko nozīmi. Dalībvalstīm, veidojot šīs sistēmas, būtu pienācīgi jāizmanto tehnoloģijas, lai samazinātu administratīvo slogu un nodrošinātu efektīvu un iedarbīgu kontroli.**
- (41.a) **Lai lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu identifikācijas sistēmā izveidotu datu slāni atsaucēm, kurā iekļautu ekoloģiski nozīmīgas platības, dalībvalstīs varētu ņemt vērā specifisku informāciju, ko var pieprasīt no lauksaimniekiem, kad viņi iesniedz pieprasījumu pieteikumus attiecībā uz 2015.-2017. gadu, jo īpaši par identificētajām ainavas iezīmēm vai citām platībām, kuras var atzīt par ekoloģiski nozīmīgām platībām, un vajadzības gadījumā norādes par šādu iezīmju apjomu un citu platību apmēriem.**
- (42) Maksājumi, kuri paredzēti Savienības atbalsta shēmās un kurus aptver integrētā sistēma, kompetentām valstu iestādēm būtu pilnībā jāizmaksā atbalsta saņēmējiem, ievērojot šajā regulā paredzētos samazinājumus un noteiktos termiņus. Lai nodrošinātu tiešo maksājumu pārvaldības lielāku elastību, būtu jāatļauj dalībvalstīm veikt integrētās sistēmas aptvertos maksājumus katru gadu ne vairāk kā divās daļās.
- (43) To uzņēmumu komercdokumentu rūpīga pārbaude, kas saņem vai veic maksājumus, var būt ļoti efektīvs līdzeklis, lai uzraudzītu darījumus, kas ir daļa no ELGF finansēšanas sistēmas. Noteikumi par komercdokumentu rūpīgu pārbaudi paredzēti Padomes Regulā (EK) Nr. 485/2008 ². Šādas rūpīgas pārbaudes papildina citas dalībvalstu jau veiktās pārbaudes. Turklāt tas neietekmē valstu noteikumus attiecībā uz rūpīgām pārbaudēm, kuri ir plašāki par minētajā regulā paredzētajiem.
- (44) Saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 485/2008 dalībvalstīm **būtu** jāveic pasākumi, kas ir vajadzīgi, lai nodrošinātu Savienības budžeta finanšu interešu efektīvu aizsardzību un **jo īpaši** lai pārbaudītu ELGF finansēto darbību īstumu un atbilstību. Skaidrības un

¹ *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. LA/xxx (xxx) par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA)* (OV L, lpp.).

² *Padomes Regula (EK) Nr. 485/2008 (2008. gada 26. maijs) par dalībvalstu veiktām Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda finansēšanas sistēmā ietilpstošo darījumu rūpīgām pārbaudēm* (OV L 143, 3.6.2008., 1. lpp.).

racionalitātes nolūkā attiecīgie noteikumi būtu jāintegrē vienā tiesību aktā. Tāpēc Regula (EK) Nr. 485/2008 būtu jāatceļ.

- (45) Dokumenti, ko izmanto par pamatu šādām rūpīgām pārbaudēm, būtu jānosaka tā, lai nodrošinātu to, ka rūpīgās pārbaudes ir pilnīgas. Rūpīgi pārbaudāmie uzņēmumi būtu jāizvēlas, pamatojoties uz to darījumu raksturu, ko tie veic uz savu atbildību, kā arī pamatojoties uz maksājumus saņemošo vai veicošo uzņēmumu nozaru dalījumu atbilstoši to finansiālajam nozīmīgumam ELGF finansēšanas sistēmā.
- (46) Būtu jānosaka par rūpīgajām pārbaudēm atbildīgo amatpersonu pilnvaras un uzņēmumu pienākumi nodrošināt komercdokumentu pieejamību šādām amatpersonām uz noteiktu laikposmu un sniegt šādu informāciju pēc viņu pieprasījuma. Būtu jāparedz, ka noteiktos gadījumos ir atļauta komercdokumentu izņemšana.
- (47) Ņemot vērā lauksaimniecības produktu tirdzniecības starptautisko raksturu, kā arī iekšējā tirgus darbības interesēs jāorganizē dalībvalstu sadarbība. Savienības līmenī ir jāizveido arī centralizēta dokumentācijas sistēma attiecībā uz uzņēmumiem, kas saņem vai veic maksājumus un ir reģistrēti trešās valstīs.
- (48) Lai gan rūpīgo pārbažu programmu pieņemšana ir dalībvalstu pienākums, par šīm programmām jāpaziņo Komisijai, lai tā varētu uzņemties savu pārraudzības un koordinējošo lomu, lai nodrošinātu, ka programmas tiek pieņemtas, pamatojoties uz atbilstošiem kritērijiem, un garantētu, ka rūpīgās pārbaudes ir vērstas uz nozarēm vai uzņēmumiem, kur pastāv augsts krāpšanas risks. ■ Svarīgi, lai katrā dalībvalstī būtu īpašs dienests, kas atbild par šajā regulā paredzēto komercdokumentu rūpīgo pārbažu uzraudzību vai par šo pārbažu koordinēšanu. Šis īpašais dienests būtu jāorganizē neatkarīgi no dienestiem, kas veic rūpīgas pārbaudes pirms maksājuma veikšanas. Šo rūpīgo pārbažu laikā iegūtā informācija būtu jāaizsargā kā dienesta noslēpums.
- (49) Ar Padomes Regulu (EK) Nr. 1782/2003 ¹ ■, kuru aizstāja Regula (EK) Nr. 73/2009, izveidoja principu, ka noteikta KLP atbalsta summu pilna samaksa atbalsta saņēmējiem būtu jāsaista ar atbilstību noteikumiem attiecībā uz zemes apsaimniekošanu, lauksaimniecības ražošanu un lauksaimniecisko darbību. Šo principu vēlāk atspoguļoja Padomes Regulā (EK) Nr. 1698/2005 ² ■ un Padomes Regulā (EK) Nr. 1234/2007 ³ ■.

Saskaņā ar šo tā dēvēto "savstarpējās atbilstības" sistēmu dalībvalstīm ir pienākums piemērot sodus, pilnībā vai daļēji samazinot vai nepiešķirot saņemto KLP atbalstu.

- (50) Savstarpējās atbilstības sistēma ietver KLP pamatstandartus vides, klimata pārmaiņu, zemes labu lauksaimniecības un vides apstākļu, sabiedrības veselības, dzīvnieku

¹ *Padomes Regula (EK) Nr. 1782/2003 (2003. gada 29. septembris), ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem un groza regulas (EEK) Nr. 2019/93, (EK) Nr. 1452/2001, (EK) Nr. 1453/2001, (EK) Nr. 1454/2001, (EK) Nr. 1868/94, (EK), Nr. 1251/1999, (EK) Nr. 1254/1999, (EK) Nr. 1673/2000, (EEK) Nr. 2358/71 un (EK) Nr. 2529/2001 (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).*

² *Padomes Regula (EK) Nr. 1698/2005 (2005. gada 20. septembris) par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).*

³ *Padomes Regula (EK) Nr. 1234/2007 (2007. gada 22. oktobris), ar ko izveido lauksaimniecības tirgu kopīgu organizāciju un paredz īpašus noteikumus dažiem lauksaimniecības produktiem ("Vienotā TKO regula") (OV L 299, 16.11.2007., 1. lpp.).*

veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības jomā. Šīs saiknes mērķis ir veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, panākot to, ka atbalsta saņēmēji labāk izprot nepieciešamību ievērot šos pamatstandartus. Tās mērķis ir arī veicināt to, ka KLP vairāk atbilst sabiedrības priekšstatiem, panākot šīs politikas labāku saskaņotību ar vides, sabiedrības veselības, dzīvnieku veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības politiku. Savstarpējās atbilstības sistēma ir KLP neatņemama sastāvdaļa, un tādēļ tā būtu jā saglabā. **Taču tās** darbības joma, ko pagaidām veido atsevišķi tiesību aktu noteiktu apsaimniekošanas prasību saraksti un standarti attiecībā uz zemes labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem, būtu jā sakārto tā, lai nodrošinātu konsekveni un labāku redzamību. Šajā nolūkā prasības un standarti būtu jā apvieno vienā sarakstā un jā sagrupē atkarībā no jomas un jautājuma. Pieredze liecina arī, ka vairākas prasības, kuras ietilpst savstarpējas atbilstības darbības jomā, nepietiekamā mērā attiecas uz lauksaimniecības darbību vai saimniecību teritoriju vai tās attiecas vairāk uz valsts iestādēm nekā uz atbalsta saņēmējiem. Tāpēc ir lietderīgi šajā ziņā pielāgot šo darbības jomu. Turklāt būtu jā paredz noteikums par pastāvīgo **ganību** platību uzturēšanu 2015. un 2016. gadā.

- (53) Dalībvalstīm ir pilnībā jā īsteno tiesību aktos paredzētās apsaimniekošanas prasības, lai panāktu to darbību saimniecību līmenī un nodrošinātu nepieciešamo vienlīdzīgo attieksmi pret lauksaimniekiem.

- (56) Saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK 22. pantu Padomes Direktīva 80/68/EEK¹ tiks atcelta 2013. gada 23. decembrī. Lai saglabātu **tādus pašus** savstarpējās atbilstības noteikumus **saistībā** ar gruntsūdeņu aizsardzību, **kā izklāstīts Direktīvā 80/68/EEK, tās spēkā esamības pēdējā dienā**, ir lietderīgi korigēt savstarpējās atbilstības darbības jomu un definēt labu lauksaimniecības un **vides** apstākļu standartu, ietverot **minētās** direktīvas 4. un 5. panta prasības.

- (57) Savstarpējās atbilstības sistēma nozīmē zināmus administratīvos ierobežojumus gan atbalsta saņēmējiem, gan valsts pārvaldes iestādēm, jo jā nodrošina uzskaitē, jā veic pārbaudes un vajadzības gadījumā jā piemēro sodi. Šiem sodiem vajadzētu būt samērīgiem, efektīviem un preventīviem. Šādiem sodiem nevajadzētu skart saskaņā ar citiem Savienības vai valsts tiesību aktu noteikumiem paredzētos citus sodus. Konsekvences nolūkā ir lietderīgi apvienot attiecīgos Savienības noteikumus vienā juridiskajā instrumentā. Attiecībā uz lauksaimniekiem, kuri ir Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[TM] V sadaļā minētās mazo lauksaimnieku atbalsta shēmas dalībnieki, ir iespējams uzskatīt, ka savstarpējās atbilstības sistēmā ieguldītās pūles pārsniedz labumu, kāds rastos, noturot šos lauksaimniekus minētajā sistēmā. Tāpēc vienkāršošanas nolūkā šie lauksaimnieki būtu jā atbrīvo no savstarpējās atbilstības prasību izpildes, jo īpaši no kontroles sistēmas un savstarpējās atbilstības sodu riska. Tomēr šādam atbrīvojumam nevajadzētu skart pienākumu ievērot piemērojamos nozares tiesību aktu noteikumus, kā arī pārbaudi un soda sankciju noteikšanas iespēju saskaņā ar šiem tiesību aktiem.

- (58) Ar Regulu (EK) Nr. 1782/2003 noteica regulējumu attiecībā uz zemes labu lauksaimniecības un vides apstākļu standartiem, pamatojoties uz kuru dalībvalstīm ir jā pieņem valsts standarti, ņemot vērā attiecīgo platību specifiskās īpašības, tostarp

¹ *Padomes Direktīva 80/68/EEK (1979. gada 17. decembris) par gruntsūdeņu aizsardzību pret dažu bīstamu vielu radītu piesārņojumu (OV L 20, 26.1.1980, 43. lpp.).*

augšnes un klimatiskos apstākļus, pastāvošās lauksaimniecības sistēmas (zemes izmantošana, augseka, lauksaimniecības prakse) un saimniecību struktūru. Šo zemes labu lauksaimniecības un vides apstākļu standartu mērķis ir veicināt augšnes erozijas novēršanu, saglabāt augšnes organisko vielu saturu un augšnes struktūru, nodrošināt minimālo apsaimniekošanas līmeni, izvairīties no dzīvotņu pasliktināšanās, kā arī aizsargāt un apsaimniekot ūdens resursus. Tāpēc savstarpējās atbilstības sistēmas plašākajā darbības jomā, kā noteikts šajā regulā, būtu jāietver regulējums, saskaņā ar kuru dalībvalstīm būtu jāpieņem valsts standarti labu lauksaimniecības un vides apstākļu jomā. Savienības regulējumā būtu jāietver arī noteikumi labākam ūdens resursu, augšnes, oglekļa krājas, bioloģiskās daudzveidības un ainavu saglabāšanas jautājumu risinājumam, kā arī jāparedz zemes apsaimniekošanas minimālais līmenis.

- (59) Atbalsta saņēmējiem būtu skaidri jāzina, kas tiem jāpilda saistībā ar savstarpējās atbilstības noteikumiem. Lai to panāktu, dalībvalstīm visaptverošā, saprotamā un skaidrojošā veidā būtu jāpaziņo visas prasības un standarti, tostarp pēc iespējas izmantojot elektroniskos līdzekļus.
- (60) Efektīvai savstarpējās atbilstības prasību īstenošanai nepieciešamas pārbaudes atbalsta saņēmēju līmenī par to, vai tiek pildīti pienākumi. Ja dalībvalsts nolēmj izmantot iespēju nepiemērot samazinājumu vai maksājuma nepiešķiršanu, ja attiecīgā summa ir mazāka par EUR 100, nākamajā gadā kompetentajai kontroles iestādei atbalsta saņēmēju izlases veidā būtu jāpārbauda, vai konstatētās neatbilstības ir novērstas.
- (61) Lai nodrošinātu Komisijas un dalībvalstu saskaņotu sadarbību KLP izdevumu finansēšanas jomā un, konkrētāk, lai Komisijai dotu iespēju veikt dalībvalstu īstenotās finanšu pārvaldības uzraudzību un akreditēto maksājumu aģentūru grāmatojumu noskaidrošanu, dalībvalstīm būtu jāsniedz Komisijai noteikta informācija vai tā būtu jā saglabā Komisijai pieejama.
- (62) Lai sagatavotu Komisijai nosūtāmos datus un nodrošinātu Komisijai pilnīgu un tūlītēju piekļuvi izdevumu datiem gan papīra, gan elektroniskā formā, jāparedz atbilstoši datu sniegšanas un nosūtīšanas noteikumi, tostarp noteikumi par termiņiem.
- (63) Tā kā valsts kontroles sistēmu piemērošanā un atbilstības pārbaudēs var figurēt personas dati vai komercnoslēpumi, dalībvalstīm un Komisijai būtu jāgarantē šajā sakarībā saņemtās informācijas konfidencialitāte.
- (64) Lai nodrošinātu Savienības budžeta pareizu finanšu pārvaldību, ievērojot objektivitātes principus kā dalībvalstu, tā atbalsta saņēmēju līmenī, būtu jāparedz euro izmantošanas noteikumi.
- (65) Euro maiņas kurss attiecībā pret valsts valūtu darbības veikšanas laikposmā var mainīties. Tāpēc attiecīgajām summām piemērojamais kurss būtu jānosaka, ņemot vērā notikumu, ar kuru tiek sasniegts darbības ekonomiskais mērķis. Būtu jāpiemēro tās dienas maiņas kurss, kurā šis notikums notiek. Jākonkretizē šī noteicošā diena vai jāatceļ tās piemērošana, ievērojot noteiktus kritērijus un jo īpaši ātrumu, kādā notiek valūtas kursa svārstības. Šie noteikumi ir paredzēti Padomes Regulā (EK) Nr. 2799/98¹, un tie papildina līdzīgus Regulas (EK) Nr. 1290/2005 noteikumus. Skaidrības un racionalitātes interesēs attiecīgie noteikumi būtu jāintegrē vienā tiesību

¹ *Padomes Regula (EK) Nr. 2799/98 (1998. gada 15. decembris), ar ko nosaka euro agromonetāro režīmu (OV L 349, 24.12.1998., 1. lpp.).*

aktā. Tāpēc Regula (EK) Nr. 2799/98 būtu jāatceļ.

- (66) Būtu jānosaka īpaši noteikumi par rīcību ārkārtas monetārās situācijās Savienības vai pasaules tirgū, uz kurām jāreaģē nekavējoties, lai nodrošinātu efektīvu KLP ietvaros noteiktās kārtības darbību.
- (67) Dalībvalstīm, kuras nav ieviesušas euro, vajadzētu būt iespējai veikt maksājumus par izdevumiem KLP tiesību aktu piemērošanas rezultātā nevis valūtā, bet gan euro. Vajadzīgi īpaši noteikumi, lai nodrošinātu to, ka šī iespēja pusēm, kuras veic vai saņem maksājumus, nerada nepamatotas priekšrocības.
- (68) Būtu jāveic katra KLP pasākuma uzraudzība un novērtējums, lai uzlabotu tā kvalitāti un parādītu tā sasniegumus. Šajā sakarībā Komisijai būtu jānosaka rādītāju saraksts un jānovērtē KLP politikas **rezultāti** saistībā ar šādiem politikas mērķiem: **nodrošināt stabilu pārtikas ražošanu, ilgtspējīgu rīcību dabas resursu un klimata jomā un līdzsvarotu teritoriālo attīstību. Izvērtējot jo īpaši KLP rezultātus saistībā ar stabilas pārtikas ražošanas mērķi, būtu jāņem vērā visi attiecīgie apstākļi, tostarp ražošanas cenu attīstība.** Komisijai būtu jāizveido kopējas uzraudzības un novērtējuma **sistēma**, tostarp nodrošinot attiecīgo datu, tajā skaitā dalībvalstu sniegtās informācijas, savlaicīgu pieejamību. To darot, tai būtu jāņem vērā datu vajadzības un potenciālo datu avotu sinerģija. Turklāt Komisijas paziņojuma Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Budžets stratēģijai "Eiropa 2020"" II daļā tika noteikts, ka ar klimata jomu saistītie izdevumi Savienības kopbudžetā būtu jāpalielina vismaz līdz 20 %, paredzot dažādu politiku ieguldījumu. Tāpēc Komisijai būtu jāspēj novērtēt Savienības KLP ietvaros sniegtā atbalsta ietekmi uz klimata jomas mērķiem.
- (69) Piemēro Savienības tiesību aktus attiecībā uz personu aizsardzību saistībā ar personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, jo īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 95/46/EK ¹ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 45/2001 ².
- (70) Eiropas Savienības Tiesa **2010. gada 9. novembra** spriedumā apvienotajās lietās C-92/09 un 93/09 atzina **par spēkā neesošiem** Regulas (EK) Nr. 1290/2005 **42. panta 8.b punktu un 44.a pantu un Komisijas Regulu (EK) Nr. 259/2008** ³, **ciktāl attiecībā uz fiziskām personām, kas saņem Eiropas lauksaimniecības fondu atbalstu, šajos noteikumos ir noteikts pienākums publicēt visu saņēmēju personas datus, nenošķirot tos atbilstoši tādiem pienācīgiem kritērijiem kā laikposmi, kuros viņi ir saņēmuši šādu atbalstu, tā biežums vai arī tā veids un apmērs.**
- (70.a) **Pēc minētā sprieduma pasludināšanas un līdz tādu jaunu noteikumu pieņemšanai, kuros ņemti vērā Tiesas izteiktie iebildumi, Regula (EK) Nr. 259/2008 tika grozīta**

¹ *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 95/46/EK (1995. gada 24. oktobris) par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti (OV L 281, 23.11.1995., 31. lpp.).*

² *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001 (2000. gada 18. decembris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti (OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.).*

³ *Komisijas Regula (EK) Nr. 259/2008 (2008. gada 18. marts), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus par to, kā piemērot Padomes Regulu (EK) Nr. 1290/2005 attiecībā uz informācijas publicēšanu par Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) līdzekļu saņēmējiem (OV L 76, 19.3.2008., 28. lpp.).*

ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) Nr. 410/2011¹, lai skaidri noteiktu to, ka pienākums publicēt informāciju par saņēmējiem neattiecas uz fiziskām personām.

- (70.b) Komisija 2011. gada septembrī organizēja apspriešanos ar ieinteresētajām personām, sapulcinot profesionālu lauksaimniecības un tirdzniecības organizāciju, pārtikas rūpniecības un darba ņēmēju, kā arī pilsoniskās sabiedrības un Savienības iestāžu pārstāvjus. Apspriešanās gaitā tika ierosināti dažādi iespējamie risinājumi saistībā ar to fizisko personu datu publicēšanu, kuras saņem Savienības lauksaimniecības fondu atbalstu, un proporcionalitātes principa ievērošanu, darot zināmu atklātībai attiecīgo informāciju. Ieinteresēto personu sanāksmē tika apspriesta potenciālā vajadzība publicēt fizisko personu vārdus, lai sasniegtu Savienības finansiālo interešu labākas aizsardzības mērķi, veicinātu pārredzamību un uzsvētu saņēmēju sasniegumus sabiedrisko labumu nodrošināšanā, vienlaikus pārlicinoties, ka rīcība nepārsniedz to, kas vajadzīga šo likumīgo mērķu sasniegšanai.
- (70ba) Tiesa savā 2010. gada 9. novembra spriedumā neapstrīdēja to, ka mērķis pastiprināt sabiedrības kontroli pār ELGF un ELFLA līdzekļu izlietojumu ir likumīgs. Tomēr Tiesa uzsvēra, ka ir jāapsver kārtība informācijas par attiecīgajiem saņēmējiem publicēšanai, kas atbilstu šādas publicēšanas mērķim, vienlaikus mazāk aizskarot saņēmēju tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību vispār un it īpaši uz personas datu aizsardzību.
- (70.c) Mērķis pastiprināt sabiedrības kontroli attiecībā uz individuāliem saņēmējiem būtu jāanalizē, ņemot vērā jauno finanšu pārvaldības un kontroles sistēmu, kas jāpiemēro no 2014. gada 1. janvāra, un ņemot vērā dalībvalstīs gūto pieredzi. Saskaņā ar šo sistēmu kontrole, ko veic valstu pārvaldes iestādes, nevar būt izsmeloša un – tas attiecas uz gandrīz visām shēmām – uz vietas iespējams pārbaudīt tikai nelielu saņēmēju kopas daļu. Turklāt jaunajā sistēmā paredzēts, ka konkrētos apstākļos dalībvalstis var samazināt uz vietas veikto pārbaūžu skaitu.
- Lai pašreizējos apstākļos pietiekami palielinātu minimālo kontroles intensitāti, valstu pārvaldes iestādēm būtu jārada tāds papildu finansiāls un administratīvs slogs, ka to gluži vienkārši nebūtu iespējams īstenot.
- (70.cb) Ņemot vērā iepriekšminēto, lauksaimniecības fondu atbalsta saņēmēju vārdu publicēšana sniegs iespēju pastiprināt sabiedrības kontroli pār minēto fondu izlietojumu, un tāpēc tā ir noderīgs pastāvošās pārvaldības un kontroles sistēmas papildinājums, kas vajadzīgs, lai nodrošinātu Savienības finansiālo interešu aizsardzību atbilstošā līmenī. Tas panākams daļēji ar šādas publicēšanas preventīvo un atturošo iedarbību, atturot individuālos saņēmējus no nelikumīgas rīcības un vienlaikus palielinot lauksaimnieku personisko atbildību par saņemto publisko līdzekļu izlietojumu.
- (70.ca) Šajā sakarā būtu pienācīgi jāatzīst pilsoniskās sabiedrības, tostarp plašsaziņas līdzekļu un nevalstisko organizāciju, loma un to ieguldījums pārvaldes iestāžu kontroles sistēmas stiprināšanā pret krāpšanu un pret publisko līdzekļu

¹ Komisijas Īstenošanas regula (ES) Nr. 410/2011 (2011. gada 27. aprīlis), ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 259/2008, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus par to, kā piemērot Padomes Regulu (EK) Nr. 1290/2005 attiecībā uz informācijas publicēšanu par Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) līdzekļu saņēmējiem (OV L 108, 28.4.2011., 24. lpp.).

nelikumīgu izlietojumu.

- (70.cc) *Attiecīgās informācijas publicēšana atbilst arī Regulas (ES) Nr. 966/2012 16. apsvērumā un 35. panta 3. punktā izklāstītajai pieejai.*
- (70.cd) *Alternatīva iespēja sabiedrības kontroles stiprināšanai attiecībā uz individuāliem saņēmējiem būtu – noteikt dalībvalstīm pienākumu nodrošināt publisku piekļuvi attiecīgai informācijai pēc pieprasījuma, to npublicējot. Tomēr šī alternatīva nebūtu tik efektīva, un pastāvētu iespēja, ka tās īstenošanā varētu rasties nevēlamas novirzes. Tādēļ valstu iestādēm vajadzētu varēt paļauties uz sabiedrības kontroli attiecībā uz individuāliem saņēmējiem, publicējot to vārdus un citus attiecīgus datus.*
- (70.d) *Izvirzīto mērķi, proti, sabiedrības kontroli pār ELGF un ELFLA līdzekļu izlietojumu, kuru iecerēts sasniegt, publicējot saņēmēju vārdus, var īstenot, nodrošinot to, ka atklātībai tiek darīta zināma tikai noteikta informācijas daļa. Minētajai informācijai būtu jāietver dati par saņēmēja identitāti, piešķirto summu un fondu, no kura tā piešķirta, attiecīgā pasākuma nolūku un veidu. Minētās informācijas publicēšanai būtu jānotiek tādā veidā, kas pēc iespējas mazāk apdraud saņēmēju tiesības uz viņu privātās dzīves neaizskaramību vispār un uz personas datu aizsardzību konkrēti – tiesības, kas atzītas ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu.*
- (70.da) *Lai nodrošinātu to, ka šī regula atbilst proporcionalitātes principam, likumdevējs ir izskatījis visus alternatīvos ceļus sabiedrības kontroles īstenošanai pār ELGF un ELFLA līdzekļu izlietojumu, kā analizēts memorandā, un izvēlējis tādu veidu, kas vismazāk skar attiecīgo indivīdu tiesības.*
- (70.e) *Publicējot ziņas par pasākumu, kas dod lauksaimniekam tiesības saņemt atbalstu, atbalsta veidu un mērķi, sabiedrībai tiktu sniegtas konkrētas zināšanas par subsidēto darbību un nolūku, kādam subsidija piešķirta. Tas palīdzētu arī stiprināt sabiedrības kontroles preventīvo un atturošo ietekmi finansiālo interešu aizsardzībā.*
- (70.f) *Lai ievērotu līdzsvaru starp izvirzīto mērķi nodrošināt sabiedrības kontroli pār ELGF un ELFLA līdzekļu izlietojumu, no vienas puses, un saņēmēju tiesībām uz viņu privātās dzīves neaizskaramību vispār un uz viņu personas datu aizsardzību, no otras puses, būtu jāņem vērā atbalsta nozīme. Pēc plašas analīzes un apspriešanās ar ieinteresētajām personām tika secināts, ka nolūkā pastiprināt šādas publicēšanas efektivitāti un mazināt iejaukšanos saņēmēju tiesībās būtu jānosaka saņemtā atbalsta summas robežvērtība, kuras nepārsniegšanas gadījumā saņēmēja vārds nebūtu jāpublicē.*
- (70.g) *Robežvērtībai vajadzētu būt de-minimis tipa un būtu jāatspoguļo KLP satvarā izveidoto atbalsta shēmu apjoms un jāpamatojas uz to. Tā kā dalībvalstu lauksaimniecības ekonomikas struktūras ir ļoti dažādas un var būtiski atšķirties no Savienības vidējās lauku saimniecību struktūras, būtu jāatļauj piemērot dažādas minimālās robežvērtības, kas atspoguļo dalībvalstu īpašo situāciju. Regulā xxx/xxx [TM] ir noteikta vienkārša un specifiska shēma mazajām lauku saimniecībām. Minētās regulas 49. pantā ir noteikti atbalsta apjoma aprēķināšanas kritēriji. Konsekvences apsvērumu dēļ tām dalībvalstīm, kuras piemēro minēto shēmu, īstenojamo robežvērtību būtu jānosaka tādā pašā līmenī kā dalībvalsts noteiktās summas, kas minētas Regulas xxx/xxx 49. panta 1. punkta otrajā daļā un 49. panta*

2. punkta otrajā daļā. Tām dalībvalstīm, kuras nolemj iepriekš minēto shēmu nepiemērot, īstenojamo robežvērtību būtu jānosaka tādā pašā līmenī kā maksimālais palīdzības apjoms, kas iespējams saskaņā ar shēmu, kā paredzēts Regulas xxx/xxx [TM] 49. pantā. Gadījumos, kad minētā konkrētā robežvērtība nav pārsniegta, publikācijā būtu jāietver visa attiecīgā informācija – izņemot saņēmēja vārdu –, kas ļauj nodokļu maksātājiem gūt pareizu priekšstatu par KLP.

- (70.h) Darot šo informāciju publiski pieejamu, kopā ar vispārīgo sabiedrībai sniegto informāciju, kas paredzēta šajā regulā, tiek palielināta pārredzamība pār Savienības līdzekļu izmantošanu KLP, tādējādi uzlabojot minētās politikas pamanāmību un izpratni par to. Tas dod pilsoņiem iespēju vēl vairāk iesaistīties lēmumu pieņemšanā un nodrošina lielāku pārvaldes sistēmas legimitātī un efektivitātī, un nosaka tai lielāku atbildību pilsoņu priekšā. Tas arī palīdzēs pilsoņiem iepazīt konkrētus piemērus tam, kā lauksaimniecība nodrošina sabiedriskos labumus, un pamatos lauksaimniecības nozarei atvēlētā valsts atbalsta legimitātī.
- (70.i) Ņemot vērā minēto, jāsecina, ka attiecīgās informācijas vispārēja publicēšana nepārsniedz demokrātiskas sabiedrības un Savienības finansiālo interešu aizsardzības vajadzības, paturot prātā arī izvirzīto mērķu, proti, sabiedrības kontroli pār ELGF un ELFLA līdzekļu izlietojumu, primāro nozīmi.
- (70.j) Lai ievērotu datu aizsardzības prasības, fondu atbalsta saņēmēji būtu jāinformē par viņu datu publicēšanu un par to, ka Savienības finansiālo interešu aizsardzības nolūkos datus pirms to publicēšanas var apstrādāt Savienības un dalībvalstu revīzijas un izmeklēšanas iestādes. Turklāt saņēmēji būtu jāinformē par viņu tiesībām saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK un procedūrām, kas piemērojamas šo tiesību izmantošanai.
- (70.k) Tālab pēc padziļinātas analīzes un novērtējuma par to, kā vislabāk būtu iespējams ievērot saņēmēju tiesības uz personas datu aizsardzību, balstoties arī uz Komisijas sarunu gaitā par šo regulu sniegto informāciju, būtu jāparedz jauni noteikumi, kā publicējama informācija par visiem lauksaimniecības fondu atbalsta saņēmējiem .
- (71) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, īstenošanas pilnvaras būtu jāpiešķir Komisijai .
- (71.a) Īstenošanas pilnvaras attiecībā uz: maksājumu aģentūru un koordinējošo iestāžu akreditācijas piešķiršanas, atsaukšanas un pārskatīšanas procedūrām, kā arī maksājumu aģentūru akreditācijas uzraudzības procedūrām; noteikumiem par darbu un pārbaudēm, kas ir maksājumu aģentūru pārvaldības ticamības deklarācijas pamatā, par koordinējošās iestādes funkcijām un par to, kā šī koordinējošā iestāde paziņo informāciju Komisijai; noteikumiem par sertifikācijas iestāžu uzdevumiem, tostarp pārbaudēm, kā arī par sertifikātiem un ziņojumiem un tos pamatojošajiem dokumentiem, kādi šīm iestādēm jāsaņem, revīzijas principiem, uz kuriem balstīti sertifikācijas iestāžu atzinumi, tostarp riska novērtējumu, iekšējiem kontroles mehānismiem un vajadzīgo revīzijas pierādījumu pakāpi; revīzijas metodēm, kas, sniedzot atzinumus, jāizmanto sertifikācijas iestādēm attiecībā uz starptautiskajiem revīzijas standartiem, tostarp attiecīgā gadījumā vienota integrēta parauga izmantošanu katrai datu kopai un attiecīgā gadījumā iespēju līdz ar maksājumu aģentūrām piedalīties pārbaudēs uz vietas; noteikumiem par saimniecību konsultatīvās sistēmas vienotu ieviešanu; ELGF

mēneša maksājumu dalībvalstīm noteikšanu; summu noteikšanu valsts intervences pasākumu finansēšanai; noteikumiem saistībā ar finansējumu, lai Komisija varētu iegūt pārbaudēm nepieciešamos satelītattēlus, un saistībā ar Komisijas veiktajiem pasākumiem, izmantojot attālās izpētes lietojumprogrammas, ko izmanto lauksaimniecības resursu uzraudzībai;

procedūru, saskaņā ar kuru Komisija īsteno minēto satelītattēlu iegūvi un lauksaimniecības resursu uzraudzību, satelītattēlu un meteoroloģisko datu ieguves, uzlabošanas un izmantošanas regulējumu, kā arī piemērojamiem termiņiem; saistībā ar finanšu disciplīnas procedūru – tiešo maksājumu korekcijas koeficientu un tā pielāgošanu, kā arī noteikumiem un nosacījumiem, ko piemēro apropriācijām, kas pārnestas saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 966/2012 169. panta 3. punktu, lai finansētu tiešos maksājumus; saistībā ar finanšu disciplīnas procedūru – provizorisku maksājumu summas noteikšanu un pieejamo budžeta līdzekļu provizorisku sadali starp dalībvalstīm; laikposma noteikšanu, kurā akreditētajām maksājumu aģentūrām jā sagatavo un jānosūta Komisijai starpposma izdevumu deklarācijas, kas attiecas uz lauku attīstības programmām; dalībvalstīm paredzēto mēneša maksājumu vai starpmaksājumu samazināšanu vai apturēšanu uz laiku, detalizētu informāciju par nošķirtu grāmatvedību, ko nodrošina maksājumu aģentūras; īpašiem noteikumiem, ko piemēro maksājumu aģentūru nodrošinātajā uzskaitē reģistrētajai informācijai;

noteikumiem attiecībā uz intervences krājumu glabāšanas pasākumu finansēšanu un grāmatvedības uzskaiti un attiecībā uz citiem ELGF un ELFLA finansētiem izdevumiem, automātiskas saistību atcelšanas procedūras nosacījumiem, procedūru un citiem noteikumiem Komisijas maksājumu dalībvalstīm pareizai apturēšanai uz laiku gadījumā, ja dalībvalstis ar nokavēšanos iesniedz informāciju; procedūrām, kuras saistītas ar īpašiem pienākumiem, kas dalībvalstīm jāievēro saistībā ar pārbaudēm; procedūrām, kuras saistītas ar dalībvalstu pienākumiem sadarbības jomā attiecībā uz Komisijas veiktām pārbaudēm uz vietas un piekļuvi informācijai; nosacījumiem saistībā ar pienākumu ziņot par pārkāpumiem un krāpšanu, apstākļiem, kādos jāglabā attaisnojoši dokumenti, kas saistīti ar veiktajiem maksājumiem, un dokumenti, kas saistīti ar Savienības tiesību aktos noteikto administratīvo un fizisko pārbaužu izpildi; grāmatojumu noskaidrošanu un atbilstības noskaidrošanu, Savienības budžetā paredzēto summu izslēgšanu no Savienības finansējuma,

procedūrām nepamatoti veiktu maksājumu un procentu atgūšanai, informācijas sniegšanas un paziņojuma veidlapām, kas dalībvalstīm jāiesniedz Komisijai saistībā ar pārkāpumiem; noteikumiem, lai panāktu Savienības finansiālo interešu aizsardzības pienākumu vienādu piemērošanu dalībvalstīs, vajadzīgajiem noteikumiem, lai panāktu kontroles sistēmu un sodu vienādu piemērošanu Savienībā, daļējas vai pilnīgas maksājumu vai maksājumtiesību atsaukšanas piemērošanu un aprēķināšanu; nepamatotu maksājumu atgūšanu un sodiem, kā arī attiecībā uz nepamatoti piešķirtām maksājumtiesībām un procentu piemērošanu, administratīvo sodu piemērošanu un aprēķināšanu; sīki izstrādātiem noteikumiem, kā noteikt, kad neievērošana ir maznozīmīga, noteikumiem, kā noteikt gadījumus, kad soda veida dēļ dalībvalstis var paturēt atlīdzinātos sodus, mēneša maksājumu apturēšanu uz laiku konkrētajos gadījumos, kas minēti Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[VTKO], iesniedzamā nodrošinājuma formu un nodrošinājuma iesniegšanas, tā pieņemšanas un sākotnējā nodrošinājuma aizstāšanas kārtību;

nodrošinājuma atbrīvošanas kārtību un dalībvalstu vai Komisijas paziņojumiem, kas tām jāsniedz saistībā ar nodrošinājumu; noteikumiem, kas ārkārtas gadījumos ir vajadzīgi un pamatoti, lai atrisinātu konkrētas problēmas, kuras ir saistītas ar maksājumu termiņiem un avansa maksājumiem; noteikumiem par atbalsta pieteikumiem un maksājuma pieprasījumiem, par pieteikumiem attiecībā uz tiesībām saņemt maksājumu, tostarp attiecībā uz pieteikumu iesniegšanas galīgo termiņu, prasībām attiecībā uz pieteikumā iekļaujamo minimālo informāciju, noteikumiem par atbalsta pieteikumu grozījumiem vai atbalsta pieteikumu atsaukšanu, atbrīvojumu no prasības iesniegt atbalsta pieteikumu un noteikumiem, kas ļauj dalībvalstīm piemērot vienkāršotas procedūras vai labot acīmredzamas kļūdas;

noteikumiem par pārbaūžu veikšanu, lai pārliecinātos par pienākumu izpildi un pārbaudītu atbalsta pieteikumā vai maksājuma pieprasījumā sniegtās informācijas pareizību un pilnīgumu, tostarp attiecībā uz noteikumiem par pielaidēm mērījumos, kas veikti pārbaudēs uz vietas, attiecībā uz integrētās administrācijas un kontroles sistēmas vienotai īstenošanai vajadzīgajām tehniskajām specifiskajām; noteikumiem par saimniecību nodošanas situācijām, kad kopā ar saimniecībām tiek nodoti arī pienākumi saistībā ar tiesībām saņemt attiecīgo atbalstu, kas vēl ir jāizpilda; noteikumiem par avansa maksājumu veikšanu; noteikumiem, lai panāktu komercdokumentu rūpīgas pārbaudes noteikumu vienādu piemērošanu; procedūrām, kuras saistītas ar dalībvalstu datubāzēm un analītiskajām datubāzēm ar izotopu datiem, kas palīdzēs atklāt krāpšanu; procedūrām, kuras saistītas ar kontroles iestāžu un struktūru savstarpējo sadarbību un palīdzību, noteikumiem par to, kā veikt pārbaudes par atbilstību tirdzniecības standartiem, noteikumiem par iestādēm, kuras atbildīgas par pārbaūžu veikšanu, kā arī par šo pārbaūžu saturu, biežumu un tirdzniecības posmu, kurā tās veicamas; paziņojumiem, kas dalībvalstīm jāsniedz Komisijai sakarā ar pārbaudēm saistībā ar cilmes vietas nosaukumiem, ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm un aizsargātiem tradicionāliem apzīmējumiem; noteikumiem par iestādi, kas ir atbildīga par pārbaudēm attiecībā uz atbilstību produkta specifiskajai, tostarp gadījumos, kad ģeogrāfiskais apgabals ir trešā valsts; pasākumiem, kas dalībvalstīm jāveic, lai novērstu aizsargātu cilmes vietas nosaukumu, aizsargātu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu un aizsargātu tradicionālo apzīmējumu nepareizu izmantošanu; pārbaudēm un verifikāciju, kas jāveic dalībvalstīm, tostarp testēšanu;

noteikumiem par pārbaūžu veikšanu, lai pārliecinātos par savstarpējās atbilstības prasību izpildi; sīki izstrādātiem procesuāliem un tehniskiem noteikumiem par administratīvo sodu aprēķināšanu un piemērošanu savstarpējās atbilstības prasību neizpildīšanas gadījumā; noteikumiem par informāciju, kas dalībvalstīm jāsniedz Komisijai, kā norādīts 104. pantā; pasākumiem, lai aizsargātu Savienības tiesību aktu piemērošanu, ja to var apdraudēt ar valsts valūtu saistītas ārkārtējas monetāra rakstura darbības; virkni rādītāju, kas raksturīgi KLP uzraudzībai un novērtēšanai; noteikumiem par informāciju, kas dalībvalstīm jānosūta Komisijai KLP uzraudzības un novērtēšanas vajadzībām; noteikumiem par ELGF un ELFLA līdzekļu saņēmēju vārdu publiskošanas formātu un grafiku, vienotu veidu atbalsta saņēmēju informēšanai par to, ka viņu dati tiks publicēti, Komisijas un dalībvalstu sadarbību saistībā ar ELGF un ELFLA līdzekļu saņēmēju vārdu publicēšanu, kas būtu jāveic saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu

(ES) Nr. 182/2011¹.

- (72) Noteiktu īstenošanas aktu pieņemšanā būtu jāizmanto konsultēšanās procedūra. Attiecībā uz īstenošanas aktiem, kas saistīti ar Komisijas veiktiem summu aprēķiniem, konsultēšanās procedūra ļauj Komisijai pilnībā uzņemties atbildību par budžeta pārvaldību, un tās mērķis ir lielāka efektivitāte, prognozējamība un ātrums, ņemot vērā laika ierobežojumus un budžeta procedūras. Attiecībā uz īstenošanas aktiem, kas skar dalībvalstīm veicamo maksājumu un grāmatojumu noskaidrošanas procedūras darbības regulējumu, konsultēšanās procedūra ļauj Komisijai pilnībā uzņemties atbildību par budžeta pārvaldību un valstu maksājumu aģentūru gada pārskatu pārbaudi, lai šos pārskatus apstiprinātu, vai, gadījumā, ja izdevumi nav veikti saskaņā ar Savienības noteikumiem, izslēgtu šādus izdevumus no Savienības finansējuma. Citos gadījumos īstenošanas aktu pieņemšanai būtu jāizmanto pārbaudes procedūra.
- (73) Komisiju vajadzētu pilnvarot **pieņemt īstenošanas aktus** attiecībā uz ELGF izdevumiem pieejamo līdzekļu neto atlikuma noteikšanu **un papildu maksājumu vai samazinājumu veikšanu saistībā ar mēneša maksājumu veikšanas kārtību, nepiemērojot** Regulu (ES) Nr. 182/2011.
- (74) Pāreja no noteikumiem, kas ietverti ar šo regulu atceltajās regulās, uz šīs regulas noteikumiem varētu radīt praktiskas un specifiskas grūtības. Lai sagatavotos šīm iespējamām grūtībām, būtu jāparedz Komisijai iespēja pieņemt vajadzīgus un pienācīgi pamatotus pasākumus.
- (75) Tā kā saskaņā ar šo regulu finansēto lauku attīstības programmu plānošanas periods sākas no 2014. gada 1. janvāra, šai regulai būtu jābūt piemērojama no minētā datuma. Tomēr daži noteikumi, kas konkrēti **saistīti ar fondu** finanšu pārvaldību, būtu jāpiemēro no agrāka datuma, kas atbilst finanšu gada sākumam.
- (76) **Ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas ir pieņēmis atzinumu**².
- (77) **Tā kā šīs regulas mērķus nevar pietiekami labi sasniegt dalībvalstīs, ņemot vērā saikni starp šo regulu un citiem KLP instrumentiem un dalībvalstu finanšu resursu ierobežojumus paplašinātā Savienībā, un attiecīgi tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, izmantojot Savienības finansējuma daudzgadu garantiju un pievērsties tās prioritātēm, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību (LES) 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā 5. pantā izklāstīto proporcionālītātes principu šajā regulā noteikti vienīgi tādi pasākumi, kas ir vajadzīgi šo mērķu sasniegšanai,**

IR PIEŅĒMUŠI ŠO REGULU.

█

¹ *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).*

² *OV C 35, 9.2.2012., 1. lpp. un OV C 100, 6.4.2013., 10. lpp.*

I SADAĻA

DARBĪBAS JOMA UN DEFINĪCIJAS

1. pants Darbības joma

Ar šo regulu paredz noteikumus attiecībā uz:

- a) izdevumu, tostarp lauku attīstības izdevumu, finansēšanu saskaņā ar **KLP**;
- b) saimniecību konsultatīvo sistēmu;
- c) dalībvalstu izveidojamām vadības un kontroles sistēmām;
- d) savstarpējās atbilstības sistēmu;
- e) grāmatojumu noskaidrošanu.

2. pants Regulā lietotie termini

1. Šajā regulā:

- a) "lauksaimnieks", "lauksaimnieciskā darbība" **un** "lauksaimniecības platība" **ir lauksaimnieks, lauksaimnieciskā darbība un lauksaimniecības platība** Regulas (ES) xxx/xxx[TM] 4. panta nozīmē **■** ;
- b) "**saimniecība**" **ir saimniecība** Regulas (ES) xxx/xxx[TM] 4. panta nozīmē, **izņemot 91. panta 3. punktā paredzēto gadījumu šīs regulas VI sadaļas vajadzībām;**
- c) [...] "**tiešie maksājumi**" [...] **ir tiešie maksājumi** Regulas (ES) xxx/xxx [TM] 1. panta nozīmē [...];
- d) "**lauksaimniecības nozares tiesību akti**" **ir jebkādi piemērojami tiesību akti, kas pieņemti, pamatojoties uz LESD 43. pantu, saistībā ar KLP, kā arī attiecīgā gadījumā jebkādi deleģētie vai īstenošanas akti, kas pieņemti, pamatojoties uz šādiem tiesību aktiem, un Regulas (ES) Nr. [CR/2012] otro daļu, ciktāl tā attiecas uz ELFLA;**
- e) "**pārkāpums**" **ir pārkāpums** Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 2988/95 1. panta 2. punkta nozīmē.

2. "nepārvarama vara" un "ārkārtas apstākļi" šīs regulas lietojumā saistībā ar Regulu (ES) xxx/xxx[TM], Regulu (ES) xxx/xxx [vTKO] un Regulu (ES) xxx/xxx[LA] var tikt konkrēti atzīti šādos gadījumos:

- a) atbalsta saņēmēja nāve;
- b) atbalsta saņēmēja ilgstoša darbnespēja;
- c) nopietna dabas katastrofa, kas būtiski ietekmē saimniecību;
- d) lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanai paredzēto ēku nejauša nopostīšana saimniecībā;
- e) epizootija **vai augu slimība**, kas ietekmē daļu vai visus atbalsta saņēmējam piederošos **attiecīgi** lauksaimniecības dzīvniekus **vai kultūraugus**;

- f) *visas saimniecības vai* lielas saimniecības daļas ekspropriācija, ja to nevarēja paredzēt pieteikuma iesniegšanās dienā.

II SADAĻA VISPĀRĪGI NOTEIKUMI PAR LAUKSAIMNIECĪBAS FONDIEM

I nodaļa Lauksaimniecības fondi

3. pants

Lauksaimniecības izdevumus finansējošie fondi

1. Lai sasniegtu *LESD* noteiktos *KLP* mērķus, finansējumu dažādiem ar šo politiku saistītiem pasākumiem, tostarp lauku attīstības pasākumiem, veido:
 - a) *ELGF*;
 - b) *ELFLA*.
2. ELGF un ELFLA ir daļa no Eiropas Savienības vispārējā budžeta.

4. pants

ELGF izdevumi

1. ELGF īsteno saskaņā ar dalībvalstu un Savienības īstenotu dalītas pārvaldības principu, un tas finansē šādus izdevumus, kas veikti atbilstīgi Savienības tiesību aktiem:
 - a) lauksaimniecības tirgus regulējoši vai atbalstoši pasākumi;
 - b) tiešie maksājumi lauksaimniekiem saskaņā ar *KLP*;
 - c) Savienības finanšu ieguldījums pasākumos, kuri paredzēti tam, lai sniegtu informāciju par lauksaimniecības produktiem un tos popularizētu Savienības iekšējā tirgū un trešās valstīs, un kurus dalībvalstis īsteno, pamatojoties uz programmām, kas nav minētas 5. pantā un ko izvēlējusies Komisija;
 - d) Savienības finanšu ieguldījums Savienības programmā "Augļi skolai" un pasākumos, kas saistīti ar dzīvnieku slimībām un patērētāju uzticības zudumu, kā attiecīgi minēts Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [vTKO] 21. un 155. pantā.
2. ELGF tiešā veidā un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem finansē šādus izdevumus:
 - a) lauksaimniecības produktu popularizēšanas pasākumi, ko veic Komisija tieši vai ar starptautisku organizāciju starpniecību;
 - b) pasākumi, kas *veikti* saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, lai nodrošinātu lauksaimniecības ģenētisko resursu saglabāšanu, raksturošanu, savākšanu un izmantošanu;
 - c) lauksaimniecības uzskaites informācijas sistēmu ieviešana un uzturēšana;

- d) lauksaimniecības apsekojumu sistēmas, tostarp lauku saimniecību struktūras apsekojumi.

5. pants ELFLA izdevumi

ELFLA īsteno saskaņā ar dalībvalstu un Savienības īstenotu dalītas pārvaldības principu, un tas finansē Savienības finanšu ieguldījumu lauku attīstības programmās, kas īstenotas atbilstīgi Savienības tiesību aktiem par atbalstu lauku attīstībai **II**.

6. pants Citi izdevumi, tostarp tehniskā palīdzība

Pēc Komisijas ierosmes un/vai tās vārdā ELGF un ELFLA var katrs attiecīgi tiešā veidā finansēt sagatavošanas, uzraudzības, administratīvā un tehniskā atbalsta, izvērtēšanas, revīzijas un pārbaudes pasākumus, kas vajadzīgi, lai īstenotu **KLP**. Šajos pasākumos jo īpaši iekļauj:

- a) pasākumus, kas vajadzīgi, lai analizētu, pārvaldītu, uzraudzītu un īstenotu **KLP**, kā arī apmainītos ar informāciju par to, un pasākumus, kas attiecas uz kontroles sistēmu ieviešanu un tehnisko un administratīvo palīdzību;
- b) Komisijas veiktām pārbaudēm nepieciešamo satelītattēlu ieguvi saskaņā ar 21. pantu;
- c) Komisijas veiktos pasākumus, izmantojot attālās izpētes lietojumprogrammas, ko izmanto lauksaimniecības resursu uzraudzībai saskaņā ar 22. pantu;
- d) pasākumus, kas vajadzīgi, lai uzturētu un izstrādātu metodes un tehniskus līdzekļus **KLP** finansēšanai izmantoto fondu informācijai, savstarpējai savienošanai, uzraudzībai un finanšu pārvaldības kontrolei;
- e) informācijas sniegšanu par **KLP** saskaņā ar 47. pantu;
- f) pētījumus par **KLP** un ELGF un ELFLA finansēto pasākumu izvērtēšanu, tostarp izvērtēšanas metožu uzlabošanu un informācijas apmaiņu par attiecīgo praksi;
- g) vajadzības gadījumā – izpildaģentūras, kas izveidotas saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 58/2003 ¹ un darbojas saistībā ar **KLP**;
- h) pasākumus, kas attiecas uz informācijas izplatīšanu, informētības palielināšanu, sadarbības veicināšanu un pieredzes apmaiņu Savienības mērogā un kas **veikti** lauku attīstības sakarībā, tostarp sadarbības tīklu veidošanu starp iesaistītajiem dalībniekiem;
- i) pasākumus, kas nepieciešami logotipu izstrādei, reģistrēšanai un aizsardzībai saskaņā ar Savienības kvalitātes politiku un ar to saistīto intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzību, kā arī nepieciešamo informācijas tehnoloģiju (IT) izstrādi.

II nodaļa Maksājumu aģentūras un citas iestādes

7. pants Maksājumu aģentūru un koordinējošo iestāžu akreditācija un akreditācijas atsaukšana

¹ OV L 11, 16.1.2003., 1. lpp.

1. Maksājumu aģentūras ir ■ dalībvalstu dienesti vai iestādes, kas atbild par 4. panta 1. punktā un 5. pantā minēto izdevumu pārvaldību un kontroli.

Šo uzdevumu izpildi, izņemot maksājumu veikšanu, var deleģēt.

2. Dalībvalstis akreditē par maksājumu aģentūrām tādus dienestus vai iestādes, kurām *ir administratīva struktūra un iekšējās kontroles sistēma, kas sniedz pietiekamas garantijas tam, ka maksājumi ir likumīgi un pareizi un ka tie ir pienācīgi uzskaitīti. Šajā sakarā maksājumu aģentūras atbilst minimālajiem akreditācijas nosacījumiem attiecībā uz iekšējo vidi, kontroles darbībām, informāciju un saziņu, un uzraudzību*, kurus Komisija noteikusi saskaņā ar 8. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

Katra dalībvalsts, ņemot vērā tās konstitucionālās normas, vajadzības gadījumā ierobežo tās akreditēto maksājumu aģentūru skaitu līdz *ne vairāk kā* vienai aģentūrai dalībvalstī vai vienai aģentūrai reģionā. Tomēr, ja maksājumu aģentūras ir izveidotas reģiona līmenī, dalībvalstis papildus tām *vai nu* akreditē maksājumu aģentūru valsts līmenī tām atbalsta shēmām, kuras to rakstura dēļ jāpārvalda valsts līmenī, *vai arī nodod šo shēmu pārvaldību reģionālajām maksājumu aģentūrām*.

Atkāpjoties no šā punkta otrās daļas, dalībvalstis var saglabāt to maksājumu aģentūru skaitu, kas bija akreditētas pirms šīs regulas stāšanās spēkā.

Līdz 2016. gada beigām Komisija iesniedz Padomei un Eiropas Parlamentam ziņojumu par maksājumu aģentūru sistēmu darbību Savienībā, ja vajadzīgs, kopā ar attiecīgiem tiesību aktu priekšlikumiem.

3. Līdz tā gada 15. februārim, kurš seko attiecīgajam finanšu gadam, par akreditēto maksājumu aģentūru atbildīgā persona sagatavo:

- a) gada pārskatu par izdevumiem, kas veikti, pildot akreditētajai maksājumu aģentūrai uzticētos uzdevumus, pievienojot nepieciešamo informāciju grāmatojumu noskaidrošanai saskaņā ar 53. pantu;
- b) pārvaldības ticamības deklarāciju ■ par pārskatu pilnīgumu, precizitāti un patiesumu *un* iekšējās kontroles sistēmu pareizu darbību, *pamatojoties uz objektīviem kritērijiem*, kā arī par pakārtoto darījumu likumību un pareizību ■ ;
- c) gada kopsavilkumu par *revīzijas nobeiguma pārbaužu ziņojumiem un veikto kontroli*, tostarp analīzi par *sistēmās atklāto kļūdu un trūkumu raksturu un apjomu*, kā arī par veicamajiem vai plānotajiem korektīvajiem *pasākumiem*.

Pēc attiecīgās dalībvalsts jaunākā paziņojuma Komisija var noteikto termiņu, proti, 15. februāri izņēmuma kārtā pagarināt līdz 1. martam.

4. Ja ir akreditēta vairāk nekā viena maksājumu aģentūra, dalībvalsts izraugās *publisku* iestādi ■ ("koordinējošā iestāde"), kurai tā uzdod šādu uzdevumu izpildi:

- a) savākt informāciju, ko darīt pieejamu Komisijai, un šo informāciju nosūtīt Komisijai;

■

- c) *pēc vajadzības veikt vai koordinēt pasākumus ar mērķi novērst* jebkādas vispārīgas dabas trūkumus un *informēt* Komisiju ■ par tālāko rīcību;
- d) veicināt *un, ja iespējams*, nodrošināt Savienības noteikumu saskaņotu

piemērošanu.

Dalībvalstis veic īpašu koordinējošās iestādes akreditāciju saistībā ar pirmās daļas a) apakšpunktā minētās finanšu informācijas apstrādi.

5. Ja akreditēta maksājumu aģentūra neatbilst vai vairs neatbilst vienam vai vairākiem 2. punktā minētajiem akreditācijas kritērijiem, dalībvalsts **pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma** akreditāciju atsauc, ja vien maksājumu aģentūra neveic vajadzīgos pielāgojumus termiņā, ko nosaka atbilstoši problēmas nopietnībai.
6. Maksājumu aģentūras īsteno to pārziņā esošo ar valsts intervenci saistīto darbību pārvaldību un kontroli, saglabājot kopējo atbildību šajā jomā.

8. pants

Komisijas pilnvaras

1. Lai nodrošinātu 7. pantā minētās sistēmas pareizu darbību, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz:
 - a) maksājumu aģentūru **un koordinējošo iestāžu, kā minēts attiecīgi 7. panta 2. punktā un 7. panta 4. punktā**, minimālajiem akreditācijas nosacījumiem;
 - b) maksājumu aģentūru pienākumiem attiecībā uz valsts intervenci, kā arī **noteikumiem** par to pārvaldības un kontroles pienākumu saturu.
2. Komisija ar īstenošanas aktiem paredz noteikumus par:
 - a) **maksājumu aģentūru un koordinējošo iestāžu akreditācijas piešķiršanas, atsaukšanas un pārskatīšanas procedūrām, kā arī maksājumu aģentūru akreditācijas uzraudzības procedūrām;**
 - b) **noteikumiem attiecībā uz darbu un pārbaudēm, kas ir maksājumu aģentūru pārvaldības ticamības deklarācijā pamatā;**
 - c) koordinējošās iestādes funkcijām un informācijas paziņošanu Komisijai, kā minēts 7. panta 4. punktā.

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

9. pants

Sertifikācijas iestādes

1. Sertifikācijas iestāde ir dalībvalsts izraudzīta valsts vai privāta revīzijas iestāde. **Ja tā ir privāta revīzijas iestāde un to pieprasa piemērojamie Savienības vai valsts tiesību akti, to publiskā konkursa procedūrā izvēlas dalībvalsts. Tā** sniedz atzinumu, **kurš izstrādāts saskaņā ar starptautiski atzītiem revīzijas standartiem, par** maksājumu aģentūras gada pārskatu pilnīgumu, pareizību un patiesumu, tās iekšējās kontroles sistēmas pienācīgu darbību **un to izdevumu** likumību un pareizību, **kuru atmaksāšana ir pieprasīta no Komisijas. Atzinumā konstatē arī to, vai pārbaude rada šaubas par apgalvojumiem pārvaldības ticamības deklarācijā.**
Tā darbojas neatkarīgi no attiecīgās maksājumu aģentūras un **koordinējošās iestādes, kā arī** neatkarīgi no iestādes, kas šo aģentūru ir akreditējusi, **un tai ir vajadzīgās tehniskās zināšanas.**
2. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, paredz noteikumus par sertifikācijas iestāžu

uzdevumiem, tostarp to veicamajām pārbaudēm, kā arī apliecinājumiem un ziņojumiem un tos pamatojošajiem dokumentiem, kādi šīm iestādēm jāsaģatavo. Ņemot vērā nepieciešamību panākt darījumu pārbaūžu un profesionālu revīzijas atzinumu maksimālu efektivitāti attiecībā uz integrētu pieeju, īstenošanas aktos nosaka arī:

- a) revīzijas principus, uz kuriem balstīti sertifikācijas iestāžu atzinumi, tostarp riska novērtējumu, iekšējos kontroles mehānismus un vajadzīgo revīzijas pierādījumu pakāpi;*
- b) revīzijas metodes, kas, sniedzot atzinumus, jāizmanto sertifikācijas iestādēm attiecībā uz starptautiskajiem revīzijas standartiem, tostarp attiecīgā gadījumā vienota integrēta parauga izmantošanu katrai datu kopai un attiecīgā gadījumā iespēju līdz ar maksājumu aģentūrām piedalīties pārbaudēs uz vietas.*

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

10. pants

Maksājumu aģentūru veikto maksājumu pieņemamība

Savienības finansējumu var izmantot 4. panta 1. punktā un 5. pantā minēto izdevumu segšanai tikai tad, ja tos ir veikušas akreditētas maksājumu aģentūras.

11. pants

Pilna apjoma maksājumi atbalsta saņēmējiem

Izņemot gadījumus, kad Savienības tiesību aktos nepārprotami paredzēti citi noteikumi, maksājumi saistībā ar šajā regulā noteikto finansējumu atbalsta saņēmējiem tiek izmaksāti pilnā apjomā.

III SADAĻA

SAIMNIECĪBU KONSULTATĪVĀ SISTĒMA

12. pants

Princips un darbības joma

1. Dalībvalstis izveido sistēmu atbalsta saņēmēju konsultēšanai par zemes *apsaimniekošanu* un saimniecību apsaimniekošanu, ("saimniecību konsultatīvā sistēma"), ko vada šim nolūkam izraudzītas *publiskas iestādes un/vai izvēlētas privātas iestādes*.
2. Saimniecību konsultatīvā sistēma aptver vismaz:
 - a) *pienākumus saimniecību līmenī, kuri izriet no* tiesību aktos noteiktajām apsaimniekošanas prasībām un VI sadaļas I nodaļā paredzētajiem labu lauksaimniecības un vides apstākļu standartiem;
 - b) klimatam un videi labvēlīgu lauksaimniecības praksi, kā noteikts Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [TM] III sadaļas 2. nodaļā, un Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [TM]

4. panta 1. punkta c) apakšpunktā minēto lauksaimniecības platību apsaimniekošanu;

- c) *pasākumus lauku saimniecību līmenī, kas paredzēti lauku attīstības programmās un kā mērķis ir saimniecību modernizācija, konkurētspējas veidošana, nozares integrācija, inovācija, tirgus orientācija, kā arī uzņēmējdarbības veicināšana;*
- d) *dalībvalstu noteiktās prasības atbalsta saņēmēju līmenī, lai īstenotu 11. panta 3. punktu Direktīvā 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā;*
- e) *dalībvalstu noteiktās prasības atbalsta saņēmēju līmenī, lai īstenotu 55. pantu Regulā (EK) Nr. 1107/2009, jo īpaši atbilstību integrētās augu aizsardzības vispārīgajiem principiem, kā minēts 14. pantā Direktīvā 2009/128/EK, ar kuru nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai.*

3. Saimniecību konsultatīvā sistēma var arī īpaši aptvert:

- a) *saimniecību pārveidošanas sekmēšanu un to saimnieciskās darbības dažādošanu;*
- b) *riska pārvaldību un atbilstīgu profilaktisku pasākumu ieviešanu, lai reaģētu uz dabas katastrofām, katastrofāliem notikumiem un dzīvnieku un augu slimībām;*
- c) valsts tiesību aktu noteiktās minimālās prasības, kā minēts Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [LA] 29. panta 3. punktā un 30. panta 2. punktā;
- d) *informāciju, kas saistīta ar klimata pārmaiņu mazināšanu un pielāgošanos, bioloģisko daudzveidību un ūdens resursu aizsardzību, kā noteikts šīs regulas I pielikumā.*

13. pants

Īpašas prasības saistībā ar saimniecību konsultatīvo sistēmu

1. Dalībvalstis nodrošina, ka saimniecību konsultatīvajās sistēmās **strādājošie** konsultanti ir atbilstoši kvalificēti un tiem tiek nodrošinātas regulāras mācības.
2. Dalībvalstis nodrošina konsultatīvās un kontroles funkcijas nošķirtību. **Šajā** sakarībā un neskarot valsts tiesību aktus par dokumentu publisku pieejamību, dalībvalstis nodrošina to, lai 12. panta **1. punktā** minētās **izvēlētās un** izraudzītās iestādes personām, kas nav attiecīgās saimniecības apsaimniekojošie atbalsta saņēmēji, neatklātu personīgu vai individuālu informāciju un datus, kurus tās iegūst savas konsultatīvās darbības **laikā**, izņemot tās neatbilstības vai pārkāpumus, kas atklāti to darbības **laikā** un uz ko attiecas Savienības vai valsts tiesību aktos noteikts pienākums informēt valsts iestādi, jo īpaši noziedzīgu nodarījumu gadījumā.
3. **Valsts iestāde potenciālajam atbalsta saņēmējam galvenokārt elektroniskā veidā nodrošina 12. panta 1. punktā minēto izvēlēto un** izraudzīto iestāžu atbilstošu sarakstu.

14. pants

Saimniecību konsultatīvās sistēmas pieejamība

Atbalsta saņēmēji *un lauksaimnieki*, kuri *nesaņem* atbalstu saskaņā ar *KLP*, var brīvprātīgi izmantot saimniecību konsultatīvo sistēmu.

Neskarot 99. panta 2. punkta ceturto daļu, dalībvalstis saskaņā ar objektīviem kritērijiem *tomēr* var noteikt atbalsta saņēmēju kategorijas, kuriem ir prioritāra piekļuve saimniecību konsultatīvajai sistēmai, *tostarp tīklus, kas strādā ar ierobežotiem resursiem Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [LA] 53., 61. un 62. panta nozīmē.*

Tādā gadījumā dalībvalstis ■ nodrošina prioritātes piešķiršanu lauksaimniekiem, kuru piekļuve citiem konsultatīvajiem pakalpojumiem, kas nav saimniecību konsultatīvā sistēma, ir visierobežotākā.

Saimniecību konsultatīvā sistēma nodrošina, ka atbalsta saņēmējiem ir pieejamas konsultācijas, kas atspoguļo to saimniecību konkrēto situāciju.

15. pants
Komisijas pilnvaras

■ Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt noteikumus par saimniecību konsultatīvās sistēmas vienotu ieviešanu, *lai minēto sistēmu padarītu pilnībā izmantojamu.* Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

IV SADAĻA FONDU FINANŠU PĀRVALDĪBA

I nodaļa ELGF

1. IEDAĻA IZDEVUMU FINANSĒŠANA

16. pants
Budžeta līdzekļu maksimālais apjoms

1. ELGF izdevumu gada maksimālo apjomu veido maksimāli pieļaujamās summas, kas tam noteiktas saskaņā ar Regulu (ES) Nr. xxx/xxx [DFS].
2. Ja Savienības tiesību aktos paredzēta kādu summu atņemšana no 1. punktā minētajām summām *vai* kādu summu *pieskaitīšana* 1. punktā minētajām summām, Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, *kas pieņemti, nepiemērojot 112. pantā minēto procedūru*, nosaka ELGF izdevumiem pieejamo neto atlikumu, pamatojoties uz attiecīgajā tiesību aktā minētajiem datiem.

17. pants
Mēneša maksājumi

1. Apropriācijas, kas vajadzīgas, lai finansētu 4. panta 1. punktā minētos izdevumus, Komisija dara pieejamas dalībvalstīm mēneša maksājumu veidā, pamatojoties uz izdevumiem, ko pārskata periodā veikušas akreditētās maksājumu aģentūras.
2. Līdz Komisijas mēneša maksājumu veikšanai dalībvalstis mobilizē līdzekļus, kas vajadzīgi izdevumu veikšanai, atbilstoši to akreditēto maksājumu aģentūru vajadzībām.

18. pants

Mēneša maksājumu veikšanas kārtība

1. Neskarot 53. un 54. panta **piemērošanu**, Komisija veic mēneša maksājumus par izdevumiem, ko akreditētās maksājumu aģentūras veikušas pārskata mēnesī.
2. Mēneša maksājumus katrai dalībvalstij veic vēlākais otrā mēneša trešajā darb dienā pēc mēneša, kurā veikti izdevumi. Dalībvalstu izdevumus, kas veikti no 1. līdz 15. oktobrim, uzskata par oktobrī veiktiem izdevumiem. Izdevumus, kas veikti no 16. līdz 31. oktobrim, uzskata par novembrī veiktiem izdevumiem.
3. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem lēmumu par tās veicamiem mēneša maksājumiem, pamatojoties uz dalībvalstu izdevumu deklarācijām un informāciju, kas saņemta saskaņā ar 102. panta 1. punktu, ņemot vērā samazinājumus vai maksājumu apturēšanu uz laiku, ko piemēro saskaņā ar 43. pantu, vai jebkuras citas korekcijas. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.
4. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, **kas pieņemti, nepiemērojot 112. pantā minēto procedūru**, var nolemt veikt papildu maksājumus vai samazinājumus. Šajā gadījumā 112. panta 1. punktā minēto **komiteju** par to informē komitejas nākamajā sanāksmē.

19. pants

Administratīvās un personāla izmaksas

Fonds nesedz izdevumus, kas ir saistīti ar dalībvalstu un ELGF atbalsta saņēmēju administratīvajām un personāla izmaksām.

20. pants

Valsts intervences izdevumi

1. Ja tirgu kopīgajā organizācijā valsts intervences pasākumam nav noteikta summa par vienību, ELGF finansē attiecīgo pasākumu, pamatojoties uz standarta summām, kas ir vienādas visā Savienībā, jo īpaši attiecībā uz līdzekļiem, kuru avots ir dalībvalstis un ko izmanto produktu iepirkšanai, materiālajām darbībām, kas saistītas ar intervences produktu uzglabāšanu, un attiecīgos gadījumos intervences produktu pārstrādei.
2. Lai nodrošinātu ELGF finansējumu valsts intervences izdevumiem, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētus **aktus** saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz:
 - a) to pasākumu veidu, par kuriem var saņemt Savienības finansējumu, un izdevumu atmaksāšanas nosacījumiem;
 - b) atbilstības nosacījumiem un aprēķina metodēm, pamatojoties uz maksājumu aģentūru faktiski konstatēto informāciju vai pamatojoties uz Komisijas

noteiktajiem vienotas likmes maksājumiem, vai pamatojoties uz vienotas vai nevienotas likmes summām, kas paredzētas lauksaimniecības nozares tiesību aktos.

3. ***Lai nodrošinātu Savienības budžetā paredzēto ELGF apropriāciju pienācīgu pārvaldību, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētus aktus saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz noteikumiem darbību vērtēšanai saistībā ar valsts intervenci un veicamajiem pasākumiem valsts intervences produktu zaudējuma vai sabojāšanās gadījumā, un finansējamo summu noteikšanai.***
4. Šā panta 1. punktā minētās summas nosaka Komisija, izmantojot īstenošanas aktus. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.

21. pants Satelītattēlu ieguve

Komisija un dalībvalstis vienojas par pārbaudēm nepieciešamo satelītattēlu sarakstu saskaņā ar katras dalībvalsts sagatavoto specifikāciju.

Komisija nodrošina šos satelītattēlus bez maksas kontroles iestādēm vai pakalpojumu sniedzējiem, kurus šīs iestādes pilnvarojušas tās pārstāvēt.

Komisija paliek **satelītattēlu** īpašniece un tos atgūst pēc darba pabeigšanas. Tā var noteikt arī, ka, lai stiprinātu paņēmienus un darba metodes saistībā ar lauksaimniecības platību pārbaudēm, tiek veikts darbs, izmantojot attālās izpētes iespējas.

22. pants Lauksaimniecības resursu uzraudzība

Saskaņā ar 6. panta c) apakšpunktu finansēto pasākumu mērķis ir sniegt Komisijai līdzekli Savienības lauksaimniecības tirgu pārvaldībai pasaules kontekstā, nodrošināt lauksaimnieciski izmantojamo zemju, **tostarp agromežsaimniecības**, un kultūraugu stāvokļa agroekonomisko **un agrovīdes** uzraudzību tā, lai būtu iespējams gatavot aplēses, jo īpaši attiecībā uz ražu un lauksaimniecības produkciju, sekmēt piekļuvi šīm aplēsēm starptautiskā līmenī, piemēram, ANO organizāciju vai citu starptautisko aģentūru koordinētos pasākumos, lai veicinātu pasaules tirgu pārredzamību, un nodrošināt agrometeoroloģiskās sistēmas tehnoloģisko uzraudzību.

Saskaņā ar 6. panta c) apakšpunktu finansētie pasākumi attiecas uz **KLP** īstenošanai un uzraudzībai vajadzīgo datu, tostarp satelītnovērošanas un meteoroloģisko datu, vākšanu vai iegādi, teritorijas plānojuma datu infrastruktūras un tīmekļa vietnes izveidi, specifiskas, ar klimatiskajiem apstākļiem saistītas izpētes veikšanu, **attālo izpēti, ko izmanto, lai palīdzētu uzraudzīt augsnes veselību**, un agrometeoroloģisko un ekonometrisko modeļu atjaunināšanu. Vajadzības gadījumā šos pasākumus veic sadarbībā ar valsts laboratorijām un iestādēm.

23. pants Īstenošanas pilnvaras

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt noteikumus attiecībā uz finansēšanu saskaņā ar 6. panta b) un c) apakšpunktu, kārtību, kādā tiek veikti 21. un 22. pantā minētie pasākumi noteikto mērķu sasniegšanai, satelītattēlu un meteoroloģisko datu ieguves, uzlabošanas un izmantošanas regulējumu, kā arī piemērojamos termiņus. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

2. IEDAĻA BUDŽETA DISCIPLĪNA

24. pants Maksimālā apjoma ievērošana

1. Visā budžeta procedūras un budžeta izpildes laikā apropriācijas, kas saistītas ar ELGF izdevumiem, nedrīkst pārsniegt 16. pantā minēto summu.
Visos Komisijas ierosinātajos un Eiropas Parlamenta un Padomes, Padomes vai Komisijas pieņemtajos juridiskajos instrumentos, kas ietekmē ELGF budžetu, ievēro 16. pantā minēto summu.
2. Ja Savienības tiesību aktos maksimālais finanšu līdzekļu apjoms lauksaimniecības izdevumiem attiecībā uz dalībvalsti ir izteikts euro, šādus izdevumus atlīdzina, ievērojot minēto maksimālo apjomu, kas izteikts euro, vajadzības gadījumā veicot korekcijas, ja piemēro 43. pantu.
3. Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [TM] 7. pantā minētos valstīm noteiktos maksimālos tiešo maksājumu apjomus, kuriem piemērotas šīs regulas 25. pantā noteiktās korekcijas, uzskata par maksimālo finansējumu euro.

24.a pants **Rezerve krīzes situācijām lauksaimniecības nozarē**

Rezervi krīzes situācijām lauksaimniecības nozarē, kas paredzēta, lai šai nozarei sniegtu papildu atbalstu nopietnu krīžu gadījumā, kuras ietekmē lauksaimniecisko ražošanu vai lauksaimniecības produktu izplatīšanu, izveido, katra gada sākumā ar 25. pantā minēto finanšu disciplīnas mehānismu piemērojot samazinājumu tiešajiem maksājumiem.

Rezerves kopējā summa ir EUR 2800 miljoni ar vienādām ikgadējām iemaksām EUR 400 miljonu apmērā (2011. gada cenas) laikposmam no 2014. gada līdz 2020. gadam, un to iekļauj [DFS] 2. izdevumu kategorijā.]

25. pants Finanšu disciplīna

1. Lai nodrošinātu Regulā (ES) Nr. xxx/xxx [DFS] noteikto maksimālo gada apjomu ievērošanu attiecībā uz finansējumu ar tirgu saistītiem izdevumiem un tiešajiem maksājumiem, tiešo maksājumu korekcijas likmi nosaka, ja prognozes attiecībā uz to pasākumu finansējumu, kuriem jāiekļaujas minētajā **maksimālajā apjomā** konkrētajā finanšu gadā, liecina, ka tiks pārsniegts maksimāli pieļaujamais gada apjoms.
2. **Komisija iesniedz priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei** ne vēlāk kā tā kalendārā gada 31. martā, uz kuru attiecas 1. punktā minētā korekcija ■ .
3. Ja kādā gadā līdz 30. jūnijam **Eiropas Parlaments un Padome** nav noteikuši korekcijas likmi, Komisija to nosaka, izmantojot īstenošanas aktu, un nekavējoties informē **Eiropas Parlamentu un** Padomi. Šo īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.
4. Līdz 1. decembrim ■ Komisija, balstoties uz tās rīcībā esošu jaunu informāciju, **var** ■ pielāgot tiešo maksājumu korekcijas likmi, kas noteikta saskaņā ar 2. vai 3. punktu. **Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.**

4.a *Atkāpjoties no Regulas (ES) Nr. 966/2012 169. panta 3. punkta ceturtnās daļas, dalībvalstis atlīdzina apropriācijas, kas atbilstīgi Regulas (ES) Nr. 966/2012 169. panta 3. punktam pārnestas galīgajiem saņēmējiem, uz kuriem tajā finanšu gadā, uz kuru apropriācijas tiek pārnestas, attiecas tiešo maksājumu korekcija saskaņā ar šā panta 1. punktu.*

Šā punkta pirmajā daļā minētā atlīdzināšana attiecas tikai uz galīgajiem saņēmējiem dalībvalstīs, kurās iepriekšējā finanšu gadā tiek piemērota finanšu disciplīna.

5. Komisija, izmantojot īstenošanas **aktus**, var pieņemt noteikumus un nosacījumus, ko piemēro apropriācijām, kuras ir pārnestas saskaņā ar Regulas (ES) Nr. **966/2012 169.** panta 3. punktu, lai finansētu šīs regulas 4. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētos izdevumus. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.
6. *Piemērojot šo pantu, 24.a pantā minēto [] summu [], kas paredzēta rezervei krīzes situācijām lauksaimniecības nozarē, iekļauj tiešo maksājumu korekcijas likmes noteikšanā. Jebkuru summu, ko līdz finanšu gada beigām neizmanto krīzes pasākumiem, izmaksā saskaņā ar 4.a punktu.*

26. pants

Budžeta disciplīnas procedūra

1. Līdztekus N finanšu gada budžeta projekta iesniegšanai Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei arī savas prognozes par N – 1, N un N + 1 finanšu gadu.
2. Ja, sagatavojot N finanšu gada budžeta projektu, šķiet, ka pastāv risks N finanšu gadā pārsniegt 16. pantā minēto summu, Komisija ierosina Eiropas Parlamentam un Padomei vai Padomei vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu šīs summas nepārsniegšanu.
3. Jebkurā laikā, ja Komisija uzskata, ka pastāv risks pārsniegt 16. pantā paredzēto summu un ka tā nevar veikt pietiekamus pasākumus, lai stāvokli uzlabotu saskaņā ar savām pilnvarām, tā ierosina citus pasākumus, lai nodrošinātu šīs summas nepārsniegšanu. Šos pasākumus pieņem Padome, **ja attiecīgā pasākuma juridiskais pamats ir LESD 43. panta 3. punkts**, vai arī Eiropas Parlaments un Padome, **ja attiecīgā pasākuma juridiskais pamats ir LESD 43. panta 2. punkts**.
4. Ja N finanšu gada beigās dalībvalstu atmaksājumu pieprasījumi pārsniedz vai varētu pārsniegt 16. pantā minēto summu, Komisija:
 - a) izskata šos dalībvalstu iesniegtos pieprasījumus proporcionāli un pieejamā budžeta robežās un, izmantojot īstenošanas aktus, provizoriski nosaka maksājumu summu attiecīgajam mēnesim;
 - b) vēlākais līdz nākamā gada 28. februārim noskaidro visu dalībvalstu stāvokli attiecībā uz Savienības finansējumu iepriekšējam finanšu gadam;
 - c) izmantojot īstenošanas aktu, nosaka Savienības finansējuma kopējo summu dalībvalstu dalījumā, pamatojoties uz vienotu Savienības finansējuma likmi, tā budžeta robežās, kas bija pieejams mēneša maksājumu veikšanai;
 - d) vēlākais tad, kad veic mēneša maksājumus par N+1 gada martu, veic iespējamās kompensācijas dalībvalstīm.

Pirmās daļas a) un c) apakšpunktā minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.

27. pants Agrīnās brīdināšanas sistēma

Lai nodrošinātu, ka netiek pārsniegts 16. pantā minētais budžeta līdzekļu maksimālais apjoms, Komisija ievieš mēneša agrīnās brīdināšanas un uzraudzības sistēmu attiecībā uz ELGF izdevumiem.

Lai to panāktu, Komisija pirms katra finanšu gada sākuma nosaka mēneša izdevumu prognozes, pamatojoties uz trijos iepriekšējos gados veiktajiem vidējiem mēneša izdevumiem, ja tādi ir.

Komisija regulāri sniedz Eiropas Parlamentam un Padomei pārskatu, kurā izskatītas veikto izdevumu izmaiņas salīdzinājumā ar prognozēm un iekļauts paredzamās izpildes novērtējums kārtējam finanšu gadam.

28. pants Valūtas maiņas atsauces kursi

1. Pieņemot budžeta projektu vai budžeta projekta grozījumu vēstuli, kas attiecas uz lauksaimniecības izdevumiem, Komisija ELGF budžeta aplēšu aprēķinam izmanto to vidējo euro maiņas kursu pret ASV dolāru, kurš tirgū reģistrēts pēdējā ceturksnī, kas beidzas vismaz 20 dienas, pirms Komisija pieņem budžeta dokumentu.
2. Pieņemot budžeta grozījumu un papildinājumu projektu vai vēstuli, ar ko to labo, tiktāl, ciktāl šie dokumenti attiecas uz aproprācijām, kas saistās ar 4. panta 1. punkta a) apakšpunktā paredzētajiem pasākumiem, Komisija izmanto:
 - a) to vidējo euro maiņas kursu pret ASV dolāru, kas tirgū faktiski reģistrēts laikposmā no iepriekšējā finanšu gada 1. augusta līdz tā pēdējā ceturkšņa beigām, kurš beidzas vismaz 20 dienas, pirms Komisija pieņem budžeta dokumentu, un vēlākais kārtējā finanšu gada 31. jūlijā; un
 - b) sagatavojot prognozi atlikušajam finanšu gadam, vidējo valūtas maiņas kursu, kas faktiski reģistrēts pēdējā ceturksnī, kurš beidzas vismaz 20 dienas, pirms Komisija pieņem budžeta dokumentu.

II nodaļa ELFLA

1. IEDAĻA ELFLA VISPĀRĒJIE NOTEIKUMI

29. pants Dubultā finansējuma nepieļaušana

ELFLA finansētie *izdevumi* netiek finansēti no citiem ES budžeta finanšu līdzekļiem.

30. pants Noteikumi, kas attiecas uz visiem maksājumiem

1. Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. CR/xxx 67. panta 1. punktu 5. pantā minētie Komisijas veiktie ELFLA ieguldījuma maksājumi nepārsniedz budžeta saistības.

Maksājumus attiecina uz visagrākajām nenoslēgtajām budžeta saistībām. ■

2. Piemēro Regulas (ES) Nr. FR/xxx [81.] pantu.

2. IEDAĻA
LAUKU ATTĪSTĪBAS PROGRAMMU FINANSĒŠANA

31. pants
ELFLA finanšu ieguldījums

ELFLA finanšu ieguldījumu lauku attīstības programmu izdevumos nosaka katrai programmai, ievērojot maksimālos apjomus, kas noteikti Savienības tiesību aktos attiecībā uz ELFLA atbalstu lauku attīstībai.

32. pants
Budžeta saistības

Savienības budžetā paredzētajām saistībām attiecībā uz lauku attīstības programmām piemēro Regulas (ES) Nr. CR/xxx 66. pantu.

3. IEDAĻA
FINANŠU IEGULDĪJUMS LAUKU ATTĪSTĪBAS PROGRAMMĀS

33. pants
Lauku attīstības programmu maksājumiem piemērojami noteikumi

1. Apropriācijas, kas nepieciešamas 5. pantā minēto izdevumu finansēšanai, dara pieejamas dalībvalstīm priekšfinansējuma, starpmaksājumu un atlikuma maksājuma veidā, kā aprakstīts šajā iedaļā.
2. Priekšfinansējuma un starpmaksājumu kopsumma nepārsniedz 95 % no ELFLA ieguldījuma katrā lauku attīstības programmā.

Sasniedzot maksimālo apjomu 95 %, dalībvalstis turpina maksājumu pieprasījumu nosūtīšanu Komisijai.

34. pants
Priekšfinansējuma kārtība

1. Pēc tam, kad ir pieņemts Komisijas lēmums par *lauku attīstības* programmas apstiprināšanu, Komisija *dalībvalstij* veic sākotnējo priekšfinansējuma maksājumu par visu plānošanas periodu. Šo sākotnējo priekšfinansējuma summu *izmaksā pa daļām šādi*:
 - a) *2014. gadā – 1 % no atbalsta summas, kas no ELFLA piešķirta programmai par visu plānošanas periodu, un 1,5 % no atbalsta summas, kas no ELFLA piešķirta programmai par visu plānošanas periodu, ja dalībvalsts kopš 2010. gada finansiālu atbalstu ir saņēmusi saskaņā ar LESD 122. un 143. pantu, vai no EFSI, vai tā 2013. gada 31. decembrī finansiālu atbalstu saņem saskaņā ar 136. un 143. pantu;*
 - b) *2015. gadā – 1 % no atbalsta summas, kas no ELFLA piešķirta programmai par visu plānošanas periodu, un 1,5 % no atbalsta summas, kas no ELFLA piešķirta programmai par visu plānošanas periodu, ja dalībvalsts kopš 2010. gada finansiālu atbalstu ir saņēmusi saskaņā ar LESD 122. un 143. pantu, vai no EFSI, vai tā 2014. gada 31. decembrī finansiālu atbalstu*

saņem saskaņā ar LESD 136. un 143. pantu;

- c) *2016. gadā – 1 % no atbalsta summas, kas no ELFLA piešķirta programmai par visu plānošanas periodu.*

Ja lauku attīstības programma ir pieņemta 2015. gadā vai vēlāk, sākotnējās daļas izmaksā pieņemšanas gadā.

2. Ja 24 mēnešu laikā pēc dienas, kad Komisija izmaksā pirmo priekšfinansējuma summas daļu, nav radušies izdevumi un par attiecīgo lauku attīstības programmu nav iesniegta neviena izdevumu deklarācija, izmaksātā priekšfinansējuma kopsummu atmaksā Komisijai.
3. Procentus, kas uzkrājušies par priekšfinansējumu, grāmato attiecīgajā lauku attīstības programmā un atskaita no nobeiguma izdevumu deklarācijā uzrādītās publisko izdevumu summas.
4. Pirms lauku attīstības programmas slēgšanas grāmatojumus par kopējo priekšfinansējuma summu noskaidro saskaņā ar *šīs regulas* 53. pantā minēto kārtību.

35. pants

Starpmaksājumi

1. Starpmaksājumus veic katras lauku attīstības programmas līmenī. Tos aprēķina, ar katru pasākumu saistītajiem veiktajiem publiskajiem izdevumiem piemērojot attiecīgā pasākuma līdzfinansējuma likmi, *kā minēts Regulas (ES) Nr. LA/xxx 65. pantā.*
2. Komisija atkarībā no līdzekļu pieejamības veic starpmaksājumus, lai atmaksātu izdevumus, kas akreditētām maksājumu aģentūrām radušies programmu īstenošanā.
3. Katru starpmaksājumu veic, ja ir izpildītas šādas prasības:
 - a) Komisijai ir nosūtīta akreditētās maksājumu aģentūras parakstīta izdevumu deklarācija saskaņā ar 102. panta 1. punkta c) apakšpunktu;
 - b) nav pārsniegts kopējais ELFLA ieguldījums, kas attiecīgās programmas īstenošanas laikā paredzēts katram pasākumam;
 - c) Komisijai ir nosūtīts pēdējais gada progresa ziņojums par lauku attīstības programmas īstenošanu.
4. Ja nav izpildīta kāda no 3. punktā izklāstītajām prasībām, Komisija nekavējoties informē akreditēto maksājumu aģentūru vai koordinējošo iestādi, ja tāda ir norīkota. Ja nav ievērota kāda no 3. punkta a) vai c) apakšpunktā minētajām prasībām, izdevumu deklarācija netiek pieņemta.
5. Komisija veic starpmaksājumus ne vēlāk kā 45 dienas pēc tādas izdevumu deklarācijas reģistrēšanas, kura atbilst šā panta 3. punktā paredzētajām prasībām, neskarot 53. un 54. panta *piemērošanu.*
6. Akreditētas maksājumu aģentūras sagatavo un vai nu tiešā veidā, vai arī ar koordinējošās iestādes starpniecību, ja tāda ir norīkota, nosūta Komisijai lauku attīstības programmu starpposma izdevumu deklarācijas termiņos, kurus Komisija noteikusi, izmantojot īstenošanas aktus, kas pieņemti saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Izdevumu deklarācijas aptver maksājumu aģentūru izdevumus, kas radušies katrā attiecīgā periodā. Tomēr gadījumos, kad Regulas (ES) Nr. CR/xxx 55. panta 7. punktā minētos izdevumus nav iespējams deklarēt Komisijai attiecīgajā periodā, jo no Komisijas tiek gaidīts *programmas* grozījumu apstiprinājums, tos var deklarēt nākamajos periodos.

Starpposma izdevumu deklarācijas attiecībā uz izdevumiem, kuri radušies pēc 16. oktobra, sedz no nākamā gada budžeta.

7. Piemēro Regulas (ES) Nr. CR/xxx 74. pantu.

36. pants

Atlikuma maksājums un programmas slēgšana

1. Kad Komisija ir saņēmusi pēdējo gada progresa ziņojumu par lauku attīstības programmas īstenošanu, tā veic atlikuma maksājumu atkarībā no līdzekļu pieejamības, pamatojoties uz spēkā esošo finanšu plānu, attiecīgās lauku attīstības programmas pēdējā izpildes gada pārskatiem un attiecīgo lēmumu par grāmatojumu noskaidrošanu. Šos pārskatus iesniedz Komisijai ne vēlāk kā 6 mēnešus pēc Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[CR] 55. panta 2. punktā minētā izdevumu attiecināmības galīgā datuma, un tie aptver izdevumus, kas maksājumu aģentūrai radušies līdz izdevumu attiecināmības galīgajam datumam.
2. Atlikumu izmaksā *ne* vēlāk kā sešus mēnešus pēc tam, kad var uzskatīt, ka Komisija ir saņēmusi šā panta 1. punktā minēto informāciju un dokumentus, un ir noskaidroti pēdējā gada pārskata grāmatojumi. Summas, par kurām uzņemtas saistības paliek spēkā arī pēc atlikuma izmaksāšanas, Komisija atbrīvo no saistībām sešos mēnešos, neskarot 37. panta 5. punktu.
3. Ja līdz 1. punktā minētajam termiņam Komisijai nav nosūtīts pēdējais gada progresa ziņojums un dokumenti, kas vajadzīgi, lai veiktu grāmatojumu noskaidrošanu par programmas pēdējo īstenošanas gadu, saskaņā ar 37. pantu saistības attiecībā uz atlikuma maksājumu automātiski atceļ.

37. pants

Saistību automātiska atcelšana lauku attīstības programmām

1. Komisija automātiski atceļ jebkuru lauku attīstības programmai paredzētu budžeta saistību daļu, kas nav izmantota priekšfinansējumam vai starpmaksājumiem vai par ko Komisija saistībā ar izdevumiem, kas radušies, līdz 31. decembrim *trešajā* gadā pēc budžeta saistību uzņemšanas nav saņēmusi nevienu izdevumu deklarāciju, kura atbilst 35. panta 3. punktā izklāstītajām prasībām.
2. Budžeta saistību daļa, kas joprojām ir spēkā Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[CR] 55. panta 2. punktā minētajā izdevumu attiecināmības galīgajā datumā un par kuru 6 mēnešu laikā pēc šā datuma nav saņemta █ izdevumu deklarācija, tiek automātiski atcelta.
3. Ja notiek tiesvedība vai administratīvā pārsūdzība, kam ir apturošs efekts, 1. vai 2. punktā minēto termiņu automātiskai saistību atcelšanai attiecībā uz summu, kas paredzēta attiecīgajām darbībām, aptur uz laiku, kamēr notiek tiesvedība vai administratīvā pārsūdzība, ja Komisija no attiecīgās dalībvalsts saņem pamatotu paziņojumu līdz N +3 gada 31. decembrim.
4. Aprēķinot summas, uz ko attiecas saistību automātiska atcelšana, neņem vērā:

- a) budžeta saistību daļu, par ko ir iesniegta izdevumu deklarācija, bet uz kuras atmaksājumu attiecas Komisijas veiktā maksājuma samazināšana vai pārtraukšana uz laiku N + 3 gada 31. decembrī;
- b) budžeta saistību daļu, ko maksājumu aģentūra nav varējusi izmaksāt nepārvaramas varas apstākļu dēļ un kas nopietni ietekmē attiecīgās lauku attīstības programmas īstenošanu. Valsts iestādēm, kas atsaucas uz nepārvaramas varas apstākļiem, ir jāpierāda to tiešā ietekme uz visas lauku attīstības programmas vai tās daļas īstenošanu.

Dalībvalsts nosūta Komisijai informāciju par pirmajā daļā minētajiem izņēmumiem līdz 31. janvārim par summu, kas deklarējama līdz iepriekšējā gada beigām.

5. Ja pastāv risks, ka piemēros automātisku saistību atcelšanu, Komisija par to laikus informē dalībvalstis. Tā informē par iesaistīto summu saskaņā ar tās rīcībā esošo informāciju. Pēc informācijas saņemšanas dalībvalstīm ir divi mēneši, lai piekristu attiecīgajai summai vai iesniegtu apsvērumus. Komisija veic automātisku saistību atcelšanu vēlākais deviņus mēnešus pēc pēdējā termiņa beigām, kas noteikts, piemērojot 1.–3. punktu.
6. Ja piemēro automātisku saistību atcelšanu, ELFLA ieguldījumu konkrētajā lauku attīstības programmā attiecīgajā gadā samazina par summu, kurai automātiski atceltas saistības. Dalībvalsts iesniedz Komisijas apstiprināšanai pārskatītu finanšu plānu, kurā atbalsta samazinājums ir sadalīts pa pasākumiem. Pretējā gadījumā Komisija proporcionāli samazina katram pasākumam asinēto summu.

I

III nodaļa

Kopīgi noteikumi

41. pants

Lauksaimniecības finanšu gads

Neskarot īpašos noteikumus par ar valsts intervencēm saistīto izdevumu un ieņēmumu deklarācijām, ko Komisija noteikusi saskaņā ar 48. panta 7. punkta a) apakšpunktu, lauksaimniecības finanšu gads aptver maksājumu aģentūru izdevumus, kas veikti, un ieņēmumus, kas saņemti un iegrāmatoti ELGF un ELFLA budžetā attiecībā uz finanšu gadu "N", kurš sākas "N-1" gada 16. oktobrī un beidzas "N" gada 15. oktobrī.

42. pants

Maksājumu termiņu ievērošana

Ja maksājumu termiņi ir noteikti Savienības tiesību aktos, maksājumi, kurus maksājumu aģentūras veic atbalsta saņēmējiem pirms agrākā iespējamā maksājuma datuma un pēc vēlākā iespējamā maksājuma datuma, uzskatāmi par neatbilstošiem Savienības finansējuma saņemšanai, izņemot tādos gadījumos un saskaņā ar tādiem nosacījumiem un ierobežojumiem, kas jānosaka, ņemot vērā proporcionalitātes principu.

Lai *Savienības finansējumu varētu saņemt izdevumi, kas veikti pirms agrākā iespējamā maksājuma datuma vai pēc vēlākā iespējamā maksājuma datuma, vienlaikus ierobežojot* finansiālo ietekmi, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu par *atkāpēm maksājumu aģentūru veikto maksājumu neatbilstību*.

43. pants

Mēneša maksājumu un starpmaksājumu samazināšana un apturēšana uz laiku

1. Ja izdevumu deklarācijas vai 102. pantā minētā informācija ļauj Komisijai konstatēt, ka izdevumus veikušas iestādes, kas nav akreditētas maksājumu aģentūras, ka nav ievēroti Savienības tiesību aktos noteiktie maksājumu termiņi vai maksimālie finansējuma apjomi vai izdevumi citādi nav veikti atbilstoši Savienības noteikumiem, Komisija var samazināt vai uz laiku apturēt mēneša maksājumus vai starpmaksājumus attiecīgajai dalībvalstij atbilstīgi lēmumam par mēneša maksājumiem saskaņā ar 18. panta 3. punktu vai par starpmaksājumiem saskaņā ar 35. pantu pēc tam, kad dalībvalstij ir dota iespēja iesniegt savu skaidrojumu.

Ja izdevumu deklarācijas vai 102. pantā minētā informācija neļauj Komisijai konstatēt, ka izdevumi ir veikti atbilstoši Savienības noteikumiem, Komisija lūdz attiecīgo dalībvalsti sniegt papildu informāciju un iesniegt skaidrojumu termiņā, kurš nedrīkst būt mazāks par 30 dienām. Ja dalībvalsts neatbild uz Komisijas aicinājumu noteiktajā termiņā vai ja atbilde tiek uzskatīta par neapmierinošu vai arī parāda, ka izdevumi nav veikti atbilstoši Savienības noteikumiem, Komisija var samazināt vai uz laiku apturēt mēneša maksājumus vai starpmaksājumus attiecīgajai dalībvalstij atbilstīgi lēmumam par mēneša maksājumiem saskaņā ar 18. panta 3. punktu vai par starpmaksājumiem saskaņā ar 35. pantu.

2. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var samazināt vai uz laiku apturēt mēneša maksājumus vai starpmaksājumus dalībvalstij, ja **■** viens vai vairāki attiecīgās valsts kontroles sistēmas galvenie elementi nepastāv vai nav efektīvi konstatēto trūkumu nopietnības vai noturības dēļ, vai arī ***pastāv līdzīgi nopietni trūkumi nelikumīgo maksājumu atgūšanas sistēmā un ja ir izpildīts viens no šādiem nosacījumiem:***

- b) ***vai nu iepriekš minētie*** trūkumi ir ilgstoši un ir bijuši par iemeslu vismaz divu īstenošanas aktu pieņemšanai saskaņā ar 54. pantu, liedzot attiecīgās dalībvalsts izdevumiem saņemt Savienības finansējumu, ***vai arī***
- c) Komisija secina, ka attiecīgā dalībvalsts tuvākajā laikā nespēs veikt vajadzīgos ***koriģējošos*** pasākumus ***■ atbilstoši rīcības plānam ar skaidriem progresu rādītājiem, kas jānosaka, apspriežoties ar Komisiju.***

Pirmajā daļā paredzētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.

Maksājumu samazināšanu vai apturēšanu piemēro attiecīgajiem maksājumu aģentūras veiktajiem izdevumiem, kurā trūkumi pastāv laikposmā, kas tiks noteikts, izmantojot pirmajā daļā minētos īstenošanas aktus, un kas nepārsniedz 12 mēnešus, tomēr var tikt pagarināts vēl par maksimāli 12 mēnešiem, ja nosacījumi, kuru dēļ maksājumi samazināti vai apturēti uz laiku, joprojām darbojas. Maksājumu samazināšanu vai apturēšanu pārtrauc, ja nosacījumi vairs nav spēkā.

Pirms pirmajā daļā minēto īstenošanas aktu pieņemšanas Komisija informē attiecīgo dalībvalsti par tās nodomu un lūdz šo dalībvalsti reaģēt termiņā, kas nedrīkst būt mazāks par 30 dienām.

Lēmumos par mēneša maksājumiem saskaņā ar 18. panta 3. punktu vai par starpmaksājumiem saskaņā ar 35. pantu ņem vērā atbilstīgi šim punktam pieņemtos

īstenošanas aktus.

3. Maksājumu samazināšanu vai apturēšanu uz laiku saskaņā ar šo pantu piemēro atbilstīgi proporcionalitātes principam un neskarot 53. un 54. panta **piemērošanu**.
4. Samazinājumi un apturēšana uz laiku, kas minēti šajā pantā, neskar Regulas (ES) Nr. CR/xxx 17., 20. un 21. pantu.

Regulas (ES) Nr. CR/xxx 17. un 20. pantā minēto maksājumu apturēšanu uz laiku piemēro, ievērojot šā panta 2. punktā noteikto kārtību.

44. pants

Maksājumu apturēšana uz laiku novēlotas iesniegšanas gadījumā

Ja lauksaimniecības nozares tiesību akti prasa dalībvalstīm konkrētā termiņā iesniegt informāciju par **saskaņā ar 61. pantu** veikto pārbažu **skaitu** un to rezultātiem un **ja** dalībvalstis šo termiņu pārsniedz, Komisija var uz laiku apturēt 18. pantā minētos mēneša maksājumus vai 35. pantā minētos starpmaksājumus **ar noteikumu, ka Komisija savlaicīgi pirms atskaites perioda sākuma ir darījusi dalībvalstīm pieejamu visu informāciju, veidlapas un skaidrojumus, kas tām nepieciešami, lai apkopotu attiecīgo statistiku. Uz laiku apturēto maksājumu summa nepārsniedz 1,5 % no izdevumiem**, par kuriem nav laicīgi atsūtīta attiecīgā statistiskā informācija. **Uz laiku apturot maksājumus, Komisija rīkojas saskaņā ar proporcionalitātes principu, ņemot vērā kavējuma ilgumu. Jo īpaši tiks ņemts vērā, vai kavēšanās ar informācijas iesniegšanu apdraud ikgadējā budžeta izpildes apstiprināšanas mehānisma darbību. Pirms mēneša maksājumu apturēšanas Komisija rakstiski par to paziņo attiecīgajai dalībvalstij. Komisija atlīdzina uz laiku apturētos maksājumus, kad tā no attiecīgās dalībvalsts saņem statistisko informāciju, ar noteikumu, ka informācijas saņemšanas datums nav vēlāks par nākamā gada janvāra beigām.**

45. pants

Ieņēmumu piešķiršana

1. Par piešķirtiem ieņēmumiem Regulas (ES) Nr. FR/xxx [18.] panta nozīmē uzskata:
 - a) summas, kuras saskaņā ar **42. pantu un** 53. pantu attiecībā uz ELGF izdevumiem, **54. un 56. pantu** jāiemaksā Savienības budžetā, tostarp procenti par šīm summām;
 - b) summas, kuras iekasētas vai atgūtas saskaņā ar **Padomes Regulas (EK) Nr. 1234/2007**¹ II daļas I sadaļas III nodaļas **III iedaļu**;
 - c) summas, kuras iekasētas sodu rezultātā saskaņā ar īpašiem noteikumiem, kas paredzēti lauksaimniecības nozares tiesību aktos, izņemot gadījumus, kad tiesību aktos nepārprotami paredzēts, ka dalībvalstis drīkst šīs summas paturēt;
 - d) summas, kas atbilst sodiem, kuri attiecībā uz ELGF izdevumiem piemēroti saskaņā ar savstarpējās atbilstības noteikumiem, kas paredzēti VI sadaļas II nodaļā;
 - e) jebkurš nodrošinājums, noguldījums vai garantija, kas sniegta atbilstīgi Savienības tiesību aktiem, kuri pieņemti saskaņā ar **KLP**, izņemot lauku attīstības jomā, un kas tiek atsavināts. Tomēr atsavināto nodrošinājumu, kas sniegts, izsniedzot eksporta vai importa licences vai konkursa procedūrā ar

¹ OV L 299, 16.11.2007., 1. lpp.

vienīgo mērķi panākt, lai konkursa dalībnieki iesniegtu reālus konkursa piedāvājumus, patur dalībvalstis.

2. Summas, kas minētas 1. punktā, iemaksā Savienības budžetā, un atkārtotas izmantošanas gadījumā tās izmanto tikai ELGF vai ELFLA izdevumu finansēšanai.
3. Šo regulu *mutatis mutandis* piemēro 1. punktā minētajiem piešķirtajiem ieņēmumiem.
4. Attiecībā uz ELGF Regulas (ES) Nr. FR/xxx [150. un 151.] pantu *mutatis mutandis* piemēro šajā regulā minēto piešķirto ieņēmumu uzskaites nodrošināšanai.

46. pants

Nošķirtas grāmatvedības nodrošināšana

Katra maksājumu aģentūra nodrošina nošķirtu grāmatvedību Savienības budžetā iekļautajām ELGF un ELFLA apropriācijām.

47. pants

Informatīvi pasākumi

1. Saskaņā ar 6. panta e) apakšpunktu finansēto informācijas sniegšanas pasākumu mērķis jo īpaši ir palīdzēt skaidrot, īstenot un attīstīt **KLP** un uzlabot sabiedrības informētību par šīs politikas saturu un mērķiem, izmantojot informācijas kampaņas, atjaunot krīžu dēļ zaudēto patērētāju uzticēšanos, informēt lauksaimniekus un citas lauku teritorijās aktīvi darbojošās personas, kā arī popularizēt Eiropas lauksaimniecības modeļus un palīdzēt **pilsoniem** to izprast.
Mērķis ir sniegt saskaņotu, objektīvu un visaptverošu informāciju gan Savienībā, gan ārpus tās, lai radītu **precīzu**, vispārēju priekšstatu par šo politiku.
2. Šā panta 1. punktā minētie pasākumi var būt:
 - a) gada darba programmas vai citi īpaši pasākumi, ko sagatavo trešās personas;
 - b) darbības, ko īsteno pēc Komisijas iniciatīvas.Pasākumi, kuri jāveic saskaņā ar tiesību aktiem, vai pasākumi, kuriem jau piešķirts finansējums citās Savienības programmās, netiek finansēti.
Lai veiktu b) apakšpunktā minētās darbības, Komisijai var palīdzēt ārēji eksperti.
Pirmajā daļā minētajiem pasākumiem jāveicina arī korporatīvās komunikācijas aptveršana attiecībā uz Savienības politikas prioritātēm, ja tās ir saistītas ar šīs regulas vispārējiem mērķiem.
3. Katru gadu līdz 31. oktobrim Komisija publicē uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, ievērojot Regulā (ES) Nr. FR/xxx izklāstītos nosacījumus.
4. Par paredzētajiem un veiktajiem pasākumiem saskaņā ar šo pantu informē 112. panta 1. punktā minēto komiteju.
5. Komisija Eiropas Parlamentam un Padomei reizi divos gados iesniedz ziņojumu par šā panta īstenošanu.

48. pants

Komisijas pilnvaras

1. Lai ņemtu vērā ieņēmumus, ko maksājumu aģentūras gūst Savienības budžetam, veicot maksājumus, pamatojoties uz dalībvalstu iesniegtajām deklarācijām, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētus **aktus** saskaņā ar 111. pantu par nosacījumiem, ar kādiem ELGF un ELFLA kompensē noteiktus izdevumu un ieņēmumu veidus.

3. Lai nodrošinātu pieejamo apropriāciju taisnīgu sadali dalībvalstīm, ja līdz finanšu gada sākumam nav pieņemts Savienības budžets vai ja paredzēto saistību kopsumma pārsniedz Regulas (ES) Nr. FR/xxx [150. panta 3. punktā] paredzēto maksimālo apjomu, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētus **aktus** saskaņā ar šīs regulas 111. pantu par noteikumiem attiecībā uz saistībām un summu maksājumiem piemērojamo metodi.

4. Lai pārbaudītu to datu saskaņotību, kurus dalībvalstis paziņojušas attiecībā uz izdevumiem, vai citu informāciju, kas paredzēta ar šo regulu, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu par **mēneša maksājumu, kurus Komisija veic** dalībvalstīm, **atlikšanu** saistībā ar ELGF izdevumiem un **nosacījumiem, kuri reglamentē to, kā Komisija veic dalībvalstīm paredzēto starpmaksājumu samazināšanu vai apturēšanu uz laiku saistībā ar ELFLA, kā minēts 43. pantā, ja netiek ievērots pienākums informēt Komisiju atbilstīgi 102. pantam.**

5. Lai nodrošinātu proporcionalitātes principa ievērošanu 44. panta piemērošanā, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz noteikumiem par:

- a) to pasākumu sarakstu, uz kuriem attiecas 44. pants;
- b) šajā pantā minētās maksājumu apturēšanas likmi.

6. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var paredzēt sīkākus noteikumus 46. pantā minētajam pienākumam, kā arī īpašus noteikumus, ko piemēro maksājumu aģentūru nodrošinātajā uzskaitē reģistrētajai informācijai. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

7. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt noteikumus par:

- a) noteikumiem attiecībā uz intervences krājumu glabāšanas pasākumu finansēšanu un grāmatvedības uzskaiti, kā arī citiem ELGF un ELFLA finansētiem izdevumiem;
- b) automātiskas saistību atcelšanas procedūras nosacījumiem;
- c) **procedūrām un citiem aspektiem attiecībā uz 44. pantā paredzētā mehānisma pareizu darbību.**

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

IV nodaļa Grāmatojumu noskaidrošana

I IEDAĻA VISPĀRĪGI NOTEIKUMI

49. pants
Komisijas pārbaudes uz vietas

1. Neskarot dalībvalstu veiktās pārbaudes saskaņā ar valsts normatīvajiem vai administratīvajiem aktiem vai Līguma 287. pantu, vai visas citas pārbaudes, kas ir organizētas saskaņā ar **LESD** 322. pantu vai pamatojas uz Padomes Regulu (EK) Nr. 2185/96¹, Komisija var organizēt pārbaudes uz vietas dalībvalstīs, lai jo īpaši pārbaudītu:
- a) vai administratīvā prakse atbilst Savienības noteikumiem;
 - b) vai pastāv vajadzīgie attaisnojoši dokumenti un vai tie atbilst ELGF vai ELFLA finansētām darbībām;
 - c) ar kādiem noteikumiem veic un pārbauda ELGF vai ELFLA finansētās darbības.
- ca) vai maksājumu aģentūra ievēro 7. panta 2. punktā noteiktos akreditācijas kritērijus un vai dalībvalsts pareizi piemēro 7. panta 5. punkta noteikumus.**

Personām, ko Komisija deleģējusi veikt pārbaudes uz vietas, vai Komisijas pārstāvjiem, kas darbojas saskaņā ar viņiem piešķirtām pilnvarām, ir pieejami grāmatvedības dokumenti un visi citi dokumenti, tostarp dokumenti un metadati, kas izstrādāti vai saņemti un glabāti elektroniskos datu nesējos un attiecas uz ELGF vai ELFLA finansētiem izdevumiem.

Pilnvaras veikt pārbaudes uz vietas neietekmē to attiecīgo valstu noteikumu piemērošanu, kuri paredz, ka konkrētas darbības var veikt tikai ar attiecīgas valsts tiesību aktiem īpaši norīkoti pārstāvji. Neskarot Regulas (EK) Nr. 1073/1999² un Regulas (EK) Nr. 2185/96 īpašos noteikumus, Komisijas deleģētās personas, cita starpā, nepiedalās mājas apmeklējumos vai personu oficiālā nopratināšanā, ko veic saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem. Tomēr viņiem ir piekļuve šādi iegūtai informācijai.

2. Par pārbaudi uz vietas Komisija laikus informē attiecīgo dalībvalsti vai dalībvalsti, kuras teritorijā tā notiks, **ņemot vērā administratīvo ietekmi, kas, organizējot pārbaudes, tiek atstāta uz maksājumu aģentūrām**. Šādās pārbaudēs var piedalīties attiecīgās dalībvalsts pārstāvji.

Pēc Komisijas pieprasījuma un ar attiecīgās dalībvalsts piekrišanu minētās dalībvalsts kompetentās iestādes veic papildu pārbaudes vai izmeklēšanu attiecībā uz darbībām, uz ko attiecas šī regula. Šajās pārbaudēs var piedalīties Komisijas pārstāvji vai Komisijas deleģētās personas.

Lai uzlabotu pārbaudes, Komisija, vienojusies ar attiecīgajām dalībvalstīm, var lūgt minēto dalībvalstu iestāžu palīdzību konkrētu pārbaudu vai izmeklēšanas veikšanā.

50. pants
Piekļuve informācijai

1. Dalībvalstis dara pieejamu Komisijai visu informāciju, kas ir vajadzīga raitai ELGF

¹ OV L 292, 15.11.1996., 2. lpp.

² OV L 136, 31.5.1999., 1. lpp.

vai ELFLA darbībai, kā arī veic visus piemērotos pasākumus, lai atvieglotu pārbaudes, tostarp pārbaudes uz vietas, ko Komisija uzskata par atbilstošām saistībā ar Savienības finansējuma pārvaldību.

2. Dalībvalstis pēc Komisijas pieprasījuma tai paziņo normatīvos un administratīvos aktus, ko tās ir pieņēmušas, lai īstenotu Savienības tiesību aktus saistībā ar **KLP**, ja šie akti rada finanšu sekas ELGF vai ELFLA.
3. Dalībvalstis Komisijai dara pieejamu **■** informāciju par konstatētiem pārkāpumiem un iespējamās krāpšanas gadījumiem, un par pasākumiem, kas veikti, lai atgūtu šo pārkāpumu un krāpšanas rezultātā nepamatoti izmaksātās summas saskaņā ar šīs nodaļas III iedaļu.

51. pants Piekluve dokumentiem

Akreditētas maksājumu aģentūras glabā attaisnojošus dokumentus, kas attiecas uz veiktajiem maksājumiem, un dokumentus par Savienības tiesību aktos noteikto administratīvo un fizisko pārbauci izpildi un dara šos dokumentus un informāciju pieejamus Komisijai. ***Šādus attaisnojošus dokumentus var glabāt elektroniski atbilstīgi nosacījumiem, kurus Komisija paredzējusi, pamatojoties uz 52. panta 2. punktu.***

Ja minētos dokumentus glabā iestāde, kam maksājumu aģentūra ir deleģējusi pilnvaras un kas ir atbildīga par izdevumu apstiprināšanu, šī iestāde sūta akreditētai maksājumu aģentūrai ziņojumus par veikto pārbauci skaitu, to saturu un pasākumiem, kas veikti, ņemot vērā to rezultātus.

52. pants **Komisijas pilnvaras**

1. ***Lai nodrošinātu, ka šajā nodaļā paredzētie noteikumi par pārbaudēm uz vietas un par piekļuvi dokumentiem un informācijai tiek piemēroti pareizi un efektīvi, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu, ar kuriem papildina īpašos pienākumus, kas dalībvalstīm jāievēro saskaņā ar šo nodaļu.***
2. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt noteikumus par:
 - a) ***procedūrām, kuras saistītas ar*** īpašiem pienākumiem, kas dalībvalstīm jāievēro saistībā ar šajā nodaļā paredzētajām pārbaudēm;
 - b) ***procedūrām, kuras saistītas ar*** dalībvalstu pienākumiem sadarbības jomā, īstenojot 49. un 50. pantu;
 - c) 50. panta 3. punktā minētā ziņošanas pienākuma aspektiem;
 - d) ***nosacījumiem, saskaņā ar kuriem tiek glabāti 51. pantā minētie attaisnojošie dokumenti, tostarp par to formātu un glabāšanas termiņu.***

Šos īstenošanas aktus **■** pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

II IEDAĻA NOSKAIDROŠANA

53. pants Grāmatojumu noskaidrošana

1. Pirms tā gada **31. maija**, kurš seko attiecīgajam budžeta gadam, pamatojoties uz

informāciju, kas nosūtīta saskaņā ar 102. panta 1. punkta c) apakšpunktu, Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem lēmumu par akreditētās maksājumu aģentūras grāmatojumu noskaidrošanu. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.

2. Šā panta 1. punktā minētais lēmums par grāmatojumu noskaidrošanu attiecas uz iesniegto gada pārskatu pilnīgumu, pareizību un patiesumu. Lēmumu pieņem, neskarot saskaņā ar 54. pantu vēlāk pieņemtos lēmumus.

54. pants

Atbilstīguma noskaidrošana

1. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem lēmumu par summām, par kurām nav tiesību saņemt Savienības finansējumu, ja tā konstatē, ka izdevumi saskaņā ar 4. panta 1. punktā un 5. pantā noteikto nav radušies atbilstoši Savienības tiesību aktiem, un ELFLA gadījumā – atbilstoši Regulas (ES) CR/xxx 77. pantā minētajiem piemērojamajiem Savienības un valsts tiesību aktiem. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.
2. Komisija novērtē summas, kas izslēdzamas no finansējuma, pamatojoties uz reģistrētās neatbilstības nopietnību. Komisija pienācīgi ņem vērā pārkāpuma būtību un Savienībai nodarīto finansiālo kaitējumu. ***Tā pamato nepiešķiršanu, nosakot nepamatoti iztērētās summas, un ja minētās summas nevar noteikt ar samērīgiem centieniem, var piemērot ekstrapolētas vai vienotas likmes korekcijas. Vienotas likmes korekcijas piemēro tikai tad, ja konkrētā gadījuma būtības dēļ vai tāpēc, ka dalībvalsts nav iesniegusi Komisijai nepieciešamo informāciju, nav iespējams ar samērīgiem centieniem precīzāk noteikt Savienībai nodarīto finansiālo kaitējumu.***
3. Pirms tiek pieņemts lēmums atteikt finansējumu, Komisijas veiktās pārbaudes rezultātus un attiecīgās dalībvalsts atbildes paziņo rakstiski, un pēc tam abas puses cenšas panākt vienošanos par veicamajiem pasākumiem. ***Šajā procedūras posmā dalībvalstīm tiek dota iespēja pierādīt, ka faktiskais neatbilstības apjoms ir mazāks par Komisijas novērtējumā norādīto.***
Ja puses nevar vienoties, dalībvalsts var lūgt sākt procedūru, kuras mērķis ir ***četrus mēnešu laikā*** saskaņot pušu pozīcijas . Procedūras iznākums tiek atspoguļots ziņojumā, ko nosūta Komisijai, kura ***ņem vērā tajā paustos ieteikumus***, pirms tā pieņem lēmumu par iespējamu finansējuma atteikumu. ***Komisija sniedz pamatojumu, ja tā izlemj neievērot ziņojumā ietvertos ieteikumus.***
4. Finansējumu nedrīkst atteikt attiecībā uz:
 - a) šīs regulas 4. panta 1. punktā paredzētajiem izdevumiem, kas radušies vairāk nekā 24 mēnešus pirms Komisijas rakstiska paziņojuma attiecīgajai dalībvalstij par pārbaužu rezultātiem;
 - b) izdevumiem, kas attiecas uz daudzgadu pasākumiem, kuri ir 4. panta 1. punkta darbības jomā vai 5. pantā paredzēto programmu daļa, ja pēdējās saistības finansējuma saņēmējam uzliktas vairāk par 24 mēnešiem pirms Komisijas rakstiska paziņojuma attiecīgajai dalībvalstij par pārbaužu rezultātiem;
 - c) izdevumiem, kas attiecas uz 5. pantā paredzētajās programmās noteiktajiem pasākumiem, izņemot šā punkta b) apakšpunktā minētos, un par ko maksājumu aģentūra maksājumu vai attiecīgos gadījumos galīgo maksājumu ir veikusi

vairāk nekā 24 mēnešus pirms Komisijas rakstiska paziņojuma attiecīgajai dalībvalstij par pārbaūžu rezultātiem.

5. Šā panta 4. punkts neattiecas uz:
- pārkāpumiem, kas aplūkoti šīs nodaļas III iedaļā;
 - valsts atbalstu ■, par ko **Komisija ir sākusī LESD 108. panta 2. punktā** paredzēto procedūru, **vai pārkāpumiem, par kuriem Komisija saskaņā ar LESD 258. pantu attiecīgajai dalībvalstij ir nosūtījusi oficiālu paziņojuma vēstuli;**
 - dalībvalstu pārkāpumiem, nepildot pienākumus, kas noteikti šīs regulas V sadaļas III nodaļā, ar noteikumu, ka Komisija rakstiski paziņo dalībvalstij par pārbaudes rezultātiem 12 mēnešu laikā pēc tam, kad saņemts dalībvalsts ziņojums par attiecīgo izdevumu pārbaudes rezultātiem.

55. pants
Komisijas pilnvaras

1. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt noteikumus, lai īstenotu:
- šīs regulas 53. pantā paredzēto grāmatojumu noskaidrošanu saistībā ar pasākumiem, kas veicami sakarā ar lēmuma pieņemšanu un tā īstenošanu, tostarp informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm un ievērojamajiem termiņiem;
 - šīs regulas 54. pantā paredzēto atbilstīguma noskaidrošanu saistībā ar pasākumiem, kas veicami sakarā ar lēmuma pieņemšanu un tā īstenošanu, tostarp informācijas apmaiņu starp Komisiju un dalībvalstīm un ievērojamajiem termiņiem, kā arī minētajā pantā paredzēto saskaņošanas procedūru, tostarp paredzot noteikumus samierināšanas iestādes izveidei, tās uzdevumus, sastāvu un darba kārtību.

Šos īstenošanas aktus ■ pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

2. **Lai Komisija varētu aizsargāt Savienības finansiālās intereses un lai nodrošinātu, ka efektīvi tiek piemēroti ar atbilstīguma noskaidrošanu saistītie noteikumi, kas paredzēti 54. pantā, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz kritērijiem un metodoloģiju korekciju piemērošanai.**

III IEDAĻA
PĀRKĀPUMI

56. pants
Kopīgi noteikumi

- Dalībvalstis pieprasa atbalsta saņēmējiem veikt pārkāpuma vai nolaidības rezultātā nepamatoti saņemto maksājumu atmaksu **18 mēnešu laikā pēc tam, kad maksājumu aģentūra vai par atgūšanu atbildīgā iestāde ir apstiprinājusi un — attiecīgā gadījumā — saņēmusi kontroles ziņojumu vai līdzīgu dokumentu, kurā norādīts, ka ir noticis pārkāpums. Vienlaikus ar atmaksāšanas pieprasījumu tiek veikta attiecīgo summu uzskaitē maksājumu aģentūras debitoru reģistrā.**
- Ja summa nav atgūta četru gadu laikā kopš atgūšanas pieprasījuma vai astoņu gadu laikā, kopš atgūšanas prasība ir iesniegta valsts tiesā, **50 %** no neatgūšanas finanšu

sekām sedz attiecīgā dalībvalsts **un 50 % sedz no Savienības budžeta**, neskarot prasību, ka attiecīgajai dalībvalstij ir jāpilda atgūšanas procedūras atbilstīgi 60. pantam.

Ja, veicot atgūšanas procedūru, pārkāpumu neesamību konstatē ar galīgu administratīvu vai juridisku instrumentu, tad attiecīgā dalībvalsts finansiālo slogu, ko tā uzņēmusies saskaņā ar pirmo daļu, deklarē kā ELGF vai ELFLA izdevumus.

Tomēr, ja ar attiecīgo dalībvalsti nesaistītu iemeslu dēļ atgūšana nevar tikt veikta šā punkta pirmajā daļā noteiktajos termiņos un ja atgūstamā summa pārsniedz EUR 1 miljonu, Komisija pēc dalībvalsts lūguma var pagarināt termiņus par ne vairāk kā pusi no sākotnējiem termiņiem.

3. Pienācīgi pamatotos gadījumos dalībvalstis var pieņemt lēmumu neturpināt atgūšanu. Šādu lēmumu var pieņemt vienīgi šādos gadījumos:

a) ja līdzekļu atgūšanas izmaksas, kas jau radušās vai kas varētu rasties, pārsniedz atgūstamo līdzekļu summu, ***šo nosacījumu uzskata par izpildītu***

i) ja no saņēmēja atgūstamā summa saistībā ar individuālu maksājumu atbalsta shēmā, neieskaitot procentus, nepārsniedz EUR 100 vai

ii) ja no saņēmēja atgūstamā summa saistībā ar individuālu maksājumu atbalsta shēmā, neieskaitot procentus, ir starp EUR 100 un EUR 150 un attiecīgā dalībvalsts piemēro robežvērtību, kas ir vienāda ar atgūstamo summu vai lielāka par to, saskaņā ar valsts tiesību aktiem par valsts parāda nepiedzīšanu;

b) ja atgūšana izrādās neiespējama debitora vai juridiski par pārkāpumu atbildīgās personas maksātspējas dēļ, kas ir konstatēta un apstiprināta saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem.

Ja šā punkta pirmajā daļā minēto lēmumu pieņem, pirms parāda summai ir piemēroti 2. punktā minētie noteikumi, summu neatgūšanas finansiālās sekas sedz no Savienības ***budžeta***.

4. Komisijai saskaņā ar 102. panta 1. punkta c) apakšpunkta iv) daļu nosūtāmajos gada pārskatos dalībvalstis uzrāda to sedzamās summas saskaņā ar šā panta 2. punktu. Komisija pārbauda, vai tas ir pareizi izdarīts, un vajadzības gadījumā veic korekcijas ar 53. panta 1. punktā paredzēto īstenošanas aktu.

5. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var nolemt izslēgt no Savienības finansējuma Savienības budžetā paredzētās summas šādos gadījumos:

a) ja dalībvalsts nav ievērojusi 1. punktā minētos termiņus;

b) ja tā uzskata, ka dalībvalsts pieņemtais lēmums neturpināt atgūšanu saskaņā ar 3. punktu ir nepamatots;

c) ja tā uzskata, ka pārkāpums radies vai līdzekļi nav atgūti attiecīgās dalībvalsts pārvaldes iestādes vai citas oficiālas iestādes pārkāpuma vai nolaidības dēļ.

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru. Pirms šādu īstenošanas aktu pieņemšanas piemēro 54. panta 3. punktā noteikto procedūru.

57. pants

ELGF īpašie noteikumi

Summas, kas ir atgūtas pēc pārkāpuma vai nolaidības gadījuma, un par tām uzkrātos procentus pārskaita maksājumu aģentūrai, kas tos grāmato kā ELGF asinētus ieņēmumus mēnesī, kad naudu faktiski saņem.

Veicot kredīta grāmatojumu Savienības budžetā atbilstīgi pirmajai daļai, dalībvalsts var paturēt **20 %** no attiecīgajām summām kā vienotas likmes atgūšanas izmaksas, izņemot, ja pārkāpumu veikušas vai nolaidību pieļāvušas tās pārvaldes iestādes vai citas oficiālas struktūras.

58. pants ELFLA īpašie noteikumi

Ja lauku attīstības pasākumos vai programmās konstatē pārkāpumus vai nolaidību, dalībvalstis veic finanšu korekcijas, pilnīgi vai daļēji atceļot attiecīgo Savienības finansējumu. Dalībvalstis ņem vērā konstatēto pārkāpumu būtību un nopietnību un ELFLA finanšu zaudējumu apjomu.

Atcelto Savienības finansējumu no ELFLA un atgūtās summas, kā arī uzkrātos procentus attiecīgajai programmai piešķir no jauna. Tomēr dalībvalstis atceltos vai atgūtos Savienības līdzekļus var atkārtoti izmantot tikai tādu pasākumu finansēšanai, kuri iekļauti tajā pašā lauku attīstības programmā, ar nosacījumu, ka līdzekļus nepārdala pasākumiem, kuriem veiktas finanšu korekcijas. Pēc lauku attīstības programmas slēgšanas dalībvalsts atlīdzina atgūtas summas Savienības budžetam.

59. pants *Komisijas pilnvaras*

1. Lai nodrošinātu to noteikumu pareizu un efektīvu piemērošanu, kuri attiecas uz ***nosacījumiem nepamatoti veiktu maksājumu un par tiem uzkrāto procentu atgūšanai***, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos ***aktus*** saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz īpašiem pienākumiem, kas dalībvalstīm jāievēro.
2. ***Komisija ar īstenošanas aktiem paredz noteikumus par:***
 - a) ***procedūrām nepamatoti veiktu maksājumu un procentu atgūšanai, kā izklāstīts šajā iedaļā, un procedūrām Komisijas informēšanai par summām, kas jāatgūst;***
 - b) ***informācijas sniegšanas un paziņojuma veidlapām, kas dalībvalstīm jāiesniedz Komisijai saistībā ar šajā iedaļā izklāstītajiem pienākumiem.***

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

V SADAĻA KONTROLES SISTĒMAS UN SANKCIJAS

I nodaļa

Vispārīgi noteikumi

60. pants

Savienības finansiālo interešu aizsardzība

1. Dalībvalstis **KLP** ietvaros pieņem visus normatīvos un administratīvos aktus, kā arī jebkurus citus pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību un jo īpaši lai:
 - a) pārbaudītu ELGF un ELFLA finansēto darbību likumību un pareizību;
 - b) **nodrošinātu** efektīvu krāpšanas novēršanu, īpaši jomās, kurās pastāvošais risks ir augstāks, darbojoties preventīvi, ņemot vērā izmaksas un ieguvumus, kā arī pasākumu samērīgumu;
 - c) novērstu, konstatētu un labotu pārkāpumus un krāpšanu;
 - d) noteiktu soda sankcijas, kas ir efektīvas, preventīvas un samērīgas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem vai ar valsts tiesību aktiem un vajadzības gadījumā sāktu tiesvedību šajā sakarā;
 - e) atgūtu nepamatoti veiktos maksājumus un procentus par tiem, un vajadzības gadījumā sāktu tiesvedību šajā sakarā.
2. Dalībvalstis izveido efektīvas vadības un kontroles sistēmas, lai nodrošinātu atbilstību tiesību aktiem, kas reglamentē Savienības atbalsta shēmas, **ar mērķi samazināt finansiālā kaitējuma risku, kas varētu tikt nodarīts Savienībai**.
3. Dalībvalstis informē Komisiju par pieņemtajiem noteikumiem un veiktajiem pasākumiem saskaņā ar 1. un 2. punktu.

Visiem citiem nosacījumiem, kurus dalībvalstis nosaka papildus Savienības noteikumiem ELGF vai ELFLA finansētā atbalsta saņemšanai, jābūt pārbaudāmiem.
4. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt noteikumus, **kas vajadzīgi**, lai panāktu **šā panta** vienotu piemērošanu. **Šie noteikumi var attiekties uz sekojošo:**
 - a) **procedūrām, termiņiem un informācijas apmaiņu saistībā ar 1. un 2. punktā izklāstītajiem pienākumiem;**
 - b) **informāciju un paziņojumu, kas dalībvalstīm jāsniedz Komisijai saistībā ar 3. punktā izklāstīto pienākumu.**

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

61. pants

Pārbažu vispārīgie principi

1. Ja vien nav noteikts citādi, dalībvalstu izveidotā sistēma saskaņā ar 60. panta 2. punktu ietver visu atbalsta pieteikumu un **maksājuma pieprasījumu** sistemātisku administratīvo pārbaudi, **un** to papildina pārbaudes uz vietas.
2. Attiecībā uz pārbaudēm uz vietas atbildīgā iestāde sagatavo pārbaudes izlasi, pamatojoties uz visu pieteikumu iesniedzēju kopu, un vajadzības gadījumā daļu izlases veido pēc nejaušības principa, **■** lai iegūtu reprezentatīvu kļūdas koeficientu,

bet daļu – pamatojoties uz riska analīzi, kas aptver jomas, kurās kļūdu risks ir visaugstākais.

3. Atbildīgā iestāde sagatavo ziņojumu par katru pārbaudi uz vietas.
4. Vajadzības gadījumā visas pārbaudes uz vietas, kuras Savienības noteikumos paredzētas attiecībā uz lauksaimniecības subsīdijām un atbalstu lauku attīstībai, tiek veiktas vienlaicīgi.
5. ***Dalībvalstis nodrošina uz vietas veicamo pārbaužu minimālo daudzumu, kas nepieciešams efektīvai risku pārvaldībai, un pārbaužu skaitu palielina, ja tas ir nepieciešams, vai var to samazināt, ja vadības un kontroles sistēmas darbojas pienācīgi un kļūdu īpatsvars saglabājas pieņemamā līmenī.***
6. ***Gadījumos, kas Komisijai jānosaka, pamatojoties uz 64. panta 2. punkta h) apakšpunktu, atbalsta pieteikumus un maksājuma pieprasījumus vai jebkādus citus paziņojumus, pieprasījumus vai lūgumus pēc to iesniegšanas var labot un koriģēt, ja kompetentā iestāde konstatē acīmredzamas kļūdas.***
7. ***Atbalsta pieteikumu vai maksājuma pieprasījumu noraida, ja atbalsta saņēmējs vai tā pārstāvis kavē veikt pārbaudi uz vietas, izņemot nepārvaramas varas gadījumus un ārkārtas apstākļus.***

62. pants
Apiešanas klauzula

Neskarot īpašo noteikumu piemērošanu, lauksaimniecības nozares tiesību aktos noteiktās priekšrocības nepiešķir fiziskām vai juridiskām personām, attiecībā uz kurām ir konstatēts, ka tās pretēji šo tiesību aktu mērķiem ir mākslīgi radījušas apstākļus, kas vajadzīgi šādu priekšrocību iegūšanai.

63. pants
Atbalsta shēmu saderība ar pārbaužu mērķiem ***vīna nozarē***

Lai piemērotu atbalsta shēmas vīna ražošanas nozarē, kā minēts Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[VTKO], dalībvalstis nodrošina, ka šīm shēmām piemērotās administratīvās un kontroles procedūras ir saderīgas ar šīs sadaļas II nodaļā minēto integrēto sistēmu šādu elementu ziņā:

- a) elektroniska datubāze;
- b) identifikācijas sistēmas lauksaimniecībā izmantojamiem zemes gabaliem;
- c) administratīvās pārbaudes.

Procedūras nodrošina vienotu darbību vai datu apmaiņu ar integrēto sistēmu.

64. pants
Komisijas pilnvaras saistībā ar pārbaudēm

1. Lai nodrošinātu pārbaužu ***pareizu un efektīvu*** piemērošanu un to, ka pārliecināšanās par atbilstības nosacījumu ievērošanu notiek efektīvi, saskaņoti un nediskriminējoši, aizsargājot Savienības finanšu intereses, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu par – ***ja tas vajadzīgs sistēmas pareizai pārvaldībai – papildu prasībām attiecībā uz muitas procedūrām, jo īpaši saskaņā ar Regulu (EK)***

Nr. 450/2008¹.

2. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem vajadzīgos noteikumus, lai panāktu šīs nodaļas vienādu piemērošanu Savienībā. Šie noteikumi var attiekties uz sekojošo:
- a) noteikumiem par administratīvām pārbaudēm un pārbaudēm uz vietas, kuras dalībvalstīm jāveic, lai pārbaudītu to pienākumu, saistību un atbilstības kritēriju ievērošanu, kas izriet no Savienības tiesību aktu piemērošanas;
 - b) noteikumiem par pārbaudi uz vietas minimālo daudzumu **un pienākumu palielināt to skaitu vai iespēju samazināt to skaitu, kā izklāstīts 61. panta 5. punktā;**
 - c) noteikumiem un metodēm attiecībā uz ziņojumiem par veiktajām pārbaudēm un verifikāciju un to rezultātiem;
 - d) iestādēm, kuras atbildīgas par atbilstības pārbaudi veikšanu, kā arī par šo pārbaudi saturu, biežumu un tirdzniecības posmu, kurā tās veicamas;
 - e) attiecībā uz kaņepājiem, kā noteikts Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [TM] 38. pantā, – noteikumiem par īpašajiem kontroles pasākumiem un metodēm tetrahidrokanabinola līmeņa noteikšanai;
 - f) attiecībā uz kokvilnu, kā noteikts Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [TM] 42. pantā, – sistēmu apstiprināto starpnozaru organizāciju pārbaudi veikšanai;
 - g) attiecībā uz vīnu, kā noteikts Regulā (ES) Nr. vTKO/xxx – noteikumiem par platību mērīšanu, kā arī saistībā ar pārbaudēm un noteikumiem, kas reglamentē īpašas finanšu procedūras pārbaudi uzlabošanai;
 - h) **gadījumiem, kad atbalsta pieteikumus un maksājuma pieprasījumus vai jebkādas citus paziņojumus, pieprasījumus vai lūgumus pēc to iesniegšanas var labot un koriģēt atbilstīgi 61. panta 6. punktam;**
 - i) testiem un metodēm, ko piemēro, lai noteiktu valsts intervencei un privātai uzglabāšanai domātu produktu atbilstību, kā arī uz konkursa procedūru izmantošanu gan valsts intervences, gan privātās uzglabāšanas gadījumā.

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

65. pants

Nepamatoti maksājumi un administratīvi sodi

1. Ja konstatē, ka atbalsta saņēmējs neatbilst atbalsta piešķiršanas kritērijiem, saistībām **vai citiem pienākumiem**, kas attiecas uz palīdzības **vai atbalsta** piešķiršanas nosacījumiem saskaņā ar lauksaimniecības nozares tiesību aktiem, **atbalstu neizmaksā vai** atsauc pilnībā vai daļēji, **un attiecīgā gadījumā atbilstīgās maksājumtiesības, kas minētas Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[TM] 18. pantā, nepiešķir vai atsauc.**
2. **Turklāt** gadījumos, kad tā ir paredzēts **lauksaimniecības nozares tiesību aktos**, dalībvalstis piemēro arī **administratīvus** sodus **saskaņā ar noteikumiem, kas**

¹ *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 450/2008 (2008. gada 23. aprīlis), ar ko izveido Kopienas Muiņas kodeksu (Modernizētais muiņas kodekss) (OV L 145, 4.6.2008., 1. lpp.)*

izklāstīti 66. un 77.a pantā. Tas neskar VI sadaļā (91.–101. pantā) izklāstītos noteikumus.

3. *Summas, tostarp to procenti, un maksājumtiesības, uz kurām attiecas 1. punktā minētā atsaukšana un 2. punktā minētie sodi, tiek atgūtas, neskarot 56. panta 3. punktu.*
4. *Komisija pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz nosacījumiem 1. punktā minētās daļējas vai pilnīgas atsaukšanas piemērošanai.*
5. *Komisija ar īstenošanas aktiem paredz sīki izstrādātus procesuālus un tehniskus noteikumus par:*
 - a) *1. punktā minētās daļējas vai pilnīgas atsaukšanas piemērošanu un aprēķināšanu;*
 - b) *nepamatotu maksājumu atgūšanu un sodiem, kā arī nepamatoti piešķirtām maksājumtiesībām un procentu piemērošanu.**Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.*

66. pants

Administratīvo sodu piemērošana

1. *Kas attiecas uz 65. panta 2. punktā minētajiem administratīvajiem sodiem, šo pantu piemēro, ja nav ievēroti atbilstības kritēriji, saistības vai citi no lauksaimniecības nozares tiesību aktiem izrietoši pienākumi, izņemot tos, kas ir minēti šīs sadaļas II nodaļā (68.–78. pants) un VI sadaļā (91.–101. pants), un tos, uz kuriem attiecas 89. panta 3. un 3.a punktā paredzētie sodi.*
2. *Administratīvos sodus nepiemēro:*
 - a) *ja neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas dēļ;*
 - b) *ja neatbilstība ir radusies acīmredzamu kļūdu dēļ, kā minēts 61. panta 6. punktā;*
 - c) *ja neatbilstība ir radusies kompetentās iestādes vai citas iestādes kļūdas dēļ un ja persona, kam uzlikts administratīvais sods, pamatotu iemeslu dēļ kļūdu nevarēja pamanīt;*
 - d) *ja attiecīgā persona kompetentajai iestādei var pārliecinoši pierādīt, ka tā nav vainīga 1. punktā minētajā pienākumu neievērošanā, vai ja kompetentā iestāde kā citādi ir pārliecinājusies, ka attiecīgā persona nav vainīga;*
 - e) *ja neatbilstība ir maznozīmīga, tostarp attiecībā uz robežvērtību, kas Komisijai ir jānosaka saskaņā ar 7. punkta b) apakšpunktu; nosakot šādu robežvērtību, Komisija nodrošina, lai tā nepārsniegtu skaitlisko robežvērtību, kas izteikta kā summas, kuru var saņemt kā palīdzību vai atbalstu, nominālvērtība vai procentuālā daļa un kas tomēr nav mazāka par 1 %; attiecībā uz atbalstu lauku attīstībai – minētā robežvērtība nav mazāka par 3 %;*
 - f) *citos gadījumos, ja soda piemērošana nav piemērota, kas Komisijai ir jānosaka saskaņā ar 6. punkta b) apakšpunktu.*
3. *Administratīvos sodus var piemērot palīdzības vai atbalsta saņēmējam, citām fiziskām vai juridiskām personām, tostarp minēto personu asociācijām, kurām ir*

saistoši pienākumi, kas izklāstīti 1. punktā minētajos noteikumos.

4. Administratīvie sodi var izpausties kādā no šādiem veidiem:

- a) samazinājums palīdzības vai atbalsta summā, kuru paredzēts izmaksāt saskaņā ar tādu atbalsta pieteikumu vai maksājuma pieprasījumu, kurā konstatēta neatbilstība vai saistībā ar turpmākiem pieteikumiem; attiecībā uz atbalstu lauku attīstībai tas neskar iespēju uz laiku apturēt palīdzību vai atbalstu, ja var paredzēt, ka saņēmējs pieņemamā termiņā neatbilstību var novērst;*
- b) tādas summas samaksa, kura aprēķināta, pamatojoties uz neatbilstības skarto daudzumu un/vai laiku;*
- c) apstiprinājuma, atzīšanas vai atļaujas apturēšana uz laiku vai atsaukšana;*
- d) to tiesību atņemšana, kuras ļauj piedalīties attiecīgajā atbalsta shēmā vai atbalsta pasākumā vai citā pasākumā vai gūt no tā labumu.*

5. Administratīvie sodi ir samērīgi un tos nosaka pakāpēs atbilstoši konstatētās neatbilstības smagumam, apjomam, ilgumam un atkārtotā biežumam, un tie ir pakļauti šādiem ierobežojumiem:

- a) 4. punkta a) apakšpunktā minētā administratīvā soda summa nepārsniedz 200 % no atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma summas;*
- b) neatkarīgi no a) apakšpunkta, attiecībā uz lauku attīstību 4. punkta a) apakšpunktā minētā administratīvā soda summa nepārsniedz 100 % no summas, kuru var saņemt;*
- c) 4. punkta b) apakšpunktā minētā administratīvā soda summa nepārsniedz summu, kas ir salīdzināma ar šā punkta a) apakšpunktā minēto procentuālo daļu;*
- d) 4. punkta c) un d) apakšpunktā minēto apturēšanu uz laiku, atsaukšanu vai tiesību atņemšanu var noteikt ilgākais uz trim secīgiem gadiem, un jaunas neatbilstības gadījumā to var atkārtot.*

6. Lai ņemtu vērā uzliekamo maksājumu un sodu preventīvo iedarbību, no vienas puses, un katras lauksaimniecības nozares tiesību aktos ietvertās atbalsta shēmas vai atbalsta pasākuma specifiku, no [] otras puses, Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar 111. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz []:

- a) tāda administratīvā soda, ko piemēros dalībvalstis, noteikšanu katrai palīdzības shēmai vai atbalsta pasākumam un attiecīgajai personai, kā minēts 3. punktā, izmantojot 4. punktā doto sarakstu un ievērojot 5. punktā paredzētos ierobežojumus un konkrēto apmēru, tostarp skaitļos neizsakāmos neatbilstības gadījumus;*
- b) gadījumiem, kad, kā minēts 2. punkta f) apakšpunktā, administratīvie sodi netiek piemēroti.*

7. Komisija ar īstenošanas aktiem pieņem sīki izstrādātus procesuālus un tehniskus noteikumus, lai šā panta piemērošanu saskaņotu šādos aspektos:

- a) administratīvo sodu piemērošana un aprēķināšana;*
- b) sīki izstrādāti noteikumi, kā noteikt, kad neatbilstība ir maznozīmīga, kā*

minēts 2. punkta e) apakšpunktā;

- c) *noteikumiem, kā noteikt gadījumus, kad soda veida dēļ dalībvalstis var paturēt atlīdzinātos sodus,*

Šos īstenošanas aktus ■ *pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru* ■ .

66.a pants

Dalībvalstīm veicamo maksājumu apturēšana uz laiku Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[vTKO] minētajos konkrētajos gadījumos

1. ***Ja Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[vTKO] prasīts dalībvalstīm konkrētā termiņā iesniegt konkrētu informāciju un ja dalībvalstis šo informāciju nenosūta nemaz vai nenosūta laikus, vai nosūta nepareizu informāciju, Komisija var uz laiku apturēt 18. pantā minētos mēneša maksājumus ar noteikumu, ka Komisija savlaicīgi ir darījusi dalībvalstīm pieejamu visu vajadzīgo informāciju, veidlapas un skaidrojumus. Uz laiku apturamo maksājumu summa attiecas uz to tirgus pasākumu izdevumiem, ar kuriem saistītā prasītā informācija netika nosūtīta, netika nosūtīta laikus vai nav pareiza.***
2. ***Lai nodrošinātu proporcionalitātes principa ievērošanu 1. punkta piemērošanā, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz tirgus pasākumiem, uz kuriem attiecas maksājumu apturēšana uz laiku, un uz 1. punktā minētās maksājumu apturēšanas apmēru un darbības laiku.***
3. ***Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, nosaka sīki izstrādātus noteikumus par kārtību un citiem aspektiem, lai nodrošinātu pareizu 1. punktā minēto mēneša maksājumu apturēšanu uz laiku. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.***

67. pants

Nodrošinājums

1. Ja lauksaimniecības nozares tiesību aktos tā ir paredzēts, dalībvalstis pieprasa iesniegt nodrošinājumu, ***lai garantētu to, ka naudas summa tiks samaksāta vai atsavināta par labu kompetentajai iestādei, ja nav izpildīts konkrēts lauksaimniecības nozares tiesību aktos noteikts pienākums.***
2. Izņemot nepārvaramas varas gadījumus, nodrošinājumu pilnībā vai daļēji atsavina, ja konkrētais pienākums nav izpildīts vai ir izpildīts tikai daļēji.
3. Komisija saskaņā ar 111. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētus aktus attiecībā uz noteikumiem, ***ar kuriem nodrošinājuma iesniegšanā tiek garantēta nediskriminējoša attieksme, taisnīgums un samērīguma ievērošana*** un kuri attiecas uz:
■
 - a) atbildīgo personu, ja kāds pienākums nav izpildīts;
 - b) konkrētām situācijām, kurās kompetentā iestāde var atcelt nodrošinājuma prasību;
 - c) nosacījumiem, ko piemēro iesniedzamajam nodrošinājumam un garantijas sniedzējam, ***un nodrošinājuma iesniegšanas un atbrīvošanas nosacījumiem;***

- d) konkrētiem nosacījumiem saistībā ar iesniegto nodrošinājumu avansa maksājumu gadījumā;
- e) *sekām, kas rodas, neievērojot pienākumus, par kuriem iesniegts nodrošinājums, kā noteikts 1. punktā, tostarp nodrošinājuma atsavināšanu, samazinājuma likmi, ko piemēro, atbrīvojot nodrošinājumu saistībā ar kompensācijām, licencēm, pieteikumiem, piedāvājumiem vai īpašiem pieteikumiem un ja pienākums, kuru sedz šis nodrošinājums, nav izpildīts vai ir izpildīts daļēji, ņemot vērā pienākuma būtību, daudzumu, par kādu pienākums nav izpildīts, laikposmu, kas pārsniedz termiņu, līdz kuram pienākums būtu bijis jāizpilda, un laiku, līdz kuram ir iesniegts pierādījums par pienākuma izpildi.*

4. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt noteikumus par:

- a) iesniedzamā nodrošinājuma formu un nodrošinājuma iesniegšanas, tā pieņemšanas un sākotnējā nodrošinājuma aizstāšanas kārtību;
- b) nodrošinājuma atbrīvošanas kārtību;
- c) dalībvalstu un Komisijas sniedzamajiem paziņojumiem.

Šos īstenošanas aktus ■ pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru ■.

II nodaļa Integrētā administrācijas un kontroles sistēma

68. pants

Darbības joma *un izmantotie termini*

1. Katra dalībvalsts izveido un izmanto integrētu pārvaldes un kontroles sistēmu (■ "integrētā sistēma").
2. Integrētā sistēma ir piemērojama Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [TM] I pielikumā uzskaitītajām atbalsta shēmām un atbalstam, kas piešķirts saskaņā ar Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [LA] 22. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu, 29.–32. pantu, 34., 35. **un 40.a pantu**, kā arī attiecīgā gadījumā – **Regulas (ES) CR/xxx 31. panta b) un c) punktu**.
- Tomēr šo* nodaļu nepiemēro ne pasākumiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [LA] 29. panta 9. punktā, **nedz arī** pasākumiem, kas paredzēti minētās regulas 22. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā attiecībā uz izveidošanas izdevumiem.
3. Integrētā sistēma vajadzīgajā mērā attiecas arī uz savstarpējās atbilstības kontroli, kā noteikts VI sadaļā.
4. Šajā nodaļā:
- a) *"lauksaimniecības zemes gabals" ir vienlaidus zemes platība, ko deklarējis viens lauksaimnieks un uz kuras audzē ne vairāk kā vienu kultūraugu grupu; tomēr, ja saistībā ar Regulu (ES) xxx/xxx[TM] tiek prasīta izmantošanas veida atsevišķa deklarēšana attiecībā uz kultūraugu grupai apstiprinātu platību, tad tāds īpašais izmantošanas veids vajadzības gadījumā vēl vairāk ierobežo lauksaimniecības zemes gabalu. Dalībvalstis var noteikt papildu kritērijus, lai vēl vairāk norobežotu lauksaimniecības zemes gabalu;*

- b) *"platībatkarīgais tiešais maksājums" ir pamatmaksājuma shēma, vienotā platībmaksājuma shēma un pārdalošais maksājums, kā minēts Regulas (ES) xxx/xxx[TM] III sadaļas 1. nodaļā, maksājums par klimatam un videi labvēlīgu lauksaimniecības praksi, kas minēts Regulas (ES) xxx/xxx[TM] III sadaļas 2. nodaļā, maksājums par apgabaliem ar dabas ierobežojumiem, kas minēts Regulas (ES) xxx/xxx[TM] III sadaļas 3. nodaļā, maksājums jaunajiem lauksaimniekiem, kas minēts Regulas (ES) xxx/xxx[TM] III sadaļas 4. nodaļā, brīvprātīgais saistītais atbalsts, kas minēts IV sadaļas 1. nodaļā, ja atbalstu maksā par hektāru, kultūratkarīgais maksājums par kokvilnu, kas minēts IV sadaļas 2. nodaļā, "mazu lauksaimnieku atbalsta shēma", kas minēta Regulas (ES) xxx/xxx[TM] V sadaļā; īpaši pasākumi lauksaimniecības jomā attālākajiem Savienības reģioniem, kas minēti Regulas (EK) Nr. 247/2006 III sadaļā, ja atbalstu maksā par hektāru, un īpaši pasākumi lauksaimniecībā par labu Egejas jūras nelielajām salām, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1405/2006 III nodaļā, ja atbalstu maksā par hektāru.*

69. pants

Integrētās sistēmas elementi

1. Integrētajā sistēmā ir šādi elementi:
 - a) elektroniska datubāze;
 - b) lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu identifikācijas sistēma;
 - c) maksājumtiesību identifikācijas un reģistrācijas sistēma;
 - d) atbalsta pieteikumi **un maksājumu pieprasījumi**;
 - e) integrēta kontroles sistēma;
 - f) vienota sistēma katra 68. panta 2. punktā minētā atbalsta saņēmēja identitātes reģistrēšanai, kurš iesniedz atbalsta pieteikumu vai maksājuma pieprasījumu.
2. Pēc vajadzības integrētajā sistēmā ietver dzīvnieku identifikācijas un reģistrācijas sistēmu, kas izveidota saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes **Regulu** (EK) Nr. 1760/2000 ¹ un Padomes Regulu (EK) Nr. 21/2004 ².
3. Neskarot dalībvalstu atbildību par integrētās sistēmas ieviešanu un piemērošanu, Komisija var izmantot specializētu iestāžu vai personu palīdzību, lai atvieglotu integrētās sistēmas izveidi, uzraudzību un izmantošanu, jo īpaši lai sniegtu dalībvalstu kompetentajām iestādēm tehniskas konsultācijas, ja tās tādas lūgtu.
4. ***Dalībvalstis veic visus turpmākos pasākumus, kas vajadzīgi integrētās sistēmas pareizai piemērošanai, un sniedz savstarpēju palīdzību, kura vajadzīga, lai veiktu saskaņā ar šo regulu prasītās pārbaudes.***

70. pants

¹ *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1760/2000 (2000. gada 17. jūlijs), ar ko izveido liellopu identifikācijas un reģistrācijas sistēmu un paredz liellopu gaļas un liellopu gaļas produktu marķēšanu, kā arī atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 820/97 (OV L 204, 11.8.2000., 1. lpp.).*

² *Padomes Regula (EK) Nr. 21/2004 (2003. gada 17. decembris), ar ko izveido aitū un kazū identifikācijas un reģistrācijas sistēmu un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1782/2003 un Direktīvas 92/102/EEK un 64/432/EEK (OV L 5, 9.1.2004., 8. lpp.).*

1. Elektroniskajā datubāzē attiecībā uz katru 68. panta 2. punktā minēto atbalsta saņēmēju reģistrē datus, kas iegūti no atbalsta pieteikumiem un maksājumu pieprasījumiem.

Šī datubāze jo īpaši ļauj ar dalībvalsts kompetentās iestādes starpniecību iepazīties ar datiem, kas attiecas uz *tekošajiem kalendārajiem un/vai tirdzniecības gadiem un iepriekšējiem desmit gadiem. Tomēr, ja lauksaimniekiem sniegtā atbalsta līmeni ietekmē dati, kuri attiecas uz kalendārajiem un/vai tirdzniecības gadiem, sākot no 2000. gada, minētā datubāze ļauj arī iepazīties ar šādiem datiem.* Tā ļauj arī tieši un nekavējoties iepazīties ar datiem par vismaz *četriem iepriekšējiem kalendārajiem gadiem pēc kārtas, un – par vismaz pieciem iepriekšējiem kalendārajiem gadiem pēc kārtas – ar datiem par pastāvīgajām ganībām, kā definēts 2. panta c) punktā Komisijas Regulā (EK) Nr. 1120/2009¹ tās oriģinālajā versijā un, sākot no Tiešo maksājumu regulas piemērošanas datuma, ar datiem par ilggadīgajiem zālājiem un pastāvīgajām ganībām, kā definēts 4. panta h) punktā Tiešo maksājumu regulā.*

Atkāpjoties no šā punkta otrās daļas, dalībvalstīm, kuras Savienībai pievienojās 2004. gadā vai vēlāk, datu pieejamība ir jānodrošina tikai no pievienošanās gada.

2. Dalībvalstis var izveidot decentralizētas datubāzes, ar nosacījumu, ka minētās datubāzes, kā arī administratīvās procedūras datu reģistrēšanai un piekļūšanai datiem ir izstrādātas vienveidīgi visā dalībvalsts teritorijā un ir savstarpēji saderīgas, lai varētu veikt kontrolpārbaudes.

71. pants

Identifikācijas sistēma lauksaimniecībā izmantojamiem zemes gabaliem

1. Lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu identifikācijas sistēmu izveido, pamatojoties uz kartēm **■**, zemesgrāmatas aktiem vai citiem kartogrāfiskiem materiāliem. Izmanto elektroniskas ģeogrāfiskās informācijas sistēmas metodes, tostarp ortofotografēšanu no gaisa vai kosmosa ar vienotu standartu, kas garantē precizitāti, kura ir vismaz līdzvērtīga kartogrāfijai mērogā 1:10000, **un, sākot no 2016. gada – mērogā 1:5000, ņemot vērā zemes gabalu kontūras un stāvokli. To nosaka saskaņā ar pastāvošiem Savienības standartiem.**

Tomēr dalībvalstis var izmantot šādas metodes, tostarp ortofotografēšanu no gaisa vai kosmosa ar vienotu standartu, kas garantē precizitāti, kura ir vismaz līdzvērtīga kartogrāfijai mērogā 1:10 000, kas iegūtas, pamatojoties uz ilgtermiņa līgumiem, par kuriem vienošanās panākta pirms 2012. gada novembra.

2. ***Dalībvalstis nodrošina, lai lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu identifikācijas sistēmā būtu datu slānis atsaucēm par ekoloģiski nozīmīgām platībām, tostarp jo īpaši attiecīgajiem konkrētajiem komentāriem un/vai vides sertifikācijas shēmām, kas minētas 29. panta 1.b punktā Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[TM] un kas ir līdzvērtīgas tās pašas regulas 32. pantā minētajai***

¹ ***Komisijas Regula (EK) Nr. 1120/2009 (2009. gada 29. oktobris), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus par to, kā īstenot vienotā maksājuma shēmu, kura paredzēta III sadaļā Padomes Regulā (EK) Nr. 73/2009, ar ko paredz kopējus noteikumus tiešā atbalsta shēmām saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 316, 2.12.2009., 1. lpp)***

praksei, pirms tiek iesniegtas 73. pantā minētās pieteikumu veidlapas attiecībā uz vēlākais 2018. gada maksājumu pieprasījumiem par klimatom un videi labvēlīgu lauksaimniecības praksi, kas minēta Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [TM] 29.–32. pantā.

72. pants

Maksājumtiesību identifikācijas un reģistrācijas sistēma

1. Maksājumtiesību identifikācijas un reģistrācijas sistēma ļauj pārbaudīt tiesības un veikt kontrolpārbaudes ar atbalsta pieteikumiem un lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu identifikācijas sistēmu.
2. Šā panta 1. punktā minētā sistēma ļauj ar dalībvalsts kompetentās iestādes starpniecību tieši un nekavējoties iepazīties ar datiem, kas attiecas uz vismaz četriem iepriekšējiem kalendārajiem gadiem pēc kārtas.

73. pants

Atbalsta pieteikumi un maksājumu pieprasījumi

1. Katru gadu 68. panta 2. punktā minētais atbalsta saņēmējs iesniedz attiecīgi tiešo maksājumu pieteikumu vai maksājuma pieprasījumu par attiecīgo platībatkarīgo un ar dzīvniekiem saistīto lauku attīstības pasākumu, pēc vajadzības norādot:
 - a) visus saimniecības lauksaimniecībā izmantojamās zemes gabalus, kā arī lauksaimniecībā neizmantojamo zemi, par kuru tiek prasīts atbalsts saskaņā ar 68. panta 2. punktu;
 - b) aktivizēšanai deklarētās maksājumtiesības;
 - c) citu šajā regulā noteikto informāciju vai informāciju, kas prasīta, lai īstenotu attiecīgos lauksaimniecības nozares vai attiecīgās dalībvalsts tiesību aktus.

Attiecībā uz platībatkarīgajiem **tiešajiem** maksājumiem katra dalībvalsts nosaka lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu minimālo lielumu, par kuru var iesniegt pieteikumu. Tomēr minimālais lielums nedrīkst pārsniegt 0,3 ha.

- 1.a** Atkāpjoties no **1. punkta a)** apakšpunkta, dalībvalstis var pieņemt lēmumu, ka **lauksaimniecībā izmantojamie zemes gabali līdz 0,1 ha lielā platībā, par kuriem nepiesakās maksājumu saņemšanai, nav jādeklarē, ja šādu zemes gabalu kopējā platība nepārsniedz 1 ha, un/vai ka** lauksaimniekam, kurš nepiesakās platībatkarīgo tiešo maksājumu saņemšanai, nav jādeklarē lauksaimniecībā izmantojamie zemes gabali, ja kopējā platība nepārsniedz **1 ha. Jebkurā gadījumā** lauksaimnieks savā pieteikumā tomēr norāda, ka tā rīcībā ir lauksaimniecībā izmantojamie zemes gabali, un pēc kompetento iestāžu pieprasījuma norāda to atrašanās vietu.
2. Dalībvalstis, tostarp **izmantojot** elektroniskos saziņas līdzekļus, nodrošina veidlapu sagataves, pamatojoties uz platībām, kas noteiktas iepriekšējā gadā, kā arī grafisko materiālu, kurā norāda minēto platību atrašanās vietu.

Dalībvalsts var nolemt, ka pieteikums atbalsta saņemšanai **un maksājuma pieprasījums**

 - a) **ir spēkā, ja saņēmējs apstiprina, ka iepriekšējā gadā iesniegtajā atbalsta pieteikumā un maksājuma pieprasījumā nav izmaiņu;**
 - b) **jāietver** tikai izmaiņas attiecībā uz iepriekšējā gadā iesniegto atbalsta

pieteikumu **un maksājuma pieprasījumu.**

Tomēr **attiecībā uz** Regulas (ES) Nr. TM/xxx V sadaļā minēto mazo lauksaimnieku atbalsta shēmu šī iespēja piešķirama visiem attiecīgajiem lauksaimniekiem.

3. Dalībvalsts var nolemt, ka viens pieteikums ietver vairākas vai visas 68. pantā minētās atbalsta shēmas un pasākumus vai citas atbalsta shēmas un pasākumus.
4. ***Atkāpjoties no Padomes Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71¹, šajā nodaļā atbalsta pieteikuma, maksājuma pieprasījuma vai jebkādu citu papildu dokumentu, līgumu vai deklarāciju iesniegšanas vai grozīšanas datuma aprēķinu pielāgo integrētās sistēmas speciālajām prasībām. Komisija saskaņā ar 111. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz noteikumiem, ko piemēro laikposmiem, datumiem un termiņiem, ja pieteikumu iesniegšanas vai grozīšanas termiņš beidzas dienā, kas ir valsts svētku diena, sestdiena vai svētdiena.***

74. pants

Atbalsta saņēmēju identifikācijas sistēma

68. panta 2. punktā minētā vienotā sistēma katra atbalsta saņēmēja identitātes **reģistrēšanai** garantē to, ka ir iespējams noteikt visus atbalsta pieteikumus un maksājuma pieprasījumus, kurus iesniedzis viens un tas pats atbalsta saņēmējs.

75. pants

Atbilstības nosacījumu pārbaude un samazinājumi

1. Saskaņā ar 61. pantu dalībvalstis, izmantojot maksājumu aģentūras vai to deleģētas iestādes, veic atbalsta pieteikumu administratīvās pārbaudes, lai pārliecinātos par atbilstības nosacījumu ievērošanu atbalsta saņemšanai. Šīs pārbaudes papildina ar pārbaudēm uz vietas.
2. Lai veiktu pārbaudes uz vietas, dalībvalstis sagatavo lauku saimniecību un/vai atbalsta saņēmēju atlases veidošanas plānu.
3. Dalībvalstis lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu pārbaudēm uz vietas var izmantot attālās izpētes un globālās navigācijas satelītu sistēmas (GNSS) paņēmienus.
4. Ja konstatē atbilstības nosacījumu neievērošanu, piemēro 65. pantu.

76. pants

Maksājums atbalsta saņēmējiem

1. Maksājumus saskaņā ar 68. panta 2. punktā minētajām atbalsta shēmām un pasākumiem veic laikā no 1. decembra līdz nākamā kalendārā gada 30. jūnijam.

Maksājumus minētajā periodā veic ne vairāk kā divās daļās.

■ **Tomēr** līdz 1. decembrim, bet ne agrāk kā 16. oktobrī dalībvalstis var veikt avansa maksājumus līdz 50 % apmērā tiešajiem maksājumiem un **līdz** 75 % apmērā lauku attīstības atbalstam, kas minēts 68. panta 2. punktā.

Saistībā ar atbalstu, ko piešķir lauku attīstībai, kā minēts 68. panta 2. punktā, šo punktu piemēro attiecībā uz atbalsta pieteikumiem vai maksājuma pieprasījumiem, sākot no 2018. maksājumu pieprasījumu gada, izņemot attiecībā uz avansa

¹ *Padomes Regula (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 (1971. gada 3. jūnijs), ar ko nosaka laikposmiem, datumiem un termiņiem piemērojamos noteikumus (OV L 124, 8.6.1971. 1. lpp.).*

maksājumiem līdz 75 % apmērā, kas paredzēti trešajā daļā.

2. Šā panta 1. punktā minētos maksājumus neveic, pirms nav pabeigta atbilstības nosacījumu pārbaude, kura jāveic dalībvalstīm saskaņā ar 75. pantu.

Atkāpjoties no šā punkta pirmās daļas, avansus saistībā ar lauku attīstības atbalstu, kas minēts 68. panta 2. punktā, var izmaksāt pēc tam, kad saskaņā ar 61. panta 1. punktu veiktās administratīvās pārbaudes ir pabeigtas.

- 2.a *Komisija pieņem īstenošanas aktus, kas ārkārtas gadījumos ir vajadzīgi un pamatoti, lai atrisinātu konkrētas problēmas, kuras ir saistītas ar šā panta piemērošanu. Šādos īstenošanas aktos var izdarīt atkāpes no 1. un 2. punkta, bet tikai tādā apmērā un tādā laikposmā, kādā tas noteikti vajadzīgs.*

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

77. pants
Deleģētās pilnvaras

1. Lai nodrošinātu šajā nodaļā minētās integrētās sistēmas ieviešanu efektīvā, saskaņotā un nediskriminējošā veidā, kas nodrošina Savienības finanšu interešu aizsardzību, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu par:

- a) konkrētām definīcijām, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu integrētās sistēmas saskaņotu ieviešanu, *un kas papildina tās definīcijas, kas dotas Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[TM] un Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[LA];*
- b) *saistībā ar 68.–76. pantu – noteikumiem par papildu pasākumiem, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību šajā regulā vai lauksaimniecības nozares tiesību aktos noteiktajām kontroles prasībām, un kas dalībvalstīm jāveic attiecībā uz ražotājiem, dienestiem, struktūrām, organizācijām vai citiem tirgus dalībniekiem, piemēram, kautuvēm vai asociācijām, kas iesaistītas atbalsta piešķiršanas procedūrā, ja šajā regulā nav paredzēti atbilstīgi administratīvie sodi; šādi pasākumi, cik vien iespējams, mutatis mutandis atbilst noteikumiem par sodiem, kā izklāstīts 77.a panta 1.–5. punktā.*

2. Lai nodrošinātu 73. pantā minēto atbalsta pieteikumu rezultātā radušos līdzekļu pareizu sadali tiesīgajiem atbalsta saņēmējiem un ļautu pārbaudīt, vai tie ir izpildījuši ar atbalstu saistītos pienākumus, Komisija *ir pilnvarota pieņemt* deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu *attiecībā uz:*

- a) *pamatiezīmēm, tehniskajiem noteikumiem, tostarp – attiecībā uz atsauces zemesgabalu atjaunināšanu – attiecīgām pielaižu robežām, ņemot vērā zemes gabala kontūras un stāvokli, un noteikumiem par to, lai iekļautu zemes gabalam blakus esošās ainavas iezīmes, un kvalitātes prasībām, ko piemēro 71. pantā noteiktajai lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu identifikācijas sistēmai un 74. pantā noteiktajai atbalsta saņēmēju identifikācijai;*
- b) *šīs regulas 72. pantā noteiktās maksājumtiesību identifikācijas un reģistrācijas sistēmas pamatiezīmēm, tehniskajiem noteikumiem un kvalitātes prasībām;*
- c) *noteikumiem, lai paredzētu definīciju, uz kuras pamata aprēķina atbalstu,*

tostarp noteikumiem par to, kā rīkoties dažos gadījumos, kad atbalsttiesībām platībām piemīt ainavas iezīmes vai tajās ir koki; ar šādiem noteikumiem dalībvalstīm attiecībā uz ilggadīgo zālaugu platībām atļauj uzskatīt, ka izkaisītas ainavas iezīmes un koki, kuru kopējā platība nepārsniedz konkrētu procentuālo daļu no atsaucēs zemes gabala, automātiski ir daļa no atbalsttiesīgās platības, neparedzot prasību tās šajā nolūkā iezīmēt kartē.

77.a pants

Administratīvo sodu piemērošana

1. *Kas attiecas uz 65. panta 2. punktā minētajiem administratīvajiem sodiem, šo pantu piemēro, ja nav ievēroti atbilstības kritēriji, saistības vai citi pienākumi, kas izriet no 68. panta 2. punktā minētā atbalsta noteikumu piemērošanas.*
2. *Administratīvu sodu nepiemēro:*
 - a) *ja neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas dēļ;*
 - b) *ja neatbilstība ir radusies acīmredzamu kļūdu dēļ, kā minēts 61. panta 6. punktā;*
 - c) *ja neatbilstība ir radusies kompetentās iestādes vai citas iestādes kļūdas dēļ un ja persona, kam uzlikts administratīvais sods, pamatotu iemeslu dēļ kļūdu nevarēja pamanīt;*
 - d) *ja attiecīgā persona kompetentajai iestādei var pārliecinoši pierādīt, ka tā nav vainīga 1. punktā minētajā pienākumu neievērošanā, vai ja kompetentā iestāde kā citādi ir pārliecinājusies, ka attiecīgā persona nav vainīga;*
 - e) *ja neatbilstība ir maznozīmīga, tostarp attiecībā uz robežvērtību, kas Komisijai ir jādefinē saskaņā ar 7. punkta b) apakšpunktu; nosakot šādas robežvērtības, Komisija nodrošina, lai tās nepārsniegtu skaitlisko robežvērtību, kas izteikta kā noteiktās platības vai summas, kuru var saņemt kā palīdzību vai atbalstu, nominālvērtība un/vai procentuālā daļa, bet kas nav mazāka par 0,5 %;*
 - f) *citos gadījumos, ja soda piemērošana nav piemērota, kas Komisijai ir jānosaka saskaņā ar 6. punkta b) apakšpunktu.*
3. *Administratīvus sodus var piemērot palīdzības vai atbalsta saņēmējam, tostarp viņu grupām vai asociācijām, kurām ir saistoši pienākumi, kas izklāstīti 1. punktā minētajos noteikumos.*
4. *Administratīvie sodi var izpausties šādos veidos:*
 - a) *palīdzības vai atbalsta summas samazinājums, kuru izmaksā vai kura jāizmaksā saskaņā ar atbalsta pieteikumiem vai maksājuma pieprasījumiem, ko ietekmējusi neievērošana, un/vai saskaņā ar atbalsta pieteikumiem vai maksājuma pieprasījumiem par iepriekšējiem vai turpmākiem gadiem;*
 - b) *tādas summas samaksa, kura aprēķināta, pamatojoties uz neatbilstības skarto daudzumu un/vai laiku;*
 - c) *to tiesību atņemšana, kas ļauj piedalīties attiecīgajā atbalsta shēmā vai atbalsta pasākumā.*

5. *Administratīvie sodi ir samērīgi un tos nosaka pakāpēs atbilstoši konstatētās neatbilstības smagumam, apjomam, ilgumam un atkārtošanās biežumam, un tie ir pakļauti šādiem ierobežojumiem:*

- a) *4. punkta a) apakšpunktā minētā administratīvā soda summa attiecīgajā gadā nepārsniedz 100% no atbalsta pieteikumos vai maksājuma pieprasījumos uzrādītajām summām;*
- b) *4. punkta b) apakšpunktā minētā administratīvā soda summa nepārsniedz 100 % no to atbalsta pieteikumu vai maksājuma pieprasījumu summas, uz kuriem sods attiecas;*
- c) *4. punkta c) apakšpunktā minēto tiesību atņemšanu var noteikt ilgākais uz trim secīgiem gadiem, un jaunas neievērošanas gadījumā to var piemērot vēlreiz.*

5.a *Neskarot šā panta 4. un 5. punktu, attiecībā uz maksājumiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[TM] III sadaļas 2. nodaļā, administratīvie sodi izpaužas kā to maksājumu summas samazinājums, kurus veic vai kuri tiks veikti saskaņā ar minēto regulu.*

Šajā punktā minētie administratīvie sodi ir samērīgi un tiek iedalīti pēc attiecīgās neatbilstības nopietnības, apjoma, ilguma un atkārtošanās.

Šādu administratīvo sodu summa konkrētā gadā nepārsniedz 0 % pirmajiem diviem gadiem, kad piemēro Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[TM] III sadaļas 2. nodaļu (2015. un 2016. gadā iesniegtie pieteikumi), 20 % trešajā piemērošanas gadā (2017. gadā iesniegtie pieteikumi) un 25 % sākot no ceturtā piemērošanas gada (2018. gadā iesniegtie pieteikumi) no tās maksājuma summas, kas minēta Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[TM] III sadaļas 2. nodaļā un ko attiecīgajam lauksaimniekam būtu tiesības saņemt, ja viņš būtu izpildījis ar šo maksājumu saistītos nosacījumus.

6. *Lai ņemtu vērā uzliekamo sodu preventīvo iedarbību, no vienas puses, un katras 68. panta 2. punktā minētās atbalsta shēmas vai atbalsta pasākuma specifiku, no otras puses, Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar 111. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz:*

- a) *tāda administratīvā soda, ko piemēros dalībvalstis, noteikšanu katrai palīdzības shēmai vai atbalsta pasākumam un attiecīgajai personai, kā minēts 3. punktā, izmantojot 4. punktā doto sarakstu un ievērojot 5. punktā paredzētos ierobežojumus un konkrēto apmēru, tostarp skaitļos neizsakāmos neievērošanas gadījumos;*
- b) *gadījumiem, kad, kā minēts 2. punkta f) apakšpunktā, administratīvie sodi netiek piemēroti.*

7. *Komisija ar īstenošanas aktiem pieņem sīki izstrādātus procesuālus un tehniskus noteikumus, lai šā panta piemērošanu saskaņotu šādos aspektos:*

- a) *administratīvo sodu piemērošana un aprēķināšana;*
- b) *sīki izstrādāti noteikumi, kā noteikt, kad neievērošana ir maznozīmīga, kā minēts 2. punkta e) apakšpunktā.*

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

78. pants
Īstenošanas pilnvaras

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, nosaka:

- a) šīs regulas 70. pantā noteiktās elektroniskās datubāzes pamatiezīmes, **tehniskos noteikumus** un kvalitātes prasības;
- b) noteikumus par 73. pantā paredzētajiem atbalsta pieteikumiem un maksājuma pieprasījumiem un pieteikumiem attiecībā uz tiesībām saņemt maksājumu, tostarp paredzot pieteikumu iesniegšanas galīgo termiņu, prasības attiecībā uz pieteikumā iekļaujamo minimālo informāciju, noteikumus par atbalsta pieteikumu grozījumiem vai atsaukšanu, atbrīvojumu no prasības iesniegt atbalsta pieteikumu un noteikumus, kas ļauj dalībvalstīm piemērot vienkāršotas procedūras vai koriģēt acīmredzamas kļūdas;
- c) noteikumus par pārbaudītu atbalsta pieteikumā vai maksājuma pieprasījumā sniegtās informācijas pareizību un pilnīgumu, **tostarp noteikumus par pielaidēm mērījumos, kas veikti pārbaudēs uz vietas;**
- d) šīs nodaļas noteikumu vienotai īstenošanai vajadzīgās tehniskās **specifikācijas;**
- e) noteikumus par saimniecību nodošanas situācijām, kad kopā ar saimniecību tiek nodoti arī pienākumi saistībā ar tiesībām saņemt attiecīgo atbalstu, kas vēl ir jāizpilda;
- f) noteikumus par 76. pantā minēto avansa maksājumu veikšanu.

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

III nodaļa Darījumu rūpīga pārbaude

79. pants
Darbības joma un definīcijas

1. Šajā nodaļā **nosaka** īpašus noteikumus par tādu uzņēmumu, kuri saņem vai veic maksājumus tiešā vai netiešā saistībā ar ELGF finansēšanas sistēmu, vai to pārstāvju ("uzņēmumu") komercdokumentu rūpīgu pārbaudi, lai pārliicinātos par ELGF finansēšanas sistēmā esošo darījumu faktisko īstenošanu un izpildes pareizību.
2. Šī nodaļa neattiecas uz pasākumiem, kurus aptver šīs sadaļas II nodaļā minētā integrētā sistēma. **Lai reaģētu uz izmaiņām lauksaimniecības jomas tiesību aktos un nodrošinātu ar šo nodaļu izveidotās ex-post pārbaudīšanas sistēmas efektivitāti, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu, izveidojot tādu pasākumu sarakstu, kuri to struktūras un kontroles prasību dēļ nav piemēroti papildu ex-post pārbaudēm, ko veic, rūpīgi pārbaudot komercdokumentus, un tāpēc saistībā ar šo nodaļu tiem nepiemēro minēto pārbaudi.**
3. Šajā nodaļā piemēro šādas definīcijas:
 - a) "komercdokuments" ir visi grāmatvedības dokumenti, reģistri, kvītis un

pamatojuma dokumenti, pārskati, ražošanas un kvalitātes dokumentācija, kā arī sarakste, kas attiecas uz uzņēmuma komercdarbību, un komercdati jebkādā formā, tostarp elektroniski saglabāti dati, ciktāl šie dokumenti vai dati tieši vai netieši attiecas uz 1. punktā minētajiem darījumiem;

- b) "trešā persona" ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kura ir tieši vai netieši saistīta ar ELGF finansēšanas sistēmas ietvaros veiktajiem darījumiem.

80. pants

Dalībvalstu veiktās rūpīgās pārbaudes

1. Dalībvalstis sistemātiski veic uzņēmumu komercdokumentu rūpīgu pārbaudi, ņemot vērā rūpīgi pārbaudāmo darījumu raksturu. Dalībvalstis nodrošina, ka uzņēmumu izvēle rūpīgo pārbaudīšanai nodrošina vislielāko iespējamo pārlicību par pārkāpumu novēršanas un konstatēšanas pasākumu efektivitāti. Tostarp izvēlē ņem vērā uzņēmumu finansiālo nozīmīgumu šajā sistēmā un citus riska faktorus.
2. Vajadzības gadījumā 1. punktā paredzēto rūpīgo pārbaudi attiecina arī uz fiziskām un juridiskām personām, ar kurām uzņēmumi ir saistīti, un citām fiziskām vai juridiskām personām gadījumos, kad tas ir būtiski 81. pantā noteikto mērķu sasniegšanai.
3. Saskaņā ar šo nodaļu veiktās rūpīgās pārbaudes neskar atbilstīgi šīs regulas 49. un 50. pantam veiktās pārbaudes.

81. pants

Rūpīgās pārbaudes mērķi

1. Veicot rūpīgo pārbaudi, primāro datu pareizību atbilstoši radītajai riska pakāpei pārbauda ar vairākām kontrolpārbaudēm, vajadzības gadījumā pārbaudot arī trešo personu komercdokumentus, ietverot:
 - a) salīdzinājumus ar piegādātāju, klientu, pārvadātāju un citu trešo personu komercdokumentiem;
 - b) vajadzības gadījumā – krājumu daudzuma un veida fiziskās pārbaudes;
 - c) salīdzināšanu ar to finanšu plūsmu uzskaiti, kuru rezultātā tiek noslēgti darījumi, kas veikti ELGF finansēšanas sistēmā, vai kuras izriet no šādiem darījumiem; un
 - d) grāmatvedības vai finanšu apgrozījuma uzskaites kontroles, kas rūpīgas pārbaudes izdarīšanas brīdī liecina, ka dokumenti, kas atrodas maksājumu aģentūras rīcībā un pamato atbalsta maksājumu saņēmējam, ir pareizi.
2. Jo īpaši gadījumos, kad uzņēmumiem jāveic īpaša krājumu uzskaitē saskaņā ar Savienības vai attiecīgās valsts noteikumiem, šādas uzskaites rūpīga pārbaude attiecīgos gadījumos ietver salīdzināšanu ar komercdokumentiem un vajadzības gadījumā – ar faktisko krājumu daudzumu.
3. Pārbaudāmo darījumu atlasē pilnībā ņem vērā radītā riska pakāpi.

82. pants

Piekļuve komercdokumentiem

1. Uzņēmumu atbildīgās personas vai trešā persona nodrošina visu komercdokumentu

un papildinformācijas sniegšanu par rūpīgu pārbaudi atbildīgajām amatpersonām vai šim mērķim pilnvarotajām personām. Elektroniski saglabātos datus nodrošina, izmantojot atbilstošu datu saglabāšanas līdzekli.

2. Amatpersonas, kuras ir atbildīgas par rūpīgo pārbaudi, vai šim mērķim pilnvarotās personas var pieprasīt, lai viņām iesniegtu 1. punktā minēto dokumentu izrakstus vai kopijas.
3. Gadījumos, kad saskaņā ar šo nodaļu veiktās rūpīgās pārbaudes laikā uzņēmuma saglabātie komercdokumenti tiek atzīti par rūpīgas pārbaudes mērķiem neatbilstošiem, uzņēmumam tiek noteikts turpmāk veikt uzskaiti atbilstoši tās dalībvalsts prasībām, kas ir atbildīga par rūpīgu pārbaudi, neskarot citās ar attiecīgo nozari saistītās regulās noteiktos pienākumus.

Dalībvalstis nosaka termiņu, kādā šāda uzskaitē ir jāievieš.

Gadījumos, kad visi saskaņā ar šo nodaļu rūpīgi pārbaudāmie komercdokumenti vai to daļa atrodas uzņēmumā, kas ietilpst tajā pašā uzņēmumu grupā, līgumsabiedrībā vai uzņēmumu apvienībā, kuras vadībai ir vienots pamats ar rūpīgi pārbaudāmo uzņēmumu, neatkarīgi no tā, vai tie atrodas *Savienības* teritorijā vai ārpus tās, uzņēmums nodrošina šo komercdokumentu pieejamību par rūpīgo pārbaudi atbildīgajām amatpersonām to dalībvalstu noteiktajā vietā un laikā, kas ir atbildīgas par rūpīgas pārbaudes veikšanu.

4. Dalībvalstis nodrošina, lai amatpersonas, kas atbild par rūpīgām pārbaudēm, būtu tiesīgas izņemt komercdokumentus vai panākt to izņemšanu. Šīs tiesības ir izmantojamas, ievērojot attiecīgos valsts noteikumus, un neietekmē procesuālo noteikumu piemērošanu krimināllietās attiecībā uz dokumentu izņemšanu.

83. pants Savstarpēja palīdzība

1. Dalībvalstis viena otrai sniedz šajā nodaļā paredzētās rūpīgās pārbaudes veikšanai nepieciešamo palīdzību šādos gadījumos:
 - a) kad uzņēmums vai trešā persona ir reģistrēta citā dalībvalstī nekā tā, kurā attiecīgās summas maksājums ir veikts vai saņemts vai kurā tam vajadzētu būt veiktam vai saņemtam;
 - b) kad uzņēmums vai trešā persona ir reģistrēta citā dalībvalstī nekā tā, kurā atrodas rūpīgai pārbaudei vajadzīgie dokumenti un informācija.

Komisija var koordinēt kopīgus pasākumus, kas ietver savstarpējo palīdzību starp divām vai vairākām dalībvalstīm.

2. Pirmo trīs mēnešu laikā pēc tam, kad beidzies maksājuma ELGF finanšu gads, dalībvalstis nosūta Komisijai to trešā valstī reģistrēto uzņēmumu sarakstu, kuriem attiecīgās summas maksājums ir veikts vai saņemts vai tam vajadzētu būt veiktam vai saņemtam šajā dalībvalstī.
3. Ja uzņēmuma rūpīgai pārbaudei saskaņā ar 80. pantu un jo īpaši kontrolpārbaudēm saskaņā ar 81. pantu nepieciešama papildinformācija no citas dalībvalsts, var iesniegt īpašus rūpīgas pārbaudes pieprasījumus, kuros norāda pieprasījuma iemeslus. Pārskatu par šādiem īpašiem pieprasījumiem nosūta Komisijai reizi ceturksnī mēneša laikā pēc katra ceturkšņa beigām. Komisija var pieprasīt nodrošināt atsevišķu

pieprasījumu kopijas.

Pieprasījumu par rūpīgu pārbaudi izpilda ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc tā saņemšanas; rūpīgās pārbaudes rezultātus nekavējoties paziņo dalībvalstij, kas iesniegusi pieprasījumu, un Komisijai. Paziņojumu Komisijai nosūta reizi ceturksnī mēneša laikā pēc katra ceturkšņa beigām.

84. pants
Programmas

1. Dalībvalstis izstrādā programmas rūpīgajām pārbaudēm, kas saskaņā ar 80. pantu jāveic nākamajā rūpīgo pārbažu periodā.
2. Līdz katra gada 15. aprīlim dalībvalstis nosūta Komisijai savu 1. punktā minēto programmu, precizējot:
 - a) rūpīgi pārbaudāmo uzņēmumu skaitu un to nozaru dalījumu, pamatojoties uz summām, kuras uz tiem attiecas;
 - b) programmas izstrādei pieņemtos kritērijus.
3. Ja astoņu nedēļu laikā Komisija nav darījusi zināmas savas piezīmes, tad dalībvalstis īsteno to izstrādātās un Komisijai nosūtītās programmas.
4. Šā panta 3. punktu *mutatis mutandis* piemēro dalībvalstu izdarītajiem programmu grozījumiem.
5. Komisija var jebkurā posmā pieprasīt konkrētas uzņēmumu kategorijas iekļaušanu kādas dalībvalsts programmā.
6. Uzņēmumus, kuru saņemto vai veikto maksājumu summa ir mazāka par EUR 40 000, saskaņā ar šo nodaļu rūpīgi pārbauda tikai īpašu iemeslu dēļ, kurus norāda dalībvalstis savā gada programmā, kas minēta 1. punktā, vai Komisija jebkurā ierosinātā minētās programmas grozījumā. ***Lai ņemtu vērā pārmaiņas ekonomikā, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu, grozot robežvērtību, kas noteikta EUR 40 000 apmērā.***

85. pants
Īpašie dienesti

1. Katrā dalībvalstī īpašs dienests ir atbildīgs par šīs nodaļas piemērošanas uzraudzību. Šis dienests īpaši atbild par:
 - a) to, ka šajā īpašajā dienestā tieši nodarbinātās amatpersonas veic šajā nodaļā paredzētās rūpīgās pārbaudes, vai
 - b) citu dienestu amatpersonu veikto rūpīgo pārbažu koordinēšanu un vispārējo pārraudzību.Dalībvalstis turklāt var noteikt, ka saskaņā ar šo nodaļu veicamās rūpīgās pārbaudes sadala starp īpašo dienestu un citiem valsts dienestiem ar noteikumu, ka par to koordinēšanu ir atbildīgs īpašais dienests.
2. Par šīs nodaļas piemērošanu atbildīgo dienestu vai dienestus organizē tā, lai tie būtu neatkarīgi no dienestiem vai dienestu nodaļām, kas atbild par maksājumiem un pirms tiem veiktajām rūpīgajām pārbaudēm.
3. Lai nodrošinātu šīs nodaļas pareizu piemērošanu, 1. punktā minētais īpašais dienests

veic visus vajadzīgos pasākumus, un attiecīgā dalībvalsts tam uztic visas šajā nodaļā minēto uzdevumu veikšanai nepieciešamās pilnvaras.

4. Dalībvalstis pieņem attiecīgus pasākumus to fizisku vai juridisku personu sodīšanai, kuras nepilda pienākumus, kas izriet no šīs nodaļas.

86. pants Ziņojumi

1. Līdz 1. janvārim pēc rūpīgo pārbaužu perioda dalībvalstis nosūta Komisijai sīku ziņojumu par šīs nodaļas piemērošanu.
2. Dalībvalstis un Komisija veic regulāru viedokļu apmaiņu par šīs nodaļas piemērošanu.

87. pants Komisijas piekļuve informācijai un *tās veiktās rūpīgās pārbaudes*

1. Saskaņā ar attiecīgajiem valsts tiesību aktiem Komisijas amatpersonām ir pieejami visi dokumenti, kas sagatavoti, lai veiktu saskaņā ar šo nodaļu paredzētās rūpīgās pārbaudes, vai kas sagatavoti minēto pārbaužu iznākumā, kā arī visi dati, tostarp datu apstrādes sistēmās glabātie dati. *Minētos* datus nodrošina pēc pieprasījuma, izmantojot atbilstošu datu saglabāšanas līdzekli.
2. Šīs regulas 80. pantā minētās rūpīgās pārbaudes veic dalībvalstu amatpersonas. Komisijas amatpersonas drīkst piedalīties šajās rūpīgajās pārbaudēs. Tās pašas nedrīkst īstenot attiecīgās valsts amatpersonām piešķirtās rūpīgās pārbaudes pilnvaras. Tomēr viņām ir piekļuve dalībvalstu amatpersonām pieejamām telpām un dokumentiem.
3. Saskaņā ar 83. pantu veiktās rūpīgās pārbaudes gadījumā pieprasījumu iesniedzošās dalībvalsts amatpersonas drīkst ar pieprasījumu saņemošās dalībvalsts piekrišanu būt klāt pieprasījumu saņemošajā dalībvalstī veiktās rūpīgās pārbaudes laikā un piekļūt tām telpām un tiem dokumentiem, kam piekļūst šīs dalībvalsts amatpersonas.
Pieprasījumu iesniedzošās dalībvalsts amatpersonām, kuras ir klāt pieprasījumu saņemošajā dalībvalstī veikto rūpīgo pārbaužu laikā, ir jāspēj jebkurā laikā sniegt pierādījumu par savu oficiālo statusu. Rūpīgās pārbaudes vienmēr veic pieprasījumu saņemošās dalībvalsts amatpersonas.
4. Neskarot Regulas (EK) Nr. 1073/99 un (EK) Nr. 2185/96 noteikumus, gadījumos, kad attiecīgās valsts kriminālprocesa noteikumi paredz atsevišķu darbību veikšanu tikai valsts tiesību aktos īpaši noteiktām amatpersonām, šajās darbībās nepiedalās ne Komisijas amatpersonas, ne 3. punktā minētās dalībvalstu amatpersonas. Jebkurā gadījumā tās nepiedalās it īpaši personu mājas apmeklējumos vai oficiālā personu nopratināšanā dalībvalsts krimināltiesību kontekstā. Tomēr tām ir pieejama šādi iegūtā informācija.

88. pants Komisijas pilnvaras

1. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, vajadzības gadījumā pieņem noteikumus, kuru mērķis ir panākt šīs *nodaļas* vienotu piemērošanu Savienībā, jo īpaši attiecībā uz:

- a) šīs regulas 80. pantā minētās rūpīgās pārbaudes veikšanu uzņēmumu atlases, rūpīgās

- pārbaudes apjoma un laika plānojuma ziņā;
- b) komercdokumentu saglabāšanu, kā arī uzglabājamo dokumentu vai reģistrējamo datu veidiem;
 - c) šīs regulas 83. panta 1. punktā minēto kopīgo pasākumu veikšanu un koordinēšanu;
 - d) sīkākām norādēm un īpašām prasībām, kas attiecas uz pieprasījumu saturu, veidu un iesniegšanas paņēmieni, paziņojuma saturu un veidu, saistībā ar šo nodaļu pieprasītās informācijas iesniegšanu un apmaiņu;
 - e) publicēšanas nosacījumiem un paņēmieniem vai īpašiem noteikumiem un nosacījumiem, lai Komisija dalībvalstu kompetentajām iestādēm izplatītu vai darītu pieejamu informāciju, kas nepieciešama saistībā ar šo regulu;
 - f) šīs regulas 85. pantā minētā īpašā dienesta pienākumiem;
 - g) šīs regulas 86. pantā minēto ziņojumu saturu.
- Šos** īstenošanas aktus ■ pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

IV nodaļa

Citi noteikumi par pārbaudēm *un sodiem*

89. pants

Citas pārbaudes *un sodi* saistībā ar *tirdzniecības noteikumiem*

1. Dalībvalstis veic pasākumus, lai nodrošinātu, ka Regulas (ES) xxx/xxx [vTKO] **96. panta 1. punktā** minētie produkti, kuri nav marķēti saskaņā ar minētās regulas noteikumiem, nenonāk tirgū vai *tiek* no tā izņemti.
2. Neskarot īpašu noteikumu piemērošanu, kurus Komisija var pieņemt, Savienībā importējamiem Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [vTKO] 129. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā norādītajiem produktiem veic pārbaudes, lai noteiktu, vai ir ievēroti minētā panta 1. punktā paredzētie nosacījumi.
3. Dalībvalstis veic pārbaudes, pamatojoties uz riska analīzi, lai pārbaudītu, vai Regulas (ES) xxx/xxx [vTKO] I pielikumā minētie produkti atbilst Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [vTKO] II daļas II sadaļas I nodaļas I iedaļā minētajiem noteikumiem, un vajadzības gadījumā piemēro administratīvos sodus.
 - 3.a** *Neskarot tiesību aktus par vīna nozari, kuri pieņemti balstoties uz 66. pantu, ja ir pārkāpti Savienības noteikumi vīna nozarē, dalībvalstis piemēro samērīgus, iedarbīgus un preventīvus administratīvos sodus. Šādus sodus nepiemēro gadījumos, kas izklāstīti 66. panta 2. punkta a)–d) apakšpunktā, un ja neievērošana ir maznozīmīga.*
4. Lai aizsargātu Savienības līdzekļus un Savienības vīna identitāti, izcelsmi un kvalitāti, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz:
 - a) analītiskas datubāzes izveidi par izotopu datiem, kas palīdzēs atklāt krāpšanu, pamatojoties uz dalībvalstu ievāktiem paraugiem; ■
 - b) noteikumiem par kontroles struktūrām un to savstarpējo palīdzību;
 - c) noteikumiem par dalībvalstu konstatējumu kopīgu izmantošanu.

5. **Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt visus pasākumus, kas nepieciešami attiecībā uz:**
- a) *procedūrām, kuras saistītas ar dalībvalstu datubāzēm un analītiskajām datubāzēm par izotopu datiem, kas palīdzēs atklāt krāpšanu;*
 - b) *procedūrām, kuras saistītas ar kontroles iestāžu un struktūru savstarpējo sadarbību un palīdzību;*
 - c) *saistībā ar 3. punktā minētajiem pienākumiem – noteikumiem par to, kā veikt pārbaudes par atbilstību tirdzniecības standartiem, noteikumiem par iestādēm, kuras atbildīgas par atbilstības pārbaūžu veikšanu, kā arī par šo pārbaūžu saturu, biežumu un tirdzniecības posmu, kurā tās veicamas;*
- Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.**

90. pants

Pārbaudes saistībā ar cilmes vietas nosaukumiem, ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm **un aizsargātiem tradicionāliem apzīmējumiem**

1. Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai pārtrauktu aizsargātu cilmes vietas nosaukumu, aizsargātu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu **un aizsargātu tradicionālo apzīmējumu** nelikumīgu izmantošanu, kā minēts Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[VTKO].
 2. Dalībvalsts ieceļ kompetento iestādi, kas ir atbildīga par pārbaudēm saistībā ar Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[VTKO] 2. daļas II sadaļas I nodaļas II iedaļā noteiktajiem pienākumiem saskaņā ar kritērijiem, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 882/2004¹ 4. pantā, un nodrošina, ka visiem tirgus dalībniekiem, kuri šos pienākumus pilda, ir tiesības uz pārbaūžu sistēmu.
 3. Šā panta 2. punktā minētā kompetentā iestāde vai arī viena vai vairākas kontroles iestādes Regulas (EK) Nr. 882/2004 2. panta otrās daļas 5. apakšpunkta nozīmē, kas darbojas kā produkta sertifikācijas iestāde saskaņā ar minētās regulas 5. pantā noteiktajiem kritērijiem, Savienībā ik gadus nodrošina produkta specifikācijas ievērošanas pārbaudes vīna ražošanas laikā un kondicionēšanas laikā vai pēc tās.
 4. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem:
 - a) paziņojumus, kas dalībvalstīm jānosūta Komisijai;
 - b) noteikumus par iestādi, kas ir atbildīga par pārbaudēm attiecībā uz atbilstību produkta specifikācijai, tostarp gadījumos, kad ģeogrāfiskais apgabals ir trešā valstī;
 - c) dalībvalstu veicamos pasākumus aizsargātu cilmes vietas nosaukumu, aizsargātu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu **un aizsargātu tradicionālo apzīmējumu** nelikumīgas izmantošanas novēršanai;
 - d) pārbaudes un verifikāciju, kas jāveic dalībvalstīm, tostarp testēšanu.
- Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.**

¹ OV L 165, 30.4.2004., 1. lpp.

VI SADAĻA SAVSTARPĒJA ATBILSTĪBA

I nodaļa Darbības joma

91. pants Vispārējais princips

1. Ja 92. pantā minētais atbalsta saņēmējs neievēro 93. pantā noteiktos savstarpējās atbilstības noteikumus, šim atbalsta saņēmējam **uzliek administratīvu** sodu.
2. Šā panta 1. punktā minēto **administratīvo** sodu **piemēro** tikai *tad*, ja neatbilstība ir tieši uz attiecīgo atbalsta saņēmēju attiecināmas darbības vai bezdarbības rezultāts **un ja ir izpildīts viens vai abi no turpmāk minētajiem papildu nosacījumiem:**
 - a) neatbilstība ir saistīta ar atbalsta saņēmēja lauksaimniecisko darbību;
 - b) ir skarta atbalsta saņēmēja saimniecības platība.

Tomēr šo sodu nepiemēro **attiecībā uz** meža platībām, ja vien par attiecīgo **platību** nav pieprasīts atbalsts saskaņā ar Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[LA] 22. panta 1. punkta a) apakšpunktu, 31. un 35. pantu.
3. Šajā sadaļā:
 - a) "saimniecība" ir visas ražošanas vienības un platības, ko pārvalda 92. pantā minētais atbalsta saņēmējs un kas atrodas vienas dalībvalsts teritorijā;
 - b) **"prasība" ir katra atsevišķā likumā noteiktā pārvaldības prasība, kas izriet no visiem II pielikumā minētajiem Savienības tiesību aktiem konkrētajā tiesību aktā un atšķiras pēc būtības no visām pārējām prasībām tajā pašā tiesību aktā.**

92. pants Attiecīgie saņēmēji

Šīs regulas 91. pantu piemēro atbalsta saņēmējiem, kuri saņem tiešos maksājumus saskaņā ar Regulu (ES) Nr. xxx/xxx[TM], maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[vTKO] 44. un 45. pantu un gada piemaksas saskaņā ar Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[LA] 22. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu, 29.–32. pantu, 34. un 35. pantu.

Tomēr 91. pantu nepiemēro atbalsta saņēmējiem, kas ir mazo lauksaimnieku atbalsta shēmas dalībnieki, **kā** minēts Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[TM] V sadaļā. **Minētajā pantā paredzēto sodu nepiemēro arī atbalstam, kas minēts** Regulas (ES) Nr. LA/xxx 29. panta 9. punktā.

93. pants Savstarpējas atbilstības noteikumi

1. Savstarpējās atbilstības noteikumi ir Savienības tiesību aktos paredzētās obligātās apsaimniekošanas prasības un valsts līmenī noteiktie standarti attiecībā uz zemes labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem, kā noteikts II pielikumā, šādās jomās:

- a) vide, klimata pārmaiņas un zemes labi lauksaimniecības apstākļi;
 - b) sabiedrības, dzīvnieku un augu veselība;
 - c) dzīvnieku labturība.
2. Šīs regulas II pielikumā minētos aktus saistībā ar tiesību aktu noteiktajām apsaimniekošanas prasībām piemēro tā, kā tie ir spēkā, bet direktīvu gadījumā – kā tos īsteno dalībvalstis.

3. Turklāt attiecībā uz **2015. un 2016.** gadu savstarpējās atbilstības noteikumi ietver arī pastāvīgo **ganību** uzturēšanu. Tās dalībvalstis, kas bija Savienības **dalībvalstis** 2004. gada 1. janvārī, nodrošina pastāvīgo **ganību** uzturēšanu noteiktajās robežās tajās zemes platībās, kuras bija atvēlētas pastāvīgajām **ganībām** datumā, kas bija paredzēts platībatkarīgā atbalsta pieteikumiem par 2003. gadu. Dalībvalstis, kuras kļuva par Savienības dalībvalstīm 2004. gadā, nodrošina pastāvīgo **ganību** uzturēšanu noteiktajās robežās tajās zemes platībās, kuras bija atvēlētas pastāvīgajām **ganībām** 2004. gada 1. maijā. Bulgārija un Rumānija nodrošina pastāvīgo **ganību** uzturēšanu noteiktajās robežās tajās zemes platībās, kuras bija atvēlētas pastāvīgajām **ganībām** 2007. gada 1. janvārī. **Horvātija nodrošina pastāvīgo ganību uzturēšanu noteiktajās robežās tajās zemes platībās, kuras bija atvēlētas pastāvīgajām ganībām 2013. gada 1. jūlijā.**

Iepriekšējo panta daļu nepiemēro zemes platībām, kuras atvēlētas pastāvīgajām **ganībām** un paredzētas apmežošanai, ja šāda apmežošana ir saderīga ar vides prasībām, un izņemot Ziemassvētku eglīšu un ātraudzīgu sugu stādījumiem, kuras audzē īsu laiku.

4. Lai ņemtu vērā šā panta **3. punkta** elementus, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu, ietverot noteikumus par pastāvīgo **ganību** uzturēšanu, jo īpaši, lai nodrošinātu, ka tiek veikti pasākumi pastāvīgajām **ganībām** atvēlētās zemes uzturēšanai lauksaimnieku līmenī, tostarp paredzot atsevišķus pildāmos pienākumus, piemēram, pienākumu atkārtoti pārveidot platības par pastāvīgo **ganību** platībām, ja konstatē, ka pastāvīgajām **ganībām** atvēlētās zemes attiecība samazinās.

Lai nodrošinātu, ka tiek pareizi piemēroti dalībvalstu pienākumi, no vienas puses, un individuālu lauksaimnieku pienākumi, no otras puses, attiecībā uz pastāvīgo ganību uzturēšanu, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu, lai paredzētu noteikumus un metodes ar mērķi noteikt attiecību starp pastāvīgajām ganībām un lauksaimniecībā izmantojamo zemi, kura būtu jāuztur.

Šā panta 3. un 4. punktā "pastāvīgās ganības" ir pastāvīgās ganības, kā tas ir definēts 2. panta c) punktā Regulā (EK) Nr. 1120/2009 tās oriģinālajā versijā.

94. pants

Dalībvalstu pienākumi saistībā ar labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem

Dalībvalstis nodrošina to, lai visās lauksaimniecības platībās, tostarp zemē, ko vairs neizmanto ražošanai, tiktu uzturēti labi lauksaimniecības un vides apstākļi. Dalībvalstis valsts vai reģiona līmenī nosaka minimālos standartus atbalsta saņēmējiem attiecībā uz zemes labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem, pamatojoties uz II pielikumu un ņemot vērā attiecīgo apgabalu raksturīgās īpašības, tostarp augsnes un klimatiskos apstākļus, esošās lauksaimniecības sistēmas, zemes izmantošanu, augseku, lauksaimniecības praksi un saimniecību struktūru. Dalībvalstis nenosaka tādas minimālās prasības, kas nav noteiktas II pielikumā.

95. pants

Informācija atbalsta saņēmējiem

Dalībvalstis, attiecīgā gadījumā izmantojot elektroniskus līdzekļus, nodrošina attiecīgajiem atbalsta saņēmējiem sarakstu un *skaidru un precīzu* informāciju par *prasībām un standartiem, kas jāpiemēro saimniecību līmenī*.

II nodaļa

Kontroles sistēma un *administratīvi* sodi saistībā ar savstarpējo atbilstību

96. pants

Savstarpējas atbilstības pārbaudes

1. Dalībvalstis vajadzības gadījumā izmanto V sadaļas II nodaļā paredzēto integrēto sistēmu un jo īpaši 69. panta 1. punkta a), b), d), e) un f) apakšpunktā minētos elementus.

Dalībvalstis var izmantot savas pašreizējās administrācijas un kontroles sistēmas, lai nodrošinātu atbilstību savstarpējās atbilstības noteikumiem.

Šīs sistēmas un jo īpaši dzīvnieku identifikācijas un reģistrācijas sistēma, kas izveidota saskaņā ar Padomes Direktīvu 2008/71/EK (2008. gada 15. jūlijs) par cūku identificēšanu un reģistrēšanu ¹ un saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1760/2000 un Regulu (EK) Nr. 21/2004, ir saderīga ar integrēto sistēmu, kas minēta šīs regulas V sadaļas II nodaļā.

2. Ņemot vērā attiecīgās prasības, standartus, tiesību aktus vai savstarpējās atbilstības jomas, dalībvalstis var nolemt veikt administratīvas pārbaudes, jo īpaši tās pārbaudes, kas jau ir paredzētas saskaņā ar kontroles sistēmām, kuras piemērojamas attiecīgajai prasībai, standartam, tiesību aktam vai savstarpējās atbilstības jomai.
3. Dalībvalstis veic pārbaudes uz vietas, lai pārliecinātos, ka atbalsta saņēmējs pilda šajā sadaļā paredzētos pienākumus.
4. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem noteikumus pārbaudīšanai, lai pārliecinātos par šajā sadaļā minēto pienākumu izpildi, *tostarp noteikumus par to, ka riska analīzē tiek ņemti vērā šādi faktori:*

¹ OV L 213, 8.8.2008., 31. lpp.

- a) *lauksaimnieku līdzdalība šīs regulas III sadaļā paredzētajā saimniecību konsultatīvajā sistēmā;*
- b) *lauksaimnieku līdzdalība sertifikācijas sistēmā, ja tā attiecas uz attiecīgajām prasībām un standartiem.*

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

97. pants

Administratīvā soda piemērošana

1. Šīs regulas 91. pantā minēto *administratīvo* sodu piemēro, ja kādā kalendārajā gadā (■ "attiecīgais kalendārais gads") kādu brīdi nav ievēroti savstarpējās atbilstības noteikumi un attiecīgā neatbilstība ir *tieši* attiecināma uz atbalsta saņēmēju, kurš attiecīgajā kalendārajā gadā iesniedza atbalsta pieteikumu vai maksājuma pieprasījumu.

Pirmo daļu *mutatis mutandis* piemēro atbalsta saņēmējiem, attiecībā uz kuriem ir konstatēta savstarpējās atbilstības noteikumu neievērošana jebkurā brīdī triju gadu laikposmā kopš tā gada 1. janvāra, kurš seko kalendārajam gadam, kurā tika piešķirts pirmais maksājums saskaņā ar atbalsta programmām pārstrukturēšanai un pārveidei, vai jebkurā brīdī viena gada laikposmā kopš tā gada 1. janvāra, kurš seko kalendārajam gadam, kurā tika piešķirts maksājums saskaņā ar atbalsta programmām ražas priekšlaicīgai novākšanai, kā minēts Regulā (ES) Nr. [vTKO] (■ "attiecīgie gadi" ■).
2. *Ja* zeme attiecīgajā kalendārajā gadā vai attiecīgajos gados tiek nodota, 1. punktu piemēro arī, ja attiecīgā neatbilstība ir tādas darbības vai bezdarbības rezultāts, kas tieši attiecināma uz personu, kurai lauksaimniecības zeme tika nodota vai kura šo zemi nodeva. Atkāpjoties no šiem noteikumiem, ja persona, uz kuru tieši attiecināma darbība vai bezdarbība, ir iesniegusi atbalsta pieteikumu vai maksājuma pieprasījumu attiecīgajā kalendārajā gadā vai attiecīgajos gados, *administratīvo* sodu piemēro, pamatojoties uz šai personai piešķirto vai piešķiramo 92. pantā minēto maksājumu kopsummām.

Šajā punktā "nodošana" *ir* jebkāda veida darījums, ar ko lauksaimniecības zeme pārstāj būt personas, kas nodod saimniecību, rīcībā.
3. Neatkarīgi no 1. punkta dalībvalstis var nolemt nepiemērot *administratīvu* sodu attiecībā uz atbalsta saņēmēju un kalendāra gadu, ja soda summa nepārsniedz EUR 100, piemērojot saskaņā ar 101. pantu pieņemamos noteikumus.

Ja dalībvalsts nolemj izmantot pirmajā daļā paredzēto iespēju, kompetentā iestāde attiecībā uz atbalsta saņēmēju izlasi nākamajā gadā veic vajadzīgos pasākumus, lai pārliecinātos, ka atbalsta saņēmējs ir labojis attiecīgo konstatēto neatbilstību. Par konstatēto neatbilstību un pienākumu veikt koriģējošo darbību paziņo atbalsta saņēmējam.
4. *Administratīvais* sods neietekmē to maksājumu likumību un pareizību, kuriem piemēro samazinājumu vai nepiešķiršanu.

98. pants

Administratīva soda piemērošana Bulgārijā, *Horvātijā* un Rumānijā

Attiecībā uz Bulgāriju un Rumāniju 91. pantā minētos *administratīvos* sodus piemēro

vēlākais no 2016. gada 1. janvāra attiecībā uz tiesību aktos noteiktajām apsaimniekošanas prasībām dzīvnieku labturības jomā, kā minēts II pielikumā.

Attiecībā uz Horvātiju 91. pantā minētos sodus attiecībā uz tiesību aktos noteiktajām apsaimniekošanas prasībām (SMR), kas minētas II pielikumā, piemēro saskaņā ar šādu grafiku:

- a) no 2014. gada 1. janvāra attiecībā uz SMR 1–SMR 3 un SMR 6–SMR 8;
- b) no 2016. gada 1. janvāra attiecībā uz SMR 4, SMR 5, SMR 9 un SMR 10;
- c) no 2018. gada 1. janvāra attiecībā uz SMR 11–SMR 13.

99. pants

Administratīvā soda aprēķināšana

1. 91. pantā paredzēto **administratīvo** sodu piemēro, samazinot vai nepiešķirot 92. pantā minēto maksājumu kopsummu, kas šim atbalsta saņēmējam ir piešķirta vai ir piešķirama **saistībā ar atbalsta pieteikumiem, kurus viņš iesniedzis vai iesniegs konstatējuma** kalendārajā gadā.

Aprēķinot samazinājumus vai summas, kas netiks piešķirtas, ņem vērā konstatētās neatbilstības nopietnību, apjomu, pastāvīgumu un atkārtošanos, kā arī 2., 3. un 4. punktā izklāstītos kritērijus.

2. Neatbilstības gadījumā, kuras iemesls ir nolaidība, samazinājuma procentuālā daļa nepārsniedz 5 %, bet **atkārtošanās** gadījumā **nepārsniedz 15 %**.

Dalībvalstis var izveidot agrīnās brīdināšanas sistēmu, ko piemēro neatbilstības gadījumiem un kas, ņemot vērā to, ka tie ir mazāk smagi un apjomīgi un to ilgums ir īsāks, pietiekami pamatotos gadījumos neizraisa maksājuma samazinājumu vai nepiešķiršanu. Ja dalībvalsts nolemj šo iespēju izmantot, kompetentā iestāde saņēmējam nosūta sākotnēju brīdinājumu, paziņojot par konstatēto neatbilstību un pienākumu veikt koriģējošu darbību. Ja vēlākā pārbaudē tiek konstatēts, ka neatbilstība nav novērsta, samazinājumu saskaņā ar šā punkta pirmo daļu piemēro ar atpakaļejošu spēku.

Tomēr neatbilstības, kas rada tiešu risku sabiedrības vai dzīvnieku veselībai, **vienmēr izraisa maksājuma samazinājumu vai nepiešķiršanu.**

Dalībvalstis prioritāru piekļuvi saimniecību konsultatīvajai sistēmai var sniegt tiem saņēmējiem, kas pirmo reizi saņēmuši agrīnu brīdinājumu.

3. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājuma procentuālā daļa principā nav mazāka par 20 % un tās rezultāts var būt pilnīga izslēgšana no vienas vai vairākām atbalsta shēmām, un to var piemērot vienu vai vairākus kalendāros gadus.
4. Katrā ziņā samazinājumu un nepiešķirto maksājumu kopējā summa par vienu kalendāro gadu nepārsniedz kopsummu, kas minēta 1. punkta pirmajā daļā.

100. pants

Summas, kas rodas savstarpējas atbilstības gadījumā

Dalībvalstis var paturēt 25 % no summām, kas radušās, piemērojot 99. pantā minētos samazinājumus un maksājumu nepiešķiršanu.

101. pants

Komisijas pilnvaras saistībā ar administratīvo sodu piemērošanu un aprēķināšanu

1. Lai nodrošinātu pareizu līdzekļu sadali tiesīgajiem atbalsta saņēmējiem ***un to, ka savstarpējās atbilstības īstenošana notiek efektīvā, saskaņotā un nediskriminējošā veidā***, Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 111. pantu pieņemt deleģētos aktus,
 - a) lai noteiktu vienotu pamatu ***administratīvo*** sodu aprēķināšanai par ***99. pantā minēto*** savstarpējo atbilstību, ņemot vērā samazinājumus finanšu disciplīnas piemērošanas rezultātā;
 - b) ***saistībā ar noteikumiem administratīvo sodu aprēķināšanai un piemērošanai par savstarpējo atbilstību, tostarp tādas neatbilstības gadījumā, kas tieši attiecināma uz attiecīgo saņēmēju.***
2. ***Komisija ar īstenošanas aktiem paredz sīki izstrādātus procesuālus un tehniskus noteikumus par 97.–99. pantā minēto administratīvo sodu aprēķināšanu un piemērošanu, tostarp attiecībā uz saņēmējiem, kas pieder pie Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [LA] 29. un 30. pantā minētās personu grupas.***

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

VII SADAĻA KOPIĢI NOTEIKUMI

I nodaļa Saziņa

102. pants Informācijas sniegšana

1. Papildus nozaru regulās paredzētajiem noteikumiem dalībvalstis nosūta Komisijai šādu informāciju, deklarācijas un dokumentus:
 - a) par akreditētām maksājumu aģentūrām un akreditētām koordinējošām iestādēm:
 - i) to akreditācijas dokumentu;
 - ii) to funkcijas (akreditēta maksājumu aģentūra vai akreditēta koordinējošā iestāde);
 - iii) vajadzības gadījumā – to akreditācijas atsaukšanu;
 - b) par sertifikācijas iestādēm:
 - i) to nosaukumu;
 - ii) to adresi ■ ;
 - c) par pasākumiem, kas saistīti ar ELGF un ELFLA finansētām darbībām:
 - i) akreditētās maksājumu aģentūras vai akreditētās koordinējošās iestādes

parakstītu izdevumu deklarāciju, ko izmanto arī kā maksājuma pieprasījumu, kopā ar vajadzīgo informāciju;

- ii) attiecībā uz ELGF – paredzamo finansējuma vajadzību apjomu, bet attiecībā uz ELFLA – atjauninātu prognozi par izdevumu deklarācijām, ko iesniegs kārtējā gadā, un prognozi par izdevumu deklarācijām nākamajam finanšu gadam;

- iv) akreditētās maksājumu aģentūras pārvaldības ticamības deklarāciju un gada pārskatu;
- v) visu pieejamo revīziju un pārbaūžu rezultātu *ikgadējo* kopsavilkumu, kas veiktas saskaņā ar grafiku un sīki izklāstītiem nosacījumiem, kas noteikti nozares īpašajos noteikumos.

Akreditēto maksājumu aģentūru gada pārskatus, kas attiecas uz ELFLA izdevumiem, iesniedz par katru programmu.

2. Dalībvalstis sīki informē Komisiju par pasākumiem, kas veikti, lai īstenotu 94. pantā minētos labos lauksaimniecības un vides apstākļus, un par III sadaļā minēto saimniecību konsultatīvo sistēmu.
3. Dalībvalsts regulāri informē Komisiju par V sadaļas II nodaļā minētās integrētās sistēmas piemērošanu. Komisija organizē viedokļu apmaiņu par šo tematu ar dalībvalstīm.

103. pants Konfidencialitāte

1. Dalībvalstis un Komisija veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu tās informācijas konfidencialitāti, kura nodota vai iegūta, veicot pārbaudes vai grāmatojumu noskaidrošanas pasākumus saskaņā ar šo regulu.
Uz šo informāciju attiecas Regulas (Euratom, EK) Nr. 2185/9650¹ 8. pantā paredzētie noteikumi.
2. Neskarot valsts noteikumu piemērošanu tiesvedības jomā, V sadaļas III nodaļā minētajā rūpīgajā pārbaudē iegūtā informācija jāaizsargā kā dienesta noslēpums. To nedrīkst izpaust nevienai personai, izņemot personas, kurām sakarā ar to pienākumiem dalībvalstis vai Savienības iestādēs tā ir jāzina, lai varētu veikt minētos pienākumus.

104. pants Komisijas pilnvaras

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt noteikumus par:

- a) to, kādā formā, ar kādu saturu, cik bieži, kādos termiņos un kādā kārtībā Komisijai nosūtīt vai darīt pieejamu šādu informāciju:
 - i) izdevumu deklarācijas un izdevumu prognozes un to atjaunotās versijas, tostarp

¹ *Padomes Regula (Euratom, EK) Nr. 2185/96 (1996. gada 11. novembris) par pārbaudēm un apskatēm uz vietas, ko Komisija veic, lai aizsargātu Eiropas Kopienu finanšu intereses pret krāpšanu un citām nelikumībām* (OV L 292, 15.11.1996., 2. lpp.).

- asignētos ieņēmumus,
- ii) maksājumu aģentūru pārvaldības ticamības deklarāciju un to gada pārskatus, kā arī visu veikto pieejamo revīziju un pārbažu rezultātus,
 - iii) ziņojumus par pārskatu sertificēšanu,
 - iv) akreditēto maksājumu aģentūru, akreditēto koordinējošo iestāžu un sertifikācijas iestāžu nosaukumus un identifikācijas datus,
 - v) informāciju par to, kā iegrāmatot un izmaksāt izdevumus, ko finansē ELGF un ELFLA,
 - vi) paziņojumus par finanšu korekcijām, ko veikušas dalībvalstis saistībā ar lauku attīstības darbībām vai programmām, un kopsavilkuma ziņojumus par atgūšanas procedūrām, ko dalībvalstis veikušas attiecībā uz pārkāpumiem,
 - vii) informāciju par pasākumiem, kas veikti saskaņā ar 60. pantu;
- b) informācijas un dokumentu apmaiņas kārtību starp Komisiju un dalībvalstīm un informācijas sistēmu ieviešanu, tostarp ar šīm sistēmām apstrādājamo datu veidu, formu un saturu un šo datu saglabāšanas noteikumus;
 - c) dalībvalstu paziņojumiem Komisijai par informāciju, dokumentiem, statistiku un ziņojumiem, kā arī par to paziņošanas termiņiem un metodēm.

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

II NODAĻA

Euro izmantojums

105. pants Vispārējie principi

1. Summas, kuras norādītas Komisijas lēmumos, ar ko pieņem lauku attīstības programmas, saistību summas un Komisijas veikto maksājumu summas, dalībvalstu apliecinātās vai sertificētās izdevumu summas u dalībvalstu izdevumu deklarācijas izsaka un izmaksā euro.
2. Lauksaimniecības nozares tiesību aktos noteiktās cenas un summas izsaka euro.
Tās piešķir vai iekasē euro dalībvalstīs, kuras ir pieņēmušas euro, un valsts valūtā dalībvalstīs, kuras to nav izdarījušas.

106. pants Valūtas maiņas kurss un noteicošā diena

1. Dalībvalstīs, kuras nav pieņēmušas euro, 105. panta 2. punktā minētās cenas un summas konvertē valsts valūtā, izmantojot valūtas maiņas kursu.
2. Noteicošā diena attiecībā uz valūtas maiņas kursu ir:
 - a) muitas importa vai eksporta formalitāšu kārtošana pabeigšana attiecībā uz summām, ko iekasē vai piešķir tirdzniecībā ar trešām valstīm;
 - b) visos pārējos gadījumos – diena, ar kuru ir sasniegts darbības ekonomiskais mērķis.
3. Ja Regulā (ES) Nr. TM/xxx paredzēto tiešo maksājumu veic atbalsta saņēmējam tādā

valūtā, kas nav euro, dalībvalstis konvertē euro izteikto atbalsta summu valsts valūtā, pamatojoties uz pēdējo Eiropas Centrālās bankas noteikto valūtas maiņas kursu pirms tā gada 1. oktobra, par kuru piešķirts atbalsts.

Atkāpjoties no šā punkta pirmās daļas, dalībvalstis pienācīgi pamatotos gadījumos var nolemt veikt valūtas pārrēķinu atbilstīgi Eiropas Centrālās bankas noteiktajam vidējam valūtas maiņas kursam mēnesī pirms tā gada 1. oktobra, par kuru piešķirts atbalsts. Dalībvalstis, kas izvēlas minēto iespēju, nosaka un publicē šo vidējo kursu pirms attiecīgā gada 1. decembra.

4. Attiecībā uz ELGF, sastādot izdevumu deklarācijas, dalībvalstis, kuras nav ieviesušas euro, piemēro to pašu valūtas maiņas kursu, ko tās lietoja, veicot maksājumus atbalsta saņēmējiem vai saņemot ieņēmumus, saskaņā ar šīs nodaļas noteikumiem.
5. Lai konkretizētu 2. punktā minēto noteicošo dienu vai to noteiktu tādu iemeslu dēļ, kas saistīti ar attiecīgo tirgus organizāciju vai summu, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu, paredzot noteikumus par šīm noteicošajām dienām un piemērojamo valūtas maiņas kursu. Konkrēto noteicošo dienu nosaka, ņemot vērā šādus kritērijus:
 - a) valūtas maiņas kursa korekciju faktisko piemērojamību, cik ātri iespējams;
 - b) noteicošo dienu līdzību tādās pašās darbībās, kas veiktas tirgus organizācijā;
 - c) noteicošo dienu sakarību attiecībā uz dažādām cenām un summām saistībā ar tirgus organizāciju;
 - d) pārbaužu iespējamību un efektivitāti attiecībā uz atbilstīgu maiņas kursu piemērošanu.
6. Lai euro neieviesušās dalībvalstis, no vienas puses, iegrāmatojot saņemtos ieņēmumus vai saņēmējiem piešķirtos atbalsta maksājumus citā valūtā kā euro, un, no otras puses, sagatavojot maksājumu aģentūras izdevumu deklarāciju, nepiemērotu dažādus valūtas maiņas kursus, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu, paredzot noteikumus par piemērojamo valūtas maiņas kursu, sagatavojot izdevumu deklarācijas un iegrāmatojot intervences krājumu veidošanas darbības maksājumu aģentūru kontos.

107. pants

Aizsardzības pasākumi un atkāpes

1. Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, var pieņemt pasākumus, lai aizsargātu Savienības tiesību aktu piemērošanu, ja to var apdraudēt ar valsts valūtu saistītas ārkārtējas monetāra rakstura darbības. Vajadzības gadījumā šie pasākumi var atkāpties no spēkā esošajiem noteikumiem ***vienīgi uz laikposmu, kas noteikti nepieciešams.***

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Par pirmajā daļā minētajiem pasākumiem nekavējoties informē Eiropas Parlamentu, Padomi un dalībvalstis.
2. Ja ārkārtējas monetāra rakstura darbības attiecībā uz valsts valūtu var apdraudēt Savienības tiesību aktu piemērošanu, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus

saskaņā ar 111. pantu, atkāpjoties no šīs iedaļas noteikumiem, jo īpaši šādos gadījumos:

- a) ja valsts izmanto nepieņemamus maiņas paņēmienus, piemēram, vairākus maiņas kursus, vai izmanto barterlīgumus,
- b) ja valstīm ir valūtas, kuras nav kotētas oficiālos ārvalstu valūtas tirgos, vai ja šo valūtu tendence var radīt tirdzniecības izkropļojumus.

108. pants

Euro izmantošana dalībvalstīs, kas nav ieviesušas euro

1. Ja dalībvalsts, kas nav pieņēmusi euro, izlemj izdevumus, ko rada lauksaimniecības nozares tiesību akti, maksāt euro, nevis attiecīgās valsts valūtā, šī dalībvalsts veic pasākumus, lai nodrošinātu, ka euro izmantošana nerada sistemātiskas priekšrocības, salīdzinot ar valsts valūtas izmantošanu.
2. Dalībvalsts paziņo Komisijai par plānotajiem pasākumiem, pirms tie stājas spēkā. Šie pasākumi stājas spēkā tikai tad, kad Komisija ir paziņojusi par savu piekrišanu.

III NODAĻA

Ziņojumi un novērtējums

109. pants

Gada finanšu pārskats

Katru gadu, kas seko budžeta gadam, līdz septembra beigām Komisija sagatavo finanšu pārskatu par ELGF un ELFLA vadību iepriekšējā finanšu gadā un iesniedz to Eiropas Parlamentam un Padomei.

110. pants

KLP uzraudzība un novērtējums

1. Izveido kopīgu uzraudzības un novērtēšanas sistēmu, lai vērtētu **KLP** darbību un jo īpaši darbību saistībā ar:
 - a) Regulā (ES) Nr. .../[TM] paredzētajiem tiešajiem maksājumiem;
 - b) Regulā (ES) Nr. xxx/xxx[*vTKO*] paredzētajiem tirgus pasākumiem;
 - c) Regulā (ES) Nr. .../[*LA*] paredzētajiem lauku attīstības pasākumiem **un**
 - d) *šīs regulas noteikumiem.*

Komisija uzrauga šos politikas pasākumus, pamatojoties uz informāciju, ko dalībvalstis sniegušas saskaņā ar minētajās regulās paredzētajiem noteikumiem. Komisija izstrādā daudzgadu novērtēšanas plānu, paredzot konkrētu instrumentu periodisku novērtēšanu, ko tā īsteno.

Lai nodrošinātu efektīvu darbības novērtējumu, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu attiecībā uz minētās sistēmas saturu un uzbūvi.

2. Šā panta 1. punktā minēto **KLP** pasākumu **darbības rezultātus** vērtē saistībā ar šādiem mērķiem:
 - a) ekonomiski dzīvotspējīga pārtikas ražošana, galveno uzmanību pievēršot lauksaimniecības ienākumiem, lauksaimniecības ražīgumam un cenu stabilitātei;

- b) ilgtspējīga dabas resursu apsaimniekošana un klimata politika, galveno uzmanību pievēršot siltumnīcefekta gāzu emisijām, bioloģiskajai daudzveidībai, augsnei un ūdens resursiem;
- c) līdzsvarota teritoriālā attīstība, galveno uzmanību pievēršot nodarbinātībai laukos, izaugsmei un nabadzībai lauku apvidos.

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, nosaka virkni rādītāju, kas raksturīgi pirmajā daļā minētajiem mērķiem. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Rādītāji ir saistīti ar politikas struktūru un mērķiem un ļauj novērtēt politikas īstenošanā panākto progresu, lietderību un efektivitāti attiecībā pret izvirzītajiem mērķiem.

3. Uzraudzības un novērtēšanas sistēma atspoguļo KLP struktūru šādā veidā:

- a) ***attiecībā uz Regulā (ES) Nr. TM/xxx paredzētajiem tiešajiem maksājumiem, Regulā (ES) Nr. TKO/xxx paredzētajiem tirgus pasākumiem un šajā regulā paredzētajiem noteikumiem – šo instrumentu uzraudzību Komisija veic, pamatojoties uz ziņojumiem, ko dalībvalstis sniedz atbilstīgi minētajās regulās izklāstītajiem noteikumiem. Komisija izveido daudzgadu novērtēšanas plānu, paredzot konkrētu instrumentu periodisku novērtēšanu, par kuras veikšanu atbildīga ir Komisija. Novērtēšana tiek īstenota laikus, un to veic neatkarīgi vērtētāji;***
- b) ***lauku attīstības politikas pasākumu uzraudzība un novērtēšana tiks veikta atbilstīgi 74.–86. pantam Regulā (ES) Nr. LA/xxx.***

Komisija nodrošina, ka visu 1. punktā minēto KLP instrumentu kopējā ietekme tiks noteikta un izvērtēta saistībā ar 2. punktā minētajiem kopīgajiem mērķiem. KLP darbības rezultāti saistībā ar tās kopējo mērķu sasniegšanu tiek mērīti un izvērtēti, pamatojoties uz kopējās ietekmes rādītājiem, savukārt saistībā ar konkrētu pamatmērķu sasniegšanu – pamatojoties uz rezultātu rādītājiem. Komisija, pamatojoties uz faktiem, kas sniegti novērtējumos par KLP, tostarp novērtējumos par lauku attīstības programmām, kā arī uz citiem attiecīgiem informācijas avotiem, sagatavo ziņojumus par visu KLP instrumentu kopējās darbības rezultātu mērīšanu un izvērtēšanu.

4. Dalībvalstis iesniedz Komisijai visu informāciju, kas vajadzīga, lai ļautu veikt attiecīgo pasākumu uzraudzību un novērtēšanu. Šāda informācija pēc iespējas ir balstīta uz vispāratzītiem datu avotiem, piemēram, saimniecību grāmatvedības datu tīklu un Eurostat.

Komisija ņem vērā datu vajadzības un potenciālo datu avotu sinerģiju, jo īpaši vajadzības gadījumā to izmantošanu statistikas nolūkā.

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus un ***ņemot vērā nepieciešamību izvairīties no nevajadzīga administratīvā sloga***, pieņem noteikumus par dalībvalstu nosūtāmo informāciju, kā arī par datu vajadzībām un potenciālo datu avotu sinerģiju. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

5. Komisija ne vēlāk kā 2018. gada 31. decembrī iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei sākotnējo ziņojumu par šā panta īstenošanu, tostarp par KLP darbības

pirmajiem rezultātiem. Otru ziņojumu, kurā ietverts KLP darbības rezultātu izvērtējums, iesniedz ne vēlāk kā 2021. gada 31. decembrī.

IV nodaļa **Pārredzamība**

110.a pants **Atbalsta saņēmēju publiskošana**

- 1. Dalībvalstis nodrošina ELGF un ELFLA atbalsta saņēmēju ikgadēju ex post publiskošanu. Publikācijā iekļauj:**
 - a) neskarot šīs regulas 110.b panta pirmo daļu, atbalsta saņēmēja vārdu, norādot:**
 - i) vārdu un uzvārdu, ja atbalsta saņēmēji ir fiziskas personas,**
 - ii) pilnu reģistrētu juridisko nosaukumu, ja atbalsta saņēmēji ir juridiskas personas, kurām saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem ir autonoma tiesībsubjektība,**
 - iii) pilnu reģistrēto vai citā veidā oficiāli atzīto apvienības nosaukumu, ja atbalsta saņēmēji ir apvienības, kurām nav savas tiesībsubjektības;**
 - b) pašvaldību, kurā atbalsta saņēmējs dzīvo vai ir reģistrēts un, ja ir pieejams, pasta indeksu vai tā daļu, pēc kā nosaka pašvaldību;**
 - c) maksājuma summas, kas atbilst katram ELGF un ELFLA finansētajam pasākumam un ko katrs atbalsta saņēmējs ir saņēmis attiecīgajā finanšu gadā;**
 - d) to ELGF vai ELFLA finansēto pasākumu veidu un aprakstu, saskaņā ar kuriem piešķirts c) apakšpunktā minētais maksājums.**

Pirmajā daļā minēto informāciju dara pieejamu vienā tīmekļa vietnē katrā dalībvalstī. Tā ir pieejama divus gadus no sākotnējās publicēšanas dienas.

- 2. Attiecībā uz maksājumiem, kas saistīti ar ELFLA finansētajiem pasākumiem, kā minēts 1. punkta pirmās daļas c) apakšpunktā, publicējamās summas atbilst kopējam publiskajam finansējumam, kas ietver gan Savienības, gan valsts ieguldījumu.**

110.b pants **Robežvērtība**

Dalībvalsts nublicē saņēmēja vārdu, kā paredzēts šīs regulas 110.a panta 1. punkta pirmās daļas a) apakšpunktā, šādās situācijās:

- a) attiecībā uz dalībvalstīm, kas izveidojušas Regulas (ES) Nr. TM/xxx V sadaļā paredzēto mazo lauksaimnieku atbalsta shēmu, – ja atbalsta summa, ko atbalsta saņēmējs ir saņēmis viena gada laikā, ir vienāda ar summu, ko dalībvalsts noteikusi saskaņā ar minētās regulas 49. panta 1. punkta otro daļu vai 49. panta 2. punkta otro daļu;**
- b) attiecībā uz dalībvalstīm, kas nav izveidojušas Regulas (ES) Nr. TM/xxx V sadaļā paredzēto mazo lauksaimnieku atbalsta shēmu, – ja atbalsta summa, ko atbalsta**

saņēmējs ir saņēmis viena gada laikā, ir EUR 1250 vai mazāk.

Gadījumos, uz kuriem attiecas šā panta pirmās daļas a) punkts, summas, ko dalībvalstis noteikušas saskaņā ar Regulas (ES) Nr. TM/xxx [49.] pantu un paziņojušas Komisijai saskaņā ar minēto regulu, Komisija publicē atbilstīgi noteikumiem, kas pieņemti saskaņā ar 110.d pantu.

Ja piemēro šā panta pirmo daļu, dalībvalstis publicē 110.a panta 1. punkta pirmās daļas b), c) un d) apakšpunktā norādīto informāciju un atbalsta saņēmēju identificē ar kodu. Dalībvalstis lemj par minētā koda formu.

110.c pants

Atbalsta saņēmēju informēšana

Dalībvalstis informē atbalsta saņēmējus par to, ka viņu dati tiks publicēti saskaņā ar 110.a pantu un ka Savienības finansiālo interešu aizsardzības nolūkā šos datus var apstrādāt Savienības un dalībvalstu revīzijas un izmeklēšanas iestādes.

Saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK prasībām attiecībā uz personas datiem dalībvalstis informē atbalsta saņēmējus par viņu tiesībām, kas paredzētas datu aizsardzības noteikumos, un par procedūrām, kas piemērojamas minēto tiesību izmantošanai.

110.d pants

Komisijas pilnvaras

Komisija ar īstenošanas aktiem paredz noteikumus:

- a) par publicēšanas formu, tostarp par informācijas attēlošanu sadalījumā pa pasākumiem, un 110.a un 110.b pantā paredzētās publicēšanas termiņiem;*
- b) par 110.c panta vienādu piemērošanu;*
- c) par sadarbību starp Komisiju un dalībvalstīm.*

Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

VIII SADAĻA NOBEIGUMA NOTEIKUMI

111. pants

Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt 8., 20., 42., 48., 52., 55., 59., 64., 65., 66., 66.a, 67., 73., 77., 77.a, 79., 84., 89., 93., 101., 106., 107., 110. un 114. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. █ Pilnvaras pieņemt 8., 20., 42., 48., 52., 55., 59., 64., 65., 66., 66.a, 67., 73., 77., 77.a, 79., 84., 89., 93., 101., 106., 107., 110. un 114. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz *septiņu gadu* laikposmu no šīs regulas spēkā stāšanās *dienas*.

Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms septiņu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.

3. Eiropas Parlaments vai Padome var jebkurā laikā atsaukt 8., 20., 42., 48., 52., 55., 59., 64., 65., 66., 66.a, 67., 73., 77., 77.a, 79., 84., 89., 93., 101., 106., 107., 110. un 114. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.
4. Tiklīdz tā pieņem deleģētu aktu, Komisija par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.
5. Saskaņā ar 8., 20., 42., 48., 52., 55., 59., 64., 65., 66., 66.a, 67., 73., 77., 77.a, 79., 84., 89., 93., 101., 106., 107., 110. un 114. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

112. pants

Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz ***komiteja, ko sauc par Lauksaimniecības fondu komiteju***. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
Regulas 15., 60., 64., 65., 66., 66.a, 67., 76., 77.a, 78., 89., 90., 96., 101. un 104. panta vajadzībām attiecībā uz lietām, kas saistītas ar tiešajiem maksājumiem, lauku attīstību un/vai tirgu kopīgo organizāciju Komisijai palīdz Lauksaimniecības fondu komiteja, Tiešo maksājumu komiteja, Lauku attīstības komiteja un/vai Lauksaimniecības tirgu kopīgās organizācijas komiteja, kuras izveidotas attiecīgi ar ar Regulu (ES) Nr. xxx/xxx[TM], Regulu (ES) Nr. xxx/xxx [RD] un Regulu (ES) Nr. xxx/xxx [vTKO]. Minētās komitejas ir komitejas Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 4. pantu.
3. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.
Attiecībā uz aktiem, kas minēti 8. pantā, ja komiteja atzinumu nesniedz, Komisija nepieņem īstenošanas akta projektu, un piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. panta 4. punkta trešo daļu.

112.a pants

Personas datu apstrāde un aizsardzība

1. ***Dalībvalstis un Komisija vāc personas datus nolūkā īstenot to attiecīgos pārvaldības, kontroles, revīzijas, kā arī uzraudzības un novērtēšanas pienākumus, kas noteikti saskaņā ar šo regulu, un jo īpaši pienākumus, kas noteikti II sadaļas II nodaļā, III sadaļā, IV sadaļas III un IV nodaļā, V un VI sadaļā un VII sadaļas III nodaļā, kā arī statistikas vajadzībām, un neapstrādā šos datus veidā, kas nav***

saderīgs ar minēto nolūku.

2. *Ja personas datus apstrādā uzraudzības un novērtēšanas mērķiem saskaņā ar VII sadaļas III nodaļu, kā arī statistikas vajadzībām, šos datus padara anonīmus un apstrādā tikai apkopotā veidā.*
3. *Personas datus apstrādā atbilstīgi Direktīvas 95/46/EK un Regulas (EK) Nr. 45/2001 noteikumiem. Jo īpaši – šādus datus neglabā veidā, kas ļauj identificēt datu subjektus ilgāku laiku nekā tas ir vajadzīgs mērķiem, kādiem tie ir vākti vai kādiem tie ir turpmāk apstrādāti, ņemot vērā minimālos uzglabāšanas laikposmus, kas noteikti piemērojamos valsts un Savienības tiesību aktos.*
4. *Dalībvalstis informē datu subjektus par to, ka valsts un Savienības struktūras var apstrādāt viņu personas datus saskaņā ar 1. punktu un ka šajā sakarā datu subjektiem ir tiesības, kas izklāstītas attiecīgi Direktīvas 95/46/EK un Regulas (EK) Nr. 45/2001 noteikumos par datu aizsardzību.*
5. *Uz šo pantu attiecas 110.a–110.d pants.*

112.b pants

Īstenošanas līmenis

Dalībvalstis ir atbildīgas par īstenošanas programmām un ar šo regulu uzlikto pienākumu pildīšanu tādā līmenī, kādu tās uzskata par piemērotu atbilstīgi dalībvalsts iestāžu, tiesiskajam un finansiālajam regulējumam un kurš atbilst šīs regulas prasībām un citiem attiecīgiem Savienības noteikumiem.

113. pants

Atcelšana

1. Atceļ Regulu (EEK) Nr. 352/78, **(EK) Nr. 165/94**, (EK) Nr. 2799/98, (EK) Nr. 814/2000, (EK) Nr. 1290/2005 un (EK) Nr. 485/2008.
Tomēr Regulas (EK) Nr. 1290/2005 **31. pants un attiecīgie īstenošanas noteikumi** paliek spēkā līdz **2014. gada 31. decembrim**.
2. Atsauces uz atceltajām regulām uzskata par atsaucēm uz šo regulu un lasa saskaņā ar III pielikumā iekļauto atbilstības tabulu.

114. pants

Pārejas pasākumi

Lai nodrošinātu raitu pāreju no 113. pantā minēto atcelto regulu noteiktās kārtības uz šajā regulā noteikto kārtību, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu **attiecībā uz gadījumiem, kad var piemērot atkāpes no šajā regulā paredzētajiem noteikumiem un papildinājumiem tiem.**

115. pants

Stāšanās spēkā un piemērošana

1. Šī regula stājas spēkā septītajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.
To piemēro no 2014. gada 1. janvāra.
2. Tomēr šādus noteikumus piemēro **■** –
 - a) regulas 7., 8., **16.**, **24.a**, 25. un **45.** pantu – **no 2013. gada 16. oktobra;**

- b) 18. un 42. pantu – attiecībā uz izdevumiem – no 2013. gada 16. oktobra;
- c) 54. pantu – no 2015. gada 1. janvāra.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā —
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*

I PIELIKUMS

Informācija, kas saistīta ar klimata pārmaiņu mazināšanu un pielāgošanos tām, bioloģisko daudzveidību **un** ūdens resursu aizsardzību **■**, kā noteikts šīs 12. panta **3. punkta d) apakšpunktā**

■
Klimata pārmaiņu mazināšana un pielāgošanās tām

- Informācija par klimata pārmaiņu iespējamo ietekmi attiecīgajos reģionos un par attiecīgās lauksaimniecības prakses siltumnīcefekta gāzu emisiju iespējamo ietekmi, kā arī par lauksaimniecības nozares ieguldījumu klimata pārmaiņu mazināšanā, pateicoties uzlabotai lauksaimniecības un agromežsaimniecības praksei, atjaunojamo energoresursu projektu attīstībai saimniecībās un lauku saimniecību energoefektivitātes uzlabošanai.
- **Informācija, kas palīdz lauksaimniekiem plānot, kā labāk ieguldīt viņu saimniecību sistēmās, lai nodrošinātos pret klimatu, un par to, kādus Savienības līdzekļus viņi tam var izmantot. Konkrētāk, informācija par saimniecības zemes pielāgošanu klimata svārstībām un ilgtermiņa pārmaiņām, un informācija par to, kā pielāgot praktiskos agronomijas pasākumus, lai palielinātu lauksaimniecības sistēmu noturību pret plūdiem un sausumu un lai uzlabotu un optimizētu oglekļa līmeni augsnē.**

■
Bioloģiskā daudzveidība

- **Informācija par pozitīvo korelāciju starp bioloģisko daudzveidību un agroekosistēmu noturību, kā arī par izplatīšanās risku un saikni starp monokultūrām un noslieci uz to, ka augi aiziet bojā vai tiek bojāti kaitēkļu vai ekstrēmu klimatisko apstākļu dēļ.**
- **Informācija par to, kā vislabāk novērst invazīvu svešzemju sugu izplatīšanos un kāpēc ir svarīgi, lai ekosistēma darbotos efektīvi un būtu noturīga pret klimata pārmaiņām, tostarp informācija par finansējuma pieejamību izskaušanas shēmām, ja rodas papildu izmaksas.**

■
Ūdens resursu aizsardzība

- **Informācija par noturīgām, neliela apjoma apūdeņošanas sistēmām un par to, kā optimizēt lietussūdens sistēmas, lai veicinātu efektīvu ūdens izmantošanu.**

- **Informācija par to, kā samazināt ūdens izmantošanu lauksaimniecībā, tostarp izvēloties kultūraugus, uzlabojot augsnes humusu, lai palielinātu ūdens aizturi, un samazinot nepieciešamību laistīt.**

Vispārēji nosacījumi

- **Paraugprakses apmaiņa, apmācība un spēju veidošana (horizontāla joma attiecībā pret visiem iepriekš minētajiem jautājumiem)**

II PIELIKUMS

Savstarpējās atbilstības noteikumi saskaņā ar 93. pantu

SMR: Tiesību aktos paredzētās apsaimniekošanas prasības

LLVA – Standarti zemes labu lauksaimniecības un vides apstākļu nodrošināšanai

Joma	Galvenais jautājums	Prasības un standarti		
Vide, klimata pārmaiņas, zemes labi lauksaimniecības apstākļi	Ūdens resursi	SMR 1	Padomes Direktīva 91/676/EEK (1991. gada 12. decembris) attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.)	4. un 5. pants
		LLVA 1	Buferjoslu izveide gar ūdensteci ¹	
		LLVA 2	Ja apūdeņošanā lietotā ūdens izmantošanai nepieciešama atļauja, – atļauju procedūru ievērošana	
		LLVA 3	Gruntsūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu – aizliegums veikt tiešu nopludināšanu gruntsūdeņos un pasākumi gruntsūdeņu netiešā piesārņojuma novēršanai, kas rodas, nopludinot zemē Direktīvas 80/68/EEK pielikumā minētās bīstamas vielas un tām iesūcoties zemē; šeit domāta tā minētās direktīvas versija, kas ir spēkā tās spēkā esamības pēdējā dienā, ciktāl tas attiecas uz lauksaimnieciskām darbībām	
		LLVA 4	Minimālais augsnes segums	
		LLVA 5	Minimāla tādas zemes apsaimniekošana,	
	Augsne un oglekļa krāja			

¹ LLVA buferjoslās gan iekšpusē, gan ārpus tām jāievēro jutīgi apgabali, kas noteikti atbilstīgi Direktīvas 91/676/EEK 3. panta 2. punktam, vismaz prasības saistībā ar nosacījumiem mēslojuma iestrādāšanai zemē tuvu ūdenstecēm, kā minēts Direktīvas 91/676/EEK II pielikuma A punkta 4. apakšpunktā, kas jāpiemēro saskaņā ar dalībvalstu rīcības programmām, kuras noteiktas saskaņā ar Direktīvas 91/676/EEK 5. panta 4. punktu.

Joma	Galvenais jautājums	Prasības un standarti		
			kurā tiek ņemti vērā vietai specifiskie apstākļi, lai ierobežotu eroziju	
		LLVA 6	Augsnes organisko vielu satura saglabāšana, <i>izmantojot atbilstīgas metodes</i> , tostarp aizliegums dedzināt aramās rugaines, <i>izņemot fitosanitāru apsvērumu dēļ</i> ¹	
		█	█	
	Bioloģiskā daudzveidība	SMR 2	Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/147/EK (2009. gada 30. novembris) par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 20, 26.1.2010., 7. lpp.)	3. panta 1. punkts, 3. panta 2. punkta b) apakšpunkts, 4. panta 1., 2. un 4. punkts
		SMR 3	Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.)	6. panta 1. un 2. punkts
	Ainava, minimālais apsaimniekošanas līmenis	LLVA 7	Ainavas īpašību, tostarp attiecīgos gadījumos dzīvžogu, dīķu, grāvju, rindās, grupās vai atsevišķi augošu koku, laukmaļu un terašu saglabāšana, tostarp aizliegums griezt dzīvžogus un cirst kokus putnu vairošanās un ligzdošanas sezonā, un <i>iespējamie</i> pasākumi invazīvo <i>augu</i> sugu izplatības novēršanai. █	
Sabiedrības veselība, dzīvnieku veselība un augu veselība	Pārtikas nekaitīgums	SMR 4	Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 178/2002 (2002. gada 28. janvāris), ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības, izveido Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādi un	14. un 15. pants, 17. panta 1. punkts ² un 18.,

¹ Šo prasību var ierobežot ar vispārēju aizliegumu dedzināt aramās rugaines, bet dalībvalsts var pieņemt lēmumu noteikt papildu prasības.

² Ko īsteno jo īpaši ar:

- Regulas (EK) Nr. 470/2009 14. pantu un Regulas (EK) Nr. 37/2010 pielikumu;
- Regulu (EK) Nr. 852/2004: 4. panta 1. punkts un I pielikuma A daļa (II iedaļas 4. punkta g), h), j) apakšpunkts, 5. punkta f), h) apakšpunkts, 6. punkts; III iedaļas 8. punkta a), b), d), e) apakšpunkts, 9. punkta a), c) apakšpunkts;
- Regulu (EK) Nr. 853/2004: 3. panta 1. punkts un III pielikuma IX sadaļas 1. nodaļa (I iedaļas 1. punkta b), c), d), e) apakšpunkts; I iedaļas 2. punkta a) apakšpunkta i), ii), iii) ievilkums, b) apakšpunkta i), ii) ievilkums, c) apakšpunkts; I iedaļas 3. punkts; I iedaļas 4. punkts; I iedaļas 5. punkts; II iedaļas A apakšiedaļas 1., 2., 3., 4. punkts; II iedaļas B apakšiedaļas 1. punkta a), d) apakšpunkts, 2. punkts, 4. punkta a), b) apakšpunkts, III pielikuma X sadaļas 1. nodaļas 1. punkts;

Joma	Galvenais jautājums	Prasības un standarti		
			paredz procedūras saistībā ar pārtikas nekaitīgumu (OV L 31, 1.2.2002., 1. lpp.)	19. un 20. pants
		SMR 5	Padomes Direktīva 96/22/EK (1996. gada 29. aprīlis) par noteiktu hormonālas vai tirostatiskas iedarbības vielu un beta-agonistu lietošanas aizliegumu lopkopībā (OV L 125, 23.5.1996., 3. lpp.)	3. panta a), b), d) un e) apakšpunkts un 4., 5. un 7. pants
	Dzīvnieku identifikācija un reģistrācija	SMR 6	Padomes Direktīva 2008/71/EK (2008. gada 15. jūlijs) par cūku identificēšanu un reģistrēšanu (OV L 213, 8.8.2005., 31. lpp.).	3., 4. un 5. pants
SMR 7		Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1760/2000 (2000. gada 17. jūlijs), ar ko izveido liellopu identifikācijas un reģistrācijas sistēmu un paredz liellopu gaļas un liellopu gaļas produktu marķēšanu (OV L 204, 11.8.2000., 1. lpp.)	4. un 7. pants	
SMR 8		Padomes Regula (EK) Nr. 21/2004 (2003. gada 17. decembris), ar ko izveido aitu un kazu identifikācijas un reģistrācijas sistēmu (OV L 5, 9.1.2004., 8. lpp.)	3., 4. un 5. pants	
	Dzīvnieku slimības Augu aizsardzības līdzekļi	SMR 9	Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 999/2001 (2001. gada 22. maijs), ar ko paredz noteikumus dažu transmisīvo sūkļveida encefalopātiju profilaksei, kontrolei un apkarošanai (OV L 147, 31.5.2001., 1. lpp.)	7., 11., 12., 13. un 15. pants
SMR 10		Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1107/2009 (2009. gada 21. oktobris) par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp.)	55. pants, pirmais un otrais teikums	
Dzīvnieku labturība	Dzīvnieku labturība	SMR 11	Padomes Direktīva 2008/119/EK (2008. gada 18. decembris), ar ko nosaka obligātos standartus teļu aizsardzībai (OV L 10, 15.1.2009., 7. lpp.)	3. un 4. pants
		SMR 12	Padomes Direktīva 2008/120/EK (2008. gada 18. decembris), ar kuru nosaka	3. pants un

-
- Regulu (EK) Nr. 183/2005: 5 panta 1. punkts un I pielikuma A daļa (I iedaļas 4. punkta e), g) apakšpunkts; II iedaļas 2. punkta a), b), e) apakšpunkts, 5. panta 5. punkts un III pielikums (1., 2. punkts), 5. panta 6. punkts, un
- Regulu (EK) Nr. 396/2005: 18. pants

Joma	Galvenais jautājums	Prasības un standarti		
			minimālos standartus cūku aizsardzībai (OV L 47, 18.2.2009., 5. lpp.)	4. pants
		SMR 13	Padomes Direktīva 98/58/EK (1998. gada 20. jūlijs) par lauksaimniecībā izmantojamo dzīvnieku aizsardzību (OV L 221, 8.8.1998., 23. lpp.)	4. pants

NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PIELIKUMS

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES PAZIŅOJUMS par savstarpējo atbildību

Padome un Eiropas Parlaments aicina Komisiju pārraudzīt to, kā dalībvalstis transponē un īsteno 2000. gada 23. oktobra Direktīvu 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Direktīvu 2009/128/EK, ar kuru nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai, un atbilstīgā gadījumā, tiklīdz visās dalībvalstīs būs īstenotas šīs direktīvas un būs noteikti visi lauksaimniekiem tieši piemērojamie pienākumi, iesniegt tiesību akta priekšlikumu, lai šo regulu grozītu nolūkā minēto direktīvu attiecīgās daļas iekļaut savstarpējās atbilstības sistēmā.

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

par kavētiem maksājumiem, ko maksājumu aģentūras veic atbalsta saņēmējiem (42. panta 1. punkts)

Eiropas Komisija paziņo — kad tā pieņems noteikumus par atmaksas samazināšanu maksājumu aģentūrām, ja maksājums atbalsta saņēmējiem ir veikts pēc vēlākā iespējamā datuma, kas noteikts Savienības tiesību aktos, tiks saglabāta pašreizējo noteikumu darbības joma, kas saistīti ar kavētiem maksājumiem attiecībā uz ELGF.

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

par īstenošanas līmeni (112.b pants)

Eiropas Komisija apstiprina, ka saskaņā ar LES 4. panta 2. punktu Savienība respektē dalībvalstu konstitucionālās struktūras un tāpēc dalībvalstis ir atbildīgas par to, lai lemtu, kurā teritoriālajā līmenī tās vēlas īstenot kopējo lauksaimniecības politiku, ievērojot Savienības tiesību aktus un nodrošinot to efektivitāti. Šis princips ir piemērojams visām četrām KLP reformas regulām.

21.6.2012

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību (COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – 2011/0288(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Birgit Schnieber-Jastram*

ĪSS PAMATOJUMS

Raugoties no attīstības politikas viedokļa, varētu ieteikt tādu KLP, kas pilnībā atšķiras no Komisijas iesniegtajiem reformu priekšlikumiem. Tomēr līdzšinējo KLP reformu laikā ir tikušas atrisinātas vairākas labi zināmas neatbilstības, un pašreizējos Komisijas priekšlikumos šī tendence turpinās. Maksājumi lauku saimniecībām lielā mērā ir tikuši atdalīti, un ir ievērojami samazināta tirgus intervences mehānismu un eksporta kompensāciju nozīme.

Viens no būtiskākajiem jauninājumiem jaunākajā reformu priekšlikumā ir tiešo maksājumu obligātais „ekoloģiskais” komponents, kas, visā ES atbalstot vides pasākumus, nodrošina prioritāti klimata un vides politikas mērķiem. Tas neradīs konkurējošu stāvokli ar lauksaimniekiem jaunattīstības valstīs. Turklāt obligātie vides pasākumi sekmēs klimata pārmaiņu ierobežošanu, kuras spēcīgi ietekmē daudzas jaunattīstības valstis. Referente stingri atbalsta Komisijas priekšlikumā ietvertu „ekoloģisko” komponentu, lai gan detaļas varētu tikt uzlabotas.

Tomēr, neraugoties uz pozitīvajām tendencēm, joprojām ir reālas problēmas, kuras būtu jārisina no attīstības politikas viedokļa. Reformētajai KLP joprojām ir ārēja ietekme, kas Komisijas priekšlikumos nav pietiekami atspoguļota. Tādēļ rūpīgi jāpārbauda KLP noteikumi, ņemot vērā Līgumā noteikto pienākumu nodrošināt attīstības politikas saskaņotību (APS) (LESD 208. pants).

KLP nav vienādas ietekmes uz visām jaunattīstības valstīm, tomēr ir zināms, ka konkrētos gadījumos atsevišķi KLP pasākumi jaunattīstības valstīs var izraisīt importa apjoma palielināšanos, kas apdraud vietējo lauksaimnieku iztiku un ierobežo lauksaimniecības nozaru politiskās nostādnes, kuras jaunattīstības valstīs ir pieņemtas, lai uzlabotu šo valstu ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku. Turklāt, ņemot vērā plašāku APS nozīmi, kas pārsniedz principu „neradīt kaitējumu”, daži otrā pīlāra elementi varētu palīdzēt sinerģiju veidošanā un uzlabot Eiropas un jaunattīstības valstu lauksaimnieku sadarbību.

Tādēļ referente ierosina izdarīt grozījumus, ievērojot turpmāk minētos aspektus.

- KLP būtu jāietver plašākā ES attīstības politikas saskaņotības sistēmā, un tās ārējo ietekmi vajadzētu cieši uzraudzīt, iesaistot šajā darbā partnervalstu valdības un ieinteresētās personas.
- Eksporta subsīdijas būtu pakāpeniski jālikvidē. Tikmēr eksporta kompensācijas nevajadzētu piešķirt, ja vietējos ražotājus jaunattīstības valstīs apdraud būtiska kaitējuma risks. Parasti tādi drošības tīkla pasākumi kā intervences iepirkumi var izraisīt ārpuskopienas ražotāju pielāgošanās izmaksu aizstāšanu.
- ES politika un atkarība no proteīnaugu importa rada negatīvu vides un sociālo ietekmi jaunattīstības valstīs, kas nodarbojas ar eksportu. Pākšaugu kultūru audzēšanas veicināšana Eiropā varētu arī mazināt klimata pārmaiņas un pozitīvi ietekmēt bioloģisko daudzveidību un augsnes auglību.
- Tiešos maksājumus nevajadzētu saistīt ar ražošanu, lai „panāktu līdzvērtīgu konkurenci starp ES un jaunattīstības valstu lauksaimniecības produktiem, tā veicinot godīgu tirdzniecību un ilgspējīgu izaugsmi”, kā to jau ierosināja Attīstības komiteja 2011. gadā.

Referente apzinās, ka ar šīm izmaiņām vien nepietiks, lai atrisinātu vispārējo pārtikas nodrošinātības problēmu un novērstu jaunattīstības valstu bažas attiecībā uz lauksaimniecības tirgu darbību. Pārējās politikas, jo īpaši ES tirdzniecības politika, tāpat kā enerģētikas vai pārtikas nekaitīguma politika, graužošī ietekmē jaunattīstības valstis, tomēr šīs problēmas nevar risināt šā reformu priekšlikuma kontekstā.

Vēl viens jautājums, kuru nevajadzētu risināt šo noteikumu kontekstā, ir priekšlikums par jaunattīstības valstīm paredzētu sūdzību mehānismu gadījumos, kad tiek apdraudēti LESD 208. pantā noteikti ES attīstības mērķi. Referente ierosina risināt šo problēmu plašākā attīstības kontekstā, piem., sagatavojot Eiropas Parlamenta ziņojumu par attīstības politikas saskaņotību 2012. gadā.

Attīstības politika un politiskais dialogs ir jāizmanto mērķtiecīgi, lai jaunattīstības valstis spētu gūt labumu no starptautiskās lauksaimniecības produktu tirdzniecības un piemērot modernus tirgus pārvaldības instrumentus, kā to dara Savienība. Pasākumi, kuriem ir pozitīva ietekme vienā jaunattīstības valstī, var radīt negatīvas sekas citā jaunattīstības valstī. Tādēļ referente ir mēģinājusi izmantot pieeju, kas pamatojas drīzāk uz principiem, nevis tirgu mikropārvaldību.

Būtiskākā problēma APS rodas tad, ja jaunattīstības valstu un Eiropas intereses atšķiras. Ilgtermiņā šīs intereses var saskaņot un var sekmēt visām pusēm izdevīgu risinājumu veidošanu. Tādējādi referentes priekšlikumā nav paredzēts ierobežot leģitīmos KLP mērķus, bet izdarīt selektīvus pielāgojumus, ja, raugoties no attīstības politikas viedokļa, tie ir uzskatāmi par nepieciešamiem.

GROZĪJUMI

Attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 1.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Reformai būtu jānodrošina, lai saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 208. pantu KLP tiktu ņemti vērā attīstības sadarbības mērķi, tostarp Apvienoto Nāciju Organizācijas un citu starptautisku organizāciju apstiprinātie mērķi. Pasākumiem, kas īstenoti saskaņā ar šo regulu, nevajadzētu apdraudēt jaunattīstības valstu un jo īpaši vismazāk attīstīto valstu (VAV) pārtikas ražošanas jaudu un ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku, un tiem būtu jāveicina Savienības saistību izpilde klimata pārmaiņu mazināšanas jomā.

Pamatojums

Saskaņā ar LESD 208. pantu visās ES politikās, kuras var ietekmēt jaunattīstības valstis, ir jāņem vērā attīstības mērķi. ES attīstības sadarbības galvenie mērķi ir sekmēt jaunattīstības valstu lauksaimniecības attīstību un uzlabot vispārējo nodrošinātību ar pārtiku. ES lauksaimniecības politikai ir ārēja ietekme, kas jo īpaši skar lauksaimniecības produktu tirdzniecību. Atbilstoši APS principam iespējamā ietekme uz vietējiem lauksaimniecības tirgiem un vietējiem ražotājiem jaunattīstības valstīs ir jāuzrauga un, kad vien iespējams, jānovērš.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 68.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(68a) Atbilstoši principam par attīstības politikas saskaņotību KLP īstenošana būtu regulāri jāuzrauga un jānovērtē saistībā ar tās ietekmi uz jaunattīstības valstu, jo īpaši VAV, pārtikas ražošanas

jaudu un ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku.

Pamatojums

Apsvērumā jāatspoguļo ierosinātais jaunais pants par regulāriem ietekmes novērtējumiem.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

110. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) ekonomiski dzīvotspējīga pārtikas ražošana, galveno uzmanību pievēršot **lauksaimniecības** ienākumiem, lauksaimniecības ražīgumam un cenu stabilitātei;

Grozījums

a) ekonomiski dzīvotspējīga pārtikas ražošana, galveno uzmanību pievēršot **lauksaimnieka** ienākumiem, **cenu starptībām**, lauksaimniecības ražīgumam un cenu stabilitātei;

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

110.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

110.a pants

Ietekmes uz jaunattīstības valstīm novērtējums

1. Saskaņā ar LESD 208. pantu ir jāveic regulāri un neatkarīgi novērtējumi par KLP ietekmi uz pārtikas ražošanas jaudu un ilgtermiņa nodrošinātību ar pārtiku jaunattīstības valstīs, pievēršot īpašu uzmanību ietekmei uz vietējiem ražotājiem un sīkražotājiem. Novērtējumu arī pamato ar pierādījumiem, kurus sniegušas to jaunattīstības valstu valdības, lauksaimnieku organizācijas, pilsoniskās sabiedrības organizācijas un citas ieinteresētās personas, kuras ir Savienības tirdzniecības partneres.

2. Komisija ar īstenošanas aktu palīdzību nosaka ietekmes novērtējuma jomu un procedūru, ņemot vērā attiecīgas

starptautiskas iniciatīvas, jo īpaši ANO īpašā referenta par tiesībām uz pārtiku, ANO Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas (PLO) un Pārtikas nodrošinājuma komitejas iniciatīvas. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

3. Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei gada ziņojumu par novērtējuma rezultātiem, saņemtajiem pierādījumiem un Savienības politisko risinājumu.

Pamatojums

Dažādu KLP instrumentu ietekme uz lauksaimniecības attīstību jaunattīstības valstīs ir atkarīga no tādiem faktoriem kā pasaules tirgus cenas, tirdzniecības režīmi, ražošanas jauda un politikas izvēle partnervalstīs. Kā apstiprināts Komisijas KLP reformas priekšlikumu ietekmes novērtējumā, ietekme ir jānovērtē katrā gadījumā atsevišķi. Tādēļ ir vajadzīgs regulārs novērtējums, kurā tiktu iekļauti mehānismi pierādījumu saņemšanai no partnervalstīm un ņemti vērā starptautiski notikumi šajā jomā.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Kopējās lauksaimniecības politikas finansēšana, pārvaldība un uzraudzība
Atsauces	COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – 2011/0288(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 25.10.2011
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	DEVE 25.10.2011
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Birgit Schnieber-Jastram 7.12.2011
Izskatīšana komitejā	24.4.2012
Pieņemšanas datums	19.6.2012
Galīgais balsojums	+: 26 –: 0 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Thijs Berman, Michael Cashman, Véronique De Keyser, Nirj Deva, Leonidas Donskis, Catherine Grèze, Filip Kaczmarek, Michał Tomasz Kamiński, Gay Mitchell, Norbert Neuser, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Michèle Striffler, Keith Taylor, Eleni Theocharous, Patrice Tirolien, Ivo Vajgl, Anna Záborská, Iva Zanicchi
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Gesine Meissner, Csaba Óry, Judith Sargentini, Patrizia Toia
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Ioan Enciu, Gabriele Zimmer

17.10.2012

BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS

Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību (COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – 2011/0288(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Georgios Papastamkos*

ĪSS PAMATOJUMS

Bieži vien sarežģītās KLP pārvaldības vienkāršošana ir svarīga prioritāte, kuras īstenošanai jābūt līdzsvarā ar obligāto prasību garantēt Savienības interešu efektīvu aizsardzību īstenošanu.

Labākam regulējumam un birokrātijas, kas skar lauksaimniekus, samazināšanai jābūt svarīgiem nākamās KLP elementiem. Tāpat būtu jāizvairās arī no nepamatota administratīvā sloga un izmaksām dalībvalsts iestādēm, jo īpaši saistībā ar fiskālo konsolidāciju dalībvalstīs un resursu nepietiekamību. Lai nodrošinātu drošu un mērķtiecīgu Savienības fondu pārvaldību, ar multifunkcionālu KLP garantējot būtiskus sabiedriskos labumus, ir jāīsteno Komisijas un dalībvalstu kopēja pārvaldība.

Komisijas priekšlikuma mērķis ir KLP finanšu noteikumus par savstarpējo atbilstību, kontroli un sankcijām un saimniecību konsultatīvo sistēmu noteikt vienā kopējā regulā (horizontālā regula) un ar to aizstāt Padomes Regulu (EK) Nr. 1290/2005.

Rezumējot, Komisija ierosina ierobežot maksājumu aģentūru skaitu līdz vienai uz dalībvalsti vai reģionu. Tā paplašina sertifikācijas iestāžu kompetences, tostarp attiecībā uz pamatā esošo darījumu likumības un pareizības kontroli, ko pašreiz veic Komisija. Saimniecību konsultatīvās sistēmas obligātā darbības joma dalībvalstīs ir paplašināta. Attiecībā uz savstarpējo atbilstību Komisija ierosina konkrētas izmaiņas LLVA un AP prasībās. Komisija tāpat ierosina arī izveido kopīgu uzraudzības un novērtēšanas sistēmu abiem KLP pīlāriem. Lai garantētu, ka netiek pārsniegts gada maksimālais budžeta apjoms Komisija izmantos lauksaimniecības izdevumu ikmēneša agrīnā brīdinājuma un uzraudzības sistēmu.

Attiecībā uz atmaksāšanu Komisija ierosina, ka visas ar līdzekļu neatgūšanu saistītās izmaksas sedz no dalībvalsts budžeta, lai gan šādas izmaksas pašreiz tiek segtas gan no ES, gan dalībvalsts budžeta. Pašreiz piemērotais noteikums, ka neatgūto līdzekļu finanšu sekas

sedz kopīgi, tiek ieviests no jauna, tāpat kā atgūto summu proporcionālā daļa, ko dalībvalstis var paturēt (57. panta 2. daļa un 100. pants), jo tā tiek kompensētas dalībvalstu administratīvās izmaksas un veicināta efektīvāka kontroles sistēma.

Ir būtiski nodrošināt, lai tiek ievērotas prasības par piešķirto maksājumu saistību ar sabiedrības vajadzībām. Tajā pašā laikā lauksaimniekiem nepieciešamas mērķtiecīgas konsultācijas attiecībā uz prasībām, kas jāievēro. Kontrolēm un finanšu korekcijām jābūt iedarbīgām un preventīvām, taču samērīgām.

Šis ziņojums tika sagatavots, pamatojoties uz Eiropas Komisijas nākamajā daudzgadu finanšu shēmā KLP paredzētajām kopējām summām. Ja šajā priekšlikumā tiktu izdarītas būtiskas izmaiņas, šā atzinuma saturs būtu jāpārskata.

GROZĪJUMI

Budžeta komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Lai papildinātu vai grozītu noteiktus nebūtiskus šīs regulas elementus, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu attiecībā uz maksājumu aģentūru un koordinējošo iestāžu akreditāciju, saimniecību konsultatīvās sistēmas saturu, pasākumiem, kas finansējami no Savienības budžeta saskaņā ar valsts intervenci, un ar valsts intervencēm saistīto darbību novērtējumu, dalībvalstīm nodrošināto atmaksājumu samazinājumiem un to apturēšanu, izdevumu un ieņēmumu savstarpējo kompensēšanos fondos, parādu piedziņu, atbalsta saņēmējiem piemērojamiem sodiem par atbilstības nosacījumu neievērošanu, attiecībā uz noteikumiem par nodrošinājumu, par integrētās

Grozījums

(3) Lai papildinātu vai grozītu noteiktus nebūtiskus šīs regulas elementus, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu attiecībā uz maksājumu aģentūru un koordinējošo iestāžu akreditāciju, saimniecību konsultatīvās sistēmas saturu, pasākumiem, kas finansējami no Savienības budžeta saskaņā ar valsts intervenci, un ar valsts intervencēm saistīto darbību novērtējumu, dalībvalstīm nodrošināto atmaksājumu samazinājumiem un to apturēšanu, izdevumu un ieņēmumu savstarpējo kompensēšanos fondos, parādu piedziņu, atbalsta saņēmējiem piemērojamiem administratīviem sodiem par atbilstības nosacījumu neievērošanu, attiecībā uz noteikumiem par nodrošinājumu, par integrētās

administrēšanas un kontroles sistēmas darbību, pasākumiem, kuru darījumi netiek rūpīgi pārbaudīti, sodiem, ko piemēro par savstarpējās atbilstības prasību neievērošanu, noteikumiem par ilggadīgo zālaugu platību uzturēšanu, noteikumiem par noteicošo datumu un valūtas maiņas kursu, kas jāpiemēro dalībvalstīm, kuras nelieto euro, kā arī attiecībā uz saskaņā ar KLP pieņemto pasākumu kopīgās novērtēšanas sistēmas saturu. Īpaši svarīgi ir tas, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, atbilstīgi apspriestos, tostarp ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētus aktus, būtu jānodrošina, lai attiecīgos dokumentus vienlaikus, savlaicīgi un atbilstīgi nosūtītu Eiropas Parlamentam un Padomei.

administrēšanas un kontroles sistēmas darbību, pasākumiem, kuru darījumi netiek rūpīgi pārbaudīti, sodiem, ko piemēro par savstarpējās atbilstības prasību neievērošanu, noteikumiem par ilggadīgo zālaugu platību **un ganību** uzturēšanu, noteikumiem par noteicošo datumu un valūtas maiņas kursu, kas jāpiemēro dalībvalstīm, kuras nelieto euro, kā arī attiecībā uz saskaņā ar KLP pieņemto pasākumu kopīgās novērtēšanas sistēmas saturu. Īpaši svarīgi ir tas, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, atbilstīgi apspriestos, tostarp ekspertu līmenī. Sagatavojot un izstrādājot deleģētus aktus, Komisijai būtu jānodrošina, lai attiecīgi dokumenti vienlaikus, laicīgi un pienācīgi tiktu nosūtīti Eiropas Parlamentam un Padomei.

(Šie divi grozījumi, aizstājot vārdu „sodi” ar vārdiem „administratīvie sodi” un vārdus „ilggadīgās zālaugu platības” ar vārdiem „ilggadīgās zālaugu platības un ganības”, attiecas uz visu tekstu; ja tos pieņems, vajadzēs veikt atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)

Pamatojums

Termins „sods” ir aizstāts ar terminu „administratīvais sods” Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 2988/95 par Eiropas Kopienu finanšu interešu aizsardzību 4. un 5. panta nozīmē.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Šajā regulā, ja nepieciešams, būtu jāparedz ar nepārvaramu varu un ārkārtas apstākļiem saistīti izņēmumi. Nepārvaramas varas jēdziens saistībā ar lauksaimniecības nozares regulām būtu jāinterpretē, ņemot vērā Eiropas

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 54. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(54) Attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīvu 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā, savstarpējās atbilstības noteikumi darbosies tikai tad, ja tos būs īstenojušas visas dalībvalstis, jo īpaši skaidri nosakot lauksaimnieku pienākumus. Saskaņā ar direktīvu prasības saimniecību līmenī piemēros vēlākais no 2013. gada 1. janvāra.

svītrots

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 55. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(55) Attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Direktīvu 2009/128/EK, ar kuru nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai, savstarpējās atbilstības noteikumi darbosies tikai tad, ja tos būs īstenojušas visas dalībvalstis, jo īpaši skaidri nosakot lauksaimnieku pienākumus. Saskaņā ar direktīvu prasības saimniecību līmenī piemēros pakāpeniski, saskaņā ar grafiku, un konkrēti integrētās augu aizsardzības vispārīgos principus piemēros vēlākais no 2014. gada 1. janvāra.

svītrots

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
IV sadaļa – II nodaļa – 4. iedaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. iedaļa tiek svītrotā

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Jēdziens „lauksaimniecības nozares tiesību akti” ietver jebkādas piemērojamus tiesību aktus, kas pieņemti, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 43. pantu, saistībā ar kopējo lauksaimniecības politiku, kā arī attiecīgā gadījumā jebkādas deleģētos vai īstenošanas aktus, kas pieņemti, pamatojoties uz minētajiem tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Jēdziens „pārkāpums” tiek definēts kā pārkāpums Padomes 1995. gada 18. decembra Regulas (EK, Euratom) Nr. 2988/95 par Eiropas Kopienu finanšu interešu aizsardzību 1. panta 2. punkta nozīmē¹.

1 OVL 312, 23.12.1995, 1. lpp.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts - 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Sertifikācijas iestāde ir ***dalībvalsts iecelta*** valsts vai privāta revīzijas iestāde, kas sniedz atzinumu par vadības sagatavoto ticamības deklarāciju, aptverot maksājumu aģentūras gada pārskatu pilnīgumu, pareizību un patiesumu, tās iekšējās kontroles sistēmas pienācīgu darbību, pamatā esošo darījumu likumību un pareizību, kā arī pareizas finanšu pārvaldības principa ievērošanu.

Grozījums

1. Sertifikācijas iestāde ir valsts vai privāta revīzijas iestāde, ***ko dalībvalsts izraudzījusies publiskā konkursa procedūrā***, kas sniedz ***atbilstoši Savienības revīzijas standartiem sagatavotu*** atzinumu par vadības sagatavoto ticamības deklarāciju, aptverot maksājumu aģentūras gada pārskatu pilnīgumu, pareizību un patiesumu, tās iekšējās kontroles sistēmas pienācīgu darbību, pamatā esošo darījumu likumību un pareizību, kā arī pareizas finanšu pārvaldības principa ievērošanu.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

25. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Padome pēc Komisijas priekšlikuma, ko iesniedz ne vēlāk kā tā kalendārā gada 31. martā, uz kuru attiecas 1. punktā minētā korekcija, nosaka šo korekciju ne vēlāk kā tā paša kalendārā gada 30. jūnijā.

Grozījums

2. ***Eiropas Parlaments un*** Padome pēc Komisijas priekšlikuma, ko iesniedz ne vēlāk kā tā kalendārā gada 31. martā, uz kuru attiecas 1. punktā minētā korekcija, nosaka šo korekciju ne vēlāk kā tā paša kalendārā gada 30. jūnijā.

Pamatojums

Atbilst nostājai, ko Parlaments pieņēma 2012. gada 4. jūlijā (P7_TA-PROV(2012)0281) saistībā ar tiesību aktu saskaņošanu atbilstoši Lisabonas līgumam.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

26. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja, sagatavojot N finanšu gada budžeta projektu, ņemot vērā, ka pastāv risks N finanšu gadā pārsniegt 16. pantā minēto summu, Komisija ierosina Eiropas Parlamentam un Padomei *vai Padomei* vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu šīs summas nepārsniegšanu.

Grozījums

2. Ja, sagatavojot N finanšu gada budžeta projektu, ņemot vērā, ka pastāv risks N finanšu gadā pārsniegt 16. pantā minēto summu, Komisija ierosina Eiropas Parlamentam un Padomei vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu šīs summas nepārsniegšanu.

Pamatojums

Atbilst nostājai, ko Parlaments pieņēma 2012. gada 4. jūlijā (P7_TA-PROV(2012)0281) saistībā ar tiesību aktu saskaņošanu atbilstoši Lisabonas līgumam.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

26. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Jebkurā laikā, ja Komisija uzskata, ka pastāv risks pārsniegt 16. pantā paredzēto summu un ka tā nevar veikt pietiekamus pasākumus, lai stāvokli uzlabotu saskaņā ar savām pilnvarām, tā ierosina citus pasākumus, lai nodrošinātu šīs summas nepārsniegšanu. Šos pasākumus, pamatojoties uz Līguma 43. panta **3. punktu**, pieņem *Padome vai arī, pamatojoties uz Līguma 43. panta 2. punktu*, – Eiropas Parlaments un Padome.

Grozījums

3. Jebkurā laikā, ja Komisija uzskata, ka pastāv risks pārsniegt 16. pantā paredzēto summu un ka tā nevar veikt pietiekamus pasākumus, lai stāvokli uzlabotu saskaņā ar savām pilnvarām, tā ierosina citus pasākumus, lai nodrošinātu šīs summas nepārsniegšanu. Šos pasākumus, pamatojoties uz Līguma 43. panta **2. punktu**, pieņem Eiropas Parlaments un Padome.

Pamatojums

Atbilst nostājai, ko Parlaments pieņēma 2012. gada 4. jūlijā (P7_TA-PROV(2012)0281) saistībā ar tiesību aktu saskaņošanu atbilstoši Lisabonas līgumam.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

38. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisijas lēmums, ar kuru pieņem Regulas (ES) Nr. LA/xxx 58. panta 4. punktā minēto projektu sarakstu, kuriem tiek piešķirta balva par novatorisku vietēja mēroga sadarbību, uzskatāms par finansēšanas lēmumu Regulas (ES) Nr. FR/xxx [75.] panta [2.] punkta nozīmē.

svītrots

Pēc pirmajā daļā minētā lēmuma pieņemšanas Komisija nodrošina dalībvalstij budžeta saistības šajā dalībvalstī projektiem piešķirto balvu kopējās summas apmērā, ievērojot Regulas (ES) Nr. LA/xxx 51. panta 2.punktā minēto ierobežojumu.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

39. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Veicot 35. pantā minētos starpmaksājumus, Komisija veic maksājumus, lai atlīdzinātu akreditēto maksājumu aģentūru izdevumus, kas radušies, piešķirot šajā iedaļā minētās balvas, attiecīgajām dalībvalstīm pieejamo budžeta saistību robežās.

svītrots

2. Katra maksājuma veikšana atkarīga no tā, vai Komisijai ir nosūtīta akreditētās maksājumu aģentūras parakstīta izdevumu deklarācija saskaņā ar 102. panta 1. punkta c) apakšpunktu.

3. Akreditētās maksājumu aģentūras sagatavo un vai nu tiešā veidā, vai arī ar koordinējošās iestādes starpniecību, ja tāda ir norīkota, nosūta Komisijai

izdevumu deklarācijas, kas saistītas ar balvu par novatorisku vietēja mēroga sadarbību, termiņos, kurus Komisija noteikusi, izmantojot īstenošanas aktus, kas pieņemti saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Izdevumu deklarācijas aptver maksājumu aģentūru izdevumus, kas radušies katrā attiecīgā periodā.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 40. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija automātiski atceļ saistības attiecībā uz 38. panta otrajā daļā minētajām summām, kas nav izmantotas, lai atlīdzinātu dalībvalstīm izdevumus saskaņā ar 39. pantu, vai par kurām Komisija līdz 31. decembrim otrajā gadā pēc budžeta saistību uzņemšanas nav saņēmusi nevienu izdevumu deklarāciju, kura atbilst minētā panta nosacījumiem.

37. panta 3., 4. un 5. punktu piemēro mutatis mutandis.

svītrots

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 44. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja lauksaimniecības nozares tiesību akti prasa dalībvalstīm konkrētā termiņā iesniegt informāciju par veikto pārbaužu skaitu un to rezultātiem un dalībvalstis šo termiņu pārsniedz, Komisija var uz laiku apturēt 18. pantā minētos mēneša maksājumus vai 35. pantā minētos

Ja lauksaimniecības nozares tiesību akti prasa dalībvalstīm konkrētā termiņā iesniegt informāciju par **saskaņā ar 61. pantu** veikto pārbaužu skaitu un to rezultātiem un dalībvalstis šo termiņu pārsniedz, Komisija **atbilstoši proporcionalitātes principam** var uz laiku

starpmaksājumus, par kuriem nav laicīgi atsūtīta attiecīgā statistiskā informācija.

apturēt 18. pantā minētos mēneša maksājumus vai 35. pantā minētos starpmaksājumus, par kuriem nav laicīgi atsūtīta attiecīgā statistiskā informācija.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 49. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Par pārbaudi uz vietas Komisija laikus informē attiecīgo dalībvalsti vai dalībvalsti, kuras teritorijā tā notiks. Šādās pārbaudēs var piedalīties attiecīgās dalībvalsts pārstāvji.

Grozījums

2. Par pārbaudi uz vietas Komisija laikus informē attiecīgo dalībvalsti vai dalībvalsti, kuras teritorijā tā notiks, **un koordinē veicamās pārbaudes pēc iespējas vienlaicīgi, kā to paredz šīs regulas 61. panta 4. punkts.** Šādās pārbaudēs var piedalīties attiecīgās dalībvalsts pārstāvji.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 51. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Akreditētas maksājumu aģentūras glabā attaisnojošus dokumentus, kas attiecas uz veiktajiem maksājumiem, un dokumentus par Savienības tiesību aktos noteikto administratīvo un fizisko pārbaužu izpildi un dara šos dokumentus un informāciju pieejamus Komisijai.

Grozījums

1. Akreditētas maksājumu aģentūras glabā apliecinājošus dokumentus, kas attiecas uz veiktajiem maksājumiem, un dokumentus par Savienības tiesību aktos noteikto administratīvo un fizisko pārbaužu izpildi un dara šos dokumentus un informāciju pieejamus Komisijai. **Šādus apliecinājošus dokumentus var glabāt arī elektroniski.**

Pamatojums

Atbilstoši Komisijas 2012. gada 2. maija īstenošanas Regulai Nr. 375/2012 (OV L 118, 3.5.2012., 4.–5. lpp.).

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

54. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja puses nevar vienoties, dalībvalsts var lūgt sākt procedūru, kuras mērķis ir četros mēnešos saskaņot pušu pozīcijas. Procedūras iznākums tiek atspoguļots ziņojumā, ko nosūta Komisija, kura to **izskata**, pirms tā pieņem lēmumu par iespējamu finansējuma atteikumu.

Grozījums

3. Ja puses nevar vienoties, dalībvalsts var lūgt sākt procedūru, kuras mērķis ir četros mēnešos saskaņot pušu pozīcijas. Procedūras iznākums tiek atspoguļots ziņojumā, ko nosūta Komisija, kura to **ņem vērā**, pirms tā pieņem lēmumu par iespējamu finansējuma atteikumu.

Pamatojums

Saskaņošanas procedūras iznākumam ir jābūt lielākai nozīmei atbilstības noskaidrošanas procedūrā.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

56. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis pieprasa atbalsta saņēmējiem veikt pārkāpuma vai nolaidības rezultātā nepamatoti saņemto maksājumu atmaksu gada laikā, **kopš šāds** pārkāpums **ir pirmoreiz konstatēts, un veic** attiecīgo summu **uzskaiti** maksājumu aģentūras debitoru reģistrā.

Grozījums

1. Dalībvalstis pieprasa atbalsta saņēmējiem veikt pārkāpuma vai nolaidības rezultātā nepamatoti saņemto maksājumu atmaksu gada laikā **pēc tam, kad maksājumu aģentūra vai par atgūšanu atbildīgā iestāde ir apstiprinājusi un – atbilstīgā gadījumā – saņēmusi kontroles ziņojumu vai līdzīgu dokumentu, kurā norādīts, ka ir noticis pārkāpums. Vienlaikus ar atmaksāšanas pieprasījumu tiek veikta** attiecīgo summu **uzskaite** maksājumu aģentūras debitoru reģistrā.

Pamatojums

Jēdzies „pirmoreiz konstatēts” ir pārāk vājš — juridisks precizējums ir būtisks atmaksāšanas procedūras kontekstā.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 60. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Pašreizējās kontroles un sankciju sistēmas tiek izmantotas saistībā ar jebkurām papildu maksājumu shēmām, tādējādi izvairoties no jebkāda papildu administratīvā sloga un/vai izmaksām.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 73. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Dalībvalstis var nolemt, ka atbalsta pieteikums vai maksājuma pieprasījums, kas atbilst 1. punktā noteiktajām prasībām, ir spēkā vairākus gadus ar nosacījumu, ka attiecīgajiem saņēmējiem ir pienākums ziņot par jebkādām izmaiņām informācijā, kuru tie sākotnēji iesnieguši. Tomēr daudzgadu pieteikums ir derīgs ar nosacījumu, ka saņēmējs katru gadu to apstiprina, iesniedzot paziņojumu par piedalīšanos.

Pamatojums

Jau saistībā ar pašreizējiem ES tiesību aktiem kompetentajai iestādei jāsniedz lauksaimniekiem pieteikuma veidlapu sagataves, kuru pamatā ir iepriekšēji dati, un lauksaimnieks var norādīt tikai izmaiņas tajos. Tomēr pieteikums lauksaimniekam jāiesniedz katru gadu.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

93. pants – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Eiropas Parlamenta un Padomes
2000. gada 23. oktobra Direktīvu
2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu
Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas
jomā, uzskatīts par II pielikuma daļu pēc
tam, kad šo direktīvu būs īstenojušas visas
dalībvalstis un būs noteikti pienākumi,
kas tieši attiecināmi uz lauksaimniekiem.
Lai ņemtu vērā šos elementus, Komisija ir
pilnvarota pieņemt deleģētos aktus
saskaņā ar 111. pantu, lai grozītu
II pielikumu 12 mēnešu laikā no brīža,
kad pēdējā dalībvalsts ir Komisijai
paziņojusi par direktīvas īstenošanu.***

svītrots

Pamatojums

Efektīgas ūdens resursu pārvaldības nodrošināšana visā ES ir ļoti svarīga. Tomēr tā vietā, lai deleģētu pilnvaras Komisijai, Ūdens pamatdirektīvas (2000/60/EC) iekļaušanu savstarpējās atbilstības noteikumos — pēc tam, kad dalībvalstis to būs ieviesušas, — būs jāveic, izmantojot parasto likumdošanas procedūru.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

93. pants – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Eiropas Parlamenta un Padomes
2009. gada 21. oktobra Direktīvu
2009/128/EK, ar kuru nosaka Kopienas
sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas
nodrošināšanai, uzskatīts par II pielikuma
daļu pēc tam, kad šo direktīvu būs
īstenojušas visas dalībvalstis un būs
noteikti pienākumi, kas tieši attiecināmi
uz lauksaimniekiem. Lai ņemtu vērā šos
elementus, Komisija ir pilnvarota pieņemt
deleģētos aktus saskaņā ar 111. pantu, lai***

svītrots

grozītu II pielikumu 12 mēnešu laikā no brīža, kad pēdējā dalībvalsts ir Komisijai paziņojusi par direktīvas īstenošanu, tostarp attiecībā uz pienākumiem saistībā ar integrētu augu aizsardzību.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Kopējās lauksaimniecības politikas finansēšana, pārvaldība un uzraudzība
Atsauces	COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – 2011/0288(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 25.10.2011
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 25.10.2011
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Georgios Papastamkos 6.2.2012
Pieņemšanas datums	10.10.2012
Galīgais balsojums	+: 28 –: 2 0: 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marta Andreasen, Richard Ashworth, Francesca Balzani, Zuzana Brzobohatá, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Ivailo Kalfin, Sergej Kozlík, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Barbara Matera, Juan Andrés Naranjo Escobar, Nadezhda Neynsky, Dominique Riquet, Helga Trüpel, Angelika Werthmann
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Maria Da Graça Carvalho, Georgios Papastamkos, Nils Torvalds, Catherine Trautmann

21.9.2012

BUDŽETA KONTROLES KOMITEJAS ATZINUMS

Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību
(COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – 2011/0288(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Iliana Ivanova*

GROZĪJUMI

Budžeta kontroles komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 1.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Birokrātijas sloga samazināšana ir viens no galvenajiem KLP reformas mērķiem un prasībām. Ieviešot praksei piemērotus pielāides sliekšņus un minimālos zaudējumu sliekšņus, kā arī nodrošinot līdzsvaru starp uzticēšanos un pārbaudēm, nākotnē būtu saprātīgi jāierobežo dalībvalstu un atbalsta saņēmēju birokrātiskais slogs.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

3. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Lai papildinātu vai grozītu noteiktus nebūtiskus šīs regulas elementus, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu attiecībā uz maksājumu aģentūru un koordinējošo iestāžu akreditāciju, saimniecību konsultatīvās sistēmas saturu, pasākumiem, kas finansējami no Savienības budžeta saskaņā ar valsts intervenci, un ar valsts intervencēm saistīto darbību novērtējumu, dalībvalstīm nodrošināto atmaksājumu samazinājumiem un to apturēšanu, izdevumu un ieņēmumu savstarpējo kompensēšanos fondos, parādu piedziņu, atbalsta saņēmējiem piemērojamiem sodiem par atbilstības nosacījumu neievērošanu, attiecībā uz noteikumiem par nodrošinājumu, par integrētās administrēšanas un kontroles sistēmas darbību, pasākumiem, kuru darījumi netiek rūpīgi pārbaudīti, sodiem, ko piemēro par savstarpējās atbilstības prasību neievērošanu, noteikumiem par ilggadīgo zālaugu platību uzturēšanu, noteikumiem par noteicošo datumu un valūtas maiņas kursu, kas jāpiemēro dalībvalstīm, kuras nelieto euro, kā arī attiecībā uz saskaņā ar KLP pieņemto pasākumu kopīgās novērtēšanas sistēmas saturu. Ir īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ar ekspertiem. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētus aktus, būtu jānodrošina, lai attiecīgos dokumentus vienlaikus, savlaicīgi un atbilstīgi nosūtītu Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums

(3) Lai papildinātu vai grozītu noteiktus nebūtiskus šīs regulas elementus, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu attiecībā uz maksājumu aģentūru un koordinējošo iestāžu akreditāciju, saimniecību konsultatīvās sistēmas saturu, pasākumiem, kas finansējami no Savienības budžeta saskaņā ar valsts intervenci, un ar valsts intervencēm saistīto darbību novērtējumu, dalībvalstīm nodrošināto atmaksājumu samazinājumiem un to apturēšanu, izdevumu un ieņēmumu savstarpējo kompensēšanos fondos, parādu piedziņu, atbalsta saņēmējiem piemērojamiem sodiem par atbilstības nosacījumu neievērošanu, attiecībā uz noteikumiem par nodrošinājumu, par integrētās administrēšanas un kontroles sistēmas darbību, pasākumiem, kuru darījumi netiek rūpīgi pārbaudīti, sodiem, ko piemēro par savstarpējās atbilstības prasību neievērošanu, noteikumiem par ilggadīgo zālaugu platību uzturēšanu, noteikumiem par noteicošo datumu un valūtas maiņas kursu, kas jāpiemēro dalībvalstīm, kuras nelieto euro, kā arī attiecībā uz saskaņā ar KLP pieņemto pasākumu kopīgās novērtēšanas sistēmas saturu. Ir īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ar ekspertiem. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētus aktus, būtu jānodrošina, lai attiecīgos dokumentus vienlaikus, savlaicīgi un atbilstīgi nosūtītu Eiropas Parlamentam un Padomei.

Revīzijas palāta var sniegt atzinumu par šiem deleģētajiem aktiem vai nu pēc Eiropas Parlamenta, vai Padomes pieprasījuma saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 287. panta

4. punktu.

Pamatojums

Tas ļaus Parlamentam un Padomei savu attiecīgo viedokli pamatot uz Revīzijas palātas tehniskajām zināšanām.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) Palielinot sertifikācijas iestādēm un maksājumu aģentūrām izvirzītās prasības, nedrīkst pieļaut vēl lielāku birokrātiskā sloga palielināšanos dalībvalstīs, un jo īpaši — šīm prasībām ir jāatbilst starptautiskajiem revīzijas standartiem. Attiecībā uz sertifikācijas procesa apjomu un saturu būtu arī turpmāk jānodrošina līdzsvars starp izmaksām un ieguvumiem, un papildu ziņošanas pienākums būtu jāparedz tikai tad, ja tas sniedz precīzu pievienoto vērtību.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 68. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(68) Būtu jāveic katra KLP pasākuma uzraudzība un novērtējums, lai uzlabotu tā kvalitāti un parādītu tā sasniegumus. Šajā sakarībā Komisijai būtu jānosaka rādītāju saraksts un jānovērtē KLP ietekme saistībā ar politikas mērķiem. Komisijai būtu jāizveido kopējas uzraudzības un novērtējuma regulējums, tostarp nodrošinot attiecīgo datu, tajā skaitā dalībvalstu sniegtās informācijas, savlaicīgu pieejamību. To darot, tai būtu jāņem vērā

(68) Būtu jāveic katra KLP pasākuma uzraudzība un novērtējums, lai uzlabotu tā kvalitāti un parādītu tā sasniegumus. Šajā sakarībā Komisijai būtu jānosaka rādītāju saraksts, ***paredzot bāzlniju un mērķu līmeņus***, un jānovērtē KLP ietekme saistībā ar politikas mērķiem. Komisijai būtu jāizveido kopējas uzraudzības un novērtējuma regulējums, tostarp nodrošinot attiecīgo datu, tajā skaitā dalībvalstu sniegtās informācijas, savlaicīgu

datu vajadzības un potenciālo datu avotu sinerģija. Turklāt Komisijas Paziņojuma Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Budžets stratēģijai “Eiropa 2020”” II daļā tika noteikts, ka ar klimata jomu saistītie izdevumi Savienības kopbudžetā būtu jāpalielina vismaz līdz 20 %, paredzot dažādu politiku ieguldījumu. Tāpēc Komisijai būtu jāspēj novērtēt Savienības KLP ietvaros sniegtā atbalsta ietekmi uz klimata jomas mērķiem.

pieejamību. To darot, tai būtu jāņem vērā datu vajadzības un potenciālo datu avotu sinerģija, **kā arī pēc iespējas vairāk jāizmanto jau esošie datu avoti. Turklāt uzraudzības un novērtēšanas pamatregulējumā būtu jāņem vērā KLP struktūra un tā pienācīgi jāatspoguļo. Tas būtu attiecīgi jāņem vērā.** Turklāt Komisijas Paziņojuma Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Budžets stratēģijai “Eiropa 2020”” II daļā tika noteikts, ka ar klimata jomu saistītie izdevumi Savienības kopbudžetā būtu jāpalielina vismaz līdz 20 %, paredzot dažādu politiku ieguldījumu. Tāpēc Komisijai būtu jāspēj novērtēt Savienības KLP ietvaros sniegtā atbalsta ietekmi uz klimata jomas mērķiem.

Pamatojums

Lai izvērtētu rezultātus jānosaka rādītāju bāzlīniju un mērķu līmeņi.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija, pamatojoties uz risku, pārbauda dalībvalstu iesniegtos apliecinātos dokumentus un novērtē sistēmu darbību, lai apstiprinātu, ka vadības un kontroles struktūras atbilst valsts akreditācijas nosacījumiem.

Pamatojums

Lai mazinātu iespēju, ka kļūdu atklāj vēlāko pārbaužu laikā, kā rezultātā var nākties pārbaudīt biežāk un veikt finanšu korekcijas, Komisijai kā pilnībā par budžeta izmantošanu atbildīgajai struktūrai, akreditācijas procesā ir uzraudzītājas loma. Grūtību dēļ attiecībā uz finanšu korekcijām — nodokļu maksātāji maksā divreiz, un pārāk plaši tiek izmantotas korekcijas pēc vienotās likmes — ir īpaši svarīgi nodrošināt pienācīgu preventīvu kontroles sistēmu. Šāda sistēma nevar būt efektīva, ja Komisijai nav valsts akreditācijas procesa uzraudzītājas loma.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

7. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) visu pieejamo veikto revīziju un pārbažu **rezultātu kopsavilkumu**, tostarp analīzi par sistemātiskiem un atkārtotiem trūkumiem, kā arī veiktajām vai plānotajām koriģējošajām darbībām.

Grozījums

c) **kopsavilkums, kas ietver:**

(i) visu pieejamo veikto revīziju un pārbažu **rezultātus**, tostarp analīzi par sistemātiskiem **un** atkārtotiem trūkumiem, kā arī veiktajām vai plānotajām koriģējošajām darbībām;

(ii) **kontroles statistiku, ko paziņo saskaņā ar 102. panta 1. punkta c) apakšpunkta v) daļu, un**

(iii) **citas pārbaudes, ko uzskata par atbilstīgām.**

Pamatojums

Atbilstības finanšu regulai nodrošināšana.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

7. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ja akreditēta maksājumu aģentūra neatbilst vai vairs neatbilst vienam vai vairākiem 2. punktā minētajiem akreditācijas kritērijiem, dalībvalsts akreditāciju atsauc, ja vien maksājumu aģentūra neveic vajadzīgos pielāgojumus termiņā, ko nosaka atbilstoši problēmas nopietnībai.

Grozījums

5. Ja akreditēta maksājumu aģentūra neatbilst vai vairs neatbilst vienam vai vairākiem 2. punktā minētajiem akreditācijas kritērijiem, dalībvalsts **pēc savas iniciatīvas vai pēc Komisijas pieprasījuma** akreditāciju atsauc, ja vien maksājumu aģentūra neveic vajadzīgos pielāgojumus termiņā, ko nosaka atbilstoši problēmas nopietnībai.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ba) noteikumiem par maksājumu aģentūru vadības deklarācijā iekļaujamo darbības jomu un darbību;

Pamatojums

Komisijai ar deleģētajiem aktiem skaidri jānosaka maksājumu aģentūru vadības deklarācijā iekļaujamā darbības joma un funkcijas.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Sertifikācijas iestāde ir dalībvalsts iecelta valsts vai privāta revīzijas iestāde, kas sniedz atzinumu par vadības sagatavoto ticamības deklarāciju, aptverot maksājumu aģentūras gada pārskatu pilnīgumu, pareizību un patiesumu, tās ***iekšējās*** kontroles ***sistēmas*** pienācīgu darbību, pamatā esošo darījumu likumību un pareizību, kā arī pareizas finanšu pārvaldības principa ievērošanu.

Sertifikācijas iestāde ir dalībvalsts iecelta valsts vai privāta revīzijas iestāde, kas, ***veicot izlases un uz risku balstītu analīzi un ņemot vērā dalībvalsts agrākos rādītājus***, sniedz ***atbilstoši starptautiski atzītiem revīzijas standartiem sagatavotu*** atzinumu par vadības sagatavoto ticamības deklarāciju, aptverot maksājumu aģentūras gada pārskatu pilnīgumu, pareizību un patiesumu, tās kontroles ***sistēmu*** pienācīgu darbību, pamatā esošo darījumu likumību un pareizību, kā arī pareizas finanšu pārvaldības principa ievērošanu. ***Šajā atzinumā cita starpā konstatē, vai pārbaude rada šaubas par apgalvojumiem, kuri sniegti vadības sagatavotajā ticamības deklarācijā, kas minēta 7. panta 3. punkta b) apakšpunktā.***

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Sertifikācijas iestāžu atzinumus pienācīgi publisko.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) dalībvalstu definēto mazo lauku saimniecību un vismaz to saimniecību, kas ir Regulas (ES) Nr. xxx/xxx [TM] V sadaļā minētās mazo lauksaimnieku atbalsta shēmu dalībnieces, saimnieciskās darbības ilgtspējīgu attīstību.

svītrots

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) saimniecību saimnieciskās darbības ilgtspējīgu attīstību, izņemot tās saimniecības, kas minētas 2. punkta d) apakšpunktā;

a) lauku saimniecību saimnieciskās darbības ilgtspējīgu attīstību, tostarp to modernizāciju, konkurētspējas uzlabošanu, integrāciju nozarē, inovācijas un orientāciju uz tirgu;

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
44. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja lauksaimniecības nozares tiesību akti prasa dalībvalstīm konkrētā termiņā iesniegt informāciju par veikto pārbaužu skaitu un to rezultātiem un dalībvalstis šo

Ja lauksaimniecības nozares tiesību akti prasa dalībvalstīm konkrētā termiņā iesniegt informāciju par saskaņā ar 61. pantu veikto pārbaužu skaitu un to

terminu pārsniedz, Komisija var uz laiku apturēt 18. pantā minētos mēneša maksājumus vai 35. pantā minētos starpmaksājumus, par kuriem nav laicīgi atsūtīta attiecīgā statistiskā informācija.

rezultātiem un ja dalībvalstis šo terminu pārsniedz, Komisija **atbilstoši proporcionalitātes principam, ņemot vērā kavējuma ilgumu un saskaņā ar sīki izstrādātiem noteikumiem, ko tā pieņēmusi, pamatojoties uz 48. panta 5. punktu**, var uz laiku apturēt 18. pantā minētos mēneša maksājumus vai 35. pantā minētos starpmaksājumus, par kuriem nav laicīgi atsūtīta attiecīgā statistiskā informācija, **ar nosacījumu, ka Komisija savlaicīgi pirms pārskata perioda sākuma ir dalībvalstīm sniegusi visu informāciju, veidlapas un paskaidrojumus, kas tām ir nepieciešami, lai akopotu attiecīgos statistikas datus.**

Pamatojums

Komisijai savlaicīgi pirms pārskata perioda sākuma ir jānodrošina dalībvalstīm visas nepieciešamās veidlapas un paskaidrojumi.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

49. pants – 1. punkts – 1. daļa – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) vai maksājumu aģentūra ievēro 7. panta 2. punktā noteiktos akreditācijas kritērijus un vai dalībvalsts pareizi piemēro 7. panta 5. punkta noteikumus.

Pamatojums

Komisija var organizēt pārbaudes uz vietas dalībvalstīs, un šādās pārbaudēs noskaidros, vai maksājumu aģentūras ievēro akreditācijas kritērijus. Ja akreditētā aģentūra vairs neatbilst vienam vai vairākiem akreditācijas kritērijiem, dalībvalsts atceļ tās akreditāciju.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

49. pants – 1. punkts – 1. daļa – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

cb) tā darba izpildi, kas sertifikācijas iestādēm jāveic saskaņā ar 9. pantu;

Pamatojums

Komisija var organizēt pārbaudes uz vietas dalībvalstīs, pārbaudot tā darba izpildi, kas sertifikācijas iestādēm jāveic saskaņā ar 9. pantu.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

49. pants – 1. punkts – 1. daļa – cc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

cc) vai tiek ievērotas 56. panta 1. punktā noteiktās prasības.

Pamatojums

Komisija pārbauda, vai dalībvalsts pieprasījusi atlīdzinājumu no saņēmēja saistībā ar nepienākošos maksājumus, kas veikti pēc pārkāpuma vai nolaidības.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

49. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Par pārbaudi uz vietas Komisija laikus informē attiecīgo dalībvalsti vai dalībvalsti, kuras teritorijā tā notiks. Šādās pārbaudēs var piedalīties attiecīgās dalībvalsts pārstāvji.

Par pārbaudi uz vietas Komisija laikus informē attiecīgo dalībvalsti vai dalībvalsti, kuras teritorijā tā notiks, ***un koordinē pārbaužu veikšanu.*** Šādās pārbaudēs var piedalīties attiecīgās dalībvalsts pārstāvji. ***Komisija izveido vietējām un reģionālām pašvaldībām paredzētu palīdzības dienestu, lai novērstu to sūdzības par birokrātisko slogu, ko, veicot pārbaudes uz vietas, uzliek lauksaimniekiem.***

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
54. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Komisija finanšu korekcijas veic, pamatojoties uz konkrētiem konstatētiem pārkāpumiem, vai ņemot vērā pārkāpuma sistēmiskumu, lai noteiktu, vai ir jāpiemēro ekstrapolēta vai vienotas likmes korekcija.

Vienotas likmes korekcijas piemēro tikai tad, ja konkrētajā gadījumā nav iespējams nedz noteikt atklātā pārkāpuma apmēru un tam atbilstošo summu, nedz ekstrapolēt koriģējamo apjomu.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
54. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pirms pieņemt lēmumu atteikt finansējumu, Komisijas veiktās pārbaudes rezultātus un attiecīgās dalībvalsts atbildes paziņo rakstiski, un pēc tam abas puses cenšas panākt vienošanos par veicamajiem pasākumiem.

Pirms pieņemt lēmumu atteikt finansējumu, Komisijas veiktās pārbaudes rezultātus un attiecīgās dalībvalsts atbildes paziņo rakstiski, un pēc tam abas puses cenšas panākt vienošanos par veicamajiem pasākumiem. **Šajā sakarībā dalībvalstīm dod iespēju pierādīt, pārbaudot attiecīgos dokumentus, ka faktiskais neatbilstības apmērs ir mazāks par Komisijas novērtējumā norādīto.**

Pamatojums

Finanšu korekcijām ierosinātā sistēma jāpieskaņo citām kopīgās pārvaldības programmām, piemēram ERAF, ESF un KF.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums
54. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja puses nevar vienoties, dalībvalsts var lūgt sākt procedūru, kuras mērķis ir četros mēnešos saskaņot pušu pozīcijas. Procedūras iznākums tiek atspoguļots ziņojumā, ko nosūta Komisija, kura to **izskata**, pirms tā pieņem lēmumu par iespējamu finansējuma atteikumu.

Grozījums

Ja puses nevar vienoties, dalībvalsts var lūgt sākt procedūru, kuras mērķis ir četros mēnešos saskaņot pušu pozīcijas. Procedūras iznākums tiek atspoguļots ziņojumā, ko nosūta Komisija, kura to **ņem vērā**, pirms tā pieņem lēmumu par iespējamu finansējuma atteikumu.

Pamatojums

Atbilstības finanšu regulai nodrošināšana.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

54. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) valsts atbalstu **vai pārkāpumiem**, par ko ir **sākta attiecīgi** Līguma 108. **pantā vai 258. pantā paredzētā procedūra**;

Grozījums

b) valsts atbalstu, par ko **Komisija ir sākusī** Līguma 108. **panta 2. punktā paredzēto procedūru, vai pārkāpumiem, par kuriem atbilstīgi Līguma 258. pantam Komisija dalībvalstij ir nosūtījusi oficiālu paziņojuma vēstuli**;

Pamatojums

Atbilstības finanšu regulai nodrošināšana.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

56. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis pieprasa atbalsta saņēmējiem veikt pārkāpuma vai nolaidības rezultātā nepamatoti saņemto maksājumu atmaksu gada laikā, kopš šāds pārkāpums ir pirmoreiz konstatēts, un veic attiecīgo summu uzskaiti maksājumu aģentūras debitoru reģistrā.

Grozījums

1. Dalībvalstis pieprasa atbalsta saņēmējiem veikt pārkāpuma vai nolaidības rezultātā nepamatoti saņemto maksājumu atmaksu gada laikā, kopš šāds pārkāpums ir pirmoreiz konstatēts, un veic attiecīgo summu uzskaiti maksājumu aģentūras debitoru reģistrā. **Komisija**

īsteno vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka tiek reģistrēti visi parādi.

Pamatojums

Komisija ir galīgā atbildīgā iestāde par budžeta īstenošanu. Turklāt Komisijai ir jānodrošina, ka „tās” pārskatos ietvertās summas atspoguļo visus darījumus un ir pareizas.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

56. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) ja līdzekļu atgūšanas izmaksas, kas jau radušās vai kas varētu rasties, pārsniedz atgūstamo līdzekļu summu **vai**

Grozījums

a) ja līdzekļu atgūšanas izmaksas, kas jau radušās vai kas varētu rasties, pārsniedz atgūstamo līdzekļu summu; ***tāpēc sadarbībā ar attiecīgajām dalībvalstīm Komisija izstrādā minimālo ierobežojumu, kas būtu piemērots attiecīgās dalībvalsts situācijai.***

Pamatojums

Mazo summu atgūšana rada būtiskas birokrātiskās izmaksas. Tādēļ summas, kas nepārsniedz noteiktu robežu, nebūtu jāatgūst, tādējādi neradot zaudējumus.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

59. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Lai nodrošinātu to noteikumu pareizu un efektīvu piemērošanu, kuri attiecas uz šajā iedaļā ***minēto*** atgūšanu, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģēto aktu saskaņā ar 111. pantu, nosakot dalībvalstīm pildāmos īpašos pienākumus.

Grozījums

Lai nodrošinātu to noteikumu pareizu un efektīvu piemērošanu, kuri attiecas uz šajā iedaļā ***minētiem noteikumiem un procedūrām attiecībā uz parādu un ar tiem saistīto kavējuma procentu*** atgūšanu, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģēto aktu saskaņā ar 111. pantu, nosakot dalībvalstīm pildāmos īpašos pienākumus.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

60. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) *efektīvi novērstu krāpšanu*, īpaši jomās, kurās pastāvošais risks ir augstāks, darbojoties preventīvi, ņemot vērā izmaksas un ieguvumus, kā arī pasākumu samērīgumu;

Grozījums

(b) *nodrošinātu efektīvu krāpšanas novēršanu*, īpaši jomās, kurās pastāvošais risks ir augstāks, darbojoties preventīvi, ņemot vērā izmaksas un ieguvumus, kā arī pasākumu samērīgumu;

Pamatojums

Sākotnējais teksts šķiet vājš un būtu jāpastiprina.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

61. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja vien nav noteikts citādi, dalībvalstu izveidotā sistēma saskaņā ar 60. panta 2. punktu ietver *visu* atbalsta pieteikumu sistemātisku administratīvo pārbaudi, *ko* papildina *pārbaudes* uz vietas.

Grozījums

1. Ja vien nav noteikts citādi, dalībvalstu izveidotā sistēma saskaņā ar 60. panta 2. punktu ietver atbalsta pieteikumu *un maksājuma pieprasījumu* sistemātisku administratīvo pārbaudi, *piemērojot uz risku balsītu pieeju atbilstoši nepieciešamajam ticamības līmenim, un to* papildina *ar pārbaudēm* uz vietas, *kuru mērķis ir uzraudzīt jomai raksturīgā riska līmeni un kuru skaitu pielāgo atkarībā no jomai raksturīgā riska un pārbaudes riska.*

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

61. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Attiecībā uz pārbaudēm uz vietas atbildīgā iestāde sagatavo pārbaudes izlasi, pamatojoties uz visu pieteikumu

Grozījums

2. Attiecībā uz pārbaudēm uz vietas atbildīgā iestāde sagatavo pārbaudes izlasi, pamatojoties uz visu pieteikumu

iesniedzēju kopu, un vajadzības gadījumā daļu izlases veido pēc nejaušības principa, bet daļu – pamatojoties uz riska analīzi, lai iegūtu reprezentatīvu kļūdas koeficientu, vienlaikus cenšoties aptvert arī **lielākās kļūdas**.

iesniedzēju kopu, un vajadzības gadījumā daļu izlases veido pēc nejaušības principa, bet daļu – pamatojoties uz riska analīzi, lai iegūtu reprezentatīvu kļūdas koeficientu, vienlaikus cenšoties aptvert arī **jomas, kurās kļūdu iespējamība ir vislielākā**.

Lai pārbaudēs ievērotu proporcionalitātes principu, jāņem vērā daži aspekti, piemēram:

- **konkrēto summu apmērs;**
- **pārvaldības un kontroles sistēmu iepriekšējo revīziju atzinumu rezultāts;**
- **brīvprātīga iesaistīšanās pārvaldības sistēmās, kas ir sertificētas saskaņā ar starptautiski atzītiem standartiem.**

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

64. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) noteikumus par pārbaūžu uz vietas minimumu, kas nepieciešams efektīvai risku pārvaldībai, kā arī nosacījumus, kuros dalībvalstīm ir jāpalielina šo pārbaūžu skaits vai arī tas jāsamazina, ja vadības un kontroles sistēmas darbojas pienācīgi un kļūdu līmenis ir pieņemams;

Grozījums

(b) noteikumus par pārbaūžu uz vietas minimumu, kas nepieciešams efektīvai risku pārvaldībai, kā arī nosacījumus, kuros dalībvalstīm ir jāpalielina šo pārbaūžu skaits vai arī tas jāsamazina, ja vadības un kontroles sistēmas darbojas pienācīgi un kļūdu līmenis ir pieņemams; ***Eiropas Revīzijas palāta ir tiesīga novērtēt Komisijas kritērijus, ar kuriem pamato šo pārbaūžu skaita samazināšanu;***

Pamatojums

Revīzijas palātas zināšanas varētu likumdevējam noderēt un precīzēs Komisijas šo pārbaūžu skaita samazināšanas kritērijus.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

65. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Summas, kur kurām attiecas 1. punktā minētā atsaukšana un 2. punktā minētie sodi, tiek atgūtas pilnā apmērā.

Grozījums

(3) Summas, kur kurām attiecas 1. punktā minētā atsaukšana un 2. punktā minētie sodi, tiek atgūtas pilnā apmērā, **neskarot 56. panta 3. punkta noteikumus.**

Pamatojums

Mazo summu atgūšana rada būtiskas birokrātiskās izmaksas. Tādēļ summas, kas nepārsniedz noteiktu robežu, nebūtu jāatgūst, tādējādi neradot zaudējumus.

Grozījums Nr. 30

**Regulas priekšlikums
92. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Tomēr 91. pantu nepiemēro atbalsta saņēmējiem, kas ir Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[TM] V sadaļā minētās mazo lauksaimnieku atbalsta shēmas dalībnieki, un atbalsta saņēmējiem, kas saņem atbalstu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. LA/xxx 29. panta 9. punktu.

Grozījums

svītrots

Pamatojums

Mazos lauksaimniekus nevajadzētu atbrīvot no savstarpējās atbilstības pienākumu pildīšanas.

Grozījums Nr. 31

**Regulas priekšlikums
94. pants**

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina to, lai visās lauksaimniecības platībās, tostarp zemē, ko vairs neizmanto ražošanai, tiktu uzturēti labi lauksaimniecības un vides apstākļi. Dalībvalstis valsts vai reģiona līmenī nosaka obligātos standartus atbalsta saņēmējiem attiecībā uz zemes labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem,

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina to, lai visās lauksaimniecības platībās, tostarp zemē, ko vairs neizmanto ražošanai, tiktu uzturēti labi lauksaimniecības un vides apstākļi. Dalībvalstis valsts vai reģiona līmenī nosaka obligātos standartus atbalsta saņēmējiem attiecībā uz zemes labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem,

pamatojoties uz II pielikumu un ņemot vērā attiecīgo apgabalu raksturīgās īpašības, tostarp augsnes un klimatiskos apstākļus, esošās lauksaimniecības sistēmas, zemes izmantošanu, augseku, lauksaimniecības praksi un saimniecību struktūru. Dalībvalstis nenosaka tādas obligātās prasības, kas nav noteiktas II pielikumā.

pieprasot konkrētas un regulāras darbības vai atturēšanos no atsevišķu darbību veikšanas un pamatojoties uz II pielikumu un ņemot vērā attiecīgo apgabalu raksturīgās īpašības, tostarp augsnes un klimatiskos apstākļus, esošās lauksaimniecības sistēmas, zemes izmantošanu, augseku, lauksaimniecības praksi un saimniecību struktūru. Dalībvalstis nenosaka tādas obligātās prasības, kas nav noteiktas II pielikumā.

Pamatojums

Lai nodrošinātu, ka ES atbalsts tiek patiešām izmaksāts par darbību, GAEC prasību minimumā būtu jāparedz konkrētas un regulāras darbības.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

99. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Aprēķinot samazinājumus vai summas, kas netiks piešķirtas, ņem vērā konstatētās neatbilstības nopietnību, apjomu, pastāvīgumu un atkārtēšanos, kā arī 2., 3. un 4. punktā izklāstītos kritērijus.

Grozījums

Aprēķinot samazinājumus vai summas, kas netiks piešķirtas, ņem vērā konstatētās neatbilstības nopietnību, ***sekas***, apjomu, pastāvīgumu un atkārtēšanos, kā arī 2., 3. un 4. punktā izklāstītos kritērijus. ***Pamatprincips ir tāds, ka sods būs proporcionāls savstarpējās atbilstības pienākumu pārkāpuma smagumam un sekām un būs atkarīgs no šiem kritērijiem.***

Pamatojums

Grozījums regulu saskaņo ar Līguma noteikumiem, kas paredz, ka vides kaitējums būtu prioritāri jānovērš, izlabojot to izraisošos faktorus, un ka piesārņotājam ir jāmaksā. Tāpēc saistībā ar savstarpējo atbilstību piemērotie sodi būtu jāaprēķina proporcionāli ietekmei uz vidi.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

99. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Neatbilstības gadījumā, kuras iemesls ir nolaidība, samazinājuma procentuālā daļa **nepārsniedz 5 %**, bet atkārtotas neatbilstības gadījumā – **15 %**.

Grozījums

Neatbilstības gadījumā, kuras iemesls ir nolaidība, samazinājuma procentuālā daļa **ir robežās no vismaz 1 % līdz 5 %**, bet atkārtotas neatbilstības gadījumā – **vismaz 10 %**.

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir nodrošināt šā politikas instrumenta efektivitāti un mudināt atbalsta saņēmējus nepieļaut nolaidību.

Grozījums Nr. 34

**Regulas priekšlikums
99. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

3. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājuma procentuālā daļa principā nav mazāka par **20 %** un tās rezultāts var būt pilnīga izslēgšana no vienas vai vairākām atbalsta shēmām, un to var piemērot vienu vai vairākus kalendāros gadus.

Grozījums

3. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājuma procentuālā daļa principā nav mazāka par **25 %** un tās rezultāts var būt pilnīga izslēgšana no vienas vai vairākām atbalsta shēmām, un to var piemērot vienu vai vairākus kalendāros gadus.

Pamatojums

Šā grozījuma mērķis ir mudināt atbalsta saņēmējus īstenot visus pasākumus, lai novērstu apzinātu neatbilstību.

Grozījums Nr. 35

**Regulas priekšlikums
110. pants – 1. punkts – 1. daļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Izveido kopīgu uzraudzības un novērtēšanas sistēmu, lai vērtētu kopējās lauksaimniecības politikas darbību. Tajā ietilpst visi instrumenti, kas saistīti ar kopējās lauksaimniecības politikas

Grozījums

Izveido kopīgu uzraudzības un novērtēšanas sistēmu, lai vērtētu kopējās lauksaimniecības politikas darbību. Tajā ietilpst visi instrumenti, kas saistīti ar kopējās lauksaimniecības politikas

pasākumu uzraudzību un novērtēšanu un jo īpaši ar Regulā (ES) Nr. TM/xxx paredzēto tiešo maksājumu, Regulā (ES) Nr. TKO/xxx paredzēto tirgus pasākumu, Regulā (ES) Nr. LA/xxx paredzēto lauku attīstības pasākumu uzraudzību un novērtēšanu un šajā regulā paredzētās savstarpējās atbilstības piemērošanu.

pasākumu uzraudzību un novērtēšanu un jo īpaši ar Regulā (ES) Nr. TM/xxx paredzēto tiešo maksājumu, Regulā (ES) Nr. TKO/xxx paredzēto tirgus pasākumu, Regulā (ES) Nr. LA/xxx paredzēto lauku attīstības pasākumu uzraudzību un novērtēšanu un šajā regulā paredzētās savstarpējās atbilstības piemērošanu. **Šajā sakarībā Komisija izmanto sinerģiju un pēc iespējas balstās uz jau pieejamiem datiem un datu avotiem.**

Pamatojums

Uzraudzības un novērtēšanas prasības nedrīkst arī turpmāk paaugstināt dalībvalstīm un atbalsta saņēmējiem uzlikto slogu. Tādēļ Komisijai vajadzētu atsaukties uz jau esošajiem datu avotiem un censties pēc sinerģijas.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

110. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, nosaka virkni rādītāju, kas raksturīgi pirmajā daļā minētajiem mērķiem. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru

Grozījums

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, nosaka virkni rādītāju **un mērķu līmeņu**, kas raksturīgi pirmajā daļā minētajiem mērķiem, **un prasa dalībvalstīm noteikt šo rādītāju bāzlīniju un mērķu līmeņus**. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Pamatojums

Komisijai būtu jānosaka rādītāju bāzlīmeņi, lai varētu novērtēt mērķu sasniegšanu.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

110. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem noteikumus par dalībvalstu

Grozījums

Komisija, izmantojot īstenošanas aktus, pieņem noteikumus par dalībvalstu

nosūtāmo informāciju, kā arī par datu vajadzībām un potenciālo datu avotu sinerģiju. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru

nosūtāmo informāciju, kā arī par datu vajadzībām un potenciālo datu avotu sinerģiju. ***Šādi īstenošanas akti nedrīkst izraisīt turpmāku dalībvalstīm un atbalsta saņēmējiem uzliktā birokrātiskā sloga palielinājumu.*** Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 112. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru

PROCEDŪRA

Virsraksts	Kopējās lauksaimniecības politikas finansēšana, pārvaldība un uzraudzība
Atsauces	COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – 2011/0288(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 25.10.2011
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	CONT 25.10.2011
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Iliana Ivanova 24.11.2011
Pieņemšanas datums	17.9.2012
Galīgais balsojums	+: 20 –: 2 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Zuzana Brzobohatá, Andrea Češková, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Iliana Ivanova, Monica Luisa Macovei, Jan Mulder, Crescenzo Rivellini, Paul Rübig, Theodoros Skylakakis, Bart Staes, Michael Theurer
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Christofer Fjellner, Edit Herczog, Ivailo Kalfin, Marian-Jean Marinescu, Derek Vaughan

17.10.2012

REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību
(COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – 2011/0288(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Giommaria Uggias*

ĪSS PAMATOJUMS

Priekšlikums regulai par KLP finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību apvieno vienā pamatdokumentā visus noteikumus un prasības, kuru mērķis ir īstenot vienotu Kopienas lauksaimniecības politiku un tādējādi efektīvi izpildīt stratēģiju „Eiropa 2020”.

Regulas priekšlikums pēc sava rakstura un funkcijas ir iespējami racionāls un tādām tam jābūt, tajā jādefinē visi reglamentējamie jautājumi, kas veido kopējo lauksaimniecības politiku, un visi šajā nolūkā īstenojamie vienotie pasākumi un/vai darbības, kas jāīsteno visā Savienības teritorijā.

Tāpēc, jo īpaši no reģionālās attīstības viedokļa, priekšlikumā nav pietiekami iekļautas izmaiņas un/vai papildinājumi, kas varētu zināmā mērā negatīvi ietekmēt šīs politikas jomas uzdevumu un rezultātu.

Ņemot to vērā, atzinumā ir mēģināts lielāku uzmanību pievērst kopējās lauksaimniecības politikas galvenajām mērķgrupām, proti, lauksaimniekiem un lauku kopienām, kā arī uzsvērt pieeju, kuras pamatā ir īpašo, no vietējiem un teritoriāliem apstākļiem izrietošo vajadzību vērā ņemšana.

Piemēram, tiek mēģināts racionalizēt un padarīt efektīvāku KLP institucionālo aspektu un samazināt vai novērst nevajadzīgus pienākumus, kas apgrūtina lauksaimniekus. Kaut gan regulas priekšlikumā paredzēta maksājumu aģentūru atbildība par savu neefektīvo darbu un šīs atbildības pakāpe, tas automātiski nenozīmē, ka samazinās atbalsta saņēmējiem uzliktais slogs. Patiešām laikposmā, kas ir iezīmīgs ar grūtībām lauksaimniecības jomā un lauksaimniecības tirgu stipru svārstīgumu, maksājuma kavēšanās var radīt lieku slogu lauku saimniecībām, kuru nozīmība un materiālā vērtība samazinātos tādu apstākļu dēļ, ko viņi nevar ietekmēt.

Atzinumā tiek mēģināts arī saimniecību konsultatīvās sistēmas piemērošanas kritērijus attiecināt uz uzņēmumiem un lauku uzņēmējiem, kam vairāk nekā citiem ir vajadzīga racionāla un kompetenta mērķu noteikšana lauksaimniecības uzņēmuma vadības jomā. Tas tiek darīts, lai lauksaimniecības nozarē īstenotu pārdomātu, nevis piespiedu racionalizāciju, īpaši tajos lauku reģionos, kur iedzīvotāji vēl dzīvo un kur lauksaimniecība vēl ir kultūras vērtība, dzīvotspējas un bagātības apliecinājums, kaut arī tas nav rēķināms naudā.

Tajā pašā laikā atzinumā ir mēģināts sekmēt sabiedrības kopējos ieguvumus un novērst atsevišķu tādu personu rīcību, kuras neievēro noteikumus vai krāpjas, bieži vien radot krīzes situācijas, kas lielā mērā un ilgstoši vājina attiecīgās teritorijas centienus.

Visbeidzot, atzinumā ir mēģināts uzraudzības mērķus vēlreiz formulēt atbilstoši ekonomikas rādītājiem, kas efektīvāk atspoguļo un fiksē kopējās lauksaimniecības politikas rezultātus, lai radītu iespējami pilnīgu priekšstatu par kopējās lauksaimniecības politikas piemērošanas sekām. Komiteja uzskata, ka šajā nolūkā ir lietderīgi uzraudzību attiecināt uz šādiem papildu mainīgajiem lielumiem: tirgu pieejamība, profesionālās mācības un cenu stabilitāte, līgumiskās lauksaimniecības izplatība, no atjaunojamu energoresursu avotiem iegūtas enerģijas izplatības, ražošanas un izmantošanas līmenis lauksaimniecībā un lauku kopienās, līdzsvarota teritoriālā attīstība vismaz reģionālā līmenī, sociālā mobilitāte, demogrāfiskās tendences, depopulācija, ienākumi, kam nav obligāti jābūt gūtiem no lauksaimniecības, un nabadzība lauku apgabalos.

GROZĪJUMI

Reģionālās attīstības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

10. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Lai uzlabotu atbalsta saņēmēju informētību par sakarību starp lauksaimniecības praksi un saimniecību pārvaldību, no vienas puses, un standartiem, kas saistīti ar vidi, klimata pārmaiņām, zemes labiem lauksaimniecības apstākļiem, pārtikas nekaitīgumu, sabiedrības veselību, dzīvnieku veselību, augu veselību un dzīvnieku labturību, no otras puses, dalībvalstīm ir jāizveido visaptveroša saimniecību konsultatīvā sistēma, kas piedāvā konsultācijas atbalsta saņēmējiem.

Grozījums

(10) Lai uzlabotu atbalsta saņēmēju informētību par sakarību starp **raksturīgo, atbilstīgo un ieteicamo** lauksaimniecības praksi **analizējamajā apgabalā** un saimniecību pārvaldību, no vienas puses, un standartiem, kas saistīti ar vidi, klimata pārmaiņām, zemes labiem lauksaimniecības apstākļiem, pārtikas nekaitīgumu, sabiedrības veselību, dzīvnieku veselību, augu veselību un dzīvnieku labturību, no otras puses, dalībvalstīm ir jāizveido visaptveroša saimniecību konsultatīvā sistēma, kas

Šādai saimniecību konsultatīvajai sistēmai nevajadzētu nekādā veidā ietekmēt atbalsta saņēmēju pienākumu un atbildību ievērot šos standartus. Dalībvalstīm **arī būtu** jānodrošina konsultāciju un pārbaužu nepārprotama nošķirtība.

piedāvā konsultācijas atbalsta saņēmējiem. Šādai saimniecību konsultatīvajai sistēmai nevajadzētu nekādā veidā ietekmēt atbalsta saņēmēju pienākumu un atbildību ievērot šos standartus. **Dalībvalstīm būtu arī jānodrošina atbalsta saņēmējus izmantot konsultāciju sistēmu un būtu jānodrošina konsultāciju un pārbaužu nepārprotama nošķirtība.**

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Atbalsta saņēmēju dalībai saimniecību konsultatīvajā sistēmā jābūt brīvprātīgai. Būtu jāatļauj dalība sistēmā visiem atbalsta saņēmējiem – pat tiem, kuri nesaņem atbalstu saskaņā ar KLP. Tomēr dalībvalstis var noteikt prioritātes kritērijus. Ņemot vērā sistēmas raksturu, ir atbilstoši konsultatīvās darbības gaitā iegūto informāciju uzskatīt par konfidenciālu, izņemot gadījumus, kad tiek nopietni pārkāpti Savienības vai valsts tiesību akti. Lai nodrošinātu sistēmas efektivitāti, konsultantiem jābūt atbilstoši kvalificētiem un tiem nepieciešamas regulāras mācības.

Grozījums

(12) **Kaut arī** atbalsta saņēmēju dalībai saimniecību konsultatīvajā sistēmā jābūt brīvprātīgai, **vērienīgi popularizējot sistēmu, būtu jāinformē atbalsta saņēmējus par visām priekšrocībām, kas tiem rodas, izmantojot šo sistēmu.** Būtu jāatļauj dalība sistēmā visiem atbalsta saņēmējiem – pat tiem, kuri nesaņem atbalstu saskaņā ar KLP. Tomēr dalībvalstis var noteikt prioritātes kritērijus, **jo sevišķi attiecībā uz tiem lauksaimniekiem, kuri pretējā gadījumā arī turpmāk nespētu piedalīties un kuriem vairāk nekā citiem ir nepieciešamas kompetentas instrukcijas, jo īpaši teritorijās, kurās lauksaimniecībā izmantojamā zeme tiek sadalīta mazos gabalos.** Ņemot vērā sistēmas raksturu, ir atbilstoši konsultatīvās darbības gaitā iegūto informāciju uzskatīt par konfidenciālu, izņemot gadījumus, kad tiek nopietni pārkāpti Savienības vai valsts tiesību akti. Lai nodrošinātu sistēmas efektivitāti, konsultantiem jābūt atbilstoši kvalificētiem un tiem nepieciešamas regulāras mācības.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Komisijai būtu jādara dalībvalstīm pieejami finanšu līdzekļi, kas vajadzīgi, lai segtu akreditēto maksājumu aģentūru izdevumus attiecībā uz ELGF. Tas tiek veikts atmaksājumu veidā, pamatojoties uz šo aģentūru ieģrāmatotajiem izdevumiem. Kamēr atmaksājumi mēneša maksājumu veidā nav veikti, dalībvalstīm jāmobilizē finanšu līdzekļi atbilstoši akreditēto maksājumu aģentūru vajadzībām. Personāla un administratīvas izmaksas ***dalībvalstīm un KLP īstenošanā iesaistītajiem atbalsta saņēmējiem*** būtu jāsedz ***no saviem līdzekļiem***.

Grozījums

(13) Komisijai būtu jādara dalībvalstīm pieejami finanšu līdzekļi, kas vajadzīgi, lai segtu akreditēto maksājumu aģentūru izdevumus attiecībā uz ELGF. Tas tiek veikts atmaksājumu veidā, pamatojoties uz šo aģentūru ieģrāmatotajiem izdevumiem. Kamēr atmaksājumi mēneša maksājumu veidā nav veikti, dalībvalstīm jāmobilizē finanšu līdzekļi atbilstoši akreditēto maksājumu aģentūru vajadzībām. ***Lai maksājumu aģentūru darbība būtu efektīvāka, KLP īstenošanā iesaistīto dalībvalstu un atbalsta saņēmēju*** personāla un administratīvas izmaksas būtu jāsedz ***aģentūrām pašām***.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Agrometeoroloģisko sistēmu izmantošanai un satelītattēlu ieguvei un pilnveidei vajadzētu nodrošināt Komisijai līdzekli lauksaimniecības tirgu pārvaldībai ***un*** atvieglot lauksaimniecības izdevumu uzraudzību.

Grozījums

(14) Agrometeoroloģisko sistēmu izmantošanai un satelītattēlu ieguvei un pilnveidei vajadzētu nodrošināt Komisijai līdzekli lauksaimniecības tirgu pārvaldībai, atvieglot lauksaimniecības izdevumu uzraudzību ***un novērtēt un savlaicīgi sniegt dabas katastrofu gadījumā***.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Lauku attīstības programmas finansē no Savienības budžeta, pamatojoties uz saistībām un veicot gada maksājumus. Būtu jānodrošina iespēja dalībvalstīm

Grozījums

(23) Lauku attīstības programmas finansē no Savienības budžeta, pamatojoties uz saistībām un veicot gada maksājumus. Būtu jānodrošina iespēja dalībvalstīm

izmantot paredzētos Savienības līdzekļus, tiklīdz tās sāk īstenot minētās programmas. Tāpēc, **nosakot atbilstošus ierobežojumus, būtu jāievieš** pirmsfinansēšanas sistēma, ar ko nodrošina regulāru finanšu līdzekļu plūsmu, lai maksājumus atbalsta saņēmējiem programmās veiktu atbilstošā laikā.

izmantot paredzētos Savienības līdzekļus, tiklīdz tās sāk īstenot minētās programmas. Tāpēc **par prioritāru būtu jāpadara tāda atbilstoši ierobežota** pirmsfinansēšanas sistēma, ar ko nodrošina regulāru finanšu līdzekļu plūsmu, lai maksājumus atbalsta saņēmējiem programmās veiktu atbilstošā laikā.

Grozījums Nr. 6

Proposed Regulation

25. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Lai saņēmēji varētu efektīvi izmantot Savienības atbalstu, to ir svarīgi izmaksāt laikus. Ja dalībvalstis neievēro Savienības tiesību aktos paredzētos maksājuma termiņus, tas var radīt nopietnas problēmas atbalsta saņēmējiem un apdraudēt Savienības gada budžeta sastādīšanu. Tāpēc Savienības finansējumu nevajadzētu izmantot tādu izdevumu segšanai, kas veikti, neievērojot maksājumu termiņus. Lai ievērotu proporcionalitātes principu, Komisijai būtu jāspēj paredzēt atkāpes no šā vispārējā noteikuma. Šis Regulā (EK) Nr. 1290/2005 paredzētais princips būtu jā saglabā un jāpiemēro gan ELGF, gan ELFLA. Ja dalībvalstis veic maksājumu vēlu, tām būtu jāpievieno pamatsummai procenti uz sava rēķina kā kompensācija atbalsta saņēmējiem. Šāds noteikums varētu radīt dalībvalstīm stimulu labāk ievērot maksājumu termiņus un varētu nodrošināt atbalsta saņēmējiem lielāku pārliecību, ka tie laicīgi saņems maksājumu vai vismaz saņems kompensāciju, ja maksājums kavējas.

Grozījums

(25) Lai saņēmēji varētu efektīvi izmantot Savienības atbalstu, to ir svarīgi izmaksāt laikus. Ja dalībvalstis neievēro Savienības tiesību aktos paredzētos maksājuma termiņus, tas var radīt nopietnas problēmas atbalsta saņēmējiem un apdraudēt Savienības gada budžeta sastādīšanu. Tāpēc Savienības finansējumu nevajadzētu izmantot tādu izdevumu segšanai, kas veikti, neievērojot maksājumu termiņus. Lai ievērotu proporcionalitātes principu, Komisijai būtu jāspēj paredzēt atkāpes no šā vispārējā noteikuma. Šis Regulā (EK) Nr. 1290/2005 paredzētais princips būtu jā saglabā un jāpiemēro gan ELGF, gan ELFLA. Ja dalībvalstis veic maksājumu vēlu, tām būtu jāpievieno pamatsummai procenti uz sava rēķina kā kompensācija atbalsta saņēmējiem **un attiecīgie pagaidu parādi jāiekļauj saņēmēju bilanci**. Šāds noteikums varētu radīt dalībvalstīm stimulu labāk ievērot maksājumu termiņus un varētu nodrošināt atbalsta saņēmējiem lielāku pārliecību, ka tie laicīgi saņems maksājumu vai vismaz saņems kompensāciju, ja maksājums kavējas.

Pamatojums

Terminš, kurā atbalsta saņēmēji maksājumu saņem, ir ļoti svarīgs faktors gan lauksaimniecības uzņēmumiem, gan citiem uzņēmumiem vai pakalpojumu sniedzējiem. Tāpēc,

lai veicinātu vietējo ekonomiku, jābūt iespējai pienākošās parāda summas iegrāmatot uzņēmuma bilancē, jo tiem ir pietiekami liela drošības pakāpe.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(37) Lai aizsargātu Savienības budžeta finanšu intereses, dalībvalstīm būtu jāveic pasākumi, lai pārliecinātos, ka ELGF un ELFLA finansētie darījumi ir faktiski notikuši un ir veikti pareizi. Dalībvalstīm būtu arī jānovērš, jākonstatē un efektīvi jārisina jebkuri atbalsta saņēmēju pieļautie pārkāpumi vai pienākumu neievērošanas gadījumi. Šajā nolūkā būtu jāpieņemo Padomes 1995. gada 18. decembra Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 par Eiropas Kopienų finanšu interešu aizsardzību.

Grozījums

(37) Lai aizsargātu Savienības budžeta finanšu intereses, dalībvalstīm būtu jāveic **samērīgi** pasākumi, lai pārliecinātos, ka ELGF un ELFLA finansētie darījumi ir faktiski notikuši un ir veikti pareizi. Dalībvalstīm būtu arī jānovērš, jākonstatē un efektīvi jārisina jebkuri atbalsta saņēmēju pieļautie pārkāpumi vai pienākumu neievērošanas gadījumi. Šajā nolūkā būtu jāpieņemo Padomes 1995. gada 18. decembra Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 par Eiropas Kopienų finanšu interešu aizsardzību.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(38) Noteikumi par vispārīgiem principiem attiecībā uz maksājumu pārbaudēm, anulēšanu, samazinājumu vai maksājumu nepiešķiršanu un sodu piemērošanu ir paredzēti dažādas lauksaimniecības nozares regulās. Šie noteikumi būtu jāapkopo vienotā tiesiskajā regulējumā horizontālā līmenī. Tiem būtu jāaptver dalībvalstu pienākumi attiecībā uz administratīvajām pārbaudēm un pārbaudēm uz vietas, noteikumi par atbalsta atgūšanu, samazināšanu un nepiešķiršanu. Būtu jāparedz arī noteikumi par pārbaudēm attiecībā uz pienākumiem, kas ne vienmēr ir saistīti ar atbalsta maksājumu.

Grozījums

(38) Noteikumi par vispārīgiem principiem attiecībā uz maksājumu pārbaudēm, anulēšanu, samazinājumu vai maksājumu nepiešķiršanu un sodu piemērošanu ir paredzēti dažādas lauksaimniecības nozares regulās. Šie noteikumi būtu jāapkopo **un jāvienkāršo** vienotā tiesiskajā regulējumā horizontālā līmenī. Tiem būtu jāaptver dalībvalstu pienākumi attiecībā uz administratīvajām pārbaudēm un pārbaudēm uz vietas, noteikumi par atbalsta atgūšanu, samazināšanu un nepiešķiršanu. Būtu jāparedz arī noteikumi par pārbaudēm attiecībā uz pienākumiem, kas ne vienmēr ir saistīti ar atbalsta maksājumu. ***Ja kļūdu īpatsvars ir***

pieņemams, dalībvalstīm būtu samērīgi šim īpatsvaram jāsamazina pārbaužu uz vietas skaits.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(41) Būtu jā saglabā šīs integrētās sistēmas galvenie elementi, jo īpaši noteikumi attiecībā uz elektronisko datubāzi, lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu identifikācijas sistēmu, atbalsta pieteikumiem vai maksājuma pieprasījumiem un sistēmu, ar ko nosaka un reģistrē maksājumtiesības.

Grozījums

(41) ***Pienācīgi ņemot vērā to, ka jāizvairās no pārmērīga administratīvā sloga uzlikšanas lauksaimniekiem un pārvaldes struktūrām, atbilstošā mērā*** būtu jā saglabā šīs integrētās sistēmas galvenie elementi, jo īpaši noteikumi attiecībā uz elektronisko datubāzi, lauksaimniecībā izmantojamo zemes gabalu identifikācijas sistēmu, atbalsta pieteikumiem vai maksājuma pieprasījumiem un sistēmu, ar ko nosaka un reģistrē maksājumtiesības, .

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 44. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(44) Saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 485/2008 dalībvalstīm jāveic pasākumi, kas ir vajadzīgi, lai nodrošinātu Savienības budžeta finanšu interešu efektīvu aizsardzību un jo īpaši lai pārbaudītu ELGF finansēto darbību īstumu un atbilstību. Skaidrības un racionalitātes nolūkā attiecīgie noteikumi būtu jāintegrē vienā tiesību aktā. Tādēļ Regula (EK) Nr. 485/2008 būtu jāatceļ.

Grozījums

(44) Saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 485/2008 dalībvalstīm jāveic pasākumi, kas ir vajadzīgi, lai nodrošinātu Savienības budžeta finanšu interešu efektīvu aizsardzību un jo īpaši lai pārbaudītu ELGF finansēto darbību īstumu un atbilstību. ***Vienkāršības***, skaidrības un racionalitātes nolūkā attiecīgie noteikumi būtu jāintegrē vienā tiesību aktā. Tādēļ Regula (EK) Nr. 485/2008 būtu jāatceļ.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 57. apsvērums

(57) Savstarpējās atbilstības sistēma nozīmē zināmus administratīvos ierobežojumus gan atbalsta saņēmējiem, gan valsts pārvaldes iestādēm, jo jānodrošina uzskaitē, jāveic pārbaudes un vajadzības gadījumā jāpiemēro sodi. Šiem sodiem jābūt samērīgiem, efektīviem un preventīviem. Šādus sodus nedrīkst skart saskaņā ar citiem Savienības vai valsts tiesību aktu noteikumiem paredzētos citus sodus. Konsekvences nolūkā ir lietderīgi apvienot attiecīgos Savienības noteikumus vienā juridiskajā instrumentā. Attiecībā uz lauksaimniekiem, kuri ir Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[TM] V sadaļā minētās mazo lauksaimnieku atbalsta shēmas dalībnieki, ir iespējams uzskatīt, ka savstarpējās atbilstības sistēmā ieguldītās pūles pārsniedz labumu, kāds rastos, noturot šos lauksaimniekus minētajā sistēmā. Tāpēc vienkāršošanas nolūkā šie lauksaimnieki būtu jāatbrīvo no savstarpējās atbilstības prasību izpildes, jo īpaši no kontroles sistēmas un savstarpējās atbilstības sodu riska. ***Tomēr šāds atbrīvojums nedrīkstētu skart pienākumu ievērot piemērojamās nozares tiesību aktu noteikumus, kā arī pārbaužu un soda sankciju noteikšanas iespēju saskaņā ar šiem tiesību aktiem.***

(57) Savstarpējās atbilstības sistēma nozīmē zināmus administratīvos ierobežojumus gan atbalsta saņēmējiem, gan valsts pārvaldes iestādēm, jo jānodrošina uzskaitē, jāveic pārbaudes un vajadzības gadījumā jāpiemēro sodi. Šiem sodiem jābūt samērīgiem, efektīviem un preventīviem. Šādus sodus nedrīkst skart saskaņā ar citiem Savienības vai valsts tiesību aktu noteikumiem paredzētos citus sodus. Konsekvences nolūkā ir lietderīgi apvienot attiecīgos Savienības noteikumus vienā juridiskajā instrumentā. Attiecībā uz lauksaimniekiem, kuri ir Regulas (ES) Nr. xxx/xxx[TM] V sadaļā minētās mazo lauksaimnieku atbalsta shēmas dalībnieki, ir iespējams uzskatīt, ka savstarpējās atbilstības sistēmā ieguldītās pūles pārsniedz labumu, kāds rastos, noturot šos lauksaimniekus minētajā sistēmā. Tāpēc vienkāršošanas nolūkā šie lauksaimnieki būtu jāatbrīvo no savstarpējās atbilstības prasību izpildes, jo īpaši no kontroles sistēmas un savstarpējās atbilstības sodu riska.

Pamatojums

Mazās lauku saimniecības pēc savas būtības ir „zaļākas” nekā lielākas saimniecības. Publiskajām iestādēm jebkurā gadījumā būtu jācenšas samazināt mazo lauku saimniecību administratīvo slogu un veicināt mazo lauku saimniecību modeli, ņemot vērā sociālās un kultūras priekšrocības, kādas šīm saimniecībām ir lauku apvidos.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

60. apsvēruma

(60) Efektīvai savstarpējās atbilstības

(60) Efektīvai savstarpējās atbilstības

prasību īstenošanai nepieciešamas pārbaudes atbalsta saņēmēju līmenī par to, vai tiek pildīti pienākumi. Ja dalībvalsts nolēmj izmantot iespēju nepiemērot samazinājumu vai maksājuma nepiešķiršanu, ja attiecīgā summa ir mazāka par EUR 100, nākamajā gadā kompetentajai kontroles iestādei atbalsta saņēmēju izlases veidā būtu jāpārbauda, vai konstatētās neatbilstības ir novērstas.

prasību īstenošanai nepieciešamas pārbaudes atbalsta saņēmēju līmenī par to, vai tiek pildīti pienākumi. Ja dalībvalsts nolēmj izmantot iespēju nepiemērot samazinājumu vai maksājuma nepiešķiršanu, ja attiecīgā summa ir mazāka par EUR 100, nākamajā gadā kompetentajai kontroles iestādei atbalsta saņēmēju izlases veidā būtu jāpārbauda, vai konstatētās neatbilstības ir novērstas.

Dalībvalstis ir tiesīgas ieviest arī agrīnas brīdināšanas mehānismu, kas ir jāpiemēro sākotnējā stadijā pieļautajām neatbilstībām, lai savstarpējo atbilstību padarītu pieņemamāku lauksaimnieku kopienas skatījumā un nodrošinātu lauksaimnieku ciešāku iesaistīšanos prasību īstenošanā. Šis mehānisms būtu jāīsteno kā brīdinājuma vēstule, reaģējot uz kuru atbalsta saņēmējam ir jāveic labojošas darbības, ko uzrauga dalībvalstis turpmākā gada laikā.

Grozījums Nr. 13

Proposed Regulation

2. pants – 2. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

fa) saimniecības vai tās daļas apķīlāšana kļūdaini piešķirtu līdzekļu dēļ, kuri saņemti saskaņā ar publiskiem paziņojumiem, kas pēc tam atzīti par ES tiesību aktiem neatbilstošiem.

Grozījums Nr. 14

Proposed Regulation

7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Maksājumu aģentūras ir dalībvalstu atsevišķi dienesti vai iestādes, kas atbild par 4. panta 1. punktā un 5. pantā minēto

1. Maksājumu aģentūras ir dalībvalstu *vai reģionu* atsevišķi dienesti vai iestādes, kas, *ņemot vērā šo struktūrvienību iespējas*, atbild par 4. panta 1. punktā un 5. pantā

izdevumu pārvaldību un kontroli.

minēto izdevumu pārvaldību un kontroli.

Grozījums Nr. 15

Proposed Regulation

12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis izveido sistēmu atbalsta saņēmēju konsultēšanai par zemes un saimniecību apsaimniekošanu (turpmāk – „saimniecību konsultatīvā sistēma”), ko vada viena vai vairākas šim nolūkam izraudzītas iestādes. Izraudzītās iestādes var būt valsts vai privātas struktūras.

Grozījums

1. Dalībvalstis **vai reģioni** izveido sistēmu atbalsta saņēmēju konsultēšanai par zemes un saimniecību apsaimniekošanu (turpmāk – „saimniecību konsultatīvā sistēma”), ko vada viena vai vairākas šim nolūkam izraudzītas iestādes. Izraudzītās iestādes var būt valsts vai privātas struktūras, **vēlams tādas, kas saistītas ar akadēmiskām iestādēm vai pētniecības centriem.**

Pamatojums

Ņemot vērā KLP reģionalizācijas apsvērumu, liekas, ka nav lietderīgi uzdot šo pienākumu veikt vienīgajai valsts līmeņa iestādei, galvenokārt tur, kur valsts teritorijai tās lieluma dēļ raksturīgas ļoti atšķirīgas ģeomorfoloģiskās, augsnes un klimatiskās, lauksaimniecības sistēmas un kultūras īpatnības. Turklāt šķiet, ka ir vērts censties šo jomu racionalizēt, to tieši sasaistot ar akadēmiskām iestādēm un pētnieciskajiem institūtiem, lai tādējādi dažāda statusa akadēmisko aprindu pārstāvjus varētu tuvāk iepazīstināt ar lauku saimniecību problēmām.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

12. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) lauku saimniecību saimnieciskās darbības ilgtspējīgu attīstību atbilstoši visiem pasākumiem, kas ir ieteikti lauku attīstības programmās, tostarp saimniecību modernizāciju, konkurētspējas paaugstināšanu, integrāciju nozarē, inovācijas un tirgus orientāciju;

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. **Kompetentā** valsts iestāde nodrošina atbalsta saņēmējam, **ja iespējams**, elektroniskā veidā, izraudzīto iestāžu atbilstošu sarakstu.

Grozījums

3. Valsts iestāde nodrošina **potenciālajam** atbalsta saņēmējam **galvenokārt** elektroniskā veidā **atlasīto** iestāžu atbilstošu sarakstu.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

14. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Vērienīgi popularizējot saimniecību konsultatīvo sistēmu, atbalsta saņēmēji tiek informēti par visām priekšrocībām, kas tiem rodas, izmantojot šo sistēmu.

Grozījums Nr. 19

Proposed Regulation

34. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Pēc Komisijas lēmuma par programmas apstiprināšanu pieņemšanas Komisija veic sākotnējo priekšfinansējuma maksājumu par visu plānošanas periodu. Šis sākotnējais priekšfinansējuma maksājums veido 4 % no ELFLA ieguldījuma attiecīgajā programmā. To var sadalīt ne vairāk kā trijās maksājuma daļās atkarībā no budžeta pieejamības. Pirmā maksājuma daļa veido 2 % no ELFLA ieguldījuma attiecīgajā programmā.

1. Pēc Komisijas lēmuma par programmas apstiprināšanu pieņemšanas Komisija veic sākotnējo priekšfinansējuma maksājumu par visu plānošanas periodu. Šis sākotnējais priekšfinansējuma maksājums veido 7 % no ELFLA ieguldījuma attiecīgajā programmā. To var sadalīt ne vairāk kā trijās maksājuma daļās atkarībā no budžeta pieejamības. Pirmā maksājuma daļa veido 3 % no ELFLA ieguldījuma attiecīgajā programmā.

Grozījums Nr. 20

Proposed Regulation

47. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Mērķis ir sniegt saskaņotu, objektīvu un visaptverošu informāciju gan Savienībā, gan ārpus tās, lai sniegtu plašu ieskatu šajā politikā.

Grozījums

Mērķis ir sniegt saskaņotu, objektīvu un visaptverošu informāciju gan Savienībā, gan ārpus tās, lai sniegtu plašu ieskatu šajā politikā; **informāciju var sagatavot, lai sasniegtu īpašus mērķus un risinātu jautājumus un problēmas, kas pat var pastāvēt tikai konkrētās ģeogrāfiskās teritorijās.**

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

49. pants – 2. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija samazina pārbažu uz vietas biežumu dalībvalstīs gadījumos, kad sertifikācijas iestādes atzinums par pamatā esošo darījumu likumību un pareizību norāda, ka kļūdu īpatsvars ir pieņemamā līmenī.

Pamatojums

Komisijas veikto pārbažu uz vietas skaits ir jāsamazina, ja revīzija par attiecīgo darījumu likumību un pareizību norāda, ka kļūdu īpatsvars ir pieņemamā līmenī, tādējādi, cerams, tiks samazinātas izmaksas, kas saistītas ar šādām pārbaudēm.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

54. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Tomēr, ja ar attiecīgo dalībvalsti nesaistītu iemeslu dēļ atgūšana nevar tikt veikta pirmajā daļā noteiktajos termiņos un ja atgūstamā summa pārsniedz

1 miljonu euro, Komisija pēc dalībvalsts lūguma var pagarināt termiņus par ne vairāk kā 50 % no sākotnējiem termiņiem.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums 56. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis pieprasa atbalsta saņēmējiem veikt pārkāpuma vai nolaidības rezultātā nepamatoti saņemto maksājumu atmaksu ***gada laikā, kopš šāds pārkāpums ir pirmoreiz konstatēts***, un veic attiecīgo summu uzskaiti maksājumu aģentūras debitoru reģistrā.

Grozījums

1. Dalībvalstis pieprasa atbalsta saņēmējiem veikt pārkāpuma vai nolaidības rezultātā nepamatoti saņemto maksājumu atmaksu ***ne vēlāk kā 24 mēnešu laikā pēc tam, kad kompetentā valsts iestāde ir noteikusi atgūstamās summas, pamatojoties uz galīgo pārbaudes ziņojumu vai līdzīgu dokumentu, atbilstīgi piemērojamiem tiesību aktiem***, un veic attiecīgo summu uzskaiti maksājumu aģentūras debitoru reģistrā.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 60. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis izveido efektīvas vadības un kontroles sistēmas, lai nodrošinātu atbilstību tiesību aktiem, kas reglamentē Savienības atbalsta shēmas.

Grozījums

2. Dalībvalstis izveido efektīvas ***un samērīgas*** vadības un kontroles sistēmas, ***kuru pamatā ir riska analīze un kurās ņem vērā izvēlēto reģionu īpašās vajadzības***, lai nodrošinātu atbilstību tiesību aktiem, kas reglamentē Savienības atbalsta shēmas. ***Katra dalībvalsts, izraugoties valsts koordinācijas struktūru, atbild par vadības un kontroles sistēmas izveidi atbilstoši sava reģiona īpašajiem raksturlielumiem, pamatojoties uz paziņojumiem, kurus maksājumu aģentūras izdara saskaņā ar 7. panta 3. punktu.***

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

61. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Attiecībā uz pārbaudēm uz vietas atbildīgā iestāde sagatavo pārbaudes izlasi, pamatojoties uz visu pieteikumu iesniedzēju kopu, un vajadzības gadījumā daļu izlases veido pēc nejaušības principa, bet daļu – pamatojoties uz riska analīzi, lai iegūtu reprezentatīvu kļūdas koeficientu, vienlaikus cenšoties aptvert arī lielākās kļūdas.

Grozījums

2. Attiecībā uz pārbaudēm uz vietas atbildīgā iestāde sagatavo pārbaudes izlasi, pamatojoties uz visu pieteikumu iesniedzēju kopu, un vajadzības gadījumā daļu izlases veido pēc nejaušības principa, bet daļu – pamatojoties uz riska analīzi, lai iegūtu reprezentatīvu kļūdas koeficientu, vienlaikus cenšoties aptvert arī lielākās kļūdas. ***Uz vietas veikto pārbaudžu skaitu samazina atbilstoši riskam un lai atvieglotu gan publiskajai pārvaldei, gan lauksaimniekiem uzlikto administratīvo slogu.***

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

91. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Dalībvalstis ir tiesīgas izveidot brīdināšanas sistēmu, lai atbalsta saņēmējiem, kuri nav ievērojuši noteikumus, būtu iespēja pārkāpumu novērst pirms administratīvas sankcijas noteikšanas. Ja dalībvalsts nolemj šo iespēju izmantot, kompetentā iestāde atbalsta saņēmējam nosūta sākotnēju brīdinājuma vēstuli, paziņojot par konstatēto neatbilstību un pienākumu veikt labojošu darbību. Kompetentā iestāde nākamajā gadā arī veic vajadzīgos pasākumus, lai pārliecinātos, ka saņēmējs ir labojis attiecīgo konstatēto neatbilstību. Šādu brīdinājuma sistēmu piemēro tikai pirmajai neatbilstībai, kuru neuzskata par nopietnu un kura ietekmē tikai pārkāpumu izdarījušā atbalsta saņēmēja saimniecību, ievērojot 99.a pantā minētos

kritērijus.

Grozījums Nr. 27

Proposed Regulation

93. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Savstarpējās atbilstības noteikumi ir Savienības tiesību aktos paredzētās apsaimniekošanas prasības un valsts līmenī noteiktie standarti attiecībā uz zemes labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem, ***kā noteikts II pielikumā, šādās jomās:***

Grozījums

Savstarpējās atbilstības noteikumi ir Savienības tiesību aktos paredzētās apsaimniekošanas prasības un valsts līmenī noteiktie standarti attiecībā uz zemes labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem, ***kas apstiprināti pēc reģionu ierosinājuma un atbilst vietējām teritoriālajām īpatnībām; šie noteikumi ir izklāstīti II pielikumā un attiecas uz šādām jomām:***

Grozījums Nr. 28

Proposed Regulation

94. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis nodrošina to, lai visās lauksaimniecības platībās, tostarp zemē, ko vairs neizmanto ražošanai, tiktu uzturēti labi lauksaimniecības un vides apstākļi. Dalībvalstis valsts ***vai*** reģiona līmenī nosaka obligātos standartus atbalsta saņēmējiem attiecībā uz zemes labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem, pamatojoties uz II pielikumu un ņemot vērā attiecīgo apgabalu raksturīgās īpašības, tostarp augsnes un klimatiskos apstākļus, esošās lauksaimniecības sistēmas, zemes izmantošanu, augseku, lauksaimniecības praksi un saimniecību struktūru. Dalībvalstis nenosaka tādas obligātās prasības, kas nav noteiktas II pielikumā.

Grozījums

Dalībvalstis nodrošina to, lai visās lauksaimniecības platībās, tostarp zemē, ko vairs neizmanto ražošanai, tiktu uzturēti labi lauksaimniecības un vides apstākļi. Dalībvalstis valsts ***un, ja vajadzīgs,*** reģiona līmenī ***saskaņā ar novērtējumiem, kuros izmantoti zinātniski dati,*** nosaka obligātos standartus atbalsta saņēmējiem attiecībā uz zemes labiem lauksaimniecības un vides apstākļiem, pamatojoties uz II pielikumu un ņemot vērā attiecīgo apgabalu raksturīgās īpašības, tostarp augsnes un klimatiskos apstākļus, esošās lauksaimniecības sistēmas, zemes izmantošanu ***un ainavas definīciju un izmaiņas, kas notikušas arī smagu dabas katastrofu, piemēram, plūdu un ugunsgrēku rezultātā,*** augseku, lauksaimniecības praksi un saimniecību struktūru. Dalībvalstis nenosaka tādas

obligātās prasības, kas nav noteiktas
II pielikumā.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 97. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja dalībvalsts nolemj izmantot pirmajā daļā paredzēto iespēju, kompetentā iestāde attiecībā uz atbalsta saņēmēju izlasi nākamajā gadā veic vajadzīgos pasākumus, lai pārliecinātos, ka atbalsta saņēmējs ir labojis attiecīgo konstatēto neatbilstību. Par konstatēto neatbilstību un pienākumu veikt koriģējošo darbību paziņo atbalsta saņēmējam.

svītrots

Pamatojums

Manuprāt, labais Eiropas Komisijas ierosinātais risinājums ir atcelt turpmākās pārbaudes nebūtisku pārkāpumu gadījumā. Tomēr attiecībā uz risinājumu, ar kuru ir ierosināts atlasīt atbalsta saņēmēju grupai (analizējamai grupai) samazināt pārbaudes, uz kurām attiecas de minimis norma, mēs uzskatām, ka saistībā ar vienkāršošanu būtu arī pilnībā jāatceļ atkārtotas pārbaudes par pārkāpumiem, uz ko attiecas de minimis norma.

Grozījums Nr. 30

Proposed Regulation 100. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis var paturēt 10 % no summām, kas radušās, piemērojot 99. pantā minētos samazinājumus un maksājumu

Dalībvalstis var paturēt 10 % no summām, kas radušās, piemērojot 99. pantā minētos samazinājumus un maksājumu

nepiešķiršanu.

nepiešķiršanu. ***Šajā panta daļā minētie līdzekļi, ja vajadzīgs, paliek attiecīgo reģionu rīcībā, un tos var piešķirt lauku infrastruktūras celtniecībai.***

Pamatojums

Līdzekļi, kas rodas atsevišķu atbalsta saņēmēju tādas neatbilstīgas rīcības dēļ, kura var apdraudēt reģionālo kopienu dažādos līmeņos veikto pasākumu rezultātus, būtu jāiegulda no jauna saskaņā ar prasību par ieņēmumu īpašu izmantošanu attiecīgās kopienas interesēs.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

100. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis var paturēt **10 %** no summām, kas radušās, piemērojot 99. pantā minētos samazinājumus un maksājumu nepiešķiršanu.

Grozījums

Dalībvalstis var paturēt **25 %** no summām, kas radušās, piemērojot 99. pantā minētos samazinājumus un maksājumu nepiešķiršanu.

Pamatojums

Es nesaprotu, kāpēc Komisija ir ieviesusi šādu izmaiņu (viņi ir samazinājuši no 25 % līdz 10 %). Pašreiz spēkā esošajā regulējumā (Regulas Nr. 73/2009 25. pantā) dalībvalstis var paturēt 25 % no summām, kas radušās, piemērojot samazinājumus.

Grozījums Nr. 32

Proposed Regulation

110. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) līdzsvarota teritoriālā attīstība, galveno uzmanību pievēršot *nodarbinātībai* laukos, izaugsmei un nabadzībai lauku apvidos.

Grozījums

(c) līdzsvarota teritoriālā attīstība ***vismaz reģionālā līmenī***, pievēršoties lauku ***nodarbinātībai***, izaugsmei, ***sociālai mobilitātei, demogrāfiskajām tendencēm, depopulācijai, ienākumiem*** un nabadzībai lauku apvidos.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Kopējās lauksaimniecības politikas finansēšana, pārvaldība un uzraudzība
Atsauces	COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – 2011/0288(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 25.10.2011
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	REGI 25.10.2011
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Giommaria Uggias 23.11.2011
Pieņemšanas datums	10.10.2012
Galīgais balsojums	+: 37 –: 0 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Charalampos Angourakis, Jean-Jacob Bicep, Victor Boştinaru, John Bufton, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Nikos Chrysogelos, Francesco De Angelis, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Ana Miranda, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Ewald Stadler, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Karin Kadenbach, Lena Kolarska-Bobińska, Czesław Adam Siekierski, Giommaria Uggias

PROCEDŪRA

Virsraksts	Kopējās lauksaimniecības politikas finansēšana, pārvaldība un uzraudzība			
Atsauces	COM(2011)0628 – C7-0341/2011 – 2011/0288(COD)			
Datums, kad to iesniedza EP	12.10.2011			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 25.10.2011			
Komiteja(-s), kurai(-ām) ir lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	DEVE 25.10.2011	BUDG 25.10.2011	CONT 25.10.2011	EMPL 25.10.2011
	ENVI 25.10.2011	REGI 25.10.2011		
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Lēmuma datums	EMPL 27.10.2011	ENVI 26.4.2012		
Referents(-e/-i/-es) Iecelšanas datums	Giovanni La Via 26.9.2011			
Izskatīšana komitejā	6.2.2012	24.4.2012	18.6.2012	18.9.2012
Pieņemšanas datums	30.9.2013			
Galīgais balsojums	+: -: 0:	35 6 0		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	John Stuart Agnew, Eric Andrieu, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Vasilica Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Hynek Fajmon, Mariya Gabriel, Iratxe García Pérez, Martin Häusling, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, George Lyon, Mairead McGuinness, Wojciech Michał Olejniczak, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Alfreds Rubiks, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, Karin Kadenbach, Sandra Kalniete, Christa Kläß, Giovanni La Via, Petri Sarvamaa, Dimitar Stoyanov			
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	María Muñiz De Urquiza			
Iesniegšanas datums	5.11.2013			