



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0364/2013

5.11.2013

*****I**
RAPORT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 912/2010, millega luuakse Euroopa GNSSi Agentuur
(COM(2013)0040 – C7-0031/2013 – 2013/0022(COD))

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Raportöör: Amalia Sartori

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS	33
EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS	37
MENETLUS.....	47

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 912/2010, millega luuakse Euroopa GNSSi Agentuur (COM(2013)0040 – C7-0031/2013 – 2013/0022(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament;

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2013)0040),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 172, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0031/2013),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 17. aprilli 2013. aasta arvamust¹,
 - pärast konsulteerimist Regioonide Komiteega,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni raportit ning eelarvekomisjoni ja eelarvekontrollikomisjoni arvamusi (A7-0364/2013),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. toonitab, et seadusandliku institutsiooni mis tahes otsus Euroopa GNSSi Agentuuri (edaspidi „agentuur”) sellise mitmeaastase rahastamise lubamiseks ei piira eelarvepädevate institutsioonide otsuseid iga-aastase eelarvemenetluse raames;
 3. nõuab, et komisjon esitaks finantskalkulatsiooni, milles võetakst täielikult arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahelist õiguslikku kokkulepet, et täita agentuuri ning võimalik, et ka komisjoni talituste eelarve ja personaliga seonduvad vajadused;
 4. nõuab, et komisjon leiaks vastuvõetava lahenduse probleemidele, mis agentuuril võivad tekkida seoses II liiki Euroopa koolide rahastamisega, sest see on otseselt seotud agentuuri suutlikkusega leida endale kvalifitseeritud töötajaid;
 5. nõuab, et agentuuri töötajate töötasule kohaldatava paranduskoefitsiendi kindlaksmääramisel ei lähtuks komisjon mitte Tšehhi Vabariigi keskmisest koefitsiendist, vaid kohandaks seda suurlinna Praha elukallidusega;
 6. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatses seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;

¹ ELT C 198, 10.7.2013, lk 67.

7. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr xxx/2013 Euroopa satelliitnavigatsioonisüsteemide rajamise ja kasutamise kohta⁸, millega asendatakse määrus (EÜ) nr 683/2008 ja mis jõustub 1. jaanuaril 2014, on kindlaks määratud programmide halduskord ajavahemikul 2014–2020. Selles laiendatakse agentuurile pandud ülesandeid ja nähakse eelkõige ette agentuuri keskne roll süsteemide kasutamisel.

Muudatusettepanek

(4) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr xxx/2013 Euroopa satelliitnavigatsioonisüsteemide rajamise ja kasutamise kohta⁸, millega asendatakse määrus (EÜ) nr 683/2008 ja mis jõustub 1. jaanuaril 2014, on kindlaks määratud programmide halduskord ajavahemikul 2014–2020. Selles **antakse üldvastutus programmide eest komisjonile ja tehakse komisjon vastutavaks programmide turvalisuse, sealhulgas süsteemide ja nende toimimise tagamise eest. Lisaks** laiendatakse **selles** agentuurile pandud ülesandeid ja nähakse eelkõige ette agentuuri keskne roll süsteemide kasutamisel **ja nende sotsiaal-majandusliku kasu suurendamisel.**

Selgitus

Tähtis on meelde tuletada, et komisjonil on üldvastutus programmide eest ja ta vastutab nende turvalisuse tagamise eest.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Lisaks **oleks** turvalisuse akrediteerimise nõukogu autonoomsuse huvides ja huvide konflikti vältimiseks **ka kasulik**, et ühelt poolt turvalisuse akrediteerimise nõukogu ja selle alluvuses töötav agentuuri personal töötaks **kohas, mis tagaks nende autonoomsuse ja sõltumatuse** agentuuri

Muudatusettepanek

(9) Lisaks **on** turvalisuse akrediteerimise nõukogu autonoomsuse huvides ja huvide konflikti vältimiseks **äärmiselt oluline**, et ühelt poolt turvalisuse akrediteerimise nõukogu ja selle alluvuses töötav agentuuri personal töötaks **autonoomselt ja sõltumatult** agentuuri muust tegevusest,

muust tegevusest, eelkõige süsteemide kasutamisega seotud operatiivtegevusest, ning et teiselt poolt personali suhtes kohaldatavad agentuuri sise-eeskirjad tagaksid turvalisuse akrediteerimist teostava personali autonoomsuse ja sõltumatuse agentuuri muu tegevusega seotud personalist.

eelkõige süsteemide kasutamisega seotud operatiivtegevusest, ning et teiselt poolt personali suhtes kohaldatavad agentuuri sise-eeskirjad tagaksid turvalisuse akrediteerimist teostava personali autonoomsuse ja sõltumatuse agentuuri muu tegevusega seotud personalist.

Selgitus

Turvalisuse akrediteerimise nõukogu asub samas kohas kui ülejäänud agentuur.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Lisaks tuleb määrus (EL) nr 912/2010 viia kooskõlla põhimõtetega, mis on kehtestatud parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühises lähenemisviisis detsentraliseeritud ametite kohta, mille kolm institutsiooni võtsid vastu vastavalt 5. juulil, 26. juunil ja 12. juunil 2012, eelkõige haldusnõukogu otsuste vastuvõtmise eeskirjad, haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmete ja nende esimeeste mandaadi kestus, mitmeaastane tööprogramm, haldusnõukogu volitused personalijuhtimisel, määruse hindamine ja läbivaatamine, huvide **konfliktid** ning tundliku salastamata teabe töötlemine.

Muudatusettepanek

(11) Lisaks tuleb määrus (EL) nr 912/2010 viia kooskõlla põhimõtetega, mis on kehtestatud parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühises lähenemisviisis detsentraliseeritud ametite kohta, mille kolm institutsiooni võtsid vastu vastavalt 5. juulil, 26. juunil ja 12. juunil 2012, eelkõige haldusnõukogu otsuste vastuvõtmise eeskirjad, haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmete ja nende esimeeste mandaadi kestus, mitmeaastane tööprogramm, haldusnõukogu volitused personalijuhtimisel, määruse hindamine ja läbivaatamine, huvide **konfliktide ennetamine ja lahendamine** ning tundliku salastamata teabe töötlemine.

Selgitus

Sellist sõnastust kasutatakse kolme institutsiooni poolt kokku lepitud ühises lähenemisviisis detsentraliseeritud asutuste kohta.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Seoses huvide konfliktide ennetamise ja lahendamisega on tähtis, et agentuur looks ja säilitaks maine, mida iseloomustavad erapooletus, usaldusväärsus ja kõrged kutsesstandardid. Kunagi ei tohiks tekkida õigustatud põhjust kahtluseks, et otsuseid võivad mõjutada huvid, mis on vastuolus agentuuri kui kogu liitu teeniva asutuse rolliga, erahuvid või agentuuri personaliliikmete, lähetatud riiklike ekspertide või haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmete kuuluvus, mis tekitab või võib tekitada konflikti kõnealuste isikute ametikohustuste nõuetekohase täitmisega. Euroopa Parlament on väljendanud muret huvide konfliktide pärast teatud asutustes ja on palunud kontrollikojal teha põhjalik analüüs. Seetõttu peaks haldusnõukogu selles valdkonnas vastu võtma igakülgsed eeskirjad, mis kehtivad kogu agentuurile. Eeskirjades tuleks arvesse võtta kontrollikoja 2012. aasta eriaruandes nr 15 esitatud soovitusi.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 b) Valitsustevahelisel konverentsil kokku tulnud liikmesriikide esindajad võtsid 10. detsembril 2010 vastu otsuse, et agentuuri peakorterit asukohaks saab Praha. Tšehhi Vabariigi ja agentuuri vaheline asukohaleping jõustus 9. augustil 2012. Asukohalepingut ja teisi

erikokkuleppeid (nagu rendileping ja personali soodustuste pakett) tuleks pidada käesoleva määrusega täielikus kooskõlas olevaks ning neid ei ole seetõttu vaja muuta.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 2

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 4 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Vastuvõtvates liikmesriikides ja kolmandates riikides agentuuri sisseseadmist ja toimimist käsitlevad sätted, samuti nende liikmesriikide ja kolmandate riikide poolt haldusnõukogu liikmetele, agentuuri töötajatele ja nende pereliikmetele antavad soodustused määratakse kindlaks agentuuri ning liikmesriikide või kolmandate riikide vaheliste erikokkulepetega. Haldusnõukogu kinnitab erikokkulepped.

Muudatusettepanek

Vastuvõtvates liikmesriikides ja kolmandates riikides agentuuri sisseseadmist ja toimimist käsitlevad sätted, samuti nende liikmesriikide ja kolmandate riikide poolt haldusnõukogu **ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu** liikmetele, agentuuri töötajatele ja nende pereliikmetele antavad soodustused määratakse kindlaks agentuuri ning liikmesriikide või kolmandate riikide vaheliste erikokkulepetega. Haldusnõukogu kinnitab erikokkulepped.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3 – alapunkt a

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu liikmete ametisse nimetamisel võetakse arvesse nende teadmisi agentuuri ülesannete kohta ning asjaomaseid juhtimis-, haldus- ja eelarve haldamise alaseid oskusi. Euroopa Parlament, komisjon ja liikmesriigid püüavad saavutada meeste ja naiste tasakaalustatud esindatuse

haldusnõukogus.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 3 – alapunkt a
Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu liikmete ametiaeg on neli aastat ja seda saab pikendada.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu liikmete ametiaeg on neli aastat ja seda saab pikendada. ***Euroopa Parlament, komisjon ja liikmesriigid püüavad pürata neid haldusnõukogus esindavate isikute rotatsiooni.***

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 3 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 3 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 5 – lõige 4 – lõik 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Esimehe võib kutsuda esinema Euroopa Parlamendi asjaomase komisjoni või komisjonide ette ja vastama parlamendiliikmete küsimustele.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogul on õigus esimees ja aseesimees ametist vabastada.

Selgitus

Haldusnõukogu valib esimehe ja aseesimehe, aga tal ei ole õigust neid ametist vabastada, kuigi see võib osutada teatud olukordades vajalikuks. Turvalisuse akrediteerimise nõukogul aga on oma esimehe ja aseesimehe suhtes see õigus.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3 – alapunkt c

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 5 – lõige 6 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu esimehe ja aseesimehe valimiseks ning eelarve ja tööprogrammi vastuvõtmiseks on vaja liikmete kahekolmandikulist häälteenamust.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu esimehe ja aseesimehe valimiseks **ja ametist vabastamiseks** ning eelarve ja tööprogrammi vastuvõtmiseks on vaja liikmete kahekolmandikulist häälteenamust.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) võtab hiljemalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 312 ettenähtud mitmeaastase finantsraamistiku esimese aasta 30. juuniks vastu agentuuri mitmeaastase tööprogrammi mitmeaastase finantsraamistikuga hõlmatud ajavahemiku kohta, olles sellesse integreerinud turvalisuse akrediteerimise nõukogu artikli 11 lõike 3 punkti b kohaselt koostatud osa **ja** saanud komisjoni arvamuse;

Muudatusettepanek

a) võtab hiljemalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 312 ettenähtud mitmeaastase finantsraamistiku esimese aasta 30. juuniks vastu agentuuri mitmeaastase tööprogrammi mitmeaastase finantsraamistikuga hõlmatud ajavahemiku kohta, olles sellesse integreerinud turvalisuse akrediteerimise nõukogu artikli 11 lõike 3 punkti b kohaselt koostatud osa, saanud komisjoni arvamuse **ja konsulteerinud Euroopa Parlamendiga**;

Selgitus

Ühise lähenemisviisi kohaselt tuleks mitmeaastase tööprogrammi küsimuses konsulteerida Euroopa Parlamendiga.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 – lõige 2 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e a) võtab vastu artikli 23 lõikes 2 sätestatud korra III peatükiga hõlmatud küsimuste puhul, kui see on heaks kiidetud artiklis 11 osutatud turvalisuse akrediteerimise nõukogu poolt;

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EL) 912/2010

Artikkel 6 – lõige 2 – punkt h a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

h a) võtab tegevdirektori ettepanekul vastu määruse (EL) nr .../... [tulevase GNSSi määruse] artikli [15 lõike 1 punktis c] osutatud agentuuri ja Euroopa Kosmoseagentuuri vahelise tööjaotuse;

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 – lõige 2 – punkt i

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i) *võtab vastu* oma kodukorra.

i) *kehtestab* oma kodukorra *ja avalikustab selle;*

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 – lõige 2 – punkt i a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i a) võtab tegevdirectori ettepaneku alusel vastu pettusevastase strateegia, mis on proportsionaalne pettuseohuga, võttes arvesse rakendatavate meetmete kulutulude analüüsi;

Selgitus

Tegevdirector peab koostama pettusevastase strateegia ja esitama selle haldusnõukogule, aga viimasel ei ole õigust sellist strateegiat vastu võtta.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 – lõige 2 – punkt i b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

i b) teeb vajadusel tegevdirectori ettepanekute põhjal otsuseid agentuuri organisatsioonilise struktuuri kohta, välja arvatud sellise struktuuri kohta, mis on seotud III peatüki kohase turvalisuse akrediteerimisega.

Selgitus

Sisestruktuuri puudutavaid otsuseid tuleks teha haldusnõukogu tegevdirectori ettepaneku alusel.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu võtab kooskõlas ametnike personalieeskirjade artiklis 110 sätestatud menetlusega vastu otsuse, mis põhineb kõnealuste personalieeskirjade artikli 2 lõikel 1 või muude teenistujate teenistustingimuste artiklil 6 ning millega delegeeritakse asjakohased ametisse nimetamise volitused tegevdirektorile ja määratakse kindlaks tingimused, mille alusel volituste delegeerimise võib peatada. Tegevdirektoril on õigus need volitused edasi delegeerida.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu võtab kooskõlas ametnike personalieeskirjade artiklis 110 sätestatud menetlusega vastu otsuse, mis põhineb kõnealuste personalieeskirjade artikli 2 lõikel 1 või muude teenistujate teenistustingimuste artiklil 6 ning millega delegeeritakse asjakohased ametisse nimetamise volitused tegevdirektorile ja määratakse kindlaks tingimused, mille alusel volituste delegeerimise võib peatada. ***Tegevdirektor annab neist delegeeritud volitustest aru haldusnõukogule.*** Tegevdirektoril on õigus need volitused edasi delegeerida.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 – lõige 3 – lõik 6

Komisjoni ettepanek

Samuti määrab haldusnõukogu pärast turvalisuse akrediteerimise nõukoguga konsulteerimist, võttes nõuetekohaselt arvesse tema tähelepanekuid, kindlaks artiklis 15c osutatud riiklike ekspertide lähetamisega seotud üksikasjalikud eeskirjad.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Säte on viidud üle artiklisse 15c.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu nimetab ametisse tegevdirectori ja võib pikendada või lõpetada tema ametiaja **vastavalt** artikli 15b **lõikele** 4. Ta teostab tegevdirectori üle distsiplinaarjärelevalvet.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu nimetab ametisse tegevdirectori ja võib pikendada või lõpetada tema ametiaja artikli 15b **lõigetele** 3 ja 4. Ta teostab tegevdirectori üle distsiplinaarjärelevalvet.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 5

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 7 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks komisjoni ja haldusnõukogu volitusi, on tegevdirectori oma ülesannete täitmisel sõltumatu ja ta ei taotle ega järgi ühegi valitsuse ega muu organi juhiseid.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) vastutab agentuuri esindamise (välja arvatud II ja III peatüki kohaselt tehtavad toimingud ja otsused) ja **juhtimise** eest; allkirjastab komisjoni ja agentuuri vahel sõlmitavad delegeerimiskokkulepped vastavalt määruse [tulevase GNSSi määruse] artikli [15 lõike 1 punktile **d**];

Muudatusettepanek

(1) vastutab agentuuri esindamise (välja arvatud II ja III peatüki kohaselt tehtavad toimingud ja otsused) ja **igapäevase haldamise** eest; allkirjastab komisjoni ja agentuuri vahel sõlmitavad delegeerimiskokkulepped vastavalt määruse (**EL**) nr [tulevase GNSSi

määruse] artikli [15 lõike 1 punktile *a*];

Selgitus

Tegevdirektori vastutus agentuuri juhtimise eest on sätestatud artiklis 7.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. valmistab ette määruse (EL) nr .../... [tulevase GNSSi määruse] artikli [15 lõike 1 punktis c] osutatud agentuuri ja Euroopa Kosmoseagentuuri vahelise tööjaotuse ja esitab selle haldusnõukogule heakskiitmiseks kooskõlas artikli 6 lõike 2 punktiga h a;

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) valmistab ette haldusnõukogu töö ja võtab haldusnõukogu tööst osa ilma hääleõiguseta;

(2) valmistab ette haldusnõukogu töö ja võtab haldusnõukogu tööst osa ilma hääleõiguseta *artikli 5 lõike 5 teise lõigu kohaselt;*

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a) rakendab haldusnõukogu tehtud otsuseid;

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) vastutab agentuuri iga-aastase tööprogrammi *rakendamise* eest *haldusnõukogu kontrolli all*, välja arvatud *programmide III peatüki kohased* osad;

(3) vastutab agentuuri *mitmeaastase ja* iga-aastase tööprogrammi *koostamise ja haldusnõukogule esitamise* eest, välja arvatud osad, *mille koostab ja võtab vastu turvalisuse akrediteerimise nõukogu kooskõlas artikli 11 lõike 3 punktidega b ja c*;

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) vastutab agentuuri mitmeaastase ja iga-aastase tööprogrammi rakendamise eest, välja arvatud osad, mida rakendab turvalisuse akrediteerimise nõukogu esimees kooskõlas artikli 11a lõike 1 punktiga b, ning haldusnõukogule nende rakendamise kohta aru andmise eest;

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 8 – punkt 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 b) koostab igaks haldusnõukogu koosolekuks iga-aastase tööprogrammi täitmise kohta eduaruande, mis sisaldab identsel kujul turvalisuse akrediteerimise nõukogu esimehe poolt välja töötatud peatükki kooskõlas artikli 11a lõike 1 punktiga c;

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6) koostab **igal aastal üldaruande projekti, võttes nõuetekohaselt arvesse turvalisuse akrediteerimise nõukogu esimehe tehtud tähelepanekuid III peatüki kohaste ülesannete kohta**, ning esitab selle haldusnõukogule;

(6) koostab **agentuuri tegevuse ja väljavaadete kohta aastaaruande, välja arvatud osad, mille koostab ja võtab vastu turvalisuse akrediteerimise nõukogu kooskõlas artikli 11 lõike 3 punktiga d**, ning esitab selle haldusnõukogule **heakskiitmiseks**;

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 7

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7) tagab, et **GNSSi** agentuur suudab Galileo turvaseirekeskuse käitajana järgida ühismeetme 2004/552/ÜVJP alusel antud juhiseid;

(7) tagab, et agentuur suudab Galileo turvaseirekeskuse käitajana järgida ühismeetme 2004/552/ÜVJP alusel antud juhiseid **ning täita otsuse nr 1104/2011/EL artiklis 6 osutatud ülesandeid**;

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) tagab asjakohase, eelkõige agentuuri igapäevase haldamisega seotud julgeolekualase teabe leviku agentuuri struktuuriüksustes.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 b) edastab komisjonile agentuuri seisukoha tehniliste ja operatiivnõuete kohta, mis on vajalikud, et viia ellu määruse (EL) nr .../... [tulevase GNSSi määruse] artikli 13 lõike 3 punktis c a osutatud süsteemide arendamist, sealhulgas kehtestada aktsepteerimise ja läbivaatamise menetlused, ning kõnealust arendamist toetavate teadusuuringute kohta;

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 8

Komisjoni ettepanek

(8) määrab kindlaks GNSSi agentuuri organisatsioonilise struktuuri ja esitab selle haldusnõukogule heakskiitmiseks;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

See on hõlmatud muudatusettepanekus artikli 6 lõike 2 punkti i b lisamise kohta.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 12

Komisjoni ettepanek

(12) koostab tegevuskava **hindamiste** järelduste ja soovitude **järelevalve tagamiseks** ning esitab komisjonile saavutatud tulemusi käsitleva poolaastaruande;

Muudatusettepanek

(12) koostab tegevuskava **artikli 26 kohastest hinnangutest tulenevate** järelduste ja soovitude ning **OLAFi juurdlustest ja kõigist sise- või välisauditite aruannetest johtuvate järelduste ja soovitude järeelmeetmete kohta ning** esitab komisjonile saavutatud tulemusi käsitleva poolaastaruande;

Selgitus

Sõnastust on ühtlustatud artikli 6 lõike 2 punktiga g.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – punkt 14

Komisjoni ettepanek

(14) koostab agentuuri pettusevastase strateegia ja esitab selle haldusnõukogule kinnitamiseks.

Muudatusettepanek

(14) koostab agentuuri pettusevastase strateegia ja **strateegia huvide konfliktide ennetamiseks ja lahendamiseks ning** esitab selle haldusnõukogule

kinnitamiseks.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Euroopa Parlament või nõukogu võib tegevdirektorilt nõuda aruannet tema ülesannete täitmise kohta ja esinemist nimetatud institutsioonide ees.

Selgitus

Lõik on toodud üle artiklist 15b.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 7

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Artikli 6 lõike 2 punkti a kohase agentuuri mitmeaastase programmiga **on ette nähtud** meetmed, mida agentuur täidab Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 312 ettenähtud mitmeaastase finantsraamistikuga hõlmatud ajavahemikul, sealhulgas meetmed, mis on seotud rahvusvaheliste suhete ja teabevahetusega tema vastutusalasse kuuluvates valdkondades. **Selles programmis määratakse kindlaks** iga meetme jaoks eraldatud inimressursid ja rahalised vahendid. Selles võetakse arvesse artiklis 26 osutatud **hindamiste** tulemusi.

1. Artikli 6 lõike 2 punkti a kohase agentuuri mitmeaastase programmiga **kehtestatakse** meetmed, mida agentuur täidab Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 312 ettenähtud mitmeaastase finantsraamistikuga hõlmatud ajavahemikul, sealhulgas meetmed, mis on seotud rahvusvaheliste suhete ja teabevahetusega tema vastutusalasse kuuluvates valdkondades, **ning sellega kehtestatakse üldine strateegiline programmitöö, mis hõlmab eesmärke, vahe-eesmärke, oodatavaid tulemusi ja tulemusnäitajaid ning ressurside kavandamine, sealhulgas** iga meetme jaoks eraldatud inimressursid ja rahalised vahendid. Selles võetakse arvesse artiklis 26 osutatud **hinnangute** tulemusi.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 7

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Mitmeaastase tööprogrammi põhjal nähakse** artikli 6 lõike 2 punktis b osutatud **tööprogrammiga ette meetmed**, mida agentuur viib ellu eesseeval aastal, sealhulgas meetmed, mis on seotud rahvusvaheliste suhete ja teabevahetusega tema vastutusalasse kuuluvates valdkondades. Selles **programmis määratakse kindlaks** iga meetme jaoks eraldatud inimressursid ja rahalised vahendid. See hõlmab teabe eesmärgil ülesandeid, mille komisjon on vajaduse korral andnud määruse (**tulevase GNSSi määruse**) artikli [15 lõike 1 punkti **d**] kohaselt agentuurile täitmiseks.

Muudatusettepanek

2. Artikli 6 lõike 2 punktis b osutatud **iga-aastane tööprogramm põhineb mitmeaastasel tööprogrammil**. See sisaldab üksikasjalikke eesmäärke ja oodatavaid tulemusi, kaasa arvatud tulemusnäitajaid, mis võimaldavad saavutatud eesmäärke tulemuslikult hinnata. See sisaldab üksikasjalikku kirjeldust meetmete kohta, mida agentuur viib ellu eesseeval aastal, sealhulgas meetmed, mis on seotud rahvusvaheliste suhete ja teabevahetusega tema vastutusalasse kuuluvates valdkondades, ning selles on näidatud iga meetme jaoks eraldatud inimressursid ja rahalised vahendid, kooskõlas tegevuspõhise eelarvestamise ja juhtimise põhimõtetega. Selles osutatakse selgelt võrreldes eelmise aastaga lisatud, muudetud ja tühistatud ülesannetele. See hõlmab teabe eesmärgil ülesandeid, mille komisjon on vajaduse korral andnud määruse (EL) nr .../... [tulevase GNSSi määruse] artikli [15 lõike 1 punkti **a**] kohaselt agentuurile täitmiseks.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 7

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8a – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Tegevdirektor saadab haldusnõukogu vastuvõetud mitmeaastase ja iga-aastase

tööprogrammi Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile ja liikmesriikidele ning avaldab need. Tegevdirektorit ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu esimeest võidakse kutsuda esitlema vastuvõetud iga-aastase tööprogrammi seda osa, mille eest nad vastutavad, Euroopa Parlamendi asjaomase komisjoni või asjaomaste komisjonide ette ja vastama parlamendiliikmete küsimustele.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 7

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8a – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Artikli 8 punktis f osutatud *iga-aastases üldaruandes antakse ülevaade agentuuri tööprogrammi täitmisest.*”

Muudatusettepanek

3. Artikli 6 punktis f osutatud *iga-aastane aruanne sisaldab teavet järgmise kohta:*

- a) mitmeaastase ja iga-aastase tööprogrammi täitmine, sealhulgas tulemusnäitajad;*
 - b) eelarve- ja personalipoliitika kava rakendamine;*
 - c) agentuuri haldus- ja sisekontrollisüsteemid ning ülevaade määruse (EL) nr .../... [tulevase GNSSi määruse] artikli [12 punktis e] osutatud juhtimissüsteemide ja tehnoloogia alastest edusammudest;*
 - d) agentuuri ökoloogiline jalajälg ja tema keskkonnatoime parandamise meetmed;*
 - e) sise- ja välisauditite leiud ja auditisoovituste järeldused ning eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse käigus esitatud soovitus;*
 - f) tegevdirektori kinnitav avaldus.*
- Aastaaruanne avalikustatakse.*

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 9 – alapunkt a
Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d a) teeb vajadusel oma esimehe ettepanekute põhjal otsuseid agentuuri organisatsioonilise struktuuri kohta, mis on seotud käesolevas peatükis hõlmatud turvalisuse akrediteerimisega;

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 9 – alapunkt a
Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 11 – lõige 3 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

f) **võtab vastu** oma kodukorra.

f) **kehtestab** oma kodukorra **ja avalikustab selle;**

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 9 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 11 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Turvalisuse akrediteerimise nõukokku kuulub üks esindaja igast liikmesriigist, üks komisjonist ja üks kõrge esindaja juurest. Turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmete ametiaeg on neli aastat ja seda saab pikendada. ESA esindaja kutsutakse turvalisuse akrediteerimise nõukogu koosolekutele osalema vaatljana.

7. Turvalisuse akrediteerimise nõukokku kuulub üks esindaja igast liikmesriigist, üks komisjonist ja üks kõrge esindaja juurest, **kelle ametisse nimetamisel võetakse arvesse nende teadmisi turvalisuse akrediteerimisest ning asjaomaseid juhtimis-, haldusalaseid- ja eelarve haldamisalaseid oskusi. Komisjon,**

Vajaduse korral nähakse artiklis 23 osutatud korras ette kolmandate riikide esindajate osavõtt ning selle tingimused.

kõrge esindaja ja liikmesriigid püüavad saavutada meeste ja naiste tasakaalustatud esindatuse turvalisuse akrediteerimise nõukogus. Turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmed ei või olla haldusnõukogu liikmed. Turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmete ametiaeg on neli aastat ja seda saab pikendada. Komisjon, kõrge esindaja ja liikmesriigid püüavad piirata oma esindajate vahetumist turvalisuse akrediteerimise nõukogus. ESA esindaja kutsutakse turvalisuse akrediteerimise nõukogu koosolekutele osalema vaatljana. Vajaduse korral nähakse artiklis 23 osutatud korras ette kolmandate riikide esindajate osavõtt ning selle tingimused.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 9 – alapunkt b
Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 11 – lõige 8 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Esimehe võib kutsuda esinema Euroopa Parlamendi asjaomase komisjoni või komisjonide ette ja vastama parlamendiliikmete küsimustele.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 9 – alapunkt e
Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 11 – lõige 17

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

17. Turvalisuse akrediteerimise nõukogu ja tema alluvuses töötav agentuuri personal töötab viisil, mis tagab iseseisvuse ja sõltumatuse muust agentuuri tegevusest,

17. Turvalisuse akrediteerimise nõukogu ja tema alluvuses töötav agentuuri personal töötab viisil, mis tagab iseseisvuse ja sõltumatuse muust agentuuri tegevusest,

eelkõige süsteemide kasutamisega seotud operatiivtegevusest.

eelkõige süsteemide kasutamisega seotud operatiivtegevusest. **Turvalisuse akrediteerimise nõukogu teatab tegevdirektorile ja haldusnõukogule viivitamata kõikidest asjaoludest, mis võivad ohustada selle iseseisvust ja sõltumatust. Kui meetmeid ei võeta, teatab turvalisuse akrediteerimise nõukogu sellest viivitamata Euroopa Parlamendile ja nõukogule.**

Selgitus

Käesoleva määruse eesmärk on suurendada turvalisuse akrediteerimise nõukogu iseseisvust ja sõltumatust, kuid selles ei nähta ette menetlust pädevusalade (süsteemide turvalisuse akrediteerimine ning kasutuselevõtmine ja turuleviimine) vahel tekkivate võimalike konfliktide lahendamiseks. Muudatusettepanekus nähakse ette kaheetapiline lahendusviis. Esiteks agentuuri sisene menetlus, et tuvastada probleemid ja nendega tegeleda, ning teiseks kohustus teavitada seadusandjat, kui turvalisuse akrediteerimise nõukogu näeb, et meetmeid ei ole võetud selleks, et nõukogu iseseisvust ohustavaid asjaolusid kõrvaldada.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 11a – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) **korraldab** turvalisuse akrediteerimise nõukogu järelevalve all turvalisuse akrediteerimist;

Muudatusettepanek

a) **valmistab ette** turvalisuse akrediteerimise nõukogu **tööd ja korraldab selle nõukogu** järelevalve all turvalisuse akrediteerimist;

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 10

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 11a – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) **hoolitseb** turvalisuse akrediteerimise nõukogu kontrolli all agentuuri

Muudatusettepanek

b) **viib artikli 11 lõike 3 punktide b ja c kohaselt ja** turvalisuse akrediteerimise

tööprogrammi *käesoleva peatüki kohase osa elluviimise eest;*

nõukogu kontrolli all *ellu* agentuuri *mitmeaastase ja iga-aastase* tööprogrammi *osi, mille see nõukogu on ette valmistanud ja heaks kiitnud;*

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 15b – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Haldusnõukogu *nimetab* tegevdirectori ametisse tema teeneid, dokumenteeritud haldamis- ja juhtimisoskust ning asjaomaseid teadmisi ja kogemusi silmas pidades komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast, mis koostatakse Euroopa Liidu Teatajas ja mujal avaldatud osalemiskutsete põhjal korraldatud avaliku konkursi alusel.

Muudatusettepanek

2. *Kui Euroopa Parlament on andnud selleks kinnituse, nimetab* haldusnõukogu tegevdirectori ametisse tema teeneid, dokumenteeritud haldamis- ja juhtimisoskust ning asjaomaseid teadmisi ja kogemusi silmas pidades komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast, mis koostatakse Euroopa Liidu Teatajas ja mujal avaldatud osalemiskutsete põhjal korraldatud avaliku konkursi alusel.

Selgitus

Samamoodi käitatakse Euroopa Pangandusjärelevalve (määrus nr 1093/2010), Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve (määrus nr 1094/2010) ja Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (määrus nr 1095/2010) puhul.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 15b – lõige 2 – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Enne ametisse määramist kutsutakse esimeses lõigus osutatud nimekirja kandidaadid esinema Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ette ja vastama parlamendiliikmete küsimustele.

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 15b – lõige 3 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu teatab tegevdirektori ametiaja pikendamise kavatsusest Euroopa Parlamendile. Ühe kuu jooksul enne sellist pikendamist võib tegevdirektori kutsuda esinema Euroopa Parlamendi pädevate komisjonide ette ja vastama parlamendiliikmete küsimustele.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 15b – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Euroopa Parlament või nõukogu võib tegevdirektorilt nõuda aruannet tema ülesannete täitmise kohta ja esinemist nimetatud institutsioonide ees.

välja jäetud

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 15c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Agentuur võib kasutada ka riikide lähetatud eksperte. Ekspertid on läbinud asjakohase julgeolekukontrolli.

Agentuur võib kasutada ka riikide lähetatud eksperte. *Nimetatud* ekspertid on läbinud asjakohase julgeolekukontrolli. *Nende ekspertide suhtes ei kohaldata*

ametnike personalieeskirju ega muude teenistujate teenistustingimusi.

Haldusnõukogu võtab vastu otsuse, milles sätestatakse eeskirjad, mis käsitlevad liikmesriikide ekspertide lähetamist agentuuri. Enne otsuse tegemist konsulteerib haldusnõukogu III peatükis osutatud turvalisuse akrediteerimisega tegelevate riiklike ekspertide lähetamise asjus turvalisuse akrediteerimise nõukoguga ja võtab nõuetekohaselt arvesse tema tähelepanekuid.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 18

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 22a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektor ning liikmesriikide ja komisjoni poolt ajutiselt lähetatud ametnikud esitavad kohustuste ja huvide deklaratsiooni, milles kinnitavad, et neil puuduvad otsesed või kaudsed huvid, mida võib pidada nende sõltumatust kahjustavaks. Need deklaratsioonid esitatakse ametisse astumisel kirjalikult ja kui isiklik olukord peaks muutuma, siis esitatakse need uuesti.

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogu võtab vastu huvide konfliktide ennetamise ja lahendamise eeskirjad. Eeskirjad kehtivad kogu agentuurile ja need avalikustatakse. Enne eeskirjade vastuvõtmist konsulteerib haldusnõukogu turvalisuse akrediteerimise nõukoguga ja võtab nõuetekohaselt arvesse tema tähelepanekuid.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 18

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 22a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ajutistes tööriühmades osalevad väliseksperdid deklareerivad kirjalikult enne igat koosolekut, kus nad osalevad,

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 nimetatud eeskirjad hõlmavad vähemalt järgmist:

huvid, mida võib pidada nende sõltumatust kahjustavateks, võttes arvesse päevakorda kantud punkte.

a) nõue, et haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmed, tegevdirektor, agentuuri töötajad ja riikide lähetatud eksperdid ning vaatlejad esitaksid kohustuste deklaratsiooni ja deklaratsiooni huvide kohta, mida võib pidada nende sõltumatust kahjustavaks;

b) nõue, et punktis a osutatud deklaratsioonid oleksid täpsed ja täielikud, need esitataks kõnealuse isiku ametisse astumisel kirjalikult, need esitataks uuesti, kui isiklik olukord peaks muutuma, ning need avalikustatakse;

c) selged ja objektiivsed punkti a kohaste deklaratsioonide hindamise kriteeriumid, kriteeriumide järjepideva kohaldamise tagamine ja selliste deklaratsioonide kontroll, juhuks kui nendega seoses tekib kahtlusi;

d) menetlus selle tagamiseks, et isik, kel on seoses koosolekute päevakorrapunktidega huve, mida võib pidada tema sõltumatust kahjustavaks, ei osale nende punktide arutamisel ega nende üle otsustamisel;

e) selged ja sidusad põhimõtted ja menetlused eeskirjade rikkumisega tegelemiseks, sealhulgas tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad karistused;

f) tegevdirektori, kõigi agentuuri töötajate, riikide lähetatud ekspertide ning haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmete kohustuslik nõuetekohane koolitus huvide konfliktide teemal;

g) küsimused seoses olukorraga, kus isik ei tööta enam agentuuris.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 18

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 22a – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu kehtestavad poliitika, mis aitab huvide konfliktid ära hoida.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 20

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 26 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja oma järeldused selle aruande sisu kohta Euroopa Parlamendile, nõukogule, agentuuri haldusnõukogule ja turvalisuse akrediteerimise nõukogule. Hindamistulemused avalikustatakse.

Muudatusettepanek

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja oma järeldused selle aruande sisu kohta Euroopa Parlamendile, nõukogule, agentuuri haldusnõukogule ja turvalisuse akrediteerimise nõukogule. **Lisaks esitab komisjon Euroopa Parlamendile, nõukogule ja liikmesriikide parlamentidele taotluse korral hindamise kohta muud teavet.** Hindamistulemused avalikustatakse.

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 20

Määrus (EL) 912/2010

Artikkel 26 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kui hindamisel selgub, et agentuuri

turvalisuse akrediteerimise nõukogu ei toimi piisavalt tõhusalt ega täida oma ülesandeid täiesti iseseisvalt, tuleks see küsimus uuesti läbi vaadata.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

Käesolev määrus jõustub **[kahekümnendal]** päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Muudatusettepanek

Käesolev määrus jõustub **kahekümnendal** päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*. **See konsolideeritakse muudetava määrusega kolme kuu jooksul pärast avaldamist.**

19.9.2013

EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 912/2010, millega luuakse Euroopa GNSSi Agentuur (COM(2013)0040 – C7-0031/2013 – 2013/0022(COD))

Arvamuse koostaja: Jutta Haug

LÜHISELGITUS

Komisjon on esitanud ettepaneku võtta vastu määrus, millega muudetakse määrust, millega luuakse Euroopa GNSSi Agentuur. Ettepanekuga püütakse eelkõige lahendada turvalisuse akrediteerimise küsimustega seotud haldusprobleeme, kuid samuti viia GNSSi Agentuuri määrus kooskõlla 2012. aasta juulis Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni poolt vastu võetud ühise lähenemisviisiga detsentraliseeritud ametite kohta. Eelarve seisukohast kõige asjakohasemad on aga siiski kavandatavad muudatused finantselgitusse, kajastamaks GNSSi Agentuuri uusi ülesandeid, mis tulenevad tulevases GNSSi määrusest (Määrus Euroopa satelliitnavigatsioonisüsteemide rajamise ja kasutamise kohta; COM(2011)814). Komisjoni ettepanekus tulevase GNSSi määruse kohta on mitmeaastase finantsraamistiku 2014–2020 jaoks ette nähtud kogusumma 7 897 miljonit eurot jooksevhindades.

Pärast poliitilise kokkuleppe saavutamist järgmise mitmeaastase finantsraamistiku osas võttis komisjon 10. juulil 2013 vastu teatise „Detsentraliseeritud asutuste inim- ja rahaliste ressursside kavandamine aastatel 2014–2020” (COM(2013)519), milles on aastateks 2014–2020 ette nähtud kokku 200,2 miljoni euro suurune ELi toetus GSAle. See summa on 2% võrra väiksem 204,3 miljoni eurost, mida komisjon pidas varem vajalikuks eraldada agentuurile tema ülesannete täitmiseks ja mis on välja toodud praeguse määruse eelnõule lisatud finantselgitudes.

Käesoleva arvamuse koostaja väljendab tõsist muret seoses komisjoni teatises võetud üldise seisukohaga ning palub, et komisjon esitaks selgituse, kuidas ametid oma ülesandeid edaspidi täitma hakkavad.

Teine mureküsimus on seotud asjaoluga, et alates 2014. aastast lõpetab komisjon II liiki Euroopa koolide otsese toetamise ning vajalike vahendite eraldamine muutub asjaomaste ametite (nt GNSSi Agentuuri) ülesandeks. Komisjoni väitel kantakse senised assigneeringud üle asjaomaste ametite eelarvetesse. Kuid arvestades assigneeringute üldise vähenemisega, mis on põhjustatud väiksemast mitmeaastasest finantsraamistikust, seisavad ametid silmitsi

suurte raskustega II liiki Euroopa koolide rahastamisel. Selle tulemusena muutub ametitel, nt GNSSi Agentuuril, veelgi raskemaks kvalifitseeritud ajutise personali leidmine kõigist liikmesriikidest.

Lõpetuseks soovib arvamuse koostaja juhtida tähelepanu probleemile, mis tuleneb agentuuri töötajate töötasule kohaldatavast paranduskoefitsendist. Praegu kasutatakse selleks Tšehhi Vabariigi keskmist koefitsienti, millel ei ole mingit pistmist suurlinna Praha tegeliku elukallidusega.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Seadusandliku resolutsiooni projekt Lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. toonitab, et seadusandliku institutsiooni mis tahes otsus GNSSi Agentuuri sellise mitmeaastase rahastamise lubamiseks ei piira eelarvapädevate institutsioonide otsuseid seoses iga-aastase eelarvemenetlusega;

Muudatusettepanek 2

Seadusandliku resolutsiooni projekt Lõige 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 b. nõuab, et komisjon esitaks finantskalkulatsiooni, milles võetaks täielikult arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahelist õiguslikku kokkulepet, et täita GNSSi Agentuuri ning võimalik, et ka komisjoni talituste eelarve ja personaliga seonduvad vajadused;

Muudatusettepanek 3

Seadusandliku resolutsiooni projekt Lõige 1 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 c. nõuab, et komisjon leiaks vastuvõetava lahenduse probleemidele, mis agentuuril võivad tekkida seoses II liiki Euroopa koolide rahastamisega, sest see on otseselt seotud agentuuri suutlikkusega leida endale kvalifitseeritud töötajaid;

Muudatusettepanek 4

Seadusandliku resolutsiooni projekt Lõige 1 d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 d. nõuab, et agentuuri töötajate töötasule kohaldatava paranduskoefitsiendi kindlaksmääramisel ei lähtuks komisjon mitte Tšehhi Vabariigi keskmisest koefitsiendist, vaid kohandaks seda suurlinna Praha elukallidusega;

MENETLUS

Pealkiri	Määruse (EL) nr 912/2010 (millega luuakse Euroopa GNSSi Agentuur) muutmine
Viited	COM(2013)0040 – C7-0031/2013 – 2013/0022(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 12.3.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 12.3.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Jutta Haug 20.2.2013
Vastuvõtmise kuupäev	18.9.2013
Lõpphääletuse tulemus	+ : 35 - : 1 0 : 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marta Andreasen, Reimer Böge, Zuzana Brzobohatá, Jean Louis Cottigny, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Ivars Godmanis, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Claudio Morganti, Vojtěch Mynář, Juan Andrés Naranjo Escobar, Dominique Riquet, László Surján, Helga Trüpel, Derek Vaughan, Angelika Werthmann
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Alexander Alvaro, Frédéric Daerden, Jürgen Klute, Paul Rübig, Peter Šťastný, Nils Torvalds, Catherine Trautmann, Adina-Ioana Vălean
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Elena Oana Antonescu, Andrzej Grzyb, Ivana Maletić, Marian-Jean Marinescu, Traian Ungureanu, Iuliu Winkler

3.10.2013

EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS

tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonile

Ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 912/2010, millega luuakse Euroopa GNSSi Agenteur (COM(2013)0040 – C7-0031/2013 – 2013/0022(COD))

Arvamuse koostaja: Inés Ayala Sender

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekontrollikomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu võtab kooskõlas ametnike personalieeskirjade artiklis 110 sätestatud menetlusega vastu otsuse, mis põhineb kõnealuste personalieeskirjade artikli 2 lõikel 1 või muude teenistujate teenistustingimuste artiklil 6 ning millega delegeeritakse asjakohased ametisse nimetamise volitused tegevdirektorile ja määratakse kindlaks tingimused, mille alusel volituste delegeerimise võib peatada.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu võtab kooskõlas ametnike personalieeskirjade artiklis 110 sätestatud menetlusega vastu otsuse, mis põhineb kõnealuste personalieeskirjade artikli 2 lõikel 1 või muude teenistujate teenistustingimuste artiklil 6 ning millega delegeeritakse asjakohased ametisse nimetamise volitused tegevdirektorile ja määratakse kindlaks tingimused, mille alusel volituste delegeerimise võib peatada.

Tegevdirektoril on õigus need volitused edasi delegeerida.

Tegevdirektor annab neist delegeeritud volitustest aru haldusnõukogule.

Tegevdirektoril on õigus need volitused edasi delegeerida.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 a (uus)

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 6 a

Eelnev teavitamine ja hoiatussüsteem

1. Komisjon käivitab hoiatussüsteemi, kui tal on piisavalt alust arvata, et haldusnõukogu kavatseb teha otsuseid, mis ei ole kooskõlas agentuuri volitustega, mis võivad rikkuda liidu õigust või olla vastuolus liidu poliitiliste eesmärkidega. Sellistel juhtudel tõstatab komisjon küsimuse ametlikult haldusnõukogus ja nõuab, et haldusnõukogu loobuks vastava otsuse tegemisest. Kui haldusnõukogu seda nõudmist ei täida, teavitab komisjon ametlikult Euroopa Parlamenti ja nõukogu, et oleks võimalik kiiresti reageerida. Komisjon võib nõuda, et haldusnõukogu loobuks vaidlusaluse otsuse rakendamisest seni, kuni asjaomaste institutsioonide esindajad küsimust arutavad.

2. Iga ametiaja alguses koostab haldusnõukogu lõikes 1 ette nähtud menetluse kohta üksikasjalikud sätted. Menetluse kinnitab komisjon.”

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 6

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 8 – lõik 1 – punkt 14

Komisjoni ettepanek

(14) koostab agentuuri pettusevastase strateegia ja esitab selle haldusnõukogule kinnitamiseks.

Muudatusettepanek

(14) koostab agentuuri pettusevastase strateegia ja ***strateegia huvide konfliktide vältimiseks ja lahendamiseks ning*** esitab selle haldusnõukogule kinnitamiseks.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 11 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Turvalisuse akrediteerimise nõukokku kuulub üks esindaja igast liikmesriigist, üks komisjonist ja üks kõrge esindaja juurest. Turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmete ametiaeg on neli aastat ja seda saab pikendada. ESA esindaja kutsutakse turvalisuse akrediteerimise nõukogu koosolekutele osalema vaatlejana. Vajaduse korral nähakse artiklis 23 osutatud korras ette kolmandate riikide esindajate osavõtt ning selle tingimused.

Muudatusettepanek

7. Turvalisuse akrediteerimise nõukokku kuulub üks esindaja igast liikmesriigist, üks komisjonist ja üks kõrge esindaja juurest. ***Turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmed ei või olla haldusnõukogu liikmed.*** Turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmete ametiaeg on neli aastat ja seda saab pikendada. ESA esindaja kutsutakse turvalisuse akrediteerimise nõukogu koosolekutele osalema vaatlejana. Vajaduse korral nähakse artiklis 23 osutatud korras ette kolmandate riikide esindajate osavõtt ning selle tingimused.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – alapunkt e

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 11 – lõige 17

Komisjoni ettepanek

17. Turvalisuse akrediteerimise nõukogu ja tema alluvuses töötav agentuuri personal töötab viisil, mis tagab iseseisvuse ja sõltumatuse muust agentuuri tegevusest, eelkõige süsteemide kasutamisega seotud operatiivtegevusest.

Muudatusettepanek

17. Turvalisuse akrediteerimise nõukogu ja tema alluvuses töötav agentuuri personal töötab viisil, mis tagab iseseisvuse ja sõltumatuse muust agentuuri tegevusest, eelkõige süsteemide kasutamisega seotud operatiivtegevusest. ***Turvalisuse akrediteerimise nõukogu teatab tegevdirektorile ja haldusnõukogule viivitamata kõikidest asjaoludest, mis võivad takistada selle iseseisvust ja sõltumatust. Kui meetmeid ei võeta, teatab turvalisuse akrediteerimise nõukogu sellest viivitamata Euroopa Parlamendile ja nõukogule.***

Selgitus

Käesoleva määruse eesmärk on suurendada turvalisuse akrediteerimise nõukogu iseseisvust ja sõltumatust, kuid selles ei nähta ette menetlust pädevusalade (süsteemide turvalisuse akrediteerimine ning kasutuselevõtmine ja turuleviimine) vahel tekkivate võimalike konfliktide lahendamiseks. Muudatusettepanekus nähakse ette kaheetapiline lahendusviis. Esiteks agentuuri sisene menetlus, et tuvastada probleemid ja nendega tegeleda, ning teiseks kohustus teavitada seadusandjat, kui turvalisuse akrediteerimise nõukogu näeb, et meetmeid ei ole võetud selleks, et nõukogu iseseisvust ohustavaid asjaolusid kõrvaldada.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 13

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 15b – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

2. Haldusnõukogu nimetab tegevdirektori ametisse tema teeneid, dokumenteeritud haldamis- ja juhtimisoskust ning asjaomaseid teadmisi ja kogemusi silmas pidades komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast, mis koostatakse Euroopa Liidu Teatajas ja mujal avaldatud osalemiskutsete põhjal korraldatud avaliku konkursi alusel.

Muudatusettepanek

2. Haldusnõukogu nimetab tegevdirektori ametisse tema teeneid, dokumenteeritud haldamis- ja juhtimisoskust ning asjaomaseid teadmisi ja kogemusi silmas pidades komisjoni esitatud kandidaatide nimekirjast, mis koostatakse Euroopa Liidu Teatajas ja mujal avaldatud osalemiskutsete põhjal korraldatud avaliku konkursi alusel. ***Enne ametisse nimetamist***

kutsutakse haldusnõukogu valitud kandidaat võimalikult kiiresti esinema avaldusega Euroopa Parlamendi ees ja vastama parlamendiliikmete küsimustele.

Selgitus

Muudatusettepanekuga kehtestatakse haldusnõukogu valitud kandidaadile nõue esineda enne ametisse nimetamist Euroopa Parlamendi ees, et suurendada parlamendi õigusi ametissenimetamise menetluses ja viia käesolev määrus vastavusse teiste määrustega, mis käsitlevad teisi ameteid, näiteks Euroopa Kemikaaliametit, Euroopa Ravimiametit ja Euroopa Toiduohutusametit, ja kus see võimalus on juba ette nähtud. Lisaks hääletab Euroopa Parlament varsti komisjonile esitatava soovitusel, mis puudutab Euroopa Keskkonnaametit käsitleva määruse (A7-0264/2013) sellekohast muutmist.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 14

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 16 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kontrollikojal on õigus **kontrollida** agentuuri rahaliste vahendite saajaid ning agentuuri kaudu liidu rahalisi vahendeid saanud töövõtjaid või alltöövõtjaid kontrollikojale esitatud dokumentide või kohapeal läbiviidud kontrollide alusel.

Muudatusettepanek

2. Kontrollikojal on õigus **auditeerida kõiki** agentuuri rahaliste vahendite saajaid ning agentuuri kaudu liidu rahalisi vahendeid saanud töövõtjaid või alltöövõtjaid kontrollikojale esitatud dokumentide või kohapeal läbiviidud kontrollide alusel.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 18

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 22a – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Huvide konflikt

Muudatusettepanek

Huvide konflikt **ja läbipaistvus**

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 18

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 22a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Tegevdirektor ning liikmesriikide ja komisjoni poolt ajutiselt lähetatud ametnikud esitavad kohustuste ja huvide deklaratsiooni, milles kinnitavad, et neil puuduvad otsesed või kaudsed huvid, mida võib pidada nende sõltumatust kahjustavaks. Need deklaratsioonid esitatakse ametisse astumisel kirjalikult ja kui isiklik olukord peaks muutuma, siis esitatakse need uuesti.

Muudatusettepanek

1. Tegevdirektor ning liikmesriikide ja komisjoni poolt ajutiselt lähetatud ametnikud esitavad kohustuste ja huvide deklaratsiooni, milles kinnitavad, et neil puuduvad otsesed või kaudsed huvid, mida võib pidada nende sõltumatust kahjustavaks. Need deklaratsioonid esitatakse ametisse astumisel kirjalikult ja kui isiklik olukord peaks muutuma, siis esitatakse need uuesti. ***Haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmed ja vaatlejad esitavad samuti need deklaratsioonid, mis avaldatakse koos nende elulookirjeldustega. Agentuur avaldab oma veebisaidil haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu liikmete nimekirja ning agentuuris töötavate ja väliseksperptide nimekirja.***

Selgitus

Ei ole põhjust ametite nõukogude liikmetelt ja vaatlejatelt kohustuste ja huvide deklaratsiooni mitte nõuda. Läbipaistvuse suurendamiseks tuleks see teave ka avaldada.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 18

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 22a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ajutistes töörühmades osalevad väliseksperdid deklareerivad kirjalikult enne igat koosolekut, kus nad osalevad, huvid, mida võib pidada nende sõltumatust

Muudatusettepanek

2. Ajutistes töörühmades osalevad väliseksperdid deklareerivad kirjalikult enne igat koosolekut, kus nad osalevad, huvid, mida võib pidada nende sõltumatust

kahjustavateks, võttes arvesse päevakorda kantud punkte.

kahjustavateks, võttes arvesse päevakorda kantud punkte. **Agentuur kehtestab riikide lähetatud ekspertide võimalike huvide konfliktide hindamist ja haldamist käsitleva poliitika ja rakendab seda, keelates ekspertidel sealhulgas osaleda töörühmade koosolekutel, kui nende sõltumatus ja erapooletus võivad olla ohus. Euroopa Parlamendile ja nõukogule käesoleva määruse kohaselt aru andes lisab tegevdirektor nimetatud poliitika rakendamist käsitleva teabe.**

Selgitus

Nagu Kontrollikoda oma eriraportis nr 15/2012 välja tõi, peaksid ametid mitte ainult nõudma ekspertidelt kõikide asjaomaste huvide deklareerimist, vaid ka töötama välja süsteemi, mis võimaldab ametil kontrollida teabe õigsust, ja meetodika riskide määratlemiseks. Kuna väliseksperdid ei ole ELi ametnikud ja nad ei ole seotud personalieeskirjadega, kus nähakse ette kord nende sõltumatuse kohta, oleks agentuuril vaja õiguslikku alust, et töötada välja poliitika, mille alusel ekspertide osalust aktiivselt korraldada.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 18

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 22a – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu kehtestavad poliitika, mis aitab huvide **konfliktid** ära hoida.

Muudatusettepanek

3. Haldusnõukogu ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu kehtestavad poliitika, mis aitab huvide **konflikte lahendada ja need** ära hoida **ning mis sisaldab vähemalt järgmist:**

a) huvide deklaratsioonide haldamist ja kontrollimist käsitlevad põhimõtted, sealhulgas nende avaldamise kord, võttes arvesse artiklit 22;

b) huvide konflikte käsitlevad kohustuslikud koolitusnõuded agentuuri töötajatele ja riikide lähetatud ekspertidele;

c) kingitusi ja kutseid käsitlevad eeskirjad;

d) üksikasjalikud eeskirjad ülesannete kohta, millega agentuuri töötajad ja liikmed ei saa tegeleda pärast seda, kui nad on oma töösuhte agentuuriga lõpetanud;

e) agentuuri otsuste läbipaistvust käsitlevad eeskirjad, sealhulgas agentuuri nõukogude protokollid, mis avaldatakse tundlikku, salastatud ja äriteavet arvesse võttes; ning

f) sanktsioonid ja mehhanismid, millega kindlustatakse agentuuri iseseisvus ja sõltumatus.

Agentuur võtab arvesse vajadust säilitada tasakaal riskide ja kasulikkuse vahel, eelkõige seoses eesmärgiga saada parimat võimalikku teaduslikku nõu ja eriteadmisi, ja huvide konfliktide lahendamist. Tegevdirektor ja turvalisuse akrediteerimise nõukogu esimees vastutavad selle poliitika rakendamise eest oma pädevusvaldkondades ning annavad aru haldusnõukogule ja turvalisuse akrediteerimise nõukogule. Euroopa Parlamendile ja nõukogule käesoleva määruse kohaselt aru andes lisab tegevdirektor nimetatud poliitika rakendamist käsitleva teabe.

Selgitus

Muudatusettepanekuga antakse agentuurile õiguslik alus huvide konfliktide vältimist ja lahendamist käsitleva täieliku eeskirjade kogumi rakendamiseks. Agentuuri juhtorganid vastutavad nimetatud poliitika väljatöötamise ja rakendamise eest, võttes arvesse agentuuri eripära ning võimalikku kaasnevat tundlikku, salastatud ja äriteavet.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 20

Määrus (EL) nr 912/2010

Artikkel 26 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja oma järeldused selle aruande sisu kohta Euroopa Parlamendile, nõukogule, agentuuri haldusnõukogule ja turvalisuse akrediteerimise nõukogule. Hindamistulemused avalikustatakse.

Muudatusettepanek

2. Komisjon edastab hindamisaruande ja oma järeldused selle aruande sisu kohta Euroopa Parlamendile, nõukogule, agentuuri haldusnõukogule ja turvalisuse akrediteerimise nõukogule. ***Lisaks esitab komisjon Euroopa Parlamendile, nõukogule ja liikmesriikide parlamentidele taotluse korral hindamise kohta muud teavet.*** Hindamistulemused avalikustatakse.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 20
Määrus (EL) nr 912/2010
Artikkel 26 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kui hindamisel selgub, et agentuuri turvalisuse akrediteerimise nõukogu ei toimi piisavalt tõhusalt ega täida oma ülesandeid täiesti iseseisvalt, tuleks see küsimus uuesti läbi vaadata.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

Käesolev määrus jõustub [kahekümnendal] päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.

Muudatusettepanek

Käesolev määrus jõustub [kahekümnendal] päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas. ***See konsolideeritakse muudetava määrusega kolme kuu jooksul pärast avaldamist.***

MENETLUS

Pealkiri	Määruse (EL) nr 912/2010 (millega luuakse Euroopa GNSSi Agentuur) muutmine
Viited	COM(2013)0040 – C7-0031/2013 – 2013/0022(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 12.3.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	CONT 12.3.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Inés Ayala Sender 17.4.2013
Arutamine parlamendikomisjonis	17.9.2013
Vastuvõtmise kuupäev	2.10.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 14 –: 0 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Bogusław Liberadzki, Crescenzo Rivellini
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Philip Bradbourn, Karin Kadenbach, Marian-Jean Marinescu, Markus Pieper, Czesław Adam Siekierski, Barbara Weiler
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	María Auxiliadora Correa Zamora, Spyros Danellis, Wolf Klinz, Gesine Meissner

MENETLUS

Pealkiri	Määruse (EL) nr 912/2010 (millega luuakse Euroopa GNSSi Agentuur) muutmine		
Viited	COM(2013)0040 – C7-0031/2013 – 2013/0022(COD)		
EP-le esitamise kuupäev	1.2.2013		
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 12.3.2013		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 12.3.2013	CONT 12.3.2013	TRAN 12.3.2013
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	TRAN 18.3.2013		
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Amalia Sartori 20.2.2013		
Arutamine parlamendikomisjonis	2.9.2013		
Vastuvõtmise kuupäev	14.10.2013		
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	39 0 1	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierk, Norbert Glante, Fiona Hall, Edit Herczog, Romana Jordan, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Herbert Reul, Jens Rohde, Paul Rübig, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Evžen Tošenovský, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Alejo Vidal-Quadras		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Antonio Cancian, Rachida Dati, Françoise Grossetête, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Werner Langen, Zofija Mazej Kukovič, Alajos Mészáros		
Esitamise kuupäev	5.11.2013		