



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Istungidokument*

---

**A7-0402/2013**

21.11.2013

**\*\*\*I**  
**RAPORT**

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)  
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Jan Philipp Albrecht

### ***Kasutatud tähised***

- \* nõuandemenetlus
- \*\*\* nõusolekumenetlus
- \*\*\*I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- \*\*\*II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- \*\*\*III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

### ***Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud***

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

## SISUKORD

|  | lk  |
|--|-----|
| EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT .....   | 6   |
| SELETUSKIRI.....   | 192 |
| TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI ARVAMUS.....                    | 199 |
| TÖÖSTUSE, TEADUSUURINGUTE JA ENERGEETIKAKOMISJONI ARVAMUS..... | 216 |
| SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS .....              | 391 |
| ÕIGUSKOMISJONI ARVAMUS .....                                   | 507 |
| MENETLUS.....  | 608 |



## EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

**ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)  
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))**

**(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)**

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2012)0011),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 16 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0025/2012),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
  - võttes arvesse Belgia Esindajatekoja, Saksamaa Liidunõukogu, Prantsusmaa Senati, Itaalia Saadikutekoja ja Rootsi Riksdagi poolt subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtete kohaldamist käsitleva protokoll nr 2 alusel esitatud põhjendatud arvamusi, mille kohaselt seadusandliku akti eelnõu ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele,
  - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 23. mai 2012. aasta arvamust<sup>1</sup>,
  - pärast konsulteerimist Regioonide Komiteega,
  - võttes arvesse Euroopa andmekaitseinspektori 7. märtsi 2012. aasta arvamust,
  - võttes arvesse Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti 1. oktoobri 2012. aasta arvamust,
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
  - võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit ning tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni, tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni, siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni ning õiguskomisjoni arvamusi (A7-0402/2013),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
  2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
  3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

---

<sup>1</sup> ELT L 229, 31.7.2012, lk 90.

## Muudatusettepanek 1

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

#### *Komisjoni ettepanek*

(14) Käesolevas määruses ei käsitleta põhiõiguste ja -vabaduste kaitset ega andmete vaba liikumist väljapoole ELi õiguse reguleerimisala jäävate meetmete puhul *ega isikuandmete töötlemist ELi institutsioonide, asutuste ja ametite poolt, mille kohta kehtib* määrus (EÜ) nr 45/2001<sup>44</sup>, *ega isikuandmete töötlemist liikmesriikide poolt ELi ühise välis- ja julgeolekupoliitikaga seonduvate meetmete puhul.*

---

<sup>44</sup> *ELT L 44*, 12.1.2001, lk 1.

#### *Muudatusettepanek*

(14) Käesolevas määruses ei käsitleta põhiõiguste ja -vabaduste kaitset ega andmete vaba liikumist väljapoole ELi õiguse reguleerimisala jäävate meetmete puhul. *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 45/2001 tuleks viia kooskõlla käesoleva määrusega ning seda tuleks kohaldada käesoleva määruse kohaselt.*

---

<sup>1</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 45/2001, 18. detsember 2000, üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT L 008, 12.1.2001, lk 1).*

## Muudatusettepanek 2

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) Käesolevat määrust ei tuleks kohaldada isikuandmete töötlemise suhtes füüsilise isiku poolt üksnes isiklikel või kodustel eesmärkidel, näiteks kirjavahetus ja aadresside loetelu ning *ilma tulutoova eesmärgita ning* väljaspool ametialast ja äritegevust. *Erandit ei* tuleks kohaldada vastutavate töötlejate *ega* volitatud töötlejate suhtes, kes pakuvad isikuandmete isiklikel või kodustel eesmärkidel töötlemise vahendeid.

#### *Muudatusettepanek*

(15) Käesolevat määrust ei tuleks kohaldada isikuandmete töötlemise suhtes füüsilise isiku poolt üksnes isiklikel, *perekonnaga seotud* või kodustel eesmärkidel, näiteks kirjavahetus ja aadresside loetelu *või eraisikute vaheline müük* ning väljaspool ametialast ja äritegevust. *Käesolevat määrust* tuleks *siiski* kohaldada vastutavate töötlejate *ja* volitatud töötlejate suhtes, kes pakuvad isikuandmete isiklikel või kodustel eesmärkidel töötlemise vahendeid.

### Muudatusettepanek 3

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

##### *Komisjoni ettepanek*

(18) Käesolev määrus lubab määruse sätete kohaldamisel võtta arvesse ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõtet.

##### *Muudatusettepanek*

(18) Käesolev määrus lubab määruse sätete kohaldamisel võtta arvesse ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõtet. ***Avaliku sektori asutuse või organi valduses olevates dokumentides sisalduvaid isikuandmeid võib see asutus või organ avaldada kooskõlas ametlike dokumentide üldist kättesaadavust käsitlevate liikmesriigi õigusaktidega, mis ühitab õigust andmekaitsele ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse õigusega ja milles esineb asjaomaste eri huvide õiglane tasakaal.***

### Muudatusettepanek 4

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

##### *Komisjoni ettepanek*

(20) Selleks et tagada üksikisikutele kaitse, millele neil on õigus käesoleva määruse alusel, tuleks käesolevat määrust kohaldada väljaspool ELi asuva vastutava töötleja poolt ELis asuvate andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes, kui töötlemistoimingud on seotud kaupade või teenuste pakkumisega kõnealustele andmesubjektidele või nende ***käitumise*** jälgimisega.

##### *Muudatusettepanek*

(20) Selleks et tagada üksikisikutele kaitse, millele neil on õigus käesoleva määruse alusel, tuleks käesolevat määrust kohaldada väljaspool ELi asuva vastutava töötleja poolt ELis asuvate andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes, kui töötlemistoimingud on seotud kaupade või teenuste ***tasust sõltumatu*** pakkumisega kõnealustele andmesubjektidele või nende jälgimisega. ***Selleks et määrata kindlaks, kas vastutav töötleja pakub sellistele ELi andmesubjektidele kaupu või teenuseid, tuleks kontrollida, kas on ilmne, et vastutav töötleja kavatseb pakkuda teenuseid ühes või mitmes liidu liikmesriigis elavatele andmesubjektidele.***

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

#### *Komisjoni ettepanek*

(21) Selleks et teha kindlaks, kas töötlemistoimingut võib pidada andmesubjekti „**käitumise** jälgimiseks”, tuleb selgitada välja, kas üksikisikut jälgitakse *internetis andmetöötlusmeetoditega*, mis hõlmavad üksikisiku profileerimist eelkõige selleks, et teha tema kohta otsuseid või analüüsida või prognoosida tema eelistusi, käitumist ja hoiakuid.

#### *Muudatusettepanek*

(21) Selleks et teha kindlaks, kas töötlemistoimingut võib pidada andmesubjekti „jälgimiseks”, tuleb selgitada välja, kas üksikisikut jälgitakse, *olenemata andmete päritolust, või kui nende kohta kogutakse muid andmeid, sealhulgas liidu avalikest registritest ja teadaannetest, mis on kättesaadavad liidust väljaspool, sealhulgas kavatsusega kasutada või võimaliku kavatsusega kasutada edaspidi andmetöötlusmeetodeid, mis* hõlmavad üksikisiku profiilianalüüsi eelkõige selleks, et teha tema kohta otsuseid või analüüsida või prognoosida tema eelistusi, käitumist ja hoiakuid.

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

#### *Komisjoni ettepanek*

(23) *Kaitsepõhimõtteid* tuleks kohaldada tuvastatud või tuvastatavat isikut käsitleva igasuguse teabe suhtes. Isiku tuvastatavuse kindlakstegemisel tuleks arvesse võtta kõiki vahendeid, mida vastutav töötleja või keegi muu võib üksikisiku tuvastamiseks tõenäoliselt kasutada. Isikuandmete kaitse põhimõtteid ei tuleks kohaldada *teabe* suhtes, mis on *muudetud anonüümseks selliselt, et andmesubjekti ei ole enam võimalik tuvastada.*

#### *Muudatusettepanek*

(23) *Andmekaitse põhimõtteid* tuleks kohaldada tuvastatud või tuvastatavat *füüsilist* isikut käsitleva igasuguse teabe suhtes. Isiku tuvastatavuse kindlakstegemisel tuleks arvesse võtta kõiki vahendeid, mida vastutav töötleja või keegi muu võib üksikisiku *otseseks või kaudseks* tuvastamiseks *või eristamiseks* tõenäoliselt kasutada. *Selleks et teha kindlaks, kas üksikisiku tuvastamiseks võetakse mõistliku tõenäosusega meetmeid, tuleks arvesse võtta kõik objektiivsed tegurid, näiteks tuvastamise maksumus ja selleks vajalik aeg, võttes arvesse nii andmete töötlemise ajal kättesaadavat tehnoloogiat kui ka*



*tehnoloogia arengut. Isikuandmete kaitse põhimõtteid ei tuleks seega kohaldada anonüümsete andmete suhtes, mis on selline teave, mis ei ole seotud tuvastatud või tuvastatava füüsilise isikuga. Käesolev määrus ei käsitle seega niisuguste anonüümsete andmete töötlemist, sealhulgas statistikauurimuste ja teadustöö eesmärkidel.*

## **Muudatusettepanek 7**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24**

#### *Komisjoni ettepanek*

*(24) Sidusteenuste kasutamisel võib üksikisikut seostada tema seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside või küpsistega. See võib jätta jälgi, mida kombineeritult serveritesse saabuvate kordumatute identifikaatoritega ja muu teabega võidakse kasutada üksikisikute profileerimiseks ja nende tuvastamiseks. Sellest järeldub, et identifitseerimisnumbreid, asukohaandmeid, veebiidentifikaatoreid ja muid konkreetseid tegureid ei ole iseenesest tingimata vaja pidada isikuandmeteks.*

## **Muudatusettepanek 8**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25**

#### *Komisjoni ettepanek*

*(25) Nõusolek tuleb anda selgesõnaliselt ükskõik millisel sobival viisil, mis võimaldab andmesubjektil väljendada vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti*

#### *Muudatusettepanek*

*(24) Käesolevat määrust tuleks kohaldada töötlemise suhtes, mis hõlmab seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside, küpsiste ja raadiosagedustuvastuse kiipidega, välja arvatud juhul, kui need identifikaatorid ei ole seotud tuvastatud või tuvastatava füüsilise isikuga.*

#### *Muudatusettepanek*

*(25) Nõusolek tuleb anda selgesõnaliselt ükskõik millisel sobival viisil, mis võimaldab andmesubjektil väljendada vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti*

avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks, *sealhulgas märgistades* veebisaidil vajaliku lahtri või mis tahes *muu avalduse või käitumise kaudu*, millest selles kontekstis konkreetselt nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoiminguid. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatu häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse.

*valikut väljendavat* avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks. *Nõusolekut väljendav tegevus võib hõlmata* veebisaidil vajaliku lahtri *märgistamist* või mis tahes *muud avaldust või käitumist*, millest selles kontekstis konkreetselt nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist, *lihtsalt teenuse kasutamist* või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoiminguid. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatu häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse.

## Muudatusettepanek 9

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29

#### *Komisjoni ettepanek*

(29) Laste isikuandmed vajavad erilist kaitset, kuna lapsed ei pruugi olla piisavalt teadlikud ohtudest, tagajärgedest, kaitsemeetmetest ja oma isikuandmete töötlemisega seonduvatest õigustest. *Selleks et määrata kindlaks, kas üksikisik on laps, tuleks käesolevas määruses üle võtta ÜRO lapse õiguste konventsioonis esitatud määratlus.*

#### *Muudatusettepanek*

(29) Laste isikuandmed vajavad erilist kaitset, kuna lapsed ei pruugi olla piisavalt teadlikud ohtudest, tagajärgedest, kaitsemeetmetest ja oma isikuandmete töötlemisega seonduvatest õigustest. *Kui andmete töötlemine põhineb andmesubjekti nõusolekul seoses kaupade või teenuste pakkumisega otse lapsele, peab kuni 13aastase lapse puhul nõusoleku või loa andma lapse vanem või eestkostja. Eakohast keelekasutust tuleks kasutada juhtudel, kui sihtrühmaks on lapsed. Sellised seadusliku töötlemise muud alused nagu avalik huvi peaksid jääma kohaldatavaks, näiteks töötlemise puhul, mis toimub seoses lapsele otse pakutavate ennetavate või*

*nõustamisteenustega.*

## **Muudatusettepanek 10**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31**

*Komisjoni ettepanek*

(31) Töötlemise seaduslikkuse tagamiseks tuleks isikuandmed töödelda asjaomase isiku nõusolekul või muul seaduses, käesolevas määruses või muus käesolevas määruses osutatud ELi või liikmesriigi õiguses ettenähtud õiguslikul alusel.

*Muudatusettepanek*

(31) Töötlemise seaduslikkuse tagamiseks tuleks isikuandmed töödelda asjaomase isiku nõusolekul või muul seaduses, käesolevas määruses või muus käesolevas määruses osutatud ELi või liikmesriigi õiguses ettenähtud õiguslikul alusel. ***Õigus- ja teovõimeta lapse või isiku nõusoleku andmise või temalt loa saamise tingimused tuleks kindlaks määrata asjakohaste liidu või liikmesriigi õigusaktidega.***

## **Muudatusettepanek 11**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32**

*Komisjoni ettepanek*

(32) Kui töötlemine toimub andmesubjekti nõusolekul, peaks vastutaval töötlejal lasuma tõendamiskohustus, et andmesubjekt on töötlemistoimingu heaks kiitnud. Eelkõige muid küsimusi käsitleva kirjaliku avalduse puhul tuleks kaitsemeetmetega tagada, et andmesubjekt on teadlik nõusoleku andmisest ja nõusoleku andmise ulatusest.

*Muudatusettepanek*

(32) Kui töötlemine toimub andmesubjekti nõusolekul, peaks vastutaval töötlejal lasuma tõendamiskohustus, et andmesubjekt on töötlemistoimingu heaks kiitnud. Eelkõige muid küsimusi käsitleva kirjaliku avalduse puhul tuleks kaitsemeetmetega tagada, et andmesubjekt on teadlik nõusoleku andmisest ja nõusoleku andmise ulatusest. ***Kooskõla tagamiseks minimaalse andmehulga põhimõttega ei tohiks tõendamiskohustust mõista kui andmesubjektide isikusamasuse tuvastamise kohustust, välja arvatud juhul, kui see on vajalik. Sarnaselt tsiviilseaduse tingimustega (nt nõukogu direktiiv 93/13/EMÜ<sup>1</sup>) peaksid andmekaitse põhimõtted olema võimalikult selged ja läbipaistvad. Need ei***

*tohiks hõlmata varjatud ega kahjulikke klausleid. Nõusolekut ei saa anda kolmandate isikute andmete töötlemiseks.*

*<sup>1</sup> Nõukogu direktiiv 93/13/EMÜ, 5. aprill 1993, ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes (EÜT L 95, 21.4.1993, lk 29).*

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33

#### *Komisjoni ettepanek*

(33) Vabatahtliku nõusoleku tagamiseks tuleks täpsustada, et nõusolek ei kujuta endast kehtivat õiguslikku alust siis, kui üksikisikul puudub tegelik ja vaba valik ja ta ei saa seetõttu ilma negatiivsete tagajärgedeta nõusoleku andmisest keelduda või nõusolekut tagasi võtta.

#### *Muudatusettepanek*

(33) Vabatahtliku nõusoleku tagamiseks tuleks täpsustada, et nõusolek ei kujuta endast kehtivat õiguslikku alust siis, kui üksikisikul puudub tegelik ja vaba valik ja ta ei saa seetõttu ilma negatiivsete tagajärgedeta nõusoleku andmisest keelduda või nõusolekut tagasi võtta. ***Eriti oluline on see juhul, kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, kes saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks. Vaba nõusolekut ei väljenda vaikevalikute, nagu ettemärgitud kastikeste kasutamine, kus andmesubjekt peab töötlemisest keeldumiseks valikuid muutma. Teenuse kasutamiseks ei tohi nõuda nõusolekut täiendavate isikuandmete töötlemiseks, mis ei ole teenuse osutamiseks vajalikud. Nõusoleku tühistamine võimaldab andmetest sõltuva teenuse lõpetamist või osutamata jätmist. Kui üldine kavandatud eesmärk ei ole selge, peaks vastutav töötleja pakkuma andmesubjektile korrapäraselt teavet töötlemise kohta ja taotlema tema nõusoleku taaskinnitamist.***

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

*Komisjoni ettepanek*

*(34) Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust, kui andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras. Nii on see eriti juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. Juhul kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.*

## Muudatusettepanek 14

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

*Komisjoni ettepanek*

(36) Kui töötlemine toimub vastavalt vastutava töötleja seadusjärgsele kohustusele või kui töötlemine on vajalik avalikes huvides täidetava ülesande täitmiseks või ametliku võimu kasutamiseks, peaks töötlemise õiguslik alus olema sätestatud ELi õiguses või liikmesriigi õiguses, mis vastab Euroopa Liidu põhiõiguste harta nõuetele õiguste ja vabaduste mistahes piiramise osas. See, kas avaliku huviga seotud ülesannet täitev või avalikku võimu teostav vastutav töötleja peaks olema riigiasutus või muu avalik-õiguslik või füüsiline või juriidiline isik,

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*Muudatusettepanek*

(36) Kui töötlemine toimub vastavalt vastutava töötleja seadusjärgsele kohustusele või kui töötlemine on vajalik avalikes huvides täidetava ülesande täitmiseks või ametliku võimu kasutamiseks, peaks töötlemise õiguslik alus olema sätestatud ELi õiguses või liikmesriigi õiguses, mis vastab Euroopa Liidu põhiõiguste harta nõuetele õiguste ja vabaduste mistahes piiramise osas. See **peaks samuti hõlmama kollektiivlepinguid, mida võidakse riigisisese õigusega tunnistada üldkehtivaks.** See, kas avaliku huviga

näiteks kutseliit, tuleks samuti kindlaks määrata ELi või liikmesriikide õiguses.

seotud ülesannet täitev või avalikku võimu teostav vastutav töötleja peaks olema riigiasutus või muu avalik-õiguslik või füüsiline või juriidiline isik, näiteks kutseliit, tuleks samuti kindlaks määrata ELi või liikmesriikide õiguses.

## Muudatusettepanek 15

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38

#### *Komisjoni ettepanek*

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla vastutava töötleja õigustatud huvi tingimusel, et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. See vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. Andmesubjektil peaks olema õigus töötlemine vaidlustada **tema konkreetse olukorraga seonduvatel põhjustel ja tasuta**. Läbipaistvuse tagamiseks peaks vastutav töötleja olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. Arvestades, et avaliku sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise õigusliku aluse õigusaktiga kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

#### *Muudatusettepanek*

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla vastutava töötleja **või avaldamise korral selle kolmanda isiku, kellele andmed avaldatakse**, õigustatud huvi tingimusel, et **nad vastavad** andmesubjekti **mõistlikele ootustele, mis põhinevad tema suhtel vastutava töötlejaga, ja et andmesubjekti** huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. See vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. **Tingimusel et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad, tuleks eeldada, et varjunimega tähistatud andmetega piirduv töötlemine vastab andmesubjekti mõistlikele ootustele, mis põhinevad tema suhtel vastutava töötlejaga**. Andmesubjektil peaks olema õigus töötlemine **tasuta** vaidlustada. Läbipaistvuse tagamiseks peaks vastutav töötleja olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. **Andmesubjekti huvid ja põhiõigused võivad olla vastutava töötleja huvidest tähtsamad eelkõige juhul, kui isikuandmeid töödeldakse olukorras, kus andmesubjektid ei oota mõistlikult edasist töötlemist**. Arvestades, et avaliku sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise

õigusliku aluse õigusaktiga kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39

#### *Komisjoni ettepanek*

(39) Andmete töötlemine sellisel määral, mis on tingimata vajalik võrgu- ja infoturbe – s.o võrgu- ja infosüsteemi võime kaitsta end *teatava kindlusega* õnnetuste või *ebaseaduslike või* pahatahtlike tegevuste eest, mis seavad ohtu salvestatud või edastatud andmete kättesaadavuse, autentsuse, terviklikkuse ja konfidentsiaalsuse ja nende võrkude ja süsteemide poolt pakutavate või nende kaudu juurdepääsetavate teenuste turvalisuse – tagamiseks avaliku sektori asutuste, infoturbeintsidenditega tegelevate rühmade – CERTide, arvutiturbe juhtumitele reageerimise rühmade – CSIRTide, elektroonilise side võrkude ja teenuste pakkujate ning turvatehnoloogiate ja -teenuste pakkujate poolt kujutab endast asjaomase vastutava töötleja õigustatud huvi. See võib näiteks sisaldada elektroonilise side võrkudele ebaseadusliku juurdepääsu ja pahatahtliku koodi levitamise takistamist, teenusetõkestamise rünnete ning arvutite ja elektroonilise side süsteemide kahjustamise peatamist.

#### *Muudatusettepanek*

(39) Andmete töötlemine sellisel määral, mis on tingimata vajalik *ja* *proportsionaalne* võrgu- ja infoturbe – s.o võrgu- ja infosüsteemi võime kaitsta end õnnetuste või pahatahtlike tegevuste eest, mis seavad ohtu salvestatud või edastatud andmete kättesaadavuse, autentsuse, terviklikkuse ja konfidentsiaalsuse ja nende võrkude ja süsteemide poolt pakutavate või nende kaudu juurdepääsetavate teenuste turvalisuse – tagamiseks avaliku sektori asutuste, infoturbeintsidenditega tegelevate rühmade – CERTide, arvutiturbe juhtumitele reageerimise rühmade – CSIRTide, elektroonilise side võrkude ja teenuste pakkujate ning turvatehnoloogiate ja -teenuste pakkujate poolt kujutab endast asjaomase vastutava töötleja õigustatud huvi. See võib näiteks sisaldada elektroonilise side võrkudele ebaseadusliku juurdepääsu ja pahatahtliku koodi levitamise takistamist, teenusetõkestamise rünnete ning arvutite ja elektroonilise side süsteemide kahjustamise peatamist. *Seda põhimõtet kohaldatakse ka isikuandmete töötlemise suhtes, et piirata pahatahtlikku juurdepääsu üldkasutatavatele võrkudele ja infosüsteemidele ja nende pahatahtlikku kasutamist, näiteks elektrooniliste identifikaatorite musta nimekirja kandmine.*

## **Muudatusettepanek 17**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 39 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(39 a) Tingimusel et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad, tuleks eeldada, et kahjude ennetamine või piiramine vastutava töötleja või avaldamise puhul kolmanda isiku, kellele andmed avaldatakse, poolt vastab andmesubjekti mõistlikele ootustele, mis põhinevad tema suhtel vastutava töötlejaga. Sama põhimõtet kohaldatakse samuti andmesubjekti vastu esitatud õigusnõuete, näiteks võlgade sissenõudmise või tsiviilkahju hüvitamise ja tsiviilõiguslike kaitsevahendite täitmise suhtes.*

## **Muudatusettepanek 18**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 39 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(39 b) Tingimusel et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad, tuleks eeldada, et isikuandmete töötlemine enda toodete või sarnaste toodete ja teenuste otseturunduseks või otseturunduseks posti teel toimub vastutava töötleja või avaldamise puhul kolmanda isiku, kellele andmed avaldatakse, õigustatud huvides, ja et see vastab andmesubjekti mõistlikele ootustele, mis põhinevad tema suhtel vastutava töötlejaga, kui on esitatud väga hästi nähtav teave vaidlustamisõiguse ja isikuandmete allika kohta. Ettevõtte kontaktandmete töötlemise puhul tuleks üldiselt eeldada, et see toimub vastutava töötleja või avaldamise puhul kolmanda isiku, kellele andmed avaldatakse,*



*õigustatud huvides, ja et see vastab andmesubjekti mõistlikele ootustele, mis põhinevad tema suhtel vastutava töötlejaga. Sama põhimõtet tuleks kohaldada andmesubjekti poolt ilmselgelt avalikustatud isikuandmete töötlemise suhtes.*

## **Muudatusettepanek 19**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(40) Isikuandmete töötlemine muul eesmärgil peaks olema lubatud üksnes juhul, kui töötlemine on kooskõlas eesmärkidega, mille jaoks andmed algselt koguti, eelkõige juhul, kui töötlemine on vajalik ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil. Kui muu eesmärk ei ole kooskõlas eesmärgiga, mille jaoks andmed algselt koguti, peaks vastutav töötleja andmete nimetatud muul eesmärgil töötlemiseks saama andmesubjekti nõusoleku või valima töötlemiseks seadusliku töötlemise muu õigusliku aluse, eelkõige kui see on ette nähtud ELi või selle liikmesriigi õigusega, mille õigust vastutava töötleja suhtes kohaldatakse. Igal juhul tuleks tagada käesolevas määruses sätestatud põhimõtete kohaldamine ja eelkõige andmesubjekti teavitamine kõnealustest muudest eesmärkidest.*

*välja jäetud*

## **Muudatusettepanek 20**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(41) Oma loomult põhiõiguste ja eraelu puutumatusse seisukohast eriti tundlikud*

*välja jäetud*

*ja haavatavad isikuandmed vajavad erilist kaitset. Neid andmeid ei tohiks töödelda, välja arvatud juhul, kui andmesubjekt annab oma selgesõnalise nõusoleku. Erivajaduste puhul tuleks aga selgesõnaliselt sätestada käesolevast keelust tehtavad erandid, eelkõige juhul, kui töötlemine toimub teatavate ühenduste või sihtasutuste seadusliku tegevuse käigus, mille eesmärk on võimaldada põhivabaduste kasutamist.*

## **Muudatusettepanek 21**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42**

#### *Komisjoni ettepanek*

(42) Tundlike andmeliikide töötlemise keelust peaks olema lubatud kõrvale kalduda ka seaduse alusel ja rakendades asjakohaseid kaitsemeetmeid, et kaitsta isikuandmeid ja muid põhiõigusi, kui seda õigustab avalik huvi, eelkõige tervishoiu, sealhulgas rahvatervise, sotsiaalkaitse ja tervishoiuteenuste korraldamise valdkonnas eelkõige selleks, et tagada hüvitenõuete rahuldamise kord ja teenuste kvaliteet ning tasuvus tervisekindlustuse puhul, *või* ajaloo- *või* statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil.

## **Muudatusettepanek 22**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 45**

#### *Komisjoni ettepanek*

(45) Juhul kui vastutav töötaja töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilisi isikuid tuvastada, ei tohiks ta olla kohustatud hankima lisateavet ainult käesoleva määruse järgimiseks.

#### *Muudatusettepanek*

(42) Tundlike andmeliikide töötlemise keelust peaks olema lubatud kõrvale kalduda ka seaduse alusel ja rakendades asjakohaseid kaitsemeetmeid, et kaitsta isikuandmeid ja muid põhiõigusi, kui seda õigustab avalik huvi, eelkõige tervishoiu, sealhulgas rahvatervise, sotsiaalkaitse ja tervishoiuteenuste korraldamise valdkonnas eelkõige selleks, et tagada hüvitenõuete rahuldamise kord ja teenuste kvaliteet ning tasuvus tervisekindlustuse puhul, ajaloo- *ja* statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil *või archiveerimise puhul*.

#### *Muudatusettepanek*

(45) Juhul kui vastutav töötaja töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilisi isikuid tuvastada, ei tohiks ta olla kohustatud hankima lisateavet ainult käesoleva määruse järgimiseks.

Juurdepäasutaotluse korral on vastutaval töötlejal õigus küsida andmesubjektilt lisateavet, mis võimaldaks vastutaval töötlejal leida isikuandmed, mida see isik otsib.

Juurdepäasutaotluse korral on vastutaval töötlejal õigus küsida andmesubjektilt lisateavet, mis võimaldaks vastutaval töötlejal leida isikuandmed, mida see isik otsib. **Kui andmesubjektil on võimalik selliseid andmeid anda, ei tohiks vastutavatel töötlejal olla võimalik õigustada teabe puudumisega juurdepäasutaotlusest keeldumist.**

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 47

#### *Komisjoni ettepanek*

(47) Tuleks ette näha kord, millega lihtsustatakse käesoleva määrusega andmesubjektile antud õiguste kasutamist, sealhulgas mehhanismid, mille abil tasuta **taotle**da eelkõige juurdepääsu andmetele, õigust andmeid parandada ja kustutada ning kasutada vaidlustamisõigust. Vastutav töötleja peaks olema kohustatud vastama andmesubjekti taotlustele **kindlaksmääratud** tähtaja jooksul ning vastamisest keeldumise korral seda põhjendama.

#### *Muudatusettepanek*

(47) Tuleks ette näha kord, millega lihtsustatakse käesoleva määrusega andmesubjektile antud õiguste kasutamist, sealhulgas mehhanismid, mille abil tasuta **saada** eelkõige juurdepääsu andmetele, õigust andmeid parandada ja kustutada ning kasutada vaidlustamisõigust. Vastutav töötleja peaks olema kohustatud vastama andmesubjekti taotlustele **mõistliku** tähtaja jooksul ning vastamisest keeldumise korral seda põhjendama.

## Muudatusettepanek 24

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

#### *Komisjoni ettepanek*

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise põhimõte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning andmete säilitamise tähtajast, **nendega** tutvumise, nende muutmise ja kustutamise nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on

#### *Muudatusettepanek*

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise põhimõte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning **tõenäolisest** andmete **igal otstarbel** säilitamise tähtajast, **kui andmed edastatakse kolmandatele isikutele või kolmandatele riikidele, vaidlustamismeetmete olemasolust,**

kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest.

***andmetega*** tutvumise, nende muutmise ja kustutamise nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest. ***Seda teavet tuleks andmesubjektile anda – mis võib ka tähendada, et see tehakse hõlpsasti kättesaadavaks – pärast lihtsustatud teabe esitamist standardsete ikoonide kujul. Samuti võib see tähendada, et isikuandmeid töödeldakse viisil, mis võimaldab andmesubjektil oma õigusi tõhusalt kasutada.***

## Muudatusettepanek 25

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 50

#### *Komisjoni ettepanek*

(50) Sellist kohustust ei pea siiski kehtestama juhul, kui ***andmesubjekt*** on ***see teave*** juba ***olemas*** või juhul, kui andmete kogumine või avaldamine on õigusnormides selgelt sätestatud või kui andmesubjekti teavitamine osutub võimatuks või nõuaks ebaproportsionaalselt suuri jõupingutusi. ***Viimati nimetatu võib osutada eriti asjakohaseks juhul, kui töötlemine toimub ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil; sellisel juhul võib arvesse võtta andmesubjektide arvu, andmete vanust ja kõiki vastuvõetud kompenseerivaid meetmeid.***

#### *Muudatusettepanek*

(50) Sellist kohustust ei pea siiski kehtestama juhul, kui ***andmesubjekt*** on ***sellest teabest*** juba ***teadlik*** või juhul, kui andmete kogumine või avaldamine on õigusnormides selgelt sätestatud või kui andmesubjekti teavitamine osutub võimatuks või nõuaks ebaproportsionaalselt suuri jõupingutusi.

## Muudatusettepanek 26

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 51

#### *Komisjoni ettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igäihel olema õigus tutvuda andmetega, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektil peaks seega olema õigus teada eelkõige andmete töötlemise eesmäärke, ajavahemikku, andmete saajaid, töödeldavate andmete loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi (*vähemalt profiilianalüüsi korral*) ning saada eelneva kohta teavet. See õigus ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit *ning eelkõige* tarkvara *kaitsvat autoriõigust*. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

#### *Muudatusettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igäihel olema õigus tutvuda andmetega, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektil peaks seega olema õigus teada eelkõige andmete töötlemise eesmäärke, *hinnangulist* ajavahemikku, andmete saajaid, töödeldavate andmete *üldist* loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi ning saada eelneva kohta teavet. See õigus ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit, *nagu seoses* tarkvara *kaitsva autoriõigusega*. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

## Muudatusettepanek 27

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 53

#### *Komisjoni ettepanek*

(53) Igal isikul peaks olema õigus teda käsitlevate isikuandmete parandamisele ja õigus *olla unustatud* juhul, kui selliste andmete säilitamine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. Andmesubjektil peaks olema õigus oma isikuandmete kustutamisele ja nende töötlemise lõpetamisele eelkõige siis, kui andmed ei ole enam vajalikud eesmärkidel, mille jaoks need koguti või neid muul viisil töödeldi, kui andmesubjekt on loobunud oma töötlemisele antud nõusolekust või kui ta on vastu oma isikuandmete töötlemisele või kui nende isikuandmete töötlemine

#### *Muudatusettepanek*

(53) Igal isikul peaks olema õigus teda käsitlevate isikuandmete parandamisele ja õigus *andmete kustutamisele* juhul, kui selliste andmete säilitamine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. Andmesubjektil peaks olema õigus oma isikuandmete kustutamisele ja nende töötlemise lõpetamisele eelkõige siis, kui andmed ei ole enam vajalikud eesmärkidel, mille jaoks need koguti või neid muul viisil töödeldi, kui andmesubjekt on loobunud oma töötlemisele antud nõusolekust või kui ta on vastu oma isikuandmete töötlemisele või kui nende isikuandmete töötlemine

muul viisil ei vasta käesoleva määruse nõuetele. ***Kõnealune õigus on asjakohane eelkõige siis, kui andmesubjekt andis nõusoleku lapsena, olemata täielikult teadlik töötlemisega kaasnevatest ohtudest, ja hiljem soovib need isikuandmed eelkõige internetist kustutada.*** Andmete jätkuv säilitamine peaks olema lubatud aga juhul, kui see on vajalik ajaloo- või statistikaurimuste ning teadustöö eesmärgil, rahvatervise valdkonna avalikes huvides, seadusega tagatud väljendusvabaduse õiguse kasutamiseks või kui esineb andmete töötlemise piiramise, mitte nende kustutamise põhjus.

## **Muudatusettepanek 28**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 54**

#### *Komisjoni ettepanek*

(54) Selleks et tugevdada võrgukeskkonnas õigust ***olla unustatud***, tuleks laiendada õigust andmete kustutamisele selliselt, et isikuandmed avaldanud vastutav töötleja on kohustatud ***teavitama andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid andmesubjekti taotlusest kustutada mis tahes lingid nimetatud isikuandmetele ja andmekoopiad ja -kordused. Teavitamise tagamiseks peaks vastutav töötleja võtma kõik mõistlikud meetmed, sealhulgas tehnilised meetmed, mis on seotud andmetega, mille avaldamise eest vastutav töötleja vastutab. Kui isikuandmed avaldab kolmas isik, peaks avaldamise eest vastutama kolmandale isikule avaldamise loa andnud vastutav töötleja.***

muul viisil ei vasta käesoleva määruse nõuetele. Andmete jätkuv säilitamine peaks olema lubatud aga juhul, kui see on vajalik ajaloo- või statistikaurimuste ning teadustöö eesmärgil, rahvatervise valdkonna avalikes huvides, seadusega tagatud väljendusvabaduse õiguse kasutamiseks või kui esineb andmete töötlemise piiramise, mitte nende kustutamise põhjus. ***Lisaks ei tuleks andmete kustutamise õigust kohaldada, kui isikuandmete säilitamine on vajalik andmesubjektiga sõlmitud lepingu täitmiseks või kui kehtib seadusjärgne kohustus andmed säilitada.***

#### *Muudatusettepanek*

(54) Selleks et tugevdada võrgukeskkonnas õigust ***andmete kustutamisele***, tuleks laiendada õigust andmete kustutamisele selliselt, et ***ilma õigusliku põhjenduseta*** isikuandmed avaldanud vastutav töötleja on kohustatud ***tegema kõik vajaliku, et andmed saaks kustutatud, sealhulgas kolmandate isikute poolt, kuid ilma et see piiraks andmesubjekti õigust nõuda hüvitist.***

## Muudatusettepanek 29

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 54 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(54 a) Andmed, mida andmesubjekt seab kahtluse alla ning mille täpsust või ebatäpsust ei saa kindlaks teha, tuleks blokeerida kuni küsimuse lahendamiseni.*

## Muudatusettepanek 30

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 55

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(55) Selleks et tugevdada kontrolli oma andmete ja nendega tutvumise õiguse üle, peaks andmesubjektidel olema struktureeritud ja üldkasutatavas vormingus olevate isikuandmete elektroonilise töötlemise puhul õigus saada neid käsitlevate andmete koopia samuti üldkasutatavas elektroonilises vormingus. Andmesubjektidel peaks olema võimalik edastada enda esitatud andmeid ühest automatiseeritud rakendusest (näiteks sotsiaalvõrgustikust) teise. Seda tuleks kohaldada juhul, kui andmesubjekt esitas andmed automatiseeritud töötlemissüsteemi nõusoleku alusel või lepingu täitmisel.

(55) Selleks et tugevdada kontrolli oma andmete ja nendega tutvumise õiguse üle, peaks andmesubjektidel olema struktureeritud ja üldkasutatavas vormingus olevate isikuandmete elektroonilise töötlemise puhul õigus saada neid käsitlevate andmete koopia samuti üldkasutatavas elektroonilises vormingus. Andmesubjektidel peaks olema võimalik edastada enda esitatud andmeid ühest automatiseeritud rakendusest (näiteks sotsiaalvõrgustikust) teise. ***Vastutavaid töötlejaid peaks julgustama arendama koostalitlevaid vorminguid, mis võimaldavad andmete ülekantavust.*** Seda tuleks kohaldada juhul, kui andmesubjekt esitas andmed automatiseeritud töötlemissüsteemi nõusoleku alusel või lepingu täitmisel. ***Infoühiskonna teenuste osutajad ei tohiks muuta oma teenuste osutamisel kohustuslikuks nende andmete edastamist.***

## Muudatusettepanek 31

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 56

*Komisjoni ettepanek*

(56) Juhul kui isikuandmeid võib seaduslikult töödelda andmesubjekti eluliste huvide kaitsmiseks, ametiasutuse avalikes huvides või vastutava töötleja õiguspärastes huvides, on igal andmesubjektil ikkagi õigus teda käsitlevate andmete töötlemine vaidlustada. Tõendamiskohustus peaks lasuma vastutaval töötlejal, kes peaks tõendama, et tema õigustatud huvid kaaluvad üles andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused.

*Muudatusettepanek*

(56) Juhul kui isikuandmeid võib seaduslikult töödelda andmesubjekti eluliste huvide kaitsmiseks, ametiasutuse avalikes huvides või vastutava töötleja õiguspärastes huvides, on igal andmesubjektil ikkagi õigus teda käsitlevate andmete töötlemine **tasuta, lihtsalt ja tulemuslikult** vaidlustada. Tõendamiskohustus peaks lasuma vastutaval töötlejal, kes peaks tõendama, et tema õigustatud huvid kaaluvad üles andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused.

**Muudatusettepanek 32**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 57**

*Komisjoni ettepanek*

(57) Kui **isikuandmeid töödeldakse otseturunduse eesmärgil**, peaks **olema andmesubjektil õigus selline töötlemine tasuta, lihtsalt ja tulemuslikult vaidlustada**.

*Muudatusettepanek*

(57) Kui **andmesubjektil on õigus töötlemine vaidlustada**, peaks **vastutav töötleja seda andmesubjektile sõnaselgelt pakkuma arusaadaval viisil ja arusaadavas vormis, kasutades selget ja lihtsat keelt ning muust teabest selgelt eristatuna**.

**Muudatusettepanek 33**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 58**

*Komisjoni ettepanek*

(58) Igal füüsilisel isikul peaks olema õigus **sellele**, et **tema suhtes ei kohaldata automatiseeritud töötlemise teel tehtaval profiilianalüüsil põhinevat meedet**. Selline **meede** peaks olema lubatud **aga** siis, kui see on selgesõnaliselt lubatud seadusega, seda kasutatakse lepingu sõlmimisel või

*Muudatusettepanek*

(58) Igal füüsilisel isikul peaks olema õigus **profiilianalüüis vaidlustada, ilma et see piiraks andmetöötluse õiguspärasust**. Selline **profiilianalüüis, mis viib andmesubjekti puudutavaid õiguslikke tagajärgi põhjustavate meetmeteni või mõjutab oluliselt asjaomase**



täitmisel või siis, kui andmesubjekt on selleks andnud oma nõusoleku. Igal juhul tuleks sellise töötlemise korral kohaldada sobivaid kaitsemeetmeid, kaasa arvatud andmesubjektile antavat konkreetset teavet, õigust otsesele isiklikule kontaktile ning seda, et sellist meedet ei tohiks kohaldada lapse puhul.

***andmesubjekti huvisid, õigusi või vabadusi***, peaks olema lubatud ***ainult*** siis, kui see on selgesõnaliselt lubatud seadusega, seda kasutatakse lepingu sõlmimisel või täitmisel või siis, kui andmesubjekt on selleks andnud oma nõusoleku. Igal juhul tuleks sellise töötlemise korral kohaldada sobivaid kaitsemeetmeid, kaasa arvatud andmesubjektile antavat konkreetset teavet, õigust otsesele isiklikule kontaktile ning seda, et sellist meedet ei tohiks kohaldada lapse puhul. ***Sellised meetmed ei tohi põhjustada üksikisikute diskrimineerimist rassi, etnilise päritolu, poliitiliste vaadete, usutunnistuse või veendumuste, ametiühingusse kuulumise, seksuaalse sättumuse või soolise identiteedi tõttu.***

## **Muudatusettepanek 34**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 58 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(58 a) Üksnes varjunimega tähistatud andmete töötlemisel põhineva profiilianalüüsi puhul ei tuleks eeldada, et see mõjutab oluliselt andmesubjekti huve, õigusi või vabadusi. Kui profiilianalüüs, mis põhineb kas ühest allikast pärit varjunimega tähistatud andmetel või eri allikatest pärit varjunimega tähistatud andmete koondamisel, võimaldab vastutaval töötlejal viia varjunimega tähistatud andmed kokku konkreetse andmesubjektiga, ei tuleks töödeldud andmeid enam käsitada varjunimega tähistatud andmetena.***

## Muudatusettepanek 35

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 59

#### *Komisjoni ettepanek*

(59) Konkreetsete põhimõtete, õiguste saada seoses isikuandmetega teavet, **nendega andmetega tutvuda**, neid parandada ja kustutada, õiguse andmete **ülekantavusele**, vaidlustamisõiguse, **profilianalüüsil põhinevate meetmete**, andmesubjekti isikuandmetega seotud rikkumisest teavitamise ning vastutavate töötajate teatavate seonduvate kohustuste piirangud võib kehtestada ELi või liikmesriikide õigusaktidega, kui selline piirang on demokraatlikus ühiskonnas vajalik ja proportsionaalne meede, et tagada avalik julgeolek, sealhulgas inimelude kaitsmine eelkõige loodus- ja inimtegevusest tingitud õnnetuste korral, kuritegude ja reguleeritud kutsealade ametieetika rikkumise tõkestamine, uurimine ja nende eest vastutusele võtmine, ELi või liikmesriigi muu avalik huvi, eelkõige ELi või liikmesriigi oluline majandus- või finantshuvi, andmesubjekti kaitse või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitse. Nimetatud piirangud peaksid vastama Euroopa Liidu põhiõiguste hartas ning inimõiguste ja põhivabaduste kaitse Euroopa konventsioonis sätestatud nõuetele.

## Muudatusettepanek 36

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 60

#### *Komisjoni ettepanek*

(60) Tuleks kehtestada vastutava töötleja laialdane vastutus temapoolse ja tema nimel toimuva isikuandmete mis tahes töötlemise eest. Eelkõige peaks vastutav

#### *Muudatusettepanek*

(59) Konkreetsete põhimõtete, õiguste saada seoses isikuandmetega teavet, neid parandada ja kustutada, õiguse **andmetega tutvumisele ja** andmete **saamisele**, vaidlustamisõiguse, **profilianalüüsi**, andmesubjekti isikuandmetega seotud rikkumisest teavitamise ning vastutavate töötajate teatavate seonduvate kohustuste piirangud võib kehtestada ELi või liikmesriikide õigusaktidega, kui selline piirang on demokraatlikus ühiskonnas vajalik ja proportsionaalne meede, et tagada avalik julgeolek, sealhulgas inimelude kaitsmine eelkõige loodus- ja inimtegevusest tingitud õnnetuste korral, kuritegude ja reguleeritud kutsealade ametieetika rikkumise tõkestamine, uurimine ja nende eest vastutusele võtmine, ELi või liikmesriigi muu **konkreetselt ja selgelt määratletud** avalik huvi, eelkõige ELi või liikmesriigi oluline majandus- või finantshuvi, andmesubjekti kaitse või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitse. Nimetatud piirangud peaksid vastama Euroopa Liidu põhiõiguste hartas ning inimõiguste ja põhivabaduste kaitse Euroopa konventsioonis sätestatud nõuetele.

töötaja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti **on ta kohustatud** seda kooskõla **tõendama**.

**dokumentidega, andmete turvalisusega, mõjuhinnangutega, andmekaitseametnikuga ning andmekaitseasutuste järelevalvega.**

Eelkõige peaks vastutav töötaja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti **peaks ta suutma** seda kooskõla **tõendada**. **Seda peaksid kontrollima sõltumatud sise- või välisaudiitorid.**

## Muudatusettepanek 37

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61

#### *Komisjoni ettepanek*

(61) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitsmine isikuandmete töötlemisel eeldab vajalike tehniliste ja korralduslike meetmete võtmist nii töötlemise kavandamise kui ka töötlemise ajal, et tagada käesoleva määruse nõuete täitmine. Käesoleva määruse täitmise tagamiseks ja selle tõendamiseks peaks vastutav töötaja võtma vastu sise-eeskirjad ja rakendama asjakohaseid meetmeid, mis vastavad eelkõige isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse põhimõtetele.

#### *Muudatusettepanek*

(61) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitsmine isikuandmete töötlemisel eeldab vajalike tehniliste ja korralduslike meetmete võtmist nii töötlemise kavandamise kui ka töötlemise ajal, et tagada käesoleva määruse nõuete täitmine. Käesoleva määruse täitmise tagamiseks ja selle tõendamiseks peaks vastutav töötaja võtma vastu sise-eeskirjad ja rakendama asjakohaseid meetmeid, mis vastavad eelkõige isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse põhimõtetele.

***Isikuandmete lõimitud kaitse põhimõte eeldab andmekaitse integreerimist tehnoloogia kogu olelusringi, algsest projekteerimisest selle kasutuselevõtu, kasutamise ja lõpliku kõrvaldamiseni. See peaks samuti hõlmama vastutust vastutava või volitatud töötaja kasutatavate toodete ja teenuste eest. Isikuandmete vaikimisi kaitse põhimõte nõuab seda, et toodete ja teenuste eraelukaitse seaded vastaksid vaikimisi sellistele andmekaitse üldpõhimõtetele nagu minimaalne andmehulk ja eesmärgi püritlemine.***

**Muudatusettepanek 38**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 62**

*Komisjoni ettepanek*

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötajate ja volitatud töötajate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötaja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, **tingimused ja vahendid** koos teiste vastutavate töötajatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava töötaja nimel.

*Muudatusettepanek*

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötajate ja volitatud töötajate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötaja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid koos teiste vastutavate töötajatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava töötaja nimel. **Kaasvastutavate töötajate vaheline kord peaks kajastama kaasvastutavate töötajate tegelikke rolle ja suhteid. Käesoleva määruse kohane isikuandmete töötlemine peaks hõlmama vastutavale töötajale loa andmist andmete edastamiseks kaasvastutavale töötajale või volitatud töötajale andmete töötlemiseks nende nimel.**

**Muudatusettepanek 39**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 63**

*Komisjoni ettepanek*

(63) Kui väljaspool ELi asuv vastutav töötaja töötleb **ELis elavate** andmesubjektide isikuandmeid **ja tema töötlemistoimingud on seotud kaupade või teenuste pakkumisega sellistele andmesubjektidele või nende käitumise jälgimisega**, peaks vastutav töötaja nimetama esindaja, välja arvatud juhul, kui vastutav töötaja asub kolmandas riigis, mis tagab kaitse piisava taseme, **vastutava töötaja on väike- või keskmise suurusega ettevõtte**, avaliku sektori asutus või organ või kui vastutav töötaja pakub sellistele

*Muudatusettepanek*

(63) Kui väljaspool ELi asuv vastutav töötaja töötleb **ELi** andmesubjektide isikuandmeid, peaks vastutav töötaja nimetama esindaja, välja arvatud juhul, kui vastutav töötaja asub kolmandas riigis, mis tagab kaitse piisava taseme, **või kui töötlemine on seotud vähem kui 5000 andmesubjektiga mis tahes järjestikuse 12kuulise ajavahemiku jooksul ning seda ei teostata isikuandmete eriliikide puhul, või kui vastutav töötaja on avaliku sektori asutus või organ või kui vastutav töötaja pakub sellistele andmesubjektidele kaupu**

andmesubjektidele kaupu või teenuseid ainult juhuti. Esindaja peaks tegutsema vastutava töötaja nimel ja tema poole võivad pöörduda kõik järelevalveasutused.

või teenuseid ainult juhuti. Esindaja peaks tegutsema vastutava töötaja nimel ja tema poole võivad pöörduda kõik järelevalveasutused.

## Muudatusettepanek 40

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 64

#### *Komisjoni ettepanek*

(64) Selleks et määrata kindlaks, kas vastutav töötaja pakub ***ELis elavatele*** andmesubjektidele kaupu ja teenuseid ainult juhuti, tuleks kontrollida, kas vastutava töötaja kogu tegevuse põhjal on ilmne, et sellistele andmesubjektidele kaupade ja teenuste pakkumine on tema kõrvaltegevus.

#### *Muudatusettepanek*

(64) Selleks et määrata kindlaks, kas vastutav töötaja pakub ***ELi*** andmesubjektidele kaupu ja teenuseid ainult juhuti, tuleks kontrollida, kas vastutava töötaja kogu tegevuse põhjal on ilmne, et sellistele andmesubjektidele kaupade ja teenuste pakkumine on tema kõrvaltegevus.

## Muudatusettepanek 41

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 65

#### *Komisjoni ettepanek*

(65) Käesoleva määruse ***täitmise tõendamiseks*** peaks vastutav töötaja või volitatud töötaja ***dokumenteerima iga töötlemistoimingu***. Iga vastutav töötaja ja volitatud töötaja peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral kättesaadavaks, et neid saaks kasutada ***nimetatud töötlemistoimingute kontrollimiseks***.

#### *Muudatusettepanek*

(65) ***Selleks et oleks võimalik tõendada*** käesoleva määruse ***täitmist***, peaks vastutav töötaja või volitatud töötaja ***säilitama vajalikke dokumente, et täita käesoleva määrusega sätestatud nõudeid***. Iga vastutav töötaja ja volitatud töötaja peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral kättesaadavaks, et neid saaks kasutada ***käesolevale määrusele vastavuse hindamiseks. Lisaks dokumentide koostamisele tuleks rõhutada ja tähtsustada ka häid tavasid ja nõuetele vastavust***.

## Muudatusettepanek 42

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 66

#### *Komisjoni ettepanek*

(66) Turvalisuse tagamiseks ja käesoleva määruse vastase töötlemise vältimiseks peaks vastutav töötleja või volitatud töötleja hindama töötlemisega seotud ohte ja rakendama meetmeid asjaomaste riskide leevendamiseks. Võttes arvesse tehnika taset ja meetmete rakenduskulusid, tuleks kõnealuste meetmetega tagada vajalik turvalisuse tase, mis vastaks ohtudele ja kaitstavate isikuandmete laadile. Töötlemise turvalisuse tagamiseks tehniliste standardite ja korralduslike meetmete kehtestamisel **peaks komisjon edendama** tehnoloogia neutraalsust, koostalitusvõimet ja innovatsiooni ning vajaduse korral koostööd kolmandate riikidega.

## Muudatusettepanek 43

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 67

#### *Komisjoni ettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu **niipea, kui** vastutav töötleja **sellise rikkumise toimumisest teada saab, peaks ta** teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele, **tehes seda võimaluse korral 24 tunni jooksul. Kui 24 tunni jooksul teatamine ei ole võimalik**, tuleks lisada **teatisele selle** hilinemise põhjused. Üksikisikuid, kelle isikuandmeid rikkumine kahjustada võib, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et nad saaksid

#### *Muudatusettepanek*

(66) Turvalisuse tagamiseks ja käesoleva määruse vastase töötlemise vältimiseks peaks vastutav töötleja või volitatud töötleja hindama töötlemisega seotud ohte ja rakendama meetmeid asjaomaste riskide leevendamiseks. Võttes arvesse tehnika taset ja meetmete rakenduskulusid, tuleks kõnealuste meetmetega tagada vajalik turvalisuse tase, mis vastaks ohtudele ja kaitstavate isikuandmete laadile. Töötlemise turvalisuse tagamiseks tehniliste standardite ja korralduslike meetmete kehtestamisel **tuleks edendada** tehnoloogia neutraalsust, koostalitusvõimet ja innovatsiooni ning vajaduse korral **tuleks ergutada** koostööd kolmandate riikidega.

#### *Muudatusettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu **peaks** vastutav töötleja teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele, **mis peaks toimuma hiljemalt 72 tunni jooksul. Vajaduse korral tuleks teatisele** lisada hilinemise põhjused. Üksikisikuid, kelle isikuandmeid rikkumine kahjustada võib, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et nad saaksid võtta vajalikke ettevaatusabinõusid. Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja

võtta vajalikke ettevaatusabinõusid. Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumatust kahjustavaks juhul, kui selle tulemuseks võib olla isikuandmete vargus või pettus, füüsiline kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatise tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste vastu võib õigustada pikemat tähtaega.

#### **Muudatusettepanek 44**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 71 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

eraelu puutumatust kahjustavaks juhul, kui selle tulemuseks võib olla isikuandmete vargus või pettus, füüsiline kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatise tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste vastu võib õigustada pikemat tähtaega.

*Muudatusettepanek*

***(71 a) Mõjuhinnangud moodustavad igasuguse jätkusuutliku andmetöötlusraamistiku tuuma ning tagavad, et ettevõtted on algusest peale teadlikud oma andmetöötlustoimingute kõigist võimalikest tagajärgedest. Põhjalike mõjuhinnangutega on võimalik andmetega seotud rikkumisi või privaatsusesse tungimise toiminguid täielikult piirata. Isikuandmete kaitse alane mõjuhinnang peaks seega arvesse võtma tervet isikuandmete korraldamise olelusringi, alates andmete kogumisest ja andmete töötlemisest kuni nende kustutamiseni, kirjeldades üksikasjalikult kavandatud töötlemistoiminguid, riske***

*andmesubjektide õigustele ja vabadustele, kavandatavaid riskiga tegelemise meetmeid, kaitse- ning turvameetmeid ja mehhanisme, et tagada käesoleva määruse täitmine.*

## **Muudatusettepanek 45**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 71 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(71 b) Vastutavad töötajad peaksid keskenduma isikuandmete kaitsele andmete kogu olelusringi kestel, nende kogumisest töötlemise ja hävitamiseni, panustades algusest peale jätkusuutliku andmehalduse raamistikku ja täiendades seda põhjaliku täitmismehhanismiga.*

## **Muudatusettepanek 46**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 73**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(73) Kui isikuandmete kaitse alaseid mõjuhinnanguid ei ole koostatud juba selliste siseriiklike õigusaktide vastuvõtmisel, millele avaliku sektori asutuse või organi ülesannete täitmine tugineb ja millega reguleeritakse kõnealuseid konkreetseid töötlustoiminguid või nende kogumit, peaks avaliku sektori asutus või organ koostama sellise mõjuhinnangu.*

*välja jäetud*



## Muudatusettepanek 47

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 74

#### *Komisjoni ettepanek*

(74) Kui isikuandmete kaitse alasest mõjuhinnangust ilmneb, et töötlemistoimingud või konkreetse uue tehnoloogia kasutuselevõtt on seotud mitmete konkreetsete ohtudega andmesubjektide õigustele ja vabadustele, näiteks jättes üksikisikud ilma nende õigustest, konsulteeritakse enne tegevuse alustamist järelevalveasutusega ohtliku töötlemise asjus, mis ei pruugi käesoleva määrusega kooskõlas olla, ning tegemaks ettepanekuid sellise olukorra lahendamiseks. **Selline** konsulteerimine peaks toimuma ka siis, kui valmistatakse ette kas liikmesriigi parlamendi meedet või sellisel õigusaktil põhinevat meedet, millega määratakse kindlaks töötlemise laad ja nähakse ette vajalikud kaitsemeetmed.

## Muudatusettepanek 48

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 74 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

(74) Kui isikuandmete kaitse alasest mõjuhinnangust ilmneb, et töötlemistoimingud või konkreetse uue tehnoloogia kasutuselevõtt on seotud mitmete konkreetsete ohtudega andmesubjektide õigustele ja vabadustele, näiteks jättes üksikisikud ilma nende õigustest, konsulteeritakse enne tegevuse alustamist **andmekaitseametniku või järelevalveasutusega** ohtliku töötlemise asjus, mis ei pruugi käesoleva määrusega kooskõlas olla, ning tegemaks ettepanekuid sellise olukorra lahendamiseks. **Järelevalveasutusega** konsulteerimine peaks toimuma ka siis, kui valmistatakse ette kas liikmesriigi parlamendi meedet või sellisel õigusaktil põhinevat meedet, millega määratakse kindlaks töötlemise laad ja nähakse ette vajalikud kaitsemeetmed.

**(74 a) Mõjuhinnangutest on kasu vaid siis, kui vastutavad töötlejad tagavad neis algselt antud lubaduste täitmise. Vastutavad töötlejad peaksid seega korrapäraselt viima läbi andmekaitse vastavuse kontrollid, et näidata, et olemasolevad andmetöötlemise mehhanismid vastavad isikuandmete kaitse alases mõjuhinnangus püstitatud lubadustele. Samuti peaks see näitama vastutava töötleja suutlikkust austada andmesubjektide iseseisvaid otsuseid. Kui**

*kontrolli käigus leitakse vastavuses ebakõlasid, tuleks need esile tuua ning esitada soovitusi täieliku vastavuse saavutamiseks.*

## Muudatusettepanek 49

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 75

#### *Komisjoni ettepanek*

(75) Kui töötlemine toimub avalikus sektoris või erasektoris **suurettevõtte poolt** või kui ettevõtte põhitegevus, olenemata tema suurusest, hõlmab töötlustoiminguid, mis nõuavad regulaarset ja süstemaatilist järelevalvet, peaks vastutavat töötlejat või volitatud töötlejat abistama isik, kes kontrollib käesoleva määruse täitmist asutuse poolt. Sellistel andmekaitseametnikel, olgu nad siis vastutava töötleja töövõtjad või mitte, peaks olema võimalik täita oma kohustusi ja ülesandeid sõltumatult.

#### *Muudatusettepanek*

(75) Kui töötlemine toimub avalikus sektoris või erasektoris **ja puudutab enam kui 5000 andmesubjekti 12 kuu jooksul** või kui ettevõtte põhitegevus, olenemata tema suurusest, hõlmab **tundlikke andmeid puudutavaid** töötlustoiminguid **või töötlustoiminguid**, mis nõuavad regulaarset ja süstemaatilist järelevalvet, peaks vastutavat töötlejat või volitatud töötlejat abistama isik, kes kontrollib käesoleva määruse täitmist asutuse poolt. **Selle kindlakstegemisel, kas töödeldakse andmeid suure arvu andmesubjektide kohta, ei tohiks arvesse võtta arhiveeritud andmeid, mis on piiratud selliselt, et vastutav töötleja ei saa tavapärasel viisil nendega tutvuda ega teha nendega töötlemistoiminguid, ning mida ei saa enam muuta.** Sellistel andmekaitseametnikel, olgu nad siis vastutava töötleja töövõtjad või mitte **ja täitku nad seda ülesannet täiskoormusega või mitte**, peaks olema võimalik täita oma kohustusi ja ülesandeid sõltumatult **ning nad peaksid olema eriliselt kaitstud vallandamise eest. Lõplik vastutus peaks lasuma organisatsiooni juhtkonnal. Andmekaitseametnik peab isikuandmete automaatseks töötlemiseks mõeldud süsteemide kavandamise, hankimise, arendamise ja paigaldamise eelnevalt läbi arutama kavandatud ja ettenähtud isikuandmete kaitse tagamiseks.**

## Muudatusettepanek 50

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 75 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(75 a) Andmekaitseametnikul peaksid olema vähemalt järgmised kutseoskused: laialdased teadmised isikuandmete kaitse alaste õigusaktide sisust ja kohaldamisest, sealhulgas tehnilised ja organisatsioonilised meetmed; andmekaitse ja andmete turvalisusega seotud tehniliste nõudmistega alane kogemus; valdkonnaspetsiifilised teadmised vastavalt andmetöötluse mahule ja töödeldavate andmete delikaatsusele; võime kontrollida, konsulteerida, dokumenteerida ja logifaili analüüsida; oskus teha koostööd töötajate esindajatega. Vastutav töötleja peaks võimaldama andmekaitseametnikul osaleda täiendõppes, et alal hoida tema ülesannete täitmiseks vajalikke eriteadmisi. Andmekaitseametniku määramine ei eelda asjaomaselt töötajalt tingimata täiskohaga tööd.*

## Muudatusettepanek 51

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 76

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(76) Vastutavate töötlejate eri kategooriaid esindavaid ühendusi ja muid organeid tuleks kutsuda üles koostama käesoleva määrusega kooskõlas olevaid toimimisjuhendeid, et kaasa aidata käesoleva määruse tõhusale kohaldamisele, võttes arvesse konkreetsetes sektorites toimuva töötlemise eriomadusi.

(76) Vastutavate töötlejate eri kategooriaid esindavaid ühendusi ja muid organeid tuleks kutsuda üles koostama **pärast töötajate esindajatega konsulteerimist** käesoleva määrusega kooskõlas olevaid toimimisjuhendeid, et kaasa aidata käesoleva määruse tõhusale kohaldamisele, võttes arvesse konkreetsetes sektorites toimuva töötlemise eriomadusi. **Sellised juhendid peaksid tegema käesoleva määruse nõuete järgimise majandusharu**

*jaoks lihtsamaks.*

## **Muudatusettepanek 52**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 77**

##### *Komisjoni ettepanek*

(77) Selleks et parandada läbipaistvust ja käesoleva määruse järgimist, tuleks soodustada sertifitseerimismehhanismide, isikuandmete kaitse pitserte ja märgiste kehtestamist, mis annavad andmesubjektidele võimaluse kiiresti hinnata asjakohaste toodete ja teenuste isikuandmete kaitse taset.

##### *Muudatusettepanek*

(77) Selleks et parandada läbipaistvust ja käesoleva määruse järgimist, tuleks soodustada sertifitseerimismehhanismide, isikuandmete kaitse pitserte ja ***standarditud*** märgiste kehtestamist, mis annavad andmesubjektidele võimaluse kiiresti, ***usaldusväärset ja kontrollitavalt*** hinnata asjakohaste toodete ja teenuste isikuandmete kaitse taset. ***Euroopa tasandil tuleks luua märgis „Euroopa isikuandmete kaitse pitsert”, et äratada andmesubjektides usaldust, pakkuda vastutavatele töötlejatele õiguskindlust ja samal ajal eksportida Euroopa andmekaitsestandardeid, võimaldades Euroopa-välistel ettevõtetel siseneda kergemini Euroopa turgudele, kui nad on sertifitseeritud.***

## **Muudatusettepanek 53**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 79**

##### *Komisjoni ettepanek*

(79) Käesolev määrus ei piira ELi ja kolmandate riikide vahel sõlmitud selliste rahvusvaheliste lepingute kohaldamist, millega reguleeritakse isikuandmete edastamist, sealhulgas asjakohaseid andmesubjektide kaitsmise meetmeid.

##### *Muudatusettepanek*

(79) Käesolev määrus ei piira ELi ja kolmandate riikide vahel sõlmitud selliste rahvusvaheliste lepingute kohaldamist, millega reguleeritakse isikuandmete edastamist, sealhulgas asjakohaseid andmesubjektide kaitsmise meetmeid, ***mis tagavad kodanike põhiõiguste kaitse piisava taseme.***

## Muudatusettepanek 54

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 80

#### *Komisjoni ettepanek*

(80) Komisjon võib terve ELi osas otsustada, et teatavad kolmandad riigid, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon pakub isikuandmete kaitset piisaval tasemel, tagades seega terves ELis õiguskindluse ja ühtsuse seoses kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega, mis tagavad isikuandmete kaitse piisava taseme. **Sellisel juhul** võib **isikuandmeid kõnealustesse riikidesse edastada ilma täiendava loata**.

#### *Muudatusettepanek*

(80) Komisjon võib terve ELi osas otsustada, et teatavad kolmandad riigid, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon pakub isikuandmete kaitset piisaval tasemel, tagades seega terves ELis õiguskindluse ja ühtsuse seoses kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega, mis tagavad isikuandmete kaitse piisava taseme. **Komisjon** võib **ühtlasi otsustada, olles teavitanud kolmandat riiki ja andnud sellele täieliku põhjenduse, sellise otsuse tagasi võtta**.

## Muudatusettepanek 55

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 82

#### *Komisjoni ettepanek*

(82) Samuti võib komisjon tunnistada, et kolmas riik, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei paku isikuandmete kaitset piisaval tasemel. Sellest tulenevalt peaks olema keelatud isikuandmete edastamine kõnealusele kolmandale riigile. Sellisel juhul tuleks ette näha komisjoni ja sellise kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooni konsultatsioonid.

#### *Muudatusettepanek*

(82) Samuti võib komisjon tunnistada, et kolmas riik, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei paku isikuandmete kaitset piisaval tasemel. **Selliseid seadusandlikke akte, millega nähakse ette piiriülene juurdepääs liidus töödeldud isikuandmetele ilma liidu või liikmesriigi õiguse kohase loata, tuleks käsitada piisavuse puudumise märgina**. Sellest tulenevalt peaks olema keelatud isikuandmete edastamine kõnealusele kolmandale riigile. Sellisel juhul tuleks ette näha komisjoni ja sellise kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooni konsultatsioonid.

## Muudatusettepanek 56

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 83

#### *Komisjoni ettepanek*

(83) Kaitse piisavust käsitleva otsuse puudumise korral peaks vastutav töötleja või volitatud töötleja võtma meetmed, et tasakaalustada kolmanda riigi isikuandmete kaitse puudulik tase asjakohaste andmesubjekti kaitsmise meetmetega. Sellised asjakohased kaitsemeetmed võivad hõlmata järgneva kasutamist: siduvad ettevõtluseeskirjad, komisjoni vastu võetud standardsed isikuandmete kaitse klauslid, järelevalveasutuse vastu võetud standardsed isikuandmete kaitse klauslid, järelevalveasutuse heaks kiidetud lepingusätted **ning muud kohased ja proportsionaalsed meetmed**, mis on **põhjendatud andmete edastamise toimingute** kõigi asjaoludega ja mille järelevalveasutus on heaks kiitnud.

## Muudatusettepanek 57

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 84

#### *Komisjoni ettepanek*

(84) Vastutavale töötlejale ja volitatud töötlejale antud võimalus kasutada

#### *Muudatusettepanek*

(83) Kaitse piisavust käsitleva otsuse puudumise korral peaks vastutav töötleja või volitatud töötleja võtma meetmed, et tasakaalustada kolmanda riigi isikuandmete kaitse puudulik tase asjakohaste andmesubjekti kaitsmise meetmetega. Sellised asjakohased kaitsemeetmed võivad hõlmata järgneva kasutamist: siduvad ettevõtluseeskirjad, komisjoni vastu võetud standardsed isikuandmete kaitse klauslid, järelevalveasutuse vastu võetud standardsed isikuandmete kaitse klauslid **või** järelevalveasutuse heaks kiidetud lepingusätted. **Need asjakohased kaitsemeetmed peaksid tagama sellise austuse andmesubjektide õiguste vastu**, mis on **samaväärne ELi-siseses andmetöötlemises kehtivaga, eriti seoses eesmärgi püütmisega, õigusega andmetega tutvumisele, nende muutmisele, kustutamisele ning nõuda hüvitist. Need kaitsemeetmed peaksid eelkõige tagama isikuandmete töötlemise põhimõtete järgimise, kaitsma andmesubjektide õigusi ning nägema ette tulemuslikud kahju hüvitamise mehhanismid, tagama isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse põhimõtete järgimise, tagama andmekaitseametniku olemasolu.**

#### *Muudatusettepanek*

(84) Vastutavale töötlejale ja volitatud töötlejale antud võimalus kasutada

komisjoni või järelevalveasutuse vastu võetud standardseid isikuandmete kaitse klausleid ei tohiks välistada vastutava töötaja ja volitatud töötaja võimalust lisada standardsed isikuandmete kaitse klauslid põhjalikumasse lepingusse ega võimalust lisada muid sätteid, kui need ei lähe otseselt ega kaudselt vastuollu **komisjoni või** järelevalveasutuse vastu võetud standardsete isikuandmete kaitse klauslitega ega piira andmesubjektide põhiõigusi ja -vabadusi.

komisjoni või järelevalveasutuse vastu võetud standardseid isikuandmete kaitse klausleid ei tohiks välistada vastutava töötaja ja volitatud töötaja võimalust lisada standardsed isikuandmete kaitse klauslid põhjalikumasse lepingusse ega võimalust lisada muid sätteid **või täiendavaid kaitsemeetmeid**, kui need ei lähe otseselt ega kaudselt vastuollu järelevalveasutuse vastu võetud standardsete isikuandmete kaitse klauslitega ega piira andmesubjektide põhiõigusi ja -vabadusi. **Komisjoni poolt vastu võetud isikuandmete kaitse standardklauslid võiksid hõlmata eri olukordi, nimelt Euroopa Liidus asutatud volitatud töötajate andmeedastusi väljaspool Euroopa Liitu asutatud volitatud töötajatele ning Euroopa Liidus asutatud volitatud töötajatelt väljaspool Euroopa Liitu asutatud vastutavatele töötajatele, sh alltöötajatele. Vastutavaid töötajaid ja volitatud töötajaid tuleks ergutada nägema ette tõhusamaid kaitsemeetmeid täiendavate lepinguliste kohustuste abil, mis täiendavad standardseid kaitseklausleid.**

## Muudatusettepanek 58

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 85

#### *Komisjoni ettepanek*

(85) Kontsern peaks saama andmete rahvusvahelise edastamise korral EList samasse kontserni kuuluvatele organisatsioonidele kasutada heakskiidetud siduvaid ettevõtluseeskirju, kui sellised eeskirjad hõlmavad olulisi põhimõtteid ja kohtulikult kaitstavaid õigusi, et tagada sobivad kaitsemeetmed isikuandmete edastamise eri liikide puhul.

#### *Muudatusettepanek*

(85) Kontsern peaks saama andmete rahvusvahelise edastamise korral EList samasse kontserni kuuluvatele organisatsioonidele kasutada heakskiidetud siduvaid ettevõtluseeskirju, kui sellised eeskirjad hõlmavad **kõiki** olulisi põhimõtteid ja kohtulikult kaitstavaid õigusi, et tagada sobivad kaitsemeetmed isikuandmete edastamise eri liikide puhul.

## Muudatusettepanek 59

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 86

#### *Komisjoni ettepanek*

(86) Andmete edastamine peaks olema võimalik teatavatel asjaoludel, kui andmesubjekt on andnud oma nõusoleku, kui edastamine on vajalik seoses lepingu või kohtumenetlusega, kui seda nõuab ELi või liikmesriikide õiguses sätestatud kaalukas avalik huvi või kui edastatakse seadusega loodud ja avalikkusele või kõigile õigustatud huviga isikutele tutvumiseks avatud registrist pärinevaid andmeid. Viimati nimetatud juhul ei tohiks edastada kõiki andmeid ega registris sisalduvate andmete kõiki liike ja juhul, kui register on mõeldud tutvumiseks õigustatud huviga isikutele, tuleks andmed edastada ainult kõnealuste isikute taotluse korral või juhul, kui nemad on andmete vastuvõtjad.

#### *Muudatusettepanek*

(86) Andmete edastamine peaks olema võimalik teatavatel asjaoludel, kui andmesubjekt on andnud oma nõusoleku, kui edastamine on vajalik seoses lepingu või kohtumenetlusega, kui seda nõuab ELi või liikmesriikide õiguses sätestatud kaalukas avalik huvi või kui edastatakse seadusega loodud ja avalikkusele või kõigile õigustatud huviga isikutele tutvumiseks avatud registrist pärinevaid andmeid. Viimati nimetatud juhul ei tohiks edastada kõiki andmeid ega registris sisalduvate andmete kõiki liike ja juhul, kui register on mõeldud tutvumiseks õigustatud huviga isikutele, tuleks andmed edastada ainult kõnealuste isikute taotluse korral või juhul, kui nemad on andmete vastuvõtjad, ***võttes täielikult arvesse andmesubjekti huve ja põhiõigusi.***

## Muudatusettepanek 60

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 87

#### *Komisjoni ettepanek*

(87) Nimetatud erandid on asjakohased eelkõige selliste andmeedastustoimingute puhul, mis on vajalikud kaaluka avaliku huvi kaitsmiseks, näiteks andmete rahvusvahelisel edastamisel konkurentsi-, maksu- ja tolli-, ***finantsjärelevalve-, sotsiaalkindlustus-*** ning kuritegude tõkestamises, uurimises, avastamises või kuritegude eest vastutusele võtmises pädevate asutuste vahel.

#### *Muudatusettepanek*

(87) Nimetatud erandid on asjakohased eelkõige selliste andmeedastustoimingute puhul, mis on vajalikud kaaluka avaliku huvi kaitsmiseks, näiteks andmete rahvusvahelisel edastamisel konkurentsi-, maksu- ja tolli-, ***finantsjärelevalveasutuste, sotsiaalkindlustuse ja rahvatervise valdkonnas pädevate asutuste*** ning kuritegude tõkestamises, uurimises, avastamises või kuritegude eest vastutusele võtmises, ***sealhulgas rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamises***



pädevate asutuste vahel. *Isikuandmete edastamist tuleks pidada seaduslikuks ka siis, kui see on vajalik andmesubjekti või muu isiku eluliste huvide kaitsmiseks, kui andmesubjekt ei ole võimeline nõusolekut andma. Isikuandmete edastamist sellistel olulistel avaliku huvi põhjustel tuleks kasutada ainult juhuslike edastamiste puhul. Igal üksikul juhul tuleb hoolikalt kaaluda kõiki edastamise asjaolusid.*

## **Muudatusettepanek 61**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 88**

#### *Komisjoni ettepanek*

*(88) Edastamine, mida ei saa pidada sagedaseks ega mahukaks, võib samuti toimuda vastutava töötleja või volitatud töötleja õigustatud huvides, kui ta on hinnanud andmeedastustoimingu kõiki asjaolusid. Isikuandmete töötlemise korral ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil tuleks arvesse võtta ühiskonna õiguspäraseid ootusi laialdasemate teadmiste osas.*

#### *Muudatusettepanek*

Isikuandmete töötlemise korral ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil tuleks arvesse võtta ühiskonna õiguspäraseid ootusi laialdasemate teadmiste osas.

## **Muudatusettepanek 62**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 89**

#### *Komisjoni ettepanek*

(89) Kõigil juhtudel, kui komisjon ei ole teinud otsust kolmanda riigi isikuandmete kaitse taseme piisavuse kohta, peaks vastutav töötleja või volitatud töötleja kasutama lahendusi, mis annavad andmesubjektidele tagatise, et neil on pärast neid käsitlevate andmete edastamist samad põhiõigused ja nende suhtes kohaldatakse samu kaitsemeetmeid, kui

#### *Muudatusettepanek*

(89) Kõigil juhtudel, kui komisjon ei ole teinud otsust kolmanda riigi isikuandmete kaitse taseme piisavuse kohta, peaks vastutav töötleja või volitatud töötleja kasutama lahendusi, mis annavad andmesubjektidele *õiguslikult siduva* tagatise, et neil on pärast neid käsitlevate andmete edastamist samad põhiõigused ja nende suhtes kohaldatakse samu kaitsemeetmeid kui andmete töötlemise

andmete töötlemise korral liidus.

korral liidus, *tingimusel et töötlemine ei ole massiline, korduv ega struktuuriline. Tagatise alla peaks kuuluma rahaline hüvitamine kahju kannatamise või loata andmetega tutvumise või nende töötlemise korral ning siseriiklikest õigusaktidest olenemata kohustus esitada kõik üksikasjad iga korra kohta, mil andmetega on tutvunud kolmanda riigi avaliku sektori asutused.*

## Muudatusettepanek 63

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 90

#### *Komisjoni ettepanek*

(90) Mõned kolmandad riigid kehtestavad seadused, määrused ja muud õigusaktid, millega vahetult reguleeritakse liikmesriikide jurisdiktsiooni alla kuuluvate füüsiliste ja juriidiliste isikute andmetöötlustoiminguid. Nende seaduste, määruste ja muude õigusaktide kohaldamine väljaspool asjaomase kolmanda riigi territooriumi võib olla vastuolus rahvusvahelise õigusega ning takistada ELis käesoleva määrusega tagatud üksikisikute kaitse taseme saavutamist. Edastamine peaks olema lubatud ainult juhul, kui on täidetud käesoleva määruse tingimused kolmandatesse riikidesse edastamise kohta. Nii võib see olla muu hulgas siis, kui avaldamine on vajalik kaaluka avaliku huvi tõttu, mis on sätestatud kas ELi või liikmesriigi õiguses, mida vastutava töötleja suhtes kohaldatakse. Komisjon peaks täpsustama kaaluka avaliku huvi esinemise tingimusi delegeeritud õigusaktiga.

#### *Muudatusettepanek*

(90) Mõned kolmandad riigid kehtestavad seadused, määrused ja muud õigusaktid, millega vahetult reguleeritakse liikmesriikide jurisdiktsiooni alla kuuluvate füüsiliste ja juriidiliste isikute andmetöötlustoiminguid. Nende seaduste, määruste ja muude õigusaktide kohaldamine väljaspool asjaomase kolmanda riigi territooriumi võib olla vastuolus rahvusvahelise õigusega ning takistada ELis käesoleva määrusega tagatud üksikisikute kaitse taseme saavutamist. Edastamine peaks olema lubatud ainult juhul, kui on täidetud käesoleva määruse tingimused kolmandatesse riikidesse edastamise kohta. Nii võib see olla muu hulgas siis, kui avaldamine on vajalik kaaluka avaliku huvi tõttu, mis on sätestatud kas ELi või liikmesriigi õiguses, mida vastutava töötleja suhtes kohaldatakse. Komisjon peaks täpsustama kaaluka avaliku huvi esinemise tingimusi delegeeritud õigusaktiga. ***Juhtudel, kui vastutavad töötlejad või volitatud töötlejad seisavad silmitsi vastuoluliste vastavuse nõuetega ühelt poolt liidu jurisdiktsiooni ning teiselt poolt kolmanda riigi jurisdiktsiooni vahel, peab komisjon tagama, et liidu***

*õigus oleks alati ülimumslik. Komisjon peaks pakkuma vastutavale töötlejale ja volitatud töötlejale suuniseid ja abi ning püüdma lahendada jurisdiktsiooni konflikte kõnealuse kolmanda riigiga.*

## Muudatusettepanek 64

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 92

#### *Komisjoni ettepanek*

(92) Liikmesriikides täiesti sõltumatult oma tööülesandeid täitvate järelevalveasutuste loomine on oluline tegur üksikisikute kaitsmisel seoses nende isikuandmete töötlemisega. Liikmesriik võib luua mitu järelevalveasutust, et arvestada nende põhiseaduslikku, organisatsioonilist ja haldusstruktuuri.

#### *Muudatusettepanek*

(92) Liikmesriikides täiesti sõltumatult oma tööülesandeid täitvate järelevalveasutuste loomine on oluline tegur üksikisikute kaitsmisel seoses nende isikuandmete töötlemisega. Liikmesriik võib luua mitu järelevalveasutust, et arvestada nende põhiseaduslikku, organisatsioonilist ja haldusstruktuuri. *Asutusel on piisav personal ja piisavad rahalised vahendid oma rolli täielikuks täitmiseks, võttes arvesse elanikkonna suurust ja töödeldavate isikuandmete kogust.*

## Muudatusettepanek 65

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 94

#### *Komisjoni ettepanek*

(94) Igale järelevalveasutusele tuleks anda piisavad rahalised ja inimressursid, *hooned ja infrastruktuur*, mis on vajalikud nende ülesannete, sealhulgas terve ELi järelevalveasutustega tehtava koostöö ja vastastikuse abiga seotud ülesannete täitmiseks.

#### *Muudatusettepanek*

(94) Igale järelevalveasutusele tuleks anda piisavad rahalised ja inimressursid, *pöörates erilist tähelepanu personali piisavate tehniliste ja õiguslaste oskuste, hoonete ja infrastruktuuri tagamisele*, mis on vajalikud nende ülesannete, sealhulgas terve ELi järelevalveasutustega tehtava koostöö ja vastastikuse abiga seotud ülesannete täitmiseks.

## Muudatusettepanek 66

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 95

#### *Komisjoni ettepanek*

(95) Järelevalveasutuse liikmetele esitatavad üldtingimused tuleks kehtestada igas liikmesriigis seadusega ning eelkõige tuleks ette näha see, et liikmed peaks ametisse nimetama **kas** liikmesriigi parlament või valitsus, ning eeskirjad liikmete isikliku kvalifikatsiooni ja ametiseisundi kohta.

#### *Muudatusettepanek*

(95) Järelevalveasutuse liikmetele esitatavad üldtingimused tuleks kehtestada igas liikmesriigis seadusega ning eelkõige tuleks ette näha see, et liikmed peaks ametisse nimetama liikmesriigi parlament või valitsus, **hoolitsedes nõuetekohaselt selle eest, et viia miinimumini poliitilise sekkumise võimalus**, ning eeskirjad liikmete isikliku kvalifikatsiooni, **huvide konfliktide vältimise** ja ametiseisundi kohta.

## Muudatusettepanek 67

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 97

#### *Komisjoni ettepanek*

(97) Kui ELis asuva vastutava töötleva või volitatud töötleva tegevuse raames töödeldakse isikuandmeid mitmes liikmesriigis, peaks **kontrollima** vastutava töötleva või volitatud töötleva tervet ELi **hõlmavat tegevust** ja võtma vastu seonduvad otsused üks järelevalveasutus, et parandada kohaldamise järjepidevust, õiguskindlust ja vähendada asjaomaste vastutavate töötlevate ja volitatud töötlevate halduskoormust.

#### *Muudatusettepanek*

(97) Kui ELis asuva vastutava töötleva või volitatud töötleva tegevuse raames töödeldakse isikuandmeid mitmes liikmesriigis, peaks vastutava töötleva või volitatud töötleva tervet ELi **hõlmava tegevuse ühtse kontaktpunktina ja nende järelevalve eest vastutava juhtiva asutusena tegutsema ja** võtma vastu seonduvad otsused üks järelevalveasutus, et parandada kohaldamise järjepidevust, õiguskindlust ja vähendada asjaomaste vastutavate töötlevate ja volitatud töötlevate halduskoormust.

## Muudatusettepanek 68

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 98

#### *Komisjoni ettepanek*

(98) Selliseks ühtseks kontaktpunktiks olev **pädev** asutus on selle liikmesriigi järelevalveasutus, kus on vastutava töötleja või volitatud töötleja peamine tegevuskoht.

#### *Muudatusettepanek*

(98) Selliseks ühtseks kontaktpunktiks olev **juhtiv** asutus on selle liikmesriigi järelevalveasutus, kus on vastutava töötleja või volitatud töötleja peamine tegevuskoht või esindaja. **Teatud juhtudel võib pädeva asutuse taotlusel määrata juhtiva asutuse järjepidevuse mehhanismi abil Euroopa Andmekaitseõukogu.**

## Muudatusettepanek 69

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 98 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**(98 a) Andmesubjektid, kelle isikuandmeid töötleb teise liikmesriigi vastutav töötleja või volitatud töötleja, peaksid saama esitada kaebuse oma valitud järelevalveasutusele. Juhtiv andmekaitseasutus peaks koordineerima oma tööd teiste asjaomaste asutustega.**

## Muudatusettepanek 70

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 101

#### *Komisjoni ettepanek*

(101) Iga järelevalveasutus peaks võtma vastu andmesubjekti esitatud kaebuse ja küsimust uurima. Kaebuse esitamisele järgnev uurimine peaks toimuma ulatuses, mis on konkreetse juhtumi puhul vajalik, ning selle tulemus peaks olema võimalik kohtulikult läbi vaadata. Järelevalveasutus peaks teavitama andmesubjekti kaebuse

#### *Muudatusettepanek*

(101) Iga järelevalveasutus peaks võtma vastu andmesubjekti **või avalikes huvides tegutseva ühenduse** esitatud kaebuse ja küsimust uurima. Kaebuse esitamisele järgnev uurimine peaks toimuma ulatuses, mis on konkreetse juhtumi puhul vajalik, ning selle tulemus peaks olema võimalik kohtulikult läbi vaadata. Järelevalveasutus

menetlemise käigust ja tulemusest mõistliku aja jooksul. Kui juhtum vajab täiendavat uurimist või kooskõlastamist mõne teise järelevalveasutusega, tuleks sellest teatada andmesubjektile.

peaks teavitama andmesubjekti **või ühendust** kaebuse menetlemise käigust ja tulemusest mõistliku aja jooksul. Kui juhtum vajab täiendavat uurimist või kooskõlastamist mõne teise järelevalveasutusega, tuleks sellest teatada andmesubjektile.

## Muudatusettepanek 71

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 105

#### *Komisjoni ettepanek*

(105) Selleks et tagada käesoleva määruse ühtne kohaldamine terves ELis, tuleks kehtestada järelevalveasutuste vaheliseks ja komisjoniga tehtavaks koostööks järjepidevuse mehhanism. Kõnealust mehhanismi tuleks kohaldada eelkõige siis, kui järelevalveasutus kavatses võtta meetmeid seoses tööstustoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega mitmes liikmesriigis asuvatele andmesubjektidele või selliste andmesubjektide jälgimisega või mis võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist. Mehhanismi tuleks kohaldada ka siis, kui mis tahes järelevalveasutus või komisjon taotleb küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi raames. Nimetatud mehhanism ei tohi piirata mis tahes meetet, mida komisjon võib võtta oma aluslepingutest tulenevate volituste kasutamisel.

#### *Muudatusettepanek*

(105) Selleks et tagada käesoleva määruse ühtne kohaldamine terves ELis, tuleks kehtestada järelevalveasutuste vaheliseks ja komisjoniga tehtavaks koostööks järjepidevuse mehhanism. Kõnealust mehhanismi tuleks kohaldada eelkõige siis, kui järelevalveasutus kavatses võtta meetmeid seoses tööstustoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega mitmes liikmesriigis asuvatele andmesubjektidele või selliste andmesubjektide jälgimisega või mis võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist. Mehhanismi tuleks kohaldada ka siis, kui mis tahes järelevalveasutus või komisjon taotleb küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi raames. ***Seejuures peaks olema andmesubjektile õigus järjepidevusele, kui ta leiab, et liikmesriigi andmekaitseasutus ei ole täitnud seda kriteeriumit.*** Nimetatud mehhanism ei tohi piirata mis tahes meetet, mida komisjon võib võtta oma aluslepingutest tulenevate volituste kasutamisel.

## Muudatusettepanek 72

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 106 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(106 a) Käesoleva määruse järjepideva kohaldamise tagamiseks võib Euroopa Andmekaitseõukogu võtta üksikjuhtudel vastu otsuse, mis on pädevate järelevalveasutuste jaoks siduv.*

**Muudatusettepanek 73**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 107**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(107) Selleks et tagada käesoleva määruse järgimine, võib komisjon vastu võtta käesolevat valdkonda käsitleva arvamuse või otsuse, mille alusel peab järelevalveasutus oma kavandatava meetme peatama.*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 74**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 110**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(110) ELi tasandil tuleks luua Euroopa Andmekaitseõukogu. See peaks asendama direktiivi 95/46/EÜ alusel loodud töörühma üksikisikute kaitseks seoses isikuandmete töötlemisega. Sinna peaksid kuuluma iga liikmesriigi järelevalveasutuse juht ja Euroopa andmekaitseinspektor. **Komisjon peaks osalema nõukogu tegevuses.** Euroopa Andmekaitseõukogu peaks aitama kaasa käesoleva määruse ühtsele **kohaldamine** terves ELis, sealhulgas nõustades **komisjoni** ja edendades järelevalveasutuste koostööd terves ELis. Euroopa Andmekaitseõukogu

(110) ELi tasandil tuleks luua Euroopa Andmekaitseõukogu. See peaks asendama direktiivi 95/46/EÜ alusel loodud töörühma üksikisikute kaitseks seoses isikuandmete töötlemisega. Sinna peaksid kuuluma iga liikmesriigi järelevalveasutuse juht ja Euroopa andmekaitseinspektor. Euroopa Andmekaitseõukogu peaks aitama kaasa käesoleva määruse ühtsele **kohaldamisele** terves ELis, sealhulgas nõustades **liidu institutsioone** ja edendades järelevalveasutuste koostööd terves ELis, **kaasa arvatud ühisoperatsioonide kooskõlastatust.** Euroopa

peaks täitma oma ülesandeid sõltumatult.

Andmekaitseenõukogu peaks täitma oma ülesandeid sõltumatult. ***Euroopa Andmekaitseenõukogu peaks tugevdama dialoogi selliste asjaomaste sidusrühmade nagu andmesubjektide liitude, tarbijaorganisatsioonide, vastutavate töötlejate ning muude asjakohaste sidusrühmade ja asjatundjatega.***

**Muudatusettepanek 75**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 111**

*Komisjoni ettepanek*

(111) ***Igal andmesubjektil*** peaks olema õigus esitada kaebus ükskõik millise liikmesriigi järelevalveasutusele ja õigus õiguskaitsevahendile, kui ***ta*** on seisukohal, et ***tema*** käesolevast määrusest tulenevaid õigusi on rikutud, või kui järelevalveasutus ei reageeri kaebusele ega võta meetmeid juhul, kui need on vajalikud andmesubjekti õiguste kaitsmiseks.

*Muudatusettepanek*

(111) ***Andmesubjektidel*** peaks olema õigus esitada kaebus ükskõik millise liikmesriigi järelevalveasutusele ja õigus ***tõhusale*** õiguskaitsevahendile ***kooskõlas põhiõiguste harta artikliga 47***, kui ***nad*** on seisukohal, et ***nende*** käesolevast määrusest tulenevaid õigusi on rikutud, või kui järelevalveasutus ei reageeri kaebusele ega võta meetmeid juhul, kui need on vajalikud andmesubjekti õiguste kaitsmiseks.

**Muudatusettepanek 76**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 112**

*Komisjoni ettepanek*

(112) Mis tahes asutusel, organisatsioonil või ühingul, ***mille eesmärk on kaitsta andmesubjektide andmete kaitsega seonduvaid õigusi*** ja ***huve ja*** mis on loodud liikmesriigi õigusakti alusel, peaks olema õigus esitada järelevalveasutusele kaebus või kasutada õigust õiguskaitsevahendile ***andmesubjektide nimel*** või esitada andmesubjekti kaebusest sõltumatult oma kaebus, kui ta leiab, et on toimunud ***isikuandmetega seotud*** rikkumine.

*Muudatusettepanek*

(112) Mis tahes asutusel, organisatsioonil või ühingul, ***mis tegutseb avalikes huvides*** ja mis on loodud liikmesriigi õigusakti alusel, peaks olema õigus esitada järelevalveasutusele ***andmesubjektide nõusolekul nende nimel*** kaebus või kasutada ***andmesubjekti volitusel*** õigust õiguskaitsevahendile või esitada andmesubjekti kaebusest sõltumatult oma kaebus, kui ta leiab, et on toimunud ***käesoleva määruse*** rikkumine.



## Muudatusettepanek 77

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 114

#### *Komisjoni ettepanek*

(114) Andmesubjekti õiguskaitse parandamiseks olukorras, kus pädev järelevalveasutus asub liikmesriigis, mis ei ole andmesubjekti elukohariik, võib andmesubjekt *paluda* mis tahes asutusel, organisatsioonil või ühingul, *mille eesmärk on kaitsta andmesubjektide andmete kaitsega seonduvaid õigusi ja huve*, esitada *andmesubjekti nimel* hagi kõnealuse järelevalveasutuse vastu teise liikmesriigi pädevale kohtule.

#### *Muudatusettepanek*

(114) Andmesubjekti õiguskaitse parandamiseks olukorras, kus pädev järelevalveasutus asub liikmesriigis, mis ei ole andmesubjekti elukohariik, võib andmesubjekt *volitada* mis tahes *avalikes huvides tegutseval* asutusel, organisatsioonil või ühingul esitada hagi kõnealuse järelevalveasutuse vastu teise liikmesriigi pädevale kohtule.

## Muudatusettepanek 78

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 115

#### *Komisjoni ettepanek*

(115) Olukorras, kus teises liikmesriigis asuv pädev järelevalveasutus ei võta seoses kaebusega meetmeid või on tema võetud meetmed ebapiisavad, võib andmesubjekt esitada oma tavapärasel elukohariigis asuvale järelevalveasutusele taotluse, et see esitaks teise liikmesriigi pädevale kohtule hagi teise liikmesriigi järelevalveasutuse vastu. Taotluse saanud järelevalveasutus võib otsustada, kas taotluse vastuvõtmine on asjakohane või mitte ning tema otsuse võib kohtulikult läbi vaadata.

#### *Muudatusettepanek*

(115) Olukorras, kus teises liikmesriigis asuv pädev järelevalveasutus ei võta seoses kaebusega meetmeid või on tema võetud meetmed ebapiisavad, võib andmesubjekt esitada oma tavapärasel elukohariigis asuvale järelevalveasutusele taotluse, et see esitaks teise liikmesriigi pädevale kohtule hagi teise liikmesriigi järelevalveasutuse vastu. *See ei kehti kolmandate riikide residentide kohta*. Taotluse saanud järelevalveasutus võib otsustada, kas taotluse vastuvõtmine on asjakohane või mitte ning tema otsuse võib kohtulikult läbi vaadata.

## Muudatusettepanek 79

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 116**

*Komisjoni ettepanek*

(116) Vastutava töötleva või volitatud töötleva vastase hagi korral peaks hagejal olema võimalus esitada hagi kohtule liikmesriigis, kus vastutav töötleva või volitatud töötleva asub või andmesubjekti elukohariigis, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleva on avaliku sektori asutus, kes teostab oma avalikku võimu.

*Muudatusettepanek*

(116) Vastutava töötleva või volitatud töötleva vastase hagi korral peaks hagejal olema võimalus esitada hagi kohtule liikmesriigis, kus vastutav töötleva või volitatud töötleva asub või ***ELi residentsuse puhul*** andmesubjekti elukohariigis, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleva on ***liidu või liikmesriigi*** avaliku sektori asutus, kes teostab oma avalikku võimu.

**Muudatusettepanek 80**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 118**

*Komisjoni ettepanek*

(118) Igasuguse kahju, mida üksikisikule võib põhjustada ebaseaduslik töötlemine, peaks kompenseerima vastutav töötleva või volitatud töötleva, kuid ta võidakse sellest kohustusest vabastada, kui ta tõestab, et ta ei ole kahju eest vastutav, seda eelkõige andmesubjekti süü või vääramatute jõu korral.

*Muudatusettepanek*

(118) Igasuguse ***rahalise või mitterahalise*** kahju, mida üksikisikule võib põhjustada ebaseaduslik töötlemine, peaks kompenseerima vastutav töötleva või volitatud töötleva, kuid ta võidakse sellest kohustusest vabastada, kui ta tõestab, et ta ei ole kahju eest vastutav, seda eelkõige andmesubjekti süü või vääramatute jõu korral.

**Muudatusettepanek 81**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 119**

*Komisjoni ettepanek*

(119) Igale eraõiguslikule või avalik-õiguslikule isikule, kes ei järgi käesolevat määrust, tuleks määrata karistus. Liikmesriigid peaksid tagama, et karistused on tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad ning nad peaksid võtma kõik meetmed

*Muudatusettepanek*

(119) Igale eraõiguslikule või avalik-õiguslikule isikule, kes ei järgi käesolevat määrust, tuleks määrata karistus. Liikmesriigid peaksid tagama, et karistused on tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad ning nad peaksid võtma kõik meetmed

karistuste täitmisele pööramiseks.

karistuste täitmisele pööramiseks.  
***Karistusi käsitlevate eeskirjade suhtes tuleks kohaldada nõuetekohaseid menetluslikke tagatise kooskõlas liidu õiguse ja põhiõiguste harta üldpõhimõtetega, sealhulgas need, mis puudutavad õigust tõhusale õiguskaitsevahendile, õiglasele kohtumenetlusele ja topeltkaristamise keeldu.***

## **Muudatusettepanek 82**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 119 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(119 a) Karistuste kohaldamisel peaksid liikmesriigid täielikult austama nõuetekohaseid menetluslikke tagatise, sealhulgas õigust tõhusale õiguskaitsevahendile, õiglasele kohtumenetlusele ja topeltkaristamise keeldu.***

## **Muudatusettepanek 83**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 121**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(121) Juhul kui isikuandmeid töödeldakse ainult ajakirjanduse jaoks või kunstilise või kirjandusliku eneseväljenduse huvides, tuleks kohaldada erandit käesoleva määruse teatavate sätete nõuetest, et viia omavahel vastavusse isikuandmete kaitse õigus ja väljendusvabadusõigus, eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 11 tagatud õigus saada ja levitada teavet. Seda tuleks kohaldada eelkõige isikuandmete töötlemise suhtes audiovisuaalvaldkonnas ning uudiste arhiivide ja***

***(121) Vajaduse korral tuleks ette näha vabastusi või erandeid käesoleva määruse teatavate sätete nõuetest isikuandmete töötlemise jaoks, et viia omavahel vastavusse isikuandmete kaitse õigus ja väljendusvabadusõigus, eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 11 tagatud õigus saada ja levitada teavet. Seepärast peaksid liikmesriigid vastu võtma õigusaktid, millega kehtestatakse vabastused ja erandid, mis on vajalikud nimetatud põhiõiguste tasakaalustamise eesmärgil. Sellised vabastused ja erandid***

**perioodikaraamatukogude puhul.**  
Seepärast peaksid liikmesriigid vastu võtma õigusaktid, millega kehtestatakse vabastused ja erandid, mis on vajalikud nimetatud põhiõiguste tasakaalustamise eesmärgil. Sellised vabastused ja erandid peaksid liikmesriigid vastu võtma üldpõhimõtete, andmesubjekti õiguste, vastutava töötleva ja volitatud töötleva, andmete kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele edastamise, sõltumatute järelevalveasutuste ning koostöö ja ühtsuse kohta. Liikmesriigid ei tohiks siiski kehtestada erandeid käesoleva määruse muudest sätetest. Selleks et võtta arvesse väljendusvabadusõiguse tähtsust igas demokraatlikus ühiskonnas, tuleb tõlgendada selle vabadusega seonduvaid kontseptsioone, **näiteks ajakirjandust, üldiselt. Seepärast peaksid liikmesriigid klassifitseerima käesoleva määrusega kehtestatavate vabastuste ja erandite seisukohast tegevuse „ajakirjanduslikuna” siis, kui tegevuse eesmärk on üldsusele teabe, arvamuste või ideede avaldamine, sõltumata nende edastamise kanalist. Tegevus ei tohiks piirduda meediaettevõtjatega ning see võib toimuda tulunduslikel või mittetulunduslikel eesmärkidel.**

## Muudatusettepanek 84

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 122 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(122 a) Terviseandmeid töötlevale tervishoiutöötajale edastatavates andmetes esinevad nimed tuleks võimaluse korral muuta anonüümseks või asendada varjunimega, et identiteedist oleks teadlik vaid andmete töötlemist vajanud perearst või spetsialist.**

## Muudatusettepanek 85

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 123

#### *Komisjoni ettepanek*

(123) Terviseandmete töötlemine (ilma andmesubjekti nõusolekuta) võib olla avalikes huvides vajalik näiteks rahvatervise valdkonnas. Selles kontekstis tõlgendatakse „rahvatervist” Euroopa Parlamendi ja nõukogu **16. detsembri 2008. aasta** määruse (EÜ) nr **1338/2008** (**rahvatervist ning töötervishoidu ja tööohutust käsitleva ühenduse statistika kohta**) mõistes, mille kohaselt rahvatervis on kõik tervisega seotud asjaolud, täpsemalt tervises seisund, sealhulgas haigestumus ja puuded, tervises seisundit mõjutavad tegurid, tervishoiualased vajadused, tervishoiule eraldatud vahendid, tervishoiuteenuse osutamine ja selle üldine kättesaadavus, samuti kulutused tervishoiule ja selle rahastamine ning suremuse põhjused. **Sellise terviseandmete avalikes huvides töötlemise tulemusel ei tohiks isikuandmeid muudel eesmärkidel töödelda kolmandad isikud, näiteks tööandjad, kindlustus- ja pangandusettevõtjad.**

#### *Muudatusettepanek*

(123) Terviseandmete töötlemine (ilma andmesubjekti nõusolekuta) võib olla avalikes huvides vajalik näiteks rahvatervise valdkonnas. Selles kontekstis tõlgendatakse „rahvatervist” Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr **1338/2008<sup>1</sup>** mõistes, mille kohaselt rahvatervis on kõik tervisega seotud asjaolud, täpsemalt tervises seisund, sealhulgas haigestumus ja puuded, tervises seisundit mõjutavad tegurid, tervishoiualased vajadused, tervishoiule eraldatud vahendid, tervishoiuteenuse osutamine ja selle üldine kättesaadavus, samuti kulutused tervishoiule ja selle rahastamine ning suremuse põhjused.

<sup>1</sup> **Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1338/2008, 16. detsember 2008, rahvatervist ning töötervishoidu ja tööohutust käsitleva ühenduse statistika kohta (ELT L 354, 31.12.2008, lk 70).**

## Muudatusettepanek 86

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 123 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(123 a) Tervist puudutavate isikuandmete kui andmete eriliigi töötlemine võib olla vajalik ajaloo- ja statistikauurimuste või teadustöö eesmärgil. Seepärast nähakse käesoleva määrusega ette erand nõusoleku nõuetest juhtudel, kui teadustöö teenib suurt avalikku huvi.*

## Muudatusettepanek 87

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 124

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(124) Üksikisikute kaitse põhimõtteid nende isikuandmete töötlemisel tuleks kohaldada ka töösuhte kontekstis. *Selleks et* reguleerida töövõtjate isikuandmete töötlemist töösuhte kontekstis, *peaksid liikmesriigid seetõttu suutma kooskõlas käesoleva määrusega õigusaktiga vastu võtta* isikuandmete *töötlemise erieeskirjad* töösuhte kontekstis.

(124) Üksikisikute kaitse põhimõtteid nende isikuandmete töötlemisel tuleks kohaldada ka töösuhte *ja sotsiaalkindlustuse* kontekstis. *Liikmesriigid peaksid suutma* reguleerida töövõtjate isikuandmete töötlemist töösuhte kontekstis *ja isikuandmete töötlemist sotsiaalkindlustuse kontekstis kooskõlas käesolevas määruses sätestatud eeskirjade ja miinimumstandarditega. Juhul kui asjaomases liikmesriigis on ette nähtud õiguslik alus töösuhte küsimuste reguleerimiseks töövõtjate esindajate ja ettevõtte või kontserni kontrolliva ettevõtte juhtkonna vahelise lepingu (kollektiivleping) kaudu või Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/38/EÜ<sup>1</sup> raames, võib sellise lepingu kaudu reguleerida ka* isikuandmete *töötlemist* töösuhte kontekstis.

<sup>1</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2009/38/EÜ, 6. mai 2009, Euroopa tööõukogu asutamise või töötajate teavitamise ja nendega konsulteerimise korra sisseseadmise kohta*

*liikmesriigiülestes ettevõtetes või kontsernides (ELT L 122, 15.4.2009, lk 28).*

## **Muudatusettepanek 88**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 125 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(125 a) Isikuandmeid võivad täiendavalt töödelda ka arhiivid, kelle esmane ülesanne või juriidiline kohustus on arhivaale koguda, säilitada, anda nende kohta teavet, neid kasutada ja levitada avalikes huvides. Liikmesriikide seadusandlikes aktides tuleks ühendada õigus isikuandmete kaitsele arhiive ja haldusteabele juurdepääsu käsitlevate eeskirjadega. Liikmesriigid peaksid eelkõige Euroopa arhiivide töörihma ergutama koostama eeskirju, mis tagavad andmete konfidentsiaalsuse kolmandate isikute suhtes ning andmete autentsuse, tervikluse ja nõuetekohase säilitamise.*

## **Muudatusettepanek 89**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 126**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(126) Käesoleva määruse tähenduses hõlmab teadustegevus alusuuringuid, rakendusuuringuid ja erasektori vahenditest rahastatavaid uuringuid, lisaks tuleks seejuures arvesse võtta Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 179 lõikes 1 sätestatud ELi eesmärki luua Euroopa teadusruum.

(126) Käesoleva määruse tähenduses hõlmab teadustegevus alusuuringuid, rakendusuuringuid ja erasektori vahenditest rahastatavaid uuringuid, lisaks tuleks seejuures arvesse võtta Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 179 lõikes 1 sätestatud ELi eesmärki luua Euroopa teadusruum. *Isikuandmete töötlemine ajaloo- ja statistikauuringuste ning teadustöö eesmärgil ei tohi põhjustada isikuandmete töötlemist muudel eesmärkidel, välja arvatud andmesubjekti nõusolekul või liidu või liikmesriigi õiguse*

*alusel.*

## Muudatusettepanek 90

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 128

*Komisjoni ettepanek*

(128) Käesolev määrus austab ega piira staatust, mis siseriikliku õiguse kohaselt on liikmesriikides kirikutel ja usuühendustel või -kogukondadel, nagu on sätestatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 17. Seega, kui liikmesriigis asuv kirik kohaldab käesoleva määruse jõustumise ajal *terviklikke* eeskirju üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel, peaksid olemasolevad eeskirjad jääma kehtima, kui need viiakse käesoleva määrusega kooskõlla. *Sellistelt kirikutelt ja usuühendustelt tuleks nõuda, et nad looksid täielikult sõltumatu järelevalveasutuse.*

## Muudatusettepanek 91

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 129

*Komisjoni ettepanek*

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmärged, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja *-vabadusi*, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevatel valdkondades: *töötlemise seaduslikkus; lapse nõusoleku kriteeriumide ja tingimuste täpsustamine; andmete eriliikide töötlemine; taotluse selgelt liiga mahukaks tunnistamise*

*Muudatusettepanek*

(128) Käesolev määrus austab ega piira staatust, mis siseriikliku õiguse kohaselt on liikmesriikides kirikutel ja usuühendustel või -kogukondadel, nagu on sätestatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 17. Seega, kui liikmesriigis asuv kirik kohaldab käesoleva määruse jõustumise ajal *nõuetekohaseid* eeskirju üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel, peaksid olemasolevad eeskirjad jääma kehtima, kui need viiakse käesoleva määrusega kooskõlla *ja need tunnistatakse määrusele vastavaks.*

*Muudatusettepanek*

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmärged, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja *-vabadusi*, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevatel valdkondades: *Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevatel valdkondades: ikoonipõhise teabe jagamise viisi tingimuste täpsustamine; õigus andmete*



*kriteeriumide ja tingimuste ning andmesubjekti õiguste kasutamise tasude täpsustamine; andmesubjekti teavitamise ja andmetega tutvumise õiguse kriteeriumid ja nõuded; õigus olla unustatud ja õigus nõuda andmete kustutamist; profiilanalüüsil põhinevad meetmed; vastutava töötleja vastutuse ning isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse kriteeriumid ja nõuded; volitatud töötleja; dokumenteerimise ja töötlemise turvalisuse kriteeriumid ja nõuded; isikuandmetega seotud rikkumise tuvastamise, sellest järelevalveasutusele teatamise ning olukorra, kus isikuandmetega seotud rikkumine võib tõenäoliselt kahjustada andmesubjekti, kriteeriumid ja nõuded; isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut nõudvate töötlemistoimingute kriteeriumid ja tingimused; eelnevat konsulteerimist nõudva konkreetse ja märkimisväärse ohu määratlemise kriteeriumid ja nõuded; andmekaitseametniku määramine ja tema ülesanded; toimimisyjuhendid; sertifitseerimismehhanismidele esitatavad kriteeriumid ja nõuded; siduvate ettevõtluseeskirjade alusel edastamise kriteeriumid ja nõuded; edastamisega seonduvad erandid; halduskaristused; töötlemine tervise kaitse eesmärgil; töötlemine töösuhte kontekstis ning töötlemine ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjaomaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning sobiva edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.*

*kustutamisele; teatamine, et toimimisyjuhendid on määrusega kooskõlas; sertifitseerimismehhanismidele esitatavad kriteeriumid ja nõuded; kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooni pakutava kaitse piisav tase; siduvate ettevõtluseeskirjade alusel edastamise kriteeriumid ja nõuded; halduskaristused; töötlemine tervise kaitse eesmärgil ning töötlemine töösuhte kontekstis. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil ja eriti Euroopa Andmekaitseametnikuga. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.*

## Muudatusettepanek 92

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 130

#### *Komisjoni ettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks anda komisjonile rakendusvolitused järgnevates valdkondades: lapse isikuandmete *töötlemise tüüpvormide kehtestamine; lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine;* andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja *-kord; õiguse andmete ülekantavusele; õiguse andmete ülekantavusele; isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetsed nõuded;* isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja *-kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord;* eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja *kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused.* Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusele (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise

#### *Muudatusettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks anda komisjonile rakendusvolitused järgnevates valdkondades: *kontrollitava nõusoleku saamise erimeetodite tüüpvormide kehtestamine* seoses lapse isikuandmete *töötlemisega;* andmesubjektide õiguste *kasutamisest teavitamise tüüpvormid; andmesubjektide õiguste* kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmetega tutvumise tüüpvormid, *sealhulgas andmesubjektidele isikuandmete edastamiseks; nende dokumentidega seonduvad tüüpvormid, mida peavad pidama vastutav töötleja ja volitatud* töötleja; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ja isikuandmetega seotud *rikkumise dokumenteerimise tüüpvorm;* eelneva konsulteerimise ja järelevalveasutusele esitatava teabe vormid. Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) nr 182/2011<sup>1</sup>. Seejuures peaks komisjon kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.

*suhtes*. Seejuures peaks komisjon kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.

<sup>1</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 182/2011, 16. veebruar 2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes. Seejuures peaks komisjon kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.*

### Muudatusettepanek 93

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 131

##### *Komisjoni ettepanek*

(131) Arvestades, et allpool loetletud meetmed on üldise iseloomuga, tuleks kasutada nende vastuvõtmisel kontrollimenetlust: *lapse* nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid; *andmesubjekti teavitamise tüüpvormid*; andmetega tutvumise *õiguse kasutamise* tüüpvormid ja -kord; *õiguse andmete ülekantavusele; isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning dokumenteerimisega seonduva vastutava töötaja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetsed nõuded*; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud *rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord*; *isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord*; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; *sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; kolmanda*

##### *Muudatusettepanek*

(131) Arvestades, et allpool loetletud meetmed on üldise iseloomuga, tuleks kasutada nende vastuvõtmisel kontrollimenetlust: *kontrollitava* nõusoleku *saamise erimeetodite* tüüpvormide kehtestamine *seoses lapse isikuandmete töötlemisega*; andmesubjektide õiguste *kasutamisest teavitamise tüüpvormid*; *andmesubjektide õiguste* kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmetega tutvumise tüüpvormid, *sealhulgas andmesubjektidele isikuandmete edastamiseks; nende dokumentidega seonduvad tüüpvormid, mida peavad pidama vastutav töötaja ja volitatud* töötaja; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ja isikuandmetega seotud *rikkumise dokumenteerimise tüüpvorm*; eelneva konsulteerimise ja järelevalveasutusele esitatava teabe vormid.

*riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused.*

## **Muudatusettepanek 94**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 132**

*Komisjoni ettepanek*

*(132) Nõuetekohaselt põhjendatud juhtudel, mis on seotud kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse ebapiisava taseme või järjepidevuse mehhanismi raames järelevalveasutustele edastatud küsimustega, peaks komisjon olukorra tungiva kiireloomulisuse korral vastu võtma viivitamata kohaldatavad rakendusaktid.*

## **Muudatusettepanek 95**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 134**

*Komisjoni ettepanek*

(134) Direktiiv 95/46/EÜ tuleks tunnistada käesoleva määrusega kehtetuks. Direktiivi 95/46/EÜ alusel komisjoni vastu võetud otsused ja järelevalveasutuste antud load peaksid siiski jääma kehtima.

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Muudatusettepanek*

(134) Direktiiv 95/46/EÜ tuleks tunnistada käesoleva määrusega kehtetuks. Direktiivi 95/46/EÜ alusel komisjoni vastu võetud otsused ja järelevalveasutuste antud load peaksid siiski jääma kehtima. **Komisjoni otsused ja järelevalveasutuste antud load, mis on seotud isikuandmete edastamisega kolmandatele riikidele artikli 41 lõike 8 alusel, peaksid jääma kehtima viieaastaseks üleminekuperioodiks pärast käesoleva määruse jõustumist, välja arvatud juhul, kui komisjon neid enne**

*selle ajavahemiku lõppu muudab, need asendab või need kehtetuks tunnistab.*

## Muudatusettepanek 96

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2

#### *Komisjoni ettepanek*

##### Reguleerimisala

1. Käesolevat määrust kohaldatakse isikuandmete täielikult või osaliselt automatiseeritud töötlemise suhtes ja isikuandmete automatiseerimata töötlemise suhtes, kui kõnealused isikuandmed kuuluvad toimikusüsteemi või kui need kavatsetakse toimikusüsteemi kanda.

2. Käesolevat määrust ei kohaldata, kui:

a) isikuandmeid töödeldakse muu kui liidu õiguse reguleerimisalasse kuuluva tegevuse käigus, *eriti seoses riigi julgeoleku tagamisega;*

*b) isikuandmeid töötlevad liidu institutsioonid, organid ja asutused;*

c) liikmesriigid töötlevad isikuandmeid sellise tegevuse käigus, mis kuulub Euroopa Liidu lepingu 2. peatüki reguleerimisalasse;

d) isikuandmeid töötleb füüsiline isik üksnes isikliku või koduse tegevuse käigus *ilma tulutoova eesmärgita;*

e) isikuandmeid töötleb pädev asutus kuritegude ennetamiseks, uurimiseks, avastamiseks, kuritegude eest vastutusele võtmiseks ja kriminaalkaristuste täideviimiseks.

3. Käesoleva määruse kohaldamine ei piira

#### *Muudatusettepanek*

##### Reguleerimisala

1. Käesolevat määrust kohaldatakse isikuandmete täielikult või osaliselt automatiseeritud töötlemise suhtes ja isikuandmete automatiseerimata töötlemise suhtes, *olenemata töötlemismeetodist*, kui kõnealused isikuandmed kuuluvad toimikusüsteemi või kui need kavatsetakse toimikusüsteemi kanda.

2. Käesolevat määrust ei kohaldata, kui:

a) isikuandmeid töödeldakse muu kui liidu õiguse reguleerimisalasse kuuluva tegevuse käigus;

c) liikmesriigid töötlevad isikuandmeid sellise tegevuse käigus, mis kuulub Euroopa Liidu lepingu *V jaotise* 2. peatüki reguleerimisalasse;

d) isikuandmeid töötleb füüsiline isik üksnes isikliku või koduse tegevuse käigus. *Seda erandit kohaldatakse samuti isikuandmete avaldamise suhtes, mille puhul võib mõistlikult eeldada, et nendele juurdepääs piirdub vähesel arvul isikutega;*

e) isikuandmeid töötleb pädev *avaliku sektori* asutus kuritegude ennetamiseks, uurimiseks, avastamiseks, kuritegude eest vastutusele võtmiseks ja kriminaalkaristuste täideviimiseks.

3. Käesoleva määruse kohaldamine ei piira

direktiivi 2000/31/EÜ, eelkõige selle artiklites 12–15 esitatud vahendusteenuste osutajate vastutust käsitlevate eeskirjade kohaldamist.

direktiivi 2000/31/EÜ, eelkõige selle artiklites 12–15 esitatud vahendusteenuste osutajate vastutust käsitlevate eeskirjade kohaldamist.

## Muudatusettepanek 97

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3

#### *Komisjoni ettepanek*

##### Territoriaalne kohaldamisala

1. Käesolevat määrust kohaldatakse liidu territooriumil paikneva vastutava töötleja ja volitatud töötleja asutuse tegevuse raames toimuva isikuandmete töötlemise suhtes.

2. Käesolevat määrust kohaldatakse liidu **territooriumil elavate** andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes mujal kui liidus asuva vastutava töötleja poolt, kui andmete töötlemine on seotud:

a) liidu andmesubjektidele kaupade ja teenuste pakkumisega või

b) *nende käitumise* jälgimisega.

3. Käesolevat määrust kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes vastutava töötleja poolt, kelle asukoht ei ole liidus, vaid kohas, kus rahvusvahelise avaliku õiguse kohaselt kohaldatakse mõne liikmesriigi õigust.

#### *Muudatusettepanek*

##### Territoriaalne kohaldamisala

1. Käesolevat määrust kohaldatakse liidu territooriumil paikneva vastutava töötleja ja volitatud töötleja asutuse tegevuse raames toimuva isikuandmete töötlemise suhtes ***sõltumata sellest, kas töötlemine toimub liidus või väljaspool.***

2. Käesolevat määrust kohaldatakse liidu andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes mujal kui liidus asuva vastutava töötleja ***või volitatud töötleja*** poolt, kui andmete töötlemine on seotud:

a) liidu andmesubjektidele kaupade ja teenuste pakkumisega, ***sõltumata sellest, kas andmesubjekti makset on vaja,*** või

b) ***kõnealuste andmesubjektide*** jälgimisega.

3. Käesolevat määrust kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes vastutava töötleja poolt, kelle asukoht ei ole liidus, vaid kohas, kus rahvusvahelise avaliku õiguse kohaselt kohaldatakse mõne liikmesriigi õigust.

## Muudatusettepanek 98

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4

#### *Komisjoni ettepanek*

##### Mõisted

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

*(1) „andmesubjekt” – füüsiline isik, kelle isikusamasus on tuvastatud või otseselt või kaudselt tuvastatav vahenditega, mida vastutav töötleja või mis tahes muu füüsiline või juriidiline isik tavaliselt kasutavad, nagu isikukood, asukohaandmed ja veebiidentifikaator, samuti üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust;*

(2) „isikuandmed” – igasugune teave andmesubjekti kohta;

(3) „töötlemine” – isikuandmete või nende

#### *Muudatusettepanek*

##### Mõisted

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

(2) „isikuandmed” – igasugune teave *tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku („andmesubjekti”) kohta; tuvastatav isik on selline isik, kelle isikusamasus on otseselt või kaudselt tuvastatav, näiteks viitega sellisele identifikaatorile nagu nimi, isikukood, asukohaandmed, kordumatu tunnus või üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust;*

*(2 a) „varjunimega tähistatud andmed” – isikuandmed, mida ei saa seostada andmesubjektiga täiendavat teavet kasutamata, kui niisugust täiendavat teavet hoitakse eraldi ning selle suhtes kohaldatakse tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, et tagada selle teabe isikuga seostamatus;*

*(2 b) „krüptitud andmed” – isikuandmed, mis on muudetud tehniliste kaitseabinõudega loetamatuks kõikidele juurdepääsuõigusega isikutele;*

(3) „töötlemine” – isikuandmete või nende

kogumitega tehtav automatiseeritud või automatiseerimata toiming või toimingute kogum, nagu kogumine, salvestamine, korrastamine, struktureerimine, säilitamine, kohandamine ja muutmine, päringute teostamine, lugemine, kasutamine, üleandmine, levitamine ja muul moel kättesaadavaks tegemine, ühitamine või ühendamine, kustutamine ja hävitamine;

(4) „toimikusüsteem” – isikuandmete korrastatud kogum, millest võib andmeid leida teatavate kriteeriumide põhjal, olenemata sellest, kas kõnealune andmete kogum on tsentraliseeritud, detsentraliseeritud või funktsionaalsel või geograafilisel põhimõttel hajutatud;

(5) „vastutav töötaja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, **tingimused** ja vahendid; kui töötlemise eesmärgid, **tingimused** ja vahendid on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötaja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

(6) „volitatud töötaja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes töötleb isikuandmeid vastutava töötaja nimel;

(7) „vastuvõtja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kellele andmed avaldatakse;

kogumitega tehtav automatiseeritud või automatiseerimata toiming või toimingute kogum, nagu kogumine, salvestamine, korrastamine, struktureerimine, säilitamine, kohandamine ja muutmine, päringute teostamine, lugemine, kasutamine, üleandmine, levitamine ja muul moel kättesaadavaks tegemine, ühitamine või ühendamine, kustutamine ja hävitamine;

**(3 a) „profiilanalüüs” – igasugune isikuandmete automatiseeritud töötlemine eesmärgiga hinnata füüsilise isiku teatavaid personaalseid tahke või analüüsida või prognoosida eeskätt selle füüsilise isiku töötulemusi, majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, isiklike eelistusi, käitumist või usaldusväärsust;**

(4) „toimikusüsteem” – isikuandmete korrastatud kogum, millest võib andmeid leida teatavate kriteeriumide põhjal, olenemata sellest, kas kõnealune andmete kogum on tsentraliseeritud, detsentraliseeritud või funktsionaalsel või geograafilisel põhimõttel hajutatud;

(5) „vastutav töötaja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid ja vahendid; kui töötlemise eesmärgid ja vahendid on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötaja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

(6) „volitatud töötaja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes töötleb isikuandmeid vastutava töötaja nimel;

(7) „vastuvõtja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kellele andmed avaldatakse;

**(7 a) „kolmas isik” – füüsiline või juriidiline isik, riigiasutus, esindus või**



(8) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik, konkreetne, teadlik ja selgelt väljendatud tahteavaldus, millega andmesubjekt kas avalduse vormis või nõusolekut väljendava tegevusega annab nõusoleku töödelda enda kohta käivaid isikuandmeid;

(9) „isikuandmetega seotud rikkumine” – **turvanõuete rikkumine, mis põhjustab** edastatavate, salvestatud või muul viisil töödeldavate isikuandmete **juhusliku või ebaseadusliku hävitamise, kaotsimineku, muutmise** ja loata **avalikustamise** või neile **juurdepääsu**;

(10) „geneetilised andmed” – mis tahes **liiki andmed isiku pärilike ja varajasel sünnieelsel arenguetapil kujunenud omaduste kohta**;

(11) „biomeetrilised andmed” – **andmed** isiku tuvastamist võimaldavate füüsiliste, füsioloogiliste ja käitumuslike omaduste kohta, näiteks näokujutis ja sõrmejäljeandmed;

(12) „terviseandmed” – **teave**, mis **käsitleb** isiku füüsilist ja vaimset tervist ning isikule tervishoiuteenuse osutamist;

(13) „peamine tegevuskoht” – vastutava töötaja selline asukoht liidus, kus tehakse peamised otsused isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta või **kui otsuseid isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta ei tehta liidus, siis** asukoht **liidus**, kus **vastutav töötaja oma tegevuse käigus**

**muu organ, välja arvatud andmesubjekt, vastutav töötaja, volitatud töötaja ja isikud, kes võivad andmeid töödelda vastutava töötaja või volitatud töötaja otseses alluvuses;**

(8) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik, konkreetne, teadlik ja selgelt väljendatud tahteavaldus, millega andmesubjekt kas avalduse vormis või nõusolekut väljendava tegevusega annab nõusoleku töödelda enda kohta käivaid isikuandmeid;

(9) „isikuandmetega seotud rikkumine” – edastatavate, salvestatud või muul viisil töödeldavate isikuandmete **juhuslik või ebaseaduslik hävitamine, kaotsimineku, muutmine** ja loata **avalikustamine** või **juurdepääs** neile;

(10) „geneetilised andmed” – **isikuandmed**, mis **seonduvad isiku pärilike või kujunenud geneetiliste omadustega, kuivõrd need on saadud kõnealuse isiku bioloogilise proovi analüüsist, eelkõige kromosoom-, desoksüribonukleiinhappe (DNA) või ribonukleiinhappe (RNA) analüüsist või mis tahes muu elemendi analüüsist, mis võimaldab samaväärse teabe saamist**;

(11) „biomeetrilised andmed” – **isikuandmed** isiku tuvastamist võimaldavate füüsiliste, füsioloogiliste ja käitumuslike omaduste kohta, näiteks näokujutis ja sõrmejäljeandmed;

(12) „terviseandmed” – **isikuandmed**, mis **käsitlevad** isiku füüsilist ja vaimset tervist ning isikule tervishoiuteenuse osutamist;

(13) „peamine tegevuskoht” – **kas** vastutava töötaja **või volitatud töötaja ettevõtte või kontserni** selline asukoht liidus, kus tehakse peamised otsused isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta. **Muu hulgas võib arvesse võtta järgmisi objektiivseid kriteeriumeid: vastutava töötaja või**

**peamiselt andmeid töötleb. Volitatud töötleja peamine tegevuskoht on tema juhtkonna asukoht liidus;**

(14) „esindaja” – liidus asuv füüsiline või juriidiline isik, kelle vastutav töötleja on otseselt nimetanud ja kes **tegutseb tema nimel ning kelle poole liidu järelevalveasutused ja muud organid võivad pöörduda** vastutava töötleja **poole pöördumise asemel vastutava töötleja** käesolevast määrusest tulenevate kohustuste küsimuses.

(15) „ettevõte” – majandustegevusega tegelev mis tahes üksus olenemata selle õiguslikust vormist, sealhulgas füüsilised ja juriidilised isikud, partnerlused ja ühendused, kes tegelevad korrapäraselt majandustegevusega;

(16) „kontsern” – kontrolliv ettevõtja ja tema kontrolli all olevad ettevõtjad;

(17) „siduvad ettevõtluseeskirjad” – liidu liikmesriigis asuva vastutava töötleja ja volitatud töötleja kehtestatud isikuandmete kaitse põhimõtted, millest ta lähtub isikuandmete ühekordsel või korduval edastamisel ühes või mitmes kolmandas riigis kontserni koosseisus tegutsevale vastutavale või volitatud töötlejale;

(18) „laps” – alla 18aastane isik;

(19) „järelevalveasutus” – liikmesriigis vastavalt artiklile 46 asutatud avaliku sektori asutus.

**volitatud töötleja peakorteri asukoht; kontserni selle allüksuse asukoht, kes oma juhtimisfunktsioonide ja haldusülesannete tõttu kõige paremini sobib käesolevas määruses sätestatud eeskirjade jõustamisega tegelema; asukoht, kus toimub tegelik ja tulemuslik juhtimistegevus, mis määrab stabiilse menetluskorra kaudu andmetöötluse;**

(14) „esindaja” – liidus asuv füüsiline või juriidiline isik, kelle vastutav töötleja on otseselt nimetanud ja kes **esindab vastutavat töötlejat** vastutava töötleja käesolevast määrusest tulenevate kohustuste küsimuses;

(15) „ettevõte” – majandustegevusega tegelev mis tahes üksus olenemata selle õiguslikust vormist, sealhulgas füüsilised ja juriidilised isikud, partnerlused ja ühendused, kes tegelevad korrapäraselt majandustegevusega;

(16) „kontsern” – kontrolliv ettevõtja ja tema kontrolli all olevad ettevõtjad;

(17) „siduvad ettevõtluseeskirjad” – liidu liikmesriigis asuva vastutava töötleja ja volitatud töötleja kehtestatud isikuandmete kaitse põhimõtted, millest ta lähtub isikuandmete ühekordsel või korduval edastamisel ühes või mitmes kolmandas riigis kontserni koosseisus tegutsevale vastutavale või volitatud töötlejale;

(18) „laps” – alla 18aastane isik;

(19) „järelevalveasutus” – liikmesriigis vastavalt artiklile 46 asutatud avaliku sektori asutus.

## Muudatusettepanek 99

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5

#### *Komisjoni ettepanek*

Isikuandmete töötlemise põhimõtted

1. Isikuandmete töötlemisel tagatakse, et:

- a) töötlemine on seaduslik, õiglane ja andmesubjektile läbipaistev;
- b) isikuandmeid kogutakse täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärastel eesmärkidel ning neid ei töödelda hiljem viisil, mis on nende eesmärkidega vastuolus;
- c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja neid on piisavalt, kuid mitte rohkem, kui on minimaalselt vaja töötlemise otstarbe seisukohalt; ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmärke;
- d) isikuandmed on alati täpsed ja **ajakohased** ning et võetakse kõik mõistlikud meetmed, et töötlemise eesmärgi seisukohalt ebatäpsed isikuandmed kustutakse või parandatakse viivitamata;
- e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatsetakse töödelda üksnes ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil kooskõlas **artiklis** 83 sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust;

#### *Muudatusettepanek*

Isikuandmete töötlemise põhimõtted

1. Isikuandmete töötlemisel tagatakse, et:

- a) töötlemine on seaduslik, õiglane ja andmesubjektile läbipaistev (**seaduslikkus, õiglus ja läbipaistvus**);
- b) isikuandmeid kogutakse täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärastel eesmärkidel ning neid ei töödelda hiljem viisil, mis on nende eesmärkidega vastuolus (**eesmärgi piiritlemine**);
- c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja neid on piisavalt, kuid mitte rohkem, kui on minimaalselt vaja töötlemise otstarbe seisukohalt; ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmärke (**minimaalne andmehulk**);
- d) isikuandmed on alati täpsed ja **vajaduse korral ajakohastatud** ning et võetakse kõik mõistlikud meetmed, et töötlemise eesmärgi seisukohalt ebatäpsed isikuandmed kustutakse või parandatakse viivitamata (**täpsus**);
- e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte **otseselt või kaudselt** tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatsetakse töödelda üksnes ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö **või arhiveerimise** eesmärgil kooskõlas **artiklites** 83 ja 83 a sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust **ning kui vajaduse korral on kehtestatud nõuetekohased tehnilised ja organisatsioonilised meetmed, et piirata**

*andmete juurdepääsu ainult kõnealustel eesmärkidel (minimaalne säilitamine);*

*e a) isikuandmeid töödeldakse viisil, mis võimaldab andmesubjektil oma õigusi tõhusalt kasutada (tõhusus);*

*e b) isikuandmeid töödeldakse viisil, mis kaitseb loata või ebaseadusliku töötlemise eest ning juhusliku kaotamise, hävitamise või kahjustamise eest, kasutades nõuetekohaseid tehnilisi või organisatsioonilisi meetmeid (terviklus);*

f) isikuandmeid töödeldakse vastutava töötleja kohustuste raames ja vastutusel ning vastutav töötleja tagab ja **tõendab, et töötlemistoimingud vastavad** käesolevale määrusele.

f) isikuandmeid töödeldakse vastutava töötleja kohustuste raames ja vastutusel ning vastutav töötleja tagab ja **suudab tõendada** käesolevale määrusele **vastavust (vastutus)**.

## **Muudatusettepanek 100**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

Töötlemise seaduslikkus

1. Isikuandmete töötlemine on seaduslik ainult juhul, kui on täidetud vähemalt üks järgmistest tingimustest, ning sellisel määral, nagu see tingimus on täidetud:

a) andmesubjekt on andnud selgesõnalise nõusoleku töödelda oma isikuandmeid ühel või mitmel konkreetsel eesmärgil;

b) töötlemine on vajalik andmesubjekti osalusel sõlmitud lepingu täitmiseks või lepingu sõlmimisele eelnevate meetmete võtmiseks vastavalt andmesubjekti taotlusele;

c) töötlemine on vajalik vastutava töötleja seadusjärgse kohustuse täitmiseks;

d) töötlemine on vajalik andmesubjekti eluliste huvide kaitsmiseks;

e) töötlemine on vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks või vastutava

#### *Muudatusettepanek*

Töötlemise seaduslikkus

1. Isikuandmete töötlemine on seaduslik ainult juhul, kui on täidetud vähemalt üks järgmistest tingimustest, ning sellisel määral, nagu see tingimus on täidetud:

a) andmesubjekt on andnud selgesõnalise nõusoleku töödelda oma isikuandmeid ühel või mitmel konkreetsel eesmärgil;

b) töötlemine on vajalik andmesubjekti osalusel sõlmitud lepingu täitmiseks või lepingu sõlmimisele eelnevate meetmete võtmiseks vastavalt andmesubjekti taotlusele;

c) töötlemine on vajalik vastutava töötleja seadusjärgse kohustuse täitmiseks;

d) töötlemine on vajalik andmesubjekti eluliste huvide kaitsmiseks;

e) töötlemine on vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks või vastutava

töötleva avaliku võimu teostamiseks;

f) töötlemine on vajalik vastutava töötleva õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, *eriti lapse huvid*, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

2. Isikuandmete töötlemine ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil on seaduslik, kui artiklis 83 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud.

3. Lõike 1 punktides c ja e osutatud töötlemise alus peab olema ette nähtud:

a) liidu õigusega või

b) vastutava töötleva asukohaliikmesriigi õigusega.

Liikmesriigi õiguses tuleb lähtuda avalikust huvist või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitsmise eesmärgist ning arvestada isikuandmete kaitse õiguse olemust, ja see peab olema proportsionaalne taotletava õiguspärase eesmärgiga.

**4. Kui isikuandmete edasise töötlemise eesmärk erineb nende kogumise algsest eesmärgist, peab töötlemine põhinema vähemalt ühel lõike 1 punktides a–e osutatud õiguslikul alusel. See kehtib eelkõige lepingu- ja üldtingimuste muutmise suhtes.**

töötleva avaliku võimu teostamiseks;

f) töötlemine on vajalik vastutava töötleva *või avaldamise puhul selle kolmanda isiku, kellele andmed avaldatakse*, õigustatud huvi korral, *mis vastab andmesubjekti mõistlikele ootustele, mis põhinevad tema suhtel vastutava töötlevaga*, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

2. Isikuandmete töötlemine ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil on seaduslik, kui artiklis 83 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud.

3. Lõike 1 punktides c ja e osutatud töötlemise alus peab olema ette nähtud:

a) liidu õigusega või

b) vastutava töötleva asukohaliikmesriigi õigusega.

Liikmesriigi õiguses tuleb lähtuda avalikust huvist või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitsmise eesmärgist ning arvestada isikuandmete kaitse õiguse olemust, ja see peab olema proportsionaalne taotletava õiguspärase eesmärgiga. *Käesoleva määruse piires võib liikmesriikide õigusega näha ette töötlemise seaduslikkuse üksikasju, eriti vastutava töötleva, töötlemise eesmärgi ja eesmärgi piiritlemise, andmete ja andmesubjektide olemuse, töötlemismenetluste ja -meetodite, saajate ning säilitamise aja osas.*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud tingimusi, millest lähtutakse andmete töötlemisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades, sealhulgas lapse isikuandmete töötlemisel.**

## **Muudatusettepanek 101**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7**

#### *Komisjoni ettepanek*

##### Nõusoleku andmise tingimused

1. Vastutav töötleja **peab** suutma tõendada, et andmesubjekt on andnud nõusoleku töödelda oma isikuandmeid teatavatel eesmärkidel.

2. Kui andmesubjekt **peab** nõusoleku **andma** kirjaliku kinnitusena, mis hõlmab ka muid küsimusi, siis tuleb nõusoleku andmise taotlus esitada selgelt muudest küsimustest eraldi.

3. Andmesubjektil **on** õigus oma nõusolek igal ajal tühistada. Nõusoleku tühistamine ei mõjuta enne tühistamist toimunud töötlemise seaduslikkust.

4. Nõusolek **ei anna töötlemiseks õiguslikku alust**, kui **andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras**.

#### *Muudatusettepanek*

##### Nõusoleku andmise tingimused

1. **Kui töötlemine põhineb nõusolekul, peab** vastutav töötleja suutma tõendada, et andmesubjekt on andnud nõusoleku töödelda oma isikuandmeid teatavatel eesmärkidel.

2. Kui andmesubjekt **annab** nõusoleku kirjaliku kinnitusena, mis hõlmab ka muid küsimusi, siis tuleb nõusoleku andmise taotlus esitada selgelt muudest küsimustest eraldi. **Andmesubjekti nõusolekut käsitlevad sätted, mis osaliselt rikuvad käesolevat määrust, on täielikult kehtetud.**

3. **Olenemata muudest töötlemise õiguslikest alustest, on** andmesubjektil õigus oma nõusolek igal ajal tühistada. Nõusoleku tühistamine ei mõjuta enne tühistamist toimunud töötlemise seaduslikkust. **Nõusoleku tagasivõtmine on sama lihtne kui selle andmine. Vastutav töötleja teavitab andmesubjekti, kui nõusoleku tagasivõtmise tagajärjel võib vastutav töötleja teenuste osutamise või suhte lõpetada.**

4. Nõusolek **võib olla eesmärgiga piiritletud ning kaotab kehtivuse**, kui eesmärk kaob või kui isikuandmete töötlemine ei ole enam vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks neid algselt koguti. **Lepingu täitmine või teenuse**

*osutamine ei tohi sõltuda nõusolekust selliste andmete töötlemiseks või kasutamiseks, mis ei ole vajalikud lepingu täitmiseks või teenuste osutamiseks artikli 6 lõike 1 punkti b kohaselt.*

## Muudatusettepanek 102

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8

#### *Komisjoni ettepanek*

Lapse isikuandmete töötlemine

1. Kui käesolevat määrust kohaldatakse **infoühiskonna** teenuste pakkumisel otse lapsele, on kuni 13aastase lapse isikuandmete töötlemine seaduslik ainult sellisel juhul ja sellises ulatuses, kui selleks on andnud nõusoleku või loa lapse vanem või **eeskostja**. Vastutav töötleja teeb **kontrollitava** nõusoleku **saamiseks** olemasolevat tehnoloogiat arvesse võttes mõistlikke jõupingutusi.

2. Lõige 1 ei mõjuta liikmesriikide üldist lepinguõigust, näiteks eeskirju, mis käsitlevad lapsega seotud lepingu kehtivust, koostamist ja mõju.

3. **Komisjoni volitatakse** vastavalt artiklile **86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada** lõikes 1 osutatud **kontrollitava** nõusoleku **saamise meetodite suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid. Seejuures kaalub komisjon konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.**

4. **Komisjon võib lõikes 1 osutatud**

#### *Muudatusettepanek*

Lapse isikuandmete töötlemine

1. Kui käesolevat määrust kohaldatakse **kaupade või** teenuste pakkumisel otse lapsele, on kuni 13aastase lapse isikuandmete töötlemine seaduslik ainult sellisel juhul ja sellises ulatuses, kui selleks on andnud nõusoleku või loa lapse vanem või **eeskostja**. Vastutav töötleja teeb nõusoleku **kontrollimiseks** olemasolevat tehnoloogiat arvesse võttes mõistlikke jõupingutusi, **põhjustamata isikuandmete muidu ebavajalikku töötlemist.**

**1 a. Lastele, lapsevanematele ja eestkostjatele nõusoleku väljendamiseks antav teave, mis muu hulgas puudutab isikuandmete kogumist ja kasutamist vastutava töötleja poolt, peaks olema esitatud sihtrühmale kohases keelekasutuses.**

2. Lõige 1 ei mõjuta liikmesriikide üldist lepinguõigust, näiteks eeskirju, mis käsitlevad lapsega seotud lepingu kehtivust, koostamist ja mõju.

3. **Euroopa Andmekaitsekoogule usaldatakse** vastavalt artiklile **66 ülesanne avaldada juhiseid, soovitusi ja parimaid tavasid seoses lõikes 1 osutatud nõusoleku kontrollimise meetoditega.**

*kontrollitava nõusoleku saamise meetodite jaoks kehtestada tüüpvormid. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

## Muudatusettepanek 103

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9

#### *Komisjoni ettepanek*

#### Isikuandmete *eriliikide töötlemine*

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja *usku ning* ametiühingusse kuulumist, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu *ning* süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

2. Lõiget 1 ei kohaldata, *kui*:

a) andmesubjekt on artiklites 7 ja 8 sätestatud tingimustel andnud nõusoleku neid isikuandmeid töödelda, välja arvatud juhul, kui liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt ei saa andmesubjekt lõikes 1 nimetatud keeldu tühistada, või

b) töötlemine on vajalik seoses vastutava töötleja tööõigusest tulenevate kohustuste ja eriõigustega niivõrd, kui võrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad

#### *Muudatusettepanek*

#### Isikuandmete *eriliigid*

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja *filosoofilisi veendumusi, seksuaalset sättumust või soolist identiteeti*, ametiühingusse kuulumist *ja sellealast tegevust*, samuti geneetilisi *või biomeetrilisi* andmeid *või* andmeid tervise, seksuaalelu, *halduskaristuste, kohtuotsuste, kuritegude või kahtlustatavate süütegude*, süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

2. Lõiget 1 ei kohaldata *järgmistel juhtudel*:

a) andmesubjekt on artiklites 7 ja 8 sätestatud tingimustel andnud nõusoleku neid isikuandmeid töödelda *ühel või mitmel konkreetsel eesmärgil*, välja arvatud juhul, kui liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt ei saa andmesubjekt lõikes 1 nimetatud keeldu tühistada, või

*a a) töötlemine on vajalik sellise lepingu täitmiseks, mille osapool andmesubjekt on, või lepingu sõlmimisele eelnevate meetmete võtmiseks vastavalt andmesubjekti taotlusele;*

b) töötlemine on vajalik seoses vastutava töötleja tööõigusest tulenevate kohustuste ja eriõigustega niivõrd, kui võrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega *või kollektiivlepingutega*, milles on sätestatud



kaitsemeetmed, või

c) töötlemine on vajalik selleks, et kaitsta andmesubjekti või teise isiku elulisi huve, kui andmesubjekt on füüsiliselt või õiguslikult võimetu oma nõusolekut andma, või

d) töötlemine toimub poliitilise, filosoofilise, religioosse või ametiühingulise suunitlusega sihtasutuse, ühenduse või muu mittetulundusühingu õiguspärase tegevuse raames, mille suhtes kohaldatakse vajalikke kaitsemeetmeid, ning kui töötlemine käsitleb ainult asjaomase ühingu liikmeid või endisi liikmeid või isikuid, kes on kõnealuse ühinguga püsivalt seotud tema tegevuse eesmärkide tõttu, ning tingimusel et andmeid ei avalikustata väljaspool seda ühingat ilma andmesubjekti nõusolekuta, või

e) töödeldakse isikuandmeid, mille andmesubjekt on ilmselgelt avalikustanud, või

f) töötlemine on vajalik õigusnõuete koostamiseks, esitamiseks ja kaitsmiseks; või

g) töötlemine on vajalik sellise avaliku huviga seotud ülesande täitmiseks, mis on ettenähtud liidu või liikmesriigi õiguses, milles on sätestatud asjakohased kaitsemeetmed andmesubjekti *õigustatud huvi* kaitsmiseks, või

h) tervislikku seisundit käsitlevate andmete töötlemine on vajalik tervise kaitseks, kui artiklis 81 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud, või

i) töötlemine on vajalik ajaloo- ja

piisavad kaitsemeetmed *andmesubjekti põhiõiguste ja huvide jaoks, näiteks õigusmittediskrimineerimisele, vastavalt artiklis 82 osutatud tingimustele ja kaitsemeetmetele*, või

c) töötlemine on vajalik selleks, et kaitsta andmesubjekti või teise isiku elulisi huve, kui andmesubjekt on füüsiliselt või õiguslikult võimetu oma nõusolekut andma, või

d) töötlemine toimub poliitilise, filosoofilise, religioosse või ametiühingulise suunitlusega sihtasutuse, ühenduse või muu mittetulundusühingu õiguspärase tegevuse raames, mille suhtes kohaldatakse vajalikke kaitsemeetmeid, ning kui töötlemine käsitleb ainult asjaomase ühingu liikmeid või endisi liikmeid või isikuid, kes on kõnealuse ühinguga püsivalt seotud tema tegevuse eesmärkide tõttu, ning tingimusel et andmeid ei avalikustata väljaspool seda ühingat ilma andmesubjekti nõusolekuta, või

e) töödeldakse isikuandmeid, mille andmesubjekt on ilmselgelt avalikustanud, või

f) töötlemine on vajalik õigusnõuete koostamiseks, esitamiseks ja kaitsmiseks; või

g) töötlemine on vajalik sellise *suure* avaliku huviga seotud ülesande täitmiseks, mis on ettenähtud liidu või liikmesriigi õiguses, *mis on proportsionaalne saavutatava eesmärgiga, mis austab isikuandmete kaitse õiguse olemust ning milles on sätestatud asjakohased kaitsemeetmed andmesubjekti põhiõiguste ja huvide* kaitsmiseks, või

h) tervislikku seisundit käsitlevate andmete töötlemine on vajalik tervise kaitseks, kui artiklis 81 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud, või

i) töötlemine on vajalik ajaloo- ja

statistikaurimuste ning teadustöö eesmärgil, kui artiklis 83 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud, või

j) süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse ametiasutuse järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava töötleja suhtes kohaldatavatest õigusaktidest tuleneva kohustuse või olulise avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kuivõrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed. Süüdimõistvate kohtuotsuste **täielikku** registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

**3. Komisjoni volitatakse** vastavalt artiklile **86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse** lõikes 1 osutatud isikuandmete eriliikide **töötlemise kriteeriume, tingimusi ja kaitsemeetmeid ning lõikes 2 osutatud erandeid.**

## **Muudatusettepanek 104**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10**

#### *Komisjoni ettepanek*

Juhul kui vastutav töötleja töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilist isikut tuvastada, ei **ole ta kohustatud hankima** lisateavet ainult käesoleva määruse täitmiseks.

statistikaurimuste ning teadustöö eesmärgil, kui artiklis 83 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud, või

***i a) töötlemine on vajalik arhiivide jaoks, kui artiklis 83 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud, või***

***j) halduskaristusi, kohtuotsuseid, kuritegusid, süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse ametiasutuse järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava töötleja suhtes kohaldatavatest õigusaktidest tuleneva kohustuse või olulise avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kuivõrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed andmesubjekti põhiõiguste ja huvide kaitsmiseks.*** Süüdimõistvate kohtuotsuste registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

**3. Euroopa Andmekaitseõukogule usaldatakse** vastavalt artiklile **66 ülesanne avaldada juhiseid, soovitusi ja parimaid tavasid seoses** lõikes 1 osutatud isikuandmete eriliikide **töötlemisega.**

#### *Muudatusettepanek*

**1. Juhul kui vastutav töötleja või volitatud töötleja** töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilist isikut **otseselt või kaudselt** tuvastada **või mis hõlmavad ainult varjunimega tähistatud andmeid, ei tohi ta töödelda ega hankida** lisateavet ainult käesoleva määruse täitmiseks.

**2. Kui vastutav töötleja ei suuda käesoleva määruse sätteid täita lõike 1 tõttu, ei ole ta kohustatud kõnealust käesoleva määruse**

*sätet täitma. Kui eelneva tagajärjel ei saa vastutav töötleja andmesubjekti taotlust täita, teatab ta sellest andmesubjektile.*

## **Muudatusettepanek 105**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### **Artikkel 10 a**

##### ***Andmesubjekti õiguste üldpõhimõtted***

***1. Andmekaitse aluseks on andmesubjekti selged ja ühemõttelised õigused, mida vastutav töötleja peab austama. Käesoleva määruse eesmärk on neid õigusi tugevdada, täpsustada, tagada ja vajaduse korral kodifitseerida.***

***2. Niisugused õigused hõlmavad muu hulgas selge ja kergesti mõistetava teabe andmist andmesubjekti isikuandmete töötlemise kohta, õigust oma isikuandmetega tutvumisele, nende parandamisele ja kustutamisele, õigust profiilianalüüsi vaidlustamisele, õigust esitada kaebus pädevale andmekaitseasutusele ning algatada kohtumenetlus, samuti õigust hüvitisele ja ebaseaduslikust töötlemistoimingust tuleneva kahju hüvitamisele. Selliseid õigusi peaks üldiselt saama kasutada tasuta. Vastutav töötleja vastab andmesubjekti taotlustele mõistliku ajavahemiku jooksul.***

## **Muudatusettepanek 106**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleja kehtestab läbipaistvad

1. Vastutav töötleja kehtestab ***täpsed***,

isikuandmete töötlemise ja andmesubjektide õiguste kaitsmise põhimõtted ja teeb need lihtsalt kättesaadavaks.

2. Vastutav töötleja esitab andmesubjektile kogu teabe isikuandmete töötlemise ja sellega seotud teabevahetuse kohta, tehes seda arusaadavas vormis ning **andmesubjektile kohandatud** selges ja lihtsas keeles, eelkõige kui teave esitatakse lapsele.

## Muudatusettepanek 107

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12

#### *Komisjoni ettepanek*

1. **Vastutav töötleja kehtestab artiklis 14 osutatud teabe esitamise ning artiklites 13 ja 15–19 nimetatud andmesubjekti õiguste kasutamise korra. Ta sätestab eelkõige mehhanismid, mille kohaselt lihtsustatakse artiklites 13 ja 15–19 osutatud toimingute tegemise taotluse esitamist.** Isikuandmete automatiseeritud töötlemisel teeb vastutav töötleja kättesaadavaks vahendid, millega taotluse saab esitada elektrooniliselt.

2. Vastutav töötleja teavitab andmesubjekti **viivitamata**, kuid mitte hiljem kui **ühe kuu** jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda tähtaega võib pikendada ühe kuu võrra, kui oma õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötleja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. Kõnealune teave esitatakse kirjalikult. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle

läbipaistvad **ja selged** isikuandmete töötlemise ja andmesubjektide õiguste kaitsmise põhimõtted ja teeb need lihtsalt kättesaadavaks.

2. Vastutav töötleja esitab andmesubjektile kogu teabe isikuandmete töötlemise ja sellega seotud teabevahetuse kohta, tehes seda arusaadavas vormis ning selges ja lihtsas keeles, eelkõige kui teave esitatakse lapsele.

#### *Muudatusettepanek*

1. Isikuandmete automatiseeritud töötlemisel teeb vastutav töötleja **võimaluse korral** kättesaadavaks vahendid, millega taotluse saab esitada elektrooniliselt.

2. Vastutav töötleja teavitab andmesubjekti **põhjendamatu viivitusega**, kuid mitte hiljem kui **40 kalendripäeva** jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda tähtaega võib pikendada ühe kuu võrra, kui oma õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötleja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. Kõnealune teave esitatakse kirjalikult **ja võimaluse korral võib vastutav töötleja anda kaugjuurdepääsu turvalisele süsteemile, kus andmesubjekt saab otse tutvuda oma isikuandmetega.**

teisiti.

3. Kui vastutav töötleja **otsustab** andmesubjekti taotletud toimingut **mitte teha**, teatab ta andmesubjektile **keeldumise** põhjused ning selgitab talle võimalusi esitada järelevalveasutusele kaebus ja kasutada õiguskaitsevahendeid.

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, sest neid esitatakse korduvalt, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest tasu **või jätta toimingud tegemata**. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõikes 4 osutatud taotluse selgelt põhjendamatuks tunnistamise kriteeriumid ja tingimused ning tasu suurus.**

**6. Komisjon võib kehtestada lõikes 2 osutatud teavitamise, sealhulgas elektroonilise teavitamise tüüpvormid ja -korra. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

## **Muudatusettepanek 108**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13**

*Komisjoni ettepanek*

**Õigused vastuvõtjate ees**

Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave **võimaluse korral** elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti.

3. Kui vastutav töötleja **ei tee** andmesubjekti taotletud toimingut, teatab ta andmesubjektile **tegevusetuse** põhjused ning selgitab talle võimalusi esitada järelevalveasutusele kaebus ja kasutada õiguskaitsevahendeid.

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, sest neid esitatakse korduvalt, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest **mõistlikku** tasu, **võttes arvesse halduskulusid**. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

*Muudatusettepanek*

**Teavituskohustus parandamise ja  
kustutamise korral**

Vastutav töötaja edastab teabe andmete parandamise ja kustutamise kohta vastavalt artiklitele 16 ja 17 kõigile vastuvõtjatele, kellele andmed on *avaldatud*, välja arvatud juhul, kui see on võimatu või kui see nõuab ülemääraseid jõupingutusi.

Vastutav töötaja edastab teabe andmete parandamise ja kustutamise kohta vastavalt artiklitele 16 ja 17 kõigile vastuvõtjatele, kellele andmed on *edastatud*, välja arvatud juhul, kui see on võimatu või kui see nõuab ülemääraseid jõupingutusi. *Vastutav töötaja teavitab andmesubjekti nendest vastuvõtjatest andmesubjekti taotlusel*

## Muudatusettepanek 109

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 13 a*

##### *Standardiseeritud teabepoliitika*

*1. Kui kogutakse andmesubjektiga seotud isikuandmeid, esitab vastutav töötaja andmesubjektile enne artikli 14 kohaselt teabe esitamist järgnevad üksikasjad:*

*a) kas töötlemise iga erieesmärgi saavutamiseks kogutakse isikuandmeid minimaalsest vajalikust hulgast rohkem;*

*b) kas töötlemise iga erieesmärgi saavutamiseks säilitatakse isikuandmeid minimaalsest vajalikust ajavahemikust kauem;*

*c) kas isikuandmeid töödeldakse muudel eesmärkidel kui need eesmärgid, milleks neid koguti;*

*d) kas isikuandmeid levitatakse äritegevusega seotud kolmandatele isikutele;*

*e) kas isikuandmeid müüakse või renditakse välja;*

*f) kas isikuandmeid säilitatakse krüptitud vormingus.*

*2. Lõikes 1 osutatud üksikasju kujutatakse X lisa kohaselt ühitatud tabelis, kasutades teksti ja sümboloid,*

*järgnevas kolmes veerus:*

*a) esimeses veerus on graafilised kujutised, mis neid üksikasju sümboliseerivad;*

*b) teine veerg sisaldab olulist teavet, mis kirjeldab neid üksikasju;*

*c) kolmas veerg kujutab graafilisi sümboliteid, mis näitavad, kas teatud tingimus on saavutatud.*

*3. Lõigetes 1 ja 2 osutatud teavet kujutatakse selgelt nähtaval ja loetaval viisil ning seda esitatakse keeles, mida mõistavad hästi liikmesriigi tarbijad, kellele teavet pakutakse. Kui üksikasju esitatakse elektrooniliselt, on need masinloetavad.*

*4. Täiendavaid üksikasju ei esitata. Lõikes 1 osutatud üksikasju puudutavaid üksikasjalikke selgitusi või täiendavaid märkusi võib artikli 14 kohaselt pakkuda koos muude teabenõuetega.*

*5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma pärast Euroopa Andmekaitsekomitee arvamuse taotlemist vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõikes 1 osutatud üksikasju ja nende kujutamist, millele osutatakse lõikes 2 ja I lisas.*

## **Muudatusettepanek 110**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14**

#### *Komisjoni ettepanek*

Andmesubjekti teavitamine

1. Andmesubjektile, kelle isikuandmeid kogutakse, teeb vastutav töötaja teatavaks vähemalt järgmise:

a) vastutava töötaja ning vajaduse korral töötaja esindaja ja andmekaitseametniku

#### *Muudatusettepanek*

Andmesubjekti teavitamine

1. Andmesubjektile, kelle isikuandmeid kogutakse, teeb vastutav töötaja **pärast artikli 13 a kohaste üksikasjade esitamist** teatavaks vähemalt järgmise:

a) vastutava töötaja ning vajaduse korral töötaja esindaja ja andmekaitseametniku

nimi ja kontaktandmed;

b) töötlemise eesmärk, mille jaoks isikuandmeid kasutatakse, sealhulgas lepingu- ja üldtingimused, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil b, ning **vastutava töötleja õigustatud huvi, kui töötlemine põhineb** artikli 6 lõike 1 punktil f;

c) isikuandmete säilitamise tähtaeg;

d) andmesubjekti õigus taotleda vastutavalt töötlejalt juurdepääsu oma isikuandmetele ning nende parandamist või kustutamist **ning** vaidlustada oma isikuandmete töötlemist;

e) andmesubjekti õigus esitada kaebus järelevalveasutusele ning järelevalveasutuse kontaktandmed;

f) isikuandmete vastuvõtjad või vastuvõtjate liigid;

g) vajaduse korral selle, et vastutav töötleja kavatses edastada **isikuandmed** kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile, ning **isikuandmete kaitse taseme kolmandas riigis või rahvusvahelises organisatsioonis, osutades** piisavat kaitset käsitlevale komisjoni otsusele;

h) muu teave, mis on vajalik andmesubjekti õigusi arvestava andmetöötluse tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete kogumise konkreetset olukorda.

nimi ja kontaktandmed;

b) töötlemise eesmärk, mille jaoks isikuandmeid kasutatakse, **ja teave isikuandmete töötlemise turvalisuse kohta**, sealhulgas lepingu- ja üldtingimused, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil b, ning **vajaduse korral teave selle kohta, kuidas rakendatakse** artikli 6 lõike 1 **punktis f osutatud nõudeid ja neid järgitakse**;

c) isikuandmete säilitamise tähtaeg **või, kui see ei ole võimalik, sellise tähtaja määramise kriteeriumid**;

d) andmesubjekti õigus taotleda vastutavalt töötlejalt juurdepääsu oma isikuandmetele ning nende parandamist või kustutamist, vaidlustada oma isikuandmete töötlemist **või andmeid saada**;

e) andmesubjekti õigus esitada kaebus järelevalveasutusele ning järelevalveasutuse kontaktandmed;

f) isikuandmete vastuvõtjad või vastuvõtjate liigid;

g) vajaduse korral selle, et vastutav töötleja kavatses edastada **andmed** kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile ning piisavat kaitset **käsitleva komisjoni otsuse olemasolu või puudumise, või artiklites 42 või 43 või artikli 44 lõike 1 punktis h osutatud edastamise korral viite asjakohastele kaitsemeetmetele ja nende koopia saamise viisile**;

**g a) vajaduse korral teave profiilianalüüsi olemasolu, profiilianalüüsil põhinevate meetmete ja profiilianalüüsi kavandatava mõju kohta andmesubjektile;**

**g b) oluline teave igasuguses automatiseeritud töötlemises aluseks oleva loogika kohta;**

h) muu teave, mis on vajalik andmesubjekti õigusi arvestava andmetöötluse tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete kogumise **või töötlemise** konkreetset olukorda, **elkõige teatavate**



2. Juhul kui isikuandmed kogutakse andmesubjektilt, teatab vastutav töötleja talle lisaks lõikes 1 osutatud teabele, kas isikuandmete esitamine on kohustuslik või vabatahtlik, ning andmete esitamata jätmise võimalikud tagajärjed.

3. Juhul kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, teeb vastutav töötleja andmesubjektile lisaks lõikes 1 osutatud teabele teatavaks ka isikuandmete allika.

4. Vastutav töötleja esitab lõigetes 1, 2 ja 3 osutatud teabe:

a) andmesubjektilt andmete saamise ajal või

b) kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, siis andmete salvestamise ajal või mõistliku aja jooksul pärast nende kogumist, võttes arvesse andmete kogumise või muul viisil töötlemise konkreetset olukorda ning seda, kas andmeid kavatsetakse **avaldada** mõnele teisele vastuvõtjale, kuid hiljemalt andmete esmakordse **avalikustamise** ajal.

**töötlemistoimingute olemasolu, mis võivad isikuandmete mõju hinnangu kohaselt olla suure riskiga;**

**h a) vajaduse korral teave selle kohta, kas isikuandmeid anti viimase järjestikuse 12kuulise ajavahemiku jooksul avaliku sektori asutustele.**

2. Juhul kui isikuandmed kogutakse andmesubjektilt, teatab vastutav töötleja talle lisaks lõikes 1 osutatud teabele, kas isikuandmete esitamine on kohustuslik või vabatahtlik, ning andmete esitamata jätmise võimalikud tagajärjed.

**2 a. Otsustamaks, millist täpsustavat teavet on vaja, et töötlemine oleks lõike 1 punkti h kohaselt õiglane, järgivad vastutavad töötlejad artiklis 38 sätestatud asjakohaseid juhiseid.**

3. Juhul kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, teeb vastutav töötleja andmesubjektile lisaks lõikes 1 osutatud teabele teatavaks ka **konkreetse** isikuandmete allika. **Kui isikuandmed on pärit avalikult kättesaadavatest allikatest, võib esitada üldist teavet.**

4. Vastutav töötleja esitab lõigetes 1, 2 ja 3 osutatud teabe:

a) andmesubjektilt andmete saamise ajal või, **kui eelnev ei ole teostatav, põhjendamatu viivitusega või**

**a a) artiklis 73 osutatud asutuse, organisatsiooni või ühenduse taotlusel;**

b) kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, siis andmete salvestamise ajal või mõistliku aja jooksul pärast nende kogumist, võttes arvesse andmete kogumise või muul viisil töötlemise konkreetset olukorda ning seda, kas andmeid kavatsetakse **edastada** mõnele teisele vastuvõtjale, kuid hiljemalt **kas** andmete esmakordse **edastamise** ajal **või kui andmeid kasutatakse teabevahetuseks asjaomase andmesubjektiga, hiljemalt esimese teabevahetuse ajaks selle**

5. Lõikeid 1–4 ei kohaldata, kui
- a) andmesubjekt on juba saanud lõigetes 1, 2 ja 3 osutatud teabe või
  - b) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi või
  - c) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja selliste andmete salvestamine või avalikustamine on *õigusaktides* selgelt sätestatud või
  - d) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine kahjustaks vastavalt artiklile 21 liidu õiguses ja liikmesriikide õiguses sätestatud teiste isikute õigusi ja vabadusi.
6. Lõike 5 punktis b osutatud juhul näeb vastutav töötleja ette meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks.

*andmesubjektiga, või*

*b a) ainult taotluse korral, kui andmeid töötleb selline väike- või mikroettevõtte, kes töötleb isikuandmeid üksnes kõrvaltegevusena.*

5. Lõikeid 1–4 ei kohaldata, kui
- a) andmesubjekt on juba saanud lõigetes 1, 2 ja 3 osutatud teabe või
  - b) *andmeid töödeldakse ajaloo- või statistikauurimuste või teadustöö eesmärgil, mille suhtes kohaldatakse artiklis 81 ja 83 osutatud tingimusi ja kaitsemeetmeid*, andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi *ning vastutav töötleja on avaldanud teabe, mis on kõigile kättesaadav* või
  - c) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja selliste andmete salvestamine või avalikustamine on selgelt sätestatud *vastutava töötleja suhtes kohaldatavates õigusaktides, millega nähakse ette asjakohased meetmed andmesubjekti õiguspäraste huvide kaitsmiseks, arvestades töötlemisega seotud riske ja isikuandmete iseloomu*, või

d) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine kahjustaks vastavalt artiklile 21 liidu õiguses ja liikmesriikide õiguses sätestatud teiste *füüsiliste* isikute õigusi ja vabadusi;

*d a) andmeid töötleb isik või nad usaldatakse või saavad teatavaks isikule, kellel on liidu või liikmesriigi õigusega reguleeritav ametisaladuse hoidmise kohustus või õigusaktidega sätestatud saladuse hoidmise kohustus, välja arvatud juhul, kui andmeid kogutakse andmesubjektilt endalt.*

6. Lõike 5 punktis b osutatud juhul näeb vastutav töötleja ette meetmed andmesubjekti *õiguste või* õigustatud huvi kaitsmiseks.

**7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud vastuvõtjate liigitamise kriteeriumid, lõike 1 punktis g osutatud juurdepääsuvõimalusest teavitamise nõuded, lõike 1 punktis h osutatud täiendava teabe esitamise vajaduse kindlaksmääramise kriteeriumid sektorite ja olukordade kaupa ning kaitsemeetmed lõike 5 punktis b sätestatud erandite puhuks. Komisjon võtab seejuures meetmed, mis on mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes asjakohased.**

**8. Komisjon võib kehtestada tüüpvormid lõigetes 1–3 osutatud teabe esitamiseks, võttes vajaduse korral arvesse eri sektorite omadusi ja vajadusi ning isikuandmete töötlemise olukordi. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

## **Muudatusettepanek 111**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15**

#### *Komisjoni ettepanek*

Andmesubjekti õigus tutvuda andmetega

1. Andmesubjektil **on** õigus igal ajal saada vastutavalt töötlejalt taotluse alusel kinnitus selle kohta, kas tema isikuandmeid töödeldakse või mitte. **Juhul kui andmesubjekti isikuandmeid töödeldakse, esitab vastutav töötleja talle järgmise teabe:**

- a) töötlemise eesmärk,
- b) töödeldavate isikuandmete liigid;
- c) millistele **või mis liiki** vastuvõtjatele isikuandmeid avalikustatakse või on

#### *Muudatusettepanek*

Andmesubjekti õigus tutvuda andmetega **ja andmeid saada**

1. **Kooskõlas artikli 12 lõikega 4 on** andmesubjektil õigus igal ajal saada vastutavalt töötlejalt taotluse alusel kinnitus selle kohta, kas tema isikuandmeid töödeldakse või mitte **ning selges ja lihtsas keeles järgmist teavet:**

- a) töötlemise eesmärk **iga isikuandmete liigi puhul;**
- b) töödeldavate isikuandmete liigid;
- c) millistele vastuvõtjatele isikuandmeid avalikustatakse või on avalikustatud,

avalikustatud, *eelkõige* teave kolmandates riikides olevate vastuvõtjate kohta;

d) isikuandmete säilitamise tähtaeg;

e) andmesubjekti õigus taotleda vastutavalt töötlejalt oma isikuandmete parandamist või kustutamist, ning vaidlustada oma isikuandmete töötlemine;

f) andmesubjekti õigus esitada kaebus järelevalveasutusele ning järelevalveasutuse kontaktandmed;

**g) teave töödeldavate isikuandmete kohta ja olemasoleva teave andmete allika kohta;**

**h) vähemalt artiklis 20 osutatud meetmete puhul** töötlemise tähtsus ja ettenähtavad tagajärjed.

2. Andmesubjektil on õigus saada vastutavalt töötlejalt teada, milliseid isikuandmeid töödeldakse. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti.

*sealhulgas* teave kolmandates riikides olevate vastuvõtjate kohta;

d) isikuandmete säilitamise tähtaeg *või, kui see ei ole võimalik, sellise tähtaja määramise kriteeriumid*;

e) andmesubjekti õigus taotleda vastutavalt töötlejalt oma isikuandmete parandamist või kustutamist, ning vaidlustada oma isikuandmete töötlemine;

f) andmesubjekti õigus esitada kaebus järelevalveasutusele ning järelevalveasutuse kontaktandmed;

h) töötlemise tähtsus ja ettenähtavad tagajärjed.

***h a) oluline teave igasuguses automatiseeritud töötlemises aluseks oleva loogika kohta;***

***h b) kui avaliku sektori asutusele avaldatakse isikuandmeid avaliku sektori asutuse taotluse tagajärjel, kinnitus asjaolu kohta, et selline taotlus on esitatud, ilma et see piiraks artikli 21 kohaldamist.***

2. Andmesubjektil on õigus saada vastutavalt töötlejalt teada, milliseid isikuandmeid töödeldakse. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt **ja struktureeritud vormingus**, kui andmesubjekt ei taotle teisiti. ***Ilma et see piiraks artikli 10 kohaldamist, võtab vastutav töötleja kõik mõistlikud meetmed, et kontrollida, kas andmetega tutvumist taotleb isik on andmesubjekt.***

***2 a. Kui andmesubjekt on andnud isikuandmeid nende elektroonilise töötlemise korral, on tal õigus saada vastutavalt töötlejalt esitatud isikuandmete elektrooniline***

*koostalitlusvõimelises üldkasutatavas vormingus koopia, mis võimaldab andmesubjektil seda kasutada, ilma et seda takistaks vastutav töötaja, kellelt isikuandmed on võetud. Isikuandmeid edastatakse ühelt vastutavalt töötlejalt otse teisele vastutavale töötlejale andmesubjekti taotlusel, kui see on tehniliselt teostatav ja andmed on kättesaadavad.*

*2 b. Käesolev artikkel ei piira artikli 5 esimese lõigu punktile e vastavat kohustust kustutada andmed, kui need ei ole enam vajalikud.*

*2 c. Andmetega tutvumise õigus vastavalt lõigetele 1 ja 2 puudub, kui on tegemist artikli 14 lõike 5 punkti d a kohaste andmetega, välja arvatud juhul, kui andmesubjektil on volitus tühistada kõnealune saladuse kaitseks kehtestatud piirang ning kui ta selle kohaselt ka tegutseb.*

*3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada kriteeriume ja nõudeid, millest lähtutakse lõike 1 punktis g osutatud isikuandmete sisu teatamisel andmesubjektile.*

*4. Komisjon võib kehtestada tüüpvormid ja -korra lõikes 1 osutatud teabele juurdepääsu taotlemiseks ja võimaldamiseks, sealhulgas edastatavate isikuandmete subjekti tuvastamiseks, võttes arvesse eri sektorite omadusi ja vajadusi ning isikuandmete töötlemise olukordi. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

**Muudatusettepanek 112**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17**

## *Komisjoni ettepanek*

Õigus *olla unustatud ja õigus* andmete kustutamisele

1. Andmesubjektil on õigus nõuda vastutavalt töötlejalt enda isikuandmete kustutamist ning levitamisest hoidumist, ***eriti kui tegemist on isikuandmetega, mille andmesubjekt tegi teatavaks lapsena***, järgmistel põhjustel:

a) andmeid ei ole enam vaja sellel eesmärgil, millega seoses need on kogutud või muul viisil töödeldud;

b) andmesubjekt tühistab töötlemiseks antud nõusoleku vastavalt artikli 6 lõike 1 punktile a või kui nõusolekukohane andmete talletamise tähtaeg lõppenud ning puudub muu õiguslik alus andmete töötlemiseks;

c) andmesubjekt vaidlustab isikuandmete töötlemise artikli 19 kohaselt;

d) ***andmete töötlemine ei vasta käesolevale määrusele muudel põhjustel.***

2. Juhul kui lõikes 1 osutatud vastutav töötleja on isikuandmed avalikustanud, ***peab ta enda avaldatud andmete suhtes võtma tarvitusele kõik mõistlikud abinõud***, sealhulgas ***tehnilised meetmed***, et ***teavitada kõnealuseid andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid sellest, et andmesubjekt taotleb neilt kõnealustele andmetele osutavate linkide ning andmekoopiaste ja -korduste kustutamist. Kui vastutav töötleja on andnud***

## *Muudatusettepanek*

Õigus andmete kustutamisele

1. Andmesubjektil on õigus nõuda vastutavalt töötlejalt enda isikuandmete kustutamist ning levitamisest hoidumist ***ning saavutada niisugustele andmetele osutavate linkide ning andmekoopiaste ja -korduste kustutamine kolmandate isikute poolt*** järgmistel põhjustel:

a) andmeid ei ole enam vaja sellel eesmärgil, millega seoses need on kogutud või muul viisil töödeldud;

b) andmesubjekt tühistab töötlemiseks antud nõusoleku vastavalt artikli 6 lõike 1 punktile a või kui nõusolekukohane andmete talletamise tähtaeg lõppenud ning puudub muu õiguslik alus andmete töötlemiseks;

c) andmesubjekt vaidlustab isikuandmete töötlemise artikli 19 kohaselt;

***c a) Euroopa Liidus asuva kohtu või reguleeriva asutuse lõpliku otsuse kohaselt tuleb asjaomased andmed kustutada;***

d) ***andmeid on töödeldud ebaseaduslikult.***

***1 a. Lõike 1 kohaldamine sõltub vastutava töötleja suutlikkusest kontrollida, kas andmete kustutamist taotleb isik on andmesubjekt.***

2. Juhul kui lõikes 1 osutatud vastutav töötleja on isikuandmed avalikustanud ***ilma artikli 6 lõikel 1 põhineva põhjenduseta, võtab ta*** kõik mõistlikud ***meetmed andmete kustutamiseks***, sealhulgas ***kolmandate isikute poolt, ilma et see piiraks artikli 77 kohaldamist.*** Vastutav töötleja ***teavitab võimaluse korral andmesubjekti asjaomaste kolmandate isikute võetud meetmetest.***

***kolmandale isikule loa isikuandmeid avaldada, vastutab avalikustamise eest vastutav töötleja.***

3. Vastutav töötleja peab isikuandmed viivitamatult kustutama, välja arvatud sellised andmed, mida tuleb säilitada:

- a) sõnavabaduse õiguse teostamiseks vastavalt artiklile 80
- b) avaliku huvi kaitsmiseks tervishoiu valdkonnas vastavalt artiklile 81;
- c) ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö jaoks vastavalt artiklile 83;
- d) vastavalt liidu või liikmesriigi õigusest tulenevale vastutava töötleja kohustusele säilitada isikuandmeid, liikmesriigi õigusaktid peavad lähtuma avaliku huvi kaitsmise eesmärgist ja põhimõttest, et isikuandmete kaitse on õigus, ning olema proportsionaalsed taotletava õiguspärase eesmärgiga;
- e) lõikes 4 osutatud juhtudel.

4. Vastutav töötleja piirab isikuandmete töötlemist nende kustutamise asemel, kui:

- a) andmesubjekt seab kahtluse alla nende täpsuse; täpsemalt piiratakse siis andmete töötlemine nii kauaks, kuni vastutav töötleja on kontrollinud nende täpsust;
- b) vastutav töötleja ei vaja enam isikuandmeid oma ülesande täitmiseks, kuid andmeid tuleb säilitada tõendamise eesmärgil;
- c) töötlemine on ebaseaduslik, kuid andmesubjekt ei taotle nende kustutamist, vaid nende kasutamise piiramist;

3. Vastutav töötleja ***ning vajaduse korral kolmas isik*** peab isikuandmed viivitamatult kustutama, välja arvatud sellised andmed, mida tuleb säilitada:

- a) sõnavabaduse õiguse teostamiseks vastavalt artiklile 80
- b) avaliku huvi kaitsmiseks tervishoiu valdkonnas vastavalt artiklile 81;
- c) ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö jaoks vastavalt artiklile 83;
- d) vastavalt liidu või liikmesriigi õigusest tulenevale vastutava töötleja kohustusele säilitada isikuandmeid, liikmesriigi õigusaktid peavad lähtuma avaliku huvi kaitsmise eesmärgist ja põhimõttest, et isikuandmete kaitse on õigus, ning olema proportsionaalsed taotletava õiguspärase eesmärgiga;
- e) lõikes 4 osutatud juhtudel.

4. Vastutav töötleja piirab isikuandmete töötlemist nende kustutamise asemel ***sellisel viisil, et vastutav töötleja ei saa tavapärasel viisil nendega tutvuda, teha nendega töötlemistoiminguid ega neid enam muuta***, kui:

- a) andmesubjekt seab kahtluse alla nende täpsuse; täpsemalt piiratakse siis andmete töötlemine nii kauaks, kuni vastutav töötleja on kontrollinud nende täpsust;
- b) vastutav töötleja ei vaja enam isikuandmeid oma ülesande täitmiseks, kuid andmeid tuleb säilitada tõendamise eesmärgil;
- c) töötlemine on ebaseaduslik, kuid andmesubjekt ei taotle nende kustutamist, vaid nende kasutamise piiramist;

***c a) Euroopa Liidus asuva kohtu või reguleeriva asutuse lõpliku otsuse kohaselt tuleb asjaomaseid andmeid piirata;***

d) andmesubjekt taotleb oma isikuandmete edastamist teise automatiseeritud töötlemise süsteemi vastavalt artikli 18 lõikele 2.

5. Lõikes 4 osutatud isikuandmete töötlemine, välja arvatud säilitamine, on lubatud ainult tõendamise eesmärgil, andmesubjekti nõusolekul ja teise füüsilise või juriidilise isiku õiguste või avaliku huvi kaitsmiseks.

6. Juhul kui isikuandmete töötlemine on lõike 4 kohaselt piiratud, teavitab vastutav töötleja andmesubjekti enne töötlemise piirangute kõrvaldamist.

**7. Vastutav töötleja rakendab mehhanismid, millega tagatakse isikuandmete kustutamise ja/või säilitusvajaduse korrapärase läbivaatamise tähtajast kinnipidamine.**

8. Juhul kui isikuandmed kustutatakse, ei töötle vastutav töötleja neid muul viisil.

9. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse:

a) kriteeriume ja tingimusi, millest lähtutakse lõike 1 kohaldamisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades;

b) lõikes 2 osutatud üldkasutatavate kommunikatsiooniteenuste käsutuses olevatele isikuandmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamise tingimused;

c) lõikes 4 osutatud isikuandmete

d) andmesubjekt taotleb oma isikuandmete edastamist teise automatiseeritud töötlemise süsteemi vastavalt artikli 15 lõikele 2 a;

**d a) konkreetne säilitamistehnoloogia ei võimalda kustutamist ja oli installeeritud enne käesoleva määruse jõustumist.**

5. Lõikes 4 osutatud isikuandmete töötlemine, välja arvatud säilitamine, on lubatud ainult tõendamise eesmärgil, andmesubjekti nõusolekul ja teise füüsilise või juriidilise isiku õiguste või avaliku huvi kaitsmiseks.

6. Juhul kui isikuandmete töötlemine on lõike 4 kohaselt piiratud, teavitab vastutav töötleja andmesubjekti enne töötlemise piirangute kõrvaldamist.

8. Juhul kui isikuandmed kustutatakse, ei töötle vastutav töötleja neid muul viisil.

**8 a. Vastutav töötleja rakendab mehhanismid, millega tagatakse isikuandmete kustutamise ja/või säilitusvajaduse korrapärase läbivaatamise tähtajast kinnipidamine.**

9. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma **pärast Euroopa Andmekaitse nõukogu arvamuse taotlemist** vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse:

a) kriteeriume ja tingimusi, millest lähtutakse lõike 1 kohaldamisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades;

b) lõikes 2 osutatud üldkasutatavate kommunikatsiooniteenuste käsutuses olevatele isikuandmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamise tingimused;

c) lõikes 4 osutatud isikuandmete



töötlemise piiramise tingimused.

töötlemise piiramise tingimused.

### **Muudatusettepanek 113**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### ***Isikuandmete ülekantavus***

***välja jäetud***

***1. Struktureeritud ja üldkasutatavas vormingus olevate isikuandmete elektroonilise töötlemise korral on andmesubjektil õigus saada vastutavalt töötlejalt töödeldavate andmete elektrooniline struktureeritud ja üldkasutatavas vormingus koopia, mida andmesubjekt saab omakorda kasutada.***

***2. Kui andmesubjekt on andnud oma isikuandmed ja neid töödeldakse nõusoleku või lepingu alusel, on tal õigus neid isikuandmeid ning mis tahes muud tema esitatud ja automatiseeritud andmetöötlussüsteemis üldkasutatavas elektroonilises vormingus säilitatavat teavet edastada teise sellisesse süsteemi, ilma et seda takistaks vastutav töötleja, kelle süsteemist andmed pärinevad.***

***3. Komisjon võib kindlaks määrata lõikes 1 osutatud elektroonilise vormingu ning isikuandmete lõike 2 kohase edastamise tehnilised standardid ja korra. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.***

### **Muudatusettepanek 114**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Vaidlustamisõigus

Vaidlustamisõigus

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal **konkreetselt olukorrast lähtudes** vaidlustada isikuandmete töötlemine artikli 6 lõike 1 punktide d, e ja f alusel, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleja tõendab, et töötlemine toimub täiesti õiguspärasel alusel, mis kaalub üles andmesubjekti huvid ning põhiõigused ja vabadused.

2. Isikuandmete **töötlemisel otseturunduse eesmärgil** on andmesubjektil õigus tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine **nimetatud eesmärgil. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile arusaadaval viisil ja muust teabest selgelt eraldi.**

3. Kui vaidlustamine on põhjendatud vastavalt lõigetele 1 ja 2, ei tohi vastutav töötleja selliseid isikuandmeid enam kasutada ega muul viisil töödelda.

*(Komisjoni teksti lõike 2 viimasest lausest sai parlamendi muudatusettepanekus lõige 2 a).*

## **Muudatusettepanek 115**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20**

*Komisjoni ettepanek*

#### **Profilianalüüsil põhinevad meetmed**

1. Füüsilisel isikul **on** õigus **vältida tema**

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal vaidlustada isikuandmete töötlemine artikli 6 lõike 1 punktide d ja e alusel, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleja tõendab, et töötlemine toimub täiesti õiguspärasel alusel, mis kaalub üles andmesubjekti huvid ning põhiõigused ja vabadused.

2. **Kui** isikuandmete **töötlemise aluseks on artikli 6 lõike 1 punkt f, on** andmesubjektil õigus **igal ajal ja täiendava põhjenduse** tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine **üldiselt või mis tahes konkreetsel eesmärgil.**

**2 a. Lõikes 2 osutatud õigus antakse andmesubjektile arusaadaval viisil ja arusaadavas vormis, kasutades selget ja lihtsat keelt, eelkõige konkreetselt lapsele antava teabe puhul, ja muust teabest selgelt eraldi.**

**2 b. Infoühiskonna teenuste kasutamise kontekstis ja olenemata direktiivi 2002/58/EÜ sätetest võib vaidlustamisõigust kasutada automatiseeritult, kasutades tehnilist standardit, mis võimaldab andmesubjektil oma soove selgelt väljendada.**

3. Kui vaidlustamine on põhjendatud vastavalt lõigetele 1 ja 2, ei tohi vastutav töötleja selliseid isikuandmeid enam kasutada ega muul viisil töödelda **vaidlustamises esitatud eesmärgil.**

*Muudatusettepanek*

#### **Profilianalüüs**

1. **Ilma et see piiraks artikli 6 sätete**

*suhtes õiguslike tagajärgedega või teda märkimisväärselt mõjutavat meedet, mis põhineb üksnes automaatsel töötlemisel, millega hinnatakse füüsilise isiku teatavaid isiklike aspekte või analüüsitakse või prognoositakse tema tööpanust, majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusväärust ja käitumist.*

2. Vastavalt käesoleva määruse teistele sätetele võib isiku suhtes **võtta lõikes 1 osutatud meetmena käsitatavat meedet** ainult juhul, kui töötlemine:

a) **toimub** lepingu sõlmimise või täitmise ajal pärast seda, kui on rahuldatud andmesubjekti taotlus leping sõlmida või asuda seda täitma **või kui** andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks on võetud asjakohased meetmed, **näiteks tänu õigusele otsesele isiklikele kontaktile**, või

b) on **selgesõnaliselt** lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud ka meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, **või**

c) põhineb andmesubjekti nõusolekul, kui on täidetud artiklis 7 sätestatud tingimused ja võetud sobivad kaitsemeetmed.

3. **Isikuandmete automaatne töötlemine füüsilise isiku isiklike aspektide hindamiseks** ei põhine ainult artiklis 9 osutatud isikuandmete eriliikidel.

**kohaldamist, on** füüsilisel isikul õigus vaidlustada profiilianalüüs kooskõlas artikliga 19. Andmesubjekte teavitatakse õigusest profiilianalüüs vaidlustada väga hästi nähtaval viisil.

2. Vastavalt käesoleva määruse teistele sätetele võib isiku suhtes **teostada profiilianalüüsi, mis viib andmesubjekti puudutavaid õiguslike tagajärgi põhjustavate meetmeteni või mõjutab oluliselt asjaomase andmesubjekti huvisid, õigusi või vabadusi**, ainult juhul, kui töötlemine:

a) **on vajalik** lepingu sõlmimiseks või täitmiseks pärast seda, kui on rahuldatud andmesubjekti taotlus leping sõlmida või asuda seda täitma, **tingimusel et** andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks on võetud asjakohased meetmed, või

b) on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud ka meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks,

c) põhineb andmesubjekti nõusolekul, kui on täidetud artiklis 7 sätestatud tingimused ja võetud sobivad kaitsemeetmed.

3. **Profiilianalüüs, mille tulemusena diskrimineeritakse isikuid nende rassi, etnilise päritolu, poliitiliste vaadete, usutunnistuse või veendumuste, ametiühingusse kuulumise, seksuaalse sättumuse või soolise identiteedi alusel või mille tulemuseks on meetmed, millega saavutatakse eespool kirjeldatud tagajärjed, keelustatakse. Vastutav töötleja rakendab tõhusat kaitset võimaliku profiilianalüüsist tuleneva diskrimineerimise eest. Profiilianalüüs** ei põhine ainult artiklis 9 osutatud isikuandmete eriliikidel.

*4. Lõikes 2 osutatud juhtudel esitab vastutav töötleja artikli 14 kohase teavitamise korral teabe selle kohta, kas töötlemine toimub lõikes 1 osutatud eesmärgil ning millist mõju võib selline töötlemine avaldada andmesubjektile.*

*5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse andmesubjekti lõikes 2 osutatud õigustatud huvi kaitsmiseks sobivate meetmete võtmise kriteeriumid ja tingimused.*

*5. Selline profiilianalüüs, mis viib andmesubjekti puudutavaid õiguslikke tagajärgi põhjustavate meetmeteni või mõjutab oluliselt asjaomase andmesubjekti huvisid, õigusi või vabadusi, ei põhine üksnes või enamjaolt automatiseeritud töötlemisel ning peab hõlmama otsesest isiklikku kontakti, sealhulgas pärast isiklikku kontakti tehtud otsuse selgitust. Andmesubjekti lõikes 2 osutatud õigustatud huvi kaitsmiseks sobivad meetmed hõlmavad õigust isiklikule kontaktile ning õigust pärast isiklikku kontakti tehtud otsuse selgitusele.*

*5 a. Euroopa Andmekaitseõukogule usaldatakse artikli 66 lõike 1 punkti b kohaste suuniste, soovitude ja parimate tavade avaldamine, et täpsustada lõikel 2 põhineva profiilianalüüsi kriteeriume ja nõudeid.*

## **Muudatusettepanek 116**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21**

*Komisjoni ettepanek*

#### **Piirangud**

1. Liidu või liikmesriigi õiguses võib seadusandliku meetmega piirata **artikli 5 punktides a–e**, artiklites **11–20** ja artiklis 32 sätestatud kohustuste ja õiguste ulatust, kui selline piirang on demokraatlikus ühiskonnas vajalik ja proportsionaalne meede, et tagada:

*Muudatusettepanek*

#### **Piirangud**

1. Liidu või liikmesriigi õiguses võib seadusandliku meetmega piirata artiklites **11–19** ja artiklis 32 sätestatud kohustuste ja õiguste ulatust, kui selline piirang **vastab selgelt määratletud avaliku huvi eesmärgile**, **austab õigust isikuandmete kaitsele**, on **proportsionaalne taotletava õiguspärase eesmärgiga ning austab andmesubjekti põhiõigusi ja huve ning on**

- a) avalik julgeolek,
- b) kuritegude ennetamine, uurimine, avastamine ja kuritegude eest vastutuselevõtmine;
- c) *liidu ja liikmesriigi muude avalike huvide kaitsmine, eelkõige liidu ja liikmesriigi olulised majanduslikud ja finantshuvid, sealhulgas rahandus-, eelarve- ja maksuküsimused ning turu stabiilsuse ja tervikluse kaitse;*
- d) reguleeritud kutsealade ametieetika rikkumiste ennetamine, uurimine, avastamine ja nende eest vastutuselevõtmine;
- e) jälgimine, kontrollimine ja regulatiivsete ülesannete täitmine, *mis on kas või ajutiselt seotud avaliku võimu teostamisega* punktides a, b, c ja d osutatud juhtudel;
- f) andmesubjekti kaitse või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitse.

2. Lõikes 1 osutatud *seadusandliku meetmega* sätestatakse vähemalt *töötlemise eesmärgid ja vastutava töötleja kindlaksmääramise viis.*

demokraatlikus ühiskonnas vajalik ja proportsionaalne meede, et tagada:

- a) avalik julgeolek,
- b) kuritegude ennetamine, uurimine, avastamine ja kuritegude eest vastutuselevõtmine;
- c) maksuküsimused;
- d) reguleeritud kutsealade ametieetika rikkumiste ennetamine, uurimine, avastamine ja nende eest vastutuselevõtmine;
- e) jälgimine, kontrollimine ja regulatiivsete ülesannete täitmine *pädeva* avaliku *sektori asutuse tegevuse raames* punktides a, b, c ja d osutatud juhtudel;
- f) andmesubjekti kaitse või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitse.

2. Lõikes 1 osutatud *seadusandlikud meetmed peavad olema demokraatlikus ühiskonnas vajalikud ja proportsionaalsed ning nendega* sätestatakse vähemalt:

- a) *töötlemise eesmärgid;*
- b) *vastutava töötleja kindlaksmääramise viis;*
- c) *töötlemise konkreetsed eesmärgid ja vahendid;*
- d) *kuritarvitamist või ebaseaduslikku andmetega tutvumist või nende edastamist vältivad kaitsemeetmed;*
- e) *andmesubjektide õigus olla piirangutest teavitatud.*

2 a. Lõikes 1 osutatud *seadusandlikud meetmed ei tohi lubada eraõiguslikel töötlejail hoida andmeid peale nende, mis on algse eesmärgi jaoks rangelt vajalikud,*

*ega neid selleks kohustada.*

*(Komisjoni teksti lõike 2 viimastest sõnadest said parlamendi muudatusettepanekus punktid a ja b).*

## **Muudatusettepanek 117**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22**

#### *Komisjoni ettepanek*

Vastutava töötaja ülesanded

1. Vastutav töötaja võtab vastu põhimõtted ja **rakendab** meetmeid, mis võimaldavad tagada ja tõendada, et isikuandmete töötlemine on käesoleva määrusega kooskõlas.

*2. Lõikes 1 sätestatud meetmete hulka kuuluvad eelkõige:*

*a) dokumenteerimine vastavalt artiklile 28;*

*b) artiklis 30 sätestatud andmeturbenõuete rakendamine;*

*c) isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hindamine vastavalt artiklile 33;*

#### *Muudatusettepanek*

Vastutava töötaja ülesanded **ja vastutus**

1. Vastutav töötaja võtab vastu **asjakohased** põhimõtted **ning rakendab asjakohaseid** ja **tõendatavaid tehnilisi ja organisatsioonilisi** meetmeid, mis võimaldavad tagada ja **läbipaistvalt** tõendada, et isikuandmete töötlemine on käesoleva määrusega kooskõlas, **võttes arvesse tehnika arengut, töödeldavate isikuandmete olemust, töötlemise konteksti, ulatust ja eesmärke, andmesubjektide õiguste ja vabadustega seotud riske ja organisatsiooni liiki nii töötlemisvahendite valikul kui ka töötlemise ajal.**

*1 a. Võttes arvesse tehnika arengut ja juurutamise kulusid, tuleb vastutaval töötlejal võtta kõik mõistlikud meetmed selliste vastavuspõhimõtete ja -menetluste rakendamiseks, millega austatakse andmesubjektide sõltumatuid valikuid. Vastavuskontrolli põhimõtted vaadatakse läbi vähemalt kord kahe aasta jooksul ja vajadusel ajakohastatakse.*

*d) artikli 34 lõigete 1 ja 2 kohase eelneva loa taotlemise ja järelevalveasutusega eelneva konsulteerimise nõude täitmine;*

*e) andmekaitseametniku määramine vastavalt artikli 35 lõikele 1.*

3. Vastutav töötleja *rakendab mehhanismid* lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmete *tõhususe kontrollimiseks. Kontrolli teostavad sõltumatud sise- või välisaudiitorid, kui see on proportsionaalne.*

3. Vastutav töötleja *suudab tõendada* lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmete *piisavust ja tõhusust. Vastutava töötleja korrapärased tegevuse üldaruanded, näiteks börsil noteeritud äriühingute kohustuslikud aruanded, peavad sisaldama lõikes 1 osutatud põhimõtete ja meetmete kokkuvõtvat kirjeldust.*

*3 a. Vastutaval töötlejal on õigus edastada isikuandmeid Euroopa Liidus selle kontserni sees, kuhu ta kuulub, kui selline töötlemine on vajalik kontsernisestest õiguspäraste halduseesmärkide täitmiseks kontserniga seotud ärivaldkondades ning tagatakse piisaval tasemel isikuandmete ja andmesubjektide huvide kaitse kontsernisestest andmekaitsealaste sätetega või artiklis 38 osutatud samaväärsete toimimisjuhenditega.*

*4. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud meetmete otstarbekuse kindlakstegemise kriteeriume ja nõudeid lisaks lõikes 2 osutatud kriteeriumidele ja nõuetele, lõikes 3 osutatud kontrollimise ja auditeerimise mehhanismide tingimusi ning proportsionaalsuse kriteeriume, kaaludes erimeetmete võtmist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.*

## **Muudatusettepanek 118**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 23**

*Komisjoni ettepanek*

Isikuandmete lõimitud kaitse ja vaikimisi

*Muudatusettepanek*

Isikuandmete lõimitud kaitse ja vaikimisi

kaitse

1. Võttes arvesse tehnika arengut ja **juurutamise kulusid, võtab** vastutav töötleja **töötlemisvahendite** valikul ja töötlemise käigus selliseid tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, millega tagatakse töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ja andmesubjekti õiguste kaitsmine.

2. Vastutav töötleja **rakendab mehhanisme, millega tagatakse**, et vaikumisi töödeldakse vaid töötlemise konkreetse eesmärgi seisukohalt olulisi isikuandmeid, ning eelkõige selle, et andmeid ei koguta rohkem ega **säilitata** kauem, kui kõnealusel otstarbel minimaalselt vajalik. Nende mehhanismidega tagatakse eelkõige see, et isikuandmed ei ole vaikumisi üldiselt

kaitse

1. Võttes arvesse tehnika arengut, **praegust tehnilist asjatundlikkust, rahvusvahelisi parimaid tavasid ja andmetöötlemisest tulenevaid riske, võtavad** vastutav töötleja ja vajaduse korral volitatud töötleja **töötlemise eesmärkide ja vahendite** valikul ja töötlemise käigus selliseid **proportsionaalseid** tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, millega tagatakse töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ja andmesubjekti õiguste kaitsmine, **eelkõige lähtuvalt artiklis 5 sätestatud põhimõtetest. Isikuandmete lõimitud kaitsel pööratakse erilist tähelepanu isikuandmete kogu olelusringi haldamisele alates andmete kogumisest ja töötlemisest kuni nende kustutamiseni, keskendudes ulatuslikele menetluslikele tagatistele, mis puudutavad isikuandmete täpsust, konfidentsiaalsust, puutumatus, füüsilist kaitset ja kustutamist. Kui vastutav töötleja on teinud artiklis 33 nõutud isikuandmete kaitse mõjuhinnangu, võetakse selle tulemusi arvesse mainitud meetmete ja korra väljatöötamisel.**

**1 a. Et toetada lõimitud andmekaitse ulatuslikku rakendamist eri majandusvaldkondades, seatakse lõimitud andmekaitse riiklike pakkumiskutsete vajalikuks eeltingimuseks kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2004/18/EÜ<sup>1</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2004/14/EÜ<sup>2</sup> (kommunaalteenuste direktiiv).**

2. Vastutav töötleja **tagab**, et vaikumisi töödeldakse vaid töötlemise konkreetse eesmärgi seisukohalt olulisi isikuandmeid, ning eelkõige selle, et andmeid ei koguta rohkem, **ei säilitata** ega **levitata** kauem, kui kõnealusel otstarbel minimaalselt vajalik. Nende mehhanismidega tagatakse eelkõige see, et isikuandmed ei ole vaikumisi üldiselt kättesaadavad **ja et andmesubjektidel on võimalik kontrollida oma isikuandmete**



kättesaadavad.

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmetele ja mehhanismidele, eelkõige aga eri sektorites ning toodete ja teenuste pakkumisel isikuandmete lõimitud kaitse kriteeriume ja nõudeid.**

**4. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 ja 2 sätestatud nõuete kohased tehnilised standardid. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

*levikut.*

<sup>1</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2004/18/EÜ, 31. märts 2004, ehitustööde riigihankelepingute, asjade riigihankelepingute ja teenuste riigihankelepingute sõlmimise korra kooskõlastamise kohta (ELT L 134, 30.4.2004, lk 114).

<sup>2</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2004/17/EÜ, 31. märts 2004, millega kooskõlastatakse vee-, energeetika-, transpordi- ja postiteenuste sektoris tegutsevate ostjate hankemenetlused (ELT L 134, 30.4.2004, lk 1).

## **Muudatusettepanek 119**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### **Kaasvastutavad töötajad**

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise tingimused ja vahendid, on nad kaasvastutavad töötajad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igaihe vastutuse käesolevast määrusest tulenevate

#### *Muudatusettepanek*

#### **Kaasvastutavad töötajad**

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise tingimused ja vahendid, on nad kaasvastutavad töötajad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igaihe vastutuse käesolevast määrusest tulenevate

kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid.

kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid. **Selline kord võtab asjakohaselt arvesse kaasvastutavate töötlejate vastavaid tõhusaid rolle ja suhteid seoses andmesubjektidega ning korra põhitingimused tehakse andmesubjektile teatavaks. Kui vastutavate töötlejate vastutus ei ole selgelt määratletud, vastutavad nad solidaarselt.**

## Muudatusettepanek 120

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25

#### *Komisjoni ettepanek*

Väljaspool liitu asuvate vastutavate töötlejate esindajad

1. Artikli 3 lõikes 2 osutatud olukorras määrab vastutav töötleja oma esindaja liidus.
2. Seda nõuet ei kohaldata, kui vastutav töötleja:
  - a) asub kolmandas riigis, kus komisjoni otsuse kohaselt on tagatud isikuandmete piisav kaitse vastavalt artiklile 41, või
  - b) on vähem kui **250 töötajaga ettevõtte** või
- c) on avaliku sektori asutus või organ või
- d) pakub liidu andmesubjektidele kaupu ja teenuseid ainult juhuti.

#### *Muudatusettepanek*

Väljaspool liitu asuvate vastutavate töötlejate esindajad

1. Artikli 3 lõikes 2 osutatud olukorras määrab vastutav töötleja oma esindaja liidus.
2. Seda nõuet ei kohaldata, kui vastutav töötleja:
  - a) asub kolmandas riigis, kus komisjoni otsuse kohaselt on tagatud isikuandmete piisav kaitse vastavalt artiklile 41, või
  - b) on **vastutav töötleja, kes töötleb igal järjestikusel 12-kuulisel ajavahemikul vähem kui 5000 andmesubjekti andmeid ning kes ei töötle artikli 9 lõikes 1 osutatud isikuandmete eriliike, asukohaandmeid või laste ja töötajate isikuandmeid suurtes toimekoostes; või**
- c) on avaliku sektori asutus või organ või
- d) pakub liidu andmesubjektidele kaupu ja teenuseid ainult juhuti, **välja arvatud juhul, kui isikuandmete töötlemine puudutab artikli 9 lõikes 1 osutatud isikuandmete eriliike, asukohaandmeid või laste ja töötajate isikuandmeid suurtes**

3. Esindaja asukoht peab olema ühes liikmesriikidest, kus *elavad andmesubjektid, kelle isikuandmeid töödeldakse neile* kaupade või teenuste *pakkumise korral või kelle käitumist jälgitakse*.

4. Vastutava töötleva esindaja määramine ei piira võimalust võtta õiguslikke meetmeid vastutava töötleva enda suhtes.

#### *toimikusüsteemides;*

3. Esindaja asukoht peab olema ühes liikmesriikidest, kus *toimub* kaupade või teenuste *pakkumine andmesubjektidele või nende jälgimine*.

4. Vastutava töötleva esindaja määramine ei piira võimalust võtta õiguslikke meetmeid vastutava töötleva enda suhtes.

## **Muudatusettepanek 121**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26**

#### *Komisjoni ettepanek*

Volitatud töötleva

1. Kui vastutav töötleva soovib lasta isikuandmeid töödelda enda nimel, volitab ta selleks töötleva, kes võtab käesoleva määruse nõuete täitmiseks ja andmesubjekti õiguste kaitsmiseks vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, eelkõige tehnilisi turbemeetmeid ja töötlemise organisatsioonilisi meetmeid, ning tagab nende järgimise.

2. Volitatud töötleva töötleb andmeid volitatud töötlevat ja vastutavat töötlevat omavahel siduva lepingu või muu õigusakti alusel, *milles on eelkõige sätestatud*, et volitatud töötleva:

a) *tegutseb* ainult vastavalt vastutava *töötleva* juhtnõuetele, *eelkõige* juhul, *kui isikuandmete edastamine on keelatud*;

b) kasutab üksnes selliseid töötajaid, kes on töötanud järgida konfidentsiaalsusnõuet või kelle suhtes kehtib õigusaktides sätestatud

#### *Muudatusettepanek*

Volitatud töötleva

1. Kui vastutav töötleva soovib lasta isikuandmeid töödelda enda nimel, volitab ta selleks töötleva, kes võtab käesoleva määruse nõuete täitmiseks ja andmesubjekti õiguste kaitsmiseks vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, eelkõige tehnilisi turbemeetmeid ja töötlemise organisatsioonilisi meetmeid, ning tagab nende järgimise.

2. Volitatud töötleva töötleb andmeid volitatud töötlevat ja vastutavat töötlevat omavahel siduva lepingu või muu õigusakti alusel. *Vastutav töötleva ja volitatud töötleva võivad ise kindlaks määrata käesoleva määruse kohased vastavad rollid ja ülesanded, ning tagavad*, et volitatud töötleva:

a) *töötleb isikuandmeid* ainult vastavalt vastutava *töötleva* juhtnõuetele, juhul *kui liidu ja liikmesriikide õigusaktides ei ole sätestatud teisiti*;

b) kasutab üksnes selliseid töötajaid, kes on töötanud järgida konfidentsiaalsusnõuet või kelle suhtes kehtib õigusaktides sätestatud

konfidentsiaalsusnõue;

c) võtab kõik vajalikud meetmed vastavalt artiklile 30;

d) **kaasab teisi töötlejaid** ainult vastutava töötleja eelneval loal;

e) määrab koos vastutava töötlejaga võimaluse piires ja vastavalt töötlemise laadile kindlaks tehnilised ja organisatsioonilised nõuded, mille kohaselt täidetakse vastutava töötleja kohustust vastata III peatükis sätestatud taotlustele andmesubjektide õiguste teostamiseks;

f) aitab vastutaval töötlejal täita artiklites 30–34 sätestatud kohustusi;

g) **annab** töötlemise tulemused pärast töötlemist **üle** vastutavale töötlejale **ega** töötle isikuandmeid muul eesmärgil;

h) teeb vastutavale töötlejale **ja järelevalveasutusele** kättesaadavaks kogu teabe, mille alusel saab **kontrollida** käesolevas artiklis sätestatud kohustuste täitmist.

3. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja kehtestavad kirjalikult vastutava töötleja juhised ja volitatud töötleja lõikes 2 osutatud kohustused.

4. Kui volitatud töötleja töötleb isikuandmeid eesmärgil, mis ei vasta vastutava töötleja antud ülesandele, käsitatakse volitatud töötlejat sellise töötlemise suhtes vastutava töötlejana ja

konfidentsiaalsusnõue;

c) võtab kõik vajalikud meetmed vastavalt artiklile 30;

d) **määrab tingimused teise töötleja kaasamiseks** ainult vastutava töötleja eelneval loal, **juhul kui ei ole teisiti sätestatud**;

e) määrab koos vastutava töötlejaga võimaluse piires ja vastavalt töötlemise laadile kindlaks **nõuete- ja asjakohased** tehnilised ja organisatsioonilised nõuded, mille kohaselt täidetakse vastutava töötleja kohustust vastata III peatükis sätestatud taotlustele andmesubjektide õiguste teostamiseks;

f) aitab vastutaval töötlejal täita artiklites 30–34 sätestatud kohustusi, **võttes arvesse töötlemise laadi ja töötlejale kättesaadavat teavet**;

g) **tagastab** töötlemise tulemused pärast töötlemist vastutavale töötlejale, **ei** töötle isikuandmeid muul eesmärgil **ja kustutab olemasolevad koopiad, välja arvatud juhul, kui liidu või liikmesriikide õigusaktidega nõutakse andmete säilitamist**;

h) teeb vastutavale töötlejale kättesaadavaks kogu teabe, mille alusel saab **tõendada** käesolevas artiklis sätestatud kohustuste täitmist, **ja võimaldab kohapealset kontrolli**;

3. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja kehtestavad kirjalikult vastutava töötleja juhised ja volitatud töötleja lõikes 2 osutatud kohustused.

**3 a. Lõikes 1 osutatud piisavate tagatiste andmist võib tõendada artikli 38 kohaste toimimisjuhendite järgimise või artikli 39 kohase sertifitseerimismehhanismiga.**

4. Kui volitatud töötleja töötleb isikuandmeid eesmärgil, mis ei vasta vastutava töötleja antud ülesandele, **või saab õiguse otsustada andmete töötlemise eesmärkide ja vahendite üle**, käsitatakse

tema suhtes kohaldatakse artiklis 24 sätestatud kaasvastutuse eeskirju.

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud vastutuse, kohustuste ja ülesannete suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid ning kehtestada kontserni raames isikuandmete töötlemise, eelkõige järelevalve ja aruandluse tingimused.**

## **Muudatusettepanek 122**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28**

#### *Komisjoni ettepanek*

Dokumenteerimine

1. Vastutav töötleja, volitatud töötleja **ja** vajaduse korral vastutava töötleja esindaja dokumenteerivad omal vastutusel tehtud töötlemistoimingud.

2. **Dokumendid peavad sisaldama vähemalt järgmisi andmeid:**

a) vastutava töötleja, kaasvastutava töötleja, volitatud töötleja ning vajaduse korral esindaja nimi ja kontaktandmed;

b) vajaduse korral andmekaitseametniku nimi ja kontaktandmed;

**c) töötlemise eesmärgid, sealhulgas vastutava töötleja õigustatud huvi, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil f;**

**d) andmesubjektide kategooriaid ja nendega seotud isikuandmete liike;**

**e) andmete vastuvõtja või vastuvõtjate kategooria, sealhulgas vastutavad töötlejad, kellele isikuandmed avalikustatakse vastavalt nende õigustatud**

volitatud töötlejat sellise töötlemise suhtes vastutava töötlejana ja tema suhtes kohaldatakse artiklis 24 sätestatud kaasvastutuse eeskirju.

#### *Muudatusettepanek*

Dokumenteerimine

1. Vastutav töötleja **ja** volitatud töötleja säilitavad korrapäraselt ajakohastatud dokumentatsiooni, mis on vajalik käesolevas määruses sätestatud nõuete täitmiseks.

2. **Lisaks säilitavad vastutav töötleja ja volitatud töötleja dokumentatsiooni, mis sisaldab järgmist teavet:**

a) vastutava töötleja, kaasvastutava töötleja, volitatud töötleja ning vajaduse korral esindaja nimi ja kontaktandmed;

b) vajaduse korral andmekaitseametniku nimi ja kontaktandmed;

**e) vajaduse korral nende vastutavate töötlejate nimi ja kontaktandmed, kellele isikuandmed avalikustatakse vastavalt nende õigustatud huvile;**

huvile;

*f) kui andmeid edastatakse kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile, siis andmed selle kohta koos asjaomase riigi või rahvusvahelise organisatsiooni nimega, ning juhul, kui tegemist artikli 44 lõike 1 punktis h osutatud edastamisega, siis kaitsemeetmete kohta koostatud dokumendid;*

*g) üldist teavet eri andmeliikide kustutamise tähtaegade kohta;*

*h) artikli 22 lõkkes 3 osutatud mehhanismide kirjeldus.*

*3. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja esitavad dokumendid taotluse alusel järelevalveasutusele.*

*4. Lõikes 1 ja 2 osutatud kohustusi ei kohaldata järgmiste vastutavate töötlejate ega volitatud töötlejate suhtes:*

*välja jäetud*

*a) isikuandmeid töötleb ärihuvita füüsiline isik; või*

*b) töötleja on vähem kui 250 töötajaga ettevõtte või organisatsioon, kes töötleb isikuandmeid üksnes kõrvaltegevusena.*

*5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud dokumentide suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid, et võtta arvesse eelkõige vastutava töötleja ja volitatud töötleja ning vajaduse korral ka töötleja esindaja ülesandeid.*

*6. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 osutatud dokumentide tüüpvormid. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

## Muudatusettepanek 123

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötleja, **volitatud töötleja** ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja teevad asjakohase taotluse alusel järelevalveasutusega tema ülesannete täitmiseks koostööd, eelkõige esitades artikli 53 lõike 2 punktis a osutatud teavet ja võimaldades kõnealuse lõike punktis b sätestatud juurdepääsu.

#### *Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleja ja vajaduse korral **volitatud töötleja ning** vastutava töötleja esindaja teevad asjakohase taotluse alusel järelevalveasutusega tema ülesannete täitmiseks koostööd, eelkõige esitades artikli 53 lõike 2 punktis a osutatud teavet ja võimaldades kõnealuse lõike punktis b sätestatud juurdepääsu.

## Muudatusettepanek 124

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30

#### *Komisjoni ettepanek*

#### Töötlemise turvalisus

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja võtavad vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, et tagada töötlemisest **ja kaitstavate andmete laadist** tulenevatele ohtudele vastav turvalisus, võttes arvesse tehnika taset ja selliste meetmete rakendamise kulusid.

#### *Muudatusettepanek*

#### Töötlemise turvalisus

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja võtavad vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, et tagada töötlemisest tulenevatele ohtudele vastav turvalisus, võttes arvesse **artikli 33 kohast isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnangut ning võttes arvesse** tehnika taset ja selliste meetmete rakendamise kulusid.

**1 a. Võttes arvesse tehnika arengut ja juurutamise kulusid, hõlmab turbepoliitika järgmist:**

**a) võime tagada, et isikuandmete terviklus on valideeritud;**

**b) võime tagada isikuandmeid töötlevate süsteemide ja teenuste kestev konfidentsiaalsus, terviklus, kättesaadavus ja vastupidavus;**

**c) võime taastada õigeaegselt andmete kättesaadavus ja juurdepääs andmetele füüsilise või tehnilise vahejuhtumi korral,**

*mis mõjutab infosüsteemide ja -teenuste kättesaadavust, terviklust ja konfidentsiaalsust;*

*d) tundlike isikuandmete töötlemise korral vastavalt artiklitele 8 ja 9 lisaturvameetmed, et tagada ülevaade olukorra ohtudest ja võime võtta peaaegu reaalajas ennetus-, parandus- ja leevendusmeetmeid tuvastatud nõrkuste või vahejuhtude puhul, mis võiksid endast andmetele ohtu kujutada;*

*e) kehtiva andmeturbe alase poliitika, korra ja kavade tõhususe korrapärase testimise ja hindamise menetlus kestva tõhususe tagamiseks.*

**2. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja rakendavad riskianalüüsi alusel lõikes 1 osutatud tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, et kaitsta isikuandmeid juhusliku ja ebaseadusliku hävimise ning juhusliku kadumise ja muutmise eest ning vältida igasugust ebaseaduslikku töötlemist, eriti loata avalikustamist, levitamist ja juurdepääsu.**

2. Lõikes 1 nimetatud meetmetega tuleb vähemalt:

*a) tagada, et isikuandmetele oleks juurdepääs üksnes volitatud töötajatel seaduslikult lubatud eesmärkidel;*

*b) kaitsta salvestatud või edastatud isikuandmeid juhusliku või ebaseadusliku hävimise, juhusliku kadumise või muutmise ja loata või ebaseadusliku säilitamise, töötlemise, juurdepääsu või avalikustamise eest; ning*

*c) tagada isikuandmete töötlemise turvapoliitika rakendamine.*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte lõigetes 1 ja 2 osutatud kriteeriumide ja tingimuste ning tehniliste ja organisatsiooniliste meetmete täpsustamiseks, sealhulgas tehnika taseme kindlaksmääramiseks konkreetsete sektorite ja andmetöötlusolukordade kaupa, võttes eelkõige arvesse tehnoloogia ning isikuandmete lõimitud ja vaikumisi kaitse**

3. Vastavalt artikli 66 lõike 1 punktile b usaldatakse Euroopa Andmekaitseõukogule suuniste, soovitude ja parimate tavade avaldamine lõigetes 1 ja 2 osutatud tehniliste ja organisatsiooniliste meetmete kohta, sealhulgas tehnika taseme kindlaksmääramine konkreetsete sektorite ja andmetöötlusolukordade kaupa, võttes eelkõige arvesse tehnoloogia ning



lahenduste arengut, välja arvatud juhtudel, kui kohaldatakse lõiget 4.

isikuandmete lõimitud ja vaikumisi kaitse lahenduste arengut, välja arvatud juhtudel, kui kohaldatakse lõiget 4.

**4. Komisjon võib vajaduse korral vastu võtta rakendusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuete täitmist eri olukordades, eelkõige selleks et:**

a) vältida loata juurdepääsu isikuandmetele;

b) vältida isikuandmete loata avalikustamist, lugemist, kopeerimist, muutmist, kustutamist ja eemaldamist;

c) tagada töötlemistoimingute õiguspärasuse kontrollimine.

**Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

*(Komisjoni teksti lõige 2 moodustab osa parlamendi muudatusettepaneku punktist b).*

## **Muudatusettepanek 125**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31**

#### *Komisjoni ettepanek*

Järelevalveasutuse teavitamine isikuandmetega seotud rikkumisest

1. Vastutav töötaja teavitab järelevalveasutust isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu **viivitusteta ja võimaluse korral 24 tunni jooksul pärast rikkumise avastamist. Kui järelevalveasutusele esitatakse teade hiljem kui 24 tunni jooksul, esitatakse teates selle kohta põhjendus.**

2. **Vastavalt artikli 26 lõike 2 punktile f teavitab** volitatud töötaja vastutavat töötajat isikuandmetega seotud rikkumisest **kohe** pärast selle avastamist.

3. Lõikes 1 osutatud teates tuleb vähemalt:

a) kirjeldada isikuandmetega seotud

#### *Muudatusettepanek*

Järelevalveasutuse teavitamine isikuandmetega seotud rikkumisest

1. Vastutav töötaja teavitab järelevalveasutust isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu **viivituse**ta.

2. Volitatud töötaja **teavitab** vastutavat töötajat isikuandmetega seotud rikkumisest **põhjendamatu viivituse**ta pärast selle avastamist.

3. Lõikes 1 osutatud teates tuleb vähemalt:

a) kirjeldada isikuandmetega seotud

rikkumise laadi ning nimetada asjaomaste andmesubjektide kategooriad ja arv ning isikuandmete liigid ja arv;

b) teatada andmekaitseametniku või mõne teise täiendavat teavet andva kontaktisiku nimi ja kontaktandmed;

c) kirjeldada soovitatavaid meetmeid, mis võimaldavad leevendada isikuandmetega seotud rikkumise võimalikku negatiivset mõju;

d) kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise tagajärgi;

e) kirjeldada vastutava töötleja kavandatud või võetud meetmeid isikuandmetega seotud rikkumise lahendamiseks.

4. Vastutav töötleja dokumenteerib kõik isikuandmetega seotud rikkumised, sealhulgas rikkumise asjaolud, nende mõju ja võetud parandusmeetmed. Dokumentid peavad **võimaldama** järelevalveasutusel kontrollida käesolevas artiklis sätestatud nõuete täitmist. Dokumentides esitatakse ainult nimetatud eesmärgi kohane teave.

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada** lõigetes 1 ja 2 osutatud **rikkumise tuvastamise kriteeriume ning olukordi**, mille puhul vastutav töötleja ja volitatud töötleja on kohustatud isikuandmetega seotud rikkumisest teatama.

**6. Komisjon võib kehtestada järelevalveasutusele esitatava teate tüüpvormi ja esitamise korra ning lõikes 4 osutatud dokumentide vormi ja esitamise**

rikkumise laadi ning nimetada asjaomaste andmesubjektide kategooriad ja arv ning isikuandmete liigid ja arv;

b) teatada andmekaitseametniku või mõne teise täiendavat teavet andva kontaktisiku nimi ja kontaktandmed;

c) kirjeldada soovitatavaid meetmeid, mis võimaldavad leevendada isikuandmetega seotud rikkumise võimalikku negatiivset mõju;

d) kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise tagajärgi;

e) kirjeldada vastutava töötleja kavandatud või võetud meetmeid isikuandmetega seotud rikkumise lahendamiseks **ning leevendada selle tagajärgi**.

**Vajaduse korral võib teavet anda järkjärgult.**

4. Vastutav töötleja dokumenteerib kõik isikuandmetega seotud rikkumised, sealhulgas rikkumise asjaolud, nende mõju ja võetud parandusmeetmed. Dokumentid peavad **olema piisavad, et võimaldada** järelevalveasutusel kontrollida käesolevas artiklis **ja artiklis 30** sätestatud nõuete täitmist. Dokumentides esitatakse ainult nimetatud eesmärgi kohane teave.

**4 a. Järelevalveasutus peab avalikku registrit teavitatud rikkumiste liikide kohta.**

**5. Euroopa Andmekaitseasutusele usaldatakse artikli 66 lõike 1 punktide b kohaste suuniste, soovitude ja parimate tavade avaldamine, et tuvastada rikkumine ja määrata kindlaks** lõigetes 1 ja 2 osutatud **põhjendamatu viivitus ja olukord**, mille puhul vastutav töötleja ja volitatud töötleja on kohustatud isikuandmetega seotud rikkumisest teatama.

*korra, sealhulgas tähtaja, mille möödumisel on lubatud neis esitatud teave kustutada. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

## **Muudatusettepanek 126**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32**

#### *Komisjoni ettepanek*

Andmesubjekti teavitamine isikuandmetega seotud rikkumisest

1. Kui isikuandmetega seotud rikkumine võib rikkuda andmesubjekti isikuandmete **ja** tema eraelu kaitset, teavitab vastutav töötleja pärast **artiklis 31** osutatud teavitamist sellest põhjendamatu viivitusega ka andmesubjekti.

2. Andmesubjektile lõike 1 kohaselt esitatud **teates** kirjeldatakse isikuandmetega seotud rikkumise laadi ning esitatakse vähemalt artikli 31 lõike 3 punktides **b** ja **c** nimetatud teave ja soovitused.

3. Andmesubjekti ei pea teavitama isikuandmetega seotud rikkumisest, kui vastutav töötleja suudab järelevalveasutusele tõendada, et ta on rakendanud vajalikud tehnilised abinõud nende isikuandmete kaitsmiseks, mille suhtes rikkumine toime pandi. Selliste tehniliste kaitseabinõudega muudetakse andmed loetamatuks kõikidele juurdepääsuõigusega isikutele.

4. Ilma et see piiraks vastutava töötleja kohustust teavitada andmesubjekti isikuandmetega seotud rikkumistest, võib järelevalveasutus pärast rikkumise

#### *Muudatusettepanek*

Andmesubjekti teavitamine isikuandmetega seotud rikkumisest

1. Kui isikuandmetega seotud rikkumine võib rikkuda andmesubjekti isikuandmete, tema eraelu, **õiguste või õigustatud huvide** kaitset, teavitab vastutav töötleja pärast **artiklis 31** osutatud teavitamist sellest põhjendamatu viivitusega ka andmesubjekti.

Andmesubjektile lõike 1 kohaselt esitatud **teade on ülevaatlik ning koostatud selges ja lihtsas keeles**. Selles kirjeldatakse isikuandmetega seotud rikkumise laadi ning esitatakse vähemalt artikli 31 lõike 3 punktides **b**, **c** ja **d** nimetatud teave ja soovitused **ning andmesubjektide õigustest, sealhulgas kahju hüvitamisest**.

3. Andmesubjekti ei pea teavitama isikuandmetega seotud rikkumisest, kui vastutav töötleja suudab järelevalveasutusele tõendada, et ta on rakendanud vajalikud tehnilised abinõud nende isikuandmete kaitsmiseks, mille suhtes rikkumine toime pandi. Selliste tehniliste kaitseabinõudega muudetakse andmed loetamatuks kõikidele juurdepääsuõigusega isikutele.

4. Ilma et see piiraks vastutava töötleja kohustust teavitada andmesubjekti isikuandmetega seotud rikkumistest, võib järelevalveasutus pärast rikkumise

võimalike kahjulike mõjude hindamist vastutavalt töötlejalt nõuda andmesubjekti teavitamist isikuandmetega seotud rikkumisest, kui vastutav töötleja ei ole rikkumisest ise veel teatanud.

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada kriteeriume ja nõudeid, mille alusel tehakse kindlaks, kas isikuandmetega seotud rikkumine võib kahjustada lõikes 1 osutatud isikuandmeid.**

**6. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 osutatud teate vormi ja andmesubjekti teavitamise korra. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

## **Muudatusettepanek 127**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 32 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

võimalike kahjulike mõjude hindamist vastutavalt töötlejalt nõuda andmesubjekti teavitamist isikuandmetega seotud rikkumisest, kui vastutav töötleja ei ole rikkumisest ise veel teatanud.

***Euroopa Andmekaitsekoogule usaldatakse artikli 66 lõike 1 punktide b kohaste suuniste, soovitude ja parimate tavade avaldamine, et teha kindlaks, kas isikuandmetega seotud rikkumine võib kahjustada lõikes 1 osutatud andmesubjekti isikuandmeid, eraelu puutumatus, ning õigusi või legitiimseid huvisid.***

*Muudatusettepanek*

***Artikkel 32 a***

***Riskihindamine***

***1. Vastutav töötleja või vajaduse korral volitatud töötleja viivad läbi kavandatud andmete töötlemise võimaliku mõju hindamise andmesubjektide õiguste ja vabaduste suhtes, hinnates seda, kas töötlemistoimingud võivad tekitada konkreetseid riske.***

***2. Järgmised töötlemistoimingud võivad tekitada konkreetseid riske:***

***a) rohkem kui 5000 andmesubjekti andmete töötlemine iga järjestikuse 12-kuulise ajavahemiku jooksul;***

***b) artikli 9 lõikes 1 viidatud isikuandmete andmete erikategooriate, asukohaandmete***

*või laste ja töötajate isikuandmete  
töötlemine suurtes toimikusüsteemides;*

*c) profiilianalüüs, millel põhinevad  
andmesubjekti jaoks õiguslike  
tagajärgedega või teda samaväärselt  
oluliselt mõjutavad meetmed;*

*d) tervishoiuteenuse osutamiseks vajaliku  
teabe töötlemine ning epidemioloogilised,  
vaimu- ja nakkushaiguste uuringud, kui  
andmete töötlemise eesmärk on võtta  
meetmeid või teha otsuseid, mis käsitlevad  
paljusid üksikisikuid;*

*e) avalike alade ulatuslik  
automatiseeritud jälgimine:*

*f) muud töötlemistoimingud, mille puhul  
tuleb nõu pidada andmekaitseametniku  
või järelevalveasutusega vastavalt artikli  
34 lõike 2 punktile b;*

*g) kui isikuandmetega seotud rikkumine  
võib rikkuda andmesubjekti isikuandmete,  
tema eraelu, õiguste või õigustatud huvide  
kaitset;*

*h) vastutava töötleja või volitatud töötleja  
põhitegevuse moodustavad  
töötlemistoimingud, mille laad, ulatus  
ja/või eesmärk tingivad andmesubjektide  
korrapärase ja süstemaatilise järelevalve.*

*i) kui isikuandmed tehakse  
kättesaadavaks mitmetele isikutele, kelle  
arvu püramist ei ole võimalik mõistlikult  
eeldada.*

### *3. Riskianalüüsi tulemuste alusel*

*a) juhul kui viiakse läbi mõnda lõike 2  
punktides a või b osutatud  
töötlemistoimingut, määravad vastutavad  
töötleja, kes ei ole asutatud ELis, omale  
esindaja liidus vastavalt artiklis 25  
kehtestatud nõuetele ja eranditele;*

*b) juhul kui viiakse läbi mõnda lõike 2  
punktides a või b või h osutatud  
töötlemistoimingut, määrab vastutav  
töötleja andmekaitseametniku vastavalt  
artiklis 35 kehtestatud nõuetele ja*

*eranditele;*

*c) juhul kui viiakse läbi mõnda lõike 2 punktides a, b, c, d, e, f, g või h osutatud töötlemistoimingut, viib vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja läbi isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hindamise vastavalt artiklile 33.*

*d) juhul kui viiakse läbi lõike 2 punktis f osutatud töötlemistoiminguid, konsulteerib vastutav töötleja andmekaitseametnikuga või juhul kui andmekaitseametnikku ei ole määratud, artikli 34 kohaselt järelevalveasutusega.*

*4. Riskianalüüs vaadatakse läbi hiljemalt aasta möödudes, või ka viivitamatult, kui andmetöötlemistoimingute iseloom, kohaldamisala või eesmärgid oluliselt muutuvad. Kui vastutav töötleja ei ole lõike 3 punkti c kohaselt kohustatud viima läbi andmekaitse mõjuhinnangut, dokumenteeritakse riskianalüüs.*

## **Muudatusettepanek 128**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
IV peatükk – 3. jagu – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

**ISIKUANDMETE KAITSELE  
AVALDATAVA MÕJU HINNANG JA  
EELNEV LUBA**

*Muudatusettepanek*

**ISIKUANDMETE KAITSE  
OLELUSRINGI HALDAMINE**

## **Muudatusettepanek 129**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33**

*Komisjoni ettepanek*

Isikuandmete kaitsele avaldatava mõju  
hinnang

**1. Kui töötlemistoimingud ohustavad oma  
laadi, ulatuse või eesmärkide tõttu**

*Muudatusettepanek*

Isikuandmete kaitsele avaldatava mõju  
hinnang

**1. Kui see on artikli 32 a lõike 3 põhjal  
nõutav, hindab vastutav töötleja või tema**

**andmesubjektide õigusi ja vabadusi**, hindab vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja kavandatavate töötlemistoimingute mõju isikuandmete kaitsesele.

**2. Lõikes 1 osutatud ohtu kujutavad endast eelkõige järgmised töötlemistoimingud:**

**a) automatiseeritud andmetöötlusel põhinev füüsilise isiku süstemaatiline ja põhjalik analüüsimine, et hinnata või prognoosida füüsilise isiku majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusväärust ja käitumist eesmärgiga teha andmesubjekti jaoks õiguslike tagajärgedega või teda oluliselt mõjutavaid otsuseid;**

**b) seksuaalelu, tervislikku seisundit, rassilist ja etnilist päritolu käsitleva või tervishoiuteenuse osutamiseks vajaliku teabe töötlemine ning epidemioloogilised, vaimu- ja nakkushaiguste uuringud, kui andmete töötlemise eesmärk on võtta meetmeid või teha otsuseid, mis käsitlevad paljusid üksikisikuid;**

**c) avalike alade ulatuslik jälgimine eeskätt elektrooniliste optikaseadmetega (videojärelevalveseadmetega);**

**d) laste isikuandmete ning geneetiliste ja biomeetriliste isikuandmete töötlemine suurtes toimikusüsteemides;**

**e) muud töötlemistoimingud, mille puhul tuleb nõu pidada järelevalveasutusega vastavalt artikli 34 lõike 2 punktile b;**

**3. Hindamine** hõlmab vähemalt kavandatud töötlemistoimingute üldist kirjeldust, andmesubjektide õigusi ja vabadusi ähvardavate ohtude hinnangut, ohtude kõrvaldamiseks kavandatud meetmeid, kaitsemeetmed, isikuandmete kaitseks ja käesoleva määruse järgimise tõendamiseks võetavaid turbemeetmeid ja rakendatavaid mehhanisme, võttes

nimel tegutsev volitatud töötleja kavandatavate töötlemistoimingute mõju **andmesubjekti õigustele ja vabadustele, eriti nende õigusele** isikuandmete kaitsesele. **Endast sarnaseid riske kujutavate sarnaste töötlemistoimingute kogumiga tegelemiseks piisab ühest hindamisest.**

**3. Hindamisel võetakse arvesse isikuandmete kogu olelusringi haldamist kogumisest kuni töötlemise ja hävitamiseni. See hõlmab vähemalt järgmist:**

*arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huvi.*

*a) kavandatud töötlemistoimingute, töötlemise eesmärkide ja vajaduse korral vastutava töötleja õigustatud huvide süstemaatiline kirjeldus;*

*b) kavandatud töötlemistoimingute vajalikkuse ja proportsionaalsuse hindamine eesmärkide suhtes;*

*c) andmesubjektide õigusi ja vabadusi ähvardavate ohtude hindamine, sealhulgas toimingus sisalduv või selle tulemusena suurenev diskrimineerimisoht;*

*d) ohtude kõrvaldamiseks ja töödeldavate isikuandmete mahu minimeerimiseks kavandatud meetmete kirjeldus;*

*e) loetelu tagatistest, isikuandmete kaitseks ja käesoleva määruse järgimise tõendamiseks võetavatest turvameetmetest ja rakendatavatest mehhanismidest, näiteks pseudonüümide kasutamine, võttes arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huvi;*

*f) üldine teave eri andmeliikide kustutamise tähtaegade kohta;*

*h) selgitus, millist isikuandmete lõimitud kaitset ja vaikimisi kaitset on rakendatud;*

*i) loetelu isikuandmete vastuvõtjatest või vastuvõtjate liikidest;*

*j) vajaduse korral loetelu andmete kavandatavatest edastamistest kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile koos asjaomase kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooni nimega ning artikli 44 lõike 1 punktis h osutatud edastamise korral kaitsemeetmete kohta koostatud dokumentide loend;*

*k) andmetöötluse konteksti hindamine.*

**3 a. Kui vastutav töötleja või volitatud**



*töötleva on määranud andmekaitseametniku, peaks too mõju hindamisel osalema.*

*3 b. Mõjuhindang dokumenteeritakse ja selles kehtestatakse andmekaitse nõuete täitmise korrapärase perioodiliste kontrollide ajakava vastavalt artikli 33 a lõikele 1. Kui artiklis 33 a nimetatud andmekaitse nõuete täitmise kontrolli käigus leitakse puudusi, tuleb hinnangut põhjendamatult viivitusteta ajakohastada. Vastutav töötleva, volitatud töötleva ja vajaduse korral vastutava töötleva esindaja esitavad hinnangu taotluse alusel järelevalveasutusele.*

*4. Vastutav töötleva küsib andmesubjektide või nende esindajate seisukohti kavandatud töötlemise kohta, ilma et see piiraks kaubandus- või avalike huvide kaitset ja töötlemistoimingute turvalisust.*

*5. Kui vastutav töötleva on avaliku sektori asutus või organ ja kui töötlemine on vajalik artikli 6 lõike 1 punktis c osutatud seadusjärgse kohustuse täitmiseks ning selliste töötlemistoimingute tegemise eeskirjad ja kord on ette nähtud liidu õigusaktidega, siis lõikeid 1–4 ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui liikmesriigid peavad vajalikuks sellise hindamise läbi viia enne töötlemistoimingute alustamist.*

*6. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõigetes 1 ja 2 osutatud töötlemistoimingutega seotud konkreetse ohu tuvastamise kriteeriume ja tingimusi ning lõikes 3 osutatud hindamisnõudeid, sealhulgas skaleeritavuse, kontrollitavuse ja auditeeritavuse tingimusi. Seejuures kaalub komisjon konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.*

*7. Komisjon võib kehtestada lõikes 3 osutatud hindamise ja hinnangu*

**kontrollitavuse ja auditeeritavuse nõuded ja korra. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

*(Komisjoni teksti lõige 3 moodustab osa parlamendi muudatusettepaneku punktist a, b, c, d ja e).*

## **Muudatusettepanek 130**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### **Artikkel 33 a**

#### **Andmekaitse nõuete täitmise kontroll**

- 1. Hiljemalt kaks aastat pärast artikli 33 lõikes 1 sätestatud mõjuhinnangu koostamist viib vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja läbi andmekaitse nõuete täitmise kontrolli. Nimetatud kontroll peab näitama, et isikuandmete töötlemisel järgitakse isikuandmete kaitse mõjuhinnangu nõudeid.**
- 2. Nõuete täitmise kontroll toimub korrapäraselt vähemalt kord kahe aasta jooksul või kohe, kui töötlemistoimingutega seotud konkreetset riskid muutuvad.**
- 3. Kui nõuete täitmise kontrollil leitakse täitmise puudujäike, antakse kontrolli käigus soovitusi nende kõrvaldamiseks.**
- 4. Nõuete täitmise kontroll ja selle soovitused dokumenteeritakse. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja esitavad kontrollidokumendid taotluse alusel järelevalveasutusele.**
- 5. Kui vastutav või volitatud töötleja on määranud andmekaitseametniku, peaks too kontrollidokumentide läbivaatamisel osalema.**

## Muudatusettepanek 131

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34

#### *Komisjoni ettepanek*

Eelnev *luba ja* konsulteerimine

**1. Vastavalt vajadusele kas vastutav töötleja või volitatud töötleja taotleb järelevalveasutuselt loa enne isikuandmete töötlemise algust, et kavandatud töötlemine vastaks käesoleva määruse nõuetele ning eelkõige vähendamaks andmesubjekti jaoks ohtu, et vastutav töötleja või volitatud töötleja võtab vastu artikli 42 lõike 2 punktis d osutatud lepingusätted või jätab isikuandmete edastamisel kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile õiguslikult siduva dokumendiga kehtestamata artikli 42 lõikes 5 osutatud kaitsemeetmed.**

2. Vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja konsulteerib järelevalveasutusega enne isikuandmete töötlemise algust, et tagada kavandatud töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ning vähendada andmesubjektidele tekkivat ohtu, kui:

a) artiklis 33 sätestatud isikuandmete kaitse mõjuhinnangu kohaselt kujutavad töötlemistoimingud oma laadi, ulatuse ja eesmärkide tõttu endast konkreetset ja märkimisväärset ohtu või

b) järelevalveasutus peab vajalikuks eelnevalt konsulteerida selliste lõike 4 kohaselt kindlaksmääratud töötlemistoimingute küsimustes, mis oma olemuse, ulatuse ja/või eesmärgi tõttu võivad tõenäoliselt ohustada andmesubjektide õigusi ja vabadusi.

#### *Muudatusettepanek*

Eelnev konsulteerimine

2. Vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja konsulteerib **andmekaitseametnikuga või juhul kui andmekaitseametnikku ei ole määratud**, järelevalveasutusega enne isikuandmete töötlemise algust, et tagada kavandatud töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ning vähendada andmesubjektidele tekkivat ohtu, kui:

a) artiklis 33 sätestatud isikuandmete kaitse mõjuhinnangu kohaselt kujutavad töötlemistoimingud oma laadi, ulatuse ja eesmärkide tõttu endast konkreetset ja märkimisväärset ohtu või

b) **andmekaitseametnik või** järelevalveasutus peab vajalikuks eelnevalt konsulteerida selliste lõike 4 kohaselt kindlaksmääratud töötlemistoimingute küsimustes, mis oma olemuse, ulatuse ja/või eesmärgi tõttu võivad tõenäoliselt ohustada andmesubjektide õigusi ja

3. Kui järelevalveasutus *on seisukohal*, et töötlemine ei vasta käesoleva määruse nõuetele, eelkõige kui töötlemisega kaasnevad ohud ei ole piisavalt kindlaks tehtud ega leevendatud, keelab ta kavandatud töötlemise ja teeb ettepanekud töötlemise vastavusseviimiseks määrusega.

4. *Järelevalveasutus* koostab ja avalikustab loetelu töötlemistoimingutest, mille suhtes kohaldatakse lõike 2 punktis b sätestatud eelnevat konsulteerimist.

*Järelevalveasutus edastab loetelud Euroopa Andmekaitseenõukogule.*

*5. Kui lõikes 4 sätestatud loetelu hõlmab töötlemistoimingud, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega andmesubjektidele mitmes liikmesriigis või andmesubjektide käitumise kontrollimisega või kui töötlemistoimingud võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist Euroopa Liidus, kohaldab järelevalveasutus enne loetelu vastuvõtmist artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi.*

6. Vastutav töötleja või volitatud töötleja esitab järelevalveasutustele isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnangu, nagu sätestatud artiklis 33, ja taotluse korral ka muu teabe, mille alusel järelevalveasutus saab hinnata, kas töötlemine, eelkõige andmesubjekti isikuandmete kaitset ohustavate tegurite suhtes võetavad meetmed ja pakutavad kaitsemeetmed vastavad käesolevale määrusele.

7. Liikmesriigid konsulteerivad järelevalveasutusega, kui nad valmistavad ette riigi parlamendis vastuvõetavat seadusandlikku meedet või seadusandliku meetme alusel võetavat meedet, millega määratakse kindlaks töötlemise laad, et viia kavandatav töötlemine kooskõlla käesoleva määrusega ning eelkõige tagada andmesubjektide ähvardavate ohtude

vabadusi.

3. Kui *pädev* järelevalveasutus *teeb kooskõlas oma volitustega kindlaks*, et töötlemine ei vasta käesoleva määruse nõuetele, eelkõige kui töötlemisega kaasnevad ohud ei ole piisavalt kindlaks tehtud ega leevendatud, keelab ta kavandatud töötlemise ja teeb ettepanekud töötlemise vastavusseviimiseks määrusega.

4. *Euroopa Andmekaitseenõukogu* koostab ja avalikustab loetelu töötlemistoimingutest, mille suhtes kohaldatakse lõike 2 punktis b sätestatud eelnevat konsulteerimist.

6. Vastutav töötleja või volitatud töötleja esitab järelevalveasutustele isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnangu, nagu sätestatud artiklis 33, ja taotluse korral ka muu teabe, mille alusel järelevalveasutus saab hinnata, kas töötlemine, eelkõige andmesubjekti isikuandmete kaitset ohustavate tegurite suhtes võetavad meetmed ja pakutavad kaitsemeetmed vastavad käesolevale määrusele.

7. Liikmesriigid konsulteerivad järelevalveasutusega, kui nad valmistavad ette riigi parlamendis vastuvõetavat seadusandlikku meedet või seadusandliku meetme alusel võetavat meedet, millega määratakse kindlaks töötlemise laad, et viia kavandatav töötlemine kooskõlla käesoleva määrusega ning eelkõige tagada andmesubjektide ähvardavate ohtude

leevendamise.

**8. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõike 2 punktis a osutatud märkimisväärse ohu tuvastamise kriteeriume ja nõudeid.**

**9. Komisjon võib kehtestada lõigetes 1 ja 2 osutatud eelneva loa ja konsultatsioonide ning järelevalveasutuste lõike 6 alusel teavitamise tüüpvormid ja korra. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

## **Muudatusettepanek 132**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35**

#### *Komisjoni ettepanek*

Andmekaitseametniku määramine

1. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja määravad ametisse andmekaitseametniku, kui:

a) töötleja on avaliku sektori asutus või organ või

b) töötleja on **vähemalt 250 töötajaga ettevõtte** või

c) vastutava töötleja või volitatud töötleja põhitegevuse moodustavad töötlemistoimingud, mille laad, ulatus ja/või eesmärk tingivad andmesubjektide korrapärase ja süstemaatilise järelevalve.

**2. Lõike 1 punktis b osutatud juhul** võib **kontsernile** määrata ühe

leevendamise.

#### *Muudatusettepanek*

Andmekaitseametniku määramine

1. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja määravad ametisse andmekaitseametniku, kui:

a) töötleja on avaliku sektori asutus või organ või

b) töötleja on **juriidiline isik ja töötlemine seondub enam kui 5000 andmesubjektiga igal järjestikusel 12-kuulisel ajavahemikul;** või

c) vastutava töötleja või volitatud töötleja põhitegevuse moodustavad töötlemistoimingud, mille laad, ulatus ja/või eesmärk tingivad andmesubjektide korrapärase ja süstemaatilise järelevalve; **või**

**d) vastutava töötleja või volitatud töötleja põhitegevus on artikli 9 lõikes 1 osutatud andmete erikategoriate, asukohaandmete või laste ja töötajate isikuandmete töötlemine suurtes toimekusüsteemides.**

**2. Kontsernile** võib määrata ühe **juhtiva** andmekaitseametniku, **kui tagatakse, et**

andmekaitseametniku.

3. Kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on avaliku sektori asutus või organ, võib mitme üksuse jaoks määrata ühe andmekaitseametniku olenevalt avaliku sektori asutuse või organi organisatsioonilisest struktuurist.

4. Muudel kui lõikes 1 osutatud juhtudel võivad vastutav töötleja ja volitatud töötleja ning neid esindavad ühingud ja organid määrata ühe andmekaitseametniku.

5. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja lähtuvad andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid. Erialateadmised määratakse kindlaks eelkõige vastavalt andmete töötlemise laadile ja vastutava töötleja ja volitatud töötleja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.

6. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja tagavad, et andmekaitseametniku muud ametiülesanded on kooskõlas tema isikuandmete kaitse alaste ülesannete ja kohustustega ega põhjusta huvide konflikti.

7. **Vastutava** töötleja ja volitatud töötleja määravad andmekaitseametniku vähemalt **kaheaastaseks** ametiajaks. Andmekaitseametniku võib ametisse tagasi nimetada. Andmekaitseametniku võib tema ametiaja jooksul ametist kõrvaldada ainult juhul, kui ta enam ei vasta kohustuste täitmiseks esitatavatele tingimustele.

8. Andmekaitseametnik võib olla vastutava töötleja või volitatud töötleja koosseisuline töötaja või täita oma ülesandeid teenuslepingu alusel.

9. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja teevad andmekaitseametniku nime ja kontaktandmed teatavaks

***andmekaitseametnik on hõlpsasti kättesaadav kõikidest tegevuskohtadest.***

3. Kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on avaliku sektori asutus või organ, võib mitme üksuse jaoks määrata ühe andmekaitseametniku olenevalt avaliku sektori asutuse või organi organisatsioonilisest struktuurist.

4. Muudel kui lõikes 1 osutatud juhtudel võivad vastutav töötleja ja volitatud töötleja ning neid esindavad ühingud ja organid määrata ühe andmekaitseametniku.

5. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja lähtuvad andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid. Erialateadmised määratakse kindlaks eelkõige vastavalt andmete töötlemise laadile ja vastutava töötleja ja volitatud töötleja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.

6. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja tagavad, et andmekaitseametniku muud ametiülesanded on kooskõlas tema isikuandmete kaitse alaste ülesannete ja kohustustega ega põhjusta huvide konflikti.

7. **Vastutav** töötleja ja volitatud töötleja määravad andmekaitseametniku vähemalt **nelja-aastaseks** ametiajaks **töötaja puhul või kaheks aastaks välise teenuseosutaja puhul**. Andmekaitseametniku võib ametisse tagasi nimetada. Andmekaitseametniku võib tema ametiaja jooksul ametist kõrvaldada ainult juhul, kui ta enam ei vasta kohustuste täitmiseks esitatavatele tingimustele.

8. Andmekaitseametnik võib olla vastutava töötleja või volitatud töötleja koosseisuline töötaja või täita oma ülesandeid teenuslepingu alusel.

9. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja teevad andmekaitseametniku nime ja kontaktandmed teatavaks

järelevalveasutusele ja üldsusele.

10. Andmesubjektidel on õigus pöörduda andmekaitseametniku poole kõigis küsimustes, mis on seotud nende isikuandmete töötlemisega, ning taotleda käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamist.

**11. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõike 1 punktis c osutatud vastutava töötleja ja volitatud töötleja põhitegevuse määratlemise kriteeriume ja nõudeid ning lõikes 5 osutatud andmekaitseametniku kutseoskuse nõudeid.**

## Muudatusettepanek 133

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36

#### *Komisjoni ettepanek*

Andmekaitseametniku ametiseisund

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja tagavad andmekaitseametniku nõuetekohase ja õigeaegse kaasamise kõikidesse isikuandmete kaitse küsimustesse.
2. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja tagavad, et andmekaitseametnik on oma ülesannete ja kohustuste täitmisel sõltumatu ega saa oma tööülesannete täitmisel juhtnööre. Andmekaitseametnik allub otse vastutava töötleja või volitatud töötleja juhtkonnale.
3. **Vastutava** töötleja ja volitatud töötleja toetavad andmekaitseametnikku tema ülesannete täitmisel, andes tema käsutusse töötajad, ruumid, seadmed ja muud artiklis 37 osutatud kohustuste ja ülesannete

järelevalveasutusele ja üldsusele.

10. Andmesubjektidel on õigus pöörduda andmekaitseametniku poole kõigis küsimustes, mis on seotud nende isikuandmete töötlemisega, ning taotleda käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamist.

#### *Muudatusettepanek*

Andmekaitseametniku ametiseisund

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja tagavad andmekaitseametniku nõuetekohase ja õigeaegse kaasamise kõikidesse isikuandmete kaitse küsimustesse.
2. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja tagavad, et andmekaitseametnik on oma ülesannete ja kohustuste täitmisel sõltumatu ega saa oma tööülesannete täitmisel juhtnööre. Andmekaitseametnik allub otse vastutava töötleja või volitatud töötleja juhtkonnale. **Vastutav töötleja või volitatud töötleja määravad juhtkonda liikme, kes vastutab käesoleva määruse sätete täitmise eest.**
3. **Vastutav** töötleja ja volitatud töötleja toetavad andmekaitseametnikku tema ülesannete täitmisel, andes tema käsutusse **kõik vahendid, sealhulgas** töötajad, ruumid, seadmed ja muud artiklis 37 osutatud kohustuste ja ülesannete

täitmiseks vajalikud vahendid.

täitmiseks *ning tema kutsealaste teadmiste alalhoidmiseks* vajalikud vahendid.

**4. Andmekaitseametnik on kohustatud hoidma saladuses andmesubjekti isikut ja andmesubjekti isikut tuvastada võimaldavaid asjaolusid, välja arvatud juhul, kui andmesubjekt ta sellest kohustusest vabastab.**

## Muudatusettepanek 134

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37

#### *Komisjoni ettepanek*

##### Andmekaitseametniku ülesanded

I. Vastutav töötaja ja volitatud töötaja annavad andmekaitseametnikule vähemalt järgmised ülesanded:

- a) teavitada ja nõustada vastutavat töötajat ja volitatud töötajat seoses nende kohustustega, mis tulenevad käesolevast määrusest, ning oma tegevus ja saadud vastused dokumenteerida;
- b) jälgida vastutava töötaja ja volitatud töötaja isikuandmete kaitse põhimõtete rakendamist ja kohaldamist, sealhulgas ülesannete jaotamist, isikuandmete töötlemises osaleva personali koolitamist ja nendega seotud auditeerimist;
- c) jälgida käesoleva määruse, eelkõige isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse, andmeturbe, andmesubjektide teavitamise ning andmesubjektide poolt nende käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamiseks esitatavate taotluste kohta kehtestatud nõuete rakendamist ja kohaldamist;
- d) tagada artiklis 28 osutatud dokumenteerimine;
- e) jälgida isikuandmetega seotud

#### *Muudatusettepanek*

##### Andmekaitseametniku ülesanded

Vastutav töötaja ja volitatud töötaja annavad andmekaitseametnikule vähemalt järgmised ülesanded:

- a) **suurendada teadlikkust**, teavitada ja nõustada vastutavat töötajat ja volitatud töötajat seoses nende kohustustega, mis tulenevad käesolevast määrusest, **eelkõige seoses tehniliste ja organisatsiooniliste meetmete ja korruga**, ning oma tegevus ja saadud vastused dokumenteerida;
- b) jälgida vastutava töötaja ja volitatud töötaja isikuandmete kaitse põhimõtete rakendamist ja kohaldamist, sealhulgas ülesannete jaotamist, isikuandmete töötlemises osaleva personali koolitamist ja nendega seotud auditeerimist;
- c) jälgida käesoleva määruse, eelkõige isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse, andmeturbe, andmesubjektide teavitamise ning andmesubjektide poolt nende käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamiseks esitatavate taotluste kohta kehtestatud nõuete rakendamist ja kohaldamist;
- d) tagada artiklis 28 osutatud dokumenteerimine;
- e) jälgida isikuandmetega seotud



rikkumiste dokumenteerimist ning neist teavitamist vastavalt artiklitele 31 ja 32;

f) jälgida isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnangu koostamist vastutava töötleja ja volitatud töötleja poolt ning eelneva *loa taotlemist ja eelneva* konsulteerimise kohaldamist, kui seda nõutakse vastavalt artiklitele 33 ja 34;

g) jälgida järelevalveasutuse taotlustele vastamist ja oma pädevuse piires ka temaga koostöö tegemist vastavalt järelevalveasutuse taotlusele või andmekaitseametniku omal algatusel;

h) tegutseda isikuandmete töötlemise küsimustes järelevalveasutuse kontaktisikuna ja vajaduse korral konsulteerida järelevalveasutusega omal algatusel.

rikkumiste dokumenteerimist ning neist teavitamist vastavalt artiklitele 31 ja 32;

f) jälgida isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnangu koostamist vastutava töötleja ja volitatud töötleja poolt ning eelneva konsulteerimise kohaldamist, kui seda nõutakse vastavalt artiklitele **32a**, 33 ja 34;

g) jälgida järelevalveasutuse taotlustele vastamist ja oma pädevuse piires ka temaga koostöö tegemist vastavalt järelevalveasutuse taotlusele või andmekaitseametniku omal algatusel;

h) tegutseda isikuandmete töötlemise küsimustes järelevalveasutuse kontaktisikuna ja vajaduse korral konsulteerida järelevalveasutusega omal algatusel.

*i) kontrollida vastavust käesolevale määrusele artiklis 34 sätestatud eelneva konsulteerimise mehhanismi raames;*

*j) teavitada töövõtjate esindajaid töövõtjate andmete töötlemisest.*

**2. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud ülesannete, sertifitseerimise, ametiseisundi, volituste ja vahendite suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid.**

## **Muudatusettepanek 135**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38**

#### *Komisjoni ettepanek*

##### Toimimisjuhendid

1. Selleks et aidata kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes arvesse andmetöölussektorite eripära, toetavad liikmesriigid, järelevalveasutused ja komisjon toimimisjuhendite koostamist eelkõige

#### *Muudatusettepanek*

##### Toimimisjuhendid

1. Selleks et aidata kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes arvesse andmetöölussektorite eripära, toetavad liikmesriigid, järelevalveasutused ja komisjon *selliste* toimimisjuhendite koostamist *või*

***järgmise kohta:***

- a) andmete õiglane ja läbipaistev töötlemine;
- b) andmete kogumine;
- c) üldsuse ja andmesubjektide teavitamine;
- d) andmesubjektide taotlused kasutada oma õigusi;
- e) laste teavitamine ja kaitsmine;
- f) andmete edastamine kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele;
- g) vastutavate töötlejate järelevalve mehhanismid ja vastutavate töötlejate poolt toimimisjuhendi rakendamise tagamine;
- h) vastutavate töötlejate ja andmesubjektide vaheliste isikuandmete töötlemist käsitlevate kohtuväliste menetluste ja muude vaidluste lahendamise kord, ilma et see piiraks andmesubjektide õigusi vastavalt artiklitele 73 ja 75.

2. Liikmesriigi vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate ühendused ja muud organid võivad koostatava, muudetava või täiendatava toimimisjuhendi esitada liikmesriigi järelevalveasutusele arvamuse saamiseks. Järelevalveasutus ***võib esitada*** oma arvamuse, kas toimimisjuhendi või muudatuste ***kavand*** vastab käesolevale määrusele. Järelevalveasutus palub andmesubjektidel või nende esindajatel esitada kavandi kohta seisukoha.

3. Mitme liikmesriigi vastutavate töötlejate ***ja volitatud töötlejate*** ühendused ja muud organid võivad esitada toimimisjuhendi ja selle muudatuste kavandi komisjonile.

4. ***Komisjon võib oma rakendusaktiga*** otsustada, et talle vastavalt lõikele 3 esitatud toimimisjuhendid ning nende

***järelevalveasutuste koostatud selliste toimimisjuhendite vastuvõtmist, milles käsitletakse eelkõige järgmist:***

- a) andmete õiglane ja läbipaistev töötlemine;
- a a) tarbijaõiguste järgimine;***
- b) andmete kogumine;
- c) üldsuse ja andmesubjektide teavitamine;
- d) andmesubjektide taotlused kasutada oma õigusi;
- e) laste teavitamine ja kaitsmine;
- f) andmete edastamine kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele;
- g) vastutavate töötlejate järelevalve mehhanismid ja vastutavate töötlejate poolt toimimisjuhendi rakendamise tagamine;
- h) vastutavate töötlejate ja andmesubjektide vaheliste isikuandmete töötlemist käsitlevate kohtuväliste menetluste ja muude vaidluste lahendamise kord, ilma et see piiraks andmesubjektide õigusi vastavalt artiklitele 73 ja 75.

2. Liikmesriigi vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate ühendused ja muud organid võivad koostatava, muudetava või täiendatava toimimisjuhendi esitada liikmesriigi järelevalveasutusele arvamuse saamiseks. Järelevalveasutus ***esitab põhjendamatu viivitusega*** oma arvamuse, kas ***töötlemine*** toimimisjuhendi või muudatuste ***kavandi alusel*** vastab käesolevale määrusele. Järelevalveasutus palub andmesubjektidel või nende esindajatel esitada kavandi kohta seisukoha.

3. Mitme liikmesriigi vastutavate töötlejate ***või volitatud töötlejate*** ühendused ja muud organid võivad esitada toimimisjuhendi ja selle muudatuste kavandi komisjonile.

4. ***Komisjoni volitatakse võtma pärast Euroopa Andmekaitseõukogu arvamuse taotlemist vastavalt artiklile 86 vastu***

muudatused ja täiendused kehtivad terves liidus. ***Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.***

5. Komisjon tagab nõuetekohase teavitamise lõike 4 kohase otsusega terves liidus kehtivaks tunnistatud toimimisyjuhenditest.

***delegeeritud õigusakte, et otsustada, et talle vastavalt lõikele 3 esitatud toimimisyjuhendid ning nende muudatused ja täiendused on kooskõlas käesoleva määrusega ja kehtivad terves liidus. Nende delegeeritud õigusaktidega antakse andmesubjektidele kohtulikult kaitstavad õigused.***

5. Komisjon tagab nõuetekohase teavitamise lõike 4 kohase otsusega terves liidus kehtivaks tunnistatud toimimisyjuhenditest.

## **Muudatusettepanek 136**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39**

*Komisjoni ettepanek*

Sertifitseerimine

***1. Liikmesriigid ja komisjon toetavad eelkõige Euroopa tasandil isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismide ning isikuandmete kaitse pitserte ja märgiste kasutuselevõttu, et andmesubjektid saaksid kiiresti hinnata vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate pakutavat isikuandmete kaitse taset. Isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismid aitavad kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes arvesse eri sektorite ja töötlemistoiimingute laadi.***

*Muudatusettepanek*

Sertifitseerimine

*1 a. Vastutav töötleja või volitatud töötleja võib nõuda liidu mis tahes järelevalveasutuselt halduskulusid arvestava mõistliku tasu eest sertifitseerimist, et isikuandmeid töödeldakse kooskõlas käesoleva määrusega, eelkõige kooskõlas artiklis 5, 23 ja 30 sätestatud põhimõtetega, vastutava töötleja või volitatud töötleja kohustustega ja andmesubjekti õigustega.*

*1 b. Sertifitseerimine on vabatahtlik, taskukohane ning ligipääsetav protsessi kaudu, mis on läbipaistev ja ei ole põhjendamatult koormav.*

*1 c. Järelevalveasutused ja Euroopa Andmekaitse nõukogu teevad artikli 57 kohase järjepidevuse mehhanismi alusel koostööd, et tagada ühtlustatud andmekaitsemehhanism, sealhulgas ühtlustatud tasud kogu liidus.*

*1 d. Sertifitseerimismenetluse käigus võib järelevalveasutus akrediteerida kutselise sõltumatu audiitori viima oma nimel läbi vastutava töötleja või volitatud töötleja auditeerimist. Sõltumatutel audiitoritel on piisavalt kvalifitseeritud töötajad, nad on erapooletud ja nende puhul ei ilmne huvide konflikte seoses nende ülesannetega. Kui on põhjust arvata, et audiitor ei täida oma kohustusi nõuetekohaselt, tühistavad järelevalveasutused tema akrediteeringu. Lõpliku sertifitseerimise korraldab järelevalveasutus.*

*1 e. Järelevalveasutused annavad vastutavatele töötlejatele ja volitatud töötlejatele, kes auditeerimise kohaselt on sertifitseeritud, et nad töötlevad isikuandmeid kooskõlas käesoleva määrusega, ühtlustatud isikuandmete kaitse märgise „Euroopa isikuandmete kaitse pitser“.*

*1 f. Märgis „Euroopa isikuandmete kaitse pitser“ kehtib niikaua, kui sertifitseeritud vastutava töötleja või volitatud töötleja*

*andmetöötlemistoimingud on täielikult käesoleva määrusega kooskõlas.*

*1 g. Ilma et see piiraks lõike 1 f kohaldamist, kehtib sertifikaat viis aastat.*

*1 h. Euroopa Andmekaitsekoostööloob avaliku elektroonilise registri, millest üldsus saab vaadata kõiki liikmesriikides välja antud kehtivaid ja kehtetuid sertifikaate.*

*1 i. Euroopa Andmekaitsekoostööloob omal algatusel sertifitseerida, et andmekaitset tõhustav tehniline standard on käesoleva määrusega kooskõlas.*

2. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada **lõikes 1** osutatud isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismide, sealhulgas sertifikaadi andmise ja tühistamise ning liidus ja kolmandates riikides tunnustamise suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid.

2. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma **pärast Euroopa Andmekaitsekoostööloob taotlemist ja sidusrühmadega, eelkõige tööstuse ja valitsusväliste organisatsioonidega konsulteerimist** vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada **lõigetes 1a–1h** osutatud isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismide, sealhulgas **audiitorite akrediteerimise nõudeid ning** sertifikaadi andmise ja tühistamise ning liidus ja kolmandates riikides tunnustamise **ja edendamise** suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid. **Nende delegeeritud õigusaktidega antakse andmesubjektidele kohtulikult kaitstavad õigused.**

**3. Sertifitseerimismehhanismide ning isikuandmete kaitse pitserite ja märgiste kasutuselevõtu edendamiseks ja tunnustamiseks võib komisjon kehtestada sertifitseerimismehhanismide ning isikuandmete kaitse pitserite ja märgiste tehnilised standardid. Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.**

## Muudatusettepanek 137

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41

#### *Komisjoni ettepanek*

Edastamine piisava kaitse otsuse alusel

1. Edastamine võib toimuda siis, kui komisjon on teinud otsuse, et kolmas riik või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon tagab isikuandmete kaitse piisava taseme. Sellise edastamise puhul ei ole **täiendavat** luba vaja.

2. Isikuandmete kaitse piisavuse hindamisel kaalub komisjon järgmisi asjaolusid:

a) õigusriigi põhimõtte, nii üldised kui ka konkreetse sektori kehtivad asjaomased õigusaktid, sealhulgas avaliku korra, riigikaitse, riigi julgeoleku ja kriminaalõigusega seotud õigusaktid, kõnealuses riigis või rahvusvahelises organisatsioonis järgitavad ametieeskirjad ja turvameetmed ning samuti kehtivad ja kohtulikult kaitstavad õigused, sealhulgas andmesubjektide halduslikud ja õiguskaitsevahendid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse;

b) kõnealuses kolmandas riigis või rahvusvahelises organisatsioonis ühe või mitme sellise sõltumatu järelevalveasutuse olemasolu ja tõhus toimimine, kes vastutab isikuandmete kaitse eeskirjade järgimise eest, andmesubjektide abistamise ja nõustamise eest nende õiguste teostamisel ning liidu ja liikmesriikide järelevalveasutustega tehtava koostöö eest, ning

c) kolmanda riigi või rahvusvahelise

#### *Muudatusettepanek*

Edastamine piisava kaitse otsuse alusel

1. Edastamine võib toimuda siis, kui komisjon on teinud otsuse, et kolmas riik või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon tagab isikuandmete kaitse piisava taseme. Sellise edastamise puhul ei ole **konkreetsed** luba vaja.

2. Isikuandmete kaitse piisavuse hindamisel kaalub komisjon järgmisi asjaolusid:

a) õigusriigi põhimõtte, nii üldised kui ka konkreetse sektori kehtivad asjaomased õigusaktid, sealhulgas avaliku korra, riigikaitse, riigi julgeoleku ja kriminaalõigusega **ning käesoleva õigusakti rakendamise**ga seotud õigusaktid, kõnealuses riigis või rahvusvahelises organisatsioonis järgitavad ametieeskirjad ja turvameetmed, **kohtupraktikast tulevad nõuded** ning samuti kehtivad ja kohtulikult kaitstavad õigused, sealhulgas andmesubjektide halduslikud ja õiguskaitsevahendid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse;

b) kõnealuses kolmandas riigis või rahvusvahelises organisatsioonis ühe või mitme sellise sõltumatu järelevalveasutuse olemasolu ja tõhus toimimine, kes vastutab isikuandmete kaitse eeskirjade järgimise, **kaasa arvatud piisavate karistuste kohaldamise õiguste** eest, andmesubjektide abistamise ja nõustamise eest nende õiguste teostamisel ning liidu ja liikmesriikide järelevalveasutustega tehtava koostöö eest, ning

c) kolmanda riigi või rahvusvahelise

organisatsiooni rahvusvahelised kohustused.

3. **Komisjon võib** otsustada, et kolmas riik või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon tagab isikuandmete kaitse piisava taseme **lõike 2** tähenduses. **Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

4. **Rakendusaktis** määratakse kindlaks selle **geograafiline** ja valdkondlik kohaldatavus ning vajaduse korral määratakse kindlaks lõike 2 punktis b nimetatud järelevalveasutus.

5. **Komisjon võib** otsustada, et kolmas riik või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei taga isikuandmete kaitse piisavat taset käesoleva artikli lõike 2 tähenduses, eelkõige juhul, kui kolmandas riigis või rahvusvahelises organisatsioonis kehtivate üldiste ja konkreetse sektori asjaomaste õigusaktidega ei tagata kehtivaid ja kohtulikult kaitstavaid õigusi, sealhulgas andmesubjektide halduslikke ja õiguskaitsevahendeid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse. **Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega või äärmiselt**

organisatsiooni rahvusvahelised kohustused, **eelkõige isikuandmete kaitsega seotud õiguslikult siduvad konventsioonid või vahendid.**

3. **Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et** otsustada, et kolmas riik või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon tagab isikuandmete kaitse piisava taseme **lõike 2** tähenduses. **Selliste delegeeritud õigusaktidega kehtestatakse aegumisklausel, kui nad on seotud isikuandmete töötlemisega, ja need tühistatakse lõike 5 kohaselt juhul, kui käesoleva määruse kohane isikuandmete kaitse piisav tase ei ole enam tagatud.**

4. **Delegeeritud õigusaktis** määratakse kindlaks selle **territoriaalne** ja valdkondlik kohaldatavus ning vajaduse korral määratakse kindlaks lõike 2 punktis b nimetatud järelevalveasutus.

**4 a. Komisjon jälgib korrapäraselt suundumusi kolmandates riikides ja rahvusvahelistes organisatsioonides, mis võivad mõjutada lõikes 2 loetletud elementide saavutamist seoses sellega, milline lõike 3 kohane delegeeritud õigusakt on vastu võetud.**

5. **Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et** otsustada, et kolmas riik või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei taga isikuandmete kaitse piisavat taset käesoleva artikli lõike 2 tähenduses, eelkõige juhul, kui kolmandas riigis või rahvusvahelises organisatsioonis kehtivate üldiste ja konkreetse sektori asjaomaste õigusaktidega ei tagata kehtivaid ja kohtulikult kaitstavaid õigusi, sealhulgas andmesubjektide halduslikke ja õiguskaitsevahendeid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse.

***kiireloomulistel juhtudel seoses üksikisiku õigusega isikuandmete kaitsele kooskõlas artikli 87 lõikes 3 osutatud menetlusega.***

6. Kui komisjon teeb lõike 5 kohase otsuse, on mis tahes isikuandmete edastamine kolmandale riigile või territooriumile või kõnealuse kolmanda riigi töötlemissektorile või rahvusvahelisele organisatsioonile keelatud, ilma et see piiraks artiklite 42–44 kohaldamist. Komisjon alustab sobival ajal konsultatsioone kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooniga, et parandada käesoleva artikli lõike 5 kohasest otsusest tulenevat olukorda.

7. Komisjon avaldab Euroopa Liidu Teatajas loetelu nendest kolmandatest riikidest, territooriumidest ja kolmandate riikide töötlemissektoritest ja rahvusvahelistest organisatsioonidest, mille kohta on tehtud otsus, et isikuandmete kaitse piisav tase ei ole tagatud.

8. Komisjoni otsused, mis on vastu võetud vastavalt direktiivi 95/46/EÜ artikli 25 lõikele 6 või artikli 26 lõikele 4, jäävad jõusse, ***kuni*** komisjon neid muudab, ***need*** asendab või ***tunnistab*** need kehtetuks.

6. Kui komisjon teeb lõike 5 kohase otsuse, on mis tahes isikuandmete edastamine kolmandale riigile või territooriumile või kõnealuse kolmanda riigi töötlemissektorile või rahvusvahelisele organisatsioonile keelatud, ilma et see piiraks artiklite 42–44 kohaldamist. Komisjon alustab sobival ajal konsultatsioone kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooniga, et parandada käesoleva artikli lõike 5 kohasest otsusest tulenevat olukorda.

***6 a. Enne lõigete 3 või 5 kohase delegeeritud õigusakti vastuvõtmist taotleb komisjon Euroopa Andmekaitseametilt arvamust kaitsetaseme piisavuse kohta. Enne lõigete 3 või 5 kohase delegeeritud õigusakti vastuvõtmist taotleb komisjon Euroopa Andmekaitseametilt arvamust kaitsetaseme piisavuse kohta.***

7. Komisjon avaldab Euroopa Liidu Teatajas ***ja oma veebisaidil*** loetelu nendest kolmandatest riikidest, territooriumidest ja kolmandate riikide töötlemissektoritest ja rahvusvahelistest organisatsioonidest, mille kohta on tehtud otsus, et isikuandmete kaitse piisav tase ei ole tagatud.

8. Komisjoni otsused, mis on vastu võetud vastavalt direktiivi 95/46/EÜ artikli 25 lõikele 6 või artikli 26 lõikele 4, jäävad jõusse ***kuni viis aastat pärast käesoleva määruse jõustumist, välja arvatud juhul, kui*** komisjon neid ***enne selle ajavahemiku lõppu*** muudab, asendab või need kehtetuks ***tunnistab***.



## Muudatusettepanek 138

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42

#### *Komisjoni ettepanek*

Edastamine asjakohaste kaitsemeetmete  
abil

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust, **võib** vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile **üksnes** juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed.

2. Lõikes 1 osutatud asjakohased kaitsemeetmed lisatakse eelkõige:

a) siduvatele ettevõtluseeskirjadele vastavalt artiklile 43 või

**b) isikuandmete kaitse standardklauslitele, mille on vastu võtnud komisjon. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt või**

c) isikuandmete kaitse standardklauslitele, mille on vastu võtnud järelevalveasutus vastavalt artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismile pärast seda, kui komisjon on need artikli 62 lõike 1 punkti b kohaselt tunnistanud üldkehtivaks; või

d) vastutava töötleja või volitatud töötleja ja järelevalveasutuse poolt vastavalt lõikele

#### *Muudatusettepanek*

Edastamine asjakohaste kaitsemeetmete  
abil

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust **või otsustab, et kolmas riik või territoorium või kõnealuse kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei taga piisavat andmekaitse taset vastavalt artikli 41 lõikele 5, ei või** vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile, **välja arvatud** juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed.

2. Lõikes 1 osutatud asjakohased kaitsemeetmed lisatakse eelkõige:

a) siduvatele ettevõtluseeskirjadele vastavalt artiklile 43 või

**a a) vastavalt artikli 39 lõikele 1 e vastutava töötleja või volitatud töötleja kehtivale märgisele „Euroopa isikuandmete kaitse pitser” või**

c) isikuandmete kaitse standardklauslitele, mille on vastu võtnud järelevalveasutus vastavalt artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismile pärast seda, kui komisjon on need artikli 62 lõike 1 punkti b kohaselt tunnistanud üldkehtivaks; või

d) vastutava töötleja või volitatud töötleja ja järelevalveasutuse poolt vastavalt lõikele

4 volitatud andmesaaja vahelistele lepingutingimustele.

3. Lõike 2 punktides a, **b** või c osutatud isikuandmete kaitse standardklauslitel või siduvatel ettevõtluseeskirjadel põhineva edastamise puhul ei ole **täiendavat** luba vaja.

4. Kui edastamine põhineb käesoleva artikli lõike 2 punktis d osutatud lepingutingimustel, peab vastutav töötleja või volitatud töötleja saama järelevalveasutuselt eelneva loa **vastavalt artikli 34 lõike 1 punktile a**. Juhul kui edastamine on seotud töötlemisega, mis puudutab teise liikmesriigi või teiste liikmesriikide andmesubjekte või mis mõjutab märgatavalt isikuandmete vaba liikumist liidu piires, kohaldab järelevalveasutus artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi.

5. **Kui õiguslikult siduvas dokumendis ei ole isikuandmete kaitseks sätestatud asjakohaseid kaitsemeetmeid, peab vastutav töötleja või volitatud töötleja saama eelneva loa edastamise või edastamistoimingute kogumi või edastamise aluseks olevasse halduskokkuleppesse lisatavate sätete jaoks. Järelevalveasutus annab sellise loa kooskõlas artikli 34 lõike 1 punktiga a. Juhul kui edastamine on seotud töötlemisega, mis puudutab teise liikmesriigi või teiste liikmesriikide andmesubjekte või mis mõjutab märgatavalt isikuandmete vaba liikumist liidu piires, kohaldab järelevalveasutus artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi.** Direktiivi 95/46/EÜ artikli 26 lõike 2 alusel järelevalveasutuse antud load jäävad kehtima, **kuni** järelevalveasutus neid muudab, need asendab või **tunnistab** need kehtetuks.

## Muudatusettepanek 139

4 volitatud andmesaaja vahelistele lepingutingimustele.

3. Lõike 2 punktides a, **a a** või c osutatud isikuandmete kaitse standardklauslitel, **märgisel „Euroopa isikuandmete kaitse pitser”** või siduvatel ettevõtluseeskirjadel põhineva edastamise puhul ei ole **konkreetset** luba vaja.

4. Kui edastamine põhineb käesoleva artikli lõike 2 punktis d osutatud lepingutingimustel, peab vastutav töötleja või volitatud töötleja saama järelevalveasutuselt eelneva loa. Juhul kui edastamine on seotud töötlemisega, mis puudutab teise liikmesriigi või teiste liikmesriikide andmesubjekte või mis mõjutab märgatavalt isikuandmete vaba liikumist liidu piires, kohaldab järelevalveasutus artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi.

5. Direktiivi 95/46/EÜ artikli 26 lõike 2 alusel järelevalveasutuse antud load jäävad kehtima **kaheks aastaks pärast käesoleva määruse jõustumist, välja arvatud juhul, kui** järelevalveasutus neid **enne selle ajavahemiku lõppu** muudab, need asendab või need kehtetuks **tunnistab**.

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 43**

*Komisjoni ettepanek*

Edastamine siduvate ettevõtluseeskirjade alusel

1. Järelevalveasutus kehtestab kooskõlas artiklis 58 osutatud järjepidevuse mehhanismiga siduvad ettevõtluseeskirjad, tingimusel et need:

a) on õiguslikult siduvad ja neid kohaldatakse vastutava töötleja **või volitatud töötleja ettevõtjate rühma** iga liikme, sealhulgas nende töötajate suhtes ning kõik täidavad neid;

b) sõnaselgelt annavad andmesubjektidele kohtulikult kaitstavad õigused;

c) vastavad lõikes 2 sätestatud nõuetele.

2. Siduvates ettevõtluseeskirjades tuleb täpsustada vähemalt järgmist:

a) **ettevõtjate rühma** ja selle liikmete struktuur ja kontaktandmed;

b) edastamine või edastamistoimingute kogumid, sealhulgas isikuandmete liigid, töötlemisviis ja selle eesmärgid, mõjutatud andmesubjektid ning kõnealuse kolmanda riigi või riikide andmed;

c) nende õiguslikult siduv olemus, nii ettevõtte siseselt kui ka väliselt;

d) üldised isikuandmete kaitse põhimõtted, eelkõige eesmärgi piiritlemine, andmete kvaliteet, töötlemise õiguslik alus, tundlike

*Muudatusettepanek*

Edastamine siduvate ettevõtluseeskirjade alusel

1. Järelevalveasutus kehtestab kooskõlas artiklis 58 osutatud järjepidevuse mehhanismiga siduvad ettevõtluseeskirjad, tingimusel et need:

a) on õiguslikult siduvad ja neid kohaldatakse vastutava töötleja **kontserni ma** iga liikme **ja nende väliste alltöövõtjate suhtes, kes kuuluvad siduvate kontsernisestest eeskirjade reguleerimisalasse**, sealhulgas nende töötajate suhtes ning kõik täidavad neid;

b) sõnaselgelt annavad andmesubjektidele kohtulikult kaitstavad õigused;

c) vastavad lõikes 2 sätestatud nõuetele.

***1 a. Tööhõiveandmete puhul tuleb töötajate esindajaid teavitada artikli 43 kohastest siduvatest kontsernisestest eeskirjadest ning kaasata neid vastavalt liidu või liikmesriikide õigusele ja tavadele nende väljatöötamisse.***

2. Siduvates ettevõtluseeskirjades tuleb täpsustada vähemalt järgmist:

a) **kontserni** ja selle liikmete struktuur ja kontaktandmed **ning nende välised alltöövõtjad, kes kuuluvad siduvate kontsernisestest eeskirjade reguleerimisalasse**;

b) edastamine või edastamistoimingute kogumid, sealhulgas isikuandmete liigid, töötlemisviis ja selle eesmärgid, mõjutatud andmesubjektid ning kõnealuse kolmanda riigi või riikide andmed;

c) nende õiguslikult siduv olemus, nii ettevõtte siseselt kui ka väliselt;

d) üldised isikuandmete kaitse põhimõtted, eelkõige eesmärgi piiritlemine, **minimaalne andmehulk, piiratud**

isikuandmete töötlemine; andmeturbe tagamise meetmed; andmete edasine edastamine organisatsioonidele, kelle suhtes need eeskirjad ei ole siduvad;

e) andmesubjektide õigused ja nende õiguste kasutamise vahendid, kaasa arvatud õigus mitte alluda artikli 20 kohasele profiilianalüüsil põhinevale meetmele, õigus esitada artikli 75 kohane kaebus pädevale järelevalveasutusele ja pädevale kohtule liikmesriigis ning siduvate ettevõtluseeskirjade rikkumise korral taotleda kahju hüvitamist ja vajaduse korral kompensatsiooni;

f) liikmesriigi territooriumil asuva vastutava töötleja **või volitatud töötleja** nõusolek võtta vastutus siduvate ettevõtluseeskirjade rikkumise korral, kui selle paneb toime ettevõtjate rühma liige, kes ei asu Euroopa Liidus. Vastutava töötleja **või volitatud töötleja** võib kõnealusest vastutusest täielikult või osaliselt vabastada vaid siis, kui ta tõestab, et liige ei ole kahju tekitamise eest vastutav;

g) kuidas kooskõlas artikliga 11 edastatakse andmesubjektidele siduvate ettevõtluseeskirjade, eelkõige käesoleva lõike punktides d, e ja f osutatud sätete kohta teavet;

h) kooskõlas artikliga 35 ametisse nimetatud andmekaitseametniku ülesanded, sealhulgas **ettevõtjate rühmas** järelevalve teostamine siduvate ettevõtluseeskirjade täitmise ning samuti koolitamise ja kaebuste käsitlemise üle;

i) **ettevõtjate rühma** sisemehhanismid, mille eesmärk on tagada siduvate ettevõtluseeskirjade täitmise kontrollimine;

j) mehhanismid poliitikamuudatuste registreerimiseks ning järelevalveasutuse teavitamiseks nendest muudatustest;

**säilitamisaeg**, andmete kvaliteet, **isikuandmete vaikimisi kaitse ja lõimitud kaitse**, töötlemise õiguslik alus, tundlike isikuandmete töötlemine; andmeturbe tagamise meetmed; andmete edasine edastamine organisatsioonidele, kelle suhtes need eeskirjad ei ole siduvad;

e) andmesubjektide õigused ja nende õiguste kasutamise vahendid, kaasa arvatud õigus mitte alluda artikli 20 kohasele profiilianalüüsil põhinevale meetmele, õigus esitada artikli 75 kohane kaebus pädevale järelevalveasutusele ja pädevale kohtule liikmesriigis ning siduvate ettevõtluseeskirjade rikkumise korral taotleda kahju hüvitamist ja vajaduse korral kompensatsiooni;

f) liikmesriigi territooriumil asuva vastutava töötleja nõusolek võtta vastutus siduvate ettevõtluseeskirjade rikkumise korral, kui selle paneb toime ettevõtjate rühma liige, kes ei asu Euroopa Liidus. Vastutava töötleja võib kõnealusest vastutusest täielikult või osaliselt vabastada vaid siis, kui ta tõestab, et liige ei ole kahju tekitamise eest vastutav;

g) kuidas kooskõlas artikliga 11 edastatakse andmesubjektidele siduvate ettevõtluseeskirjade, eelkõige käesoleva lõike punktides d, e ja f osutatud sätete kohta teavet;

h) kooskõlas artikliga 35 ametisse nimetatud andmekaitseametniku ülesanded, sealhulgas **kontsernis** järelevalve teostamine siduvate ettevõtluseeskirjade täitmise ning samuti koolitamise ja kaebuste käsitlemise üle;

i) **kontserni** sisemehhanismid, mille eesmärk on tagada siduvate ettevõtluseeskirjade täitmise kontrollimine;

j) mehhanismid poliitikamuudatuste registreerimiseks ning järelevalveasutuse teavitamiseks nendest muudatustest;

k) mehhanism koostöök  
järelevalveasutusega, et tagada **ettevõtjate rühma** liikme nõuetele vastavus, eelkõige tehes järelevalveasutusele kättesaadavaks käesoleva lõike punktis i osutatud meetmete kontrollimise tulemused.

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse siduvate ettevõtluseeskirjade tingimusi ja nõudeid käesoleva artikli tähenduses, eelkõige seoses nende heakskiitmise tingimustega, lõike 2 punktide b, d, e ja f kohaldamisega volitatud töötajate poolt täidetavate siduvate ettevõtluseeskirjade suhtes ja täiendavate nõuetega, et tagada asjaomaste andmesubjektide isikuandmete kaitse.

**4. Komisjon võib täpsustada vastutavate töötajate, volitatud töötajate ja järelevalveasutuste vahelise siduvaid ettevõtluseeskirju käsitleva elektroonilise teabevahetuse vormi ja korra käesoleva artikli tähenduses. Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.**

## Muudatusettepanek 140

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 43 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

k) mehhanism koostöök  
järelevalveasutusega, et tagada **kontserni** liikme nõuetele vastavus, eelkõige tehes järelevalveasutusele kättesaadavaks käesoleva lõike punktis i osutatud meetmete kontrollimise tulemused.

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse siduvate ettevõtluseeskirjade **vormingut, menetlusi**, tingimusi ja nõudeid käesoleva artikli tähenduses, eelkõige seoses nende heakskiitmise tingimustega, **kaasa arvatud läbipaistvus andmesubjektide jaoks**, lõike 2 punktide b, d, e ja f kohaldamisega volitatud töötajate poolt täidetavate siduvate ettevõtluseeskirjade suhtes ja täiendavate nõuetega, et tagada asjaomaste andmesubjektide isikuandmete kaitse.

*Muudatusettepanek*

### **Artikkel 43 a**

***Andmete edastamine või avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole see lubatud***

***1. Kolmanda riigi kohtu ega haldusasutuse otsust, millega nõutakse vastutavalt töötajalt või volitatud töötajalt isikuandmete avaldamist, ei***

*tunnustata ja seda ei ole võimalik mis tahes viisil täitmisele pöörata, mis ei piira nõude esitanud kolmanda riigi ja liidu või liikmesriigi vahel kehtiva vastastikuse õigusliku abistamise lepingu või rahvusvahelise lepingu kohaldamist.*

*2. Kui kolmanda riigi kohtu otsuses või kolmanda riigi haldusasutuse otsuses nõutakse, et vastutav töötleja või volitatud töötleja avaldaks isikuandmeid, teavitab vastutav või volitatud töötleja, ja kui, siis vastutava töötleja esindaja pädevat järelevalveasutust taotlusest põhjendamatu viivitusega ja peab saama järelevalveasutuselt eelneva loa andmete edastamiseks või avaldamiseks.*

*3. Järelevalveasutus hindab nõutud avaldamise vastavust määrusele ja eelkõige seda, kas avaldamine on vastavalt artikli 44 lõike 1 punktidele d ja e ning artikli 44 lõikele 5 vajalik ja õiguslikult nõutav. Kui see mõjutab teiste liikmesriikide andmesubjekte, kohaldab järelevalveasutus artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi.*

*4. Järelevalveasutus teavitab taotlusest pädevat riigiasutust. Ilma et see piiraks artikli 21 kohaldamist, teavitab vastutav töötleja või volitatud töötleja järelevalveasutuse taotlusel ja loal andmesubjekti ning vajaduse korral teavitab andmesubjekti sellest, kas viimase järjestikuse 12-kuulise ajavahemiku jooksul edastati isikuandmed avaliku sektori asutusele vastavalt artikli 14 lõike 1 punktile h a.*

## **Muudatusettepanek 141**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44**

*Komisjoni ettepanek*

Erandid

1. Artikli 41 kohase piisava kaitse otsuse

*Muudatusettepanek*

Erandid

1. Artikli 41 kohase piisava kaitse otsuse

või artikli 42 kohaste asjaomaste kaitsemeetmete puudumise korral võib kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile isikuandmeid edastada ainult tingimusel, et:

a) andmesubjekt on edastamiseks andnud nõusoleku pärast seda, kui teda teavitati sellise edastamise riskidest, mis tulenevad piisavuse otsuse ja asjaomaste kaitsemeetmete puudumisest, või

b) edastamine on vajalik andmesubjekti ja vastutava töötleja vahelise lepingu täitmiseks või andmesubjekti taotluse alusel võetavate lepingueelsete meetmete rakendamiseks või

c) edastamine on vajalik vastutava töötleja või muu füüsilise või juriidilise isiku vahelise lepingu sõlmimiseks andmesubjekti huvides või selle täitmiseks või

d) edastamine on vajalik avalikust huvist tulenevatel kaalukatel põhjustel või

e) edastamine on vajalik õigusnõuete koostamiseks, esitamiseks või kaitsmiseks või

f) edastamine on vajalik selleks, et kaitsta andmesubjekti või teise isiku olulisi huve, kui andmesubjekt on füüsiliselt või õiguslikult võimetu nõusolekut andma, või

g) edastamine tehakse registrist, mis liidu või liikmesriigi õigusaktide kohaselt on mõeldud avalikkuse teavitamiseks ja on tutvumiseks avatud laiemale avalikkusele või kõigile õigustatud huviga isikutele, kuivõrd konkreetsel juhul täidetakse tutvumist käsitlevaid tingimusi, mis liidu või liikmesriigi õigusaktidega on ette nähtud, või

***h) edastamine on vajalik, et kaitsta vastutava töötleja või volitatud töötleja õigustatud huvi, mida esineb harva ja mis ei ole mahukas, ning siis kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on hinnanud kõiki andmete edastamisega seotud***

või artikli 42 kohaste asjaomaste kaitsemeetmete puudumise korral võib kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile isikuandmeid edastada ainult tingimusel, et:

a) andmesubjekt on edastamiseks andnud nõusoleku pärast seda, kui teda teavitati sellise edastamise riskidest, mis tulenevad piisavuse otsuse ja asjaomaste kaitsemeetmete puudumisest, või

b) edastamine on vajalik andmesubjekti ja vastutava töötleja vahelise lepingu täitmiseks või andmesubjekti taotluse alusel võetavate lepingueelsete meetmete rakendamiseks või

c) edastamine on vajalik vastutava töötleja või muu füüsilise või juriidilise isiku vahelise lepingu sõlmimiseks andmesubjekti huvides või selle täitmiseks või

d) edastamine on vajalik avalikust huvist tulenevatel kaalukatel põhjustel või

e) edastamine on vajalik õigusnõuete koostamiseks, esitamiseks või kaitsmiseks või

f) edastamine on vajalik selleks, et kaitsta andmesubjekti või teise isiku olulisi huve, kui andmesubjekt on füüsiliselt või õiguslikult võimetu nõusolekut andma, või

g) edastamine tehakse registrist, mis liidu või liikmesriigi õigusaktide kohaselt on mõeldud avalikkuse teavitamiseks ja on tutvumiseks avatud laiemale avalikkusele või kõigile õigustatud huviga isikutele, kuivõrd konkreetsel juhul täidetakse tutvumist käsitlevaid tingimusi, mis liidu või liikmesriigi õigusaktidega on ette nähtud, või

***asjaolusid ning sellele hinnangule tuginedes on seoses isikuandmete kaitsega vajaduse korral lisanud asjakohased kaitsemeetmed.***

2. Lõike 1 punkti g kohane edastamine ei hõlma kõiki registris sisalduvaid isikuandmeid või isikuandmete täielikke kategooriaid. Kui register on mõeldud õigustatud huviga isikutele tutvumiseks, toimub edastamine vaid nende isikute taotluse korral või kui nemad ise on andmete vastuvõtjad.

***3. Kui andmete töötlemine põhineb lõike 1 punktil h, peab vastutav töötleja või volitatud töötleja pöörama erilist tähelepanu andmete laadile, kavandatud töötlemistoimingu või töötlemistoimingute eesmärgile ja kestusele ning samuti olukorrale andmete päritoluriigis, kolmandas riigis ja lõplikus sihtriigis ning vajaduse korral seoses isikuandmete kaitsega lisatud asjaomastele kaitsemeetmetele.***

4. Lõike 1 punkte b, c ja h ei kohaldata avalikku võimu teostavate ***riigiasutuste*** suhtes.

5. Lõike 1 punktis d osutatud avalik huvi peab olema tunnustatud liidu õigusaktides või liikmesriigi õiguses, mida vastutava töötaja suhtes kohaldatakse.

***6. Vastutav töötleja või volitatud töötleja registreerivad hindamise ja ka käesoleva artikli lõike 1 punktis h osutatud asjakohased lisatud kaitsemeetmed artiklis 28 osutatud dokumentides ning teavitavad edastamisest järelevalveasutust.***

7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis d osutatud avalikust huvist tulenevaid kaalukaid põhjuseid ning samuti lõike 1 punktis h osutatud asjakohaste kaitsemeetmete kriteeriume ja tingimusi.

2. Lõike 1 punkti g kohane edastamine ei hõlma kõiki registris sisalduvaid isikuandmeid või isikuandmete täielikke kategooriaid. Kui register on mõeldud õigustatud huviga isikutele tutvumiseks, toimub edastamine vaid nende isikute taotluse korral või kui nemad ise on andmete vastuvõtjad.

4. Lõike 1 punkte b ja c ei kohaldata avalikku võimu teostavate ***avaliku sektori asutuste*** suhtes.

5. Lõike 1 punktis d osutatud avalik huvi peab olema tunnustatud liidu õigusaktides või liikmesriigi õiguses, mida vastutava töötaja suhtes kohaldatakse.

7. Vastavalt artiklile 66 usaldatakse Euroopa Andmekaitsekoogule artikli 66 lõike 1 punktile b kohaste suuniste, soovitude ja parimate tavade avaldamine, et täpsustada lõikel 1 põhineva andmeedastuse kriteeriume ja nõudeid.



## Muudatusettepanek 142

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõige 1 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

a) töötada välja tõhusad rahvusvahelised koostöömehhanismid, et ***hõlbustada*** isikuandmete kaitset käsitlevate õigusaktide ***täitmise tagamist***;

#### *Muudatusettepanek*

a) töötada välja tõhusad rahvusvahelised koostöömehhanismid, et ***tagada*** isikuandmete kaitset käsitlevate õigusaktide ***täitmise***;

## Muudatusettepanek 143

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõige 1 – punkt d a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***d a) kolmandate riikidega kohtualluvuse osas valitsevate lahkavamuste selgitamine ja selleteemaline nõustamine;***

## Muudatusettepanek 144

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

#### ***Artikkel 45 a***

#### ***Komisjoni aruanne***

***Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule korrapäraste ajavahemike järel artiklite 40–45 kohaldamist käsitleva aruande, alustades sellega hiljemalt neli aastat pärast artikli 91 lõikes 1 viidatud kuupäeva. Selleks võib komisjon taotleda liikmesriikidelt ja järelevalveasutustelt teavet, mis antakse talle põhjendamatu viivitusega. Aruanne tehakse üldsusele kättesaadavaks.***

## Muudatusettepanek 145

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Järelevalveasutus tegutseb oma kohustuste täitmisel ja talle usaldatud volituste kasutamisel täiesti sõltumatult.

#### *Muudatusettepanek*

1. Järelevalveasutus tegutseb oma kohustuste täitmisel ja talle usaldatud volituste kasutamisel täiesti sõltumatult **ja erapooletult, olenemata käesoleva määruse VII peatüki koostöö- ja järjepidevustegevusest.**

## Muudatusettepanek 146

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 7 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**7 a. Eelarvekontrolliga seotud põhjustel tagab iga liikmesriik, et järelevalveasutus annab aru riigi parlamendile.**

## Muudatusettepanek 147

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 50

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Ametisaladus*

Järelevalveasutuse liikmed on kohustatud nii ametiajal kui ka pärast ametist lahkumist hoidma ametisaladust seoses igasuguse konfidentsiaalse teabega, mis neile ametikohustuste täitmisel on teatavaks saanud.

#### *Muudatusettepanek*

#### *Ametisaladus*

Järelevalveasutuse liikmed on kohustatud nii ametiajal kui ka pärast ametist lahkumist **vastavalt riigisisestele õigusaktidele ja tavadele** hoidma ametisaladust seoses igasuguse konfidentsiaalse teabega, mis neile ametikohustuste täitmisel on teatavaks saanud, **täites oma kohustusi sõltumatult**

*ja läbipaistvalt, nagu on sätestatud määruses.*

## **Muudatusettepanek 148**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 51 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Iga järelevalveasutus *kasutab* oma liikmesriigi territooriumil *talle käesoleva määrusega* antud volitusi.

*Muudatusettepanek*

1. Iga järelevalveasutus *on pädev täitma* oma *kohustusi ja kasutama talle käesoleva määrusega oma* liikmesriigi territooriumil antud volitusi, *ilma et see piiraks artikli 73 ja 74 kohaldamist. Avaliku sektori asutuses toimuva andmetöötuse üle teostab järelevalvet ainult selle liikmesriigi järelevalveasutus.*

## **Muudatusettepanek 149**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 51 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*2. Kui isikuandmete töötlemine toimub liidus asuva vastutava töötleja või volitatud töötleja tegevuse käigus ning vastutav töötleja või volitatud töötleja omab tegevuskohta mitmes liikmesriigis, on vastutava töötleja või volitatud töötleja peamise tegevuskoha järelevalveasutus pädev korraldama järelevalvet vastutava töötleja või volitatud töötleja töötlemistoimingute üle kõikides liikmesriikides, ilma et see piiraks käesoleva määruse VII peatüki kohaldamist.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

## **Muudatusettepanek 150**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 52 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) vaatab läbi andmesubjekti või *teda esindava* ühenduse artikli 73 kohaselt esitatud kaebused, uurib juhtumit vajalikul määral ning teavitab mõistliku aja jooksul andmesubjekti või ühendust kaebuse arutamise arengust ja tulemusest, eelkõige juhul, kui osutub vajalikuks täiendav uurimine või koordineerimine teise järelevalveasutusega;

*Muudatusettepanek*

b) vaatab läbi andmesubjekti või ühenduse artikli 73 kohaselt esitatud kaebused, uurib juhtumit vajalikul määral ning teavitab mõistliku aja jooksul andmesubjekti või ühendust kaebuse arutamise arengust ja tulemusest, eelkõige juhul, kui osutub vajalikuks täiendav uurimine või koordineerimine teise järelevalveasutusega;

**Muudatusettepanek 151**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 52 – lõige 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) korraldab omal algatusel või kaebuse või teise järelevalveasutuse taotluse alusel uurimisi ning kui andmesubjekt on esitanud kaebuse nimetatud järelevalveasutusele, teavitab teda uurimise tulemusest mõistliku aja jooksul;

*Muudatusettepanek*

d) korraldab omal algatusel või kaebuse või *konkreetsete ja dokumenteeritud teabe saamisel väidetava ebaseadusliku töötlemise kohta või* teise järelevalveasutuse taotluse alusel uurimisi ning kui andmesubjekt on esitanud kaebuse nimetatud järelevalveasutusele, teavitab teda uurimise tulemusest mõistliku aja jooksul;

**Muudatusettepanek 152**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 52 – lõige 1 – punkt j a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*j a) sertifitseerib artikli 39 kohaselt vastutavaid töötlejaid ja volitatud töötlejaid.*

**Muudatusettepanek 153**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

## Artikkel 52 – lõige 2

### *Komisjoni ettepanek*

2. Iga järelevalveasutus suurendab üldsuse teadlikkust isikuandmete töötlemisel esinevatest ohtudest, töötlemise eeskirjadest ja kaitsemeetmetest ning isikuandmete töötlemisega seotud õigustest. Lastele suunatud tegevusele pööratakse eraldi tähelepanu.

### *Muudatusettepanek*

2. Iga järelevalveasutus suurendab üldsuse teadlikkust isikuandmete töötlemisel esinevatest ohtudest, töötlemise eeskirjadest ja kaitsemeetmetest ning isikuandmete töötlemisega seotud õigustest **ning asjakohastest isikuandmete kaitse meetmetest**. Lastele suunatud tegevusele pööratakse eraldi tähelepanu.

## Muudatusettepanek 154

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 52 – lõige 2 a (uus)**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

**2 a. Iga järelevalveasutus suurendab koos Euroopa Andmekaitseinspektsiooniga vastutavate töötajate ja volitatud töötajate teadlikkust isikuandmete töötlemisel esinevatest ohtudest, töötlemise eeskirjadest ja kaitsemeetmetest ning isikuandmete töötlemisega seotud õigustest. See hõlmab sanktsioonide ja rikkumiste registri pidamist. Registris tuleb kõik hoiatused ja sanktsioonid registreerida võimalikult üksikasjalikult ning esitada andmed rikkumiste lahendamise kohta. Kõik järelevalveasutused esitavad mikro-, väikestest ja keskmise suurusega ettevõtjatest vastutavatele töötajatele ja volitatud töötajatele nende taotluse korral üldist teavet nende ülesannete ja kohustuste kohta käesoleva määruse kohaselt.**

## Muudatusettepanek 155

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 52 – lõige 6

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, eelkõige kuna neid esitatakse korduvalt, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest tasu või jätta toimingud tegemata. Järelevalveasutusel lasub kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

#### *Muudatusettepanek*

6. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, eelkõige kuna neid esitatakse korduvalt, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest **mõistliku** tasu või jätta toimingud tegemata. **See tasu ei tohi ületada taotletud toimingu läbiviimise kulu.** Järelevalveasutusel lasub kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

## Muudatusettepanek 156

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53

#### *Komisjoni ettepanek*

##### Volitused

1. Igal järelevalveasutusel on õigus:
  - a) teavitada vastutavat töötlejat või volitatud töötlejat isikuandmete töötlemist reguleerivate sätete väidetavast rikkumisest ja vajaduse korral käskida vastutaval töötlejal või volitatud töötlejal rikkumine kindlal viisil kõrvaldada, et parandada andmesubjekti kaitset;
  - b) anda käsk vastutaval töötlejal või volitatud töötlejal rahuldada andmesubjekti taotlused seoses käesolevas määruses sätestatud õiguste kasutamiseega;
  - c) anda käsk vastutavale töötlejale või volitatud töötlejale või vajaduse korral tema esindajale anda teavet oma kohustuste

#### *Muudatusettepanek*

##### Volitused

1. Igal järelevalveasutusel on **kooskõlas käesoleva määrusega** õigus:
  - a) teavitada vastutavat töötlejat või volitatud töötlejat isikuandmete töötlemist reguleerivate sätete väidetavast rikkumisest ja vajaduse korral käskida vastutaval töötlejal või volitatud töötlejal rikkumine kindlal viisil kõrvaldada, et parandada andmesubjekti kaitset **või käskida vastutaval töötlejal teavitada andmesubjekti tema isikuandmetega seotud rikkumisest;**
  - b) anda käsk vastutaval töötlejal või volitatud töötlejal rahuldada andmesubjekti taotlused seoses käesolevas määruses sätestatud õiguste kasutamiseega;
  - c) anda käsk vastutavale töötlejale või volitatud töötlejale või vajaduse korral tema esindajale anda teavet oma kohustuste

täitmise kohta;

d) tagada, et täidetakse artiklis 34 osutatud eelnevate lubade ja konsultatsioonide tingimus;

e) hoiatada vastutavat töötajat või volitatud töötajat või teha talle märkus;

f) anda käsk kõik andmed parandada, sulgeda, kustutada või hävitada, kui neid on töödeldud käesoleva määruse sätteid rikkudes, ning teavitada nimetatud meetmetest kolmandaid isikuid, kelle andmed on avaldatud;

g) kehtestada ajutine või tähtajatu töötlemiskeeld;

h) peatada kolmandas riigis asuvale vastuvõtjale või rahvusvahelisele organisatsioonile suunatud andmevoog;

i) esitada arvamusi küsimustes, mis on seotud isikuandmete kaitsega;

j) teavitada liikmesriikide parlamente, valitsusi või muid institutsioone ja avalikkust isikuandmete kaitsega seotud küsimustest.

2. Igal järelevalveasutusel on uurimisvolitused, et saada vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt **juurdepääs**:

a) kõikidele isikuandmetele ja kogu teabele, mis on vajalik tema kohustuste täitmiseks;

b) tööruumidele, sealhulgas kõikidele andmetöötlusseadmetele ja vahenditele, **kui on piisavalt põhjust arvata, et seal toimub käesoleva määruse vastane**

täitmise kohta;

d) tagada, et täidetakse artiklis 34 osutatud eelnevate lubade ja konsultatsioonide tingimus;

e) hoiatada vastutavat töötajat või volitatud töötajat või teha talle märkus;

f) anda käsk kõik andmed parandada, sulgeda, kustutada või hävitada, kui neid on töödeldud käesoleva määruse sätteid rikkudes, ning teavitada nimetatud meetmetest kolmandaid isikuid, kelle andmed on avaldatud;

g) kehtestada ajutine või tähtajatu töötlemiskeeld;

h) peatada kolmandas riigis asuvale vastuvõtjale või rahvusvahelisele organisatsioonile suunatud andmevoog;

i) esitada arvamusi küsimustes, mis on seotud isikuandmete kaitsega;

***i a) sertifitseerida vastutavaid töötajaid ja volitatud töötajaid vastavalt artiklile 39;***

j) teavitada liikmesriikide parlamente, valitsusi või muid institutsioone ja avalikkust isikuandmete kaitsega seotud küsimustest.

***j a) kehtestada tulemuslik mehhanism konfidentsiaalseks teatamiseks käesoleva määruse rikkumistest, võttes arvesse Euroopa Andmekaitseõukogu poolt artikli 66 lõike 4b kohaselt väljastatud suunist;***

2. Igal järelevalveasutusel on uurimisvolitused, et saada vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt **ilma eelneva teavitamiseta**:

a) kõikidele isikuandmetele ja **dokumentidele ning** kogu teabele, mis on vajalik tema kohustuste täitmiseks;

b) tööruumidele, sealhulgas kõikidele andmetöötlusseadmetele ja vahenditele.

*tegevus.*

Punktis b osutatud õigusi kasutatakse kooskõlas ELi ja liikmesriigi õigusega.

3. Igal järelevalveasutusel on õigus juhtida õigusasutuste tähelepanu käesoleva määruse rikkumisele ja osaleda kohtumenetluses, eelkõige vastavalt artikli 74 lõikele 4 ja artikli 75 lõikele 2.

4. Igal järelevalveasutusel on õigus haldusõigusrikkumise korral kohaldada sanktsioone, *eelkõige artikli 79 lõikes 4, 5 ja 6 osutatud rikkumiste puhul.*

Punktis b osutatud õigusi kasutatakse kooskõlas ELi ja liikmesriigi õigusega.

3. Igal järelevalveasutusel on õigus juhtida õigusasutuste tähelepanu käesoleva määruse rikkumisele ja osaleda kohtumenetluses, eelkõige vastavalt artikli 74 lõikele 4 ja artikli 75 lõikele 2.

4. Igal järelevalveasutusel on õigus haldusõigusrikkumise korral kohaldada sanktsioone *kooskõlas artikliga 79. Seda õigust kasutatakse tõhusal, proportsionaalsel ja hoiataval viisil.*

### **Muudatusettepanek 157**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54**

##### *Komisjoni ettepanek*

Iga järelevalveasutus peab koostama oma tegevuse kohta *aastaaruande*. Aruanne esitatakse *riigi* parlamendile ning tehakse kättesaadavaks avalikkusele, komisjonile ja Euroopa Andmekaitseenõukogule.

##### *Muudatusettepanek*

Iga järelevalveasutus peab koostama oma tegevuse kohta *aruande vähemalt iga kahe aasta järel*. Aruanne esitatakse *vastavale* parlamendile ning tehakse kättesaadavaks avalikkusele, komisjonile ja Euroopa Andmekaitseenõukogule.

### **Muudatusettepanek 158**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54 a (uus)**

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Muudatusettepanek*

##### *Artikkel 54 a*

##### *Juhtiv asutus*

*1. Kui isikuandmete töötlemine toimub liidus asuva vastutava töötaja või volitatud töötaja tegevuse käigus ning vastutav töötaja või volitatud töötaja omab tegevuskohta mitmes liikmesriigis, või kui töödeldakse mitme liikmesriigi elanike isikuandmeid, tegutseb vastutava*



*töötleva või volitatud töötleva peamise tegevuskoha järelevalveasutus käesoleva määruse VII peatüki sätete kohaselt vastutava töötleva või volitatud töötleva töötlemistoimingute järelevalve eest vastutava juhtiva asutusena kõikides liikmesriikides.*

*2. Juhtiv järelevalveasutus võtab asjakohased meetmed tema vastutusalas olevate vastutava töötleva või volitatud töötleva töötlemistoimingute üle järelevalve teostamiseks alles pärast konsulteerimist kõikide muude pädevate järelevalveasutustega artikli 51 lõike 1 tähenduses, et jõuda üksmeelele. Sel põhjusel esitab ta eelkõige kogu asjakohase teabe ja konsulteerib teiste asutustega enne seda, kui ta võtab vastu meetme, mille eesmärk on tekitada õiguslikke tagajärgi vastutavale töötlevale või volitatud töötlevale artikli 51 lõike 1 tähenduses. Juhtiv asutus võtab täiel määral arvesse asjaomaste asutuste arvamusi. Juhtiv asutus ainus asutus, kellel on õigus otsustada võtta meetmeid, mille eesmärk on luua õiguslikke tagajärgi seoses sellise vastutava töötleva või volitatud töötleva töötlemistoimingutega, kelle eest ta on vastutav.*

*3. Euroopa Andmekaitsekoostöö nõukogu esitab pädeva järelevalveasutuse taotluse korral arvamuse vastutava töötleva või volitatud töötleva eest vastutava juhtiva asutuse kindlakstegemiseks juhul, kui*

*a) juhtumi asjaolude põhjal on vastutava või volitatud töötleva põhitegevuskoht ebaselge; või*

*b) pädevad asutused ei suuda jõuda kokkuleppele, milline järelevalveasutus hakkab täitma juhtiva asutuse rolli; või*

*c) vastutav töötleva asub väljaspool ELi, aga eri liikmesriikide elanikke mõjutavad käesoleva määruse reguleerimisalasse kuuluvad töötlemistoimingud.*

**3 a. Kui vastutav töötleja viib läbi ka toiminguid volitatud töötlejana, on vastutava töötleja peamise tegevuskoha järelevalveasutus töötlemistoimingute järelevalve juhtiv asutus.**

**4. Euroopa Andmekaitsekoostöö nõukogu võib teha otsuse juhtiva asutuse kindlaksmääramiseks.**

*(Parlamendi muudatusettepaneku lõige 1 põhineb komisjoni ettepaneku artikli 51 lõikel 2).*

## **Muudatusettepanek 159**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Järelevalveasutused annavad üksteisele teavet ja osutavad vastastikust abi käesoleva määruse järjepidevaks rakendamiseks ja kohaldamiseks ning kehtestavad meetmed omavaheliseks tõhusaks koostööks. Vastastikune abi hõlmab eelkõige teabenõudeid ja järelevalvemeetmeid, näiteks eelneva loa ja eelneva konsulteerimise taotlusi, kontrolle ja **kiireteabe** edastamist juhtumite alustamise ning nende käigu kohta, kui töötlemistoimingud mõjutavad tõenäoliselt andmesubjekte mitmes liikmesriigis.

#### *Muudatusettepanek*

1. Järelevalveasutused annavad üksteisele teavet ja osutavad vastastikust abi käesoleva määruse järjepidevaks rakendamiseks ja kohaldamiseks ning kehtestavad meetmed omavaheliseks tõhusaks koostööks. Vastastikune abi hõlmab eelkõige teabenõudeid ja järelevalvemeetmeid, näiteks eelneva loa ja eelneva konsulteerimise taotlusi, kontrolle ja **uurimisi ning kiireteabe** edastamist juhtumite alustamise ning nende käigu kohta, kui **vastutaval töötlejal või volitatud töötlejal on tegevuskoht mitmes liikmesriigis või kui** töötlemistoimingud mõjutavad tõenäoliselt andmesubjekte mitmes liikmesriigis. **Artiklis 54 a määratletud juhtiv asutus tagab kooskõlastatuse asjakohaste järelevalveasutustega ja tegutseb vastutava töötleja või volitatud töötleja ühtse kontaktpunktina.**

## **Muudatusettepanek 160**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

7. Vastastikuse abi taotluse alusel võetud meetmete eest tasu ei nõuta.

*Muudatusettepanek*

**7. Taotluse esitanud järelevalveasutuselt** vastastikuse abi taotluse alusel võetud meetmete eest tasu ei nõuta.

**Muudatusettepanek 161**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 55 – lõige 8**

*Komisjoni ettepanek*

8. Kui järelevalveasutus ei tegutse ühe kuu jooksul pärast teiselt järelevalveasutuselt taotluse saamist, on taotluse esitanud järelevalveasutusel õigus võtta oma liikmesriigi territooriumil ajutine meede kooskõlas artikli 51 lõikega 1 ning esitada asi Euroopa Andmekaitsekoogule artiklis 57 osutatud korras.

*Muudatusettepanek*

8. Kui järelevalveasutus ei tegutse ühe kuu jooksul pärast teiselt järelevalveasutuselt taotluse saamist, on taotluse esitanud järelevalveasutusel õigus võtta oma liikmesriigi territooriumil ajutine meede kooskõlas artikli 51 lõikega 1 ning esitada asi Euroopa Andmekaitsekoogule artiklis 57 osutatud korras. ***Taotluse esitanud järelevalveasutus võib võtta artikli 53 kohaseid ajutisi meetmeid oma liikmesriigi territooriumil, kui veel lõpetamata abistamise alusel ei saa võtta lõplikke meetmeid.***

**Muudatusettepanek 162**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 55 – lõige 9**

*Komisjoni ettepanek*

9. Järelevalveasutus määrab kindlaks sellise ajutise meetme kehtivusaja. Nimetatud ajavahemik ei tohi olla pikem kui kolm kuud. Järelevalveasutus edastab viivitamata kõnealused meetmed koos kõikide põhjendustega Euroopa Andmekaitsekoogule ja komisjonile.

*Muudatusettepanek*

9. Järelevalveasutus määrab kindlaks sellise ajutise meetme kehtivusaja. Nimetatud ajavahemik ei tohi olla pikem kui kolm kuud. Järelevalveasutus edastab viivitamata kõnealused meetmed koos kõikide põhjendustega Euroopa Andmekaitsekoogule ja komisjonile ***kooskõlas artiklis 57 osutatud menetlusega.***

## Muudatusettepanek 163

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55 – lõige 10

#### *Komisjoni ettepanek*

10. *Komisjon* võib täpsemalt kindlaks määrata käesolevas artiklis osutatud vastastikuse abistamise vormi ja korra ning järelevalveasutuste ning järelevalveasutuste ja Euroopa Andmekaitseõukogu vahelise elektroonilise teabevahetuse korra, eelkõige lõikes 6 osutatud tüüpvormi. *Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

## Muudatusettepanek 164

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Juhul kui töötlemistoimingud võivad tõenäoliselt mõjutada andmesubjekte mitmes liikmesriigis, on iga kõnealuse liikmesriigi järelevalveasutusel õigus osaleda vastavalt vajadusele ühisülesannetes või -operatsioonides. *Pädev järelevalveasutus esitab* iga kõnealuse liikmesriigi *järelevalveasutusele kutse osaleda* asjaomases *ühisülesandes või -operatsioonis* ja vastab viivitamata järelevalveasutuse taotlusele operatsioonides osaleda.

#### *Muudatusettepanek*

10. *Euroopa Andmekaitseõukogu* võib täpsemalt kindlaks määrata käesolevas artiklis osutatud vastastikuse abistamise vormi ja korra ning järelevalveasutuste ning järelevalveasutuste ja Euroopa Andmekaitseõukogu vahelise elektroonilise teabevahetuse korra, eelkõige lõikes 6 osutatud tüüpvormi.

#### *Muudatusettepanek*

2. Juhul kui *vastutaval töötlejal või volitatud töötlejal on tegevuskoht mitmes liikmesriigis või* töötlemistoimingud võivad tõenäoliselt mõjutada andmesubjekte mitmes liikmesriigis, on iga kõnealuse liikmesriigi järelevalveasutusel õigus osaleda vastavalt vajadusele ühisülesannetes või -operatsioonides. *Artiklis 54 a määratletud juhtiv asutus kaasab* iga kõnealuse liikmesriigi *järelevalveasutuse* asjaomases *ühisülesandesse või -operatsiooni* ja vastab viivitamata järelevalveasutuse taotlusele operatsioonides osaleda. *Juhtiv asutus tegutseb vastutava töötleja või volitatud töötleja ühtse kontaktpunktina.*

## Muudatusettepanek 165

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 57

#### *Komisjoni ettepanek*

##### Järjepidevuse mehhanism

Artikli 46 lõikes 1 sätestatud eesmärgil teevad järelevalveasutused üksteisega ja komisjoniga koostööd käesolevas jaotises sätestatud järjepidevuse mehhanismi abil.

#### *Muudatusettepanek*

##### Järjepidevuse mehhanism

Artikli 46 lõikes 1 sätestatud eesmärgil teevad järelevalveasutused üksteisega ja komisjoniga koostööd käesolevas jaotises sätestatud järjepidevuse mehhanismi abil ***nii üldise ulatusega küsimustes kui ka üksikjuhtudel kooskõlas käesoleva jaotise sätetega.***

## Muudatusettepanek 166

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 58

#### *Komisjoni ettepanek*

#### ***Euroopa Andmekaitsekoogu arvamus***

1. Enne kui järelevalveasutus võtab vastu lõikes 2 osutatud meetme, edastab ta meetme eelnõu Euroopa Andmekaitsekoogule ja komisjonile.

2. Lõikes 1 sätestatud kohustust kohaldatakse meetme suhtes, mille eesmärk on tekitada õiguslikke tagajärgi ning mis:

***a) on seotud töötlemistoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega andmesubjektidele mitmes liikmesriigis või nende käitumise jälgimisega, või***

***b) võib oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist Euroopa Liidus või***

***c) on suunatud sellise töötlemistoimingute loetelu vastuvõtmisele, mille puhul kohaldatakse eelnevat konsulteerimist vastavalt artikli 34 lõikele 5, või***

d) on suunatud artikli 42 lõike 2 punktis c

#### *Muudatusettepanek*

#### ***Üldkohaldavate küsimuste järjepidevus***

1. Enne kui järelevalveasutus võtab vastu lõikes 2 osutatud meetme, edastab ta meetme eelnõu Euroopa Andmekaitsekoogule ja komisjonile.

2. Lõikes 1 sätestatud kohustust kohaldatakse meetme suhtes, mille eesmärk on tekitada õiguslikke tagajärgi ning mis:

d) on suunatud artikli 42 lõike 2 punktis c

osutatud isikuandmete kaitse standardklauslite kindlaksmääramisele või

e) on suunatud artikli 42 lõike 2 punktis d osutatud lepingutingimuste kinnitamisele või

f) on suunatud siduvate ettevõtluseeskirjade heakskiitmisele artikli 43 tähenduses.

3. Mis tahes järelevalveasutus või Euroopa Andmekaitseenõukogu võib nõuda iga küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi abil, eelkõige juhul, kui järelevalveasutus ei esita lõikes 2 osutatud meetme eelnõu või ei täida vastastikuse abi kohustust vastavalt artiklile 55 või ühisoperatsioonide kohustust vastavalt artiklile 56.

4. Määruse nõuetekohase ja järjepideva kohaldamise tagamiseks võib komisjon nõuda mis tahes küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi abil.

5. Järelevalveasutused ja komisjon edastavad elektrooniliselt tüüpvormi abil kogu asjakohase teabe, sealhulgas asjaolude kokkuvõtte, meetme eelnõu ja nimetatud meetme võtmise põhjused.

6. Euroopa Andmekaitseenõukogu eesistuja teavitab *viivitamata* elektrooniliselt Euroopa Andmekaitseenõukogu liikmeid ja komisjoni talle edastatud asjakohasest teabest, kasutades selleks tüüpvormi. Euroopa Andmekaitseenõukogu *eesistuja* korraldab vajaduse korral asjaomase teabe tõlkimise.

7. Euroopa Andmekaitseenõukogu *esitab küsimuse* kohta *oma arvamuse ühe nädala jooksul pärast lõike 5 kohase teabe saamist, kui komitee teeb sellekohase otsuse liikmete lihthäälteenamuse alusel*

osutatud isikuandmete kaitse standardklauslite kindlaksmääramisele või

e) on suunatud artikli 42 lõike 2 punktis d osutatud lepingutingimuste kinnitamisele või

f) on suunatud siduvate ettevõtluseeskirjade heakskiitmisele artikli 43 tähenduses.

3. Mis tahes järelevalveasutus või Euroopa Andmekaitseenõukogu võib nõuda iga *üldkohaldatava* küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi abil, eelkõige juhul, kui järelevalveasutus ei esita lõikes 2 osutatud meetme eelnõu või ei täida vastastikuse abi kohustust vastavalt artiklile 55 või ühisoperatsioonide kohustust vastavalt artiklile 56.

4. Määruse nõuetekohase ja järjepideva kohaldamise tagamiseks võib komisjon nõuda mis tahes *üldkohaldatava* küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi abil

5. Järelevalveasutused ja komisjon edastavad *põhjendamatu viivitusega* elektrooniliselt tüüpvormi abil kogu asjakohase teabe, sealhulgas asjaolude kokkuvõtte, meetme eelnõu ja nimetatud meetme võtmise põhjused.

6. Euroopa Andmekaitseenõukogu eesistuja teavitab *põhjendamatu viivitusega* elektrooniliselt Euroopa Andmekaitseenõukogu liikmeid ja komisjoni talle edastatud asjakohasest teabest, kasutades selleks tüüpvormi. Euroopa Andmekaitseenõukogu *sekretariaat* korraldab vajaduse korral asjaomase teabe tõlkimise.

**6 a. Euroopa Andmekaitseenõukogu võtab vastu arvamuse lõikes 2 osutatud küsimuste kohta.**

7. Euroopa Andmekaitseenõukogu *võib otsustada lihthäälteenamusega otsuse vastuvõtmise lõigete 3 ja 4 kohaselt esitatud küsimuste* kohta, *võttes arvesse*

*või kui mis tahes järelevalveasutus või komisjon esitab selleks taotluse. Arvamus võetakse vastu ühe kuu jooksul Euroopa Andmekaitseõukogu liikmete lihthälteenamuse alusel. Euroopa Andmekaitseõukogu eesistuja teavitab arvamusest viivitamata lõigetes 1 ja 3 osutatud järelevalveasutust, komisjoni ja artikli 51 alusel pädevat järelevalveasutust ning avalikustab arvamuse.*

*8. Lõikes 1 osutatud järelevalveasutus ja artikli 51 alusel pädev järelevalveasutus arvestavad Euroopa Andmekaitseõukogu arvamusega ja kahe nädala jooksul pärast Euroopa Andmekaitseõukogu eesistujalt arvamuse kohta saadud teavet annavad elektrooniliselt tüüpvormi kasutades Euroopa Andmekaitseõukogu eesistujale ja komisjonile teada, kas jäädakse meetme eelnõu juurde või seda muudetakse ning edastavad vajaduse korral meetme muudetud eelnõu.*

#### **Muudatusettepanek 167**

**Ettepanek vastu võtta määrus  
Artikkel 58 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*järgmist:*

*a) kas küsimus puudutab uusi elemente, mille puhul tuleks arvesse võtta õiguslikke või tegelikke arenguid, eelkõige infotehnoloogiat, ning pidada silmas infoühiskonna arengu hetkeseisu, ning*

*b) kas Euroopa Andmekaitseõukogu on koostanud juba arvamuse sama küsimuse kohta.*

*8. Euroopa Andmekaitseõukogu võtab lõigete 6 a ja 7 kohased arvamused vastu oma liikmete lihthälteenamuse alusel. Need arvamused avalikustatakse.*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 58 a*

*Järjepidevus üksikjuhtudel*

*1. Enne sellise meetme vastuvõtmist, mille eesmärk on tekitada õiguslikke tagajärgi*

*artikli 54 a tähenduses, jagab juhtiv asutus teiste pädevate asutustega kogu asjakohast teavet ja esitab neile meetme eelnõu. Juhtiv asutus ei võta meetet vastu, kui pädev asutus on kolme nädala jooksul esitanud meetme võtmise suhtes tugeva vastuväite.*

*2. Kui pädev asutus on esitanud juhtiva asutuse meetme eelnõu suhtes tugeva vastuväite või kui juhtiv asutus ei esita lõikes 1 osutatud meetme eelnõu või ei järgi vastastikuse abi kohustust vastavalt artiklile 55 või ühisoperatsioonide kohustust vastavalt artiklile 56, käsitleb küsimust Euroopa Andmekaitseenõukogu.*

*3. Juhtiv asutus ja/või muu kaasatud pädev asutus ja komisjon edastavad põhjendamatu viivitusega Euroopa Andmekaitseenõukogule elektrooniliselt tüüpvormi abil kogu asjakohase teabe, sealhulgas juhtumiga seotud asjaolude kokkuvõtte, meetme eelnõu ja nimetatud meetme võtmise põhjused, meetme võtmise suhtes esitatud vastuväited ning muude asjaomaste järelevalveasutuste seisukohad.*

*4. Euroopa Andmekaitseenõukogu kaalub küsimust, võttes arvesse juhtiva asutuse meetme eelnõu mõju andmesubjekti põhiõigustele ja -vabadustele ning teeb otsuse arvamuse koostamise kohta oma liikmete lihthälteenamuse alusel kahe nädala jooksul pärast lõike 3 kohase asjakohase teabe esitamist.*

*5. Juhul kui Euroopa Andmekaitseenõukogu otsustab arvamuse koostada, teeb ta seda kuue nädala jooksul ning avalikustab arvamuse.*

*6. Juhtiv asutus võtab täiel määral arvesse Euroopa Andmekaitseenõukogu arvamust ja kahe nädala jooksul pärast Euroopa Andmekaitseenõukogu eesistujalt arvamuse kohta teabe saamist annab elektrooniliselt tüüpvormi kasutades Euroopa Andmekaitseenõukogu eesistujale*



*ja komisjonile teada, kas ta jääb meetme eelnõu juurde või muudab seda ning edastab vajaduse korral meetme muudetud eelnõu. Kui juhtiv asutus ei kavatse järgida Euroopa Andmekaitsekomitee arvamust, esitab ta selle kohta põhjenduse.*

*7. Kui Euroopa Andmekaitsekomitee esitab endiselt lõike 5 kohaselt järelevalveasutuse meetme suhtes vastuväite, võib ta ühe kuu jooksul võtta kahe kolmandikulise häälteenamusega vastu järelevalveasutusele siduva meetme.*

## **Muudatusettepanek 168**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 59**

*Komisjoni ettepanek*

*Artikkel 59*

*Komisjoni arvamus*

*1. Kümne nädala jooksul pärast küsimuse tõstatamist vastavalt artiklile 58 või vähemalt kuue nädala jooksul artiklis 61 sätestatud juhul võib komisjon määruse nõuetekohaseks ja järjepidevaks kohaldamiseks võtta vastu arvamuse artiklite 58 või 61 kohaselt tõstatatud küsimuste kohta.*

*2. Kui komisjon on võtnud vastu lõike 1 kohase arvamuse, arvestab asjaomane järelevalveasutus igati komisjoni arvamusega ning teavitab komisjoni ja Euroopa Andmekaitsekomitee sellest, kas jäädakse meetme eelnõu juurde või soovitakse seda muuta.*

*3. Lõikes 1 osutatud ajavahemiku jooksul ei võta järelevalveasutus meetme eelnõud vastu.*

*4. Kui asjaomane järelevalveasutus ei kavatse järgida komisjoni arvamust, teavitab ta sellest komisjoni ja Euroopa*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*Andmekaitseenõukogu lõikes 1 osutatud ajavahemiku jooksul ning esitab põhjenduse. Sellisel juhul ei võeta meetme eelnõu vastu veel ühe kuu jooksul.*

## **Muudatusettepanek 169**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 60**

*Komisjoni ettepanek*

### **Artikkel 60**

#### **Meetme eelnõu peatamine**

**1. Ühe kuu jooksul pärast artikli 59 lõikes 4 osutatud teatise esitamist ja juhul kui komisjonil on tõsiseid kahtlusi selles osas, kas meetme eelnõuga tagatakse käesoleva määruse nõuetekohane kohaldamine või oleks määruse kohaldamine ebahühtlane, võib komisjon võtta vastu põhjendatud otsuse, milles nõutakse järelevalveasutuselt meetme eelnõu vastuvõtmise peatamist, võttes arvesse Euroopa Andmekaitseenõukogu arvamust, mis on koostatud artikli 58 lõike 7 või artikli 61 lõike 2 kohaselt, kui seda on vaja:**

- a) järelevalveasutuse ja Euroopa Andmekaitseenõukogu lahkarvamuste ühitamiseks, kui see on veel võimalik, või**
- b) artikli 62 lõike 1 punkti a kohase meetme vastuvõtmiseks.**

**2. Komisjon määrab kindlaks peatamise kestuse, mis ei ületa 12 kuud.**

**3. Lõikes 2 osutatud ajavahemikul ei või järelevalveasutus meetme eelnõud vastu võtta.**

## **Muudatusettepanek 170**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

## **Artikkel 60 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### **Artikkel 60 a**

#### ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu teavitamine***

***Komisjon teavitab nõukogu ja parlamenti korrapäraselt, vähemalt korra poole aasta jooksul Euroopa Andmekaitse­nõukogu eesistuja aruande alusel järjepidevuse mehhanismi raames käsitletud küsimustest ja toob sealjuures välja komisjoni ja Euroopa Andmekaitse­nõukogu järeldused käesoleva määruse ühtse rakendamise ja kohaldamise tagamiseks.***

## **Muudatusettepanek 171**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 61 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Erandlike asjaolude korral, kui järelevalveasutus leiab, et andmesubjektide huvide kaitsmiseks tuleb kiiresti tegutseda, eelkõige siis, kui on oht, et andmesubjekti õiguse kohtulikku kaitsmist võib praeguse seisundi muutmine märkimisväärselt takistada, või kui on vaja ära hoida olulisi puudusi või muudel põhjustel, võib ta erandina artiklis 58 sätestatud korrast võtta viivitamata vastu piiratud kehtivusajaga ajutised meetmed. Järelevalveasutus edastab viivitamata kõnealused meetmed koos kõikide põhjendustega Euroopa Andmekaitse­nõukogule ja komisjonile.

1. Erandlike asjaolude korral, kui järelevalveasutus leiab, et andmesubjektide huvide kaitsmiseks tuleb kiiresti tegutseda, eelkõige siis, kui on oht, et andmesubjekti õiguse kohtulikku kaitsmist võib praeguse seisundi muutmine märkimisväärselt takistada, või kui on vaja ära hoida olulisi puudusi või muudel põhjustel, võib ta erandina artiklis 58 **a** sätestatud korrast võtta viivitamata vastu piiratud kehtivusajaga ajutised meetmed. Järelevalveasutus edastab viivitamata kõnealused meetmed koos kõikide põhjendustega Euroopa Andmekaitse­nõukogule ja komisjonile.

## **Muudatusettepanek 172**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 61 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. *Erandina artikli 58 lõikest 7 võetakse käesoleva artikli lõigetes 2 ja 3 osutatud kiireloomuline arvamus vastu kahe nädala jooksul Euroopa Andmekaitseenõukogu liikmete lihthäälteenamuse alusel.*

**Muudatusettepanek 173**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 62**

*Komisjoni ettepanek*

Rakendusaktid

1. Komisjon **võib** vastu võtta rakendusaktid, et teha järgmist:

*a) seoses talle järelevalveasutustelt vastavalt artiklile 58 või 61 edastatud küsimustega teha otsus käesoleva määruse eesmärkidele ja tingimustele vastava nõuetekohase rakendamise kohta, milles käsitletakse küsimust, mille suhtes on vastu võetud põhjendatud otsus vastavalt artikli 60 lõikele 1, või milles käsitletakse küsimust, mille suhtes järelevalveasutus ei võta vastu meetme eelnõud ja mille kohta on järelevalveasutus teatanud, et ta ei kavatse järgida komisjoni arvamust, mis on vastu võetud artikli 59 kohaselt;*

b) teha artikli 59 lõikes 1 osutatud ajavahemiku jooksul otsus, milles teatatakse, kas **artikli 58** lõike 2 punktis d osutatud isikuandmete kaitse standardklauslid on üldkehtivad;

*c) täpsustada käesolevas jaos osutatud järjepidevuse mehhanismi kohaldamise vormi ja korda;*

d) täpsustada järelevalveasutuste vahelist ning järelevalveasutuste ja Euroopa

*Muudatusettepanek*

4. Lõigetes 2 ja 3 osutatud kiireloomuline arvamus vastu kahe nädala jooksul Euroopa Andmekaitseenõukogu liikmete lihthäälteenamuse alusel.

*Muudatusettepanek*

Rakendusaktid

1. **Pärast Euroopa Andmekaitseenõukogu arvamuse taotlemist võib** komisjon vastu võtta **üldkohaldatavad** rakendusaktid, et teha järgmist:

b) teha artikli 59 lõikes 1 osutatud ajavahemiku jooksul otsus, milles teatatakse, kas **artikli 42** lõike 2 punktis d osutatud isikuandmete kaitse standardklauslid on üldkehtivad;

d) täpsustada järelevalveasutuste vahelist ning järelevalveasutuste ja Euroopa

Andmekaitseenõukogu vahelist elektroonilise teabevahetuse korraldust, eelkõige artikli 58 lõigetes 5, 6 ja 8 osutatud tüüpvormi.

***Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.***

***2. Andmesubjektide huvides nõuetekohaselt põhjendatud tungiva kiireloomulisuse tõttu, mis on seotud lõikes 1 osutatud juhtudega, võtab komisjon vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid vastavalt artikli 87 lõikes 3 osutatud menetlusele. Nimetatud aktid kehtivad kuni 12 kuud.***

3. Käesoleva jao kohase meetme puudumine või vastuvõtmine ei piira komisjoni teisi meetmeid, mis on vastu võetud aluslepingute alusel.

Andmekaitseenõukogu vahelist elektroonilise teabevahetuse korraldust, eelkõige artikli 58 lõigetes 5, 6 ja 8 osutatud tüüpvormi.

3. Käesoleva jao kohase meetme puudumine või vastuvõtmine ei piira komisjoni teisi meetmeid, mis on vastu võetud aluslepingute alusel.

## **Muudatusettepanek 174**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 63 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Kui järelevalveasutus ei esita meetme eelnõud menetlemiseks järjepidevuse mehhanismi raames, rikkudes sel moel artikli 58 ***lõikeid 1–5***, ei ole järelevalveasutuse meede õiguslikult kehtiv ega kuulu täitmisele.

#### *Muudatusettepanek*

2. Kui järelevalveasutus ei esita meetme eelnõud menetlemiseks järjepidevuse mehhanismi raames, rikkudes sel moel artikli 58 ***lõiget 1 ja 2, või võtab vastu meetme vaatamata sellele, et selle suhtes on artikli 58 lõike 1 kohaselt esitatud tugev vastuväide***, ei ole järelevalveasutuse meede õiguslikult kehtiv ega kuulu täitmisele.

## Muudatusettepanek 175

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 66

#### *Komisjoni ettepanek*

Euroopa Andmekaitseenõukogu ülesanded

1. Euroopa Andmekaitseenõukogu tagab käesoleva määruse järjepideva kohaldamise. Selleks teeb Euroopa Andmekaitseenõukogu omal algatusel või komisjoni taotluse korral eelkõige järgmist:

- a) nõustab **komisjoni** kõikides isikuandmete kaitsega seotud küsimustes Euroopa Liidus, sealhulgas käesoleva määruse kavandatavad muudatused;
- b) analüüsib omal algatusel või ühe oma liikme või komisjoni taotluse korral käesoleva määruse kohaldamist käsitlevaid küsimusi ning annab käesoleva määruse järjepideva kohaldamise tagamiseks välja järelevalveasutustele mõeldud juhiseid, soovitusi ja parimaid tavasid;
- c) jälgib punktis b osutatud juhiste, soovitude ja parimate tavade praktilist kohaldamist ning annab sellest komisjonile korrapäraselt aru;
- d) esitab arvamusi järelevalveasutuste otsuste eelnõude kohta vastavalt artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismile;
- e) edendab järelevalveasutuste vahelist koostööd ning teabe ja parimate tavade vahetamist;
- f) edendab ühiste koolitusprogrammide

#### *Muudatusettepanek*

Euroopa Andmekaitseenõukogu ülesanded

1. Euroopa Andmekaitseenõukogu tagab käesoleva määruse järjepideva kohaldamise. Selleks teeb Euroopa Andmekaitseenõukogu omal algatusel või **Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni** taotluse korral eelkõige järgmist:

- a) nõustab **Euroopa institutsioone** kõikides isikuandmete kaitsega seotud küsimustes Euroopa Liidus, sealhulgas käesoleva määruse kavandatavad muudatused;
- b) analüüsib omal algatusel või ühe oma liikme või **Euroopa Parlamendi, nõukogu või komisjoni** taotluse korral käesoleva määruse kohaldamist käsitlevaid küsimusi ning annab käesoleva määruse, **sealhulgas jõustamisvolituste kasutamise** järjepideva kohaldamise tagamiseks välja järelevalveasutustele mõeldud juhiseid, soovitusi ja parimaid tavasid;
- c) jälgib punktis b osutatud juhiste, soovitude ja parimate tavade praktilist kohaldamist ning annab sellest komisjonile korrapäraselt aru;
- d) esitab arvamusi järelevalveasutuste otsuste eelnõude kohta vastavalt artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismile;  
**d a) esitab arvamuse, milline ametiasutus peaks olema artikli 54 a lõike 3 kohane juhtiv asutus;**
- e) edendab järelevalveasutuste vahelist koostööd ning teabe ja parimate tavade vahetamist, **sealhulgas ühisoperatsioonide ja muu ühistegevuse kooskõlastamist, kui ta otsustab seda nii ühe või mitme järelevalveasutuse taotluse korral;**
- f) edendab ühiste koolitusprogrammide

korraldamist ja hõlbustab personalivahetust järelevalveasutuste ning vajaduse korral kolmandate riikide või rahvusvaheliste organisatsioonide järelevalveasutuste vahel;

g) edendab teadmiste, isikuandmete kaitse õigusakte ja tavasid käsitlevate dokumentide vahetamist järelevalvet tegevate asutuste vahel kogu maailmas.

2. Kui komisjon palub Euroopa Andmekaitsekoogult nõu, võib ta määrata nõuande esitamiseks tähtaja, võttes arvesse küsimuse kiireloomulisust.

3. Euroopa Andmekaitsekoogu edastab oma arvamused, juhised, soovitusel ja parimad tavad komisjonile **ja** artiklis 87 osutatud komiteele ning avalikustab need.

korraldamist ja hõlbustab personalivahetust järelevalveasutuste ning vajaduse korral kolmandate riikide või rahvusvaheliste organisatsioonide järelevalveasutuste vahel;

g) edendab teadmiste, isikuandmete kaitse õigusakte ja tavasid käsitlevate dokumentide vahetamist järelevalvet tegevate asutuste vahel kogu maailmas.

**g a) esitab komisjonile oma arvamuse käesoleval määrusel põhinevate delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide ettevalmistamise käigus.**

**g b) esitab oma arvamuse artikli 38 lõike 4 kohaselt liidu tasandil koostatud toimimisjuhendite kohta;**

**g c) esitab oma arvamuse artikli 39 lõike 3 kohase isikuandmete kaitse sertifitseerimismehhanismi kriteeriumite ja nõuete kohta;**

**g d) peab artikli 39 lõike 1 h kohast elektroonilist registrit kehtivate ja kehtetute sertifikaatide kohta;**

**g e) pakkuda riiklikele järelevalveasutustele nende taotluse korral abi;**

**g f) koostab ja avalikustab loetelu töötlemistoimingutest, mille suhtes kohaldatakse lõikes 34 sätestatud eelnevat konsulteerimist;**

**g g) pidada registrit karistuste kohta, mille on vastutavatele töötlejatele või volitatud töötlejatele kehtestanud pädevad järelevalveasutused;**

2. Kui **Euroopa Parlament, nõukogu või komisjon** palub Euroopa Andmekaitsekoogult nõu, võib ta määrata nõuande esitamiseks tähtaja, võttes arvesse küsimuse kiireloomulisust.

3. Euroopa Andmekaitsekoogu edastab oma arvamused, juhised, soovitusel ja parimad tavad **Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile ning** artiklis 87

4. Komisjon teavitab Euroopa Andmekaitseenõukogu meetmetest, mis ta on võtnud järgides Euroopa Andmekaitseenõukogu välja antud arvamusi, juhiseid, soovitusi ja parimaid tavasid.

osutatud komiteele ning avalikustab need.

4. Komisjon teavitab Euroopa Andmekaitseenõukogu meetmetest, mis ta on võtnud järgides Euroopa Andmekaitseenõukogu välja antud arvamusi, juhiseid, soovitusi ja parimaid tavasid.

***4 a. Euroopa Andmekaitseenõukogu konsulteerib vajaduse korral huvitatud osalistega ja annab neile võimaluse mõistliku aja jooksul kommenteerida. Euroopa Andmekaitseenõukogu teeb artikli 72 kohaldamist piiramata konsulteerimismenetluse tulemused üldsusele kättesaadavaks.***

***4 b. Euroopa Andmekaitseenõukogule usaldatakse lõike 1 punkti b kohaste suuniste, soovitude ja parimate tavade avaldamine, et kehtestada ühised menetlused keelatud andmetöötlustoimingute kohta laekuva teabe vastuvõtmise ja uurimise ning saadud teabe konfidentsiaalsuse ja allikate kaitsmise kohta.***

## Muudatusettepanek 176

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 67 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseenõukogu teavitab korrapäraselt ja õigeaegselt komisjoni oma tegevuse tulemustest. **Komitee** koostab **aastaruande**, kus käsitletakse füüsiliste isikute kaitse olukorda seoses isikuandmete töötlemisega liidus ja kolmandates riikides.  
Aruandes esitatakse artikli 66 lõike 1 punktis c osutatud juhiste, soovitude ja parimate tavade tegeliku kohaldamise kohta ülevaade.

#### *Muudatusettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseenõukogu teavitab korrapäraselt ja õigeaegselt **Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni** oma tegevuse tulemustest. **Andmekaitseenõukogu** koostab **vähemalt iga kahe aasta järel aruande**, kus käsitletakse füüsiliste isikute kaitse olukorda seoses isikuandmete töötlemisega liidus ja kolmandates riikides.  
Aruandes esitatakse artikli 66 lõike 1 punktis c osutatud juhiste, soovitude ja parimate tavade



tegeliku kohaldamise kohta  
ülevaade.

### **Muudatusettepanek 177**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 68 – lõige 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseinspektsioon teeb otsused liikmete lihthäälteenamuse alusel.

##### *Muudatusettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseinspektsioon teeb otsused liikmete lihthäälteenamuse alusel, **kui töökorras ei ole sätestatud teisiti.**

### **Muudatusettepanek 178**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 69 – lõige 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseinspektsioon valib oma liikmete seast eesistuja ja kaks eesistuja asetäitjat. **Üheks eesistuja asetäitjaks on Euroopa andmekaitseinspektor, kui ta ei ole valitud eesistujaks.**

##### *Muudatusettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseinspektsioon valib oma liikmete seast eesistuja ja **vähemalt** kaks eesistuja asetäitjat.

### **Muudatusettepanek 179**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 69 – lõige 2 a (uus)**

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Muudatusettepanek*

**2 a. Eesistuja töökoht on täisajaga töökoht.**

## Muudatusettepanek 180

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 71 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastavalt eesistuja juhistelev pakub sekretariaat Euroopa Andmekaitseõukogule analüütilist, halduslikku ja logistilist tuge.

#### *Muudatusettepanek*

2. Vastavalt eesistuja juhistelev pakub sekretariaat Euroopa Andmekaitseõukogule analüütilist, **õiguslikku**, halduslikku ja logistilist tuge.

## Muudatusettepanek 181

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 72 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseõukogu arutelud on *konfidentsiaalsed*.

#### *Muudatusettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseõukogu arutelud **võivad olla vajaduse korral konfidentsiaalsed, välja arvatud juhul, kui töökorras on ette nähtud teisiti. Euroopa Andmekaitseõukogu koosolekute päevakorrad avalikustatakse.**

## Muudatusettepanek 182

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73

#### *Komisjoni ettepanek*

Õigus esitada järelevalveasutusele kaebus

1. Ilma et see piiraks teiste halduslike või õiguslike kaitsevahendite kohaldamist, on igal andmesubjektil õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis, kui nad leiavad, et nendega seotud isikuandmete töötlemine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega.

2. Igal asutusel, organisatsioonil või

#### *Muudatusettepanek*

Õigus esitada järelevalveasutusele kaebus

1. Ilma et see piiraks teiste halduslike või õiguslike kaitsevahendite **ja järjepidevuse mehhanismi** kohaldamist, on igal andmesubjektil õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis, kui nad leiavad, et nendega seotud isikuandmete töötlemine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega.

2. Igal **avalikes huvides tegutseval**

ühendusel, *mille eesmärk on kaitsta andmesubjektide õigusi ja huve seoses nende isikuandmete kaitsmisega ning* mis on moodustatud vastavalt liikmesriigi õigusaktidele, on õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis ühe või mitme andmesubjekti nimel, kui ta leiab, et käesoleva määruse kohaseid andmesubjekti õigusi on rikutud isikuandmete töötlemise tulemusel.

3. Sõltumata andmesubjekti kaebusest, on igal lõikes 2 osutatud asutusel, organisatsioonil või ühendusel õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis, kui ta leiab, et toime on pandud *isikuandmetega seotud* rikkumine.

asutusel, organisatsioonil või ühendusel, mis on moodustatud vastavalt liikmesriigi õigusaktidele, on õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis ühe või mitme andmesubjekti nimel, kui ta leiab, et käesoleva määruse kohaseid andmesubjekti õigusi on rikutud isikuandmete töötlemise tulemusel.

3. Sõltumata andmesubjekti kaebusest, on igal lõikes 2 osutatud asutusel, organisatsioonil või ühendusel õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis, kui ta leiab, et toime on pandud *käesoleva määruse* rikkumine.

## Muudatusettepanek 183

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 74

#### *Komisjoni ettepanek*

Õigus kasutada õiguskaitsevahendit järelevalveasutuse vastu

1. Igal füüsilisel või juriidilisel isikul *on* õigus kasutada õiguskaitsevahendit järelevalveasutuse poolt nende kohta tehtud otsuse vastu.

2. Igal andmesubjektil *on* õigus kasutada õiguskaitsevahendit, millega kohustatakse järelevalveasutust kaebuse alusel tegutsema andmesubjektide õiguste kaitsmiseks vajaliku otsuse puudumise korral või kui järelevalveasutus ei teavita andmesubjekti kolme kuu jooksul vastavalt artikli 52 lõike 1 punktile b esitatud kaebuse menetlemise käigust või tulemusest.

#### *Muudatusettepanek*

Õigus kasutada õiguskaitsevahendit järelevalveasutuse vastu

1. *Ilma et see piiraks teiste halduslike või mitteõiguslike kaitsevahendite kohaldamist, on* igal füüsilisel või juriidilisel isikul õigus kasutada õiguskaitsevahendit järelevalveasutuse poolt nende kohta tehtud otsuse vastu.

2. *Ilma et see piiraks teiste halduslike või mitteõiguslike kaitsevahendite kohaldamist, on* igal andmesubjektil õigus kasutada õiguskaitsevahendit, millega kohustatakse järelevalveasutust kaebuse alusel tegutsema andmesubjektide õiguste kaitsmiseks vajaliku otsuse puudumise korral või kui järelevalveasutus ei teavita andmesubjekti kolme kuu jooksul vastavalt artikli 52 lõike 1 punktile b esitatud kaebuse menetlemise käigust või tulemusest.

3. Järelevalveasutuse vastu algatatakse menetlus selle liikmesriigi kohtus, kus järelevalveasutus asub.

4. Andmesubjekt, kelle kohta on otsuse teinud järelevalveasutus liikmesriigis, mis ei ole andmesubjekti alaline elukoht, **võib** oma alalise elukoha liikmesriigi järelevalveasutusele **esitada** taotluse alustada tema nimel menetlust teise liikmesriigi pädeva järelevalveasutuse vastu.

5. Liikmesriigid pööravad täitmisele käesolevas artiklis osutatud kohtute otsused.

3. Järelevalveasutuse vastu algatatakse menetlus selle liikmesriigi kohtus, kus järelevalveasutus asub.

4. **Ilma et see piiraks järjepidevuse mehhanismi kohaldamist, võib** andmesubjekt, kelle kohta on otsuse teinud järelevalveasutus liikmesriigis, mis ei ole andmesubjekti alaline elukoht, **esitada** oma alalise elukoha liikmesriigi järelevalveasutusele taotluse alustada tema nimel menetlust teise liikmesriigi pädeva järelevalveasutuse vastu.

5. Liikmesriigid pööravad täitmisele käesolevas artiklis osutatud kohtute otsused.

## Muudatusettepanek 184

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 75 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastutava töötleva või volitatud töötleva vastu algatatakse menetlus selle liikmesriigi kohtus, kus vastutav töötleva või volitatud töötleva asub. Menetluse võib algatada ka selle liikmesriigi kohtus, kus asub andmesubjekti alaline elukoht, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleva on avalikku võimu teostav avaliku sektori asutus.

## Muudatusettepanek 185

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Igal artikli 73 lõikes 2 osutatud asutusel, organisatsioonil või ühingul on õigus kasutada artiklites 74 ja 75 osutatud õigusi **ühe või mitme** andmesubjekti **nimel**.

#### *Muudatusettepanek*

2. Vastutava töötleva või volitatud töötleva vastu algatatakse menetlus selle liikmesriigi kohtus, kus vastutav töötleva või volitatud töötleva asub. Menetluse võib algatada ka selle liikmesriigi kohtus, kus asub andmesubjekti alaline elukoht, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleva on **liidu või liikmesriigi** avalikku võimu teostav avaliku sektori asutus.

#### *Muudatusettepanek*

1. Igal artikli 73 lõikes 2 osutatud asutusel, organisatsioonil või ühingul on õigus kasutada artiklites 74, 75 ja 77 osutatud õigusi, **kui üks või mitu** andmesubjekti **on**

*teda selleks volitanud.*

## **Muudatusettepanek 186**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 77 – lõige 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Kõikidel isikutel, kes on kandnud kahju keelatud andmetöötlustoimingu või käesoleva määruse sätetega vastuolus oleva toimingu tagajärjel, on õigus **saada** vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt hüvitist kahju tekitamise eest.

##### *Muudatusettepanek*

1. Kõikidel isikutel, kes on kandnud kahju, **kaasa arvatud mittevaralist kahju** keelatud andmetöötlustoimingu või käesoleva määruse sätetega vastuolus oleva toimingu tagajärjel, on õigus **nõuda** vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt hüvitist kahju tekitamise eest.

## **Muudatusettepanek 187**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 77 – lõige 2**

##### *Komisjoni ettepanek*

2. Kui töötlemistoimingutega on seotud rohkem kui üks vastutav töötleja või volitatud töötleja, **on iga vastutav töötleja** või volitatud **töötleja** solidaarselt **vastutav** kogu kahju eest.

##### *Muudatusettepanek*

2. Kui töötlemistoimingutega on seotud rohkem kui üks vastutav töötleja või volitatud töötleja, **vastutavad kõik töötlejad** või volitatud **töötlejad** solidaarselt kogu kahju eest, **välja arvatud juhul, kui nad on sõlminud vastavalt artiklile 24 nõuetekohase kirjaliku kokkuleppe igaihe vastutuse kehtestamise kohta.**

## **Muudatusettepanek 188**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 79**

##### *Komisjoni ettepanek*

Halduskaristused

1. Igal järelevalveasutusel on õigus

##### *Muudatusettepanek*

Halduskaristused

1. Igal järelevalveasutusel on õigus

kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva artikliga.

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. **Haldustrahvi suurus määratakse kindlaks, arvestades igati rikkumise olemust, raskust ja kestust, kõrvalekaldumise tahtlikku või tahtmatut iseloomu, füüsilise või juriidilise isiku või nende isikute varasemate rikkumiste vastutuse määra, kooskõlas artikliga 23 kohaldatud tehnilisi ja organisatoorseid meetmeid ja protseduure ning rikkumise heastamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määra.**

kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva artikliga. **Järelevalveasutused teevad omavahel koostööd kooskõlas artiklitega 46 ja 57, et tagada liidus ühtlustatud sanktsioonide tase.**

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad.

**2 a. Kõigile, kes ei täida käesolevas määruses sätestatud kohustusi, kohaldab järelevalveasutus vähemalt ühte järgnevatest karistustest:**

- a) kirjalik hoiatus esimese ja tahtmatu rikkumise korral;
- b) korrapärased isikuandmete kaitse auditid;
- c) kuni 100 000 000 euro suurune trahv või trahv ettevõttele, mis ulatub kuni 5%-ni tema ülemaailmsest aastakäibest, sõltuvalt sellest, kumb on suurem.

**2 b. Kui vastutaval töötlejal või volitatud töötlejal on artikli 39 kohane kehtiv märgis „Euroopa isikuandmete kaitse pitser”, kohaldatakse lõike 2 a punkti c kohast trahvi ainult tahtliku või hoolimatusest põhjustatud rikkumise korral.**

**2c. Halduskaristuse määramisel võetakse arvesse järgmisi asjaolusid:**

- a) rikkumise olemus, raskus ja kestus;
- b) rikkumise tahtlik või tahtmatu iseloom;
- c) füüsilise või juriidilise isiku ja nende isikute varasemate rikkumiste vastutuse

*määr;*

*d) rikkumise korduv olemus;*

*e) rikkumise heastamiseks ja rikkumise võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määr;*

*f) rikkumisest mõjutatud isikuandmete eriliigid;*

*g) andmesubjektile tekitatud kahju, sealhulgas mittevaralise kahju tase;*

*h) vastutava või volitatud töötleja poolt võetud meetmed andmesubjektide kantava kahju leevendamiseks;*

*i) rikkumisest otseselt või kaudselt saada kavatsatud või saadud finantskasu või välditud kaotused;*

*j) kohaldatud tehniliste ja organisatoorsete meetmete ja korra määr, kohaldatud kooskõlas:*

*i) Artikkel 23 – Isikuandmete lõimitud kaitse ja vaikimisi kaitse*

*ii) Artikkel 30 – Töötlamise turvalisus*

*iii) Artikkel 33 – Isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnang*

*iv) Artikkel 33 a – Isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnang*

*v) Artikkel 35 – Andmekaitseametniku määramine*

*k) järelevalveasutuse poolt kooskõlas artikliga 53 tehtavate inspeksioonide, auditite ja kontrollidega koostöö tegemisest keeldumine.*

*l) muud raskendavad või kergendavad tegurid, mis on kohaldatavad juhtumi asjaoludele.*

**3. Käesoleva määruse esimese ja tahtmatu rikkumise korral ei kohaldata karistusi, vaid esitatakse kirjalik hoiatus, kui:**

**a) füüsiline isik töötleb isikuandmeid ilma ärihuve omamata või**

*b) vähem kui 250 töötajaga ettevõtte või organisatsioon töötleb isikuandmeid oma põhitegevuse kõrvaltegevusena.*

*4. Järelevalveasutus määrab kuni 250 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 0,5 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igaihele, kes tahtlikult või hooletusest:*

*a) ei kehtesta mehhanisme andmesubjektide taotluste jaoks või ei vasta andmesubjektidele viivitamata või nõutavas vormis kooskõlas artikli 12 lõigetega 1 ja 2;*

*b) võtab andmesubjektidele antava teabe või nende taotlustele vastamise eest tasu, rikkudes artikli 12 lõiget 4.*

*5. Järelevalveasutus määrab kuni 500 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 1 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igaihele, kes tahtlikult või hooletusest:*

*a) ei esita andmesubjektile teavet või teeb seda puudulikult või ei tee seda piisavalt läbipaistval viisil vastavalt artiklile 11, artikli 12 lõikele 3 ja artiklile 14;*

*b) ei võimalda andmesubjektidele juurdepääsu või ei paranda isikuandmeid vastavalt artiklitele 15 ja 16 või ei edasta saajale asjakohast teavet vastavalt artiklile 13;*

*c) rikub õigust olla unustatud või õigust andmete kustutamisele või ei kehtesta tähtaegadest kinnipidamise tagamiseks mehhanisme või ei võta kõiki vajalikke meetmeid kolmandate isikute teavitamiseks, et andmesubjekt nõuab andmete osutavate linkide ning andmete koopiate ja korduste kustutamist kooskõlas artikliga 17;*

*d) ei esita isikuandmete koopiat elektroonilisel kujul või artikli 18 vastaselt takistab andmesubjektidel edastada isikuandmeid teisele rakendusele;*



*e) ei määra üldse või piisavas ulatuses kindlaks kaasvastutavate töötlejate asjakohaseid kohustusi vastavalt artiklile 24;*

*f) ei säilita üldse või piisaval määral dokumente vastavalt artiklile 28, artikli 31 lõikele 4 ja artikli 44 lõikele 3;*

*g) juhtudel, kui tegemist ei ole konkreetsete andmekategooriatega, ei täida artiklite 80, 82 ja 83 kohaseid eeskirju, mis on seotud sõnavabadusega või mis käsitlevad töötlemist töösuhte kontekstis või ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil.*

*6. Järelevalveasutus määrab kuni 1 000 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 2 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igapähele, kes tahtlikult või hooletusest:*

*a) töötleb isikuandmeid ilma või piisava õigusliku aluseta ja ei täida artiklite 6, 7 ja 8 kohaseid nõusoleku andmise tingimusi;*

*b) töötleb andmete erikategooriaid artiklite 9 ja 81 tingimusi rikkudes;*

*c) rikub artikli 19 kohast vaidlustamisõigust või nõuet;*

*d) ei täida artikli 20 kohasel profüülianalüüsil põhinevate meetmetega seotud tingimusi;*

*e) ei võta vastu sise-eeskirju või ei kohalda vajalikke meetmeid, et tagada vastavus artiklitele 22, 23 ja 30 ning seda tõendada;*

*f) ei määra esindajat vastavalt artiklile 25;*

*g) töötleb isikuandmeid või annab korralduse nende töötlemiseks, rikkudes kohustusi, mis on seotud vastutava töötleja nimel tehtavate töötlemistoimingutega vastavalt artiklitele 26 ja 27;*

*h) ei hoiata ega teata isikuandmetega*

*seotud rikkumisest ega anna järelevalveasutusele ja andmesubjektile õigeaegselt või täies ulatuses teada andmetega seotud rikkumisest vastavalt artiklitele 31 ja 32;*

*i) ei tee artiklis 33 nõutud isikuandmete kaitse mõjuhinnangut või töötleb isikuandmeid ilma järelevalveasutuse eelneva loata või konsulteerimiseta, nagu on nõutud artiklis 34;*

*j) ei määra ametisse andmekaitseametnikku ega taga tingimusi artiklite 35, 36 ja 37 kohaste ülesannete täitmiseks;*

*k) kuritarvitab isikuandmekaitse pitsarit või märgist artikli 39 tähenduses;*

*l) kannab kolmandale rüügile või rahvusvahelisele organisatsioonile andmeid üle või annab selleks korralduse, mis ei ole lubatud piisava kaitstuse otsuse või asjakohaste kaitsemeetmete või erandi alusel vastavalt artiklitele 40–44;*

*m) ei täida järelevalveasutuse ajutist või alalist töötlemiskeeldu või andmevoogude peatamise keeldu vastavalt artikli 53 lõikele 1;*

*n) ei täida kohustust aidata järelevalveasutust, talle vastata või edastada vajalikku teavet või võimaldada tal juurdepääs ruumidele vastavalt artikli 28 lõikele 3, artiklile 29, artikli 34 lõikele 6 ja artikli 53 lõikele 2;*

*o) ei täida artikli 84 kohaseid ametisaladuse kaitsmise eeskirju.*

7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte eesmärgiga ajakohastada **lõigetes 4, 5 ja 6** osutatud haldustrahvide **summad**, võttes arvesse **lõikes 2** osutatud tingimusi.

7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte eesmärgiga ajakohastada **lõikes 2 a** osutatud haldustrahvide **absoluutsummad**, võttes arvesse **lõigetes 2 ja 2 c** osutatud tingimusi **ja tegureid**.

## Muudatusettepanek 189

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 80 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid näevad *isikuandmete töötlemiseks üksnes ajakirjanduse jaoks või kirjandusliku või kunstilise eneseväljenduse huvides* ette vabastused või erandid järgmistest sätetest: II peatükk põhimõtted, III peatükk andmesubjekti õigused, IV peatükk vastutav töötleja ja volitatud töötleja, V peatükk isikuandmete edastamine kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele, VI peatükk sõltumatud järelevalveasutused ja VII peatükk koostöö ja järjepidevus, et ühitada õigus isikuandmete kaitsele sõnavabadust käsitlevate eeskirjadega.

## Muudatusettepanek 190

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 80 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid näevad *kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga* ette vabastused või erandid järgmistest sätetest: II peatükk põhimõtted, III peatükk andmesubjekti õigused, IV peatükk vastutav töötleja ja volitatud töötleja, V peatükk isikuandmete edastamine kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele, VI peatükk sõltumatud järelevalveasutused ja VII peatükk koostöö ja järjepidevus *ning XI peatükk andmete töötlemise eriolukordadega seotud sätted, kui see on vajalik*, et ühitada õigus isikuandmete kaitsele sõnavabadust käsitlevate eeskirjadega.

#### *Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 80 a*

#### *Juurdepääs dokumentidele*

*1. Avaliku sektori asutuse või organi valduses olevates dokumentides sisalduvaid isikuandmeid võib see asutus või organ avaldada kooskõlas liidu või liikmesriigi õigusaktidega, mis käsitlevad ametlike dokumentide üldist kättesaadavust ja millega ühitatakse õigus isikuandmete kaitsele ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõttega.*

*2. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt lõikele 1 vastu*

*võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.*

## Muudatusettepanek 191

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 81

#### *Komisjoni ettepanek*

Terviseandmete töötlemine

1. **Käesoleva määruse piires ja vastavalt** artikli 9 lõike 2 **punktile h** tuleb terviseandmeid töödelda tuginedes liidu või liikmesriigi õigusele, milles nähakse ette sobivad ja konkreetsed meetmed andmesubjekti **õigustatud huvi** kaitsmiseks, **ning** töötlemine **peab olema** vajalik:

a) ennetava meditsiini või töömeditsiini, meditsiinilise diagnoosi, meditsiinilise abi või ravi võimaldamise või tervishoiuteenuste korraldamise jaoks ja kui kõnealuseid andmeid töötleb tervishoiutöötaja, kelle puhul kehtib ametisaladuse hoidmise kohustus, või mõni teine isik, kelle suhtes kehtib liikmesriigi õiguses või liikmesriigi pädevate ametiasutuste kehtestatud eeskirjades sätestatud samaväärne saladuse hoidmise kohustus, või

b) rahvatervise valdkonna avaliku huvi tõttu, näiteks kaitse tervisele avalduva tõsise piiriülese ohu korral või kõrgete kvaliteedi ja ohutuse standardite tagamine, muu hulgas ravimite või meditsiiniseadmete puhul; või

c) muudel avaliku huviga seotud põhjustel, näiteks sellistes valdkondades nagu

#### *Muudatusettepanek*

Terviseandmete töötlemine

1. **Kooskõlas käesolevas määruses sätestatud eeskirjadega, elkõige** artikli 9 lõike 2 **punktiga h**, tuleb terviseandmeid töödelda tuginedes liidu või liikmesriigi õigusele, milles nähakse ette sobivad ja konkreetsed meetmed andmesubjekti **huvide ja põhiõiguste** kaitsmiseks, **kui** töötlemine **on** vajalik **ja proportsionaalne ja on võimalik prognoosida selle mõju andmesubjektile:**

a) ennetava meditsiini või töömeditsiini, meditsiinilise diagnoosi, meditsiinilise abi või ravi võimaldamise või tervishoiuteenuste korraldamise jaoks ja kui kõnealuseid andmeid töötleb tervishoiutöötaja, kelle puhul kehtib ametisaladuse hoidmise kohustus, või mõni teine isik, kelle suhtes kehtib liikmesriigi õiguses või liikmesriigi pädevate ametiasutuste kehtestatud eeskirjades sätestatud samaväärne saladuse hoidmise kohustus, või

b) rahvatervise valdkonna avaliku huvi tõttu, näiteks kaitse tervisele avalduva tõsise piiriülese ohu korral või kõrgete kvaliteedi ja ohutuse standardite tagamine, muu hulgas ravimite või meditsiiniseadmete puhul, **ja kui andmeid töötleb isik, kes on kohustatud tagama andmete konfidentsiaalsuse;** või

c) muudel avaliku huviga seotud põhjustel, näiteks sellistes valdkondades nagu

sotsiaalne kaitse, eriti selleks, et tagada hüvitisnõuete rahuldamise menetluste ja tervisekindlustussüsteemi *teenuste* kvaliteet ning tasuvus.

2. Terviseandmete *töötlemise puhul*, mis on vajalik ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil, *näiteks patsientide registrite loomine, et parandada diagnoosimist ja eristada sarnast tüüpi haigusi ja valmistada ette ravivõimaluste uuringuid*, kohaldatakse artiklis 83 osutatud tingimusi ja kaitsemeetmeid.

sotsiaalne kaitse, eriti selleks, et tagada hüvitisnõuete rahuldamise menetluste ja tervisekindlustussüsteemi kvaliteet ning tasuvus *ning tervishoiuteenuste osutamise. Sellise terviseandmete avalikes huvides töötlemine ei tohi põhjustada isikuandmete töötlemist muudel eesmärkidel, välja arvatud andmesubjekti nõusolekul või liidu või liikmesriigi õiguse alusel.*

*1 a. Kui lõike 1 punktides a–c osutatud eesmärgid on võimalik saavutada ilma isikuandmete kasutamiset, ei kasutata isikuandmeid neil eesmärkidel, välja arvatud, kui andmesubjekt annab selleks nõusoleku või see toimub vastavalt liikmesriigi õigusele.*

*1 b. Kui meditsiiniliste andmete töötlemiseks üksnes rahvatervisega seotud teadusuuringute eesmärkidel on vaja andmesubjekti nõusolekut, võib andmesubjekt anda oma nõusoleku ühe või mitme konkreetse või sarnase teadusuuringu jaoks. Siiski võib andmesubjekt oma nõusoleku igal ajal tagasi võtta.*

*1 c. Juhul kui nõusolekut küsitakse osalemiseks kliinilisi uuringuid hõlmavate teadusuuringute jaoks, kohaldatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/20/EÜ<sup>1</sup> asjakohaseid sätteid.*

2. Terviseandmete *töötlemine*, mis on vajalik ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil, *on lubatud ainult andmesubjekti nõusolekul ja sellise töötlemise puhul* kohaldatakse artiklis 83 osutatud tingimusi ja kaitsemeetmeid.

*2 a. Liikmesriikide õiguses võib esineda erandeid lõikes 2 osutatud nõudest saada teadustöö puhul nõusolek, kui on tegemist suurt avalikku huvi teeniva teadusuuringuga ja kui seda ei ole*

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse muid avaliku huvi põhjusi rahvatervise valdkonnas, nagu on osutatud lõike 1 punktis b, ning samuti **lõikes 1** osutatud **eesmärkidel tehtavate isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid**.

*võimalik teha muul viisil. Kõnesolevad andmed muudetakse anonüümseks või kui see ei ole teadustöö eesmärkide tõttu võimalik, kasutatakse varjunimesid rangeimate tehniliste standardite alusel ning võetakse kõik vajalikud meetmed, et vältida põhjendamatu andmesubjektide taastuvastamist. Siiski on andmesubjektil artikli 19 kohaselt õigus esitada igal ajahetkel vastuväide.*

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma **pärast Euroopa Andmekaitse nõukogu arvamuse taotlemist** vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse muid avaliku huvi põhjusi rahvatervise valdkonnas, nagu on osutatud lõike 1 punktis b, ning samuti **suurt avalikku huvi teadusuuringute valdkonnas, nagu on osutatud lõikes 2 a.**

**3 a. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt lõikele 1 vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.**

<sup>1</sup> *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. aprilli 2001. aasta direktiiv 2001/20/EÜ liikmesriikide õigus- ja haldusnormide ühtlustamise kohta, mis käsitlevad hea kliinilise tava rakendamist inimtervishoius kasutatavate ravimite kliinilistes uuringutes (ELT L 121, 1.5.2001, lk 34).*

## Muudatusettepanek 192

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 82

*Komisjoni ettepanek*

*Töötlemine* töösuhte kontekstis

1. Käesoleva määruse **piires** võivad liikmesriigid vastu võtta **õigusakte**, millega

*Muudatusettepanek*

*Andmetöötlemise miinimumnõuded* töösuhte kontekstis

1. **Kooskõlas** käesoleva määruse **sätetega ja proportsionaalsuse põhimõtet arvesse**

reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige seoses töötajate värbamisega, töölepingu, sealhulgas õigusaktides **või** kollektiivlepingutes sätestatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, töötervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhete lõppemisega.

**võttes** võivad liikmesriigid vastu võtta **õigusaktide erisätteid**, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige, **kuid mitte ainult** seoses töötajate värbamisega **ja leidmisega kontsernides**, seoses töölepingu, sealhulgas **riiklike seaduste ja tavade kohaselt** õigusaktides **ja** kollektiivlepingutes sätestatud kohustuste täitmisega, **kollektiivlepingutega**, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, töötervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhete lõppemisega. **Käesoleva artikli sätete üksikasjalikumaks täpsustamiseks võivad liikmesriigid lubada võtta vastu kollektiivlepinguid.**

**1 a. Selliste andmete eesmärk peab olema seotud põhjusega, milleks neid koguti, ning jääma töösuhete konteksti. Profülide koostamine või teisesteks eesmärkideks kasutamine ei tohi olla lubatud.**

**1 b. Töötaja nõusolek ei anna tööandjale andmete töötlemiseks õiguslikku alust, kui nõusolek ei ole antud vabatahtlikult.**

**1c. Ilma et see piiraks käesoleva määruse muude sätete kohaldamist, hõlmavad lõikes 1 nimetatud liikmesriikide õigusaktid vähemalt järgmisi miinimumstandardeid:**

**a) töötajate andmete töötlemine ilma töötajaid sellest teavitamata ei ole lubatud. Erandina esimesest lausest võivad liikmesriigid, kehtestades asjakohased kustutamise tähtajad, lubada õigusaktiga andmete töötlemist juhul, kui dokumenteeritud tõendite alusel võib eeldada, et töötaja on pannud töösuhetes toime kuriteo või eeskirjade raske rikkumise, andmete kogumine on vajalik selle uurimiseks ning andmete kogumise viis ja ulatus on eesmärki silmas pidades vajalik ja proportsionaalne Igal ajal peab olema tagatud töötajate era- ja intiimelu puutumatus. Juurdlus on pädevate**

*asutuste ülesanne;*

*b) keelatud on ettevõtte selliste osade avatud optilis-elektroniline ja/või avatud akustilis-elektroniline jälgimine, millele avalikkusel puudub juurdepääs ja mida töötaja kasutab peamiselt oma eraelu korraldamiseks, eelkõige hügieeni-, riietus-, puhke- ja magamisruumides. Varjatud jälgimine on igal juhul keelatud;*

*c) kui ettevõtted või ametiasutused koguvad või töötlevad arstlike läbivaatuste ja/või sobivuskatsete raames isikuandmeid, peavad nad kandidaadile või töövõtjale eelnevalt selgitama, millisel eesmärgil neid andmeid kasutatakse, ning tagama, et need tehakse andmesubjektile seejärel koos tulemustega teatavaks ja neid selgitatakse nõudmise korral. Andmete kogumine geenitestide ja -analüüside eesmärgil on põhimõtteliselt keelatud;*

*d) selle, kas ja mil määral on telefoni, e-posti, interneti ja muude telekommunikatsiooniteenuste kasutamine lubatud ka eraotstarbel, võib reguleerida kollektiivlepinguga. Kui kollektiivlepinguga reguleerimine puudub, sõlmib tööandja vastava kokkuleppe vahetult töötajaga. Kui erakasutus on lubatud, on sellest tulenevate andmeliiklusandmete töötlemine lubatud eelkõige andmete turvalisuse tagamiseks, telekommunikatsioonivõrkude ja telekommunikatsiooniteenuste nõuetekohase toimimise tagamiseks ning arveldusteks.*

*Erandina kolmandast lausest võivad liikmesriigid, kehtestades asjakohased kustutamise tähtajad, lubada õigusaktiga andmete töötlemist juhul, kui dokumenteeritud tõendite alusel võib eeldada, et töötaja on pannud töösuhtes toime kuriteo või eeskirjade raske rikkumise, andmete kogumine on vajalik selle uurimiseks ning andmete kogumise*



*viis ja ulatus on eesmärki silmas pidades vajalik ja proportsionaalne Igal ajal peab olema tagatud töötajate era- ja intiimelu puutumatus; Juurdlus on pädevate asutuste ülesanne;*

*e) töötaja isikuandmeid, eeskätt delikaatseid andmeid nagu poliitiline meelsus ning liikmelisus ja tegevus ametiühingus, ei tohi ühelgi juhul kasutada töötajate lisamiseks nn musta nimekirja ning nende tulevase töölevõtmise keelamiseks või takistamiseks. Töösuhte kontekstis on keelatud nn mustade nimekirjade töötlemine ja kasutamine, nende koostamine ja edastamine. Liikmesriigid viivad selle lõike tõhusaks rakendamiseks läbi kontrollid ja võtavad kasutusele artikli 79 lõikele 6 vastavad asjakohased meetmed.*

*1 d. Töötajate isikuandmete edastamine ja töötlemine kontserni õiguslikult eraldiseisvate ettevõtete vahel ning koos õigus- ja maksunõustamisega tegelevate ekspertidega on lubatud, kui see on ettevõtte huvides ja selle eesmärk on sihtotstarbeliste tööprotsesside ja haldustoimingute läbiviimine ning see ei ole vastuolus kaitset vääriva andmesubjekti õiguspäraste huvidega ja põhiõigustega. Töötajate andmete edastamisel kolmandasse riiki ja/või rahvusvahelisele organisatsioonile kohaldatakse V peatükki.*

2. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt **lõikele 1** vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse selliste isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid, **millele** eesmärgid on esitatud lõikes 1.

2. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt **lõigetele 1 ja 1 b** vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma **pärast Euroopa Andmekaitse nõukogu arvamuse taotlemist** vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse selliste isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja

nõudeid, *mille* eesmärgid on esitatud lõikes 1.

## Muudatusettepanek 193

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 82 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 82 a*

*Töötlemine sotsiaalkindlustuse kontekstis*

*1. Kooskõlas käesolevas määruses sätestatud eeskirjadega võivad liikmesriigid vastu võtta konkreetseid õigusnorme, milles esitatakse üksikasjalikud tingimused, mille alusel võivad nende avaliku sektori asutused ja talitused töödelda isikuandmeid sotsiaalkindlustuse kontekstis, kui seda tehakse avalikes huvides.*

*2. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt lõikele 1 vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.*

## Muudatusettepanek 194

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 83

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Töötlemine ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil

1. Käesoleva määruse *piires* võib isikuandmeid töödelda ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil üksnes juhul, kui:

a) seda eesmärki ei ole võimalik muul viisil saavutada, töödeldes andmeid, mis ei

Töötlemine ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil

1. *Kooskõlas* käesoleva määruse *sätetega* võib isikuandmeid töödelda ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil üksnes juhul, kui:

a) seda eesmärki ei ole võimalik muul viisil saavutada, töödeldes andmeid, mis ei

võimalda või mis enam ei võimalda andmesubjekti tuvastada;

b) andmeid, mis võimaldavad seostada teavet tuvastatud või tuvastatava andmesubjektiga, hoitakse eraldi muust teabest, *kui seda eesmärki saab nii täita.*

**2. Ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustööga tegelevad asutused võivad isikuandmeid avaldada või muul viisil avalikustada üksnes juhul, kui:**

**a) andmesubjekt on andnud nõusoleku vastavalt artiklis 7 sätestatud tingimustele**

**b) isikuandmete avaldamine on vajalik teadustöö tulemuste tutvustamiseks või teadustegevuse edendamiseks ja kui andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole ülimuslikud nende huvide suhtes või**

**c) andmesubjekt on andmed avalikustanud.**

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse isikuandmete töötlemise tingimusi ja nõudeid, mille eesmärgid on esitatud lõigetes 1 ja 2, ja samuti vajalikke piiranguid, mis seatakse andmesubjekti õigusele saada teavet ja omada juurdepääsu, ja esitada üksikasjalikult andmesubjekti õiguste tingimused ja kaitsemeetmed sellistes olukordades.**

## **Muudatusettepanek 195**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 83 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

võimalda või mis enam ei võimalda andmesubjekti tuvastada;

b) andmeid, mis võimaldavad seostada teavet tuvastatud või tuvastatava andmesubjektiga, hoitakse eraldi muust teabest ***rangeimate tehniliste standardite alusel ning võetakse kõik vajalikud meetmed, et vältida põhjendamatu andmesubjektide taastuvastamist.***

*Muudatusettepanek*

***Artikkel 83 a***

### *Isikuandmete töötlemine arhiivides*

*1. Isikuandmete töötlemine kauem kui on vajalik täitmaks esmase töötlemise eesmärki, milleks neid koguti, on lubatud arhiividel, kelle esmane ülesanne või juriidiline kohustus on koguda, säilitada, korrastada, edastada ja levitada arhivaale avalikes huvides, eriti konkreetsete isikute õiguste alusel või seoses ajaloo, statistika või teadusega. Andmete edastamise ja levitamise ülesannet täidetakse vastavalt liikmesriikides sätestatud eeskirjadele, mis reguleerivad haldusdokumentide ja arhivaalide kättesaadavust, edastamist ja levitamist., ning kooskõlas käesolevas määruses sätestatud eeskirjadega, eelkõige seoses nõusoleku andmisega ja vastuväite esitamisega.*

*2. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt lõikele 1 vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.*

## **Muudatusettepanek 196**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 84 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva määruse **piires võivad** liikmesriigid **vastu võtta erieeskirju, et kehtestada artikli 53 lõikes 2** sätestatud järelevalveasutuste uurimisvolitused seoses vastutavate töötlejate või volitatud töötlejatega, kellel on siseriiklike õigusaktide või pädevate asutuste kehtestatud eeskirjade alusel ametisaladuse hoidmise kohustus või muu samaväärne saladuse hoidmise kohustus, kui see on vajalik ja proportsionaalne, et ühildada isikuandmete kaitse õigust ja saladuse hoidmise kohustust. Neid eeskirju

#### *Muudatusettepanek*

1. **Kooskõlas** käesoleva määruse **sätetega tagavad** liikmesriigid **selliste erieeskirjade kehtestamise, milles on kehtestatud artiklis 53** sätestatud järelevalveasutuste uurimisvolitused seoses vastutavate töötlejate või volitatud töötlejatega, kellel on siseriiklike õigusaktide või pädevate asutuste kehtestatud eeskirjade alusel ametisaladuse hoidmise kohustus või muu samaväärne saladuse hoidmise kohustus, kui see on vajalik ja proportsionaalne, et ühildada isikuandmete kaitse õigust ja saladuse hoidmise kohustust. Neid eeskirju

kohaldatakse üksnes nende isiklike andmete suhtes, mis vastutav töötaja või volitatud töötaja on saanud saladuse hoidmise kohustusega hõlmatud tegevuse käigus.

kohaldatakse üksnes nende isiklike andmete suhtes, mis vastutav töötaja või volitatud töötaja on saanud saladuse hoidmise kohustusega hõlmatud tegevuse käigus.

## **Muudatusettepanek 197**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 85**

#### *Komisjoni ettepanek*

Kirikute ja usuühenduste suhtes kehtivad isikuandmete kaitse eeskirjad

1. Kui käesoleva määruse jõustumise ajal kohaldavad liikmesriigi kirikud ja usuühendused või -kogukonnad **põhjalikke** eeskirju, mis on seotud üksikisikute kaitsega isikuandmete töötlemisel, võib nende eeskirjade kohaldamist jätkata tingimusel, et need viiakse kooskõlla käesoleva määruse sätetega.

2. Kirikud **ja** usuühendused, kes kohaldavad **põhjalikke** eeskirju kooskõlas lõikega 1, **näevad ette sõltumatu järelevalveasutuse loomise** vastavalt **käesoleva määruse VI peatükile**.

## **Muudatusettepanek 198**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 85 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

Kirikute ja usuühenduste suhtes kehtivad isikuandmete kaitse eeskirjad

1. Kui käesoleva määruse jõustumise ajal kohaldavad liikmesriigi kirikud ja usuühendused või -kogukonnad **asjakohaseid** eeskirju, mis on seotud üksikisikute kaitsega isikuandmete töötlemisel, võib nende eeskirjade kohaldamist jätkata tingimusel, et need viiakse kooskõlla käesoleva määruse sätetega.

2. Kirikud **või** usuühendused, kes kohaldavad **asjakohaseid** eeskirju kooskõlas lõikega 1, **peavad saama vastavalt artiklile 38 arvamuse vastavuse kohta**.

#### *Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 85 a*

#### *Inimõiguste austamine*

**Käesolev määrus ei mõjuta kohustust austada põhiõigusi ja õiguse üldpõhimõtteid, mis on sätestatud ELi lepingu artiklis 6.**

## **Muudatusettepanek 199**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 85 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### **Artikkel 85 b**

##### **Standardvorm**

**1. Komisjon võib, võttes arvesse eri sektorite ja andmetööluse olukordade iseärasusi ja vajadusi, kehtestada alljärgneva jaoks standardvormid:**

**a) artikli 8 lõikes 1 osutatud kontrollitava nõusoleku saamise erimeetodid;**

**b) artikli 12 lõikes 2 osutatud teabevahetus, sealhulgas elektrooniline teabevahetus;**

**c) artikli 14 lõigetes 1 kuni 3 osutatud teabe esitamine;**

**d) artikli 15 lõikes 1 osutatud teabele juurdepääsu taotlemine ja võimaldamine, sealhulgas andmesubjektidele isikuandmete edastamine;**

**e) artikli 28 lõikes 1 osutatud dokumentatsioon;**

**f) järelevalveasutuse teavitamine rikkumisest vastavalt artiklile 31 ning artikli 31 lõikes 4 osutatud dokumentatsioon;**

**g) artiklis 34 osutatud eelnev konsulteerimine ning järelevalveasutuse teavitamine vastavalt artikli 34 lõikele 6.**

**2. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes.**

**3. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

## Muudatusettepanek 200

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks **artikli 6 lõikes 5, artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, artikli 14 lõikes 7, artikli 15 lõikes 3, artikli 17 lõikes 9, artikli 20 lõikes 5, artikli 22 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5, artikli 30 lõikes 3, artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5, artikli 33 lõikes 5, artikli 34 lõikes 8, artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, artikli 79 lõikes 7, artikli 81 lõikes 3, artikli 82 lõikes 3 ja artikli 83 lõikes 3** osutatud *volituste delegeerimine*.

## Muudatusettepanek 201

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad **artikli 6 lõikes 5, artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, artikli 14 lõikes 7, artikli 15 lõikes 3, artikli 17 lõikes 9, artikli 20 lõikes 5, artikli 22 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5, artikli 30 lõikes 3, artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5, artikli 33 lõikes 5, artikli 34 lõikes 8, artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, artikli 79 lõikes 7, artikli 81 lõikes 3, artikli 82 lõikes 3 ja artikli 83 lõikes 3** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega

#### *Muudatusettepanek*

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks **volitused võtta vastu artikli 13 a lõikes 5, artikli 17 lõikes 9, artikli 38 lõikes 4, artikli 39 lõikes 2, artikli 41 lõikes 3, artikli 41 lõikes 5, artikli 43 lõikes 3, artikli 79 lõikes 7, artikli 81 lõikes 3 ja artikli 82 lõikes 3** osutatud *delegeeritud õigusakte*.

#### *Muudatusettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad **artikli 13 a lõikes 5, artikli 17 lõikes 9, artikli 38 lõikes 4, artikli 39 lõikes 2, artikli 41 lõikes 3, artikli 41 lõikes 5, artikli 43 lõikes 3, artikli 79 lõikes 7, artikli 81 lõikes 3 ja artikli 82 lõikes 3** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeritud õigusaktide kehtivust.

## Muudatusettepanek 202

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 86 – lõige 5

##### *Komisjoni ettepanek*

5. Vastavalt artikli **6** lõikele 5, artikli **8 lõikele 3**, artikli **9 lõikele 3**, artikli **12 lõikele 5**, artikli **14 lõikele 7**, artikli **15 lõikele 3**, artikli 17 lõikele 9, artikli **20 lõikele 5**, artikli **22 lõikele 4**, artikli **23 lõikele 3**, artikli **26 lõikele 5**, artikli **28 lõikele 5**, artikli **30 lõikele 3**, artikli **31 lõikele 5**, artikli **32 lõikele 5**, artikli **33 lõikele 7**, artikli **34 lõikele 8**, artikli **35 lõikele 11**, artikli **37 lõikele 2**, artikli 39 lõikele 2, artikli 43 lõikele 3, artikli **44 lõikele 7**, artikli **79 lõikele 6**, artikli 81 lõikele 3, artikli 82 lõikele 3 **ja artikli 83 lõikele 3** vastu võetud delegeritud aktid jõustuvad vaid siis, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole nende suhtes vastuväiteid esitanud kahe kuu jooksul alates õigusakti teatavakstegemisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui enne selle ajavahemiku lõppemist Euroopa Parlament ja nõukogu teavitavad komisjoni vastuväidete puudumisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega **kahe** kuu võrra.

##### *Muudatusettepanek*

5. Vastavalt artikli **13 a** lõikele 5, artikli 17 lõikele 9, artikli **38** lõikele 4, artikli 39 lõikele 2, artikli **41 lõikele 3**, artikli **41 lõikele 5**, artikli 43 lõikele 3, artikli **79** lõikele 7, artikli 81 lõikele 3 **ja** artikli 82 lõikele 3 vastu võetud delegeritud aktid jõustuvad vaid siis, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole nende suhtes vastuväiteid esitanud kahe kuu jooksul alates õigusakti teatavakstegemisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui enne selle ajavahemiku lõppemist Euroopa Parlament ja nõukogu teavitavad komisjoni vastuväidete puudumisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega **kuue** kuu võrra.



### **Muudatusettepanek 203**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 87 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Kui on viidatud käesolevale lõikele, kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 8 koostoimes nimetatud määruse artikliga 5.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 204**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 89 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

**2. Direktiivi 2002/58/EÜ artikli 1 lõige 2 jäetakse välja.**

*Muudatusettepanek*

**2. Direktiivi 2002/58/EÜ artikli 1 lõige 2 ning artiklid 4 ja 15 jäetakse välja.**

### **Muudatusettepanek 205**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 89 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Komisjon esitab viivitamata ja hiljemalt artikli 91 lõikes 2 osutatud kuupäevaks ettepaneku isikuandmete töötlemist ja eraelu kaitset elektroonilises sides reguleeriva õigusraamistiku ülevaatamise kohta, et tagada vastavus käesolevale määrusele ning tagada sidusad ja ühtsed õigusaktid isikuandmete kaitse alase põhiõiguse tagamiseks Euroopa Liidus.**

## **Muudatusettepanek 206**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 89 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### *Artikkel 89 a*

*Seos määrusega (EÜ) nr 45/2001 ja selle  
muutmine*

- 1. Käesolevas määruses kehtestatud eeskirju kohaldatakse isikuandmete töötlemise suhtes liidu institutsioonides, organites ja asutustes küsimuste puhul, mille suhtes ei kohaldata määruses (EÜ) nr 45/2001 sätestatud lisaeeskirju.*
- 2. Komisjon esitab viivitamata ja hiljemalt artikli 91 lõikes 2 osutatud kuupäevaks ettepaneku isikuandmete töötlemist liidu institutsioonides, organites ja asutustes reguleeriva õigusraamistiku ülevaatamise kohta.*

*Lisa 1 – Artiklis 13 a (uus) osutatud üksikasjade esitamine*

1) Võttes arvesse punktis 6 osutatud proportsioone, sätestatakse üksikasjad alljärgnevalt:

| IKOON   | OLULINE TEAVE   | TÄIDETUD |
|---|---|----------|
|    | <p>Isikuandmeid ei <b>koguta</b> rohkem kui on vaja iga kindla töötlemistoimingu eesmärgil</p>    |          |
|    | <p>Isikuandmeid ei <b>säilitata</b> rohkem kui on vaja iga kindla töötlemistoimingu eesmärgil</p> |          |
|   | <p>Isikuandmeid <b>töödeldakse</b> ainult nende kogumise aluseks olnud eesmärkidel</p>            |          |
|  | <p>Isikuandmeid ei <b>levitata</b> äritegevusega seotud kolmandatele isikutele</p>                |          |
|  | <p>Isikuandmeid ei <b>müüda ega anta rendile</b></p>  |          |
|  | <p>Isikuandmeid ei säilitata <b>krüpteerimata</b> kujul</p>                                       |          |

**2) Punkt 1 tabeli teise veeru pealkirjaga „OLULINE TEAVE” ridades vormindatakse rasvases kirjas järgmised sõnad:**

- a) sõna „koguta“ teise veeru esimeses reas;
- b) sõna „säilitata“ teise veeru teises reas;
- c) sõna „töödeldakse“ teise veeru kolmandas reas;
- d) sõna „levitata“ teise veeru neljandas reas;
- e) sõnad „müüda ega anta rendile“ teise veeru viiendas reas;
- f) sõna „krüpteerimata“ teise veeru kuuendas reas.

**3) Võttes arvesse punktis 6 osutatud proportsioone, tuleb punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru pealkirjaga „TÄIDETUD” ridasid täiendada kooskõlas punktis 4 sätestatud tingimustega alljärgnevalt esitatud kahest graafilisest kujundist ühega:**

a)



b)



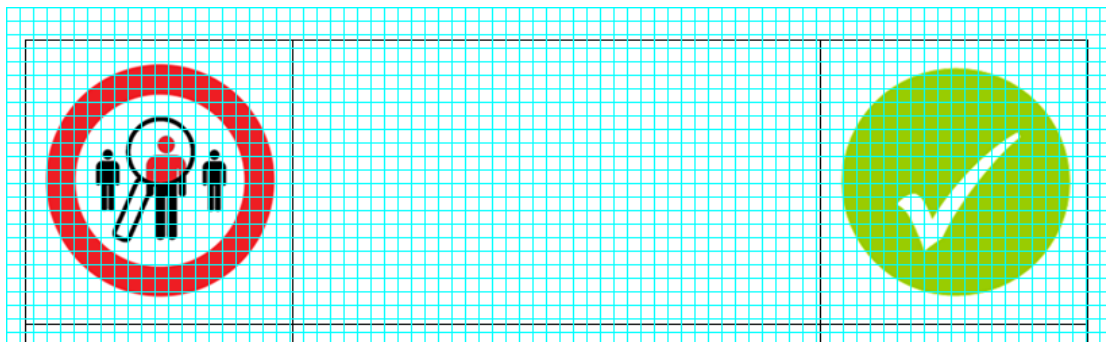
4)

**a) Kui isikuandmeid ei koguta rohkem kui on vaja iga kindla töötlemistoimingu eesmärgil, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru esimesse ritta tuleb punktis 3a osutatud graafiline kujutis.**

**b) Kui isikuandmeid kogutakse rohkem kui on vaja iga kindla töötlemistoimingu eesmärgil, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru esimesse ritta tuleb punktis 3b osutatud graafiline kujutis.**

- c) *Kui isikuandmeid ei säilitata rohkem kui vaja iga kindla töötlemistoimingu eesmärgil, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru teise ritta tuleb punktis 3a osutatud graafiline kujutis.*
- d) *Kui isikuandmeid kogutakse rohkem kui vaja iga kindla töötlemistoimingu eesmärgil, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru teise ritta tuleb punktis 3b osutatud graafiline kujutis.*
- e) *Kui isikuandmeid ei töödelda muudel kui nende kogumise aluseks olnud eesmärkidel, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru kolmandasse ritta tuleb punktis 3a osutatud graafiline kujutis.*
- f) *Kui isikuandmeid töödeldakse muudel kui nende kogumise aluseks olnud eesmärkidel, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru kolmandasse ritta tuleb punktis 3b osutatud graafiline kujutis.*
- g) *Kui isikuandmeid levitatakse äritegevusega seotud kolmandatele isikutele, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru neljandasse ritta tuleb punktis 3a osutatud graafiline kujutis.*
- h) *Kui isikuandmeid ei koguta rohkem kui vaja iga kindla töötlemistoimingu eesmärgil, siis punktis 1 toodud tabeli 1 kolmanda veeru neljandasse ritta tuleb punktis 3b osutatud graafiline kujutis.*
- i) *Kui isikuandmeid ei müüda või ei anta rendile, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru viiendasse ritta tuleb punktis 3a osutatud graafiline kujutis.*
- j) *Kui isikuandmeid müüakse või antakse rendile, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru viiendasse ritta tuleb punktis 3b osutatud graafiline kujutis.*
- k) *Kui isikuandmeid ei säilitata krüpteerimata kujul, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru kuuendasse ritta tuleb punktis 3a osutatud graafiline kujutis.*
- l) *Kui isikuandmeid säilitatakse krüpteerimata kujul, siis punktis 1 toodud tabeli kolmanda veeru kuuendasse ritta tuleb punktis 3b osutatud graafiline kujutis.*
- 5) *Punktis 1 toodud graafiliste kujutiste etalonvärvid on Pantone must nr 7547 ja punane nr 485. Punktis 3a toodud graafilise kujutise etalonvärv on Pantone roheline nr 370. Punktis 3b toodud graafilise kujutise etalonvärv on Pantone punane nr 485.*

6) Tabeli suurendamisel või vähendamisel tuleb kinni pidada järgnevalt esitatud joonise proportsioonidest:



## SELETUSKIRI

### Sissejuhatus

Kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 8 isikuandmete kaitse õiguse kohta:

1. Igaühel on õigus oma isikuandmete kaitsele.
2. Selliseid andmeid tuleb töödelda asjakohaselt ning kindlaksmääratud eesmärkidel ja asjaomase isiku nõusolekul, või muul seaduses ettenähtud õiguslikul alusel. Igaühel on õigus tutvuda tema kohta kogutud andmetega ja nõuda nende parandamist.
3. Nende sätete täitmist kontrollib sõltumatu asutus.

Alates üksikisikute kaitset isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumist käsitleva direktiivi 95/46/EÜ vastuvõtmisest on andmekaitse valdkonnas palju muutunud, nimelt tehnoloogia areng, isikuandmete kogumise ja töötlemise ulatuse suurenemine, muu hulgas õiguskaitse eesmärgil, kohaldatavaid andmekaitsealaseid eeskirju on palju ning turud ja koostöö on üleilmastumas.

Ühtlasi ei ole direktiivi abil toimunud asjakohast ühtlustamist selle sätete erineva rakendamise tõttu liikmesriikides. Selles kontekstis on üksikisikute („andmesubjektid”) jaoks muutunud aina keerulisemaks oma andmekaitseõiguse kasutamine.

Samuti on see tõkestanud ühtse turu väljakujundamist ning ettevõtjad (isikuandmete „vastutavad töötlejad” või „volitatud töötlejad”) ja üksikisikud peavad tulema toime erinevustega andmekaitsealastes nõuetes.

Lissaboni lepingu jõustumisest alates on liidul selgesõnaline õiguslik alus andmekaitseks, mis hõlmab isikuandmete töötlemist avalikus ja erasektoris, aga ka õiguskaitse kontekstis (see tuleneb Lissaboni lepingule eelnenud nn sambastruktuuri kadumisest) (ELi toimimise lepingu artikli 16 lõige 2). Komisjon on nüüd kasutanud ELi toimimise lepingu artikli 16 lõiget 2 õigusliku alusena, et esitada ettepanekuid liidu andmekaitseraamistiku läbivaatamise kohta. Komisjon on esitanud ettepaneku võtta vastu määrus (COM(2012) 11), mis asendab direktiivi 95/46/EÜ (raportöör Jan Philipp Albrecht, Verts/ALE) ja ettepaneku võtta vastu direktiiv (COM(2012) 10), mis asendab raamotsust 2008/977/JSK kriminaalkuritegude ennetamiseks, uurimiseks, avastamiseks, kuritegude eest vastutusele võtmiseks ja kriminaalkaristuste täideviimiseks töödeldavate isikuandmete kaitse kohta (raportöör Dimitrios Droutsas, S\_D). Mõlemad raportöörid toetavad eesmärki luua täiesti sidus, ühtlustatud ja tugev raamistik, mis pakub ELis kogu andmetöötlustegevuse kõrgetasemelist kaitset.<sup>1</sup> Eesmärgi saavutamiseks tuleb komisjoni ettepanekuid käsitleda ühe paketina, mis vajab mõlema ettepaneku jaoks kooskõlastatud seadusloomet.

Andmekaitse reformi teemal on parlamendi seisukohale laia toetuspinna tagamiseks toimunud laiaulatuslikud arutelud raportööride, variraportööride, arvamust esitavate komisjonide (ITRE, IMCO, JURI, EMPL) arvamuste koostajate, nõukogu eesistuja, Euroopa Komisjoni ja

---

<sup>1</sup> DT/905569ET.doc

sidusrühmade (andmekaitseasutused, riiklikud ametiasutused, asjaomaste tegevusvaldkondade esindajad, kodanikuõiguste ja tarbijate organisatsioonid ning akadeemilised eksperdid) vahel.

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon (LIBE) korraldas 29. mail 2012 sidusrühmade seminari. Samuti korraldas LIBE-komisjon koos riikide parlamentidega 9. ja 10. oktoobril 2012 iga-aastase parlamentidevahelise komisjonide koosoleku vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala ja andmekaitse reformipaketi teemal. Andmekaitse reformipaketi teemal esitati neli töödokumenti.

### **Seisukoht isikuandmete kaitse määruse teemal**

Komisjoni ettepanek põhineb järgmistel eesmärkidel:

- terviklik lähenemisviis isikuandmete kaitsele;
- üksikisiku õiguste tugevdamine;
- siseturu mõõtme edasiarendamine ning andmekaitse-eeskirjade parema täitmise tagamine;
- üleilmse mõõtme tugevdamine.

Raportöör toetab neid püüdlusi. Tema vaatenurk on esitatud neile vastavalt.

### **Terviklik lähenemisviis isikuandmete kaitsele**

Nagu on osutatud 6. juuli 2012. aasta töödokumendis<sup>1</sup>, tervitab raportöör asjaolu, et komisjon on otsustanud asendada direktiivi 95/46 (vahetult kohaldatava) määrusega, kuna see peaks vähendama andmekaitse käsitlemise killustatust liikmesriikides.

Samuti nõustub ta komisjoni pragmaatilise lähenemisviisiga jätta määrusega kooskõlas liikmesriikidele võimalus säilitada või võtta vastu erieeskirju sellistes küsimustes nagu sõnavabadus, ametisaladus, tervis ja tööhõive (artiklid 81–85). Eriti viidatakse tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni tööle ning komisjon esitab arvamuse artikli 82 kohta.<sup>2</sup>

ELi institutsioonid ei kuulu uue määruse reguleerimisalasse. Siiski tuleks neid käsitleda, et tagada kogu liidus järjepidev ja ühetaoline raamistik. See nõuab ELi õigusvahendite, eriti määruse (EÜ) nr 45/2001 kohandamist, et viia nad täielikult kooskõlla isikuandmete kaitse määrusega enne selle kohaldamist. Raportöör peab ühtlasi vajalikuks horisontaalsemat mõttevahetust selle üle, kuidas tegeleda ELi eri asutuste (nagu Europol ja Eurojust) jaoks ette nähtud andmekaitse-eeskirjade rägastikuga ning tagada järjepidevus andmekaitsepaketi (artikli 2 punkt b, artikkel 89 a).

Raportöör avaldab suurt kahetsust selle üle, et komisjoni ettepanekus ei käsitleta õiguskaitsealast koostööd (mille kohta tehakse eraldiseisva direktiivi ettepanek). See tekitab õiguslikku ebakindlust õiguste ja kohustuste suhtes piiripealsetes küsimustes, näiteks kui õiguskaitseasutus tutvub äriandmetega õiguskaitse eesmärgil ning kui õiguskaitse eest vastutavate asutuste ja muude asutuste vahel toimub andmeedastus. Direktiivi ettepanekut käsitlevas raportis käsitletakse neid küsimusi ja esitatakse muudatusettepanekud. Määruses täpsustatakse, et määruse reguleerimisalast jäetakse välja ainult õiguskaitsetegevuses pädevad

---

<sup>1</sup> DT/905569ET.doc

<sup>2</sup> PA/918358ET.doc



ametiasutused (mitte eraõiguslikud isikud) ja et kohaldatavate õigusaktidega tuleks võimaldada piisavad kaitsemeetmed vajaduse ja proportsionaalsuse põhimõtte alusel (artikli 2 punkt e, artikkel 21).

Määruse territoriaalne kohaldamisala on oluline küsimus ELi isikuandmete kaitse alaste õigusaktide kohaldamise järjekindluse mõttes. Raportöör soovib täpsustada, et määrust tuleks kohaldada ka väljaspool ELi asuva vastutava töötleja suhtes, kui töötlemistoimingute eesmärk on jälgida ELis asuvaid andmesubjekte või pakkuda neile kaupu või teenuseid, olenemata sellest, kas nende kaupade või teenuste eest nõutakse tasu (artikli 3 lõige 2).

Määrus peab olema kõikehõlmav ka õiguskindluse pakkumisel. Delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide laiaulatuslik kasutamine on selle eesmärgiga vastuolus. Seetõttu teeb raportöör ettepaneku jätta välja mitu sätet, millega antakse komisjonile delegeeritud õigusaktide vastuvõtmise volitus. Ent selleks, et tagada õiguskindlust seal, kus võimalik, on raportöör asendanud mitu akti määruse üksikasjalikuma sõnastusega (näiteks artikli 6 lõike 1 punkt b, artikkel 15, artikli 35 lõige 10). Mujal teeb raportöör ettepaneku usaldada komisjonile delegeeritud õigusakti vastuvõtmise volituse andmise asemel teatud sätte kriteeriumide ja nõuete täpsustamise ülesanne Euroopa Andmekaitsekoostöögrupile. Põhjus on selles, et neil juhtudel puudutab küsimus riiklike järelevalveasutuste koostööd ja nad on paremas positsioonis, et määrata kindlaks kohaldatavad põhimõtted ja tavad (näiteks artikli 23 lõige 3, artikli 30 lõige 3, artikli 42 lõige 3, artikli 44 lõige 7 ja artikli 55 lõige 10).

### **Üksikisikute õiguste tugevdamine**

Kuna määruses rakendatakse põhiõigust, jäetakse kõrvale määruse reguleerimisala piiramine, eriti mis puudutab mõiste „isikuandmed” määratlust ja näiteks subjektiivsete elementide lisamist, mis on seotud jõupingutustega, mida vastutaval töötlejal tuleb teha isikuandmete tuvastamiseks. Isikuandmete kontseptsiooni täpsustatakse objektiivsete kriteeriumidega (artikli 4 punkt 1, põhjendused 23 ja 24). Õigustatud muret teatud ettevõtlusmodelite suhtes saab käsitleda ilma, et üksikisikutele tuleks keelata nende põhiõigusi. Selles kontekstis ergutab raportöör teenuste kasutamist varjunimedega või anonüümselt. Varjunimega tähistatud andmete puhul võib vastutava töötleja kohustuste suhtes teha mööndusi (artikli 4 punkt 2 a, artikkel 10, põhjendus 23).

ELi lähenemisviisis andmekaitsele peaks jääma nurgakiviks nõusolek, sest see on parim viis, kuidas üksikisikud saavad kontrollida andmetöötlustoiminguid. Teave andmesubjektidele tuleks esitada kergesti arusaadaval kujul, näiteks standardsete logode või ikoonide abil (artikli 11 lõiked 2 a ja 2 b). Kehtivaks selgesõnaliseks nõusolekuks võib pidada andmesubjekti selget soovi väljendavaid tehnilisi standardeid (artikli 7 lõige 2 a, artikkel 23).

Profiilialüüsiga teadliku nõusoleku tagamiseks tuleb see määratleda ja seda reguleerida (artikli 4 punkt 3 b, artikli 14 lõike 1 punktid g, g a ja g b, artikli 15 lõige 1, artikkel 20). Selgelt tuleks määratleda muud õiguslikud alused andmete töötlemiseks kui nõusolek, iseäranis vastutava töötleja „õigustatud huvi” (artikli 6 lõike 1 punkti f asendavaid artikli 6 lõikeid 1 a, 1 b ja 1 c käsitlev muudatusettepanek).

Eesmärgi piiritlemine on andmekaitse põhielement, sest see kaitseb andmesubjekte andmetöötluse ettenägematu pikendamise eest. Isikuandmete eesmärgi muutmine pärast

isikuandmete kogumist ei tohiks olla võimalik üksnes vastutava töötaja õigustatud huvi põhjendusel. Seepärast teeb raportöör ettepaneku artikli 6 lõike 4 laiendamise asemel see välja jätta.

Raportöör pooldab andmetega tutvumise õiguse tugevdamist andmete ülekantavuse õigusega ehk võimalusega kanda oma andmed ühest platvormist teise. Digitaalajastul võib andmesubjekt õigustatult eeldada, ka tarbija rollis, et tema isikuandmed edastatakse talle üldkasutatavas elektroonilises vormingus (artikli 15 lõike 2 punkt a). Seetõttu teeb raportöör ettepaneku liita artiklid 15 ja 18.

Õigus andmete kustutamisele ja õigus andmete parandamisele on olulised andmesubjektide jaoks, kuna avalikustatakse järjest enam teavet, mis võib avaldada olulist mõju. „Õigust olla unustatud” tuleb käsitleda selles kontekstis. Muudatusettepanekutes täpsustatakse neid õigusi digitaalkeskonna jaoks, säilitades samal ajal üldise erandi sõnavabadusele. Kolmandatele isikutele edastatud või ilma asjakohase õigusliku aluseta avaldatud andmete puhul peaks vastutaval töötlejal lasuma kohustus teavitada kõnealuseid kolmandaid isikuid ja tagada andmete kustutamine. Kui aga isik on nõus tema andmete avaldamisega, siis ei ole „õigus olla unustatud” õigustatud ega realistlik (artikkel 17, põhjendus 54).

Õigus vaidlustada edasine töötlemine peaks olema alati tasuta ja seda tuleks andmesubjektile selgesõnaliselt pakkuda, kasutades selget, lihtsat ja kohandatud keelt (artikli 19 lõige 2). Samuti on vajalik pakkuda paremaid võimalusi tõhusaks kahju hüvitamiseks, sealhulgas avalikes huvides tegutsevate ühingute poolt (artiklid 73 ja 76).

### **Siseturu mõõtme edasiarendamine ning andmekaitse-eeskirjade parema täitmise tagamine**

Raportöör pooldab kavandatud üleminekut teavitamisnõuetelt andmekaitseasutuste, praktilise vastutuse ja ettevõtete andmekaitseametnike kasutamisele. Määruse ettepanekut saab lihtsustada teabeõiguste ja dokumenteerimise nõuete liitmisega, sest need on olemuselt ühe ja sama medali kaks külge. See vähendab vastutavate töötajate halduskoormust ja lihtsustab üksikisikutele nende õigustest arusaamist ja õiguste kasutamist (artiklid 14 ja 28). Pilvandmetöötluse ajastul ei tohiks võtta andmekaitseametniku kohustusliku määramise aluseks ettevõtte suurus, vaid pigem andmetöötluse tähtsust (isikuandmete liik, töötlemistoimingut liik ja nende üksikisikute arv, kelle andmeid töödeldakse) (artikkel 35). Täpsustatakse, et andmekaitseametniku amet võib olla osalise tööajaga ülesanne, olenevalt ettevõtte suuruselt ja andmetöötluse hulgast (põhjendus 75).

Isikuandmete lõimitud kaitse ja vaikimisi kaitse on heaks kiidetud kui reformi peamine uuendus. See tagaks, et töödeldakse ainult andmeid, mis on vajalikud erieesmärgil. Tootjatelt ja teenuste osutajatelt nõutakse asjakohaste meetmete rakendamist. Euroopa Andmekaitsekomisjon tuleks usaldada täiendavate suuniste koostamine (artikkel 23). Eraelu puutumatus mõjuhinnangut käsitlevate muudatusettepanekute eesmärk on teha täpsemalt kindlaks olukorrad, kus tuleks teha selline mõjuhinnang (artikli 33 lõige 2), ja hinnatavad elemendid (artikli 33 lõige 3).

Raportöör teeb ettepaneku pikendada isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise perioodi 24 tunnilt 72 tunnile. Ühtlasi tuleks andmesubjektide teavitamistüdimuse

ennetamiseks andmesubjekti teavitada ainult juhtudel, kui andmetega seotud rikkumine mõjutab tõenäoliselt negatiivselt isikuandmete kaitset või andmesubjekti eraelu puutumatus, näiteks identiteedivarguse või pettuse, rahalise kahju, füüsilise kahju, märkimisväärse alandamise või maine kahjustamise korral. Teavitamine peaks hõlmama ka isikuandmetega seotud rikkumise laadi kirjeldust ja teavet õiguste (sealhulgas kahju hüvitamise võimaluste) kohta (artiklid 31 ja 32). Rikkumisest teavitamise, mõjuhinnangute ning andmete kustutamise nõudmise õiguse ja õiguse olla unustatud kohta tehakse ettepanek, et komisjon võtab õiguskindluse tagamiseks vastu delegeeritud õigusaktid enne määruse kohaldamise kuupäeva (artikli 86 lõige 5 a).

Pooldatakse toimumisjuhendeid, sertifitseerimist ja pitsereid, aga samas on vaja pakkuda stiimuleid, selleks et esitada ja kasutada selgemaid eeskirju põhimõtete kohta, mida mainitud meetmete puhul järgida tuleb, ning andmetöötluse seaduslikkuse, kohustuste ja seonduvate aspektide tagajärgede kohta. Komisjoni sõnul määrusega kooskõlas olevate toimumisjuhenditega antakse andmesubjektidele kohtulikult kaitstavad õigused. Sertifitseerimise pitserite puhul tuleb ette näha pitseri väljaandmise ja tühistamise ametlik kord ning tagada isikuandmete kaitse põhimõtete ja andmesubjektide õiguste järgimine (artiklid 38 ja 39).

Määrus peaks tagama ka ühtse tööraamistiku kõigile andmekaitseasutustele. Andmekaitseasutuste toimimiseks on ülitähtis, et neil asutustel, kes peavad olema täiesti sõltumatud, on piisavalt vahendeid oma ülesannete tulemuslikuks täitmiseks (artikkel 47). Lisaks tugevdatakse andmekaitseasutuste koostööd Euroopa Andmekaitsekoostöö raames (Euroopa Andmekaitsekoostöö asendab edaspidi praegust „artikli 29 tööühendust”). Raportöör peab riiklike andmekaitseasutuste vahel ette nähtud koostöö ja järjepidevuse mehhanismi määratluks sammuks edasi isikuandmete kaitset käsitlevate õigusaktide sidusa rakendamise suunas ELis. Komisjoni välja pakutud mudel aga ei taga andmekaitseasutuste vajalikku sõltumatust. Eri võimaluste hindamise järel pakutakse välja alternatiivne mehhanism, mille puhul jääb kehtima juhtiva andmekaitseasutuse kontseptsioon, aga mis tugineb järjepidevuse tagamisel ka andmekaitseasutuste tihedale koostööle (artiklid 51 ja 55 a). Sisuliselt on andmekaitseasutus pädev tegema järelevalvet tema territooriumil toimivate või tema territooriumil elavaid andmesubjekte mõjutavate töötlemistoimingute üle. Kui töötleja on mitmes liikmesriigis tegevuskohta omav vastutav töötleja või volitatud töötleja või töötlemine mõjutab mitme liikmesriigi andmesubjekte, on vastutava töötleja peamise tegevuskoha andmekaitseasutus juhtiv asutus, kes tegutseb vastutava töötleja või volitatud töötleja ühtse kontaktpunktina. Juhtiv asutus tagab kooskõlastatuse asjaomaste asutustega ja konsulteerib enne ühegi meetme vastuvõtmist teiste asutustega. Kui on ebaselge, kes on juhtiv asutus, või andmekaitseasutused ei jõua kokkuleppele, määrab juhtiva asutuse Euroopa Andmekaitsekoostöö. Kui juhtimiga seotud andmekaitseasutus ei ole nõus juhtiva asutuse esitatud meetme eelnõuga, esitab Euroopa Andmekaitsekoostöö oma arvamuse. Kui juhtiv asutus ei kavatse seda arvamust järgida, teavitab ta sellest Euroopa Andmekaitsekoostöö ja esitab põhjenduse. Euroopa Andmekaitsekoostöö võib liikmete kvalifitseeritud hääletenamuse alusel teha lõpliku otsuse, mis on järelevalveasutusele õiguslikult siduv. Otsuse võib läbi vaadata kohus (artiklid 45 a, 55 ja 58). Samuti võib komisjon otsuse Euroopa Liidu Kohtus vaidlustada ja taotleda meetme peatamist (artikkel 61 a).

Raportöör toetab andmekaitseasutuste uurimisvolituste ja karistuste tugevdamist. Komisjoni ettepanek on aga liiga üksikasjalik. Raportöör teeb ettepaneku lihtsustatud korra kohta, mille

raames antakse andmekaitseasutustele suurem kaalutusõigus ja samas usaldatakse Euroopa Andmekaitsekoostöögruppi jõustamise järjepidevuse tagamise roll (artiklid 52, 53, 78 ja 79). Samuti täpsustatakse karistuste süsteemi, lisades mitu kriteeriumi, mida tuleb arvesse võtta, et määrata kindlaks andmekaitseasutuse poolt võimaliku kohaldatava trahvi tase.

## Üleilmse mõõtmise tugevdamine

Nagu seni, säilitatakse komisjoni volitus teha otsuseid, millega tunnustatakse kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi ja rahvusvaheliste organisatsioonide piisavust või mittepiisavust. Kuid raportöör lükkab tagasi väljapakutud uue võimaluse tunnustada kolmandate riikide sektoreid piisavana, sest see tekitaks õiguslikku ebakindlust ja õõnestaks liidu eesmärki saavutada ühtlustatud ja ühtne rahvusvaheline andmekaitse raamistik. Tugevdatakse kolmanda riigi piisavuse hindamise kriteeriume (artikli 41 lõige 2). Tehakse ka ettepanek, et komisjon kinnitab piisavuse rakendusakti asemel delegeeritud õigusakti kaudu, et nõukogu ja parlament saaksid kasutada oma kontrolliõigust (artikli 41 lõiked 3 ja 5).

Piisavust käsitleva otsuse puudumise korral peaks vastutav töötaja või volitatud töötaja võtma piisava kaitse ja kaitsemeetmete tagamiseks asjakohaseid kaitsemeetmeid, nagu siduvad ettevõtlueskirjad või komisjoni või järelevalveasutuse poolt vastu võetud isikuandmete kaitse standardklauslid. Artikli 41 lõiget 1 a ja artiklit 42 käsitlevates muudatusettepanekutes täpsustatakse ja esitatakse üksikasjalikult vajalikud kaitsemeetmed, mida need õigusaktid sisaldama peaksid.

Pakutakse välja uus artikkel 43 a, et tegeleda probleemiga, mis on tekkinud seoses kolmandate riikide avaliku sektori asutuste või kohtute taotlustega tutvuda ELis säilitatavate ja töödeldavate isikuandmetega. Järelevalveasutus peaks andma edastamiseks loa ainult pärast seda, kui ta on kontrollinud, et edastamine vastab määrusele ja eelkõige artikli 44 lõike 1 punktile d või e. Säärane olukord saab veelgi tähtsamaks pilvandmetöötluse arenguga ja seda tuleb siin käsitleda.

## Ülevaade

Raportöör pooldab eesmärki tugevdada õigust isikuandmete kaitsele, tagades samal ajal ühtse õigusraamistiku ja vähendades vastutavate töötajate halduskoormust. Ta teeb ettepaneku piirata komisjoni rolli rakendamises vajaliku miinimumini, täpsustades määruse teksti olemuslikke osi ja jättes tegeliku rakendamise andmekaitseasutuste koostöömehhanismi ülesandeks. Raportöör teeb ettepaneku rõhutada veelgi tehnoloogiliste meetmete kasutamist isikuandmete kaitse ja määruse järgimise tagamise eesmärgil, kombineerides selliste meetmete kasutamise stiimulitega vastutavatele töötajatele. Kooskõlas vastutuse lähenemisviisiga tugevdatakse ettevõtete andmekaitseametnike rolli, vähendades samas järelevalveasutustega eelneva konsulteerimise vajadust. Sama reguleerivat raamistikku tuleks kohaldada vahehindamise ajal liidu institutsioonide, organite ja asutuste suhtes. Kui parlament, nõukogu ja komisjon toetavad neid elemente, parandab andmekaitse uus õigusraamistik nii üksikisikute kui ka vastutavate töötajate olukorda ning on eesootavateks aastateks töökindel.

Koos kõigi fraktsioonide variraportööridega ja arvamuste koostajatega tehtud laiaulatusliku töö käigus koostas raportöör suure hulga muudatusettepanekuid, mis kajastavad osavõtnud

kolleegide vahelist arutelu. Käesolevasse raportisse on kaasatud mitu kompromissi eelkõige isikuandmete töötlemise põhimõtete, õiguslike aluste, andmesubjektide õiguste, vastutavat töötajat ja volitatud töötajat käsitlevate sätete, järjepidevuse mehhanismi ja karistuste teemal. Raportöör loodab, et tema ettepanekud moodustavad kindla aluse kiirele kokkuleppele Euroopa Parlamendis ja läbirääkimistele nõukoguga Iirimaa eesistumise ajal.

4.3.2013

## TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)

(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Arvamuse koostaja: Nadja Hirsch

### LÜHISELGITUS

Arvamuse koostaja peab käeolevat määrust ja selle eesmärki, milleks on andmekaitse täiendav ühtlustamine Euroopa Liidus, väga tervitatavaks.

Käesoleva arvamuse eesmärk on järgmine: On selge, et kõikehõlmavat üleeuroopalist töötajate isikuandmete kaitset ei ole võimalik reguleerida ühe artikliga. Pigem on eesmärgiks määrata kindlaks teatavad alustalad. Tõelise üleeuroopalise töö- ja siseturu loomist silmas pidades võib järgmise sammuna kaalutada töötajate isikuandmete kaitse reguleerimist Euroopa tasandil. See oleks võimalik ELi toimimise lepingu artikli 288 alusel.

Kuigi suur osa andmete töötlemisest ELis puudutab töösuhet, käsitletakse töötajate isikuandmete kaitset määruses väga vähe. Lisaks raskendab määruse abstraktsus tihti reeglite tõlgendamist töösuhete kontekstis.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et töötajate isikuandmete kaitsega seotud probleemidele käesolevas määruses on kõige parem tähelepanu juhtida, piirdudes arvamuses artikli 82 käsitlemisega. See annab võimaluse sisu laiendamiseks ja määruse töötajate isikuandmete kaitsega seotud eri artiklite ühendamiseks.

### **Artikli 82 lõige 1 ja põhjendus 124**

Oma praeguses staadiumis ja eelkõige töötajate isikuandmete kaitse valdkonnas saab käesolev määrus pakkuda üksnes minimaalset kaitset. Lisaks sellele peab igal liikmesriigil olema ka edaspidi võimalik kehtestada töövõtjatele soodsamaid standardeid. Lisaks peab olema võimalik selliste standardite kindlaksmääramine kollektiivlepingutes. Määratlus „käesoleva määruse piires” tuleb mitmel põhjusel tagasi lükata. Esiteks on see vastuolus artikli 82 üldise

valdkondliku erandiga ning seoses komisjoni väljapakutud delegeeritud õigusaktidega artiklis 82 võib see tuua kaasa äärmiselt segase olukorra. Teiseks võiks see kõige halvemal juhul tähendada, et liikmesriigid ei või kehtestada mingeid täiendavaid reegleid. Lõpuks tundub selline sõnastus olevat meelevaldselt valitud, kuna muude sissejuhatavate klauslite puhul, nt meedia valdkonnas, sellist piirangut ei kohaldata.

### **Artikli 82 lõige 1 b**

Võttes arvesse tõsiasi, et seni ei ole komisjon töötajate isikuandmete kaitse kohta oma ettepanekut esitanud ning arvestades määruses esinevaid väheseid sisulisi punkte töötajate isikuandmete kaitse kohta, on vajalik kehtestada mõningad üleeuroopalised miinimumstandardid kaitsetaseme kohta. Siin esitatud nelja alapunkti ei tuleks seejuures käsitada kui täielikku nimekirja, vaid kui üksikasjaliku Euroopa tasandi andmekaitseõiguse alustalasid.

### **Artikli 82 lõige 1 c**

Andmekaitseametnikul on ülimalt tähtis roll. Seetõttu peab olema selge, et tal on võimalik täita oma ülesandeid töövõtjate huvides ning tundmata hirmu surve või välise mõjutuse pärast. Seetõttu on kohane eriline kaitse vallandamise vastu ja diskrimineerimise keeld.

### **Artikli 82 lõige 1 e ja põhjendus 124 a (uus)**

Komisjoni ettepanekus ei täpsustata piisavalt eeskirju ettevõttesisese andmete edastamise kohta ELi piires. Siinkohal tuleb neid käsitleda – pidades silmas töövõtja huvisid.

### **Artikli 82 lõige 1 f ja põhjendus 34**

Nõusoleku töötlemise alustest täielik väljajätmine ei vii töösuhte puhul sihile. Seetõttu on arvamuse koostaja seisukohal, et isegi ebavõrdsuse olukorras on nõusolek võimalik, kui sellel on töövõtja jaoks õiguslikult ja majanduslikult soodsad tagajärjed.

### **Artikli 82 lõige 3**

Delegeeritud õigusakte tuleks arvamuse koostaja arvamusel kasutada üksnes siis, kui kehtiva määruse vähemolulisi sätteid on vaja kiiresti ja paindlikult kohandada tehnilistele ja ohutusalastele uuendustele. Komisjoni ettepanekus oli see seni liiga laialt sõnastatud. Peale selle peaks saama lisaks lõikele 1 ka uut lõiget 1 c delegeeritud õigusaktidega täiendavalt reguleerida.

### **Artikli 82 lõige 3 a**

Esitatud läbivaatamise klausel võimaldab uut hindamist.

## **MUUDATUSETTEPANEKUD**

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

## Muudatusettepanek 1

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

#### *Komisjoni ettepanek*

(34) Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust, kui **andmesubjekt ja vastutav** töötleja on selgelt **ebavõrdses olukorras**. Nii on see eriti juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. Juhul kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

#### *Muudatusettepanek*

(34) Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust, kui **andmesubjekti ja vastutava** töötleja **jõuvahekord** on selgelt **tasakaalustamata**. Nii on see eriti juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. **Töösuhte puhul moodustab andmete töötlemine, kui sellel on töövõtja jaoks peamiselt õiguslikult või majanduslikult soodsad tagajärjed, erandi**. Juhul kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

## Muudatusettepanek 2

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 75

#### *Komisjoni ettepanek*

(75) Kui töötlemine toimub avalikus sektoris või erasektoris **suuretevõtte** poolt või kui ettevõtte põhitegevus, olenemata tema suurusest, hõlmab töötlustoiminguid, mis nõuavad regulaarset ja süstemaatilist järelevalvet, peaks vastutavat töötlejat või volitatud töötlejat abistama isik, kes

#### *Muudatusettepanek*

(75) Kui töötlemine toimub avalikus sektoris või erasektoris **ettevõtte** poolt või kui ettevõtte põhitegevus, olenemata tema suurusest, hõlmab töötlustoiminguid, mis nõuavad regulaarset ja süstemaatilist järelevalvet, peaks vastutavat töötlejat või volitatud töötlejat abistama isik, kes



kontrollib käesoleva määruse täitmist asutuse poolt. Sellistel andmekaitseametnikel, olgu nad siis vastutava töötaja töövõtjad või mitte, peaks olema võimalik täita oma kohustusi ja ülesandeid sõltumatult.

kontrollib käesoleva määruse täitmist asutuse poolt. Sellistel andmekaitseametnikel, olgu nad siis vastutava töötaja töövõtjad või mitte, peaks olema võimalik täita oma kohustusi ja ülesandeid sõltumatult. ***Juriidiline isik töötleb aastas rohkem kui 250 andmesubjekti isikuandmeid.***

### **Muudatusettepanek 3 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 124**

#### *Komisjoni ettepanek*

(124) Üksikisikute kaitse põhimõtteid nende isikuandmete töötlemisel tuleks kohaldada ka töösuhte kontekstis. Selleks et reguleerida töövõtjate isikuandmete töötlemist töösuhte kontekstis, peaksid liikmesriigid ***see tõttu*** suutma ***kooskõlas käesoleva määrusega*** õigusaktiga vastu võtta isikuandmete töötlemise erieeskirjad töösuhte kontekstis.

#### *Muudatusettepanek*

(124) Üksikisikute kaitse põhimõtteid nende isikuandmete töötlemisel tuleks kohaldada ka töösuhte kontekstis. Selleks et reguleerida töövõtjate isikuandmete töötlemist töösuhte kontekstis, peaksid liikmesriigid suutma õigusaktiga vastu võtta isikuandmete töötlemise erieeskirjad töösuhte kontekstis ***kooskõlas käesolevas määruses sätestatud eeskirjade ja miinimumstandarditega. Juhul kui asjaomases liikmesriigis on olemas õiguslik alus töösuhte küsimuste reguleerimiseks töövõtjate esindajate ja ettevõtte või kontserni kontrolliva ettevõtte juhtkonna vahelise lepingu (kollektiivleping) kaudu või Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. mai 2009. aasta direktiivi 2009/38/EÜ (Euroopa töö nõukogu asutamise või töötajate teavitamise ja nendega konsulteerimise korra sisseseadmise kohta liikmesriigiülestes ettevõtetes või kontsernides)<sup>1</sup> alusel, peaks olema võimalik reguleerida sellise lepinguga ka isikuandmete töötlemist töösuhte kontekstis. Sellisel juhul on võimalus kitsendusi ja erandeid teha kooskõlas riigisiseste seaduste ja tavadega.***

---

<sup>1</sup>ELT L 122, 16.5.2009, lk 28.

## **Muudatusettepanek 4**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 124 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(124 a) Et kaitsta tööandja huvisid, mis on töösuhtega otseselt seotud, on lubatud ka töövõtjate andmete edastamine ja töötlemine kontsernide piires. See ei tohi olla vastuolus andmesubjekti õiguspäraste huvidega. Töövõtjate andmed hõlmavad kõiki andmesubjekti isikuandmeid, mis on töösuhtega otseselt seotud. Artikli 82 lõikega 1 e kehtestatud korra puhul võetakse arvesse töövõtjate andmete kontsernide piires töötlemise laialt levinud tava.*

## **Muudatusettepanek 5**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 a. Käesolevat määrust kohaldatakse väljaspool liitu elavate andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes liidus tegutseva vastutava või volitatud töötleja poolt seoses tema majandustegevusega kolmandas riigis või kolmandates riikides.*

## **Muudatusettepanek 6**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

f) töötlemine on vajalik vastutava töötleja õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles

f) töötlemine on vajalik vastutava töötleja *või neid andmeid saava(te) kolmanda(te) isiku(te)* õigustatud huvi korral, välja

andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

### *Selgitus*

*Selleks, et kollektiivläbirääkimiste süsteem korralikult töötaks, peab ametiühingutel olema võimalus jälgida kollektiivlepingute täitmist. Praegu tehakse seda direktiivi 95/46/EÜ artikli 7 punkti f raames. Artikli 7 punkt f tunnustab kolmanda isiku õiguspärasest huvi isikuandmeid töödelda. Tööandjat käsitletakse enamasti vastutava töötlejana ning ametiühingut kolmanda isikuna.*

## **Muudatusettepanek 7**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud tingimusi, millest lähtutakse andmete töötlemisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades, sealhulgas lapse isikuandmete töötlemisel.**

#### *Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

### *Selgitus*

*Sätted töötlemise seaduslikkuse kohta andmekaitset käsitlevate eeskirjade tuumikust. Kuna delegeeritud õigusakte käsitlevad sätted peavad piirduma ainult määruse mitteoluliste elementidega, tuleks lõige 5 välja jätta.*

## **Muudatusettepanek 8**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

**1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning**

#### *Muudatusettepanek*

**1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning**

ametiühingusse kuulumist, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

ametiühingusse kuulumist *ja sellealast tegevust*, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

## Muudatusettepanek 9

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Juhul kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, teeb vastutav töötaja andmesubjektile lisaks lõikes 1 osutatud teabele teatavaks ka isikuandmete allika.

#### *Muudatusettepanek*

3. Juhul kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, teeb vastutav töötaja andmesubjektile lisaks lõikes 1 osutatud teabele teatavaks ka isikuandmete allika. *See hõlmaks kolmandalt isikult ebaseaduslikult hangitud ja vastutavale töötajale edastatud andmeid.*

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 6 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

*6 a. Kooskõla korral käesoleva määruse andmetega seotud nõuetega, eelkõige kavandatud puutumatus nõuetega, ei muuda käesoleva artikli lõigete 4 ja 6 sätteid ametiasutuste õigust säilitada andmeid konkreetse juhtumiga seotud asjaolude dokumentaalsete tõenditena.*

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 4 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

b) töötaja on *vähem kui 250 töötajaga* ettevõtte või organisatsioon, kes töötleb

#### *Muudatusettepanek*

b) töötaja on ettevõtte või organisatsioon, kes töötleb isikuandmeid üksnes

isikuandmeid üksnes kõrvaltegevusena.

kõrvaltegevusena.

### *Selgitus*

250 töötaja piirang asetab tööandjad ebavõrdsesse olukorda, on suuremate ettevõtete suhtes diskrimineeriv ega ole mingil moel vajalik eesmärgi saavutamiseks. Töötajate arv ei korreleeru organisatsiooni poolt säilitatavate isikuandmete hulga või tüübiga. Väike, vaid mõne töötajaga organisatsioon võib omada kontrolli tohtu hulga delegeeritud isikuandmete üle ning vastupidi. Peale selle ei ole see piirang kõigis aspektides lihtsasti tõlgendatav.

## **Muudatusettepanek 12**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 35 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja määravad ametisse andmekaitseametniku, kui:

##### *Muudatusettepanek*

1. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja määravad **töötajate huvide esinduse nõusolekul** ametisse andmekaitseametniku, kui:

## **Muudatusettepanek 13**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 35 – lõige 1 – punkt a**

##### *Komisjoni ettepanek*

a) töötleja on avaliku sektori asutus või organ või

##### *Muudatusettepanek*

a) töötleja on avaliku sektori asutus või organ või **tegutseb nende nimel** või

## **Muudatusettepanek 14**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 35 – lõige 1 – punkt b**

##### *Komisjoni ettepanek*

b) töötleja on **vähemalt 250 töötajaga ettevõtte** või

##### *Muudatusettepanek*

b) töötleja on **juriidiline isik ja töötlemine seondub enam kui 250 andmesubjektiga aastas** või

## **Muudatusettepanek 15**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 35 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*b a) töödeldavad andmed on eriti tundlikku laadi, näiteks meditsiinilised, või*

**Muudatusettepanek 16**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 35 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Lõike 1 punktis b osutatud juhul võib kontsernile määrata ühe andmekaitseametniku.

2. Lõike 1 punktides a ja b osutatud ettevõtete grupile võib määrata ühe andmekaitseametniku, kui see puudutab ühte jurisdiktsiooni.

*Selgitus*

*Tänapäeval tegutsevad avaliku sektori asutused paljudes valdkondades ettevõttelaadses vormis. Määrus ei tohiks keelata ühe andmekaitseametniku määramise võimalust nii avaliku kui ka erasektori üksustest koosnevale rühmale.*

**Muudatusettepanek 17**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 82 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Töölemine* töösuhte kontekstis

*Andmetöötlamise miinimumnõuded* töösuhte kontekstis

**Muudatusettepanek 18**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 82 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva määruse *piires* võivad

1. *Kooskõlas* käesoleva määruse *sätetega*

liikmesriigid vastu võtta õigusakte, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige seoses töötajate **värbamisega**, töölepingu, sealhulgas õigusaktides **või** kollektiivlepingutes sätestatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, töötervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhte lõppemisega.

**ning võttes arvesse proportsionaalsuse põhimõtteid**, võivad liikmesriigid vastu võtta õigusakte, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige, **kuid mitte ainult** seoses töötajate **värbamise ja leidmisega seotud ettevõtjate puhul**, töölepingu, sealhulgas õigusaktides **ja** kollektiivlepingutes, **ettevõtja kollektiivlepingutes ning riikide seadustele ja tavadele vastavates kollektiivlepingutes** sätestatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, töötervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhte lõppemisega.

**Kaitsetase ei tohi olla madalam käesolevas määruses sätestatust. Erandina eelmisest lausest ei tohi kaitsetase olla oluliselt madalam käesolevas määruses sätestatust, kui töösuhteid reguleeritakse töövõtjate esindajate ja ettevõtte või kontserni kontrolliva ettevõtte juhtkonna vaheliste lepingute kaudu.**

**See ei mõjuta liikmesriikide õigust – või sotsiaalpartnerite õigust kollektiivlepingute abil – näha ette töövõtjate jaoks soodsamad kaitsetingimused isikuandmete töötlemisel töösuhte kontekstis.**

## **Muudatusettepanek 19**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 82 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. Selliste andmete eesmärk peab olema otseselt seotud põhjusega, milleks neid koguti, ning jääma töösuhte konteksti. Profülide koostamine või teisesteks eesmärkideks kasutamine ei tohi olla**

*lubatud.*

## **Muudatusettepanek 20**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 82 – lõige 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 b. Ilma et see piiraks käesoleva määruse muude sätete kohaldamist, hõlmavad lõikes 1 nimetatud liikmesriikide õigusaktid vähemalt järgmisi miinimumstandardeid:*

*a) töövõtjate andmete töötlemine ilma töövõtjaid sellest teavitamata ei ole lubatud. Erandina esimesest lausest võivad liikmesriigid, kehtestades asjakohased kustutamise tähtajad, lubada õigusaktiga andmete töötlemist juhul, kui dokumenteeritud tõendite alusel võib eeldada, et töövõtja on pannud töösuhtes toime kuriteo või eeskirjade raske rikkumise, andmete kogumine on vajalik selle uurimiseks ning andmete kogumise viis ja ulatus ei ole eesmärki silmas pidades ebaproportsionaalsed. Igal ajal peab olema tagatud töövõtjate era- ja intiimelu puutumatus; Juurdlus on pädevate asutuste ülesanne;*

*b) keelatud on ettevõtte selliste osade avatud optilis-elektroniline ja/või avatud akustilis-elektroniline jälgimine, millele avalikkusel puudub juurdepääs ja mida töövõtja kasutab peamiselt oma erategevuseks, eelkõige hügieeni-, riietus-, puhke- ja magamisruumides. Varjatud jälgimine on igal juhul keelatud;*

*c) kui ettevõtted või ametiasutused koguvad või töötlevad arstlike läbivaatuste ja/või sobivuskatsete raames isikuandmeid, peavad nad kandidaadile või töövõtjale eelnevalt selgitama, millisel eesmärgil neid andmeid kasutatakse, ning tagama, et need tehakse andmesubjektile*



*seejärel koos tulemustega teatavaks ja neid selgitatakse nõudmise korral. Andmete kogumine geenitestide ja -analüüside eesmärgil on põhimõtteliselt keelatud;*

*d) selle, kas ja mil määral on telefoni, e-posti, interneti ja muude telekommunikatsiooniteenuste kasutamine lubatud ka eraotstarbel, võib reguleerida kollektiivlepinguga. Kui võimalus kollektiivlepinguga reguleerimiseks puudub, sõlmib tööandja vastava kokkuleppe vahetult töövõtjaga. Kui erakasutus on lubatud, on sellest tulenevate andmeliiklusandmete töötlemine lubatud eelkõige andmete turvalisuse tagamiseks, telekommunikatsioonivõrkude ja telekommunikatsiooniteenuste nõuetekohase toimimise tagamiseks ning arveldusteks. Erandina kolmandast lausest võivad liikmesriigid, kehtestades asjakohased kustutamise tähtajad, lubada õigusaktiga andmete töötlemist juhul, kui dokumenteeritud tõendite alusel võib eeldada, et töövõtja on pannud töösuhtes toime kuriteo või eeskirjade raske rikkumise, andmete kogumine on vajalik selle uurimiseks ning andmete kogumise viis ja ulatus ei ole eesmärki silmas pidades ebaproportsionaalsed. Igal ajal peab olema tagatud töövõtjate era- ja intiimelu puutumatus; Juurdlus on pädevate asutuste ülesanne;*

*e) töötajate isikuandmeid, eelkõige tundlikke andmeid, nagu poliitiline suunitlus, ametiühingutesse kuulumine ja seal tegutsemine, ei tohi mingil juhul kasutada selleks, et kanda töötajaid nn mustadesse nimekirjadesse, neile edaspidiseks töötamisekeeldu seada või nende töölevõtmist tõkestada. Töösuhte kontekstis on keelatud nn mustade nimekirjade töötlemine ja kasutamine, nende koostamine ja edastamine. Liikmesriigid teostavad kontrolli ja kehtestavad asjakohased sanktsioonid, et*

*tagada käesoleva punkti täitmist.*

**Muudatusettepanek 21**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 82 – lõige 1 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 c. Lisaks IV peatüki 4. jaos sätestatudle kohaldatakse andmekaitseametniku suhtes erilist kaitset tema vallandamise vastu ülesannete täitmisel ja diskrimineerimise keeldu. Lisaks sellele peavad ametiasutused ja ettevõtted tagama, et andmekaitseametnik on vastavalt artikli 36 lõikele 2 oma tegevuses täies ulatuses sõltumatu ja tal on võimalus saada koolitust, mille kulud kannab vastutav töötleja ja/või volitatud töötleja. Kui ettevõtte asub rohkem kui ühes liikmesriigis, on andmekaitseametnikul kõikides nendes liikmesriikides lihtne juurdepääs kõikidele selle ettevõtte töötajatele.*

*Lisaks IV peatüki 4. jao sätetele võimaldatakse andmekaitseametnikule piisavalt aega asjakohaste ülesannete täitmiseks juhul, kui need lisanduvad tema üldistele ülesannetele. Andmekaitseametniku määramisel konsulteeritakse riiklike või Euroopa töönohukogudega ning neile antakse alaline õigus nendega konsulteerimiseks.*

**Muudatusettepanek 22**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 82 – lõige 1 d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 d. Ilma et see piiraks riiklikust tööõigusest tuleneva teabe- ja kaasotsustamisõiguse kasutamist, antakse töövõtjate huvide esindusele ja Euroopa*

*töönõukogule järgmised õigused:*

*a) õigus kaasa rääkida ettevõtte andmekaitseametniku nimetamisel (artikkel 35ff);*

*b) õigus saada ettevõtte andmekaitseametnikult korrapäraselt nõu ja teavet;*

*c) õigus esindada asjaomaseid töövõtjaid riikliku üldkohtu ees (artikkel 73) ja võimalus esitada ühishagi (artikkel 75);*

*d) õigus kaasa rääkida siduvate ettevõttesiseste eeskirjade koostamisel (artikkel 43).*

### **Muudatusettepanek 23**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 82 – lõige 1 e (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 e. Töövõtjate isikuandmete edastamine ja töötlemine kontserni eraldi juriidiliste isikute vahel ning koos õigus- ja maksunõustamisega tegelevate töötajatega on lubatud, kui see on ettevõtte toimimise jaoks oluline ja selle eesmärk on sihtotstarbeliste tööprotsesside ja haldustoimingute läbiviimine ning see ei ole vastuolus andmesubjekti õiguspäraste huvidega. Töövõtjate andmete edastamisel kolmandasse riiki ja/või rahvusvahelisele organisatsioonile kohaldatakse V peatükki.*

**Muudatusettepanek 24  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel – lõige 1 f (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 f. Artikli 7 lõiget 4 ei kohaldata, kui andmete töötlemisel on töövõtja jaoks õiguslikult või majanduslikult soodsad*

*tagajärjed.*

## **Muudatusettepanek 25**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 82 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt ***lõikele 1*** vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

*Muudatusettepanek*

2. Iga liikmesriik teavitab komisjoni hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks vastavalt ***lõigetele 1 ja 1 b*** vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

## **Muudatusettepanek 26**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 82 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, ***millega täpsustatakse selliste isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid, millele eesmärgid on esitatud lõikes 1.***

*Muudatusettepanek*

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte ***üksnes selleks, et täpsustada tingimusi ja nõudeid uusimate tehniliste ja ohutusalaste standardite tagamiseks seoses isikuandmete töötlemisega lõigetes 1 ja 1 e esitatud eesmärkidel. Seejuures tuleb arvesse võtta rakendamiskulusid ja rakendamisest sadavat kasu, töötlemisest tulenevaid riske ja vastavat vajadust andmekaitse järele.***

## **Muudatusettepanek 27**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 82 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***3 a. Komisjoni ettepanekul vaatavad Euroopa Parlament ja nõukogu artikli 82 läbi hiljemalt 2 aastat pärast artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäeva. Nad teevad***

*otsuse nimetatud ettepaneku kohta  
Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis  
294 sätestatud korras.*

## MENETLUS

|  |  |              |           |
|--|--|--------------|-----------|
| <b>Pealkiri</b>  | Üksikisikute kaitse isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumine (isikuandmete kaitse üldmäärus)  |              |           |
| <b>Viited</b>  | COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)  |              |           |
| <b>Vastutav komisjon</b><br>istungil teada andmise kuupäev                                 | LIBE<br>16.2.2012  |              |           |
| <b>Arvamuse esitaja(d)</b><br>istungil teada andmise kuupäev                               | EMPL<br>24.5.2012  |              |           |
| <b>Arvamuse koostaja</b><br>nimetamise kuupäev   | Nadja Hirsch<br>20.4.2012  |              |           |
| <b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>  | 28.11.2012   | 23.1.2013    | 20.2.2013 |
| <b>Vastuvõtmise kuupäev</b>  | 21.2.2013  |              |           |
| <b>Lõpphääletuse tulemus</b>   | +:<br>–:<br>0:   | 35<br>3<br>6 |           |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>  | Regina Bastos, Edit Bauer, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Philippe Boulland, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Thomas Händel, Marian Harkin, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Nicole Sinclair, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Traian Ungureanu, Inês Cristina Zuber |              |           |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>                          | Georges Bach, Sergio Gutiérrez Prieto, Ria Oomen-Ruijten, Antigoni Papadopoulou, Csaba Sógor   |              |           |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b> | Alexander Alvaro, Nirj Deva, Pat the Cope Gallagher  |              |           |

26.2.2013

## **TÖÖSTUSE, TEADUSUURINGUTE JA ENERGEETIKAKOMISJONI ARVAMUS**

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

ettepanek kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)

(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Arvamuse koostaja: Seán Kelly

### **LÜHISELGITUS**

25. jaanuaril 2012. aastal esitas Euroopa Komisjon ELi andmekaitse eeskirjade ulatusliku reformi. Kavandatud määruse eesmärk on ühtlustada eraelu puutumatus käsitlevaid õigusi internetis ja tagada selliste andmete vaba liikumine Euroopa Liidus.

Lisaks on esitatud määruse eesmärk:

- kohandada andmekaitse-eeskirjad digitaalmaailma muutunud nõudmistele, arvestades tõsiasi, et praegused sätted võeti vastu 17 aastat tagasi, kui internetikasutajaid oli Euroopas vähem kui 1%;
- vältida praegusi erinevusi 1995. aastal avaldatud eeskirjade rakendamisel eri liikmesriikides ja tagada, et isikuandmete kaitse põhiõigust kohaldatakse ühtviisi kõikides liidu tegevusvaldkondades;
- tugevdada tarbija rahulolu sidusteenustega, edastada paremat teavet õiguste ja andmekaitse kohta ning rakendada andmete parandamise õigus, õigus olla unustatud, õigus nõuda andmete kustutamist, andmete ülekandmise õigus ja vaidlustamisõigus;
- tugevdada ühtset digitaalset turgu, vähendada praegust killustatust ja haldustõkkeid ning etendada üldisemalt olulist osa Euroopa 2020 strateegias.

Võrreldes olemasoleva direktiiviga 95/46/EÜ, kehtestatakse kavandatud määrusega andmekaitseametniku määramise kohustus avalikule sektorile ja erasektoris suurtele ettevõtetele, kus on enam kui 250 töötajat, ning nendele ettevõtetele, kelle põhitegevuseks on

isikuandmete töötlemine.

Parandused tehti ka seoses isikuandmete edastamisega kolmandasse riiki või rahvusvahelistele organisatsioonidele.

Praeguse ettepanekuga luuakse Euroopa Andmekaitsekoostöö ja nähakse ette määruse rikkumise eest kohaldatavad karistused, trahvid ja õigused hüvitusele.

Arvamuse koostaja toetab komisjoni ettepaneku põhieesmärke.

Kavandatud muudatused peaksid aitama ettevõtetal hoiduda liigsest halduskoormusest, eelkõige nendel, kellel on andmekaitse alal aruandekohustuse sissetöötatud süsteemid, ning tagama teataval määral paindlikkust seoses määruse mõnede sätetega, eelkõige nendega, mis käsitlevad vastutusmehhanismi ja järelvalveasutusele teatamist. Lisaks tuleb selgitada, sõnastada ja lihtsustada mõned algse teksti mõisted ja aspektid.

Arvamuse koostaja eelistab andmekaitse valdkonnas kvantitatiivsele lähenemisviisile kvalitatiivset, s.t sellist lähenemisviisi, mis eespool nimetatud vastutamise põhimõttele tuginedes keskendub üldjuhtimisele ja on vastandiks liigsele sõltuvusele nõusoleku- või bürokraatlikest dokumenteerimismenetlustest, millel sellest hoolimata on andmekaitse oma osa.

Tähtis on rõhutada tehniliste lahenduste osa, nagu lõimitud eraelukaitse, andmete varjunimedega tähistamine ja andmete anonüümseks muutmine, kusjuures kõige olulisem on tundliku sisuga andmete kaitse ja suunatud meetmed eeskirjadest kinnipidamiseks.

Arvamuse koostaja soovib rõhutada, et oluline on vältida soovimatuid tagajärgi, s.t negatiivseid tagajärgi seoses ajakirjandusvabaduse, terviseuuringute ja finantskuritegevusevastase võitluse, spordipettuste ja innovatsioonipettustega arukate energiavõrkude ning arukate liiklussüsteemide valdkonnas.

Ettepaneku teine aspekt käsitleb delegeeritud õigusaktide suurt arvu. Arvamuse koostaja on seisukohal, et delegeeritud õigusaktide kasutamine on liiga ulatuslik, ning teeb ettepaneku suurema osa neist kustutada.

## **MUUDATUSETTEPANEKUD**

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

### **Muudatusettepanek 1**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Volitus 1 a (uus)**



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artikleid 7 ja 8,*

## **Muudatusettepanek 2**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Volitus 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*võttes arvesse Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni, eriti selle artiklit 8,*

## **Muudatusettepanek 3**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(1 a) Sõna- ja teabevabadus on Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 11 kohaselt põhiõigus. See õigus kätkeb arvamusvabadust ning vabadust saada ja levitada teavet ja ideid avaliku võimu sekkumiseta ning sõltumata riigipiiridest. Austada tuleks massiteabevahendite vabadust ja pluralismi.*

*Selgitus*

*Selgelt tuleb viidata teabevabadusele ja sõnavabadusele, mis on Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 11 kohaselt Euroopa Liidus põhiõigused.*

## **Muudatusettepanek 4**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(2 a) Üksikisiku eraelu puutumatus*

*kaitse peaks olema avalikes registrites isikuandmete töötlemise lähtepunktiks.*

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(3 a) Põhimõtteid, mis käsitlevad vaba juurdepääsu teabele ja mis iseloomustavad liikmesriike nende põhiseaduslike traditsioonide kaudu, ei tohiks õõnestada ning samal ajal tuleks kaitsta liikmesriikide põhiseadustes esitatud sõnavabadust ja ajakirjandusvabadust.*

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(5) Kiire tehnoloogiline areng ja üleilmastumine tekitavad isikuandmete kaitsel uusi probleeme. Andmete jagamise ja kogumise ulatus on märkimisväärselt suurenenud. Tehnoloogia võimaldab nii era- kui ka avaliku sektori asutustel kasutada isikuandmeid oma eesmärkide saavutamiseks enneolematu ulatuses. Üksikisikud avaldavad isikuandmeid üha avalikumalt ja ülemaailmselt. Tehnoloogia on põhjalikult muutnud nii majandust kui ka ühiskondlikku elu ja nõuab **ELi-sisese** andmete **liikumise** ning nende kolmandatesse riikidesse ja rahvusvahelisele organisatsioonile **edastamise täiendavat hõlbustamist**, tagades **samas** isikuandmete kõrgetasemelise kaitse.

(5) Kiire tehnoloogiline areng ja üleilmastumine tekitavad isikuandmete kaitsel uusi probleeme. Andmete jagamise ja kogumise ulatus on märkimisväärselt suurenenud. Tehnoloogia võimaldab nii era- kui ka avaliku sektori asutustel kasutada isikuandmeid oma eesmärkide saavutamiseks enneolematu ulatuses. Üksikisikud avaldavad isikuandmeid üha avalikumalt ja ülemaailmselt. Tehnoloogia on põhjalikult muutnud nii majandust kui ka ühiskondlikku elu ja nõuab **täiustatud õiguslikke kaitsemeetmeid, mis hõlbustavad ELi-sisest** andmete **liikumist** ning nende kolmandatesse riikidesse ja rahvusvahelisele organisatsioonile **edastamist**, tagades isikuandmete kõrgetasemelise kaitse.

## *Selgitus*

*Kuigi määrusel on kaks eesmärki – isikuandmete kaitse ja nende vaba liidusisese liikumise võimaldamine –, tuleks esimest eesmärki rohkem rõhutada, sest see on põhiõigus.*

### **Muudatusettepanek 7**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(5 a) Muude tehnoloogiate seas on pilvandmetöötlusel potentsiaali muuta Euroopa majandust, tingimusel et kehtestatakse asjakohased andmeturvalisuse ja andmekaitse meetmed. Et tagada isikuandmete turvalisuse kõrgeim tase, on väga oluline mõista andmete vastutavate töötajate ja volitatud töötajate õigusi ja kohustusi käesoleva määruse raames.***

### **Muudatusettepanek 8**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(8) Et tagada üksikisikute järjekindel ja kõrgetasemeline kaitse ning takistuste kõrvaldamiseks isikuandmete liikumisel peaks üksikisikute õiguste ja vabaduste kaitse selliste andmete töötlemisel olema kõigis liikmesriikides samal tasemel. Isikuandmete töötlemisel tuleks tagada füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitse eeskirjade järjekindel ja ühtne kohaldamine terves ELis.

(8) Et tagada üksikisikute järjekindel ja kõrgetasemeline kaitse ning takistuste kõrvaldamiseks isikuandmete liikumisel peaks üksikisikute õiguste ja vabaduste kaitse selliste andmete töötlemisel olema kõigis liikmesriikides samal tasemel **ja võimaluse korral identne**. Isikuandmete töötlemisel tuleks tagada füüsiliste isikute põhiõiguste ja -vabaduste kaitse eeskirjade järjekindel ja ühtne kohaldamine terves ELis.

## *Selgitus*

*Andmetöötamise eeskirjad on juba kõigis liikmesriikides teoreetiliselt „samal tasemel”. Selle vaatenurga puudus on selle määruse ettepaneku aluseks olev loogika. Kõnealune põhjendus*

peaks seda mõtteviisi adekvaatselt kajastama.

## Muudatusettepanek 9

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

#### *Komisjoni ettepanek*

(10) ELi toimimise lepingu artikli 16 lõikega 2 volitatakse Euroopa Parlamenti ja nõukogu kehtestama eeskirju üksikisikute kaitse kohta seoses isikuandmete töötlemisega, samuti selliste andmete vaba liikumise eeskirju.

#### *Muudatusettepanek*

(10) ELi toimimise lepingu artikli 16 lõikega 2 volitatakse Euroopa Parlamenti ja nõukogu kehtestama eeskirju üksikisikute kaitse kohta seoses isikuandmete töötlemisega **liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning liikmesriikides liidu õiguse reguleerimisalasse kuuluva tegevuse puhul**, samuti selliste andmete vaba liikumise eeskirju.

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

#### *Komisjoni ettepanek*

(11) Et tagada üksikisikute järjekindel kaitse terves ELis ning ära hoida erinevusi, mis takistavad andmete vaba liikumist siseturul, on tarvis määrust, millega tagatakse õiguskindlus ja läbipaistvus ettevõtete, sealhulgas mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks ning milles sätestatakse kõigi liikmesriikide üksikisikute samaväärsed kohtulikult kaitstavad õigused ja kohustused ning vastutavate töötajate ja volitatud töötajate vastutus, et tagada pidev isikuandmete töötlemise jälgimine nagu ka samad karistused kõigis liikmesriikides ning liikmesriikide järelevalveasutuste tõhus koostöö. Käesolevas määruses on ette nähtud mitu erandit, et võtta arvesse mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete erilist olukorda. Lisaks kutsutakse ELi institutsioone ja asutusi, liikmesriike ja nende järelevalveasutusi üles võtma

#### *Muudatusettepanek*

(11) Et tagada üksikisikute järjekindel kaitse terves ELis ning ära hoida erinevusi, mis takistavad andmete vaba liikumist siseturul, on tarvis määrust, millega tagatakse õiguskindlus ja läbipaistvus ettevõtete, sealhulgas mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks ning milles sätestatakse kõigi liikmesriikide üksikisikute samaväärsed kohtulikult kaitstavad õigused ja kohustused ning vastutavate töötajate ja volitatud töötajate vastutus, et tagada pidev isikuandmete töötlemise jälgimine nagu ka samad karistused kõigis liikmesriikides ning liikmesriikide järelevalveasutuste tõhus koostöö. Käesolevas määruses on ette nähtud mitu erandit, et võtta arvesse mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete erilist olukorda, **kui see on tõendatavalt vajalik ja see ei kahjusta ei isikuandmete kaitset ega siseturu põhimõtteid**. Lisaks

käesoleva määruse rakendamisel arvesse mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete erivajadusi. Mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete määratlus tugineb komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitusel mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta.

kutsutakse ELi institutsioone ja asutusi, liikmesriike ja nende järelevalveasutusi üles võtma käesoleva määruse rakendamisel arvesse mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete erivajadusi **asjaosalistega konsulteerides ning võtma arvesse ka põhimõtet „kõigepealt mõtle väikestele”, nii et mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete huve võetakse arvesse poliitikakujundamise väga varajastes etappides.** Mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete määratlus tugineb komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitusel mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate määratluse kohta.

## Muudatusettepanek 11

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

#### *Komisjoni ettepanek*

(12) Käesoleva määrusega pakutav kaitse laieneb füüsiliste isikute isikuandmete töötlemisele, olenemata asjaomase isiku kodakondsusest või elukohast. **Ühelgi** isikul **ei ole** võimalik nõuda käesoleva määrusega ettenähtavat kaitset seoses selliste andmete töötlemisega, mis käsitlevad juriidilisi isikuid, eelkõige juriidiliste isikutena asutatud ettevõtjaid, sealhulgas juriidilise isiku nime ja vormi ning kontaktandmetega. **Seda kohaldatakse ka juhul, kui juriidilise isiku nimi sisaldab ühe või mitme füüsilise isiku nime.**

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

(12) Käesoleva määrusega pakutav kaitse laieneb füüsiliste isikute isikuandmete töötlemisele, olenemata asjaomase isiku kodakondsusest või elukohast. **Samuti on igal** isikul võimalik nõuda käesoleva määrusega ettenähtavat kaitset seoses selliste andmete töötlemisega, mis käsitlevad juriidilisi isikuid, eelkõige juriidiliste isikutena asutatud ettevõtjaid, sealhulgas juriidilise isiku nime ja vormi ning kontaktandmetega.

**(16 a) Käesolev määrus ei seisa muudest liidu õigusaktidest eraldi. E-kaubanduse**

*direktiivi kohaselt on vastutuse piirmääradel horisontaalne struktuur ja seetõttu on nad kohaldatavad kogu teabe suhtes. Käesolevas määruses sätestatakse, mida kujutab endast andmekaitse rikkumine, samas kui e-kaubanduse direktiivis määratakse kindlaks tingimused, mille puhul teabeteenuseosutaja on vastutav kolmanda osapoole õiguserikkumiste eest.*

*Selgitus*

*Põhjenduses on täiendavalt vaja selgitada, miks viidatakse e-kaubanduse direktiivi vastutuse piirmääradele.*

**Muudatusettepanek 13**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 23**

*Komisjoni ettepanek*

(23) Kaitsepõhimõtteid tuleks kohaldada tuvastatud või tuvastatavat isikut käsitleva **igasuguse** teabe suhtes. Isiku tuvastatavuse kindlakstegemisel tuleks arvesse võtta **kõiki** vahendeid, mida vastutav töötleja või **keegi** muu võib üksikisiku tuvastamiseks tõenäoliselt kasutada. Isikuandmete kaitse põhimõtteid ei tuleks kohaldada teabe suhtes, mis on muudetud anonüümseks selliselt, et andmesubjekti ei ole enam võimalik tuvastada.

*Muudatusettepanek*

(23) Kaitsepõhimõtteid tuleks kohaldada **ainult** tuvastatud või tuvastatavat isikut käsitleva **konkreetse** teabe suhtes. Isiku tuvastatavuse kindlakstegemisel tuleks arvesse võtta: **i) ainult** vahendeid, mida vastutav töötleja või muu **füüsiline või juriidiline isik** võib üksikisiku tuvastamiseks tõenäoliselt kasutada, **ja ii) isiku tuvastamise tõenäosust**. Isikuandmete kaitse põhimõtteid ei tuleks kohaldada teabe suhtes, mis on muudetud anonüümseks selliselt, et andmesubjekti ei ole enam võimalik **andmete põhjal** tuvastada, **võttes täiel määral arvesse tehnoloogia taset ja tehnoloogilisi suundumusi**.

**Muudatusettepanek 14**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 23 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(23 a) Käesolevas määruses tunnistatakse, et varjunimega tähistamisest on kasu kõigile andmesubjektidele, sest määratluse kohaselt muudetakse isikuandmeid nii, et neid iseenesest ei saa seostada andmesubjektiga täiendavaid andmeid kasutamata. Seega julgustatakse vastutavaid töötlejaid andmeid varjunimega tähistama.**

**Muudatusettepanek 15**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 24**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(24) Sidusteenuste kasutamisel võib üksikisikut seostada tema seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside või küpsistega. See võib jätta jälgi, mida kombineeritult serveritesse saabuvate kordumatute identifikaatoritega ja muu teabega võidakse kasutada üksikisikute profileerimiseks ja nende tuvastamiseks. Sellest järeldub, et identifitseerimisnumbreid, asukohaandmeid, veebiidentifikaatoreid ja muid konkreetseid tegureid ei ole *iseenesest* tingimata vaja pidada isikuandmeteks.

(24) Sidusteenuste kasutamisel võib üksikisikut seostada tema seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside või küpsistega. See võib jätta jälgi, mida kombineeritult serveritesse saabuvate kordumatute identifikaatoritega ja muu teabega võidakse kasutada üksikisikute profileerimiseks ja nende tuvastamiseks. Sellest järeldub, et identifitseerimisnumbreid, asukohaandmeid, veebiidentifikaatoreid ja muid konkreetseid tegureid ei ole tingimata vaja pidada isikuandmeteks.

**Muudatusettepanek 16**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 25**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(25) Nõusolek tuleb anda *selgesõnaliselt* ükskõik millisel sobival viisil, mis võimaldab andmesubjektil väljendada

(25) Nõusolek tuleb anda *pakutava toote või teenuse kontekstis ühemõtteliselt* ükskõik millisel sobival viisil, mis

vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks, sealhulgas märgistades veebisaidil vajaliku lahtri või mis tahes muu avalduse või käitumise kaudu, millest selles kontekstis konkreetset nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoiminguid. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatult häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse.

võimaldab andmesubjektil väljendada vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks, sealhulgas märgistades veebisaidil vajaliku lahtri või mis tahes muu avalduse või käitumise kaudu, millest selles kontekstis konkreetset nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoiminguid. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatult häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse.

## **Muudatusettepanek 17**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(25 a) Käesolevas määruses tunnistatakse, et andmete varjunimega tähistamine saab aidata minimeerida ohte andmesubjektide eraelu puutumatusetele. Kui vastutav töötleja tähistab andmeid varjunimega, peetakse sellist töötlemist õigustatuks vastutava töötleja õigustatud huvina kooskõlas artikli 6 lõike 1 punktiga f.*

## **Muudatusettepanek 18**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(26) Terviseandmete hulka kuuluvad

(26) Terviseandmete hulka kuuluvad



eelkõige kõik andmesubjekti tervislikku seisundit käsitlevad **andmed**; teave üksikisiku registreerimise kohta temale tervishoiuteenuste osutamise eesmärgil; üksikisikuga seonduv teave tervishoiuteenuse eest tasumise või tema õiguse kohta saada tervishoiuteenuseid; number, tähis või eritunnus, mis on üksikisikule määratud tema tuvastamiseks tervishoiuga seotud eesmärkidel; mis tahes teave üksikisiku kohta, mida on kogutud temale tervishoiuteenuste osutamise käigus; **teave**, mida on saadud mingi kehaosa **või** kehast pärineva aine, **sealhulgas bioloogiliste proovide**, kontrollimise või uurimise tulemusena; teave selle isiku kohta, kes on üksikisikule tervishoiuteenust osutanud; ning igasugune teave näiteks haiguse, puude, haigestumisohtu, haigusloo, kliinilise ravi ja andmesubjekti tegeliku füsioloogilise ja biomeditsiinilise olukorra kohta sõltumata selle allikast (näiteks arst või muu tervishoiutöötaja, haigla, meditsiiniseade või in vitro diagnostika).

## **Muudatusettepanek 19**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 27**

#### *Komisjoni ettepanek*

(27) ELis asuva vastutava töötaja peamine tegevuskoht **tuleks** kindlaks määrata objektiivsete kriteeriumide alusel ning see peaks eeldama tegelikku ja tulemuslikku juhtimistegevust töötlemise eesmärki, tingimusi ja vahendeid käsitlevate peamiste otsuste vastuvõtmisel ning stabiilset asukohta. See kriteerium ei tohiks sõltuda sellest, kas isikuandmete töötlemine toimub tegelikult kõnealuses kohas, kuna isikuandmete töötlemise või töötlemistoimingute teostamise tehniliste vahendite ja tehnoloogia olemasolu ja kasutamine iseendast ei kujuta endast sellist peamist tegevuskohta, seega ei ole

eelkõige kõik andmesubjekti tervislikku seisundit käsitlevad **isikuandmed**, **sealhulgas geneetiline teave**; teave üksikisiku registreerimise kohta temale tervishoiuteenuste osutamise eesmärgil; üksikisikuga seonduv teave tervishoiuteenuse eest tasumise või tema õiguse kohta saada tervishoiuteenuseid; number, tähis või eritunnus, mis on üksikisikule määratud tema tuvastamiseks tervishoiuga seotud eesmärkidel; mis tahes teave üksikisiku kohta, mida on kogutud temale tervishoiuteenuste osutamise käigus; **isikuandmed**, mis on saadud mingi kehaosa, kehast pärineva aine **või bioloogilise proovi** kontrollimise või uurimise tulemusena; teave selle isiku kohta, kes on üksikisikule tervishoiuteenust osutanud; ning igasugune teave näiteks haiguse, puude, haigestumisohtu, haigusloo, kliinilise ravi ja andmesubjekti tegeliku füsioloogilise ja biomeditsiinilise olukorra kohta sõltumata selle allikast (näiteks arst või muu tervishoiutöötaja, haigla, meditsiiniseade või in vitro diagnostika).

#### *Muudatusettepanek*

(27) **Kui vastutaval töötlejal või volitatud töötlejal on liidus mitu tegevuskohta, sealhulgas (kuid mitte üksnes) olukorrad, kus vastutavaks töötlejaks või volitatud töötlejaks on kontsERN, tuleks** ELis asuva vastutava töötaja peamine tegevuskoht **käesoleva määruse eesmärkide saavutamiseks** kindlaks määrata objektiivsete kriteeriumide alusel ning see peaks eeldama tegelikku ja tulemuslikku juhtimistegevust töötlemise eesmärki, tingimusi ja vahendeid käsitlevate peamiste otsuste vastuvõtmisel ning stabiilset asukohta. See kriteerium ei tohiks sõltuda sellest, kas isikuandmete töötlemine

need peamise tegevuskoha määravad kriteeriumid. **Volitatud töötleja peamine tegevuskoht on koht, kus asub tema ELi juhtkond.**

toimub tegelikult kõnealuses kohas, kuna isikuandmete töötlemise või töötlemistoimingute teostamise tehniliste vahendite ja tehnoloogia olemasolu ja kasutamine iseendast ei kujuta endast sellist peamist tegevuskohta, seega ei ole need peamise tegevuskoha määravad kriteeriumid.

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

#### *Komisjoni ettepanek*

(28) Kontsern peaks hõlmama kontrollivat ettevõtjat ja tema kontrolli all olevaid ettevõtjaid, kusjuures kontrolliv ettevõtja peaks saama kasutada teiste ettevõtjate üle valitsevat mõju näiteks omanikuna, rahalise osaluse kaudu, põhikirja alusel või volituse kaudu rakendada isikuandmete kaitse eeskirju.

#### *Muudatusettepanek*

(28) Kontsern peaks hõlmama kontrollivat ettevõtjat ja tema kontrolli all olevaid ettevõtjaid, kusjuures kontrolliv ettevõtja peaks saama kasutada teiste ettevõtjate üle valitsevat mõju näiteks omanikuna, rahalise osaluse kaudu, põhikirja alusel või volituse kaudu rakendada isikuandmete kaitse eeskirju. **Kontsern võib määrata ühe peamise tegevuskoha liidus.**

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29

#### *Komisjoni ettepanek*

(29) Laste isikuandmed vajavad erilist kaitset, kuna lapsed ei pruugi olla piisavalt teadlikud ohtudest, tagajärgedest, kaitsemeetmetest ja oma isikuandmete töötlemisega seonduvatest õigustest. Selleks et määrata kindlaks, kas üksikisik on laps, tuleks käesolevas määruses üle võtta ÜRO lapse õiguste konventsioonis esitatud määratlus.

#### *Muudatusettepanek*

(29) Laste isikuandmed vajavad erilist kaitset, kuna lapsed ei pruugi olla piisavalt teadlikud ohtudest, tagajärgedest, kaitsemeetmetest ja oma isikuandmete töötlemisega seonduvatest õigustest. **Selline kaitse on eriti oluline sotsiaalvõrgustike kontekstis, kus lapsed peaksid olema teadlikud nende identiteetidest, kellega nad suhtlevad.** Selleks et määrata kindlaks, kas üksikisik on laps, tuleks käesolevas määruses üle võtta ÜRO lapse õiguste konventsioonis esitatud määratlus. **Käesolevas määruses ei tohiks ühtki viidet lastekaitsele pidada**

*kaudseks korralduseks, et täiskasvanute isikuandmete kaitsel võiks olla hooletum, kui siis, kui viidet ei oleks lisatud.*

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

#### *Komisjoni ettepanek*

(30) Isikuandmete igasugune töötlemine peaks olema seaduslik, andmesubjektide suhtes õiglane ja läbipaistev. Eelkõige peaksid olema selged ja õiguspärased andmete töötlemise konkreetset eesmärgid, mis tuleb kindlaks määrata andmete kogumise ajal. Andmed peaksid olema asjakohased, piisavad ja **piirduma** töötlemise otstarbe seisukohalt **minimaalselt vajalikuga**; mistõttu tuleb eelkõige tagada, et andmete kogumine ja nende säilitamise aeg piirduks minimaalsega. Isikuandmeid tuleks töödelda vaid juhul, kui nende töötlemise eesmärki ei ole võimalik saavutada muude vahendite abil. Tagamaks, et ebatäpsed andmed kustutatakse või parandatakse, tuleks võtta kõik mõistlikud meetmed. Selle tagamiseks, et andmeid ei säilitataks vajalikust kauem, peab vastutav töötleja kindlaks määrama tähtsajad andmete kustutamiseks või perioodiliseks läbivaatamiseks.

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 31

#### *Komisjoni ettepanek*

(31) Töötlemise seaduslikkuse tagamiseks tuleks isikuandmed töödelda **asjaomase isiku nõusolekul või muul** seaduses, käesolevas määruses või muus käesolevas määruses osutatud ELi või liikmesriigi

#### *Muudatusettepanek*

(30) Isikuandmete igasugune töötlemine peaks olema seaduslik, andmesubjektide suhtes õiglane ja läbipaistev. Eelkõige peaksid olema selged ja õiguspärased andmete töötlemise konkreetset eesmärgid, mis tuleb kindlaks määrata andmete kogumise ajal. Andmed peaksid olema asjakohased, piisavad ja **need ei tohiks** töötlemise otstarbe seisukohalt **olla ülemäärased**; mistõttu tuleb eelkõige tagada, et andmete kogumine ja nende säilitamise aeg piirduks minimaalsega. Isikuandmeid tuleks töödelda vaid juhul, kui nende töötlemise eesmärki ei ole võimalik saavutada muude vahendite abil. Tagamaks, et ebatäpsed andmed kustutatakse või parandatakse, tuleks võtta kõik mõistlikud meetmed. Selle tagamiseks, et andmeid ei säilitataks vajalikust kauem, peab vastutav töötleja kindlaks määrama tähtsajad andmete kustutamiseks või perioodiliseks läbivaatamiseks.

#### *Muudatusettepanek*

(31) Töötlemise seaduslikkuse tagamiseks tuleks isikuandmed töödelda **ihel õiguslikest alustest, mis on ette nähtud** seaduses, käesolevas määruses või muus käesolevas määruses osutatud ELi või

õiguses *ettenähtud õiguslikul alusel*.

liikmesriigi õiguses.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekuga ergutatakse nõusoleku asjakohast kasutamist, sest see on võrdväärne muude artiklis 6 nimetatud seadusliku töötlemise alustega.*

#### **Muudatusettepanek 24 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32**

##### *Komisjoni ettepanek*

(32) Kui töötlemine toimub andmesubjekti nõusolekul, peaks vastutaval töötlejal lasuma töendamiskohustus, et andmesubjekt on töötlemistoimingu heaks kiitnud. Eelkõige muid küsimusi käsitleva kirjaliku avalduse puhul tuleks kaitsemeetmetega tagada, et andmesubjekt on teadlik nõusoleku andmisest ja nõusoleku andmise ulatusest.

##### *Muudatusettepanek*

(32) Kui töötlemine toimub andmesubjekti nõusolekul, peaks vastutaval töötlejal lasuma töendamiskohustus, et andmesubjekt on töötlemistoimingu heaks kiitnud. Eelkõige muid küsimusi käsitleva kirjaliku avalduse puhul tuleks kaitsemeetmetega tagada, et andmesubjekt on teadlik nõusoleku andmisest ja nõusoleku andmise ulatusest. ***Et vastata andmete minimeerimise põhimõttele, ei tohiks seda töendamiskohustust mõista andmesubjektide positiivset tuvastamist nõudvana, välja arvatud juhul, kui see on vajalik, ega rohkemate andmete töötlemist põhjustavana, kui see muidu oleks olnud.***

#### **Muudatusettepanek 25 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33 a (uus)**

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Muudatusettepanek*

***(33 a) Nõusolek ei pruugi olla esmane või kõige soovitatavam vahend isikuandmete töötlemise seadustamiseks. Nõusoleku kasutamine õiges kontekstis on väga oluline, kuid seda tuleks töötlemise õigusliku alusena rakendada üksnes siis, kui andmesubjektil on võimalik oma nõusolekut tähendusrikkalt ja hõlpsasti anda ja tagasi võtta. Sobimatus kontekstis kasutamisel kaotab nõusolek oma väärtuse ja muutub andmesubjektile***

*asjatuks koormaks. Näiteks ei ole nõusolek asjakohane põhjendus siis, kui andmetöötlust on vaja teenuse jaoks, mida kasutaja on taotlenud, või kui andmesubjekt ei saa keelduda nõusolekust, ilma et see mõjutaks taotletud teenust. Selles ja muudes kontekstides peaksid andmete vastutavad töötlejad püüdma tagada töötlemise seaduslikkuse mõnel muul õiguslikul alusel.*

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek viib teksti kooskõlla artikli 29 alusel moodustatud andmekaitse töörühma arvamusega nr 15/2011 nõusoleku määratluse kohta (lk 10), rõhutades, et nõusolek võib eraelu puutumatuse kaitse seisukohalt olla kasutu või koguni kahjulik, kui seda kasutatakse ülemäära, eelkõige seoses teabeteenustega.*

## **Muudatusettepanek 26**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34**

#### *Komisjoni ettepanek*

(34) Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust, kui andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras. Nii on see eriti juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, ***muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis.*** Juhul kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

#### *Muudatusettepanek*

(34) Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust, kui andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras. Nii on see eriti juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast. Juhul kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

### *Selgitus*

*Nõusolekut andmete töötlemiseks töösuhte kontekstis ei tohiks üldiselt kahtluse alla seada,*

*sest see antakse sageli siis, kui tegemist on valdkondadega, kus asjaomase töötaja huvides on just oma isikuandmete töötlemise võimaldamine.*

## **Muudatusettepanek 27**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(36 a) Ülesanded, mida täidetakse avalikes huvides või avaliku võimu teostamiseks, hõlmavad isikuandmete töötlemist, mida on vaja kõnealuste asutuste haldamiseks ja toimimiseks.***

*Selgitus*

*Vaja on täiendavat osutamist sellele, mida täpsemalt võib hõlmata õiguslik kohustus või ülesanded, mida täidetakse avalikes huvides või avaliku võimu teostamiseks.*

## **Muudatusettepanek 28**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla vastutava töötleja õigustatud huvi tingimusel, et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. ***See*** vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. Andmesubjektil peaks olema õigus töötlemine ***vaidlustada tema konkreetse olukorraga seonduvatel põhjustel ja*** tasuta. Läbipaistvuse tagamiseks peaks vastutav töötleja olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. Arvestades, et avaliku sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise õigusliku aluse õigusaktiga

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla vastutava töötleja ***või sellise kolmanda isiku või selliste isikute*** õigustatud huvi, ***kelle huvides andmeid töödeldakse,*** tingimusel, et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. ***Selguse tagamiseks peaks Euroopa Andmekaitseõukogu esitama põhjalikud suunised selle kohta, mida saab määratleda „õigustatud huvina”.*** ***Töötlemine*** vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. Andmesubjektil peaks olema õigus ***vaidlustada*** töötlemine tasuta. Läbipaistvuse tagamiseks peaks vastutav töötleja olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja

kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. Arvestades, et avaliku sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise õigusliku aluse õigusaktiga kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

## **Muudatusettepanek 29**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 40**

#### *Komisjoni ettepanek*

(40) Isikuandmete töötlemine muul eesmärgil peaks olema lubatud üksnes juhul, kui töötlemine on kooskõlas eesmärkidega, mille jaoks andmed algselt koguti, *eelkõige* juhul, kui töötlemine on vajalik *ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö* eesmärgil. Kui muu eesmärk ei ole kooskõlas eesmärgiga, mille jaoks andmed algselt koguti, peaks vastutav töötleja andmete nimetatud muul eesmärgil töötlemiseks saama andmesubjekti nõusoleku *või valima töötlemiseks seadusliku töötlemise muu õigusliku aluse, eelkõige kui see on ette nähtud ELi või selle liikmesriigi õigusega, mille õigust vastutava töötleja suhtes kohaldatakse*. Igal juhul tuleks tagada käesolevas määruses sätestatud põhimõtete kohaldamine ja eelkõige andmesubjekti teavitamine kõnealustest muudest eesmärkidest.

## **Muudatusettepanek 30**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 40 a (uus)**

#### *Muudatusettepanek*

(40) Isikuandmete töötlemine muul eesmärgil peaks olema lubatud üksnes juhul, kui töötlemine on kooskõlas eesmärkidega, mille jaoks andmed algselt koguti, *näiteks* juhul, kui töötlemine on vajalik *ajaloolisel, statistilisel või teaduslikul* eesmärgil. Kui muu eesmärk ei ole kooskõlas eesmärgiga, mille jaoks andmed algselt koguti, peaks vastutav töötleja andmete nimetatud muul eesmärgil töötlemiseks saama andmesubjekti nõusoleku. Igal juhul tuleks tagada käesolevas määruses sätestatud põhimõtete kohaldamine ja eelkõige andmesubjekti teavitamine kõnealustest muudest eesmärkidest.

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(40 a) Lubada tuleks andmete töötlemist ulatuses, mis on tingimata vajalik selleks, et tagada, et direktiivis 2009/72/EÜ ja direktiivis 2009/73/EÜ määratletud elektri- või gaasiettevõtjad või jaotusvõrguettevõtjad saavad täita süsteemi, võrgu või käitamisevajadusi või rakendada nõudlusele reageerimise, energijuhtimise või energiatõhususe programme, tingimusel et elektri- või gaasiettevõtja või jaotusvõrguettevõtja on lepinguga nõudnud, et volitatud töötleja täidaks käesolevas määruses esitatud nõudeid.*

**Muudatusettepanek 31**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 41**

*Komisjoni ettepanek*

(41) Oma loomult põhiõiguste ja eraelu puutumatusse seisukohast eriti tundlikud ja haavatavad isikuandmed vajavad erilist kaitset. Neid andmeid ei tohiks töödelda, välja arvatud juhul, kui andmesubjekt annab oma *selgesõnalise* nõusoleku. Erivajaduste puhul tuleks aga selgesõnaliselt sätestada käesolevast keelust tehtavad erandid, eelkõige juhul, kui töötlemine toimub teatavate ühenduste või sihtasutuste seadusliku tegevuse käigus, mille eesmärk on võimaldada põhivabaduste kasutamist.

**Muudatusettepanek 32**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 45**

*Komisjoni ettepanek*

(45) Juhul kui vastutav töötleja töötleb

RR\1010934ET.doc

*Muudatusettepanek*

(41) Oma loomult põhiõiguste ja eraelu puutumatusse seisukohast eriti tundlikud ja haavatavad isikuandmed vajavad erilist kaitset. Neid andmeid ei tohiks töödelda, välja arvatud juhul, kui andmesubjekt annab oma *teadliku* nõusoleku. Erivajaduste puhul tuleks aga selgesõnaliselt sätestada käesolevast keelust tehtavad erandid, eelkõige juhul, kui töötlemine toimub teatavate ühenduste või sihtasutuste seadusliku tegevuse käigus, mille eesmärk on võimaldada *asjaomaste andmesubjektide* põhivabaduste kasutamist.

*Muudatusettepanek*

(45) Juhul kui vastutav töötleja töötleb

PE501.927v05-00



selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilisi isikuid tuvastada, ei tohiks ta olla kohustatud hankima lisateavet ainult käesoleva määruse järgimiseks. Juurdepääsutaotluse korral on vastutaval töötlejal õigus küsida andmesubjektilt lisateavet, mis võimaldaks vastutaval töötlejal leida isikuandmed, mida see isik otsib.

selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilisi isikuid tuvastada, ei tohiks ta olla kohustatud hankima lisateavet ainult käesoleva määruse järgimiseks. Juurdepääsutaotluse korral on vastutaval töötlejal õigus küsida andmesubjektilt lisateavet, mis võimaldaks vastutaval töötlejal leida isikuandmed, mida see isik otsib. **Andmete vastutav töötleja ei tohiks teabe võimaliku puudumisega õigustada juurdepääsutaotluse rahuldamata jätmist, kui andmesubjekt saab seda teavet pakkuda sellise juurdepääsu võimaldamiseks.**

### Muudatusettepanek 33

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48

##### *Komisjoni ettepanek*

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise põhimõte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning andmete säilitamise tähtajast, nendega tutvumise, nende muutmise ja kustutamise nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest.

##### *Muudatusettepanek*

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise põhimõte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning andmete säilitamise tähtajast **ja kriteeriumidest, mida võib kasutada andmete säilitamise tähtaja kindlaksmääramise alusena**, nendega tutvumise, nende muutmise ja kustutamise nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest.

### Muudatusettepanek 34

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 49

##### *Komisjoni ettepanek*

(49) Andmesubjekti isikuandmete töötlemist käsitlev teave tuleks anda talle asjaoludest olenevalt kas kogumise ajal või

##### *Muudatusettepanek*

(49) Andmesubjekti isikuandmete töötlemist käsitlev teave tuleks anda talle asjaoludest olenevalt kas kogumise ajal või

mõistliku ajavahemiku jooksul, juhul kui andmeid ei koguta andmesubjektilt. Kui andmeid võib õiguspäraselt avaldada muule isikule, teavitatakse andmesubjekti sellest andmete esmakordsel avaldamisel.

mõistliku ajavahemiku jooksul, juhul kui andmeid ei koguta andmesubjektilt. Kui andmeid võib õiguspäraselt avaldada muule isikule **ilma andmesubjekti nõusoleku või uue nõusolekuta**, teavitatakse andmesubjekti sellest andmete esmakordsel avaldamisel, **kui andmesubjekt peaks seda teavet taotlema**.

### Selgitus

*Kui andmeid tohib õiguspäraselt avaldada muule vastuvõtjale, ei peaks vajalik olema andmesubjekti teavitamise pidev ja iteratiivne protsess. See võib kaasa tuua soovimatud tagajärjed, näiteks, et andmesubjekt võtab oma nõusoleku andmete õiguspärase töötlemiseks tagasi, või mis veelgi halvem, et kohanemise tulemusena väheneb andmesubjekti tähelepanu tema isikuandmete staatust käsitleva teabe suhtes.*

### Muudatusettepanek 35 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 51

#### *Komisjoni ettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igapähele olema õigus tutvuda **andmetega**, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektile peaks seega olema õigus teada eelkõige **andmete** töötlemise eesmärgi, ajavahemikku, **andmete** saajaid, töödeldavate **andmete** loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi (**vähemalt profiilianalüüsi korral**) ning saada eelneva kohta teavet. See õigus ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit **ning eelkõige** tarkvara **kaitsvat autoriõigust**. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

### Muudatusettepanek 36 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 52

#### *Muudatusettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igapähele olema õigus tutvuda **isikuandmetega**, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektile peaks seega olema õigus teada eelkõige **isikuandmete** töötlemise eesmärgi, ajavahemikku, **isikuandmete** saajaid, töödeldavate **isikuandmete** loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi ning saada eelneva kohta teavet. See õigus ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit, **nagu** tarkvara **kaitsva autoriõigusega seoses**. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

*Komisjoni ettepanek*

(52) Vastutav töötleja peaks kasutama **juurdepääsu taotleva andmesubjekti isiku tuvastamiseks** kõiki mõistlikke meetmeid, seda eelkõige sidusteenuste ja veebiidentifikaatorite korral. Vastutav töötleja ei tohiks isikuandmeid säilitada üksnes selleks, et suuta reageerida võimalikele päringutele.

*Muudatusettepanek*

(52) Vastutav töötleja peaks **pakutava toote või teenuse raames või vastutava töötleja ja andmesubjekti vahelise muu suhte raames ning töödeldavate isikuandmete tundlikkust arvesse võttes** kasutama kõiki mõistlikke meetmeid **subjekti juurdepääsutaotluse autentsuse tuvastamiseks**, seda eelkõige sidusteenuste ja veebiidentifikaatorite korral. Vastutav töötleja ei tohiks isikuandmeid säilitada **ning teda ei tohiks sundida neid koguma** üksnes selleks, et suuta reageerida võimalikele päringutele.

**Muudatusettepanek 37**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 53 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(53 a) Andmesubjektil peaks alati olema võimalus anda üldine nõusolek oma andmete kasutamiseks ajaloo- ja statistikauurimuste või teadustöö eesmärgil ning igal aja see nõusolek ka tühistada.**

*Selgitus*

*Broad consent is a necessity for conducting research in fields of medicine that rely on biobanks and tissue banks among other forms. Biobanks are collections of biological samples and data, accumulated over a period of time, used for medical research and diagnostic purposes. These repositories store data from millions of data subjects, which is used by scientists to perform research. The option of broad consent given to a data subject at their first encounter with a doctor allows the researchers to use this data without having to go back to the data subject for every minor research they are conducting and is thus a necessary and practical solution for protecting and fostering public health research.*

**Muudatusettepanek 38**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 58**

### *Komisjoni ettepanek*

(58) Igal füüsilisel isikul peaks olema õigus sellele, et tema suhtes ei kohaldata automatiseeritud töötlemise teel tehtaval profiilianalüüsil põhinevat meedet. **Selline** meede peaks olema lubatud aga siis, kui see on selgesõnaliselt lubatud seadusega, seda kasutatakse lepingu sõlmimisel või täitmisel või siis, kui andmesubjekt on selleks andnud oma nõusoleku. Igal juhul tuleks sellise töötlemise korral kohaldada sobivaid kaitsemeetmeid, kaasa arvatud andmesubjektile antavat konkreetset teavet, õigust otsesele isiklikule kontaktile ning seda, et sellist meedet ei tohiks kohaldada lapse puhul.

### *Muudatusettepanek*

(58) Igal füüsilisel isikul peaks olema õigus sellele, et tema suhtes ei kohaldata automatiseeritud töötlemise teel tehtaval profiilianalüüsil põhinevat meedet, **millel on füüsilise isiku suhtes õiguslikud tagajärjed või mis seda füüsilist isikut märkimisväärselt mõjutab. Käesoleva määruse reguleerimisalasse kuulumiseks peaksid tegelikud mõjud olema oma intensiivsuse poolest õiguslike tagajärgedega võrreldavad. See ei kehti kaubandusliku teabevahetuse meetmete kohta, näiteks kliendisuhete haldamise või klientide värbamise valdkonnas. Andmete automatiseeritud töötlemise teel tehtaval profiilianalüüsil põhinev meede, millel on füüsilise isiku suhtes õiguslikud tagajärjed või mis füüsilist isikut märkimisväärselt mõjutab**, peaks olema lubatud aga siis, kui see on selgesõnaliselt lubatud seadusega, seda kasutatakse lepingu sõlmimisel või täitmisel või siis, kui andmesubjekt on selleks andnud oma nõusoleku. Igal juhul tuleks sellise töötlemise korral kohaldada sobivaid kaitsemeetmeid, kaasa arvatud andmesubjektile antavat konkreetset teavet, õigust otsesele isiklikule kontaktile ning seda, et sellist meedet ei tohiks kohaldada lapse puhul.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek selgitab, et kaubanduslik teabevahetus, näiteks kliendisuhete haldamise või klientide värbamise valdkonnas, ei mõjuta märkimisväärselt füüsilist isikut artikli 20 lõike 1 tähenduses. Sättega hõlmamiseks peavad tegelikud mõjud olema oma intensiivsuse poolest võrreldavad õiguslike tagajärgedega.*

**Muudatusettepanek 39**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 60**

### *Komisjoni ettepanek*

(60) Tuleks kehtestada vastutava töötleja **laialdane** vastutus temapoolse ja tema nimel toimuva isikuandmete mis tahes töötlemise eest. Eelkõige peaks vastutav töötleja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti on ta kohustatud seda kooskõla tõendama.

### **Muudatusettepanek 40 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61**

#### *Komisjoni ettepanek*

(61) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste **kaitsmine** isikuandmete töötlemisel **eeldab vajalike tehniliste ja korralduslike meetmete võtmist** nii töötlemise kavandamise kui ka töötlemise ajal, et tagada käesoleva määruse nõuete täitmine. **Käesoleva määruse täitmise tagamiseks ja selle tõendamiseks peaks vastutav töötleja võtma vastu sise-eeskirjad ja rakendama asjakohaseid meetmeid, mis vastavad eelkõige isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse põhimõtetele.**

### *Muudatusettepanek*

(60) **Vastutuse tagamiseks** tuleks kehtestada vastutava töötleja **üldine** vastutus temapoolse ja tema nimel toimuva isikuandmete mis tahes töötlemise eest. Eelkõige peaks vastutav töötleja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti on ta kohustatud seda kooskõla tõendama. **Muidu tarbetut andmetöötlust ei või õigustada vajadusega austada kõnealust kohustust.**

#### *Muudatusettepanek*

(61) **Et vastata tarbijate ja ettevõtjate ootustele seoses** andmesubjektide õiguste ja vabaduste **kaitsmisega** isikuandmete töötlemisel, **tuleks võtta vajalikke organisatsioonilisi meetmeid** nii töötlemise **ja selle aluseks olevate tehnoloogiate** kavandamise kui ka töötlemise ajal, et tagada käesoleva määruse nõuete täitmine. **Soodustada tuleks meetmeid, mille eesmärk on suurendada tarbijate teavitamist ja valiku tegemise lihtsust, tuginedes tööstusharu koostööle ning eelistades uuenduslikke lahendusi, tooteid ja teenuseid. Lõimitud andmekaitse on protsess, millega andmekaitse ja eraelu puutumatus integreeritakse toodete ja teenuste arendamisse nii tehniliste kui ka organisatsiooniliste meetmete abil. Vaikimisi andmekaitse tähendab seda, et tooted ja teenused on vaikimisi häälestatud viisil, mis piirab isikuandmete töötlemist ja eriti avaldamist. Eelkõige ei tohiks isikuandmeid vaikimisi avaldada piiramatule arvule isikutele.**

**Muudatusettepanek 41**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 61 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(61 a) Käesoleva määrusega tuleks ergutada ettevõtteid arendama ettevõttesiseseid programme, millega on võimalik tuvastada töötlemistoiminguid, mis oma laadi, ulatuse või eesmärgi poolest võivad endast tõenäoliselt kujutada konkreetset ohtu andmesubjektide õigustele ja vabadustele, samuti kehtestama asjakohased andmekaitsemeetmed ning arendama välja innovatiivsed lõimitud andmekaitse lahendused ja andmekaitset tõhustavad tehnikad. Seejärel tõendaksid ettevõtted avalikult ja ennetavalt, et nad järgivad käesoleva määruse sätteid ja mõtet, ning suurendaksid seega Euroopa kodanike usaldust. Ettevõtete vastutus isikuandmete kaitse eest ei tohi aga vabastada ettevõtet ühegi käesolevas määruses sätestatud kohustuse täitmisest.*

**Muudatusettepanek 42**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 62**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötajate ja volitatud töötajate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötaja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, **tingimused ja vahendid** koos teiste vastutavate töötajatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötajate ja volitatud töötajate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötaja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid koos teiste vastutavate töötajatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava töötaja nimel.

töötleva nimel.

**Muudatusettepanek 43**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 65**

*Komisjoni ettepanek*

(65) Käesoleva määruse täitmise tõendamiseks peaks vastutav töötleva **või volitatud töötleva** dokumenteerima iga töötlemistoiminguga. Iga vastutav töötleva **ja volitatud töötleva** peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral kättesaadavaks, et neid saaks kasutada nimetatud töötlemistoimingute kontrollimiseks.

**Muudatusettepanek 44**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 66**

*Komisjoni ettepanek*

(66) Turvalisuse tagamiseks ja käesoleva määruse vastase töötlemise vältimiseks peaks vastutav töötleva või volitatud töötleva hindama töötlemisega seotud ohte ja rakendama meetmeid asjaomaste riskide leevendamiseks. Võttes arvesse tehnika taset ja meetmete rakenduskulusid, tuleks kõnealuste meetmetega tagada vajalik turvalisuse tase, mis vastaks ohtudele ja kaitstavate isikuandmete laadile. Töötlemise turvalisuse tagamiseks tehniliste standardite ja *korralduslike* meetmete kehtestamisel **peaks komisjon edendama** tehnoloogia neutraalsust, koostalitusvõimet ja innovatsiooni ning vajaduse korral koostööd kolmandate riikidega.

*Muudatusettepanek*

(65) Käesoleva määruse täitmise tõendamiseks peaks vastutav töötleva dokumenteerima iga **tema vastutusalasse kuuluva** töötlemistoiminguga. Iga vastutav töötleva peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral kättesaadavaks, et neid saaks kasutada nimetatud töötlemistoimingute kontrollimiseks.

*Muudatusettepanek*

(66) Turvalisuse tagamiseks ja käesoleva määruse vastase töötlemise vältimiseks peaks vastutav töötleva või volitatud töötleva hindama töötlemisega seotud ohte ja rakendama meetmeid asjaomaste riskide leevendamiseks. **Elkõige peaks vastutav töötleva või volitatud töötleva võtma andmete tundliku laadi tõttu nõuetekohaselt arvesse suuremaid ohte, mis tulenevad andmesubjekti isikuandmete töötlemisest.** Võttes arvesse tehnika taset ja meetmete rakenduskulusid, tuleks kõnealuste meetmetega tagada vajalik turvalisuse tase, mis vastaks ohtudele ja kaitstavate isikuandmete laadile. Töötlemise turvalisuse tagamiseks tehniliste standardite ja *organisatsiooniliste* meetmete kehtestamisel **tuleks edendada** tehnoloogia neutraalsust, koostalitusvõimet ja innovatsiooni ning vajaduse korral

*tuleks ergutada* koostööd kolmandate riikidega.

**Muudatusettepanek 45**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 67**

*Komisjoni ettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu niipea, kui vastutav töötleja sellise rikkumise toimumisest teada saab, peaks ta teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele, **tehes seda võimaluse korral 24 tunni jooksul**. Kui **24 tunni** jooksul teatamine ei ole võimalik, tuleks lisada teatisele selle hilinemise põhjused. Üksikisikut, kelle isikuandmeid rikkumine kahjustada võib, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et nad saaksid võtta vajalikke ettevaatusabinõusid. Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumatus kahjustavaks juhul, kui selle tulemuseks võib olla identiteedivargus või pettus, füüsiline kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatistes tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste

*Muudatusettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu niipea, kui vastutav töötleja sellise rikkumise toimumisest teada saab, peaks ta teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele. Kui **mõistliku aja** jooksul teatamine ei ole võimalik, tuleks lisada teatisele selle hilinemise põhjused. Üksikisikut, kelle isikuandmeid rikkumine kahjustada võib, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et nad saaksid võtta vajalikke ettevaatusabinõusid. Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumatus kahjustavaks juhul, kui selle tulemuseks võib olla identiteedivargus või pettus, füüsiline kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatistes tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste vastu võib õigustada pikemat tähtaega.



vastu võib õigustada pikemat tähtaega.

## **Muudatusettepanek 46**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 70**

#### *Komisjoni ettepanek*

(70) Direktiivis 95/46/EÜ nähti ette üldine kohustus teatada isikuandmete töötlemisest järelevalveasutustele. Kõnealune kohustus põhjustab haldus- ja finantskoormust, kuid see ei aidanud alati parandada isikuandmete kaitset. Seega tuleks selline valimatu üldise teatamise kohustus kaotada ning asendada see tõhusate menetluste ja mehhanismidega, mille raames keskendutakse hoopis neile töötlemistoimingutele, mis oma laadi, ulatuse või eesmärgi poolest võivad endast tõenäoliselt kujutada konkreetset ohtu andmesubjektide õigustele ja vabadustele. Sellistel juhtudel peaks vastutav töötleja **või volitatud töötleja** koostama enne töötlemist isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu, mis peaks eelkõige sisaldama kavandatavaid meetmeid, kaitsemeetmeid ja mehhanisme isikuandmete kaitse tagamiseks ning käesoleva määruse täitmise tõendamiseks.

#### *Muudatusettepanek*

(70) Direktiivis 95/46/EÜ nähti ette üldine kohustus teatada isikuandmete töötlemisest järelevalveasutustele. Kõnealune kohustus põhjustab haldus- ja finantskoormust, kuid see ei aidanud alati parandada isikuandmete kaitset. Seega tuleks selline valimatu üldise teatamise kohustus kaotada ning asendada see tõhusate menetluste ja mehhanismidega, mille raames keskendutakse hoopis neile töötlemistoimingutele, mis oma laadi, ulatuse või eesmärgi poolest võivad endast tõenäoliselt kujutada konkreetset ohtu andmesubjektide õigustele ja vabadustele. Sellistel juhtudel peaks vastutav töötleja koostama enne töötlemist isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu, mis peaks eelkõige sisaldama kavandatavaid meetmeid, kaitsemeetmeid ja mehhanisme isikuandmete kaitse tagamiseks ning käesoleva määruse täitmise tõendamiseks.

#### *Selgitus*

*Andmete vastutavad töötlejad peaksid hindama mõju eraelu puutumatusetele, sest nemad määravad kindlaks töötlemise eesmärgid.*

## **Muudatusettepanek 47**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 70 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***(70 a) Direktiiviga 2002/58/EÜ  
sätestatakse isikuandmetega seotud  
rikkumistest teatamise kohustused***

*isikuandmete töötlemise suhtes seoses üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutamisega üldkasutatavates sidevõrkudes Euroopa Liidus. Kui üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste pakkujad pakuvad ka muid teenuseid, siis kohaldatakse nende suhtes jätkuvalt direktiiviga 2002/58/EÜ sätestatud isikuandmetega seotud rikkumistest teatamise kohustusi ja mitte käesolevat määrust. Selliste pakkujate suhtes tuleks kohaldada ühist isikuandmetega seotud rikkumisest teatamise korda, seda nii isikuandmete töötlemise puhul, mis toimub seoses üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste osutamisega, kui ka muude isikuandmete puhul, mille suhtes nad on vastutavad töötledjad.*

#### *Selgitus*

*Elektroonilise sideteenuse pakkujate suhtes tuleks kohaldada ühist rikkumistest teatamise korda kõikide nende andmete suhtes, mida nad töötlevad, mitte erinevaid, pakutavast teenusest sõltuvaid eeskirju. See tagab võrdsed tingimused kõikidele selles valdkonnas tegutsejatele.*

### **Muudatusettepanek 48**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 76**

##### *Komisjoni ettepanek*

(76) Vastutavate töötledjate eri kategooriaid esindavaid ühendusi ja muid organeid tuleks kutsuda üles koostama käesoleva määrusega kooskõlas olevaid toimimisyhendusi, et kaasa aidata käesoleva määruse tõhusale kohaldamisele, võttes arvesse konkreetsetes sektorites toimuva töötlemise eriomadusi.

##### *Muudatusettepanek*

(76) Vastutavate töötledjate eri kategooriaid esindavaid ühendusi ja muid organeid tuleks kutsuda üles koostama käesoleva määrusega kooskõlas olevaid toimimisyhendusi, et kaasa aidata käesoleva määruse tõhusale kohaldamisele, võttes arvesse konkreetsetes sektorites toimuva töötlemise eriomadusi. **Sellised juhendid peaksid tegema käesoleva määruse järgimise tööstusharu jaoks lihtsamaks.**

## *Selgitus*

*Peaks olema selge, et sellised toimumisjuhendid on tööstusharule kasulikud, mitte žest, millele andmekaitseasutused peaksid vastama vähema järelevalvega.*

### **Muudatusettepanek 49**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 77**

##### *Komisjoni ettepanek*

(77) Selleks et parandada läbipaistvust ja käesoleva määruse järgimist, tuleks soodustada sertifitseerimismehhanismide, isikuandmete kaitse pitserite ja märgiste kehtestamist, mis annavad andmesubjektidele võimaluse kiiresti hinnata asjakohaste toodete ja teenuste isikuandmete kaitse taset.

##### *Muudatusettepanek*

(77) Selleks et parandada läbipaistvust ja käesoleva määruse järgimist, tuleks soodustada sertifitseerimismehhanismide, isikuandmete kaitse pitserite ja märgiste kehtestamist, mis annavad andmesubjektidele võimaluse kiiresti, **usaldusväärset ja kontrollivalt** hinnata asjakohaste toodete ja teenuste isikuandmete kaitse taset.

## *Selgitus*

*Selliseid vahendeid tuleb jõuliselt testida, õppides õnnestumistest ja ebaõnnestumistest, mida selle käsitusviisi juures kogetakse.*

### **Muudatusettepanek 50**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 80**

##### *Komisjoni ettepanek*

(80) Komisjon võib terve ELi osas otsustada, et teatavad kolmandad riigid, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon pakub isikuandmete kaitset piisaval tasemel, tagades seega terves ELis õiguskindluse ja ühtsuse seoses kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega, mis tagavad isikuandmete kaitse piisava taseme. Sellisel juhul võib isikuandmete edastamine kõnealustesse riikidesse toimuda ilma

##### *Muudatusettepanek*

(80) Komisjon võib terve ELi osas otsustada, et teatavad kolmandad riigid, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon pakub isikuandmete kaitset piisaval tasemel, tagades seega terves ELis õiguskindluse ja ühtsuse seoses kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega, mis tagavad isikuandmete kaitse piisava taseme. Sellisel juhul võib isikuandmete edastamine kõnealustesse riikidesse toimuda ilma täiendava loata. **Komisjon võib ühtlasi**

täiendava loata.

***otsustada, olles teavitanud kolmandat riiki ja andnud sellele täieliku põhjenduse, sellise otsuse tagasi võtta.***

*Selgitus*

*Ebaloogiline oleks ette kujutada, et andmekaitseolukord sellises kolmandas riigis ei võiks hiljem halveneda.*

## **Muudatusettepanek 51**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 84**

#### *Komisjoni ettepanek*

(84) Vastutavale töötlejale ja volitatud töötlejale antud võimalus kasutada komisjoni või järelevalveasutuse vastu võetud standardseid isikuandmete kaitse klausleid ei tohiks välistada vastutava töötleja ja volitatud töötleja võimalust lisada standardsed isikuandmete kaitse klauslid põhjalikumasse lepingusse ega võimalust lisada muid sätteid, kui need ei lähe otseselt ega kaudselt vastuollu komisjoni või järelevalveasutuse vastu võetud standardsete isikuandmete kaitse klauslitega ega piira andmesubjektide põhiõigusi ja -vabadusi.

#### *Muudatusettepanek*

(84) Vastutavale töötlejale ja volitatud töötlejale antud võimalus kasutada komisjoni või järelevalveasutuse vastu võetud standardseid isikuandmete kaitse klausleid ei tohiks välistada vastutava töötleja ja volitatud töötleja võimalust lisada standardsed isikuandmete kaitse klauslid põhjalikumasse lepingusse ega võimalust lisada muid sätteid, kui need ei lähe otseselt ega kaudselt vastuollu komisjoni või järelevalveasutuse vastu võetud standardsete isikuandmete kaitse klauslitega ega piira andmesubjektide põhiõigusi ja -vabadusi. ***Mõne stsenaariumi puhul võib olla asjakohane julgustada vastutavaid töötlejaid ja volitatud töötlejaid pakkuma veelgi jõulisemaid kaitsemeetmeid täiendavate lepinguliste kohutuste abil, mis täiendavad isikuandmete kaitse standardklausleid.***

*Selgitus*

*Käesolev muudatusettepanek annaks organisatsioonidele stiimuli regulatiivsetest põhinõuetest kaugemale minekuks ja selliste süsteemide nagu „andmepitser” või „usaldusmärk” järgimiseks.*

**Muudatusettepanek 52**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 85 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(85 a) Kontsern, kes kavatseb esitada heakskiitmiseks siduvad ettevõtluseeskirjad, võib teha ettepaneku teatava järelevalveasutuse määramise kohta juhtivaks ametiasutuseks. Juhtiv ametiasutus peaks olema selle liikmesriigi järelevalveasutus, kus on vastutava töötleja või volitatud töötleja peamine tegevuskoht.*

*Selgitus*

*Artikli 29 tööriühm töötas välja siduvate ettevõtluseeskirjade vastastikuse tunnustamise süsteemi (14. aprilli 2005. aasta tööriühm 107). Nimetatud vastastikuse tunnustamise süsteem tuleks lisada käesolevasse määrusesse. Pädeva asutuse määramise kriteeriumiks peaks olema peamise tegevuskoha asukoht, nagu on sätestatud määruse artikli 51 lõikes 2.*

**Muudatusettepanek 53**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 87**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(87) Nimetatud erandid on asjakohased eelkõige selliste andmeedastustoimingute puhul, mis on vajalikud kaaluka avaliku huvi kaitsmiseks, näiteks andmete rahvusvahelisel edastamisel konkurentsi-, maksu- ja tolli-, finantsjärelevalve-, sotsiaalkindlustus- ning kuritegude tõkestamises, uurimises, avastamises või kuritegude eest vastutusele võtmises pädevate asutuste vahel.

(87) Nimetatud erandid on asjakohased eelkõige selliste andmeedastustoimingute puhul, mis on vajalikud kaaluka avaliku huvi kaitsmiseks, näiteks andmete rahvusvahelisel edastamisel konkurentsi-, maksu- ja tolli-, finantsjärelevalve-, sotsiaalkindlustus-, **spordipettuste vastu võitlemise eest vastutavate** ning kuritegude tõkestamises, uurimises, avastamises või kuritegude eest vastutusele võtmises pädevate asutuste vahel. **Isikuandmete edastamist sellistel olulistel avaliku huvi põhjustel tuleks kasutada ainult juhuedastuste puhul. Iga kord tuleb edastamise kõiki asjaolusid hoolikalt hinnata.**

## Muudatusettepanek 54

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 94

#### *Komisjoni ettepanek*

(94) Igale järelevalveasutusele tuleks anda piisavad rahalised ja inimressursid, hooned ja infrastruktuur, mis on vajalikud nende ülesannete, sealhulgas terve ELi järelevalveasutustega tehtava koostöö ja vastastikuse abiga seotud ülesannete täitmiseks.

#### *Muudatusettepanek*

(94) Igale järelevalveasutusele tuleks anda piisavad rahalised ja inimressursid, **pöörates erilist tähelepanu personali piisavate tehniliste oskuste tagamisele**, hooned ja infrastruktuur, mis on vajalikud nende ülesannete, sealhulgas terve ELi järelevalveasutustega tehtava koostöö ja vastastikuse abiga seotud ülesannete täitmiseks.

#### *Selgitus*

*Strong, independent supervisory authorities are one of the necessary conditions for effective data protection. They should be free from external influence, as confirmed by the ECJ (C-518/07 and C-614/10), and should have the necessary resources – financial and human – to ensure enforcement of data protection legislation. These changes aim to provide supervisory authorities with the independence and resources they need to effectively protect the fundamental right to data protection. Supervisory authorities are needed to ensure enforcement of data protection legislation. As Article 16(2) TFEU states, they shall be independent in the exercise of their duties. Experience with the current framework has shown that this level of independence is not always provided in practice. It should be noted that this should not only be seen as referring to interference by Member States, but also by the Commission. Independence on paper alone is not enough, supervisory authorities also need the means to put their powers into action. This implies a need for appropriate resources and skilled staff, including staff with technical expertise. The increasing technical challenges facing supervisory authority staff must be recognised and addressed.*

## Muudatusettepanek 55

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 95

#### *Komisjoni ettepanek*

(95) Järelevalveasutuse liikmetele esitatavad üldtingimused tuleks kehtestada igas liikmesriigis seadusega ning eelkõige tuleks ette näha see, et liikmed peaks ametisse nimetama kas liikmesriigi parlament või valitsus, ning eeskirjad

#### *Muudatusettepanek*

(95) Järelevalveasutuse liikmetele esitatavad üldtingimused tuleks kehtestada igas liikmesriigis seadusega ning eelkõige tuleks ette näha see, et liikmed peaks ametisse nimetama kas liikmesriigi parlament või valitsus, **hoolitsedes**

liikmete isikliku kvalifikatsiooni ja ametiseisundi kohta.

**nõuetekohaselt selle eest, et viia miinimumini poliitilise sekkumise võimalus**, ning eeskirjad liikmete isikliku kvalifikatsiooni, **huvide konfliktide vältimise** ja ametiseisundi kohta.

*Selgitus*

*Strong, independent supervisory authorities are one of the necessary conditions for effective data protection. They should be free from external influence, as confirmed by the ECJ (C-518/07 and C-614/10), and should have the necessary resources – financial and human – to ensure enforcement of data protection legislation. These changes aim to provide supervisory authorities with the independence and resources they need to effectively protect the fundamental right to data protection. Supervisory authorities are needed to ensure enforcement of data protection legislation. As Article 16(2) TFEU states, they shall be independent in the exercise of their duties. Experience with the current framework has shown that this level of independence is not always provided in practice. It should be noted that this should not only be seen as referring to interference by Member States, but also by the Commission. Independence on paper alone is not enough, supervisory authorities also need the means to put their powers into action. This implies a need for appropriate resources and skilled staff, including staff with technical expertise.*

## **Muudatusettepanek 56**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 97**

#### *Komisjoni ettepanek*

(97) Kui **ELis asuva vastutava töötaja või volitatud töötaja tegevuse raames** töödeldakse **isikuandmeid** mitmes liikmesriigis, peaks kontrollima vastutava töötaja või volitatud töötaja tervet ELi hõlmavat tegevust ja võtma vastu seonduvad otsused üks järelevalveasutus, et parandada kohaldamise järjepidevust, õiguskindlust ja vähendada asjaomaste vastutavate töötajate ja volitatud töötajate halduskoormust.

#### *Muudatusettepanek*

(97) Kui **isikuandmeid** töödeldakse mitmes liikmesriigis, peaks kontrollima vastutava töötaja või volitatud töötaja tervet ELi hõlmavat tegevust ja võtma vastu seonduvad otsused üks järelevalveasutus, et parandada kohaldamise järjepidevust, õiguskindlust ja vähendada asjaomaste vastutavate töötajate ja volitatud töötajate halduskoormust.

*Selgitus*

*Ühtse kontaktpunkti põhimõtet tuleks kohaldada järjepidevalt nii ELi-põhistele kui ka muudele kui ELi-põhistele vastutavatele töötajatele õiguse järgi.*

## Muudatusettepanek 57

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 98 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(98 a) Kui isikuandmete töötlemise kohta on andmesubjekt esitanud kaebuse, peaks ühtseks kontaktpunktiks olev pädev asutus olema andmesubjekti põhielukohaks oleva liikmesriigi järelevalveasutus. Kui andmesubjektid esitavad sellise töötlemise suhtes sarnaseid kaebusi eri liikmesriikides asuvatele järelevalveasutustele, peaks pädev asutus olema see, kelle poole esimesena pöördui.*

*Selgitus*

*Kohane on võimaldada andmesubjektil kasutada oma haldusmenetlust järelevalveasutuse suhtes, kes on tema põhielukohale kõige lähem, ja samas liikmesriigis, kus ta saab vajaduse korral algatada õigusliku menetluse, et tõhustada andmesubjekti regressiõiguse juurdepääsetavust ja sidusust ning ühtlasi vältida halduskoormust.*

## Muudatusettepanek 58

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 105

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(105) Selleks et tagada käesoleva määruse ühtne kohaldamine terves ELis, tuleks kehtestada järelevalveasutuste vaheliseks ja komisjoniga tehtavaks koostööks järjepidevuse mehhanism. Kõnealust mehhanismi tuleks kohaldada eelkõige siis, kui järelevalveasutus kavatses võtta meetmeid seoses töötlustoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega mitmes liikmesriigis asuvatele andmesubjektidele või selliste andmesubjektide jälgimisega või mis võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist. Mehhanismi tuleks

(105) Selleks et tagada käesoleva määruse ühtne kohaldamine terves ELis, tuleks kehtestada järelevalveasutuste vaheliseks ja komisjoniga tehtavaks koostööks järjepidevuse mehhanism. Kõnealust mehhanismi tuleks kohaldada eelkõige siis, kui **pädev** järelevalveasutus kavatses võtta meetmeid seoses töötlustoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega mitmes liikmesriigis asuvatele andmesubjektidele või selliste andmesubjektide jälgimisega või mis võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist. Mehhanismi tuleks



kohaldada ka siis, kui mis tahes järelevalveasutus või komisjon taotleb küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi raames. Nimetatud mehhanism ei tohi piirata mis tahes meedet, mida komisjon võib võtta oma aluslepingutest tulenevate volituste kasutamisel.

## **Muudatusettepanek 59** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 121**

### *Komisjoni ettepanek*

(121) Juhul kui isikuandmeid töödeldakse ***ainult*** ajakirjanduse jaoks või kunstilise või kirjandusliku eneseväljenduse huvides, tuleks kohaldada erandit käesoleva määruse teatavate sätete nõuetest, et viia omavahel vastavusse isikuandmete kaitse õigus ja väljendusvabadusõigus, eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 11 tagatud õigus saada ja levitada teavet. Seda tuleks kohaldada eelkõige isikuandmete töötlemise suhtes audiovisuaalvaldkonnas ning uudiste arhiivide ja perioodikaraamatukogude puhul. ***Seepärast peaksid liikmesriigid vastu võtma õigusaktid, millega kehtestatakse vabastused ja erandid, mis on vajalikud nimetatud põhiõiguste tasakaalustamise eesmärgil. Sellised vabastused ja erandid peaksid liikmesriigid vastu võtma üldpõhimõtete, andmesubjekti õiguste, vastutava töötleja ja volitatud töötleja, andmete kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele edastamise, sõltumatute järelevalveasutuste ning koostöö ja ühtsuse kohta. Liikmesriigid ei tohiks siiski kehtestada erandeid käesoleva määruse muudest sätetest.*** Selleks et võtta arvesse väljendusvabadusõiguse tähtsust igas demokraatlikus ühiskonnas, tuleb tõlgendada selle vabadusega seonduvaid

kohaldada ka siis, kui mis tahes järelevalveasutus või komisjon taotleb küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi raames. Nimetatud mehhanism ei tohi piirata mis tahes meedet, mida komisjon võib võtta oma aluslepingutest tulenevate volituste kasutamisel.

### *Muudatusettepanek*

(121) Juhul kui isikuandmeid töödeldakse ajakirjanduse jaoks või kunstilise või kirjandusliku eneseväljenduse huvides, tuleks kohaldada erandit käesoleva määruse teatavate sätete nõuetest, et viia omavahel vastavusse isikuandmete kaitse õigus ja väljendusvabadusõigus, eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 11 tagatud õigus saada ja levitada teavet. Seda tuleks kohaldada eelkõige isikuandmete töötlemise suhtes audiovisuaalvaldkonnas ning uudiste arhiivide ja perioodikaraamatukogude puhul. Selleks et võtta arvesse väljendusvabadusõiguse tähtsust igas demokraatlikus ühiskonnas, tuleb tõlgendada selle vabadusega seonduvaid kontseptsioone, näiteks ajakirjandust, üldiselt ***ja*** sõltumata nende edastamise kanalist.

kontseptsioone, näiteks ajakirjandust, üldiselt. *Seepärast peaksid liikmesriigid klassifitseerima käesoleva määrusega kehtestatavate vabastuste ja erandite seisukohast tegevuse „ajakirjanduslikuna” siis, kui tegevuse eesmärk on üldsusele teabe, arvamuste või ideede avaldamine, sõltumata nende edastamise kanalist. Tegevus ei tohiks piirduda meediaettevõtjatega ning see võib toimuda tulunduslikel või mittetulunduslikel eesmärkidel.*

## **Muudatusettepanek 60**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 121 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(121 a) Käesoleva määruse sätete kohaldamisel on võimalik arvesse võtta ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõtet. Avaliku sektori asutuse või organi valduses olevates dokumentides sisalduvaid isikuandmeid võib see asutus või organ avaldada kooskõlas selle liikmesriigi õigusaktidega, kellele ta allub. Selliste õigusaktidega tuleks õigus isikuandmete kaitsele ühitada ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõttega.*

*Selgitus*

*Oluline on tagada, et andmekaitse eeskirjad ei takistaks põhjendamatult avalikkuse ülevaadet avalikest asjadest. Euroopa andmekaitseinspektori, artikli 29 töörihma ja Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti arvamustes väljendatu kohaselt tuleks seetõttu tagada ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõte.*

**Muudatusettepanek 61  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 123 a (uus)**

*(123 a) Tervist puudutavate isikuandmete kui andmete eriliigi töötlemine võib olla vajalik ajaloo- ja statistikauurimuste või teadustöö eesmärgil. Seetõttu tuleks käesoleva määrusega tagada, et niisugusele terviseandmete töötlemisele seatud tingimuste ühtlustamine, mille puhul rakendatakse konkreetseid ja sobivaid kaitsemeetmeid, et kaitsta üksikisikute põhiõigusi ja isikuandmeid, ei kujutaks endast takistust siirde-, kliinilistele ja tervishoiualastele uuringutele.*

*Selgitus*

*Ensuring seamless access to medical data is crucial for public health research. This Regulation makes it essential to find a balance between protecting individual data and respecting public health researchers enough to provide them with the means to conduct medical research. One of the aims of this Regulation is to harmonize data protection across different sectors. It is thus important to note that any harmonization of data protection across countries or sectors must protect public health research sector and not constitute a barrier to crucial research addressing the great societal challenges.*

**Muudatusettepanek 62**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 129**

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmärke, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja –vabadusi, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte.

***Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevates valdkondades: töötlemise seaduslikkus; lapse nõusoleku kriteeriumide ja tingimuste täpsustamine; andmete eriliikide töötlemine; taotluse selgelt liiga mahukaks tunnistamise***

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmärke, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja –vabadusi, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte ***teatavatel piiratud asjaoludel***. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise

*kriteeriumide ja tingimuste ning andmesubjekti õiguste kasutamise tasude täpsustamine; andmesubjekti teavitamise ja andmetega tutvumise õiguse kriteeriumid ja nõuded; õigus olla unustatud ja õigus nõuda andmete kustutamist; profiilianalüüsil põhinevad meetmed; vastutava töötaja vastutuse ning isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse kriteeriumid ja nõuded; volitatud töötaja; dokumenteerimise ja töötlemise turvalisuse kriteeriumid ja nõuded; isikuandmetega seotud rikkumise tuvastamise, sellest järelevalveasutusele teatamise ning olukorra, kus isikuandmetega seotud rikkumine võib tõenäoliselt kahjustada andmesubjekti, kriteeriumid ja nõuded; isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut nõudvate töötlemistoimingute kriteeriumid ja tingimused; eelnevat konsulteerimist nõudva konkreetse ja märkimisväärse ohu määratlemise kriteeriumid ja nõuded; andmekaitseametniku määramine ja tema ülesanded; toimimisjuhendid; sertifitseerimismehhanismidele esitatavad kriteeriumid ja nõuded; siduvate ettevõtluseeskirjade alusel edastamise kriteeriumid ja nõuded; edastamisega seonduvad erandid; halduskaristused; töötlemine tervise kaitse eesmärgil; töötlemine töösuhte kontekstis ning töötlemine ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.*

ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

**Muudatusettepanek 63**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 130**

*Komisjoni ettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks anda komisjonile rakendusvolitused järgnevatel valdkondades: lapse isikuandmete töötlemise tüüpvormide kehtestamine; lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja -kord; õiguse andmete ülekantavusele; õiguse andmete ülekantavusele; isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetsed nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; vastastikune abi; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused. Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusele (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendusvolituste teostamise suhtes. Seejuures peaks komisjon kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.

*Muudatusettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks komisjonile anda rakendusvolitused. Käesoleva määruse sätete rakendamisel tuleks tagada, et toodete ja teenuste, sealhulgas lõppseadmete ja muude elektrooniliste sideseadmete suhtes ei kehtestata tehnilisi eriomadusi käsitlevaid kohustuslikke nõudeid, mis võiksid takistada seadmete turule laskmist ja niisuguste seadmete vaba ringlust liikmesriikides ning liikmesriikide vahel. Seejuures peaks komisjon asjaosalistega konsulteerides kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks, sest niisugused meetmed ei tohiks liialt koormata kõnealuseid ettevõtteid.

## Muudatusettepanek 64

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 139

#### *Komisjoni ettepanek*

(139) Arvestades asjaolu, mida on rõhutanud Euroopa Kohus, et isikuandmete kaitse õigus ei ole absoluutne õigus, vaid seda tuleb arvestada vastavalt selle ülesandele ühiskonnas ja tasakaalustada muude põhiõigustega, siis vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele austatakse käesolevas määruses põhiõigusi ja peetakse kinni eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tunnustatud põhimõtetest, mis on sätestatud aluslepingutes, ning milleks on eelkõige õigus era- ja perekonnaelu, kodu ja edastatavate sõnumite saladuse austamisele, õigus oma isikuandmete kaitsele, mõtte-, südametunnistuse- ja usuvabadus, sõna- ja teabevabadus, ettevõtlusvabadus, õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele ning kultuuriline, usuline ja keeleline mitmekesisus,

#### *Muudatusettepanek*

(139) Arvestades asjaolu, mida on rõhutanud Euroopa Kohus, et isikuandmete kaitse õigus ei ole absoluutne õigus, vaid seda tuleb arvestada vastavalt selle ülesandele ühiskonnas **ning tegelikele ja potentsiaalsetele edusammudele teaduses, tervishoius ja tehnoloogias ning** tasakaalustada muude põhiõigustega, siis vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele austatakse käesolevas määruses põhiõigusi ja peetakse kinni eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tunnustatud põhimõtetest, mis on sätestatud aluslepingutes, ning milleks on eelkõige õigus era- ja perekonnaelu, kodu ja edastatavate sõnumite saladuse austamisele, õigus oma isikuandmete kaitsele, mõtte-, südametunnistuse- ja usuvabadus, sõna- ja teabevabadus, ettevõtlusvabadus, **õigus omandile ning eelkõige intellektuaalomandi kaitsele**, õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele ning kultuuriline, usuline ja keeleline mitmekesisus,

#### *Selgitus*

*IP-aadresside töötlemine on vastavalt direktiivile 2004/48/EÜ sageli intellektuaalomandiõiguste rikkumiste uurimise väga tähtis komponent ja seda ei tohiks määrusega takistada.*

## Muudatusettepanek 65

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevas määruses sätestatakse eeskirjad, mis käsitlevad **üksikisikute** kaitset isikuandmete töötlemisel ja isikuandmete vaba liikumist.

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevas määruses sätestatakse eeskirjad, mis käsitlevad **füüsiliste ja juriidiliste isikute** kaitset isikuandmete töötlemisel ja isikuandmete vaba liikumist.

**Muudatusettepanek 66**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 1 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Käesoleva määrusega kaitstakse füüsiliste isikute põhiõigusi ja -vabadusi, eriti nende õigust isikuandmete kaitsele.

*Muudatusettepanek*

2. Käesoleva määrusega kaitstakse füüsiliste **ja juriidiliste** isikute põhiõigusi ja -vabadusi, eriti nende õigust isikuandmete kaitsele.

**Muudatusettepanek 67**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 1 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Isikuandmete vaba liikumist liidus ei piirata ega keelata põhjustel, mis on seotud **üksikisikute** kaitsega isikuandmete töötlemisel.

*Muudatusettepanek*

3. Isikuandmete vaba liikumist liidus ei piirata ega keelata põhjustel, mis on seotud **füüsiliste ja juriidiliste isikute** kaitsega isikuandmete töötlemisel.

**Muudatusettepanek 68**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 1 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. Käesolev määrus ei mõjuta ega piira ajakirjandusvabadust ja sõnavabadust, mis on sätestatud liikmesriikide põhiseadustes ning mis tulenevad vabu ja avatud ühiskondi iseloomustavast ajakirjandus- ja sõnavabaduse**

*traditsioonist. Samuti ei mõjuta ega kahjusta see kodanike õigusi ja juurdepääsu avaliku sektori asutuste teabele. Käesolev määrus ei mõjuta ka liikmesriikide õigust kaitsta üksikisiku eraelu puutumatus ja sellealast vastutust seoses avalike registrite käsitlemisega konkreetsetes õigusaktides.*

**Muudatusettepanek 69**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 2 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat määrust kohaldatakse isikuandmete täielikult või osaliselt automatiseeritud töötlemise suhtes ja isikuandmete automatiseerimata töötlemise suhtes, kui kõnealused isikuandmed kuuluvad toimikusüsteemi või kui need kavatsetakse toimikusüsteemi kanda.

*Muudatusettepanek*

1. Käesolevat määrust kohaldatakse isikuandmete täielikult või osaliselt automatiseeritud töötlemise suhtes, ***tegemata vahet selliste töötlemisvahendite ja kasutatava tehnoloogia vahel, ning*** isikuandmete automatiseerimata töötlemise suhtes, kui kõnealused isikuandmed kuuluvad toimikusüsteemi või kui need kavatsetakse toimikusüsteemi kanda.

**Muudatusettepanek 70**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 2 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

***b) isikuandmeid töötlevad liidu institutsioonid, organid ja asutused;***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 71**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***e a) isikuandmeid töödeldakse ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil;***



## **Muudatusettepanek 72**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*e b) isikuandmeid töödeldakse tegevuse käigus, mida saab seostada andmesubjekti ametialase või äritegevusega;*

## **Muudatusettepanek 73**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*e c) isikuandmeid töötleb tööandja osana töötaja isikuandmete haldamisest töösuhte kontekstis;*

*Selgitus*

*On tähtis, et tööandja saaks jätkuvalt töödelda töötaja andmeid, näiteks seoses palkade, puhkuste, soodustuste, sünnipäevade, hariduse, tervise, süüdimõistvate kohtuotsustega jne. Praegu võib töötaja tööandjale oma andmete töötlemiseks nõusoleku anda. Siiski võib määruse sõnastusest välja lugeda, et tulevikus luuakse selgelt ebavõrdne olukord tööandja ja töötaja vahel.*

## **Muudatusettepanek 74**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*e d) tegemist on anonüümsete andmetega artikli 4 punkti 2 b tähenduses.*

## **Muudatusettepanek 75**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 3 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Käesolevat määrust kohaldatakse **liidu territooriumil elavate** andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes mujal kui liidus asuva vastutava töötleja poolt, kui andmete töötlemine on seotud:

*Muudatusettepanek*

2. Käesolevat määrust kohaldatakse **nende** andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes, **kelle elukoht on liidu territooriumil**, mujal kui liidus asuva vastutava töötleja poolt, kui andmete töötlemine on seotud:

*Selgitus*

*Selle muudatusettepanekuga täpsustatakse elamise määratlust.*

**Muudatusettepanek 76**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – punkt 1**

*Komisjoni ettepanek*

(1) „andmesubjekt” – füüsiline isik, kelle isikusamasus on tuvastatud või otseselt või kaudselt tuvastatav vahenditega, mida vastutav töötleja või mis tahes muu füüsiline või juriidiline isik tavaliselt kasutavad, nagu isikukood, asukoohaandmed ja veebiidentifikaator, samuti üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust;

*Muudatusettepanek*

(1) „andmesubjekt” – füüsiline isik, kelle isikusamasus on tuvastatud või otseselt või kaudselt tuvastatav vahenditega, mida vastutav töötleja või **vastutava töötlejaga koos töötav** mis tahes muu füüsiline või juriidiline isik tavaliselt kasutavad, nagu isikukood **või muu kordumatu identifikaator**, asukoohaandmed ja veebiidentifikaator, samuti üks või mitu isiku **soolist**, füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset **või seksuaalse sättumusega seotud** tunnust, **ja kes ei tegutse oma ametiülesandeid täites**;

**Muudatusettepanek 77**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – punkt 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

(2 a) „**varjunimega tähistatud andmed**” – **mis tahes isikuandmed, mis on kogutud, muudetud või muul viisil töödeldud nii, et neid ei saa omaette võetuna seostada andmesubjektiga, kasutamata selleks**

*Muudatusettepanek*

*täiendavaid andmeid, mille suhtes kohaldatakse eraldi ja omaette tehnilist ja organisatsioonilist kontrolli, et tagada niisuguse seostamise vältimine;*

## **Muudatusettepanek 78**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 4 – punkt 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(2 b) „identifitseerimisnumber” – mis tahes numbriline, tähtnumbriline või sarnane kood, mida tavaliselt kasutatakse sidusruumis, välja arvatud koodid, mille on määranud avaliku sektori või riigi poolt kontrollitav asutus, et tuvastada füüsilist isikut kui üksikisikut;*

**Muudatusettepanek 79  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 4 – punkt 2 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(2 c) „anonüümsed andmed” – mis tahes isikuandmed, mis on kogutud, muudetud või muul viisil töödeldud nii, et neid ei saa enam seostada andmesubjektiga; anonüümseid andmeid ei loeta isikuandmeteks;*

## **Muudatusettepanek 80**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 4 – punkt 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(5) „vastutav töötaja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, *tingimused ja*

(5) „vastutav töötaja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid; kui töötlemise

**vahendid**; kui töötlemise eesmärgid, **tingimused ja vahendid** on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötleja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

eesmärgid on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötleja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

## **Muudatusettepanek 81**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – punkt 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

(6) „volitatud töötleja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes töötleb isikuandmeid vastutava töötleja nimel;

#### *Muudatusettepanek*

(6) „volitatud töötleja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes töötleb isikuandmeid vastutava töötleja nimel, **on võimeline pääsema ligi isikuandmetele tehniliselt teostataval viisil ilma ebaproportsionaalsete jõupingutusteta ja saab üsna tõenäoliselt teada nende sisu**;

#### *Selgitus*

*Muudatusettepanek on järjepidev muudatusettepanekuga põhjenduse 24 a (uus) kohta.*

## **Muudatusettepanek 82**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – punkt 8**

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik, konkreetne, teadlik ja **selgelt väljendatud** tahteavaldus, millega andmesubjekt **kas avalduse vormis või nõusolekut väljendava tegevusega** annab nõusoleku töödelda enda kohta käivaid isikuandmeid;

#### *Muudatusettepanek*

(8) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik, konkreetne, teadlik ja **ühemõtteline** tahteavaldus, millega andmesubjekt annab nõusoleku töödelda enda kohta käivaid isikuandmeid. **Vaikimine või tegevusetus ei tähenda iseenesest nõusolekut**;

## **Muudatusettepanek 83**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – punkt 9 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(9 a) „isikuandmete eriliigid” – teave, mis kajastab rassilist või etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku või ametiühingusse kuulumist, samuti geneetilised andmed, terviseandmed või seksuaalelu puudutavad andmed ning andmed süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta;**

*Selgitus*

*Isikuandmete eriliikide töötlemisel kohaldatakse juba erinõudeid (vt artiklit 9). Proportsionaalsuse eesmärgil tuleks vastutava töötleja muude kohustuste määramisel arvestada ka kõnealuse tundlike andmete rühma. Käesoleva määratluse lisamine loob suurema õiguskindluse.*

#### **Muudatusettepanek 84**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – punkt 10**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(10) „geneetilised andmed” – **mis tahes liiki andmed** isiku pärilike **ja varajasel sünnieelsel arenguetaapil kujunenud** omaduste kohta;

(10) „geneetilised andmed” – **nukleiinhappeanalüüsi kaudu saadud teave tuvastatud või tuvastatava** isiku pärilike omaduste **või nende muutumise** kohta;

*Selgitus*

*Väljapakutud määratlus peaks vastama mujal kasutatavatele määratlustele, nt „inimeste geneetiliste andmete” määratlusele, mida kasutatakse ÜRO rahvusvahelises deklaratsioonis inimeste geneetiliste andmete kohta.*

#### **Muudatusettepanek 85**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – punkt 12**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(12) „terviseandmed” – **teave, mis käsitleb**

(12) „terviseandmed” – **isikuandmed**, mis

isiku füüsilist ja vaimset tervist ning isikule tervishoiuteenuse osutamist;

*käsitlevad* isiku füüsilist ja vaimset tervist ning isikule tervishoiuteenuse osutamist;

**Muudatusettepanek 86**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – punkt 13**

*Komisjoni ettepanek*

(13) „peamine tegevuskoht” – *vastutava* töötleja *selline* asukoht *liidus*, kus tehakse peamised otsused isikuandmete töötlemise eesmärkide, *tingimuste ja vahendite* kohta *või kui otsuseid isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta ei tehta liidus, siis asukoht liidus, kus vastutav töötleja oma tegevuse käigus peamiselt andmeid töötleb. Volitatud töötleja peamine tegevuskoht on tema juhtkonna asukoht liidus*;

*Muudatusettepanek*

(13) „peamine tegevuskoht” – *asukoht, mille vastutav* töötleja *või volitatud töötleja on määranud kindlaks järgmiste läbipaistvate ja objektiivsete kriteeriumide alusel: kontserni Euroopa peakorteri asukoht või kontserni kuuluva sellise ettevõtte asukoht, kellele on delegeeritud vastutus andmekaitse eest, või selle ettevõtte asukoht, kellel on kõige paremad võimalused (juhtimisülesannete ja haldussuutlikkuse raames), et tegelda käesolevas määruses sätestatud eeskirjade ja nende täitmisega, või asukoht, kus tehakse piirkondliku kontserni peamised otsused isikuandmete töötlemise eesmärkide kohta*;

*Selgitus*

*Muudatusettepaneku eesmärk on selgitada eri kohtualluvustes tegutsevate ettevõtete tegelikku olukorda. Seda ei tuleks tõlgendada kui rohelist tuld meelepärase kohtualluvuse valimiseks, sest ettevõtte peab esitama läbipaistvad ja objektiivsed kriteeriumid, et õigustada oma peamist tegevuskohta määruse tähenduses.*

**Muudatusettepanek 87**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – punkt 13 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*(13 a) „pädev järelevalveasutus” – järelevalveasutus, kes on ainupädev teostama vastutava töötleja üle järelevalvet kooskõlas artikli 51 lõigetega 2, 3 ja 4;*

*Muudatusettepanek*

**Muudatusettepanek 88**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – punkt 14**

*Komisjoni ettepanek*

(14) „esindaja” – liidus asuv füüsiline või juriidiline isik, kelle vastutav töötleja on otseselt nimetanud ja kes tegutseb tema nimel ning kelle poole **liidu järelevalveasutused ja muud organid võivad pöörduda** vastutava töötleja **poole pöördumise asemel vastutava töötleja** käesolevast määrusest tulenevate kohustuste küsimuses.

**Muudatusettepanek 89**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – punkt 19 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(14) „esindaja” – liidus asuv füüsiline või juriidiline isik, kelle vastutav töötleja on otseselt nimetanud ja kes tegutseb tema nimel ning kelle poole **pädev järelevalveasutus pöördub** vastutava töötleja käesolevast määrusest tulenevate kohustuste küsimuses;

**(19 a) „finantskuritegu” – kuritegu, mis on seotud järgmisega: organiseeritud kuritegevus, väljapressimine, terrorism, terroristide rahastamine, inimkaubandus, sisserändajate ebaseaduslik riiki toimetamine, seksuaalne ekspluateerimine, kauplemine narkootiliste ja psühhotroopsete ainetega, ebaseaduslik relvakaubandus, kauplemine varastatud kaubaga, korruptsioon, altkäemaks, pettused, rahavõltsimine, võltsimine ja piraatkoopiade valmistamine, keskkonnaõiguse rikkumine, inimrööv, ebaseaduslik vabadusevõtmine ja pantvangi võtmine, röövimine, vargus, salakaubavedu, maksualased rikkumised, väljapressimine, võltsimine, piraatlus, siseteabe alusel kauplemine ja turuga manipuleerimine.**

*Selgitus*

*Rahapesuvastase töökonna soovitude alusel on vajalik lisada määratlus „finantskuritegu”,*

*sest finantskuritegude ärahoidmiseks, uurimiseks ja avastamiseks on isikuandmete töötlemine lubatud.*

## **Muudatusettepanek 90**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt b**

#### *Komisjoni ettepanek*

b) isikuandmeid kogutakse täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärastel eesmärkidel ning neid ei töödelda hiljem viisil, mis on nende eesmärkidega **vastuolus**;

#### *Muudatusettepanek*

b) isikuandmeid kogutakse täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärastel eesmärkidel ning neid ei töödelda hiljem viisil, mis on nende eesmärkidega **kokkusobimatu**;

## **Muudatusettepanek 91**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt c**

#### *Komisjoni ettepanek*

c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja **neid on piisavalt, kuid mitte rohkem, kui on minimaalselt vaja** töötlemise otstarbe seisukohalt, ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmärke;

#### *Muudatusettepanek*

c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja **proportsionaalsed ega ole** töötlemise otstarbe seisukohalt **ülemäärased** ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmärke;

## **Muudatusettepanek 92**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt d**

#### *Komisjoni ettepanek*

d) isikuandmed on alati täpsed ja **ajakohased** ning et võetakse kõik mõistlikud meetmed, et töötlemise eesmärgi seisukohalt ebatäpsed isikuandmed kustutakse või parandatakse **viivitamata**;

#### *Muudatusettepanek*

d) isikuandmed on alati täpsed ja **vajaduse korral ajakohastatud** ning et võetakse kõik mõistlikud meetmed, et töötlemise eesmärgi seisukohalt ebatäpsed isikuandmed kustutakse või parandatakse **põhjendamatu viivitusega**;



## Muudatusettepanek 93

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt e

#### *Komisjoni ettepanek*

e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatakse töödelda üksnes **ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö** eesmärgil kooskõlas artiklis 83 sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust;

#### *Muudatusettepanek*

e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatakse töödelda üksnes **ajaloolisel, statistilisel ning teaduslikul** eesmärgil kooskõlas artiklis 83 sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust;

## Muudatusettepanek 94

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt f

#### *Komisjoni ettepanek*

f) isikuandmeid töödeldakse vastutava töötaja kohustuste raames ja vastutusel ning vastutav töötaja tagab ja tõendab, et **töötlemistoimingud vastavad käesolevale määrusele.**

#### *Muudatusettepanek*

f) isikuandmeid töödeldakse vastutava töötaja kohustuste raames ja vastutusel ning vastutav töötaja tagab ja **nõudmise korral** tõendab **artikli 51 lõike 2 kohaselt pädevale järelevalveasutusele**, et vastutav **töötaja töötleb andmeid vastavalt käesoleva määruse sätetele.**

## Muudatusettepanek 95

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

a) andmesubjekt on andnud **selgesõnalise** nõusoleku töödelda oma isikuandmeid **ühel või mitmel konkreetsel eesmärgil**;

#### *Muudatusettepanek*

a) andmesubjekt on andnud nõusoleku töödelda oma isikuandmeid;

## Muudatusettepanek 96

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

b) töötlemine on vajalik andmesubjekti osalusel sõlmitud lepingu täitmiseks või lepingu sõlmimisele eelnevate meetmete võtmiseks vastavalt andmesubjekti taotlusele;

#### *Muudatusettepanek*

b) töötlemine on vajalik andmesubjekti osalusel sõlmitud lepingu **või kollektiivlepingute ja ettevõtte kokkulepete** täitmiseks või lepingu sõlmimisele eelnevate meetmete võtmiseks vastavalt andmesubjekti taotlusele;

#### *Selgitus*

*Saksamaa kollektiivlepingud on samaväärsed riigi seaduste kohaste lepingutega ning võivad seega samuti olla õiguspärase andmetöötuse aluseks.*

## Muudatusettepanek 97

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

c) töötlemine on vajalik vastutava töötleja seadusjärgse kohustuse täitmiseks;

#### *Muudatusettepanek*

c) töötlemine on vajalik vastutava töötleja seadusjärgse kohustuse, **reguleeriva eeskirja, suunise ning tööstusharu tegevusjuhise, sealhulgas järelevalveasutuste nõuete** täitmiseks **kas riigi või rahvusvahelisel tasandil;**

#### *Selgitus*

*Käesoleva sättega tuleks tagada, et kaasatud on riigisisised finantseeskirjad või tegevusjuhised.*

## Muudatusettepanek 98

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1 – punkt d a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**d a) töötlemine on vajalik võrgu- ja**

*infoturbe tagamiseks;*

*Selgitus*

*Käesoleva muudatusettepanekuga lisatakse teksti põhjenduses 39 sätestatud kaitsemeetmed, täpsustades õiguslikult siduvas artiklis, et andmete töötlemine võrgu- ja infoturbe tagamise eesmärgil on seaduslik andmete töötlemine.*

**Muudatusettepanek 99**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) töötlemine on vajalik *avalikes huvides oleva* ülesande täitmiseks *või* vastutava töötleja avaliku võimu teostamiseks;

*Muudatusettepanek*

e) töötlemine on vajalik ülesande täitmiseks vastutava töötleja avaliku võimu teostamiseks *või avalikes huvides*;

**Muudatusettepanek 100**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

f) töötlemine on vajalik vastutava töötleja õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. *Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb* avaliku sektori *asutus* oma ülesannete *täitmiseks*.

*Muudatusettepanek*

f) töötlemine on vajalik vastutava töötleja *või volitatud töötleja poolt või tema nimel või kolmanda isiku või kolmandate isikute, kelle huvides andmeid töödeldakse, poolt taotletava* õigustatud huvi korral, *sealhulgas töötlemise turvalisuse jaoks*, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. *Andmesubjekti huvi või põhiõigused ja -vabadused ei ole ülimalikud andmete töötlemise suhtes* avaliku sektori *asutuse poolt* oma ülesannete *täitmisel või ettevõtete poolt oma õiguslike kohustuste täitmisel, samuti kaitseks pettuse vastu*.

**Muudatusettepanek 101**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f a) töödeldakse vaid varjunimega tähistatud andmeid, mille puhul on andmesubjekt piisavalt kaitstud ning teenuse saajale antakse vaidlustamisõigus vastavalt artikli 19 lõikele 3 a;*

**Muudatusettepanek 102**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f b) andmeid kogutakse kõigile kättesaadavatest avalikest registritest, nimistutest või dokumentidest;*

**Muudatusettepanek 103**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f c) kui vastutav töötaja on usaldanud isikuandmed kolmandale isikule, on kolmas isik kaasvastutav käesoleva määruse järgimise eest;*

**Muudatusettepanek 104**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f d) töötlemine on tingimata vajalik, et nõuetekohaselt reageerida tuvastatud võrgu- ja/või infoturbe vahejuhtumitele,*

*rikkumistele või rünnakutele;*

**Muudatusettepanek 105**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f e (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f e) töötlemine on vajalik isikuandmete anonüümseks muutmiseks või nende varjunimega tähistamiseks.*

**Muudatusettepanek 106**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Isikuandmete töötlemine ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil on seaduslik, kui artiklis 83 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud.

2. Isikuandmete *edasine* töötlemine ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil on seaduslik, kui artiklis 83 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud.

*Selgitus*

*Oluline on täpsustada ja lubada edasist töötlemist (nt andmesubjektiga seotud andmete seostamine, parandamine ja lisamine), sest ajakohased ja innovatiivsed rahvatervise uuringud ehitatakse üles paljudele andmekogumitele ja varasematele sarjadele.*

**Muudatusettepanek 107**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 a. Varjunimega tähistatud andmete töötlemine vastutava töötleja õigustatud huvide kaitsmiseks on seaduslik, välja arvatud juhul, kui sellistest huvidest on kaalukamad andmesubjekti, eriti lapse huvid või põhiõigused ja -vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid.*

*Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.*

*Selgitus*

*Määrus ei tunnista praegu veel andmete eriliike ega nende erinevat töötlemist.*

**Muudatusettepanek 108**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***b a) rahvusvaheliste konventsioonidega, mille üheks osaliseks on liit või liikmesriik.***

*Selgitus*

*Avalikku huvi võib väljendada ka rahvusvahelistes konventsioonides, isegi kui selle teema kohta ei ole konkreetseid riigi või ELi õigusakte. Sellised konventsioonid peaksid sellegipoolest lähtuma põhimõttest, et isikuandmete kaitse on õigus, ning olema proportsionaalsed taotletava õiguspärase eesmärgiga. Lisaks peaks kogu sellel alusel toimuv isikuandmete töötlemine olema loomulikult koosõlas ka kõigi muude käesoleva määruse aspektidega.*

**Muudatusettepanek 109**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 3 – lõik 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Liikmesriigi õiguses tuleb lähtuda avalikust huvist või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitsmise eesmärgist **ning** arvestada isikuandmete kaitse õiguse olemust, ja **see peab olema proportsionaalne** taotletava õiguspärase eesmärgiga.*

*Liikmesriigi õiguses tuleb lähtuda avalikust huvist või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitsmise eesmärgist. **Liikmesriigi õiguses tuleb** arvestada **ka käesolevas määruses ja niisugustes rahvusvahelistes lepingutes sätestatud** isikuandmete kaitse õiguse olemust, **mille osaliseks liikmesriik on. Viimaks hindab ja otsustab liikmesriik, kas riigisisised õigusaktid on proportsionaalsed** taotletava õiguspärase eesmärgiga **või kas õiguspärast eesmärki saaks saavutada***

*eraelu puutumatus vähem riivavate lahendustega.*

*Selgitus*

*Article 6, paragraph 1, indent e states that processing is lawful if the following applies: “processing is necessary for the performance of a task carried out in the public interest or in the exercise of official authority vested in the controller”. Seen in connection with the above mentioned paragraph 3 this leaves Member States a very wide room for eroding citizens’ protection of data mentioned in this regulation using national legislation. The harmonisation among Member States will come under pressure because national interests will result in many different examples of legislation. Citizens’ data will be processed differently in the different countries. This is not satisfying. Similar arguments can be found in relation to article 21.*

**Muudatusettepanek 110**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Kui isikuandmete edasise töötlemise eesmärk erineb nende kogumise algsest eesmärgist, peab töötlemine põhinema vähemalt ühel lõike 1 *punktides a–e* osutatud õiguslikul alusel. See kehtib eelkõige lepingu- ja üldtingimuste muutmise suhtes.

*Muudatusettepanek*

4. Kui isikuandmete edasise töötlemise eesmärk erineb nende kogumise algsest eesmärgist, peab töötlemine põhinema vähemalt ühel lõike 1 *punktides a–f* osutatud õiguslikul alusel. See kehtib eelkõige lepingu- ja üldtingimuste muutmise suhtes.

*Selgitus*

*Samuti on oluline kaasata õigustatud huvi, mille kinnituseks on valdkonnapõhised näited tulemuslikuma energiatarneahela tagamisest arukate võrkudega. Kui ka andmesubjekti energiatarbimise andmeid ei koguta just tulemuslikuma energiaga varustamise eesmärgil, tuleks ette näha mõningane paindlikkus selleks, et see oleks võimalik, kui teenuse pakkujal on õigustatud huvi seda teavet eeltoodud eesmärgiga kasutada.*

**Muudatusettepanek 111**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud tingimusi, millest lähtutakse**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*andmete töötlemisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades, sealhulgas lapse isikuandmete töötlemisel.*

**Muudatusettepanek 112**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 7 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1. Vastutav töötleja peab suutma tõendada, et andmesubjekt on andnud nõusoleku töödelda oma isikuandmeid teatavatel eesmärkidel.***

***välja jäetud***

*Selgitus*

*Üleliigne, sest tõendamiskohustus on reguleeritud tavaliste menetlusnormidega.*

**Muudatusettepanek 113**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 7 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Andmesubjekti isikuandmete töötlemiseks saadud nõusoleku kuju peab sobima kokku töödeldavate andmete liigi ja töötlemise eesmärgiga, nagu on kindlaks määratud artiklis 33 kirjeldatud nõuetekohaselt läbiviidud isikuandmete kaitsese avaldatava mõju hinnangus.***

*Selgitus*

*Muudatusettepanekuga seostatakse proportsionaalse nõusoleku tuvastamine mõjuhinnangute tulemustega, mis ärgitab nende kasutamist. Juhtudel, kus isikuandmete kaitsese avaldatava mõju hinnangut ei ole teostatud, kehtib jätkuvalt kindlaksmääratud nõue, mille kohaselt andmesubjekt peab andma selgesõnalise nõusoleku.*

**Muudatusettepanek 114**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 7 – lõige 1 b (uus)**



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 b. Kui sellise mõju hindamise tulemusena ei peeta sobivaks nõusoleku mõnda teist kuju, antakse nõusolek konkreetse, teadliku ja selgesõnalise avalduse või muu nõusolekut väljendava tegevusega.***

*Selgitus*

*Muudatusettepanekuga seostatakse proportsionaalse nõusoleku tuvastamine mõjuhindangute tulemustega, mis ärgitab nende kasutamist. Juhtudel, kus isikuandmete kaitsese avaldatava mõju hinnangut ei ole teostatud, kehtib jätkuvalt kindlaksmääratud nõue, mille kohaselt andmesubjekt peab andma selgesõnalise nõusoleku.*

**Muudatusettepanek 115**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 7 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Kui andmesubjekt peab nõusoleku andma kirjaliku kinnitusena, mis hõlmab ka muid küsimusi, siis tuleb nõusoleku andmise taotlus esitada selgelt ***muudest küsimustest eraldi***.

*Muudatusettepanek*

2. Kui andmesubjekt peab nõusoleku andma kirjaliku kinnitusena, mis hõlmab ka muid küsimusi, siis tuleb nõusoleku andmise taotlus esitada selgelt ***eristatavalt***.

*Selgitus*

*Tingimused, mille alusel andmesubjekt annab nõusoleku oma isikuandmete töötlemiseks, peavad olema selged ja ühemõttelised. Kui eesmärgiks on tagada, et nõusoleku keel muu tehnilise ametikeele hulgas kaduma ei lähe, tuleks ehk termini „selgelt eraldi” asemel kasutada terminit „eristatav”. Seda tuleks rõhutada, mitte eraldada.*

**Muudatusettepanek 116**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 7 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Andmesubjektil on õigus oma nõusolek igal ajal tühistada. Nõusoleku tühistamine ei mõjuta enne tühistamist toimunud töötlemise seaduslikkust.

*Muudatusettepanek*

3. Andmesubjektil on õigus oma nõusolek igal ajal tühistada. ***Kui nõusolek on osa lepinguga või liikmelisusega reguleeritud suhtest, sõltub tühistamine vastava***

*lepinguga või õiguslikult reguleeritud tingimustest. Nõusoleku tühistamine ei mõjuta enne tühistamist toimunud töötlemise seaduslikkust.*

## **Muudatusettepanek 117**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Nõusolek ei anna töötlemiseks õiguslikku alust, kui *andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras.*

*Muudatusettepanek*

4. *Töötaja nõusolek ei anna tööandja poolt andmete töötlemiseks õiguslikku alust, kui nõusoleku andmine ei toimunud vabatahtlikult. Töötlemise seaduslikkust hinnatakse vastavalt artikli 6 lõike 1 punktidele a–f ja artikli 6 lõigetele 2–5. Individuaalse nõusoleku vastavalt artikli 6 lõike 1 punktile a võib asendada kollektiivsete kokkulepetega õigusliku alusena, eelkõige kollektiivlepingute või tööõukogu vaheliste lepingutega.*

## **Muudatusettepanek 118**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*1 a. Kui infoühiskonna teenuse osutaja teeb sotsiaalvõrgustiku vahendid lastele kättesaadavaks, võtab ta selgeid meetmeid nende heaolu kaitsmiseks, sealhulgas tagades võimalikult suurel määral selle, et nad on teadlikud sellest, kellega nad suhtlevad.*

*Muudatusettepanek*

## **Muudatusettepanek 119**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud kontrollitava nõusoleku saamise meetodite suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid. Seejuures kaalub komisjon konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.**

**Muudatusettepanek 120  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

**Muudatusettepanek 121  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) töötlemine on vajalik seoses vastutava töötleja tööõigusest tulenevate kohustuste ja eriõigustega niivõrd, kui võrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed, või

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Muudatusettepanek*

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste, **kuritegude (sh süüteod ja juhtumid, millega ei ole kaasnenud süüdimõistev otsus), oluliste sotsiaalsete probleemide ja** nendega seotud turvameetmete kohta.

*Muudatusettepanek*

b) töötlemine on vajalik seoses vastutava töötleja tööõigusest **või tööturul sõlmitud kollektiivlepingutest** tulenevate kohustuste ja eriõigustega niivõrd, kui võrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed **andmesubjekti põhiõiguste ja huvide jaoks**, või

## Muudatusettepanek 122

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d

#### *Komisjoni ettepanek*

d) töötlemine toimub poliitilise, filosoofilise, religioosse või ametiühingulise suunitlusega sihtasutuse, ühenduse või muu mittetulundusühingu õiguspärase tegevuse raames, mille suhtes kohaldatakse vajalikke kaitsemeetmeid, ning kui töötlemine käsitleb ainult asjaomase ühingu liikmeid või endisi liikmeid või isikuid, kes on kõnealuse ühinguga püsivalt seotud tema tegevuse eesmärkide tõttu, ning tingimusel et andmeid ei avalikustata väljaspool seda ühingut ilma andmesubjekti nõusolekuta, või

#### *Muudatusettepanek*

d) töötlemine toimub poliitilise, filosoofilise, religioosse või ametiühingulise suunitlusega sihtasutuse, ühenduse, **tööturu organisatsioonide** või muu mittetulundusühingu õiguspärase tegevuse raames, mille suhtes kohaldatakse vajalikke kaitsemeetmeid, ning kui töötlemine käsitleb ainult asjaomase ühingu liikmeid või endisi liikmeid või isikuid, kes on kõnealuse ühinguga püsivalt seotud tema tegevuse eesmärkide tõttu, ning tingimusel et andmeid ei avalikustata väljaspool seda ühingut ilma andmesubjekti nõusolekuta, või

#### *Selgitus*

*Oluline on see, et tööturu organisatsioonid võivad jätkata oma liikmete isiklike andmete töötlemist ja vahetamist.*

## Muudatusettepanek 123

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 – punkt g

#### *Komisjoni ettepanek*

g) töötlemine on vajalik sellise avaliku huviga seotud ülesande täitmiseks, mis on ettenähtud liidu **või** liikmesriigi õiguses, milles on sätestatud asjakohased kaitsemeetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, või

#### *Muudatusettepanek*

g) töötlemine **ja jagamine** on vajalik sellise avaliku huviga seotud ülesande täitmiseks, mis on ettenähtud liidu õiguses, liikmesriigi õiguses **või rahvusvahelistes konventsioonides, mille üheks pooleks on liit või liikmesriik**, milles on sätestatud asjakohased kaitsemeetmed andmesubjekti **põhiõiguste ja** õigustatud huvi kaitsmiseks, või

## Muudatusettepanek 124

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 2 – punkt h

*Komisjoni ettepanek*

h) *tervislikku seisundit käsitlevate andmete* töötlemine on vajalik tervise kaitseks, kui artiklis 81 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud, või

*Muudatusettepanek*

h) *terviseandmete töötlemine ja jagamine* on vajalik tervise kaitseks, *sealhulgas ajaloo- ja statistikauurimuste või teadustöö eesmärgil*, kui artiklis 81 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud, või

*Selgitus*

*Selgitus on vajalik selleks, et kindlustada niisuguste meditsiiniliste andmete töötlemine, mida kasutatakse ajaloo- ja statistikauurimuste või teadustöö eesmärgil. Teadlased sõltuvad epidemioloogilisi, siirde- ja kliinilisi uuringuid läbi viies suurel määral patsientide registritest ja biopankadest, mistõttu on vaja tagada isikuandmete töötlemine tervisealastel eesmärkidel.*

**Muudatusettepanek 125**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt i**

*Komisjoni ettepanek*

i) töötlemine on vajalik ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil, kui artiklis 83 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud, või

*Muudatusettepanek*

i) töötlemine *ja jagamine* on vajalik ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil, kui artiklis 83 osutatud tingimused on täidetud ja kaitsemeetmed võetud, või

**Muudatusettepanek 126**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt j**

*Komisjoni ettepanek*

j) süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse *ametiasutuse* järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava töötleja suhtes kohaldatavatest õigusaktidest tuleneva kohustuse või olulise avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kuivõrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed.

*Muudatusettepanek*

j) süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse *vastavalt artiklis 83 a osutatud tingimustele ja kaitsemeetmetele või järelevalveasutuse* järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava töötleja suhtes kohaldatavatest õigusaktidest *või tööturul sõlmitud kollektiivlepingutest* tuleneva kohustuse *täitmiseks* või *selle rikkumise ärahoidmiseks* või olulise

Süüdimõistvate kohtuotsuste täielikku registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kui võrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed **andmesubjekti põhiõiguste jaoks**. Süüdimõistvate kohtuotsuste täielikku registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

## **Muudatusettepanek 127**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt j a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***j a) terviseandmete töötlemine on vajalik eraisiku sotsiaalkaitse jaoks, pakkudes eelkõige sissetulekukindlust või vahendeid riskide juhtimiseks, mis on andmesubjekti ning temast sõltuvate inimeste ja varade huvides, või parandades põlvkondadevahelist võrdsust jaotamise kaudu.***

## **Muudatusettepanek 128**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõikes 1 osutatud isikuandmete eriliikide töötlemise kriteeriume, tingimusi ja kaitsemeetmeid ning lõikes 2 osutatud erandeid.***

***3. Euroopa Andmekaitseõukogule usaldatakse ülesanne anda välja soovitusi seoses kriteeriumite, tingimuste ja asjakohaste kaitsemeetmetega isikuandmete eriliikide kaitsmiseks vastavalt lõikele 2.***

## **Muudatusettepanek 129**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 10**

*Komisjoni ettepanek*

Juhul kui vastutav töötaja töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa *füüsilist isikut* tuvastada, ei ole ta kohustatud hankima lisateavet ainult käesoleva määruse täitmiseks.

*Muudatusettepanek*

Juhul kui vastutav töötaja töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa *vastutava töötleja poolt kasutatavate vahenditega andmesubjekti* tuvastada, *eelkõige kui andmed on muudetud anonüümseks või tähistatud varjunimega*, ei ole ta kohustatud hankima lisateavet ainult käesoleva määruse täitmiseks.

*Uurimisandmebaaside vastutav töötaja annab üldteavet uurimisandmebaasi algsete andmeallikate kohta.*

**Muudatusettepanek 130**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 11 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötaja kehtestab läbipaistvad isikuandmete töötlemise ja andmesubjektide õiguste kaitsmise põhimõtted *ja teeb need lihtsalt kättesaadavaks*.

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötaja kehtestab läbipaistvad isikuandmete töötlemise ja andmesubjektide õiguste kaitsmise põhimõtted *ning vastavasisulise taotluse korral annab asjakohasel viisil igaihele artikli 28 lõike 2 punktides a–g esitatud teavet*.

**Muudatusettepanek 131**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 11 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 11 a*

*Direktiivi 2002/58/EÜ artikliga 12 ning direktiivi 2002/22/EÜ artikliga 20 ja artikli 21 lõike 3 punktiga e kohaldatakse andmesubjektide õigust läbipaistvale teabele ja teavitamisele, mille kohaselt peab vastutav töötaja teavitama andmesubjekte nende õigustest seoses*

*nende isikliku teabe kasutamisega ja juhtima tähelepanu niisuguste süsteemide olemasolule, mis on välja töötatud vastavalt lõimitud eraelukaitse põhimõtetele.*

### *Selgitus*

*Eraelu puutumatus ja elektroonilist sidet käsitleva direktiivi artikkel 12 ja universaalteenuste direktiivi artiklid 20 ja 21 hõlmavad kataloogiteenuseid osana universaalteenuste ulatusest. Kataloogiandmebaaside teenuseosutajad peavad olema „kõikehõlmavad” ning seetõttu on abonendi andmete kaasamine oluline, nagu ka vajadus selle järele, et abonente teavitatakse selgesõnaliselt nende kõikidest võimalustest, sõltumata liikmesriigi poolt vastu võetud mudelist (opt-in, opt-out või nende kombinatsioon).*

## **Muudatusettepanek 132**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötaja kehtestab artiklis 14 osutatud teabe esitamise ning artiklites 13 ja 15–19 nimetatud andmesubjekti õiguste kasutamise korra. Ta sätestab eelkõige mehhanismid, mille kohaselt lihtsustatakse artiklites 13 ja 15–19 osutatud toimingute tegemise taotluse esitamist. Isikuandmete automatiseeritud töötlemisel **teeb** vastutav töötaja kättesaadavaks vahendid, millega taotluse saab esitada elektrooniliselt.

#### *Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötaja kehtestab artiklis 14 osutatud teabe esitamise ning artiklites 13 ja 15–19 nimetatud andmesubjekti õiguste kasutamise korra. Ta sätestab eelkõige mehhanismid, mille kohaselt lihtsustatakse artiklites 13 ja 15–19 osutatud toimingute tegemise taotluse esitamist. Isikuandmete automatiseeritud töötlemisel **võib** vastutav töötaja **teha** kättesaadavaks vahendid, millega taotluse saab esitada elektrooniliselt.

## **Muudatusettepanek 133**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastutav töötaja teavitab andmesubjekti viivitamata, kuid mitte hiljem kui ühe kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda

#### *Muudatusettepanek*

2. Vastutav töötaja teavitab andmesubjekti viivitamata, kuid mitte hiljem kui ühe kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda



tähtaega võib pikendada ühe kuu võrra, kui oma õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötleja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. Kõnealune teave esitatakse kirjalikult. **Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti.**

tähtaega võib pikendada ühe kuu võrra, kui oma õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötleja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. Kõnealune teave esitatakse kirjalikult.

#### *Selgitus*

*Eelkõige VKEde jaoks tähendaks see tohutut bürokraatiat, kui peaks olema vaja teha elektroonilisi toiminguid menetluse elektroonilise läbiviimise tagamiseks.*

### **Muudatusettepanek 134**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 4**

##### *Komisjoni ettepanek*

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, **sest neid esitatakse korduvalt**, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest tasu või **jätta toimingud tegemata**. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

##### *Muudatusettepanek*

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, **eelkõige nende suure mahu, keerukuse või korduva esitamise tõttu**, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest **asjakohast, mittekasumlikku** tasu või **keelduda toimingute tegemisest**. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

#### *Selgitus*

*Andmebaasis hoitavate andmete esitamine põhjustab kulusid. Andmesubjektidelt andmete le juurdepääsu eest asjakohase ja kasumit mitteandva tasu nõudmine aitaks piirata asjatuid taotlusi ja takistaks petturitel saada enda valdusesse mahukaid tarbijate krediidiandmeid, mida saaks kasutada pettuse eesmärgil.*

**Muudatusettepanek 135**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 12 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõikes 4 osutatud taotluse selgelt põhjendamatuks tunnistamise kriteeriumid ja tingimused ning tasu suurus.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 136**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 12 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

6. Komisjon **võib kehtestada** lõikes 2 osutatud teavitamise, sealhulgas elektroonilise teavitamise tüüpvormid ja -**korra**. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.

*Muudatusettepanek*

6. Komisjon **kehtestab** lõikes 2 osutatud teavitamise, sealhulgas elektroonilise teavitamise tüüpvormid ja **täpsustab vastava tüüpkorra**. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.

*Selgitus*

*Tüüpvormide ja -korra kehtestamine on vajalik nõue, et tagada selle meetme nõuetekohane rakendamine, eelkõige mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete poolt.*

**Muudatusettepanek 137**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) töötlemise eesmärk, mille jaoks isikuandmeid kasutatakse, **sealhulgas lepingu- ja üldtingimused, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil b**, ning vastutava töötleja õigustatud huvi, kui

*Muudatusettepanek*

b) töötlemise eesmärk, mille jaoks isikuandmeid kasutatakse, ning vastutava töötleja õigustatud huvi, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil f;

töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil  
f;

*Selgitus*

*Lepingu- ja üldtingimuse edastamise nõue on piisavalt reguleeritud tsiviilõiguses.  
Andmekaitse seisukohast on seetõttu tarvis anda teavet üksnes töötlemise eesmärgi või  
õigustatud huvi kohta.*

**Muudatusettepanek 138**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) isikuandmete säilitamise tähtaeg;

*Muudatusettepanek*

c) **eeldatav** isikuandmete säilitamise  
tähtaeg;

**Muudatusettepanek 139**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) andmesubjekti õigus esitada kaebus  
järelevalveasutusele **ning**  
**järelevalveasutuse kontaktandmed**;

*Muudatusettepanek*

e) andmesubjekti õigus esitada kaebus  
järelevalveasutusele;

*Selgitus*

*Järelevalveasutuse kontaktandmete täpsustamise nõue, mis on seotud vastutusega igasuguse  
valeteabe eest, muudaks vajalikuks asjakohase teabe pideva kontrolli, mis oleks eelkõige  
VKEde suhtes ebaproportsionaalne.*

**Muudatusettepanek 140**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt g a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**g a) teave isikuandmete kaitsmiseks**  
**võetud konkreetsete turvameetmete kohta;**

**Muudatusettepanek 141**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***h) muu teave, mis on vajalik andmesubjekti õigusi arvestava andmetöötluse tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete kogumise konkreetset olukorda.***

***välja jäetud***

*Selgitus*

*Juba niigi mahukat teabe esitamise kohustust laiendav üldklausel toob tõenäoliselt kaasa märgatava õigusliku ebakindluse. Ei asjaomane ettevõtte ega tarbija suuda kõnealuse sõnastuse järgi õiguskindlalt hinnata, millist teavet peab igal eraldi juhul kättesaadavaks tegema.*

**Muudatusettepanek 142**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***2. Juhul kui isikuandmed kogutakse andmesubjektilt, teatab vastutav töötleja talle lisaks lõikes 1 osutatud teabele, kas isikuandmete esitamine on kohustuslik või vabatahtlik, ning andmete esitamata jätmise võimalikud tagajärjed.***

***2. Juhul kui isikuandmed kogutakse andmesubjektilt, teatab vastutav töötleja talle lisaks lõikes 1 osutatud teabele, kas isikuandmete esitamine on kohustuslik.***

*Selgitus*

*The information needs of data subjects are adequately taken into account, if they are informed whether the data provision is obligatory. Where this is not indicated, the provision of the data is consequently optional. The consumer is already accustomed to this practice. There is no reason to change this effective and functioning system. Information about whether the provision of information is mandatory or optional and the possible consequences of the refusal of the data would unnecessarily expand the information requirements. It is also unnecessary in many cases because it is already obvious from the context. In the course of ordering a product it is for example necessary to specify a shipping address, so that the product can actually be delivered.*

**Muudatusettepanek 143**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Juhul kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, teeb vastutav töötleja andmesubjektile lisaks lõikes 1 osutatud teabele teatavaks ka isikuandmete allika.

*Muudatusettepanek*

3. Juhul kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, teeb vastutav töötleja andmesubjektile lisaks lõikes 1 osutatud teabele **võimaluse korral** teatavaks ka isikuandmete allika, **välja arvatud juhul, kui andmed pärinevad avalikult kättesaadavast allikast või andmete edastamine on seaduses sätestatud või töötlemine on vajalik seoses asjaomase isiku ametialase tegevusega.**

**Muudatusettepanek 144**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 4 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, siis andmete salvestamise ajal või mõistliku aja jooksul pärast nende kogumist, võttes arvesse andmete kogumise või muul viisil töötlemise konkreetset olukorda ning seda, kas andmeid kavatakse avaldada mõnele teisele vastuvõtjale, kuid hiljemalt andmete esmakordse avalikustamise ajal.

*Muudatusettepanek*

b) kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, siis andmete salvestamise ajal või mõistliku aja jooksul pärast nende kogumist, võttes arvesse andmete kogumise või muul viisil töötlemise konkreetset olukorda ning seda, kas andmeid kavatakse avaldada mõnele teisele vastuvõtjale, kuid hiljemalt **kas** andmete esmakordse avalikustamise ajal, **või kui andmeid kasutatakse teabevahetuseks asjaomase isikuga, hiljemalt esimese teabevahetuse ajaks selle isikuga.**

*Selgitus*

*Andmesubjekti õigust teabealasele enesemääramisele võetakse piisavalt arvesse, kui sellel ajal esitatakse asjakohane teave.*

**Muudatusettepanek 145**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 5 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi või

*Muudatusettepanek*

b) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ***või andmeprotsessid ei võimalda identiteedi kontrollimist*** ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi, ***näiteks liigse halduskoormuse tekitamisega, eelkõige kui andmeid töötleb VKE***, või

**Muudatusettepanek 146**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 5 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***d a) andmed on pärit avalikult kättesaadavatest allikatest.***

**Muudatusettepanek 147**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 14 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud vastuvõtjate liigitamise kriteeriumid, lõike 1 punktis g osutatud juurdepääsuvõimalusest teavitamise nõuded, lõike 1 punktis h osutatud täiendava teabe esitamise vajaduse kindlaksmääramise kriteeriumid sektorite ja olukordade kaupa ning kaitsemeetmed lõike 5 punktis b sätestatud erandite puhuks. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes.

7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud vastuvõtjate liigitamise kriteeriumid, lõike 1 punktis g osutatud juurdepääsuvõimalusest teavitamise nõuded, lõike 1 punktis h osutatud täiendava teabe esitamise vajaduse kindlaksmääramise kriteeriumid sektorite ja olukordade kaupa ning kaitsemeetmed lõike 5 punktis b sätestatud erandite puhuks. Seejuures võtab komisjon ***asjaomaste sidusrühmadega konsulteerides*** asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes.

*Selgitus*

*Delegeeritud õigusaktidega seotud läbipaistvuse puudumise ohtu tuleks vältida selle tagamisega, et need koostatakse tihedas koostöös asjaomaste sidusrühmadega.*

**Muudatusettepanek 148**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 15 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal saada vastutavalt töötlejalt taotluse alusel kinnitus selle kohta, kas tema isikuandmeid töödeldakse või mitte. Juhul kui andmesubjekti isikuandmeid töödeldakse, esitab vastutav töötleja talle järgmise teabe:

*Muudatusettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal saada vastutavalt töötlejalt taotluse alusel ***selgelt ja lihtsalt sõnastatud*** kinnitus selle kohta, kas tema isikuandmeid töödeldakse või mitte. Juhul kui andmesubjekti isikuandmeid töödeldakse, ***välja arvatud juhul, kui neid andmeid kasutatakse ajaloo- ja statistikauurimuste või teadustöö eesmärgil***, esitab vastutav töötleja talle järgmise teabe:

**Muudatusettepanek 149**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 15 – lõige 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) isikuandmete säilitamise tähtaeg;

*Muudatusettepanek*

d) isikuandmete säilitamise ***maksimaalne*** tähtaeg;

*Selgitus*

*Eri andmete säilitamise tähtaeg on väga erinev ja seda ei ole sageli võimalik kohe alguses täpselt kehtestada. Siiski tuleks nimetada isikuandmete säilitamise maksimaalne tähtaeg.*

**Muudatusettepanek 150**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 15 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) andmesubjekti õigus taotleda vastutavalt töötlejalt oma isikuandmete parandamist

*Muudatusettepanek*

e) andmesubjekti õigus taotleda vastutavalt töötlejalt oma isikuandmete parandamist

või kustutamist, ning vaidlustada oma isikuandmete töötlemine;

*vastavalt artiklile 16* või kustutamist, ning vaidlustada oma isikuandmete töötlemine;

### **Muudatusettepanek 151**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 15 – lõige 1 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

f) andmesubjekti õigus esitada kaebus järelevalveasutusele *ning järelevalveasutuse kontaktandmed*;

f) andmesubjekti õigus esitada kaebus järelevalveasutusele;

#### *Selgitus*

*Järelevalveasutuse kontaktandmete täpsustamise nõue, mis on seotud vastutusega igasuguse valeteabe eest, muudaks vajalikuks asjakohase teabe pideva kontrolli, mis oleks eelkõige VKEdele ebaproportsionaalne koormus.*

### **Muudatusettepanek 152**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 15 – lõige 1 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

h) *vähemalt artiklis 20 osutatud meetmete puhul* töötlemise tähtsus ja ettenähtavad tagajärjed.

h) töötlemise tähtsus ja ettenähtavad tagajärjed.

### **Muudatusettepanek 153**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 15 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 a. Andmesubjektil on õigus igal ajal saada andmeallika vastutavalt töötlejalt taotluse alusel kinnitus selle kohta, kas tema isikuandmeid töödeldakse uurimisandmebaasi jaoks vastavalt artiklile 10.*



## *Selgitus*

*Data in research databases will most often be considered personal data according to a high threshold of the definition of data considered personal. For linked research databases it would involve a disproportionate effort for the controller of the linked data to back track data on individual data subjects, since information on the single data subject may be build on data from different data sources, and data may not directly identifiable when the Key ID is kept with the controller of the original data source. Article 10 solves the paradox that in order to notify data subjects on data about him or her in the database, the controller should do what he is not allowed to, namely to identify that data subject.*

### **Muudatusettepanek 154** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 15 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada kriteeriume ja nõudeid, millest lähtutakse lõike 1 punktis g osutatud isikuandmete sisu teatamisel andmesubjektile.*

*välja jäetud*

### **Muudatusettepanek 155**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 16**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Andmesubjektil on õigus vastutavalt töötlejalt taotleda ebatäpsete isikuandmete parandamist. Andmesubjektil on õigus taotleda mittetäielike isikuandmete täiendamist, sealhulgas parandusandmetega õiendi esitamise teel.

*(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)*

### **Muudatusettepanek 156**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 17 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Õigus *olla unustatud ja õigus* andmete kustutamisele

**Muudatusettepanek 157**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus nõuda vastutavalt töötlejalt enda isikuandmete kustutamist ning *levitamisest* hoidumist, *eriti* kui tegemist on isikuandmetega, mille andmesubjekt tegi teatavaks lapsena, järgmistel põhjustel:

**Muudatusettepanek 158**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) andmeid ei ole enam vaja sellel eesmärgil, millega seoses need on kogutud või *muul viisil* töödeldud;

**Muudatusettepanek 159**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) andmesubjekt tühistab töötlemiseks antud nõusoleku vastavalt artikli 6 lõike 1 punktile a või kui nõusolekukohane

*Muudatusettepanek*

Õigus andmete kustutamisele

*Muudatusettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus nõuda vastutavalt töötlejalt enda isikuandmete kustutamist ning *töötlemisest* hoidumist, *välja arvatud juhul*, kui *vastutav töötleja on avaliku sektori asutus või avaliku sektori asutuse poolt volitatud või mõnel muul viisil avaliku sektori asutuse nimel tegutsev üksus, sealhulgas kui* tegemist on isikuandmetega, mille andmesubjekt tegi teatavaks lapsena, järgmistel põhjustel:

*Muudatusettepanek*

a) andmeid ei ole enam vaja sellel eesmärgil, millega seoses need on kogutud või *edasiselt* töödeldud, *ning õiguslikult kohustuslik minimaalne säilitamise tähtaeg on lõppenud*;

*Muudatusettepanek*

b) andmesubjekt tühistab töötlemiseks antud nõusoleku vastavalt artikli 6 lõike 1 punktile a või kui nõusolekukohane

andmete **talletamise** tähtaeg lõppenud ning puudub muu õiguslik alus andmete töötlemiseks;

andmete **säilitamise** tähtaeg lõppenud ning puudub muu õiguslik alus andmete töötlemiseks **või säilitamiseks**;

### **Muudatusettepanek 160**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Vastutav töötleja võtab kõik mõistlikud meetmed, et edastada teave andmete kustutamise kohta kõigile juriidilistele isikutele, kellele andmed on avaldatud.***

### **Muudatusettepanek 161**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 b. Lõiget 1 kohaldatakse üksnes juhul, kui vastutav töötleja on võimeline kinnitama kustutamistaotluse esitanud andmesubjekti isiku identiteeti.***

### **Muudatusettepanek 162**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 17 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***2. Juhul kui lõikes 1 osutatud vastutav töötleja on isikuandmed avalikustanud, peab ta enda avaldatud andmete suhtes võtma tarvitusele kõik mõistlikud abinõud, sealhulgas tehnilised meetmed, et teavitada kõnealuseid andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid sellest, et andmesubjekt taotleb neilt kõnealustele andmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamist.***

***välja jäetud***

*Kui vastutav töötleja on andnud kolmandale isikule loa isikuandmeid avaldada, vastutab avalikustamise eest vastutavat töötleja.*

### *Selgitus*

*Võttes arvesse interneti olemust ja võimalust postitada teavet üle maailma erinevatele võrgusaitidele, ei ole see säte teostatav.*

### **Muudatusettepanek 163** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 17 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Vastutav töötleja peab isikuandmed **viivitamatult** kustutama, välja arvatud sellised andmed, mida tuleb säilitada:

#### *Muudatusettepanek*

3. Vastutav töötleja peab isikuandmed **põhjendamatu viivitusega** kustutama, välja arvatud sellised andmed, mida tuleb säilitada **ja levitada**:

### **Muudatusettepanek 164**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 17 – lõige 3 – punkt b**

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) avaliku huvi kaitsmiseks tervishoiu valdkonnas vastavalt artiklile 81;

#### *Muudatusettepanek*

(b) avaliku huvi kaitsmiseks tervishoiu valdkonnas **ja tervise kaitse eesmärkidel** vastavalt artiklile 81;

### **Muudatusettepanek 165** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 17 – lõige 3 – punkt d**

#### *Komisjoni ettepanek*

(d) vastavalt liidu või liikmesriigi õigusest tulenevale vastutava töötleja kohustusele säilitada isikuandmeid; **liikmesriigi õigusaktid peavad lähtuma avaliku huvi kaitsmise eesmärgist ja põhimõttest, et isikuandmete kaitse on õigus, ning olema proportsionaalsed taotletava õiguspärase**

#### *Muudatusettepanek*

(d) vastavalt liidu või liikmesriigi õigusest tulenevale vastutava töötleja kohustusele säilitada isikuandmeid;

**eesmärgiga;**

*Selgitus*

*Teistel liikmesriikidel võib olla õigusakte, milles kohustatakse vastutavat töötajat keelduma järgimast õigust olla unustatud. Andmeid tuleb alles hoida näiteks finantsaruandluse eeskirjade kohaselt aruandluse jaoks.*

**Muudatusettepanek 166**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 3 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e a) pettuse ennetamiseks või tuvastamiseks, identiteedi kinnitamiseks ja/või krediitvõimelisuse või maksevõime kindlaksmääramiseks.*

**Muudatusettepanek 167**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 4 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*d a) vastutav töötleja peab säilitama isikuandmeid tagamaks, et artikli 19 kohaselt esitatud vaidlustamise tõttu on asjaomaste andmete töötlemine välistatud.*

*Selgitus*

*Isikuandmete töötlemise vaidlustamine vastavalt artiklile 19 välistab tavapäraselt asjaomaste andmete edasise töötlemise. Selleks et tagada, et asjaomaseid andmeid tegelikult ei kasutataks tulevaste andmetöötlusmeetmete jaoks, tuleb need kustutamise asemel sulgeda või muul viisil märgistada.*

**Muudatusettepanek 168**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 6 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**6 a. Taotlused isikuandmete**

*parandamiseks, kustutamiseks või sulgemiseks ei piira sellist töötlemist, mis on vajalik ühe või mitme infosüsteemi vastupidavuse kindlustamiseks, kaitsmiseks ja säilitamiseks. Lisaks ei kehti isikuandmete parandamise ja/või kustutamise õigus mis tahes isikuandmete suhtes, mida tuleb säilitada seadusjärgse kohustuse tõttu või vastutava töötleja, volitatud töötleja või kolmandate isikute õiguste kaitsmiseks.*

### *Selgitus*

*On asjaolusid, mille puhul ei tohiks kehtida andmesubjekti õigus isikuandmeid parandada või kustutada – näiteks kooskõlas ELi liikmesriikide seaduste ja muude jurisdiktsioonidega, mis nõuavad teatavat tüüpi isikuandmete säilitamist riikliku julgeoleku seisukohast või võimalike kuritegude uurimiseks.*

### **Muudatusettepanek 169** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 17 – lõige 9**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*9. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse:*

*välja jäetud*

*a) kriteeriume ja tingimusi, millest lähtutakse lõike 1 kohaldamisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades;*

*b) lõikes 2 osutatud üldkasutatavate kommunikatsiooniteenuste käsutuses olevatele isuandmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamise tingimused;*

*c) lõikes 4 osutatud isikuandmete töötlemise piiramise tingimused.*

### **Muudatusettepanek 170** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 18 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Struktureeritud ja üldkasutatavas vormingus olevate isikuandmete elektroonilise töötlemise korral on andmesubjektil õigus saada vastutavalt töötlejalt töödeldavate andmete elektrooniline struktureeritud ja üldkasutatavas vormingus koopia, mida andmesubjekt saab omakorda kasutada.

**Muudatusettepanek 171**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Kui andmesubjekt on andnud oma isikuandmed ja neid töödeldakse nõusoleku või lepingu alusel, on tal õigus neid isikuandmeid ning mis tahes muud tema esitatud ja automatiseeritud andmetöötlussüsteemis **üldkasutatavas elektroonilises vormingus** säilitatavat teavet edastada **teise sellisesse süsteemi, ilma et seda takistaks vastutav töötleja, kelle süsteemist andmed pärinevad.**

**Muudatusettepanek 172**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Struktureeritud ja üldkasutatavas vormingus olevate isikuandmete elektroonilise töötlemise korral on andmesubjektil õigus saada **taotluse alusel vastutavalt töötlejalt, kui see on tehniliselt teostatav**, töödeldavate andmete elektrooniline, **koostalitlusvõimeline**, struktureeritud ja üldkasutatavas vormingus koopia, mida andmesubjekt saab omakorda kasutada.

*Muudatusettepanek*

2. Kui andmesubjekt on andnud oma isikuandmed ja neid töödeldakse nõusoleku või lepingu alusel, on tal õigus neid isikuandmeid ning mis tahes muud tema esitatud ja automatiseeritud andmetöötlussüsteemis säilitatavat teavet edastada, **kui see on tehniliselt teostatav.**

*Muudatusettepanek*

**2 a. Lõigetes 1 ja 2 osutatud õigused ei kahjusta teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandi õigusi. Selliste kaalutluste tulemus ei tohi aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.**

## *Selgitus*

*Kasutatakse põhjenduse 51 sõnastust seoses andmetele juurdepääsuga. Tuleb võtta nõuetekohaselt arvesse andmete ülekandmise piiranguid, eelkõige seoses ettevõtete õigustatud huviga kaitsta mõistlikkuse piires ärisaladusi ja intellektuaalomandi õigusi.*

### **Muudatusettepanek 173**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 b. Lõigetes 1 ja 2 osutatud õigused ei piira andmete kustutamise kohustust, kui need ei ole enam vajalikud artikli 5 punkti e alusel.*

### **Muudatusettepanek 174**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 2 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 c. Lõikeid 1 ja 2 ei kohaldata anonüümseks muudetud ja varjunimega tähistatud andmete töötlemise suhtes, kui selliste andmete alusel ei ole andmesubjekt piisavalt tuvastatav või kui tuvastamiseks peaks vastutav töötleja varjunimega tähistamise protsessi olematuks tegema.*

### **Muudatusettepanek 175**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 2 d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 d. Lõikeid 1 ja 2 ei kohaldata juhul, kui vastutav töötleja suudab mõistlikult tõendada, et andmesubjekti andmeid ei ole võimalik muude andmesubjektide*



*andmetest eraldada.*

**Muudatusettepanek 176**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjon võib kindlaks määrata lõikes 1 osutatud elektroonilise vormingu ning isikuandmete lõike 2 kohase edastamise tehnilised standardid ja korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.**

*Muudatusettepanek*

**3. Elektroonilise vormingu, sellega seotud toimingud ning isikuandmete lõike 2 kohase edastamise korra määrab kindlaks vastutav töötleja, viidates kõige asjakohasematele kättesaadavatele tööstusstandarditele või tööstuse sidusrühmade või standardimisasutuste poolt määratletud standarditele. Komisjon toetab ja abistab tööstust, sidusrühmi ja standardimisasutusi isikuandmete lõike 2 kohase edastamise tehniliste standardite, meetodite ja korra kaardistamisel ja vastuvõtmisel.**

**Muudatusettepanek 177**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 18 a**

**Vastutavad töötlejad tagavad piisava dokumentatsiooni saamise andmesubjekti identiteedi kohta, kui andmesubjekt kasutab käesoleva määruse artiklites 14–19 osutatud õigusi.**

*Selgitus*

*Kodanikud peavad nimetatud õiguste kasutamiseks oma identiteedi dokumenteerima, et olla kindel, et mis tahes vormis identiteedivargus ei ole võimalik.*

**Muudatusettepanek 178**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 19 – lõige 1**

### *Komisjoni ettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal **konkreetselt olukorrast lähtudes** vaidlustada isikuandmete töötlemine artikli 6 lõike 1 **punktide d, e ja f alusel, välja arvatud juhul, kui vastutav töötaja tõendab, et töötlemine toimub täiesti õiguspärasel alusel, mis kaalub üles andmesubjekti huvid ning põhiõigused ja vabadused.**

### *Muudatusettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal vaidlustada **oma** isikuandmete töötlemine artikli 6 lõike 1 **punktides d, e ja f viidatud juhtudel valitsevast ja kaitset väärivast konkreetselt olukorrast lähtudes. Õigustatud vaidlustamise korral ei puuduta vastutava töötaja poolt läbi viidav töötlemine enam kõnealuseid andmeid.**

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekus kajastatakse tulemuslikku ja järeleproovitud vaidlustamisalast sätet direktiivi 95/46/EÜ artikli 14 punktis a. Kehtiva süsteemi muutmiseks puudub põhjus. Kõnealuses valdkonnas ei ole teadaolevalt praktilisi probleeme, mis õigustaksid õigusnormide muutmist. See kehtib veel enam seetõttu, et määrus on otsekohalduv ja seega jääb direktiivi pakutav paindlikkus ära.*

## **Muudatusettepanek 179**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Isikuandmete töötlemisel otseturunduse eesmärgil on andmesubjektil õigus tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine nimetatud eesmärgil. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile arusaadaval viisil ja muust teabest selgelt eraldi.

#### *Muudatusettepanek*

2. Isikuandmete töötlemisel otseturunduse eesmärgil **või juhul, kui töötlemine toimub artikli 6 lõike 1 punkti f alusel**, on andmesubjektil õigus tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine nimetatud eesmärgil. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile arusaadaval viisil, **kasutades selget ja lihtsat sõnastust, mis on kohandatud andmesubjektile, eelkõige konkreetselt lapsele antava teabe korral, ja** muust teabest selgelt eraldi.

## **Muudatusettepanek 180**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. Kui varjunimega tähistatud andmeid töödeldakse artikli 6 lõike 1 punkti g alusel, on andmesubjektil töötlemise tasuta vaidlustamise õigus. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile arusaadaval viisil ja muust teabest selgelt eraldi.**

**Muudatusettepanek 181**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. **Füüsilisel isikul** on õigus vältida **tema suhtes õiguslike tagajärgedega või** teda **märkimisväärselt** mõjutavat meedet, mis põhineb üksnes automaatsel töötlemisel, millega hinnatakse **füüsilise isiku** teatavaid isiklikke aspekte või analüüsitakse või prognoositakse **tema** tööpanust, majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusväärsust ja käitumist.

*Muudatusettepanek*

1. **Andmesubjektil** on õigus vältida teda **kahjulikult** mõjutavat meedet (**sedas nii internetis kui ka väljaspool seda**), mis põhineb **andmete** üksnes automaatsel töötlemisel, millega hinnatakse **andmesubjekti** teatavaid isiklikke aspekte või analüüsitakse või prognoositakse **andmesubjekti** tööpanust, majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusväärsust ja käitumist.

**Muudatusettepanek 182**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. Reklaami, turu-uuringute või telemeedia vajaduspõhise kujundamise eesmärgil võib luua kasutajaprofiile selleks varjunimega tähistatud andmeid kasutades, tingimusel et asjaomane isik seda ei vaidlusta. Asjaomast isikut tuleb tema vaidlustamisõigusest teavitada. Kasutajaprofiile ei tohi viia kokku andmetega varjunime kandja kohta.**

*Selgitus*

*Artikli 20 esialgne sõnastus võib viia selleni, et ettevõtte peab saama isikuandmete iga liiki töötlemise jaoks nõusoleku. Selleks et eelkõige paljude Euroopa väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete ärimudelit siiski mitte kahjustada, mis annaks eelise suurtele USA ettevõtetele, peaks olema lubatud teatavas vormis andmetöötlus, arvestades nõuetekohaselt isikuandmete kaitset.*

**Muudatusettepanek 183**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 b. Vastutavad töötlejad teavitavad andmesubjekti lõikes 1 osutatud töötlemise toimumisest ja annavad üksikisikule õiguse mis tahes sellise otsuse läbivaatamisele.***

*Selgitus*

*Krediidihindamise eesmärgil tehtavat profiilianalüüsi tuleks selgelt eristada teistest eesmärkidest, eriti selle poolest, et sellisest profiilianalüüsist tuleb üksikisikut juba eelnevalt selgelt teavitada.*

**Muudatusettepanek 184**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 2 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***a a) põhineb varjunimega tähistatud andmetel;***

**Muudatusettepanek 185**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 2 – punkt a b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***a b) põhineb andmete vastutava töötleja***

*õigustatud huvide elluviimisel;*

### **Muudatusettepanek 186**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*a) toimub lepingu sõlmimise või täitmise ajal pärast seda, kui on rahuldatud andmesubjekti taotlus leping sõlmida või asuda seda täitma või kui andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks on võetud asjakohased meetmed, näiteks tänu õigusele otsesele isiklikule kontaktile, või*

*välja jäetud*

### **Muudatusettepanek 187**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*b) on selgesõnaliselt lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud ka meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, või*

*välja jäetud*

### **Muudatusettepanek 188**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*c) põhineb andmesubjekti nõusolekul, kui on täidetud artiklis 7 sätestatud tingimused ja võetud sobivad kaitsemeetmed.*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 189**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*c a) on vajalik andmesubjekti eluliste huvide kaitsmiseks või avaliku huvi kaitsmiseks, nagu on kehtestatud artikli 5 punktides d ja e;*

**Muudatusettepanek 190**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 2 – punkt c b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*c b) on piiratud varjunimega tähistatud andmetega. Selliseid varjunimega tähistatud andmeid ei tohi kõrvutada andmetega varjunime kandva isiku kohta. Selle kohta kehtib artikli 19 lõige 3 a;*

*Selgitus*

*Kooskõlas Saksamaa telemeedia seaduse artikli 15 lõikega 3, milles julgustatakse andmete varjunimega tähistamist ning pakutakse selget õigusraamistikku profilianalüüsi jaoks muu hulgas sellistes valdkondades nagu reklaam ja turu-uuringud.*

**Muudatusettepanek 191**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 2 – punkt c c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*c c) on vajalik muude andmesubjektide poolt kasutatavate õiguste kaitsmiseks, näiteks pettuse avastamiseks või liidu õiguse või liikmesriigi õiguse rikkumise või muu ebaseadusliku tegevuse avastamiseks;*

**Muudatusettepanek 192**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 2 – punkt c d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*c d) hõlmab anonüümseks muudetud andmeid.*

*Selgitus*

*Alatiseks anonüümseks muudetud andmed artikli 4 esimese lõigu punkti 2 b (uus) tähenduses.*

**Muudatusettepanek 193**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3. Isikuandmete automaatne töötlemine füüsilise isiku isiklike aspektide hindamiseks ei põhine ainult artiklis 9 osutatud isikuandmete eriliikidel.*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 194**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3 a. Isikuandmete automaatset töötlemist, mille eesmärk on hinnata füüsilise isiku teatavaid isiklike aspekte, ei kasutata laste tuvastamiseks või kindlakstegemiseks.*

**Muudatusettepanek 195**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 20 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Lõikes 2 osutatud juhtudel esitab vastutav töötleja artikli 14 kohase teavitamise korral teabe selle kohta, kas töötlemine toimub lõikes 1 osutatud eesmärgil ning millist mõju võib selline töötlemine avaldada andmesubjektile.**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 196  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 20 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse andmesubjekti lõikes 2 osutatud õigustatud huvi kaitsmiseks sobivate meetmete võtmise kriteeriumid ja tingimused.**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 197**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 21 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. Tööturu osapooled võivad seadusandliku meetmega piirata artikli 5 punktides a–e, artiklites 11–20 ja artiklis 32 sätestatud kohustuste ja õiguste ulatust, kui selline piirang on kokku lepitud riiklike kollektiivlepingutega ning see on vajalik ja proportsionaalne meede.**

*Selgitus*

*Tööturg on eri liikmesriikides väga erinevalt reguleeritud. Osades liikmesriikides on seadusandlik traditsioon ja teistes liikmesriikides kasutatakse kõrgel tasemel reguleerimist, mis tuleneb tööturul sõlmitud kollektiivlepingutest.*

**Muudatusettepanek 198**



**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

**1. Vastutav töötleja võtab vastu põhimõtted ja rakendab** meetmeid, mis võimaldavad tagada ja tõendada, et isikuandmete töötlemine on käesoleva määrusega kooskõlas.

*Muudatusettepanek*

**1. Võttes arvesse tehnika taset, isikuandmete töötlemise olemust ja organisatsiooni tüüpi, rakendatakse nii töötlemisvahendite kindlaksmääramise kui ka töötlemise enda ajal asjakohaseid ja tõendatavaid tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid viisil, millega tagatakse töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ja andmesubjekti õiguste lõimitud kaitse.**

*Selgitus*

*Käesoleva määrusega tuleks tagada piisav paindlikkus, et võimaldada eri organisatsioonidel rakendada kõige tulemuslikumaid tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, mis sobivad iga vastava organisatsiooni olemuse ja struktuuriga.*

**Muudatusettepanek 199**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. Pädeva andmekaitseasutuse taotlusel tõendab vastutav töötleja või volitatud töötleja tehniliste ja organisatsiooniliste meetmete olemasolu.**

**Muudatusettepanek 200**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 b. Kontsern võib käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmiseks rakendada ühiseid tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid.**

## **Muudatusettepanek 201**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 1 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 c. Käesolevat artiklit ei kohaldata, kui isikuandmeid töötleb ärihuvita füüsiline isik.*

## **Muudatusettepanek 202**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. *Lõikes 1 sätestatud* meetmete hulka kuuluvad *eelkõige*:

2. *Selliste* meetmete hulka kuuluvad *ilma piiranguteta*:

## **Muudatusettepanek 203**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(a) *dokumenteerimine vastavalt artiklile 28*;

(a) *isikuandmete töötlemise sõltumatu haldusjärelvalve, et tagada tehniliste ja organisatsiooniliste meetmete olemasolu ja tulemuslikkus*;

## **Muudatusettepanek 204**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(a a) *kontrolli haldussüsteemi rakendamine, sealhulgas vastutusvaldkondade määramine, töötajate koolitamine ja piisavad juhised*;

## **Muudatusettepanek 205**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*(b) artiklis 30 sätestatud andmeturbenõuete rakendamise;*

*Muudatusettepanek*

*(b) nõuetekohaste põhimõtete, juhiste või muude suuniste olemasolu, mille eesmärk on suunata andmetöötlust, mis peab olema käesoleva määrusega kooskõlas, samuti menetluste ja jõustamismeetmete olemasolu, mille eesmärk on muuta niisugused suunised tulemuslikeks;*

## **Muudatusettepanek 206**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*(c) isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hindamine vastavalt artiklile 33;*

*Muudatusettepanek*

*(c) nõuetekohase kavandamiskorra olemasolu, et tagada nõuetele vastavus ja käsitleda võimalikku riskantset isikuandmete töötlemist enne töötlemise algust;*

## **Muudatusettepanek 207**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*(d) artikli 34 lõigete 1 ja 2 kohase eelneva loa taotlemise ja järelevalveasutusega eelneva konsulteerimise nõude täitmine;*

*Muudatusettepanek*

*(d) andmetöötluste asjakohase dokumentatsiooni olemasolu, et võimaldada vastavust käesolevast määrusest tulenevatele kohustustele;*

## **Muudatusettepanek 208**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 22 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e a) selge ja kergesti ligipääsetav andmehalduspoliitika, mis on proportsioonis vastutava töötleja poolt töödeldavate isikuandmete hulga ja liigiga ning andmete töötlemisega kaasneva kahju tekke ohuga andmekaitsele;*

*Selgitus*

*Lisatavad punktid esitatakse selleks, et luua alus tegelikule, jõustatavale vastutusmehhanismile, mis oleks piisavalt paindlik, et hõlmata nii suuri ettevõtteid kui ka väiksemaid organisatsioone. Selline kontseptsioon on kooskõlas muudes nõuetele vastavuse süsteemides juba rakendatavate parimate tavadega, näiteks altkäemaksuvastased sätted.*

### **Muudatusettepanek 209**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt e b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e b) andmete töötlemises ja sellekohaste otsuste tegemises osalevate töötajate puhul käesolevast määrusest tulenevate kohustuste alase nõuetekohase teadlikkuse ja koolituse tagamine;*

### **Muudatusettepanek 210**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt e c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e c) artiklis 11 osutatud meetmete kehtestamine ja dokumenteerimine;*

**Muudatusettepanek 211  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt e d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(e d) tõendid selle kohta, et tippjuhtkond on kindlalt otsustanud rakendada andmehalduspoliitikat kogu ettevõttes, et tagada käesoleva määruse järgimine.***

*Selgitus*

*Lisatavad punktid esitatakse selleks, et luua alus tegelikule, jõustatavale vastutusmehhanismile, mis oleks piisavalt paindlik, et hõlmata nii suuri ettevõtteid kui ka väiksemaid organisatsioone. Selline kontseptsioon on kooskõlas muudes nõuetele vastavuse süsteemides juba rakendatavate parimate tavadega, näiteks altkäemaksuvastased sätted.*

## **Muudatusettepanek 212**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***3 a. Vastutava töötleja tegevust käsitlevad korrapärased aruanded sisaldavad lõikes 1 osutatud põhimõtete ja meetmete kirjeldust.***

## **Muudatusettepanek 213**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***4. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud meetmete otstarbekuse kindlakstegemise kriteeriume ja nõudeid lisaks lõikes 2 osutatud kriteeriumidele ja nõuetele, lõikes 3 osutatud kontrollimise ja auditeerimise mehhanismide tingimusi ning proportsionaalsuse kriteeriume, kaaludes erimeetmete võtmist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.***

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 214**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 23 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

Isikuandmete lõimitud kaitse **ja vaikumisi kaitse**

*Muudatusettepanek*

Isikuandmete lõimitud kaitse

**Muudatusettepanek 215**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 23 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Võttes arvesse tehnika *arengut ja* juurutamise kulusid, võtab vastutav töötleja töötlemisvahendite valikul ja töötlemise käigus selliseid *tehnilisi ja organisatsioonilisi* meetmeid, millega tagatakse töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ja andmesubjekti õiguste kaitsmine.

*Muudatusettepanek*

1. Võttes arvesse tehnika *taset*, juurutamise kulusid **ja rahvusvahelist parimat tava**, võtab vastutav töötleja töötlemisvahendite valikul ja töötlemise käigus selliseid **asjakohaseid** meetmeid, millega tagatakse töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ja andmesubjekti õiguste kaitsmine.

***Esimesest lõigust olenemata koormatakse vastutavat töötlejat üksnes meetmetega, mis on proportsionaalsed töödeldavate isikuandmete olemusest tuleneva andmetöötluse ohuga.***

**Muudatusettepanek 216**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 23 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. ***Vastutav töötleja rakendab mehhanisme, millega tagatakse, et vaikumisi töödeldakse vaid töötlemise konkreetse eesmärgi seisukohalt olulisi isikuandmeid, ning eelkõige selle, et andmeid ei koguta rohkem ega säilitata kauem, kui kõnealusel otstarbel minimaalselt vajalik. Nende mehhanismidega tagatakse eelkõige see,***

*Muudatusettepanek*

2. ***Lõikes 1 osutatud meetmete puhul:***

*et isikuandmed ei ole vaikimisi üldiselt kättesaadavad.*

*a) võetakse nõuetekohaselt arvesse olemasolevaid tehnilisi standardeid ja eeskirju avaliku korra ja julgeoleku valdkonnas;*

*b) järgitakse tehnoloogia, teenuse ja ärimudeli neutraalsuse põhimõtet;*

*c) lähtutakse ülemaailmsetest tööstuse juhitud püüdlustest ja standarditest;*

*d) võetakse nõuetekohaselt arvesse rahvusvahelisi muutusi.*

### **Muudatusettepanek 217**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 23 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 a. Käesoleva määruse sätete rakendamisel tagatakse, et toodete ja teenuste, sealhulgas lõppseadmete ja muude elektrooniliste sideseadmete suhtes ei kehtestata tehnilisi eriomadusi käsitlevaid kohustuslikke nõudeid, mis võiksid takistada seadmete turule laskmist ja niisuguste seadmete vaba ringlust liikmesriikides ning liikmesriikide vahel.*

### **Muudatusettepanek 218**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 23 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmete ja mehhanismidele, eelkõige aga eri sektorites ning toodete ja teenuste pakkumisel isikuandmete lõimitud kaitse kriteeriume ja nõudeid.*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 219**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 23 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

**4. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 ja 2 sätestatud nõuete kohased tehnilised standardid. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 220**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24**

*Komisjoni ettepanek*

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise **tingimused ja vahendid**, on nad kaasvastutavad töötledjad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igäihe vastutuse käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid.

*Muudatusettepanek*

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise **eesmärgid**, on nad kaasvastutavad töötledjad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igäihe vastutuse käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid. **Sellise kokkuleppe puhul võetakse nõuetekohaselt arvesse kaasvastutavate töötledjate vastavaid tulemuslikke rolle ja suhteid seoses andmesubjektidega.**

*Selgitus*

*Tuleks selgesõnaliselt nõuda, et kokkulepe, mille kaasvastutavad töötledjad sõlmivad, kajastaks nõuetekohaselt kaasvastutavate töötledjate vastavaid rolle ja suhteid andmesubjektidega. Kaasvastutavad töötledjad ei ole lepingute üle läbirääkimisel tingimata võrdses olukorras. Pealegi ei ole kõikidel kaasvastutavatel töötledjatel andmesubjektidega otseseid suhteid ning nad ei kontrolli sama liiki ja samas koguses isikuandmeid.*

**Muudatusettepanek 221**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 25 – lõige 4**



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Vastutava töötleva esindaja määramine ei piira võimalust võtta õiguslikke meetmeid vastutava töötleva enda suhtes.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Esindaja tegutseb vastutava töötleva nimel ja on vastutav töötleva ELis. Non bis in idem põhimõte.*

**Muudatusettepanek 222  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 26 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Kui vastutav töötleva soovib lasta isikuandmeid töödelda enda nimel, volitab ta selleks töötleva, kes võtab käesoleva määruse nõuete täitmiseks ja andmesubjekti õiguste kaitsmiseks vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, eelkõige tehnilisi turbemeetmeid ja töötlemise organisatsioonilisi meetmeid, ning tagab nende järgimise.

1. Kui vastutav töötleva soovib lasta isikuandmeid töödelda enda nimel **ja see hõlmab andmete töötlemist, mis võimaldaks volitatud töötajal andmesubjekti mõistlikult tuvastada**, volitab ta selleks töötleva, kes võtab käesoleva määruse nõuete täitmiseks ja andmesubjekti õiguste kaitsmiseks vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, eelkõige tehnilisi turbemeetmeid ja töötlemise organisatsioonilisi meetmeid, ning tagab nende järgimise.

**Muudatusettepanek 223  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 26 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Volitatud töötleva töötleb andmeid volitatud töötlevat ja vastutavat töötlevat omavahel siduva lepingu või muu õigusakti alusel, **milles on eelkõige sätestatud, et volitatud töötleva:**

2. Volitatud töötleva töötleb andmeid volitatud töötlevat ja vastutavat töötlevat omavahel siduva lepingu või muu õigusakti alusel. **Vastutav töötleva ja volitatud töötleva võivad ise määrata kindlaks oma käesoleva määruse nõuete kohased vastavad rollid ja vastutusvaldkonnad**

*ning nad tagavad järgmise:*

**Muudatusettepanek 224**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) tegutseb ainult vastavalt vastutava töötleja juhtnõõridele, eelkõige juhul, kui isikuandmete edastamine on keelatud;

*Muudatusettepanek*

a) **volitatud töötleja** tegutseb ainult vastavalt vastutava töötleja juhtnõõridele, eelkõige juhul, kui isikuandmete edastamine on keelatud;

**Muudatusettepanek 225**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 2 – alapunkt b a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**b a) võtab arvesse isikuandmete lõimitud kaitse põhimõtet;**

**Muudatusettepanek 226**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

**d) kaasab teisi töötlejaid ainult vastutava töötleja eelneval loal;**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 227**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 2 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) **määrab koos vastutava töötlejaga** võimaluse piires ja vastavalt töötlemise laadile **kindlaks tehnilised ja organisatsioonilised nõuded, mille**

*Muudatusettepanek*

e) võimaluse piires ja vastavalt töötlemise laadile **ning volitatud töötleja suutlikkusele mõistlike jõupingutustega toetust pakkuda lepib kokku asjakohaste**

*kohaselt täidetakse* vastutava töötleja *kohustust* vastata III peatükis sätestatud taotlustele *andmesubjektide* õiguste teostamiseks;

*ja oluliste tehniliste ja organisatsiooniliste nõuete asjus, mis toetavad* vastutava töötleja *suutlikkust* vastata III peatükis sätestatud taotlustele *subjektide* õiguste teostamiseks;

**Muudatusettepanek 228**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 2 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

f) *aitab vastutaval töötlejal täita* artiklites 30–34 sätestatud *kohustusi*;

*Muudatusettepanek*

f) *võimaluse piires ja vastavalt töötlemise laadile, volitatud töötlejale kättesaadavale teabele ja tema suutlikkusele mõistlike jõupingutustega toetust pakkuda lepib kokku selles, kuidas tagada* artiklites 30–34 sätestatud *kohustuste täitmine*;

**Muudatusettepanek 229**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 2 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

g) annab töötlemise tulemused pärast töötlemist üle vastutavale töötlejale *ega töötle isikuandmeid muul eesmärgil*;

*Muudatusettepanek*

g) annab töötlemise tulemused pärast töötlemist üle vastutavale töötlejale *või hävitab need kaubanduslikult heakskiidetud viisil*;

**Muudatusettepanek 230**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*4. Kui volitatud töötleja töötleb isikuandmeid eesmärgil, mis ei vasta vastutava töötleja antud ülesandele, käsitatakse volitatud töötlejat sellise töötlemise suhtes vastutava töötlejana ja tema suhtes kohaldatakse artiklis 24 sätestatud kaasvastutuse eeskirju.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

## Muudatusettepanek 231

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 5

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud vastutuse, kohustuste ja ülesannete suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid ning kehtestada kontserni raames isikuandmete töötlemise, eelkõige järelevalve ja aruandluse tingimused.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Vastutuse põhimõtte peaks jätma üksikasjad vastutavale töötlejale ja volitatud töötlejale.*

## Muudatusettepanek 232

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötleja, **volitatud töötleja** ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja dokumenteerivad **omal** vastutusel **tehtud töötlemistoimingud**.

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja dokumenteerivad **asjakohaselt niisuguseid võetud meetmeid, mille eesmärk on tagada, et nende vastutusel toimunud isikuandmete töötlemine on kooskõlas käesoleva määrusega**.

## Muudatusettepanek 233

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 1 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. Dokumendid sisaldavad teavet, mida vajab järelevalveasutus, et teha kindlaks, kas vastutav töötleja või volitatud töötleja on järginud käesolevat määrust,**

*sealhulgas mis tahes nüisuguste  
sisemeetmete ja -mehhanismide kirjeldus,  
mida kohaldatakse artikli 22 järgimiseks.*

*Selgitus*

*Iga andmetöötlemistoimingu kohta esitatav dokumenteerimisinõue ei ole täidetav rahvusvaheliste ettevõtete ega väiksemate ettevõtete poolt ning ei tõhustaks tarbijate eraelu kaitset. Siin esitatud ettepanekus välditakse üksnes õiguslikke, koormavaid andmekaitse nõuetele vastavuse programme, mis tekitavad palju paberitööd, kuid ei too kaasa paremaid praktilisi tavasid kohapeal.*

### **Muudatusettepanek 234**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 b. Lõigetes 1 ja 1 a osutatud kohustus ei kehti VKEde suhtes, kes töötlevad andmeid üksnes kaupade või teenuste müügi kõrvaltegevusena. Kõrvaltegevus määratletakse äri- või mittekaubandusliku tegevusena, mis ei ole seotud ettevõtte põhitegevusega. Andmekaitsega seoses käsitatakse kõrvaltegevusena andmetööstustoiminguid, mis moodustavad ettevõtte käibest vähem kui 50 %.*

### **Muudatusettepanek 235**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2. Dokumendid peavad sisaldama vähemalt järgmisi andmeid:**

**välja jäetud**

- a) vastutava töötleja, kaasvastutava töötleja, volitatud töötleja ning vajaduse korral esindaja nimi ja kontaktandmed;**
- b) vajaduse korral andmekaitseametniku nimi ja kontaktandmed;**

*c) töölemise eesmärgid, sealhulgas vastutava töötleja õigustatud huvi, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil f;*

*d) andmesubjektide kategooria ja nendega seotud isikuandmete liik;*

*e) andmete vastuvõtja või vastuvõtjate kategooria, sealhulgas vastutavad töötlejad, kellele isikuandmed avalikustatakse vastavalt nende õigustatud huvile;*

*f) kui andmeid edastatakse kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile, siis andmed selle kohta koos asjaomase riigi või rahvusvahelise organisatsiooni nimega, ning juhul, kui tegemist artikli 44 lõike 1 punktis h osutatud edastamisega, siis kaitsemeetmete kohta koostatud dokumendid;*

*g) üldine teave eri andmeliikide kustutamise tähtaja kohta;*

*h) artikli 22 lõikes 3 osutatud mehhanismide kirjeldus.*

### **Muudatusettepanek 236**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 3**

##### *Komisjoni ettepanek*

3. Vastutav töötleja, **volitatud töötleja** ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja esitavad dokumendid taotluse alusel järelevalveasutusele.

##### *Muudatusettepanek*

3. Vastutav töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja esitavad dokumendid taotluse alusel järelevalveasutusele.

### **Muudatusettepanek 237**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud dokumentide suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid, et võtta arvesse eelkõige vastutava töötleva ja volitatud töötleva ning vajaduse korral ka töötleva esindaja ülesandeid.**

**Muudatusettepanek 238**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

6. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 osutatud dokumentide tüüpvormid. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.

**Muudatusettepanek 239**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötleva, volitatud töötleva ja vajaduse korral vastutava töötleva esindaja teevad asjakohase taotluse alusel järelevalveasutusega tema ülesannete täitmiseks koostööd, eelkõige esitades artikli 53 lõike 2 punktis a osutatud teavet ja võimaldades kõnealuse lõike punktis b sätestatud juurdepääsu.

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Muudatusettepanek*

6. Komisjon võib **pärast Euroopa Andmekaitseõukoguga konsulteerimist** kehtestada lõikes 1 osutatud dokumentide tüüpvormid. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleva, volitatud töötleva ja vajaduse korral vastutava töötleva esindaja teevad asjakohase taotluse alusel järelevalveasutusega tema ülesannete täitmiseks koostööd, eelkõige esitades artikli 53 lõike 2 punktis a osutatud teavet ja võimaldades kõnealuse lõike punktis b sätestatud juurdepääsu. **Vastutav töötleva, volitatud töötleva ja vajaduse korral vastutava töötleva esindaja teevad dokumendid järelevalveasutusele kättesaadavaks taotluse alusel, milles on dokumentidele juurdepääsu taotlemist**

*põhjendatud.*

## **Muudatusettepanek 240**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 29 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Kui vastutav töötleja ja volitatud töötleja omavad tegevuskohta mitmes liikmesriigis andmete täieliku või osalise haldamise eesmärgil, antakse neile võimalus määrata kindlaks nende peamine tegevuskoht.**

## **Muudatusettepanek 241**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 30 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja võtavad vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, et tagada töötlemisest ja kaitstavate andmete laadist tulenevatele ohtudele vastav turvalisus, võttes arvesse tehnika taset ja selliste meetmete rakendamise kulusid.

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja võtavad vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, **kaasa arvatud andmete varjunimega tähistamine**, et tagada töötlemisest ja kaitstavate andmete laadist tulenevatele ohtudele vastav turvalisus, võttes arvesse tehnika taset ja selliste meetmete rakendamise kulusid.

**Esimesest lõigust olenemata koormatakse vastutavat töötlejat ja volitatud töötlejat üksnes meetmetega, mis on proportsionaalsed töödeldavate isikuandmete olemusest tuleneva andmetöötluse ohuga.**

## **Muudatusettepanek 242**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 30 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Lõigetes 1 ja 2 osutatud õiguslikud**



*kohustused, mis nõuaksid isikuandmete töötlemist sellisel määral, mis on tingimata vajalik võrgu- ja infoturbe tagamiseks, on vastutava või volitatud töötleja poolt või nende nimel taotletav õigustatud huvi, nagu on osutatud artikli 6 lõike 1 punktis f.*

**Muudatusettepanek 243**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 30 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte lõigetes 1 ja 2 osutatud kriteeriumide ja tingimuste ning tehniliste ja organisatsiooniliste meetmete täpsustamiseks, sealhulgas tehnika taseme kindlaksmääramiseks konkreetsete sektorite ja andmetöötlusolukordade kaupa, võttes eelkõige arvesse tehnoloogia ning isikuandmete loimitud ja vaikimisi kaitse lahenduste arengut, välja arvatud juhtudel, kui kohaldatakse lõiget 4.*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 244**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 30 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4. Komisjon võib vajaduse korral vastu võtta rakendusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuete täitmist eri olukordades, eelkõige selleks et:*

*välja jäetud*

*a) vältida loata juurdepääsu isikuandmetele;*

*b) vältida isikuandmete loata avalikustamist, lugemist, kopeerimist, muutmist, kustutamist ja eemaldamist;*

*c) tagada töötlemistoimingute*

*õiguspärasuse kontrollimine.*

**Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.**

**Muudatusettepanek 245**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötaja teavitab järelevalveasutust isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusteta ja võimaluse korral 24 tunni jooksul pärast rikkumise avastamist. Kui järelevalveasutusele esitatakse teade hiljem kui 24 tunni jooksul, esitatakse teates selle kohta põhjendus.

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötaja teavitab järelevalveasutust isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusega, kui tegemist on isikuandmetega seotud rikkumisega, mis hõlmab isikuandmete eriliike, ametisaladuse alla käivaid isikuandmeid, kuritegudega või kuriteokahtlusega seotud isikuandmeid või panga- või krediitkaardikontoga seotud isikuandmeid ning mis on tõsiseks ohuks andmesubjekti õigustele või õigustatud huvidele.

**Muudatusettepanek 246**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Vastavalt artikli 26 lõike 2 punktile f teavitab volitatud töötaja vastutavat töötajat isikuandmetega seotud rikkumisest kohe pärast selle avastamist.

*Muudatusettepanek*

2. Vastavalt artikli 26 lõike 2 punktile f teavitab volitatud töötaja vastutavat töötajat isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusega pärast selle tuvastamist, kui selline rikkumine võib tõenäoliselt tuua kaasa õiguslikke tagajärgi, mis kahjustavad andmesubjekti eraelu puutumatus.

**Muudatusettepanek 247**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 3 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) kirjeldada vastutava töötleva kavandatud või võetud meetmeid isikuandmetega seotud rikkumise lahendamiseks.

**Muudatusettepanek 248**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Vastutav töötleva dokumenteerib kõik isikuandmetega seotud rikkumised, sealhulgas rikkumise asjaolud, nende mõju ja võetud parandusmeetmed. Dokumendid peavad **võimaldama** järelevalveasutusel kontrollida käesolevas artiklis sätestatud nõuete täitmist. Dokumentides esitatakse ainult nimetatud eesmärgi kohane teave.

**Muudatusettepanek 249**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõigetes 1 ja 2 osutatud rikkumise tuvastamise kriteeriume ning olukordi, mille puhul vastutav töötleva ja volitatud töötleva on kohustatud isikuandmetega seotud rikkumisest teatama.**

**Muudatusettepanek 250**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 6**

*Muudatusettepanek*

e) kirjeldada vastutava töötleva kavandatud või võetud meetmeid isikuandmetega seotud rikkumise lahendamiseks **ja/või selle mõju leevendamiseks**.

*Muudatusettepanek*

4. Vastutav töötleva dokumenteerib kõik isikuandmetega seotud rikkumised, sealhulgas rikkumise asjaolud, nende mõju ja võetud parandusmeetmed. Dokumendid peavad **olema piisavad, et võimaldada** järelevalveasutusel kontrollida käesolevas artiklis sätestatud nõuete täitmist. Dokumentides esitatakse ainult nimetatud eesmärgi kohane teave.

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Komisjoni ettepanek*

6. Komisjon võib kehtestada järelevalveasutusele esitatava teate tüüpvormi ja esitamise korra **ning lõikes 4 osutatud dokumentide vormi ja esitamise korra, sealhulgas tähtaja, mille möödumisel on lubatud neis esitatud teave kustutada. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.**

**Muudatusettepanek 251**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui isikuandmetega seotud rikkumine võib rikkuda andmesubjekti isikuandmete **ja** tema eraelu kaitset, teavitab vastutav töötleja pärast artiklis 31 osutatud teavitamist sellest põhjendamatu viivitusega ka andmesubjekti.

**Muudatusettepanek 252**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Andmesubjektile lõike 1 kohaselt esitatud **teates** kirjeldatakse isikuandmetega seotud rikkumise laadi ning esitatakse vähemalt artikli 31 lõike 3 **punktides b ja c** nimetatud teave ja

*Muudatusettepanek*

6. Komisjon võib kehtestada järelevalveasutusele esitatava teate tüüpvormi ja **aruannete** esitamise korra.

*Muudatusettepanek*

1. Kui isikuandmetega seotud rikkumine võib rikkuda andmesubjekti isikuandmete, tema eraelu, **õiguste või õigustatud huvide** kaitset, teavitab vastutav töötleja pärast artiklis 31 osutatud teavitamist sellest põhjendamatu viivitusega ka andmesubjekti. **Rikkumist peetakse andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumatuks kahjustavaks juhul, kui selle tulemuseks võib olla näiteks identiteedivargus või pettus, füüsiline kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine.**

soovitused.

nimetatud teave ja soovitused.

**Muudatusettepanek 253**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Andmesubjekti ei pea teavitama isikuandmetega seotud rikkumisest, kui vastutav töötleja **suudab järelevalveasutusele tõendada, et ta** on rakendanud vajalikud tehnilised abinõud nende isikuandmete kaitsmiseks, mille suhtes rikkumine toime pandi. Selliste tehniliste kaitseabinõudega muudetakse andmed loetamatuks kõikidele juurdepääsuõigusega isikutele.

**Muudatusettepanek 254**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada kriteeriume ja nõudeid, mille alusel tehakse kindlaks, kas isikuandmetega seotud rikkumine võib kahjustada lõikes 1 osutatud isikuandmeid.**

**Muudatusettepanek 255**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

PE501.927v05-00

326/607

RR\1010934ET.doc

*Muudatusettepanek*

3. Andmesubjekti ei pea teavitama isikuandmetega seotud rikkumisest, kui **rikkumine ei ole põhjustanud märkimisväärset kahju ja** vastutav töötleja on rakendanud vajalikud tehnilised abinõud nende isikuandmete kaitsmiseks, mille suhtes rikkumine toime pandi. Selliste tehniliste kaitseabinõudega muudetakse andmed loetamatuks, **kasutamiskõlbmatuks või anonüümseks** kõikidele juurdepääsuõigusega isikutele.

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Artikkel 32 a**

**Muude organisatsioonide teavitamine isikuandmetega seotud rikkumisest**

*Vastutav töötaja, kes teavitab andmesubjekti isikuandmetega seotud rikkumisest vastavalt artiklile 32, võib teavitada isikuandmetega seotud rikkumisest muud organisatsiooni, valitsusasutust või valitsusasutuse osa, kui selline organisatsioon, valitsusasutus või valitsusasutuse osa võib suuta vähendada sellest tulenevat kahju tekitamise ohtu või leevendada tekitatud kahju. Selline teavitamine ilma andmesubjekti teavitamata on lubatud, kui avalikustamise eesmärgiks on üksnes andmesubjektile rikkumisest tuleneva kahju tekitamise ohu vähendamine või sellise kahju leevendamine.*

#### *Selgitus*

*Paljudel juhtudel võivad muud organisatsioonid või valitsusasutused olla suutelised aitama leevendada kahju, mis võib andmesubjektile tekkida isikuandmetega seotud rikkumise tulemusel, kui neile sellisest rikkumisest ja sellega seotud asjaoludest teatatakse.*

### **Muudatusettepanek 256**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Peatükk 4 – jagu 3 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

ISIKUANDMETE KAITSELE  
AVALDATAVA MÕJU HINNANG JA  
EELNEV *LUBA*

*Muudatusettepanek*

ISIKUANDMETE KAITSELE  
AVALDATAVA MÕJU HINNANG JA  
EELNEV *TEAVITAMINE*

#### *Selgitus*

*Eelnevat luba vajavad menetlused on kulukad ja vastutava töötaja jaoks aeganõudvad ning nende lisandväärtus eelneva teavitamise süsteemiga võrreldes võib olla andmekaitse seisukohast küsitav. Piisab eelnevast teavitamisest, mis annaks järelevalveasutusele võimaluse reageerida ja tegutseda, ning see tagab ka kasutajasõbraliku isikuandmete kaitse menetluse.*

### **Muudatusettepanek 257**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui töötlemistoimingud ohustavad oma laadi, ulatuse või eesmärkide tõttu andmesubjektide õigusi ja vabadusi, hindab vastutav töötleja **või tema nimel tegutsev volitatud töötleja** kavandatavate töötlemistoimingute mõju isikuandmete kaitsesele.

*Muudatusettepanek*

1. Kui töötlemistoimingud ohustavad oma laadi, ulatuse või eesmärkide tõttu andmesubjektide õigusi ja vabadusi, hindab vastutav töötleja kavandatavate töötlemistoimingute mõju isikuandmete kaitsesele. **Endast sarnaseid ohte kujutavate töötlemistoimingute kogumiga tegelemiseks piisab ühest hindamisest. VKEdelt nõutakse vaid mõju hindamist kolme aasta möödumisel alates nende asutamisest, kui andmetöötlus on nende põhitegevus.**

**Muudatusettepanek 258**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 33 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud ohtu kujutavad endast **eelkõige** järgmised töötlemistoimingud:

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud ohtu kujutavad endast järgmised töötlemistoimingud:

*Selgitus*

*Õiguskindluse huvides on vaja selgelt ja ammendavalt kehtestada, millised on konkreetset ohud.*

**Muudatusettepanek 259**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 33 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) automatiseeritud andmetöötlusel põhinev füüsilise isiku süstemaatiline ja põhjalik analüüsimine, et hinnata või prognoosida füüsilise isiku majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusväarsust ja käitumist eesmärgiga teha andmesubjekti jaoks õiguslike tagajärgedega **või teda oluliselt mõjutavaid** otsuseid;

*Muudatusettepanek*

a) automatiseeritud andmetöötlusel põhinev füüsilise isiku süstemaatiline ja põhjalik analüüsimine, et hinnata või prognoosida füüsilise isiku majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusväarsust ja käitumist eesmärgiga teha andmesubjekti jaoks **kahjulike** õiguslike tagajärgedega otsuseid, **kaasa arvatud käesoleva määruse artikli 20 lõikes 1 osutatud täiendavad**

*töötlemistoimingud;*

**Muudatusettepanek 260**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 33 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) seksuaalelu, tervislikku seisundit, rassilist ja etnilist päritolu käsitleva või tervishoiuteenuse osutamiseks vajaliku teabe töötlemine ning epidemioloogilised, vaimu- ja nakkushaiguste uuringud, kui andmete töötlemise eesmärk on võtta meetmeid või teha otsuseid, mis käsitlevad paljusid üksikisikuid;

*Muudatusettepanek*

b) seksuaalelu, tervislikku seisundit, ***poliitilisi seisukohti, usulisi veendumusi, süüdimõistvaid kohtuotsuseid***, rassilist ja etnilist päritolu käsitleva või tervishoiuteenuse osutamiseks vajaliku teabe töötlemine ning epidemioloogilised, vaimu- ja nakkushaiguste uuringud, kui andmete töötlemise eesmärk on võtta meetmeid või teha otsuseid, mis käsitlevad paljusid üksikisikuid;

**Muudatusettepanek 261**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 33 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Hindamine hõlmab vähemalt kavandatud töötlemistoimingute üldist kirjeldust, andmesubjektide õigusi ja vabadusi ähvardavate ohtude hinnangut, ohtude kõrvaldamiseks kavandatud meetmeid, *kaitsemeetmed*, isikuandmete kaitseks ja käesoleva määruse järgimise tõendamiseks võetavaid turbemeetmeid ja rakendatavaid mehhanisme, võttes arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huvi.

*Muudatusettepanek*

3. Hindamine hõlmab vähemalt kavandatud töötlemistoimingute üldist kirjeldust, andmesubjektide õigusi ja vabadusi ähvardavate ohtude hinnangut, ***kaasa arvatud toimingus sisalduv või selle tulemusena suurenev diskrimineerimisoht***, ohtude kõrvaldamiseks kavandatud meetmeid, *kaitsemeetmeid*, isikuandmete kaitseks ja käesoleva määruse järgimise tõendamiseks võetavaid turbemeetmeid ja rakendatavaid mehhanisme, võttes arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huvi ***ning võttes arvesse ka nüüdisaegset tehnoloogiat ja nüüdisaegseid meetodeid, mille abil on võimalik parandada kodanike eraelu puutumatus***. Euroopa suuniste olemasolu korral võetakse neid



*mõju hindamisel arvesse.*

**Muudatusettepanek 262**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 33 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Vastutav töötaja küsib andmesubjektide või nende esindajate seisukohti kavandatud töötlemise kohta, ilma et see piiraks kaubandus- või avalike huvide kaitset ja töötlemistoimingute turvalisust.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Vastutavatele töötajatele oleks andmesubjektide seisukohtade küsimine ebaproportsionaalne koormus.*

**Muudatusettepanek 263**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 33 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

5. Kui vastutav töötaja on avaliku sektori asutus või organ ja kui töötlemine on vajalik artikli 6 lõike 1 punktis c osutatud seadusjärgse kohustuse täitmiseks ning selliste töötlemistoimingute tegemise eeskirjad ja kord on ette nähtud liidu õigusaktidega, siis lõikeid 1–4 ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui liikmesriigid peavad vajalikuks sellise hindamise läbi viia enne töötlemistoimingute alustamist.

5. Kui vastutav töötaja on avaliku sektori asutus või organ **või kui andmeid töötleb muu organ, kellele on usaldatud vastutus avaliku teenistuse ülesannete täitmise eest**, ja kui töötlemine on vajalik artikli 6 lõike 1 punktis c osutatud seadusjärgse kohustuse täitmiseks ning selliste töötlemistoimingute tegemise eeskirjad ja kord on ette nähtud liidu õigusaktidega, siis lõikeid 1–4 ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui liikmesriigid peavad vajalikuks sellise hindamise läbi viia enne töötlemistoimingute alustamist.

*Selgitus*

*Selle, kas andmete mõju hindamise eeskirju kohaldatakse, peaks määrama osutatava teenuse olemus, mitte seda teenust osutava organi olemus. Näiteks usaldatakse avalike teenuste osutamine sageli erasektori organisatsioonidele. Avalike teenuste osutamisel peaks kehtima*

*ühtne lähenemisviis, olenemata sellest, kas teenust osutav organ on avaliku sektori asutus või organ või lepinguline erasektori organisatsioon.*

## **Muudatusettepanek 264**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 33 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*6. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõigetes 1 ja 2 osutatud tööilemistoimingutega seotud konkreetse ohu tuvastamise kriteeriume ja tingimusi ning lõikes 3 osutatud hindamisnõudeid, sealhulgas skaleeritavuse, kontrollitavuse ja auditeeritavuse tingimusi. Seejuures kaalub komisjon konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.*

*välja jäetud*

## **Muudatusettepanek 265**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 33 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*7. Komisjon võib kehtestada lõikes 3 osutatud hindamise ja hinnangu kontrollitavuse ja auditeeritavuse nõuded ja korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.*

*välja jäetud*

## **Muudatusettepanek 266**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 33 – lõige 7 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*7 a. Isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnanguid käsitatakse*

*konfidentsiaalsete teadetena.*

*Selgitus*

*See säte on oluline ettevõtjate kartuste vaigistamiseks selles suhtes, et ärisaladusega kaitstud innovatiivsed uued protsessid võidakse avalikkusele teatavaks teha.*

**Muudatusettepanek 267**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 34 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Eelnev *luba ja* konsulteerimine

Eelnev konsulteerimine

*Selgitus*

*Õigusaktisene järjepidevus, võttes arvesse põhjenduses 70 esitatud eesmärke.*

**Muudatusettepanek 268**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 34 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1. Vastavalt vajadusele kas vastutav töötaja või volitatud töötaja taotleb järelevalveasutuselt loa enne isikuandmete töötlemise algust, et kavandatud töötlemine vastaks käesoleva määruse nõuetele ning eelkõige vähendamaks andmesubjekti jaoks ohtu, et vastutav töötaja või volitatud töötaja võtab vastu artikli 42 lõike 2 punktis d osutatud lepingusätted või jätab isikuandmete edastamisel kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile õiguslikult siduva dokumendiga kehtestamata artikli 42 lõikes 5 osutatud kaitsemeetmed.*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Prior authorization or consultation with supervisory authorities will lead to a misallocation of privacy resources and place a significant burden on already overextended supervisory authorities, create significant, inevitable delays in the rollout of new products and services,*

*and generally disincentivise the creation of effective corporate privacy programmes. Requiring enterprises that have invested in these internal programmes to submit to compulsory consultation with the supervisory authority will have an adverse impact on their ability to develop and release to the market new products and services which benefit consumers and the economy.*

**Muudatusettepanek 269**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 34 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. Vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja **konsulterib** järelevalveasutusega enne isikuandmete töötlemise algust, et tagada kavandatud töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ning vähendada andmesubjektidele tekkivat ohtu, kui:

*Muudatusettepanek*

2. Vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja **võib konsulterida** järelevalveasutusega enne isikuandmete **eriliikide** töötlemise algust, et tagada kavandatud töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ning vähendada andmesubjektidele tekkivat ohtu, kui:

**Muudatusettepanek 270**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 34 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) järelevalveasutus peab vajalikuks eelnevalt konsulterida selliste **lõike 4 kohaselt kindlaksmääratud** töötlemistoimingute küsimustes, mis oma olemuse, ulatuse ja/või eesmärgi tõttu võivad tõenäoliselt ohustada andmesubjektide õigusi ja vabadusi.

*Muudatusettepanek*

b) järelevalveasutus peab vajalikuks eelnevalt konsulterida selliste töötlemistoimingute küsimustes, mis oma olemuse, ulatuse ja/või eesmärgi tõttu võivad tõenäoliselt ohustada andmesubjektide õigusi ja vabadusi.

*Selgitus*

*Vt lõike 4 väljajätmise selgitust.*

**Muudatusettepanek 271**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 34 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Kui järelevalveasutus **on seisukohal**, et töötlemine ei vasta käesoleva määruse nõuetele, eelkõige kui töötlemisega kaasnevad ohud ei ole piisavalt kindlaks tehtud ega leevendatud, keelab ta kavandatud töötlemise ja teeb ettepanekud töötlemise vastavusseviimiseks määrusega.

*Muudatusettepanek*

3. Kui **pädev** järelevalveasutus **teeb kooskõlas oma volitustega kindlaks**, et töötlemine ei vasta käesoleva määruse nõuetele, eelkõige kui töötlemisega kaasnevad ohud ei ole piisavalt kindlaks tehtud ega leevendatud, keelab ta kavandatud töötlemise ja teeb ettepanekud töötlemise vastavusseviimiseks määrusega. **Sellise otsuse suhtes on võimalik esitada pädevale kohtule edasikaebus ja seda ei saa edasikaebamise ajal jõustada, välja arvatud juhul, kui töötlemine toob andmesubjektide jaoks kaasa kohese tõsise kahju.**

**Muudatusettepanek 272**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 34 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

**4. Järelevalveasutus koostab ja avalikustab loetelu töötlemistoimingutest, mille suhtes kohaldatakse lõike 2 punktis b sätestatud eelnevat konsulteerimist. Järelevalveasutus edastab loetelud Euroopa Andmekaitsekoogule.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Tulemuslikuks rakendamiseks halduslikult liiga keeruline, pidades eelkõige silmas vajadust, et määrus ei tohi olla valdkondlik ja peab olema tulevikukindel.*

**Muudatusettepanek 273**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 34 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

5. Kui **lõikes 4 sätestatud loetelu hõlmab** töötlemistoimingud, **mis** on seotud kaupade

*Muudatusettepanek*

5. Kui töötlemistoimingud on seotud kaupade või teenuste pakkumisega

või teenuste pakkumisega andmesubjektidele mitmes liikmesriigis või andmesubjektide käitumise kontrollimisega või kui töötlemistoimingud võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist Euroopa Liidus, kohaldab järelevalveasutus *enne loetelu vastuvõtmist* artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi.

andmesubjektidele mitmes liikmesriigis või andmesubjektide käitumise kontrollimisega või kui töötlemistoimingud võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist Euroopa Liidus, kohaldab järelevalveasutus artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi.

### *Selgitus*

*Suunab järjepidevuse mehhanismi kooskõlas artikli 58 lõike 2 muudatusettepanekutega sinna, kus see on kõige asjakohasem.*

## **Muudatusettepanek 274**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Vastutav töötleja *või volitatud töötleja* esitab järelevalveasutustele isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnangu, nagu sätestatud artiklis 33, ja taotluse korral ka muu teabe, mille alusel järelevalveasutus saab hinnata, kas töötlemine, eelkõige andmesubjekti isikuandmete kaitset ohustavate tegurite suhtes võetavad meetmed ja pakutavad kaitsemeetmed vastavad käesolevale määrusele.

#### *Muudatusettepanek*

6. Vastutav töötleja esitab järelevalveasutustele isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnangu, nagu sätestatud artiklis 33, ja taotluse korral ka muu teabe, mille alusel järelevalveasutus saab hinnata, kas töötlemine, eelkõige andmesubjekti isikuandmete kaitset ohustavate tegurite suhtes võetavad meetmed ja pakutavad kaitsemeetmed vastavad käesolevale määrusele.

### *Selgitus*

*Selleks et tagada õiguskindlus ja anda järelevalveasutustele võimalus paremaks jõustamiseks ning vastavalt põhjendusele 62, milles nõutakse vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, peaks järelevalveasutuselt eelneva loa küsimine ja temaga konsulteerimine olema ainult vastutava töötleja kohustus. See loob nii ettevõtete kui ka järelevalveasutuste jaoks palju selgema raamistiku.*

## **Muudatusettepanek 275**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 8**

*Komisjoni ettepanek*

**8. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõike 2 punktis a osutatud märkimisväärse ohu tuvastamise kriteeriume ja nõudeid.**

### **Muudatusettepanek 276**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 34 – lõige 9**

*Komisjoni ettepanek*

9. Komisjon võib kehtestada **lõigetes 1 ja 2** osutatud **eelneva loa ja** konsultatsioonide ning järelevalveasutuste lõike 6 alusel teavitamise tüüpvormid ja korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.

### **Muudatusettepanek 277**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. *Vastutava* töötleva ja volitatud töötleva määravad ametisse andmekaitseametniku, kui:

### **Muudatusettepanek 278**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) vastutava töötleva või volitatud töötleva põhitegevuse moodustavad

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Muudatusettepanek*

9. Komisjon võib kehtestada **lõikes 2** osutatud **eelnevate** konsultatsioonide ning järelevalveasutuste lõike 6 alusel teavitamise tüüpvormid ja korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.

*Muudatusettepanek*

1. *Vastutav* töötleva ja volitatud töötleva määravad ametisse **andmekaitseorganisatsiooni või** andmekaitseametniku, kui:

*Muudatusettepanek*

c) vastutava töötleva või volitatud töötleva põhitegevuse moodustavad

töötlemistoimingud, mille laad, ulatus ja/või eesmärk tingivad andmesubjektide korrapärase ja süstemaatilise järelevalve.

töötlemistoimingud, mille laad, ulatus ja/või eesmärk tingivad andmesubjektide korrapärase ja süstemaatilise järelevalve. ***Põhitegevus määratletakse tegevusena, kus 50 % andmemüügist teenitavast aastakäibest või tulust saadakse kõnealustest andmetest. Andmekaitsega seoses käsitatakse kõrvaltegevusena andmetöötlustoiminguid, mis moodustavad ettevõtte käibest vähem kui 50 %.***

### *Selgitus*

*Andmekaitseametnike määramine peaks olema vajalik üksnes juhul, kui ettevõtte põhitegevus on seotud isikuandmete töötlemisega.*

## **Muudatusettepanek 279**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on avaliku sektori asutus või organ, võib mitme üksuse jaoks määrata ühe andmekaitseametniku olenevalt avaliku sektori asutuse või organi organisatsioonilisest struktuurist.

#### *Muudatusettepanek*

3. Kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on avaliku sektori asutus või organ, võib mitme üksuse jaoks määrata ühe ***andmekaitseorganisatsiooni või*** andmekaitseametniku olenevalt avaliku sektori asutuse või organi organisatsioonilisest struktuurist.

## **Muudatusettepanek 280**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja ***lähtuvad*** andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid. Erialateadmised määratakse kindlaks eelkõige vastavalt andmete

#### *Muudatusettepanek*

5. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja ***võivad lähtuda*** andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid. Erialateadmised määratakse kindlaks



töötlemise laadile ja vastutava töötleja ja volitatud töötleja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.

eelkõige vastavalt andmete töötlemise laadile ja vastutava töötleja ja volitatud töötleja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.

## **Muudatusettepanek 281**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja tagavad, et andmekaitseametniku muud ametiülesanded on kooskõlas tema isikuandmete kaitse alaste ülesannete ja kohustustega ega põhjusta huvide konflikti.

#### *Muudatusettepanek*

6. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja tagavad, et **andmekaitseorganisatsiooni või** andmekaitseametniku muud ametiülesanded on kooskõlas tema isikuandmete kaitse alaste ülesannete ja kohustustega ega põhjusta huvide konflikti.

## **Muudatusettepanek 282**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 35 – lõige 7**

#### *Komisjoni ettepanek*

7. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja määravad andmekaitseametniku vähemalt kaheaastaseks ametiajaks. Andmekaitseametniku võib ametisse tagasi nimetada. ***Andmekaitseametniku võib tema ametiaja jooksul ametist kõrvaldada ainult juhul, kui ta enam ei vasta kohustuste täitmiseks esitatavatele tingimustele.***

#### *Muudatusettepanek*

7. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja määravad andmekaitseametniku vähemalt kaheaastaseks ametiajaks. Andmekaitseametniku võib ametisse tagasi nimetada.

#### *Selgitus*

*Nagu kõiki muid töötajaid, peaks ka andmekaitseametnikku olema võimalik ametist kõrvaldada, kui ta juhtkonna antud ülesandeid ei täida. Juhtkond otsustab, kas ta on palgatud isikuga rahul või ei.*

## **Muudatusettepanek 283**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 10**

*Komisjoni ettepanek*

10. Andmesubjektidel on õigus pöörduda andmekaitseametniku poole kõigis küsimustes, mis on seotud nende isikuandmete töötlemisega, ning taotleda käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamist.

*Muudatusettepanek*

10. Andmesubjektidel on õigus pöörduda **andmekaitseorganisatsiooni või** andmekaitseametniku poole kõigis küsimustes, mis on seotud nende isikuandmete töötlemisega, ning taotleda käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamist.

**Muudatusettepanek 284**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 11**

*Komisjoni ettepanek*

**11. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõike 1 punktis c osutatud vastutava töötleja ja volitatud töötleja põhitegevuse määramise kriteeriume ja nõudeid ning lõikes 5 osutatud andmekaitseametniku kutseoskuse nõudeid.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 285  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 36 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. **Vastutav** töötleja ja volitatud töötleja tagavad andmekaitseametniku nõuetekohase ja õigeaegse kaasamise kõikidesse isikuandmete kaitse küsimustesse.

*Muudatusettepanek*

1. **Vastutava** töötleja ja volitatud töötleja **tegevjuhtkond toetab** andmekaitseorganisatsiooni või andmekaitseametnikku oma ülesannete täitmisel ning annab tema käsutusse töötajad, ruumid, seadmed ja muud artiklis 37 osutatud kohustuste ja ülesannete täitmiseks vajalikud vahendid.

**Muudatusettepanek 286**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 36 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. *Vastutav töötleja ja volitatud töötleja tagavad, et andmekaitseametnik on oma ülesannete ja kohustuste täitmisel sõltumatu ega saa oma tööülesannete täitmisel juhtnööre. Andmekaitseametnik allub* otse vastutava töötleja või volitatud töötleja juhtkonnale.

**Muudatusettepanek 287**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 36 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. *Vastutava* töötleja ja volitatud töötleja toetavad andmekaitseametnikku tema ülesannete täitmisel, andes tema käsutusse töötajad, ruumid, seadmed ja muud artiklis 37 osutatud kohustuste ja ülesannete täitmiseks vajalikud vahendid.

**Muudatusettepanek 288**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 37 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja annavad andmekaitseametnikule vähemalt järgmised ülesanded:

**Muudatusettepanek 289**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 37 – lõige 1 – punkt a**

PE501.927v05-00

340/607

RR\1010934ET.doc

*Muudatusettepanek*

2. *Andmekaitseorganisatsioon ja andmekaitseametnik täidavad oma ülesandeid ja kohustusi sõltumatult ning alluvad* otse vastutava töötleja või volitatud töötleja juhtkonnale.

*Muudatusettepanek*

3. *Vastutav* töötleja ja volitatud töötleja toetavad **andmekaitseorganisatsiooni või** andmekaitseametnikku tema ülesannete täitmisel, andes tema käsutusse töötajad, ruumid, seadmed ja muud artiklis 37 osutatud kohustuste ja ülesannete täitmiseks vajalikud vahendid.

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja annavad **andmekaitseorganisatsioonile või** andmekaitseametnikule vähemalt järgmised ülesanded:

*Komisjoni ettepanek*

a) teavitada ja nõustada vastutavat töötajat ja volitatud töötajat seoses nende kohustustega, mis tulenevad käesolevast määrusest, ning oma tegevus ja saadud vastused dokumenteerida;

*Muudatusettepanek*

a) **suurendada teadlikkust**, teavitada ja nõustada vastutavat töötajat ja volitatud töötajat seoses nende kohustustega, mis tulenevad käesolevast määrusest, ning oma tegevus ja saadud vastused dokumenteerida;

**Muudatusettepanek 290**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 37 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) jälgida käesoleva määruse, **eelkõige isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse, andmeturbe, andmesubjektide teavitamise ning andmesubjektide poolt nende käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamiseks esitatavate taotluste kohta kehtestatud nõuete rakendamist ja kohaldamist**;

*Muudatusettepanek*

c) jälgida käesoleva määruse **järgimist**;

**Muudatusettepanek 291**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 37 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) **jälgida** isikuandmetega seotud rikkumiste **dokumenteerimist** ning neist **teavitamist** vastavalt artiklitele 31 ja 32;

*Muudatusettepanek*

e) **töötada välja protsessid** isikuandmetega seotud rikkumiste **jälgimiseks, dokumenteerimiseks** ning neist **teavitamiseks** vastavalt artiklitele 31 ja 32;

**Muudatusettepanek 292**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 37 – lõige 1 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

f) jälgida isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnangu koostamist vastutava

*Muudatusettepanek*

f) **töötada välja protsessid, et jälgida** isikuandmete kaitsele avaldatava mõju

töötleva ja volitatud töötleva poolt ning eelneva loa taotlemist ja eelneva konsulteerimise kohaldamist, kui seda nõutakse vastavalt artiklitele 33 ja 34;

hinnangu koostamist vastutava töötleva ja volitatud töötleva poolt ning eelneva loa taotlemist ja eelneva konsulteerimise kohaldamist, kui seda nõutakse vastavalt artiklitele 33 ja 34;

**Muudatusettepanek 293**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 37 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f a) tagada vastutusmeetmete olemasolu artikli 22 lõike 2 punktide c–e d tähenduses;*

*Selgitus*

*Muudatusettepanek selgitab andmekaitseametniku keskset rolli tippjuhtkonnani viivas vastutusahelas.*

**Muudatusettepanek 294**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 37 – lõige 1 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

g) *jälgida* järelevalveasutuse taotlustele *vastamist* ja oma pädevuse piires ka temaga *koostöö tegemist* vastavalt järelevalveasutuse taotlusele või andmekaitseametniku omal algatusel;

g) *aidata vastata* järelevalveasutuse taotlustele ja oma pädevuse piires ka *teha* temaga *koostööd* vastavalt järelevalveasutuse taotlusele või andmekaitseametniku omal algatusel;

**Muudatusettepanek 295**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 39 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid ja komisjon *toetavad* eelõige Euroopa tasandil isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismide ning isikuandmete kaitse pitselite ja märgiste kasutuselevõttu, et andmesubjektid saaksid kiiresti hinnata vastutavate töötlevate ja

1. Liikmesriigid ja komisjon *töötavad koos vastutavate töötlevate, volitatud töötlevate ja muude sidusrühmadega, et toetada* eelõige Euroopa tasandil isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismide ning isikuandmete kaitse pitselite ja märgiste

volitatud töötajate pakutavat isikuandmete kaitse taset. Isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismid aitavad kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes arvesse eri sektorite ja töötlemistoimingute laadi.

kasutuselevõttu, et andmesubjektid **ja liikmesriikide ametiasutused** saaksid kiiresti hinnata vastutavate töötajate ja volitatud töötajate pakutavat isikuandmete kaitse taset. Isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismid aitavad kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes arvesse eri sektorite ja töötlemistoimingute laadi.

### *Selgitus*

*Käesolev muudatusettepanek soosib ja võimaldab sellise süsteemi loomist, milles reguleerivad asutused akrediteerivad sõltumatuid hindajaid nii kogu ettevõtet hõlmavaks hindamiseks kui teatava toote või tehnoloogia hindamiseks.*

## **Muudatusettepanek 296**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismid on vabatahtlikud, taskukohased ning ligipääsetavad protsessi kaudu, mis on läbipaistev ja ei ole põhjendamatult koormav. Samuti on kõnealused mehhanismid tehnoloogiliselt neutraalsed ja neid on võimalik üleilmselt kohaldada ning need aitavad kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes arvesse eri sektorite ja erinevate töötlemistoimingute eripära.***

### *Selgitus*

*Sertifitseerimismehhanismid tuleks kavandada selliselt, et nad on tulemuslikud, kuid mitte ülemäära bürokraatlikud või koormavad.*

## **Muudatusettepanek 297**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismide, sealhulgas sertifikaadi andmise ja tühistamise ning liidus ja kolmandates riikides tunnustamise suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid.

*Muudatusettepanek*

2. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud isikuandmete kaitse sertifitseerimise mehhanismide, sealhulgas sertifikaadi andmise ja tühistamise ning liidus ja kolmandates riikides tunnustamise suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid, ***tingimusel et need meetmed on tehnoloogiliselt neutraalsed.***

**Muudatusettepanek 298**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 39 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

***3. Sertifitseerimismehhanismide ning isikuandmete kaitse pitserite ja märgiste kasutuselevõtu edendamiseks ja tunnustamiseks võib komisjon kehtestada sertifitseerimismehhanismide ning isikuandmete kaitse pitserite ja märgiste tehnilised standardid. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu artikli 88 artiklis 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt.***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 299**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 41 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) õigusriigi põhimõte, nii üldised kui ka konkreetse sektori kehtivad asjaomased õigusaktid, sealhulgas avaliku korra, riigikaitse, riigi julgeoleku ja kriminaalõigusega seotud õigusaktid, kõnealuses riigis või rahvusvahelises organisatsioonis järgitavad ametieeskirjad ja turvameetmed ning samuti kehtivad ja

*Muudatusettepanek*

a) õigusriigi põhimõte, nii üldised kui ka konkreetse sektori kehtivad asjaomased õigusaktid, sealhulgas avaliku korra, riigikaitse, riigi julgeoleku ja kriminaalõigusega seotud õigusaktid, ***samuti nende õigusaktide rakendamine,*** kõnealuses riigis või rahvusvahelises organisatsioonis järgitavad ametieeskirjad

kohtulikult kaitstavad õigused, sealhulgas andmesubjektide halduslikud ja õiguskaitsevahendid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse;

ja turvameetmed ning samuti kehtivad ja kohtulikult kaitstavad õigused, sealhulgas andmesubjektide halduslikud ja õiguskaitsevahendid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse;

### **Muudatusettepanek 300**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***4 a. Kui komisjonil on mis tahes muu allika jälgimise põhjal alust arvata, et riik või rahvusvaheline organisatsioon, kelle suhtes on vastu võetud lõike 3 kohane otsus, ei taga enam piisavat kaitse taset lõike 2 tähenduses, vaatab ta kõnealuse otsuse läbi.***

### **Muudatusettepanek 301**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust, võib vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile üksnes juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed.

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust ***või kui ta otsustab, et kolmas riik, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei taga piisavat kaitsetaset vastavalt käesoleva artikli lõikele 5***, võib vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile, ***kes edastab andmeid rahvusvaheliselt***, üksnes juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed, ***ja kui see on mõjuhindamise põhjal asjakohane, siis juhul, kui vastutav või volitatud töötleja on kindlaks teinud, et andmete vastuvõtja kolmandas riigis täidab kõrgeid***



*andmekaitse standardeid.*

*Nende kaitsemeetmetega tagatakse vähemalt artiklis 5 kehtestatud isikuandmete töötlemise põhimõtete järgimine ja III peatükis kehtestatud andmesubjekti õigused.*

## **Muudatusettepanek 302**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 2 – punkt b**

#### *Komisjoni ettepanek*

b) isikuandmete kaitse standardklauslitele, mille on vastu võtnud komisjon. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt või

#### *Muudatusettepanek*

b) *niisugustele* isikuandmete kaitse standardklauslitele *andmete vastutava töötleja või volitatud töötleja ja vastuvõtja vahel, kes võib olla volitatud alamtöötleja, väljaspool Euroopa Majanduspiirkonda (EMP), mis võivad sisaldada standardtingimusi andmete edasise edastamise kohta väljaspool Euroopa Majanduspiirkonda ning* mille on vastu võtnud komisjon. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetluse kohaselt või

#### *Selgitus*

*See on oluline täiendus, et selgitada vastutavate töötlejate, volitatud töötlejate ja volitatud alamtöötlejate vahelist suhet andmete rahvusvahelise edastamise kontekstis.*

## **Muudatusettepanek 303**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 2 – punkt c**

#### *Komisjoni ettepanek*

c) isikuandmete kaitse standardklauslitele, mille on vastu võtnud järelevalveasutus vastavalt artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismile pärast seda, kui komisjon on need artikli 62 lõike 1 punkti b kohaselt

#### *Muudatusettepanek*

c) *niisugustele* isikuandmete kaitse standardklauslitele *andmete vastutava töötleja või volitatud töötleja ja vastuvõtja vahel, kes võib olla volitatud alamtöötleja, väljaspool Euroopa Majanduspiirkonda, mis võivad sisaldada standardtingimusi*

tunnistanud üldkehtivaks, või

**andmete edasise edastamise kohta väljaspool Euroopa Majanduspiirkonda ning** mille on vastu võtnud järelevalveasutus vastavalt artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismile pärast seda, kui komisjon on need artikli 62 lõike 1 punkti b kohaselt tunnistanud üldkehtivaks, või

*Selgitus*

*See on oluline täiendus, et selgitada vastutavate töötajate, volitatud töötajate ja volitatud alamtöötajate vahelist suhet andmete rahvusvahelise edastamise kontekstis.*

### **Muudatusettepanek 304**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) vastutava töötaja või volitatud töötaja ja järelevalveasutuse poolt vastavalt lõikele 4 volitatud andmesaaja vahelistele lepingutingimustele.

*Muudatusettepanek*

d) vastutava töötaja või volitatud töötaja ja järelevalveasutuse poolt vastavalt lõikele 4 volitatud andmesaaja vahelistele lepingutingimustele **või**

### **Muudatusettepanek 305**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 2 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***d a) vastutava töötaja või volitatud töötaja ja andmete vastuvõtja vahelise lepingu tingimustele, mis täiendavad käesoleva lõike punktides b ja c osutatud isikuandmete kaitse standardklausleid ning millele pädev järelevalveasutus on vastavalt lõikele 4 loa andnud;***

*Selgitus*

*Käesolev muudatusettepanek annaks organisatsioonidele stiimuli regulatiivsetest põhinõuetest kaugemale minekuks ja selliste süsteemide nagu „andmepitser” või „usaldusmärk” järgimiseks.*

## Muudatusettepanek 306

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 42 – lõige 2 – punkt d b (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*d b) ajaloo- ja statistikauurimuste või teadustöö eesmärgil artikli 83 lõikes 4 osutatud meetmete.*

## Muudatusettepanek 307

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 42 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Lõike 2 punktides a, b või c osutatud isikuandmete kaitse standardklauslitel või siduvatel ettevõtluseeskirjadel põhineva edastamise puhul ei ole täiendavat luba vaja.

3. Lõike 2 punktidel a, b, c või e põhineva edastamise puhul ei ole täiendavat luba vaja.

*Selgitus*

*Teadustöö eesmärgil tuleks täiendava halduskoormuseta lubada võtme ja koodiga varustatud andmete edastamist, mida kolmandates riikides paiknevad vastuvõtjad ei saa uuesti tuvastada ega hakka seda tegema.*

Muudatusettepanek 308  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 42 – lõige 4

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

4. Kui edastamine põhineb käesoleva artikli lõike 2 punktis d osutatud lepingutingimustel, peab vastutav töötleja või volitatud töötleja saama järelevalveasutuselt eelneva loa vastavalt artikli 34 lõike 1 punktile a. Juhul, kui edastamine on seotud töötlemisega, mis puudutab teise liikmesriigi või teiste

4. Vastutav töötleja või volitatud töötleja peab saama pädevalt järelevalveasutuselt käesolevale artiklile vastavaks edastamiseks eelneva loa vastavalt artikli 34 lõike 1 punktile a. Juhul, kui edastamine on seotud töötlemisega, mis mõjutab märgatavalt isikuandmete vaba liikumist liidu piires, kohaldab pädev

*liikmesriikide andmesubjekte või mis mõjutab märgatavalt isikuandmete vaba liikumist liidu piires, kohaldab järelevalveasutus artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi.*

järelevalveasutus artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi.

### **Muudatusettepanek 309**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4 a. Vastutav töötleja või volitatud töötleja võib otsustada võtta edastamisel aluseks lõike 2 punktides b ja c osutatud isikuandmete kaitse standardklauslid ning pakkuda lisaks nendele standardklauslitele täiendavaid, õiguslikult siduvaid kohustusi, mida kohaldatakse edastatud andmete suhtes. Sellistel juhtudel konsulteeritakse lisakohustuste osas eelnevalt pädeva järelevalveasutusega ning need täiendavad standardklausleid, mitte ei ole nendega otseselt või kaudselt vastuolus. Liikmesriigid, järelevalveasutused ja komisjon julgustavad täiendavate ja õiguslikult siduvate kohustuste kasutamist, pakkudes kõrgendatud kaitsemeetmeid võtvatele vastutavatele töötlejatele ja volitatud töötlejatele artikli 39 kohaselt vastu võetud isikuandmete kaitse pitsarit, märgist või mehhanismi.*

*Selgitus*

*Vastutavatel töötlejatel ja volitatud töötlejatel on sageli vahetud ja praktilised kogemused, mis näitavad, et täiendavad kaitsemeetmed võivad seoses nende edastatavate isikuandmetega olla asjakohased. Määrusega peaks julgustama vastutavaid töötlejaid ja volitatud töötlejaid pakkuma täiendavaid kaitsemeetmeid, kui need on asjakohased. Kõnealused täiendavad kohustused ei tohiks olla standardklauslitega vastuolus.*

### **Muudatusettepanek 310**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 42 – lõige 4 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 b. Käesoleva artikli lõike 2 punktis e osutatud täiendavate lepingutingimuste kasutamise julgustamiseks võivad pädevad asutused pakkuda kõnealuseid kaitsemeetmeid võtvatele vastutavatele töötlejatele ja volitatud töötlejatele vastavalt artiklile 39 vastu võetud isikuandmete kaitse pitserit, märgist või mehhanismi.**

*Selgitus*

*Muudatusettepanek, mis julgustab kasutama täiendavaid andmekaitse pitsereid või usaldusmärke.*

**Muudatusettepanek 311**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 43 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Järelevalveasutus **kehtestab kooskõlas artiklis 58 osutatud järjepidevuse mehhanismiga siduvad ettevõtluseeskirjad**, tingimusel et need:

1. **Pädev** järelevalveasutus **annab ühekordse heakskiiduakti alusel kontsernile loa siduvateks ettevõtluseeskirjadeks. Kõnealused eeskirjad võimaldavad mitmekordset rahvusvahelist ettevõtetevahelist edastamist Euroopas ja väljaspool Euroopat**, tingimusel et need:

**Muudatusettepanek 312**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 43 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

a) on õiguslikult siduvad ja neid kohaldatakse vastutava töötleja või volitatud töötleja ettevõtjate rühma iga liikme, sealhulgas nende töötajate suhtes

a) on õiguslikult siduvad ja neid kohaldatakse vastutava töötleja või volitatud töötleja ettevõtjate rühma iga liikme **ja nende väliste alltöövõtjate**,

ning kõik täidavad neid;

sealhulgas nende töötajate suhtes ning kõik täidavad neid;

### *Selgitus*

*Pilvandmetöötlusteenuste puhul kasutavad pilveteenuste osutajad ööpäevaringse teeninduse ja hoolduse tagamiseks konkreetse ülesande täitmiseks sageli väliseid alltöövõtjaid. Seetõttu peaks järelevalveasutus seda siduvates ettevõtluseeskirjades tunnustama.*

## **Muudatusettepanek 313**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 1 – punkt b**

#### *Komisjoni ettepanek*

b) sõnaselgelt annavad andmesubjektidele kohtulikult kaitstavad õigused;

#### *Muudatusettepanek*

b) sõnaselgelt annavad andmesubjektidele kohtulikult kaitstavad õigused **ja on andmesubjektide jaoks läbipaistvad**;

## **Muudatusettepanek 314**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 2 – punkt a**

#### *Komisjoni ettepanek*

a) ettevõtjate rühma ja selle liikmete struktuur ja kontaktandmed;

#### *Muudatusettepanek*

a) ettevõtjate rühma ja selle liikmete **ning nende väliste alltöövõtjate** struktuur ja kontaktandmed;

## **Muudatusettepanek 315**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse siduvate ettevõtluseeskirjade tingimusi ja nõudeid käesoleva artikli tähenduses, eelkõige seoses nende heakskiitmise tingimustega, lõike 2 punktide b, d, e ja f kohaldamisega

#### *Muudatusettepanek*

3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse siduvate ettevõtluseeskirjade tingimusi ja nõudeid käesoleva artikli tähenduses, eelkõige seoses nende heakskiitmise tingimustega, **kaasa arvatud läbipaistvus**

volitatud töötajate poolt täidetavate siduvate ettevõtluseeskirjade suhtes ja täiendavate nõuetega, et tagada asjaomaste andmesubjektide isikuandmete kaitse.

**andmesubjektide jaoks**, lõike 2 punktide b, d, e ja f kohaldamisega volitatud töötajate poolt täidetavate siduvate ettevõtluseeskirjade suhtes ja täiendavate nõuetega, et tagada asjaomaste andmesubjektide isikuandmete kaitse.

**Muudatusettepanek 316**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 44 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Erandid*

*Muudatusettepanek*

***Muud õiguspärased alused andmete rahvusvaheliseks edastamiseks***

**Muudatusettepanek 317**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 44 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Artikli 41 kohase piisava kaitse otsuse või artikli 42 kohaste asjaomaste kaitsemeetmete puudumise korral võib kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile isikuandmeid edastada ainult tingimusel, et:

*Muudatusettepanek*

1. Artikli 41 kohase piisava kaitse otsuse ***puudumise korral või juhul, kui komisjon otsustab, et kolmas riik või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei taga piisavat kaitsetaset vastavalt artikli 41 lõikele 5***, või artikli 42 kohaste asjaomaste kaitsemeetmete puudumise korral võib kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile isikuandmeid edastada ainult tingimusel, et:

**Muudatusettepanek 318**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 44 – lõige 1 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

h) edastamine on vajalik, et kaitsta vastutava töötaja või volitatud töötaja õigustatud huvi, ***mida esineb harva ja mis***

*Muudatusettepanek*

h) edastamine on vajalik, et kaitsta vastutava töötaja või volitatud töötaja õigustatud huvi, ning siis kui vastutav

*ei ole mahukas*, ning siis kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on hinnanud kõiki andmete edastamisega seotud asjaolusid ning sellele hinnangule tuginedes on seoses isikuandmete kaitsega vajaduse korral lisanud asjakohased kaitsemeetmed.

töötaja või volitatud töötleja on hinnanud kõiki andmete edastamisega seotud asjaolusid ning sellele hinnangule tuginedes on seoses isikuandmete kaitsega vajaduse korral lisanud asjakohased kaitsemeetmed.

### *Selgitus*

*Tänapäeva ühiskonnas, kus andmed on väga olulised, ei ole mingit õigustust teha erandit mahukatele või sageli esinevatele edastamistele, sest see ei kajasta tegelikke andmevooge ja oleks seetõttu vastuolus andmete vaba liikumise eesmärgi saavutamise*ga.

### **Muudatusettepanek 319** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 44 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Lõike 1 punktis d osutatud avalik huvi peab olema tunnustatud liidu õigusaktides või liikmesriigi õiguses, mida vastutava töötaja suhtes kohaldatakse.

#### *Muudatusettepanek*

5. Lõike 1 punktis d osutatud avalik huvi peab olema tunnustatud **rahvusvahelistes konventsioonides**, liidu õigusaktides või liikmesriigi õiguses, mida vastutava töötaja suhtes kohaldatakse. **Seda erandit kasutatakse ainult juhuedastuste korral. Iga kord tuleb edastamise kõiki asjaolusid hoolikalt hinnata.**

### **Muudatusettepanek 320**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 44 – lõige 6**

#### *Komisjoni ettepanek*

**6. Vastutav töötleja või volitatud töötleja registreerivad hindamise ja ka käesoleva artikli lõike 1 punktis h osutatud asjakohased lisatud kaitsemeetmed artiklis 28 osutatud dokumentides ning teavitavad edastamisest järelevalveasutust.**

#### *Muudatusettepanek*

**välja jäetud**



**Muudatusettepanek 321**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 44 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

**7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis d osutatud avalikust huvist tulenevaid kaalukaid põhjuseid ning samuti lõike 1 punktis h osutatud asjakohaste kaitsemeetmete kriteeriume ja tingimusi.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 322**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 46 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Iga liikmesriik näeb ette **ühe või mitu** avaliku sektori **asutust**, kes **vastutavad** käesoleva määruse kohaldamise järelevalve eest ja **osalevad** selle järjepideval kohaldamisel kogu liidus, et kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja -vabadusi seoses nende isikuandmete töötlemisega ja hõlbustada isikuandmete vaba liikumist kogu liidus. Selleks teevad järelevalveasutused omavahel ja komisjoniga koostööd.

*Muudatusettepanek*

1. Iga liikmesriik näeb ette **juhtiva** avaliku sektori **järelevalveasutuse**, kes **vastutab** käesoleva määruse kohaldamise järelevalve eest ja **osaleb** selle järjepideval kohaldamisel kogu liidus, et kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja -vabadusi seoses nende isikuandmete töötlemisega ja hõlbustada isikuandmete vaba liikumist kogu liidus. Selleks teevad järelevalveasutused omavahel ja komisjoniga koostööd.

*Selgitus*

*On ilmne, et tuleks näha ette juhtiv järelevalveasutus, et muuta ühtse kontaktpunkti asutamist sujuvamaks.*

**Muudatusettepanek 323**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 46 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**3 a. Igal järelevalveasutusel on õigus haldusõigusrikkumise korral kohaldada sanktsioone, eelkõige artikli 79 lõigetes 4,**

*Muudatusettepanek*

*5 ja 6 osutatud rikkumiste puhul.  
Järelevalveasutusel on õigus kohaldada  
sanktsioone üksnes vastutavale töötlejale  
või volitatud töötlejale, kelle peamine  
tegevuskoht asub samas liikmesriigis, või  
vastavalt artiklitele 56 ja 57 juhul, kui  
peamise tegevuskoha järelevalveasutus ei  
võta meetmeid.*

*Selgitus*

*Muudatusettepanekus selgitatakse ja rõhutatakse järelevalveasutuste rolli sanktsioonide kohaldamises.*

**Muudatusettepanek 324**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 47 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Järelevalveasutus tegutseb oma kohustuste täitmisel ja talle usaldatud volituste kasutamisel täiesti sõltumatult.

*Muudatusettepanek*

1. Järelevalveasutus tegutseb oma kohustuste täitmisel ja talle usaldatud volituste kasutamisel täiesti sõltumatult, *olenemata VII peatükiga seotud koostöö- ja järjepidevuskorrast.*

*Selgitus*

*Nõuetekohaselt tuleb arvesse võtta järelevalveasutuste kohustusi üksteise ees järjepidevuse mehhanismi raames.*

**Muudatusettepanek 325**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 48 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid näevad ette, et järelevalveasutuse liikmed nimetab ametisse *kas* asjaomase liikmesriigi parlament *või valitsus*.

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid näevad ette, et järelevalveasutuse liikmed nimetab ametisse asjaomase liikmesriigi parlament.

**Muudatusettepanek 326**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 51 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Kui *isikuandmete töötlemine toimub liidus asuva* vastutava töötleja või volitatud töötleja *tegevuse käigus ning vastutav töötleja või volitatud töötleja omab tegevuskohta mitmes liikmesriigis, on vastutava töötleja või volitatud töötleja peamise tegevuskoha järelevalveasutus pädev korraldama järelevalvet vastutava töötleja või volitatud töötleja töötlemistoimingute üle kõikides liikmesriikides*, ilma et see piiraks käesoleva määruse VII peatüki kohaldamist.

**Muudatusettepanek 327**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 51 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**Muudatusettepanek 328**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 51 – lõige 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Kui *käesolevat määrust kohaldatakse artikli 3 lõike 1 alusel, on pädevaks järelevalveasutuseks selle liikmesriigi või territooriumi järelevalveasutus, kus on määrusega hõlmatud* vastutava töötleja või volitatud töötleja *peamine tegevuskoht. Vaidlusi lahendatakse kooskõlas artiklis 58 sätestatud järjepidevuse mehhanismiga*, ilma et see piiraks käesoleva määruse VII peatüki *muude sätete* kohaldamist.

*Muudatusettepanek*

2 a. Kui *käesolevat määrust kohaldatakse artikli 3 lõike 2 alusel, on pädevaks järelevalveasutuseks selle liikmesriigi või territooriumi järelevalveasutus, kus vastutav töötleja on kooskõlas artikliga 25 määranud oma esindaja liidus.*

*Muudatusettepanek*

2 b. Kui *käesolevast määrust kohaldatakse artikli 3 lõigete 1 ja 2 alusel mitme samasse kontserni kuuluva vastutava töötleja ja/või volitatud töötleja suhtes, on pädev ainult üks järelevalveasutus ja ta määratakse*

*kindlaks kooskõlas artikli 51 lõikega 2.*

### **Muudatusettepanek 329**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 52 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Järelevalveasutus annab andmesubjektile tema taotluse korral nõu käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamisel ja teeb vajaduse korral sel eesmärgil koostööd teiste liikmesriikide järelevalveasutustega.

*Muudatusettepanek*

3. **Pädev** järelevalveasutus annab andmesubjektile tema taotluse korral nõu käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamisel ja teeb vajaduse korral sel eesmärgil koostööd teiste liikmesriikide järelevalveasutustega.

### **Muudatusettepanek 330**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. **Igal** järelevalveasutusel on õigus:

*Muudatusettepanek*

1. **Pädeval** järelevalveasutusel on õigus:

### **Muudatusettepanek 331**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõige 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) tagada, et täidetakse artiklis 34 osutatud eelnevate **lubade ja** konsultatsioonide tingimus;

*Muudatusettepanek*

d) tagada, et täidetakse artiklis 34 osutatud eelnevate konsultatsioonide tingimus;

### **Muudatusettepanek 332**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõige 1 – punkt j a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***j a) teavitada vastutavat töötlejat ja/või volitatud töötlejat õiguskaitsevahenditest,***

*mida võib kasutada asutuse otsuse  
vaidlustamiseks.*

*Selgitus*

*Sätetesse, mis käsitlevad järelevalveasutuse volitusi, mis on suunatud vastutava töötaja ja/või volitatud töötaja tegevuse vastu, tuleks lisada konkreetsed õiguslikud kaitsemeetmed vastutavale töötajale ja/või volitatud töötajale.*

### **Muudatusettepanek 333**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 53 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

2. **Igal** järelevalveasutusel on uurimisvolitused, et saada vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt juurdepääs:

*Muudatusettepanek*

2. **Pädeval** järelevalveasutusel on uurimisvolitused, et saada vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt juurdepääs:

### **Muudatusettepanek 334**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 53 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. **Igal** järelevalveasutusel on õigus juhtida õigusasutuste tähelepanu käesoleva määruse rikkumisele ja osaleda kohtumenetluses, eelkõige vastavalt artikli 74 lõikele 4 ja artikli 75 lõikele 2.

*Muudatusettepanek*

3. **Pädeval** järelevalveasutusel on õigus juhtida õigusasutuste tähelepanu käesoleva määruse rikkumisele ja osaleda kohtumenetluses, eelkõige vastavalt artikli 74 lõikele 4 ja artikli 75 lõikele 2.

### **Muudatusettepanek 335**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 53 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. **Igal** järelevalveasutusel on õigus haldusõigusrikkumise korral kohaldada sanktsioone, eelkõige artikli 79 lõikes 4, 5 ja 6 osutatud rikkumiste puhul.

*Muudatusettepanek*

4. **Pädeval** järelevalveasutusel on õigus haldusõigusrikkumise korral kohaldada sanktsioone, eelkõige artikli 79 lõikes 4, 5 ja 6 osutatud rikkumiste puhul.

**Muudatusettepanek 336**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 55 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Järelevalveasutused annavad üksteisele teavet ja osutavad vastastikust abi käesoleva määruse järjepidevaks rakendamiseks ja kohaldamiseks ning kehtestavad meetmed omavaheliseks tõhusaks koostööks. Vastastikune abi hõlmab eelkõige teabenõudeid ja järelevalvemeetmeid, näiteks eelneva **loa ja eelneva** konsulteerimise taotlusi, kontrolle ja kiireteabe edastamist juhtumite alustamise ning nende käigu kohta, kui **töötlemistoimingud mõjutavad tõenäoliselt andmesubjekte** mitmes liikmesriigis.

**Muudatusettepanek 337**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 55 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Iga järelevalveasutus võtab kõik nõuetekohased meetmed, et vastata teisele järelevalveasutusele viivitamata ja mitte hiljem kui üks kuu pärast taotluse saamist. Need meetmed võivad eelkõige hõlmata asjaomase teabe edastamist uurimise käigu kohta või täitemeetmeid, et katkestada või keelata **käesoleva määruse vastased** töötlemistoimingud.

**Muudatusettepanek 338**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 56 – lõige 4**

*Muudatusettepanek*

1. Järelevalveasutused annavad üksteisele teavet ja osutavad vastastikust abi käesoleva määruse järjepidevaks rakendamiseks ja kohaldamiseks ning kehtestavad meetmed omavaheliseks tõhusaks koostööks. Vastastikune abi hõlmab eelkõige teabenõudeid ja järelevalvemeetmeid, näiteks eelneva konsulteerimise taotlusi, kontrolle ja kiireteabe edastamist juhtumite alustamise ning nende käigu kohta, kui **andmesubjektid** mitmes liikmesriigis **võivad tõenäoliselt põhjustada andmesubjektide suhtes kahjulikke õiguslikke tagajärgi**.

*Muudatusettepanek*

2. Iga järelevalveasutus võtab kõik nõuetekohased meetmed, et vastata teisele järelevalveasutusele viivitamata ja mitte hiljem kui üks kuu pärast taotluse saamist. Need meetmed võivad eelkõige hõlmata asjaomase teabe edastamist uurimise käigu kohta või täitemeetmeid, et katkestada või keelata töötlemistoimingud, **mis on tõendatult osutunud käesoleva määrusega vastuolus olevateks**.

*Komisjoni ettepanek*

4. Järelevalveasutused kehtestavad spetsiaalsete koostöömeetmete praktilised aspektid.

*Muudatusettepanek*

4. Järelevalveasutused kehtestavad spetsiaalsete koostöömeetmete praktilised aspektid ***oma töökorras. Töökord avaldatakse Euroopa Liidu Teatajas.***

**Muudatusettepanek 339**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 58 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Enne kui järelevalveasutus võtab vastu lõikes 2 osutatud meetme, edastab ta meetme eelnõu Euroopa Andmekaitsevennõukogule ja komisjonile.

*Muudatusettepanek*

1. Enne kui ***pädev*** järelevalveasutus võtab vastu lõikes 2 osutatud meetme, edastab ta meetme eelnõu Euroopa Andmekaitsevennõukogule ja komisjonile.

**Muudatusettepanek 340**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 58 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) on seotud töötlemistoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega andmesubjektidele mitmes liikmesriigis või ***nende käitumise jälgimisega***, või

*Muudatusettepanek*

a) on seotud ***isikuandmete*** töötlemistoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega andmesubjektidele mitmes liikmesriigis, ***kui Euroopa Majanduspiirkonda mittekuuluv vastutav töötleja või volitatud töötleja ei nimeta esindajat Euroopa Majanduspiirkonna territooriumil***, või

*Selgitus*

*See peaks stimuleerima ELi mittekuuluvate riikide ettevõtteid nimetama esindaja ELi territooriumil. ELis tegutsevate ELi mittekuuluvate riikide ettevõtteid ei tohiks diskrimineerida.*

**Muudatusettepanek 341**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 58 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***b) võib oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist Euroopa Liidus või***

***välja jäetud***

### **Muudatusettepanek 342**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 58 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***c) on suunatud sellise töötlemistoimingute loetelu vastuvõtmisele, mille puhul kohaldatakse eelnevat konsulteerimist vastavalt artikli 34 lõikele 5, või***

***välja jäetud***

*Selgitus*

*Vt artikli 34 muudatusettepanekuid eelneva konsulteerimise kohta – nõue koostada loetelud ja esitada need järjepidevuse mehhanismile on ülemäära bürookraatlik ja uuendusvastane.*

### **Muudatusettepanek 343**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 58 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***d) on suunatud artikli 42 lõike 2 punktis c osutatud isikuandmete kaitse standardklauslite kindlaksmääramisele või***

***välja jäetud***

### **Muudatusettepanek 344**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 58 – lõige 2 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***e) on suunatud artikli 42 lõike 2 punktis d osutatud lepingutingimuste kinnitamisele või***

***välja jäetud***



### **Muudatusettepanek 345**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 58 – lõige 2 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f) on suunatud siduvate ettevõtluseeskirjade heakskiitmisele artikli 43 tähenduses.*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Andmekaitseasutused peaksid olema määruse otsese mõju all pädevad koostama siduvaid ettevõtluseeskirju, ilma et nad peaksid neid järjepidevuse mehhanismile esitama.*

### **Muudatusettepanek 346**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 58 – lõige 2 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f a) võimaldab töötlemist uurimustöö eesmärgil kooskõlas artikli 81 lõikega 3 ja/või artikli 83 lõikega 3.*

### **Muudatusettepanek 347**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 58 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Mis tahes järelevalveasutus või Euroopa Andmekaitsekoostöö nõukogu võib nõuda iga küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi abil, eelkõige juhul, kui **järelevalveasutus** ei esita lõikes 2 osutatud meetme eelnõu või ei täida vastastikuse abi kohustust vastavalt artiklile 55 või ühisoperatsioonide kohustust vastavalt artiklile 56.

3. Mis tahes järelevalveasutus või Euroopa Andmekaitsekoostöö nõukogu võib nõuda iga küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi abil, eelkõige juhul, kui **pädev asutus** ei esita lõikes 2 osutatud meetme eelnõu või ei täida vastastikuse abi kohustust vastavalt artiklile 55 või ühisoperatsioonide kohustust vastavalt artiklile 56.

## Muudatusettepanek 348

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 58 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Määruse nõuetekohase ja järjepideva kohaldamise tagamiseks võib komisjon nõuda mis tahes küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi abil.

#### *Muudatusettepanek*

4. Määruse nõuetekohase ja järjepideva kohaldamise tagamiseks võib komisjon **enda nimel tegutsedes** nõuda **ja peab sidusrühma taotlusel nõudma** mis tahes küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi abil.

#### *Selgitus*

*Kui määruse kohaldamisel tekivad vastuolud, mis ohustavad ühtlustatud rakendamist ja mõjutavad konkreetseid sidusrühmasid, tuleks anda mõjutatud sidusrühmadele õigus lahendada oma probleemid järjepidevuse mehhanismi raames.*

## Muudatusettepanek 349

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 58 – lõige 6

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Euroopa Andmekaitsekoostöö eesistuja teavitab **viivitamata** elektrooniliselt Euroopa Andmekaitsekoostöö liikmeid ja komisjoni talle edastatud asjakohasest teabest, kasutades selleks tüüpvormi. Euroopa Andmekaitsekoostöö eesistuja korraldab vajaduse korral asjaomase teabe tõlkimise.

#### *Muudatusettepanek*

6. Euroopa Andmekaitsekoostöö eesistuja teavitab **põhjendamatu viivitusega** elektrooniliselt Euroopa Andmekaitsekoostöö liikmeid ja komisjoni talle edastatud asjakohasest teabest, kasutades selleks tüüpvormi. Euroopa Andmekaitsekoostöö eesistuja korraldab vajaduse korral asjaomase teabe tõlkimise.

## Muudatusettepanek 350

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 58 – lõige 8

#### *Komisjoni ettepanek*

8. Lõikes 1 osutatud **järelevalveasutus ja artikli 51 alusel** pädev järelevalveasutus

#### *Muudatusettepanek*

8. Lõikes 1 osutatud pädev järelevalveasutus **arvestab** Euroopa

**arvestavad** Euroopa Andmekaitseenõukogu arvamusega ja kahe nädala jooksul pärast Euroopa Andmekaitseenõukogu eesistujalt arvamuse kohta saadud teavet **annavad** elektrooniliselt tüüpvormi kasutades Euroopa Andmekaitseenõukogu eesistujale ja komisjonile teada, kas **jäädakse** meetme eelnõu juurde või seda **muudetakse** ning **edastavad** vajaduse korral meetme muudetud eelnõu.

Andmekaitseenõukogu arvamusega ja kahe nädala jooksul pärast Euroopa Andmekaitseenõukogu eesistujalt arvamuse kohta saadud teavet **annab** elektrooniliselt tüüpvormi kasutades Euroopa Andmekaitseenõukogu eesistujale ja komisjonile teada, kas **ta jääb** meetme eelnõu juurde või **muudab** seda, ning **edastab** vajaduse korral meetme muudetud eelnõu.

### **Muudatusettepanek 351** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 61 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Erandlike asjaolude korral, kui järelevalveasutus leiab, et andmesubjektide huvide kaitsmiseks tuleb kiiresti tegutseda, **eelkõige siis**, kui on oht, et andmesubjekti õiguse kohtulikku kaitsmist võib praeguse seisundi muutmine märkimisväärselt takistada, või kui on vaja ära hoida olulisi puudusi **või muudel põhjustel**, võib ta erandina artiklis 58 sätestatud korrast võtta viivitamata vastu piiratud kehtivusajaga ajutised meetmed. Järelevalveasutus edastab viivitamata kõnealused meetmed koos kõikide põhjendustega Euroopa Andmekaitseenõukogule **ja** komisjonile.

#### *Muudatusettepanek*

1. Erandlike asjaolude korral, kui järelevalveasutus leiab, et andmesubjektide huvide kaitsmiseks tuleb kiiresti tegutseda, kui on oht, et andmesubjekti õiguse kohtulikku kaitsmist võib praeguse seisundi muutmine märkimisväärselt takistada, või kui on vaja ära hoida olulisi puudusi, võib ta erandina artiklis 58 sätestatud korrast võtta viivitamata vastu piiratud kehtivusajaga ajutised meetmed. **See** järelevalveasutus edastab viivitamata kõnealused meetmed koos kõikide põhjendustega **pädevale järelevalveasutusele**, Euroopa Andmekaitseenõukogule, komisjonile **ja asjaomasele vastutavale töötlejale või volitatud töötlejale**.

### **Muudatusettepanek 352**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 61 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Kui järelevalveasutus on võtnud lõike 1 kohase meetme **ja leiab, et lõplikud meetmed tuleb kiiresti vastu võtta, võib** ta Euroopa Andmekaitseenõukogult **taotleda**

#### *Muudatusettepanek*

2. Kui järelevalveasutus on võtnud lõike 1 kohase meetme, **taotleb** ta Euroopa Andmekaitseenõukogult arvamuse viivitamatut esitamist, esitades taotluse ja

arvamuse viivitamatut esitamist, esitades *kõnealuse* taotluse ja lõplike meetmete kiireloomulisuse põhjused.

lõplike meetmete kiireloomulisuse põhjused.

### **Muudatusettepanek 353**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 62 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*a) seoses talle järelevalveasutustelt vastavalt artiklile 58 või 61 edastatud küsimustega teha otsus käesoleva määruse eesmärkidele ja tingimustele vastava nõuetekohase rakendamise kohta, milles käsitletakse küsimust, mille suhtes on vastu võetud põhjendatud otsus vastavalt artikli 60 lõikele 1, või milles käsitletakse küsimust, mille suhtes järelevalveasutus ei võta vastu meetme eelnõud ja mille kohta on järelevalveasutus teatanud, et ta ei kavatse järgida komisjoni arvamust, mis on vastu võetud artikli 59 kohaselt;*

*välja jäetud*

### **Muudatusettepanek 354**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 66 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseenõukogu tagab käesoleva määruse järjepideva kohaldamise. Selleks teeb Euroopa Andmekaitseenõukogu omal algatusel *või* komisjoni taotluse korral eelkõige järgmist:

1. Euroopa Andmekaitseenõukogu tagab käesoleva määruse järjepideva kohaldamise. Selleks teeb Euroopa Andmekaitseenõukogu omal algatusel, komisjoni *või muude sidusrühmade* taotluse korral eelkõige järgmist:

### **Muudatusettepanek 355**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 66 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) nõustab **komisjoni** kõikides isikuandmete kaitsega seotud küsimustes Euroopa Liidus, sealhulgas käesoleva määruse kavandatavad muudatused;

*Muudatusettepanek*

a) nõustab **Euroopa institutsioone** kõikides isikuandmete kaitsega seotud küsimustes Euroopa Liidus, sealhulgas käesoleva määruse kavandatavad muudatused;

**Muudatusettepanek 356**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 66 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) analüüsib omal algatusel või ühe oma liikme **või** komisjoni taotluse korral käesoleva määruse kohaldamist käsitlevaid küsimusi ning annab käesoleva määruse järjepideva kohaldamise tagamiseks välja järelevalveasutustele mõeldud juhiseid, soovitusi ja parimaid tavaid;

*Muudatusettepanek*

b) analüüsib omal algatusel või ühe oma liikme, komisjoni **või muude sidusrühmade** taotluse korral käesoleva määruse kohaldamist käsitlevaid küsimusi ning annab käesoleva määruse järjepideva kohaldamise tagamiseks välja järelevalveasutustele mõeldud juhiseid, soovitusi ja parimaid tavaid;

**Muudatusettepanek 357**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 66 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Euroopa Andmekaitsekoostöögruppi konsulteerib oma käesolevas artiklis sätestatud ülesannete täitmisel vajaduse korral huvitatud isikutega ja annab neile võimaluse mõistliku aja jooksul omapoolsete märkuste esitamiseks. Euroopa Andmekaitsekoostöögruppi teeb artikli 72 kohaldamist piiramata konsulteerimismenetluse tulemused üldsusele kättesaadavaks.**

*Selgitus*

*Enne arvamuste ja aruannete vastuvõtmist peaks andmekaitsekoostöögruppi konsulteerima huvitatud isikutega ning andma neile võimaluse mõistliku aja jooksul omapoolsete märkuste*

esitamiseks, nagu see on võimalik muudes reguleerimisvaldkondades.

**Muudatusettepanek 358**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 68 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Euroopa Andmekaitsekoostöö nõukogu võtab vastu oma töökorra ja paneb paika oma töökorralduse. Eelkõige näeb ta ette ülesannete täitmise jätkamise juhaks, kui liikme ametiaeg lõpeb või liige lahkub ametist, allrühmade loomise eriküsimuste lahendamiseks või erivaldkondade käsitlemiseks ning *seoses* artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi kasutamise korra.

*Muudatusettepanek*

2. Euroopa Andmekaitsekoostöö nõukogu võtab vastu oma töökorra ja paneb paika oma töökorralduse. Eelkõige näeb ta ette ülesannete täitmise jätkamise juhaks, kui liikme ametiaeg lõpeb või liige lahkub ametist, allrühmade loomise eriküsimuste lahendamiseks või erivaldkondade käsitlemiseks ning artiklis 57 osutatud järjepidevuse mehhanismi kasutamise *ja asjaomaste vastutavate töötajate või volitatud töötajate suhtes kohaldatavate õiguslike kaitsemeetmetega seotud* korra.

*Selgitus*

*Asjaomastele vastutavatele töötajatele ja volitatud töötajatele ei ole konkreetseid õiguslikke kaitsemeetmeid.*

**Muudatusettepanek 359**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 69 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Eesistuja ja eesistuja asetäitjate ametiaeg on viis aastat ja neid võib ametisse tagasi nimetada.

*Muudatusettepanek*

2. Eesistuja ja eesistuja asetäitjate ametiaeg on viis aastat ja neid võib ametisse tagasi nimetada. *Neid saab ametist tagasi kutsuda Euroopa Parlamendi otsusega, mis on vastu võetud antud hääle kahekolmandikulise enamusega, mis esindab selle koosseisu hääleteenamust.*

**Muudatusettepanek 360**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 73 – lõige 2**

### *Komisjoni ettepanek*

2. Igal asutusel, organisatsioonil või ühendusel, mille eesmärk on kaitsta andmesubjektide õigusi ja huve seoses nende isikuandmete kaitsmisega ning mis on moodustatud vastavalt liikmesriigi õigusaktidele, on õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis ühe või mitme andmesubjekti nimel, kui ta leiab, et käesoleva määruse kohaseid andmesubjekti õigusi on rikutud isikuandmete töötlemise tulemusel.

### *Muudatusettepanek*

2. Igal asutusel, organisatsioonil või ühendusel, mille eesmärk on kaitsta andmesubjektide õigusi ja huve seoses nende isikuandmete kaitsmisega ning mis on moodustatud vastavalt liikmesriigi õigusaktidele, on õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis ***oma liikmete hulka kuuluva*** ühe või mitme andmesubjekti nimel, kui ta leiab, et käesoleva määruse kohaseid andmesubjekti õigusi on rikutud isikuandmete töötlemise tulemusel, ***ning kui tema finantsvarade suuruseks on vähemalt 80 000 eurot ja tal on vastava liikmeskonna struktuuriga representatiivne koosseis.***

### *Selgitus*

*Finantsvarade miinimumsuurus ja representatiivne liikmeskonna struktuur on vajalikud, et tagada kollektiivhagide kuritarvitamise ärahoidmine ja vältida olukorda, kus ühendused moodustatakse üksnes sellel eesmärgil, ning tagada advokaadi- ja kohtukulude katmise miinimumulatus.*

### **Muudatusettepanek 361**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 75 – lõige 2**

### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastutava töötleja või volitatud töötleja vastu algatatakse menetlus selle liikmesriigi kohtus, kus vastutav töötleja või volitatud töötleja asub. Menetluse võib algatada ka selle liikmesriigi kohtus, kus asub andmesubjekti alaline elukoht, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleja on avalikku võimu teostav avaliku sektori asutus.

### *Muudatusettepanek*

2. Vastutava töötleja või volitatud töötleja vastu algatatakse menetlus selle liikmesriigi kohtus, kus vastutav töötleja või volitatud töötleja asub. Menetluse võib algatada ka selle liikmesriigi kohtus, kus asub andmesubjekti alaline elukoht, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleja on avalikku võimu teostav avaliku sektori asutus. ***Teises lauses esitatud erandit ei kohaldata kolmanda riigi avaliku sektori asutuse suhtes.***

## Muudatusettepanek 362

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Igal artikli 73 lõikes 2 osutatud asutusel, organisatsioonil või ühingul on õigus kasutada **artiklites 74 ja 75** osutatud õigusi ühe või mitme andmesubjekti nimel.

#### *Muudatusettepanek*

1. Igal artikli 73 lõikes 2 osutatud asutusel, organisatsioonil või ühingul on õigus kasutada **artiklis 74** osutatud õigusi ühe või mitme andmesubjekti nimel. **Artikli 77 kohaseid nõudeid ei saa esitada asutused, organisatsioonid või ühendused artikli 73 lõike 2 tähenduses.**

## Muudatusettepanek 363

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 77 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Kõikidel isikutel, kes on kandnud kahju keelatud andmetöötlustoimingu või käesoleva määruse sätetega vastuolus oleva toimingu tagajärjel, on õigus saada vastutavalt töötlejalt **või volitatud töötlejalt** hüvitist kahju tekitamise eest.

#### *Muudatusettepanek*

1. Kõikidel isikutel, kes on kandnud kahju keelatud andmetöötlustoimingu või käesoleva määruse sätetega vastuolus oleva toimingu tagajärjel, on õigus saada vastutavalt töötlejalt hüvitist kahju tekitamise eest.

## Muudatusettepanek 364

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 77 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Kui töötlemistoimingutega on seotud rohkem kui üks vastutav töötleja **või volitatud töötleja**, on iga vastutav töötleja **või volitatud töötleja** solidaarselt vastutav kogu kahju eest.

#### *Muudatusettepanek*

2. Kui töötlemistoimingutega on seotud rohkem kui üks vastutav töötleja, on iga vastutav töötleja solidaarselt vastutav kogu kahju eest, **kui artiklis 24 osutatud õiguslikes kokkulepetes ei ole kehtestatud kaasvastutavate töötlejate igapäevane vastutus. Kontserni puhul vastutab kogu kontsern ühtse majandusüksusena.**

## Muudatusettepanek 365



**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 77 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Vastutava töötleja **või volitatud töötleja** võib kõnealusest vastutusest tervikuna või osaliselt vabastada, kui ta tõestab, et tema ei ole kahju põhjustanud sündmuse eest vastutav.

*Muudatusettepanek*

3. Vastutava töötleja võib kõnealusest vastutusest tervikuna või osaliselt vabastada, kui ta tõestab, et tema ei ole kahju põhjustanud sündmuse eest vastutav.

**Muudatusettepanek 366**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. **Igal** järelevalveasutusel on õigus kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva artikliga.

*Muudatusettepanek*

1. **Pädeval** järelevalveasutusel on õigus kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva artikliga.

**Muudatusettepanek 367**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Haldustrahvi suurus määratakse kindlaks, arvestades igati rikkumise olemust, raskust ja kestust, kõrvalekaldumise tahtlikku või tahtmatut iseloomu, füüsilise või juriidilise isiku või nende isikute varasemate rikkumiste vastutuse määra, kooskõlas artikliga 23 kohaldatud tehnilisi ja organisatoorseid meetmeid ja protseduure ning rikkumise heastamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määra.

*Muudatusettepanek*

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Haldustrahvi suurus määratakse kindlaks, arvestades igati rikkumise olemust, raskust ja kestust, **kõnealuste andmete tundlikkust**, kõrvalekaldumise tahtlikku või tahtmatut iseloomu, **rikkumisega tekitatud kahju suurust**, füüsilise või juriidilise isiku või nende isikute varasemate rikkumiste vastutuse määra, kooskõlas artikliga 23 kohaldatud tehnilisi ja organisatoorseid meetmeid ja protseduure ning rikkumise heastamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määra. **Kuigi niisuguste karistuste määramisel tagatakse eespool esitatud asjaolude ja muude olukorrale iseloomulike faktide arvessevõtmiseks**

*teatav kaalutusõigus, võib halduskaristuste kohaldamise erisused järjepidevuse mehhanismi alusel läbi vaadata. Andmekaitseasutusel on vajaduse korral õigus nõuda ka andmekaitseametniku nimetamist, kui kõnealune asutus, organisatsioon või ühendus on otsustanud seda mitte teha.*

## **Muudatusettepanek 368**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 a. Raskendavad asjaolud, mis toetavad lõigetes 4–6 sätestatud haldustrahvide ülemmäärasid, hõlmavad eelkõige järgmist:*

*i) korduvad rikkumised, mis on sooritatud kohaldatavaid õigusakte hoolimatult eirates;*

*ii) keeldumine koostööst täitemenetluse raames või selle takistamine;*

*iii) tahtlikud, tõsised ja tõenäoliselt märkimisväärset kahju põhjustavad rikkumised;*

*iv) isikuandmete kaitsele avaldatava mõju hinnangu teostamata jäätmine;*

*v) andmekaitseametniku nimetamata jäätmine.*

## **Muudatusettepanek 369**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 b. Kergendavad asjaolud, mis toetavad lõigetes 4–6 sätestatud haldustrahvide alammäärasid, hõlmavad eelkõige*

*järgmist:*

*i) füüsilise või juriidilise isiku võetud meetmed, millega tagatakse asjaomaste kohustuste täitmine;*

*ii) siiras teadmatust sellest, kas tegevus kujutab endast asjaomaste kohustuste rikkumist;*

*iii) rikkumise viivitamatu lõpetamine sellest teadusaamisel;*

*iv) koostöö täitemenetluse raames;*

*v) isikuandmete kaitsese avaldatava mõju hinnang on teostatud;*

*vi) andmekaitseametnik on nimetatud.*

**Muudatusettepanek 370**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*3. Käesoleva määruse esimese ja tahtmatu rikkumise korral ei kohaldata karistusi, vaid esitatakse kirjalik hoiatus, kui:*

*(a) füüsiline isik töötleb isikuandmeid ilma ärihuve omamata või*

*(b) vähem kui 250 töötajaga ettevõtte või organisatsioon töötleb isikuandmeid oma põhitegevuse kõrvaltegevusena.*

*Muudatusettepanek*

*3. Järelevalveasutus võib teha kirjaliku hoiatuse ilma karistust kohaldamata. Järelevalveasutus võib määrata trahvi korduva ja tahtliku rikkumise eest summas kuni 1 000 000 eurot või ettevõtte puhul kuni 1 % ulatuses selle ülemaailmsest aastakäibest.*

*Selgitus*

*Tuleb säilitada maksimaalne trahvisumma, mida järelevalveasutus võib määrata ning mis võib ulatuda ühe miljoni euroni ja ettevõtete puhul kuni 1 protsendini nende ülemaailmsest aastakäibest. Ühtlasi tuleb aga säilitada järelevalveasutuste sõltumatus, mis on sätestatud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 8 lõikes 3. Lisaks võivad järjepidevuse mehhanism ja eelkõige artikli 58 lõiked 3 ja 4 aidata ühtlustada halduskaristuste alast poliitikat ELis.*

**Muudatusettepanek 371**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Järelevalveasutus määrab kuni 250 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 0,5 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igapähele, kes tahtlikult või hooletusest:**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 372**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 4 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(a) ei kehtesta mehhanisme andmesubjektide taotluste jaoks või ei vasta andmesubjektidele viivitamata või nõutavas vormis kooskõlas artikli 12 lõigetega 1 ja 2;**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 373**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 4 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b) võtab andmesubjektidele antava teabe või nende taotlustele vastamise eest tasu, rikkudes artikli 12 lõiget 4.**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 374**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 5 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Järelevalveasutus määrab kuni 500 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 1 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igapähele, kes tahtlikult või**

**välja jäetud**

*hooletusest:*

**Muudatusettepanek 375**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 5 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(a) ei esita andmesubjektile teavet või teeb seda puudulikult või ei tee seda piisavalt läbipaistval viisil vastavalt artiklile 11, artikli 12 lõikele 3 ja artiklile 14;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 376**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 5 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(b) ei võimalda andmesubjektidele juurdepääsu või ei paranda isikuandmeid vastavalt artiklitele 15 ja 16 või ei edasta saajale asjakohast teavet vastavalt artiklile 13;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 377**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 5 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(c) rikub õigust olla unustatud või õigust andmete kustutamisele või ei kehtesta tähtaegadest kinnipidamise tagamiseks mehhanisme või ei võta kõiki vajalikke meetmeid kolmandate isikute teavitamiseks, et andmesubjekt nõuab andmete osutavate linkide ning andmete koopiade ja korduste kustutamist kooskõlas artikliga 17;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 378**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 5 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(d) ei esita isikuandmete koopiat elektroonilisel kujul või artikli 18 vastaselt takistab andmesubjektidel edastada isikuandmeid teisele rakendusele;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 379**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 5 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e) ei määra üldse või piisavas ulatuses kindlaks kaasvastutavate töötajate asjakohaseid kohustusi vastavalt artiklile 24;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 380**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 5 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(f) ei säilita üldse või piisaval määral dokumente vastavalt artiklile 28, artikli 31 lõikele 4 ja artikli 44 lõikele 3;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 381**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 5 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(g) juhtudel, kui tegemist ei ole konkreetsete andmekategooriatega, ei täida artiklite 80, 82 ja 83 kohaseid eeskirju, mis on seotud sõnavabadusega või mis käsitlevad töötlemist töösuhte kontekstis või ajaloo- ja*

*välja jäetud*

*statistikauurimuste ning teadustöö  
eesmärgil.*

**Muudatusettepanek 382**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**6. Järelevalveasutus määrab kuni  
1 000 000 euro suuruse trahvi või  
ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 2 %-ni  
ülemaailmsest aastakäibest, igaihele, kes  
tahtlikult või hooletusest:**

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 383**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(a) töötleb isikuandmeid ilma või piisava  
õigusliku aluseta ja ei täida artiklite 6, 7  
ja 8 kohaseid nõusoleku andmise  
tingimusi;**

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 384**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(b) töötleb andmete erikategooriaid  
artiklite 9 ja 81 tingimusi rikkudes;**

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 385**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(c) rikub artikli 19 kohast  
vaidlustamisõigust või nõuet;**

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 386**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(d) ei täida artikli 20 kohasel  
profüürianalüüsil põhinevate meetmetega  
seotud tingimusi;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 387**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e) ei võta vastu sise-eeskirju või ei  
kohalda vajalikke meetmeid, et tagada  
vastavus artiklitele 22, 23 ja 30 ning seda  
tõendada;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 388**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(f) ei määra esindajat vastavalt  
artiklile 25;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 389**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(g) töötleb isikuandmeid või annab  
korralduse nende töötlemiseks, rikkudes  
kohustusi, mis on seotud vastutava  
töötaja nimel tehtavate  
töölemistoimingutega vastavalt artiklitele  
26 ja 27;*

*välja jäetud*



**Muudatusettepanek 390**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(h) ei hoiata ega teata isikuandmetega seotud rikkumisest ega anna järelevalveasutusele ja andmesubjektile õigeaegselt või täies ulatuses teada andmetega seotud rikkumisest vastavalt artiklitele 31 ja 32;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 391**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt i**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(i) ei tee artiklis 33 nõutud isikuandmete kaitse mõjuhindangut või töötleb isikuandmeid ilma järelevalveasutuse eelneva loata või konsulteerimiseta, nagu on nõutud artiklis 34;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 392**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt j**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(j) ei määra ametisse andmekaitseametnikku ega taga tingimusi artiklite 35, 36 ja 37 kohaste ülesannete täitmiseks;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 393**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt k**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(k) kuritarvitab isikuandmekaitse pitserit või märgist artikli 39 tähenduses;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 394**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt l**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(l) kannab kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile andmeid üle või annab selleks korralduse, mis ei ole lubatud piisava kaitstuse otsuse või asjakohaste kaitsemeetmete või erandi alusel vastavalt artiklitele 40–44;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 395**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt m**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(m) ei täida järelevalveasutuse ajutist või alalist töötlemiskeeldu või andmevoogude peatamise keeldu vastavalt artikli 53 lõikele 1;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 396**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt n**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(n) ei täida kohustust aidata järelevalveasutust, talle vastata või edastada vajalikku teavet või võimaldada tal juurdepääs ruumidele vastavalt artikli 28 lõikele 3, artiklile 29, artikli 34 lõikele 6 ja artikli 53 lõikele 2;*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 397**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 6 – punkt o**

*Komisjoni ettepanek*

*(o) ei täida artikli 84 kohaseid ametisaladuse kaitsmise eeskirju.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 398**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte eesmärgiga ajakohastada lõigetes 4, 5 ja 6 osutatud haldustrahvide summad, võttes arvesse lõikes 2 osutatud tingimusi.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 399**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 80 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*1. Lükmesrüigid näevad isikuandmete töötlemiseks üksnes ajakirjanduse jaoks või kirjandusliku või kunstilise eneseväljenduse huvides ette vabastused või erandid järgmistest sätetest: II peatükk põhimõtted, III peatükk andmesubjekti õigused, IV peatükk vastutav töötleja ja volitatud töötleja, V peatükk isikuandmete edastamine kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele, VI peatükk sõltumatud järelevalveasutused ja VII peatükk koostöö ja järjepidevus, et ühitada õigus isikuandmete kaitsele sõnavabadust käsitlevate eeskirjadega.*

*Muudatusettepanek*

*1. II peatükki (põhimõtted), III peatükki (andmesubjekti õigused), IV peatükki (vastutav töötleja ja volitatud töötleja), V peatükki (isikuandmete edastamine kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele), VI peatükki (sõltumatud järelevalveasutused), VII peatükki (koostöö ja järjepidevus) ning VIII peatüki (õiguskaitsevahendid, vastutus ja sanktsioonid) artikleid 73, 74, 76 ja 79 ei kohaldata isikuandmete töötlemise suhtes üksnes ajakirjanduse jaoks või kirjandusliku või kunstilise eneseväljenduse huvides, et ühitada õigus isikuandmete kaitsele sõnavabadust käsitlevate eeskirjadega.*

## *Selgitus*

*The new draft legislation on data protection takes the form of a regulation and thus is directly applicable. If data protection law applies directly, the freedom of the press exception must also be directly applicable. An implementation by Member States should not lower down the current level of protection. Furthermore, the exemption should be extended to Articles 73, 74, 76 and 79 of Chapter VIII (on Remedies, Liabilities and Sanctions) because these Articles include new elements which go far beyond what is foreseen in the current directive and are not suitable for journalistic activities or pose a serious threat to press freedom.*

### **Muudatusettepanek 400**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 80 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Euroopa Andmekaitseõukogu annab pärast ajakirjanduse, autorite ja kunstnike, andmesubjektide ja asjaomaste kodanikuühiskonna organisatsioonide esindajatega konsulteerimist välja suunised selle kohta, millal võivad kõnealused vabastused või erandid olla vajalikud.***

### **Muudatusettepanek 401**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 80 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### ***Artikkel 80 a***

***Isikuandmete töötlemine ja ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõte***

***Avaliku sektori asutuse või avaliku sektori organi valduses olevates dokumentides sisalduvaid isikuandmeid võib kõnealune asutus või organ avaldada kooskõlas liikmesriigi õigusaktidega, mis käsitlevad ametlike dokumentide üldist kättesaadavust ja millega ühitatakse õigus isikuandmete kaitsele ametlike***

**dokumentide üldise kättesaadavuse  
põhimõttega.**

*Selgitus*

*Oluline on tagada, et andmekaitse eeskirjad ei takistaks põhjendamatult avalikkuse ülevaadet avalikest asjadest. Euroopa andmekaitseinspektori, artikli 29 töörühma ja Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti arvamustes väljendatu kohaselt tuleks seetõttu tagada ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõte.*

**Muudatusettepanek 402  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 81 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse muid avaliku huvi põhjusi rahvatervise valdkonnas, nagu on osutatud lõike 1 punktis b, ning samuti lõikes 1 osutatud eesmärkidel tehtavate isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 403**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 82 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva määruse **piires** võivad liikmesriigid vastu **võtta õigusakte**, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige seoses töötajate värbamisega, töölepingu, sealhulgas õigusaktides või kollektiivlepingutes sätestatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, töötervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhte lõppemisega.

*Muudatusettepanek*

1. **Ilma et see piiraks** käesoleva määruse **kohaldamist**, võivad liikmesriigid **võtta õigusaktidega** vastu **või tööandjate ja töötajate vahelistes kollektiivlepingutes võib kehtestada erieeskirju**, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige seoses töötajate värbamisega, töölepingu, sealhulgas õigusaktides või kollektiivlepingutes sätestatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, **süüdimõistva kohtuotsusega**, töötervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud

õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhte lõppemisega.

**Muudatusettepanek 404**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 82 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse selliste isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid, millele eesmärgid on esitatud lõikes 1.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 405**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 83 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva määruse *piires* võib isikuandmeid töödelda *ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö* eesmärgil üksnes juhul, kui:

*Muudatusettepanek*

1. ***Ilma et see piiraks*** käesoleva määruse ***kohaldamist, võib käesoleva määruse artikliga 8 hõlmatud andmeliikide hulka mittekuuluvaid*** isikuandmeid töödelda ***artikli 6 lõike 2 ja artikli 9 lõike 2 punkti i alusel ajaloolisel, statistilisel või teaduslikul*** eesmärgil üksnes juhul, kui:

**Muudatusettepanek 406**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 83 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) seda eesmärki ei ole võimalik saavutada, töödeldes andmeid, mis ei võimalda või mis enam ei võimalda andmesubjekti tuvastada;

*Muudatusettepanek*

a) seda eesmärki ei ole võimalik ***mõistlikul viisil*** saavutada, töödeldes andmeid, mis ei võimalda või mis enam ei võimalda andmesubjekti tuvastada;

**Muudatusettepanek 407**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 83 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Andmete täiendavat töötlemist ajaloolisel, statistilisel või teaduslikul eesmärgil ei käsitleta artikli 5 esimese lõigu punktiga b vastuolus olevana, tingimusel et:***

***a) töötlemise suhtes kohaldatakse käesolevas artiklis sätestatud tingimusi ja kaitsemeetmeid ning***

***b) töötlemine vastab kõikidele muudele asjaomastele õigusaktidele.***

**Muudatusettepanek 408**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 83 – lõige 1 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 b. Käesoleva määruse, eelkõige käesoleva artikli piires võivad liikmesriigid võtta vastu erieeskirju isikuandmete töötlemise kohta teadustöö eesmärgil, eelkõige rahvatervisealaste teadusuuringute valdkonnas.***

*Selgitus*

*Liikmesriikide tasandil on andmekaitse eeskirjad keerulised ja nüansirikkad ka seoses rahvatervisealaste teadusuuringutega. Liikmesriikide seadusandjatele tuleks anda õigused konkreetsete meetmete säilitamiseks või vastuvõtmiseks selliste rahvatervisealaste teadusuuringute eetikakontrolli kohta, mis teostati andmesubjektilt nõusoleku küsimise vajaduseta. Eetikakontroll liikmesriigi tasandil annab andmesubjektidele garantii, et nende isikuandmete teadustöö eesmärgil kasutamine ja taaskasutamine on antud ajahetkel kooskõlas ühiskondlike väärtustega.*

**Muudatusettepanek 409**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 83 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*c a) isikuandmeid töödeldakse niisuguste koondandmetega aruannete koostamise eesmärgil, mis koosnevad üksnes anonüümsetest andmetest, varjunimega tähistatud andmetest või mõlematest.*

*Selgitus*

*Kõnealuste aruannete eesmärk ei ole üksikisikute tuvastamine või uuesti nendeni jõudmine. Selliste aruannete koostamiseks kogutakse üksikandmekogumid anonüümisel viisil kokku ja need ei mõjuta eraelu puutumatus. Koondandmetega aruannete näide on veebianalüüs.*

**Muudatusettepanek 410**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 83 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 a. Isikuandmete kogumisel statistilisel ja rahvatervise eesmärgil muudetakse isikuandmed anonüümseks kohe pärast andmete kogumise, kontrollimise või võrdlemise lõppu, välja arvatud juhul, kui tuvastamist võimaldavad andmed on vajalikud statistilisel<sup>1</sup> või rahvaterviseiga seotud põhjusel, näiteks epidemioloogilised uuringud, siirdeuuringud ja kliinilised uuringud.*

---

*<sup>1</sup> Euroopa Nõukogu ministrite komitee 30. septembril 1997. aastal ministrite asetäitjate 602. kohtumisel vastu võetud soovitus nr R (97) (mis käsitleb statistilisel eesmärgil kogutud ja töödeldud isikuandmete kaitset) lõige 8.*

*Selgitus*

*Epidemioloogilised uuringud sõltuvad suurel määral „seotud andmete” kasutamisest ja neid ei saa viia läbi täielikult anonüümseks muudetud või varjunimega tähistatud andmetega. Seotud uuringud on olnud teatavates Euroopa Liidu riikides luksusasjaks, samas kui*



*käesolevas siduvas määruses esitatud meetmed võivad sellised üliolulised uuringud peatada.*

## **Muudatusettepanek 411**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 83 – lõige 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 b. Vastutav töötleja või volitatud töötleja võib edastada isikuandmed kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile ajaloolisel, statistilisel või teaduslikul eesmärgil, kui:**

**a) seda eesmärki ei ole võimalik saavutada, töödeldes andmeid, mis ei võimalda või mis enam ei võimalda andmesubjekti tuvastada;**

**b) vastuvõtjal puudub mõistlikul viisil juurdepääs andmetele, mis võimaldavad seostada teavet tuvastatud või tuvastatava andmesubjektiga, ning**

**c) vastutava töötleja või volitatud töötleja ja andmete vastuvõtja vahelised lepingutingimused keelavad andmesubjekti taastuvastamise ja piiravad töötlemist kooskõlas käesolevas artiklis sätestatud tingimuste ja kaitsemeetmetega.**

*Selgitus*

*Teadustöö eesmärgil edastatud võtme ja koodiga varustatud andmete vastuvõtjal puuduvad vahendid subjektide taastuvastamiseks ja käesoleva muudatusettepaneku kohaselt puudub tal juurdepääs võtmele ning lepingu alusel on temalt võetud andmesubjektide taastuvastamise võimalus. Käesolev muudatusettepanek muudaks ametlikuks protsessi, millega tagatakse mõistlikul viisil, et kolmandates riikides paiknevad vastuvõtjad ei saa hakata võtme ja koodiga varustatud andmeid taastuvastama ega hakka seda tegema, võimaldades kõnealuseid andmeid täiendava koormuseta edastada.*

## **Muudatusettepanek 412**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 83 – lõige 2 c (uus)**

**2 c. Juhul kui andmesubjektilt nõutakse nõusolekut meditsiiniliste andmete töötlemiseks eranditult rahvatervisealasteks teadusuuringuteks, võib andmesubjektile olla võimalus anda üldine nõusolek andmete kasutamiseks epidemioloogilistel uuringutel, siirdeuuringutel ja kliinilistel uuringutel.**

*Selgitus*

*In many fields of medicine and science, it is crucial for researchers to be able to follow the data of a certain patient they have been monitoring. This enables the researchers to understand and constantly improve their search for new treatments and cures. Importantly, epidemiological research involves monitoring populations to decipher trends in lifestyle, genetics, diseases among others, and is crucial for furthering public health research, an example of which is patient registries. Thus record linkage should remain possible, when it comes to the case of using medical data solely for the furthering of public health research, specifically epidemiological, translational and clinical research. With respect to the point on broad consent, the current Directive on Data Protection (95/46/EC) allows for exceptions for the processing of data for public health research and the general aim of the proposed Regulation is to apply the principle of explicit consent for the processing of personal data. For public health research purposes, such as epidemiological, clinical and translational research it becomes virtually impossible to acquire the consent of every single data subject required for research. Public health researchers need to have access to the past, current and future medical records of patients in order to conduct their research. The option of broad consent gives the data subject a measure of control over their data and the option for their data being used for furthering public health research.*

**Muudatusettepanek 413  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 83 – lõige 3**

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse isikuandmete töötlemise tingimusi ja nõudeid, mille eesmärgid on esitatud lõigetes 1 ja 2, ja samuti vajalikke piiranguid, mis seatakse andmesubjekti õigusele saada teavet ja omada juurdepääsu, ja esitada üksikasjalikult**

**välja jäetud**

*andmesubjekti õiguste tingimused ja kaitsemeetmed sellistes olukordades.*

**Muudatusettepanek 414**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 83 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 83 a**

***Süüdimõistvate kohtuotsustega seotud andmete töötlemine eesmärgiga ennetada finantskuritegusid***

***Käesoleva määruse piires ja kooskõlas artikli 9 lõike 2 punktiga j on süüdimõistvate kohtuotsustega või nendega kaasnevate turvameetmetega seotud isikuandmete töötlemine lubatud, kui sellega kaasnevad nõuetekohased meetmed andmesubjekti põhiõiguste ja -vabaduste kaitseks ning kui töötlemise eesmärk on***

***a) finantskuriteo ennetamine, uurimine või avastamine, või***

***a) avalik huvi, näiteks kaitse finantskuritegude piiriüleste ohtude eest,***

***ning kui mõlemal juhul toimub töötlemine ilma eelnevalt andmesubjektilt nõusolekut küsimata, et mitte takistada nimetatud eesmärkide täitmist.***

*Selgitus*

*The amendment adds a provision in order to allow the processing of criminal convictions data for the purpose of the prevention of financial crime. The EU has demonstrated its commitment to fight against financial crime with recent initiatives such as the review of the Anti-Money laundering Directive, the anti-corruption package, the anti-fraud strategy, and the establishment of the European Parliament special committee on organised crime, corruption and money laundering. This provision is therefore a needed complementary measure that will allow an effective fight against financial crime. Finally, no consent should be asked in this scenario as this would not be forthcoming. Actors of financial crime would not be keen in providing consent and this would therefore defeat the purpose of processing the data.*

**Muudatusettepanek 415**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 86 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks **artikli 6 lõikes 5, artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, artikli 14 lõikes 7, artikli 15 lõikes 3, artikli 17 lõikes 9, artikli 20 lõikes 6, artikli 22 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5, artikli 30 lõikes 3, artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, artikli 79 lõikes 6, artikli 81 lõikes 3, artikli 82 lõikes 3 ja artikli 83 lõikes 3** osutatud volituste delegeerimine.

**Muudatusettepanek 416**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 89 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Direktiivi 2002/58/EÜ artikli 1 lõige 2 jäetakse välja.

**Muudatusettepanek 417**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 90 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks artikli 14 lõikes 7, artikli 26 lõikes 5, artikli 33 lõikes 6, artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2, artikli 39 lõikes 2 **ja** artikli 43 lõikes 3 osutatud volituste delegeerimine.

*Muudatusettepanek*

2. Direktiivi 2002/58/EÜ artikli 1 lõige 2, **artikli 2 punktid b ja c, artikli 4 lõiked 3, 4 ja 5 ning artiklid 6 ja 9** jäetakse välja.

***1 a. Euroopa Parlament ja nõukogu peaksid hindama komisjoni poolt vastu võetud delegeeritud õigusakte ja rakendusakte iga kahe aasta järel.***

## MENETLUS

|  |  |               |           |
|--|--|---------------|-----------|
| <b>Pealkiri</b>  | Üksikisikute kaitse isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumine (isikuandmete kaitse üldmäärus)  |               |           |
| <b>Viited</b>  | COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)  |               |           |
| <b>Vastutav komisjon</b><br>istungil teada andmise kuupäev                       | LIBE<br>16.2.2012  |               |           |
| <b>Arvamuse esitaja(d)</b><br>istungil teada andmise kuupäev                     | ITRE<br>16.2.2012  |               |           |
| <b>Arvamuse koostaja</b><br>nimetamise kuupäev                                   | Seán Kelly<br>14.3.2012  |               |           |
| <b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>  | 31.5.2012  | 28.11.2012    | 23.1.2013 |
| <b>Vastuvõtmise kuupäev</b>  | 20.2.2013  |               |           |
| <b>Lõpphääletuse tulemus</b>   | +:<br>–:<br>0:   | 33<br>24<br>1 |           |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>                                    | Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Dimitrios Droutsas, Christian Ehler, Vicky Ford, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hénin, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Béla Kovács, Philippe Lamberts, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean |               |           |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>                | Lara Comi, Ioan Enciu, Satu Hassi, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Seán Kelly, Holger Krahmer, Bernd Lange, Werner Langen, Zofija Mazej Kukovič, Vladko Todorov Panayotov, Pavel Poc, Vladimír Remek, Algirdas Saudargas, Silvia-Adriana Țicău  |               |           |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (art 187 lg 2)</b> | Axel Voss  |               |           |

28.1.2013

## SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)

(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Arvamuse koostaja: Lara Comi

### LÜHISELGITUS

Isikuandmete kaitse on põhiõigus ja vajalik on tagada kodanike usaldus, et nad saaksid internetikeskkonnast rohkem kasu. Lähenemisviisi tuleb ajakohastada uute tehnoloogiliste vahenditega ja neist tuleneva andmevooga, ning seega ei käsitle direktiivi 95/46/EÜ praegused sätted täielikult digitaalse ühtse turu vajadusi.

Võimalike ärimudelite, tehnoloogiate ja teenuste (sealhulgas need, mis on väga tähtsad e-kaubanduse ja siseturu seisukohast) paljususe tagajärjel on tekkinud suur hulk isikuandmete kaitsega seotud probleeme. Ettevõtjad ja valitsused kasutavad neid tehnoloogiaid sageli nii, et üksikisikud ei teagi, milline võib olla nende mõju.

25. jaanuaril 2012. aastal esitas Euroopa Komisjon uue määruse<sup>1</sup> ja direktiivi<sup>2</sup> ettepanekud üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta. Kavandatud määruse eesmärk on täiendada eraelu puutumatust ja elektroonilist sidet käsitleva direktiivi (2002/58/EÜ) sätteid ning tagada, et õiguskindlus ja järjepidevus on esmatähtsad elemendid tõhusa töö jaoks selles valdkonnas kogu ELis.

Kavandatud määruse eesmärk on ka ühtlustada õigusi, tagada teabe vaba levik, vähendada

---

<sup>1</sup> Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus), COM(2012) 11 final; edaspidi ka „üldmäärus“.

<sup>2</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv üksikisikute kaitse kohta seoses pädevates asutustes isikuandmete töötlemisega kuritegude tõkestamise, uurimise, avastamise ja nende eest vastutusele võtmise või kriminaalkaristuste täitmisele pööramise eesmärgil ning selliste andmete vaba liikumise kohta, COM(2012) 10 final.

bürokraatiat ja suurendada jõustamist. Suurem läbipaistvus suurendab usaldust ja uued sätted muudavad ELi ligitõmbavamaks ettevõtluks. Esitatud määrusega kavatakse teha ka järgmist:

- ajakohastada ELi õigussüsteemi isikuandmete kaitse valdkonnas, eelkõige selleks, et lahendada üleilmastumisest ja uute tehnoloogiate kasutamisest tulenevad probleemid;
- tugevdada üksikisikute õigusi ja vähendada samal ajal haldusformaalsusi, et tagada isikuandmete takistusteta liikumine ELis;
- parandada ELi isikuandmete kaitse eeskirjade selgust ja kooskõla ning rakendada ja kohaldada seda põhiõigust järjepidevalt ja tõhusalt liidu tegevuse kõigis valdkondades.

### **Siseturu mõõde**

Ettepanekul on suur potentsiaal tugevdada siseturgu ja luua võrdsed tingimused kõigile ELis tegutsevatele ettevõtetele. Peamised meetmed hõlmavad:

- õigusakti liigi vahetamist (direktiivist määruseks);
- „ühtse kontaktpunkti” põhimõtet piiriülestel juhtudel pädeva järelevalveasutuse määramisel;
- turupõhimõtet (mille alusel on ELi isikuandmete kaitse standardid kohaldatavad ka EList väljaspool asuvale ettevõttele, kui see ettevõtte tegutseb ELis);
- vastutamise üldpõhimõtet (mis asendab vastutava töötaja ja volitatud töötaja üldist kohustust teatada isikuandmete töötlemisest riiklikule reguleerivale asutustele);
- olemasolevate õigusaktide tugevdamist ja uute vastuvõtmist, et saavutada rakendamisel ja jõustamisel järjepidevus kõigis liikmesriikides.

### **Tarbijaõiguste tugevdamine**

Tarbijaõiguste tugevdamise vallas näib, et läbipaistvuse edendamiseks on saavutatud tasakaal konkureerivate huvide vahel, sealhulgas tarbijate teadlikkuse, tarbijate autonoomia, tarbijakaitse ja siseturu vahel.

Eeskätt on saavutatud edu seoses nõusoleku mõistega, mis on isikuandmete töötlemise seaduslikkust suurendav tegur, seoses andmesubjektide õigustega, mis on tarbijakaitse tõhus vahend, ning seoses andmete EList väljapoole edastamise toimingute seaduslikkuse tingimustega. Siiski on ettepanekus palju valdkondi, mida tuleb täiendada ja täpsustada, eriti näiteks rakendamise praktilised üksikasjad seoses teatavate õigustega. Tuleb kaotada ebamäärasused ja eelkõige vajavad tähelepanu järgmised üksikasjad:

- artiklis 17 tuleb täpsustada, et kui vastutav töötaja on andnud andmeid töötlevatele kolmandatele isikutele teada, et andmesubjekt on kasutanud õigust andmete kustutamisele, siis mil määral tuleb kustutada ka andmeid töötlevate kolmandate isikute valduses olevad andmed;
- kuni 14aastastele alaealistele vajalik eriline kaitse, sest tegemist on lastega;
- esitatud mõiste „isikuandmed”;
- andmetest nimede kustutamise ja nende muutmise võimalik roll andmesubjekti kaitsmisel;

- ettepanekus tuleks täpselt jagada ja määratleda vastutava töötaja ja volitatud töötaja kohustused ja vastutus;
- põhjalikult tuleb läbi vaadata profiilianalüüsid ja erinevused profiilianalüüside tegemisel majanduse eri sektorites või õigussuhetes ning arvesse tuleb võtta liiga piirava määru tagajärgi selles valdkonnas.

Eelnevat arvestades soovib arvamuse koostaja keskenduda eelkõige

- mõistetele;
- andmesubjekti õigustele;
- vastutava töötaja ja volitatud töötaja kohustustele tarbijaõiguste valdkonnas;
- järjepidevusele.

Samuti soovib arvamuse koostaja võtta kasutusele ulatuslikuma tehnoloogia neutraalsuse põhimõtte ja käsitleda

- eesmärgi piiritlemise põhimõtet;
- delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide kasutamist seoses kavandatud paketiga ning
- sätete praktilist rakendamist.

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(6 a) Tuleb tagada sobiv tasakaal eraelu puutumatus kaitse ja ühtse turu tunnustamise vahel. Andmekaitse-eeskirjad ei tohiks nõrgestada konkurentsivõimet, innovatsiooni ja uusi tehnoloogiaid.***



**Muudatusettepanek 2**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 13 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(13 a) Tehnoloogianeutraalsus peaks tähendama ka seda, et sarnaste tingimuste ja sarnaste tagajärgede korral peaksid sarnased toimingud olema õiguslikult samaväärsed, hoolimata sellest, kas neid tehakse internetis või mitte, välja arvatud siis, kui andmetöötamise mitmekesine dünaamika sellistes keskkondades tekitab nende vahel suuri erinevusi.**

*Selgitus*

*Põhjendus on vajalik, et hinnata paremini füüsiliste ja internetitoimingute erinevusi. Sellela võivad mõned majanduses osalejad arvata, et määrus on mõeldud konkreetset internetiga ja eelkõige sotsiaalvõrgustikega seotud küsimuste käsitlemiseks.*

**Muudatusettepanek 3**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 15**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(15) Käesolevat määrust ei tuleks kohaldada isikuandmete töötlemise suhtes füüsilise isiku poolt üksnes isiklikel või kodustel eesmärkidel, näiteks kirjavahetus ja aadresside loetelu ning ilma tulutoova eesmärgita ning väljaspool ametialast ja äritegevust. Erandit ei tuleks kohaldada vastutavate töötlejate ega volitatud töötlejate suhtes, kes pakuvad isikuandmete isiklikel või kodustel eesmärkidel töötlemise vahendeid.

(15) Käesolevat määrust ei tuleks kohaldada isikuandmete töötlemise suhtes füüsilise isiku poolt üksnes isiklikel või kodustel eesmärkidel, näiteks kirjavahetus ja aadresside loetelu, ning ilma tulutoova eesmärgita ning väljaspool ametialast ja äritegevust **ja juhul, kui töötlemise käigus ei tehta kõnealuseid isikuandmeid kättesaadavaks määramata arvule isikutele**. Erandit ei tuleks kohaldada vastutavate töötlejate ega volitatud töötlejate suhtes, kes pakuvad isikuandmete isiklikel või kodustel eesmärkidel töötlemise vahendeid.

*Selgitus*

*Tuleks selgitada selle erandi kohaldamisala, nimelt suhtlusvõrkude laialdase leviku tõttu, mis*

võimaldavad andmete jagamist sadade isikutega. Euroopa Kohus (kohtuasjad C-101/01 ja C-73/07) soovib kasutada selle erandi kohaldamise kriteeriumina asjaolu, et andmed tehakse „kättesaadavaks määramata arvule isikutele”. Euroopa andmekaitseinspektor on samal arvamusel.

**Muudatusettepanek 4**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 23**

*Komisjoni ettepanek*

(23) Kaitsepõhimõtteid tuleks kohaldada tuvastatud või tuvastatavat isikut käsitleva igasuguse teabe suhtes. Isiku tuvastatavuse kindlakstegemisel tuleks arvesse võtta kõiki vahendeid, mida vastutav töötaja või keegi muu võib üksikisiku tuvastamiseks tõenäoliselt kasutada. Isikuandmete kaitse põhimõtteid ei tuleks kohaldada teabe suhtes, mis on muudetud anonüümseks selliselt, et andmesubjekti ei ole enam võimalik tuvastada.

*Muudatusettepanek*

(23) Kaitsepõhimõtteid tuleks kohaldada tuvastatud või tuvastatavat isikut käsitleva igasuguse teabe suhtes. Isiku tuvastatavuse kindlakstegemisel tuleks arvesse võtta kõiki vahendeid, mida vastutav töötaja või keegi muu võib üksikisiku tuvastamiseks tõenäoliselt kasutada. Isikuandmete kaitse põhimõtteid ei tuleks kohaldada teabe suhtes, mis on muudetud anonüümseks selliselt, et andmesubjekti ei ole enam võimalik *otseselt* tuvastada, *sealhulgas võimaluse korral töödeldavate andmete eraldamise kaudu isiku tuvastamist võimaldavatest andmetest. Viimasel juhul on kasulikud ka pseudonüümidega tähistatud andmed, kui kood pseudonüümi seostamiseks identiteediga on kindlalt kaitstud tippasemel tehnoloogia abil.*

*Selgitus*

*Isikuandmete mõistet tuleb täpsustada, et sellest oleks kasu nii tarbijakogemuse kui ka ettevõtte juhtimise jaoks. Pseudonüümiga tähistatud või anonüümseks muudetud andmete kasutuselevõttust on kõnealuses valdkonnas abi.*

**Muudatusettepanek 5**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Põhjendus 23 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(23 a) Suurtes kogustes isikuandmeid võidakse töödelda pettuste avastamiseks ja ärahoidmiseks. Selleks vajalikku tegevust,*

*mida reguleerib liikmesriikide või liidu õigus, tuleks võtta arvesse võimalikult väheste andmete kogumise põhimõtte ja töötlemise seaduslikkuse hindamisel.*

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekuga tahetakse toonitada põhimõtet, mis ei ole käesoleva määrusega vastuolus, aga mida ei ole ettepanekus selgelt välja toodud.*

## **Muudatusettepanek 6**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(23 b) Isikuandmete vaikimisi kaitse põhimõtte kohaselt tuleb veebipõhised tooted ja teenused esialgu seada isikuandmete maksimaalse kaitse režiimile, ilma et andmesubjekt peaks ise midagi tegema.*

## **Muudatusettepanek 7**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(24) Sidusteenuste kasutamisel võib üksikisikut seostada tema seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside või küpsistega. See võib jätta jälgi, mida kombineeritult serveritesse saabuvate kordumatute identifikaatoritega ja muu teabega võidakse kasutada üksikisikute profileerimiseks ja nende tuvastamiseks. Sellest järeldub, et identifitseerimisnumbreid, asukohaandmeid, veebiidentifikaatoreid ja muid konkreetseid tegureid *ei ole* iseenesest *tingimata* vaja pidada isikuandmeteks.

(24) Sidusteenuste kasutamisel võib üksikisikut seostada tema seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside või küpsistega. See võib jätta jälgi, mida kombineeritult serveritesse saabuvate kordumatute identifikaatoritega ja muu teabega võidakse kasutada üksikisikute profileerimiseks ja nende tuvastamiseks. Sellest järeldub, et *igal üksikjuhul tuleks tehnoloogia arengust lähtudes kontrollida, kas* identifitseerimisnumbreid, asukohaandmeid, veebiidentifikaatoreid ja muid konkreetseid tegureid *on* iseenesest

vaja pidada isikuandmeteks, **küll aga peetakse neid isikuandmeteks, kui neid töödeldakse teatava infosu suunamiseks isikule või selle isiku mingil muul eesmärgil väljavalimiseks.**

### *Selgitus*

*Arvestades üha suuremat uute veebiteenuste pakkumist ja pidevat tehnoloogia arengut, tuleb tagada kodanike isikuandmete kõrgetasemeline kaitse. Näib, et kontrollimine igal üksikjuhul eraldi on tingimata vajalik.*

## **Muudatusettepanek 8** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 25**

### *Komisjoni ettepanek*

(25) Nõusolek tuleb anda **selgesõnaliselt** ükskõik millisel sobival viisil, mis võimaldab andmesubjektil väljendada vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks, sealhulgas märgistades veebisaidil vajaliku lahtri või mis tahes muu avalduse või käitumise kaudu, millest selles kontekstis konkreetselt nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoiminguid. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatult häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse.

### *Muudatusettepanek*

(25) Nõusolek tuleb anda ükskõik millisel **kasutatava meediakanaliga** sobival viisil, mis võimaldab andmesubjektil väljendada vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks, sealhulgas märgistades veebisaidil vajaliku lahtri või mis tahes muu avalduse või käitumise kaudu, millest selles kontekstis konkreetselt nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoiminguid. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatult häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse. **Lastele nõusoleku väljendamiseks antav teave tuleb anda selgel ja eakohase keelekasutusega viisil, millest üle 13-aastane laps saaks kergesti aru.**

## Selgitus

*Selleks et muuta sujuvamaks teatud igapäevaseid olukordi nii internetis kui füüsiliselt tavaelus, on vajalik lisada mõned konkreetsed sõnad juhtudeks, mil nõusolekut võib eeldada kontekstist. Näiteks arstilt diagnoosi küsimine eeldab teatud isikuandmete kasutamist, ilma selgesõnalise tegevuseta, nagu on määratletud põhjenduse alguses. Näiteks toodud olukorras võib arst konsulteerida spetsialistiga, kui see on vajalik diagnoosi määramiseks, küsimata selleks tingimata luba.*

### **Muudatusettepanek 9** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 27**

#### *Komisjoni ettepanek*

(27) ELis asuva vastutava töötleja peamine tegevuskoht tuleks kindlaks määrata objektiivsete kriteeriumide alusel ning see peaks eeldama tegelikku ja tulemuslikku juhtimistegevust töötlemise eesmärki, tingimusi ja vahendeid käsitlevate peamiste otsuste vastuvõtmisel ning stabiilset asukohta. See kriteerium ei tohiks sõltuda sellest, kas isikuandmete töötlemine toimub tegelikult kõnealuses kohas, kuna isikuandmete töötlemise või töötlemistoimingute teostamise tehniliste vahendite ja tehnoloogia olemasolu ja kasutamine iseendast ei kujuta endast sellist peamist tegevuskohta, seega ei ole need peamise tegevuskoha määravad kriteeriumid. ***Volitatud töötleja peamine tegevuskoht on koht, kus asub tema ELi juhtkond.***

#### *Muudatusettepanek*

(27) ELis asuva vastutava töötleja ***või volitatud töötleja*** peamine tegevuskoht tuleks kindlaks määrata objektiivsete kriteeriumide alusel ning see peaks eeldama tegelikku ja tulemuslikku juhtimistegevust töötlemise eesmärki, tingimusi ja vahendeid käsitlevate peamiste otsuste vastuvõtmisel ning stabiilset asukohta. See kriteerium ei tohiks sõltuda sellest, kas isikuandmete töötlemine toimub tegelikult kõnealuses kohas, kuna isikuandmete töötlemise või töötlemistoimingute teostamise tehniliste vahendite ja tehnoloogia olemasolu ja kasutamine iseendast ei kujuta endast sellist peamist tegevuskohta, seega ei ole need peamise tegevuskoha määravad kriteeriumid.

## Selgitus

*Muudatusettepanek täiendab muudatusettepanekut artikli 4 lõike 13 kohta.*

### **Muudatusettepanek 10** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 27 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

***(27 a) Koos vastutava töötlejaga vastutab esindaja igasuguse tegevuse eest, mis on***

*vastuolus käesoleva määrusega.*

*Selgitus*

*Esindaja vastutust ei ole sätestatud piisavalt selgelt ja käesolev põhjendus aitab seda rõhutada.*

## **Muudatusettepanek 11**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29**

*Komisjoni ettepanek*

(29) Laste isikuandmed vajavad erilist kaitset, kuna lapsed ei pruugi olla piisavalt teadlikud ohtudest, tagajärgedest, kaitsemeetmetest ja oma isikuandmete töötlemisega seonduvatest õigustest. Selleks et määrata kindlaks, kas üksikisik on laps, tuleks käesolevas määruses üle võtta ÜRO lapse õiguste konventsioonis esitatud määratlus.

*Muudatusettepanek*

(29) Laste isikuandmed vajavad erilist kaitset, kuna lapsed ei pruugi olla piisavalt teadlikud ohtudest, tagajärgedest, kaitsemeetmetest ja oma isikuandmete töötlemisega seonduvatest õigustest ***ning on tarbijatena kaitsetud***. Selleks et määrata kindlaks, kas üksikisik on laps, tuleks käesolevas määruses üle võtta ÜRO lapse õiguste konventsioonis esitatud määratlus. ***Eriti tähtis on lastele sobiv keelekasutus, et tagada enam kui 13 aasta vanustele lastele õigus anda oma heakskiit.***

## **Muudatusettepanek 12**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30**

*Komisjoni ettepanek*

(30) Isikuandmete igasugune töötlemine peaks olema seaduslik, andmesubjektide suhtes õiglane ja läbipaistev. Eelkõige peaksid olema selged ja õiguspärased andmete töötlemise konkreetset eesmärgid, mis tuleb kindlaks määrata andmete kogumise ajal. Andmed peaksid olema asjakohased, piisavad ja piirduma töötlemise otstarbe seisukohalt minimaalselt vajalikuga; ***mistõttu*** tuleb ***eelkõige*** tagada, et ***andmete kogumine*** ja

*Muudatusettepanek*

(30) Isikuandmete igasugune töötlemine peaks olema seaduslik, andmesubjektide suhtes õiglane ja läbipaistev. Eelkõige peaksid olema selged ja õiguspärased andmete töötlemise konkreetset eesmärgid, mis tuleb kindlaks määrata andmete kogumise ajal. Andmed peaksid olema asjakohased, piisavad ja piirduma töötlemise otstarbe seisukohalt minimaalselt vajalikuga; ***seetõttu*** tuleb tagada, et ***ei kogutaks üleliigseid andmeid***

nende säilitamise aeg **piirduks minimaalsega**. Isikuandmeid tuleks töödelda vaid juhul, kui nende töötlemise eesmärki ei ole võimalik saavutada muude vahendite abil. Tagamaks, et ebatäpsed andmed kustutatakse või parandatakse, tuleks võtta kõik mõistlikud meetmed. Selle tagamiseks, et andmeid ei säilitataks vajalikust kauem, peab vastutav töötleja kindlaks määrama tähtajad andmete kustutamiseks või perioodiliseks läbivaatamiseks.

ja **et** nende säilitamise aeg **ei oleks pikem, kui on vajalik eesmärgil, mille jaoks isikuandmeid töödeldakse**. Isikuandmeid tuleks töödelda vaid juhul, kui nende töötlemise eesmärki ei ole võimalik saavutada muude vahendite abil. Tagamaks, et ebatäpsed andmed kustutatakse või parandatakse, tuleks võtta kõik mõistlikud meetmed. Selle tagamiseks, et andmeid ei säilitataks vajalikust kauem, peab vastutav töötleja kindlaks määrama tähtajad andmete kustutamiseks või perioodiliseks läbivaatamiseks. **Hinnates, millised andmed on minimaalselt vajalikud eesmärgil, mille jaoks neid töödeldakse, tuleks arvesse võtta ka muudes õigusaktides sätestatud kohustusi, mis nõuavad põhjalike andmete töötlemist, kui neid kasutatakse pettuste avastamiseks ja ärahoidmiseks ning isikute tuvastamiseks ja/või nende krediitvõimelisuse kindlaksmääramiseks.**

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekuga püütakse selgitada vastutavate töötlejate kohustust jälgida minimaalselt vajalikke andmekoguseid ja nende säilitamisaegu. Lisaks püütakse ühtlustada käesoleva põhjenduse ning artikli 5 punkti e keelekasutust. Veel on eesmärgiks määruse ühtlustamine olemasolevate õigusaktidega, näiteks tarbijakrediidi direktiivi ja eluasemega seotud krediitdilepinguid puudutavate aktidega, samuti kehtivate heade tavadega, mis nõuavad tarbija rahalise olukorra põhjalikku hindamist tema krediitvõimelisuse kaudu.*

## **Muudatusettepanek 13**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33**

#### *Komisjoni ettepanek*

(33) Vabatahtliku nõusoleku tagamiseks tuleks täpsustada, et nõusolek ei kujuta endast kehtivat õiguslikku alust siis, kui üksikisikul puudub tegelik ja vaba valik ja ta ei saa seetõttu ilma negatiivsete tagajärgedeta nõusoleku andmisest keelduda või nõusolekut tagasi võtta.

#### *Muudatusettepanek*

(33) Vabatahtliku nõusoleku tagamiseks tuleks täpsustada, et nõusolek ei kujuta endast kehtivat õiguslikku alust siis, kui üksikisikul puudub tegelik ja vaba valik ja ta ei saa seetõttu ilma negatiivsete tagajärgedeta nõusoleku andmisest keelduda või nõusolekut tagasi võtta.

*Samuti ei tohiks nõusolek luua andmete töötlemiseks õiguslikku alust olukorras, kus andmesubjektil puuduvad muud võimalused saada samaväärset teenust.*

## **Muudatusettepanek 14**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34**

#### *Komisjoni ettepanek*

(34) *Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust*, kui andmesubjekt ja vastutav töötleja on *selgelt* ebavõrdses olukorras. Nii *on see eriti* juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. Juhul kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

#### *Muudatusettepanek*

(34) *Nõusoleku andmine peab olema vabatahtlik ja andmesubjekti ei tohi sundida andma nõusolekut oma andmete töötlemiseks, eriti* kui andmesubjekt ja vastutav töötleja on *oluliselt* ebavõrdses olukorras. Nii *võib see olla* juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlejast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. *Kui aga andmete töötlemine toimub andmesubjekti huvides ja viimane saab oma nõusoleku kahju kandmata tagasi võtta, peaks nõusolek andma andmete töötlemiseks kehtiva õigusliku aluse.*

Juhul kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada *uue ja põhjendamatu* kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

#### *Selgitus*

*Käesolev säte peaks tagama, et andmesubjektil on tõeline vaba valiku võimalus, mistõttu ta saab igas olukorras nõusoleku tagasi võtta või edasisest töötlemisest keelduda. See ei tohi võtta füüsilistelt isikutelt võimalust nõustuda andmete töötlemisega, eriti kui see toimub neile*



*kasulikul eesmärgil (nt pakub tööandja neile kindlustust). Määruses ei tohiks eeldada, nagu oleks töösuhte tingimustes võimatu andmete töötlemiseks vabalt nõusolekut anda.*

## **Muudatusettepanek 15**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(34 a) Kui andmesubjekti nõusolekul töödeldavad isikuandmed on vajalikud teenuse osutamiseks, võib nõusoleku tagasivõtmine olla põhjuseks teenuseosutaja poolseks lepingu ülesütlemiseks. See puudutab eriti tarbijatele tasuta osutatavaid teenuseid.***

*Selgitus*

*Adding such a recital would have an awareness-raising meaning. Although the possibility to terminate a contract stems from the terms of contract in cases where data processing is necessary for the provision of a service, it is necessary to make users conscious that in some cases data are the currency by which they pay for the service. Auction platforms, for instance, use stored data to examine credibility of those selling with the use of a platform and a mutual evaluation exercised by the users is used by them to attract more potential clients but also to prevent fraud. Withdrawing consent to process such data would run against the whole point of such platforms. Consumers should also be aware that many business models provide access to services "free" of charge in return for the access to some of their personal data. Withdrawing the right to process these data can therefore result in no access to the service.*

## **Muudatusettepanek 16**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla **vastutava töötleja** õigustatud huvi tingimusel, et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. See vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. Andmesubjektil peaks olema õigus

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla **andmesubjekti** õigustatud huvi tingimusel, et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. See vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. Andmesubjektil peaks olema õigus

töötlemine vaidlustada tema konkreetse olukorraga seonduvatel põhjustel ja tasuta. Läbipaistvuse tagamiseks **peaks** vastutav töötleja olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. Arvestades, et avaliku sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise õigusliku aluse õigusaktiga kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

töötlemine vaidlustada tema konkreetse olukorraga seonduvatel põhjustel ja tasuta. Läbipaistvuse tagamiseks **peaksid** vastutav töötleja **või andmeid saavad kolmandad isikud** olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. Arvestades, et avaliku sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise õigusliku aluse õigusaktiga kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

#### *Selgitus*

*Arvamuse koostaja teeb ettepaneku säilitada direktiivi 95/46/EÜ sõnastus. Ta tuletab meelde, et määrus ei käsitle ainult digitaalmaailma, vaid seda kohaldatakse ka veebivälise tegevuse suhtes. Teatud sektoritel, näiteks ajalehtede kirjastustel, on oma tegevuse rahastamiseks vaja kasutada välisallikaid, et võtta ühendust võimalike uute registreeritud teenusekasutajatega.*

### **Muudatusettepanek 17**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(40 a) Üldjuhul ei tohi liidu andmekaitseõiguse ühtlustamine võtta liikmesriikidelt võimalust kasutada valdkondlikke õigusakte, muu hulgas registripõhistel otsingutel.**

#### *Selgitus*

*ELi kehtiv andmekaitsealane õigusraamistik, direktiiv 95/46/EÜ annab liikmesriikidele mitmesugusel määral vabadust ELi õigusaktide kohandamiseks riigisiseste oludega.*

### **Muudatusettepanek 18**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 40 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(40 b) Kui kogutud andmete töötlemise teaduslik väärtus on dokumentaalselt tõestatav, võib muul eesmärgil kogutud isikuandmete töötlemist teha riiklike teadusuuringute jaoks kättesaadavaks. Andmete riiklike teadusuuringute jaoks kättesaadavaks tegemisel tuleb võtta arvesse lõimitud eraelukaitset.**

**Muudatusettepanek 19**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 42**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(42) Tundlike andmeliikide töötlemise keelust peaks olema lubatud kõrvale kalduda ka seaduse alusel ja rakendades asjakohaseid kaitsemeetmeid, et kaitsta isikuandmeid ja muid põhiõigusi, kui seda õigustab avalik huvi, eelkõige tervishoiu, sealhulgas rahvatervise, sotsiaalkaitse ja tervishoiuteenuste korraldamise valdkonnas eelkõige selleks, et tagada hüvitisenõuete rahuldamise kord ja teenuste kvaliteet ning tasuvus tervisekindlustuse puhul, või ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil.

(42) Tundlike andmeliikide töötlemise keelust peaks olema lubatud kõrvale kalduda ka seaduse alusel ja rakendades asjakohaseid kaitsemeetmeid, et kaitsta isikuandmeid ja muid põhiõigusi, kui seda õigustab avalik huvi, eelkõige tervishoiu, sealhulgas rahvatervise, sotsiaalkaitse ja tervishoiuteenuste korraldamise valdkonnas **(k.a patsientide e-posti teel või tekstisõnumitega teavitamine haiglates või kliinikutes määratud vastuvõtuaegadest)** eelkõige selleks, et tagada hüvitisenõuete rahuldamise kord ja teenuste kvaliteet ning tasuvus tervisekindlustuse puhul, või ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil.

**Muudatusettepanek 20**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 48**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise

põhimõtte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning andmete säilitamise **tähtajast**, nendega tutvumise, nende muutmise ja kustutamise nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest.

põhimõtte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning **kriteeriumidest ja/või juriidilistest kohustustest, mille alusel saab kindlaks määrata** andmete säilitamise **tähtaja, samuti** nendega tutvumise, nende muutmise ja kustutamise nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest.

*Selgitus*

*Isikuandmete säilitamise tähtaega ei ole võimalik ette teada, sest see võib olla seotud konkreetsete juriidiliste kohustustega.*

## **Muudatusettepanek 21**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 49**

*Komisjoni ettepanek*

(49) Andmesubjekti isikuandmete töötlemist käsitlev teave tuleks anda talle asjaoludest olenevalt kas kogumise ajal või mõistliku ajavahemiku jooksul, juhul kui andmeid ei koguta andmesubjektilt. Kui andmeid võib õiguspäraselt avaldada muule isikule, teavitatakse andmesubjekti sellest andmete esmakordsel avaldamisel.

*Muudatusettepanek*

(49) Andmesubjekti isikuandmete töötlemist käsitlev teave tuleks anda talle asjaoludest olenevalt kas kogumise ajal või mõistliku ajavahemiku jooksul, juhul kui andmeid ei koguta andmesubjektilt. Kui andmeid võib õiguspäraselt avaldada muule isikule, teavitatakse andmesubjekti sellest andmete esmakordsel avaldamisel. ***Samal ajal ei tohiks lubada muud töötlemist kui ainult säilitamist, enne kui andmesubjektile on täielikult teada siinkohal osutatud teave.***

*Selgitus*

*Muudatusettepanek vastab muudatusettepanekule artikli 14 lõike 4 b kohta.*

## **Muudatusettepanek 22**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 51**

### *Komisjoni ettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igapähele olema õigus tutvuda andmetega, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektil peaks seega olema õigus teada eelkõige andmete töötlemise eesmärke, **ajavahemikku**, andmete saajaid, töödeldavate andmete loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi (vähemalt profiilianalüüsi korral) ning saada eelneva kohta teavet. See õigus ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit ning eelkõige tarkvara kaitsvat autoriõigust. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

### *Muudatusettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igapähele olema õigus tutvuda andmetega, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektil peaks seega olema õigus teada eelkõige andmete töötlemise eesmärke, **kriteeriumeid, mille alusel saab kindlaks määrata andmete säilitamise kestuse iga kasutusotstarbe puhul, andmete** saajaid, töödeldavate andmete loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi (vähemalt profiilianalüüsi korral) ning saada eelneva kohta teavet. See õigus ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit ning eelkõige tarkvara kaitsvat autoriõigust. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

### *Selgitus*

*Alati ei ole võimalik isikuandmete säilitamise täpset kestust kindlaks määrata, eriti kui neid säilitatakse mitmeks otstarbeks.*

## **Muudatusettepanek 23** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 53**

### *Komisjoni ettepanek*

(53) Igal isikul peaks olema õigus teda käsitlevate isikuandmete parandamisele ja õigus **olla unustatud** juhul, kui selliste andmete säilitamine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. Andmesubjektil peaks olema õigus oma isikuandmete kustutamisele ja nende töötlemise lõpetamisele eelkõige siis, kui andmed ei ole enam vajalikud eesmärkidel, mille jaoks need koguti või neid muul viisil töödeldi, kui andmesubjekt on loobunud oma töötlemisele antud nõusolekust või kui

### *Muudatusettepanek*

(53) Igal isikul peaks olema õigus teda käsitlevate isikuandmete parandamisele ja õigus **nõuda selliste isikuandmete kustutamist** juhul, kui selliste andmete säilitamine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. Andmesubjektil peaks olema õigus oma isikuandmete kustutamisele ja nende töötlemise lõpetamisele eelkõige siis, kui andmed ei ole enam vajalikud eesmärkidel, mille jaoks need koguti või neid muul viisil töödeldi, kui andmesubjekt on loobunud oma töötlemisele antud

ta on vastu oma isikuandmete töötlemisele või kui nende isikuandmete töötlemine muul viisil ei vasta käesoleva määruse nõuetele. Kõnealune õigus on asjakohane eelkõige siis, kui andmesubjekt andis nõusoleku lapsena, olemata täielikult teadlik töötlemisega kaasnevatest ohtudest, ja hiljem soovib need isikuandmed eelkõige internetist kustutada. Andmete jätkuv säilitamine peaks olema lubatud aga juhul, kui see on vajalik ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil, rahvatervise valdkonna avalikes huvides, seadusega tagatud väljendusvabaduse õiguse kasutamiseks või kui esineb andmete töötlemise piiramise, mitte nende kustutamise põhjus.

nõusolekust või kui ta on vastu oma isikuandmete töötlemisele või kui nende isikuandmete töötlemine muul viisil ei vasta käesoleva määruse nõuetele. Kõnealune õigus on asjakohane eelkõige siis, kui andmesubjekt andis nõusoleku lapsena, olemata täielikult teadlik töötlemisega kaasnevatest ohtudest, ja hiljem soovib need isikuandmed eelkõige internetist kustutada. Andmete jätkuv säilitamine peaks olema lubatud aga juhul, kui see on vajalik ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil, rahvatervise valdkonna avalikes huvides, seadusega tagatud väljendusvabaduse õiguse kasutamiseks või kui esineb andmete töötlemise piiramise, mitte nende kustutamise põhjus. ***Lisaks ei kohaldata andmete kustutamise õigust, kui isikuandmete säilitamine on vajalik andmesubjektiga sõlmitud lepingu täitmiseks või kui kehtib regulatiivne nõue andmed säilitada või see on vajalik finantskuriteo ärahoidmiseks.***

#### *Selgitus*

*Muudatusettepanek vastab muudatusettepanekule artikli 17 pealkirja kohta.*

### **Muudatusettepanek 24 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 54**

#### *Komisjoni ettepanek*

(54) Selleks et tugevdada võrgukeskkonnas õigust ***olla unustatud***, tuleks laiendada õigust ***andmete kustutamisele*** selliselt, et isikuandmed avaldanud vastutav töötleja on kohustatud teavitama andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid andmesubjekti taotlusest kustutada mis tahes lingid nimetatud isikuandmetele ja andmekoopiad ja -kordused. Teavitamise tagamiseks peaks vastutav töötleja võtma kõik mõistlikud meetmed, sealhulgas tehnilised meetmed, mis on seotud

#### *Muudatusettepanek*

(54) Selleks et tugevdada võrgukeskkonnas õigust ***isikuandmete kustutamisele***, tuleks laiendada ***mainitud*** õigust selliselt, et isikuandmed ***edastanud või*** avaldanud vastutav töötleja, ***keda andmesubjekt selleks ei volitanud***, on kohustatud teavitama andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid andmesubjekti taotlusest kustutada mis tahes lingid nimetatud isikuandmetele ja andmekoopiad ja -kordused. Teavitamise tagamiseks peaks vastutav töötleja võtma kõik mõistlikud meetmed, sealhulgas

andmetega, mille avaldamise eest vastutav töötleja vastutab. Kui isikuandmed avaldab kolmas isik, peaks avaldamise eest vastutama kolmandale isikule avaldamise loa andnud vastutav töötleja.

tehnilised meetmed, mis on seotud andmetega, mille avaldamise eest vastutav töötleja vastutab. Kui isikuandmed avaldab kolmas isik, peaks avaldamise eest vastutama kolmandale isikule avaldamise loa andnud vastutav töötleja.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek täiendab muudatusettepanekut artikli 17 lõike 2 kohta.*

## **Muudatusettepanek 25 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 55 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(55 a) Teatud isikuandmete töötlemisest saab vastutav töötleja või volitatud töötleja selliseid tulemusi, mis on vajalikud ainult nende sisekasutuseks ning mille vorm on kasutu isegi andmesubjekti enda jaoks. Sel juhul ei tohiks kohaldada andmete ülekantavuse õigust, aga teised õigused, eelkõige vaidlustamise õigus, andmetega tutvumise õigus ja õigus andmeid parandada kehtivad ikkagi.*

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekuga soovitakse täpsustada eelmises muudatusettepanekus esitatud mõistet „kasutu“.*

## **Muudatusettepanek 26**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 60**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(60) Tuleks kehtestada vastutava töötleja **laialdane** vastutus temapoolse ja tema nimel toimuva isikuandmete mis tahes töötlemise eest. Eelkõige peaks vastutav töötleja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti on

(60) Tuleks kehtestada vastutava töötleja **üldine** vastutus temapoolse ja tema nimel toimuva isikuandmete mis tahes töötlemise eest. Eelkõige peaks vastutav töötleja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti on ta

ta kohustatud seda kooskõla tõendama.

kohustatud seda kooskõla tõendama.

### *Selgitus*

*Isikuandmete kaitse tugevdamiseks on vaja selgesõnaliselt sätestada vastutava töötaja üldine vastutus.*

## **Muudatusettepanek 27**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(61 a) Käesoleva määrusega õhutatakse ettevõtteid koostama ettevõttesiseseid programme, määratlemaks töötlemistegevusi, mis võivad oma iseloomu, kohaldamisala või eesmärkide tõttu konkreetselt ohustada andmesubjektide õigusi ja vabadusi, kehtestama sobivaid eraelu puutumatus kaitsemeetmeid ning välja töötama uuenduslikke lõimitud eraelukaitse alaseid lahendusi ja eraelu kaitse tugevdamise meetodeid. Ettevõtete suhtes, kes võivad avalikult näidata, et on võtnud vastutuse eraelu puutumatus eest oma tegevuse aluseks, ei ole vaja kohaldada täiendavaid eelkonsultatsioonide ja eelnevate lubade andmise mehhanisme.***

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek viib teksti kooskõlla lähenemisega, mille kohaselt aruandekohustuslikkus on alternatiivne protsess, mis nõuetekohaselt stimuleerib heade organisatsiooniliste tavade kasutamist. Lisaks jäävad sellise kooskõlla viimisega eeskirjade täitmise ja kindlustamise kulud riigieelarve asemel pigem turuosaliste kanda.*

## **Muudatusettepanek 28**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(61 b) Isikuandmete lõimitud kaitse on***



*väga kasulik vahend, sest see võimaldab andmesubjektil kontrollida täielikult teda käsitlevate andmete kaitset ning tema jagatavat teavet koos subjektiga, kellega ta seda teavet jagab. Selle põhimõtte ja vaikimisi kaitse kaalumisel peaks töötlemise seaduslikkuse hindamist tugevalt mõjutama kontekst.*

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekus täpsustatakse artikli 23 lõike 2 kohta esitatud muudatusettepanekut. Selles viidatakse juhtudele, kus andmesubjektil on võimalus anda andmetöötlussüsteemi jaoks nõusolek ning sel juhul võetakse arvesse paljusid tagajärgi. Näiteks sotsiaaltööstusse sisse logides peaks andmesubjekt mõistma, et selleks, et teised kasutajad saaksid temaga ühendust võtta, on mõned tema andmed avalikud, samas kui laenu taotlejale andmesubjekt ei pea leppima andmete samal tasemel avalikustamisega.*

## **Muudatusettepanek 29**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(61 c) Isikuandmete lõimitud kaitse põhimõte eeldab andmekaitse integreerimist tehnoloogia kogu olelutsükklisse, algsest projekteerimisest selle kasutuselevõtu, kasutamise ja lõpliku kõrvaldamiseni. Isikuandmete lõimitud kaitse põhimõte nõuab seda, et toodete ja teenuste eraelukaitse seaded vastaksid vaikimisi sellistele andmekaitse üldpõhimõtetele nagu minimaalne andmehulk ja eesmärgi piiritlemine.*

## **Muudatusettepanek 30**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 62**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötajate ja

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötajate ja

volitatud töötajate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötaja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, tingimused ja vahendid koos teiste vastutavate töötajatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava töötaja nimel.

volitatud töötajate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötaja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, tingimused ja vahendid koos teiste vastutavate töötajatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava töötaja nimel. ***Solidaarvastutuse korral võib volitatud töötaja, kes hüvitas andmesubjektile tekitatud kahju, kui ta toimis vastavalt teda vastutava töötajaga siduvale õigusaktile, esitada vastutava töötaja vastu kaebuse, et nõuda kulude hüvitamist.***

### *Selgitus*

*Volitatud töötaja on määratletud töötajana, kes tegutseb vastutava töötaja nimel. Järelikult, kui volitatud töötaja järgib rangelt talle antud juhiseid, peaks isikuandmete kaitse rikkumise eest vastutama vastutav töötaja, mitte volitatud töötaja, ilma et see kahjustaks andmesubjekti õigust kahju hüvitamisele.*

## **Muudatusettepanek 31**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 65**

#### *Komisjoni ettepanek*

(65) Käesoleva määruse täitmise tõendamiseks peaks vastutav töötaja või volitatud töötaja ***dokumenteerima iga töötlemistoimingut***. Iga vastutav töötaja ja volitatud töötaja peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral kättesaadavaks, et ***neid saaks kasutada nimetatud töötlemistoimingute kontrollimiseks***.

#### *Muudatusettepanek*

(65) Käesoleva määruse täitmise tõendamiseks peaks vastutav töötaja või volitatud töötaja ***säilitama asjakohast teavet teostatud andmetöötlemise põhiliikide kohta. Komisjon peaks kogu ELis sisse seadma sellise teabe ühesugused dokumendiformaadid***. Iga vastutav töötaja ja volitatud töötaja peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral ***talle*** kättesaadavaks, et ***need aitaksid järelevalveasutusel hinnata nende andmetöötlemise põhiliikide vastavust käesoleva määruse nõuetele***.

## Selgitus

*Tulemusliku andmekaitse jaoks peab organisatsioonidel olema piisavalt dokumenteeritud ülevaade oma andmetöötlustegevusest. Kuid kõigi töötlemisoperatsioonide kohta dokumentide säilitamine on ebaproportsionaalselt koormav. Bürokraatlike vajaduste rahuldamise asemel peaks dokumenteerimine aitama vastutavatel ja volitatud töötajatel oma kohustusi täita.*

### **Muudatusettepanek 32** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 67**

#### *Komisjoni ettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu niipea, kui vastutav töötleja *sellise* rikkumise toimumisest *teada saab*, peaks ta teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele, *tehes seda võimaluse korral 24 tunni jooksul. Kui 24 tunni jooksul teatamine ei ole võimalik, tuleks lisada teatisele selle hilinemise põhjused.* Üksikisikut, kelle isikuandmeid rikkumine kahjustada võib, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et *nad saaksid* võtta vajalikke ettevaatusabinõusid. Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumatus kahjustavaks juhul, kui selle tulemuseks võib olla identiteedivargus või pettus, füüsiline kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatistes tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui

#### *Muudatusettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu *peaks sellise majandusliku ja sotsiaalse kahjuga tegelemine olema esmatähtis prioriteet.* Niipea kui vastutav töötleja *saab teada* rikkumise toimumisest, *mis kahjustaks oluliselt isikuandmete kaitset või asjaomase andmesubjekti eraelu puutumatus*, peaks ta teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele. Üksikisikut, kelle isikuandmeid rikkumine kahjustada võib, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et *ta saaks* võtta vajalikke ettevaatusabinõusid, *vältides andmesubjekti teabega ülekoormamist.* Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumatus *oluliselt* kahjustavaks juhul, kui selle tulemuseks võib olla identiteedivargus või pettus, füüsiline kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatistes tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju

võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste vastu võib õigustada pikemat tähtaega.

tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste vastu võib õigustada pikemat tähtaega.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek peaks täpsustama soovitatavat tegevust isikuandmetega seotud rikkumise korral ning muudatusettepanekuid artiklite 31 ja 32 kohta.*

## **Muudatusettepanek 33** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 69**

### *Komisjoni ettepanek*

(69) Isikuandmetega seotud rikkumisest teatamise *vormide ja korra kohta üksikasjalike eeskirjade koostamisel* tuleks võtta arvesse ka rikkumise asjaolusid, sealhulgas seda, kas isikuandmed olid *kodeeritud või mõnel muul sellisel moel* kaitstud asjakohaste tehniliste kaitsemeetmetega, mis vähendab tõhusalt identiteedipettuse või muu väärkasutuse tõenäosust. Lisaks tuleks sellistes eeskirjades ja korras arvesse võtta õiguskaitseasutuste õigustatud huve juhtudel, kui varajane avalikustamine võib tarbetult takistada rikkumise asjaolude uurimist.

### *Muudatusettepanek*

(69) Isikuandmetega seotud rikkumisest teatamise *üksikasjalikkuse hindamisel* tuleks võtta arvesse ka rikkumise asjaolusid, sealhulgas seda, kas isikuandmed olid kaitstud asjakohaste tehniliste kaitsemeetmetega, mis vähendab tõhusalt identiteedipettuse või muu väärkasutuse tõenäosust. Lisaks tuleks sellistes eeskirjades ja korras arvesse võtta õiguskaitseasutuste õigustatud huve juhtudel, kui varajane avalikustamine võib tarbetult takistada rikkumise asjaolude uurimist.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek on tingitud artikli 32 lõike 5 väljajätmisest.*

## **Muudatusettepanek 34**

### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 70 a (uus)**

### *Komisjoni ettepanek*

### *Muudatusettepanek*

*(70 a) Direktiivis 2002/58/EÜ (mida on*

*muudetud direktiiviga 2009/136/EC)  
kehtestatakse isikuandmetega seotud  
rikkumistest teatamise kohustused  
isikuandmete töötlemisel seoses avalike  
elektrooniliste sideteenuste osutamisega  
liidu avalikes sidevõrkudes. Kui avalike  
elektrooniliste sideteenuste osutajad  
osutavad ka muid teenuseid, kehtivad  
nende suhtes endiselt mitte käesoleva  
määruse, vaid eraelu puutumatust ja  
elektroonilist sidet käsitleva direktiivi  
kohased rikkumistest teatamise  
kohustused. Selliste teenuseosutajate  
suhtes peaks kehtima ühtne  
isikuandmetega seotud rikkumistest  
teatamise kord, nii seoses isikuandmetega,  
mida töödeldakse avalike elektrooniliste  
sideteenuste osutamisel, kui ka mis tahes  
muude isikuandmetega, mille vastutavad  
töötajad nad on.*

#### *Selgitus*

*Elektrooniliste sideteenuste osutajate suhtes peaks kehtima ühtne kõigist nende töödeldavate andmetega seotud rikkumistest teatamise kord, mitte aga erinev režiim iga pakutava teenuse puhul. See tagab sektori ettevõtjatele võrdsed konkurentsitingimused.*

### **Muudatusettepanek 35**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 97**

##### *Komisjoni ettepanek*

(97) Kui ELis asuva vastutava töötaja või volitatud töötaja tegevuse raames töödeldakse isikuandmeid mitmes liikmesriigis, peaks kontrollima vastutava töötaja või volitatud töötaja tervet ELi hõlmavat tegevust ja võtma vastu seonduvad otsused üks järelevalveasutus, et parandada kohaldamise järjepidevust, õiguskindlust ja vähendada asjaomaste vastutavate töötajate ja volitatud töötajate halduskoormust.

##### *Muudatusettepanek*

(97) Kui ELis asuva vastutava töötaja või volitatud töötaja tegevuse raames töödeldakse isikuandmeid mitmes liikmesriigis, peaks kontrollima vastutava töötaja või volitatud töötaja tervet ELi hõlmavat **töötlemise alast** tegevust ja võtma vastu seonduvad otsused üks järelevalveasutus, et parandada kohaldamise järjepidevust, õiguskindlust ja vähendada asjaomaste vastutavate töötajate ja volitatud töötajate halduskoormust. ***Erandina eelnevast peaks olema juhul, kui isikuandmeid ei töödelda***

*valdavalt ELis asuva vastutava töötleja või volitatud töötleja peamises tegevuskohas, vaid tema muudes tegevuskohtades, selliste töötlemiss toimingu puhul pädev järelevalveasutus selle liikmesriigi järelevalveasutus, kus asub kõnealune muu tegevuskoht. Kooskõlas VII peatükiga ei tohiks see erand piirata peamiseks tegevuskohaks oleva liikmesriigi kontrolliasutuse võimalust nõuda lisadeklaratsiooni.*

### *Selgitus*

*Kuigi mitut riiki hõlmavad töötlemistoimingud on peamise tegevuskoha poolt kergesti kontrollitavad ja peavad pärast tsentraliseeritud avalduse tegemist olema ühe asutuse pädevuses, peaksid detsentraliseeritud filiaalide poolt hallatavad riigisisised töötlemistoimingud, mis on peamise tegevuskoha poolt raskesti kontrollitavad, olema riikliku järelevalveasutuse pädevuses.*

### **Muudatusettepanek 36** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 105**

#### *Komisjoni ettepanek*

(105) Selleks et tagada käesoleva määruse ühtne kohaldamine terves ELis, tuleks kehtestada järelevalveasutuste vaheliseks ja komisjoniga tehtavaks koostööks järjepidevuse mehhanism. Kõnealust mehhanismi tuleks kohaldada eelkõige siis, kui järelevalveasutus kavatses võtta meetmeid seoses töötlustoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega mitmes liikmesriigis asuvatele andmesubjektidele või selliste andmesubjektide jälgimisega või mis võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist. Mehhanismi tuleks kohaldada ka siis, kui mis tahes järelevalveasutus või komisjon taotleb küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi raames. Nimetatud mehhanism ei tohi piirata mis tahes meetet, mida komisjon võib võtta oma aluslepingutest tulenevate volituste

#### *Muudatusettepanek*

(105) Selleks et tagada käesoleva määruse ühtne kohaldamine terves ELis, tuleks kehtestada järelevalveasutuste vaheliseks ja komisjoniga tehtavaks koostööks järjepidevuse mehhanism. Kõnealust mehhanismi tuleks kohaldada eelkõige siis, kui järelevalveasutus kavatses võtta meetmeid seoses töötlustoimingutega, mis on seotud kaupade või teenuste pakkumisega mitmes liikmesriigis asuvatele andmesubjektidele või selliste andmesubjektide jälgimisega või mis võivad oluliselt mõjutada isikuandmete vaba liikumist. Mehhanismi tuleks kohaldada ka siis, kui mis tahes järelevalveasutus või komisjon taotleb küsimuse käsitlemist järjepidevuse mehhanismi raames. ***Seejuures peaks olema andmesubjektil õigus järjepidevusele, kui ta leiab, et liikmesriigi andmekaitseasutus ei ole täitnud seda***

kasutamisel.

**kriteeriumit.** Nimetatud mehhanism ei tohi piirata mis tahes meetet, mida komisjon võib võtta oma aluslepingutest tulenevate volituste kasutamisel.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekus tuuakse esile vajadus uue artikli 63 a järele.*

#### **Muudatusettepanek 37 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 111**

##### *Komisjoni ettepanek*

(111) Igal andmesubjektil peaks olema õigus esitada kaebus ükskõik millise liikmesriigi järelevalveasutusele ja õigus õiguskaitsevahendile, kui ta on seisukohal, et tema käesolevast määrusest tulenevaid õigusi on rikutud, või kui järelevalveasutus ei reageeri kaebusele ega võta meetmeid juhul, kui need on vajalikud andmesubjekti õiguste kaitsmiseks.

##### *Muudatusettepanek*

(111) Igal andmesubjektil peaks olema õigus esitada kaebus ükskõik millise liikmesriigi järelevalveasutusele ja õigus õiguskaitsevahendile, kui ta on seisukohal, et tema käesolevast määrusest tulenevaid õigusi on rikutud, või kui järelevalveasutus ei reageeri kaebusele ega võta meetmeid juhul, kui need on vajalikud andmesubjekti õiguste kaitsmiseks. ***Kui andmesubjekt leiab, et järjepidevus puudub, võib ta esitada Euroopa Andmekaitseõukogule kaebuse.***

#### **Muudatusettepanek 38 Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 113**

##### *Komisjoni ettepanek*

(113) Iga füüsilisel ja juriidilisel isikul peaks olema õigus õiguskaitsevahendile järelevalveasutuse teda käsitleva otsuse puhul. Järelevalveasutuse vastane hagi tuleks esitada selle liikmesriigi kohtutele, kus järelevalveasutus asub.

##### *Muudatusettepanek*

(113) Iga füüsilisel ja juriidilisel isikul peaks olema õigus õiguskaitsevahendile järelevalveasutuse teda käsitleva otsuse puhul. Järelevalveasutuse vastane hagi tuleks esitada selle liikmesriigi kohtutele, kus järelevalveasutus asub, ***või Euroopa Andmekaitseõukogule selle alusel, et puudub järjepidevus käesoleva määruse kohaldamisega teistes liikmesriikides.***

## Muudatusettepanek 39

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 115

*Komisjoni ettepanek*

*(115) Olukorras, kus teises liikmesriigis asuv pädev järelevalveasutus ei võta seoses kaebusega meetmeid või on tema võetud meetmed ebapiisavad, võib andmesubjekt esitada oma tavapärase elukohariigis asuvale järelevalveasutusele taotluse, et see esitaks teise liikmesriigi pädevale kohtule hagi teise liikmesriigi järelevalveasutuse vastu. Taotluse saanud järelevalveasutus võib otsustada, kas taotluse vastuvõtmine on asjakohane või mitte ning tema otsuse võib kohtulikult läbi vaadata.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*See võimalus ei anna kodanikele lisaväärtust ja võib seada ohtu järjepidevuse mehhanismi raames toimuva järelevalveasutustevahelise koostöö hea sujuvuse.*

## Muudatusettepanek 40

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 118

*Komisjoni ettepanek*

*(118) Igasuguse kahju, mida üksikisikule võib põhjustada ebaseaduslik töötlemine, peaks kompenseerima vastutav töötleja või volitatud töötleja, kuid ta võidakse sellest kohustusest vabastada, kui ta tõestab, et ta ei ole kahju eest vastutav, seda eelkõige andmesubjekti süü või vääramatu jõu korral.*

*Muudatusettepanek*

*(118) Igasuguse kahju, mida üksikisikule võib põhjustada ebaseaduslik töötlemine, peaks kompenseerima vastutav töötleja või volitatud töötleja, kuid ta võidakse sellest kohustusest vabastada, kui ta tõestab, et ta ei ole kahju eest vastutav, seda eelkõige andmesubjekti süü või vääramatu jõu korral. **Solidaarvastutuse korral võib volitatud töötleja, kes hüvitas andmesubjektile tekitatud kahju, kui ta toimis vastavalt teda vastutava töötlejaga siduvale õigusaktile, esitada vastutava töötleja vastu kaebuse, et nõuda kulude hüvitamist.***



## *Selgitus*

*Ettepanekuga võtta vastu määrus kehtestatakse vastutava töötaja üldise vastutuse põhimõte (artiklid 5f ja 22), mis tuleb säilitada ja sätestada sõnaselgelt. Volitatud töötaja on määratletud töötajana, kes tegutseb vastutava töötaja nimel. Peale selle näeb artikli 26 lõige 4 ette, et juhul kui volitatud töötaja ei järgi talle antud juhiseid, käsitatakse teda vastutava töötajana.*

### **Muudatusettepanek 41** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 120**

#### *Komisjoni ettepanek*

(120) Selleks et tugevdada ja ühtlustada halduskaristusi käesoleva määruse rikkumise korral, peaksid igal järelevalveasutusel olema volitused karistada haldusrikkumiste eest. Käesolevas määruses tuleks loetleda need rikkumised ja sätestada asjaomase haldustrahvi ülemmäär, mis tuleks iga juhtumi puhul eraldi kindlaks määrata vastavalt konkreetsele olukorrale, eelkõige silmas pidades rikkumise laadi, raskusastet ja ajalist kestvust. Halduskaristuste kohaldamise erinevuste kompenseerimiseks võib kasutada ka järjepidevuse mehhanismi.

#### *Muudatusettepanek*

(120) Selleks et tugevdada ja ühtlustada halduskaristusi käesoleva määruse rikkumise korral, peaksid igal järelevalveasutusel olema volitused karistada haldusrikkumiste eest. Käesolevas määruses tuleks loetleda need rikkumised ja sätestada asjaomase haldustrahvi ülemmäär, mis tuleks iga juhtumi puhul eraldi kindlaks määrata vastavalt konkreetsele olukorrale, eelkõige silmas pidades rikkumise laadi, raskusastet ja ajalist kestvust. ***Siseturu tugevdamiseks peaksid halduskaristused olema liikmesriikides järjepidevad.*** Halduskaristuste kohaldamise erinevuste kompenseerimiseks võib kasutada ka järjepidevuse mehhanismi.

## *Selgitus*

*Muudatusettepanek peegeldab halduskaristuste järjepidevuse nõuet artiklites 78 ja 79.*

### **Muudatusettepanek 42** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 122**

#### *Komisjoni ettepanek*

(122) Terviseandmete kui põhjalikumat kaitset vääriva andmete eriliigi töötlemist põhjendatakse tihti mitme seadusliku põhjusega, näiteks üksikisiku ja terve

#### *Muudatusettepanek*

(122) Terviseandmete kui põhjalikumat kaitset vääriva andmete eriliigi töötlemist põhjendatakse tihti mitme seadusliku põhjusega, näiteks üksikisiku ja terve

ühiskonna kasuga, eelkõige piiriülese tervishoiu järjepidevuse tagamise kontekstis. Seetõttu tuleks käesoleva määrusega ühtlustada terviseandmete töötlemine, mille puhul rakendatakse konkreetseid ja sobivaid kaitsemeetmeid, et kaitsta üksikisikute põhiõigusi ja isikuandmeid. See hõlmab üksikisikute õigust tutvuda oma terviseandmetega, näiteks oma tervisekaardile kantud andmetega, mis sisaldab sellist teavet nagu diagnoos, arstliku läbivaatuse tulemus, raviarstide hinnangud ning mis tahes teostatud ravi ja sekkumised.

ühiskonna kasuga, eelkõige piiriülese tervishoiu järjepidevuse tagamise kontekstis. Seetõttu tuleks käesoleva määrusega ühtlustada terviseandmete töötlemine, mille puhul rakendatakse konkreetseid ja sobivaid kaitsemeetmeid, et kaitsta üksikisikute põhiõigusi ja isikuandmeid. See hõlmab üksikisikute õigust tutvuda **vahetult või eelnevalt volitatud isikute kaudu** oma terviseandmetega, näiteks oma tervisekaardile kantud andmetega, mis sisaldab sellist teavet nagu diagnoos, arstliku läbivaatuse tulemus, raviarstide hinnangud ning mis tahes teostatud ravi ja sekkumised.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek on vajalik selleks, et võimaldada teabe kättesaadavust patsiendi sugulastele, eriti just siis, kui patsient ei suuda teha otsuseid ega kasutada teavet raske haiguse tõttu.*

### **Muudatusettepanek 43** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 122 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(122 a) Terviseandmeid töötlevale tervishoiutöötajale edastatavates andmetes esinevad nimed tuleks võimaluse korral muuta anonüümseks või asendada pseudonüümiga, et identiteedist oleks teadlik vaid andmete töötlemist vajanud perearst või spetsialist.***

### *Selgitus*

*Muudatusettepanekuga tahetakse pakkuda välja täiendav vahend, et kaitsta kodanikke, kelle terviseandmeid töötleb vastutava töötlejana või volitatud töötlejana tervishoiutöötaja, kes ei pea teadma andmesubjekti identiteeti.*

### **Muudatusettepanek 44**

## Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 129

### *Komisjoni ettepanek*

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmäärke, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja –*vabadusi*, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevates valdkondades: töötlemise seaduslikkus; lapse nõusoleku kriteeriumide ja tingimuste täpsustamine; andmete eriliikide töötlemine; ***taotluse selgelt lüga mahukaks tunnistamise kriteeriumide ja tingimuste ning andmesubjekti õiguste kasutamise tasude täpsustamine***; andmesubjekti teavitamise ja andmetega tutvumise õiguse kriteeriumid ja nõuded; õigus olla unustatud ja õigus nõuda andmete kustutamist; profiilialalüüsil põhinevad meetmed; vastutava töötleja vastutuse ning ***isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse*** kriteeriumid ja nõuded; volitatud töötleja; dokumenteerimise ***ja töötlemise turvalisuse*** kriteeriumid ja nõuded; isikuandmetega seotud rikkumise tuvastamise, sellest järelevalveasutusele teatamise ning olukorra, kus isikuandmetega seotud rikkumine võib tõenäoliselt kahjustada andmesubjekti, kriteeriumid ja nõuded; isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut nõudvate töötlemistoimingute kriteeriumid ja tingimused; eelnevat konsulteerimist nõudva konkreetse ja märkimisväärse *ohu* määratlemise kriteeriumid ja nõuded; andmekaitseametniku määramine ja tema ülesanded; toimimisjuhendid; sertifitseerimismehhanismidele esitatavad kriteeriumid ja nõuded; siduvate ettevõtluseeskirjade alusel edastamise kriteeriumid ja nõuded; edastamisega

### *Muudatusettepanek*

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmäärke, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja –*vabadusi*, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevates valdkondades: töötlemise seaduslikkus; lapse nõusoleku kriteeriumide ja tingimuste täpsustamine; andmete eriliikide töötlemine; andmesubjekti teavitamise ja andmetega tutvumise õiguse kriteeriumid ja nõuded; õigus olla unustatud ja õigus nõuda andmete kustutamist; profiilialalüüsil põhinevad meetmed; vastutava töötleja vastutuse kriteeriumid ja nõuded; volitatud töötleja; dokumenteerimise kriteeriumid ja nõuded; isikuandmetega seotud rikkumise tuvastamise, sellest järelevalveasutusele teatamise ning olukorra, kus isikuandmetega seotud rikkumine võib tõenäoliselt kahjustada andmesubjekti, kriteeriumid ja nõuded; isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut nõudvate töötlemistoimingute kriteeriumid ja tingimused; eelnevat konsulteerimist nõudva konkreetse ja märkimisväärse *ohu* määratlemise kriteeriumid ja nõuded; andmekaitseametniku määramine ja tema ülesanded; toimimisjuhendid; sertifitseerimismehhanismidele esitatavad kriteeriumid ja nõuded; siduvate ettevõtluseeskirjade alusel edastamise kriteeriumid ja nõuded; edastamisega seonduvad erandid; töötlemine tervise kaitse eesmärgil; töötlemine töösuhte kontekstis ning töötlemine ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi

seonduvad erandid; ***halduskaristused***; töötlemine tervise kaitse eesmärgil; töötlemine töösuhte kontekstis ning töötlemine ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

## **Muudatusettepanek 45**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 130**

#### *Komisjoni ettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks anda komisjonile rakendusvolitused järgnevates valdkondades: lapse isikuandmete töötlemise tüüpvormide kehtestamine; ***andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid***; andmesubjekti teavitamise tüüpvormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja -kord; ***õiguse andmete ülekantavusele***; ***isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning*** dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetsed nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase; andmete

#### *Muudatusettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks anda komisjonile rakendusvolitused järgnevates valdkondades: lapse isikuandmete töötlemise tüüpvormide kehtestamine; andmesubjekti teavitamise tüüpvormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja -kord; dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetsed nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad

avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused. Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusele (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes. Seejuures peaks komisjon kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.

## Muudatusettepanek 46

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 131

#### *Komisjoni ettepanek*

(131) Arvestades, et allpool loetletud meetmed on üldise iseloomuga, tuleks kasutada nende vastuvõtmisel kontrollimenetlust: lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmesubjekti teavitamise tüüpvormid; andmetega tutvumise õiguse kasutamise tüüpvormid ja -kord; **õiguse andmete ülekantavusele; isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning** dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetset nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; **kolmanda riigi,**

otsused. Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusele (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes. Seejuures peaks komisjon kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.

#### *Muudatusettepanek*

(131) Arvestades, et allpool loetletud meetmed on üldise iseloomuga, tuleks kasutada nende vastuvõtmisel kontrollimenetlust: lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmesubjekti teavitamise tüüpvormid; andmetega tutvumise õiguse kasutamise tüüpvormid ja -kord; dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetset nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole see lubatud; vastastikune abi;

*kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase*; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole see lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused.

ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused.

## **Muudatusettepanek 47**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 139**

#### *Komisjoni ettepanek*

(139) Arvestades asjaolu, mida on rõhutanud Euroopa Kohus, et isikuandmete kaitse õigus ei ole absoluutne õigus, vaid seda tuleb arvestada vastavalt selle ülesandele ühiskonnas ja tasakaalustada **muude põhiõigustega**, siis vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele austatakse käesolevas määruses põhiõigusi ja peetakse kinni eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tunnustatud põhimõtetest, mis on sätestatud aluslepingutes, ning milleks on eelkõige õigus era- ja perekonnaelu, kodu ja edastatavate sõnumite saladuse austamisele, õigus oma isikuandmete kaitsele, mõtte-, südametunnistuse- ja usuvabadus, sõna- ja teabevabadus, ettevõtlusvabadus, õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele ning kultuuriline, usuline ja keeleline mitmekesisus,

#### *Muudatusettepanek*

(139) Arvestades asjaolu, mida on rõhutanud Euroopa Kohus, et isikuandmete kaitse õigus ei ole absoluutne õigus, vaid seda tuleb arvestada vastavalt selle ülesandele ühiskonnas ja tasakaalustada **teiste Euroopa Liidu põhiõiguste hartas sätestatud õigustega**, siis vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele austatakse käesolevas määruses põhiõigusi ja peetakse kinni eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tunnustatud põhimõtetest, mis on sätestatud aluslepingutes, ning milleks on eelkõige õigus era- ja perekonnaelu, kodu ja edastatavate sõnumite saladuse austamisele, õigus oma isikuandmete kaitsele, mõtte-, südametunnistuse- ja usuvabadus, sõna- ja teabevabadus, ettevõtlusvabadus, õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele ning kultuuriline, usuline ja keeleline mitmekesisus,

## **Muudatusettepanek 48**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**b) isikuandmeid töötlevad liidu institutsioonid, organid ja asutused;**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Kodanike usalduse tagamiseks peavad kõik sektorid kaitsma andmeid ühevõrra hästi. Kui avaliku sektori andmealased rikkumised tekitavad kodanikes usaldamatust, mõjub see halvasti erasektori IKT-tegevusele, ja vastupidi. See kehtib ka liidu institutsioonide kohta.*

## **Muudatusettepanek 49**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

d) isikuandmeid töötleb füüsiline isik üksnes isikliku või koduse tegevuse käigus ilma tulutoova eesmärgita;

d) isikuandmeid töötleb füüsiline isik üksnes isikliku või koduse tegevuse käigus ilma tulutoova eesmärgita **ja tingimusel, et isikuandmeid ei tehta kättesaadavaks määramata arvule isikutele;**

*Selgitus*

*Tuleks selgitada selle erandi kohaldamisala, nimelt suhtlusvõrkude laialdase leviku tõttu, mis võimaldavad andmete jagamist sadade isikutega. Euroopa Kohus (kohtuasjad C-101/01 ja C-73/07) soovib kasutada selle erandi kohaldamise kriteeriumina asjaolu, et andmed tehakse „kättesaadavaks määramata arvule isikutele”. Euroopa andmekaitseinspektor on samal arvamusel.*

## **Muudatusettepanek 50**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõige 2 – punkt d a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**d a) isikuandmed on muudetud piisavalt anonüümseks artikli 4 punkti 2 a tähenduses;**

## *Selgitus*

*Selgitatakse põhjenduse 23 sisu, milles viidatakse juhtudele, kui andmed on muudetud piisavalt anonüümseks, ja mille korral käesolevat direktiivi ei tuleks kohaldada.*

### **Muudatusettepanek 51**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*e a) tegu on Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitega 153, 154 ja 155 hõlmatud valdkondadega seoses töölevõtmise ning kollektiivlepingute sõlmimise ja täitmise reguleerimisega.*

### **Muudatusettepanek 52**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*e b) tegu on selliste füüsilise isiku andmetega (nimi, tegevus, kontaktandmed), mis avalikustatakse ametiülesannete täitmise käigus.*

### **Muudatusettepanek 53**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 2 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Käesoleva määruse kohaldamine ei piira direktiivi 2000/31/EÜ, eelkõige selle artiklites 12–15 esitatud vahendusteenuste osutajate vastutust käsitlevate eeskirjade kohaldamist.

3. Käesoleva määruse kohaldamine ei piira direktiivi 2000/31/EÜ, eelkõige selle artiklites 12–15 esitatud vahendusteenuste osutajate vastutust käsitlevate eeskirjade kohaldamist, ***samuti nende liidu või liikmesriikide eriõigusnormide kohaldamist, mis seonduvad andmete, eriti õiguslikult kaitstud huve puudutavate***



*andmete töötlemisega, kui need pakuvad  
käesoleva määruse sätetega võrreldes  
rangemat kaitset.*

#### **Muudatusettepanek 54**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1**

###### *Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevat määrust kohaldatakse liidu territooriumil paikneva vastutava töötleja ja volitatud töötleja asutuse tegevuse raames toimuva isikuandmete töötlemise suhtes.

###### *Muudatusettepanek*

1. Käesolevat määrust kohaldatakse liidu territooriumil paikneva vastutava töötleja ja volitatud töötleja asutuse tegevuse raames toimuva isikuandmete töötlemise suhtes *sõltumata sellest, kas töötlemine toimub liidus või väljaspool.*

#### **Muudatusettepanek 55**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a**

###### *Komisjoni ettepanek*

a) liidu andmesubjektidele kaupade ja teenuste pakkumisega või

###### *Muudatusettepanek*

a) liidu andmesubjektidele kaupade ja teenuste pakkumisega, *sealhulgas teenused, mille pakkumine ei tekita isikule rahalisi kulusid*, või

###### *Selgitus*

*Lisatud tekst aitab täpsustada, et teenuste eesmärk ei ole oluline käesoleva määruse kohaldamise seisukohast ja et kui tingimused on samad, on kasumit mittetaotlevate või tasuta teenuste puhul kohustused samad nagu teiste osalejate puhul.*

#### **Muudatusettepanek 56**

##### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b**

###### *Komisjoni ettepanek*

b) *nende* käitumise jälgimisega.

###### *Muudatusettepanek*

b) *selliste andmesubjektide* käitumise jälgimisega, *et pakkuda neile kaup ja*

*teenuseid.*

## **Muudatusettepanek 57**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. Käesolevat määrust kohaldatakse väljaspool liitu elavate andmesubjektide isikuandmete töötlemise suhtes liidus tegutseva vastutava või volitatud töötleja poolt seoses tema majandustegevusega kolmandas riigis või kolmandates riikides.**

*Selgitus*

*ELi ettevõtjatele või tööandjatele ei tohiks võimaldada ebaseaduslikku juurdepääsu töötajate isikuandmetele nende käitumise kontrollimiseks, nende musta nimekirja kandmiseks ametiühingutegevuse pärast jms, sõltumata sellest, kas töötaja asub ELis või väljaspool.*

## **Muudatusettepanek 58**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 4 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(1) „andmesubjekt” – füüsiline isik, kelle isikusamasus on tuvastatud või otseselt või kaudselt tuvastatav vahenditega, mida vastutav töötleja või mis tahes muu füüsiline või juriidiline isik tavaliselt kasutavad, nagu isikukood, asukohaandmed ja **veebiidentifikaator, samuti** üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust;

(1) „andmesubjekt” – füüsiline isik, kelle isikusamasus on tuvastatud või otseselt või kaudselt tuvastatav vahenditega, mida vastutav töötleja või mis tahes muu füüsiline või juriidiline isik tavaliselt kasutavad, nagu isikukood **või identifikaator**, asukohaandmed ja üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust;

*Selgitus*

*Eesmärk on tehnoloogianeutraalsuse põhimõtte järgimine.*

## **Muudatusettepanek 59**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(2 a) „anonüümsed andmed” – mis tahes isikuandmed, mida on kogutud, muudetud või muul viisil töödeldud nii, et neid ei saa enam omistada andmesubjektile; anonüümseid andmeid ei loeta isikuandmeteks;*

### *Selgitus*

*Ettevõtjaid tuleks õhutada muutma andmeid anonüümseks, mis lõppkokkuvõttes tugevdab tarbijate eraelu kaitset. Muudatuste eesmärk on selgitada anonüümsete andmete tähendust ning vastavalt põhjendusele 23 jätta sellised andmed sõnaselgelt määruse kohaldamisalast välja. Mõiste on võetud Saksamaa föderaalse andmekaitseaduse artikli 3 punktist 6.*

## **Muudatusettepanek 60**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(3 a) „profiilialüüs” – igasugune isikuandmete automatiseeritud töötlemine eesmärgiga hinnata füüsilise isiku teatavaid personaalseid tahke või analüüsida või prognoosida eeskätt füüsilise isiku töötulemusi, majandusseisu, asukohta, tervist, isiklikke eelistusi, käitumist või usaldusväärust;*

## **Muudatusettepanek 61**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(3 b) „pseudonüümiga tähistatud andmed” – mis tahes isikuandmed, mida*

*on kogutud, muudetud või muul viisil töödeldud nii, et neid omaette ei saa enam omistada andmesubjektile, kasutamata selleks eraldi ja omaette tehnilist ja organisatsioonilist kontrolli nõudvaid lisaandmeid, või nõuaks selline omistamine ebaproportsionaalselt palju aega, kulusid ja pingutusi;*

#### *Selgitus*

*See on osa muudatusettepanekute paketist, mis võimaldab kasutada anonüümseid ja pseudonüümi all esinevaid andmeid ning soodustab andmesubjektide huvide kaitse häid äritavasid. Selle tagamine, et isikuandmeid ei saa seostada ühe andmesubjektiga (kuna seda ei saa teha ilma täiendavaid andmeid kasutamata) aitab veelgi edendada andmete kasutamist äritegevuses koos kõrgetasemelise tarbijakaitse tagamisega.*

### **Muudatusettepanek 62**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 5**

##### *Komisjoni ettepanek*

(5) „vastutav töötleja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, **tingimused ja vahendid**; kui töötlemise eesmärgid, **tingimused ja vahendid** on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötleja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

##### *Muudatusettepanek*

(5) „vastutav töötleja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid; kui töötlemise eesmärgid on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötleja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

#### *Selgitus*

*Uute tehnoloogiate ja teenuste (nt pilvandmetöötlus) kättesaadavaks muutumisega võib isikuandmete töötlemisega seotud üksuste tavapärase jaotamine olla keeruline, kusjuures töötlejal võib olla suur mõju sellele, kuidas andmeid töödeldakse. Seepärast tundub mõistlik lugeda vastutav töötleja üksuseks, kes määrab isikuandmete töötlemise eesmärgid, kuna lõppeesmärgi seadmine on kõige tähtsam otsus ning muud tegurid on vahendid selle saavutamiseks.*

### **Muudatusettepanek 63**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – lõige 8**

*Komisjoni ettepanek*

(8) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik, konkreetne, teadlik ja selgelt väljendatud **tahteavaldus**, millega andmesubjekt kas avalduse vormis või nõusolekut väljendava tegevusega annab nõusoleku töödelda enda kohta käivaid isikuandmeid;

*Muudatusettepanek*

(8) „andmesubjekti nõusolek” – vabatahtlik **tahteavaldus, mis peab olema** konkreetne, teadlik ja **olenevalt olukorrast võimalikult** selgelt väljendatud **ning** millega andmesubjekt kas avalduse vormis või nõusolekut väljendava tegevusega **ning selgesõnaliselt, kui töödelda tuleb artikli 9 lõikes 1 osutatud andmeid**, annab nõusoleku töödelda enda kohta käivaid isikuandmeid;

**Muudatusettepanek 64**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – lõige 9**

*Komisjoni ettepanek*

(9) „isikuandmetega seotud rikkumine” – turvanõuete rikkumine, mis põhjustab edastatavate, salvestatud või muul viisil töödeldavate isikuandmete juhusliku või ebaseadusliku hävitamise, kaotamineku, muutmise ja loata avalikustamise või neile juurdepääsu;

*Muudatusettepanek*

(9) „isikuandmetega seotud rikkumine” – turvanõuete rikkumine, mis põhjustab edastatavate, salvestatud või muul viisil töödeldavate isikuandmete juhusliku või ebaseadusliku hävitamise, kaotamineku, muutmise ja loata avalikustamise või neile juurdepääsu; **käesolev õigusakt ei hõlma turvaliselt kodeeritud andmeid, kui on tõendeid selle kohta, et koodi võti on puutumata;**

*Selgitus*

*Kui koodi võti ei ole kadunud, ei kujuta turvaliselt kodeeritud andmete kadumaminek üksikisiku jaoks mingit ohtu. Neid andmeid pole lihtsalt võimalik lugeda. Mitteloetavaid andmeid pole ilmselt mõistlik käsitleda artiklite 31 ja 32 nõuete kohaselt. Sellisel juhul ei paranda teavitamine kuidagi kodanike eraelu puutumatus.*

**Muudatusettepanek 65**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 4 – lõige 13**

### *Komisjoni ettepanek*

(13) „peamine tegevuskoht” – **vastutava töötleja selline asukoht liidus, kus tehakse peamised otsused isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta või kui otsuseid isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta ei tehta liidus, siis asukoht liidus, kus vastutav töötleja oma tegevuse käigus peamiselt andmeid töötleb.** Volitatud töötleja **peamine tegevuskoht on tema juhtkonna asukoht liidus;**

### *Muudatusettepanek*

(13) „peamine tegevuskoht” – **asukoht, mille ettevõtte või ettevõtete kontsern, olgu see siis vastutav või volitatud töötleja, artiklis 57 sätestatud järjepidevusmehhanismi järgides määrab alljärgnevate vabalt valitavate objektiivsete kriteeriumide põhjal (mitteammendav loend):**

**a) ettevõtete kontserni Euroopa peakorteri asukoht;**

**b) kontserni selle allüksuse asukoht, keda on volitatud andmeid töötlema;**

**c) kontserni selle allüksuse asukoht, kes oma juhtimisfunktsioonide ja haldusülesannete tõttu kõige paremini sobib käesolevas määruses sätestatud eeskirjade jõustamisega tegelema või**

**d) asukoht, kus toimub tegelik ja tulemuslik juhtimistegevus, mis määrab stabiilse menetluskorra kaudu andmetöötluse.**

**Ettevõtte või ettevõtete kontsern teatab oma peamise tegevuskoha pädevale asutusele;**

### *Selgitus*

*Kavandatud peamise tegevuskoha mõiste on liiga ähmane ja võimaldab liiga erinevaid tõlgendusi. Organisatsiooni peamise tegevuskoha määramine peab toimuma ühe meetodi järgi, mida saab sobiva lähtekohana kohaldada ettevõtete või kontsernide suhtes ning mis tugineb asjakohastele objektiivsetele kriteeriumidele. Nende kriteeriumide põhjal määratakse siduvate kontserniseste eeskirjadega sobivad andmekaitseasutused, mistõttu nende rakendatavus on tõestatud.*

### **Muudatusettepanek 66**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja neid **on piisavalt, kuid mitte rohkem, kui on minimaalselt vaja** töötlemise otstarbe seisukohalt, ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmäärke;

*Muudatusettepanek*

c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja neid **ei ole** töötlemise otstarbe seisukohalt **liiga palju** ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmäärke;

*Selgitus*

*Käesolev muudatus, millega lubatakse töötlemist, mis ei ole liigne, sobib paremini. Muudatuses viidatakse algse andmekaitse direktiivi 95/46/EÜ sõnastusele ja püütakse vältida vastuolusid muude ELi eeskirjadega, näiteks tarbijakrediidi direktiivi ning kapitalinõuete paketi, milles nõutakse isikuandmete töötlemist ka näiteks krediitiasutustelt.*

**Muudatusettepanek 67**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatakse töödelda üksnes ajaloo- ja statistikaurimuste ning teadustöö eesmärgil kooskõlas **artiklis 83** sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust;

*Muudatusettepanek*

e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatakse töödelda üksnes ajaloo- ja statistikaurimuste ning teadustöö eesmärgil kooskõlas **artiklites 81 ja 83** sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust;

*Selgitus*

*Isikuandmeid peaks saama säilitada ka pikemaajaliselt tervisekaitse eesmärkidel (artikkel 81) ning ajaloo- ja statistikaurimuste ja teadustöö tarvis (artikkel 83), mida komisjoni tekstis juba nimetatakse. See tagab kõigi vajalike andmete olemasolu, et andmesubjekti eest kõige sobivamal viisil hoolt kanda.*

**Muudatusettepanek 68**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) töötlemine on vajalik vastutava töötleja *seadusjärgse* kohustuse täitmiseks;

*Muudatusettepanek*

c) töötlemine on vajalik vastutava töötleja ***ELi või riiklikust seadusest tuleneva*** kohustuse täitmiseks, ***sellise kohustuse täitmata jätmise vältimiseks või seadusliku õiguse kasutamiseks – see hõlmab näiteks krediitdivõimelisuse hindamiseks või pettuste tõkestamiseks ja avastamiseks vajalikke ülesandeid***;

**Muudatusettepanek 69**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) töötlemine on vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks või vastutava töötleja avaliku võimu teostamiseks;

*Muudatusettepanek*

e) töötlemine on vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks, vastutava töötleja avaliku võimu teostamiseks ***või siis krediitdivõimelisuse hindamiseks või pettuste tõkestamiseks ja avastamiseks vajalike ülesannete täitmiseks***;

**Muudatusettepanek 70**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

f) töötlemine on vajalik ***vastutava töötleja*** õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

*Muudatusettepanek*

f) töötlemine on vajalik ***vastutava(te) töötleja(te) või neid andmeid saava(te)kolmanda(te) isiku(te)*** õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.



## *Selgitus*

*This amendment seeks to regulate the situation when a third party has a legitimate interest to process data, in line with the current Directive 95/46/EC which recognizes the legitimate interest of a third party. This is for example the case in some Member States where the social partners regulate wages and other work conditions through collective agreements. Trade unions negotiate with employers to ensure a common set of rights that apply to all employees at a workplace, regardless of whether or not they are union members. In order for this system to function the unions must have the possibility to monitor the observance of collective agreements.*

### **Muudatusettepanek 71**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f a) andmeid kogutakse kõigile  
kättesaadavatest avalikest registritest,  
nimistutest või dokumentidest;*

### **Muudatusettepanek 72**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f b) andmete töötlemine, sealhulgas  
organisatsiooni liikmeid puudutavate  
andmete töötlemine kõnealuse  
organisatsiooni enda poolt ja kooskõlas  
tema põhikirjajärgsete eeskirjadega on  
vastutavale töötlejale väga tähtis  
vabatahtlike organisatsioonide puhul;*

### **Muudatusettepanek 73**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f c) kohaldatava finantsmääruse või siis*

**sektori või ametiorganisatsiooni  
vastuvõetud tegevusjuhendi kohaselt on  
töötlemine vajalik pettuste avastamiseks ja  
ärahooldmiseks;**

*Selgitus*

*Kogemus näitab, et nn seaduslik kohustus ei hõlma siseriiklikke finantsmäärusi või tegevusjuhendeid, millel on keskne osa pettuste vältimisel ja avastamisel, mis on väga olulised vastutavate töötlejate jaoks ja andmesubjektide kaitse seisukohalt.*

## **Muudatusettepanek 74**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***f d) töötlemine on vajalik kellegi huvide kaitseks, kohtu jaoks tõendusmaterjali kogumiseks või hagi esitamiseks;***

## **Muudatusettepanek 75**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f e (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***f e) töödeldakse üksnes pseudonüümiga tähistatud andmeid.***

*Selgitus*

*See on osa muudatusettepanekute paketist, mis võimaldab kasutada anonüümseid ja pseudonüümi all esinevaid andmeid ning soodustab andmesubjektide huvide kaitse häid äritavasid. Selle tagamine, et isikuandmeid ei saa seostada ühe andmesubjektiga (kuna seda ei saa teha ilma täiendavaid andmeid kasutamata) aitab veelgi edendada andmete kasutamist äritegevuses koos kõrgetasemelise tarbijakaitse tagamisega.*

## **Muudatusettepanek 76**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 3 – lõik 2**

*Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigi õiguses tuleb lähtuda avalikust huvist või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitsmise eesmärgist **ning arvestada isikuandmete kaitse õiguse olemust, ja see peab olema proportsionaalne** taotletava õiguspärase eesmärgiga.

*Muudatusettepanek*

Liikmesriigi õiguses tuleb lähtuda avalikust huvist või teiste isikute õiguste ja vabaduste kaitsmise eesmärgist. **Samuti peab liikmesriigi õigus tunnustama käesolevat määrust ja rahvusvahelisi lepinguid, mida riik on otsustanud täita. Veel on liikmesriik kohustatud hindama ja otsustama, kas siseriiklikud seadused on proportsionaalsed** taotletava õiguspärase eesmärgiga **ja kas õiguspärast eesmärki saaks saavutada eraelu puutumatust vähem riivavate lahendustega.**

*Selgitus*

*Article 6, paragraph 1, point e states that processing is lawful if: “processing is necessary for the performance of a task carried out in the public interest or in the exercise of official authority vested in the controller”. Seen in connection with paragraph 3, this leaves Member States a very wide margin for eroding citizens’ protection of data mentioned in this regulation using national legislation. The harmonisation among Member States will be under pressure because national interests will result in many different examples of legislation. Citizens’ data will be processed differently in the different countries.*

**Muudatusettepanek 77**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Kui isikuandmete edasise töötlemise eesmärk erineb nende kogumise algsest eesmärgist, peab töötlemine põhinema vähemalt ühel **lõike 1 punktides a–e** osutatud õiguslikul alusel. See kehtib eelkõige lepingu- ja üldtingimuste muutmise suhtes.

*Muudatusettepanek*

4. Kui isikuandmete edasise töötlemise eesmärk erineb nende kogumise algsest eesmärgist, peab töötlemine põhinema vähemalt ühel **lõikes 1** osutatud õiguslikul alusel. See kehtib eelkõige lepingu- ja üldtingimuste muutmise suhtes.

*Selgitus*

*Nõusoleku andmine vastavas kontekstis ja eraelu puutumatuse tulemuslik tagamine on kooskõlas põhjenduse 25 ettepanekutega.*

**Muudatusettepanek 78**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud tingimusi, millest lähtutakse andmete töötlemisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades, sealhulgas lapse isikuandmete töötlemisel.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

**Muudatusettepanek 79**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 7 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*1. Vastutav töötleja peab suutma tõendada, et andmesubjekt on andnud nõusoleku töödelda oma isikuandmeid teatavatel eesmärkidel.*

*Muudatusettepanek*

*1. Nõusoleku vajalikkuse korral peab andmesubjekti isikuandmete töötlemiseks saadav nõusolek olema proportsionaalne töödeldavate andmete liigi, töötlemise eesmärgi ja mis tahes tuvastatud riskidega, mis määratakse andmekaitse mõjuhinnangu käigus.*

**Muudatusettepanek 80**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 7 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*3. Andmesubjektil on õigus oma nõusolek igal ajal tühistada. Nõusoleku tühistamine ei mõjuta enne tühistamist toimunud töötlemise seaduslikkust.*

*Muudatusettepanek*

*3. Andmesubjektil on õigus oma nõusolek tühistada. Nõusoleku tühistamine ei mõjuta enne tühistamist toimunud töötlemise seaduslikkust **ka juhtudel, kui Euroopa Liidu või liikmesriigi õigusaktides on sätestatud andmete säilitamise***

*kohustuslik miinimumperiood või andmeid töödeldakse Euroopa Liidu ja liikmesriikide sätete alusel või pettusevastase võitluse või õiguslikel eesmärkidel. Andmesubjekt peab teatama töötlejale oma valmisolekust nõusoleku tagasivõtmiseks.*

## **Muudatusettepanek 81**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 7 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Nõusolek ei anna töötlemiseks õiguslikku alust, kui andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Selliste terminite nagu „selgelt ebavõrdne olukord” kasutamine põhjustab tõenäoliselt õiguslikku ebakindlust. Lisaks on need ebavajalikud, sest lepinguõiguses, sealhulgas tarbijakaitseõiguses tagatakse asjakohased kaitsemeetmed pettuse, ähvarduste, ebaõiglase ekspluateerimise jne eest ja kõnealuseid kaitsemeetmeid tuleks kohaldada ka isikuandmete töötlemise lepingute suhtes.*

## **Muudatusettepanek 82**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 7 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Lepingu täitmine või teenuse osutamine ei tohi sõltuda nõusolekust andmete töötlemiseks või kasutamiseks, mis ei ole vajalik lepingu täitmiseks või teenuste osutamiseks vastavalt artikli 6 lõike 1 punktile b.**

## **Muudatusettepanek 83**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 b. Käesolevat artiklit ei kohaldata juhul, kui andmesubjekti nõusolekut nõutakse seadusega.**

**Muudatusettepanek 84**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 c. Juurdepääsu nõusoleku andmisele seoses artikli 6 lõike 1 punktiga a ja artikli 9 lõike 2 punktiga a saab piirata juhul, kui kooskõlas liikmesriigis kehtivate õigusaktidega jõustatakse organisatsiooni pettuse ja kuritegevuse ennetamise alased sise-eeskirjad.**

**Muudatusettepanek 85**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4 d (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 d. Õigus- ja teovõimeta isiku nõusoleku andmise või temalt loa saamise tingimuste kindlaksmääramiseks kohaldatakse kõnealuse isiku elukohaliikmesriigi õigusakte.**

**Muudatusettepanek 86**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 7 – lõige 4 e (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 e. Sätet ei kohaldata tööandja õiguse suhtes töödelda andmeid töötaja nõusolekul ega ametiasutuste õiguse suhtes töödelda andmeid kodanike nõusolekul.**

## **Muudatusettepanek 87**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui käesolevat määrust kohaldatakse **infoühiskonna** teenuste pakkumisel otse lapsele, on kuni 13aastase lapse isikuandmete töötlemine seaduslik ainult sellisel juhul ja sellises ulatuses, kui selleks on andnud nõusoleku või loa lapse vanem või eeskostja. Vastutav töötleja teeb kontrollitava nõusoleku saamiseks olemasolevat tehnoloogiat arvesse võttes mõistlikke jõupingutusi.

*Muudatusettepanek*

1. Kui käesolevat määrust kohaldatakse **kaupade ja** teenuste pakkumisel otse lapsele, on kuni 13aastase lapse isikuandmete töötlemine seaduslik ainult sellisel juhul ja sellises ulatuses, kui selleks on andnud nõusoleku või loa lapse vanem või eeskostja. Vastutav töötleja teeb kontrollitava nõusoleku saamiseks olemasolevat tehnoloogiat arvesse võttes mõistlikke jõupingutusi, **põhjustamata isikuandmete ebavajalikku töötlemist.**

## **Muudatusettepanek 88**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

**1 a. Nõusoleku väljendamiseks antav teave tuleb anda selgel ja eakohase keelekasutusega viisil, millest üle 13-aastane laps saaks kergesti aru.**

*Muudatusettepanek*

## **Muudatusettepanek 89**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***4 a. Lõigetes 1, 1 a, 2 ja 3 osutatud teave ei kehti, kui lapse töödeldavad isikuandmed hõlmavad tervishoidu ja kui liikmesriigi tervishoiu- ja sotsiaalhoolekandevalastes õigusaktides seatakse füüsilise vanuse asemel esikohale üksikisiku pädevus.***

*Selgitus*

*Tervis- ja sotsiaalhoolekandega seoses ei peaks lapsevanema või eestkostja poolt loa andmine olema vajalik, kui lapsel on endal otsustusõigus. Lastekaitsega seotud juhtudel ei ole alati andmesubjekti huvides, kui nende vanemal või eestkostjal on juurdepääs nende andmetele, ja seda tuleb õigusaktides kajastada.*

## **Muudatusettepanek 90**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist ***ja selle tegevuses osalemist, märkimisväärseid sotsiaalprobleeme, isiklikke andmeid***, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

*Selgitus*

*Taanis on kaitsmist vajavate andmete erikategooriad laiemad kui see on ettenähtud kõnealuse määrusega. Määruse tulemusena satuvad Taani kodanikud halvemasse olukorda kui praegu kehtivate õigusaktidega. Seepärast teen ma ettepaneku andmete erikategooriate laiendamiseks, et hõlmata „märkimisväärseid sotsiaalprobleeme ja isiklikke andmeid”.*

## **Muudatusettepanek 91**



**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 9 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) andmesubjekt on artiklites 7 ja 8 sätestatud tingimustel andnud nõusoleku neid isikuandmeid töödelda, välja arvatud juhul, kui liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt ei saa andmesubjekt lõikes 1 nimetatud keeldu tühistada, või

*Muudatusettepanek*

a) andmesubjekt on artiklites 7 ja 8 sätestatud tingimustel andnud nõusoleku neid isikuandmeid töödelda, välja arvatud juhul, kui liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt ei saa andmesubjekt lõikes 1 nimetatud keeldu tühistada. ***Eelkõige hõlmab see kaitsemeetmeid, et vältida töötajate kandmist musta nimekirja, näiteks seoses nende ametiühingulase tegevusega või esindusrolliga tervise ja ohutuse valdkonnas, või***

**Muudatusettepanek 92**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) töötlemine on vajalik seoses vastutava töötleja tööõigusest tulenevate kohustuste ja eriõigustega niivõrd, kui võrd see on lubatud liidu või liikmesriigi ***õigusega***, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed, või

*Muudatusettepanek*

b) töötlemine on vajalik seoses vastutava töötleja tööõigusest tulenevate kohustuste ja eriõigustega niivõrd, kui võrd see on lubatud liidu või liikmesriigi ***õiguse või tööturul sõlmitud kollektiivlepingutega***, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed, või

**Muudatusettepanek 93**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 9 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) töötlemine toimub poliitilise, filosoofilise, religioosse või ametiühingulise suunitlusega sihtasutuse, ühenduse või muu mittetulundusühingu õiguspärase tegevuse raames, mille suhtes kohaldatakse vajalikke kaitsemeetmeid, ning kui töötlemine käsitleb ainult

*Muudatusettepanek*

d) töötlemine toimub poliitilise, filosoofilise, religioosse või ametiühingulise suunitlusega sihtasutuse, ühenduse, ***tööturu organisatsioonide*** või muu mittetulundusühingu õiguspärase tegevuse raames, mille suhtes kohaldatakse vajalikke kaitsemeetmeid, ning kui

asjaomase ühingu liikmeid või endisi liikmeid või isikuid, kes on kõnealuse ühinguga püsivalt seotud tema tegevuse eesmärkide tõttu, ning tingimusel et andmeid ei avalikustata väljaspool seda ühingut ilma andmesubjekti nõusolekuta, või

töötlemine käsitleb ainult asjaomase ühingu liikmeid või endisi liikmeid või isikuid, kes on kõnealuse ühinguga püsivalt seotud tema tegevuse eesmärkide tõttu, ning tingimusel et andmeid ei avalikustata väljaspool seda ühingut ilma andmesubjekti nõusolekuta, või

## Muudatusettepanek 94

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e

##### *Komisjoni ettepanek*

e) töödeldakse isikuandmeid, mille andmesubjekt on ilmselgelt avalikustanud, või

##### *Muudatusettepanek*

e) töödeldakse isikuandmeid, mille andmesubjekt on ilmselgelt avalikustanud ***või mis on vabatahtlikult edastatud töötlejale andmesubjekti algatusel ning mida töödeldakse andmesubjekti määratletud kindlal eesmärgil ja tema huvides***, või

## Muudatusettepanek 95

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 9 – lõige 2 – punkt j

##### *Komisjoni ettepanek*

j) süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse ***ametiasutuse*** järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava töötleja suhtes kohaldatavatest õigusaktidest tuleneva kohustuse või olulise avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kuivõrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed. Süüdimõistvate kohtuotsuste täielikku registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

##### *Muudatusettepanek*

j) süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse ***pädeva järelevalveasutuse*** järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava töötleja suhtes kohaldatavatest ***ELi või siseriiklikest*** õigusaktidest ***või tööturul sõlmitud kollektiivlepingutest*** tuleneva kohustuse ***täitmiseks*** või ***nende rikkumise vältimiseks*** või olulise avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kuivõrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed. Süüdimõistvate kohtuotsuste täielikku registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

## Selgitus

*On tähtis, et töötajate ja tööandjate organisatsioonid (ametiühingud) saaksid ka edaspidi jätkata läbirääkimisi ja sõlmida kollektiivlepinguid, mis on kooskõlas rahvuskultuuri, traditsioonide, konkurentsivõime ja majandusliku olukorraga.*

### **Muudatusettepanek 96**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt j a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*j a) kriminaalkaristusi või nendega seotud turvameetmeid käsitlevate isikuandmete töötlemine viiakse läbi sellistes andmebaasides, mis sisaldavad krediidasutuste või muude finantsasutuste suhtes toime pandud pettusi käsitlevat teavet, mida reguleeritakse ELi või riiklike õigusaktidega ja mille on loonud finantsasutused pettuse vältimiseks; kriminaalkaristusi käsitleva teabe suhtes kohaldatavaid piiranguid ei tohiks kohaldada kriminaalkuritegusid käsitlevate andmete suhtes.*

### **Muudatusettepanek 97**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 9 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõikes 1 osutatud isikuandmete eriliikide töötlemise kriteeriume, tingimusi ja kaitsemeetmeid ning lõikes 2 osutatud erandeid.*

*välja jäetud*

### **Muudatusettepanek 98**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel -11 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel -11**

*Andmesubjekti õiguste üldpõhimõtted*

*1. Andmekaitse aluseks on andmesubjekti selged ja ühemõttelised õigused vastutava töötleja suhtes. Käesoleva määruse eesmärk on neid õigusi tugevdada, täpsustada, tagada ja vajaduse korral kodifitseerida.*

*2. Kõnealused õigused hõlmavad muu hulgas selge ja hõlpsasti mõistetava teabe esitamist vastutava töötleja poliitika kohta seoses andmesubjekti andmetele juurdepääsu ning nende parandamise ja kustutamisega, andmete ülekantavuse õigusega ja õigusega keelduda profiilianaliüisist; eespool kirjeldatud õigusi peaks üldiselt saama kasutada tasuta ja vastutav töötleja peab täitma andmesubjekti taotlused mõistliku aja jooksul;*

**Muudatusettepanek 99**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 11 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Vastutav töötleja esitab andmesubjektile kogu teabe isikuandmete töötlemise ja sellega seotud teabevahetuse kohta, tehes seda arusaadavas vormis ning **andmesubjektile kohandatud** selges ja lihtsas keeles, eelkõige kui teave esitatakse lapsele.

2. Vastutav töötleja esitab andmesubjektile kogu teabe isikuandmete töötlemise ja sellega seotud teabevahetuse kohta, tehes seda arusaadavas vormis ning selges ja lihtsas keeles, eelkõige kui teave esitatakse lapsele.

*Selgitus*

*Teave andmete töötlemise kohta või sellest teatamine peab olema selge ja arusaadav. Sõnastus „andmesubjektile kohandatud” võib tekitada õiguslikku ebakindlust. Näib*

*proportsionaalne kehtestada erikohustus ainult laste suhtes, kes moodustavad erikategooria.*

## **Muudatusettepanek 100**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***2 a. Andmesubjektile antav teave esitatakse kujul, mis võimaldab pakkuda andmesubjektile oma seisukoha mõistmiseks ja asjakohaste otsuste tegemiseks vajalikku teavet. Täielik teave esitatakse selle taotlemise korral. Seepärast peab vastutav töötleja tagama andmekaitsega seotud teabe ja kommunikatsiooni alaste läbipaistvate tavade kasutamise, kasutades andmetöötluste eri etappide kirjeldamiseks kergesti mõistetavad ikoone.***

## **Muudatusettepanek 101**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleja kehtestab artiklis 14 osutatud teabe esitamise ning artiklites 13 ja 15–19 nimetatud andmesubjekti õiguste kasutamise korra. Ta sätestab eelkõige mehhanismid, mille kohaselt lihtsustatakse artiklites 13 ja 15–19 osutatud toimingute tegemise taotluse esitamist. Isikuandmete automatiseeritud töötlemisel teeb vastutav töötleja kättesaadavaks vahendid, millega taotluse saab esitada elektrooniliselt.

1. Vastutav töötleja kehtestab artiklis 14 osutatud teabe esitamise ning artiklites 13 ja 15–19 nimetatud andmesubjekti õiguste kasutamise korra. Ta sätestab eelkõige mehhanismid, mille kohaselt lihtsustatakse artiklites 13 ja 15–19 osutatud toimingute tegemise taotluse esitamist. Isikuandmete automatiseeritud töötlemisel teeb vastutav töötleja kättesaadavaks vahendid, millega taotluse saab esitada elektrooniliselt.  
***Käesolevas artiklis osutatud menetlused võivad olla liikmesriikide ametiasutuste poolt juba kehtestatud menetlused, tingimusel et need vastavad käesoleva määruse sätetele.***

## Muudatusettepanek 102

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastutav töötaja teavitab andmesubjekti viivitamata, kuid mitte hiljem kui ühe kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda tähtaega võib pikendada ühe kuu võrra, kui oma õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötaja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. Kõnealune teave esitatakse kirjalikult. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti.

#### *Muudatusettepanek*

2. Vastutav töötaja teavitab andmesubjekti viivitamata, kuid mitte hiljem kui ühe kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda tähtaega võib pikendada ühe kuu võrra, kui oma õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötaja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. Kõnealune teave esitatakse kirjalikult. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti ***või kui vastutaval töötajal on põhjust uskuda, et teabe esitamine elektroonilisel kujul põhjustaks märkimisväärset pettuseohtu.***

#### *Selgitus*

*Osade andmete, näiteks laenuaotluste esitamine elektroonilises vormis võib põhjustada andmete muutmist või identiteedivargust, kui need edastatakse tarbijatele. Krediidiagentuuride andmete avaldamine peaks sõltuma ehtsuskontrollidest, mis vastavad andmeid haldava ameti tingimustele pealtkuulamise, väärkasutuse, pettuse või muutmise vältimiseks.*

## Muudatusettepanek 103

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 4

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, sest neid esitatakse korduvalt, võib vastutav töötaja võtta

#### *Muudatusettepanek*

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, sest neid esitatakse korduvalt, võib vastutav töötaja võtta

taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest tasu ***või jätta toimingud tegemata***. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest ***mõistliku*** tasu. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

## **Muudatusettepanek 104**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõikes 4 osutatud taotluse selgelt põhjendamatuks tunnistamise kriteeriumid ja tingimused ning tasu suurus.***

***välja jäetud***

*Selgitus*

*Seda sätet ei ole vaja rohkem täpsustada delegeeritud õigusaktiga. Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused.*

## **Muudatusettepanek 105**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***6. Komisjon võib kehtestada lõikes 2 osutatud teavitamise, sealhulgas elektroonilise teavitamise tüüpvormid ja -korra. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes. Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.***

***välja jäetud***

*Selgitus*

*Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused.*

**Muudatusettepanek 106**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 13**

*Komisjoni ettepanek*

*Vastutav töötleja edastab teabe andmete parandamise ja kustutamise kohta vastavalt artiklitele 16 ja 17 kõigile vastuvõtjatele, kellele andmed on avaldatud, välja arvatud juhul, kui see on võimatu või kui see nõuab ülemääraseid jõupingutusi.*

*Muudatusettepanek*

Andmete *parandamist ja kustutamist* vastavalt artiklitele 16 ja 17 *laiendatakse* kõigile vastuvõtjatele, kellele andmed on avaldatud *ilma andmesubjekti kontrollita*.

*Selgitus*

*Andmebaasi müümine kolmandale isikule ei vabasta vastutavat töötajat oma kohustuste täitmisest. Kui hoopis andmesubjekt on edastanud vabatahtlikult või teadlikult mingi teabe vastutava töötleja kaudu, ei kannata viimane selle eest vastutust.*

**Muudatusettepanek 107**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 14 a*

*Andmesubjekti isiku tuvastamine*

*Vastutav töötleja peab tagama piisavate tõendite saamise andmesubjekti isiku tuvastamiseks, kui andmesubjekt kasutab käesoleva määruse artiklites 14–19 osutatud õigusi.*

*Selgitus*

*Käesoleva määrusega antakse kodanikele uued õigused. Sellele vaatamata ei ole kusagil sätestatud, kuidas kodanikud peaksid oma õiguste kasutamiseks oma isikut tõendama. On tähtis, et kodanike isikusamasus oleks tõendatud ja vastutaval töötlejal oleks võimalus see vaidlustada, et takistada identiteedivargusi.*

**Muudatusettepanek 108**



**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Andmesubjektile, kelle isikuandmeid kogutakse, teeb vastutav töötleja teatavaks *vähemalt* järgmise:

*Muudatusettepanek*

1. Andmesubjektile, kelle isikuandmeid kogutakse, teeb vastutav töötleja teatavaks järgmise:

**Muudatusettepanek 109**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) isikuandmete säilitamise *tähtaeg*;

*Muudatusettepanek*

c) *kriteeriumid ja/või juriidilised nõuded, mille alusel saab kindlaks määrata isikuandmete igaks otstarbeks säilitamise tähtaja*;

*Selgitus*

*Alati ei ole võimalik isikuandmete säilitamise täpset kestust kindlaks määrata, eriti kui neid säilitatakse mitmeks otstarbeks.*

**Muudatusettepanek 110**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

h) muu teave, *mis on vajalik* andmesubjekti õigusi arvestava andmetöötluse tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete kogumise konkreetset olukorda.

*Muudatusettepanek*

h) muu teave, *mida vastutav töötleja peab vajalikuks* andmesubjekti õigusi arvestava andmetöötluse tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete kogumise konkreetset olukorda.

*Selgitus*

*Tuleb selgitada selle sätte ulatust ja täpsustada, et vastutavad töötlejad võivad tagada suurema läbipaistvuse.*

**Muudatusettepanek 111**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 5 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi või

*Muudatusettepanek*

b) andmed **on vajalikud üksnes artiklis 83 osutatud eesmärgil, need** ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi **ja sellega kaasneb liigne halduskoormus, eriti kui töötlemist teostab VKE, nagu on määratletud ELi soovitus 2003/361** või

*Selgitus*

*Säte tuleneb otse direktiivi 95/46/EÜ artikli 11 lõikest 2, aga ilma täpsustuseta oleks tulemuseks seaduseliink tarbijakaitses. Muudatusettepanekuga taastatakse algsete kavatsuste ja sõnastuse kooskõla.*

**Muudatusettepanek 112**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 14 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

**7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud vastuvõtjate liigitamise kriteeriumid, lõike 1 punktis g osutatud juurdepääsuvõimalusest teavitamise nõuded, lõike 1 punktis h osutatud täiendava teabe esitamise vajaduse kindlaksmääramise kriteeriumid sektorite ja olukordade kaupa ning kaitsemeetmed lõike 5 punktis b sätestatud erandite puhuks. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

**Muudatusettepanek 113**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 2 (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Vastutav töötleja esitab taotluse korral ja tasuta mõistliku aja jooksul ka tõendid töötluse seaduslikkuse kohta.*

*Selgitus*

*See, et vastutav töötleja esitab tõendid otse andmesubjektile, peaks vähendama kohtuasjade arvu.*

**Muudatusettepanek 114**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 15 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Andmesubjektil on õigus saada vastutavalt töötlejalt teada, milliseid isikuandmeid töödeldakse. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti.

2. Andmesubjektil on õigus saada vastutavalt töötlejalt teada, milliseid isikuandmeid töödeldakse **ja kasutatakse profiilianaliüsiks**. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti. **Vastutav töötleja võtab kõik mõistlikud meetmed, et tagada andmetega tutvumist taotleva andmesubjekti isiku tuvastamine.**

*Selgitus*

*Eelkõige juhul, kui taotlus esitatakse elektrooniliselt, ei või andmetega tutvumise õigus põhjustada eeskirjade eiramist. Järelikult peab vastutav töötleja kontrollima andmetega tutvumist taotleva isiku isikusamasust ja suutma tõendada, et ta toimis nõuetekohase hooldsusega.*

**Muudatusettepanek 115**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 15 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada kriteeriume ja nõudeid, millest lähtutakse lõike 1 punktis g osutatud isikuandmete sisu teatamisel andmesubjektile.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Täiendus ei tundu vajalik.*

### **Muudatusettepanek 116**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 15 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Vajalikke õiguslikke kaitsemeetmeid kohaldavad liikmesriigid, kes tahavad eelkõige tagada, et teavet ei kasutata meetmete võtmiseks või otsuste tegemiseks konkreetsete inimeste suhtes, võivad juhul, kui sellega ei ohustata eraelu puutumatus, piirata seadusega artiklil 15 põhinevaid õigusi ainult juhul, kui nimetatud õigusi käsitletakse käesoleva määruse artikli 83 kohaste teadusuuringute osana või kui isikuandmeid säilitatakse ainult statistika koostamiseks vajaliku ajavahemiku jooksul.**

*Selgitus*

*Vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 13 lõiget 2 (EÜT L281/95).*

### **Muudatusettepanek 117**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 16 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Lõiget 1 ei kohaldata pseudonüümiga tähistatud andmete suhtes.***

*Selgitus*

*See on osa muudatusettepanekute paketist, mis võimaldab kasutada anonüümseid ja pseudonüümi all esinevaid andmeid ning soodustab andmesubjektide huvide kaitse häid äritavasid. Selle tagamine, et isikuandmeid ei saa seostada ühe andmesubjektiga (kuna seda ei saa teha ilma täiendavaid andmeid kasutamata) aitab veelgi edendada andmete kasutamist äritegevuses koos kõrgetasemelise tarbijakaitse tagamisega.*

**Muudatusettepanek 118**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Õigus olla unustatud ja*** õigus andmete kustutamisele

Õigus andmete kustutamisele

*Selgitus*

*Komisjoni esitatud pealkiri on eksitav.*

**Muudatusettepanek 119**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

c) andmesubjekt vaidlustab isikuandmete töötlemise artikli 19 kohaselt;

c) andmesubjekt vaidlustab isikuandmete töötlemise artikli 19 kohaselt ***ja vaidlustamine on põhjendatud;***

*Selgitus*

*Muudatusettepaneku eesmärk on tagada, et andmesubjekt ei saa lihtsalt artikli 19 kohaselt isikuandmete töötlemist vaidlustada ja seega nõuda õigust olla unustatud, kui vaidlustamine ei ole põhjendatud.*

**Muudatusettepanek 120**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Juhul kui lõikes 1 osutatud vastutav töötleja on isikuandmed avalikustanud, peab ta enda avaldatud andmete suhtes võtma tarvitusele kõik mõistlikud abinõud, sealhulgas tehnilised meetmed, et teavitada kõnealuseid andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid sellest, et andmesubjekt taotleb neilt kõnealustele andmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamist. Kui vastutav töötleja on andnud kolmandale isikule loa isikuandmeid avaldada, vastutab avalikustamise eest vastutavat töötleja.

*Muudatusettepanek*

2. Juhul kui lõikes 1 osutatud vastutav töötleja on isikuandmed **edastanud või need** avalikustanud **ilma andmesubjekti nõusolekuta**, peab ta enda avaldatud andmete suhtes võtma tarvitusele kõik mõistlikud abinõud, sealhulgas tehnilised meetmed, et teavitada kõnealuseid andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid sellest, et andmesubjekt taotleb neilt kõnealustele andmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamist. **Kui andmed on edastatud, teavitab need edastanud vastutav töötleja järgmisi töötlejaid sellest, et andmesubjekt taotleb oma isikuandmete, neile andmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamist.** Kui vastutav töötleja on andnud kolmandale isikule loa isikuandmeid avaldada, vastutab avalikustamise eest vastutavat töötleja.

*Selgitus*

*Sätte käsitleb eelkõige nende andmete edastamist, mis on palutud kustutada. Tuleb teha selgeks, et kui andmesubjekt avalikustas andmed või palus seda teha vastutaval töötlejal või tegi seda vastutava töötleja kaudu, kannab vastutust ikkagi andmesubjekt. Teisest küljest vastutab töötleja käesoleva sätte kohaldamise eest ka andmetele, mis on edastatud vabatahtlikult või mis on avaldatud kolmandatele isikutele, kellel ei ole andmesubjektiga mingit seost.*

**Muudatusettepanek 121**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 17 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Lõikes 1 osutatud vastutav töötleja teavitab andmesubjekti võimaluse korral sellest, kuidas toimisid tema taotluse suhtes lõikes 2 osutatud kolmandad**

*isikud.*

*Selgitus*

*Andmesubjektile tuleb anda rohkem õigusi. Artikli 17 lõikes 2 on kehtestatud vastutava töötleja kohustus tagada nõuete täitmine. Selle kohustusega peab vähemalt kaasnema kohustus teavitada sellest, kuidas on toimunud kõnealuseid isikuandmeid töötlevad kolmandad isikud.*

## **Muudatusettepanek 122**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 3 – punktid e a ja e b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(e a) pettuse või muu finantskuriteo ärahoidmiseks ja tuvastamiseks, isikutuvastuseks ja/või krediivõime kindlaksmääramiseks;*

*(e b) konkreetse juhtumiga seotud asjaolude kohta dokumentaalsete tõendite säilitamiseks, kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus;*

*Selgitus*

*Ei oleks asjakohane, kui üksikisikud saaksid kustutada nende kohta käivaid andmeid, mida säilitatakse õiguslikel eesmärkidel kehtiva seadusandluse kohaselt.*

## **Muudatusettepanek 123**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 9 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse:

Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma **pärast Euroopa Andmekaitseõukogu arvamuse taotlemist** vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse:

**Muudatusettepanek 124**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjon võib kindlaks määrata lõikes 1 osutatud elektroonilise vormingu ning isikuandmete lõike 2 kohase edastamise tehnilised standardid ja korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Siis kui vorming on edastatav, võetakse see turul kasutusele ilma komisjoni sekkumiseta.*

**Muudatusettepanek 125**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 19 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal konkreetsest olukorrast lähtudes vaidlustada isikuandmete töötlemine artikli 6 lõike 1 punktide d, e ja f alusel, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleja tõendab, et töötlemine toimub **täiesti** õiguspärasel alusel, mis kaalub üles andmesubjekti huvid ning põhiõigused ja vabadused.

*Muudatusettepanek*

1. Andmesubjektil on õigus igal ajal konkreetsest olukorrast lähtudes vaidlustada isikuandmete töötlemine artikli 6 lõike 1 punktide d, e ja f alusel, välja arvatud juhul, kui vastutav töötleja tõendab, et töötlemine toimub õiguspärasel alusel, mis kaalub üles andmesubjekti huvid ning põhiõigused ja vabadused.

*Selgitus*

*Muudatusettepaneku eesmärk on näidata, et õiguspärased alused peaksid olema töötlemiseks piisavad alused, nagu on sätestatud artiklis 6.*

**Muudatusettepanek 126**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 19 – lõige 2**



*Komisjoni ettepanek*

2. Isikuandmete töötlemisel otseturunduse eesmärgil on andmesubjektil õigus tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine nimetatud eesmärgil. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile arusaadaval viisil ja muust teabest selgelt eraldi.

*Muudatusettepanek*

2. Isikuandmete töötlemisel otseturunduse eesmärgil on andmesubjektil õigus tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine nimetatud eesmärgil. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile **tema jaoks** arusaadaval viisil ja muust teabest selgelt eraldi.

**Muudatusettepanek 127**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 19 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Kui vaidlustamine on põhjendatud vastavalt lõigetele 1 ja 2, ei tohi vastutav töötleja selliseid isikuandmeid enam kasutada ega muul viisil töödelda.

*Muudatusettepanek*

3. Kui vaidlustamine on põhjendatud vastavalt lõigetele 1 ja 2, ei tohi vastutav töötleja selliseid isikuandmeid enam kasutada ega muul viisil töödelda **vaidlustamises esitatud eesmärgil.**

**Muudatusettepanek 128**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 19 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3 a. Kui pseudonüümiga tähistatud andmeid töödeldakse artikli 6 lõike 1 punkti g kohaselt, on andmesubjektil õigus tasuta vaidlustada oma isikuandmete töötlemine nimetatud eesmärgil. Kõnealune õigus antakse andmesubjektile selgesõnaliselt, arusaadaval viisil ja muust teabest selgelt eraldi.**

*Selgitus*

*See on osa muudatusettepanekute paketist, mis võimaldab kasutada anonüümseid ja pseudonüümi all esinevaid andmeid ning soodustab andmesubjektide huvide kaitse häid äritavasid. Selle tagamine, et isikuandmeid ei saa seostada ühe andmesubjektiga (kuna seda*

*ei saa teha ilma täiendavaid andmeid kasutamata) aitab veelgi edendada andmete kasutamist äritegevuses koos kõrgetasemelise tarbijakaitse tagamisega.*

## **Muudatusettepanek 129**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Profüülianalüüsil põhinevad meetmed*

*Automaatsel töötlemisel põhinevad meetmed*

*Selgitus*

*Artiklis 20 reguleeritakse profüülianalüüsi asemel automaatset töötlemist. Seetõttu tuleks artikli pealkiri muuta „Automaatsel töötlemisel põhinevad meetmed”.*

## **Muudatusettepanek 130**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1. Füüsilisel isikul on õigus vältida tema suhtes õiguslike tagajärgedega või teda märkimisväärselt mõjutavat meedet, mis põhineb üksnes automaatsel töötlemisel, millega hinnatakse füüsilise isiku teatavaid isiklikke aspekte või analüüsitakse või prognoositakse tema tööpanust, majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusväärsust ja käitumist.*

*1. Andmesubjekti suhtes ei tohi kohaldada ebaõiglast või diskrimineerivat otsust, mis põhineb üksnes automaatsel töötlemisel, millega hinnatakse andmesubjekti teatavaid isiklikke aspekte.*

*Selgitus*

*Artikkel 20 oma praegusel kujul ei tunnista profüülianalüüsi positiivseid aspekte ega võta arvesse profüülianalüüsiga seotud üksikisiku eraelu puutumatus ohustamist või mõjutamist. Keskendudes ebaõiglastele või diskrimineerivatele tehnikatele, mis on määratletud direktiivis 2005/29/EÜ, on käesoleva ettepaneku lähenemine tehnoloogiliselt neutraalsem ja selles keskendutakse rohkem profüülianalüüsi tehnika negatiivsele kasutamisele kui tehnoloogiale endale.*

## Muudatusettepanek 131

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2. Vastavalt käesoleva määruse teistele sätetele võib isiku suhtes võtta lõikes 1 osutatud meetmena käsitatavat meedet ainult juhul, kui töötlemine:**

**välja jäetud**

**a) toimub lepingu sõlmimise või täitmise ajal pärast seda, kui on rahuldatud andmesubjekti taotlus leping sõlmida või asuda seda täitma või kui andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks on võetud asjakohased meetmed, näiteks tänu õigusele otsesele isiklikule kontaktile, või**

**b) on selgesõnaliselt lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud ka meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, või**

**c) põhineb andmesubjekti nõusolekul, kui on täidetud artiklis 7 sätestatud tingimused ja võetud sobivad kaitsemeetmed.**

*Selgitus*

*Väljajätmine lõike 1 kohta esitatud muudatusettepaneku tõttu.*

## Muudatusettepanek 132

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Isikuandmete automaatne töötlemine füüsilise isiku isiklike aspektide hindamiseks ei põhine ainult artiklis 9 osutatud isikuandmete eriliikidel.**

**3. Isikuandmete automaatne töötlemine füüsilise isiku isiklike aspektide hindamiseks ei põhine ainult artiklites 8 ja 9 osutatud isikuandmete eriliikidel.**

*Selgitus*

*Väljajätmine lõike 1 kohta esitatud muudatusettepaneku tõttu.*

### Muudatusettepanek 133

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 4

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Lõikes 2 osutatud juhtudel esitab vastutav töötleja artikli 14 kohase teavitamise korral teabe selle kohta, kas töötlemine toimub lõikes 1 osutatud eesmärgil ning millist mõju võib selline töötlemine avaldada andmesubjektile.**

**välja jäetud**

### Muudatusettepanek 134

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 5

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse andmesubjekti lõikes 2 osutatud õigustatud huvi kaitsmiseks sobivate meetmete võtmise kriteeriumid ja tingimused.**

**välja jäetud**

### Muudatusettepanek 135

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud seadusandliku meetmega sätestatakse vähemalt töötlemise eesmärgid ja vastutava töötleja kindlaksmääramise viis.

2. Lõikes 1 osutatud seadusandliku meetmega sätestatakse vähemalt töötlemise eesmärgid, **töötlemise otstarve** ja vastutava töötleja kindlaksmääramise viis.

*Selgitus*

*Kõrgema kaitsetaseme tagamiseks peab piirangu korral olema õigusaktis märgitud ka isikuandmete töötlemise otstarve.*

## **Muudatusettepanek 136**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Vastutava töötaja *ülesanded*

Vastutava töötaja *vastutuse üldpõhimõte*

*Selgitus*

*Vastutuse põhimõte, mis on kaudselt kehtestatud määruse ettepaneku IV peatükis, tuleb sätestada selgesõnaliselt, et tagada kõrgem kaitsetase.*

## **Muudatusettepanek 137**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud meetmete otstarbekuse kindlakstegemise kriteeriume ja nõudeid lisaks lõikes 2 osutatud kriteeriumidele ja nõuetele, lõikes 3 osutatud kontrollimise ja auditeerimise mehhanismide tingimusi ning proportsionaalsuse kriteeriume, kaaludes erimeetmete võtmist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Tekst on juba niigi selge ja lisatäpsustused ei näi olevat vajalikud.*

## **Muudatusettepanek 138**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1. Võttes arvesse tehnika arengut ja*

*1. Vajaduse korral võib vastu võtta*

*juurutamise kulusid, võtab vastutav töötleja töötlemisvahendite valikul ja töötlemise käigus selliseid tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, millega tagatakse töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ja andmesubjekti õiguste kaitsmine.*

*kohustuslikud meetmed, millega tagatakse kaupade ja teenuste rühmade loomine ning nende vaikimisi väärtuste vastavus käesoleva määruse nõuetele seoses üksikisikute kaitsega isikuandmete töötlemisel. Kõnealused meetmed on sätestatud [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses .../2012, mis käsitleb Euroopa standardimist ja millega muudetakse nõukogu direktiive 89/686/EMÜ ja 93/15/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 94/9/EÜ, 94/25/EÜ, 95/16/EÜ, 97/23/EÜ, 98/34/EÜ, 2004/22/EÜ, 2007/23/EÜ, 2009/23/EÜ ja 2009/105/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks otsus 87/95/EMÜ ja otsus nr 1673/2006/EÜ].*

#### *Selgitus*

*Tegemist on muudatusettepanekute rühmaga, millega näidatakse, et kuigi lõimitud ja vaikimisi andmekaitse on kiiduväärne, ei saavutata komisjoni ettepanekuga piisavat kindlust, samas aga tekib vaba liikumise piiramise oht. Seetõttu tuleks kasutada juba standardimise paketi raames välja töötatud mehhanismi, et ühtlustada kohaldatavaid nõudeid ja võimaldada vaba liikumist.*

### **Muudatusettepanek 139**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 23 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 a. Volitatud töötleja peaks andmed anonüümseks muutma või pseudonüümiga tähistama juhul, kui see on töötlemise eesmärki silmas pidades teostatav ja proportsionaalne.*

### **Muudatusettepanek 140**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 23 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

**2. Vastutav töötleja rakendab mehhanisme, millega tagatakse, et vaikumisi töödeldakse vaid töötlemise konkreetse eesmärgi seisukohalt olulisi isikuandmeid, ning eelkõige selle, et andmeid ei koguta rohkem ega säilitata kauem, kui kõnealusel otstarbel minimaalselt vajalik. Nende mehhanismidega tagatakse eelkõige see, et isikuandmed ei ole vaikumisi üldiselt kättesaadavad.**

*Muudatusettepanek*

**2. Kuni lõike 1 kohaste kohustuslike meetmete võtmiseni tagavad liikmesriigid, et seoses üksikisikute kaitsega isikuandmete töötlemisel ei kehtestata kaupadele või teenustele kohustuslikke lõimitud või vaikumisi kaitse nõudeid, mis võiksid takistada seadmete turuleviimist ja niisuguste kaupade ning teenuste vaba ringlust liikmesriikides ja liikmesriikide vahel.**

*Selgitus*

Tegemist on muudatusettepanekute rühmaga, millega näidatakse, et kuigi lõimitud ja vaikumisi andmekaitse on kiiduväärne, ei saavutata komisjoni ettepanekuga piisavat kindlust, samas aga tekib vaba liikumise piiramise oht. Seetõttu tuleks kasutada juba väljatöötatud mehhanismi ja kasutada kohaldatavate nõuete ühtlustamiseks ja vaba liikumise võimaldamiseks standardimist.

**Muudatusettepanek 141**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 23 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmetele ja mehhanismidele, eelkõige aga eri sektorites ning toodete ja teenuste pakkumisel isikuandmete lõimitud kaitse kriteeriume ja nõudeid.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

Kõnealune ettepanek võtta vastu määrus on kohaldatav kõikide, nii veebiga seotud kui ka veebiväliste sektorite suhtes. Komisjonil puudub pädevus võtta vastu isikuandmete lõimitud kaitset ja vaikumisi kaitset käsitlevaid delegeeritud õigusakte, mis võiksid ohustada tehnoloogilist innovatsiooni. Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused ja Euroopa Andmekaitsekoogu.

## Muudatusettepanek 142

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 4

*Komisjoni ettepanek*

**4. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 ja 2 sätestatud nõuete kohased tehnilised standardid. Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Kõnealune ettepanek võtta vastu määrus on kohaldatav kõikide, nii veebiga seotud kui ka veebiväliste sektorite suhtes. Komisjonil ei ole õigust kehtestada tehnilisi eeskirju, mis võiksid kahjustada tehnoloogilist innovatsiooni. Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused ja Euroopa Andmekaitseenõukogu.*

## Muudatusettepanek 143

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24

*Komisjoni ettepanek*

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise tingimused ja vahendid, on nad kaasvastutavad töötajad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igaihe vastutuse käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid.

*Muudatusettepanek*

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise tingimused ja vahendid, on nad kaasvastutavad töötajad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igaihe vastutuse käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid. ***Kui neid küsimusi kindlaks ei määrata või seda ei ole tehtud piisavalt selgelt, võib andmesubjekt kasutada oma õigusi ükskõik millise vastutava töötaja vastu ja nad vastutavad samaväärselt.***

*Selgitus*

*Muudatusettepanek annab andmesubjektile selles eriolukorras rohkem kaitset.*

## Muudatusettepanek 144



**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui vastutav töötleja soovib lasta isikuandmeid töödelda enda nimel, volitab ta selleks töötleja, kes võtab käesoleva määruse nõuete täitmiseks ja andmesubjekti õiguste kaitsmiseks vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, eelkõige tehnilisi turbemeetmeid ja töötlemise organisatsioonilisi meetmeid, ning tagab nende järgimise.

*Muudatusettepanek*

1. Kui vastutav töötleja soovib lasta isikuandmeid töödelda enda nimel, **kusjuures andmete töötlemisel oleks töötlejal teostatav võimalus tuvastada andmesubjekt**, volitab ta selleks töötleja, kes võtab käesoleva määruse nõuete täitmiseks ja andmesubjekti õiguste kaitsmiseks vajalikke tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, eelkõige tehnilisi turbemeetmeid ja töötlemise organisatsioonilisi meetmeid, ning tagab nende järgimise. **Vastutav töötleja vastutab ainuisikuliselt käesoleva määruse nõuete täitmise eest.**

*Selgitus*

*Kui nõuetekohase anonüümseks muutmise tehnika kasutamise tulemusel ei ole töötlejal võimalik andmesubjekti tuvastada, siis artiklit 26 ei kohaldata. Halduskoormuse vähendamise ergutab tõhusasse anonüümseks muutmise tehnikasse investeerimist ja tugeva piiratud juurdepääsu süsteemi kasutamist. Põhimõte, mille kohaselt esmane ja otsene vastutus töötlemise eest langeb vastutavale töötlejale, tuleks artiklis selgesti välja tuua.*

**Muudatusettepanek 145**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

**d) kaasab teisi töötlejaid ainult vastutava töötleja eelneval loal;**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Nõue, et töötleja peab teiste töötlejate kaasamiseks vastutavalt töötlejalt eelneva loa saama, tekitab uut koormust, ilma et oleks selge, kuidas see aitab andmekaitset parandada. Samuti ei ole see rakendatav pilvandmetöötluse kontekstis ja eriti siis, kui nõuet tõlgendatakse nii, et konkreetsete töötlejate kaasamiseks on vaja eelnevat nõusolekut. Niisugune nõue tuleks välja jätta.*

## **Muudatusettepanek 146**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 2 – punkt h a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***h a) Kui volitatud töötleva vastutava töötleva ülesandel andmeid töötleb, peab ta rakendama isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitset.***

## **Muudatusettepanek 147**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***3 a. Vastutav töötleva loetakse lõikes 1 sätestatud kohustused täitnuks, kui ta valib volitatud töötleva, kes on vabatahtlikult esitanud vastavusdeklaratsiooni või vabatahtlikult hankinud sertifikaadi, pitseri või mürgise käesoleva määruse artikli 38 või 39 tähenduses, millega näidatakse asjakohaste standardsete tehniliste ja korralduslike meetmete täitmist vastavalt käesolevas määruses sätestatud nõuetele.***

*Selgitus*

*Määruses tuleks pakkuda vastutavatele ja volitatud töötlevatele selgeid stiimuleid turvalisuse ja eraelu puutumatus kaitse meetmete tugevdamiseks. Kui vastutavad ja volitatud töötlevad pakuvad välja täiendavaid andmekaitsemeetmeid, mis on heakskiidetud standarditega kooskõlas või lähevad neist kaugemale, ja kui nad suudavad seda kindlate sertifikaatidega tõendada, tuleks neile esitada vähem üksikasjalikke nõudeid. See suurendaks paindlikkust ja vähendaks pilvandmetöötuse pakkujate ja klientide koormust.*

**Muudatusettepanek 148**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 26 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud vastutuse, kohustuste ja ülesannete suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid ning kehtestada kontserni raames isikuandmete töötlemise, eelkõige järelevalve ja aruandluse tingimused.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Need täpsustused ei ole vajalikud. Andmete edastamist kontserni raames käsitletakse juba käesoleva ettepaneku teises osas.*

### **Muudatusettepanek 149**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja dokumenteerivad **omal** vastutusel **tehtud** töötlemistoimingud.

1. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja dokumenteerivad **nende** vastutusel **toimuva töötlemise põhiliigid**.

*Selgitus*

*Tulemusliku andmekaitse jaoks peab organisatsioonidel olema piisavalt dokumenteeritud ülevaade oma andmetöötlustegevusest. Kuid kõigi töötlemisoperatsioonide kohta dokumentide säilitamine on ebaproportsionaalselt koormav. Bürokraatlike vajaduste rahuldamise asemel peaks dokumenteerimine aitama vastutavatel ja volitatud töötlejatel oma kohustusi täita.*

### **Muudatusettepanek 150**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Dokumendid peavad sisaldama **vähemalt** järgmisi andmeid:

2. Dokumendid peavad sisaldama järgmisi andmeid:

*Selgitus*

*Õiguskindluse tagamiseks peab dokumentides sisalduvate andmete loetelu olema ammendav.*

**Muudatusettepanek 151**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*c) töötlemise eesmärgid, sealhulgas vastutava töötleja õigustatud huvi, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil f;*

*c) töötlemise üldised eesmärgid.*

*Selgitus*

*Muudatus aitab vähendada nii vastutavate kui volitatud töötlejate halduskoormust.*

**Muudatusettepanek 152**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*d) andmesubjektide kategooria ja nendega seotud isikuandmete liik;*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Määrusel on kaks eesmärki. Tagada isikuandmete kaitse kõrge tase ja vähendada andmekaitse-eeskirjadega tekitatud halduskoormust. Nende kahe eesmärgi täitmiseks on piisav vastutavale töötlejale ja volitatud töötlejale artikli 28 lõike 2 punktiga h kehtestatud kohustus.*

**Muudatusettepanek 153**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*e) andmete vastuvõtja või vastuvõtjate kategooria, sealhulgas vastutavad*

*välja jäetud*

**töötajad, kellele isikuandmed  
avalikustatakse vastavalt nende  
õigustatud huvile;**

*Selgitus*

*Määrusel on kaks eesmärki. Tagada isikuandmete kaitse kõrge tase ja vähendada andmekaitse-eeskirjadega tekitatud halduskoormust. Nende kahe eesmärgi täitmiseks on piisav vastutavale töötajale ja volitatud töötajale artikli 28 lõike 2 punktiga h kehtestatud kohustus.*

## **Muudatusettepanek 154**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

f) kui **andmeid** edastatakse kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile, **siis andmed selle kohta koos asjaomase riigi või rahvusvahelise organisatsiooni nimega**, ning juhul, kui tegemist artikli 44 lõike 1 punktis h osutatud edastamisega, siis **kaitsemeetmete kohta koostatud dokumendid**;

*Muudatusettepanek*

f) kui **isikuandmeid** edastatakse kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile ning juhul, kui tegemist **on** artikli 44 lõike 1 punktis h osutatud edastamisega, siis **viide rakendatud kaitsemeetmetele**;

*Selgitus*

*Muudatus aitab vähendada nii vastutavate kui volitatud töötajate halduskoormust.*

## **Muudatusettepanek 155**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 2 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

g) **üldine teave eri andmeliikide kustutamise tähtaja kohta**;

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Määrusel on kaks eesmärki. Tagada isikuandmete kaitse kõrge tase ja vähendada andmekaitse-eeskirjadega tekitatud halduskoormust. Nende kahe eesmärgi täitmiseks on piisav vastutavale töötajale ja volitatud töötajale artikli 28 lõike 2 punktiga h kehtestatud*

*kohustus.*

**Muudatusettepanek 156**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 28 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja esitavad dokumendid taotluse alusel järelevalveasutusele.

*Muudatusettepanek*

3. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja esitavad dokumendid taotluse alusel järelevalveasutusele **ja elektrooniliselt andmesubjektile.**

*Selgitus*

*Eraelu puutumatus tingimused tuleks teha kättesaadavaks andmesubjektile ja järelevalveasutusele.*

**Muudatusettepanek 157**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 28 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. avaliku sektori asutus, kes töötleb muid kui tundlikke isikuandmeid kooskõlas käesoleva määruse artikli 9 lõikega 1.**

**Muudatusettepanek 158**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 28 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud dokumentide suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid, et võtta arvesse eelkõige vastutava töötleja ja volitatud töötleja ning vajaduse korral ka töötleja esindaja ülesandeid.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Lisatäpsustus ei ole vajalik.*

### **Muudatusettepanek 159**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 28 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**6. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 osutatud dokumentide tüüpvormid. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 160**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 30 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte lõigetes 1 ja 2 osutatud kriteeriumide ja tingimuste ning tehniliste ja organisatsiooniliste meetmete täpsustamiseks, sealhulgas tehnika taseme kindlaksmääramiseks konkreetsete sektorite ja andmetöötlusolukordade kaupa, võttes eelkõige arvesse tehnoloogia ning isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse lahenduste arengut, välja arvatud juhtudel, kui kohaldatakse lõiget 4.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 161**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 30 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Komisjon võib vajaduse korral vastu**

**välja jäetud**

*võtta rakendusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuete täitmist eri olukordades, eelkõige selleks et:*

*a) vältida loata juurdepääsu isikuandmetele;*

*b) vältida isikuandmete loata avalikustamist, lugemist, kopeerimist, muutmist, kustutamist ja eemaldamist;*

*c) tagada töötlemistoimingute õiguspärasuse kontrollimine.*

*Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

**Muudatusettepanek 162**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötaja *teavitab* järelevalveasutust isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusteta *ja võimaluse korral 24 tunni jooksul pärast rikkumise avastamist. Kui järelevalveasutusele esitatakse teade hiljem kui 24 tunni jooksul, esitatakse teates selle kohta põhjendus.*

*Muudatusettepanek*

1. *Isikuandmete rikkumise korral, mis kahjustaks oluliselt andmesubjekti isikuandmete kaitset või eraelu puutumatus, teavitab* vastutav töötaja järelevalveasutust isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusteta.

*Selgitus*

*Isikuandmetega seotud rikkumise järel peaks olema kõige tähtsam võtta asjakohaseid meetmeid, mille eesmärk on vähendada kahju. Selge tähtaeg muudaks prioriteetsemaks teate esitamise.*

**Muudatusettepanek 163**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

3. Lõikes 1 osutatud teates tuleb *vähemalt:*

*Muudatusettepanek*

3. Lõikes 1 osutatud teates tuleb *võimaluse korral:*



**Muudatusettepanek 164**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Vastutav töötleja dokumenteerib kõik isikuandmetega seotud rikkumised, sealhulgas rikkumise asjaolud, nende mõju ja võetud parandusmeetmed. Dokumendid peavad võimaldama järelevalveasutusel kontrollida käesolevas artiklis sätestatud nõuete täitmist. Dokumentides esitatakse ainult nimetatud eesmärgi kohane teave.

*Muudatusettepanek*

4. Vastutav töötleja dokumenteerib kõik isikuandmetega seotud rikkumised, sealhulgas rikkumise asjaolud, nende mõju ja võetud parandusmeetmed. Dokumendid peavad võimaldama järelevalveasutusel kontrollida käesolevas artiklis **ja artiklis 30** sätestatud nõuete täitmist. Dokumentides esitatakse ainult nimetatud eesmärgi kohane teave.

*Selgitus*

*Lisaks selle tõestamisele, et vastutav töötleja on käitunud toimunud rikkumiste puhul nõuetekohaselt, peab ta tõestama, et on võtnud kõik mõistlikult võimalikud meetmed isikuandmetega seotud rikkumiste vältimiseks.*

**Muudatusettepanek 165**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõigetes 1 ja 2 osutatud rikkumise tuvastamise kriteeriume ning olukordi, mille puhul vastutav töötleja ja volitatud töötleja on kohustatud isikuandmetega seotud rikkumisest teatama.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Lisatäpsustus ei ole vajalik.*

**Muudatusettepanek 166**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 31 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*6. Komisjon võib kehtestada järelevalveasutusele esitatava teate tüüpvormi ja esitamise korra ning lõikes 4 osutatud dokumentide vormi ja esitamise korra, sealhulgas tähtaja, mille möödumisel on lubatud neis esitatud teave kustutada. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

**Muudatusettepanek 167**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui isikuandmetega seotud rikkumine võib **rikkuda** andmesubjekti isikuandmete ja tema eraelu kaitset, teavitab vastutav töötleja pärast artiklis 31 osutatud teavitamist sellest põhjendamatu viivitusega ka andmesubjekti.

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

1. Kui isikuandmetega seotud rikkumine võib **kahjustada oluliselt** andmesubjekti isikuandmete ja tema eraelu kaitset, **muu hulgas identiteedivarguse või pettuse, füüsilise kahju, märkimisväärse alandamise või maine kahjustamise näol**, teavitab vastutav töötleja pärast artiklis 31 osutatud teavitamist sellest **selgelt ja kokkuvõtlikult ning** põhjendamatu viivitusega ka andmesubjekti.

*Selgitus*

*On olukordi, kus andmesubjekti koostöö on hädavajalik isikuandmetega seotud rikkumistest tuleneva kahju vähendamiseks. Näiteks kui varastatakse krediitkaart, on ainult andmesubjektil õigus eristada ettenähtud maksed alusetult tehtud maksetest. Seepärast on tema koostöö veelgi tähtsam kui asutuse teavitamine. Seega osutub väga tähtsaks hõlmata selliseid olukordi ja pidada neid prioriteediks.*

**Muudatusettepanek 168**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 32 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Andmesubjektile lõike 1 kohaselt esitatud teates kirjeldatakse isikuandmetega seotud rikkumise laadi ning esitatakse vähemalt artikli 31 lõike 3 **punktides b ja c** nimetatud teave ja soovitused.

*Muudatusettepanek*

2. Andmesubjektile lõike 1 kohaselt esitatud teates kirjeldatakse isikuandmetega seotud rikkumise laadi ning esitatakse vähemalt artikli 31 lõike 3 **punktides b, c ja d** nimetatud teave ja soovitused.

**Muudatusettepanek 169**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 32 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Andmesubjekti ei pea teavitama isikuandmetega seotud rikkumisest, kui vastutav töötaja suudab järelevalveasutusele tõendada, et ta on rakendanud vajalikud tehnilised abinõud nende isikuandmete kaitsmiseks, mille suhtes rikkumine toime pandi. Selliste tehniliste kaitseabinõudega muudetakse andmed loetamatuks kõikidele juurdepääsuõigusetä isikutele.

*Muudatusettepanek*

3. Andmesubjekti ei pea teavitama isikuandmetega seotud rikkumisest, kui **rikkumine ei tekita märkimisväärset ohtu, et see võib kodanikke kahjustada, ja kui** vastutav töötaja suudab järelevalveasutusele tõendada, et ta on rakendanud vajalikud tehnilised abinõud nende isikuandmete kaitsmiseks, mille suhtes rikkumine toime pandi. Selliste tehniliste kaitseabinõudega muudetakse andmed loetamatuks kõikidele juurdepääsuõigusetä isikutele.

**Muudatusettepanek 170**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 32 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada kriteeriume ja nõudeid, mille alusel tehakse kindlaks, kas isikuandmetega seotud rikkumine võib kahjustada lõikes 1 osutatud isikuandmeid.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

## Selgitus

*Mõjuhindangus on andmekaitseasutusel kogu vajalik teave, et otsustada, kas isikuandmetega seotud rikkumise tagajärjed kahjustavad tõenäoliselt andmesubjekti isikuandmete kaitset või eraelu puutumatus.*

### Muudatusettepanek 171

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 6

*Komisjoni ettepanek*

*6. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 osutatud teate vormi ja andmesubjekti teavitamise korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

### Muudatusettepanek 172

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui töötlemistoimingud ohustavad oma laadi, ulatuse või eesmärkide tõttu andmesubjektide õigusi ja vabadusi, hindab vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja kavandatavate töötlemistoimingute mõju isikuandmete kaitsele.

*Muudatusettepanek*

1. Kui töötlemistoimingud ohustavad oma laadi, ulatuse või eesmärkide tõttu andmesubjektide õigusi ja vabadusi **või kui töötlemine toimub avaliku sektori taristuprojekti vormis**, hindab vastutav töötleja või tema nimel tegutsev volitatud töötleja kavandatavate töötlemistoimingute mõju isikuandmete kaitsele.

### Muudatusettepanek 173

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2 – sissejuhatav osa

*Komisjoni ettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud ohtu kujutavad endast **eelkõige** järgmised töötlemistoimingud:

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud ohtu kujutavad endast järgmised töötlemistoimingud:

## Selgitus

Artikli 33 lõikes 2 loetletud töötlemistoimingud, mille puhul on nõutav mõju hindamine, on sõnastatud üldiselt. Proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ja õiguskindluse huvides peab see loetelu olema piiratud.

### Muudatusettepanek 174

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2 – punkt b

##### *Komisjoni ettepanek*

b) seksuaalelu, tervislikku seisundit, rassilist ja etnilist päritolu käsitleva või tervishoiuteenuse osutamiseks vajaliku teabe töötlemine ning epidemioloogilised, vaimu- ja nakkushaiguste uuringud, kui andmete töötlemise eesmärk on võtta meetmeid või teha otsuseid, mis käsitlevad paljusid üksikisikuid;

##### *Muudatusettepanek*

(b) seksuaalelu, tervislikku seisundit, ***poliitilisi seisukohti, usulisi veendumusi, kriminaalkaristusi***, rassilist ja etnilist päritolu käsitleva või tervishoiuteenuse osutamiseks vajaliku teabe töötlemine ning epidemioloogilised, vaimu- ja nakkushaiguste uuringud, kui andmete töötlemise eesmärk on võtta meetmeid või teha otsuseid, mis käsitlevad paljusid üksikisikuid;

### Muudatusettepanek 175

#### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 3

##### *Komisjoni ettepanek*

3. Hindamine hõlmab vähemalt kavandatud töötlemistoimingute üldist kirjeldust, andmesubjektide õigusi ja vabadusi ähvardavate ohtude hinnangut, ohtude kõrvaldamiseks kavandatud meetmeid, kaitsemeetmed, isikuandmete kaitseks ja käesoleva määruse järgimise tõendamiseks võetavaid turbemeetmeid ja rakendatavaid mehhanisme, võttes arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huvi.

##### *Muudatusettepanek*

3. Hindamine hõlmab vähemalt kavandatud töötlemistoimingute üldist kirjeldust, andmesubjektide õigusi ja vabadusi ähvardavate ohtude hinnangut, ohtude kõrvaldamiseks kavandatud meetmeid, kaitsemeetmeid, isikuandmete kaitseks ja käesoleva määruse järgimise tõendamiseks võetavaid turbemeetmeid ja rakendatavaid mehhanisme, võttes arvesse andmesubjektide ja teiste asjaomaste isikute õigusi ja õigustatud huvi ***ja ühtlasi võttes arvesse kaasaegset tehnoloogiat ja meetodeid, mille abil on võimalik kodanike eraelu puutumatus suurendada.***

## **Muudatusettepanek 176**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Vastutav töötleja küsib andmesubjektide või nende esindajate seisukohti kavandatud töötlemise kohta, ilma et see piiraks kaubandus- või avalike huvide kaitset ja töötlemistoimingute turvalisust.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Vastutavatele töötlejatele kohustuse kehtestamine konsulteerida enne igasugust andmete töötlemist üldiselt andmesubjektidega, olenemata sellest, mis sektoriga on tegemist, näib ebaproportsionaalne.*

## **Muudatusettepanek 177**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus või organ ja kui töötlemine on vajalik artikli 6 lõike 1 punktis c osutatud seadusjärgse kohustuse täitmiseks ning selliste töötlemistoimingute tegemise eeskirjad ja kord on ette nähtud liidu õigusaktidega, siis lõikeid 1–4 ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui liikmesriigid peavad vajalikuks sellise hindamise läbi viia enne töötlemistoimingute alustamist.**

**välja jäetud**

## **Muudatusettepanek 178**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**7. Komisjon võib kehtestada lõikes 3 osutatud hindamise ja hinnangu kontrollitavuse ja auditeeritavuse nõuded ja korra. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 179**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 34 – lõige 8**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**8. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõike 2 punktis a osutatud märkimisväärse ohu tuvastamise kriteeriume ja nõudeid.**

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 180**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Vastutava töötleja ja volitatud töötleja **määravad** ametisse andmekaitseametniku, kui:

1. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja **peaksid määrama** ametisse andmekaitseametniku, kui:

### *Selgitus*

*Andmekaitseametniku määramist tuleks toetada, kuid seda ei tohiks muuta kohustuslikuks, et see ei tekitaks ebaproportsionaalseid finants- ja halduskohustusi organisatsioonidele, kelle tegevus andmesubjekti eraelu puutumatus tõsiselt ei ohusta. Muudatusettepanek on seotud ECRi muudatusettepanekutega artiklile 79, millega tagatakse, et andmekaitseasutused võtaksid halduskaristuste üle otsustamisel arvesse andmekaitseametniku olemasolu või puudumist, ning millega antakse andmekaitseasutustele volitused andmekaitseametnike määramiseks halduskaristuse ühe vormina.*

### **Muudatusettepanek 181**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**b) töötajate arv on vähemalt 250 töötajaga  
ettevõtte või**

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 182  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2. Lõike 1 punktis b osutatud juhul võib  
kontsernile määrata ühe  
andmekaitseametniku.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Pärast lõike 1 punkti b väljajätmist ei ole käesolev lõige enam mõttekas.*

**Muudatusettepanek 183**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 35 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

5. Vastutav töötaja ja volitatud töötaja lähtuvad andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid. Erialateadmised määratakse kindlaks eelkõige vastavalt andmete töötlemise laadile ja vastutava töötaja ja volitatud töötaja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.

5. Vastutav töötaja ja volitatud töötaja lähtuvad andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid. Erialateadmised määratakse kindlaks eelkõige vastavalt andmete töötlemise laadile ja vastutava töötaja ja volitatud töötaja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.

***Andmekaitseametnikule tuleb anda oma ülesannete täitmiseks piisavalt aega ja ressursse.***

**Muudatusettepanek 184**



**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 35 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

7. Vastutava töötleva ja volitatud töötleva määravad andmekaitseametniku vähemalt kaheaastaseks ametiajaks. Andmekaitseametniku võib ametisse tagasi nimetada. ***Andmekaitseametniku võib tema ametiaja jooksul ametist kõrvaldada ainult juhul, kui ta enam ei vasta kohustuste täitmiseks esitatavatele tingimustele.***

*Muudatusettepanek*

7. Vastutava töötleva ja volitatud töötleva määravad andmekaitseametniku vähemalt kaheaastaseks ametiajaks. Andmekaitseametniku võib ametisse tagasi nimetada.

*Selgitus*

*Nagu kõiki ametnikke, peaks ka andmekaitseametnikku olema võimalik ametist kõrvaldada, kui ta juhtkonna antud ülesandeid ei täida. Juhtkond otsustab, kas ta on palgatud isikuga rahul või ei.*

**Muudatusettepanek 185**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 35 – lõige 10**

*Komisjoni ettepanek*

10. Andmesubjektidel on õigus pöörduda andmekaitseametniku poole kõigis küsimustes, mis on seotud ***nende isikuandmete töötlemisega, ning taotleda*** käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamist.

*Muudatusettepanek*

10. Andmesubjektidel on õigus pöörduda andmekaitseametniku poole kõigis küsimustes, mis on seotud käesolevast määrusest tulenevate õiguste kasutamisega.

**Muudatusettepanek 186**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 35 – lõige 11**

*Komisjoni ettepanek*

***11. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõike 1 punktis c osutatud vastutava töötleva ja volitatud töötleva põhitegevuse määramise***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

**kriteeriume ja nõudeid ning lõikes 5 osutatud andmekaitseametniku kutseoskuse nõudeid.**

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

**Muudatusettepanek 187  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 37 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud ülesannete, sertifitseerimise, ametiseisundi, volituste ja vahendite suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

**Muudatusettepanek 188  
Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 41 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

a) õigusriigi põhimõte, nii üldised kui ka konkreetse sektori kehtivad asjaomased õigusaktid, sealhulgas avaliku korra, riigikaitse, riigi julgeoleku ja kriminaalõigusega seotud õigusaktid, kõnealuses riigis või rahvusvahelises organisatsioonis järgitavad ametieeskirjad ja turvameetmed ning samuti kehtivad ja kohtulikult kaitstavad õigused, sealhulgas andmesubjektide halduslikud ja õiguskaitsevahendid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse;

a) õigusriigi põhimõte, nii üldised kui ka konkreetse sektori kehtivad asjaomased õigusaktid, sealhulgas avaliku korra, riigikaitse, riigi julgeoleku ja kriminaalõigusega seotud õigusaktid, kõnealuses riigis või rahvusvahelises organisatsioonis järgitavad ametieeskirjad ja turvameetmed, **kohtupraktikast tulenevad nõuded** ning samuti kehtivad ja kohtulikult kaitstavad õigused, sealhulgas andmesubjektide halduslikud ja õiguskaitsevahendid, eelkõige nende liidus elavate andmesubjektide puhul, kelle isikuandmeid edastatakse;

*Selgitus*

*Mõnes riigis peetakse kohtupraktikat väga tähtsaks (näiteks tavaõiguse riigid).*

**Muudatusettepanek 189**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 41 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

7. Komisjon avaldab Euroopa Liidu Teatajas loetelu nendest kolmandatest riikidest, territooriumidest ja kolmandate riikide töötlemissektoritest ja rahvusvahelistest organisatsioonidest, mille kohta on tehtud otsus, et isikuandmete kaitse piisav tase ei ole tagatud.

*Muudatusettepanek*

7. Komisjon avaldab Euroopa Liidu Teatajas **ja oma veebisaidil** loetelu nendest kolmandatest riikidest, territooriumidest ja kolmandate riikide töötlemissektoritest ja rahvusvahelistest organisatsioonidest, mille kohta on tehtud otsus, et isikuandmete kaitse piisav tase ei ole tagatud.

*Selgitus*

*Veebisaidil on lihtsam loetelu ajakohastada ja sageli hõlpsam see üles leida.*

**Muudatusettepanek 190**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 42 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust, võib vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile üksnes juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed.

*Muudatusettepanek*

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust, võib vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile üksnes juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed, **ja kui see on mõjuhindamise põhjal asjakohane, siis juhul, kui vastutav või volitatud töötleja on kindlaks teinud, et andmete saaja kolmandas riigis täidab rangeid andmekaitse standardeid.**

## *Selgitus*

*Kooskõlas ECRi muudatusettepanekutega, mille siht on ergutada vastutavaid töötlejaid täitma rangeid andmekaitsestandardeid, korraldades vabatahtlikult mõju hindamist.*

### **Muudatusettepanek 191**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 42 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*c a) punktide a ja b kohaselt vastu võetud, vastutava töötleja või volitatud töötleja ja kolmandas riigis asuva andmesaaja vahelistele isikuandmete kaitse standardklauslitele, mis võivad sisaldada standardtingimusi edastamise kohta kolmandas riigis asuvale andmesaajale;*

## *Selgitus*

*Parlamendi poliitikaosakonna koostatud uurimuses andmekaitsepaketi reformimise kohta juhitakse tähelepanu sellele, et käesoleva määruse ettepaneku kohaselt ei hõlma standardklauslid volitatud töötlejate ja muude töötlejate vahelisi lepinguid. See puudus võib seada ELi ettevõtjad ja alustavad uue tehnoloogia ettevõtted märgatavalt halvemasse olukorda. Käesoleva muudatusettepanekuga püütakse nimetatud puudust kõrvaldada.*

### **Muudatusettepanek 192**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 44 – lõige 1 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

h) edastamine on vajalik, et kaitsta vastutava töötleja või volitatud töötleja õigustatud huvi, mida esineb harva ja mis ei ole mahukas, ning siis kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on hinnanud kõiki andmete edastamisega seotud asjaolusid ning sellele hinnangule tuginedes on seoses isikuandmete kaitsega vajaduse korral lisanud asjakohased kaitsemeetmed.

h) edastamine on vajalik, et kaitsta vastutava töötleja või volitatud töötleja õigustatud huvi, mida esineb harva ja mis ei ole mahukas **või kui enne niisugust edastamist on isikuandmed juba kolmandas riigis avalikustatud**, ning siis, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on hinnanud kõiki andmete edastamisega seotud asjaolusid ning sellele hinnangule tuginedes on seoses isikuandmete kaitsega vajaduse korral lisanud asjakohased

kaitsemeetmed.

### **Muudatusettepanek 193**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 44 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis d osutatud avalikust huvist tulenevaid kaalukaid põhjuseid ning samuti lõike 1 punktis h osutatud asjakohaste kaitsemeetmete kriteeriume ja tingimusi.*

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 194**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 62**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 62**

**välja jäetud**

#### **Rakendusaktid**

*1. Komisjon võib vastu võtta rakendusaktid, et teha järgmist:*

- a) seoses talle järelevalveasutustelt vastavalt artiklile 58 või 61 edastatud küsimustega teha otsus käesoleva määruse eesmärkidele ja tingimustele vastava nõuetekohase rakendamise kohta, milles käsitletakse küsimust, mille suhtes on vastu võetud põhjendatud otsus vastavalt artikli 60 lõikele 1, või milles käsitletakse küsimust, mille suhtes järelevalveasutus ei võta vastu meetme eelnõud ja mille kohta on järelevalveasutus teatanud, et ta ei kavatse järgida komisjoni arvamust, mis on vastu võetud artikli 59 kohaselt;*
- b) teha artikli 59 lõikes 1 osutatud ajavahemiku jooksul otsus, milles teatatakse, kas artikli 58 lõike 2 punktis d*

*osutatud isikuandmete kaitse standardklauslid on üldkehtivad;*

*c) täpsustada käesolevas jaos osutatud järjepidevuse mehhanismi kohaldamise vormi ja korda;*

*d) täpsustada järelevalveasutuste vahelist ning järelevalveasutuste ja Euroopa Andmekaitsekoostöögruppi vahelist elektroonilise teabevahetuse korraldust, eelkõige artikli 58 lõigetes 5, 6 ja 8 osutatud tüüpvormi.*

*Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.*

*2. Andmesubjektide huvides nõuetekohaselt põhjendatud tungiva kiireloomulisuse tõttu, mis on seotud lõikes 1 osutatud juhtudega, võtab komisjon vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid vastavalt artikli 87 lõikes 3 osutatud menetlusele. Nimetatud aktid kehtivad kuni 12 kuud.*

*3. Käesoleva jao kohase meetme puudumine või vastuvõtmine ei piira komisjoni teisi meetmeid, mis on vastu võetud aluslepingute alusel.*

*Selgitus*

*Targem on komisjoni mitte koormata ülesannetega, mida saab tulemuslikumalt täita Euroopa Andmekaitsekoostöögrupp.*

**Muudatusettepanek 195**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 63 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 63 a*

*Edasikaebamise menetlus*

*1. Ilma et see piiraks Euroopa Kohtu pädevust, võib Euroopa Andmekaitsekoostöögrupp avaldada siduvaid*



*Komisjoni ettepanek*

1. Ilma et see piiraks teiste halduslike või õiguslike kaitsevahendite kohaldamist, on igal andmesubjektil õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis, kui nad leiavad, et nendega seotud isikuandmete töötlemine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega.

*Muudatusettepanek*

1. Ilma et see piiraks teiste halduslike või õiguslike kaitsevahendite kohaldamist, on igal andmesubjektil õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis, kui nad leiavad, et nendega seotud isikuandmete töötlemine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. ***Kaebuse esitamine ei tohi põhjustada andmesubjektile kulusid.***

**Muudatusettepanek 198**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 73 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

***2. Igal asutusel, organisatsioonil või ühendusel, mille eesmärk on kaitsta andmesubjektide õigusi ja huve seoses nende isikuandmete kaitsmisega ning mis on moodustatud vastavalt liikmesriigi õigusaktidele, on õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis ühe või mitme andmesubjekti nimel, kui ta leiab, et käesoleva määruse kohaseid andmesubjekti õigusi on rikutud isikuandmete töötlemise tulemusel.***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

**Muudatusettepanek 199**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 74 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Igal füüsilisel või juriidilisel isikul ***on*** õigus kasutada õiguskaitsevahendit järelevalveasutuse poolt nende kohta tehtud otsuse vastu.

*Muudatusettepanek*

1. ***Ilma et see piiraks artiklis 63 a (uus) kirjeldatud menetlust, on*** igal füüsilisel või juriidilisel isikul, ***kaasa arvatud vastutavad töötlejad ja volitatud töötlejad,*** õigus kasutada õiguskaitsevahendit järelevalveasutuse poolt nende kohta



tehtud *või neid mõjutava* otsuse vastu.

*Selgitus*

*Muudatus on hädavajalik, täpsustamaks põhimõtet, et vastutavad andmetöötledajad võivad kasutada õiguskaitsevahendit ka niisuguste riikliku asutuse otsuste korral, mis ei ole tehtud otseselt nende kohta, kuid mis neid mõjutavad.*

## **Muudatusettepanek 200**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 74 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4. Andmesubjekt, kelle kohta on otsuse teinud järelevalveasutus liikmesriigis, mis ei ole andmesubjekti alaline elukoht, võib oma alalise elukoha liikmesriigi järelevalveasutusele esitada taotluse alustada tema nimel menetlust teise liikmesriigi pädeva järelevalveasutuse vastu.*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*See võimalus ei anna kodanikele lisaväärtust ja võib seada ohtu järjepidevuse mehhanismi raames toimuva järelevalveasutustevahelise koostöö hea sujuvuse.*

## **Muudatusettepanek 201**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1. Igal artikli 73 lõikes 2 osutatud asutusel, organisatsioonil või ühingul on õigus kasutada artiklites 74 ja 75 osutatud õigusi ühe või mitme andmesubjekti nimel.*

**välja jäetud**

## **Muudatusettepanek 202**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 77 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Kõikidel isikutel, kes on kandnud kahju keelatud andmetöötlustoimingu või käesoleva määruse sätetega vastuolus oleva toimingu tagajärjel, on õigus saada vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt hüvitist kahju tekitamise eest.

*Muudatusettepanek*

1. Kõikidel isikutel, kes on kandnud **materiaalset või mittemateriaalset** kahju keelatud andmetöötlustoimingu, **sealhulgas musta nimekirja kandmise**, või käesoleva määruse sätetega vastuolus oleva toimingu tagajärjel, on õigus saada vastutavalt töötlejalt või volitatud töötlejalt hüvitist **materiaalse või emotsionaalse** kahju tekitamise eest.

**Muudatusettepanek 203**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 78 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid näevad ette käesoleva määruse sätete rikkumise eest kohaldatavad karistused ja võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende rakendamine, sealhulgas juhul, kui vastutav töötleja ei täitnud esindaja määramise kohustust. Kõnealused karistused peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad.

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid näevad ette käesoleva määruse sätete rikkumise eest kohaldatavad karistused ja võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende rakendamine, sealhulgas juhul, kui vastutav töötleja ei täitnud esindaja määramise kohustust. Ettenähtud karistused peavad olema tõhusad, **järjepidevad**, proportsionaalsed ja hoiatavad.

*Selgitus*

*Karistusi tuleb kohaldada järjepidevalt kogu Euroopa Liidus.*

**Muudatusettepanek 204**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 79 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Igal järelevalveasutusel on õigus kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva artikliga.

*Muudatusettepanek*

1. Igal **pädeval** järelevalveasutusel on õigus kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva artikliga.

## Muudatusettepanek 205

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Haldustrahvi suurus määratakse kindlaks, arvestades igati rikkumise olemust, raskust ja kestust, kõrvalekaldumise tahtlikku või tahtmatut iseloomu, füüsilise või juriidilise isiku või nende isikute varasemate rikkumiste vastutuse määra, kooskõlas artikliga 23 kohaldatud tehnilisi ja organisatoorseid meetmeid ja protseduure ning rikkumise heastamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määra.

#### *Muudatusettepanek*

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed, ***mitte*diskrimineerivad** ja hoiatavad. Haldustrahvi suurus määratakse kindlaks, arvestades igati rikkumise olemust, raskust ja kestust, kõrvalekaldumise tahtlikku või tahtmatut iseloomu, ***isikuandmete konkreetset liiki, rikkumisega tekitatud kahju või kahjuohu suurust***, füüsilise või juriidilise isiku või nende isikute varasemate rikkumiste vastutuse määra, kooskõlas artikliga 23 kohaldatud tehnilisi ja organisatoorseid meetmeid ja protseduure ning rikkumise heastamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määra. ***Vajaduse korral on andmekaitseasutusel õigus nõuda ka andmekaitseametniku ametisse nimetamist, kui kõnealune asutus, organisatsioon või ühendus ei ole seda teinud.***

#### *Selgitus*

*Eesmärk on tagada, et tahtlike või hoolimatusest tulenevate rikkumiste eest määratakse tõsisemad karistused kui hooletusest põhjustatud rikkumiste puhul. Halduskaristustega seotud muudatusettepanekute paketiiga soovitakse kindlustada, et karistus oleks rikkumisega vastavuses ja kõige rangemad karistused määratakse kõige tõsisemate rikkumiste eest. Andmekaitseasutuste õigusel nõuda andmekaitseametniku nimetamist on samuti karistuste proportsionaalsuse tagamise eesmärk.*

## Muudatusettepanek 206

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõige 2 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Raskendavad asjaolud on eelkõige järgmised:**

*(a) korduvad rikkumised, mis on sooritatud kehtivaid õigusakte hoolimatult eirates;*

*(b) koostööst keeldumine või jõustamisprotsessi takistamine;*

*(c) tahtlikud, tõsised ja tõenäoliselt märkimisväärsed kahju põhjustavad rikkumised;*

*(d) andmekaitse mõjuhinnangu teostamata jätmine;*

*(e) andmekaitseametniku nimetamata jätmine.*

## **Muudatusettepanek 207**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 2 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 b. Kergendavad asjaolud on järgmised:**

*(a) füüsilise või juriidilise isiku võetud meetmed, millega tagatakse asjaomaste kohustuste täitmine;*

*(b) siiras teadmatus sellest, kas tegevus kujutas endast asjaomaste kohustuste rikkumist;*

*(c) rikkumise viivitamatu lõpetamine sellest teadasaamisel;*

*(d) koostöö jõustamismenetluses;*

*(e) andmekaitse mõjuhinnang on teostatud;*

*(f) andmekaitseametnik on nimetatud.*

## **Muudatusettepanek 208**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Järelevalveasutus määrab kuni 250.000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 0,5 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igaihele, kes tahtlikult või hooletusest:**

**välja jäetud**

*(a) ei kehtesta mehhanisme andmesubjektide taotluste jaoks või ei vasta andmesubjektidele viivitamata või nõutavas vormis kooskõlas artikli 12 lõigetega 1 ja 2;*

*(b) võtab andmesubjektidele antava teabe või nende taotlustele vastamise eest tasu, rikkudes artikli 12 lõiget 4.*

*Selgitus*

*Vt artikli 79 lõiget 3.*

**Muudatusettepanek 209**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Järelevalveasutus määrab kuni 500 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 1 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igaihele, kes tahtlikult või hooletusest:**

**välja jäetud**

*(a) ei esita andmesubjektile teavet või teeb seda puudulikult või ei tee seda piisavalt läbipaistval viisil vastavalt artiklile 11, artikli 12 lõikele 3 ja artiklile 14;*

*(b) ei võimalda andmesubjektidele juurdepääsu või ei paranda isikuandmeid vastavalt artiklitele 15 ja 16 või ei edasta saajale asjakohast teavet vastavalt artiklile 13;*

*(c) rikub õigust olla unustatud või õigust*

*andmete kustutamisele või ei kehtesta tähtaegadest kinnipidamise tagamiseks mehhanisme või ei võta kõiki vajalikke meetmeid kolmandate isikute teavitamiseks, et andmesubjekt nõuab andmetele osutavate linkide ning andmete koopiade ja korduste kustutamist kooskõlas artikliga 17;*

*(d) ei esita isikuandmete koopiat elektroonilisel kujul või artikli 18 vastaselt takistab andmesubjektidel edastada isikuandmeid teisele rakendusele;*

*(e) ei määra üldse või piisavas ulatuses kindlaks kaasvastutavate töötlejate asjakohaseid kohustusi vastavalt artiklile 24;*

*(f) ei säilita üldse või piisaval määral dokumente vastavalt artiklile 28, artikli 31 lõikele 4 ja artikli 44 lõikele 3;*

*(g) juhtudel, kui tegemist ei ole konkreetsete andmekategooriatega, ei täida artiklite 80, 82 ja 83 kohaseid eeskirju, mis on seotud sõnavabadusega või mis käsitlevad töötlemist töösuhte kontekstis või ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil.*

*Selgitus*

*Vt artikli 79 lõiget 3.*

## **Muudatusettepanek 210**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**6. Järelevalveasutus määrab kuni 1 000 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 2 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igaihele, kes tahtlikult või hooletusest:**

**välja jäetud**

*(a) töötleb isikuandmeid ilma või piisava õigusliku aluseta ja ei täida artiklite 6, 7 ja 8 kohaseid nõusoleku andmise tingimusi;*

*(b) töötleb andmete erikategooriaid artiklite 9 ja 81 tingimusi rikkudes;*

*(c) rikub artikli 19 kohast vaidlustamisõigust või nõuet;*

*(d) ei täida artikli 20 kohasel profiilianaliüsil põhinevate meetmetega seotud tingimusi;*

*(e) ei võta vastu sise-eeskirju või ei kohalda vajalikke meetmeid, et tagada vastavus artiklitele 22, 23 ja 30 ning seda tõendada;*

*(f) ei määra esindajat vastavalt artiklile 25;*

*(g) töötleb isikuandmeid või annab korralduse nende töötlemiseks, rikkudes kohustusi, mis on seotud vastutava töötleja nimel tehtavate töötlemistoimingutega vastavalt artiklitele 26 ja 27;*

*(h) ei hoiata ega teata isikuandmetega seotud rikkumisest ega anna järelevalveasutusele ja andmesubjektile õigeaegselt või täies ulatuses teada andmetega seotud rikkumisest vastavalt artiklitele 31 ja 32;*

*(i) ei tee artiklis 33 nõutud isikuandmete kaitse mõjuhinnangut või töötleb isikuandmeid ilma järelevalveasutuse eelneva loata või konsulteerimiseta, nagu on nõutud artiklis 34;*

*(j) ei määra ametisse andmekaitseametnikku ega taga tingimusi artiklite 35, 36 ja 37 kohaste ülesannete täitmiseks;*

*(k) kuritarvitab isikuandmekaitse pitserit või märgist artikli 39 tähenduses;*

*(l) kannab kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile andmeid üle või annab selleks korralduse,*

*mis ei ole lubatud piisava kaitstuse otsuse või asjakohaste kaitsemeetmete või erandi alusel vastavalt artiklitele 40–44;*

*(m) ei täida järelevalveasutuse ajutist või alalist töötlemiskeeldu või andmevoogude peatamise keeldu vastavalt artikli 53 lõikele 1;*

*(n) ei täida kohustust aidata järelevalveasutust, talle vastata või edastada vajalikku teavet või võimaldada tal juurdepääs ruumidele vastavalt artikli 28 lõikele 3, artiklile 29, artikli 34 lõikele 6 ja artikli 53 lõikele 2;*

*(o) ei täida artikli 84 kohaseid ametisaladuse kaitsmise eeskirju.*

*Selgitus*

*Vt artikli 79 lõiget 3.*

## **Muudatusettepanek 211**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 79 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte eesmärgiga ajakohastada lõigetes 4, 5 ja 6 osutatud haldustrahvide summad, võttes arvesse lõikes 2 osutatud tingimusi.*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Vt artikli 79 lõiget 3.*

## **Muudatusettepanek 212**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 81 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva määruse piires ja vastavalt artikli 9 lõike 2 punktile h tuleb

1. Käesoleva määruse piires ja vastavalt artikli 9 lõike 2 punktile h tuleb



terviseandmeid töödelda tuginedes liidu või liikmesriigi õigusele, milles nähakse ette sobivad ja konkreetsed meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, ning töötlemine peab olema vajalik:

terviseandmeid töödelda tuginedes liidu või liikmesriigi õigusele, milles nähakse ette sobivad, **järjepidevad** ja konkreetsed meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, ning töötlemine peab olema vajalik:

*Selgitus*

*Järjepidevuse nõude lisamisega võimaldatakse ühtse turu eesmärkidest lähtuvalt liikmesriikide seadustes vähem vabadust.*

**Muudatusettepanek 213**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 81 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse muid avaliku huvi põhjusi rahvatervise valdkonnas, nagu on osutatud lõike 1 punktis b, ning samuti lõikes 1 osutatud eesmärkidel tehtavate isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

**Muudatusettepanek 214**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 82 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva määruse piires võivad liikmesriigid vastu võtta õigusakte, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige seoses töötajate värbamisega, töölepingu, sealhulgas õigusaktides või kollektiivlepingutes sätestatud kohustuste täitmise, juhtimisega, töö kavandamise

*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva määruse piires võivad liikmesriigid vastu võtta õigusakte **või töötajate ja tööandjate vahelisi kollektiivlepinguid**, millega reguleeritakse töötajate isikuandmete töötlemist töösuhete kontekstis, eelkõige seoses töötajate värbamisega, töölepingu, sealhulgas õigusaktides või kollektiivlepingutes

ja korraldamisega, tervishoiu ja tööohutusega ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhte lõppemisega.

sätetatud kohustuste täitmisega, juhtimisega, töö kavandamise ja korraldamisega, tervishoiu ja tööohutusega, *kriminaalkaristustega* ning tööhõivega seotud õiguste ja hüvitiste isikliku või kollektiivse kasutamise ja töösuhte lõppemisega. *Käesolevas määruses tuleb kooskõlas artiklis 5 toodud põhimõtetega austada kollektiivlepinguid, mis on sõlmitud käesoleva määruse kohaselt ja mis käsitlevad tööandja andmetöötuse detsentraliseeritud reguleerimist.*

### **Muudatusettepanek 215**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 82 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse selliste isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid, millele eesmärgid on esitatud lõikes 1.*

*Muudatusettepanek*

*3. Käesoleva määrusega tunnustatakse sotsiaalpartnerite rolli. Liikmesriikides, kus tööturu osalised reguleerivad palku ja muid töötingimusi kollektiivlepingute abil, tuleks artikli 6 lõike 1 punkti f kohaldamisel eriti arvesse võtta sotsiaalpartnerite õigusi ja kohustusi kollektiivlepingute raames.*

### **Muudatusettepanek 216**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 83 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse isikuandmete töötlemise tingimusi ja nõudeid, mille eesmärgid on esitatud lõigetes 1 ja 2, ja samuti vajalikke piiranguid, mis seatakse andmesubjekti õigusele saada teavet ja omada juurdepääsu, ja esitada üksikasjalikult andmesubjekti õiguste tingimused ja*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*kaitsemeetmed sellistes olukordades.*

*Selgitus*

*Sellised lisatäpsustused ei ole vajalikud.*

### **Muudatusettepanek 217**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 83 – lõige 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3 a. Liikmesriigid võivad võtta erimeetmeid isikuandmete töötlemise kohta ajaloolistel, statistilistel või teaduslikel eesmärkidel, täites käesoleva artikli lõigete 1 ja 2 sätteid ning austades Euroopa Liidu põhiõiguste hartat.*

### **Muudatusettepanek 218**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 83 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*3 b. Liikmesriik, kes võtab vastu artikli 83 lõike 3a kohased erimeetmed, peab vastuvõetud meetmetest komisjonile teatama enne artikli 91 lõikes 2 määratud tähtaega ja tarbetu viivitusega teatama komisjonile meetmete hilisemast muutmisest.*

### **Muudatusettepanek 219**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 84 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Iga liikmesriik *teavitab* hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks komisjoni vastavalt lõikele 1 vastu võetud eeskirjadest ning viivitamata kõigist

2. *Selleks et komisjon saaks kontrollida järjepidevust teiste liikmesriikide eeskirjadega, teavitab* iga liikmesriik hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud

hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

kuupäevaks komisjoni vastavalt lõikele 1 vastu võetud eeskirjadest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.

### *Selgitus*

*Ühtne turg nõuab käesoleva määruse järjepidevat kohaldamist.*

## **Muudatusettepanek 220** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 86 – lõige 2**

### *Komisjoni ettepanek*

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks **artikli 6 lõikes 5**, artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, **artikli 14 lõikes 7**, **artikli 15 lõikes 3**, **artikli 17 lõikes 9**, **artikli 20 lõikes 6**, **artikli 22 lõikes 4**, artikli 23 lõikes 3, **artikli 26 lõikes 5**, **artikli 28 lõikes 5**, artikli 30 lõikes 3, **artikli 31 lõikes 5**, **artikli 32 lõikes 5**, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, **artikli 35 lõikes 11**, **artikli 37 lõikes 2**, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, **artikli 79 lõikes 6**, **artikli 81 lõikes 3**, artikli 82 lõikes 3 ja **artikli 83 lõikes 3** osutatud volituste delegeerimine.

### *Muudatusettepanek*

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, **artikli 20 lõikes 5**, artikli 23 lõikes 3, artikli 30 lõikes 3, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, **artikli 79 lõikes 7** ja artikli 82 lõikes 3 osutatud volituste delegeerimine.

### *Selgitus*

*Vajalik on kooskõlastada sellised volitused välja jätnud muudatusettepanekud. Viidatud lõigete muudatused on trükkivigade parandus.*

## **Muudatusettepanek 221** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 86 – lõige 3**

### *Komisjoni ettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad **artikli 6 lõikes 5**, artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, **artikli 14 lõikes 7**, **artikli 15 lõikes 3**, **artikli 17**

### *Muudatusettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 12 lõikes 5, **artikli 20 lõikes 5**, artikli 23 lõikes 3, artikli 30 lõikes 3,

**lõikes 9, artikli 20 lõikes 6, artikli 22 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5, artikli 30 lõikes 3, artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, artikli 79 lõikes 6, artikli 81 lõikes 3, artikli 82 lõikes 3 ja artikli 83 lõikes 3** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, **artikli 79 lõikes 7** ja artikli 82 lõikes 3 osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek täiendab muudatusettepanekuid volituse väljajätmise kohta. Viidatud lõigete muudatused on triikivigade parandus.*

## **Muudatusettepanek 222** **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 86 – lõige 5**

### *Komisjoni ettepanek*

5. Vastavalt **artikli 6 lõikele 5**, artikli 8 lõikele 3, artikli 9 lõikele 3, artikli 12 lõikele 5, **artikli 14 lõikele 7, artikli 15 lõikele 3, artikli 17 lõikele 9, artikli 20 lõikele 6, artikli 22 lõikele 4**, artikli 23 lõikele 3, **artikli 26 lõikele 5, artikli 28 lõikele 5**, artikli 30 lõikele 3, **artikli 31 lõikele 5, artikli 32 lõikele 5**, artikli 33 lõikele 6, artikli 34 lõikele 8, **artikli 35 lõikele 11, artikli 37 lõikele 2**, artikli 39 lõikele 2, artikli 43 lõikele 3, artikli 44 lõikele 7, **artikli 79 lõikele 6, artikli 81 lõikele 3**, artikli 82 lõikele 3 ja **artikli 83 lõikele 3** vastu võetud delegeeritud aktid jõustuvad vaid siis, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole nende suhtes vastuväiteid esitanud kahe kuu jooksul

### *Muudatusettepanek*

5. Vastavalt artikli 8 lõikele 3, artikli 9 lõikele 3, artikli 12 lõikele 5, **artikli 20 lõikele 5**, artikli 23 lõikele 3, artikli 30 lõikele 3, artikli 33 lõikele 6, artikli 34 lõikele 8, artikli 39 lõikele 2, artikli 43 lõikele 3, artikli 44 lõikele 7, **artikli 79 lõikele 7 ja** artikli 82 lõikele 3 vastu võetud delegeeritud aktid jõustuvad vaid siis, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole nende suhtes vastuväiteid esitanud kahe kuu jooksul alates õigusakti teatavakstegemisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui enne selle ajavahemiku lõppemist Euroopa Parlament ja nõukogu teavitavad komisjoni vastuväidete puudumisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel

alates õigusakti teatavakstegemisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui enne selle ajavahemiku lõppemist Euroopa Parlament ja nõukogu teavitavad komisjoni vastuväidete puudumisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

### *Selgitus*

*Muudatusettepanek on vajalik nende muudatusettepanekute jõustamiseks, milles jäetakse välja käesoleva artikli alguses viidatud volitused.*

### **Muudatusettepanek 223**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 86 – lõige 5 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***5 a. Komisjon edendab käesolevas artiklis osutatud aktide vastuvõtmisel tehnoloogianeutraalsust.***

### **Muudatusettepanek 224**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 89 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Seoses füüsiliste või juriidiliste isikutega, kes on kohustatud teatama isikuandmetega seotud rikkumistest kooskõlas direktiiviga 2002/58/EÜ, mida on muudetud direktiiviga 2009/136/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist seoses avalike elektrooniliste sideteenuste osutamisega, ei kehtestata käesolevas määruses täiendavaid kohustusi isikuandmetega seotud rikkumisest pädevale asutusele teatamise korra ja niisugusest rikkumisest andmesubjektidele teatamise korraga. Kõnealune füüsiline või juriidiline isik teatab isikuandmetega seotud rikkumistest***

*kõigi isikuandmete puhul, mille suhtes ta on vastutav töötleja, kooskõlas isikuandmetega seotud rikkumistest teatamise korraga, mis on sätestatud direktiivis 2002/58/EÜ, mida on muudetud direktiiviga 2009/136/EÜ.*

*Selgitus*

*Uue lõikega sätestatakse, et elektrooniliste sideteenuste osutajate suhtes kehtib ühtne kord kõigist nende töödeldavate andmetega seotud rikkumistest teatamiseks, mitte aga iga pakutava teenuse või salvestatud andmete puhul erinev kord. See tagab sektori ettevõtjatele võrdsed konkurentsitingimused.*

## **Muudatusettepanek 225**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 89 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Direktiivi 2002/58/EÜ artikli 1 lõige 2 jäetakse välja.

*Muudatusettepanek*

2. Direktiivi 2002/58/EÜ artikli 1 lõige 2, **artikli 2 punkt c ja artikkel 9** jäetakse välja.

*Selgitus*

*Muudatusettepanekuga viiakse direktiiv 2002/58/EÜ käesoleva määrusega kooskõlla. Peale selle välditakse niiviisi topeltreguleerimist, mis võib tõsiselt kahjustada direktiiviga 2002/58/EÜ hõlmatud sektorite konkurentsivõimet. Käesoleva määruse üldised nõuded, kaasa arvatud eraelu puutumatus mõjuhinnangutega seotud nõuded, tagavad, et asukohaandmeid käsitletakse vajaliku hoolikusega, vaatamata sellele, kust need pärinevad või milline on vastutava töötleja tegevusvaldkond.*

## **Muudatusettepanek 226**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 90 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Euroopa Parlament ja nõukogu peaksid komisjoni vastuvõetud delegeeritud õigusakte ja rakendusakte igal teisel aastal hindama.**





## MENETLUS

|   |   |               |            |            |
|---|---|---------------|------------|------------|
| <b>Pealkiri</b>   | Üksikisikute kaitse isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumine (isikuandmete kaitse üldmäärus)   |               |            |            |
| <b>Viited</b>   | COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)   |               |            |            |
| <b>Vastutav komisjon</b><br>istungil teada andmise kuupäev        | LIBE<br>16.2.2012   |               |            |            |
| <b>Arvamuse esitaja(d)</b><br>istungil teada andmise kuupäev      | IMCO<br>16.2.2012   |               |            |            |
| <b>Arvamuse koostaja</b><br>nimetamise kuupäev                    | Lara Comi<br>29.2.2012  |               |            |            |
| <b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>                             | 21.6.2012   | 10.10.2012    | 28.11.2012 | 17.12.2012 |
| <b>Vastuvõtmise kuupäev</b>                                       | 23.1.2013   |               |            |            |
| <b>Lõpphääletuse tulemus</b>                                      | +:<br>-:<br>0:  | 19<br>16<br>1 |            |            |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>                     | Preslav Borissov, Cristian Silviu Buşoi, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Christian Engström, Dolores García-Hierro Caraballo, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Hans-Peter Mayer, Angelika Niebler, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Mitro Repo, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler |               |            |            |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b> | Raffaele Baldassarre, Jürgen Creutzmann, Anna Hedh, Constance Le Grip, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Kyriacos Triantaphyllides, Patricia van der Kammen, Sabine Verheyen  |               |            |            |

25.3.2013

## ÕIGUSKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)

(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Arvamuse koostaja: Marielle Gallo

### LÜHISELGITUS

Ettepanekus võtta vastu määrus säilitatakse direktiivi 95/46/EÜ põhimõtted ja kindlustatakse kodanike isikuandmete kaitse alaseid õigusi. Arvamuse koostaja väljendab heameelt Euroopa Komisjoni töö üle ja teeb järgmised märkused.

Vaatamata teatud osapoolte väljendatud kõhklustele soovib arvamuse koostaja säilitada isikuandmete mõiste laiaulatusliku määratluse ja selgesõnalise nõusoleku põhimõtte andmetöötamise seaduslikkuse alusena. Need on kaks vajalikku tingimust selleks, et kaitsta tõhusalt seda põhiõigust ja äratada kaaskodanikes usaldust, eelkõige digitaalmaailmas.

Arvamuse koostaja teeb ettepaneku suurendada lastele ettenähtud kaitset, laiendades artikli 8 kohaldamisala, et see hõlmaks kõikide kaupade ja teenuste müüki ning ei piirduks enam ainult infoühiskonna teenustega.

Lisaks teeb arvamuse koostaja ettepaneku jätta välja artikkel 18, millega kehtestatakse isikuandmete ülekantavuse õigus. Direktiivi ettepanekus sätestatud uus õigus ei anna kodanikele mingit lisandväärtust võrreldes määruse artiklis 15 sätestatud andmetega tutvumise õigusega, mis lubab andmesubjektil teada saada, missuguseid andmeid töödeldakse.

Arvamuse koostaja soovib kehtestada selgesõnaliselt vastutava töötaja vastutuse üldise põhimõtte. Ettepanekus võtta vastu määrus tõepoolest suurendatakse vastutavate töötajate kohustusi, et võimaldada andmesubjektil oma õigusi tõhusalt teostada. Tuleb aga minna kaugemale, et sätestada selgesõnaliselt kõnealune vastutuse üldpõhimõte.

Samuti tuleb tugevdada õigust olla unustatud. Artikli 17 lõikes 2 on kehtestatud vastutava töötaja kohustus tagada nõuete täitmine andmete töötlemisel kolmandate isikute poolt.

Arvamuse koostaja teeb ettepaneku kehtestada vastutavale töötajale kohustus teavitada andmesubjekti sellest, kuidas kõnealused kolmandad isikud tema taotluse suhtes toimivad.

Andmete kolmandatele riikidele või rahvusvahelistele organisatsioonidele edastamist käsitlevaid sätteid on märkimisväärselt täiendatud ja täpsustatud. Arvamuse koostaja teeb ettepaneku võtta kasutusele siduvate ettevõtluseeskirjade vastastikuse tunnustamise süsteem, mille on juba välja töötanud artikli 29 tööühm. Valdkonna pädev asutus peaks olema vastutava töötaja või volitatud töötaja peamise tegevuskoha pädev asutus.

Järelevalveasutuste pädevuste suhtes väljendab arvamuse koostaja heameelt selle üle, et vastu võeti ühtse kontaktpunkti põhimõte, mis lihtsustab mitmes liikmesriigis asutatud ettevõtete tööd. Ei tohi siiski unustada, et kodanikud pöörduvad põhimõtteliselt oma päritoluliikmesriigi asutusse ja ootavad, et see asutus teeks kõik, mis vaja, et kodanike õigusi austataks. Ühtse kontaktpunkti põhimõtte rakendamine ei tohi muuta teisi järelevalveasutusi pelgalt kirjakastideks. Arvamuse koostaja teeb ettepaneku selgitada, et juhtiv ametiasutus on kohustatud tegema koostööd teiste asjaomaste järelevalveasutuste ja Euroopa Komisjoniga vastavalt määruse VII peatükile.

Halduskaristuste osas on arvamuse koostajal hea meel, et ettepanekus võtta vastu määrus on selleks kehtestatud märkimisväärselt suured summad. Järelevalveasutustel peab siiski olema trahvide määramisel suur kaalutusõigus. Tuletame meelde, et ELi põhiõiguste harta artikli 8 lõikes 3 on sätestatud järelevalveasutuste sõltumatuse põhimõte. Järjepidevuse mehhanism võib kaasa aidata poliitika ühtlustamisele ELis trahvide valdkonnas.

Peale selle sisaldab ettepanek võtta vastu määrus märkimisväärsel arvul delegeeritud õigusakte ja rakendusakte. Mõned nendest aktidest on vajalikud, sest nendega lisatakse määrusele mitteolemuslikke osi, teiste puhul teeb arvamuse koostaja ettepaneku need lihtsalt välja jätta. Seda küsimust saab õiguskomisjon eraldi käsitleda. Nimelt on Euroopa Parlamendi kodukorra artikli 37 lõike 1 alusel õiguskomisjon pädev kontrollima kõigi seadusandlike algatuste õiguslikku alust ja võib otsustada omal algatusel või pädeva komisjoni taotluse põhjal delegeeritud õigusaktide ja rakendusaktide kasutamise üle.

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Õiguskomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Põhjendus 4

##### *Komisjoni ettepanek*

(4) Siseturu toimimisest tulenev majandus- ja sotsiaalne integratsioon on **isikuandmete piirideüleseid vooge** märkimisväärselt

##### *Muudatusettepanek*

(4) Siseturu toimimisest tulenev majandus- ja sotsiaalne integratsioon on **piirideülest tegevust** märkimisväärselt suurendanud.

suurendanud. Majandus- ja sotsiaal- ning avaliku ja erasektori osalejate vaheline andmevahetus on suurenenud terves Euroopa Liidus. Liikmesriikide ametiasutusi kutsutakse liidu õigusaktidega üles koostööle ja isikuandmete vahetamisele, et **neil oleks võimalik** täita oma ülesandeid või teha seda teise liikmesriigi ametiasutuse nimel.

Majandus- ja sotsiaal- ning avaliku ja erasektori osalejate vaheline andmevahetus on suurenenud terves Euroopa Liidus. Liikmesriikide ametiasutusi kutsutakse liidu õigusaktidega üles koostööle ja isikuandmete vahetamisele, **selleks** et täita oma ülesandeid või teha seda teise liikmesriigi ametiasutuse nimel.

## **Muudatusettepanek 2** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Põhjendus 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

(5) Kiire tehnoloogiline areng ja üleilmastumine tekitavad isikuandmete kaitsel uusi probleeme. Andmete jagamise ja kogumise ulatus on märkimisväärselt suurenenud. Tehnoloogia võimaldab nii era- kui ka avaliku sektori asutustel kasutada isikuandmeid oma eesmärkide **saavutamiseks** enneolematu ulatuses. Üksikisikud avaldavad isikuandmeid üha avalikumalt ja ülemaailmselt. Tehnoloogia on põhjalikult muutnud nii majandust kui ka ühiskondlikku elu ja **nõuab** ELi-sisese andmete liikumise ning nende kolmandatesse riikidesse ja *rahvusvahelisele organisatsioonile* edastamise **täiendavat hõlbustamist, tagades samas** isikuandmete kõrgetasemelise kaitse.

#### *Muudatusettepanek*

(5) Kiire tehnoloogiline areng ja üleilmastumine tekitavad isikuandmete kaitsel uusi probleeme. Andmete jagamise ja kogumise ulatus on märkimisväärselt suurenenud. Tehnoloogia võimaldab nii era- kui ka avaliku sektori asutustel kasutada isikuandmeid oma eesmärkide **täitmiseks** enneolematu ulatuses. Üksikisikud avaldavad isikuandmeid üha avalikumalt ja ülemaailmselt. Tehnoloogia on põhjalikult muutnud nii majandust kui ka ühiskondlikku elu ja **on toonud kaasa vajaduse** ELi-sisese andmete liikumise ning nende kolmandatesse riikidesse ja *rahvusvahelistele organisatsioonidele* edastamise **täiendava hõlbustamise ja** isikuandmete kõrgetasemelise kaitse **tagamise järele**.

## **Muudatusettepanek 3**

### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 15**

#### *Komisjoni ettepanek*

(15) Käesolevat määrust ei tuleks kohaldada isikuandmete töötlemise suhtes füüsilise isiku poolt üksnes isiklikel või

#### *Muudatusettepanek*

(15) Käesolevat määrust ei tuleks kohaldada isikuandmete töötlemise suhtes füüsilise isiku poolt üksnes isiklikel või

kodustel eesmärkidel, näiteks kirjavahetus ja aadresside loetelu ning ilma tulutoova eesmärgita ning väljaspool ametialast ja äritegevust. Erandit ei tuleks kohaldada vastutavate töötajate ega volitatud töötajate suhtes, kes pakuvad isikuandmete isiklikel või kodustel eesmärkidel töötlemise vahendeid.

kodustel eesmärkidel, näiteks kirjavahetus ja aadresside loetelu ning ilma tulutoova eesmärgita ning väljaspool ametialast ja äritegevust, **ning mille käigus ei tehta kõnealuseid isikuandmeid kättesaadavaks määramata arvule isikutele**. Erandit ei tuleks kohaldada vastutavate töötajate ega volitatud töötajate suhtes, kes pakuvad isikuandmete isiklikel või kodustel eesmärkidel töötlemise vahendeid.

### *Selgitus*

*Tuleks selgitada selle erandi kohaldamisala, nimelt suhtlusvõrkude laialdase leviku tõttu, mis võimaldavad andmete jagamist teatud isikutega. Euroopa Kohus (kohtuasjad C-101/01 ja C-73/07) soovib kasutada selle erandi kohaldamise kriteeriumina, et andmed tehakse „kättesaadavaks määramata arvule isikutele”. Euroopa andmekaitseinspektor on samal arvamusel.*

## **Muudatusettepanek 4**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24**

#### *Komisjoni ettepanek*

(24) Sidusteenuste kasutamisel võib üksikisikut seostada tema seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside või küpsistega. See võib jätta jälgi, mida kombineeritult serveritesse saabuvate kordumatute identifikaatoritega ja muu teabega võidakse kasutada üksikisikute profileerimiseks ja nende tuvastamiseks. Sellest järeldub, et identifitseerimisnumbreid, asukohtaandmeid, veebiidentifikaatoreid ja muid konkreetseid tegureid **ei ole** iseenesest tingimata vaja pidada isikuandmeteks.

#### *Muudatusettepanek*

(24) Sidusteenuste kasutamisel võib üksikisikut seostada tema seadmete, rakenduste, tööriistade ja protokollide jagatavate veebiidentifikaatoritega, näiteks IP-aadresside või küpsistega. See võib jätta jälgi, mida kombineeritult serveritesse saabuvate kordumatute identifikaatoritega ja muu teabega võidakse kasutada üksikisikute profileerimiseks ja nende tuvastamiseks. Sellest järeldub, et **igal üksikjuhul tuleks eraldi tehnoloogia arengust lähtudes kontrollida, kas** identifitseerimisnumbreid, asukohtaandmeid, veebiidentifikaatoreid ja muid konkreetseid tegureid **on** iseenesest tingimata vaja pidada isikuandmeteks.

### *Selgitus*

*Arvestades üha suuremat uute teenuste pakkumist veebis ja pidevat tehnoloogia arengut, tuleb tagada kodanike isikuandmete kõrgetasemeline kaitse. Näib, et kontrollimine igal üksikjuhul*

*eraldi on tingimata vajalik.*

## **Muudatusettepanek 5 Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Põhjendus 25**

#### *Komisjoni ettepanek*

(25) Nõusolek tuleb anda selgesõnaliselt ükskõik millisel sobival viisil, mis võimaldab andmesubjektil väljendada vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks, sealhulgas märgistades veebisaidil vajaliku lahtri või mis tahes muu avalduse või käitumise kaudu, millest selles kontekstis konkreetset nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoimingud. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatult häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse.

## **Muudatusettepanek 6 Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Põhjendus 27**

#### *Muudatusettepanek*

(25) Nõusolek tuleb anda selgesõnaliselt ükskõik millisel ***kasutatava meediakanaliga*** sobival viisil, mis võimaldab andmesubjektil väljendada vabatahtlikku, konkreetset ja teadlikku tahet, kasutades selleks andmesubjekti avaldust või selget kinnitust, millega tagatakse, et üksikisik on teadlik sellest, et ta annab oma nõusoleku isikuandmete töötlemiseks, sealhulgas märgistades veebisaidil vajaliku lahtri või mis tahes muu avalduse või käitumise kaudu, millest selles kontekstis konkreetset nähtub andmesubjekti nõusolek nende isikuandmete kavandatavaks töötlemiseks. Vaikimist või tegevusetust ei tohiks seega pidada nõusolekuks. ***See ei välista võimalust anda nõusolek andmete töötlemiseks, kasutades kooskõlas direktiiviga 2002/58/EÜ brauseri või muu rakenduse sobivaid seadeid.*** Nõusolek peaks hõlmama kõiki samal eesmärgil või samadel eesmärkidel teostatavaid töötlemistoimingud. Kui andmesubjekti nõusolek tuleb anda pärast elektroonilise taotluse esitamist, peab taotlus olema selge ja kokkuvõtlik, kuid mitte põhjendamatult häirima selle teenuse kasutamist, mille kohta taotlus esitatakse.

### *Komisjoni ettepanek*

(27) **ELis asuva** vastutava töötleva peamine tegevuskoht tuleks kindlaks määrata objektiivsete kriteeriumide alusel ning see peaks eeldama tegelikku ja tulemuslikku **juhtimistegevust** töötlemise eesmärki, tingimusi ja vahendeid käsitlevate peamiste otsuste vastuvõtmisel ning stabiilset asukohta. See kriteerium ei tohiks sõltuda sellest, kas isikuandmete töötlemine toimub tegelikult kõnealuses kohas, kuna isikuandmete töötlemise või töötlemistoimingute teostamise tehniliste vahendite ja tehnoloogia olemasolu ja kasutamine iseendast ei kujuta endast sellist peamist tegevuskohta, seega ei ole need peamise tegevuskoha määravad kriteeriumid. **Volitatud töötleva peamine tegevuskoht on koht, kus asub tema ELi juhtkond.**

### **Muudatusettepanek 7 Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 34**

### *Komisjoni ettepanek*

(34) Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust, kui andmesubjekt ja vastutav töötleva on selgelt ebavõrdses olukorras. Nii on see eriti juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlevast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis. Juhul kui vastutav töötleva on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti

### *Muudatusettepanek*

(27) Vastutava **töötlevana või volitatud töötlevana tegutseva ettevõtja või kontserni** peamine tegevuskoht tuleks määrata objektiivsete kriteeriumide alusel ning see peaks eeldama tegelikku ja tulemuslikku **andmealast tegevust** töötlemise eesmärki, tingimusi ja vahendeid käsitlevate peamiste otsuste vastuvõtmisel ning stabiilset asukohta. See kriteerium ei tohiks sõltuda sellest, kas isikuandmete töötlemine toimub tegelikult kõnealuses kohas, kuna isikuandmete töötlemise või töötlemistoimingute teostamise tehniliste vahendite ja tehnoloogia olemasolu ja kasutamine iseendast ei kujuta endast sellist peamist tegevuskohta, seega ei ole need peamise tegevuskoha määravad kriteeriumid.

### *Muudatusettepanek*

(34) Nõusolek ei tohiks anda isikuandmete töötlemiseks kehtivat õiguslikku alust, kui andmesubjekt ja vastutav töötleva on selgelt ebavõrdses olukorras. Nii on see eriti juhul, kui andmesubjekt sõltub vastutavast töötlevast, muu hulgas juhul, kui tööandja töötleb töövõtjate isikuandmeid töösuhte kontekstis, **või kui vastutav töötleva omab teatud toodete või teenuste puhul märkimisväärset turujõudu ja kui neid tooteid või teenuseid pakutakse tingimusel, et saadakse isikuandmete töötlemiseks nõusolek, või kui teenuse tingimuste ühepoolne ja mitteolemuslik muudatus ei jäta andmesubjektile muud valikut, kui muudatusega nõustuda või loobuda internetipõhisest vahendist,**

huve.

*millesse ta on palju aega investeerinud.* Juhul kui vastutav töötaja on avaliku sektori asutus, puudub tasakaal ainult selliste konkreetsete andmetöötlustoimingute puhul, mille juures avalik-õiguslik asutus saab kehtestada kohustuse oma asjakohastest avaliku võimu teostamise volitustest tulenevalt ja nõusolekut ei saa lugeda vabalt antuks, võttes arvesse andmesubjekti huve.

### *Selgitus*

*Many social media sites lead users to invest significant time and energy in developing online profiles. There would be a clear imbalance, in the sense of the Commission's proposal, in any situation where the user was given the choice between accepting new and unnecessary data processing and abandoning the work they have already put into their profile. Another case of clear imbalance would be if the market for the service in question is monopolistic/oligopolistic, so that the data subject does not in fact have a real possibility to choose a privacy-respecting service provider. Data portability would not fully address this issue, as it does not resolve the loss of the network effects in larger social networks.*

## **Muudatusettepanek 8**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38**

#### *Komisjoni ettepanek*

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla **vastutava töötaja** õigustatud huvi tingimusel, et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. See vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. Andmesubjektil peaks olema õigus töötlemine vaidlustada tema konkreetse olukorraga seonduvatel põhjustel ja tasuta. Läbipaistvuse tagamiseks **peaks** vastutav töötaja olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. Arvestades, et avaliku

#### *Muudatusettepanek*

(38) Töötlemise õiguslikuks aluseks võib olla **üksikisiku** õigustatud huvi tingimusel, et andmesubjekti huvid või põhiõigused ja -vabadused ei ole tähtsamad. See vajab hoolikat hindamist eelkõige juhul, kui andmesubjekt on laps, kuna lapsed vajavad erilist kaitset. Andmesubjektil peaks olema õigus töötlemine vaidlustada tema konkreetse olukorraga seonduvatel põhjustel ja tasuta. Läbipaistvuse tagamiseks **peaksid** vastutav töötaja **või andmeid saavad kolmandad isikud** olema kohustatud andmesubjekti selgesõnaliselt teavitama oma õigustatud huvist asjaomase isiku vastu ja vaidlustamisõigusest ning samuti olema kohustatud need õigustatud huvid dokumenteerima. Arvestades, et



sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise õigusliku aluse õigusaktiga kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

avaliku sektori asutuste jaoks peab andmete töötlemise õigusliku aluse õigusaktiga kehtestama seadusandja, ei tuleks nimetatud õiguslikku alust kohaldada avalik-õiguslike asutuste poolse, nende ülesannete täitmiseks teostatava töötlemise puhul.

### *Selgitus*

*Direktiivi 95/46/EÜ sõnastus tuleks säilitada. Tuleb meelde tuletada, et määrus ei käsitle ainult digitaalmaailma, vaid seda kohaldatakse ka veebivälise tegevuse suhtes. Teatud sektoritel, näiteks ajalehtede kirjastustel, on oma tegevuse rahastamiseks vaja kasutada välisallikaid, et võtta ühendust võimalike uute registreeritud teenusekasutajatega.*

## **Muudatusettepanek 9 Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Põhjendus 45**

#### *Komisjoni ettepanek*

(45) Juhul kui vastutav töötleja töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilisi isikuid tuvastada, ei tohiks ta olla kohustatud ***hankima*** lisateavet ainult käesoleva määruse järgimiseks. Juurdepääsutaotluse korral on vastutaval töötlejal õigus küsida andmesubjektilt lisateavet, mis võimaldaks vastutaval töötlejal leida isikuandmed, mida see isik otsib.

#### *Muudatusettepanek*

(45) Juhul kui vastutav töötleja töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilisi isikuid tuvastada, ei tohiks ta olla kohustatud ***kasutama*** lisateavet ainult käesoleva määruse järgimiseks. Juurdepääsutaotluse korral on vastutaval töötlejal õigus küsida andmesubjektilt lisateavet, mis võimaldaks vastutaval töötlejal leida isikuandmed, mida see isik otsib.

## **Muudatusettepanek 10**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 48**

#### *Komisjoni ettepanek*

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise põhimõtte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning andmete säilitamise ***tähtajast***, nendega tutvumise, nende muutmise ja kustutamise

#### *Muudatusettepanek*

(48) Õiglase ja läbipaistva töötlemise põhimõtte nõuab, et andmesubjekti tuleks teavitada eelkõige töötlemistoimingu tegemisest ja selle eesmärkidest ning ***kriteeriumidest, mille alusel saab iga kasutusotstarbe jaoks kindlaks määrata***

nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest.

andmete säilitamise **tähtaja, samuti** nendega tutvumise, nende muutmise ja kustutamise nõudmise ning kaebuse esitamise õigusest. Kui andmeid kogutakse andmesubjektilt, tuleks teda teavitada ka sellest, kas ta on kohustatud andmeid esitama, ja andmete esitamata jätmise tagajärgedest.

### *Selgitus*

*Alati ei ole võimalik täpselt kindlaks määrata isikuandmete konkreetset säilitamise kestust, eelkõige nende andmete eri otstarbeks säilitamise korral.*

## **Muudatusettepanek 11**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 51**

#### *Komisjoni ettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igapähele olema õigus tutvuda andmetega, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektil peaks seega olema õigus teada eelkõige andmete töötlemise eesmärke, ajavahemikku, andmete saajaid, töödeldavate andmete loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi (vähemalt profiilianalüüsi korral) ning saada eelneva kohta teavet. **See** õigus ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit ning eelkõige tarkvara kaitsvat autoriõigust. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

#### *Muudatusettepanek*

(51) Selleks, et töötlemisest teada ja kontrollida selle seaduslikkust, peaks igapähele olema õigus tutvuda andmetega, mis on tema kohta kogutud, ja õigus selle õiguse lihtsale kasutamisele. Igal andmesubjektile peaks seega olema õigus teada eelkõige andmete töötlemise eesmärke, ajavahemikku, andmete saajaid, töödeldavate andmete loogikat ja sellise töötlemise võimalikke tagajärgi (vähemalt profiilianalüüsi korral) ning saada eelneva kohta teavet. **Lisaks peaks igal andmesubjektile olema õigus olla teavitatud isikuandmete töötlemisest ning saada elektroonilise taotluse esitamise korral töödeldavate mitteäriliste andmete elektrooniline, koostalitlusvõimelises ja struktureeritud vormingus koopia, mida on võimalik edaspidi kasutada. Need õigused** ei tohiks kahjustada teiste isikute õigusi ja vabadusi, sealhulgas ärisaladusi ega intellektuaalomandit ning eelkõige tarkvara kaitsvat autoriõigust. Sellise kaalutlemise tulemus ei tohiks aga olla see, et andmesubjektile ei anta üldse teavet.

## Selgitus

*Alati ei ole võimalik täpselt kindlaks määrata isikuandmete konkreetset säilitamise kestust, eelkõige nende andmete eri otstarbeks säilitamise korral.*

### **Muudatusettepanek 12** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 53**

##### *Komisjoni ettepanek*

(53) Igal isikul peaks olema õigus teda käsitlevate isikuandmete parandamisele ja õigus olla unustatud juhul, kui selliste andmete säilitamine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. Andmesubjektil peaks olema õigus oma isikuandmete kustutamisele ja nende töötlemise lõpetamisele eelkõige siis, kui andmed ei ole enam vajalikud eesmärkidel, mille jaoks need koguti või neid muul viisil töödeldi, kui andmesubjekt on loobunud oma töötlemisele antud nõusolekust või kui ta on vastu oma isikuandmete töötlemisele või kui nende isikuandmete töötlemine muul viisil ei vasta käesoleva määruse nõuetele. Kõnealune õigus on asjakohane eelkõige siis, kui andmesubjekt andis nõusoleku lapsena, olemata täielikult teadlik töötlemisega kaasnevatest ohtudest, ja hiljem soovib need isikuandmed eelkõige internetist kustutada. Andmete jätkuv säilitamine peaks olema lubatud aga juhul, kui see on vajalik ajaloo- või **statistikauurimuste** ning teadustöö eesmärgil, rahvatervise valdkonna avalikes huvides, seadusega tagatud väljendusvabaduse õiguse kasutamiseks või kui esineb andmete töötlemise piiramise, mitte nende kustutamise põhjus.

##### *Muudatusettepanek*

(53) Igal isikul peaks olema õigus teda käsitlevate isikuandmete parandamisele ja õigus olla unustatud juhul, kui selliste andmete säilitamine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega. Andmesubjektil peaks olema õigus oma isikuandmete kustutamisele ja nende töötlemise lõpetamisele eelkõige siis, kui andmed ei ole enam vajalikud eesmärkidel, mille jaoks need koguti või neid muul viisil töödeldi, kui andmesubjekt on loobunud oma töötlemisele antud nõusolekust või kui ta on vastu oma isikuandmete töötlemisele või kui nende isikuandmete töötlemine muul viisil ei vasta käesoleva määruse nõuetele. Kõnealune õigus on asjakohane eelkõige siis, kui andmesubjekt andis nõusoleku lapsena, olemata täielikult teadlik töötlemisega kaasnevatest ohtudest, ja hiljem soovib need isikuandmed eelkõige internetist kustutada. Andmete jätkuv säilitamine peaks olema lubatud aga juhul, kui see on vajalik ajaloo-, **statistika-** või **koonduurimuste** ning teadustöö eesmärgil, rahvatervise valdkonna avalikes huvides, **terviseandmete töötlemiseks tervishoiu eesmärgil**, seadusega tagatud väljendusvabaduse õiguse kasutamiseks või kui esineb andmete töötlemise piiramise, mitte nende kustutamise põhjus.

## Selgitus

*Andmesubjekti jaoks on hädavajalik, et säilitatakse täielikku tervisekaarti tema tervise kohta,*

et ta saaks parimat arstiabi ja ravi kogu elu jooksul. Õigust olla unustatud ei tohiks kohaldada, kui andmeid töödeldakse tervishoiu eesmärgil, nagu on sätestatud artikli 81 punktis a.

### **Muudatusettepanek 13**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 55**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(55) Selleks et tugevdada kontrolli oma andmete ja nendega tutvumise õiguse üle, peaks andmesubjektidel olema struktureeritud ja üldkasutatavas vormingus olevate isikuandmete elektroonilise töötlemise puhul õigus saada neid käsitlevate andmete koopia samuti üldkasutatavas elektroonilises vormingus. Andmesubjektidel peaks olema võimalik edastada enda esitatud andmeid ühest automatiseeritud rakendusest (näiteks sotsiaalvõrgustikust) teise. Seda tuleks kohaldada juhul, kui andmesubjekt esitas andmed automatiseeritud töötlemissüsteemi nõusoleku alusel või lepingu täitmisel.*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Andmesubjektidel on andmetega tutvumise õigus, mis on sätestatud määruse ettepaneku artiklis 15. Andmetega tutvumise õigus annab igale andmesubjektile õiguse saada teavet selle kohta, missuguseid andmeid töödeldakse. Artikkel 18, mis võimaldab andmesubjektidel saada oma andmete koopia, ei anna kodanike isikuandmete kaitsele mingit lisaväärtust ja tekitab segaduse andmetega tutvumise õiguse täpse ulatuse suhtes, ehkki see on põhiõigus.*

### **Muudatusettepanek 14**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 58**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(58) Igal füüsilisel isikul peaks olema õigus sellele, et tema suhtes ei kohaldata automatiseeritud töötlemise teel tehtaval*

*(58) Igal andmesubjektidel peaks olema õigus sellele, et tema suhtes ei kohaldata automatiseeritud töötlemise teel tehtaval*

profiilianalüüsil põhinevat *meedet*. Selline *meede* peaks olema lubatud aga siis, kui see on *selgesõnaliselt* lubatud seadusega, *seda kasutatakse lepingu sõlmimisel või täitmisel* või siis, kui *andmesubjekt on selleks andnud oma nõusoleku*. Igal juhul tuleks sellise töötlemise korral kohaldada sobivaid kaitsemeetmeid, kaasa arvatud andmesubjektile antavat konkreetset teavet, õigust otsesele isiklikule kontaktile ning seda, et sellist meedet ei tohiks kohaldada lapse puhul.

profiilianalüüsil põhinevat *otsust, millel on ebasoodne õiguslik mõju või mis kahjustab asjaomast andmesubjekti*. See ei kehti kaubandusliku teabevahetuse meetmete kohta, näiteks kliendisuhete haldamise või klientide leidmise valdkonnas. Selline *otsus* peaks olema lubatud aga siis, kui see on lubatud seadusega *või siis, kui töötlemine on õiguspärane vastavalt artikli 6 lõike 1 punktidele a–f a*. Igal juhul tuleks sellise töötlemise korral kohaldada sobivaid kaitsemeetmeid, kaasa arvatud andmesubjektile antavat konkreetset teavet, õigust otsesele isiklikule kontaktile ning seda, et sellist meedet ei tohiks kohaldada lapse puhul. *Ilma et see mõjutaks artikli 9 lõike 2 kohaldamist, ei tohiks profiilianalüüsil olla isikutele diskrimineerivat mõju, näiteks rassilise või etnilise päritolu, usu või seksuaalse sättumuse tõttu*.

#### *Selgitus*

*Komisjoni ettepaneku sõnastusega jäetakse mulje, et mis tahes profiilianalüüsil on negatiivsed tagajärjed, kuigi teatud profiilianalüüsil võib olla suur positiivne mõju, näiteks sarnastele klientidele pakutavate teenuste parandamine või kohandamine.*

### **Muudatusettepanek 15**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 60**

##### *Komisjoni ettepanek*

(60) Tuleks kehtestada vastutava töötleja *laialdane* vastutus temapoolse ja tema nimel toimuva isikuandmete mis tahes töötlemise eest. Eelkõige peaks vastutav töötleja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti on ta kohustatud seda kooskõla tõendama.

##### *Muudatusettepanek*

(60) Tuleks kehtestada vastutava töötleja *üldine* vastutus temapoolse ja tema nimel toimuva isikuandmete mis tahes töötlemise eest. Eelkõige peaks vastutav töötleja tagama iga töötlemistoimingu kooskõla käesoleva määrusega, samuti on ta kohustatud seda kooskõla tõendama.

#### *Selgitus*

*Sellega parandatakse isikuandmete kaitset. Selge sõnaga on vaja sätestada vastutava töötleja*

vastutuse üldpõhimõte.

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 62

#### *Komisjoni ettepanek*

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötajate ja volitatud töötajate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötaja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, tingimused ja vahendid koos teiste vastutavate töötajatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava töötaja nimel.

#### *Muudatusettepanek*

(62) Andmesubjektide õiguste ja vabaduste kaitse ning vastutavate töötajate ja volitatud töötajate vastutus muu hulgas järelevalveasutuste teostatava kontrolli ja võetavate meetmete korral nõuab vastutusvaldkondade selget jaotamist käesolevas määruses, seda ka juhul kui vastutav töötaja määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, tingimused ja vahendid koos teiste vastutavate töötajatega või kui töötlemistoimingut teostatakse vastutava töötaja nimel. ***Solidaarvastutuse korral võib volitatud töötaja, kes hüvitas andmesubjektile tekitatud kahju, esitada vastutava töötaja vastu kaebuse, et nõuda kulude hüvitamist, juhul kui volitatud töötaja toimis kooskõlas teda vastutava töötajaga siduva õigusaktiga.***

#### *Selgitus*

*Volitatud töötaja on määratletud töötajana, kes tegutseb vastutava töötaja nimel. Järelikult, kui volitatud töötaja järgib rangelt talle antud juhiseid, peaks isikuandmete kaitse rikkumise eest vastutama vastutav töötaja, mitte volitatud töötaja, ilma et see kahjustaks andmesubjekti õigust kahju hüvitamisele.*

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 65

#### *Komisjoni ettepanek*

(65) Käesoleva määruse täitmise tõendamiseks peaks vastutav töötaja või volitatud töötaja ***dokumenteerima iga***

#### *Muudatusettepanek*

(65) Käesoleva määruse täitmise tõendamiseks peaks vastutav töötaja või volitatud töötaja ***säilitama asjakohast***

**töötlemistoimingut.** Iga vastutav töötleja ja volitatud töötleja peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral kättesaadavaks, et **neid saaks kasutada nimetatud töötlemistoimingute kontrollimiseks.**

**teavet toimuva andmetöötluse põhiliikide kohta.** Iga vastutav töötleja ja volitatud töötleja peaks olema kohustatud tegema järelevalveasutusega koostööd ja tegema nimetatud dokumendid taotluse korral **talle** kättesaadavaks, et **need aitaksid järelevalveasutusel hinnata nende andmetöötluse põhiliikide vastavust käesoleva määruse nõuetele.**

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 67

#### *Komisjoni ettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu niipea, kui vastutav töötleja **sellise** rikkumise toimumisest **teada saab**, peaks ta teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele, **tehes seda võimaluse korral 24 tunni jooksul. Kui 24 tunni jooksul teatamine ei ole võimalik, tuleks lisada teatisele selle hilinemise põhjused.** Üksikisikut, kelle isikuandmeid rikkumine kahjustada **võib**, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et nad saaksid võtta vajalikke ettevaatusabinõusid. Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumatus kahjustavaks juhul, kui selle **tulemuseks** võib olla identiteedivargus või pettus, füüsilise kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatistes tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt

#### *Muudatusettepanek*

(67) Isikuandmetega seotud rikkumisega võib asjaomasele üksikisikule kaasneda oluline majanduslik ja sotsiaalne kahju, sealhulgas identiteedipettus, kui sellega piisavalt ja õigeaegselt ei tegelda. Seetõttu niipea, kui vastutav töötleja **saab teada** rikkumise toimumisest, **mis kahjustab oluliselt andmesubjekti**, peaks ta teatama rikkumisest viivitamata järelevalveasutusele. Üksikisikut, kelle isikuandmeid **võib** rikkumine **oluliselt** kahjustada, tuleks teavitada põhjendamatu viivitusega, et nad saaksid võtta vajalikke ettevaatusabinõusid. Rikkumist tuleks pidada andmesubjekti isikuandmeid ja eraelu puutumatus **oluliselt** kahjustavaks juhul, kui selle **tagajärjeks** võib olla identiteedivargus või pettus, füüsilise kahju, märkimisväärne alandamine või maine kahjustamine. Teatistes tuleks kirjeldada isikuandmetega seotud rikkumise olemust, samuti tuleks anda asjaomasele üksikisikule soovitusi võimaliku kahjuliku mõju leevendamiseks. Teatis tuleks saata andmesubjektile nii kiiresti kui võimalik ning tihedas koostöös järelevalveasutusega, pidades kinni tema või muude asjakohaste asutuste (nt õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju

õiguskaitseasutuste) suunistest. Näiteks andmesubjekti võimalus vähendada kahju tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste vastu võib õigustada pikemat tähtaega.

tekkimise otsest ohtu nõuab tema operatiivset teavitamist, samas kui võimalus rakendada asjakohaseid meetmeid isikuandmetega seonduvate jätkuvate või samalaadsete rikkumiste vastu võib õigustada pikemat tähtaega.

### *Selgitus*

*Rikkumise korral peab vastutav töötleja kõigepealt keskenduma kõikide asjakohaste meetmete võtmisele, et takistada rikkumise jätkamist. Kohustus teatada rikkumisest 24 tunni jooksul pädevale järelevalveasutusele ning sanktsioonid kohustuse täitmata jätmise eest võivad anda vastupidise tulemuse. Pealegi, nagu märkis artikli 29 tööriühm oma 23. märtsi 2012. aasta arvamuses, ei pea väiksematest rikkumistest teatama, et vältida järelevalveasutuste ülekoormust.*

## **Muudatusettepanek 19**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 82**

#### *Komisjoni ettepanek*

(82) Samuti võib komisjon tunnistada, et kolmas riik, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei paku isikuandmete kaitset piisaval tasemel. Sellest tulenevalt peaks **olema keelatud** isikuandmete edastamine kõnealusele kolmandale riigile. **Sellisel juhul tuleks ette näha komisjoni ja sellise kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooni konsultatsioonid.**

#### *Muudatusettepanek*

(82) Samuti võib komisjon tunnistada, et kolmas riik, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei paku isikuandmete kaitset piisaval tasemel. Sellest tulenevalt peaks isikuandmete edastamine kõnealusele kolmandale riigile **olema lubatud tingimusel, et antakse asjakohased tagatised või tehakse seda käesolevas määruses sätestatud erandite alusel.**

### *Selgitus*

*Arvamuse koostaja järgib Euroopa andmekaitseinspektori 7. märtsi 2012. aasta arvamuses (punkt 220) antud soovitusi.*



## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 85 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(85 a) Kontsern, kes kavatseb esitada heakskiitmiseks siduvad ettevõtluseeskirjad, võib teha ettepaneku, et järelevalveasutus oleks juhtiv ametiasutus. Juhtiv ametiasutus peaks olema selle liikmesriigi järelevalveasutus, kus on vastutava töötleja või volitatud töötleja peamine tegevuskoht.***

*Selgitus*

*Artikli 29 tööriühm töötas välja siduvate ettevõtluseeskirjade vastastikuse tunnustamise süsteemi (14. aprilli 2005. aasta tööriühm 107). See vastastikuse tunnustamise süsteem tuleb lisada käesolevasse määrusesse. Pädeva asutuse määramise kriteeriumiks peaks olema peamise tegevuskoha asukoht, mis on määruse artikli 51 lõikes 2 nimetatud kriteerium.*

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus

### Põhjendus 87

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(87) Nimetatud erandid on asjakohased eelkõige selliste andmeedastustoimingute puhul, mis on vajalikud kaaluka avaliku huvi kaitsmiseks, näiteks andmete rahvusvahelisel edastamisel konkurentsivõime-, maksu- ja tolli-, finantsjärelevalve-, sotsiaalkindlustus- ning kuritegude tõkestamises, uurimises, avastamises või kuritegude eest vastutusele võtmises pädevate asutuste vahel.

(87) Nimetatud erandid on asjakohased eelkõige selliste andmeedastustoimingute puhul, mis on vajalikud kaaluka avaliku huvi kaitsmiseks, näiteks andmete rahvusvahelisel edastamisel konkurentsivõime-, maksu- ja tolli-, finantsjärelevalve-, sotsiaalkindlustus-, ***spordiga seotud pettuste vastu võitlemise eest vastutavate*** ning kuritegude tõkestamises, uurimises, avastamises või kuritegude eest vastutusele võtmises pädevate asutuste vahel.

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 115

*Komisjoni ettepanek*

*(115) Olukorras, kus teises liikmesriigis asuv pädev järelevalveasutus ei võta seoses kaebusega meetmeid või on tema võetud meetmed ebapiisavad, võib andmesubjekt esitada oma tavapärase elukohariigis asuvale järelevalveasutusele taotluse, et see esitaks teise liikmesriigi pädevale kohtule hagi teise liikmesriigi järelevalveasutuse vastu. Taotluse saanud järelevalveasutus võib otsustada, kas taotluse vastuvõtmine on asjakohane või mitte ning tema otsuse võib kohtulikult läbi vaadata.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*See võimalus ei anna kodanikele lisaväärtust ja võib seada ohtu järjepidevuse mehhanismi raames toimuva järelevalveasutustevahelise koostöö hea sujuvuse.*

## Muudatusettepanek 23

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 118

*Komisjoni ettepanek*

*(118) Igasuguse kahju, mida üksikisikule võib põhjustada ebaseaduslik töötlemine, peaks kompenseerima vastutav töötleja või volitatud töötleja, kuid ta võidakse sellest kohustusest vabastada, kui ta tõestab, et ta ei ole kahju eest vastutav, seda eelkõige andmesubjekti süü või vääramatu jõu korral.*

*Muudatusettepanek*

*(118) Igasuguse kahju, mida üksikisikule võib põhjustada ebaseaduslik töötlemine, peaks kompenseerima vastutav töötleja või volitatud töötleja, kuid ta võidakse sellest kohustusest vabastada, kui ta tõestab, et ta ei ole kahju eest vastutav, seda eelkõige andmesubjekti süü või vääramatu jõu korral. **Solidaarvastutuse korral võib volitatud töötleja, kes hüvitas andmesubjektile tekitatud kahju, kui ta toimis vastavalt teda vastutava töötlejaga siduvale õigusaktile, esitada vastutava töötleja vastu kaebuse, et nõuda kulude hüvitamist.***

## *Selgitus*

*Ettepanekuga võtta vastu määrus kehtestatakse vastutava töötleja üldise vastutuse põhimõte (artikli 5 punkt f ja artikkel 22), mis tuleb säilitada ja sätestada sõnaselgelt. Volitatud töötleja on määratletud töötlejana, kes tegutseb vastutava töötleja nimel. Peale selle nähakse artikli 26 lõikega 4 ette, et juhul kui volitatud töötleja ei järgi talle antud juhiseid, käsitatakse teda vastutava töötlejana.*

### **Muudatusettepanek 24** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Põhjendus 121 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(121 a) Käesolevas määruses lubatakse määruse sätete kohaldamisel võtta arvesse ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõtet. Avaliku sektori asutuse või organi valduses olevates dokumentides sisalduvaid isikuandmeid võib see asutus või organ avaldada kooskõlas liikmesriigis kohaldatavate õigusaktidega. Selliste õigusaktidega ühitatakse õigus isikuandmete kaitsele ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõttega.*

### **Muudatusettepanek 25**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Põhjendus 129**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmärke, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja -vabadusi, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevas valdkonnades: **töötlemise seaduslikkus**; lapse nõusoleku

(129) Selleks et täita käesoleva määruse eesmärke, täpsemalt kaitsta füüsiliste isikute põhiõigusi ja -vabadusi, eelkõige nende õigust isikuandmete kaitsele ja tagada ELis isikuandmete vaba liikumine, tuleks komisjonile anda Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Eelkõige tuleks delegeeritud õigusaktid vastu võtta järgnevas valdkonnades: lapse nõusoleku kriteeriumide ja

kriteeriumide ja tingimuste täpsustamine; **andmete eriliikide töötlemine; taotluse selgelt liiga mahukaks tunnistamise kriteeriumide ja tingimuste ning andmesubjekti õiguste kasutamise tasude täpsustamine;** andmesubjekti teavitamise ja andmetega tutvumise õiguse kriteeriumid ja nõuded; **õigus olla unustatud ja õigus nõuda andmete kustutamist; profiilianalüüsil põhinevad meetmed;** vastutava töötleja vastutuse ning isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse kriteeriumid ja nõuded; volitatud töötleja; dokumenteerimise ja töötlemise turvalisuse kriteeriumid ja nõuded; isikuandmetega seotud rikkumise tuvastamise, sellest järelevalveasutusele teatamise ning olukorra, kus isikuandmetega seotud rikkumine võib tõenäoliselt kahjustada andmesubjekti, kriteeriumid ja nõuded; isikuandmete kaitse alast mõjuhinnangut nõudvate töötlemistoimingute kriteeriumid ja tingimused; eelnevat konsulteerimist nõudva konkreetse ja märkimisväärse ohtu määratlemise kriteeriumid ja nõuded; andmekaitseametniku määramine ja tema ülesanded; toimimisyjuhendid; sertifitseerimismehhanismidele esitatavad kriteeriumid ja nõuded; siduvate ettevõtluseeskirjade alusel edastamise kriteeriumid ja nõuded; edastamisega seonduvad erandid; halduskaristused; töötlemine tervise kaitse eesmärgil; töötlemine töösuhte kontekstis ning töötlemine ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

tingimuste täpsustamine; andmesubjekti teavitamise ja andmetega tutvumise õiguse kriteeriumid ja nõuded; vastutava töötleja vastutuse kriteeriumid ja nõuded; volitatud töötleja; dokumenteerimise kriteeriumid ja nõuded; andmekaitseametniku määramine ja tema ülesanded; toimimisyjuhendid; sertifitseerimismehhanismidele esitatavad kriteeriumid ja nõuded; siduvate ettevõtluseeskirjade alusel edastamise kriteeriumid ja nõuded; töötlemine töösuhte kontekstis ning töötlemine ajaloo- või statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjakohaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

## Muudatusettepanek 26 Ettepanek võtta vastu määrus

### Põhjendus 130

#### *Komisjoni ettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks anda komisjonile rakendusvolitused järgnevates valdkondades: lapse isikuandmete töötlemise tüüpvormide kehtestamine; lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja -kord; õiguse andmete ülekantavusele; õiguse andmete ülekantavusele; isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetset nõuded; ***isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord***; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; vastastikune abi; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused. Kõnealuseid volitusi tuleks kasutada vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusele (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes<sup>45</sup>. Seejuures peaks komisjon

#### *Muudatusettepanek*

(130) Et tagada ühetaolised tingimused käesoleva määruse rakendamiseks, tuleks anda komisjonile rakendusvolitused järgnevates valdkondades: lapse isikuandmete töötlemise tüüpvormide kehtestamine; lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpkord ja -vormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja -kord; õiguse andmete ülekantavusele; õiguse andmete ülekantavusele; isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetset nõuded; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; vastastikune abi; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused. Neid volitusi tuleks kasutada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusega (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes<sup>46</sup>. Seejuures peaks komisjon kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.

kaaluma konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.

## Muudatusettepanek 27

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 131

#### *Komisjoni ettepanek*

(131) Arvestades, et allpool loetletud meetmed on üldise iseloomuga, tuleks kasutada nende vastuvõtmisel kontrollimenetlust: lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpikord ja -vormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja -kord; ***õiguse andmete ülekantavusele; isikuandmete lõimitud ja vaikimisi kaitse ning*** dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetset nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; ***kolmanda riigi, kolmanda riigi territooriumi või töötlemissektori või rahvusvahelise organisatsiooni isikuandmete kaitse piisav tase;*** andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused.

#### *Muudatusettepanek*

(131) Arvestades, et allpool loetletud meetmed on üldise iseloomuga, tuleks kasutada nende vastuvõtmisel kontrollimenetlust: lapse nõusoleku tüüpvormide kehtestamine; andmesubjektide õiguste kasutamise tüüpikord ja -vormid; andmetega tutvumise tüüpvormid ja -kord; dokumenteerimisega seonduva vastutava töötleja vastutuse tüüpvormid; töötlemise turvalisuse konkreetset nõuded; isikuandmetega seotud rikkumisest järelevalveasutusele teatamise ning isikuandmetega seotud rikkumisest andmesubjektile teatamise tüüpvorming ja -kord; isikuandmete kaitse alase mõjuhinnangu standardid ja kord; eelneva loa ja eelneva konsulteerimise vormid ja kord; sertifitseerimise tehnilised standardid ja mehhanismid; andmete avaldamine juhtudel, kui liidu õigusaktidega ei ole seda lubatud; vastastikune abi; vastastikune abi; ühisoperatsioonid; järjepidevuse mehhanismi raames tehtavad otsused.

## Muudatusettepanek 28

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 139

#### *Komisjoni ettepanek*

(139) Arvestades asjaolu, mida on rõhutanud Euroopa Kohus, et isikuandmete kaitse õigus ei ole absoluutne õigus, vaid seda tuleb arvestada vastavalt selle ülesandele ühiskonnas ja tasakaalustada **muude põhiõigustega**, siis vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele austatakse käesolevas määruses põhiõigusi ja peetakse kinni eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tunnustatud põhimõtetest, mis on sätestatud aluslepingutes, ning milleks on eelkõige õigus era- ja perekonnaelu, kodu ja edastatavate sõnumite saladuse austamisele, õigus oma isikuandmete kaitsele, mõtte-, südametunnistuse- ja usuvabadus, sõna- ja teabevabadus, ettevõtlusvabadus, õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele ning kultuuriline, usuline ja keeleline mitmekesisus,

## Muudatusettepanek 29

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 2 – lõige 2 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

***b) isikuandmeid töötlevad liidu institutsioonid, organid ja asutused;***

#### *Muudatusettepanek*

(139) Arvestades asjaolu, mida on rõhutanud Euroopa Kohus, et isikuandmete kaitse õigus ei ole absoluutne õigus, vaid seda tuleb arvestada vastavalt selle ülesandele ühiskonnas ja tasakaalustada **teiste Euroopa Liidu põhiõiguste hartas sätestatud õigustega**, siis vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele austatakse käesolevas määruses põhiõigusi ja peetakse kinni eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tunnustatud põhimõtetest, mis on sätestatud aluslepingutes, ning milleks on eelkõige õigus era- ja perekonnaelu, kodu ja edastatavate sõnumite saladuse austamisele, õigus oma isikuandmete kaitsele, mõtte-, südametunnistuse- ja usuvabadus, sõna- ja teabevabadus, ettevõtlusvabadus, õigus tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele ning kultuuriline, usuline ja keeleline mitmekesisus,

#### *Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

## **Muudatusettepanek 30**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 2 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) isikuandmeid töötleb füüsiline isik üksnes isikliku või koduse tegevuse käigus ilma tulutoova eesmärgita;

*Muudatusettepanek*

d) isikuandmeid töötleb füüsiline isik üksnes isikliku või koduse tegevuse käigus ilma tulutoova eesmärgita **ja isikuandmeid ei tehta kättesaadavaks määramata arvule isikutele;**

*Selgitus*

*Tuleks selgitada selle erandi kohaldamisala, nimelt suhtlusvõrkude laialdase leviku tõttu, mis võimaldavad andmete jagamist teatud isikutega. Euroopa Kohus (kohtuasjad C-101/01 ja C-73/07) soovib kasutada selle erandi kohaldamise kriteeriumina, et andmed tehakse „kättesaadavaks määramata arvule isikutele”. Euroopa andmekaitseinspektor on samal arvamusel.*

## **Muudatusettepanek 31**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**e a) isikuandmeid töötlevad pädevad asutused neilt tellitud ametliku statistika koostamiseks ja levitamiseks.**

*Selgitus*

*Selleks et vähendada küsitlustele vastamise koormust, tuleks riikide statistikaametitele ja komisjonile anda õigus pääseda vabalt juurde asjaomastele haldusregistritele, mis kuuluvad vastavatele avaliku halduse süsteemidele, ja neid kasutada, kui see on vajalik Euroopa statistika koostamiseks, väljatöötamiseks ja levitamiseks.*

## **Muudatusettepanek 32**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e b (uus)**



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*e b) andmed esitatakse anonüümselt.*

*Selgitu*

*Anonüümsed andmed ei ole määratluse kohaselt isikuandmed.*

**Muudatusettepanek 33**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 2 – lõige 2 – punkt e c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*e c) isikuandmeid töötlevad pädevad asutused valimisnimekirjade koostamiseks.*

*Selgitus*

*Selleks et vähendada küsitlustele vastamise koormust, tuleks riikide statistikaametitele ja komisjonile anda õigus pääseda vabalt juurde asjaomastele haldusregistritele, mis kuuluvad vastavatele avaliku halduse süsteemidele, ja neid kasutada, kui see on vajalik Euroopa statistika koostamiseks, väljatöötamiseks ja levitamiseks.*

**Muudatusettepanek 34**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 4 – punkt 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(1) „andmesubjekt” – füüsiline isik, kelle isikusamasus on tuvastatud või otseselt või kaudselt tuvastatav vahenditega, mida vastutav töötleja või **mis tahes muu** füüsiline või juriidiline isik tavaliselt kasutavad, nagu isikukood, asukohaandmed ja veebiidentifikaator, samuti üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust;

(1) „andmesubjekt” – füüsiline isik, kelle isikusamasus on tuvastatud või otseselt või kaudselt tuvastatav vahenditega, mida vastutav töötleja või füüsiline või juriidiline isik tavaliselt kasutavad, nagu isikukood, asukohaandmed ja veebiidentifikaator, samuti üks või mitu isiku füüsilist, füsioloogilist, geneetilist, vaimset, majanduslikku, kultuurilist ja sotsiaalset tunnust;

**Muudatusettepanek 35**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 4 – punkt 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(2 a) „anonüümsed andmed” – teave, mida ei ole kunagi seostatud andmesubjektiga või mida on kogutud, muudetud või muul viisil töödeldud nii, et seda ei saa enam seostada andmesubjektiga;*

**Muudatusettepanek 36**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 4 – punkt 3 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(3 a) „varjunimega tähistatud andmed” – isikuandmed, mis on kogutud, muudetud või muul moel töödeldud nii, et neid ei saa seostada andmesubjektiga omaette võetuna, kasutamata täiendavaid andmeid, mille suhtes kohaldatakse eraldi ja iseseisvat tehnilist ja organisatsioonilist kontrolli;*

**Muudatusettepanek 37**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 4 – punkt 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(3 b) „profüülianalüüs” – automatiseeritud töötlemine, mille eesmärk on hinnata füüsilise isikuga seotud aspekte, luua nende kohta andmeid või analüüsida või prognoosida füüsilise isiku töötulemusi, majandusolukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusväarsust, käitumist või iseloomu;*

## *Selgitus*

*Profiling can entail serious risks for data subjects. It is prone to reinforcing discriminations, making decisions less transparent and carries an unavoidable risk of wrong decisions. For these reasons, it should be tightly regulated: its use should be clearly limited, and in those cases where it can be used, there should be safeguards against discrimination and data subjects should be able to receive clear and meaningful information on the logic of the profiling and its consequences. While some circles see profiling as a panacea for many problems, it should be noted that there is a significant body of research addressing its limitations. Notably, profiling tends to be useless for very rare characteristics, due to the risk of false positives. Also, profiles can be hard or impossible to verify. Profiles are based on complex and dynamic algorithms that evolve constantly and that are hard to explain to data subjects. Often, these algorithms qualify as commercial secrets and will not be easily provided to data subjects. However, when natural persons are subject to profiling, they should be entitled to information about the logic used in the measure, as well as an explanation of the final decision if human intervention has been obtained. This helps to reduce intransparency, which could undermine trust in data processing and may lead to loss or trust in especially online services. There is also a serious risk of unreliable and (in effect) discriminatory profiles being widely used, in matters of real importance to individuals and groups, which is the motivation behind several suggested changes in this Article that aim to improve the protection of data subjects against discrimination. In relation to this, the use of sensitive data in generating profiles should also be restricted.*

### **Muudatusettepanek 38** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 4 – punkt 5**

##### *Komisjoni ettepanek*

(5) „vastutav töötaja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid, **tingimused ja vahendid**; kui töötlemise eesmärgid, tingimused ja vahendid on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötaja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

##### *Muudatusettepanek*

(5) „vastutav töötaja” – füüsiline või juriidiline isik, avaliku sektori asutus või muu asutus või organ, kes üksi või koos teistega määrab kindlaks isikuandmete töötlemise eesmärgid; kui töötlemise eesmärgid, tingimused ja vahendid on kindlaks määratud liidu või liikmesriikide õigusega, võib vastutava töötaja või tema määramise konkreetsed kriteeriumid sätestada liidu või liikmesriigi õiguses;

### **Muudatusettepanek 39** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 4 – punkt 10**

*Komisjoni ettepanek*

(10) „geneetilised andmed” – **mis tahes liiki andmed** isiku pärilike ja varajasel sünnieelsel arenguetapil kujunenud omaduste kohta;

*Muudatusettepanek*

(10) „geneetilised andmed” – **nukleiinhappeanalüüsi abil saadud teave tuvastatud või tuvastatava** isiku pärilike omaduste **või nende muutumise** kohta;

*Selgitus*

*Esitatud määratlus on liiga lai ja muudaks pärilikud omadused, nagu juuksed ja silmavärv, tundlikeks andmeteks, mis vajavad suuremat kaitset. Esitatud muudatus põhineb kehtival rahvusvahelistel standarditel.*

**Muudatusettepanek 40**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 4 – punkt 13**

*Komisjoni ettepanek*

(13) „peamine tegevuskoht” – vastutava töötaja selline asukoht liidus, kus tehakse peamised otsused isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta **või kui otsuseid isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta ei tehta liidus, siis asukoht liidus, kus vastutav töötaja oma tegevuse käigus peamiselt andmeid töötleb. Volitatud töötaja peamine tegevuskoht on tema juhtkonna asukoht liidus;**

*Muudatusettepanek*

(13) „peamine tegevuskoht” – vastutava töötaja **või volitatud töötaja ettevõtte või kontserni** selline asukoht liidus, kus tehakse peamised otsused isikuandmete töötlemise eesmärkide, tingimuste ja vahendite kohta.

**Muu hulgas võib arvesse võtta järgmisi objektiivseid kriteeriume:**

**1) vastutava töötaja või volitatud töötaja peakorterit asukoht;**

**2) kontserni sellise allüksuse asukoht, kes oma juhtimisfunktsioonide ja haldusülesannete tõttu kõige paremini sobib käesolevas määruses sätestatud eeskirjade jõustamisega tegelema, või**

**3) asukoht, kus toimub tegelik ja tulemuslik juhtimistegevus, mis määrab stabiilse töökorralduse kaudu**

*andmetöötuse;*

*a) ettevõtja või kontsern, olgu see siis vastutav või volitatud töötleja, määrab andmekaitseõuete täitmise eesmärgil peamise tegevuskoha ja teavitab sellest asjaomast järelevalveasutust;*

*b) järelevalveasutus, kellest teavitati, võib peamise tegevuskoha määramise suhtes esinevate erimeelsuste korral paluda Euroopa Andmekaitseõukogu arvamust.*

**Muudatusettepanek 41**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 4 – punkt 19 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(19 a) „pädev järelevalveasutus” – järelevalveasutus, kellel on vastavalt artikli 51 lõikele 2 ainupädevus teostada järelevalvet vastutava töötleja või volitatud töötleja töötlemistoimingute üle.*

**Muudatusettepanek 42**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 4 – punkt 19 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(19 b) „ametlik statistika” – kvantitatiivne ja kvalitatiivne ning esinduslik koondteave, mis iseloomustab teatud kollektiivset nähtust konkreetse elanikerühma seas;*

**Muudatusettepanek 43**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 4 – punkt 19 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(19 c) „valimisnimetage” –  
valimisõiguslike inimeste isiku- ja  
elukohaandmetega teave;**

**Muudatusettepanek 44  
Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja neid **on piisavalt, kuid mitte rohkem, kui on minimaalselt vaja** töötlemise otstarbe seisukohalt, ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmärke;

c) isikuandmed on asjakohased, olulised ja neid **ei ole** töötlemise otstarbe seisukohalt **liiga palju**, ning et neid töödeldakse ainult sel juhul ja seni, kuni isikuandmeteta teabe töötlemine ei võimalda saavutada seatud eesmärke;

*Selgitus*

*Käesolev muudatus, millega lubatakse töötlemist, mis ei ole liigne, sobib paremini. Selles viidatakse algse andmekaitse direktiivi 95/46/EÜ sõnastusele ja püütakse vältida vastuolusid muude ELi eeskirjadega, näiteks tarbijakrediidi direktiivi ning kapitalinõuete paketi, milles nõutakse isikuandmete töötlemist ka näiteks krediitiasutustelt.*

**Muudatusettepanek 45  
Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

d) isikuandmed on alati täpsed ja **ajakohased** ning et võetakse kõik mõistlikud meetmed, et töötlemise eesmärgi seisukohalt ebatäpsed isikuandmed kustutakse või parandatakse viivitamata;

d) isikuandmed on alati täpsed ja **vajaduse korral ajakohastatud** ning et võetakse kõik mõistlikud meetmed, et töötlemise eesmärgi seisukohalt ebatäpsed isikuandmed kustutakse või parandatakse viivitamata;

*Selgitus*

*Suurema selguse, lihtsuse ja tõhususe huvides.*

**Muudatusettepanek 46**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 5 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatakse töödelda üksnes ajaloo- ja *statistikauurimuste* ning teadustöö eesmärgil kooskõlas *artiklis 83* sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust;

*Muudatusettepanek*

e) isikuandmeid säilitatakse kujul, mis võimaldab andmesubjekte tuvastada ainult seni, kuni see on vajalik selle eesmärgi täitmiseks, milleks isikuandmeid töödeldakse; isikuandmeid võib pikemaajaliselt säilitada juhul, kui neid kavatakse töödelda üksnes ajaloo-, *statistika-* ja *koonduurimuste* ning teadustöö eesmärgil kooskõlas *artiklites 81 ja 83* sätestatud eeskirjade ja tingimustega ning kui korrapäraselt hinnatakse nende edasise säilitamise vajalikkust;

**Muudatusettepanek 47**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

f) töötlemine on vajalik vastutava töötleja õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

*Muudatusettepanek*

f) töötlemine on vajalik vastutava töötleja *või andmeid saanud kolmanda isiku või kolmandate isikute* õigustatud huvi korral, välja arvatud juhul, kui sellise huvi kaaluvad üles andmesubjekti, eriti lapse huvid, põhiõigused ja vabadused, mille nimel tuleb kaitsta isikuandmeid. Seda tingimust ei kohaldata, kui andmeid töötleb avaliku sektori asutus oma ülesannete täitmiseks.

*Selgitus*

*Arvamuse koostaja teeb ettepaneku säilitada direktiivi 95/46/EÜ sõnastus. Ta tuletab meelde, et määrus ei käsitle ainult digitaalmaailma, vaid seda kohaldatakse ka veebivälise tegevuse suhtes. Teatud sektoritel, näiteks ajalehtede kirjastustel, on oma tegevuse rahastamiseks vaja kasutada välisallikaid, et võtta ühendust võimalike uute registreeritud teenusekasutajatega.*

**Muudatusettepanek 48**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*f a) kohaldatavate finantseeskirjade või siis sektori või kutseühingu vastu võetud tegevusjuhendi kohaselt on töötlemine vajalik pettuste avastamiseks ja ärahoidmiseks.*

*Selgitus*

*Kogemus näitab, et nn seaduslik kohustus ei hõlma riigisiseseid finantseeskirju ega tegevusjuhendeid, millel on keskne osa pettuste vältimisel ja avastamisel, mis on väga olulised vastutavate töötajate jaoks ja andmesubjektide kaitse seisukohalt.*

**Muudatusettepanek 49**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 6 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

4. Kui isikuandmete edasise töötlemise eesmärk erineb nende kogumise algsest eesmärgist, peab töötlemine põhinema vähemalt ühel lõike 1 punktides *a–e* osutatud õiguslikul alusel. See kehtib eelkõige lepingu- ja üldtingimuste muutmise suhtes.

4. Kui isikuandmete edasise töötlemise eesmärk erineb nende kogumise algsest eesmärgist, peab töötlemine põhinema vähemalt ühel lõike 1 punktides *a–f* osutatud õiguslikul alusel. See kehtib eelkõige lepingu- ja üldtingimuste muutmise suhtes.

*Selgitus*

*Viidata tuleks ka lõike 1 punktile f, sest muidu kohaldataks isikuandmete kogumisele järgneva töötlemise suhtes rangemaid tingimusi, kui andmete kogumise suhtes.*



## Muudatusettepanek 50

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud tingimusi, millest lähtutakse andmete töötlemisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades, sealhulgas lapse isikuandmete töötlemisel.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Ettepanekus võtta vastu määrus nähakse ette märkimisväärne arv delegeeritud õigusakte, mis ei ole õigustatud. Täpsemalt on olemas sellealane kohtupraktika ja laste isikuandmete töötlemiseks vajaliku nõusoleku küsimust reguleerib artikkel 8.*

## Muudatusettepanek 51

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 7 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

2. Kui andmesubjekt peab nõusoleku andma kirjaliku kinnitusena, mis hõlmab ka muid küsimusi, siis tuleb nõusoleku andmise taotlus esitada selgelt muudest küsimustest eraldi.

*Muudatusettepanek*

2. Kui andmesubjekt peab nõusoleku andma kirjaliku kinnitusena, mis hõlmab ka muid küsimusi, siis tuleb nõusoleku andmise taotlus esitada selgelt muudest küsimustest eraldi. ***Eelkõige infoühiskonna teenuste puhul võib andmesubjekt anda oma nõusoleku elektroonilisel kujul.***

## Muudatusettepanek 52

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 7 – lõige 3 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***3 a. Kui andmesubjekt loobub antud nõusolekust, võib vastutav töötaja***

*keelduda andmesubjektile teenuse osutamisest juhul, kui andmete töötlemine on teenuse osutamiseks või teenuse korrektsuse tagamiseks vajalik.*

**Muudatusettepanek 53**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 7 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. Nõusolek ei anna töötlemiseks õiguslikku alust, kui andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras.

*Muudatusettepanek*

4. Nõusolek ei anna töötlemiseks õiguslikku alust, kui andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras **ja seetõttu puudub tal nõusoleku andmisel vabadus.**

*Selgitus*

*Vaja on suuremat õiguskindlust, sest on palju olukordi, kus andmesubjekt ja vastutav töötleja on selgelt ebavõrdses olukorras, näiteks töösuhe, arsti ja patsiendi suhe jne. Siinkohal on tähtis keskenduda asjaolule, et nõusoleku andmisel puudub vabadus.*

**Muudatusettepanek 54**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 7 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4 a. Õigus- ja teovõimeta isiku nõusoleku andmise või temalt loa saamise tingimuste kindlaksmääramiseks kohaldatakse kõnealuse isiku elukohaliikmesriigi õigusakte.**

**Muudatusettepanek 55**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 8 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. *Kui käesolevat määrust kohaldatakse*

*Muudatusettepanek*

1. *Käesoleva määruse kohaldamisel*

*infoühiskonna teenuste pakkumisel otse lapsele, on kuni 13aastase lapse isikuandmete töötlemine seaduslik ainult sellisel juhul ja sellises ulatuses, kui selleks on andnud nõusoleku või loa lapse vanem või eeskostja. Vastutav töötleja teeb kontrollitava nõusoleku saamiseks olemasolevat tehnoloogiat arvesse võttes mõistlikke jõupingutusi.*

*eeldab kuni 13aastase lapse isikuandmete töötlemine tavaliselt seda, et nõusoleku või loa annab lapse vanem või seaduslik esindaja. Nõusoleku saamise asjakohane vorm peaks sõltuma lapsele tekitatavast ohust seoses andmete mahu, liigi ja nende töötlemise olemusega. Vastutav töötleja teeb kontrollitava nõusoleku saamiseks olemasolevat tehnoloogiat arvesse võttes mõistlikke jõupingutusi. Kontrollitava nõusoleku saamise meetodid ei põhjusta isikuandmete edasist töötlemist, mis oleks muidu ebavajalik.*

## **Muudatusettepanek 56** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 8 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4 a. Lõikeid 1, 2 ja 3 ei kohaldata, kui lapse töödeldavad andmed hõlmavad tervishoidu ja kui liikmesriigi tervishoiu- ja sotsiaalhooldusalastes õigusaktides seatakse füüsilise vanuse asemel esikohale üksikisiku pädevus.*

*Selgitus*

*Tervishoiu- ja sotsiaalhoolduse valdkonnas lapsevanema või eestkostja poolt loa andmine ei peaks olema vajalik, kui lapsel on endal otsustusõigus. Lastekaitsega seotud juhtudel ei ole alati andmesubjekti huvides, kui tema vanemal või eestkostjal on juurdepääs tema andmetele, ja seda tuleb õigusaktides kajastada.*

## **Muudatusettepanek 57** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 9 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist, samuti

1. Keelatud on töödelda isikuandmeid, mis kajastavad rassilist ja etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, religiooni ja usku ning ametiühingusse kuulumist *ja sellealast*

geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta.

*tegevust*, samuti geneetilisi andmeid, andmeid tervise, seksuaalelu ning süüdimõistvate kohtuotsuste ja nendega seotud turvameetmete kohta. ***Eelkõige hõlmab see kaitsemeetmeid, et vältida töötajate kandmist musta nimekirja, näiteks seoses nende ametiühingualase tegevusega või esindusrolliga tervise ja ohutuse valdkonnas.***

#### *Selgitus*

*Täpsustamist vajab küsimus, et andmeid ei tohi kunagi kasutada tööhõive küsimustes andmesubjekti huvide vastaselt. Ühtlasi on tähtis rõhutada, et töötajate isikuandmetele juurdepääs tuleks keelata, kui sihiks on saada teavet töötajate kuuluvuse kohta ametiühingutesse ja samuti sarnase ametiühingutegevuse kohta, milles nad osaleda võivad.*

### **Muudatusettepanek 58 Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 9 – lõige 2 – punkt f**

##### *Komisjoni ettepanek*

f) töötlemine on vajalik ***õigusnõuete*** koostamiseks, esitamiseks ja kaitsmiseks või

##### *Muudatusettepanek*

f) töötlemine on vajalik ***nõuete*** koostamiseks, esitamiseks ja kaitsmiseks ***igat liiki kohtu- või haldusmenetluse raames*** või

#### *Selgitus*

*Näib asjakohane lisada laiendav viide, et oleks selge, et seda tüüpi andmeid võib töödelda, kui tegemist on õiguse tunnustamise, teostamise või kaitsmisega igat liiki kohtu- või haldusmenetluse raames.*

### **Muudatusettepanek 59 Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 9 – lõige 2 – punkt j**

##### *Komisjoni ettepanek*

j) süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse ametiasutuse järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava

##### *Muudatusettepanek*

j) süüdimõistvaid kohtuotsuseid ja nendega seotud turvameetmeid käsitlevaid andmeid töödeldakse ametiasutuse järelevalve all või kui töötlemine on vajalik vastutava

töötleva suhtes kohaldatavatest õigusaktidest tuleneva kohustuse või olulise avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kuivõrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed. Süüdimõistvate kohtuotsuste täielikku registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

töötleva suhtes kohaldatavatest õigusaktidest tuleneva kohustuse või olulise avalike huvidega seotud ülesande täitmiseks niivõrd, kuivõrd see on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud piisavad kaitsemeetmed. Süüdimõistvate kohtuotsuste täielikku **või osalist** registrit võib pidada ainult ametiasutuse järelevalve all.

### *Selgitus*

*Iga seda tüüpi täielik või osaline register peab olema ametiasutuste järelevalve all.*

## **Muudatusettepanek 60 Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 9 – lõige 3**

#### *Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõikes 1 osutatud isikuandmete eriliikide töötlemise kriteeriume, tingimusi ja kaitsemeetmeid ning lõikes 2 osutatud erandeid.**

#### *Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

### *Selgitus*

*Lõikes 3 ette nähtud volitamine on liiast, kuna see annab komisjonile õiguse arendada aspekte, mis on selle õigusakti olulised osad, ja seda valdkonnas, mis on eriti tundlik seda laadi andmete jaoks, mida õigusaktis käsitletakse. Järelikult näib kõige sobivam, et neid aspekte käsitletakse samas määruuses.*

## **Muudatusettepanek 61 Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 10**

#### *Komisjoni ettepanek*

Juhul kui vastutav töötleva töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilist isikut tuvastada, ei ole ta kohustatud **hankima** lisateavet ainult käesoleva määruse

#### *Muudatusettepanek*

Juhul kui vastutav töötleva töötleb selliseid andmeid, mille alusel ei saa füüsilist isikut tuvastada, ei ole ta kohustatud **kasutama** lisateavet ainult käesoleva määruse

täitmiseks.

täitmiseks.

## Muudatusettepanek 62

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastutav töötleja esitab andmesubjektile kogu teabe isikuandmete töötlemise ja sellega seotud teabevahetuse kohta, tehes seda arusaadavas vormis ning **andmesubjektile kohandatud** selges ja lihtsas keeles, eelkõige kui teave esitatakse lapsele.

#### *Muudatusettepanek*

2. Vastutav töötleja esitab andmesubjektile kogu teabe isikuandmete töötlemise ja sellega seotud teabevahetuse kohta, tehes seda arusaadavas vormis ning selges ja lihtsas keeles, eelkõige kui teave esitatakse lapsele.

#### *Selgitus*

*Teave andmete töötlemise kohta või sellest teatamine peab olema selge ja arusaadav. Sõnastus „andmesubjektile kohandatud” võib tekitada õiguskindlusetust. Näib proportsionaalne kehtestada erikohustus ainult laste suhtes, kes moodustavad erikategooria.*

## Muudatusettepanek 63 Ettepanek võtta vastu määrus

### Artikkel 12 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastutav töötleja teavitab andmesubjekti viivitamata, kuid mitte hiljem kui **ühe kuu** jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda tähtaega võib pikendada **ühe kuu võrra**, kui oma õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötleja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. Kõnealune teave esitatakse kirjalikult. Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti.

#### *Muudatusettepanek*

2. Vastutav töötleja teavitab andmesubjekti viivitamata, kuid mitte hiljem kui **40 kalendripäeva** jooksul pärast taotluse kättesaamist, artiklites 13 ja 15–19 sätestatud toimingute tegemisest ja esitab nõutud teabe. Seda tähtaega võib pikendada, kui oma **erakordselt suurest taotluste hulgast tulenevat** õigust kasutavad mitu andmesubjekti ja mõistlikus ulatuses on vajalik nendepoolne koostöö, et vältida vastutava töötleja jaoks ebavajalikke ja ebaproportsionaalseid jõupingutusi. **Ent vastutav töötleja peab taotlused rahuldama võimalikult kiiresti ja taotluse korral selgitama järelevalveasutusele tähtaja pikendamise**

**põhjuseid.** Kõnealune teave esitatakse kirjalikult **või võimaluse korral võib vastutav töötleja teha kättesaadavaks turvalise veebiplatvormi, kus andmesubjekt saab otse tutvuda oma isikuandmetega.** Kui andmesubjekt esitab taotluse elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti **ja teave on selles vormingus kättesaadav.**

#### *Selgitus*

*Tasu väljajätmine võib tuua kaasa andmetega tutvumise taotluste arvu suurenemise, mis koos lühikese tähtajaga koormab nii ettevõtjaid kui ka eri organisatsioone ja avaliku sektori asutusi. Samuti ei ole isikuandmed alati elektroonilises vormis kättesaadavad ja kõnealuse kohustuse lisamine suurendaks halduskoormust. Vastutavatel töötajatel tuleks lubada esitada andmeid turvalistel veebiplatvormidel ja neid tuleks selleks ergutada, sest platvormid annaksid andmesubjektile otsese ja hõlpsa juurdepääsu vastutavale töötlejale väga väikeste kuludega.*

### **Muudatusettepanek 64** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 12 – lõige 4**

##### *Komisjoni ettepanek*

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on selgelt põhjendamatud, **sest neid esitatakse korduvalt**, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest tasu või **jätta toimingud tegemata**. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

##### *Muudatusettepanek*

4. Lõikes 1 osutatud taotluse alusel antud teabe ja tehtud toimingute eest tasu ei võeta. Kui taotlused on **suure mahu, keerukuse või korduva esitamise tõttu** selgelt põhjendamatud, võib vastutav töötleja võtta taotletud teabe andmise ja toimingute tegemise eest **asjakohast kasumit mitteandvat** tasu või **keelduda toimingute tegemisest**. Sel juhul lasub vastutaval töötlejal kohustus tõendada, et taotlus on selgelt põhjendamatu.

#### *Selgitus*

*Andmete hoidmine andmebaasides tekitab kulusid. Andmesubjektidelt andmetele juurdepääsu eest asjakohase ja kasumit mitteandva tasu nõudmine aitaks piirata asjatuid taotlusi ja takistaks petturitel saada enda valdusesse mahukaid tarbijate krediidiandmeid, mida saaks kasutada pettuse eesmärgil.*

## **Muudatusettepanek 65**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõikes 4 osutatud taotluse selgelt põhjendamatuks tunnistamise kriteeriumid ja tingimused ning tasu suurus.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Seda sätet ei ole vaja rohkem täpsustada delegeeritud õigusaktiga. Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused.*

## **Muudatusettepanek 66**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**6. Komisjon võib kehtestada lõikes 2 osutatud teavitamise, sealhulgas elektroonilise teavitamise tüüpvormid ja -korra. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused.*

## **Muudatusettepanek 67**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 14 – lõige 1 – punkt a**



*Komisjoni ettepanek*

a) vastutava töötleva ning vajaduse korral töötleva esindaja ja andmekaitseametniku *nimi ja* kontaktandmed;

**Muudatusettepanek 68**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) töötlemise eesmärk, mille jaoks isikuandmeid kasutatakse, *sealhulgas lepingu- ja üldtingimused, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil b*, ning vastutava töötleva õigustatud huvi, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil f;

**Muudatusettepanek 69**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) isikuandmete säilitamise tähtaeg;

**Muudatusettepanek 70**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 14 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) andmesubjekti õigus esitada kaebus järelevalveasutusele *ning järelevalveasutuse kontaktandmed*;

*Muudatusettepanek*

a) vastutava töötleva ning vajaduse korral töötleva esindaja ja andmekaitseametniku kontaktandmed;

*Muudatusettepanek*

b) töötlemise eesmärk, mille jaoks isikuandmeid kasutatakse, ning vastutava töötleva õigustatud huvi, kui töötlemine põhineb artikli 6 lõike 1 punktil f;

*Muudatusettepanek*

c) isikuandmete säilitamise tähtaeg *või kui see ei ole võimalik, sellise tähtaja määramise kriteeriumid*;

*Muudatusettepanek*

e) andmesubjekti õigus esitada kaebus järelevalveasutusele;

## *Selgitus*

*Järelevalveasutuse kontaktandmete täpsustamise nõue, mis on seotud vastutusega igasuguse valeteabe eest, muudaks vajalikuks asjakohase teabe pideva kontrolli, mis oleks eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate suhtes ebaproportsionaalne kulu.*

### **Muudatusettepanek 71**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 – punkt g**

##### *Komisjoni ettepanek*

g) vajaduse korral selle, et vastutav töötaja kavatses edastada isikuandmed kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile, ***ning isikuandmete kaitse taseme kolmandas riigis või rahvusvahelises organisatsioonis, osutades*** piisavat kaitset ***käsitlevale*** komisjoni ***otsusele***;

##### *Muudatusettepanek*

g) vajaduse korral selle, et vastutav töötaja kavatses edastada isikuandmed kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile ***ja et*** piisavat kaitset ***käsitlev vastav*** komisjoni ***otsus on olemas või puudub***;

## *Selgitus*

*Teave komisjoni otsuse olemasolu või puudumise kohta tagab andmesubjekti piisava teavitatuse ja selgitab vastutava töötaja kohustust.*

### **Muudatusettepanek 72**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 – punkt h**

##### *Komisjoni ettepanek*

h) muu teave, ***mis on vajalik*** andmesubjekti õigusi arvestava andmetöötamise tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete kogumise konkreetset olukorda.

##### *Muudatusettepanek*

h) muu teave, ***mida vastutav töötaja peab vajalikuks*** andmesubjekti õigusi arvestava andmetöötamise tagamiseks, võttes arvesse isikuandmete kogumise konkreetset olukorda.

## *Selgitus*

*Tuleb selgitada selle sätte ulatust ja täpsustada, et vastutavad töötajad võivad tagada suurema läbipaistvuse.*

**Muudatusettepanek 73**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 14 – lõige 4 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) andmesubjektilt andmete saamise ajal või

*Muudatusettepanek*

a) **üldjuhul** andmesubjektilt andmete saamise ajal või **juhul, kui esimene võimalus ei ole teostatav, see nõuab ebaproportsionaalselt suurt jõupingutust või vähendab andmesubjekti tagatise, võimalikult lühikese tähtaja jooksul** või

*Selgitus*

*Mõne tegevusala puhul võib olla vajalik teatavat paindlikkust, mille nõuetekohast kasutamist saavad pealegi järelevalveasutused hõlpsasti kontrollida. Teiselt poolt annab andmete kogumise viisist olenevalt andmesubjektile suuremad tagatised see, kui seda teavet antakse vahetult hiljem, kirjalikult või andmeside teel, nii et andmesubjekt oleks olukorrast hästi teavitatud.*

**Muudatusettepanek 74**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 14 – lõige 4 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, siis andmete salvestamise ajal või mõistliku aja jooksul pärast nende kogumist, võttes arvesse andmete kogumise või muul viisil töötlemise konkreetset olukorda ning seda, kas andmeid kavatsetakse avaldada mõnele teisele vastuvõtjale, kuid hiljemalt andmete esmakordse avalikustamise ajal.

*Muudatusettepanek*

b) kui isikuandmed ei ole kogutud andmesubjektilt, siis andmete salvestamise ajal või mõistliku aja jooksul pärast nende kogumist, võttes arvesse andmete kogumise või muul viisil töötlemise konkreetset olukorda ning seda, kas andmeid kavatsetakse avaldada mõnele teisele vastuvõtjale, kuid hiljemalt **kas** andmete esmakordse avalikustamise ajal **või kui andmeid kasutatakse teabevahetuseks asjaomase isikuga, hiljemalt esimese teabevahetuse ajaks selle isikuga.**

**Muudatusettepanek 75**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 14 – lõige 5 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi või

*Muudatusettepanek*

b) andmed ei ole kogutud andmesubjektilt ja sellise teabe esitamine on võimatu või nõuab ülemääraseid jõupingutusi **ja suurendab liigselt halduskoormust, eriti kui töötlejaks on VKE komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus 2003/361/EÜ (mikroettevõtete, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete määratlemise kohta) tähenduses<sup>1</sup> või**

---

<sup>1</sup> *ELT L 124, 20.5.2003, lk 36.*

*Selgitus*

*Muudatusettepaneku eesmärk on tagada, et VKEdele ei panda käesoleva määruse tõttu liigset halduskoormust.*

**Muudatusettepanek 76**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 14 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

**7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse lõike 1 punktis f osutatud vastuvõtjate liigitamise kriteeriumid, lõike 1 punktis g osutatud juurdepääsuvõimalusest teavitamise nõuded, lõike 1 punktis h osutatud täiendava teabe esitamise vajaduse kindlaksmääramise kriteeriumid sektorite ja olukordade kaupa ning kaitsemeetmed lõike 5 punktis b sätestatud erandite puhuks. Seejuures võtab komisjon asjakohased meetmed mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Lõikes 7 ette nähtud delegeeritud õigusaktid ületavad selle tehnika üldiseid kasutamise piire, sest need kujutavad sel juhul küsimusi, mis tuleks lahendada määruses.*

**Muudatusettepanek 77**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 15 – lõige 1 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) isikuandmete säilitamise tähtaeg;

*Muudatusettepanek*

d) isikuandmete säilitamise tähtaeg ***või kui see ei ole võimalik, sellise tähtaja määramise kriteeriumid;***

**Muudatusettepanek 78**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 15 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Andmesubjektil on õigus saada vastutavalt töötlejalt teada, milliseid isikuandmeid töödeldakse. ***Kui andmesubjekt esitab*** taotluse ***elektrooniliselt, esitatakse ka teave elektrooniliselt, kui andmesubjekt ei taotle teisiti.***

*Muudatusettepanek*

2. Andmesubjektil on õigus saada vastutavalt töötlejalt teada, milliseid isikuandmeid töödeldakse, ***ning saada elektroonilise taotluse esitamise korral töödeldavate mitteäriliste andmete elektrooniline, koostalitlusvõimelises ja struktureeritud vormingus koopia, mida on võimalik edaspidi kasutada. Vastutav töötleja tuvastab andmetele juurdepääsu taotleva andmesubjekti isiku käesoleva määruse artiklite 5–10 piires.***

**Muudatusettepanek 79**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Käesoleva artikli nõuete täitmisest on vabastatud krediidasutused, mis säilitavad andmeid järgmistel põhjustel:***

- riskijuhtimise eesmärgil;
- ELi ja rahvusvaheliste järelevalve- ja vastavusnõuete täitmiseks;
- turu kuritarvitamise küsimustega tegelemiseks.

**Muudatusettepanek 80**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*2. Juhul kui lõikes 1 osutatud vastutav töötleja on isikuandmed avalikustanud, peab ta enda avaldatud andmete suhtes võtma tarvitusele kõik mõistlikud abinõud, sealhulgas tehnilised meetmed, et teavitada kõnealuseid andmeid töötlevaid kolmandaid isikuid sellest, et andmesubjekt taotleb neilt kõnealustele andmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamist. Kui vastutav töötleja on andnud kolmandale isikule loa isikuandmeid avaldada, vastutab avalikustamise eest vastutavat töötleja.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Võttes arvesse interneti olemust ja võimalust postitada teavet üle maailma erinevatele võrgusaitidele, ei ole see säte teostatav.*

**Muudatusettepanek 81**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 3 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) sõnavabaduse õiguse teostamiseks vastavalt artiklile 80;

*Muudatusettepanek*

a) sõnavabaduse õiguse teostamiseks vastavalt artiklile 80 *või infoühiskonna teenuste osutamisel sõnavabaduse kasutamise hõlbustamiseks;*

*Selgitus*

*Komisjoni esitatud säte ei anna meediale piisavalt võimalust meedia õiguste kaitsmiseks digitaalajastul.*

**Muudatusettepanek 82**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 3 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) avaliku huvi kaitsmiseks tervishoiu valdkonnas vastavalt artiklile 81;

*Muudatusettepanek*

b) **tervishoiu võimaldamiseks või** avaliku huvi kaitsmiseks tervishoiu valdkonnas vastavalt artiklile 81;

*Selgitus*

*Andmesubjekti jaoks on hädavajalik, et säilitatakse täielikku tervisekaarti tema tervise kohta, et ta saaks parimat arstiabi ja ravi kogu elu jooksul. Õigust olla unustatud ei tohiks kohaldada, kui andmeid töödeldakse tervishoiu võimaldamise jaoks, nagu on sätestatud artikli 81 punktis a.*

**Muudatusettepanek 83**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 3 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) vastavalt liidu või liikmesriigi õigusest tulenevale vastutava töötleja kohustusele säilitada isikuandmeid, liikmesriigi õigusaktid peavad lähtuma avaliku huvi kaitsmise eesmärgist ja põhimõttest, et isikuandmete kaitse on õigus, ning olema proportsionaalsed taotletava õiguspärase eesmärgiga;

*Muudatusettepanek*

d) vastavalt liidu või liikmesriigi õigusest tulenevale vastutava töötleja kohustusele **ELi õiguse raames** säilitada isikuandmeid, liikmesriigi õigusaktid peavad lähtuma avaliku huvi kaitsmise eesmärgist ja põhimõttest, et isikuandmete kaitse on õigus, ning olema proportsionaalsed taotletava õiguspärase eesmärgiga;

**Muudatusettepanek 84**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 17 – lõige 9**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**9. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse:**

**välja jäetud**

**a) kriteeriume ja tingimusi, millest lähtutakse lõike 1 kohaldamisel eri sektorites ja andmetöötlusolukordades;**

**b) lõikes 2 osutatud üldkasutatavate kommunikatsiooniteenuste käsutuses olevatele isuandmetele osutavate linkide ning andmekoopiate ja -korduste kustutamise tingimused;**

**c) lõikes 4 osutatud isikuandmete töötlemise piiramise tingimused.**

*Selgitus*

*Delegeeritud õigusaktidega seoses ei saa leppida kõnealuse artikli lõikega 9, sest selles nähakse ette selliste aspektide reguleerimine, mis on olulised õigusaktist õigesti aru saamiseks. Kui peetakse vajalikuks neid aspekte tingimata käsitleda, tuleb seda teha määruses.*

## **Muudatusettepanek 85** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 19 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

3. Kui vaidlustamine on põhjendatud vastavalt **lõigetele 1 ja 2**, ei tohi vastutav töötleja selliseid isikuandmeid enam kasutada ega muul viisil töödelda.

3. Kui vaidlustamine on põhjendatud vastavalt **lõikele 1**, **teatab vastutav töötleja andmesubjektidele mõjuvad ja õiguspärased põhjused, millele ta tugineb lõikes 1 osutatud tingimustel, või vastasel korral lõpetab kõnealuste isikuandmete igasugusel kujul kasutamise või töötlemise, kui esitatud on vastuväide seoses lõikega 2**, ei tohi vastutav töötleja selliseid isikuandmeid enam kasutada ega muul viisil töödelda.

*Selgitus*

*Nimelt kui vaidlustamisõiguse puhul on võimalus, et vastutav töötleja tõendab, et selleks on*



*mõjuvad ja õiguspärased põhjused, siis puudub põhjus, miks peaks pelgalt vastuväite esitamine vallandama kõnealuses lõikes 3 nimetatud tagajärje.*

## **Muudatusettepanek 86** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 20 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. ***Füüsilisel isikul*** on õigus vältida tema suhtes õiguslike tagajärgedega või teda märkimisväärselt mõjutavat meedet, mis põhineb üksnes automaatsel töötlemisel, millega hinnatakse ***füüsilise isiku*** teatavaid isiklikke aspekte ***või analüüsitakse või prognoositakse tema tööpanust, majanduslikku olukorda, asukohta, tervist, eelistusi, usaldusvärsust ja käitumist.***

#### *Muudatusettepanek*

1. ***Andmesubjektil*** on õigus vältida tema suhtes ***kahjulike*** õiguslike tagajärgedega või teda ***halvasti*** mõjutavat ***otsust***, mis põhineb üksnes ***või peamiselt*** automaatsel töötlemisel, millega hinnatakse ***andmesubjekti*** teatavaid isiklikke aspekte.

#### *Selgitus*

*Tähtis on pidada meeles, et teatud profiilianalüüsi on tarbijatele väga kasulik ja võib olla hea klienditeeninduse alus. Profiilianalüüsi laia määratluse raames ei eristata olemuselt positiivset tavapärasest andmetöötlustegevust negatiivsemast profiilianalüüsist. Positiivset profiilianalüüsi kasutatakse tihti teenuste kohandamiseks tarbijatele nende vajaduste ja eelistuste salvestamise kaudu.*

## **Muudatusettepanek 87** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 20 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Vastavalt käesoleva määruse teistele sätetele võib ***isiku*** suhtes võtta lõikes 1 osutatud meetmena käsitatavat meedet ainult juhul, kui töötlemine:

a) ***toimub lepingu sõlmimise või täitmise ajal pärast seda, kui on rahuldatud andmesubjekti taotlus leping sõlmida või asuda seda täitma või kui andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks on võetud asjakohased meetmed, näiteks tänu***

#### *Muudatusettepanek*

2. Vastavalt käesoleva määruse teistele sätetele võib ***andmesubjekti*** suhtes võtta lõikes 1 osutatud ***otsusena*** käsitatavat ***otsust*** ainult juhul, kui töötlemine:

a) on lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud ka meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, või

*õigusele otsesele isiklikule kontaktile, või*

b) on *selgesõnaliselt* lubatud liidu või liikmesriigi õigusega, milles on sätestatud ka meetmed andmesubjekti õigustatud huvi kaitsmiseks, või

c) *põhineb andmesubjekti nõusolekul, kui on täidetud artiklis 7 sätestatud tingimused ja võetud sobivad kaitsemeetmed.*

b) *on seaduspärane vastavalt käesoleva määruse artikli 6 lõike 1 punktidele a–f a.*

*Ilma et see mõjutaks artikli 9 lõike 2 kohaldamist, ei tohi profüülianalüüsil olla isikutele diskrimineerivat mõju, näiteks rassilise või etnilise päritolu, usu või seksuaalse sättumuse tõttu.*

*(Komisjoni teksti punkt b on parlamendi muudatusettepanekus muudetud punktiks a ning seda on ka muudetud.)*

## **Muudatusettepanek 88** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 20 – lõige 3 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***3 b. Isikuandmete automaatset töötlemist, mille eesmärk on hinnata füüsilise isiku teatud isikuomadusi, ei tohi kasutada laste tuvastamiseks või individualiseerimiseks.***

### *Selgitus*

*Profiling can entail serious risks for data subjects. It is prone to reinforcing discriminations, making decisions less transparent and carries an unavoidable risk of wrong decisions. For these reasons, it should be tightly regulated: its use should be clearly limited, and in those cases where it can be used, there should be safeguards against discrimination and data subjects should be able to receive clear and meaningful information on the logic of the profiling and its consequences. While some circles see profiling as a panacea for many problems, it should be noted that there is a significant body of research addressing its limitations. Notably, profiling tends to be useless for very rare characteristics, due to the risk of false positives. Also, profiles can be hard or impossible to verify. Profiles are based on complex and dynamic algorithms that evolve constantly and that are hard to explain to data subjects. Often, these algorithms qualify as commercial secrets and will not be easily provided to data subjects. However, when natural persons are subject to profiling, they should be entitled to information about the logic used in the measure, as well as an*

*explanation of the final decision if human intervention has been obtained. This helps to reduce intransparency, which could undermine trust in data processing and may lead to loss or trust in especially online services. There is also a serious risk of unreliable and (in effect) discriminatory profiles being widely used, in matters of real importance to individuals and groups, which is the motivation behind several suggested changes in this Article that aim to improve the protection of data subjects against discrimination. In relation to this, the use of sensitive data in generating profiles should also be restricted.*

## **Muudatusettepanek 89** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 20 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse andmesubjekti lõikes 2 osutatud õigustatud huvi kaitsmiseks sobivate meetmete võtmise kriteeriumid ja tingimused.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

## **Muudatusettepanek 90**

### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 21 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud seadusandliku meetmega sätestatakse vähemalt töötlemise eesmärgid ja vastutava töötleja kindlaksmääramise viis.

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud seadusandliku meetmega sätestatakse vähemalt töötlemise eesmärgid, **töötlemise otstarve** ja vastutava töötleja kindlaksmääramise viis.

*Selgitus*

*Kõrgema kaitsetaseme tagamiseks peavad piirangu korral olema õigusaktis märgitud ka isikuandmete töötlemise eesmärgid.*

## **Muudatusettepanek 91**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Vastutava töötleja *ülesanded*

Vastutava töötleja *üldise vastutuse  
põhimõte*

*Selgitus*

*Vastutuse põhimõte, mis on vaikumisi kehtestatud määruse ettepaneku IV peatükiga, tuleb sätestada selgesõnaliselt, et tagada kõrgem kaitsetase.*

## **Muudatusettepanek 92**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 22 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 sätestatud meetmete hulka  
*kuuluvad* eelkõige:

2. Lõikes 1 sätestatud meetmete hulka  
*võiksid kuuluda* eelkõige:

*Selgitus*

*Parem on propageerida neid meetmeid kui head tava, eriti kuna vastasel juhul looks see reguleerimisel ebamõistliku kohustuse.*

## **Muudatusettepanek 93**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 22 – lõige 2 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

e) andmekaitseametniku määramine  
vastavalt artikli 35 lõikele 1.

e) andmekaitseametniku määramine  
vastavalt artikli 35 lõikele 1 *või*  
*sertifitseerimise kohustus ja sertifikaadi*  
*nõue vastavalt komisjoni*  
*kindlaksmääratud*  
*sertifitseerimispoliitikale.*

**Muudatusettepanek 94**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 22 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

**4. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud meetmete otstarbekuse kindlakstegemise kriteeriume ja nõudeid lisaks lõikes 2 osutatud kriteeriumidele ja nõuetele, lõikes 3 osutatud kontrollimise ja auditeerimise mehhanismide tingimusi ning proportsionaalsuse kriteeriume, kaaludes erimeetmete võtmist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 95**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 23 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Võttes arvesse tehnika arengut ja juurutamise kulusid, võtab vastutav töötleja töötlemisvahendite valikul ja töötlemise käigus selliseid tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, millega tagatakse töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ja andmesubjekti õiguste kaitsmine.

*Muudatusettepanek*

1. Võttes arvesse tehnika arengut, **tehnikaalaste teadmiste hetkeseisu** ja juurutamise kulusid, võtab vastutav töötleja töötlemisvahendite valikul ja töötlemise käigus selliseid **arendatavale tegevusele ja selle eesmärkidele vastavaid** tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, millega tagatakse töötlemise vastavus käesoleva määruse nõuetele ja andmesubjekti õiguste kaitsmine.

**Muudatusettepanek 96**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 23 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Vastutav töötleja rakendab mehhanisme,

*Muudatusettepanek*

2. Vastutav töötleja rakendab mehhanisme,

millega tagatakse, et vaikimisi töödeldakse vaid töötlemise **konkreetses eesmärgis seisukohalt olulisi** isikuandmeid, ning eelkõige selle, et andmeid ei koguta rohkem ega **säilitata** kauem, kui kõnealusel otstarbel minimaalselt vajalik. Nende mehhanismidega tagatakse eelkõige see, et isikuandmed ei ole vaikimisi üldiselt kättesaadavad.

millega tagatakse, et vaikimisi töödeldakse vaid töötlemise **konkreetses eesmärgile vastaval hulgal** isikuandmeid, ning eelkõige selle, et andmeid ei koguta rohkem ega **levitata** kauem kui kõnealusel otstarbel minimaalselt vajalik. Nende mehhanismidega tagatakse eelkõige see, et isikuandmed ei ole vaikimisi üldiselt kättesaadavad.

## **Muudatusettepanek 97**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 osutatud meetmete ja mehhanismidele, eelkõige aga eri sektorites ning toodete ja teenuste pakkumisel isikuandmete lõimitud kaitse kriteeriume ja nõudeid.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

### *Selgitus*

*Kõnealune ettepanek võtta vastu määrus on kohaldatav kõikide, nii veebiga seotud kui ka veebiväliste sektorite suhtes. Komisjonil puudub pädevus võtta vastu delegeeritud õigusakte selliste andmete kaitse valdkonnas alates nende loomisest ja vaikimisi, mis võiksid ohustada tehnoloogilist innovatsiooni. Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused ja Euroopa Andmekaitsekoogu.*

## **Muudatusettepanek 98**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

**4. Komisjon võib kehtestada lõikes 1 ja 2 sätestatud nõuete kohased tehnilised standardid. Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

## Selgitus

*Kõnealune ettepanek võtta vastu määrus on kohaldatav kõikide, nii veebiga seotud kui ka veebiväliste sektorite suhtes. Komisjonil ei ole õigust kehtestada tehnilisi eeskirju, mis võiksid kahjustada tehnoloogilist innovatsiooni. Võimalikke probleeme saavad kõige paremini lahendada liikmesriikide järelevalveasutused ja Euroopa Andmekaitseenõukogu.*

### **Muudatusettepanek 99** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 24**

##### *Komisjoni ettepanek*

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise **tingimused ja vahendid**, on nad kaasvastutavad töötlejad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igäihe vastutuse käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid.

##### *Muudatusettepanek*

Kui mitu vastutavat töötajat määravad ühiselt kindlaks isikuandmete töötlemise **eesmärgid**, on nad kaasvastutavad töötlejad, kes omavaheliste kokkulepetega kehtestavad igäihe vastutuse käesolevast määrusest tulenevate kohustuste täitmisel, eelkõige andmesubjekti õiguste kasutamise korra ja mehhanismid.

### **Muudatusettepanek 100** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 25 – lõige 2 – punkt b**

##### *Komisjoni ettepanek*

b) on vähem kui 250 töötajaga ettevõtte või

##### *Muudatusettepanek*

b) on vähem kui 250 töötajaga ettevõtte, **välja arvatud juhul, kui järelevalveasutus peab andmete töötlemist ettevõttes suureks riskiks, arvestades andmete eripära, tüüpi või nende isikute arvu, keda töötlemine hõlmab**, või

### **Muudatusettepanek 101** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 26 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud vastutuse, kohustuste ja ülesannete suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid ning kehtestada kontserni raames isikuandmete töötlemise, eelkõige järelevalve ja aruandluse tingimused.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Käesoleva sättega komisjonile antud volitused on liiga suured. Kui need on sisuliselt tingimata vajalikud, tuleks neid käsitleda määruses.*

**Muudatusettepanek 102**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 28 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja dokumenteerivad omal vastutusel **tehtud töötlemistoimingud**.

1. Vastutav töötleja, volitatud töötleja ja vajaduse korral vastutava töötleja esindaja dokumenteerivad omal vastutusel **toimuva töötlemise põhiliike**.

**Muudatusettepanek 103**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 28 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1 a. Lõikes 1 ettenähtud kohustus ei kehti VKEdele, kellele andmetöötlus on ainult kaupade ja teenuste müügi kõrvaltegevus.**

*Selgitus*

*Siinkohal tuleb kohaldada põhimõtet „kõigepealt mõtle väikestele” ja arvestada VKEdega, kellele see kohustus oleks väga koormav. Kui VKE andmetöötlustegevus jääb alla 50 % ettevõtte tulust, tuleb seda pidada kõrvaltegevuseks.*



## Muudatusettepanek 104

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 2 – punktid d ja e

#### *Komisjoni ettepanek*

d) *andmesubjektide kategooria ja nendega seotud isikuandmete liik;*

e) *andmete vastuvõtja või vastuvõtjate kategooria, sealhulgas vastutavad töötajad, kellele isikuandmed avalikustatakse vastavalt nende õigustatud huvile;*

#### *Muudatusettepanek*

d) *kui andmeid edastatakse kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile, siis andmed selle kohta koos asjaomase riigi või rahvusvahelise organisatsiooni nimega, ning juhul, kui tegemist on artikli 44 lõike 1 punktis h osutatud edastamisega, siis kaitsemeetmete kohta koostatud dokumendid;*

e) *artikli 22 lõikes 3 osutatud mehhanismide kirjeldus.*

#### *Selgitus*

*On vajalik, et organisatsioonidele, kellel ei ole andmekaitsevolinikku või piisavat sertifikaati, kehtestatakse rangemad aruandluskriteeriumid, mille alusel kehtib nõue kehtestada teatud kindel mudel ja teostada minimaalset dokumenteerimist seadusega ettenähtud vormis.*

## Muudatusettepanek 105 Ettepanek võtta vastu määrus

### Artikkel 28 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. *Komisjoni volitatakse* vastavalt artiklile 86 *võtma* vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud dokumentide suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid, et võtta arvesse eelkõige vastutava töötleja ja volitatud töötleja ning vajaduse korral ka töötleja esindaja ülesandeid.

#### *Muudatusettepanek*

5. *Komisjon võtab* vastavalt artiklile 86 vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõikes 1 osutatud dokumentide suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid, et võtta arvesse eelkõige vastutava töötleja ja volitatud töötleja ning vajaduse korral ka töötleja esindaja ülesandeid.

**Muudatusettepanek 106**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 28 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

6. Komisjon **võib kehtestada** lõikes **1** osutatud dokumentide tüüpvormid. Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.

*Muudatusettepanek*

6. Komisjon **kehtestab** lõikes **2** osutatud dokumentide tüüpvormid. Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.

**Muudatusettepanek 107**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 29 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Vastutav töötaja, volitatud töötaja ja vajaduse korral vastutava töötaja esindaja teevad asjakohase taotluse alusel järelevalveasutusega tema ülesannete täitmiseks koostööd, eelkõige esitades artikli 53 lõike 2 punktis a osutatud teavet ja võimaldades kõnealuse lõike punktis b sätestatud juurdepääsu.

*Muudatusettepanek*

1. Vastutav töötaja ja vajaduse korral volitatud töötaja **ning võimalik** vastutava töötaja esindaja teevad asjakohase taotluse alusel järelevalveasutusega tema ülesannete täitmiseks koostööd, eelkõige esitades artikli 53 lõike 2 punktis a osutatud teavet ja võimaldades kõnealuse lõike punktis b sätestatud juurdepääsu.

*Selgitus*

*Tuleks rõhutada lõiget 1 selles mõttes, et volitatud töötaja vastutab konkreetsetel juhtudel, mitte üldjuhul, nagu seda teeb vastutav töötaja.*

**Muudatusettepanek 108**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 29 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Kui järelevalveasutus täidab oma ülesandeid vastavalt artikli 53 lõikele 2, vastavad vastutav töötaja ja volitatud töötaja tema märkustele mõistliku tähtaja

*Muudatusettepanek*

Kui järelevalveasutus täidab oma ülesandeid vastavalt artikli 53 lõikele 2, vastavad vastutav töötaja **ise või oma esindaja kaudu** ja volitatud töötaja tema

jooksul, mille pikkuse määrab kindlaks järelevalveasutus. Järelevalveasutuse märkustele esitatud vastuses kirjeldatakse võetud meetmeid ja saavutatud tulemusi.

märkustele mõistliku tähtaja jooksul, mille pikkuse määrab kindlaks järelevalveasutus. Järelevalveasutuse märkustele esitatud vastuses kirjeldatakse võetud meetmeid ja saavutatud tulemusi.

#### *Selgitus*

*Lõikes 2 puudub viide esindajale, kes esindab vastutavat töötajat väljaspool ELi.*

### **Muudatusettepanek 109**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte lõigetes 1 ja 2 osutatud kriteeriumide ja tingimuste ning tehniliste ja organisatsiooniliste meetmete täpsustamiseks, sealhulgas tehnika taseme kindlaksmääramiseks konkreetsete sektorite ja andmetöötlusolukordade kaupa, võttes eelkõige arvesse tehnoloogia ning isikuandmete loimitud ja vaikimisi kaitse lahenduste arengut, välja arvatud juhtudel, kui kohaldatakse lõiget 4.**

**välja jäetud**

#### *Selgitus*

*Ettepanekus võtta vastu määrus nähakse ette märkimisväärne arv delegeeritud õigusakte, mis ei ole õigustatud. Konkreetsemalt võib komisjoni poolt andmetöötluse turbe alal võetavad tehnilised meetmed kahjustada tehnoloogilist innovatsiooni. Peale selle on sama artikli lõikesse 4 kavandatud lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuete täpsustamise eesmärgil rakendusaktide vastuvõtmine.*

### **Muudatusettepanek 110**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 30 – lõige 4 – lõik 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Komisjon võib vajaduse korral vastu**

**välja jäetud**

*võtta rakendusakte, millega täpsustatakse lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõuete täitmist eri olukordades, eelkõige selleks et:*

*a) vältida loata juurdepääsu isikuandmetele;*

*b) vältida isikuandmete loata avalikustamist, lugemist, kopeerimist, muutmist, kustutamist ja eemaldamist;*

*c) tagada töötlemistoimingute õiguspärasuse kontrollimine.*

## **Muudatusettepanek 111**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*1. Vastutav töötleja teavitab järelevalveasutust isikuandmetega seotud rikkumisest põhjendamatu viivitusteta ja võimaluse korral 24 tunni jooksul pärast rikkumise avastamist. Kui järelevalveasutusele esitatakse teade hiljem kui 24 tunni jooksul, esitatakse teates selle kohta põhjendus.*

**Muudatusettepanek 112  
Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 31 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*2. Vastavalt artikli 26 lõike 2 punktile f teavitab volitatud töötleja vastutavat töötlejat isikuandmetega seotud rikkumisest kohe pärast selle avastamist.*

*Muudatusettepanek*

*1. Andmesubjekti oluliselt kahjustava isikuandmetega seotud rikkumise korral teavitab vastutav töötleja põhjendamatu viivitusest sellest järelevalveasutust.*

*Muudatusettepanek*

*2. Vastavalt artikli 26 lõike 2 punktile f teavitab volitatud töötleja vastutavat töötlejat lõikes 1 nimetatud isikuandmetega seotud rikkumisest kohe pärast selle avastamist.*

**Muudatusettepanek 113**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 31 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1 a. Isikuandmetega seotud rikkumisest ei ole vaja teatada juhul, kui vastutav töötleja on rakendanud asjakohaseid kaitseabinõusid ja neid abinõusid on kasutatud andmete puhul, mida isikuandmetega seotud rikkumine hõlmas. Selliste tehniliste kaitseabinõudega muudetakse andmed loetamatuks kõikidele juurdepääsuõiguseta isikutele.*

**Muudatusettepanek 114**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 31 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*5. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõigetes 1 ja 2 osutatud rikkumise tuvastamise kriteeriume ning olukordi, mille puhul vastutav töötleja ja volitatud töötleja on kohustatud isikuandmetega seotud rikkumisest teatama.*

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Komisjoni delegeeritud õigusaktid peaksid siinkohal piirduma ühtse vormi kehtestamisega juhtumitest teatamise ning tõrgete ja juhtumite registri pidamise eesmärgil.*

**Muudatusettepanek 115**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 33 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud ohtu kujutavad endast

2. Lõikes 1 osutatud ohtu kujutavad endast

*eelkõige* järgmised töötlemistoimingud:

järgmised töötlemistoimingud:

*Selgitus*

*Artikli 33 lõikes 2 loetletud töötlemistoimingud, mille puhul on nõutav mõju hindamine, on sõnastatud üldiselt. Proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ja õiguskindluse huvides peab see loetelu olema piiratud.*

**Muudatusettepanek 116**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 33 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**4. Vastutav töötleja küsib andmesubjektide või nende esindajate seisukohti kavandatud töötlemise kohta, ilma et see piiraks kaubandus- või avalike huvide kaitset ja töötlemistoimingute turvalisust.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Vastutavatele töötlejatele kohustuse kehtestamine konsulteerida enne igasugust andmete töötlemist üldiselt andmesubjektidega, olenemata sellest, mis sektoriga on tegemist, näib ebaproportsionaalne.*

**Muudatusettepanek 117**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 33 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

5. Kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus või organ ja kui töötlemine on vajalik artikli 6 lõike 1 punktis c osutatud seadusjärgse kohustuse täitmiseks ning selliste töötlemistoimingute tegemise eeskirjad ja kord on ette nähtud liidu õigusaktidega, siis lõikeid 1–4 ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui liikmesriigid peavad vajalikuks sellise hindamise läbi viia enne töötlemistoimingute alustamist.

5. Kui vastutav töötleja on avaliku sektori asutus või organ **või kui andmeid töötleb muu organ, kellele on usaldatud avalike teenustega seotud ülesannete täitmine**, ja kui töötlemine on vajalik artikli 6 lõike 1 punktis c osutatud seadusjärgse kohustuse täitmiseks ning selliste töötlemistoimingute tegemise eeskirjad ja kord on ette nähtud liidu õigusaktidega, siis lõikeid 1–4 ei kohaldata, välja arvatud juhul, kui liikmesriigid peavad vajalikuks sellise

hindamise läbi viia enne  
töötlemistoimingute alustamist.

*Selgitus*

*Andmete töötlemise mõjuhindangut käsitlevate eeskirjade kohaldamine peaks sõltuma osutatava teenuse ja mitte seda teenust osutava organi iseloomust. Näiteks usaldatakse avalike teenuste osutamine sageli eraõiguslikule organisatsioonile. Avalike teenuste pakkumisel tuleks rakendada ühtainsat lähenemisviisi, vaatamata sellele, kas teenust osutav organ on avaliku sektori asutus või organ või lepinguliselt tegutsev eraõiguslik organisatsioon.*

**Muudatusettepanek 118**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 33 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**6. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõigetes 1 ja 2 osutatud töötlemistoimingutega seotud konkreetse ohu tuvastamise kriteeriume ja tingimusi ning lõikes 3 osutatud hindamisnõudeid, sealhulgas skaleeritavuse, kontrollitavuse ja auditeeritavuse tingimusi. Seejuures kaalub komisjon konkreetsete meetmete kehtestamist mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete jaoks.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Delegeeritud õigusaktid ei ole siinkohal õigustatud, sest nendega käsitletak õigusakti olulisi aspekte. Sel juhul on vaja õigusaktis õigesti piiritleda selle sätte ulatus.*

**Muudatusettepanek 119**

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 34 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Eelnev luba ja konsulteerimine**

**Eelnev konsulteerimine**

## Selgitus

Artikli 34 lõige 1 tuleb üle viia V peatükki, mis käsitleb isikuandmete edastamist kolmandatele riikidele või rahvusvahelisele organisatsioonile. Järelikult tuleb artikli pealkirja muuta.

### **Muudatusettepanek 120**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 34 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*1. Vastavalt vajadusele kas vastutav töötleja või volitatud töötleja taotleb järelevalveasutuselt loa enne isikuandmete töötlemise algust, et kavandatud töötlemine vastaks käesoleva määruse nõuetele ning eelkõige vähendamaks andmesubjekti jaoks ohtu, et vastutav töötleja või volitatud töötleja võtab vastu artikli 42 lõike 2 punktis d osutatud lepingusätteid või jätab isikuandmete edastamisel kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile õiguslikult siduva dokumendiga kehtestamata artikli 42 lõikes 5 osutatud kaitsemeetmed.*

*välja jäetud*

### **Muudatusettepanek 121**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 34 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*7. Liikmesriigid konsulteerivad järelevalveasutusega, kui nad valmistavad ette riigi parlamendis vastuvõetavat seadusandlikku meedet või seadusandliku meetme alusel võetavat meedet, millega määratakse kindlaks töötlemise laad, et viia kavandatav töötlemine kooskõlla käesoleva määrusega ning eelkõige tagada andmesubjekte ähvardavate ohtude leevendamine.*

*välja jäetud*



## *Selgitus*

*Kuigi on hea, et seadusandliku menetluse ajal korraldatakse konsultatsioone kavandatud õigusaktide sobivuse ja kvaliteedi teemal, ei usuta, et ELi määrus oleks sobiv õigusakt seda tüüpi eeskirjade ettenägemiseks, mis käsitlevad seadusandlikku menetlust liikmesriikides.*

### **Muudatusettepanek 122** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 35 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***b) töötaja on vähemalt 250 töötajaga ettevõtte või***

***välja jäetud***

### **Muudatusettepanek 123** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 35 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. VKEd, kes on vastutavad töötajad või volitatud töötajad, määravad andmekaitseametniku ametisse ainult juhul, kui nende VKEde põhitegevuseks on andmetöötlustoimingud, mis oma laadi, ulatuse ja/või eesmärkide tõttu nõuavad andmesubjektide korrapärasest ja süstemaatilist kontrolli.***

## *Selgitus*

*Andmekaitseametniku ametisse nimetamine ei tohiks olla seotud töötajate arvuga, vaid peaks olema riskipõhine meetod, milles keskendutakse töötlemistegevusele ja ka nende andmesubjektide arvule, kelle andmeid organisatsioon töötleb.*

### **Muudatusettepanek 124** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 35 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***2. Lõike 1 punktis b osutatud juhul*** võib

***2. Kontsern*** võib määrata ühe ***ühise***

*kontsernile* määrata ühe andmekaitseametniku.

andmekaitseametniku.

## **Muudatusettepanek 125** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 35 – lõige 4**

#### *Komisjoni ettepanek*

4. ***Muudel kui lõikes 1 osutatud juhtudel võivad*** vastutav töötleja ja volitatud töötleja ning neid esindavad ühingud ja organid määrata ühe andmekaitseametniku.

#### *Muudatusettepanek*

4. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja ning neid esindavad ühingud ja organid ***võivad*** määrata ühe andmekaitseametniku.

## **Muudatusettepanek 126** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 35 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja lähtuvad andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid. Erialateadmised määratakse kindlaks eelkõige vastavalt andmete töötlemise laadile ja vastutava töötleja ja volitatud töötleja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.

#### *Muudatusettepanek*

5. Vastutav töötleja ja volitatud töötleja lähtuvad andmekaitseametniku määramisel tema kutseoskustest, eelkõige isikuandmete kaitse alaste õigusaktide ja tava tundmisest ning suutlikkusest täita artiklis 37 osutatud ülesandeid ***rangelt kutsealaste nõuete alusel***. Erialateadmised määratakse kindlaks eelkõige vastavalt andmete töötlemise laadile ja vastutava töötleja ja volitatud töötleja töödeldavate isikuandmete kaitsmise nõuetele.

#### *Selgitus*

*Peale selle, kuigi on tõsi, et volinik peab täitma oma ülesandeid rangelt kutsealastel eeldustel (muudatusettepanek lõike 5 kohta), on üks põhjuseid, miks ta tuleb ametist tagandada, eelkõige suur tähelepanematus nende eelduste suhtes (vt muudatusettepanek lõike 7 kohta).*

## **Muudatusettepanek 127** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 35 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

**7. Vastutava töötleva ja volitatud töötleva määravad andmekaitseametniku vähemalt kaheaastaseks ametiajaks.**

**Andmekaitseametniku võib ametisse tagasi nimetada.** Andmekaitseametniku võib tema ametiaja jooksul ametist kõrvaldada ainult juhul, kui ta enam ei vasta kohustuste täitmiseks esitatavatele tingimustele.

*Muudatusettepanek*

7. Andmekaitseametniku võib tema ametiaja jooksul ametist kõrvaldada ainult juhul, kui ta enam ei vasta kohustuste täitmiseks esitatavatele tingimustele, **või ametikohustuste tõsise rikkumise tõttu.**

*Selgitus*

*See kaitsemeede võib olla vastuolus teenuste osutamise vabadusega ja kahjustada konkurentsi turul. Sama ajaline piirang mõjutab tööõiguse ja riigiametnike personalieeskirjade järgse õiguse aspekte, mis võib tekitada probleemseid olukordi. Seega võib voliniku ametikoha kaitsemeetmeid ja tagatise leida muul viisil, aga mitte minimaalse ametikohal töötamise perioodi kehtestamisega.*

**Muudatusettepanek 128**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 35 – lõige 11**

*Komisjoni ettepanek*

**11. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada lõike 1 punktis c osutatud vastutava töötleva ja volitatud töötleva põhitegevuse määramise kriteeriume ja nõudeid ning lõikes 5 osutatud andmekaitseametniku kutseoskuse nõudeid.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 129**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 36 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Vastutava töötleva ja volitatud töötleva toetavad andmekaitseametnikku tema

*Muudatusettepanek*

3. Vastutava töötleva ja volitatud töötleva toetavad andmekaitseametnikku tema

ülesannete täitmisel, andes tema käsutusse töötajad, ruumid, seadmed ja muud artiklis 37 osutatud kohustuste ja ülesannete täitmiseks vajalikud vahendid.

ülesannete täitmisel, andes **vajaduse korral** tema käsutusse töötajad, ruumid, seadmed ja muud artiklis 37 osutatud kohustuste ja ülesannete täitmiseks vajalikud vahendid.

### *Selgitus*

*Kõnealuse artikli koostamisel on silmas peetud põhiliselt ettevõtte või institutsiooniga tööalaselt või ülesannete täitmise poolest seotud andmekaitsevolinikke, kuid siiski ei hõlma see lõplikult nende ülesannete täitmise allhanke juhtusid teenuslepingute abil.*

## **Muudatusettepanek 130 Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 37 – lõige 1 – punkt a**

#### *Komisjoni ettepanek*

a) teavitada ja nõustada vastutavat töötajat ja volitatud töötajat seoses nende kohustustega, mis tulenevad käesolevast määrusest, **ning oma tegevus ja saadud vastused dokumenteerida**;

#### *Muudatusettepanek*

a) teavitada ja nõustada vastutavat töötajat ja volitatud töötajat seoses nende kohustustega, mis tulenevad käesolevast määrusest;

## **Muudatusettepanek 131 Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 37 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada **lõikes 1 osutatud ülesannete**, sertifitseerimise, ametiseisundi, **volituste ja vahendite** suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid.

#### *Muudatusettepanek*

2. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada **andmekaitseametniku** sertifitseerimise **ja** ametiseisundi suhtes kohaldatavaid kriteeriume ja nõudeid.

### *Selgitus*

*Komisjoni ülesanne on siinkohal keskenduda andmekaitseametniku sertifitseerimisele ja ametiseisundile, et organisatsioonides, kus see ametikoht on olemas, töötaksid sellel ametikohal vajalike oskuste ja asjakohaste tagatistega isikud.*

**Muudatusettepanek 132**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 38 – lõige 1 – punkt a a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*a a) tarbijaõiguste järgimine;*

**Muudatusettepanek 133**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 39 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid ja komisjon toetavad eelõige Euroopa tasandil isikuandmete kaitse sertifitseerimise *mehhanismide* ning isikuandmete kaitse pitserite ja märgiste kasutuselevõttu, et andmesubjektid saaksid kiiresti hinnata vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate pakutavat isikuandmete kaitse taset. Isikuandmete kaitse sertifitseerimise *mehhanismid* aitavad kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele, võttes arvesse eri sektorite ja töötlemistoimingute laadi.

1. Liikmesriigid ja komisjon toetavad eelõige Euroopa tasandil isikuandmete kaitse sertifitseerimise *poliitika* ning isikuandmete kaitse pitserite ja märgiste kasutuselevõttu, et andmesubjektid saaksid kiiresti hinnata vastutavate töötlejate ja volitatud töötlejate pakutavat isikuandmete kaitse taset. Isikuandmete kaitse sertifitseerimise *poliitikameetmed* aitavad kaasa käesoleva määruse nõuetekohasele kohaldamisele *ning selles ette nähtud meetmete võtmiseks ja soodustuste saamiseks*, võttes arvesse eri sektorite ja töötlemistoimingute laadi.

*ELi tasandi sertifitseerimispoliitika koostab Euroopa Andmekaitse nõukogu koos teiste asjaomaste sidusrühmadega ja selle kiidab ametlikult heaks komisjon. See poliitika keskendub mitte ainult institutsioonidele, vaid eelkõige kõnealuse valdkonna töötajatele.*

*Sertifitseerimispoliitika lähtub eri tegevussektorites osalejate konkreetsetest vajadustest, võttes eelkõige arvesse mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete erivajadusi ning nende ettevõtete jaoks vajalikku kulude piiramist, et see poliitika saaks kujuneda tõhusaks vahendiks. Sertifikaadi saamise, pikendamise ja kaotamisega kaasnevad käesolevas*

**määruses ette nähtud tagajärjed.**

*Selgitus*

*Sertifikaatide väljastamise kord tuleb ette näha range menetluse abil suutlikkuse suurendamiseks, see peab olema sätestatud eraldi dokumendis ja seda peab saama ajakohastada. Seepärast peab saama sertifikaati teatud juhtudel pikendada ja ajakohastada. Sertifikaate peab olema võimalik tühistada, kui esineb tõsiseid eeskirjade rikkumisi, mis on vastuolus sertifikaadi omamisega. Sellega peab kaasnema vahetu tagajärg sertifikaadiga antud soodustuste kaotamise näol.*

## **Muudatusettepanek 134**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 40 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**Artikkel 40 a**

**Eelnev luba**

***Vastavalt vajadusele kas vastutav töötleja või volitatud töötleja taotleb järelevalveasutuselt loa enne isikuandmete töötlemise algust, et kavandatud töötlemine vastaks käesoleva määruse nõuetele ning eelkõige vähendamaks andmesubjekti jaoks ohtu, et vastutav töötleja või volitatud töötleja võtab vastu artikli 42 lõike 2 punktis d osutatud lepingusätted või jätab isikuandmete edastamisel kolmandasse riiki või rahvusvahelisele organisatsioonile õiguslikult siduva dokumendiga kehtestamata artikli 42 lõikes 5 osutatud kaitsemeetmed.***

## **Muudatusettepanek 135**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 41 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Edastamine võib toimuda siis, kui komisjon on teinud otsuse, et kolmas riik

1. Edastamine võib toimuda siis, kui komisjon on teinud otsuse, et kolmas riik

või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon tagab isikuandmete kaitse piisava taseme. Sellise edastamise puhul ei ole **täiendavat luba** vaja.

või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon tagab isikuandmete kaitse piisava taseme. Sellise edastamise puhul ei ole **eriluba** vaja.

#### *Selgitus*

*Kõnealuse artikli lõige 1, milles kasutatakse väljendit „täiendavat luba”, jätab mulje, et kuigi on olemas otsus nõuetele vastavuse kohta, puudub algne luba edastamiseks. Nõuetele vastavuse otsuse saab teha just seepärast, et on võimalik teostada edastamist ilma eelneva eriloata. Seepärast tehakse ettepanek muuta seda sõnastust, asendades fraasi „täiendavat luba” sõnaga „eriluba”.*

### **Muudatusettepanek 136**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 3**

##### *Komisjoni ettepanek*

3. Komisjon võib otsustada, et kolmas riik või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon tagab isikuandmete kaitse piisava taseme lõike 2 tähenduses.  
***Asjaomased rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 87 lõikes 2 sätestatud kontrollimenetlusega.***

##### *Muudatusettepanek*

3. Komisjon võib otsustada, et kolmas riik või territoorium või kolmanda riigi töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon tagab isikuandmete kaitse piisava taseme lõike 2 tähenduses.

#### *Selgitus*

*Komisjoni otsuseid ei tohi vastu võtta ainult kontrollimenetluse teel. Lisaks tuleb selles kontekstis konsulteerida Euroopa Andmekaitsekomitee.*

### **Muudatusettepanek 137**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 41 – lõige 6**

##### *Komisjoni ettepanek*

6. Kui komisjon teeb lõike 5 kohase otsuse, on mis tahes isikuandmete edastamine kolmandale riigile või territooriumile või kõnealuse kolmanda riigi

##### *Muudatusettepanek*

6. Kui komisjon teeb lõike 5 kohase otsuse, on mis tahes isikuandmete edastamine kolmandale riigile või territooriumile või kõnealuse kolmanda riigi

töötlemissektorile või rahvusvahelisele organisatsioonile **keelatud, ilma et see piiraks artiklite 42–44 kohaldamist**. Komisjon alustab sobival ajal konsultatsioone kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooniga, et parandada käesoleva artikli lõike 5 kohasest otsusest tulenevat olukorda.

töötlemissektorile või rahvusvahelisele organisatsioonile **piiratud vastavalt artiklites 42–44 sätestatud tingimustele**. Komisjon alustab sobival ajal konsultatsioone kolmanda riigi või rahvusvahelise organisatsiooniga, et parandada käesoleva artikli lõike 5 kohasest otsusest tulenevat olukorda.

### *Selgitus*

*Sõna „keelatud“ kasutamist tuleks täpsustada ja kasutada pigem sõna „piiratud“.*

## **Muudatusettepanek 138**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust, võib vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile üksnes juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed.

#### *Muudatusettepanek*

1. Kui komisjon ei ole teinud artikli 41 kohast otsust **või kui ta on tuvastanud, et kolmas riik, kolmanda riigi territoorium või töötlemissektor või rahvusvaheline organisatsioon ei paku isikuandmete kaitset piisaval tasemel**, võib vastutav töötleja või volitatud töötleja edastada isikuandmeid kolmandale riigile või rahvusvahelisele organisatsioonile üksnes juhul, kui vastutav töötleja või volitatud töötleja on õiguslikult siduvas dokumendis sätestanud isikuandmete kaitseks asjakohased kaitsemeetmed, **ja kui see on mõju hindamise põhjal asjakohane, siis juhul, kui vastutav või volitatud töötleja on kindlaks teinud, et andmete saaja kolmandas riigis täidab rangeid andmekaitse standardeid**.



## Muudatusettepanek 139

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 2 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Järelevalveasutus, kes kiidab heaks siduvad ettevõtluseeskirjad, on vastutava töötaja või volitatud töötaja peamise tegevuskoha asukoha järgne järelevalveasutus.**

*Selgitus*

*Artikli 29 tööriühm töötas välja siduvate ettevõtluseeskirjade vastastikuse tunnustamise süsteemi (14. aprilli 2005. aasta tööriühm 107 ja volitatud töötajaid käsitlev 6. juuni 2012. aasta töödokument 195). See vastastikuse tunnustamise süsteem tuleb lisada käesolevasse määrusesse. Pädeva asutuse määramise kriteeriumiks peaks olema peamise tegevuskoha asukoht, mis on määruse artikli 51 lõikes 2 nimetatud kriteerium.*

## Muudatusettepanek 140

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 44 – lõige 1 – punkt d

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

d) edastamine on vajalik avalikust huvist tulenevatel kaalukatel põhjustel või

d) edastamine on vajalik avalikust huvist tulenevatel kaalukatel põhjustel, **näiteks andmete rahvusvahelisel edastamisel konkurents-, maksu- ja tolli-, finantsjärelevalve-, sotsiaalkindlustus- ning kuritegude tõkestamises, uurimises, avastamises või kuritegude eest vastutusele võtmises pädevate asutuste vahel, või**

## Muudatusettepanek 141

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 44 – lõige 1 – punkt e

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

e) edastamine on vajalik **õigusnõuete**

e) edastamine on vajalik **õigus- või**

koostamiseks, esitamiseks või kaitsmiseks  
või

**haldusnõuete** koostamiseks, esitamiseks  
või kaitsmiseks või

*Selgitus*

*Näib sobiv lisada ka haldusmenetluste juhud, sest need on sageli subjektiivse õiguse teostamise ja kaitsmise algetapp.*

**Muudatusettepanek 142**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 44 – lõige 7**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse lõike 1 punktis d osutatud avalikust huvist tulenevaid kaalukaid põhjuseid ning samuti lõike 1 punktis h osutatud asjakohaste kaitsemeetmete kriteeriume ja tingimusi.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Lõikes 7 ette nähtud delegeeritud õigusaktid lähevad liiga kaugemale, sest nendega sätestatakse õigusakti olulisi aspekte, mitte üksnes selle rakendamist. Kui peetakse vajalikuks täiendada selles artiklis sätestatud eeskirjade olulisi aspekte, tuleks seda teha artikli sees.*

**Muudatusettepanek 143**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 47 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**1. Järelevalveasutus tegutseb** oma kohustuste täitmisel ja **talle** usaldatud volituste kasutamisel täiesti sõltumatult.

**1. Järelevalveasutused tegutsevad** oma kohustuste täitmisel ja neile usaldatud volituste kasutamisel täiesti sõltumatult.

**Muudatusettepanek 144**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 47 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. **Järelevalveasutuse** liikmed ei küsi ega võta oma kohustuste täitmisel juhiseid mitte kelleltki.

**Muudatusettepanek 145**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 47 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

5. Iga liikmesriik tagab, et **järelevalveasutusel** oleks piisavalt personali, tehnilisi ja rahalisi vahendeid ning ruumid ja taristu kohustuste ja volituste tõhusaks täitmiseks, sealhulgas need kohustused, mis tuleb täita vastastikuse abi ja koostöö kontekstis ning Euroopa Andmekaitsekoostöö töös osalemisel.

**Muudatusettepanek 146**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 47 – lõige 6**

*Komisjoni ettepanek*

6. Iga liikmesriik tagab, et **järelevalveasutusel** on oma personal, kelle nimetab ametisse järelevalveasutuse juht, kellele personal allub.

**Muudatusettepanek 147**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 47 – lõige 7**

*Muudatusettepanek*

2. **Järelevalveasutuste** liikmed ei küsi ega võta oma kohustuste täitmisel juhiseid mitte kelleltki.

*Muudatusettepanek*

5. Iga liikmesriik tagab **vastavalt oma riigisisesele pädevuste jagunemisele**, et **järelevalveasutustel** oleks piisavalt personali, tehnilisi ja rahalisi vahendeid ning ruumid ja taristu kohustuste ja volituste tõhusaks täitmiseks, sealhulgas need kohustused, mis tuleb täita vastastikuse abi ja koostöö kontekstis ning Euroopa Andmekaitsekoostöö töös osalemisel.

*Muudatusettepanek*

6. Iga liikmesriik tagab **vastavalt oma riigisisesele pädevuste jagunemisele**, et **järelevalveasutustel** on oma personal, kelle nimetab ametisse järelevalveasutuse juht, kellele personal allub.

*Komisjoni ettepanek*

7. Liikmesriigid tagavad, et **järelevalveasutuse** üle teostatakse sellist finantskontrolli, mis ei mõjuta asutuse sõltumatust. Liikmesriigid tagavad, et järelevalveasutustel on eraldi aastaelarve. Eelarved avalikustatakse.

*Muudatusettepanek*

7. Liikmesriigid tagavad **vastavalt oma riigisisesele pädevuste jagunemisele**, et **järelevalveasutuste** üle teostatakse sellist finantskontrolli, mis ei mõjuta asutuse sõltumatust. Liikmesriigid tagavad **vastavalt oma riigisisesele pädevuste jagunemisele**, et järelevalveasutustel on eraldi aastaelarve. Eelarved avalikustatakse.

**Muudatusettepanek 148**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 48 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid näevad ette, et järelevalveasutuse liikmed nimetab ametisse kas asjaomase liikmesriigi parlament või **valitsus**.

*Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid näevad ette, et järelevalveasutuse **või -asutuste** liikmed nimetab ametisse kas asjaomase liikmesriigi parlament või **valitsusasutus**.

**Muudatusettepanek 149**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 48 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Liikme kohustused lõpevad ametiaja lõppedes või ametist **lahkumise** või tagandamise korral **kooskõlas artikliga 5**.

*Muudatusettepanek*

3. Liikme kohustused lõpevad ametiaja lõppedes või **töövõimetuse tekkimise, ametinõuetega kokkusobimatus, tagasiastumise, ametist tagandamise, lõpliku süüdimõistmise korral tahtlikus kuriteos** või kohustusliku pensioniea täitumise korral.

**Muudatusettepanek 150**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 48 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

4. **Liikmesriigi pädev kohus** võib liikme ametist vabastada **või jätta ilma õigusest saada pensioni või muid seda asendavaid soodustusi**, kui liige ei vasta enam oma kohustuste täitmiseks nõutavatele tingimustele või kui ta on **süüdi raskes üleastumises**.

**Muudatusettepanek 151**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 49 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) **järelevalveasutuse** loomine ja staatus;

**Muudatusettepanek 152**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 49 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) **järelevalveasutuse** liikmete kohustuste täitmiseks vajalik kvalifikatsioon, kogemus ja oskused;

**Muudatusettepanek 153**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 49 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

c) **järelevalveasutuse** liikme ametisse nimetamise eeskirjad ja kord ning samuti kohustustega sobimatuid tegevusi ja ametikohti käsitlevad eeskirjad;

*Muudatusettepanek*

4. **Liikme ametisse nimetanud organ** võib liikme ametist vabastada **või tagasi kutsuda**, kui liige ei vasta enam oma kohustuste täitmiseks nõutavatele tingimustele või kui ta on **toime pannud oma ametikohustuste raske rikkumise**.

*Muudatusettepanek*

a) **järelevalveasutuste** loomine ja staatus;

*Muudatusettepanek*

b) **järelevalveasutuste** liikmete kohustuste täitmiseks vajalik kvalifikatsioon, kogemus ja oskused;

*Muudatusettepanek*

c) **järelevalveasutuste** liikme ametisse nimetamise eeskirjad ja kord ning samuti kohustustega sobimatuid tegevusi ja ametikohti käsitlevad eeskirjad;

**Muudatusettepanek 154**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 49 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

d) *järelevalveasutuse* liikmete vähemalt nelja aasta pikkune ametiaeg, välja arvatud esimest korda ametisse nimetamisel pärast käesoleva määruse jõustumist, kui osa liikmete ametiaeg võib kesta lühemat aega, kui järkjärgulise ametisse nimetamise abil on see vajalik *järelevalveasutuse* sõltumatuse kaitsmiseks;

*Muudatusettepanek*

d) *järelevalveasutuste* liikmete vähemalt nelja aasta pikkune ametiaeg, välja arvatud esimest korda ametisse nimetamisel pärast käesoleva määruse jõustumist, kui osa liikmete ametiaeg võib kesta lühemat aega, kui järkjärgulise ametisse nimetamise abil on see vajalik *järelevalveasutuste* sõltumatuse kaitsmiseks;

**Muudatusettepanek 155**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 49 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

e) asjaolu, kas *järelevalveasutuse* liikmeid saab ametisse uuesti tagasi nimetada;

*Muudatusettepanek*

e) asjaolu, kas *järelevalveasutuste* liikmeid saab ametisse uuesti tagasi nimetada;

**Muudatusettepanek 156**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 49 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

f) *järelevalveasutuse* liikmete ja personali kohustusi reguleerivad eeskirjad ja üldtingimused;

*Muudatusettepanek*

f) *järelevalveasutuste* liikmete ja personali kohustusi reguleerivad eeskirjad ja üldtingimused;

**Muudatusettepanek 157**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 49 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

g) *järelevalveasutuse* liikmete kohustuste

*Muudatusettepanek*

g) *järelevalveasutuste* liikmete kohustuste

lõpetamise eeskirjad ja kord, sealhulgas juhul, kui liikmed ei vasta enam oma kohustuste täitmiseks nõutavatele tingimustele või kui nad on süüdi raskes üleastumises.

## **Muudatusettepanek 158** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 50**

#### *Komisjoni ettepanek*

**Järelevalveasutuse** liikmed on kohustatud nii ametiajal kui ka pärast ametist lahkumist hoidma ametisaladust seoses igasuguse konfidentsiaalse teabega, mis neile ametikohustuste täitmisel on teatavaks saanud.

## **Muudatusettepanek 159**

### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 51 – lõige 1 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

## **Muudatusettepanek 160**

### **Ettepanek võtta vastu määrus** **Artikkel 51 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

**2. Kui isikuandmete töötlemine toimub liidus asuva** vastutava töötleja või volitatud töötleja tegevuse käigus ning **vastutav töötleja või volitatud töötleja**

lõpetamise eeskirjad ja kord, sealhulgas juhul, kui liikmed ei vasta enam oma kohustuste täitmiseks nõutavatele tingimustele või kui nad on süüdi raskes üleastumises.

#### *Muudatusettepanek*

**Järelevalveasutuste** liikmed on kohustatud nii ametiajal kui ka pärast ametist lahkumist hoidma ametisaladust seoses igasuguse konfidentsiaalse teabega, mis neile ametikohustuste täitmisel on teatavaks saanud.

#### *Muudatusettepanek*

**1 a. Artikli 73 lõikes 2 osutatud andmesubjekti või asutuse, organisatsiooni või ühenduse kaebuse korral vastutab kaebuse menetlemise eest selle liikmesriigi järelevalveasutus, kus kaebus esitati.**

#### *Muudatusettepanek*

**2. Mitmes liikmesriigis asutatud** vastutava töötleja või volitatud töötleja tegevuse **puhul** on vastutava töötleja või volitatud töötleja peamise tegevuskoha

*omab tegevuskohta mitmes liikmesriigis, on vastutava töötleja või volitatud töötleja peamise tegevuskohta järelevalveasutus pädev korraldama järelevalvet vastutava töötleja või volitatud töötleja töötlemistoimingute üle kõikides liikmesriikides, ilma et see piiraks käesoleva määruse VII peatüki kohaldamist.*

*järelevalveasutus pädev korraldama järelevalvet vastutava töötleja või volitatud töötleja töötlemistoimingute, sealhulgas käesoleva määruse kohaste otsuste tegemise üle kõikides liikmesriikides.*

*Pädev järelevalveasutus teeb koostööd teiste järelevalveasutuste ja komisjoniga vastavalt käesoleva määruse VII peatükis sätestatule.*

*Käesoleva määruse kohaldamise suhtes esinevate erimeelsuste korral võib iga järelevalveasutus paluda Euroopa Andmekaitseõukogu arvamust.*

## **Muudatusettepanek 161** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 52 – lõige 1 – punkt d**

#### *Komisjoni ettepanek*

d) korraldab omal algatusel või kaebuse või teise järelevalveasutuse taotluse alusel uurimisi ning kui andmesubjekt on esitanud kaebuse nimetatud järelevalveasutusele, teavitab teda uurimise tulemusest mõistliku aja jooksul;

#### *Muudatusettepanek*

d) korraldab omal algatusel või kaebuse või teise järelevalveasutuse taotluse **või politseile esitatud kaebuse** alusel uurimisi ning kui andmesubjekt on esitanud kaebuse, teavitab teda uurimise tulemusest mõistliku aja jooksul;

#### *Selgitus*

*Leitakse, et võimaliku ühtse põhjusena uurimise algatamiseks tuleb ette näha politsei sekkumine kaebuse alusel, kui tegevuse tagajärjel saavad kahjustada teatavad olulised asjaolud, mis võivad kujutada ohtu inimeste eraelu puutumatussele.*

## **Muudatusettepanek 162** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 52 - lõige 1 – punkt j a (uus)**



*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***j a) koordineerib sertifitseerimispoliitikat oma vastaval territooriumil kooskõlas artikliga 39.***

*Selgitus*

*Võttes arvesse kriteeriumit, millest lähtutakse seisukohas sertifitseerimispoliitika tugevdamise kohta, leitakse, et on tähtis viidata järelevalve- või kontrolliasutus(t)e volitustele seoses selle poliitikaga.*

**Muudatusettepanek 163**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 53 – lõige 1 – punkt j b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***j b) teha auditeid või koostada auditikavasid isikuandmete kaitsmise valdkonnas.***

**Muudatusettepanek 164**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 54**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Iga järelevalveasutus peab koostama oma tegevuse kohta aastaaruande. Aruanne esitatakse riigi parlamendile ning tehakse kättesaadavaks avalikkusele, komisjonile ja Euroopa Andmekaitsekoogule.

Iga järelevalveasutus peab koostama oma tegevuse kohta aastaaruande. Aruanne esitatakse **vastava** riigi parlamendile **ja/või teistele õigusaktidega määratud avaliku sektori asutustele** ning tehakse kättesaadavaks avalikkusele, komisjonile ja Euroopa Andmekaitsekoogule.

*Selgitus*

*Vaja on lisada muudatusettepanek selleks, et sõnastus oleks vastav nende riikide olukorrale, kellel on oma territooriumil rohkem kui üks kontrolli- või järelevalveasutus.*

## **Muudatusettepanek 165**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 59 – lõige 4**

#### *Komisjoni ettepanek*

4. Kui asjaomane järelevalveasutus ei kavatse järgida komisjoni arvamust, teavitab ta sellest komisjoni ja Euroopa Andmekaitseenõukogu lõikes 1 osutatud ajavahemiku jooksul ning esitab põhjenduse. ***Sellisel juhul ei võeta meetme eelnõu vastu veel ühe kuu jooksul.***

#### *Muudatusettepanek*

4. Kui asjaomane järelevalveasutus ei kavatse järgida komisjoni arvamust, teavitab ta sellest komisjoni ja Euroopa Andmekaitseenõukogu lõikes 1 osutatud ajavahemiku jooksul ning esitab põhjenduse.

#### *Selgitus*

*Täiendava aja andmine ei näi olevat mõistlik.*

## **Muudatusettepanek 166**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 62 – lõige 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

***2. Andmesubjektide huvides nõuetekohaselt põhjendatud tungiva kiireloomulisuse tõttu, mis on seotud lõikes 1 osutatud juhtudega, võtab komisjon vastu viivitamata kohaldatavad rakendusaktid vastavalt artikli 87 lõikes 3 osutatud menetlusele. Nimetatud aktid kehtivad kuni 12 kuud.***

#### *Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

#### *Selgitus*

*See komisjoni eelisõigus ohustab järelevalveasutuste sõltumatust.*

## **Muudatusettepanek 167**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 66 – lõige 1 – punkt g a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*g a) teeb ettepanekuid Euroopa sertifitseerimispoliitika aluspõhimõtete kohta, jälgib ja hindab neid ning esitab saadud tulemused komisjonile.*

**Muudatusettepanek 168**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 69 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Euroopa Andmekaitseinspektori nõukogu valib oma liikmete seast eesistuja ja kaks eesistuja asetäitjat. ***Üheks eesistuja asetäitjaks on Euroopa andmekaitseinspektor, kui ta ei ole valitud eesistujaks.***

1. Euroopa Andmekaitseinspektori nõukogu valib oma liikmete seast eesistuja ja kaks eesistuja asetäitjat.

*Selgitus*

*Ei ole põhjust, mis õigustaks, et andmekaitseinspektoril on suurem õigus kui mõnel teisel avaliku sektori asutusel olla alaliselt eesistuja asetäitja.*

**Muudatusettepanek 169**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 73 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Ilma et see piiraks teiste halduslike või õiguslike kaitsevahendite kohaldamist, on igal andmesubjektil õigus esitada järelevalveasutusele kaebus ***mis tahes*** liikmesriigis, kui nad leiavad, et nendega seotud isikuandmete töötlemine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega.

1. Ilma et see piiraks teiste halduslike või õiguslike kaitsevahendite kohaldamist, on igal andmesubjektil õigus esitada järelevalveasutusele kaebus ***oma alalise elukoha*** liikmesriigis ***või liikmesriigis, kus asub vastutava töötaja peamine tegevuskoht***, kui nad leiavad, et nendega seotud isikuandmete töötlemine ei ole kooskõlas käesoleva määrusega.

**Muudatusettepanek 170**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 73 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Sõltumata andmesubjekti kaebusest, on igal lõikes 2 osutatud asutusel, organisatsioonil või ühendusel õigus esitada järelevalveasutusele kaebus mis tahes liikmesriigis, kui ta leiab, et toime on pandud isikuandmetega seotud rikkumine.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 171**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 74 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

**2. Igal andmesubjektil on õigus kasutada õiguskaitsevahendit, millega kohustatakse järelevalveasutust kaebuse alusel tegutsema andmesubjektide õiguste kaitsmiseks vajaliku otsuse puudumise korral või kui järelevalveasutus ei teavita andmesubjekti kolme kuu jooksul vastavalt artikli 52 lõike 1 punktile b esitatud kaebuse menetlemise käigust või tulemusest.**

*Muudatusettepanek*

**2. Kui järelevalveasutus ei ole kolme kuu jooksul alates kaebuse esitamise kuupäevast andmesubjekti kaebuse menetlemise käigust teavitanud, loetakse kaebus tagasilükatuks. Samuti juhul, kui kuue jooksul alates kaebuse esitamisest ei ole järelevalveasutus kaebust lõplikult lahendanud, loetakse kaebus on tagasilükatuks.**

*Selgitus*

Õiguskindluse huvides tuleb kehtestada kaebuste menetlemise toimikutes otsuste tegemiseks maksimaalne tähtaeg, milleks kehtestatakse kuus kuud. Kaaluda võiks pikemat tähtaega erandjuhtudeks. Igal juhul ollakse seisukohal, et kaebustes peab olema kehtestatud maksimaalne tähtaeg ka andmesubjektile kaebuse menetlemise käigu kohta teabe andmiseks ning selle tähtaja ületamine peab tähendama samuti ja täies ulatuses, et kaebus on jäetud rahuldamata.

## Muudatusettepanek 172

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 74 – lõige 4

*Komisjoni ettepanek*

**4. Andmesubjekt, kelle kohta on otsuse teinud järelevalveasutus liikmesriigis, mis ei ole andmesubjekti alaline elukoht, võib oma alalise elukoha liikmesriigi järelevalveasutusele esitada taotluse alustada tema nimel menetlust teise liikmesriigi pädeva järelevalveasutuse vastu.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*See võimalus ei anna kodanikele lisaväärtust ja võib seada ohtu järjepidevuse mehhanismi raames toimuva järelevalveasutustevahelise koostöö hea sujuvuse.*

## Muudatusettepanek 173

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 75 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

3. Kui sama meedet, otsust või praktikat käsitlev menetlus on pooleli seoses artiklis 58 osutatud järjepidevuse mehhanismiga, võib kohus menetluse peatada, välja arvatud juhul, kui andmesubjekti õiguste kaitset käsitleva küsimuse kiireloomulisus ei võimalda ära oodata järjepidevuse mehhanismi menetluse tulemust.

*Muudatusettepanek*

3. Kui sama meedet, otsust või praktikat käsitlev menetlus on pooleli seoses artiklis 58 osutatud järjepidevuse mehhanismiga, võib kohus **ühe poole taotlusel ja olles kõik pooled eelnevalt ära kuulanud** menetluse peatada, välja arvatud juhul, kui andmesubjekti õiguste kaitset käsitleva küsimuse kiireloomulisus ei võimalda ära oodata järjepidevuse mehhanismi menetluse tulemust.

*Selgitus*

*Leitakse, et menetlust peab saama peatada ainult ühe poole taotlusel ja pärast poolte võistlevuse põhimõttel ärakuulamist, sest see on seda tüüpi menetluste puhul kõige kohasem lahendus.*

**Muudatusettepanek 174**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 76 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

**1. Igal artikli 73 lõikes 2 osutatud asutusel, organisatsioonil või ühingul on õigus kasutada artiklites 74 ja 75 osutatud õigusi ühe või mitme andmesubjekti nimel.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Sellise mehhanismi järele puudub praktiline vajadus.*

**Muudatusettepanek 175**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 77 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

**2. Kui töötlemistoimingutega on seotud rohkem kui üks vastutav töötleja või volitatud töötleja, on iga vastutav töötleja või volitatud töötleja solidaarselt vastutav kogu kahju eest.**

*Muudatusettepanek*

**2. Kui töötlemistoimingutega on seotud rohkem kui üks vastutav töötleja või volitatud töötleja, on iga vastutav töötleja või volitatud töötleja solidaarselt vastutav kogu kahju eest. *Solidaarvastutuse korral võib volitatud töötleja, kes hüvitas andmesubjektile tekitatud kahju, kui ta toimis vastavalt artikli 26 lõikes 2 osutatud õigusaktile, esitada vastutava töötleja vastu kaebuse, et nõuda kulude hüvitamist.***

**Muudatusettepanek 176**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 79 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

**1. Igal järelevalveasutusel on õigus kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva artikliga.**

*Muudatusettepanek*

**1. Artikli 51 lõike 2 kohasel pädeval järelevalveasutusel on õigus kohaldada halduskaristusi kooskõlas käesoleva**

artikliga.

## Muudatusettepanek 177

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Haldustrahvi suurus määratakse kindlaks, arvestades *igati rikkumise olemust, raskust ja kestust, kõrvalekaldumise tahtlikku või tahtmatut iseloomu, füüsilise või juriidilise isiku või nende isikute varasemate rikkumiste vastutuse määra, kooskõlas artikliga 23 kohaldatud tehnilisi ja organisatoorseid meetmeid ja protseduure ning rikkumise heastamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määra.*

#### *Muudatusettepanek*

2. Halduskaristused on igal üksikul juhul tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad. Haldustrahvi suurus määratakse kindlaks arvestades *muu hulgas järgmist:*

- a) rikkumise olemus, raskus ja kestus;*
- b) asjaomaste andmete tundlikkus;*
- c) rikkumise tahtlik või tahtmatu iseloom;*
- d) koostöö määr või koostööst keeldumine või selle takistamine jõustamisprotsessi raames;*
- e) füüsilise või juriidilise isiku võetud meetmed asjaomaste kohustuste täitmise tagamiseks;*
- f) rikkumisega tekitatud kahju või kahju ohu määr;*
- g) füüsilise või juriidilise isiku ja nende isikute varasemate rikkumiste vastutuse määr;*
- h) kooskõlas artikliga 23 kohaldatud tehnilised ja organisatsioonilised meetmed ja protseduurid ning rikkumise heastamiseks järelevalveasutusega tehtava koostöö määr.*

*(Osa komisjoni teksti lõikest 2 on parlamendi muudatusettepanekus saanud punktideks a, c, g ja h.)*

## **Muudatusettepanek 178**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõige 2 a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2 a. Järelevalveasutus võib teha kirjaliku hoiatuse ilma karistust kohaldamata. Järelevalveasutus võib määrata trahvi korduva ja tahtliku rikkumise eest summas kuni 1 000 000 eurot või ettevõtte puhul kuni 2 % ulatuses selle aastakäibest kogu maailmas.**

*Selgitus*

*Tuleb säilitada maksimaalne trahvisumma, mida võib järelevalveasutus määrata ja mis võib ulatuda ühe miljoni euroni ja ettevõtete puhul kuni 2 %ni nende aastakäibest kogu maailmas. Tuleb siiski säilitada järelevalveasutuste sõltumatus, mis on sätestatud ELi põhiõiguste harta artikli 8 lõikes 3. Lisaks võivad järjepidevuse mehhanism ja eelkõige artikli 58 lõiked 3 ja 4 aidata ühtlustada halduskaristuste alast poliitikat ELis.*

## **Muudatusettepanek 179**

### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 79 – lõige 3 – punktid a ja b**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(a) füüsiline isik töötleb isikuandmeid ilma ärihuve omamata või**

**a) vähem kui 250 töötajaga ettevõtte või organisatsioon on valmis tegema koostööd järelevalveasutusega, et kehtestada parandusmeetmed, mille eesmärk on ära hoida samalaadseid rikkumisi edaspidi. Selles punktis nimetatud koostöö määratakse kindlaks lähtuvalt järelevalveasutusega sõlmitud siduvatest kokkulepetest. Kui kuue kuu jooksul alates menetluse alustamisest ei ole nõuetekohaselt akrediteeritud järelevalveasutusega koostööd tehtud, määratakse trahv, mida oleks algselt kohaldatud;**

**(b) vähem kui 250 töötajaga ettevõtte või**

**b) riigiasutus teeb järelevalveasutusega**



*organisatsioon töötleb isikuandmeid oma põhitegevuse kõrvaltegevusena.*

*koostööd, et kehtestada meetmed, mis võimaldavad vältida samalaadseid rikkumisi tulevikus. Selles punktis osutatud koostöö määratakse kindlaks lähtuvalt asjaomase asutuse vastu võetud lepingutest või otsustest, milles viidatakse võetud meetmete päritolule. Kui aasta jooksul alates menetluse alustamisest ei ole nõuetekohaselt akrediteeritud järelevalveasutusega koostööd tehtud, määratakse trahv, mida oleks algselt kohaldatud.*

*Käesoleva artikli alusel tühistatakse eelnevad lõpliku otsusega määratud sanktsioonid hooletusest tingitud rikkumiste eest vastavalt järgmistele tähtaegadele:*

*kahe aasta möödudes, kui sanktsioonidega kaasnes kuni 250 000 euro suurune trahv või ettevõtte puhul trahv, mis ulatub kuni 0,5 %-ni ülemaailmsest aastakäibest; nelja aasta möödudes, kui sanktsioonidega kaasnes kuni 500 000 euro suurune trahv või ettevõtte puhul trahv, mis ulatub kuni 1 %-ni ülemaailmsest aastakäibest; kuue aasta möödudes, kui sanktsioonidega kaasnes kuni 1 000 000 euro suurune trahv või ettevõtte puhul trahv, mis ulatub kuni 2 %-ni ülemaailmsest aastakäibest.*

*Käesoleva artikli alusel tühistatakse eelnevad lõpliku otsusega määratud sanktsioonid, mis on määratud raske hooletuse tõttu või tahtlike rikkumiste eest, vastavalt järgmistele tähtaegadele:*

*viie aasta möödudes, kui sanktsioonidega kaasnes kuni 250 000 euro suurune trahv või ettevõtte puhul trahv, mis ulatub kuni 0,5 %-ni ülemaailmsest aastakäibest; kümne aasta möödudes, kui sanktsioonidega kaasnes kuni 500 000 euro suurune trahv või ettevõtte puhul trahv, mis ulatub kuni 1 %-ni*

**ülemaailmsest aastakäibest; viieteist aasta möödudes, kui sanktsioonidega kaasnes kuni 1 000 000 euro suurune trahv või ettevõtte puhul trahv, mis ulatub kuni 2 %-ni ülemaailmsest aastakäibest.**

*(Osa komisjoni teksti punktist b on parlamendi muudatusettepanekus muudetud punktiks a.)*

### *Selgitus*

*Ulatuslikumate alternatiivsete sanktsioonide kehtestamine, erilise rõhuasetusega strateegial, mis põhineb rikkumiste vältimisel tulevikus. Enamik ettenähtud alternatiivseid sanktsioone põhineb kokkulepetel, milles kehtestatakse vahendid, millega saab rikkumisi tulevikus ära hoida. Korrigeerivad kokkulepped lähtuvad järelevalveasutusega sõlmitud lepingutest või aktidest või otsustest, mille on vastu võtnud asjaomane haldusasutus.*

## **Muudatusettepanek 180**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 79 – lõiked 4 kuni 7**

#### *Komisjoni ettepanek*

**4. Järelevalveasutus määrab kuni 250 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 0,5 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igapähele, kes tahtlikult või hooletusest:**

**(a) ei kehtesta mehhanisme andmesubjektide taotluste jaoks või ei vasta andmesubjektidele viivitamata või nõutavas vormis kooskõlas artikli 12 lõigetega 1 ja 2;**

**(b) võtab andmesubjektidele antava teabe või nende taotlustele vastamise eest tasu, rikkudes artikli 12 lõiget 4.**

**5. Järelevalveasutus määrab kuni 500 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 1 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igapähele, kes tahtlikult või hooletusest:**

**(a) ei esita andmesubjektile teavet või teeb seda puudulikult või ei tee seda piisavalt läbipaistval viisil vastavalt artiklile 11, artikli 12 lõikele 3 ja artiklile 14;**

#### *Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*(b) ei võimalda andmesubjektidele juurdepääsu või ei paranda isikuandmeid vastavalt artiklitele 15 ja 16 või ei edasta saajale asjakohast teavet vastavalt artiklile 13;*

*(c) rikub õigust olla unustatud või õigust andmete kustutamisele või ei kehtesta tähtaegadest kinnipidamise tagamiseks mehhanisme või ei võta kõiki vajalikke meetmeid kolmandate isikute teavitamiseks, et andmesubjekt nõuab andmetele osutavate linkide ning andmete koopiade ja korduste kustutamist kooskõlas artikliga 17;*

*(d) ei esita isikuandmete koopiat elektroonilisel kujul või artikli 18 vastaselt takistab andmesubjektidel edastada isikuandmeid teisele rakendusele;*

*e) ei määra üldse või piisavas ulatuses kindlaks kaasvastutavate töötlejate asjakohaseid kohustusi vastavalt artiklile 24;*

*f) ei säilita üldse või piisaval määral dokumente vastavalt artiklile 28, artikli 31 lõikele 4 ja artikli 44 lõikele 3;*

*(g) juhtudel, kui tegemist ei ole konkreetsete andmekategooriatega, ei täida artiklite 80, 82 ja 83 kohaseid eeskirju, mis on seotud sõnavabadusega või mis käsitlevad töötlemist töösuhte kontekstis või ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil.*

**6. Järelevalveasutus määrab kuni 1 000 000 euro suuruse trahvi või ettevõttele trahvi, mis ulatub kuni 2 %-ni ülemaailmsest aastakäibest, igaihele, kes tahtlikult või hooletusest:**

*(a) töötleb isikuandmeid ilma või piisava õigusliku aluseta ja ei täida artiklite 6, 7 ja 8 kohaseid nõusoleku andmise tingimusi;*

*(b) töötleb andmete erikategooriaid*

*artiklite 9 ja 81 tingimusi rikkudes;*

*(c) rikub artikli 19 kohast  
vaidlustamisõigust või nõuet;*

*(d) ei täida artikli 20 kohasel  
profüülianalüüsil põhinevate meetmetega  
seotud tingimusi;*

*(e) ei võta vastu sise-eeskirju või ei  
kohalda vajalikke meetmeid, et tagada  
vastavus artiklitele 22, 23 ja 30 ning seda  
tõendada;*

*(f) ei määra esindajat vastavalt  
artiklile 25;*

*(g) töötleb isikuandmeid või annab  
korralduse nende töötlemiseks, rikkudes  
kohustusi, mis on seotud vastutava  
töötleja nimel tehtavate  
töötlemistoimingutega vastavalt artiklitele  
26 ja 27;*

*(h) ei hoiata ega teata isikuandmetega  
seotud rikkumisest ega anna  
järelevalveasutusele ja andmesubjektile  
õigeaegselt või täies ulatuses teada  
andmetega seotud rikkumisest vastavalt  
artiklitele 31 ja 32;*

*(i) ei tee artiklis 33 nõutud isikuandmete  
kaitse mõjuhinnangut või töötleb  
isikuandmeid ilma järelevalveasutuse  
eelneva loata või konsulteerimiseta, nagu  
on nõutud artiklis 34;*

*(j) ei määra ametisse  
andmekaitseametnikku ega taga tingimusi  
artiklite 35, 36 ja 37 kohaste ülesannete  
täitmiseks;*

*(k) kuritarvitab isikuandmekaitse pitserit  
või märgist artikli 39 tähenduses;*

*(l) kannab kolmandale riigile või  
rahvusvahelisele organisatsioonile  
andmeid üle või annab selleks korralduse,  
mis ei ole lubatud piisava kaitstuse otsuse  
või asjakohaste kaitsemeetmete või erandi  
alusel vastavalt artiklitele 40–44;*

*(m) ei täida järelevalveasutuse ajutist või  
alalist töötlemiskeeldu või andmevoogude*

*peatamise keeldu vastavalt artikli 53 lõikele 1;*

*(n) ei täida kohustust aidata järelevalveasutust, talle vastata või edastada vajalikku teavet või võimaldada tal juurdepääs ruumidele vastavalt artikli 28 lõikele 3, artiklile 29, artikli 34 lõikele 6 ja artikli 53 lõikele 2;*

*(o) ei täida artikli 84 kohaseid ametisaladuse kaitsmise eeskirju.*

*7. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte eesmärgiga ajakohastada lõigetes 4, 5 ja 6 osutatud haldustrahvide summad, võttes arvesse lõikes 2 osutatud tingimusi.*

## **Muudatusettepanek 181** **Ettepanek võtta vastu määrus**

### **Artikkel 80 – lõige 1**

#### *Komisjoni ettepanek*

*1. Liikmesriigid näevad isikuandmete töötlemiseks üksnes ajakirjanduse jaoks või kirjandusliku või kunstilise eneseväljenduse huvides ette vabastused või erandid järgmistest sätetest: **II peatükk** põhimõtted, **III peatükk** andmesubjekti õigused, **IV peatükk** vastutav töötleja ja volitatud töötleja, **V peatükk** isikuandmete edastamine kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele, **VI peatükk** sõltumatud järelevalveasutused ja **VII peatükk** koostöö ja järjepidevus, et ühitada õigus isikuandmete kaitsese sõnavabadust käsitlevate eeskirjadega.*

#### *Muudatusettepanek*

*1. **II peatükk** (Põhimõtted), **III peatükk** (Andmesubjekti õigused), **IV peatükk** (Vastutav töötleja ja volitatud töötleja), **V peatükk** (Isikuandmete edastamine kolmandatele riikidele ja rahvusvahelistele organisatsioonidele), **VI peatükk** (Sõltumatud järelevalveasutused), **VII peatükk** (Koostöö ja järjepidevus) ning **VIII peatüki** (Õiguskaitsvahendid, vastutus ja sanktsioonid) **artikleid 73, 74, 76 ja 79 ei kohaldata isikuandmete töötlemise suhtes ajakirjanduse jaoks või kirjandusliku või kunstilise eneseväljenduse huvides**, et ühitada õigus isikuandmete kaitsese sõnavabadust käsitlevate eeskirjadega.*

#### *Selgitus*

*The new draft legislation on data protection takes the form of a regulation and thus is directly applicable. If data protection law applies directly, the freedom of the press exception must also be directly applicable. An implementation by Member States should not lower down the*

current level of protection. Furthermore, the exemption should be extended to Articles 73, 74, 76 and 79 of Chapter VIII (on Remedies, Liabilities and Sanctions) because these Articles include new elements which go far beyond what is foreseen in the current directive and are not suitable for journalistic activities or pose a serious threat to press freedom. The word "solely" undermines legal certainty as it provides for a potentially significant loophole which undermines the provision set by this article.

**Muudatusettepanek 182**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 80 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*2. Iga liikmesriik teavitab hiljemalt artikli 91 lõikes 2 nimetatud kuupäevaks komisjoni vastavalt lõikele 1 vastu võetud õigusnormidest ning viivitamata kõigist hilisematest või neid mõjutavatest muudatustest.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

**Muudatusettepanek 183**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 80 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*Artikkel 80 a*

*Isikuandmete töötlemine ja ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõte*

*Avaliku sektori asutuse või organi valduses olevates dokumentides sisalduvaid isikuandmeid võib see asutus või organ avaldada kooskõlas liikmesriigi õigusaktidega, mis käsitlevad ametlike dokumentide üldist kättesaadavust ja millega ühitatakse õigus isikuandmete kaitsele ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõttega.*

*Selgitus*

*Tuleb tagada, et andmekaitse-eeskirjad ei takista põhjendamatult avaliku sektori avalikku*

*järelevalvet. Nagu on väljendatud Euroopa andmekaitseinspektori, artikli 29 tööühma ja Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti arvamustes, tuleks seetõttu tagada ametlike dokumentide üldise kättesaadavuse põhimõtte järgimine mitte ainult põhjenduses, vaid eraldi artiklis.*

**Muudatusettepanek 184**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 81 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 87 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse muid avaliku huvi põhjusi rahvatervise valdkonnas, nagu on osutatud lõike 1 punktis b, ning samuti lõikes 1 osutatud eesmärkidel tehtavate isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Ainus vastuväide, mis meil on praegu selle õigusakti suhtes, on seoses selle lõikes 3 komisjonile antud volitusega. Sellega ületatakse vastuvõetavaid seadusandliku delegeerimise piire ja järelikult tuleb küsimusi, millele viidatakse, käsitleda samas õigusaktis, kas nüüd või hilisemates muudatustes, mis võivad olla vajalikud õigusakti tõhususe tagamiseks tulevikus.*

**Muudatusettepanek 185**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 82 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse selliste isikuandmete töötlemise kaitsemeetmete tingimusi ja nõudeid, millele eesmärgid on esitatud lõikes 1.**

**välja jäetud**

*Selgitus*

*Lõikes 3 ette nähtud volitus komisjonile on liiga ulatuslik ja seda tuleb käsitleda eraldi sättes.*

**Muudatusettepanek 186**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 83 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

1. Käesoleva määruse piires võib isikuandmeid töödelda ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil üksnes juhul, kui:

*Muudatusettepanek*

1. Käesoleva määruse piires võib isikuandmeid töödelda ajaloo- ja statistikauurimuste ning teadustöö eesmärgil, **samuti mitteabielulise põlvnemise kindlaksmääramiseks ametlikus või haldusalases kohtueelses uurimises** üksnes juhul, kui:

*Selgitus*

*Selleks et hõlbustada mitteabielulise põlvnemise uurimisi väikelaste röövi või varastamise juhtudel, tehakse ettepanek lisada esimesse lõiku taane, millega sätestatakse selgelt andmetöötlus nende uurimiste korral.*

**Muudatusettepanek 187**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 83 – lõige 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) seda eesmärki ei ole võimalik saavutada, töödeldes andmeid, mis ei võimalda või mis enam ei võimalda andmesubjekti tuvastada;

*Muudatusettepanek*

a) seda eesmärki ei ole võimalik **mõistlikul viisil** saavutada, töödeldes andmeid, mis ei võimalda või mis enam ei võimalda andmesubjekti tuvastada; and

**Muudatusettepanek 188**  
**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 83 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

b) andmeid, mis võimaldavad seostada teavet tuvastatud või tuvastatava andmesubjektiga, hoitakse eraldi muust teabest, kui seda eesmärki saab nii täita.

*Muudatusettepanek*

b) andmeid, mis võimaldavad seostada teavet tuvastatud või tuvastatava andmesubjektiga, hoitakse eraldi muust teabest, kui seda eesmärki saab nii täita.



*Isikuandmed, mida töödeldakse ametliku või haldusalase kohtueelse uurimise raames mitteabielulise põlvnemise kindlaksmääramiseks, edastatakse andmesubjektidele ainult juhul, kui see on vajalik, ja ilma et see piiraks kriminaalmenetluse algatamist, kui see on seaduses ette nähtud.*

### *Selgitus*

*Selleks et hõlbustada mitteabielulise põlvnemise uurimisi väikelaste röövi või varastamise juhtudel, lisatakse lõike 1 viimasesse lõiku see tekst, et kehtestada asjakohased kaitseabinõud kohtueelsete kohtu- või haldusuurimiste raames töödeldavate isikuandmete puutumatus tagamiseks, nii et neid andmeid edastatakse üksnes juhul, kui see on seadusega ette nähtud.*

### **Muudatusettepanek 189** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 83 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

##### *Komisjoni ettepanek*

2. Ajaloo- ja *statistikauurimuste* ning teadustööga tegelevad asutused võivad isikuandmeid avaldada või muul viisil avalikustada üksnes juhul, kui:

##### *Muudatusettepanek*

2. Ajaloo-, *statistika-* ja *koonduurimuste* ning teadustööga tegelevad asutused võivad isikuandmeid avaldada või muul viisil avalikustada üksnes juhul, kui:

### **Muudatusettepanek 190** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 83 – lõige 2 a (uus)**

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Muudatusettepanek*

*2 a. Täiendavat andmete töötlemist ajaloolisel, statistilisel, koond- või teadusuurimuste eesmärgil ei käsitleta artikli 5 lõike 1 punktiga b vastuolus olevana, tingimusel et töötlemine:*

*a) on hõlmatud käesoleva artikli tingimuste ja kaitsemeetmetega ning*

*b) vastab kõikidele asjaomastele õigusaktidele.*

## *Selgitus*

Artikli 83 praegune ettepanek näib võimaldavat terviseandmete töötlemist andmete tuvastataval kujul teadustöö eesmärgil, viitamata nõusolekule. Ainsad kaitsemeetmed (et tuvastatavaid andmeid tuleb hoida eraldi ja et teadlased võivad tuvastataval kujul andmeid kasutada üksnes siis, kui teadustööd ei saa viia lõpule, ilma et kasutaks tuvastataval kujul andmeid) vähendavad märkimisväärselt terviseandmete kaitset. On oht, et praegune ettepanek võimaldab teadlastel kasutada tuvastataval kujul andmeid ilma nõusolekuta.

### **Muudatusettepanek 191** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 83 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

**3. Komisjoni volitatakse vastavalt artiklile 86 võtma vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse isikuandmete töötlemise tingimusi ja nõudeid, mille eesmärgid on esitatud lõigetes 1 ja 2, ja samuti vajalikke piiranguid, mis seatakse andmesubjekti õigusele saada teavet ja omada juurdepääsu, ja esitada üksikasjalikult andmesubjekti õiguste tingimused ja kaitsemeetmed sellistes olukordades.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

### **Muudatusettepanek 192** **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 85 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Kirikud ja usuühendused, kes kohaldavad põhjalikke eeskirju kooskõlas lõikega 1, näevad ette sõltumatu järelevalveasutuse loomise vastavalt käesoleva määruse VI peatükile.

*Muudatusettepanek*

2. Kirikud ja usuühendused, kes kohaldavad põhjalikke eeskirju kooskõlas lõikega 1, näevad ette sõltumatu järelevalveasutuse loomise vastavalt käesoleva määruse VI peatükile **või saavad vajaliku sertifikaadi andmete töötlemiseks kooskõlas artikliga 39.**

## *Selgitus*

*Sõltumatu järelevalveasutuse nõude alternatiivina võiks olla asjakohane sertifikaadi nõue, millest võib olla kasu eelkõige väiksemate rahaliste vahenditega uskkondadele.*

## Muudatusettepanek 193

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks **artikli 6 lõikes 5**, artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, **artikli 12 lõikes 5**, artikli 14 lõikes 7, artikli 15 lõikes 3, artikli 17 lõikes 9, artikli 20 lõikes 6, artikli 22 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5, artikli 30 lõikes 3, artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, **artikli 79 lõikes 6**, artikli 81 lõikes 3, artikli 82 lõikes 3 ja artikli 83 lõikes 3 osutatud volituste delegeerimine.

#### *Muudatusettepanek*

2. Alates käesoleva määruse jõustumisest antakse komisjonile määramata ajaks artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 14 lõikes 7, artikli 15 lõikes 3, artikli 17 lõikes 9, artikli 20 lõikes 6, artikli 22 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5, artiklis 30, artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, artikli 81 lõikes 3, artikli 82 lõikes 3 ja artikli 83 lõikes 3 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte.

## Muudatusettepanek 194

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 3

#### *Komisjoni ettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad **artikli 6 lõikes 5**, artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, **artikli 12 lõikes 5**, artikli 14 lõikes 7, artikli 15 lõikes 3, artikli 17 lõikes 9, artikli 20 lõikes 6, artikli 22 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5, **artikli 30 lõikes 3**, artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, **artikli 79 lõikes 6**, artikli 81 lõikes 3, artikli 82 lõikes 3 ja artikli 83 lõikes 3 osutatud

#### *Muudatusettepanek*

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 8 lõikes 3, artikli 9 lõikes 3, artikli 14 lõikes 7, artikli 15 lõikes 3, artikli 17 lõikes 9, artikli 20 lõikes 6, artikli 22 lõikes 4, artikli 23 lõikes 3, artikli 26 lõikes 5, artikli 28 lõikes 5, artikli 31 lõikes 5, artikli 32 lõikes 5, artikli 33 lõikes 6, artikli 34 lõikes 8, artikli 35 lõikes 11, artikli 37 lõikes 2, artikli 39 lõikes 2, artikli 43 lõikes 3, artikli 44 lõikes 7, artikli 81 lõikes 3, artikli 82 lõikes 3 ja artikli 83 lõikes 3 osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega

volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

## **Muudatusettepanek 195**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 5**

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Vastavalt **artikli 6 lõikele 5**, artikli 8 lõikele 3, artikli 9 lõikele 3, **artikli 12 lõikele 5**, artikli 14 lõikele 7, artikli 15 lõikele 3, artikli 17 lõikele 9, artikli 20 lõikele 6, artikli 22 lõikele 4, artikli 23 lõikele 3, artikli 26 lõikele 5, artikli 28 lõikele 5, **artikli 30 lõikele 3**, artikli 31 lõikele 5, artikli 32 lõikele 5, artikli 33 lõikele 6, artikli 34 lõikele 8, artikli 35 lõikele 11, artikli 37 lõikele 2, artikli 39 lõikele 2, artikli 43 lõikele 3, artikli 44 lõikele 7, **artikli 79 lõikele 6**, artikli 81 lõikele 3, artikli 82 lõikele 3 ja artikli 83 lõikele 3 vastu võetud delegeeritud aktid jõustuvad vaid siis, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole nende suhtes vastuväiteid esitanud kahe kuu jooksul alates õigusakti teatavastegemisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui enne selle ajavahemiku lõppemist Euroopa Parlament ja nõukogu teavitavad komisjoni vastuväidete puudumisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

#### *Muudatusettepanek*

5. Vastavalt artikli 8 lõikele 3, artikli 9 lõikele 3, artikli 14 lõikele 7, artikli 15 lõikele 3, artikli 17 lõikele 9, artikli 20 lõikele 6, artikli 22 lõikele 4, artikli 23 lõikele 3, artikli 26 lõikele 5, artikli 28 lõikele 5, artikli 31 lõikele 5, artikli 32 lõikele 5, artikli 33 lõikele 6, artikli 34 lõikele 8, artikli 35 lõikele 11, artikli 37 lõikele 2, artikli 39 lõikele 2, artikli 43 lõikele 3, artikli 44 lõikele 7, artikli 81 lõikele 3, artikli 82 lõikele 3 ja artikli 83 lõikele 3 vastu võetud delegeeritud aktid jõustuvad vaid siis, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole nende suhtes vastuväiteid esitanud kahe kuu jooksul alates õigusakti teatavastegemisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule või kui enne selle ajavahemiku lõppemist Euroopa Parlament ja nõukogu teavitavad komisjoni vastuväidete puudumisest. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.

## **Muudatusettepanek 196**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 86 – lõige 5 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*5 a. Komisjon edendab käesolevas artiklis  
osutatud õigusaktide vastuvõtmisel  
tehnoloogianeutraalsust.*

## MENETLUS

|  |  |              |           |
|--|--|--------------|-----------|
| <b>Pealkiri</b>  | Üksikisikute kaitse isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumine (isikuandmete kaitse üldmäärus)  |              |           |
| <b>Viited</b>  | COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)  |              |           |
| <b>Vastutav komisjon</b><br>istungil teada andmise kuupäev                                 | LIBE<br>16.2.2012  |              |           |
| <b>Arvamuse esitaja(d)</b><br>istungil teada andmise kuupäev                               | JURI<br>14.6.2012  |              |           |
| <b>Arvamuse koostaja</b><br>nimetamise kuupäev   | Marielle Gallo<br>14.6.2012  |              |           |
| <b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>  | 10.7.2012  | 6.11.2012    | 21.2.2013 |
| <b>Vastuvõtmise kuupäev</b>  | 19.3.2013  |              |           |
| <b>Lõpphääletuse tulemus</b>   | +:<br>-:<br>0:   | 14<br>6<br>4 |           |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>  | Raffaele Baldassarre, Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Jiří Maštálka, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Zbigniew Ziobro, Tadeusz Zwiefka |              |           |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>                          | Piotr Borys, Eva Lichtenberger, Axel Voss  |              |           |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b> | Ricardo Cortés Lastra  |              |           |

## MENETLUS

|  |  |                   |                   |                   |
|--|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Pealkiri</b>  | Üksikisikute kaitse isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumine (isikuandmete kaitse üldmäärus)  |                   |                   |                   |
| <b>Viited</b>  | COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)  |                   |                   |                   |
| <b>EP-le esitamise kuupäev</b>   | 25.1.2012  |                   |                   |                   |
| <b>Vastutav komisjon</b><br>istungil teada andmise kuupäev                                 | LIBE<br>16.2.2012  |                   |                   |                   |
| <b>Arvamuse esitaja(d)</b><br>istungil teada andmise kuupäev                               | ECON<br>16.2.2012  | EMPL<br>24.5.2012 | ITRE<br>16.2.2012 | IMCO<br>16.2.2012 |
|  | JURI<br>14.6.2012  |                   |                   |                   |
| <b>Arvamuse esitamisest loobumine</b><br>otsuse kuupäev                                    | ECON<br>13.2.2012  |                   |                   |                   |
| <b>Raportöör(id)</b><br>nimetamise kuupäev   | Jan Philipp<br>Albrecht<br>12.4.2012   |                   |                   |                   |
| <b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>  | 27.2.2012  | 31.5.2012         | 9.7.2012          | 19.9.2012         |
|  | 5.11.2012  | 10.1.2013         | 21.1.2013         | 20.3.2013         |
|  | 6.5.2013   | 21.10.2013        |                   |                   |
| <b>Vastuvõtmise kuupäev</b>  | 21.10.2013   |                   |                   |                   |
| <b>Lõpphääletuse tulemus</b>   | +:<br>–:<br>0:   | 48<br>1<br>3      |                   |                   |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>  | Jan Philipp Albrecht, Edit Bauer, Rita Borsellino, Emine Bozkurt, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Salvatore Caronna, Philip Claeys, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Kinga Gál, Kinga Göncz, Sylvie Guillaume, Salvatore Iacolino, Sophia in 't Veld, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Juan Fernando López Aguilar, Baroness Sarah Ludford, Monica Luisa Macovei, Clemente Mastella, Véronique Mathieu Houillon, Anthea McIntyre, Nuno Melo, Roberta Metsola, Louis Michel, Claude Moraes, Georgios Papanikolaou, Carmen Romero López, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Wim van de Camp, Axel Voss, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra |                   |                   |                   |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>                          | Alexander Alvaro, Silvia Costa, Dimitrios Droutsas, Evelyne Gebhardt, Monika Hohlmeier, Jan Mulder, Raül Romeva i Rueda, Carl Schlyter, Marco Scurria  |                   |                   |                   |
| <b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b> | Jean-Pierre Audy, Pilar Ayuso, Miloslav Ransdorf, Britta Reimers, Kay Swinburne, Rafał Trzaskowski, Pablo Zalba Bidegain   |                   |                   |                   |
| <b>Esitamise kuupäev</b>   | 22.11.2013   |                   |                   |                   |