



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument zasedanja

A7-0438/2013

4.12.2013

POROČILO

o imenovanju Phila Wynna Owena za člana Računskega sodišča
(C7-0313/2013 – 2013/0811(NLE))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalka: Inés Ayala Sender

VSEBINA

	Stran
PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA	3
PRILOGA 1: ŽIVLJENJEPIS PHILA WYNNA OWENA	4
PRILOGA 2: ODGOVORI PHILA WYNNA OWENA NA VPRAŠALNIK.....	7
IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU	15

PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o imenovanju Phila Wynna Owena za člana Računskega sodišča

(C7-0313/2013 – 2013/0811(NLE))

(Posvetovanje)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju člena 286(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije, v skladu s katerim se je Svet posvetoval s Parlamentom (C7-0313/2013),
 - ob upoštevanju člena 108 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A7-0438/2013),
- A. ker je Odbor za proračunski nadzor ocenil kandidatova priporočila, zlasti glede na zahteve iz člena 286(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije;
- B. ker je Odbor za proračunski nadzor na svoji seji dne 7. novembra 2013 poslušal predstavitev kandidata Sveta za članstvo v Računskem sodišču;
1. odobri predlog Sveta, da se Phila Wynna Owena imenuje za člana Računskega sodišča;
 2. naroči svojemu predsedniku, naj ta sklep posreduje Svetu in v vednost Računskemu sodišču, drugim institucijam Evropske unije in revizorskim organom držav članic.

PRILOGA 1: ŽIVLJENJEPIS PHILA WYNNA OWENA

Izobrazba in nazivi:

• Harvard Business School	Advanced Management Programme	2008
• Companion of the Order of the Bath (CB)		2008
• London Business School	MBA z odliko	1988-90
• University College, Oxford	BA Hons, MA (sodobna zgodovina)	1978-81

DECC Generalni direktor za mednarodne podnebne spremembe in energetska učinkovitost od aprila 2001

Ministrstvo za energetiko in podnebne spremembe (DECC)

Vodenje ukrepov Združenega kraljestva v zvezi z globalnimi podnebnimi spremembami, vključno z odgovornostjo za večstranska pogajanja v okviru UNFCCC za pravno zavezujoč sporazum ter za bilateralne ukrepe in ukrepe EU z drugimi večjimi povzročitelji emisij. Sodelovanje z oddelkom za regionalni razvoj (DFID), Nemškim zveznim uradom za karte (FCO), Oddelkom za okolje, prehrano in podeželje (DEFRA) in ministrstvom za finance (HMT) – npr. v okviru finančne pobude za podnebje v višini 2,9 milijard funtov. Dejaven na ravni EU in na svetovni ravni – npr. sodelovanje na konferencah pogodbenic UNFCC v Durbanu in Dohi.

Prizadevanje za večjo energetska učinkovitost v Združenem kraljestvu s pomočjo novega urada za energetska učinkovitost, vladne politike Green Deal, uvedbo pametnih števec, pobudo za toplotno energijo iz obnovljivih virov v industriji in bojem proti energetska revščini.

Član sveta voditeljev gradbenega sektorja in birminghamske zelene komisije.
Ustanovni član Centra za znanost in politiko na Univerzi v Cambridgeu.

Član upravnega odbora ministrstva za energetiko in podnebne spremembe. Okrog 400 zaposlenih; upravljanje s proračunom v višini približno 376 milijonov funtov; plača 140.000 funtov

DECC VD stalnega sekretarja november 2012 – februar 2013

Vodenje pribl. 1600 zaposlenih na štirih lokacijah v Londonu in Aberdeenu.
Računovodja za promet v višini 6,5 milijard funtov = javna poraba v višini 3,75 milijard funtov in dajatve na potrošnje v višini 2,6 milijard funtov.

Maidstone and Tunbridge Wells NHS Trust podpredsednik, neizvršni direktor od marca 2008

Dejaven pri vzpostavitvi novega upravnega odbora, vodenja in kulture za prenovu sklada s 5000 zaposlenimi po predhodnem škandalu v zvezi z bakterijo *Clostridium difficile* ter pri nadzoru nad izgradnjo in otvoritvijo nove zasebno financirane bolnišnice.

Predsednik odbora za finance, zakladnico in naložbe ter predsednik dobrodelnih skladov; vodil okrevanje sklada z 29 milijonov funtov izgube na 300 milijonov funtov prometa v letih 2008/09 in doseganju praga dobička v vseh naslednjih letih. Član revizijskega odbora.

**DECC Generalni direktor za nacionalne podnebne spremembe in podporo potrošnikom
julij 2009 – marec 2011**

Upravljanje ogljičnega proračuna na vladni ravni; uspešno povezovanje z neodvisnim odborom za podnebne spremembe in zagotovitev privolitve vlade in parlamenta k ambicioznemu načrtu za četrto obdobje ogljičnega proračuna; zagotavljanje vključitve odgovornih vodilnih ukrepov iz programa Green Deal v prvi energetske zakon koalicije in vladni program - 10 %; zagovornik raznolikosti, decentraliziranih uprav in upravljanja projektov pri DECC.

**DWP Generalni direktor za strategijo, informacije in pokojnine november 2004 – junij 2009
Department for Work and Pensions (ministrstvo za delo in pokojnine, DWP)**

Nadrejeni pribl. 1000 zaposlenim; neposredni proračun v višini 218 milijonov funtov, politični nadzor nad izplačanimi pokojninami v višini 73 milijard funtov.

Pokojninska reforma: vodil podporno skupino ministra za delo in pokojnine in predsednika vlade za zagotovitev sprejetja predlogov neodvisne pokojninske komisije s strani vlade; prenos teh predlogov v korenite reforme s sprejetjem zakonov o pokojninah 2007 in 2008; vzpostavitev in upravljanje potrebnih izvedbenih organov.

Eden izmed desetih članov izvršne skupine DWP, odgovorne za program upravljanja in učinkovitosti ministrstva; predsednik skupin DWP za strategijo in poslovno strategijo; zagovornik raznolikosti lezbijk, gejev, biseksualcev in transseksualcev; vladni višji odgovorni uradnik za starejše.

DWP Predsednik službe DWP za skupne storitve 2008-09

Nadzor nad službo s pribl. 4000 zaposlenimi, razširitev njenih storitev izven okvira DWP; zagotavljanje nove storitve kabinetu predsednika vlade.

**HM Treasury Direktor finančnega sektorja
2003–04**

HM Treasury (ministrstvo za finance)

80 uslužbencev, delo na področju zakonodaje Združenega kraljestva in EU o finančnih storitvah. Vodja skupine za pogajanja o evropskem Akcijskem načrtu za finančne storitve (FSAP); član evropskih odborov za bančništvo, vrednostne papirje in zavarovalništvo. Član revizijskega odbora ministrstva za finance.

**Kabinet predsednika vlade Direktor oddelka za učinek zakonodaje
1999–2003**

70 zaposlenih, prizadevanje za boljše ocene učinka v Združenem kraljestvu in v EU. Ustanovitelj Mandelkernove skupine predstavnikov držav članic, ki si je uspešno prizadevala za boljšo zakonodajo EU.

HM Treasury**Vodja skupine za davčno politiko
1997-99****HM Treasury (ministrstvo za finance)**

Odgovoren za obsežne davčne reforme, vključno z zelenimi davki, kot je davek na podnebne spremembe.

Vodja skupine za davke in proračun 1996-97**Vodja skupine za promet 1993-96**

Odgovoren za vodenje prometne politike in pogajanja o financiranju večjih projektov, vključno s ključnimi projekti privatizacije in projekti pobude zasebnega financiranja (PFI).

Evropska investicijska banka (EIB), namestnik direktorja 1994-96

Redno vodil delegacijo Združenega kraljestva na upravnem odboru EIB v Luksemburgu; zagotavljal podporo EIB ključnim infrastrukturnim projektom Združenega kraljestva.

Zasebni tajnik stalnega sekretarja (Terryja Burnsa) 1991-93**Predstojnik za denarno politiko 1990-91****Predstojnik za industrijsko politiko in politiko konkurence 1986-88****Pomočnik osebnega tajnika finančnega ministra (Nigela Lawsona) 1984-86**

Odgovoren za delo in potovanja, povezana z ministrovimi evropskimi in mednarodnimi nalogami.

Pripravništva 1981-83

- monetarna politika;
- nacionalizirane panoge, privatizacija podjetja British Telecom;
- nadzor nad porabo za zunanjo in čezmorsko pomoč in trgovino.

PRILOGA 2: ODGOVORI PHILA WYNNA OWENA NA VPRAŠALNIK

Poklicne izkušnje

1. Navedite svoje najpomembnejše poklicne izkušnje s področja javnih financ, upravljanja ali revizije upravljanja.

Več kot 30 let zapored sem bil uslužbenec zaporednih vlad Združenega kraljestva na številnih področjih javnih financ in upravljanja, moje delo pa je bilo v veliki meri povezano tudi z revizijo upravljanja in finančnim nadzorom.

Svojo poklicno pot sem začel na ministrstvu za finance Združenega kraljestva, kjer sem se ukvarjal s številnimi vprašanji s področja **javnih financ** in učinkovite porabe sredstev. Bil sem vodja skupine za davke in proračun, odgovoren za ocenjevanje posameznih postavk in skupnega proračunskega salda za štiri zaporedna proračunska leta. Delal sem na področju javne porabe, davkov in regulativnih zadev, pri čemer sem se veliko ukvarjal z zakonodajama Združenega kraljestva in EU. Kot generalni direktor za pokojninsko reformo na ministrstvu za delo in pokojnine (DWP) sem bil zadolžen za vzpostavitev in vodenje velikih projektov spremembe politike in njenega uresničevanja, na ministrstvu za energetiko in podnebne spremembe (DECC) pa za programe učinkovite rabe energije, vključno z vzpostavitvijo nacionalne platforme za dražbe in zbiranje prihodkov v okviru sistema EU za trgovanje z emisijami. Kot računovodja na DECC v začetku leta 2013 sem bil najvišji izvršni uslužbenec, odgovoren za dobro finančno poslovanje letnih aktivnosti v višini 6,5 milijarde funtov, vključno s 3,75 milijardami funtov javne porabe in znatnimi dajatvami na potrošnjo?. V tej vlogi sem pred parlamentarnim odborom za javne finance (PAC) tudi zagovarjal izdatke za obsežne programe jedrske razgradnje v jedrski elektrarni Sellafield.

Kot neizvršni predsednik finančnega odbora bolnišničnega sklada nacionalnega zavoda za zdravstveno zavarovanje (*National Health Service*, NHS) – to je vloga, ki zahteva nekaj dni mesečno, kar sem lahko opravljal poleg svojih izvršnih funkcij v državni vladi – sem zadnja štiri leta zapored vsako leto pomagal vzpostaviti finančno ravnovesje v skladu.

Na področju **upravljanja** imam veliko izkušenj, ki sem jih pridobil kot generalni direktor izvršnih skupin na dveh pomembnih ministrstvih ter kot član upravnega odbora bolnišničnega sklada in upravnega odbora na ministrstvu. Kot vršilec dolžnosti stalnega sekretarja na ministrstvu za energetiko in podnebne spremembe sem vodil 1600 zaposlenih, na ministrstvu za delo in pokojnine pa sem bil eden izmed desetih članov izvršne skupine, odgovorne za več kot 100.000 zaposlenih. Pomembno vlogo sem igral pri obsežnih programih spremembe upravljanja, od posodobitve ministrstva za finance v devetdesetih letih dvajsetega stoletja, preko korenitega preoblikovanja direktoratskih strategij in pokojninske reformo na ministrstvu za delo in pokojnine od leta 2004 naprej, do ponovne vzpostavitve uprave in kulture propadlega bolnišničnega sklada kot njegov novo izvoljeni neizvršni direktor. V vseh omenjenih primerih sem posebno pozornost posvečal okrepitvi finančnih funkcij, nazadnje na ministrstvu za energetiko in podnebne spremembe, kjer sem podprl nedavno izboljšanje našega sistema finančnega poslovanja. Poleg tega sem si z MBA na poslovni šoli London Business School (LBS) in študijem v programu Advanced Management Programme na

Harvardu pridobil tehtno izobrazbo na področju upravljanja.

To, da se nenehno zavzemam za izboljšanje **finančnega nadzora** ne izhaja le iz mojega dela na finančnem ministrstvu, temveč tudi iz mojega študija finančnega in poslovskega računovodstva na LBS. Kot visoki državni uslužbenec sem sprožil in podprl številne neodvisne preglede vladne politike, pokojninske reforme, vprašanj, povezanih s finančnimi storitvami, kot je boljše upravljanje vzajemnih skladov in kako se najbolj uspešno boriti proti energetske revščini. Tako na ministrstvu za finance kot v bolnišničnem skladu sem bil član revizijskih odborov, zaradi svojih poklicnih izkušenj na področju javnih financ pa sem bil izvoljen za neizvršnega predsednika finančnega odbora sklada. Odkar sem bil predlagan za člana Računskega sodišča, delam v državnem uradu za revizijo v Združenem kraljestvu, kjer pridobivam nove izkušnje in še naprej razvijam znanje o podobnostih in razlikah med državnim in evropskim okoljem javnih revizij in praks, kar bi mi koristilo tudi kot članu Računskega sodišča.

2. Naštejte tri najpomembnejše odločitve, pri katerih ste bili udeleženi v svoji karieri.

Za odgovor na to vprašanje sem izbral tri primere, pri katerih sem imel vodilno izvršno odgovornost za oblikovanje in vpliv na rezultate:

(a) Kot direktor oddelka za učinek zakonodaje (*Regulatory Impact Unit*) v kabinetu predsednika vlade, sem v letu 2001 sodeloval pri skupnem procesu držav članic, ki je pripomogel k soglasju o tem, da bi Komisija med svoje reforme upravljanja morala vključiti tudi **ocene učinka**. V sodelovanju z drugimi državami članicami sem pomagal ustanoviti neodvisno Mandelkernovo skupino, ki je pod vodstvom francoskega državnega svetovalca pripravila skupno poročilo, v katerem je Komisijo spodbudila, naj za nove zakonodajne predloge uvede oceno učinka. S Komisijo smo sodelovali na visoki ravni z namenom, da bi jo prepričali, da bo uvedba takšnih sprememb pripomogla k boljšemu upravljanju v Evropi. Čeprav bi bilo sistem ocenjevanja vpliva mogoče še izboljšati, kot dokazuje poročilo Računskega sodišča iz leta 2010, zlasti z okoljskega in socialnega vidika, je ta sprememba veliko pripomogla k temu, da se zakonodajni dokumenti obravnavajo ob boljšem poznavanju stroškov in koristi.

(b) Kot generalni direktor za **pokojninsko reformo** na ministrstvu za delo in pokojnine sem podpiral pripravo obširnega, temeljitega in neodvisnega poročila komisije za pokojnine, v katerem je slednja priporočila obširne reforme. Te so vključevale uravnotežen sveženj treh glavnih reformnih ukrepov: postopen dvig starostne meje za državno pokojnino in odprava razlik v starostni meji med moškimi in ženskami; vzpostavitev sistema samodejnega članstva v sistemu zasebnih pokojnin z možnostjo izstopa, z namenom omogočiti ljudem lažje varčevanje za upokožitev; zaščita vrednosti prihodnjih državnih pokojnin s pomočjo indeksacije. Ti predlogi so dobili podporo vseh glavnih strank v parlamentu Združenega kraljestva. Sledilo je sprejetje zakonodaje in te ključne reforme so se začele izvajati. To smo dosegli z aktivnim vključevanjem zainteresiranih strani, s katerim smo gradili široko soglasje za spremembe, zajemalo pa je dejavnosti od predstavitev v parlamentu do dneva državnih pokojnin, na katerem so lahko sodelovali državljani iz vse države.

(c) Kot generalni sekretar za mednarodne podnebne spremembe in energetske učinkovitost na ministrstvu za energetiko in podnebne spremembe sem v zadnjem času imel nalogo pomagati

ministrom pri oblikovanju **stališča Združenega kraljestva** glede zelene knjige o **podnebni in energetski politiki EU do leta 2030**. Da bi ministri lahko odgovorili na posvetovalni dokument Komisije, jih je bilo treba seznaniti z različnimi modeli, izračuni stroškov in analizami različnih možnosti, obenem pa aktivno sodelovati z akterji po vsej EU – v državah članicah, pri Komisiji in v Evropskem parlamentu. Postopek oblikovanja skupnega stališča EU je sedaj v teku in bo pomembno vplival na to, kakšna bo pot trajnostne rasti, na katero se bo EU podala v naslednjih dveh desetletjih. Dobro poznavanje področja energetike in podnebnih sprememb bi bilo za Računsko sodišče koristno, saj revizije tradicionalnemu pristopu ocenjevanja stroškovne učinkovitosti na podlagi gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti vse bolj dodajajo še okoljsko razsežnost.

Neodvisnost

3. V skladu s Pogodbo so člani Računskega sodišča pri izvajanju svojih nalog „popolnoma neodvisni“. Kako bi delovali v skladu s to obveznostjo pri opravljanju svojih prihodnjih nalog?

Pogodba (člen 286) tudi jasno navaja, da mora biti neodvisnost članov Računskega sodišča nedvomna.

Sam sem vaju delovati kot politično nevtralen javni uslužbenec, saj že več kot trideset let po svojih najboljših zmožnostih služim zaporednim nacionalnim vladam Združenega kraljestva. Zlasti moja nedavna služba računovodje Združenega kraljestva je zahtevala neodvisno in nepolitično presojo vprašanj javne porabe; kot neizvršni direktor sklada NHS pa sem moral neodvisno nadzorovati finančno poslovanje sklada in izvajanje njegovih storitev.

Ko bom začel z delom pri Računskem sodišču, bom odstopil tako s položaja državnega uradnika Združenega kraljestva kot tudi s položaja neizvršnega direktorja bolnišničnega sklada nacionalnega zavoda za zdravstveno zavarovanje (NHS). Odstopil bom tudi od funkcij v združenjih, kot je moja vloga ustanovnega člana Centra za znanost in politiko na Univerzi v Cambridgeu (Cambridge University Centre for Science and Policy). To bo zagotovilo, da bom predan delu Evropskega računskega sodišča ter da ne bo moglo priti do konfliktov interesov, oz. ne bo mogoče razumeti, kot da je prišlo.

Pri opravljanju svojih nalog bi ravnal v skladu s kodeksom ravnanja za člane Računskega sodišča, ki je bil nazadnje dopolnjen februarja 2012.

Vse to bi bilo skladno z deklaracijo iz Lime, ki jo je sestavila Mednarodna organizacija vrhovnih revizijskih institucij (INTOSAI) in v kateri so določeni parametri za neodvisnost vrhovnih revizijskih institucij. Vse, kar sem do sedaj izvedel o Sodišču, nakazuje, da je le-ta dober zgled take institucije. Zato je pomembno, da se kandidati za nove člane, kot sem sam, zavedajo tega ozadja in so pripravljeni biti pozorni na ohranjanje njegove neodvisnosti pri sodelovanju z drugimi institucijami (glej točko o opravljanju dolžnosti v nadaljevanju).

4. Ali ste dobili razrešnico za naloge upravljanja, ki ste jih predhodno opravljali, če se takšen postopek uporablja?

Formalna razrešnica, kakršna obstaja v institucijah EU, v okviru vlade Združenega kraljestva

ne obstaja. Ko bom odstopil, ne bom več imel nikakršnih nadaljnjih odgovornosti v zvezi z mojimi preteklimi vodstvenimi funkcijami.

Kot neizvršni direktor bolnišničnega sklada NHS sem bil s strani sklada razrešen odgovornosti v skladu z okrožnico 1999/104 nacionalnega zavoda za zdravstveno zavarovanje. To velja za odločitve, sprejete med običajnim delovanjem upravnega odbora in njegovih pododborov ter v skladu z ustreznimi postopki.

5. Ali imate poslovne ali finančne interese oziroma kakšne druge obveznosti, ki bi lahko bili v navzkrižju z vašimi prihodnjimi nalogami? Ali ste pripravljeni seznaniti predsednika Računskega sodišča z vsemi svojimi finančnimi interesi in drugimi obveznostmi ter podatke dati na voljo javnosti? Če ste trenutno udeleženi v sodnem postopku, navedite podrobnosti.

Nimam poslovnih ali kapitalskih deležev ali drugih obveznosti, ki bi lahko bile v navzkrižju z mojimi prihodnjimi nalogami. V skladu s kodeksom ravnanja za člane Računskega sodišča bi predsednika Računskega sodišča seznanil z vsemi svojimi finančnimi interesi in drugimi obveznostmi, tako da bi ti podatki, če bi bilo potrebno, lahko bili dani na voljo javnosti. Trenutno nisem udeležen v nobenem sodnem postopku.

6. Ali ste se po imenovanju za člana Računskega sodišča pripravljene odreči izvoljenim funkcijam ali aktivni funkciji z obveznostmi v politični stranki?

Nimam nobene izvoljene funkcije, niti nisem član politične stranke, zato to vprašanje zame ni relevantno.

7. Kako bi obravnavali primer večje nepravilnosti ali celo goljufije in/ali korupcije, v katerem bi bili udeleženi državljani vaše države članice?

Vsak primer večje nepravilnosti, goljufije ali korupcije je treba jemati skrajno resno, sicer se takšne prakse lahko razširijo ter ogrozijo integriteto in ugled prihodkov in izdatkov Evropske unije. Primer večje nepravilnosti, goljufije ali korupcije, do katerega bi prišlo v moji državi članici, bi obravnaval na enak način kot primer iz katere koli druge države članice. Ravnal bi v skladu z običajnimi postopki Sodišča za obravnavo takšnih resnih primerov, ki vključujejo obveščanje Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF), v skladu s sklepom št. 97-2004 Računskega sodišča.

Opravljanje nalog

8. Katere bi morale biti glavne značilnosti kulture dobrega finančnega poslovanja v javni upravi?

Glavna značilnost kulture dobrega finančnega poslovanja v javni upravi je, da obstajajo sistemi, ki se uporabljajo, standardne prakse, ki se spoštujejo, in nadzor, ki se izvaja, tako da imajo poslovanje na vseh ravneh:

– jasne cilje skupaj s sredstvi za ocenjevanje in da, kjer je to možno, primerjajo rezultate in uspešnost s temi cilji;

– jasno opredeljeno odgovornost, da čim bolj smotrno uporabljajo javna sredstva in vire, ki vključuje nadziranje rezultatov in stroškovne učinkovitosti; ter

– informacije, zlasti o izmerjenih stroških in koristih; pa tudi usposabljanje in dostop do strokovnega svetovanja, da lahko svoje obveznosti učinkovito izpolnjujejo.

Zdrava kultura finančnega poslovanja bi torej vključevala lastne strukture, dovolj usposobljenega kadra, dober informacijski sistem in arhiv, skladnost s pravili javnega naročanja, ustrezen notranji nadzor, lastno oceno tveganja, ki se aktivno uporablja, pravočasno finančno poročanje za zunanje zainteresirane strani; zunanje revizije brez pridržkov ter dokaze o ukrepih, namenjenih stalnim izboljšavam prek akcijskih načrtov za izvajanje ugotovitev iz poročil predhodnih notranjih in zunanjih revizij.

Finančna uredba, ki velja za splošni proračun Evropskih skupnosti zahteva uporabo denarnih sredstev v skladu z načeli dobrega finančnega poslovanja – gospodarnostjo, učinkovitostjo in uspešnostjo. Gospodarnost pomeni, da pridobimo vložke pravočasno, v pravem obsegu in ustrezne kakovosti, za najboljšo možno ceno. Učinkovitost pomeni proizvajanje največjih možnih uporabnih rezultatov iz danih vložkov. Uspešnost pomeni doseganje določenih ciljev in nameranih rezultatov dejavnosti. V uredbah za sektorske politike se omenjenim načelom vse bolj dodaja tudi okoljska trajnost.

Finančna uredba tudi navaja, da se za vse programe in dejavnosti, ki vključujejo veliko porabo, uporabljata predhodno in naknadno vrednotenje. Toda včasih se s programi hiti, pogosto iz razumljivih razlogov, pri čemer se cilji menjavajo in obseg sčasoma večja, kar skupaj s pomanjkanjem virov vodi k neustreznemu notranjemu naknadnemu vrednotenju.

V okviru upravljanja proračuna EU, pri katerem se z veliko količino izdatkov upravljajo države članice, je primerno, da kultura finančnega poslovanja vključuje tudi predpise, ki Komisiji omogočajo, da v primerih večjih pomanjkljivosti ali nepravilnosti plačevanje prekine ali zadrži.

Zato je vloga Računskega sodišča zelo pomembna. S svojimi finančnimi revizijami in revizijami smotrnosti poslovanja lahko, ob aktivni in zavzeti podpori Evropskega parlamenta in zlasti njegovega Odbora za proračunski nadzor, igra pomembno vlogo pri spodbujanju načel in praks dobrega finančnega poslovanja.

9. V skladu s Pogodbo Računsko sodišče pomaga Parlamentu pri nadzoru nad izvrševanjem proračuna. Kako bi opisali svoje naloge v zvezi s poročanjem Evropskemu parlamentu in zlasti Odboru za proračunski nadzor?

Evropski parlament ima ključno vlogo pri nadzoru nad izvrševanjem porabe javnega denarja. Glavno odgovornost za izdatke EU ima Komisija, ki ima vodilno izvršno funkcijo, ki jo nadzira parlamentarni Odbor za proračunski nadzor. K temu procesu pomembno prispeva delo neodvisnega Računskega sodišča, čigar letno poročilo k letnemu procesu razrešnice prispeva oceno zakonitosti in pravilnosti porabe, in ki v svojih posebnih poročilih ocenjuje, ali je poraba v skladu z načeli dobrega finančnega poslovanja.

Sam poznam in spoštujem postopke parlamentarnega odbora za javne finance (PAC) v Združenem kraljestvu, ki opravlja enako funkcijo kot Odbor za proračunski nadzor, saj sem mu kot računovodja poročal (glej odgovor na 1. vprašanje zgoraj).

Kot član Računskega sodišča bi si prizadeval izpolniti svojo dolžnost zagotoviti, da bi Parlament prejemal čim bolj kakovostna poročila Sodišča in v najkrajšem možnem času. Ta poročila bi predstavil in pojasnil v duhu odprtega dialoga in posvetovanja.

V praksi bi si prizadeval tudi za stalno, na sodelovanju temelječo razpravo s poslanci v Parlamentu, kako bi bilo takšno poročanje v prihodnosti mogoče izboljšati, da bi še bolje podpiralo njihove potrebe. To razpravo bi dopolnjevalo sodelovanje s kolegi na Sodišču, ki bi zagotavljalo, da bi sledili razvoju dogodkov na področju izdatkov EU in področjih, ki so v interesu Odbora, da bi lahko odkrili potencialno plodne teme za prihodnja poročila Sodišča.

10. Kaj je po vašem mnenju dodana vrednost pri reviziji smotrnosti poslovanja in kako naj se ugotovitve upoštevajo pri upravljanju?

Revizija smotrnosti poslovanja ima vse pomembnejšo vlogo pri izboljšanju kakovosti izdatkov in porabe javnih sredstev, še zlasti pri spodbujanju najboljših praks in stroškovne učinkovitosti. Pomembno dopolnjuje finančno revizijo in skupaj predstavljata ključni orodji javne revizije.

INTOSAI opredeljuje revizijo smotrnosti poslovanja kot preizkus treh načel: gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti. Priročnik za revizijo smotrnosti poslovanja Računskega sodišča navaja, da je revizija smotrnosti poslovanja revizija dobrega finančnega poslovanja, preverja pa, kako Komisija in/ali druga revidirana enota EU izvaja tri omenjena načela pri porabi sredstev EU. Dobra revizija smotrnosti poslovanja v praksi poskuša preveriti, ali so bili prvotni cilji in zadani rezultati ter, kjer je možno, izidi neke politike uspešno izpolnjeni in za koliko javnih sredstev.

Na področju javne politike obstajajo številne praktične težave, zaradi katerih je lahko sama naloga, posledično pa tudi revizija smotrnosti poslovanja zanjo, velik izziv. Kot prvo, pogosto je težko opredeliti cilje na začetku politike, zlasti, ko je teh mnogo; Sodišče redno poudarja težave z opredeljevanjem ciljev. Drugič, odgovorni imajo pogosto omejena sredstva in so pod časovnim pritiskom. Zato ne dajejo vedno prednosti opredeljevanju jasnih in merljivih ciljev na samem začetku. Morda so tudi neodločeni glede oblikovanja ciljev in vzpostavitve sistemov za merjenje, po katerih bi se ocenjevala njihova uspešnost, bodisi interno bodisi eksterno. Tretjič, podatki in orodja, potrebni za merjenje rezultatov, so morda težko dosegljivi, zlasti na novih področjih javne politike, kar je prav tako zadeva, ki jo Računsko sodišče redno poudarja.

Zaradi vseh omenjenih dejavnikov postaja vse bolj razširjeno področje revizije smotrnosti poslovanja vse bolj pomembno za spodbujanje izboljšav in širjenje najboljših praks. Revizija smotrnosti poslovanja bi morala tudi poskrbeti za pravočasna, tehtna in zavezujoča priporočila, ki bi jih Parlament in Sodišče proučila in o njih razpravljala z odgovornimi za zadevne politike.

Poleg tega je upati, da bodo takšne revizije vodile k sprejetju številnih priporočil s strani

izvajalcev, zlasti v obliki akcijskih načrtov, ki jih imajo in izvajajo, da bi se izboljšalo delovanje javnega sektorja v prihodnosti. Vključevanje ugotovitev v postopke upravljanja pa je naloga tistih, ki so odgovorni za razdeljevanje javnih sredstev ter za izvajanje in uresničevanje javnih politik, torej Komisije in prejemnikov javnega denarja EU v državah članicah. To pomeni, da bi morale biti pravočasne naknadne raziskave ali revizije smotrnosti poslovanja med najboljšimi praksami javnega revizorja, tako da bi se preverilo, ali je do predlaganih in obljubljenih sprememb prišlo, ter da bi se določila vprašanja, ki se pojavijo naknadno.

11. Kako bi lahko izboljšali sodelovanje med Računskim sodiščem, nacionalnimi revizijskimi institucijami in Evropskim parlamentom (Odborom za proračunski nadzor) v zvezi z revizijo proračuna EU?

Za takšno sodelovanje obstaja dobra podlaga v PDEU. Člen 287(3) pravi, da v primeru revizije v državah članicah Računsko sodišče in revizijski organi držav članic sodelujejo v duhu zaupanja, pri čemer ohranjajo svojo neodvisnost. Člen 310(5) zahteva, da države članice sodelujejo z Unijo, da bi tako zagotovile uporabo odobrenih proračunskih sredstev v skladu z načelom dobrega finančnega poslovanja. Vse to je bistvenega pomena, saj številni odhodki in izvajanje zahtevajo praktično sodelovanje subjektov in držav članic, zato je smiselno imeti takšno ureditev, da bo delo Sodišča v državah članicah mogoče usklajevati z državnimi revizijskimi institucijami.

Kolikor mi je znano, odbor za stike vrhovnih revizijskih institucij Evropske unije in EUROSAI, v katerem Računsko sodišče aktivno sodeluje, predstavljata ne le dobro platformo za praktično usklajevanje, temveč tudi forum, v okviru katerega lahko organi za javno revizijo v EU razpravljajo o porajajočih se vprašanjih, ki so pomembna za ta celoten sektor v Evropi. Njihova srečanja niso omejena na revizijske institucije, temveč vključujejo tudi ključne predstavnike nacionalnih in evropskih deležnikov. S proaktivnim sodelovanjem z vrhovnimi revizijskimi institucijami držav, ki bodo postale nove države članice EU, nudijo pomoč tudi prihodnjim skrbnikom revizije sredstev EU. Kolikor sem seznanjen, se ureja vse potrebno, da bi se olajšala vse večja upravna podpora Računskega sodišča odboru za stike pri njegovih tekočih dejavnostih. Vse to so načini sodelovanja in pobud, ki bodo pomagali zagotavljati usklajen in trajnosten pristop k reviziji proračuna EU, ne glede na to, kje bodo sredstva porabljena. Vesel bi bil priložnosti, da bi se lahko vključil v to delo.

Prišel sem do splošne ugotovitve, ki velja tako za nacionalno vlado kot za EU, da je mogoče odnose med posameznimi institucijami v javnem sektorju, ne glede na to, kako dobri so, vedno še izboljšati s pomočjo odprtega, rednega, na sodelovanju temelječega dialoga, na podlagi skupne baze dokazov. V ta namen bi želel še bolj razviti potencial za skupne revizije oz. revizije, izvedene v sodelovanju med skupinami Računskega sodišča in skupinami vrhovnih nacionalnih revizijskih institucij, saj je prav tem možnost za razvoj takšnih skupnih, dogovorjenih in splošno razumljenih baz dokazov.

Morda bi veljalo okrepiti tudi ad hoc dialog med institucijami, ki bi lahko vključeval bolj celosten dialog med evropskimi institucijami in nacionalnimi parlamenti, z namenom izboljšati razumevanje in sodelovanje in okrepiti demokratično odgovornost za finančno poslovanje na vseh ravneh.

Druga vprašanja

Ali bi umaknili svojo kandidaturo, če bi bilo mnenje Parlamenta o vašem imenovanju za člana Računskega sodišča negativno?

Bistveno je, da so odnosi med Računskim sodiščem in Evropskim parlamentom, pa tudi odnosi z nacionalnimi institucijami, pozitivni in temeljijo na medsebojnem spoštovanju in sodelovanju, kot sem pojasnil v odgovoru na 11. vprašanje. V luči tega močno upam, da bo mnenje Evropskega parlamenta o mojem imenovanju pozitivno. V primeru neugodnega mnenja bi zelo resno razmislil o umiku svoje kandidature. Posvetovati bi se moral z vlado Združenega kraljestva, najprej pa bi želel razumeti razloge za takšno mnenje, da bi lahko presodil, kako se nanj najbolje odzvati.

Osebno sem zelo predan temu, da bi postal član Računskega sodišča, mu služil po svojih najboljših močeh in tesno sodeloval s Parlamentom, še zlasti z njegovim Odborom za proračunski nadzor. Upam, da bodo moja pisna in ustna dokazila to dokazala in prepričala poslance Evropskega parlamenta.

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	2.12.2013
Izid končnega glasovanja	+: 16 -: 3 0: 3
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zuzana Brzobohatá, Tamás Deutsch, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Monica Luisa Macovei, Jan Mulder, Eva Ortiz Vilella, Bart Staes, Georgios Stavrakakis, Michael Theurer
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Chris Davies, Cornelis de Jong, Monika Hohlmeier, Karin Kadenbach, Ivajlo Kalfin (Ivailo Kalfin), Markus Pieper
Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Zita Gurmai, Janusz Władysław Zemke