



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0006/2014

8.1.2014

*****I**

RAPORT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Õiguskomisjon

Raportöör: Raffaele Baldassarre

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Asendatav tekst on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida näitavad ära läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomase tekstiosa. Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata ettevalmistavate osakondade tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI.....	39
VÄLISKOMISJONI ARVAMUS.....	45
ARENGUKOMISJONI ARVAMUS.....	57
MAJANDUS- JA RAHANDUSKOMISJONI ARVAMUS.....	85
TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI ARVAMUS.....	123
TÖÖSTUSE, TEADUSUURINGUTE JA ENERGEETIKAKOMISJONI ARVAMUS.....	139
SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS	151
NAISTE ÕIGUSTE JA SOOLISE VÕRDÕIGUSLIKKUSE KOMISJONI ARVAMUS ...	173
MENETLUS.....	190

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt (COM(2013)0207 – C7-0103/2013– 2013/0110(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut parlamendile ja nõukogule (COM(2013)0207),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 50 lõiget 1, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0103/2013),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Eesti parlamendi poolt subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtete kohaldamist käsitleva protokoll nr 2 alusel esitatud põhjendatud arvamust, mille kohaselt õigusakti eelnõu ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 11. juuli 2013. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit ning väliskomisjoni, arengukomisjoni, majandus- ja rahanduskomisjoni, tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni, tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni, siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni ning naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjoni arvamusi (A7-0006/2014),
1. võtab vastu allpool esitatud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle teise tekstiga asendada;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule, komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

¹ ELT C 327, 12.11.2013, lk 47.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Pealkiri

Komisjoni ettepanek

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU DIREKTIIV,

millega muudetakse *nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ* seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega *suurte äriühingute* ja kontsernide poolt

(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU DIREKTIIV,

millega muudetakse *direktiivi 2013/34/EL* seoses mittefinantsteabe, *täpsema finantsteabe* ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega *suurettevõtjate* ja kontsernide poolt

(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Komisjon teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtse turu akt – Kaksteist vahendit majanduskasvu edendamiseks ja usalduse suurendamiseks „Üheskoos uue majanduskasvu eest”⁹, mis võeti vastu 13. aprillil 2011, tegi komisjon kindlaks vajaduse *parandada* kõigi sektorite *äriühingute* esitatava sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe *läbipaistvust*, et tagada võrdsed tingimused.

⁹ COM(2011) 206 (lõplik), 13. aprill 2011.

Muudatusettepanek

(1) Komisjon teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtse turu akt – Kaksteist vahendit majanduskasvu edendamiseks ja usalduse suurendamiseks „Üheskoos uue majanduskasvu eest”⁹, mis võeti vastu 13. aprillil 2011, tegi komisjon kindlaks vajaduse *tõsta* kõigi sektorite *ettevõtjate* esitatava sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe *läbipaistvus kõikides liikmesriikides võrdselt kõrgele tasemele*, et tagada võrdsed tingimused.

⁹ COM(2011)0206.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) 25. oktoobril 2011 vastu võetud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi uuendatud strateegia aastateks 2011–2014 ettevõtja sotsiaalse vastutuse valdkonnas”¹⁰ korraldust vajadust parandada sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe esitamist **äriühingute** poolt ning esitada selles valdkonnas seadusandlik ettepanek.

¹⁰ COM(2011) 681 lõplik, 25 oktoober 2011.

Muudatusettepanek

(2) 25. oktoobril 2011 vastu võetud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, **Euroopa** Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi uuendatud strateegia aastateks 2011–2014 ettevõtja sotsiaalse vastutuse valdkonnas”¹⁰ korraldust vajadust parandada sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe esitamist **ettevõtjate** poolt ning esitada selles valdkonnas seadusandlik ettepanek.

¹⁰ COM(2011)0681.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Euroopa Parlament tunnistas oma 6. veebruari 2013. aasta kahes resolutsioonis, milleks olid „Ettevõtja sotsiaalne vastustus, usaldusväärne, läbipaistev ja vastutustundlik ettevõtlus ning jätkusuutlik majanduskasv”¹¹ ning „Ettevõtja sotsiaalne vastutus, ühiskonna huvide edendamine ning suund säästvale ja kaasavale taastumisele”¹², selle olulisust, et äriühingud avalikustavad teabe säästva arengu kohta, nagu näiteks sotsiaalsete ja keskkonnaalaste tegurite kohta, et teha kindlaks jätkusuutlikkuse riskid ning suurendada investorite ja tarbijate usaldust ning **kutsus komisjoni üles esitama ettepanekut, mis käsitleb mittefinantsteabe avalikustamist**

äriühingute poolt.

juhtimiseks, milles ühendatakse pikaajaline kasumlikkus sotsiaalse õigluse ja keskkonnakaitsega. Selles kontekstis aitab säästvat arengut käsitlev aruandlus mõõta, jälgida ja juhtida ettevõtjate tegevust ja nende mõju ühiskonnale. Seega palus Euroopa Parlament, et komisjon esitaks ettevõtjate mittefinantsteabe avalikustamise kohta seadusandliku ettepaneku, millega säilitataks tegevuse võimalikult suur paindlikkus ning milles võetaks arvesse ettevõtja sotsiaalse vastutuse mitmemõõtmelist olemust ja seda, et ettevõtjad rakendavad sotsiaalse vastutuse põhimõtteid mitmel moel, samuti tagataks piisaval tasemel võrreldavus, et vastata investorite ja muude sidusrühmade vajadustele, ning antaks tarbijatele kergesti kättesaadavat teavet ettevõtete mõju kohta ühiskonnale.

¹¹ Raport: ettevõtja sotsiaalne vastutus, usaldusväärne, läbipaistev ja vastutustundlik ettevõtlus ning jätkusuutlik majanduskasv (2012/2098(INI)); õiguskomisjon.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2013-0017+0+DOC+PDF+V0//ET&language=ET>

¹² Raport: ettevõtja sotsiaalne vastutus, ühiskonna huvide edendamine ning suund säästvale ja kaasavale taastumisele (2012/2097(INI)); tööhõive- ja sotsiaalkomisjon.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2013-0023+0+DOC+PDF+V0//ET&language=ET>

¹¹ Raport: ettevõtja sotsiaalne vastutus, usaldusväärne, läbipaistev ja vastutustundlik ettevõtlus ning jätkusuutlik majanduskasv (2012/2098(INI)); õiguskomisjon.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2013-0017+0+DOC+PDF+V0//ET&language=ET>

¹² Raport: ettevõtja sotsiaalne vastutus, ühiskonna huvide edendamine ning suund säästvale ja kaasavale taastumisele (2012/2097(INI)); tööhõive- ja sotsiaalkomisjon.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A7-2013-0023+0+DOC+PDF+V0//ET&language=ET>

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Tõendid näitavad, et mittefinantsteabe avaldamine parandab ettevõtjate juhtimissüsteeme ja sisepoliitikat ning vähendab sellega nende tegevuse põhjustatud negatiivset sotsiaalset, keskkondlikku ja inimõigustega seotud mõju. Tõendid näitavad samuti, et nõuetekohast analüüsi teostavad ja mittefinantsteavet avaldavad ettevõtjad suurendavad oma konkurentsivõimet, saavad kasu vähenenud kuludest, lihtsamast juurdepääsust kapitalile ja parematest tulemustest finantsturgudel, parandavad oma stabiilsust turul ja vähendavad kahju tekkimise võimalusi.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4) Suurettevõtjate mittefinantsteabe avalikustamist käsitlevate siseriiklike õigusnormide kooskõlastamine on tähtis ühtmoodi nii *äriühingute* kui ka aktsionäride ja muude sidusrühmade jaoks. Kooskõlastamine on neis valdkondades oluline, sest enamuse neist äriühingutest tegutsevad rohkemas kui ühes liikmesriigis.

(4) *Börsil noteeritud* suurettevõtjate mittefinantsteabe avalikustamist käsitlevate siseriiklike õigusnormide kooskõlastamine on tähtis ühtmoodi nii *ettevõtjate* kui ka aktsionäride ja muude sidusrühmade jaoks. Kooskõlastamine on neis valdkondades oluline, sest enamuse neist äriühingutest tegutsevad rohkemas kui ühes liikmesriigis.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) **Vaja** on kehtestada ka teatav õiguslik miinimumnõue seoses selle teabe ulatusega, mille äriühingud kogu ELis peaksid tegema avalikkusele kättesaadavaks. **Majandusaasta aruanne** peaks andma õiglase ja tervikliku ülevaate äriühingu põhimõtetest, tulemustest ja riskidest.

Muudatusettepanek

(5) On **soovitav** kehtestada ka teatav õiguslik miinimumnõue seoses selle teabe ulatusega, mille äriühingud kogu ELis peaksid tegema avalikkusele **ja ametiasutustele** kättesaadavaks. **Tegevusaruanne** peaks andma õiglase ja tervikliku ülevaate äriühingu põhimõtetest, tulemustest ja riskidest, **kajastades läbipaistvamalt mittefinantsteabe aspekte, mis aitavad äriühingutel juhtida riske tõhusamalt ja suurendada oma konkurentsivõimet.**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks **äriühingutelt** nõuda, et nad esitavad oma **majandusaasta aruandes** mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste **võitlusega seotud küsimuste kohta**. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust.

Muudatusettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks **ettevõtjatelt** nõuda, et nad esitavad oma **tegevusaruandes** mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet **asjaomase ettevõtja tegevuse mõju kohta** vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste **võitluse valdkonnas**. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste, **aruandeperioodil aset leidnud oluliste juhtumite** ja riskide kirjeldust. **Mittefinantsülevaade peaks sisaldama teavet ka ettevõtja poolt rakendatava hoolsuskohustuse poliitika**

kohta, eelkõige ettevõtja tarne- ning alltöövõtuahelate osas, et tuvastada, ennetada ja leevendada olemasolevaid ja võimalikke kahjulikke mõjusid.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Keskkonnaküsimustes peaks aruanne sisaldama üksikasjalikku teavet ettevõtja tegevuse praeguste ja ettearvatavate mõjude kohta keskkonnale, tervisele ja ohutusele, taastuva ja taastumatu energia kasutamise, kasvuhoonegaaside heite, veekasutuse ja õhusaaste kohta. Sotsiaalsetes ja töötajatega seotud küsimustes peaks aruandes esitatud teave puudutama eelkõige ettevõtja suhteid tarne- ja alltöövõtuahelatega, soolise võrdõiguslikkuse tagamiseks võetud meetmeid, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) põhikonventsioonide rakendamist, töötingimusi, sotsiaaldialoogi, töötajate teavitamis- ja nõustamiskorra järgimist, ametiühingute õiguste austamist, tööohutust ja -tervishoidu, dialoogi kohalike kogukondadega, samuti meetmeid, mis on võetud nende kogukondade kaitse ja arengu tagamiseks. Sotsiaalküsimused peaksid hõlmama ka vastutustundlikku käitumist maksuplaneerimisel, tagamaks, et piisav osa maksudest tasutakse õigesti ning et hoitakse ära maksudest kõrvalehoidumine. Inimõiguste, korruptsiooni- ja altkäemaksuvastase võitluse küsimustes peaks mittefinantsülevaade sisaldama vähemalt teavet inimõiguste kuritarvitamise vältimiseks ning korruptsiooni ja altkäemaksuvõtmise vastu võitlemiseks

kehtestatud mehhanismi kohta.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 b) Ettevõtjad peaksid andma piisavat teavet küsimuste kohta, mis kõige tõenäolisemalt põhjustavad tõsise mõju riski realiseerumist, samuti juba realiseerunud riskide kohta. Selliste mõjude tõsidust tuleks hinnata nende ulatuse ja raskusastme järgi. Tõsise mõju riskid võivad tuleneda ettevõtja oma tegevusest või võivad olla seotud selle tegevuse, toodete, teenuste või ärisuhetega, sealhulgas tarne- ja alltöövõtuhelate ja muude äripartneritega.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 c) Teabe avalikustamine ähvardavate arengute või läbirääkimisjärgus küsimuste kohta võib viia tundliku äriteabe avalikustamiseni, mis võib tuua kaasa sekkumise ärimudelisse ja lõpuks moonutada konkurentsi. Seepärast tuleks anda haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmetele võimalus otsustada, kas sellist teavet avalikustada, juhul kui avalikustamine võib asjaomase ettevõtja huve tõsiselt kahjustada ja kui haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete põhjendatud arvamuse kohaselt selle teabe avalikustamata jätmine tõenäoliselt ei eksitaks avalikkust.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Kõnealuse teabe esitamisel *võivad äriühingud tugineda siseriiklikele raamistikele, ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning rahvusvahelisele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, ÜRO* ettevõtluse ja inimõiguste *juhtpõhimõtted*, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) *suunised* hargmaistele ettevõtjatele, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, *Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning* globaalne aruandlusalgatus (GRI).

Muudatusettepanek

(7) Kõnealuse teabe esitamisel *peaksid ettevõtjad tuginema* ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste *juhtpõhimõtetele*, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, *Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact*, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) *suunistele* hargmaistele ettevõtjatele, *ning ILO kolmepoolsele deklaratsioonile rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta. Ettevõtjad võivad tugineda ka siseriiklikele raamistikele, ELi raamistikele nagu keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS), ning rahvusvahelisele raamistikele nagu* Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, globaalne aruandlusalgatus (GRI), *süsiniku avalikustamise projekt ja kliimamuutustest teatamise standardite nõukogu (CDSB). Oma aruandes peaksid ettevõtjad täpsustama, millisele raamistikule (millistele raamistikele) nad selle koostamisel tuginesid. Et suurendada ettevõtjate esitatava mittefinantsteabe järjekindlust ja võrreldavust, peaks komisjon töötama koos asjaomaste sidusrühmadega välja suunised meetodika ja rahvusvaheliste normide kasutamise kohta.*

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7 a (uus)

(7 a) Liikmesriigid peaksid tagama nõuetekohaste ja tõhusate vahendite olemasolu, et tagada mittefinantsteabe avalikustamine ettevõtjate poolt vastavalt käesoleva direktiivi sätetele. Selleks peaksid liikmesriigid tagama tõhusate siseriiklike menetluste olemasolu, et kindlustada käesoleva määruse sätete täitmine ning nende menetluste kättesaadavus kõigile füüsilistele ja juriidilistele isikutele, kel on koosõlas siseriikliku õigusega õigustatud huvi tagada, et käesoleva direktiivi sätteid järgitaks.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

(8) ÜRO Rio+20 konverentsi lõppdeklaratsiooni „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”)¹³ punktis 47 tunnistatakse ettevõtete säästvat arengut käsitleva aruandluse tähtsust ning soovitatakse **äriühingutel** võimaluse korral kaaluda säästva arengu teabe lisamist oma aruandlustsükklisse. Selles julgustatakse ka majandusharu, huvitatud valitsusi ja asjaomaseid sidusrühmasid vajaduse korral ÜRO süsteemi toetusega, et töötada välja parimate tavade mudelid ning hõlbustada meetmeid finants- ja mittefinantsteabe integreerimiseks, võttes arvesse juba olevaolevate raamistikega saadud kogemusi.

(8) ÜRO Rio+20 konverentsi lõppdeklaratsiooni „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”)¹³ punktis 47 tunnistatakse ettevõtete säästvat arengut käsitleva aruandluse tähtsust ning soovitatakse **ettevõtjatel** võimaluse korral kaaluda säästva arengu teabe lisamist oma aruandlustsükklisse. Selles julgustatakse ka majandusharu, huvitatud valitsusi ja asjaomaseid sidusrühmasid vajaduse korral ÜRO süsteemi toetusega, et töötada välja parimate tavade mudelid ning hõlbustada meetmeid finants- ja mittefinantsteabe integreerimiseks, võttes arvesse juba olevaolevate raamistikega saadud kogemusi. **Sellest tulenevalt tuleks käesoleva direktiivi alusel nõuda, et ettevõtjad avaldaksid mittefinantsülevaate oma finantsaruande osana.**

¹³ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon, „The Future We Want”, ÜRO säästva arengu konverentsi (Rio+20) lõppdokument, A/CONF.216/L.1.

¹³ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon, „The Future We Want”, ÜRO säästva arengu konverentsi (Rio+20) lõppdokument, A/CONF.216/L.1.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Investorite juurdepääs mittefinantsteabele on samm lähemale verstaapostile, milleks on 2020. aastaks selliste turu- ja poliitikastiimulite kehtestamine, millega ressursitõhusa Euroopa tegevuskava¹⁴ raames premeeritakse ettevõtete investeringuid tõhususse.

Muudatusettepanek

(9) Investorite juurdepääs mittefinantsteabele on samm lähemale verstaapostile, milleks on 2020. aastaks selliste turu- ja poliitikastiimulite kehtestamine, millega ressursitõhusa Euroopa tegevuskava¹⁴ raames premeeritakse ettevõtete investeringuid tõhususse. ***Samuti võib mittefinantsaruandlus võib aidata liidul saavutada täiendavaid verstaaposte selle tegevuskava raames, eelkõige vähendada toidu raiskamist 2020. aastaks poole võrra.***

¹⁴ KOM(2011) 571 (lõplik), 20. september 2011.

¹⁴ COM(2011)0571.

Selgitus

Igal aastal tekib Euroopas ligikaudu 90 miljonit tonni toidujäätmeid. Arvestades, et selliseid jäätmeid tekib kogu toiduainete tarneahelas ning et esineb olulisi teabelünki, kuna praegu avaldavad toidujäätmetealast teavet üksnes väga vähesed ELi ettevõtted, on aruannete koostamine äärmiselt oluline, et saavutada ressursitõhusa Euroopa tegevuskavas seatud ELi 2020. aasta eesmärki vähendada toiduainete äraviskamist poole võrra. Läbipaistvuse tagamiseks peaksid ettevõtted esitama aruandeid toidujäätmete kohta näitena ettevõtte tegevuse tagajärjel tekkinud keskkonna- ja sotsiaalsete mõjude kohta.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 a) Investorite juurdepääs mittefinantsteabele peaks samuti võimaldama suunata investeringud kõrgete sotsiaalsete standarditega ettevõtetesse.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 b) Lisaks mittefinantsaruandluse edendamisele liidu tasandil tuleb ära märkida ka rahvusvahelised jõupingutused läbipaistvuse parandamiseks finantsaruandluse valdkonnas. Riikide kaupa liigendatud aruandlus mäetööstuse sektoris on õigusaktidega reguleeritud nii Euroopa Liidus kui ka USAs, samas kui G8 ja G20 kontekstis, mis hõlmab nelja liikmesriiki ja kuhu on kaasatud Euroopa Komisjon, on OECD-l palutud koostada aruannete standardvorm hargmaistele ettevõtjatele, et nad saaksid esitada aruandeid selle riigi maksuasutusele, kus nad oma kasumi teenivad, ning maksta makse kogu maailmas. Sellised finantsaruandluse läbipaistvuse parandamiseks tehtavad edusammud täiendavad käesolevas direktiivis sisalduvaid ettepanekuid asjakohaste meetmetena nende vastavate eesmärkide täitmiseks, olgu need siis oma ulatuse ja võimaliku riski poolest siseriiklikud, üleeuroopalised või rahvusvahelised.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Euroopa Ülemkogu 24. ja 25. märtsi 2011 kohtumisel kutsuti üles vähendama üldist regulatiivset koormust, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul, nii Euroopa kui ka liikmesriikide tasandil ning soovitati meetmeid, et suurendada tootlikkust; samal ajal on strateegia „Euroopa 2020” (aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia) eesmärk parandada ärikeskkonda väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks ning edendada nende rahvusvahelistumist. Seega tuleks vastavalt põhimõttele „kõigepealt mõtle väikestele” kohaldada ***direktiivide 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ*** kohaseid avalikustamisinõudeid ainult teatavate suurte äriühingute ja kontsernide suhtes.

Muudatusettepanek

(10) Euroopa Ülemkogu 24. ja 25. märtsi 2011 kohtumisel kutsuti üles vähendama üldist regulatiivset koormust, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul, nii Euroopa kui ka liikmesriikide tasandil, ***tervitati komisjoni kavatsust esitada ettepanek viiside kohta, millega vabastatakse mikroettevõtjad teatavate regulatsioonide täitmisest***, ning soovitati meetmeid, et suurendada tootlikkust; samal ajal on strateegia „Euroopa 2020” (aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia) eesmärk parandada ärikeskkonda väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks ning edendada nende rahvusvahelistumist. Seega tuleks vastavalt põhimõttele „kõigepealt mõtle väikestele” kohaldada ***direktiivi 2013/34/EL*** kohaseid avalikustamisinõudeid ainult teatavate suurte äriühingute ja kontsernide suhtes.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(10 a) Väikestelt ja keskmise suurusega ettevõtjatelt ei tohiks mingil juhul nõuda mittefinantsülevaadete esitamist vabatahtliku ühiskondliku tegevuse kohta, kuna see tooks kaasa liiga suured bürokraatlikud kulud ja töökohtade kadumise ning ettevõtjate sotsiaalse vastutuse edendamise asemel hoopis ohustaks seda.

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10 b) Mittefinantsteabe avalikustamise nõude lisamisega tuleb tagada tasakaal keskkonna- ja sotsiaalvaldkonnas saavutatud tulemuste vahel, et avalikustatud teave kajastaks ettevõtja sotsiaalse vastutuse põhimõtteid ega sisaldaks üksnes keskkonnaandmeid.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda töötajate keskmise arvu, **koguvara ja käibe** alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada **majandusaasta aruandes** mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende **äriühingute** suhtes, kelle keskmine töötajate arv on üle 500 ning kas **bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või puhaskäive on üle 40 miljoni euro.**

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda töötajate keskmise arvu, **bilansi kogumahu ja puhaskäibe** alusel. **Mikroettevõtjad ning** väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada **tegevusaruandes** mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende **suurettevõtjate ja kontsernide** suhtes, kelle keskmine töötajate arv on üle 500.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11 a (uus)

(11 a) Selleks, et võtta vastu kriteeriume, et määrata kindlaks, millistele äriühingutele laieneb nõue avalikustada mittefinantssteavet, tuleks võtta arvesse majandusarengu taseme erinevusi eri liikmesriikides ning sellest tulenevalt ka asjaolu, et samasuguse tulemuse saavutamiseks oma majandustegevusega on ettevõtjatel eri liikmesriikides vaja erinevat keskmist töötajate arvu. Seetõttu tuleks kriteeriumide valikul, et määrata kindlaks, millistele äriühingutele need uued aruandluskohustused laienevad, rohkem rõhku asetada bilansimahule või puhaskäibe.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

(12) Mõni direktiivi *78/660/EMÜ ja direktiivi 83/349/EMÜ* reguleerimisalasse kuuluv *äriühing* või kontsern juba koostab mittefinantsaruandeid vabatahtlikult. Kõnealuste *äriühingute* suhtes ei tuleks kohaldada kohustust esitada *majandusaasta aruandes* mittefinantsülevaade, tingimusel et aruanne käsitleb sama majandusaastat, hõlmab vähemalt sama sisu, *mis* on nõutud käesoleva direktiiviga, ning on lisatud *majandusaasta aruandele*.

(12) Mõni direktiivi *2013/34/EL* reguleerimisalasse kuuluv *ettevõtja* või kontsern juba koostab mittefinantsaruandeid vabatahtlikult. Kõnealuste *ettevõtjate* suhtes ei tuleks kohaldada kohustust esitada *tegevusaruandes* mittefinantsülevaade, tingimusel et aruanne käsitleb sama majandusaastat, hõlmab vähemalt sama sisu, *nagu* on nõutud käesoleva direktiiviga, ning on lisatud *tegevusaruandele*.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Paljud ettevõtjad, kes kuuluvad direktiivi **78/660/EMÜ** reguleerimisalasse, kuuluvad kontserni. Konsolideeritud **majandusaasta aruanded** tuleks koostada nii, et teavet selliste kontsernide kohta võib edastada kontserni liikmetele ja kolmandatele isikutele. Seepärast tuleks konsolideeritud **majandusaasta aruandeid** reguleerivad siseriiklikud õigusaktid kooskõlastada, et saavutada selle teabe võrreldavus ja ühtsus, mida ettevõtjad peaksid liidus avaldama.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) **Äriühingu** haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete pädevuse ja seisukohtade mitmekesisus lihtsustab hea arusaama omandamist **äriühingu** organisatsioonilisest korraldusest ja tegevusest.. See võimaldab nende organite liikmetel teha konstruktiivset kriitikat juhtkonna otsuste kohta ning olla avatum uudsetele ideedele, vähendades liikmete sarnaste seisukohtade ja rühmamõtlemise tekkimist. Seega aitab see kaasa tulemuslikule järelevalvele juhtkonna üle ja **äriühingu** edukale üldjuhtimisele. Seepärast oleks oluline suurendada **äriühingutes** kehtestatud mitmekesisuspoliitika läbipaistvust. Sellega teavitataks turgu äriühingu üldjuhtimise tavadest ning seega avaldataks kaudselt survet **äriühingutele**, et neil oleks mitmekesisemad juhtorganid.

Muudatusettepanek

(13) Paljud ettevõtjad, kes kuuluvad direktiivi **2013/34/EL** reguleerimisalasse, kuuluvad kontserni. Konsolideeritud **tegevusaruanded** tuleks koostada nii, et teavet selliste kontsernide kohta võib edastada kontserni liikmetele ja kolmandatele isikutele. Seepärast tuleks konsolideeritud **tegevusaruandeid** reguleerivad siseriiklikud õigusaktid kooskõlastada, et saavutada selle teabe võrreldavus ja ühtsus, mida ettevõtjad peaksid liidus avaldama.

Muudatusettepanek

(15) **Ettevõtja** haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete pädevuse ja seisukohtade mitmekesisus lihtsustab hea arusaama omandamist **ettevõtja** organisatsioonilisest korraldusest ja tegevusest. See võimaldab nende organite liikmetel teha konstruktiivset kriitikat juhtkonna otsuste kohta ning olla avatum uudsetele ideedele, vähendades liikmete sarnaste seisukohtade ja rühmamõtlemise tekkimist. Seega aitab see kaasa tulemuslikule järelevalvele juhtkonna üle ja **ettevõtja** edukale üldjuhtimisele. Seepärast oleks oluline suurendada **ettevõtjate** kehtestatud mitmekesisuspoliitika läbipaistvust. Sellega teavitataks turgu äriühingu üldjuhtimise tavadest ning seega avaldataks kaudselt survet **ettevõtjatele**, et neil oleks mitmekesisemad juhtorganid. **Selles kontekstis oleks töötajate esindatus juhtorganites positiivne viis mitmekesisuse suurendamiseks.**

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, *sugu*, *geograafiline mitmekesisus*, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte *äriühingute* suhtes. *Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27.* Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud *direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud*, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Kuna käesoleva direktiivi eesmärki, nimelt suurendada *äriühingute* poolt kogu ELis avalikustava teabe asjakohasust, ühtsust ja võrreldavust, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning meetme toime tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse

Muudatusettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu *sugu*, vanus, *rahvus*, *puue*, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte *ettevõtjate* suhtes. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud *direktiivi 2013/34/EL artiklis 20. Ettevõtjad*, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek

(17) Kuna käesoleva direktiivi eesmärki, nimelt suurendada *ettevõtjate* poolt kogu ELis avalikustava teabe asjakohasust, *läbipaistvust*, ühtsust ja võrreldavust, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning meetme toime tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse

põhimõttega. Kõnealus artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale.

põhimõttega. Kõnealus artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Seepärast tuleks *direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ* vastavalt muuta,

Muudatusettepanek

(19) Seepärast tuleks *direktiivi 2013/34/EL* vastavalt muuta,

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Direktiivi *78/660/EMÜ* muutmise

Muudatusettepanek

Direktiivi *2013/34/EL* muutmise

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Direktiivi *78/660/EMÜ* muudetakse järgmiselt.

Muudatusettepanek

Direktiivi *2013/34/EL* muudetakse järgmiselt.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – punkt 1 Direktiiv 78/660/EÜ Artikkel 46

(1) artiklit 46 muudetakse järgmiselt:

välja jäetud

(a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. (a) Majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

Ülevaade on äritegevuse mastaapi ja keerukust arvestav äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengut ja tulemusi käsitlev tasakaalustatud ja terviklik analüüs.

b) Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;

ii) nende põhimõtete tulemused;

iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Kui äriühingul ei ole põhimõtteid seoses neist ühe või enama valdkonnaga, peab ta esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Sellise teabe esitamisel võib äriühing tugineda riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

(c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses

hõlmab analüüis konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

(d) Majandusaasta aruandes esitatav analüüis sisaldab vajaduse korral viiteid ja lisaselgitusi raamatupidamise aastaaruandes esitatud summade kohta.”

(b) lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Kui äriühing koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning mis sisaldab lõike 1 punktis b sätestatud teavet, vabastatakse ta kohustusest esitada lõike 1 punktis b sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline aruanne on osa majandusaasta aruandest.”

(c) lisatakse lõige 5:

„5. Äriühing, kes on tütarettevõtja, on vabastatud lõike 1 punktis b kehtestatud kohustusest juhul, kui äriühing ja selle tütarettevõtjad on konsolideeritud teise äriühingu finantsaruannetes ja majandusaasta aruandes ning kõnealune konsolideeritud majandusaasta aruanne on koostatud vastavalt direktiivi 83/349/EMÜ artikli 36 lõikele 1.”

Vt muudatusettepanek direktiivi 2013/34/EL artikli 19 kohta.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 2

Direktiiv 78/660/EÜ

Artikkel 46a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) Artiklit 46a muudetakse järgmiselt:

välja jäetud

(a) lõikele 1 lisatakse järgmine punkt g:

„g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika

kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil; Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.”

(b) lisatakse lõige 4:

„4. Lõike 1 punkti g ei kohaldata äriühingute suhtes artikli 27 tähenduses.”

Vt muudatusettepanek direktiivi 2013/34/EL artikli 20 kohta.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3

Direktiiv 78/660/EÜ

Artikkel 53a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) Artikkel 53a asendatakse järgmisega:

välja jäetud

„Artikkel 53a

Liikmesriigid ei tee käesoleva direktiivi artiklites 1a, 11, 27, artikli 43 lõike 1 punktides 7a ja 7b, artikli 46 lõikes 3 ning artiklites 47 ja 51 sätestatud vabastusi äriühingutele, kelle väärtpaberitega on lubatud kaubelda reguleeritud turul direktiivi 2004/39/EÜ artikli 4 lõike 1 punkti 14 tähenduses.”

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 a (uus) – sissejuhatav osa

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 19

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Artiklit 19 muudetakse järgmiselt:

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 19 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

„1. Tegevusaruanne sisaldab õiglast ülevaadet ettevõtja majandustegevuse arengust ja tulemustest ja tema seisundist ning ettevõtja peamiste riskide ja määramatuste juhtimise kirjeldust.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 a (uus) – alapunkt a (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 19 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) lõike 1 kolmas lõik jäetakse välja;

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 a (uus) – alapunkt b
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 19 – lõiked 1 a kuni 1 d (uued)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) lisatakse järgmised lõiked:

„1 a. Suurettevõtjate puhul, kelle keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave ettevõtja tegevuse mõjude kohta vähemalt järgmistes valdkondades: keskkond, sotsiaal- ja

töötajatega seotud küsimused, sh sotsiaaldialoog, inimõiguste austamine ning korrupsiooni- ja altkäemaksuvastane võitlus, sealhulgas järgmine teave:

a) nende põhimõtete kirjeldus, mida ettevõtja nimetatud küsimustes järgib, sh rakendatud hoolsuskohustuspoliitika, eriti tarne- ja alltöövõtuahelate osas;

b) nende põhimõtete tulemused;

c) aruandeperioodil seoses nende küsimustega aset leidnud olulised juhtumid;

d) nende teemadega seonduvad peamised riskid, mis on seotud ettevõtja tegevuse, toimingute, toodete, teenuste või ärisuhetega, mis tõenäoliselt põhjustavad nendes valdkondades kahjulikku mõju, ja kuidas ettevõtja neid riske juhib.

Sellel määral, mis on oluline ettevõtja arengu, tegevuse või positsiooni mõistmiseks, sisaldab ülevaade ka:

a) ettevõtja äristrateegia kirjeldust;

b) ettevõtja ärimudeli kirjeldust.

Kui ettevõtja ei juhindu neist ühe või enama küsimuse osas konkreetsetest põhimõtetest, tuleb ülevaates esitada selge ja põhjendatud selgitus, miks ta seda ei tee.

Teavet peatsete arengute või läbirääkimistel olevate küsimuste kohta ei pea avaldama, juhul kui haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete põhjendatud arvamuse kohaselt:

a) selle teabe avaldamine kahjustaks tõsiselt ettevõtja äripositsiooni;

b) selle teabe avaldamata jätmine tõenäoliselt ei eksitaks avalikkust.

Kui ettevõtja ei ole käesoleva lõike alusel teavet avaldanud, esitab ta selle kohta nõuetekohaselt põhjendatud avalduse.

Esimeses lõigus nõutud teabe esitamisel

tugineb ettevõtja vähemalt ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtetele, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) algatusele Global Compact, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistele hargmaistele ettevõtjatele ning ILO kolmepoolsele deklaratsioonile rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta. Ettevõtja võib täiendavalt tugineda ka muudele siseriiklikele, üleliidulistele või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes peab ta selgelt välja tooma, millistele raamistikele ta tugines.

1 b. Et mõista ettevõtja praegust ja tulevast arengut, tulemusi või positsiooni või tema tegevuse mõju lõikes 1 osutatud küsimustele, samuti ülevaate läbipaistvuse ja võrreldavuse jaoks hõlmab lõikes 1 osutatud analüüs nii rahalisi kui ka mitterahalisi tulemusnäitajaid, mis on konkreetse ettevõtja jaoks asjakohased.

1 c. Tegevusaruanne, milles esitatakse lõikes 1 osutatud analüüs, sisaldab vajaduse korral viiteid aruandeaasta finantsaruannetes esitatud summadele ja annab nende kohta lisaselgitusi.

1 d. Komisjon koostab koos kõikide asjaomaste sidusrühmadega suunised meetodite ja rahvusvaheliste standardite ning mittefinantsteabe tulemusnäitajate kasutamise kohta, millele on osutatud lõigetes 1a ja 1b, et ettevõtjaid aruandluses aidata.

Need suunised sisaldavad peamisi valdkondlikke tulemusnäitajaid küsimustes, mille kohta tuleb teavet esitada. Keskkonna alal hõlmavad peamised tulemusnäitajad vähemalt maakasutust, veekasutust, kasvuhoonegaaside heiteid ja materjalide kasutust.

Komisjon avaldab suunised 12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist. Ta esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule suuniste koostamise kohta aruande hiljemalt 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 a (uus) – alapunkt c (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 19 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Kui ettevõtja koostab sama majandusaasta kohta kõikehõlmava aruande, mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning mis sisaldab lõigetes 1a, 1b või 1c sätestatud teavet vastavalt samas ette nähtud reeglitele, vabastatakse ta kohustusest esitada lõikes 1a sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline aruanne on osa tegevusaruandest.”

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 a (uus) – alapunkt d (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 19 – lõiked 4 a ja 4 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d) lisatakse järgmised lõiked:

„4 a. Liikmesriigid võivad vabastada avaliku huvi üksused artikli 34 lõike 1 teises lõigus sätestatud kohustusest lõiget 1 a puudutava osas.

4 b. Liikmesriigid võivad vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad lõigetes 1 b ja 1 c sätestatud kohustusest mittefinantsteavet puudutava osas.

4 c. Ettevõtja, kes on tütarettevõtja, on lõikes 1a sätestatud kohustustest vabastatud, kui ettevõtja ja selle tütarettevõtjad on lisatud teise ettevõtja konsolideeritud finantsaruannetesse ja konsolideeritud tegevusaruandesse ning see konsolideeritud tegevusaruanne on koostatud vastavalt artiklile 29.

Auditi eest vastutavad isikud kontrollivad ainult seda, kas lõikes 1 a nimetatud andmed on esitatud.”

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 b (uus) – sissejuhatav osa

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 20

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 b) Artiklit 20 muudetakse järgmiselt:

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 b (uus) – punkt a

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 20 – lõige 1 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) lõikele 1 lisatakse järgmine punkt:

„f a) ettevõtja haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses sooga ja muude aspektidega, nagu vanus, puue, rahvus, hariduslik ja ametialane taust, mitmekesisuspoliitika eesmärgid, selle rakendamise viis ning tulemused

aruandeperioodil. Kui ettevõtjal selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.”;

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 b (uus) – punkt b
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Vannutatud audiitor või audiitorühing esitab kooskõlas artikli 34 lõike 1 teise lõiguga oma arvamuse käesoleva artikli lõike 1 punktide c ja d kohaselt ette valmistatud teabe kohta ja kontrollib, kas käesoleva artikli lõike 1 punktides a, b, e, f ja f a osutatud teave on esitatud.”:

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 b (uus) – alapunkt c
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) lisatakse järgmine lõige:

„4 a. Olenemata artiklist 40, ei kohaldata käesoleva artikli lõike 1 punkti f a väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate suhtes.”;

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 c (uus) – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 c) Artiklit 29 muudetakse järgmiselt:

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 c (uus) – punkt a**
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 29 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) lisatakse järgmised lõiked:

„1 a. Lõike 1 kohaldamisel sisaldab selliste suurte kontsernide emaettevõtjate, kelle keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500, ülevaade ka mittefinantsülevaadet, mis sisaldab teavet ettevõtja tegevuse mõju kohta vähemalt järgmistes valdkondades: keskkond, sotsiaal- ja töötajatega seotud küsimused, sh sotsiaaldialoog, inimõiguste austamine ning korruptsiooni- ja altkäemaksuvastane võitlus, sealhulgas järgmine teave:

a) nende põhimõtete kirjeldus, mida kontsern nimetatud küsimustes järgib, sh rakendatud hoolsuskohustuspoliitika, eriti tarne- ja alltöövõtuaahelate osas;

b) nende põhimõtete tulemused;

b a) aruandeperioodil seoses nende küsimustega aset leidnud olulised juhtumid;

c) nende teemadega seonduvad peamised riskid, mis on seotud kontserni tegevuse, toimingute, toodete, teenuste või ärisuhetega, mis tõenäoliselt põhjustavad nendes valdkondades kahjulikku mõju, ja kuidas kontsern neid riske juhib.

Kui kontsern ei juhindu neist ühe või

enama küsimuse osas konkreetsetest põhimõtetest, tuleb ülevaates esitada selge ja põhjendatud selgitus, miks ta seda ei tee.

Esimeses lõigus nõutud teabe esitamisel tugineb emettevõtja vähemalt ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtetele, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) algatusele Global Compact, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistele hargmaistele ettevõtjatele ning ILO kolmepoolsele deklaratsioonile rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta. Emaettevõtja võib täiendavalt tugineda ka muudele siseriiklikele, üleliidulistele või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes peab ta selgelt välja tooma, millistele raamistikele ta tugines.

1 b. Komisjon koostab koos kõikide asjaomaste sidusrühmadega suunised meetodite ja rahvusvaheliste standardite ning mittefinantsteabe tulemusnäitajate kasutamise kohta, millele on osutatud artikli 19 lõigetes 1a ja 1b, et ettevõtjaid aruandluses aidata.

Need suunised sisaldavad peamisi valdkondlikke tulemusnäitajaid küsimustes, mille kohta tuleb teavet esitada. Keskkonna alal hõlmavad peamised tulemusnäitajad vähemalt maakasutust, veekasutust, kasvuhoonegaaside heiteid ja materjalide kasutust.

Komisjon avaldab suunised 12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist. Ta esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule suuniste koostamise kohta aruande hiljemalt 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 c (uus) – punkt b
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 29 – lõiked 3 a ka 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) lisatakse järgmised lõiked:

„3 a. Lõike 1 kohaldamisel vabastatakse juhul, kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta kõikehõlmava aruande, mis käsitleb tervet kontserni ja mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning sisaldab lõikes 1a sätestatud teavet vastavalt samas kehtestatud konkreetsetele eeskirjadele, emaettevõtja kohustusest koostada lõikes 1a sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline kõikehõlmav aruanne on konsolideeritud tegevusaruande osa.

3 b. Käesoleva artikli lõike 1 kohaldamisel on emaettevõtja, kes on ka tütarettevõtja, vabastatud lõikes 1a sätestatud kohustustest, kui vabastatud ettevõtja ja selle tütarettevõtjad on lisatud teise ettevõtja konsolideeritud finantsaruannetesse ja konsolideeritud tegevusaruandesse ning see konsolideeritud tegevusaruanne on koostatud vastavalt käesolevale artiklile.”;

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 d (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 48 – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Artiklile 48 lisatakse järgmine lõige:

„Aruandes kaalutakse võimalust kehtestada suurettevõtjatele ja avaliku

huvi üksustele kohustus avalikustada iga-aastaselt iga liikmesriigi ja kolmanda riigi kohta, kus nad tegutsevad, riikide kaupa aruanne, mis sisaldab vähemalt teavet teenitud kasumi, kasumi pealt makstud maksude ja saadud riiklike toetuste kohta.”.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2

Direktiiv 83/349/EÜ

Artikkel 36

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 2

välja jäetud

Direktiivi 83/349/EMÜ muudatused

Direktiivi 83/349/EMÜ muudetakse järgmiselt.

(1) artiklit 36 muudetakse järgmiselt:

(a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Konsolideeritud majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevusest ja positsioonist ja konsolideeritud ettevõtete positsioonist tervikuna ning ka kirjeldust äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

Ülevaates analüüsitakse tasakaalustatult äriühingu äritegevust ja positsiooni ning konsolideeritud äriühingute positsiooni tervikuna, võttes arvesse äriühingu suurust ja keerukust.

Nende konsolideeritavate äriühingute emettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste,

sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korrupsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

– i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;

– ii) nende põhimõtete tulemused;

– iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei oma põhimõtteid seoses neist ühe või enama küsimusega, peab äriühing esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Sellise teabe esitamisel võib konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Sellise arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs asjaomase äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Majandusaasta konsolideeritud aruandes esitatav analüüs sisaldab vajaduse korral viiteid ja lisaselgitusi raamatupidamise konsolideeritud aastaaruandes esitatud summade kohta. ”

(b) lisatakse lõiked 4 ja 5:

„4. Kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis käsitleb kogu konsolideeritud äriühingute kontserni ja mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning sisaldab lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud teavet, vabastatakse emaettevõtja kohustusest koostada lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline

ulatuslik aruanne on konsolideeritud majandusaasta aruande osa.

5. Emaettevõtja, kes on ka tütarettevõtja, on vabastatud lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud kohustusest juhul, kui vabastatud äriühing ja selle tütarettevõtjad on konsolideeritud teise äriühingu finantsaruannetes ja majandusaasta aruandes ning kõnealune konsolideeritud majandusaasta aruanne on koostatud vastavalt lõike 1 kolmandale lõigule.”

Vt muudatusettepanekuid direktiivi 2013/34/EL artikli 29 kohta.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 a (uus) – punkt 1

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 53 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1) Lisatakse järgmine artikkel 53 a:

„Artikkel 53 a

Läbivaatamine

Hiljemalt kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist vaatab komisjon oma sätteid läbi ning esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, lisades vajaduse korral õigusaktide ettepanekud, mis puudutavad järgmist:

– avaldatud mittefinantsteave ja selle ulatus, kaasa arvatud tarne- ja alltöövõtueahelate osas;

– ettevõtjate esitatud mittefinantsteabe läbipaistvus ja võrreldavus ning kas õigusakt on oma eesmärgid täitnud;

– kas on antud piisavad juhised ja meetodid ning kas mittefinantsteabe esitamisel oleks kasu siduvatest üleliidulistest suunistest, sh üleliidulistest

peamistest tulemusnäitajatest valdkondades, mille kohta teavet tuleb esitada;

– liikmesriikide kohtu- ja/või haldusmenetlused käesolevast direktiivist tulenevate kohustuste täitmise küsimustes, sh huvitatud kolmandatele osapooltele kättesaadavad menetlused;

– mittefinantsaruandluse edenemine kogu maailmas.”

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Jõustumine

Muudatusettepanek

Jõustumine *ja konsolideerimine*

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.

Muudatusettepanek

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas. ***Kolme kuu jooksul pärast direktiivi jõustumist konsolideeritakse see direktiiviga, mida ta muudab.***

Selgitus

Oluline on, et muudetud direktiivide konsolideeritud versioonid oleksid kiiresti kättesaadavad ja avaldatud.

SELETUSKIRI

1. Sissejuhatus.

1.1 Milles seisneb mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe teatamise lisandväärtus? Ettevõtjate „sotsiaalselt vastutustundliku” rolli üha suuremat tunnustamist võib tõlgendada ja arvestada mitmel viisil. Ühelt poolt soosib nn globaalsete turgude tekkimine ettevõtjate poolt sotsiaalsete ja keskkonnastandardite väljaarendamist; teiselt poolt nõuab üha tähelepanelikum ja paremini informeeritum kodanikuühiskond ettevõtjatelt sotsiaalselt vastutustundlikumat käitumist. See ettevõtjate sotsiaalse vastutuse aluseks olev kahekordne tõuge kajastab huvide täiendavust ettevõtjate ja ühiskonna vahel üldiselt.

Ettevõtja sotsiaalne vastutus tähendab seega eelkõige konkurentsivõimet. See ei tähenda, et mis tahes ettevõtja sotsiaalse vastutuse meede suurendaks ettevõtte konkurentsivõimet, ehkki teatavad tegevused võivad muuta ettevõtte tugevamaks, juhul kui see loob ettevõtjale, sidusrühmadele ja laiemas mõttes kogu ühiskonnale ühiväärtust.

Selles kontekstis võib suurem läbipaistvus mittefinantsaspektides aidata ettevõtjatel paremini riske juhtida ja oma konkurentsivõimet parandada. Samal ajal saab paremini informeeritud kodanikuühiskond ettevõtja pakutavaid ärioperatsioone, kaupu ja teenuseid paremini hinnata ja seega toetada. Samamoodi saavad potentsiaalsed investorid paremini kindlaks määrata oma investeringute jätkusuutlikkust ja seega tulusust pikaajaliselt.

Analoogselt võib mitmekesisust käsitleva teabe suurem läbipaistvus ja avalikustamine hõlbustada riskide ettenägemist ja suurendada ettevõtete konkurentsivõimet. Nagu väidetakse ühes usaldusväärses uurimuses, on heterogeensemajal juhatusel ettevõtte äritegevusele ja rakendatavate põhimõtete kaugelenägellikusele positiivne mõju.

1.2 Praegune olukord ja vajadus selgema reglementeerimise järele.

Mittefinantsteabe avalikustamist ettevõtjate poolt reguleerisid siiani nn raamatupidamisdirektiivid, mis sõnastati hiljuti uuesti ühes ainsas direktiivis. Riiklikul tasandil on mõned liikmesriigid käivitanud rangemaid õigusakte, samas kui mitmed kolmandad riigid on kehtestanud seadusesätteid, mis kehtestavad mittefinantsalase aruandekohustuse, ehkki küll erineva rangusastmega.

Analüüsiv ettepanek on seega kooskõlas rahvusvahelise normatiivse arenguga ja üha laialdasema vajadusega mittefinantsteabe suurema läbipaistvuse järele. Nimelt, nagu nähtub komisjoni tehtud hindamisest, teatab ELi kokku 42 000 suurettevõtjast igal aastal formaalselt mittefinantsteavet ainult umbes 2 500.

Ilmselt ei vastab praegune olukord ettevõttesiseste ja -välise sidusrühmade vajadustele. Sellest asjaolust on tingitud vajadus selgema ja ELi tasemel ühtsena reglementatsiooni järele, milles kehtestataks teatud põhivaldkondadega piiritletud kohustused, et saada rohkem, paremat ja paremini võrreldavat teavet.

1.3 Komisjoni ettepanek.

Ettepanekus tehakse raamatupidamisdirektiivi mõned muudatused, kohustades suuri äriühinguid ja kontserne esitama mittefinantsteabe analüüsi. Selline deklaratsioon, mis lisatakse tegevusaruandele, peab sisaldama vähemalt olulist teavet keskkonna- ja sotsiaalküsimuste, personaliküsimuste, inimõiguste austamise ja korrupsiooni vastu võitlemise kohta. Samuti peavad börsil noteeritud suured äriühingud esitama teavet oma mitmekesisuspoliitika kohta, ka oma töötajate vanuse, soo, geograafilise mitmekesisuse, haridusliku ja ametialase tausta kohta.

Valitud normatiivne põhimõte on „täida või selgita” (comply or explain). Järelikult peavad äriühingud, kes ühes või mitmes eespool nimetatud aspektis poliitikat ei rakenda, oma valiku põhjendust selgitama.

2. Raportööri seisukoht.

2.1 Sissejuhatavad märkused.

Üldjoontes raportöör nõustub komisjoni normatiivse suunitlusega. Valitud lähenemisviis vastab parlamendi nõudmisele, kes oli pooldanud mittefinantsalase aruandluse kohta seadusandliku ettepaneku vastuvõtmist, mis võimaldaks „suurt paindlikkust tegevuses, et võtta arvesse ettevõtja sotsiaalse vastutuse mitmemõõtmelist laadi ja ettevõtetes rakendatava ettevõtja sotsiaalse vastutuse põhimõtete mitmekesisust”, ning mis võimaldaks samas „piisavat võrreldavust, et see vastaks investorite ja muude huvitatud isikute nõudmistele ja vajadusele kindlustada tarbijatele ettevõtete mõju kohta ühiskonnale teabe kergesti kättesaadavus”.

Arvestades neid kaalutlusi, mis eristavad raportööri muutmistegevuse kahte peamist põhimõtet, nagu „paindlikkus” ja „võrreldavus”, peab raportöör vajalikuks selgitada nn comply or explain normatiivse põhimõtte väärtust, et vältida igasugust väärsti mõistmist sätete siduvuse osas. Kõnealune põhimõte ei jäta ettevõtjatele vaba valikut, kas õigusnormiga nõutavat teavet esitada või mitte. Vastupidi, ettepanekus kehtestatakse ettevõtjatele kahekordne kohustus: ühelt poolt peavad aru andma teatud aspektide kohta (comply), ja teiselt poolt peavad nad juhul, kui nad põhimõtteid ühes või mitmes aspektis ei rakenda, seda selgitama (explain).

2.2 Peamised tehtud muudatused

Tehes kõigepealt mitmeid tehnilisi muudatusettepanekuid, millega saab ettepaneku teksti kooskõlastada uue raamatupidamisdirektiivi sisuga, peab raportöör asjakohaseks selgitada mõnda õigusnormi aspekti, et vältida igasugust õiguslikku ebakindlust ja tagada maksimaalselt ühtne sätete tõlgendamine.

Aruandlusaspektide kohta on ühes uues põhjenduses märgitud peamised teemad, mida need peavad hõlmama. Selleks peab keskkonnateave näiteks sisaldama andmeid kasvuhoonegaasi heite, õhusaaste ja taastuvenergia kasutamise kohta. Sotsiaalsetes või töötajatega seotud aspektides tuleb teavet esitada muu hulgas Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) peamiste konventsioonide rakendamise, töötajate ja sotsiaalset dialoogi kohta.

Inimõigusi ja korrupsioonivastast võitlust käsitlev teave peab seevastu sisaldama vähemalt andmeid inimõiguste rikkumise vältimise kohta ja selgitusi ettevõttes aktiivse ja passiivse korrupsiooni vastu võitlemiseks rakendatud vahendite kohta.

Kõnealuse õigusnormi selgitamise eesmärgiga kooskõlas püütakse mõnes muudatusettepanekus täpsustada mõistet „risk”. Selleks teeb raportöör ettepaneku ühendada see mõiste ettevõtjate tegevuse, operatsioonide, kaupade või ärisuhetega, mis võivad suuremal määral mõjutada negatiivselt aruandlusse kuuluvaid aspekte.

Raportöör on mures negatiivse mõju pärast, mida aruandlus riskidest võib tekitada ettevõtte tegevusele ja arengule tulevikus. Kuna tegemist on nimelt eriti delikaatsete andmetega, siis võib nende avalikustamine seada ohtu ettevõtte äristrateegiad, millel on negatiivsed tagajärjed konkurentsidiinamikale. Seepärast teeb raportöör ettepaneku piirata teabe avalikustamist ainult riskidega, mida peetakse „põhiriskideks”, andes samas ettevõtte otsustus- või järelevalveorganitele võimaluse mitte avalikustada teavet riskide, nagu ka pooleliolevate läbirääkimiste kohta, mille puhul selline avalikustamine kahjustaks tõsiselt ettevõtja huve.

Raportöör on vastu aruandluskohustuste võimalikule laiendamisele tarneahelale ja allhankele või kogu väärtusahelale. Vaatlusalune ettepanek on tegelikult esimene samm ettevõtja sotsiaalse vastutuse alal ettevõtjate jaoks suurema siduvuse suunas ja seega peaks see piirduma ainult esmaste kohustuste kehtestamisega, mida võib vajaduse korral edasi arendada edaspidi pärast eelnevat kehtestatud sätete mõju analüüsimist.

Raportöör peab siiski võimalikuks ja asjakohaseks laiendada sätete kohaldamisala niinimetatud hoolsuskohustuse protsessidele, kui ettevõtja rakendab neid kohustusi avalikustamisega seotud aspektides. Selleks tehakse raporti projektis muudatus, mille alusel võivad ettevõtjad aruandluskohustuse alla kuuluvatel teemadel rakendatud poliitika kirjeldamisel viidata rakendatud hoolsuskohustuse protsessidele, kui neil need on.

Viimaseks jagab raportöör komisjoni valikut lubada ettevõtjatel nõutud teabe esitamiseks kasutada paindlikult riiklikke, ELi ja rahvusvahelisi standardeid. Seda arvestades on raportöör arvamusel, et teabe suurema võrreldavuse tagamiseks on vaja edendada üldjuhul teatud institutsiooniliselt tunnustatud standardite kasutamist.

3. Järeldused.

Euroopa Ülemkogu lisas 22. mail 2013 oma järeldustesse maksudest kõrvalehoidumise ja maksupettuse vastase võitluse kohta üleskutse võtta kiiremas korras arvesse „muutmissettepanekut direktiivide kohta, mis käsitlevad mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe edastamist teatud suurte äriühingute ja kontsernide poolt, et tagada nende äriühingute ja kontsernide poolt teabe avaldamine riikide kaupa”.

Raportöör nõustub riigipeade ja valitsusjuhtide avaldatud seisukohaga, et vaja on rakendada rangemat poliitikat maksudest kõrvalehoidumise vastu võitlemiseks, eriti kapitali ülekandmise tõttu kolmandatesse riikidesse ehk niinimetatud maksuparadiisidesse. Suurem läbipaistvus selles valdkonnas võib ühtlasi suurendada tarbijate usaldust suurettevõtjate ja hargmaiste äriühingute toimingute vastu. Samuti oleks investoritel rohkem teavet selleks, et analüüsida ettevõtete majanduslikke, poliitilisi ja maine riske või mõista, kui usaldusväärne on

äritegevus, ja võimaldaks neil omada geograafiliselt mitmekesisstatud äriportfelli, et võimalike majandusvapustuste korral paremini reageerida.

Seda arvestades on raportöör seisukohal, et seadusandlikus sekkumises selles valdkonnas tuleb arvesse võtta nende sektorite ja õigusruumide mitmekesisust, kus ettevõtjad tegutsevad. Mõne riigi õiguses näiteks võib teatud teave kuuluda riigisaladuse või ärisaladuse mõiste alla, mis tekitab nendel territooriumidel tegutsevate Euroopa ettevõtjate jaoks õiguslikku ebakindlust. Samal ajal võib teatud äri- ja majanduslikult tundliku teabe (strateegiline info lepingute, tulususe, tulemi, juhtimise kohta) avalikustamine kaasa tuua konkurentsihalvemuse või muuta vaidlusaluseks kolmandate riikide maksuametitega sõlmitud kokkulepped või lepingud.

Esitatud põhjendusi arvestades püüab raportöör käsitleda riikide kaupa aruandluse küsimust selles seadusandlikus ettepanekus, eelistades selles valdkonnas ettevaatlikku ja üksikasjalikku lähenemisviisi, mis võimaldaks mitmekordistada selle kasu ja neutraliseerida riske. Selleks teeb raportöör muudatusettepaneku raamatupidamisdirektiivi 2013/34 artikli 48 kohta, paludes komisjonil kontrollida valitsustele tehtavaid makseid käsitlevate sätete läbivaatamise ajal kohustuse kehtestamist suurettevõtjatele ja avaliku huviga üksustele avaldada iga liikmesriigi või kolmanda riigi kohta, kus nad tegutsevad, igal aastal riikide kaupa aruanne, mis sisaldab teavet kasumi või kahjumi kohta enne maksude mahaarvamist, kasumi või kahjumi pealt tasutud maksude ja saadud riiklike toetuste kohta.

28.11.2013

VÄLISKOMISJONI ARVAMUS

õiguskomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt (COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Arvamuse koostaja: Elmar Brok

LÜHISELGITUS

25. juuli 1978. aasta neljanda nõukogu direktiiviga, mis käsitleb teatavat liiki äriühingute raamatupidamise aastaaruandeid, kooskõlastatakse ELi liikmesriikide sätteid piiratud vastutusega äriühingute raamatupidamise aastaaruannete ja tegevusaruannete kohta. Neljanda direktiivi praegune versioon on aastatel 1983–2006 tehtud muudatuste tulemus.

Käesolevas arvamuses esitatud muudatusettepanekute eesmärk on täiendada teavet, mida äriühingud esitavad tarneahela kohta, ning tagada ühtsus neljandas direktiivis sisalduva suurte äriühingute määratluse ja sellega seotud aruandluse erinõuete vahel.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6**

Komisjoni ettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja

RR\1015009ET.doc

Muudatusettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja

45/190

PE521.714v03-00

võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust.

võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust. ***Samuti peaks see sisaldama äriühingute alltöövõtu- ja tarneahelaid, juhaks kui neis ahelais on olulise tähtsusega osalisi.***

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Euroopa Ülemkogu 24. ja 25. märtsi 2011 kohtumisel kutsuti üles vähendama üldist regulatiivset koormust, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul, nii Euroopa kui ka liikmesriikide tasandil ning soovitati meetmeid, et suurendada tootlikkust; samal ajal on strateegia „Euroopa 2020” (aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia) eesmärk parandada ärikeskkonda väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks ning edendada nende rahvusvahelistumist. Seega tuleks vastavalt põhimõttele „kõigepealt mõtle väikestele” kohaldada direktiivide 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ kohaseid avalikustamismõtteid ainult teatavate suurte äriühingute ja kontsernide suhtes.

Muudatusettepanek

(10) Euroopa Ülemkogu 24. ja 25. märtsi 2011 kohtumisel kutsuti üles vähendama üldist regulatiivset koormust, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul, nii Euroopa kui ka liikmesriikide tasandil, ***tervitati komisjoni kavatsust esitada ettepanekud selle kohta, kuidas vabastada mikroettevõtted teatavatest nõuetest***, ning soovitati meetmeid, et suurendada tootlikkust; samal ajal on strateegia „Euroopa 2020” (aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia) eesmärk parandada ärikeskkonda väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks ning edendada nende rahvusvahelistumist. Seega tuleks vastavalt põhimõttele „kõigepealt mõtle väikestele” kohaldada direktiivide 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ kohaseid avalikustamismõtteid ainult teatavate suurte äriühingute ja kontsernide suhtes.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda töötajate keskmise arvu, koguvara ja käibe alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende äriühingute suhtes, kelle keskmine töötajate arv on üle 500 ning kas bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või puhaskäive on üle 40 miljoni euro.

Muudatusettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda töötajate keskmise arvu, koguvara ja käibe alusel. **Mikroettevõtted ning** väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende äriühingute suhtes, kelle keskmine töötajate arv on üle 500 ning kas bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või puhaskäive on üle 40 miljoni euro.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Võttes vastu kriteeriume, et määrata kindlaks, millistele äriühingutele laieneb nõue avalikustada mittefinantsteavet, tuleks võtta arvesse majandusarengu tasemete erinevusi eri liikmesriikides ning sellest tulenevalt ka seda, et majandustegevusest samasuguse tulemuse saavutamiseks on eri liikmesriikides vaja erinevat keskmist töötajate arvu. Seetõttu tuleks kriteeriumide valikul, et määrata kindlaks, millistele äriühingutele need uued aruandluskohustused laienevad, rohkem rõhku asetada bilansimahule või puhaskäibe.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, **puue**, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a Direktiiv 78/660/EMÜ Artikkel 46 – lõige 1 – lõik 3 – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek

iii) nende küsimustega seotud riskid, **äriühingu tegevusega seotud riskid, mis tõenäoliselt põhjustavad või on põhjustanud kahjulikke sotsiaalseid, keskkonna- ja inimõiguste alaseid mõjusid, ja** see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Selgitus

Ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtetes on kirjas, et äriühingud „püüavad ära hoida või leevendada oma tegevuse, toodete või teenustega [...] otseselt seotud kahjulikku mõju inimõigustele, isegi kui nad ei ole sellele mõjule kaasa aidanud”. Rahvusvahelisel tasandil võrdsete tingimuste loomiseks ja äriühingute võrdlemise võimaldamiseks peaks äriühing alati kasutama kohaliku raamistiku asemel ELi või rahvusvahelist raamistikku.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 3

Komisjoni ettepanek

*Sellise teabe esitamisel võib **äriühing tugineda riigisisestele**, ELi tasandi või **rahvusvahelistele raamistikele** ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.*

Muudatusettepanek

*Sellise teabe esitamisel võib **konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel**, ELi tasandi või **rahvusvahelistel raamistikel**, nagu **keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)**), Ühinenud **Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact**, **ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtted**, millega rakendatakse **ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”**, **Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunised hargmaistele ettevõtjatele**, **Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000**, **Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta** ning **globaalne aruandlusalgatus (GRI)**.*

Käesoleva sätte kohaldamine ei mõjuta nõudeid, mis on kehtestatud käesolevas direktiivis või muudes Euroopa Liidu õigusaktides või suunistes, milles käsitletakse äriühingute mittefinantsteabe avalikustamise konkreetsemaid eeskirju.

Sellise mittefinantsteabe esitamisel peab äriühing täpsustama, millist õigusraamistikku ta on kasutanud.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek

Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid **ning inimõigusi ja sotsiaalsed ja keskkonnamõju.**

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt ca (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon koostab suunised meetodite ja rahvusvaheliste standardite ning mittefinantsteabe tulemusnäitajate kasutamise kohta, et aidata äriühinguid aruandluses.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt cb (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon avaldab suunised ja esitab suuniste väljatöötamise kohta Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande hiljemalt 18 kuud pärast direktiivi vastuvõtmist.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt cc (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon loob sisemise mittefinantsandmete avaldamise suuniste nõukogu, et toetada mittefinantsaruandluse nõuete rakendamist ja sidusrühmade kaasamist suuniste väljatöötamisel meetodite ja rahvusvaheliste standardite ning mittefinantsiliste tulemusnäitajate kasutamise kohta tasakaalustatud ja avatud viisil.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt c
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 5 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Äriühing, kes on tütarettevõtja, on vabastatud lõike 1 punktis b kehtestatud kohustusest juhul, kui äriühing ja selle tütarettevõtjad on konsolideeritud teise äriühingu finantsaruannetes ja majandusaasta aruandes ning kõnealune konsolideeritud majandusaasta aruanne

välja jäetud

*on koostatud vastavalt direktiivi
83/349/EMÜ artikli 36 lõikele 1.*

Selgitus

Suur äriühing koosneb tihti mitmetest äriühingutest; kui suures äriühingus on olemas risk, peaks olema selge, millises tütarettevõtjas see risk esineb. Tütarettevõtjate vabastamine lõike 1 punktis b kehtestatud kohustusest vähendaks vajalikku selgust.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46a – lõige 1 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.

Muudatusettepanek

äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, *puue*, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3**

Komisjoni ettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20

Muudatusettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20

miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta, **võttes arvesse äriühingu kogu tarneahelat**, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 83/349/EMÜ

Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek

nende küsimustega seotud riskid, **mis on seotud äriühingu tegevusega, mis tõenäoliselt põhjustavad või on põhjustanud kahjulikke sotsiaalseid, keskkonna- ja inimõiguste alaseid mõjusid, ja** see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 83/349/EMÜ

Artikkel 36 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Sellise teabe esitamisel võib **äriühing tugineda riigisisestele**, ELi tasandi või **rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.**

Muudatusettepanek

Sellise teabe esitamisel võib **konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel**, ELi tasandi või **rahvusvahelistel raamistikel, nagu keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)), Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global**

Compact, ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtted, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunised hargmaistele ettevõtjatele, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalne aruandlusalgatus (GRI).

Käesoleva sätte kohaldamine ei mõjuta nõudeid, mis on kehtestatud käesolevas direktiivis või muudes Euroopa Liidu õigusaktides või suunistes, milles käsitletakse äriühingute mittefinantsteabe avalikustamise konkreetsemaid eeskirju.

Sellise mittefinantsteabe esitamisel peab äriühing täpsustama, millist õigusraamistikku ta on kasutanud.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Muudatusettepanek

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.

Hiljemalt [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi vastuvõtmist], vaatab komisjon läbi artikli 46 sätteid ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule, lisades vajaduse korral õigusaktide ettepanekud, mis on seotud:

– mittefinantsteabe tegeliku avaldamisega, sealhulgas tarneahela katvusega – kas see on tõhus ja kas õigusaktide eesmärgid on täidetud või mitte;

– mittefinantsaruandluse arenguga kogu maailmas;

– ÜRO raamistiku „Kaitsta, austada ja heastada” ja selle juhtpõhimõtete, nagu ka Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) hargmaistele ettevõtjatele mõeldud suuniste rakendamisega;

MENETLUS

Pealkiri	Mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamine suurte äriühingute ja kontsernide poolt
Viited	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AFET 12.9.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Elmar Brok 27.11.2013
Endine arvamuse koostaja	Thijs Berman
Arutamine parlamendikomisjonis	26.9.2013 11.11.2013
Vastuvõtmise kuupäev	26.11.2013
Lõpphääletuse tulemus	+ : 25 - : 10 0 : 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Pino Arlacchi, Elmar Brok, Jerzy Buzek, Mark Demesmaeker, Andrzej Grzyb, Richard Howitt, Anna Ibrisagic, Liisa Jaakonsaari, Jelko Kacin, Nicole Kiil-Nielsen, Andrey Kovatchev, Paweł Robert Kowal, Eduard Kukan, Vytautas Landsbergis, Krzysztof Lisek, Marusya Lyubcheva, Francisco José Millán Mon, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Pier Antonio Panzeri, Bernd Posselt, Hans-Gert Pöttering, Cristian Dan Preda, Libor Rouček, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Werner Schulz, Davor Ivo Stier, Charles Tannock, Eleni Theoharous, Inese Vaidere, Nikola Vuljanić
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Kinga Gál, Marietje Schaake
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Maria Badia i Cutchet, Hiltrud Breyer, António Fernando Correia de Campos

11.11.2013

ARENGUKOMISJONI ARVAMUS

õiguskomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt (COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Arvamuse koostaja: Judith Sargentini

MUUDATUSETTEPANEKUD

Arengukomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil kaasata oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Pealkiri

Komisjoni ettepanek

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU DIREKTIIV,

millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt

Muudatusettepanek

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU DIREKTIIV,

millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses **finants- ning** mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Et tagada ELi kodanike usaldus ettevõtetesse on vajalik suurem läbipaistvus seoses suurte äriühingute tegevusega, mis puudutab eriti ettevõtete nime(sid), tegevuse olemust ja geograafilist asukohta, käivet, täiskohaga töötajate arvu, kasumit, kasumilt makstud makse ja saadud toetusi. Ettevõtete teatamiskohustust selles valdkonnas võib seega vaadelda äriühingu vastutuse olulise osana sidusrühmade ja ühiskonna suhtes.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 b) Säästvat arengut käsitlev aruandlus on oluline samm muutuste juhtimisel jätkusuutliku ülemaailmse majanduse suunas, ühendamaks pikaajalist kasumlikkust, sotsiaalset õiglust ja keskkonnakaitset. Läbipaistvus ja aruandekohustus on muutumas 2015 aasta järgse arengukava säästva arengu eesmärkide arutelude lahutamatuks osaks. Kuna säästvat arengut käsitlev aruandlus aitab mõõta, jälgida ja juhtida tulemuslikkust ja mõju, võimaldab see täiendavalt toetada erasektori võimet positiivselt säästvat arengut mõjutada.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Vaja on kehtestada ka teatav õiguslik miinimumnõue seoses selle teabe ulatusega, mille äriühingud kogu ELis peaksid tegema avalikkusele kättesaadavaks. Majandusaasta aruanne peaks andma õiglase ja tervikliku ülevaate äriühingu põhimõtetest, tulemustest ja riskidest.

Muudatusettepanek

(5) Vaja on kehtestada ka teatav õiguslik miinimumnõue seoses selle teabe ulatusega, mille äriühingud kogu ELis peaksid tegema avalikkusele kättesaadavaks. Majandusaasta aruanne peaks andma õiglase ja tervikliku ülevaate äriühingu **ja selle tütarettevõtjate** põhimõtetest, tulemustest ja riskidest **ning sotsiaalsetel eesmärkidel tehtud investeeringute täpsest kasutusest**.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. **Selline** ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust.

Muudatusettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, **diskrimineerimisvastaste meetmete**, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. **See** ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste, **sotsiaalsetel eesmärkidel tehtud investeeringute täpse kasutuse** ja riskide kirjeldust, **hõlmates sealhulgas kogu tarnahelat**.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Mittefinantsteabe avaldamine peaks tuginema riskipõhisele taustakontrollile, mida äriühingud teevad tegeliku ja võimaliku kahjuliku mõju tuvastamiseks, ennetamiseks ja leevendamiseks, vastavalt ettevõtte suurusele, tegevuse olemusele ja sisule ning kahjulike mõjude ohtude tõsidusele. Taustakontrolli põhimõtted on esitatud Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistes hargmaistele ettevõtetele ja ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste austamise juhtpõhimõtetes, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, mida komisjon kohustub järgima.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 b) Äriühingud peaksid esitama üksikasjaliku teabe küsimustes, mis on seotud kõige olulisemate, tõsiseid mõjusid sisaldavate riskidega, nagu ka üksikasjaliku teabe mis tahes tõsiste realiseerunud mõjude kohta. Ohu olulisuse hindamisel tuleks lähtuda selle realiseerumise tõenäosusest koos võimalike mõjude tõsisusega. Mõjude tõsidust tuleks hinnata nende ulatuse ja raskusastme järgi, mõjutatavate isikute arvu järgi praegu või tulevikus ning mis tahes korvamatu omaduse põhjal mis tahes piirangute tähenduses taastamaks mõjutatute olukord vähemalt samasse või võrdväärsele olukorda enne kahjuliku

mõju ilmnemist.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 c) Sagedasemad viited olemasolevale säästva arengu ja aruandluse raamistikule, nagu ka jätkuv uute raamistike tekkimine, ergutavad üleminekut ülemaailmsele jätkusuutlikule majandusele. Arvestades säästvat arengut käsitleva aruandluse põhimõtete suurenevat tähtsust kogu maailmas, sh arengumaades, kujutab raamistike vastavusse viimine ning ühtlustamine endast üha raskemat ülesannet, mille lahendamiseks tuleb aga tegelda, et vältida kattuvust, vastuolulisust ja konkurentsi standardite valdkonnas.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 d) Sotsiaalsed küsimused hõlmavad vastutustundlikku käitumist maksuplaneerimisel, mis aitaks tagada, et õiglane osa maksudest tasutaks õiges kohas ning hoitaks ära agressiivne maksudest kõrvalehoidmine.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) *Kõnealuse* teabe esitamisel võivad äriühingud tugineda siseriiklikele raamistikele, ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning rahvusvahelistele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, *ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtted, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunised hargmaistele ettevõtjatele*, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalne aruandlusalgatus (GRI).

Muudatusettepanek

(7) Teabe esitamisel *nende vastavuse kohta õiguste ja väärtustega, mida kaitsevad rahvusvahelise õiguse normid, kohaldavad äriühingud ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtteid, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada” ning Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suuniseid hargmaistele ettevõtjatele*, võivad äriühingud tugineda siseriiklikele raamistikele, ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning *muudele* rahvusvahelistele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, Rahvusvahelise standardiorganisatsiooni (ISO) 26000 *standard*, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalne aruandlusalgatus (GRI) *või kvantitatiivsete ja valdkondlike sotsiaalkriteeriumide kogumile, mille EL on kinnitanud kui „sotsiaalse märgise”*.

Selgitus

Säästvat arengut käsitleva ühtlustatud aruandluse ülemaailmne raamistik on ülemaailmses majanduses tegutsevate äriühingute huvides. OECD suunised katavad kõiki peamisi ärireeetika valdkondi. 16. juunil 2011 kinnitas ÜRO Inimõiguste Nõukogu, järgides professor John Ruggie tööd, üksmeelselt juhtpõhimõtteid, millega rakendatakse ÜRO raamistik „Kaitsta, austada ja heastada”. Võttes arvesse nende kõikehõlmavat jätkusuutlikkuse ulatust ja nende vastastikust täiendavust peaksid need kaks raamistikku olema aruandluse vastavusse viimise ja ühtlustamise aluseks.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) Sellises ulatuses, mis on vajalik ettevõtete inimõigusi, sotsiaalvaldkonda ja keskkonda mõjutava tegevuse mõistmiseks, hõlmavad aastaaruanded mittefinantsilisi tulemuslikkuse põhinäitajaid, mis on kõnealuses äri sektoris olulised. Keskkonnaaspektide jaoks peaks mittefinantsnäitajad hõlmama kasvuhoonegaaside heitkoguste hinnangut ning materjalide, vee ja maa kasutamist. Nimetatud hinnang peaks hõlmama nende vahendite kasutamise hinnangut ettevõtte tarneahelas.

Selgitus

Euroopa Komisjon kinnitas need näitajad oma 20. septembri 2011 aasta teatises „Ressursitõhusa Euroopa tegevuskava”.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 b) Et suurendada äriühingute esitatud mittefinantsteabe järjepidevust ja võrreldavust, peaks komisjon välja töötama sobivate tulemuslikkuse põhinäitajate kasutamise ja vahendite mõõtmismeetodite suunised ning rahvusvahelise raamistiku, eelkõige seoses ettevõtete vastutusega austada õigusi ja väärtusi, mida kaitsevad rahvusvahelise õiguse normid.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 7 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 c) Liikmesriigid tagavad piisavate ja tõhusate vahendite olemasolu, et jõustada ettevõtete täieliku, täpse ja usaldusväärse mittefinantsteabe avaldamine vastavuses käesoleva direktiivi sätetega.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Vastavalt Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Keskkonnaprogrammi GEO-5 aruandes antud soovitudele peaks keskkonna, majanduslike ja sotsiaalsektori andmete integreerimise eesmärk olema keskkonnamõju tõene hindamine.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 9 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 a) Investorite juurdepääs mittefinantsteabele peaks tegema võimalikuks investeringute voo ka sotsiaalse suunilusega ettevõtetesse.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 9 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 b) Mittefinantsteabe avalikustamine peaks võimaldama rakendada kestlikku ja kaasavat investeerimisstrateegiat, mis sisaldab konkreetsetest investoritele mõeldud suunistest tulenevat ettevõtjate sotsiaalse vastutuse klauslit ning tõhusat hindamismetoloogiat avaliku sektori asutuste jaoks, kes teostavad järelevalvet vastavate investeeringute sotsiaalsete ja keskkonnamõjude üle.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 10 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10 a) Mittefinantsteabe avalikustamise nõude lisamisega tuleb tagada tasakaal keskkonna- ja sotsiaalvaldkonnas saavutatud tulemuste vahel, et avalikustatud teave kajastaks ettevõtja sotsiaalse vastutuse põhimõtteid ega sisaldaks üksnes keskkonnaandmeid.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 11**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda töötajate keskmise arvu, koguvara ja käibe alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda töötajate keskmise arvu, koguvara ja käibe alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes

mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende äriühingute suhtes, kelle keskmine töötajate arv on üle **500** ning kas bilansimaht kokku on üle **20** miljoni euro või puhaskäive on üle **40** miljoni euro.

mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende äriühingute suhtes, kelle keskmine töötajate arv on üle **250** ning kas bilansimaht kokku on üle **17,5** miljoni euro või puhaskäive on üle **35** miljoni euro.

Selgitus

Suurte äriühingute mõistet peaks tõlgendama vastavalt olemasolevale neljandale raamatupidamisdirektiivile, mille kohaselt ettevõtte on suur, kui tema keskmine töötajate arv on üle 250 ning kas bilansimaht kokku on üle 17,5 miljoni euro või puhaskäive on üle 35 miljoni euro.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Euroopa Ülemkogu 22. mai 2013. aasta kohtumisel kutsuti üles kehtestama selle direktiivi läbivaatamise raames kõigile suurtele ettevõtjatele ja kontsernidele kohustuslikku riigipõhist aruandlust. Selleks et tagada valitsemissektori üksustele tehtud maksete suurem läbipaistvus, peaksid suured äriühingud ja avaliku huvi üksused avaldama aruande valitsemissektori üksustele tehtud oluliste maksete kohta riikides, kus nad tegutsevad. Sellised aruanded tuleks võimaluse korral avaldada asjaomase äriühingu majandusaasta või konsolideeritud finantsaruannete lisana.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 b) Selleks, et ELi äriühingud vähendaksid agressiivset maksuplaneerimist ja maksudest kõrvalehoidmist, peaksid liikmesriigid kehtestama üldised maksudest kõrvalehoidmise vastased eeskirjad, mis on kooskõlas Euroopa Komisjoni 12. detsembri 2012. aasta soovitusega agressiivse maksuplaneerimise kohta ja OECD eduaruandega, mis esitati G20 riikidele 5. septembril 2013. Lisaks peaksid ELis tegutsevad suured äriühingud avalikustama aruande nende agressiivse maksuplaneerimise süsteemide, sealhulgas muu asjakohase teabe kohta.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 14 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14 a) Mittefinantsteabe avalikustamise nõudega kaasneb kohustus luua Euroopa Liidu volitatud reitinguagentuurid, mis vajaduse korral kontrollivad esitatud andmete õigsust.

Muudatusettepanek 22

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 15 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Ettevõtja tarneahelas võib kaduda side allika ja vastutuse vahel ning see võib kujutada endast märkimisväärseid riske mitte üksnes ettevõtjate endi jaoks, vaid

nende äritegevuse tulemusel ka laiemale ühiskonnale. Seetõttu on oluline, et ettevõtjatel oleks oma tarneahelast hea ülevaade, muu hulgas alltöövõtjate kasutamise korral, ning et need konkreetsed põhimõtted avalikustatakse, et leevendada selliseid riske ja teavitada sidusrühmi läbi viidud hindamistest.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses *selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust*, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 17 a (uus)

Muudatusettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses *põhiõiguste harta artikliga 21 ja Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 19*, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(17 a) Mittefinantsteabe avalikustamise nõuet tuleks rügihanke direktiivi tulevasel läbivaatamisel võtta arvesse kui hankelepingu sõlmimise kriteeriumit.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui **500** ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui **20 miljonit** eurot või puhaskäive rohkem kui **40** miljonit eurot, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave **vähemalt** keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

b) Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui **250** ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui **17,5 miljonit** eurot või puhaskäive rohkem kui **35** miljonit eurot, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave **võrdsel määral** keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, **diskrimineerimisvastaste meetmete**, inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta – **võttes arvesse äriühingu täielikku tarneahelat** –, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 787/660/EÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – alapunkt i a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i a) sotsiaalsetel eesmärkidel tehtud

investeeringute täpne kasutus;

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(iii a) ettevõtte haldus-, juht- ja järelevalveorganite taustakontrolli kirjeldus seoses tarneahelate ja alltöövõtjatega vähemalt nendes valdkondades, mis on seotud keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimustega. Nimetatud kirjeldus peaks sisaldama ka antud taustakontrolli eesmäärke, teavet selle rakendamise ja tulemuste kohta aruandlusperioodi jooksul.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(iii a) vahendite kasutamise analüüs, mis hõlmab vähemalt maa kasutamist, vee kasutamist, kasvuhoonegaaside heitkoguseid ja materjalide kasutamist.

Selgitus

Keskkonnateabe avaldamine võib toetada keskkonnakaitset, kui sidusrühmad saavad asjakohast, täpset ja võrreldavat teavet. Võrdsete võimaluste loomine äriühingute hulgas toob kaasa aruandluse minimaalse ühise nimetaja kehtestamise. 2011. aasta ressursitõhususe tegevuskavas tegi Euroopa Komisjon ettepaneku kasutada vahendite kasutamise mõõtmiseks

nelja põhinäitajat – vesi, maa, materjalid ja süsinik. Need näitajad kinnitas Euroopa Parlament ja ka Euroopa ressursitõhususe platvorm. Need peaksid kuuluma käesoleva direktiivi kohaldamisalasse.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui äriühingul ei ole põhimõtteid seoses neist ühe või enama valdkonnaga, peab ta esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Muudatusettepanek

Kui äriühingul ei ole põhimõtteid seoses neist ühe või enama valdkonnaga, peab ta esitama **riskihindamisel põhineva põhjendatud** selgituse, miks ta seda ei tee.

Selgitus

Mittefinantsteabe avaldamine on oluline vahend vastutustundlike äritavade parandamisel ja muutuste juhtimisel sellise jätkusuutliku ülemaailmse majanduse suunas, mis ühendaks pikaajalise kasumlikkuse sotsiaalse õigluse ja keskkonnakaitsega. „Selgitamise” valik peaks aitama aruandluse kasutajatel aru saada, kuidas äriühingud oma strateegiates ohtusid tajuvad ja hindavad.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – punkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Sellise teabe esitamisel võib äriühing tugineda **riigisisestele**, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Muudatusettepanek

Sellise teabe esitamisel **võtab ettevõtte arvesse oma vastutust seoses õiguste ja väärtustega, mida kaitsevad rahvusvahelise õiguse normid. Seetõttu peab äriühing kohaldama ettevõtluse ja inimõiguste ÜRO juhtpõhimõtteid, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada” ning Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suuniseid hargmaistele ettevõtjatele. Peale selle** võib

äriühing tugineda ELi tasandi või rahvusvaheliste raamistikele **või kvantitatiivsete ja valdkondlike sotsiaalkriteeriumide kogumile, mille EL on kinnitanud kui „sotsiaalse märgise”** ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud. **See säte kohaldub piiranguteta käesoleva direktiivi nõuetele või teiste Euroopa Liidu õigusaktidele või suunistele, mis sisaldavad täpsemaid eeskirju äriühingute mittefinantsteabe avaldamiseks.**

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a**
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek

c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni **ning inimõiguste, sotsiaalse ja keskkonnamõjude** mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a**
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) Komisjon koostab suunised meetodite ja artikli 46 lõikes 1 osutatud rahvusvaheliste standardite ja mittefinantsteabe tulemusnäitajate kasutamise kohta, et aidata äriühinguid aruandluses.

Komisjon avaldab nimetatud suunised ja esitab aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule suuniste koostamise kohta hiljemalt 18 kuud pärast direktiivi vastuvõtmist.

Selgitus

Selleks, et optimeerida ettevõtete säästvat arengut käsitlevat aruandlust, peaks komisjon andma pidevalt suuniseid asjakohaste peamiste tulemuslikkuse näitajate ja vahendite mõõtmise meetodite kohta, peegeldades samal ajal rahvusvaheliste standardite kasutamist.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt c b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c b) Komisjon asutab mittefinantsandmete avaldamise suuniste nõukogu, et toetada mittefinantsaruandluse nõuete rakendamist ja sidusrühmade kaasamist suuniste väljatöötamisel meetodite ja artiklis 46 lõikes 1 osutatud rahvusvaheliste standardite ning mittefinantsiliste tulemusnäitajate kasutamise kohta tasakaalustatud ja avatud viisil.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46a – punkt g

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses ***selliste aspektidega nagu***

g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses ***põhiõiguste harta***

vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.

artikliga 21 ja Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 19, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46a – lõige 1 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Lisatakse järgmine punkt c a:

(c a) „Selleks et hinnata ettevõtja kasutatud maksude vähendamise meetodite proportsionaalsust, tuleks koostada ettevõtja maksuplaneerimise korralduste kirjeldus, mis sisaldab vähemalt järgmist teavet:

(i) agressiivse maksuplaneerimise korraldused, sealhulgas saadud nõuannete üldine sisu;

(ii) siirdehindade korraldused ning kas nende siirdehindadega on nõustunud kõikide asjaomaste riikide maksuametid;

(iii) püsiva tegevuskoha otsused ning riikide loetelu, kus ettevõtja kaupleb ilma püsiva tegevuskohata;

(iv) maksubaasi vähendamise meetodid intresside mahaarvamise, autoritasude ja muude finantsmaksete kaudu, sealhulgas teave selle kohta, kus arendatakse kaubamärke, kus tütarettevõtjad neile maksavad ja kas nad kuuluvad emaettevõtjatele nende põhitegevuskohas või kui ei, siis kus on maksude eesmärgil nende alaline asukoht;

(v) kus toimub teadus- ja arendustegevus

ning kuidas seda tüüarettevõtjate vahenditest rahastatakse.”

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Konsolideeritud majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevusest ja positsioonist ja konsolideeritud ettevõtete positsioonist tervikuna ning ka kirjeldust äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

Muudatusettepanek

Konsolideeritud majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevusest ja positsioonist ja konsolideeritud ettevõtete positsioonist tervikuna ning ka kirjeldust äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest, ***hõlmates kogu tarneahelat.***

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emattevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui **500** ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui **20** miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui **40** miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave ***vähemalt*** keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emattevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui **250** ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui **17,5** miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui **35** miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave ***võrdsel määral*** keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, ***diskrimineerimisvastaste meetmete***, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta, ***võttes arvesse äriühingu täielikku tarneahelat***, sealhulgas järgmine

teave:

Selgitus

Suurte äriühingute mõistet peaks tõlgendada vastavalt olemasolevale neljandale raamatupidamisdirektiivile, mille kohaselt ettevõtte on suur, kui tema keskmine töötajate arv on üle 250 ning kas bilansimaht kokku on üle 17,5 miljoni euro või puhaskäive on üle 35 miljoni euro. Mittefinantsküsimumuste ja nendega soetud riskide aruanne ei ole täielik ilma asjakohase kogu tarneahelat hõlmava teabeta.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 4 – punkt i a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i a) sotsiaalsetel eesmärkidel tehtud investeringute täpne kasutus;

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 4 – punkt iii

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas ettevõtja neid riske juhib.

iii) nende küsimustega seotud riskid, *mis on seotud äriühingu tegevusega ja mis tõenäoliselt põhjustavad või on põhjustanud tõsiseid kahjulikke sotsiaalseid, keskkonna- ja inimõigustealaseid mõjusid* ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Selgitus

Riski mõistel on erinevad aspektid. Äriühing puutub kokku ohtudega, ohustades samal ajal ühiskonda. Viimati nimetatud ohud võivad omakorda ohustada äriühingut. Kooskõlas Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistega hargmaistele ettevõtjatele ja ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtetele, millega rakendatakse ÜRO raamistikku

„Kaitsta, austada ja heastada”, tuleb ettepaneku eesmärkide saavutamiseks hõlmata aruandlusesse kõik ohu aspektid.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 83/349/EMÜ

Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 4 – punkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(iii a) kontserni haldus-, juht- ja järelevalveorganite taustakontrolli kirjeldus seoses tarneahelate ja alltöövõtjatega vähemalt nendes valdkondades, mis on seotud keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korrupsioonivastase võitlusega seotud küsimustega. Nimetatud kirjeldus peaks sisaldama ka antud taustakontrolli eesmärke, teavet selle rakendamise ja tulemuste kohta aruandlusperioodi jooksul.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 83/349/EMÜ

Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 4 – punkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii a) vahendite kasutamise analüüs, mis hõlmab vähemalt maa kasutamist, vee kasutamist, kasvuhoonegaaside heitkoguseid ja materjalide kasutamist.

Selgitus

Keskkonnateabe avaldamine võib toetada keskkonnakaitset, kui sidusrühmad saavad asjakohast, täpset ja võrreldavat teavet. Võrdsete võimaluste loomine äriühingute hulgas toob kaasa aruandluse minimaalse ühise nimetaja kehtestamise. 2011. aasta ressursitõhususe

tegevuskavas tegi Euroopa Komisjon ettepaneku kasutada vahendite kasutamise mõõtmiseks nelja põhinäitajat – vesi, maa, materjalid ja süsinik. Need näitajad kinnitas Euroopa Parlament ja ka Euroopa ressursitõhususe platvorm. Need peaksid seega kuuluma käesoleva direktiivi kohaldamisalasse.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 4

Komisjoni ettepanek

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei oma põhimõtteid seoses neist ühe või enama küsimusega, peab äriühing esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Muudatusettepanek

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei oma põhimõtteid seoses neist ühe või enama küsimusega, peab äriühing esitama **riskihindamisel põhineva põhjendatud** selgituse, miks ta seda ei tee.

Selgitus

Mittefinantsteabe avaldamine on oluline vahend vastutustundlike äritavade parandamisel ja muutuste juhtimisel sellise jätkusuutliku ülemaailmse majanduse suunas, mis ühendaks pikaajalise kasumlikkuse sotsiaalse õigluse ja keskkonnakaitsega. „Selgitamise” valik peaks aitama aruandluse kasutajatel aru saada, kuidas äriühingud tajuvad ja hindavad ohtusid oma strateegiates.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 5

Komisjoni ettepanek

Sellise teabe esitamisel võib konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Muudatusettepanek

Sellise teabe esitamisel **võtab ettevõtte arvesse oma vastutust seoses õiguste ja väärtustega, mida kaitsevad rahvusvahelise õiguse normid. Seetõttu peab ettevõtte rakendama ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtteid, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada” ning Majanduskoostöö ja Arengu**

Organisatsiooni (OECD) suuniseid hargmaistele ettevõtjatele. Peale selle võib konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud. **See säte kohaldub piiranguteta käesoleva direktiivi nõuetele või teiste Euroopa Liidu õigusaktidele või suunistele, mis sisaldavad täpsemaid eeskirju äriühingute mittefinantsteabe avaldamiseks.**

Selgitus

Säästvat arengut käsitleva ühtlustatud aruandluse ülemaailmne raamistik on ülemaailmses majanduses tegutsevate äriühingute huvides. OECD suunised katavad kõiki peamisi ärireeetika valdkondi. 16. juunil 2011 kinnitas ÜRO Inimõiguste Nõukogu, järgides professor John Ruggie tööd, üksmeelselt juhtpõhimõtted, millega rakendatakse ÜRO raamistik „Kaitsta, austada ja heastada”. Võttes arvesse nende kõikehõlmavat jätkusuutlikkuse ulatust ja nende vastastikust täiendavust peaksid need kaks raamistikku olema aruandluse vastavusse viimise ja ühtlustamise aluseks.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 a (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

10. peatükk (uus) – artikkel 41 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Direktiivi 2013/34/EL muutmine (riikide kaupa liigendatud aruandlus)

Direktiivi 2013/34/EL muudetakse järgmiselt:

(1) 10. peatüki artiklile 41 lisatakse järgmine lõige 6:

6. „Riikide kaupa liigendatud aruandlus tähendab seda, et artikli 2 lõike 1 punktide a, b ja c ning artikli 3 lõike 4 kohaselt peab ettevõtja esitama alljärgneva finantsteabe iga liikmesriigi ja kolmanda riigi kohta, kus see ettevõtja

tegutseb:

a) nimi (nimed), tegevuse laad ja geograafiline asukoht,

b) käive,

c) täiskohaga töötavate töötajate arv,

d) kasum või kahju enne makse,

e) kasumilt või kahjumilt tasumisele kuuluv maks,

f) saadud avalikud toetused.”

(2) 10. peatüki artikli 42 lõikeid 1 ja 2 muudetakse järgmiselt:

„Artikkel 42

Valitsemissektori üksustele tehtud maksete ja riikide kaupa liigendatud aruandluskohustusega ettevõtjad

1. Liikmesriigid nõuavad, et mäetööstuse või looduslikult tekkinud metsade raiega tegelevad suurettevõtjad ja avaliku huvi üksused koostaksid ja avaldaksid igal aastal valitsemissektori üksustele tehtud maksete aruande. Samuti nõuavad liikmesriigid, et mäetööstuse või looduslikult tekkinud metsade raiega tegelevad suurettevõtjad ja avaliku huvi üksused avalikustaksid igal aastal riikide kaupa liigendatud aruande, mis on koostatud konsolideeritud alustel antud majandusaasta kohta.

2. Kõnealune kohustus ei kehti liikmesriigi õigusega reguleeritud ettevõtjate suhtes, kes on tütar- või emaettevõtjad, kui täidetud on mõlemad järgmised tingimused:

a) emaettevõtjat reguleerib liikmesriigi õigus ning

b) sellise ettevõtja poolt valitsemissektori üksustele tehtud maksed ja riikide kaupa liigendatud aruande kajastuvad valitsemissektori üksustele tehtud maksete konsolideeritud aruandes, mille kõnealune emaettevõtja koostab kooskõlas artikliga 39.”

(3) Lisatakse lõiked 3 ja 4:

3. „Lõikes 1 osutatud teavet auditeeritakse kooskõlas direktiiviga 2006/43/EÜ ning see avaldatakse võimaluse korral majandusaasta finantsaruande lisana või kui see on asjakohane, siis asjaomase äriühingu/ettevõtja konsolideeritud finantsaruande lisana.

4. Komisjon viib läbi üldise hindamisaruande seoses riikide kaupa liigendatud aruande avalikustamise võimalike majanduslike tagajärgedega, sealhulgas selle mõjuga konkurentsivõimele ja investeringute tegemisele ning võib negatiivsete hindamistulemuste korral kaaluda selle teabe kättesaadavaks tegemist üksnes pädevatele maksuasutustele. Komisjon esitab oma aruande nõukogule ja Euroopa Parlamendile 31. detsembriks 2015.”

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 a (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 50a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 50a

Järelevalve ja jõustamine

1. Liikmesriigid tagavad piisavad ja tõhusad vahendid, et jälgida ja täita äriühingute mittefinantsteabe avaldamine vastavuses käesoleva direktiivi sätetega.

2. Liikmesriigid tagavad, et kohtu- ja/või haldusmenetlus käesolevast direktiivist tulenevate kohustuste täitmise küsimustes on saadaval kõikidele isikutele, muu hulgas juriidilistele isikutele, kellel kooskõlas siseriiklikus õiguses sätestatud

kriteeriumidega on õigustatud huvi tagada käesoleva direktiivi sätete järgimine.”

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 a (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 53a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 53a

Läbivaatamine

Hiljemalt [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi vastuvõtmist], vaatab komisjon läbi [direktiivi 78/660/EMÜ artikli 46, mida on muudetud käesoleva komisjoni ettepanekuga ja mis integreeritakse direktiivi 2013/34/EL, uus viide ei ole veel teada] sätted ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule, lisades vajaduse korral õigusaktide ettepanekud, mis on seotud:

- mittefinantsteabe avaldamise ja selle ulatusega, sealhulgas tarneahela katvusega – kas on esitatud piisavalt suuniseid või meetodeid ja kas õigusaktide eesmärgid on täidetud või mitte;*
- mittefinantsaruandluse progressiga kogu maailmas;*
- ÜRO raamistiku „Kaitsta, austada ja heastada” ja juhtpõhimõtete, nagu ka Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suuniste hargmaistele ettevõtjatele rakendamisega;*
- maa kasutamise, vee kasutamise, kasvuhoonegaaside heitkoguste ja materjalide kasutamise näitajate kasutamisega; ja*
- olemasolevate kontrolli ja jõustamise*

mehhanismide tõhususega.”

MENETLUS

Pealkiri	Mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamine suurte äriühingute ja kontsernide poolt
Viited	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	DEVE 12.9.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Judith Sargentini 28.5.2013
Arutamine parlamendikomisjonis	14.10.2013
Vastuvõtmise kuupäev	5.11.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 24 –: 1 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Thijs Berman, Corina Crețu, Véronique De Keyser, Nirj Deva, Leonidas Donskis, Charles Goerens, Mikael Gustafsson, Eva Joly, Miguel Angel Martínez Martínez, Gay Mitchell, Bill Newton Dunn, Andreas Pitsillides, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Alf Svensson, Ivo Vajgl, Daniël van der Stoep, Anna Záborská, Iva Zanicchi
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Eduard Kukan, Isabella Lövin, Cristian Dan Preda, Judith Sargentini
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Iratxe García Pérez, María Muñoz De Urquiza, Bogusław Sonik

11.12.2013

MAJANDUS- JA RAHANDUSKOMISJONI ARVAMUS

õiguskomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt (COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Arvamuse koostaja: Sharon Bowles

LÜHISELGITUS

Komisjoni esitatud seadusandliku ettepanekuga vaadatakse läbi hiljuti ratifitseeritud 2013. aasta raamatupidamise direktiiv, millega püütakse tugevdada ühingujuhtimise aruande sõnastust mittefinantsteabe avaldamisel seoses vähemalt keskkonna-, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimustega, inimõiguste austamisega, korruptsiooni ja altkäemaksude vastase võitluse ning mitmekesisusega.

Raportöör kiidab heaks komisjoni püüded suurendada ELi suurettevõtjate avaldatava teabe läbipaistvust, kuigi seda tehakse alles pärast raamatupidamise direktiivi hiljutist ratifitseerimist, ning esitab ettepanekud komisjoni teksti edasiseks parandamiseks.

Riigipõhine aruandlus

Võttes arvesse volinik Barnier' märkusi¹ ja Euroopa Ülemkogu 2013. aasta mais esitatud järeldusi², peaks 2013. aasta raamatupidamise direktiivi läbivaatamine hõlmama ka kohustuslikku riigipõhist aruandlust, mis puudutab kõiki suuri ELi ettevõtteid, et tagada ELi ettevõtetele ja investoritele võrdsed tingimused. Kohustuslik riigipõhine aruandlus tuleks ühtlasi nõuetekohaselt defineerida, et selgitada selle tähendust ja kasutamist. Avaldatav teave tuleks auditeerida samuti, nagu on ette nähtud pankade kapitalinõuete direktiivis.

Hoolsuskohustuse nõuded

Ettevõtete raamatupidamise aastaaruannetes avaldatava teabe suurem läbipaistvus parandab

¹ Volinik Barnier' 12. juuni 2013. aasta avaldus: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/barnier/headlines/speeches/2013/06/20130612_en.htm

² Vt: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/137197.pdf

ettevõtlustavasid ja jätkusuutlikkust. Lähtudes komisjoni nõudmisest, et ELi ettevõtteid avaldaksid üksikasjaliku teabe oma tegevuse kohta keskkonna-, sotsiaalsetes ja töötajatega seotud küsimustes, seoses inimõiguste austamisega ning korrupsiooni ja altkäemaksu vastase võitlusega, peaksid ELi ettevõtteid kehtestama kõigis neis valdkondades tugevad hoolsuskohustuse nõuded ka tarneahelas, et leevendada ohtusid mitte üksnes ettevõtetele endile, vaid ka liikmesriikidele või kolmandatele riikidele, kus need ettevõtteid tegutsevad. See on saanud selgemaks seoses hiljutiste tarneahelaga seotud skandaalidega, nagu tänavune lihaskandaal ja Savari hoone varing Bangladeshis.

Maksuplaneerimise kord

Agressiivne maksuplaneerimine kahjustab nii siseturgu kui ka liikmesriikide maksubaasi.

Seetõttu esitab raportöör kaks ettepanekut niisuguste keerukate maksuplaneerimisstruktuuride leviku pidurdamiseks. Esiteks teeb ta ettepaneku nõuda investorite jaoks suuremat läbipaistvust, paludes suurtel ELi ettevõtetel avaldada oma maksuplaneerimiskord ning konsultatsioonifirmadelt saadavate maksundusnõuannete üldine sisu, ning teiseks soovib ergutada liikmesriike rakendama üldisi maksustamise vältimise vastaseid nõudeid (General Anti-Avoidance Rules (GAAR)) kooskõlas Euroopa Komisjoni 6. detsembri 2012. aasta soovitustega¹.

Kohaldamisala

Käesoleva ettepaneku kohaldamisala on täpsustatud nii, et nõutava mittefinantsteabe peaksid esitama kõik ettevõtteid, kelle bilansimaht on 20 miljonit eurot või puhaskäive vähemalt 40 miljonit eurot, vaatamata sellele, kui palju neil on töötajaid. Põhjuseks on see, et mõned ettevõtteid võivad riike, kus nad tegutsevad, oluliselt mõjutada, isegi kui nende töötajate arv on nende finantstegevuse mahuga võrreldes väike, ja seega ei tohiks neid teabe esitamisest vabastada.

Kehtivad raamistikud

Ettepanekus viidatakse rahvusvahelistele, Euroopa ja riiklikele raamistikele ning suunistele, mida ELi ettevõtteid võivad oma mittefinantsteabe avaldamisel kasutada. Raportöör sooviks, et teatavad ettevõtete kasutatavad raamistikud võetaks põhisuunisteks.

Ettevõtetele peaks jääma piisav paindlikkus, mis võimaldab minna suunistes soovitatust kaugemale, kuid sellegipoolest tuleks neid suuniseid võimaluse korral miinimumsuunistena kasutada.

Auditeerimisnõuded

Raportöör kiidab heaks selle, et komisjoni ettepaneku kohaselt on nõutava mittefinantsteabe avaldamise meetmed tegevusaruande osa.

Riigipõhist aruannet tuleks auditeerida, et suurendada Euroopa investorite usaldust ja tagada

³Vt: http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/taxation/tax_fraud_evasion/c_2012_8806_et.pdf.

suurem kooskõla kapitalinõuete direktiivis toodud pankade kohustusliku riigipõhise aruandlusega.

Finantsasutuste erivastutus

Kuna tegemist on majandus- ja rahanduskomisjoni arvamusega, on tähtis mõista, et finantssüsteem ja selles olulist osa täitvad asutused avaldavad ühiskonnale tervikuna suurt ja ainulaadset mõju.

Seetõttu on finantsasutuste kohus tagada, et nende juhtimine ja eetikakoodeks oleksid selle positsiooniga kooskõlas, ning nad peaksid koostama ja avaldama nn erivastutuse aruande, mis hõlmab teavet selle kohta, kuidas nad võtavad oma erivastutust arvesse personali koolitamisel, võimalikes õigusliku arbitraaži süsteemides ja häiremehhanismides.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Pealkiri

Komisjoni ettepanek

Ettepanek:
EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU DIREKTIIV
millega muudetakse *nõukogu direktiive
78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses
mittefinantsteabe ja mitmekesisust
käsitleva teabe avalikustamisega suurte
äriühingute* ja kontsernide poolt

(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek

Ettepanek:
EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU DIREKTIIV
millega muudetakse *direktiivi 2013/34/EL
finantsteabe* ja mitmekesisust käsitleva
teabe avalikustamisega *suurettevõtjate* ja
kontsernide poolt

(EMPs kohaldatav tekst)

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) *Komisjon* teatise Euroopa

Muudatusettepanek

(1) *Komisjoni* teatise Euroopa

Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtse turu akt – Kaksteist vahendit majanduskasvu edendamiseks ja usalduse suurendamiseks „Üheskoos uue majanduskasvu eest””,⁹ mis võeti vastu 13. aprillil 2011, tegi komisjon kindlaks vajaduse parandada kõigi sektorite *äriühingute* esitatava sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe läbipaistvust, et tagada võrdsed tingimused.

⁹ COM(2011) 206 (lõplik), 13. aprill 2011.

Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Ühtse turu akt – Kaksteist vahendit majanduskasvu edendamiseks ja usalduse suurendamiseks „Üheskoos uue majanduskasvu eest””, mis võeti vastu 13. aprillil 2011, tegi komisjon kindlaks vajaduse parandada kõigi sektorite *ettevõtjate* esitatava sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe läbipaistvust, et tagada võrdsed tingimused.

⁹ COM(2011) 206 (lõplik), 13. aprill 2011.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) 25. oktoobril 2011 vastu võetud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi uuendatud strateegia aastateks 2011–2014 ettevõtja sotsiaalse vastutuse valdkonnas”¹⁰ korrati vajadust parandada sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe esitamist *äriühingute* poolt ning esitada selles valdkonnas seadusandlik ettepanek.

¹⁰ COM(2011) 681 (lõplik), 25. oktoober 2011.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) 25. oktoobril 2011 vastu võetud komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, **Euroopa** Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „ELi uuendatud strateegia aastateks 2011–2014 ettevõtja sotsiaalse vastutuse valdkonnas”¹⁰ korrati vajadust parandada sotsiaalse ja keskkonnaalase teabe esitamist *ettevõtjate* poolt ning esitada selles valdkonnas seadusandlik ettepanek.

¹⁰ COM(2011) 681 (lõplik), 25. oktoober 2011.

(3 a) Kuna finantssüsteemil on

majandusele ja ühiskonnale suur mõju, kannavad finantsasutused erilist hoolsuskohustust ja vastutust finantssüsteemi ja selle mõju eest ühiskonnale. See eriline vastutus sarnaneb turgu valitseva seisundiga ettevõtja erivastutusele, isegi kui konkurentsipoliitika analüüs niisugust valitsevat seisundit ei näita. Seda arvesse võttes peaksid finantsasutused esitama ja üldsusele kättesaadavaks tegema erivastutuse raporti, kus täpsustatakse menetlusi, mida need asutused kõnealuste probleemide lahendamiseks kasutavad.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 b) Suurte äriühingute tegevuste seisukohalt on suurem läbipaistvus oluline selleks, et tagada ELi kodanike usaldus äriühingute vastu. Seda eelkõige seoses ettevõtete nimede, tegevuse laadi, geograafilise asukoha, käibe, täistööaja ekvivalendi alusel töötavate töötajate arvu, teenitud kasumi, kasumilt makstud maksude ja saadud toetustega. Seetõttu võib kohustuslikku aruandlust selles valdkonnas käsitleda ettevõtja sotsiaalse vastutuse tähtsa elemendina investorite, sidusrühmade ja ühiskonna suhtes.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4) Suurettevõtjate mittefinantsteabe avalikustamist käsitlevate siseriiklike

(4) Suurettevõtjate mittefinantsteabe avalikustamist käsitlevate siseriiklike

õigusnormide kooskõlastamine on tähtis ühtmoodi nii **äriühingute** kui ka aktsionäride ja muude sidusrühmade jaoks. Kooskõlastamine on neis valdkondades oluline, sest enamus neist äriühingutest tegutsevad rohkemas kui ühes liikmesriigis.

õigusnormide kooskõlastamine on tähtis ühtmoodi nii **ettevõtjate** kui ka aktsionäride ja muude sidusrühmade jaoks. Kooskõlastamine on neis valdkondades oluline, sest enamus neist äriühingutest tegutsevad rohkemas kui ühes liikmesriigis.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Tõendid näitavad, et mittefinantsteabe avaldamine parandab äriühingute juhtimissüsteeme ja sisepoliitikat ning vähendab sellega nende tegevuse põhjustatud negatiivset sotsiaalset, keskkondlikku ja inimõigustega seotud mõju. Tõendid näitavad samuti, et nõuetekohast analüüsi teostavad ja mittefinantsteavet avaldavad äriühingud suurendavad oma konkurentsivõimet, saavad kasu vähenenud kuludest, lihtsamast juurdepääsust kapitalile ja parematest tulemustest finantsturgudel, parandavad oma stabiilsust turul ja vähendavad kahju tekkimise võimalusi.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5) Vaja on kehtestada ka teatav õiguslik miinimumnõue seoses selle teabe ulatusega, mille äriühingud kogu ELis peaksid tegema avalikkusele kättesaadavaks. **Majandusaasta aruanne** peaks andma õiglase ja tervikliku ülevaate

(5) Vaja on kehtestada ka teatav õiguslik miinimumnõue seoses selle teabe ulatusega, mille äriühingud kogu ELis peaksid tegema avalikkusele **ja teistele ametiasutustele** kättesaadavaks. **Tegevusaruanne** peaks andma õiglase ja

äriühingu põhimõtetest, tulemustest ja riskidest.

tervikliku ülevaate äriühingu põhimõtetest, tulemustest ja riskidest.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks **äriühingutelt** nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja **töötajatega** seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korrupsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, **tulemuste ja riskide kirjeldust**.

Muudatusettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks **ettevõtjatelt** nõuda, et nad esitavad **nõuetekohaselt** oma **tegevusaruandes ja** majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, **soolise võrdõiguslikkuse**, sotsiaalsete ja **tööhõivega** seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korrupsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks **osutama äriühingu tarneahelatele, alltöövõtjatele ja ärisuhetele**. Ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete **ja tulemuste kirjeldust ning kõigi praeguste ja võimalike riskide hinnangut, võttes arvesse äriühingu täielikku tarneahelat**.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(6 a) Mittefinantsteabe avaldamine peaks kuuluma äriühingupoolse riskipõhise hoolsuskohustuse alla, et tuvastada, ennetada ja leevendada tegelikku ja võimalikku kahjulikku mõju, tegevuse laadi ja konteksti ning kahjuliku mõju riskide tõsidust, nagu on asjakohane äriühingu suuruse suhtes.

Hoolsuskohustuse põhimõtted on sätestatud Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistes hargmaistele ettevõtjatele ning ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtetes, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, mille järgimiskohustuse on komisjon endale võtnud.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 b) Sotsiaalküsimused hõlmavad vastutustundlikku käitumist maksuplaneerimisel, tagamaks, et õiglane osa maksudest makstakse õiges kohas ja et hoidutakse agressiivsest maksustamise vältimisest.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 c) Läbipaistvuse suurendamiseks peaks komisjon kehtestama riikide kaupa esitatava aruandluse piiüleselt ja kõigis sektorites tegutsevate suurettevõtjate, rühmade ja avaliku huvi üksuste suhtes, parandades sellega maksetehingute läbipaistvust sellise teabe avaldamise nõudmise teel, mis käsitleb äriühingu tegevuse laadi, tema geograafilist asukohta, käivet, täistööaja ekvivalendi alusel töötavate töötajate arvu, maksustamiseelset kasumit või kahjumit, kasumilt või kahjumilt tasumisele kuuluvat maksu ja riiklikku toetust, mida

on riikide kaupa saadud kontserni kui terviku kaubandustegevuselt, et teostada järelevalvet siirdehindu käsitlevate eeskirjade nõuetekohase täitmise üle.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 d) Mis tahes märkimisväärsed juhtumid nii äriühingu kui ka tarneahela tasandil asjaomase aruandeperioodi jooksul avaldatakse nõuetekohaselt ja nende suhtes kohaldatakse aruandluskohustust kooskõlas kontrollitavate riiklike ja Euroopa standarditega.

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6 e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 e) Viitab olemasolevale jätkusuutlikkuse ja aruandluse raamistikule ning üha uute raamistike kehtestamisele, stimuleerib üleminekut maailmamajanduse jätkusuutlikule kasvule. Aruandluspoliitika jätkusuutlikkuse ülemaailmse kasvu taustal muutub raamistike vastavusse viimine ja ühtlustamine üha keerukamaks ülesandeks, võttes arvesse vastuoluliste, eksitavate ja konkureerivate standardite tekkimise ohtu. See peaks tagama investorite ja üldiselt ühiskonna jaoks võimaluse äriühingu mittefinantsteabe hindamiseks ja võrdlemiseks ning konkurentsi moonutamise vältimiseks, mille tulemusel kasvab ühiskonnas

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) *Kõnealuse teabe esitamisel võivad äriühingud tugineda siseriiklikele raamistikele, ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning rahvusvahelistele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtted, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunised hargmaistele ettevõtjatele, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalne aruandlusalgatus (GRI).*

Muudatusettepanek

(7) *Mittefinantsandmete esitamisel oma vastavuse kohta rahvusvaheliste õigusaktide normidega kaitstud õigustele ja väärtustele kohaldavad äriühingud ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtteid, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, ning OECD suuniseid hargmaistele ettevõtjatele, samuti võivad äriühingud tugineda riiklikele raamistikele, ELi raamistikele nagu ühenduse keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS) ning muudele rahvusvahelistele raamistikele nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolsele deklaratsioonile rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalsele aruandlusalgatusele (GRI). Äriühingud peaksid täpsustama, milliste raamistikele nad tuginevad.*

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) *Mittefinantsteavet avaldades määratlevad äriühingud selgelt, milliseid*

raamistikke ja/või suuniseid selle teabe koostamisel kasutati;

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 7 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 b) Liikmesriigid peaksid tagama nõuetekohaste ja tõhusate vahendite olemasolu, et tagada mittefinantsteabe täielik, täpne ja usaldusväärne avalikustamine äriühingute poolt vastavalt käesolevale direktiivile.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) ÜRO Rio+20 konverentsi lõppdeklaratsiooni „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”)¹³ punktis 47 tunnistatakse ettevõtete säästvat arengut käsitleva aruandluse tähtsust ning soovitakse **äriühingutel** võimaluse korral kaaluda säästva arengu teabe lisamist oma aruandlustsükklisse. Selles julgustatakse ka majandusharu, huvitatud valitsusi ja asjaomaseid sidusrühmasid vajaduse korral ÜRO süsteemi toetusega, et töötada välja parimate tavade mudelid ning hõlbustada meetmeid finants- ja mittefinantsteabe integreerimiseks, võttes arvesse juba olevaolevate raamistikega saadud kogemusi.

(8) ÜRO Rio+20 konverentsi lõppdeklaratsiooni „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”)¹³ punktis 47 tunnistatakse ettevõtete säästvat arengut käsitleva aruandluse tähtsust ning soovitakse **ettevõtjatel** võimaluse korral kaaluda säästva arengu teabe lisamist oma aruandlustsükklisse. Selles julgustatakse ka majandusharu, huvitatud valitsusi ja asjaomaseid sidusrühmasid vajaduse korral ÜRO süsteemi toetusega, et töötada välja parimate tavade mudelid ning hõlbustada meetmeid finants- ja mittefinantsteabe integreerimiseks, võttes arvesse juba olevaolevate raamistikega saadud kogemusi.

¹³ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon, „The Future We Want”, ÜRO säästva

¹³ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon, „The Future We Want”, ÜRO säästva

arengu konverentsi (Rio+20)
lõppdokument, A/CONF.216/L.1.

arengu konverentsi (Rio+20)
lõppdokument, A/CONF.216/L.1.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 a) Lisaks Euroopa tasandil julgustatud mittefinantsteabe avaldamisele on märgitud rahvusvahelisi püüdeid läbipaistvuse parandamiseks finantsaruandluses. Riikide kaupa esitatavat aruandlust on reguleerinud mäetööstuse sektoris nii EL kui ka Ameerika Ühendriigid, samas on G8 ja G20 kontekstis, mis hõlmab nelja ELi liikmesriiki ja kaasab Euroopa Komisjoni, OECD-l palutud koostada standarditud aruandlusmall hargmaiste ettevõtjate jaoks, millega maksuhalduritele selle kohta aru anda, kus nad kogu maailmas oma kasumit teenivad ja makse maksavad. Sellised arengud täiendavad käesolevas direktiivis sisalduvaid ettepanekuid asjakohaste meetmetena nende asjaomaste eesmärkide ja tasemete seisukohalt, hoolimata sellest, kas nende ulatus ja võimalik risk on siseriiklik, üleeuroopaline või rahvusvaheline.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10) Euroopa Ülemkogu 24. ja 25. märtsi 2011 kohtumisel kutsuti üles vähendama üldist regulatiivset koormust, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul, nii Euroopa kui ka liikmesriikide

(10) Euroopa Ülemkogu 24. ja 25. märtsi 2011 kohtumisel kutsuti üles vähendama üldist regulatiivset koormust, eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul, nii Euroopa kui ka liikmesriikide

tasandil ning soovitati meetmeid, et suurendada tootlikkust; samal ajal on strateegia „Euroopa 2020” (aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia) eesmärk parandada ärikeskkonda väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks ning edendada nende rahvusvahelistumist. Seega tuleks vastavalt põhimõttele „kõigepealt mõtle väikestele” kohaldada **direktiivide 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ** kohaseid avalikustamisnõudeid ainult teatavate suurte äriühingute ja kontsernide suhtes.

tasandil ning soovitati meetmeid, et suurendada tootlikkust; samal ajal on strateegia „Euroopa 2020” (aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia) eesmärk parandada ärikeskkonda väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate jaoks ning edendada nende rahvusvahelistumist. Seega tuleks vastavalt põhimõttele „kõigepealt mõtle väikestele” kohaldada **direktiivi 2013/34/EL** kohaseid avalikustamisnõudeid ainult teatavate suurte äriühingute ja kontsernide suhtes.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda **töötajate keskmise arvu, koguvara ja** käibe alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende **äriühingute** suhtes, **kelle keskmine töötajate arv on üle 500 ning** kas bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või puhaskäive on üle 40 miljoni euro.

Muudatusettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda **äriühingu** käibe alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende **ettevõtjate** suhtes, **kellel** kas bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või puhaskäive on üle 40 miljoni euro.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Euroopa Ülemkogu 22. mai 2013. aasta kohtumisel kutsuti üles kehtestama direktiivi 2013/34/EL läbivaatamise raames kõigile suurtele ettevõtjatele ja

kontsernidele kohustuslikku riigipõhist aruandlust. Seega, et tagada valitsustele, suurtele ettevõtjatele ja avaliku huvi üksustele tehtud maksete suurem läbipaistvus, peaksid suurettevõtjad ja avaliku huvi üksused avalikustama valitsustele tehtud olulised maksed riikides, kus nad tegutsevad. Selline teave tuleks võimaluse korral avaldada asjaomase ettevõtte iga-aastase finantsaruande või konsolideeritud finantsaruande lisana.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 11 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 b) Et vähendada agressiivset maksuplaneerimist ja maksustamise vältimist liidu ettevõtjate poolt, peaksid liikmesriigid kehtestama üldised maksustamise vältimise vastased nõuded kooskõlas Euroopa Komisjoni 12. detsembri 2012. aasta soovitusega agressiivse maksuplaneerimise kohta ning OECD 5. septembri 2013. aasta eduaruandega G20 kohtumisel. Peale selle peaksid liidu suured ettevõtjad avaldama aruande oma agressiivse maksuplaneerimise süsteemide kohta, hõlmates ka muud asjakohast teavet.

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 12**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12) Mõni direktiivi **78/660/EMÜ ja direktiivi 83/349/EMÜ** reguleerimisalasse kuuluv **äriühing** või kontsern juba koostab mittefinantsaruandeid vabatahtlikult.

(12) Mõni direktiivi **2013/34/EL** reguleerimisalasse kuuluv **ettevõtja** või kontsern juba koostab mittefinantsaruandeid vabatahtlikult.

Kõnealuste **äriühingute** suhtes ei tuleks kohaldada kohustust esitada **majandusaasta aruandes** mittefinantsülevaade, tingimusel et aruanne käsitleb sama majandusaastat, hõlmab vähemalt sama sisu, mis on nõutud käesoleva direktiiviga, ning on lisatud **majandusaasta aruandele**.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Vastavalt direktiivi **78/660/EMÜ artikli 51a punktis e** nõutule peaks **vannutatud audiitorite aruanne** sisaldama ka arvamust **majandusaasta aruande**, sealhulgas **majandusaasta aruandes** sisalduva mittefinantsteabe, **ja sama majandusaasta raamatupidamise aastaaruande vastavuse** kohta.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) **Äriühingu** haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete pädevuse ja seisukohtade mitmekesisus lihtsustab hea arusaama omandamist äriühingu organisatsioonilisest korraldusest ja tegevusest. See **võimaldab** nende organite liikmetel teha konstruktiivset kriitikat juhtkonna otsuste kohta ning olla avatum uudsetele ideedele, vähendades liikmete sarnaste seisukohtade ja rühmamõtlemise tekkimist. Seega aitab see kaasa tulemuslikule järelevalvele juhtkonna üle ja **äriühingu** edukale üldjuhtimisele.

Kõnealuste **ettevõtjate** suhtes ei tuleks kohaldada kohustust esitada **tegevusaruandes** mittefinantsülevaade, tingimusel et aruanne käsitleb sama majandusaastat, hõlmab vähemalt sama sisu, mis on nõutud käesoleva direktiiviga, ning on lisatud **tegevusaruandele**.

Muudatusettepanek

(14) Vastavalt direktiivi **2006/43/EÜ artiklis 28** nõutule peaks **auditiaruanne** sisaldama ka arvamust **ja avaldust tegevusaruande**, sealhulgas **selles** sisalduva mittefinantsteabe kohta.

Muudatusettepanek

(15) **Ettevõtja** haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete pädevuse ja seisukohtade mitmekesisus, **sh sooline tasakaal**, lihtsustab hea arusaama omandamist äriühingu organisatsioonilisest korraldusest ja tegevusest. **On tunnistatud, et sooline tasakaal eelkõige juhtivatel ametikohtadel parandab äriühingu juhtimist, otsuste langetamise kvaliteeti ja äriühingu tulemusi. Samuti kujutab juhtorgani sooline tasakaal eelist äriühingute jaoks, kuna juhtorgani ülesehitus kajastab võtmetähtsusega**

Seepärast oleks oluline suurendada **äriühingutes** kehtestatud mitmekesisuspoliitika läbipaistvust. Sellega teavitataks turgu äriühingu üldjuhtimise tavadest ning seega avaldataks kaudselt survet äriühingutele, et neil oleks mitmekesisemad juhtorganid.

sidusrühmade gruppide, nagu töötaja, klient ja investor, demograafilisi näitajaid. Lisaks võimaldab see ka nende organite liikmetel teha konstruktiivset kriitikat juhtkonna otsuste kohta ning olla avatum uudsetele ideedele, vähendades liikmete sarnaste seisukohtade ja rühmamõtlemise tekkimist. Seega aitab see kaasa tulemuslikule järelevalvele juhtkonna üle ja **ettevõtjate** edukale üldjuhtimisele. Seepärast oleks oluline suurendada **ettevõtetes** kehtestatud mitmekesisuspoliitika läbipaistvust. Sellega teavitataks turgu äriühingu üldjuhtimise tavadest ning seega avaldataks kaudselt survet äriühingutele, et neil oleks mitmekesisemad juhtorganid.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Ettevõtja tarneahelas võib kaduda side allika ja vastutuse vahel ning see võib kujutada endast märkimisväärseid riske mitte üksnes ettevõtjate endi jaoks, vaid nende äritegevuse tulemusel ka laiemale ühiskonnale. Seetõttu on tähtis, et ettevõtjad täidaksid oma tarneahelate suhtes hoolsuskohustust, sealhulgas juhul, kui nad kasutavad alltöövõtjaid, ja et nimetatud tegevus avalikustataks, et vähendada riski ja teavitada sidusrühmi teostatud hindamistest.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-,

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-,

juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte *äriühingute* suhtes. *Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.*

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 16 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, *keel, puue*, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte *ettevõtjate* suhtes. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud *direktiivi 2013/34/EL artiklis 20.*

Muudatusettepanek

(16 a) Läbipaistvuse täiendavaks parandamiseks ja kooskõlas Euroopa Ülemkogu 22. mai 2013. aasta järeldustega peaks direktiivi 2013/34/EL läbivaatamine hõlmama ka riikide kaupa liigendatud aruandluskohustuste kohaldamisala laiendamist nii, et neid kohaldatakse kõikide suurettevõtjate ja kontsernide ning avaliku huvi üksuste suhtes.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 17**

Komisjoni ettepanek

(17) Kuna käesoleva direktiivi eesmärki, nimelt suurendada **äriühingute** poolt kogu ELis avalikustava teabe asjakohasust, ühtsust ja võrreldavust, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning meetme toime tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek

(17) Kuna käesoleva direktiivi eesmärki, nimelt suurendada **ettevõtjate** poolt kogu ELis avalikustava teabe asjakohasust, **läbipaistvust**, ühtsust ja võrreldavust, ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning meetme toime tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Käesolevas direktiivis järgitakse põhiõigusi ja peetakse kinni põhimõtetest, mida on tunnustatud eeskätt Euroopa Liidu põhiõiguste hartas, sealhulgas ettevõtlusvabadus, eraelu austamine ja isikuandmete kaitse. Käesolevat direktiivi tuleb rakendada kooskõlas nimetatud õiguste ja põhimõtetega.

Muudatusettepanek

(18) Käesolevas direktiivis järgitakse põhiõigusi ja peetakse kinni põhimõtetest, mida on tunnustatud eeskätt Euroopa Liidu põhiõiguste hartas, sealhulgas **mittediskrimineerimine, naiste ja meeste vaheline võrdõiguslikkus**, ettevõtlusvabadus, eraelu austamine ja isikuandmete kaitse. Käesolevat direktiivi tuleb rakendada kooskõlas nimetatud õiguste ja põhimõtetega.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(18 a) Kui suurettevõtja tarneahel kaotab kolmandates riikides sideme allika ja

vastutusega, võib see kujutada endast märkimisväärseid riske mitte üksnes ettevõtja enda jaoks, vaid tema äritegevuse tulemusel ka kolmandate riikide, eelkõige arenguriikide ja tärkava turumajandusega riikide ühiskonnale. Seetõttu on oluline, et suurettevõtjad suhtuksid oma tarneahelatesse kolmandates riikides hoolikalt, eelkõige arenguriikides ja tärkava turumajandusega riikides alltöövõtjate kasutamise korral. Konkreetsed põhimõtted kolmandates riikides tuleb avalikustada, et leevendada selliseid riske, ja sidusrühmi kolmandates riikides tuleb teavitada nende läbi viidud hindamistest.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Seepärast tuleks *direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ* vastavalt muuta,

Muudatusettepanek

(19) Seepärast tuleks *direktiivi 2013/34/EL* vastavalt muuta,

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Direktiivi *78/660/EMÜ* muutmise

Muudatusettepanek

Direktiivi *2013/34/EL* muutmise

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Direktiivi *78/660/EMÜ* muudetakse

Muudatusettepanek

Direktiivi *2013/34/EL* muudetakse

järgmiselt.

järgmiselt.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1) Artiklit 46 muudetakse järgmiselt:

välja jäetud

(a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. (a) Majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

Ülevaade on äritegevuse mastaapi ja keerukust arvestav äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengut ja tulemusi käsitlev tasakaalustatud ja terviklik analüüs.

(b) Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korrupsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;

ii) nende põhimõtete tulemused;

iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Kui äriühingul ei ole põhimõtteid seoses neist ühe või enama valdkonnaga, peab ta esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Sellise teabe esitamisel võib äriühing tugineda riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

(c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

(d) Majandusaasta aruandes esitatav analüüs sisaldab vajaduse korral viiteid ja lisaselgitusi raamatupidamise aastaaruandes esitatud summade kohta.”

(b) lõige 4 asendatakse järgmisega:

„4. Kui äriühing koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning mis sisaldab lõike 1 punktis b sätestatud teavet, vabastatakse ta kohustusest esitada lõike 1 punktis b sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline aruanne on osa majandusaasta aruandest.”

(c) lisatakse lõige 5:

„5. Äriühing, kes on tütarettevõtja, on vabastatud lõike 1 punktis b kehtestatud kohustusest juhul, kui äriühing ja selle tütarettevõtjad on konsolideeritud teise äriühingu finantsaruannetes ja majandusaasta aruandes ning kõnealune konsolideeritud majandusaasta aruanne on koostatud vastavalt direktiivi 83/349/EMÜ artikli 36 lõikele 1.”

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) Artiklit 46a muudetakse järgmiselt:

välja jäetud

(a) lõikele 1 lisatakse järgmine punkt g:

„g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil; Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.”

(b) lisatakse lõige 4:

„4. Lõike 1 punkti g ei kohaldata äriühingute suhtes artikli 27 tähenduses.”

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) Artikkel 53a asendatakse järgmisega:

välja jäetud

„Artikkel 53a

Lükkmesriigid ei tee käesoleva direktiivi artiklites 1a, 11, 27, artikli 43 lõike 1 punktides 7a ja 7b, artikli 46 lõikes 3 ning artiklites 47 ja 51 sätestatud vabastusi äriühingutele, kelle väärtpaberitega on lubatud kaubelda reguleeritud turul direktiivi 2004/39/EÜ artikli 4 lõike 1 punkti 14 tähenduses.”

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 a (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 2 – punkt 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Artiklile 2 lisatakse järgmine punkt:

“(16 a)” „riikide kaupa koostatud aruanne” – järgmine finantsteave, mille ettevõtja esitab artikli 2 lõike 1 punktides a, b ja c ning artikli 3 lõikes 4 määratletud viisil iga liikmesriigi ja kolmanda riigi kohta, kus ta tegutseb:

a) nimi (nimed), tegevuse laad ja geograafiline asukoht;

b) käive;

c) töötajate arv täistööaja ekvivalendi alusel;

d) maksustamiseelne kasum või kahjum;

e) kasumilt või kahjumilt tasumisele kuuluv maks;

f) saadud riiklikud toetused.”

Muudatusettepanek 40
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 b (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 18 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 b) Artiklile 18 lisatakse järgmine lõige:

„2 a. liikmesriigid nõuavad suurettevõtjatelt ja kõigilt avaliku huvi üksustelt iga aasta konsolideeritud alustel majandusaasta kohta riikide kaupa koostatud aruande avalikustamist.

Kõnealune kohustus ei kehti liikmesriigi õigusega reguleeritud ettevõtjate suhtes, kes on tütar- või emaettevõtjad, kui täidetud on mõlemad järgmised

tingimused:

a) emaeettevõtjat reguleerib liikmesriigi õigus; ning

b) ettevõtja esitatud riikide kaupa koostatud aruanne on lisatud valitsemissektori üksustele tehtud maksete konsolideeritud aruandes, mille selle emaeettevõtja on koostanud kooskõlas artikliga 39.

Lõikes 1 osutatud teavet auditeeritakse kooskõlas direktiiviga 2006/43/EÜ ja see avaldatakse võimaluse korral asjaomase äriühingu majandusaasta aruande lisana või vajaduse korral konsolideeritud finantsaruande lisana.”

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 c – alapunkt a (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 19 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 c) Artiklit 19 muudetakse järgmiselt:

(a) lõike 1 kolmas lõik asendatakse järgmisega:

„Ettevõtja arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab lõikes 1 osutatud analüüs asjaomase ettevõtja seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid. Lõikes 1 osutatud analüüsi esitamisel lisatakse tegevusaruandesse vajaduse korral viiteid aruandeaasta finantsaruannetes esitatud summadele ja antakse nende kohta lisaselgitusi.”

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 c – alapunkt b (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 19 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) lisatakse järgmine lõige:

„1 a. Ettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 250 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, integreerib ülevaade ka mittefinantsülevaadet, mis käsitleb ettevõtjate tegevust ja ühiskonnale avalduvat mõju, vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete, sooliste ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta. Ülevaates osutatakse eelkõige ettevõtjate tarneahelatele, alltöövõtjatele ja ärisuhetele, sealhulgas järgmisele teabele:

a) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nimetatud küsimustega;

b) nende põhimõtete tulemused;

c) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas ettevõtja neid riske juhib;

d) ettevõtja hoolsuskohustuse põhimõtete kirjeldus haldus-, juhtimis- ja järelevalveasutuste suhtes seoses ettevõtja tarneahela ja alltöövõtjatega vähemalt valdkondades, mis on seotud keskkonna- ning sotsiaal- ja töötajaid puudutavate küsimustega, inimõiguste austamisega ning korruptsiooni ja altkäemaksude vastase võitlusega. Kirjeldus hõlmab ka hoolsuskohustuse põhimõtete eesmärgi, elluviimist ja aruandeperioodi tulemusi.

Sellise teabe esitamisel tugineb ettevõtja

*riiklikele, ELi põhistele ja
rahvusvahelistele raamistikele, nagu ÜRO
ettevõtluse ja inimõiguste
juhtpõhimõtetele, millega rakendatakse
ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja
heastada”, ja Majanduskoostöö ja Arengu
Organisatsiooni (OECD) suunistele
hargmaistele ettevõtjatele.”*

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 c – alapunkt c (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 19 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) lõige 4 asendatakse järgmisega:

*„4. Kui ettevõtja koostab sama
majandusaasta kohta ulatusliku aruande,
mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või
rahvusvahelistele raamistikele ning
sisaldab lõike 1 punktis a sätestatud
teavet, vabastatakse ta kohustusest
koostada lõike 1 punktis a sätestatud
mittefinantsülevaade, tingimusel, et
selline ulatuslik aruanne on osa
tegevusaruandest.”*

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 c – alapunkt d (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 19 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) Lisatakse järgmine lõige:

*„4 a. Ettevõtja, kes on tüürettevõtja,
vabastatakse lõikes 1 a sätestatud
kohustustest, kui see ettevõtja ja tema
tüürettevõtjad on hõlmatud teise ettevõtja
konsolideeritud finantsaruannetesse ja*

konsolideeritud tegevusaruandesse ning see konsolideeritud tegevusaruanne koostatakse kooskõlas artikliga 29.”

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt a (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 1 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 d) Artiklit 20 muudetakse järgmiselt:

(a) lõikele 1 lisatakse järgmine punkt:

„f a) ettevõtja haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, puue, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. Kui ettevõtjal niisugune poliitika puudub, sisaldab aruanne põhjendatud selgitust, miks see nii on.”

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt b (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) lisatakse järgmine lõige:

„1 a. Artikli 2 punkti 1 alapunktides b ja c ning punkti 14 alapunktides a ja b viidatud ettevõtjad koostavad ja esitavad erivastutuse aruande, mis hõlmab järgmist:

a) menetlus, millega võetakse arvesse nende ettevõtjate erivastutust, kaasa arvatud personali koolitamisel,

hindamisel ja häiremehhanismides;

b) õigusliku arbitraaži süsteemid ja reguleerivad kaubandusmenetlused, mida kasutatakse kapitali vähendamiseks või muude usaldatavusnõuete täitmiseks.

Kui asutuse stabiilsuse ja finantsüsteemi vahel täheldatakse vastuolu, teatatakse sellest pädevale asutusele.”

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt c (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 20 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) lõige 3 asendatakse järgmisega:

„3. Vannutatud audiitor või audiitorühing esitab kooskõlas artikli 34 lõike 1 teise lõiguga oma arvamuse käesoleva artikli lõike 1 punktide c, c a ja d kohaselt ette valmistatud teabe kohta ja kontrollib, et käesoleva artikli lõike 1 punktides a, b, e, f ja g ning lõikes 1 a osutatud teave oleks esitatud.”

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt d (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 20 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) lisatakse järgmine lõige:

„4 a. Ilma et see piiraks artikli 40 kohaldamist, ei kohaldata lõike 1 punkti g väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate puhul.”

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 d – alapunkt e (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 20 – lõige 4 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) lisatakse järgmine lõige:

„4 b. Agressiivsete maksuplaneerimistavade vältimiseks võtavad liikmesriigid vastu üldise kuritarvituse vastase nõude (GAAR), nagu see on määratletud Euroopa Komisjoni 12. detsembri 2012. aasta soovitusel agressiivse maksuplaneerimise kohta, ignoreerides kõiki kunstlikke skeeme või kunstlike skeemide jadasid, mis on kehtestatud peamiselt maksustamise vältimiseks ning mis on kohandatud liidusisestele siseriiklikele ja piiriülestele olukordadele ning kolmandaid riike hõlmavatele olukordadele.”

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 e – alapunkt a (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 29 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 e) Artiklit 29 muudetakse järgmiselt:

(a) lisatakse järgmine lõige:

„3 a. Ülevaade hõlmab ka mittefinantsaruannet, mis sisaldab teavet küsimuste kohta, mis on olulised äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks. See hõlmab keskkonna-, sotsiaalsed ja töötajatega seotud küsimused, inimõiguste austamise, korruptsiooniga võitlemise küsimused,

sealhulgas järgmist teavet:

a) nende põhimõtete kirjeldus, mida kontsern järgib seoses nimetatud küsimustega;

b) nende põhimõtete tulemused;

c) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas kontsern neid riske juhib;

d) kontserni haldus-, juhtimis- ja järelevalveorganeid käsitleva hoolsuskohustuspoliitika kirjeldus seoses tema tarneahelate ja alltöövõtjatega vähemalt valdkondades, mis on seotud keskkonna-, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimustega, inimõiguste austamisega ja korruptsiooni vastu võitlemise küsimustega. Kirjeldus peaks hõlmama ka selle hoolsuskohustuspoliitika eesmärke, kuidas seda on rakendatud ja tulemusi aruandeperioodil.

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei anna aru neist ühe või enama küsimuse kohta, peab äriühing esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Sellise teabe esitamisel võib konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel, ning kui see on nii, täpsustatakse selles, millisele raamistikule see on tuginenud.”

Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 e – alapunkt b (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 29 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) lisatakse järgmine lõige:

„3 b. Kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis käsitleb kogu kontserni ja mis tugineb

riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning hõlmab lõike 1 a kolmandas lõigus sätestatud teavet, siis käesoleva artikli lõike 1 tähenduses vabastatakse emaettevõtja kohustusest koostada lõike 1 a kolmandas lõigus sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel, et selline ulatuslik aruanne on konsolideeritud tegevusaruande osa.”

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 e – alapunkt c (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 29 – lõige 3 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) lisatakse järgmine lõige:

„3 c. Käesoleva artikli lõike 1 tähenduses vabastatakse ettevõtja, kes on ühtlasi tüütarettevõtja, lõikes 1 a sätestatud kohustustest, kui see ettevõtja ja tema tüütarettevõtjad on hõlmatud teise ettevõtja konsolideeritud finantsaruannetesse ja konsolideeritud tegevusaruandesse ning see konsolideeritud tegevusaruanne koostatakse kooskõlas käesoleva artikliga.”

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 f (uus)
Direktiiv 2013/34/EL
Artikkel 41 – punkt 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 f) Artiklile 41 lisatakse järgmine punkt:

„5 a) „riikide kaupa koostatud aruanne” – järgmine finantsteave, mille ettevõtja esitab artikli 2 lõike 1 punktides a, b ja c

ning artikli 3 lõikes 4 määratletud viisil iga liikmesriigi ja kolmanda riigi kohta, kus ta tegutseb:

a) nimi (nimed), tegevuse laad ja geograafiline asukoht;

b) käive;

c) töötajate arv täistööaja ekvivalendi alusel;

d) maksustamiseelne kasum või kahjum;

e) kasumilt või kahjumilt tasumisele kuuluv maks;

f) saadud riiklikud toetused.”

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 g (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 42 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 g) Artiklis 42 asendatakse lõige 1 järgmisega:

„1. Liikmesriigid nõuavad iga aasta suurettevõtjatelt ja kõikidelt avaliku huvi üksustelt valitsemissektori üksustele tehtud maksete aruande koostamist ja avaldamist.”

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3 h (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 44 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 h) Artiklis 44 asendatakse lõige 1

järgmisega:

„1. Liikmesriik nõuab kõigilt suurettevõtjatelt või kõigilt avaliku huvi üksustelt, mille suhtes kohaldatakse liikmesriigi siseriiklikku õigust, valitsemissektori üksustele tehtud maksete konsolideeritud aruande koostamist kooskõlas artiklitega 42 ja 43, kui sellele ettevõtjale rakendub artikli 22 lõigetes 1–6 sätestatu kohaselt konsolideeritud finantsaruannete koostamise kohustus.”

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3 i (uus)
Direktiiv 2013/34/EÜ
Artikkel 49 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 i) Artikkel 49 asendatakse järgmisega:

„Artikkel 49

Delegeeritud volituste rakendamine

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.

2. Artikli 46 punktis c a osutatud delegeeritud volitused antakse komisjonile neljaks aastaks alates...(4). Komisjon esitab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt kuus kuud enne nelja-aastase ajavahemiku lõppu. Volituste delegeerimist uuendatakse automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite, tehes seda hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.*

3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 46 punktis c a osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse

otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

5. Artikli 46 punkti c a kohaselt vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kolme kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväiteid või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväiteid. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kolme kuu võrra.”

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 3 j
Direktiiv 2013/34/EÜ
Artikkel 53 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 j) Artiklile 53 lisatakse järgmine lõige:

„1 a. Liikmesriigid tagavad tõhusate siseriiklike menetluste olemasolu, millega tagatakse vastavus käesolevas direktiivis sätestatud kohustustega. Need menetlused on juurdepääsetavad kõigile füüsilistele ja juriidilistele isikutele, kellel on õigustatud huvi mittefinantsteabe täieliku ja täpse avaldamise tagamises.”

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

Artikkel 2

Direktiivi 83/349/EMÜ muutmine

Direktiivi 83/349/EMÜ muudetakse järgmiselt.

(1) Artiklit 36 muudetakse järgmiselt:

(a) lõige 1 asendatakse järgmisega:

„1. Konsolideeritud majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevusest ja positsioonist ja konsolideeritud ettevõtete positsioonist tervikuna ning ka kirjeldust äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

Ülevaates analüüsitakse tasakaalustatult äriühingu äritegevust ja positsiooni ning konsolideeritud äriühingute positsiooni tervikuna, võttes arvesse äriühingu suurust ja keerukust.

Nende konsolideeritavate äriühingute emettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

– i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;

– ii) nende põhimõtete tulemused;

Muudatusettepanek

välja jäetud

– iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei oma põhimõtteid seoses neist ühe või enama küsimusega, peab äriühing esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Sellise teabe esitamisel võib konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Sellise arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs asjaomase äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Konsolideeritud majandusaasta aruandes esitatav analüüs sisaldab vajaduse korral viiteid ja lisaselgitusi raamatupidamise konsolideeritud aastaaruandes esitatud summade kohta.”

(b) lisatakse lõiked 4 ja 5:

„4. Kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis käsitleb kogu konsolideeritud äriühingute kontserni ja mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning sisaldab lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud teavet, vabastatakse emaettevõtja kohustusest koostada lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline ulatuslik aruanne on konsolideeritud majandusaasta aruande osa.

5. Emaettevõtja, kes on ka tütarettevõtja, on vabastatud lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud kohustusest juhul, kui vabastatud äriühing ja selle tütarettevõtjad on konsolideeritud teise äriühingu finantsaruannetes ja majandusaasta aruandes ning kõnealune konsolideeritud majandusaasta aruanne on koostatud vastavalt lõike 1 kolmandale

lõigule.”

Muudatusettepanek 59

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad tõhusate meetmete olemasolu äriühingute poolt mittefinantsteabe täieliku ja täpse avaldamise jälgimiseks ja tagamiseks kooskõlas käesoleva direktiivi sätetega.

Muudatusettepanek 60

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Jõustumine

Jõustumine *ja konsolideerimine*

Muudatusettepanek 61

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.

Käesolev direktiiv jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas. *Kolme kuu jooksul pärast direktiivi jõustumist konsolideeritakse sellega direktiiv, mida ta muudab.*

Selgitus

Oluline on, et muudetud direktiivide konsolideeritud versioonid oleksid kiiresti kättesaadavad ja avaldatud.

MENETLUS

Pealkiri	Mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamine suurte äriühingute ja kontsernide poolt
Viited	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ECON 21.5.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Sharon Bowles 21.5.2013
Arutamine parlamendikomisjonis	17.10.2013 25.11.2013
Vastuvõtmise kuupäev	9.12.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 19 -: 7 0: 9
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Burkhard Balz, Jean-Paul Basset, Sharon Bowles, George Sabin Cutaş, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Syed Kamall, Othmar Karas, Wolf Klinz, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Ivana Maletić, Hans-Peter Martin, Arlene McCarthy, Marlene Mizzi, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Ivo Strejček, Kay Swinburne, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt

10.12.2013

TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI ARVAMUS

õiguskomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt (COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Arvamuse koostaja: Richard Howitt

MUUDATUSETTEPANEKUD

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Euroopa Parlament selgitas oma 6. veebruari 2013. aasta resolutsioonis ettevõtete sotsiaalse vastutuse kohta ((2012/2097(INI)), et vabas ühiskonnas ei tohi heategevuslikke meetmeid ettevõtjate sotsiaalse vastutuse raames kunagi kohustuslikuks teha, sest see vähendaks inimeste valmisolekut heategevuseks.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korrupsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust.

Muudatusettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse, ***läbipaistvuse*** ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, ***soolise tasakaalu***, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korrupsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta, ***ilma et see piiraks liikmesriikide poolt kindlaks määratud auditinõudeid***. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust ning sotsiaalsete investeeringute täpset eesmärki.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Väikestelt ja keskmise suurusega ettevõtjatelt ei tohiks mingil juhul nõuda vabatahtliku ühiskondliku tegevuse kohta mittefinantsülevaadete esitamist, kuna see tooks kaasa liiga suured bürokraatlikud kulud ja töökohtade kadumise ning ettevõtjate sotsiaalse vastutuse edendamise asemel hoopis ohustaks seda.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Töötajate võrdse kohtlemise edendamiseks peaksid liikmesriigid julgustama suuri äriühinguid kehtestama keskmise pikkuse ja pikaajaliste eesmärkidega mitmekesisuspoliitika.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7) Kõnealuse teabe esitamisel võivad äriühingud tugineda siseriiklikele raamistikele, ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning rahvusvahelistele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtted, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunised hargmaistele ettevõtjatele, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalne aruandlusalgatus (GRI).

(7) Kõnealuse teabe esitamisel võivad äriühingud tugineda siseriiklikele raamistikele, ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning rahvusvahelistele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtted, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunised hargmaistele ettevõtjatele, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalne aruandlusalgatus (GRI), ***või kvantitatiivsete ja valdkondlike sotsiaalkriteeriumide kogumile, mida Euroopa Liit toetab näiteks nn sotsiaalse märgise kava kohaselt.***

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Mittefinantsteabe avalikustamise nõue eeldab ELi poolt heaks kiidetud reitinguagentuuride loomist, et vajaduse korral kontrollida avalikustatud teabe täpsust.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 9 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 a) Investorite juurdepääs mittefinantsteabele peaks samuti võimaldama suunata investeringud kõrgete sotsiaalstandarditega ettevõtetesse.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 9 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 b) Mittefinantsteabe avalikustamine peaks võimaldama kohaldada kestlikku ja kaasavat investeerimisstrateegiat, mille juurde kuuluvad ettevõtja sotsiaalse vastutuse klausel, konkreetsed juhised investoritele, samuti tõhus hindamismeetod avaliku sektori asutustele, kes kontrollivad asjaomaste investeringute sotsiaalset ja keskkonnamõju.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10 a) Mittefinantsteabe avalikustamise nõudega nähakse ette ka keskkonna alal ja sotsiaalvaldkonnas saavutatud tulemuste tasakaalustamine, et tagada sellise avalikustamise vastavus ettevõtja sotsiaalse vastutuse põhimõtetele, nii et see ei sisaldaks üksnes keskkonnaandmeid.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Ühise väärtuse suurendamiseks, äriühingute säästva arengu optimeerimiseks ning nende esitatava mittefinantsteabe asjakohasuse, sidususe ja võrreldavuse parandamiseks peaks komisjon andma 12 kuu jooksul alates käesoleva direktiivi vastuvõtmisest välja valdkondlikud ja horisontaalsed juhised asjakohaste peamiste tulemusnäitajate kasutamise, ressursside mõõtmismeetodite ning rahvusvaheliste raamistike kohta, eeskätt äriühingute vastutuse osas järgida rahvusvahelise õiguse normidega kaitstud õigusi ja väärtusi.

Selgitus

See vähendab ettevõtete halduskoormust ja suurendab direktiivi tulemuslikkust, sest annab äriühingutele rohkem kindlustunnet, olemata samas õigusaktist tulenev otsene kohustus.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 b) Liikmesriigid peaksid tagama nõuetekohaste ja tõhusate vahendite olemasolu, et tagada mittefinantsteabe täielik, täpne ja usaldusväärne avalikustamine äriühingute poolt vastavalt käesoleva direktiivi sätetele. Tõhusama kaitse tagamiseks peaks füüsilistel ja juriidilistel isikutel, kellel on õiguspärane huvi tagada käesoleva direktiivi sätete täitmine, olema õigus olla kaasatud kõigisse algatatavatesse menetlustesse.

Selgitus

Ettepaneku kõikide eesmärkide saavutamise seab ohtu võimalus, et äriühingud ei täida nõudeid. Selle vastu võitlemiseks on vaja mehhanismi, mille abil õiguspärast huvi omavatel isikutel on võimalus tagada nõuete täitmine. Sellise mehhanismi täpsete üksikasjadega on võimalik kõige asjakohasemalt tegelda liikmesriigi tasandil. Selle kohta võib leida häid näiteid ELi tarbija- ja diskrimineerimisvastasest õigusest.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest

vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee. ***Neid äriühinguid tuleks julgustada uurima ELi mitmekesisuse hartasid.***

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 17 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(17 a) Mittefinantsteabe avalikustamise nõuet võiks rüühangete direktiivi tulevasel läbivaatamisel pidada hankelepingute sõlmimise kriteeriumiks.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a Direktiiv 78/660/EMÜ Artikkel 46 – lõige 1 – punkt a – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

Majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest, ***tehes seda nõuetekohase hoolsusega.***

Selgitus

Nõuetekohase hoolsuse põhimõte on kesksel kohal sellistes olulistest rahvusvahelistes

raamistikes nagu OECD suunised hargmaistele ettevõtjatele ning ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtted. Nendes käsitletakse seda, kuidas äriühingud teevad ennetavalt kindlaks riskid ja mõjud ühiskonnale ning ennetavad ja leevendavad neid.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave ***vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:***

Muudatusettepanek

Suurte äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave ***seoses küsimustega, mis on olulised äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks, sealhulgas mitte ainult keskkonnaküsimused, vaid ka sotsiaalsed, võrdõiguslikkuse ja töötajatega seotud küsimused, samuti inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimused, sealhulgas järgmine teave:***

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;

Muudatusettepanek

nende põhimõtete ***ja eesmärkide saavutamise strateegiakava*** kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek

äriühinguga seotud riskid *seoses äriühingu tegevuse, toodete, teenuste, töötajate, põhivara ja ärisuhetega* ja see, kuidas äriühing neid riske juhib;

Selgitus

Hoonete kokkuvarisemise juhtumite taustal on oluline, et äriühingutel oleks kohustus avalikustada põhivaraga seotud riskid.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii a) ressursside kasutuse, sealhulgas vähemalt maakasutuse, veekasutuse, kasvuhoonegaaside heite ja maavarade kasutuse analüüs;

Selgitus

Euroopa Komisjoni 2011. aasta ressursitõhususe tegevuskavas soovitatakse kasutada neid nelja peamist ressursinäitajat lisaks kodumaisele materjalitarbimisele kui esialgsele põhinäitajale. Euroopa Parlament toetas ülekaalukalt nende näitajate vastuvõtmist ning komisjon esitas nende kohta ettepaneku ressursikasutuse mõõtmist käsitlenud konsultatsioonidel. Euroopa ressursitõhususe platvormiga nõuti nimetatud näitajate kasutamist, et anda kõigile majandustegevuses osalejatele selge signaal. Käesoleva ettepanekuga luuakse selleks vajalik raamistik.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – alapunkt iii b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii b) sotsiaalsete investeeringute täpne eesmärk.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Sellise teabe esitamisel võib äriühing tugineda riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Sellise teabe esitamisel võib äriühing tugineda riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ***või kvantitatiivsete ja valdkondlike sotsiaalkriteeriumide kogumile, mida Euroopa Liit toetab näiteks nn sotsiaalse märgise kava kohaselt***, ning seda tehes täpsustama, millisele raamistikule ta on tuginenud.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) Liikmesriigid tagavad siseriiklike kohtu- ja/või haldusmenetluste kehtestamise käesoleva direktiivi kohaste kohustuste täitmise tagamiseks ning

nende teatavaks tegemise ja kättesaadavuse kõigile isikutele, sealhulgas juriidilistele isikutele, kellel on kooskõlas siseriiklikus õiguses kehtestatud kriteeriumidega õiguspärane huvi tagada, et käesoleva direktiivi sätteid järgitakse.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek

(c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni **ning tööalaste õiguste ja sotsiaalsete õiguste** mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a a (uus)
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) lisatakse järgmine lõige:

„1 a. Riigipõhine aruandlus:

Suured äriühingud ja avaliku huvi üksused avalikustavad finantsaruande lisades igal aastal majandusaasta kohta konsolideeritud alusel järgmise teabe, esitades selle liikmesriikide ja kolmandate riikide lõikes, kus neil on tegevuskoht:

- a) nimi, tegevuse laad ja geograafiline asukoht;
- b) käive;
- c) töötajate arv täistööaja ekvivalendi alusel;
- d) ost ja müük;
- e) maksustamiseelne kasum või kahjum;
- f) kasumilt või kahjumilt tasumisele kuuluv maks;
- g) saadud riiklikud toetused.”

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a b (uus)
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a b) lisatakse järgmine lõige:

„1 b. Komisjon esitab koostöös Euroopa Parlamendi ja nõukoguga 12 kuu jooksul alates käesoleva direktiivi vastuvõtmisest ja üldisel riskihindamisel põhinevaid prioriteete arvesse võttes valdkondlikud juhised ning juhised meetodite ja rahvusvaheliste standardite ja artikli 46 lõikes 1 osutatud mitterahaliste tulemusnäitajate kasutamise kohta, et äriühinguid aruandluses aidata.”

Selgitus

Sellised juhised on nii olulised, et kaasata tuleks seadusandjad.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a c (uus)
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 c (uus)

(a c) lisatakse järgmine lõige:

„1 c. Liikmesriigid tagavad asjakohaste ja tõhusate vahendite olemasolu, et kontrollida ja rakendada mittefinantsteabe täielikku, täpset ja usaldusväärset avalikustamist äriühingute poolt vastavalt käesoleva direktiivi sätetele.

Liikmesriigid tagavad käesoleva direktiivi kohaste kohustuste täitmise tagamiseks vajalike siseriiklike kohtu- ja/või haldusmenetluste kättesaadavuse kõigile isikutele, sealhulgas juriidilistele isikutele, kellel on kooskõlas siseriiklikus õiguses kehtestatud kriteeriumidega õiguspärane huvi tagada, et käesoleva direktiivi sätteid järgitakse.”

Selgitus

Ettepaneku kõikide eesmärkide saavutamise seab ohtu võimalus, et äriühingud ei täida nõudeid. Selle vastu võitlemiseks on vaja mehhanismi, mille abil õiguspärast huvi omavatel isikutel on võimalus tagada nõuete täitmine. Sellise mehhanismi täpsete üksikasjadega on võimalik kõige asjakohasemalt tegelda liikmesriigi tasandil. Selle kohta võib leida häid näiteid ELi tarbija- ja diskrimineerimisvastasest õigusest.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. Kui äriühingul selline

Muudatusettepanek

g) äriühingu **kõigi organite, eriti** haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, **invalidsus, rassiline või etniline kuuluvus**, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas

poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.

seada on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil **ning strateegia mitmekesisuspoliitika eesmärkide saavutamiseks**. Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emaettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave **vähemalt keskkonnaküsimuste**, sotsiaalsete ja töötajatega seotud **küsimuste**, inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud **küsimuste kohta**, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emaettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade, **ilma et see piiraks liikmesriikide poolt kindlaks määratud auditinõudeid**, mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave **seoses küsimustega, mis on olulised äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks ja mis võib sisaldada mitte ainult keskkonnaküsimusi, vaid ka sotsiaalsete võrdsuse ja töötajatega seotud küsimusi ning inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimusi**, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – punkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii a) sotsiaalsete investeeringute täpne eesmärk.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt b
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***5 a. Liikmesriigid võivad kooskõlas
direktiivi 2013/34/EL artikli 19 lõikega 4
vabastada väikesed ja keskmise suurusega
ettevõtjad oma tegevusaruandes
mittefinantsteabe esitamise kohustusest.***

Selgitus

Komisjoni ettepanek näib tähendavat, et 26. juunil 2013 vastu võetud direktiivi 2013/34/EL artikli 19 lõige 4 tühistatakse, mida ei tohiks juhtuda. On tähtis, et see alles jääks. Kõnealune lõige osutab mitterahalistele peamistele tulemusnäitajatele, mitte mittefinantsülevaatele. Kui lõige 4 jäetaks välja, tooks see VKEdele kohustuse esitada mitterahalised peamised tulemusnäitajad. See tooks väikestele ja keskmise suurusega äriühingutele kaasa soovimatu halduskoormuse. Liikmesriikidel ei oleks võimalust neid äriühinguid sellest kohustusest vabastada.

MENETLUS

Pealkiri	Mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamine suurte äriühingute ja kontsernide poolt
Viited	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	EMPL 21.5.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Richard Howitt 22.5.2013
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	17.10.2013 25.11.2013
Vastuvõtmise kuupäev	9.12.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 33 -: 5 0: 4
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Regina Bastos, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Marian Harkin, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Siiri Oviir, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu, Inês Cristina Zuber
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Georges Bach, Philippe De Backer, Sergio Gutiérrez Prieto, Richard Howitt, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Evelyn Regner, Tatjana Ždanoka, Gabriele Zimmer

2.12.2013

TÖÖSTUSE, TEADUSUURINGUTE JA ENERGEETIKAKOMISJONI ARVAMUS

õiguskomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt (COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Arvamuse koostaja: Bendt Bendtsen

LÜHISELGITUS

I. Sissejuhatus

Ettevõtja sotsiaalne vastutus on aastate jooksul muutunud edukaks väärtuse loomise viisiks, mis annab panuse nii ärilistesse eesmärkidesse kui ka ühiskonda, kuna äriühingud võtavad rohkem arvesse keskkonna- ja ühiskonnaprobleeme pikas perspektiivis. Euroopa on maailmas see piirkond, kus enamik äriühinguid on ühinenud ÜRO Global Compact'iga, mille puhul nad esitavad iga aasta aruandeid oma sotsiaalse vastutuse alase tegevuse kohta.

ITRE-komisjoni arvamuse koostaja on seisukohal, et mittefinantsteabe avalikustamine, näiteks see, kui äriühingud avaldavad oma sotsiaalse vastutuse strateegia, on ettevõtlusele suunatud. Ettevõtja sotsiaalse vastutuse alased jõupingutused ja vastav aruandlus peavad keskenduma küsimustele, mis on äriühingu strateegia keskmes ning täiendavad seda, mitte ei kujuta endast bürokraatiat. Äriühingud on erinevad ning suudavad ise kõige paremini otsustada, millised küsimused ja algatused on nende sotsiaalse vastutuse alase tegevuse seisukohast kõige asjakohasemad.

Arvamuse koostaja tervitab komisjoni ettepanekut, mis aitab edendada läbipaistvust ning tegeleda killustatuse ja eri nõuetega, mida Euroopa äriühingud peavad täitma sidusrühmadele mittefinantstegevusest aru andmisel.

II. Muudatuseettepanekute selgitus

1) Järgi / selgita

Arvamuse koostaja on arvamusel, et sidusrühmade läbipaistvuse ja killustatuse probleemidega

tegelemiseks, mis tekivad seoses sellega, millist raamistikku äriühingud kasutavad, mille kohta nad aruandeid esitavad ja kus sidusrühmad neid aruandeid leida võiksid, on piisav, kui aruandluskohustust kohaldatakse nende äriühingute suhtes, kel on ettevõtja sotsiaalse vastutuse strateegia olemas, et nad avaldaksid aastaaruandes oma sotsiaalse vastutuse alase tegevuse. Pealegi, et ettevõtja sotsiaalne vastutus oleks jätkuvalt ettevõtlusele suunatud ja et motiveerida äriühinguid ettevõtja sotsiaalse vastutusega tegelema äristrateegia lahutamatu osana, kujutaks poliitiliselt valitud kategooriate pikk loetelu endast halduskoormust, mis ei annaks lisaväärtust äriühingutele (kes ei toimi tingimata sektoris, kus antud kategooria on oluline) ega sidusrühmadele.

2) Riskid

Arvamuse koostaja soovib täpsustada riski peamise riskina, et võimaldada äriühingutel keskenduda aruandluses asjakohastele riskidele, ja mitte lisada aruannetesse üldist teksti, mis annab ebaolulist teavet selliste riskide kohta, mis võivad esineda mis tahes sektori äriühingutel.

3) Õigusraamistik

Arvamuse koostaja soovib raamistiku eest „siseriikliku” välja jätta, et tegeleda killustatusega ning edendada läbipaistvust sidusrühmade jaoks aruandluse lugemisel ja võrdlemisel. Aruandlus peaks toimima kehtivas rahvusvahelises ja Euroopa raamistikus.

4) Mitmekesisus

Arvamuse koostaja on arvamusel, et VKEd tuleks mitmekesisuse kohta aru andmisest sõnaselgelt välja jätta, sest see nõue kehtib börsil noteeritud äriühingute puhul. Arvamuse koostaja on lisaks arvamusel, et sõna „põhjendatud” tuleks välja jätta, sest „selgest” selgitusest peaks piisama.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Tõendid näitavad, et mittefinantsteabe avalikustamine parandab äriühingu sotsiaal-, keskkonna- ja inimõiguste alast poliitikat ning juhtimissüsteeme, vähendades seega nende tegevusest põhjustatud halbu mõjusid. Samuti näitavad tõendid, et kui äriühingud analüüsivad ja avalikustavad oma mittefinantsteavet nõuetekohaselt, suurendab see nende konkurentsivõimet ja kulusäästudena saadavat kasu, hõlbustab juurdepääsu rahastamisele, parandab tulemusi finantsturgudel ja tugevdab stabiilsust.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise **ning**

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise **ja**

korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust.

korruptsioonivastase võitluse **ning maksudest kõrvalehoidumisega** seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Kõnealuse teabe esitamisel võivad äriühingud tugineda **siseriiklikele raamistikele**, ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning rahvusvahelistele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtted, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, **Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunised hargmaistele ettevõtjatele**, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalne aruandlusalgatus (GRI).

Muudatusettepanek

(7) Kõnealuse teabe esitamisel võivad äriühingud tugineda **Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) hargmaistele ettevõtjatele kehtestatud suunistele või** ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning rahvusvahelistele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtted, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon rahvusvaheliste ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalne aruandlusalgatus (GRI). **Komisjon peaks kaaluma ühtlustatud Euroopa standardi kehtestamist.**

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 c) Liikmesriigid tagavad piisavate ja tõhusate vahendite olemasolu, et jõustada ettevõtete mittefinantsteabe täielik, täpne

*ja usaldusväärne avaldamine vastavuses
käesoleva direktiivi sätetega.*

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a Direktiiv 78/660/EÜ Artikkel 46 – lõige 1 – punkt a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

'1. (a) Majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees *seisvatest*

Muudatusettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, *puudega ja erivajadustega inimeste integreerimine*, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte ettevõtjate suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek

'1. (a) Majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees *seisvate*

peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

peamiste riskide juhtimisest ja ebakindlatest asjaoludest.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, ***sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt*** keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja ***korruptsioonivastase*** võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek

Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot ***ning mis on võtnud kasutusele poliitika*** keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja ***korruptsiooni- ja maksupettusevastase*** võitlusega seotud küsimuste kohta, ***sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet***, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 1 – punkt iii

Komisjoni ettepanek

(iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek

(iii) nende küsimustega seotud ***peamised*** riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui äriühingul ei ole põhimõtteid seoses neist ühe või enama valdkonnaga, peab ta esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt b**
Direktiiv 78/660/EÜ
Artikkel 46 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

'4. Kui äriühing koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis tugineb **riigisestele**, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning mis sisaldab lõike 1 punktis b sätestatud teavet, vabastatakse ta kohustusest esitada lõike 1 punktis b sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline aruanne on osa majandusaasta aruandest.'

Muudatusettepanek

'4. Kui äriühing koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis tugineb ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning mis sisaldab lõike 1 punktis b sätestatud teavet, vabastatakse ta kohustusest esitada lõike 1 punktis b sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline aruanne on osa majandusaasta aruandest, **mis on avaldatud koos sellega või millele selles on viidatud.**

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 2 – alapunkt a**
Direktiiv 78/660/EÜ
Artikkel 46 a – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

'(g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. Kui äriühingul selline

Muudatusettepanek

'(g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, **puudega ja erivajadustega inimeste integreerimine**, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning

poliitika puudub, sisaldab aruanne selget *ja põhjendatud* selgitust, miks see nii on.

selle tulemused aruandeperioodil. Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget selgitust, miks see nii on.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 2 – alapunkt b
Direktiiv 78/660/EÜ
Artikkel 46 a – lõige 4

Komisjoni ettepanek

'4. Lõike 1 punkti g ei kohaldata äriühingute suhtes artikli 27 tähenduses.

Muudatusettepanek

'4. Lõike 1 punkti g ei kohaldata äriühingute suhtes artikli 27 tähenduses *ning komisjoni soovitus 2003/361 määratletud mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete suhtes.*"

¹ *Komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus 2003/361/EÜ mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate määratlemise kohta (ELT L 124, 20.5.2003, lk 36).*

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 3
Direktiiv 78/660/EÜ
Artikkel 53 a – lõiked 1 a ja 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad tõhusad ja sobivad mehhanismid, mis võimaldavad ettevõtetal kooskõlas käesoleva direktiivi sätetega nõuetekohaselt avalikustada mittefinantsteavet.

Liikmesriigid tagavad käesolevast direktiivist tulenevate kohustuste täitmiseks tõhusate riiklike menetluste

loomise ning selle, et need menetlused oleksid kättesaadavad kõikidele füüsilistele ja juriidilistele isikutele, kellel on õigustatud huvi kõnealuse direktiivi sätete järgimise tagamisel.”

Selgitus

Käesoleva direktiivi nõuetekohaseks rakendamiseks ja jõustamiseks on liikmesriikides vaja luua erimehhanismid. Kuna liikmesriikide olud on erinevad, peavad nad omama kõnealuste mehhanismide toimimise osas vajalikku paindlikkust.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

'1. Konsolideeritud majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevusest ja positsioonist ja konsolideeritud ettevõtete positsioonist tervikuna ning ka kirjeldust äriühingu ees *seisvatest peamistest riskidest* ja ebakindlatest asjaoludest.

Muudatusettepanek

'1. Konsolideeritud majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevusest ja positsioonist ja konsolideeritud ettevõtete positsioonist tervikuna ning ka kirjeldust äriühingu ees *seisvate peamiste riskide juhtimisest* ja ebakindlatest asjaoludest.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emaettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, **sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt** keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning **korruptsioonivastaste** võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emaettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot **ning mis on võtnud kasutusele poliitika** keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning **korruptsiooni- ja maksupettusevastase** võitlusega seotud küsimuste kohta, **sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet**, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – punkt iii

Komisjoni ettepanek

(iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek

(iii) nende küsimustega seotud **peamised** riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 4

Komisjoni ettepanek

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei oma põhimõtteid seoses neist ühe või enama küsimusega, peab äriühing esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 5

Komisjoni ettepanek

Sellise teabe esitamisel võib konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda **riigisisestel**, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Muudatusettepanek

Sellise teabe esitamisel võib konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt b
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

'4. Kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis käsitleb kogu konsolideeritud äriühingute kontserni ja mis tugineb **riigisisestele**, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning sisaldab lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud teavet, vabastatakse emaettevõtja kohustusest koostada lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline ulatuslik aruanne on konsolideeritud majandusaasta aruande osa.

Muudatusettepanek

'4. Kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis käsitleb kogu konsolideeritud äriühingute kontserni ja mis tugineb ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning sisaldab lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud teavet, vabastatakse emaettevõtja kohustusest koostada lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline ulatuslik aruanne on konsolideeritud majandusaasta aruande osa, **mis avaldatakse sellega koos või millele selles viidatakse.**

MENETLUS

Pealkiri	Mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamine suurte äriühingute ja kontsernide poolt
Viited	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ITRE 21.5.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Bendt Bendtsen 12.6.2013
Arutamine parlamendikomisjonis	25.9.2013
Vastuvõtmise kuupäev	28.11.2013
Lõpphääletuse tulemus	+ : 34 - : 15 0 : 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Jan Březina, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Alejo Vidal-Quadras
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Rachida Dati, Ioan Enciu, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Ivailo Kalfin, Seán Kelly, Holger Kraemer, Werner Langen, Zofija Mazej Kukovič, Alajos Mészáros, Markus Pieper, Vladimír Remek, Silvia-Adriana Ţicău
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Carl Schlyter

29.11.2013

SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS

õiguskomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt (COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Arvamuse koostaja: Sergio Gaetano Cofferati

LÜHISELGITUS

Raamatupidamisarvestuse direktiivides¹ (edaspidi „direktiivid”) käsitletakse aruandeaasta finantsaruannete ja konsolideeritud finantsaruannete ning seotud aruannete koostamist. Neljanda direktiivi artikli 46 lõike 1 punktiga b ja seitsmenda direktiivi artikli 36 lõikega 1 nähakse ette, et kui see on asjakohane, peab majandusaasta aruanne sisaldama äriühingu arengu, tulemuslikkuse või positsiooni mõistmiseks vajalikul määral ka muud kui finantsteavet, sealhulgas teavet keskkonna ja töötajatega seotud küsimuste kohta.

Komisjon on tunnistanud ühtse turu aktis² võimalust parandada kõigi sektorite äriühingute esitatava sotsiaalse ja keskkonnavalase teabe läbipaistvust, et tagada võrdsed tingimused, ning on seda korranud teatises „ELi uuendatud strateegia aastateks 2011–2014 ettevõtja sotsiaalse vastutuse valdkonnas”³. Käesoleva ettepanekuga täidetakse ühte uuendatud strateegia peamist kohustust.

Teatises määratletakse ettevõtja sotsiaalne vastutus kui „ettevõtja vastutus tema tegevusega ühiskonnale avalduva mõju eest”. Selles tunnistatakse, et ettevõtja sotsiaalse vastutuse arendamise eestvedajad peaksid olema ettevõtjad ise ning et neil peaks olema kehtestatud protsess, mille alusel lõimida sotsiaalsed ja keskkonnavalased aspektid oma majandustegevusse ja strateegiasse. Seega on ettevõtja sotsiaalse vastutuse poliitika keskne element

¹ Neljas nõukogu direktiiv, 25. juuli 1978, mis käsitleb teatavat liiki äriühingute raamatupidamise aastaaruandeid (78/660/EMÜ); seitsmes nõukogu direktiiv, 13. juuni 1983, mis käsitleb konsolideeritud aastaaruandeid (83/349/EMÜ).

² „Ühtse turu akt. Kaksteist vahendit majanduskasvu edendamiseks ja usalduse suurendamiseks”, COM(2011)0206, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0206:FIN:EN:PDF>, lk 15.

³ COM(2011) 681 (final), 25.10.2011.

mittefinantsteabe avalikustamine.

Euroopa Parlament tunnistas oma kahes raportis, milleks olid „Ettevõtja sotsiaalne vastutus, ühiskonna huvide edendamine ning suund säästvale ja kaasavale taastumisele” ja „Ettevõtja sotsiaalne vastustus, usaldusväärne, läbipaistev ja vastutustundlik ettevõtlus ning jätkusuutlik majanduskasv”, vajadust mittefinantsteabe avalikustamist reguleeriva seadusandliku meetme järele.

Euroopa Parlament nõudis õigusraamistikku, millega nähakse äriühingutele ette paindlikkus ja samas tarbijatele ja investoritele teabe läbipaistvus ja võrreldavus ning hõlbus juurdepääs teabele. Sellega antaks vastutustundlikele äriühingutele kindel konkurentsieelis ja oluline turustiimul. Euroopa Parlament nõudis lisaks, et mittefinantsteave hõlmaks ka alltöövõtjaid ja tarneahelat, ning tunnistas vajadust avaldatava mittefinantsteabe väliskontrolli järele.

Euroopa Komisjoni ettepanekut on vaja muuta kooskõlas Euroopa Parlamendi eelnevalt väljendatud seisukohaga, et nõuetekohaselt rahuldada vajadus läbipaistvuse ja võrreldavuse järele, säilitades samaaegselt äriühingutele suur paindlikkus.

Mittefinantsteabe nõuded peaksid kehtima üksnes suurtele äriühingutele, nagu varasemalt määratletud raamatupidamisarvestuse direktiivides. VKEdele neid nõudeid kohaldada ei tohiks.

Ülimalt oluline on tagada äriühingutele õigusselgus ja hoiduda rakenduslikest segadustest; seetõttu tehakse ettepanek, et komisjon võtab 2015. aasta lõpuks vastu suunised käesoleva direktiivi mittefinantsülevaadet käsitlevate meetmete rakendamise kohta.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Soolise mitmekesisuse meetmete osas juhtorgani tasandil ei piira käesolev direktiiv Euroopa Parlamendi ja nõukogu kapitalinõuete direktiivi 2013/36/EL (kapitalinõuete direktiiv)^{12a} ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi .../.../EL^{12b} kohaldamist.

^{12a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/36/EL, mis käsitleb krediidasutuste tegevuse alustamise tingimusi ning krediidasutuste ja investimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet, millega muudetakse direktiivi 2002/87/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2006/48/EÜ ja 2006/49/EÜ (ELT L 176, 27.6.2013, lk 338).

+ Väljaannete talitus: palun sisestada direktiivi number (põhiteksti ja joonealusesse märkusesse), kuupäev ja ELT avaldamisviide (joonealusesse märkusesse).

^{12b} Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... direktiiv .../.../EL, milles käsitletakse soolise tasakaalu parandamist börsil noteeritud äriühingute tegevjuhtkonda mittekuuluvate juhtorgani liikmete seas ja sellega seotud meetmeid (ELT L).

Selgitus

Käesolev direktiiv peaks olema vastavuses neljanda kapitalinõuete direktiiviga ja tulevase direktiiviga, milles käsitletakse soolise tasakaalu parandamist börsil noteeritud äriühingute tegevjuhtkonda mittekuuluvate juhtorgani liikmete seas ja sellega seotud meetmete kohaldamist.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja **töötajatega seotud** küsimuste, inimõiguste austamise ning

Muudatusettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete, **soo-** ja **tööhõiveküsimuste, sh vähemalt sotsiaaldialogi,**

korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust.

kollektiivlepingutest kinnipidamise ja ametiühingute õiguste austamise küsimuste, **ja** inimõiguste austamise ning korruptsioonivastaste võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste, **aruandeperioodil aset leidnud oluliste juhtumite** ja riskide kirjeldust.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Kõnealuse **teabe** esitamisel **võivad** äriühingud **tugineda siseriiklikele raamistikele, ELi raamistikele (nt keskkonnajuhtimis- ja -auditeerimissüsteem (EMAS)) ning rahvusvahelisele raamistikele, nagu Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) Global Compact, ÜRO** ettevõtluse ja inimõiguste **juhtpõhimõtted**, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) **suunised** hargmaistele ettevõtjatele, **Rahvusvahelise Standardiorganisatsiooni (ISO) 26000, Rahvusvahelise Tööorganisatsiooni (ILO) kolmepoolne deklaratsioon** rahvusvaheliste **ettevõtete ja sotsiaalpoliitika põhimõtete kohta ning globaalne aruandlusalgatus (GRI).**

Muudatusettepanek

(7) Kõnealuse **finantsteabe** esitamisel **peaksid** äriühingud **vähemalt tuginema** ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste **juhtpõhimõtetele**, millega rakendatakse ÜRO raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, **ja** Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) **suunistele** hargmaistele ettevõtjatele. **Lisaks võivad äriühingud tugineda liikmesriikide, ELi-põhistele või rahvusvahelisele raamistikele ja sel juhul peaksid nad täpsustama, millistele raamistikele nad on tuginenud. Et erinevate aruandlusraamistike ülirohkus õõnestab mittefinantsteabe võrreldavust, samal ajal kui mitmesugused aruandlusraamistikud võivad suurendada ettevõtjate kulusid nõuete täitmisel, oleks liidu jaoks kasulik võtta õigusaktiga vastu mittefinantsaruandluse kriteeriumide selge kogum. Kõnealune ühine liidu aruandlusraamistik tagaks järjepideva rakendamise kogu ühtsel turul ja võrdsed tingimused ettevõtjatele. Need komisjoni kriteeriumid lihtsustaksid veelgi äriühingute võrdlemist. Komisjon peaks delegeritud õigusaktide abil töötama need kriteeriumid, sealhulgas asjakohased peamised tulemusnäitajad,**

välja esimeses lõigus osutatud
rahvusvaheliste *raamistike alusel hiljemalt*
2015. aasta lõpuks. Nendes kriteeriumides
väljatöötatud peamised tulemusnäitajad
peaksid hõlmama asjakohaseid
tööhõivega seotud peamisi
tulemusnäitajaid, näiteks tööjõu voolavus,
töövõtulepingu alusel töötavate isikute
arv, ametiühinguorganisatsioonid, meeste
põhipalk võrrelduna naiste põhipalgaga.
Peamised tulemusnäitajad, mis on
töötatud välja, et mõõta äriühingu
meetmete mõju seoses
keskkonnaküsimustega, peaksid hõlmama
vähemalt maakasutust, veekasutust,
kasvuhoonegaaside heidet ja materjalide
kasutamist. Komisjon peaks, juhul kui see
on direktiivi kohaldamist käsitleva
aruande ja mõjuhindangu põhjal vajalik,
esitama seadusandliku ettepaneku siduva
Euroopa mittefinantsaruandluse
raamistiku direktiivi, sh tulemusnäitajate
läbivaatamiseks.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) ÜRO Rio+20 konverentsi lõppdeklaratsiooni „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”)¹³ punktis 47 tunnistatakse ettevõtete säästvat arengut käsitleva aruandluse tähtsust ning soovitatakse äriühingutel võimaluse korral kaaluda säästva arengu teabe lisamist oma aruandlustsükklisse. Selles julgustatakse ka majandusharu, huvitatud valitsusi ja asjaomaseid sidusrühmasid vajaduse korral ÜRO süsteemi toetusega, et töötada välja parimate tavade mudelid ning hõlbustada meetmeid finants- ja mittefinantsteabe integreerimiseks, võttes arvesse juba

Muudatusettepanek

(8) ÜRO Rio+20 konverentsi lõppdeklaratsiooni „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”)¹³ punktis 47 tunnistatakse ettevõtete säästvat arengut käsitleva aruandluse tähtsust ning soovitatakse äriühingutel võimaluse korral kaaluda säästva arengu teabe lisamist oma aruandlustsükklisse. Selles julgustatakse ka majandusharu, huvitatud valitsusi ja asjaomaseid sidusrühmasid vajaduse korral ÜRO süsteemi toetusega, et töötada välja parimate tavade mudelid ning hõlbustada meetmeid finants- ja mittefinantsteabe integreerimiseks, võttes arvesse juba

olevaolevate raamistikega saadud kogemusi.

olevaolevate raamistikega saadud kogemusi. *Sellest tulenevalt tuleks liidu äriühingutelt käesoleva direktiivi alusel nõuda, et nad avaldaksid oma mittefinantsülevaate oma finantsaruande osana.*

¹³ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon, „The Future We Want”, ÜRO säästva arengu konverentsi (Rio+20) lõppdokument, A/CONF.216/L.1.

¹³ Ühinenud Rahvaste Organisatsioon, „The Future We Want”, ÜRO säästva arengu konverentsi (Rio+20) lõppdokument, A/CONF.216/L.1.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Enamiku äriühingute jaoks on tarneahel lahutamatu osa väärtuse loomisest, kuid ka potentsiaalsetest riskidest, mida äriühing või ettevõtja võib tekitada mitte ainult endale, vaid ka ühiskonnale laiemalt. Seega tuleks võimaluse korral tagada, et teave, mis on lisatud mittefinantsülevaatesse, hõlmaks andmeid kogu tarneahela kohta.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Euroopa Ülemkogu 22. mai 2013. aasta kohtumisel kutsuti üles kehtestama direktiivi 2013/34/EL läbivaatamise raames kõigile suurtele ettevõtjatele ja kontsernidele kohustuslikku riigipõhist aruandlust. Seetõttu. et tagada valitsemissektorile tehtud maksete suurem

läbipaistvus, peaksid suurettevõtjad ja avaliku huvi üksused avaldama kord aastas aruande valitsemissektorile tehtud oluliste maksete kohta riikides, kus nad tegutsevad. Kui võimalik, tuleks need andmed avaldada iga-aastaste finantsaruannete või konsolideeritud finantsaruannete lisana.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artikli 51a punktis e nõutule peaks vannutatud audiitorite aruanne sisaldama ka arvamust majandusaasta **aruande, sealhulgas majandusaasta** aruandes sisalduva mittefinantsteabe, ja sama majandusaasta raamatupidamise **aastaruande vastavuse kohta**.

Muudatusettepanek

(14) Vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artikli 51a punktis e nõutule peaks vannutatud audiitorite aruanne sisaldama ka **avalduse vormis** arvamust majandusaasta aruandes sisalduva mittefinantsteabe **kohta** ja **selle vastavuse kohta** sama majandusaasta raamatupidamise **aastaruandega**.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses **selliste** aspektidega nagu vanus, **sugu**, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine

Muudatusettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses **soo ja muude** aspektidega, nagu vanus, geograafiline mitmekesisus, **puue**, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine

peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt a – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

Muudatusettepanek

Majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu **ja kogu asjaomase tarneahela** äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest. ***Käesolevas kontekstis hõlmavad riskid finantsilist ebakindlust, samuti sotsiaalsete ja keskkonnastandardite eiramist.***

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt a – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Ülevaade on äritegevuse mastaapi ja keerukust arvestav äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengut ja tulemusi käsitlev tasakaalustatud ja terviklik analüüs.

Muudatusettepanek

Ülevaade on äritegevuse mastaapi ja keerukust arvestav äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengut ja tulemusi käsitlev tasakaalustatud ja terviklik analüüs. ***Avaldatava materjali koostamise protsessi kaasatakse töö- ja järelevalvenõukogud. Ettevõtte aruandluse kontrollib üle***

sõltumatu osapool. Avalikustamisnõude eiramise korral määrab liikmesriik karistuse.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(b) Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja **töötajatega** seotud küsimuste, inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas **järgmine teave**:

Muudatusettepanek

(b) Äriühingute puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul on rohkem kui 500 ning millel oma bilansipäeval on kas bilansimaht rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade ka mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave, **mis käsitleb äriühingute tegevuse mõju ühiskonnale**, vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete, **sooliste ja tööhõivega** seotud küsimuste ning inimõiguste austamise ja korruptsioonivastase võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas:

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 1 – punkt i

Komisjoni ettepanek

(i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;

Muudatusettepanek

(i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega, **koos viitega rakendatud hoolsuskohustuse protsessidele**;

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 1 – punkt ii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ii a) olulised juhtumid, mis leidsid aset aruandeperioodil ja olid seotud nende küsimustega;

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui äriühingul ei ole põhimõtteid seoses neist ühe või enama valdkonnaga, peab ta esitama selgituse, miks ta seda ei tee.

Kui äriühingul ei ole põhimõtteid seoses neist ühe või enama valdkonnaga, peab ta esitama selge ja põhjendatud selgituse, miks ta seda ei tee. Selgitus peab sisaldama hinnangut otsuse kohta, milles nähti ette nende küsimuste suhtes põhimõtteid mitte välja töötada.

Ilma et see piiraks esimeses lõigus määratletud künniste kohaldamist, hõlmab äriühingute tegevuse mõju ühiskonnale mõju, mida põhjustavad nii aruandva äriühingu tegevus kui ka tegevus, mis on aruandva äriühinguga seotud ärisuhete kaudu, näiteks ühissettevõtted ning tarne- ja alltöövõtuhelad.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Sellise teabe esitamisel võib **äriühing** tugineda riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Muudatusettepanek

Sellise teabe esitamisel **tugineb äriühing käesolevas direktiivis sätestatud mittefinantsteabe avaldamisega seotud meetmete rakendamise suunistele alates ühe aasta möödumisest nende vastuvõtmisest. Enne seda ajapiiri peaksid äriühingud tuginema vähemalt ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtetele, millega rakendatakse Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, ning Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistele hargmaistele ettevõtjatele. Äriühing** võib lisaks tugineda riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes täpsustama, millisele raamistikule ta on tuginenud.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a**
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Hiljemalt 31. detsembriks 2015. aastal võtab komisjon delegeeritud õigusaktide abil kooskõlas direktiivi 2013/34 artikliga 49 vastu Euroopa kriteeriumid mittefinantsaruandluse raamistiku kohta ja ajakohastab seda korrapäraselt. Kõnealused kriteeriumid tuginevad olemasolevatele liikmesriikide, ELi-põhistele või rahvusvahelistele raamistikele ja sisaldavad peamisi tulemusnäitajaid küsimustes, mille kohta tuleb anda teavet. Kriteeriumid peavad

sisaldama nii üldsätteid kui ka sektoripõhiseid sätteid. Komisjon koostab kõnealused kriteeriumid pärast liikmesriikide, riiklike reguleerivate asutuste, ettevõtjate ja kodanikuühiskonna organisatsioonidega konsulteerimist.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek

(c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni **ja ühiskonnale, keskkonnale ning inimõigustele avaldatava mõju mõistmiseks ning ülevaate läbipaistvuse ning võrreldavuse tagamiseks** vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid. **Analüüs hõlmab Euroopa Komisjoni poolt välja töötatud kriteeriumides määratletud peamisi tulemusnäitajaid alates ühe aasta möödumisest nende vastuvõtmisest.**

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule 2018. aasta lõpuks aruande, milles käsitletakse

järgmist:

– käesoleva direktiivi rakendamine, eelkõige avaldatud mittefinantsteave ja selle ulatus ning esitatud mittefinantsteabe läbipaistvus ja võrreldavus;

– mittefinantsaruandluse edenemine kogu maailmas.

Aruande järeldustest olenevalt vaatab komisjon direktiivi läbi ja kaalub, kas teha ettepanek ühtseid peamisi tulemusnäitajaid hõlmava siduva Euroopa mittefinantsaruandluse raamistiku kohta.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt b
Direktiiv 78/660/EMÜ
Artikkel 46 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui äriühing koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning mis sisaldab lõike 1 punktis b sätestatud teavet, vabastatakse ta kohustusest esitada lõike 1 punktis b sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline aruanne on osa majandusaasta aruandest.

Muudatusettepanek

4. Kui äriühing koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning mis sisaldab lõike 1 punktis b sätestatud teavet **vastavalt selles määratletud konkreetsetele sätetele ja käesoleva direktiivi mittefinantsülevaadet käsitlevate meetmete rakendamise suunistele**, vabastatakse ta kohustusest esitada lõike 1 punktis b sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline aruanne on osa majandusaasta aruandest **ja sisaldab asjakohaseid lõike 1 punktis c nimetatud peamisi tulemusnäitajaid**.

Selgitus

Selleks et tagada äriühingutele vajalik paindlikkus, ent ka läbipaistvuse ja võrreldavuse piisav tase, peavad äriühingud kasutama asjakohaseid peamisi tulemusnäitajaid, mis vastavad mittefinantsülevaates käsitletavates valdkondades antud teabele, ja seda ka juhul,

kui kõnealused äriühingud kasutavad eri aruandlusraamistikke.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 2 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 46a – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses *selliste* aspektidega nagu vanus, *sugu*, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. *Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.*

Muudatusettepanek

(g) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses *sooga ja muude* aspektidega nagu vanus, geograafiline mitmekesisus, *puue*, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil.

Selgitus

Oluline on alati esitada teave soolise mitmekesisuse kohta äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganites.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 3

Direktiiv 78/660/EMÜ

Artikkel 53a – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad tõhusate ja nõuetekohaste mehhanismide olemasolu, et tagada mittefinantsteabe korrektne avalikustamine äriühingute poolt vastavalt käesoleva direktiivi sätetele.

Liikmesriigid tagavad tõhusate riigisiseste menetluste olemasolu, et kindlustada käesoleva määruse sätete täitmine ning nende menetluste kättesaadavus kõigile füüsilistele ja juriidilistele isikutele, kel on

kooskõlas riigisisese õigusega õigustatud huvi tagada, et käesoleva direktiivi sätteid järgitaks.

Selgitus

Selleks et vältida nn rohepesu ja eksitavat teavet, tuleb liikmesriigis panna paika konkreetsed mehhanismid, mille eesmärgiks on käesoleva direktiivi sätete korrektne rakendamine ja täitmise tagamine. Võtmaks arvesse liikmesriikide vahelisi suuri erinevusi, tuleks neil võimaldada olla paindlik nende mehhanismide toimimise osas.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 a (uus)

Direktiiv 2013/34/EL

Artikkel 18 – lõige 2 a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 1 a

Muudatused direktiivi 2013/34/EL

Direktiivi 2013/34/EL artiklisse 18 lisatakse järgmine lõige:

„2 a. Märkustes finantsaruannete juurde avaldavad suured äriühingud ja avaliku huvi üksused, täpsustades liikmesriikide ja kolmandate riikide kaupa, kus neil on tegevuskoht, konsolideeritud alusel finantsaasta kohta järgmise teabe:

a) nimi (nimed), tegevuse laad ja geograafiline asukoht,

b) käive;

c) töötajate arv täiskohaga töötaja tööaja ekvivalendi baasil;

d) ost ja müük;

e) maksustamiseelne kasum või kahjum;

f) maks kasumilt või kahjumilt;

g) saadud riiklikud toetused.”

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 83/349/EMÜ

Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emaettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja **töötajatega** seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning **korruptsioonivastaste** võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas **järgmine teave**:

Muudatusettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emaettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui 500 ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave **äriühingute tegevuse mõju kohta ühiskonnale**, vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete, **sooliste** ja **tööhõivega** seotud küsimuste ja inimõiguste austamise ning **korruptsioonivastase** võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas:

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a

83/349/EMÜ

Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – punkt i

Komisjoni ettepanek

(i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega;

Muudatusettepanek

(i) nende põhimõtete kirjeldus, mida äriühing järgib seoses nende küsimustega, **viidates ka rakendatud hoolsuskohustuse protsessidele**;

Selgitus

Viide hoolsuskohustuse protsessidele on vajalik selleks, et selgitada, et need protsessid võivad olla väga oluliseks osaks äriühingute järgitavatest põhimõtetest.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – punkt ii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ii a) olulised juhtumid, mis leidsid aset aruandeperioodil ja olid seotud nende küsimustega;

Selgitus

Mittefinantsülevaade peaks sisaldama teavet oluliste juhtumite kohta, mis on seotud nimetatud küsimustega, sest sellist teavet on vaja tarbijatele ja investoritele äriühingu tegevuse mõjust selge ja tervikliku ülevaate saamiseks.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – punkt iii

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

iii) nende küsimustega seotud riskid **äriühingu ja ühiskonna jaoks ja** see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Selgitus

Muudatusettepanekuga soovitakse viia tekst kooskõlla ettevõtja sotsiaalse vastutuse uue määratlusega.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei

Kui konsolideeritud ettevõtjad tervikuna ei

oma põhimõtteid seoses neist ühe või enama küsimusega, **peab äriühing esitama** selgituse, miks **ta** seda ei tee.

oma põhimõtteid seoses neist ühe või enama küsimusega, **esitavad nad selge ja põhjendatud** selgituse, miks **nad** seda ei tee. **Selgitus peab sisaldama hinnangut otsuse kohta, mis nägi ette nende küsimuste suhtes põhimõtteid mitte välja töötada.**

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks esimeses lõigus määratletud künniste kohaldamist, hõlmab äriühingute tegevuse mõju ühiskonnale mõju, mida põhjustavad nii konsolideerimises osalevate äriühingute tegevus kui ka tegevus, mis on aruandva äriühinguga seotud ärisuhete kaudu, näiteks ühissettevõtted ning tarne- ja alltöövõtuhelad.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Sellise teabe esitamisel **võib** konsolideeritud majandusaasta aruanne põhineda riigisisestel, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Sellise teabe esitamisel **põhineb** konsolideeritud majandusaasta aruanne **käesolevas direktiivis sätestatud mittefinantsteabe avaldamisega seotud meetmete rakendamise suunistel alates ühe aasta möödumisest nende vastuvõtmisest. Enne seda ajapiiri põhineb konsolideeritud majandusaasta aruanne vähemalt ettevõtluse ja**

inimõiguste juhtpõhimõtetele, millega rakendatakse Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni raamistikku „Kaitsta, austada ja heastada”, ning Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistel hargmaistele ettevõtjatele. Konsolideeritud aastaaruanne võib ka põhineda riigisisestel, ELi tasandi või rahvusvahelistel raamistikel ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Hiljemalt 31. detsembriks 2015. aastal võtab komisjon delegeeritud õigusaktide abil kooskõlas direktiivi 2013/34 artikliga 49 vastu Euroopa kriteeriumid mittefinantsaruandluse raamistiku kohta ja ajakohastab seda korrapäraselt. Kõnealused kriteeriumid tuginevad olemasolevatele liikmesriikide, ELi-põhistele või rahvusvahelistele raamistikele ja sisaldavad peamisi tulemusnäitajaid küsimustes, mille kohta tuleb anda teavet. Kriteeriumid peavad sisaldama nii üldsätteid kui ka sektoripõhiseid sätteid. Komisjon koostab kõnealused kriteeriumid pärast liikmesriikide, riiklike reguleerivate asutuste, ettevõtjate ja kodanikuühiskonna organisatsioonidega konsulteerimist.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 6

Komisjoni ettepanek

Sellise arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs asjaomase äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek

Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni **ja ühiskonnale avaldatava mõju** mõistmiseks vajalikus ulatuses **ning ülevaate läbipaistvuse ja võrreldavuse huvides** hõlmab analüüs asjaomase äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid. **Analüüs hõlmab Euroopa Komisjoni poolt välja töötatud suunistes määratletud peamisi tulemusnäitajaid alates suuniste vastuvõtmisest ühe aasta möödumisest.**

Selgitus

Peamised tulemusnäitajad on üliolulised eri äriühingute esitatud teabe võrreldavuse nõuetekohase taseme tagamisel.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt b
83/349/EMÜ
Artikkel 36 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis käsitleb kogu konsolideeritud äriühingute kontserni ja mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning sisaldab lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud teavet, vabastatakse emaettevõtja kohustusest koostada lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline ulatuslik aruanne on konsolideeritud majandusaasta aruande osa.

Muudatusettepanek

4. Kui emaettevõtja koostab sama majandusaasta kohta ulatusliku aruande, mis käsitleb kogu konsolideeritud äriühingute kontserni ja mis tugineb riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning sisaldab lõike 1 kolmandas lõigus sätestatud teavet **vastavalt selles määratletud konkreetsetele sätetele ja käesoleva direktiivi mittefinantsülevaadet käsitlevate meetmete rakendamise suunistele**, vabastatakse emaettevõtja kohustusest koostada lõike 1 kolmandas

lõigus sätestatud mittefinantsülevaade, tingimusel et selline ulatuslik aruanne on konsolideeritud majandusaasta aruande osa **ja sisaldab asjakohaseid lõikes 1 nimetatud peamisi tulemusnäitajaid.**

Selgitus

Selleks et tagada äriühingutele vajalik paindlikkus, ent ka läbipaistvuse ja võrreldavuse piisav tase, peavad äriühingud kasutama asjakohaseid peamisi tulemusnäitajaid, mis vastavad mittefinantsülevaates käsitletavates valdkondades antud teabele, ja seda ka juhul, kui kõnealused äriühingud kasutavad eri aruandlusraamistikke.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt b a (uus)

83/349/EMÜ

Artikkel 36 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Liikmesriigid tagavad tõhusate ja nõuetekohaste mehhanismide olemasolu, et tagada mittefinantsteabe korrektne avalikustamine äriühingute poolt vastavalt käesoleva direktiivi sätetele.

Liikmesriigid tagavad tõhusate riigisiseste menetluste olemasolu, et kindlustada käesoleva määruse sätete täitmine ning nende menetluste kättesaadavus kõigile füüsilistele ja juriidilistele isikutele, kel on kooskõlas riigisisese õigusega õigustatud huvi tagada, et käesoleva direktiivi sätteid järgitaks.

Selgitus

Selleks et vältida nn rohepesu ja eksitavat teavet, tuleb liikmesriigis panna paika konkreetsed mehhanismid, mille eesmärgiks on käesoleva direktiivi sätete korrektne rakendamine ja täitmise tagamine. Võtmaks arvesse liikmesriikide vahelisi suuri erinevusi, tuleks neil võimaldada olla paindlik nende mehhanismide toimimise osas.

MENETLUS

Pealkiri	Mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamine suurte äriühingute ja kontsernide poolt
Viited	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	IMCO 21.5.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Sergio Gaetano Cofferati 29.5.2013
Arutamine parlamendikomisjonis	30.9.2013 5.11.2013
Vastuvõtmise kuupäev	28.11.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 29 -: 3 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Claudette Abela Baldacchino, Adam Bielan, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Toine Manders, Mitro Repo, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Ildikó Gáll-Pelcz, Morten Løkkegaard, Claudio Morganti, Olga Sehnalová, Kyriacos Triantaphyllides, Wim van de Camp, Patricia van der Kammen
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Monika Panayotova, Andrés Perelló Rodríguez

28.11.2013

NAISTE ÕIGUSTE JA SOOLISE VÕRDÕIGUSLIKKUSE KOMISJONI ARVAMUS

õiguskomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ seoses mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamisega suurte äriühingute ja kontsernide poolt (COM(2013)0207 – C7-0103/2013 - 2013/0110(COD))

Arvamuse koostaja: Mojca Kleva Kekuš

LÜHISELGITUS

Käesolevas ettepanekus võtta vastu direktiiv on esiplaanil mittefinantsteabe esitamise tähtsus äriühingute aruandluses. Direktiivis keskendutakse teabele, mis on seotud keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning korrupsioonivastase võitlusega. Arvamuse koostaja usub samas, et ka soolise aspekti arvestamine on äärmiselt oluline. Nõutavate aspektide tasakaalustatud kooslus võimaldab esitada aktsionäridele igal aastal mittefinantsteabe, mis on äriühingute tegevuse tulemuslikkuse seisukohalt otsustava tähtsusega.

Ka on arvamuse koostaja seisukohal, et direktiivi soovitud mõju saavutamiseks tuleks seda kohaldada äriühingute suhtes, millel on üle 250 töötaja ning mille bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või mille puhaskäive on üle 40 miljoni euro. Esitatud arvnäitajatele on varem osutatud ELi eri õigusaktides ja neid kasutatakse sageli VKEde ja suurte äriühingute eristamiseks. Läbipaistvuse suurendamine on nimelt oluline ühtse turu tulemusliku toimimise seisukohalt. Suutlikkus võrrelda kergemini teavet äriühingute toimimise kohta aitab investoritel ja aktsionäridel teha paremaid otsuseid.

Mitmekesisuspoliitika, eriti soolise mitmekesisuse poliitika kohustuslik avalikustamine mõjutab sisuliselt äriühingute tulemuslikkust. Ka on meeste ja naise tasakaalustatud esindatus äriühingute juhatustes äriühingutele kasulik, kuna see kajastab kesksete sidusrühmade (nagu töötajad, kliendid ja investorid) demograafilisi näitajaid.

Tõelise soolise võrdõiguslikkuse saavutamiseks julgustatakse äriühinguid teostama tööjõu analüüsi, mis peaks sisaldama andmete jaotust tööhõive liigi, töölepingu ja soo järgi. Andekaid inimesi tuleb olukorras, kus 60% Euroopa ülikoolide lõpetanutest on naised,

kasutada tõhusamalt. Soolise võrdõiguslikkuse eesmärkide saavutamiseks suurtes äriühingutes ja kontsernides peavad äriühingud töötama välja poliitika, mis võimaldaks naistel tasakaalustada perekonna- ja tööelu. Ka peaksid äriühingud korraldama koolitusi, suutlikkuse arendamist ja parimate tavade vahetust ning looma võrgustikke ja juhendamissüsteeme.

Liikmesriigid peaksid seadma direktiivi rikkuvatele äriühingutele sisse rahalised ja halduskaristused ning töötama välja poliitika direktiivi rakendamiseks ning selle tulemustest aru andmiseks. Euroopa Komisjon peaks siiski pakkuma liikmesriikidele parimate tavade suuniseid, milles on koht ka kodanikuühiskonna organisatsioonide sisendile.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Naiste õiguste ja soolise võrdõiguslikkuse komisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning **korruptsioonivastaste** võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust.

Muudatusettepanek

(6) Kogu ELis avalikustatava mittefinantsteabe järjepidevuse ja võrreldavuse suurendamiseks tuleks äriühingutelt nõuda, et nad esitavad oma majandusaasta aruandes mittefinantsülevaate, mis sisaldab teavet vähemalt keskkonnaküsimuste, **soolise võrdõiguslikkuse ja mitmekesisuse**, sotsiaalsete ja töötajatega seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning **korruptsioonivastase** võitlusega seotud küsimuste kohta. Selline ülevaade peaks sisaldama nende küsimustega seotud põhimõtete, tulemuste ja riskide kirjeldust.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Suurema läbipaistvuse huvides ning Euroopa äriühingutele ja investoritele võrdsete tingimuste tagamiseks peaks komisjon võtma kõigi sektorite piiriüleste äriühingute puhul kasutusele riigipõhise aruandluse ja nõudma sellise teabe avaldamist nagu äriühingu tegevuse iseloom ja selle mõju ühiskonnale, selle geograafiline asukoht, käive, töötajate arv täistööaja ekvivalendi alusel ja sooline

*mitmekesisus, eelkõige sooline
mitmekesisus tippjuhtkonnas.*

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 10 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(10 a) Mitmekesisuse edendamiseks tuleks
äriühinguid ja ettevõtteid ergutada
suurendama naiste esindatust ettevõtete
juhtorganites ja juhtkonnas, sest see võiks
tõhustada otsuste tegemist, mis on
ettevõtluse ja majanduse jaoks
hädavajalik;*

*äriühinguid ja ettevõtteid tuleks ergutada
looma ettevõtete juhtorganites ja
juhtkonnas töötamise eeldustega naiste
jaoks tugisüsteeme, mis aitaksid
edendada, toetada ja arendada nende
võimekust kõikidel tasanditel kogu tööelu
jooksul;*

*seetõttu oleks oluline teha ühiselt
konstruktiivseid jõupingutusi kõikide
sidusrühmadega, nagu tööle värbajad,
töörühmad ja vabaihendused, et võtta
kasutusele naiste ettevõtlusoskused
ettevõtete algatatava vabatahtliku
muutuse käigus, mis hõlmab parimate
tavade jagamist ELis, selle piirkondade
vahel ja EList väljaspool;*

*ettevõtteid tuleks ergutada aitama
suurendada oma naistöötajate teadlikkust
organisatsiooni juhtkonda pääsemise
võimalustest ning pakkuma neile selleks
nõustamist ja abi kontaktide loomisel, et
kasutada ära ettevõtluse asjatundjate
teadmisi ja kogemusi.*

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda töötajate keskmise arvu, koguvara ja käibe alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende äriühingute suhtes, kelle keskmine töötajate arv on üle **500** ning kas bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või puhaskäive on üle 40 miljoni euro.

Muudatusettepanek

(11) Kõnealuste mittefinantsteabe avalikustamise nõuete kohaldamisala tuleks määratleda töötajate keskmise arvu **ja soo**, koguvara ja käibe alusel. Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad peaksid olema vabastatud täiendavate nõuete kohaldamisest ning kohustust avalikustada majandusaasta aruandes mittefinantsülevaade tuleks kohaldada ainult nende äriühingute suhtes, kelle keskmine töötajate arv on üle **250** ning kas bilansimaht kokku on üle 20 miljoni euro või puhaskäive on üle 40 miljoni euro.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete pädevuse ja seisukohtade mitmekesisus lihtsustab hea arusaama omandamist äriühingu organisatsioonilisest korraldusest ja tegevusest. See **võimaldab** nende organite liikmetel teha konstruktiivset kriitikat juhtkonna otsuste kohta ning olla avatum uudsetele ideedele, vähendades liikmete sarnaste seisukohtade ja rühmamõtlemise tekkimist. Seega aitab see kaasa tulemuslikule järelevalvele juhtkonna üle ja äriühingu edukale üldjuhtimisele. Seepärast oleks oluline suurendada äriühingutes kehtestatud mitmekesisuspoliitika läbipaistvust. Sellega teavitataks turgu äriühingu üldjuhtimise tavadest ning seega

Muudatusettepanek

(15) Äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite liikmete pädevuse ja seisukohtade mitmekesisus, **kaasa arvatud sooline mitmekesisus**, lihtsustab hea arusaama omandamist äriühingu organisatsioonilisest korraldusest ja tegevusest. **Kinnitust on leidnud asjaolu, et sooline mitmekesisus, eriti kõige kõrgematel ametikohtadel, aitab edendada äriühingu üldjuhtimist, otsuste tegemise kvaliteeti ja äriühingu tulemuslikkust. Mitmekesisus äriühingu juhtorganites on kasulik ka selle poolest, et juhtorgani koosseis kajastab peamiste sidusrühmade (nagu töötajad, kliendid ja investorid) demograafilisi näitajaid. Ühtlasi võimaldab** see nende organite liikmetel teha konstruktiivset kriitikat juhtkonna

avaldataks kaudselt survet äriühingutele, et neil oleks mitmekesisemad juhtorganid.

otsuste kohta ning olla avatum uudsetele ideedele, vähendades liikmete sarnaste seisukohtade ja rühmamõtlemise tekkimist. Seega aitab see kaasa tulemuslikule järelevalvele juhtkonna üle ja äriühingu edukale üldjuhtimisele. Seepärast oleks oluline suurendada äriühingutes kehtestatud mitmekesisuspoliitika, *eriti soolise mitmekesisuse* läbipaistvust ja *ühtlustada sellega seotud küsimusi*. Sellega teavitataks turgu äriühingu üldjuhtimise tavadest ning seega avaldataks kaudselt survet äriühingutele, et neil oleks mitmekesisemad juhtorganid.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 15 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Äriühingud peaksid võtma kasutusele mitmekesisuspoliitika, millega aidatakse kaasa töö- ja eraelu tasakaalustamisele ning toetatakse juhendamist, koostöövõrgustike loomist ning juhtivatele ametikohtadele sobivat koolitust.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 15 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Äriühingud peaksid tagama, et soolise võrdõiguslikkuse kaalutlusi võetakse kõikides tegevustes arvesse samal määral nagu muid kaalutlusi, toetama personaliarendust ning tagama turvalise ja tervisliku töökeskkonna.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses *selliste* aspektidega nagu vanus, *sugu*, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Kohustust avalikustada oma haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika seoses *sooga ning muude* aspektidega nagu vanus, geograafiline mitmekesisus, *puue*, hariduslik ja ametialane taust, tuleks kohaldada üksnes börsil noteeritud suurte äriühingute *ja börsil noteeritud riigi osalusega äriühingute* suhtes. Seepärast tuleks kõnealusest kohustusest vabastada väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad, keda võib vabastada teatavatest raamatupidamisaruandluse kohustustest vastavalt direktiivi 78/660/EMÜ artiklile 27. Mitmekesisuspoliitika avalikustamine peaks olema ühingujuhtimise aruande osa, nagu on sätestatud direktiivi 78/660/EMÜ artiklis 46a. Äriühingud, kellel ei ole sellist mitmekesisuspoliitikat, ei peaks olema kohustatud seda poliitikat kehtestama, kuid nad peaksid selgelt selgitama, miks nad seda ei tee.

(16 a) Nõukogu tunnistas 7. märtsil 2011 vastu võetud Euroopa soolise võrdõiguslikkuse paktis (2011–2020), et soolise võrdõiguslikkuse poliitikasuunad on ülimalt tähtsad majanduskasvu, jõukuse ja konkurentsivõime tagamiseks, ning kinnitas veel kord, et on võtnud

endale ülesandeks kaotada naiste ja meeste erinev kohtlemine, et saavutada strateegia „Euroopa 2020” eesmärgid, ning nõudis meetmeid naiste ja meeste võrdse osalemise tagamiseks otsuste tegemisel kõikidel tasanditel ja kõikides valdkondades, et kasutada täiel määral ära kogu võimekusressurssi. Soolise mitmekesisusega seotud küsimustes peaksid käesoleva direktiivi sätted täiendama tulevast direktiivi, milles käsitletakse soolise tasakaalu parandamist börsil noteeritud äriühingute tegevjuhtkonda mittekuuluvate juhtorgani liikmete seas ja sellega seotud meetmeid.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Käesolevas direktiivis järgitakse põhiõigusi ja peetakse kinni põhimõtetest, mida on tunnustatud eeskätt Euroopa Liidu põhiõiguste hartas, sealhulgas ettevõtlusvabadus, eraelu austamine ja isikuandmete kaitse. Käesolevat direktiivi tuleb rakendada kooskõlas nimetatud õiguste ja põhimõtetega.

Muudatusettepanek

(18) Käesolevas direktiivis järgitakse põhiõigusi ja peetakse kinni põhimõtetest, mida on tunnustatud eeskätt Euroopa Liidu põhiõiguste hartas, sealhulgas **diskrimineerimiskeeld, naiste ja meeste võrdõiguslikkus**, ettevõtlusvabadus, eraelu austamine ja isikuandmete kaitse. Käesolevat direktiivi tuleb rakendada kooskõlas nimetatud õiguste ja põhimõtetega.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a Direktiiv 78/660/EÜ Artikkel 46 – lõige 1 – punkt a – lõik 1

Komisjoni ettepanek

(a) Majandusaasta aruanne sisaldab

Muudatusettepanek

(a) Majandusaasta aruanne sisaldab

erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevuse ja positsiooni arengust ja tulemustest koos kirjeldusega äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest **ning soolisest, sotsiaalsest, keskkonna- ja inimõigustega seotud mõjust.**

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 1 – punkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii a) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses selliste aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil.

Selgitus

Puudub põhjus, miks peaksid äriühingu juhtkonna mitmekesisuspoliitika kohta aru andma ainult need äriühingud, mille väärtpaberitega on lubatud kaubelda reguleeritud turul. Mitmekesisuspoliitika kohta peaksid aru andma kõik kõnealuses artiklis määratletud suured äriühingud. Seetõttu tuleks komisjoni ettepanek muuta artiklit 46a viia üle artikli 46 lõikesse 1, mis käsitleb ka suuri börsil noteerimata äriühinguid.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 1 – punkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii a) äriühingu tegevuse sooline,

inimõigustealane, sotsiaalne ja keskkonnamõju, mis tuleneb äriühingu enda tegevusest või suhetest kolmandate pooltega;

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 1 – punkt iii b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii b) sooliselt eristatud andmed töötajate keskmise tunnitasu kohta aruandeperioodil;

Selgitus

Mittefinantsaruandlus peaks sisaldama ka anonüümset teavet ettevõttesisesest soolise palgalõhe kohta. See võimaldaks saada ülevaate, millise panus annab iga ettevõtte jätkuvalt suure palgalõhe ületamise ELis.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 78/660/EÜ

Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Sellise teabe esitamisel võib äriühing tugineda riigisisestele, ELi tasandi või rahvusvahelistele raamistikele ning seda tehes, täpsustama millisele raamistikule ta on tuginenud.

Sellise teabe esitamisel peaks äriühing tuginema kas ELi raamistikule või ÜRO ettevõtluse ja inimõiguste juhtpõhimõtetele ning Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) suunistele hargmaistele ettevõtjatele ning ühtlasi täpsustama, millisele raamistikule ta tugineb.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek

(c) Äriühingu arengu, tulemuste või positsiooni, **samuti keskkonna-, sotsiaalsete ja inimõiguste küsimuste** mõistmiseks vajalikus ulatuses, **kaasa arvatud soolise võrdõiguslikkuse seisukohast**, hõlmab analüüs konkreetse äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EÜ
Artikkel 46 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

(c a) **Läbipaistvuse edendamiseks seoses soolise võrdõiguslikkusega töökohal võivad äriühingud esitada kogu tööjõu analüüsi, sealhulgas töötajate palkade kohta, tuues välja andmete jaotuse tööhõive liigi, töölepingu ja soo järgi.**

Muudatusettepanek

(c a) **Läbipaistvuse edendamiseks seoses soolise võrdõiguslikkusega töökohal võivad äriühingud esitada kogu tööjõu analüüsi, sealhulgas töötajate palkade kohta, tuues välja andmete jaotuse tööhõive liigi, töölepingu ja soo järgi.**

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 78/660/EÜ
Artikkel 46a – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) äriühingu haldus-, juht- ja

Muudatusettepanek

(g) äriühingu ja börsil noteeritud riigi

järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses *selliste* aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.

osalusega äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus seoses *soo ja muude* aspektidega nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, *puue*, hariduslik ja ametialane taust, selle mitmekesisuspoliitika eesmärgid, kuidas seda on rakendatud ning selle tulemused aruandeperioodil. *Võrdsete võimaluste, diskrimineerimise keelu ja mitmekesisuse tulemuslik järelevalve töökohal on parema inimkapitali juhtimise ja võrdõiguslikkuse tavade oluline osa.* Kui äriühingul selline poliitika puudub, sisaldab aruanne selget ja põhjendatud selgitust, miks see nii on.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Konsolideeritud majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevusest ja positsioonist ja konsolideeritud ettevõtete positsioonist tervikuna ning ka kirjeldust äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest.

Muudatusettepanek

1. Konsolideeritud majandusaasta aruanne sisaldab erapooletut ülevaadet äriühingu äritegevusest ja positsioonist ja konsolideeritud ettevõtete positsioonist tervikuna ning ka kirjeldust äriühingu ees seisvatest peamistest riskidest ja ebakindlatest asjaoludest *ning soolisest, sotsiaalsest, keskkonna- ja inimõigustega seotud mõjust.*

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emaettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui **500** ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles on esitatud teave vähemalt **keskkonnaküsimuste**, sotsiaalsete ja **töötajatega** seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning **korruptsioonivastaste** võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

Muudatusettepanek

Nende konsolideeritavate äriühingute emaettevõtjate puhul, mille keskmine töötajate arv majandusaasta jooksul koos on rohkem kui **250** ning mille bilansimaht bilansipäeval on kas rohkem kui 20 miljonit eurot või puhaskäive on rohkem kui 40 miljonit eurot, sisaldab ülevaade mittefinantsülevaadet, milles **kogu äriühingu tarneahelat arvesse võttes** on esitatud teave vähemalt **keskkonna-, soolise võrdõiguslikkuse**, sotsiaalsete, **töötajate** ja **mitmekesisusega** seotud küsimuste, inimõiguste austamise ning **korruptsioonivastase** võitlusega seotud küsimuste kohta, sealhulgas järgmine teave:

Selgitus

Suure äriühingu mõistet tuleks tõlgendada kooskõlas 4. raamatupidamisdirektiivis olemasoleva mõistega, mille kohaselt on äriühing suur, kui tema töötajate keskmine arv on suurem kui 250 ja bilansimaht ületab 17,5 miljonit eurot või puhaskäive ületab 35 miljonit eurot. Mittefinantsküsimuste ja nendega seotud riskide aruanne ei ole täielik ilma kogu tarneahelat hõlmava asjakohase teabeta.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 83/349/EÜ

Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – punkt iii

Komisjoni ettepanek

- (iii) nende küsimustega seotud riskid ja see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek

- (iii) nende küsimustega seotud riskid **äriühingu** ja **ühiskonna jaoks ja** see, kuidas äriühing neid riske juhib.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – punkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- iii a) äriühingu haldus-, juht- ja järelevalveorganite mitmekesisuspoliitika kirjeldus, mis käsitleb selliseid aspekte nagu vanus, sugu, geograafiline mitmekesisus, hariduslik ja ametialane taust ning mitmekesisuspoliitika eesmärgid, selle rakendamise viis ja tulemused aruandeperioodil;

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 3 – punkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- iii a) äriühingu tegevuse sooline, inimõigustealane, sotsiaalne ja keskkonnamõju, mis tuleneb äriühingu enda tegevusest või suhetest kolmandate pooltega;

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – punkt a – lõik 1 – punkt iii b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- iii b) sooliselt eristatud andmed töötajate keskmise tunnitasu kohta aruandeperioodil;

Selgitus

Mittefinantsaruandlus peaks sisaldama ka anonüümset teavet ettevõttesisesest soolise palgalõhe kohta. See võimaldaks saada ülevaate, millise panus annab iga ettevõtte jätkuvalt suure palgalõhe ületamisse ELis.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 6

Komisjoni ettepanek

Sellise arengu, tulemuste või positsiooni mõistmiseks vajalikus ulatuses hõlmab analüüs asjaomase äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek

Sellise arengu, tulemuste või positsiooni, **samuti äriühingu sotsiaalsete, keskkonnaja inimõigustealaste küsimuste** mõistmiseks vajalikus ulatuses, **kaasa arvatud soolise võrdõiguslikkuse seisukohast**, hõlmab analüüs asjaomase äriühingu seisukohast asjakohaseid nii rahalisi kui ka mitterahalisi peamisi tulemusnäitajaid.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – punkt 1 – alapunkt a
Direktiiv 83/349/EÜ
Artikkel 36 – lõige 1 – lõik 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Läbipaistvuse edendamiseks seoses soolise võrdõiguslikkusega töökohal võivad äriühingud esitada kogu tööjõu analüüsi, sealhulgas töötajate palkade kohta, tuues välja andmete jaotuse tööhõive liigi, töölepingu ja soo järgi.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid jõustavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt [...] ¹⁵. Nad edastavad kõnealuste normide teksti viivitamata komisjonile.

¹⁵ Kaks aastat pärast jõustumist.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. ***Liikmesriigid tagavad tulemuslikud vahendid mittefinantsteabe täieliku ja täpse avalikustamise tagamiseks äriühingutes ja selle üle järelevalve teostamiseks kooskõlas käesoleva direktiiviga.*** Liikmesriigid jõustavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt [...] ¹⁵. Nad edastavad kõnealuste normide teksti viivitamata komisjonile.

¹⁵ Kaks aastat pärast jõustumist.

Muudatusettepanek

Artikkel 3 a

Komisjoni suunised

Komisjon selgitab välja parimad tavad ja töötab ühe aasta jooksul pärast käesoleva direktiivi jõustumist koostöös kodanikuühiskonna organisatsioonidega välja ettevõtete aruandluse parimate tavade suunised, et äriühinguid aruannete koostamisel abistada.

MENETLUS

Pealkiri	Mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamine suurte äriühingute ja kontsernide poolt
Viited	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	FEMM 21.5.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Mojca Kleva Kekuš 29.5.2013
Vastuvõtmise kuupäev	26.11.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 14 –: 8 0: 7
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Regina Bastos, Andrea Češková, Edite Estrela, Iratxe García Pérez, Zita Gurmai, Mikael Gustafsson, Mary Honeyball, Sophia in 't Veld, Silvana Koch-Mehrin, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Constance Le Grip, Astrid Lulling, Barbara Matera, Elisabeth Morin-Chartier, Angelika Niebler, Antonyia Parvanova, Marc Tarabella, Britta Thomsen, Marina Yannakoudakis, Anna Záborská, Inês Cristina Zuber
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Iñaki Irazabalbeitia Fernández, Kent Johansson, Nicole Kiil-Nielsen, Doris Pack, Zuzana Roithová
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Birgit Collin-Langen, Jill Evans, María Irigoyen Pérez

MENETLUS

Pealkiri	Mittefinantsteabe ja mitmekesisust käsitleva teabe avalikustamine suurte äriühingute ja kontsernide poolt			
Viited	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)			
EP-le esitamise kuupäev	16.4.2013			
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 21.5.2013			
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AFET 12.9.2013	DEVE 12.9.2013	ECON 21.5.2013	EMPL 21.5.2013
	ENVI 21.5.2013	ITRE 21.5.2013	IMCO 21.5.2013	FEMM 21.5.2013
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	ENVI 7.5.2013			
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Raffaele Baldassarre 29.5.2013			
Arutamine parlamendikomisjonis	20.6.2013	4.11.2013	26.11.2013	
Vastuvõtmise kuupäev	17.12.2013			
Lõpphääletuse tulemus	+: -: 0:	21 1 2		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Eva Lichtenberger, József Szájer			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Silvia Costa, Jürgen Klute, Kay Swinburne			
Esitamise kuupäev	6.1.2014			