



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument s plenarne sjednice

A7-0008/2014

7.1.2014

*****I**
IZVJEŠĆE

o prijedlogu Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o usklađivanju zakona država članica koji se odnose na osiguravanje dostupnosti tlačne opreme na tržištu (preinaka)
(COM(2013)0471 – C7-0203/2013 – 2013/0221(COD))

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

Izjestiteljica: Zuzana Roithová

(Preinaka – članak 87. Poslovnika)

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

U amandmanima Parlamenta izmjene nacrta akta označene su **podebljanim kurzivom**. Obični kurziv naznaka je tehničkim službama da se radi o dijelovima nacrta akta za koje se predlaže ispravak prilikom izrade konačnog teksta (na primjer o očitim pogreškama ili izostavcima u danoj jezičnoj verziji). Za predložene ispravke potrebna je suglasnost dotičnih tehničkih službi.

Zaglavlje svakog amandmana na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi. Dijelovi teksta odredbe postojećeg akta koju Parlament želi izmijeniti, a koja je u nacrtu akta ostala nepromijenjena, označeni su **podebljanim slovima**. Za moguća brisanja u tim dijelovima teksta koristi se oznaka: [...].

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	24
ANNEX: LETTER FROM THE COMMITTEE ON LEGAL AFFAIRS	27
PRILOG: MIŠLJENJE SAVJETODAVNE SKUPINE PRAVNIH SLUŽBI EUROPSKOG PARLAMENTA, VIJEĆA I KOMISIJE	29
POSTUPAK	31

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o prijedlogu Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o usklađivanju zakona država članica koji se odnose na osiguravanje dostupnosti tlačne opreme na tržištu (preinaka) (COM(2013)0471 – C7-0203/2013 – 2013/0221(COD))

(Redovni zakonodavni postupak – preinaka)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2013) 0471),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C7-0203/2013),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskog gospodarskog i socijalnog odbora od 16. Listopada 2013^{1.},
 - uzimajući u obzir Međuinstitucionalni sporazum od 28. studenoga 2001. o sustavnijoj metodi preinaka pravnih akata^{2.},
 - uzimajući u obzir pismo od 16. prosinca 2012 Odbora za pravna pitanja upućeno Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača u skladu s člankom 87. stavkom 3. njegova Poslovnika,
 - uzimajući u obzir članke 87. i 55. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A7-0008/2014),
- A. budući da, prema mišljenju savjetodavne skupine pravnih službi Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije, dotični prijedlog ne sadrži suštinske promjene osim onih koje su kao takve u prijedlogu navedene, te da se prijedlog, što se tiče kodifikacije nepromijenjenih odredaba prethodnih akata i tih promjena, ograničava samo na kodifikaciju postojećih akata bez njihove bitne promjene:
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju, uzimajući u obzir preporuke savjetodavne skupine pravnih službi Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije;
 2. zahtijeva od Komisije da predmet ponovno uputi Parlamentu ako namjerava bitno izmijeniti svoj prijedlog ili ga zamijeniti drugim tekstom;
 3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

¹ Još nije objavljeno u Službenom listu.

² SL C 77, 28.3.2002., str. 1.

Amandman 1

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Odlukom br. 768/2008/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o ***zajedničkom*** okviru za ***marketing*** proizvoda i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća ***93/465/EEZ utvrđuje se zajednički okvir općih*** načela i referentne odredbe za primjenu u zakonodavstvu ***kojim se usklađuju uvjeti za marketing proizvoda, s namjerom stvaranja*** skladnog temelja za reviziju ili preinaku navedenog zakonodavstva. Direktivu 97/23/EZ trebalo bi stoga prilagoditi navedenoj Odluci.

Izmjena

(3) Odlukom br. 768/2008/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o ***općem*** okviru za ***stavljanje*** proizvoda ***na tržište*** i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća ***93/465/EEZ¹⁵ utvrđuju se opća*** načela i referentne odredbe za primjenu u ***sektorskom*** zakonodavstvu ***radi utvrđivanja*** skladnog temelja za reviziju ili preinaku navedenog zakonodavstva. Direktivu 97/23/EZ trebalo bi stoga prilagoditi navedenoj Odluci.

Amandman 2

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3a) Ova Direktiva odnosi se na tlačnu opremu koja je nova na tržištu Unije prilikom stavljanja na tržište; to jest, novu tlačnu opremu koju je izradio proizvođač s poslovnim nastanom u Uniji ili tlačnu opremu, novu ili rabljenu, uvezenu iz treće zemlje.

Amandman 3

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 3.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3b) Ova se Direktiva primjenjuje na sve oblike nabave, uključujući prodaju na daljinu.

Amandman 4

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Gospodarski subjekti trebali bi biti odgovorni za sukladnost tlačne opreme sa zahtjevima ove Direktive, i to u vezi s njihovom ulogom u opskrbnom lancu, kako bi se osigurala visoka razina zaštite javnih interesa, kao što su zdravlje i sigurnost i zaštita *korisnika*, te jamčilo pošteno tržišno natjecanje na tržištu Unije.

Izmjena

(15) Gospodarski subjekti trebali bi biti odgovorni za sukladnost tlačne opreme sa zahtjevima ove Direktive, i to u vezi s njihovom ulogom u opskrbnom lancu, kako bi se osigurala visoka razina zaštite javnih interesa, kao što su zdravlje i sigurnost *osoba* i zaštita *domaćih životinja i imovine* te jamčilo pošteno tržišno natjecanje na tržištu Unije.

Amandman 5

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Kako bi se olakšala komunikacija između gospodarskih subjekata, *nacionalnih* tijela za nadzor tržišta i potrošača, države članice trebale bi poticati gospodarske subjekte da osim poštanske adrese *navedu* i internetsku stranicu.

Izmjena

(18) Kako bi se olakšala komunikacija između gospodarskih subjekata, tijela za nadzor tržišta i potrošača, države članice trebale bi poticati gospodarske subjekte da osim poštanske adrese *uključe* i internetsku stranicu.

Amandman 6

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Potrebno je osigurati da je tlačna oprema koja dolazi na tržište Europske unije iz trećih zemalja u skladu sa zahtjevima ove Direktive, a posebno da su proizvođači proveli odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti te tlačne opreme.

Izmjena

(19) Potrebno je osigurati da je tlačna oprema koja dolazi na tržište Europske unije iz trećih zemalja u skladu sa zahtjevima ove Direktive, a posebno da su proizvođači proveli odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti te tlačne opreme.

Stoga bi trebalo odrediti da uvoznici osiguraju sukladnost tlačne opreme koju stavljaju na tržište sa zahtjevima ove Direktive te da ne stavljaju na tržište tlačnu opremu koja nije u skladu s tim zahtjevima ili koja predstavlja rizik. Trebalo bi i donijeti odredbu prema kojoj bi uvoznici osigurali da je proveden postupak ocjenjivanja sukladnosti te da su označavanje tlačne opreme i dokumentacija proizvođača dostupni za inspekciju nacionalnih tijela.

Stoga bi trebalo odrediti da uvoznici osiguraju sukladnost tlačne opreme koju stavljaju na tržište sa zahtjevima ove Direktive te da ne stavljaju na tržište tlačnu opremu koja nije u skladu s tim zahtjevima ili koja predstavlja rizik. Trebalo bi i donijeti odredbu prema kojoj bi uvoznici osigurali da je proveden postupak ocjenjivanja sukladnosti te da su označavanje tlačne opreme i dokumentacija proizvođača dostupni za inspekciju *nadležnih* nacionalnih tijela.

Amandman 7

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Prilikom stavljanja tlačne opreme na tržište svaki bi uvoznik trebao na tlačnoj opremi navesti svoje ime i poštansku adresu na kojoj je dostupan. Iznimke bi trebalo omogućiti za slučajeve kada to ne dopušta veličina ili vrsta tlačne opreme. To uključuje slučajeve u kojima bi uvoznik morao otvoriti ambalažu kako bi na opremi naveo svoje ime i adresu.

Izmjena

(21) Prilikom stavljanja tlačne opreme na tržište svaki bi uvoznik trebao na tlačnoj opremi navesti svoje ime, *registrirano trgovačko ime ili registrirani trgovački znak* i poštansku adresu na kojoj je dostupan. Iznimke bi trebalo omogućiti za slučajeve kada to ne dopušta veličina ili vrsta tlačne opreme. To uključuje slučajeve u kojima bi uvoznik morao otvoriti ambalažu kako bi na opremi naveo svoje ime i adresu.

Amandman 8

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Pri čuvanju informacija koje se zahtijevaju u okviru ove Direktive radi identificiranja gospodarskih subjekata, gospodarski subjekti ne bi trebali biti obvezni ažurirati takve informacije koje se odnose na ostale gospodarske subjekte koji su ih opskrbili tlačnom opremom ili koje su

Izmjena

(25) Pri čuvanju informacija koje se zahtijevaju u okviru ove Direktive radi identificiranja *ostalih* gospodarskih subjekata, gospodarski subjekti ne bi trebali biti obvezni ažurirati takve informacije koje se odnose na ostale gospodarske subjekte koji su ih opskrbili

oni opskrbili tlačnom opremom.

tlačnom opremom ili koje su oni opskrbili tlačnom opremom.

Amandman 9

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Uzimajući u obzir prirodu rizika koji su prisutni kod korištenja tlačne opreme i kako bi se omogućilo gospodarskim subjektima da demonstriraju i nadležnim tijelima da osiguraju da je tlačna oprema dostupna na tržištu *usklađena* s temeljnim sigurnosnim zahtjevima, potrebno je osigurati postupke ocjenjivanja sukladnosti. Spomenuti bi se postupci trebali odrediti imajući u vidu razinu opasnosti koju takva tlačna oprema predstavlja. Stoga bi za svaku kategoriju tlačne opreme trebao postojati odgovarajući postupak ili izbor između različitih postupaka jednake strogosti. Odlukom br. 768/2008/EZ uspostavljeni su moduli za postupke ocjene sukladnosti, koji uključuju postupke od najblažih do najstrožih, razmjerno stupnju uključenog rizika i razini potrebne sigurnosti. Da bi se osigurao međusektorski sklad i izbjegle ad hoc varijante, postupke ocjenjivanja sukladnosti trebalo bi izabrati među navedenim modulima. Podrobni podaci dodani ovim postupcima opravdani su posebnom prirodom provjere tražene za tlačnu opremu.

Izmjena

(29) Uzimajući u obzir prirodu rizika koji su prisutni kod korištenja tlačne opreme i kako bi se omogućilo gospodarskim subjektima da demonstriraju i nadležnim tijelima da osiguraju da je tlačna oprema dostupna na tržištu *u skladu* s temeljnim sigurnosnim zahtjevima, potrebno je osigurati postupke ocjenjivanja sukladnosti. Spomenuti bi se postupci trebali odrediti imajući u vidu razinu opasnosti koju takva tlačna oprema predstavlja. Stoga bi za svaku kategoriju tlačne opreme trebao postojati odgovarajući postupak ili izbor između različitih postupaka jednake strogosti. Odlukom br. 768/2008/EZ uspostavljeni su moduli za postupke ocjene sukladnosti, koji uključuju postupke od najblažih do najstrožih, razmjerno stupnju uključenog rizika i razini potrebne sigurnosti. Da bi se osigurao međusektorski sklad i izbjegle *ad hoc* varijante, postupke ocjenjivanja sukladnosti trebalo bi izabrati među navedenim modulima. Podrobni podaci dodani ovim postupcima opravdani su posebnom prirodom provjere tražene za tlačnu opremu.

Amandman 10

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) *Radi osiguranja učinkovitog pristupa*

Izmjena

(33) *Kako bi se osigurao učinkoviti*

informacijama **u svrhu** nadzora nad tržištem, informacije potrebne za utvrđivanje svih **važćih** akata Unije trebale bi biti **dostupne u** „jedinствenoj EU izjavi o sukladnosti”.

pristup informacijama **za potrebe** nadzora nad tržištem, informacije **koje su** potrebne za utvrđivanje svih **mjerodavnih** akata Unije trebale bi biti **na raspolaganju u** jedinствenoj EU izjavi o sukladnosti. **Kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za gospodarske subjekte, ta jedinствena izjava EU-a o sukladnosti može biti dokumentacija koju čine odgovarajuće pojedinačne izjave o sukladnosti.**

Amandman 11

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33a) Potrebno je provjeriti sukladnost s relevantnim temeljnim sigurnosnim zahtjevima kako bi se osigurala učinkovita zaštita potrošača, ostalih korisnika i trećih strana.

Amandman 12

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(54) Treba utvrditi prijelazna rješenja kojima se dopušta **stavljanje tlačne opreme** na raspolaganje na tržište i **njihovo stavljanje** u uporabu u skladu s Direktivom 97/23/EEZ.

(54) Treba utvrditi **razumna** prijelazna rješenja kojima se dopušta **da se tlačna oprema koja je već bila stavljena na tržište u skladu s Direktivom 97/23/EZ prije dana primjene nacionalnih mjera o provedbi ove Direktive stavi na raspolaganje na tržište i u uporabu, a da ne treba biti sukladna s daljnjim zahtjevima koje proizvod mora ispunjavati. Distributeri bi stoga trebali moći dostaviti tlačnu opremu koja je stavljena na tržište, odnosno zalihu koja je već u opskrbnom lancu, prije dana primjene nacionalnih mjera o prenošenju ove Direktive.**

Amandman 13

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija

(55) Države članice trebale bi utvrditi pravila o kaznama za kršenje odredbi **nacionalnog zakonodavstva donesenog** u skladu s ovom Direktivom i osigurati da se **ona** provode. **Te sankcije moraju** biti učinkovite, **proporcionalne** i odvraćajuće.

Izmjena

(55) Države članice trebale bi utvrditi pravila o kaznama za kršenje **nacionalnih** odredbi **donesenih** u skladu s ovom Direktivom i osigurati da se **ta pravila** provode. **Predviđene kazne trebale bi** biti učinkovite, **razmjerne** i odvraćajuće.

Amandman 14

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 57.

Tekst koji je predložila Komisija

(57) Obvezu **prijenosa** ove Direktive u nacionalno zakonodavstvo trebalo bi ograničiti na one odredbe koje predstavljaju **sadržajnu promjenu** u usporedbi s Direktivom **97/23/EZ**. Obveza prenošenja **odredaba** koje **su nepromijenjene** proizlazi iz Direktive **97/23/EZ**.

Izmjena

(57) Obvezu **prenošenja** ove Direktive u nacionalno zakonodavstvo trebalo bi ograničiti na one odredbe koje predstavljaju **značajnu izmjenu** u usporedbi s **prethodnom** Direktivom. Obveza prenošenja **odredbi** koje **nisu izmijenjene** proizlazi iz **prethodne** Direktive.

Amandman 15

Prijedlog Direktive Članak 2. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije:

Izmjena

Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije:

Amandman 16

Prijedlog Direktive

Članak 2 – stavak 1. – točka 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) „akreditacija” je akreditacija kako je *utvrđena* člankom 2. *stavkom* 10. Uredbe (EZ) br. 765/2008;

Izmjena

(24) „akreditacija” je akreditacija kako je *utvrđeno* člankom 2. *točkom* 10. Uredbe (EZ) br. 765/2008;

Amandman 17

Prijedlog Direktive

Članak 2 – stavak 1. – točka 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) „nacionalno akreditacijsko tijelo” je nacionalno akreditacijsko tijelo kako je utvrđeno člankom 2. *stavkom* 11. Uredbe (EZ) br. 765/2008;

Izmjena

(25) „nacionalno akreditacijsko tijelo” je nacionalno akreditacijsko tijelo kako je utvrđeno člankom 2. *točkom* 11. Uredbe (EZ) br. 765/2008;

Amandman 18

Prijedlog Direktive

Članak 2 – stavak 1. – točka 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) „opoziv” je svaka mjera usmjerena na postizanje vraćanja tlačne opreme koja je već stavljena na raspolaganje *korisniku*;

Izmjena

(28) „opoziv” je svaka mjera usmjerena na postizanje vraćanja tlačne opreme koja je već stavljena na raspolaganje *potrošačima i ostalim korisnicima*;

Amandman 19

Prijedlog Direktive

Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ova Direktiva ne utječe na pravo država članica da propišu one zahtjeve koje ocijene potrebnim za osiguranje zaštite

Izmjena

2. Ova Direktiva ne utječe na pravo država članica da propišu one zahtjeve koje ocijene potrebnim za osiguranje zaštite

osoba i posebno radnika pri korištenju tlačne opreme u pitanju pod uvjetom da to ne znači da je takva oprema izmijenjena na način koji ova Direktiva ne predviđa.

osoba i posebno radnika pri korištenju tlačne opreme u pitanju *ili njihovih sklopova* pod uvjetom da to ne znači da je takva oprema *ili sklopovi* izmijenjena na način koji ova Direktiva ne predviđa.

Amandman 20

Prijedlog Direktive

Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice mogu zahtijevati, ako je to potrebno za sigurnu i ispravnu uporabu tlačne opreme, da podaci iz točaka 3.3. i 3.4. Priloga I. budu na *službenom jeziku/jezicima Unije o čemu može odlučiti država članica u kojoj oprema dolazi do korisnika.*

Izmjena

2. Države članice mogu zahtijevati, ako je to potrebno za sigurnu i ispravnu uporabu tlačne opreme, da podaci iz točaka 3.3. i 3.4. Priloga I. budu na *jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači, ostali korisnici i tijela za nadzor tržišta.*

Amandman 21

Prijedlog Direktive

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Za tlačnu opremu iz članka 4. stavaka 1. i 2., proizvođači sastavljaju tehničku dokumentaciju iz Priloga II. te *provode ili* daju na provedbu postupak ocjenjivanja sukladnosti iz članka 14.

Izmjena

2. Za tlačnu opremu iz članka 4. stavaka 1. i 2., proizvođači sastavljaju tehničku dokumentaciju iz Priloga II. te daju na provedbu *relevantni* postupak ocjenjivanja sukladnosti iz članka 14.

Amandman 22

Prijedlog Direktive

Članak 6. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

4. *Proizvođač osigurava postupke u cilju održanja sukladnosti proizvodne serije.* Potrebno je na odgovarajući način uzeti u obzir promjene u oblikovanju ili

Izmjena

4. *Proizvođači osiguravaju provođenje postupaka s ciljem održanja sukladnosti serijske proizvodnje s ovom Direktivom.* Potrebno je na odgovarajući način uzeti u

značajkama tlačne opreme kao i promjene u usklađenim normama ili tehničkim specifikacijama na temelju kojih je objavljena sukladnost tlačne opreme.

obzir promjene u oblikovanju ili značajkama tlačne opreme kao i promjene u usklađenim normama ili tehničkim specifikacijama na temelju kojih je objavljena sukladnost tlačne opreme.

Amandman 23

Prijedlog Direktive

Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Proizvođači osiguravaju da **njihova** tlačna oprema nosi broj tipa, šarže ili serije ili bilo koji drugi element koji omogućuje njihovu identifikaciju ili, kada to ne dopušta veličina ili priroda tlačne opreme, da se traženi podaci daju na ambalaži ili u dokumentima koji prate opremu.

Izmjena

5. Proizvođači osiguravaju da tlačna oprema **koju su oni stavili na tržište** nosi broj tipa, šarže ili serije ili bilo koji drugi element koji omogućuje njihovu identifikaciju ili, kada to ne dopušta veličina ili priroda tlačne opreme, da se traženi podaci daju na ambalaži ili u dokumentima koji prate opremu.

Amandman 24

Prijedlog Direktive

Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Proizvođači na tlačnoj opremi ili, kad to nije moguće, na njezinoj ambalaži ili u popratnom dokumentu, navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani trgovački znak, poštansku adresu **i, ako postoji, adresu internetske stranice na kojima** su dostupni. Adresa **mora sadržavati** jedinstveno mjesto na kojem je moguće stupiti u kontakt s proizvođačem.

Izmjena

6. Proizvođači na tlačnoj opremi ili, kad to nije moguće, na njezinoj ambalaži ili u popratnom dokumentu, navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani trgovački znak **i** poštansku adresu **na kojoj** su dostupni. Adresa **sadržava** jedinstveno mjesto na kojem je moguće stupiti u kontakt s proizvođačem. **Kontaktni podaci su na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači, ostali korisnici i tijela za nadzor tržišta.**

Amandman 25

Prijedlog Direktive

Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Obveze iz članka 6. stavka 1. i **sastavljanje** tehničke dokumentacije nisu dio zadaća ovlaštenog zastupnika.

Izmjena

Obveze iz članka 6. stavka 1. i **obveza sastavljanja** tehničke dokumentacije **iz članka 6. stavka 2.** nisu dio zadaća ovlaštenog zastupnika.

Amandman 26

Prijedlog Direktive

Članak 9. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prije stavljanja tlačne opreme iz članka 4. stavaka 1. i 2. na raspolaganje na tržištu distributeri provjeravaju da tlačna oprema nosi oznaku CE, da su uz tu tlačnu opremu priloženi dokumenti te upute i podaci o sigurnosti u skladu s točkama 3.3. i 3.4. Priloga I., i to na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali korisnici u državi članici u kojoj je tlačna oprema stavljena na raspolaganje na tržištu te da su proizvođač i uvoznik zadovoljili zahtjeve iz članka 6. stavaka 5. i 6. i članka 8. stavka 3.

Izmjena

2. Prije stavljanja tlačne opreme iz članka 4. stavaka 1. i 2. na raspolaganje na tržištu distributeri provjeravaju da tlačna oprema nosi oznaku CE, da su uz tu tlačnu opremu priloženi dokumenti te upute i podaci o sigurnosti u skladu s točkama 3.3. i 3.4. Priloga I., i to na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali korisnici u državi članici u kojoj je tlačna oprema stavljena na raspolaganje na tržištu te da su proizvođač i uvoznik, **svaki zasebno**, zadovoljili zahtjeve iz članka 6. stavaka 5. i 6. i članka 8. stavka 3.

Amandman 27

Prijedlog Direktive

Članak 9. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Prije stavljanja tlačne opreme iz članka 4. stavaka 3. na raspolaganje na tržištu distributeri provjeravaju da su uz tlačnu opremu priložene odgovarajuće upute za uporabu, i to na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali korisnici u državi članici u kojoj je tlačna oprema stavljena na raspolaganje na tržištu te da su proizvođač i uvoznik zadovoljili zahtjeve iz članka 6. stavaka 5. i 6. i članka 8.

Izmjena

Prije stavljanja tlačne opreme iz članka 4. stavaka 3. na raspolaganje na tržištu distributeri provjeravaju da su uz tlačnu opremu priložene odgovarajuće upute za uporabu, i to na jeziku koji bez poteškoća razumiju potrošači i ostali korisnici u državi članici u kojoj je tlačna oprema stavljena na raspolaganje na tržištu te da su proizvođač i uvoznik, **svaki zasebno**, zadovoljili zahtjeve iz članka 6. stavaka 5. i

stavka 3.

6. i članka 8. stavka 3.

Amandman 28

Prijedlog Direktive

Članak 9. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Distributeri koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da tlačna oprema koju su stavili na raspolaganje na tržištu nije sukladna s ovom Direktivom, osiguravaju da se provode potrebne popravne mjere kako bi se ta električna oprema uskladila, ili po potrebi povukla s tržišta ili opozvala. Nadalje, ako tlačna oprema predstavlja rizik, distributeri o tome bez odgode obavještavaju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su stavili na raspolaganje tlačnu opremu, navodeći detalje, posebno o nesukladnosti i o svim poduzetim popravnim mjerama.

Izmjena

4. Distributeri koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da tlačna oprema koju su stavili na raspolaganje na tržištu nije sukladna s ovom Direktivom, osiguravaju da se provode potrebne popravne mjere kako bi se ta električna oprema uskladila, ili po potrebi povukla s tržišta ili opozvala. Nadalje, ako tlačna oprema predstavlja rizik, distributeri o tome bez odgode obavještavaju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su stavili na raspolaganje *na tržištu* tlačnu opremu, navodeći detalje, posebno o nesukladnosti i o svim poduzetim popravnim mjerama.

Amandman 29

Prijedlog Direktive

Članak 17. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se na tlačnu opremu primjenjuje više nego jedan akt Unije kojim se zahtijeva EU izjava o sukladnosti, sastavlja se samo jedna EU izjava o sukladnosti u vezi sa svim takvim aktima Unije. Navedena izjava sadrži identifikaciju akata uključujući *pozivanje na objave*.

Izmjena

3. Ako se na tlačnu opremu primjenjuje više nego jedan akt Unije kojim se zahtijeva EU izjava o sukladnosti, sastavlja se samo jedna EU izjava o sukladnosti u vezi sa svim takvim aktima Unije. Navedena izjava sadrži identifikaciju akata *Unije* uključujući *pozivanja na njihovo objavljivanje*.

Amandman 30

Prijedlog Direktive

Članak 19. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. Države članice oslanjaju se na postojeće mehanizme kako bi osigurale ispravnu primjenu režima kojim se uređuje stavljanje oznake CE i poduzimaju potrebne radnje u slučaju nepravilne uporabe te oznake.

Amandman 31

Prijedlog Direktive

Članak 24. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti se ***utvrđuje*** nacionalnim ***pravom te*** ima pravnu osobnost.

2. Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ***osniva*** se ***u skladu s*** nacionalnim ***zakonodavstvom države članice i*** ima pravnu osobnost.

Amandman 32

Prijedlog Direktive

Članak 24. – stavak 6. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Raspolaže sredstvima potrebnima za ispravno obavljanje tehničkih i administrativnih ***zadaća*** povezanih s aktivnostima ocjenjivanja sukladnosti te ***ima*** pristup svoj potrebnoj opremi ili ***postrojenjima***.

Tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ima sredstva potrebna za obavljanje tehničkih i administrativnih ***zadataka*** povezanih s aktivnostima ocjenjivanja sukladnosti ***na prikladan način*** te pristup svoj potrebnoj opremi ili ***prostorima***.

Amandman 33

Prijedlog Direktive

Članak 24. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Djelatnici odgovorni za ***obavljanje poslova*** ocjenjivanja sukladnosti imaju:

7. Djelatnici odgovorni za ***izvršavanje zadataka*** ocjenjivanja sukladnosti imaju:

Amandman 34

Prijedlog Direktive

Članak 24. – stavak 8. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Zajamčena je nepristranost tijela za ocjenjivanje sukladnosti, njihovog najvišeg rukovodstva i osoblja *koje obavlja ocjenjivanje*.

Izmjena

8. Zajamčena je nepristranost tijela za ocjenjivanje sukladnosti, njihovog najvišeg rukovodstva i osoblja *odgovornog za provedbu zadaća ocjenjivanja sukladnosti*.

Amandman 35

Prijedlog Direktive

Članak 24. – stavak 8. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Naknada za rad *najvišeg* rukovodstva i osoblja *koje obavlja ocjenjivanje u tijelu* za ocjenjivanje sukladnosti ne ovisi o broju provedenih ocjenjivanja *ili* o njihovim rezultatima.

Izmjena

Naknada za rad *visokog* rukovodstva i osoblja *odgovornog za izvršavanje zadaća ocjenjivanja sukladnosti zaposlenog u tijelima* za ocjenjivanje sukladnosti ne ovisi o broju provedenih ocjenjivanja *niti* o njihovim rezultatima.

Amandman 36

Prijedlog Direktive

Članak 24. – stavak 11.

Tekst koji je predložila Komisija

11. Tijela za ocjenjivanje sukladnosti sudjeluju u relevantnim aktivnostima normizacije i aktivnostima koordinacijske skupine prijavljenog tijela osnovane u skladu s mjerodavnim zakonodavstvom Unije o usklađivanju ili osiguravaju da je njihovo osoblje *koje obavlja ocjenjivanje* obaviješteno o tim aktivnostima te kao opće smjernice primjenjuju administrativne odluke i dokumente koji su izrađeni kao rezultat rada te skupine.

Izmjena

11. Tijela za ocjenjivanje sukladnosti sudjeluju u relevantnim aktivnostima normizacije i aktivnostima koordinacijske skupine prijavljenog tijela osnovane u skladu s mjerodavnim zakonodavstvom Unije o usklađivanju ili osiguravaju da je njihovo osoblje *odgovorno za provedbu zadaća ocjenjivanja sukladnosti* obaviješteno o tim aktivnostima te kao opće smjernice primjenjuju administrativne odluke i dokumente koji su izrađeni kao

rezultat rada te skupine.

Amandman 37

Prijedlog Direktive

Članak 26. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Pretpostavke sukladnosti

Pretpostavka o sukladnosti *tijela za ocjenjivanje sukladnosti*

Amandman 38

Prijedlog Direktive

Članak 28. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. *Tom* zahtjevu prilaže se opis ocjenjivanja sukladnosti, modul ili moduli za ocjenjivanje sukladnosti i tlačna oprema za koju navedeno tijelo tvrdi da je nadležno, te potvrda o akreditaciji, ako postoji, koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo kojom se potvrđuje da tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ispunjava zahtjeve iz članka 24. ili 25.

2. Zahtjevu *za prijavu* prilaže se opis ocjenjivanja sukladnosti, modul ili moduli za ocjenjivanje sukladnosti i tlačna oprema za koju navedeno tijelo tvrdi da je nadležno, te potvrda o akreditaciji, ako postoji, koju je izdalo nacionalno akreditacijsko tijelo kojom se potvrđuje da tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ispunjava zahtjeve iz članka 24. ili 25.

Amandman 39

Prijedlog Direktive

Članak 30. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija objavljuje popis prijavljenih *tijela* na temelju ove Direktive, uključujući identifikacijske brojeve koji su im dodijeljeni i aktivnosti za koje su prijavljena.

2. Komisija objavljuje popis *tijela* prijavljenih na temelju ove Direktive, uključujući identifikacijske brojeve koji su im dodijeljeni i aktivnosti za koje su prijavljena.

Amandman 40

Prijedlog Direktive

Članak 30. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija osigurava *ažuriranje navedenog popisa*.

Izmjena

Komisija osigurava *da se taj popis redovno ažurira*.

Amandman 41

Prijedlog Direktive

Članak 33. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Država članica koja *je prijavila odnosno tijelo* Komisiji na *njezin* zahtjev *dostavlja sve podatke na osnovi kojih je izvršena prijava ili na kojima se temelji zadržavanje stručnosti tog* tijela.

Izmjena

2. Država članica koja *provodi prijavljivanje mora* Komisiji na zahtjev *osigurati sve informacije koje se odnose na temelj za prijavljivanje ili održavanje stručne sposobnosti za ocjenjivanje sukladnosti dotičnog* tijela.

Amandman 42

Prijedlog Direktive

Članak 34. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ustanovi da proizvođač ne zadovoljava temeljne sigurnosne zahtjeve iz Priloga I. ili odgovarajuće usklađene norme, od navedenog proizvođača zahtijeva da poduzme primjerene popravne mjere i ne izdaje potvrdu o sukladnosti.

Izmjena

3. Ako tijelo za ocjenjivanje sukladnosti ustanovi da proizvođač ne zadovoljava temeljne sigurnosne zahtjeve iz Priloga I. ili odgovarajuće usklađene norme *ili druge tehničke specifikacije*, od navedenog proizvođača zahtijeva da poduzme primjerene popravne mjere i ne izdaje potvrdu o sukladnosti.

Amandman 43

Prijedlog Direktive

Članak 36. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) svim okolnostima koje utječu na opseg *i* uvjete *prijave*;

Amandman 44

Prijedlog Direktive Članak 40. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjene priloga

Amandman 45

Prijedlog Direktive Članak 40. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je u skladu s člankom 41. ovlaštena donositi delegirane akte koji *se odnose na preklasifikaciju tlačne opreme kada ona sadrži sljedeće*:

Amandman 46

Prijedlog Direktive Članak 40. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *jedinica* ili obitelj tlačne opreme iz članka 4. stavka 3. *trebali bi biti podložni* zahtjevima iz članka 4. stavka 1.;

Amandman 47

Prijedlog Direktive Članak 40. – točka b

Izmjena

(b) svim okolnostima koje utječu na opseg *ili* uvjete *za prijavljivanje*;

Izmjena

Delegirane ovlasti

Izmjena

Kako bi uzela u obzir tehnički razvoj u tehnologiji tlačne opreme, Komisija je u skladu s člankom 41. ovlaštena donositi delegirane akte koji *preklasificiraju tlačnu opremu tako da*:

Izmjena

(a) *učiniti jedinicu* ili obitelj tlačne opreme iz članka 4. stavka 3. *podložnima* zahtjevima iz članka 4. stavka 1.;

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) sklop ili obitelj sklopova iz članka 4. stavka 3. **trebali bi biti podložni** zahtjevima iz članka 4. stavka 2.;

(b) **učiniti** sklop ili obitelj sklopova iz članka 4. stavka 3. **podložnima** zahtjevima iz članka 4. stavka 2.; **or**

Amandman 48

Prijedlog Direktive

Članak 40. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) **jedinica** ili obitelj tlačne opreme **trebaju biti klasificirani**, iznimno od zahtjeva iz Priloga II., u **drugoj kategoriji**.

(c) **klasificirati jedinicu** ili obitelj tlačne opreme, iznimno od zahtjeva iz Priloga II., u **drugoj kategoriji**.

Amandman 49

Prijedlog Direktive

Članak 44. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. **Najkasnije** do 1. ožujka 2015. države članice donose i objavljuju zakone, propise i administrativne odredbe potrebne za usklađivanje s člankom 2. stavcima 15. do 31., člancima 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 17., 18., člankom 19. stavkom 3. **do** 5., člancima 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 42., 43. i Prilozima III. i IV. One Komisiji bez odlaganja dostavljaju tekst tih mjera.

1. Do 1. ožujka 2015. države članice donose i objavljuju zakone, propise i administrativne odredbe potrebne za usklađivanje s člankom 2. stavcima 15. do 31., člancima 6. **do** 12., 17. **i** 18., člankom 19. stavkom 3., 4. **i** 5., člancima 20. **do** 38., 42. **i** 43. i Prilozima III. i IV. One Komisiji bez odlaganja dostavljaju tekst tih mjera.

Amandman 50

Prijedlog Direktive

Prilog IV. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

EU IZJAVA O SUKLADNOSTI

Izmjena

IZJAVA ***EU-a*** O SUKLADNOSTI (***br. XXXX***)¹

¹Proizvođač ne mora izjavi o sukladnosti nužno dodijeliti broj.

Amandman 51

Prijedlog Direktive Prilog IV. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. (jedinствена identifikacija tlačne opreme):

Izmjena

Briše se.

OBRAZLOŽENJE

Popratne informacije

Ovo izvješće donosi izmjene prijedloga Europske komisije (EZ) koji preoblikuje Direktivu 97/23/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o usklađivanju zakona država članica koji se odnose na osiguravanje dostupnosti tlačne opreme na tržištu.

Europska komisija predstavila je ovu preinaku u lipnju 2013. u okviru provedbe novog zakonodavnog okvira usvojenog 2008. kao „paket dobara” koji obuhvaća dodatne instrumente, Odluku 768/2008 o zajedničkom okviru za stavljanje proizvoda na tržište te stavlja izvan snage Odluku Vijeća 93/465/EEZ i Uredbu 765/2008 o utvrđivanju zahtjeva za akreditaciju i za nadzor tržišta u odnosu na stavljanje proizvoda na tržište i o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 339/93.

Postojeća Direktiva 97/23/EZ utvrđuje temeljne sigurnosne zahtjeve koje tlačna oprema i sklopovi moraju zadovoljavati da bi bili stavljeni na tržište Europske unije.

Novi je zakonodavni okvir usvojen kako bi ispravio nedostatke postojećeg zakonodavstva Unije o usklađivanju radi ostvarenja jedinstvenog tržišta s pravednim tržišnim natjecanjem i sigurnim proizvodima. Nedosljedna provedba i primjena u državama članicama postojećeg usklađivanja Unije, zajedno sa složenim propisima, uvelike je otežala gospodarskim subjektima i nadležnim tijelima točnu interpretaciju i primjenu zakonodavstva, što je dovelo do nejednakih uvjeta na tržištu i stavljanja nesigurnih proizvoda na tržište. „Paket dobara” daje ukupni okvir radi usmjeravanja zakonodavstva o proizvodima kako bi ono bilo jednako za sve gospodarske subjekte i tijela za nadzor tržišta i kako bi im bilo razumljivo.

Međutim, odredbe Odluke o novom zakonodavnom okviru nisu izravno primjenjive. Kako bi se osiguralo da svi gospodarski subjekti podložni zakonodavstvu Unije o usklađivanju imaju korist od poboljšanja novog zakonodavnog okvira, odredbe Odluke novog zakonodavnog okvira trebaju se integrirati u postojeće zakonodavstvo o proizvodima.

Ova Direktiva odvojena je od Paketa za usklađivanje koji je predstavljen u studenom 2011. jer, za razliku od ostalih devet direktiva, ova preinaka također sadrži usklađivanje s drugim zakonodavnim aktom Europske unije, točnije Uredbom (EZ) br. 1272/2008 (Uredba CLP) Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o klasifikaciji, označavanju i pakiranju tvari i smjesa.

Izmjene odredbi ove Direktive tiču se definicija, obveza gospodarskih subjekata (tj. izjave o usklađenosti), pretpostavke o usklađenosti koju osiguravaju usklađene norme, oznake CE, tijela za procjenu usklađenosti, tržišnog nadzora, postupka zaštitne klauzule, klasifikacije tlačne opreme, komitologije i delegiranih akata.

Namjera prijedloga ograničena je na čisto usklađivanje s horizontalnim odredbama Odluke

768/2008/EZ i Uredbe CLP, kao i s novom terminologijom Ugovora iz Lisabona, uključujući nova pravila o komitologiji.

Postupak

Usklađivanje novog zakonodavnog okvira i Uredbe CLP zahtijeva niz znatnih izmjena i odredbi ove Direktive. Tehnika preinake odabrana je u skladu s Međuinstitucionalnim sporazumom od 28. studenog 2001.

U skladu s člankom 87. Poslovnika Europskog parlamenta, Odbor odgovoran za pravna pitanja pregledat će prijedlog na temelju izvještaja Savjetodavne skupine (pravna služba Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije) i odlučiti sadrži li prijedlog znatne izmjene osim onih koje su u prijedlogu definirane takvima ili onih koje je takvima definirala Savjetodavna skupina.

Stajalište izvjestiteljice za mišljenje

Vaša izvjestiteljica smatra ovo usklađivanje nastavkom paketa za usklađivanje i jednim novim korakom prema ostvarivanju jedinstvenog tržišta Europske unije.

Novi zakonodavni okvir uvodi jednostavnije regulatorno okruženje za proizvode i omogućuje dosljedniju provedbu tehničkih normi, što će pridonijeti poboljšanju rada jedinstvenog tržišta tako što će se osigurati jednako postupanje s proizvodima koji nisu usklađeni i gospodarskim subjektima, kao i jednako ocjenjivanje prijavljenih tijela diljem tržišta Europske unije.

Mišljenje je vaše izvjestiteljice da će usklađivanje s novim zakonodavnim okvirom povećati povjerenje gospodarskih subjekata i potrošača tako što će obveze gospodarskih subjekata biti jasnije i što će se nadležnim tijelima država članica osigurati učinkovitiji alati za obavljanje kontrola nadzora tržišta, što će dovesti do smanjivanja broja proizvoda koji nisu usklađeni i sigurni na tržištu.

Vaša izvjestiteljica također pozdravlja usklađivanje s Uredbom CLP koja unutar Unije uvodi Globalno usklađen sustav klasifikacije i označavanja kemikalija (GHS) koji je usvojen na međunarodnoj razini unutar strukture Ujedinjenih naroda.

Vaša izvjestiteljica podupire čisto usklađivanje kao opću namjeru Europske komisije i stoga je ograničila svoje izmjene prijedloga Komisije na izmjene koje odražavaju sporazum između Vijeća Europske unije i Europskog parlamenta o devet ostalih direktiva, a koje su u prijedlogu izostavljene. One se odnose se na:

- **Daljnje usklađivanje** Direktive s novim zakonodavnim okvirom i **pravnu sigurnost**: Kako što je dogovoreno u paketu o usklađivanju, vaša izvjestiteljica smatra da je važno ponovno umetnuti niz izmjena prijedloga Direktive kako bi se dosegla viša razina usklađenosti s pojmovima iz Odluke br. 768/2008/E i eliminirati moguće nedosljednosti u tekstu koje bi u suprotnom mogle stvoriti pravnu nesigurnost. Prije nego što se primijeni nova Direktiva, također je važno umetnuti objašnjenje koje se odnosi na pravnu situaciju proizvoda koji su zakonito stavljeni na tržište u skladu s trenutnom Direktivom, a koji su još u zalihama. Treba se istaknuti neretroaktivna

priroda zakonodavstva Europske unije i objasniti da se ti proizvodi i dalje mogu staviti na tržište nakon što nova Direktiva stupi na snagu.

- Smanjenje **birokratskog tereta**: Vaša izvjestiteljica podupire pojednostavljenje i modernizaciju postupaka iz novog zakonodavnog okvira, ali istodobno želi naglasiti da je potreba za fleksibilnošću nužna u vezi s određenim obvezama iz novog okvira, kao što je prepoznato u konačnom sporazumu o paketu o usklađenosti. Stoga je ponovno umetnuta iznimka pravilu o „jedinstvenoj izjavi o usklađenosti”. Tomu je cilj riješiti slučajeve gdje jedinstven dokument stvara određene probleme zbog svoje složenosti ili opsega. Ovdje bi trebalo biti moguće zasebno osigurati sve relevantne izjave o usklađenosti. Osim toga, proizvođač nije obavezan izjaviti o usklađenosti dodijeliti broj.

Objašnjenje pravnog okvira koji se primjenjuje na **prodaju na daljinu** i zaštitu **oznake CE**: Vaša je izvjestiteljica ponovno umetnula izmjenu kako bi se pobrinula za to da se Direktiva odnosi na sve vrste prodaje, uključujući prodaju na daljinu. U konačnici, vaša izvjestiteljica naglašava kako je potrebno da države članice poduzmu odgovarajuće radnje protiv nepropisne primjene oznake CE.

ANNEX: LETTER FROM THE COMMITTEE ON LEGAL AFFAIRS

Ref.:D(2013)65093

Malcolm Harbour
Chair of the Committee on the Internal Market and Consumer Protection
ASP 13 E 130
Brussels

Subject: *Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on the harmonisation of the laws of the Member States relating to making available on the market of pressure equipment (Recast) (COM(2013)0471 – C7-0203/2013 – 2013/0221(COD))*

Dear Chairman,

The Committee on Legal Affairs, which I am honoured to chair, has examined the proposal referred to above, pursuant to Rule 87 on recasting, as introduced into the Parliament's Rules of Procedure.

Paragraph 3 of that Rule reads as follows:

"If the committee responsible for legal affairs considers that the proposal does not entail any substantive changes other than those identified as such in the proposal, it shall inform the committee responsible."

In such a case, over and above the conditions laid down in Rules 156 and 157, amendments shall be admissible within the committee responsible only if they concern those parts of the proposal which contain changes.

However, if in accordance with point 8 of the Interinstitutional Agreement, the committee responsible intends also to submit amendments to the codified parts of the proposal, it shall immediately notify its intention to the Council and to the Commission, and the latter should inform the committee, prior to the vote pursuant to Rule 54, of its position on the amendments and whether or not it intends to withdraw the recast proposal."

Following the opinion of the Legal Service, whose representatives participated in the meetings of the Consultative Working Party examining the recast proposal, and in keeping with the recommendations of the draftsman, the Committee on Legal Affairs considers that the proposal in question does not include any substantive changes other than those identified as such in the proposal and that, as regards the codification of the unchanged provisions of the earlier acts with those changes, the proposal contains a straightforward codification of the existing texts, without any change in their substance.

Furthermore, pursuant to Rules 86(2) and 86(3), the Committee on Legal Affairs considered that the technical adaptations suggested in the opinion of the abovementioned Working Party were necessary in order to ensure that the proposal complied with the recasting rules.

In conclusion, after discussing it at its meeting of 16 December 2013, the Committee on Legal Affairs, unanimously¹, recommends that the Committee on the Internal Market and Consumer Protection, as the committee responsible, proceed to examine the above proposal in accordance with Rule 87.

Yours faithfully,

Klaus-Heiner LEHNE

Encl.: Opinion of the Consultative Working Party.

¹ The following Members were present: Françoise Castex (Vice-Chair), Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Klaus-Heiner Lehne (Chair), Bernhard Rapkay, Evelyn Regner (Vice-Chair), Francesco Enrico Speroni, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Tadeusz Zwiefka.

**PRIOLOG: MIŠLJENJE SAVJETODAVNE SKUPINE PRAVNIH SLUŽBI
EUROPSKOG PARLAMENTA, VIJEĆA I KOMISIJE**



SAVJETODAVNA SKUPINA
PRAVNIH SLUŽBI

Bruxelles,

MIŠLJENJE

**UPUĆENO EUROPSKOM PARLAMENTU
VIJEĆE
KOMISIJA**

**Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o usklađivanju zakona država članica koji se odnose na osiguravanje dostupnosti tlačne opreme na tržištu (preinaka)
COM(2013) 471 final of 28.6.2013 - 2013/0221 (COD)**

Uzimajući u obzir Međuinstitucionalni sporazum od 28. studenog 2001. za sustavnije korištenje tehnike preinačivanja pravnih akata, a posebno njegovu točku 9., savjetodavna skupina koju čine pravne službe Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije sastala se 1. listopada 2013. da razmotri navedeni prijedlog koji je podnijela Komisija.

Nakon razmatranja prijedloga Direktive Europskog parlamenta i Vijeća kojom se preinačuje Direktiva 97/23/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. svibnja 1997. o usklađivanju zakonodavstava država članica o tlačnoj opremi, savjetodavna skupina na sjednici jednoglasno je utvrdila sljedeće:

- 1) Da bi obrazloženje bilo sastavljeno uz potpuno poštovanje odgovarajućih zahtjeva utvrđenih Međuinstitucionalnim sporazumom, u njemu je trebalo navesti koje odredbe prijašnjeg akta u prijedlogu ostaju nepromijenjene, u skladu sa stavkom 6. točkom (a) podtočkom iii. tog Sporazuma.
- 2) U nacrtu teksta preinake sljedeće predložene promjene trebalo je označiti sivom pozadinom kakva se općenito koristi za označivanje znatnih promjena:
u uvodnoj izjavi 31. zamjenu riječi „mogu zahtijevati” u „trebali bi omogućiti”;
Priloga I. dodavanje riječi „posebnu procjenu“ i „materijala”;
u Prilogu III (1) dodavanje točke 4.1.
- 3) U članku 1. stavku 2. točki (f) pozivanje „članku 9.” trebalo bi prilagoditi u pozivanje „članku 13.”.
- 4) u članku 14. stavku 7. dvostruko pojavljivanje izraza „stavaka 1. i 2.” trebalo bi prilagoditi u „stavaka 1. do 6.”.

Nakon razmatranja prijedloga savjetodavna je skupina jednoglasno zaključila da prijedlog ne sadrži znatne izmjene osim onih koje su u njemu ili u ovom mišljenju utvrđene kao takve. U pogledu kodifikacije nepromijenjenih odredbi prijašnjeg akta s tim znatnim izmjenama

savjetodavna skupina također je zaključila da prijedlog sadrži čistu kodifikaciju postojećeg teksta bez suštinskih promjena.

Međutim, u vezi s prijedlogom teksta članka 40. nacrtu preinake akta, raspravljalo se o tome treba li se tekst potpuno označiti sivom pozadinom kakva se općenito koristi za označavanje znatnih promjena.

S jedne strane, pravne službe Europskog parlamenta i Komisije smatrale su da prikaz korišten u tom tekstu za označavanje zamjene trenutnog teksta članka 7. stavka 1. Direktive 97/23/EZ novim tekstom preuzetim iz standardnih tekstova dogovorenih između tri institucije dovoljno opisuje značajnu izmjenu predloženu za postojeću odredbu.

S druge strane, pravna služba Vijeća smatrala je da se promjena u postupku ne može odvojiti od bitnih pitanja na koja se navedeni postupak odnosi i da stoga cijeli tekst spomenute odredbe treba označiti sivom pozadinom.

Bez obzira na to, sve tri pravne službe složile su se da se nacrt teksta nove odredbe koji je poslala Komisija treba shvatiti na način da je Komisija htjela predložiti da se pozivanje na savjetodavni postupak koji se trenutno nalazi u članku 7. stavku 1. Direktive 97/23/EZ zamijeni s ovlastima koje se Komisiji delegiraju za usvajanje akta u skladu s člankom 290. UFEU-a.

Osim toga, sve tri pravne službe također su se složile da, kao dio postupka preinake, zakonodavac u skladu s ugovorima treba ocijeniti može li se predloženo usklađivanje postojeće odredbe o komitologiji s novim sustavom delegiranih akta smatrati prihvatljivim ili je potrebno predvidjeti neko drugo rješenje, kao što je dodjela provedbenih ovlasti Komisiji ili Vijeću u skladu s člankom 291. UFEU-a i Uredbom (EU) br. 182/2011 ili pak ništa od toga, pa bi se o odgovarajućim mjerama odlučivalo tijekom zakonodavnog postupka.

F. DREXLER
Pravni savjetnik

H. LEGAL
Pravni savjetnik

L. ROMERO REQUENA
Glavni direktor

POSTUPAK

Naslov	Usklađivanje zakonodavstva država članica u vezi sa stavljanjem tlačne opreme na tržište (preinaka)	
Referentni dokumenti	COM(2013)0471 – C7-0203/2013 – 2013/0221(COD)	
Datum podnošenja EP-u	28.6.2013	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 4.7.2013	
Odbor(i) čije se mišljenje traži Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 4.7.2013	JURI 4.7.2013
Odbori koji nisu dali mišljenje Datum odluke	ITRE 8.7.2013	
Izvjestitelj(i) Datum imenovanja	Zuzana Roithová 9.7.2013	
Razmatranje u odboru	14.10.2013	
Datum usvajanja	17.12.2013	
Rezultat konačnog glasovanja	+: –: 0:	30 0 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Pablo Arias Echeverría, Preslav Borissov, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Mitro Repo, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Jürgen Creutzmann, Ildikó Gáll-Pelcz, Roberta Metsola, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Jutta Steinruck, Marc Tarabella, Kerstin Westphal	
Datum podnošenja	7.1.2014	