

14.1.2014

A7-0012/ 001-016

**ÆNDRINGSFORSLAG 001-016**  
af Udvalget om Konstitutionelle Anliggender

**Betænkning**

**Anneli Jäätteenmäki**

**A7-0012/2014**

Ændring af Parlamentets forretningsorden vedrørende ophævelse og beskyttelse af parlamentarisk immunitet

Europa-Parlamentets forretningsorden (2013/2031(REG))

---

**Ændringsforslag 1**

**Europa-Parlamentets forretningsorden**  
**Artikel 5 – stk. 1 a (nyt)**

*Nuværende ordlyd*

*Ændringsforslag*

***1a. Parlamentarisk immunitet er ikke et medlems personlige privilegium, men derimod en garanti for Parlamentets uafhængighed som helhed og dets medlemmers uafhængighed.***

**Ændringsforslag 2**

**Europa-Parlamentets forretningsorden**  
**Artikel 6 – stk. 1**

*Nuværende ordlyd*

*Ændringsforslag*

1. Under udøvelsen af sine beføjelser vedrørende privilegier og immuniteter ***tilstræber*** Parlamentet ***først og fremmest*** at bevare sin integritet som demokratisk lovgivende forsamling og sikre medlemmernes uafhængighed under udførelsen af deres opgaver.

1. Under udøvelsen af sine beføjelser vedrørende privilegier og immuniteter ***arbejder*** Parlamentet ***for*** at bevare sin integritet som demokratisk lovgivende forsamling og sikre medlemmernes uafhængighed under udførelsen af deres opgaver. ***Anmodninger om ophævelse af***

*immunitet prøves i overensstemmelse med artikel 7, 8 og 9 i protokollen vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter og de i nærværende artikel omhandlede principper.*

### **Ændringsforslag 3**

#### **Europa-Parlamentets forretningsorden Artikel 6 – stk. 2**

*Nuværende ordlyd*

*Ændringsforslag*

**2. Enhver anmodning fra en kompetent myndighed i en medlemsstat til formanden om ophævelse af et medlems immunitet meddeles på plenarmødet og henvises til det kompetente udvalg.**

**udgår**

*Begrundelse*

*Denne tekst hører snarere hjemme i artikel 7, som omhandler proceduremæssige spørgsmål.*

### **Ændringsforslag 4**

#### **Europa-Parlamentets forretningsorden Artikel 6 – stk. 3**

*Nuværende ordlyd*

*Ændringsforslag*

**3. Enhver anmodning fra et medlem eller et tidligere medlem til formanden om beskyttelse af immunitet og privilegier meddeles på plenarmødet og henvises til det kompetente udvalg.**

**udgår**

*Begrundelse*

*Denne tekst hører snarere hjemme i artikel 7, som omhandler proceduremæssige spørgsmål.*

### **Ændringsforslag 5**

#### **Europa-Parlamentets forretningsorden Artikel 6 – stk. 4**

**4. I særlig hastende tilfælde, hvor et medlem er blevet anholdt eller medlemmets bevægelsesfrihed er blevet indskrænket, og dette øjensynligt er sket i strid med den pågældendes privilegier og immuniteter, kan formanden efter at have rådført sig med formanden og ordføreren for det kompetente udvalg tage initiativ til at sikre det pågældende medlems privilegier og immuniteter. Formanden underretter udvalget om sit initiativ og informerer Parlamentet.**

udgår

*Begrundelse*

*Denne tekst hører snarere hjemme i en ny artikel 6b om hastende situationer.*

**Ændringsforslag 6**

**Europa-Parlamentets forretningsorden  
Artikel 6 – stk. 4 a (nyt)**

**4a. Når det kræves, at et medlem giver møde som vidne eller sagkyndig, er det ikke nødvendigt at anmode om ophævelse af immuniteten, forudsat at:**

**- medlemmet ikke tvinges til at give møde på et tidspunkt, som hindrer eller vanskeliggør opfyldelsen af de parlamentariske forpligtelser, eller at medlemmet kan afgive sin forklaring skriftligt eller på anden måde, som ikke vanskeliggør opfyldelsen af de parlamentariske forpligtelser, og**

**- medlemmet ikke tvinges til at afgive forklaring om fortrolige oplysninger, som den pågældende har modtaget eller givet under udøvelsen af sit hverv og ikke finder det hensigtsmæssigt at afsløre.**

*Begrundelse*

*Denne tekst er blevet flyttet fra artikel 7, da den vedrører spørgsmålet om, hvorvidt en*

*anmodning om ophævelse af immunitet overhovedet er nødvendig i tilfælde, hvor et medlem indkaldes som vidne.*

## **Ændringsforslag 7**

### **Europa-Parlamentets forretningsorden Artikel 6 a (ny)**

*Nuværende ordlyd*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 6a*

##### *Beskyttelse af privilegier og immunitet*

- 1. I tilfælde, hvor et medlems eller tidligere medlems privilegier og immuniteter hævdes at være blevet krænket af en medlemsstats myndigheder, kan Parlamentet i overensstemmelse med artikel 7, stk. 1, anmodes om at træffe afgørelse om, hvorvidt der rent faktisk er sket en krænkelse af disse privilegier og immuniteter.*
- 2. Der kan navnlig anmodes om beskyttelse af privilegier og immuniteter, hvis det menes, at der foreligger en administrativ eller anden form for begrænsning i den frie bevægelighed for medlemmer, der rejser til eller fra Parlamentets mødested, eller i forbindelse med en meningstilkendegivelse eller en stemmeafgivelse under udøvelsen af deres hverv, eller at der foreligger omstændigheder henhørende under artikel 9 i protokollen vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter.*
- 3. En anmodning om beskyttelse af et medlems privilegier og immuniteter kan ikke antages til behandling, hvis der allerede er modtaget en anmodning om ophævelse eller beskyttelse af det pågældende medlems immunitet for så vidt angår den samme sag, uanset om der på det pågældende tidspunkt var truffet en afgørelse eller ej.*
- 4. Behandlingen af en anmodning om beskyttelse af et medlems privilegier og immuniteter indstilles, hvis der modtages*

*en anmodning om ophævelse af det pågældende medlems immunitet for så vidt angår den samme sag.*

*5. I tilfælde, hvor der er truffet afgørelse om ikke at beskytte et medlems privilegier og immuniteter, kan medlemmet under fremlæggelse af nyt materiale anmode om at få afgørelsen taget op til fornyet overvejelse. Anmodningen om fornyet overvejelse kan ikke antages til behandling, hvis der er anlagt sag til prøvelse af afgørelsen i henhold til artikel 263 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, eller hvis formanden finder, at det nye fremlagte materiale ikke er tilstrækkelig underbygget til at berettige fornyet overvejelse.*

## **Ændringsforslag 8**

### **Europa-Parlamentets forretningsorden Artikel 6 b (nyt)**

*Nuværende ordlyd*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 6b*

*Hasteforanstaltninger truffet af formanden for at sikre immunitet*

*1. I særlig hastende tilfælde, hvor et medlem er blevet anholdt eller medlemmets bevægelsesfrihed er blevet indskrænket, og dette øjensynligt er sket i strid med den pågældendes privilegier og immuniteter, kan formanden efter at have rådført sig med formanden og ordføreren for det kompetente udvalg tage initiativ til at sikre det pågældende medlems privilegier og immuniteter. Formanden underretter udvalget om sit initiativ og informerer Parlamentet.*

*2. Når formanden gør brug af de i stk. 1 nævnte beføjelser, tager det kompetente udvalg formandens initiativ til efterretning på sit næstfølgende møde. Udvalget kan, hvis det skønner det nødvendigt, udarbejde en betænkning til*

## **Parlamentet.**

### *Begrundelse*

*Af hensyn til klarheden indføjes med dette ændringsforslag en ny artikel 6b om hastende situationer. Ændringsforslaget indeholder ingen væsentlige ændringer.*

### **Ændringsforslag 9**

#### **Europa-Parlamentets forretningsorden**

##### **Artikel 7 – stk. -1 (nyt)**

###### *Nuværende ordlyd*

###### *Ændringsforslag*

***-1. Enhver anmodning til formanden fra en kompetent myndighed i en medlemsstat om ophævelse af et medlems immunitet eller fra et medlem eller tidligere medlem om beskyttelse af privilegier og immuniteter meddeles på plenarmødet og henvises til det kompetente udvalg.***

### *Begrundelse*

*Dette er et nyt stykke, som redegør for det første skridt i proceduren, og som erstatter artikel 6, stk. 2, og artikel 6, stk. 3, vedrørende procedurerne for henholdsvis ophævelse og beskyttelse uden at foretage væsentlige ændringer.*

### **Ændringsforslag 10**

#### **Europa-Parlamentets forretningsorden**

##### **Artikel 7 – stk. 1**

###### *Nuværende ordlyd*

###### *Ændringsforslag*

***1. Det kompetente udvalg*** prøver straks anmodninger om ophævelse af immunitet eller beskyttelse af ***immunitet og privilegier i den rækkefølge, de fremsættes.***

***1. Udvalget*** prøver straks, ***men under hensyn til deres forholdsmæssige kompleksitet,*** anmodninger om ophævelse af immunitet eller beskyttelse af privilegier ***og immuniteter.***

### *Begrundelse*

*I betragtning af forskellene med hensyn til immunitetssagers tekniske kompleksitet er det i praksis ikke altid muligt at behandle anmodningerne i streng kronologisk rækkefølge. En streng anvendelse af denne regel ville betyde, at enkle sager ville blive unødigt forsinkede af komplicerede sager. Retsudvalget skal behandle sagerne så hurtigt som muligt, men har brug for til en vis grad selv at kunne afgøre, hvornår de respektive sager skal behandles.*

## Ændringsforslag 11

### Europa-Parlamentets forretningsorden Artikel 7 – stk. 3

*Nuværende ordlyd*

3. Udvalget kan anmode den berørte myndighed om enhver oplysning eller præcisering, som det finder nødvendig for at kunne tage stilling til, hvorvidt immuniteten bør ophæves eller beskyttes.  
***Det pågældende medlem har mulighed for at blive hørt og kan forelægge ethvert dokument eller andet skriftligt materiale, som medlemmet måtte finde relevant for udvalgets stillingtagen. Medlemmet kan lade sig repræsentere ved et andet medlem.***

*Ændringsforslag*

3. Udvalget kan anmode den berørte myndighed om enhver oplysning eller præcisering, som det finder nødvendig for at kunne tage stilling til, hvorvidt immuniteten bør ophæves eller beskyttes.

*Begrundelse*

*Bestemmelserne om høringer bør flyttes til et nyt, mere detaljeret stykke.*

## Ændringsforslag 12

### Europa-Parlamentets forretningsorden Artikel 7 – stk. 3 a (nyt)

*Nuværende ordlyd*

*Ændringsforslag*

***3a. Det berørte medlem har mulighed for at blive hørt og kan forelægge ethvert dokument eller andet skriftligt materiale, som medlemmet måtte finde relevant for udvalgets stillingtagen. Medlemmet kan lade sig repræsentere ved et andet medlem.***

***Medlemmet må ikke være til stede under forhandlinger om anmodningen om ophævelse eller beskyttelse af vedkommendes immunitet, bortset fra ved selve høringen.***

***Udvalgets formand indbyder medlemmet til høringen og oplyser tidspunktet herfor. Medlemmet kan give afkald på retten til at***

*blive hørt.*

*Undlader medlemmet at deltage i høringen i henhold til indbydelsen, anses det pågældende medlem for at have givet afkald på retten til at blive hørt, medmindre vedkommende har indgivet en begrundet anmodning om fritagelse for at blive hørt på det foreslåede tidspunkt. Udvalgets formand afgør, hvorvidt en sådan anmodning om fritagelse kan accepteres på baggrund af de anførte grunde, og formandens afgørelse kan ikke appelleres.*

*Imødekommer udvalgets formand anmodningen om fritagelse, indbyder formanden medlemmet til at blive hørt på et nyt tidspunkt. Undlader medlemmet at efterkomme den nye indbydelse til at blive hørt, videreføres proceduren, uden at medlemmet er blevet hørt. Herefter kan ingen yderligere anmodninger om at blive fritaget eller om at blive hørt imødekommes.*

#### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag vedrører medlemmers ret til at blive hørt i immunitetssager. Grunden til præciseringerne er, at individuelle medlemmer tidligere har misbrugt deres ret til at blive hørt og har brugt den som et middel til at forsinke forhandlingerne og forhindre Parlamentet i at træffe afgørelse. Formålet med ændringsforslaget er at sikre, at det er muligt for medlemmerne at blive hørt, men at de ikke gentagne gange kan udsætte deres høring for at blokere retlige procedurer mod dem. Udvalgets formand gives beføjelse til at forhindre sådanne uberettigede forsinkelser.*

#### **Ændringsforslag 13**

##### **Europa-Parlamentets forretningsorden Artikel 7 – stk. 5**

*Nuværende ordlyd*

*5. Når det kræves, at et medlem giver møde som vidne eller sagkyndig, er det ikke nødvendigt at anmode om ophævelse af immuniteten, forudsat at*  
*- medlemmet ikke tvinges til at give møde på et tidspunkt, som hindrer eller vanskeliggør deltagelse i det*

*Ændringsforslag*

*udgår*



*parlamentariske arbejde, eller at medlemmet kan afgive sin forklaring skriftligt eller på anden måde, som ikke vanskeliggør opfyldelsen af de parlamentariske forpligtelser*

*- medlemmet ikke tvinges til at afgive forklaring om fortrolige oplysninger, som den pågældende har modtaget eller givet under udøvelsen af sit hverv og ikke finder det hensigtsmæssigt at afsløre.*

#### *Begrundelse*

*Dette stykke bør flyttes til artikel 6, da det vedrører spørgsmålet om, hvorvidt det er nødvendigt med en anmodning om ophævelse af immunitet i tilfælde, hvor et medlem indkaldes som vidne.*

#### **Ændringsforslag 14**

##### **Europa-Parlamentets forretningsorden Artikel 7 – stk. 6**

*Nuværende ordlyd*

*Ændringsforslag*

*6. I sager vedrørende beskyttelse af et privilegium eller af immunitet anfører udvalget, om der foreligger en administrativ eller anden form for begrænsning i den frie bevægelighed for medlemmer, der rejser til eller fra Parlamentets mødested, eller en meningstilkendegivelse eller en stemmeafgivelse under udøvelsen af hvervet, eller om der foreligger omstændigheder henhørende under dele af artikel 9 i protokollen vedrørende privilegier og immuniteter, som ikke er undergivet national ret, og udvalget fremsætter på baggrund heraf et forslag, hvori den pågældende myndighed opfordres til at drage de nødvendige konklusioner.*

*udgår*

#### *Begrundelse*

*Dette stykke bør flyttes til artikel 6a, da det vedrører de grundlæggende kriterier for beskyttelse af et medlems immunitet.*

## Ændringsforslag 15

### Europa-Parlamentets forretningsorden

#### Artikel 7 – stk. 10

*Nuværende ordlyd*

**10. Når formanden gør brug af de i artikel 6, stk. 4, nævnte beføjelser, tager det kompetente udvalg formandens initiativ til efterretning på sit næstfølgende møde. Udvalget kan, hvis det skønner det nødvendigt, udarbejde en betænkning til Parlamentet.**

*Ændringsforslag*

**udgår**

*Begrundelse*

*Dette stykke bør flyttes til artikel 6b, da det vedrører formandens beføjelser i hastesager.*

## Ændringsforslag 16

### Europa-Parlamentets forretningsorden

#### Artikel 7 – stk. 12 a (nyt)

*Nuværende ordlyd*

*Ændringsforslag*

**12a. Udvalget udarbejder principper for anvendelsen af denne artikel.**

*Begrundelse*

*Det er ikke meningen med denne tilføjelse, at udvalget selv skal foretage materielle vurderinger, som i sidste ende er forbeholdt plenarforsamlingen. Den skal sikre, at der i forslagene fra Retsudvalget drages lignende konklusioner i lignende sager, og at der skabes en slags "retspraksis".*