

29.1.2014

A7-0014/1

Изменение 1

Инес Аяла Сендер, Йенс Гайер
от името на групата S&D

Доклад

A7-0014/2014

Инес Аяла Сендер
Сметна палата
(2012/2064(INI))

Алтернативно предложение за резолюция (член 157, параграф 4 от Правилника), с цел заместване на предложението за законодателна резолюция A7-0014/2014

Резолюция на Европейския парламент относно бъдещата роля на Сметната палата. Процедурата за назначаване на членове на Сметната палата: консултация с Европейския парламент

Европейският парламент,

- като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 286 от него,
- като взе предвид член 108 от своя правилник,
- като взе предвид Становище № 2/2004 на Европейската сметна палата относно модела за „единен контрол“ (и предложение за рамката на Общността за вътрешен контрол),
- като взе предвид своята резолюция от 17 ноември 1992 г. относно процедурата на консултация с Европейския парламент относно назначаването на членове на Сметната палата,
- като взе предвид своята резолюция от 19 януари 1995 г. относно процедурата на консултация с Европейския парламент във връзка с назначаването на членове на Сметната палата,
- като взе предвид своята резолюция от 3 юли 2013 г. относно интегрираната рамка за вътрешен контрол (2012/2291(INI)),
- като взе предвид член 48 от своя правилник,
- като взе предвид доклада на комисията по бюджетен контрол (A7-0014/2014),

I. Бъдещата роля на Сметната палата

- A. като има предвид, че в декларациите от Лима и Мексико на Международната организация на върховните одитни институции се полагат основните стълбове на независимостта на одитните институции и се заявява, че националните върховни

AM\1017355BG.doc

PE527.307v01-00

одитни институции (ВОИ) разполагат със значителна свобода на тълкуване по отношение на принципите на декларациите;

- Б. като има предвид, че Европейската сметна палата като професионална одитна институция трябва да прилага, наред с другото, международните стандарти за одит, приложими за публичния сектор;
- В. като има предвид, че Европейската сметна палата бе създадена с Бюджетния договор от 1975 г., за да извършва одит на финансите на ЕС и като има предвид, че в качеството си на външен одитор на ЕС, тя допринася за подобряване на финансовото управление на Съюза, като същевременно действа като независим пазител на финансовите интереси на гражданите на ЕС;
- Г. като има предвид, че бързо променящата се настоящата финансова и икономическа ситуация изисква ефективен пруденциален надзор на микро- и макроравнище, в съответствие с принципите на икономичност, ефикасност и ефективност, в рамките на един модерен и пълен с предизвикателства Европейски съюз;
- Д. като има предвид, че публичните одитори, като Палатата и ВОИ на държавите членки, играят съществена роля за възстановяване на доверието и вярата в публичната отчетност и подобряване на нейното функциониране в ЕС; като има предвид, че следователно е важно всяко обсъждане на евентуални реформи на Палатата да се впише в по-широкия контекст на предизвикателството за подобряване на публичната отчетност на ЕС;
- Е. като има предвид, че Договорът от Лисабон утвърди правната рамка на Палатата за насърчаване на публичната отчетност и подпомагане на Парламента и Съвета във връзка с надзора над изпълнението на бюджета на ЕС, като по този начин се допринася за подобряване на финансовото управление на ЕС и за защитата на финансовите интереси на гражданите;

II. Процедурата за назначаване на членове на Сметната палата: консултация с Европейския парламент

- Ж. като има предвид, че съгласно член 286 от Договора за функционирането на Европейския съюз членовете на Сметната палата трябва да се избират измежду личности, които участват или са участвали в съответната държава членка във външни одиторски органи или които притежават специална квалификация да заемат въпросната длъжност и чиято независимост е извън съмнение;
- З. като има предвид, че е от съществено значение членовете на Сметната палата да предоставят в най-висока степен гаранции за професионална компетентност и независимост, съгласно изискването на Договора, като същевременно се избягват каквито и да било рискове за репутацията на Палатата;
- И. като има предвид, че някои назначения станаха повод за различия в становищата на Парламента и на Съвета, което ако продължава, рискува да навреди на добрите работни отношения на Палатата с горепосочените институции и е възможно да

има сериозни отрицателни последици върху доверието в Палатата, и следователно – върху нейната ефективност;

- Й. като има предвид, че решението на Съвета да назначи членове на Сметната палата в случаите, в които Парламентът е провел изслушвания и изразил отрицателни становища, е непонятно и показва липса на уважение към Парламента;
- К. като има предвид, че по отношение на Съда на ЕС Съветът спазва препоръките, изказани от комитета, създаден по силата на член 255 от ДФЕС, с цел изразяване на становище относно годността на кандидатите за поста „генерален адвокат на Съда на Европейския съюз и на Общия съд“, въпреки липсата на ясно задължение за това съгласно Договора;
- Л. като има предвид, че становището на Парламента поражда значим интерес от страна на медиите; като има предвид, че в случай че лица, чиито кандидатури са били преди това публично и официално отхвърлени от Парламента, заемат длъжността си като членове на Палатата, доверието в съответните институции би намаляло;
- М. като има предвид, че назначаването на членове, които разполагат с професионални познания в областта на одита, в допълнение към по-широка и по-разнообразна професионална подготовка, която да гарантира по-голямо разнообразие от перспективи и компетентност, ще подобри ефективността на Палатата при вземането на решения и при нейното функциониране; като има предвид, че понастоящем неспособността да се намери подходящ баланс между половете е неприемлива;
- Н. като има предвид, че сътрудничеството между Сметната палата и Парламента, което играе централна роля в системата за бюджетен контрол на ЕС, страда, когато някои членове на Палатата не получат одобрението на Парламента;
- О. като има предвид, че в партньорската оценка за 2013 г. се призовава за по-кратки вътрешни процедури на Палатата и изясняване на нейната роля и мандат по отношение на външните заинтересовани страни;
- П. като има предвид, че Парламентът се съсредоточава основно върху предложения, които избягват необходимостта от промени в Договора;

Визията на Парламента за ЕСП: Бъдещата роля на Палатата

- 1. счита, че Европейската сметна палата като външен одитор на институциите на Съюза не само може да предоставя на законодателите декларация за достоверност относно надеждността на отчетите и законосъобразността и редовността на свързаните с тях операции за дадена бюджетна година, но също така и че Палатата е в отлична позиция да предоставя на законодателя и на бюджетния орган, и по-специално на комисията по бюджетен контрол на Европейския парламент, ценни становища относно резултатите, постигнати от политиките на Съюза, с цел подобряване на изпълнението и ефективността на финансираните от Съюза дейности, определяне на икономии от мащаба и обхвата, както и на

страничните ефекти върху националните политики на държавите членка, и също така да предоставя на Парламента външни оценки относно оценката на Комисията на публичните финанси в държавите членки;

2. споделя становището, че Палатата следва да продължи своя ангажимент за независимост, интегритет, безпристрастност и професионализъм, като същевременно изгражда силни работни отношения със своите партньори, в частност Европейския парламент, и по-конкретно неговата комисия по бюджетен контрол, както и специализираните комисии, в процеса на отчетност на институциите на ЕС;

Традиционният модел на декларация за достоверност (ДЗД — DAS)

3. отбелязва, че Сметната палата е задължена по силата на Договора (член 287, параграф 1, втора алинея от ДФЕС) да представя на Парламента и на Съвета декларация за достоверност (DAS) по отношение на законосъобразността и редовността на плащанията, след като е проверила редовността, законосъобразността и резултатите от бюджета на Съюза; също така Европейската сметна палата (ЕСП) е задължена съгласно Договора да представя специални доклади и становища; отбелязва, че голяма част от човешките ресурси на Палатата са предназначени за изготвянето на годишната декларация за достоверност;
4. счита, че независимостта, интегритетът, безпристрастността и професионализмът на Палатата са от съществено значение за доверието в нея в контекста на подкрепата, която тя оказва на Парламента и Съвета, в наблюдението и сътрудничеството за подобряване на финансовото управление на ЕС и в защитата на финансовите интереси на гражданите, от етапа на планирането до приключването на сметките;
5. изразява съжаление, че за осемнадесета поредна година резултатите от одита на Палатата не са ѝ позволили да даде положителна декларация за достоверност (DAS) по отношение на законосъобразността и редовността на плащанията; подчертава факта, че процентът грешки като такъв само отчасти предоставя всеобхватна картина на ефективността на политиките на Съюза;
6. припомня, че член 287 от ДФЕС постановява, че Палатата представя на Европейския парламент и на Съвета декларация за достоверност относно надеждността и точността на отчетите, както и законосъобразността и редовността на свързаните с тях операции; посочва, че вместо предоставянето на една декларация за достоверност относно надеждността на отчетите и законосъобразността и редовността на свързаните с тях операции, през 2012 г. Сметната палата е предоставила четири становища: едно относно надеждността на отчетите и три относно законосъобразността и редовността на свързаните с отчетите операции (едно относно приходите, едно относно поетите задължения и едно относно плащанията); счита, че посоченият брой е прекомерен и затруднява оценката за изпълнението на бюджета от страна на Комисията;
7. посочва, че декларацията за достоверност е годишен показател от многогодишен

модел за изразходване на средствата, което затруднява разбирането на цикличния характер и въздействието на многогодишните механизми, и че следователно общото въздействие и ефективност на системите за управление и контрол могат да се измерват само частично в края на съответния период за изразходване на средствата; ето защо счита, че Палатата следва да е в състояние да представя на органа, отговарящ за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета, междинен преглед и обобщаващ доклад, в допълнение към годишната декларация за достоверност относно окончателните резултати за програмния период;

8. приветства факта, че от 2009 г. Палатата съсредоточава значителни усилия върху разработването на своите продукти и услуги, както и на годишния си доклад; въпреки това счита, че усилията следва да се засилят и да се използват повече ресурси за допълнително подобряване на качеството, най-вече по отношение на работата на Палатата по одитите за изпълнението, която дава информация относно бюджетните резултати на ЕС;

Нови измерения и предизвикателства пред Палатата

9. признава историческата, конструктивна роля на ДЗД, доколкото тя е насочена към законосъобразността и редовността като полезни показатели за добри финансови практики и ефективността на управлението на всички равнища на разходване на средства на Съюза и показва начина, по който се използват средствата на ЕС в съответствие с решенията на Парламента, в качеството му на законодател и бюджетен орган; при все това подчертава, че на този етап, а и в бъдеще Палатата следва да отдели повече ресурси за разглеждането на въпроса доколко при използването на публични средства, поверени на Комисията, са постигнати икономичност, ефективност и ефикасност; резултатите от заключенията на специалните доклади следва да водят до съответно приспособяване на програмите на ЕС винаги, когато Парламентът вземе подобно решение;
10. подчертава факта, че мандатът на Палатата във вида, в който е той е предвиден в Договора, осигурява референтната рамка, в която Палатата изпълнява своята роля на независим външен одиторски орган на Съюза; отбелязва, че мандатът предоставя значителна гъвкавост и позволява на Палатата да изпълнява своята мисия извън обхвата на ДЗД; припомня, че мандатът дава възможност на Палатата да представя резултатите от своите одити за изпълнението в специални доклади, които осигуряват значителни възможности за добавяне на стойност чрез фокусиране върху високорискови области и извършване на съответните проучвания; отбелязва, освен това, че тези доклади предоставят информация на европейските граждани за функционирането на Съюза и използването на европейските фондове в много сектори, което спомага за доближаването на Европа до нейните граждани, както и за това, тя да бъде по-прозрачна и разбираема;
11. припомня, че един от най-добрите начини за подобряване на одита на отчетите на Европейския съюз и за повишаване както на производителността, така и на ефективността на разходването на средства на ЕС е освобождаването от

- отговорност във връзка с изпълнението на бюджета да се гласува преди 31 декември на годината, следваща подлежащата на одит финансова година; подчертава, че това би принудило Палатата да представя своя годишен доклад не по-късно от 30 юни;
12. препоръчва на Европейската сметна палата, без да се засяга нейната независимост, да изготвя становището си въз основа на прага на същественост, а не само на процента на допустими грешки, тъй като това изглежда съответства в по-голяма степен на международните одитни стандарти;
 13. предлага Европейският парламент да посвети специален раздел в годишния си доклад за освобождаване от отговорност на последващите действия във връзка с препоръките, отправени от Палатата в различните проведени от нея одити на изпълнението, за да мотивира Комисията и държавите членки да изпълняват съответните препоръки; Парламентът следва също така да посочи на кои основни последващи действия Палатата може да обърне специално внимание в годишния си доклад, без да се засяга нейната независимост;
 14. отбелязва, че Палатата пристъпва към планиране на работната си програма на ежегодна и многогодишна основа; отбелязва, че многогодишният план позволява да се определя и актуализира стратегията на Палатата, а годишният план поставя конкретните задачи, които да се предприемат през въпросната година; приветства факта, че всяка година Палатата представя годишната си работна програма на комисията по бюджетен контрол, като в нея се изброяват приоритетните одитни задачи и ресурсите, заделени за тяхното изпълнение;
 15. смята, че настоящият формат на срещите на Палатата с Парламента и Съвета предоставя ценни съвети за изготвянето на годишната работна програма на Палатата; набляга на това, че един такъв структуриран, подготвителен диалог би оказал значителна помощ за обезпечаването на ефективна и демократична отчетност пред гражданите относно използването на обществени средства, предоставени за постигане на целите на ЕС; подчертава, че въпреки засиленото консултативно сътрудничество с Парламента и Съвета, Палатата следва, независимо от всякакво политическо или национално влияние, да определя сама своята годишна работна програма;
 16. отбелязва, че въпросите от основен интерес за външните заинтересовани страни, като Европейския парламент, и последващите искания за одит не се събират по структуриран начин, нито се третират преференциално; счита, че това вреди на целесъобразността и въздействието на резултатите от одитите на Палатата; отбелязва в допълнение, че добавената стойност на Палатата е пряко свързана с използването на нейната работа от страна на Парламента и на другите заинтересовани страни в процеса на отчетност; следователно приканва Палатата да вземе под внимание в годишната си работна програма политическите приоритети на законодателите и въпросите от особен интерес за гражданите на ЕС, съобщени от комисията по бюджетен контрол на Парламента, в качеството ѝ на канал за изразяване на опасенията на гражданите;

Сътрудничество с националните върховни одитни институции (ВОИ)

17. очаква установяването на по-тесно сътрудничество между ЕСП и върховните одитни институции (ВОИ) на държавите членки в съответствие с член 287, параграф 3 от ДФЕС и призовава Европейската сметна палата да представи предложения в този смисъл, като се зачита винаги съответната им независимост; очаква също така Комисията да направи предложения за включване на одитната работа на ВОИ на държавите членки в одитите на Палатата относно споделеното управление в съответните държави членки;
18. подчертава, че Палатата следва да играе водеща роля при определянето на метод на работа, чрез който националните ВОИ и Палатата да засилят координацията на своите ресурси за извършването на оценка на разходите и постигнатите резултати при изпълнението на бюджета на ЕС, като се избягва дублиране на контролната дейност и се обменя информация за същата, определят се областите на риск, извършват се съвместни одити или се установяват по-тесни връзки между ВОИ и одиторските мисии на Европейската сметна палата, което позволява разработването на общи методи за работа и води до по-голяма ефективност на всяко равнище на контрол; отбелязва, че споделянето на данни за одитната и контролна дейност и на добри практики между Палатата и ВОИ е от ключово значение за подобряване на целевия характер на усилията, свързани с одита и контрола; отбелязва, че съществуват твърде много нива на контрол и че това дублиране следва да се избягва, за да се намали тежестта върху управляващите органи и бенефициентите;
19. като зачита напълно отговорностите, мандата и независимостта на Сметната палата, предвидени в Договора, предлага да се проучи възможността за издаване от страна на националните одитни органи, в качеството им на независими външни одитори и при спазване на международните одитни стандарти, на национални сертификати за одит по отношение на управлението на средствата на Съюза, като тези сертификати бъдат предоставени на правителствата на държавите членки, с оглед включването им в процедурата по освобождаване от отговорност, в съответствие с подходяща междуинституционална процедура, която ще бъде въведена;
20. подчертава важността на включването на европейските програми в програмирането на проверките, осъществявани от ВОИ, като се обърне специално внимание на споделеното управление; в този смисъл националните парламенти трябва да играят основна роля, като могат да изискват от съответните си ВОИ да извършват одити на европейските фондове и програми; отбелязва, че едно институционализиране и въвеждане на регулярност на този контрол би позволило представянето на резултатите от него веднъж годишно пред националния парламент;
21. насърчава Палатата да представи етичен кодекс за реална защита на правата на одитираните обекти, и по-специално правото на изслушване, чрез създаването и въвеждането на система от процедурни гаранции;

Новата оперативна среда на Палатата

22. отбелязва, че регламентите, които обхващат основните области на разходи за

периода 2014—2020 г., промениха значително финансовата и правната рамка, които уреждат изпълнението на бюджета на ЕС; изтъква, че тези реформи са придружени от значителни промени, които ще изменят условията за управление на финансовия риск чрез опростяване на правилата за финансиране, завишаване на предявяваните условия и използване на лостовия ефект при бюджета на ЕС; поради това настоява Палатата да отдели повече внимание на резултатите, като докладва по подходящ начин за рисковете и резултатите от използването на тези нови инструменти;

23. предлага на Палатата да съгласува многогодишната си работна програма с МФР и да включи междинен преглед, както и цялостен преглед на приключването на сметките на Комисията за съответната МФР;
24. отбелязва, че в одитите на изпълнението често липсва ясен анализ на причините за констатациите от одита; признава, че се касае за нови процедури, разработвани понастоящем от международните одиторски органи, които освен това изискват нови технически познания и методически умения, и затова насърчава Сметната палата да изготви ефективен план за обучение и набиране на персонал, който да отговаря на нуждите на тези нови одиторски модели;
25. очаква от Палатата пълна прозрачност относно нужното ѝ време за изготвяне на нейните документи и призовава Палатата да публикува в рамките на всеки съответен одит на изпълнението времевия график и различните етапи, през които съответният документ е преминал в процеса на изготвянето му, т.е. времето, което е било необходимо, за да премине през всеки от различните съществуващи етапи, които понастоящем са:
 - предварително проучване;
 - анализ на задачата;
 - меморандум за планиране на одита;
 - декларации за предварителни констатации;
 - заключения;
 - проектодоклад;
 - състезателна процедура;
26. отбелязва, че одитите на изпълнението, извършвани от Палатата, които включват предварително проучване, отнемат две години, което в много случаи е довело до неактуалност на резултатите от одита и е възпрепятствало прилагането на подходящи мерки; очаква Палатата да опрости изготвянето на своите одити на изпълнението и да намали излишните процедурни стъпки;
27. отбелязва, че в някои случаи парламентарните разисквания относно въпроси, разгледани в специалните доклади, вече са били приключили, поради което

- ефективното използване на резултатите от одита на Палатата не е било възможно; освен това отбелязва, че в някои случаи основните препоръки на Палатата вече са били изпълнени от Комисията към момента на представяне на доклада на Палатата; очаква Палатата да взема под внимание всички външни ограничения, свързани с времеви фактор и промени в обстоятелствата, при извършването на своите одити;
28. призовава Комисията и Сметната палата да разгледат възможността за провеждане на състезателна процедура, която да отговаря в по-голяма степен на изискванията за целесъобразност, прозрачност и яснота при постигането на споразумения, при изразяването на евентуални несъгласия и при приемането на окончателна позиция от страните;
 29. очаква от Палатата да съобщава по ясен и съгласуван начин в своите доклади слабостите и най-добрите практики на органите на държавите членки, наред със съответните състезателни процедури, което ще улесни Парламента при извършването на сравнение и оценка;
 30. изразява убеждението си, че икономии от мащаба и обхвата биха могли да се постигнат чрез задълбочен анализ на нуждите от ресурси на членовете на Палатата; очаква Палатата да продължи да проучва възможностите за подобни икономии, например във връзка с общата служба за шофьори за членовете, както и споделянето на кабинети и персонал и замяна на част от възнаграждението на членовете на Сметната палата с дневни надбавки за присъствие;
 31. изразява съжаление относно факта, че междуправителствените действия извън рамката на Договора за ЕС, като тези, използвани за създаването на Европейския инструмент за финансова стабилност (ЕИФС) и Европейския механизъм за стабилност (ЕМС), също пораждат сериозни предизвикателства за публичната отчетност и одита, като отслабват важната роля на Палатата;
 32. изразява съжаление за факта, че за ЕИФС досега не са предвидени никакви разпоредби за независим публичен външен контрол, както и че дори ако Палатата номинира член на Съвета на одиторите на ЕМС, годишният одитен доклад на съвета няма да бъде предоставен нито на Парламента, нито на широката общественост; призовава Палатата редовно да представя на Парламента годишния одитен доклад на съвета и останалата необходима информация за дейностите на Палатата в тази връзка, така че Парламентът да може да упражнява контрол над работата на Сметната палата по време на процедурата по освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета;

Реорганизиране на структурата на Палатата

33. отбелязва, че съставът и процедурата по назначаване на членове на Палатата са определени в член 285 и член 286 от ДФЕС; подчертава обаче необходимостта от промяна на Договора, която да постави Съвета и Парламента на равна основа при назначаването на членове на Сметната палата, за да се осигури демократична легитимност, прозрачност и пълна независимост на членовете на Палатата;

34. изразява съжаление относно факта, че някои процедури по назначаване са довели до конфликт между Парламента и Съвета относно кандидатите, независимо от факта, че Договорът не предвижда такъв конфликт; подчертава, че съгласно предвиденото в Договора, именно Парламентът има задължението да проверява номинираните кандидати; счита, че в духа на доброто сътрудничество между европейските институции Съветът следва да зачита решенията, взети от Парламента, след неговото изслушване;
35. призовава, със следващото изменение на Договора за ЕС, изборът на членовете на Европейската сметна палата по предложение на Съвета да бъде вменен като отговорност на Европейския парламент; подчертава, че една такава процедура би увеличила независимостта на членовете на Европейската сметна палата по отношение на държавите членки;
36. приветства факта, че Палатата прие нов правилник за дейността си през 2010 г., който ѝ позволи, в рамките на действащата правна рамка, да рационализира своя процес на вземане на решения, така че одитните доклади и становища понастоящем се приемат от състави от 5—6 членове, вместо от целия колегиум от 28 членове;
37. споделя становището, че настоящото правило за географска представителност по отношение на висшите управленски постове, съгласно което може да има по един член от държава членка, е загубило своята практическа полза и доверието, с което първоначално се ползваше, и че то може да бъде заменено от лека управленска структура, съобразена с по-широк мандат за отчетност, с подходящи разпоредби, които да гарантират независимостта на всички дейности на Палатата;
38. затова предлага преразглеждането на член 285 от ДФЕС, с цел намаляване броя на членовете на Сметната палата, следвайки адаптирането на персонала, извършено от Комисията (19 членове), като броят на членовете на Палатата се намали наполовина спрямо броя на настоящите членове (14 членове); членовете следва да имат най-малкото професионален опит в областта на публичните финанси, одита и управлението и да са запознати с европейските институции; те следва да имат специална квалификация за изпълняваната от тях длъжност и тяхната независимост трябва да бъде извън всякакво съмнение;
39. предлага разглеждане на метода за възнаграждение на членовете на Палатата и средствата, предоставяни пряко и лично на всеки член, с цел привеждането им в съответствие с националните и международните практики за подобни функции, както и с оглед гарантиране на независимостта на членовете на Палатата при изпълнението на техните задължения;

II. Процедурата за назначаване на членове на Сметната палата: консултация с Европейския парламент

40. приема следните принципи, критерии за подбор и процедури за предоставяне на своето становище относно кандидатите за членове на Сметната палата:
 - а) Парламентът следва да разполага с разумен срок за размисъл, за да може

- комисията по бюджетен контрол да изслуша кандидатите и да проведе гласуване след изслушването;
- б) когато следва да се вземе решение, при което се изключват политическите критерии, комисията по бюджетен контрол и пленарното заседание провеждат тайно гласуване;
- в) в комисията по бюджетен контрол изслушванията са публични и се излъчва видео запис на разискванията;
- г) Парламентът взема своите решения с мнозинство от подадените на пленарното заседание гласове и неговото становище трябва да бъде уважено от Съвета;
41. счита, че критериите за назначаване на членовете на ЕСП следва да бъдат допълнително уточнени въз основа на член 286 от ДФЕС и подчертава, че оценката на Парламента ще се ръководи основно от следните критерии:
- а) професионален опит на високо равнище, придобит в областта на публичните финанси, одита и управлението, както и задълбочено познаване на управлението на институциите на ЕС;
- б) добра одитна репутация и доказателство за много добро владение на поне един от работните езици на Европейския съюз;
- в) когато е необходимо, доказателство за предварително освобождаване от отговорност на кандидатите по отношение на изпълнявани по-рано управленски задължения;
- г) кандидатите не могат да заемат изборна длъжност, нито да имат каквито и да било отговорности към политическа партия към датата на тяхното назначаване;
- д) признати високи стандарти за почтеност и морал на кандидата;
- е) предвид естеството на извършваната работа, възрастта на кандидатите също ще бъде вземана предвид, като се счита за разумно, например, да се определи, че членовете не трябва да бъдат на повече от 65 години в края на първия си мандат, или на повече от 70 години в края на втория;
- ж) членовете не трябва да упражняват повече от два мандата;
- з) най-накрая, Парламентът отделя сериозно внимание на въпроса за баланса между половете сред членовете на Палатата;
42. призовава Съвета да положи усилия да:
- а) представя на Парламента поне двама кандидати от всяка държава членка: един мъж и една жена;
- б) оформя предложенията си по начин, който отговаря на критериите, изложени в резолюциите на Парламента, с разбирането, че Парламентът, от своя страна, ще

- гарантира, че ще спазва строго посочените критерии;
- в) предоставя, при посочването на имената на кандидатите, подробни професионални данни, както и цялата информация и становища, които са му били предоставени, в хода на вътрешната процедура на вземане на решение от държавите членки;
- г) предава цялата информация за номинациите, която е получил от държавите членки с разбирането, че ако не предаде съответната информация, Парламентът ще бъде задължен да проведе собствени проучвания, което ще доведе до неизбежно забавяне на процедурата по назначаване;
- д) се свърже с подходящите органи на държавите членки, които трябва да посочат кандидати за членове на Сметната палата, и да им обърне внимание за определените от Парламента критерии и процедури;
- е) избягва оттеглянето на кандидатури и подаването на нови такива, при които се вземат предвид нови предложения от страна на държавите членки, мотивирани изключително от политически критерии;
- ж) зачита, при възникване на подобен случай, отрицателното становище на Парламента относно ситуацията, и предложи нов(и) кандидат(и);
43. постановява следното по отношение на процедурите в комисията по бюджетен контрол и в пленарно заседание:
- а) всяка препоръка за всяко назначаване се представя под формата на доклад, който трябва се приеме с мнозинство от подадените гласове, като докладът просто посочва назначението;
- б) докладът включва:
- i) позовавания, които обобщават обстоятелствата на сезиране на Парламента;
- ii) съображения, в които се излага процедурата на компетентната комисия;
- iii) оперативен текст, който може да се състои единствено от:
- положително становище, или
 - отрицателно становище;
- в) позоваванията и съображенията не се поставят на гласуване;
- г) автобиографията и отговорите на въпросника се прилагат към доклада;
- д) комисията по бюджетен контрол и пленарното заседание гласуват относно назначаването на въпросния кандидат;
44. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета и

Сметната палата, както и за сведение, на останалите институции на Европейския съюз и на одитните институции на държавите членки.

Or. es