



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Dokument zasedanja*

---

**A7-0018/2014**

10.1.2014

**\*\*\*I**  
**POROČILO**

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o kazenskopravni zaščiti eura in drugih valut pred ponarejanjem ter o nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2000/383/PNZ  
(COM(2013)0042 – C7-0033/2013 – 2013/0023(COD))

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Poročevalka: Anthea McIntyre

### ***Oznake postopkov***

- \* Postopek posvetovanja
- \*\*\* Postopek odobritve
- \*\*\*I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- \*\*\*II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- \*\*\*III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

### ***Spremembe osnutka akta***

Pri spremembah, ki jih predlaga Parlament, je spremenjeno besedilo k osnutku akta označeno s ***krepiim poševnim tiskom***. Besedilo, zapisano v *navadnem poševnem tisku*, označuje tehničnim službam namenjeni del osnutka akta s predlaganimi popravki, ki se upoštevajo pri pripravi končnega besedila (na primer očitne napake ali izpustitve v zadevni jezikovni različici). O teh popravkih odločajo pristojne tehnične službe.

Glava vsakega predloga spremembe k obstoječemu aktu, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, vsebuje še tretjo in četrto vrstico. Tretja vrstica navaja obstoječi akt, četrta pa zadevno določbo tega akta. Besedilo, ki povzema določbo obstoječega akta, ki jo Parlament želi spremeniti, medtem ko v osnutku akta ni bila spremenjena, je označeno s ***krepiim tiskom***. Morebitni izbrisi tovrstnega besedila so označeni z [...].

## VSEBINA

	<b>Stran</b>
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA .....	5
OBRAZLOŽITEV .....	21
MNENJE ODBORA ZA EKONOMSKE IN MONETARNE ZADEVE .....	22
POSTOPEK.....	31



## OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

**o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o kazenskopravni zaščiti eura in drugih valut pred ponarejanjem ter o nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2000/383/PNZ (COM(2013)0042 – C7-0033/2013 – 2013/0023(COD))**

**(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)**

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2013)0042),
  - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 83(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C7-0033/2013),
  - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
  - ob upoštevanju menja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 23. maja 2013<sup>1</sup>,
  - ob upoštevanju mnenja Evropske centralne banke z dne 28. maja 2013<sup>2</sup>,
  - ob upoštevanju člena 55 Poslovnika,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve ter mnenja Odbora za ekonomske in monetarne zadeve (A7-0018/2014),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
  2. poziva Komisijo, naj zadevo ponovno predloži Parlamentu, če namerava svoj predlog bistveno spremeniti ali nadomestiti z drugim besedilom;
  3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

### **Predlog spremembe 1**

#### **Predlog direktive**

##### **Uvodna izjava 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) Euro je kot skupna enotna valuta držav članic euroobmočja postal pomemben dejavnik v gospodarstvu Unije in

*Predlog spremembe*

(1) Euro je kot skupna enotna valuta držav članic euroobmočja postal pomemben dejavnik v gospodarstvu Unije in

<sup>1</sup> UL C 271, 19.9.2013, str. 42.

<sup>2</sup> UL C 179, 25.6.2013, str. 9.

vsakodnevnom življenju njenih državljanov. V interesu Unije kot celote je, da nasprotuje vsaki dejavnosti, ki bi lahko ogrozila verodostojnost eura s ponarejanjem, in da jo preganja.

vsakodnevnom življenju njenih državljanov. **Vendar pa je od njegove uvedbe leta 2002 njegovo ponarejanje povzročilo finančno škodo v višini najmanj 500 milijonov EUR, saj je ta valuta nenehno tarča organiziranih kriminalnih združb, ki se ukvarjajo s ponarejanjem denarja.** V interesu Unije kot celote je, da nasprotuje vsaki dejavnosti, ki bi lahko ogrozila verodostojnost eura s ponarejanjem, in da jo preganja.

## Predlog spremembe 2

### Predlog direktive Uvodna izjava 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(2) Ponarejeni denar precej negativno vpliva na družbo. Povzroča škodo državljanom in podjetjem, ki za ponaredke ne prejmejo odškodnine, tudi če so jih prejeli v dobri veri. Zagotovitev zaupanja državljanov, podjetij in finančnih institucij v pristnost bankovcev in kovancev je bistvenega pomena.

*Predlog spremembe*

(2) Ponarejeni denar precej negativno vpliva na družbo. Povzroča škodo državljanom in podjetjem, ki za ponaredke ne prejmejo odškodnine, tudi če so jih prejeli v dobri veri. Zagotovitev zaupanja državljanov, podjetij in finančnih institucij v pristnost bankovcev in kovancev je bistvenega pomena, **prav tako pa je nujno treba pred ponarejanjem zaščititi državljanke, ki uveljavljajo pravico do svobode gibanja, dela in prebivanja povsod po Uniji.**

## Predlog spremembe 3

### Predlog direktive Uvodna izjava 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(3) Pomembno je zagotoviti, da **učinkoviti in uspešni kazenskoopravni ukrepi v vseh državah članicah ustrezno ščitijo euro** in vsako drugo valuto, katere obtok je pravno

*Predlog spremembe*

(3) Pomembno je zagotoviti, da **države članice sprejmejo vse potrebne ukrepe za zaščito eura in vsake druge valute**, katere obtok je pravno dovoljen. **Ukrepi bi morali**

dovoljen.

*biti preventivni in izvršilni.*

#### **Predlog spremembe 4**

##### **Predlog direktive Uvodna izjava 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(3a) Evropska unija bi morala kot pomemben preventivni ukrep ukiniti uporabo bankovcev za 500 eurov, saj je iz dokazov razvidno, da se več kot 90 % teh bankovcev uporablja izključno v organiziranem kriminalu.*

#### **Predlog spremembe 5**

##### **Predlog direktive Uvodna izjava 10**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(10) Zaradi zaščite eura in drugih valut **je potrebna** skupna opredelitev kaznivih dejanj v zvezi s ponarejanjem valute ter **skupnih vrst sankcij** za fizične in pravne osebe. Da se zagotovi skladnost z Ženevsko konvencijo, bi morala ta direktiva določati, da so kazniva ista kazniva dejanja, kot so določena v Konvenciji. Zato bi morala biti proizvodnja ponarejenih bankovcev in kovancev ter njihova distribucija kaznivo dejanje. Bistvena pripravljalna dejanja navedenih kaznivih dejanj, na primer proizvodnjo instrumentov in sestavin za ponarejanje, bi bilo treba kaznovati kot samostojno kaznivo dejanje. Skupni cilj navedenih opredelitev kaznivih dejanj bi moral biti, da odvračajo od kakršne koli dejavnosti v zvezi s ponarejenimi bankovci in kovanci, instrumenti in orodji za ponarejanje.

(10) Zaradi zaščite eura in drugih valut **so potrebne** skupna opredelitev kaznivih dejanj v zvezi s ponarejanjem valute ter **učinkovite, sorazmerne in odvračilne kazni** za fizične in pravne osebe. Da se zagotovi skladnost z Ženevsko konvencijo, bi morala ta direktiva določati, da so kazniva ista kazniva dejanja, kot so določena v Konvenciji. Zato bi morala biti proizvodnja ponarejenih bankovcev in kovancev ter njihova distribucija kaznivo dejanje. Bistvena pripravljalna dejanja navedenih kaznivih dejanj, na primer proizvodnjo instrumentov in sestavin za ponarejanje, bi bilo treba kaznovati kot samostojno kaznivo dejanje. Skupni cilj navedenih opredelitev kaznivih dejanj bi moral biti, da odvračajo od kakršne koli dejavnosti v zvezi s ponarejenimi bankovci in kovanci, instrumenti in orodji za

ponarejanje.

## **Predlog spremembe 6**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 10 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(10a) Zagotovitev zaupanja državljanov, podjetij in finančnih institucij v pristnost bankovcev in kovancev je bistvenega pomena. Ponarejeni denar povzroča precejšnjo premoženjsko in nepremoženjsko škodo družbi, posameznikom in podjetjem v vseh državah članicah in v tretjih državah. Pri potrošnikih bi lahko vzbudil pomisleke glede zadostne zaščite gotovine in strah pred tem, da bodo prejeli ponarejene bankovce in kovance. Posledično so lahko bolj naklonjeni drugim plačilnim sredstvom kot gotovini. Ponarejeni denar bi tako lahko imel posledice za sistem denarnega obtoka z različnimi plačilnimi sredstvi. Za kazniva dejanja ponarejanja je značilno, da imajo pogosto čezmejno razsežnost in povezave z organiziranim kriminalom.*

## **Predlog spremembe 7**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 13 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(13a) Pri kaznivih dejanjih iz te direktive mora biti naklep prisoten pri vseh elementih, ki predstavljajo kazniva dejanja iz te direktive. Naklepna narava dejanja ali opustitve dejanja se lahko ugotovi na podlagi objektivnih in dejanskih okoliščin. V tej direktivi niso*



***zajeta kazniva dejanja fizičnih oseb, pri katerih naklep ni potreben.***

*Obrazložitev*

*Kazenska zakonodaja EU bi morala biti uporabljena le kot zadnja možnost (extrema ratio) in bi morala načeloma zajemati le naklepna dejanja ali opustitev dejanja.*

## **Predlog spremembe 8**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 14**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

***(14) Sankcije za kazniva dejanja ponarejanja bi morale biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne po vsej Uniji.***

*Predlog spremembe*

***črtano***

*Obrazložitev*

*Besedilo je zajeto v predlogu spremembe k uvodni izjavi 10.*

## **Predlog spremembe 9**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 16**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

***(16) Zato bi morale države članice zagotoviti določene minimalne vrste in meje sankcij. Koncept najnižjih kazni je trenutno določen v večini držav članic. Dosledno in primerno je sprejeti ta pristop na ravni Unije.***

*Predlog spremembe*

***(16) Zato bi morale države članice določiti najnižje možne stopnje pri najstrožjih kaznih. Zaradi pomembnih razlik med državami članicami bi lahko uvedba minimalne kazni za ponarejanje eurov in drugih valut privedla do neenakih minimalnih kazni znotraj nacionalnih pravnih sistemov.***

## **Predlog spremembe 10**

### **Predlog direktive Uvodna izjava 17**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(17) Meje sankcij bi morale biti učinkovite in odvračilne, ne bi pa smele presegati tistega, kar je sorazmerno s kaznivimi dejanji. ***Za fizične osebe bi zato morala biti v resnejših primerih, tj. za temeljni obliki kaznivih dejanj proizvodnje in distribucije ponarejene valute v zvezi z visokimi zneski ponarejenih bankovcev in kovancev ali posebno resnimi okoliščinami, predpisana najnižja kazen najmanj šestih mesecev in najvišja kazen najmanj osmih let zapora.***

**Predlog spremembe 11**

**Predlog direktive  
Uvodna izjava 18**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(18) ***Najnižja kazen šestih mesecev pomaga zagotavljati, da*** organi pregona in sodni organi ***dajejo*** enak pomen kaznivim dejanjem ponarejanja eura in drugih valut, ***ter s tem*** pospešuje čezmejno sodelovanje. Zmanjšuje tveganje izbire države z najugodnejšo ureditvijo (forum-shopping). ***Poleg tega omogoča predajo obsojenih storilcev na podlagi evropskega naloga za prijetje, da se lahko izvrši kazen zapora ali ukrep, vezan na odvzem prostosti.***

**Predlog spremembe 12**

**Predlog direktive  
Uvodna izjava 19**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(19) Države članice bi morale imeti možnost, da naložijo kratko kazen zapora ali je ne naložijo v primerih, kadar je skupna nominalna vrednost ponarejenih bankovcev in kovancev nepomembna ali ni

*Predlog spremembe*

(17) Meje sankcij bi morale biti učinkovite in odvračilne, ne bi pa smele presegati tistega, kar je sorazmerno s kaznivimi dejanji.

*Predlog spremembe*

(18) Organi pregona in sodni organi ***bi morali dati*** enak pomen kaznivim dejanjem ponarejanja eura in drugih valut, ***kar*** pospešuje čezmejno sodelovanje, ***med drugim z evropskim nalogom za prijetje, in*** zmanjšuje tveganje izbire države z najugodnejšo ureditvijo (forum-shopping).

*Predlog spremembe*

(19) Države članice bi morale imeti možnost, da naložijo kratko kazen zapora ali je ne naložijo v primerih, kadar je skupna ***potencialna ali*** nominalna vrednost ponarejenih bankovcev in kovancev

povezana s posebej resnimi okoliščinami. ***Za primere, v katerih je storilcu primerno naložiti kazen, ki ni kazen zapora, bi bilo treba to vrednost določiti v višini manj kot 5 000 EUR, tj. v višini desetkratnika najvišje vrednosti bankovca eura. Za primere, v katerih je storilcu primerno naložiti kazen zapora do šest mesecev, pa bi bilo treba to vrednost določiti v višini manj kot 10 000 EUR.***

nepomembna ali ni povezana s posebej resnimi okoliščinami.

### **Predlog spremembe 13**

#### **Predlog direktive Uvodna izjava 22**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(22) Da bi zagotovili uspešno preiskovanje in pregon kaznivih dejanj ponarejanja valute, bi morala biti osebam, pooblaščenim za preiskovanje in pregon takih kaznivih dejanj, na voljo preiskovalna orodja, ki se uporabljajo v boju proti organiziranemu kriminalu ali drugim hudim kaznivim dejanjem. Med temi orodji so, na primer, prestrezanje komunikacij, tajno opazovanje, vključno z elektronski nadzorom, spremljanje bančnih računov in druge finančne preiskave, zlasti ob upoštevanju, med drugim, načela sorazmernosti ter narave in teže preiskovanih kaznivih dejanj.

*Predlog spremembe*

(22) Da bi zagotovili uspešno preiskovanje in pregon kaznivih dejanj ponarejanja valute, bi morala biti osebam, pooblaščenim za preiskovanje in pregon takih kaznivih dejanj, na voljo preiskovalna orodja, ki se uporabljajo v boju proti organiziranemu kriminalu ali drugim hudim kaznivim dejanjem. Med temi orodji so, na primer, prestrezanje komunikacij, tajno opazovanje, vključno z elektronski nadzorom, spremljanje bančnih računov in druge finančne preiskave, zlasti ob upoštevanju, med drugim, načela sorazmernosti ter narave in teže preiskovanih kaznivih dejanj, ***pa tudi pravice do varstva osebni podatkov.***

### **Predlog spremembe 14**

#### **Predlog direktive Uvodna izjava 23**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(23) Države članice bi se morale izreči za pristojne v skladu z Ženevsko konvencijo ter določbami o pristojnosti v drugih aktih

*Predlog spremembe*

(23) Države članice bi se morale izreči za pristojne v skladu z Ženevsko konvencijo ter določbami o pristojnosti v drugih aktih

kazenskopravne zakonodaje Unije, in sicer glede kaznivih dejanj, storjenih na njihovem ozemlju, in kaznivih dejanj, ki so jih storili njihovi državljani. **Zaradi vodilne vloge eura v gospodarstvu in družbi Evropske unije ter posebne grožnje euru kot valuti svetovnega pomena so potrebni dodatni ukrepi za njegovo zaščito. Zato bi morala vsaka država članica, katere valuta je euro, izvajati splošno pristojnost glede kaznivih dejanj v zvezi z eurom, ki so bila storjena zunaj Evropske unije, in sicer če je storilec na njenem ozemlju ali če so bili ponarejeni euri, povezani s kaznivim dejanjem, odkriti na njenem ozemlju. Države članice bi morale pri izvajanju splošne pristojnosti spoštovati načelo sorazmernosti, zlasti glede obsodb za isto ravnanje, izdanih v tretji državi.**

## **Predlog spremembe 15**

### **Predlog direktive Člen 1 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Ta direktiva določa minimalna pravila glede opredelitve kaznivih dejanj in sankcij na področju ponarejanja eura in drugih valut. Uvaja tudi skupne določbe za krepitev boja proti navedenim kaznivim dejanjem *in* izboljšanje njihovega preiskovanja.

## **Predlog spremembe 16**

### **Predlog direktive Člen 2 – odstavek 1 – točka b**

PE510.737v04-00

12/31

RR\1015040SL.doc

kazenskopravne zakonodaje Unije, in sicer glede kaznivih dejanj, storjenih na njihovem ozemlju, in kaznivih dejanj, ki so jih storili njihovi državljani, **pri čemer gre omeniti, da so kazniva dejanja najbolje obravnavana v kazenskopravnem sistemu države, v kateri so bila storjena. Spoštovati je treba načelo „ne bis in idem“, po katerem se ne sme preganjati osebe, ki je že bila pravnomočno obsojena ali oproščena v sodnem postopku.**

*Predlog spremembe*

1. Ta direktiva določa minimalna pravila glede opredelitve kaznivih dejanj in sankcij na področju ponarejanja eura in drugih valut. Uvaja tudi skupne določbe za krepitev boja proti navedenim kaznivim dejanjem, izboljšanje njihovega preiskovanja **in boljše usklajevanje ukrepov proti ponarejanju med nacionalnimi organi znotraj in zunaj euroobmočja.**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) „pravna oseba“ je subjekt, ki ima v skladu z veljavnim pravom pravno osebnost, ***razen državnih organov ali organov javne uprave, ki izvršujejo državno oblast, in javnih mednarodnih organizacij***;

*Predlog spremembe*

(b) „pravna oseba“ je subjekt, ki ima v skladu z veljavnim pravom pravno osebnost, z ***izjemo držav***;

**Predlog spremembe 17**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b). ***goljufivo*** dajanje ponarejene valute v obtok;

*Predlog spremembe*

(b). dajanje ponarejene valute v obtok;

**Predlog spremembe 18**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka d – točka i**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(i) instrumentov, predmetov, računalniških programov in katerih koli drugih sredstev, ***posebej*** prirejenih za ponarejanje ali spreminjanje valute; ali

*Predlog spremembe*

(i) instrumentov, predmetov, računalniških programov in katerih koli drugih sredstev, prirejenih ***posebej*** za ponarejanje ali spreminjanje valute; ali

**Predlog spremembe 19**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka d – točka ii**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(ii) hologramov ali drugih sestavin valut, ki so namenjene za zaščito pred ponarejanjem.

*Predlog spremembe*

(ii) hologramov, ***vodnih znakov*** ali drugih sestavin valut, ki so namenjene za zaščito pred ponarejanjem.

## Predlog spremembe 20

### Predlog direktive

#### Člen 3 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Ravnanje iz odstavka 1 zajema ravnanje v zvezi z bankovci **in** kovanci, ki še niso izdani, vendar so namenjeni v obtok in so del valute, ki je zakonito plačilno sredstvo.

*Predlog spremembe*

3. Ravnanje iz odstavka 1 zajema ravnanje v zvezi z bankovci **ali** kovanci, ki še niso izdani, vendar so namenjeni v obtok in so del valute, ki je zakonito plačilno sredstvo.

## Predlog spremembe 21

### Predlog direktive

#### Člen 5 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Države članice sprejmejo potrebne ukrepe za zagotovitev, da se ravnanje iz členov 3 in 4 kaznuje z učinkovitimi, sorazmernimi in odvračilnimi kazenskimi sankcijami, vključno z denarnimi kaznimi in zaporom.

*Predlog spremembe*

1. Države članice sprejmejo potrebne ukrepe za zagotovitev, da se ravnanje iz členov 3 in 4 kaznuje **v skladu z nacionalnim pravom** z učinkovitimi, sorazmernimi in odvračilnimi kazenskimi sankcijami, vključno z denarnimi kaznimi in zaporom.

## Predlog spremembe 22

### Predlog direktive

#### Člen 5 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Za kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) **v zvezi z bankovci in kovanci v skupni nominalni vrednosti manj kot 5 000 EUR**, ki niso povezana s posebej resnimi okoliščinami, **lahko** države članice določijo kazen, ki ni kazen zapora.

*Predlog spremembe*

2. **Brez poseganja v odstavek 4 lahko** za kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1), ki niso povezana s posebej resnimi okoliščinami, države članice določijo kazen, ki ni kazen zapora.

## Predlog spremembe 23

### Predlog direktive Člen 5 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**3. Kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) v zvezi z bankovci in kovanci v skupni nominalni vrednosti najmanj 5 000 EUR se kaznujejo z najvišjo kaznijo najmanj osmih let zapora.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

## Predlog spremembe 24

### Predlog direktive Člen 5 – odstavek 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**4. Kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) v zvezi z bankovci in kovanci v skupni nominalni vrednosti najmanj 10 000 EUR ali v zvezi s posebej resnimi okoliščinami se kaznujejo z:**

**(a) najnižjo kaznijo najmanj šestih mesecev zapora;**

**(b) najvišjo kaznijo najmanj osmih let zapora.**

*Predlog spremembe*

**4. Kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) se v skladu z nacionalnim pravom kaznujejo z najnižjo najvišjo kaznijo osmih let zapora.**

## Predlog spremembe 25

### Predlog direktive Člen 5 – odstavek 4 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**4a. Pri določanju in izvrševanju kazni za kazniva dejanja iz te direktive države članice uporabljajo splošna pravila in načela nacionalnega kazenskega prava ob upoštevanju konkretnih okoliščin vsakega primera.**

*Predlog spremembe*

## **Predlog spremembe 26**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 6 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3a. Revizorji, pristojni za nadzor nad letnimi računovodskimi izkazi pravnih oseb, razkrijejo pristojnim pravosodnim organom dokazane kršitve iz členov 3 in 4 te direktive, pri čemer se s tem razkritjem ne postavi pod vprašaj njihove odgovornosti.**

## **Predlog spremembe 27**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Vsaka država članica sprejme potrebne ukrepe, na podlagi katerih se izreče za pristojno za kazniva dejanja iz členov 3 in 4, kadar je:

(a) kaznivo dejanje v celoti ali delno storjeno na njenem ozemlju; ali

(b) storilec kaznivega dejanja njen državljan.

1. **Če je glavni odločujoči dejavnik ozemeljsko načelo**, vsaka država članica sprejme potrebne ukrepe, na podlagi katerih se izreče za pristojno za kazniva dejanja iz členov 3 in 4, kadar je:

(a) kaznivo dejanje v celoti ali delno storjeno na njenem ozemlju; ali

(b) storilec kaznivega dejanja njen državljan.

## **Predlog spremembe 28**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Vsaka država članica, katere valuta je euro, sprejme potrebne ukrepe, na podlagi katerih se izreče za pristojno za kazniva dejanja iz členov 3 in 4, ki so bila storjena zunaj Evropske unije, vsaj kadar se**

**črtano**



*nanašajo na euro in kadar:*

*(a) je storilec kaznivega dejanja na ozemlju države članice; ali*

*(b) so bili ponarejeni bankovci ali kovanci eura, povezani s kaznivim dejanjem, odkriti v državi članici.*

## **Predlog spremembe 29**

**Predlog direktive**

**Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Vsaka država članica za pregon katerega koli kaznivega dejanja z ustreznimi ukrepi zagotovi, da njena pristojnost ni odvisna od pogoja, da ta dejanja štejejo za kaznivo dejanje v kraju, kjer so bila storjena.*

*Predlog spremembe*

*črtano*

## **Predlog spremembe 30**

**Predlog direktive**

**Člen 8 – odstavek 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*3a. Države članice ne sprožijo kazenskega postopka, če so kazniva dejanja iz členov 3 in 4 že bila predmet kazenskega postopka, ki je privedel do pravnomočne oprostitve ali obsodbe osumljenca.*

## **Predlog spremembe 31**

**Predlog direktive**

**Člen 10 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*Člen 10a*

***Zbiranje podatkov o številu primerov, ki zadevajo ponarejene bankovce in kovance eura***

***Države članice redno zbirajo zanesljive podatke o številu primerov, ki zadevajo ponarejene bankovce in kovance eura, zlasti o sproženih in uspešnih primerih kazenskega pregona. Ti podatki morajo biti na voljo Evropskemu uradu za boj proti goljufijam.***

**Predlog spremembe 32**

**Predlog direktive  
Člen 10 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Če potrebnih vzorcev domnevno ponarejenih bankovcev in kovancev ni mogoče predati, ker jih je potrebno zadržati kot dokaz v kazenskem postopku, da se zagotovita pravičen in učinkovit postopek ter pravica do obrambe domnevnega storilca, se nacionalnemu analitskemu centru in nacionalnemu analitskemu centru za kovance nemudoma omogoči dostop do potrebnih vzorcev domnevno ponarejenih bankovcev in kovancev.

*Predlog spremembe*

2. Če potrebnih vzorcev domnevno ponarejenih bankovcev in kovancev ni mogoče predati, ker jih je potrebno zadržati kot dokaz v kazenskem postopku, da se zagotovita pravičen in učinkovit postopek ter pravica do obrambe domnevnega storilca, se nacionalnemu analitskemu centru in nacionalnemu analitskemu centru za kovance nemudoma omogoči dostop do potrebnih vzorcev domnevno ponarejenih bankovcev in kovancev. ***Pravosodni organi takoj po zaključku postopka predajo potrebne vzorce vseh vrst domnevno ponarejenih bankovcev nacionalnemu analitskemu centru, vse vrste domnevno ponarejenih kovancev pa nacionalnemu analitskemu centru za kovance.***

**Predlog spremembe 33**

**Predlog direktive  
Člen 12 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Člen 12a**

***Poročilo Evropske centralne banke***

***Evropska centralna banka v posvetovanju s Komisijo do... \* predloži poročilo on bankovcih za 200 eurov in 500 eurov. V poročilu se oceni obseg upravičenosti izdaje teh vrednosti glede na tveganje ponarejanja in pranja denarja. Poročilu je po potrebi priložen predlog sklepa.***

---

***\* UL: Vstaviti datum: eno leto po začetku veljavnosti te direktive.***

**Predlog spremembe 34**

**Predlog direktive**

**Člen 14 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Poročanje in pregled Komisije

Poročanje in pregled Komisije – ***končne določbe***

**Predlog spremembe 35**

**Predlog direktive**

**Člen 14 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Komisija v imenu Unije predvidi pogajanja o ustreznih konvencijah s tretjimi državami, ki uporabljajo euro kot valuto, za nasprotovanje vsaki dejavnosti, ki bi lahko ogrozila verodostojnost eura s ponarejanjem, in njihovo kaznovanje ter da bi uresničila cilje pričujoče direktive.***



## OBRAZLOŽITEV

To kratko poročilo se osredotoča na priporočila, ki države članice spodbujajo, naj kaznivo dejanje ponarejanja obravnavajo na način, ki se jim zdi primeren. Zlasti predlog spremembe člena 8 je zasnovan tako, da zagotavlja, da je pri določanju pristojnosti odločilno ozemeljsko načelo; ni namreč ne praktično ne pošteno, da bi od držav članic zahtevali, da prevzamejo odgovornost za kazniva dejanja, ki jih njihov državljani zagreši zunaj njihovega ozemlja.

Po podatkih Evropske centralne banke je bilo leta 2012 iz obtoka umaknjenih 184.000 ponarejenih kovancev in 531.000 ponarejenih bankovcev eura. Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF) ocenjuje, da je ponarejanje eura od uvedbe slednjega leta 2002 evropska podjetja in potrošnike stalo približno 500 milijonov EUR; potrošniki in podjetja namreč neposredno nosijo ta strošek, saj za ponaredek ne prejmejo odškodnine.

Euro je druga najbolj uporabljena mednarodna valuta na svetu, zaradi česar je tarča organiziranih kriminalnih združb, ki se ukvarjajo s ponarejanjem denarja. Europol porabi veliko časa in sredstev za zasego ponarejenih bankovcev in kovancev eura ter za uničevanje nezakonitih tiskarn.

Evropska komisija meni, da bi bil usklajen pristop k določitvi kazenskih sankcij koristen odvračilni ukrep, vendar pa je precejšnje število držav članic mnenja, da so te sankcije pretirano ambiciozne in v nasprotju z načelom subsidiarnosti. Glede na ekonomske razlike med državami članicami uvedba enotnih najnižjih kazni najbrž ne bi imela povesod v Uniji enakega odvračilnega učinka in bi bila kontraproduktivna.

25.9.2013

## **MNENJE ODBORA ZA EKONOMSKE IN MONETARNE ZADEVE**

za Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o kazenskopravni zaščiti eura in drugih valut pred ponarejanjem ter o nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2000/383/PNZ (COM(2013)0042 – C7-0033/2013 – 2013/0023(COD))

Pripravlavec mnenja: Pablo Zalba Bidegain

### **KRATKA OBRAZLOŽITEV**

Namen predloga direktive je posodobiti sedanji kazenskopravni okvir EU za zaščito eura in drugih valut pred ponarejanjem. Nadomešča sedanjo Uredbo Sveta (ES) št. 1338/2001 z dne 28. junija 2001 o določitvi ukrepov, potrebnih za zaščito eura pred ponarejanjem, in jo presega, zlasti kar zadeva izboljšanje sistema kazni, preiskovalna orodja za huda kazniva dejanja ponarejanja in obveznost predaje domnevnih ponaredkov nacionalnim analitskim centrom in nacionalnim analitskim centrom za kovance.

Pripravlavec mnenja pozdravlja ta predlog, zlasti kar zadeva usklajevanje sistema kazni. Minimalno usklajevanje na tem področju je glede na to, da ima euro kot skupna valuta 17 držav članic pomembno vlogo pri gospodarskem in finančnem povezovanju znotraj EU ter da je zaupanje državljanov EU v to valuto bistveno za finančno stabilnost, povsem upravičeno. Zato bi bilo treba euro po vsej EU enako zaščititi.

Pripravlavec mnenja podaja dodatne predloge sprememb k predlagani zakonodaji na naslednjih področjih:

#### **– Seznanjanje javnosti z obsodbami**

Za zagotovitev učinkovitih in odvračilnih kazni bi bilo treba obsodbe objaviti, razen če s takšno objavo ne bi resno ogrozili potekajočih uradnih preiskav.

#### **– Sorazmernost kazni**

Nacionalni organi bi v skladu s temeljnima načeloma sorazmernosti in subsidiarnosti morali sistem kazni uporabljati sorazmerno. To bi lahko bilo natančneje določeno v novem pododstavku člena 5 (1).

### **– Področje uporabe: nedokončani ponarejeni bankovci in kovanci**

Pojem ponarejenih bankovcev in kovancev ne bi smel biti nujno omejen samo na dokončane ponaredke bankovcev in kovancev, ampak bi moral zajemati tudi nedokončane ponaredke bankovcev in kovancev, ki so v procesu proizvodnje.

Taki nedokončani ponaredki ne bi imeli nominalne vrednosti, ampak potencialno nominalno vrednost, ki bi jo bilo treba upoštevati pri določitvi sorazmerne kazni po členu 5 predlagane direktive. Uvodno izjavo 19 in člen 5 bi bilo zato treba spremeniti tako, da se v zvezi z nedokončanimi ponaredki vključijo sklicevanja na potencialno nominalno vrednost. Potencialno nominalno vrednost bi bilo treba upoštevati kot nadaljnje merilo pri določanju sorazmerne kazni za katero koli kaznivo dejanje iz člena 3(1)(a) do (c) predlagane direktive.

### **– Področje uporabe: euro in druge valute**

V skladu z načelom nediskriminacije valut, ki je zapisano v Ženevski konvenciji, morajo države članice uporabljati enak režim kazni za svojo domačo valuto in tuje valute. V predlagani zakonodaji bi to lahko bilo natančneje določeno s spremembo uvodne izjave 19 in člena 5, da bi določala uporabo za bankovce in kovance, ki niso ponarejeni bankovci in kovanci eura.

### **– Kazniva dejanja, ki so povezana z orodji za proizvodnjo in surovinami za bankovce in kovance**

Za povečanje odvračilnih učinkov predlagane zakonodaje in glede na to, da imajo instrumenti za ponarejanje pri tej vrsti kaznivih dejanj pomembno vlogo, bi se morali standardi za najnižje in najvišje kazni iz člena 5(4) uporabljati tudi za kazniva dejanja iz člena 3(1)(d), na podlagi ocene sorazmernosti.

### **– Predaja domnevnih ponaredkov nacionalnim analitskim centrom in nacionalnim analitskim centrom za kovance tekom sodnih postopkov**

Člen 10 predloga uvaja obveznost predaje domnevnih ponaredkov nacionalnim analitskim centrom in nacionalnim analitskim centrom za kovance, ki so ustanovljeni v skladu z Uredbo št. 1338/2001. Vendar pa v nekaterih okoliščinah, zlasti med sodnim postopkom, vzorcev domnevno ponarejenih bankovcev in kovancev ni mogoče predati, ker jih je treba zadržati kot dokaz. V takšnih primerih je te vzorce ponarejenih bankovcev in kovancev treba predati nacionalnim analitskim centrom in nacionalnim analitskim centrom za kovance takoj po koncu zadevnih postopkov.

## **PREDLOGI SPREMEMB**

Odbor za ekonomske in monetarne zadeve poziva Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve kot pristojni odbor, da vključi v svoje poročilo naslednje predloge sprememb:

## **Predlog spremembe 1**

### **Predlog direktive**

#### **Uvodna izjava 9 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(9a) Usklajevanje kazenskega prava v Uniji naj bi prispevalo k razvoju skupne pravne kulture Unije v boju proti kriminalu, kar bi pozitivno vplivalo na medsebojno zaupanje med državami članicami v zvezi z njihovimi pravnimi sistemi.***

## **Predlog spremembe 2**

### **Predlog direktive**

#### **Uvodna izjava 10 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(10a) Zagotovitev zaupanja državljanov, podjetij in finančnih institucij v pristnost bankovcev in kovancev je bistvenega pomena. Ponarejeni denar močno ogroža družbo, posameznike in podjetja v vseh državah članicah in tretjih državah s finančnega in nefinančnega vidika. Pri potrošnikih bi lahko vzbudil pomisleke glede zadostne zaščite gotovine in strah pred tem, da bodo prejeli ponarejene bankovce in kovance. Posledično so lahko bolj naklonjeni drugim plačilnim sredstvom kot gotovini. Ponarejeni denar bi tako lahko imel posledice za sistem denarnega obtoka z različnimi plačilnimi sredstvi. Za kazniva dejanja ponarejanja je značilno, da imajo pogosto čezmejno razsežnost in povezave z organiziranim kriminalom.***

## **Predlog spremembe 3**

### **Predlog direktive**

#### **Uvodna izjava 16 a (novo)**



*(16a) Vsako obsodbo v skladu s to direktivo bi bilo treba nemudoma objaviti, vsebovati pa bi morala vsaj informacije o vrsti in naravi kaznivega dejanja, o kazni in o identiteti obsojene fizične ali pravne osebe, razen če bi z objavo resno ogrozili potekajoče uradne preiskave.*

#### **Predlog spremembe 4**

##### **Predlog direktive Uvodna izjava 19**

(19) Države članice bi morale imeti možnost, da naložijo kratko kazen zapora ali je ne naložijo v primerih, kadar je skupna nominalna vrednost ponarejenih bankovcev in kovancev nepomembna ali ni povezana s posebej resnimi okoliščinami. Za primere, v katerih je storilcu primerno naložiti kazen, ki ni kazen zapora, bi bilo treba to vrednost določiti v višini manj kot 5 000 EUR, tj. v višini desetkratnika najvišje vrednosti bankovca eura. Za primere, v katerih je storilcu primerno naložiti kazen zapora do šest mesecev, pa bi bilo treba to vrednost določiti v višini manj kot 10 000 EUR.

(19) Države članice bi morale imeti možnost, da naložijo kratko kazen zapora ali je ne naložijo v primerih, kadar je skupna nominalna **ali potencialna nominalna** vrednost ponarejenih bankovcev in kovancev nepomembna ali ni povezana s posebej resnimi okoliščinami. Za primere, v katerih je storilcu primerno naložiti kazen, ki ni kazen zapora, bi bilo treba to vrednost določiti v višini manj kot 5 000 EUR **oziroma v enakem znesku v valuti zadevnih ponarejenih bankovcev in kovancev**, tj. v višini desetkratnika najvišje vrednosti bankovca eura. Za primere, v katerih je storilcu primerno naložiti kazen zapora do šest mesecev, pa bi bilo treba to vrednost določiti v višini manj kot 10 000 EUR **oziroma v enakem znesku v valuti zadevnih ponarejenih bankovcev in kovancev**.

#### **Predlog spremembe 5**

##### **Predlog direktive Člen 5 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Da bi zagotovile odvračilni učinek kazni na širšo javnost, države članice, če je primerno, brez nepotrebnega odlašanja objavijo kazenske sankcije iz prvega pododstavka, pri čemer vključijo vsaj informacije o vrsti in naravi kaznivega dejanja ter identiteti odgovornih oseb, razen če bi takšna objava resno ogrozila stabilnost finančnih trgov. Kadar bi objava vpletenim stranem povzročila nesorazmerno škodo, države članice kazenske sankcije objavijo anonimno.***

## **Predlog spremembe 6**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 5 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***1a. Države članice pri oceni sorazmernosti sankcij upoštevajo ustvarjene dobičke ali preprečene izgube odgovornih oseb ter škodo, ki je zaradi kaznivega dejanja nastala tretjim osebam, ter po potrebi škodo za delovanje trgov ali gospodarstvo kot celoto.***

## **Predlog spremembe 7**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 5 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

2. Za kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) v zvezi z bankovci in kovanci v skupni nominalni vrednosti manj kot 5 000 EUR, ki niso povezana s posebej resnimi okoliščinami, lahko države članice določijo kazen, ki ni kazen zapora.

2. Za kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) v zvezi z bankovci in kovanci v skupni nominalni ***ali potencialni nominalni*** vrednosti manj kot 5 000 EUR ***ali v enakem znesku v valuti zadevnih ponarejenih bankovcev in kovancev***, ki niso povezana s posebej resnimi okoliščinami, lahko države članice določijo

kazen, ki ni kazen zapora.

## **Predlog spremembe 8**

### **Predlog direktive Člen 5 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) v zvezi z bankovci in kovanci v skupni nominalni vrednosti najmanj 5 000 EUR se kaznujejo z najvišjo kaznijo najmanj osmih let zapora.

*Predlog spremembe*

3. Kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) v zvezi z bankovci in kovanci v skupni nominalni **ali potencialni nominalni** vrednosti najmanj 5 000 EUR **ali v enakem znesku v valuti zadevnih ponarejenih bankovcev in kovancev** se kaznujejo z najvišjo kaznijo najmanj osmih let zapora.

## **Predlog spremembe 9**

### **Predlog direktive Člen 5 – odstavek 4 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) v zvezi z bankovci in kovanci v skupni nominalni vrednosti najmanj 10 000 EUR ali v zvezi s posebej resnimi okoliščinami se kaznujejo z:

*Predlog spremembe*

4. Kazniva dejanja iz točk (a), (b) in (c) člena 3(1) v zvezi z bankovci in kovanci v skupni nominalni **ali potencialni nominalni** vrednosti najmanj 10 000 EUR ali v **enakem znesku v valuti zadevnih ponarejenih bankovcev in kovancev ali v zvezi s posebej resnimi okoliščinami** se kaznujejo z:

## **Predlog spremembe 10**

### **Predlog direktive Člen 5 – odstavek 4 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**4a. Kazen iz odstavka 4 se uporablja tudi za kazniva dejanja iz točke (d) člena 3(1), če so povezana s posebej resnimi**

*okolščinami.*

## **Predlog spremembe 11**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 10 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Če potrebnih vzorcev domnevno ponarejenih bankovcev in kovancev ni mogoče predati, ker jih je potrebno zadržati kot dokaz v kazenskem postopku, da se zagotovita pravičen in učinkovit postopek ter pravica do obrambe domnevnega storilca, se nacionalnemu analitskemu centru in nacionalnemu analitskemu centru za kovance nemudoma omogoči dostop do potrebnih vzorcev domnevno ponarejenih bankovcev in kovancev.

*Predlog spremembe*

2. Če potrebnih vzorcev domnevno ponarejenih bankovcev in kovancev ni mogoče predati, ker jih je potrebno zadržati kot dokaz v kazenskem postopku, da se zagotovita pravičen in učinkovit postopek ter pravica do obrambe domnevnega storilca, se nacionalnemu analitskemu centru in nacionalnemu analitskemu centru za kovance nemudoma omogoči dostop do potrebnih vzorcev domnevno ponarejenih bankovcev in kovancev. ***Po zaključku teh postopkov pravosodni organi nemudoma predajo potrebne vzorce vsakovrstnih domnevno ponarejenih bankovcev zadevnemu nacionalnemu analitskemu centru, vsakovrstne vzorce domnevno ponarejenih kovancev pa zadevnemu nacionalnemu analitskemu centru za kovance.***

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 12 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 12a**

***Evropska centralna banka v posvetovanju s Komisijo v [enem letu po začetku veljavnosti], predloži poročilo on bankovcih za 200 eurov in 500 eurov. V poročilu se oceni obseg upravičenosti izdaje teh vrednosti glede na tveganje ponarejanja in pranja denarja. Poročilu***

*je po potrebi priložen predlog sklepa.*

### **Predlog spremembe 13**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 14 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Poročanje in pregled Komisije

*Predlog spremembe*

Poročanje in pregled Komisije – ***končne določbe***

### **Predlog spremembe 14**

#### **Predlog direktive**

##### **Člen 14 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Komisija v imenu Unije predvidi pogajanja o ustreznih konvencijah z tretjimi državami in uporabljajo euro kot valuto, za nasprotovanje vsaki dejavnosti, ki bi lahko ogrozila verodostojnost eura s ponarejanjem, in njihov pregon ter, bolj splošno, da bi uresničila cilje pričujoče direktive.***

## POSTOPEK

<b>Naslov</b>	Kazenskopravna zaščita eura in drugih valut pred ponarejanjem in nadomestitev Okvirnega sklepa Sveta 2000/383/PNZ	
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2013)0042 – C7-0033/2013 – 2013/0023(COD)	
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 12.3.2013	
<b>Mnenje pripravil</b> Datum razglasitve na zasedanju	ECON 12.3.2013	
<b>Pripravljavec/-ka mnenja</b> Datum imenovanja	Pablo Zalba Bidegain 12.3.2013	
<b>Obravnavana v odboru</b>	5.9.2013	24.9.2013
<b>Datum sprejetja</b>	24.9.2013	
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 41 -: 4 0: 0	
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Marino Baldini, Jean-Paul Basset, Sharon Bowles, Udo Bullmann, George Sabin Cutaş, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Syed Kamall, Othmar Karas, Wolf Klinz, Rodi Kraca-Cagaropulu (Rodi Kratsa-Tsagaropoulou), Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Ivana Maletić, Marlene Mizzi, Sławomir Nitrás, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Ani Podimata (Anni Podimata), Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Ivo Strejček, Kay Swinburne, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain	
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Zdravka Bušić, Ashley Fox, Robert Goebbels, Enrique Guerrero Salom, Olle Ludvigsson, Petru Constantin Luhan, Thomas Mann, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Andreas Schwab, Nils Torvalds	
<b>Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Rita Borsellino	

## POSTOPEK

<b>Naslov</b>	Kazenskopravna zaščita eura in drugih valut pred ponarejanjem in nadomestitev Okvirnega sklepa Sveta 2000/383/PNZ			
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2013)0042 – C7-0033/2013 – 2013/0023(COD)			
<b>Datum predložitve EP</b>	5.2.2013			
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	LIBE 12.3.2013			
<b>Odbori, zaproseni za mnenje</b> Datum razglasitve na zasedanju	ECON 12.3.2013	IMCO 12.3.2013		
<b>Odbori, ki niso podali mnenja</b> Datum sklepa	IMCO 20.3.2013			
<b>Poročevalec/-ka</b> Datum imenovanja	Anthea McIntyre 31.1.2013			
<b>Obravnava v odboru</b>	20.2.2013	19.6.2013	16.9.2013	17.12.2013
<b>Datum sprejetja</b>	17.12.2013			
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: –: 0:	46 0 2		
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Jan Philipp Albrecht, Edit Bauer, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Philip Claeys, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Kinga Gál, Kinga Göncz, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Salvatore Iacolino, Lívia Járóka, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Timothy Kirkhope, Baronica Sarah Ludford, Monica Luisa Macovei, Svetoslav Hristov Malinov, Véronique Mathieu Houillon, Anthea McIntyre, Nuno Melo, Roberta Metsola, Claude Moraes, Georgios Papanikolaou (Georgios Papanikolaou), Carmen Romero López, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Renate Sommer, Nils Torvalds, Wim van de Camp, Axel Voss, Renate Weber, Auke Zijlstra			
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Cornelis de Jong, Marija Gabriel (Mariya Gabriel), Ana Gomes, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Jean Lambert, Ulrike Lunacek, Jan Mulder, Raül Romeva i Rueda, Salvador Sedó i Alabart, Marie-Christine Vergiat, Janusz Wojciechowski			
<b>Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Leonardo Domenici			
<b>Datum predložitve</b>	10.1.2014			