



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Istuntoasiakirja

A7-0031/2014

12.2.2014

*****I**
MIETINTÖ

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 muuttamisesta (COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Oikeudellisten asioiden valiokunta

Esittelijä: Cecilia Wikström

Menettelyjen symbolit

- * Kuulemismenettely
- *** Hyväksyntämenettely
- ***I Tavallinen lainsäätämismenettely (ensimmäinen käsittely)
- ***II Tavallinen lainsäätämismenettely (toinen käsittely)
- ***III Tavallinen lainsäätämismenettely (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Parlamentin tarkistuksissa ehdotetut säädösesityksen muutokset merkitään ***lihavoidulla kursivilla***. Pelkkää *kursivointia* käytetään kiinnittämään asiasta vastaavien yksiköiden huomio sellaisiin säädösesityksen osiin, jotka ehdotetaan korjattavaksi lopullisessa tekstissä (esimerkiksi selvästi virheelliset tai kyseisestä kieliversiosta pois jääneet kohdat). Korjausehdotusten hyväksymisestä päättävät asiasta vastaavat yksiköt.

Säädösesityksellä muutettavaan olemassa olevaan säädökseen tehtävän tarkistuksen tunnistetiedoissa mainitaan kolmannella rivillä muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus. Kun parlamentin tarkistukseen sisältyy olemassa olevan säännöksen tai määräyksen tekstiä, johon säädösesityksessä ei ole ehdotettu muutoksia, kyseinen teksti **lihavoidaan**. Merkintä [...] tarkoittaa, että kyseisestä kohdasta on poistettu tekstiä.

SISÄLTÖ

	Sivu
LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI 5	
PERUSTELUT	92
OIKEUDELLISTEN ASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO DELEGOITUJEN SÄÄDÖSTEN KÄYTÖSTÄ.....	96
KANSAINVÄLISEN KAUPAN VALIOKUNNAN LAUSUNTO	143
SISÄMARKKINA- JA KULUTTAJANSUOJAVALIOKUNNAN LAUSUNTO	150
ASIAN KÄSITTELY	177

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 muuttamisesta (COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

(Tavallinen lainsäätämismenettely: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2013)0161),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 118 artiklan 1 kohdan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C7-0087/2013),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
 - ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan 14. lokakuuta 2013 antaman lausunnon delegoitujen säädösten käytöstä,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 55 artiklan,
 - ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön sekä kansainvälisen kaupan valiokunnan ja sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan lausunnot (A7-0031/2014),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
 2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se aikoo tehdä ehdotukseensa huomattavia muutoksia tai korvata sen toisella ehdotuksella;
 3. kehottaa komissiota toteuttamaan toimenpiteitä asetuksen koodifioimiseksi heti, kun lainsäädäntöprosessi on päättynyt;
 4. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(2) Lissabonin sopimuksen voimaantulon

(2) Lissabonin sopimuksen voimaantulon

seurauksena asetuksen (EY) N:o 207/2009 terminologia olisi ajantasaistettava. Tämä kattaa termin ”yhteisön tavaramerkki” korvaamisen termillä ”*eurooppalainen* tavaramerkki”. Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission heinäkuussa 2012 sopiman hajautettuja virastoja koskevan yhteisen lähestymistavan mukaisesti nimi ”sisämarkkinoilla toimiva yhdenmukaistamisvirasto (tavaramerkit ja mallit)” olisi korvattava nimellä ”Euroopan unionin *tavaramerkki- ja mallivirasto*”, jäljempänä ’virasto’.

seurauksena asetuksen (EY) N:o 207/2009 terminologia olisi ajantasaistettava. Tämä kattaa termin ”yhteisön tavaramerkki” korvaamisen termillä ”*Euroopan unionin* tavaramerkki”. Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission heinäkuussa 2012 sopiman hajautettuja virastoja koskevan yhteisen lähestymistavan mukaisesti nimi ”sisämarkkinoilla toimiva yhdenmukaistamisvirasto (tavaramerkit ja mallit)” olisi korvattava nimellä ”Euroopan unionin *teollis- ja tekijänoikeusvirasto*”, jäljempänä ’virasto’.

Perustelu

Käsite ”eurooppalainen” viittaa Euroopan unionia laajempaan alueeseen. Siksi käsite ”Euroopan unionin tavaramerkki” olisi täsmällisempi. Lisäksi käsitettä ”eurooppalainen” käytetään nykyisin (erityisesti patenttisuojan yhteydessä) patenttisuojasta, joka viittaa kansallisten patenttioikeuksien yhdistelmään eikä yhtenäiseen nimikkeeseen. Viraston nykyinen nimi on epäilemättä vakiintunut tavaramerkkien ja mallien kanssa tekemisissä olevien keskuudessa, mutta asiaa tuntemattomille, mukaan lukien useimmille pk-yrityksille, se ei kerro selvästi, mitä virasto tekee. Tämän vuoksi on erittäin järkevää, että viraston nimi muutetaan sen todella tekemää työtä vastaavaksi. Olisi kuitenkin valittava sellainen nimi, joka kattaa sekä viraston nykyiset tehtävät että mahdolliset uudet tehtävät tulevaisuudessa. Viraston alaisuudessa toimii teollis- ja tekijänoikeuksien loukkauksien seurantakeskus ja se pitää yllä orpoteoksiksi tunnustettujen teosten rekisteriä, joten sen työkenttä ulottuu selkeästi pelkkiä tavaramerkkejä ja malleja laajemmalle, vaikka nämä ovatkin viraston keskeisiä tehtäväalueita. Lisäksi näyttää siltä, että virastolle annetaan tulevaisuudessa uusia tehtäviä, kuten maantieteellisten merkintöjen rekisteröinti ja liikesalaisuuksiin liittyvät tehtävät.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) Yhteisön tavaramerkkijärjestelmästä sen perustamisesta lähtien saatu kokemus on osoittanut, että yritykset unionista ja kolmansista maista ovat hyväksyneet järjestelmän, josta on tullut onnistunut ja elinkelpoinen vaihtoehto jäsenvaltioiden tasolla *saataville* olevalle tavaramerkkien suojalle.

Tarkistus

(5) Yhteisön tavaramerkkijärjestelmästä sen perustamisesta lähtien saatu kokemus on osoittanut, että yritykset unionista ja kolmansista maista ovat hyväksyneet järjestelmän, josta on tullut onnistunut ja elinkelpoinen *täydentäjä ja* vaihtoehto jäsenvaltioiden tasolla *saatavilla* olevalle tavaramerkkien suojalle.

On tärkeää korostaa suojelun kahden tason rinnakkaisuutta.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Jotta tavaramerkkien esitystavoissa olisi enemmän joustovaraa ja oikeusvarmuutta graafista esitettävyyttä koskeva vaatimus olisi poistettava **eurooppalaisen** tavaramerkin määritelmästä. Merkki olisi sen vuoksi voitava esittää missä tahansa asianmukaisessa muodossa, eikä siten välttämättä graafisella tavalla, kunhan **esitystapa** mahdollistaa sen, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat määrittää suojan **täsmällisen** kohteen selkeästi ja tarkasti.

Tarkistus

(9) Jotta tavaramerkkien esitystavoissa olisi enemmän joustovaraa ja oikeusvarmuutta, graafista esitettävyyttä koskeva vaatimus olisi poistettava **Euroopan unionin** tavaramerkin määritelmästä. Merkki olisi sen vuoksi voitava esittää **Euroopan unionin tavaramerkkirekisterissä** missä tahansa asianmukaisessa muodossa, eikä siten välttämättä graafisella tavalla, kunhan **merkki voidaan esittää selkeällä, täsmällisellä, itsessään täydellisellä, helposti tutustuttavissa olevalla, kestäväällä ja objektiivisella tavalla. Tästä syystä merkin olisi saatava olla missä tahansa asianmukaisessa muodossa, jossa otetaan huomioon yleisesti saatavana oleva tekniikka ja joka** mahdollistaa sen, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat määrittää suojan kohteen selkeästi ja tarkasti.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Jotta voidaan turvata oikeusvarmuus ja selkeys, on tarpeen täsmentää, että samankaltaisuuden lisäksi myös tapauksissa, joissa samaa merkkiä käytetään samoja tavaroita tai palveluja varten, suoja olisi myönnettävä

Tarkistus

Poistetaan.

eurooppalaiselle tavaramerkille vain sillä edellytyksellä ja siltä osin kuin tällainen käyttö vaikuttaa haitallisesti eurooppalaisen tavaramerkin päätehtävään, joka on tavaroiden tai palvelujen kaupallisen alkuperän takaaminen.

Perustelu

Tämä tarkistus liittyy 9 artiklassa tehtyyn poistoon.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Tavaramerkkisuojan lujittamiseksi ja väärentämisen torjumiseksi tehokkaammin **eurooppalaisen** tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus estää kolmansia tuomasta unionin tullialueelle tavaroita luovuttamatta niitä siellä vapaaseen liikkeeseen, jos kyseiset tavarat tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on olennaisesti sama kuin **eurooppalainen** tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten.

Tarkistus

(18) Tavaramerkkisuojan lujittamiseksi ja väärentämisen torjumiseksi tehokkaammin **Euroopan unionin** tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus estää kolmansia **osapuolia** tuomasta unionin tullialueelle tavaroita luovuttamatta niitä siellä vapaaseen liikkeeseen, jos kyseiset tavarat tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on olennaisesti sama kuin **Euroopan unionin** tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten. **Tämä säännös ei saisi haitata legitimiä kauppaa tavaroilla, jotka voidaan laillisesti saattaa markkinoille kohdemaissaan. Jotta legitimejä kauppavirtoja ei estetä, tätä säännöstä ei siten pitäisi soveltaa, jos kolmas osapuoli todistaa, että tavaroiden lopullinen määränpää on unionin ulkopuolinen maa, ja jos Euroopan unionin tavaramerkin haltija ei pysty todistamaan, että hänen tavaramerkkinsä on laillisesti rekisteröity myös kyseisessä lopullisessa määrämaassa. Jos lopullista määrämaata ei ole vielä määritelty, Euroopan unionin tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus estää kaikkia kolmansia osapuolia**

viemästä tavaroita uudelleen unionista, jos kolmas osapuoli ei todista, että tavaroiden lopullinen määränpää on unionin ulkopuolinen maa, ja jos Euroopan unionin tavaramerkin haltija ei pysty todistamaan, että hänen tavaramerkkinsä on laillisesti rekisteröity myös kyseisessä lopullisessa määrämaassa. Tätä säännöstä olisi myös sovellettava rajoittamatta unionin oikeutta edistää lääkkeiden saatavuutta kolmansissa maissa sekä WTO:n sääntöjen ja erityisesti GATT-sopimuksen kauttakulun vapautta koskevan V artiklan noudattamista.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(18 a) Euroopan unionin tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus ryhtyä asianmukaisiin oikeudellisiin toimiin, mukaan luettuna muun muassa oikeus pyytää kansallisia tulliviranomaisia ryhtymään toimiin sellaisten tavaroiden osalta, joiden väitetään loukkaavan omistajan oikeuksia, kuten haltuunotto ja tuhoaminen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 608/2013¹ mukaisesti.

¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 608/2013, annettu 12 päivänä kesäkuuta 2013, teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvonnasta sekä neuvoston asetuksen (EY) N:o 1383/2003 kumoamisesta (EUVL L 181, 28.6.2013, s. 15).

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(18 b) Asetuksen (EU) N:o 608/2013 28 artiklassa säädetään, että oikeuksien haltijaa pidetään vastuussa tavaroiden haltijalle aiheutuvista vahingoista muun muassa silloin, kun kyseisten tavaroiden ei myöhemmin katsota rikkovan teollis- tai tekijänoikeutta.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 c kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(18 c) Jäsenvaltioiden olisi toteutettava asianmukaisia toimenpiteitä geneeristen lääkkeiden sujuvan kauttakulun varmistamiseksi. Euroopan unionin tavaramerkin haltijalla ei pitäisi olla oikeutta estää kolmansia osapuolia tuomasta tavaroista elinkeinotoiminnan yhteydessä jäsenvaltion tullialueelle siksi, että lääkkeiden vaikuttavan aineen kansainvälisen yleisnimen (INN) ja rekisteröidyn tavaramerkin välillä on epäiltyjä tai todellisia samankaltaisuuksia.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(19) Tavaramerkkiä loukkaavien tavaroiden markkinoilletulon estämiseksi tehokkaammin erityisesti internet-

(19) Jotta voidaan tehokkaammin estää väärennettyjen tavaroiden tulo erityisesti asetuksessa (EU) N:o 608/2013

myynnin yhteydessä tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus kieltää tällaisten tavaroiden tuonti unioniin, jos *se on tavaroiden ainoa kaupallisissa tarkoituksissa toimiva* lähettäjä.

määriteltyjen pienten lähetysten internet-myynnin yhteydessä, *laillisesti rekisteröidyn Euroopan unionin* tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus kieltää tällaisten tavaroiden tuonti unioniin, jos *vain väärennettyjen tavaroiden lähettäjä toimii kaupallisessa tarkoituksessa. Jos tällaisia toimenpiteitä toteutetaan, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että tavaroita tilanneet henkilöt tai yhteisöt saavat tiedon toimenpiteiden syistä sekä laillisista oikeuksistaan lähettäjään nähden.*

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Oikeusvarmuuden turvaamiseksi ja laillisesti saatujen tavaramerkkioikeuksien suojaamiseksi on aiheellista ja tarpeen säätää – vaikuttamatta periaatteeseen, jonka mukaan myöhemmän tavaramerkin noudattamista ei voida varmistaa vastoin aikaisempaa tavaramerkkiä –, että **eurooppalaisten** tavaramerkkien haltijoiden ei pitäisi voida kieltää myöhemmän tavaramerkin käyttöä, kun myöhempi tavaramerkki on saatu ajankohtana, jona aikaisemman tavaramerkin noudattamista ei voitu varmistaa vastoin myöhempää tavaramerkkiä.

Tarkistus

(22) Oikeusvarmuuden turvaamiseksi ja laillisesti saatujen tavaramerkkioikeuksien suojaamiseksi on aiheellista ja tarpeen säätää – vaikuttamatta periaatteeseen, jonka mukaan myöhemmän tavaramerkin noudattamista ei voida varmistaa vastoin aikaisempaa tavaramerkkiä –, että **Euroopan unionin** tavaramerkkien haltijoiden ei pitäisi voida kieltää myöhemmän tavaramerkin käyttöä, kun myöhempi tavaramerkki on saatu ajankohtana, jona aikaisemman tavaramerkin noudattamista ei voitu varmistaa vastoin myöhempää tavaramerkkiä. **Tarkastuksia suorittaessaan tulliviranomaisten olisi hyödynnettävä valtuuksia ja menettelyjä, joista säädetään teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvonnasta annetussa unionin lainsäädännössä.**

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti

(29) Jotta voitaisiin säätää tehokkaasta ja vaikuttavasta järjestelmästä eurooppalaista tavaramerkkiä koskevien hakemusten tekemistä varten, mukaan lukien etuoikeutta ja aiemmuutta koskevat vaatimukset, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat keinoja ja menettelytapoja, joita käytetään eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen jättämisessä, yksityiskohtaisia tietoja eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen muodollisista edellytyksistä, hakemuksen sisällöstä **ja hakemusmaksun tyypistä** sekä yksityiskohtaisia tietoja vastavuoroisuuden varmentamisesta, aiemman hakemuksen etuoikeuden vaatimisesta, näyttelyä koskevasta etuoikeudesta sekä kansallisen tavaramerkin aiemmuudesta.

Tarkistus

(29) Jotta voitaisiin säätää tehokkaasta ja vaikuttavasta järjestelmästä eurooppalaista tavaramerkkiä koskevien hakemusten tekemistä varten, mukaan lukien etuoikeutta ja aiemmuutta koskevat vaatimukset, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat keinoja ja menettelytapoja, joita käytetään eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen jättämisessä, yksityiskohtaisia tietoja eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen muodollisista edellytyksistä, hakemuksen sisällöstä sekä yksityiskohtaisia tietoja vastavuoroisuuden varmentamisesta, aiemman hakemuksen etuoikeuden vaatimisesta, näyttelyä koskevasta etuoikeudesta sekä kansallisen tavaramerkin aiemmuudesta.

Perustelu

Katso myös 35 a artiklaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 12

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 32 kappale**

Komission teksti

(32) Jotta eurooppalaiset tavaramerkit voidaan uudistaa tehokkaasti ja vaikuttavasti ja jotta eurooppalaisen tavaramerkin muuttamista ja jakamista koskevia säännöksiä voidaan soveltaa käytäntöön turvallisesti, vaarantamatta oikeusvarmuutta, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja

Tarkistus

(32) Jotta eurooppalaiset tavaramerkit voidaan uudistaa tehokkaasti ja vaikuttavasti ja jotta eurooppalaisen tavaramerkin muuttamista ja jakamista koskevia säännöksiä voidaan soveltaa käytäntöön turvallisesti, vaarantamatta oikeusvarmuutta, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja

säädöksiä, jotka koskevat *menettelytapoja, joita* noudatetaan eurooppalaisen tavaramerkin uudistamisessa, ja menettelyjä, joita noudatetaan eurooppalaisen tavaramerkin muuttamisessa ja jakamisessa.

säädöksiä, jotka koskevat *menettelyä, jota* noudatetaan eurooppalaisen tavaramerkin uudistamisessa, ja menettelyjä, joita noudatetaan eurooppalaisen tavaramerkin muuttamisessa ja jakamisessa.

Perustelu

Katso myös 49 a artiklaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(35 a) Jotta voidaan parantaa koko rekisteröintijärjestelmän toimintaa ja varmistaa, että tavaramerkkejä ei rekisteröidä, kun rekisteröinnille on ehdoton este, mukaan luettuina erityisesti tapaukset, joissa tavaramerkki on kuvaileva tai erottamiskyvytön tai luonteeltaan sellainen, että se voi johtaa yleisöä harhaan esimerkiksi tavaroiden tai palvelujen luonteen, laadun tai maantieteellisen alkuperän osalta, kolmansien osapuolten olisi voitava esittää jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastoille kirjallisia huomautuksia, joissa selitetään, mitkä ehdottomat esteet estävät rekisteröinnin.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(36) Eurooppalaisten yhteisö- ja tarkastusmerkkien tehokkaan ja vaikuttavan käytön mahdollistamiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta antaa

(36) Eurooppalaisten yhteisö- ja tarkastusmerkkien tehokkaan ja vaikuttavan käytön mahdollistamiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta antaa

perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegeoituja säädöksiä, jotka koskevat kyseisten merkkien käyttöä **ja niiden sisältöä** koskevien määräysten **esittämiselle asetettuja määräaikoja**.

perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegeoituja säädöksiä, jotka koskevat kyseisten merkkien käyttöä koskevien määräysten **muodollista sisältöä**.

Perustelu

Katso myös 74 a artiklaan ja 74 k artiklaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

(38) Eurooppalaisen tavaramerkkijärjestelmän sujuvan, tehokkaan ja vaikuttavan toiminnan varmistamiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegeoituja säädöksiä, jotka koskevat päätösten muodolle asetettuja vaatimuksia, yksityiskohtaisia tietoja suullisista menettelyistä, asian selvittämisessä noudatettavia menettelytapoja, ilmoitusmenettelyssä noudatettavia menettelytapoja, oikeuksien menettämisestä ilmoittamisessa noudatettavaa menettelyä, viestintätapoja ja lomakkeita, joita menettelyjen osapuolten on käytettävä, määräaikojen laskentaan ja keston sovellettavia sääntöjä, päätöksen peruuttamisessa tai rekisteriin tehdyn merkinnän kumoamisessa ja päätöksissä havaittujen ilmeisten virheiden ja viraston tekemien virheiden korjaamisessa noudatettavia menettelyjä, menettelyjen keskeyttämisessä noudatettavia menettelytapoja, kulujen jakamisessa ja vahvistamisessa noudatettavia menettelyjä, rekisteriin kirjattavia merkintätietoja, **asiakirjojen**

Tarkistus

(38) Eurooppalaisen tavaramerkkijärjestelmän sujuvan, tehokkaan ja vaikuttavan toiminnan varmistamiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegeoituja säädöksiä, jotka koskevat päätösten muodolle asetettuja vaatimuksia, yksityiskohtaisia tietoja suullisista menettelyistä, asian selvittämisessä noudatettavia menettelytapoja, ilmoitusmenettelyssä noudatettavia menettelytapoja, oikeuksien menettämisestä ilmoittamisessa noudatettavaa menettelyä, viestintätapoja ja lomakkeita, joita menettelyjen osapuolten on käytettävä, määräaikojen laskentaan ja keston sovellettavia sääntöjä, päätöksen peruuttamisessa tai rekisteriin tehdyn merkinnän kumoamisessa ja päätöksissä havaittujen ilmeisten virheiden ja viraston tekemien virheiden korjaamisessa noudatettavia menettelyjä, menettelyjen keskeyttämisessä noudatettavia menettelytapoja, kulujen jakamisessa ja vahvistamisessa noudatettavia menettelyjä, rekisteriin kirjattavia merkintätietoja, Euroopan

julkista nähtävilläoloa ja säilyttämistä, Euroopan tavaramerkkilehdessä ja viraston virallisessa lehdessä julkaistaviin tietoihin liittyviä menettelytapoja, viraston ja jäsenvaltioiden viranomaisten hallinnollisessa yhteistyössä noudatettavia menettelytapoja sekä yksityiskohtaisia tietoja edustuksesta virastossa.

tavaramerkkilehdessä ja viraston virallisessa lehdessä julkaistaviin tietoihin liittyviä menettelytapoja, viraston ja jäsenvaltioiden viranomaisten hallinnollisessa yhteistyössä noudatettavia menettelytapoja sekä yksityiskohtaisia tietoja edustuksesta virastossa.

Perustelu

Katso myös 93 a artiklan l alakohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti

(40) Käytäntöjen lähentämisen edistämiseksi ja yhteisten välineiden kehittämiseksi on tarpeen ottaa käyttöön viraston ja jäsenvaltioiden virastojen yhteistyötä varten asianmukainen kehys, jossa määritellään *selkeästi* yhteistyöalat ja jonka avulla virasto voi rahoittaa yhteishankkeita avustuksin tiettyyn enimmäismäärään saakka. Yhteistyön olisi hyödytettävä yrityksiä, jotka käyttävät tavaramerkkijärjestelmiä *Euroopassa*. *Tässä* asetuksessa säädetyn unionin järjestelmän käyttäjien osalta yhteisten hankkeiden, erityisesti tutkimus- ja *konsultaatiotarkoituksia varten* käytettävien tietokantojen, olisi tarjottava täydentäviä, osallistavia, tehokkaita ja *maksuttomia* välineitä *eurooppalaisen* tavaramerkin yhtenäisestä luonteesta johtuvien erityisvaatimusten täyttämiseksi.

Tarkistus

(40) Käytäntöjen lähentämisen edistämiseksi ja yhteisten välineiden kehittämiseksi on tarpeen ottaa käyttöön viraston ja jäsenvaltioiden virastojen yhteistyötä varten asianmukainen kehys, jossa määritellään *keskeiset* yhteistyöalat ja jonka avulla virasto voi rahoittaa yhteishankkeita avustuksin tiettyyn enimmäismäärään saakka. Yhteistyön olisi hyödytettävä yrityksiä, jotka käyttävät tavaramerkkijärjestelmiä *unionissa*. Asetuksessa (*EY*) N:o 207/2009 säädetyn unionin järjestelmän käyttäjien osalta yhteisten hankkeiden, erityisesti tutkimus- ja *konsultaatiotarkoituksissa* käytettävien tietokantojen, olisi tarjottava *maksuttomia*, täydentäviä, osallistavia ja tehokkaita välineitä *Euroopan unionin* tavaramerkin yhtenäisestä luonteesta johtuvien erityisvaatimusten täyttämiseksi. *Tällaisten yhteisten hankkeiden tulosten täytäntöönpanon ei kuitenkaan pitäisi olla jäsenvaltioille pakollista. On tärkeää, että kaikki osapuolet myötävaikuttavat yhteisten hankkeiden onnistumiseen vähintäänkin jakamalla parhaita käytäntöjä ja kokemuksia, mutta tiukka*

vaatimus siitä, että kaikkien jäsenvaltioiden on pantava täytäntöön yhteisten hankkeiden tulokset – myös silloin kun jäsenvaltio katsoo, että sillä on jo käytössä parempi tietotekninen tai vastaava väline – ei olisi oikeasuhteista eikä käyttäjien parhaan edun mukaista.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(44 a) Maksurakenteesta on säädetty komission asetuksessa (EY) N:o 2869/95¹. Maksurakenne on kuitenkin unionin tavaramerkkijärjestelmän kannalta keskeinen seikka, ja sitä on tarkistettu vain kahdesti järjestelmän perustamisen jälkeen ja vasta merkittävän poliittisen keskustelun tuloksena. Maksurakenteesta olisi näin ollen säädettävä asetuksessa (EY) N:o 207/2009. Komission asetusta (EY) N:o 2869/95 olisi siten kumottava ja komission asetukseen (EY) N:o 2868/95² sisältyvät maksurakennetta koskevat säännökset olisi poistettava.

¹ *Maksuista sisämarkkinoilla toimivalle yhdenmukaistamisvirastolle (tavaramerkit ja mallit) 13 päivänä joulukuuta 1995 annettu asetusta (EY) N:o 2869/95 (EYVL L 303, 15.12.1995, s. 33).*

² *Yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 täytäntöönpanosta 13 päivänä joulukuuta 1995 annettu komission asetusta (EY) N:o 2868/95 (EYVL L 303, 15.12.1995, s. 1).*

Perustelu

Maksurakenne on EU:n tavaramerkkijärjestelmän tärkeä osa, ja siitä olisi siksi säädettävä suoraan asetuksessa eikä delegoiduissa säädöksissä.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) ***Tehokkaan ja vaikuttavan riidanratkaisumenetelmän ja sen varmistamiseksi, että*** asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistettua kielijärjestelyä ***noudatetaan, yksinkertaisia asioita koskevat päätökset tehdään nopeasti ja valituslautakuntien organisaatio on*** tehokas ja vaikuttava, ***sekä sen takaamiseksi, että viraston veloittamien maksujen taso on asianmukainen ja realistinen ja noudattaa*** asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistettuja talousarvioperiaatteita, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat yksityiskohtaisia tietoja virastossa käytettävistä kielistä, tapauksia, joissa yhden jäsenen olisi tehtävä väitteitä ja mitättömyyttä koskevat päätökset, yksityiskohtaisia tietoja valituslautakuntien organisaatiosta, ***virastolle suoritettavien maksujen määriä*** sekä yksityiskohtaisia tietoja maksujen suorittamisesta.

Tarkistus

(45) ***Jotta voidaan varmistaa tehokas ja vaikuttava riidanratkaisumenetelmä,*** asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistetun kielijärjestelyn ***noudattaminen, nopeat*** päätökset ***yksinkertaisissa asioissa sekä*** tehokas ja vaikuttava ***valituslautakuntien organisaatio siten, että samalla noudatetaan*** asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistettuja talousarvioperiaatteita, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat yksityiskohtaisia tietoja virastossa käytettävistä kielistä, tapauksia, joissa yhden jäsenen olisi tehtävä väitteitä ja mitättömyyttä koskevat päätökset, yksityiskohtaisia tietoja valituslautakuntien organisaatiosta sekä yksityiskohtaisia tietoja maksujen suorittamisesta.

Perustelu

Maksurakenne on EU:n tavaramerkkijärjestelmän tärkeä osa, ja siitä olisi siksi säädettävä suoraan asetuksessa eikä delegoiduissa säädöksissä.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(46 a) Euroopan tietosuojavaltautettua on kuultu asetuksen (EY) N:o 45/2001 28 artiklan 2 kohdan mukaisesti, ja hän on antanut 11 päivänä heinäkuuta 2013 lausunnon^{9a}.

^{9a} **Ei vielä julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä.**

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2) Korvataan koko asetuksessa sanat ”yhteisön tavaramerkki” sanoilla ”**eurooppalainen** tavaramerkki”, ja tehdään kaikki tarvittavat kieliopilliset muutokset.

Tarkistus

2) Korvataan koko asetuksessa sanat ”yhteisön tavaramerkki” sanoilla ”**Euroopan unionin** tavaramerkki”, ja tehdään kaikki tarvittavat kieliopilliset muutokset.

(Vastaava muutos tehdään kaikkialle tekstiin. Jos tarkistus hyväksytään, koko tekstiin on tehtävä teknisiä muutoksia.)

Perustelu

Käsite ”eurooppalainen” viittaa Euroopan unionia laajempaan alueeseen. Siksi käsite ”Euroopan unionin tavaramerkki” olisi täsmällisempi. Lisäksi käsitettä ”eurooppalainen” käytetään nykyisin (erityisesti patenttisuojassa) patenttisuojasta, joka viittaa kansallisten patenttioikeuksien yhdistelmään eikä yhtenäiseen nimikkeeseen.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3) Korvataan koko asetuksessa sanat ”yhteisön tavaramerkkejä käsittelevä tuomioistuin” sanoilla ”**eurooppalaisia**

Tarkistus

3) Korvataan koko asetuksessa sanat ”yhteisön tavaramerkkejä käsittelevä tuomioistuin” sanoilla ”**Euroopan unionin**

tavaramerkkejä käsittelevä tuomioistuin”, ja tehdään kaikki tarvittavat kieliopilliset muutokset.

tavaramerkkejä käsittelevä tuomioistuin”, ja tehdään kaikki tarvittavat kieliopilliset muutokset.

(Vastaava muutos tehdään kaikkialle tekstiin. Jos tarkistus hyväksytään, koko tekstiin on tehtävä teknisiä muutoksia.)

Perustelu

Käsite ”eurooppalainen” viittaa Euroopan unionia laajempaan alueeseen. Siksi käsite ”Euroopan unionin tavaramerkkejä käsittelevä tuomioistuin” olisi täsmällisempi. Lisäksi käsite heijastaa Euroopan unionin tuomioistuimen nimeä.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4) Korvataan koko asetuksessa sanat ”yhteisön yhteismerkki” sanoilla ”**eurooppalainen** yhteisömerkki”, ja tehdään kaikki tarvittavat kieliopilliset muutokset.

Tarkistus

4) Korvataan koko asetuksessa sanat ”yhteisön yhteismerkki” sanoilla ”**Euroopan unionin** yhteisömerkki”, ja tehdään kaikki tarvittavat kieliopilliset muutokset.

(Vastaava muutos tehdään kaikkialle tekstiin. Jos tarkistus hyväksytään, koko tekstiin on tehtävä teknisiä muutoksia.)

Perustelu

Käsite ”eurooppalainen” viittaa Euroopan unionia laajempaan alueeseen. Siksi käsite ”Euroopan unionin yhteisömerkki” olisi täsmällisempi.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 8 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

2 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Perustetaan Euroopan unionin **tavaramerkki- ja mallivirasto**, jäljempänä

Tarkistus

1. Perustetaan Euroopan unionin **teollis- ja tekijänoikeusvirasto**, jäljempänä ’virasto’.

'virasto'.

(Vastaava muutos tehdään kaikkialle tekstiin. Jos tarkistus hyväksytään, koko tekstiin on tehtävä teknisiä muutoksia.)

Perustelu

Viraston nykyinen nimi on epäilemättä vakiintunut tavaramerkkien ja mallien kanssa tekemisissä olevien keskuudessa, mutta asiaa tuntemattomille, mukaan lukien useimmille pk-yrityksille, se ei kerro selvästi, mitä virasto tekee. Tämän vuoksi on erittäin järkevää, että viraston nimi muutetaan sen todella tekemää työtä vastaavaksi. Olisi kuitenkin valittava sellainen nimi, joka kattaa sekä viraston nykyiset tehtävät että mahdolliset uudet tehtävät tulevaisuudessa. Viraston alaisuudessa toimii teollis- ja tekijänoikeuksien loukkauksien seurantakeskus ja se pitää yllä orpoteoksiksi tunnustettujen teosten rekisteriä, joten sen työkenttä ulottuu selkeästi pelkkiä tavaramerkkejä ja malleja laajemmalle, vaikka nämä ovatkin viraston keskeisiä tehtäväalueita. Lisäksi näyttää siltä, että virastolle annetaan tulevaisuudessa uusia tehtäviä, kuten maantieteellisten merkintöjen rekisteröinti ja liikesalaisuuksiin liittyvät tehtävät.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 9 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

4 artikla

Komission teksti

Eurooppalaisen tavaramerkin muodostavat merkit

Eurooppalaisena tavaramerkkinä voi olla mikä tahansa merkki, erityisesti sanat, mukaan lukien henkilönnimet, kuviot, kirjaimet, numerot, värit itsessään, tavaroiden tai niiden päällyksen muoto, tai ***ääni***, jos

- a) sellaisella merkillä voidaan erottaa yrityksen tavarat tai palvelut muiden yritysten tavaroista tai palveluista;
- b) merkki voidaan esittää tavalla, joka mahdollistaa sen, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat määrittää sen haltijan saaman suojan täsmällisen kohteen.

Tarkistus

Euroopan unionin tavaramerkin muodostavat merkit

Euroopan unionin tavaramerkkinä voi olla mikä tahansa merkki, erityisesti sanat, mukaan lukien henkilönnimet, kuviot, kirjaimet, numerot, värit itsessään, tavaroiden tai niiden päällyksen muoto tai ***äännet***, jos ***käytetään yleisesti hyödynnettäviä teknologioita ja jos***

- a) sellaisella merkillä voidaan erottaa yrityksen tavarat tai palvelut muiden yritysten tavaroista tai palveluista; ***ja***
- b) merkki voidaan esittää ***Euroopan unionin tavaramerkkirekisterissä*** tavalla, joka mahdollistaa sen, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat määrittää sen haltijan saaman suojan ***selkeän ja***

täsmällisen kohteen.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 10 kohta – a alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

7 artikla – 1 kohta – k alakohta

Komission teksti

k) tavaramerkit, jotka on jätetty rekisteröimättä ja joiden käyttöä ei viinejä koskevien perinteisten merkintöjen ja aitojen perinteisten tuotteiden suojaa koskevien unionin säädösten tai kansainvälisten sopimusten, joissa unioni on sopimuspuolena, nojalla saa jatkaa;

Tarkistus

k) tavaramerkit, jotka on jätetty rekisteröimättä ja joiden käyttöä ei **tislattuja alkoholijuomia sekä** viinejä koskevien perinteisten merkintöjen ja aitojen perinteisten tuotteiden suojaa koskevien unionin säädösten tai kansainvälisten sopimusten, joissa unioni on sopimuspuolena, nojalla saa jatkaa;

Perustelu

Säännöksestä on epäilemättä hyötyä maantieteellisten merkintöjen haltijoille. Syy, jonka vuoksi tislattut alkoholijuomat mainitaan tässä säännöksessä, liittyy 15. tammikuuta 2008 annettuun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (EY) N:o 110/2008 piiriin kuuluviin maantieteellisiin merkintöihin. Tislattut alkoholijuomat on erotettava muista maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden maantieteellisistä merkinnöistä ja alkuperänimityksistä, jotka kuuluvat 20. maaliskuuta 2006 annettujen neuvoston asetusten (EY) N:o 510/2006 ja (EY) N:o 509/2006 piiriin.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 11 kohta – b alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

7 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Edellä olevaa 1 kohtaa sovelletaan, vaikka rekisteröinnin esteet olisivat olemassa

a) ainoastaan osassa unionia;

b) vain, jos vieraskielinen tavaramerkki käännetään tai transkriboidaan millä

Tarkistus

2. Edellä olevaa 1 kohtaa sovelletaan, vaikka rekisteröinnin esteet olisivat olemassa ainoastaan osassa unionia.

tahansa jäsenvaltioiden kirjoituksella tai virallisella kielellä.

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 11 kohta – a alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

8 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) jos tavaramerkin haltijan asiamies tai edustaja hakee tavaramerkin rekisteröintiä omissa nimissään ilman haltijan lupaa, jollei asiamies tai edustaja pysty perustelevaan toimiaan;

Tarkistus

a) jos tavaramerkin haltijan asiamies tai edustaja hakee tavaramerkin rekisteröintiä omissa nimissään ilman haltijan lupaa, jollei asiamies tai edustaja pysty perustelevaan toimiaan; ***tai***

Perustelu

Olisi täsmennettävä, että ainoastaan yhden a ja b kohdan edellytyksistä on täyttyvä.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 12 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

9 artikla

Komission teksti

Eurooppalaisen tavaramerkin tuottamat oikeudet

1. ***Eurooppalaisen*** tavaramerkin haltijalla on rekisteröinnin perusteella yksinoikeudet.
2. Rajoittamatta ennen ***eurooppalaisen*** tavaramerkin haku- tai etuoikeuspäivää hankittujen oikeuksien soveltamista rekisteröidyn ***eurooppalaisen*** tavaramerkin haltijalla on oikeus kieltää kaikkia kolmansia ilman hänen suostumustaan käyttämästä elinkeinotoiminnassa merkkiä tavaroita tai palveluja varten, jos

Tarkistus

Euroopan unionin tavaramerkin tuottamat oikeudet

1. ***Euroopan unionin*** tavaramerkin haltijalla on rekisteröinnin perusteella yksinoikeudet.
2. Rajoittamatta ennen ***Euroopan unionin*** tavaramerkin haku- tai etuoikeuspäivää hankittujen oikeuksien soveltamista rekisteröidyn ***Euroopan unionin*** tavaramerkin haltijalla on oikeus kieltää kaikkia kolmansia ilman hänen suostumustaan käyttämästä elinkeinotoiminnassa merkkiä tavaroita tai palveluja varten, jos

a) merkki on sama kuin *eurooppalainen* tavaramerkki ja sitä käytetään samoja tavaroita tai palveluita varten kuin ne tavarat ja palvelut, joita varten *eurooppalainen* tavaramerkki on rekisteröity, *ja jos tällainen käyttö vaikuttaa tai voi vaikuttaa eurooppalaisen tavaramerkin tarkoitukseen, joka on takeiden antaminen kuluttajille tavaroiden tai palvelujen alkuperästä;*

b) merkki on sama tai samankaltainen kuin samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten oleva tavaramerkki, ja sitä käytetään samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten kuin ne, joita varten *eurooppalainen* tavaramerkki on rekisteröity, jos tämä aiheuttaa yleisön keskuudessa sekaannusvaaran, joka sisältää myös vaaran merkin ja tavaramerkin välisestä miellelyhtymästä;

c) merkki on sama tai samankaltainen kuin *eurooppalainen* tavaramerkki riippumatta siitä, käytetäänkö sitä sellaisia tavaroita tai palveluja varten, jotka ovat samoja tai samankaltaisia tai jotka eivät ole samankaltaisia kuin ne, joita varten tavaramerkki on rekisteröity, jos viimeksi mainittu tavaramerkki on laajalti tunnettu unionissa ja merkin aiheeton käyttö merkitsee *eurooppalaisen* tavaramerkin erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettua hyväksi käyttämistä taikka on haitaksi *eurooppalaisen* tavaramerkin erottamiskyvylle tai maineelle.

3. Edellä 2 kohdassa säädetyin edellytyksin voidaan kieltää erityisesti

a) merkin paneminen tavaroihin tai niiden päällyksiin;

b) tavaroiden tarjoaminen tai liikkeelle laskeminen tai niiden varastoiminen tällaista tarkoitusta varten merkkiä käyttäen taikka palvelujen tarjoaminen tai suorittaminen merkkiä käyttäen;

a) merkki on sama kuin *Euroopan unionin* tavaramerkki ja sitä käytetään samoja tavaroita tai palveluita varten kuin ne tavarat ja palvelut, joita varten *Euroopan unionin* tavaramerkki on rekisteröity;

b) merkki on sama tai samankaltainen kuin samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten oleva *Euroopan unionin* tavaramerkki, ja sitä käytetään samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten kuin ne, joita varten *Euroopan unionin* tavaramerkki on rekisteröity, jos tämä aiheuttaa yleisön keskuudessa sekaannusvaaran, joka sisältää myös vaaran merkin ja tavaramerkin välisestä miellelyhtymästä, *sanotun kuitenkin rajoittamatta a alakohdan soveltamista;*

c) merkki on sama tai samankaltainen kuin *Euroopan unionin* tavaramerkki riippumatta siitä, käytetäänkö sitä sellaisia tavaroita tai palveluja varten, jotka ovat samoja tai samankaltaisia tai jotka eivät ole samankaltaisia kuin ne, joita varten tavaramerkki on rekisteröity, jos viimeksi mainittu tavaramerkki on laajalti tunnettu unionissa ja merkin aiheeton käyttö merkitsee *Euroopan unionin* tavaramerkin erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettua hyväksi käyttämistä taikka on haitaksi *Euroopan unionin* tavaramerkin erottamiskyvylle tai maineelle.

3. Edellä 2 kohdassa säädetyin edellytyksin voidaan kieltää erityisesti

a) merkin paneminen tavaroihin tai niiden päällyksiin;

b) tavaroiden tarjoaminen tai liikkeelle laskeminen tai niiden varastoiminen tällaista tarkoitusta varten merkkiä käyttäen taikka palvelujen tarjoaminen tai suorittaminen merkkiä käyttäen;

- c) tavaroiden maahantuonti tai maastavienti merkkiä käyttäen;
- d) merkin käyttö toimi- tai liikenimenä taikka toimi- tai liikenimen osana;
- e) merkin käyttö liikeasiakirjoissa ja mainonnassa;
- f) merkin käyttö vertailevassa mainonnassa direktiivin 2006/114/EY vastaisella tavalla.

4. *Eurooppalaisen* tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää **3 kohdan c alakohdassa tarkoitettu tavaroiden maahantuonti**, jos vain tavaroiden lähettäjä toimii **kaupallisissa tarkoituksissa**.

5. *Eurooppalaisen* tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää kaikkia kolmansiä tuomasta tavaroita unionin tullialueelle elinkeinotoiminnassa, kun tavaramerkki rekisteröidään luovuttamatta sitä vapaaseen liikkeeseen siellä, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset, tulevat **kolmansista maista** ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin **eurooppalainen** tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä.

- c) tavaroiden maahantuonti tai maastavienti merkkiä käyttäen;
- d) merkin käyttö toimi- tai liikenimenä taikka toimi- tai liikenimen osana;
- e) merkin käyttö liikeasiakirjoissa ja mainonnassa;
- f) merkin käyttö vertailevassa mainonnassa direktiivin 2006/114/EY vastaisella tavalla.

4. *Euroopan unionin* tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää **tuomasta unioniin asetuksessa (EU) N:o 608/2013 määriteltynä pieninä lähetyksinä toimitettavia tavaroita**, jos vain tavaroiden lähettäjä toimii **kaupallisessa tarkoituksessa ja jos kyseisillä tavaroilla, mukaan lukien päällykset, on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin Euroopan unionin tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä Euroopan unionin tavaramerkistä. Jos tällaisia toimenpiteitä toteutetaan, jäsenvaltioiden on varmistettava, että tavaroita tilanneet henkilöt tai yhteisöt saavat tiedon toimenpiteiden syistä sekä laillisista oikeuksistaan lähettäjään nähden**.

5. *Rekisteröidyn Euroopan unionin* tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää kaikkia kolmansiä tuomasta tavaroita unionin tullialueelle elinkeinotoiminnassa, kun tavaramerkki rekisteröidään luovuttamatta sitä vapaaseen liikkeeseen siellä, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset, tulevat **kolmannesta maasta** ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin **Euroopan unionin** tavaramerkki, joka on **laillisesti** rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä. **Tätä säännöstä ei sovelleta, jos kolmas osapuoli todistaa, että tavaroiden lopullinen määränpää on unionin ulkopuolinen maa, ja jos**

Euroopan unionin tavaramerkin haltija ei pysty todistamaan, että hänen tavaramerkkinsä on laillisesti rekisteröity myös kyseisessä lopullisessa määrämaassa, sanotun rajoittamatta tulliviranomaisten velvollisuutta harjoittaa aiheellista tullivalvontaa asetuksen (EU) N:o 608/2013 1 artiklan mukaisesti. Jos lopullista määrämaata ei ole vielä määritetty, Euroopan unionin tavaramerkin haltijalla on oltava oikeus estää kaikkia kolmansia osapuolia viemästä tavaroita uudelleen unionista, jos kolmas osapuoli ei todista, että tavaroiden lopullinen määränpää on unionin ulkopuolinen maa, ja jos Euroopan unionin tavaramerkin haltija ei pysty todistamaan, että hänen tavaramerkkinsä on laillisesti rekisteröity myös kyseisessä lopullisessa määrämaassa.

Perustelu

Väärentämistä on toki vastustettava, mutta ehdotettu säännös menee liian pitkälle, koska se kattaa yksittäisten kansalaisten tuomat tavarat, jotka on asetettu laillisesti markkinoille EU:n ulkopuolella. Säännös olisi rajattava koskemaan vain väärennettyjä tavaroita.

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

12 artikla

Komission teksti

Eurooppalaiseen tavaramerkkiin kohdistuvat rajoitukset

1. *Eurooppalainen* tavaramerkki ei oikeuta haltijaa kieltämään kolmatta käyttämästä elinkeinotoiminnassa seuraavia:

- a) omaa henkilönimeään tai osoitettaan;
- b) merkkejä tai merkintöjä, joilta puuttuu erottamiskyky tai jotka osoittavat

Tarkistus

Euroopan unionin tavaramerkkiin kohdistuvat rajoitukset

1. *Euroopan unionin* tavaramerkki ei oikeuta haltijaa kieltämään kolmatta käyttämästä elinkeinotoiminnassa seuraavia:

- a) omaa henkilönimeään tai osoitettaan;
- b) merkkejä tai merkintöjä, joilta puuttuu erottuvuus tai jotka osoittavat tavaroiden

tavaroiden tai palvelujen lajia, laatua, määrää, käyttötarkoitusta, arvoa tai maantieteellistä alkuperää, tavaroiden valmistusajankohtaa tai palvelujen suoritusajankohtaa taikka muita tavaroiden tai palvelujen ominaisuuksia;

c) tavaramerkkiä tavaroiden tai palvelujen tunnistamiseksi tavaramerkin haltijan tavaroiksi tai palveluiksi tai viitattaessa tavaroihin tai palveluihin merkin haltijan tavaroina tai palveluina, erityisesti silloin, kun tavaramerkin käyttäminen on tarpeen tavaran tai palvelun, erityisesti lisätarvikkeiden tai varaosien, käyttötarkoituksen osoittamiseksi.

Ensimmäistä alakohtaa sovelletaan vain, jos kolmas osapuoli käyttää tavaramerkkiä hyvää liiketapaa noudattaen.

2. Kolmannen osapuolen ei katsota käyttävän tavaramerkkiä hyvää liiketapaa noudattaen varsinkaan seuraavissa tapauksissa:

a) se antaa mielikuvan siitä, että kolmannen ja tavaramerkin haltijan välillä on liikesuhde;

b) merkin aiheeton käyttö merkitsee

tai palvelujen lajia, laatua, määrää, käyttötarkoitusta, arvoa tai maantieteellistä alkuperää, tavaroiden valmistusajankohtaa tai palvelujen suoritusajankohtaa taikka muita tavaroiden tai palvelujen ominaisuuksia;

c) tavaramerkkiä tavaroiden tai palvelujen tunnistamiseksi tavaramerkin haltijan tavaroiksi tai palveluiksi tai viitattaessa tavaroihin tai palveluihin merkin haltijan tavaroina tai palveluina, erityisesti silloin, kun tavaramerkin käyttäminen:

i) on tarpeen tavaran tai palvelun, erityisesti lisätarvikkeiden tai varaosien, käyttötarkoituksen osoittamiseksi,

ii) tapahtuu vertailevassa mainonnassa, joka täyttää kaikki direktiivissä 2006/114/EY esitetyt ehdot,

iii) on tarkoitettu kiinnittämään kuluttajien huomio sellaisten aitojen tavaroiden jälleenmyyntiin, jotka on alun perin myyty tavaramerkin omistajan toimesta tai suostumuksella,

iv) on tarkoitettu esittämään legitiimi vaihtoehto tavaramerkin haltijan tavaroille tai palveluille,

v) on tarkoitettu parodiaa, taiteellista ilmaisua, arvostelua tai kommentointia varten.

Tätä kohtaa sovelletaan vain, jos kolmas osapuoli käyttää tavaramerkkiä hyvää liiketapaa noudattaen.

2. Kolmannen osapuolen ei katsota käyttävän tavaramerkkiä hyvää liiketapaa noudattaen varsinkaan seuraavissa tapauksissa:

a) se antaa mielikuvan siitä, että kolmannen ja tavaramerkin haltijan välillä on liikesuhde;

b) merkin aiheeton käyttö merkitsee

tavaramerkin erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettua hyväksikäyttöä taikka on haitaksi tavaramerkin erottamiskyvylle tai maineelle.

tavaramerkin erottamiskyvyn tai maineen epäoikeutettua hyväksikäyttöä taikka on haitaksi tavaramerkin erottamiskyvylle tai maineelle.

2 a. Tavaramerkin haltija ei saa kieltää kolmatta osapuolta käyttämästä tavaramerkkiä perustelluista syistä missään merkin ei-kaupallisessa käyttötarkoituksessa.

2 b. Tavaramerkin haltija ei saa kieltää toista käyttämästä elinkeinotoiminnassa aikaisempaa oikeutta alueella, jolla se on voimassa, jos se jäsenvaltion lainsäädännön mukaan on voimassa vain erityisellä alueella.

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 15 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

15) Korvataan 13 artiklan 1 *kohdassa sana ”yhteisössä” sanoilla ”Euroopan talousalueella”*.

Tarkistus

15) Korvataan 13 artiklan 1 *kohta seuraavasti:*

”1. Euroopan unionin tavaramerkki ei oikeuta haltijaa kieltämään tavaramerkin käyttämistä niissä tavaroissa, jotka haltija tai hänen suostumuksellaan joku muu on saattanut markkinoille Euroopan talousalueella tätä tavaramerkkiä käyttäen.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitettun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 26 kohta – a a alakohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 207/2009

26 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

a a) Korvataan 2 kohta seuraavasti:

”2. Euroopan unionin tavaramerkistä on suoritettava hakemusmaksu.

Hakemusmaksu koostuu seuraavista:

a) perusmaksu;

b) luokkamaksu luokista, jotka seuraavat luokkaa, johon tavarat tai palvelut 28 säännön mukaisesti kuuluvat;

c) tarvittaessa 38 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu tutkimusmaksu.

Hakijan on annettava hakemusmaksun maksamista koskeva maksumääräys viimeistään hakemuksen jättämispäivänä.”

Perustelu

Maksurakenne on tärkeä osa EU:n tavaramerkkijärjestelmää. Siksi siitä olisi säädettävä suoraan asetuksessa. Asetukseen (EY) N:o 207/2009 sisällytetään siten asetuksen (EY) N:o 2868/95 4 sääntö.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 27 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

27 artikla

Komission teksti

Tarkistus

Eurooppalaisen tavaramerkin hakemispäivä on päivä, jona hakija jättää 26 artiklan 1 kohdassa täsmennetyt tiedot sisältävät asiakirjat virastolle ***ja johon mennessä*** hakemusmaksua koskeva maksumääräys ***on annettava.***”

Euroopan unionin tavaramerkin hakemispäivä on päivä, jona hakija jättää 26 artiklan 1 kohdassa täsmennetyt tiedot sisältävät asiakirjat virastolle ***sillä edellytyksellä, että*** hakemusmaksua koskeva maksumääräys ***annetaan***

21 päivän kuluessa edellä tarkoitettujen asiakirjojen esittämisestä.”

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 28 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

28 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jos hakija pyytää rekisteröintiä useampaa kuin yhtä luokkaa varten, tavarat ja palvelut **on ryhmiteltävä** Nizzan luokituksen luokkien mukaan siten, että kutakin ryhmää edeltää sen luokan numero, johon kyseinen tavara- tai palveluryhmä kuuluu, ja **esitetynä** luokkien mukaisessa järjestyksessä.

Tarkistus

6. Jos hakija pyytää rekisteröintiä useampaa kuin yhtä luokkaa varten, **hakijan on ryhmiteltävä** tavarat ja palvelut Nizzan luokituksen luokkien mukaan siten, että kutakin ryhmää edeltää sen luokan numero, johon kyseinen tavara- tai palveluryhmä kuuluu, ja **esitettävä ne** luokkien mukaisessa järjestyksessä.

Perustelu

Selvennys siitä, että luokkien ryhmittely on hakijan vastuulla.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 28 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

28 artikla – 8 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Sellaisten ennen 22 päivää kesäkuuta 2012 haettujen eurooppalaisten tavaramerkkien haltijat, jotka rekisteröidään **ainoastaan** koko Nizzan luokituksen luokkaotsikon osalta, voivat ilmoittaa, että heidän aikomuksensa hakemispäivänä oli ollut hakea suojaa myös muille kuin kyseisen luokan otsikon kirjaimellisen merkityksen kattamille tavaroille tai palveluille, edellyttäen, että tällä tavoin nimetyt tavarat tai palvelut sisältyvät kyseisen luokan aakkoselliseen luetteloon hakemispäivänä

Tarkistus

Sellaisten ennen 22 päivää kesäkuuta 2012 haettujen eurooppalaisten tavaramerkkien haltijat, jotka rekisteröidään koko Nizzan luokituksen luokkaotsikon osalta, voivat ilmoittaa, että heidän aikomuksensa hakemispäivänä oli ollut hakea suojaa myös muille kuin kyseisen luokan otsikon kirjaimellisen merkityksen kattamille tavaroille tai palveluille, edellyttäen, että tällä tavoin nimetyt tavarat tai palvelut sisältyvät kyseisen luokan aakkoselliseen luetteloon hakemispäivänä voimassa

voimassa olevassa Nizzan luokituksen
laitoksessa.

olevassa Nizzan luokituksen laitoksessa.

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 28 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

28 artikla – 8 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Ilmoitus on jätettävä virastolle **neljän** kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta, ja siinä on esitettävä selkeästi, täsmällisesti ja eritellen muut kuin ne haltijan alkuperäisen tarkoituksen kattamat tavarat ja palvelut, jotka luokkaotsikon nimikkeiden kirjaimellinen merkitys kattaa selkeästi. Virasto toteuttaa aiheelliset toimenpiteet rekisterin muuttamiseksi tämän mukaisesti. Tämä mahdollisuus ei vaikuta 15 artiklan, 42 artiklan 2 kohdan, 51 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 57 artiklan 2 kohdan soveltamiseen.

Tarkistus

Ilmoitus on jätettävä virastolle **kuuden** kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta, ja siinä on esitettävä selkeästi, täsmällisesti ja eritellen muut kuin ne haltijan alkuperäisen tarkoituksen kattamat tavarat ja palvelut, jotka luokkaotsikon nimikkeiden kirjaimellinen merkitys kattaa selkeästi. Virasto toteuttaa aiheelliset toimenpiteet rekisterin muuttamiseksi tämän mukaisesti. Tämä mahdollisuus ei vaikuta 15 artiklan, 42 artiklan 2 kohdan, 51 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 57 artiklan 2 kohdan soveltamiseen.

Perustelu

Tämä aiheuttaa todennäköisesti jonkin verran vaivaa käyttäjille. Siksi olisi aiheellista pidentää määräaikaa jonkin verran, jotta käyttäjät saavat lisäaikaa tilanteen arviointiin.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 28 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

28 artikla – 8 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

8 a. Jos rekisteriin tehdään muutoksia, Euroopan unionin tavaramerkkiin 9 artiklan nojalla kuuluvat yksinoikeudet eivät estä kolmatta osapuolta käyttämästä tavaramerkkiä edelleen tavaroita tai

palveluja varten, jos ja siltä osin kuin

a) tavaramerkin käyttö kyseisiä tavaroita tai palveluja varten alkoi ennen kuin rekisteriin tehtiin muutoksia, ja

b) tavaramerkin käyttö kyseisiä tavaroita tai palveluja varten ei loukannut haltijan oikeuksia, jotka perustuvat rekisteriin tuona aikana kirjattujen tavaroiden ja palvelujen kirjaimelliseen merkitykseen.

Rekisteriin kirjattujen tavaroiden tai palvelujen luettelon muuttaminen ei anna Euroopan unionin tavaramerkin haltijalle oikeutta vastustaa myöhemmin haettua tavaramerkkiä tai hakea sen mitätöintiä, jos ja siltä osin kuin

a) myöhempi tavaramerkki oli joko käytössä tai tavaramerkistä oli tehty rekisteröintihakemus tavaroita tai palveluja varten ennen kuin rekisteriin tehtiin muutoksia, ja

b) tavaramerkin käyttö kyseisiä tavaroita tai palveluja varten ei loukannut eikä olisi loukannut haltijan oikeuksia, jotka perustuvat rekisteriin tuona aikana kirjattujen tavaroiden ja palvelujen kirjaimelliseen merkitykseen.

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 29 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

29 artikla – 5 kohta – lisätty virke

Komission teksti

Viraston toiminnanjohtaja pyytää tarvittaessa komissiota *harkitsemaan sen selvittämistä*, myöntääkö ensimmäisessä virkkeessä tarkoitettu valtio kyseisenkaltaisen vastavuoroisen kohtelun.

Tarkistus

Viraston toiminnanjohtaja pyytää tarvittaessa komissiota *selvittämään*, myöntääkö ensimmäisessä virkkeessä tarkoitettu valtio kyseisenkaltaisen vastavuoroisen kohtelun.

Perustelu

Ilmaisu "harkitsemaan selvittämistä" on epämääräinen. Komissiolla ei kuitenkaan ole velvollisuutta noudattaa pyyntöä.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 30 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

30 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Etuoikeusvaatimukset on esitettävä samanaikaisesti **eurooppalaista** tavaramerkkiä koskevan hakemuksen kanssa, ja niissä on mainittava aikaisemman hakemuksen päiväys, numero ja maa.

Tarkistus

1. Etuoikeusvaatimukset on esitettävä samanaikaisesti **Euroopan unionin** tavaramerkkiä koskevan hakemuksen kanssa, ja niissä on mainittava aikaisemman hakemuksen päiväys, numero ja maa. **Hakijan on toimitettava jäljennös aikaisemmasta hakemuksesta kolmen kuukauden kuluessa hakemispäivästä. Jos aikaisempi hakemus koskee Euroopan unionin tavaramerkkiä, virasto sisällyttää hakemukseen viran puolesta jäljennöksen aikaisemmasta hakemuksesta.**

Perustelu

Hakemuksen muotoseikkoja ei pitäisi jättää kokonaan delegeoituihin säädöksiin. Joitakin perussääntöjä olisi vahvistettava suoraan perussäädöksessä. Tarkistuksen esittäjä ehdottaa, että tässä käytetään osittain asetuksessa (EY) N:o 2868/95 säädetyin 6 säännön 1 kohdan sisältöä.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 33 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

35 a artikla – b kohta

Komission teksti

b) yksityiskohtaiset tiedot 26 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun **eurooppalaista** tavaramerkkiä koskevan hakemuksen

Tarkistus

b) yksityiskohtaiset tiedot 26 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun **Euroopan unionin** tavaramerkkiä koskevan hakemuksen

sisällöstä, **26 artiklan 2 kohdassa tarkoitusta hakemuksesta suoritettavien maksujen tyypistä, mukaan lukien maksujen kattamien tavara- ja palveluluokkien lukumäärä**, ja 26 artiklan 3 kohdassa **tarkoitettut** hakemuksen muodollisista edellytyksistä;

muodollisesta sisällöstä ja 26 artiklan 3 kohdassa **tarkoitetuista** hakemuksen muodollisista edellytyksistä;

Perustelu

On täsmennettävä, että ainoastaan muodollinen sisältö voidaan vahvistaa delegoiduissa säädöksissä, ei asiasisältöä. Maksurakenne on tärkeä osa EU:n tavaramerkkijärjestelmää. Siksi siitä olisi säädettävä suoraan asetuksessa, kuten mietintöluonnoksessa 26 artiklan 2 kohtaan, 47 artiklan 1 a kohtaan ja liitteeseen -I tehdyissä tarkistuksissa esitetään.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 40 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

42 artikla – 2 kohta

Komission teksti

40) Korvataan 42 artiklan 2 *kohdan ensimmäisessä virkkeessä lause ”julkaisemista edeltäneiden viiden vuoden aikana” lauseella ”hakemispäivää tai etuoikeuspäivää edeltäneiden viiden vuoden aikana”*.

Tarkistus

40) Korvataan 42 artiklan 2 *kohta seuraavasti:*

”2. Väitteen tehneen aikaisemman Euroopan unionin tavaramerkin haltijan on hakijan pyynnöstä toimitettava todisteet siitä, että Euroopan unionin tavaramerkin haku- tai etuoikeuspäivää edeltäneiden viiden vuoden aikana aikaisempaa Euroopan unionin tavaramerkkiä on tosiasiallisesti käytetty unionissa niiden tavaroiden tai palvelujen osalta, joita varten se on rekisteröity ja joihin väite perustuu, tai että on olemassa perustellut syyt käyttämättä jättämiseen, jos tähän päivään mennessä aikaisempi tavaramerkki on ollut rekisteröitynä vähintään viisi vuotta. Jos näitä todisteita ei esitetä, väite hylätään. Jos

aikaisempaa Euroopan unionin tavaramerkkiä on käytetty ainoastaan joidenkin tavaroiden tai palvelujen osalta, joita varten se on rekisteröity, sitä pidetään väitteen tutkimisessa rekisteröitynä ainoastaan näiden tavaroiden tai palvelujen osalta.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (katso yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitetun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.21.1).

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 43 a kohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 207/2009

47 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

43 a) Lisätään 47 artiklaan kohta seuraavasti:

'1 a. Euroopan unionin tavaramerkin uudistamisesta suoritettava maksu koostuu seuraavista:

a) perusmaksu;

b) luokkamaksut luokista, jotka seuraavat luokkaa, jota koskevaa uudistamista haetaan; sekä

c) tarvittaessa lisämaksu uudistamismaksun myöhäisestä suorittamisesta tai 3 kohdan mukaisen uudistamispyynnön myöhäisestä esittämisestä.”

Perustelu

Maksurakenne on tärkeä osa EU:n tavaramerkkijärjestelmää. Siksi siitä olisi säädettävä suoraan asetuksessa. Asetukseen (EY) N:o 207/2009 sisällytetään siten asetuksen (EY) N:o 2868/95 30 säännön 2 kohta.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 45 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

49 a artikla – a kohta

Komission teksti

a) **menettelytavat, joita** on noudatettava eurooppalaisen tavaramerkin uudistamisessa 47 artiklan mukaisesti, mukaan lukien suoritettavien maksujen tyyppi;

Tarkistus

a) **menettely, jota** on noudatettava eurooppalaisen tavaramerkin uudistamisessa 47 artiklan mukaisesti, mukaan lukien suoritettavien maksujen tyyppi;

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 46 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

50 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Tavaramerkin haltija ilmoittaa luopumisesta kirjallisesti virastolle. Luopuminen on voimassa vasta sen jälkeen, kun se on merkitty rekisteriin. **Eurooppalaisesta** tavaramerkistä luopumisen, josta ilmoitetaan virastolle sen jälkeen, kun kyseisestä tavaramerkistä on esitetty 56 artiklan 1 kohdan mukainen menettämiskaava, ehtona on menettämiskaavan lopullinen hylkääminen tai peruuttaminen.

Tarkistus

2. Tavaramerkin haltija ilmoittaa luopumisesta kirjallisesti virastolle. Luopuminen on voimassa vasta sen jälkeen, kun se on merkitty rekisteriin. **Euroopan unionin** tavaramerkistä luopumisen, josta ilmoitetaan virastolle sen jälkeen, kun kyseisestä tavaramerkistä on esitetty 56 artiklan 1 kohdan mukainen menettämiskaava **tai mitättömyysvaatimus**, ehtona on menettämiskaavan **tai mitättömyysvaatimuksen** lopullinen hylkääminen tai peruuttaminen.

Perustelu

Komissio on ehdottanut 50 artiklan tarkistamista siten, että Euroopan unionin tavaramerkkien haltijoita, joita vastaan on esitetty peruuttamismenettelyjä käyttämättä jättämisen takia, estetään pyytämästä tavaramerkkien muuttamista yhdeksi tai useammaksi kansalliseksi merkiksi ennen kuin peruuttamispäätös tehdään. Itse asiassa tämä antaa haltijalle mahdollisuuden vielä viiden vuoden ajan laillisesti pidäytyä käyttämästä merkkiä ja siten kiertää lakia. Tämä säännös laajennettaisiin koskemaan tapauksia, joissa Euroopan

unionin tavaramerkkiin kohdistetaan mitättömyysvaatimus.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 46 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

50 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Luopuminen merkitään rekisteriin ainoastaan rekisteriin merkityn oikeuden haltijan suostumuksella. Jos käyttöluva on rekisteröity, luopuminen merkitään rekisteriin ainoastaan, jos tavaramerkin haltija todistaa ilmoittaneensa luopumisaikomuksestaan käyttöluvan haltijalle; merkintä tehdään **57 a artiklan a alakohdan mukaisesti vahvistetun** määräajan umpeuduttua.

Tarkistus

3. Luopuminen merkitään rekisteriin ainoastaan rekisteriin merkityn oikeuden haltijan suostumuksella. Jos käyttöluva on rekisteröity, luopuminen merkitään rekisteriin ainoastaan, jos tavaramerkin haltija todistaa ilmoittaneensa luopumisaikomuksestaan käyttöluvan haltijalle; merkintä tehdään **kolmen kuukauden** määräajan umpeuduttua **siitä päivästä, jona tavaramerkin haltija todistaa virastolle ilmoittaneensa käyttöluvan haltijalle luopumisaikomuksestaan.**

Perustelu

Komission ehdottama säännös ei ole toimiva: luopumista ei voitaisi kirjata rekisteriin, ennen kuin delegoitu säädös on annettu 57 a artiklan a alakohdan mukaisesti. Tämän vuoksi määräaika olisi vahvistettava suoraan perussäädöksessä. Tarkistuksen esittäjä ehdottaa, että säilytetään samanpituisen määräaika kuin asetuksessa (EY) N:o 2868/95 säädetyssä 36 säännön 2 kohdassa. Katso myös 57 a artiklan a alakohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 48 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

54 artikla – 1 ja 2 kohta

Komission teksti

48) **Poistetaan** 54 artiklan 1 ja 2 kohdassa sanat ”kieltää myöhemmän tavaramerkin käyttämistä”.

Tarkistus

48) **Korvataan** 54 artiklan 1 ja 2 kohta seuraavasti:

”1. Jos Euroopan unionin tavaramerkin

haltija on *unionissa* yhtäjaksoisesti viiden vuoden ajan sallinut myöhemmän *Euroopan unionin* tavaramerkin käytön tästä käytöstä tietoisena, hänellä ei enää ole oikeutta aikaisemman tavaramerkin [...] perusteella vaatia myöhemmän tavaramerkin julistamista mitättömäksi [...] tavaroille tai palveluille, joissa myöhempää *Euroopan unionin* tavaramerkkiä on käytetty, jollei myöhemmän *Euroopan unionin* tavaramerkin rekisteröintihakemusta ole tehty vilpillisessä mielessä.

2. Jos 8 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun aikaisemman kansallisen tavaramerkin tai 8 artiklan 4 kohdassa tarkoitetun muun aikaisemman merkin haltija on jäsenvaltiossa yhtäjaksoisesti viiden vuoden ajan sallinut myöhemmän *Euroopan unionin* tavaramerkin käytön jäsenvaltiossa, jossa tämä aikaisempi tavaramerkki tai muu merkki on suojattu, tästä käytöstä tietoisena, hänellä ei enää ole oikeutta aikaisemman tavaramerkin tai muun merkin perusteella vaatia myöhemmän tavaramerkin julistamista mitättömäksi [...] tavaroille tai palveluille, joissa myöhempää tavaramerkkiä on käytetty, jollei myöhemmän *Euroopan unionin* tavaramerkin rekisteröintihakemusta ole tehty vilpillisessä mielessä.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitetun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 50 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

57 artikla – 2 kohta

50) Korvataan 57 artiklan 2 *kohdan toisessa virkkeessä sanat ”yhteisön tavaramerkkiä koskevan hakemuksen julkaisemispäivänä” sanoilla ”eurooppalaista tavaramerkkiä koskevana hakemis- tai etuoikeuspäivänä”.*

50) Korvataan 57 artiklan 2 *kohta seuraavasti:*

”2. Mitättömyysmenettelyssä osapuolena olevan, aikaisemman *Euroopan unionin* tavaramerkin haltijan on *Euroopan unionin* tavaramerkin haltijan pyynnöstä toimitettava todisteet siitä, että mitättömyysvaatimuksen tekopäivää edeltäneiden viiden vuoden aikana, aikaisempaa *Euroopan unionin* tavaramerkkiä on todellisesti käytetty *unionissa* niiden tavaroiden tai palvelujen osalta, joita varten se on rekisteröity ja joihin mitättömyysvaatimus perustuu, tai että käyttämättä jättämiselle on aiheelliset perusteet, jos tähän päivään mennessä aikaisempi tavaramerkki on ollut rekisteröitynä vähintään viisi vuotta. Lisäksi, jos aikaisempi *Euroopan unionin* tavaramerkki on ollut rekisteröitynä vähintään viisi vuotta *Euroopan unionin* tavaramerkkiä koskevan hakemuksen *esittämispäivänä* tai *Euroopan unionin* tavaramerkkihakemuksen *etuoikeuspäivänä*, aikaisemman *Euroopan unionin* tavaramerkin haltijan on toimitettava todisteet siitä, että 42 artiklan 2 kohdassa esitetyt edellytykset oli mainittuna päivänä täytetty. Jos näitä todisteita ei esitetä, mitättömyysvaatimus hylätään. Jos aikaisempaa *Euroopan unionin* tavaramerkkiä on käytetty ainoastaan joidenkin tavaroiden tai palvelujen osalta, joita varten se on rekisteröity, sitä pidetään mitättömyysvaatimuksen tutkimisessa rekisteröitynä ainoastaan näiden tavaroiden tai palvelujen osalta.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitetun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 51 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

57 a artikla – a kohta

Komission teksti

a) menettely, jolla säännellään 50 artiklassa säädettyä *eurooppalaisesta* tavaramerkistä luopumista, *mukaan lukien kyseisen artiklan 3 kohdassa tarkoitettu määräaika*;

Tarkistus

a) menettely, jolla säännellään 50 artiklassa säädettyä *Euroopan unionin* tavaramerkistä luopumista;

Perustelu

Määräaika olisi vahvistettava suoraan perussäädöksessä. Katso myös 50 artiklan 3 kohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 56 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

65 a artikla – a kohta

Komission teksti

a) 60 artiklassa tarkoitetun valituksen sisältö ja menettely, jota noudatetaan valituksen tekemisessä ja käsittelemisessä;

Tarkistus

a) 60 artiklassa tarkoitetun valituksen *muodollinen* sisältö ja menettely, jota noudatetaan valituksen tekemisessä ja käsittelemisessä;

Perustelu

On täsmennettävä, että ainoastaan muodollinen sisältö voidaan vahvistaa delegoiduissa säädöksissä, ei asiasisältöä.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 56 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

65 a artikla – b kohta

Komission teksti

b) 64 artiklassa tarkoitettujen valituslautakunnan päätösten sisältö ja muoto;

Tarkistus

b) 64 artiklassa tarkoitettujen valituslautakunnan päätösten **muodollinen** sisältö ja muoto;

Perustelu

On täsmennettävä, että ainoastaan muodollinen sisältö voidaan vahvistaa delegoiduissa säädöksissä, ei asiasisältöä.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 60 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

67 artikla – 1 kohta

Komission teksti

60) Korvataan 67 artiklan 1 **kohdassa sanat ”säädetyssä määräajassa” sanoilla ”74 a artiklan mukaisesti säädetyssä määräajassa”.**

Tarkistus

60) Korvataan 67 artiklan 1 **kohta seuraavasti:**

”1. Euroopan unionin yhteisömerkin hakijan on esitettävä käyttömääräykset kahden kuukauden kuluessa hakemispäivästä.”

Perustelu

Komission ehdottama säännös ei ole toimiva: määräaika ei voitaisi vahvistaa ennen kuin delegoitu säädös on annettu 74 a artiklan mukaisesti. Tämän vuoksi määräaika olisi vahvistettava suoraan perussäädöksessä. Tarkistuksen esittäjä ehdottaa, että säilytetään samanpituisen määräaika kuin asetuksessa (EY) N:o 2868/95 säädetyssä 43 säännön 1 kohdassa.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 61 a kohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 207/2009

71 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

61 a) Korvataan 71 artiklan 3 kohta seuraavasti:

”3. Myös muutetuista käyttömääräyksistä voidaan esittää 69 artiklan mukaisia kirjallisia huomautuksia.”

Perustelu

Tällä tarkistuksella täsmennetään lausetta ”Muutettuihin käyttömääräyksiin sovelletaan 69 artiklaa”. Liittyy 74 f artiklan 3 kohtaan tehtyyn tarkistukseen.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 62 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

74 a artikla

Komission teksti

Tarkistus

Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat **67 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua määräaika, johon mennessä eurooppalaista yhteisömerkkiä koskevat käyttömääräykset on toimitettava virastolle, ja kyseisten** määräysten 67 artiklan 2 kohdassa vahvistettua sisältöä.

Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat **Euroopan unionin yhteisömerkin käyttöä koskevien** määräysten 67 artiklan 2 kohdassa vahvistettua **muodollista** sisältöä.

Perustelu

Määräaika olisi vahvistettava suoraan perussäädöksessä. Katso myös 67 artiklan 1 kohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 63 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

74 c artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Eurooppalaisen tarkastusmerkin hakijan on toimitettava tarkastusmerkin käyttöä koskevat määräykset **74 k artiklan mukaisesti säädettyyn määräaikaan mennessä.**

Tarkistus

1. Eurooppalaisen tarkastusmerkin hakijan on toimitettava tarkastusmerkin käyttöä koskevat määräykset **kahden kuukauden kuluessa hakemispäivästä.**

Perustelu

Komission ehdottama säännös ei ole toimiva: määräaika ei voitaisi vahvistaa ennen kuin delegoitu säädös on annettu 74 a artiklan mukaisesti. Tämän vuoksi määräaika olisi vahvistettava suoraan perussäädöksessä. Tarkistuksen esittäjä ehdottaa, että käytetään samanpituista määräaika kuin asetuksissa, joissa säädetään yhteisömerkkien käytöstä. Katso myös 74 k artiklaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 63 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

74 f artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. **Muutettuihin käyttömääräyksiin sovelletaan 74 e artiklaa.**

Tarkistus

3. **Myös muutetuista käyttömääräyksistä voidaan esittää 74 e artiklan mukaisia kirjallisia huomautuksia.**

Perustelu

Tarkistuksella selvennetään, mitä tarkoitetaan viittauksella 74 e artiklaan. Liittyy 71 artiklan 3 kohtaan tehtyyn tarkistukseen.

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 63 kohta

Komission teksti

Siirretään komissiolle valta antaa 163 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, **joissa täsmennetään 74 c artiklan 1 kohdassa tarkoitettu määräaika, johon mennessä eurooppalaista tarkastusmerkkiä koskevat käyttömääräykset on toimitettava virastolle, ja kyseisten määräysten 74 c artiklan 2 kohdassa vahvistettu sisältö.**”

Tarkistus

Siirretään komissiolle valta antaa 163 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, **jotka** koskevat **eurooppalaisen tarkastusmerkin käyttöä koskevien määräysten 74 c artiklan 2 kohdassa vahvistettua muodollista sisältöä.**

Perustelu

Määräaika olisi vahvistettava suoraan perussäädöksessä. On täsmennettävä, että ainoastaan määräysten muodollinen sisältö voidaan vahvistaa tarkemmin delegoiduissa säädöksissä, ei asiasisältöä. Katso myös 74 c artiklan 1 kohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 68 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009
79 c artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Määräaikojen **laskentaan ja keston on sovellettava 93 a artiklan f kohdan mukaisesti annettuja sääntöjä.**

Tarkistus

1. **Määräajat vahvistetaan täysinä vuosina, kuukausina, viikkoina tai päivinä.** Määräaikojen laskeminen aloitetaan **tapahtumaa seuraavana päivänä.**

Perustelu

Määräaikojen laskentaa koskevat perussäännöt olisi vahvistettava suoraan perussäädöksessä. Tarkistuksella korjataan myös komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma.

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 68 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

79 d artikla

Komission teksti

Virasto korjaa kaikki kieli- tai kirjoitusvirheet sekä ilmeiset laiminlyönnit viraston päätöksissä tai viraston syyksi katsottavat tekniset virheet tavaramerkin rekisteröinnissä tai rekisteröinnin julkaisemisessa.

Tarkistus

Virasto korjaa kaikki kieli- tai kirjoitusvirheet sekä ilmeiset laiminlyönnit viraston päätöksissä tai viraston syyksi katsottavat tekniset virheet tavaramerkin rekisteröinnissä tai rekisteröinnin julkaisemisessa. ***Virasto säilyttää tiedot kaikista tällaisista korjauksista.***

Perustelu

Viraston mahdollisuus virheiden korjaamiseen on hyödyllinen. Aina olisi kuitenkin säilytettävä tiedot tehdyistä korjauksista, jotta niihin voidaan palata.

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 69 kohta – a alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

80 artikla – 1 kohta

Komission teksti

a) Korvataan 1 kohdan ensimmäisessä virkkeessä lause ”**päätöksen, joka sisältää ilmeisen viraston syyksi katsottavan menettelyvirheen**” lauseella ”**päätöksen, joka sisältää ilmeisen viraston syyksi katsottavan virheen**”.

Tarkistus

a) Korvataan 1 kohta seuraavasti:

”1. Jos virasto on tehnyt sellaisen rekisterimerkinnän tai päätöksen, joka sisältää ilmeisen viraston syyksi katsottavan virheen, virasto poistaa kyseisen merkinnän tai kumoaa päätöksen. Jos menettelyssä on yksi ainoa osapuoli ja merkintä tai toimi vaikuttaa tämän oikeuksiin, poistaminen tai kumoaminen suoritetaan siinäkin tapauksessa, että virhe ei ollut

asianomaiselle osapuolelle ilmeinen.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitettun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 69 kohta – b alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

80 artikla – 2 kohta

Komission teksti

b) Korvataan **2 kohdan toinen virke seuraavasti:**

”Rekisteriin tehdyn merkinnän poistaminen tai päätöksen kumoaminen suoritetaan vuoden kuluessa päivästä, jona rekisterimerkintä tai päätös on tehty, sen jälkeen kun menettelyn osapuolia sekä rekisteriin merkittyjä, kyseisten **europaalaisten** tavaramerkkioikeuksien mahdollisia haltijoita on kuultu.”

Tarkistus

b) Korvataan **2 kohta seuraavasti:**

”2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettun poistamisen tai kumoamisen suorittaa omasta aloitteestaan tai jonkin menettelyssä osapuolena olevan pyynnöstä viranomainen, joka merkinnän tai päätöksen on tehnyt. Rekisteriin tehdyn merkinnän poistaminen tai päätöksen kumoaminen suoritetaan vuoden kuluessa päivästä, jona rekisterimerkintä tai päätös on tehty, sen jälkeen kun menettelyn osapuolia sekä rekisteriin merkittyjä, kyseisten **Euroopan unionin** tavaramerkkioikeuksien mahdollisia haltijoita on kuultu. **Virasto säilyttää tiedot kaikista tällaisista poistamisista tai kumoamisista.**”

Perustelu

Ensimmäisen virkkeen lisäys on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia virkeitä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitettun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1). Lisätty viimeinen virke: Nämä poistamiset / kumoamiset olisi merkittävä rekisteriin seuranta varten.

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 71 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

82 a artikla

Komission teksti

Keskeyttäessään tai aloittaessaan uudelleen menettelyn viraston on noudatettava 93 a artiklan i alakohdan mukaisesti vahvistettuja menettelytapoja.”

Tarkistus

1. Menettely virastossa keskeytetään, jos

a) Euroopan unionin tavaramerkin hakija tai haltija tai kansallisen oikeuden mukaan tätä edustamaan oikeutettu henkilö kuolee tai tulee oikeuskelvottomaksi. Jos edellä mainittu ei vaikuta 93 artiklan mukaisesti nimetyn edustajan valtuuksiin, menettely keskeytetään ainoastaan sellaisen edustajan pyynnöstä,

b) Euroopan unionin tavaramerkin hakija tai haltija on hänen omaisuuttaan vastaan kohdistetun menettelyn takia oikeudellisista syistä estynyt jatkamasta menettelyä virastossa,

c) Euroopan unionin tavaramerkin hakijan tai haltijan edustaja kuolee, tulee oikeuskelvottomaksi tai on hänen omaisuuttaan vastaan kohdistetun menettelyn takia oikeudellisista syistä estynyt jatkamasta menettelyä virastossa.

2) Jos 1 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitetuissa tapauksissa virastolle on ilmoitettu sellaisen henkilön nimi, jolla on valtuudet jatkaa menettelyä virastossa, virasto ilmoittaa tälle henkilölle ja asianomaisille kolmansille osapuolille, että menettelyä jatketaan viraston vahvistamana ajankohtana.

3) Edellä 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa menettelyä jatketaan, kun virastolle on ilmoitettu hakijan uuden edustajan nimeämisestä tai kun virasto on ilmoittanut muille

asianosaisille Euroopan unionin tavaramerkin haltijan uuden edustajan nimeämisestä. Jos virastolle ei ole ilmoitettu uuden edustajan nimeämisestä kolmen kuukauden kuluessa menettelyn keskeytyksen alkamisesta, virasto ilmoittaa Euroopan unionin tavaramerkin hakijalle tai haltijalle, että

a) kun sovelletaan 92 artiklan 2 kohtaa, Euroopan unionin tavaramerkkiä koskevaa hakemusta pidetään peruutettuna, jos tietoja ei toimiteta kahden kuukauden kuluessa tästä tiedonannosta, tai

b) kun ei sovelleta 92 artiklan 2 kohtaa, menettelyä Euroopan unionin tavaramerkin hakijan tai haltijan kanssa jatketaan tämän tiedonannon antamispäivästä.

4) Euroopan unionin tavaramerkin hakijaa tai haltijaa koskevat muut kuin uudistamismaksun maksamiseen liittyvät menettelyn keskeytyshetkellä voimassa olleet määräajat alkavat uudestaan siitä päivästä, jolloin menettely aloitetaan uudestaan.”

Perustelu

Menettelyn keskeyttämistä koskevat säännöt olisi vahvistettava suoraan perussäädöksessä. Tarkistuksen esittäjä ehdottaa, että tässä käytetään asetuksessa (EY) N:o 2868/95 säädetyin 73 säännön sääntöjä. Tarkistuksella korjataan myös komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma.

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 73 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

85 artikla – 1 kohta

Komission teksti

73) Korvataan 85 artiklan 1 kohdassa sanat ”täytäntöönpanoasetuksessa säädetyin edellytyksin” sanoilla

Tarkistus

73) Korvataan 85 artiklan 1 kohta seuraavasti:

”93 a artiklan j alakohdan mukaisin edellytyksin”.

’1. Väite-, menettämis-, mitättömyys- tai valitusmenettelyn hävinnyt osapuoli vastaa toisen osapuolen kuluista sekä kaikista tälle välttämättömistä menettelyyn liittyvistä kuluista, mukaan lukien matka- ja oleskelukustannukset, asiamiehen, neuvonantajan tai asianajajan palkkio niiden kullekin maksuluokalle [...] vahvistettujen määrien rajoissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta 119 artiklan 6 kohdan säännösten soveltamista.”

Perustelu

Kun poistetaan ilmaus ”93 a artiklan j alakohdan mukaisin edellytyksin”, komission ehdotuksessa olevien ristiinviittausten aiheuttama ongelma korjautuu.

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 75 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

87 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Virasto pitää rekisteriä, **joka sisältää merkintätiedot, joiden rekisteröinnistä tai kirjaamisesta säädetään tällä asetuksella tai tämän asetuksen nojalla hyväksytyllä delegoidulla asetuksella. Virasto pitää rekisterin ajan tasalla.**

Tarkistus

1. Virasto pitää **Euroopan unionin tavaramerkkien** rekisteriä **ja pitää** tämän rekisterin ajan tasalla.

Perustelu

On itsestään selvää, että rekisteri sisältää merkintätiedot, joista asetuksessa säädetään. Tarkistuksella korjataan myös komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma. Katso myös 93 a artiklan k alakohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 77 kohta

PE516.715v03-00

48/177

RR\1019175FI.doc

Asetus (EY) N:o 207/2009
89 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) eurooppalaista tavaramerkkilehteä, joka sisältää tavaramerkkirekisteriin tehdyt merkinnät sekä kaikki muut merkintätiedot, **joiden julkaisemisesta säädetään tässä asetuksessa tai tämän asetuksen mukaisesti hyväksytyissä delegoiduissa säädöksissä;**

Tarkistus

a) eurooppalaista tavaramerkkilehteä, joka sisältää tavaramerkkirekisteriin tehdyt merkinnät sekä kaikki muut merkintätiedot;

Perustelu

On itsestään selvää, että eurooppalainen tavaramerkkilehti sisältää merkintätiedot, joista asetuksessa säädetään, eikä niitä näin ollen tarvitse mainita erikseen. Tarkistuksella korjataan myös komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma.

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 78 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009
92 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Sen estämättä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, kyseisessä alakohdassa tarkoitetuilla luonnollisilla tai oikeushenkilöillä ei tarvitse olla edustajaa virastossa 93 a artiklan p alakohdan mukaisesti säädetyissä tapauksissa.”

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Tämä alakohta ei tuo oikeudellista lisäarvoa, koska se ainoastaan viittaa tulevaisuudessa hyväksyttävien delegoitujen säädösten sisältöön. Tarkistuksella korjataan komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma.

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 78 kohta

Komission teksti

Tarkistus

'4. Jos 93 a artiklan p alakohdan mukaisesti vahvistetut edellytykset täyttyvät, on nimitettävä yhteinen edustaja.'

Poistetaan.

Perustelu

Tämä alakohta ei tuo oikeudellista lisäarvoa, koska se ainoastaan viittaa tulevaisuudessa hyväksyttävien delegoitujen säädösten sisältöön. Tarkistuksella korjataan komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma. Katso myös 93 a artiklan p alakohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 79 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009
93 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

'5. Henkilö voidaan poistaa hyväksytyjen edustajien luettelosta 93 a artiklan p alakohdan mukaisesti vahvistetuin edellytyksin.'

Poistetaan.

Perustelu

Tämä alakohta ei tuo oikeudellista lisäarvoa, koska se ainoastaan viittaa tulevaisuudessa hyväksyttävien delegoitujen säädösten sisältöön. Tarkistuksella korjataan komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma. Katso myös 93 a artiklan p alakohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 80 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009
93 a artikla – j kohta

Komission teksti

Tarkistus

j) menettely, jota noudatetaan **85 artiklan 1 kohdassa** tarkoitetussa kulujen jakamisessa ja vahvistamisessa;

j) menettely, jota noudatetaan **85 artiklassa** tarkoitetussa kulujen jakamisessa ja vahvistamisessa;

Perustelu

Korjataan viittaus. 85 artiklan muissa kohdissa on lisäsäännöksiä kulujen jakamisesta ja vahvistamisesta.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 80 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

93 artikla – k kohta

Komission teksti

Tarkistus

k) **87 artiklan 1 kohdassa** tarkoitetut merkintätiedot;

k) **87 artiklassa** tarkoitetut **rekisteriin kirjattavat** merkintätiedot;

Perustelu

Tarkistuksella korjataan komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma. Katso myös 87 artiklan 1 kohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 80 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

93 a artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

l) menettely, jota noudatetaan 88 artiklassa säädetyn asiakirjojen julkisen nähtävilläolon osalta, ja menettelytavat, joita noudatetaan 88 artiklan 5 kohdassa säädettyyn viraston asiakirjojen säilyttämisen osalta;

Poistetaan.

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 80 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

93 a artikla – p kohta

Komission teksti

p) poikkeukset 92 artiklan 2 kohdan mukaisesta velvoitteesta olla edustettuna virastossa, edellytykset, joiden täytyessä on nimettävä **92 artiklan 4 kohdan mukainen** yhteinen edustaja, edellytykset, joiden täytyessä 92 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen työntekijöiden ja 93 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen ammattimaisten edustajien on esitettävä virastolle allekirjoitettu valtakirja voidakseen hoitaa edustustehtävää, kyseisen valtakirjan sisältö ja edellytykset, joiden täytyessä henkilö voidaan poistaa **93 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuna** hyväksytyjen edustajien luettelosta.”

Tarkistus

p) poikkeukset 92 artiklan 2 kohdan mukaisesta velvoitteesta olla edustettuna virastossa, edellytykset, joiden täytyessä on nimettävä yhteinen edustaja, edellytykset, joiden täytyessä 92 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen työntekijöiden ja 93 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen ammattimaisten edustajien on esitettävä virastolle allekirjoitettu valtakirja voidakseen hoitaa edustustehtävää, kyseisen valtakirjan sisältö ja edellytykset, joiden täytyessä henkilö voidaan poistaa hyväksytyjen edustajien luettelosta.”

Perustelu

Tarkistuksella korjataan komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma. Katso myös 92 artiklan 4 ja 5 kohtaan esitetyt tarkistukset.

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 82 kohta – b alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

94 artikla – 1 kohta

Komission teksti

b) Korvataan 1 kohdassa sanat ”asetusta (EY) N:o 44/2001” sanoilla ”unionin sääntöjä tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla”.

Tarkistus

b) Korvataan 1 kohta seuraavasti:

”1. Jollei tässä asetuksessa toisin säädetä, Euroopan unionin

tavaramerkkiä koskeviin menettelyihin ja Euroopan unionin tavaramerkkiä koskeviin hakemuksiin sekä Euroopan unionin tavaramerkkien tai kansallisten tavaramerkkien perusteella käytäviin, samanaikaisia tai toisiaan seuraavia kanteita koskeviin menettelyihin sovelletaan unionin sääntöjä tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitettun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 88 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

113 artikla – 3 kohta

Komission teksti

88) Korvataan 113 artiklan 3 *kohdassa sanat ”täytäntöönpanoasetuksessa säädetyt muodolliset edellytykset” sanoilla ”114 a artiklan mukaisesti säädetyt muodolliset edellytykset”.*

Tarkistus

88) Korvataan 113 artiklan 3 *kohta seuraavasti:*

”3. Virasto tarkastaa, onko pyydetty muuntaminen tämän asetuksen edellytysten ja erityisesti 112 artiklan 1, 2, 4, 5 ja 6 kohdan sekä tämän artiklan 1 kohdan mukainen, ja täyttääkö se 114 a artiklan mukaisesti säädetyt muodolliset edellytykset. Jos nämä edellytykset täyttyvät, virasto toimittaa muuntamista koskevan pyynnön pyynnössä mainittujen jäsenvaltioiden teollisoikeuksien virastoille.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitetun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 89 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

114 artikla – 2 kohta

Komission teksti

89) Korvataan 114 artiklan 2 *kohdassa sana ”täytäntöönpanoasetuksessa” sanoilla ”tämän asetuksen mukaisesti hyväksytyissä delegoiduissa säädöksissä”.*

Tarkistus

89) Korvataan 114 artiklan 2 *kohta seuraavasti:*

”2. Euroopan unionin tavaramerkkiä koskevaan hakemukseen tai Euroopan unionin tavaramerkkiin, joka on toimitettu edelleen 113 artiklan mukaisesti, ei voida soveltaa muodon osalta kansallisen lain nojalla muita kuin tässä asetuksessa tai tämän asetuksen mukaisesti hyväksytyissä delegoiduissa säädöksissä säädettyjä edellytyksiä tai lisäedellytyksiä.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitetun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 92 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

117 artikla

Komission teksti

92) Korvataan 117 *artiklassa sana ”virastoon” sanoilla ”virastoon ja sen henkilöstöön”*.

Tarkistus

92) Korvataan 117 *artikla seuraavasti:*

”Virastoon ja sen henkilöstöön sovelletaan Euroopan unionin erioikeuksia ja vapauksia koskevaa pöytäkirjaa.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitettun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 94 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

120 artikla – 1 kohta

Komission teksti

94) Korvataan 120 artiklan 1 *kohdassa sana ”täytäntöönpanoasetuksessa” sanoilla ”tämän asetuksen nojalla hyväksytyssä delegoidussa säädöksessä”*.

Tarkistus

94) Korvataan 120 artiklan 1 *kohta seuraavasti:*

”1. Euroopan unionin tavaramerkkiä koskeva hakemus, sellaisena kuin se kuvaillaan 26 artiklan 1 kohdassa, ja kaikki muut tiedot, joiden julkaisemisesta säädetään tässä asetuksessa tai tämän asetuksen nojalla hyväksytyissä delegoiduissa säädöksissä, julkaistaan kaikilla Euroopan unionin virallisilla kielillä.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville

tarkoitettun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 98 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

123 b artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) sille direktiivillä 2012/28/EU(*) annettujen tehtävien hoitaminen.

(*) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/28/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2012, orpoteosten tietyistä sallituista käyttötarkoituksista (EUVL L 299, 27.10.2012, s. 5).

Tarkistus 77

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 98 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

123 b artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Virasto voi tarjota vapaaehtoisia ***sovittelupalveluja*** auttaakseen osapuolia pääsemään sovintoratkaisuun.

3. Virasto voi tarjota vapaaehtoisia ***sovittelu- ja välimiespalveluja*** auttaakseen osapuolia pääsemään sovintoratkaisuun.

Tarkistus 78

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 98 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

123 c artikla – 1 kohta – 2 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

Tämä yhteistyö kattaa seuraavat toimialat:

Tämä yhteistyö kattaa ***muun muassa*** seuraavat toimialat:

Perustelu

Luettelon ei tulisi olla tyhjentävä, koska muuten voitaisiin rajoittaa mahdollisuuksia käynnistää joustavasti hyödyllisiä hankkeita tulevaisuudessa.

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 98 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

123 c artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Virasto määrittelee, suunnittelee ja koordinoi unionin edun mukaisia yhteishankkeita 1 kohdassa tarkoitetuilla aloilla. Hankemääritelmässä on esitettävä kunkin hankkeeseen osallistuvan jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusviraston ja Beneluxin teollis- ja tekijänoikeuksien viraston velvoitteet ja vastuualueet.

Tarkistus

2. Virasto määrittelee, suunnittelee ja koordinoi unionin **ja jäsenvaltioiden** edun mukaisia yhteishankkeita 1 kohdassa tarkoitetuilla aloilla. Hankemääritelmässä on esitettävä kunkin hankkeeseen osallistuvan jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusviraston ja Beneluxin teollis- ja tekijänoikeuksien viraston velvoitteet ja vastuualueet. **Viraston on kuultava käyttäjien edustajia yhteishankkeiden kaikissa vaiheissa.**

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 98 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

123 c artikla – 3 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jos näiden hankkeiden tuloksena kehitetään välineitä, joiden jäsenvaltio katsoo perustellun päätöksen nojalla olevan samanlaisia kuin kyseisessä jäsenvaltiossa jo olemassa olevat välineet, yhteistyöhön osallistuminen ei kuitenkaan muodosta velvollisuutta panna tuloksia täytäntöön kyseisessä jäsenvaltiossa.

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 98 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

123 c artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Virasto antaa taloudellista tukea 2 kohdassa tarkoitettuihin unionin edun mukaisiin yhteishankkeisiin siltä osin kuin se on tarpeen sen varmistamiseksi, että jäsenvaltioiden teollisoikeusvirastot ja Beneluxin teollis- ja tekijänoikeuksien virasto voivat osallistua hankkeisiin tehokkaasti 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla. Taloudellinen tuki voidaan myöntää avustuksina. Rahoituksen kokonaismäärä saa olla enintään **10** prosenttia viraston vuosituloista. Avustusten saajina ovat jäsenvaltioiden teollisoikeusvirastot ja Beneluxin teollis- ja tekijänoikeuksien virasto. Avustukset voidaan myöntää ilman ehdotuspyyntöjä virastoon sovellettavien varainhoitosääntöjen sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston **varainhoitoasetukseen** (EU) N:o 966/2012 (***) ja komission delegoituun asetukseen (EU) N:o 1268/2012 (****) sisältyvien avustusmenettelyperiaatteiden mukaisesti.

(***) EUVL L 298, 26.10.2012, s. 1.

(****) EUVL L 362, 31.12.2012, s. 1.

Tarkistus 82

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 99 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

124 artikla – 1 kohta – i a alakohta (uusi)

PE516.715v03-00

58/177

RR\1019175FI.doc

Tarkistus

4. Virasto antaa taloudellista tukea 2 kohdassa tarkoitettuihin unionin **ja jäsenvaltioiden** edun mukaisiin yhteishankkeisiin siltä osin kuin se on tarpeen sen varmistamiseksi, että jäsenvaltioiden teollisoikeusvirastot ja Beneluxin teollis- ja tekijänoikeuksien virasto voivat osallistua hankkeisiin tehokkaasti 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla. Taloudellinen tuki voidaan myöntää avustuksina. Rahoituksen kokonaismäärä saa olla enintään **20** prosenttia viraston vuosituloista, **ja sen on katettava kaikkien jäsenvaltioiden osalta vähimmäismäärä, joka liittyy yhteisiin hankkeisiin osallistumiseen läheisesti kuuluviin tarkoituksiin**. Avustusten saajina ovat jäsenvaltioiden teollisoikeusvirastot ja Beneluxin teollis- ja tekijänoikeuksien virasto. Avustukset voidaan myöntää ilman ehdotuspyyntöjä virastoon sovellettavien varainhoitosääntöjen sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston **asetukseen** (EU, **Euratom**) N:o 966/2012 (***) ja komission delegoituun asetukseen (EU) N:o 1268/2012 (****) sisältyvien avustusmenettelyperiaatteiden mukaisesti.

(***) EUVL L 298, 26.10.2012, s. 1.

(****) EUVL L 362, 31.12.2012, s. 1.

Komission teksti

Tarkistus

i a) Hallintoneuvosto määrittelee ja suunnittelee unionin ja jäsenvaltioiden edun mukaisia yhteishankkeita 123 c artiklan mukaisesti;

Tarkistus 83

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

124 artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti

Tarkistus

f) hallintoneuvosto käyttää 2 kohdan mukaisesti viraston henkilöstön osalta henkilöstösäännöissä nimittävälle viranomaiselle ja muuhun henkilöstöön sovellettavissa palvelussuhteen ehdoissa työ sopimuksia tekemään oikeutetulle viranomaiselle annettuja valtuuksia ("nimittävän viranomaisen valtuudet");

Poistetaan.

Tarkistus 84

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

124 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Hallintoneuvosto tekee henkilöstösääntöjen 110 artiklan ja muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 142 artiklan mukaisesti henkilöstösääntöjen 2 artiklan 1 kohtaan ja muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 6 artiklaan perustuvan päätöksen, jolla siirretään nimittävän viranomaisen toimivalta toiminnanjohtajalle ja määritellään olosuhteet, joissa

Poistetaan.

toimivallan siirtäminen voidaan keskeyttää.

Toiminnanjohtajalla on valtuudet siirtää tämä toimivalta edelleen.

Jos poikkeukselliset olosuhteet sitä edellyttävät, hallintoneuvosto voi tekemällään päätöksellä tilapäisesti keskeyttää toiminnanjohtajalle siirretyn nimittävän viranomaisen toimivallan ja hänen edelleen siirtämänsä nimittävän viranomaisen toimivallan ja käyttää kyseistä toimivaltaa itse tai siirtää sen jollekin jäsenistään tai jollekulle henkilöstöön kuuluvalle, joka on muu kuin toiminnanjohtaja.

Tarkistus 85

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 99 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

125 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Hallintoneuvostossa on yksi edustaja kustakin jäsenvaltiosta **ja** kaksi edustajaa komissiosta sekä näiden varajäsenet.

Tarkistus

1. Hallintoneuvostossa on yksi edustaja kustakin jäsenvaltiosta, kaksi edustajaa komissiosta **ja yksi edustaja Euroopan parlamentista** sekä näiden varajäsenet.

Perustelu

Hajautettuja virastoja koskevan yhteisen lähestymistavan 10 kohdassa todetaan, että hallintoneuvoston kokoonpanoon tulisi kuulua ”tarvittaessa yksi Euroopan parlamentin nimeämä jäsen tämän kuitenkaan vaikuttamatta nykyisten virastojen asiaa koskeviin järjestelyihin”. On siis luonnollista sisällyttää hallintoneuvostoon vähintään yksi Euroopan parlamentin nimeämä jäsen.

Tarkistus 86

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 99 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

Otsikko XII – jakso 2 a

2 a JAKSO

Poistetaan.

Johtokunta

127 a artikla

Perustaminen

Hallintoneuvosto voi perustaa johtokunnan.

127 b artikla

Tehtävät ja organisaatio

1. Johtokunta avustaa hallintoneuvostoa.

2. Johtokunnalla on seuraavat tehtävät:

a) hallintoneuvoston hyväksymien päätösten valmistelu;

b) sen varmistaminen yhdessä hallintoneuvoston kanssa, että sisäisiin tai ulkoisiin tarkastuskertomuksiin ja arviointeihin sekä Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) tutkimuksiin perustuvien tulosten ja suositusten seuranta on riittävä;

c) vaikuttamatta 128 artiklassa säädettyihin toiminnanjohtajan tehtäviin toiminnanjohtajan avustaminen ja neuvonta hallintoneuvoston päätösten täytäntöönpanossa hallinnon valvonnan lujittamiseksi.

3. Kun on kyse kiireellisistä tilanteista, johtokunta voi tarvittaessa tehdä tiettyjä väliaikaisia päätöksiä hallintoneuvoston puolesta, erityisesti hallintoasioissa, mukaan lukien nimittävän viranomaisen valtuuksien siirron keskeyttäminen.

4. Johtokuntaan kuuluvat hallintoneuvoston puheenjohtaja, yksi komission edustajista hallintoneuvostossa ja kolme muuta hallintoneuvoston jäsentensä keskuudesta nimittämää jäsentä. Hallintoneuvoston puheenjohtaja on myös johtokunnan puheenjohtaja. Toiminnanjohtaja osallistuu johtokunnan

kokouksiin, mutta hänellä ei ole äänioikeutta niissä.

5. Johtokunnan jäsenten toimikausi on neljä vuotta. Johtokunnan jäsenten toimikausi päättyy, kun niiden jäsenyys hallintoneuvostossa päättyy.

6. Johtokunta pitää vähintään yhden sääntömääräisen kokouksen joka kolmas kuukausi. Lisäksi se kokoontuu puheenjohtajansa aloitteesta tai jäsentensä pyynnöstä.

7. Johtokunta noudattaa hallintoneuvoston vahvistamaa työjärjestystä.

Perustelu

Yhteisessä lausumassa (10 kohta) todetaan, että olisi otettava käyttöön kahden tason hallintorakenne, jos sen voidaan odottaa olevan tehokkaampi. Ei ole mitään vakuuttavia todisteita siitä, että tällainen johtokunta tarjoaisi virastolle lisätehokkuutta. Pikemminkin se saattaisi lisätä uuden byrokratiakerroksen ja heikentää seurattavuutta johtokunnan ulkopuolisten ja käyttäjien kannalta.

Tarkistus 87

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 99 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

127 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Hallintoneuvosto pitää sääntömääräisen kokouksen **kerran** vuodessa. Lisäksi se kokoontuu puheenjohtajansa kutsusta tai komission tai jäsenvaltioiden kolmasosan pyynnöstä.

Tarkistus

3. Hallintoneuvosto pitää sääntömääräisen kokouksen **kahdesti** vuodessa. Lisäksi se kokoontuu puheenjohtajansa kutsusta tai komission, **Euroopan parlamentin** tai jäsenvaltioiden kolmasosan pyynnöstä.

Perustelu

Olisi asianmukaista, että kaikilla kolmella toimielimellä on oikeus kutsua hallintoneuvosto koolle. Lisäksi hallintoneuvoston olisi kokoonnuttava edelleen kaksi kertaa vuodessa, kuten nykyisin on käytäntönä vastaavassa hallinnollisessa neuvostossa. Tätä muutosta ehdotetaan myös siksi, että on ehdotettu johtokunnan lopettamista.

Tarkistus 88

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 99 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

127 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Hallintoneuvosto tekee päätöksensä jäsentensä ehdottomalla enemmistöllä. Päätöksiin, jotka hallintoneuvosto on 124 artiklan 1 kohdan a ja b alakohdan, 126 artiklan 1 kohdan ja 129 artiklan 2 ja 4 kohdan nojalla toimivaltainen tekemään, vaaditaan kuitenkin sen jäsenten kahden kolmasosan enemmistö. Molemmissa tapauksessa kullakin jäsenellä on yksi ääni.

Tarkistus

5. Hallintoneuvosto tekee päätöksensä jäsentensä ehdottomalla enemmistöllä. Päätöksiin, jotka hallintoneuvosto on 124 artiklan 1 kohdan a ja b alakohdan, 126 artiklan 1 kohdan ja 129 artiklan 2 ja 3 kohdan nojalla toimivaltainen tekemään, vaaditaan kuitenkin sen jäsenten kahden kolmasosan enemmistö. Molemmissa tapauksessa kullakin jäsenellä on yksi ääni.

Perustelu

Tämä on seurausta tarkistuksesta 129 artiklan 3 ja 4 kohtaan.

Tarkistus 89

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

128 artikla – 4 kohta – m alakohta

Komission teksti

m) hän käyttää henkilöstön osalta valtuuksia, jonka hallintoneuvosto on antanut hänelle 124 artiklan 1 kohdan f alakohdan nojalla;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 90

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

128 artikla – 4 kohta – m a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

m a) hän voi saattaa komission käsiteltäväksi ehdotukset tämän asetuksen, tämän asetuksen mukaisesti hyväksytyjen delegoitujen säädösten ja Euroopan unionin tavaramerkkiä koskevan muun lainsäädännön muuttamiseksi kuultuaan hallintoneuvostoa ja, tämän asetuksen maksuja ja talousarviota koskevien säännösten osalta, budjettikomiteaa;

Perustelu

Lisäyksen sanamuoto tulee suurelta osin yhteisön tavaramerkistä annetun nykyisen asetuksen 124 artiklan 2 kohdan b alakohdasta. Säännös ei luonnollisestikaan vaikuta komission aloiteoikeuteen, vaan komissio voi valita, ryhtyykö se toimiin vai ei. Tästä huolimatta olisi aiheellista säätää, miten virasto voi virallisesti ilmaista kantansa siihen, miten eurooppalaisen tavaramerkkijärjestelmän toimintaa voitaisiin parantaa.

Tarkistus 91

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

128 artikla – 4 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

l a) hän käyttää viraston henkilöstön osalta henkilöstösäännöissä nimittävälle viranomaiselle ja muuhun henkilöstöön sovellettavissa palvelussuhteen ehdoissa työsopimuksia tekemään oikeutetulle viranomaiselle annettuja valtuuksia ("nimittävän viranomaisen valtuudet"), sanotun kuitenkaan rajoittamatta 125 ja 136 artiklan soveltamista;

Tarkistus 92

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 99 kohta

Komission teksti

1. Toiminnanjohtaja otetaan palvelukseen viraston väliaikaisena toimihenkilönä muuta henkilöstöä koskevien palvelussuhteen ehtojen 2 artiklan a alakohdan mukaisesti.
2. Hallintoneuvosto nimittää toiminnanjohtajan **komission** avointa ja läpinäkyvää menettelyä noudattaen **laatiman ehdoksluettelon perusteella**. Ennen nimittämistään hallintoneuvoston valitsema ehdokas voidaan kutsua antamaan lausunto Euroopan parlamentin toimivaltaiselle valiokunnalle ja vastaamaan valiokunnan jäsenen esittämiin kysymyksiin. Toiminnanjohtajan työsopimusta tehtäessä virastoa edustaa hallintoneuvoston puheenjohtaja.

Toiminnanjohtaja voidaan erottaa toimestaan ainoastaan **Euroopan** komission ehdotuksen perusteella toimivan hallintoneuvoston päätöksellä.

3. Toiminnanjohtajan toimikausi on viisi vuotta. Toimikauden päättyessä **komissio** toteuttaa arvioinnin, jossa otetaan huomioon toiminnanjohtajan toiminnan arviointi ja viraston tulevat tehtävät ja haasteet.

Tarkistus

1. Toiminnanjohtaja otetaan palvelukseen viraston väliaikaisena toimihenkilönä muuta henkilöstöä koskevien palvelussuhteen ehtojen 2 artiklan a alakohdan mukaisesti.
2. Hallintoneuvosto nimittää toiminnanjohtajan avointa ja läpinäkyvää menettelyä noudattaen **vähintään kolmen ehdokkaan luettelosta, jonka on laatinut jäsenvaltioiden, komission ja Euroopan parlamentin edustajista koostuva hallintoneuvoston esivalintalautakunta, ja kun kiinnostuksenilmaisupyynnö on julkaistu muun muassa Euroopan unionin virallisessa lehdessä**. Ennen nimittämistään hallintoneuvoston valitsema ehdokas voidaan kutsua antamaan lausunto Euroopan parlamentin toimivaltaiselle valiokunnalle ja vastaamaan valiokunnan jäsenen esittämiin kysymyksiin. Toiminnanjohtajan työsopimusta tehtäessä virastoa edustaa hallintoneuvoston puheenjohtaja.

Toiminnanjohtaja voidaan erottaa toimestaan ainoastaan komission ehdotuksen perusteella toimivan hallintoneuvoston päätöksellä **sen jälkeen, kun komissio on laatinut arviointikertomuksen hallintoneuvoston tai Euroopan parlamentin pyynnöstä**.

3. Toiminnanjohtajan toimikausi on viisi vuotta. Toimikauden päättyessä **hallintoneuvosto** toteuttaa arvioinnin, jossa otetaan huomioon toiminnanjohtajan toiminnan arviointi ja viraston tulevat tehtävät ja haasteet. **Hallintoneuvosto voi jatkaa toiminnanjohtajan toimikautta kerran enintään viideksi vuodeksi. Tehdessään päätöstä toiminnanjohtajan toimikauden jatkamisesta hallintoneuvosto ottaa huomioon komission arviointikertomuksen**

toiminnanjohtajan toiminnasta sekä viraston tulevat tehtävät ja haasteet.

4. Hallintoneuvosto voi komission ehdotuksesta, jossa otetaan huomioon 3 kohdassa tarkoitettu arviointi, jatkaa toiminnanjohtajan toimikautta kerran enintään viideksi vuodeksi.

5. Toiminnanjohtaja, jonka toimikautta on jatkettu, ei voi osallistua jatkettun toimikautensa lopussa toiseen kertaan saman toimen valintamenettelyyn.

6. Varatoiminnanjohtaja tai -johtajat nimitetään tai erotetaan tehtävästään 2 kohdassa säädetyllä tavalla toiminnanjohtajan kuulemisen jälkeen ja tarvittaessa toiminnanjohtajan hyväksynnän perusteella. Varatoiminnanjohtajan toimikausi on viisi vuotta. Hallintoneuvosto voi jatkaa sitä kerran enintään viideksi vuodeksi **komission ehdotuksesta 4 kohdan mukaisesti** toiminnanjohtajaa kuultuaan.

5. Toiminnanjohtaja, jonka toimikautta on jatkettu, ei voi osallistua jatkettun toimikautensa lopussa toiseen kertaan saman toimen valintamenettelyyn.

6. Varatoiminnanjohtaja tai -johtajat nimitetään tai erotetaan tehtävästään 2 kohdassa säädetyllä tavalla toiminnanjohtajan kuulemisen jälkeen ja tarvittaessa toiminnanjohtajan hyväksynnän perusteella. Varatoiminnanjohtajan toimikausi on viisi vuotta. Hallintoneuvosto voi jatkaa sitä kerran enintään viideksi vuodeksi **3 kohdan mukaisesti** toiminnanjohtajaa kuultuaan.

Tarkistus 93

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 106 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

136 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

136 a artikla

Sovittelu- ja välimieskeskus

1. Virasto voi perustaa sovittelu- ja välimieskeskuksen, joka on riippumaton 130 artiklassa luetelluista päätöksentekuelimistä. Keskus toimii viraston tiloissa.

2. Keskuksen palveluja voivat käyttää vapaaehtoisuuteen perustuen kaikki luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt sovitteluratkaisun löytämiseksi tämän asetuksen sekä direktiivin ... piiriin

kuuluviin riita-asioihin.

3. Virasto voi käynnistää sovittelumenettelyn myös omasta aloitteestaan antaakseen osapuolille mahdollisuuden sovintoratkaisun löytämiseen.

4. Keskusta johtaa pääjohtaja, joka vastaa keskuksen toiminnasta.

5. Pääjohtajan nimittää hallintoneuvosto.

6. Keskus laatii sovittelu- ja välitysmenettelyä koskevat säännöt sekä keskuksen työtä koskevat säännöt. Hallintoneuvoston on vahvistettava sovittelu- ja välitysmenettelyä koskevat säännöt sekä keskuksen työtä koskevat säännöt.

7. Keskus laatii luettelon sovittelijoista ja välimiehistä, jotka avustavat osapuolia näiden riidan ratkaisemisessa. Sovittelijoiden ja välimiesten on oltava riippumattomia, ja heillä on oltava tarvittava pätevyys ja kokemus. Luettelo edellyttää hallintoneuvoston hyväksyntää.

8. Viraston osaston tai muutoksenhakuelinten tutkijat ja jäsenet eivät saa osallistua sovittelu- tai välimiesmenettelyyn tapauksessa, jossa

a) he ovat aiemmin osallistuneet menettelyihin, jotka liittyvät meneillään olevaan sovitteluun tai välimiesmenettelyyn;

b) heillä on henkilökohtaisia intressejä; tai

c) he ovat aiemmin edustaneet yhtä osapuolista.

9. Jos henkilö kutsutaan todistajaksi sovittelu- tai välimiespaneelin jäsenenä, hän ei voi olla osallistunut vastaväitteiden esittämiseen, kumoamiseen tai sovitteluun tai välimiesmenettelyyn johtaneisiin menettelyihin.

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 108 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

139 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Virasto laatii kahdesti vuodessa komissiolle raportin taloudellisesta tilanteestaan. Komissio tarkastelee tämän raportin perusteella viraston taloudellista tilannetta.

Tarkistus

4. Virasto laatii kahdesti vuodessa ***Euroopan parlamentille, neuvostolle ja komissiolle*** raportin taloudellisesta tilanteestaan. Komissio tarkastelee tämän raportin perusteella viraston taloudellista tilannetta.

Perustelu

Olisi asianmukaista todeta selvästi, että tämä raportti olisi toimitettava myös Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 108 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

139 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Toimintansa jatkuvuuden varmistamiseksi viraston on luotava vararahasto, joka kattaa yhden vuoden toimintamenot.

Perustelu

Recital 43 of the Commission's proposal foresees that, 'in the interest of sound financial management, the accumulation of significant budgetary surpluses should be avoided' and 'this should be without prejudice to the Agency maintaining a financial reserve covering one year of its operational expenditure to ensure the continuity of its operations and the execution of its tasks'. The following paragraph clarifies that such a fund shall be maintained. As a matter of fact, sound financial management requires not only that an excessive accumulation of surplus takes place, but also that a prudential reserve fund is created in order to cope with unexpected drops in income or unforeseeable expenditures, which could hamper the continuity of the Agency's operations.

(Perustelua ei ole käännetty, koska sen pituus ylittää sallitun merkkimäärän.)

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 110 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

144 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen maksujen määrät on vahvistettava siten, että vastaavalla tulojen määrällä voidaan periaatteessa varmistaa viraston talousarvion tasapaino samalla, kun vältetään olennaisten ylijäämien kertyminen. ***Sen estämättä, mitä 139 artiklan 4 kohdassa säädetään, komissio tarkastelee uudelleen maksujen tasoa, jos virastolle kertyy toistuvasti olennaisia ylijäämiä. Jos uudelleentarkastelu ei johda maksujen tason alentamiseen tai muuttamiseen siten, että sillä voitaisiin estää olennaisten ylijäämien kertymisen jatkuminen, uudelleentarkastelun jälkeen kertynyt ylijäämä siirretään unionin talousarvioon.***

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen maksujen määrät on vahvistettava ***liitteessä -I kuvatuille tasoille*** siten, että vastaavalla tulojen määrällä voidaan periaatteessa varmistaa viraston talousarvion tasapaino samalla, kun vältetään olennaisten ylijäämien kertyminen.

Perustelu

Maksurakenne on tärkeä osa EU:n tavaramerkkijärjestelmää. Siksi siitä olisi säädettävä suoraan asetuksessa eikä delegoiduissa säädöksissä. Tämä merkitsee sitä, että komissio ei itse voi tarkistaa tai muuttaa maksujen tasoa. Olisi myös pantava merkille, että rahaa ei saisi virrata virastosta takaisin joko EU:n talousarvioon tai jäsenvaltioiden yleisiin talousarvioihin tai kansallisille virastoille lukuun ottamatta avustuksia, jotka liittyvät yhteistyö- ja lähentymishankkeisiin.

Tarkistus 97

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 111 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

144 a artikla – c kohta

Komission teksti

Tarkistus

c) yksityiskohtaiset tiedot valituslautakuntien organisaatiosta, mukaan lukien 135 artiklan 3 kohdan a alakohdassa tarkoitetun valituslautakuntien puheenjohtajiston perustaminen ja asema, laajennetussa kokoonpanossa toimivan lautakunnan kokoonpano ja 135 artiklan 4 kohdassa tarkoitetut säännöt asioiden saattamisesta sen käsiteltäväksi, ja edellytykset, joiden täytyessä päätökset on tehtävä 135 artiklan 2 ja 5 kohdan mukaisesti yhden jäsenen kokoonpanossa;

Poistetaan.

Tarkistus 98

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 111 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

144 a artikla – d kohta

Komission teksti

Tarkistus

d) virastolle 144 artiklan mukaisesti suoritettavien maksujen muodostama järjestelmä, mukaan lukien maksujen määrä, maksutavat, valuutat, maksujen määräaika, maksun suorituspäivä, maksujen laiminlyönnin tai viivästymisen seuraukset, liian pienet tai suuret maksut, maksuttomat palvelut ja perusteet, joiden mukaan toiminnanjohtaja voi käyttää 144 artiklan 3 ja 4 kohdassa vahvistettuja valtuuksia.

Poistetaan.

Tarkistus 99

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 112 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

145 artikla

112) Korvataan 145 *artiklassa ilmaisu ”sen täytäntöönpanoasetuksia” ilmaisulla ”tämän asetuksen nojalla hyväksytyjä delegoituja säädöksiä”.*

112) Korvataan 145 *artikla seuraavasti:*

145 artikla

Säännösten soveltaminen

Jollei tässä osastossa toisin säädetä, tätä asetusta ja tämän asetuksen mukaisesti hyväksytyjä delegoituja säädöksiä sovelletaan Euroopan unionin tavaramerkkiä koskevaan hakemukseen tai Euroopan unionin tavaramerkkiin perustuviin, tavaramerkkien kansainvälistä rekisteröintiä koskevaan Madridin sopimukseen liittyvän, Madridissa 27 päivänä kesäkuuta 1989 tehdyn pöytäkirjan mukaisiin kansainvälistä rekisteröintiä koskeviin hakemuksiin, jäljempänä ”kansainväliset hakemukset” ja ”Madridin pöytäkirja” ja Euroopan unionin nimeämien tavaramerkkien rekisteröinteihin kansainvälisessä rekisterissä, jota ylläpitää Maailman henkisen omaisuuden järjestön kansainvälinen toimisto, jäljempänä ”kansainväliset rekisteröinnit” ja ”kansainvälinen toimisto.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitetun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 113 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

147 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Kansainvälisen hakemuksen on täytettävä 161 a artiklan a alakohdan mukaisesti vahvistetut muodolliset edellytykset.

Poistetaan.

Perustelu

Tämä kohta ei tuo oikeudellista lisäarvoa, koska se ainoastaan viittaa tulevaisuudessa hyväksyttävien delegoitujen säädösten sisältöön. Tarkistuksella korjataan komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma. Katso myös 161 a artiklan a alakohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 114 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

148 a artikla

Komission teksti

Tarkistus

Viraston on ilmoitettava kansainväliselle toimistolle viiden vuoden **kuluessa** kansainvälisen rekisteröinnin päiväyksestä tosiseikat ja päätökset, jotka vaikuttavat **eurooppalaista** tavaramerkkiä koskevan hakemuksen tai kansainvälisen rekisteröinnin perustana olleen **eurooppalaisen** tavaramerkin rekisteröinnin pätevyteen.

Viraston on ilmoitettava kansainväliselle toimistolle viiden vuoden **aikana** kansainvälisen rekisteröinnin päiväyksestä **kaikki** tosiseikat ja päätökset, jotka vaikuttavat **Euroopan unionin** tavaramerkkiä koskevan hakemuksen tai kansainvälisen rekisteröinnin perustana olleen **Euroopan unionin** tavaramerkin rekisteröinnin pätevyteen.

Perustelu

Tarkistuksella selvennetään, että viiden vuoden ajanjakso ei ole määräaika, vaan jakso, jonka kuluessa kaikista merkityksellisistä tosiseikoista ja päätöksistä on ilmoitettava.

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 115 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

149 artikla – toinen lause

Komission teksti

Tarkistus

”Pyynnön on täytettävä 161 a artiklan c alakohdan mukaisesti vahvistetut muodolliset edellytykset.”

Poistetaan.

Perustelu

Tämä kohta ei tuo oikeudellista lisäarvoa, koska se ainoastaan viittaa tulevaisuudessa hyväksyttävien delegoitujen säädösten sisältöön. Tarkistuksella korjataan komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma. Katso myös 161 a artiklan c alakohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 103

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 117 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

154 a artikla

Komission teksti

Tarkistus

Jos kansainvälinen rekisteröinti perustuu yhteisömerkkiin, tarkastusmerkkiin tai takumerkkiin liittyvään perushakemukseen tai -rekisteröintiin, **virasto noudattaa 161 a artiklan f alakohdan mukaisesti säädettyjä menettelyjä.**

Jos kansainvälinen rekisteröinti perustuu yhteisömerkkiin, tarkastusmerkkiin tai takumerkkiin liittyvään perushakemukseen tai -rekisteröintiin, **unionin nimeävää kansainvälistä rekisteröintiä käsitellään Euroopan unionin yhteisömerkinä. Kansainvälisen rekisteröinnin haltijan on toimitettava merkin käyttöä koskevat määräykset, joista säädetään asetuksen 67 artiklassa, suoraan virastolle kahden kuukauden kuluessa päivämäärästä, jona kansainvälinen toimisto antaa kansainvälisen rekisteröinnin tiedoksi virastolle.**

Perustelu

Kansainvälisiä rekisteröintejä koskevia menettelyjä ei pitäisi jättää kokonaan delegoituihin säädöksiin, vaan niistä olisi säädettävä suoraan perussäädöksessä. Tarkistuksen esittäjä ehdottaa, että tässä käytetään joitakin asetuksessa (EY) N:o 2868/95 säädetyin 121 säännön sääntöjä. Tarkistuksella korjataan myös komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma.

Tarkistus 104

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 119 kohta – a alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

156 artikla – 2 kohta

Komission teksti

a) Korvataan 2 kohdassa sanat ”kuuden kuukauden” sanoilla ”yhden kuukauden”.

Tarkistus

a) Korvataan 2 kohta seuraavasti:

”2. Väite on tehtävä kolmen kuukauden kuluessa, ja määräaika alkaa yhden kuukauden kuluttua 152 artiklan 1 kohdassa tarkoitetusta julkaisupäivästä. Väite katsotaan tehdyksi vasta väitemaksun suorittamisen jälkeen.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuvilla tarkoitetun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 105

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 120 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

158 c artikla

Komission teksti

Virasto toimittaa sille tehdyt omistajuudessa tapahtuneen muutoksen, käyttöluvan tai haltijan määräämisoikeuden rajoittamisen rekisteröintiä, käyttöluvan muuttamista tai peruuttamista tai haltijan määräämisoikeuteen kohdistuvan rajoituksen poistamista koskevat pyynnöt kansainväliselle toimistolle **161 a artiklan h alakohdan mukaisesti täsmennetyissä tapauksissa.**

Tarkistus

Virasto toimittaa sille tehdyt omistajuudessa tapahtuneen muutoksen, käyttöluvan tai haltijan määräämisoikeuden rajoittamisen rekisteröintiä, käyttöluvan muuttamista tai peruuttamista tai haltijan määräämisoikeuteen kohdistuvan rajoituksen poistamista koskevat pyynnöt kansainväliselle toimistolle.

Perustelu

Asetuksen 161 a artiklan h alakohdassa ei täsmennetä tapauksia vaan pyyntöjen toimittamista koskevat menettelytavat.

Tarkistus 106

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 121 kohta – b alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

159 artikla – 2 kohta

Komission teksti

b) *Poistetaan 2 kohdassa sanat ”tai Madridin sopimuksen”.*

Tarkistus

b) *Korvataan 2 kohta seuraavasti:*

”2. Kansallista tavaramerkkiä koskevaan hakemukseen taikka Madridin pöytäkirjan [...] osapuolena olevaa jäsenvaltiota koskevaan nimeämiseen, joka johtuu kansainvälisellä rekisteröinnillä tehdyn Euroopan *unionin* nimeävän rekisteröinnin muuttamisesta, sovelletaan kyseisen jäsenvaltion osalta Madridin pöytäkirjan 3 artiklan 4 kohdan mukaisen kansainvälisen rekisteröinnin päivämäärää tai Madridin pöytäkirjan 3 b artiklan 2 kohdan mukaisen Euroopan *unioniin* laajentamisen päivämäärää, jos laajentaminen tehtiin kansainvälisen rekisteröinnin jälkeen, tai kyseisen rekisteröinnin etuoikeuspäivämäärää ja tarvittaessa 153 artiklan mukaisesti vaadittua kyseisen valtion tavaramerkin aiemmuutta.”

Perustelu

Tämä on tekninen muutos eikä vaikuta sisältöön. Selkeyden vuoksi kokonaisten tekstikokonaisuuksien korvaaminen on suositeltavaa sen sijaan, että korvataan vain yksi tai useampia termejä (ks. yhteisöjen toimielimissä säädöstekstien laatimiseen osallistuville tarkoitetun yhteisen käytännön oppaan kohta 18.12.1).

Tarkistus 107

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 122 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

161 a artikla – a kohta

Komission teksti

a) **147 artiklan 5 kohdassa tarkoitettun** kansainvälisen hakemuksen muodolliset edellytykset, menettely, jota noudatetaan kansainvälisen hakemuksen tutkimisessa 147 artiklan 6 kohdan nojalla, ja menettelytavat, joita noudatetaan kansainvälisen hakemuksen toimittamisessa edelleen kansainväliselle toimistolle 147 artiklan 4 kohdan nojalla;

Tarkistus

a) kansainvälisen hakemuksen muodolliset edellytykset, menettely, jota noudatetaan kansainvälisen hakemuksen tutkimisessa 147 artiklan 6 kohdan nojalla, ja menettelytavat, joita noudatetaan kansainvälisen hakemuksen toimittamisessa edelleen kansainväliselle toimistolle 147 artiklan 4 kohdan nojalla;

Perustelu

Tarkistuksella korjataan komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma. Katso myös 147 artiklan 5 kohtaan esitetty tarkistus.

Tarkistus 108

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 122 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

161 a artikla – c kohta

Komission teksti

c) **149 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua** alueellista laajentamista koskevan pyynnön muodolliset edellytykset, menettely, jota noudatetaan kyseisten edellytysten tutkimisessa, ja menettelytavat, joita noudatetaan alueellista laajentamista koskevan pyynnön toimittamisessa edelleen kansainväliselle toimistolle;

Tarkistus

c) alueellista laajentamista koskevan pyynnön muodolliset edellytykset, menettely, jota noudatetaan kyseisten edellytysten tutkimisessa, ja menettelytavat, joita noudatetaan alueellista laajentamista koskevan pyynnön toimittamisessa edelleen kansainväliselle toimistolle;

Perustelu

Tarkistuksella korjataan komission ehdotuksessa olevien ristiviittausten aiheuttama ongelma. Katso myös 149 artiklan toiseen virkkeeseen esitetty tarkistus.

Tarkistus 109

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 122 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

161 a artikla – k kohta

Komission teksti

k) menettelytavat, jotka koskevat viraston ja kansainvälisen toimiston välisiä tiedonantaja, mukaan lukien **147 artiklan 4 kohdan**, 148 a artiklan, 153 artiklan 2 kohdan ja 158 c artiklan mukainen tiedonanto.

Tarkistus

k) menettelytavat, jotka koskevat viraston ja kansainvälisen toimiston välisiä tiedonantaja, mukaan lukien 148 a artiklan, 153 artiklan 2 kohdan ja 158 c artiklan mukainen tiedonanto.”

Perustelu

Mitään 147 artiklan 4 kohdan mukaisia tiedonantaja ei ole.

Tarkistus 110

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 125 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

163 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Edellä olevien 24 a, 35 a, 45 a, 49 a, 57 a, 65 a, 74 a, 74 k, 93 a, 114 a, 144 a ja 161 artiklan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole **kahden** kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.”

Tarkistus

5. Edellä olevien 24 a, 35 a, 45 a, 49 a, 57 a, 65 a, 74 a, 74 k, 93 a, 114 a, 144 a ja 161 **a** artiklan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole **neljän** kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.”

Tarkistus 111

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 127 a kohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 207/2009

Liite -I (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

127 a) Lisätään liite seuraavasti:

”Liite -I

Maksujen määrä

Virastolle tämän asetuksen ja asetuksen (EY) N:o 2868/95 mukaisesti suoritettavat maksut ovat seuraavat:

1. Perusmaksu 925 euroa

yksittäistä

merkkiä

koskevasta

hakemuksesta

(26 artiklan

2 kohta,

4 säännön

a kohta)

1 a.

Tutkimusmaksu

Euroopan

unionin

tavaramerkkiä

koskevasta

hakemuksesta

(38 artiklan

2 kohta,

4 säännön

c kohta)

12 euron määrä

kerrottuna

38 artiklan

2 kohdassa

tarkoitettujen

teollisoikeuksien

keskusvirastojen

lukumäärällä;

virasto julkaisee

kyseisen määrän

ja sen muutokset

viraston

virallisessa

lehdessä

1 b. Perusmaksu

yksittäistä

merkkiä

koskevasta

sähköisestä

hakemuksesta

(26 artiklan

775 euroa

*2 kohta,
4 säännön
a kohta)*

*1 c. Perusmaksu 725 euroa
yksittäistä
merkkiä
koskevasta
sähköisestä
hakemuksesta
käyttäen verkossa
olevaa
luokitustietokant
aa (26 artiklan
2 kohta,
4 säännön
a kohta)*

*2. Maksu 50 euroa
yksittäisestä
merkistä toisen
luokan tavaroille
ja palveluille
(26 artiklan
2 kohta,
4 säännön
b kohta)*

*2 a. Maksu 75 euroa
yksittäisestä
merkistä
kolmannen
luokan tavaroille
ja palveluille
(26 artiklan
2 kohta,
4 säännön
b kohta)*

*2 b. Maksu 150 euroa
yksittäisestä
merkistä
neljännen tai
jokaisen
seuraavan
luokan tavaroille
ja palveluille
(26 artiklan
2 kohta,
4 säännön*

<i>b kohta)</i>	
<i>3. Perusmaksu yhteismerkkiä koskevasta hakemuksesta (26 artiklan 2 kohta ja 66 artiklan 3 kohta, 4 säännön a kohta ja 42 sääntö)</i>	<i>1 000 euroa</i>
<i>3 a. Perusmaksu yhteismerkkiä koskevasta sähköisestä hakemuksesta käyttäen verkossa olevaa luokitustietokantaa (26 artiklan 2 kohta ja 66 artiklan 3 kohta, 4 säännön a kohta ja 42 sääntö)</i>	<i>950 euroa</i>
<i>4. Maksu yhteismerkistä toisen luokan tavaroille ja palveluille (26 artiklan 2 kohta ja 66 artiklan 3 kohta, 4 säännön b kohta ja 42 sääntö)</i>	<i>50 euroa</i>
<i>4 a. Maksu yhteismerkistä kolmannen luokan tavaroille ja palveluille (26 artiklan 2 kohta ja</i>	<i>75 euroa</i>

<i>66 artiklan 3 kohta, 4 säännön b kohta ja 42 sääntö)</i>	
<i>4 b. Maksu yhteismerkistä neljännen tai jokaisen seuraavan luokan tavaroille ja palveluille (26 artiklan 2 kohta ja 66 artiklan 3 kohta, 4 säännön b kohta ja 42 sääntö)</i>	<i>150 euroa</i>
<i>5. Väitemaksu (41 artiklan 3 kohta, 17 säännön 1 kohta).</i>	<i>350 euroa</i>
<i>7. Perusmaksu yksittäistä merkkiä koskevasta rekisteröinnistä (45 artikla)</i>	<i>0 euroa</i>
<i>8. Maksu yksittäisestä merkistä neljännen tai jokaisen seuraavan luokan tavaroille ja palveluille (45 artikla)</i>	<i>0 euroa</i>
<i>9. Perusmaksu yhteismerkkiä koskevasta rekisteröinnistä (45 artikla ja 66 artiklan</i>	<i>0 euroa</i>

<i>3 kohta)</i>	
<i>10. Maksu yhteismerkistä neljännen tai jokaisen seuraavan luokan tavaroille ja palveluille (45 artikla ja 64 artiklan 3 kohta)</i>	<i>0 euroa</i>
<i>11. Lisämaksu rekisteröintimaksun viivästymisestä (162 artiklan 2 kohdan 2 alakohta)</i>	<i>0 euroa</i>
<i>12. Perusmaksu yksittäisen merkin uusimisesta (47 artiklan 1 kohta, 30 säännön 2 kohdan a alakohta)</i>	<i>1 150 euroa</i>
<i>12 a. Perusmaksu yksittäisen merkin sähköisestä uusimisesta (47 artiklan 1 kohta, 30 säännön 2 kohdan a alakohta)</i>	<i>1 000 euroa</i>
<i>13. Maksu yksittäisen merkin uusimisesta toisen luokan tavaroille ja palveluille (47 artiklan</i>	<i>100 euroa</i>

*1 kohta,
30 säännön
2 kohdan
b alakohta)*

*13 a. Maksu
yksittäisen
merkin
uusimisesta
kolmannen
luokan tavaroille
ja palveluille
(47 artiklan
1 kohta,
30 säännön
2 kohdan
b alakohta)*

150 euroa

*13 b. Maksu
yksittäisen
merkin
uusimisesta
neljännen tai
jokaisen
seuraavan
luokan tavaroille
ja palveluille
(47 artiklan
1 kohta,
30 säännön
2 kohdan
b alakohta)*

300 euroa

*14. Perusmaksu
yhteismerkin
uusimisesta
(47 artiklan
1 kohta ja
66 artiklan
3 kohta,
30 säännön
2 kohdan
a alakohta ja
42 sääntö)*

1 275 euroa

*15. Maksu
yhteismerkin
uusimisesta
toisen luokan
tavaroille ja*

100 euroa

*palveluille
(47 artiklan
1 kohta ja
66 artiklan
3 kohta,
30 säännön
2 kohdan
b alakohta ja
42 sääntö)*

*15 a. Maksu
yhteismerkin
uusimisesta
kolmannen
luokan tavaroille
ja palveluille
(47 artiklan
1 kohta ja
66 artiklan
3 kohta,
30 säännön
2 kohdan
b alakohta ja
42 sääntö)*

150 euroa

*15 b. Maksu
yhteismerkin
uusimisesta
neljännen tai
jokaisen
seuraavan
luokan tavaroille
ja palveluille
(47 artiklan
1 kohta ja
66 artiklan
3 kohta,
30 säännön
2 kohdan
b alakohta ja
42 sääntö)*

300 euroa

*16. Lisämaksu
uudistamismaksu
n myöhäisestä
suorittamisesta
tai uudistamista
koskevan
pyynnön
myöhäisestä*

*25 prosenttia
myöhässä
olevasta
uudistamismaksu
sta, kuitenkin
enintään
1 150 euroa*

<i>esittämisestä (47 artiklan 3 kohta, 30 säännön 2 kohdan c alakohta)</i>	
<i>17. Maksu menettämis- tai mitättömyysvaati muksesta (56 artiklan 2 kohta, 39 säännön 1 kohta)</i>	<i>700 euroa</i>
<i>18. Valitusmaksu (60 artikla, 49 säännön 3 kohta)</i>	<i>800 euroa</i>
<i>19. Maksu menetetyn määräajan palauttamista koskevasta hakemuksesta (81 artiklan 3 kohta)</i>	<i>200 euroa</i>
<i>20. Maksu Euroopan unionin tavaramerkkihak emuksen tai Euroopan unionin tavaramerkin muuntamista koskevasta hakemuksesta (113 artiklan 1 kohta, myös yhdessä 159 artiklan 1 kohdan kanssa, säännön 45 2 kohta, myös yhdessä 123 säännön</i>	<i>200 euroa</i>

2 kohdan kanssa)

*a) kansallista
tavaramerkkiä
koskevaksi
hakemukseksi*

*b) jäsenvaltioita
koskevaksi
rekisteröinniksi
Madridin
sopimuksen
mukaisesti*

*21. Maksu
menettelyn
jatkamisesta
(82 artiklan
1 kohta)* *400 euroa*

*22. Maksu
rekisteröidyn
Euroopan
unionin
tavaramerkin
(49 artiklan
4 kohta) tai
Euroopan
unionin
tavaramerkkiä
koskevan
hakemuksen
(44 artiklan
4 kohta)
jakamista
koskevasta
ilmoituksesta* *250 euroa*

*23.
Hakemusmaksu
rekisteröityä
Euroopan
unionin
tavaramerkkiä
koskevan
käyttöluvan tai
muun oikeuden
rekisteröinnistä
(162 artiklan
2 kohdan
c alakohta,* *200 euroa
rekisteröinniltä,
mutta jos
useampia
pyyntöjä
esitetään
samassa
hakemuksessa tai
samaan aikaan,
kokonaismaksu
on enintään
1 000 euroa*

*33 säännön
2 alakohta) tai
Euroopan
unionin
tavaramerkkiä
koskevaa
hakemusta
koskevan
käyttöluvan tai
muun oikeuden
rekisteröinnistä
(157 artiklan
2 kohdan
d alakohta,
33 säännön
4 kohta):*

*a) käyttöluvan
saaminen*

*b) käyttöluvan
luovuttaminen*

*c) esineoikeuden
luominen*

*d) esineoikeuden
luovuttaminen*

*e)
pakkotäytäntöön
pano*

*24. Maksu
käyttöluvan tai
muun oikeuden
rekisterimerkinn
än
peruuttamisesta
(162 artiklan
2 kohdan
e alakohta,
35 säännön
3 kohta)*

*200 euroa
peruuttamiselta,
mutta jos
useampia
pyyntöjä
esitetään
samassa
hakemuksessa tai
samaan aikaan,
kokonaismaksu
on enintään
1 000 euroa*

*25. maksu
rekisteröidyn
Euroopan
unionin
tavaramerkin
muuttamisesta*

200 euroa

*(162 artiklan
2 kohdan
f alakohta,
25 säännön
2 kohta)*

*26. Maksu
jäljennöksen
toimittamisesta
Euroopan
unionin
tavaramerkkiä
koskevasta
hakemuksesta
(162 artiklan
2 kohdan
j alakohta,
89 säännön
5 kohta),
rekisteröintitodist
uksen
jäljennöksen
toimittamisesta
(162 artiklan
2 kohdan
b alakohta,
24 säännön
2 kohta) tai
rekisteriotteen
toimittamisesta
(162 artiklan
2 kohdan
g alakohta,
84 säännön
6 kohta):*

*a) oikeaksi
todistamaton
jäljennös tai ote* **10 euroa**

*b) oikeaksi
todistettu
jäljennös tai ote* **30 euroa**

*27. Maksu
asiakirjojen
asettamisesta
julkisesti
nähtäville
(162 artiklan* **30 euroa**

*2 kohdan
h alakohta,
89 säännön
1 kohta)*

*28. Maksu
asiakirjan
jäljennöksen
toimittamisesta
(162 artiklan
2 kohdan
i alakohta,
89 säännön 5
kohta)*

*a) oikeaksi
todistamaton
jäljennös* *10 euroa*

*b) oikeaksi
todistettu
jäljennös* *30 euroa*

*lisäksi
kymmenen sivua
ylittävältä
määrältä sivua
kohti*

1 euro

*29. Maksu
asiakirjoissa
olevien tietojen
edelleen
toimittamisesta
(162 artiklan
2 kohdan
k alakohta,
90 sääntö)*

10 euroa

*30. Maksu
korvattavien
menettelykulujen
vahvistamisen
tarkistamisesta
(162 artiklan
2 kohdan
l alakohta,
94 säännön
4 kohta)*

100 euroa

*31. Maksu
kansainvälisen*

300 euroa

***hakemuksen
tekemisestä
virastossa
(147 artiklan
5 kohta)***

Perustelu

Maksurakenne on tärkeä osa EU:n tavaramerkkijärjestelmää. Siksi asetukseen (EY) N:o 2869/95 sisältyvä taulukko (mukaan luettuina komission muutosehdotukset ja ajan tasalle saatetut viitteet) on sisällytetty asetukseen (EY) N:o 207/2009. Päätös siitä, olisiko muita asetuksen (EY) N:o 2869/95 sisältyviä säännöksiä sisällytettävä asetukseen (EY) N:o 207/2009 tai olisiko niitä säänneltävä delegoiduissa säädöksissä, on tehtävä toimielinten välisten neuvottelujen puitteissa.

Tarkistus 112

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 127 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

165 a artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Viimeistään vuonna 2019 ja sen jälkeen joka viides vuosi komissio **teettää** arvioinnin tämän asetuksen täytäntöönpanosta.

Tarkistus

1. Viimeistään vuonna 2019 ja sen jälkeen joka viides vuosi komissio **tekee** arvioinnin tämän asetuksen täytäntöönpanosta.

Perustelu

Komissio vastaa arvioinnista. Siksi sen on voitava valita, tekeekö se arvioinnin itse vai teettääkö se arvioinnin muualla.

Tarkistus 113

Ehdotus asetukseksi

1 a artikla (uusi)

Asetus (EY) N:o 2868/95

Komission teksti

Tarkistus

1 a artikla

Muutetaan asetusta (EY) N:o 2868/95 seuraavasti:

1) Poistetaan 4 sääntö.

2) Poistetaan 30 säännön 2 kohta.

Perustelu

Koska maksurakenteesta säädetään suoraan asetuksessa, asetuksen (EY) N:o 2869/95 maksuja koskevat säännökset on kumottava. Tarkistus liittyy 26 artiklan 2 kohtaan ja 47 artiklan 1 a kohtaan esitettyihin tarkistuksiin.

Tarkistus 114

**Ehdotus asetukseksi
1 b artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 b artikla

Kumotaan asetus (EY) N:o 2869/95.

Viittauksia kumottuun asetukseen pidetään viittauksina tähän asetukseen liitteessä olevan vastaavuustaulukon mukaisesti*.

**** Vastaavuustaulukko laaditaan, kun tästä asetuksesta tehdään toimielinten välinen sopimus.***

Perustelu

Koska maksurakenteesta säädetään suoraan asetuksessa, asetuksen (EY) N:o 2869/95 maksuja koskevat säädökset on kumottava. Päätös siitä, olisiko asetuksen (EY) N:o 2869/95 sisältyviä säännöksiä, jotka eivät koske maksujen määrää, sisällytettävä asetukseen (EY) N:o 207/2009 tai olisiko niitä säänneltävä delegoiduissa säädöksissä, tehdään menettelyn puitteissa 37 säännön a kohdan mukaisesti.

PERUSTELUT

Komissio esitti marraskuun 2013 lopulla kauan odotetun ehdotuksen Euroopan tavaramerkkijärjestelmän tarkistamisesta valmisteltuaan sitä usean vuoden ajan. Esittelijä on sitoutunut tekemään lujasti työtä näiden ehdotusten hyväksymiseksi nykyisen toimikauden aikana, mutta muistuttaa, että käytettävissä olevaa aikaa on vähän eikä tehtävä siten ole helppo. Lainsäädäntömenettelyn laatua ei saa vaarantaa, mutta samalla on käytettävä hyväksi mahdollisuus, jonka tämä tarkistus tarjoaa Euroopan tavaramerkkijärjestelmän nykyaikaistamiseksi. Siksi toimielinten olisi päästävä keskenään pikaiseen sopimukseen. Esittelijä on saanut kunnianhimoiselle aikataululle laajaa tukea oikeudellisten asioiden valiokunnassa. Koska mietinnön laatimiseen on vain vähän aikaa, mietinnössä käsitellään tärkeimpiä kysymyksiä, joissa komission ehdotus kaipaa eniten muutoksia. Esittelijä varaa kuitenkin itselleen oikeuden myöhemmin palata tarkistuksiin ja ehdotuksiin aiheista, joita ei ole sisällytetty tähän mietintöön.

Yhteenveto

Yhteisön tavaramerkkijärjestelmä ja OHIM ovat olleet olemassa yli 15 vuotta. Järjestelmä on ollut erittäin onnistunut, mutta sen parantamiseksi on järkevää tarkistaa nykyiset säännöt. Kuluneina vuosina OHIM on kehittynyt hyvin toimivaksi ja tehokkaaksi virastoksi, jolla on selkeä käsitys tehtävästään auttaa tavaramerkki- ja malliyhteisöä Euroopassa. Uudet tehtävät, kuten teollis- ja tekijänoikeuksien loukkauksien seurantakeskuksen ja orpoteoksia koskevan tietokannan hoitaminen ovat todiste luottamuksesta, jota virasto nauttii sekä yhteislainsäätäjien että komission taholta.

Esittelijä katsoo, että uudelleentarkastelussa OHIM:n hallintotapaa on muutettava, jotta voidaan turvata sen riippumattomuus, käyttäjäystävällisyys ja osaaminen myös jatkossa. Nämä ovat olleet virastolle ominaisia piirteitä.

On tärkeää panna merkille, että virasto ei ole puhtaasti jäsenvaltioiden, komission eikä parlamentin virasto, vaan Euroopan unionin virasto. Hallintotapaa olisi muutettava erityisesti käyttämällä apuna hajautettuja virastoja koskevan yhteisen lähestymistavan tarjoamia ohjeita.

Eurooppalaisiin tavaramerkkeihin liittyvät maksut ovat läheisessä yhteydessä viraston kykyyn hoitaa tehtävänsä. Esittelijä väittää, että kysymys maksuista on niin läheisessä yhteydessä viraston hallintotavan kanssa ja viraston tehtävien hoitamiskyvyn kanssa, että maksuista on säädettävä perussäädöksessä eikä delegoidulla säädöksellä.

Aineelliseen oikeuteen liittyvistä kysymyksistä komissio on ehdottanut useita muutoksia, joista useimmat esittelijä hyväksyy, mutta toteaa, että vielä on varaa parannuksiin.

Viraston nimi

Esittelijä toteaa, että viraston nykyinen nimi ”Sisämarkkinoilla toimiva yhdenmukaistamisvirasto” on tunnettu ja vakiintunut tavaramerkkiyhteisön keskuudessa Euroopassa ja sen ulkopuolella. Tämä nimi ei kuitenkaan ole erityisen looginen kenellekään, joka ei entuudestaan tunne virastoa mutta haluaa rekisteröidä tavaramerkin tai mallin. Uudelleentarkastelu näyttää sopivalta tilaisuudelta nimetä virasto uudelleen. Komission

ehdottama nimi (Euroopan unionin tavaramerkki- ja mallivirasto) ei kuitenkaan vastaa virastolle uskottujen tehtävien laajaa kirjoa. Virastossa toimii jo teollis- ja tekijänoikeuksien loukkauksien seurantakeskus sekä tunnustettujen orpoteosten rekisteri. Jatkossa voidaan ajatella, että viraston tehtäviin lisätään muita toimintoja, kuten maantieteellisten merkintöjen rekisteröinti ja kauppasalaisuuksia koskevaan tulevaan lainsäädäntöehdotukseen mahdollisesti liittyvät tehtävät. Sen vuoksi olisi hyvä löytää virastolle asianmukainen kauaskantoinen nimi, joka kestää muutoksissa, mutta tekee viraston tehtävät selviksi käyttäjille. Näin ollen esittelijä ehdottaa viraston nimeksi ”Euroopan unionin teollis- ja tekijänoikeusvirasto”.

Määritelmät

Esittelijä ehdottaa pientä termimuutosta komission ehdotuksessa oleviin määritelmiin. Sen sijaan, että termi ”yhteisön tavaramerkki” muutetaan ”eurooppalaiseksi tavaramerkiksi” olisi käytettävä termiä ”Euroopan unionin tavaramerkki”. Tärkein syy tälle on, että termi ”Euroopan unioni” kuvaa täsmällisemmin suojelun maantieteellistä alaa. Lisäksi on pantava merkille, että termi ”eurooppalainen” esimerkiksi patenttialalla viittaa kansallisten patenttioikeuksien yhdistelmään (joka on nyt laajennettu vaikutukseltaan yhtenäiseksi Eurooppa-patentiksi). Koska yhteisön tavaramerkki on EU-nimitys, olisi suotavaa nimetä se vastaavasti.

Hallintotapaan liittyvät kysymykset

Tavaramerkkien rekisteröinnistä vastaavan viraston hallintotapa on ilmeisen tärkeä osa tätä lainsäädäntöpakettia. Vaikka komission esitykset tällä alueella ovat yleisesti hyviä, eräitä kohtia on tarpeen täsmentää.

– Hallintoneuvoston kokoonpano

Yhteisen lähestymistavan mukaan erillisvirastojen hallintoneuvostoissa on mukana edustajia jäsenvaltioista, komissiosta ja Euroopan parlamentista. Komissio on ehdotuksessaan kuitenkin jättänyt Euroopan parlamentin pois hallintoneuvostosta. Esittelijä ehdottaa tämän korjaamista yhteisen lähestymistavan säännösten mukaiseksi.

– Johtokunta

Yhteinen lähestymistapa antaa mahdollisuuden sisällyttää virastojen hallintoneuvostoon johtokunta tapauksissa, joissa sen voidaan odottaa parantavan tehokkuutta. Ei kuitenkaan ole konkreettista näyttöä siitä, että tässä tapauksessa tällainen hallintobyrokratian lisätaso parantaisi tehokkuutta. Esittelijä ehdottaa siksi, että johtokunnan lisääminen poistetaan.

– Viraston toiminnanjohtajan (ja varatoiminnanjohtajien) valinta

Komissio ehdottaa, että hallintoneuvoston olisi valittava toiminnanjohtaja komission laatimalta ehdokaslistalta. Esittelijä ei hyväksy sitä, että komissiolle annetaan veto-oikeus tehtävään ehdolle asetettavien nimeämisessä, ja katsoo, että hallintoneuvostolla olisi oltava sisäinen esivalintalautakunta, joka koostuu kaikkien kolmen toimielimen edustajista ja joka esittää vähintään kolmen ehdokkaan listan täysimääräiselle hallintoneuvostolle. Esittelijä ehdottaa myös, että kumotaan ehdotus komission veto-oikeudesta toiminnanjohtajan uudelleennimittämisessä.

Viraston ja jäsenvaltioiden väliset yhteistyöhankkeet

Esittelijä hyväksyy periaatteessa komission ehdotukset tällä alueella, mutta esittää eräitä muutoksia joustavuuden lisäämiseksi. Luettelo aloista, joilla hankkeita voidaan käynnistää, ei esimerkiksi saisi olla tyhjentävä vaan avoin, jotta suunnitteluprosessin aikana voidaan sallia hakkeita alueilla, joita ei ole otettu huomioon. Myös käyttäjien aktiivinen osallistuminen olisi selvästi varmistettava. Esittelijä yhtyy komission kantaan, jonka mukaan kaikkien jäsenvaltioiden olisi osallistuttava hankkeisiin, mutta katsoo, että ei ole järkevää pakottaa jäsenvaltioita omaksumaan yhteisten hankkeiden tuloksia tapauksissa, joissa jäsenvaltiot katsovat, että niillä on jo käytössä paremmat järjestelmät tai toimenpiteet. Tällainen lähestymistapa saattaa itse asiassa vähentää mahdollisten yhteistyöhankkeiden lukumäärää, jos jäsenvaltiot estävät muita osallistumasta hankkeisiin siinä pelossa, että tuloksia on pakko soveltaa.

Maksut

Komissio on ehdottanut, että maksuista säädetään delegoiduilla säädöksillä. Nykyisen asetuksen mukaan maksuista säädetään komission täytäntöönpanosäädöksessä, joka hyväksytään komitologiajärjestelmässä. Unionin tavaramerkkijärjestelmään sovellettavat maksut ovat keskeisessä asemassa koko eurooppalaisen tavaramerkkijärjestelmän toiminnan kannalta. Järjestelmän käyttöönoton jälkeen näitä maksuja on tarkistettu kahdesti, molemmissa tapauksissa huomattavan poliittisen keskustelun jälkeen. Sen vuoksi olisi epäasianmukaista säätää näistä maksuista delegoiduissa säädöksessä taikka täytäntöönpanosäädöksessä. Esittelijä katsoo, että niistä olisi säädettävä perussäädöksessä. Tämän melko monimutkaisen muutoksen toteuttamiseksi esittelijä on sisällyttänyt tähän asetukseen komission komitologiamenettelyssä esittämät ehdotukset tämän säädöksen muuttamiseksi. Tätä ei saisi pitää epäsuorana tukena kaikille tämän ehdotuksen näkökohdille. Esittelijä varaa tässä suhteessa oikeuden palata yksittäisiin tarkistuksiin.

Esittelijä haluaa todeta maksuista myös sen, että viraston keräämillä maksuilla ei saisi rahoittaa jäsenvaltioiden kansallisia järjestelmiä (tai jopa yleistä talousarviota) eikä Euroopan unionin yleistä talousarviota. Viraston tulot olisi sen sijaan investoitava viraston työn laadun varmistamiseen ja myös sellaisten hankkeiden edistämiseen, joilla edistetään teollis- ja tekijänoikeuksien suojelun yhdenmukaistamista ja lähentymistä Euroopassa.

Delegoidut säädökset

Esittelijä panee merkille, että komission ehdotukseen sisältyy useita delegoituja säädöksiä. On melko selvää, että eräät näistä menevät pitemmälle kuin mikä on hyväksyttävää delegoiduille säädöksille, varsinkin kun otetaan huomioon, että monien ehdotettujen säädösvallan siirtojen sisältö ja soveltamisala liittyvät oleellisiin osatekijöihin ja antavat komissiolle aivan liikaa harkintavaltaa. Tämä koskee ehdotuksen johdanto-osan 24–26, 29, 31–34, 36, 38 ja 44–46 kappaletta sekä 24 a, 35 a, 39, 45 a, 49 a, 57 a, 65 a, 74 a, 74 k, 79, 79 a, 83, 89, 93 a, 114, 114 a, 128, 144 a, 145, 161 a ja 163 a artiklaa.

Sen sijaan, että näitä kysymyksiä käsiteltäisiin tässä mietinnössä, esittelijä ehdottaa, että niitä käsitellään 37 a säännön mukaisessa menettelyssä, jossa oikeudellisten asioiden valiokunta valmistelee lausunnon säädösvallan siirtojen tavoitteista, sisällöstä, laajuudesta ja kestosta sekä ehdoista, joita niihin sovelletaan. Tällaisessa lausunnossa analysoitaisiin myös

vaikutuksia, joita olisi maksuja koskevan komission täytäntöönpanosäännöksen sisällön siirtämisestä perussäädökseen edellä kuvatulla tavalla, sekä muita täytäntöönpanotoimenpiteitä, jotka aiemmin on toteutettu asetuksen perusteella.

Täytäntöönpanotoimenpiteet

Komissio on ehdottanut säännöstä, joka koskee tuontia, jossa vain tavaroiden lähettäjä toimii kaupallisissa tarkoituksissa ja vastaanottaja on esimerkiksi yksittäinen kansalainen. Väärennösten pysäyttämiseksi säännös on tarpeen, mutta se olisi rajoitettava koskemaan vain väärennettyjä tuotteita.

Komissio on ehdottanut säännöstä myös unionin kautta kuljetettavista tavaroista. Vaikka on tarpeen pysäyttää väärennettyjen tuotteiden pääsy sisämarkkinoille, ehdotus haittaisi myös laillista kansainvälistä kauppaa. Esittelijä ehdottaa siksi eräitä muutoksia ehdotuksen tasapainottamiseksi.

OIKEUDELLISTEN ASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO DELEGOITUJEN SÄÄDÖSTEN KÄYTÖSTÄ

Klaus-Heiner Lehne
Puheenjohtaja
Oikeudellisten asioiden valiokunta
Bryssel

Asia: Työjärjestyksen 37 a artiklan mukainen delegoitujen säädösten käyttöä koskeva lausunto yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 muuttamisesta (COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Arvoisa puheenjohtaja

Oikeudellisten asioiden valiokunta on päättänyt antaa valiokunta-aloitteisen lausunnon edellä mainitun ehdotuksen säännöksistä, joilla komissiolle siirretään säädösvalta Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT-sopimuksen) 290 artiklan mukaisesti.

Ehdotuksessa siirretään säädösvalta komissiolle erittäin monessa eli 63:ssa eri tapauksessa (ks. liite).

I – Taustaa

Edellä mainittu ehdotus asetukseksi on osa komission 27. maaliskuuta 2013 esittelemää tavaramerkkipakettia, johon kuuluu myös tavaramerkkidirektiivin uudelleenlaadintaa koskeva ehdotus¹ ja kahden komission asetuksen² muuttamisesta annettu ehdotus täytäntöönpanosäädökseksi, jolla on määrä mukauttaa yhteisön tavaramerkkijärjestelmän maksurakennetta.

Komission mukaan ehdotuksen yleinen tavoite on edistää innovaatiotoimintaa ja talouskasvua parantamalla koko EU:n tavaramerkkien rekisteröintijärjestelmien saatavuutta ja tehokkuutta, jotta yritykset hyötyisivät kustannusten alenemisesta, järjestelmien yksinkertaistumisesta, nopeutumisesta ja muuttumisesta ennakoitavimmiksi sekä oikeusvarmuuden lisääntymisestä.

¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/95/EY, annettu 22 päivänä lokakuuta 2008, jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä (EUVL L 299, 8.11.2008, s. 25).

² Yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 täytäntöönpanosta 13. päivänä joulukuuta 1995 annettu komission asetusta (EY) N:o 2868/95 (EYVL L 303, 15.12.1995, s. 1) ja maksuista sisämarkkinoilla toimivalle yhdenmukaistamisvirastolle (tavaramerkit ja mallit) 13 päivänä joulukuuta 1995 annettu komission asetusta (EY) N:o 2869/95 (EYVL L 303, 15.12.1995, s. 33). Kolmatta nykyisen tavaramerkkiasetuksen mukaista täytäntöönpanoasetusta eli sisämarkkinoilla toimivan yhdenmukaistamisviraston (tavaramerkit ja mallit) valituslautakuntien menettelysäännöistä 5 päivänä helmikuuta 1996 annettua komission asetusta (EY) N:o 216/96 (EYVL L 28, 6.2.1996, s. 11) ei kuitenkaan muuteta.

Komissio ei kuitenkaan ehdota uutta järjestelmää vaan voimassa olevien säännösten nykyaikaistamista. Sen päätarkoituksena on terminologian mukauttaminen Lissabonin sopimukseen ja hajautettuja virastoja koskevan 19. heinäkuuta 2012 hyväksytyyn yhteisen lähestymistavan¹ määräyksiin, eurooppalaisen tavaramerkin hakemisessa ja rekisteröinnissä noudatettavien menettelyjen yksinkertaistaminen, oikeusvarmuuden lisääminen selventämällä säännöksiä ja poistamalla moniselitteisyyksiä, Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön sisällyttäminen osaksi asetusta, asianmukaisen kehyksen luominen OHIMin ja kansallisten virastojen yhteistyölle käytäntöjen lähentämisen edistämiseksi ja yhteisten välineiden kehittämiseksi ja oikeudellisen kehyksen yhdenmukaistaminen SEUT-sopimuksen 290 artiklan kanssa.

II – Ehdotus maksujärjestelmää koskevaksi täytäntöönpanosäädökseksi

Edellä mainittu ehdotus maksujärjestelmää koskevaksi täytäntöönpanosäädökseksi perustuu voimassa olevan tavaramerkkiasetuksen 144 ja 162 artiklaan ja 163 artiklan 2 kohtaan yhdessä täytäntöönpanosäädöksiä koskevan asetuksen² 13 artiklan kanssa Näiden säännösten mukaan maksuja koskevassa asetuksessa vahvistetaan maksujen määrä ja maksutavat sekä varmistetaan OHIMin talousarvion tasapaino. Asetusta annettaessa ja muutettaessa noudatetaan täytäntöönpanosäädöksiä koskevan asetuksen 5 artiklan mukaista tarkastelumenettelyä.

Komissio ehdottaa samanaikaisesti myös tavaramerkkiasetuksen muuttamista, jotta maksujärjestelmän tulevista muutoksista voitaisiin säätää SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisilla delegoiduilla säädöksillä.

Täytäntöönpanosäädöstä koskevan ehdotuksen johdanto-osan 2 kappaleen mukaan on aiheellista muuttaa maksurakenne joustavammaksi mukauttamalla sitä, mikä ilmeisesti ulottuu laajemmalle kuin pelkkä täytäntöönpano ja minkä voidaan katsoa olevan pikemminkin poliittiseen päätöksentekoon liittyvä kysymys ja koskevan tavaramerkipaketin keskeisiä osia.

Kun tätä lähestymistapaa oli vastustettu parlamentin varjokokouksissa ja kun jäsenvaltiot olivat vastustaneet sitä neuvoston työryhmien kokouksissa, komissio ilmoitti parlamentille 18. heinäkuuta 2013 päivätyllä kirjeellä, ettei se vie täytäntöönpanosäädöstä koskevaa ehdotusta eteenpäin asianomaisessa komiteassa ja että se aikoo kutsua komitean seuraavan kokouksen koolle aikaisintaan vuoden lopussa. Kun täytäntöönpanosäädöstä koskeva ehdotus esiteltiin, komission tavoitteena oli hyväksyä se ennen vuoden loppua. Komissio näyttää edelleen pysyvän kannassaan, että se voi hyväksyä maksurakenteen lainmukaisesti täytäntöönpanosäädöksellä.

Lisäksi on pantava merkille, että edellä mainitun hajautettuja virastoja koskevan yhteisen lähestymistavan 38 kohdan mukaan omarahoitteisille virastoille (kuten OHIM) suoritettavat maksut olisi vahvistettava sellaiselle realistiselle tasolle, jolla vältetään huomattavien

¹ http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/sefcovic/documents/120719_agencies_common_appr_en.pdf

² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

ylijäämien kertyminen.

Jos unionin oikeudellisesti velvoittavat säädökset edellyttävät yhdenmukaista täytäntöönpanoa, komissio käyttää täytäntöönpanovaltaa SEUT-sopimuksen 291 artiklan nojalla. Yhteinen lähestymistapa on kuitenkin Euroopan parlamentin, neuvoston ja Euroopan komission yhteinen lausuma, joten se ei ole oikeudellisesti velvoittava unionin säädös.

III – Delegoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten taustaa

Pyydämme lukemaan osan II maaseudun kehittämisestä vastaavalle valiokunnalle 27. huhtikuuta 2012 annetusta oikeudellisten asioiden valiokunnan lausunnosta, joka koskee maatalouden ja luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä annetun asetuksen (EY) N:o 834/2007 muuttamisesta annettavaa asetusta, ja työasiakirjan, joka on laadittu säädösvallan siirron seurannasta ja komission täytäntöönpanovallan käytön valvonnasta jäsenvaltioissa (esittelijä: József Szájer). Niissä esitellään laajasti sekä delegoitujen säädösten että täytäntöönpanosäädösten taustaa.

IV – Parlamentin kanta säädösvallan siirtoon

Delegoitujen säädösten erottaminen täytäntöönpanosäädöksistä on aiheuttanut hieman kiistaa muutamissa lainsäädäntömenettelyissä Lissabonin sopimuksen voimaantulon jälkeen. Neuvosto on vaatinut täytäntöönpanosäädösten käyttöä, jotta se voisi vaikuttaa tehokkaammin tällaisten säädösten valmisteluvaiheeseen sellaisten jäsenvaltioiden asiantuntijoiden kautta, jotka kuuluvat täytäntöönpanosäädöksiä koskevassa asetuksessa säädettyihin komiteoihin. Delegoitujen säädösten valmistelussa kansallisilla asiantuntijoilla ei ole virallista roolia. Lisäksi parlamentin asema, vaikutusvalta ja valtaoikeudet ovat paljon laajemmat, kun kyseessä ovat delegoidut säädökset, koska sillä on mahdollisuus vastustaa ehdotettua delegoitua säädöstä ja peruuttaa säädösvallan siirto, mikä on sen vahvin väline. Mitä tulee täytäntöönpanosäädöksiin, parlamentin toimivaltuudet on rajattu valvontavaltaan, ja komissio voi hyväksyä ehdotetun täytäntöönpanosäädöksen parlamentin vastustuksesta huolimatta.

Oikean välineen valinnalla on merkittäviä seurauksia sekä parlamentin mahdollisuuteen harjoittaa valvontavaltaansa että itse säädöksen pätevyys. Komission puheenjohtaja on korostanut parlamentin puhemiehelle lähettämässään kirjeessä, että täytäntöönpanosäädösten ja delegoitujen säädösten rajaamisessa ei ole kyse poliittisesta valinnasta ja että analysoinnin lähtökohtana on sen vuoksi oltava oikeudelliset perusteet, jotka on asetettu SEUT-sopimuksen 290 ja 291 artiklassa¹. Komissio on siksi pyytänyt selvennystä tuomioistuimelta rajaamista koskevassa kysymyksessä tapauksessa, jossa komissio katsoi, että on valittu vääränlainen asetus².

¹ Puheenjohtaja Barroson 3. helmikuuta 2012 päivätty kirje puhemies Schulzille.

² Komissio jätti 19. syyskuuta 2012 tuomioistuimen käsiteltäväksi kanteen, jolla pyritään kumoamaan eräs biosidivalmisteita koskevan asetuksen artikla, jossa säädetään toimenpiteiden hyväksymisestä täytäntöönpanosäädöksellä eikä delegoidulla säädöksellä. Komissio väittää, että koska artiklan tarkoituksena on täydentää lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksytyyn säädöksen tiettyjä, muita kuin sen keskeisiä osia ja kun otetaan huomioon säädösvallan siirron luonne ja sen nojalla hyväksyttävän säädöksen tarkoitus, tällainen asetus olisi siis hyväksyttävä SEUT-sopimuksen 290 artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesti eikä SEUT-sopimuksen

Vahvistaakseen delegoituja säädöksiä koskevan horisontaalisen poliittisen kannan ja suojellakseen parlamentin valtaoikeuksia ja välttääkseen tulevat oikeudelliset haasteet ja säädösten kumoamisen delegoitua säädöstä tai täytäntöönpanosäädöstä koskevan väärän valinnan vuoksi puheenjohtajakokous hyväksyi vuonna 2012 seuraavan nelivaiheisen menettelytavan, jotta voidaan varmistaa, että parlamentti voi käyttää täysimääräisesti sille Lissabonin sopimuksella annettuja toimivaltuuksia¹:

1. oikean välineen valinta;
2. jäsenvaltioiden roolin vahvistaminen delegoitujen säädösten valmisteluvaiheessa;
3. sisällyttäminen perusasetukseen ("yhteispäätös");
4. parlamentin kannan hyväksyminen ilman että sopimukseen on päästy ensimmäisessä käsittelyssä.

Viimeisenä vaiheena, jos delegoituja säädöksiä ei voida sisällyttää itse asiakirjaan, vaikka on päätetty, että ne pitäisi voida sisällyttää siihen, tässä menettelytavassa kehoitetaan kieltäytymään toimittamasta asiakirjaa täysistuntoon sellaisenaan ja vaatimaan tällaisessa tapauksessa horisontaalisia neuvotteluja neuvoston kanssa.

V – Analyysi

Koska delegoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten erottamisesta toisistaan ei ole tuomioistuimen oikeuskäytäntöä, analyysin lähtökohdaksi on otettava itse sopimuksen sanamuoto. SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti komissiolle voidaan siirtää valta antaa *"muuta kuin lainsäätämisyksessä hyväksyttävistä, soveltamisalaltaan yleisiä säädöksiä, joilla täydennetään tai muutetaan lainsäätämisyksessä hyväksytyin säädöksen tietyt, muita kuin sen keskeisiä osia"* (korostukset lisätty).

Jotta voidaan tarkastella, täyttyvätkö nämä kriteerit tässä tapauksessa, on tärkeää tarkastella kyseisen vallan luonnetta tapauskohtaisesti. Lisätietoja on liitteessä.

Tarkasteltaessa ensinnäkin tavaramerkkijärjestelmän maksurakennetta on otettava huomioon, että maksujen tosiasialliset määrät ovat pysyneet suurin piirtein samoina lähes 20:n viime vuoden ajan ja että perussäädökseen yhteispäätösmenettelyssä tehtävät mukautukset pysyvät todennäköisesti voimassa vastaavan ajan. SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaista delegoitua säädöstä ei näin ollen tarvitse käyttää joustavuuden sallimiseksi maksujen määrän määrittämisessä. Lainsäätäjällä on oikeus päättää, siirtääkö se säädösvaltaa vai ei. Tässä tapauksessa maksurakenteen muuttamisessa ei ole kyse pelkästään säädöksissä olevien säännösten täytäntöönpanosta vaan sellaisen poliittisen päätöksen tekemisestä, joka on tavaramerkkipaketin keskeinen osa. Tämä poliittinen päätös on sisällytettävä perussäädökseen eikä siitä voida säätää delegoiduissa tai täytäntöönpanosäädöksissä.

291 artiklassa säädettyjen menettelyjen mukaisesti. Asia C-427/12, komissio v. Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto.

¹ Parlamentissa noudatettavaa horisontaalista lähestymistapaa koskevat poliittiset ohjeet käsiteltäessä delegoituja säädöksiä (valiokuntien puheenjohtajakokouksen puheenjohtajan 19. huhtikuuta 2012 päivätty kirje parlamentin puhemiehelle).

Maksujärjestelmää koskevien säännösten sisällyttämistä perussäädökseen tukee myös se, että ehdotetun tavamerkkipaketin maksuja koskeva osuus perustuu edellä mainittuun yhteiseen lähestymistapaan, joka ei ole oikeudellisesti velvoittava unionin säädös. Näin ollen voidaan kysyä, voiko komissio katsoa, että sillä on SEUT-sopimuksen 291 artiklan mukaista täytäntöönpanovaltaa maksujen yhteydessä.

Tarkasteltaessa toiseksi muutosasetuksen säännöksiä olisi aluksi pantava merkille, että komissio ehdottaa vain delegoituja säädöksiä koskevia mutta ei täytäntöönpanosäädöksiä koskevia säännöksiä. Lisäksi olisi pantava merkille, että komissio on sisällyttänyt ehdotukseen perussäädökseksi seuraavat säännökset, jotka sisältyivät aiemmin tavamerkistä annetun asetuksen täytäntöönpanosta annettuun asetukseen (EY) N:o 2868/95: 19 artiklan 2 kohta, 20 artiklan 4 kohta, 22 artiklan 6 kohta, 75, 79 a, 79 c ja 79 d artikla sekä 87 artiklan 3 kohta.

Yksi komission lähestymistapaan liittyvistä tärkeimmistä ongelmista ovat delegoituja säädöksiä koskevat ehdotuksen säännökset, joilla ei ole pohjaa mahdollisesti täydennettävässä tai muutettavassa perussäädöksessä. Niillä pyritään ilmeisesti vain antamaan komissiolle mahdollisuus luoda säännöksiä alusta alkaen. Nämä säännökset voitaisiin monissa tapauksissa täsmentää jo perussäädöksessä. Perussäädöksen monissa säännöksissä viitataan [säädösvallan siirtoa koskevan] artiklan mukaisesti vahvistettuihin edellytyksiin, joissa puolestaan viitataan [perussäädöksen säännöksen] artiklassa tarkoitettuihin edellytyksiin. Jotta SEUT-sopimuksen 290 artiklaa voidaan soveltaa tällaisissa tapauksissa, edellytyksiä on täsmennettävä ja täydennettävän tai muutettavan perusvelvoitteen tai säännöksen puuttuminen on korjattava.

Tämä ongelma on kyseessä seuraavissa säännöksissä: 35 a artiklan d alakohta, 45 a artiklan a ja c alakohta, 74 a ja 74 k artikla, 93 a artiklan f, i, j, k, m ja p alakohta, 114 a artikla ja 161 a artiklan a, c ja f alakohta.

Jos perussäädöksessä ei tällaisissa tapauksissa täsmennetä edellytyksiä, yksi mahdollisista vaihtoehdoista olisi siirtää täytäntöönpanovaltaa komissiolle, mikä saattaisi johtaa parlamentin vaikutusvallan menettämiseen.

Myös perussäädöksen 65 a artiklan mukainen ehdotettu säädösvallan siirto on kyseenalainen. Mainitussa säännöksessä säädetään delegoiduista säädöksistä, jotka koskevat valitusten sisältöä sekä valituslautakunnan päätösten sisältöä ja muotoa. On epäselvää, mitä sanalla ”sisältö” tarkoitetaan tässä yhteydessä. Tätä on selvennettävä perussäädöksessä tai on löydettävä vaihtoehto, jotta tässä yhteydessä ei voida tulkita olevan kyse keskeisistä osista.

Eräissä delegoituja säädöksiä koskevissa säännöksissä viitataan asioihin, jotka eivät sisälly viitattuun perussäädöksen artiklaan. Esimerkiksi 65 a artiklassa säädetään delegoiduista säädöksistä: ”koskevat seuraavia: 60 artiklassa tarkoitettujen valitusmaksujen korvaaminen”. Mainitussa 60 artiklassa ei kuitenkaan säädetä korvaamisesta. Vastaavia säännösten välisiä ristiriitoja on 161 a artiklan h, j ja k alakohdassa.

Ehdotuksessa olevat toiminnanjohtajan valtuuksia koskevat säännökset aiheuttavat ongelmia säädösvallan siirron yhteydessä, koska ne ovat usein ristiriidassa delegoituja säädöksiä koskeviin säännöksiin nähden. Esimerkkejä tästä on 30, 79, 88 ja 128 artiklassa.

Delegoituja säädöksiä koskevissa säännöksissä on myös muutamia virheellisiä viittauksia, esimerkiksi 144 a artiklan b alakohdassa ja 161 a artiklan c alakohdassa.

VI – Päätelmä ja suositus

Oikeudellisten asioiden valiokunta katsoo edellä esitetyn perusteella, ettei maksujärjestelmästä pitäisi säätää voimassa olevaan tavaramerkkiasetukseen perustuvassa täytäntöönpanosäädöksessä yhdessä täytäntöönpanosäädöksiä koskevan asetuksen siirtymäsäännösten kanssa, kuten komissio alun perin on ehdottanut. Siitä olisi sen sijaan säädettävä itse perussäädöksen säännöksissä, ja sen muuttamiseen olisi sovellettava tavallista lainsäätämistäjärjestystä.

Delegoituja säädöksiä voitaisiin eräissä tapauksissa käyttää perusteiden ja menettelyjen määrittelyyn tai vahvistamiseen edellyttäen, että säännökset täsmennetään perussäädöksessä. Vaihtoehtoisesti komissiota voitaisiin vaatia laatimaan tietyllä aikavälillä lainsäädäntövallan käyttäjille osoitettava kertomus, johon voi sisältyä ehdotuksia säädösten muuttamiseksi.

Puheenjohtajakokouksen hyväksymien poliittisten ohjeiden perusteella oikeudellisten asioiden valiokunnan olisi sen vuoksi otettava huomioon nämä suositukset viimeistellessään mietintöään. Jos neuvoston kannassa vastustetaan näitä suosituksia ja kannatetaan delegoituja säädöksiä tai täytäntöönpanosäädöksiä, joiden perusteet eivät siis täyty, valiokunnan olisi ilmoitettava neuvostolle, että asiaa ei anneta sellaisenaan täysistunnon käsiteltäväksi, ja jos neuvosto pitää edelleen kiinni kannastaan, valiokunnan olisi suositettava parlamentin kannan hyväksymistä ilman että sopimukseen on päästy ensimmäisessä käsittelyssä.

Oikeudellisten asioiden valiokunta hyväksyi tämän lausunnon yksimielisesti 14. lokakuuta 2013 pitämässään kokouksessa¹.

Kunnioittavasti

Klaus-Heiner Lehne

¹ Äänestyksessä olivat läsnä seuraavat jäsenet: Sebastian Valentin Bodu (varapuheenjohtaja), Françoise Castex (varapuheenjohtaja), Marielle Gallo, Jutta Haug (työjärjestyksen 187 artiklan 2 kohdan mukaisesti), Klaus-Heiner Lehne (puheenjohtaja), Eva Lichtenberger, Alajos Mészáros, Andrej Plenković (työjärjestyksen 193 artiklan 3 kohdan mukaisesti) Bernhard Rapkay, Francesco Enrico Speroni, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström ja Tadeusz Zwiefka.

Liite – delegoituja säädöksiä koskevat säännökset

Artikla	Asiaa koskeva teksti	Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala	Suositus
Johdanto-osan 24 kappale	Asetuksella (EY) N:o 207/2009 siirretään komissiolle valta antaa sääntöjä mainitun asetuksen täytäntöönpanosta. Komissiolle asetuksen (EY) N:o 207/2009 mukaisesti siirretty valta olisi Lissabonin sopimuksen voimaantulon vuoksi yhdenmukaistettava Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan kanssa.	Lainsäätäjän yksinoikeutena on päättää säädösvallan tai täytäntöönpanovallan siirtämisestä komissiolle. Sen vuoksi ei voida katsoa, että komissiolle voimassa olevan tavaramerkkiasetuksen mukaisesti siirretty valta olisi yhdenmukaistettava SEUT-sopimuksen 290 artiklan kanssa. Kyseinen valta voisi olla myös SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisia täytäntöönpanosäädöksiä koskevien säännösten muodossa tai se voitaisiin säilyttää perussäädöksessä.	Tämän johdanto-osan kappaleen sanamuotoa voitaisiin muuttaa siten, että siinä otettaisiin huomioon myös lainsäätäjän vapaus olla siirtämättä säädösvaltaa tai täytäntöönpanovaltaa.
Johdanto-osan 25 kappale	On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla. Komission olisi säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan varmistettava, että	Tämä johdanto-osan kappale on osittain yhteisymmärryksen vakiomuotoisen johdanto-osan kappaleen osien mukainen.	Tämä johdanto-osan kappale olisi säilytettävä, koska se vastaa asianmukaista mallia.

	asianomaiset asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.		
Johdanto-osan 26 kappale	Sellaisten säädösten tehokkaan rekisteröinnin varmistamiseksi, jotka koskevat eurooppalaista tavaramerkkiä omistusoikeuden kohteena, ja eurooppalaisen tavaramerkkirekisterin täyden avoimuuden varmistamiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat tiettyjä erityisiä tavaramerkkejä koskevia hakijan velvoitteita, ja yksityiskohtaisia tietoja menettelystä, jota noudatetaan eurooppalaisten tavaramerkkien luovutuksen merkitsemisessä rekisteriin, esineoikeuksien luomisessa ja luovutuksessa, pakkotäytäntöönpanossa, maksukyvyttömyysmenettelyyn sisältymisessä ja rekisterissä olevan käyttöluvan saamisessa tai luovuttamisessa sekä merkintöjen poistamisessa tai muuttamisessa.	Tämä johdanto-osan kappale vastaa 24 a artiklaa.	Ks. huomautukset 24 a artiklaan.
Johdanto-osan 29 kappale	Jotta voitaisiin säätää tehokkaasta ja vaikuttavasta järjestelmästä eurooppalaista tavaramerkkiä koskevien hakemusten tekemistä varten, mukaan lukien etuoikeutta ja aiemmin koskevat vaatimukset, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan	Tämä johdanto-osan kappale vastaa 35 a artiklaa.	Ks. huomautukset 35 a artiklaan.

	<p>siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat keinoja ja menettelytapoja, joita käytetään eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen jättämisessä, yksityiskohtaisia tietoja eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen muodollisista edellytyksistä, hakemuksen sisällöstä ja hakemusmaksun tyypistä sekä yksityiskohtaisia tietoja vastavuoroisuuden varmentamisesta, aiemman hakemuksen etuoikeuden vaatimisesta, näyttelyä koskevasta etuoikeudesta sekä kansallisen tavaramerkin aiemmuudesta.</p>		
<p>Johdanto-osan 31 kappale</p>	<p>Sen varmistamiseksi, että virasto tutkii ja rekisteröi eurooppalaista tavaramerkkiä koskevat hakemukset tehokkaasti, vaikuttavasti ja nopeasti sekä käyttäen menettelyjä, jotka ovat avoimia, perusteellisia, tasapuolisia ja kohtuullisia, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat yksityiskohtaisia tietoja menettelyistä, joita noudatetaan tutkittaessa hakemispäivää koskevien vaatimusten ja hakemuksen muodollisten edellytysten noudattamista, menettelyjä, joita noudatetaan luokkamaksujen suorittamisen todentamisessa ja rekisteröinnin ehdottomien esteiden tutkinnassa, yksityiskohtaisia tietoja hakemuksen julkaisemisesta, yksityiskohtaisia tietoja julkaistuissa hakemuksissa olevien virheiden korjaamisesta, yksityiskohtaisia tietoja väitemenettelystä,</p>	<p>Tämä johdanto-osan kappale vastaa 45 a artiklaa.</p>	<p>Ks. huomautukset 45 a artiklaan.</p>

	<p>yksityiskohtaisia tietoja väitteen tekemisessä ja tutkimisessa sekä hakemuksen muuttamisessa ja jakamisessa noudatettavista menettelyistä, merkintätietoja, jotka on kirjattava rekisteriin eurooppalaisen tavaramerkin rekisteröinnin yhteydessä, rekisteröinnin julkaisemisessa noudatettavia menettelytapoja sekä rekisteröintitodistuksen sisältöä ja sen antamisessa noudatettavia menettelytapoja.</p>		
<p>Johdanto-osan 32 kappale</p>	<p>Jotta eurooppalaiset tavaramerkit voidaan uudistaa tehokkaasti ja vaikuttavasti ja jotta eurooppalaisen tavaramerkin muuttamista ja jakamista koskevia säännöksiä voidaan soveltaa käytäntöön turvallisesti, vaarantamatta oikeusvarmuutta, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat menettelytapoja, joita noudatetaan eurooppalaisen tavaramerkin uudistamisessa, ja menettelyjä, joita noudatetaan eurooppalaisen tavaramerkin muuttamisessa ja jakamisessa.</p>	<p>Tämä johdanto-osan kappale vastaa 49 a artiklaa.</p>	<p>Ks. huomautukset 49 a artiklaan.</p>
<p>Johdanto-osan 33 kappale</p>	<p>Jotta eurooppalaisen tavaramerkin haltija voisi luopua helposti eurooppalaisesta tavaramerkistä noudattaen kolmansien oikeuksia, jotka on merkitty rekisteriin suhteessa kyseiseen tavaramerkkiin, jotta voitaisiin varmistaa, että eurooppalainen tavaramerkki voidaan julistaa menetetyksi tai mitättömäksi tehokkaasti ja vaikuttavasti käyttäen menettelyjä, jotka ovat avoimia,</p>	<p>Tämä johdanto-osan kappale vastaa 57 a artiklaa.</p>	<p>Ks. huomautukset 57 a artiklaan.</p>

	perusteellisia, tasapuolisia ja kohtuullisia, ja jotta voitaisiin ottaa huomioon tässä asetuksessa säädetyt periaatteet, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat menettelyä, jota noudatetaan luovuttaessa eurooppalaisesta tavaramerkistä, sekä menettämisen ja mitättömyysmenettelyjä.		
Johdanto-osan 34 kappale	Jotta valituslautakunnat voivat tarkistaa viraston päätöksiä tehokkaasti, vaikuttavasti ja kattavasti käyttäen menettelyä, joka on avoin, perusteellinen, tasapuolinen ja kohtuullinen ja jossa otetaan huomioon asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistetut periaatteet, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat yksityiskohtaisia tietoja valituksen sisällöstä, valituksen tekemisessä ja tutkimisessa noudatettavaa menettelyä, valituslautakunnan päätösten sisältöä ja muotoa sekä valitusmaksujen korvaamista.	Tämä johdanto-osan kappale vastaa 65 a artiklaa. On epäselvää, mitä ”yksityiskohtaisilla tiedoilla valituksen sisällöstä” tarkoitetaan.	Ks. myös huomautukset 65 a artiklaan.
Johdanto-osan 36 kappale	Eurooppalaisten yhteisö- ja tarkastusmerkkien tehokkaan ja vaikuttavan käytön mahdollistamiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta antaa perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat kyseisten merkkien käyttöä ja niiden sisältöä koskevien määräysten esittämiseksi asetettuja	Tämä johdanto-osan kappale vastaa 74 a ja 74 k artiklaa.	Ks. huomautukset 74 a ja 74 k artiklaan.

	määräaikoja.		
Johdanto-osan 38 kappale	<p>Eurooppalaisen tavaramerkkijärjestelmän sujuvan, tehokkaan ja vaikuttavan toiminnan varmistamiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat päätösten muodolle asetettuja vaatimuksia, yksityiskohtaisia tietoja suullisista menettelyistä, asian selvittämisessä noudatettavia menettelytapoja, ilmoitusmenettelyssä noudatettavia menettelytapoja, oikeuksien menettämisestä ilmoittamisessa noudatettavaa menettelyä, viestintätapoja ja lomakkeita, joita menettelyjen osapuolten on käytettävä, määräaikojen laskentaan ja keston sovellettavia sääntöjä, päätöksen peruuttamisessa tai rekisteriin tehdyn merkinnän kumoamisessa ja päätöksissä havaittujen ilmeisten virheiden ja viraston tekemien virheiden korjaamisessa noudatettavia menettelyjä, menettelyjen keskeyttämisessä noudatettavia menettelytapoja, kulujen jakamisessa ja vahvistamisessa noudatettavia menettelyjä, rekisteriin kirjattavia merkintätietoja, asiakirjojen julkista nähtävilläoloa ja säilyttämistä, Euroopan tavaramerkkilehdessä ja viraston virallisessa lehdessä julkaistaviin tietoihin liittyviä menettelytapoja, viraston ja jäsenvaltioiden viranomaisten hallinnollisessa yhteistyössä noudatettavia menettelytapoja sekä yksityiskohtaisia tietoja edustuksesta virastossa.</p>	Tämä johdanto-osan kappale vastaa 93 a artiklaa.	Ks. huomautukset 93 a artiklaan.

<p>Johdanto-osan 44 kappale</p>	<p>Jotta eurooppalaista tavaramerkkiä koskeva hakemus tai rekisteröinti voitaisiin muuntaa tehokkaasti ja vaikuttavasti kansallista tavaramerkkiä koskevaksi hakemukseksi samalla, kun varmistetaan, että asiaa koskevat vaatimukset tutkitaan perusteellisesti, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat muodollisia edellytyksiä, jotka muuntamista koskevan pyynnön on täytettävä, ja yksityiskohtaisia tietoja pyynnön tutkimisesta ja julkaisemisesta.</p>	<p>Tämä johdanto-osan kappale vastaa 114 a artiklaa.</p>	<p>Ks. huomautukset 114 a artiklaan.</p>
<p>Johdanto-osan 45 kappale</p>	<p>Tehokkaan ja vaikuttavan riidanratkaisumenetelmän ja sen varmistamiseksi, että asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistettua kielijärjestelyä noudatetaan, yksinkertaisia asioita koskevat päätökset tehdään nopeasti ja valituslautakuntien organisaatio on tehokas ja vaikuttava, sekä sen takaamiseksi, että viraston veloittamien maksujen taso on asianmukainen ja realistinen ja noudattaa asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistettuja talousarvioperiaatteita, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat yksityiskohtaisia tietoja virastossa käytettävistä kielistä, tapauksia, joissa yhden jäsenen olisi tehtävä väitteitä ja mitättömyyttä koskevat päätökset, yksityiskohtaisia tietoja valituslautakuntien organisaatiosta, virastolle suoritettavien maksujen määriä sekä yksityiskohtaisia</p>	<p>Tämä johdanto-osan kappale vastaa 144 a artiklaa.</p>	<p>Ks. huomautukset 144 a artiklaan.</p>

	tietoja maksujen suorittamisesta.		
Johdanto-osan 46 kappale	Kansainvälisten tavaramerkkien tehokkaan ja vaikuttavan rekisteröinnin varmistamiseksi täysin tavaramerkkien kansainvälistä rekisteröintiä koskevaan Madridin sopimukseen liittyvän pöytäkirjan sääntöjen mukaisesti komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat yksityiskohtaisia tietoja tavaramerkkien kansainvälisessä rekisteröinnissä noudatettavista menettelyistä.	Tämä johdanto-osan kappale vastaa 161 a artiklaa.	Ks. huomautukset 161 a artiklaan.
24 a artikla	Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat seuraavia: (a) hakijan velvoite toimittaa 7 artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettu käännös tai transkriptio hakemuksen kielellä;	Tässä tarkoitettu velvoite otetaan käyttöön muutossäädöksellä. ”jotka koskevat seuraavia: [...] hakijan velvoite” on varsin epäselvä ilmaisu, joka antaa mahdollisuuden muuttaa 7 artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaista jo nyt selvää velvoitetta.	Poistettava, koska vallan siirtäminen ei ole aiheellista. Asia on jo riittävästi määritelty perussäädöksessä.
	(b) menettely, jota noudatetaan 17 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun luovutuksen merkitsemisessä rekisteriin;	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan muuttamattoman artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.

		huomioon myös johdanto-osan 26 kappale.	
	(c) menettely, jota noudatetaan 19 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun esineoikeuden luomisen tai luovutuksen merkitsemisessä rekisteriin;	Tämä liittyy muutetun säädöksen sellaisen artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen, jota muutetaan vain <u>lisäämällä siihen oikeuksien luovutus</u> . Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 26 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(d) menettely, jota noudatetaan 20 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun pakkoäytäntöönpanon merkitsemisessä rekisteriin;	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan muuttamattoman artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 26 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(e) menettely, jota noudatetaan 21 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun maksukyvyttömyysmenettelyyn sisällyttämisen merkitsemisessä rekisteriin;	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan muuttamattoman artiklan muiden kuin keskeisten osien	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.

		täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 26 kappale.	
	(f) menettely, jota noudatetaan 22 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun esineoikeuden saamisen tai luovutuksen merkitsemisessä rekisteriin;	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan muuttamattoman artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 26 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(g) menettely, jota noudatetaan 19 artiklan 3 kohdassa tarkoitetusta esineoikeudesta, 20 artiklan 4 kohdassa tarkoitetusta pakotäytäntöönpanosta tai 22 artiklan 6 kohdassa tarkoitetusta käyttöluvasta rekisteriin tehdyn merkinnän poistamisessa tai muuttamisessa.”	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevien sellaisten artiklojen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen <u>jommankumman osapuolen pyyntöjen</u> huomioon ottamiseksi. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 26 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.

35 a artikla	<p>Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat seuraavia:</p> <p>(a) keinot ja menettelytavat, joita käytetään eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen jättämisessä virastolle 25 artiklan mukaisesti;</p>	<p>Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan sellaisen artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen, jonka muuttamisen tarkoituksena on vain rajoittaa hakemusten esittämistä OHIMille. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 29 kappale.</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.</p>
	<p>(b) yksityiskohtaiset tiedot 26 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen sisällöstä, 26 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta hakemuksesta suoritettavien maksujen tyypistä, mukaan lukien maksujen kattamien tavara- ja palveluluokkien lukumäärä, ja 26 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun hakemuksen muodollisista edellytyksistä;</p>	<p>Hakemusta koskevat yksityiskohtaiset tiedot ovat muita kuin keskeisiä osia. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 29 kappale.</p> <p>Maksujärjestelmä on kuitenkin keskeinen osa, joka olisi säilytettävä perussäädöksessä.</p> <p>Hakemuksen muodollisten edellytysten osalta viitataan uuteen 26 artiklan 3 kohtaan, jossa puolestaan viitataan</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä hakemusta koskevien yksityiskohtaisten tietojen täsmentämistä varten.</p> <p>Maksujärjestelmää koskevat säännökset olisi säilytettävä perussäädöksessä.</p> <p>Kyseisen hakemuksen muodollisia edellytyksiä olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta</p>

		35 a artiklan b alakohdan mukaisesti vahvistettuihin muodollisiin edellytyksiin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määrittellä muodolliset edellytykset.	voitaisiin korjata nykyinen velvoitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiaassa muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti.
	(c) menettelyt, joita noudatetaan vastavuoroisuuden varmentamisessa 29 artiklan 5 kohdan mukaisesti;	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan sellaisen artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen, jonka muuttamisen tarkoituksena on vain antaa komissiolle mahdollisuus taata yhtäläiset edellytykset. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 29 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(d) menettely sekä tietoja ja asiakirjoja koskevat säännöt, joita on noudatettava vaadittaessa aikaisemman hakemuksen etuoikeutta 30 artiklan mukaisesti;	Säännöissä viitataan uuteen 30 artiklaan, jossa puolestaan viitataan 35 a artiklan d alakohdan mukaisesti	Kyseisiä sääntöjä olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata

		<p>annettuihin sääntöihin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määritellä kyseiset säännöt.</p> <p>Toiminnanjohtaja voi 30 artiklan 2 kohdan mukaisesti lisäksi määrätä, että lisätietojen ja asiakirjojen, jotka hakijan on toimitettava, ei tarvitse sisältää kaikkia tietoja ja asiakirjoja, jotka edellytetään 35 a artiklan d alakohdan mukaisesti annettujen sääntöjen nojalla.</p>	<p>nykyinen veloitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiaassa muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti.</p> <p>Delegoitujen säädösten mukaiset vaatimukset ja toiminnanjohtajan valtuudet eivät kuitenkaan saisi olla ristiriidassa keskenään.</p>
	(e) menettely ja todisteita koskevat säännöt, joita on noudatettava vaadittaessa näyttelyä koskevaa etuoikeutta 33 artiklan 1 kohdan mukaisesti;	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan vähäisessä määrin muutettavan artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 29 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.

	(f) menettely, jota on noudatettava vaadittaessa kansallisen tavaramerkin aiemmuutta 34 artiklan 1 kohdan ja 35 artiklan 1 kohdan mukaisesti.”	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan muuttamattoman artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 29 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
39 artikla	1. Jos edellytykset, jotka eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen on täytettävä, täyttyvät, hakemus on julkaistava sovellettaessa 42 artiklaa siltä osin kuin sitä ei ole hylätty 37 artiklan mukaisesti. Hakemuksen julkaiseminen ei vaikuta tietoihin, jotka on jo asetettu yleisön saataville muutoin tämän asetuksen tai tämän asetuksen nojalla hyväksytyjen delegoitujen säädösten mukaisesti.	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan muuttamattoman artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 29 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
45 a artikla	Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat seuraavia: (a) menettely, jota noudatetaan tutkittaessa, täyttyvätkö 36 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua	Hakemuksen muodollisten edellytysten osalta viitataan uuteen 26 artiklan 3 kohtaan, jossa puolestaan viitataan 35 a artiklan b alakohdan mukaisesti vahvistettuihin	Kyseisiä sääntöjä olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata nykyinen velvoitteen puuttuminen eli se, että

	<p>hakemispäivää koskevat vaatimukset ja 26 artiklan 3 kohdassa tarkoitettut muodolliset edellytykset, sekä menettely, jota noudatetaan tarkistettaessa, onko 36 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettut luokkamaksut suoritettu;</p>	<p>muodollisiin edellytyksiin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määrittellä muodolliset edellytykset.</p> <p>Hakemispäivää ja maksujen suorittamisen tarkistamista koskevien vaatimusten täyttymistä koskevien menettelyjen täsmentäminen liittyy muutetussa säädöksessä oleviin muuttamattoman artiklan muihin kuin keskeisiin osiin. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 31 kappale.</p>	<p>mitään ei tosiasiaassa muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti. Tästä voitaisiin vaihtoehtoisesti säätää täytäntöönpanosäädöksessä.</p> <p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä hakemispäivää ja maksujen suorittamisen tarkistamista koskevien vaatimusten täyttymistä koskevien menettelyjen säätämiseen.</p>
	<p>(b) menettely, jota noudatetaan 37 artiklassa tarkoitettujen rekisteröinnin ehdottomien esteiden tutkinnassa;</p>	<p>Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan sellaisen artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen, jota muutetaan vain <u>poistamalla säännös, joka koskee luopumista yksinoikeuksista</u></p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.</p>

		<u>erottamiskyvyttömiin osiin.</u> Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 31 kappale.	
	(c) yksityiskohtaiset tiedot, jotka 39 artiklan 1 kohdassa tarkoitettussa julkaistussa hakemuksessa on oltava;	Julkaisemista koskevien yksityiskohtaisten tietojen osalta viitataan uuteen 39 artiklan 1 kohtaan, jossa puolestaan viitataan delegoitujen säädösten mukaisesti saataville asetettuihin tietoihin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole veloitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määrittellä kyseiset yksityiskohtaiset tiedot.	Kyseisiä yksityiskohtaisia ja muita tietoja olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata nykyinen veloitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiallisesti muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti.
	(d) menettely, jota noudatetaan 39 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen eurooppalaista tavaramerkkiä koskevissa julkaistuissa hakemuksissa havaittujen virheiden korjaamisessa;	Tämä liittyy muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen muutetun säädöksen <u>OHIMin velvoittamista virheiden korjaamiseen</u> koskevassa uudessa 39 artiklan 3 kohdassa. Tavoitteet, sisältö ja	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.

		soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 31 kappale.	
	(e) menettely, jota kolmannet noudattavat esittäessään 40 artiklassa tarkoitettuja huomautuksia;	Tämä liittyy muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen muutetun säädöksen uudessa 40 artiklassa, joka koskee <u>kolmansien huomautusten esittämiseen liittyvien edellytysten selventämistä</u> . Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 31 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(f) yksityiskohtaiset tiedot menettelyssä, jota noudatetaan 41 ja 42 artiklan mukaisen väitteen tekemisessä ja tutkimisessa;	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevien sellaisten artiklojen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen, joita muutetaan <u>väitettä koskevien edellytysten selventämiseksi</u> . Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 31 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.

	(g) menettelyt, joilla säännellään hakemuksen muuttamista 43 artiklan 2 kohdan mukaisesti ja hakemuksen jakamista 44 artiklan mukaisesti;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 31 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(h) merkintätiedot, jotka on kirjattava rekisteriin rekisteröitäessä eurooppalaista tavaramerkkiä, menettelytavat, joita noudatetaan 45 artiklan 1 kohdassa tarkoitettussa rekisteröinnin julkaisemisessa, ja 45 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun rekisteröintitodistuksen sisältö ja sen antamisessa noudatettavat menettelytavat.”	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 31 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
49 a artikla	Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat seuraavia: (a) menettelytavat, joita on noudatettava eurooppalaisen tavaramerkin uudistamisessa 47 artiklan mukaisesti, mukaan lukien suoritettavien maksujen tyyppi;	On epäselvää, miksi tässä säännöksessä käytetään ilmaisua ”the procedural modalities for” (menettelytavat) ilmaisun ”procedure for” (menettely) sijaan, jota käytetään muun muassa kahdessa seuraavassa säädösvallan siirtoa koskevassa ehdotuksessa b ja c alakohdassa. Sanalla ”modalities” on	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä, jos ilmaisu ”procedural modalities” muutetaan ilmaisuksi ”procedure for”.

		<p>poliittiseen päätöksentekoon liittyviä konnotaatioita, kun sanalla ”procedure” ei niitä ole.</p> <p>Jos käytettäisiin ilmaisua ”procedure for”, tämä säännös liittyisi asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 31 kappale.</p>	
	(b) menettely, jolla säännellään 48 artiklan 2 kohdassa säädettyä eurooppalaisen tavaramerkin rekisteröinnin muutosta;	Tämä liittyy muutetussa säädöksessä olevan muuttamattoman artiklan muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 32 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(c) menettely, jolla säännellään 49 artiklassa säädettyä eurooppalaisen tavaramerkin jakamista.”	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.

		määritely riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 32 kappale.	
57 a artikla	Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat seuraavia: (a) menettely, jolla säännellään 50 artiklassa säädettyä eurooppalaisesta tavaramerkistä luopumista, mukaan lukien kyseisen artiklan 3 kohdassa tarkoitettu määräaika;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritely riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 33 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(b) menettelyt, joilla säännellään 56 ja 57 artiklassa tarkoitettuja eurooppalaisen tavaramerkin menettämistä ja mitättömyyttä.”	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritely riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 33 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
65 a artikla	Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat seuraavia: (a) 60 artiklassa tarkoitettun valituksen sisältö ja menettely, jota noudatetaan valituksen tekemisessä ja	On epäselvää, mitä sanalla ”sisältö” tarkoitetaan tässä yhteydessä ja miten se aiotaan määritellä delegoiduissa säädöksissä.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä, jos sana ”sisältö” poistetaan tai sen merkitystä selvennetään.

	<p>käsittelyssä;</p>	<p>Ilman sanaa ”sisältö” tämä säännös liittyisi asetuksen muihin kuin keskeisiin osiin. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala olisi määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 34 kappale.</p>	
	<p>(b) 64 artiklassa tarkoitettujen valituslautakunnan päätösten sisältö ja muoto;</p>	<p>On epäselvää, mitä sanalla ”sisältö” tarkoitetaan tässä yhteydessä ja miten se aiotaan määritellä delegoiduissa säädöksissä.</p> <p>Ilman sanaa ”sisältö” tämä säännös liittyisi asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala olisi määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 34 kappale.</p> <p>Voidaan todeta, että jäljempänä olevassa 93 a artiklassa käytetään sanamuotoa ”pätösten muotoa koskevat vaatimukset” mainitsematta sanaa ”sisältö”.</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä, jos sana ”sisältö” poistetaan tai sen merkitystä selvennetään.</p>

	(c) 60 artiklassa tarkoitettujen valitusmaksujen korvaaminen.”	Maksujen korvaamisesta ei säädetä 60 artiklassa.	Jotta tässä kohdassa voitaisiin siirtää valtuuksia, perussäädöksessä on oltava korvaamista koskevia sääntöjä.
74 a artikla	Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat 67 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua määräaika, johon mennessä eurooppalaista yhteisömerkkiä koskevat käyttömääräykset on toimitettava virastolle, ja kyseisten määräysten 67 artiklan 2 kohdassa vahvistettua sisältöä.	Määräajasta ei säädetä 67 artiklan 1 kohdassa. Sen sijaan mainitussa muutetussa artiklassa viitataan 74 a artiklan mukaisesti säädettyyn määräaikaan. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan kyseisen määräajan määrittelyyn. Lisäksi on epäselvää, mitä ilmaisulla ”kyseisten määräysten sisältö” tarkoitetaan tässä yhteydessä ja miten se aiotaan määrittellä delegoiduissa säädöksissä. Jos tässä	Kyseistä määräaika olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata nykyinen velvoitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiasa muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti. Ilmaisua ”kyseisten määräysten sisältö” olisi täsmennettävä perussäädöksessä.

		säännöksessä käytettäisiin ilmaisua ”kyseisten määräysten sisältö”, säännös olisi liian laaja-alainen ja koskisi keskeisiä osia.	
74 k artikla	Siirretään komissiolle valta antaa 163 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa täsmennetään 74 c artiklan 1 kohdassa tarkoitettu määräaika, johon mennessä eurooppalaista tarkastusmerkkiä koskevat käyttömääräykset on toimitettava virastolle, ja kyseisten määräysten 74 c artiklan 2 kohdassa vahvistettu sisältö.”	<p>Määräajasta ei säädetä 74 c artiklan 1 kohdassa. Sen sijaan muutetussa artiklassa viitataan 74 k artiklan mukaisesti säädettyyn määräaikaan. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan kyseisen määräajan määrittelyyn.</p> <p>Lisäksi on epäselvää, mitä ilmaisulla ”kyseisten määräysten sisältö” tarkoitetaan tässä yhteydessä ja miten se aiotaan määritellä delegoiduissa säädöksissä. Jos tässä säännöksessä käytettäisiin ilmaisua ”kyseisten määräysten sisältö”, säännös olisi liian laaja-alainen ja koskisi keskeisiä osia.</p>	<p>Kyseistä määräaikaa olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata nykyinen velvoitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiallisesti muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti. Tästä voitaisiin vaihtoehtoisesti säätää täytäntöönpanosäädöksessä.</p> <p>Ilmaisua ”kyseisten määräysten sisältö” olisi täsmennettävä perussäädöksessä.</p>

79 artikla	1. Virasto ilmoittaa viran puolesta päätöksistä ja käskyistä saapua kuultavaksi sekä tiedonannoista, jotka ovat alkuna määräajaille tai joiden ilmoittamisesta säädetään muissa tämän asetuksen säännöksissä tai tämän asetuksen nojalla hyväksytyissä delegoiduissa säännöksissä tai joista viraston toiminnanjohtaja määrää.	Tässä säännöksessä ei säädetä delegoitujen säädösten hyväksymisestä vaan OHIMin velvoitteesta ilmoittaa päätöksistä ja käskyistä saapua kuultavaksi, jos sitä edellytetään asetuksen nojalla hyväksytyissä delegoiduissa säännöksissä.	Tämä säännös olisi voitava hyväksyä, jos delegoituja säädöksiä koskevissa säännöksissä sallitaan ilmoittamista koskevan vaatimuksen käyttöön ottaminen.
79 a artikla	Jos virasto toteaa, että tämä asetus tai sen nojalla hyväksytyt delegoidut säädökset aiheuttavat oikeuksien menetyksiä ilman, että asiasta olisi tehty päätös, se ilmoittaa tästä kyseiselle henkilölle 79 artiklan mukaisesti. Mainittu henkilö voi vaatia päätöksen tekemistä asiasta. Virasto tekee tällaisen päätöksen, jos se on eri mieltä päätöstä pyytävän henkilön kanssa; muussa tapauksessa virasto muuttaa kannanottonsa ja ilmoittaa siitä päätöstä pyytäneelle.	Tässä säännöksessä ei säädetä delegoitujen säädösten hyväksymisestä vaan OHIMin velvoitteesta ilmoittaa oikeuksien menetyksistä ja tehdä päätöksiä asiaa koskevista havainnoista, jos oikeuksien menetys johtuu asetuksen nojalla hyväksytystä delegoidusta säädöksestä.	Tämä säännös olisi voitava hyväksyä, jos delegoituja säädöksiä koskevissa säännöksissä sallitaan oikeuksien menetys.
83 artikla	Jos tässä asetuksessa tai tämän asetuksen nojalla hyväksytyissä delegoiduissa säännöksissä ei säädetä menettelystä, virasto ottaa huomioon jäsenvaltioissa yleisesti hyväksytyyn menettelysäännösten.	Tässä säännöksessä ei säädetä delegoitujen säädösten hyväksymisestä vaan OHIMin mahdollisuudesta täyttää delegoiduilla säännöksillä aikaansaatuja aukkoja ottamalla huomioon hyväksytyt periaatteet.	Tällä säännöksellä pyritään puuttumaan oikeudellisiin tyhjiöihin eikä se vaikuta suoraan delegoituihin säännöksiin.

89 artikla	<p>1. Virasto julkaisee säännöllisesti</p> <p>(a) eurooppalaista tavaramerkkilehteä, joka sisältää tavaramerkkirekisteriin tehdyt merkinnät sekä kaikki muut merkintätiedot, joiden julkaisemisesta säädetään tässä asetuksessa tai tämän asetuksen mukaisesti hyväksytyissä delegoiduissa säädöksissä;</p>	Tässä säännöksessä ei säädetä delegoitujen säädösten hyväksymisestä vaan siinä edellytetään niiden merkintätietojen julkaisemisesta, joista säädetään asetuksen mukaisesti hyväksytyissä delegoiduissa säädöksissä.	Tässä säännöksessä säädetään julkaisuvaatimuksesta eikä se vaikuta suoraan delegoituihin säädöksiin.
93 a artikla	<p>Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat seuraavia:</p> <p>(a) 75 artiklassa tarkoitettujen päätösten muotoa koskevat vaatimukset;</p>	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 38 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	<p>(b) 77 ja 78 artiklassa tarkoitetut suulliset menettelyt ja asian selvittämistä koskevat menettelytavat;</p>	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 38 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	<p>(c) 79 artiklassa tarkoitettua ilmoitusmenettelyä koskevat menettelytavat;</p>	Mainitussa 79 artiklassa on jo sääntöjä, jotka koskevat tiedoksi antamista kirjatulla kirjeellä,	Delegoidut säädökset eivät näytä olevan tarpeen, koska

		<p>johon on liitetty saantitodistus, sekä tiedoksiannon sähköistä suorittamista. Siinä myös vaaditaan toiminnanjohtajaa määrittämään, kuinka julkinen kuulutus on annettava. Sen vuoksi on epäselvää, mitä muita menettelytapoja edellytetään hyväksyttävän delegoiduilla säädöksillä.</p> <p>Voidaan myös kysyä, onko tämä säännös tarpeeton, kun otetaan huomioon jäljempänä oleva e alakohta.</p>	<p>perussäädöksessä ja e alakohdassa säädetään jo menettelytavoista.</p>
	<p>(d) menettely, jota noudatetaan 79 a artiklassa tarkoitetusta oikeuksien menettämisestä ilmoittamisessa;</p>	<p>Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 38 kappale.</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.</p>
	<p>(e) säännöt, joita sovelletaan viestintävälineisiin, mukaan lukien 79 b artiklassa tarkoitetut sähköiset viestintävälineet, joita menettelyjen osapuolten on</p>	<p>Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet,</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.</p>

	<p>käytettävä viraston kanssa, ja lomakkeet, jotka viraston on asetettava saataville;</p>	<p>sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 38 kappale.</p>	
	<p>(f) säännöt, joilla säännellään 79 c artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen määräaikojen laskentaa ja kestoja;</p>	<p>Säännöistä tai määräajoista ei säädetä 74 c artiklan 1 kohdassa. Sen sijaan muutetussa artiklassa viitataan 93 a artiklan f alakohdan mukaisesti hyväksytyihin sääntöihin ja määräaikoihin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määrittää säännöt ja määräajat.</p>	<p>Kyseisiä sääntöjä ja määräaikoja olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata nykyinen velvoitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiaassa muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti.</p>
	<p>(g) menettely, jota noudatetaan korjattaessa 79 d artiklassa tarkoitettut kieli- tai kirjoitusvirheet ja ilmeiset laiminlyönnit viraston päätöksissä sekä viraston syyksi katsottavat tekniset virheet tavaramerkin rekisteröinnissä tai rekisteröinnin julkaisemisessa;</p>	<p>Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 38 kappale.</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.</p>

	(h) menettely, jota noudatetaan 80 artiklan 1 kohdassa tarkoitetussa päätöksen kumoamisessa tai rekisterimerkinnän poistamisessa;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 38 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(i) menettelytavat, joita noudatetaan 82 a artiklassa tarkoitetussa menettelyjen keskeyttämisessä ja uudelleenaloittamisessa virastossa;	Menettelytavoista ei säädetä 82 a artiklassa. Kyseisessä muutetussa artiklassa viitataan sen sijaan 93 a artiklan i alakohdan mukaisesti hyväksytyihin menettelytapoihin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määritellä menettelytavat.	Kyseisiä menettelytapoja olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata nykyinen velvoitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiallisesti muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti.
	(j) menettely, jota noudatetaan 85 artiklan 1 kohdassa tarkoitetussa kulujen jakamisessa ja vahvistamisessa;	Edellytyksistä ei säädetä 85 artiklan 1 kohdassa. Kyseisessä muutetussa artiklassa viitataan sen sijaan 93 a artiklan	Kyseisiä edellytyksiä olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata

		j alakohdan mukaisesti säädettyihin edellytyksiin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määrittellä menettelytavat.	nykyinen veloitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiaassa muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti.
	(k) 87 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut merkintätiedot;	Mainitussa 87 artiklan 1 kohdassa edellytetään jo, että OHIM pitää rekisteriä, joka sisältää asetuksessa säädetty merkintätiedot. Sen vuoksi komissio todellisuudessa täydentää tai muuttaa delegoituja säädöksiä, mikä ei ole mahdollista SEUT-sopimuksen 290 artiklan nojalla.	Erityiset merkintätiedot, joista ei jo säädetä muissa säännöksissä, olisi täsmennettävä perussäädöksessä ja 87 artiklan 1 kohdassa oleva ilmaisu ”tai tämän asetuksen nojalla hyväksytyllä delegoidulla asetuksella” olisi poistettava nykyisen tilanteen korjaamiseksi, jolloin delegoituja säädöksiä voitaisiin todellisuudessa täydentää tai muuttaa.

	<p>(l) menettely, jota noudatetaan 88 artiklassa säädetyn asiakirjojen julkisen nähtävilläolon osalta, ja menettelytavat, joita noudatetaan 88 artiklan 5 kohdassa säädettyyn viraston asiakirjojen säilyttämisen osalta;</p>	<p>Muutetussa 88 artiklassa säädetään jo, että toiminnanjohtaja määrittää tavan, jolla asiakirjat asetetaan julkisesti nähtäville, sekä määrää, missä muodossa asiakirjat on säilytettävä.</p>	<p>Säädösvallan siirto ei ole tarpeen, joten tämä säännös olisi poistettava.</p>
	<p>(m) menettelytavat, joita noudatetaan 89 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitetussa merkintätietojen ja merkintöjen julkaisemisessa Euroopan tavaramerkkilehdessä, mukaan lukien tietojen tyyppi, ja kielet, joilla kyseiset merkintätiedot ja merkinnät on julkaistava;</p>	<p>Ks. k alakohta edellä.</p>	<p>Erityiset merkintätiedot, joista ei jo säädetä muissa säännöksissä, olisi täsmennettävä perussäädöksessä ja 89 artiklan 1 kohdan a alakohdassa oleva ilmaisu ”tai tämän asetuksen mukaisesti hyväksytyissä delegoiduissa säädöksissä” olisi poistettava nykyisen tilanteen korjaamiseksi, jolloin delegoituja säädöksiä voitaisiin todellisuudessa täydentää tai muuttaa.</p>

	<p>(n) 89 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetun viraston virallisen lehden julkaisuohje, muoto ja kielet;</p>	<p>Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 38 kappale.</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.</p>
	<p>(o) menettelytavat, joita noudatetaan 90 artiklan mukaisessa viraston ja jäsenvaltioiden välisessä tietojenvaihdossa ja viestinnässä, ja menettelytavat, joita jäsenvaltioiden tuomioistuimet tai viranomaiset noudattavat 90 artiklan mukaisesti asiakirjojen asettamisessa julkisesti nähtäville;</p>	<p>Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 38 kappale.</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.</p>
	<p>(p) poikkeukset 92 artiklan 2 kohdan mukaisesta velvoitteesta olla edustettuna virastossa, edellytykset, joiden täytyessä on nimettävä 92 artiklan 4 kohdan mukainen yhteinen edustaja, edellytykset, joiden täytyessä 92 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen työntekijöiden ja 93 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen ammattimaisten edustajien on esitettävä virastolle allekirjoitettu valtakirja voidakseen hoitaa edustustehtävää, kyseisen valtakirjan sisältö ja edellytykset, joiden täytyessä henkilö voidaan poistaa 93 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua hyväksytyjen</p>	<p>Edellytykset, joiden täytyessä 92 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen työntekijöiden ja 93 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen ammattimaisten edustajien on esitettävä virastolle allekirjoitettu valtakirja, liittyvät asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä 92 artiklan 3 kohdan osalta.</p> <p>Muutetun 92 artiklan 2, 4 ja 5 kohdassa tarkoitetut erityistapaukset ja edellytykset olisi täsmennettävä</p>

	edustajien luettelosta.”	riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 38 kappale. Muutetun 92 artiklan 2, 4 ja 5 kohta liittyvät 93 a artiklan p alakohdan mukaisesti säädettyihin tapauksiin ja vahvistettuihin edellytyksiin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitteita, joita voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määrittellä menettelytavat.	perussäädöksessä ja 87 artiklan 1 kohdassa oleva ilmaisu ”tai tämän asetuksen nojalla hyväksytyllä delegoidulla asetuksella” olisi poistettava nykyisen tilanteen korjaamiseksi, jolloin delegoituja säädöksiä voitaisiin todellisuudessa täydentää tai muuttaa.
114 artikla	Korvataan 114 artiklan 2 kohdassa sana ”täytäntöönpanoasetuksessa” sanoilla ”tämän asetuksen mukaisesti hyväksytyissä delegoiduissa säädöksissä”.	Tämä artikla liittyy hakemusten toimittamista tai tavaramerkkejä koskeviin kansallisen lainsäädännön muotoa koskeviin muihin kuin tässä asetuksessa tai delegoiduissa säädöksissä säädettyihin edellytyksiin tai lisäedellytyksiin.	
114 a artikla	Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia	Tämä säännös on yleinen vallan siirto eikä siinä mainita	Jos asetuksen 112–114 artiklassa ei ole

	delegoituja säädöksiä, jotka koskevat muodollisia edellytyksiä, jotka eurooppalaisen tavamerkkihakemuksen muuntamista koskevan pyynnön on täytettävä, sekä yksityiskohtaisia tietoja pyynnön tutkimisesta ja julkaisemisesta.	perussäädöksen vastaavaa sääntöä tai veloitetta. Sen vuoksi siinä ei ole mitään, mitä voitaisiin muuttaa tai täydentää.	sääntöjä tai veloitteita, jotka voisivat olla vallan siirron perustana, säännöt tai veloitteet olisi täsmennettävä perussäädöksessä.
128 artikla	4. Toiminnanjohtajalla on erityisesti seuraavat tehtävät: [...] (n) hän käyttää valtuuksia, jotka on annettu hänelle 26 artiklan 3 kohdalla, 29 artiklan 5 kohdalla, 30 artiklan 2 kohdalla, 45 artiklan 3 kohdalla, 75 artiklan 2 kohdalla, 78 artiklan 5 kohdalla, 79, 79 b ja 79 c artiklalla, 87 artiklan 3 kohdalla, 88 ja 89 artiklalla, 93 artiklan 4 kohdalla, 119 artiklan 8 kohdalla ja 144 artiklalla tässä asetuksessa ja tämän asetuksen nojalla hyväksytyissä delegoiduissa säädöksissä vahvistettujen perusteiden mukaisesti;	Ks. edellä 30, 79 ja 88 artiklaa koskeva teksti. Toiminnanjohtajan valtuudet ja siirretyn säädösvallan soveltamisala eivät voi olla ristiriidassa keskenään.	Joko toiminnanjohtajan valtuuksia tai siirrettyä säädösvaltaa on muutettava ristiriitojen välttämiseksi.
144 a artikla	Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat seuraavia: (a) 119 artiklassa tarkoitettujen kielten käyttöä koskevat erityisperusteet;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määriteltävä riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.

		45 kappale.	
	(b) tapaukset, joissa väitteitä ja mitättömyyttä koskevat päätökset tehdään vain yhden jäsenen kokoonpanossa 132 artiklan 2 kohdan ja 134 artiklan 2 kohdan nojalla;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 45 kappale. Mainitussa 132 artiklan 2 kohdassa ja 134 artiklan 2 kohdassa viitataan nyt 144 a artiklan c alakohtaan.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä. Mainitussa 132 artiklan 2 kohdassa ja 134 artiklan 2 kohdassa olisi kuitenkin viitattava 144 a artiklan b alakohtaan.
	(c) yksityiskohtaiset tiedot valituslautakuntien organisaatiosta, mukaan lukien 135 artiklan 3 kohdan a alakohdassa tarkoitetun valituslautakuntien puheenjohtajiston perustaminen ja asema, laajennetussa kokoonpanossa toimivan lautakunnan kokoonpano ja 135 artiklan 4 kohdassa tarkoitetut säännöt asioiden saattamisesta sen käsiteltäväksi, ja edellytykset, joiden täytyessä päätökset on tehtävä 135 artiklan 2 ja 5 kohdan mukaisesti yhden jäsenen kokoonpanossa;	Ilmaisu ”asema” vaikuttaa melko laaja-alaiselta ja saattaa koskea keskeisiä osia. Tämä säännös liittyy muilta osin asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 45 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä, paitsi että ilmaisua ”asema” voitaisiin selventää perussäädöksessä.
	(d) virastolle 144 artiklan mukaisesti suoritettavien maksujen muodostama järjestelmä, mukaan lukien	Lukuun ottamatta maksujen rakennetta ja määriä, jotka ovat	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä paitsi

	<p>maksujen määrä, maksutavat, valuutat, maksujen määräaika, maksun suorituspäivä, maksujen laiminlyönnin tai viivästymisen seuraukset, liian pienet tai suuret maksut, maksuttomat palvelut ja perusteet, joiden mukaan toiminnanjohtaja voi käyttää 144 artiklan 3 ja 4 kohdassa vahvistettuja valtuuksia.”</p>	<p>keskeisiä osia ja joita säädösvallan siirron ei näin ollen pitäisi koskea, tämä säännös liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 45 kappale.</p>	<p>maksujen rakenteen ja määrien osalta.</p>
145 artikla	<p>Korvataan 145 artiklassa ilmaisu ”sen täytäntöönpanoasetuksia” ilmaisulla ”tämän asetuksen nojalla hyväksytyjä delegoituja säädöksiä”.</p>	<p>Tämä säännös koskee sääntöjen soveltamista kansainvälisiin rekisteröinteihin.</p>	<p>Tämä säännös ei vaikuta suoraan säädösvallan siirtoon.</p>
161 a artikla	<p>Siirretään komissiolle valta hyväksyä 163 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat seuraavia:</p> <p>(a) 147 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun kansainvälisen hakemuksen muodolliset edellytykset, menettely, jota noudatetaan kansainvälisen hakemuksen tutkimisessa 147 artiklan 6 kohdan nojalla, ja menettelytavat, joita noudatetaan kansainvälisen hakemuksen toimittamisessa edelleen kansainväliselle toimistolle 147 artiklan 4 kohdan nojalla;</p>	<p>Muodollisista edellytyksistä ei säädetä 147 artiklan 5 kohdassa. Kyseisessä muutetussa artiklassa viitataan sen sijaan 161 a artiklan a alakohdan mukaisesti vahvistettuihin muodollisiin edellytyksiin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määritellä muodolliset edellytykset.</p>	<p>Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä paitsi kansainvälisen hakemuksen muodollisia edellytyksiä koskevien säännösten osalta. Niitä olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata nykyinen velvoitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiaassa</p>

		Tämä säännös liittyy muilta osin asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 46 kappale.	muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti.
	(b) 148 a artiklassa tarkoitettua ilmoitusmenettelyä koskevat menettelytavat;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 46 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(c) 149 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua alueellista laajentamista koskevan pyynnön muodolliset edellytykset, menettely, jota noudatetaan kyseisten edellytysten tutkimisessa, ja menettelytavat, joita noudatetaan alueellista laajentamista koskevan pyynnön toimittamisessa edelleen kansainväliselle toimistolle;	Muodollisista edellytyksistä ei säädetä 149 artiklassa. Kyseisessä muutetussa artiklassa viitataan sen sijaan 161 a artiklan c alakohdan mukaisesti vahvistettuihin muodollisiin edellytyksiin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa	Pyynnön muodollisia edellytyksiä olisi täsmennettävä perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata nykyinen velvoitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiaassa muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen

		<p>itselleen rajattoman harkintavallan määrittellä muodolliset edellytykset.</p> <p>Asetusehdotuksessa ei ole 149 artiklan 2 kohtaa vaan siinä on vain yksi kohta. Muodollisia edellytyksiä koskeva muutos lisätään viimeisenä virkkeenä.</p>	<p>290 artiklan mukaisesti.</p> <p>Viittaus olisi tehtävä 149 artiklaan.</p>
	(d) menettely, jota noudatetaan aiemmuusvaatimuksen tekemisessä 153 artiklan mukaisesti;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 46 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(e) menettelyt, joita noudatetaan 154 artiklassa tarkoitetussa ehdottomien hylkäysperusteiden tutkinnassa ja 156 artiklan mukaisessa väitteen tekemisessä ja tutkinnassa, mukaan lukien tiedonannot, jotka on tarpeen antaa kansainväliselle toimistolle;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 46 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(f) menettelyt, joita noudatetaan 154 a artiklassa tarkoitetuissa kansainvälisissä rekisteröinneissä;	Menettelyistä ei säädetä 154 a artiklassa. Kyseisessä	Menettelyjä olisi täsmennettävä

		muutetussa artiklassa viitataan sen sijaan 161 a artiklan f alakohdan mukaisesti säädettyihin menettelyihin. Perussäädöksessä ei sen vuoksi ole velvoitetta, jota voitaisiin täydentää tai muuttaa, ja komissio antaa todellisuudessa itselleen rajattoman harkintavallan määrittellä menettelyt.	perussäädöksessä, jotta voitaisiin korjata nykyinen velvoitteen puuttuminen eli se, että mitään ei tosiasiallisesti muuteta tai täydennetä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti.
	(g) tapaukset, joissa viraston on ilmoitettava kansainväliselle toimistolle 158 artiklan mukaisesti kansainvälisen rekisteröinnin vaikutusten mitättömyydestä, ja tiedot, jotka tällaiseen ilmoitukseen on sisällytettävä;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 46 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(h) menettelytavat, jotka koskevat 158 c artiklassa tarkoitettujen pyyntöjen toimittamista kansainväliselle toimistolle;	Mainitussa 158 c artiklassa viitataan ”161 a artiklan h alakohdan mukaisesti täsmennettyihin tapauksiin” eikä ”menettelytapoihin, jotka koskevat toimittamista”.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä, jos selvennetään, ovatko kohteena menettelytavat, jotka koskevat toimittamista vai täsmennettyjä

		Tämä liittyy kummassakin tapauksessa asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen.	tapauksia.
	(i) edellytykset, jotka 159 artiklan 1 kohdan mukaisen muuttamispyynnön on täytettävä;	Tämä liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 46 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä.
	(j) muodolliset edellytykset, jotka 161 artiklassa tarkoitetun muuttamista koskevan hakemuksen on täytettävä, ja menettely, joita tällaisessa muuttamisessa on noudatettava;	Mainitussa 161 artiklassa ei viitata ”muodollisiin edellytyksiin, jotka muuttamista koskevan hakemuksen on täytettävä”. Menettelyjä koskeva säännös liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 46 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä, paitsi ”muodollisten edellytysten” osalta, joita on selvennettävä perussäädöksessä.

	(k) menettelytavat, jotka koskevat viraston ja kansainvälisen toimiston välisiä tiedonantoja, mukaan lukien 147 artiklan 4 kohdan, 148 a artiklan, 153 artiklan 2 kohdan ja 158 c artiklan mukainen tiedonanto.”	Mainitun 147 artiklan 4 kohdassa ei säädetä ”tiedonannosta, joka on tarpeen antaa”. Tätä lukuun ottamatta säännös liittyy asetuksen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseen. Tavoitteet, sisältö ja soveltamisala on määritelty riittävästi, kun otetaan huomioon myös johdanto-osan 46 kappale.	Delegoidut säädökset voidaan hyväksyä, paitsi ”tiedonannon, joka on tarpeen antaa” osalta, jota on selvennettävä perussäädöksessä.
163 a artikla	1. Komissiolle siirrettyä valtaa antaa delegoituja säädöksiä koskevat tässä artiklassa säädetty edellytykset.		Vastaa yhteisymmärryksen artiklamallia.
	2. Siirretään 24 a, 35 a, 45 a, 49 a, 57 a, 65 a, 74 a, 74 k, 93 a, 114 a, 144 a ja 161 a artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä komissiolle määräämättömäksi ajaksi.	Parlamentti voisi valita keston, esimerkiksi vuosissa, yhdistettynä raportointivaatimukseen (yhteisymmärryksen vaihtoehto 2).	Vastaa yhteisymmärryksen artiklamallia.
	3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 2 kohdassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä		Vastaa yhteisymmärryksen artiklamallia.

	<p>päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä tai jonakin myöhempänä, päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.</p>		
	<p>4. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.</p>		<p>Vastaa yhteisymmärryksen artiklamallia.</p>
	<p>5. Edellä olevien 24 a, 35 a, 45 a, 49 a, 57 a, 65 a, 74 a, 74 k, 93 a, 114 a, 144 a ja 161 a artiklan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaa jatketaan kahdella kuukaudella.”</p>	<p>Vastalauseen esittämistä koskeva määräaika on vakiomuotoinen 2+2 kuukautta, jota parlamentti voi pidentää tai lyhentää.</p>	<p>Vastaa yhteisymmärryksen artiklamallia.</p> <p>Parlamentti voi tehdä muutoksia määräaikoihin.</p>

14.10.2013

KANSAINVÄLISEN KAUPAN VALIOKUNNAN LAUSUNTO

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 muuttamisesta (COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Valmistelija: George Sabin Cutaş

LYHYET PERUSTELUT

Yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2007/2009 sekä direktiivin 2008/95/EY muuttamista koskevan ehdotuksen päätavoite on yhdenmukaistaa EU:n jäsenvaltioiden tavaramerkkien rekisteröintijärjestelmiä sekä varmistaa unionin ja jäsenvaltioiden tavaramerkkijärjestelmien rinnakkaistoiminta ja täydentävyys niiden tehokkuuden lisäämiseksi, jotta hyötyisivät kustannusten alenemisesta, järjestelmien yksinkertaistumisesta, nopeutumisesta ja muuttumisesta ennakoitavimmiksi sekä oikeusvarmuuden lisääntymisestä. Tämä voi johtaa innovoinnin ja talouskasvua merkittävään lisääntymiseen.

Lausunnossa keskitytään yksinomaan ehdotuksen kauppaan liittyviin näkökohtia ja erityisesti väärennettyjen tavaroiden kulkua unionin läpi sekä väärennettyjen tavaroiden myyntiä internetissä. Edellisen osalta komission ehdotuksella pyritään vähentämään väärennettyjen tavaroiden liikkumista unionin kautta. Lausunnossa tuetaan tätä aloitetta, vaikka siinä todetaankin selvästi, että tämän ei pitäisi vaikuttaa kielteisesti unionin oikeuteen tukea kolmansien maiden oikeutta lääkkeiden saatavuuteen noudattaen Dohassa pidetyssä Maailman kauppajärjestön ministeritason konferenssissa 14. marraskuuta 2001 annettua teollis- ja tekijänoikeuksien kauppaan liittyvistä näkökohdista tehtyä sopimusta (TRIPS-sopimus) ja kansanterveyttä koskevaa julistusta. On kuitenkin syytä myöntää, että lääkkeiden saatavuus liittyy ensisijaisesti patentteihin ja vain vähemmässä määrin tavaramerkkeihin.

Toisen kauppaan liittyvän näkökohdan osalta ehdotuksen tarkoituksena on myös estää väärennettyjen tavaroiden tulo unionin alueelle erityisesti internetissä tapahtuvan myynnin kautta. Tämä ongelma on kasvanut viime vuosina erityisen merkittäväksi internet-myyntiin lisääntymisen myötä. Lausunnossa selvennetään säädöksiä, joiden nojalla tavaramerkin haltija voi toteuttaa toimia väärennettyjen tuotteiden tuonnin estämiseksi, jos vain tavaroiden

lähettäjä toimii kaupallisissa tarkoituksissa. Ongelman laajuuden ja kyseessä olevien taloudellisten intressien vuoksi on myös perusteltua, että jäsenvaltiot kehittävät väärennetyjä tuotteita myyvien internet-sivustojen valvontaa.

Lisäksi lausunnossa tuodaan esiin tarve laajentaa unionin maantieteellisten merkintöjen suojaamista koskevaa EU:n säännöstöä sisällyttämällä säännöstöön lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävällä tulevalla säädöksellä myös muiden tavaroiden kuin maataloustuotteiden, elintarvikkeiden, viinien ja alkoholijuomien maantieteelliset merkinnät.

TARKISTUKSET

Kansainvälisen kaupan valiokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) Unionin tasolla suojattujen alkuperänimityksiin ja maantieteellisiin merkintöihin sisältyvien oikeuksien suojan pitämiseksi vahvana on tarpeen täsmentää, että kyseiset oikeudet mahdollistavat väitteen tekemisen myöhemmän eurooppalaisen tavaramerkin rekisteröintiä vastaan riippumatta siitä, ovatko ne myös rekisteröinnin esteitä, jotka hakemuksen tutkijan on otettava huomioon viran puolesta.

Tarkistus

(13) Unionin tasolla suojattujen alkuperänimityksiin ja maantieteellisiin merkintöihin sisältyvien oikeuksien suojan pitämiseksi vahvana on tarpeen täsmentää, että kyseiset oikeudet mahdollistavat väitteen tekemisen myöhemmän eurooppalaisen tavaramerkin rekisteröintiä vastaan riippumatta siitä, ovatko ne myös rekisteröinnin esteitä, jotka hakemuksen tutkijan on otettava huomioon viran puolesta. ***Koska unionin lainsäädännössä on säädetty ainoastaan maataloustuotteiden, elintarvikkeiden, viinien ja alkoholijuomien maantieteellisten merkintöjen suojaamisesta, komission olisi hyväksyttävä ehdotus asetukseksi, jolla yhdenmukaistetaan jäsenvaltioiden sääntöjä myös muiden tavaroiden kuin maataloustuotteiden, elintarvikkeiden, viinien ja alkoholijuomien maantieteellisten merkintöjen suojaamisesta.***

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Tavaramerkkisuojan lujittamiseksi ja väärentämisen torjumiseksi tehokkaammin eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus estää kolmansia tuomasta unionin tullialueelle tavaroita luovuttamatta niitä siellä vapaaseen liikkeeseen, jos kyseiset tavarat tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on *olennaisesti* sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten.

Tarkistus

(18) Tavaramerkkisuojan lujittamiseksi ja väärentämisen torjumiseksi tehokkaammin eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus estää kolmansia tuomasta unionin tullialueelle tavaroita luovuttamatta niitä siellä vapaaseen liikkeeseen, jos kyseiset tavarat tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten. ***Tämä ei kuitenkaan estäisi unionia noudattamasta WTO:n säännöksiä ja etenkin GATT-sopimuksen V artiklaa kauttakulun vapaudesta ja siihen sisältyvää oikeutta edistää lääkkeiden saatavuutta kolmansissa maissa ja erityisesti rinnakkaislääkkeiden tuotantoa, levittämistä ja jakelua EU:ssa ja muualla.***

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Tavaramerkkiä loukkaavien tavaroiden markkinoilletulon estämiseksi tehokkaammin erityisesti internet-myyntin yhteydessä tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus kieltää tällaisten tavaroiden tuonti unioniin, jos se on tavaroiden ainoa kaupallisissa tarkoituksissa toimiva lähettäjä.

Tarkistus

(19) Tavaramerkkiä loukkaavien tavaroiden markkinoilletulon estämiseksi tehokkaammin erityisesti internet-myyntin yhteydessä tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus kieltää tällaisten tavaroiden tuonti unioniin, jos se on tavaroiden ainoa kaupallisissa tarkoituksissa toimiva lähettäjä. ***Tätä tarkoitusta varten tavaramerkin haltijan olisi ryhdyttävä teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamisesta***

29 päivänä huhtikuuta 2004 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 48/2004/EY ja teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvonnasta 12 päivänä kesäkuuta 2013 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa 608/2013 säädettyihin asianmukaisiin toimiin.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 12 kohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

9 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää 3 kohdan c alakohdassa tarkoitettu tavaroiden maahantuonti, jos vain tavaroiden lähettäjä toimii kaupallisissa tarkoituksissa.

Tarkistus

4. Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää 3 kohdan c alakohdassa tarkoitettu tavaroiden maahantuonti, jos vain tavaroiden lähettäjä toimii kaupallisissa tarkoituksissa.

Tätä tarkoitusta varten eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on oikeus toteuttaa direktiivissä 48/2004/EY vahvistetut oikeudelliset toimet ja pyytää kansallisilta tulliviranomaisilta toimenpiteitä suhteessa tavaroihin, jotka haltijan mukaan loukkaavat hänen oikeuksiaan, mukaan luettuna tavaroiden takavarikointi ja tuhoaminen teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvonnasta 12 päivänä kesäkuuta 2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o (EU) 608/2013 mukaisesti.

Lisäksi jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet väärennettyjen tavaroiden internet-myyntin estämiseksi.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus 2009/207/EY

9 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää kaikkia kolmansia tuomasta tavaroita unionin tullialueelle elinkeinotoiminnassa, kun tavaramerkki rekisteröidään luovuttamatta sitä vapaaseen liikkeeseen siellä, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset, tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä.”

Tarkistus

Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää kaikkia kolmansia tuomasta tavaroita unionin tullialueelle elinkeinotoiminnassa, kun tavaramerkki rekisteröidään luovuttamatta sitä vapaaseen liikkeeseen siellä, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset, tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä. ***Tämä ei kuitenkaan estä unionia noudattamasta WTO:n säännöksiä ja etenkin GATT-sopimuksen V artiklaa kauttakulun vapaudesta.***

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 13 alakohta

Asetus 2009/207/EY

9a artikla – a alakohta

Komission teksti

a) sellaisen merkin paneminen ulkoasuun, päällyksiin tai merkin muihin käyttötapoihin elinkeinotoiminnassa, joka on sama tai samankaltainen kuin eurooppalainen tavaramerkki;

Tarkistus

a) sellaisen merkin paneminen ulkoasuun, päällyksiin tai merkin muihin käyttötapoihin elinkeinotoiminnassa, joka on ***tämän asetuksen 8 artiklan 1 kohdassa määritellyllä tavalla*** sama tai samankaltainen kuin eurooppalainen tavaramerkki;

Perustelu

Kohdan olisi oltava yhdenmukainen tunnistusta ja samankaltaisuutta koskevien, jo 8 artiklan 1 kohdassa määriteltyjen määräysten kanssa.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 74 a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**74 aa) Korvauksen maksaminen
maahantuojalle ja tavaran omistajalle**

**Virastolla olisi oltava oikeus määrätä
eurooppalaisen tavaramerkin haltija
maksamaan maahantuojalle,
vastaanottajalle ja omistajalle
asianmukainen korvaus vahingosta, joka
heille on aiheutunut 9 artiklan mukaisten
tuontirajoitusoikeuksien vuoksi
tapahtuneesta tavaran väärästä
pidättämisestä.**

Perustelu

TRIPS-sopimuksen 56 artiklan mukaisesti asiasta vastaavalla virastolla on oltava oikeus määrätä hakija, tässä tapauksessa tavaramerkin haltija, maksamaan asianmukaista korvausta maahantuojille tai omistajille tavaroiden väärästä pidättämisestä. Väärät pidättämiset ovat suuri ja koko ajan yleistynyt ongelma. Teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvontaa koskevassa komission vuosikertomuksessa 2011 (EU Customs Enforcement of Intellectual Property Rights: Results at the Border) todetaan, että tavaroita pidätettiin erehdyksessä yli 2700 tapauksessa, mikä on 46 prosenttia enemmän kuin kaksi vuotta aiemmin.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Yhteisön tavaramerkki	
Viiteasiakirjat	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)	
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 16.4.2013	
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	INTA 16.4.2013	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	George Sabin Cutaş 25.4.2013	
Valiokuntakäsittely	11.7.2013	16.9.2013
Hyväksytty (pvä)	14.10.2013	
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 22	–: 2
	0: 0	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Laima Liucija Andrikiene, Maria Badia i Cutchet, Nora Berra, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Andrea Cozzolino, George Sabin Cutaş, Marielle de Sarnez, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Franziska Keller, Bernd Lange, Vital Moreira, Paul Murphy, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Jan Zahradil	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Jarosław Leszek Wałęsa	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Elisabeth Jeggle, Krzysztof Lisek, Iosif Matula, Paul Rübig, Catherine Stihler	

7.11.2013

SISÄMARKKINA- JA KULUTTAJANSUOJAVALIOKUNNAN LAUSUNTO

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 muuttamisesta (COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Valmistelija: Regina Bastos

LYHYET PERUSTELUT

Tavaramerkki voidaan Euroopan unionissa rekisteröidä joko kansallisesti jäsenvaltion teollisoikeuksien keskusvirastossa (jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädäntö yhdenmukaistettiin osittain 21. joulukuuta 1988 annetulla neuvoston direktiivillä 89/104/ETY, joka on kodifioitu direktiivinä 2008/95/EY) tai Euroopan unionin tasolla yhteisön tavaramerkkinä (yhteisön tavaramerkistä 20. joulukuuta 1993 annetun neuvoston asetuksen 40/94, joka on kodifioitu asetuksena 207/2009, mukaisesti). Asetuksen myötä perustettiin myös sisämarkkinoilla toimiva yhdenmukaistamisvirasto (OHIM), joka on vastuussa yhteisön tavaramerkkien rekisteröinnistä ja hallinnoinnista. Tätä tavaramerkkejä koskevaa lainsäädäntöä ei juuri ole muutettu, vaikka yritysten toimintaympäristö on muuttunut huomattavasti.

Ehdotuksen tarkoitus

Yhteisön tavaramerkki on tekijänoikeuksien nimike, joka perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 118 artiklan 1 kohtaan. Komission tekemä vaikutusten arviointi osoitti, että asetuksen joitakin osia on muutettava yhteisön tavaramerkkijärjestelmän parantamiseksi ja yksinkertaistamiseksi.

Euroopan komission 27. maaliskuuta 2013 ehdottamalla tarkistamisella pyritään yleisesti

- nykyaikaistamaan tavaramerkkijärjestelmää Euroopan unionissa
- vähentämään voimassa olevan sääntelykehityksen säännösten välisiä eroja
- parantamaan tavaramerkeistä vastaavien virastojen välistä yhteistyötä.

Euroopan unionin yritysten kilpailukykyä pyritään lisäämään

- helpottamalla tavaramerkkisuojan saantia (kustannuksien vähentäminen, toiminnan nopeuttaminen ja ennakoitavuuden lisääminen)
- turvaamalla oikeusvarmuus
- varmistamalla Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden tavaramerkkijärjestelmien rinnakkaistoiminta ja täydentävyys.

Komissio ei asetuksen tarkistuksessa ehdota uutta järjestelmää vaan voimassa olevien säännösten tarkoin kohdennettua nykyaikaistamista erityisesti seuraavilla tavoilla:

- asetuksessa esiintyvän terminologian mukauttaminen Lissabonin sopimukseen ja hajautettuja virastoja koskevan yhteisen lähestymistavan määräykseen
- yhteisön tavaramerkin hakemisessa ja rekisteröinnissä noudatettavien menettelyjen yksinkertaistaminen
- tietyt juridiset täsmennykset
- OHIM:n ja kansallisten virastojen välisen yhteistyön järjestäminen
- yhdenmukaistaminen SEUT-sopimuksen delegoituja säädöksiä koskevan 290 artiklan kanssa.

Sisämarkkinoihin liittyvät näkökohdat

Yhteisön ja jäsenvaltioiden tavaramerkkijärjestelmät ovat välttämättömiä sisämarkkinoiden moitteettomalle toiminnalle. Tavaramerkillä voidaan erottaa tietyn yrityksen tavarat ja palvelut muiden tavaroista ja palveluista, mikä antaa yritykselle mahdollisuuden säilyttää kilpailuasemansa markkinoilla ja houkutellessa asiakkaita sekä lisätä kasvua. OHIM:iin jätettyjen yhteisön tavaramerkkihakemusten määrä kasvaa jatkuvasti ja ylitti 107 900 hakemuksen määrän vuonna 2012. Tämän kehityksen rinnalla sidosryhmät odottavat kuitenkin jatkuvasti nopeampia, laadukkaampia tavaramerkkien rekisteröintijärjestelmiä, jotka ovat entistä johdonmukaisempia, yleisesti saatavilla ja hyödyntävät uutta tekniikkaa.

Tarkemmin sanottuna tämä uusi lainsäädäntöpaketti sisältää myös joitain sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan toimivaltaan kuuluvia säädöksiä:

- täsmennys siitä, että tavaramerkin haltija voi estää tavaramerkkinsä käytön vertailevassa mainonnassa, jos tällainen mainonta ei täytä 12. joulukuuta 2006 annetun direktiivin 2006/114/EY 4 artiklan vaatimuksia
- täsmennys siitä, että tavaroiden tuonti unioniin on kiellettyä myös silloin, kun vain lähettäjä toimii kaupallisissa tarkoituksissa, jotta vähennettäisiin väärennettyjen tuotteiden tilaamista ja myyntiä internetissä
- oikeuksien haltijoille annettu oikeus estää kolmansia osapuolia tuomasta unionin

tullialueelle kolmansista maista tavaroita, joilla on ilman lupaa tavaramerkki, joka on olennaisesti samanlainen kuin tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisiä tavaroita varten, riippumatta siitä, luovutetaanko tavarat vapaaseen liikkeeseen.

Valmistelijan kanta

Valmistelija on yleisesti ottaen tyytyväinen komission ehdotukseen, erityisesti niiden muutamien säädösten osalta, jotka liittyvät sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan toimivaltaan. Lausuntoluonnokseen sisältyvillä tarkistuksilla puututaan erityisesti seuraaviin näkökohtiin:

- kansallisten viranomaisten roolin vahvistaminen tavaramerkkisuojajärjestelmässä ja väärennösten torjunnassa
- yhteisön tavaramerkkihakemuksen jättäminen muuallekin kuin virastoon
- eurooppalaisen tavaramerkin muodostavien merkkien täsmentäminen
- tuotteiden ja palvelujen nimikkeisiin ja luokituksiin liittyvät määräajat
- viraston tehtävät
- johtokunnan kokoonpano
- verotus.

TARKISTUKSET

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Lissabonin sopimuksen voimaantulon seurauksena asetuksen (EY) N:o 207/2009 terminologia olisi ajantasaistettava. Tämä kattaa termin ”yhteisön tavaramerkki” korvaamisen termillä ”*eurooppalainen* tavaramerkki”. Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission heinäkuussa 2012 sopiman hajautettuja virastoja koskevan

Tarkistus

(2) Lissabonin sopimuksen voimaantulon seurauksena asetuksen (EY) N:o 207/2009 terminologia olisi ajantasaistettava. Tämä kattaa termin ”yhteisön tavaramerkki” korvaamisen termillä ”*Euroopan unionin* tavaramerkki”. Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission heinäkuussa 2012 sopiman hajautettuja virastoja koskevan

yhteisen lähestymistavan mukaisesti nimi ”sisämarkkinoilla toimiva yhdenmukaistamisvirasto (tavaramerkit ja mallit)” olisi korvattava nimellä ”Euroopan unionin tavaramerkki- ja mallivirasto”, jäljempänä ’virasto’.

yhteisen lähestymistavan mukaisesti nimi ”sisämarkkinoilla toimiva yhdenmukaistamisvirasto (tavaramerkit ja mallit)” olisi korvattava nimellä ”Euroopan unionin tavaramerkki- ja mallivirasto”, jäljempänä ’virasto’.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Jotta tavaramerkkien esitystavoissa olisi enemmän joustovaraa ja oikeusvarmuutta graafista esitettävyyttä koskeva vaatimus olisi poistettava eurooppalaisen tavaramerkin määritelmästä. Merkki olisi sen vuoksi voitava esittää missä tahansa asianmukaisessa muodossa, eikä siten välttämättä graafisella tavalla, ***kunhan esitystapa mahdollistaa sen***, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat määrittää suojan täsmällisen kohteen selkeästi ja tarkasti.

Tarkistus

(9) Jotta tavaramerkkien esitystavoissa olisi enemmän joustovaraa ja oikeusvarmuutta graafista esitettävyyttä koskeva vaatimus olisi poistettava eurooppalaisen tavaramerkin määritelmästä. Merkki olisi sen vuoksi voitava esittää missä tahansa asianmukaisessa muodossa, eikä siten välttämättä graafisella tavalla, ***ja se olisi voitava esittää sekä julkaistaessa että rekisteriin merkittäessä siten***, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat määrittää suojan täsmällisen kohteen selkeästi ja tarkasti.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(12 a) Väitteen tavaramerkin rekisteröintiä vastaan voi tehdä myös luonnollinen tai oikeushenkilö tai valmistajien, tuottajien, palvelujen tarjoajien, kauppiaiden tai kuluttajien edustajien ryhmittymä, joka toimittaa todisteet siitä, että tavaramerkki on omiaan johtamaan yleisöä harhaan

esimerkiksi tavaroiden tai palvelujen luonteen, laadun tai maantieteellisen alkuperän suhteen.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Jotta voidaan turvata oikeusvarmuus ja selkeys, on tarpeen täsmentää, että samankaltaisuuden lisäksi myös tapauksissa, joissa samaa merkkiä käytetään samoja tavaroita tai palveluja varten, suoja olisi myönnettävä eurooppalaiselle tavaramerkille vain sillä edellytyksellä ja siltä osin kuin tällainen käyttö vaikuttaa haitallisesti eurooppalaisen tavaramerkin päätehtävään, *joka on tavaroiden tai palvelujen kaupallisen alkuperän takaaminen.*

Tarkistus

(15) Jotta voidaan turvata oikeusvarmuus ja selkeys, on tarpeen täsmentää, että samankaltaisuuden lisäksi myös tapauksissa, joissa samaa merkkiä käytetään samoja tavaroita tai palveluja varten, suoja olisi myönnettävä eurooppalaiselle tavaramerkille vain sillä edellytyksellä ja siltä osin kuin tällainen käyttö vaikuttaa haitallisesti eurooppalaisen tavaramerkin päätehtävään.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(15 a) Tavaramerkin päätehtävä on tuotteiden alkuperän takaaminen kuluttajille tai loppukäyttäjille, jotta nämä voivat ilman sekaannuksen mahdollisuutta erottaa tuotteet niistä tuotteista, joilla on eri alkuperä.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(15 b) Kun tutkitaan tavaramerkin pätehtävälle mahdollisesti aiheutuvaa haittaa, tämän säännöksen tulkinnassa on otettava huomioon Euroopan unionin perusoikeussopimuksen 11 artikla ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artikla. Näin varmistetaan, että sananvapauden perusoikeus toteutuu.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(18) Tavaramerkkisuojan lujittamiseksi ja väärentämisen torjumiseksi tehokkaammin eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus estää kolmansiä tuomasta unionin tullialueelle tavaroita luovuttamatta niitä siellä vapaaseen liikkeeseen, jos kyseiset tavarat tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on olennaisesti sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten.

(18) Tavaramerkkisuojan lujittamiseksi ja väärentämisen torjumiseksi tehokkaammin eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla olisi **kansallisten viranomaisten avulla** oltava oikeus estää kolmansiä tuomasta unionin tullialueelle tavaroita luovuttamatta niitä siellä vapaaseen liikkeeseen, jos kyseiset tavarat tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on olennaisesti sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten.

Perustelu

Kansallisten viranomaisten apu on välttämätön edellytys tälle toimelle.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(19) Tavaramerkkiä loukkaavien tavaroiden markkinoilletulon estämiseksi tehokkaammin erityisesti internet-myyntiin

(19) Tavaramerkkiä loukkaavien tavaroiden markkinoilletulon estämiseksi tehokkaammin erityisesti internet-myyntiin

yhteydessä tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus kieltää tällaisten tavaroiden tuonti unioniin, jos se on tavaroiden ainoa kaupallisissa tarkoituksissa toimiva lähettäjä.

yhteydessä tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus **kansallisten viranomaisten avulla** kieltää tällaisten tavaroiden tuonti **tai tarjoaminen** unioniin, jos se on tavaroiden ainoa kaupallisissa tarkoituksissa toimiva lähettäjä, **välittäjä, asiamies tai verkkokaupan palveluntarjoaja**.

Perustelu

Kansallisten viranomaisten apu on välttämätön edellytys tälle toimelle.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 21 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(21 a) Tavaramerkkiin kuuluvat yksinoikeudet eivät saisi oikeuttaa merkin haltijaa kieltämään merkkien tai merkintöjen käyttöä, jos niiden käyttö on perusteltua, jotta kuluttajat voisivat tehdä vertailuja, jos niiden avulla ilmaistaan mielipiteitä tai jos niitä ei hyödynnetä kaupallisesti.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(27) Koska jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastoille, jäljempänä 'jäsenvaltioiden virastot', jätettyjen yhteisön tavaramerkkiä koskevien hakemusten määrä alenee vähitellen ja on jo vähäinen, eurooppalaista tavaramerkkiä koskeva hakemus olisi voitava tehdä vain Euroopan unionin virastossa.

Poistetaan.

Perustelu

Koska pyritään helpottamaan ihmisten ja yritysten tilannetta, on säilytettävä kaikki eurooppalaisen tavaramerkkien rekisteröintimahdollisuudet. On siis välttämätöntä, että hakemuksia voidaan käsitellä jäsenvaltioiden virastoissa, jotka toimivat vain keskusviraston väläksinä.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Tehokkaan ja vaikuttavan riidanratkaisumenetelmän ja sen varmistamiseksi, että asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistettua kielijärjestelyä noudatetaan, yksinkertaisia asioita koskevat päätökset tehdään nopeasti ja valituslautakuntien organisaatio on tehokas ja vaikuttava, sekä sen takaamiseksi, että viraston veloittamien maksujen taso on asianmukainen ja realistinen ja noudattaa asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistettuja talousarvioperiaatteita, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvalan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat **yksityiskohtaisia tietoja** virastossa käytettävistä **kielistä**, tapauksia, joissa yhden jäsenen olisi tehtävä väitteitä ja mitättömyyttä koskevat päätökset, yksityiskohtaisia tietoja valituslautakuntien organisaatiosta, virastolle suoritettavien maksujen määriä sekä yksityiskohtaisia tietoja maksujen suorittamisesta.

Tarkistus

(45) Tehokkaan ja vaikuttavan riidanratkaisumenetelmän ja sen varmistamiseksi, että asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistettua kielijärjestelyä noudatetaan, yksinkertaisia asioita koskevat päätökset tehdään nopeasti ja valituslautakuntien organisaatio on tehokas ja vaikuttava, sekä sen takaamiseksi, että viraston veloittamien maksujen taso on asianmukainen ja realistinen ja noudattaa asetuksessa (EY) N:o 207/2009 vahvistettuja talousarvioperiaatteita, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä perussopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvalan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat **sääntöjä** virastossa käytettävistä **kielijärjestelyistä**, tapauksia, joissa yhden jäsenen olisi tehtävä väitteitä ja mitättömyyttä koskevat päätökset, yksityiskohtaisia tietoja valituslautakuntien organisaatiosta, virastolle suoritettavien maksujen määriä sekä yksityiskohtaisia tietoja maksujen suorittamisesta.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta Asetus (EY) N:o 207/2009 4 artikla – b alakohta

Komission teksti

b) merkki voidaan esittää tavalla, joka mahdollistaa sen, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat määrittää sen haltijan saaman suojan **täsmällisen** kohteen.”

Tarkistus

b) merkki voidaan esittää tavalla, joka mahdollistaa sen, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat **selkeästi ja täsmällisesti** määrittää sen haltijan saaman suojan kohteen.

Perustelu

Tavoitteena on, että tietyn yhteisön tavaramerkin ominaispiirteet voidaan esittää selkeästi ja täsmällisesti.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

9 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

merkki on sama kuin eurooppalainen tavaramerkki ja sitä käytetään samoja tavaroita tai palveluita varten kuin ne tavarat ja palvelut, joita varten eurooppalainen tavaramerkki on rekisteröity, ja jos tällainen käyttö vaikuttaa tai voi vaikuttaa eurooppalaisen tavaramerkin tarkoitukseen, joka on takeiden antaminen kuluttajille tavaroiden tai palvelujen alkuperästä;

Tarkistus

merkki on sama kuin eurooppalainen tavaramerkki ja sitä käytetään samoja tavaroita tai palveluita varten kuin ne tavarat ja palvelut, joita varten eurooppalainen tavaramerkki on rekisteröity, ja jos tällainen käyttö vaikuttaa tai voi vaikuttaa eurooppalaisen tavaramerkin tarkoitukseen, joka on takeiden antaminen kuluttajille tavaroiden tai palvelujen alkuperästä, **jotta nämä voivat ilman sekaannuksen mahdollisuutta erottaa tuotteet niistä tuotteista, joilla on eri alkuperä;**

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

9 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää 3 kohdan c alakohdassa tarkoitettu tavaroiden maahantuonti, jos vain tavaroiden lähettäjä toimii kaupallisissa tarkoituksissa.

Tarkistus

Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää **kansallisten viranomaisten avulla** 3 kohdan c alakohdassa tarkoitettu tavaroiden maahantuonti **tai 3 kohdan b alakohdassa tarkoitettu tavaroiden tarjoaminen**, jos vain tavaroiden lähettäjä, välittäjä, **asiamies tai verkkokaupan palveluntarjoaja** toimii kaupallisissa tarkoituksissa.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

9 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää kaikkia kolmansia tuomasta tavaroita unionin tullialueelle **elinkeinotoiminnassa, kun tavaramerkki rekisteröidään luovuttamatta sitä vapaaseen liikkeeseen siellä**, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset, **tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä.**”

Tarkistus

Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää kaikkia kolmansia tuomasta **tätä eurooppalaista tavaramerkkiä loukkaavia** tavaroita unionin tullialueelle, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset:

a) tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä;

b) on tarkoitettu kaupalliseen toimintaan,

vaikka niitä ei luovuteta kyseisellä alueella vapaaseen liikkeeseen.”

Perustelu

Väärennetyin ja salakuljetetun tavaran kauppa seuraa yleensä laillisen kansainvälisen kaupan kanavia. Eräät rikollisjärjestöt pystyvät väärentämään tulliasiakirjoja ja etenkin tavaroiden alkuperää ja määränpäättä koskevia asiakirjoja suhteellisen helposti, joten sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta muistuttaa, että on tärkeää valvoa kauppavirtoja, koska siten suojellaan sisämarkkinoita ja kuluttajien oikeuksia, terveyttä ja turvallisuutta.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 12 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

9 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää kaikkia kolmansia tuomasta tavaroista unionin tullialueelle elinkeinotoiminnassa, kun tavaramerkki rekisteröidään luovuttamatta sitä vapaaseen liikkeeseen siellä, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset, tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä.”

Tarkistus

5. Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus ***kansallisten viranomaisten avulla*** estää kaikkia kolmansia tuomasta tavaroista unionin tullialueelle elinkeinotoiminnassa, kun tavaramerkki rekisteröidään luovuttamatta sitä vapaaseen liikkeeseen siellä, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset, tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin eurooppalainen tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä.”

Perustelu

Kansallisten viranomaisten apu on välttämätön edellytys tälle toimelle.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009
12 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Ensimmäistä alakohtaa sovelletaan vain, jos kolmas osapuoli käyttää tavaramerkkiä hyvää liiketapaa noudattaen.

Tarkistus

Tätä kohtaa sovelletaan vain, jos kolmas osapuoli käyttää tavaramerkkiä hyvää liiketapaa noudattaen.

Perustelu

Tarkistuksella halutaan selventää, että hyvän liiketavan vaatimusta sovelletaan a, b ja c kohtaan, ei pelkästään a kohtaan.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009
12 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Tavaramerkki ei oikeuta haltijaa kieltämään kolmatta osapuolta käyttämästä tavaramerkkiä perustelluista syistä seuraavissa yhteyksissä:

a) mainonta tai myynninedistäminen, jossa kuluttajalla on mahdollisuus vertailla tavaroita tai palveluita; tai

b) tavaramerkin haltijan tai tavaramerkin haltijan tavaroiden tai palvelujen määrittäminen, parodiointi, kritisointi tai kommentointi; tai

c) merkin käyttö muihin kuin kaupallisiin tarkoituksiin.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009
15 artikla – 1 kohta

Korvataan 15 artiklan 1 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

Jos yhteisön tavaramerkin haltija ei viiden vuoden kuluessa rekisteröinnistä ole ottanut jäsenvaltiossa tai osassa siitä tavaramerkkiä tosiasialliseen käyttöön tavaroissa tai palveluissa, joita varten se on rekisteröity, tai jos tällainen käyttö on ollut viisi vuotta yhtäjaksoisesti keskeytyneenä eikä käyttämättä jättämiseen ole pätevää syytä, yhteisön tavaramerkkiin sovelletaan tässä asetuksessa säädettyjä seuraamuksia.

Perustelu

Tarkistuksessa ehdotetaan, että "yhteisössä"-sana korvataan sanoilla "jäsenvaltioissa tai osassa siitä". Jos käyttö on "tosiasiallista", sen pitäisi olla riittävä kaatamaan kumoamisvaatimuksen Euroopan unionin tavaramerkin käyttämättä jättämisen perusteella, vaikka käyttö olisi rajoittunut yhteen jäsenvaltioon tai osaan siitä.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 25 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

25 artikla

Komission teksti

Eurooppalaista tavaramerkkiä koskeva hakemus jätetään virastolle.”

Tarkistus

Eurooppalaista tavaramerkkiä koskeva hakemus jätetään virastolle **ja keskusvirastolle.**

Perustelu

Koska pyritään helpottamaan ihmisten ja yritysten tilannetta, on säilytettävä kaikki eurooppalaisen tavaramerkkien rekisteröintimahdollisuudet. On siis välttämätöntä, että hakemuksia voidaan käsitellä jäsenvaltioiden virastoissa, jotka toimivat vain keskusviraston väläksinä.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 27 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

27 artikla

Komission teksti

Eurooppalaisen tavaramerkin hakemispäivä on päivä, jona hakija jättää 26 artiklan 1 kohdassa täsmennetyt tiedot sisältävät asiakirjat virastolle ja johon mennessä hakemusmaksua koskeva maksumääräys on annettava.”

Tarkistus

Eurooppalaisen tavaramerkin hakemispäivä on päivä, jona hakija jättää 26 artiklan 1 kohdassa täsmennetyt tiedot sisältävät asiakirjat virastolle ***tai keskusvirastolle, edellyttäen, että hakemusmaksu on maksettu kuukauden kuluessa edellä tarkoitettujen asiakirjojen esittämisestä.***”

Perustelu

Eurooppalaisen tavaramerkin hakemispäivä on päivä, jona hakija jättää 26 artiklan 1 kohdassa täsmennetyt tiedot sisältävät asiakirjat virastolle tai keskusvirastolle. Nykyinen kuukauden määräaika olisi säilytettävä, jotta hakijat voisivat vetää pois hakemuksensa ja esittää ne uudelleen ilman että he joutuvat maksamaan niistä kahdesti. Tämä on tärkeää varsinkin pk-yrityksille, joiden hakemuksissa on useammin puutteita ja joille hakemusmaksun maksaminen kahteen kertaan olisi erityinen taakka.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 28 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

28 artikla – 8 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Sellaisten ennen 22 päivää kesäkuuta 2012 haettujen eurooppalaisten tavaramerkkien haltijat, jotka rekisteröidään ***ainoastaan*** koko Nizzan luokituksen luokkaotsikon osalta, voivat ilmoittaa, että heidän aikomuksensa hakemispäivänä oli ollut hakea suojaa myös muille kuin kyseisen luokan otsikon kirjaimellisen merkityksen kattamille tavaroille tai palveluille, edellyttäen, että tällä tavoin nimetyt tavarat

Tarkistus

Sellaisten ennen 22 päivää kesäkuuta 2012 haettujen eurooppalaisten tavaramerkkien haltijat, jotka rekisteröidään koko Nizzan luokituksen luokkaotsikon osalta, voivat ilmoittaa, että heidän aikomuksensa hakemispäivänä oli ollut hakea suojaa myös muille kuin kyseisen luokan otsikon kirjaimellisen merkityksen kattamille tavaroille tai palveluille, edellyttäen, että tällä tavoin nimetyt tavarat tai palvelut

tai palvelut sisältyvät kyseisen luokan aakkoselliseen luetteloon hakemispäivänä voimassa olevassa Nizzan luokituksen laitoksessa.

sisältyvät kyseisen luokan aakkoselliseen luetteloon hakemispäivänä voimassa olevassa Nizzan luokituksen laitoksessa.

Perustelu

Luokkaotsikoiden muuttamismahdollisuutta ei saisi soveltaa vain luokkaotsikoihin sisältyviin rekisteröinteihin, vaan myös niihin, jotka koskevat kokonaista luokkaotsikkoa sekä tiettyjä muita tavaroita/palveluita.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 28 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

28 artikla – 8 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Ilmoitus on jätettävä virastolle **neljän kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta**, ja siinä on esitettävä selkeästi, täsmällisesti ja eritellen muut kuin ne haltijan alkuperäisen tarkoituksen kattamat tavarat ja palvelut, jotka luokkaotsikon nimikkeiden kirjaimellinen merkitys kattaa selkeästi. Virasto toteuttaa aiheelliset toimenpiteet rekisterin muuttamiseksi tämän mukaisesti. Tämä mahdollisuus ei vaikuta 15 artiklan, 42 artiklan 2 kohdan, 51 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 57 artiklan 2 kohdan soveltamiseen.

Tarkistus

Ilmoitus on jätettävä virastolle **muutosten rekisteröinnin tai uudistamisen yhteydessä**, ja siinä on esitettävä selkeästi, täsmällisesti ja eritellen muut kuin ne haltijan alkuperäisen tarkoituksen kattamat tavarat ja palvelut, jotka luokkaotsikon nimikkeiden kirjaimellinen merkitys kattaa selkeästi. Virasto toteuttaa aiheelliset toimenpiteet rekisterin muuttamiseksi tämän mukaisesti. Tämä mahdollisuus ei vaikuta 15 artiklan, 42 artiklan 2 kohdan, 51 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 57 artiklan 2 kohdan soveltamiseen.

Perustelu

Jos rekisteröinti on tehty ennen 22. kesäkuuta 2012, kaikkia silloin voimassa olleita vaatimuksia on noudatettu. Uusien ja monimutkaisten menettelyjen välttämiseksi tässä täsmennettyä menettelyä ei voida soveltaa muutoin kuin tavaramerkin rekisteröinnin muutosten tai uudistamispyynnön yhteydessä.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 30 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

30 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Etuoikeusvaatimukset on esitettävä samanaikaisesti eurooppalaista tavaramerkkiä koskevan hakemuksen kanssa, ja niissä on mainittava aikaisemman hakemuksen päiväys, numero ja maa.

Tarkistus

Hakijan, joka haluaa vedota aikaisempaan hakemukseen perustuvaan etuoikeuteen, on tehtävä etuoikeuspyyntö ja toimitettava jäljennös aikaisemmasta hakemuksesta. Jos aikaisemman hakemuksen kieli ei ole mikään virastonkielistä, hakijan on esitettävä käännös aikaisemmasta hakemuksesta yhdellä näistä kielistä.

Perustelu

Yhteisön tavaramerkkiasetuksen soveltamissääntöjen mukaisesti etuoikeutta voidaan vaatia joko hakemuksessa tai kahden kuukauden kuluessa hakemispäivästä. Etuoikeuden vaikutuksesta etuoikeuspäivää pidetään tavaramerkin hakemispäivänä määritettäessä oikeuksien aiemmuutta. Muutos pyrkii säilyttämään 30 artiklan nykyisen sanamuodon ja vastaavan kahden kuukauden määräajan.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 38 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

40 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Näillä ei kuitenkaan ole asianosaisasemaa viraston menettelyssä.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 39 a alakohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 207/2009

41 artikla – 5 kohta (uusi)

39 a) Lisätään 41 artiklaan 5 kohta seuraavasti:

5. Väitteen tavaramerkin rekisteröintiä vastaan voi tehdä myös luonnollinen tai oikeushenkilö tai valmistajien, tuottajien, palvelujen tarjoajien, kauppiaiden tai kuluttajien edustajien ryhmittymä, joka toimittaa todisteet siitä, että tavaramerkki on omiaan johtamaan yleisöä harhaan esimerkiksi tavaroiden tai palvelujen luonteen, laadun tai maantieteellisen alkuperän suhteen.

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 40 a alakohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 207/2009

42 artikla – 4 kohta

40 a) Korvataan 42 artiklan 4 kohta seuraavasti:

Virasto voi kehottaa osapuolia tekemään sovinnon, kun se pitää sitä tarkoituksenmukaisena, mielellään ennen väitemenettelyn virallista käynnistämistä. Näin tehdessään virasto antaa tietoja käytettävissä olevista sovittelumenettelyistä ja erityisistä sovittelupalveluista, mukaan luettuina viraston valtuuttamien ulkopuolisten sovittelijoiden palvelut.

Jos osapuolet päättävät tehdä sovinnon väitemenettelyn aikana, virasto antaa molemmille osapuolille kohtuullisen jatkoajan sovittelun loppuun saattamista varten.

Perustelu

42 artiklan 4 kohta kuuluu nyt: “Virasto voi kehottaa osapuolia tekemään sovinnon, kun se pitää sitä tarkoituksenmukaisena.”. OHIMin sovittelupalvelut rajoittuvat muutoksenhakumenettelyihin ja ainoastaan sen työntekijät voivat toimia sovittelijoina. Tähän mennessä järjestettyjen sovittelujen määrä on ollut minimaalinen. Jotta sovittelu olisi houkuttelevampaa, osapuolia olisi kehoitettava turvautumaan siihen jo varhaisemmassa vaiheessa. Osapuolilla olisi myös oltava oikeus valita ulkopuolisia sovittelijoita.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 50 a alakohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 207/2009

57 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

50 a) Korvataan 57 artiklan 4 kohta seuraavasti:

Virasto voi kehottaa osapuolia tekemään sovinnon, kun se pitää sitä tarkoituksenmukaisena, mielellään ennen mitätöintimenettelyn virallista käynnistämistä. Näin tehdessään virasto antaa tietoja käytettävissä olevista sovittelumenettelyistä ja erityisistä sovittelupalveluista, mukaan luettuina viraston valtuuttamien ulkopuolisten sovittelijoiden palvelut.

Jos osapuolet päättävät tehdä sovinnon väitemenettelyn aikana, virasto antaa molemmille osapuolille kohtuullisen jatkoajan sovittelun loppuun saattamista varten.

Perustelu

57 artiklan 4 kohta kuuluu nyt: “Virasto voi kehottaa osapuolia tekemään sovinnon, kun se pitää sitä tarkoituksenmukaisena.”. OHIMin sovittelupalvelut rajoittuvat muutoksenhakumenettelyihin ja ainoastaan sen työntekijät voivat toimia sovittelijoina. Tähän mennessä järjestettyjen sovittelujen määrä on ollut minimaalinen. Jotta sovittelu olisi houkuttelevampaa, osapuolia olisi kehoitettava turvautumaan siihen jo varhaisemmassa vaiheessa. Osapuolilla olisi oltava oikeus valita ulkopuolisia sovittelijoita.

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 98 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 1 a jakso – 123 b artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

***d a) neuvoston asetuksessa (EU)
N:o 1151/2012 perustettujen suojattujen
alkuperänimitysten ja maantieteellisten
merkintöjen ja aitojen perinteisten
tuotteiden järjestelmien hallinto ja
edistäminen;***

Perustelu

Kun pyritään enenevässä määrin yhdenmukaistamaan teollis- ja tekijänoikeutta koskevia sääntöjä Euroopan unionissa, on luonnollista, että kaikkia tuotteita suojataan samoilla säännöillä oikeudellisen johdonmukaisuuden takaamiseksi.

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 98 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 1 a jakso – 123 b artikla – 1 kohta – d b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

***d b) Euroopan parlamentin ja neuvoston
asetuksessa (EY) N:o 1234/2007 ja (EY)
N:o 110/2008 perustettujen suojattujen
alkuperänimitysten hallinto ja
edistäminen;***

Perustelu

Kun pyritään enenevässä määrin yhdenmukaistamaan teollis- ja tekijänoikeutta koskevia sääntöjä Euroopan unionissa, on luonnollista, että kaikkia tuotteita suojataan samoilla säännöillä oikeudellisen johdonmukaisuuden takaamiseksi.

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 98 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 1 a jakso – 123 b artikla – 1 kohta – d c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d c) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 118 artiklan mukaisten muiden Euroopan unionin teollis- ja tekijänoikeuksien hallinto ja edistäminen.

Perustelu

Kun pyritään enenevässä määrin yhdenmukaistamaan teollis- ja tekijänoikeutta koskevia sääntöjä Euroopan unionissa, on luonnollista, että kaikkia tuotteita suojataan samoilla säännöillä oikeudellisen johdonmukaisuuden takaamiseksi.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 98 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 1 a jakso – 123 b artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Virasto voi tarjota vapaaehtoisia sovittelupalveluja ***auttaakseen osapuolia pääsemään sovintoratkaisuun.***

3. Virasto voi tarjota ***verkossa ja sen ulkopuolella*** vapaaehtoisia sovittelupalveluja ***helpottaakseen vaihtoehtoiseen riitojenratkaisumenettelyyn päätymistä ja edistääkseen riitojen sovintoratkaisua myös eräistä sovittelun näkökohdista siviili- ja kauppaoikeuden alalla 21. toukokuuta 2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/52/EY^{9a} mukaisesti.***

^{9a} EUVL L 136, 24.5.2008, s. 3.

Perustelu

Sovittelumenettely on tärkeää, koska sen avulla voidaan selvittää oikeudenkäyntikuluja pienemmillä kustannuksilla ja nopeuttaa riitojen ratkaisua.

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 98 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 1 a jakso – 123 c artikla – 2 kohta

Komission teksti

Virasto määrittelee, suunnittelee ja koordinoi unionin edun mukaisia yhteishankkeita 1 kohdassa tarkoitetuilla aloilla. Hankemääritelmässä on esitettävä kunkin hankkeeseen osallistuvan jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusviraston ja Beneluxin teollis- ja tekijänoikeuksien viraston velvoitteet ja vastuualueet.

Tarkistus

Virasto määrittelee, suunnittelee ja koordinoi unionin edun mukaisia yhteishankkeita 1 kohdassa tarkoitetuilla aloilla ***yhteistyössä jäsenvaltioiden virastojen kanssa***. Hankemääritelmässä on esitettävä kunkin hankkeeseen osallistuvan jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusviraston ja Beneluxin teollis- ja tekijänoikeuksien viraston velvoitteet ja vastuualueet.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 2 jakso – 124 artikla – 1 kohta – k a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

k a) hallintoneuvosto hyväksyy sovittelu- ja välimiesmenettelyä koskevat säännöt sekä kyseiseen tarkoitukseen perustetun keskuksen toimintaa koskevat säännöt toiminnanjohtajan 128 artiklan 4 kohdan o alakohdan mukaisesti esittämän luonnoksen perusteella

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 2 jakso – 125 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Hallintoneuvostossa on yksi edustaja kustakin jäsenvaltiosta ja kaksi edustajaa komissiosta sekä näiden varajäsenet.

Tarkistus

1. Hallintoneuvostossa on yksi edustaja kustakin jäsenvaltiosta, **yksi edustaja** komissiosta **ja yksi parlamentista** sekä näiden varajäsenet

Perustelu

Hallintoneuvoston kokoonpanon on perustettava pariteettiin siten, että jokaisesta jäsenvaltiosta, komissiosta ja parlamentista on kustakin yksi edustaja, jotta voidaan taata toimielinten välinen tasapaino ja mahdollistaa parlamentin tehokas osallistuminen keskusviraston hallinnointiin.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 3 jakso – 128 artikla – 4 kohta – o a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

o a) hän valmistelee sovittelu- ja välimiesmenettelyä koskevat säännöt sekä tähän tarkoitukseen perustetun keskuksen toimintaa koskevat säännöt ja toimittaa ne hallintoneuvoston hyväksyttäväksi;

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 3 jakso – 129 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Hallintoneuvosto nimittää toiminnanjohtajan *komission* avointa ja läpinäkyvää menettelyä noudattaen *laatiman ehdoksluettelon perusteella*. Ennen nimittämistään hallintoneuvoston valitsema ehdokas voidaan kutsua antamaan lausunto Euroopan parlamentin toimivaltaiselle valiokunnalle ja vastaamaan valiokunnan jäsenen esittämiin kysymyksiin. Toiminnanjohtajan työsopimusta tehtäessä virastoa edustaa hallintoneuvoston puheenjohtaja.

Tarkistus

Hallintoneuvosto nimittää toiminnanjohtajan avointa ja läpinäkyvää menettelyä noudattaen *vähintään kolmen ehdokkaan luettelosta, jonka on laatinut kahdesta jäsenvaltioiden edustajasta ja komission ja Euroopan parlamentin edustajista koostuva valintalautakunta*. Ennen nimittämistään hallintoneuvoston valitsema ehdokas voidaan kutsua antamaan lausunto Euroopan parlamentin toimivaltaiselle valiokunnalle ja vastaamaan valiokunnan jäsenen esittämiin kysymyksiin. Toiminnanjohtajan työsopimusta tehtäessä virastoa edustaa hallintoneuvoston puheenjohtaja.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 3 jakso – 129 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Toiminnanjohtaja voidaan erottaa toimestaan ainoastaan Euroopan komission ehdotuksen perusteella toimivan hallintoneuvoston päätöksellä.

Tarkistus

Toiminnanjohtaja voidaan erottaa toimestaan ainoastaan Euroopan komission *tai Euroopan parlamentin* ehdotuksen perusteella toimivan hallintoneuvoston *jäsenten kahden kolmasosan enemmistöllä tehdyllä* päätöksellä.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 3 jakso – 129 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Toiminnanjohtajan toimikausi on viisi vuotta. **Toimikauden päättyessä komissio toteuttaa arvioinnin, jossa otetaan huomioon toiminnanjohtajan toiminnan arviointi ja viraston tulevat tehtävät ja haasteet.**

Tarkistus

Toiminnanjohtajan toimikausi on viisi vuotta. **Hallintoneuvosto voi jatkaa toiminnanjohtajan toimikautta kerran yhdeksi uudeksi viiden vuoden toimikaudeksi tai eläkkeelle siirtymisen ajankohtaan asti, jos eläkeikä täyttyy toimikauden kuluessa.**

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 99 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

XII osasto – 3 jakso – 129 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Hallintoneuvosto voi komission ehdotuksesta, jossa otetaan huomioon 3 kohdassa tarkoitettu arviointi, jatkaa toiminnanjohtajan toimikautta kerran enintään viideksi vuodeksi.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 106 a alakohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 207/2009

137 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Tavaramerkkejä ja malleja koskeva välimies- ja sovittelukeskus

1. Virastoon perustetaan tavaramerkkejä ja malleja koskeva välimies- ja sovittelukeskus (jäljempänä ”keskus”)

2. Keskukselle annetaan keinot toimia välimiehenä tai sovittelijana kahta tai useampaa osapuolta koskevissa

tavaramerkki- ja malliriidoissa tämän asetuksen ja yhteisömallista annetun asetuksen (EY) N:o 6/2002 mukaisesti.

3. Hallintoneuvosto hyväksyy sovittelu- ja välimiesmenettelyä koskevat säännöt sekä kyseiseen tarkoitukseen perustetun keskuksen toimintaa koskevat säännöt toiminnanjohtajan 128 artiklan 4 kohdan o alakohdan mukaisesti esittämän luonnoksen perusteella.

4. Jos riita koskee vastaväitettä, kumoamista tai osapuolten välisiä menettelyitä, asianosaiset voivat missä vaiheessa tahansa pyytää yhteisellä sopimuksella menettelyn keskeyttämistä, jotta sovittelu tai välimiesmenettely voidaan käynnistää.

5. Jos virasto ja sen muutoksenhakuelimet pitävät sitä asianmukaisena, ne voivat ehdottaa osapuolille sopimusta, johon voidaan pyrkiä myös käyttäen keskuksen palveluja sovittelu- ja/tai välimiesmenettelyssä.

6. Keskus laatii luettelon niistä sovittelijoista ja välimiehistä, jotka avustavat osapuolia näiden riidan ratkaisemisessa.

7. Instituutin osaston sekä muutoksenhakuelinten tutkijat ja jäsenet eivät saa osallistua sovittelu- tai välimiesmenettelyyn tapauksessa, jossa

a) he ovat aiemmin osallistuneet menettelyihin, jotka liittyvät meneillään olevaan sovitteluun tai välimiesmenettelyyn;

b) heillä on henkilökohtaisia intressejä;

c) he ovat aiemmin edustaneet yhtä osapuolista.

8. Jos henkilö kutsutaan todistajaksi sovittelu- tai välimiespaneelin jäsenenä, hän ei voi osallistua vastaväitteiden esittämiseen, kumoamiseen tai sovitteluun tai välimiesmenettelyyn johtaneisiin

menettelyihin.

9. Keskuksen palveluja, sovittelu mukaan luettuna, käyttäen aikaansaatu sopimus on täytäntöönpanokelpoinen virastossa tai jäsenvaltiossa sanotun rajoittamatta kyseisen jäsenvaltion lainsäädännössä vahvistettuja täytäntöönpanomenettelyjä.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 11 kohta – 110 alakohta

Asetus (EY) N:o 207/2009

144 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen maksujen määrät on vahvistettava siten, että vastaavalla tulojen määrällä voidaan periaatteessa varmistaa viraston talousarvion tasapaino samalla, kun vältetään olennaisten ylijäämien kertyminen. Sen estämättä, mitä 139 artiklan 4 kohdassa säädetään, komissio tarkastelee uudelleen maksujen tasoa, jos virastolle kertyy toistuvasti olennaisia ylijäämiä. ***Jos uudelleentarkastelu ei johda maksujen tason alentamiseen tai muuttamiseen siten, että sillä voitaisiin estää olennaisten ylijäämien kertymisen jatkuminen, uudelleentarkastelun jälkeen kertynyt ylijäämä siirretään unionin talousarvioon.***

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen maksujen määrät on vahvistettava siten, että vastaavalla tulojen määrällä voidaan periaatteessa varmistaa viraston talousarvion tasapaino samalla, kun vältetään olennaisten ylijäämien kertyminen. Sen estämättä, mitä 139 artiklan 4 kohdassa säädetään, komissio arvioi uudelleen maksujen tasoa, jos virastolle kertyy toistuvasti olennaisia ylijäämiä. ***Tästä uudelleenarvioinnista huolimatta kertyneet mahdolliset olennaiset ylijäämät käytetään eurooppalaisen tavaramerkkijärjestelmän edistämiseen ja parantamiseen.***

Perustelu

Kun otetaan huomioon, että ylijäämät ovat peräisin tavaramerkkien rekisteröinti- ja uudistamishakemusten tekijöiden maksuista, ne on käytettävä yhteisön tavaramerkkijärjestelmän parantamiseen.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Yhteisön tavaramerkki		
Viiteasiakirjat	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)		
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 16.4.2013		
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 16.4.2013		
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Regina Bastos 29.5.2013		
Valiokuntakäsittely	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Hyväksytty (pvä)	5.11.2013		
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 36	–: 1	0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Raffaele Baldassarre, Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, Cornelis de Jong, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Yhteisön tavaramerkki			
Viiteasiakirjat	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)			
Annettu EP:lle (pvä)	27.3.2013			
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 16.4.2013			
Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto Ilmoitettu istunnossa (pvä)	INTA 16.4.2013	ITRE 16.4.2013	IMCO 16.4.2013	
Valiokunnat, jotka eivät antaneet lausuntoa Päätös tehty (pvä)	ITRE 25.4.2013			
Esittelijä(t) Nimitetty (pvä)	Cecilia Wikström 24.4.2013			
Valiokuntakäsittely	29.5.2013	19.6.2013	17.9.2013	14.10.2013
	5.11.2013			
Hyväksytty (pvä)	17.12.2013			
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	23 0 0		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Sergio Gaetano Cofferati, Eva Lichtenberger, József Szájer			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Silvia Costa, Jürgen Klute, Kay Swinburne			
Jätetty käsiteltäväksi (pvä)	16.1.2014			