



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

---

*Έγγραφο συνόδου*

---

**A7-0057/2014**

28.1.2014

## **ΕΚΘΕΣΗ**

σχετικά με την προετοιμασία για την πλήρη σύγκλιση στον οπτικοακουστικό κόσμο  
(2013/2180(INI))

Επιτροπή Πολιτισμού και Παιδείας

Εισηγήτρια: Sabine Verheyen

RR\1017068EL.doc

PE522.809v02-00

**EL**

*Ενωμένη στην πολυμορφία*

**EL**

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

	<b>Σελίδα</b>
ΠΡΟΤΑΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ.....	3
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	12
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ .....	16
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ .....	19

## ΠΡΟΤΑΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την προετοιμασία για την πλήρη σύγκλιση στον οπτικοακουστικό κόσμο (2013/2180(INI))

*Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,*

- έχοντας υπόψη το άρθρο 167 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
- έχοντας υπόψη την οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Μαρτίου 2010, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων)<sup>1</sup>,
- έχοντας υπόψη την οδηγία 2000/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2000, για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά («οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο»)<sup>2</sup>,
- έχοντας υπόψη την οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία πλαίσιο)<sup>3</sup>, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009<sup>4</sup>,
- έχοντας υπόψη την οδηγία 2002/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους (οδηγία για την πρόσβαση)<sup>5</sup>,
- έχοντας υπόψη την οδηγία 2002/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την αδειοδότηση)<sup>6</sup>, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009<sup>7</sup>,
- έχοντας υπόψη την οδηγία 1999/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 1999, σχετικά με τον ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό και την αμοιβαία αναγνώριση της πιστότητας

---

<sup>1</sup> ΕΕ L 95, 15.4.2010, σ. 1.

<sup>2</sup> ΕΕ L 178, 17.7.2000, σ. 1.

<sup>3</sup> ΕΕ L 108, 24.4.2002, σ. 33.

<sup>4</sup> ΕΕ L 337, 18.12.2009, σ. 37.

<sup>5</sup> ΕΕ L 108, 24.4.2002, σ. 7.

<sup>6</sup> ΕΕ L 108, 24.4.2002, σ. 21.

<sup>7</sup> ΕΕ L 337, 18.12.2009, σ. 37.

των εξοπλισμών αυτών<sup>1</sup>,

- έχοντας υπόψη την πρόταση οδηγίας της Επιτροπής, της 11ης Ιουλίου 2012, για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων και την πολυμεταμεταδοτική αδειοδότηση δικαιωμάτων χρήσης μουσικών έργων στο διαδίκτυο,
  - έχοντας υπόψη την οδηγία 2001/29/EK για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας («οδηγία για τα δικαιώματα του δημιουργού»)<sup>2</sup>,
  - έχοντας υπόψη το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 4ης Ιουλίου 2013, σχετικά με την υβριδική τηλεόραση («συνδεδεμένη τηλεόραση - Connected TV»)<sup>3</sup>,
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 48 του Κανονισμού του,
  - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Πολιτισμού και Παιδείας και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (A7-0057/2014),
- A. λαμβάνοντας υπόψη ότι με τον όρο οπτικοακουστική σύγκλιση νοείται η συγχώνευση των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες μέχρι σήμερα αναπτύσσονταν ως επί το πλείστον χωριστά, καθώς και η διασύνδεση σε ολόκληρη την αλυσίδα αξίας ή η ομαδοποίηση διαφόρων οπτικοακουστικών υπηρεσιών·
- B. λαμβάνοντας υπόψη ότι η σύγκλιση συνεπάγεται καινοτομία και ότι τούτο καθιστά αναγκαίες νέες μορφές συνεργασίας μεταξύ επιχειρήσεων και κλάδων, ούτως ώστε οι χρήστες να μπορούν να κάνουν χρήση των οπτικοακουστικών περιεχομένων και των ηλεκτρονικών υπηρεσιών παντού, πάντα και με κάθε συσκευή·
- Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι η σύγκλιση σε οριζόντιο (σύγκλιση τομέων), κάθετο (σύγκλιση αλυσίδων αξίας) και λειτουργικό (σύγκλιση εφαρμογών/υπηρεσιών) επίπεδο έχει αντίκτυπο στον οπτικοακουστικό τομέα·
- Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι σε σχέση με την τεχνολογική σύγκλιση παρατηρείται ολοένα μεγαλύτερη επικάλυψη διαφόρων ζητημάτων που άπτονται του δικαίου των μέσων επικοινωνίας και της πολιτικής για τα δίκτυα·
- E. λαμβάνοντας υπόψη ότι η δυνατότητα ανίχνευσης και η πρόσβαση σε οπτικοακουστικά περιεχόμενα εξελίσσονται σε βασικούς παράγοντες ενός κόσμου που συγκλίνει ολοένα και περισσότερο· λαμβάνοντας υπόψη ότι η πολιτική δε θα έπρεπε να παρεμποδίσει τη δημιουργία ενός αυτορρυθμιζόμενου συστήματος επισημάνσης των περιεχομένων που να πληροί τα ελάχιστα ποιοτικά πρότυπα και ότι το ζήτημα της ουδετερότητας του δικτύου αποκτά ολοένα και πιο επείγοντα χαρακτήρα όσον αφορά τις συνδέσεις ενσύρματης και κινητής τηλεφωνίας·
- ΣΤ. λαμβάνοντας υπόψη ότι στο μεταξύ έχει υλοποιηθεί η τεχνολογική σύγκλιση των μέσων επικοινωνίας, ιδίως για τη ραδιοτηλεόραση, τον Τύπο και το διαδίκτυο, και ότι οι

<sup>1</sup> ΕΕ L 91, 7.4.1999, σ. 10.

<sup>2</sup> ΕΕ L 167, 22.6.2001, σ. 10.

<sup>3</sup> Κείμενα που εγκρίθηκαν, P7\_TA(2013)0329.

ευρωπαϊκές πολιτικές για τα μέσα επικοινωνίας, τον πολιτισμό και τα δίκτυα πρέπει να προσαρμόσουν το ρυθμιστικό πλαίσιο στη νέα πραγματικότητα και να εξασφαλίσουν τη δυνατότητα δημιουργίας και επιβολής ενός ενιαίου επιπέδου ρύθμισης μεταξύ άλλων και σε σχέση με τους νέους συμμετέχοντες στην αγορά που προέρχονται τόσο από την ΕΕ όσο και από τρίτες χώρες·

- Z. λαμβάνοντας υπόψη ότι παρά την πρόοδο της τεχνολογικής σύγκλισης, οι εμπειρίες με τη χρήση διασυνδεδεμένων συσκευών καθώς και με τις προσδοκίες και το προφίλ των χρηστών παραμένουν περιορισμένες·
- H. λαμβάνοντας υπόψη ότι η ψηφιοποίηση και η τεχνολογική σύγκλιση από μόνες τους έχουν περιορισμένη αξία για τους πολίτες, και λαμβάνοντας επίσης υπόψη ότι η παροχή στήριξης για την πραγματοποίηση μεγάλου αριθμού βιώσιμων επενδύσεων σε πρωτότυπο ευρωπαϊκό περιεχόμενο παραμένει βασική προτεραιότητα σε ένα περιβάλλον σύγκλισης των μέσων·
- Θ. λαμβάνοντας υπόψη ότι, λόγω της αυξανόμενης σύγκλισης, πρέπει να αναπτυχθεί μια νέα αντίληψη της αλληλεπίδρασης μεταξύ των οπτικοακουστικών μέσων και των ηλεκτρονικών υπηρεσιών και εφαρμογών·
- I. λαμβάνοντας υπόψη ότι με τον όρο «πύλη περιεχομένου» νοείται κάθε οντότητα που ενεργεί ως μεσάζων μεταξύ των παρόχων οπτικοακουστικού περιεχομένου και των τελικών χρηστών, η οποία κατά κανόνα συγκεντρώνει, επιλέγει και οργανώνει διάφορους παρόχους περιεχομένου και παρέχει μια διεπαφή μέσω της οποίας οι χρήστες μπορούν να ανακαλύπτουν το εν λόγω περιεχόμενο και να αποκτούν πρόσβαση σε αυτό· λαμβάνοντας υπόψη ότι οι πύλες αυτές είναι δυνατό να περιλαμβάνουν τηλεοπτικές πλατφόρμες (όπως η δορυφορική, η καλωδιακή και η διαδικτυακή τηλεόραση (IPTV)), συσκευές (όπως η συνδεδεμένη τηλεόραση και οι κονσόλες παιχνιδιών) ή υπηρεσίες over-the-top·

### **Συγκλίνουσες αγορές**

1. διαπιστώνει ότι οι αυξανόμενες τάσεις οριζόντιας συγκέντρωσης των τομέων και η κάθετη ολοκλήρωση σε όλο το μήκος της αλυσίδας αξίας δημιουργούν νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες, αλλά ενδέχεται επίσης να οδηγήσουν και στη διαμόρφωση δεσποζουσών θέσεων αγοράς·
2. επισημαίνει ότι υφίσταται ανάγκη ρυθμιστικού χειρισμού σε περίπτωση που πύλες περιεχομένου ελέγχουν την πρόσβαση στα μέσα ενημέρωσης και έχουν άμεσο ή έμμεσο αντίκτυπο στη διαμόρφωση απόψεων· καλεί ως εκ τούτου την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να παρακολουθούν τις σχετικές εξελίξεις και να αξιοποιήσουν στο έπακρο τις δυνατότητες που προσφέρει η ευρωπαϊκή νομοθεσία περί ανταγωνισμού και μονοπωλίων και, εφόσον χρειάζεται, να θεσπίσουν μέτρα προστασίας της ποικιλομορφίας και να καταρτίσουν επίσης ρυθμιστικό πλαίσιο για τη σύγκλιση, προσαρμοσμένο σε αυτές τις εξελίξεις·
3. διαπιστώνει ότι, όπως συνάγεται από τις εξελίξεις της αγοράς, οι επιχειρήσεις θα συνδέουν στο μέλλον σε ακόμα μεγαλύτερο βαθμό τις υπηρεσίες δικτύου με τη διάθεση οπτικοακουστικού περιεχομένου και ότι το διαδίκτυο στη σημερινή του μορφή η οποία

βασίζεται στη βέλτιστη δυνατή πρόσβαση ενδέχεται, ως αποτέλεσμα αυτών των εξελίξεων, να παραχωρήσει σταδιακά τη θέση του σε ένα φάσμα περιεχομένων επικεντρωμένων σε μονομερή επιχειρηματικά συμφέροντα·

4. είναι της άποψης ότι όλα τα πακέτα δεδομένων στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να τυγχάνουν, για λόγους αρχής, ισότιμης μεταχείρισης ανεξαρτήτως περιεχομένου, εφαρμογής, προέλευσης και σκοπού (αρχή της βέλτιστης προσπάθειας) και ζητεί, ως εκ τούτου, ιδίως σε σχέση με την ανάπτυξη εξειδικευμένων υπηρεσιών, την διατήρηση και την προστασία του δωρεάν και ανοιχτού διαδικτύου·
5. τονίζει ότι τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των ραδιοηλεκτρονικών σταθμών πρέπει να ευθυγραμμιστούν με τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις άλλων συμμετεχόντων στην αγορά με τη βοήθεια ενός οριζόντιου νομικού πλαισίου πολλαπλών μέσων·

### ***Πρόσβαση και δυνατότητα ανίχνευσης***

6. τονίζει ότι η ουδετερότητα του δικτύου, κατά την έννοια του διαδικτύου της βέλτιστης προσπάθειας και της χωρίς διακρίσεις πρόσβασης σε όλα τα οπτικοακουστικά περιεχόμενα και της μετάδοσής τους, εγγυάται την πλουραλιστική προσφορά πληροφοριών και την ποικιλομορφία απόψεων και νοοτροπιών και, ως εκ τούτου, αποτελεί υποχρεωτικό στοιχείο, ανάλογο με την υποχρεωτική αρχή του συγκλίνοντος οπτικοακουστικού κόσμου· ζητεί, ως εκ τούτου, από την Επιτροπή να διασφαλίσει, κατά τρόπο νομικά δεσμευτικό, την τήρηση των αρχών της διαδικτυακής ουδετερότητας, η οποία είναι απολύτως απαραίτητη στο πλαίσιο της σύγκλισης των μέσων·
7. ζητεί μια απαλλαγμένη από διακρίσεις, διαφανή και ανοιχτή πρόσβαση στο διαδίκτυο για όλους τους χρήστες και τους παρόχους οπτικοακουστικών υπηρεσιών και αντιτίθεται σε οποιονδήποτε περιορισμό της αρχής της βέλτιστης προσπάθειας μέσω πλατφορμών ή υπηρεσιών που θα ανήκουν στους παρόχους·
8. επαναλαμβάνει ότι οι κανόνες για την ουδετερότητα του δικτύου δεν αναιρούν την ανάγκη εφαρμογής των κανόνων μεταφοράς σήματος (must-carry) στα διαχειριζόμενα δίκτυα ή τις εξειδικευμένες υπηρεσίες όπως η καλωδιακή και η διαδικτυακή τηλεόραση·
9. ζητεί να αναπτυχθούν από τον τομέα πρότυπα που θα διασφαλίσουν τη διαλειτουργικότητα της συνδεδεμένης τηλεόρασης ώστε να μην παρεμποδίζεται η καινοτομία·
10. ζητεί να καταστεί προσιτή και ανιχνεύσιμη η πολυμορφία της πολιτιστικής και οπτικοακουστικής δημιουργίας σε έναν συγκλίνοντα κόσμο για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες, ιδίως όταν παρέχεται στον χρήστη διαλογή των προσφερόμενων περιεχομένων από κατασκευαστές εξοπλισμού, φορείς εκμετάλλευσης του δικτύου, παρόχους περιεχομένου ή άλλους συλλογείς·
11. θεωρεί ότι, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ποικιλομορφία προϊόντων και απόψεων, η αναζήτηση και εύρεση οπτικοακουστικών περιεχομένων δεν πρέπει να καθορίζεται από οικονομικά συμφέροντα και ότι ρυθμιστικά μέτρα πρέπει να λαμβάνονται μόνον όταν πάροχος πλατφόρμας εκμεταλλεύεται δεσπότης θέση στην αγορά ή λειτουργία ρυθμιστή της αγοράς για την προώθηση ή την υποβάθμιση συγκεκριμένων

περιεχομένων·

12. καλεί την Επιτροπή να εξετάσει κατά πόσο οι φορείς εκμετάλλευσης πυλών περιεχομένου έχουν την τάση να κάνουν κατάχρηση της θέσης τους ώστε να δίνουν προτεραιότητα στα δικά τους περιεχόμενα και να αναπτύξει μέτρα για την αποφυγή ενδεχόμενης κατάχρησης στο μέλλον·
13. καλεί την Επιτροπή να ορίσει την έννοια της πλατφόρμας και να θεσπίσει, εφόσον χρειάζεται, ρυθμίσεις που να καλύπτουν και τεχνολογικά δίκτυα για τις μεταβιβάσεις οπτικοακουστικού περιεχομένου·
14. θεωρεί ότι οι πλατφόρμες σε ανοικτά δίκτυα πρέπει να εξαιρεθούν από το ρυθμιστικό πλαίσιο για τις πλατφόρμες, εφόσον δεν κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά και δεν διαταράσσουν τον ελεύθερο ανταγωνισμό·
15. πιστεύει ότι η δημιουργία εφαρμογών («apps») θα πρέπει να ενθαρρύνεται δεδομένου ότι πρόκειται για μια αναπτυσσόμενη αγορά· τονίζει, ωστόσο, ότι η φρενίτιδα της χρήσης εφαρμογών ενδέχεται να προκαλέσει προβλήματα πρόσβασης στην αγορά για τους κατασκευαστές οπτικοακουστικών περιεχομένων· καλεί την Επιτροπή να διερευνήσει, πού απαιτούνται μέτρα για την εξασφάλιση της πρόσβασης και της δυνατότητας ανίχνευσης των οπτικοακουστικών μέσων και πώς αυτά τα μέτρα θα μπορούσαν να εφαρμοστούν, υπενθυμίζοντας ταυτόχρονα ότι ρυθμιστικά μέτρα πρέπει να λαμβάνονται μόνον όταν πάροχος πλατφόρμας εκμεταλλεύεται, με χρήση εφαρμογών, δεσπόζουσα θέση στην αγορά ή λειτουργία ρυθμιστή της αγοράς για την προώθηση ή την υποβάθμιση συγκεκριμένων περιεχομένων·
16. θεωρεί ότι τα κράτη μέλη πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να λαμβάνουν ειδικά μέτρα για την εξασφάλιση επαρκούς δυνατότητας ανίχνευσης και προβολής οπτικοακουστικών περιεχομένων δημοσίου συμφέροντος, για να διασφαλιστεί η πολυφωνία των απόψεων, ενώ οι χρήστες πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να προβαίνουν οι ίδιοι σε διαλογή των προσφορών με απλό τρόπο·

### ***Εξασφάλιση της πολυμορφίας και πρότυπα χρηματοδότησης***

17. καλεί την Επιτροπή να ορίσει στο πλαίσιο της σύγκλισης των μέσων επικοινωνίας με ποιον τρόπο μπορεί να διασφαλισθεί στο μέλλον με ισόρροπο τρόπο η αναχρηματοδότηση, η χρηματοδότηση και η παραγωγή ποιοτικών ευρωπαϊκών οπτικοακουστικών περιεχομένων·
18. καλεί την Επιτροπή να διερευνήσει κατά πόσο η ρυθμιστική διάκριση γραμμικών και μη γραμμικών υπηρεσιών που θεσπίζει η οδηγία 2010/13/ΕΕ προκαλεί στρεβλώσεις στην αγορά στις περιπτώσεις ποσοτικών και ποιοτικών απαγορεύσεων των διαφημίσεων·
19. υπογραμμίζει ότι οι νέες στρατηγικές διαφήμισης που για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς τους βασίζονται στις νέες τεχνολογίες (καταγραφή στιγμιότυπου οθόνης, κατάρτιση προφίλ των καταναλωτών, στρατηγικές πολλαπλών οθονών) θέτουν το ζήτημα της προστασίας των καταναλωτών, της ιδιωτικής τους ζωής και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα· εμμένει, ως εκ τούτου, στο γεγονός ότι είναι απαραίτητο να εξεταστεί το ενδεχόμενο θέσπισης ενός συνόλου συνεκτικών κανόνων

που θα πλαισιώσουν αυτές τις στρατηγικές·

20. καλεί την Επιτροπή να εξασφαλίσει την επιτυχέστερη υλοποίηση των ρυθμιστικών στόχων της οδηγίας 2010/13/ΕΕ με την κατάργηση των ρυθμίσεων σε περιπτώσεις ποσοτικών διατάξεων των διαφημίσεων για γραμμικά οπτικοακουστικά περιεχόμενα με μεγαλύτερη ευελιξία και ενίσχυση της από κοινού ρύθμισης και της αυτορρύθμισης·
21. θεωρεί ότι τα νέα επιχειρηματικά πρότυπα που συνίστανται στην εμπορία απαγορευμένου οπτικοακουστικού περιεχομένου απειλούν την ποιοτική δημοσιογραφία, τα δημόσια μέσα ενημέρωσης και τη ραδιοτηλεόραση που χρηματοδοτείται από διαφημίσεις·
22. είναι της άποψης ότι οι γραμμικές και οι μη γραμμικές προσφορές από ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς ή άλλους παρόχους περιεχομένου δεν πρέπει να μεταβάλλονται από άποψη περιεχομένου ή από τεχνολογική άποψη και ότι τα επιμέρους περιεχόμενα ή τμήματα αυτών δεν πρέπει να περιλαμβάνονται σε πακέτα προγραμμάτων ή να χρησιμοποιούνται με άλλον τρόπο επί πληρωμή ή δωρεάν χωρίς τη συγκατάθεση του ραδιοτηλεοπτικού σταθμού ή του παρόχου·
23. θεωρεί ότι λόγω της σύγκλισης, οι διαδικασίες αδειοδότησης της συνδρομητικής προσφοράς τηλεπικοινωνιακών μέσων, εφόσον πρόκειται για δημόσιες οπτικοακουστικές προσφορές, πρέπει επίσης να προσαρμοστούν στην ψηφιακή πραγματικότητα του δημοσιογραφικού ανταγωνισμού·
24. υπογραμμίζει ότι ο δημόσιος τομέας πρέπει να παραμείνει απαλλαγμένος από τις υποχρεώσεις χρηματοδότησης μέσω της διαφήμισης ώστε να διατηρήσει την ανεξαρτησία του, και ζητεί από τα κράτη μέλη να στηρίξουν τις προσπάθειες για τη χρηματοδότηση του εν λόγω τομέα·

### ***Υποδομές και συχνότητες***

25. διαπιστώνει ότι η ευρεία κάλυψη των ισχυρότερων ευρυζωνικών συνδέσεων στο διαδίκτυο συνιστά βασική προϋπόθεση για τη σύγκλιση και την καινοτομία των μέσων ενημέρωσης· τονίζει ότι αυτού του είδους τα ευρυζωνικά δίκτυα πρέπει να αναπτυχθούν περαιτέρω, ιδίως στην ύπαιθρο, και καλεί τα κράτη μέλη να αντιμετωπίσουν αυτό το πρόβλημα με εκστρατείες βραχυπρόθεσμων επενδύσεων·
26. εκφράζει τη λύπη του για το γεγονός ότι εξακολουθούν να υπάρχουν τεράστιες εκτάσεις στην Ευρώπη με περιορισμένες διαδικτυακές υποδομές και υπενθυμίζει στην Επιτροπή ότι, προκειμένου να απελευθερωθεί το δυναμικό της πλήρους σύγκλισης του οπτικοακουστικού κόσμου, έχει ζωτική σημασία να έχουν οι καταναλωτές πρόσβαση στο διαδίκτυο υψηλής ταχύτητας·
27. παροτρύνει τους παράγοντες του τομέα να συνεργαστούν σε εθελοντική βάση, ενόψει μιας μεγαλύτερης σύγκλισης στο μέλλον, για να εξασφαλίσουν τη δημιουργία ενός κοινού πλαισίου για τα πρότυπα των μέσων επικοινωνίας, προκειμένου να υιοθετηθεί μια περισσότερο συνεκτική προσέγγιση ως προς τα διάφορα μέσα, και για να διασφαλιστεί επίσης ότι οι καταναλωτές θα συνεχίσουν να γνωρίζουν ποιο περιεχόμενο υπόκειται σε ρύθμιση και σε ποιο βαθμό·



28. τονίζει ότι τα ανοιχτά και διαλειτουργικά πρότυπα αποτελούν εγγύηση της ελεύθερης και απρόσκοπτης πρόσβασης σε οπτικοακουστικά περιεχόμενα·
29. διαπιστώνει ότι οι αναδυόμενες πρωτοβουλίες αυτορρύθμισης διαδραματίζουν κεντρικό ρόλο στη θέσπιση ενιαίων προτύπων για τις τεχνολογίες χρηστών, καθώς και για τους δημιουργούς και τους παραγωγούς·
30. επισημαίνει ότι το πρότυπο DVB-T/T2 προσφέρει μακροπρόθεσμα μεγάλες ευκαιρίες για την κοινή χρήση της ζώνης 700 MHz από τη ραδιοτηλεόραση και την κινητή τηλεφωνία, ιδίως με πολλά υποσχόμενες υβριδικές κινητές συσκευές και την ενσωμάτωση τσιπ τηλεοπτικών δεκτών σε φορητές συσκευές·
31. τάσσεται υπέρ της ανάπτυξης ενός μείγματος τεχνολογιών που θα αξιοποιεί αποτελεσματικά τόσο τις ραδιοηλεκτρικές όσο και τις ευρυζωνικές τεχνολογίες και θα συνδυάζει έξυπνα τη ραδιοτηλεόραση με την κινητή τηλεφωνία («έξυπνες ραδιοηλεκτρικές εκπομπές»)·
32. θεωρεί ότι απαιτείται ένας χάρτης πορείας για την ψηφιακή επίγεια ραδιοτηλεόραση με σκοπό να παρασχεθεί στους επενδυτές, τόσο εκείνους που προέρχονται από τον ραδιοηλεκτρικό τομέα όσο και εκείνους που προέρχονται από τον τομέα της κινητής τηλεφωνίας, η απαιτούμενη ασφάλεια προγραμματισμού·

#### *Αξίες*

33. θεωρεί παράλειψη στην Πράσινη Βίβλο την απουσία ρητής αναφοράς στον διττό χαρακτήρα των οπτικοακουστικών μέσων ως πολιτιστικού και οικονομικού αγαθού·
34. υπενθυμίζει στην Επιτροπή ότι η ΕΕ έχει αναλάβει δεσμεύσεις στο πλαίσιο της σύμβασης της UNESCO σχετικά με την προστασία και την προαγωγή της πολύμορφης πολιτιστικής έκφρασης·
35. τονίζει ότι η προστασία της ελευθερίας των μέσων επικοινωνίας, η προαγωγή της πολυφωνίας των μέσων επικοινωνίας και της πολιτιστικής πολυμορφίας, καθώς και η προστασία των ανηλικών εξακολουθούν να αποτελούν σημαντικές αξίες στην εποχή της σύγκλισης·
36. ζητεί από την Επιτροπή να συνεχίσει τις προσπάθειές της για σεβασμό της ελευθερίας του Τύπου σε περίπτωση αναθεώρησης της οδηγίας 2010/13/ΕΕ·
37. καλεί την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να ενισχύσουν την εφαρμογή του άρθρου 13 της οδηγίας YOAM σχετικά με την προώθηση της παραγωγής ευρωπαϊκών έργων και της πρόσβασης στα εν λόγω έργα μέσω των κατ' αίτηση υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων·
38. επισημαίνει στην Επιτροπή ότι η ενσωμάτωση του οπτικοακουστικού πολιτιστικού περιεχομένου και των μέσων ενημέρωσης στις διεθνείς συμφωνίες ελεύθερων συναλλαγών αντίκειται στη δέσμευση που ανέλαβε η ΕΕ για προαγωγή της πολιτιστικής πολυμορφίας και ταυτότητας και για σεβασμό της πολιτιστικής κυριαρχίας των κρατών μελών·

39. ενθαρρύνει τον ευρωπαϊκό οπτικοακουστικό τομέα να συνεχίσει να αναπτύσσει συνεκτικές και ελκυστικές υπηρεσίες, κυρίως διαδικτυακές, ώστε να εμπλουτιστεί το φάσμα των ευρωπαϊκών προσφερόμενων υπηρεσιών οπτικοακουστικού περιεχομένου· τονίζει ότι το ζήτημα του περιεχομένου πρέπει να παραμείνει πρωταρχικό μέλημα· υπογραμμίζει ότι ο μεγαλύτερος κίνδυνος προέρχεται κυρίως από τις νέες πλατφόρμες που επαναχρησιμοποιούν σε μεγάλο βαθμό τεράστιες ποσότητες περιεχομένου και ότι είναι επομένως αναγκαία η επανεξέταση της έννοιας της προσφοράς προς τους καταναλωτές, καθώς η ποικιλία πλατφορμών δεν εγγυάται κατ' ανάγκην την πολυμορφία του περιεχομένου·
40. τονίζει ότι η προστασία των νέων, των καταναλωτών και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα συνιστούν απόλυτους ρυθμιστικούς στόχους, οι οποίοι πρέπει να εφαρμόζονται στον ίδιο βαθμό για όλους τους παρόχους στον τομέα των μέσων ενημέρωσης και της επικοινωνίας στο έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
41. καλεί την Επιτροπή να εντείνει τις προσπάθειές της για την επιβολή των νομοθετικών διατάξεων που αφορούν την προστασία των νέων και των καταναλωτών· ζητεί να εφαρμόζεται η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον ίδιο βαθμό για όλους τους παρόχους στον τομέα των μέσων ενημέρωσης και της επικοινωνίας στο έδαφος της ΕΕ· τονίζει ότι οι καταναλωτές πρέπει να είναι σε θέση να πραγματοποιούν ανά πάσα στιγμή και με απλό τρόπο αλλαγές στις ρυθμίσεις για την προστασία της ιδιωτικής ζωής·
42. τονίζει ότι στο πλαίσιο του παγκόσμιου ανταγωνισμού σε συγκλίνουσες αγορές είναι απόλυτως αναγκαίο να αναπτυχθούν κατάλληλα πρότυπα από κοινού ρύθμισης και αυτορρύθμισης σε διεθνές επίπεδο όσον αφορά την προστασία των νέων και των καταναλωτών·
43. καλεί την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να ενισχύσουν και να επεκτείνουν τις υφιστάμενες δραστηριότητες παροχής ψηφιακού γραμματισμού στα μέσα επικοινωνίας και να εκπονήσουν μεθοδολογία για την αξιολόγηση της παροχής γραμματισμού στα μέσα επικοινωνίας·

#### ***Κανονιστικό πλαίσιο***

44. θεωρεί ότι η ευρωπαϊκή πολιτική για τα μέσα ενημέρωσης και το διαδίκτυο πρέπει να αποσκοπεί στην άρση των εμποδίων για την καινοτομία των μέσων και ταυτόχρονα, να μην παραβλέπει την κανονιστική διάσταση μιας δημοκρατικής και πολιτιστικά ποικίλης πολιτικής για τα μέσα ενημέρωσης·
45. τονίζει ότι για ομοειδή περιεχόμενα στην ίδια συσκευή απαιτείται ένα ενιαίο, ευέλικτο, φιλικό προς τον χρήστη και ευπρόσιτο νομικό πλαίσιο, το οποίο θα είναι ουδέτερο τεχνολογικά, διαφανές και εύκολο να επιβληθεί·
46. καλεί την Επιτροπή να διασφαλίσει ότι, κατά τη χρήση των πλατφορμών, θα λαμβάνονται υπόψη οι συνθήκες της αγοράς σε πλαίσιο θεμιτού ανταγωνισμού·
47. καλεί την Επιτροπή να εκπονήσει μελέτη επιπτώσεων για να εκτιμήσει εάν το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων εξακολουθεί να είναι

κατάλληλο, δεδομένων των εξελίξεων του συνόλου των προσιτών στους ευρωπαίους πολίτες υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων·

48. καλεί την Επιτροπή να εξετάσει κατά πόσο το κριτήριο της γραμμικής κατανομής έχει ως αποτέλεσμα να μην επιτυγχάνονται πλέον οι ρυθμιστικοί στόχοι της οδηγίας 2010/13/ΕΕ σε πολλούς τομείς στον συγκλίνοντα κόσμο·
49. προτείνει να καταργηθούν οι ρυθμίσεις για τους τομείς της οδηγίας 2010/13/ΕΕ στους οποίους δεν επιτυγχάνονται οι στόχοι της νομοθεσίας· πιστεύει ότι, αντ' αυτού, πρέπει να θεσπιστούν κοινά ελάχιστα πρότυπα για όλες τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων σε ευρωπαϊκό επίπεδο·
50. τονίζει τη σημασία των τεχνολογικά ουδέτερων συστημάτων εκκαθάρισης δικαιωμάτων για τη διευκόλυνση της διάθεσης των υπηρεσιών των παρόχων υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας σε πλατφόρμες τρίτων·
51. τονίζει ότι η αρχή της χώρας προέλευσης και της χώρας διαύλου που περιέχεται στην οδηγία για τα οπτικοακουστικά μέσα εξακολουθεί να συνιστά σημαντική προϋπόθεση για τη διασυνοριακή παροχή οπτικοακουστικών περιεχομένων και ορόσημο στην πορεία προς την κοινή αγορά υπηρεσιών· επισημαίνει, ωστόσο, την ανάγκη προσαρμογής της νομοθεσίας της ΕΕ στην πραγματικότητα του διαδικτύου και του ψηφιακού περιβάλλοντος και την ανάγκη απόδοσης ιδιαίτερης προσοχής στις εταιρείες παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών οπτικοακουστικού περιεχομένου, οι οποίες προσπαθούν να αποφύγουν τη φορολόγηση σε ορισμένα κράτη μέλη, εγκαθιστώντας την έδρα τους σε χώρες με πολύ χαμηλούς φορολογικούς συντελεστές·
52. καλεί την Επιτροπή να ελέγξει κατά πόσον απαιτείται προσαρμογή του δικαιώματος του δημιουργού προκειμένου να διευκολυνθεί η δέουσα αξιολόγηση των γραμμικών και μη γραμμικών περιεχομένων στις διάφορες πλατφόρμες καθώς και η δυνατότητα πρόσβασης σε αυτά σε διασυνοριακό επίπεδο·
53. καλεί την Επιτροπή να εφαρμόσει με συνέπεια την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας και, εφόσον ενδείκνυται, να προβεί σε αντίστοιχη επανεξέταση του ευρωπαϊκού δικαιώματος του δημιουργού·
54. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή.

## ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Στις 24 Απριλίου 2013, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσίασε έγγραφο προβληματισμού, για να λειτουργήσει ως αφετηρία ευρείας δημόσιας συζήτησης σχετικά με τις επιπτώσεις της τρέχουσας μεταβολής του τοπίου των οπτικοακουστικών μέσων. Στο επίκεντρο της επονομαζόμενης Πράσινης Βίβλου με τίτλο «Προετοιμασία για την πλήρη σύγκλιση στον οπτικοακουστικό κόσμο: οικονομική μεγέθυνση, δημιουργία και αξίες» βρίσκονται τόσο το ζήτημα της μελλοντικής σκοπιμότητας της οδηγίας για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία YOAM), όσο και προβληματισμοί σχετικά με τις υποδομές, τις συχνότητες και τα πρότυπα χρηματοδότησης οπτικοακουστικού περιεχομένου, και εκτιμήσεις της αγοράς σχετικά με την κάθετη και οριζόντια ολοκλήρωση του τομέα των μέσων και των ΤΠΕ.

Στην Ευρώπη η πολιτική για τα μέσα επικοινωνίας εξακολουθεί να είναι κυρίως αρμοδιότητα των χωρών. Ωστόσο, δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται πλέον σε όλα τα ζητήματα μόνο σε εθνικό ή ομοσπονδιακό επίπεδο. Πρέπει κυρίως να δοθούν απαντήσεις σε ερωτήματα σχετικά με τη σταδιακή συγχώνευση παραδοσιακών ραδιοηλεκτρονικών υπηρεσιών με το διαδίκτυο λόγω της διαρκώς αυξανόμενης μεταβολής των δομών της αγοράς και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

### Ορισμός του προβλήματος

Σύγκλιση θεωρείται η συγχώνευση υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες μέχρι σήμερα αντιμετωπίζονταν κατά κανόνα κάθε μια ξεχωριστά σε γραμμικό και μη γραμμικό επίπεδο. Στα παραδοσιακά μέσα ενημέρωσης προστίθενται νέοι πάροχοι από τον κλάδο των τηλεπικοινωνιών, καθώς και πάροχοι υπηρεσιών «over the top» (OTT). Το σταδιακό σύστημα κανονιστικής ρύθμισης της YOAM εξασφάλισε μέχρι σήμερα σε ευρωπαϊκό επίπεδο ένα συγκεκριμένο ελάχιστο πρότυπο για τα παραδοσιακά (γραμμικά) τηλεοπτικά περιεχόμενα και για τα μη γραμμικά τηλεπικοινωνιακά μέσα και/ή τις διαδικτυακές προσφορές. Με την ψηφιοποίηση των τεχνολογιών της ραδιοηλεκτρονικής και των μέσων, τη σύγκλιση των τεχνικών τρόπων μετάδοσης και τη σταδιακή ανάπτυξη κινητών και υβριδικών συσκευών ανταγωνίζονται ξαφνικά στην ίδια οθόνη παραδοσιακές ρυθμισμένες ραδιοηλεκτρονικές υπηρεσίες και κατ' αίτηση υπηρεσίες με περιεχόμενα από το ανοικτό διαδίκτυο τα οποία μέχρι σήμερα δεν υπόκεινται σε κανονιστικές ρυθμίσεις.

Προκύπτουν επομένως ζητήματα σε σχέση με την προστασία των καταναλωτών, των νέων και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και σχετικά με την εγγύηση της πολυμορφίας και του διττού χαρακτήρα των μέσων ως πολιτιστικού και οικονομικού αγαθού.

Ως εκ τούτου, η εισηγήτρια εστιάζει αφενός στις εκτιμήσεις της αγοράς και αφετέρου σε πρότυπα χρηματοδότησης και πρόσβασης σε συγκλίνουσες αγορές. Γενικά επικροτεί την Πράσινη Βίβλο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεδομένου ότι επεκτείνεται από τη μονοδιάστατη συζήτηση για τη δικτυωμένη τηλεόραση σε μια ευρύτερη αντιμετώπιση όλων των τομέων και διασυνδέσεων σε ολόκληρο το εύρος της αλυσίδας αξίας σε συγκλίνουσες αγορές οπτικοακουστικών μέσων. Ο λόγος είναι ότι ακριβώς οι εν λόγω μεταβολές της αγοράς δημιουργούν νέες προκλήσεις, αλλά και ευκαιρίες για τους φορείς μέσων επικοινωνίας.

Ακόμα και στην περίπτωση που η πλειονότητα των χρηστών στην Ευρώπη εξακολουθεί να

λαμβάνει οπτικοακουστικά περιεχόμενα κυρίως μέσω της παραδοσιακής τηλεόρασης, διαφαίνεται τουλάχιστον μια έντονη τάση προς την κατεύθυνση της συμπληρωματικής χρήσης κινητών συσκευών. Ειδικότερα, πολλοί νεαροί χρήστες επιθυμούν να μπορούν να χρησιμοποιούν οπτικοακουστικά περιεχόμενα και, γενικά, ηλεκτρονικές υπηρεσίες σε κάθε τόπο, κάθε στιγμή και με κάθε συσκευή.

## **Συγκλίνουσες αγορές**

Κατά συνέπεια, η σύγκλιση σημαίνει και καινοτομία, γεγονός που απαιτεί νέες μορφές συνεργασίας μεταξύ επιχειρήσεων και κλάδων. Ως εκ τούτου, για τα ομοειδή περιεχόμενα που κατευθύνονται στην ίδια συσκευή θα χρειαστεί στο μέλλον ένα σύγχρονο, προσιτό, εύχρηστο και οριζόντιο κανονιστικό πλαίσιο. Στόχος πρέπει να είναι η αναθεώρηση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου που αφορά τα οπτικοακουστικά μέσα σε σχέση με τον κανονιστικό στόχο του και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, η προσαρμογή στις σημερινές συνθήκες σε συγκλίνουσες αγορές. Η εισηγήτρια φρονεί ότι είναι ανάγκη κατά την εν λόγω αναθεώρηση να ληφθούν υπόψη η ισχύουσα νομοθεσία στον τομέα της ηλεκτρονικής επικοινωνίας, το ηλεκτρονικό εμπόριο, η αδειοδότηση δικαιωμάτων οπτικοακουστικών και μουσικών έργων για γραμμική χρήση, το δικαίωμα του δημιουργού, οι διατάξεις σχετικά με τις ραδιοτηλεοπτικές και τηλεπικοινωνιακές συσκευές, καθώς και η νομοθεσία περί αντιμονοπωλιακών κανόνων και ανταγωνισμού. Σε περίπτωση που προκύψει αναθεώρηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για τα μέσα επικοινωνίας, η πρόκληση θα έγκειται στην προστασία των σημαντικών κοινωνικών και πολιτιστικών λειτουργιών των μέσων με αντίστοιχους όρους-πλαίσιο και σε ένα περιβάλλον σύγκλισης.

Στην Πράσινη Βίβλο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή βασίζεται περισσότερο σε εκτιμήσεις της αγοράς, στο πλαίσιο των οποίων αποβλέπει κυρίως σε οικονομικές πτυχές ανάπτυξης και τεχνολογίας, ενώ δεν λαμβάνει υπόψη τη σημασία των μέσων επικοινωνίας για την πολιτιστική ποικιλία και την ταυτότητα της Ευρώπης. Κατά συνέπεια, η παρούσα έκθεση πρωτοβουλίας για την Πράσινη Βίβλο επισημαίνει εκ νέου ρητά τον διττό χαρακτήρα των οπτικοακουστικών μέσων ως πολιτιστικών και οικονομικών αγαθών καθώς και τον ρόλο του δυαδικού συστήματος ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών για μια πολιτιστικά ποικίλη προσφορά περιεχομένων και υπηρεσιών στον συγκλίνοντα οπτικοακουστικό κόσμο.

## **Πρόσβαση και δυνατότητα ανίχνευσης**

Η δυνατότητα ανίχνευσης και η πρόσβαση σε οπτικοακουστικές υπηρεσίες οι οποίες απευθύνονται στο ευρύ κοινό εξελίσσονται σε κεντρικά ζητήματα του συγκλίνοντος κόσμου. Η ουδετερότητα του δικτύου αποτελεί εγγύηση για την χωρίς αποκλεισμούς μετάδοση όλων των περιεχομένων και συνιστά επομένως υποχρεωτική αρχή του συγκλίνοντος οπτικοακουστικού κόσμου του 21ου αιώνα. Οι τελικοί χρήστες πρέπει να μπορούν να αναζητούν περιεχόμενα και υπηρεσίες της επιλογής τους και οι πάροχοι πρόσβασης δεν πρέπει να έχουν δικαίωμα να περιορίζουν την ελευθερία επιλογής των χρηστών. Ωστόσο, δεν έχει ακόμη επιτευχθεί η μετάδοση χωρίς διακρίσεις. Ιδίως για το μέλλον της ραδιοτηλεόρασης έχει καθοριστική σημασία να διασφαλιστεί ότι δεν θα παρέχεται μόνο πρόσβαση σε προγράμματα με μεμονωμένους τρόπους μετάδοσης αλλά και ότι η εύρεσή τους είναι δυνατή και στις διαδικτυακές πύλες περιεχομένου.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αλλά και τα κράτη μέλη πρέπει κατά την κατάρτιση νέων κανονιστικών ρυθμίσεων σχετικά με τα μέσα ενημέρωσης να εστιάζουν στην εξασφάλιση της πρόσβασης και στη δυνατότητα ανίχνευσης των υπηρεσιών και των περιεχομένων. Τούτο συνεπάγεται ότι η πολυμορφία της πολιτιστικής και οπτικοακουστικής δημιουργίας πρέπει και σε έναν συγκλίνοντα κόσμο να είναι προσιτή και ανιχνεύσιμη για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες. Τούτο ισχύει κυρίως στις περιπτώσεις, στις οποίες παρέχεται στους χρήστες συγκεκριμένη διαλογή ή ευνοϊκή πρόσβαση σε προσφερόμενα περιεχόμενα από κατασκευαστές εξοπλισμού, φορείς εκμετάλλευσης του δικτύου, παρόχους περιεχομένου ή λοιπούς συλλογείς. Η αναζήτηση και εύρεση οπτικοακουστικού περιεχομένου σε διαφορετικές πύλες περιεχομένου δεν επιτρέπεται να εξαρτάται αποκλειστικά από οικονομικά συμφέροντα. Συνεπώς, η εισηγήτρια θεωρεί αναγκαία στο μέλλον την καθιέρωση της αρχής της ουδετερότητας του δικτύου.

Το ζήτημα της δυνατότητας ανίχνευσης, και της αρχής «υποχρεωτικής ανίχνευσης», είναι αντιθέτως αρκετά δυσκολότερο στην αξιολόγηση. Δεδομένου ότι στον συγκλίνοντα κόσμο παρατηρείται μια τάση απομάκρυνσης από την αρχή της ανοικτής πρόσβασης σε περιεχόμενα (μέσω πυλών δικτύου και μηχανών αναζήτησης) και στροφής προς την παροχή εφαρμογών περιεχομένου και λογισμικού σε κινητό εξοπλισμό, προσωπικούς υπολογιστές και έξυπνες τηλεοράσεις, η εισηγήτρια θεωρεί ότι το πρόβλημα της πρόσβασης της αγοράς δεν απαντάται τόσο στις πύλες περιεχομένου, στις οποίες υπάρχει ελεύθερη πρόσβαση μέσω διαδικτύου, αλλά μάλλον στις υπηρεσίες εφαρμογών, όπου η προεπιλογή περιεχομένων είναι ελάχιστα διαφανής.

Κατά βάση, η εισηγήτρια θεωρεί θεμιτό να παρέχεται στα κράτη μέλη η δυνατότητα να προβαίνουν σε ειδικές ρυθμίσεις για την κατάλληλη προβολή οπτικοακουστικού περιεχομένου δημοσίου συμφέροντος. Ωστόσο, η εισηγήτρια δεν έχει πεισθεί μέχρι στιγμής για την αποτελεσματικότητα ή τη δυνατότητα επιβολής μιας αρχής «υποχρεωτικής ανίχνευσης» κατά την έννοια ενός προνομιακού καθεστώτος ή διαλογής όλων των προσφερόμενων (ραδιοτηλεοπτικών) περιεχομένων σε όλες τις πλατφόρμες και πύλες περιεχομένου, που να επιβάλλεται από τη νομοθεσία σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Αφενός, είναι αμφίβολο πώς θα λειτουργούσε μια τέτοια προτεραιότητα στην πράξη και αφετέρου, η λογική των κανονιστικών ρυθμίσεων της ισχύουσας οδηγίας YOAM δεν μπορεί να μεταφερθεί εύκολα στο διαδίκτυο και σε συγκλίνουσες αγορές. Πρωτίστως έχει σημασία όλα τα περιεχόμενα και προγράμματα να είναι ανιχνεύσιμα. Πρέπει να εξεταστεί κατά πόσο είναι σκόπιμο να επιβάλλεται από τη νομοθεσία προβάδισμα ως προς τη σειρά προβολής, ιδίως όταν πρόκειται για εμπορικές προσφορές και όχι για προσφορές δημοσίου δικαίου.

### **Εξασφάλιση της πολυμορφίας και πρότυπα χρηματοδότησης**

Η εισηγήτρια θεωρεί ότι υπάρχει πιθανώς ανάγκη δράσης σε κανονιστικό επίπεδο, σε περίπτωση που οι νέες πλατφόρμες ελέγχουν την πρόσβαση σε μέσα και έχουν άμεση ή έμμεση επίδραση στη διαμόρφωση απόψεων. Κατά συνέπεια, θα χρησιμοποιηθεί αρχικά ένα ολοκληρωμένο είδος πύλης περιεχομένου ή πλατφόρμας, το οποίο δεν θα καλύπτει μόνο τεχνολογικά δίκτυα για τη μεταβίβαση οπτικοακουστικού περιεχομένου, αλλά και δικτυακές πύλες περιεχομένου, υλισμικό και συστήματα πλοήγησης, όπως οι οδηγοί τηλεοπτικού προγράμματος (EPG). Ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη πρέπει να εξετάσουν από κοινού με την Επιτροπή τις εξελίξεις σε συγκλίνουσες αγορές και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, να θεσπίσουν

νομικά όρια στη συγκέντρωση των μέσων ώστε να παραμένει εγγυημένη η πολυμορφία. Ως στόχος πρέπει να τεθεί η εξισορρόπηση όλων των συμφερόντων των συμμετεχόντων παραγόντων στο σύνολο των μέσων και τομέων, και η μέριμνα για μεγαλύτερη ευελιξία. Στο πλαίσιο αυτό έχει σημασία πρωτίστως η ανάπτυξη βιώσιμων προτύπων χρηματοδότησης, τα οποία ισχύουν και σε έναν συγκλίνοντα κόσμο με ολοκλήρωση οριζόντια (σύγκλιση τομέων) και κάθετη (σύγκλιση αλυσίδας αξίας).

Είναι βέβαιο ότι στο πλαίσιο αυτό πρέπει να διαμορφωθούν επίσης ίσοι όροι ανταγωνισμού. Τούτο θα μπορούσε να συνδυαστεί για παράδειγμα με την άρση κανονιστικών ρυθμίσεων και με μεγαλύτερη ευελιξία στον τομέα των όρων των ραδιοτηλεοπτικών διαφημίσεων. Ταυτόχρονα πρέπει όμως να αναπτυχθούν, στο πλαίσιο της προστασίας των νέων και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, κατάλληλα πρότυπα προστασίας για τον συγκλίνοντα εξοπλισμό και τις πύλες περιεχομένου. Η εισηγήτρια παραπέμπει συνεπώς στα μέσα της από κοινού ρύθμισης και της αυτορρύθμισης.

Ωστόσο, σε όλους τους παραπάνω προβληματισμούς πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ότι η ψηφιοποίηση και το διαδίκτυο έχουν μεταβάλει τους όρους-πλαίσιο της ειδικής ρύθμισης για τα μέσα. Λόγω της αυξανόμενης σύγκλισης είναι αναγκαίο να αναπτυχθεί μια νέα αντίληψη της αλληλεπίδρασης των οπτικοακουστικών μέσων, των ηλεκτρονικών υπηρεσιών και των εφαρμογών. Η εν λόγω αντίληψη πρέπει να ανταποκρίνεται στη σύνδεση της δημιουργίας, επεξεργασίας, διανομής και προβολής περιεχομένου με τη μορφή ενός οριζόντιου ρυθμιστικού πλαισίου σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Πέραν τούτου, η σύγκλιση πρέπει να γίνει αντιληπτή ως ευκαιρία ανάπτυξης νέων επιχειρηματικών προτύπων. Οι ευρωπαϊκοί φορείς μέσων δεν πρέπει να διατρέχουν τον κίνδυνο να περιορίσουν τις επιλογές δράσης τους στην ίδια την αγορά όπου δραστηριοποιούνται, όταν ακολουθούν μακροπρόθεσμα το σύννηθες πρότυπο συμπεριφοράς των παραδοσιακών δομών του τομέα προκειμένου να υπερασπιστούν τις παραδοσιακές δομές της αγοράς τους.

18.12.2013

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

προς την Επιτροπή Πολιτισμού και Παιδείας

σχετικά με την προετοιμασία για την πλήρη σύγκλιση στον οπτικοακουστικό κόσμο  
(2013/2180(INI))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Françoise Castex

### ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων καλεί την Επιτροπή Πολιτισμού και Παιδείας, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να συμπεριλάβει στην πρόταση ψηφίσματός της τις ακόλουθες προτάσεις:

1. καλεί την Επιτροπή να εκπονήσει μελέτη επιπτώσεων για να εκτιμήσει εάν το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων εξακολουθεί να είναι κατάλληλο δεδομένων των εξελίξεων του συνόλου των προσιτών στους ευρωπαίους πολίτες υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων·
2. καλεί την Επιτροπή να αξιολογήσει εάν οι λιγότερο δεσμευτικές ρυθμίσεις που προβλέπει η οδηγία SMA για τις μη γραμμικές υπηρεσίες εξακολουθούν να είναι αναγκαίες και κατάλληλες για την επίτευξη των στόχων της οδηγίας· προβληματίζεται κυρίως σχετικά με το ασθενές ρυθμιστικό επίπεδο σχετικά με τις εμπορικές επικοινωνίες για τις μη γραμμικές υπηρεσίες, ενώ οι εν λόγω υπηρεσίες έχουν πλέον σημαντικό αντίκτυπο στους ευρωπαίους πολίτες·
3. καλεί την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να ενισχύσουν την εφαρμογή του άρθρου 13 της οδηγίας SMA σχετικά με την προώθηση της παραγωγής ευρωπαϊκών έργων και της πρόσβασης στα εν λόγω έργα μέσω των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων μόνο εφόσον ζητείται·
4. υπενθυμίζει, στο πλαίσιο αυτό, ότι όλα τα γραμμικά και μη γραμμικά μέσα ενημέρωσης που επωφελούνται της μετάδοσης οπτικοακουστικών μέσων οφείλουν να συμβάλλουν στη χρηματοδότηση της ευρωπαϊκής παραγωγής·
5. καλεί την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να εξετάσουν την ανάγκη να επεκταθούν οι υποχρεώσεις μετάδοσης («must carry») πέραν των φορέων εκμετάλλευσης δικτύου, ήτοι



στους κατασκευαστές συνδεδεμένου εξοπλισμού·

6. ζητεί από την Επιτροπή να εναρμονίσει το συντελεστή ΦΠΑ που εφαρμόζεται σε όλα τα πολιτιστικά προϊόντα, ανεξαρτήτως του τρόπου πρόσβασης, προκειμένου να αποφεύγονται οι στρεβλώσεις της αγοράς που καθυστερούν την ανάπτυξη νέων ευρωπαϊκών γραμμικών υπηρεσιών.
7. καλεί την Επιτροπή να εντείνει τις προσπάθειες για την εξασφάλιση της προστασίας των νέων και των καταναλωτών· ζητεί να εφαρμόζεται η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον ίδιο βαθμό για όλους τους παρόχους στον τομέα των μέσων ενημέρωσης και της επικοινωνίας στο έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
8. θεωρεί ότι η τυχόν ανταλλαγή δεδομένων που πραγματοποιείται στο παρασκήνιο πρέπει να είναι ορατή για τον καταναλωτή· ζητεί να παρέχεται στον καταναλωτή η δυνατότητα να πραγματοποιεί ανά πάσα στιγμή και με απλό τρόπο αλλαγές στις ρυθμίσεις ανταλλαγής δεδομένων·

## ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

<b>Ημερομηνία έγκρισης</b>	17.12.2013
<b>Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας</b>	+ : 22 - : 0 0 : 0
<b>Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka, Димитър Стоянов
<b>Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Eva Lichtenberger, József Szájer, Axel Voss
<b>Αναπληρωτές (άρθρο 187 παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Silvia Costa, Jürgen Klute, Kay Swinburne

## ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

<b>Ημερομηνία έγκρισης</b>	21.1.2014
<b>Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας</b>	+ : 26 - : 0 0 : 3
<b>Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Zoltán Bagó, Malika Benarab-Attou, Piotr Borys, Jean-Marie Cavada, Silvia Costa, Lorenzo Fontana, Mary Honeyball, Cătălin Sorin Ivan, Petra Kammerevert, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Emilio Menéndez del Valle, Martina Michels, Marek Henryk Migalski, Katarína Neveďalová, Doris Pack, Marietje Schaake, Marco Scurria, Hannu Takkula, László Tőkés, Helga Trüpel, Gianni Vattimo, Marie-Christine Vergiat, Sabine Verheyen, Milan Zver, Χρυσούλα Παλιαδέλη, Моника Панаїотова
<b>Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Ivo Belet, Nadja Hirsch, Seán Kelly, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Γεώργιος Παπανικολάου