



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Plenarhandling*

---

**A7-0096/2014**

7.2.2014

**\*\*\*I**

## **BETÄNKANDE**

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens organ för samarbete och fortbildning inom brottsbekämpning (Europol) och om upphävande av beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF (COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Agustín Díaz de Mera García Consuegra

### ***Teckenförklaring***

- \* Samrådsförfarande
- \*\*\* Godkännandeförfarande
- \*\*\*I Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
- \*\*\*II Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
- \*\*\*III Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

### ***Ändringsförslag till ett förslag till akt***

#### **När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:**

Text som utgår markeras med *fetkursiv stil* i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med *fetkursiv stil* i båda spalterna. Ny text markeras med *fetkursiv stil* i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

#### **När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:**

Nya textdelar markeras med *fetkursiv stil*. Textdelar som utgår markeras med symbolen ¶ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med *fetkursiv stil* och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.

Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

## INNEHÅLL

	<b>Sida</b>
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION .....	5
MOTIVERING.....	123
YTTRANDE FRÅN BUDGETUTSKOTTET .....	130
YTTRANDE FRÅN BUDGETKONTROLLUTSKOTTET.....	138
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR KONSTITUTIONELLA FRÅGOR.....	147
ÄRENDETS GÅNG .....	171



## FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSPÅSLÖTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens organ för samarbete och fortbildning inom brottsbekämpning (Europol) och om upphävande av beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF (COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2013)0173),
  - med beaktande av artiklarna 294.2 och 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C7-0094/2013),
  - med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
  - med beaktande av artikel 55 i arbetsordningen,
  - med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor och yttrandena från budgetutskottet, budgetkontrollutskottet och utskottet för konstitutionella frågor (A7-0096/2014).
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
  2. Europaparlamentet betonar att punkt 31 i det interinstitutionella avtalet av den 2 december 2013 mellan Europaparlamentet, rådet och kommissionen om budgetdisciplin, samarbete i budgetfrågor och sund ekonomisk förvaltning<sup>1</sup> ska tillämpas vid en förlängning av Europolns mandat. Parlamentet betonar att den lagstiftande myndighetens eventuella beslut om en sådan förlängning inte får påverka budgetmyndighetens beslut när det gäller det årliga budgetförfarandet.
  3. Europaparlamentet begär att kommissionen, när Europaparlamentet och rådet har kommit överens om förordningen, ska ta full hänsyn till avtalet för att tillgodose Europolns budget- och personalbehov och behoven i samband med Europolns nya uppgifter, särskilt Europeiska it-brottscentrumet, i linje med punkt 42 i det gemensamma uttalandet från Europaparlamentet, rådet och kommissionen av den 19 juli 2012 om decentraliserade organ.
  4. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en ny text för parlamentet om den har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag eller ersätta det med ett nytt.
  5. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

---

<sup>1</sup> EUT C 373, 20.12.2013, s. 1.

## Ändringsförslag 1

### Förslag till förordning Titeln

#### *Kommissionens förslag*

Förslag till  
EUROPAPARLAMENTETS OCH  
RÅDETS FÖRORDNING  
om Europeiska unionens organ för  
samarbete **och utbildning** inom  
brottsbekämpning (Europol) om  
upphävande av beslut 2009/371/RIF **och**  
**2005/681/RIF**

#### *Ändringsförslag*

Förslag till  
EUROPAPARLAMENTETS OCH  
RÅDETS FÖRORDNING  
om **inrättande av** Europeiska unionens  
organ för samarbete inom  
brottsbekämpning (Europol) och om  
upphävande av beslut 2009/371/RIF

#### *Motivering*

*Föredraganden förstår att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cefpol. Båda dessa organ hanterar visserligen polisfrågor, men de har mycket olika mål och uppgifter när det gäller samarbetet inom EU:s område med frihet, säkerhet och rättvisa. Denna motivering gäller alla de följande ändringsförslagen om att stryka text.*

## Ändringsförslag 2

### Förslag till förordning Beaktandedel 1

#### *Kommissionens förslag*

med beaktande av fördraget om Europeiska  
unionens funktionssätt, särskilt **artiklarna**  
88 **och 87.2 b**,

#### *Ändringsförslag*

med beaktande av fördraget om  
Europeiska unionens funktionssätt, särskilt  
**artikel 88**,

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cefpol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cefpol.*

## Ändringsförslag 3

## Förslag till förordning Skäl 2

### *Kommissionens förslag*

(2) Enligt artikel 88 i fördraget ska Europol regleras genom förordningar i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet. Enligt samma artikel krävs även närmare bestämmelser för den demokratiska kontroll av Europols verksamhet som Europaparlamentet *utövar under* medverkan av de nationella parlamenten. Därför är det nödvändigt att ersätta beslut 2009/371/RIF med en förordning som innehåller bestämmelser om parlamentarisk kontroll.

### *Ändringsförslag*

(2) Enligt artikel 88 i fördraget ska Europol regleras genom förordningar i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet. Enligt samma artikel krävs även närmare bestämmelser för den demokratiska kontroll av Europols verksamhet som Europaparlamentet *utövar under* medverkan av de nationella parlamenten *i enlighet med artikel 12 c i fördraget om Europeiska unionen och artikel 9 i protokoll nr 1 om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen för att öka Europols demokratiska legitimitet och ansvarighet inför EU-medborgarna*. Därför är det nödvändigt att ersätta beslut 2009/371/RIF med en förordning som innehåller bestämmelser om parlamentarisk kontroll.

### *Motivering*

*Det är viktigt att framhäva de specifika målen med den parlamentariska kontrollen av Europol. Artikel 12 i EU-fördraget hänvisar till att de nationella parlamenten bidrar aktivt till en väl fungerande union, och protokoll nr 1 och artikel 9 i protokollet föreskriver att de nationella parlamenten tillsammans med Europaparlamentet ska organisera och främja det interparlamentariska samarbetet inom unionen. Båda artiklarna bör nämnas eftersom de tillhör EU:s primärrättsliga bestämmelser om interparlamentariskt samarbete.*

## Ändringsförslag 4

### Förslag till förordning Skäl 3

### *Kommissionens förslag*

*(3) En europeisk polisakademi (nedan kallad Cepol) inrättades genom beslut 2005/681/RIF att underlätta samarbetet mellan nationella polisstyrkor genom att organisera och samordna fortbildning med inriktning på europeiskt polisarbete.*

### *Ändringsförslag*

*utgår*

## Motivering

Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.

### Ändringsförslag 5

#### Förslag till förordning

##### Skäl 4

#### *Kommissionens förslag*

(4) I Stockholmsprogrammet – ett öppet och säkert Europa i medborgarnas tjänst och för deras skydd efterlyses en utveckling av Europol till att bli ”ett nav för informationsutbyte mellan medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter, en tjänsteleverantör och en plattform för brottsbekämpande myndigheter”. Efter en bedömning av Europols funktionssätt står det klart att myndighetens operativa effektivitet måste förbättras ytterligare för att uppnå detta mål. ***I Stockholmsprogrammet fastställs också målet att skapa en verklig europeisk brottsbekämpningskultur genom att inrätta europeiska fortbildnings- och utbytesprogram för alla berörda yrkesverksamma inom brottsbekämpning, såväl nationellt som på EU-nivå.***

#### *Ändringsförslag*

(4) I Stockholmsprogrammet – ett öppet och säkert Europa i medborgarnas tjänst och för deras skydd efterlyses en utveckling av Europol till att bli ”ett nav för informationsutbyte mellan medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter, en tjänsteleverantör och en plattform för brottsbekämpande myndigheter”. Efter en bedömning av Europols funktionssätt står det klart att myndighetens operativa effektivitet måste förbättras ytterligare för att uppnå detta mål.

## Motivering

Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.

### Ändringsförslag 6

#### Förslag till förordning

##### Skäl 5

#### *Kommissionens förslag*

(5) Storskaliga kriminella nätverk och terrorism utgör betydande hot mot såväl unionens inre säkerhet som medborgarnas

#### *Ändringsförslag*

(5) Storskaliga kriminella nätverk och terrorism utgör betydande hot mot såväl unionens inre säkerhet som medborgarnas



säkerhet och försörjning. Tillgängliga hotbilda-bedömningar visar att kriminella grupper blir alltmer mångsidiga och gränsöverskridande i sin verksamhet. Nationella brottsbekämpande myndigheter måste därför samarbeta närmare med sina motsvarigheter i andra medlemsstater. I detta sammanhang är det nödvändigt att utrusta Europol så att myndigheten kan erbjuda medlemsstater mer stöd inom brottsförebyggande verksamhet, analyser och utredningar på EU-nivå. Detta bekräftades också i *utvärderingarna* av *besluten* 2009/371/RIF och 2005/681/RIF.

säkerhet och försörjning. Tillgängliga hotbilda-bedömningar visar att kriminella grupper blir alltmer mångsidiga och gränsöverskridande i sin verksamhet. Nationella brottsbekämpande myndigheter måste därför samarbeta närmare med sina motsvarigheter i andra medlemsstater. I detta sammanhang är det nödvändigt att utrusta Europol så att myndigheten kan erbjuda medlemsstater mer stöd inom brottsförebyggande verksamhet, analyser och utredningar på EU-nivå. Detta bekräftades också i *utvärderingen* av *beslut* 2009/371/RIF.

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

### **Ändringsförslag 7**

#### **Förslag till förordning**

#### **Skäl 6**

##### *Kommissionens förslag*

*(6) Med hänsyn till sambandet mellan Europols och Cepols arbetsuppgifter skulle en sammanslagning och rationaliseringen av de båda organens funktioner öka effektiviteten i den operativa verksamheten, betydelsen av fortbildning och effektiviteten i unionens polissamarbete.*

##### *Ändringsförslag*

*utgår*

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 8

### Förslag till förordning Skäl 7

#### *Kommissionens förslag*

(7) Beslut 2009/371/RIF *och 2005/681/RIF* bör därför upphöra att gälla och ersättas med föreliggande förordning, som bygger på erfarenheter av genomförandet av *de båda besluten*. Europol, såsom *det* inrättas enligt denna förordning, ska ersätta Europol *och Cepol såsom de* inrättades enligt *de båda* upphävda *besluten* och överta *deras* uppgifter.

#### *Ändringsförslag*

(7) Beslut 2009/371/RIF bör därför upphöra att gälla och ersättas med föreliggande förordning, som bygger på erfarenheter av genomförandet av *det beslutet*. *Byrån* Europol, såsom *den* inrättas enligt denna förordning, ska ersätta *det* Europol *som* inrättades enligt *det* upphävda *beslutet* och överta *dess* uppgifter.

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 9

### Förslag till förordning Skäl 8

#### *Kommissionens förslag*

(8) *Eftersom brott ofta är gränsöverskridande, bör* Europol *att* stödja och stärka medlemsstaternas insatser och deras ömsesidiga samarbete vad gäller förebyggandet av och kampen mot allvarlig brottslighet som berör två eller flera medlemsstater. Eftersom terrorismen *är ett av de största hoten* mot säkerheten i unionen, bör Europol bistå medlemsstaterna med att bemöta gemensamma utmaningar i detta avseende. I egenskap av EU:s brottsbekämpande organ bör Europol också stödja och stärka åtgärder och samarbete för att bekämpa de former av brottslighet som påverkar EU:s intressen. Europol bör också erbjuda stöd för att förebygga och bekämpa sådana brott

#### *Ändringsförslag*

(8) Europol *bör* stödja och stärka medlemsstaternas insatser och deras ömsesidiga samarbete vad gäller förebyggandet av och kampen mot allvarlig brottslighet som berör två eller flera medlemsstater. Eftersom terrorismen *utgör ett hot* mot säkerheten i unionen, bör Europol bistå medlemsstaterna med att bemöta gemensamma utmaningar i detta avseende. I egenskap av EU:s brottsbekämpande organ bör Europol också stödja och stärka åtgärder och samarbete för att bekämpa de former av brottslighet som påverkar EU:s intressen. Europol bör också erbjuda stöd för att förebygga och bekämpa sådana brott som begås för att anskaffa medel, för att underlätta, utföra

som begås för att anskaffa medel, för att underlätta, utföra eller undgå lagföring och straff för gärningar som omfattas av Europols behörighet.

eller undgå lagföring och straff för gärningar som omfattas av Europols behörighet.

## Ändringsförslag 10

### Förslag till förordning

#### Skäl 9

*Kommissionens förslag*

***(9) Europol bör säkerställa bättre sammanhängande och konsekvent fortbildning av högre kvalitet för tjänstemän inom brottsbekämpning på alla nivåer genom en tydlig ram i enlighet med konstaterade fortbildningsbehov och praktisk erfarenhet.***

*Ändringsförslag*

***utgår***

*Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 11

### Förslag till förordning

#### Skäl 10

*Kommissionens förslag*

(10) Europol bör ha befogenhet att ***anmoda*** medlemsstaterna ***att*** inleda, genomföra eller samordna ***utredningar*** i särskilda fall där gränsöverskridande samarbete skulle tillföra ett mervärde. Europol bör informera Eurojust om sådana framställningar.

*Ändringsförslag*

(10) Europol bör ha befogenhet att ***begära*** ***att*** medlemsstaterna ***ska*** inleda, genomföra eller samordna ***brottsutredningar*** i särskilda fall där gränsöverskridande samarbete skulle tillföra ett mervärde. Europol bör informera Eurojust om sådana framställningar. ***Europol bör motivera sin begäran.***

## Ändringsförslag 12

### Förslag till förordning

#### Skäl 10a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(10a) Europol bör dokumentera sitt deltagande i den verksamhet som bedrivs av gemensamma utredningsgrupper som utreder brott som omfattas av Europols behörighet.*

### Ändringsförslag 13

Förslag till förordning  
Skäl 10b (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(10b) Närhelst ett samarbete mellan Europol och medlemsstaterna har upprättats i fråga om en särskild utredning, bör tydliga bestämmelser fastställas mellan Europol och de berörda medlemsstaterna om de specifika uppgifter som ska utföras, graden av deltagande i medlemsstaternas utredningsförfaranden eller rättsliga förfaranden samt ansvarsfördelningen och tillämplig lag för rättslig tillsyn.*

### Ändringsförslag 14

Förslag till förordning  
Skäl 11

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

(11) För att öka Europols effektivitet som nav för informationsutbyte inom unionen, bör det fastställas tydliga skyldigheter för medlemsstaterna att förse Europol med de uppgifter som krävs för att myndigheten ska kunna uppfylla sina mål. Samtidigt som sådana skyldigheter uppfylls **bör** medlemsstaterna vara särskilt uppmärksamma på att tillhandahålla uppgifter som är relevanta i kampen mot brott som bedöms vara strategiska och

(11) För att öka Europols effektivitet som nav för informationsutbyte inom unionen, bör det fastställas tydliga skyldigheter för medlemsstaterna att förse Europol med de uppgifter som krävs för att myndigheten ska kunna uppfylla sina mål. Samtidigt som sådana skyldigheter uppfylls **måste** medlemsstaterna vara särskilt uppmärksamma på att **bara** tillhandahålla uppgifter som är relevanta i kampen mot brott som bedöms vara strategiska och

operativa prioriteringar inom relevanta politiska instrument inrättade av unionen. Medlemsstaterna bör också förse Europol med en kopia av det bilaterala och multilaterala informationsutbytet med andra medlemsstater om brottslighet som omfattas av Europols mål. Samtidigt bör Europol öka sitt stöd till medlemsstaterna, och därigenom stärka det ömsesidiga samarbetet och informationsutbytet. Europol **bör** överlämna en årlig rapport till EU-institutionerna och de nationella parlamenten om hur mycket information som de enskilda medlemsstaterna förser myndigheten med.

operativa prioriteringar inom relevanta politiska instrument inrättade av unionen. Medlemsstaterna bör också förse Europol med en kopia av det bilaterala och multilaterala informationsutbytet med andra medlemsstater om brottslighet som omfattas av Europols mål **och därvid också ange från vilka källor informationen har hämtats**. Samtidigt bör Europol öka sitt stöd till medlemsstaterna, och därigenom stärka det ömsesidiga samarbetet och informationsutbytet. Europol **måste** överlämna en årlig rapport till EU-institutionerna och de nationella parlamenten om hur mycket information som de enskilda medlemsstaterna förser myndigheten med.

## Ändringsförslag 15

### Förslag till förordning

#### Skäl 12

##### *Kommissionens förslag*

(12) För att säkerställa ett effektivt samarbete mellan Europol och medlemsstaterna bör en nationell enhet inrättas i varje medlemsstat. **Den bör vara den främsta förbindelselänken mellan de nationella brottsbekämpande myndigheterna, utbildningsinstituten och Europol.** För att säkerställa ett kontinuerligt, effektivt informationsutbyte mellan Europol och de nationella enheterna samt för att underlätta deras samarbete, bör varje nationell enhet utstationera minst en sambandsman vid Europol.

##### *Ändringsförslag*

(12) För att säkerställa ett effektivt samarbete mellan Europol och medlemsstaterna bör en nationell enhet inrättas i varje medlemsstat. **Den roll som de nationella enheterna har inom Europol bör i denna förordning behållas som garant och försvar för de nationella intressena inom byrån. De nationella enheterna bör även fortsättningsvis vara kontaktpunkt mellan Europol och de behöriga myndigheterna. På så sätt kan man ge dem en central och samordnande roll när det gäller allt samarbete som medlemsstaterna har med och via Europol. Då säkerställer man en enhetlig respons från medlemsstaten när det gäller Europols begäranden.** För att säkerställa ett kontinuerligt, effektivt informationsutbyte mellan Europol och de nationella enheterna samt för att underlätta deras samarbete, bör varje nationell enhet utstationera minst en sambandsman vid

Europol.

*Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

**Ändringsförslag 16**

**Förslag till förordning**

**Skäl 14**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(14) För att se till att utbildningen av tjänstemän inom brottsbekämpning på unionsnivå är av hög kvalitet, sammanhängande och konsekvent, bör Europol agera i linje med unionens politik för utbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning. Utbildning på unionsnivå bör vara tillgänglig för alla kategorier av tjänstemän inom brottsbekämpning. Europol bör ansvara för att utbildningen utvärderas och att slutsatserna av bedömningarna av utbildningsbehovet ingår i planeringen för att minska dubbelarbete. Europol bör främja erkännande i medlemsstaterna av utbildning som tillhandahålls på unionsnivå.***

***utgår***

*Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

**Ändringsförslag 17**

**Förslag till förordning**

**Skäl 16**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(16) Kommissionen och medlemsstaterna bör vara företrädare i Europols styrelse för***

***(16) Kommissionen och medlemsstaterna bör vara företrädare i Europols styrelse för***

att effektivt övervaka myndighetens arbete. **För att återspegla den nya byråns dubbla uppdrag – operativt stöd och fortbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning – ska de ordinarie styrelseledamöterna utses på grundval av sina kunskaper om samarbete på brottsbekämpnings område, medan suppleanter ska utses på grundval av sina kunskaper om fortbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning. Suppleanterna kommer att fungera som fullvärdiga medlemmar när fortbildning diskuteras eller blir föremål för beslut. Styrelsen kommer att bistås av en vetenskaplig kommitté för frågor som rör teknisk fortbildning.**

att effektivt övervaka myndighetens arbete. Styrelseledamöterna **bör** utses på grundval av sina kunskaper om samarbete på **brottsbekämpningsområdet.**

#### Motivering

Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.

### Ändringsförslag 18 Förslag till förordning

#### Skäl 17

##### *Kommissionens förslag*

(17) Styrelsen ges nödvändiga befogenheter, i synnerhet för att fastställa budgeten, kontrollera budgetens genomförande, anta lämpliga finansiella bestämmelser och planeringsdokument, utarbeta öppna förfaranden för de beslut som ska fattas av den verkställande direktören för Europol, anta den årliga verksamhetsrapporten och utse en verkställande direktör. Styrelsen bör utöva befogenheten som tillsättningsmyndigheten i fråga om Europols personal, också den verkställande direktören. För att rationalisera beslutsprocessen, och att stärka övervakningen av administrativa och ekonomiska förvaltningen, bör styrelsen dessutom ha rätt att inrätta en direktion.

##### *Ändringsförslag*

(17) Styrelsen **bör** ges nödvändiga befogenheter, i synnerhet för att fastställa budgeten, kontrollera budgetens genomförande, anta lämpliga finansiella bestämmelser och planeringsdokument, **vidta åtgärder för att skydda unionens ekonomiska intressen och bekämpa bedrägerier samt anta regler för att förebygga och hantera intressekonflikter,** utarbeta öppna förfaranden för de beslut som ska fattas av den verkställande direktören för Europol, anta den årliga verksamhetsrapporten och utse en verkställande direktör. Styrelsen bör utöva befogenheten som tillsättningsmyndigheten i fråga om Europols personal, också den verkställande direktören. För att rationalisera beslutsprocessen, och att

stärka övervakningen av *den* administrativa och ekonomiska förvaltningen, bör styrelsen dessutom ha rätt att inrätta en direktion.

### Motivering

*Föredraganden anser att det vore olämpligt att inrätta en direktion om man ska kunna garantera den interna öppenheten och demokratin inom Europol.*

## Ändringsförslag 19

### Förslag till förordning Skäl 19

#### *Kommissionens förslag*

(19) I syfte att förebygga och bekämpa brottslighet som omfattas av Europols mål är det nödvändigt att myndigheten få så fullständiga och aktuella uppgifter som möjligt. Därför bör Europol ha befogenhet att behandla uppgifterna från medlemsstaterna, tredjeland, internationella organisationer och EU-organ samt från öppna källor, för att därigenom utveckla en förståelse av kriminella företeelser och trender samt samla uppgifter om kriminella nätverk och för att upptäcka kopplingar mellan *olika* brott.

#### *Ändringsförslag*

(19) I syfte att förebygga och bekämpa brottslighet som omfattas av Europols mål är det nödvändigt att myndigheten *får* så fullständiga och aktuella uppgifter som möjligt. Därför bör Europol ha befogenhet att behandla uppgifterna från medlemsstaterna, tredjeland, internationella organisationer och EU-organ samt från öppna källor, *så länge som Europol kan betraktas som en rättmätig mottagare av dessa uppgifter*, för att därigenom utveckla en förståelse av kriminella företeelser och trender samt samla uppgifter om kriminella nätverk och för att upptäcka kopplingar mellan brott.

## Ändringsförslag 20

### Förslag till förordning Skäl 20

#### *Kommissionens förslag*

(20) Ny teknik för uppgiftsbehandling bör användas av Europol för att på ett effektivare sätt kunna förse medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter med korrekta brottsanalyser. Europol bör kunna samköra uppgifter för

#### *Ändringsförslag*

(20) Ny teknik för uppgiftsbehandling bör användas av Europol för att på ett effektivare sätt kunna förse medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter med korrekta brottsanalyser. Europol bör kunna samköra uppgifter för



att få en klar överblick över trender och därmed snabbt kunna upptäcka kopplingar mellan utredningar och gemensamma metoder inom olika kriminella grupper, samtidigt som en hög nivå på skyddet av personuppgifter för enskilda personer **upprätthålls. Därför bör Europols databaser inte definieras på förhand, vilket skulle göra att Europol kan använda den effektivaste it-strukturen.** För att säkerställa ett starkt personuppgiftsskydd, bör både syftet med databehandlingen, åtkomsträtten och särskilda ytterligare garantier fastställas.

## Ändringsförslag 21

### Förslag till förordning Skäl 21

#### *Kommissionens förslag*

(21) För att respektera äganderätten till och skyddet av uppgifter, bör medlemsstater, myndigheter i tredjeland och internationella organisationer kunna besluta både i vilka syften Europol får behandla de uppgifter som de tillhandahåller och begränsa åtkomsträtten till dem.

att få en klar överblick över trender och därmed snabbt kunna upptäcka kopplingar mellan utredningar och gemensamma metoder inom olika kriminella grupper, samtidigt som en hög nivå på skyddet av personuppgifter för enskilda personer **garanteras.** För att säkerställa ett starkt personuppgiftsskydd, bör både syftet med databehandlingen, åtkomsträtten och särskilda ytterligare garantier fastställas. **Principen om relevans och proportionalitetsprincipen måste följas vid behandling av personuppgifter.**

#### *Ändringsförslag*

(21) För att respektera äganderätten till och skyddet av uppgifter, bör medlemsstater, myndigheter i tredjeland och internationella organisationer kunna besluta både i vilka syften Europol får behandla de uppgifter som de tillhandahåller och begränsa åtkomsträtten till dem. **Begränsning av syftet bidrar till öppenhet, rättssäkerhet och förutsägbarhet och är särskilt viktigt på området för polissamarbete, där registrerade ofta är omedvetna om att deras personuppgifter samlas in och behandlas och där användningen av personuppgifter kan få mycket stora konsekvenser för enskildas liv och friheter.**

## Ändringsförslag 22

### Förslag till förordning Skäl 23

#### *Kommissionens förslag*

(23) För att stärka det operativa samarbetet mellan byråerna, och särskilt upprätta kopplingar mellan de uppgifter som de olika organen redan har tillgång till, bör Europol göra det möjligt för Eurojust **och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf)** att få tillgång till och samköra dem med uppgifter i Europols besittning.

#### *Ändringsförslag*

(23) För att stärka det operativa samarbetet mellan byråerna, och särskilt upprätta kopplingar mellan de uppgifter som de olika organen redan har tillgång till, bör Europol göra det möjligt för Eurojust att få tillgång till och samköra dem med uppgifter i Europols besittning, ***i enlighet med särskilda skyddsmekanismer.***

#### *Motivering*

*I artikel 88.2 b i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt hänvisas till den särskilda relationen mellan Europol och Eurojust. Det är inte lämpligt att här även inkludera Olaf.*

## Ändringsförslag 23

### Förslag till förordning Skäl 24

#### *Kommissionens förslag*

(24) Europol bör upprätthålla samarbetsförbindelser med andra unionsorgan, brottsbekämpande myndigheter **och brottsbekämpande utbildningsinstitut** i tredjeland, internationella organisationer och privata aktörer i den omfattning som krävs för att myndigheten ska kunna utföra sina uppgifter.

#### *Ändringsförslag*

(24) Europol bör upprätthålla samarbetsförbindelser med andra unionsorgan **och** brottsbekämpande myndigheter i tredjeland, internationella organisationer och privata aktörer i den omfattning som krävs för att myndigheten ska kunna utföra sina uppgifter.

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 24

### Förslag till förordning Skäl 25

#### *Kommissionens förslag*

(25) För att säkerställa den operativa effektiviteten, bör Europol i den mån arbetsuppgifterna kräver, ha rätt att utväxla uppgifter (med undantag för personuppgifter) med unionens övriga organ, brottsbekämpande myndigheter, **brottbekämpande utbildningsinstitut** i tredjeland och internationella organisationer. **Eftersom bolag, företag, branschorganisationer, icke-statliga organisationer och andra privata aktörer besitter sakkunskap och uppgifter med som direkt kan användas** för att förebygga och bekämpa **allvarlig brottslighet och terrorism, bör Europol också kunna utväxla sådana uppgifter med privata aktörer. För att förebygga och bekämpa** it-brottslighet med anknytning till problem med nätverk och it-säkerhet, bör Europol, i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att säkerställa en hög gemensam nivå av nät- och informationssäkerhet i hela unionen,<sup>31</sup> samarbeta med de nationella myndigheter som ansvarar för säkerheten inom nätverk och informationssystem och utväxla uppgifter med dessa, med undantag för personuppgifter.

---

<sup>31</sup> KOM(2013) 48 slutlig.

## Ändringsförslag 25

### Förslag till förordning Skäl 26

#### *Kommissionens förslag*

(26) Europol bör ha rätt att utväxla

#### *Ändringsförslag*

(25) För att säkerställa den operativa effektiviteten, bör Europol i den mån arbetsuppgifterna kräver, ha rätt att utväxla uppgifter (med undantag för personuppgifter) med unionens övriga organ, brottsbekämpande myndigheter i tredjeland och internationella organisationer. För att förebygga och bekämpa it-brottslighet med anknytning till problem med nätverk och it-säkerhet, bör Europol, i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv om åtgärder för att säkerställa en hög gemensam nivå av nät- och informationssäkerhet i hela unionen,<sup>31</sup> samarbeta med de nationella myndigheter som ansvarar för säkerheten inom nätverk och informationssystem och utväxla uppgifter med dessa, med undantag för personuppgifter.

---

<sup>31</sup>COM(2013) 48 slutlig.

#### *Ändringsförslag*

(26) Europol bör ha rätt att utväxla

personuppgifter med unionens övriga organ i den mån myndighetens arbetsuppgifter kräver.

personuppgifter med unionens övriga organ i den mån myndighetens arbetsuppgifter kräver. ***Europeiska datatillsynsmannen bör se till att denna utväxling av uppgifter rör enbart personer som har begått eller som man misstänker kan komma att begå brott som omfattas av Europols behörighet.***

#### *Motivering*

*Det är nödvändigt att begränsa Europols befogenhet att utväxla personuppgifter med unionens övriga organ, så att den endast gäller personer som har begått eller som man misstänker kan komma att begå brott som omfattas av Europols behörighet.*

### **Ändringsförslag 26**

#### **Förslag till förordning Skäl 27**

##### *Kommissionens förslag*

(27) Allvarlig brottslighet och terrorism har ofta kopplingar till länder utanför EU:s territorium. I den mån Europols arbetsuppgifter kräver, bör myndigheten därför kunna utväxla personuppgifter med brottsbekämpande myndigheter i tredjeland och sådana internationella organisationer som Interpol.

##### *Ändringsförslag*

(27) Allvarlig brottslighet och terrorism har ofta kopplingar till länder utanför EU:s territorium. I den mån Europols arbetsuppgifter kräver, bör myndigheten därför kunna utväxla personuppgifter med brottsbekämpande myndigheter i tredjeland och sådana internationella organisationer som Interpol. ***Vid utväxling av personuppgifter med tredjeländer och internationella organisationer måste det finnas en lämplig balans mellan behovet av en effektiv brottsbekämpning och skyddet för personuppgifter.***

### **Ändringsförslag 27**

#### **Förslag till förordning Skäl 31**

##### *Kommissionens förslag*

(31) Uppgifter som uppenbart har samlats in ***av tredjeland eller en internationell organisation*** i strid med de mänskliga

##### *Ändringsförslag*

(31) Uppgifter som uppenbart har samlats in i strid med de mänskliga rättigheterna ska inte behandlas.

rättigheterna ska inte behandlas.

**Ändringsförslag 28**  
**Förslag till förordning**  
**Skäl 32**

*Kommissionens förslag*

(32) För att säkerställa en hög skyddsnivå för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter bör bestämmelserna om personuppgiftsskyddet vid Europol skärpas och bygga på de principer som ligger till grund för förordning (EG) nr 45/2001<sup>32</sup>. I förklaring 21, som är fogad till fördraget, fastställs att särskilda förhållanden gäller för behandling av personuppgifter inom brottsbekämpning, och därför ***bör Europols regler om personuppgiftsskydd vara fristående och*** knutna till andra tillämpliga instrument för skydd av personuppgifter på området för polissamarbete inom EU, i synnerhet konvention nr 108<sup>33</sup>, Europarådets rekommendation<sup>34</sup> nr R (87) och rådets rambeslut 2008/977/RIF om skydd av personuppgifter som behandlas inom ramen för polissamarbete och straffrättsligt samarbete<sup>35</sup> [*to be replaced by the relevant Directive in force at the moment of adoption*].

*Ändringsförslag*

(32) För att säkerställa en hög skyddsnivå för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter bör bestämmelserna om personuppgiftsskyddet vid Europol skärpas och ***knytas till andra relevanta instrument för uppgiftsskydd som är tillämpliga vid behandling av personuppgifter på området för polissamarbete inom unionen. Samtidigt som det i rådets beslut 2009/371/RIF föreskrivs att Europol ska ha ett gediget system för uppgiftsskydd, bör detta vidareutvecklas för att anpassa Europol till kraven i Lissabonfördraget, återspegla Europols växande roll, stärka de registrerades rättigheter och ytterligare öka förtroendet mellan medlemsstaterna och Europol, vilket krävs för en lyckad utväxling av uppgifter. För att säkerställa en hög skyddsnivå för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter bör bestämmelserna om personuppgiftsskyddet vid Europol skärpas*** och bygga på de principer som ligger till grund för förordning (EG) nr 45/2001<sup>32</sup> ***eller det instrument som ersätter förordning (EG) nr 45/2001 samt på andra principer om uppgiftsskydd, inbegripet ansvarsprincipen, konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, inbyggt integritetsskydd och integritetsskydd som standard samt meddelanden om kränkningar av bestämmelserna om personuppgifter. Europol bör omfattas av EU-institutionernas och EU-organens nya ram för uppgiftsskydd så snart den har antagits.*** I förklaring 21, som är fogad till fördraget, fastställs att särskilda

förhållanden gäller för behandling av personuppgifter inom brottsbekämpning, och därför ***måste det för Europol fastställas särskilda bestämmelser om skydd av personuppgifter och fri rörlighet för sådana uppgifter på grundval av artikel 16 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Bestämmelserna måste vidare vara knutna till andra tillämpliga instrument för skydd av personuppgifter på området för polissamarbete inom EU, i synnerhet konvention nr 108<sup>33</sup> och dess tilläggsprotokoll av den 8 november 2001, Europarådets rekommendation<sup>34</sup> nr R (87) och det starka system för uppgiftsskydd som fastställs i rådets rambeslut 2008/977/RIF om skydd av personuppgifter som behandlas inom ramen för polissamarbete och straffrättsligt samarbete<sup>35</sup> [to be replaced by the relevant Directive in force at the moment of adoption]. Öppenhet är en mycket viktig del i uppgiftsskyddet eftersom det gör det möjligt att tillämpa andra principer och rättigheter på området för uppgiftsskydd. För att öka öppenheten bör Europol ha en transparent uppgiftsskyddspolicy som man ställer till allmänhetens förfogande på ett lättillgängligt sätt. Europol bör därför i ett tydligt format och på ett tydligt och lättfattligt språk offentliggöra bestämmelserna om behandling av personuppgifter och de medel som finns för utövandet av de registrerades rättigheter samt en förteckning över de internationella avtal och samarbetsavtal som Europol ingått med tredjeland, unionsorgan och internationella organisationer.***

---

<sup>32</sup>EGT L 8, 12.1.2001, s. 1.

<sup>33</sup> Europarådets konvention om skydd av individer med avseende på automatisk behandling av personuppgifter, som undertecknades i Strasbourg den 28 januari

---

<sup>32</sup> EGT L 8, 12.1.2001, s. 1.

<sup>33</sup> Europarådets konvention om skydd av individer med avseende på automatisk behandling av personuppgifter, som undertecknades i Strasbourg den 28 januari

1981.

<sup>34</sup> Europarådets ministerkommittés rekommendation R(87) 15 av den 17 september 1987 om polisens användning av personuppgifter.

<sup>35</sup> EUT L 350, 30.12.2008, s. 60.

## Ändringsförslag 29

### Förslag till förordning Skäl 33

#### *Kommissionens förslag*

(33) Personuppgifter bör **i möjligaste mån** delas in efter grad av korrekthet och tillförlitlighet. Sakförhållanden **bör** särskiljas från personbedömningar, för att möjliggöra såväl skydd för enskilda personer som kvaliteten och tillförlitligheten i de uppgifter som behandlas av Europol.

## Ändringsförslag 30

### Förslag till förordning Skäl 33a (nytt)

#### *Kommissionens förslag*

1981.

<sup>34</sup> Europarådets ministerkommittés rekommendation R(87) 15 av den 17 september 1987 om polisens användning av personuppgifter.

<sup>35</sup> EUT L 350, 30.12.2008, s. 60.

#### *Ändringsförslag*

(33) Personuppgifter bör delas in efter grad av korrekthet och tillförlitlighet. Sakförhållanden **måste** särskiljas från personbedömningar, för att möjliggöra såväl skydd för enskilda personer som kvaliteten och tillförlitligheten i de uppgifter som behandlas av Europol.

#### *Ändringsförslag*

***(33a) Med tanke på byråns särskilda karaktär bör den ha särskilda bestämmelser som säkerställer personuppgiftsskyddet. Dessa bör inte i något fall vara mindre strikta än de allmänna bestämmelser som gäller för unionen och dess organ. Reformen av de allmänna bestämmelserna om personuppgiftsskydd bör därför tillämpas på Europol så snart som möjligt, dock senast två år efter det att de nya allmänna bestämmelserna har trätt i kraft. Den lagstiftningsmässiga anpassningen mellan Europol och EU:s specifika uppgiftsskyddssystem bör slutföras innan***

*två år har gått efter antagandet av eventuella likartade bestämmelser.*

## Ändringsförslag 31

### Förslag till förordning Skäl 34

#### *Kommissionens förslag*

(34) Personuppgifter om olika kategorier av registrerade behandlas på området för polissamarbete. Europol bör göra åtskillnaden mellan personuppgifter som rör olika kategorier av registrerade så tydlig som möjligt. Personuppgifter om personer såsom brottsoffer, vittnen, personer som besitter relevanta uppgifter och personuppgifter om minderåriga bör omfattas av ett särskilt skydd. Därför bör Europol inte behandla uppgifterna, ***om det inte är absolut nödvändigt för att förebygga och bekämpa brottslighet som omfattas av dess målsättningar, och om dessa uppgifter kompletterar andra personuppgifter som redan behandlas av Europol.***

## Ändringsförslag 32

### Förslag till förordning Skäl 35

#### *Kommissionens förslag*

(35) Mot bakgrund av de grundläggande rättigheterna till skydd av personuppgifter bör Europol inte lagra personuppgifter längre än vad som är nödvändigt för att myndigheten ska kunna fullgöra sina uppgifter.

#### *Ändringsförslag*

(34) Personuppgifter om olika kategorier av registrerade behandlas på området för polissamarbete. Europol bör göra åtskillnaden mellan personuppgifter som rör olika kategorier av registrerade så tydlig som möjligt. Personuppgifter om personer såsom brottsoffer, vittnen, personer som besitter relevanta uppgifter och personuppgifter om minderåriga bör omfattas av ett särskilt skydd. Därför bör Europol inte ***få*** behandla uppgifterna.

#### *Ändringsförslag*

(35) Mot bakgrund av de grundläggande rättigheterna till skydd av personuppgifter bör Europol inte lagra personuppgifter längre än vad som är nödvändigt för att myndigheten ska kunna fullgöra sina uppgifter. ***Senast tre år efter det att uppgifterna har registrerats bör det utredas huruvida det finns ett behov av en fortsatt lagring av uppgifterna.***



## Ändringsförslag 33

### Förslag till förordning Skäl 36

#### *Kommissionens förslag*

(36) För att garantera skyddet av personuppgifter **bör** Europol genomföra **lämpliga tekniska och organisatoriska** åtgärder.

#### *Ändringsförslag*

(36) För att garantera skyddet av personuppgifter **måste** Europol genomföra **alla nödvändiga** åtgärder.

## Ändringsförslag 34

### Förslag till förordning Skäl 37

#### *Kommissionens förslag*

(37) Alla bör ha rätt att få tillgång till personuppgifter som rör dem, att få felaktiga uppgifter som rör dem korrigerade och att utplåna eller blockera uppgifter som rör **den registrerade, om uppgifterna inte längre behövs. Den registrerades rättigheter och utövandet av dessa bör inte påverka Europols skyldigheter och bör omfattas av de begränsningar som fastställs i denna förordning.**

#### *Ändringsförslag*

(37) Alla bör ha rätt att få tillgång till personuppgifter som rör dem, att få felaktiga uppgifter som rör dem korrigerade och att utplåna eller blockera uppgifter som rör **dem**.

## Ändringsförslag 35

### Förslag till förordning Skäl 38

#### *Kommissionens förslag*

(38) Skyddet av de registrerades rättigheter och friheter förutsätter en tydlig ansvarsfördelning inom ramen för denna förordning. Medlemsstaterna bör särskilt ansvara för att de uppgifter som de har överfört till Europol är exakta hålls uppdaterade. De bör också **ansvar** för att överföringarna är lagenliga. Europol bör

#### *Ändringsförslag*

(38) Skyddet av de registrerades rättigheter och friheter förutsätter en tydlig ansvarsfördelning inom ramen för denna förordning. Medlemsstaterna bör särskilt ansvara för att de uppgifter som de har överfört till Europol är exakta **och** hålls uppdaterade. De bör också **ansvara** för att överföringarna är lagenliga. Europol bör

ansvara för att uppgifterna från andra uppgiftslämnare är exakta och hålls uppdaterade. Europol **bör** också se till att uppgifterna behandlas på ett korrekt och lagligt sätt, att de samlas in och behandlas för det givna syftet, att de är korrekta, relevanta och inte överdrivet omfattande i förhållande till det syfte för vilket de behandlas samt att de inte lagras längre än syftet kräver.

ansvara för att uppgifterna från andra uppgiftslämnare är exakta och hålls uppdaterade. Europol **måste** också se till att uppgifterna behandlas på ett korrekt och lagligt sätt, att de samlas in och behandlas för det givna syftet, att de är korrekta, relevanta och inte överdrivet omfattande i förhållande till det syfte för vilket de behandlas samt att de inte lagras längre än syftet kräver.

## Ändringsförslag 36

### Förslag till förordning Skäl 39

#### *Kommissionens förslag*

(39) Europol bör föra register över insamling, ändring, åtkomst, utlämning, samkörning och utplåning av personuppgifter, så att det är möjligt att kontrollera lagenligheten i behandlingen av uppgifterna, genomföra egenkontroller samt garantera uppgifternas integritet och en säker behandling av dessa. Det **bör åligga** Europol att samarbeta med Europeiska datatillsynsmannen och att på begäran **göra** diariet eller dokumentationen **tillgängliga**, så att de kan användas för övervakning av behandlingen.

#### *Ändringsförslag*

(39) Europol bör föra register över insamling, ändring, åtkomst, utlämning, samkörning och utplåning av personuppgifter, så att det är möjligt att kontrollera lagenligheten i behandlingen av uppgifterna, genomföra egenkontroller samt garantera uppgifternas integritet och en säker behandling av dessa. Det **åligger** Europol att samarbeta med Europeiska datatillsynsmannen och att på begäran **tillgängliggöra** diariet eller dokumentationen, så att de kan användas för övervakning av behandlingen.

## Ändringsförslag 37

### Förslag till förordning Skäl 40

#### *Kommissionens förslag*

(40) Europol bör utnämna en tjänsteman med ansvar för datatillsynen som kan bistå myndigheten i dess övervakning av hur bestämmelserna i denna förordning efterlevs. Tjänstemannen bör kunna utföra sitt uppdrag och uppgifter på ett oberoende

#### *Ändringsförslag*

(40) Europol bör utnämna en tjänsteman med ansvar för datatillsynen som kan bistå myndigheten i dess övervakning av hur bestämmelserna i denna förordning efterlevs. Tjänstemannen bör kunna utföra sitt uppdrag och uppgifter på ett oberoende och effektivt sätt. **Tjänstemannen bör**

och effektivt sätt.

*förses med de medel som behövs för att han ska kunna fullgöra sina uppgifter.*

## Ändringsförslag 38

### Förslag till förordning Skäl 41

#### *Kommissionens förslag*

(41) Nationella behöriga myndigheter som ansvarar för tillsynen av behandlingen av personuppgifter bör övervaka lagenligheten i medlemsstaternas behandling av personuppgifter. Europeiska datatillsynsmannen bör kunna utöva sina befogenheter att övervaka lagenligheten i Europols databehandling under fullständigt oberoende.

#### *Ändringsförslag*

(41) ***Det behövs en oberoende, transparent, ansvarig och effektiv tillsynsstruktur med tillräckliga befogenheter för att säkerställa enskildas skydd med avseende på behandling av personuppgifter enligt artikel 8 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och artikel 16 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.*** Nationella behöriga myndigheter som ansvarar för tillsynen av behandlingen av personuppgifter bör övervaka lagenligheten i medlemsstaternas behandling av personuppgifter. Europeiska datatillsynsmannen bör kunna utöva sina befogenheter att övervaka lagenligheten i Europols databehandling under fullständigt oberoende.

## Ändringsförslag 39

### Förslag till förordning Skäl 42

#### *Kommissionens förslag*

(42) Europeiska datatillsynsmannen och de nationella tillsynsmyndigheterna bör samarbeta med varandra om specifika frågor som kräver nationellt engagemang och säkerställa en enhetlig tillämpning av denna förordning inom hela EU.

#### *Ändringsförslag*

(42) ***Det är viktigt att säkerställa en skärpt och effektiv övervakning av Europol och att samtidigt på bästa sätt utnyttja resurser och samlad sakkunskap på såväl nationell nivå som unionsnivå.*** Europeiska datatillsynsmannen och de nationella tillsynsmyndigheterna bör samarbeta med varandra om specifika frågor som kräver nationellt engagemang och säkerställa en

enhetlig tillämpning av denna förordning inom hela EU. **Vid behov får Europeiska datatillsynsmannen utnyttja nationella dataskyddsmyndigheters sakkunskap och erfarenhet vid utförandet av sina arbetsuppgifter, inbegripet revisioner och kontroller på plats.**

## Ändringsförslag 40

### Förslag till förordning Skäl 43

#### *Kommissionens förslag*

(43) Eftersom Europol också behandlar personuppgifter som inte används i det operativa arbetet och alltså inte är förknippade med några brottsutredningar, bör behandlingen av sådana uppgifter omfattas av förordning (EG) nr 45/2001.

#### *Ändringsförslag*

(43) Eftersom Europol också behandlar personuppgifter som inte används i det operativa arbetet och alltså inte är förknippade med några brottsutredningar, **till exempel personuppgifter om Europols personal, tjänsteleverantörer eller besökare**, bör behandlingen av sådana uppgifter omfattas av förordning (EG) nr 45/2001.

## Ändringsförslag 41

### Förslag till förordning Skäl 44

#### *Kommissionens förslag*

(44) Europeiska datatillsynsmannen bör ta sig an och utreda klagomål som lämnas in av registrerade. Utredningen av ett klagomål bör, med förbehåll för eventuell domstolsprövning, ske i den utsträckning som **är lämplig** i det enskilda fallet. Tillsynsmyndigheten bör **i rimlig tid** informera den registrerade om hur arbetet med klagomålet fortskrider och vad resultatet blir.

#### *Ändringsförslag*

(44) Europeiska datatillsynsmannen bör ta sig an och utreda klagomål som lämnas in av registrerade. Utredningen av ett klagomål bör, med förbehåll för eventuell domstolsprövning, ske i den utsträckning som i det enskilda fallet **krävs för ett fullständigt klarläggande**. Tillsynsmyndigheten bör **omgående** informera den registrerade om hur arbetet med klagomålet fortskrider och vad resultatet blir.

## Ändringsförslag 42

### Förslag till förordning Skäl 48

#### *Kommissionens förslag*

(48) För att Europol *ska bli* en fullt ansvarig och öppen inre organisation är det, mot bakgrund av artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, **nödvändigt** att fastställa bestämmelser om Europaparlamentets och de nationella parlamentens kontroll av Europols verksamhet, samtidigt som vederbörlig hänsyn tas till behovet av sekretess för operativa uppgifter.

#### *Ändringsförslag*

(48) För att **respektera parlamentens roll i övervakningen av det europeiska området med frihet, säkerhet och rättvisa och de nationella parlamentens och Europaparlamentets politiska ansvar när det gäller att respektera och utöva sina respektive befogenheter i lagstiftningsförfarandet är det nödvändigt att** Europol **är** en fullt ansvarig och öppen inre organisation. **Därför** är det, mot bakgrund av artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, **lämpligt** att fastställa bestämmelser om Europaparlamentets och de nationella parlamentens kontroll av Europols verksamhet, **i enlighet med bestämmelserna om interparlamentariskt samarbete i avdelning II i protokoll nr 1 om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen**, samtidigt som vederbörlig hänsyn tas till behovet av sekretess för operativa uppgifter.

#### *Motivering*

*För att uppnå ett djupare och närmare parlamentariskt samarbete när det gäller Europols verksamhet ska de nationella parlamenten och Europaparlamentet tillsammans fastställa särskilda förfaranden enligt avdelning II i protokoll nr 1 till Lissabonfördraget om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen.*

## Ändringsförslag 43

### Förslag till förordning Skäl 50

#### *Kommissionens förslag*

(50) Med tanke på vilken karaktär Europols uppdrag har och den

#### *Ändringsförslag*

(50) Med tanke på vilken karaktär Europols uppdrag har och den

verkställande direktörens roll, **kan** denne uppmanas att göra ett uttalande inför eller besvara frågor från **det berörda utskottet i Europaparlamentet** innan han utses, liksom inför varje förlängning av förordnandet. Den verkställande direktören bör även lägga fram årsrapporten för **Europaparlamentet** och rådet. Dessutom bör Europaparlamentet ha möjlighet att uppmana den verkställande direktören att rapportera om hur uppgifterna utförts.

verkställande direktörens roll, **bör** denne uppmanas att göra ett uttalande inför eller besvara frågor från **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen** innan han utses, liksom inför varje förlängning av förordnandet. Den verkställande direktören bör även lägga fram årsrapporten för **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen** och rådet. Dessutom bör Europaparlamentet ha möjlighet att uppmana den verkställande direktören att rapportera om hur uppgifterna utförts.

#### *Motivering*

*I enlighet med artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt måste den parlamentariska kontrollen av Europaparlamentet och de nationella parlamenten tas med i förordningen. Därför skapas den gemensamma gruppen för parlamentarisk kontroll, vilken regleras i artikel 53 i denna förordning.*

#### **Ändringsförslag 44**

##### **Förslag till förordning**

##### **Skäl 56**

###### *Kommissionens förslag*

***(56) De nödvändiga bestämmelserna om lokaler för Europol i den medlemsstat där myndigheten har sitt huvudkontor (Nederländerna) och de särskilda regler som gäller hela Europols personal och deras familjemedlemmar bör fastställas i ett särskilt avtal om huvudkontor. Världmedlemsstaten bör dessutom garantera bästa möjliga verksamhetsvillkor för att säkerställa att Europol fungerar ordentligt, även i fråga om skolgång för barnen och transporter, för att därigenom locka till sig personal av hög kvalitet från största möjliga geografiska område.***

###### *Ändringsförslag*

***utgår***

## Ändringsförslag 45

### Förslag till förordning Skäl 57

#### *Kommissionens förslag*

(57) Europol, såsom det inrättas genom denna förordning, ska ersätta och efterträda Europol, såsom *den* inrättades genom beslut 2009/371/RIF, *och Cepol, såsom det inrättades genom beslut 2005/681/RIF*. Den nya myndigheten bör därför vara rättslig efterträdare till alla deras avtal, bland annat anställningsavtal, skulder och förvärvad egendom. De internationella avtal som slutits av Europol, såsom det inrättades på grundval av beslut 2009/371/RIF, *och Cepol, såsom det inrättades genom beslut 2005/681/RIF*, bör fortsätta *at* gälla, *dock med undantag för Cepols avtal om huvudkontor*.

#### *Ändringsförslag*

(57) Europol, såsom det inrättas genom denna förordning, ska ersätta och efterträda Europol, såsom *det* inrättades genom beslut 2009/371/RIF. Den nya myndigheten bör därför vara rättslig efterträdare till alla deras avtal, bland annat anställningsavtal, skulder och förvärvad egendom. De internationella avtal som slutits av Europol, såsom det inrättades på grundval av beslut 2009/371/RIF, bör fortsätta *att* gälla.

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 46

### Förslag till förordning Skäl 58

#### *Kommissionens förslag*

(58) För att Europol på bästa sätt ska kunna fortsätta att utföra de uppgifter som utfördes av Europol, såsom det inrättades *fastställts* på grundval av beslut 2009/371/RIF, *och Cepol, såsom det inrättades genom beslut 2005/681/RIF*, bör övergångsåtgärder fastställas, särskilt med avseende på styrelsen och den verkställande direktören, *och en del av Europols budget avsätts för utbildning under de tre år som följer på ikraftträdandet av denna förordning*.

#### *Ändringsförslag*

(58) För att Europol på bästa sätt ska kunna fortsätta att utföra de uppgifter som utfördes av Europol, såsom det inrättades på grundval av beslut 2009/371/RIF, bör övergångsåtgärder fastställas, särskilt med avseende på styrelsen och den verkställande direktören.

## Motivering

Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.

### Ändringsförslag 47

#### Förslag till förordning Skäl 59

##### *Kommissionens förslag*

(59) Eftersom målet för denna förordning, nämligen att inrätta en enhet med ansvar för brottsbekämpande samarbete **och fortbildning** på EU-nivå, inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna och de därför, på grund av åtgärdens omfattning och verkningar, bättre kan uppnås på EU-nivå, kan EU vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel går denna förordning inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål.

##### *Ändringsförslag*

(59) Eftersom målet för denna förordning, nämligen att inrätta en enhet med ansvar för brottsbekämpande samarbete på EU-nivå, inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna utan snarare, på grund av åtgärdens omfattning och verkningar, bättre kan uppnås på unionsnivå, kan EU vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel går denna förordning inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål.

### Ändringsförslag 48

#### Förslag till förordning Artikel 1 – rubriken

##### *Kommissionens förslag*

Inrättande av Europeiska unionens byrå för samarbete **och fortbildning** inom brottsbekämpning

##### *Ändringsförslag*

Inrättande av Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning

### Ändringsförslag 49

#### Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 1



*Kommissionens förslag*

1. En EU-byrå för samarbete **och utbildning** inom brottsbekämpning (Europol) inrättas härmed för att förbättra det ömsesidiga samarbetet mellan de brottsbekämpande myndigheterna inom Europeiska unionen i syfte att stärka och stödja deras insatser **samt för att tillhandahålla en sammanhängande europeisk utbildningspolitik.**

**Ändringsförslag 50**

**Förslag till förordning  
Artikel 1 – punkt 2**

*Kommissionens förslag*

2. Europol, såsom det inrättas genom denna förordning, ska ersätta och efterträda Europol, såsom **den** inrättades genom beslut 2009/371/RIF, **och Cepol, såsom det inrättades genom beslut 2005/681/RIF.**

*Ändringsförslag*

1. En EU-byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) inrättas härmed för att förbättra det ömsesidiga samarbetet mellan de brottsbekämpande myndigheterna inom Europeiska unionen **och för att** stärka och stödja deras insatser.

*Ändringsförslag*

2. Europol, såsom det inrättas genom denna förordning, ska ersätta och efterträda Europol, såsom **det** inrättades genom beslut 2009/371/RIF.

*Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

**Ändringsförslag 51**

**Förslag till förordning  
Artikel 1 – punkt 2a (ny)**

*Kommissionens förslag*

**2a. Europol ska samarbeta med en enda nationell enhet i varje medlemsstat, vilken ska inrättas eller utses i enlighet med artikel 7.**

*Ändringsförslag*

## Ändringsförslag 52

### Förslag till förordning

#### Artikel 2 – led a

*Kommissionens förslag*

(a) medlemsstaternas behöriga myndigheter: samtliga **polismyndigheter och andra brottsbekämpande myndigheter** i medlemsstaterna som **enligt** nationell lagstiftning är ansvariga för att förebygga och bekämpa brott.

*Ändringsförslag*

(a) medlemsstaternas behöriga myndigheter: samtliga **offentliga myndigheter** i medlemsstaterna som **i enlighet med tillämplig** nationell lagstiftning är ansvariga för att förebygga och bekämpa brott **med avseende på vilka Europol är behörigt**.

## Ändringsförslag 53

### Förslag till förordning

#### Artikel 2 – led b

*Kommissionens förslag*

(b) analys: insamling, behandling eller användning av uppgifter i syfte att bistå brottsutredningar.

*Ändringsförslag*

(b) analys: **noggrann granskning av uppgifter för att upptäcka deras specifika innebörd och särskilda drag** i syfte att bistå brottsutredningar **och utföra några av de andra uppgifter som anges i artikel 4**.

## Ändringsförslag 54

### Förslag till förordning

#### Artikel 2 – led i

*Kommissionens förslag*

(i) personuppgifter: **varje upplysning** som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person (**nedan kallad** den registrerade). En identifierbar person är en person som kan identifieras, direkt eller indirekt, **särskilt** genom hänvisning till ett identifikationsnummer eller till en eller flera faktorer som är specifika för **hans eller hennes** fysiska, fysiologiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

*Ändringsförslag*

(i) personuppgifter: **all information** som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person ("den registrerade"). En identifierbar person är en person som kan identifieras, direkt eller indirekt, **framför allt** genom hänvisning till **en identitet som ett namn, ett identifikationsnummer, lokaliseringsuppgift, unik identitetsbeteckning** eller till en eller flera faktorer som är specifika för **personens** fysiska, fysiologiska, **genetiska**, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala

identitet *eller könsidentitet*.

## Ändringsförslag 55

### Förslag till förordning

#### Artikel 2 – led k

##### *Kommissionens förslag*

(k) mottagare: den fysiska eller juridiska person, myndighet, institution eller organisation till vilken uppgifterna lämnas, vare sig det är en tredje part eller ej.

***Myndigheter som kan komma att motta uppgifter inom ramen för ett särskilt uppdrag ska dock inte betraktas som mottagare,***

##### *Ändringsförslag*

(k) mottagare: den fysiska eller juridiska person, myndighet, institution eller organisation till vilken uppgifterna lämnas, vare sig det är en tredje part eller ej.

## Ändringsförslag 56

### Förslag till förordning

#### Artikel 2 – led n

##### *Kommissionens förslag*

(n) den registrerades samtycke: varje slag av frivillig, uttrycklig och informerad viljeyttring, genom vilken den registrerade godtar behandling av uppgifter som rör den egna personen.

##### *Ändringsförslag*

(n) den registrerades samtycke: varje slag av frivillig, uttrycklig och informerad viljeyttring, genom vilken den registrerade ***klart och entydigt*** godtar behandling av uppgifter som rör den egna personen.

## Ändringsförslag 57

### Förslag till förordning

#### Artikel 3 – punkt 1

##### *Kommissionens förslag*

1. Europol ska stödja och stärka de nationella behöriga myndigheternas insatser och ömsesidiga samarbete för att förebygga och bekämpa allvarlig brottslighet som påverkar två eller flera medlemsstater, ***terrorism och sådana former av brottslighet som skadar ett***

##### *Ändringsförslag*

1. Europol ska stödja och stärka de nationella behöriga myndigheternas insatser och ömsesidiga samarbete för att förebygga och bekämpa ***organiserad brottslighet, terrorism och andra former av allvarlig brottslighet, i enlighet med bilaga 1***, som påverkar två eller flera

*gemensamt intresse som omfattas av unionens politik på det sätt som framgår av bilaga 1.*

*medlemsstater på ett sådant sätt att det krävs en gemensam åtgärd från medlemsstaternas sida, med tanke på brottens omfattning, betydelse och konsekvenser.*

#### Motivering

*Det är viktigt att det finns en tydlig beskrivning av Europols syften. Sambandet mellan behovet av en gemensam metod och ett gemensamt intresse som omfattas av en EU-politik kan begränsa Europols befogenheter i de fall då det inte finns någon eller ingen uttrycklig EU-politik. Eftersom det inte finns någon definition av vad som ska betraktas som allvarlig brottslighet, kan Europols behörighet däremot utökas så länge som brottsligheten påverkar två eller fler medlemsstater.*

### Ändringsförslag 58

#### Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 3

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**3. Europol ska stödja, utveckla, genomföra och samordna utbildning för tjänstemän inom brottsbekämpning.**

**utgår**

#### Motivering

*Syftet är att ta bort alla hänvisningar till utbildning, eftersom föredraganden anser att sammanslagningen av Europol och Cefpol inte är lämplig.*

### Ändringsförslag 59

#### Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1 – led b

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

(b) Utan dröjsmål meddela medlemsstaterna om uppgifter som berör dem och om eventuella samband mellan olika brott.

(b) Utan dröjsmål meddela medlemsstaterna, **via Europols nationella enheter, som avses i artikel 7**, om uppgifter som berör dem och om eventuella samband mellan olika brott.

## Ändringsförslag 60

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 1 – led c – led i

##### *Kommissionens förslag*

(i) tillsammans med medlemsstaternas behöriga myndigheter, eller

##### *Ändringsförslag*

(i) tillsammans med medlemsstaternas behöriga myndigheter, **antingen i utredningar som redan inletts av medlemsstaterna eller på Europols begäran till en medlemsstat att inleda en brottsutredning**, eller

##### *Motivering*

*Man bör tydliggöra den rättsliga ram inom vilken Europol får utföra denna uppgift, dvs. vem som bär ansvaret för vidtagandet av dessa åtgärder och konsekvenserna för uppgiftsskyddsansvaret i fråga om de uppgifter som behandlas.*

## Ändringsförslag 61

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 1 – led h

##### *Kommissionens förslag*

(h) Förse **medlemsstaterna** gränsöverskridande verksamhet och utredningar med tekniskt och ekonomiskt stöd, **som** bl.a. **ska få till** gemensamma utredningsgrupper.

##### *Ändringsförslag*

(h) Förse **medlemsstaternas** gränsöverskridande verksamhet och utredningar med tekniskt och ekonomiskt stöd, bl.a. **genom** gemensamma utredningsgrupper **i enlighet med artikel 5.**

## Ändringsförslag 62

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 1 – led i

##### *Kommissionens förslag*

(i) **Stödja, utveckla, utforma, samordna och genomföra utbildning för tjänstemän inom brottsbekämpning i samarbete med nätverket för utbildningsinstitut i medlemsstaterna, på det sätt som anges i kapitel III.**

##### *Ändringsförslag*

**utgår**

## Motivering

Syftet är att ta bort alla hänvisningar till utbildning, eftersom föredraganden anser att sammanslagningen av Europol och Cepol inte är lämplig.

### Ändringsförslag 63

#### Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1 – led j

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(j) Förse de unionsorgan som inrättats i enlighet med avdelning V i fördraget och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) med underrättelser och analytiskt stöd på områden som ingår i deras behörighet.*

*utgår*

### Ändringsförslag 64

#### Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1 – led la (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(la) Underlätta utredningar i medlemsstaterna, särskilt genom att översända all relevant information till de nationella enheterna.*

### Ändringsförslag 65

#### Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 4a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*4a. Europol får inte vidta tvångsåtgärder.*

## Motivering

Denna regel (hämtad från artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt) avser all verksamhet som bedrivs av Europol och bör därför omfattas av artikel 4 snarare än av

artikel 5, som bara handlar om gemensamma utredningsgrupper.

## Ändringsförslag 66

### Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Europol får, inom de gränser som fastställs genom lagstiftningen i de medlemsstater där den gemensamma utredningsgruppen är verksam, delta i all verksamhet och allt utbyte av uppgifter med samtliga medlemmar i den gemensamma utredningsgruppen.

#### *Ändringsförslag*

2. Europol får, inom de gränser som fastställs genom lagstiftningen i de medlemsstater där den gemensamma utredningsgruppen är verksam, delta i all verksamhet och allt utbyte av uppgifter med samtliga medlemmar i den gemensamma utredningsgruppen.  
***Europolts tjänstemän får inte delta i brottsbekämpande åtgärder.***

## Ändringsförslag 67

### Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 3a (ny)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

***3a. Europolts deltagande i en gemensam utredningsgrupp ska genomföras efter en överenskommelse mellan de behöriga myndigheterna i de medlemsstater som är delaktiga i den berörda gruppen och ska registreras i ett dokument som i förväg undertecknats av Europolts direktör och som bifogas avtalet om upprättande av en gemensam utredningsgrupp.***

## Ändringsförslag 68

### Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 3b (ny)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

***3b. I den bilaga som nämns i punkt 3a ska man fastställa villkoren för Europol-***

*tjänstemännens deltagande i den gemensamma utredningsgruppen, däribland bestämmelser om tjänstemännens immunitet och privilegier och det ansvar som åligger dem om de gör sig skyldiga till oegentligheter.*

## **Ändringsförslag 69**

**Förslag till förordning  
Artikel 5 – punkt 3c (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*3c. De av Europols tjänstemän som deltar i en gemensam utredningsgrupp ska, med hänsyn till de överträdelser som de kan bli föremål för eller komma att begå, omfattas av den nationella lagstiftning som gäller i den medlemsstat som den gemensamma utredningsgruppen är verksam i och som ska gälla de deltagare i den gemensamma utredningsgruppen som utför liknande uppgifter i denna medlemsstat.*

## **Ändringsförslag 70**

**Förslag till förordning  
Artikel 5 – punkt 3d (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*3d. De av Europols tjänstemän som ingår i en gemensam utredningsgrupp ska kunna utbyta information från Europols system för uppgiftslagring med deltagarna i utredningsgruppen. Eftersom detta innebär direktkontakter i enlighet med bestämmelserna i artikel 7 ska Europol samtidigt informera Europols nationella enheter i de medlemsstater som ingår i den gemensamma utredningsgruppen och Europols nationella enheter i de medlemsstater som har tillhandahållit*



*informationen.*

## Ändringsförslag 71

### Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 3e (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*3e. De uppgifter som en Europol-tjänsteman erhåller under det att denne ingår i en gemensam utredningsgrupp ska kunna införas i något av Europol's system för uppgiftslagring, via Europol's nationella enheter, i samförstånd med och på ansvar av den behöriga myndighet som har tillhandahållit dem.*

## Ändringsförslag 72

### Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

1. I *särskilda* fall, där Europol anser att det bör inledas en utredning av ett brott som omfattas av dess mål, ska Eurojust underrättas om detta.

1. I fall där Europol anser att det bör inledas en utredning av ett brott som omfattas av dess mål, ska Eurojust underrättas om detta.

## Ändringsförslag 73

### Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

2. Samtidigt *ska* Europol uppmana de nationella enheter i de berörda medlemsstaterna som inrättats på grundval av artikel 7.2 att inleda, genomföra eller samordna en brottsutredning.

2. Samtidigt *får* Europol uppmana de nationella enheter i de berörda medlemsstaterna som inrättats på grundval av artikel 7.2 att inleda, genomföra eller samordna en brottsutredning.

## Ändringsförslag 74

### Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**2a. Vid misstanke om ett fientligt angrepp mot nät- och informationssystemet i två eller fler medlemsstater eller unionsorgan, som utförts av en statlig eller icke-statlig aktör i ett tredjeland, ska Europol inleda en utredning på eget initiativ.**

*Motivering*

*Detta är för att undvika situationer där rapporter om fientliga angrepp inte behandlas av medlemsstaterna och därför förblir outredda.*

## Ändringsförslag 75

### Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 3

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

3. De nationella enheterna *ska* utan dröjsmål informera Europol om *inledandet av undersökningen*.

**3. Medlemsstaterna ska noggrant överväga sådana uppmaningar och ska, via de nationella enheterna, utan dröjsmål informera Europol om *huruvida en undersökning kommer att inledas*.**

## Ändringsförslag 76

### Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

1. Medlemsstaterna ska samarbeta *med Europol i myndighetens fullgörande* av sina uppgifter.

1. Medlemsstaterna *och Europol* ska samarbeta *när det gäller fullgörandet av Europols* uppgifter.

## Ändringsförslag 77

### Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Varje medlemsstat ska inrätta **eller utse** en nationell enhet som ska utgöra sambandsorgan mellan Europol och de behöriga myndigheterna **i** medlemsstaterna **samt med utbildningsinstitut för tjänstemän inom brottsbekämpning**. Varje medlemsstat ska utse en **tjänsteman som** chef för den nationella enheten.

#### *Ändringsförslag*

2. Varje medlemsstat ska inrätta en nationell enhet som ska utgöra sambandsorgan mellan Europol och de behöriga myndigheterna **som** medlemsstaterna **har utsett**. Varje medlemsstat ska utse en chef för den nationella enheten.

## Ändringsförslag 78

### Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 4

#### *Kommissionens förslag*

4. Europol får samarbeta direkt med behöriga myndigheter i medlemsstaterna **i** enskilda utredningar. **I detta fall ska** Europol **utan dröjsmål underrätta den nationella enheten**, tillhandahålla kopior av **eventuella** uppgifter som utväxlats **i** direktkontakter **mellan Europol och de respektive behöriga myndigheterna**.

#### *Ändringsförslag*

4. **Den nationella enheten ska fungera som det enda sambandsorganet mellan Europol och behöriga myndigheter i medlemsstaterna**. Europol får **emellertid** samarbeta direkt med behöriga myndigheter i medlemsstaterna **inom ramen för myndigheternas** enskilda utredningar **under förutsättning att denna direktkontakt innebär ett mervärde för utredningens syfte och är i enlighet med nationell lagstiftning**. **Europol ska på förhand underrätta den nationella enheten om behovet av en sådan kontakt**. **Europol ska, så snart som möjligt, tillhandahålla kopior av de uppgifter som utväxlats genom dessa direktkontakter**.

## Ändringsförslag 79

### Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 5 – inledningen

#### *Kommissionens förslag*

5. Medlemsstaterna ska via sin nationella enhet **eller en behörig myndighet i en medlemsstat** särskilt

#### *Ändringsförslag*

5. Medlemsstaterna ska via sin nationella enhet särskilt

## Ändringsförslag 80

### Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 5 – led a

#### *Kommissionens förslag*

(a) förse Europol med de uppgifter som krävs för att byrån ska kunna **uppfylla** sina **mål. I detta ingår att utan dröjsmål förse Europol med uppgifter om brottslighetsområden som prioriteras av unionen. Det omfattar också att tillhandahålla en kopia av bilaterala eller multilaterala utbyten med en eller flera andra medlemsstater i den mån som utbytet avser brottslighet som omfattas av Europols mål.**

#### *Ändringsförslag*

(a) **på eget initiativ** förse Europol med de uppgifter **och underrättelser** som krävs för att byrån ska kunna **utföra** sina **uppgifter samt tillhandahålla uppgifter, underrättelser och råd när Europol behöver det.**

**Utan att det påverkar medlemsstaternas ansvar för att upprätthålla lag och ordning och skydda den inre säkerheten ska en nationell enhet inte vara skyldig att i ett konkret fall överföra uppgifter eller underrättelser om det skulle medföra att**

**i) viktiga nationella säkerhetsintressen skadas,**

**ii) ett framgångsrikt genomförande av en pågående utredning eller enskildas säkerhet äventyras, eller**

**iii) uppgifter som sätts i samband med organisationer eller särskild underrättelseverksamhet inom området för statens säkerhet lämnas ut.**

## Ändringsförslag 81

### Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 5 – led b

#### *Kommissionens förslag*

(b) säkerställa effektiv kommunikation och ett gott samarbete mellan alla relevanta behöriga myndigheter *i medlemsstaterna och utbildningsinstitut för tjänstemän inom brottsbekämpning i medlemsstaterna med* Europol.

#### *Ändringsförslag*

(b) säkerställa effektiv kommunikation och ett gott samarbete mellan alla relevanta behöriga myndigheter **och** Europol.

#### *Motivering*

*Syftet är att ta bort alla hänvisningar till utbildning, eftersom föredraganden anser att sammanslagningen av Europol och Cepol inte är lämplig.*

## Ändringsförslag 82

### Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 5 – led c

#### *Kommissionens förslag*

(c) *öka medvetenheten om Europols verksamhet.*

#### *Ändringsförslag*

*utgår*

## Ändringsförslag 83

### Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 5 – led ca (nytt)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

***(ca) begära sådan relevant information från Europol som kan underlätta de utredningar som de utsedda behöriga myndigheterna utför,***

#### *Motivering*

*Det är viktigt att slå fast att de nationella enheterna kan begära information från Europol om sådant som är relevant för enheternas utredningar. Därmed förstärks det ömsesidiga*

*samarbetet mellan Europol och medlemsstaterna.*

## **Ändringsförslag 84**

### **Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 5 – led cb (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(cb) säkerställa effektiv kommunikation och ett gott samarbete med de behöriga myndigheterna,***

*Motivering*

*I enlighet med artikel 7.4 bör de nationella enheterna säkerställa effektiv kommunikation och ett gott samarbete med de behöriga myndigheterna, eftersom de utgör kontaktpunkten mellan Europol och medlemsstaterna.*

## **Ändringsförslag 85**

### **Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 5 – led cc (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(cc) säkerställa att allt utbyte av uppgifter mellan Europol och dem själva sker på ett lagenligt sätt.***

*Motivering*

*Denna nya behörighet bidrar till att förstärka det gedigna system för uppgiftsskydd som denna förordning upprättar.*

## **Ändringsförslag 86**

### **Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 9**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

9. Medlemsstaterna ska säkerställa ***en miniminivå för säkerheten*** i alla system som används i kontakterna med Europol.

9. Medlemsstaterna ska säkerställa ***högsta möjliga säkerhetsnivå*** i alla system som används i kontakterna med Europol.

## Ändringsförslag 87

### Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 3

#### *Kommissionens förslag*

3. Sambandsmännen ska **delta i utbytet av information mellan** Europol och **deras respektive medlemsstater**.

#### *Ändringsförslag*

3. Sambandsmännen ska **överföra information från sina nationella enheter till** Europol och **vice versa**.

#### *Motivering*

*I enlighet med de andra artiklarna är det nödvändigt att i den här artikeln förtydliga att kontaktpunkten mellan medlemsstaterna och Europol utgörs av de nationella enheterna.*

## Ändringsförslag 88

### Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 4

#### *Kommissionens förslag*

4. Sambandsmännen ska delta i utbytet av information mellan deras respektive medlemsstater och sambandsmännen från andra medlemsstater i enlighet med nationell lagstiftning. Europols infrastruktur kan, i enlighet med nationell lagstiftning, utnyttjas till sådana bilaterala utbyten också för att täcka brott som inte omfattas av Europols mål. Styrelsen ska fastställa sambandsmännens rättigheter och skyldigheter gentemot Europol.

#### *Ändringsförslag*

4. Sambandsmännen ska delta i utbytet av information mellan deras respektive medlemsstater och sambandsmännen från andra medlemsstater i enlighet med nationell lagstiftning. Europols infrastruktur kan, i enlighet med nationell lagstiftning, utnyttjas till sådana bilaterala utbyten också för att täcka brott som inte omfattas av Europols mål. Styrelsen ska fastställa sambandsmännens rättigheter och skyldigheter gentemot Europol. **Allt sådant informationsutbyte ska ske i enlighet med unionens och medlemsstaternas lagstiftning, i synnerhet beslut 2008/977/RIF eller Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG, enligt vad som är tillämpligt. Europol ska endast behandla uppgifter som mottagits enligt denna bestämmelse när Europol kan betraktas som en rättmätig mottagare enligt medlemsstaternas eller unionens**

**Ändringsförslag 89**

**Förslag till förordning**

**Kapitel III**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**UPPGIFTER RÖRANDE  
FORTBILDNING AV TJÄNSTEMÄN  
INOM BROTTSEKÄMPNING**

*utgår*

*Artikel 9*

*Europolakademin*

*1. Europolakademin, som genom denna förordning inrättas som en avdelning inom Europol, ska stödja, utveckla, genomföra och samordna utbildning för tjänstemän inom brottsbekämpning främst på områdena bekämpning av allvarlig brottslighet som berör två eller flera medlemsstater och terrorism, hantering av situationer som innebär en hög risk för den allmänna ordningen och idrottsevenemang, strategisk planering och ledning av icke-militära EU-uppdrag, ledarskap inom brottsbekämpning samt språkfärdigheter, i första hand i följande syften:*

*(a) Öka medvetenheten och kunskapen om*

*i) internationella instrument och EU-instrument med avseende på samarbete inom brottsbekämpning,*

*ii) unionens organ, särskilt Europol, Eurojust och Frontex och deras funktion och roller,*

*iii) juridiska aspekter av samarbetet mellan rättsvårdande myndigheter och praktiska kunskaper om tillgång till informationskanaler.*

*(b) Uppmuntra utvecklingen av regionalt och bilateralt samarbete mellan*



*medlemsstaterna och mellan  
medlemsstaterna och tredje länder.*

*(c) Hantera särskilda straffrättsliga eller  
polisiära tematiska områden, där  
utbildning på unionsnivå kan tillföra ett  
mervärde.*

*(d) Utarbeta särskilda gemensamma  
kursplaner för tjänstemän inom  
brottsbekämpning för att utbilda dem  
inför deltagande i unionens civila  
uppdrag.*

*(e) Bistå medlemsstaterna i bilateral  
brottsbekämpande kapacitetsuppbyggnad  
i tredjeland.*

*(f) Utbilda fortbildare och bidra till att  
förbättra och utbyta god inlärningspraxis.*

*2. Europolakademin ska utveckla och  
regelbundet uppdatera pedagogiska  
verktyg och metoder samt tillämpa dessa  
med avseende på livslångt lärande att  
stärka färdigheterna bland tjänstemän  
inom brottsbekämpning.*

*Europolakademin ska utvärdera  
resultaten av dessa åtgärder i syfte att  
förbättra kvaliteten, samstämmigheten  
och effektivitet i framtida åtgärder.*

#### *Artikel 10*

##### *Uppgifter för Europolakademin*

*1. Europolakademin ska utarbeta  
analyser av det fleråriga strategiska  
utbildningsbehovet och av de fleråriga  
utbildningsprogrammen.*

*2. Europolakademin ska utveckla och  
genomföra utbildning samt utarbeta  
fortbildningsprodukter, som kan  
inbegripa*

*(a) kurser, seminarier, konferenser,  
webbaserad inläring och e-lärande,*

*(b) gemensamma kursplaner för att öka  
medvetenheten, täppa till luckor eller  
underlätta en gemensam hållning i fråga  
om gränsöverskridande kriminella  
företeelser,*

*(c) utbildningsmoduler som är anpassade till de successiva faser eller komplexitetsnivåer som respektive målgrupp behöver, och inriktade på antingen ett avgränsat geografiskt område eller vissa brottsliga handlingar som tematiskt område eller bestämda yrkeskvalifikationer,*

*(d) utbytes- och stödprogram för tjänstemän inom brottsbekämpning i samband med fortbildning inriktad på operativt arbete.*

*3. För att säkerställa en sammanhängande europeisk fortbildningspolitik till stöd för civila uppdrag och kapacitetsuppbyggnad i tredjeland ska Europolakademin*

*(a) bedöma effekterna av befintlig unionsrelaterad fortbildning om politiska insatser och initiativ inom brottsbekämpning,*

*(b) utveckla och tillhandahålla utbildning för att förbereda medlemsstaternas tjänstemän inom brottsbekämpning inför deltagande i civila uppdrag, bl.a. genom att göra det möjligt för dem att tillägna sig tillräckliga språkkunskaper,*

*(c) utforma och genomföra utbildning för tjänstemän inom brottsbekämpning i tredjeland, särskilt från de länder som är kandidater för anslutning till EU,*

*(d) förvalta unionens särskilda yttre bistånd för att hjälpa tredjeland att bygga upp sin kapacitet på relevanta politikområden i enlighet med unionens fastställda prioriteringar.*

*4. Europolakademin ska främja det ömsesidiga erkännandet av fortbildning inom brottsbekämpning i medlemsstaterna och därmed sammanhängande befintliga europeiska kvalitetsstandarder.*

#### *Artikel 11*

*Forskning som är relevant för  
fortbildning*

**1. Europolakademin ska bidra till utveckling av forskning som är relevant för fortbildningsåtgärder som omfattas av detta kapitel.**

**2. Europolakademin ska främja och verka för ett partnerskap med såväl EU-organ som offentliga och privata akademiska institutioner och ska uppmuntra skapandet av starkare partnerskap mellan universitetsvärlden och institut med inriktning på fortbildning inom brottbekämpning i medlemsstaterna.**

*Motivering*

*Strykning av alla hänvisningar till fortbildning eftersom föredraganden anser att sammanslagningen av Europol och Cepol inte kommer att bli av. Följaktligen stryks hela kapitel III.*

**Ändringsförslag 90**

**Förslag till förordning  
Artikel 12 – led c**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(c) en vetenskaplig kommitté för  
fortbildning i enlighet med artikel 20.**

**utgår**

*Motivering*

*Eftersom en vetenskaplig kommitté ska inrättas under förutsättning av att Europol och Cepol slås samman och föredraganden anser att denna sammanslagning inte kommer att ske, bör led c utgå.*

**Ändringsförslag 91**

**Förslag till förordning  
Artikel 12 – led e**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(e) vid behov, en direktion i enlighet med**

**utgår**

**artiklarna 21 och 22.**

*Motivering*

*Föredraganden anser att det vore olämpligt att inrätta en direktion om man ska kunna garantera den interna öppenheten och demokratin inom Europol.*

**Ändringsförslag 92**

**Förslag till förordning  
Artikel 13 – punkt 1**

*Kommissionens förslag*

1. Styrelsen ska bestå av en företrädare för varje medlemsstat och **två** företrädare för kommissionen, alla med rösträtt.

*Ändringsförslag*

1. Styrelsen ska bestå av en företrädare för varje medlemsstat och **en** företrädare för kommissionen, alla med rösträtt.

*Motivering*

*Varje medlemsstat representeras av endast en styrelseledamot och därför vore det lämpligare och mer rättvist att även kommissionen företräds av endast en person.*

**Ändringsförslag 93**

**Förslag till förordning  
Artikel 13 – punkt 1a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***1a. En representant för den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen ska ha möjlighet att delta vid styrelsens sammanträden som observatör. Denna representant ska inte ha rösträtt.***

**Ändringsförslag 94**

**Förslag till förordning  
Artikel 13 – punkt 3**

*Kommissionens förslag*

3. Varje styrelseledamot får företrädas av

*Ändringsförslag*

3. Varje styrelseledamot får företrädas av

en suppleant, som ska utses på grundval av *sin erfarenhet av förvaltning av offentliga och privata organisationer samt kunskaper om nationell politik för fortbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning*. Suppleanten ska fungera som ledamot i alla frågor som rör fortbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning. Suppleanten ska företräda ledamoten i vederbörandes frånvaro. *Ledamoten ska i suppleantens frånvaro företräda vederbörande i alla frågor som rör fortbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning*.

en suppleant, som ska utses *av den ordinarie ledamoten* på grundval av *de kriterier som fastställs i artikel 13.2*. Suppleanten ska företräda ledamoten i vederbörandes frånvaro.

#### *Motivering*

*Det är mer funktionellt att den ordinarie styrelseledamoten själv utser suppleanten.*

### **Ändringsförslag 95**

#### **Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 4**

##### *Kommissionens förslag*

4. *För att skapa kontinuitet i styrelsens arbete ska samtliga* parter som är representerade i styrelsen *arbeta för att begränsa omsättningen av sina företrädare*. *Alla parter* bör sträva efter att uppnå en jämn könsfördelning i styrelsen.

##### *Ändringsförslag*

4. *Alla* parter som är representerade i styrelsen bör sträva efter att uppnå en jämn könsfördelning i styrelsen.

#### *Motivering*

*Eftersom staten utser styrelseledamoten är det nödvändigt att stryka en del av texten i denna artikel.*

### **Ändringsförslag 96**

#### **Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 5**

##### *Kommissionens förslag*

5. Ledamöternas och suppleanternas

##### *Ändringsförslag*

5. Ledamöternas och suppleanternas

mandatperiod ska *vara fyra år. Denna period får förlängas. Vid mandatperiodens utgång, eller om företräddaren avgår, ska ledamöterna sitta kvar tills deras mandat har förnyats eller tills de har ersatts.*

mandatperiod ska *fortgå under den tid som medlemsstaten som har utnämnt dessa personer har fastställt.*

#### *Motivering*

*Varje stat väljer sin styrelseledamot och för att detta system ska vara enhetligt bör mandatperiodens längd fastställas av medlemsstaten.*

### **Ändringsförslag 97**

#### **Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 5a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**5a. Ordföranden ska biträdas av styrelsens sekretariat. Sekretariatet ska särskilt**

**(a) aktivt och oavbrutet delta i arbetet med att organisera, samordna och säkerställa enhetlighet i styrelsens arbete. Under ordförandens ansvar och vägledning ska sekretariatet även**

**(b) tillhandahålla styrelsen det administrativa stöd som är nödvändigt för att den ska kunna genomföra sina uppgifter.**

#### *Motivering*

*Erfarenheten visar att styrelsens sekretariat är användbart och att det därför bör behållas.*

### **Ändringsförslag 98**

#### **Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 5b (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**5b. Varje styrelseledamot ska i början av sin mandatperiod lämna en**

*intresseförklaring.*

## Ändringsförslag 99

### Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led d

*Kommissionens förslag*

(d) Anta en konsoliderad årlig verksamhetsrapport om Europols verksamhet, och senast den 1 juli följande år översända den till Europaparlamentet, rådet, kommissionen, revisionsrätten **och** de nationella parlamenten. Den konsoliderade årliga verksamhetsrapporten ska offentliggöras.

*Ändringsförslag*

(d) Anta en konsoliderad årlig verksamhetsrapport om Europols verksamhet och **skicka den till och presentera den för den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen samt** senast den 1 juli följande år översända den till rådet, kommissionen, revisionsrätten, de nationella parlamenten **och Europeiska datatillsynsmannen**. Den konsoliderade årliga verksamhetsrapporten ska offentliggöras.

## Ändringsförslag 100

### Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led g

*Kommissionens förslag*

(g) **Anta en egen strategi för bedrägeribekämpning, som står i proportion till risken för bedrägerier, med hänsyn till kostnaderna och fördelarna för de åtgärder som ska genomföras.**

*Ändringsförslag*

**utgår**

*Motivering*

*Europol bör inte överskrida sina befogenheter och inkräkta på Olafs befogenheter.*

## Ändringsförslag 101

### Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led h

#### *Kommissionens förslag*

(h) Anta regler för förebyggande och hantering av intressekonflikter med avseende på ledamöterna **samt ledamöterna i den vetenskapliga kommittén för fortbildning.**

#### *Ändringsförslag*

(h) Anta regler för förebyggande och hantering av intressekonflikter med avseende på ledamöterna.

## Ändringsförslag 102

### Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led i

#### *Kommissionens förslag*

**(i) I enlighet med punkt 2, med avseende på byråns personal utöva de befogenheter som i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän tilldelas tillsättningsmyndigheten och i anställningsvillkoren för övriga anställda tilldelas den myndighet som är behörig att sluta anställningsavtal (nedan kallade tillsättningsbefogenheter).**

#### *Ändringsförslag*

**utgår**

#### *Motivering*

*Dessa befogenheter bör utövas av den verkställande direktören, så som fallet är i den nuvarande rättsliga ramen. Detta överensstämmer med ändringsförslaget till artikel 19.5 ka (ny)*

## Ändringsförslag 103

### Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led j

#### *Kommissionens förslag*

(j) Anta lämpliga tillämpningsföreskrifter för att ge verkan åt tjänsteföreskrifterna och anställningsvillkoren för övriga anställda i enlighet med artikel 110 i

#### *Ändringsförslag*

**(j) På direktörens förslag** anta lämpliga tillämpningsföreskrifter för att ge verkan åt tjänsteföreskrifterna och anställningsvillkoren för övriga anställda i



tjänsteföreskrifterna.

enlighet med artikel 110 i  
tjänsteföreskrifterna.

## Ändringsförslag 104

### Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led n

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(n) Utse ledamöterna i den vetenskapliga kommittén för yrkesutbildning.*

*utgår*

*Motivering*

*Eftersom den vetenskapliga kommittén ska inrättas genom en sammanslagning mellan Europol och Cepol och föredraganden anser att denna sammanslagning inte bör genomföras, bör led n utgå.*

## Ändringsförslag 105

### Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led o

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(o) Säkerställa lämplig uppföljning av resultat och rekommendationer som härrör från de interna eller externa revisionsrapporterna och utvärderingarna, samt från utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf).*

*(o) Säkerställa lämplig uppföljning av resultat och rekommendationer som härrör från de interna eller externa revisionsrapporterna och utvärderingarna, samt från utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) och Europeiska datatillsynsmannen.*

## Ändringsförslag 106

### Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led p

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(p) Fatta alla beslut som avser inrättande av Europols interna strukturer och, om så krävs, ändringar av dessa.*

*utgår*

*Motivering*

*Detta överensstämmer med ändringsförslaget till artikel 19.5 kb (ny).*

**Ändringsförslag 107**

**Förslag till förordning  
Artikel 14 – punkt 1 – led qa (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(qa) Utse ett uppgiftsskyddsombud, som i sin ämbetsutövning ska vara oberoende av styrelsen och ansvarig för att upprätta och förvalta system för behandling av uppgifter.*

**Ändringsförslag 108**

**Förslag till förordning  
Artikel 14 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*Styrelsen har möjlighet att på rekommendation av Europeiska datatillsynsmannen enligt artikel 46.3 f tillfälligt eller slutgiltigt förbjuda behandlingen med två tredjedels majoritet av ledamöterna.*

*Motivering*

*Detta överensstämmer med de ändrade bestämmelserna i artikel 46.3 f, där Europeiska datatillsynsmannen ges rätt att rekommendera ett tillfälligt eller slutgiltigt förbud för behandling.*

**Ändringsförslag 109**

**Förslag till förordning  
Artikel 14 – punkt 2**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**2. Styrelsen ska, i enlighet med artikel 110 utgår**

*i tjänsteföreskrifterna, anta ett beslut grundat på artikel 2.1 i tjänsteföreskrifterna och artikel 6 i anställningsvillkoren för övriga anställda om att till den verkställande direktören delegera relevant behörighet att sluta anställningsavtal och fastställa på vilka villkor denna delegering av befogenheter kan dras in. Den verkställande direktören får vidaredelegera dessa befogenheter.*

*Om särskilda omständigheter så kräver, får styrelsen genom beslut tillfälligt uppskjuta delegeringen av befogenheten som tillsättningsmyndighet till den verkställande direktören och som vidaredelegerats av den senare och själv utöva dessa befogenheter eller delegera dem till en av sina ledamöter eller en annan anställd än den verkställande direktören.*

#### *Motivering*

*Dessa befogenheter bör utövas av den verkställande direktören. Detta överensstämmer med ändringsförslagen till artikel 19.5 ka (ny) och till artikel 22.3.*

### **Ändringsförslag 110**

#### **Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 1**

##### *Kommissionens förslag*

1. Styrelsen ska, på grundval av ett förslag som läggs fram av den verkställande direktören, anta det årliga arbetsprogrammet senast den 30 november varje år med hänsyn till eventuella synpunkter från kommissionen. Styrelsen ska vidarebefordra **den** till **Europaparlamentet**, rådet, kommissionen **och** de nationella parlamenten.

##### *Ändringsförslag*

1. Styrelsen ska, på grundval av ett förslag som läggs fram av den verkställande direktören **och presenteras för den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen**, anta det årliga arbetsprogrammet senast den 30 november varje år med hänsyn till eventuella synpunkter från kommissionen. Styrelsen ska vidarebefordra **det** till **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen**, rådet, kommissionen, de nationella parlamenten **och Europeiska datatillsynsmannen**.

## Ändringsförslag 111

### Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Det årliga arbetsprogrammet ska omfatta såväl detaljerade målsättningar och förväntade resultat som resultatindikatorer. Programmet ska också innehålla en beskrivning av de åtgärder som ska finansieras och en indikation på de ekonomiska och mänskliga resurser som anslagits för varje åtgärd, i enlighet med principerna om verksamhetsbaserad budgetering och förvaltning. Det årliga arbetsprogrammet ska **överensstämma med** det fleråriga arbetsprogram som avses i punkt 4. Det ska tydligt framgå vilka uppgifter som lagts till, ändrats eller strukits jämfört med föregående budgetår.

#### *Ändringsförslag*

2. Det årliga arbetsprogrammet ska omfatta såväl detaljerade målsättningar och förväntade resultat som resultatindikatorer. Programmet ska också innehålla en beskrivning av de åtgärder som ska finansieras och en indikation på de ekonomiska och mänskliga resurser som anslagits för varje åtgärd, i enlighet med principerna om verksamhetsbaserad budgetering och förvaltning. Det årliga arbetsprogrammet ska **underställas** det fleråriga arbetsprogram som avses i punkt 4. Det ska tydligt framgå vilka uppgifter som lagts till, ändrats eller strukits jämfört med föregående budgetår.

## Ändringsförslag 112

### Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 3 – stycke 2

#### *Kommissionens förslag*

**Varje betydande ändring** av det årliga arbetsprogrammet ska antas enligt samma förfarande som det ursprungliga årliga arbetsprogrammet. Styrelsen får till den verkställande direktören delegera befogenheten att göra icke-väsentliga ändringar i det årliga arbetsprogrammet.

#### *Ändringsförslag*

**Ändringar** av det årliga arbetsprogrammet ska antas enligt samma förfarande som det ursprungliga årliga arbetsprogrammet. Styrelsen får till den verkställande direktören delegera befogenheten att göra icke-väsentliga ändringar i det årliga arbetsprogrammet.

## Ändringsförslag 113

### Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 4 – stycke 2

### *Kommissionens förslag*

Det antagna fleråriga arbetsprogrammet ska överlämnas till **Europaparlamentet**, rådet, kommissionen **och** de nationella parlamenten.

### *Ändringsförslag*

Det antagna fleråriga arbetsprogrammet ska **överlämnas till och presenteras för den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen och ska** överlämnas till rådet, kommissionen, de nationella parlamenten **och Europeiska datatillsynsmannen**.

## **Ändringsförslag 114**

### **Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 4 – stycke 1**

#### *Kommissionens förslag*

Styrelsen ska även anta fleråriga arbetsprogram och, senast den 30 november varje år, uppdatera dem med hänsyn till eventuella synpunkter från kommissionen och efter att ha hört Europaparlamentet och de nationella parlamenten.

#### *Ändringsförslag*

Styrelsen ska även anta fleråriga arbetsprogram och, senast den 30 november varje år, uppdatera dem med hänsyn till eventuella synpunkter från kommissionen och efter att ha hört Europaparlamentet och de nationella parlamenten **samt Europeiska datatillsynsmannen**.

## **Ändringsförslag 115**

### **Förslag till förordning Artikel 16 – punkt 2**

#### *Kommissionens förslag*

2. Mandatperioden för ordföranden och vice ordföranden ska vara **fyra** år. Deras mandatperiod får förnyas en gång. Om en ordförande eller vice ordförande lämnar sitt uppdrag som styrelseledamot under mandatperioden, löper också mandatperioden automatiskt ut vid denna tidpunkt.

#### *Ändringsförslag*

2. Mandatperioden för ordföranden och vice ordföranden ska vara **fem** år. Deras mandatperiod får förnyas en gång. Om en ordförande eller vice ordförande lämnar sitt uppdrag som styrelseledamot under mandatperioden, löper också mandatperioden automatiskt ut vid denna tidpunkt.

### *Motivering*

*För att det ska bli än mer enhetligt är det bättre med en mandatperiod på fem år, liksom*

*mandatperioden för den verkställande direktören. Mandatperioderna bör vara lika långa, så att Europol kan fungera på bästa sätt.*

## **Ändringsförslag 116**

### **Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 4a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***4a. En representant för den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen ska ha möjlighet att delta vid styrelsens sammanträden som observatör.***

## **Ändringsförslag 117**

### **Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 1**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

1. Utan att det påverkar tillämpningen av artiklarna 14.1 a, b och c, artikel 16.1 eller artikel 56.8 ska styrelsen fatta majoritetsbeslut.

1. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 14.1 ***stycke 1 leden*** a, b och c ***och artikel 14.1 stycke 1a***, artikel 16.1 eller artikel 56.8 ska styrelsen fatta majoritetsbeslut.

## **Ändringsförslag 118**

### **Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 4a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***4a. Representanten för den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen ska inte ha någon rösträtt.***

## **Ändringsförslag 119**

### **Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 3**

*Kommissionens förslag*

3. Den verkställande direktören ska på uppmaning rapportera till **Europaparlamentet** om resultatet av sitt arbete. Rådet får också uppmana den verkställande direktören att rapportera om resultatet av sitt arbete.

*Ändringsförslag*

3. Den verkställande direktören ska på uppmaning **framträda inför och regelbundet** rapportera till **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen** om resultatet av sitt arbete. Rådet får också uppmana den verkställande direktören att rapportera om resultatet av sitt arbete.

**Ändringsförslag 120**

**Förslag till förordning  
Artikel 19 – punkt 5 – led c**

*Kommissionens förslag*

(c) Utarbeta det årliga arbetsprogrammet och det strategiska fleråriga arbetsprogrammet samt översända dem till styrelsen **efter att ha rådfrågat** kommissionen.

*Ändringsförslag*

(c) Utarbeta det årliga arbetsprogrammet och det strategiska fleråriga arbetsprogrammet samt översända dem till styrelsen **med hänsyn till eventuella synpunkter från** kommissionen.

*Motivering*

*Kommissionen ska rådfrågas i förväg och lämna synpunkter, såsom det även står i artiklarna 15.1 och 15.4 i denna förordning.*

**Ändringsförslag 121**

**Förslag till förordning  
Artikel 19 – punkt 5 – led h**

*Kommissionens förslag*

(h) Utarbeta en **bedrägeribekämpningsstrategi** för Europol och lägga fram den för styrelsen för godkännande.

*Ändringsförslag*

(h) Utarbeta en **strategisk analys för bekämpning av bedrägeri och en strategi för att förebygga och hantera intressekonflikter** för Europol och lägga fram den för styrelsen för godkännande.

*Motivering*

*Allt detta rör interna referenser.*

## Ändringsförslag 122

### Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 5 – led k

#### *Kommissionens förslag*

(k) Förbereda ett utkast till flerårig personalpolitisk plan samt överlämna den till styrelsen *efter samråd* med kommissionen.

#### *Ändringsförslag*

(k) Förbereda ett utkast till flerårig personalpolitisk plan samt överlämna den till styrelsen med *hänsyn till eventuella synpunkter från* kommissionen.

#### *Motivering*

*Kommissionen rådfrågas genom att uppmanas att lämna synpunkter.*

## Ändringsförslag 123

### Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 5 – led ka (nytt)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

*(ka) Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 14.1 j utöva, när det gäller Europols personal, de befogenheter som i tjänsteföreskrifterna för tjänstemännen vid Europeiska unionen tilldelas tillsättningsmyndigheten och i anställningsvillkoren för övriga anställda vid unionen tilldelas den myndighet som är behörig att sluta anställningsavtal ("tillsättningsbefogenheter").*

#### *Motivering*

*Tillsättningsbefogenheterna bör – så som är fallet i den nuvarande rättsliga ramen – stanna kvar hos den verkställande direktören. Detta överensstämmer med ändringsförslagen till artikel 14.1 i och artikel 14.2.*

## Ändringsförslag 124

### Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 5 – led kb (nytt)



Kommissionens förslag

Ändringsförslag

*(kb) Fatta alla beslut som avser  
inrättande av Europols interna strukturer  
och, om så krävs, ändringar av dessa.*

Motivering

*Detta överensstämmer med ändringsförslaget till artikel 14.1 p.*

## Ändringsförslag 125

Förslag till förordning

Avsnitt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**AVSNITT 3**

*utgår*

**VETENSKAPLIGA KOMMITTÉN FÖR  
FORTBILDNING**

*Artikel 20*

*Vetenskapliga kommittén för fortbildning*

*1. Vetenskapliga kommittén för  
fortbildning ska vara ett oberoende  
rådgivande organ som garanterar och  
ställer upp kvalitetsmålen för Europols  
fortbildningsarbete. För detta ändamål  
ska den verkställande direktören  
inbegripa vetenskapliga kommittén för  
fortbildning på ett tidigt stadium i  
förberedelserna av alla dokument som  
avses i artikel 14 i den mån kontrollerna  
gäller fortbildning.*

*2. Vetenskapliga kommittén för  
fortbildning ska bestå av 11 personer av  
högsta akademiska eller professionella  
rang inom de ämnen som omfattas av  
kapitel III i föreliggande förordning.  
Styrelsen ska utse ledamöterna genom en  
öppen infordran av intresseanmälningar  
och ett öppet urvalsförfarande som ska  
offentliggöras i Europeiska unionens  
officiella tidning. Styrelseledamöter får  
inte vara ledamöter av den vetenskapliga*

*kommittén för fortbildning. Den vetenskapliga kommitténs ledamöter ska agera oberoende. De får varken be om eller ta emot instruktioner från någon regering eller något annat organ.*

*3. Europol får offentliggöras och uppdatera förteckningen över ledamöterna i den vetenskapliga kommittén för fortbildning på sin webbplats.*

*4. Mandatperioden för ledamöterna i den vetenskapliga kommittén för fortbildning ska vara fem år. Den får inte förlängas och ledamöterna kan avsättas om de inte uppfyller kriterierna för oberoende.*

*5. Den vetenskapliga kommittén för fortbildning ska välja ordförande och vice ordförande för en femårig mandatperiod. Den ska anta ståndpunkter med enkel majoritet. Den ska sammankallas av ordföranden fyra gånger om året. Vid behov ska ordföranden kalla till extraordinära möten på eget initiativ eller på begäran av minst fyra ledamöter av kommittén.*

*6. Den verkställande direktören, biträdande utbildningsansvariga direktören eller deras respektive företrädare ska inbjudas att delta i sammanträden som en observatör utan rösträtt.*

*7. Vetenskapliga kommittén för fortbildning ska biträdas av en sekreterare som ska vara anställd av Europol och utsedd av kommittén och förordnad av den verkställande direktören.*

*8. Vetenskapliga kommittén för fortbildning ska särskilt*

*(a) bistå den verkställande direktören och den biträdande utbildningsansvariga direktören i utarbetandet av det årliga arbetsprogrammet och andra strategiska dokument, för att säkerställa deras vetenskapliga kvalitet och samstämmighet med berörda politikområden och*

*prioriteringar,*

*(b) avge oberoende yttranden och råd till styrelsen i frågor som rör dess behörighetsområden,*

*(c) avge oberoende yttranden och sina råd om kvaliteten i läroplaner, utbildningsmetoder, utbildningsmöjligheter och vetenskapliga utvecklingen,*

*(d) fullgöra andra rådgivande uppgifter som rör de vetenskapliga aspekterna av Europols fortbildningsarbete på begäran av styrelsen, den verkställande direktören eller den biträdande fortbildningsansvariga direktören.*

**9. Den årliga budgeten för den vetenskapliga kommittén för fortbildning ska hänföras till en egen budgetrubrik i Europols budget.**

#### *Motivering*

*Eftersom den vetenskapliga kommittén ska inrättas genom en sammanslagning mellan Europol och Cepol och föredraganden anser att denna sammanslagning inte bör genomföras, bör artikel 20 utgå..*

### **Ändringsförslag 126**

#### **Förslag till förordning Avsnitt 4**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**AVSNITT 4**

*utgår*

**DIREKTION**

**Artikel 21**

**Inrättande**

**Styrelsen får inrätta en direktion.**

**Artikel 22**

**Arbetsuppgifter och organisation**

**1. Direktionen ska bistå styrelsen.**

**2. Styrelsen ska ha följande arbetsuppgifter:**

*(a) Den ska förbereda beslut som ska antas av direktionen.*

*(b) Den ska, tillsammans med styrelsen, säkerställa en lämplig uppföljning av resultaten och rekommendationerna i de interna eller externa revisionsrapporterna och utvärderingarna, samt i de utredande rapporterna och rekommendationerna från de utredningar som genomförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf).*

*(c) Utan att det påverkar tillämpningen av den verkställande direktörens åligganden som fastställs i artikel 19, ska den bistå den verkställande direktören och ge denne råd i genomförandet av styrelsens beslut, och i syfte att bättre övervaka förvaltningen.*

**3. I brådskande fall får direktionen vid behov fatta vissa interimistiska beslut på styrelsens vägnar, särskilt i administrativa frågor, inklusive tillfälliga upphävanden av delegeringen av tillsättningsmyndighetens befogenheter.**

**4. Det verkställande organet ska bestå av styrelsens ordförande, en företrädare för kommissionen i styrelsen och tre andra ledamöter som styrelsen utser bland sina ledamöter. Styrelsens ordförande ska också vara direktionens ordföranden. Den verkställande direktören ska delta i direktionens möten, men ska inte ha rösträtt.**

**5. Direktionens ledamöter ska utses på fyra år. Mandatperioden för direktionens ledamöter ska löpa ut när uppdraget som styrelseledamot upphör.**

**6. Direktionen ska hålla minst ett ordinarie möte var tredje månad. Dessutom ska den sammanträda på initiativ av sin ordförande eller på begäran av dess ledamöter.**

**7. Direktionen ska följa de förfaranderegler som fastställts av styrelsen.**

#### *Motivering*

*Föredraganden anser att det vore olämpligt att inrätta en direktion om man ska kunna garantera den interna öppenheten och demokratin inom Europol.*

### **Ändringsförslag 127**

#### **Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 3**

##### *Kommissionens förslag*

3. Europol får samla in och behandla uppgifter, även personuppgifter, från nationella eller internationella informationssystem, också genom **datoriserade direkt** åtkomst, i den mån som detta medges av **Europeiska unionens rättsliga instrument eller** internationella eller nationella rättsliga instrument. De tillämpliga bestämmelserna i **Europeiska unionens rättsliga instrument eller** internationella eller nationella rättsliga instrument ska reglera Europols tillgång till och användning av dessa uppgifter i den mån som dessa inbegriper striktare regler om åtkomst och användning än de som finns i föreliggande förordning. Tillgången till sådana informationssystem ska endast beviljas vederbörligen bemyndigad personal vid Europol i den mån  **dessa personers arbetsuppgifter kräver.**

##### *Ändringsförslag*

3. Europol får samla in och behandla uppgifter, även personuppgifter, från nationella, **unionsomfattande** eller internationella informationssystem, också genom **datoriserad** åtkomst, i den mån som detta medges av **unionsomfattande**, internationella eller nationella rättsliga instrument **och om det kan styrkas att en sådan åtkomst är nödvändig och befogad för utförandet av en uppgift som omfattas av Europols mandat.** De tillämpliga bestämmelserna i **unionsomfattande**, internationella eller nationella rättsliga instrument ska reglera Europols tillgång till och användning av dessa uppgifter i den mån som dessa inbegriper striktare regler om åtkomst och användning än de som finns i föreliggande förordning.

**De ska fastställa syftena och kategorierna av personuppgifter samt syftena, medlen och förfarandena i samband med hämtning och behandling av uppgifterna, med hänsyn till tillämpliga lagar och principer för uppgiftsskydd.** Tillgången till sådana informationssystem ska endast beviljas vederbörligen bemyndigad personal vid Europol i den mån  **detta är absolut nödvändigt och befogad för**

*utövandet av deras arbetsuppgifter.*

## Ändringsförslag 128

### Förslag till förordning

#### Artikel 24

##### *Kommissionens förslag*

1. I den mån som det är nödvändigt för att uppnå de mål som fastställs i **artikel 3.1 och 2 ska** Europol behandla information, även personuppgifter, endast i följande syften:

(a) Samkörning som syftar till att kartlägga kopplingarna mellan **olika** uppgifter.

(b) Analyser av strategisk eller tematisk karaktär.

(c) Operativa analyser i särskilda fall.

##### *Ändringsförslag*

1. I den mån som det är nödvändigt för att uppnå de mål som fastställs i **artikel 3 får** Europol behandla information, även personuppgifter.

**Personuppgifter får behandlas** endast i följande syften:

(a) Samkörning som syftar till att kartlägga kopplingarna **eller andra relevanta samband** mellan uppgifter **som enbart rör**

**i) personer som misstänks ha begått eller medverkat till brott med avseende på vilka Europol är behörigt, eller som har dömts för sådana brott,**

**ii) personer avseende vilka det finns faktiska indikationer på eller rimliga skäl att misstänka att de kommer att begå brott.**

(b) Analyser av strategisk eller tematisk karaktär.

(c) Operativa analyser i särskilda fall.

**Dessa uppgifter ska genomföras i enlighet med följande kriterier:**

**– Samkörningen enligt artikel 1 a ska genomföras i enlighet med de nödvändiga uppgiftsskyddsgarantierna och ska framför allt innehålla en tillräcklig motivering av begäran om uppgifter och dess syfte. Nödvändiga åtgärder ska också vidtas för att se till att endast de myndigheter som inledningsvis är ansvariga för insamlingen av uppgifterna får ändra dem.**

*– Följande särskilda skyddsmekanismer ska gälla för varje fall av operativ analys som avses i punkt 1 c:*

*i) Ett specifikt syfte ska fastställas; personuppgifter får behandlas endast om detta är relevant för det specifika syftet.*

*ii) Alla samkörningsuppdrag som Europolns personal utför ska motiveras i varje enskilt fall; uppgiftshämtning till följd av ett samråd ska begränsas till det absoluta minimum som krävs och motiveras i varje enskilt fall.*

*iii) Endast behörig personal med ansvar för det syfte för vilket uppgifterna inledningsvis hämtats får ändra uppgifterna.*

*Europol ska dokumentera dessa uppdrag på vederbörligt sätt. Dokumentationen ska på begäran ställas till förfogande för uppgiftsskyddsombudet och Europeiska datatillsynsmannen för att möjliggöra kontroller av behandlingens lagenlighet.*

2. Bilaga 2 innehåller en förteckning över de kategorier av personuppgifter och kategorier av registrerade vars uppgifter får samlas in för varje givet syfte enligt punkt 1.

2. Bilaga 2 innehåller en förteckning över de kategorier av personuppgifter och kategorier av registrerade vars uppgifter får samlas in för varje givet syfte enligt punkt 1.

*2a. I undantagsfall får Europol tillfälligt behandla uppgifter för att fastställa om uppgifterna i fråga är relevanta för dess uppgifter och för vilket av de syften som avses i punkt 1. Styrelsen ska på förslag av direktören och efter att ha hört Europeiska datatillsynsmannen fatta beslut om villkoren för behandling av sådana uppgifter, särskilt när det gäller tillgång till och användning av uppgifterna samt tidsgränser för lagring och utplåning av uppgifterna vilka inte får överskrida sex månader, med vederbörlig hänsyn till de principer som avses i artikel 34.*

*2b. Europeiska datatillsynsmannen ska ta fram riktlinjer med angivande av syftena i*

*punkterna 1 a–c.*

## Ändringsförslag 129

### Förslag till förordning

#### Artikel 25 – punkt 1

##### *Kommissionens förslag*

1. En medlemsstat, ett unionsorgan, ett tredjeland eller en internationell organisation som lämnar uppgifter till Europol ska också fastställa ***i vilket*** syfte uppgifterna får behandlas, enligt artikel 24. ***Om detta inte skett, ska Europol avgöra vilken relevans uppgifterna har och fastställa i vilket syfte uppgifterna får behandlas.*** Europol får bara behandla uppgifter i annat än avsett syfte om uppgiftslämnaren lämnat samtycke därtill.

## Ändringsförslag 130

### Förslag till förordning

#### Artikel 25a (ny)

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

1. En medlemsstat, ett unionsorgan, ett tredjeland eller en internationell organisation som lämnar uppgifter till Europol ska också fastställa ***ett specifikt och väl avgränsat*** syfte ***för vilket*** uppgifterna får behandlas, enligt artikel 24. Europol får bara behandla uppgifter i ***ett annat syfte*** än ***det specifika och uttryckliga syfte för vilket uppgifterna tillhandahållits endast*** om uppgiftslämnaren lämnat ***uttryckligt*** samtycke därtill, ***i enlighet med tillämplig lagstiftning.***

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

#### *Artikel 25a*

#### ***Konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd***

***1. Innan någon behandling av personuppgifter får ske, ska Europol göra en konsekvensbedömning av hur de system och de förfaranden som Europol avser att använda för behandlingen påverkar skyddet av personuppgifter och informera Europeiska datatillsynsmannen om detta.***

***2. Bedömningen ska innehålla åtminstone en allmän beskrivning av den planerade behandlingen, en bedömning av riskerna för de registrerades fri- och rättigheter, de***



*åtgärder som planeras för att hantera dessa risker, skyddsåtgärder, säkerhetsåtgärder och rutiner för att garantera skyddet av personuppgifter och för att visa att bestämmelserna i denna förordning efterlevs, med hänsyn till de registrerades och andra berörda personers rättigheter och berättigade intressen.*

## Ändringsförslag 131

### Förslag till förordning Artikel 26

#### *Kommissionens förslag*

1. Medlemsstaterna ska ha tillgång till och kunna genomföra sökningar bland samtliga uppgifter i det syfte som avses i artikel 24.1 a och b, utan att detta påverkar rätten för medlemsstaterna, unionsorgan och tredjeland och internationella organisationer att ange begränsningar av tillgången till och användningen av sådana uppgifter. Medlemsstaterna ska utse de behöriga myndigheter som har rätt att utföra en sådan sökning.

2. Medlemsstaterna ska, på grundval av ett system med träff/icke träff, ha indirekt tillgång till uppgifter som lämnats *inom ramen för* artikel 24.1 c, utan att detta påverkar de begränsningar som anges av medlemsstaterna, unionsorgan och tredjeland eller internationella organisationer som tillhandahåller uppgifterna i enlighet med artikel 25.2. Om sökningen ger en träff, ska Europol inleda ett förfarande för att avgöra hur de uppgifter som ledde fram till träffen får delas med behöriga organ, i enlighet med det beslut som fattats av den *medlemsstat* som lämnat uppgifterna till Europol.

#### *Ändringsförslag*

1. Medlemsstaterna ska, *om de kan visa att det är nödvändigt för att de ska kunna utföra sina uppgifter på ett rättmätigt sätt*, ha tillgång till och kunna genomföra sökningar bland samtliga uppgifter i det syfte som avses i artikel 24.1 a och b, utan att detta påverkar rätten för medlemsstaterna, unionsorgan och tredjeland och internationella organisationer att ange begränsningar av tillgången till och användningen av sådana uppgifter. Medlemsstaterna ska utse de behöriga myndigheter som har rätt att utföra en sådan sökning.

2. Medlemsstaterna ska, på grundval av ett system med träff/icke träff, ha indirekt tillgång till uppgifter som lämnats *för ett specifikt syfte* enligt artikel 24.1 c, utan att detta påverkar de begränsningar som anges av medlemsstaterna, unionsorgan och tredjeland eller internationella organisationer som tillhandahåller uppgifterna i enlighet med artikel 25.2. Om sökningen ger en träff, ska Europol *informera den som lämnat uppgifterna och* inleda ett förfarande för att avgöra hur de uppgifter som ledde fram till träffen får delas med behöriga organ, i enlighet med det beslut som fattats av den som lämnat

3. Den personal vid Europol som i vederbörlig ordning fått erforderliga befogenheter av den verkställande direktören ska, i den mån arbetsuppgifterna kräver, ha tillgång till de uppgifter som behandlas av Europol.

uppgifterna till Europol **och i den mån det är nödvändigt för att de ska kunna utföra sina uppgifter på ett rättmätigt sätt.**

3. Den personal vid Europol som i vederbörlig ordning fått erforderliga befogenheter av den verkställande direktören ska, i den mån arbetsuppgifterna kräver, ha tillgång till de uppgifter som behandlas av Europol.

**3a. Europol ska diarieföra alla träffar och uppgifter som åtkomst har beviljats till i enlighet med artikel 43.**

## Ändringsförslag 132

### Förslag till förordning Artikel 27

#### *Kommissionens förslag*

Eurojusts **och Olafs** tillgång till Europols uppgifter

1. Europol ska vidta alla lämpliga åtgärder för att se till att Eurojust **och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf)** inom **sina respektive** uppdrag får tillgång till och har möjlighet att göra sökningar bland samtliga uppgifter som inlämnats i den mening som avses i artikel 24.1 a och b, utan att detta påverkar tillämpningen av rätten för medlemsstaterna, unionsorgan och tredjeland och internationella organisationer att ange begränsningar för tillgången och användningen av sådana uppgifter. Europol ska informeras om en sökning som genomförts av Eurojust **eller Olaf** visar att det finns en överensstämmelse med uppgifter som behandlats av Europol.

2. Europol ska vidta alla lämpliga åtgärder för att se till att Eurojust **och Olaf** inom **sina respektive** uppdrag och på grundval av ett system med träff/icke träff, har indirekt tillgång till uppgifter som lämnats inom ramen för artikel 24.1 c, utan att detta

#### *Ändringsförslag*

Eurojusts tillgång till Europols uppgifter

1. Europol ska vidta alla lämpliga åtgärder för att se till att Eurojust inom **ramen för sitt** uppdrag får tillgång till och har möjlighet att göra sökningar bland samtliga uppgifter som inlämnats i den mening som avses i artikel 24.1 a och b, utan att detta påverkar tillämpningen av rätten för medlemsstaterna, unionsorgan och tredjeland och internationella organisationer att ange begränsningar för tillgången och användningen av sådana uppgifter. Europol ska informeras om en sökning som genomförts av Eurojust visar att det finns en överensstämmelse med uppgifter som behandlats av Europol.

2. Europol ska vidta alla lämpliga åtgärder för att se till att Eurojust inom **sitt** uppdrag och på grundval av ett system med träff/icke träff, har indirekt tillgång till uppgifter som lämnats inom ramen för **ett särskilt syfte enligt** artikel 24.1 c, utan att

påverkar de begränsningar som anges av medlemsstaterna, unionsorgan och tredjeland eller internationella organisationer som tillhandahåller uppgifterna i enlighet med artikel 25.2. Om sökningen ger en träff, ska Europol inleda ett förfarande för att avgöra hur de uppgifter som ledde fram till träffen får delas med behöriga organ, i enlighet med det beslut som fattats av den medlemsstat som lämnat uppgifterna till Europol.

3. Sökning efter uppgifter i enlighet med punkterna 1 och 2 får endast ske i syfte att fastställa huruvida Eurojusts *eller Olafs* uppgifter överensstämmer med uppgifter som behandlas vid Europol.

4. Europol ska tillåta sökningar i enlighet med punkterna 1 och 2 endast om Eurojust lämnat uppgifter om vilka nationella medlemmar, suppleanter, assistenter, personal vid Eurojust *och Olaf* som betrots uppgiften att genomföra sådana sökningar.

5. Om Europols behandling av uppgifter inom ramen för en given utredning leder till att Europol eller en medlemsstat upptäcker ett behov av samordning, samarbete eller stöd i enlighet med Eurojusts *eller Olafs* uppdrag, ska Europol underrätta dem om detta och inleda förfarandet för att dela uppgifterna, i enlighet med den uppgiftslämnande medlemsstatens beslut. Eurojust *eller Olaf* ska samråda med Europol i dessa fall.

6. Eurojust, inklusive kollegiet, de nationella medlemmarna, suppleanterna och assistenterna samt Eurojusts *och Olafs*

detta påverkar de begränsningar som anges av medlemsstaterna, unionsorgan och tredjeland eller internationella organisationer som tillhandahåller uppgifterna i enlighet med artikel 25.2. Om sökningen ger en träff, ska Europol inleda ett förfarande för att avgöra hur de uppgifter som ledde fram till träffen får delas med behöriga organ, i enlighet med det beslut som fattats av den medlemsstat som lämnat uppgifterna till Europol. ***Om sökningen ger en träff ska Eurojust ange vilka uppgifter byrån behöver och Europol får förmedla uppgifterna, men endast i den utsträckning som uppgifterna som gav träffen är nödvändiga för att Eurojust ska kunna utföra sina uppgifter enligt gällande bestämmelser. Europol ska diarieföra vilka uppgifter som åtkomst har beviljats till.***

3. Sökning efter uppgifter i enlighet med punkterna 1 och 2 får endast ske i syfte att fastställa huruvida Eurojusts uppgifter överensstämmer med uppgifter som behandlas vid Europol.

4. Europol ska tillåta sökningar i enlighet med punkterna 1 och 2 endast om Eurojust lämnat uppgifter om vilka nationella medlemmar, suppleanter, assistenter och personal vid Eurojust som betrots uppgiften att genomföra sådana sökningar.

5. Om Europols behandling av uppgifter inom ramen för en given utredning leder till att Europol eller en medlemsstat upptäcker ett behov av samordning, samarbete eller stöd i enlighet med Eurojusts uppdrag, ska Europol underrätta dem om detta och inleda förfarandet för att dela uppgifterna, i enlighet med den uppgiftslämnande medlemsstatens beslut. Eurojust ska samråda med Europol i dessa fall.

6. Eurojust, inklusive kollegiet, de nationella medlemmarna, suppleanterna och assistenterna samt Eurojusts personal,

personal, ska iaktta de allmänna eller specifika begränsningar i fråga om åtkomst och användning som anges av medlemsstaterna, unionens organ, tredjeland och internationella organisationer i enlighet med artikel 25.2.

ska iaktta de allmänna eller specifika begränsningar i fråga om åtkomst och användning som anges av medlemsstaterna, unionens organ, tredjeland och internationella organisationer i enlighet med artikel 25.2.

***6a. När Europol och Eurojust har utnyttjat varandras uppgifter ska de informera varandra om det finns tecken som tyder på att uppgifterna kan vara felaktiga eller motstridiga.***

## Ändringsförslag 133

### Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Om Europol, i enlighet med sitt uppdrag enligt artikel 4.1 b, måste underrätta en medlemsstat om uppgifter som gäller denna stat och dessa uppgifter omfattas av sådan begränsad åtkomst enligt artikel 25.2 som medför att uppgifterna inte får delas, ska Europol samråda med uppgiftslämnaren om den begränsade åtkomsten och ***inhämta*** dennes samtycke till att uppgifterna får lämnas ut till den berörda staten.

Utan ***sådant*** samtycke får uppgifterna inte lämnas ut.

#### *Ändringsförslag*

1. Om Europol, i enlighet med sitt uppdrag enligt artikel 4.1 b, måste underrätta en medlemsstat om uppgifter som gäller denna stat och dessa uppgifter omfattas av sådan begränsad åtkomst enligt artikel 25.2 som medför att uppgifterna inte får delas, ska Europol samråda med uppgiftslämnaren om den begränsade åtkomsten och ***be om*** dennes samtycke till att uppgifterna får lämnas ut till den berörda staten.

Utan ***uttryckligt*** samtycke får uppgifterna inte lämnas ut.

***Om sådana uppgifter inte omfattas av begränsad åtkomst enligt artikel 25, ska Europol informera den medlemsstat som lämnat uppgifterna om överföringen av dessa.***

#### *Motivering*

*Den medlemsstat som lämnat uppgifter bör informeras om vem som fått ta del av uppgifterna, även om medlemsstaten inte har angett några restriktioner.*

## Ändringsförslag 134

## Förslag till förordning

### Artikel 29

#### *Kommissionens förslag*

1. I den utsträckning uppgifterna kräver får Europol etablera och upprätthålla samarbete med unionens övriga organ i enlighet med dessa organs mål, brottsbekämpande myndigheter i tredjeland **och utbildningsinstanser för tjänstemän inom brottsbekämpning i tredjeland**, internationella organisationer och privata aktörer.

2. I den utsträckning uppgifterna kräver och med hänsyn till eventuella inskränkningar enligt artikel 25.2 får Europol direkt utbyta alla uppgifter, förutom personuppgifter, med de enheter som avses i punkt 1.

3. Europol har rätt att ta emot och behandla personuppgifter från de enheter som avses i punkt 1, utom privata aktörer, i den mån arbetsuppgifterna kräver och i enlighet med bestämmelserna i detta kapitel.

4. Utan att det hindrar tillämpningen av artikel 36.4 ska personuppgifter överlämnas från Europol till unionens övriga organ, tredjeland och internationella organisationer endast om detta krävs för att förhindra eller motverka brottslighet som omfattas av Europols *mål*, i enlighet med bestämmelserna i detta kapitel. Om de uppgifter som ska överlämnas har lämnats ut av en medlemsstat ska Europol inhämta den medlemsstatens samtycke, utom i följande fall:

*(a) Samtycke anses ha lämnats om medlemsstaten inte uttryckligen begränsat rätten till vidareöverföring.*

#### *Ändringsförslag*

1. I den utsträckning uppgifterna kräver får Europol etablera och upprätthålla samarbete med unionens övriga organ i enlighet med dessa organs mål, brottsbekämpande myndigheter i tredjeland, internationella organisationer och privata aktörer.

2. I den utsträckning uppgifterna kräver och med hänsyn till eventuella inskränkningar enligt artikel 25.2 får Europol direkt utbyta alla uppgifter, förutom personuppgifter, med de enheter som avses i punkt 1.

3. Europol har rätt att ta emot och behandla personuppgifter från de enheter som avses i punkt 1, utom privata aktörer, i den mån *det legitima utförandet av* arbetsuppgifterna *absolut* kräver *detta* och *det är proportionellt* i enlighet med bestämmelserna i detta kapitel.

4. Utan att det hindrar tillämpningen av artikel 36.5 ska personuppgifter överlämnas från Europol till unionens övriga organ, tredjeland och internationella organisationer endast om detta krävs för att förhindra eller motverka brottslighet som omfattas av Europols *uppgifter*, i enlighet med bestämmelserna i detta kapitel *och om mottagaren lämnar en uttrycklig försäkran om att uppgifterna enbart ska användas för det syfte för vilket de överlämnades*. Om de uppgifter som ska överlämnas har lämnats ut av en medlemsstat ska Europol inhämta den medlemsstatens *uttryckliga* samtycke *i förhand*, utom i följande fall:

(b) Om medlemsstaten på förhand samtyckt till vidareöverföring, antingen generellt eller förenat med särskilda villkor. Samtycket kan återkallas när som helst.

5. Medlemsstater, unionens organ, tredjeland och internationella organisationer får inte lämna personuppgifterna vidare utan uttryckligt samtycke från Europol.

(b) Om medlemsstaten på förhand samtyckt till vidareöverföring, antingen generellt eller förenat med särskilda villkor. Samtycket kan återkallas när som helst.

5. Medlemsstater, unionens organ, tredjeland och internationella organisationer får inte lämna personuppgifterna vidare utan **att först ha erhållit ett** uttryckligt samtycke från Europol **och mottagaren lämnar en uttrycklig försäkran om att uppgifterna enbart ska användas i det syfte för vilket de lämnades vidare.**

**5a. Europol ska se till att diarieföringen av alla överföringar av personuppgifter och orsakerna till dessa registreras i enlighet med denna förordning.**

**5b. Inga uppgifter som har erhållits från ett tredjeland, en internationell organisation eller privat aktör i strid mot de grundläggande rättigheter som beskrivs i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna får behandlas.**

## Ändringsförslag 135

### Förslag till förordning Artikel 30

#### *Kommissionens förslag*

Med förbehåll för eventuella inskränkningar som fastställs i enlighet med artikel 25.2 eller 25.3 i denna förordning får Europol direkt överföra personuppgifter till unionens organ i den mån de egna eller det mottagande organets uppgifter kräver.

#### *Ändringsförslag*

Med förbehåll för eventuella inskränkningar som fastställs i enlighet med artikel 25.2 eller 25.3 **och utan att det påverkar tillämpningen av artikel 27** i denna förordning får Europol direkt överföra personuppgifter till unionens organ i den mån de egna eller det mottagande organets uppgifter **så** kräver. **Europol ska på sin webbplats offentliggöra en förteckning över de EU-institutioner och EU-organ som Europol överför uppgifter till.**

## Ändringsförslag 136

### Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*Dessa samarbetsavtal ska ändras inom fem år efter denna förordnings ikraftträdande och ersättas av en överenskommelse i enlighet med led b.*

## Ändringsförslag 137

### Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 1 – stycke 2

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*I dessa fall ska det inte krävas något ytterligare tillstånd.*

*Europeiska datatillsynsmannen ska i god tid höras före och under förhandlingarna om en sådan internationell överenskommelse som avses i led b och framför allt innan förhandlingsmandatet antas samt innan överenskommelsen undertecknas.*

*Europol ska på sin webbplats offentliggöra en regelbunden, uppdaterad förteckning över de internationella överenskommelser och samarbetsavtal med tredjeländer och internationella organisationer som byrån ingått.*

## Ändringsförslag 138

### Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 2

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

2. Utan hinder av punkt 1 får den verkställande direktören från fall till fall tillåta överföring av personuppgifter till tredjeland eller internationella

2. Utan hinder av punkt 1 får den verkställande direktören, **med respekt för diskretion, sekretess och proportionalitet**, från fall till fall tillåta överföring av

organisationer om *följande villkor är uppfyllda:*

(a) Överföringen är *absolut* nödvändig för att skydda *medlemsstatens eller flera medlemsstaters väsentliga* intressen som omfattas av Europols mål.

(b) Överföringen är *absolut* nödvändig för att *förhindra en överhängande fara för allvarlig brottslighet eller terrorism.*

(c) Överföringen är *på annat sätt nödvändig eller följer av lag på grund av viktiga allmänna intressen, eller för att kunna fastställa, göra gällande eller försvara rättsliga anspråk,* eller

(d) Överföringen är nödvändig *för att skydda intressen som är av avgörande betydelse för den registrerade eller någon annan person.*

*I samförstånd med* Europeiska datatillsynsmannen får *styrelsen* tillåta överföring i enlighet med led a-d ovan med *vederbörlig hänsyn till*

personuppgifter till tredjeland eller internationella organisationer om

(a) överföringen är nödvändig för att skydda intressen som *är av grundläggande betydelse för den registrerade eller för en annan person,*

(b) överföringen är nödvändig för att *skydda den registrerades berättigade intressen om lagstiftningen i den medlemsstat eller det tredjeland som överför uppgifterna föreskriver detta,*

(c) överföringen *av uppgifter är avgörande för att avvärja en omedelbar och allvarlig fara för den allmänna säkerheten i en medlemsstat eller ett tredjeland,*

(d) överföringen är nödvändig *i enskilda fall för att kunna förebygga, utreda, upptäcka eller lagföra brott eller verkställa brottspåföljder, eller*

*(da) överföringen är nödvändig i enskilda fall för att fastslå, göra gällande eller försvara rättsliga anspråk i syfte att förebygga, utreda, upptäcka eller lagföra ett specifikt brott eller verkställa en specifik straffrättslig påföljd.*

*Direktören ska under alla omständigheter beakta den uppgiftsskyddsnivå som gäller för tredjelandet eller den internationella organisationen i fråga, med beaktande av uppgifternas natur, syftet för vilket uppgifterna är avsedda, varaktigheten för den avsedda uppgiftsbehandlingen, de allmänna eller specifika uppgiftsskyddsbestämmelser som gäller i det aktuella landet och huruvida de särskilda uppgiftsvillkor som angetts av Europol har accepterats.*

*Undantag får inte gälla systematiska, massiva eller strukturella överföringar.*

Europeiska datatillsynsmannen får *dessutom* tillåta överföring i enlighet med led a–d ovan med *beaktande av adekvata* skyddsbestämmelser avseende enskildas



skyddsbestämmelser avseende enskildas rätt till privatliv och grundläggande fri- och rättigheter, under en period på högst ett år som får förlängas.

rätt till privatliv och grundläggande fri- och rättigheter, under en period på högst ett år som får förlängas.

### Ändringsförslag 139

#### Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 3

##### *Kommissionens förslag*

3. Den verkställande direktören ska informera styrelsen och Europeiska datatillsynsmannen om punkt 2 tillämpats.

##### *Ändringsförslag*

3. Den verkställande direktören ska **utan dröjsmål** informera styrelsen och Europeiska datatillsynsmannen om punkt 2 tillämpats.

### Ändringsförslag 140

#### Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 3a (ny)

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

**3a. Europol ska diarieföra alla överföringar enligt denna artikel.**

### Ändringsförslag 141

#### Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 1 – inledningen

##### *Kommissionens förslag*

1. I den utsträckning uppgifterna kräver får Europol behandla personuppgifter som lämnats av privata aktörer förutsatt att de mottagits

##### *Ändringsförslag*

1. I den utsträckning uppgifterna kräver får Europol behandla personuppgifter som lämnats av privata aktörer förutsatt att de **inte** mottagits **direkt från de privata aktörerna utan enbart**

### Ändringsförslag 142

#### Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 3

*Kommissionens förslag*

3. Europol ska inte **direkt** kontakta privata aktörer för att erhålla personuppgifter.

**Ändringsförslag 143**

**Förslag till förordning  
Artikel 33 – punkt 3**

*Kommissionens förslag*

3. Europol ska inte **direkt** kontakta enskilda för att erhålla uppgifter.

**Ändringsförslag 144**

**Förslag till förordning  
Artikel 34**

*Kommissionens förslag*

Följande bestämmelser gäller för personuppgifter:

(a) De ska behandlas på ett **korrekt och lagligt** sätt.

(b) samlas in för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade syften; senare behandling får inte ske på ett sätt som är oförenligt med detta syfte; **Senare behandling av personuppgifter för historiska, statistiska eller vetenskapliga ändamål ska inte anses vara otillåtet, förutsatt att Europol vidtar lämpliga skyddsåtgärder, särskilt för att säkerställa att uppgifterna inte behandlas i andra syften.**

(c) De ska vara adekvata, relevanta och **inte för omfattande i förhållande till** de syften för vilka de behandlas.

*Ändringsförslag*

3. Europol ska inte kontakta privata aktörer för att erhålla personuppgifter.

*Ändringsförslag*

3. Europol ska inte kontakta enskilda för att erhålla uppgifter.

*Ändringsförslag*

**1.** Följande bestämmelser gäller för personuppgifter:

(a) De ska behandlas på ett **lagenligt och korrekt sätt som medger insyn och kontroll med avseende på den registrerade.**

(b) **De ska** samlas in för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade syften; senare behandling får inte ske på ett sätt som är oförenligt med detta syfte.

(c) De ska vara adekvata, relevanta och **begränsade till ett strikt minimum när det gäller** de syften för vilka de behandlas. **De får behandlas endast om, och så länge som, syftena inte kan uppnås genom**

(d) De ska vara korrekta och **om nödvändigt** hållas aktuella. Alla rimliga åtgärder måste vidtas för att se till att personuppgifter som inte är korrekta i förhållande till de syften för vilka de behandlas antingen utplånas eller rättas utan dröjsmål.

(e) De ska lagras **på ett sätt som hindrar att** de registrerade **kan identifieras och får inte lagras längre än vad som krävs** för de syften för vilka personuppgifterna **behandlades**.

***behandling av uppgifter som inte inbegriper personuppgifter.***

(d) De ska vara korrekta och hållas aktuella. Alla rimliga åtgärder måste vidtas för att se till att personuppgifter som inte är korrekta i förhållande till de syften för vilka de behandlas antingen utplånas eller rättas utan dröjsmål.

(e) De ska lagras **i en form som förhindrar identifiering av** de registrerade **under en längre tid än vad som är nödvändigt** för de syften för vilka personuppgifterna behandlas.

***(ea) De ska behandlas på ett sätt som ger de registrerade möjlighet att effektivt utöva sina rättigheter.***

***(eb) De ska behandlas på ett sätt som skyddar mot obehörig eller otillåten behandling och mot förlust, förstörelse eller skada genom olyckshändelse med hjälp av lämpliga tekniska eller organisatoriska åtgärder.***

***(ec) De får endast behandlas av behöriga anställda som behöver dem för att fullgöra sina uppgifter.***

***1a. Europol ska offentliggöra ett dokument som på ett lättförståeligt sätt beskriver bestämmelserna för behandling av personuppgifter och de metoder som står till de registrerades förfogande för att utöva sina rättigheter.***

## Ändringsförslag 145

### Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 1 – inledningen

#### *Kommissionens förslag*

1. Den källa som lämnar uppgifter från en medlemsstat ska ***i möjligaste mån*** bedömas av den medlemsstat som tillhandahåller uppgifterna, med användning av följande

#### *Ändringsförslag*

1. Den källa som lämnar uppgifter från en medlemsstat ska bedömas av den medlemsstat som tillhandahåller uppgifterna, med användning av följande

källutvärderingskoder:

källutvärderingskoder:

## Ändringsförslag 146

### Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 2 – inledningen

#### *Kommissionens förslag*

2. Uppgifter från en medlemsstat ska **i möjligaste mån** bedömas av den medlemsstat som tillhandahåller uppgifterna på grundval av deras tillförlitlighet med användning av följande uppgiftsutvärderingskoder:

#### *Ändringsförslag*

2. Uppgifter från en medlemsstat ska bedömas av den medlemsstat som tillhandahåller uppgifterna på grundval av deras tillförlitlighet med användning av följande uppgiftsutvärderingskoder:

## Ändringsförslag 147

### Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 4

#### *Kommissionens förslag*

4. Om Europol får uppgifter från en medlemsstat utan någon bedömning, ska Europol **i möjligaste mån** försöka bedöma källans eller informationernas tillförlitlighet på grundval av tidigare lämnade uppgifter. Bedömningen av särskilda uppgifter och särskild information ska göras genom överenskommelse med den uppgiftslämnande medlemsstaten. En medlemsstat och Europol får också i allmänna termer komma överens om bedömningen av särskilda typer av uppgifter och bestämda källor. Om ingen överenskommelse nås i det särskilda fallet eller det inte finns någon allmän överenskommelse, ska Europol utvärdera informationen eller uppgifterna och ska tilldela sådan information eller sådana uppgifter utvärderingskoderna X och 4 som avses i punkterna 1 och 2.

#### *Ändringsförslag*

4. Om Europol får uppgifter från en medlemsstat utan någon bedömning, ska Europol försöka bedöma källans eller informationernas tillförlitlighet på grundval av tidigare lämnade uppgifter. Bedömningen av särskilda uppgifter och särskild information ska göras genom överenskommelse med den uppgiftslämnande medlemsstaten. En medlemsstat och Europol får också i allmänna termer komma överens om bedömningen av särskilda typer av uppgifter och bestämda källor. Om ingen överenskommelse nås i det särskilda fallet eller det inte finns någon allmän överenskommelse, ska Europol utvärdera informationen eller uppgifterna och ska tilldela sådan information eller sådana uppgifter utvärderingskoderna X och 4 som avses i punkterna 1 och 2.

## Ändringsförslag 148

### Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 6

#### *Kommissionens förslag*

6. Uppgifter från öppna källor ska bedömas av Europol med hjälp av **de koder som anges i punkt 1 och 2.**

#### *Ändringsförslag*

6. Uppgifter från öppna källor ska bedömas av Europol med hjälp av **koderna X och 4.**

## Ändringsförslag 149

### Förslag till förordning Artikel 36 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Behandling av personuppgifter om brottsoffer, vittnen eller andra personer som kan lämna uppgifter om brott samt personer under 18 år är förbjuden om det inte är absolut nödvändigt för att förhindra eller motverka brottslighet som omfattas av Europols mål.

#### *Ändringsförslag*

1. Behandling av personuppgifter om brottsoffer, vittnen eller andra personer som kan lämna uppgifter om brott samt personer under 18 år är förbjuden om det inte är absolut nödvändigt **och motiverat** för att förhindra eller motverka brottslighet som omfattas av Europols mål.

## Ändringsförslag 150

### Förslag till förordning Artikel 36 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Behandling av personuppgifter som genom automatisk eller manuell bearbetning avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse eller medlemskap i fackförening samt behandling av uppgifter som rör hälsa och sexualliv ska tillåtas endast om det är strikt nödvändigt för att förebygga eller motverka brott som omfattas av Europols mål och om dessa uppgifter kompletterar andra personuppgifter som redan behandlats av Europol.

#### *Ändringsförslag*

2. Behandling av personuppgifter som genom automatisk eller manuell bearbetning avslöjar ras eller etniskt eller socialt ursprung, politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse eller medlemskap i fackförening samt behandling av uppgifter som rör hälsa och sexualliv ska tillåtas endast om det är strikt nödvändigt **och motiverat** för att förebygga eller motverka brott som omfattas av Europols mål och om dessa uppgifter kompletterar andra personuppgifter som redan behandlats av Europol.

## Motivering

Hämtat från stadgan om de grundläggande rättigheterna.

### Ändringsförslag 151

#### Förslag till förordning Artikel 36 – punkt 4

##### *Kommissionens förslag*

4. Inga beslut med rättslig verkan för en registrerad person får grundas enbart på automatisk behandling av uppgifter som avses i punkt 2, om inte beslutet uttryckligen är tillåtet enligt nationell lagstiftning eller EU-lagstiftning eller, *vid behov*, tillåtits av Europeiska datatillsynsmannen.

##### *Ändringsförslag*

4. Inga beslut med rättslig verkan för en registrerad person får grundas enbart på automatisk behandling av uppgifter som avses i punkt 2, om inte beslutet uttryckligen är tillåtet enligt nationell lagstiftning eller EU-lagstiftning eller tillåtits av Europeiska datatillsynsmannen.

### Ändringsförslag 152

#### Förslag till förordning Artikel 36 – punkt 5

##### *Kommissionens förslag*

5. Överlämning till medlemsstaterna, unionsorgan, tredjeland eller internationella organisationer av de personuppgifter som avses i första och andra stycket ska tillåtas endast om det är strikt nödvändigt i enskilda fall som avser brottslighet som omfattas av Europols mål.

##### *Ändringsförslag*

5. Överlämning till medlemsstaterna, unionsorgan, tredjeland eller internationella organisationer av de personuppgifter som avses i första och andra stycket ska tillåtas endast om det är strikt nödvändigt *och motiverat* i enskilda fall som avser brottslighet som omfattas av Europols mål. *Sådan överlämning ska ske i enlighet med de bestämmelser som anges i kapitel VI i denna förordning.*

### Ändringsförslag 153

#### Förslag till förordning Artikel 37 – punkt 1

*Kommissionens förslag*

1. Eurojust får inte lagra personuppgifter som behandlas längre än vad som **krävs för att Europol ska kunna nå sina mål**.

*Ändringsförslag*

1. Eurojust får inte lagra personuppgifter som behandlas längre än vad som **är strikt nödvändigt för det syfte för vilket uppgifterna behandlas**.

**Ändringsförslag 154**

**Förslag till förordning  
Artikel 37 – punkt 6 – led a**

*Kommissionens förslag*

(a) Om det skulle skada intressen hos en registrerad som behöver skydd. I sådana fall får uppgifterna endast användas med den registrerades samtycke.

*Ändringsförslag*

(a) Om det skulle skada intressen hos en registrerad som behöver skydd. I sådana fall får uppgifterna endast användas med den registrerades **uttryckliga, skriftliga** samtycke.

**Ändringsförslag 155**

**Förslag till förordning  
Artikel 37 – punkt 6 – led c**

*Kommissionens förslag*

(c) Om personuppgifterna måste sparas som bevisning.

*Ändringsförslag*

(c) Om personuppgifterna måste sparas som bevisning **eller för att etablera, utöva eller försvara rättsliga anspråk**.

**Ändringsförslag 156**

**Förslag till förordning  
Artikel 38 – punkt 2 – led ga (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(ga) se till att det är möjligt att kontrollera och fastställa vilken anställd som haft tillgång till vilka uppgifter och vid vilken tidpunkt (utnyttjandelogg),**

## Ändringsförslag 157

### Förslag till förordning Artikel 38a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

#### *Artikel 38a*

#### *Inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard*

*1. Europol ska vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i de bestämmelser som införs enligt denna förordning och garantera att den registrerades rättigheter skyddas.*

*2. Europol ska införa rutiner för att se till att, i standardfallet, endast sådana personuppgifter som är nödvändiga för behandlingens syften behandlas.*

## Ändringsförslag 158

### Förslag till förordning Artikel 38b (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

#### *Artikel 38b*

#### *Anmälan till Europeiska datatillsynsmannen om kränkning av bestämmelserna om personuppgifter*

*1. Om bestämmelserna om personuppgifter har kränkts ska Europol, utan onödigt dröjsmål och om möjligt inom 24 timmar från det att Europol fått kännedom om det, anmäla kränkningen till Europeiska datatillsynsmannen. Europol ska på begäran lämna en motivering i de fall där anmälan inte görs inom 24 timmar.*

*2. Den anmälan som avses i punkt 1 ska åtminstone innehålla*



*(a) en beskrivning av kränkningens art, inklusive vilka kategorier av och antalet registrerade, samt vilka kategorier av och antalet dataregister som berörs,*

*(b) en rekommendation om åtgärder för att minska de eventuella negativa effekterna av kränkningen,*

*(c) en beskrivning av de eventuella konsekvenserna av kränkningen,*

*(d) en beskrivning av de åtgärder som den registeransvariga föreslagit eller vidtagit för att komma till rätta med kränkningen.*

*3. Europol ska dokumentera alla kränkningar av bestämmelserna om personuppgifter, inklusive fakta kring kränkningen, dess effekter och de korrigerande åtgärder som vidtagits, så att Europeiska datatillsynsmannen kan kontrollera efterlevnaden av denna artikel.*

## **Ändringsförslag 159**

### **Förslag till förordning Artikel 38c (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

#### *Artikel 38c*

*Information till den registrerade om kränkningen av bestämmelserna om personuppgifter*

*1. Om en sådan kränkning av bestämmelserna om personuppgifter som avses i artikel 38b väntas negativt påverka skyddet av personuppgifter eller den registrerades integritet ska Europol utan onödigt dröjsmål informera den registrerade om kränkningen.*

*2. Den information till den registrerade som avses i punkt 1 ska innehålla en beskrivning av kränkningens art samt identitet och kontaktuppgifter för det uppgiftsskyddsombud som avses i*

*artikel 44.*

*3. Den registrerade behöver inte informeras om kränkningen av bestämmelserna om personuppgifter om Europol på ett för Europeiska datatillsynsmannen tillfredsställande sätt kan visa att man har vidtagit tillräckliga tekniska skyddsåtgärder och att dessa åtgärder tillämpats på de personuppgifter som berörs av kränkningen. Sådana tekniska skyddsåtgärder ska göra uppgifterna oläsbara för alla personer som inte är behöriga att få tillgång till uppgifterna.*

*4. Informationen till den registrerade får senareläggas, begränsas eller utelämnas om detta utgör en nödvändig och proportionell åtgärd med hänsyn tagen till den berörda personens legitima intressen,*

*(a) för att inte hindra officiella eller rättsliga utredningar, förundersökningar eller förfaranden,*

*(b) för att inte inverka menligt på förebyggande, upptäckt, utredning och lagföring av brott eller verkställighet av straffrättsliga påföljder,*

*(c) för att skydda allmän och nationell säkerhet,*

*(d) skydda tredje mans fri- och rättigheter.*

## Ändringsförslag 160

### Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 1 – inledningen

#### *Kommissionens förslag*

1. Var och en som är registrerad ska ha rätt att med rimliga tidsintervall få information om huruvida Europol behandlar personuppgifter som gäller honom eller henne. Om sådana personuppgifter behandlas ska Europol lämna följande upplysningar till den registrerade:

#### *Ändringsförslag*

1. Var och en som är registrerad ska ha rätt att med rimliga tidsintervall få information om huruvida Europol behandlar personuppgifter som gäller honom eller henne. Om sådana personuppgifter behandlas ska Europol lämna *minst* följande upplysningar till den registrerade:

## Ändringsförslag 161

### Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 1 – led b

#### *Kommissionens förslag*

(b) Information åtminstone om syftet med behandlingen, de berörda uppgiftskategorierna och till vilka mottagare uppgifterna lämnas ut.

#### *Ändringsförslag*

(b) Information åtminstone om syftet med behandlingen, de berörda uppgiftskategorierna, ***under vilken period uppgifterna kommer att lagras***, och till vilka mottagare uppgifterna lämnas ut.

## Ändringsförslag 162

### Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 1 – led ca (nytt)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

***(ca) En uppgift om den rättsliga grunden för behandlingen av personuppgifterna.***

## Ändringsförslag 163

### Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 1 – led cb (nytt)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

***(cb) Information om rätten att vända sig till Europol för att begära rättelse, utplåning eller begränsning av behandlingen av personuppgifter om den registrerade.***

## Ändringsförslag 164

### Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 1 – led cc (nytt)

*(cc) En kopia av de uppgifter som behandlas.*

## **Ändringsförslag 165**

### **Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 2**

*Kommissionens förslag*

2. Var och en som är registrerad och som vill utöva rätten att få tillgång till sina personuppgifter kan begära detta *till rimlig* kostnad i valfri medlemsstat, hos den myndighet som denna medlemsstat har utsett för detta ändamål. Den myndigheten ska utan dröjsmål hänskjuta begäran till Europol, och, under alla omständigheter, inom en månad efter mottagandet.

*Ändringsförslag*

2. Var och en som är registrerad och som vill utöva rätten att få tillgång till sina personuppgifter kan begära detta *utan* kostnad i valfri medlemsstat, hos den myndighet som denna medlemsstat har utsett för detta ändamål. Den myndigheten ska utan dröjsmål hänskjuta begäran till Europol, och, under alla omständigheter, inom en månad efter mottagandet. *Europol ska bekräfta att man mottagit begäran.*

## **Ändringsförslag 166**

### **Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 3**

*Kommissionens förslag*

3. Europol ska utan dröjsmål besvara begäran och under alla omständigheter senast inom tre månader efter mottagandet.

*Ändringsförslag*

3. Europol ska utan dröjsmål besvara begäran och under alla omständigheter senast inom tre månader efter mottagandet *av den nationella myndighetens begäran.*

## **Ändringsförslag 167**

### **Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 5 – inledningen**

*Kommissionens förslag*

5. *Tillgång* till *personuppgifter* ska vägras

*Ändringsförslag*

5. *Information som lämnas till följd av en*

eller **begränsas om detta är nödvändigt** för att

**begäran enligt punkt 1** ska vägras **om denna partiella eller fullständiga vägran är nödvändig** för att

#### *Motivering*

*Om ett undantag tillämpas måste det visas vilka uppgifter undantaget tillämpas på. Om ett undantag endast är nödvändigt för en del av de behandlade uppgifterna bör partiell tillgång vara obligatorisk.*

### **Ändringsförslag 168**

#### **Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 5 – stycke 1a (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***När beslut fattas om att begränsa eller vägra lämna ut den begärda informationen ska hänsyn tas till den registrerades grundläggande rättigheter och intressen.***

### **Ändringsförslag 169**

#### **Förslag till förordning Artikel 40 – punkt 1**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

1. Var och en som är registrerad har rätt att begära att Europol ska korrigera de egna personuppgifterna om de är felaktiga, och ***när detta är möjligt och nödvändigt***, att komplettera eller uppdatera dem.

1. Var och en som är registrerad har rätt att begära att Europol ska korrigera de egna personuppgifterna om de är felaktiga och att komplettera eller uppdatera dem.

### **Ändringsförslag 170**

#### **Förslag till förordning Artikel 40 – punkt 4**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

4. Om de personuppgifter som avses i punkterna 1, 2 och 3 i Europols besittning

4. Om de personuppgifter som avses i punkterna 1, 2 och 3 i Europols besittning

har lämnats ut av tredjeland, internationella organisationer eller kommer från Europols egna analyser ska Europol rätta, utplåna eller blockera uppgifterna.

har lämnats ut av tredjeland, internationella organisationer eller kommer från Europols egna analyser ska Europol rätta, utplåna eller blockera uppgifterna ***och, i förekommande fall, informera uppgifternas upphovsmän.***

## Ändringsförslag 171

### Förslag till förordning Artikel 41 – punkt 1a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***1a. Europol ska lagra personuppgifter på ett sådant sätt att de kan korrigeras och utplånas.***

## Ändringsförslag 172

### Förslag till förordning Artikel 41 – punkt 2

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

2. Ansvar för kvaliteten på personuppgifter enligt artikel 34 d vilar hos den medlemsstat som överlämnade personuppgifter till Europol och hos Europol för personuppgifter som överlämnats av ett unionsorgan, tredjeland eller internationella organisationer, liksom för personuppgifter som Europol hämtat ur öppna källor.

2. Ansvar för kvaliteten på personuppgifter enligt artikel 34 d vilar hos den medlemsstat som överlämnade personuppgifter till Europol och hos Europol för personuppgifter som överlämnats av ett unionsorgan, tredjeland eller internationella organisationer, liksom för personuppgifter som Europol hämtat ur öppna källor. ***Unionsorganen ska ansvara för uppgifternas kvalitet till och med överföringstillfället.***

## Ändringsförslag 173

### Förslag till förordning Artikel 41 – punkt 4 – inledningen

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

4. Ansvar för ***att överföringen är laglig***

4. Ansvar för ***de tillämpliga principerna***

ska ligga hos

*för uppgiftsskydd* ska ligga hos

## Ändringsförslag 174

### Förslag till förordning

#### Artikel 41 – punkt 5 – stycke 1a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*Europol ska kontrollera mottagarens behörighet och utvärdera om det är nödvändigt att uppgifterna överförs. Om det är tveksamt om det är nödvändigt att uppgifterna överförs ska Europol begära mer information av mottagaren. Mottagaren ska se till att behovet av överföringen av uppgifterna kan kontrolleras. Mottagaren ska endast behandla personuppgifter för de syften som avsågs vid överföringen.*

## Ändringsförslag 175

### Förslag till förordning

#### Artikel 42 – punkt 1 – inledningen

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

1. Behandlingen av personuppgifter som *ska ingå* i ett *nytt arkiveringssystem som håller på att utarbetas* ska kontrolleras i förhand i följande fall:

1. Behandlingen av personuppgifter som *sker* i ett *sammanhang som har ett eller flera relaterade syften i förhållande till huvudbehandlingen* ska kontrolleras i förhand i följande fall:

*Motivering*

*Förslag från Europeiska datatillsynsmannen.*

## Ändringsförslag 176

### Förslag till förordning

#### Artikel 42 – punkt 3 – stycke 1

### *Kommissionens förslag*

Europeiska datatillsynsmannen ska avge sitt yttrande inom två månader efter det att meddelandet mottagits. Denna tidsfrist kan tillfälligt upphöra att löpa i avvaktan på att Europeiska datatillsynsmannen erhåller den ytterligare information som han begärt. Om ärendets komplexitet gör det nödvändigt, kan denna tidsfrist även förlängas ytterligare två månader efter beslut av Europeiska datatillsynsmannen. Europol ska underrättas om detta beslut innan den första tvåmånadersperioden löper ut.

### **Ändringsförslag 177**

#### **Förslag till förordning Artikel 43 – punkt 1**

### *Kommissionens förslag*

1. Europol ska diarieföra insamling, ändring, tillgång, överföring, sammanställning och utplåning av personuppgifter för att möjliggöra kontroller av behandlingens lagenlighet, egna kontroller, samt sörja för uppgifternas integritet och säkerhet. Diarierna eller liknande handlingar ska utplånas efter tre år, om inte uppgifterna behövs för pågående kontroller. Det får inte vara möjligt att ändra uppgifterna i diariet.

### **Ändringsförslag 178**

#### **Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 7 – led a**

### *Kommissionens förslag*

(a) På ett oberoende sätt kontrollera att behandlingen av personuppgifter **görs**

PE513.116v02-00

### *Ändringsförslag*

Europeiska datatillsynsmannen ska avge sitt yttrande inom två månader efter det att meddelandet mottagits. Denna tidsfrist kan **när som helst** tillfälligt upphöra att löpa i avvaktan på att Europeiska datatillsynsmannen erhåller den ytterligare information som han begärt. Om ärendets komplexitet gör det nödvändigt, kan denna tidsfrist även förlängas ytterligare två månader efter beslut av Europeiska datatillsynsmannen. **Tidsfristen ska kunna förlängas högst två gånger.** Europol ska underrättas om detta beslut innan den första tvåmånadersperioden löper ut.

### *Ändringsförslag*

1. Europol ska diarieföra insamling, ändring, tillgång, **hämtning**, överföring, sammanställning och utplåning av personuppgifter för att möjliggöra kontroller av behandlingens lagenlighet, egna kontroller, samt sörja för uppgifternas integritet och säkerhet. Diarierna eller liknande handlingar ska utplånas efter tre år, om inte uppgifterna behövs för pågående kontroller. Det får inte vara möjligt att ändra uppgifterna i diariet.

### *Ändringsförslag*

(a) På ett oberoende sätt kontrollera att **bestämmelserna i denna förordning**

96/171

RR\1018594SV.doc



*lagenligt och enligt denna förordning.*

*tillämpas internt vid* behandlingen av personuppgifter.

### **Ändringsförslag 179**

**Förslag till förordning**  
**Artikel 44 – punkt 7 – led e**

*Kommissionens förslag*

(e) Samarbeta med Europeiska datatillsynsmannen.

*Ändringsförslag*

(e) Samarbeta med Europeiska datatillsynsmannen, *särskilt i fråga om den behandling som avses i artikel 42.*

### **Ändringsförslag 180**

**Förslag till förordning**  
**Artikel 44 – punkt 7 – led fa (nytt)**

*Kommissionens förslag*

### **Ändringsförslag 181**

**Förslag till förordning**  
**Artikel 44 – punkt 7 – led fb (nytt)**

*Kommissionens förslag*

### **Ändringsförslag 182**

**Förslag till förordning**

RR\1018594SV.doc

97/171

PE513.116v02-00

**Artikel 44 – punkt 7 – led fc (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(fc) Diarieföra de största incidenter och säkerhetsöverträdelser som påverkar både operativa och administrativa personuppgifter.***

**Ändringsförslag 183**

**Förslag till förordning  
Artikel 44 – punkt 8**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

8. Uppgiftsskyddsombudet ska vidare utföra de uppgifter som avses i förordning (EG) nr 45/2001 avseende ***personuppgifter för Europols anställda samt*** administrativa personuppgifter.

8. Uppgiftsskyddsombudet ska vidare utföra de uppgifter som avses i förordning (EG) nr 45/2001 avseende administrativa personuppgifter.

**Ändringsförslag 184**

**Förslag till förordning  
Artikel 44 – punkt 9**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

9. Uppgiftsskyddsombudet ska för fullgörandet av sina uppgifter ha tillgång till alla uppgifter som behandlas av Europol och tillträde till alla Europols lokaler.

9. Uppgiftsskyddsombudet ska för fullgörandet av sina uppgifter ha tillgång till alla uppgifter som behandlas av Europol och tillträde till alla Europols lokaler. ***Uppgiftsskyddsombudet ska ha sådan tillgång när som helst och utan att det krävs någon föregående begäran.***

**Ändringsförslag 185**

**Förslag till förordning  
Artikel 44 – punkt 11**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

11. Styrelsen ska anta

11. Styrelsen ska anta

tillämpningsföreskrifter rörande uppgiftsskyddsombudet. Dessa tillämpningsföreskrifter ska särskilt avse urval av uppgiftsskyddsombudet, samt dennes entledigande, arbetsuppgifter, åligganden och befogenheter samt säkerställande av uppgiftsskyddsombudets oberoende. Europol ska förse uppgiftsskyddsombudet med tillräcklig personal och resurser för att ombudet ska kunna fullgöra sina åligganden. Denna personal ska bara få tillgång till de personuppgifter som behandlas av Europol och Europols lokaler i den mån arbetsuppgifterna kräver.

tillämpningsföreskrifter rörande uppgiftsskyddsombudet. Dessa tillämpningsföreskrifter ska särskilt avse urval av uppgiftsskyddsombudet, samt dennes entledigande, arbetsuppgifter, åligganden och befogenheter samt säkerställande av uppgiftsskyddsombudets oberoende. Europol ska förse uppgiftsskyddsombudet med tillräcklig personal och resurser för att ombudet ska kunna fullgöra sina åligganden. Denna personal ska bara få tillgång till de personuppgifter som behandlas av Europol och Europols lokaler i den mån arbetsuppgifterna kräver.

***Uppgiftsskyddsombudet ska ha sådan tillgång när som helst och utan att det krävs någon föregående begäran.***

## Ändringsförslag 186

### Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 11a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***11a. Uppgiftsskyddsombudet ska förSES med de medel som krävs för att denne ska kunna genomföra sina uppgifter.***

## Ändringsförslag 187

### Förslag till förordning Artikel 46 – punkt 2 – led b

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

(b) Leda utredningar, antingen på eget initiativ eller på grundval av ett klagomål, och informera berörda personer om resultatet ***inom rimlig tid***,

(b) Leda utredningar, antingen på eget initiativ eller på grundval av ett klagomål, och ***omedelbart*** informera berörda personer om resultatet,

## Ändringsförslag 188

### Förslag till förordning Artikel 46 – punkt 3 – led e

#### *Kommissionens förslag*

(e) Beordra rättelse, blockering, utplåning eller förstöring av alla uppgifter, **när de** har behandlats på ett sätt som står i strid med bestämmelserna för behandling av personuppgifter, samt underrättelse om sådana åtgärder till tredje man till vilken uppgifterna har lämnats ut.

#### *Ändringsförslag*

(e) Beordra rättelse, blockering, utplåning eller förstöring av alla uppgifter **som** har behandlats på ett sätt som står i strid med bestämmelserna för behandling av personuppgifter, samt underrättelse om sådana åtgärder till tredje man till vilken uppgifterna har lämnats ut.

## Ändringsförslag 189

### Förslag till förordning Artikel 46 – punkt 3 – led f

#### *Kommissionens förslag*

(f) Tillfälligt eller definitivt förbjuda behandling.

#### *Ändringsförslag*

(f) **Föreslå styrelsen att** tillfälligt eller definitivt förbjuda behandling **helt eller delvis**.

#### *Motivering*

*I överensstämmelse med den föreslagna ändringen av artikel 14.1.1a (ny).*

## Ändringsförslag 190

### Förslag till förordning Artikel 46 – punkt 5

#### *Kommissionens förslag*

5. Europeiska datatillsynsmannen ska upprätta en årlig rapport om tillsynen över Europol. Rapporten ska ingå i Europeiska datatillsynsmannens årliga rapport enligt artikel 48 i förordning (EG) nr 45/2001.

#### *Ändringsförslag*

5. Europeiska datatillsynsmannen ska upprätta en årlig rapport om tillsynen över Europol. Rapporten ska ingå i Europeiska datatillsynsmannens årliga rapport enligt artikel 48 i förordning (EG) nr 45/2001.

***Denna rapport ska innehålla statistikinformation om klagomål, frågor, undersökningar, behandling av känslig information, överföring av***

*personuppgifter till tredjeländer och internationella organisationer, förhandskontroll och underrättelser och utövandet av de befogenheter som avses i punkt 3.*

*Denna rapport ska överlämnas och presenteras inför den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen och översändas till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten. På grundval av denna rapport får Europaparlamentet och rådet begära att Europeiska datatillsynsmannen vidtar ytterligare åtgärder för att säkerställa att bestämmelserna i denna förordning tillämpas.*

## Ändringsförslag 191

### Förslag till förordning Artikel 47 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

**2. I de fall som avses i punkt 1 ska** Europeiska datatillsynsmannen och de nationella tillsynsmyndigheterna, var och en inom sitt ansvarområde, utbyta relevant information, bistå varandra i samband med revision och kontroller, utreda problem med tolkningen eller tillämpningen av denna förordning, granska problem med att utöva oberoende tillsyn eller problem med de registrerades möjligheter att hävda sina rättigheter, upprätta harmoniserade förslag för gemensamma lösningar på eventuella problem samt vid behov främja kunskaperna om rätten till uppgiftsskydd.

#### *Ändringsförslag*

**2. Europeiska datatillsynsmannen ska i relevanta fall använda de nationella dataskyddsmyndigheternas expertkunskaper och erfarenhet för att fullgöra sina åligganden enligt artikel 46.2. När de bedriver verksamhet i samarbete med Europeiska datatillsynsmannen ska ledamöter och personal hos nationella dataskyddsmyndigheter, med vederbörlig hänsyn till subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna, ha befogenheter motsvarande dem som anges i artikel 46.4 och ha en skyldighet motsvarande den som anges i artikel 46.6.** Europeiska datatillsynsmannen och de nationella tillsynsmyndigheterna ska, var och en inom sitt ansvarområde, utbyta relevant information, bistå varandra i samband med revision och kontroller, utreda problem med tolkningen eller tillämpningen av denna förordning,

granska problem med att utöva oberoende tillsyn eller problem med de registrerades möjligheter att hävda sina rättigheter, upprätta harmoniserade förslag för gemensamma lösningar på eventuella problem samt vid behov främja kunskaperna om rätten till uppgiftsskydd.

## Ändringsförslag 192

### Förslag till förordning Artikel 47 – punkt 2a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***2a. Europeiska datatillsynsmannen ska hålla de nationella tillsynsmyndigheterna fullt informerade om alla frågor som är av relevans för dem.***

## Ändringsförslag 193

### Förslag till förordning Artikel 47 – punkt 2b (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***2b. I fall där det finns särskilda frågor rörande uppgifter från en eller flera medlemsstater ska Europeiska datatillsynsmannen samråda med de berörda och behöriga nationella tillsynsmyndigheterna. Europeiska datatillsynsmannen får inte besluta om ytterligare åtgärder innan de berörda och behöriga nationella tillsynsmyndigheterna har informerat Europeiska datatillsynsmannen om sin ståndpunkt inom en tidsfrist som ska fastställas av Europeiska datatillsynsmannen och som inte får vara kortare än två månader. Europeiska datatillsynsmannen ska ta största möjliga hänsyn till de berörda och behöriga nationella tillsynsmyndigheternas ståndpunkt. Om Europeiska datatillsynsmannen inte avser***

*att följa deras ståndpunkt ska han informera dem om detta och motivera sitt beslut. I fall som Europeiska datatillsynsmannen anser vara extremt brådskande kan han besluta att vidta omedelbara åtgärder. I dessa fall ska Europeiska datatillsynsmannen omedelbart informera de berörda och behöriga nationella tillsynsmyndigheterna och förklara varför läget är akut och varför han agerat som han gjort.*

## Ändringsförslag 194

### Förslag till förordning Artikel 47 – punkt 2c (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*2c. Europeiska datatillsynsmannen ska samråda med de berörda och behöriga nationella tillsynsmyndigheterna innan han vidtar någon av de åtgärder som fastställs i artikel 46.3 e–h. Europeiska datatillsynsmannen ska ta största möjliga hänsyn till den ståndpunkt från de berörda och behöriga nationella myndigheterna som meddelats honom inom en tidsfrist som han fastställt och som inte får vara kortare än två månader. Om Europeiska datatillsynsmannen inte avser att följa de nationella tillsynsmyndigheternas ståndpunkter ska han informera dem om detta och motivera sitt beslut. I fall som Europeiska datatillsynsmannen anser vara extremt brådskande kan han besluta att vidta omedelbara åtgärder. I dessa fall ska Europeiska datatillsynsmannen omedelbart informera de berörda och behöriga nationella tillsynsmyndigheterna och förklara varför läget är akut och varför han agerat som han gjort. Europeiska datatillsynsmannen ska avstå från att vidta åtgärder om alla nationella tillsynsmyndigheter informerat Europeiska datatillsynsmannen om att de*

*motsätter sig detta.*

## Ändringsförslag 195

### Förslag till förordning

#### Artikel 47 – punkt 3

##### *Kommissionens förslag*

3. De nationella *tillsynsmyndigheterna* och Europeiska datatillsynsmannen ska sammanträda *vid behov*. Europeiska datatillsynsmannen ska stå för kostnader och tjänster i samband med dessa möten. En arbetsordning ska antas vid det första mötet. Ytterligare arbetsmetoder ska, efter behov, utvecklas gemensamt.

##### *Ändringsförslag*

3. De nationella *tillsynsmyndigheternas chefer* och Europeiska datatillsynsmannen ska sammanträda *minst en gång om året för att diskutera strategiska och allmänna politiska frågor eller andra frågor som avses i punkterna 1 och 2*. Europeiska datatillsynsmannen ska stå för kostnader och tjänster i samband med dessa möten. En arbetsordning ska antas vid det första mötet. Ytterligare arbetsmetoder ska, efter behov, utvecklas gemensamt.

## Ändringsförslag 196

### Förslag till förordning

#### Artikel 48 – rubriken

##### *Kommissionens förslag*

Administrativa personuppgifter *och anställdas personuppgifter*

##### *Ändringsförslag*

Administrativa personuppgifter

## Ändringsförslag 197

### Förslag till förordning

#### Artikel 48

##### *Kommissionens förslag*

Förordning (EG) nr 45/2001 ska *vara tillämplig* på alla *personuppgifter för Europols anställda samt* administrativa personuppgifter *som innehas av Europol*.

##### *Ändringsförslag*

Förordning (EG) nr 45/2001 ska *tillämpas* på alla administrativa personuppgifter *i Europols besittning*.



## Ändringsförslag 198

### Förslag till förordning Artikel 49 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. När ett klagomål rör ett beslut i enlighet med artiklarna 39 och 40 ska Europeiska datatillsynsmannen samråda med nationella tillsynsmyndigheter eller den behöriga domstolen i den **medlemsstat** som uppgiften härrör ifrån, eller den direkt berörda **medlemsstaten**. **Europeiska datatillsynsmannens beslut, som kan innebära ett förbud mot överföring av uppgifterna, ska fattas i nära samråd med den nationella tillsynsmyndigheten eller den behöriga domstolen.**

## Ändringsförslag 199

### Förslag till förordning Artikel 49 – punkt 3

#### *Kommissionens förslag*

3. När klagomålet rör behandling av uppgifter som en medlemsstat lämnat ut till Europol ska Europeiska datatillsynsmannen försäkra sig om att nödvändiga kontroller har utförts på ett korrekt sätt **i nära samråd med den nationella tillsynsmyndigheten i den medlemsstat som har tillhandhållit uppgifterna.**

## Ändringsförslag 200

### Förslag till förordning Artikel 53

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

2. När ett klagomål rör ett beslut i enlighet med artiklarna 39 och 40 ska Europeiska datatillsynsmannen samråda med nationella tillsynsmyndigheter eller den behöriga domstolen i den **eller de medlemsstater** som uppgiften härrör ifrån, eller den **eller de** direkt berörda **medlemsstaterna**.

#### *Ändringsförslag*

3. När klagomålet rör behandling av uppgifter som en medlemsstat lämnat ut till Europol ska Europeiska datatillsynsmannen **i nära samråd med det nationella tillsynsorganet i den medlemsstat som har tillhandhållit uppgifterna** försäkra sig om att **databehandlingen i den berörda medlemsstaten var laglig och om att** nödvändiga kontroller har utförts på ett korrekt sätt.

*1. Mekanismen för den kontroll av Europols verksamhet som åligger Europaparlamentet tillsammans med de nationella parlamenten ska utövas genom en specialiserad gemensam parlamentarisk kontrollgrupp som består av de ordinarie ledamöterna i Europaparlamentets ansvariga utskott och en representant från det ansvariga utskottet vid det nationella parlamentet i varje medlemsstat samt en suppleant. Medlemsstater med parlamentariska tvåkammersystem kan i stället företrädas av en representant från varje kammare.*

*2. Den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen ska alltid sammankallas i Europaparlamentets lokaler av ordföranden för Europaparlamentets ansvariga utskott. Ordförandeskapet för mötena ska delas av ordföranden i det ansvariga utskottet i Europaparlamentet och representanten från det nationella parlamentet i den medlemsstat som har det roterande ordförandeskapet i rådet.*

*3. Den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen ska utöva tillsyn över tillämpningen av bestämmelserna i denna förordning, särskilt när det gäller deras inverkan på fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter.*

*4. I detta syfte ska den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen ha följande uppgifter:*

*1. Styrelsens ordförande och den verkställande direktören ska framträda inför Europaparlamentet, tillsammans med de nationella parlamenten, på deras begäran för att diskutera frågor som rör Europol, med vederbörlig hänsyn till tystnadsplikt och sekretess.*

*2. Kontroll av Europols verksamhet ska*

*a) Styrelsens ordförande, den verkställande direktören och en företrädare för kommissionen ska framträda inför den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen på dess begäran för att diskutera frågor som rör Europol, där så är lämpligt med vederbörlig hänsyn till tystnadsplikt och sekretess. Gruppen kan besluta att till sina möten bjuda in andra relevanta personer om så är lämpligt.*

*b) Europeiska datatillsynsmannen ska*

*utövas av Europaparlamentet tillsammans med de nationella parlamenten i enlighet med denna förordning.*

*framträda inför den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen på dess begäran och minst en gång om året för att diskutera frågor som rör skyddet av fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter, särskilt skyddet av personuppgifter, i samband med Europols verksamhet, där så är lämpligt med vederbörlig hänsyn till tystnadsplikt och sekretess.*

*Följande dokument ska presenteras och debatteras vid mötena för den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen:*

*– De årliga och fleråriga arbetsprogram som avses i artikel 15.*

*– Den konsoliderade årliga verksamhetsrapport om Europols verksamhet som avses i artikel 14.*

*– Europeiska datatillsynsmannens årliga rapport om tillsynen över Europol, vilken avses i artikel 46.*

*– Kommissionens utvärderingsrapport för att för att granska effekterna, ändamålsenligheten och effektiviteten i Europols arbete, vilken avses i artikel 70.*

*Följande personer ska framträda inför den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen på dess begäran:*

*– De kandidater som utvalts för posten som verkställande direktör enligt artikel 56.2.*

*– Den verkställande direktören, vars mandatperiod ska förlängas i enlighet med artikel 56.2.*

*– Den verkställande direktören, i syfte att rapportera om fullgörandet av deras uppgifter.*

*Styrelsens ordförande ska informera den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen innan den verkställande direktören avsätts från sin post samt om skälen till eller grunderna för ett sådant*

**3. Utöver skyldigheten att informera och höra Europaparlamentet och de nationella parlamenten enligt denna förordning ska** Europol även tillstålla **dem** följande upplysningar för kännedom, med vederbörlig hänsyn till tystnadsplikt och sekretess:

(a) Hotbilda-bedömningar, strategiska analyser och allmänna lägesrapporter avseende Europols mål samt resultaten från undersökningar och utvärderingar som beställts av Europol.

(b) De samarbetsavtal som ingåtts i enlighet med artikel 31.1.

**beslut.**

5. Europol ska även tillstålla **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen** följande upplysningar för kännedom, **där så är lämpligt** med vederbörlig hänsyn till tystnadsplikt och sekretess:

(a) Hotbilda-bedömningar, strategiska analyser och allmänna lägesrapporter avseende Europols mål samt resultaten från undersökningar och utvärderingar som beställts av Europol.

(b) De samarbetsavtal som ingåtts i enlighet med artikel 31.1.

**6. Den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen får begära ytterligare relevanta dokument som är nödvändiga för fullgörandet av dess uppgifter, om inte annat följer av förordning (EG) nr 1049/2001<sup>1a</sup> samt bestämmelserna för Europaparlamentets hantering av sekretessbelagda uppgifter.**

**7. Den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen får utarbeta sammanfattande slutsatser om tillsynen över Europol och översända dessa till Europaparlamentet.**

---

<sup>1a</sup> **Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar.**

## Ändringsförslag 201

### Förslag till förordning Artikel 54

#### *Kommissionens förslag*

1. För att kunna utöva den demokratiska kontroll av Europols verksamhet som avses

#### *Ändringsförslag*

1. För att kunna utöva den demokratiska kontroll av Europols verksamhet som avses

i artikel 53 **får Europaparlamentet** och dess företrädare på begäran beviljas tillgång till säkerhetsskyddsklassificerade EU-uppgifter och känsliga icke-sekretessbelagda uppgifter som behandlas av eller via Europol.

2. Tillgången till säkerhetsskyddsklassificerade EU-uppgifter och känsliga icke-sekretessbelagda uppgifter **ska** beviljas enligt **de grundläggande principer och miniminormer som avses i artikel 69. De närmare bestämmelserna ska** anges i ett samarbetsavtal mellan Europol och Europaparlamentet.

i artikel 53 **ska den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen** och dess företrädare på begäran beviljas tillgång till säkerhetsskyddsklassificerade EU-uppgifter och känsliga icke-sekretessbelagda uppgifter som behandlas av eller via Europol **och, då det är relevant, efter uppgiftslämnarens samtycke.**

2. **Med tanke på dessa uppgifters känsliga och sekretessbelagda natur ska** tillgången till säkerhetsskyddsklassificerade EU-uppgifter och känsliga icke-sekretessbelagda uppgifter beviljas enligt **de regler som gäller för Europaparlamentets behandling av hemlig information<sup>1a</sup>. Ytterligare närmare bestämmelser kan** anges i ett samarbetsavtal mellan Europol och Europaparlamentet.

---

<sup>1a</sup> **I enlighet med Europaparlamentets presidiums beslut av den 15 april 2013.**

## Ändringsförslag 202

### Förslag till förordning Artikel 55 – punkt 2a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**2a. Tillsättningsmyndigheten ska utnyttja alla de möjligheter som ges i tjänsteföreskrifterna och tilldela specialiserade anställda såsom it-experten till en högre tjänstegrupp och befattning i enlighet med deras kvalifikationer att utföra uppgifterna åt organisationen enligt artikel 4 på ett idealiskt sätt.**

#### *Motivering*

*På grund av den tekniskt avancerade och snabbt föränderliga it-brottsligheten och it-baserade brottsligheten måste Europol anställa välutbildad och efterfrågad personal. Ersättningarna till kontraktsanställda återspeglar inte marknadssituationen för exempelvis it-*

experter som det finns ett stort behov av för att bekämpa it-brott som momsbedrägerier, barnpornografi och handel med olagliga varor. Europol måste få möjlighet att tillsätta dessa tjänster för att kunna bekämpa brott effektivt och skapa mervärden för Europa.

## Ändringsförslag 203

### Förslag till förordning Artikel 56 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Den verkställande direktören ska utses av styrelsen **från en förteckning över kandidater som föreslås av kommissionen på grundval av ett öppet och transparent urvalsförfarande.**

*I det avtal som sluts med den verkställande direktören ska Europol företräddas av styrelsens ordförande.*

*Den kandidat som styrelsen väljer kan före utnämningen ombes att göra ett uttalande inför behörigt utskott i Europaparlamentet och besvara frågor från utskottsledamöterna.*

#### *Ändringsförslag*

2. Den verkställande direktören ska utses av styrelsen, **i enlighet med ett samarbetsförfarande som ska se ut på följande sätt:**

*(a) På grundval av en förteckning över minst tre kandidater som föreslagits av en kommitté som består av kommissionens företrädare i styrelsen och två andra styrelseledamöter efter ett öppet och transparent urvalsförfarande. Kandidaterna kommer innan de utnämns att uppmanas att tala inför rådet och den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen och besvara deras frågor.*

*(b) Den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen och rådet kommer därefter att lämna sina synpunkter och ange sina prioriteringsordningar.*

*(c) Styrelsen kommer att utse den verkställande direktören med hänsyn till dessa synpunkter.*

## Ändringsförslag 204

### Förslag till förordning Artikel 56 – punkt 4

#### *Kommissionens förslag*

4. Styrelsen får på förslag av

#### *Ändringsförslag*

4. Styrelsen får **efter att ha begärt ett**

kommissionen, med beaktande av den utvärderingsrapport som avses i punkt 3, förlänga den verkställande direktörens mandatperiod en gång med högst fem år.

*yttrande av den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen och* på förslag av kommissionen, med beaktande av den utvärderingsrapport som avses i punkt 3, förlänga den verkställande direktörens mandatperiod en gång med högst fem år.

## Ändringsförslag 205

### Förslag till förordning Artikel 56 – punkt 5

#### *Kommissionens förslag*

5. Styrelsen ska underrätta Europaparlamentet om sin avsikt att förlänga den verkställande direktörens mandatperiod. Under den månad som föregår förlängningen av mandatperioden **kan** den verkställande direktören ombes att göra ett uttalande inför **Europaparlamentets behöriga utskott** och besvara frågor från utskottsledamöterna.

#### *Ändringsförslag*

5. Styrelsen ska underrätta Europaparlamentet om sin avsikt att förlänga den verkställande direktörens mandatperiod. Under den månad som föregår förlängningen av mandatperioden **ska** den verkställande direktören ombes att göra ett uttalande inför **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen** och besvara frågor från utskottsledamöterna.

## Ändringsförslag 206

### Förslag till förordning Artikel 56 – punkt 7

#### *Kommissionens förslag*

7. Den verkställande direktören kan avsättas från sin post endast efter styrelsebeslut **på förslag av kommissionen**.

#### *Ändringsförslag*

7. Den verkställande direktören kan avsättas från sin post endast efter styrelsebeslut **som förklarats för den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen och rådet**.

## Ändringsförslag 207

### Förslag till förordning Artikel 57 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. **Fyra** biträdande verkställande

#### *Ändringsförslag*

1. **Tre** biträdande verkställande direktörer

direktörer, *varav en utbildningsansvarig direktör*, ska bistå den verkställande direktören. *Den biträdande utbildningsansvariga direktören ska ha ansvaret för Europolakademin och dess verksamhet.* Den verkställande direktören ska fastställa de övrigas uppgifter.

ska bistå den verkställande direktören. Den verkställande direktören ska fastställa de övrigas uppgifter.

#### *Motivering*

*Införandet av en fjärde biträdande verkställande direktör berodde på sammanslagningen mellan Europol och Cefpol, och eftersom föredraganden inte anser en sådan sammanslagning vara lämplig bibehåller vi ett system med tre biträdande verkställande direktörer.*

### **Ändringsförslag 208**

#### **Förslag till förordning Artikel 60 – punkt 2**

##### *Kommissionens förslag*

2. På grundval av detta utkast ska styrelsen göra en preliminär beräkning av Europols inkomster och utgifter för påföljande budgetår. Den preliminära beräkningen av Europols inkomster och utgifter ska översändas till kommissionen senast den [datum enligt tillämpningsföreskrifterna för unionens budget]. Senast den 31 mars ska styrelsen tillstålla kommissionen, **Europaparlamentet och** rådet ett slutligt utkast av beräkningen, som även ska omfatta ett utkast till tjänsteförteckning.

##### *Ändringsförslag*

2. På grundval av detta utkast ska styrelsen göra en preliminär beräkning av Europols inkomster och utgifter för påföljande budgetår. Den preliminära beräkningen av Europols inkomster och utgifter ska översändas till kommissionen senast den [datum enligt tillämpningsföreskrifterna för unionens budget]. Senast den 31 mars ska styrelsen tillstålla **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen, kommissionen, rådet och de nationella parlamenten** ett slutligt utkast av beräkningen, som även ska omfatta ett utkast till tjänsteförteckning.

#### *Motivering*

*I enlighet med artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt måste den parlamentariska kontrollen av Europaparlamentet och de nationella parlamenten tas med i förordningen. Därför inrättas den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen, som regleras i artikel 53 i denna förordning.*



## Ändringsförslag 209

### Förslag till förordning Artikel 62 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Europol ska överlämna rapporten om budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen till **Europaparlamentet**, rådet och revisionsrätten senast den 31 mars året efter det budgetår som rapporten avser.

#### *Ändringsförslag*

2. Europol ska överlämna rapporten om budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen till **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen**, rådet och revisionsrätten senast den 31 mars året efter det budgetår som rapporten avser.

#### *Motivering*

*I enlighet med artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt måste den parlamentariska kontrollen av Europaparlamentet och de nationella parlamenten tas med i förordningen. Därför inrättas den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen, som regleras i artikel 53 i denna förordning.*

## Ändringsförslag 210

### Förslag till förordning Artikel 62 – punkt 6

#### *Kommissionens förslag*

6. Senast den 1 juli efter utgången av varje budgetår ska den verkställande direktören överlämna de slutliga räkenskaperna tillsammans med styrelsens yttrande till **Europaparlamentet**, rådet, kommissionen, revisionsrätten och de nationella parlamenten.

#### *Ändringsförslag*

6. Senast den 1 juli efter utgången av varje budgetår ska den verkställande direktören överlämna de slutliga räkenskaperna tillsammans med styrelsens yttrande till **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen**, rådet, kommissionen, revisionsrätten och de nationella parlamenten.

#### *Motivering*

*I enlighet med artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt måste den parlamentariska kontrollen av Europaparlamentet och de nationella parlamenten tas med i förordningen. Därför inrättas den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen, som regleras i artikel 53 i denna förordning.*

## Ändringsförslag 211

**Förslag till förordning**  
**Artikel 63 – punkt 1**

*Kommissionens förslag*

1. De finansiella bestämmelser som ska tillämpas på Europol ska antas av styrelsen efter samråd med kommissionen. De får inte avvika från [rambudgetförordningen] med mindre detta är nödvändigt på grund av särdragen i Europols verksamhet och kommissionen har lämnat sitt samtycke i förväg.

*Ändringsförslag*

1. De finansiella bestämmelser som ska tillämpas på Europol ska antas av styrelsen efter samråd med kommissionen. De får inte avvika från [rambudgetförordningen] med mindre detta är nödvändigt på grund av särdragen i Europols verksamhet och kommissionen har lämnat sitt samtycke i förväg. ***Europaparlamentet måste underrättas om alla sådana avvikelser.***

**Ändringsförslag 212**

**Förslag till förordning**  
**Artikel 63 – punkt 2**

*Kommissionens förslag*

***2. På grund av den särskilda karaktären på medlemmarna i nätverket för nationella utbildningsinstitut, som är de enda organ av sådan art och med sådan teknisk kompetens att de kan fullgöra utbildningsverksamheten, ska dessa medlemmar beviljas bidrag utan förslagsomgång i enlighet med artikel 190.1 d i kommissionens delegerade förordning (EU) nr 1268/2012<sup>41</sup>.***

*Ändringsförslag*

***utgår***

---

<sup>41</sup> EUT L 362, 31.12.2012, s. 1.

*Motivering*

*Syftet är att ta bort alla hänvisningar till utbildning, eftersom föredraganden anser att en sammanslagning av Europol och Cepol inte är lämplig.*

**Ändringsförslag 213**

**Förslag till förordning**  
**Artikel 67 – punkt 1**

*Kommissionens förslag*

1. Förordning (EG) nr 1049/2001<sup>43</sup> ska tillämpas på handlingar i Europols besittning.

---

<sup>43</sup> EGT L 145, 31.5.2001, s. 43.

*Ändringsförslag*

1. Förordning (EG) nr 1049/2001<sup>43</sup> ska tillämpas på alla **administrativa** handlingar i Europols besittning.

---

<sup>43</sup> EGT L 145, 31.5.2001, s. 43.

**Ändringsförslag 214**

**Förslag till förordning  
Artikel 67 – punkt 3a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**3a. Europol bör på sin webbplats offentliggöra en förteckning över sina styrelseledamöter samt externa och interna experter, liksom deras intresseförklaringar och meritförteckningar. Styrelsens sammanträdesprotokoll ska systematiskt offentliggöras. Europol får tillfälligt eller permanent begränsa offentliggörandet av dokument om offentliggörandet riskerar att äventyra utförandet av Europols uppgifter, samtidigt som hänsyn tas till dess skyldigheter avseende tystnadsplikt och sekretess.**

**Ändringsförslag 215**

**Förslag till förordning  
Artikel 67a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**Artikel 67a**

**Förhandsanmälan och alarmmekanism**  
**Kommissionen ska aktivera ett varningssystem om den allvarligt oroar sig för att styrelsen håller på att fatta beslut som inte skulle stämma överens**

*med Europols mandat eller som skulle bryta mot EU:s lagstiftning eller stå i strid med unionens politiska mål. I dessa fall ska kommissionen formellt ta upp frågan med styrelsen och begära att den avstår från att fatta beslutet i fråga. Om styrelsen skulle vägra att tillmötesgå begäran ska kommissionen formellt informera Europaparlamentet och rådet om detta i syfte att få ett snabbt svar. Kommissionen kan begära att styrelsen avstår från att genomföra det omstridda beslutet så länge företrädarna för institutionerna fortfarande diskuterar frågan.*

#### *Motivering*

*Se punkt 59 i det gemensamma uttalandet från Europaparlamentet, rådet och kommissionen om decentraliserade byråer.*

### **Ändringsförslag 216**

#### **Förslag till förordning Artikel 70 – punkt 1**

##### *Kommissionens förslag*

1. Senast fem år efter [den dag denna förordning börjar tillämpas] och vart femte år därefter ska kommissionen genomföra en utvärdering, för att i synnerhet granska effekterna, ändamålsenligheten och effektiviteten i Europols arbete samt dess arbetsmetoder. Utvärderingen ska särskilt omfatta eventuella behov av att ändra Europols mål samt de finansiella följderna av sådana ändringar.

##### *Ändringsförslag*

1. Senast fem år efter [den dag denna förordning börjar tillämpas] och vart femte år därefter ska kommissionen genomföra en utvärdering, för att i synnerhet granska effekterna, ändamålsenligheten och effektiviteten i Europols arbete samt dess arbetsmetoder ***såväl som funktionen av mekanismerna för Europaparlamentets och de nationella parlamentens kontroll av Europols verksamhet.*** Utvärderingen ska särskilt omfatta eventuella behov av att ändra Europols mål samt de finansiella följderna av sådana ändringar.

#### *Motivering*

*Punkten om utvärderingen och översynen måste även omfatta Europols mekanism för parlamentarisk kontroll.*

## Ändringsförslag 217

### Förslag till förordning Artikel 70 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Kommissionen ska översända utvärderingsrapporten och sina slutsatser om denna till **Europaparlamentet**, rådet, nationella parlament och Europols styrelse.

#### *Ändringsförslag*

2. Kommissionen ska översända utvärderingsrapporten och sina slutsatser om denna, **tillsammans med ett förslag om ändring av denna förordning om så är lämpligt**, till **den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen**, rådet, nationella parlament och Europols styrelse. **Kommissionen ska dessutom på begäran förse Europaparlamentet, rådet och de nationella parlamenten med all övrig information om utvärderingen.**

#### *Motivering*

*I enlighet med artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt måste den parlamentariska kontrollen av Europaparlamentet och de nationella parlamenten tas med i förordningen. Därför inrättas den gemensamma parlamentariska kontrollgruppen, som regleras i artikel 53 i denna förordning.*

## Ändringsförslag 218

### Förslag till förordning Artikel 70 – punkt 3

#### *Kommissionens förslag*

3. I varannan utvärderingsrapport ska kommissionen även granska Europols resultat med avseende på dess mål, uppdrag och arbetsuppgifter. Om kommissionen finner att Europols existens inte längre är motiverad med avseende på de angivna målen och uppgifterna, kan kommissionen föreslå att denna förordning ändras eller upphävs.

#### *Ändringsförslag*

3. I varannan utvärderingsrapport ska kommissionen även granska Europols resultat med avseende på dess mål, uppdrag och arbetsuppgifter. Om kommissionen finner att Europols existens inte längre är motiverad med avseende på de angivna målen och uppgifterna, kan kommissionen föreslå att denna förordning ändras eller upphävs **i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet.**

## Ändringsförslag 219

### Förslag till förordning Artikel 73 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Europol, som inrättas genom denna förordning, ska vara allmän rättslig efterträdare vad gäller alla avtal, skulder och egendom som förvärvats av Europol som inrättades genom rådets beslut 2009/371/RIF *eller av Cepol som inrättades genom beslut 2005/681/RIF*.

#### *Ändringsförslag*

1. Det Europol, som inrättas genom denna förordning, ska vara allmän rättslig efterträdare vad gäller alla avtal, skulder och egendom som förvärvats av det Europol som inrättades genom rådets beslut 2009/371/RIF.

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 220

### Förslag till förordning Artikel 73 – punkt 3

#### *Kommissionens förslag*

**3. Denna förordning påverkar inte den rättsliga verkan av avtal som ingåtts av Cepol, som inrättades genom rådets beslut 2005/681/RIF, före den dag då denna förordning träder i kraft.**

#### *Ändringsförslag*

**utgår**

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 221

### Förslag till förordning Artikel 73 – punkt 4

#### *Kommissionens förslag*

**4. Trots det som sägs i punkt 3 ska det avtal om säte som ingicks enligt rådets**

#### *Ändringsförslag*

**utgår**

***beslut 2005/681/RIF sägas upp med verkan från den dag denna förordning börjar tillämpas.***

*Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

**Ändringsförslag 222**

**Förslag till förordning  
Artikel 74 – punkt 1**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***1. Mandatperioden för styrelseledamöter i Cepol som inrättades enligt artikel 10 i rådets beslut 2005/681/RIF ska löpa ut den [dag då förordningen träder i kraft].***      ***utgår***

–

*Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

**Ändringsförslag 223**

**Förslag till förordning  
Artikel 74 – punkt 6a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***6a. Styrelsen ska lägga fram detaljerade bestämmelser för det förfarande som föreskrivs i artikel 67a och översända dem till kommissionen för godkännande.***

## Ändringsförslag 224

### Förslag till förordning Artikel 75 – punkt 4

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**4. Den verkställande direktören för Cepol, som utsetts på grundval av artikel 11.1 i rådets beslut 2005/681/RIF ska för den återstående mandatperioden tilldelas de uppgifter som tillkommer Europols biträdande utbildningsansvariga direktör. De övriga villkoren i anställningsavtalet förblir oförändrade. Om mandatperioden löper ut efter det att [denna förordning trätt i kraft] men före [den dag denna förordning börjar tillämpas] ska mandatet automatiskt förlängas fram till ett år efter den dag då denna förordning börjat tillämpas.** **utgår**

*Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 225

### Förslag till förordning Artikel 76 – punkt 1

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**1. För vart och ett av de tre budgetåren efter det att denna förordning trätt i kraft ska minst 8 miljoner euro av Europols operativa utgifter avsättas för utbildning, på det sätt som beskrivs i kapitel III.** **utgår**

*Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*



## Ändringsförslag 226

### Förslag till förordning Artikel 77

#### *Kommissionens förslag*

Genom denna förordning upphävs och ersätts beslut 2009/371/RIF **och beslut 2005/681/RIF**.

Hänvisningar till **de** upphävda **besluten** ska anses som hänvisningar till den här förordningen.

#### *Ändringsförslag*

Genom denna förordning upphävs och ersätts beslut 2009/371/RIF.

Hänvisningar till **det** upphävda **beslutet** ska anses som hänvisningar till den här förordningen.

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 227

### Förslag till förordning Artikel 78 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Alla rättsliga åtgärder som avser att genomföra beslut 2009/371/RIF **och beslut 2005/681/RIF** ska upphävas, med verkan från den dag denna förordning börjar tillämpas.

2. Alla övriga åtgärder som avser att genomföra beslut 2009/371/RIF om inrättande av Europeiska polisbyrån (Europol) **och beslut 2005/681/RIF om inrättande av Cepol** ska även fortsättningsvis vara i kraft efter den [dag denna förordning börjar tillämpas], om inte Europols styrelse beslutar annorlunda i samband med tillämpningen av denna förordning.

#### *Ändringsförslag*

1. Alla rättsliga åtgärder som avser att genomföra beslut 2009/371/RIF ska upphävas, med verkan från den dag denna förordning börjar tillämpas.

2. Alla övriga åtgärder som avser att genomföra beslut 2009/371/RIF om inrättande av Europeiska polisbyrån (Europol) ska även fortsättningsvis vara i kraft efter den [dag denna förordning börjar tillämpas], om inte Europols styrelse beslutar annorlunda i samband med tillämpningen av denna förordning.

#### *Motivering*

*Alla hänvisningar till Cepol utgår, eftersom föredraganden anser att det inte kommer att bli någon sammanslagning mellan Europol och Cepol.*

## Ändringsförslag 228

### Förslag till förordning Bilaga 1 – strecksats 27

#### *Kommissionens förslag*

Sexuella övergrepp och sexuellt utnyttjande av kvinnor och barn.

#### *Ändringsförslag*

Sexuella övergrepp och sexuellt utnyttjande av *enskilda individer, särskilt* kvinnor och barn.

## MOTIVERING

### 1. BAKGRUND TILL FÖRSLAGET

Europeiska polisbyrån (Europol) inrättades i första instansen genom en konvention, den 26 juli 1995, vilket vid byråns inrättande var det enda tillgängliga instrument inom Maastrichtavtalet som krävde ratificering av alla medlemsstaterna för att träda i kraft. En sådan mekanism medförde att alla förändringar av Europolkonventionen endast kan göras genom ett ”protokoll”, vilket är ett instrument som måste läggas fram inför de nationella parlamenten för att senare kunna ratificeras.

I syfte att förbättra Europols funktion ratificerade man tre protokoll mellan åren 2000 och 2003. Dessa protokoll trädde i kraft mellan den 29 mars och den 18 april 2007. Det handlade om ett särskilt långt och komplext förfarande. Detta visar hur svårt, eller nästan omöjligt, det var att snabbt anta en global ram för Europol för att kunna bemöta akuta situationer som krävde användning av ny kompetens.

Europol behövde ha ett mer effektivt rättsligt instrument för reglering som låter organet ha större reaktionskapacitet för att bekämpa en alltmer globaliserad brottslighet. Tack vare ikraftträdandet av Amsterdamfördraget kommer den europeiska polismyndigheten att omorganiseras till en EU-byrå och få finansiering och personal från unionen. I detta syfte godkände rådet, den 6 april 2009, beslutet genom vilket man inrättade Europeiska polisbyrån och upphävde den tidigare Europolkonventionen.

Ikraftträdandet av Lissabonfördraget den 1 december 2009 utgjorde ett erkännande av Europaparlamentets rätt till medbeslutande. I artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt fastställs att Europaparlamentet och rådet genom förordningar i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet ska reglera Europols struktur, arbetssätt, verksamhetsområde och uppgifter.

Europols funktion, såsom det fastställs i artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, är: ” att stödja och stärka medlemsstaternas polismyndigheters och andra brottsbekämpande organs insatser samt deras ömsesidiga samarbete för att förebygga och bekämpa allvarlig brottslighet som berör två eller flera medlemsstater, terrorism och sådana former av brottslighet som skadar ett gemensamt intresse som omfattas av unionens politik. Europols uppgift är att underlätta informationsutbytet mellan medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter och tillhandahålla straffrättslig analys för att bistå de nationella polismyndigheterna i genomförandet av gränsöverskridande utredningar.

I ”Stockholmsprogrammet – ett öppet och säkert Europa i medborgarnas tjänst och för deras skydd” uppmanas Europol av Europeiska rådet att utvecklas till att bli ”ett nav för informationsutbyte mellan medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter, en tjänsteleverantör och en plattform för brottsbekämpande myndigheter”. Genom godkännandet av denna förordning kan Stockholmsprogrammet uppfylla ett av sina syften och prioriteringar.

Med hänsyn till:

Den åsikt som upprepade gånger har uttryckts av majoriteten av de politiska grupper som finns representerade i Europaparlamentet.

De muntliga meddelandena i Europaparlamentet och de skriftliga meddelandena från styrelseordförandena för Cefpol och Europol.

Åsikterna som uttryckts av direktörerna för Europol och Cefpol i Europaparlamentet.

Den åsikt som majoriteten av medlemsstaterna uttryckte i rådets RIF den 7 juni 2013.

Alla dessa var emot en sammanslagning av Europol och Cefpol.

Föredraganden delar de åsikter som lyfts fram som referens och anser att förordningen om Europeiska unionens organ för samarbete och utbildning inom brottsbekämpning (Europol) om upphävande av beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF endast bör avse Europeiska polisbyrån Europol, och att upphävandet i detta lagförslag därmed endast bör gälla beslut 2009/371/RIF.

Under de senaste tio åren har det märkts en ökning av den allvarliga och organiserade brottsligheten inom EU samtidigt som brotten blivit mer varierade. Enligt Europols EU Serious and organised crime threat assessment 2013 (Socta 2013) (Europols bedömning av den allvarliga organiserade brottslighetens hot mot EU 2013) är ”allvarlig och organiserad brottslighet en alltmer dynamisk och komplex företeelse som fortsatt utgör ett hot mot EU:s säkerhet och välbefinnande.” I studien noteras också att ”globaliseringseffekterna i samhället och ekonomin också har påskyndat framväxten av betydande nya former av brottslig verksamhet som bygger på att kriminella nätverk utnyttjar kryphål i lagstiftningen, internet och förhållanden som hänger samman med den ekonomiska krisen för att generera olagliga vinster med låg risk.” Internet utnyttjas till att organisera och utöva brottslig verksamhet genom att användas som kommunikationsverktyg, marknadsplats, rekryteringsbas och finansieringstjänst. Internet underlättar också nya former av it-brott, betalkortsbedrägerier och distribution av barnpornografiskt material.

Vad gäller den organiserade brottslighetens förändrade tillvägagångssätt inom EU bör särskilt nämnas att grupperna inom den organiserade brottsligheten för närvarande har som syfte att maximera sina förtjänster och att de därför begår flera brott såsom människohandel, handel med otillåtna preparat och skjutvapen, ekonomiska brott såsom korruption, bedrägeri och penningtvätt samt it-brottslighet. Alla dessa brott hotar inte bara den personliga och ekonomiska säkerheten för människor i EU, utan de genererar också olagliga vinster som stärker de kriminella nätverkens makt och berövar myndigheterna välbehövliga intäkter. Terrorismen utgör fortfarande ett av de största hoten mot EU:s säkerhet, i och med att samhällena i Europa fortfarande är sårbara för terroristattacker.

Bland det som EU-medborgarna oroar sig för finns brottsligheten på en femteplats. Medborgarna drabbas även av it-brott som ökar snabbt och kan urgröpa tilltron till tjänster på internet och orsaka stora skador för Europeiska unionens ekonomi. Av denna anledning inrättades det europeiska centrumet mot it-brottslighet (EC3), under Europeiska polisbyrån, den 11 januari 2013, som ett instrument för samordning inom området för it-brottslighet. Av alla ovannämnda skäl är det nödvändigt att ha en Europeisk polisbyrå som är effektiv när

det gäller samarbete och informationsutbyte.

## **2. FÖRSLAGETS RÄTTSLIGA ASPEKTER**

Den rättsliga grunden för förslaget är artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

## **3. SYFTE OCH INNEHÅLL**

Förslaget som lagts fram definierar tydligt Europols befogenheter, dess funktioner och sättet att samarbeta med medlemsstaterna. Syftet är dessutom följande:

1. Anpassa Europol till Lissabonfördragets krav genom att inrätta den rättsliga ramen för Europol samt genom att införa en mekanism för kontroll av Europols verksamhet som skulle åligga Europaparlamentet att genomföra under medverkan av de nationella parlamenten.
2. Förbättra förvaltningen av Europol och därmed öka dess effektivitet.
3. Ge Europol en mer robust arkitektur för uppgiftsskydd genom att ge Europeiska datatillsynsmannen ansvar, under fullständigt oberoende, för övervakningen av Europols behandling av personuppgifter.
4. Utökad informationsutbyte.

Enligt förordningen kan målen uppnås på följande sätt:

### **3.1. Anpassning av Europol till Lissabonfördraget och parlamentarisk kontroll**

I förordningen säkerställs att Europols verksamhet kontrolleras av demokratiskt valda representanter för EU-medborgarna. De föreslagna bestämmelserna är förenliga med kommissionens meddelande om förfarandena för den demokratiska kontroll av Europols verksamhet som Europaparlamentet utövar under medverkan av de nationella parlamenten.

Denna demokratiska kontroll nämns särskilt i artikel 53 till föreliggande förordning, men det förekommer även ett flertal hänvisningar till den i hela förordningen.

Mekanismen för kontroll av Europols verksamhet som åligger Europaparlamentet tillsammans med de nationella parlamenten ska utövas genom en grupp för parlamentarisk kontroll med en specialiserad och liten struktur som består av behörigt utskott i Europaparlamentet (LIBE) tillsammans med inrikesministeriet eller liknande inom varje nationellt parlament i medlemsstaterna. Denna kontroll ska alltid finnas inom Europaparlamentet, sammankallas av ordföranden för behörigt utskott i Europaparlamentet (LIBE) och ska slutligen ha gemensamt ordförandeskap genom ordföranden för LIBE-utskottet och representanten för det nationella parlament i den medlemsstat som för tillfället innehar ordförandeskapet i rådet.

Inför denna grupp för parlamentarisk kontroll ska följande presenteras och debatteras:

- Europols konsoliderade årliga verksamhetsrapport.

- Det årliga och det fleråriga arbetsprogrammet.
- Europeiska datatillsynsmannens årsrapport om tillsynen av Europol.

Denna struktur kan även bjuda in den kandidat som utsetts att bli verkställande direktör för Europol att avlägga en försäkran och rapportera om utövandet av sina uppgifter.

I ovannämnda artikel 53 anges att styrelseordföranden och den verkställande direktören ska framträda inför gruppen för parlamentarisk kontroll, på uppmaning av denna, för att diskutera frågor som gäller Europol. Även Europaparlamentet och de nationella parlamenten ska få information om hotbilda-bedömningar, strategiska analyser och allmänna lägesrapporter som gäller Europols syften samt resultaten från undersökningar och utvärderingar som beställts av Europol.

Detta utan att glömma att Europaparlamentet ska uppfylla sin funktion som budgetmyndighet; särskilt ska Europaparlamentet ta emot och få framlagt budgetberäkningar och uppgifter om budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen samt bevilja den verkställande direktören ansvarsfrihet för genomförandet av budgeten.

### 3.2. Förbättrade styrelseformer

Genom förordningen förbättras förvaltningen av Europol, vilket sker genom att stärka dess effektivitet och effektivisera förfarandena, särskilt i fråga om styrelsen och den verkställande direktören. För att säkerställa ett gott arbete i styrelsen ska kommissionen och medlemsstaterna representeras med en medlem vardera.

På grund av den operativa effektiviteten som har visats under år av erfarenheter kommer styrelsemedlemmarna som representerar medlemsstaterna fortsätta att vara polischeferna i varje medlemsstat eller personer som utses av varje medlemsstat på grundval av deras erfarenhet av ledning av polisenheter och kunskaper kring polissamarbete, med möjlighet för den utsedda ledamoten att utse en suppleant som företräder ledamoten i vederbörandes frånvaro. Styrelsens funktioner omfattar bland annat att varje år anta ett arbetsprogram för kommande år, det fleråriga arbetsprogrammet, Europols årliga budget, den konsoliderade årliga verksamhetsrapporten och de finansiella bestämmelser som ska tillämpas på Europol. Det betonas att styrelsen ska vara ansvarig för att utse den verkställande direktören från en lista över minst tre kandidater som föreslagits av en kommitté bestående av kommissionens representant i styrelsen tillsammans med ytterligare två styrelsemedlemmar.

Dessutom ska styrelsen fatta sina beslut med enkel majoritet, med vissa undantag, vilket är avsett att underlätta för styrelsen och göra den mer funktionell och rörlig.

För att säkerställa att Europols löpande verksamhet bedrivs på ett effektivt sätt, bör den verkställande direktören vara dess legala företrädare och ledare för verksamheten. Den verkställande direktören är helt oberoende i fullgörandet sina uppgifter och säkerställer att Europol utför de uppgifter som anges i denna förordning. Den verkställande direktören bör särskilt ansvara för att förbereda och planera de underlag som läggs fram för beslut i styrelsen, genomföra de årliga och fleråriga arbetsprogrammen för Europol och utarbeta övriga planeringsdokument.

I förordningen fastställs att Europols nationella enhet är en säkerhet och försvarare av de nationella intressena i Europol och att den nationella enheten fortsätter att vara kontaktpunkten mellan Europol och de behöriga myndigheterna, vilket på så sätt garanterar en centraliserad och koordinerande funktion vid allt samarbete som medlemsstaterna har med och genom Europol, vilket garanterar ett enhetligt svar från medlemsstaten på Europols krav.

### 3.3. En mer robust arkitektur för uppgiftsskydd

De regler om uppgiftsskydd som gäller Europols verksamhet skärps.

- Det tillkommer ett nytt organ i form av Europeiska datatillsynsmannen som är helt oberoende. Organet har viktiga befogenheter såsom att höra och utreda klagomål, övervaka och garantera tillämpningen av bestämmelserna i denna förordning, ge Europol råd kring alla de frågor som gäller hanteringen av personuppgifter, föra register över verksamheten och genomföra förhandskontroll av de behandlingar som har anmälts till organet.
- Behandling av personuppgifter om brottsoffer, vittnen, andra personer än misstänkta och minderåriga är förbjuden, om detta inte är absolut nödvändigt. Denna begränsning gäller även uppgifter om ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller tro, medlemskap i fackförening samt uppgifter om hälsa eller sexualliv (känsliga personuppgifter). Känsliga personuppgifter får endast behandlas om de kompletterar andra personuppgifter som redan behandlas av Europol.
- Medlemsstaterna får indirekt tillgång till personuppgifter som innehas av Europol och som rör operativa analyser genom ett system byggt på träff/icke träff: En automatisk jämförelse genererar en anonym träff ifall den ansökande medlemsstatens uppgifter motsvarar Europols uppgifter. Motsvarande personuppgifter eller uppgifter om det enskilda fallet tillhandahålls endast som svar på en separat förfrågan.
- För att öka öppenheten, förstärks individens rätt att få tillgång till personuppgifter som innehas av Europol. Den information som Europol måste lämna ut till en enskild person som begär tillgång till sina personliga uppgifter är den som anges i förordningen.
- I förslaget fastställs tydliga regler om ansvarsfördelningen med avseende på uppgiftsskyddet, och i synnerhet får Europol ansvaret för att regelbundet se över det fortsatta behovet av att lagra personuppgifter.
- Kravet på diarieföring och dokumentation ska utvidgas och inte längre bara omfatta tillgång till uppgifter, utan också erbjuda flera valmöjligheter på databehandlingsområdet, till exempel insamling, ändring, åtkomst, utlämning, samkörning och utplåning. För att säkerställa en bättre kontroll av användningen av uppgifter och ökad klarhet i fråga om vem som har behandlat dem, ska det inte vara möjligt att ändra uppgifterna i diariet.
- I den utsträckning uppgifterna kräver får Europol behandla personuppgifter som kommer från privata aktörer. Europol kan dessutom ta emot dessa uppgifter om enskilda direkt, om nationell lagstiftning som är tillämplig för den privata aktören tillåter direktöverföring av nämnda uppgifter till brottsbekämpande myndigheter. I sådant fall ska Europol omedelbart sända all information, särskilt uppgifter av personlig karaktär, till berörda

nationella myndigheter.

- Den enskilde kan vända sig till Europol för ersättning för olaglig databehandling eller någon annan åtgärd som är oförenlig med bestämmelserna i denna förordning. I varje sådant fall är Europol och den medlemsstat där skadan skett gemensamt och solidariskt ansvariga (Europol på grundval av artikel 340 i fördraget och medlemsstaten på grundval av sin nationella lagstiftning).
- De nationella dataskyddsmyndigheterna förblir emellertid ansvariga för tillsynen över den berörda medlemsstatens registreringar, sökningar och överföringar av personuppgifter till Europol. De förblir också ansvariga för att pröva om sådana registreringar, sökningar eller överföringar inte kränker den registrerades rättigheter.
- I förordningen införs inslag av ”gemensam tillsyn” av uppgifter som överförs till och behandlas vid Europol. I specifika frågor som kräver ett nationellt ingripande, samt för att säkerställa en enhetlig tillämpning av denna förordning inom hela Europeiska unionen, bör Europeiska datatillsynsmannen och de nationella tillsynsmyndigheterna, var och en inom ramen för sin behörighet samarbeta.

### 3.4. Utökad informationsutbyte

Förordningens mål är att öka överföringen av information från medlemsstaterna till Europol. Detta görs genom att öka medlemsstaternas behov att förse Europol med relevanta uppgifter. För detta syfte används den nationella enheten som kontaktpunkt med Europol.

Tack vare det system för informationsutbyte som fastställs i förordningen hålls höga nivåer på säkerhet och uppgiftsskydd genom rättssäkerhetsgarantier som gäller för alla särskilda typer av uppgifter. I förordningen ges en ingående beskrivning av syftet med databehandlingen (sankörning, strategiska analyser eller andra analyser av allmän karaktär samt operativa analyser i särskilda fall), källorna och vem som kan få tillgång till uppgifterna. I förordningen anges även kategorier av personuppgifter och kategorier av registrerade vars uppgifter får samlas in för varje specifik uppgiftsbehandling. Dessutom säkerställer förordningen höga skyddsnormer genom de befogenheter som tilldelas Europeiska datatillsynsmannen.

## 4. KONSEKVENSBEDÖMNING

Konsekvensbedömningen för Europol baserades på två politiska syften: ökad information till Europol från medlemsstaterna och inrättande av en databehandlingsfunktion som gör att Europol till fullo kan bistå medlemsstaterna när det gäller att förebygga och bekämpa allvarlig brottslighet och terrorism. Två alternativ diskuterades med avseende på det förra målet: i) att fastställa en rättslig förpliktelse för medlemsstaterna att överlämna uppgifter till Europol, skapa incitament och en mekanism för rapportering om de enskilda medlemsstaternas resultat, samt ii) att erbjuda Europol tillgång till relevanta nationella straffrättsliga databaser utifrån principen ”träff/icke träff”. Två alternativ avhandlades med avseende på det politiska målet att inrätta en databehandlingsfunktion: i) en sammanslagning av nuvarande två analysregister till ett, och ii) en ny databehandlingsfunktion med rättssäkerhetsgarantier som innebär att dataskyddsprinciper med särskild tonvikt vid inbyggda integritetsskydd införs.



Enligt den metod som fastställts av kommissionen bedömdes alla alternativ med hjälp av en avdelningsövergripande styrgrupp, med beaktande av deras följder för säkerheten och de grundläggande rättigheterna.

Om det genomförs, kommer detta enligt bedömningen att ytterligare stärka effektiviteten inom Europol i egenskap av organ som redan ger tjänstemän inom brottsbekämpning i EU ett omfattande stöd.

## **5. BUDGETKONSEKVENSER**

Det slutliga antalet tjänster och den totala budgeten beror på resultatet av både kommissionens interna genomgång av de decentraliserade organens behov av budgetmedel för perioden 2014–2020 och förhandlingarna om den fleråriga budgetramen med särskilt avseende på bedömningen av ”de faktiska behoven” i konkurrensen om mycket begränsade budgetmedel och på personalnedskärningen med 5 procent inom organen.

12.7.2013

## YTTRANDE FRÅN BUDGETUTSKOTTET

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens organ för samarbete och fortbildning inom brottsbekämpning (Europol) om upphävande av beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF  
(COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

Föredragande: Jutta Haug

### KORTFATTAD MOTIVERING

Kommissionen har lagt fram ett förslag till en ny Europolförordning och föreslagit att rådets beslut om inrättande av Europeiska polisbyrån (Europol) och Europeiska polisakademin (Cepol) ska upphävas. Detta skulle innebära att Cepols funktioner integreras i Europol och att all verksamhet koncentreras till Europols nuvarande huvudkontor i Haag.

Den nya byrån Europeiska unionens byrå för samarbete och fortbildning inom brottsbekämpning skulle därmed omfatta båda byråernas nuvarande uppgifter att stödja det brottsbekämpande samarbetet, informationsutbytet och fortbildningen i EU.

Förslaget är förenligt med den gemensamma strategi om decentraliserade EU-myndigheter som godkändes av Europaparlamentet, rådet och kommissionen i juli 2012, i vilken det anges att ”sammanslagning bör övervägas i de fall då organens respektive uppgifter överlappar varandra, där synergier kan övervägas eller när organ vore mer effektiva om de ingick i en större struktur”. Även om de båda byråernas huvuduppgifter inte direkt överlappar varandra finns det starka argument för en sammanslagning. Kombinationen av Europols operativa kunskaper och Cepols sakkunskap på utbildnings- och fortbildningsområdet skulle skapa direkta och indirekta spridnings- och synergieffekter inom en gemensam struktur. Med tanke på att Cepol har 43 anställda och en budget på 8,4 miljoner euro är det också uppenbart att effektivitetsvinster kommer att kunna göras i en större struktur såsom Europol med 592 anställda och en budget på 82,5 miljoner euro, särskilt när det gäller rent administrativa uppgifter. Detta skulle frigöra resurser för de viktigaste operativa uppgifterna.

Byråerna ska iaktta specifika förordningar såsom EU:s budgetförordning, dess tillämpningsföreskrifter, rambudgetförordningen för de decentraliserade organen samt EU:s tjänsteföreskrifter. Särskilt de små byråerna har svårigheter med att iaktta dessa förordningar

och måste även hantera problemet med ett oproportionerligt stort antal administrativa funktioner i förhållande till den personal som arbetar med byråns faktiska uppgifter enligt mandatet.

Föredraganden stöder därför en sammanslagning av Europol och Cepol, även med tanke på den svåra budgetsituationen under de kommande åren. Föredraganden är emellertid medveten om de farhågor som uttryckts när det gäller fortbildningens långsiktiga roll inom den nya Europolstrukturen. Det föreslås därför att särskilda budgetposter inrättas för både polissamarbete och fortbildning för att på så sätt ge budgetmyndigheten möjlighet att fatta beslut om det totala beloppet för fortbildning inom ramen för driftsutgifterna.

Om lagstiftningsförfarandet inte leder till en sammanslagning av Europol och Cepol är föredraganden ändå positiv till att Cepol flyttar till Europols huvudkontor i Haag, eftersom Förenade kungarikets regering redan har meddelat att kontoret i Bramshill kommer att stängas. Eftersom Cepols genomförande av utbildningsprogrammet för tjänstemän inom brottbekämpning skulle kräva ytterligare resurser, skulle en lokalisering av byråerna till samma plats så småningom kunna leda till åtminstone en del besparingar och definitivt skapa spridningseffekter genom ökade kontakter mellan operativ personal och personal som sysslar med fortbildning.

## ÄNDRINGSFÖRSLAG

Budgetutskottet uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

### Ändringsförslag 1

#### Förslag till lagstiftningsresolution Punkt 1a (ny)

*Förslag till lagstiftningsresolution*

*Ändringsförslag*

***1a. Europaparlamentet betonar att punkt 47 i det interinstitutionella avtalet av den 17 maj 2006 mellan Europaparlamentet, rådet och kommissionen om budgetdisciplin och sund ekonomisk förvaltning<sup>1</sup> bör tillämpas vid en förlängning av Europols mandat. Parlamentet betonar att den lagstiftande myndighetens eventuella beslut om en sådan förlängning inte får påverka budgetmyndighetens beslut när det gäller det årliga budgetförfarandet.***

---

<sup>1</sup> EUT C 139, 14.6.2006, s. 1.

### Ändringsförslag 2

#### Förslag till lagstiftningsresolution Punkt 1b (ny)

*Förslag till lagstiftningsresolution*

*Ändringsförslag*

***1b. Europaparlamentet begär att kommissionen lägger fram en finansieringsöversikt som fullt ut beaktar resultatet från lagstiftningsöverenskommelsen mellan Europaparlamentet och rådet om att tillgodose budget- och personalbehov inom Europol och eventuellt vid***

*kommissionens avdelningar.*

### **Ändringsförslag 3**

#### **Förslag till lagstiftningsresolution Punkt 1c (ny)**

*Förslag till lagstiftningsresolution*

*Ändringsförslag*

*1c. Europaparlamentet påminner  
värdstaten om det gemensamma uttalande  
från Europaparlamentet, rådet och  
kommissionen om decentraliserade organ,  
samt dess bilaga, som undertecknades den  
19 juli 2012, särskilt punkterna 8 och 9 i  
det gemensamma uttalandet.*

### **Ändringsförslag 4**

#### **Förslag till lagstiftningsresolution Punkt 1d (ny)**

*Förslag till lagstiftningsresolution*

*Ändringsförslag*

*1d. För att budgetmyndigheten ska kunna  
fastställa anslagen till både  
brottsbekämpning och fortbildning  
separat bör enligt Europaparlamentet  
särskilda budgetposter inrättas för båda  
dessa uppgifter oberoende av resultatet av  
lagstiftningsöverenskommelsen mellan  
Europaparlamentet och rådet.*

### **Ändringsförslag 5**

#### **Förslag till lagstiftningsresolution Punkt 1e (ny)**

*Förslag till lagstiftningsresolution*

*Ändringsförslag*

*1e. Europaparlamentet uppmanar  
kommissionen att i sin  
finansieringsöversikt beakta Europols nya*

*uppgifter, i synnerhet det europeiska centrumet mot it-brottslighet, i linje med punkt 42 i det gemensamma uttalandet från Europaparlamentet, rådet och kommissionen av den 19 juli 2012 om decentraliserade organ<sup>1</sup>.*

---

1

*<http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/12/st11/st11450.en12.pdf>*

## **Ändringsförslag 6**

### **Förslag till lagstiftningsresolution Punkt 1f (ny)**

*Förslag till lagstiftningsresolution*

*Ändringsförslag*

***If. Europaparlamentet betonar att etableringskostnaderna inte får överstiga de besparingar som man förväntas kunna göra genom en eventuell sammanslagning.***

*Motivering*

*Se studien om ändring av rådets beslut 2005/681/RIF av den 24 april 2012 om inrättande av Europeiska polisakademin (s. 116).*

## **Ändringsförslag 7**

### **Förslag till lagstiftningsresolution Punkt 1g (ny)**

*Förslag till lagstiftningsresolution*

*Ändringsförslag*

***Ig. Europaparlamentet betonar att sammanslagningen av organens interna administrativa uppgifter kan vara ett gångbart sätt att uppnå besparingar. Parlamentet understryker emellertid att organens huvuduppgifter, såsom utbildning och operativa uppgifter, inte***

*bör påverkas av denna sammanslagning.*

## Ändringsförslag 8

### Förslag till förordning Skäl 14a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(14a) För att budgetmyndigheten ska kunna fastställa anslagen till både brottsbekämpning och fortbildning separat bör särskilda budgetposter inrättas för båda dessa uppgifter.*

## Ändringsförslag 9

### Förslag till förordning Artikel 59 – punkt 5

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

5. Europols utgifter ska omfatta personalens löner, kostnader för administration och infrastruktur samt driftskostnader.

5. Europols utgifter ska omfatta personalens löner, kostnader för administration och infrastruktur samt driftskostnader. *Driftsutgifter avseende verksamhet som rör utbildningsprogrammet för tjänstemän inom brottsbekämpning enligt denna förordning ska behandlas separat, med separat rapportering av budgetuppgifter.*

## Ändringsförslag 10

### Förslag till förordning Artikel 76 – punkt 1

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

1. För vart och ett av de tre budgetåren efter det att denna förordning trätt i kraft ska minst 8 miljoner euro av Europols operativa utgifter avsättas för utbildning, på det sätt som beskrivs i kapitel III.

1. För vart och ett av de tre budgetåren efter det att denna förordning trätt i kraft ska minst 8 miljoner euro av Europols operativa utgifter avsättas för utbildning, på det sätt som beskrivs i kapitel III *och i enlighet med bestämmelserna i artikel*

59.5.



## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Europeiska unionens byrå för samarbete och utbildning inom brottsbekämpning (Europol) och upphävande av rådets beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF
<b>Referensnummer</b>	COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD)
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	LIBE 21.5.2013
<b>Yttrande från</b> Tillkännagivande i kammaren	BUDG 21.5.2013
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Jutta Haug 15.4.2013
<b>Antagande</b>	11.7.2013
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+ : 23 - : 2 0 : 2
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Marta Andreasen, Richard Ashworth, Zuzana Brzobohatá, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Lucas Hartong, Jutta Haug, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Claudio Morganti, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Andrej Plenković, Dominique Riquet, Alda Sousa, Oleg Valjalo, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Maria Da Graça Carvalho, Edit Herczog, Paul Rübig, Catherine Trautmann
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)</b>	Zdravka Bušić

8.10.2013

## YTTRANDE FRÅN BUDGETKONTROLLUTSKOTTET

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens organ för samarbete och fortbildning inom brottsbekämpning (Europol) om upphävande av beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF  
(COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

Föredragande: Inés Ayala Sender

### ÄNDRINGSFÖRSLAG

Budgetkontrollutskottet uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

#### Ändringsförslag 1

##### Förslag till förordning

##### Skäl 17

###### *Kommissionens förslag*

(17) Styrelsen ges nödvändiga befogenheter, i synnerhet för att fastställa budgeten, kontrollera budgetens genomförande, anta lämpliga finansiella bestämmelser och planeringsdokument, utarbeta öppna förfaranden för de beslut som ska fattas av den verkställande direktören för Europol, anta den årliga verksamhetsrapporten och utse en verkställande direktör. Styrelsen bör utöva befogenheten som tillsättningsmyndigheten i fråga om Europols personal, också den verkställande direktören. För att

###### *Ändringsförslag*

(17) Styrelsen ges nödvändiga befogenheter, i synnerhet för att fastställa budgeten, kontrollera budgetens genomförande, anta lämpliga finansiella bestämmelser och planeringsdokument, ***vidta åtgärder för att skydda unionens ekonomiska intressen och bekämpa bedrägerier samt anta regler för att förebygga och hantera intressekonflikter,*** utarbeta öppna förfaranden för de beslut som ska fattas av den verkställande direktören för Europol, anta den årliga verksamhetsrapporten och utse en

rationalisera beslutsprocessen, och att stärka övervakningen av administrativa och ekonomiska förvaltningen, bör styrelsen dessutom ha rätt att inrätta en direktion.

verkställande direktör. Styrelsen bör utöva befogenheten som tillsättningsmyndigheten i fråga om Europols personal, också den verkställande direktören. För att rationalisera beslutsprocessen, och att stärka övervakningen av administrativa och ekonomiska förvaltningen, bör styrelsen dessutom ha rätt att inrätta en direktion.

#### *Motivering*

*Direktionens uppgifter är överflödiga eftersom de redan utförs av styrelsen, och föredraganden anser därför att direktionen inte behövs.*

### **Ändringsförslag 2**

#### **Förslag till förordning Skäl 23**

##### *Kommissionens förslag*

(23) För att stärka det operativa samarbetet mellan byråerna, **och särskilt upprätta kopplingar mellan de uppgifter som de olika organen redan har tillgång till**, bör Europol **göra det möjligt för** Eurojust och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) **att få tillgång till och samköra dem med uppgifter i Europols besittning.**

##### *Ändringsförslag*

(23) För att stärka det operativa samarbetet mellan byråerna bör Europol **vid behov komma överens med** Eurojust och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) **om samarbete inom ramen för deras respektive uppdrag.**

#### *Motivering*

*Se artiklarna 13 och 8 i förordningen om Olaf.*

### **Ändringsförslag 3**

#### **Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 4a (ny)**

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

**4a. Europolakademin ska översända en årlig rapport över sin verksamhet och sina resultat, inbegripet en översikt över årsredovisningen, till Europaparlamentets behöriga utskott.**

## Ändringsförslag 4

### Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 5

#### *Kommissionens förslag*

5. Ledamöternas och suppleanternas mandatperiod ska vara fyra år. Denna period får **förlängas**. Vid mandatperiodens utgång, eller om företrädaren avgår, ska ledamöterna sitta kvar tills deras mandat har förnyats eller tills de har ersatts.

#### *Ändringsförslag*

5. Ledamöternas och suppleanternas mandatperiod ska vara fyra år. Denna period får **förnyas**. Vid mandatperiodens utgång, eller om företrädaren avgår, ska ledamöterna sitta kvar tills deras mandat har förnyats eller tills de har ersatts.

#### *Motivering*

*För att ordalydelsen ska stämma överens med det gemensamma uttalandet från Europaparlamentet, rådet och kommissionen om decentraliserade byråer. (Se punkt 10.)*

## Ändringsförslag 5

### Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 5a (ny)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

**5a. Varje styrelseledamot ska i början av sin mandatperiod lämna en intresseförklaring.**

## Ändringsförslag 6

### Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 6 – led o

#### *Kommissionens förslag*

(o) Säkerställa lämplig uppföljning av resultat och rekommendationer som härrör från **de** interna eller externa **revisionsrapporterna och utvärderingarna, samt** från utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf).

#### *Ändringsförslag*

(o) Säkerställa lämplig uppföljning av resultat och rekommendationer som härrör från **Europeiska revisionsrättens** interna eller externa **revisionsrapporter och** från utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) **samt till Europaparlamentet och rådet översända all information med relevans**

*för resultaten av  
utvärderingsförfarandena.*

**Ändringsförslag 7**  
**Förslag till förordning**  
**Artikel 19 – punkt 5 – led h**

*Kommissionens förslag*

(h) Utarbeta en  
bedrägeribekämpningsstrategi för Europol  
och lägga fram den för styrelsen för  
godkännande.

*Ändringsförslag*

(h) Utarbeta en  
bedrägeribekämpningsstrategi **och en  
strategi för att förebygga och hantera  
intressekonflikter** för Europol och lägga  
fram den för styrelsen för godkännande.

**Ändringsförslag 8**

**Förslag till förordning**  
**Artikel 20 – punkt 9a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**9a. Varje ledamot av den vetenskapliga  
kommittén för fortbildning ska i början av  
sin mandatperiod lämna en  
intresseförklaring.**

**Ändringsförslag 9**

**Förslag till förordning**  
**Artikel 27a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**Artikel 27a**

**Europols samarbete med Olaf**

**1. Europol ska när så är lämpligt  
samarbeta med Olaf inom ramen för dess  
mandat för att skydda unionens  
ekonomiska intressen. För att underlätta  
detta samarbete och i enlighet med  
artikel 13 i förordning (EU, Euratom) nr  
883/2013 ska Europol vid behov komma  
överens med Olaf om administrativa**

*förfaranden. Sådana praktiska förfaranden kan avse utbyte av operativa, strategiska eller tekniska upplysningar, däribland personuppgifter och sekretessbelagd information samt, på begäran, lägesrapporter.*

*2. Europol ska utan dröjsmål till Olaf översända all relevant information som gäller kampen mot bedrägerier, korruption eller all annan olaglig verksamhet som påverkar unionens ekonomiska intressen.*

*3. Europol ska i god tid informera de berörda medlemsstaternas behöriga myndigheter när de uppgifter som medlemsstaterna har tillhandahållit översänds av Europol till Olaf.*

#### *Motivering*

*Se artiklarna 13 och 8 i förordningen om Olaf.*

#### **Ändringsförslag 10**

Förslag till förordning  
**Artikel 53 – punkt 3 – led b**

##### *Kommissionens förslag*

(b) De samarbetsavtal som ingåtts i enlighet med artikel 31.1.

##### *Ändringsförslag*

(b) De samarbetsavtal som ingåtts i enlighet med artikel 31.1 **och underrättelser när den verkställande direktören tillämpar artikel 31.2.**

#### **Ändringsförslag 11**

Förslag till förordning  
**Artikel 63 – punkt 1**

##### *Kommissionens förslag*

1. De finansiella bestämmelser som ska tillämpas på Europol ska antas av styrelsen efter samråd med kommissionen. De får inte avvika från [rambudgetförordningen]

##### *Ändringsförslag*

1. De finansiella bestämmelser som ska tillämpas på Europol ska antas av styrelsen efter samråd med kommissionen. De får inte avvika från [rambudgetförordningen]

med mindre detta är nödvändigt på grund av särdragen i Europols verksamhet och kommissionen har lämnat sitt samtycke i förväg.

med mindre detta är nödvändigt på grund av särdragen i Europols verksamhet och kommissionen har lämnat sitt samtycke i förväg. ***Europaparlamentet måste underrättas om alla sådana avvikelser.***

## Ändringsförslag 12

Förslag till förordning  
**Artikel 67 – punkt 3a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***3a. Europol bör på sin webbplats offentliggöra en förteckning över sina styrelseledamöter samt externa och interna experter, liksom deras intresseförklaringar och meritförteckningar. Styrelsens sammanträdesprotokoll ska systematiskt offentliggöras. Europol får tillfälligt eller permanent begränsa offentliggörandet av dokument om offentliggörandet riskerar att äventyra utförandet av Europols uppgifter, samtidigt som hänsyn tas till dess skyldigheter avseende tystnadsplikt och sekretess.***

## Ändringsförslag 13

Förslag till förordning  
**Artikel 67a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

### ***Artikel 67a***

***Förhandsanmälan och alarmmekanism***  
***Kommissionen ska aktivera ett varningssystem om den allvarligt oroar sig för att styrelsen håller på att fatta beslut som inte skulle stämma överens med Europols mandat eller som skulle bryta mot EU:s lagstiftning eller stå i strid med unionens politiska mål. I dessa fall ska kommissionen formellt ta upp frågan***

*i styrelsen och begära att den avstår från att fatta beslutet i fråga. Om styrelsen skulle vägra att tillmötesgå begäran ska kommissionen formellt informera Europaparlamentet och rådet om detta i syfte att få ett snabbt svar. Kommissionen kan begära att styrelsen avstår från att genomföra det omstridda beslutet så länge företrädarna för institutionerna fortfarande diskuterar frågan.*

#### *Motivering*

*Se punkt 59 i det gemensamma uttalandet från Europaparlamentet, rådet och kommissionen om decentraliserade byråer.*

### **Ändringsförslag 14**

#### **Förslag till förordning Artikel 70 – punkt 2**

##### *Kommissionens förslag*

2. Kommissionen ska översända utvärderingsrapporten och sina slutsatser om denna till Europaparlamentet, rådet, nationella parlament och Europols styrelse.

##### *Ändringsförslag*

2. Kommissionen ska översända utvärderingsrapporten och sina slutsatser om denna till Europaparlamentet, rådet, nationella parlament och Europols styrelse. ***Kommissionen ska dessutom på begäran förse Europaparlamentet, rådet och de nationella parlamenten med all övrig information om utvärderingen.***

#### *Motivering*

*Se punkt 63 i det gemensamma uttalandet från Europaparlamentet, rådet och kommissionen om decentraliserade byråer.*

### **Ändringsförslag 15**

#### **Förslag till förordning Artikel 74 – punkt 6a (ny)**

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

***6a. Styrelsen ska lägga fram detaljerade bestämmelser för det förfarande som***



*föreskrivs i artikel 67a och översända dem  
till kommissionen för godkännande.*

## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Europeiska unionens byrå för samarbete och utbildning inom brottsbekämpning (Europol) och upphävande av rådets beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF
<b>Referensnummer</b>	COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD)
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	LIBE 21.5.2013
<b>Yttrande från</b> Tillkännagivande i kammaren	CONT 21.5.2013
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Inés Ayala Sender 1.7.2013
<b>Antagande</b>	2.10.2013
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 16 –: 1 0: 0
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Bogusław Liberadzki, Crescenzo Rivellini
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Philip Bradbourn, Karin Kadenbach, Marian-Jean Marinescu, Markus Pieper, Czesław Adam Siekierski, Barbara Weiler
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)</b>	María Auxiliadora Correa Zamora, Spyros Danellis, Wolf Klinz, Gesine Meissner

15.10.2013

## YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR KONSTITUTIONELLA FRÅGOR

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens organ för samarbete och fortbildning inom brottsbekämpning (Europol) om upphävande av beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF  
(COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD))

Föredragande: Alexandra Thein

### KORTFATTAD MOTIVERING

#### BAKGRUND

Europeiska polismyndigheten (Europol) grundades som ett mellanstatligt organ med sina stadgar reglerade av en konvention som undertecknats av medlemsstaterna och trädde i kraft 1999. Med stöd i ett rådsbeslut som antogs 2009 blev Europol ett organ med finansiering genom EU:s budget. Europols uppgift är att stödja nationella brottsbekämpande myndigheter i deras insatser och ömsesidiga samarbete för att förebygga och bekämpa allvarlig brottslighet och terrorism.

Europeiska polisakademin (Cepol) inrättades 2005, som ett EU-organ med ansvar för fortbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning, och verkar för att underlätta samarbetet mellan nationella polismyndigheter genom att anordna kurser inriktade på europeiskt polisarbete.

För att uppnå stordriftsfördelar och i och med de två EU-organens överlappande intresseområden och uppgifter har man kommit fram till att det vore lämpligt att slå ihop dem. I det gemensamma uttalandet om decentraliserade EU-myndigheter, som godkändes av Europaparlamentet, rådet och kommissionen i juli 2012, fastställs styrelseprinciperna för sådana byråer som Europol och Europeiska polisakademin. En sammanslagning av Europol och Cepol till **ett enda organ**, med säte i Europols nuvarande huvudkontor i Haag, skulle leda till betydande synergieffekter och effektivitetsvinster.

Samtidigt och för att ta itu med den kraftigt ökade allvarliga och organiserade brottsligheten i Europa det senaste årtiondet, såsom människohandel, handel med otillåtna preparat och skjutvapen, ekonomiska brott såsom korruption, bedrägeri och penningtvätt samt it-brottslighet, är det viktigt att samarbetet mellan medlemsstaterna och kontakter mellan den operativa och undervisande personalen utvecklas ytterligare.

## MÅL

Förslaget innehåller ett antal mål:

- Anpassa Europol till Lissabonfördragets krav genom att inrätta den rättsliga ramen för Europol samt genom att införa en mekanism för kontroll av Europols verksamhet som skulle åligga Europaparlamentet att genomföra under medverkan av de nationella parlamenten.
- Utarbeta europeiska fortbildnings- och utbytesprogram för samtliga berörda yrkesverksamma inom brottsbekämpning nationellt och på EU-nivå.
- Ge Europol nya behörigheter, så att myndigheten kan erbjuda medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter ett starkare stöd. Europol skulle också ta över Cepols nuvarande uppdrag att fortbilda tjänstemän inom brottsbekämpning och utveckla ett program för fortbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning. Dessutom skulle det ge Europol möjligheten att utveckla europeiska centrum för specialistkompetens i syfte att bekämpa vissa typer av brottslighet som omfattas av Europols mål, t.ex. det europeiska centrumet mot it-brottslighet.
- Garantera Europol en stark ordning för personuppgiftsskydd, särskilt för att garantera att Europols uppgiftsskyddsombud är helt oberoende, kan agera på ett verksamt sätt och har tillräckliga befogenheter att ingripa.
- Förbättra Europols styrelseformer genom att eftersträva ökad effektivitet.

## ANSVARIGHET

**Genom att anpassa Europol till Lissabonfördragets krav och öka myndighetens ansvarighet** säkerställs det genom den kommande förordningen att Europols verksamhet kontrolleras av demokratiskt valda representanter för EU-medborgarna. Ur praktisk synpunkt skulle Europaparlamentet och de nationella parlamenten erhålla information genom de årliga verksamhetsrapporterna och den årligen återkommande slutredovisningen samt få ta del av hotbilda-bedomningar, strategiska analyser och allmänna lägesrapporter osv.

Därutöver kommer **Europaparlamentet** att

- fullgöra sin funktion som budgetmyndighet (ta del av beräkningar, rapporten om budgetförvaltningen och den ekonomiska förvaltningen för budgetåret och de uppgifter som krävs för att bevilja ansvarsfrihet),
- rådfrågas angående Europols fleråriga arbetsprogram och för kännedom få ta del av Europols årliga arbetsprogram,
- kunna bjuda in kandidaten till posten som verkställande direktör för Europol att höras av parlamentets behöriga utskott eller besvara utskottets frågor om verksamhetsresultaten.

För att Europaparlamentet ska kunna utöva kontroll samtidigt som sekretess för den operativa informationen garanteras, måste Europol och Europaparlamentet ingå **samarbetsavtal om tillgång till säkerhetsskyddsklassificerade EU-uppgifter** och känsliga uppgifter som

behandlas av eller genom Europol, men som inte belagts med sekretess.

**Europol som ett nav för informationsutbyte mellan medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheter.** Detta görs genom att **öka medlemsstaternas skyldighet att förse Europol med relevanta uppgifter.** Ett incitament erbjuds genom en utvidgning av de brottsbekämpande myndigheternas möjligheter att erhålla ekonomiskt stöd till gränsöverskridande utredningar som avser andra områden än förfalskning av euron. En rapporteringsmekanism införs för att övervaka omfattningen av medlemsstaternas överföring av uppgifter till Europol.

## ÄNDRINGAR SOM KRÄVS

Utskottet för konstitutionella frågor och dess föredragande vill med de föreslagna ändringarna särskilt framhäva följande:

- Europaparlamentets och de nationella parlamentens roll när det gäller att tillsammans utforma organisationen och främjandet av ett effektivt och regelrätt interparlamentariskt samarbete inom unionen, särskilt på området polisiärt och rättsligt samarbete där unionens och medlemsstaternas behörighetsområden överlappas.
- Att slå samman Europol och Cepol är inte en bra lösning för att öka Europols effektivitet.
- De gällande bestämmelserna om skydd av personuppgifter som införts av Europaparlament måste tillämpas.

## ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för konstitutionella frågor uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

### Ändringsförslag 1

#### Förslag till förordning Titeln

*Kommissionens förslag*

Förslag till  
EUROPAPARLAMENTETS OCH  
RÅDETS FÖRORDNING  
om Europeiska unionens organ för  
samarbete **och fortbildning** inom  
brottsbekämpning (Europol) om  
upphävande av beslut 2009/371/RIF **och**  
**2005/681/RIF**

*Ändringsförslag*

Förslag till  
EUROPAPARLAMENTETS OCH  
RÅDETS FÖRORDNING  
om Europeiska unionens organ för  
samarbete inom brottsbekämpning  
(Europol) **och** om upphävande av  
beslut 2009/371/RIF

## Motivering

*Att slå samman Europol och Cefpol är inte en bra lösning för att öka Europols effektivitet. Dessa båda organ är ganska effektiva och samarbetet dem emellan ökar och förbättras redan för att säkerställa Europas säkerhet. En sammanslagning av Europol och Cefpol skulle tvärtom kunna påverka deras oberoende, vilket inte är önskvärt. Därför bör förslaget titel hänvisa endast till Europol.*

### Ändringsförslag 2

#### Förslag till förordning Beaktandedel 1

##### *Kommissionens förslag*

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt **artiklarna 88 och 87.2 b**,

##### *Ändringsförslag*

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt **artikel 88**,

## Motivering

*Att slå samman Europol och Cefpol är inte en bra lösning för att öka Europols effektivitet. Därför bör beaktandedelet hänvisa endast till artikel 88 i EUF-fördraget.*

### Ändringsförslag 3

#### Förslag till förordning Skäl 2

##### *Kommissionens förslag*

(2) Enligt artikel 88 i fördraget ska Europol regleras genom förordningar i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet. Enligt samma artikel krävs även närmare bestämmelser för den demokratiska kontroll av Europols verksamhet som Europaparlamentet utövar under medverkan av de nationella parlamenten. Därför är det nödvändigt att ersätta beslut 2009/371/RIF med en förordning som innehåller bestämmelser om parlamentarisk kontroll.

##### *Ändringsförslag*

(2) Enligt artikel 88 i fördraget ska Europol regleras genom förordningar i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet. Enligt samma artikel krävs även närmare bestämmelser för den demokratiska kontroll av Europols verksamhet som Europaparlamentet utövar under medverkan av de nationella parlamenten **i enlighet med artikel 12 c i fördraget om Europeiska unionen och artikel 9 i protokoll (nr 1) om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen för att öka Europols demokratiska legitimitet och ansvarighet inför EU-medborgarna**. Därför är det nödvändigt att ersätta beslut 2009/371/RIF

med en förordning som innehåller bestämmelser om parlamentarisk kontroll.

#### *Motivering*

*Det är viktigt att framhäva de specifika målen med Europol:s parlamentariska kontroll. Artikel 12 i EU-fördraget hänvisar till att de nationella parlamenten bidrar aktivt till en väl fungerande union, och protokoll (nr 1) och artikel 9 i protokollet föreskriver att de nationella parlamenten tillsammans med Europaparlamentet ska organisera och främja det interparlamentariska samarbetet inom unionen. Båda artiklarna, som rör EU:s primärrätt om interparlamentariskt samarbete, måste anges.*

#### **Ändringsförslag 4**

##### **Förslag till förordning Skäl 3**

###### *Kommissionens förslag*

(3) *En europeisk polisakademi* (nedan kallad Cepol) inrättades genom beslut 2005/681/RIF att underlätta samarbetet mellan nationella polisstyrkor genom att organisera och samordna fortbildning med inriktning på europeiskt polisarbete.

###### *Ändringsförslag*

(3) *För att kunna utföra sitt uppdrag inleder Europol även ett särskilt samarbete med Europeiska polisakademin* (nedan kallad Cepol) *som* inrättades genom beslut 2005/681/RIF *för* att underlätta samarbetet mellan nationella polisstyrkor genom att organisera och samordna fortbildning med inriktning på europeiskt polisarbete.

#### *Motivering*

*Att slå samman Europol och Cepol är inte en bra lösning för att öka Europol:s effektivitet. Dessa organ är ganska effektiva och det är bara viktigt att öka samarbetet dem emellan för att säkerställa Europas säkerhet.*

#### **Ändringsförslag 5**

##### **Förslag till förordning Skäl 6**

###### *Kommissionens förslag*

(6) Med hänsyn till sambandet mellan Europol:s och Cepol:s arbetsuppgifter skulle *en sammanslagning och rationaliseringen*

###### *Ändringsförslag*

(6) Med hänsyn till sambandet mellan Europol:s och Cepol:s arbetsuppgifter skulle *ett nära samarbete mellan* de båda

av de båda **organens funktioner** öka effektiviteten i den operativa verksamheten, betydelsen av fortbildning och effektiviteten i unionens polissamarbete.

**organen** öka effektiviteten i den operativa verksamheten, betydelsen av fortbildning och effektiviteten i unionens polissamarbete. **Om Cepol flyttar sitt säte, bör sätet vara placerat i närheten av Europol.**

#### Motivering

*Ett nära samarbete mellan Europol och Cepol rekommenderas i högre grad än en sammanslagning. För att uppnå effektivitetsvinster och öka effektiviteten måste man vid flytten av Cepols säte se till att det placeras i närheten av Europol.*

### Ändringsförslag 6

#### Förslag till förordning Skäl 7

##### Kommissionens förslag

(7) Beslut 2009/371/RIF **och 2005/681/RIF** bör därför upphöra att gälla och ersättas med föreliggande förordning, som bygger på erfarenheter av genomförandet av **de båda besluten**. Europol, såsom det inrättas enligt denna förordning, ska ersätta Europol **och Cepol** såsom **de** inrättades enligt **de båda** upphävda **besluten** och överta **deras** uppgifter.

##### Ändringsförslag

(7) Beslut 2009/371/RIF bör därför upphöra att gälla och ersättas med föreliggande förordning, som bygger på erfarenheter av genomförandet av **det beslutet**. Europol, såsom det inrättas enligt denna förordning, ska ersätta Europol såsom **det** inrättades enligt **det** upphävda **beslutet** och överta **dess** uppgifter.

#### Motivering

*Att slå samman Europol och Cepol är inte en bra lösning för att öka Europolens effektivitet. Hänvisningar till Cepol är därför inte längre nödvändiga.*

### Ändringsförslag 7

#### Förslag till förordning Skäl 48

##### Kommissionens förslag

(48) För att Europol **ska bli** en fullt ansvarig och öppen inre organisation är

##### Ändringsförslag

(48) För att **respektera parlamentets roll i övervakningen av det europeiska området**



det, mot bakgrund av artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, **nödvändigt** att fastställa bestämmelser om Europaparlamentets och de nationella parlamentens kontroll av Europols verksamhet, samtidigt som vederbörlig hänsyn tas till behovet av sekretess för operativa uppgifter.

**med frihet, säkerhet och rättvisa och de nationella parlamentens och Europaparlamentets politiska ansvar när det gäller att respektera och utöva sina respektive befogenheter i lagstiftningsförfarandet är det nödvändigt att** Europol **är** en fullt ansvarig och öppen inre organisation. **Därför** är det, mot bakgrund av artikel 88 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, **lämpligt** att fastställa bestämmelser om Europaparlamentets och de nationella parlamentens kontroll av Europols verksamhet, **i enlighet med bestämmelserna om interparlamentariskt samarbete i avdelning II i protokoll (nr 1) om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen**, samtidigt som vederbörlig hänsyn tas till behovet av sekretess för operativa uppgifter.

#### *Motivering*

*För att uppnå ett djupare och närmare parlamentarisk samarbete när det gäller Europols verksamhet bör de nationella parlamenten och Europaparlamentet tillsammans fastställa särskilda förfaranden enligt avdelning II i protokoll (nr 1) till Lissabonfördraget om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen.*

### **Ändringsförslag 8**

#### **Förslag till förordning Skäl 48a (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(48a) Europaparlamentets och de nationella parlamentens samordnade parlamentariska kontroll av Europol bör utövas inom ramen för befintliga interparlamentariska strukturer, förstärkta av ett utökat informationsutbyte och bestämmelser om regelbundna gemensamma möten.**

#### *Motivering*

*Vid konferensen för talmän i EU-ländernas parlament, som hölls i Bryssel den 4-5 april 2011,*

*diskuterade och enades man om hur kontrollen av Europols verksamhet skulle se ut.*

## **Ändringsförslag 9**

### **Förslag till förordning Skäl 57**

#### *Kommissionens förslag*

(57) Europol, såsom det inrättas genom denna förordning, ersätter och efterträder Europol, såsom det inrättades genom beslut 2009/371/RIF **och Cepol, såsom det inrättades genom beslut 2005/681/RIF**. Den nya myndigheten bör därför vara rättslig efterträdare till alla deras avtal, bland annat anställningsavtal, skulder och förvärvad egendom. De internationella avtal som slutits av Europol, såsom det inrättades på grundval av beslut 2009/371/RIF, **och Cepol, såsom det inrättades genom beslut 2005/681/RIF**, bör fortsätta **att** gälla, **dock med undantag för Cepols avtal om huvudkontor**.

#### *Ändringsförslag*

(57) Europol, såsom det inrättas genom denna förordning, ersätter och efterträder Europol, såsom det inrättades genom beslut 2009/371/RIF. Den nya myndigheten bör därför vara rättslig efterträdare till alla deras avtal, bland annat anställningsavtal, skulder och förvärvad egendom. De internationella avtal som slutits av Europol, såsom det inrättades på grundval av beslut 2009/371/RIF bör fortsätta **att** gälla.

#### *Motivering*

*Att slå samman Europol och Cepol är inte en bra lösning för att öka Europols effektivitet. Hänvisningar till Cepol är därför inte längre nödvändiga.*

## **Ändringsförslag 10**

### **Förslag till förordning Skäl 58**

#### *Kommissionens förslag*

(58) För att Europol på bästa sätt ska kunna fortsätta att utföra de uppgifter som utfördes av Europol, såsom det inrättades **fastställts** på grundval av beslut 2009/371/RIF, **och Cepol, såsom det inrättades genom beslut 2005/681/RIF**, bör övergångsåtgärder fastställas, särskilt med avseende på styrelsen och den verkställande direktören, och en del av

#### *Ändringsförslag*

(58) För att Europol på bästa sätt ska kunna fortsätta att utföra de uppgifter som utfördes av Europol, såsom det inrättades på grundval av beslut 2009/371/RIF, bör övergångsåtgärder fastställas, särskilt med avseende på styrelsen och den verkställande direktören, och en del av Europols budget avsätts för utbildning under de tre år som följer på ikraftträdandet

Europols budget avsätts för utbildning under de tre år som följer på ikraftträdandet av denna förordning.

av denna förordning.

### *Motivering*

*Att slå samman Europol och Cepol är inte en bra lösning för att öka Europols effektivitet. Hänvisningar till Cepol är därför inte längre nödvändiga.*

## **Ändringsförslag 11**

### **Förslag till förordning Artikel 1 – titeln**

#### *Kommissionens förslag*

Inrättande av Europeiska unionens byrå för samarbete **och fortbildning** inom brottsbekämpning

#### *Ändringsförslag*

Inrättande av Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning

## **Ändringsförslag 12**

### **Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 1**

#### *Kommissionens förslag*

1. En EU-byrå för samarbete **och fortbildning** inom brottsbekämpning (Europol) inrättas härmed för att förbättra det ömsesidiga samarbetet mellan de brottsbekämpande myndigheterna inom Europeiska unionen i syfte att stärka och stödja deras insatser **samt för att tillhandahålla en sammanhängande europeisk fortbildningspolitik.**

#### *Ändringsförslag*

1. En EU-byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol) inrättas härmed för att förbättra det ömsesidiga samarbetet mellan de brottsbekämpande myndigheterna inom Europeiska unionen i syfte att stärka och stödja deras insatser.

## **Ändringsförslag 13**

### **Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2**

*Kommissionens förslag*

2. Europol, såsom det inrättas genom denna förordning, ska ersätta och efterträda Europol, såsom *den* inrättades genom beslut 2009/371/RIF, *och Cepol, såsom det inrättades genom beslut 2005/681/RIF.*

*Ändringsförslag*

2. Europol, såsom det inrättas genom denna förordning, ska ersätta och efterträda Europol, såsom *det* inrättades genom beslut 2009/371/RIF.

**Ändringsförslag 14**

**Förslag till förordning  
Artikel 3 – punkt 3**

*Kommissionens förslag*

*3. Europol ska stödja, utveckla, genomföra och samordna utbildning för tjänstemän inom brottsbekämpning.*

*Ändringsförslag*

*utgår*

**Ändringsförslag 15**

**Förslag till förordning  
Kapitel III – titel**

*Kommissionens förslag*

***Kapitel III***  
***UPPGIFTER RÖRANDE***  
***FORTBILDNING AV TJÄNSTEMÄN***  
***INOM BROTTSEBEKÄMPNING***

*Ändringsförslag*

*utgår*

*Motivering*

*Att slå samman Europol och Cepol är inte en bra lösning för att öka Europols effektivitet. Hänvisningar till uppgifter som rör fortbildning är därför inte nödvändiga.*

## Ändringsförslag 16

### Förslag till förordning Artikel 9

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

#### *Artikel 9*

*utgår*

#### *Europolakademin*

*1. Europolakademin, som genom denna förordning inrättas som en avdelning inom Europol, ska stödja, utveckla, genomföra och samordna utbildning för tjänstemän inom brottsbekämpning främst på områdena bekämpning av allvarlig brottslighet som berör två eller flera medlemsstater och terrorism, hantering av situationer som innebär en hög risk för den allmänna ordningen och idrottsevenemang, strategisk planering och ledning av icke-militära EU-uppdrag, ledarskap inom brottsbekämpning samt språkfärdigheter, i första hand i följande syften:*

*(a) Öka medvetenheten och kunskapen om*

*(i) internationella instrument och EU-instrument med avseende på samarbete inom brottsbekämpning,*

*(ii) unionens organ, särskilt Europol, Eurojust och Frontex och deras funktion och roller,*

*(iii) juridiska aspekter av samarbetet mellan rättsvårdande myndigheter och praktiska kunskaper om tillgång till informationskanaler.*

*(b) Uppmuntra utvecklingen av regionalt och bilateralt samarbete mellan medlemsstaterna och mellan medlemsstaterna och tredje länder.*

*(c) Hantera särskilda straffrättsliga eller polisiära tematiska områden, där utbildning på unionsnivå kan tillföra ett mervärde.*

*(d) Utarbeta särskilda gemensamma kursplaner för tjänstemän inom brottsbekämpning för att utbilda dem inför deltagande i unionens civila uppdrag.*

*(e) Bistå medlemsstaterna i bilateral brottsbekämpande kapacitetsuppbyggnad i tredjeland.*

*(f) Utbilda fortbildare och bidra till att förbättra och utbyta god inlärningspraxis.*

**2. Europolakademin ska utveckla och regelbundet uppdatera pedagogiska verktyg och metoder samt tillämpa dessa med avseende på livslångt lärande att stärka färdigheterna bland tjänstemän inom brottsbekämpning.**

**Europolakademin ska utvärdera resultaten av dessa åtgärder i syfte att förbättra kvaliteten, samstämmigheten och effektivitet i framtida åtgärder.**

#### *Motivering*

*Att slå samman Europol och Cepol är inte en bra lösning för att öka Europols effektivitet. Hänvisningar till uppgifter som rör fortbildning är därför inte nödvändiga.*

### **Ändringsförslag 17**

#### **Förslag till förordning Artikel 10**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*Artikel 10*

*utgår*

***Uppgifter för Europolakademin***

***1. Europolakademin ska utarbeta analyser av det fleråriga strategiska utbildningsbehovet och av de fleråriga utbildningsprogrammen.***

***2. Europolakademin ska utveckla och genomföra utbildning samt utarbeta fortbildningsprodukter, som kan inbegripa***

***(a) kurser, seminarier, konferenser,***

*webbaserad inläring och e-lärande,*

*(b) gemensamma kursplaner för att öka medvetenheten, täppa till luckor eller underlätta en gemensam hållning i fråga om gränsöverskridande kriminella företeelser,*

*(c) utbildningsmoduler som är anpassade till de successiva faser eller komplexitetsnivåer som respektive målgrupp behöver, och inriktade på antingen ett avgränsat geografiskt område eller vissa brottsliga handlingar som tematiskt område eller bestämda yrkeskvalifikationer,*

*(d) utbytes- och stödprogram för tjänstemän inom brottsbekämpning i samband med fortbildning inriktad på operativt arbete.*

**3. För att säkerställa en sammanhängande europeisk fortbildningspolitik till stöd för civila uppdrag och kapacitetsuppbyggnad i tredjeland ska Europolakademin**

*(a) bedöma effekterna av befintlig unionsrelaterad fortbildning om politiska insatser och initiativ inom brottsbekämpning,*

*(b) utveckla och tillhandahålla utbildning för att förbereda medlemsstaternas tjänstemän inom brottsbekämpning inför deltagande i civila uppdrag, bl.a. genom att göra det möjligt för dem att tillägna sig tillräckliga språkkunskaper,*

*(c) utforma och genomföra utbildning för tjänstemän inom brottsbekämpning i tredjeland, särskilt från de länder som är kandidater för anslutning till EU,*

*(d) förvalta unionens särskilda yttre bistånd för att hjälpa tredjeland att bygga upp sin kapacitet på relevanta politikområden i enlighet med unionens fastställda prioriteringar.*

**4. Europolakademin ska främja det ömsesidiga erkännandet av fortbildning**

*inom brottsbekämpning i  
medlemsstaterna och därmed  
sammanhängande befintliga europeiska  
kvalitetsstandarder.*

*Motivering*

*Att slå samman Europol och Cefpol är inte en bra lösning för att öka Europols effektivitet.  
Hänvisningar till uppgifter som rör fortbildning är därför inte nödvändiga.*

## **Ändringsförslag 18**

### **Förslag till förordning Artikel 11**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*Artikel 11*

*utgår*

*Forskning som är relevant för  
fortbildning*

*1. Europolakademin ska bidra till  
utveckling av forskning som är relevant  
för fortbildningsåtgärder som omfattas av  
detta kapitel.*

*2. Europolakademin ska främja och verka  
för ett partnerskap med såväl EU-organ  
som offentliga och privata akademiska  
institutioner och ska uppmuntra  
skapandet av starkare partnerskap mellan  
universitetsvärlden och institut med  
inriktning på fortbildning inom  
brottsbekämpning i medlemsstaterna.*

*Motivering*

*Att slå samman Europol och Cefpol är inte en bra lösning för att öka Europols effektivitet.  
Hänvisningar till uppgifter som rör fortbildning är därför inte nödvändiga.*

## **Ändringsförslag 19**

### **Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 3**



*Kommissionens förslag*

3. Den verkställande direktören ska på uppmaning rapportera till Europaparlamentet om resultatet av sitt arbete. Rådet får också uppmana den verkställande direktören att rapportera om resultatet av sitt arbete.

*Ändringsförslag*

3. Den verkställande direktören ska på uppmaning rapportera till Europaparlamentet ***och de nationella parlamenten*** om resultatet av sitt arbete ***och tillhandahålla all relevant tillhörande information, såväl under utarbetandet av det årliga arbetsprogrammet som under efterhandsutvärderingen***. Rådet får också uppmana den verkställande direktören att rapportera om resultatet av sitt arbete.

**Ändringsförslag 20**

**Förslag till förordning  
Kapitel IV – Avsnitt 3 – rubrik**

*Kommissionens förslag*

**AVSNITT 3**

**VETENSKAPLIGA KOMMITTÉN FÖR  
FORTBILDNING**

*Ändringsförslag*

***utgår***

**Ändringsförslag 21**

**Förslag till förordning  
Artikel 20**

*Kommissionens förslag*

**Artikel 20**

***Vetenskapliga kommittén för fortbildning***

***1. Vetenskapliga kommittén för fortbildning ska vara ett oberoende rådgivande organ som garanterar och ställer upp kvalitetsmålen för Europols fortbildningsarbete. För detta ändamål ska den verkställande direktören inbegripa vetenskapliga kommittén för fortbildning på ett tidigt stadium i förberedelserna av alla dokument som***

*Ändringsförslag*

***utgår***

*avses i artikel 14 i den mån kontrollerna gäller fortbildning.*

*2. Vetenskapliga kommittén för fortbildning ska bestå av 11 personer av högsta akademiska eller professionella rang inom de ämnen som omfattas av kapitel III i föreliggande förordning. Styrelsen ska utse ledamöterna genom en öppen infordran av intresseanmälningar och ett öppet urvalsförfarande som ska offentliggöras i Europeiska unionens officiella tidning. Styrelseledamöter får inte vara ledamöter av den vetenskapliga kommittén för fortbildning. Den vetenskapliga kommitténs ledamöter ska agera oberoende. De får varken be om eller ta emot instruktioner från någon regering eller något annat organ.*

*3. Europol får offentliggöras och uppdatera förteckningen över ledamöterna i den vetenskapliga kommittén för fortbildning på sin webbplats.*

*4. Mandatperioden för ledamöterna i den vetenskapliga kommittén för fortbildning ska vara fem år. Den får inte förlängas och ledamöterna kan avsättas om de inte uppfyller kriterierna för oberoende.*

*5. Den vetenskapliga kommittén för fortbildning ska välja ordförande och vice ordförande för en femårig mandatperiod. Den ska anta ståndpunkter med enkel majoritet. Den ska sammankallas av ordföranden fyra gånger om året. Vid behov ska ordföranden kalla till extraordinära möten på eget initiativ eller på begäran av minst fyra ledamöter av kommittén.*

*6. Den verkställande direktören, biträdande utbildningsansvariga direktören eller deras respektive företrädare ska inbjudas att delta i sammanträden som en observatör utan rösträtt.*

*7. Vetenskapliga kommittén för*

*fortbildning ska biträdas av en sekreterare som ska vara anställd av Europol och utsedd av kommittén och förordnad av den verkställande direktören.*

**8. Vetenskapliga kommittén för fortbildning ska särskilt**

*(a) bistå den verkställande direktören och den biträdande fortbildningsansvariga direktören i utarbetandet av det årliga arbetsprogrammet och andra strategiska dokument, för att säkerställa deras vetenskapliga kvalitet och samstämmighet med berörda politikområden och prioriteringar,*

*(b) avge oberoende yttranden och råd till styrelsen i frågor som rör dess behörighetsområden,*

*(c) avge oberoende yttranden och sina råd om kvaliteten i läroplaner, utbildningsmetoder, utbildningsmöjligheter och vetenskapliga utvecklingen,*

*(d) fullgöra andra rådgivande uppgifter som rör de vetenskapliga aspekterna av Europolis fortbildningsarbete på begäran av styrelsen, den verkställande direktören eller den biträdande fortbildningsansvariga direktören.*

**9. Den årliga budgeten för den vetenskapliga kommittén för fortbildning ska hänföras till en egen budgetrubrik i Europolis budget.**

## **Ändringsförslag 22**

### **Förslag till förordning Artikel 25 – punkt 2**

#### *Kommissionens förslag*

2. I samband med överföringen av uppgifter kan medlemsstaterna, unionens organ, tredjeland och internationella organisationer ange eventuella allmänna

#### *Ändringsförslag*

2. I samband med överföringen av uppgifter kan medlemsstaterna, unionens organ, tredjeland och internationella organisationer ange eventuella allmänna

eller specifika begränsningar i fråga om åtkomst och användning, även när det gäller utplåning eller förstöring. I de fall där behovet av sådana begränsningar visar sig efter överföringen, ska Europol underrättas om detta. Europol har att efterleva dessa begränsningar.

eller specifika begränsningar i fråga om åtkomst och användning, även när det gäller utplåning eller förstöring. **När de anger sådana begränsningar ska de i den utsträckning det är möjligt undvika att förhindra att uppgifter tillgängliggörs för Europaparlamentet och de nationella parlamenten när de utövar parlamentarisk kontroll i enlighet med bestämmelserna i kapitel IX i denna förordning.** I de fall där behovet av sådana begränsningar visar sig efter överföringen, ska Europol underrättas om detta. Europol har att efterleva dessa begränsningar.

### *Motivering*

*Hanteringen av de dokument som kommer att tillgängliggöras i samband med den parlamentariska kontrollen måste beakta sekretessen.*

## **Ändringsförslag 23**

### **Förslag till förordning Artikel 53 – punkterna 1 och 2**

#### *Kommissionens förslag*

1. Styrelsens ordförande och den verkställande direktören ska framträda inför Europaparlamentet, tillsammans med de nationella parlamenten, på deras begäran för att diskutera frågor som rör **Europol**, med vederbörlig hänsyn till tystnadsplikt och sekretess.

2. **Kontroll** av Europols verksamhet ska utövas av Europaparlamentet tillsammans med de nationella parlamenten i enlighet med **denna förordning**.

#### *Ändringsförslag*

1. Styrelsens ordförande och den verkställande direktören ska **minst två gånger om året** framträda inför Europaparlamentet, tillsammans med de nationella parlamenten, på deras begäran för att diskutera frågor som rör **Europols strategiska dokument och/eller utvärderingsrapporter**, med vederbörlig hänsyn till tystnadsplikt och sekretess.

2. **Den parlamentariska kontrollen** av Europols verksamhet ska utövas av Europaparlamentet tillsammans med de nationella parlamenten i enlighet med **de beslut som fattas av både Europaparlamentet och de nationella parlamenten**.

**2a. Kontrollen ska för detta syfte utövas av ett interparlamentariskt organ inom vilket företrädare för Europaparlamentet**

*och de nationella parlamenten ska mötas regelbundet och vars funktioner ska fastställas gemensamt av Europaparlamentet och de nationella parlamenten senast sex månader efter denna förordnings ikraftträdande. Kontrollen ska organiseras inom ramen för befintliga interparlamentariska strukturer.*

#### Motivering

*Vid konferensen för talmän i EU-ländernas parlament, som hölls i Bryssel den 4-5 april 2011, diskuterade och enades man om hur kontrollen av Europols verksamhet skulle se ut. De praktiska detaljerna kring det interparlamentariska organets funktioner måste fastställas gemensamt av Europaparlamentet och de nationella parlamenten.*

### Ändringsförslag 24

#### Förslag till förordning Artikel 54

##### *Kommissionens förslag*

1. För att kunna utöva den demokratiska kontroll av Europols verksamhet som avses i artikel 53 *får* Europaparlamentet och dess företrädare på begäran beviljas tillgång till säkerhetskyddsklassificerade EU-uppgifter och känsliga icke-sekretessbelagda uppgifter som behandlas av eller via Europol.

2. Tillgången till säkerhetskyddsklassificerade EU-uppgifter och känsliga icke-sekretessbelagda uppgifter ska beviljas enligt de grundläggande principer och miniminormer som *avses i artikel 69*. De närmare bestämmelserna ska anges i ett samarbetsavtal mellan Europol och Europaparlamentet.

##### *Ändringsförslag*

1. För att kunna utöva den demokratiska kontroll av Europols verksamhet som avses i artikel 53 *ska* Europaparlamentet och dess företrädare på begäran beviljas tillgång till säkerhetskyddsklassificerade EU-uppgifter och känsliga icke-sekretessbelagda uppgifter som behandlas av eller via Europol *efter samråd med uppgiftslämnaren och efter det att personuppgifter har raderats*.

2. Tillgången till säkerhetskyddsklassificerade EU-uppgifter och känsliga icke-sekretessbelagda uppgifter ska beviljas enligt de grundläggande principer och miniminormer som *fastställs i beslutet av Europaparlamentets presidium av den 15 april 2013 om bestämmelserna för Europaparlamentets hantering av sekretessbelagda uppgifter*<sup>1</sup>. De närmare bestämmelserna ska anges i ett samarbetsavtal mellan Europol och Europaparlamentet *på grundval av*

**bilaga II i ramavtalet om förbindelserna  
mellan Europaparlamentet och  
Europeiska kommissionen.**

---

<sup>1</sup> Ännu ej offentliggjort i  
Europeiska unionens officiella tidning.

*Motivering*

*De gällande bestämmelserna om skydd av personuppgifter som införts av Europaparlament måste tillämpas.*

**Ändringsförslag 25**

**Förslag till förordning  
Artikel 56 – punkt 2 – stycke 3**

*Kommissionens förslag*

Den kandidat som styrelsen väljer **kan** före utnämningen **ombes att** göra ett uttalande inför behörigt utskott i Europaparlamentet och besvara frågor från utskottsledamöterna.

*Ändringsförslag*

Den kandidat som styrelsen väljer **ska, om han eller hon ombes**, före utnämningen göra ett uttalande inför behörigt utskott i Europaparlamentet och besvara frågor från utskottsledamöterna.

*Motivering*

*Europaparlamentets kontroll av den verkställande direktören måste stärkas för att anpassas till de nya bestämmelser som gäller för andra europeiska organ (ENVI).*

**Ändringsförslag 26**

**Förslag till förordning  
Artikel 57 – punkt 1**

*Kommissionens förslag*

1. **Fyra** biträdande verkställande direktörer, **varav en utbildningsansvarig direktör**, ska bistå den verkställande direktören. Den **biträdande utbildningsansvariga direktören ska ha ansvaret för Europolakademin och dess verksamhet. Den** verkställande direktören

*Ändringsförslag*

1. **Tre** biträdande verkställande direktörer ska bistå den verkställande direktören. Den verkställande direktören ska fastställa **deras** uppgifter.

ska fastställa *de övrigas* uppgifter.

## Ändringsförslag 27

### Förslag till förordning Artikel 70 – punkterna 1 och 2

#### *Kommissionens förslag*

1. Senast fem år efter [den dag denna förordning börjar tillämpas] och vart femte år därefter ska kommissionen genomföra en utvärdering, för att i synnerhet granska effekterna, ändamålsenligheten och effektiviteten i Europols arbete samt dess arbetsmetoder. Utvärderingen ska särskilt omfatta eventuella behov av att ändra Europols mål samt de finansiella följderna av sådana ändringar.

2. Kommissionen ska översända utvärderingsrapporten och sina slutsatser om denna till Europaparlamentet, rådet, nationella parlament och Europols styrelse.

#### *Ändringsförslag*

1. Senast fem år efter [den dag denna förordning börjar tillämpas] och vart femte år därefter ska kommissionen genomföra en utvärdering, för att i synnerhet granska effekterna, ändamålsenligheten och effektiviteten i Europols arbete samt dess arbetsmetoder ***såväl som mekanismernas funktion när det gäller Europaparlamentets och de nationella parlamentens kontroll av Europols verksamhet.*** Utvärderingen ska särskilt omfatta eventuella behov av att ändra Europols mål samt de finansiella följderna av sådana ändringar.

2. Kommissionen ska översända utvärderingsrapporten och sina slutsatser om denna, ***tillsammans med ett förslag om ändring av denna förordning om så är lämpligt,*** till Europaparlamentet, rådet, nationella parlament och Europols styrelse.

#### *Motivering*

*Punkten om utvärderingen och översynen måste även omfatta Europols mekanism för parlamentarisk kontroll.*

## Ändringsförslag 28

### Förslag till förordning Artikel 73 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Europol, som inrättas genom denna förordning, ska vara allmän rättslig efterträdare vad gäller alla avtal, skulder

#### *Ändringsförslag*

1. ***Det*** Europol som inrättas genom denna förordning ska vara allmän rättslig efterträdare vad gäller alla avtal, skulder

och egendom som förvärvats av Europol som inrättades genom rådets beslut 2009/371/RIF *eller av Cepol som inrättades genom beslut 2005/681/RIF.*

och egendom som förvärvats av *det* Europol som inrättades genom rådets beslut 2009/371/RIF.

## Ändringsförslag 29

### Förslag till förordning Artikel 75 – punkt 4

#### *Kommissionens förslag*

*4. Den verkställande direktören för Cepol, som utsetts på grundval av artikel 11.1 i rådets beslut 2005/681/RIF ska för den återstående mandatperioden tilldelas de uppgifter som tillkommer Europolns biträdande utbildningsansvariga direktör. De övriga villkoren i anställningsavtalet förblir oförändrade. Om mandatperioden löper ut efter det att [denna förordning trätt i kraft] men före [den dag denna förordning börjar tillämpas] ska mandatet automatiskt förlängas fram till ett år efter den dag då denna förordning börjat tillämpas.*

*utgår*

#### *Ändringsförslag*

## Ändringsförslag 30

### Förslag till förordning Artikel 77

#### *Kommissionens förslag*

Genom denna förordning upphävs och ersätts beslut 2009/371/RIF *och beslut 2005/681/RIF.*

Hänvisningar till *de* upphävda *besluten* ska anses som hänvisningar till den här förordningen.

#### *Ändringsförslag*

Genom denna förordning upphävs och ersätts beslut 2009/371/RIF.

Hänvisningar till *det* upphävda *beslutet* ska anses som hänvisningar till den här förordningen.



## Ändringsförslag 31

### Förslag till förordning Artikel 78

#### *Kommissionens förslag*

1. Alla rättsliga åtgärder som avser att genomföra beslut 2009/371/RIF **och beslut 2005/681/RIF** ska upphävas, med verkan från den dag denna förordning börjar tillämpas.

2. Alla övriga åtgärder som avser att genomföra beslut 2009/371/RIF om inrättande av Europeiska polisbyrån (Europol) **och beslut 2005/681/RIF om inrättande av Cepol** ska även fortsättningsvis vara i kraft efter den [dag denna förordning börjar tillämpas], om inte Europols styrelse beslutar annorlunda i samband med tillämpningen av denna förordning.

#### *Ändringsförslag*

1. Alla rättsliga åtgärder som avser att genomföra beslut 2009/371/RIF ska upphävas, med verkan från den dag denna förordning börjar tillämpas.

2. Alla övriga åtgärder som avser att genomföra beslut 2009/371/RIF om inrättande av Europeiska polisbyrån (Europol) ska även fortsättningsvis vara i kraft efter den [dag denna förordning börjar tillämpas], om inte Europols styrelse beslutar annorlunda i samband med tillämpningen av denna förordning.

## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Europeiska unionens byrå för samarbete och utbildning inom brottsbekämpning (Europol) och upphävande av rådets beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF		
<b>Referensnummer</b>	COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD)		
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	LIBE 21.5.2013		
<b>Yttrande från</b> Tillkännagivande i kammaren	AFCO 21.5.2013		
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Alexandra Thein 27.5.2013		
<b>Behandling i utskott</b>	17.6.2013	8.7.2013	16.9.2013
<b>Antagande</b>	14.10.2013		
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 26	–: 0	0: 0
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Alfredo Antoniozzi, Andrew Henry William Brons, Zdravka Bušić, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, Morten Messerschmidt, Sandra Petrović Jakovina, Paulo Rangel, Algirdas Saudargas, Søren Bo Søndergaard, Rafał Trzaskowski, Luis Yáñez-Barnuevo García		
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Elmar Brok, David Campbell Bannerman, Dimitrios Droutsas, Isabelle Durant, Marietta Giannakou, Alain Lamassoure, Andrej Plenković, Alexandra Thein		
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)</b>	Edward McMillan-Scott, Elisabeth Morin-Chartier, Michèle Striffler, Catherine Trautmann		

## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Europeiska unionens byrå för samarbete och utbildning inom brottsbekämpning (Europol) och upphävande av rådets beslut 2009/371/RIF och 2005/681/RIF			
<b>Referensnummer</b>	COM(2013)0173 – C7-0094/2013 – 2013/0091(COD)			
<b>Framläggande för parlamentet</b>	27.3.2013			
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	LIBE 21.5.2013			
<b>Rådgivande utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	BUDG 21.5.2013	CONT 21.5.2013	EMPL 21.5.2013	JURI 21.5.2013
	AFCO 21.5.2013			
<b>Inget yttrande avges</b> Beslut	EMPL 17.4.2013	JURI 15.4.2013		
<b>Föredragande</b> Utnämning	Agustín Díaz de Mera García Consuegra 26.11.2012			
<b>Behandling i utskott</b>	7.5.2013	8.7.2013	14.11.2013	30.1.2014
<b>Antagande</b>	30.1.2014			
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+ : 45 - : 2 0 : 3			
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Jan Philipp Albrecht, Edit Bauer, Rita Borsellino, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Salvatore Caronna, Philip Claeys, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Kinga Gál, Kinga Göncz, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Salvatore Iacolino, Sophia in 't Veld, Svetoslav Hristov Malinov, Nuno Melo, Claude Moraes, Georgios Papanikolaou, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Renate Sommer, Axel Voss, Renate Weber, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Auke Zijlstra			
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Michael Cashman, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Mariya Gabriel, Stanimir Ilchev, Iliana Malinova Iotova, Ulrike Lunacek, Marian-Jean Marinescu, Jan Mulder, Hubert Pirker, Raúl Romeva i Rueda, Joanna Sensyszyn			
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)</b>	Amelia Andersdotter, Pablo Arias Echeverría, Zuzana Brzobohatá, Erik Bánki, Santiago Fisas Aixela, Jens Geier, María Irigoyen Pérez, Edvard Kožušník, Evelyn Regner, Czesław Adam Siekierski, Bart Staes, Tadeusz Zwiefka			
<b>Ingivande</b>	7.2.2014			