



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Sesijas dokuments

A7-0128/2014

19.2.2014

ZIŅOJUMS

par priekšlikumu iecelt *Oskar Herics* par Revīzijas palātas locekli
(C7-0009/2014 – 2014/0802(NLE))

Budžeta kontroles komiteja

Referente: *Inés Ayala Sender*

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS.....	3
1. PIELIKUMS. <i>OSKAR HERICS</i> DZĪVES APRAKSTS	4
2. PIELIKUMS. <i>OSKAR HERICS</i> ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM.....	5
KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS	16

EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

par priekšlikumu iecelt *Oskar Herics* par Revīzijas palātas locekli
(C7-0009/2014 – 2014(NLE))

(Apspriešanās)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 2. punktu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C7-0009/2014),
 - ņemot vērā Reglamenta 108. pantu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A7-0128/2014),
- A. tā kā Parlamenta Budžeta kontroles komiteja pārbaudīja amata kandidāta atbilstību, jo īpaši ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 1. punktā noteiktās prasības;
- B. tā kā Budžeta kontroles komiteja 2014. gada 17. februāra sanāksmē uzklusīja Padomes izvirzīto Revīzijas palātas locekļa amata kandidātu,
1. apstiprina Padomes priekšlikumu iecelt *Oskar Herics* par Revīzijas palātas locekli;
 2. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo lēmumu Padomei un informēšanas nolūkā Revīzijas palātai, kā arī pārējām Eiropas Savienības iestādēm un dalībvalstu revīzijas iestādēm.

1. PIELIKUMS. OSKAR HERICS DZĪVES APRAKSTS

Izglītība

1976. Matersburgas Valsts ģimnāzija un Valsts reālģimnāzija, nokārtoti abitūrijas eksāmeni
1982. Juridisko zinātņu studijas Vīnes universitātē un juridisko zinātņu maģistra diploms
- no 1992. gada Izvēles kursi Vīnes Ekonomikas universitātē
Specializēti un personību attīstoši tālākizglītības pasākumi Revīzijas palātā

Profesionālā darbība

1982. Tiesu prakse Vīnes Apgabala krimināltiesā
- 1982./1983. Militārais dienests Austrijas bruņotajos spēkos
1983. Pasta un telegrāfa pārvalde (revīzija)
1991. Darba sākums Austrijas revīzijas palātā
(revidents enerģētikas daļā)
1995. Revīzijas palātas iekšējās revīzijas loceklis (līdz 2001. gadam)
1996. Revīzijas vadītājs Satiksmes un dzelzceļa daļā
1998. Pētniecības jautājumu daļas revīzijas vadītājs un vadītāja vietnieks
1998. Revīzijas palātas Administratīvās komisija loceklis (līdz 2003. gadam)
2003. Banku un parādsaistību pārvaldības nodaļas vadītājs
2006. Revīzijas palātas eksperts Valsts parādsaistību komisijā
(līdz 2013. gada oktobrim)
2007. Revīzijas palātas pārstāvis Pastāvīgajā komitejā jautājumos par pašvaldību tāmēm un bilancēm — *VR* komiteja (līdz 2009. gadam)
2008. 4. nodaļas (finanses un ilgtspēja) vadītāja vietnieks
2011. 5. nodaļas (finanses un ekonomika) vadītājs

2. PIELIKUMS. OSKAR HERICS ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM

REVĪZIJAS PALĀTAS LOCEKĻA KANDIDĀTU ANKETA

Darba pieredze

1. Aprakstiet savas darba pieredzes svarīgākos aspektus publisko finanšu, pārvaldes un administratīvo pārbaužu jomā.

Kopš stāšanās darbā Austrijas Revīzijas palātā 1991. gadā mani amata pienākumi bija saistīti ar valsts pārvaldes un valsts uzņēmumu pārbaudēm. Austrijas Revīzijas palātā pildot visus man uzticētos uzdevumus — būdams revidents, revīzijas vadītājs, daļas un nodaļas vadītājs —, esmu veiksmīgi izmantojis visu Eiropas Revīzijas palātā piemēroto revīzijas veidu klāstu (finanšu revīzijas, atbilstības pārbaudes un lietderības revīzijas). Veicot vairāk nekā 100 revīziju, kā arī piedaloties valsts un starptautiski saistītās valstu kontroles iestāžu pārbaudēs, galvenokārt esmu ieguvis pamatīgas zināšanas un plašu pieredzi kontroles un revīzijas jomā.

Manis veiktās vai vadītās revīzijas aptvēra gan plašu valsts un federālo zemju pārvaldes iestāžu klāstu, gan uzņēmumu un citu iestāžu kontroles enerģētikas, satiksmes un lauksaimniecības jomā, gan saistībā ar kultūru un pasākumiem, gan pētniecības, banku un finanšu nozarē. Astoņos gados, kad vadīju par banku un parādsaistību pārvaldību atbildīgās revīzijas daļas, manis vadītajās revīzijās galvenokārt tika izvērtētas šādas jomas: i) valsts, federālo zemju un pašvaldību finanšu vadība, ii) specifiskas investīcijas federālajās zemēs, iii) valsts uzņēmumu riskanti finanšu darījumi, iv) pašvaldību finanšu vadības iekšējās kontroles sistēmas efektivitāte, kā arī v) valsts banku (arī Austrijas Valsts bankas) darba efektivitāte un finanšu uzraudzības sistēmu efektivitāte (finanšu tirgu uzraudzība, banku glābšanas pasākumi). Šajā ziņā sagatavotie Austrijas revīzijas palātas kritiskie ziņojumi veicināja vairākas reformas, piemēram, spekulācijas aizlieguma nostiprināšanu tiesību aktos vai finanšu tirgu uzraudzības jaunu regulējumu, rosināja intensīvākas diskusijas par politisko atbildību Valsts padomē un federālo zemju parlamentos, kā arī būtiski ietekmēja valsts uzdevumu izpildes vadības uzlabošanu finanšu pārvaldības jomā.

Vairāk nekā desmit gados daļas un nodaļas vadītāja amatā līdztekus tiešajiem revīzijas darba pienākumiem es atbildēju arī par darbinieku vadību un izaugsmi, resursu saimniecisku izmantošanu un revīzijas procesa vadību manis vadītajās organizācijas vienībās, revīzijas koncepciju noteikšanu un kvalitātes nodrošināšanu, kā arī par Austrijas Revīzijas palātas ārējo pārstāvību.

Vēl es aktīvi piedalījos divpusēja līmeņa, Eiropas līmeņa un starptautiskā līmeņa sadarbības izveidošanā un optimizēšanā valsts finanšu kontroles tīklā. Šī darbība cita starpā ietvēra dalību semināros, praktiskajos semināros un profesionālās pieredzes apmaiņas sanāksmēs ar ārvalstu (Horvātijas, Slovākijas, Maķedonijas) augstākajām revīzijas iestādēm, kā arī manā vadībā veiktas paralēlās pārbaudes kopā ar ārvalstu kontroles iestādēm (piemēram, par šādiem tematiem: “Pielāgošanās klimata pārmaiņām Eiropas līmenī”, “Eurofisc” vai “Kontroles izmaksas”, piedaloties Eiropas Revīzijas palātas un ES dalībvalstu augstāko revīzijas kontroles iestāžu kontaktkomitejas IV struktūrfondu darba grupā).

ES finanšu nodaļas vadītāja amatā mans darbs galvenokārt bija saistīts ar ES tematiem, un es pamatīgi varēju iepazīt Eiropas Revīzijas palātas darba paņēmienus. Šo darbu es iepazīnu ES gada finanšu pārskata sagatavošanas procesā, piedaloties Eiropas Revīzijas palātas revīzijās Austrijā un veicot patstāvīgas ar ES saistītas revīzijas, piemēram, saistībā ar iniciatīvu *LEADER* 2007.–2013. gadam un lauku vides pasākumiem (*ŪPUL*) 2007.–2013. gadam. Manis vadītās nodaļas revīzijas grupu darbības jomā bija arī būtiskas ES budžeta izdevumu jomas, cita starpā, piemēram, lauksaimniecība, lauku attīstība, vide, reģionu politika, nodarbinātība un sociālā joma. Savas kompetences jomā veicot vadības revīziju saistībā ar šiem svarīgajiem ES tematiem, es guvu pilnīgu priekšstatu par ES budžeta struktūru un tā dēvēto “struktūrfondu” un “lauksaimniecības fondu” darbu un darbību.

Turklāt no 2006. līdz 2013. gadam kā finanšu un budžeta jomas eksperts es biju valsts parādu komitejas darba komitejas loceklis; šī komiteja konsultē Austrijas federālo valdību un pastāvīgajā komitejā pārstāv revīzijas palātu jautājums par pašvaldību tāmēm un bilancēm. Pildot šos pienākumus, es varēju padziļināt savas zināšanas par revīzijas procesu, jo īpaši par valsts, federālo zemju un pašvaldību finanšu vadību un veiksmīgi izmantot revīzijas procesā gūto pieredzi, novērtējot finansiāli politisko stāvokli un analizējot Austrijas Republikas budžeta politikas ilgtspēju un kvalitāti.

2. Kādi ir trīs svarīgākie lēmumi, kuru pieņemšanā Jūs esat piedalījies savas profesionālās darbības laikā?

Trīs lēmumi, kuru pieņemšanā es piedalījos, attiecas uz manu praktisko revīzijas vadītāja darbību Austrijas Revīzijas palātā.

1. Tiklīdz 2007. gadā bija manāmas pasaules finanšu krīzes pirmās pazīmes, būdams toreizējais banku un parādu pārvaldības daļas vadītājs, es ierosināju, sākot no 2008. gada, īstenot valsts, federālo zemju un pašvaldību finanšu pārvaldības vadības revīziju un pasūtītāja funkcijā vadīju tās īstenošanas procesu no plānošanas posma līdz ziņojuma sagatavošanas posmam. Plašās revīzijas darbības bija vērstas uz parādu pārvaldību, finanšu instrumentu piemērošanu, jo īpaši — darījumiem ar atvasinātajiem finanšu instrumentiem, investīciju pārvaldību, kā arī riska pārvaldību un uzraudzības sistēmu un iekšējās kontroles sistēmu funkcionētspēju. Kritiskajiem konstatējumiem ziņojumos, kur cita starpā tika norādīts arī uz iespējamajiem zaudējumiem gandrīz EUR 300 miljonu apmērā, kuru cēlonis bija riskantie finanšu darījumi, ko veica Austrijas federālā aģentūra, kas atbild par valsts finanšu pārvaldību, bija tālejoša ietekme, jo i) ziņojumu savā darbā izmantoja augstākajā politiskajā līmenī (valsts kanclers un valsts finanšu ministrs) izveidota darba grupa, ii) ziņojuma dēļ Austrijas Valsts finansēšanas aģentūra pārskatīja atbilstības juridiskos noteikumus, iii) politikā ar šo ziņojumu pamatoja ieviesto spekulācijas aizliegumu gadījumos, kad valsts iestādes veic finanšu darījumus, iv) ziņojums veicināja iekšējo kontroles sistēmu uzlabošanu un ar revīziju saistīto metodisko pieeju stiprināšanu visos pašvaldību līmeņos, un v) ziņojums tādējādi stiprināja publisko finanšu stabilitāti.

Augstāko revīzijas iestāžu starptautiskā organizācija *INTOSAI* 2010. gadā pašvaldību finansēšanas instrumentu vadības revīziju iekļāva paraugrevīziju grupā — šāda veida revīzijas līdz tam pasaulē kopumā bija tikai divpadsmit. Starptautiskajā līmenī šīs revīzijas ir īpaši izteiksmīgi un veiksmīgi valsts ārkārtīgi izdevušos revīziju piemēri, un visi *INTOSAI* dalībnieki tās var izmantot kā kritērijus.

2. Nodaļas atbildīgā vadītāja amatā es atbalstīju to, ka Austrijas revīzijas palāta stingrāk jāiesaista valsts gada finanšu pārskatu pārbaudē, un ierosināju jaunus pasākumus finanšu revīzijas jomā saskaņā ar finanšu pārskatu starptautiskajiem standartiem (*ISSAI* un *ISA*). Jo īpaši tas attiecas uz konkrētu budžeta aprēķināšanas sistēmu, piemēram, finansēšanas procesa vai personāla algu aprēķināšanas, darbības pārbaudi. Austrijas Revīzijas palāta pēc iepriekšējas apspriešanās ar Šveices un Apvienotās Karalistes augstākajām revīzijas iestādēm veiksmīgi ieviesa minētās sistēmu darbības pārbaudes. Ņemot vērā budžeta aprēķināšanas darbības pārbaudes un iekšējo kontroles sistēmu pārbaudes, manas nodaļas atbildīgā revīzijas grupa veica uz risku vērstu izlases veida pārbaudzi atlasī dokumentu papildu pārbaudes vajadzībām, lai panāktu standartā *ISSAI 1200* paredzēto pietiekamo pārlicību par to, ka gada finanšu pārskatā nav būtisku nepareizi atspoguļotu datu.

3. Būdam Austrijas Revīzijas palātas augstākais pārstāvis, es aktīvi piedalījos darba grupā, kas pēc Vācijas augstākās revīzijas iestādes iniciatīvas tika izveidota, lai saistībā ar Eiropas stabilitātes mehānismu (ESM) izveidotu neatkarīgu ārēju revīzijas komiteju. Apspriešanās gaitā Austrijas Revīzijas palāta veiksmīgi pārliecināja Austrijas lēmumu pieņēmējus, laicīgi informējot atbildīgos lēmumu pieņēmējus, un prasīja neatkarīgu un efektīvu publisko finanšu ārējo kontroli pieņemamā veidā nostiprināt ESM līgumā. Šīm iniciatīvām bija izšķiroši panākumi, jo ESM līgumā tika nostiprināta prasība par ārēju neatkarīgu revīzijas komiteju (revidentu padomi) piecu locekļu sastāvā. Tādējādi būtiski tiek stiprināta ESM darbību pārskatatbildība un pārredzamība.

Neatkarība

3. Līgumā ir noteikts, ka Revīzijas palātas locekļi savu uzdevumu izpildē ir pilnīgi neatkarīgi. Kā Jūs šo noteikumu ievērotu savu nākamo pienākumu izpildē?

Revīzijas palātas locekļu neatkarības lielo nozīmi pierāda tas, ka neatkarības jēdziens ir iekļauts gan Līgumā par Eiropas Savienības darbību (LESD) (285. un 286. panta 1. punkts), gan Limas deklarācijā par finanšu kontroles pamatnostādņēm (*INTOSAI IX kongress 1977. gadā*), kas 2007. gadā tika papildinātas Mehiko deklarācijā. Attiecībā uz neatkarību izvirzītās prasības ir precizētas rīcības kodeksa noteikumos, ētikas pamatnostādņēs un Revīzijas palātas reglamenta īstenošanas noteikumos, kuriem es piekrītu pilnīgi un bez ierunām. To mērķis ir nodrošināt, lai tiktu saglabāta un veicināta sabiedrības pārlicība, ka Revīzijas palāta savus kontroles uzdevumus pilda objektīvi, neatkarīgi un profesionāli.

Es uzskatu, ka pilnīgas neatkarības prasība ir efektīvas un ekonomiski pamatotas publisko finanšu kontroles īstenošanas galvenais pamatprincips, kas pilnībā nodrošina tās ticamību un tādējādi arī atzišanu. Ilgus gadus strādājot revīzijas dienestā, esmu guvis atziņu, ka neatkarība ir tieši saistīta ar iesaistītās personas integritāti, bezpartejiskumu un izvairīšanos no interešu konfliktiem. Revīzijas palātas locekļiem ir jārada piemērs un neapstrīdami jāievēro šie kritēriji.

Austrijas Revīzijas palātā pildot visus man uzticētos pienākumus — gan kā revidents, gan revīzijas vadītājs, gan daļas un nodaļas vadītājs —, ar visdziļāko pārlicību ievēroju minētos principus un, pildot savus revidenta pienākumus, pierādīju to arī ārkārtīgi jutīgos jautājumos, piemēram, saistībā ar iespējamiem valsts atbalsta un konkurences noteikumu pārkāpumiem

vai aizdomām par noziedzīgiem nodarījumiem.

Ja mani iecels par Revīzijas palātas locekli, tāpat kā līdzšinējā profesionālajā darbībā, es rūpīgi ievērošu attiecīgos noteikumus par neatkarības saglabāšanu, lai mana neatkarība būtu neapšaubāmi garantēta. Tas attiecas arī uz gadījumiem, kad saistībā ar manā kompetences jomā esošu revīzijas uzdevumu varētu būt interešu konflikts ar man uzticēto pienākumu. Pēc iepriekšējas apspriešanās ar priekšsēdētāju no šāda revīzijas uzdevuma izpildes es atteiktos.

4. Vai Jūsu iepriekšējo administratīvo pienākumu izpilde tika apstiprināta un Jūs tikāt atbrīvots no atbildības, ja šāda procedūra ir bijusi paredzēta?

Es neesmu pildījis administratīvus pienākumus, Austrijā arī nav paredzēta oficiāla procedūra atbrīvošanai no atbildības, pildot administratīvos pienākumus.

5. Vai Jums pieder uzņēmumi, daļas kādā uzņēmumā vai arī ir citas saistības, kas varētu būt nesavienojamas ar Jūsu paredzamajiem pienākumiem? Vai esat gatavs Revīzijas palātas priekšsēdētājam deklarēt visas savas finansiālās intereses un citas saistības, un tās publiskot? Ja pašlaik esat iesaistīts kādā tiesas procesā, vai Jūs varētu sniegt sīkāku informāciju?

Saskaņā ar Valsts konstitūcijas 126. pantu Austrijas Revīzijas palātas locekļiem ir aizliegts piedalīties revīzijas palātas revidētu uzņēmumu vadībā un administrācijā, kā arī citu uz peļņas gūšanu vērstu uzņēmumu vadībā un administrācijā.

Man nepieder uzņēmumi vai daļas kādā uzņēmumā un man nav arī citu saistību, kas varētu būt pretrunā maniem paredzamajiem pienākumiem. Saskaņā ar Revīzijas palātas locekļu rīcības kodeksu, stājoties amatā, es Revīzijas palātas priekšsēdētājam atklāšu visas manas finanšu intereses un citas saistības, lai viņš tās publiskotu. Vēl es paziņoju, ka šobrīd neesmu iesaistīts nevienā tiesas procesā.

6. Vai pēc iecelšanas par Revīzijas palātas locekli esat gatavs atteikties no jebkāda vēlēta amata vai pārtraukt ieņemt atbildīgu amatu politiskā partijā?

Es neesmu ievēlēts nevienā amatā un neesmu arī aktīvs politiskas partijas biedrs atbildīgā amatā. Manuprāt, ir pašsaprotami, ka, pildot Eiropas Revīzijas palātas locekļa pienākumus, es šādus amata pienākumus neuzņemšos.

7. Kā Jūs rīkotos gadījumā, ja nopietna pārkāpuma vai pat liela mēroga krāpšanas un/vai korupcijas lietā būtu iesaistītas personas no Jūsu izcelsmes dalībvalsts?

Saskaņā ar Revīzijas palātas lēmumu Nr. 97-2004 Revīzijas palātas locekļi plaši sadarbojas ar Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai (*OLAF*), palīdzot izmeklēšanā, kas saistīta ar Savienības interesēm neatbilstīgu krāpšanas, korupcijas un citu nelikumīgu darbību apkarošanu. Par revīzijas procesā konstatētajām aizdomām vai krāpšanas, korupcijas un citu nelikumīgu darbību pazīmēm Eiropas Revīzijas palāta nekavējoties ziņo *OLAF*. Šādas rīcības pamatojums ir LESD 287. panta 2. punktā, kur teikts, ka Revīzijas palāta, veicot savas pārbaudes, jo īpaši ziņo par katru pārkāpumu. Tas attiecas gan uz ieņēmumiem (piemēram, muitas nodevu un nodokļu iekasēšana), gan uz izdevumiem (piemēram, ES atbalsta

ļauņprātīga izmantošana).

Manuprāt, lai saglabātu Eiropas pilsoņu uzticēšanos Eiropas Savienības iestāžu darbības spējai, sevišķi Revīzijas palātas locekļiem jau sākumā obligāti ir jāiesaistās iespējamu krāpšanas gadījumu atklāšanā, viņiem zināmos aizdomu gadījumus nekavējoties un neatkarīgi no personas vai izcelsmes atklājot *OLAF*. Tāpēc ir pašsaprotami, ka neatkarības un bezpartejiskuma principi bez ierobežojumiem attiecas arī uz iespējamajiem pārkāpumiem vai krāpšanas un korupcijas gadījumiem, kuros iesaistīti manas dalībvalsts cilvēki.

Pamatotu aizdomu gadījumā savā līdzšinējā profesionālajā darbībā Austrijas revīzijas palātā es veicu visus nepieciešamos pasākumus — vajadzības gadījumā arī pret maniem revīzijas grupas locekļiem —, pat panākot to, ka kompetentās iestādes ierosināja disciplinārlietu vai krimināllietu. Turklāt vairākās manis vadītajās revīzijās vai revīzijās, par kurām es atbildēju, gadījumos, kad bija pamatotas aizdomas par noziedzīgu nodarījumu, es izdevu rīkojumu nekavējoties ziņot par kriminālvajāšanu atbildīgajai prokuratūrai un nodot tās rīcībā vērā ņemamos revīzijas konstatējumus. Tā es rīkojos, piemēram, gadījumā, kad kādam valsts satiksmes uzņēmumam riskantu finanšu darījumu dēļ radās zaudējumi, tāpat — kad zaudējumi varēja rasties kādas federālās zemes finanšu spekulāciju dēļ. Tāpat rīkojos arī gadījumā, kad, pamatojoties uz pierādītu un atklātu iedzīvošanos un pārkāpumiem līgumslēgšanas tiesību piešķiršanā, bija aizdomas par liela mēroga krāpšanu un korupciju kādā enerģētikas uzņēmumā manā federālajā zemē, es nekavējoties ierosināju iesaistīt prokuratūru. Minētais pierāda, ka konstatētos pārkāpumus es nevērtēju atšķirīgi — atkarībā no reģiona vai saskaņā ar personiskiem kritērijiem — un visos aizdomu gadījumos rīkojos vienādi.

Arī būdams Eiropas Revīzijas palātas loceklis, šādu tiešu rīcību bez kompromisiem es saglabātu smagu pārkāpumu un iespējamās krāpšanas un korupcijas gadījumos neatkarīgi no iesaistīto personu valstspiederības, un arī tad, ja būtu iesaistīti manas izcelsmes dalībvalsts cilvēki, un — saglabājot konfidencialitāti— nekavējoties izdošu rīkojumu iesaistīt *OLAF*.

Pienākumu izpilde

8. Kādām jābūt valsts pārvaldes pareizas finanšu vadības kultūras svarīgākajām iezīmēm?

Īpaši svarīga ir Eiropas Savienības grāmatvedības ticamība, kā arī izdevumu likumība un pareizība, ko papildina pareiza finanšu vadība un arī Eiropas Savienības politikas efektivitāte un lietderība.

Saskaņā ar LESD 287. panta 2. punktu, saistot to ar 30. pantu Finanšu regulā, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (Finanšu regula) pārbaudot, vai finanšu vadība ir bijusi pareizas, Eiropas Revīzijas palātai ir jāizvērtē, vai finanšu vadībā ir ievēroti saimnieciskuma, lietderības un efektivitātes principi. No otras puses, šie revīzijas pamatprincipi ir rīcības norādījumi izpildstrukturām, kuri tām jāievēro, pārvaldot ES finanses.

Mana valsts un federālo zemju pārvaldes, kā arī valsts uzņēmumu revīzijas pieredze Austrijas Revīzijas palātā liecina, ka pareizas finanšu vadības kultūras priekšnosacījums ir praksē pārbaudīti paņēmieni un darboties spējīga kontroles sistēma.

Es uzskatu, ka, lai ES finanses tiktu izmantotas ne vien likumīgi un pareizi, bet arī maksimāli efektīvi, obligāti jāievēro šādi būtiski kritēriji:

- skaidrs administratīvās darbības tiesiskais regulējums un vienkārši saprotami noteikumi finanšu vadības un projektu īstenošanas jomā;
- viennozīmīgi, konkrēti un ar pierādāmu vajadzību analīzi pamatoti politikas mērķi;
- skaidras administratīvās vadības kompetences, ko papildina pārredzama organizācijas struktūra un pietiekami budžeta resursi un personālrесursi;
- plānotās ietekmes noteikšana un pārliecinoši veiktspējas kritēriji ietekmes mērīšanai;
- pārredzams pārskatatbildības mehānisms, ko piemēro attiecībā uz publisko finanšu izmantošanu, jo īpaši — atzīti pārskatu un ziņošanas noteikumi un standarti;
- darboties spējīga iekšējās kontroles sistēma, kas nodrošinātu pareizu procedūru norisi;
- lietderības pārbaude, ko veic publisko finanšu ārējās kontroles iestādes, lai demokrātiski likumīgām iestādēm (proti, parlamentiem) un ieinteresētajai sabiedrībai sniegtu būtisku, neatkarīgu un maksimāli objektīvu informāciju par pārskatatbildīgo iestāžu uzdevumu izpildi saskaņā ar saimnieciskuma, lietderības un efektivitātes principiem.

Minētajā kontekstā Eiropas Revīzijas palātai jo īpaši jāpārbauda, vai:

- mērķu sasniegšanai izmantotie pasākumi ir piemēroti mērķu sasniegšanai un vai šim nolūkam paredzēto budžeta līdzekļu apjoms ir piemērots;
- esošās normas atbilstības ziņā nodrošina iespēju efektīvi īstenot programmas, īpašu uzmanību pievēršot pakalpojumiem un klientiem, un veicina mērķtiecīgu darbības izpildi;
- administratīvo struktūru uzdevumi, izdevumi un finansēšanas pienākumi ir mērķtiecīgi regulēti, lai veicinātu līdzatbildību un labu pārvaldību;
- ir pierādāms finanšu un laika grafiks, tas tiek ievērots, un budžeta izpilde ir pietiekami pārredzama;
- ir sasniegta izmantoto publisko finanšu iedarbības pakāpe. Nosakot sasniegto iedarbību, ir jāņem vērā gan īstermiņa veiktspējas mērķi, gan jo īpaši ilgtermiņa aspekti. Iznākuma (vēlamie programmas mērķi), rezultātu (programmas izraisītas tiešas pārmaiņas) un ietekmes (ilgtermiņa pārmaiņas, ko izraisījusi ES iejaukšanās) attēlojums jāpamato ar atbilstīgiem un ticamiem datiem;
- grāmatvedība un ziņošanas sistēmas ir ticamas, lai varētu pierādīt rezultātu atbilstību vadības plānā noteiktajiem mērķiem un rādītājiem;
- iekšējās kontroles sistēmas koncepcija ir mērķtiecīga, un kontroles sistēmas darbība attiecībā uz pārvaldes, vadības un kontroles instrumentiem arī ir efektīva.

Būdams Eiropas Revīzijas palātas loceklis, veicot revīzijas, es vienlīdz lielā mērā ņemšu vērā šos noteikumus un to ievērošanu, sasniedzot galveno mērķi — publisko finanšu iespējami labāko izmantošanu, lai samazinātu izmaksas un/vai palielinātu valsts līdzekļu izmantošanas radīto labumu. Jo īpaši svarīgi tas ir tāpēc, ka pašreizējais finanšu spiediens uz Eiropas Savienības un tās dalībvalstu budžetiem ir palielinājies nepieciešamību nodrošināt pareizu un uz rezultātu virzītu finanšu vadību.

9. Saskaņā ar Līgumu Revīzijas palāta palīdz Parlamentam tā kontroles pilnvaru īstenošanā attiecībā uz budžeta izpildi. Kā Jūs aprakstītu savus pienākumus attiecībā uz

ziņošanu Eiropas Parlamentam un jo īpaši tā Budžeta kontroles komitejai?

Parlaments kā budžeta izpildes apstiprinātājiestāde un jo īpaši Budžeta kontroles komiteja ir Revīzijas palātas ziņojumu galvenā mērķauditorija, jo Parlaments, vērtējot finanšu vadību, lēmumos par budžeta apstiprināšanu un ieteikumos jo īpaši ņem vērā Revīzijas palātas ziņojumus. Tādēļ šiem ziņojumiem pilnā mērā jāatbilst Revīzijas palātas lietderības revīzijas rokasgrāmatā noteiktajām prasībām, proti, tiem jābūt objektīviem, pilnīgiem, skaidriem, pārliecinošiem, atbilstīgiem, precīziem, konstruktīviem un zīmīgiem.

Lai uzraudzītu ES budžeta izpildi un veiktu budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru, Parlamentam vajadzīgi pietiekami aktuāli un izmantojami spriedumi par ES finanšu vadības efektivitāti un iedarbīgumu. To iespējams panākt, ticamības deklarācijas pārbaudes gaitā lielāku uzmanību pievēršot efektivitātes un iedarbīguma jautājumiem. Revīzijas palātas īpašajos ziņojumos var ņemt arī vērā dažādas revīzijas rādītāju kombinācijas (likumība un pareizība, saimnieciskums, lietderība un efektivitāte), turklāt lielāku uzmanību pievēršot sistēmiskai problemātikai. Manuprāt, Parlamenta un jo īpaši Budžeta kontroles komitejas locekļiem būtu īpaši noderīgi, ja Revīzijas palātas kritiku būtiskos jautājumos vienmēr papildinātu konstruktīvi ieteikumi; tādējādi tiks panākta uz rezultātu vērsta izpratne. Savā nākamajā darbības jomā es pats personiski pārliecināšos par manis vadīto revīzijas grupu darbību aktualitāti, kvalitāti un virzību uz rezultātu un centīšos panākt gada pārskatos un īpašajos ziņojumos ietvertu konstatējumu un ieteikumu atbilstību un saistību.

Kā veiksmīgu manas profesionālās darbības laikā veiktas revīzijas atbildes un aktualitātes piemēru cita starpā varu minēt to, ka ziņojumā par manis vadīto revīziju finanšu tirgus uzraudzības jomā politisko lēmumu pieņēmēji guva svarīgas atziņas un lietderīgus ieteikumus. Minētais ziņojums desmit mēnešu laikā tika iesniegts Valsts padomē, un tajā iekļautie konstatējumi un ieteikumi galu galā lielā mērā tika ņemti vērā tiesību aktu sagatavošanas procesā finanšu tirgus uzraudzības reorganizācijai Austrijā.

Es uzskatu, ka līdztekus ziņojumiem — Revīzijas palātas darba galvenajam elementam — ir vēl citas iespējas atbalstīt un konsultēt Parlamentu un Budžeta kontroles komiteju, proti, izdodot pašiniciatīvas atzinumus par diskutējamiem nodomiem vai tiesību aktu priekšlikumu projektiem, kā arī sagatavojot nostājas dokumentus un ziņojumus par vispārējo stāvokli saistībā ar dažādām aktuālām attīstības tendencēm. Ņemot vērā manu iepriekšējo pieredzi, esmu pārliecināts, ka, izstrādājot Revīzijas palātas revīzijas plānu, maksimāli jāņem vērā Parlamenta un Budžeta kontroles komitejas kā svarīgu ieinteresēto personu ierosmes un intereses.

Veicot vienu no maniem galvenajiem līdzšinējās profesionālās darbības uzdevumiem Austrijas revīzijas palātā, kopā ar parlamenta priekšsēdētāju piedalījos revīzijas palātas ziņojumu izskatīšanā attiecīgajās Austrijas parlamenta komitejās un patstāvīgi iepazīstināju ar ziņojumiem federālo zemju parlamentus. Turklāt vajadzības gadījumā īpaši izveidotās izmeklēšanas komitejās, kas izskatīja revīzijas palātas ziņojumus, man bija patstāvīgi jāatbild uz parlamenta locekļu jautājumiem. Šādā veidā cieši sadarbojoties ar parlamenta iestādēm, es varēju ne vien gūt vērtīgu ieskatu parlamenta darbā, bet arī labāk iepazīt parlamentārās kontroles interešu jomas un īpašās prasības. Ļoti mērķtiecīgas un Austrijas revīzijas palātas un parlamenta sadarbībai noderīgas bija regulārās tikšanās un diskusijas ar deputātiem konkrētājā parlamenta komitejā, kurā tika izskatīti Revīzijas palātas ziņojumi (Revīzijas palātas

komiteja). Tajās bija iespējams uzzināt parlamenta deputātu ierosmes un vajadzības saistībā ar aktuālajiem revīzijas tematiem un ziņošanas veidu. Arī būdams Eiropas Revīzijas palātas loceklis, visos iespējamajos gadījumos es ierosinātu šādu konstruktīvu dialogu un darīšu visu iespējamo, lai veicinātu un atbalstītu Eiropas Revīzijas palātas un Parlamenta un jo īpaši Budžeta kontroles komitejas efektīvu un ilgtspējīgu ciešu sadarbību.

10. Kāda, Jūsprāt, ir darbības revīzijas pievienotā vērtība un kā iegūtie dati būtu jāiekļauj pārvaldības procesā?

Saistībā ar Eiropas Komisijas 2011. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu Eiropas Parlaments 2013. gada aprīlī puda nostāju, ka atbilstības pārbaudes būtu jāpapildina ar lietderības pārbaudēm, kurās novērtētu Savienības politikas instrumentu lietderību, rentabilitāti un efektivitāti. Līdzīgu nostāju 2014. gada 8. janvārī puda Budžeta kontroles komiteja ziņojumā par Revīzijas palātas turpmākajiem uzdevumiem.

Revīzijas palātas veiktajās pārbaudēs svarīgi ir gan likumības, gan lietderības aspekti. Finanšu revīzijas un atbilstības revīzijas ir svarīgs budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras pamats un jo īpaši svarīgas tās ir, lai novērtētu, vai ES finanšu līdzekļi ir iztērēti likumīgi un lietderīgi. Savukārt darbības revīzijas rezultāti nodrošina liecības par publisko finanšu saimniecisku, lietderīgu un efektīvu izmantošanu. Turklāt es uzskatu, ka, no vienas puses, ir svarīgi lēmumu pieņēmējiem sniegt revīzijās gūto informāciju par to, kāda ietekme ir panākta ar ES finanšu līdzekļiem, un, no otras puses, paust konkrētus un īstenojamus ieteikumus attiecībā uz šīs ietekmes uzlabošanas iespējām.

Man šķiet, ka nav tik ļoti svarīgs jautājums par izvēli (tātad lietderības revīziju aizstāšana ar finanšu revīzijām vai otrādi), bet drīzāk gan jautājums par samērīgu līdzsvaru un kombināciju nolūkā stiprināt Revīzijas palātas darbību kopumā. Revīzijās, kuras Revīzijas palāta veic saistībā ar ticamības deklarācijas sagatavošanu, tā vienlaikus var izvērtēt, piemēram, kurās konkrētās jomās lietderība ir visvairāk ir apdraudēta un, ņemot vērā šo informāciju, veikt mērķtiecīgas lietderības revīzijas. Savukārt lietderības revīzijās var konstatēt svarīgus datus attiecībā uz likumības un pareizības trūkumiem, kuri pie attiecīgas svarīguma pakāpes jebkurā gadījumā ir rūpīgi jāizvērtē. Minētais liecina, ka, par spīti to atšķirībām, ir svarīga abu revīzijas veidu cieša mijiedarbība. Raugoties no ārpuses, manuprāt, Revīzijas palātai darbības revīziju izpildei ir jāpievērš vēl lielāka uzmanība.

Arī revīzijas palātu ierobežotie resursi ir jāizmanto efektīvi. Tādēļ, plānojot revīzijas, manuprāt, ir jāizvēlas tās jomas, kurās ir vislielākā nelietderīgas vai neefektīvas rīcības iespējamība (augsta riska pakāpe). Tādējādi kontroles pasākumi būtu vairāk jāvērst uz riskiem, proti, stingrāk jāvērtē finanšu vadības lietderības iespējamie riski. Līdzīgi jārikojas attiecībā uz tematiem, kas varētu būt visnoderīgākie revidētajai iestādei un valstu budžetiem. Pievēršot galveno uzmanību riska jomām un tādu tematu izvērtēšanai, kuri ieinteresētajām personām ir ļoti svarīgi, darbības pārbaudes nodrošina plašas iespējas radīt pievienoto vērtību.

Lietderīguma revīzijām ir vairākkārtējs labums: i) revidēto iestāžu uzmanība tiek vērsta uz iespējamiem ieņēmumiem un ietaupījumiem, kvantitatīviem un kvalitatīviem uzlabojumiem, kā arī novēršamiem trūkumiem un īstenojamām priekšrocībām; ii) Parlaments un Budžeta kontroles komiteja, saņemot rūpīgi izvērtētus faktus un pārliecinošus ieteikumus, saņem arī vērtīgu pamatu lēmumu pieņemšanai un alternatīvai rīcībai attiecībā uz publisko finanšu

iegūšanu un optimālu izmantošanu; iii) sabiedrība saņem pārredzamu pārskatu par publisko finanšu iegūšanu un izmantošanu. Revīzijas palātas pārbaūžu profilaktiskā ietekme novērš izšķērdību un ļaunprātīgu izmantošanu, un veicina arī korupcijas ierobežošanu.

Izvēloties darbības pārbaūžu tematus, jāveic ne vien izmaksu un ieguvumu analīze, bet arī problēmu un risku analīze. Vispirms uzmanība jāpievērš vadības atbildībai (finansiālā ietekme uz ES budžetu, izmaksu ietaupījumi, lietderības palielināšana), risku iespējamībai, iespējamās uzlabošanas apmēram, aktuāliem notikumiem, ekonomikas raksturlielumiem, sabiedrības interesēm un profilaktiskai ietekmei. Ir jāpanāk, lai Revīzijas palātas ziņojumos būtu formulēti fundamentāli apgalvojumi un ieteikumi lietderības un efektivitātes uzlabošanai, pārredzamības nodrošināšanai un pārskatatbildības veicināšanai. Pēc tam Revīzijas palātas pārbaūžu efektivitāte ir jāmēra, novērtējot tās ieteikumu īstenošanu. Tādējādi Revīzijas palāta var uzlabot sava darba efektivitāti.

Strādājot Austrijas Revīzijas palātā, es iepazīnu visus revīziju veidus. Būdam nodaļas vadītājs, es ieguldīju būtisku darbu finanšu kontroles sistēmas uzlabošanā saistībā ar valsts gada finanšu pārskatu pārbaudi un valsts gada finanšu pārskatu sagatavošanu. Šajā posmā notika arī valsts grāmatvedības veida maiņa — vienkāršā ieraksta grāmatvedību (naudas plūsmas aprēķins) nomainīja dubultā ieraksta grāmatvedība — un ar šo maiņu saistītā Austrijas Republikas sākotnējās bilances pārbaude.

Austrijas Revīzijas palātā manas pārbaudes darbības bija saistītas galvenokārt ar lietderības revīzijām. Šīs revīzijas attiecās gandrīz uz visām valsts, federālo zemju un pašvaldību pārvaldības jomām, piemēram, pētniecību, lauksaimniecību, darba tirgus sistēmu, publiskām nodevām, nekustamajiem īpašumiem, satiksmi, enerģētiku un finanšu vadību. Vēl es piedalījos — galvenokārt kā vadītājs — lielu un nozīmīgu ekonomikas uzņēmumu vadības pārbaudēs, to starpā bija, piemēram, Austrijas Valsts banka, Austrijas Valsts dzelzceļi, Austrijas Elektriķības saimniecības akciju sabiedrība, automaģistrāļu un ātrgaitas šoseju finansēšanas akciju sabiedrība (*ASFINAG*) un Austrijas radioapraide. Pēc šīm pārbaudēm revidētās iestādes ne vien uzlaboja savu stratēģiju efektivitāti un lietderību, bet radīja arī miljoniem vērtus ietaupījumus. Šajās revīzijās iegūtās zināšanas un pieredzi es varētu izmantot manā nākamajā amatā, lai publiskās finanses lietderīgāk un efektīvāk ieguldītu ES labklājības veicināšanā un tādējādi valsts budžetam radītu ievērojamu pievienoto vērtību.

11. Kā varētu uzlabot Revīzijas palātas, dalībvalstu revīzijas iestāžu un Eiropas Parlamenta (Budžeta kontroles komitejas) sadarbību, pārbaudot ES budžeta izpildi?

Gan Eiropas Savienība, gan tās dalībvalstis ir ieinteresētas ES finanses izmantot pareizi un lietderīgi. Vairāk nekā 80 % ES budžeta resursu ir dalītas pārvaldības priekšmets, tādējādi gan Komisija, gan dalībvalstis atbild par pareizu budžeta izpildi. Tāpēc Revīzijas palāta un valstu ārējās revīzijas iestādes kopīgi veic izmantoto finanšu ārējās kontroles.

Valstu augstākajām revīzijas iestādēm arī tāpēc ir svarīga nozīme ES finanšu jomā, ka tā iespējams laikus atklāt un ātri novērst iespējamus trūkumus, iztiekot bez Komisijas finanšu korekcijām. Turklāt dalībvalstu augstākās revīzijas iestādes kā valsts eksperti, jo īpaši pārbaudot izveides un izpildes struktūru sistēmas, var sniegt vērtīgu ieguldījumu valstu pārvaldes un kontroles sistēmu kvalitātes nodrošināšanā. Tomēr, lai to panāktu, lielāka uzmanība jāpievērš ES finanšu pārvaldības īpatnībām un valstu augstāko revīzijas iestāžu

revīzijas plānos intensīvāk jāiekļauj ES būtiska problemātika.

Lai uzlabotu Eiropas Revīzijas palātas, dalībvalstu augstāko revīzijas iestāžu un Eiropas Parlamenta sadarbību, jāapsver norādītie aspekti:

- resursu koordinēšana, un Revīzijas palātas un valstu augstāko revīzijas iestāžu pārbaudes darbību saskaņošana ES budžeta izdevumu un lietderīguma novērtēšanai, lai novērstu pārbaudīto dublēšanu un tādējādi uzlabotu efektivitāti katrā revīzijas līmenī;
- revīzijas un kontroles datu un revīzijas informācijas apmaiņa Revīzijas palātas un valstu augstāko revīzijas iestāžu starpā, ievērojot juridiski atļautās iespējas;
- lai pastiprināti pārbaudītu ES finanšu izmantošanu, dalībvalstu augstākās revīzijas iestādes neatkarīgi no Revīzijas palātas atbalsta vai saskaņojot ar Revīzijas palātu var veikt neatkarīgas vai kopīgas lietderības vai efektivitātes pārbaudes;
- Revīzijas palātai un augstākajām revīzijas iestādēm būtu jāpanāk ES finanšu vadības regulējuma lietišķa vienkāršošana, kā arī pārvaldes iekšējo kontroļu izmaksu un izmatoto ES finanšu vai šo kontroļu radītā labuma samērīgums;
- Revīzijas palāta varētu nopietnāk ņemt vērā valstu augstāko revīzijas iestāžu konstatējumus un tādējādi samazināt tiešu, padziļinātu pārbaudīto skaitu — turklāt vispirms būtu jāprecizē jautājums par vienotiem saistošiem standartiem un revīzijas principiem. Šos rezultātus būtu lietderīgi iekļaut Parlamenta budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrā;
- sistemātiskas zinātnības un pieredzes apmaiņas paātrināšana — Eiropas Revīzijas palātas un augstāko revīzijas iestāžu priekšsēdētāju kontaktkomiteja un tās darba grupas un iniciatīvas ir lieliska iespēja, ko var izmantot, lai izstrādātu revīzijas metodes un standartus un dalītos ar šo pieredzi.

Uz uzticēšanos un partnerību balstīta Revīzijas palātas un valstu augstāko revīzijas iestāžu sadarbība, saglabājot šo iestāžu neatkarību, veicina visaptverošu, nepieciešamu un efektīvu kontroli.

Manuprāt, vēlams uzlabot Eiropas Revīzijas palātas un valstu augstāko revīzijas iestāžu revīziju plānošanu un saskaņošanu, jo īpaši attiecībā uz revīzijas tematu un jomu izvēli un — ne mazāk svarīgi — efektīvu resursu izmantošanu. Turklāt mērķtiecīga būtu intensīvāka pieredzes apmaiņa par jautājumiem, kas saistīti ar lēmumu pieņemšanu un vadību, piemēram, par pārvaldes iekšējo uzraudzības un kontroles sistēmu darbību un lietderību attiecībā uz ES finansēm, kā arī par konstatēto kļūdu cēloņiem, biežumu, veidu un finansiālo ietekmi saistībā ar ieteikumiem. Tādējādi gūtās atziņas varētu uzlabot Parlamentam paredzēto ziņojumu kvalitāti un pozitīvi ietekmēt budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru.

Austrijas Revīzijas palāta ar Eiropas Revīzijas palātu līdz šim ir sadarbojusies, cita starpā regulāri pildot savas LESD 287. panta 3. punktā paredzētās tiesības piedalīties Eiropas Revīzijas palātas revīzijās Austrijā. Es uzskatu, ka šāda veida sadarbība ir izdevīga, jo tā valstu augstākās revīzijas iestādes nepastarpināti saņem informāciju par Eiropas Revīzijas palātas pārbaudēm un turklāt iegūst ierosmi pašiniciatīvas revīzijām saistībā ar ES finanšu vadību, zināšanas par Eiropas Revīzijas palātas darba paņēmieniem un nodrošina Eiropas revīzijas palātas revīzijas grupu un valstu iestāžu sadarbības saskaņošanu.

Austrijas Revīzijas palātas ES finanšu nodaļas vadītāja amatā es aizvien centos izstrādāt patstāvīgas mērķtiecīgas revīzijas, ņemot vērā atziņas un norādījumus, ko guvu, piedaloties Eiropas Revīzijas palātas veiktajās pārbaudēs. Tas veiksmīgi izdevās, piemēram, saistībā ar lauksaimniecības fondiem, veicot iniciatīvas *LEADER* 2007.–2013. gadam, lauku vides pasākumu *ÖPUL 2007* vadības pārbaudes un pārbaudot finanšu korekcijas lauksaimniecības jomā.

Ekonomikas un finanšu krīzes ierosinātā ES budžeta reforma un Eiropas Savienības jaunie ekonomikas un fiskālās politikas pasākumi (piemēram, sešu tiesību aktu un divu tiesību aktu kopuma pasākumi) ārējām publisko finanšu kontroles iestādēm (Eiropas Revīzijas palāta, dalībvalstu augstākās revīzijas iestādes) izvirza virkni jaunu uzdevumu. Vienotais uzraudzības mehānisms, kam jānodrošina euro zonas kredītiestāžu uzraudzība, un finanšu un ekonomikas politikas uzraudzība saistībā ar Eiropas pusgadu ir piemēri gadījumiem, kad jāpastiprina augstāko revīzijas iestāžu sadarbība, lai parlamenti un ES pilsoņi varētu gūt pilnīgu priekšstatu par sniegtajiem pakalpojumiem. Tādēļ es uzskatu, ka ir vajadzīga visu iesaistīto revīzijas iestāžu saskaņota pieeja, lai plānoto ekonomikas politikas, fiskālās politikas un budžeta politikas jauno sistēmu stiprinātu ar atbilstīgu kontroles sistēmu. Lai panāktu iespējami labāko Parlamenta atbalstu ES budžeta izpildes uzraudzības procesā, lielāka nozīme būtu jāpiešķir konstruktīvam Eiropas Revīzijas palātas un Parlamenta vai Budžeta kontroles komitejas dialogam un savstarpējai viedokļu apmaiņai saskaņā ar Lisabonas līgumu.

Citi jautājumi

Vai Jūs atsauktu savu kandidatūru, ja Parlamenta atzinums par Jūsu iecelšanu par Revīzijas palātas locekli būs negatīvs?

Es uzskatu, ka konstruktīvai sadarbībai starp Revīzijas palātu kopumā un manu personu konkrēti, kā arī Parlamentu un Budžeta kontroles komiteju ir jābalstās uz savstarpēju uzticēšanos. Šajā izklāstā es mēģināju darīt zināmu, ka man ir personīgi svarīgi kā nākamam Revīzijas palātas loceklim piedāvāt savu līdzšinējo ilggadējo pieredzi un ciešā sadarbībā ar Parlamentu un jo īpaši Budžeta kontroles komiteju piedalīties ES finanšu pārvaldības un budžeta izpildes uzlabošanā.

Ja man neizdotos pārliecināt Parlamentu par manām profesionālajām un personiskajām spējām, kā arī par manu neatkarību, bezpartejiskumu un integritāti, tiktu iedragāta uzticēšanās starp šīm divām iestādēm, un tas neveicinātu sadarbību. Tā kā Revīzijas palātas neatkarība un profesionālās spējas ir būtiski pīlāri, uz kuriem balstās veiksmīga darbība Savienības labā, Parlamenta negatīva balsojuma gadījumā es atsauktu savu kandidatūru.

KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

Pieņemšanas datums	17.2.2014
Galīgais balsojums	+: 15 -: 2 0: 1
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marta Andreasen, Inés Ayala Sender, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Rina Ronja Kari, Jan Mulder, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Georgios Stavrakakis, Michael Theurer
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Thijs Berman, Jorgo Chatzimarkakis
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Birgit Collin-Langen, Doris Pack, Thomas Ulmer, Manfred Weber