



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Dokument z posiedzenia

A7-0129/2014

19.2.2014

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zdrowia zwierząt
(COM(2013) 260 – C7-0124/2013 – 2013/0136(COD))

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Sprawozdawczyni: Marit Paulsen

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

W poprawkach Parlamentu zmiany do projektu aktu zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą**. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów projektu aktu w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

W poprawkach do aktów istniejących trzecia i czwarta linijka w nagłówku poprawki w projekcie aktu zawiera, odpowiednio, odniesienie do istniejącego aktu i postanowienia tego aktu, które ulega zmianie. Fragmenty przepisu aktu istniejącego, do którego Parlament wprowadza zmiany, a który nie został zmieniony w projekcie aktu, zaznacza się **wytłuszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...].

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	158
OPINIA KOMISJI PRAWNEJ W SPRAWIE PODSTAWY PRAWNEJ	163
OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI	169
OPINIA KOMISJI RYBOŁÓWSTWA	312
PROCEDURA	334

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady
w sprawie zdrowia zwierząt
(COM(2013) 260 – C7-0124/2013 – 2013/0136(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2013) 260),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 43 ust. 2, a także art. 114 ust. 3 i art. 168 ust. 4 lit. b) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C7-0124/2013),
 - uwzględniając opinię Komisji Prawnej w sprawie proponowanej podstawy prawnej,
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając uzasadnioną opinię przedstawioną – na mocy protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności – przez austriacki Bundesrat, w której stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 10 grudnia 2013 r.¹,
 - uwzględniając opinię Komitetu Regionów,
 - uwzględniając art. 55 oraz art. 37 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz opinie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jak również Komisji Rybołówstwa (A7-0129/2014),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego(ją) przewodniczącego(cą) do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

¹ Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek
ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY
w sprawie **zdrowia** zwierząt

Poprawka

Wniosek
ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY
w sprawie **zapobiegania oraz walki z
chorobami** zwierząt, **które mogą być
przenoszone pomiędzy zwierzętami lub na
ludzi**

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) skutki przenośnych chorób zwierząt i środki konieczne do kontroli tych chorób mogą wyrządzić ogromne szkody pojedynczym zwierzętom, całym ich populacjom, posiadaczom zwierząt i gospodarce.

Poprawka

(1) Skutki przenośnych chorób zwierząt i środki konieczne do kontroli tych chorób mogą wyrządzić ogromne szkody pojedynczym zwierzętom, całym ich populacjom, posiadaczom zwierząt i gospodarce, **a także wywrzeć duży wpływ na zdrowie publiczne i bezpieczeństwo żywności.**

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Jak wynika z ostatnich doświadczeń, przenośne choroby zwierząt wywierają również znaczący wpływ na zdrowie publiczne, jak np. w przypadku grypy ptaków czy salmonelli.

Poprawka

(2) Jak wynika z ostatnich doświadczeń, przenośne choroby zwierząt wywierają również znaczący wpływ na zdrowie publiczne **i bezpieczeństwo żywności**, jak np. w przypadku grypy ptaków czy

salmonelli.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Właściwa kontrola zakaźnych chorób zwierząt, w tym chorób odzwierzęcych, to warunek właściwego funkcjonowania wewnętrznego rynku handlu żywymi zwierzętami, produktami pochodzenia zwierzęcego oraz żywnością.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) Artykuł 13 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) uznaje, że zwierzęta to istoty zdolne do odczuwania. Prawodawstwo Unii dotyczące dobrostanu zwierząt zobowiązuje właścicieli zwierząt, ich posiadaczy oraz właściwe organy do przestrzegania wymogów w zakresie dobrostanu zwierząt gwarantujących ich humanitarne traktowanie oraz oszczędzanie im niepotrzebnego bólu i cierpienia. Wymogi te opierają się na dowodach naukowych i mogą przyczynić się do poprawy zdrowia zwierząt.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)

(5a) Dla zapewnienia lepszej czytelności rozporządzenia, a przez to również jego prawidłowego i pełnego stosowania, należy określić kryterium i zasadę organizacji aktów delegowanych i wykonawczych, które zostaną przyjęte w celu wdrożenia niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

(6) Strategię Unii w zakresie zdrowia zwierząt (2007-2013) opracowano pod hasłem „Lepiej zapobiegać niż leczyć”. Została ona przyjęta przez Komisję w komunikacie z dnia 19 września 2007 r. do Parlamentu Europejskiego i Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów¹¹. ***Kładzie ona większy nacisk*** na środki zapobiegawcze, nadzór chorób, ich kontrolę i badania nad nimi, w celu ograniczenia zachorowalności na choroby zwierząt oraz zmniejszenia ich skutków. Zaproponowano w niej przyjęcie „jednolitych i uproszczonych ram w zakresie zdrowia zwierząt”, zbieżnych z normami międzynarodowymi, a jednocześnie zapewniających utrzymanie wysokich standardów zdrowia zwierząt.

¹¹ COM (2007) 539 wersja ostateczna

(6) Strategię Unii w zakresie zdrowia zwierząt (2007-2013) opracowano pod hasłem „Lepiej zapobiegać niż leczyć”. Została ona przyjęta przez Komisję w komunikacie z dnia 19 września 2007 r. do Parlamentu Europejskiego i Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów¹¹. ***Celem tej strategii jest promowanie zdrowia zwierząt poprzez kładzenie większego nacisku*** na środki zapobiegawcze, nadzór chorób, ich kontrolę i badania nad nimi, w celu ograniczenia zachorowalności na choroby zwierząt oraz zmniejszenia ich skutków. Zaproponowano w niej przyjęcie „jednolitych i uproszczonych ram w zakresie zdrowia zwierząt”, zbieżnych z normami międzynarodowymi, a jednocześnie zapewniających utrzymanie wysokich standardów zdrowia zwierząt.

¹¹ COM(2007) 539 wersja ostateczna.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) W komunikacie Komisji dotyczącym strategii Unii Europejskiej w zakresie zdrowia zwierząt podkreślono, że ponieważ zakaźne patogeny łatwo mogą się rozprzestrzeniać z jednego gospodarstwa na drugie, należy wypracować wspólne podejście do działań zapobiegawczych i środków bezpieczeństwa biologicznego.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Przy ustanawianiu zasad w zakresie zdrowia zwierząt należy brać pod uwagę powiązania między zdrowiem zwierząt a zdrowiem publicznym, środowiskiem, bezpieczeństwem żywności i paszy, **dobrostanem zwierząt**, bezpieczeństwem żywnościowym oraz innymi aspektami gospodarczymi, społecznymi i kulturowymi.

(9) Przy ustanawianiu zasad w zakresie zdrowia zwierząt należy brać pod uwagę powiązania między zdrowiem zwierząt a zdrowiem publicznym, środowiskiem, bezpieczeństwem żywności i paszy, bezpieczeństwem żywnościowym oraz innymi aspektami gospodarczymi, społecznymi, kulturowymi, **a zwłaszcza dobrostanem zwierząt, biorąc pod uwagę współzależność między dobrostanem zwierząt a ich zdrowiem.**

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) W prawodawstwie unijnym przyjętym przed przyjęciem niniejszego rozporządzenia ustanowiono oddzielne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do zwierząt lądowych i wodnych. Dyrektywa Rady 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury i zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych **chorób**²⁰ ustanawia szczegółowe przepisy dotyczące zwierząt wodnych. Lecz w większości przypadków, główne przepisy dotyczące dobrych rządów w zakresie zdrowia zwierząt mają zastosowanie do obydwu grup gatunków zwierząt. Zatem zakres niniejszego rozporządzenia powinien obejmować zarówno zwierzęta lądowe, jak i wodne, oraz zharmonizować dotyczące ich przepisy w zakresie zdrowia zwierząt tam, gdzie to stosowne. Jednak w przypadku niektórych kwestii, zwłaszcza rejestracji i zatwierdzania zakładów oraz identyfikowalności i przemieszczeń zwierząt na terenie Unii, niniejsze rozporządzenie stosuje podejście przyjęte w przeszłości, zgodnie z którym określa się oddzielne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do zwierząt lądowych i wodnych z uwagi na odmienne środowiska, w jakich żyją, i w związku z tym odmienne wymogi dotyczące ochrony zdrowia.

Poprawka

(19) W prawodawstwie unijnym przyjętym przed przyjęciem niniejszego rozporządzenia ustanowiono oddzielne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do zwierząt lądowych i wodnych. Dyrektywa Rady 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury i zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych **chorób** ustanawia szczegółowe przepisy dotyczące zwierząt wodnych. Lecz w większości przypadków, główne przepisy dotyczące dobrych rządów w zakresie zdrowia zwierząt **i dobrych praktyk hodowli zwierząt** mają zastosowanie do obydwu grup gatunków zwierząt. Zatem zakres niniejszego rozporządzenia powinien obejmować zarówno zwierzęta lądowe, jak i wodne, oraz zharmonizować dotyczące ich przepisy w zakresie zdrowia zwierząt tam, gdzie to stosowne. Jednak w przypadku niektórych kwestii, zwłaszcza rejestracji i zatwierdzania zakładów oraz identyfikowalności i przemieszczeń zwierząt na terenie Unii, niniejsze rozporządzenie stosuje podejście przyjęte w przeszłości, zgodnie z którym określa się oddzielne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do zwierząt lądowych i wodnych z uwagi na odmienne środowiska, w jakich żyją, i w związku z tym odmienne wymogi dotyczące ochrony zdrowia.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Ponadto środki zapobiegawcze i środki kontroli dotyczące każdej z przenośnych chorób zwierząt powinny być opracowane specjalnie dla tej choroby, tak aby odpowiadać jej specyficznemu profilowi epidemiologicznemu i jej skutkom. Przepisy dotyczące zapobiegania i kontroli, mające zastosowanie do każdego z tych środków, powinny być zatem dostosowane do danej choroby.

Poprawka

(24) Ponadto środki zapobiegawcze i środki kontroli dotyczące każdej z przenośnych chorób zwierząt powinny być opracowane specjalnie dla tej choroby, tak aby odpowiadać jej specyficznemu profilowi epidemiologicznemu i jej skutkom. Przepisy dotyczące zapobiegania i kontroli, mające zastosowanie do każdego z tych środków, powinny być zatem dostosowane do danej choroby, **przy czym dużą uwagę należy zwrócić na różne warunki regionalne.**

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Nowe zagrożenia związane z pewnymi chorobami lub gatunkami mogą się rozwijać w szczególności ze względu na zmiany w środowisku, zmianę klimatu, zmiany w hodowli zwierząt i tradycjach rolniczych, a także na skutek zmian społecznych. Postęp w nauce może również poszerzać wiedzę i podnosić poziom świadomości w odniesieniu do istniejących chorób. **Ponadto** choroby i gatunki, które odgrywają znaczącą rolę w chwili obecnej, mogą stracić na znaczeniu w przyszłości. Z tego względu zakres niniejszego rozporządzenia musi być szeroki, a ustanowione przepisy powinny koncentrować się na chorobach o dużym znaczeniu dla społeczeństwa. OIE, przy wsparciu Komisji Europejskiej, opracowała system hierarchizacji i

Poprawka

(30) Nowe zagrożenia związane z pewnymi chorobami lub gatunkami mogą się rozwijać w szczególności ze względu na zmiany w środowisku, zmianę klimatu, zmiany w hodowli zwierząt i tradycjach rolniczych, a także na skutek zmian społecznych **oraz zmian w stosunkach gospodarczych i dotyczących wymiany handlowej w Unii i poza Unią. Niektóre choroby, dziś powszechnie występujące na niewielkich obszarach, jeśli nie zostaną całkowicie zwalczone, mogłyby się rozprzestrzenić, powodując szkody w gospodarce większych terytoriów. Ponadto** postęp w nauce może również poszerzać wiedzę i podnosić poziom świadomości w odniesieniu do istniejących chorób. **Z drugiej strony** choroby i gatunki, które odgrywają znaczącą rolę w chwili obecnej,

klasyfikacji chorób, opisany w analizie pt. „Listing and categorisation of priority animal diseases, including those transmissible to humans” (Sporządzanie wykazów i klasyfikacji najważniejszych chorób zwierząt, w tym chorób przenoszonych na ludzi)²³ oraz narzędzie temu służące. Niniejsze rozporządzenie wprowadza tego rodzaju podejście do prawodawstwa Unii.

²³ <http://www.oie.int/en/support-to-oie-members/global-studies/categorisation-of-animal-diseases/>.

mogą stracić na znaczeniu w przyszłości. Z tego względu zakres niniejszego rozporządzenia musi być szeroki, a ustanowione przepisy powinny koncentrować się na chorobach o dużym znaczeniu dla społeczeństwa. OIE, przy wsparciu Komisji Europejskiej, opracowała system hierarchizacji i klasyfikacji chorób, opisany w analizie pt. „Listing and categorisation of priority animal diseases, including those transmissible to humans” (Sporządzanie wykazów i klasyfikacji najważniejszych chorób zwierząt, w tym chorób przenoszonych na ludzi) oraz narzędzie temu służące. Niniejsze rozporządzenie wprowadza tego rodzaju podejście do prawodawstwa Unii.

²³ <http://www.oie.int/en/support-to-oie-members/global-studies/categorisation-of-animal-diseases/>.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Aby zapewnić jednolite warunki wdrożenia na poziomie Unii niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do przenośnych chorób zwierząt, należy ustanowić zharmonizowany wykaz przenośnych chorób zwierząt („chorób wpisanych do wykazu”). Należy zatem przyznać Komisji uprawnienia wykonawcze dotyczące ustanowienia takiego wykazu.

Poprawka

(31) Należy ustanowić zharmonizowany wykaz przenośnych chorób zwierząt („chorób wpisanych do wykazu”), który powinien zostać umieszczony w tabeli w załączniku do niniejszego rozporządzenia. Należy zgodnie z art. 290 TFUE przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów, które zmieniają lub uzupełniają taki wykaz.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Przepisy niniejszego rozporządzenia w zakresie zapobiegania chorobom i ich kontroli dotyczące poszczególnych przenośnych chorób zwierząt należy stosować w odniesieniu do zwierząt, które przenoszą przedmiotową chorobę, ponieważ na nią zapadają lub pełnią rolę wektora. ***Aby zapewnić jednolite warunki wdrożenia niniejszego rozporządzenia*** należy ustanowić zharmonizowany wykaz gatunków, w odniesieniu do których należy stosować na poziomie Unii środki przeznaczone dla szczególnych chorób ujętych w wykazie („gatunki wpisane do wykazu”), a Komisji ***należy przekazać*** uprawnienia ***wykonawcze w zakresie ustanowienia takiego wykazu.***

Poprawka

(35) Przepisy niniejszego rozporządzenia w zakresie zapobiegania chorobom i ich kontroli dotyczące poszczególnych przenośnych chorób zwierząt należy stosować w odniesieniu do zwierząt, które przenoszą przedmiotową chorobę, ponieważ na nią zapadają lub pełnią rolę wektora. Należy ***zatem*** ustanowić zharmonizowany wykaz gatunków, w odniesieniu do których należy stosować na poziomie Unii środki przeznaczone dla szczególnych chorób ujętych w wykazie („gatunki wpisane do wykazu”), ***który powinien zostać zamieszczony w tabeli w załączniku do niniejszego rozporządzenia.*** ***Należy zgodnie z art. 290 TFUE przekazać*** Komisji uprawnienia ***do przyjmowania aktów, które zmieniają lub uzupełniają taki wykaz.***

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) W zależności od znaczenia i skali skutków choroby wpisanej do wykazu, jej rozmieszczenia, chorobowości i zachorowalności w Unii, oraz dostępności środków zapobiegania chorobie i jej kontroli w odniesieniu do tej choroby wpisanej do wykazu, do każdej z chorób wpisanych do wykazu ma zastosowanie odmienna kategoria szczegółowych przepisów w zakresie zapobiegania chorobom i ich kontroli, przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

(36) W zależności od znaczenia i skali skutków choroby wpisanej do wykazu, jej rozmieszczenia, chorobowości i zachorowalności w Unii, ***ryzyka jej rozprzestrzeniania się*** oraz dostępności środków zapobiegania chorobie i jej kontroli w odniesieniu do tej choroby wpisanej do wykazu, do każdej z chorób wpisanych do wykazu ma zastosowanie odmienna kategoria szczegółowych przepisów w zakresie zapobiegania chorobom i ich kontroli, przewidzianych w

niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję

(37) *Aby zapewnić jednolite warunki wdrożenia niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do środków zapobiegania chorobom i ich kontroli mających zastosowanie do chorób wpisanych do wykazu, należy określić zasady stosowania przepisów przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu do chorób wpisanych do wykazu na poziomie Unii. Należy zatem przekazać Komisji uprawnienia wykonawcze w zakresie określania, jakim przepisom podlegają poszczególne choroby wpisane do wykazu.*

Poprawka

(37) *Należy określić, i ustanowić w formie wykazu, zasady stosowania przepisów przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu do chorób wpisanych do wykazu na poziomie Unii. Wykaz taki powinien być prowadzony i aktualizowany w tabeli zamieszczonej w załączniku do niniejszego rozporządzenia. Należy zgodnie z art. 290 TFUE przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów, które zmieniają lub uzupełniają taki wykaz.*

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) Podmioty, osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami i posiadacze zwierząt domowych mają najlepsze możliwości obserwowania zwierząt i produktów, za które ponoszą odpowiedzialność i zapewnienia, aby były zdrowe. Powinny one zatem w pierwszym rzędzie odpowiadać za wprowadzenie środków w zakresie zapobiegania chorobom i kontroli rozprzestrzeniania się chorób wśród zwierząt i produktów, za które ponoszą odpowiedzialność.

Poprawka

(38) Podmioty, osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami i posiadacze zwierząt domowych mają najlepsze możliwości obserwowania zwierząt i produktów, za które ponoszą odpowiedzialność i zapewnienia, aby były zdrowe. Powinny one zatem w pierwszym rzędzie odpowiadać za wprowadzenie środków w zakresie zapobiegania chorobom i kontroli rozprzestrzeniania się chorób wśród zwierząt i produktów, za które ponoszą odpowiedzialność, i przyczyniać się, indywidualnie i zbiorowo, do doskonalenia praktyk związanych ze

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) Wiedza na temat zdrowia zwierząt, w tym znajomość symptomów choroby, jej skutków i możliwych środków zapobiegania, w tym środków bioasekuracji, leczenia i kontroli jest podstawowym wymogiem w zakresie skutecznego zarządzania zdrowiem zwierząt i ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wczesnego wykrywania chorób zwierząt. Podmioty i inne osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami powinny zatem nabyć odpowiednią wiedzę. Wiedzę tę można nabyć różnymi środkami, na przykład w drodze kształcenia formalnego, ale również poprzez system doradztwa rolniczego funkcjonujący w sektorze rolnym, lub przez szkolenie nieformalne, w które cenny wkład mogą wносить krajowe i europejskie stowarzyszenia rolników i inne organizacje. Te alternatywne sposoby nabywania tego rodzaju wiedzy należy również uwzględnić w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

(41) Wiedza na temat zdrowia zwierząt, w tym znajomość symptomów choroby, jej skutków i możliwych środków zapobiegania, w tym środków bioasekuracji, leczenia i kontroli jest podstawowym wymogiem w zakresie skutecznego zarządzania zdrowiem zwierząt i ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wczesnego wykrywania chorób zwierząt. Podmioty i inne osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami powinny zatem nabyć odpowiednią wiedzę. Wiedzę tę można nabyć różnymi środkami, na przykład w drodze kształcenia formalnego, ale również poprzez system doradztwa rolniczego funkcjonujący w sektorze rolnym, lub przez szkolenie nieformalne, w które cenny wkład mogą wносить krajowe i europejskie stowarzyszenia rolników i inne organizacje. Te alternatywne sposoby nabywania tego rodzaju wiedzy należy również uwzględnić w niniejszym rozporządzeniu. ***Podobnie jednak, przyjmując inne stanowiska i inne poziomy odpowiedzialności można stwierdzić w odniesieniu do posiadaczy zwierząt domowych.***

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

(46) Właściwy organ nie zawsze jest w stanie wykonywać wszystkie czynności zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia z uwagi na ograniczone zasoby. Z tego względu konieczne jest ustanowienie podstawy prawnej dla przekazania obowiązku wykonania tych czynności lekarzom weterynarii. Aby zapewnić określenie koniecznych warunków w odniesieniu do ogólnego stosowania środków zapobiegania chorobom i ich kontroli w Unii, należy, zgodnie z art. 290 *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej*, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie przekazywania obowiązku wykonania tych czynności lekarzom weterynarii oraz ich odpowiedniego wykszolenia.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

(47) Doskonały poziom zarządzania zdrowiem zwierząt można osiągnąć jedynie przy współpracy posiadaczy zwierząt, podmiotów, innych zainteresowanych stron i partnerów handlowych. Aby zapewnić ich wsparcie, należy ustanowić w sposób jasny i przejrzysty procedury podejmowania

PE514.757v01-00

16/334

Poprawka

(46) Właściwy organ nie zawsze jest w stanie wykonywać wszystkie czynności zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia z uwagi na ograniczone zasoby. Z tego względu konieczne jest ustanowienie podstawy prawnej dla przekazania obowiązku wykonania tych czynności lekarzom weterynarii **i innym wykwalifikowanym profesjonalistom. Z tego samego powodu niezwykle ważne jest, aby w odniesieniu do takich lekarzy weterynarii i wykwalifikowanych profesjonalistów nie istniał konflikt interesów.** Aby zapewnić określenie koniecznych warunków w odniesieniu do ogólnego stosowania środków zapobiegania chorobom i ich kontroli w Unii, należy, zgodnie z art. 290 *TFUE*, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie przekazywania obowiązku wykonania tych czynności lekarzom weterynarii oraz ich odpowiedniego wykszolenia.

Poprawka

(47) Doskonały poziom zarządzania zdrowiem zwierząt można osiągnąć jedynie przy współpracy posiadaczy zwierząt, podmiotów, **lekarzy weterynarii, specjalistów ds. zdrowia zwierząt**, innych zainteresowanych stron i partnerów handlowych. Aby zapewnić ich wsparcie, należy ustanowić w sposób jasny i

RR\1020109PL.doc

decyzji i stosowania środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Z tego względu właściwy organ powinien odpowiednio informować społeczeństwo, w szczególności gdy istnieją uzasadnione przesłanki ku temu, aby podejrzewać, że zwierzęta lub produkty pochodzenia zwierzęcego mogą stanowić ryzyko dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego oraz gdy sprawa budzi zainteresowanie społeczne.

przejrzysty procedury podejmowania decyzji i stosowania środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Z tego względu właściwy organ powinien odpowiednio informować społeczeństwo, w szczególności gdy istnieją uzasadnione przesłanki ku temu, aby podejrzewać, że zwierzęta lub produkty pochodzenia zwierzęcego mogą stanowić ryzyko dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego, **bezpieczeństwa żywności lub środowiska** oraz gdy sprawa budzi zainteresowanie społeczne.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję

(49) Wczesne wykrywanie chorób i jasno określona procedura powiadamiania o chorobach i sprawozdawczości mają podstawowe znaczenie dla kontroli chorób. W celu uzyskania skutecznej i szybkiej reakcji należy natychmiast powiadamiać **właściwy organ** o każdym podejrzeniu wystąpienia ogniska pewnych chorób wpisanych do wykazu lub o potwierdzeniu wystąpienia takiego ogniska. To zobowiązanie do powiadamiania powinno mieć zastosowanie do **każdej osoby fizycznej lub prawnej w celu zapewnienia, by żadne ognisko choroby nie pozostało niezauważone.**

Poprawka

(49) Wczesne wykrywanie chorób i jasno określona procedura powiadamiania o chorobach i sprawozdawczości mają podstawowe znaczenie dla kontroli chorób. W celu uzyskania skutecznej i szybkiej reakcji należy natychmiast powiadamiać **weterynarza lub specjalistę ds. zdrowia zwierząt wodnych** o każdym podejrzeniu wystąpienia ogniska pewnych chorób wpisanych do wykazu lub o potwierdzeniu wystąpienia takiego ogniska. **Jednocześnie należy zapewnić, aby profesjonalne podejście do powiadamiania i komunikacji pozwalało uniknąć wszczynania nieuzasadnionych alarmów sanitarnych.** To zobowiązanie do powiadamiania powinno **więc** mieć zastosowanie do **wszystkich podmiotów i osób zawodowo zajmujących się zwierzętami oraz do posiadaczy zwierząt domowych.**

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję

(57) Podmioty regularnie prowadzą obserwację swoich zwierząt i jest im najłatwiej wykryć nietypowe upadki zwierząt lub inne poważne symptomy choroby. Prowadzenie zatem jakiegokolwiek nadzoru bez współpracy podmiotów jest niemożliwe, podmioty mają podstawowe znaczenie dla nadzoru prowadzonego przez właściwy organ.

Poprawka

(57) Podmioty regularnie prowadzą obserwację swoich zwierząt i jest im najłatwiej wykryć nietypowe upadki zwierząt lub inne poważne symptomy choroby. Prowadzenie zatem jakiegokolwiek nadzoru bez współpracy podmiotów jest niemożliwe, podmioty mają podstawowe znaczenie dla nadzoru prowadzonego przez właściwy organ. ***W kontekście niniejszego rozporządzenia i w odniesieniu do dzikich zwierząt należy również uwzględnić rolę myśliwych jako wspierających monitorowanie chorób ze względu na ich doświadczenie i wiedzę o chorobach dzikich zwierząt. Podobnie stowarzyszenia łowieckie i uprawnieni do łowiectwa mogliby uzupełniać pracę podmiotów w zakresie monitorowania dzikich zwierząt.***

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 63

Tekst proponowany przez Komisję

(63) Należy nałożyć na państwa członkowskie, które nie są wolne lub o których nie wiadomo, czy są wolne od chorób wpisanych do wykazu, i objętych środkami zwalczania określonymi w niniejszym rozporządzeniu, wymóg wprowadzenia obowiązkowych programów zwalczania, aby zwalczyć te choroby, których zwalczenie jest obowiązkowe na terenie Unii, ***lub stworzyć im możliwość ustanowienia dobrowolnych programów zwalczania, aby zwalczyć te***

Poprawka

(63) Należy nałożyć na państwa członkowskie, które nie są wolne lub o których nie wiadomo, czy są wolne od chorób wpisanych do wykazu, i objętych środkami zwalczania określonymi w niniejszym rozporządzeniu, wymóg wprowadzenia obowiązkowych programów zwalczania, aby zwalczyć te choroby, których zwalczenie jest obowiązkowe na terenie Unii.

choroby, których zwalczenie jest pożądane w Unii, ale nie jest obowiązkowe. Aby zapewnić jednolite warunki ogólnego stosowania na terenie Unii, należy określić zharmonizowane wymogi dotyczące takich obowiązkowych i dobrowolnych programów zwalczania. W celu zapewnienia skutecznego zwalczania choroby, należy, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie celów strategii kontroli chorób, środków kontroli choroby podejmowanych w ramach obowiązkowych lub dobrowolnych programów zwalczania oraz wymogów takich programów.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 63 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(63a) Z drugiej strony istnieją choroby będące przedmiotem zainteresowania Unii, lecz co do których nie jest konieczne wymaganie od państw członkowskich ich zwalczania. Państwa członkowskie mają możliwość ustanowienia dobrowolnych programów zwalczania takich chorób, jeżeli uznają, że takie zwalczanie jest dla nich istotne. Takie dobrowolne programy zwalczania chorób będą uznawane na szczeblu unijnym. Taki program wiązałby się z zastosowaniem określonych, odpowiednich środków kontroli choroby. Może również umożliwiać danemu państwu członkowskiemu, pod warunkiem zatwierdzenia przez Komisję, wymaganie określonych gwarancji przy przyjmowaniu zwierząt z innych państw członkowskich lub państw trzecich, takich jak dodatkowe badania na występowanie danej choroby

oraz gwarancje wyników takich badań w świadectwie na potrzeby przemieszczania. Program państw członkowskich może również kwalifikować się do wsparcia finansowego Unii, jeżeli choroba jest ujęta w [nowym rozporządzeniu finansowym], a państwa członkowskie złożyły wniosek o finansowanie.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 63 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(63b) Aby zapewnić jednolite warunki ogólnego stosowania na terenie Unii, należy określić zharmonizowane wymogi dotyczące takich obowiązkowych i dobrowolnych programów zwalczania. W celu zapewnienia skutecznego zwalczania choroby, należy, zgodnie z art. 290 TFUE, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie celów strategii kontroli chorób, środków kontroli choroby podejmowanych w ramach obowiązkowych lub dobrowolnych programów zwalczania oraz wymogów takich programów.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(75) Jednak strategii kontroli niektórych przenośnych chorób zwierząt nakładają wymóg zakazania lub ograniczenia stosowania pewnych weterynaryjnych produktów leczniczych, ponieważ ich

(75) Jednak strategii kontroli niektórych przenośnych chorób zwierząt nakładają wymóg zakazania lub ograniczenia stosowania pewnych weterynaryjnych produktów leczniczych, ponieważ ich

stosowanie zmniejszyłoby skuteczność tych strategii. Na przykład surowice odpornościowe o wysokim mianie przeciwciał czy środki przeciwdrobnoustrojowe mogą zniekształcić oznaki choroby, uniemożliwiając rozpoznanie czynnika chorobotwórczego lub utrudniając szybką i różnicową diagnozę a tym samym uniemożliwić prawidłowe wykrycie choroby.

stosowanie zmniejszyłoby skuteczność tych strategii. Na przykład surowice odpornościowe o wysokim mianie przeciwciał czy środki przeciwdrobnoustrojowe mogą zniekształcić oznaki choroby, uniemożliwiając rozpoznanie czynnika chorobotwórczego lub utrudniając szybką i różnicową diagnozę a tym samym uniemożliwić prawidłowe wykrycie choroby, **przez co mogą narażać zdrowie publiczne i zdrowie zwierząt na wysokie ryzyko.**

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 76

Tekst proponowany przez Komisję

(76) Jednak te strategie kontroli mogą znacznie się różnić w zależności od choroby wpisanej do wykazu. Zatem w niniejszym rozporządzeniu należy określić zasady stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w zakresie zapobiegania chorobom **wpisanym do wykazu** i kontrolowania ich oraz w odniesieniu do zharmonizowanych kryteriów, które należy brać pod uwagę w trakcie podejmowania decyzji, czy należy stosować szczepionki, surowice odpornościowe o wysokim mianie przeciwciał i środki przeciwdrobnoustrojowe i jeśli tak, to w jaki sposób. W celu zapewnienia elastycznego podejścia oraz aby odnieść się do szczególnych właściwości różnych chorób wpisanych do wykazu i dostępności skutecznego leczenia, należy, zgodnie z art. 290 **Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej**, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w odniesieniu do ograniczeń, zakazów lub

Poprawka

(76) Jednak te strategie kontroli mogą znacznie się różnić w zależności od choroby wpisanej do wykazu. Zatem w niniejszym rozporządzeniu należy określić zasady stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w zakresie zapobiegania **pewnym** chorobom i kontrolowania ich oraz w odniesieniu do zharmonizowanych kryteriów, które należy brać pod uwagę w trakcie podejmowania decyzji, czy należy stosować szczepionki, surowice odpornościowe o wysokim mianie przeciwciał i środki przeciwdrobnoustrojowe i jeśli tak, to w jaki sposób. W celu zapewnienia elastycznego podejścia oraz aby odnieść się do szczególnych właściwości różnych chorób wpisanych do wykazu i dostępności skutecznego leczenia, należy, zgodnie z art. 290 **TFUE**, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w odniesieniu do ograniczeń, zakazów lub obowiązku stosowania pewnych weterynaryjnych produktów leczniczych w

obowiązku stosowania pewnych weterynaryjnych produktów leczniczych w ramach kontrolowania pewnych chorób **wpisanych do wykazu**. W pilnych przypadkach oraz aby zareagować na nowo pojawiające się zagrożenia o potencjalnie wysoce szkodliwych skutkach dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego, gospodarki, społeczeństwa lub środowiska, należy umożliwić przyjmowanie tych środków w trybie pilnym.

ramach kontrolowania pewnych chorób. W pilnych przypadkach oraz aby zareagować na nowo pojawiające się zagrożenia o potencjalnie wysoce szkodliwych skutkach dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego, gospodarki, społeczeństwa lub środowiska, należy umożliwić przyjmowanie tych środków w trybie pilnym.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 79

Tekst proponowany przez Komisję

(79) Należy ustanowić kryteria priorytetowego dostępu do zasobów unijnych banków antygenów, szczepionek i odczynników diagnostycznych, aby zapewnić ich skuteczne rozdysponowanie w sytuacjach nadzwyczajnych.

Poprawka

(79) Należy ustanowić kryteria priorytetowego dostępu do zasobów unijnych banków antygenów, szczepionek i odczynników diagnostycznych, aby zapewnić ich skuteczne rozdysponowanie w sytuacjach nadzwyczajnych. ***Podobnie dla tych państw członkowskich, które nie utworzyły krajowych banków antygenów, szczepionek i odczynników diagnostycznych lub które mają ograniczony dostęp do zapasów w bankach unijnych należy ustanowić kryteria dostępu do zasobów innych państw członkowskich.***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 85 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(85a) Zgodnie z dyrektywą 2003/99/WE państwa członkowskie przekazują Komisji co roku sprawozdania na temat tendencji

w zakresie chorób odzwierzęcych, odzwierzęcych czynników chorobotwórczych oraz odporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, a także ich źródeł. Podobnie w ramach planów i programu kontroli przewidzianych w rozporządzeniu (UE) XX/201X w sprawie kontroli urzędowych, a także w rozporządzeniu (WE) nr 2160/2003, państwa członkowskie powinny przyjmować środki strategiczne mające na celu nadzorowanie, zapobieganie oraz kontrolowanie pozostałych zakaźnych chorób zwierząt, również tych, których nie wymieniono w załączniku do niniejszego rozporządzenia. Środki te powinny obejmować strategię humanitarnego traktowania zwierząt oraz odpowiedzialnego stosowania leków weterynaryjnych.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 86 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(86a) Środki kontroli choroby, których stosowanie staje się konieczne w przypadku epidemii choroby, mogą niekorzystnie wpłynąć na różnorodność biologiczną oraz ochronę zasobów genetycznych zwierząt gospodarskich. Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej oraz wspólnotową strategią ochrony różnorodności biologicznej, ustalając zakres stosowania środków kontroli choroby, właściwy organ powinien uwzględnić wpływ tych środków na różnorodność biologiczną i zasoby genetyczne zwierząt gospodarskich.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 87

Tekst proponowany przez Komisję

(87) Wystąpienie choroby wpisanej do wykazu u zwierząt dzikich może stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt utrzymywanych. Należy zatem ustanowić szczególne przepisy dotyczące środków kontroli i zwalczania chorób w odniesieniu do zwierząt dzikich, tam gdzie to konieczne.

Poprawka

(87) Wystąpienie choroby wpisanej do wykazu u zwierząt dzikich może stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt utrzymywanych **lub odwrotnie**. Należy zatem ustanowić szczególne przepisy dotyczące środków kontroli i zwalczania chorób w odniesieniu do zwierząt dzikich **lub utrzymywanych**, tam gdzie to konieczne.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 88

Tekst proponowany przez Komisję

(88) W odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, które nie są wysoce zaraźliwe i które są objęte obowiązkowym zwalczaniem, należy wprowadzić środki kontroli choroby, aby zapobiec rozprzestrzenianiu tych chorób wpisanych do wykazu, w szczególności na niezakażonych obszarach. Jednak środki te mogą mieć bardziej ograniczony zasięg lub różnić się od środków mających zastosowanie do najbardziej niebezpiecznych chorób wpisanych do wykazu. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem określić szczególne przepisy w odniesieniu do tych chorób. Państwa członkowskie, które mają dobrowolny program zwalczania, powinny również wdrożyć tego rodzaju środki kontroli choroby. Jednak poziom i intensywność środków kontroli choroby powinna być proporcjonalna i uwzględniać

Poprawka

(88) W odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, które nie są wysoce zaraźliwe i które są objęte obowiązkowym zwalczaniem, należy wprowadzić środki kontroli choroby, aby zapobiec rozprzestrzenianiu tych chorób wpisanych do wykazu, w szczególności na niezakażonych obszarach. Jednak środki te mogą mieć bardziej ograniczony zasięg lub różnić się od środków mających zastosowanie do najbardziej niebezpiecznych chorób wpisanych do wykazu. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem określić szczególne przepisy w odniesieniu do tych chorób. Państwa członkowskie, które mają dobrowolny program zwalczania, powinny również wdrożyć tego rodzaju środki kontroli choroby. Jednak poziom i intensywność środków kontroli choroby powinna być proporcjonalna i uwzględniać

właściwości przedmiotowej choroby wpisanej do wykazu, jej rozmieszczenie i znaczenie dla *państwa członkowskiego*, które zostało nią dotknięte i dla całej Unii.

właściwości przedmiotowej choroby wpisanej do wykazu, jej rozmieszczenie i znaczenie dla *regionu, który został nią dotknięty* i dla całej Unii.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 105

Tekst proponowany przez Komisję

(105) Do zwierząt przemieszczanych pomiędzy państwami członkowskimi stosuje się podstawowe wymogi w zakresie zdrowia zwierząt. W szczególności nie należy przemieszczać zwierząt z zakładów, w których odnotowano nietypowe upadki lub objawy choroby o nieustalonej przyczynie. Jednak upadków, nawet nietypowych, powiązanych z naukowymi procedurami, na które udzielono zezwolenia na mocy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych i których przyczyną nie są choroby zakaźne wpisane do wykazu, nie należy uznawać za przesłankę do zakazania przemieszczeń zwierząt przeznaczonych do celów naukowych.

Poprawka

(105) Do zwierząt przemieszczanych pomiędzy państwami członkowskimi stosuje się podstawowe wymogi w zakresie zdrowia zwierząt. W szczególności nie należy przemieszczać zwierząt z zakładów, w których odnotowano nietypowe upadki lub objawy choroby o nieustalonej przyczynie. Jednak upadków, nawet nietypowych, powiązanych z naukowymi procedurami, na które udzielono zezwolenia na mocy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych i których przyczyną nie są choroby zakaźne wpisane do wykazu, nie należy uznawać za przesłankę do zakazania przemieszczeń zwierząt przeznaczonych do celów naukowych. ***Upadki takie powinny być rejestrowane przez właściwy organ.***

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 108

Tekst proponowany przez Komisję

(108) Gromadzenie kopytnych i drobiu

Poprawka

(108) ***Przemieszczanie i*** gromadzenie

stwarza szczególnie wysokie zagrożenie chorobą, należy zatem ustanowić w niniejszym rozporządzeniu szczegółowe przepisy mające na celu ochronę zdrowia gromadzonych zwierząt i zapobieżenie rozprzestrzenianiu się przenośnych chorób zwierząt.

kopytnych i drobiu stwarza szczególnie wysokie zagrożenie chorobą, należy zatem ustanowić w niniejszym rozporządzeniu szczegółowe przepisy mające na celu ochronę zdrowia gromadzonych zwierząt i zapobieżenie rozprzestrzenianiu się przenośnych chorób zwierząt.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 111

Tekst proponowany przez Komisję

(111) Dla celów naukowych, takich jak cele badawcze lub diagnostyczne, a w szczególności cele, na które wydano pozwolenie zgodnie z dyrektywą 2010/63/UE, może okazać się konieczne przemieszczenie zwierząt niespełniających ogólnych wymogów w zakresie zdrowia zwierząt określonych w niniejszym rozporządzeniu i stwarzających podwyższone ryzyko dla zdrowia zwierząt. Nie należy zakazywać tego rodzaju przemieszczeń ani niepotrzebnie ich ograniczać przepisami niniejszego rozporządzenia, ponieważ mogłoby to utrudnić dozwolone działania badawcze i opóźnić postęp naukowy. Należy jednak określić w niniejszym rozporządzeniu przepisy mające na celu zapewnienie bezpiecznego przemieszczania tych zwierząt.

Poprawka

(111) Dla celów naukowych, takich jak cele badawcze lub diagnostyczne, a w szczególności cele, na które wydano pozwolenie zgodnie z dyrektywą 2010/63/UE, może okazać się konieczne przemieszczenie zwierząt niespełniających ogólnych wymogów w zakresie zdrowia zwierząt określonych w niniejszym rozporządzeniu i stwarzających podwyższone ryzyko dla zdrowia zwierząt. Nie należy zakazywać tego rodzaju przemieszczeń ani niepotrzebnie ich ograniczać przepisami niniejszego rozporządzenia, ponieważ mogłoby to utrudnić dozwolone działania badawcze i opóźnić postęp naukowy. Należy jednak określić w niniejszym rozporządzeniu przepisy mające na celu zapewnienie bezpiecznego przemieszczania tych zwierząt ***i ich rejestracji przez właściwe organy.***

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 121

Tekst proponowany przez Komisję

(121) Szczególny charakter przemieszczeń zwierząt domowych stwarza ryzyko dla zdrowia zwierząt, które różni się znacznie od przemieszczeń innych zwierząt utrzymywanych. **Należy zatem ustanowić w niniejszym rozporządzeniu przepisy dotyczące** tego rodzaju przemieszczeń. **Aby zapewnić**, by zwierzęta domowe nie stwarzały znacznego ryzyka rozprzestrzeniania przenośnych chorób zwierząt, **należy** zgodnie z art. 290 **Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie przepisów szczegółowych dotyczących przemieszczeń tych zwierząt. Aby zapewnić jednolite warunki wykonania wymogów w zakresie zdrowia zwierząt określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do przemieszczeń zwierząt domowych**, należy przekazać Komisji uprawnienia wykonawcze do ustanawiania przepisów dotyczących środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, jakie należy wprowadzić w odniesieniu do tego rodzaju przemieszczeń.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 125

Tekst proponowany przez Komisję

(125) Jeśli państwa członkowskie wprowadzają środki dotyczące przemieszczania zwierząt i materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu, lub postanawiają wprowadzić na swoich terytoriach środki krajowe w celu ograniczenia wpływu przenośnych chorób

Poprawka

(121) Szczególny charakter przemieszczeń zwierząt domowych stwarza ryzyko dla zdrowia zwierząt, które różni się znacznie od przemieszczeń innych zwierząt utrzymywanych. **Dla** tego rodzaju przemieszczeń **powinny nadal obowiązywać ustanowione już postanowienia prawne. Tym samym zapewnione zostanie to**, by zwierzęta domowe nie stwarzały znacznego ryzyka rozprzestrzeniania przenośnych chorób zwierząt. Zgodnie z art. 290 **TFUE** należy przekazać Komisji uprawnienia wykonawcze do ustanawiania przepisów dotyczących środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, jakie należy wprowadzić w odniesieniu do tego rodzaju przemieszczeń, **z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia (UE) nr 576/2013.**

Poprawka

(125) Jeśli państwa członkowskie wprowadzają środki dotyczące przemieszczania zwierząt i materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu, lub postanawiają wprowadzić na swoich terytoriach środki krajowe w celu ograniczenia wpływu przenośnych chorób

zwierząt innych niż choroby wpisane do wykazu, środki te *nie* mogą wpływać na zasady dotyczące rynku wewnętrznego określone w prawodawstwie unijnym. Z tego względu należy ustanowić ramy dla tego rodzaju środków krajowych i zapewnić, by nie wykraczały ona poza granice ustanowione przepisami Unii.

zwierząt innych niż choroby wpisane do wykazu, środki te mogą wpływać *jedynie* na zasady dotyczące rynku wewnętrznego określone w prawodawstwie unijnym, *gdy jest to umotywowane naukowo względami ochrony przed zakażeniem, oraz proporcjonalne do ryzyka*. Z tego względu należy ustanowić ramy dla tego rodzaju środków krajowych i zapewnić, by nie wykraczały ona poza granice ustanowione przepisami Unii.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 154 – tiret dziewiętnaste

Tekst proponowany przez Komisję

– rozporządzenie (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z 17 lipca 2000 r. ustanawiające system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczące etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 820/9752⁵²,

Poprawka

skreślone

⁵² Dz.U. L 204 z 11.8.2000, s. 1.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 154 – tiret dwudzieste czwarte

Tekst proponowany przez Komisję

– Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX/XXX w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych i uchylające rozporządzenie (WE) nr 998/2003 [Publication Office]⁵⁷,

Poprawka

skreślone

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 158

Tekst proponowany przez Komisję

(158) W celu zapewnienia pewności prawa w odniesieniu do stosowania przepisów dotyczących identyfikacji i rejestracji zwierząt, środków kontroli chorób niektórych chorób odzwierzęcych oraz przemieszczeń zwierząt domowych o charakterze niekomercyjnym, należy zgodnie z art. 290 *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów określających terminy, w których *rozporządzenie (WE) nr 1760/2000, (UE) nr XXX/XXX [Ex-998/2003] i (WE) nr 21/2004 oraz* dyrektywy 92/66/EWG, 2000/75/WE, 2001/89/WE, 2002/60/WE, 2003/85/WE, 2005/94/WE i 2008/71/WE przestają mieć zastosowanie.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 160

Tekst proponowany przez Komisję

(160) Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednocześnie, terminowe i odpowiednie

Poprawka

(158) W celu zapewnienia pewności prawa w odniesieniu do stosowania przepisów dotyczących identyfikacji i rejestracji zwierząt, środków kontroli chorób niektórych chorób odzwierzęcych oraz przemieszczeń zwierząt domowych o charakterze niekomercyjnym, należy zgodnie z art. 290 *TFUE* przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów określających terminy, w których dyrektywy 92/66/EWG, 2000/75/WE, 2001/89/WE, 2002/60/WE, 2003/85/WE, 2005/94/WE i 2008/71/WE przestają mieć zastosowanie.

Poprawka

(160) Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje z *zainteresowanymi stronami*, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednocześnie, terminowe

przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

i odpowiednio przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się **reguły dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz reguły dotyczące kontroli takich chorób.**

Poprawka

W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się:

- a) reguły dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz reguły dotyczące kontroli takich chorób;**
- b) narzędzia oraz mechanizmy mające na celu deklaratowanie stref i terytoriów wolnych od choroby;**
- c) działania priorytetowe; oraz**
- d) podział obowiązków w zakresie zdrowia zwierząt.**

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) skuteczne funkcjonowanie rynku wewnętrznego;

Poprawka

(ii) skuteczne funkcjonowanie rynku wewnętrznego **oraz bezpieczeństwo żywności i paszy;**

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii - wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko wywieranego przez:

Poprawka

(iii) zmniejszenie negatywnego wpływu na **zdrowie zwierząt, zdrowie publiczne i** środowisko wywieranego przez:

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii - tiret pierwsze

Tekst proponowany przez Komisję

– niektóre choroby;

Poprawka

– niektóre choroby **i czynniki ryzyka prowadzące do chorób**;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b – podpunkt i - tiret drugie a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **różnorodnością biologiczną,**

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b – podpunkt i - tiret czwarte a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **oporności na antybiotyki;**

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b – podpunkt i - tiret piąte a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– koniecznością ochrony rzadkich gatunków zwierząt oraz ochrony różnorodności genetycznej;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) zwierząt utrzymywanych i zwierząt dzikich;

a) zwierząt utrzymywanych, **nieutrzymywanych** i zwierząt dzikich;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5) „zwierzęta utrzymywane” oznaczają zwierzęta, które są utrzymywane przez człowieka; **w przypadku zwierząt wodnych – zwierzęta akwakultury;**

5) „zwierzęta utrzymywane” oznaczają **żywe** zwierzęta, które są utrzymywane przez człowieka;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a) „nieutrzymywane zwierzęta gatunków domowych” oznaczają zwierzęta, które nie

*powinny lub już dłużej nie powinny
znajdować się pod opieką człowieka;*

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję

7) „zwierzęta akwakultury” oznaczają zwierzęta wodne utrzymywane w *warunkach akwakultury*;

Poprawka

7) „zwierzęta akwakultury” oznaczają zwierzęta wodne utrzymywane *przy użyciu technik stosowanych w celu zwiększenia produkcji wspomnianych zwierząt, wykraczającej poza naturalną zdolność środowiska; (Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję

8) „zwierzęta dzikie” oznaczają zwierzęta, które nie są zwierzętami utrzymywanymi;

Poprawka

8) „zwierzęta dzikie” oznaczają zwierzęta, które nie są zwierzętami utrzymywanymi *ani nie są nieutrzymywanymi zwierzętami gatunków domowych*;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

13) „przemieszczenie o charakterze niekomercyjnym” oznacza *przemieszczenie zwierząt domowych, z którym ani bezpośrednio, ani pośrednio nie wiąże się zysk finansowy ani*

Poprawka

13) „przemieszczenie o charakterze niekomercyjnym” oznacza *przemieszczanie w celach innych niż handlowe zgodnie z definicją z art. 3 rozporządzenia (UE) nr 576/2013;*

przeniesienie tytułu własności i którego celem nie jest uzyskanie zysku finansowego ani przeniesienie tytułu własności;

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję

14) „choroba” oznacza wystąpienie zakażeń i zarażeń pasożytami u zwierząt, spowodowane czynnikiem lub czynnikami chorobotwórczymi przenoszonymi na zwierzęta lub ludzi; chorobie mogą, ale nie muszą towarzyszyć objawy kliniczne lub patologiczne;

Poprawka

14) „choroba” oznacza wystąpienie zakażeń i zarażeń pasożytami u zwierząt, spowodowane czynnikiem lub czynnikami chorobotwórczymi przenoszonymi na zwierzęta lub ludzi; chorobie mogą, ale nie muszą towarzyszyć objawy kliniczne lub patologiczne; ***dla celów niniejszego rozporządzenia drobnoustroje, które rozwinęły oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe, również uznaje się za „chorobę”;***

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję

20) „ryzyko” oznacza prawdopodobieństwo wystąpienia i prawdopodobną skalę biologicznych i gospodarczych konsekwencji negatywnych skutków dla zdrowia zwierząt lub dla zdrowia publicznego;

Poprawka

20) „ryzyko” oznacza ***naukowo wykazane lub możliwe do wykazania*** prawdopodobieństwo wystąpienia i prawdopodobną ***naukowo wykazaną lub możliwą do wykazania*** skalę biologicznych i gospodarczych konsekwencji negatywnych skutków dla zdrowia zwierząt lub dla zdrowia publicznego;

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 21 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

21) „bioasekuracja” oznacza całość środków w zakresie zarządzania i środków fizycznych mających na celu obniżenie ryzyka wprowadzenia, rozwoju i rozprzestrzeniania się chorób do następujących populacji lub miejsc, z nich i w nich:

Poprawka

21) „bioasekuracja” oznacza całość środków w zakresie zarządzania i środków fizycznych mających na celu obniżenie ryzyka wprowadzenia, rozwoju i rozprzestrzeniania się chorób **lub drobnoustrojów, które rozwinęły oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe**, do następujących populacji lub miejsc, z nich i w nich:

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję

23) „osoba zawodowo zajmująca się zwierzętami” oznacza osobę fizyczną lub prawną, która jest związana zawodowo ze zwierzętami lub produktami, inną niż podmioty lub lekarze weterynarii;

Poprawka

(nie dotyczy wersji EN)

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 37

Tekst proponowany przez Komisję

37) „ognisko choroby” oznacza co najmniej jeden przypadek choroby w zakładzie, **gospodarstwie domowym** lub w innym miejscu, w którym utrzymywane są lub znajdują się zwierzęta;

Poprawka

37) „ognisko choroby” oznacza co najmniej jeden przypadek choroby w zakładzie lub w innym miejscu, w którym utrzymywane są lub znajdują się zwierzęta;

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 50 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

50a) „zakład przetwórczy” oznacza przedsiębiorstwo spożywcze zatwierdzone zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 do przetwarzania zwierząt akwakultury w celach spożywczych;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 50 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

50b) „zakład objęty kontrolą chorób i zajmujący się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych” oznacza przedsiębiorstwo spożywcze zatwierdzone zgodnie z art. 177 i tytułem II części IV;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 51

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

51) „zakład objęty kontrolą chorób i zajmujący się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych” oznacza przedsiębiorstwo spożywcze zatwierdzone zgodnie z następującymi przepisami:

a) art. 4 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 – do przetwarzania zwierząt akwakultury

skreślony

do celów spożywczych;

*b) art. 177 niniejszego rozporządzenia –
do prowadzenia uboju zwierząt wodnych
do celów kontroli chorób zgodnie z częścią
III tytuł II.*

Poprawka 63

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 51 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*51a) „lekarz weterynarii” oznacza wysoko
wykwalifikowanego specjalistę, który
uzyskał kompleksowe wykształcenie w
dziedzinie nauki oraz posiada licencję
wydaną przez organ prawny na
wykonywanie w sposób niezależny,
etyczny i zapewniający osobistą
odpowiedzialność działalności w zakresie
wszystkich aspektów weterynarii, w
interesie zwierząt, klientów i
społeczeństwa;*

Poprawka 64

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 51 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*51b) „urzędowy lekarz weterynarii”
oznacza lekarza weterynarii
wyznaczonego przez właściwe organy i
posiadającego odpowiednie kwalifikacje w
celu przeprowadzania oficjalnych kontroli
i wykonywania innych czynności
urzędowych w zgodzie z przepisami
projektu rozporządzenia (UE) .../20.. w
sprawie kontroli urzędowych.*

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) chorób wpisanych do wykazu;

Poprawka

a) chorób wpisanych do wykazu w
załączniku –I;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja sporządza, w drodze aktów wykonawczych, wykaz chorób, o którym mowa w ust. 1 lit. a).

Poprawka

2. Tabelę z wykazem chorób, o którym mowa w ust. 1 lit a), zamieszcza się w załączniku -I. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, przy odpowiednim uwzględnieniu opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz po przeprowadzeniu należytych konsultacji publicznych z zainteresowanymi podmiotami i ekspertami, zgodnie z art. 253 w sprawie zmian wykazu chorób określonego w załączniku, aby uwzględnić postęp techniczny i naukowy, zmiany odpowiednich norm międzynarodowych oraz zmiany sytuacji w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit drugi – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Wykaz ten obejmuje choroby, które spełniają warunki określone w lit. a) i b) niniejszego ustępu, przy uwzględnieniu określonych w art. 6 kryteriów wpisu chorób do wykazu:

Poprawka

Tabela ta obejmuje choroby, które spełniają warunki określone w lit. a) i b) niniejszego ustępu, przy uwzględnieniu **oceny** określonych w art. 6 kryteriów wpisu chorób do wykazu:

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit drugi – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) społeczeństwo w państwach członkowskich i, w stosownych przypadkach, w państwach lub na terytoriach trzecich;

Poprawka

(iii) społeczeństwo w państwach członkowskich **oraz w regionach** i, w stosownych przypadkach, w państwach lub na terytoriach trzecich;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit drugi – litera a – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) dobrostan zwierząt i zdrowie zwierząt;

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

skreślony

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

W należycie uzasadnionych szczególnie pilnych przypadkach związanych z chorobą stanowiącą nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach, Komisja przyjmuje, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 255 ust. 3, akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie.

Poprawka

Jeżeli w przypadku choroby stanowiącej nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach będzie tego wymagać szczególnie pilna potrzeba, to do aktów delegowanych przyjętych zgodnie z niniejszym artykułem zastosowanie ma procedura, o której mowa w art. 254.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Ustalając, czy choroba spełnia warunki wpisania do wykazu zgodnie z art. 5 ust. 2, Komisja bierze pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka

1. Zmieniając wykaz chorób zgodnie z art. 5 ust. 2, Komisja bierze pod uwagę następujące kryteria przy ustalaniu, czy choroba spełnia warunki wpisania do wykazu:

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) zdolność do rozwoju oporności na leczenie;

Poprawka

(iv) zdolność patogenów do rozwoju oporności na leczenie ze szczególnym uwzględnieniem oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera e – punkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) dobrostan dotkniętych chorobą subpopulacji zwierząt utrzymywanych i dzikich;

Poprawka

(iii) dobrostan dotkniętych chorobą subpopulacji zwierząt utrzymywanych, **nieutrzymywanych zwierząt gatunków domowych** i zdrowie zwierząt dzikich;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w sprawie zmian kryteriów określonych w ust. 1 niniejszego artykułu, aby uwzględnić postęp techniczny i naukowy oraz zmiany odpowiednich norm międzynarodowych.

Poprawka

2. Po przeprowadzeniu odnośnych otwartych konsultacji z zainteresowanymi stronami i ekspertami Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w sprawie zmian kryteriów określonych w ust. 1 niniejszego artykułu, aby uwzględnić postęp techniczny i naukowy oraz zmiany odpowiednich norm międzynarodowych.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Ustanowione w niniejszym rozporządzeniu** reguły dotyczące poszczególnych chorób wpisanych do wykazu oraz przepisy przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia stosuje się do gatunków wpisanych do wykazu.

Poprawka

1. Reguły dotyczące poszczególnych chorób wpisanych do wykazu oraz przepisy przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia stosuje się do gatunków wpisanych do wykazu **w załączniku -I**.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja ustanawia w drodze aktów wykonawczych wykaz gatunków, o którym mowa w ust. 1.

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w sprawie zmian wykazu gatunków, o którym mowa w ust. 1 i określonego w tabeli w załączniku –I, aby uwzględnić postęp techniczny i naukowy oraz zmiany sytuacji w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt, po należytych konsultacjach publicznych z zainteresowanymi podmiotami i ekspertami i przy uwzględnieniu opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Wykaz **obejmuje** gatunki zwierząt lub grupy gatunków zwierząt, z którymi wiąże się znaczne ryzyko rozprzestrzeniania się określonych chorób wpisanych do wykazu, przy uwzględnieniu następujących kryteriów:

Poprawka

Wykaz **zawiera** gatunki zwierząt lub grupy gatunków zwierząt, z którymi wiąże się znaczne ryzyko rozprzestrzeniania się określonych chorób wpisanych do wykazu, przy uwzględnieniu następujących kryteriów:

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit drugi – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) wykorzystanie zwierząt do celów hodowlanych, produkcji lub uboju.

Poprawka 80

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit trzeci**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

skreślony

Poprawka 81

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit czwarty**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W należycie uzasadnionych szczególnie pilnych przypadkach związanych z chorobą stanowiącą nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach, Komisja przyjmuje, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 255 ust. 3, akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie.

Jeżeli w przypadku choroby stanowiącej nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach będzie tego wymagać szczególnie pilna potrzeba, to do aktów delegowanych przyjętych zgodnie z niniejszym artykułem zastosowanie ma procedura, o której mowa w art. 254.

Poprawka 82

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W drodze aktów wykonawczych Komisja ustala, w jaki sposób do chorób

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych

wpisanych do wykazu stosuje się reguły dotyczące zapobiegania chorobom i ich kontroli, o których mowa w następujących literach:

zgodnie z art. 253, przy odpowiednim uwzględnieniu opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz po przeprowadzeniu odpowiednich konsultacji publicznych z zainteresowanymi podmiotami i ekspertami, w sprawie zmiany załącznika -I i stosowania reguł dotyczących zapobiegania chorobom i ich kontroli, o których mowa w następujących literach:

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

a) choroby wpisane do wykazu *podlegające* regułom dotyczącym:

Poprawka

a) choroby wpisane do wykazu, *po wykryciu których stosuje się natychmiast środki zwalczania i które podlegają* regułom dotyczącym:

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

b) *choroby* wpisane do wykazu podlegające regułom dotyczącym zapobiegania chorobom i ich kontroli, odnośnie do:

Poprawka

b) wpisane do wykazu *choroby, z którymi należy walczyć we wszystkich państwach członkowskich mając na uwadze długoterminowy cel ich wyeliminowania w całej Unii Europejskiej*, podlegające regułom dotyczącym zapobiegania chorobom i ich kontroli, odnośnie do:

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – litera c – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

c) **choroby** wpisane do wykazu podlegające regułom dotyczącym zapobiegania chorobom i ich kontroli, odnośnie do:

Poprawka

c) wpisane do wykazu **choroby, które mają znaczenie dla niektórych państw członkowskich i w przypadku których potrzebne są działania zmierzające do zapobiegania rozprzestrzenianiu się ich na części Unii Europejskiej, które są oficjalnie od nich wolne, lub części UE posiadające programy ich zwalczania**, podlegające regułom dotyczącym zapobiegania chorobom i ich kontroli, odnośnie do:

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – litera d – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

d) choroby wpisane do wykazu podlegające regułom dotyczącym zapobiegania chorobom i ich kontroli, odnośnie do:

Poprawka

d) choroby wpisane do wykazu **będące przedmiotem przepisów zawartych w lit. a), b) i c) powyżej, a także inne choroby, w stosunku do których potrzebne są środki mające na celu zapobieganie rozprzestrzenianiu się ich w związku z ich wprowadzeniem na teren Unii lub ich przemieszczaniem pomiędzy państwami członkowskimi**, podlegające regułom dotyczącym zapobiegania chorobom i ich kontroli, odnośnie do:

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

e) choroby wpisane do wykazu podlegające regułom dotyczącym zapobiegania chorobom i ich kontroli, odnośnie do:

Poprawka

e) choroby wpisane do wykazu **będące przedmiotem przepisów zawartych w lit. a) i b) powyżej, a także inne choroby, w stosunku do których istnieje potrzeba nadzoru na terenie Unii**, podlegające

regułom dotyczącym zapobiegania chorobom i ich kontroli, odnośnie do:

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka

skreślony

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

W należycie uzasadnionych szczególnie pilnych przypadkach związanych z chorobą stanowiącą nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach, Komisja przyjmuje, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 255 ust. 3, akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie.

Poprawka

Jeżeli w przypadku choroby stanowiącej nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach będzie tego wymagać szczególnie pilna potrzeba, to do aktów delegowanych przyjętych zgodnie z niniejszym artykułem zastosowanie ma procedura, o której mowa w art. 254.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przyjmując akty *wykonawcze*, o których mowa w ust. 1, Komisja bierze pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka

2. Przyjmując akty *delegowane*, o których mowa w ust. 1, Komisja bierze pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) dostępność, wykonalność i skuteczność różnych zestawów środków zapobiegania chorobom i ich kontroli przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do danej choroby.

Poprawka

c) dostępność, wykonalność i skuteczność różnych zestawów środków zapobiegania chorobom i ich kontroli przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do danej choroby, **przy zwróceniu szczególnej uwagi na panujące warunki regionalne.**

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadzają odpowiednie środki bioasekuracji, **biorąc pod uwagę istniejące ryzyko**, aby zapewnić zdrowie tych zwierząt utrzymywanych i produktów oraz aby zapobiec wprowadzeniu, rozwojowi i namnażaniu chorób u takich zwierząt utrzymywanych lub w produktach, za które odpowiadają, a także aby zapobiec rozprzestrzenianiu się chorób pomiędzy tymi zwierzętami lub produktami lub od tych zwierząt lub produktów, chyba że jest to dozwolone do celów naukowych; środki takie są stosowne do:

Poprawka

b) wprowadzają odpowiednie środki bioasekuracji, **korzystając z profesjonalnych podręczników dobrych praktyk, zwłaszcza stosując dobre praktyki mikrobiologiczne, przy uwzględnieniu istniejącego ryzyka**, aby zapewnić zdrowie tych zwierząt utrzymywanych i produktów oraz aby zapobiec wprowadzeniu, rozwojowi i namnażaniu chorób u takich zwierząt utrzymywanych lub w produktach, za które odpowiadają, a także aby zapobiec rozprzestrzenianiu się chorób pomiędzy tymi zwierzętami lub produktami lub od tych zwierząt lub produktów, chyba że jest to dozwolone do celów naukowych; środki takie są stosowne do:

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) przestrzegają zasady humanitarnego traktowania zwierząt;

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) zapewniają kontrolowane stosowanie weterynaryjnych produktów medycznych;

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Podmioty ***i*** osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami zdobywają wiedzę o:

1. Podmioty, osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami ***i posiadacze zwierząt domowych*** zdobywają wiedzę o:

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) zasadach bioasekuracji;

b) zasadach bioasekuracji, ***humanitarnym taktowaniu zwierząt, a także odpowiedzialnym stosowaniu weterynaryjnych produktów medycznych;***

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Wiedzę, o której mowa w ust. 1, zdobywa się w **jeden z następujących sposobów:**

- a) doświadczenie zawodowe lub szkolenia;*
- b) istniejące programy w sektorze rolnictwa lub akwakultury, które dotyczą zdrowia zwierząt;*
- c) kształcenie formalne.*

Poprawka

3. Wiedzę, o której mowa w ust. 1, zdobywa się **dzięki doświadczeniu zawodowemu lub szkoleniom zgodnie z wymogami stawianymi w danym kraju członkowskim. Takie szkolenia mogą zapewniać także organizacje zawodowe.**

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) doradzają podmiotom odpowiednie środki mające na celu ograniczenie do minimum ryzyka chorób odzwierzęcych, czynników chorobotwórczych przenoszonych przez żywność, pozostałości i zanieczyszczeń w celu zapewnienia bezpieczeństwa żywności;

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) zwiększania świadomości na temat zdrowia zwierząt;

Poprawka

(i) zwiększania świadomości na temat zdrowia zwierząt **i dobrostanu zwierząt**;

Poprawka 100

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iii a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) ustawicznego podwyższania kwalifikacji w zakresie zapobiegania epidemiom, wczesnego rozpoznania i zwalczania epidemii;

Poprawka 101

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iii b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiib) zwiększania świadomości na temat oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe i jej możliwych skutków;

Poprawka 102

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – litera d a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) w oparciu o najnowszy dostępny stan wiedzy udzielają porad przedsiębiorcom i osobom zawodowo zajmującym się

zwierzętami w zakresie bioasekuracji oraz innych spraw dotyczących zdrowia zwierząt, stosownie do rodzaju zakładu oraz do kategorii i gatunków zwierząt utrzymywanych w zakładzie.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Specjaliści ds. zdrowia pszczół mogą prowadzić w odniesieniu do pszczół i trzmieli czynności, które w niniejszym rozporządzeniu przypisuje się lekarzom weterynarii, o ile specjaliści ci są do tego uprawnieni w świetle przepisów krajowych. W takim przypadku do tych specjalistów ds. zdrowia pszczół stosuje się ust. 1.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących kwalifikacji lekarzy weterynarii i specjalistów ds. zdrowia zwierząt wodnych wykonujących czynności objęte zakresem niniejszego rozporządzenia.

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących kwalifikacji lekarzy weterynarii, **zgodnie z dyrektywą 2005/36/WE**, i specjalistów ds. zdrowia zwierząt wodnych wykonujących czynności objęte zakresem niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie wspierają podmioty i osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami w nabywaniu, utrzymywaniu i rozwoju podstawowej wiedzy w zakresie zdrowia zwierząt, o której mowa w art. 10, w drodze odpowiednich programów w sektorze rolnictwa lub akwakultury lub w drodze kształcenia formalnego.

Poprawka

2. Państwa członkowskie wspierają podmioty i osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami w nabywaniu, utrzymywaniu i rozwoju podstawowej wiedzy w zakresie zdrowia zwierząt, o której mowa w art. 10, w drodze odpowiednich programów w sektorze rolnictwa lub akwakultury lub w drodze kształcenia formalnego, **a także gwarantują osiągnięcie przez nie odpowiedniego poziomu wiedzy.**

Poprawka 106

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Państwa członkowskie określają warunki, na jakich może być zapewniane zdobywanie, utrzymywanie i rozwijanie przez podmioty, osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami i posiadaczy zwierząt domowych podstawowej wiedzy na temat zdrowia zwierząt, o której mowa w art. 10.

Poprawka 107

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 12a

Działania strategiczne w odniesieniu do chorób nieujętych w wykazie

Państwa członkowskie podejmują

działania strategiczne w celu nadzorowania, zapobiegania i kontroli zakaźnych chorób zwierząt, w tym chorób niewymienionych w załączniku do niniejszego rozporządzenia, także z myślą o zmniejszeniu ryzyka powstawania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe. Działania te podejmowane są w ramach krajowych planów i programu kontroli, o których mowa w art. X rozporządzenia (WE) XX/201X w sprawie urzędowej kontroli zdrowia zwierząt lub w art. 5 rozporządzenia (WE) 2160/2003 w sprawie zwalczania salmonelli i innych określonych odzwierzęcych czynników chorobotwórczych przenoszonych przez żywność.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 12b

Kontrole graniczne

Korzystając z pomocy technicznej na szczeblu unijnym w zakresie chorób zwierzęcych wymienionych w załączniku Ia do niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie gwarantują właściwe, zapobiegawcze, oparte na ryzyku środki bioasekuracji wzdłuż swych granic zewnętrznych, we współpracy z właściwymi organami w zainteresowanych krajach trzecich.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Właściwy organ może przekazać lekarzom weterynarii następujące czynności:

Poprawka

1. Właściwy organ może przekazać lekarzom weterynarii **lub wykwalifikowanym organizacjom zawodowym** następujące czynności:

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Właściwy organ może przekazać jedną lub więcej czynności, o których mowa w ust. 1, specjalistom ds. zdrowia pszczół.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) okoliczności i warunków przekazania czynności, o których mowa w ust. 1;

Poprawka

a) okoliczności i warunków przekazania czynności, o których mowa w ust. 1 **i ust. 1a;**

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) minimalnych wymagań dotyczących szkolenia lekarzy weterynarii, o którym mowa w art. 12 ust. 1 lit. c).

Poprawka

c) minimalnych wymagań dotyczących szkolenia lekarzy weterynarii, o którym mowa w art. 12 ust. 1 lit. c), **zgodnie z dyrektywą 2005/36/WE.**

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14

Tekst proponowany przez Komisję

*Jeżeli istnieją uzasadnione powody, by podejrzewać, że zwierzęta lub produkty mogą stwarzać ryzyko, właściwy organ podejmuje odpowiednie kroki, aby poinformować ogół społeczeństwa o charakterze tego ryzyka oraz o środkach, które zostały lub zostaną wprowadzone w celu zapobiegania temu ryzyku lub jego kontroli, biorąc pod uwagę **charakter, powagę i** rozmiar ryzyka oraz interes publiczny w uzyskaniu takich informacji.*

Poprawka

*W sytuacji, gdy podejmowane są działania w związku z prawdopodobieństwem **pojawienia się ogniska choroby**, właściwy organ podejmuje odpowiednie kroki, aby poinformować ogół społeczeństwa o charakterze tego ryzyka oraz o środkach, które zostały lub zostaną wprowadzone w celu zapobiegania temu ryzyku lub jego kontroli, biorąc pod uwagę **potrzebę uniknięcia niepotrzebnego wybuchu paniki**, rozmiar ryzyka oraz interes publiczny w uzyskaniu takich informacji.*

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Właściwy organ wprowadza wszystkie niezbędne środki, aby udzielić obywatelom podstawowych informacji dotyczących zapobiegania chorobom zwierząt i ich rozprzestrzeniania się, a w szczególności ryzyka związanego z napływem czynników chorobotwórczych z terytoriów

Poprawka

nienależących do Unii w przypadku podróży poza Unię.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Osoby **fizyczne i prawne** natychmiast powiadamiają:

Poprawka

1. **Podmioty**, osoby zawodowo zajmujące się **zwierzętami i posiadacze zwierząt domowych** natychmiast powiadamiają:

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **właściwy organ w razie wystąpienia lub podejrzenia ogniska choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. e);**

Poprawka

skreślona

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) lekarza weterynarii o nietypowych upadkach zwierząt i o innych poważnych objawach choroby lub o niewyjaśnionym spadku wydajności zwierząt, którego powód należy zbadać, łącznie z pobraniem

Poprawka

b) lekarza weterynarii **lub specjalistę ds. zdrowia zwierząt wodnych** o nietypowych upadkach zwierząt i o innych poważnych objawach choroby **zakaźnej** lub o niewyjaśnionym spadku wydajności

próbek do badań laboratoryjnych, jeżeli sytuacja tego wymaga.

zwierząt, którego powód należy zbadać, łącznie z pobraniem próbek do badań laboratoryjnych, jeżeli sytuacja tego wymaga.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Weterynarz lub specjaliści ds. zdrowia zwierząt wodnych zawiadamiają niezwłocznie właściwy organ w razie wystąpienia lub podejrzenia ogniska choroby wymienionej w wykazie, o którym mowa w art. 8 ust. 1 lit. e).

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Lekarz zawiadamia niezwłocznie właściwy organ o objawach choroby odzwierzęcej.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja ***ustala w drodze aktów wykonawczych***, o których chorobach wpisanych do wykazu spośród tych, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. e), państwa członkowskie powiadamiają natychmiast zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu.

Komisja ***jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w celu ustalenia***, o których chorobach wpisanych do wykazu spośród tych, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. e), państwa członkowskie powiadamiają natychmiast zgodnie z ust. 1

niniejszego artykułu.

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka

skreślony

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących *zmiany i* uzupełnienia wymagań określonych w ust. 2 niniejszego artykułu oraz dotyczących sprawozdawczości w innych kwestiach, o ile jest to konieczne dla zapewnienia skutecznego stosowania określonych w niniejszym rozporządzeniu reguł dotyczących zapobiegania chorobom i ich kontroli.

Poprawka

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących uzupełnienia wymagań określonych w ust. 2 niniejszego artykułu oraz dotyczących sprawozdawczości w innych kwestiach, o ile jest to konieczne dla zapewnienia skutecznego stosowania określonych w niniejszym rozporządzeniu reguł dotyczących zapobiegania chorobom i ich kontroli.

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) obserwują zdrowie i **zachowanie** zwierząt, za które odpowiadają:

Poprawka

a) obserwują zdrowie i **dobrostan** zwierząt, za które odpowiadają:

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) obserwują ewentualne zmiany w produktach pochodzenia zwierzęcego, za które odpowiadają, jeżeli istnieje podejrzenie, że zmiany te zostały spowodowane chorobą ujętą w wykazie lub nowo występującą chorobą;

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) zwracają szczególną uwagę na nietypowe upadki zwierząt i na inne poważne objawy choroby u zwierząt, za które odpowiadają.

c) zwracają szczególną uwagę na nietypowe upadki zwierząt i na inne poważne objawy choroby ***zakaźnej*** u zwierząt, za które odpowiadają.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) podlegają kontrolom zdrowia zwierząt przeprowadzanym przez lekarza weterynarii w celu zapobiegania wystąpieniu chorób wpisanych do wykazu i nowo występujących chorób, zgodnie z kryteriami ustanowionymi w art. 23; takie wizyty służą również udzielaniu podmiotowi porad w zakresie bioasekuracji.

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Podmioty mogą angażować się w dobrowolne działania zbiorowe na rzecz nadzorowania chorób zwierząt, jeżeli takie działania są podejmowane.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Podmioty zapewniają w zakładach, za które odpowiadają, przeprowadzenie kontroli zdrowia zwierząt przez lekarza weterynarii, **jeśli to stosowne** ze względu na ryzyko związane z zakładem, przy uwzględnieniu:

1. Podmioty zapewniają w zakładach, za które odpowiadają, przeprowadzenie kontroli zdrowia zwierząt przez lekarza weterynarii **lub innego specjalistę, w stosownych przypadkach**, ze względu na ryzyko związane z zakładem, przy uwzględnieniu:

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) panującej sytuacji epidemiologicznej w strefie lub regionie;

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Kontrole zdrowia zwierząt odbywają się z częstotliwością proporcjonalną do ryzyka związanego z zakładem.

Kontrole zdrowia zwierząt odbywają się z częstotliwością ***zapewniającą zapobieganie chorobom zwierząt w wystarczającym stopniu oraz*** proporcjonalną do ryzyka związanego z zakładem. ***Właściwy organ ustanawia szczegółowe zasady dotyczące treści i częstotliwości kontroli zdrowia zwierząt dla poszczególnych poziomów ryzyka reprezentowanych przez różne rodzaje zakładów.***

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) ***wykrywanie objawów*** wskazujących na obecność chorób wpisanych do wykazu lub nowo występujących chorób;

a) ***informacji o objawach*** wskazujących na obecność chorób wpisanych do wykazu lub nowo występujących chorób;

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) dostarczenie informacji właściwym organom w celu prowadzenia nadzoru określonego w art. 25.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 24

skreślony

Przekazanie uprawnień dotyczących kontroli zdrowia zwierząt

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących:

a) uzupełnienia:

(i) kryteriów określonych w art. 23 ust. 1, na podstawie których ustala się:

– rodzaje zakładów, w których należy prowadzić kontrole zdrowia zwierząt;

– częstotliwość takich kontroli zdrowia zwierząt;

(ii) wymagań określonych w art. 23 ust. 2 dotyczących treści i częstotliwości kontroli zdrowia zwierząt w poszczególnych rodzajach zakładów, aby zapewnić osiągnięcie celów kontroli zdrowia zwierząt;

b) określenia rodzajów zakładów podlegających kontrolom zdrowia zwierząt.

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Nadzór jest pomyślany w taki sposób, aby zapewnić wykrywanie we właściwym czasie chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. e), oraz nowo występujących chorób w drodze zbierania, zestawiania i analizy informacji dotyczących sytuacji w zakresie choroby.

Poprawka

2. Nadzór jest pomyślany w taki sposób, aby zapewnić wykrywanie we właściwym czasie chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. e), oraz nowo występujących chorób w drodze zbierania, zestawiania i analizy informacji dotyczących sytuacji w zakresie choroby.
Nadzór ten opiera się na nadzorze prowadzonym przez podmioty w trybie indywidualnym lub w ramach dobrowolnych programów zbiorowych, oraz stanowi jego uzupełnienie.

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) doświadczenia historyczne dotyczące chorób w państwie członkowskim, jego strefie lub przedziale.

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) ustalenia, które spośród chorób figurujących w wykazie wspomnianym w art. 8 ust. 1 lit. e), mają podlegać programom nadzoru;

Poprawka 137

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) ustalenia, które spośród chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. e), mają podlegać programom nadzoru;

skreślona

Poprawka 138

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera b – podpunkt i**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) zgłaszania programów nadzoru do wiadomości Komisji i pozostałych państw członkowskich;

(i) zgłaszania programów nadzoru Komisji i pozostałym państwom członkowskim;

Poprawka 139

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) narzędzi ewaluacji programów stosowanych przez Komisję i państwa

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli państwa członkowskie, które nie są wolne od co najmniej jednej z chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. c), lub państwa członkowskie, co do których nie wiadomo, czy są wolne od tych chorób, postanawiają ustanowić program mający na celu zwalczenie tej choroby wpisanej do wykazu, który to program ma być prowadzony w populacjach zwierząt zapadających na tę chorobę, i obejmuje odpowiednie części terytorium tego państwa, jego strefy lub przedziały („dobrowolny program zwalczania”), przedkładają Komisji ten program do zatwierdzenia.

Poprawka

2. Jeżeli państwa członkowskie, które nie są wolne od co najmniej jednej z chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. c), lub państwa członkowskie, co do których nie wiadomo, czy są wolne od tych chorób, postanawiają ustanowić program mający na celu zwalczenie tej choroby wpisanej do wykazu, który to program ma być prowadzony w populacjach zwierząt zapadających na tę chorobę, i obejmuje odpowiednie części terytorium tego państwa, jego strefy lub przedziały („dobrowolny program zwalczania”), przedkładają Komisji ten program do zatwierdzenia, *jeżeli*.

a) dane państwo członkowskie zwraca się o uznanie na terytorium Unii gwarancji zdrowia zwierząt w odniesieniu do przemieszczeń zwierząt lub produktów dla tej choroby; or

b) dobrowolny program zwalczania chorób jest objęty wnioskiem o uzyskanie wsparcia finansowego z Unii.

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 3 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

W razie potrzeby Komisja może w drodze

Poprawka

W razie potrzeby Komisja może w drodze

aktów wykonawczych **zmieniać lub kończyć programy** zwalczania **zatwierdzone** zgodnie z lit. a) i b). Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

aktów wykonawczych **zobowiązać państwa członkowskie do zmiany lub zakończenia programów** zwalczania **zatwierdzonych** zgodnie z lit. a) i b). Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) precyzyjne określenie organów publicznych lub podmiotów prywatnych różnego rodzaju zaangażowanych w programy, jak również jasne wskazanie ról i zakresu odpowiedzialności poszczególnych podmiotów we wdrażaniu programów.

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Uprawnienia wykonawcze

Uprawnienia wykonawcze ***i przekazanie uprawnień dotyczących wskaźników skuteczności działania***

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wskaźników skuteczności działania;

Poprawka

skreślona

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących ustanowienia wskaźników pomiaru skuteczności działania obowiązkowych lub dobrowolnych programów zwalczania, o których mowa w art. 30, 31 i 32.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jeżeli państwo członkowskie ma powody, by podejrzewać, że naruszono jeden z warunków utrzymania statusu obszaru wolnego od choroby dla państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, to państwo członkowskie natychmiast:

Poprawka

1. Jeżeli państwo członkowskie ma powody, by podejrzewać, **lub zostanie powiadomione przez Komisję**, że naruszono jeden z warunków utrzymania statusu obszaru wolnego od choroby dla państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, to państwo członkowskie natychmiast:

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) *zawiesza przemieszczenia gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do choroby wpisanej do wykazu, dla której zatwierdzono lub uznano status obszaru wolnego od choroby, do innych państw członkowskich, stref lub przedziałów o wyższym statusie zdrowotnym w odniesieniu do tej choroby wpisanej do wykazu;*

Poprawka

a) *przyjmuje odpowiednie środki ze względu na ryzyko, które w odniesieniu do danej choroby może stanowić przemieszczanie zwierząt;*

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 4 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Po uzyskaniu informacji od państwa członkowskiego, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, że nie są już spełnione warunki utrzymania statusu obszaru wolnego od choroby, Komisja w drodze aktu wykonawczego cofa zatwierdzenie statusu obszaru wolnego od choroby dla państwa członkowskiego lub strefy, przyznanego zgodnie z art. 36 ust. 3, lub uznanie statusu obszaru wolnego od choroby dla przedziału, przyznanego zgodnie z art. 37 ust. 4.

Poprawka

Komisja w drodze aktu wykonawczego cofa *natychmiastowo* zatwierdzenie statusu obszaru wolnego od choroby dla państwa członkowskiego lub strefy, przyznanego zgodnie z art. 36 ust. 3, lub uznanie statusu obszaru wolnego od choroby dla przedziału, przyznanego zgodnie z art. 37 ust. 4.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 253 aktów delegowanych w sprawie **przepisów dotyczących zawieszania, cofnięcia i przywrócenia statusu obszaru wolnego od choroby**, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu.

Poprawka

5. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 253 aktów delegowanych w sprawie **środków przedsięwziętych przez dotknięte chorobą państwa członkowskie i przeprowadzonych przez nie badań**, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu.

Poprawka 150

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Część II - rozdział IV a (nowy) – tytuł**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ROZDZIAŁ IV A. LABORATORIA
URZĘDOWE DS. ZDROWIA
ZWIERZĄT**

Poprawka 151

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 42a

**Europejska sieć laboratoriów urzędowych
ds. zdrowia zwierząt**

1. Europejska sieć laboratoriów składa się z unijnych laboratoriów referencyjnych, krajowych laboratoriów referencyjnych oraz laboratoriów urzędowych ds. zdrowia zwierząt.

2. Laboratoria tworzące sieć europejską w ramach wypełniania swych zadań i obowiązków współpracują w celu

zapewnienia tego, że nadzór nad chorobami zwierząt oraz programy kontroli i zwalczania chorób przewidziane w niniejszym rozporządzeniu opierają się na najbardziej zaawansowanych normach naukowych oraz rzetelnej i wiarygodnej diagnostyce.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 42b

Unijne laboratoria referencyjne

- 1. Komisja wyznacza unijne laboratoria referencyjne ds. chorób, które ze względu na znaczenie zdrowotne i gospodarcze są konieczne, aby osiągnąć cele niniejszego rozporządzenia.**
- 2. Laboratoria te wyznaczane są w ramach publicznej procedury wyboru i podlegają okresowym przeglądom.**
- 3. Unijne laboratoria referencyjne:**
 - a) funkcjonują zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025 pt. „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących” oraz są oceniane i akredytowane zgodnie z tą normą przez krajową jednostkę akredytującą działającą zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008;**
 - b) są bezstronne i wolne od konfliktu interesów w zakresie wykonywania swoich zadań jako unijne laboratoria referencyjne;**
 - c) dysponują właściwie wykwalifikowanymi pracownikami, odpowiednio przeszkolonymi w zakresie technik analitycznych, badawczych i diagnostycznych stosowanych w dziedzinie**

ich kompetencji oraz w razie potrzeby pracownikami pomocniczymi;

d) posiadają infrastrukturę, sprzęt i produkty niezbędne do wykonywania powierzonych im zadań lub mają do nich dostęp;

e) zapewniają dysponowanie przez ich pracowników dobrą znajomością międzynarodowych norm i praktyk oraz uwzględnianie przez tych pracowników w ich pracy najnowszych zmian w zakresie badań naukowych na szczeblu krajowym, unijnym i międzynarodowym;

f) są wyposażone tak, aby wykonywać swoje zadania w sytuacjach nadzwyczajnych;

g) w razie potrzeby są wyposażone tak, aby spełniać stosowne normy w zakresie bioasekuracji, przy uwzględnieniu w ich pracy najnowszych zmian w zakresie badań naukowych na szczeblu krajowym, unijnym i międzynarodowym; są wyposażone tak, aby wykonywać swoje zadania w sytuacjach nadzwyczajnych; w razie potrzeby są wyposażone tak, aby spełniać stosowne normy w zakresie bioasekuracji.

4. Komisja w drodze aktów delegowanych określa szczegółowe zadania i obowiązki unijnych laboratoriów referencyjnych oraz, odpowiednio, minimalne wymogi dotyczące instalacji, wyposażenia i potrzebnych pracowników.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 42c

Krajowe laboratoria referencyjne

1. Państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jedno krajowe laboratorium referencyjne dla każdego laboratorium referencyjnego Unii wyznaczonego zgodnie z art. 42b ust. 1.

2. Krajowe laboratoria referencyjne są zgodne z wymaganiami określonymi w art. 42b ust. 2.

3. Komisja w drodze aktów delegowanych określa szczegółowe zadania i obowiązki krajowych laboratoriów referencyjnych oraz, odpowiednio, minimalne wymogi dotyczące instalacji, wyposażenia i potrzebnych pracowników. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 42d

Ogólna koordynacja laboratoriów

1. Unijne laboratoria referencyjne oraz krajowe laboratoria referencyjne w ramach swych uprawnień:

(i) zapewniają dostęp laboratoriów urzędowych ds. zdrowia zwierząt, o których mowa w art. 42e, do aktualnych informacji na temat dostępnych metod;

(ii) organizują testy porównawcze między laboratoriami i zapewniają aktywne uczestnictwo laboratoriów;

(iii) identyfikują potrzeby szkoleniowe pracowników laboratoriów i odpowiadają na nie;

(iv) oceniają jakość odczynników i sprzętu wykorzystywanych w badaniach

laboratoryjnych oraz czy spełniają one odpowiednie wymagania, a także produkują i dystrybuują materiały referencyjne.

2. Unijne laboratoria referencyjne oraz krajowe laboratoria referencyjne zajmują się ogólną koordynacją sieci laboratoriów ds. zdrowia zwierząt w ramach swej właściwości miejscowej.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 42e

Laboratoria urzędowe ds. zdrowia zwierząt

1. Właściwe organy wyznaczają laboratoria urzędowe, których zadaniem jest przeprowadzanie analiz i badań laboratoryjnych w zakresie chorób zwierząt.

2. Właściwe organy mogą wyznaczyć jako laboratorium urzędowe wyłącznie laboratorium, które:

a) dysponuje wiedzą fachową, sprzętem oraz infrastrukturą wymaganą do przeprowadzania analiz, badań lub diagnoz na podstawie próbek;

b) dysponuje dostateczną liczbą odpowiednio wykwalifikowanych, wyszkolonych i doświadczonych pracowników;

c) jest niezależne i wolne od jakiegokolwiek konfliktu interesów w zakresie swoich zadań jako laboratorium urzędowego;

d) jest w stanie dostarczyć w terminie wyniki analiz, testów lub badań

diagnostycznych;

e) ma wdrożony system zapewniania jakości w celu zagwarantowania rzetelnych i wiarygodnych wyników stosowanych metod przeprowadzania analiz i diagnoz laboratoryjnych.

3. Urzędowe laboratoria ds. zdrowia zwierząt współpracują z krajowymi laboratoriami referencyjnymi państw członkowskich w celu zagwarantowania, że wywiązują się one ze swych zadań i obowiązków zgodnie z normami naukowymi i najwyższymi standardami jakości.

Poprawka 156

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 – litera c – podpunkt v**

Tekst proponowany przez Komisję

(v) funduszy *nadzwyczajnych*;

Poprawka

(v) *budżetu i, w stosownych przypadkach, przygotowania odpowiednich* funduszy;

Poprawka 157

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W trakcie opracowywania i aktualizowania planów awaryjnych państwa członkowskie konsultują się z odpowiednimi zainteresowanymi stronami.

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) nowej wiedzy na temat narzędzi kontroli choroby oraz rozwoju tych narzędzi.

Poprawka

c) nowej wiedzy na temat **chorób wpisanych do wykazu i** narzędzi kontroli choroby oraz rozwoju tych narzędzi.

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie **mogą wprowadzić** środki dotyczące stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku chorób **wpisanych do wykazu**, aby zapewnić jak najskuteczniejsze zapobieganie tym chorobom i ich kontrolę, o ile środki te są zgodne z regułami dotyczącymi stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych ustanowionymi w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 47.

Poprawka

Państwa członkowskie **wprowadzają** środki dotyczące **odpowiedzialnego** stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku chorób **zakaźnych**, aby zapewnić jak najskuteczniejsze zapobieganie tym chorobom i ich kontrolę, o ile środki te są zgodne z regułami dotyczącymi stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych ustanowionymi w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 47.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Ustalając, czy i jak stosować weterynaryjne produkty lecznicze oraz środki zapobiegania chorobom i ich kontroli w przypadku danej choroby **wpisanej do wykazu**, państwa członkowskie biorą pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka

2. Ustalając, czy i jak stosować weterynaryjne produkty lecznicze oraz środki zapobiegania chorobom i ich kontroli w przypadku danej choroby, państwa członkowskie biorą pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) dostępność i skuteczność
weterynaryjnych produktów leczniczych
oraz związane z nimi ryzyko;

Poprawka

c) dostępność i skuteczność
weterynaryjnych produktów leczniczych
oraz związane z nimi ryzyko, ***jak również
negatywne skutki oporności na środki
przeciwdrobnoustrojowe;***

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. W perspektywie obniżenia oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe oraz zgodnie z działaniem nr 5 komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady pt. „Plan działania na rzecz zwalczania rosnącego zagrożenia związanego z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe” państwa członkowskie najpóźniej w przeciągu dwóch lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia przedstawiają Komisji sprawozdanie w sprawie zastosowania na ich terytorium weterynaryjnych produktów leczniczych zawierających antybiotyki. Następnie Unia podejmuje działania mające na celu ustanowienie odpowiednich celów redukcji najpóźniej w przeciągu trzech lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) szczególnych warunków stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w odniesieniu do poszczególnych chorób *wpisanych do wykazu*;

Poprawka

b) szczególnych warunków stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w odniesieniu do poszczególnych chorób;

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) środków ograniczających ryzyko w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się chorób *wpisanych do wykazu* za pośrednictwem zwierząt leczonych weterynaryjnymi produktami leczniczymi lub produktów otrzymanych z takich zwierząt;

Poprawka

d) środków ograniczających ryzyko w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się chorób za pośrednictwem zwierząt leczonych weterynaryjnymi produktami leczniczymi lub produktów otrzymanych z takich zwierząt;

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) nadzoru po zastosowaniu szczepionek i innych weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku poszczególnych chorób *wpisanych do wykazu*.

Poprawka

e) nadzoru po zastosowaniu szczepionek i innych weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku poszczególnych chorób.

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 47 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) przepisów dotyczących tego, w jaki sposób interwencyjnie szczepione zwierzęta mogą być wykorzystane.

Poprawka 167

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Komisja zapewnia procedurę przyspieszoną opracowywania i rejestracji nowo pojawiających się czynników chorobotwórczych lub importowania odpowiednio rejestrowanych produktów ochrony zdrowia zwierząt.

Poprawka 168

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) obejmuje urzędowym nadzorem zakład, **gospodarstwo domowe**, przedsiębiorstwo spożywcze lub paszowe, zakład produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub jakiegokolwiek inne miejsce, w którym występuje podejrzenie choroby;

a) obejmuje urzędowym nadzorem zakład, przedsiębiorstwo spożywcze lub paszowe, **przewoźników, handel zwierzętami gospodarskimi**, zakład produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub jakiegokolwiek inne miejsce, w którym występuje podejrzenie choroby;

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) zwierząt utrzymywanych w zakładzie, **gospodarstwie domowym**, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub w innym miejscu;

Poprawka

(i) zwierząt utrzymywanych w zakładzie, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, **u przewoźników, w handlu zwierzętami gospodarskimi**, zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub w innym miejscu;

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) produktów w zakładzie, **gospodarstwie domowym**, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub w innym miejscu, o ile jest to istotne z punktu widzenia rozprzestrzeniania się tej choroby wpisanej do wykazu;

Poprawka

(ii) produktów w zakładzie, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, **u przewoźników, w handlu zwierzętami gospodarskim**, zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub w innym miejscu, o ile jest to istotne z punktu widzenia rozprzestrzeniania się tej choroby wpisanej do wykazu;

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **stosuje odpowiednie środki** bioasekuracji, aby zapobiec rozprzestrzenieniu się czynnika

Poprawka

c) **zapewnia stosowanie odpowiednich środków** bioasekuracji, aby zapobiec rozprzestrzenieniu się czynnika

powodującego tę chorobę wpisaną do wykazu na inne zwierzęta lub na ludzi;

powodującego tę chorobę wpisaną do wykazu na inne zwierzęta lub na ludzi;

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) ogranicza przemieszczenia zwierząt utrzymywanych, produktów oraz, w stosownych przypadkach ludzi, pojazdów i przedmiotów lub innych środków, za pośrednictwem których czynnik chorobotwórczy mógłby rozprzestrzenić się do lub z zakładów, **gospodarstw domowych**, zakładów przedsiębiorstw spożywczych i paszowych, zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz innych miejsc, w których podejrzewa się tę chorobę wpisaną do wykazu, w zakresie niezbędnym do zapobiegania rozprzestrzenianiu się choroby wpisanej do wykazu;

Poprawka

e) ogranicza przemieszczenia zwierząt utrzymywanych, produktów oraz, w stosownych przypadkach ludzi, pojazdów i przedmiotów lub innych środków, za pośrednictwem których czynnik chorobotwórczy mógłby rozprzestrzenić się do lub z zakładów, zakładów przedsiębiorstw spożywczych i paszowych, **do lub od przewoźników, do lub z handlu zwierzętami gospodarskimi**, zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz innych miejsc, w których podejrzewa się tę chorobę wpisaną do wykazu, w zakresie niezbędnym do zapobiegania rozprzestrzenianiu się choroby wpisanej do wykazu;

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera f – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

f) biorąc pod uwagę środki kontroli choroby określone w sekcji 4, wprowadza inne niezbędne środki kontroli choroby dotyczące:

Poprawka

f) biorąc pod uwagę środki kontroli choroby określone w sekcji 4 **oraz zapewniając, że jakiegokolwiek środki kontroli choroby oszczędzą zwierzętom dotkniętym chorobą niepotrzebnego bólu i**

cierpienia, wprowadza inne niezbędne środki kontroli choroby dotyczące:

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera f – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) objęcia dochodzeniem prowadzonym przez właściwy organ, określonym w art. 54 ust. 1, i środkami kontroli choroby określonymi w niniejszym ustępie w lit. a)–**d**), innych zakładów, ich jednostek epidemiologicznych, **gospodarstw domowych**, przedsiębiorstw spożywczych i paszowych lub zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego;

Poprawka

(i) objęcia dochodzeniem prowadzonym przez właściwy organ, określonym w art. 54 ust. 1, i środkami kontroli choroby określonymi w niniejszym ustępie w lit. a)–**d**), innych zakładów, ich jednostek epidemiologicznych, przedsiębiorstw spożywczych i paszowych, **przewoźników, handlu zwierzętami gospodarskimi** lub zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego;

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 57 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) ustalenie zakładów i ich jednostek epidemiologicznych, **gospodarstw domowych**, przedsiębiorstw spożywczych lub paszowych, zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub innych miejsc, które miały styczność z chorobą, a znajdujące się w nich zwierzęta z gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do podejrzewanej choroby wpisanej do wykazu mogły zostać zakażone, zarażone pasożytami lub zanieczyszczone;

Poprawka

c) ustalenie zakładów i ich jednostek epidemiologicznych, przedsiębiorstw spożywczych lub paszowych, **przewoźników, handlu zwierzętami gospodarskimi**, zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub innych miejsc, które miały styczność z chorobą, a znajdujące się w nich zwierzęta z gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do podejrzewanej choroby wpisanej do wykazu mogły zostać zakażone, zarażone pasożytami lub

zanieczyszczone;

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 59 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Zniesienie wstępnych środków kontroli choroby w razie wykluczenia obecności choroby wpisanej do wykazu

Poprawka

Zniesienie wstępnych środków kontroli choroby w razie wykluczenia obecności choroby wpisanej do wykazu ***lub nowo występującej choroby***

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 59

Tekst proponowany przez Komisję

Właściwy organ stosuje wstępne środki kontroli choroby przewidziane w art. 55 ust. 1 i w art. 56, dopóki nie zostanie wykluczona obecność chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), na podstawie informacji, o których mowa w art. 58 ust. 1 lub w przepisach przyjętych na podstawie art. 58 ust. 2.

Poprawka

Właściwy organ stosuje wstępne środki kontroli choroby przewidziane w art. 55 ust. 1 i w art. 56, dopóki nie zostanie wykluczona obecność chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), ***lub nowo występujących chorób*** na podstawie informacji, o których mowa w art. 58 ust. 1 lub w przepisach przyjętych na podstawie art. 58 ust. 2.

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) urzędowo uznaje za objęty zakażeniem tą chorobą wpisaną do wykazu dany zakład, **gospodarstwo domowe**, przedsiębiorstwo spożywcze lub paszowe, zakład produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub inne miejsce;

Poprawka

a) urzędowo uznaje za objęty zakażeniem tą chorobą wpisaną do wykazu dany zakład, **przewoźnika, handel zwierzętami gospodarskimi**, przedsiębiorstwo spożywcze lub paszowe, zakład produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub inne miejsce;

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. W razie wystąpienia ogniska choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a) u zwierząt utrzymywanych w zakładzie, **gospodarstwie domowym**, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub w innym miejscu, właściwy organ niezwłocznie wprowadza co najmniej jeden z następujących środków kontroli choroby, aby zapobiec dalszemu rozprzestrzenianiu się tej choroby wpisanej do wykazu:

Poprawka

1. W razie wystąpienia ogniska choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a) u zwierząt utrzymywanych w zakładzie, **u przewoźnika, w handlu zwierzętami gospodarskimi**, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub w innym miejscu, właściwy organ niezwłocznie wprowadza co najmniej jeden z następujących środków kontroli choroby, aby zapobiec dalszemu rozprzestrzenianiu się tej choroby wpisanej do wykazu:

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) uśmiercanie i usunięcie lub ubój zwierząt, które mogą być zanieczyszczone

Poprawka

b) **humanitarne** uśmiercanie i usunięcie lub ubój zwierząt, które mogą być

i przyczyniać się do rozprzestrzeniania się choroby wpisanej do wykazu;

zanieczyszczone i przyczyniać się do rozprzestrzeniania się choroby wpisanej do wykazu, **pod warunkiem, że odbywa się to w sposób pozwalający oszczędzić zwierzęciu wszelkiego niepotrzebnego bólu, strachu lub cierpienia;**

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) szczepienia lub leczenie zwierząt utrzymywanych przy użyciu innych weterynaryjnych produktów leczniczych zgodnie z art. 46 ust. 1 oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie art. 47 ust. 1;

Poprawka

d) szczepienia lub leczenie zwierząt utrzymywanych przy użyciu innych weterynaryjnych produktów leczniczych zgodnie z art. 46 ust. 1 oraz z aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie art. 47 ust. 1; **zaleca się szczepienia, które zachowują zwierzęta przy życiu bez negatywnych konsekwencji dla handlu w Unii i z państwami trzecimi;**

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) oczyszczanie, odkażanie, dezynsekcja i deratyzacja lub inne niezbędne środki bioasekuracji, które należy zastosować w dotkniętym chorobą zakładzie, **gospodarstwie domowym**, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub w innych miejscach, aby ograniczyć do

Poprawka

f) oczyszczanie, odkażanie, dezynsekcja i deratyzacja lub inne niezbędne środki bioasekuracji, które należy zastosować w dotkniętym chorobą zakładzie, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, **u dotkniętego chorobą przewoźnika, w dotkniętym chorobą handlu zwierzętami gospodarskimi**, zakładzie produktów ubocznych

minimum ryzyko rozprzestrzeniania się choroby wpisanej do wykazu;

pochodzenia zwierzęcego lub w innych miejscach, aby ograniczyć do minimum ryzyko rozprzestrzeniania się choroby wpisanej do wykazu;

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) rodzaj produkcji i jednostki epidemiologiczne w dotkniętym chorobą zakładzie, ***gospodarstwie domowym***, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub w innym miejscu.

Poprawka

b) rodzaj produkcji i jednostki epidemiologiczne w dotkniętym chorobą zakładzie, ***u przewoźnika, w handlu zwierzętami gospodarskimi***, przedsiębiorstwie spożywczym lub paszowym, zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub w innym miejscu.

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) wpływ środków na różnorodność genetyczną zwierząt utrzymywanych w warunkach fermowych oraz konieczność zachowania zasobów genowych zwierząt utrzymywanych w warunkach fermowych.

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Właściwy organ pozwala na ponowne umieszczenie zwierząt w zakładzie, **gospodarstwie domowym** lub w innym miejscu wyłącznie wtedy, gdy:

Poprawka

3. Właściwy organ pozwala na ponowne umieszczenie zwierząt w zakładzie lub w innym miejscu wyłącznie wtedy, gdy:

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) upłynęła odpowiednia ilość czasu, aby zapobiec ponownemu zanieczyszczeniu dotkniętego chorobą zakładu, **gospodarstwa domowego**, przedsiębiorstwa spożywczego lub paszowego, zakładu produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz innego miejsca chorobą wpisaną do wykazu, o której ognisku jest mowa w ust. 1.

Poprawka

b) upłynęła odpowiednia ilość czasu, aby zapobiec ponownemu zanieczyszczeniu dotkniętego chorobą zakładu, przedsiębiorstwa spożywczego lub paszowego, **przewoźnika, handlu zwierzętami gospodarskimi**, zakładu produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz innego miejsca chorobą wpisaną do wykazu, o której ognisku jest mowa w ust. 1.

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 62 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Właściwy organ rozszerza środki kontroli choroby określone w art. 61 ust. 1 na inne zakłady, ich jednostki epidemiologiczne, **gospodarstwa domowe**, przedsiębiorstwa spożywcze lub paszowe lub zakłady produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, inne miejsca lub środki transportu, w przypadku których na

Poprawka

1. Właściwy organ rozszerza środki kontroli choroby określone w art. 61 ust. 1 na inne zakłady, ich jednostki epidemiologiczne, przedsiębiorstwa spożywcze lub paszowe, **przewoźników, handel zwierzętami gospodarskimi** lub zakłady produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, inne miejsca lub

podstawie dochodzenia epidemiologicznego przewidzianego w art. 57 ust. 1, wyników badań przedmiotowych i laboratoryjnych lub innych danych epidemiologicznych można podejrzewać, że choroba wpisana do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), a w związku z którą wprowadzono takie środki, rozprzestrzeniła się do nich, z nich, lub za ich pośrednictwem.

środki transportu, w przypadku których na podstawie dochodzenia epidemiologicznego przewidzianego w art. 57 ust. 1, wyników badań przedmiotowych i laboratoryjnych lub innych danych epidemiologicznych można podejrzewać, że choroba wpisana do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), a w związku z którą wprowadzono takie środki, rozprzestrzeniła się do nich, z nich, lub za ich pośrednictwem.

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 62 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli dochodzenie epidemiologiczne, o którym mowa w art. 57 ust. 1, wykaże, że prawdopodobnym miejscem pochodzenia choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), jest inne państwo członkowskie lub też prawdopodobnie ta choroba wpisana do wykazu rozprzestrzeniła się do innego państwa członkowskiego, właściwy organ informuje to państwo członkowskie.

Poprawka

2. Jeżeli dochodzenie epidemiologiczne, o którym mowa w art. 57 ust. 1, wykaże, że prawdopodobnym miejscem pochodzenia choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), jest inne państwo członkowskie lub też prawdopodobnie ta choroba wpisana do wykazu rozprzestrzeniła się do innego państwa członkowskiego, właściwy organ informuje to państwo członkowskie **oraz Komisję**.

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – ustęp 1 – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W stosownych przypadkach właściwy organ ustanawia obszar objęty ograniczeniami wokół dotkniętej chorobą

Poprawka

W stosownych przypadkach właściwy organ ustanawia obszar objęty ograniczeniami wokół dotkniętej chorobą

zakładu, *gospodarstwa domowego*, przedsiębiorstwa spożywczego lub paszowego, zakładu produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub wokół innego miejsca, w którym u zwierząt utrzymywanych wystąpiło ognisko choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), uwzględniając:

zakładu, przedsiębiorstwa spożywczego lub paszowego, *przewoźnika, handlu zwierzętami gospodarskimi*, zakładu produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub wokół innego miejsca, w którym u zwierząt utrzymywanych wystąpiło ognisko choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), uwzględniając:

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 64 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) koszty bezpośrednie i pośrednie dla sektorów dotkniętych chorobą oraz dla całej gospodarki;

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 64 – ustęp 1 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przy tworzeniu obszaru objętego ograniczeniami właściwy organ kieruje się zasadą proporcjonalności.

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 65 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ustalenie zakładów, **gospodarstw domowych**, przedsiębiorstw spożywczych lub paszowych, zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub innych miejsc, w których znajdują się zwierzęta utrzymywane z gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tej choroby wpisanej do wykazu;

Poprawka

a) ustalenie zakładów, przedsiębiorstw spożywczych lub paszowych, **przewoźników, handlu zwierzętami gospodarskimi**, zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub innych miejsc, w których znajdują się zwierzęta utrzymywane z gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tej choroby wpisanej do wykazu;

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 65 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wizyty w zakładach, **gospodarstwach domowych**, przedsiębiorstwach spożywczych lub paszowych, zakładach produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub innych miejscach, w których utrzymuje się zwierzęta z gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tej choroby wpisanej do wykazu, oraz, w razie potrzeby, badania, pobieranie próbek i badania laboratoryjne próbek;

Poprawka

b) wizyty w zakładach, przedsiębiorstwach spożywczych lub paszowych, **u przewoźników, w handlu zwierzętami gospodarskimi**, zakładach produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub innych miejscach, w których utrzymuje się zwierzęta z gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tej choroby wpisanej do wykazu, oraz, w razie potrzeby, badania, pobieranie próbek i badania laboratoryjne próbek;

Poprawka 194

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 65 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) wyznaczenie lub w stosownych przypadkach zatwierdzenie zakładu

Poprawka

g) wyznaczenie lub w stosownych przypadkach zatwierdzenie zakładu

przedsiębiorstwa spożywczego do celów prowadzenia uboju zwierząt lub obróbki produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z obszarów objętych ograniczeniami;

przedsiębiorstwa spożywczego do celów prowadzenia uboju zwierząt, **po ich wcześniejszym ogłuszeniu**, lub obróbki produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z obszarów objętych ograniczeniami;

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 67 – akapit drugi – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **procedury dotyczące** przewidzianego w art. 65 ust. 1 lit. f) oczyszczania, odkażania, dezynsekcji i deratyzacji, we właściwych przypadkach **regulujące** stosowanie w tych celach produktów biobójczych;

Poprawka

b) **zasady odnoszące się do procedur dotyczących** przewidzianego w art. 65 ust. 1 lit. f) oczyszczania, odkażania, dezynsekcji i deratyzacji, we właściwych przypadkach **regulujących** stosowanie w tych celach produktów biobójczych;

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Szczepione zwierzęta powinny być wykorzystane zgodnie z przepisami zawartymi w art. 47 ust. 1 lit. f).

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. W przypadku gdy stosowana szczepionka posiada certyfikat potwierdzający, że jest ona bezpieczna dla ludzi, należy unikać późniejszego uboju niezarażonych, zaszczepionych zwierząt.

Poprawka 198

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Część III – tytuł 2 – rozdział 1 – sekcja 5 – tytuł**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zwierzęta dzikie

Zwierzęta dzikie **i udomowione gatunki zwierząt nieutrzymywanych**

Poprawka 199

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 70 – tytuł**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zwierzęta dzikie

Zwierzęta dzikie **i udomowione gatunki zwierząt nieutrzymywanych**

Poprawka 200

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 70 – ustęp 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W razie podejrzenia lub urzędowego potwierdzenia u zwierząt dzikich choroby

1. W razie podejrzenia lub urzędowego potwierdzenia u zwierząt dzikich **i**

wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), dotknięte chorobą państwo członkowskie podejmuje następujące działania:

udomowionych gatunków zwierząt nieutrzymywanych choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), dotknięte chorobą państwo członkowskie podejmuje następujące działania:

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) jeżeli jest to uzasadnione w przypadku danej choroby wpisanej do wykazu, monitoruje populację dzikich zwierząt;

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) wprowadza niezbędne środki zapobiegania chorobom i ich kontroli, aby uniknąć dalszego rozprzestrzeniania się tej choroby wpisanej do wykazu.

b) wprowadza niezbędne środki zapobiegania chorobom i ich kontroli, aby uniknąć dalszego rozprzestrzeniania się **lub doprowadzić do zwalczania** tej choroby wpisanej do wykazu, **przy jednoczesnym zapewnieniu tego, że środki kontroli oszczędzą zwierzętom niepotrzebny ból i cierpienia.**

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zwierzęta dzikie dotknięte chorobą;

Poprawka

b) zwierzęta dzikie ***i udomowione gatunki zwierząt nieutrzymywanych*** dotknięte chorobą;

Poprawka 204

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) kontakt dzikich zwierząt ze zwierzętami utrzymywanymi i związane z tym ryzyko wzajemnej zakaźności;

Poprawka 205

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) bezpośredni kontakt dotkniętych chorobą zwierząt z ludźmi i fizyczna bliskość z ludźmi;

Poprawka 206

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 71a

Zakres rozdziału 2

Poniższe przepisy rozdziału 2 dotyczące chorób wpisanych do wykazu zgodnie z art. 8 ust. 1 lit. c) stosuje się tylko do państw członkowskich, które ustanowiły program krajowy.

Poprawka 207

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 74 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) stosuje środki kontroli choroby, aby ograniczyć rozprzestrzenianie się tej choroby wpisanej do wykazu z dotkniętą terytorium, zakładu, ***gospodarstwa domowego***, przedsiębiorstwa spożywczego lub paszowego, zakładu produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub z innego miejsca;

Poprawka

a) stosuje środki kontroli choroby, aby ograniczyć rozprzestrzenianie się tej choroby wpisanej do wykazu z dotkniętą terytorium, zakładu, ***przewoźnika, handlu zwierzętami gospodarskimi***, przedsiębiorstwa spożywczego lub paszowego, zakładu produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub z innego miejsca;

Poprawka 208

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 74 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) stosowania przewidzianych w ust. 1 lit. a) wstępnych środków kontroli choroby do innych zakładów, ich jednostek epidemiologicznych, ***gospodarstw domowych***, przedsiębiorstw spożywczych

Poprawka

b) stosowania przewidzianych w ust. 1 lit. a) wstępnych środków kontroli choroby do innych zakładów, ich jednostek epidemiologicznych, ***przewoźników, handlu zwierzętami gospodarskimi***,

lub paszowych oraz zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub innych miejsc;

przedsiębiorstw spożywczych lub paszowych oraz zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub innych miejsc;

Poprawka 209

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 78 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) w państwie członkowskim, strefie lub przedziale, które nie podlegają jeszcze dobrowolnemu programowi zwalczania przewidzianemu w art. 30 ust. 2 w odniesieniu do tej choroby wpisanej do wykazu, stosuje, w odpowiednich przypadkach, środki mające na celu kontrolę choroby i zapobieganie jej rozprzestrzenianiu się.

skreślona

Poprawka 210

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 78 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) dotkniętych chorobą zwierząt utrzymywanych;

b) dotkniętych chorobą zwierząt utrzymywanych; *przy uwzględnieniu przede wszystkim przynależności tych zwierząt do zagrożonej rasy lub odmiany;*

Poprawka 211

Wniosek dotyczący rozporządzenia Część III – tytuł II – rozdział 2 – sekcja 4 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Zwierzęta dzikie

Poprawka

Zwierzęta dzikie ***i udomowione gatunki zwierząt nieutrzymywanych***

Poprawka 212

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 80 – tytuł**

Tekst proponowany przez Komisję

Zwierzęta dzikie

Poprawka

Zwierzęta dzikie ***i udomowione gatunki zwierząt nieutrzymywanych***

Poprawka 213

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 80 – ustęp 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

1. W razie podejrzenia lub urzędowego potwierdzenia u zwierząt dzikich choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. b), właściwy organ dotkniętego chorobą państwa członkowskiego podejmuje następujące działania:

Poprawka

1. W razie podejrzenia lub urzędowego potwierdzenia u zwierząt dzikich ***i udomowionych gatunków zwierząt nieutrzymywanych*** choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. b), właściwy organ dotkniętego chorobą państwa członkowskiego podejmuje następujące działania:

Poprawka 214

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 80 – ustęp 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

2. W razie wystąpienia u zwierząt dzikich ogniska choroby wpisanej do wykazu, **o której mowa** w art. 8 ust. 1 lit. c), właściwy organ dotkniętego chorobą państwa członkowskiego podejmuje następujące działania:

Poprawka

2. W razie wystąpienia u zwierząt dzikich **i udomowionych gatunków zwierząt nieutrzymywanych** ogniska choroby wpisanej do wykazu, **która nie jest opisana w przepisach zgodnie z art. 8 ust. 1 lit. b)**, właściwy organ dotkniętego chorobą państwa członkowskiego podejmuje następujące działania:

Poprawka 215

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zwierzęta dzikie dotknięte chorobą;

Poprawka

b) zwierzęta dzikie **i udomowione gatunki zwierząt nieutrzymywanych** dotknięte chorobą;

Poprawka 216

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) kontakt dzikich zwierząt ze zwierzętami utrzymywanymi i związane z tym ryzyko wzajemnej zakaźności;

Poprawka 217

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 80 – ustęp 3 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) bezpośredni kontakt dotkniętych chorobą zwierząt z ludźmi i bliskość z ludźmi;

Poprawka 218

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących szczegółowych reguł uzupełniających środki kontroli choroby wprowadzane w razie wystąpienia u zwierząt dzikich ognisk choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jak określono w ust. 2 lit. b) niniejszego artykułu.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących szczegółowych reguł uzupełniających środki kontroli choroby wprowadzane w razie wystąpienia u zwierząt dzikich ***i udomowionych gatunków zwierząt nieutrzymywanych*** ognisk choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jak określono w ust. 2 lit. b) niniejszego artykułu.

Poprawka 219

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 86

skreślony

Odstępstwa od obowiązku rejestracji przewoźników utrzymywanych zwierząt kopytnych

W drodze odstępstwa od art. 85 ust. 1 państwa członkowskie mogą zwolnić niektóre kategorie przewoźników z

wymogu rejestracji, biorąc pod uwagę następujące kryteria:

a) odległość, na jaką przewoźnicy przewożą te utrzymywane zwierzęta lądowe;

b) kategorie, gatunki i liczbę utrzymywanych zwierząt lądowych, które przewożą.

Poprawka 220

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 87 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) rodzajów przewoźników, których państwa członkowskie mogą zwolnić z wymogu rejestracji zgodnie z art. 86, o ile ryzyko związane z danym rodzajem transportu jest nieistotne, przy uwzględnieniu kryteriów określonych w tym artykule.

skreślona

Poprawka 221

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 89 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) kategorie i gatunki utrzymywanych zwierząt lądowych lub materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu znajdującego się w zakładzie;

a) kategorie i gatunki **lub rasy** utrzymywanych zwierząt lądowych lub materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu znajdującego się w zakładzie;

Poprawka 222

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 92 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Właściwy organ zatwierdza zakłady, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 lit. a), o ile takie zakłady:

Poprawka

1. Właściwy organ zatwierdza zakłady, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 lit. a), o ile takie zakłady:

Poprawka 223

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Właściwe organy określają procedury, według których podmioty występują o zatwierdzenie zakładów zgodnie z art. 89 ust. 1, art. 90 i art. 91 ust. 1.

Poprawka

1. Właściwe organy określają procedury, według których podmioty występują o zatwierdzenie zakładów zgodnie z art. 89 ust. 1, art. 90 i art. 91 ust. 1., ***jak również maksymalny limit czasowy, w jakim zobowiązuje się przeprowadzić wizyty na miejscu, o których mowa w następnym ustępie.***

Poprawka 224

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Właściwy organ zatwierdza zakład, który, jak wynika z wniosku podmiotu oraz z wizyty na miejscu w zakładzie przeprowadzonej w następstwie wniosku przez właściwy organ zgodnie z ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, spełnia wszystkie wymogi dotyczące zatwierdzenia określone w art. 92 ust. 1 oraz przepisy przyjęte na mocy art. 92 ust. 2.

Poprawka 225

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 4 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli z wizyty na miejscu w zakładzie wynika, że zakład poczynił wyraźne postępy, lecz nadal nie spełnia wszystkich tych wymagań, właściwy organ może przedłużyć okres obowiązywania warunkowego zatwierdzenia. Łączny okres obowiązywania warunkowego zatwierdzenia nie może jednak przekroczyć sześciu miesięcy.

Poprawka

Jeżeli z wizyty na miejscu w zakładzie wynika, że zakład poczynił wyraźne postępy, lecz nadal nie spełnia wszystkich tych wymagań, właściwy organ może przedłużyć okres obowiązywania warunkowego zatwierdzenia ***i udziela niezbędnych i efektywnych wytycznych w celu przyczynienia się do skutecznego usunięcia niedociągnięć***. Łączny okres obowiązywania warunkowego zatwierdzenia nie może jednak przekroczyć sześciu miesięcy.

Poprawka 226

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Właściwy organ prowadzi przegląd decyzji w sprawie zatwierdzenia zakładów podjętych na podstawie art. 92 i 94.

Poprawka

1. Właściwy organ prowadzi przegląd decyzji w sprawie zatwierdzenia zakładów podjętych na podstawie art. 92 i 94.
Właściwy organ w oparciu o ocenę ryzyka określa częstotliwość przeglądów lub minimalny i maksymalny limit czasowy, w jakim taki przegląd musi zostać przeprowadzony oraz przypadki, w jakich powyższe limity czasowe mogą zostać uchylone.

Poprawka 227

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Właściwy organ udostępnia ten rejestr pozostałym państwom członkowskim i ogółowi społeczeństwa.

Poprawka

Właściwy organ udostępnia ten rejestr **Komisji**, pozostałym państwom członkowskim i ogółowi społeczeństwa.

Poprawka 228

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 97 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) kategorie, gatunki, liczbę i dane identyfikacyjne utrzymywanych zwierząt lądowych w ich zakładzie;

Poprawka

a) kategorie, gatunki, liczbę i, w **stosownych przypadkach**, dane identyfikacyjne utrzymywanych zwierząt lądowych w ich zakładzie;

Poprawka 229

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 97 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) **problemy** w zakresie zdrowia zwierząt dotyczące zwierząt utrzymywanych w ich zakładzie;

Poprawka

d) **leczenie problemów** w zakresie zdrowia zwierząt dotyczące zwierząt utrzymywanych w ich zakładzie;

Poprawka 230

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 97 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Zakłady zwolnione z wymogu rejestracji zgodnie z art. 83 mogą być zwolnione przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka

2. Zakłady zwolnione z wymogu rejestracji zgodnie z art. 83 mogą być zwolnione przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu. **Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zastosowanych zwolnieniach i prowadzą dokumentację dotyczącą wszystkich zakładów zwolnionych z rejestracji na ich terytorium.**

Poprawka 231

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 98 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wyniki badań przedmiotowych i laboratoryjnych;

Poprawka 232

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 98 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Zakłady zwolnione z wymogu rejestracji zgodnie z art. 84 mogą być zwolnione przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego

2. Zakłady zwolnione z wymogu rejestracji zgodnie z art. 84 mogą być zwolnione przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego

artykułu.

artykułu. ***Państwa członkowskie powiadamią Komisję o zastosowanych zwolnieniach i prowadzą dokumentację dotyczącą wszystkich zakładów zwolnionych z rejestracji na ich terytorium.***

Poprawka 233

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 99 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przewoźnicy zwolnieni z wymogu rejestracji zgodnie z art. 86 mogą być zwolnieni przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka

2. Przewoźnicy zwolnieni z wymogu rejestracji zgodnie z art. 86 mogą być zwolnieni przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu. ***Państwa członkowskie powiadamią Komisję o zastosowanych zwolnieniach i prowadzą dokumentację dotyczącą wszystkich zakładów zwolnionych z rejestracji na ich terytorium.***

Poprawka 234

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 100 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) odstępstwa od wymagań dokumentacyjnych dla:

(i) podmiotów prowadzących niektóre rodzaje zakładów i niektórych rodzajów przewoźników;

(ii) zakładów utrzymujących lub przewoźników obsługujących niewielką

Poprawka

skreślona

liczbę utrzymywanych zwierząt lądowych lub niewielką ilość materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu;

(iii) niektórych kategorii lub gatunków utrzymywanych zwierząt lądowych lub materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu;

Poprawka 235

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 103 – ustęp 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

b) informacji dotyczących utrzymywanych świń *i utrzymujących je zakładów;*

Poprawka

b) *następujących* informacji dotyczących utrzymywanych świń:

(i) utrzymujących je zakładów;

(ii) ich przemieszczeń do i z zakładów;

Poprawka 236

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 103 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Państwa członkowskie wprowadzają do dnia 1 stycznia 2018 r. obowiązek wymogu rejestracji psów. Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie do dnia 31 lipca 2019 r. sprawozdanie o doświadczeniach państw członkowskich w zakresie rejestracji i identyfikacji psów, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt bezpańskich. To sprawozdanie będzie w stosownych przypadkach uzupełnione o wniosek dotyczący minimalnych wymagań

odnośnie do baz danych zgodnie z ust. 1.

Poprawka 237

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 108 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Odstępstwa dotyczące dokumentów identyfikacyjnych i dokumentów dotyczących przemieszczeń dla utrzymywanego bydła, owiec i kóz

Poprawka

Odstępstwa dotyczące **identyfikacji**, dokumentów identyfikacyjnych i dokumentów dotyczących przemieszczeń dla utrzymywanego bydła, owiec i kóz

Poprawka 238

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 108 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Na drodze odstępstwa od art. 107 lit. a) państwa członkowskie mogą zwolnić podmioty z wymogu identyfikacji utrzymywanych owiec i kóz zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 21/2004, zastępując go wymogiem identyfikowania tych utrzymywanych zwierząt zgodnie z sekcją A ust. 7 załącznika do rozporządzenia (WE) nr 21/2004 do momentu opuszczenia przez zwierzę zakładu, w którym się urodziło. Kiedy zwierzę opuści zakład, w którym się urodziło, podlega ono identyfikacji zgodnej z art. 4 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 21/2004.

Poprawka 239

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Posiadacze zwierząt domowych zapewniają, aby w przypadku lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I część A, które są przemieszczane z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego:

Poprawka

1. Posiadacze zwierząt domowych zapewniają, aby w przypadku lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I część A, które są przemieszczane z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego, ***spełnione zostały wymogi rozporządzenia (UE) nr 576/2013:***

Poprawka 240

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zwierzęta te podlegały indywidualnej identyfikacji przy pomocy fizycznych środków identyfikacji;

Poprawka

skreślona

Poprawka 241

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zwierzętom tym towarzyszył poprawnie wypełniony i aktualny dokument identyfikacyjny wystawiony przez właściwy organ zgodnie z art. 104.

Poprawka

skreślona

Poprawka 242

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. O ile jest to wymagane przepisami przyjętymi na podstawie art. 114 i 117, posiadacze zwierząt domowych zapewniają, aby w przypadku lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I część B, które są przemieszczane z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego:

Poprawka

2. Posiadacze zwierząt domowych zapewniają, aby w przypadku lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I część B, które są przemieszczane z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego, ***spełnione zostały wymogi rozporządzenia (UE) nr 576/2013:***

Poprawka 243

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zwierzęta te podlegały identyfikacji indywidualnej lub grupowej;

Poprawka

skreślona

Poprawka 244

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zwierzętom tym towarzyszyły poprawnie wypełnione i aktualne dokumenty identyfikacyjne, dokumenty dotyczące

Poprawka

skreślona

*przemieszczeń lub inne dokumenty
służące do identyfikacji i śledzenia
zwierząt, stosownie do danych gatunków
zwierząt.*

Poprawka 245

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 114 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*a) wyznaczenia innych organów lub
upoważnienia jednostek lub osób
fizycznych, jak przewidziano w art. 102
ust. 4 lit. c);*

skreślona

Poprawka 246

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 114 – litera c – podpunkt vi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(vi) przewidzianym w art. 112 ust. 1 lit. b)
dokumencie identyfikacyjnym lądowych
zwierząt domowych lub w przewidzianym
w art. 112 ust. 2 lit. b) dokumentach
identyfikacyjnych, dokumentach
dotyczących przemieszczeń lub w innych
dokumentach dotyczących
utrzymywanych lądowych zwierząt
domowych;*

skreślony

Poprawka 247

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 114 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) w razie potrzeby, wymagań dotyczących identyfikacji i rejestracji utrzymywanych lądowych zwierząt domowych wymienionych w załączniku I część B i utrzymywanych zwierząt lądowych z gatunków innych niż bydło, owce, kozy, świnie i konie, biorąc pod uwagę ryzyko związane z tymi gatunkami, w celu:

skreślona

(i) zapewnienia efektywnego stosowania przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu środków zapobiegania chorobom i ich kontroli;

(ii) ułatwienia identyfikowalności utrzymywanych zwierząt lądowych i ich przemieszczeń na terytoriach państw członkowskich i pomiędzy nimi oraz identyfikowalności wprowadzania utrzymywanych zwierząt lądowych do Unii.

Poprawka 248

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 115 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących przyznania podmiotom odstępstw od wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji określonych w art. 106, 107, 109 i 110 w przypadku gdy:

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących przyznania podmiotom odstępstw od wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji określonych w art. 106, 107, 109 i 110, **pod warunkiem zapewnienia całkowitej identyfikowalności**, w przypadku gdy:

Poprawka 249

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 118 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) rasę;

Poprawka 250

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 121 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ba) przemieszczenie jest zgodne z
rozporządzeniem Rady (WE) nr 1/2005.*

Poprawka 251

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 122 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Podmioty wprowadzają odpowiednie i niezbędne środki zapobiegawcze w celu zapewnienia, aby:

1. Podmioty wprowadzają odpowiednie i niezbędne środki zapobiegawcze *i wspierające zdrowie* w celu zapewnienia, aby:

Poprawka 252

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 122 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) operacje transportu utrzymywanych zwierząt lądowych nie powodowały potencjalnego rozprzestrzeniania się chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. d), na ludzi i na zwierzęta w miejscach gromadzenia, odpoczynku i przeznaczenia;

Poprawka

b) operacje transportu utrzymywanych zwierząt lądowych nie powodowały potencjalnego rozprzestrzeniania się chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. d), na ludzi i na zwierzęta w miejscach gromadzenia, **załadunku, rozładunku, przeladunku**, odpoczynku i przeznaczenia;

Poprawka 253

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 122 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) przestrzegano odnośnych wymogów rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005.

Poprawka 254

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 125

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku zwierząt przeznaczonych do uboju w celach zwalczania choroby w ramach programu zwalczania przewidzianego w art. 30 ust. 1, 2 i 3, podmioty nie przemieszczają utrzymywanych zwierząt lądowych do innego państwa członkowskiego, chyba że państwo członkowskie przeznaczenia **udzieli** na to wyraźnej zgody przed przemieszczeniem.

W przypadku zwierząt przeznaczonych do uboju w celach zwalczania choroby w ramach programu zwalczania przewidzianego w art. 30 ust. 1, 2 i 3, podmioty nie przemieszczają utrzymywanych zwierząt lądowych do innego państwa członkowskiego, chyba że państwo członkowskie przeznaczenia **oraz państwa członkowskie tranzytu udzielą** na to wyraźnej zgody przed przemieszczeniem.

Poprawka 255

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 127 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) w okresie stosownym do tych chorób wpisanych do wykazu, do gatunków oraz do kategorii zwierząt kopytnych lub drobiu, które mają być przemieszczane, do zakładu pochodzenia nie wprowadzono żadnych utrzymywanych zwierząt kopytnych ani utrzymywanego drobiu;

Poprawka

c) w okresie stosownym do tych chorób wpisanych do wykazu, do gatunków oraz do kategorii zwierząt kopytnych lub drobiu, które mają być przemieszczane, do zakładu pochodzenia nie wprowadzono żadnych utrzymywanych zwierząt kopytnych ani utrzymywanego drobiu, z **wyjątkiem przypadków zastosowania odpowiednich środków bioasekuracji**;

Poprawka 256

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 128 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) okresów pobytu, o których mowa w art. 127 lit. b);

Poprawka

a) okresów pobytu **i środków bioasekuracji**, o których mowa w art. 127 lit. b);

Poprawka 257

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 129 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty prowadzące rzeźnię przyjmujące utrzymywane zwierzęta kopytne i drób z innego państwa członkowskiego dokonują uboju tych zwierząt w możliwie najkrótszym czasie po

Poprawka

1. Podmioty prowadzące rzeźnię przyjmujące utrzymywane zwierzęta kopytne i drób z innego państwa członkowskiego dokonują uboju tych zwierząt – **po ich wcześniejszym**

ich przybyciu, nie przekraczając terminów określonych w aktach delegowanych przyjętych na podstawie ust. 2.

ogłuszeniu – w możliwie najkrótszym czasie po ich przybyciu, nie przekraczając terminów określonych w aktach delegowanych przyjętych na podstawie ust. 2.

Poprawka 258

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 130 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W drodze odstępstwa od art. 123 ust. 2 podmioty mogą poddać utrzymywane zwierzęta kopytne i drób nie więcej niż:

a) jednemu zgromadzeniu w państwie członkowskim pochodzenia;

b) jednemu zgromadzeniu w państwie członkowskim, przez które są przemieszczane;

c) jednemu zgromadzeniu w państwie członkowskim przeznaczenia.

Poprawka

1. W drodze odstępstwa od art. 123 ust. 2 podmioty mogą poddać utrzymywane zwierzęta kopytne i drób nie więcej niż **trzem zgromadzeniom.**

Poprawka 259

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 131 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) utrzymywane zwierzęta kopytne i drób były gromadzone i przemieszczane do ostatecznego miejsca przeznaczenia w **innym państwie członkowskim** w jak najkrótszym czasie po opuszczeniu zakładu pochodzenia, nie przekraczając terminów określonych w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 132 lit. c);

Poprawka

b) utrzymywane zwierzęta kopytne i drób były gromadzone i przemieszczane do ostatecznego miejsca przeznaczenia w jak najkrótszym czasie po opuszczeniu zakładu pochodzenia, nie przekraczając terminów określonych w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 132 lit. c);

Poprawka 260

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 132 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 *dotyczących*:

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253, **pod warunkiem że akty te opierają się na faktach naukowych oraz że w odpowiedni sposób uwzględniają opinie Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, w których określa się reguły dotyczące:**

Poprawka 261

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 132 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) czasu między wyjazdem utrzymywanych zwierząt kopytnych lub drobiu z ich zakładu pochodzenia oraz ich wyjazdem ze zgromadzenia do ostatecznego miejsca przeznaczenia **w innym państwie członkowskim**, jak przewidziano w art. 131 lit. b);

Poprawka

c) czasu między wyjazdem utrzymywanych zwierząt kopytnych lub drobiu z ich zakładu pochodzenia oraz ich wyjazdem ze zgromadzenia do ostatecznego miejsca przeznaczenia, jak przewidziano w art. 131 lit. b);

Poprawka 262

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 140 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Podmioty nie przemieszczają utrzymywanych zwierząt lądowych **w obrębie państwa członkowskiego lub z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego**, chyba że towarzyszy im świadectwo zdrowia zwierząt wystawione przez właściwy organ

Poprawka

2. Podmioty nie przemieszczają utrzymywanych zwierząt lądowych, chyba że towarzyszy im świadectwo zdrowia zwierząt wystawione przez właściwy organ państwa członkowskiego zgodnie z art. 146 ust. 1, jeżeli spełnione są warunki

państwa członkowskiego **pochodzenia** zgodnie z art. 146 ust. 1, jeżeli spełnione są warunki określone poniżej w lit. a) i b):

określone poniżej w lit. a) i b):

Poprawka 263

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 152 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Posiadacze zwierząt domowych mogą dokonywać przemieszczeń o charakterze niekomercyjnym lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego wyłącznie **wtedy, gdy:**

Poprawka

1. Posiadacze zwierząt domowych mogą dokonywać przemieszczeń o charakterze niekomercyjnym lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego wyłącznie, **przestrzegając przepisów rozporządzenia (UE) nr 576/2013.**

Poprawka 264

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 152 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) te lądowe zwierzęta domowe podlegają identyfikacji i towarzyszy im dokument identyfikacyjny, o ile jest on wymagany zgodnie z art. 112 lub z przepisami przyjętymi na podstawie art. 114 lit. e) i art. 117;

Poprawka

skreślona

Poprawka 265

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 152 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadzono odpowiednie środki zapobiegania chorobom i ich kontroli w czasie przemieszczenia, celem zapewnienia, aby lądowe zwierzęta domowe nie stwarzały istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. d) oraz nowo występujących chorób na utrzymywane zwierzęta lądowe w miejscu przeznaczenia oraz w czasie transportu.

Poprawka

skreślona

Poprawka 266

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 152 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, **o których mowa w ust. 1 lit. b) niniejszego artykułu**, celem zapewnienia, aby lądowe zwierzęta domowe nie stwarzały istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. d), oraz nowo występujących chorób podczas transportu i w miejscu przeznaczenia, tam gdzie jest to stosowne ze względu na status zdrowotny miejsca przeznaczenia.

Poprawka

2. Z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia (UE) nr 576/2013 Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących środków zapobiegania chorobom i ich kontroli celem zapewnienia, aby lądowe zwierzęta domowe nie stwarzały istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. d), oraz nowo występujących chorób podczas transportu i w miejscu przeznaczenia, tam gdzie jest to stosowne ze względu na status zdrowotny miejsca przeznaczenia.

Poprawka 267

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 152 – ustęp 3 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanowić reguły dotyczące środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, o których mowa w **ust. 1 niniejszego artykułu oraz w przepisach przyjętych na podstawie ust. 2 niniejszego artykułu.**

Poprawka

Bez uszczerbku dla rozporządzenia w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych

Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanowić reguły dotyczące środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, o których mowa w przepisach przyjętych na podstawie ust. 2 niniejszego artykułu.

Poprawka 268

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 169 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli dana choroba inna niż choroby wpisane do wykazu stanowi istotne ryzyko dla sytuacji w zakresie zdrowia zwierząt odnośnie do utrzymywanych zwierząt lądowych w państwie członkowskim, państwo to może wprowadzić środki krajowe w celu **kontrolowania** tej choroby, o ile środki te **nie**:

a) **nie** utrudniają przemieszczania zwierząt i produktów pomiędzy państwami członkowskimi;

b) nie wykraczają poza to, co jest odpowiednie i niezbędne do kontrolowania tej choroby.

Poprawka

Jeżeli dana choroba inna niż choroby wpisane do wykazu stanowi istotne ryzyko dla sytuacji w zakresie zdrowia zwierząt odnośnie do utrzymywanych zwierząt lądowych w państwie członkowskim, państwo to może wprowadzić środki krajowe w celu **zapobieżenia wystąpieniu lub rozprzestrzenieniu się** tej choroby, o ile środki te:

a) utrudniają przemieszczania zwierząt i produktów pomiędzy państwami członkowskimi, **jedynie gdy jest to naukowo uzasadnione na gruncie kontroli chorób zakaźnych**;

b) **są proporcjonalne do ryzyka i** nie wykraczają poza to, co jest odpowiednie i niezbędne do kontrolowania tej choroby.

Państwa członkowskie powiadamiają Komisję z wyprzedzeniem o proponowanych środkach krajowych, o

których mowa w akapicie pierwszym, jeżeli mogą one wpływać na przemieszczenia między państwami członkowskimi.

Jeżeli nie spełniono warunków przewidzianych w akapicie pierwszym, Komisja w drodze aktów wykonawczych może sprzeciwić się krajowym środkom, o których mowa w akapicie drugim, lub je zmienić. Te akty wykonawcze są przyjmowane zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2, i wchodzi w życie ze skutkiem natychmiastowym.

Poprawka 269

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 174 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

a) zakłady akwakultury, w których utrzymuje się zwierzęta akwakultury w celu przemieszczenia ich z tego zakładu akwakultury w postaci żywej lub w postaci produktów akwakultury pochodzenia zwierzęcego; **złożenie wniosku o zatwierdzenie nie jest jednak wymagane, jeżeli zwierzęta te są przemieszczane wyłącznie:**

Poprawka

a) zakłady akwakultury, w których utrzymuje się zwierzęta akwakultury w celu przemieszczenia ich z tego zakładu akwakultury w postaci żywej lub w postaci produktów akwakultury pochodzenia zwierzęcego.

Poprawka 270

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 174 – ustęp 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) w celu bezpośredniego dostarczenia ich

Poprawka

skreślony

*w małych ilościach konsumentowi
końcowemu z przeznaczeniem do spożycia
przez ludzi; albo*

Poprawka 271

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 174 – ustęp 1 – litera a – podpunkt ii**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(ii) do lokalnych zakładów detalicznych
bezpośrednio zaopatrujących
konsumentów końcowych;*

skreślony

Poprawka 272

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 174 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*1a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1
właściwy organ może zwolnić z obowiązku
składania wniosku o zatwierdzenie
podmioty prowadzące zakłady
akwakultury, w których zwierzęta
akwakultury są przenoszone wyłącznie:*

*(i) w celu bezpośredniego dostarczenia ich
w małych ilościach konsumentowi
końcowemu z przeznaczeniem do spożycia
przez ludzi; or*

*(ii) do lokalnych zakładów detalicznych
bezpośrednio zaopatrujących
konsumentów końcowych;*

*pod warunkiem, że takie przemieszczanie
nie wiąże się ze znaczącym ryzykiem.*

Poprawka 273

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 177 –tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Zatwierdzanie zakładów objętych kontrolą chorób i zajmujących się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych

Poprawka

Zatwierdzanie zakładów **przetwórczych oraz zakładów** objętych kontrolą chorób i zajmujących się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych

Poprawka 274

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 177

Tekst proponowany przez Komisję

Podmioty prowadzące zakłady objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych zapewniają, aby ich zakłady były zatwierdzone przez właściwy organ do prowadzenia uboju zwierząt wodnych do celów kontroli chorób zgodnie z art. 61 ust. 1 lit. b), art. 62, art. 68 ust. 1, art. 78 ust. 1 i 2 oraz z przepisami przyjętymi na podstawie art. 63, art. 70 ust. 3, art. 71 ust. 3 i art. 78 ust. 3.

Poprawka

Osoby fizyczne lub prawne mające zamiar prowadzić zakłady **przetwórcze oraz zakłady** objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych zapewniają, aby ich zakłady były zatwierdzone przez właściwy organ do prowadzenia uboju zwierząt wodnych do celów kontroli chorób zgodnie z art. 61 ust. 1 lit. b), art. 62, art. 68 ust. 1, art. 78 ust. 1 i 2 oraz z przepisami przyjętymi na podstawie art. 63, art. 70 ust. 3, art. 71 ust. 3 i art. 78 ust. 3.

Poprawka 275

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 177 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty prowadzące zakłady objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych zapewniają, aby ich zakłady były zatwierdzone przez właściwy organ do prowadzenia uboju zwierząt wodnych do celów kontroli chorób zgodnie z art. 61 ust. 1 lit. b), art. 62, art. 68 ust. 1, art. 78 ust. 1 i 2 oraz z przepisami przyjętymi na podstawie art. 63, art. 70 ust. 3, art. 71 ust. 3 i art. 78 ust. 3.

Poprawka

1. Podmioty prowadzące zakłady **przetwórcze oraz zakłady** objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych zapewniają, aby ich zakłady były zatwierdzone przez właściwy organ do prowadzenia uboju zwierząt wodnych do celów kontroli chorób zgodnie z art. 61 ust. 1 lit. b), art. 62, art. 68 ust. 1, art. 78 ust. 1 i 2 oraz z przepisami przyjętymi na podstawie art. 63, art. 70 ust. 3, art. 71 ust. 3 i art. 78 ust. 3.

Poprawka 276

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 178 – ustęp 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Występując o zatwierdzenie zakładu zgodnie z art. 174 ust. 1, art. 175, art. 176 lit. a) i art. 177, podmioty przekazują właściwemu organowi następujące informacje:

Poprawka

1. Występując o zatwierdzenie zakładu zgodnie z art. 174 ust. 1, art. 175, art. 176 lit. a) i art. 177, podmioty **mające zamiar prowadzić zakład** przekazują właściwemu organowi następujące informacje:

Poprawka 277

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 178 – ustęp 1 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

c) kategorie, gatunki i liczbę zwierząt akwakultury w zakładzie;

Poprawka

c) kategorie, gatunki i liczbę zwierząt akwakultury, **jakie mają być utrzymywane** w zakładzie;

Poprawka 278

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 178 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) sposób dostarczania wody do zakładu i jej odprowadzania;

Poprawka 279

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 182 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Właściwy organ prowadzi przegląd decyzji w sprawie zatwierdzenia zakładów podjętych na podstawie art. 179 ust. 1.

1. Właściwy organ prowadzi przegląd decyzji w sprawie zatwierdzenia zakładów podjętych na podstawie art. 179 ust. 1.
Właściwy organ w oparciu o ocenę ryzyka określa częstotliwość przeglądów lub minimalny i maksymalny limit czasowy, w jakim taki przegląd musi zostać przeprowadzony oraz przypadki, w jakich powyższe limity czasowe mogą zostać uchylone.

Poprawka 280

Wniosek dotyczący rozporządzenia Część III – tytuł II – rozdział 1 – sekcja 3 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

PROWADZONY PRZEZ WŁAŚCIWY
ORGAN REJESTR ZAKŁADÓW
AKWAKULTURY ORAZ ZAKŁADÓW
OBJĘTYCH KONTROLĄ CHORÓB I

PROWADZONY PRZEZ WŁAŚCIWY
ORGAN REJESTR ZAKŁADÓW
AKWAKULTURY, **ZAKŁADÓW
PRZETWÓRCZYCH** ORAZ

ZAJMUJĄCYCH SIĘ ŻYWNOŚCIĄ
POCHODZĄCĄ ZE ZWIERZĄT
WODNYCH

ZAKŁADÓW OBJĘTYCH KONTROLĄ
CHORÓB I ZAJMUJĄCYCH SIĘ
ŻYWNOŚCIĄ POCHODZĄCĄ ZE
ZWIERZĄT WODNYCH

Poprawka 281

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 183 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Rejestr zakładów akwakultury oraz
zakładów objętych kontrolą chorób i
zajmujących się żywnością pochodzącą ze
zwierząt wodnych

Poprawka

Rejestr zakładów akwakultury, **zakładów
przetwórczych** oraz zakładów objętych
kontrolą chorób i zajmujących się
żywnością pochodzącą ze zwierząt
wodnych

Poprawka 282

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 183 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wszystkich zakładów objętych kontrolą
chorób i zajmujących się żywnością
pochodzącą ze zwierząt wodnych,
zatwierdzonych zgodnie z art. 179 ust. 1.

Poprawka

c) wszystkich zakładów **przetwórczych**
oraz zakładów objętych kontrolą chorób i
zajmujących się żywnością pochodzącą ze
zwierząt wodnych, zatwierdzonych
zgodnie z art. 179 ust. 1.

Poprawka 283

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 186 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Obowiązki dokumentacyjne zakładów objętych kontrolą chorób i zajmujących się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych

Poprawka

Obowiązki dokumentacyjne zakładów **przetwórczych oraz zakładów** objętych kontrolą chorób i zajmujących się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych

Poprawka 284

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 186 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty prowadzące zakłady objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych, które to zakłady podlegają zatwierdzeniu zgodnie z art. 177, prowadzą aktualizowaną dokumentację wszystkich przemieszczeń do i z takich zakładów zwierząt akwakultury i uzyskanych z nich produktów pochodzenia zwierzęcego.

Poprawka

1. Podmioty prowadzące zakłady **przetwórcze oraz zakłady** objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych, które to zakłady podlegają zatwierdzeniu zgodnie z art. 177, prowadzą aktualizowaną dokumentację wszystkich przemieszczeń do i z takich zakładów zwierząt akwakultury i uzyskanych z nich produktów pochodzenia zwierzęcego.

Poprawka 285

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 186 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Podmioty prowadzące zakłady objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych:

Poprawka

2. Podmioty prowadzące zakłady **przetwórcze oraz zakłady** objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych:

Poprawka 286

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 187 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Przewoźnicy zwierząt akwakultury i dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do akwakultury prowadzą aktualizowaną dokumentację dotyczącą:

Poprawka

Przewoźnicy zwierząt akwakultury i dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do akwakultury **lub do uwolnienia w środowisku naturalnym w celu odbudowy populacji dzikich zwierząt** prowadzą aktualizowaną dokumentację dotyczącą:

Poprawka 287

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 193 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty prowadzące zakłady i zakłady przedsiębiorstw spożywczych przyjmujące zwierzęta **akwakultury**:

Poprawka

1. Podmioty prowadzące zakłady i zakłady przedsiębiorstw spożywczych przyjmujące zwierzęta **wodne przed rozładunkiem zwierząt wodnych**:

Poprawka 288

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 193 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) przeprowadzają kontrolę dostawy pod kątem jakichkolwiek nieprawidłowości;

Poprawka 289

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 193 – ustęp 1 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) przyjętymi zwierzętami **akwakultury**;

Poprawka

(i) przyjętymi zwierzętami **wodnymi**;

Poprawka 290

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 193 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W razie wystąpienia nieprawidłowości, o których mowa w ust. 1 lit. b), podmiot **izoluje zwierzęta** akwakultury, których dotyczy ta nieprawidłowość, do momentu podjęcia przez właściwy organ decyzji w tej sprawie.

Poprawka

2. W razie wystąpienia nieprawidłowości, o których mowa w ust. 1 lit. b), podmiot **nie zezwala na rozładunek zwierząt** akwakultury, których dotyczy ta nieprawidłowość, do momentu podjęcia przez właściwy organ decyzji w tej sprawie.

Poprawka 291

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Przemieszczanie zwierząt **akwakultury** przeznaczonych do państw członkowskich, stref lub przedziałów, które zostały uznane za wolne od choroby lub podlegają programowi zwalczania oraz akty delegowane

Poprawka

Przemieszczanie **utrzymywanych** zwierząt **wodnych** przeznaczonych do państw członkowskich, stref lub przedziałów, które zostały uznane za wolne od choroby lub podlegają programowi zwalczania oraz akty delegowane

Poprawka 292

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty przemieszczają zwierzęta **akwakultury** z zakładu **akwakultury** w celach wymienionych w lit. a) **lub** b) niniejszego artykułu wyłącznie wtedy, gdy takie zwierzęta **akwakultury** pochodzą z państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, które zostały uznane za wolne od choroby zgodnie z art. 36 ust. 3 lub art. 37 ust. 4 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jeżeli te zwierzęta **akwakultury** należą do gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tych chorób wpisanych do wykazu oraz:

Poprawka

1. Podmioty przemieszczają **utrzymywane** zwierzęta **wodne** z zakładu w celach wymienionych w lit. a) **oraz** b) niniejszego artykułu wyłącznie wtedy, gdy takie zwierzęta pochodzą z państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, które zostały uznane za wolne od choroby zgodnie z art. 36 ust. 3 lub art. 37 ust. 4 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jeżeli te **utrzymywane** zwierzęta **wodne** należą do gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tych chorób wpisanych do wykazu oraz:

Poprawka 293

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) są przeznaczone do:
(i) zakładu akwakultury podlegającego:
– rejestracji zgodnie z art. 171; **lub**
– zatwierdzeniu zgodnie z art. 174, 175, 176 lub 177; **lub**
(ii) uwolnienia do środowiska naturalnego.

Poprawka

skreślona

Poprawka 294

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) gatunki, kategorie i stadium rozwoju zwierząt *akwakultury*;

Poprawka

a) gatunki, kategorie i stadium rozwoju *utrzymywanych* zwierząt *wodnych*;

Poprawka 295

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) planowane wykorzystanie zwierząt *akwakultury*;

Poprawka

c) planowane wykorzystanie *utrzymywanych* zwierząt *wodnych*;

Poprawka 296

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) miejsce przeznaczenia zwierząt *akwakultury*;

Poprawka

d) miejsce przeznaczenia *utrzymywanych* zwierząt *wodnych*;

Poprawka 297

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 197

Tekst proponowany przez Komisję

W drodze odstępstwa od art. 196 ust. 1

Poprawka

W drodze odstępstwa od art. 196 ust. 1

państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom na przemieszczanie zwierząt akwakultury do strefy lub przedziału *w innym państwie członkowskim*, dla których zgodnie z art. 30 ust. 1 i 2 ustanowiono program zwalczania chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), z *innej* strefy lub przedziału, dla których także ustanowiono taki program dla tych samych chorób wpisanych do wykazu, o ile takie przemieszczenie nie zagrazi statusowi zdrowotnemu państwa członkowskiego, strefy lub przedziału przeznaczenia.

państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom na przemieszczanie zwierząt akwakultury do strefy lub przedziału *na przestrzeni ich terytorium*, dla których zgodnie z art. 30 ust. 1 i 2 ustanowiono program zwalczania chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), *ze* strefy lub przedziału *w innym państwie członkowskim*, dla których także ustanowiono taki program dla tych samych chorób wpisanych do wykazu, o ile takie przemieszczenie nie zagrazi statusowi zdrowotnemu państwa członkowskiego, strefy lub przedziału przeznaczenia.

Poprawka 298

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 198

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą wprowadzić wymóg, aby zwierzęta *akwakultury* były uwalniane do środowiska naturalnego wyłącznie pod warunkiem, że pochodzą z państwa członkowskiego, strefy lub przedziału uznanego za wolny od choroby zgodnie z art. 36 ust. 1 lub art. 37 ust. 1 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), w przypadku których gatunek przemieszczanych zwierząt *akwakultury* jest gatunkiem wpisanym do wykazu, niezależnie od statusu zdrowotnego obszaru, na którym mają być uwolnione zwierzęta *akwakultury*.

Poprawka

Państwa członkowskie mogą wprowadzić wymóg, aby zwierzęta *wodne* były uwalniane do środowiska naturalnego wyłącznie pod warunkiem, że pochodzą z państwa członkowskiego, strefy lub przedziału uznanego za wolny od choroby zgodnie z art. 36 ust. 1 lub art. 37 ust. 1 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), w przypadku których gatunek przemieszczanych zwierząt *wodnych* jest gatunkiem wpisanym do wykazu, niezależnie od statusu zdrowotnego obszaru, na którym mają być uwolnione zwierzęta *wodne*.

Poprawka 299

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 199 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Artykuły 196 i 197 stosuje się również do przemieszczeń dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do zakładu akwakultury lub zakładu objętego kontrolą chorób i zajmującego się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych, który to zakład podlega:

Poprawka

1. Artykuły 196 i 197 stosuje się również do przemieszczeń dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do zakładu akwakultury, **zakładu przetwórczego** lub zakładu objętego kontrolą chorób i zajmującego się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych, który to zakład podlega:

Poprawka 300

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Przemieszczanie zwierząt **akwakultury** przeznaczonych do **państw** członkowskich, **stref lub przedziałów**, które zostały uznane za wolne od choroby lub podlegają programowi zwalczania oraz akty delegowane

Poprawka

Przemieszczanie **utrzymywanych** zwierząt **wodnych** przeznaczonych do **spożycia przez ludzi w państwach** członkowskich, **strefach lub przedziałach**, które zostały uznane za wolne od choroby lub podlegają programowi zwalczania oraz akty delegowane

Poprawka 301

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty przemieszczają **zwierzęta akwakultury** z zakładu **akwakultury** w celach wymienionych w lit. a) lub b)

Poprawka

1. Podmioty przemieszczają z zakładu **utrzymywane zwierzęta wodne** **przeznaczone do spożycia przez ludzi** w

niniejszego ustępu wyłącznie wtedy, gdy takie zwierzęta **akwakultury** pochodzą z państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, które zostały uznane za wolne od choroby zgodnie z art. 36 ust. 3 lub art. 37 ust. 4 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jeżeli te zwierzęta akwakultury należą do gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tych chorób wpisanych do wykazu oraz:

celach wymienionych w lit. a) lub b) niniejszego ustępu wyłącznie wtedy, gdy takie zwierzęta pochodzą z państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, które zostały uznane za wolne od choroby zgodnie z art. 36 ust. 3 lub art. 37 ust. 4 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jeżeli te zwierzęta akwakultury należą do gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tych chorób wpisanych do wykazu oraz:

Poprawka 302

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W drodze odstępstwa od ust. 1 niniejszego artykułu państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom na wprowadzenie zwierząt **akwakultury** do strefy lub przedziału, dla których zgodnie z art. 30 ust. 1 lub 2 ustanowiono program zwalczania chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), z innej strefy lub przedziału, dla których także ustanowiono taki program dla tych samych chorób w tym państwie członkowskim, o ile takie przemieszczenie nie zagrazi statusowi zdrowotnemu państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału.

Poprawka

2. W drodze odstępstwa od ust. 1 niniejszego artykułu państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom na wprowadzenie **utrzymywanych** zwierząt **wodnych** do strefy lub przedziału, dla których zgodnie z art. 30 ust. 1 lub 2 ustanowiono program zwalczania chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), z innej strefy lub przedziału, dla których także ustanowiono taki program dla tych samych chorób w tym państwie członkowskim, o ile takie przemieszczenie nie zagrazi statusowi zdrowotnemu państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału.

Poprawka 303

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących odstępstw od przewidzianych w ust. 2 niniejszego artykułu wymagań odnoszących się do przemieszczeń zwierząt **akwakultury**, o ile przemieszczenia te nie stwarzają istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób z uwagi na:

Poprawka

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących odstępstw od przewidzianych w ust. 2 niniejszego artykułu wymagań odnoszących się do przemieszczeń **utrzymywanych** zwierząt **wodnych**, o ile przemieszczenia te nie stwarzają istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób z uwagi na:

Poprawka 304

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) gatunki, kategorie i stadium rozwoju zwierząt **akwakultury**;

Poprawka

a) gatunki, kategorie i stadium rozwoju **utrzymywanych** zwierząt **wodnych**;

Poprawka 305

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) metody chowu i rodzaj produkcji zwierząt **akwakultury** w zakładach akwakultury pochodzenia i przeznaczenia;

Poprawka

b) metody chowu i rodzaj produkcji zwierząt **wodnych** w zakładach akwakultury pochodzenia i przeznaczenia;

Poprawka 306

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) planowane wykorzystanie zwierząt
akwakultury;

Poprawka

c) planowane wykorzystanie
utrzymywanych zwierząt *wodnych*;

Poprawka 307

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) miejsce przeznaczenia zwierząt
akwakultury;

Poprawka

d) miejsce przeznaczenia *utrzymywanych*
zwierząt *wodnych*;

Poprawka 308

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 205 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) odstępstw od sekcji 1-4 z wyłączeniem
art. 190 ust. 1 i 3 oraz artykułów 191, 192 i
193 w odniesieniu do przemieszczeń
zwierząt wodnych, o których mowa w
lit. a).

Poprawka

b) odstępstw od sekcji 1–4 z wyłączeniem
art. 190 ust. 1 i 3 oraz artykułów 191, 192 i
193 w odniesieniu do przemieszczeń
zwierząt wodnych, o których mowa w
lit. a), *pod warunkiem że zostały
zastosowane odpowiednie środki
bioasekuracji mające na celu zapewnienie
tego, że takie przeniesienia nie wiążą się
ze znaczącym ryzykiem dla statusu
zdrowia w miejscu przeznaczenia.*

Poprawka 309

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) szczególne warunki, w których utrzymuje się zwierzęta **akwakultury**;

Poprawka

e) szczególne warunki, w których utrzymuje się zwierzęta **wodne**;

Poprawka 310

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) szczególną strukturę przemieszczeń w danym rodzaju zakładu akwakultury oraz gatunki i kategorie zwierząt **akwakultury**, których to dotyczy;

Poprawka

f) szczególną strukturę przemieszczeń w danym rodzaju zakładu akwakultury oraz gatunki i kategorie zwierząt **wodnych**, których to dotyczy;

Poprawka 311

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Deklaracja podmiotu dotycząca przemieszczeń zwierząt **akwakultury** do innych państw członkowskich oraz akty delegowane

Poprawka

Deklaracja podmiotu dotycząca przemieszczeń zwierząt **wodnych** do innych państw członkowskich oraz akty delegowane

Poprawka 312

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty w miejscu pochodzenia wystawiają deklarację dotyczącą przemieszczeń zwierząt **akwakultury** z miejsca ich pochodzenia w jednym państwie członkowskim do miejsca przeznaczenia w innym państwie członkowskim oraz zapewniają, aby deklaracja ta towarzyszyła takim zwierzętom **akwakultury**, jeżeli nie ma do nich zastosowania wymóg, aby towarzyszyło im świadectwo zdrowia zwierząt, o którym mowa w art. 208 i 209 oraz w przepisach przyjętych na podstawie art. 211 i 214.

Poprawka

1. Podmioty w miejscu pochodzenia wystawiają deklarację dotyczącą przemieszczeń zwierząt **wodnych** z miejsca ich pochodzenia w jednym państwie członkowskim do miejsca przeznaczenia w innym państwie członkowskim oraz zapewniają, aby deklaracja ta towarzyszyła takim zwierzętom **wodnym**, jeżeli nie ma do nich zastosowania wymóg, aby towarzyszyło im świadectwo zdrowia zwierząt, o którym mowa w art. 208 i 209 oraz w przepisach przyjętych na podstawie art. 211 i 214.

Poprawka 313

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Deklaracja, o której mowa w ust. 1, zawiera co najmniej następujące informacje o zwierzętach **akwakultury**:

Poprawka

2. Deklaracja, o której mowa w ust. 1, zawiera co najmniej następujące informacje o zwierzętach **wodnych**:

Poprawka 314

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis zwierząt **akwakultury**, gatunki,

Poprawka

b) opis zwierząt **wodnych**, gatunki, ilość,

ilość, waga lub objętość, stosownie do zwierząt, których to dotyczy;

waga lub objętość, stosownie do zwierząt, których to dotyczy;

Poprawka 315

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) informacje niezbędne do wykazania, że zwierzęta **akwakultury** spełniają wymagania dotyczące przemieszczeń określone w sekcjach 1–5.

Poprawka

c) informacje niezbędne do wykazania, że zwierzęta **wodne** spełniają wymagania dotyczące przemieszczeń określone w sekcjach 1–5.

Poprawka 316

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) szczegółowych reguł w odniesieniu do treści deklaracji przewidzianej w ust. 2 niniejszego artykułu w odniesieniu do różnych gatunków i kategorii zwierząt **akwakultury**;

Poprawka

a) szczegółowych reguł w odniesieniu do treści deklaracji przewidzianej w ust. 2 niniejszego artykułu w odniesieniu do różnych gatunków i kategorii zwierząt **wodnych**;

Poprawka 317

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 233 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) z przyczyn, o których mowa w ust. 1 lit. b) niniejszego artykułu, o ile dane

Poprawka

b) z przyczyn, o których mowa w ust. 1 lit. b) niniejszego artykułu, o ile dane państwo

państwo lub terytorium przedstawi odpowiednie gwarancje, że sytuacja dotycząca zdrowia zwierząt, która była powodem zawieszenia lub skreślenia z wykazu, została skorygowana lub nie zagraża już zdrowiu zwierząt ani zdrowiu publicznemu w Unii;

lub terytorium przedstawi odpowiednie gwarancje, że sytuacja dotycząca zdrowia zwierząt **lub sytuacja dotycząca zdrowia publicznego**, która była powodem zawieszenia lub skreślenia z wykazu, została skorygowana lub nie zagraża już zdrowiu zwierząt ani zdrowiu publicznemu w Unii;

Poprawka 318

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 252

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w sprawie zmiany załączników **I i II** w celu dostosowania ich do postępu technicznego i naukowego oraz uwzględnienia zmian sytuacji w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt.

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w sprawie zmiany załączników w celu dostosowania ich do postępu technicznego i naukowego oraz uwzględnienia zmian sytuacji w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt.

Poprawka 319

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 253 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.

Poprawka

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule, **a także zapotrzebowaniu na spójne, zrozumiałe i łatwe do wdrożenia ustawodawstwo. Aby zagwarantować pełną użyteczność, prawidłową interpretację oraz stosowanie przepisów, o których mowa w aktach delegowanych wymienionych w ust. 2 niniejszego artykułu, Komisja jest zobowiązana do**

wskazania kryterium organizacyjnego mającego na celu uproszczenie struktury oraz liczby przyjmowanych przez nią aktów delegowanych.

Poprawka 320

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 253 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 4 ust. 2, art. 6 ust. 2, art. 9 ust. 2, art. 11 ust. 3, art. 13 ust. 2, art. 15 ust. 2, art. 16 ust. 3, art. 18 ust. 3, art. 24, 28, art. 30 ust. 4, art. 31 ust. 2, art. 34 ust. 2, art. 37 ust. 5, art. 39, art. 41 ust. 3, art. 42 ust. 5, art. 44 ust. 1, art. 47, art. 48 ust. 3, art. 53 ust. 2, art. 54 ust. 3, art. 55 ust. 2, art. 58 ust. 2, art. 63, art. 64 ust. 4, art. 67, art. 68 ust. 2, art. 70 ust. 3, art. 72 ust. 2, art. 73 ust. 3, art. 74 ust. 3, art. 76 ust. 2, art. 79, art. 80 ust. 4, art. 85 ust. 3, art. 89 ust. 3, art. 92 ust. 2, art. 96 ust. 3, art. 100 ust. 1, art. 103 ust. 2, art. 114, 115, art. 119 ust. 1, art. 122 ust. 2, art. 128 ust. 1, art. 129 ust. 2, art. 132, art. 133 ust. 2, art. 134 ust. 2, art. 135 ust. 3, art. 136 ust. 4, art. 137, art. 141 ust. 1, art. 143 ust. 1, art. 144, art. 146 ust. 4, art. 148 ust. 3, art. 151 ust. 1, art. 152 ust. 2, art. 154 ust. 1, art. 158, art. 159 ust. 5, art. 160 ust. 3, art. 162 ust. 2, art. 163 ust. 3, art. 164 ust. 3, art. 165 ust. 5, art. 166 ust. 3, art. 174 ust. 3, art. 179 ust. 2, art. 184 ust. 1, art. 188 ust. 1, art. 191 ust. 2, art. 196 ust. 2, art. 199 ust. 3, art. 200 ust. 3, art. 201 ust. 2, art. 202 ust. 2, art. 203 ust. 2, art. 204 ust. 3, art. 205, 211, art. 213 ust. 1, art. 214, art. 216 ust. 4, art. 218 ust. 3, art. 221 ust. 1, art. 222 ust. 3, art. 223 ust. 3,

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 4 ust. 2, art. **5 ust. 2, art. 6** ust. 2, art. **7 ust. 2, art. 8 ust. 1, art. 9** ust. 2, art. 11 ust. 3, art. 13 ust. 2, art. 15 ust. 2, art. 16 ust. 3, art. **17 ust. 3, art. 18** ust. 3, art. 24, **art. 28**, art. 30 ust. 4, art. 31 ust. 2, art. 34 ust. 2, art. **35 ust. 2a, art. 37** ust. 5, art. 39, art. 41 ust. 3, art. 42 ust. 5, art. 44 ust. 1, art. 47, art. 48 ust. 3, art. 53 ust. 2, art. 54 ust. 3, art. 55 ust. 2, art. 58 ust. 2, art. 63, art. 64 ust. 4, art. 67, art. 68 ust. 2, art. 70 ust. 3, art. 72 ust. 2, art. 73 ust. 3, art. 74 ust. 3, art. 76 ust. 2, art. 79, art. 80 ust. 4, art. 85 ust. 3, art. 89 ust. 3, art. 92 ust. 2, art. 96 ust. 3, art. 100 ust. 1, art. 103 ust. 2, art. 114, **art. 115**, art. 119 ust. 1, art. 122 ust. 2, art. 128 ust. 1, art. 129 ust. 2, art. 132, art. 133 ust. 2, art. 134 ust. 2, art. 135 ust. 3, art. 136 ust. 4, art. 137, art. 141 ust. 1, art. 143 ust. 1, art. 144, art. 146 ust. 4, art. 148 ust. 3, art. 151 ust. 1, art. 152 ust. 2, art. 154 ust. 1, art. 158, art. 159 ust. 5, art. 160 ust. 3, art. 162 ust. 2, art. 163 ust. 3, art. 164 ust. 3, art. 165 ust. 5, art. 166 ust. 3, art. 174 ust. 3, art. 179 ust. 2, art. 184 ust. 1, art. 188 ust. 1, art. 191 ust. 2, art. 196 ust. 2, art. 199 ust. 3, art. 200 ust. 3, art. 201 ust. 2, art. 202 ust. 2, art. 203 ust. 2, art. 204 ust. 3, art. 205, **art. 211**, art. 213 ust. 1, art. 214, art. 216 ust. 4,

art. 224 ust. 5, art. 225 ust. 3, art. 229 ust. 1, art. 231 ust. 3, art. 233 ust. 3, art. 235, art. 236 ust. 1, art. 239 ust. 4, art. 240 ust. 3, art. 241 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 243 ust. 1, art. 244 ust. 2, art. 252, art. 259 ust. 2, art. 260 ust. 2 i 261 ust. 2, powierza się Komisji na **czas nieokreślony** od dnia(*)).

art. 218 ust. 3, art. 221 ust. 1, art. 222 ust. 3, art. 223 ust. 3, art. 224 ust. 5, art. 225 ust. 3, art. 229 ust. 1, art. 231 ust. 3, art. 233 ust. 3, art. 235, art. 236 ust. 1, art. 239 ust. 4, art. 240 ust. 3, art. 241 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 243 ust. 1, art. 244 ust. 2, art. 252, art. 259 ust. 2, art. 260 ust. 2 i 261 ust. 2, powierza się Komisji na **okres 5 lat** od dnia(*)).

Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.

Poprawka 321

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 253 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 229 ust. 1, powierza się Komisji na okres pięciu lat od dnia (*).

(*)Data wejścia w życie podstawowego aktu prawnego lub inna data ustalona przez prawodawcę.

skreślony

Poprawka 322

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 253 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Akty delegowane opierają się na dostępnych faktach naukowych oraz są przyjmowane po przeprowadzeniu

konsultacji z zainteresowanymi stronami i ekspertami, a także przy odpowiednim uwzględnieniu opinii naukowych Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności.

Poprawka 323

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 257 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Środki krajowe, o których mowa w ust. 1, są zgodne z przepisami niniejszego rozporządzenia oraz:

a) **nie** utrudniają przemieszczania zwierząt i produktów pomiędzy państwami członkowskimi;

b) nie są sprzeczne z przepisami, o których mowa w ust. 1.

Poprawka

2. Środki krajowe, o których mowa w ust. 1, są zgodne z przepisami niniejszego rozporządzenia oraz:

a) utrudniają przemieszczanie zwierząt i produktów pomiędzy państwami członkowskimi, **jedynie gdy jest to naukowo uzasadnione na gruncie kontroli chorób zakaźnych**;

b) nie są sprzeczne z przepisami, o których mowa w ust. 1.

Poprawka 324

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 258 – ustęp 2 – akapit pierwszy – tiret dziewiętnaste

Tekst proponowany przez Komisję

– rozporządzenie (WE) nr 1760/2000;

Poprawka

skreślone

Poprawka 325

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 258 – ustęp 2 – akapit pierwszy – tiret dwudzieste czwarte

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**– rozporządzenie (EU) nr [XXX/XXX]
[Publication office: Number to be
inserted... non-commercial movements of
pet animals and repealing Regulation
(EC) No 998/2003],**

skreślone

Poprawka 326

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 258 – ustęp 2 – akapit pierwszy – tiret dwudzieste piąte

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– rozporządzenie (WE) nr 21/2004;

skreślone

Poprawka 327

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 258 – ustęp 2 – akapit pierwszy – tiret dwudzieste dziewiąte

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– dyrektywa 2008/71/WE;

skreślone

Uzasadnienie

Proponowana zmiana odpowiada poprawce do art. 114 lit. b) ppkt (i).

Poprawka 328

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 259

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 259

skreślony

Środki przejściowe związane z uchyleciem rozporządzenia (WE) nr 1760/2000, rozporządzenia (WE) nr 21/2004 i dyrektywy 2008/71/WE

1. Niezależnie od art. 258 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, rozporządzenie (WE) nr 1760/2000, rozporządzenie (WE) nr 21/2004 i dyrektywa 2008/71/WE nadal są stosowane do terminu, który zostanie określony w drodze aktu delegowanego przyjętego zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 252 dotyczących terminu, w którym zakończy się stosowanie aktów, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

Termin ten jest terminem rozpoczęcia stosowania odpowiednich przepisów, które zostaną przyjęte na podstawie aktów delegowanych określonych w art. 103 ust. 2, art. 114 i 115 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 329

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 261**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 261

skreślony

Środki przejściowe związane z uchyleciem rozporządzenia (UE) nr [XXX/XXX on the non-commercial movement of pet animals]

1. Niezależnie od art. 258 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, rozporządzenie (UE) nr [XXX/XXX], nadal jest stosowane do terminu, który zostanie określony w drodze aktu delegowanego przyjętego zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących terminu, w którym zakończy się stosowanie rozporządzenia XXX/XXX.

Termin ten jest terminem rozpoczęcia stosowania odpowiednich przepisów, które zostaną przyjęte na podstawie aktów delegowanych określonych w art. 114 lit. f), art. 152 ust. 2 i art. 222 ust. 3 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 330

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 261a

Przedstawianie sprawozdań Parlamentowi Europejskiemu i Radzie

Najpóźniej do dnia 31 grudnia 2019 r. Komisja przedkłada sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Sprawozdanie Komisji zawiera przegląd skutków niniejszego rozporządzenia, w tym doświadczenie wynikające z uprawnień przekazanych jej zgodnie z art. 253, a także w stosownych przypadkach zawiera odpowiednie wnioski.

Poprawka 331
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Załącznik - I

Część 1

Choroby zwierząt lądowych

<i>Podlegające regułom określonym w</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. a) Natychmia stowa kontrola choroby oraz zwalczanie</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. b) Obowiązek we zwalczanie</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. c) Nieobowiązek we „dobrowolne” zwalczanie</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. d) Handel</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. e) Powiadamiani e, sprawozdawcz ość oraz nadzór</i>	<i>Gatunki wpisane do wykazu</i>
<i>Klasyczny pomór świń</i>	X	X	0	X	X	<i>Suidae i Tayassuidae</i>
<i>Choroba niebieskiego języka</i>	X	X	0	X	X	<i>Wszystkie przeżuwacze WEKTORY: Culicoides, itp.</i>
<i>Epizootyczna choroba krwotoczna jeleni</i>	X	X	0	X	X	<i>Wszystkie przeżuwacze WEKTORY: Culicoides, itp.</i>
<i>Choroba pęcherzykow a świń</i>	X	X	0	X	X	<i>Suidae i Tayassuidae</i>
<i>Grypa ptaków o wysokiej zjadliwości</i>	X	X	0	X	X	<i>Drób, ptaki żyjące w niewoli i dzikie ptactwo</i>
<i>Grypa ptaków o niskiej zjadliwości (H5, H7)</i>	X	X	0	X	X	<i>Drób i ptaki żyjące w niewoli</i>
<i>Afrykański pomór świń</i>	X	X	0	X	X	<i>Suidae i Tayassuidae</i>

						WEKTORY /ZASOBY OBRZEŻKOW ATE – Rodzaj Ornithodoros)
<i>Pyszczyca</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Wszelkie zwierzęta domowe lub dzikie rzędu Artylodactyla, podrzędy Ruminatia, Suina i Tylopoda; (Również niektóre kryteria: gryzonie i trąbowce)</i>
<i>Pomór bydła</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Zwierzęta kopytne</i>
<i>Pomór małych przeżuwaczy (PPR)</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Bovidae i Suidae</i>
<i>Gorączka doliny Rift</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Wszelkie gatunki zwierząt kopytnych inne niż te z rodziny Suidae WEKTORY: komary (Aedes, Culex) muszki (Culicoides)</i>
<i>Guzowata choroba skóry bydła</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Bovidae i Giraffidae</i>
<i>Ospa owiec i kóz</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Bovidae</i>
<i>Zaraza płucna bydła</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Gatunki z rodzaju Bos</i>
<i>Afrykański pomór koni</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Koniowate WEKTORY: Muszki: Culicoides</i>
<i>Wirusowe</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Koniowate</i>

<i>zapalenie mózgu i rdzenia koni (Włączając EEE, WEE oraz wirusowe zapalenie mózgu i rdzenia koni japońskie wirusowe zapalenie mózgu i rdzenia)</i>						WEKTORY: <i>komary, ptactwo, inne zbiorniki...</i>
<i>Wenezuelskie wirusowe zapalenie mózgu i rdzenia koni)</i>	X	0	0	X	X	<i>Koniowate WEKTORY: komary, ptactwo, inne zbiorniki...</i>
<i>Gorączka Zachodniego Nilu</i>	0	0	0	X	X	<i>Koniowate WEKTORY: Komary</i>
<i>Rzekomy pomór drobiu</i>	X	X	0	X	X	<i>Drób, inne ptaki żyjące w niewoli, łącznie z gołębiami</i>
<i>Pęcherzykowe zapalenie jamy ustnej</i>	X	X	0	X	X	<i>Zwierzęta kopytne</i>
<i>Choroba cieszyńska</i>	X	0	0	X	X	<i>Suidae</i>
<i>Nosacizna</i>	0	0	0	X	X	<i>Koniowate</i>
<i>Zaraza stadnicza</i>	0	0	0	X	X	<i>Koniowate</i>
<i>Niedokrwistość zakaźna koni</i>	0	0	0	X	X	<i>Koniowate</i>
<i>Wścieklizna</i>	0	0	0	X	X	<i>Bovidae, Suidae, Ovidae, Capridae, Equidae, Carnivora i Chiroptera</i>
<i>Wąglik</i>	0	0	0	X	X	<i>Bovidae, Camelidae,</i>

						<i>Cervidae, Elephantidae, Equidae i Hippopotamidae</i>
<i>Gruźlica bydła</i> (ADNOTACJA: <i>Mycobacterium tuberculosis complex: bovis, caprae</i>)	0	X	X (dla kotowatych oraz małp człekokształtnych)	X	X	<i>Ssaki, w szczególności Antilocapridae, Bovidae, Camelidae, Cervidae, Giraffidae i Tragulidae</i>
<i>Bruceloza owiec i kóz*</i>	0	X	0	X	X	<i>Antilocapridae, Bovidae, Camelidae, Cervidae, Giraffidae, Hippopotamidae i Tragulidae</i>
<i>Bruceloza bydła*</i>	0	X	0	X	X	<i>Antilocapridae, Bovidae, Camelidae, Cervidae, Giraffidae, Hippopotamidae i Tragulidae</i>
<i>Brucella ovis*</i> (zakaźne zapalenie najądrzy)	0	0	0	X	X	<i>Antilocapridae, Bovidae, Camelidae, Cervidae, Giraffidae, Hippopotamidae i Tragulidae</i>
<i>Bruceloza świń*</i>	0	0	X	X	X	<i>Cervidae, Leporidae, Ovibos moschatus, Suidae i Tayassuidae</i>
<i>Chlamydioza ptaków</i>	0	0	0	X	X	<i>Ptaki papugowate</i>
<i>Enzootyczna</i>	0	X	0	X	X	<i>Bydło (włączając</i>

<i>białaczkabydła</i>						<i>bizony i bawoły domowe)</i>
<i>Mały chrząszcz ulowy (Aethina tumida)</i>	0	0	0	X	X	<i>Apis i Bombus</i>
<i>Pasożyty trzmieli (Tropilealaps spp.)</i>	0	0	0	X	X	<i>Apis</i>
<i>Zgnilec amerykański pszczoł</i>	0	0	0	X	X	<i>Apis</i>
<i>Ospa małp</i>	0	0	0	0	X	<i>Gryzonie i naczelne nieczłekokształtne</i>
<i>Wirus Ebola</i>	0	0	0	0	X	<i>Naczelne nieczłekokształtne (małpy człekokształtne)</i>
<i>Choroba Aujeszky'ego</i>	0	0	X	X	X	<i>Trzoda chlewna</i>
<i>Zapalenie serowaciejące węzłów chłonnych (Corynebacterium pseudotuberculosis)</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Gruczołakowatość płuc</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Paratuberkuloza</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Wirus Maedi-Visna</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Wirusowe zapalenie stawów i mózgu kóz</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Zakaźna bezmleczność owiec</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Choroba</i>	0	0	0	X	0	<i>Owce i kozy</i>

<i>graniczna</i>						
<i>Zakaźne zapalenie nosa i tchawicy (IBR)/otręt bydła (IPV)</i>	0	0	X	X	0	<i>Bydło</i>
<i>Choroba mętwikowa bydła (kampylobakterioza) – C. foetus ssp. Venerealis</i>	0	0	0	X	0	<i>Bydło</i>
<i>Wirusowa biegunka bydła/Choroba błon śluzowych</i>	0	0	0	X	0	<i>Bydło</i>
<i>Rzęsistek bydlęcy</i>	0	0	0	X	0	<i>Bydło</i>
<i>Wirusowe zapalenie żołądka i jelit</i>	0	0	X	X	0	<i>Trzoda chlewna</i>
<i>Zgnilec europejski</i>	0	0	X	X	0	<i>Pszczóły</i>
<i>Zakażenie tasiemcem bąblowcowym</i>	0	0	X	X	X	<i>Psy</i>
<i>Salmonella wpływająca na zdrowie zwierząt Salmonella Pullorum, Salmonella Gallinarum i Salmonella arizonae</i>	0	0	X	X	0	<i>Drób</i>
<i>Choroby odzwierzęce salmonelozy (inne niż wymienione powyżej)</i>	X	0	X	X	X	<i>Drób (Również niektóre kryteria: trzoda chlewna)</i>

<i>Mycoplasma gallisepticum</i> i <i>Mycoplasma meleagridis</i>	0	0	X	X	X	<i>Drób:</i> <i>M. gallisepticum</i> – <i>drób i indyki</i> <i>M. meleagridis</i> – <i>indyki</i>
<i>Gruźlica (inna niż gruźlica bydła)**</i>	0	0	X	X	X	<i>Małpy</i> <i>człekokształtne,</i> <i>kotowate,</i> <i>przeżuwacze</i>
<i>Tularemia</i>	0	0	X	X	0	<i>Zajęcowate</i>
<i>Myksomatoza</i>	0	0	X	X	0	<i>Zajęcowate</i>
<i>Wirusowa krwotoczna choroba królików</i>	0	0	X	X	0	<i>Zajęcowate</i>
<i>Wirusowe zapalenie jelit (Norki)</i>	0	0	X	X	0	<i>Norki</i>
<i>Choroba aleucka (Norki)</i>	0	0	X	X	0	<i>Norki</i>
<i>Warroza</i>	0	0	X	X	0	<i>Pszczoly</i>
<i>Akarioza</i>	0	0	X	X	0	<i>Pszczoly</i>
<i>Gorączka krwotoczna krymsko-kongijska</i>	0	0	0	X	0	<i>Ptaki</i> <i>bezgrzebieniowe</i>
<i>Pasażowalne encefalopatie gąbczaste (Rozporządzenie nr 999/2001 i Dyrektywa 92/65)</i>						
<i>Pasażowalne encefalopatie gąbczaste</i>	X	X	0	X	X	<i>Bydło, owce i kozy</i>
<i>Trzęsawka</i>	X	X	0	X	X	<i>Owce lub kozy</i>
<i>Przewlekła choroba wyniszczająca</i>	X	X	0	X	X	<i>Cervidae</i>
<i>Pasażowalne encefalopatie gąbczaste wyłączając BV/OV/CP</i>	X	X	0	0	X	<i>Wszelkie zwierzęta</i>
<i>Choroby odzwierzęce (Dyrektywa 2003/99/WE i Rozporządzenie (WE) nr 2075/2005 odnoszące się do włośieni)</i>						

<i>Włośnica</i>	0	0	X	X	X	<i>Trzoda chlewna, konie, dziki i inne zwierzęta dzikie (podatne na zarażenia włosieniem krętym)</i>
<i>Listerioza</i>	0	0	0	0	X	<i>Nie określono</i>
<i>Kampylobakterioza</i>	0	0	0	0	X	<i>Nie określono</i>
<i>Werotoksyczne szczepy E.coli</i>	0	0	0	0	X	<i>Nie określono</i>
<i>Leptospiroza</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Jersinioza</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Wibrioza</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Toksoplazmoza</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Kryptosporidioza</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Wągrzyca</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Anisakioza</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Borelioza</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Botulizm</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Wirus grypy</i>	0	0	0	0	X****	<i>Nie określono</i>
<i>Bąblowica [hydatidosis] „bąblowica i jej czynniki chorobotwórcze”</i>	0	0	0	0	X	<i>Nie określono</i>
<i>Rzyka oporności na środki przeciwdrobn</i>	0	0	0	0	X	<i>Drób, trzoda chlewna oraz bydło</i>

<i>oustrojowe (AMR) (oporne mikroorganizmy oraz determinanty oporu)</i>						
<i>Kaliciwirusy</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>X****</i>	<i>Nie określono</i>
<i>Wirusowe zapalenie wątroby typu A</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>X****</i>	<i>Nie określono</i>
<i>Wirusy przenoszone przez stawonogi</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>X****</i>	<i>Nie określono</i>
<i>Inne choroby odzwierzęce i odzwierzęce czynniki chorobotwórcze</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>X****</i>	<i>Nie określono</i>

Załącznik - I
Część 2
Choroby zwierząt wodnych

<i>Podlegające regulom określonym w</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. a) Natychmiastowa kontrola choroby oraz zwalczanie</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. b) Obowiązkowe zwalczanie</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. c) Nieobowiązkowe „dobrowolne” zwalczanie</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. d) Handel</i>	<i>art. 8 ust. 1 lit. e) Powiadomienie oraz nadzór</i>	<i>Gatunki wpisane do wykazu</i>
<i>Epizootyczna martwica układu krwiotwórczego</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Pstrąg tęczy (Oncorhynchus mykiss) oraz okoń (Perca fluviatilis)</i>
<i>Zakażenie wywołwane przez Bonamia exitiosa</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Ostrygi: Ostrea angasi oraz Ostrea chilensis (O. chilensis)</i>
<i>Perkinsoza wywołwana</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>0</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>Ostrea angasi i Ostrea chilensis</i>

<i>przez Perkinsus marinus</i>						<i>Perkinsoza wywołwana przez Perkinsus marinus</i>
<i>Zakażenie wywołwane przez Mikrocytos mackini</i>	X	X	0	X	X	<i>Ostryga wielka (Crassostrea gigas) i Crassostrea virginica, Ostrea conchaphila i ostryga płaska (Ostrea edulis) 2002/99 (95/70)</i>
<i>Zespół Taura (Taura syndrome)</i>	X	X	0	X	X	<i>Krewety: kreweta biała (Penaeus setiferus), krewety pacyficzne (Penaeus stylirostris i Penaeus vannamei)</i>
<i>Choroba żółtej głowy (Yellowhead disease)</i>	X	X	0	X	X	<i>Krewety: Penaeus aztecus, Penaeus duorarum, Penaeus japonicus, Penaeus monodon, Penaeus setiferus, Penaeus stylirostris i Penaeus vannamei</i>
<i>Wirusowa posocznica krwotoczna (VHS)</i>	0	0	X	X	X	<i>Śledź (Clupea spp.), głąbiel (Coregonus sp.), szczupak (Esox lucius), plamiak (łupacz) (Gadus aeglefinus), dorsz pacyficzny (Gadus macrocephalus), dorsz atlantycki (Gadus morhua), łosoś pacyficzny (wszystkie gatunki) (Oncorhynchus spp.) pstrąg tęczowy (O. mykiss), onos (mustelka) (Onos</i>

						<i>mustelus</i>), troć wędrowna (<i>Salmo trutta</i>), turbot (<i>Scophthalmus maximus</i>), szprot (<i>Sprattus sprattus</i>), lipień europejski (<i>Thymallus thymallus</i>) i poskarp oliwkowy (<i>Paralichthys olivaceus</i>)
Zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb lososiowatych (IHN)	0	0	X	X	X	Łosoś keta (<i>Oncorhynchus keta</i>), kiżucz (<i>O. kisutch</i>), losoś japoński (masu) (<i>O. masou</i>), pstrąg tęczy (<i>O. mykiss</i>), losoś nerka (czerwony) (<i>O. nerka</i>), <i>O. rhodurus</i> i losoś chinook (<i>O. tshawytscha</i>) oraz losoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>)
Zakażenie herpeswirusem koi (KHV)	0	0	X	X	X	Karp i karp koi (<i>Cyprinus carpio</i>)
Zakaźna anemia lososi (ISA)	0	0	X	X	X	Pstrąg tęczy (<i>Oncorhynchus mykiss</i>), losoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>), oraz troć wędrowna (<i>Salmo trutta</i>)
Zakażenie wywołwane przez <i>Marteilia refringens</i>	0	0	X	X	X	Ostrygi: <i>Ostrea angasi</i> , <i>Ostrea chilensis</i> , ostryga płaska (<i>Ostrea edulis</i>), <i>Ostrea puelchana</i> , omulek jadalny (<i>Mytilus edulis</i>) oraz omulek śródziemnomorski (<i>Mytilus</i>

						<i>galloprovincialis</i>)
<i>Bonamioza wywołana przez Bonamia ostreae</i>	0	0	X	X	<input type="checkbox"/> X	<i>Ostrygi: Ostrea angasi, Ostrea chilensis, Ostrea conchaphila, Ostrea denselammellosa, ostryga płaska (Ostrea edulis), oraz Ostrea puelchana</i>
<i>Choroba wywoływana przez Whispovirus (White spot disease)</i>	0	0	X	X	X	<i>Wszystkie skorupiaki z rzędu dziesięcionogów (Decapoda)</i>

Uwagi:

* *Kodeks OIE = w przyszłości Brucella abortus, Brucella melitensis lub Brucella suis w jednym rozdziale, z zaleceniami obejmującymi (zgodnie z aktualnym projektem): krętorogie [bydło (Bos taurus, Bos indicus, Bos frontalis, Bos javanicus i Bos grunniens), bizon (Bison bison i Bison bonasus) oraz bawół domowy (Bubalus bubalis)], owca (Ovis aries) i kozy (Capra aegagrus), dziki (Sus scrofa), wielbłądowate [wielbłąd jednogarbny (Camelus dromedarius), wielbłąd dwugarbny (Camelus bactrianus), lama (Lama glama), alpaka (Lama pacos), gwanako (Lama guanicoe) i wigoń (Vicugna vicugna)], jeleniowate [sarna (Capreolus capreolus), jelen (Cervus elaphus elaphus), wapiti/łoś (C. elaphus canadensis), jelen wschodni (C. nippon), sambar indyjski (C. unicolor unicolor), sambar sundański (C. timorensis), daniel (Dama dama), jelen wirginijski, jelen czarnoogoniasty, mulak (Odocoileus spp.) i renifer (Rangifer tarandus), zając szarak (Lepus europaeus).*

** *M. tuberculosis nie znajduje się w wykazie OIE; jednakże umieszczony w Rozdziale 6.11 dotyczącym przenośnych form chorób odzwierzęcych występujących u naczelnych nieczłękkształtnych jako Mycobacterium tuberculosis complex, z zaleceniem przeprowadzania określonych testów/stosowania określonego leczenia w trakcie kwarantanny*

*** *Opcjonalne w dyrektywie 2003/99/WE w zależności od sytuacji epidemiologicznej w państwie członkowskim.*

Rozporządzenie Komisji (UE) nr 142/2011 (dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego) definiuje „poważne choroby zakaźne” w sposób następujący: „Choroby wymienione przez OIE w art. 1.2.3 Kodeksu zdrowia zwierząt lądowych, wydanie z 2010 r., oraz w rozdziale 1.3 Kodeksu zdrowia zwierząt wodnych, wydanie z 2010 r., uważa się za poważne choroby zakaźne na potrzeby ogólnych ograniczeń w zakresie zdrowia zwierząt, przewidzianych w art. 6 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1069/2009”.

Poprawka 332

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

[...]

skreślony

Poprawka 333

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – punkt 24

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

[...]

skreślony

Poprawka 334

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

[...]

skreślony

UZASADNIENIE

Wniosek Komisji Europejskiej COM(2013) 260 w sprawie zdrowia zwierząt ma zastąpić ok. 40 różnych europejskich aktów prawnych w tej dziedzinie, z których najstarszy pochodzi z 1964 r. Celem wniosku jest stworzenie – w oparciu o priorytety wynikające z inteligentnych regulacji oraz mając na uwadze dowody naukowe oraz normy międzynarodowe – pojedynczych, uproszczonych, przejrzystych i jasnych ram prawnych, które umożliwiają wyraźny i równy podział zadań oraz obowiązków pomiędzy właściwe organy państw członkowskich, instytucje UE, sektor rolnictwa, właściciele zwierząt i innych w zakresie nadzoru, profilaktyki oraz kontroli różnych chorób zwierzęcych.

W ostatnich latach Parlament Europejski zajął stanowisko w pewnych kwestiach mających podstawowe znaczenie dla omawianego tu wniosku, m. in. wyraził poparcie dla zasady, że lepiej zapobiegać niż leczyć, stwierdził że dobrostan zwierząt ma znaczenie dla zdrowia publicznego, a także że weterynaryjne produkty lecznicze powinno się stosować w sposób odpowiedzialny¹.

Dobrostan i zdrowie zwierząt

Wniosek Komisji Europejskiej ma ogromne znaczenie również dla zdrowia publicznego, jako że ok. 70% naszych chorób zakaźnych dotyka zarówno zwierzęta, jak i ludzi. Wniosek ten nie jest jednak aktem prawnym dotyczącym zdrowia zwierząt sensu stricto, ale aktem prawem dotyczącym ochrony zwierząt przed zakażeniem. Dotyczy on zapobiegania chorobom zwierząt oraz walki z nimi, jako że mogą one być przenoszone na inne zwierzęta lub na ludzi. Należy to podkreślić (a także odzwierciedlić w tytule rozporządzenia, aby nie wprowadzał on w błąd), podobnie jak fakt, że omawiany tu wniosek nie jest aktem prawnym z zakresu dobrostanu zwierząt.

Europejskie przepisy w dziedzinie ochrony zwierząt, opierające się na ogólnych zasadach takich jak obowiązek troski o zwierzęta, podziału obowiązków oraz wymogi w zakresie kształcenia i szkolenia, miałyby ogromne znaczenie dla zwierząt i rolników w Europie i takich przepisów wielokrotnie domagał się Parlament Europejski. Jednak jest to zupełnie coś innego niż to, co proponuje Komisja Europejska. Podobnie zdrowie zwierząt uzależnione jest od wielu innych czynników niż tylko choroby zakaźne. Nie oznacza to, dobrostan zwierząt nie ma tu znaczenia. Wręcz przeciwnie – istnieje wyraźny związek pomiędzy dobrostanem zwierząt, a zdrowiem zwierząt i ludzi. Jest to centralne podejście, nazywane obecnie podejściem „Jedno zdrowie”, które – co cieszy – odzwierciedla art. 10 wniosku.

Ważne jest, aby podejście to miało wpływ na nowe przepisy w zakresie zdrowia zwierząt oraz na związek między humanitarnym traktowaniem zwierząt a ich dobrym zdrowiem. W związku z tym powinno się zawierać odniesienia do dobrostanu zwierząt, gdy mają one znaczenie dla zdrowia zwierząt, np. gdy są one elementem środków w zakresie bezpieczeństwa biologicznego. Ponadto powinno się zawrzeć wyraźne odniesienie do art. 13

¹ Rezolucje Parlamentu Europejskiego: z 22 maja 2008 r. w sprawie strategii UE w zakresie zdrowia zwierząt, z 4 lipca 2012 r. w sprawie strategii UE na rzecz dobrostanu zwierząt oraz z 11 grudnia 2012 r. w sprawie strategii UE w zakresie odporności na antybiotyki itp.

Traktatu o Unii Europejskiej, podobnie jak to miało miejsce we wniosku dotyczącym rozporządzenia w sprawie kontroli COM(2013) 265, w celu podkreślenia, że zwierzęta to istoty zdolne do odczuwania. Właściwym jest również przypomnienie w rozporządzeniu znaczenia humanitarnej hodowli zwierząt, a także wymogów dotyczących transportu zwierząt zawartych w ustawodawstwie unijnym. Jeżeli chodzi o transport żywych zwierząt, omawiane tu rozporządzenie należy zmienić w taki sposób, aby decydująca była długość transportu oraz liczba zgromadzeń, a nie to, czy transport odbywa się przez granice krajowe.

Inną ważną kwestią jest problem zwierząt bezpańskich. One także mogą roznosić choroby zakaźne, dlatego też właściwe organy powinny podjąć zdecydowane działania na rzecz nadzoru oraz zwalczania. W związku z tym należy rozszerzyć definicję „zwierząt dzikich”, tak aby objęła ona również zwierzęta, które wcześniej były utrzymywane, a które obecnie nie znajdują się już pod bezpośrednią kontrolą właściciela. Należy jednak podkreślić, że w tym kontekście należy uwzględnić rozporządzenie UE 1099/2009 z dnia 24 września 2009 r. mówiące o potrzebie oszczędzania zwierzętom wszelkiego możliwego do uniknięcia bólu i cierpienia.

Przewidywalność i elastyczność

Na mocy wniosku Komisja Europejska uzyskałaby uprawnienia do uzupełniania treści rozporządzenia za pomocą 106 aktów delegowanych oraz 57 aktów wykonawczych. W porównaniu z aktualnym prawodawstwem w tej dziedzinie, które obejmuje ok. 600 przypadków tzw. procedury komitologii, jest to oczywiście pozytywny rozwój sytuacji. Ponadto tylko ok. połowa proponowanych aktów delegowanych i aktów wykonawczych zapewniłaby Komisji Europejskiej w praktyce szersze uprawnienia niż te, które posiada ona obecnie. Oczywiście ważne jest, aby w miarę potrzeby móc szybko zmienić rozporządzenie, np. w przypadku wybuchu choroby. Oczywiście nie ma sensu, aby Rada i Parlament przyjmowały akty prawne na temat każdego najmniejszego szczegółu w rozporządzeniach.

Musimy osiągnąć równowagę pomiędzy przewidywalnością a elastycznością. Ważne jest, aby tekst rozporządzenia zawierał podstawowe zasady i wytyczne, dlatego też należy poprawić wniosek w odniesieniu do kilku kwestii (np. wykazy chorób i gatunków zwierząt objętych rozporządzeniem powinny znajdować się w załącznikach). Pozostałe szczegóły Komisja może uzupełnić w późniejszym terminie, jednak pod warunkiem, że decyzje w tym względzie zostaną podjęte w oparciu o najlepszą dostępną wiedzę naukową i wyniki badań. Należy zwłaszcza podkreślić, że – jak wskazano w motywie 13 wniosku Komisji – trzeba zwrócić szczególną uwagę na opinie Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności. Powinno się również pamiętać o dążeniu do tego, by prawodawstwo było zrozumiałe i łatwe we wdrażaniu. Dlatego też należy zobowiązać Komisję do przyjęcia jednolitego podejścia oraz spójnego pogrupowania dodatkowych aktów pod względem tematycznym.

Ogólnie rzecz biorąc wniosek Komisji można określić jako kupowanie kota w worku i w chwili obecnej trudno jest przewidzieć, w jaki sposób ogół zasad i metod zadziała w praktyce. W związku z tym powinno się zobowiązać Komisję, by najpóźniej do dnia 31 grudnia 2019 r. przedstawiła sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Sprawozdanie to powinno zawierać przegląd doświadczeń z wdrażania niniejszego rozporządzenia oraz

przyjętych uzupełniających aktów prawnych, a także w stosownych przypadkach odnośne wnioski.

Oporność na antybiotyki

We wniosku Komisji kładzie się nacisk na szybkie i skuteczne środki kontroli i wytrzebiecie niektórych chorób, co jest ważne i potrzebne. Doświadczenie pokazuje bowiem, że wybuchy chorób takich jak pryszczycza w 2001 r. obciążają całe społeczeństwo, zarówno bezpośrednio (hodowcy), jak i pośrednio w postaci kosztów opieki zdrowotnej oraz utraty dochodów z turystyki itp. Jednak najwyższe koszty społeczne wiążą się z chorobami endemicznymi, które nie są uwzględnione w omawianym rozporządzeniu. Jest to również rodzaj chorób, których leczenie obejmuje stosowanie antybiotyków, co ma z kolei znaczenie dla problemu rosnącej odporności na antybiotyki.

Dlatego też ważne jest, aby omawiane tu rozporządzenie – bez zmian jego podstawowej struktury – obejmowało również wymóg profilaktyki, aktywnych środków nadzoru i kontroli również tych chorób, które nie figurują w wykazie. Nie ma powodu, aby wymyślać koło od nowa. Już dzisiaj państwa członkowskie mają wieloletnie plany kontroli zdrowia zwierząt, zgodnie z rozporządzeniem (WE) 882/2004, które jest aktualnie przedmiotem przeglądu. Państwa członkowskie posiadają również programy kontroli zwalczania salmonelli oraz innych chorób odzwierzęcych zgodnie z rozporządzeniem 2160/2003. Mając na uwadze powyższe powinno się uzupełnić ten system środkami strategicznymi w celu nadzorowania, profilaktyki oraz kontroli zakaźnych chorób zwierząt, również tych, które nie zostały wymienione w omawianym tu rozporządzeniu. Środki te powinny obejmować wymóg humanitarnego traktowania zwierząt oraz odpowiedzialnego stosowania leków weterynaryjnych.

Wolny rynek, ale nie wolne rozprzestrzenianie się chorób

Unijny rynek wewnętrzny ma centralne znaczenie dla gospodarki Europy i chyba nikt nie tęskni za czasami świetności kontroli granicznych. Najważniejsza jest oczywiście właściwa kontrola zakaźnych chorób zwierząt, w tym chorób odzwierzęcych, co jest warunkiem właściwego funkcjonowania wewnętrznego rynku handlu żywymi zwierzętami, produktami pochodzenia zwierzęcego oraz żywnością. Dlatego też omawiane tu rozporządzenie ma tak duże znaczenie. Jednocześnie musimy przyjąć fakt, że niektórym państwom członkowskim lub regionom udało się w większym stopniu wyeliminować niektóre choroby na swoim terenie. Rozporządzenie powinno wprowadzić równowagę pod tym względem. Mamy mieć wolny rynek, ale nie wolny rynek chorób. W związku z tym powinno się zmienić art. 169 dotyczący środków krajowych odnoszących się do zwierząt lądowych, tak aby możliwe było wprowadzenie dalszych środków ochrony, jednakże pod warunkiem, że opierają się one ściśle na dowodach naukowych, a nie są podejmowane ze względów ekonomicznych, takich jak ukryte ograniczenia w handlu.

Funkcjonujący rynek wewnętrzny zakłada również właściwą kontrolę zwierząt znajdujących się na terenach graniczących z Unią. Konieczne jest wprowadzenie rygorystycznych stref ochronnych, aby takie choroby, jak np. pomór świń nie przedostawały się na teren Unii z krajów ościennych. Dlatego też powinno się wymagać, by państwa członkowskie przyjmowały skuteczne środki bezpieczeństwa biologicznego wzdłuż swych granic z

państwami trzecimi, uzyskując w tym celu niezbędne wsparcie unijne w przypadku figurujących w wykazie chorób.

OPINIA KOMISJI PRAWNEJ W SPRAWIE PODSTAWY PRAWNEJ

Pan Paolo De Castro
Przewodniczący
Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia w sprawie podstawy prawnej wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zdrowia zwierząt (COM(2013)0260 – C7-0124/2013 – 2013/0136(COD))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W piśmie z dnia 9 stycznia 2014 r. zwrócił się Pan do Komisji Prawnej, na podstawie art. 37 Regulaminu, o wydanie opinii dotyczącej zasadności dodania art. 13 TFUE do podstawy prawnej wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zdrowia zwierząt, mając na uwadze, że komisja AGRI złożyła w tym celu poprawkę.

Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie zdrowia zwierząt (COM(2013)0260) został przedstawiony przez Komisję na podstawie art. 43 ust. 2, art. 114 ust. 3 i art. 168 ust. 4 lit. b) TFUE i został w konsekwencji przedłożony Parlamentowi w ramach zwykłej procedury ustawodawczej.

Kontekst

1. Wniosek

Wniosek został przedstawiony w wyniku przeglądu polityki Unii w zakresie zdrowia zwierząt oraz w następstwie przyjęcia opracowanej w 2007 r. strategii w zakresie zdrowia zwierząt. We wniosku dotyczącym rozporządzenia ustanawia się reguły dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt – zarówno lądowych, jak i morskich – przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz reguły dotyczące kontroli takich chorób. Należą do nich:

- przepisy w sprawie ustalenia priorytetów odnośnie do chorób, które mogą mieć poważne skutki, i wpisania ich do wykazu (część I);
- przepisy dotyczące wczesnego wykrywania chorób, powiadamiania o nich i sprawozdawczości w tym zakresie, a także nadzoru, w tym kontroli zdrowia zwierząt (część II);
- przepisy dotyczące gotowości na wypadek wystąpienia chorób, ich świadomości i kontroli (część III) w szczególności w odniesieniu do opracowywania planów awaryjnych, szczepień, a także środków kontroli, jakie należy podjąć w związku z ogniskami lub podejrzeniami ognisk pewnych chorób;
- przepisy dotyczące rejestracji i zatwierdzania zakładów i przewoźników, przemieszczenia i identyfikowalności przesyłek zwierząt, materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu i produktów pochodzenia zwierzęcego (część IV) z osobnymi zasadami dla zwierząt

lądowych, wodnych i innych;

– normy i wymogi w odniesieniu do państw trzecich przesyłających do Unii zwierzęta, materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu, produkty pochodzenia zwierzęcego i innego rodzaju materiały, które mogą przenosić choroby zwierząt, w celu zapobiegania wprowadzaniu chorób, a także wymogi przewozowe (część V);

– środki nadzwyczajne wprowadzane w przypadku nadzwyczajnej sytuacji związanej z chorobą (część VI).

2. Proponowane podstawy prawne

a) Podstawa prawna wniosku

Wniosek opiera się na art. 43 ust. 2, art. 114 ust. 3 i art. 168 ust. 4 lit. b) TFUE. Postanowienia te brzmią następująco:

Art. 43 ust. 2 TFUE

„2. Parlament Europejski i Rada, stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą i po konsultacji z Komitetem Ekonomiczno-Społecznym, ustanawiają wspólną organizację rynków rolnych przewidzianą w artykule 40 ustęp 1, jak również inne przepisy niezbędne dla osiągnięcia celów wspólnej polityki rolnej i rybołówstwa.”

Art. 114 ust. 3 TFUE

„3. Komisja w swoich wnioskach przewidzianych w ustępie 1 w dziedzinie ochrony zdrowia, bezpieczeństwa, ochrony środowiska i ochrony konsumentów przyjmie jako podstawę wysoki poziom ochrony, uwzględniając w szczególności wszelkie zmiany oparte na faktach naukowych. W ramach swoich odpowiednich kompetencji Parlament Europejski i Rada starają się również osiągnąć ten cel.”

Art. 168 ust. 4 lit. b) TFUE

„4. [...] Parlament Europejski i Rada, stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą i po konsultacji z Komitetem Ekonomiczno-Społecznym oraz Komitetem Regionów, przyczyniają się do osiągnięcia celów określonych w niniejszym artykule, przyjmując, w celu stawienia czoła wspólnym zagadnieniom związanym z bezpieczeństwem: [...]

b) środki w dziedzinach weterynaryjnej i fitosanitarnej, mające bezpośrednio na celu ochronę zdrowia publicznego;”

b) Proponowana zmiana podstawy prawnej

Komisja AGRI zwróciła się do Komisji Prawnej o opinię w sprawie zasadności dodania art. 13 TFUE do podstawy prawnej wniosku zważywszy, że w tym celu komisja AGRI złożyła poprawkę 69. Równoległa poprawka została złożona przez komisję ENVI (popr. 192).

Artykuł 13 TFUE stanowi:

„Przy formułowaniu i wykonywaniu polityki rolnej, rybołówstwa i transportu Unii oraz jej polityk dotyczących rynku wewnętrznego, badań i rozwoju technologicznego oraz przestrzeni kosmicznej, Unia i Państwa Członkowskie w pełni uwzględniają wymagania w zakresie dobrostanu zwierząt jako istot zdolnych do odczuwania, przy równoczesnym przestrzeganiu przepisów prawnych i administracyjnych oraz zwyczajów Państw Członkowskich związanych w szczególności z obyczajami religijnymi, tradycjami kulturowymi i dziedzictwem

regionalnym.”

Analiza

Z orzecznictwa Trybunału wynikają określone zasady dotyczące wyboru podstawy prawnej. Po pierwsze, z uwagi na skutki podstawy prawnej dla właściwości i procedury wybór właściwej podstawy prawnej ma znaczenie zasadnicze¹. Po drugie, zgodnie z art. 13 ust. 2 TUE każda instytucja działa w granicach uprawnień przyznanych jej na mocy Traktatu². Po trzecie, zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości „wybór podstawy prawnej aktu wspólnotowego musi opierać się na obiektywnych czynnikach, które mogą zostać poddane kontroli sądowej, do których należą w szczególności cel i treść aktu”³. Ponadto, w odniesieniu do złożonej podstawy prawnej, w przypadku gdy analiza unijnego środka prawnego wykáže, że wyznaczono mu dwa cele lub ma on dwie części składowe, a jeden z tych aspektów można zidentyfikować jako główny lub nadrzędny, podczas gdy drugi ma jedynie charakter pomocniczy, wówczas dany akt prawny należy wydać na pojedynczej podstawie prawnej, tj. na tej podstawie, która wymagana jest z racji głównego lub nadrzędnego celu lub części składowej⁴. Z drugiej strony, jeżeli środek służy osiągnięciu kilku jednoczesnych celów lub zawiera kilka elementów, które są ze sobą nierozzerwalnie powiązane i żaden nie jest drugorzędny lub pośredni w stosunku do pozostałych, środek musi mieć za podstawę różne właściwe postanowienia Traktatu⁵.

Komisja zaproponowała art. 43 ust. 2, art. 114 ust. 3 i art. 168 ust. 4 lit. b) TFUE i wyjaśniła wybór podstawy prawnej w następujący sposób⁶:

- Artykuł 43 TFUE stanowi podstawę prawodawstwa Unii w zakresie wspólnej polityki rolnej, stał się również podstawą przepisów weterynaryjnych, zważywszy że wspólna polityka w zakresie zdrowia zwierząt jest uznawana za składową wspólnej polityki rolnej;
- Artykuł 114 TFUE stanowi podstawę prawną dla ustanowienia i funkcjonowania rynku wewnętrznego oraz dla zbliżenia przepisów w tej dziedzinie;
- Artykuł 168 dotyczący ochrony zdrowia odnosi się do ochrony zdrowia ludzi, w tym przed czynnikami związanymi ze zdrowiem zwierząt. Na podstawie tego artykułu przyjęto również środki weterynaryjne, których bezpośrednim celem jest ochrona zdrowia publicznego.

Aby ustalić, czy wybór podstawy prawnej jest właściwy, jak wskazują zasady wynikające z orzecznictwa Trybunału, decydujące znaczenie ma cel i treść proponowanego środka, a w przypadku wielorakiej podstawy prawnej – fakt czy w proponowanym akcie można określić kilka celów lub elementów o równej wadze.

¹ Opinia w sprawie 2/00 *Carthagna Protocol*, Zb.Orz. [2001] s. I-9713, pkt 5; sprawa C-370/07 *Komisja przeciwko Radzie*, Zb. Orz. [2009], s. I-8917, pkt 46-49; Opinia 1/08 *General Agreement on Trade in Services*, Zb.Orz. [2009] s. I-11129, pkt 110.

² Sprawa C-403/2005 *Parlament przeciwko Komisji*, Zb.Orz. [2007] s. I-9045 pkt 49 oraz przytoczone tam orzecznictwo.

³ Zobacz najnowszą sprawę C-411/06 *Komisja przeciwko Parlamentowi Europejskiemu i Radzie*, Zb.Orz. [2009] s. I-7585.

⁴ Sprawa C-42/97 *Parlament przeciwko Radzie*, Zb.Orz. [1999] s. I-868, pkt 39-40; sprawa C-36/98 *Hiszpania przeciwko Radzie*, Zb.Orz. [2001] s. I-779, pkt 59; sprawa C-211/01 *Komisja przeciwko Radzie*, Zb.Orz. [2003] s. I-8913 pkt 39.

⁵ Sprawa C-165/87 *Komisja przeciwko Radzie*, Zb.Orz. [1988] s. 5545, pkt 11; sprawa C-178/03 *Komisja przeciwko Parlamentowi Europejskiemu i Radzie*, s. I-107, pkt 43-56.

⁶ COM(2013)0260, Uzasadnienie, s. 4/5.

Istotnie art. 43 ust. 2 TFUE stanowi ogólną podstawę prawną wspólnej polityki rolnej, w oparciu o którą Parlament i Rada ustalają, oprócz organizacji rynków rolnych, inne środki w dążeniu do realizacji celów wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa. W wniosku przewiduje się cel „zapewnienia racjonalnego rozwoju sektorów rolnictwa i akwakultury oraz [...] podniesienia wydajności” (motyw 4), a także „zrównoważony charakter produkcji rolnej i produkcji akwakultury w Unii” (art. 1 ust. 2 lit. a) pkt (i)) jako jeden z celów; Ponadto jednym z decydujących czynników, które choroba musi spełniać, żeby została ujęta w wykazie chorób podlegających specjalnym przepisom w zakresie zapobiegania i kontroli, jest jej wpływ na „produkcję rolną, produkcję akwakultury lub powiązane sektory gospodarki” (art. 5 lit. a) pkt (ii), art. 6 ust. 1 lit. b) pkt (i)). Dodatkowo szereg środków weterynaryjnych, które na mocy omawianego wniosku mają zostać zastąpione (por. art. 258) opiera się na wcześniejszym art. 37 Traktatu WE, który został zastąpiony art. 43 TFUE. Wniosek dotyczący rozporządzenia może zatem w odniesieniu do celu i treści zostać zakwalifikowany jako środek wchodzący w zakres podstawy prawnej wspólnej polityki rolnej.

W odniesieniu do art. 114 TFUE stanowiącego podstawę prawną dla rynku wewnętrznego należy stwierdzić, że według Komisji do celów proponowanego aktu prawnego należy zapewnienie „skutecznego funkcjonowania rynku wewnętrznego, oraz aby zapobiec rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych” (art. 1 ust. 2 lit. a) pkt (ii)). Proponowane środki mają wyraźnie na celu ułatwienie handlu zwierzętami i produktami pochodzenia zwierzęcego na rynku wewnętrznym. Rejestracja i zatwierdzanie zakładów zgodnie z propozycjami przedstawionymi w części IV rozporządzenia są na przykład klasycznymi instrumentami rynkowymi. Proponowane rozporządzenie może także zostać uznane za środek uzupełniający funkcjonowanie rynku wewnętrznego. Niezbędne jest zatem włączenie do postawy art. 114 TFUE¹.

W art. 168 ust. 1 TFUE określono ogólny cel, jakim jest zapewnienie przez Unię „wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego”. Na tej podstawie art. 168 ust. 4 TFUE przewiduje szczegółowe środki, jakie Parlament Europejski i Rada powinny przyjąć w ramach zwykłej procedury ustawodawczej, tj. środki harmonizacji w celu sprostania wspólnym problematycznym kwestiom związanym z bezpieczeństwem (art. 168 ust. 4 TFUE). A dokładniej art. 168 ust. 4 lit. b) TFUE dotyczy środków w dziedzinie weterynarii, których bezpośrednim celem jest ochrona zdrowia publicznego.

Omawiany wniosek reguluje wspólne kwestie bezpieczeństwa w obszarze zdrowia publicznego w odniesieniu rozprzestrzeniania chorób zwierząt zakaźnych dla zwierząt i ludzi, w także wprowadza konkretne środki weterynaryjne, których bezpośrednim celem jest ochrona zdrowia ludzkiego. Ochrona zdrowia ludzkiego jest wielokrotnie określana jako jeden z celów tego rozporządzenia (motywy 2, 4, art. 5 ust. 2 lit. a) pkt (i), art. 6 ust. 1 lit. b) pkt (ii)). Szczegółowymi środkami w obszarze polityki zdrowia są na przykład postanowienia o wczesnym wykrywaniu chorób, powiadamianiu o nich i sprawozdawczości w tym zakresie, a o także świadomości chorób, gotowości na wypadek ich wystąpienia i ich kontroli.

¹ Dla uzyskania pełnego obrazu bardziej zasadne może być przytoczenie całego art. 114 TFUE, a nie tylko art. 114 ust. 3 TFUE w podstawie prawnej wniosku dotyczącego rozporządzenia, gdyż art. 114 ust. 3 TFUE nie zawiera sam w sobie podstawy prawnej, a jedynie stanowi, że Komisja we wnioskach przedstawianych na podstawie art. 114 ust. 1 TFUE dotyczących zdrowia, bezpieczeństwa, ochrony środowiska i ochrony konsumentów, winna przyjmując za podstawę wysoki poziom ochrony.

Jako że proponowane rozporządzenie zawiera zatem środki w zakresie wspólnej polityki rolnej, funkcjonowania rynku wewnętrznego i ochrony zdrowia publicznego, wydaje się zasadne, by oprzeć omawiany wniosek na odnośnych postanowieniach TFUE, a mianowicie na art. 43 ust. 2, art. 114 i art. 168 ust. 4 lit. b) TFUE.

W odniesieniu do ewentualnego wprowadzenia art. 13 TFUE do podstawy prawnej, uzasadnienie poprawki 69 złożonej przez komisję AGRI ma następujące brzmienie: „Wprowadza wyraźne odniesienie do art. 13 TFUE i do dobrostanu zwierząt.” W identycznej poprawce (popr. 29) złożonej przez komisję ENVI w uzasadnieniu przytoczono treść art. 13 TFUE.

W art. 13 ustanowiono ogólną zasadę i cel, zgodnie z którym Unia i państwa członkowskie „w pełni uwzględniają wymagania w zakresie dobrostanu zwierząt” przy formułowaniu i wykonywaniu wybranych polityk unijnych. Nie przewiduje on jednak w tym celu szczególnych środków ani procedur i został ujęty w Tytule II TFUE (Postanowienia ogólne). A zatem art. 13 ust. 1 TFUE określa odnośny cel, lecz nie przewiduje przyjęcia środków. Nie stanowi więc podstawy prawnej. Właściwą podstawę prawną, przewidującą kompetencje Unii w ramach zasady przyznania kompetencji, należy zatem oprzeć na szczegółowych postanowieniach Traktatu, podczas gdy cele ustanowione w art. 13 TFUE winny być brane pod uwagę przy wypełnianiu tych kompetencji.

Podczas końcowej analizy uznano, że uwzględnienie art. 13 TFUE w podstawie prawnej nie jest konieczne. W związku z tym, że ze względów politycznych pożądane wydaje się podkreślenie zasadności art. 13 TFUE w odniesieniu do omawianego aktu prawnego, rozwiązaniem byłoby odniesienie się do tego postanowienia w motywach, co zostało na przykład zaproponowane w poprawce 5 przedstawionej przez komisję ENVI lub poprawce 1 przedstawionej przez komisję PECH.

W swojej nocie w dnia 15 stycznia 2014 r. Wydział Prawny Parlamentu stwierdza również, że dodanie art. 13 TFUE do podstawy prawnej tego wniosku nie jest zasadne.

Zalecenie Komisji Prawnej

Komisja Prawna rozpatrzyła powyższą kwestię na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2014 r. Na tym posiedzeniu w konsekwencji jednogłośnie¹ postanowiono zalecić jako właściwą podstawę prawną dla tego wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zdrowia zwierząt art. 43 ust. 2, art. 114 i art. 168 ust. 4 lit. b) TFUE z pominięciem art. 13 TFUE.

Z wyrazami szacunku

¹ W chwili głosowania końcowego obecni byli: Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Eva Lichtenberger, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Angelika Niebler, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Axel Voss, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka.

Klaus-Heiner LEHNE

30.1.2014

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI

dla Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie
zdrowia zwierząt
(COM(2013)0260 – C7-0124/2013 – 2013/0136(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Kartika Tamara Liotard

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

W opinii sprawozdawczyni rozporządzenie w sprawie zdrowia zwierząt określi przyszłe podejście do ochrony zdrowia zwierząt. Z technicznego punktu widzenia rozporządzenie to powinno mieć na celu koordynację i uproszczenie istniejącego ustawodawstwa dotyczącego zdrowia zwierząt, aby uprościć jego złożony charakter i zapewnić jego prawidłowe wdrożenie. Z merytorycznego punktu widzenia rozporządzenie to powinno przede wszystkim chronić przed chorobami wpływającymi na zdrowie zwierząt i ludzi, a przynajmniej je kontrolować.

Zakres rozporządzenia powinien być zgodny z duchem hasła „lepiej zapobiegać niż leczyć” oraz podejściem „Jedno zdrowie”, zapisanych w strategii UE w zakresie zdrowia zwierząt na lata 2007–2013. Badania wykazały, że istnieje wyraźne powiązanie między zdrowiem a dobrostanem zwierząt, jak również między chorobami zwierząt a rolniczymi praktykami hodowli, chowu i transportu zwierząt.

Obecne systemy intensywnej hodowli, jak również praktyki przewozowe, które ograniczają naturalne poruszanie się zwierząt, wzmagają stres i zwiększają zapotrzebowanie na antybiotyki, stwarzają niestety idealne warunki do namnażania patogenów. Warunki te stanowią czynniki stwarzające zagrożenie dla zdrowia zwierząt, w rezultacie również dla zdrowia ludzi. Ponadto metody rozrodu, takie jak klonowanie czy modyfikowanie genomu zwierząt spowodowały negatywne skutki dla zdrowia zwierząt, przejawiające się w zniekształceniu nerek i mózgu oraz osłabieniu układu odpornościowego. Taka sytuacja powoduje powstanie nieznanych czynników ryzyka związanego z możliwością wystąpienia ogniska choroby lub przeniesienia jej na ludzi.

Punktem odniesienia dla sprawozdawczyni powinna być strategia zapobiegania, która uwzględniając przyczyny problemu oraz zasadę ostrożności, ma na celu podjęcie próby

wyeliminowania czynników ryzyka stwarzających problemy wpływające na zdrowie zwierząt. Na całym świecie każdego roku rodzi się, jest hodowanych, a następnie ubijanych dla produkcji żywności ponad 64 mld zwierząt. Istnieje ważne wzajemne połączenie między chowem zwierząt gospodarskich, handlem zwierzętami gospodarskimi a handlem zwierzętami dzikimi. Dlatego przepisy UE w zakresie zdrowia zwierząt powinny w pierwszej kolejności określać, w jaki sposób pojawiają się ogniska choroby i jak można im zapobiegać, kontrolować je oraz wyciągać wnioski ze środków kontroli choroby stosowanych w przeszłości (grypa ptaków, pryszczycyca, grypa świń, BSE itd.). W opinii sprawozdawczynie masowe uśmiercanie zwierząt powinno być ostatecznością.

Od 1980 r. pojawiło się ponad 35 chorób zakaźnych oraz odkryto 87 patogenów pochodzących od zwierząt i przeniesionych na ludzi, co wiązało się z wysokimi kosztami gospodarczymi i było możliwe do uniknięcia.

Zwierzęta domowe i dzikie tworzą część ekosystemu i wzajemnie na siebie oddziałują. Znęcanie się nad nimi w jakiegokolwiek formie, począwszy od nieludzkich metod hodowli do przymusowej relokacji z przyczyn handlowych, ma wpływ środowiskowy na równowagę ekosystemu. W wyniku powyższego tworzą się korzystne warunki dla wystąpienia ogniska choroby, które należy zlikwidować za pomocą środków mogących zaszkodzić różnorodności biologicznej i równowadze ekosystemu. Sprawozdawczynie, która pracowała uprzednio dla holenderskiego ministerstwa rolnictwa, z pewnością doskonale pamięta ogromny wpływ na środowisko i społeczeństwo masowej eliminacji, a następnie usuwania padliny podczas wystąpienia grypy ptaków, pryszczycy i grypy świń. Daleko idące skutki ma również skażenie wód gruntowych i wielkie chmury sadzy wydobywające się ze stosów, które często nie są uwzględniane przez osoby odpowiedzialne za wyznaczanie kierunków polityki.

Poprawa dobrostanu zwierząt nie musi wiązać się z nakładaniem wysokich kar od zwrotu z działalności biznesowej. Aktualny rozkwit hodowli ekologicznej oraz inicjatyw państw członkowskich, takich jak umieszczanie znaku „Beter Leven” na wołowinie, wieprzowinie, drobiu i jajach w Niderlandach, wskazują na zapotrzebowanie konsumentów na wyższe standardy dobrostanu zwierząt, a co za tym idzie – lepszą i bezpieczniejszą jakość żywności. Pozytywny skutek przyniosą bardziej przejrzyste informacje dla konsumentów dotyczące dobrostanu zwierząt.

Na koniec kilka kwestii natury proceduralnej. Po pierwsze, ważne jest ustanowienie skoordynowanych ram w zakresie zdrowia zwierząt. Ważne jest jednak również, aby państwa członkowskie miały możliwość przedsięwzięcia dodatkowych środków, zgodnych z niniejszym ustawodawstwem, ale wykraczających poza jego przepisy, w przypadku gdy jest to konieczne, aby zapewnić szybkie reagowanie w obliczu kryzysu.

Po drugie, sprawozdawczynie wyraża zaniepokojenie propozycją Komisji dotyczącą uchylenia dwóch instrumentów prawnych dotyczących przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych oraz identyfikacji elektronicznej bydła i etykietowania wołowiny, które w ostatnim czasie zostały przyjęte przez współustawodawców lub są obecnie na etapie procedury współdecyzji. Zachowanie Komisji nie służy pewności prawa i nie powinno być dalej wspierane.

Na koniec pomimo znacznej współzależności między zdrowiem a dobrotanem zwierząt,

sprawozdawczynie nie chciałyby wykluczyć możliwych skutków wniosku dotyczącego dobrostanu zwierząt, jaki może zostać przedłożony w przyszłości.

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Umocowanie 1

Tekst proponowany przez Komisję

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2, art. 114 ust. 3 i art. 168 ust. 4 lit. b),

Poprawka

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego **art. 13**, art. 43 ust. 2, art. 114 ust. 3 i art. 168 ust. 4 lit. b),

Uzasadnienie

Brzmienie art. 13: Przy formułowaniu i wykonywaniu polityki rolnej, rybołówstwa i transportu Unii oraz jej polityk dotyczących rynku wewnętrznego, badań i rozwoju technologicznego oraz przestrzeni kosmicznej, Unia i państwa członkowskie w pełni uwzględniają wymagania w zakresie dobrostanu zwierząt jako istot zdolnych do odczuwania, przy równoczesnym przestrzeganiu przepisów prawnych i administracyjnych oraz zwyczajów państw członkowskich związanych w szczególności z obyczajami religijnymi, tradycjami kulturowymi i dziedzictwem regionalnym.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) skutki przenośnych chorób zwierząt i środki konieczne do kontroli tych chorób mogą wyrządzić ogromne szkody pojedynczym zwierzętom, całym ich populacjom, posiadaczom zwierząt i gospodarce.

Poprawka

(1) skutki przenośnych chorób zwierząt i środki konieczne do kontroli tych chorób mogą wyrządzić ogromne szkody pojedynczym zwierzętom, całym ich populacjom, posiadaczom zwierząt, **ogółowi społeczeństwa** i gospodarce **niektórych regionów lub państw**.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Jak wynika z ostatnich doświadczeń, przenośne choroby zwierząt wywierają również znaczący wpływ na zdrowie publiczne, jak np. w przypadku grypy ptaków czy salmonelli.

Poprawka

(2) Jak wynika z ostatnich doświadczeń, przenośne choroby zwierząt wywierają również znaczący wpływ na zdrowie publiczne, jak np. w przypadku **gąbczastej encefalopatii bydła (BSE)**, grypy ptaków czy salmonelli.

Uzasadnienie

W tym miejscu warto wspomnieć o kryzysie spowodowanym BSE, ponieważ choroba ta, przenoszona na ludzi poprzez żywność, nie tylko stanowiła poważny problem dotyczący zdrowia zwierząt, ale także spowodowała ogromny kryzys zaufania, gdzie społeczeństwo straciło zaufanie do bezpieczeństwa łańcucha żywnościowego oraz do osób odpowiedzialnych za wyznaczanie kierunków polityki.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Ponadto można również zaobserwować szkodliwe skutki wzajemnego oddziaływania w odniesieniu do różnorodności biologicznej, zmiany klimatu i innych aspektów środowiska. Zmiana klimatu może mieć wpływ na pojawianie się nowych chorób, chorobowość w przypadku chorób już istniejących oraz na rozmieszczenie geograficzne czynników chorobotwórczych i wektorów, w tym takich, które wywierają wpływ na dziką faunę i florę.

Poprawka

(3) Ponadto można również zaobserwować szkodliwe skutki wzajemnego oddziaływania w odniesieniu do różnorodności biologicznej, **bezpieczeństwa żywnościowego**, zmiany klimatu, **zanieczyszczenia** i innych aspektów środowiska. Zmiana klimatu może mieć wpływ na pojawianie się nowych chorób, chorobowość w przypadku chorób już istniejących oraz na rozmieszczenie geograficzne czynników chorobotwórczych i wektorów, w tym takich, które wywierają wpływ na dziką faunę i florę.

Uzasadnienie

Przenośne choroby zwierząt mają również wpływ na bezpieczeństwo żywnościowe i

zanieczyszczenie środowiska.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) W celu zapewnienia wysokich standardów zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego w Unii, racjonalnego rozwoju sektorów rolnictwa i akwakultury oraz w celu podniesienia wydajności, zasady w zakresie zdrowia zwierząt należy ustanowić na poziomie Unii. Zasady te są między innymi niezbędne dla skutecznego funkcjonowania rynku wewnętrznego, **oraz** aby zapobiec rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych.

Poprawka

(4) W celu zapewnienia wysokich standardów zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego w Unii, racjonalnego rozwoju sektorów rolnictwa i akwakultury oraz w celu podniesienia **zrównoważonej** wydajności, zasady w zakresie zdrowia zwierząt należy ustanowić na poziomie Unii. Zasady te są między innymi niezbędne dla skutecznego funkcjonowania rynku wewnętrznego, aby zapobiec rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych **oraz poprawić dobrostan zwierząt.**

Uzasadnienie

Istnieje wiele badań, jak również opinii naukowych EFSA, które dowodzą, że poprawa dobrostanu zwierząt korzystnie wpływa na zdrowie zwierząt i vice versa.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Obecnie obowiązujące w Unii przepisy w zakresie zdrowia zwierząt składają się z szeregu powiązanych ze sobą aktów podstawowych, które ustanawiają reguły w zakresie zdrowia zwierząt odnoszące się do handlu wewnątrzunijnego, wprowadzania do Unii zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, zwalczania chorób, kontroli weterynaryjnych, powiadamiania o chorobach i wsparcia finansowego na rzecz różnych gatunków zwierząt, jednak brak

Poprawka

(5) Obecnie obowiązujące w Unii przepisy w zakresie zdrowia zwierząt składają się z szeregu powiązanych ze sobą aktów podstawowych, które ustanawiają reguły w zakresie zdrowia zwierząt odnoszące się do handlu wewnątrzunijnego, wprowadzania do Unii zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, zwalczania chorób, kontroli weterynaryjnych, powiadamiania o chorobach i wsparcia finansowego na rzecz różnych gatunków zwierząt, jednak brak

jest nadrzędnych ram prawnych, określających jednolite zasady dla całego sektora.

jest nadrzędnych ram prawnych, określających jednolite zasady dla całego sektora, **mających na celu zrównoważony rozwój hodowli zwierząt oraz ochronę życia i zdrowia ludzi.**

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) W komunikacie Komisji w sprawie strategii Unii Europejskiej w zakresie ochrony i dobrostanu zwierząt na lata 2012–2015 wielokrotnie powtarza się, że art. 13 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej uznaje zwierzęta za istoty zdolne do odczuwania i nakłada obowiązek pełnego uwzględniania wymagań w zakresie dobrostanu zwierząt przy formułowaniu i wykonywaniu polityki UE. W tym zakresie istnieje konieczność należytego uwzględnienia pozytywnego wpływu wysokich standardów dobrostanu zwierząt na ich zdrowie.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Celem niniejszego rozporządzenia jest realizacja zobowiązań i wizji określonych w strategii w zakresie zdrowia zwierząt, w tym zasady „Jedno zdrowie”, oraz uspołnienie ram prawnych wspólnej polityki Unii w zakresie zdrowia zwierząt poprzez ustanowienie jednolitych, uproszczonych i elastycznych ram regulacyjnych w zakresie zdrowia

(7) Celem niniejszego rozporządzenia jest realizacja zobowiązań i wizji określonych w strategii w zakresie zdrowia zwierząt, w tym zasady „Jedno zdrowie”, **propagowanej w szczególności przez Światową Organizację Zdrowia Zwierząt (OIE)** oraz uspołnienie ram prawnych wspólnej polityki Unii w zakresie zdrowia zwierząt poprzez ustanowienie jednolitych,

zwierząt.

uproszczonych i elastycznych ram regulacyjnych w zakresie zdrowia zwierząt.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) Jako że, jak podkreślono w komunikacie Komisji w sprawie nowej strategii w zakresie zdrowia zwierząt dla Unii Europejskiej, zaraźliwe czynniki chorobotwórcze mogą łatwo rozprzestrzeniać się z jednej hodowli na drugą, należy przyjąć wspólne dla wszystkich zainteresowanych podmiotów stanowisko w celu zapobiegania temu zjawisku oraz zapewnienia bioasekuracji.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7b) Intensyfikacja i integracja produkcji żywności oraz wzmożenie transportu w okresie produkcji i przed ubojem jest przyczyną wielu chorób zakaźnych zwierząt, które pojawiły się w XX wieku. Niniejsze rozporządzenie stanowi podstawę do dokonania uważnej oceny i rewizji istniejących metod w celu zidentyfikowania źródła problemów i chorób związanych ze zwierzętami oraz przedsięwzięcia odpowiednich środków, aby zapobiec niezrównoważonym metodom hodowli, które prowadzą do powstawania ognisk, których byliśmy świadkami w niedalekiej przeszłości.

Uzasadnienie

W ostatnich dekadach nastąpiła intensyfikacja hodowli zwierząt, niektóre zakłady utrzymują kilka tysięcy zwierząt na stosunkowo małej powierzchni. Zintensyfikował się również dalekobieżny transport zwierząt na ubój, podczas którego zwierzęta przez długi czas są przetrzymywane w zamkniętych, ograniczonych powierzchniowo pomieszczeniach. Powyższe praktyki stwarzają idealne warunki do namnażania patogenów, powodując zagrożenie dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Przy ustanawianiu zasad w zakresie zdrowia zwierząt należy brać pod uwagę powiązania między zdrowiem zwierząt a zdrowiem publicznym, środowiskiem, bezpieczeństwem żywności i paszy, **dobrostanem zwierząt**, bezpieczeństwem żywnościowym oraz innymi aspektami gospodarczymi, społecznymi i kulturowymi.

Poprawka

(9) Przy ustanawianiu zasad w zakresie zdrowia zwierząt należy brać pod uwagę powiązania między zdrowiem zwierząt a zdrowiem publicznym, środowiskiem, bezpieczeństwem żywności i paszy, bezpieczeństwem żywnościowym oraz innymi aspektami gospodarczymi, społecznymi i kulturowymi, **a zwłaszcza dobrostanem zwierząt, mając na uwadze współzależność między dobrostanem zwierząt a ich zdrowiem, próbując ograniczyć do minimum cierpienie zwierząt i zapewnić aktywne rozwiązania w zakresie zagrożeń chorobami.**

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) W szczególnych okolicznościach, gdy istnieje znaczne ryzyko dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego, natomiast nadal istnieją wątpliwości naukowe, artykuł 5 ust. 7 porozumienia SPS, który został zinterpretowany na potrzeby Unii w komunikacie Komisji z

Poprawka

(12) W szczególnych okolicznościach, gdy istnieje znaczne ryzyko dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego, natomiast nadal istnieją wątpliwości naukowe, artykuł 5 ust. 7 porozumienia SPS, który został zinterpretowany na potrzeby Unii w komunikacie Komisji z

dnia 2 lutego 2000 r. w sprawie zasady ostrożności¹³, uprawnia członków tego porozumienia do przyjęcia środków tymczasowych na podstawie informacji dostępnych w danej sprawie. W takich okolicznościach członek WTO jest zobowiązany do uzyskania dodatkowych informacji koniecznych dla celów bardziej obiektywnej oceny ryzyka i do poddania środka odpowiedniemu przeglądowi w rozsądnym terminie.

dnia 2 lutego 2000 r. w sprawie zasady ostrożności, *która jest zapisana w prawie Unii Europejskiej w art. 7 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności*, uprawnia członków tego porozumienia do przyjęcia środków tymczasowych na podstawie informacji dostępnych w danej sprawie. W takich okolicznościach członek WTO jest zobowiązany do uzyskania dodatkowych informacji koniecznych dla celów bardziej obiektywnej oceny ryzyka i do poddania środka odpowiedniemu przeglądowi w rozsądnym terminie.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Choroby występujące w populacjach zwierząt dzikich mogą wywierać negatywny wpływ na sektory rolnictwa i akwakultury, na zdrowie publiczne, środowisko i różnorodność biologiczną. Należy zatem zakresem niniejszego rozporządzenia objąć w takich przypadkach również zwierzęta dzikie, zarówno jako potencjalne ofiary tych chorób, jak i ich wektory.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

PE514.757v01-00

178/334

RR1020109PL.doc

Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Choroby zwierząt przenoszą się nie tylko drogą bezpośredniego kontaktu pomiędzy zwierzętami lub zwierzętami i ludźmi. Przenoszą się one także za pomocą dróg wodnych i powietrznych, za pomocą wektorów takich jak owady, czy nasienie, komórki jajowe i zarodki wykorzystywane do celów sztucznej inseminacji, dawstwa komórek jajowych lub transferu zarodków. Również żywność lub inne produkty pochodzenia zwierzęcego takie jak skóra, futro, pióra, rogi czy inne materiały uzyskane z ciała zwierzęcia mogą zawierać czynniki chorobotwórcze. Ponadto również inne przedmioty jak pojazdy transportowe, sprzęt, pasza oraz siano i słoma mogą rozprzestrzeniać czynniki chorobotwórcze. Z tego względu skuteczne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt muszą obejmować wszystkie możliwe drogi zakażenia i przedmioty z nimi związane.

Poprawka

(17) Choroby zwierząt przenoszą się nie tylko drogą bezpośredniego kontaktu pomiędzy zwierzętami lub zwierzętami i ludźmi. Przenoszą się one także za pomocą dróg wodnych, powietrznych, **poprzez glebę oraz** za pomocą wektorów takich jak owady, czy nasienie, komórki jajowe i zarodki wykorzystywane do celów sztucznej inseminacji, dawstwa komórek jajowych lub transferu zarodków. Również żywność lub inne produkty pochodzenia zwierzęcego takie jak skóra, futro, pióra, rogi czy inne materiały uzyskane z ciała zwierzęcia mogą zawierać czynniki chorobotwórcze. Ponadto również inne przedmioty jak pojazdy transportowe, sprzęt, pasza oraz siano i słoma mogą rozprzestrzeniać czynniki chorobotwórcze. Z tego względu skuteczne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt muszą obejmować wszystkie możliwe drogi zakażenia i przedmioty z nimi związane.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Choroby zwierząt mogą wywierać negatywny wpływ na rozmieszczenie gatunków zwierząt w stanie dzikim, i w ten sposób wywierać wpływ na różnorodność biologiczną. Mikroorganizmy wywołujące choroby zwierząt mogą zatem wchodzić w zakres definicji inwazyjnych gatunków obcych z Konwencji Narodów Zjednoczonych o różnorodności biologicznej. Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu uwzględniają również różnorodność biologiczną, a zatem

Poprawka

(18) Choroby zwierząt mogą wywierać negatywny wpływ na rozmieszczenie gatunków zwierząt w stanie dzikim, i w ten sposób wywierać wpływ na różnorodność biologiczną. Mikroorganizmy wywołujące choroby zwierząt mogą zatem wchodzić w zakres definicji inwazyjnych gatunków obcych z Konwencji Narodów Zjednoczonych o różnorodności biologicznej. Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu uwzględniają również różnorodność biologiczną, a zatem

zakres niniejszego rozporządzenia obejmuje również te gatunki zwierząt i czynniki chorobotwórcze, w tym te zdefiniowane jako inwazyjne gatunki obce, które odgrywają rolę w przenoszeniu chorób objętych niniejszym **rozporządzeniu** lub na nie zapadają.

zakres niniejszego rozporządzenia obejmuje również te gatunki zwierząt i czynniki chorobotwórcze, w tym te zdefiniowane jako inwazyjne gatunki obce, które odgrywają rolę w przenoszeniu chorób objętych niniejszym **rozporządzeniem** lub na nie zapadają. **Środki te powinny obejmować inwazyjne patogeny, takie jak grzyb *Batrachochytrium dendrobatidis*, który jest chorobą płazów umieszczoną w wykazie Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt (OIE) i który powoduje spadek liczebności i wyginięcie populacji.**

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) W prawodawstwie unijnym przyjętym przed przyjęciem niniejszego rozporządzenia ustanowiono oddzielne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do zwierząt lądowych i wodnych. Dyrektywa Rady 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury i zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób²⁰ ustanawia szczegółowe przepisy dotyczące zwierząt wodnych. Lecz w większości przypadków, główne przepisy dotyczące dobrych rządów w zakresie zdrowia zwierząt mają zastosowanie do obydwu grup gatunków zwierząt. Zatem zakres niniejszego rozporządzenia powinien obejmować zarówno zwierzęta lądowe, jak i wodne, oraz zharmonizować dotyczące ich przepisy w zakresie zdrowia zwierząt tam, gdzie to stosowne. Jednak w przypadku niektórych kwestii, zwłaszcza rejestracji i zatwierdzania zakładów oraz identyfikowalności i przemieszczeń

Poprawka

(19) W prawodawstwie unijnym przyjętym przed przyjęciem niniejszego rozporządzenia ustanowiono oddzielne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do zwierząt lądowych i wodnych. Dyrektywa Rady 2006/88/WE z dnia 24 października 2006 r. w sprawie wymogów w zakresie zdrowia zwierząt akwakultury i produktów akwakultury i zapobiegania niektórym chorobom zwierząt wodnych i zwalczania tych chorób ustanawia szczegółowe przepisy dotyczące zwierząt wodnych. Lecz w większości przypadków, główne przepisy dotyczące dobrych rządów w zakresie zdrowia zwierząt **i dobrych praktyk hodowli zwierząt** mają zastosowanie do obydwu grup gatunków zwierząt. Zatem zakres niniejszego rozporządzenia powinien obejmować zarówno zwierzęta lądowe, jak i wodne, oraz zharmonizować dotyczące ich przepisy w zakresie zdrowia zwierząt tam, gdzie to stosowne. Jednak w przypadku niektórych kwestii, zwłaszcza rejestracji i zatwierdzania zakładów oraz

zwierząt na terenie Unii, niniejsze rozporządzenie stosuje podejście przyjęte w przeszłości, zgodnie z którym określa się oddzielne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do zwierząt lądowych i wodnych z uwagi na odmienne środowiska, w jakich żyją, i w związku z tym odmienne wymogi dotyczące ochrony zdrowia.

identyfikowalności i przemieszczeń zwierząt na terenie Unii, niniejsze rozporządzenie stosuje podejście przyjęte w przeszłości, zgodnie z którym określa się oddzielne przepisy w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do zwierząt lądowych i wodnych z uwagi na odmienne środowiska, w jakich żyją, i w związku z tym odmienne wymogi dotyczące ochrony zdrowia.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Prawodawstwo unijne przyjęte przed przyjęciem niniejszego rozporządzenia, w szczególności dyrektywa Rady 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiająca wymagania dotyczące zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych wymaganiami dotyczącymi zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt I do dyrektywy 90/425/EWG²¹, również ustanawia podstawowe przepisy w zakresie zdrowia zwierząt dla różnych zwierząt nieobjętych innymi aktami unijnymi, takich jak gady, płazy, ssaki morskie, i inne, które nie są ani zwierzętami wodnymi, ani lądowymi zgodnie z definicjami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu. **Zazwyczaj takie zwierzęta nie stanowią poważnego ryzyka** dla zdrowia ludzi lub innych zwierząt i dlatego zastosowanie mają do nich, o ile w ogóle, nieliczne przepisy z zakresu zdrowia zwierząt. **Aby uniknąć zbędnego obciążenia administracyjnego i kosztów, niniejsze rozporządzenie powinno zastosować podejście przyjęte w**

Poprawka

(20) Prawodawstwo unijne przyjęte przed przyjęciem niniejszego rozporządzenia, w szczególności dyrektywa Rady 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiająca wymagania dotyczące zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych wymaganiami dotyczącymi zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczególnych zasadach Wspólnoty określonych w załączniku A pkt I do dyrektywy 90/425/EWG²¹, również ustanawia podstawowe przepisy w zakresie zdrowia zwierząt dla różnych zwierząt nieobjętych innymi aktami unijnymi, takich jak gady, płazy, ssaki morskie, i inne, które nie są ani zwierzętami wodnymi, ani lądowymi zgodnie z definicjami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu. **Nie traktowano tych zwierząt jako gatunków stanowiących poważne ryzyko** dla zdrowia ludzi lub innych zwierząt i dlatego zastosowanie mają do nich, o ile w ogóle, nieliczne przepisy z zakresu zdrowia zwierząt. **Dowody potwierdzające, że gatunki gadów i płazów przenoszą na ludzi salmonellę oraz że przenoszą**

przeszłości, tj. określić ramy prawne przewidujące ustanowienie szczegółowych przepisów w zakresie zdrowia zwierząt dotyczących przemieszczeń takich zwierząt i produktów z nich pochodzących, jeżeli jest to konieczne z uwagi na ryzyko z nimi związane.

²¹ Dz.U. L 21 z 14.9.1992, s. 54.

*patogeny grzybicze (*Batrachochytrium dendrobatidis*) na populacje dzikich płazów, sugerują ewentualną konieczność wprowadzenia* szczegółowych przepisów dotyczących takich *gatunków*.

²¹ Dz.U. L 21 z 14.9.1992, s. 54.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Utrzymywanie zwierząt domowych, w tym ozdobnych zwierząt wodnych w gospodarstwach domowych i niekomercyjnych ozdobnych akwariów wewnątrz i na zewnątrz budynków zazwyczaj stanowi mniejsze ryzyko dla zdrowia w porównaniu z innymi sposobami utrzymywania lub przemieszczania zwierząt na większą skalę, tak jak jest to przyjęte w rolnictwie. Zatem nie należy stosować ogólnych wymogów dotyczących rejestracji, prowadzenia dokumentacji i przemieszczeń na terenie Unii do tego rodzaju zwierząt, ponieważ stanowiłoby to nieuzasadnione obciążenie administracyjne i koszty. Zatem wymogi w zakresie rejestracji i prowadzenia dokumentacji nie powinny mieć zastosowania do posiadaczy zwierząt domowych. Ponadto należy ustanowić szczegółowe przepisy w odniesieniu do niekomercyjnych przemieszczeń zwierząt domowych na terenie Unii.

Poprawka

(21) Utrzymywanie zwierząt domowych, w tym ozdobnych zwierząt wodnych w gospodarstwach domowych i niekomercyjnych ozdobnych akwariów wewnątrz i na zewnątrz budynków, **będąc** **praktyką o charakterze niekomercyjnym**, zazwyczaj stanowi mniejsze ryzyko dla zdrowia w porównaniu z innymi sposobami utrzymywania lub przemieszczania zwierząt na większą skalę, tak jak jest to przyjęte w rolnictwie. Zatem nie należy stosować ogólnych wymogów dotyczących rejestracji, prowadzenia dokumentacji i przemieszczeń na terenie Unii do tego rodzaju zwierząt, ponieważ stanowiłoby to nieuzasadnione obciążenie administracyjne i koszty **dla obywateli**. Zatem wymogi w zakresie rejestracji i prowadzenia dokumentacji nie powinny mieć zastosowania do posiadaczy zwierząt domowych. Ponadto należy ustanowić szczegółowe przepisy w odniesieniu do niekomercyjnych przemieszczeń zwierząt domowych na terenie Unii.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) W przypadku przenośnych chorób zwierząt stan choroby zwykle łączy się z klinicznymi lub patologicznymi objawami zakażenia. Jednak dla celów niniejszego rozporządzenia, które w zamierzeniu ma służyć kontrolowaniu rozprzestrzeniania i zwalczaniu niektórych przenośnych chorób zwierząt, należy poszerzyć definicję choroby, tak aby włączeni zostali inni nosiciele czynników chorobotwórczych.

Poprawka

(25) W przypadku przenośnych chorób zwierząt stan choroby zwykle łączy się z klinicznymi lub patologicznymi objawami zakażenia. Jednak dla celów niniejszego rozporządzenia, które w zamierzeniu ma służyć kontrolowaniu rozprzestrzeniania i zwalczaniu niektórych przenośnych chorób zwierząt, należy poszerzyć definicję choroby, tak aby włączeni zostali inni nosiciele czynników chorobotwórczych, **na przykład drobnoustroje rozwijające oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe.**

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Niektóre przenośne choroby zwierząt nie przenoszą się łatwo na inne zwierzęta lub na ludzi i dlatego nie czynią poważnych szkód w gospodarce czy dla różnorodności biologicznej. Nie stanowią zatem poważnego zagrożenia dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego w Unii, i dlatego, jeśli zachodzi taka potrzeba, można je regulować za pomocą przepisów krajowych.

Poprawka

skreślony

Uzasadnienie

Nie ma potrzeby włączania tego fragmentu do treści rozporządzenia, ponieważ państwa członkowskie doskonale o tym wiedzą.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) W przypadku przenośnych chorób zwierząt, które nie są objęte środkami ustanowionymi na poziomie Unii, lecz które mają gospodarcze skutki dla sektora prywatnego na poziomie lokalnym, **ten ostatni powinien z pomocą właściwych organów państw członkowskich podjąć działania mające** na celu zapobieganie takim chorobom lub ich kontrolowanie, na przykład poprzez **środki** samoregulacji lub opracowanie kodeksów praktyk.

Poprawka

(27) W przypadku przenośnych chorób zwierząt, które nie są objęte środkami ustanowionymi na poziomie Unii, lecz które mają gospodarcze skutki dla sektora prywatnego na poziomie lokalnym, **państwa członkowskie powinny być przygotowane do reagowania i podejmowania wspólnych z sektorem prywatnym działań mających** na celu zapobieganie takim chorobom lub ich kontrolowanie, na przykład poprzez **opracowanie konkretnych strategii, które pozwolą zapobiec negatywnym następstwom oraz pomogą wprowadzić mechanizm** samoregulacji, lub **poprzez opracowanie kodeksów dobrych praktyk bądź wymianę najlepszych praktyk.**

Uzasadnienie

Miała miejsce niezliczona liczba skandali, niektóre z nich całkiem niedawno, począwszy od tych dotyczących hormonów, aż po salmonellę, co wyraźnie potwierdza, że środki samoregulacji w tym sektorze nie sprawdzają się. Nie tylko zwiększą one ryzyko dla zdrowia publicznego i zwierząt, ale także będą stanowić duże zagrożenie dla bezpieczeństwa żywności i bezpieczeństwa żywnościowego.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) W odróżnieniu od przenośnych chorób zwierząt opisanych w motywach 26 i 27, wysoce przenośne choroby zwierząt mogą z łatwością **przekraczać granice**, a jeśli są również chorobami odzwierzęcymi, mogą wywierać wpływ na zdrowie publiczne i

Poprawka

(28) W odróżnieniu od przenośnych chorób zwierząt opisanych w motywach 26 i 27, wysoce przenośne choroby zwierząt mogą z łatwością **rozprzestrzenić się na terenach przygranicznych – taka sytuacja wymaga wspólnych działań i decyzji co najmniej**

bezpieczeństwo żywności. Z tego względu należy objąć przenośne choroby zwierząt i choroby odzwierzęce zakresem niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) W działaniu 5 opisanym w komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady pt. Plan działania na rzecz zwalczania rosnącego zagrożenia związanego z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe podkreślono rolę zapobiegawczą niniejszego rozporządzenia i oczekiwane w związku z tym ograniczenie stosowania antybiotyków u zwierząt. Wzrasta oporność drobnoustrojów na środki przeciwdrobnoustrojowe, na które te drobnoustroje uprzednio reagowały. Ta oporność sprawia, że leczenie chorób zakaźnych u ludzi i zwierząt staje się coraz bardziej skomplikowane. W rezultacie drobnoustroje, które rozwinęły oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe, należy traktować jak choroby przenośne, a zatem objąć zakresem niniejszego rozporządzenia.

dwóch państw – a jeśli są również chorobami odzwierzęcymi, mogą wywierać wpływ na zdrowie publiczne i bezpieczeństwo żywności. Z tego względu należy objąć przenośne choroby zwierząt i choroby odzwierzęce zakresem niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

(29) W działaniu 5 opisanym w komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady pt. Plan działania na rzecz zwalczania rosnącego zagrożenia związanego z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe podkreślono rolę zapobiegawczą niniejszego rozporządzenia i oczekiwane w związku z tym ograniczenie stosowania antybiotyków u zwierząt. Wzrasta oporność drobnoustrojów na środki przeciwdrobnoustrojowe, na które te drobnoustroje uprzednio reagowały. Ta oporność sprawia, że leczenie chorób zakaźnych u ludzi i zwierząt staje się coraz bardziej skomplikowane. ***W przeszłości, w swojej rezolucji z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie oporności na antybiotyki^{1a}, rezolucji z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zagrożenia zdrowia publicznego w wyniku oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe^{1b} oraz rezolucji z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie wyzwań związanych z drobnoustrojami – rosnące zagrożenia związane z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe^{1c}, Parlament Europejski wielokrotnie zwracał uwagę na znaczenie rozwiązania kwestii oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe. W listopadzie 2011 r. Komisja przyjęła komunikat w sprawie planu działania na***

rzecz zwalczania rosnącego zagrożenia związanego z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe^{1d}, a Rada poruszyła tę kwestię w swoich konkluzjach z dnia 22 czerwca 2012 r.^{1e}. W rezultacie drobnoustroje, które rozwinęły oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe, należy traktować jak choroby przenośne, a zatem objąć zakresem niniejszego rozporządzenia.

^{1a} P7_TA(2011)0238

^{1b} P7_TA(2011)0473

^{1c} P7_TA-PROV(2012)0483

^{1d} COM(2011)0748

^{1e} <http://ue.eu.int/press/press-releases/employment,-social-policy,-health-and-consumer-affairs?target=2012&max=0&bid=79&lang=pl>.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Aby zapewnić jednolite warunki wdrożenia na poziomie Unii niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do przenośnych chorób zwierząt, należy ustanowić zharmonizowany wykaz przenośnych chorób zwierząt („chorób wpisanych do wykazu”). Należy zatem przyznać Komisji uprawnienia wykonawcze dotyczące ustanowienia takiego wykazu.

Poprawka

(31) Należy ustanowić zharmonizowany wykaz przenośnych chorób zwierząt („chorób wpisanych do wykazu”), który powinien zostać umieszczony w tabeli w załączniku do niniejszego rozporządzenia. Należy zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów, które zmieniają lub uzupełniają taki wykaz.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) W przyszłości mogą pojawić się nowo występujące choroby, które mogą stanowić potencjalne ryzyko dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt i wywierać wpływ na zdrowie, gospodarkę lub środowisko. Po dokonaniu oceny takich chorób i po przyjęciu tymczasowych środków nadzwyczajnych, tam gdzie to właściwe, może okazać się, że konieczna jest szybka reakcja i umieszczenie takich chorób w przedmiotowym wykazie. Z tego względu należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w trybie pilnym w tych należycie uzasadnionych przypadkach, gdy istnieje ryzyko dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt.

Poprawka

(32) **Mając na uwadze, że 60% nowo występujących chorób zakaźnych ma charakter odzwierzęcy oraz że większość (71,8%) z nich zaczyna rozwijać się wśród dzikich zwierząt, prawdopodobne jest, że** w przyszłości mogą pojawić się nowo występujące choroby, które mogą stanowić potencjalne ryzyko dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt i wywierać wpływ na zdrowie, gospodarkę lub środowisko. Po dokonaniu oceny takich chorób i po przyjęciu tymczasowych środków nadzwyczajnych, tam gdzie to właściwe, może okazać się, że konieczna jest szybka reakcja i umieszczenie takich chorób w przedmiotowym wykazie. Z tego względu, **w wyjątkowych okolicznościach,** należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w trybie pilnym w tych należycie uzasadnionych przypadkach, gdy istnieje ryzyko dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Przepisy niniejszego rozporządzenia w zakresie zapobiegania chorobom i ich kontroli dotyczące poszczególnych przenośnych chorób zwierząt należy stosować w odniesieniu do zwierząt, które przenoszą przedmiotową chorobę, ponieważ na nią zapadają lub pełnią rolę wektora. **Aby zapewnić jednolite warunki wdrożenia niniejszego rozporządzenia** należy ustanowić zharmonizowany wykaz

Poprawka

(35) Przepisy niniejszego rozporządzenia w zakresie zapobiegania chorobom i ich kontroli dotyczące poszczególnych przenośnych chorób zwierząt należy stosować w odniesieniu do zwierząt, które przenoszą przedmiotową chorobę, ponieważ na nią zapadają lub pełnią rolę wektora. Należy **zatem** ustanowić zharmonizowany wykaz gatunków, w odniesieniu do których należy stosować na

gatunków, w odniesieniu do których należy stosować na poziomie Unii środki przeznaczone dla szczególnych chorób ujętych w wykazie („gatunki wpisane do wykazu”), a Komisji **należy przekazać** uprawnienia wykonawcze w zakresie **ustanowienia takiego wykazu.**

poziomie Unii środki przeznaczone dla szczególnych chorób ujętych w wykazie („gatunki wpisane do wykazu”), **który powinien zostać zamieszczony w tabeli w załączniku do niniejszego rozporządzenia. Należy zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów, które zmieniają lub uzupełniają taki wykaz.**

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35a) W przypadku pojawienia się chorób odzwierzęcych w regionach przygranicznych oraz w celu zapobiegania ich rozprzestrzenianiu się Komisja powinna dążyć do zharmonizowania procedur związanych z ograniczeniem transportu zwierząt i produktów odzwierzęcych z krajów sąsiednich, np. zakaz przemieszczeń do i z obszarów dotkniętych chorobą lub prowadzenie badań przed wysyłką.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(37) Aby zapewnić jednolite warunki wdrożenia niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do środków zapobiegania chorobom i ich kontroli mających zastosowanie do chorób wpisanych do wykazu, należy określić zasady stosowania przepisów przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu do chorób wpisanych do

(37) Należy określić, i ustanowić w formie wykazu, zasady stosowania przepisów przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu do chorób wpisanych do wykazu na poziomie Unii. Wykaz taki powinien być prowadzony i aktualizowany w tabeli zamieszczonej w załączniku do niniejszego rozporządzenia. Należy

wykazu na poziomie Unii. Należy *zatem* przekazać Komisji uprawnienia *wykonawcze w zakresie określania , jakim przepisom podlegają poszczególne choroby wpisane do wykazu.*

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) Podmioty, osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami i posiadacze zwierząt domowych mają najlepsze możliwości obserwowania zwierząt i produktów, za które ponoszą odpowiedzialność i zapewnienia, aby były zdrowe. Powinny one zatem w pierwszym rzędzie odpowiadać za wprowadzenie środków w zakresie zapobiegania chorobom i kontroli rozprzestrzeniania się chorób wśród zwierząt i produktów, za które ponoszą odpowiedzialność.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Produkty biobójcze, takie jak środki dezynfekujące stosowane w weterynarii oraz na obszarach związanych z żywnością i paszą, insektycydy, środki odstraszające i rodentycydy odgrywają ważną rolę w strategiach bioasekuracji stosowanych w gospodarstwach i w trakcie przewozu zwierząt. Należy je zatem uznać za element bioasekuracji.

zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przekazać Komisji uprawnienia *do przyjmowania aktów, które zmieniają lub uzupełniają taki wykaz.*

Poprawka

(38) Podmioty, osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami i posiadacze zwierząt domowych mają najlepsze możliwości obserwowania zwierząt i produktów, za które ponoszą odpowiedzialność i zapewnienia, aby były zdrowe. Powinny one zatem w pierwszym rzędzie odpowiadać za wprowadzenie środków w zakresie zapobiegania chorobom i kontroli rozprzestrzeniania się chorób wśród zwierząt i produktów, za które ponoszą odpowiedzialność, *i przyczynić się do ulepszenia praktyk związanych ze zdrowiem zwierząt.*

Poprawka

(40) Produkty biobójcze, takie jak środki dezynfekujące stosowane w weterynarii oraz na obszarach związanych z żywnością i paszą, insektycydy, środki odstraszające i rodentycydy odgrywają ważną rolę w strategiach bioasekuracji stosowanych w gospodarstwach i w trakcie przewozu zwierząt. Należy je zatem uznać za element bioasekuracji, *a wpływ ich stosowania na zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt oraz środowisko powinno się uwzględnić podczas stosowania narzędzi zapobiegania*

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) Wiedza na temat zdrowia zwierząt, **w tym znajomość symptomów choroby, jej skutków i możliwych środków zapobiegania, w tym środków bioasekuracji, leczenia i kontroli** jest podstawowym wymogiem w zakresie skutecznego zarządzania zdrowiem zwierząt i ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wczesnego wykrywania chorób zwierząt. Podmioty i inne osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami powinny zatem **nabyć odpowiednią wiedzę**. Wiedzę tę można nabyć różnymi środkami, na przykład w drodze kształcenia formalnego, ale również poprzez system doradztwa rolniczego funkcjonujący w sektorze rolnym, lub przez szkolenie nieformalne, w które cenny wkład mogą wносить krajowe i europejskie stowarzyszenia rolników i inne organizacje. Te alternatywne sposoby nabywania tego rodzaju wiedzy należy również uwzględnić w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

(41) Wiedza na temat zdrowia zwierząt jest podstawowym wymogiem w zakresie skutecznego zarządzania zdrowiem zwierząt i ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wczesnego wykrywania chorób zwierząt. Podmioty i inne osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami powinny zatem **być zachęcane do nabywania, zachowywania i poszerzania odpowiedniej wiedzy, w tym wiedzy dotyczącej znajomości symptomów choroby, jej skutków, możliwych środków zapobiegania, w tym środków bioasekuracji, leczenia i kontroli, zagrożeń wynikających z oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe i powiązań między zdrowiem zwierząt, ich dobrostanem i praktykami hodowlanymi**. Wiedzę tę można nabyć różnymi środkami, na przykład w drodze kształcenia formalnego, ale również poprzez system doradztwa rolniczego funkcjonujący w sektorze rolnym, lub przez szkolenie nieformalne, w które cenny wkład mogą wносить krajowe i europejskie stowarzyszenia rolników i inne organizacje. Te alternatywne sposoby nabywania tego rodzaju wiedzy należy również uwzględnić w niniejszym rozporządzeniu. **Jednak w zakresie złożonego i międzynarodowego wymiaru, w jakim działają podmioty i pozostałe osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami, poleganie tylko i wyłącznie na doświadczeniu zawodowym nie jest już zgodne ze strategią UE w zakresie zdrowia zwierząt, która skupia się na**

zapobieganiu.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję

(42) Lekarze weterynarii i specjaliści ds. zdrowia zwierząt wodnych odgrywają kluczową rolę we wszystkich kwestiach związanych z zarządzaniem zdrowiem zwierząt, zatem w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić przepisy dotyczące pełnionej przez nich roli i ich obowiązków.

Poprawka

(42) Lekarze weterynarii i specjaliści ds. zdrowia zwierząt, **w tym zwierząt** wodnych, odgrywają kluczową rolę we wszystkich kwestiach związanych z zarządzaniem zdrowiem zwierząt, zatem w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić przepisy dotyczące pełnionej przez nich roli i ich obowiązków.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję

(44) Aby zapewnić odpowiedni poziom kwalifikacji i wyszkolenia lekarzy weterynarii i specjalistów ds. zdrowia zwierząt wodnych, którzy podejmują działania objęte zakresem niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie ich kwalifikacji i szkolenia, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Poprawka

(44) Aby zapewnić odpowiedni poziom kwalifikacji i wyszkolenia lekarzy weterynarii i specjalistów ds. zdrowia zwierząt wodnych, którzy podejmują działania objęte zakresem niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie ich kwalifikacji i szkolenia, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej **oraz do opracowania procedur uznawania kwalifikacji tych specjalistów na szczeblu UE.**

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

(46) Właściwy organ nie zawsze jest w stanie wykonywać wszystkie czynności zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia z uwagi na ograniczone zasoby. Z tego względu konieczne jest ustanowienie podstawy prawnej dla przekazania obowiązku wykonania tych czynności lekarzom weterynarii. Aby zapewnić określenie koniecznych warunków w odniesieniu do ogólnego stosowania środków zapobiegania chorobom i ich kontroli w Unii, należy, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie przekazywania obowiązku wykonania tych czynności lekarzom weterynarii oraz ich odpowiedniego wykszolenia.

Poprawka

(46) Właściwy organ nie zawsze jest w stanie wykonywać wszystkie czynności zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia z uwagi na ograniczone zasoby. Z tego względu konieczne jest ustanowienie podstawy prawnej dla przekazania obowiązku wykonania tych czynności lekarzom weterynarii. ***Z tego samego powodu niezwykle ważne jest, aby w odniesieniu do takich lekarzy weterynarii nie istniał konflikt interesów.*** Aby zapewnić określenie koniecznych warunków w odniesieniu do ogólnego stosowania środków zapobiegania chorobom i ich kontroli w Unii, należy, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie przekazywania obowiązku wykonania tych czynności lekarzom weterynarii oraz ich odpowiedniego wykszolenia.

Uzasadnienie

Niestety konflikt interesów to coraz częstszy problem, w szczególności biorąc pod uwagę fakt, że wielu lekarzy weterynarii, którzy podejmują się kontroli zdrowia zwierząt, otrzymuje wynagrodzenie od zakładów, w których przeprowadzają taką kontrolę. Ten problem należy rozwiązać, tak aby zwiększyć przejrzystość i zapewnić odpowiednią ochronę zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

(47) Doskonały poziom zarządzania zdrowiem zwierząt można osiągnąć

Poprawka

(47) Doskonały poziom zarządzania zdrowiem zwierząt można osiągnąć

jedynie przy współpracy posiadaczy zwierząt, podmiotów, innych zainteresowanych stron i partnerów handlowych. Aby zapewnić ich wsparcie, należy ustanowić w sposób jasny i przejrzysty procedury podejmowania decyzji i stosowania środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Z tego względu właściwy organ powinien odpowiednio informować społeczeństwo, w szczególności gdy istnieją uzasadnione przesłanki ku temu, aby podejrzewać, że zwierzęta lub produkty pochodzenia zwierzęcego mogą stanowić ryzyko dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego oraz gdy sprawa budzi zainteresowanie społeczne.

jedynie przy współpracy posiadaczy zwierząt, podmiotów, **lekarzy weterynarii, specjalistów ds. zdrowia zwierząt**, innych zainteresowanych stron i partnerów handlowych. Aby zapewnić ich wsparcie, należy ustanowić w sposób jasny i przejrzysty procedury podejmowania decyzji i stosowania środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Z tego względu właściwy organ powinien odpowiednio informować społeczeństwo, w szczególności gdy istnieją uzasadnione przesłanki ku temu, aby podejrzewać, że zwierzęta lub produkty pochodzenia zwierzęcego mogą stanowić ryzyko dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego, **bezpieczeństwa żywności lub środowiska** oraz gdy sprawa budzi zainteresowanie społeczne.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję

(49) Wczesne wykrywanie chorób i jasno określona procedura powiadamiania o chorobach i sprawozdawczości mają podstawowe znaczenie dla kontroli chorób. W celu uzyskania skutecznej i szybkiej reakcji należy natychmiast powiadamiać właściwy organ o każdym podejrzeniu wystąpienia ogniska pewnych chorób wpisanych do wykazu lub o potwierdzeniu wystąpienia takiego ogniska. To zobowiązanie do powiadamiania powinno mieć zastosowanie do każdej osoby fizycznej lub prawnej w celu zapewnienia, by żadne ognisko choroby nie pozostało niezauważone.

Poprawka

(49) Wczesne wykrywanie chorób i jasno określona procedura powiadamiania o chorobach i sprawozdawczości mają podstawowe znaczenie dla kontroli chorób. W celu uzyskania skutecznej i szybkiej reakcji należy natychmiast powiadamiać właściwy organ o każdym podejrzeniu wystąpienia ogniska pewnych chorób wpisanych do wykazu lub o potwierdzeniu wystąpienia takiego ogniska. To zobowiązanie do powiadamiania powinno mieć zastosowanie do każdej osoby fizycznej lub prawnej w celu zapewnienia, by żadne ognisko choroby nie pozostało niezauważone. **Państwa członkowskie powinny dopilnować, aby podmioty i osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami były odpowiednio informowane o swoich zobowiązaniach wynikających z niniejszego**

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

(56) Nadzór jest podstawowym elementem polityki kontroli chorób. Powinien on umożliwiać wczesne wykrywanie przenośnych chorób zwierząt i skuteczne powiadamianie o nich, tak aby sektor i właściwy organ mogły na czas wprowadzić, o ile to wykonalne, środki zapobiegania chorobom i ich kontroli, oraz zwalczyć chorobę. Ponadto powinien on dostarczać informacji na temat statusu zdrowotnego zwierząt w każdym państwie członkowskim *i* na terenie Unii, na potwierdzenie wolności od choroby oraz aby ułatwić handel z państwami trzecimi.

Poprawka

(56) Nadzór jest podstawowym elementem polityki kontroli chorób. Powinien on umożliwiać wczesne wykrywanie przenośnych chorób zwierząt i skuteczne powiadamianie o nich, tak aby sektor i właściwy organ mogły na czas wprowadzić, o ile to wykonalne, środki zapobiegania chorobom i ich kontroli, oraz zwalczyć chorobę. Ponadto powinien on dostarczać informacji na temat statusu zdrowotnego zwierząt w każdym **regionie lub** państwie członkowskim **oraz** na terenie Unii **jako całości**, na potwierdzenie wolności od choroby oraz aby ułatwić handel **w ramach UE** z państwami trzecimi.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję

(57) Podmioty regularnie prowadzą obserwację swoich zwierząt i jest im najłatwiej wykryć nietypowe upadki zwierząt lub inne poważne symptomy choroby. Prowadzenie zatem jakiegokolwiek nadzoru bez współpracy podmiotów jest niemożliwe, podmioty mają podstawowe znaczenie dla nadzoru prowadzonego przez właściwy organ.

Poprawka

(57) Podmioty regularnie prowadzą obserwację swoich zwierząt i jest im najłatwiej wykryć nietypowe **zachowanie**, upadki zwierząt lub inne poważne symptomy choroby. Prowadzenie zatem jakiegokolwiek nadzoru bez współpracy podmiotów jest niemożliwe, podmioty mają podstawowe znaczenie dla nadzoru prowadzonego przez właściwy organ. ***Pomimo potencjalnego ryzyka gospodarczego dla podmiotów, w ich***

interesie jest, aby nietypowe upadki zwierząt lub inne poważne symptomy choroby były zgłaszane do właściwych władz, ponieważ pewne środki kontroli choroby mogą mieć znaczący wpływ na podmioty, a państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o pociągnięciu do odpowiedzialności na gruncie prawa prywatnego podmiotów, które nie dokonały prawidłowego zgłoszenia do właściwych władz.

Uzasadnienie

W wielu przypadkach do kryzysu dochodziło, ponieważ podmioty lekcewały symptomy choroby i pozostałe zagrożenia dla zdrowia zwierząt. Takie zachowanie poważnie zagraża zdrowiu publicznemu, zdrowiu zwierząt oraz bezpieczeństwu żywności i należy mu niezwłocznie zapobiec.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję

(58) Aby zapewnić ścisłą współpracę i wymianę informacji między podmiotami i lekarzami weterynarii lub specjalistami ds. zdrowia zwierząt wodnych oraz aby uzupełnić nadzór prowadzony przez podmioty, zakłady powinny, w zależności od rodzaju produkcji i innych istotnych czynników, podlegać kontrolom zdrowia zwierząt. Aby zapewnić poziom nadzoru proporcjonalny do ryzyka istniejącego w różnego rodzaju zakładach, należy, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie kryteriów i treści kontroli zdrowia zwierząt prowadzonych w różnego rodzaju zakładach.

Poprawka

(58) Aby zapewnić ścisłą współpracę i wymianę informacji między podmiotami i lekarzami weterynarii lub specjalistami ds. zdrowia zwierząt wodnych oraz aby uzupełnić nadzór prowadzony przez podmioty, zakłady powinny, w zależności od rodzaju *i intensywności* produkcji i innych istotnych czynników, podlegać kontrolom zdrowia zwierząt. Aby zapewnić poziom nadzoru proporcjonalny do ryzyka istniejącego w różnego rodzaju zakładach, należy, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie kryteriów i treści kontroli zdrowia zwierząt prowadzonych w różnego rodzaju zakładach.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(58a) Aby promować zrównoważoną, ekologiczną i biologiczną produkcję oraz podkreślić podwyższone ryzyko dla zdrowia zwierząt, spowodowane bardzo intensywną produkcją w zakładach, w których utrzymuje się stosunkowo wysoki poziom obsady zwierząt na terenie zakładu, przy określaniu częstotliwości i rodzaju kontroli zdrowia zwierząt należy uwzględnić intensywność produkcji oraz inne istotne czynniki.

Uzasadnienie

W ostatnich dziesięcioleciach nastąpiła intensyfikacja hodowli zwierząt, niektóre zakłady utrzymują kilka tysięcy zwierząt na stosunkowo małej powierzchni. Powyższa praktyka stwarza idealne warunki do namnażania patogenów, powodując zagrożenie dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt. Zrównoważona, ekologiczna i biologiczna hodowla wiąże się z dodatkową ochroną, służącą korzyściom dla zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 63

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(63) Należy nałożyć na państwa członkowskie, które nie są wolne lub o których nie wiadomo, czy są wolne od chorób wpisanych do wykazu, i objętych środkami zwalczania określonymi w niniejszym rozporządzeniu, wymóg wprowadzenia obowiązkowych programów zwalczania, aby zwalczyć te choroby, których zwalczenie jest obowiązkowe na terenie Unii, lub stworzyć im możliwość ustanowienia dobrowolnych

(63) Należy nałożyć na państwa członkowskie, które nie są wolne lub o których nie wiadomo, czy są wolne od chorób wpisanych do wykazu, i objętych środkami zwalczania określonymi w niniejszym rozporządzeniu, wymóg wprowadzenia obowiązkowych programów zwalczania, aby zwalczyć te choroby, których zwalczenie jest obowiązkowe na terenie Unii, lub stworzyć im możliwość ustanowienia dobrowolnych

programów zwalczania, aby zwalczyć te choroby, których zwalczenie jest pożądane w Unii, ale nie jest obowiązkowe. Aby zapewnić jednolite warunki ogólnego stosowania na terenie Unii, należy określić zharmonizowane wymogi dotyczące takich obowiązkowych i dobrowolnych programów zwalczania. W celu zapewnienia skutecznego zwalczenia choroby, należy, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie celów strategii kontroli chorób, środków kontroli choroby podejmowanych w ramach obowiązkowych lub dobrowolnych programów zwalczania oraz wymogów takich programów.

programów zwalczania, aby zwalczyć te choroby, których zwalczenie jest pożądane w Unii, ale nie jest obowiązkowe. Aby zapewnić jednolite warunki ogólnego stosowania na terenie Unii, należy określić zharmonizowane wymogi dotyczące takich obowiązkowych i dobrowolnych programów zwalczania. W celu zapewnienia skutecznego zwalczenia choroby, należy, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie celów strategii kontroli chorób, środków kontroli choroby podejmowanych w ramach obowiązkowych lub dobrowolnych programów zwalczania oraz wymogów takich programów. ***Komisja powinna podjąć negocjacje z państwami sąsiadującymi odnośnie do ustalenia jednolitych wymogów związanych z programami obowiązkowego lub dobrowolnego zwalczania chorób.***

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję

(75) Jednak strategii kontroli niektórych przenośnych chorób zwierząt nakładają wymóg zakazania lub ograniczenia stosowania pewnych weterynaryjnych produktów leczniczych, ponieważ ich stosowanie zmniejszyłoby skuteczność tych strategii. Na przykład surowice odpornościowe o wysokim mianie przeciwciał czy środki przeciwdrobnoustrojowe mogą zniekształcić oznaki choroby, uniemożliwiając rozpoznanie czynnika chorobotwórczego lub utrudniając szybką i różnicową diagnozę a tym samym uniemożliwić prawidłowe wykrycie

Poprawka

(75) Jednak strategii kontroli niektórych przenośnych chorób zwierząt nakładają wymóg zakazania lub ograniczenia stosowania pewnych weterynaryjnych produktów leczniczych, ponieważ ich stosowanie zmniejszyłoby skuteczność tych strategii. Na przykład surowice odpornościowe o wysokim mianie przeciwciał czy środki przeciwdrobnoustrojowe mogą zniekształcić oznaki choroby, uniemożliwiając rozpoznanie czynnika chorobotwórczego lub utrudniając szybką i różnicową diagnozę a tym samym uniemożliwić prawidłowe wykrycie choroby, ***przez co mogą narażać zdrowie***

choroby.

publiczne i zdrowie zwierząt na wysokie ryzyko.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 76

Tekst proponowany przez Komisję

(76) Jednak te strategie kontroli mogą znacznie się różnić w zależności od choroby wpisanej do wykazu. Zatem w niniejszym rozporządzeniu należy określić zasady stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w zakresie zapobiegania chorobom wpisanym do wykazu i kontrolowania ich oraz w odniesieniu do zharmonizowanych kryteriów, które należy brać pod uwagę w trakcie podejmowania decyzji, czy należy stosować szczepionki, surowice odpornościowe o wysokim mianie przeciwciał i środki przeciwdrobnoustrojowe i jeśli tak, to w jaki sposób. W celu zapewnienia elastycznego podejścia oraz aby odnieść się do szczególnych właściwości różnych chorób wpisanych do wykazu i dostępności skutecznego leczenia, należy, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w odniesieniu do ograniczeń, zakazów lub obowiązku stosowania pewnych weterynaryjnych produktów leczniczych w ramach kontrolowania pewnych chorób wpisanych do wykazu. W pilnych przypadkach oraz aby zareagować na nowo pojawiające się zagrożenia o potencjalnie wysoce szkodliwych skutkach dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego, gospodarki, społeczeństwa lub środowiska, należy umożliwić przyjmowanie tych środków w trybie pilnym.

Poprawka

(76) Jednak te strategie kontroli mogą znacznie się różnić w zależności od choroby wpisanej do wykazu. Zatem w niniejszym rozporządzeniu należy określić zasady stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w zakresie zapobiegania chorobom wpisanym do wykazu i kontrolowania ich oraz w odniesieniu do zharmonizowanych kryteriów, które należy brać pod uwagę w trakcie podejmowania decyzji, czy należy stosować szczepionki, surowice odpornościowe o wysokim mianie przeciwciał i środki przeciwdrobnoustrojowe i jeśli tak, to w jaki sposób. ***Na przykład, rutynowe podawanie zwierzętom szczepionek, surowic odpornościowych o wysokim mianie przeciwciał, środków przeciwdrobnoustrojowych i innych weterynaryjnych produktów leczniczych przez posiadaczy zwierząt, podmioty, lekarzy weterynarii, specjalistów ds. zdrowia zwierząt powinno się tolerować wyłącznie, jeżeli nie wywołują one negatywnych skutków dla zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt, zarówno w praktyce, jak i w spożywaniu produktów pochodzących z takich zwierząt.*** W celu zapewnienia elastycznego podejścia oraz aby odnieść się do szczególnych właściwości różnych chorób wpisanych do wykazu i dostępności skutecznego leczenia, należy, zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przekazać Komisji

uprawnienia do przyjmowania aktów w odniesieniu do ograniczeń, zakazów lub obowiązku stosowania pewnych weterynaryjnych produktów leczniczych w ramach kontrolowania pewnych chorób wpisanych do wykazu. W pilnych przypadkach oraz aby zareagować na nowo pojawiające się zagrożenia o potencjalnie wysoce szkodliwych skutkach dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego, gospodarki, społeczeństwa lub środowiska, należy umożliwić przyjmowanie tych środków w trybie pilnym.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 82

Tekst proponowany przez Komisję

(82) W przypadku wystąpienia ogniska choroby wpisanej do wykazu, co do której uznaje się, że stanowi ona poważne zagrożenie dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego w Unii, należy natychmiast podjąć środki kontroli choroby, aby zwalczyć tę chorobę **wpisaną do wykazu** i ochronić zdrowie zwierząt i zdrowie publiczne oraz powiązane sektory.

Poprawka

(82) W przypadku wystąpienia ogniska choroby wpisanej do wykazu, co do której uznaje się, że stanowi ona poważne zagrożenie dla zdrowia zwierząt lub zdrowia publicznego w Unii, należy natychmiast podjąć środki kontroli choroby **wpisanej do wykazu**, aby zwalczyć tę chorobę **w dotkniętym nią regionie**, i ochronić zdrowie zwierząt, zdrowie publiczne oraz powiązane sektory. **Jeśli ognisko choroby ogranicza się wyłącznie do określonego regionu w państwie członkowskim lub jeśli nie istnieje już zagrożenie związane z rozprzestrzenianiem się ogniska choroby na sąsiednie regiony, środek znoszący status obszaru „wolnego od choroby” powinien być stosowany wyłącznie w odniesieniu do dotkniętego regionu, a nie do całego terytorium dotkniętego państwa członkowskiego.**

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 86 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(86a) Niektóre środki kontroli choroby, mimo iż mogą być niezbędne, mają potencjalnie większe skutki niż planowane. Zaleca się zatem, aby zainteresowane państwo członkowskie lub zainteresowane państwa członkowskie, po wysłuchaniu właściwych władz, sporządziły wstępną ocenę wpływu planowanych koniecznych środków kontroli choroby na zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt i dobrostan zwierząt, środowisko, gospodarkę i pozostałe czynniki społeczno-gospodarcze. Na przykład dowody historyczne wskazują, że uśmiercanie i usuwanie dużych grup zwierząt dotkniętych chorobą wpisaną do wykazu, oprócz bezpośrednich społeczno-gospodarczych skutków dla podmiotów, miało ogromny wpływ na społeczeństwo (oburzenie, utrata zaufania do łańcucha żywnościowego oraz do osób odpowiedzialnych za wyznaczanie kierunków polityki) oraz często pomijany wpływ na środowisko (usuwanie ciał za pomocą masowego palenia powodującego wielkie smugi sadzy i przenikanie do wód gruntowych).

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 86 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(86b) Środki kontroli choroby, których stosowanie staje się konieczne w przypadku epidemii choroby, mogą niekorzystnie wpłynąć na różnorodność biologiczną oraz ochronę zasobów

genetycznych zwierząt gospodarskich. Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej i wspólnotową strategią ochrony różnorodności biologicznej właściwy organ powinien podczas podejmowania decyzji o zastosowaniu środków kontroli choroby uwzględnić oddziaływanie na różnorodność biologiczną i zasoby genowe zwierząt utrzymywanych w warunkach fermowych.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 87

Tekst proponowany przez Komisję

(87) Wystąpienie choroby wpisanej do wykazu u zwierząt dzikich może stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt utrzymywanych. Należy zatem ustanowić szczególne przepisy dotyczące środków kontroli i zwalczania chorób w odniesieniu do zwierząt dzikich, tam gdzie to konieczne.

Poprawka

(87) Wystąpienie choroby wpisanej do wykazu u zwierząt dzikich może stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt utrzymywanych. Należy zatem ustanowić szczególne przepisy dotyczące środków kontroli i zwalczania chorób w odniesieniu do zwierząt dzikich, tam gdzie to konieczne. ***Takie przepisy powinny uwzględniać potrzebę zachowania różnorodności biologicznej i powinny dopuszczać masowy ubój zwierząt dzikich tylko w ostateczności.***

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 91 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

(91a) Dalekobieżny transport zwierząt lub ich przemieszczanie wiąże się nie tylko z poważnymi skutkami dla zdrowia zwierząt, ale również z podwyższonym ryzykiem rozprzestrzeniania się wektorów choroby, co wynika z charakteru transportu oraz faktu przebywania dużej liczby zwierząt na

małej zamkniętej przestrzeni. Należy zatem dopilnować, aby transport lub przemieszczanie zwierząt nie trwały łącznie dłużej niż 8 godzin.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 98

Tekst proponowany przez Komisję

(98) Skuteczna identyfikowalność jest podstawowym elementem polityki kontroli chorób. Należy określić szczególne dla każdego gatunku utrzymywanych zwierząt lądowych i materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu wymogi w zakresie identyfikacji i rejestracji, aby ułatwić skuteczne stosowanie przepisów dotyczących zapobiegania chorobom i ich kontroli określonych w niniejszym rozporządzeniu. Ponadto należy przewidzieć możliwość utworzenia systemu identyfikacji i rejestracji dla gatunków, dla których w chwili obecnej nie istnieją tego typu rozwiązania, lub na wypadek gdyby wymagały tego zmieniające się okoliczności i zagrożenia.

Poprawka

(98) Skuteczna identyfikowalność jest podstawowym elementem polityki kontroli chorób, **a co za tym idzie, polityki bezpieczeństwa żywności**. Należy określić szczególne dla każdego gatunku utrzymywanych zwierząt lądowych i materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu wymogi w zakresie identyfikacji i rejestracji, aby ułatwić skuteczne stosowanie przepisów dotyczących zapobiegania chorobom i ich kontroli określonych w niniejszym rozporządzeniu. Ponadto należy przewidzieć możliwość utworzenia systemu identyfikacji i rejestracji dla gatunków, dla których w chwili obecnej nie istnieją tego typu rozwiązania, lub na wypadek gdyby wymagały tego zmieniające się okoliczności i zagrożenia.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 100

Tekst proponowany przez Komisję

(100) Należy ograniczyć obciążenia administracyjne i koszty i zapewnić elastyczność systemowi w okolicznościach, w których wymogi w zakresie identyfikowalności można wypełnić środkami innymi, niż te przewidziane w niniejszym

Poprawka

(100) Należy ograniczyć obciążenia administracyjne i koszty i zapewnić elastyczność systemowi w okolicznościach, w których wymogi w zakresie identyfikowalności można wypełnić środkami innymi, niż te przewidziane w niniejszym

rozporządzeniu. Należy zatem przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w zakresie odstępstw od wymogów dotyczących identyfikacji i rejestracji.

rozporządzeniu. Należy zatem przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w zakresie odstępstw od wymogów dotyczących identyfikacji i rejestracji. ***W żadnym wypadku jednak odstępstwo od wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji nie może spowodować, że ustalenie odpowiedzialnego podmiotu, osoby zawodowo zajmującej się zwierzętami, zakładu lub innej osoby fizycznej lub prawnej będzie niemożliwe.***

Uzasadnienie

Identyfikowalność ma ogromne znaczenie w rozwiązywaniu problemów dotyczących zdrowia zwierząt.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 103

Tekst proponowany przez Komisję

(103) Ogólne wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie do wszystkich przemieszczeń zwierząt, takie jak np. zakaz przemieszczania zwierząt z zakładu, w którym odnotowano nietypowe upadki lub inne symptomy choroby o nieustalonej przyczynie lub wymogi w zakresie zapobiegania chorobom w odniesieniu do przewozu.

Poprawka

(103) Ogólne wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie do wszystkich przemieszczeń zwierząt, takie jak np. zakaz przemieszczania zwierząt z zakładu, w którym odnotowano nietypowe upadki lub inne symptomy choroby o nieustalonej przyczynie lub wymogi w zakresie zapobiegania chorobom w odniesieniu do przewozu ***i dotyczące maksymalnego dopuszczalnego czasu przemieszczania zwierząt wynoszącego nie więcej niż 8 godzin.***

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 105

Tekst proponowany przez Komisję

(105) Do zwierząt przemieszczanych pomiędzy państwami członkowskimi stosuje się podstawowe wymogi w zakresie zdrowia zwierząt. W szczególności nie należy przemieszczać zwierząt z zakładów, w których odnotowano nietypowe upadki lub objawy choroby o nieustalonej przyczynie. Jednak upadków, nawet nietypowych, powiązanych z naukowymi procedurami, na które udzielono zezwolenia na mocy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych i których przyczyną nie są choroby zakaźne wpisane do wykazu, nie należy uznawać za przesłankę do zakazania przemieszczeń zwierząt przeznaczonych do celów naukowych.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 108

Tekst proponowany przez Komisję

(108) Gromadzenie kopytnych i drobiu stwarza szczególnie wysokie zagrożenie chorobą, należy zatem ustanowić w niniejszym rozporządzeniu szczegółowe przepisy mające na celu ochronę zdrowia gromadzonych zwierząt i zapobieżenie rozprzestrzenianiu się przenośnych chorób zwierząt.

Poprawka

(105) Do zwierząt przemieszczanych pomiędzy państwami członkowskimi stosuje się podstawowe wymogi w zakresie zdrowia zwierząt. W szczególności nie należy przemieszczać zwierząt z zakładów, w których odnotowano nietypowe upadki lub objawy choroby o nieustalonej przyczynie. Jednak upadków, nawet nietypowych, powiązanych z naukowymi procedurami, na które udzielono zezwolenia na mocy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych i których przyczyną nie są choroby zakaźne wpisane do wykazu, nie należy uznawać za przesłankę do zakazania przemieszczeń zwierząt przeznaczonych do celów naukowych. ***Upadki takie są rejestrowane przez właściwe organy.***

Poprawka

(108) ***Przemieszczanie i*** gromadzenie kopytnych i drobiu stwarza szczególnie wysokie zagrożenie chorobą, należy zatem ustanowić w niniejszym rozporządzeniu szczegółowe przepisy mające na celu ochronę zdrowia gromadzonych zwierząt i zapobieżenie rozprzestrzenianiu się przenośnych chorób zwierząt.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 111

Tekst proponowany przez Komisję

(111) Dla celów naukowych, takich jak cele badawcze lub diagnostyczne, a w szczególności cele, na które wydano pozwolenie zgodnie z dyrektywą 2010/63/UE, może okazać się konieczne przemieszczenie zwierząt niespełniających ogólnych wymogów w zakresie zdrowia zwierząt określonych w niniejszym rozporządzeniu i stwarzających podwyższone ryzyko dla zdrowia zwierząt. Nie należy zakazywać tego rodzaju przemieszczeń ani niepotrzebnie ich ograniczać przepisami niniejszego rozporządzenia, ponieważ mogłoby to utrudnić dozwolone działania badawcze i opóźnić postęp naukowy. Należy jednak określić w niniejszym rozporządzeniu przepisy mające na celu zapewnienie bezpiecznego przemieszczania tych zwierząt.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 114

Tekst proponowany przez Komisję

(114) Aby zapewnić możliwość ustanowienia przepisów specjalnych w odniesieniu do przemieszczeń, w przypadku gdy istniejące przepisy dotyczące przemieszczeń są niewystarczające lub nieodpowiednie, aby ograniczyć rozprzestrzenianie się pewnej choroby, należy przekazać Komisji uprawnienia wykonawcze do ustanawiania na czas określony przepisów specjalnych dotyczących przemieszczeń.

Poprawka

(111) Dla celów naukowych, takich jak cele badawcze lub diagnostyczne, a w szczególności cele, na które wydano pozwolenie zgodnie z dyrektywą 2010/63/UE, może okazać się konieczne przemieszczenie zwierząt niespełniających ogólnych wymogów w zakresie zdrowia zwierząt określonych w niniejszym rozporządzeniu i stwarzających podwyższone ryzyko dla zdrowia zwierząt. Nie należy zakazywać tego rodzaju przemieszczeń ani niepotrzebnie ich ograniczać przepisami niniejszego rozporządzenia, ponieważ mogłoby to utrudnić dozwolone działania badawcze i opóźnić postęp naukowy. Należy jednak określić w niniejszym rozporządzeniu przepisy mające na celu zapewnienie bezpiecznego przemieszczania tych zwierząt ***i ich rejestracji przez właściwe organy.***

Poprawka

skreślony

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 121

Tekst proponowany przez Komisję

(121) Szczególny charakter przemieszczeń zwierząt domowych stwarza ryzyko dla zdrowia zwierząt, które różni się znacznie od przemieszczeń innych zwierząt utrzymywanych. **Należy zatem ustanowić w niniejszym rozporządzeniu przepisy dotyczące** tego rodzaju przemieszczeń. **Aby zapewnić**, by zwierzęta domowe nie stwarzały znacznego ryzyka rozprzestrzeniania przenośnych chorób zwierząt, **należy zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów w zakresie przepisów szczegółowych dotyczących przemieszczeń tych zwierząt. Aby zapewnić jednolite warunki wykonania wymogów w zakresie zdrowia zwierząt określonych w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do przemieszczeń zwierząt domowych**, należy przekazać **Komisji** uprawnienia **wykonawcze** do ustanawiania przepisów dotyczących środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, jakie należy wprowadzić w odniesieniu do tego rodzaju przemieszczeń.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 125

Tekst proponowany przez Komisję

(125) Jeśli państwa członkowskie wprowadzają środki dotyczące

Poprawka

(121) Szczególny charakter przemieszczeń zwierząt domowych stwarza ryzyko dla zdrowia zwierząt, które różni się znacznie od przemieszczeń innych zwierząt utrzymywanych. **Dla** tego rodzaju przemieszczeń **powinny nadal obowiązywać ustanowione już postanowienia prawne. Tym samym zapewnione zostanie to**, by zwierzęta domowe nie stwarzały znacznego ryzyka rozprzestrzeniania przenośnych chorób zwierząt. Komisji należy przekazać uprawnienia do ustanawiania przepisów dotyczących środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, jakie należy wprowadzić w odniesieniu do tego rodzaju przemieszczeń.

przemieszczania zwierząt i materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu, lub postanawiają wprowadzić na swoich terytoriach środki krajowe w celu ograniczenia wpływu przenośnych chorób zwierząt innych niż choroby wpisane do wykazu, środki te nie mogą wpływać na zasady dotyczące rynku wewnętrznego określone w prawodawstwie unijnym. Z tego względu należy ustanowić ramy dla tego rodzaju środków krajowych i zapewnić, by nie wykraczały one poza granice ustanowione przepisami Unii.

przemieszczania zwierząt i materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu, lub postanawiają wprowadzić na swoich terytoriach środki krajowe w celu ograniczenia wpływu przenośnych chorób zwierząt innych niż choroby wpisane do wykazu, środki te **powinny być proporcjonalne, niedyskryminacyjne i nie powinny** wpływać na zasady dotyczące rynku wewnętrznego określone w prawodawstwie unijnym. Z tego względu należy ustanowić ramy dla tego rodzaju środków krajowych i zapewnić, by nie wykraczały one poza granice ustanowione przepisami Unii.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 137

Tekst proponowany przez Komisję

(137) Obecnie choroby wpisane do wykazu jedynie w bardzo ograniczonym zakresie dotyczą gatunków zwierząt innych niż te zdefiniowane w niniejszym rozporządzeniu jako lądowe lub wodne, takich jak gady, płazy, owady i inne. Nie należy zatem wymagać, aby wszystkie przepisy niniejszego rozporządzenia miały zastosowanie do tych zwierząt. Jednakże jeżeli choroba, która dotyczy gatunku innego niż lądowy lub wodny, została wpisana do wykazu, wówczas do tego gatunku należy stosować odpowiednie wymogi w zakresie zdrowia zwierząt określone w niniejszym rozporządzeniu, aby zapewnić możliwość wprowadzenia odpowiednich i proporcjonalnych środków zapobiegania chorobom i ich kontroli.

Poprawka

(137) Obecnie choroby wpisane do wykazu jedynie w bardzo ograniczonym zakresie dotyczą gatunków zwierząt innych niż te zdefiniowane w niniejszym rozporządzeniu jako lądowe lub wodne, takich jak gady, płazy, owady i inne. Nie należy zatem wymagać, aby wszystkie przepisy niniejszego rozporządzenia miały zastosowanie do tych zwierząt. Jednakże jeżeli choroba, która dotyczy gatunku innego niż lądowy lub wodny, została wpisana do wykazu, wówczas do tego gatunku należy stosować odpowiednie wymogi w zakresie zdrowia zwierząt określone w niniejszym rozporządzeniu, aby zapewnić możliwość wprowadzenia odpowiednich i proporcjonalnych środków zapobiegania chorobom i ich kontroli. ***Na przykład obecnie w wykazie Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt (OIE) znajdują się dwie choroby atakujące płazy, grzyb *Batrachochytrium dendrobatidis* i ranavirus, które nie są***

obecnie objęte w UE żadnymi regulacjami i należy uwzględnić je w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 139 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(139a) W dyrektywie 2008/120/WE określone zostały minimalne normy ochrony świń^{1a}, w dyrektywie 1999/74/WE określone zostały minimalne normy ochrony kur niosek^{1b}, a w dyrektywie 2007/43/WE określono minimalne zasady dotyczące ochrony kurcząt utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa^{1c}. Wciąż nie istnieje jednak osobne prawodawstwo określające minimalne normy ochrony krów mlecznych i bydła opasowego. W celu uwzględnienia wyraźnych korelacji między zdrowiem zwierząt i ich dobrostanem Komisja powinna przedstawić wnioski w tym zakresie przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.

^{1a} Dz.U. L 47 z 18.2.2009, s. 5.

^{1b} Dz.U. L 203 z 3.8.1999, s. 53.

^{1c} Dz.U. L 182 z 12.7.2007, s. 19.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 140

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(140) Aby zapobiec wprowadzaniu chorób

(140) Aby zapobiec wprowadzaniu chorób

wpisanych do wykazów i nowo występujących chorób do Unii, należy ustanowić skuteczne zasady wprowadzania do Unii zwierząt, materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu i produktów pochodzenia zwierzęcego, które mogą przenosić takie choroby.

wpisanych do wykazów i nowo występujących chorób do Unii, należy ustanowić skuteczne zasady wprowadzania do Unii z *państw trzecich* zwierząt, materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu i produktów pochodzenia zwierzęcego, które mogą przenosić takie choroby *oraz środków służących zapobieganiu niekontrolowanemu przemieszczaniu się zwierząt na terenach przygranicznych.*

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 154 – tiret dwudzieste czwarte

Tekst proponowany przez Komisję

– Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr XXX/XXX w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych i uchylające rozporządzenie (WE) nr 998/2003 [Publication Office]⁵⁷,

⁵⁷ Dz.U. L z

Poprawka

skreślone

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 155

Tekst proponowany przez Komisję

(155) Przepisy określone w aktach prawnych, o których mowa w motywie 154, mają być zastąpione przez niniejsze rozporządzenie i późniejsze akty Komisji przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia. Należy zatem uchylić te akty prawne. *Jednakże* w celu zapewnienia jasności prawa i uniknięcia próżni prawnej, uchylenie powinno stać się skuteczne

Poprawka

(155) Przepisy określone w aktach prawnych, o których mowa w motywie 154, mają być zastąpione przez niniejsze rozporządzenie i późniejsze akty Komisji przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia. Należy zatem uchylić te akty prawne, *z wyjątkiem aktów ostatnio przyjętych oraz aktów będących wciąż przedmiotem negocjacji.* W celu

dopiero wówczas, gdy odpowiednie akty delegowane i wykonawcze zostaną przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia. Należy zatem nadać Komisji uprawnienie do określenia terminów, w których uchylenie tych aktów prawnych staje się skuteczne.

zapewnienia jasności prawa i uniknięcia próżni prawnej, uchylenie powinno stać się skuteczne dopiero wówczas, gdy odpowiednie akty delegowane i wykonawcze zostaną przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia. Należy zatem nadać Komisji uprawnienie do określenia terminów, w których uchylenie tych aktów prawnych staje się skuteczne.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 158

Tekst proponowany przez Komisję

(158) W celu zapewnienia pewności prawa w odniesieniu do stosowania przepisów dotyczących identyfikacji i rejestracji zwierząt, środków kontroli chorób niektórych chorób odzwierzęcych oraz przemieszczeń zwierząt domowych o charakterze niekomercyjnym, należy zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów określających terminy, w których rozporządzenie **(WE) nr 1760/2000**, (UE) nr XXX/XXX [Ex-998/2003] i (WE) nr 21/2004 oraz dyrektywy 92/66/EWG, 2000/75/WE, 2001/89/WE, 2002/60/WE, 2003/85/WE, 2005/94/WE i 2008/71/WE przestają mieć zastosowanie.

Poprawka

(158) W celu zapewnienia pewności prawa w odniesieniu do stosowania przepisów dotyczących identyfikacji i rejestracji zwierząt, środków kontroli chorób niektórych chorób odzwierzęcych oraz przemieszczeń zwierząt domowych o charakterze niekomercyjnym, należy zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów określających terminy, w których rozporządzenie (UE) nr XXX/XXX [Ex-998/2003] i (WE) nr 21/2004 oraz dyrektywy 92/66/EWG, 2000/75/WE, 2001/89/WE, 2002/60/WE, 2003/85/WE, 2005/94/WE i 2008/71/WE przestają mieć zastosowanie.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 160

Tekst proponowany przez Komisję

(160) Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja

Poprawka

(160) Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja

przewiodła odpowiednie konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

przewiodła odpowiednie konsultacje z *zainteresowanymi stronami*, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się reguły dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz reguły dotyczące kontroli takich chorób.

Poprawka

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się: reguły dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz reguły dotyczące kontroli takich chorób, ***narzędzia oraz mechanizmy mające na celu umożliwienie deklarowania stref i terytoriów jako wolnych od choroby, działania priorytetowe oraz podział odpowiedzialności w zakresie zdrowia zwierząt; w rozporządzeniu wprowadza się w życie podejście „Jedno zdrowie” tworzące nowy paradygmat dla relacji między zwierzętami, ludźmi i środowiskiem.***

Uzasadnienie

Proponuje się modyfikację powyższego punktu poprzez dodanie trzech nowych liter w celu dokładniejszego określenia strategii zawartej w nowym wniosku, zgodnie ze strategią w zakresie zdrowia zwierząt ustanowioną przez Komisję w 2006 r. „Jedno zdrowie” to zintegrowane podejście do zdrowia, skupiające się na interakcjach między zwierzętami, ludźmi i ich różnorodnymi środowiskami i stanowiące część instrumentów polityki międzydyscyplinarnej Unii Europejskiej. Zachęca ono do współpracy, synergii i tworzenia powiązań między sektorami zawodowymi i podmiotami ogółem, których działania mogą mieć wpływ na zdrowie.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii – tiret drugie a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*– odporność na środki
przeciwdrobnoustrojowe;*

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b – podpunkt i – tiret drugie a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– różnorodnością biologiczną;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b – podpunkt i – tiret drugie b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– produkcją żywności;

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b – podpunkt i – tiret czwarte

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– dobrostanem zwierząt;

*– dobrostanem zwierząt i praktykami
hodowlanymi;*

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zwierząt utrzymywanych i zwierząt dzikich;

Poprawka

a) **wszystkich** zwierząt utrzymywanych i zwierząt dzikich;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) obiektów, środków transportu, sprzętu i wszystkich innych dróg zakażenia oraz przedmiotów, z którymi wiąże się lub potencjalnie może wiązać się rozprzestrzenianie się przenośnych chorób zwierząt.

Poprawka

e) obiektów, środków transportu, sprzętu, **podmiotów, lekarzy weterynarii, osób zawodowo zajmujących się zwierzętami** i wszystkich innych dróg zakażenia oraz przedmiotów, z którymi wiąże się lub potencjalnie może wiązać się rozprzestrzenianie się przenośnych chorób zwierząt.

Uzasadnienie

Uzasadnione wydaje się włączenie do tego zakresu również podmiotów, lekarzy weterynarii i osób zawodowo zajmujących się zwierzętami, jako że podmioty te intensywnie współdziałają ze zwierzętami i mają ogromny wpływ na zdrowie zwierząt.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5b) „potomek” oznacza zwierzę wyhodowane za pomocą tradycyjnej techniki hodowli, gdy co najmniej jedno z rodziców jest klonem;

Uzasadnienie

Ponieważ sklonowane zwierzęta i ich potomkowie są narażeni na znacznie większe ryzyko zarażenia się chorobami zwierzęcymi, które mogą przenosić się na ludzi, oraz na inne poważne zagrożenia dla zdrowia (zniekształcenia, niewydolność narządów), należy w tym miejscu podać definicję.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 9 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) do celów hodowli ptaków wykorzystywanych do rodzajów produkcji, o których mowa w lit. a);

Poprawka

c) do celów hodowli ptaków wykorzystywanych do rodzajów produkcji, o których mowa w lit. a) **i b)**;

Uzasadnienie

Ptaki łowne są również chowane w celach hodowlanych.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 10

Tekst proponowany przez Komisję

10) „ptaki żyjące w niewoli” oznaczają ptaki inne niż drób, utrzymywane w niewoli z innych powodów niż te, o których mowa w pkt 9, w tym ptaki utrzymywane do celów pokazów, wyścigów, wystaw, konkursów, hodowli lub na sprzedaż;

Poprawka

10) „ptaki żyjące w niewoli” oznaczają ptaki inne niż drób, utrzymywane w niewoli z innych powodów niż te, o których mowa w pkt 9, w tym ptaki utrzymywane do celów pokazów, wyścigów, wystaw, **użycia w łowiectwie jako żywych wabików**, konkursów, hodowli lub na sprzedaż;

Uzasadnienie

Poprawka jest niezbędna, aby objąć zakresem zastosowania rozporządzenia również dzikie ptactwo łowne oraz ptactwo hodowlane wykorzystywane w łowiectwie jako żywe wabiki.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję

17) „profil choroby” oznacza **kryteria dotyczące** choroby, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a);

Poprawka

17) „profil choroby” oznacza **ocenę kryteriów dotyczących** choroby, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a);

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie słowa „ocena” w celu faktycznego zastosowania się do art. 6, czyli jedynie oceny szeregu aspektów choroby, aby móc zdecydować, czy powinna być wpisana do wykazu, czy nie.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję

14) „choroba” oznacza wystąpienie zakażeń i zarażeń pasożytami u zwierząt, spowodowane czynnikiem lub czynnikami chorobotwórczymi przenoszonymi na zwierzęta lub ludzi; choroby mogą, ale nie muszą towarzyszyć objawy kliniczne lub patologiczne;

Poprawka

14) „choroba” oznacza wystąpienie zakażeń i zarażeń pasożytami u zwierząt, spowodowane czynnikiem lub czynnikami chorobotwórczymi przenoszonymi na zwierzęta lub ludzi; choroby mogą, ale nie muszą towarzyszyć objawy kliniczne lub patologiczne. ***Dla celów niniejszego rozporządzenia drobnoustroje, które rozwinęły oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe, należy również uznać za „chorobę”;***

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję

20) „ryzyko” oznacza prawdopodobieństwo wystąpienia i

Poprawka

20) „ryzyko” oznacza, ***zgodnie z zasadą ostrożności***, prawdopodobieństwo

prawdopodobną skalę biologicznych i gospodarczych konsekwencji negatywnych skutków dla zdrowia zwierząt lub dla zdrowia publicznego;

wystąpienia i prawdopodobną skalę biologicznych, **zdrowotnych, społecznych** i gospodarczych konsekwencji negatywnych skutków dla zdrowia zwierząt lub dla zdrowia publicznego;

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 21

Tekst proponowany przez Komisję

21) „bioasekuracja” oznacza całość środków w zakresie zarządzania i środków fizycznych mających na celu obniżenie ryzyka wprowadzenia, rozwoju i rozprzestrzeniania się chorób do następujących populacji lub miejsc, z nich i w nich:

Poprawka

21) „bioasekuracja” oznacza całość środków w zakresie zarządzania i środków fizycznych mających na celu obniżenie ryzyka wprowadzenia, rozwoju i rozprzestrzeniania się chorób **lub drobnoustrojów, które rozwinęły oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe**, do następujących populacji lub miejsc, z nich i w nich:

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 22

Tekst proponowany przez Komisję

22) „podmiot” oznacza osobę fizyczną lub prawną, która odpowiada za zwierzęta i produkty, w tym posiadaczy zwierząt i **przewoźników**, jednak z wyłączeniem posiadaczy zwierząt domowych i lekarzy weterynarii;

Poprawka

22) „podmiot” oznacza osobę fizyczną lub prawną, która odpowiada za zwierzęta i produkty, w tym posiadaczy zwierząt, **przewoźników i osoby zaangażowane w hodowlę zwierząt przeznaczonych na handel oraz w sprzedaż zwierząt**, jednak z wyłączeniem posiadaczy zwierząt domowych i lekarzy weterynarii;

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 24 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

24) „zakład” oznacza pomieszczenia, strukturę lub **środowisko**, w którym utrzymywane są zwierzęta lub materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu, z wyjątkiem:

24) „zakład” oznacza pomieszczenia, strukturę lub **miejsce**, w którym utrzymywane są zwierzęta lub materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu, z wyjątkiem:

Uzasadnienie

Poprzez zastąpienie terminu „środowisko” terminem „miejsce” brzmienie zostanie uzgodnione z terminologią zastosowaną poniżej w art. 4 ust. 1 pkt 37.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 34

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

34) „przedział” oznacza **subpopulację zwierząt w jednym lub większej liczbie zakładów, a w przypadku zwierząt wodnych – w jednym lub większej liczbie zakładów akwakultury, objętą wspólnym systemem zarządzania bioasekuracją, o odrębnym statusie zdrowotnym w odniesieniu do danej choroby lub chorób i objętą odpowiednimi środkami nadzoru, kontroli chorób i bioasekuracji;**

34) „przedział” oznacza:

Uzasadnienie

Proponuje się wyróżnienie dwóch rodzajów przedziałów: lądowych i wodnych, jako że każdy rodzaj służy do innych celów, a przez to ich praktyczne zastosowanie także się różni.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 34 – podpunkt i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) w przypadku zwierząt lądowych – subpopulację zwierząt w jednym zakładzie lub większej liczbie zakładów, objętą wspólnym systemem zarządzania bioasekuracją, o odrębnym statusie zdrowotnym w odniesieniu do danej choroby lub chorób i objętą odpowiednimi środkami nadzoru, kontroli chorób i bioasekuracji; jej wstępne zatwierdzenie powinno mieć miejsce w państwie lub strefie wolnej od choroby lub na terytorium wolnym od choroby, zanim wystąpi ognisko danej choroby lub chorób;

Uzasadnienie

Proponuje się wyróżnienie dwóch rodzajów przedziałów: lądowych i wodnych, jako że każdy rodzaj służy do innych celów, a przez to ich praktyczne zastosowanie także się różni.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 34 – podpunkt ii (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) w przypadku zwierząt akwakultury – subpopulację zwierząt wodnych w jednym gospodarstwie lub większej liczbie gospodarstw, objętą wspólnym systemem zarządzania bioasekuracją, o odrębnym statusie zdrowotnym w odniesieniu do danej choroby;

Uzasadnienie

Proponuje się wyróżnienie dwóch rodzajów przedziałów: lądowych i wodnych, jako że każdy rodzaj służy do innych celów, a przez to ich praktyczne zastosowanie także się różni.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 51 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

51a) „wektor” oznacza owada lub innego żywego przenośnika, który przenosi czynnik zakaźny od jednostki zakażonej do jednostki podatnej, jej jedzenia lub najbliższego otoczenia. W jego organizmie może, lecz nie musi rozwinąć się choroba;

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie definicji słowa „wektor”, ponieważ pojawia się ono wielokrotnie we wniosku.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 51 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

51b) „regiony do celów powiadamiania” oznaczają strefy, terytoria lub jednostki podziału administracyjnego obowiązujące w danym państwie, służące do celów powiadamiania o chorobach, o którym mowa w niniejszym rozporządzeniu.

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie nowego pojęcia, ponieważ pojawia się ono w art. 19.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) chorób wpisanych do wykazu;

a) chorób wpisanych do wykazu w

załączniku –I;

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) nowo występujących chorób.

b) nowo występujących chorób
*spełniających kryteria podobne do tych,
które muszą spełniać choroby określone w
lit. a) niniejszego ustępu.*

Uzasadnienie

Uznaje się, że aby podjęte zostały działania, nowo występująca choroba powinna również budzić zaniepokojenie.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ba) drobnoustrojów, które rozwinęły
oporność na środki
przeciwdrobnoustrojowe.*

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Komisja sporządza, w drodze aktów wykonawczych, wykaz chorób, o którym mowa w ust. 1 lit. a).

2. Tabelę z wykazem chorób, o którym mowa w ust. 1 lit a), zamieszcza się w załączniku -I. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w sprawie zmian wykazu chorób określonego w załączniku, aby uwzględnić postęp techniczny i naukowy, zmiany odpowiednich norm

międzynarodowych oraz zmiany sytuacji w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit drugi – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wykaz ten obejmuje choroby, które spełniają warunki określone w lit. a) i b) niniejszego ustępu, przy uwzględnieniu określonych w art. 6 kryteriów wpisu chorób do wykazu:

Tabela ta obejmuje choroby, które spełniają warunki określone w lit. a) i b) niniejszego ustępu, przy uwzględnieniu określonych w art. 6 kryteriów wpisu chorób do wykazu:

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit drugi – litera a – podpunkt -i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(-i) zdrowie zwierząt;

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit drugi – litera a – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) dobrostan zwierząt;

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa

skreślony

w art. 255 ust. 2.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

W należycie uzasadnionych szczególnie pilnych przypadkach związanych z chorobą stanowiącą nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach, Komisja przyjmuje, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 255 ust. 3, akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie.

Poprawka

Jeżeli w przypadku choroby stanowiącej nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach będzie tego wymagać szczególnie pilna potrzeba, to do aktów delegowanych przyjętych zgodnie z niniejszym artykułem zastosowanie ma procedura, o której mowa w art. 254.

Komisja najpóźniej sześć tygodni po przyjęciu środków nadzwyczajnych przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające szczegółowy opis tych środków oraz ich wpływ, w stosownych przypadkach, na:

- produkcję rolną i/lub produkcję akwakultury w Unii;*
- funkcjonowanie rynku wewnętrznego;*
- zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt, dobrostan zwierząt i środowisko.*

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a – podpunkt vi

Tekst proponowany przez Komisję

(vi) drogi przenoszenia chorób i tempo, w jakim choroba przenosi się między zwierzętami oraz, w stosownych przypadkach, między zwierzętami a ludźmi;

Poprawka

(vi) drogi przenoszenia chorób, wektory i tempo, w jakim choroba przenosi się między zwierzętami oraz, w stosownych przypadkach, między zwierzętami a ludźmi;

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a – podpunkt viii

Tekst proponowany przez Komisję

(viii) istnienie narzędzi diagnozowania i kontroli choroby;

Poprawka

(viii) istnienie narzędzi diagnozowania i kontroli choroby, ***ewentualnych szczepionek i pozostałych środków zapobiegawczych***;

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) zdrowie ludzi:

- zdolność choroby do przenoszenia się między zwierzętami i ludźmi;
- zdolność choroby do przenoszenia się między ludźmi;
- ciężkość postaci choroby występujących u ludzi;

– dostępność sposobów skutecznego zapobiegania tej chorobie lub leczenia jej u ludzi;

Poprawka

(ii) zdrowie ludzi:

- zdolność choroby do przenoszenia się między zwierzętami i ludźmi;
- zdolność choroby do przenoszenia się między ludźmi;
- ciężkość postaci choroby występujących u ludzi;

– ***ryzyko rozwinięcia przez drobnoustroje oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe z powodu środków kontroli przedsięwziętych w celu zwalczania choroby***;

– dostępność sposobów skutecznego zapobiegania tej chorobie lub leczenia jej u ludzi;

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) dobrostan zwierząt;

Poprawka

(iii) dobrostan zwierząt;

- *rodzaj, metodę i intensywność hodowli zwierząt gospodarskich;*
- *koncentrację gospodarstw hodowlanych w obszarze;*
- *stosunkowo niedalekie odległości między gospodarstwami hodowlanymi a osiedlami ludzkimi;*

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) ich akceptację społeczną;

Poprawka

(ii) ich akceptację społeczną, **przy czym ubój selektywny i usuwanie zwierząt należy zawsze uznawać za ostateczność;**

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) dobrostan dotkniętych chorobą subpopulacji zwierząt utrzymywanych i dzikich;

Poprawka

(iii) dobrostan dotkniętych chorobą subpopulacji zwierząt utrzymywanych, **domowych** i dzikich;

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Ustanowione w niniejszym rozporządzeniu reguły dotyczące poszczególnych chorób wpisanych do wykazu oraz przepisy przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia stosuje się do gatunków **wpisanych do**

Poprawka

1. Ustanowione w niniejszym rozporządzeniu reguły dotyczące poszczególnych chorób wpisanych do wykazu oraz przepisy przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia stosuje się do gatunków, **których wykaz**

wykazu.

znajduje się w załączniku -I.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja *ustanawia w drodze aktów wykonawczych wykaz* gatunków, o którym mowa w ust. 1.

Poprawka

2. Komisja *jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w sprawie zmian wykazu* gatunków, o którym mowa w ust. 1 *i określonego w tabeli w załączniku –I, aby uwzględnić postęp techniczny i naukowy oraz zmiany sytuacji w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt.*

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit drugi – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) stan ochrony oraz stopień ochrony danych gatunków zwierząt;

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit drugi – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) bliskość tych zwierząt oraz ich interakcja z ludźmi;

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka

skreślony

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

W należycie uzasadnionych szczególnie pilnych przypadkach związanych z chorobą stanowiącą nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach, Komisja przyjmuje, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 255 ust. 3, akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie.

Poprawka

*Jeżeli w przypadku choroby stanowiącej nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach **będzie tego wymagać szczególnie pilna potrzeba**, to do aktów delegowanych przyjętych zgodnie z niniejszym artykułem zastosowanie ma procedura, o której mowa w art. 254.*

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W drodze aktów wykonawczych Komisja ustala, w jaki sposób do chorób wpisanych do wykazu stosuje się reguły dotyczące zapobiegania chorobom i ich kontroli, o których mowa w następujących literach:

Poprawka

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących tego, w jaki sposób do chorób wpisanych do wykazu stosuje się reguły dotyczące zapobiegania chorobom i ich kontroli, o których mowa w następujących literach:

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera d – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) przemieszczania na obszarach przygranicznych, obejmujących również terytoria poza UE;

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

skreślony

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit drugi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wykaz reguł dotyczących zapobiegania chorobom i ich kontroli mających zastosowanie do chorób wpisanych do wykazu zamieszczono w tabeli w załączniku –I.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W należyście uzasadnionych szczególnie pilnych przypadkach związanych z chorobą stanowiącą nowe ryzyko o bardzo

Jeżeli w przypadku choroby stanowiącej nowe ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach będzie tego wymagać

znaczących konsekwencjach, **Komisja przyjmuje**, zgodnie z *procedurą*, o której mowa w art. 255 ust. 3, **akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie**.

szczególnie pilna potrzeba, to do aktów delegowanych przyjętych zgodnie z **niniejszym artykułem zastosowanie ma procedura**, o której mowa w art. 254.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit trzeci a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja najpóźniej sześć tygodni po przyjęciu środków nadzwyczajnych przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające szczegółowy opis tych środków oraz ich wpływ, w stosownych przypadkach, na:

- produkcję rolną i/lub produkcję akwakultury w Unii;**
- funkcjonowanie rynku wewnętrznego;**
- zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt, dobrostan zwierząt i środowisko.**

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Przyjmując akty **wykonawcze**, o których mowa w ust. 1, Komisja bierze pod uwagę następujące kryteria:

2. Przyjmując akty **delegowane**, o których mowa w ust. 1, Komisja bierze pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) skalę skutków choroby dla zdrowia zwierząt i dla zdrowia publicznego, dla dobrostanu zwierząt i **dla gospodarki**;

Poprawka

a) skalę skutków choroby dla zdrowia zwierząt i dla zdrowia publicznego, dla dobrostanu zwierząt, **środowiska, bezpieczeństwa żywności, gospodarki i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w sektorze rolnym**;

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) są odpowiedzialni za zdrowie zwierząt utrzymywanych i produktów, za które odpowiadają;

Poprawka

a) są odpowiedzialni za zdrowie **i dobrostan** zwierząt utrzymywanych i produktów, za które odpowiadają;

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadzają odpowiednie środki bioasekuracji, biorąc pod uwagę istniejące ryzyko, aby zapewnić zdrowie tych zwierząt utrzymywanych i produktów oraz aby zapobiec wprowadzeniu, rozwojowi i namnażaniu chorób u takich zwierząt utrzymywanych lub w produktach, za które odpowiadają, a także aby zapobiec rozprzestrzenianiu się chorób pomiędzy tymi zwierzętami lub produktami lub od tych zwierząt lub produktów, chyba że jest to dozwolone do celów naukowych; środki takie są stosowne do:

Poprawka

b) wprowadzają odpowiednie środki bioasekuracji, biorąc pod uwagę istniejące ryzyko, aby zapewnić zdrowie **i dobrostan** tych zwierząt utrzymywanych i produktów oraz aby zapobiec wprowadzeniu, rozwojowi i namnażaniu chorób **i drobnoustrojów, które rozwinęły oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe** u takich zwierząt utrzymywanych lub w produktach, za które odpowiadają, a także aby zapobiec rozprzestrzenianiu się chorób pomiędzy tymi zwierzętami lub produktami lub od tych zwierząt lub produktów, chyba że jest to dozwolone do celów naukowych; środki takie są stosowne do:

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) rodzaju produkcji.

Poprawka

(ii) rodzaju *i intensywności* produkcji.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) powiązania między stosowaniem środków przeciwdrobnoustrojowych u zwierząt a rosnącą opornością na te środki, a także o praktykach hodowlanych, które skupiają się na zapobieganiu chorobom bez profilaktycznego stosowania środków przeciwdrobnoustrojowych.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) wpływie poszczególnych praktyk gospodarki rolnej na zdrowie zwierząt.

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit drugi (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie zachęcają

podmioty do odpowiednich szkoleń w zakresie stosowania metod utrzymywania zwierząt, skupiających się na relacjach między zwierzętami, ludźmi oraz ich różnorodnymi środowiskami w sposób zintegrowany i całościowy.

Uzasadnienie

We współczesnym zglobalizowanym świecie, gdzie istnieje wysoki poziom interakcji, poleganie wyłącznie na doświadczeniu zawodowym bez poparcia go odpowiednim wykształceniem byłoby niemądre.

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) kategorii i gatunków zwierząt utrzymywanych lub produktów, za które odpowiadają podmioty lub osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami;

Poprawka

a) **liczby**, kategorii i gatunków zwierząt utrzymywanych lub produktów, za które odpowiadają podmioty lub osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami;

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) rodzaju produkcji;

Poprawka

b) rodzaju **i intensywności** produkcji;

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) doświadczenie zawodowe **lub** szkolenia;

Poprawka

a) doświadczenie zawodowe **i** szkolenia;

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) doradzają podmiotom w zakresie środków zapobiegania chorobom;

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) zwiększania świadomości na temat zdrowia zwierząt;

(i) zwiększania świadomości na temat zdrowia ***i dobrostanu*** zwierząt;

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) zachęcania do stosowania alternatywnych, bardziej przyjaznych środowisku i zrównoważonych metod utrzymywania zwierząt;

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) zwiększania świadomości na temat oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe i jej ewentualnych skutkach.

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wykwalifikowany personel, obiekty, sprzęt, zasoby finansowe oraz efektywną strukturę organizacyjną obejmującą całe terytorium państwa członkowskiego;

Poprawka

a) wykwalifikowany personel, **wolny od konfliktu interesów**, obiekty, sprzęt, zasoby finansowe oraz efektywną strukturę organizacyjną obejmującą całe terytorium państwa członkowskiego;

Uzasadnienie

Niestety konflikt interesów to coraz częstszy problem, w szczególności biorąc pod uwagę fakt, że wielu lekarzy weterynarii, którzy podejmują się kontroli zdrowia zwierząt, otrzymuje wynagrodzenie od zakładów, w których przeprowadzają taką kontrolę. Ten problem należy rozwiązać, tak aby zwiększyć przejrzystość i zapewnić odpowiednią ochronę zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt i bezpieczeństwa żywności.

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) dostęp do laboratoriów z wykwalifikowanym personelem, obiektami, sprzętem i zasobami finansowymi, aby zapewnić szybką i dokładną diagnostykę i diagnostykę różnicową chorób wpisanych do wykazu i nowo występujących chorób;

Poprawka

b) dostęp do laboratoriów z wykwalifikowanym personelem, **wolnym od konfliktu interesów**, obiektami, sprzętem i zasobami finansowymi, aby zapewnić szybką i dokładną diagnostykę i diagnostykę różnicową chorób wpisanych do wykazu i nowo występujących chorób;

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) odpowiednio przeszkolonych lekarzy weterynarii biorących udział w wykonywaniu wchodzących w zakres

Poprawka

c) odpowiednio przeszkolonych lekarzy weterynarii, **wolnych od konfliktu interesów**, biorących udział w

niniejszego rozporządzenia czynności, o których mowa w art. 11.

wykonywaniu wchodzących w zakres niniejszego rozporządzenia czynności, o których mowa w art. 11.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie **wspierają** podmioty i osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami w **nabywaniu, utrzymywaniu i rozwoju podstawowej wiedzy** w zakresie zdrowia zwierząt, o której mowa w art. 10, w drodze odpowiednich programów w sektorze rolnictwa lub akwakultury lub w drodze kształcenia formalnego.

Poprawka

2. Państwa członkowskie **dopilnowują, by** podmioty i osoby zawodowo zajmujące się zwierzętami **nabywały, utrzymywały i rozwijały podstawową i specjalistyczną wiedzę** w zakresie zdrowia zwierząt, o której mowa w art. 10, **oraz by wymieniały najlepsze praktyki** w drodze odpowiednich programów w sektorze rolnictwa lub akwakultury lub w drodze kształcenia formalnego, **a także wspierają je w tym zakresie.**

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Aby ograniczyć rozprzestrzenianie się chorób, państwa członkowskie zakazują:

a) polowania na dzikie ptaki oraz ich przetrzymywania w celu zastosowania jako żywych wabików w łowiectwie;

b) importu z państw trzecich martwych dzikich ptaków, ich części lub pochodnych, na cele związane z żywieniem.

Uzasadnienie

a) Polowanie na dzikie ptaki, ich przetrzymywanie i zastosowanie jako żywych wabików w

łowiectwie stanowi niemożliwą do monitorowania drogę przenoszenia chorób. Wykorzystanie i przemieszczanie dzikich ptaków może negatywnie wpłynąć na środki przyjęte w celu powstrzymania epidemii oraz zjawisk rozprzestrzeniania się chorób. b) Poprzez import martwych dzikich ptaków z państw trzecich często przenoszone są poważne choroby, takie jak ptasia grypa. Jako że wolumen importu jest bardzo ograniczony, uznano za stosowne wprowadzenie takiego zakazu jako środka ostrożności i prewencji.

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Właściwy organ może przekazać lekarzom weterynarii następujące czynności:

Poprawka

1. Właściwy organ może przekazać lekarzom weterynarii, ***specjalistom ds. zdrowia zwierząt lub innym odpowiednim zainteresowanym stronom*** następujące czynności:

Uzasadnienie

W przypadku niektórych zadań należy umożliwić ich wykonanie innym osobom niż lekarzom weterynarii w sposób podobny do tego, który jest obecnie dozwolony.

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Właściwy organ może przekazać lekarzom weterynarii następujące czynności:

Poprawka

1. Właściwy organ może przekazać lekarzom weterynarii następujące czynności, ***pod warunkiem że nie dochodzi do konfliktu interesów***:

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli istnieją uzasadnione powody, by podejrzewać, że zwierzęta lub produkty mogą stwarzać ryzyko, właściwy organ podejmuje odpowiednie kroki, aby poinformować ogół społeczeństwa o charakterze tego ryzyka oraz o środkach, które zostały lub zostaną wprowadzone w celu zapobiegania temu ryzyku lub jego kontroli, biorąc pod uwagę charakter, powagę i rozmiar ryzyka **oraz interes publiczny w uzyskaniu takich informacji.**

Poprawka

Jeżeli istnieją uzasadnione powody, by podejrzewać, że zwierzęta lub produkty mogą stwarzać ryzyko, właściwy organ podejmuje odpowiednie kroki, aby poinformować ogół społeczeństwa o charakterze tego ryzyka oraz o środkach, które zostały lub zostaną wprowadzone w celu zapobiegania temu ryzyku lub jego kontroli, biorąc pod uwagę charakter, powagę i rozmiar ryzyka.

Uzasadnienie

Jak udowodnił kryzys spowodowany BSE, pozyskiwanie informacji leży zawsze w interesie społeczeństwa. Choroba ta, przenoszona na ludzi poprzez żywność, nie tylko stanowiła poważny problem dotyczący zdrowia zwierząt, ale także spowodowała ogromny kryzys zaufania, w wyniku którego społeczeństwo straciło zaufanie do bezpieczeństwa łańcucha żywnościowego oraz do osób odpowiedzialnych za wyznaczanie kierunków polityki. Informowanie społeczeństwa jest kluczowe w zapewnianiu solidnych podstaw do tworzenia polityki.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja **ustala w drodze** aktów **wykonawczych**, o których chorobach wpisanych do wykazu spośród tych, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. e), państwa członkowskie powiadamiają natychmiast zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka

3. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania** aktów **delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących tego**, o których chorobach wpisanych do wykazu spośród tych, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. e), państwa członkowskie powiadamiają natychmiast zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka

skreślony

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja ustanawia skomputeryzowany system informacyjny do obsługi mechanizmów i narzędzi związanych z wymaganiami w zakresie powiadamiania i sprawozdawczości na poziomie Unii przewidzianymi w art. 17, 18 i 19.

Poprawka

Komisja ustanawia **powszechnie dostępny**, skomputeryzowany system informacyjny do obsługi mechanizmów i narzędzi związanych z wymaganiami w zakresie powiadamiania i sprawozdawczości na poziomie Unii przewidzianymi w art. 17, 18 i 19.

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty zapewniają w zakładach, za które odpowiadają, przeprowadzenie kontroli zdrowia zwierząt przez lekarza weterynarii, **jeśli to stosowne ze względu na ryzyko związane** z zakładem, przy uwzględnieniu:

Poprawka

1. Podmioty zapewniają w zakładach, za które odpowiadają, przeprowadzenie kontroli zdrowia zwierząt przez lekarza weterynarii. **Kontrole zdrowia zwierząt odbywają się z częstotliwością proporcjonalną do ryzyka związanego z zakładem**, przy uwzględnieniu:

Uzasadnienie

W zakładach o niższych standardach zdrowia i dobrostanu zwierząt kontrole zdrowia zwierząt powinny odbywać się z częstotliwością proporcjonalną do podwyższonego ryzyka związanego z takim zakładem.

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) rodzaju produkcji żywności;

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***ba) środków ochrony dobrostanu zwierząt
w zakładzie;***

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***ba) panującej sytuacji epidemiologicznej
w strefie lub regionie.***

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Kontrole zdrowia zwierząt odbywają się z
częstotliwością proporcjonalną do ryzyka
związanego z zakładem.***

skreślony

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wykrywanie objawów wskazujących na obecność chorób wpisanych do wykazu lub nowo występujących chorób;

Poprawka

a) wykrywanie objawów wskazujących na obecność chorób wpisanych do wykazu lub nowo występujących chorób **i czynników ryzyka do nich prowadzących;**

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) dostarczenie informacji organom właściwym w kwestiach zdrowia zwierząt w celu prowadzenia nadzoru przewidzianego w art. 25.

Uzasadnienie

Celem tej poprawki jest umożliwienie właściwym organom uzupełniania informacji zebranych przez systemy nadzoru określone w art. 25 oraz wyników kontroli zdrowia zwierząt określonych w art. 23 informacjami dostarczonymi przez podmioty.

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) kryteriów określonych w art. 23 ust. 1, na podstawie których ustala się:

– rodzaje zakładów, w których należy prowadzić kontrole zdrowia zwierząt;

– częstotliwość takich kontroli zdrowia zwierząt;

Poprawka

(i) kryteriów określonych w art. 23 ust. 1, na podstawie których ustala się **ryzyko związane z zakładami i częstotliwość takich kontroli zdrowia zwierząt;**

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) określenia rodzajów zakładów podlegających kontrolom zdrowia zwierząt.

skreślona

Uzasadnienie

Wszystkie rodzaje zakładów powinny podlegać kontrolom zdrowia zwierząt. Wyjątki spowodują tylko powstanie nowych, potencjalnie nieznanych wektorów choroby.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Koncepcja, środki, metody diagnostyczne, częstotliwość i intensywność nadzoru, o którym mowa w art. 25 ust. 1, a także objęte nim docelowe populacje zwierząt oraz schematy pobierania próbek w ramach nadzoru są odpowiednie i proporcjonalne do celów nadzoru, przy uwzględnieniu:

Koncepcja, środki, metody diagnostyczne, częstotliwość i intensywność nadzoru, o którym mowa w art. 25 ust. 1, a także objęte nim docelowe populacje zwierząt oraz schematy pobierania próbek w ramach nadzoru są **zgodne z zasadą ostrożności oraz** odpowiednie i proporcjonalne do celów nadzoru, przy uwzględnieniu:

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) doświadczenia historyczne dotyczące chorób w państwie członkowskim, jego strefie lub przedziale;

Uzasadnienie

Nie wszystkie państwa członkowskie wprowadzają programy nadzoru w taki sam sposób, i dlatego różnica ta powinna zostać uwzględniona.

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. e), które mają podlegać programom nadzoru;

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) ustalenia, które spośród chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. e), mają podlegać programom nadzoru;

skreślona

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) ustanawiają program mający na celu zwalczanie tej choroby wpisanej do wykazu lub wykazanie, że są od niej wolne, który to program należy prowadzić w populacjach zwierząt zapadających na tę chorobę i który obejmuje odpowiednie części terytorium tego państwa lub jego odpowiednie strefy lub przedziały („obowiązkowy program zwalczania”)

a) ustanawiają program mający na celu zwalczanie, ***najlepiej poprzez szczepienia lub inne metody leczenia***, tej choroby wpisanej do wykazu lub wykazanie, że są od niej wolne, który to program należy prowadzić w populacjach zwierząt zapadających na tę chorobę i który obejmuje odpowiednie części terytorium tego państwa lub jego odpowiednie strefy lub przedziały („obowiązkowy program

zwalczania”);

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli państwa członkowskie, które nie są wolne od co najmniej jednej z chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. c), lub państwa członkowskie, co do których nie wiadomo, czy są wolne od tych chorób, postanawiają ustanowić program mający na celu zwalczenie tej choroby wpisanej do wykazu, który to program ma być prowadzony w populacjach zwierząt zapadających na tę chorobę, i obejmuje odpowiednie części terytorium tego państwa, jego strefy lub przedziały („dobrowolny program zwalczania”), przedkładają Komisji ten program do zatwierdzenia.

Poprawka

2. Jeżeli państwa członkowskie, które nie są wolne od co najmniej jednej z chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. c), lub państwa członkowskie, co do których nie wiadomo, czy są wolne od tych chorób, postanawiają ustanowić program mający na celu zwalczenie, **najlepiej poprzez szczepienia lub inne metody leczenia**, tej choroby wpisanej do wykazu, który to program ma być prowadzony w populacjach zwierząt zapadających na tę chorobę, i obejmuje odpowiednie części terytorium tego państwa, jego strefy lub przedziały („dobrowolny program zwalczania”), przedkładają Komisji ten program do zatwierdzenia.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 3 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

W razie potrzeby Komisja może w drodze aktów wykonawczych **zmieniać lub kończyć programy** zwalczania **zatwierdzone** zgodnie z lit. a) i b). Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka

W razie potrzeby Komisja może w drodze aktów wykonawczych **nałożyć na państwa członkowskie obowiązek zmiany lub zakończenia programów** zwalczania **zatwierdzonych** zgodnie z lit. a) i b). Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) środki kontroli choroby mające na celu zwalczenie czynnika chorobotwórczego w zakładach, przedziałach i strefach, w których występuje choroba, oraz zapobieganie ponownym zakażeniom;

Poprawka

a) środki kontroli choroby mające na celu zwalczenie, ***najlepiej poprzez szczepienia lub inne metody leczenia***, czynnika chorobotwórczego w zakładach przedziałach i strefach, w których występuje choroba oraz zapobieganie ponownym zakażeniom ***z uwzględnieniem humanitarnych metod traktowania zwierząt; Masowy ubój jako środek kontroli choroby powinien być rozwiązaniem wykorzystywanym wyłącznie w ostateczności w przypadku, gdy usprawniona bioasekuracja lub programy szczepień nie okażą się skuteczne;***

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) opis środków kontroli choroby w ramach obowiązkowego lub dobrowolnego programu zwalczania, o których mowa w art. 31 ust. 1 i w przepisach przyjętych na podstawie art. 31 ust. 2;

Poprawka

c) opis środków kontroli choroby w ramach obowiązkowego lub dobrowolnego programu zwalczania, o których mowa w art. 31 ust. 1 i w przepisach przyjętych na podstawie art. 31 ust. 2, ***a w przypadku szczepień lub innych metod leczenia, dokładny opis zastosowanych weterynaryjnych produktów leczniczych i procedur;***

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – akapit pierwszy – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) oddziaływanie środków kontroli na dobrostan zwierząt i możliwe oddziaływanie na inne zwierzęta nieobjęte środkami kontroli.

Poprawka 159

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – tytuł**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Uprawnienia wykonawcze

Uprawnienia wykonawcze ***i przekazanie uprawnień dotyczących wskaźników skuteczności działania***

Poprawka 160

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) wskaźników skuteczności działania;

skreślona

Poprawka 161

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących ustanowienia wskaźników pomiaru skuteczności działania obowiązkowych lub dobrowolnych programów zwalczania, o których mowa w art. 30, 31 i 32.

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 3 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja **w drodze aktu wykonawczego zatwierdza**, po wprowadzeniu niezbędnych poprawek, **wnioski** państw członkowskich w sprawie statusu wolnego od choroby, o ile spełnione są warunki określone w ust. 1 i 2.

Poprawka

3. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących zatwierdzania**, po wprowadzeniu niezbędnych poprawek, **wniosków** państw członkowskich w sprawie statusu wolnego od choroby, o ile spełnione są warunki określone w ust. 1 i 2.

Uzasadnienie

Status obszaru wolnego od choroby jest ważnym statusem zdrowotnym i stanowi podstawę niniejszego rozporządzenia. Nie powinno być żadnych wątpliwości co do tego, że udzielanie statusu obszaru wolnego od choroby powinno podlegać demokratycznemu nadzorowi ze strony Parlamentu Europejskiego i Rady.

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 3 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka

skreślony

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Zarówno Komisja, jak i państwa członkowskie promują istnienie terytoriów, stref oraz przedziałów wolnych od choroby.

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 4 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Komisja w drodze aktów wykonawczych uznaje dla przedziałów status obszaru wolnego od choroby, po wprowadzeniu niezbędnych poprawek, o ile spełnione są warunki, o których mowa w ust. 1 lub 2 i 3.

skreślony

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 4 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

skreślony

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 5 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a) uznania, po wprowadzeniu w stosownych przypadkach niezbędnych zmian, dla danego przedziału statusu obszaru wolnego od choroby, o ile spełnione są warunki, o których mowa w ust. 1 lub 2 i 3.

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 39 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), b) i c), w odniesieniu do których można ustanawiać przedziały wolne od choroby zgodnie z art. 37;

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) ustalenia, w przypadku których spośród chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), b) i c), można ustanawiać przedziały wolne od choroby zgodnie z art. 37;

skreślona

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Jeżeli państwo członkowskie ma powody, by podejrzewać, że naruszono jeden z warunków utrzymania statusu obszaru wolnego od choroby dla państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, to państwo członkowskie natychmiast:

1. Jeżeli państwo członkowskie ma powody, by podejrzewać, **lub zostanie powiadomione przez Komisję**, że naruszono jeden z warunków utrzymania statusu obszaru wolnego od choroby dla państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, to państwo członkowskie natychmiast:

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 4 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

4. Po uzyskaniu informacji od państwa członkowskiego, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, że nie są już spełnione warunki utrzymania statusu obszaru wolnego od choroby, Komisja **w drodze aktu wykonawczego cofa zatwierdzenie** statusu obszaru wolnego od choroby dla państwa członkowskiego lub strefy, przyznanego zgodnie z art. 36 ust. 3, lub **uznanie** statusu obszaru wolnego od choroby dla przedziału, przyznanego zgodnie z art. 37 ust. 4.

Poprawka

4. Po uzyskaniu informacji od państwa członkowskiego, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, że nie są już spełnione warunki utrzymania statusu obszaru wolnego od choroby, Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących wycofania zatwierdzenia** statusu obszaru wolnego od choroby dla państwa członkowskiego lub strefy, przyznanego zgodnie z art. 36 ust. 3, lub **uznania** statusu obszaru wolnego od choroby dla przedziału, przyznanego zgodnie z art. 37 ust. 4.

Uzasadnienie

Prawna korekta treści. „Zawieszenie, cofnięcie i przywrócenie statusu obszaru wolnego od choroby” tworzą zasadniczą część niniejszego rozporządzenia i nie należy ich zmieniać ani uzupełniać w drodze aktu wykonawczego, ale powinny one podlegać demokratycznemu nadzorowi zarówno ze strony Parlamentu Europejskiego, jak i Rady.

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 4 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

Poprawka

skreślony

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 4 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

W należycie uzasadnionych nadzwyczaj pilnych przypadkach, gdy choroba wpisana do wykazu, o której mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, rozprzestrzenia się szybko, stwarzając ryzyko bardzo znacznych konsekwencji dla zdrowia zwierząt lub dla zdrowia publicznego, dla gospodarki lub dla społeczeństwa, ***Komisja przyjmuje***, zgodnie z ***procedurą określoną w art. 255 ust. 3, akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie.***

Poprawka

W ***przypadku*** gdy choroba wpisana do wykazu, o której mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, rozprzestrzenia się szybko, stwarzając ryzyko bardzo znacznych konsekwencji dla zdrowia zwierząt lub dla zdrowia publicznego, dla gospodarki lub dla społeczeństwa, ***i w nadzwyczaj pilnych przypadkach, do aktów delegowanych przyjętych zgodnie z niniejszym artykułem ma zastosowanie procedura przewidziana w art. 254.***

Komisja najpóźniej sześć tygodni po przyjęciu środków nadzwyczajnych przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające szczegółowy opis tych środków oraz ich wpływ, w stosownych przypadkach, na:

- produkcję rolną i/lub produkcję akwakultury w Unii;***
- funkcjonowanie rynku wewnętrznego;***
- zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt, dobrostan zwierząt i środowisko.***

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 –ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) w stosownych przypadkach, przepisy dotyczące szczepień interwencyjnych;

Poprawka

e) w stosownych przypadkach, przepisy dotyczące szczepień ***zapobiegawczych i*** interwencyjnych;

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) nowej wiedzy na temat narzędzi kontroli choroby oraz rozwoju tych narzędzi.

Poprawka

c) nowej wiedzy na temat **chorób wpisanych do wykazu i** narzędzi kontroli choroby oraz rozwoju tych narzędzi.

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie **mogą wprowadzić** środki dotyczące stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku chorób wpisanych do wykazu, aby zapewnić jak najskuteczniejsze zapobieganie tym chorobom i ich kontrolę, o ile środki te są zgodne z regułami dotyczącymi stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych ustanowionymi w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 47.

Poprawka

1. Państwa członkowskie **wprowadzają** środki dotyczące stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku chorób wpisanych do wykazu, aby zapewnić jak najskuteczniejsze zapobieganie tym chorobom i ich kontrolę, o ile środki te są zgodne z regułami dotyczącymi stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych ustanowionymi w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 47.

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 1 – akapit drugi – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) wytyczne i szkolenia dotyczące odpowiedzialnego stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych, w tym ustawiczny rozwój zawodowy.

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wpływ stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych na zdrowie ludzi, zwłaszcza zagrożenie związane z rosnącą opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe.

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) produktów biologicznych, które mają znaleźć się w unijnych bankach antygenów, szczepionek i odczynników diagnostycznych dla chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a);

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 3 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) rodzajów produktów biologicznych, które mają znaleźć się w unijnych bankach antygenów, szczepionek i odczynników diagnostycznych, oraz ilości tych produktów dla każdej z chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), a które objęte są działalnością danego banku.

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) państw i terytoriów trzecich, *o ile dostawa ta jest przeznaczona w pierwszym rzędzie do celów zapobiegania rozprzestrzenieniu się choroby do Unii.*

Poprawka

b) państw i terytoriów trzecich.

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) *te z produktów biologicznych, które mają znaleźć się w unijnych bankach antygenów, szczepionek i odczynników diagnostycznych, oraz odnośnie choroby wpisane do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a);*

Poprawka

skreślona

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) *rodzaje produktów biologicznych, które mają znaleźć się w unijnych bankach antygenów, szczepionek i odczynników diagnostycznych, oraz ilości tych produktów dla każdej z chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), a które objęte są działalnością danego banku;*

Poprawka

skreślona

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) *stosuje* odpowiednie środki bioasekuracji, aby zapobiec rozprzestrzenieniu się czynnika powodującego tę chorobę wpisaną do wykazu na inne zwierzęta lub na ludzi;

Poprawka

c) *dopilnowuje, by zastosowane zostały* odpowiednie środki bioasekuracji, aby zapobiec rozprzestrzenieniu się czynnika powodującego tę chorobę wpisaną do wykazu na inne zwierzęta lub na ludzi;

Uzasadnienie

Środki bioasekuracji powinny być stosowane nie przez właściwy organ, lecz przez właściwy podmiot.

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) *jeżeli może to* zapobiec dalszemu rozprzestrzenianiu się czynnika chorobotwórczego, trzyma w izolacji zwierzęta utrzymywane z gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do danej choroby wpisanej do wykazu i zapobiega styczności tych zwierząt ze zwierzętami dzikimi;

Poprawka

d) *aby* zapobiec dalszemu rozprzestrzenianiu się czynnika chorobotwórczego, trzyma w izolacji zwierzęta utrzymywane z gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do danej choroby wpisanej do wykazu i zapobiega styczności tych zwierząt ze zwierzętami dzikimi;

Uzasadnienie

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) ogranicza przemieszczenia zwierząt

Poprawka

(Nie dotyczy wersji polskiej);

utrzymywanych, produktów oraz, w stosownych przypadkach ludzi, pojazdów i przedmiotów lub innych środków, za pośrednictwem których czynnik chorobotwórczy mógłby rozprzestrzenić się do lub z zakładów, gospodarstw domowych, zakładów przedsiębiorstw spożywczych i paszowych, zakładów produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz innych miejsc, w których podejrzewa się tę chorobę wpisaną do wykazu, w zakresie niezbędnym do zapobiegania rozprzestrzenianiu się choroby wpisanej do wykazu;

Uzasadnienie

Poprawka językowa.

Poprawka 187

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 57 – ustęp 2 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

b) obliczenie, od ***jakiego czasu prawdopodobnie występuje choroba wpisana*** do wykazu;

Poprawka

b) obliczenie, ***ile czasu upłynęło od wprowadzenia choroby wpisanej*** do wykazu;

Uzasadnienie

Wykrycie choroby następuje zawsze później niż jej wprowadzenie.

Poprawka 188

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 61 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

b) ***uśmiercanie i usunięcie lub ubój zwierząt, które mogą być zanieczyszczone i przyczyniać się do rozprzestrzeniania się choroby wpisanej do wykazu;***

Poprawka

skreślona

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Właściwy organ podejmuje środki kontroli choroby, które mogą doprowadzić do uśmiercenia i usunięcia lub uboju zwierząt, które mogą być zanieczyszczone i przyczyniać się do rozprzestrzeniania się choroby wpisanej do wykazu, jedynie po dokonaniu dogłębnej oceny gospodarczych oraz społecznych skutków stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych oraz ich skutków dla dobrostanu zwierząt i dla środowiska w porównaniu z innymi dostępnymi strategiami zapobiegania chorobom i ich kontroli.

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) wpływ środków na różnorodność genową zwierząt utrzymywanych w warunkach fermowych oraz potrzebę zachowania zasobów genowych tych zwierząt.

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 62 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Jeżeli dochodzenie epidemiologiczne, o

2. Jeżeli dochodzenie epidemiologiczne, o

którym mowa w art. 57 ust. 1, wykaże, że prawdopodobnym miejscem pochodzenia choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), jest inne państwo członkowskie lub też prawdopodobnie ta choroba wpisana do wykazu rozprzestrzeniła się do innego państwa członkowskiego, właściwy organ informuje to państwo członkowskie.

którym mowa w art. 57 ust. 1, wykaże, że prawdopodobnym miejscem pochodzenia choroby wpisanej do wykazu, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. a), jest inne państwo członkowskie lub też prawdopodobnie ta choroba wpisana do wykazu rozprzestrzeniła się do innego państwa członkowskiego, właściwy organ informuje to państwo członkowskie **oraz Komisję**.

Uzasadnienie

Uznaje się, że Komisja również powinna dysponować takimi informacjami.

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 65 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) wyznaczenie lub w stosownych przypadkach zatwierdzenie zakładu przedsiębiorstwa spożywczego do celów prowadzenia uboju zwierząt lub obróbki produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z obszarów objętych ograniczeniami;

Poprawka

g) wyznaczenie lub w stosownych przypadkach zatwierdzenie zakładu przedsiębiorstwa spożywczego do celów prowadzenia uboju zwierząt, **po ich wcześniejszym ogłuszeniu**, lub obróbki produktów pochodzenia zwierzęcego pochodzących z obszarów objętych ograniczeniami;

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. W przypadku gdy stosowana szczepionka posiada certyfikat potwierdzający, że jest ona bezpieczna dla ludzi, należy unikać późniejszego uboju niezarażonych, zaszczepionych zwierząt.

Uzasadnienie

Zwierzęta, które zostały zaszczepione w ramach stosowania środków ostrożności, często są w późniejszym terminie uśmiercane, ponieważ mięso pochodzące od zwierząt szczepionych ma dużo niższą wartość rynkową. Jeśli jednak mięso zwierząt szczepionych nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzkiego, należy rezygnować z uboju niezarażonych, zaszczepionych zwierząt.

Poprawka 194

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) jeżeli jest to uzasadnione w przypadku danej choroby wpisanej do wykazu, prowadzi nadzór nad populacją zwierząt dzikich;

Poprawka

a) jeżeli jest to uzasadnione w przypadku danej choroby wpisanej do wykazu, prowadzi nadzór nad populacją zwierząt dzikich **oraz nad populacją zwierząt dzikich należących do tego samego gatunku, żyjących w niewoli;**

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu uwzględnienie również złapanych dzikich zwierząt lub zwierząt hodowlanych, żyjących w niewoli.

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) jeżeli jest to uzasadnione w przypadku danej choroby wpisanej do wykazu, prowadzi nadzór nad populacją zwierząt dzikich;

Poprawka

a) jeżeli jest to uzasadnione w przypadku danej choroby wpisanej do wykazu, prowadzi nadzór nad populacją zwierząt dzikich **oraz, w stosownych przypadkach, nad populacją zwierząt utrzymywanych;**

Uzasadnienie

W przypadku ogniska choroby występującego w populacji zwierząt dzikich kwestią o istotnym znaczeniu może okazać się wiedza na temat statusu choroby w populacji zwierząt

utrzymywanych.

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadza niezbędne środki zapobiegania chorobom i ich kontroli, aby uniknąć dalszego rozprzestrzeniania się tej choroby wpisanej do wykazu.

Poprawka

b) wprowadza niezbędne środki zapobiegania chorobom i ich kontroli, aby uniknąć dalszego rozprzestrzeniania się tej choroby wpisanej do wykazu. ***Właściwy organ podejmuje środki kontroli choroby, które mogą doprowadzić do uśmiercenia i usunięcia zwierząt, które mogą być zanieczyszczone i przyczyniać się do rozprzestrzeniania się choroby wpisanej do wykazu, jedynie po dokonaniu dogłębnej oceny skutków gospodarczych i społecznych oraz skutków dla dobrostanu zwierząt i dla środowiska;***

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 78 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) dotkniętych chorobą zwierząt utrzymywanych;

Poprawka

b) dotkniętych chorobą zwierząt utrzymywanych, ***mając na uwadze zwłaszcza ich przynależność do zagrożonej rasy lub odmiany;***

Uzasadnienie

Powyższa poprawka ma na celu ochronę zagrożonych gatunków i ras.

Poprawka 198

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) wpływ środków kontroli chorób na środowisko i nieobjęte nimi zwierzęta;

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 80 – ustęp 3 – akapit pierwszy – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) wpływ masowego uboju zwierząt dzikich na różnorodność biologiczną.

Poprawka 200

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 80 – ustęp 3 – akapit pierwszy – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cc) dostępność możliwych szczepionek i innych środków bioasekuracji jako alternatywy dla masowego uboju zwierząt dzikich.

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 80 – ustęp 3 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Właściwy organ podejmuje środki kontroli choroby, które mogą doprowadzić do uśmiercenia i usunięcia zwierząt, które mogą być zanieczyszczone i przyczyniać się do rozprzestrzeniania się choroby wpisanej do wykazu, jedynie po dokonaniu dogłębnej oceny skutków gospodarczych i społecznych oraz skutków

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 82 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty prowadzące zakłady, które utrzymują zwierzęta lądowe lub pobierają, produkują, przetwarzają lub przechowują materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu, przed rozpoczęciem takiej działalności podejmują następujące działania w celu rejestracji zgodnie z art. 88:

Poprawka

1. Podmioty prowadzące zakłady, które utrzymują zwierzęta lądowe lub pobierają, produkują, przetwarzają lub przechowują materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu, przed rozpoczęciem takiej działalności podejmują następujące działania w celu **uzyskania** rejestracji **zakładu** zgodnie z art. 88:

Uzasadnienie

Niniejszy artykuł dotyczy obowiązku rejestracji zakładów. Obecne brzmienie sugeruje, że rejestracja dotyczy podmiotu, a nie zakładu.

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 82 – ustęp 1 – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) czy zakład ma na celu wykorzystanie materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu, aby wyhodować klony lub aby wykorzystać go w procesach, których wynikiem jest wyhodowanie klonów;

Poprawka 204

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 83 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie powiadają Komisję o zastosowanych zwolnieniach i prowadzą dokumentację dotyczącą wszystkich zakładów zwolnionych z rejestracji na ich terytorium. Zakłady, które mają na celu wyhodowanie klonów lub wzięcie udziału w procesie produkcji klonów nie będą w żadnych okolicznościach zwolnione z wymogu rejestracji.

Uzasadnienie

Zwolnienia mogą prowadzić do luk w ustawodawstwie, a luki te mogą prowadzić do powstania ryzyka dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt. Rejestrowanie zwolnień zapewni identyfikowalność.

Poprawka 205

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 85 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) czas i odległość transportu.

Poprawka 206

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 85 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Niemniej jednak przewoźnicy zwierząt kopytnych muszą posiadać odpowiednie upoważnienie zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1/2005^{1a} z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt

podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniającym dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE, oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97.

^{1a}Dz.U. L 3 z 5.1.2005, s. 1.

Uzasadnienie

Należy przypomnieć, że każdy rodzaj transportu wymaga upoważnienia zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1/2005.

Poprawka 207

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 86**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 86

skreślony

***Odstępstwa od obowiązku rejestracji
przewoźników utrzymywanych zwierząt
kopytnych***

***W drodze odstępstwa od art. 85 ust. 1
państwa członkowskie mogą zwolnić
niektóre kategorie przewoźników z
wymogu rejestracji, biorąc pod uwagę
następujące kryteria:***

***a) odległość, na jaką przewoźnicy
przewożą te utrzymywane zwierzęta
lądowe;***

***b) kategorie, gatunki i liczbę
utrzymywanych zwierząt lądowych, które
przewożą.***

Uzasadnienie

Należy wyeliminować wszelkie odstępstwa od obowiązku rejestrowania przewoźników, które zbyt często są wykorzystywane, aby obejść przepisy mające na celu powstrzymanie zjawiska rozprzestrzeniania się epidemii lub chorób.

Poprawka 208

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 87 – akapit pierwszy – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) rodzajów przewoźników, których państwa członkowskie mogą zwolnić z wymogu rejestracji zgodnie z art. 86, o ile ryzyko związane z danym rodzajem transportu jest nieistotne, przy uwzględnieniu kryteriów określonych w tym artykule.

skreślona

Uzasadnienie

Należy wyeliminować wszelkie odstępstwa od obowiązku rejestrowania przewoźników, które zbyt często są wykorzystywane, aby obejść przepisy mające na celu powstrzymanie zjawiska rozprzestrzeniania się epidemii lub chorób.

Poprawka 209

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 89 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*a) kategorie i gatunki utrzymywanych zwierząt lądowych lub materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu **znajdującego się** w zakładzie;*

*a) kategorie i gatunki **lub rasy** utrzymywanych zwierząt lądowych lub materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu, **pobieranego, produkowanego, przechowywanego lub przetwarzanego** w zakładzie;*

Uzasadnienie

Uwaga ma na celu uwzględnienie ras.

Poprawka 210

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 89 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) warunki dobrostanu zwierząt, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo żywności i zdrowie ludzi.

Poprawka 211

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Właściwy organ zatwierdza zakład, który, jak wynika z wniosku podmiotu oraz z wizyty na miejscu w zakładzie przeprowadzonej w następstwie wniosku przez właściwy organ zgodnie z ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, spełnia wszystkie wymogi dotyczące zatwierdzenia określone w art. 92 ust. 1 oraz przepisy przyjęte na mocy art. 92 ust. 2.

Uzasadnienie

Musi istnieć ustęp, na mocy którego właściwy organ dokonuje pełnego zatwierdzenia, jeśli spełnione są odpowiednie wymogi.

Poprawka 212

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 4 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli z wizyty na miejscu w zakładzie wynika, że zakład poczynił wyraźne postępy, lecz nadal nie spełnia wszystkich tych wymagań, właściwy organ może przedłużyć okres obowiązywania

Jeżeli z wizyty na miejscu w zakładzie wynika, że zakład poczynił wyraźne postępy, lecz nadal nie spełnia wszystkich tych wymagań, właściwy organ może przedłużyć okres obowiązywania

warunkowego zatwierdzenia. Łączny okres obowiązywania warunkowego zatwierdzenia nie może jednak przekroczyć sześciu miesięcy.

warunkowego zatwierdzenia ***i udzieli niezbędnych i skutecznych wytycznych w celu przyczynienia się do pomyślnego usunięcia niedociągnięć***. Łączny okres obowiązywania warunkowego zatwierdzenia nie może jednak przekroczyć sześciu miesięcy.

Poprawka 213

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 96 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Właściwy organ udostępnia ten rejestr pozostałym państwom członkowskim i ogółowi społeczeństwa.

Poprawka

Właściwy organ udostępnia ten rejestr pozostałym państwom członkowskim i ogółowi społeczeństwa ***za pośrednictwem specjalnej strony internetowej***.

Uzasadnienie

Ze względów przejrzystości ważne jest, aby stworzyć specjalną stronę internetową, na której obywatele, zainteresowane strony, państwa członkowskie oraz podmioty będą mogły znaleźć informacje na temat wszystkich zakładów i przewoźników.

Poprawka 214

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 97 – ustęp 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) rodzaju produkcji;

Poprawka

(ii) rodzaju ***i intensywności*** produkcji;

Poprawka 215

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 97 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Zakłady zwolnione z wymogu rejestracji zgodnie z art. 83 mogą być zwolnione przez państwa członkowskie z wymogu

Poprawka

2. Zakłady zwolnione z wymogu rejestracji zgodnie z art. 83 mogą być zwolnione przez państwa członkowskie z wymogu

dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu.

dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu. **Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zastosowanych zwolnieniach i prowadzą dokumentację dotyczącą wszystkich zakładów zwolnionych z rejestracji na ich terytorium.**

Uzasadnienie

Zwolnienia mogą prowadzić do luk w ustawodawstwie, a luki te mogą prowadzić do powstania ryzyka dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt. Rejestrowanie zwolnień zapewni identyfikowalność.

Poprawka 216

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 98 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Zakłady zwolnione z wymogu rejestracji zgodnie z art. 84 mogą być zwolnione przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka

2. Zakłady zwolnione z wymogu rejestracji zgodnie z art. 84 mogą być zwolnione przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu. **Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zastosowanych zwolnieniach i prowadzą dokumentację dotyczącą wszystkich zakładów zwolnionych z rejestracji na ich terytorium.**

Uzasadnienie

Zwolnienia mogą prowadzić do luk w ustawodawstwie, a luki te mogą prowadzić do powstania ryzyka dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt. Rejestrowanie zwolnień zapewni identyfikowalność.

Poprawka 217

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 99 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przewoźnicy zwolnieni z wymogu rejestracji zgodnie z art. 86 mogą być zwolnieni przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka

2. Przewoźnicy zwolnieni z wymogu rejestracji zgodnie z art. 86 mogą być zwolnieni przez państwa członkowskie z wymogu dokumentowania informacji wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu. ***Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zastosowanych zwolnieniach i prowadzą dokumentację dotyczącą wszystkich zakładów zwolnionych z rejestracji na ich terytorium.***

Poprawka 218

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 101 – akapit pierwszy – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ***formatu dokumentacji określonej w art. 97 ust. 1, art. 98 ust. 1 i art. 99 ust. 1 oraz w przepisach*** przyjętych na podstawie art. 100;

Poprawka

a) ***przepisów*** przyjętych na podstawie art. 100;

Uzasadnienie

Format rejestrów zakładów nie był do tej pory uregulowany przez żadne europejskie przepisy, jednak istnieją regulacje dotyczące informacji, które powinny się w nich zawierać. Każde państwo członkowskie określa swój własny format, którego modyfikacja wywołałaby niekorzystne skutki ekonomiczne oraz nie przyniosłaby żadnych korzyści.

Poprawka 219

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 102 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wyznaczyć inny organ lub upoważnić inną jednostkę lub osobę fizyczną do stosowania w praktyce systemu identyfikacji i rejestracji przewidzianego w ust. 1.

Poprawka

c) wyznaczyć inny organ lub upoważnić inną jednostkę lub osobę fizyczną do stosowania w praktyce systemu identyfikacji i rejestracji przewidzianego w ust. 1. ***W przypadku wyznaczenia innego organu, innej jednostki lub osoby fizycznej państwa członkowskie dopilnowują, aby nie istniał konflikt interesów.***

Poprawka 220

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 103 – ustęp 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) ich indywidualnych danych identyfikacyjnych, jak przewidziano w art. 106 lit. a) i art. 107 lit. a);

Poprawka

(i) ***w stosownych przypadkach***, ich indywidualnych danych identyfikacyjnych, jak przewidziano w art. 106 lit. a) i art. 107 lit. a);

Uzasadnienie

Istnieją wyjątki od dokumentowania indywidualnych danych identyfikacyjnych, na przykład w przypadku owiec lub kóz poniżej dwunastu miesięcy nieprzeznaczonych do handlu między państwami członkowskimi, przeznaczonych natomiast bezpośrednio do uboju.

Poprawka 221

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 103 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) informacji dotyczących utrzymywanych

Poprawka

b) informacji dotyczących utrzymywanych

świń *i* utrzymujących je zakładów;

świń, utrzymujących je zakładów *i ich przemieszczeń do i z zakładów*;

Poprawka 222

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 103 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iv) zakładów, w których **zwykle** utrzymuje się te zwierzęta;

(iv) zakładów, w których utrzymuje się te zwierzęta;

Uzasadnienie

Bazy danych państw członkowskich powinny zawierać takie same informacje na temat wszystkich zwierząt ładowych, utrzymywanych lub domowych.

Poprawka 223

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 103 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) ich przemieszczeń do i z zakładów;

Poprawka 224

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 108

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 108

skreślony

Odstępstwa dotyczące dokumentów identyfikacyjnych i dokumentów dotyczących przemieszczeń dla utrzymywanego bydła, owiec i kóz

W drodze odstępstwa od art. 104, art. 106 lit. b) i art. 107 lit. b) państwa członkowskie mogą zwolnić podmioty z

wymogu zapewnienia, aby w czasie przemieszczeń w obrębie państwa członkowskiego utrzymywanemu bydłu, owcom i kozom towarzyszyły dokumenty identyfikacyjne lub dokumenty dotyczące przemieszczeń, o ile:

a) w komputerowej bazie danych określonej w art. 103 ust. 1 znajdują się informacje zawarte w dokumencie dotyczącym przemieszczeń lub w dokumencie identyfikacyjnym;

b) system identyfikacji i rejestracji utrzymywanego bydła, owiec i kóz zapewnia identyfikowalność na poziomie równoważnym do identyfikowalności zapewnianej przez dokumenty identyfikacyjne i dokumenty dotyczące przemieszczeń.

Uzasadnienie

Należy wyeliminować wszelkie odstępstwa dotyczące dokumentów identyfikacyjnych i dokumentów dotyczących przemieszczeń, które to odstępstwa zbyt często są wykorzystywane, aby obejść przepisy mające na celu powstrzymanie zjawiska rozprzestrzeniania się epidemii lub chorób.

Poprawka 225

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 111

skreślony

Odstępstwa dotyczące przemieszczeń utrzymywanych świń

W drodze odstępstwa od art. 110 lit. b) państwa członkowskie mogą zwolnić podmioty z wymogu zapewnienia, aby w czasie przemieszczeń w obrębie państwa członkowskiego utrzymywanym świniom towarzyszyły poprawnie wypełnione dokumenty dotyczące przemieszczeń wystawione przez właściwy organ, o ile:

a) w komputerowej bazie danych ustanowionej przez państwo członkowskie zgodnie z art. 103 ust. 1 znajdują się informacje o takich dokumentach dotyczących przemieszczeń;

b) system identyfikacji i rejestracji utrzymywanych świń zapewnia identyfikowalność na poziomie równoważnym do identyfikowalności zapewnianej przez takie dokumenty dotyczące przemieszczeń.

Uzasadnienie

Należy wyeliminować wszelkie odstępstwa dotyczące dokumentów identyfikacyjnych i dokumentów dotyczących przemieszczeń, które to odstępstwa zbyt często są wykorzystywane, aby obejść przepisy mające na celu powstrzymanie zjawiska rozprzestrzeniania się epidemii lub chorób.

Poprawka 226

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Posiadacze zwierząt domowych zapewniają, aby w przypadku lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I część A, które są przemieszczane z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego:

Poprawka

1. Posiadacze zwierząt domowych zapewniają, aby w przypadku lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I część A, które są przemieszczane z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego, *spełnione zostały wymogi rozporządzenia (UE) nr 576/2013 w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych*^{1a}.

^{1a}Dz.U. L 178 z 28.6.2013, s. 1.

Poprawka 227

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) zwierzęta te podlegały indywidualnej identyfikacji przy pomocy fizycznych środków identyfikacji;

skreślona

Poprawka 228

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 112 – ustęp 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) zwierzętom tym towarzyszył poprawnie wypełniony i aktualny dokument identyfikacyjny wystawiony przez właściwy organ zgodnie z art. 104.

skreślona

Poprawka 229

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 112 – ustęp 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. O ile jest to wymagane przepisami przyjętymi na podstawie art. 114 i 117, posiadacze zwierząt domowych zapewniają, aby w przypadku lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I część B, które są przemieszczane z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego:

2. Posiadacze zwierząt domowych zapewniają, aby w przypadku lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I część B, które są przemieszczane z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego, **spełnione zostały wymogi rozporządzenia (UE) nr 576/2013 w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych^{1a}.**

^{1a}Dz.U. L 178 z 28.6.2013, s. 1.

Poprawka 230

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 112 – ustęp 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) zwierzęta te podlegały identyfikacji indywidualnej lub grupowej;

skreślona

Poprawka 231

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 112 – ustęp 2 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) zwierzętom tym towarzyszyły poprawnie wypełnione i aktualne dokumenty identyfikacyjne, dokumenty dotyczące przemieszczeń lub inne dokumenty służące do identyfikacji i śledzenia zwierząt, stosownie do danych gatunków zwierząt.

skreślona

Poprawka 232

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 114 – akapit pierwszy – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) wyznaczenia innych organów lub upoważnienia jednostek lub osób fizycznych, jak przewidziano w art. 102 ust. 4 lit. c);

skreślona

Uzasadnienie

Narusza zasadę pomocniczości.

Poprawka 233

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 114 – akapit pierwszy – litera c – podpunkt vi**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(vi) przewidzianym w art. 112 ust. 1 lit. b) dokumencie identyfikacyjnym lądowych zwierząt domowych lub w przewidzianym w art. 112 ust. 2 lit. b) dokumentach identyfikacyjnych, dokumentach dotyczących przemieszczeń lub w innych dokumentach dotyczących utrzymywanych lądowych zwierząt domowych;

skreślony

Poprawka 234

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 115 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących przyznania podmiotom odstępstw od wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji określonych w art. 106, 107, 109 i 110 w przypadku gdy:

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących przyznania podmiotom odstępstw od wymagań w zakresie identyfikacji i rejestracji określonych w art. 106, 107, 109 i 110, **pod warunkiem zapewnienia całkowitej identyfikowalności**, w przypadku gdy:

Poprawka 235

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 116 – akapit pierwszy – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) rodzaj produkcji w zakładach, w których utrzymuje się te zwierzęta lądowe;

d) rodzaj **i intensywność** produkcji w zakładach, w których utrzymuje się te zwierzęta lądowe;

Poprawka 236

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 117 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) stosowania w praktyce zwolnień z identyfikacji i rejestracji przewidzianych przepisami przyjętymi na podstawie art. 115.

skreślona

Poprawka 237

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 118 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) rasy;

Uzasadnienie

W tym ustępie należy uwzględnić również rasę zwierząt.

Poprawka 238

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 119 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) gatunki utrzymywanych zwierząt lądowych, od których pochodzi materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu;

*a) gatunki **lub rasy** utrzymywanych zwierząt lądowych, od których pochodzi materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu;*

Poprawka 239

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 121 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) innych czynników ryzyka.

Poprawka 240

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 121 – ustęp 2 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a) nie wykazują żadnych klinicznych objawów choroby;

Uzasadnienie

Należy jasno doprecyzować, że nie wolno przemieszczać żadnego zwierzęcia wykazującego objawy choroby, niezależnie od zakładu, w którym ona powstała, lub od spełnienia przez ten zakład wymogów w zakresie identyfikacji.

Poprawka 241

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 121 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) łączny czas przemieszczania utrzymywanych zwierząt lądowych nie przekracza 8 godzin.

Poprawka 242

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 123 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) łączny czas ich przemieszczenia nie

przekroczy 8 godzin.

Poprawka 243

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 129 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty prowadzące rzeźnię przyjmujące utrzymywane zwierzęta kopytne i drób z innego państwa członkowskiego dokonują uboju tych zwierząt w możliwie najkrótszym czasie po ich przybyciu, nie przekraczając terminów określonych w aktach delegowanych przyjętych na podstawie ust. 2.

Poprawka

1. Podmioty prowadzące rzeźnię przyjmujące utrzymywane zwierzęta kopytne i drób z innego państwa członkowskiego dokonują uboju tych zwierząt – ***po ich wcześniejszym ogłuszeniu*** – w możliwie najkrótszym czasie po ich przybyciu, nie przekraczając terminów określonych w aktach delegowanych przyjętych na podstawie ust. 2.

Poprawka 244

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 138

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 138

Uprawnienia wykonawcze dotyczące tymczasowych odstępstw dla przemieszczeń określonych gatunków lub kategorii utrzymywanych zwierząt lądowych

Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanowić przepisy dotyczące tymczasowych odstępstw od przepisów niniejszego rozdziału dla przemieszczeń określonych gatunków lub kategorii utrzymywanych zwierząt lądowych, jeżeli:

a) wymagania dotyczące przemieszczeń określone w art. 127, art. 129 ust. 1, art. 130, 131, art. 133 ust. 1, art. 134

Poprawka

skreślony

ust. 1, art. 135 ust. 1 i 2, art. 136 i w przepisach przyjętych na podstawie art. 128 ust. 1, art. 129 ust. 2, art. 132, art. 133 ust. 2, art. 134 ust. 2, art. 135 ust. 3, art. 136 ust. 4 i art. 137 nie ograniczają skutecznie ryzyka wiążącego się z przemieszczaniem takich zwierząt; lub

b) choroby wpisane do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. d), rozprzestrzeniają się pomimo wymagań dotyczących przemieszczeń określonych zgodnie z sekcjami 1-6.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

W należycie uzasadnionych szczególnie pilnych przypadkach związanych z chorobami stanowiącymi ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach, przy uwzględnieniu kwestii, o których mowa w art. 139, Komisja przyjmuje, zgodnie z procedurą określoną w art. 255 ust. 3, akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie.

Uzasadnienie

Odstępstwa, nawet te tymczasowe, mogą prowadzić do luk w ustawodawstwie, a luki te mogą prowadzić do powstania ryzyka dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt. Należy zapewnić identyfikowalność i rejestrację przemieszczeń, a nie ich unikać.

Poprawka 245

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 139 – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Ustanawiając reguły w aktach delegowanych i aktach wykonawczych przyjmowanych na podstawie art. 134 ust. 2, art. 135 ust. 3, art. 136 ust. 4, art. 137 i 138, Komisja bierze pod uwagę następujące kwestie:

Poprawka

Ustanawiając reguły w aktach delegowanych i aktach wykonawczych przyjmowanych na podstawie art. 134 ust. 2, art. 135 ust. 3, art. 136 ust. 4, art. 137, Komisja bierze pod uwagę następujące kwestie:

Poprawka 246

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 141 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) ich pochodzenie w państwie członkowskim oraz transport przez inne państwo członkowskie na trasie do innej części państwa członkowskiego pochodzenia; lub

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka zapewnia możliwość transportu tranzytowego zwierząt poprzez inne państwo członkowskie z powrotem do państwa członkowskiego pochodzenia. Możliwość taka istnieje już w przypadku tranzytu przez państwa trzecie zgodnie z art. 241 ust. 1 lit. a) ppkt (vi).

Poprawka 247

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 142 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) informacje niezbędne do wykazania, czy utrzymywane zwierzęta lądowe są klonami lub potomkami klonów.

Uzasadnienie

Ponieważ sklonowane zwierzęta i ich potomkowie są narażeni na znacznie większe ryzyko zarażenia się chorobami zwierzęcymi, które mogą przenosić się na ludzi, oraz na inne poważne zagrożenia dla zdrowia (zniekształcenia, niewydolność narządów), należy wpisywać w świadectwie zdrowia zwierząt informację, czy zwierzę jest klonem lub potomkiem klona.

Poprawka 248

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 152 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Posiadacze zwierząt domowych mogą dokonywać przemieszczeń o charakterze niekomercyjnym lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego wyłącznie **wtedy, gdy**:

Poprawka

1. Posiadacze zwierząt domowych mogą dokonywać przemieszczeń o charakterze niekomercyjnym lądowych zwierząt domowych z gatunków wymienionych w załączniku I z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego wyłącznie **przy zachowaniu przepisów rozporządzenia (UE) nr 576/2013^{1a} w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych.**

^{1a} Dz.U. L 178 z 28.6.2013, s.1.

Poprawka 249

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 152 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) te lądowe zwierzęta domowe podlegają identyfikacji i towarzyszy im dokument identyfikacyjny, o ile jest on wymagany zgodnie z art. 112 lub z przepisami przyjętymi na podstawie art. 114 lit. e) i art. 117;

Poprawka

skreślona

Poprawka 250

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 152 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadzono odpowiednie środki zapobiegania chorobom i ich kontroli w czasie przemieszczenia, celem zapewnienia, aby lądowe zwierzęta domowe nie stwarzały istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1

Poprawka

skreślona

lit. d) oraz nowo występujących chorób na utrzymywane zwierzęta lądowe w miejscu przeznaczenia oraz w czasie transportu.

Poprawka 251

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 152 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja jest uprawniona do **przyjmowania** aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, **o których mowa w ust. 1 lit. b) niniejszego artykułu**, celem zapewnienia, aby lądowe zwierzęta domowe nie stwarzały istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. d), oraz nowo występujących chorób podczas transportu i w miejscu przeznaczenia, tam gdzie jest to stosowne ze względu na status zdrowotny miejsca przeznaczenia.

Poprawka

2. Bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) nr 576/2013 w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych^{1a}, Komisja jest uprawniona do **przyjęcia** aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, celem zapewnienia, aby lądowe zwierzęta domowe nie stwarzały istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. d) oraz nowo występujących chorób podczas transportu i w miejscu przeznaczenia, tam gdzie jest to stosowne ze względu na status zdrowotny miejsca przeznaczenia.

^{1a} *Dz.U. L 178 z 28.6.2013, s.1.*

Poprawka 252

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 152 – ustęp 3 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanowić reguły dotyczące środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, o których mowa w **ust. 1 niniejszego artykułu oraz w przepisach przyjętych na podstawie ust. 2 niniejszego artykułu**.

Poprawka

Bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) nr 576/2013 w sprawie przemieszczania o charakterze niehandlowym zwierząt domowych^{1a} Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanowić reguły dotyczące środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, o których mowa w przepisach przyjętych na podstawie ust. 2

niniejszego artykułu.

^{1a} Dz.U. L 178 z 28.6.2013, s.1.

Poprawka 253

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 153 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) niemniej jednak przemieszczanie dzikich zwierząt musi odbywać się zgodnie z treścią rozporządzenia (WE) nr 338/97^{1a}, dyrektywy 2009/147/WE i dyrektywy 92/43/EWG, jak również z normami obowiązującymi w państwach członkowskich, mającymi na celu ochronę dzikiej fauny.

^{1a}Dz.U. L 61 z 3.3.1997, s. 1.

Poprawka 254

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 154 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) do celów utrzymywania jako zwierzęta domowe;

skreślony

Uzasadnienie

Aktualny przepis o przetrzymywaniu dzikich zwierząt jako zwierząt domowych może być sprzeczny z normami dotyczącymi ochrony dzikiej fauny zgodnymi z treścią rozporządzenia (WE) nr 338/97 w sprawie CITES, dyrektywy 2009/147/WE w sprawie ptactwa, jak również dyrektywy 92/43/EWG w sprawie siedlisk przyrodniczych. Ponadto nie wydaje się zasadne, również z punktu widzenia dobrobytu zwierząt, pozwolenie na więzienie dzikiej fauny oraz przetrzymywanie jej w niewoli jako zwierząt domowych.

Poprawka 255

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 159 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) charakter materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu lub gatunki zwierząt, od których pochodzi ten materiał biologiczny;

Poprawka

a) charakter materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu, gatunki lub **rasa** zwierząt, od których pochodzi ten materiał biologiczny;

Poprawka 256

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 163 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu przeznaczony do celów naukowych oraz akty delegowane

Poprawka

Materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu przeznaczony do celów naukowych **lub do tworzenia banków plazmy zarodkowej ras zagrożonych wyginięciem** oraz akty delegowane

Uzasadnienie

Tworzenie banków plazmy zarodkowej ras zagrożonych wyginięciem powinno zwalniać z obowiązku spełnienia niektórych wymogów.

Poprawka 257

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 163 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. W drodze odstępstwa od sekcji **I-4** właściwy organ miejsca przeznaczenia może zezwolić na przemieszczenia do celów naukowych materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu, który nie spełnia wymagań tych sekcji, z wyłączeniem art. 155 ust. 1, art. 155 ust. 2

Poprawka

1. W drodze odstępstwa od sekcji **I-4** właściwy organ miejsca przeznaczenia może zezwolić na przemieszczenia do celów naukowych materiału biologicznego wykorzystywanego do rozrodu **lub do tworzenia banków plazmy zarodkowej ras zagrożonych wyginięciem**, który nie

lit. c), art. 155 ust. 3 i art. 156, z
zastrzeżeniem następujących warunków:

spełnia wymagań tych sekcji, z
wyłączeniem art. 155 ust. 1, art. 155 ust. 2
lit. c), art. 155 ust. 3 i art. 156, z
zastrzeżeniem następujących warunków:

Poprawka 258

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 172 – akapit pierwszy – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***ca) oczyszczania ścieków przed ich
uwolnieniem do środowiska lub ich
ostatecznego przeznaczenia.***

Uzasadnienie

To działanie jest niezwykle istotne w kontekście bioasekuracji.

Poprawka 259

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 178 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***fa) sposób dostarczania wody do zakładu i
jej odprowadzania;***

Uzasadnienie

*Jest to nie tylko bardzo ważna informacja, lecz także informacja uwzględniana w rejestrze
zakładów akwakultury zgodnie z art. 183 ust. 2 lit. d).*

Poprawka 260

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 192 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Zwierzęta wodne przemieszczane do celów spożycia przez ludzi, do celów akwakultury, uwolnienia do środowiska naturalnego lub do innych konkretnych celów, wykorzystuje się wyłącznie w planowanym celu.

Poprawka

2. Zwierzęta wodne przemieszczane do celów spożycia przez ludzi, do celów akwakultury, uwolnienia do środowiska naturalnego lub do innych konkretnych celów, wykorzystuje się wyłącznie w planowanym celu, **z wyłączeniem sytuacji, o których mowa w art. 214 lit. a), w którym to przypadku wymagana jest dodatkowa certyfikacja potwierdzająca, że zmiana wykorzystania nie stanowi zagrożenia dla statusu zdrowotnego w miejscu przeznaczenia.**

Uzasadnienie

Niezbędne jest zapewnienie zdrowia zwierząt w przypadku zmiany miejsca przeznaczenia.

Poprawka 261

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 195 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) inne poważne symptomy choroby o nieustalonej przyczynie.

Poprawka

b) inne poważne symptomy choroby o nieustalonej przyczynie; **lub**

Poprawka 262

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 195 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W drodze odstępstwa od ust. 1 właściwy organ może w oparciu o analizę ryzyka zezwolić na takie przemieszczenie lub uwolnienie zwierząt wodnych, o ile zwierzęta wodne pochodzą z części zakładu akwakultury lub ze środowiska naturalnego, która to część lub środowisko są niezależne od jednostki epidemiologicznej, w której wystąpiły

Poprawka

2. W drodze odstępstwa od ust. 1 **lit. a) i b)** właściwy organ może w oparciu o analizę ryzyka zezwolić na takie przemieszczenie lub uwolnienie zwierząt wodnych, o ile zwierzęta wodne pochodzą z części zakładu akwakultury lub ze środowiska naturalnego, która to część lub środowisko są niezależne od jednostki epidemiologicznej, w której wystąpiły

nietypowe upadki zwierząt lub inne symptomy choroby.

nietypowe upadki zwierząt lub inne symptomy choroby.

Poprawka 263

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 206

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 206

skreślony

Uprawnienia wykonawcze dotyczące tymczasowych odstępstw dla przemieszczeń określonych gatunków lub kategorii zwierząt wodnych

Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanowić reguły dotyczące tymczasowych odstępstw od przepisów niniejszego rozdziału dla przemieszczeń określonych gatunków lub kategorii zwierząt wodnych, jeżeli:

a) wymagania dotyczące przemieszczeń określone w art. 195, art. 196 ust. 1, art. 197, 198, art. 199 ust. 1 i 2, art. 200, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, art. 203 ust. 1, art. 204 ust. 1 i 2 oraz w przepisach przyjętych na podstawie art. 196 ust. 2, art. 199 ust. 3, art. 201 ust. 2, art. 202 ust. 2, art. 203 ust. 2, art. 204 ust. 3 i art. 205 nie ograniczają skutecznie ryzyka wiążącego się z niektórymi przemieszczeniami tych zwierząt wodnych; lub

b) choroby wpisane do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. d), rozprzestrzeniają się pomimo wymagań dotyczących przemieszczeń określonych zgodnie z sekcjami 1-5.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

W należycie uzasadnionych szczególnie pilnych przypadkach związanych z chorobą wpisaną do wykazu stanowiącą

ryzyko o bardzo znacznych konsekwencjach, przy uwzględnieniu kwestii, o których mowa w art. 205, Komisja przyjmuje, zgodnie z procedurą określoną w art. 255 ust. 3, akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie.

Uzasadnienie

Odstępstwa, nawet te tymczasowe, mogą prowadzić do luk w ustawodawstwie, a luki te mogą prowadzić do powstania ryzyka dla zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt. Należy zapewnić identyfikowalność i rejestrację przemieszczeń, a nie ich unikać.

Poprawka 264

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Ustanawiając reguły w aktach delegowanych i aktach wykonawczych przyjmowanych na podstawie art. 203 ust. 2, art. 204 ust. 3, art. 205 i **206**, Komisja bierze pod uwagę następujące kwestie:

Poprawka

Ustanawiając reguły w aktach delegowanych i aktach wykonawczych przyjmowanych na podstawie art. 203 ust. 2, art. 204 ust. 3 i art. 205, Komisja bierze pod uwagę następujące kwestie:

Poprawka 265

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 210

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 210

Odstępstwa przyznawane przez państwa członkowskie dotyczące krajowej certyfikacji zdrowia zwierząt

W drodze odstępstwa od określonych w art. 208 i 209 wymagań dotyczących certyfikacji zdrowia zwierząt państwa członkowskie mogą przyznać odstępstwa dotyczące przemieszczeń niektórych

Poprawka

skreślony

przesyłek zwierząt wodnych bez świadectwa zdrowia zwierząt w obrębie swoich terytoriów, pod warunkiem że w państwach tych istnieje alternatywny system zapewniający identyfikowalność takich przesyłek oraz ich zgodność z określonymi w sekcjach 1-5 wymaganiami w zakresie zdrowia zwierząt dotyczącymi takiego przemieszczenia.

Uzasadnienie

Poprawka wprowadzona dla zachowania spójności z poprawką do art. 208. Artykuł ten nie znajduje zastosowania.

Poprawka 266

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 217 – akapit pierwszy – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Elektroniczne świadectwa zdrowia zwierząt, *wystawiane*, obsługiwane *i* przekazywane za pośrednictwem IMSOC, mogą zastąpić towarzyszące zwierzętom świadectwa zdrowia zwierząt przewidziane w art. 208, jeżeli takie elektroniczne świadectwa zdrowia zwierząt:

Poprawka

Elektroniczne świadectwa zdrowia zwierząt, obsługiwane *oraz* przekazywane za pośrednictwem IMSOC *i, w stosownych przypadkach, wystawiane przez ten sam system*, mogą zastąpić towarzyszące zwierzętom świadectwa zdrowia zwierząt przewidziane w art. 208, jeżeli takie elektroniczne świadectwa zdrowia zwierząt:

Uzasadnienie

System IMSOC jedynie obsługuje i przekazuje dokumenty, ale niekoniecznie je wystawia. Wystawianie dokumentów odbywa się w systemach krajowych.

Poprawka 267

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 222 – ustęp 4 – akapit pierwszy**

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja może w drodze aktów

Poprawka

skreślony

wykonawczych ustanowić reguły dotyczące środków zapobiegania chorobom i ich kontroli, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu oraz w przepisach przyjętych na podstawie ust. 2 niniejszego artykułu.

Poprawka 268

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 222 – ustęp 4 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 255 ust. 2.

skreślony

Poprawka 269

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 240 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) oświadczenie, że zwierzęta, materiał biologiczny wykorzystywany do rozrodu lub produkty pochodzenia zwierzęcego pochodzą od sklonowanych zwierząt lub ich potomków;

Uzasadnienie

Ponieważ sklonowane zwierzęta i ich potomkowie są narażeni na znacznie większe ryzyko zarażenia się chorobami zwierzęcymi, które mogą przenosić się na ludzi, oraz na inne poważne zagrożenia dla zdrowia (zniekształcenia, niewydolność narządów), należy wpisywać w świadectwie zdrowia zwierząt informację, czy zwierzę jest klonem lub potomkiem klona.

Poprawka 270

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 245 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Na wniosek właściwego organu państwa lub terytorium trzeciego, które dokonuje przywozu, lub jeżeli tak przewidują ustawy, rozporządzenia, normy, kodeksy dobrych praktyk i inne procedury prawne i administracyjne obowiązujące w tym państwie lub na tym terytorium, wywóz **i powrotny wywóz** z Unii **mogą** odbywać się zgodnie z tymi przepisami.

Poprawka

Na wniosek właściwego organu państwa lub terytorium trzeciego, które dokonuje przywozu, lub jeżeli tak przewidują ustawy, rozporządzenia, normy, kodeksy dobrych praktyk i inne procedury prawne i administracyjne obowiązujące w tym państwie lub na tym terytorium, wywóz z Unii **może** odbywać się zgodnie z tymi przepisami.

Uzasadnienie

Pozwolenie na powrotny wywóz może stanowić lukę służącą obejściu zasad i przepisów UE dotyczących ochrony zdrowia zwierząt. Należy tego unikać.

Poprawka 271

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 252 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Zmiany załączników I i II

Poprawka

Zmiany załączników **–I**, I i II

Poprawka 272

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 252 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w sprawie zmiany załączników I i II w celu dostosowania ich do postępu technicznego i naukowego oraz uwzględnienia zmian sytuacji w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt.

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 w sprawie zmiany załączników **–I**, I i II w celu dostosowania ich do postępu technicznego i naukowego oraz uwzględnienia zmian sytuacji w zakresie zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt.

Poprawka 273

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 253 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 4 ust. 2, art. 6 ust. 2, art. 9 ust. 2, art. 11 ust. 3, art. 13 ust. 2, art. 15 ust. 2, art. 16 ust. 3, art. 18 ust. 3, art. 24, 28, art. 30 ust. 4, art. 31 ust. 2, art. 34 ust. 2, art. 37 ust. 5, art. 39, art. 41 ust. 3, art. 42 ust. 5, art. 44 ust. 1, art. 47, art. 48 ust. 3, art. 53 ust. 2, art. 54 ust. 3, art. 55 ust. 2, art. 58 ust. 2, art. 63, art. 64 ust. 4, art. 67, art. 68 ust. 2, art. 70 ust. 3, art. 72 ust. 2, art. 73 ust. 3, art. 74 ust. 3, art. 76 ust. 2, art. 79, art. 80 ust. 4, art. 85 ust. 3, art. 89 ust. 3, art. 92 ust. 2, art. 96 ust. 3, art. 100 ust. 1, art. 103 ust. 2, art. 114, 115, art. 119 ust. 1, art. 122 ust. 2, art. 128 ust. 1, art. 129 ust. 2, art. 132, art. 133 ust. 2, art. 134 ust. 2, art. 135 ust. 3, art. 136 ust. 4, art. 137, art. 141 ust. 1, art. 143 ust. 1, art. 144, art. 146 ust. 4, art. 148 ust. 3, art. 151 ust. 1, art. 152 ust. 2, art. 154 ust. 1, art. 158, art. 159 ust. 5, art. 160 ust. 3, art. 162 ust. 2, art. 163 ust. 3, art. 164 ust. 3, art. 165 ust. 5, art. 166 ust. 3, art. 174 ust. 3, art. 179 ust. 2, art. 184 ust. 1, art. 188 ust. 1, art. 191 ust. 2, art. 196 ust. 2, art. 199 ust. 3, art. 200 ust. 3, art. 201 ust. 2, art. 202 ust. 2, art. 203 ust. 2, art. 204 ust. 3, art. 205, 211, art. 213 ust. 1, art. 214, art. 216 ust. 4, art. 218 ust. 3, art. 221 ust. 1, art. 222 ust. 3, art. 223 ust. 3, art. 224 ust. 5, art. 225 ust. 3, art. 229 ust. 1, art. 231 ust. 3, art. 233 ust. 3, art. 235, art. 236 ust. 1, art. 239 ust. 4, art. 240 ust. 3, art. 241 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 243 ust. 1, art. 244 ust. 2, art. 252, art. 259 ust. 2, art. 260 ust. 2 i 261 ust. 2, powierza się Komisji na **czas nieokreślony** od dnia(*)).

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 4 ust. 2, art. **5 ust. 2**, art. 6 ust. 2, art. **7 ust. 2**, **art. 8 ust. 1**, art. 9 ust. 2, art. 11 ust. 3, art. 13 ust. 2, art. 15 ust. 2, art. 16 ust. 3, art. **17 ust. 3**, art. 18 ust. 3, art. 24, **art. 28**, art. 30 ust. 4, art. 31 ust. 2, art. 34 ust. 2, art. **35 ust. 2a**, **art. 36 ust. 3**, art. 37 ust. 5, art. 39, art. 41 ust. 3, **42 ust. 4**, art. 42 ust. 5, art. 44 ust. 1, art. 47, art. 48 ust. 3, art. 53 ust. 2, art. 54 ust. 3, art. 55 ust. 2, art. 58 ust. 2, art. 63, art. 64 ust. 4, art. 67, art. 68 ust. 2, art. 70 ust. 3, art. 72 ust. 2, art. 73 ust. 3, art. 74 ust. 3, art. 76 ust. 2, art. 79, art. 80 ust. 4, art. 85 ust. 3, art. 89 ust. 3, art. 92 ust. 2, art. 96 ust. 3, art. 100 ust. 1, art. 103 ust. 2, art. 114, **art. 115**, art. 119 ust. 1, art. 122 ust. 2, art. 128 ust. 1, art. 129 ust. 2, art. 132, art. 133 ust. 2, art. 134 ust. 2, art. 135 ust. 3, art. 136 ust. 4, art. 137, art. 141 ust. 1, art. 143 ust. 1, art. 144, art. 146 ust. 4, art. 148 ust. 3, art. 151 ust. 1, art. 152 ust. 2, art. 154 ust. 1, art. 158, art. 159 ust. 5, art. 160 ust. 3, art. 162 ust. 2, art. 163 ust. 3, art. 164 ust. 3, art. 165 ust. 5, art. 166 ust. 3, art. 174 ust. 3, art. 179 ust. 2, art. 184 ust. 1, art. 188 ust. 1, art. 191 ust. 2, art. 196 ust. 2, art. 199 ust. 3, art. 200 ust. 3, art. 201 ust. 2, art. 202 ust. 2, art. 203 ust. 2, art. 204 ust. 3, art. 205, **art. 211**, art. 213 ust. 1, art. 214, art. 216 ust. 4, art. 218 ust. 3, art. 221 ust. 1, art. 222 ust. 3, art. 223 ust. 3, art. 224 ust. 5, art. 225 ust. 3, art. 229 ust. 1, art. 231 ust. 3, art. 233 ust. 3, art. 235, art. 236 ust. 1, art. 239 ust. 4, art. 240 ust. 3, art. 241 ust. 1, art. 242 ust. 2, art. 243 ust. 1, art. 244 ust. 2, art. 252, art. 259 ust. 2, art. 260 ust. 2 i 261 ust. 2, powierza się

Komisji na *okres 5 lat* od dnia(*).
Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwi się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.

Poprawka 274

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 253 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 229 ust. 1, powierza się Komisji na okres pięciu lat od dnia (*).

skreślony

() Data wejścia w życie podstawowego aktu prawnego lub inna data ustalona przez prawodawcę.*

Poprawka 275

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 258 – ustęp 2 – akapit pierwszy – tiret pierwsze

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– dyrektywa 64/432/EWG;

skreślone

Poprawka 276

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 258 – ustęp 2 – akapit pierwszy – tiret dziewiętnaste

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– rozporządzenie (WE) nr 1760/2000;

skreślone

Poprawka 277

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 258 – ustęp 2 – akapit pierwszy – tiret dwudzieste czwarte

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– rozporządzenie (EU) nr [XXX/XXX]
[Publication office: Number to be
inserted... non-commercial movements of
pet animals and repealing Regulation
(EC) No 998/2003],

skreślone

Poprawka 278

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 259 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Środki przejściowe związane z uchyleniem
rozporządzenia (WE) nr 1760/2000,
rozporządzenia (WE) nr 21/2004 i
dyrektywy 2008/71/WE

Środki przejściowe związane z uchyleniem
rozporządzenia (WE) nr 21/2004 i
dyrektywy 2008/71/WE

Poprawka 279

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 259 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Niezależnie od art. 258 ust. 2
niniejszego rozporządzenia,
rozporządzenie (WE) nr 1760/2000,
rozporządzenie (WE) nr 21/2004 i
dyrektywa 2008/71/WE nadal są
stosowane do terminu, który zostanie
określony w drodze aktu delegowanego
przyjętego zgodnie z ust. 2 niniejszego
artykułu.

1. Niezależnie od art. 258 ust. 2
niniejszego rozporządzenia,
rozporządzenie (WE) nr 21/2004 i
dyrektywa 2008/71/WE nadal są
stosowane do terminu, który zostanie
określony w drodze aktu delegowanego
przyjętego zgodnie z ust. 2 niniejszego
artykułu.

Poprawka 280

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 261

skreślony

Środki przejściowe związane z uchynieniem rozporządzenia (UE) nr [XXX/XXX on the non-commercial movement of pet animals]

1. Niezależnie od art. 258 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, rozporządzenie (UE) nr [XXX/XXX], nadal jest stosowane do terminu, który zostanie określony w drodze aktu delegowanego przyjętego zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących terminu, w którym zakończy się stosowanie rozporządzenia XXX/XXX.

Termin ten jest terminem rozpoczęcia stosowania odpowiednich przepisów, które zostaną przyjęte na podstawie aktów delegowanych określonych w art. 114 lit. f), art. 152 ust. 2 i art. 222 ust. 3 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 281

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 261a

Przegląd

Po upływie 5 lat od dnia () Komisja dokona przeglądu skutków niniejszego rozporządzenia, w tym korzystania z uprawnień do przyjęcia aktów*

delegowanych, o których mowa w art. 253 ust. 2, i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie. W stosownych przypadkach sprawozdaniu takiemu może towarzyszyć wniosek ustawodawczy.

(Data wejścia w życie podstawowego aktu prawnego lub inna data ustalona przez prawodawcę.*

Uzasadnienie

Standardowa klauzula przeglądowa.

Poprawka 282

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik - I

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Załącznik A(1): Choroby zwierząt lądowych						
Podlegające regulom określonym w Choroby:	art. 8 ust. 1 lit. a) Natychmiastowa kontrola i zwalczanie chorób	art. 8 ust. 1 lit. b) Obowiązkowe zwalczanie	art. 8 ust. 1 lit. c) Opcjonalne „dobrowolne” zwalczanie	art. 8 ust. 1 lit. d) Handel	art. 8 ust. 1 lit. e) Powiadamianie, sprawozdawczość i nadzór	Gatunki wpisane do wykazu
<i>Klasyczny pomór świń</i>	X	X	0	X	X	<i>Suidae i Tayassuidae</i>
<i>Choroba niebieskiego języka</i>	X	X	0	X	X	<i>Wszystkie przeżuwacze WEKTORY: Owady z rodzaju Culicoides itp.</i>
<i>Epizootyczna choroba krwotoczna jeleni</i>	X	X	0	X	X	<i>Wszystkie przeżuwacze WEKTORY: Owady z rodzaju Culicoides itp.</i>
<i>Choroba pęcherzykowa świń</i>	X	X	0	X	X	<i>Suidae i Tayassuidae</i>
<i>Grypa ptaków o</i>	X	X	0	X	X	<i>Drób, ptaki żyjące w niewoli i</i>

wysokiej zjadliwości						dzikie ptactwo
Grypa ptaków o niskiej zjadliwości (H5, H7)	X	X	0	X	X	Drób i ptaki żyjące w niewoli
Afrykański pomór świń	X	X	0	X	X	Suidae i Tayassuidae WEKTORY/REZERWUAR KLESZCZY MIĘKKKICH – rodzaj Ornithodoros
Pryszczyca	X	X	0	X	X	Wszystkie zwierzęta domowe i dzikie z rzędu Cetartiodactyla, podrzędy Ruminantia, Suina i Tylopoda; (A także w pewnej mierze: Rodentia i Proboscidae)
Księgosusz	X	X	0	X	X	Zwierzęta kopytne
Pomór małych przeżuwaczy	X	X	0	X	X	Bovidae i Suidae
Gorączka doliny Rift	X	X	0	X	X	Wszystkie gatunki zwierząt kopytnych inne niż gatunki z rodziny Suidae WEKTORY: Komarowate (Aedes, Culex) muchówki (Culicoides)
Guzowata choroba skóry bydła	X	X	0	X	X	Bovidae i Giraffidae
Ospa owiec i kóz (Capripox)	X	X	0	X	X	Bovidae
Zaraza płucna bydła	X	X	0	X	X	Gatunki z rodzaju Bos
Afrykański pomór koni	X	X	0	X	X	Equidae

						<i>WEKTORY: Muchówki: Culicoides</i>
<i>Wirusowe zapalenie mózgu i rdzenia kręgowego koni [obejmujące wschodnie (EEE) i zachodnie (WEE) wirusowe zapalenie mózgu i rdzenia kręgowego koni oraz japońskie zapalenie mózgu]</i>	X	0	0	X	X	<i>Equidae</i> <i>WEKTORY: Komarowate, ptactwo, inne rezerwuary</i>
<i>Wenezuelskie zapalenie mózgu i rdzenia koni</i>	X	0	0	X	X	<i>Equidae</i> <i>WEKTORY: Komarowate, ptactwo, inne rezerwuary</i>
<i>Gorączka Zachodniego Nilu</i>	0	0	0	X	X	<i>Equidae</i> <i>WEKTORY: Komarowate</i>
<i>Rzekomy pomór drobiu</i>	X	X	0	X	X	<i>Drób, inne ptaki żyjące w niewoli, w tym gołębie</i>
<i>Pęcherzykowe zapalenie jamy ustnej</i>	X	X	0	X	X	<i>Zwierzęta kopytne</i>
<i>Choroba cieszyńska</i>	X	0	0	X	X	<i>Suidae</i>
<i>Nosaczna</i>	0	0	0	X	X	<i>Equidae</i>
<i>Zaraza stadnicza koni</i>	0	0	0	X	X	<i>Equidae</i>
<i>Niedokrwistość zakaźna koni</i>	0	0	0	X	X	<i>Equidae</i>
<i>Wścieklizna</i>	0	0	0	X	X	<i>Bovidae, Suidae, Ovidae, Capridae, Equidae, Carnivora i</i>

						<i>Chiroptera</i>
<i>Wąglik</i>	0	0	0	X	X	<i>Bovidae, Camelidae, Cervidae, Elephantidae, Equidae i Hippopotamidae</i>
<i>Gruźlica bydła</i> (KOMENTARZ: <i>Mycobacterium tuberculosis complex: bovis, caprae</i>)	0	X	X (małpy człękokształtne i kotowate)	X	X	<i>Ssaki, zwłaszcza Antilocapridae, Bovidae, Camelidae, Cervidae, Giraffidae i Tragulidae</i>
<i>Brucella melitensis*</i>	0	X	0	X	X	<i>Antilocapridae, Bovidae, Camelidae, Cervidae, Giraffidae, Hippopotamidae i Tragulidae</i>
<i>Brucella abortus*</i>	0	X	0	X	X	<i>Antilocapridae, Bovidae, Camelidae, Cervidae, Giraffidae, Hippopotamidae i Tragulidae</i>
<i>Brucella ovis*</i> (zakaźne zapalenie najądrza)	0	0	0	X	X	<i>Antilocapridae, Bovidae, Camelidae, Cervidae, Giraffidae, Hippopotamidae i Tragulidae</i>
<i>Brucella suis*</i>	0	0	X	X	X	<i>Cervidae, Leporidae, Ovibos moschatus, Suidae i Tayassuidae</i>
<i>Chlamydioza ptaków</i>	0	0	0	X	X	<i>Papugowe</i>
<i>Enzootyczna białaczka bydła</i>	0	X	0	X	X	<i>Bydło (w tym gatunek <i>Bison bison</i> i <i>Bubalus bubalis</i>)</i>
<i>Inwazja małego chrząszcza ulowego (Aethina tumida)</i>	0	0	0	X	X	<i>Apis i Bombus</i>
<i>Roztocze Tropilaelaps (Tropilaelaps spp.)</i>	0	0	0	X	X	<i>Apis</i>

<i>Zgnilec amerykański pszczoł</i>	0	0	0	X	X	<i>Apis</i>
<i>Ospa małp</i>	0	0	0	0	X	<i>Gryzonie i naczelne nieczłękokształtne</i>
<i>Wirus Ebola</i>	0	0	0	0	X	<i>Naczelne nieczłękokształtne</i>
<i>Choroba Aujeszkiego</i>	0	0	X	X	X	<i>Świnie</i>
<i>Serowaciejące zapalenie węzłów chłonnych (gruźlica rzekoma wywołana przez bakterię Corynebacterium pseudotuberculosis)</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Gruźlakowatość płuc</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Paratuberkuloza</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Choroba Maedi Visna</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Wirusowe zapalenie stawów i mózgu kóz</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Zakaźna bezmleczność owiec</i>	0	0	X	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Choroba graniczna</i>	0	0	0	X	0	<i>Owce i kozy</i>
<i>Zakaźne zapalenie nosa i tchawicy/otręt bydła</i>	0	0	X	X	0	<i>Bydło</i>
<i>Choroba mętlikowa bydła (kamylobakterioza) – C. foetus ssp. Venerealis</i>	0	0	0	X	0	<i>Bydło</i>
<i>Wirusowa biegunka bydła i choroba błon</i>	0	0	0	X	0	<i>Bydło</i>

<i>śluzowych</i>						
<i>Rzęsietek bydłocy (Trichomonas foetus)</i>	0	0	0	X	0	<i>Bydło</i>
<i>Wirusowe zapalenie żołądka i jelit u świń</i>	0	0	X	X	0	<i>Świnie</i>
<i>Zgnilec europejski</i>	0	0	X	X	0	<i>Pszczoly</i>
<i>Tasiemiec bąblowcowy wielojamowy</i>	0	0	X	X	X	<i>Psy</i>
<i>Salmonella występująca u zwierząt: Salmonella Pullorum, Salmonella Gallinarum i Salmonella arizonae</i>	0	0	X	X	0	<i>Drób</i>
<i>Salmonelloza odzwierzęca (innego rodzaju niż choroby wymienione powyżej)</i>	0	0	X	X	X	<i>Drób (A także w pewnej mierze: świnie)</i>
<i>Zakażenia: Mycoplasma gallisepticum i Mycoplasma meleagridis</i>	0	0	X	X	X	<i>Drób: M. gallisepticum – kury i indyki M. meleagridis – indyki</i>
<i>Gruźlica (inna niż gruźlica bydła)**</i>	0	0	X	X	X	<i>Małpy człekokształtne, kotowate, przeżuwacze</i>
<i>Tularemia</i>	0	0	X	X	0	<i>Zajęczaki</i>
<i>Myksomatoza</i>	0	0	X	X	0	<i>Zajęczaki</i>
<i>Wirusowa krwotoczna choroba królików</i>	0	0	X	X	0	<i>Zajęczaki</i>
<i>Wirusowe zapalenie jelit</i>	0	0	X	X	0	<i>Norki</i>

<i>u nerek</i>						
<i>Choroba aleucka nerek</i>	0	0	X	X	0	<i>Norki</i>
<i>Warroza</i>	0	0	X	X	0	<i>Pszczoly</i>
<i>Akarioza</i>	0	0	X	X	0	<i>Pszczoly</i>
<i>Gorączka krwotoczna krymsko-kongijska</i>	0	0	0	X	0	<i>Bezgrzebieniowce</i>
<i>Przeñośne encefalopatie gąbczaste (rozporządzenie nr 999/2001 i dyrektywa 92/65)</i>						
<i>Gąbczasta encefalopatia bydła</i>	X	X	0	X	X	<i>Bydło, owce i kozy</i>
<i>Trzęsawka</i>	X	X	0	X	X	<i>Owce i kozy</i>
<i>Przewlekła choroba wyniszczająca</i>	X	X	0	X	X	<i>Cervidae</i>
<i>Przeñośne encefalopatie gąbczaste nie dotyczące bydła, owiec i kóz</i>	X	X	0	0	X	<i>Wszystkie zwierzęta</i>
<i>Choroby odzwierzęce (dyrektywa 2003/99/WE i rozporządzenie nr 2075/2005 w sprawie włośnicy)</i>						
<i>Włośnica</i>	0	0	X	X	X	<i>Świnie, konie, dziki i inne dzikie zwierzęta (podatne na zarażenie pasożytem Trichinella)</i>
<i>Listerioza</i>	0	0	0	0	X	<i>Nie określono</i>
<i>Kampylobakterioza</i>	0	0	0	0	X	<i>Nie określono</i>
<i>Werotoksyczny szczep E. coli</i>	0	0	0	0	X	<i>Nie określono</i>
<i>Leptospiroza</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Jersinioza</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>

<i>Wibrioza</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Toksoplazmoza</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Kryptosporydioza</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Wągrzyca</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Anisakioza</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Borelioza</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Zatrucie jadem kielbasianym</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Wirus grypy</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Bąblownica [hydatidoza] – „bąblownica i wywołujące ją czynniki”</i>	0	0	0	0	X	<i>Nie określono</i>
<i>Zagrożenia związane z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe (oporne drobnoustroje i czynniki wywołujące oporność)</i>	0	0	0	0	X	<i>Drób, świnie i bydło</i>
<i>Kaliciwirusy</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Wirus zapalenia wątroby typu A</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Wirusy przenoszone przez stawonogi</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>
<i>Inne choroby odzwierzęce i odzwierzęce czynniki chorobotwórcze</i>	0	0	0	0	X***	<i>Nie określono</i>

Załącznik A(2): Choroby zwierząt wodnych						
<i>Epizootyczna martwica układu krwiotwórczego</i>	X	X	0	X	X	<i>Pstrąg tęczowy (Oncorhynchus mykiss) oraz okoń (Perca fluviatilis)</i>
<i>Bonamioza wywoływana przez Bonamia exitiosa</i>	X	X	0	X	X	<i>Ostrygi: Ostrea angasi i Ostrea chilensis</i>
<i>Perkinsoza wywoływana przez Perkinsus marinus</i>	X	X	0	X	X	<i>Ostryga wielka (Crassostrea gigas) i Crassostrea virginica</i>
<i>Mikrocytoza wywoływana przez Microcytos mackini</i>	X	X	0	X	X	<i>Ostryga wielka (Crassostrea gigas), Crassostrea virginica, Ostrea conchaphila i ostryga płaska (Ostrea edulis) 2002/99 (95/70)</i>
<i>Zespół Taura</i>	X	X	0	X	X	<i>Krewety: Penaeus setiferus, Penaeus stylirostris i Penaeus vannamei</i>
<i>Choroba żółtej głowy</i>	X	X	0	X	X	<i>Krewety: Penaeus aztecus, Penaeus duorarum, Penaeus japonicus, Penaeus monodon, Penaeus setiferus, Penaeus stylirostris, Penaeus vannamei</i>
<i>Wirusowa posocznica krwotoczna (VHS)</i>	0	0	X	X	X	<i>śledź (Clupea spp.), głąbiel (Coregonus sp.), szczupak (Esox lucius), plamiak (łupacz) (Gadus aeglefinus), dorsz pacyficzny (Gadus macrocephalus), dorsz atlantycki (Gadus morhua), łosoś pacyficzny (Oncorhynchus spp.), pstrąg tęczowy (Oncorhynchus mykiss), onos (mustelka) (Onos mustelus), troć wędrowną (Salmo trutta), turbot (Scophthalmus</i>

						<i>maximus</i>), szprot (<i>Sprattus sprattus</i>), lipień europejski (<i>Thymallus thymallus</i>) oraz poskarp oliwkowy (<i>Paralichthys olivaceus</i>)
Zakaźna martwica układu krwiotwórczego (IHN)	0	0	X	X	X	Łosoś keta (<i>Oncorhynchus keta</i>), kizucz (<i>O. kisutch</i>), łosoś japoński (masu) (<i>O. masou</i>), pstrąg tęczy (<i>O. mykiss</i>), łosoś nerka (czerwony) (<i>O. nerka</i>), <i>O. rhodurus</i> i łosoś chinook (<i>O. tshawytscha</i>) oraz łosoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>)
Zakażenie herpeswirusem koi (KHV)	0	0	X	X	X	Karp i karp koi (<i>Cyprinus carpio</i>)
Zakaźna anemia łososi (ISA)	0	0	X	X	X	Pstrąg tęczy (<i>Oncorhynchus mykiss</i>), łosoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>) oraz troć wędrowna (<i>Salmo trutta</i>)
Marteilioza wywołwana przez <i>Marteilia refringens</i>	0	0	X	X	X	<i>Ostrea angasi</i> , <i>O. chilensis</i> , ostryga płaska (<i>O. edulis</i>), <i>O. puelchana</i> , omulek jadalny (<i>Mytilus edulis</i>) i omulek śródziemnomorski (<i>M. galloprovincialis</i>)
Bonamioza wywołwana przez <i>Bonamia ostreae</i>	0	0	X	X	X	Ostrygi: <i>Ostrea angasi</i> , <i>O. chilensis</i> , <i>O. conchaphila</i> , <i>O. denselammellosa</i> , ostryga płaska (<i>O. edulis</i>) oraz <i>O. puelchana</i>
Zespół WSS	0	0	X	X	X	Wszystkie skorupiaki z rzędu dziesięcionogów (<i>Decapoda</i>)

<p><i>Uwagi:</i></p>
<p>• * <i>Kodeks OIE = w przyszłości B. abortus, B. melitensis lub B. suis w jednym rozdziale z zaleceniami dotyczącymi (zgodnie z obecnym projektem): krętorogich [bydła (Bos taurus, B. indicus, B. frontalis, B. javanicus i B. grunniens), bizonów (Bison bison i B. bonasus) oraz bawoła domowego (Bubalus bubalis)], owiec (Ovis aries) i kóz (Capra aegagrus), świń (Sus scrofa), wielbłądowatych [wielbłąda jednogarbnego (Camelus dromedarius), wielbłąda dwugarbnego (Camelus bactrianus), lamy (Lama glama), alpaki (Lama pacos), gwanako (Lama guanicoe) oraz wigonia (Vicugna vicugna)], jeleniowatych [sarny europejskiej (Capreolus capreolus), jelenia szlachetnego (Cervus elaphus elaphus), wapiti/ łoś (C. elaphus canadensis), jelenia wschodniego (C. nippon), sambara indyjskiego (C. unicolor unicolor), sambara sundajskiego (C. timorensis), daniela (Dama dama), jelenia wirginijskiego, jelenia czarnoogoniastego, mulaka (Odocoileus spp.) oraz renifera (Rangifer tarandus)], zająca szaraka (Lepus europaeus).</i></p>
<p>• ** <i>M. tuberculosis nie znajduje się w wykazie OIE; znajduje się jednak w rozdziale 6.11 dotyczącym chorób odzwierzęcych przenoszonych przez naczelne nieczłokształtne, takich jak M. tuberculosis complex, w odniesieniu do specjalnych badań/ zaleceń dotyczących leczenia podczas kwarantanny.</i></p>
<p>• *** <i>Opcjonalne w dyrektywie 2003/99/WE w zależności od sytuacji epidemiologicznej w państwie członkowskim.</i></p>
<p>• <i>W rozporządzeniu nr 142/2011 (w sprawie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego) „poważne choroby zakaźne” definiuje się następująco: „Choroby wymienione przez OIE w art. 1.2.3 Kodeksu zdrowia zwierząt lądowych, wydanie z 2010 r., oraz w rozdziale 1.3 Kodeksu zdrowia zwierząt wodnych, wydanie z 2010 r., uważa się za poważne choroby zakaźne na potrzeby ogólnych ograniczeń w zakresie zdrowia zwierząt, przewidzianych w art. 6 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1069/2009”.</i></p>

Poprawka 283

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dyrektywa 64/432/EWG

Niniejsze rozporządzenie

art. 1

-

art. 2

art. 4 (częściowo), art. 150 ust. 3 i art. 220 ust. 3

art. 3 ust. 1

art. 121 i 123

art. 3 ust. 2

art. 121 ust. 2, art. 123 ust. 1, art. 146 ust. 3 i 4

art. 4 ust. 1

art. 121 ust. 1

art. 4 ust. 2 i 3

art. 122 ust. 1 i 2

art. 5 ust. 1

art. 140 ust. 1, art. 142 i 143

art. 5 ust. 2

art. 146 ust. 3 i 4

art. 5 ust. 2 lit. a)

art. 144 lit. a)

art. 5 ust. 2 lit. b)

art. 141 ust. 1 lit. b),

art. 5 ust. 3

art. 146 ust. 3 i 4

art. 5 ust. 4

art. 150,

art. 5 ust. 5

art. 130, 132 i 150

art. 6

art. 127, 128, 129

art. 6a

-

art. 7

art. 129, 130, art. 131 lit. a) i art. 132

art. 8

art. 16, 17, 18, art. 16 ust. 3, art. 17 ust. 3, art. 18 ust. 3 i art. 19

art. 9

art. 30 ust. 1, art. 31, 32, art. 30 ust. 3 i 4, art. 31 ust. 2

art. 10

art. 30 ust. 2, art. 31, 32, 36, 41, 42, 39, 40, art. 41 ust. 3 i art. 42 ust. 5 i 6

art. 11 ust. 1

art. 89 ust. 1 lit. a), art. 92, 93 i art. 92 ust. 2

art. 11 ust. 2

art. 97, 100 i 101

art. 11 ust. 3

art. 93, 94

<i>art. 11 ust. 4</i>	<i>art. 95</i>
<i>art. 11 ust. 5 i 6</i>	<i>art. 92 ust. 1 lit. d) i art. 92 ust. 2 lit. d)</i>
<i>art. 12 ust. 1</i>	<i>art. 122,</i>
<i>art. 12 ust. 2</i>	<i>art. 99 i 100</i>
<i>art. 12 ust. 3</i>	<i>art. 122 ust. 1 lit. a) i b)</i>
<i>art. 12 ust. 4</i>	<i>art. 140 ust. 3</i>
<i>art. 12 ust. 5 i 6</i>	-
<i>art. 13 ust. 1 i 2</i>	<i>art. 89, 92, 93, 94, 97, 100 i 101</i>
<i>art. 13 ust. 3</i>	<i>art. 95</i>
<i>art. 13 ust. 4</i>	-
<i>art. 13 ust. 5 i 6</i>	<i>art. 96</i>
<i>art. 14 ust. 1 i 2</i>	-
<i>art. 14 ust. 3 pkt A i B</i>	-
<i>art. 14 ust. 3 pkt C</i>	<i>art. 103</i>
<i>art. 14 ust. 4-6</i>	-
<i>art. 15 ust. 1</i>	<i>art. 256</i>
<i>art. 15 ust. 2-4</i>	-
<i>art. 16</i>	-
<i>art. 17</i>	-
<i>art. 17a</i>	-
<i>art. 18</i>	<i>art. 103</i>
<i>art. 19</i>	-
<i>art. 20</i>	-

Poprawka

skreślony

Poprawka 284

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję

Rozporządzenie (WE) nr 1760/2000	Niniejsze rozporządzenie
<i>art. 1</i>	<i>art. 102</i>
<i>art. 2</i>	<i>art. 4 (częściowo)</i>
<i>art. 3</i>	<i>art. 102 ust. 2 i art. 105</i>
<i>art. 4</i>	<i>art. 106 lit. a), art. 108, 114, 115 i 117</i>
<i>art. 5</i>	<i>art. 103 ust. 1 lit. a)</i>
<i>art. 6</i>	<i>art. 104, art. 106 lit. b), art. 108, 114, 115 i 117</i>
<i>art. 7</i>	<i>art. 97, 100, 101 i art. 106 lit. b) ppkt (i) i art. 106 lit. c)</i>
<i>art. 8</i>	<i>art. 105</i>
<i>art. 9</i>	-
<i>art. 10 lit. a)-c)</i>	<i>art. 114, 115 i 117</i>
<i>art. 10 lit. d) i e)</i>	-
<i>art. 10 lit. f)</i>	<i>Artykuł 258</i>
<i>art. 11</i>	-
<i>art. 12</i>	-
<i>art. 13</i>	-
<i>art. 14</i>	-
<i>art. 15</i>	-
<i>art. 16</i>	-
<i>art. 17</i>	-
<i>art. 18</i>	-
<i>art. 19</i>	-
<i>art. 20</i>	-
<i>art. 21</i>	-
<i>art. 22</i>	-
<i>art. 23</i>	-
<i>art. 24</i>	-

art. 25

-

Poprawka

skreślony

PROCEDURA

Tytuł	Zdrowie zwierząt
Odsyłacze	COM(2013) 260 – C7-0124/2013 – 2013/0136(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 23.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 23.5.2013
Procedura obejmująca zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	21.11.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Kartika Tamara Liotard 13.6.2013
Rozpatrzenie w komisji	5.11.2013
Data przyjęcia	22.1.2014
Wynik głosowania końcowego	+: 58 -: 3 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Elena Oana Antonescu, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Lajos Bokros, Franco Bonanini, Milan Cabrnoch, Martin Callanan, Yves Cochet, Spyros Danellis, Chris Davies, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Claus Larsen-Jensen, Jo Leinen, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Antonia Parvanova, Andrés Perelló Rodríguez, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Gaston Franco, Filip Kaczmarek, Marusya Lyubcheva, Miroslav Mikolášik, Justas Vincas Paleckis, Vittorio Prodi, Giancarlo Scottà, Alda Sousa, Rebecca Taylor, Vladimir Urutchev, Andrea Zannoni

27.1.2014

OPINIA KOMISJI RYBOŁÓWSTWA

dla Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zdrowia zwierząt
(COM(2013)0260 – C7-0124/2013 – 2013/0136(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Isabella Lövin

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji dotyczący nowego rozporządzenia UE w sprawie zdrowia zwierząt ma stanowić ramy prawne służące wspieraniu strategii w zakresie zdrowia zwierząt, opublikowanej w 2007 r. Chociaż zasięg wniosku jest ograniczony do chorób przenośnych, a Komisja zamierza przedstawić wniosek w sprawie nowego rozporządzenia dotyczącego w szczególności dobrostanu zwierząt, to sprawozdawca uważa, że należy wzmocnić niektóre części niniejszego wniosku, aby odzwierciedlić ogólny cel UE, jakim jest zwiększenie dobrostanu zwierząt. Artykuł 13 Traktatu o funkcjonowaniu UE (TFUE) stanowi: „*Przy formułowaniu i wykonywaniu polityki rolnej, rybołówstwa i transportu Unii oraz jej polityk dotyczących rynku wewnętrznego, badań i rozwoju technologicznego oraz przestrzeni kosmicznej, Unia i Państwa Członkowskie w pełni uwzględniają wymagania w zakresie dobrostanu zwierząt jako istot zdolnych do odczuwania (...).*”

Istnieje ścisły związek między dobrostanem zwierząt a ich zdrowiem. Zwierzęta zmuszone do życia w stresujących warunkach rozwijają słabszy system immunologiczny i dlatego jest bardziej prawdopodobne, że będą chorowały na dane choroby, w tym również choroby przenośne, i że będą je rozprzestrzeniać. Ponieważ mottem unijnej strategii w zakresie zdrowia zwierząt jest „Lepiej zapobiegać niż leczyć”, sprawozdawca proponuje, aby wprowadzić nową literę w art. 9 ust. 1, aby dodać do obowiązków podmiotów i osób zajmujących się zawodowo zwierzętami podejmowanie odpowiednich środków w zakresie dobrobytu zwierząt z myślą o osiągnięciu dobrego stanu zdrowia zwierząt. Jest to również zgodne z zamiarem (zob. art. 10) nakładania na podmioty i osoby zajmujące się zawodowo zwierzętami obowiązku zdobywania wiedzy o zależności między zdrowiem zwierząt a ich dobrostanem, a także wiedzy o chorobach i zasadach bioasekuracji.

Jednym z największych zagrożeń dla zdrowia ludzi i zwierząt jest szybki rozwój i szybkie rozprzestrzenianie się oporności na antybiotyki. Według Światowej Organizacji Zdrowia (dane z 2011 r.) tylko w UE ponad 25 000 osób umiera co roku na zakażenia spowodowane

bakteriami opornymi na antybiotyki. Antybiotyki stosowane w paszach zwierzęcych umożliwiają przenoszenie opornych bakterii i genów ze zwierząt na ludzi za pomocą łańcucha żywnościowego. Ulepszone zarządzanie w akwakulturze, w tym niższy poziom obsady ryb i wprowadzenie szczepień, może znacznie zmniejszyć stosowanie antybiotyków. Sytuacja ta pokazuje, że zapobieganie chorobom ma ogromne znaczenie w całej produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego.

Pasożyty i choroby różnego rodzaju, w tym choroby przenośne, są utrapieniem osób i podmiotów prowadzących działalność w zakresie akwakultury. W 2005 r. w norweskim dorszu hodowlanym odkryto nową chorobę *francisella sp.*, a kilka lat później stwierdzono tę samą chorobę u dzikiego dorsza żyjącego u zachodnich wybrzeży Szwecji. Zależność między rybami hodowlanymi a rybami dzikimi jest ogólnie bardzo duża, kiedy działalność w zakresie akwakultury jest prowadzona na otwartym morzu lub w jeziorach. Dzikie ryby często żerują w pobliżu klatek, a ryby hodowlane zbyt często wymykają się z klatek w czasie sztormów lub kiedy klatki ulegają zniszczeniu z innych przyczyn. Dlatego też należy zwrócić baczną uwagę na ryzyko wystąpienia nowych chorób przenośnych, rozwijających się w akwakulturze i przenoszonych na dzikie stada, co zagraża nie tylko zdrowiu ryb, lecz także całym ekosystemom. Jeżeli dziki dorsz zostałby poważnie dotknięty jakąś chorobą, miało by to wpływ nie tylko na przemysł rybacki, lecz również na równowagę między poszczególnymi gatunkami w łańcuchu żywnościowym. Dlatego też zdaniem sprawozdawcy niezwykle ważne jest, aby dodać w art. 9 ust. 1 lit. b), że podmioty mają obowiązek nie tylko zapobiegać rozprzestrzenianiu się chorób między różnymi zwierzętami utrzymywanymi, lecz również między zwierzętami utrzymywanymi a zwierzętami dzikimi.

Zaproponowana przez Komisję definicja zwierząt utrzymywanych nie jest odpowiednia w przypadku zwierząt wodnych, ponieważ odnosi się tylko do „zwierząt akwakultury”. Jeżeli chodzi o zwierzęta wodne, jest jasne, że przenośne choroby wodne mogą pochodzić również od zwierząt trzymanyh w akwariach w restauracjach lub prywatnych domach, i uwalnianych do środowiska naturalnego, w niektórych przypadkach przez rybaków lub wędkarzy, którzy próbują wprowadzić nowe gatunki. Dlatego też należy skreślić ostatnią część definicji zwierząt utrzymywanych.

Na koniec sprawozdawca pragnie zauważyć, że ubój zwierząt akwakultury, nawet w celach kontroli chorób, odbywa się zazwyczaj w zwykłych zakładach przetwórczych. Aby lepiej zrozumieć wymogi i obowiązki określone w niniejszym rozporządzeniu, termin „zakład przetwórczy” powinien być stosowany równoległe do terminu „zakład objęty kontrolą chorób i zajmujący się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych”.

POPRAWKI

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Ochrona dobrostanu zwierząt jest wymieniona W Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (tytuł II) jako jedna z głównych zasad, których Unia powinna przestrzegać na równi z innymi kluczowymi zasadami wymienionymi w tym samym tytule, takimi jak ochrona zdrowia ludzki, wspieranie zrównoważonego rozwoju i zapewnianie ochrony konsumentów. Artykuł 13 stanowi: „Przy formułowaniu i wykonywaniu polityki rolnej, Rybołówstwa i transportu Unii oraz jej polityk dotyczących rynku wewnętrznego, badań i rozwoju technologicznego oraz przestrzeni kosmicznej, Unia i Państwa Członkowskie w pełni uwzględniają wymagania w zakresie dobrostanu zwierząt jako istot zdolnych do odczuwania (...).”

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się reguły dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz reguły dotyczące kontroli takich chorób.

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się reguły dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz reguły dotyczące kontroli takich chorób, ***a tym samym promowania zdrowia zwierząt.***

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a – podpunkt -i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(- i) lepsze zdrowie zwierząt;

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b – podpunkt i – tiret czwarte a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- opornością na antybiotyki;

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5) „zwierzęta utrzymywane” oznaczają zwierzęta, które są utrzymywane przez człowieka; **w przypadku zwierząt wodnych – zwierzęta akwakultury;**

(5) „zwierzęta utrzymywane” oznaczają żywe zwierzęta, które są utrzymywane przez człowieka;

Uzasadnienie

Definicja utrzymywanych zwierząt wodnych powinna obejmować również zwierzęta ozdobne, zwierzęta domowe oraz dzikie zwierzęta utrzymywane przez ludzi. Wiele chorób jest roznoszonych w przyrodzie przez ozdobne zwierzęta wodne przeznaczone do akwariów lub schwytane dzikie skorupiaki przeznaczone do restauracji. Zwierzęta te należy objąć tą definicją, aby móc lepiej zapobiegać chorobom i je identyfikować.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 51

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(51) „zakład objęty kontrolą chorób i zajmujący się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych” oznacza przedsiębiorstwo spożywcze zatwierdzone zgodnie z następującymi przepisami:

skreślony

a) art. 4 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 – do przetwarzania zwierząt akwakultury do celów spożywczych;

b) art. 177 niniejszego rozporządzenia – do prowadzenia uboju zwierząt wodnych do celów kontroli chorób zgodnie z częścią III tytuł II.

Poprawka 7

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 50 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(50a) „zakład przetwórczy” oznacza przedsiębiorstwo spożywcze zatwierdzone zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 do przetwarzania zwierząt akwakultury w celach spożywczych;

Uzasadnienie

Uboj zwierząt akwakultury, nawet w celach kontroli chorób, odbywa się zazwyczaj w zwykłych zakładach przetwórczych. Aby lepiej zrozumieć wymogi i obowiązki określone w niniejszym rozporządzeniu, termin „zakład przetwórczy” powinien być stosowany równoległe do terminu „zakład objęty kontrolą chorób i zajmujący się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych”.

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – punkt 50 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(50b) „zakład objęty kontrolą chorób i

zajmujący się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych” oznacza przedsiębiorstwo spożywcze zatwierdzone zgodnie z art. 177 niniejszego rozporządzenia do prowadzenia uboju zwierząt wodnych do celów kontroli choroby zgodnie z częścią IV tytułem II.

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 – litera a – podpunkt -i (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(-i) zdrowie zwierząt;

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) wprowadzają odpowiednie środki bioasekuracji, biorąc pod uwagę istniejące ryzyko, aby zapewnić zdrowie tych zwierząt utrzymywanych i produktów oraz aby zapobiec wprowadzeniu, rozwojowi i namnażaniu chorób u takich zwierząt utrzymywanych lub w produktach, za które odpowiadają, a także aby zapobiec rozprzestrzenianiu się chorób pomiędzy tymi zwierzętami lub produktami lub od tych zwierząt lub produktów, chyba że jest to dozwolone do celów naukowych; środki takie są stosowne do:

b) wprowadzają odpowiednie środki bioasekuracji, biorąc pod uwagę istniejące ryzyko, aby zapewnić zdrowie tych zwierząt utrzymywanych i produktów oraz aby zapobiec wprowadzeniu, rozwojowi i namnażaniu chorób u takich zwierząt utrzymywanych lub w produktach, za które odpowiadają, a także aby zapobiec rozprzestrzenianiu się chorób pomiędzy tymi zwierzętami lub produktami lub od tych zwierząt lub produktów, ***lub od zwierząt utrzymywanych i zwierząt dzikich***, chyba że jest to dozwolone do celów naukowych; środki takie są stosowne do:

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) podejmują odpowiednie środki w zakresie dobrostanu zwierząt z myślą o zapewnieniu zdrowia zwierząt.

Poprawka 12

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – litera b b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) stosują dobre praktyki opiekując się zwierzętami, w tym, w stosownych przypadkach, zasady dobrej praktyki hodowlanej i w minimalnym zakresie używają środków przeciwdrobnoustrojowych, dzięki czemu zapobiega się powstawaniu i rozprzestrzenianiu oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe u zwierząt hodowlanych i w produktach.

Poprawka 13

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) ogólnych zasadach powstawania i rozprzestrzeniania się oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe.

Poprawka 14

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iii a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) przyczyniania się do odpowiedzialnego stosowania środków

przeciwdrobnoustrojowych w celu zapobiegania powstawaniu i rozprzestrzenianiu się oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe;

Poprawka 15

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) plan działania zawierający środki zapobiegania chorobom w celu monitorowania przenośnych chorób zwierząt, zapobiegania im i ich kontroli z myślą o zmniejszeniu stosowania antybiotyków, a co za tym idzie ryzyka powstawania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe. Plan działania jest na bieżąco uaktualniany.

Poprawka 16

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie **mogą wprowadzić** środki dotyczące stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku chorób **wpisanych do wykazu**, aby zapewnić jak najskuteczniejsze zapobieganie tym chorobom i ich kontrolę, o ile środki te są zgodne z regułami dotyczącymi stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych ustanowionymi w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 47.

1. Państwa członkowskie **wprowadzają** środki dotyczące **odpowiedzialnego** stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku chorób **przenośnych**, aby zapewnić jak najskuteczniejsze zapobieganie tym chorobom i ich kontrolę, o ile środki te są zgodne z regułami dotyczącymi stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych ustanowionymi w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 47.

Poprawka 17

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Ustalając, czy i jak stosować weterynaryjne produkty lecznicze oraz środki zapobiegania chorobom i ich kontroli w przypadku danej choroby **wpisanej do wykazu**, państwa członkowskie biorą pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka

2. Ustalając, czy i jak stosować weterynaryjne produkty lecznicze oraz środki zapobiegania chorobom i ich kontroli w przypadku danej choroby, państwa członkowskie biorą pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) szczególnych warunków stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w odniesieniu do poszczególnych chorób **wpisanych do wykazu**;

Poprawka

b) szczególnych warunków stosowania weterynaryjnych produktów leczniczych w odniesieniu do poszczególnych chorób;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) środków ograniczających ryzyko w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się chorób **wpisanych do wykazu** za pośrednictwem zwierząt leczonych weterynaryjnymi produktami leczniczymi lub produktów otrzymanych z takich zwierząt;

Poprawka

d) środków ograniczających ryzyko w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się chorób za pośrednictwem zwierząt leczonych weterynaryjnymi produktami leczniczymi lub produktów otrzymanych z takich zwierząt;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) nadzoru po zastosowaniu szczepionek i

Poprawka

e) nadzoru po zastosowaniu szczepionek i

innych weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku poszczególnych chorób *wpisanych do wykazu*.

innych weterynaryjnych produktów leczniczych w przypadku poszczególnych chorób.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 177 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Zatwierdzanie zakładów objętych kontrolą chorób i zajmujących się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych

Poprawka

Zatwierdzanie zakładów **przetwórczych oraz zakładów** objętych kontrolą chorób i zajmujących się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 177 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty prowadzące zakłady objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych zapewniają, aby ich zakłady były zatwierdzone przez właściwy organ do prowadzenia uboju zwierząt wodnych do celów kontroli chorób zgodnie z art. 61 ust. 1 lit. b), art. 62, art. 68 ust. 1, art. 78 ust. 1 i 2 oraz z przepisami przyjętymi na podstawie art. 63, art. 70 ust. 3, art. 71 ust. 3 i art. 78 ust. 3.

Poprawka

1. Podmioty prowadzące zakłady **przetwórcze oraz zakłady** objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych zapewniają, aby ich zakłady były zatwierdzone przez właściwy organ do prowadzenia uboju zwierząt wodnych do celów kontroli chorób zgodnie z art. 61 ust. 1 lit. b), art. 62, art. 68 ust. 1, art. 78 ust. 1 i 2 oraz z przepisami przyjętymi na podstawie art. 63, art. 70 ust. 3, art. 71 ust. 3 i art. 78 ust. 3.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia CZĘŚĆ IV – Tytuł II – Rozdział 1 – sekcja 3 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

PROWADZONY PRZEZ WŁAŚCIWY
ORGAN REJESTR ZAKŁADÓW

Poprawka

PROWADZONY PRZEZ WŁAŚCIWY
ORGAN REJESTR ZAKŁADÓW

AKWAKULTURY ORAZ ZAKŁADÓW
OBJĘTYCH KONTROLĄ CHORÓB I
ZAJMUJĄCYCH SIĘ ŻYWNOŚCIĄ
POCHODZĄCĄ ZE ZWIERZĄT
WODNYCH

AKWAKULTURY, **ZAKŁADÓW
PRZETWÓRCZYCH** ORAZ
ZAKŁADÓW OBJĘTYCH KONTROLĄ
CHORÓB I ZAJMUJĄCYCH SIĘ
ŻYWNOŚCIĄ POCHODZĄCĄ ZE
ZWIERZĄT WODNYCH

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 183 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Rejestr zakładów akwakultury oraz
zakładów objętych kontrolą chorób i
zajmujących się żywnością pochodzącą ze
zwierząt wodnych

Poprawka

Rejestr zakładów akwakultury, **zakładów
przetwórczych** oraz zakładów objętych
kontrolą chorób i zajmujących się
żywnością pochodzącą ze zwierząt
wodnych

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 183 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wszystkich zakładów objętych kontrolą
chorób i zajmujących się żywnością
pochodzącą ze zwierząt wodnych,
zatwierdzonych zgodnie z art. 179 ust. 1.

Poprawka

c) wszystkich zakładów **przetwórczych
oraz zakładów** objętych kontrolą chorób i
zajmujących się żywnością pochodzącą ze
zwierząt wodnych, zatwierdzonych
zgodnie z art. 179 ust. 1.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 186 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Obowiązki dokumentacyjne zakładów
objętych kontrolą chorób i zajmujących się
żywnością pochodzącą ze zwierząt
wodnych

Poprawka

Obowiązki dokumentacyjne zakładów
przetwórczych oraz zakładów objętych
kontrolą chorób i zajmujących się
żywnością pochodzącą ze zwierząt

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 186 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty prowadzące zakłady objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych, które to zakłady podlegają zatwierdzeniu zgodnie z art. 177, prowadzą aktualizowaną dokumentację wszystkich przemieszczeń do i z takich zakładów zwierząt akwakultury i uzyskanych z nich produktów pochodzenia zwierzęcego.

Poprawka

1. Podmioty prowadzące zakłady **przetwórcze oraz zakłady** objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych, które to zakłady podlegają zatwierdzeniu zgodnie z art. 177, prowadzą aktualizowaną dokumentację wszystkich przemieszczeń do i z takich zakładów zwierząt akwakultury i uzyskanych z nich produktów pochodzenia zwierzęcego.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 186 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Podmioty prowadzące zakłady objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych:

Poprawka

2. Podmioty prowadzące zakłady **przetwórcze oraz zakłady** objęte kontrolą chorób i zajmujące się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych:

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 187 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Przewoźnicy zwierząt akwakultury i dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do akwakultury prowadzą aktualizowaną dokumentację dotyczącą:

Poprawka

Przewoźnicy zwierząt akwakultury i dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do akwakultury **lub do uwolnienia w środowisku naturalnym w celu odbudowy populacji dzikich zwierząt** prowadzą

aktualizowaną dokumentację dotyczącą:

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 187 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Przewoźnicy zwierząt akwakultury i dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do akwakultury prowadzą aktualizowaną dokumentację dotyczącą:

Poprawka

1. Przewoźnicy zwierząt akwakultury i dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do akwakultury **lub uwolnienia do naturalnych zbiorników wodnych** prowadzą aktualizowaną dokumentację dotyczącą:

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 193 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty prowadzące zakłady i zakłady przedsiębiorstw spożywczych przyjmujące zwierzęta **akwakultury**:

Poprawka

1. Podmioty prowadzące zakłady i zakłady przedsiębiorstw spożywczych przyjmujące zwierzęta **wodne**:

Uzasadnienie

Wymóg powinien mieć zastosowanie do wszystkich zwierząt wodnych, aby lepiej zapobiegać chorobom i je identyfikować.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 193 – ustęp 1 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) przyjętymi zwierzętami **akwakultury**;

Poprawka

(i) przyjętymi zwierzętami **wodnymi**;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Przemieszczanie zwierząt **akwakultury** przeznaczonych do państw członkowskich, stref lub przedziałów, które zostały uznane za wolne od choroby lub podlegają programowi zwalczania oraz akty delegowane

Poprawka

Przemieszczanie **utrzymywanych** zwierząt **wodnych** przeznaczonych do państw członkowskich, stref lub przedziałów, które zostały uznane za wolne od choroby lub podlegają programowi zwalczania oraz akty delegowane

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty przemieszczają zwierzęta **akwakultury** z zakładu **akwakultury** w celach wymienionych w lit. a) **lub** b) niniejszego artykułu wyłącznie wtedy, gdy takie zwierzęta **akwakultury** pochodzą z państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, które zostały uznane za wolne od choroby zgodnie z art. 36 ust. 3 lub art. 37 ust. 4 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jeżeli te zwierzęta **akwakultury** należą do gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tych chorób wpisanych do wykazu oraz:

Poprawka

1. Podmioty przemieszczają **utrzymywane** zwierzęta **wodne** z zakładu w celach wymienionych w lit. a) **oraz** b) niniejszego artykułu wyłącznie wtedy, gdy takie zwierzęta pochodzą z państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, które zostały uznane za wolne od choroby zgodnie z art. 36 ust. 3 lub art. 37 ust. 4 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jeżeli te **utrzymywane** zwierzęta **wodne** należą do gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tych chorób wpisanych do wykazu oraz:

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) gatunki, kategorie i stadium rozwoju zwierząt **akwakultury**;

Poprawka

a) gatunki, kategorie i stadium rozwoju **utrzymywanych** zwierząt **wodnych**;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) planowane wykorzystanie zwierząt **akwakultury**;

Poprawka

c) planowane wykorzystanie **utrzymywanych** zwierząt **wodnych**;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 196 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) miejsce przeznaczenia zwierząt **akwakultury**;

Poprawka

d) miejsce przeznaczenia **utrzymywanych** zwierząt **wodnych**;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 198

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą wprowadzić wymóg, aby zwierzęta **akwakultury** były uwalniane do środowiska naturalnego wyłącznie pod warunkiem, że pochodzą z państwa członkowskiego, strefy lub przedziału uznanego za wolny od choroby zgodnie z art. 36 ust. 1 lub art. 37 ust. 1 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), w przypadku których gatunek przemieszczanych zwierząt **akwakultury** jest gatunkiem wpisanym do wykazu, niezależnie od statusu zdrowotnego obszaru, na którym mają być uwolnione zwierzęta **akwakultury**.

Poprawka

Państwa członkowskie mogą wprowadzić wymóg, aby zwierzęta **wodne** były uwalniane do środowiska naturalnego wyłącznie pod warunkiem, że pochodzą z państwa członkowskiego, strefy lub przedziału uznanego za wolny od choroby zgodnie z art. 36 ust. 1 lub art. 37 ust. 1 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), w przypadku których gatunek przemieszczanych zwierząt **wodnych** jest gatunkiem wpisanym do wykazu, niezależnie od statusu zdrowotnego obszaru, na którym mają być uwolnione zwierzęta **wodne**.

Uzasadnienie

Uwalnianie zwierząt wodnych do środowiska naturalnego w strefie wolnej od chorób stanowi

zawsze ryzyko. Należy zachować szczególną ostrożność z dzikim zwierzętami, ponieważ są one mniej kontrolowane niż zwierzęta akwakultury. Dlatego też przepisy niniejszego artykułu powinny obejmować również zwierzęta dzikie.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 199 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Artykuły 196 i 197 stosuje się również do przemieszczeń dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do zakładu akwakultury lub zakładu objętego kontrolą chorób i zajmującego się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych, który to zakład podlega:

Poprawka

1. Artykuły 196 i 197 stosuje się również do przemieszczeń dzikich zwierząt wodnych przeznaczonych do zakładu akwakultury, **zakładu przetwórczego** lub zakładu objętego kontrolą chorób i zajmującego się żywnością pochodzącą ze zwierząt wodnych, który to zakład podlega:

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Przemieszczanie zwierząt **akwakultury** przeznaczonych do **państw** członkowskich, **stref lub przedziałów**, które zostały uznane za wolne od choroby lub podlegają programowi zwalczania oraz akty delegowane

Poprawka

Przemieszczanie **utrzymywanych** zwierząt **wodnych** przeznaczonych do **spożycia przez ludzi w państwach** członkowskich, **strefach lub przedziałach**, które zostały uznane za wolne od choroby lub podlegają programowi zwalczania oraz akty delegowane

Uzasadnienie

Przepisy te powinny obejmować również pozyskane dzikie zwierzęta, np. skorupiaki przeznaczone do restauracji.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty przemieszczają **zwierzęta akwakultury** z zakładu **akwakultury** w celach wymienionych w lit. a) lub b) niniejszego ustępu wyłącznie wtedy, gdy takie zwierzęta **akwakultury** pochodzą z państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, które zostały uznane za wolne od choroby zgodnie z art. 36 ust. 3 lub art. 37 ust. 4 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jeżeli te zwierzęta akwakultury należą do gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tych chorób wpisanych do wykazu oraz:

Poprawka 42

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 200 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. W drodze odstępstwa od ust. 1 niniejszego artykułu państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom na wprowadzenie zwierząt **akwakultury** do strefy lub przedziału, dla których zgodnie z art. 30 ust. 1 lub 2 ustanowiono program zwalczania chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), z innej strefy lub przedziału, dla których także ustanowiono taki program dla tych samych chorób w tym państwie członkowskim, o ile takie przemieszczenie nie zagrazi statusowi zdrowotnemu państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału.

Poprawka 43

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 200 – ustęp 3**

PE514.757v01-00

328/334

RR1020109PL.doc

Poprawka

1. Podmioty przemieszczają z zakładu **utrzymywane zwierzęta wodne przeznaczone do spożycia przez ludzi** w celach wymienionych w lit. a) lub b) niniejszego ustępu wyłącznie wtedy, gdy takie zwierzęta pochodzą z państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału, które zostały uznane za wolne od choroby zgodnie z art. 36 ust. 3 lub art. 37 ust. 4 w odniesieniu do chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) lub c), jeżeli te zwierzęta akwakultury należą do gatunków wpisanych do wykazu w odniesieniu do tych chorób wpisanych do wykazu oraz:

Poprawka

2. W drodze odstępstwa od ust. 1 niniejszego artykułu państwa członkowskie mogą zezwolić podmiotom na wprowadzenie **utrzymywanych** zwierząt **wodnych** do strefy lub przedziału, dla których zgodnie z art. 30 ust. 1 lub 2 ustanowiono program zwalczania chorób wpisanych do wykazu, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c), z innej strefy lub przedziału, dla których także ustanowiono taki program dla tych samych chorób w tym państwie członkowskim, o ile takie przemieszczenie nie zagrazi statusowi zdrowotnemu państwa członkowskiego, jego strefy lub przedziału.

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących odstępstw od przewidzianych w ust. 2 niniejszego artykułu wymagań odnoszących się do przemieszczeń zwierząt **akwakultury**, o ile przemieszczenia te nie stwarzają istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób z uwagi na:

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) gatunki, kategorie i stadium rozwoju zwierząt **akwakultury**;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) metody chowu i rodzaj produkcji zwierząt **akwakultury** w zakładach akwakultury pochodzenia i przeznaczenia;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) planowane wykorzystanie zwierząt **akwakultury**;

Poprawka

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 253 dotyczących odstępstw od przewidzianych w ust. 2 niniejszego artykułu wymagań odnoszących się do przemieszczeń **utrzymywanych** zwierząt **wodnych**, o ile przemieszczenia te nie stwarzają istotnego ryzyka rozprzestrzeniania się chorób z uwagi na:

Poprawka

a) gatunki, kategorie i stadium rozwoju **utrzymywanych** zwierząt **wodnych**;

Poprawka

b) metody chowu i rodzaj produkcji zwierząt **wodnych** w zakładach akwakultury pochodzenia i przeznaczenia;

Poprawka

c) planowane wykorzystanie **utrzymywanych** zwierząt **wodnych**;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 200 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) miejsce przeznaczenia zwierząt
akwakultury;

Poprawka

d) miejsce przeznaczenia *utrzymywanych*
zwierząt *wodnych*;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) szczególne warunki, w których
utrzymuje się zwierzęta *akwakultury*;

Poprawka

e) szczególne warunki, w których
utrzymuje się zwierzęta *wodne*;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) szczególną strukturę przemieszczeń w
danym rodzaju zakładu akwakultury oraz
gatunki i kategorie zwierząt *akwakultury*,
których to dotyczy;

Poprawka

f) szczególną strukturę przemieszczeń w
danym rodzaju zakładu akwakultury oraz
gatunki i kategorie zwierząt *wodnych*,
których to dotyczy;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Deklaracja podmiotu dotycząca
przemieszczeń zwierząt *akwakultury* do
innych państw członkowskich oraz akty
delegowane

Poprawka

Deklaracja podmiotu dotycząca
przemieszczeń zwierząt *wodnych* do
innych państw członkowskich oraz akty
delegowane

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty w miejscu pochodzenia wystawiają deklarację dotyczącą przemieszczeń zwierząt **akwakultury** z miejsca ich pochodzenia w jednym państwie członkowskim do miejsca przeznaczenia w innym państwie członkowskim oraz zapewniają, aby deklaracja ta towarzyszyła takim zwierzętom **akwakultury**, jeżeli nie ma do nich zastosowania wymóg, aby towarzyszyło im świadectwo zdrowia zwierząt, o którym mowa w art. 208 i 209 oraz w przepisach przyjętych na podstawie art. 211 i 214.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Deklaracja, o której mowa w ust. 1, zawiera co najmniej następujące informacje o zwierzętach **akwakultury**:

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opis zwierząt **akwakultury**, gatunki, ilość, waga lub objętość, stosownie do zwierząt, których to dotyczy;

Poprawka

1. Podmioty w miejscu pochodzenia wystawiają deklarację dotyczącą przemieszczeń zwierząt **wodnych** z miejsca ich pochodzenia w jednym państwie członkowskim do miejsca przeznaczenia w innym państwie członkowskim oraz zapewniają, aby deklaracja ta towarzyszyła takim zwierzętom **wodnym**, jeżeli nie ma do nich zastosowania wymóg, aby towarzyszyło im świadectwo zdrowia zwierząt, o którym mowa w art. 208 i 209 oraz w przepisach przyjętych na podstawie art. 211 i 214.

Poprawka

2. Deklaracja, o której mowa w ust. 1, zawiera co najmniej następujące informacje o zwierzętach **wodnych**:

Poprawka

b) opis zwierząt **wodnych**, gatunki, ilość, waga lub objętość, stosownie do zwierząt, których to dotyczy;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) informacje niezbędne do wykazania, że zwierzęta **akwakultury** spełniają wymagania dotyczące przemieszczeń określone w sekcjach 1-5.

Poprawka

c) informacje niezbędne do wykazania, że zwierzęta **wodne** spełniają wymagania dotyczące przemieszczeń określone w sekcjach 1-5.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 218 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) szczegółowych reguł w odniesieniu do treści deklaracji przewidzianej w ust. 2 niniejszego artykułu w odniesieniu do różnych gatunków i kategorii zwierząt **akwakultury**;

Poprawka

a) szczegółowych reguł w odniesieniu do treści deklaracji przewidzianej w ust. 2 niniejszego artykułu w odniesieniu do różnych gatunków i kategorii zwierząt **wodnych**;

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 222 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Przemieszczane domowe zwierzęta wodne przeznaczone do ozdobnych akwariów o charakterze niekomercyjnym oraz do wszelkich innych szczególnych celów, mogą być wykorzystywane wyłącznie w zamierzonym celu.

PROCEDURA

Tytuł	Zdrowie zwierząt
Odsyłacze	COM(2013)0260 – C7-0124/2013 – 2013/0136(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 23.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	PECH 23.5.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Isabella Lövin 12.6.2013
Rozpatrzenie w komisji	17.10.2013 27.11.2013
Data przyjęcia	22.1.2014
Wynik głosowania końcowego	+: 13 -: 6 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	John Stuart Agnew, Antonello Antinoro, Alain Cadec, Chris Davies, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Ulrike Rodust, Raúl Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Jarosław Leszek Wałęsa
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Izaskun Bilbao Barandica, Ole Christensen, Jens Nilsson

PROCEDURA

Tytuł	Zdrowie zwierząt
Odsyłacze	COM(2013)0260 – C7-0124/2013 – 2013/0136(COD)
Data przedstawienia w PE	6.5.2013
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 23.5.2013
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI PECH 23.5.2013 23.5.2013
Komisja(e) zaangażowana(e) Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 21.11.2013
Sprawozdawca(y) Data powołania	Marit Paulsen 12.6.2013
Zastrzeżenia do podstawy prawnej Data wydania opinii JURI	JURI 21.1.2014
Data przyjęcia	11.2.2014
Wynik głosowania końcowego	+: 31 -: 6 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	John Stuart Agnew, Eric Andrieu, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Vasilica Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Béla Glattfelder, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Agnès Le Brun, James Nicholson, Wojciech Michał Olejniczak, Marit Paulsen, Britta Reimers, Alfreds Rubiks, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Alyn Smith, Ewald Stadler, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Pilar Ayuso, Francesca Barracciu, Spyros Danellis, Karin Kadenbach, Giovanni La Via, Astrid Lulling, Véronique Mathieu Houillon, Petri Sarvamaa
Data złożenia	19.2.2014