



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Istuntoasiakirja

A7-0131/2014

19.2.2014

MIETINTÖ

vetoamusvaliokunnan vuonna 2013 käsittelemistä asioista
(2014/2008(INI))

Vetoamusvaliokunta

Esittelijä: Jarosław Leszek Wałęsa

SISÄLTÖ

	Sivu
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS	3
PERUSTELUT	16
VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS.....	22

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

vetoomusvaliokunnan vuonna 2013 käsittelemistä asioista (2014/2008(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon vetoamuksen esittämistä koskevan oikeuden merkityksen ja pitää tärkeänä, että parlamentin elimet ovat välittömästi tietoisia unionin kansalaista tai asukasta erityisesti huolestuttavista asioista ja heidän mielipiteistään Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 24 ja 227 artiklan mukaisesti,
 - ottaa huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirjan määräykset ja erityisesti sen 44 artiklan, joka koskee oikeutta vedota Euroopan parlamenttiin,
 - ottaa huomioon rikkomusmenettelyä koskevat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen määräykset ja erityisesti sen 258 ja 260 artiklan,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 48 artiklan ja 202 artiklan 8 kohdan,
 - ottaa huomioon vetoamusvaliokunnan mietinnön (A7-0131/2014),
- A. ottaa huomioon, että vuosi 2013 oli Euroopan kansalaisten teemavuosi ja että sen aikana vastaanotettiin 2 885 vetoamusta, mikä tarkoittaa lähes 45 prosentin kasvua vuodesta 2012; toteaa, että nykyisen vaalikauden aikana on tähän mennessä kirjattu lähes 10 000 vetoamusta;
- B. toteaa, että vaikka kyseinen määrä on vaatimaton verrattuna unionin väkilukuun, se osoittaa kuitenkin, että vetoomusoikeudesta ollaan selvästi paremmin tietoisia, ja se on lisännyt oikeutettuja odotuksia siitä, että vetoamusmenettely on hyödyllinen keino saada unionin toimielimet ja jäsenvaltiot kiinnittämään huomiota yksittäisiä kansalaisia, paikallisia yhteisöjä, kansalaisjärjestöjä, vapaaehtoisjärjestöjä ja yksityisiä yrityksiä huolestuttaviin asioihin;
- C. ottaa huomioon, että unionin kansalaisia edustaa suoraan ainoa heidän valitsemansa unionin toimielin eli Euroopan parlamentti; katsoo, että vetoamuksen esittämistä koskeva oikeus tarjoaa kansalaisille tilaisuuden olla suoraan yhteydessä edustajiinsa;
- D. toteaa, että vetoamuksen esittämistä koskeva oikeus parantaa Euroopan parlamentin reagointikykyä unionin kansalaisiin ja asukkaisiin nähden ja tarjoaa samalla heille avoimen ja demokraattisen mekanismin, jonka avulla he voivat oikeutetuissa ja perustelluissa tapauksissa saada valituksiinsa muun kuin oikeudellisen vastauksen, erityisesti kun tapaus liittyy unionin lainsäädännön täytäntöönpanoa koskeviin ongelmiin; katsoo, että unionin ja kansallisen tason lainsäätäjät ja täytäntöönpanoelimet saavat vetoamuksista arvokasta palautetta;
- E. katsoo, että on estettävä biologisen monimuotoisuuden väheneminen edelleen korvaamattomasti erityisesti Natura 2000 -alueilla; ottaa huomioon jäsenvaltioiden sitoumuksen huolehtia luontodirektiivin (92/43/ETY) ja lintudirektiivin (79/409/ETY)

mukaisten erityisten suojelutoimien alueiden suojelusta; toteaa, että vaikka komissio voi tutkia unionin lainsäädännön noudattamisen kattavasti vasta kansallisten viranomaisten tehtyä lopullisen päätöksensä, erityisesti ympäristöasioissa on tärkeää tarkistaa varhaisessa vaiheessa, että paikalliset, alueelliset ja kansalliset viranomaiset soveltavat asianmukaisesti kaikkia unionin lainsäädännön mukaisia asianomaisia menettelyvaatimuksia ja muun muassa soveltavat ennalta varautumisen periaatetta;

- F. katsoo, että kansalaisten osallistumista unionin päätöksentekoprosessiin on lisättävä unionin legitimitettiin ja vastuullisuuden vahvistamiseksi; ottaa huomioon, että vetoamusmenettely on myös keino saada todellista tietoa eurooppalaisissa yhteiskunnissa olevista jännitteistä varsinkin talouskriisin ja yhteiskunnallisten levottomuuksien aikana, jotka ovat seurausta maailman rahoitusmarkkinoiden ja pankkijärjestelmien romahtamisen vaikutuksista eurooppalaisiin; palauttaa mieliin, että vetoamusvaliokunta järjesti syyskuussa 2013 julkisen kuulemisen, johon osallistui tästä aiheesta vetoamuksen esittäneitä henkilöitä; ottaa huomioon, että valiokunnalle on esitetty monia vetoamuksia rahoituksen väärinkäytöstä ja kuluttajien oikeuksia koskevista väärinkäytöksistä pankkialalla ja erityisesti epäasiallisista kiinnitysluottojen ehdoista johtuvan kokonaisten perheiden kodeistaan häätämisen järkyttävistä seurauksista;
- G. ottaa huomioon, että vetoamusvaliokunnalle esitetyt vetoamukset ovat usein hyödyllistä aineistoa muille Euroopan parlamentin valiokunnille, jotka vastaavat sellaisen lainsäädännön laatimisesta, jonka tarkoituksena on luoda sosioekonomisesti ja ympäristön kannalta turvallisempi, vakaampi, oikeudenmukaisempi ja vauraampi perusta kaikkien unionin kansalaisten ja asukkaiden tulevaisuutta varten;
- H. toteaa, että kukin vetoamus arvioidaan ja käsitellään sen omien ansioiden mukaisesti jopa silloin, kun sen on esittänyt vain yksi unionin kansalainen tai asukas, ja että kullakin vetoamuksen esittäjällä on oikeus saada vastaus omalla kielellään tai kielellä, jolla vetoamus on laadittu;
- I. ottaa huomioon, että vetoamuksen käsittely- ja vastausaika riippuu saadun vetoamuksen sisällöstä ja monimutkaisuudesta, mutta on toteutettava kaikki mahdolliset toimenpiteet, jotta vetoamuksen esittäjiä huolestuttaviin asioihin vastataan asianmukaisesti kohtuullisessa ajassa ja asiallisesti sekä menettelyn että sisällön osalta;
- J. ottaa huomioon, että jos vetoamuksesta keskustellaan vetoamusvaliokunnan sääntömääräisissä kokouksissa, vetoamuksen esittäjät saavat osallistua niihin täysimääräisesti ja heillä on oikeus esitellä vetoamuksensa sekä antaa yksityiskohtaisempaa sitä koskevaa tietoa ja he voivat näin osallistua aktiivisesti valiokunnan työhön ja toimittaa ylimääräistä ensi käden tietoa valiokunnan jäsenille ja komissiolle sekä mahdollisesti läsnä oleville jäsenvaltioiden edustajille; toteaa, että vuonna 2013 valiokunnan työskentelyyn osallistui aktiivisesti 185 vetoamuksen esittäjää;
- K. ottaa huomioon, että vetoamusvaliokunnan toiminta perustuu kokonaisuudessaan vetoamuksen esittäjien osallistumiseen ja panokseen sekä valiokunnan kustakin tapauksesta tekemien omien tutkimusten tuloksiin, joita täydennetään tarvittaessa komission, jäsenvaltioiden tai muiden elinten asiantuntemuksella; toteaa, että vetoamusvaliokunnan esityslista suunnitellaan ja sillä olevat asiat asetetaan tärkeysjärjestykseen sen jäsenten demokraattisten päätösten perusteella;

- L. ottaa huomioon, että vetoomusten käsiteltäväksi ottamista koskevissa perusteissa todetaan perussopimuksen määräysten ja parlamentin sääntöjen nojalla, että vetoomuksen on käsiteltävä aihetta, joka kuuluu unionin toimialaan ja joka välittömästi koskee vetoomuksen esittäjää; ottaa huomioon, että osaa vetoomuksista ei siten voida ottaa käsiteltäväksi, koska ne eivät täytä kyseisiä perusteita;
- M. katsoo, että vetoomuksen esittämistä koskeva oikeus on keskeinen väline kansalaisten osallistumisessa ja demokraattisessa valvonnassa ja että sen asianmukainen täytäntöönpano on taattava prosessin alusta loppuun asti; katsoo, että kyseinen oikeus on taattava edelleen täysimääräisesti riippumatta hallitusten eduista; katsoo, että tätä periaatetta on noudatettava esimerkillisesti unionin tasolla vetoomusten käsittelyssä parlamentissa ja komissiossa;
- N. ottaa huomioon, että edellä mainittuja perusteita on käsitelty tuomioistuimissa ja että Euroopan unionin tuomioistuin on esimerkiksi asiassa T-308/07 antamassaan tuomiossa vahvistanut vetoomusoikeuteen liittyvät perusteet ja sen, että vetoomusten käsiteltäväksi ottamisesta tehtyjen kielteisen päätösten on oltava perusteltuja ja valiokunnan esitettävä perustelut yhteydenpidossaan vetoomuksen esittäjän kanssa; ottaa huomioon, että esimerkiksi asioissa T-280/09 ja T-160/10 todettiin, että vetoomusten voidaan myös katsoa olevan sisällöltään liian epätarkkoja;
- O. ottaa huomioon, että vetoomuksen esittäjiä huolestuttivat kriisin vaikutukset unionin kansalaisiin ja asukkaisiin mutta myös ympäristölainsäädäntöä ja erityisesti jäte- ja vesihuoltoa koskevat asiat, perusoikeudet ja erityisesti lasten oikeudet, vammaisten henkilöiden oikeudet sekä terveystieteet, oikeus henkilökohtaiseen ja kiinteään omaisuuteen, henkilöiden vapaata liikkumista, syrjinnän eri muotoja, erityisesti etniseen alkuperään, kulttuuriin tai kieleen perustuvaa syrjintää, viisumeja, maahanmuuttoa ja työllisyyttä koskevat asiat sekä oikeudenkäyttö, korruptioväitteet, oikeusmenettelyjen viivästyminen ja monet muut alat;
- P. ottaa huomioon, että erityisesti useat nuorempiin ikäluokkiin kuuluvat vetoomuksen esittäjät hyödyntävät sosiaalista mediaa viestintäkanavana, ja toteaa, että vetoomusvaliokunta on kehittänyt oman verkostonsa Euroopan parlamentin tuella ja sitä seuraa yhä suurempi määrä ihmisiä valtaviiran sosiaalisessa mediassa, joka on erityisen aktiivinen ja hyödyllinen valiokunnan kokousten yhteydessä; toteaa, että valiokunnan Péti Journal -tiedote on myös kerännyt merkittävän määrän säännöllisiä tilaajia (tällä hetkellä 1 500);
- Q. toteaa samassa yhteydessä, että vetoomusvaliokunta on työskennellyt yhdessä parlamentin asianomaisten yksiköiden kanssa kehittääkseen uuden monikielisen verkkoportaalin, jolla korvataan aiempi ja rajoitetumpi vetoomusten jättämiseen tarkoitettu sähköinen palvelu Europarl-verkkosivustolla; toteaa, että uuden portaalin tarkoituksena on parantaa hallinnollista tehokkuutta sekä lisätä vetoomusmenettelyn avoimuutta ja vuorovaikutusta vetoomuksen esittäjien ja Euroopan parlamentin jäsenten sekä suuren yleisön kannalta; ottaa huomioon, että portaalin käynnistäminen tällä vaalikaudella on ehdottomasti huomattava panos unionin kansalaisuuden edistämiseen Euroopan kansalaisten teemavuoden 2013 institutionaalisten tavoitteiden mukaisesti;
- R. muistuttaa samalla parlamentin vuoden 2012 vuosikertomuksen perusteella vahvistamasta

kannasta, jonka perusteella se päätti parantaa vetoamusmenettelyn tehokkuutta, avoimuutta ja puolueettomuutta säilyttäen samalla vetoamusvaliokunnan jäsenten osallistumisoikeudet, jotta vetoomusten käsittelyn eri menettelyvaiheet kestävät tuomioistuinten suorittaman tarkastelun;

- S. ottaa huomioon, että vetoamusvaliokunta on aktiivisesti kiinnostunut eurooppalaista kansalaisaloitetta koskevan asetuksen soveltamisesta, ja tiedostaa, että nykyisessä lainsäädännössä on heikkouksia ja se on luonteeltaan melko hankala eikä vastaa täysin perussopimuksen määräysten henkeä, vaikka perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunta ja vetoamusvaliokunta osallistuivat sen laatimiseen; ottaa huomioon, että uudelleentarkastelulausekkeen ehtojen mukaisesti parlamentin on käytävä keskusteluja kyseisen asetuksen tarkistamisesta kolmen vuoden kuluttua sen voimaantulosta;
- T. ottaa huomioon, että pian aletaan soveltaa kansalaisaloitteesta annetun asetuksen säännöksiä, jotka liittyvät menestyksekkäitä aloitteita koskevien julkisten kuulemisten järjestämiseen parlamentin tiloissa, ja että kuulemiseen osallistuvat parlamentin työjärjestyksen ja puhemieshistorian hyväksymien soveltamissääntöjen mukaisesti asiasta vastaava valiokunta, jolla on aloitetta koskeva lainsäädäntövalta, sekä vetoamusvaliokunta;
- U. pitää erittäin tärkeänä, että valiokunta voi järjestää säännöllisesti tutkittavana olevia vetoamuksia koskevia tiedonhankintamatkoja erityisen tärkeinä pitämistään asioista, ja korostaa, että kyseisiä matkoja koskevien raporttien on oltava mahdollisimman laadukkaita ja uskottavia ja että niitä laadittaessa on tehtävä todellista yhteistyötä, jolla saadaan aikaan haluttu yksimielisyys osallistujien keskuudessa; palauttaa mieliin vuonna 2013 tehdyt matkat Espanjaan (kaksi kertaa), Puolaan, Tanskaan ja Kreikkaan; toteaa, että tiedonhankintamatkojen menestystä parantaisi, jos niiden käytännön järjestelyt ja erityisesti matkustusviikot olisivat joustavampia, sillä se parantaisi jäsenten osallistumismahdollisuuksia ja vähentäisi peruuntumisriskiä;
- V. ottaa huomioon vetoamusvaliokunnan Euroopan oikeusasiamiestä koskevat vastuutehtävät ja toteaa, että oikeusasiamies tutkii unionin kansalaisten tekemiä kanteluja, jotka koskevat unionin toimielimissä tai elimissä ilmenneitä hallinnollisia epäkohtia, ja että valiokunta laatii niistä vuosittain mietinnön, joka perustuu Euroopan oikeusasiamiehen omaan vuosikertomukseen; palauttaa mieliin, että valiokunta oli vuonna 2013 aktiivisesti mukana uuden Euroopan oikeusasiamiehen valintaa koskevissa järjestelyissä sen jälkeen, kun kyseisen toimen silloinen haltija Nikiforos Diamandouros jäi eläkkeelle;
- W. ottaa huomioon, että vaikka Euroopan parlamentin jäsenet valitsivat uudeksi Euroopan oikeusasiamieheksi Emily O'Reillyn 1. lokakuuta 2013 alkaen, parlamentin seuraavan vaalikauden alussa on järjestettävä uusi vaali työjärjestyksen 204 artiklan mukaisesti; toteaa, että olisi järkevää varmistaa, että menettelyä koskevat selkeät ja avoimet säännöt julkistetaan hyvissä ajoin ja että niissä selvennetään entisestään vetoamusvaliokunnan vastuuta tässä prosessissa sekä varmistetaan, että vaali on riittävän avoin, erityisesti parannetun asiaa koskevan sähköisen välineen avulla;
- X. ottaa huomioon, että vetoamusvaliokunta on Euroopan oikeusasiamiesten verkoston jäsen

ja että verkostoon kuuluu joitakin kansallisten parlamenttien vetoamusvaliokuntia, mikäli kansallisessa parlamentissa on sellainen; ottaa huomioon, että vaikuttaa tärkeältä, että vetoamusvaliokuntien välistä yhteistyötä korostetaan entisestään ja tehostetaan, kun siitä on käytännön hyötyä, ja katsoo, että Euroopan parlamentilla olisi oltava keskeinen rooli tässä kehityksessä unionin kansalaisten edun vuoksi;

- Y. ottaa huomioon, että vetoamusvaliokunta pyrkii olemaan hyödyllinen ja avoin väline unionin kansalaisille ja asukkaille ja että se toteuttaa demokraattista valvontaa ja seurantaa useilla unionin toiminta-aloilla ja valvoo erityisesti sitä, kuinka kansalliset viranomaiset panevat täytäntöön unionin lainsäädäntöä; katsoo, että valiokunta voi osallistua edelleen saatujen vetoamusten perusteella toisaalta unionin lainsäädännön aiempaa johdonmukaisempaan ja yhtenäisempään soveltamiseen ja toisaalta unionin tulevan lainsäädännön parantamiseen kiinnittämällä huomiota asioihin, joita saatujen vetoamusten sisällöstä voidaan oppia;
- Z. ottaa huomioon, että tämä mietintö on vetoamusvaliokunnan viimeinen vuosikertomus Euroopan parlamentin seitsemännellä vaalikaudella, minkä vuoksi siinä kuvataan valiokunnan toimintaa vuonna 2013 sekä tehdään yhteenveto koko vaalikaudesta ja arvioidaan, miten hyvin vetoamusvaliokunta on onnistunut vastaamaan kansalaisten odotuksiin Lissabonin sopimuksen voimaantulon jälkeen;
1. tiedostaa vetoamusvaliokunnan merkittävän ja keskeisen roolin unionin kansalaisten ja asukkaiden oikeuksien puolustamisessa ja edistämisessä ja siinä, että vetoamuksen esittäjiä huolestuttavat asiat otetaan paremmin huomioon vetoamusmenettelyn avulla ja heitä koskevat epäkohdat ratkaistaan mahdollisuuksien mukaan kohtuullisessa ajassa;
 2. aikoo päättäväisesti parantaa vetoamusmenettelyn tehokkuutta, avoimuutta ja puolueettomuutta sekä säilyttää vetoamusvaliokunnan jäsenten osallistumisoikeudet, jotta myös vetoamusten käsittely eri menettelyvaiheet kestävät oikeudellisen valvonnan;
 3. painottaa, että vetoamusvaliokunnalla on muiden toimielinten ja elinten, kuten tutkintavaliokuntien ja Euroopan oikeusasiamiehen, rinnalla itsenäinen ja selvästi määritelty rooli jokaisen yksittäisen kansalaisen yhteyspisteenä; korostaa, että nämä elimet ovat yhdessä eurooppalaisen kansalaisaloitteen kanssa demokraattisen unionin ja Euroopan kansan luomisen perusvälineitä ja siksi niiden asianmukainen saatavuus ja luotettava toiminta on taattava;
 4. korostaa, että koko nykyisen parlamentin vaalikauden aikana vetoamusvaliokunta on tarttunut haasteisiin unionin kansalaisten odotuksiin vastaamiseksi; pitää tärkeänä, että kansalaiset osallistuvat suoraan parlamentin toimintaan ja että valiokunnan jäsenet vastaavat nimenomaisesti heitä huolestuttaviin asioihin, ehdotuksiin tai valituksiin; panee merkille sen työn määrän, joka on tehty kansalaisten oikeuksien mahdollisten loukkausten selvittämiseksi, ja kansallisten, alue- ja paikallisviranomaisten kanssa tehdyn yhteistyön unionin lainsäädännön soveltamista koskevissa asioissa; korostaa, että sillä on samalla tärkeä rooli unionin kansalaisten tuomisessa lähemmäksi ja unionin päätöksentekoprosessin demokraattisen legitimitietin ja vastuullisuuden vahvistamisessa;
 5. muistuttaa, että komissiolla on merkittävä rooli vetoamuksissa esitettyjen tapausten käsittelyssä; katsoo, että vetoamuksia koskevissa komission tutkimuksissa olisi mentävä

syvemmälle ja tutkittava tapausten sisältöä unionin lainsäädännön perusteella; pitää näissä menettelyissä tärkeänä avoimuutta sekä asiaankuuluvien asiakirjojen ja tapauksiin liittyvien tietojen asianmukaista julkista saatavuutta;

6. pitää tärkeänä, että komissio toteuttaa ennakoivaa seurantaa ja oikea-aikaisia ehkäiseviä toimia silloin, kun on olemassa perusteltuja todisteita siitä, että tietyt suunnitellut ja julkaistut hankkeet saattavat rikkoa unionin lainsäädäntöä;
7. panee merkille, että kansalaisten vetoomuksissa käsitellään useita pääaihealueita, joita ovat muun muassa perusoikeudet, sisämarkkinat, ympäristölainsäädäntö, kansanterveysasiat, lasten hyvinvointi, liikenne ja rakentaminen, espanjalainen rannikon hoitoa koskeva laki, uusi hyvää hallintoa koskeva asetus, vammaiset henkilöt, ikään perustuva syrjintä, asiakirjojen julkisuus, Eurooppa-koulut, finanssivakausunioni, terästeollisuus ja eläinten oikeudet;
8. katsoo, että edellä mainittuja aihealueita koskevat vetoomukset osoittavat, että unionin lainsäädäntöä sovelletaan tai saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä edelleen epätyytyttävästi tai virheellisesti;
9. pitää tärkeänä, että vastavuoroisuuteen perustuvaa yhteistyötä jäsenvaltioiden parlamenttien ja hallitusten kanssa lisätään ja että jäsenvaltioiden viranomaisia kannustetaan tarvittaessa saattamaan unionin lainsäädäntö osaksi kansallista lainsäädäntöä ja soveltamaan sitä täysin avoimesti; korostaa komission ja jäsenvaltioiden yhteistyön merkitystä mutta ilmaisee tyytymättömyytensä siihen, että tietyt jäsenvaltiot laiminlyövät unionin lainsäädännön saattamisen täysimääräisesti osaksi kansallista lainsäädäntöä sekä sen täytäntöönpanon erityisesti ympäristöasioissa;
10. muistuttaa, että vetoamusvaliokunta ottaa käsiteltäväksi vetoomuksia, jotka koskevat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan periaatteita ja sisältöä, olennaisena osana toimintaansa ja suorittaa tutkimuksensa kunkin tapauksen ansioiden perusteella; muistuttaa, että perusoikeuskirjan 51 artiklan johdosta komissio on usein valiokunnan pyytessä sitä toimimaan kokenut, ettei se voi toimia näissä asioissa; korostaa, että kansalaisten odotukset ovat paljon suurempia kuin mitä perusoikeuskirjan puhtaasti oikeudelliset määräykset antavat odottaa;
11. antaa valiokunnalle tunnustusta työstä, jota se on tehnyt vammaisuuteen liittyvistä kysymyksistä saatujen vetoomusten yhteydessä, ja toteaa, että niiden määrä kasvoi merkittävästi vuonna 2013; panee merkille toimet vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevan YK:n yleissopimuksen 33 artiklan mukaisen EU:n toimintakehyksen menestyksekkään käynnistämisen varmistamiseksi ja toteaa, että sen yhteydessä vetoamusvaliokunta teki yhteistyötä komission, Euroopan unionin perusoikeusviraston ja Euroopan vammaisfoorumin kanssa; panee merkille, että valiokunta on halukas jatkamaan tämän toiminnan tukemista; pitää valitettavana, että vetoamusvaliokunnan osallistuminen vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevan YK:n yleissopimuksen toimintakehykseen on sittemmin lopetettu ja että se on korvattu lainsäädäntövaliokunnilla, jotka ovat myös vastuussa tästä alasta; katsoo, että jälkimmäinen päätös perustuu yleissopimuksen nojalla annettujen tehtävien virheelliseen tulkintaan;
12. panee merkille, että eräät tärkeät vetoomukset, jotka koskevat ehdotusta uuden

lentoaseman rakentamisesta Notre-Dame-des-Landesiin Nantesin lähelle, saivat osakseen paljon huomiota; ottaa huomioon, että hanketta ympäristösyistä vastustaneet vetoomuksen esittäjät antoivat merkittävän ja kattavan panoksen ja lisäksi hankkeen kannattajat jättivät huomattavan vetoomuksen, ja toteaa, että tämä sai valiokunnassa aikaan intensiivisen keskustelun, johon Ranskan viranomaiset ja komission ympäristöasioiden pääosaston pääjohtaja osallistuivat tärkeimpien vetoomuksen esittäjien ohella; katsoo, että tällaiset vakavat keskustelut parantavat suuren yleisön tietoisuutta ja lisäävät kansalaisten mahdollisuutta osallistua aktiivisesti ja legitimiin mutta antavat myös mahdollisuuden selvittää unionin lainsäädännön kanssa mahdollisesti ristiriidassa olevaan hankkeeseen liittyviä kiistanalaisia kysymyksiä ja löytää ratkaisuja, joiden ansiosta voidaan noudattaa asianmukaisesti unionin lainsäädäntöä, sillä sitä olisi sovellettava kyseisessä tilanteessa;

13. toteaa, että vuonna 2013 useat vetoomuksen esittäjät olivat huolissaan Tanskassa todetuista selkeistä vääryyksistä, jotka koskevat vanhempien asumus- ja avioeroon liittyviä hallinnollisia ja oikeusmenettelyjä ja pienten lasten huoltajuutta sen seurauksena; panee tässä yhteydessä merkille, että kun kyseessä on kahta eri kansalaisuutta oleva pariskunta, on selkeitä esimerkkejä siitä, että käsittelystä vastaava jäsenvaltio suosii omaa kansalaistaan muun valtion kansalaisuutta edustavan puolison kustannuksella, ja toteaa, että tästä on vakavia ja usein hyvin kielteisiä ja järkyttäviä seurauksia lapsen oikeuksille; panee tässä yhteydessä merkille sekä vetoomuksen esittäjän että lapsen perusoikeuksien vakavia rikkomuksia; toteaa, että vetoomusvaliokunta teki tällaisten väitteiden tutkimiseksi tiedonhankintamatkan Tanskaan, jossa tilanne vaikuttaa olevan erityisen vakava; panee merkille, että joitakin tapauksia todettiin myös muissa maissa, erityisesti Saksassa (varsinkin Jugendamt-viraston toimintaa koskevissa tapauksissa), Ranskassa ja Yhdistyneessä kuningaskunnassa;
14. palauttaa mieliin tutkimukset, jotka suoritettiin jätepuitedirektiivin täytäntöön panematta jättämisen seurauksista koko vaalikauden aikana saatujen vetoomusten perusteella, ja kyseisestä aiheesta hyväksytyin raportin; palauttaa mieliin suositukset, jotka koskevat asianmukaisen päätöksenteon puutetta kaatopaikka-asioissa sekä tämän vaikutusta paikalliseen väestöön; korosta, että tilannetta ei ole läheskään ratkaistu, koska myöhemmin on käsitelty vetoomuksia, jotka koskevat muun muassa erittäin saastuttavan teollisuusjätteen aiheuttamien myrkyllisten tulipalojen jatkumista Campaniassa ja suunnitelmien ja institutionaalisen hallinnon avoimuuden puutetta Laziassa viime kuukausien aikana Malagrottan kaatopaikan suunnitellun sulkemisen jälkeen, mistä tehdään tällä hetkellä korkean tason oikeudellista tutkintaa; panee merkille syksyllä 2013 Kreikkaan tästä aiheesta tehdyn intensiivisen tiedonhankintamatkan, jossa kiinnitettiin huomiota asiaankuuluvien jätteisiin liittyvien direktiivien soveltamisessa oleviin puutteisiin, edistymisen puutteeseen jätehuollossa jätehierarkian yläosaa koskevien suunnitelmien ja järjestelmien osalta sekä terveysvaikutuksiin, jotka kohdistuvat tiettyjen alueiden väestöön Kreikassa; panee merkille, että viime aikoina on esitetty monia muita jätehuollon puutteita koskevia vetoomuksia, jotka koskevat muita jäsenvaltioita, erityisesti Valencian aluetta Espanjassa sekä Yhdistynyttä kuningaskuntaa;
15. ottaa huomioon raportin Puolaan tehdystä tiedonhankintamatkasta, jossa tutkittiin ehdotettua avolouhusta Ala-Sleesiassa; pani lisäksi tyytyväisenä merkille matkan aikana käydyt intensiiviset keskustelut vetoomuksen esittäjien ja kansallisten viranomaisten välillä liuskekaasuvarojen mahdollisesta tutkimisesta ja hyödyntämisestä, josta valiokunta

oli jo järjestänyt seminaarin vuonna 2012;

16. korostaa koko valiokunnan rakentavaa työtä espanjalaisesta rannikon hoitoa koskevasta laista (Ley de Costas) saatujen vetoomusten yhteydessä tiedonhankintamatkan tulosten ja päätelmien osalta sekä vetoomuksen esittäjien ja asiasta vastaavien kansallisten viranomaisten kanssa tehdyn yhteistyön osalta; muistuttaa, että valiokunta perusti erityisen tilapäisen työryhmän tutkimaan tätä monitahoista asiaa tarkemmin ja huolehtimaan yhteyksistä vetoomuksen esittäjiin, joita on erittäin paljon; ottaa huomioon, että vaikka vetoomuksen esittäjät saavuttivat jonkin verran edistystä Espanjan parlamentin hyväksymässä uudessa lainsäädännössä, jäljellä on joitakin ongelmia omistusoikeuden ja ympäristönsuojelun alalla, ja osa niistä on nyt siirretty Espanjan valtiosääntötuomioistuimen käsiteltäväksi; kehottaa komissiota seuraamaan asiaa aktiivisesti;
17. panee tyytyväisenä merkille, että Galiciaan helmikuussa 2013 tehdyn tiedonhankintamatkan aikana onnistuttiin järjestämään kattavia keskusteluja vetoomuksen esittäjien ja alueviranomaisten kanssa asianmukaisten jätevedenkäsittelylaitosten puutteeseen alueella liittyvistä asioista, jotka ovat vaikuttaneet paikallisten asukkaiden terveyteen ja taloudelliseen toimintaan tietyillä jätevesilietteen ja jäämien saastuttamilla alueilla, ja toteaa, että jätevesiliete ja jäämät sisältävät aineita, jotka vaarantavat kansanterveyden, ympäristön sekä mahdollisesti merenelävien tuotannon jatkumisen joillakin alueilla; odottaa, että viranomaiset sitoutuvat ehdottomasti parantamaan toimintaansa näiden kysymysten ratkaisemiseksi ja että jätevedenkäsittelyn yhteinen suunnitelma ja sitä varten tarvittavat laitteet otetaan tosiasiallisesti käyttöön kaikilla kyseessä olevilla suistoalueilla; pitää valitettavana pitkää ja epätavallista menettelyä matkan päätelmien laatimisessa; pitää valitettavana, että valtuuskunnan kahden jäsenen vähemmistön laatimaa raporttia ei ole liitetty itse raporttiin;
18. korostaa valiokunnan raportointivelvollisuutta koskevaa tehtävää; kiinnittää huomiota useisiin vuonna 2013 mietintöjen muodossa annettuihin päätöslauselmiin, kuten Euroopan oikeusasiamiehen erityiskertomukseen, joka koski komission toimintaa Wienin lentoaseman laajentamishankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin puutteiden yhteydessä, sekä Euroopan oikeusasiamiehen koko toimintaa koskevaan vuosikertomukseen; korostaa valiokunnan asianmukaista panosta, joka perustuu useiden konkreettisten tapahtumien käsittelystä vuosien varrella saatuun kokemukseen ja joka koostuu asiasta vastaaville valiokunnille annetuista lausunnoista erityisesti ympäristövaikutusten arviointia koskevan direktiivin tarkistamisen yhteydessä sekä unionin toimielinten kotipaikan sijaintia koskevasta lausunnosta; katsoo, että kyseisten asiakirjojen ansiosta vetoomusvaliokunta voi tuoda unionin kansalaisille tärkeitä asioita täysistuntoon;
19. muistuttaa, että työjärjestyksen 202 artiklan 2 kohdan nojalla vetoomusvaliokunta saa paitsi toimittaa muita kuin lainsäädännöllisiä valiokunta-aloitteisia mietintöjä täysistuntoon useita vetoomuksia koskevista aiheista myös toimittaa täysistunnossa äänestettäväksi lyhyitä päätöslauselmia kiireellisistä asioista;
20. katsoo, että julkisten kuulemisten järjestäminen on erittäin tärkeä keino tarkastella vetoomuksen esittäjien esiintuomia ongelmia; kiinnittää huomiota julkiseen kuulemiseen, joka koski kriisin vaikutusta unionin kansalaisiin sekä demokraattisen osallistumisen

vahvistamista unionin hallinnossa, ja unionin kansalaisuutta koskevaan julkiseen kuulemiseen, jossa analysoitiin molempia asioita koskevia unionin kansalaisten huolenaiheita vastaanotettujen vetoomusten perusteella; katsoo, että vetoomuksissa toimitetut tiedot osoittavat säästöpyrkimysten henkilökohtaisen vaikutuksen vetoomuksen esittäjien oikeuksiin sekä kansalaisyhteiskunnan entistä suuremman roolin ja sitoutumisen; ottaa huomioon, että tulevaisuuden finanssihaasteeseen vastaamiseksi Eurooppa tarvitsee uskottavaa, näkyvää ja vastuullista talouden ohjausta ja hallintaa; korostaa, että on tärkeää torjua jäljellä olevia esteitä, jotka estävät unionin kansalaisia nauttimasta unionin oikeuden mukaisista oikeuksistaan, sekä edistää heidän poliittista osallistumistaan elämään unionissa;

21. katsoo, että tiettyjä aiheita koskevan valiokunnan työn kannalta on tärkeää käyttää muita toimintatapoja, kuten parlamentin suullisesti vastattavia kysymyksiä, jotka käsitellään täysistunnoissa; muistuttaa, että ne ovat parlamentin keino valvoa suoraan muita unionin toimielimiä ja elimiä; toteaa, että parlamentti on käyttänyt oikeuttaan yhdeksän kertaa vuonna 2013 jättäen kysymyksiä esimerkiksi vammaisuudesta, eläinten hyvinvoinnista, jätehuollosta ja eurooppalaisesta kansalaisaloitteesta; pitää erittäin valitettavana, että joitakin valiokunnan ehdottamia aloitteita pidetään valmisteilla useita kuukausia ennen kuin niistä keskustellaan täysistunnossa, millä estetään unionin kansalaisten toistuvien huolenaiheiden esiintuominen ja se, että komissio antaa niihin suoran vastauksen;
22. panee merkille jatkuvat yhteydenotot kansalaisilta, jotka kääntyvät parlamentin puoleen muutoksenhakuasioissa, jotka eivät kuulu unionin toimialaan perussopimuksen 227 artiklan ja perusoikeuskirjan 51 artiklan nojalla; vaatii etsimään parempia ratkaisuja tällaisten kansalaisten yhteydenottojen käsittelemiseksi ottaen samalla huomioon kansalaisten yhteydenottoja koskevat parlamentin velvollisuudet;
23. ottaa huomioon, että ympäristöasiat ovat yhä prioriteetti vetoomuksen esittäjille, mikä osoittaa, että jäsenvaltiot eivät vielä ole onnistuneet tällä alalla; toteaa, että useissa vetoomuksissa keskitytään kansanterveyteen, kuten jätehuoltoon, vesiturvallisuuteen, ydinenergiaan ja suojeltuihin eläimiin; toteaa, että useissa vetoomuksissa käsitellään uusia ja tulevia hankkeita, jotka lisäävät edellä mainittuja aloja koskevia vaaroja; muistuttaa, että jäsenvaltioiden pyrkiessä puuttumaan näihin tilanteisiin on selvää, että kestävä ratkaisun löytämiseen on yhä esteitä; panee merkille ILVA-terästehtaan tapauksen Tarantossa ja toteaa, että se on merkittävä huolenaihe, koska ympäristöolot ja paikallisen väestön terveystilanne ovat heikentyneet merkittävästi; kehottaa komissiota käyttämään sen saatavilla olevia mekanismeja, jotta voidaan mahdollisuuksien mukaan varmistaa Italian viranomaisten noudattavan välittömästi unionin ympäristölainsäädäntöä;
24. kehottaa vetoomusvaliokuntaa tutkimaan edelleen ERT-oikeuskäytännön vaikutuksia perusoikeuskirjan 51 artiklan tulkintaan ja sen vetoomuksiin liittyviin seurauksiin sekä tutkimaan, mitä todellisia esteitä EU:n kansalaiset kohtaavat hakiessaan Euroopan unionin tuomioistuimelta ennakkoratkaisua saadakseen luotettavia tulkintoja unionin lainsäädännön soveltamisalaan kuuluvista keskeisistä kysymyksistä kansallisissa tuomioistuimissa käsiteltävissä asioissa;
25. on tyytyväinen eurooppalaisen kansalaisaloitteen käyttöönottoon 1. huhtikuuta 2012 sekä ensimmäisen, Euroopan nuorisopolitiikkaa koskevan kansalaisaloitteen ”Fraternity 2020”

rekisteröintiin ja oikeutta veteen koskevan kansalaisaloitteen hiljattaiseen menestykseen; katsoo, että eurooppalainen kansalaisaloite on ensimmäinen rajat ylittävän osallistavan demokratian väline ja se tarjoaa kansalaisille mahdollisuuden osallistua aktiivisesti unionin toimintalinjojen ja lainsäädännön laatimiseen; vahvistaa olevansa sitoutunut osallistumaan menestyksekkäitä eurooppalaisia kansalaisaloitteita koskevien julkisten kuulemisten järjestämiseen kaikkien asianomaisten valiokuntien aktiivisella osallistumisella; korostaa, että eurooppalaisten kansalaisaloitteiden tilannetta on arvioitava säännöllisesti, jotta voidaan parantaa menettelyä ja vähentää byrokratiaa ja muita esteitä; on tietoinen siitä, että ensimmäisten onnistuneiden kansalaisaloitteiden ensimmäiset parlamentin kuulemiset vuonna 2014 ovat olennaisen tärkeitä laadukkaiden menettelyvaatimusten asettamiselle ja kansalaisten odotuksiin vastaamiselle kyseisen oikeuden käyttämisestä tulevaisuudessa, ja sitoutuu antamaan institutionaalisen etusijan kyseisen osallistavan prosessin tehokkuuden takaamiselle;

26. on tyytyväinen siihen, että komissio julisti vuoden 2013 ”Euroopan kansalaisten teemavuodeksi”, sillä se tarjosi unionin kansalaisille arvokasta tietoa ja näkemyksiä heidän oikeuksistaan sekä sellaisista demokraattisista välineistä, joita he voivat käyttää puolustaakseen oikeuksiaan; katsoo, että Euroopan kansalaisten teemavuotta olisi käytettävä uutta eurooppalaista kansalaisaloitetta koskevan tiedon laajaan levittämiseen ja olisi tarjottava selkeät ja ymmärrettävät ohjeet, jotta voidaan vähentää käsiteltäväksi ottamiseen soveltumattomien aloitteiden suurta määrää, joka on verrattavissa vetoomusten alalla yhä havaittaviin määriin; on vakuuttunut siitä, että vetoomusportaali on Euroopan parlamentilta konkreettinen ja arvokas panos Euroopan kansalaisuuteen;
27. kehottaa komissiota perussopimusten valvojana varmistamaan, että nykyinen unionin lainsäädännön riittämätön täytäntöönpano, jonka osoittaa Euroopan parlamentille toimitettujen vetoomusten määrä, korjataan, jolloin unionin kansalaiset pystyvät hyödyntämään täysimääräisesti oikeuksiaan;
28. kehottaa komissiota esittämään lainsäädäntöä, jolla ratkaistaan väestörekisteriasiakirjojen ja niiden oikeusvaikutusten vastavuoroiseen tunnustamiseen liittyvät ongelmat, ja kunnioittamaan samalla edelleen jäsenvaltioiden sosiaalipolitiikkoja;
29. pitää valitettavana, että käyttäessään oikeuttaan vapaaseen liikkuvuuteen unionin kansalaiset kohtaavat edelleen useasti ongelmia, jotka johtuvat siitä, että viranomaiset soveltavat sisämarkkinalainsäädäntöä virheellisesti;
30. pitää valitettavana, että viime aikoina tiedonhankintamatkojen raportteja ja muita asiakirjoja ei ole käännetty unionin virallisille kielille, ei edes vetoomuksen esittäjien äidinkielelle;
31. ottaa huomioon SOLVIT-verkoston merkittävän roolin, sillä se paljastaa ja ratkaisee säännöllisesti ongelmia, jotka liittyvät sisämarkkinalainsäädännön täytäntöönpanoon, ja kehottaa vahvistamaan tätä välinettä; palauttaa mieliin, että vuosi 2013 oli Euroopan kansalaisten teemavuosi, ja antaa tunnustusta unionin ja jäsenvaltioiden toimielimille ja elimille, jotka esittelivät aktiivisemmin toimintaansa Euroopan kansalaisille ja asukkaille kyseisen vuoden aikana perussopimusten sisältämien periaatteiden ja tässä mietinnössä esitettyjen tosiseikkojen perusteella;

Tulevaisuudennäkymät ja suhteet muihin elimiin

32. panee merkille, että tämän valiokunnan työn merkitystä parlamentissa on parannettava tekemällä tunnetummaksi sen roolia valvonnasta vastaavana valiokuntana; kehottaa vasta valittua vetoomusvaliokuntaa nimeämään sisäiset vuotuiset esittelijät sellaisia tärkeimpiä toimintapolitiikkoja varten, jotka huolestuttavat eurooppalaisia vetoomuksen esittäjiä, ja edistämään yhteistyötä muiden parlamentin valiokuntien kanssa kutsumalla niiden jäseniä järjestelmällisesti vetoomusvaliokunnan keskusteluihin, jotka koskevat niiden lainsäädännöllistä toimivaltaa; kehottaa muita parlamentin valiokuntia ottamaan vetoomusvaliokunnan useammin mukaan lausunnon antavana valiokuntana täytäntöönpanokertomuksissa ja muissa välineissä, joilla valvotaan unionin lainsäädännön moitteetonta saattamista osaksi kansallista lainsäädäntöä sekä täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa tai sen mahdollista tarkistamista; korostaa, että myös vastaanotettujen vetoomusten ja niihin liittyvien hankkeiden koko ajan kasvavan määrän kannalta on tärkeää, että valiokunnan täysjäsenyys ei enää vaikuta jäsenyyteen muissa parlamentin valiokunnissa; kehottaa parlamentin täysistuntoa varaamaan enemmän aikaa Euroopan kansalaisten vetoomuksia koskeviin keskusteluihin ja vetoomusvaliokunnan työhön;
33. korostaa, että on vahvistettava vetoomusvaliokunnan yhteistyötä muiden unionin toimielinten ja elinten sekä jäsenvaltioiden kansallisten viranomaisten kanssa; pitää tärkeänä, että parannetaan rakenteellista vuoropuhelua ja järjestelmällistä yhteistyötä jäsenvaltioiden ja erityisesti kansallisten parlamenttien vetoomusvaliokuntien kanssa, esimerkiksi järjestämällä säännöllisiä kokouksia kaikkien kansallisten vetoomusvaliokuntien puheenjohtajien kanssa; katsoo, että kyseisen kumppanuuden luominen mahdollistaa kokemusten ja käytäntöjen parhaan vaihtamisen sekä vetoomusten aiempaa järjestelmällisemmän ja tehokkaamman toimittamisen käsiteltäväksi toimivaltaiselle tasolle ja elimelle ja viime kädessä tuo Euroopan parlamentin lähemmäs Euroopan kansalaisia huolestuttavia asioita; suhtautuu myönteisesti siihen, että Irlannin parlamenttiin on perustettu tutkintaa, valvontaa ja vetoomuksia käsittelevä yhteisvaliokunta, ja hyödyllisiin yhteyksiin, joita se on luonut Euroopan parlamenttiin tämän vuoden aikana tarjotakseen parempaa palvelua kansalaisille; toteaa, että muiden jäsenvaltioiden parlamenteissa harkitaan parhaillaan vetoomusvaliokuntien tai vastaavien elinten perustamista tai että niissä on käytössä muita menettelyjä vetoomusten käsittelyyn;
34. kehottaa komissiota tunnustamaan asianmukaisesti vetoomusten roolin unionin lainsäädännön käytännön soveltamisen seurannassa, koska vetoomukset ovat monissa tapauksissa ensimmäisiä kansallisen lainsäädännön osaksi saattamisen jälkeen ilmeneviä merkkejä siitä, että jäsenvaltiot ovat jäljessä säädösten täytäntöönpanossa; kehottaa Euroopan parlamenttia suosittamaan komission kanssa tekemässään toimielinten välisessä sopimuksessa, että vetoomusvaliokunnan pyyntöihin vastaamista koskevaa aikaa lyhennetään ja valiokunnalle tiedotetaan vetoomuksiin välittömästi liittyvien rikkomusmenettelyjen edistymisestä; katsoo, että unionin toimielinten pitäisi yleisesti antaa enemmän tietoa ja olla avoimempia unionin kansalaisia kohtaan, jotta voidaan torjua kasvavaa näkemystä demokratiavajeista;
35. korostaa, että tiivis yhteistyö jäsenvaltioiden kanssa on olennaisen tärkeää vetoomusvaliokunnan työlle; kannustaa jäsenvaltioita olemaan aktiivisesti mukana unionin lainsäädännön soveltamiseen ja noudattamiseen liittyviin vetoomuksiin

vastattaessa ja pitää äärimmäisen tärkeänä niiden edustajien osallistumista vetoamusvaliokunnan kokouksiin sekä aktiivista yhteistyötä; on vakaasti päättänyt säilyttää tiiviin yhteistyön ja yhteydenpidon unionin toimielinten ja kansalaisten välillä;

36. korostaa, että on tärkeää vahvistaa yhteistyötä Euroopan oikeusasiamiehen kanssa ottamalla käyttöön uusi toimielinten välinen sopimus; korostaa, että Euroopan parlamentin on tärkeää osallistua kansallisten oikeusasiamiesten verkostoon; on tyytyväinen oikeusasiamiehen ja vetoamusvaliokunnan välisiin erinomaisiin suhteisiin toimielinten välisessä yhteistyössä; arvostaa erityisesti oikeusasiamiehen säännöllistä panosta vetoamusvaliokunnan työhön vaalikauden aikana; muistuttaa, että kaikilla unionin kansalaisilla ei ole vielä kukaan kansallista oikeusasiamiestä, mikä tarkoittaa, että kaikilla unionin kansalaisilla ei ole yhdenvertaista mahdollisuutta käyttää oikeussuojakeinoja; katsoo, että kansallisen oikeusasiamiehen virasto kussakin Euroopan oikeusasiamiesten verkostoon kuuluvassa jäsenvaltiossa tukisi merkittävästi Euroopan oikeusasiamiestä;

Työmenetelmät

37. kehottaa vetoamusvaliokunnassa toimivia parlamentin jäseniä hyväksymään lopulliset sisäiset säännöt, joilla varmistetaan valiokunnan toiminnan mahdollisimman suuri tehokkuus ja avoimuus, ja tekemään ehdotuksia, joilla muutetaan Euroopan parlamentin työjärjestystä vastaavasti, jotta voidaan vahvistaa heidän jatkuvat pyrkimyksensä parantaa työmenetelmiä koko seitsemännen vaalikauden aikana; kehottaa vetoamusvaliokuntaa ottamaan käyttöön selkeät määräajat vetoamusmenettelyssä, jotta voidaan nopeuttaa vetoamusten elinkaarta Euroopan parlamentissa ja parantaa koko menettelyn avoimuutta ja demokraattisuutta; korostaa, että siten voitaisiin ottaa käyttöön määritelty elinkaari, joka ulottuu vetoamuksen kirjaamisesta sen käsittelyn lopettamiseen Euroopan parlamentissa tavalla, joka vastaa lainsäädäntöasioiden ja muiden asioiden menettelyjen nykyisiä määräaikoja; korostaa, että näiden määräaikojen osalta olisi perustettava hälytysmekanismi, joka kiinnittää jäsenten huomion automaattisesti vetoamuksiin, joiden osalta ei ole toteutettu toimia tai yhteydenpitoa huomattavan pitkään aikaan, jotta estetään vanhojen vetoamusten pysyminen avoimina vuosien ajan ilman kunnollista syytä; muistuttaa, että tiedonhankintamatkat ovat yksi tärkeä vetoamusvaliokunnan tutkintaväline, ja että siksi asianomaisia sääntöjä on tarkistettava kiireellisesti, jotta vasta valitut jäsenet voivat tehdä tuloksellisia matkoja ja raportoida nopeasti vetoamuksen esittäjille ja valiokunnalle havainnoistaan ja suosituksistaan;
38. on tyytyväinen asianomaisten jäsenvaltioiden viranomaisten ja muiden osapuolten läsnäoloon vetoamusvaliokunnan kokouksissa; korostaa, että vetoamusvaliokunta on ainoa valiokunta, joka järjestelmällisesti tarjoaa kansalaisille keinon saattaa huolenaiheensa suoraan Euroopan parlamentin jäsenten tietoon ja joka mahdollistaa monenvälisen vuoropuhelun unionin toimielinten, kansallisten viranomaisten ja vetoamusten esittäjien kesken; ehdottaa kokousten järjestämisen helpottamiseksi ja matkakustannusten vähentämiseksi tulevaisuudessa, että vetoamusvaliokunta ja parlamentin hallinto tutkivat mahdollisuutta, että vetoamuksen esittäjät tai viranomaiset voisivat osallistua kokouksiin videokonferenssin tai vastaavan palvelun avulla;
39. panee merkille, että vetoamusten määrä on lisääntynyt tämän vaalikauden aikana, ja on edelleen huolissaan siitä, että viivästyksiset ja vastaajat ovat yhä liian pitkiä vetoamuksen

kirjaamista ja käsiteltäväksi ottamista koskevissa menettelyvaiheissa; kehottaa tarjoamaan vetoamusvaliokunnan sihteeristölle oikeusasiantuntijoiden apua ja hallinnollista tukea, jotta voidaan antaa suosituksia siitä, kuuluuko vetoamus unionin oikeuden toimialaan; katsoo, että nämä suositukset ja yhteenvedot vetoamuksista on ensin annettava jäsenille vain englanniksi ja käännettävä kaikille virallisille kielille vasta, kun ne julkaistaan, jotta käsiteltäväksi ottamista koskevien ensimmäisten päätösten tekemistä voidaan nopeuttaa entisestään; odottaa, että uuden vetoamusportaalin käyttöönotto vähentää kyseenalaisia esityksiä, jotka toisinaan kirjataan vahingossa vetoamuksina;

40. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman ja vetoamusvaliokunnan mietinnön neuvostolle, komissiolle, Euroopan oikeusasiamiehelle, jäsenvaltioiden hallituksille ja parlamenteille sekä niiden vetoamusvaliokunnille ja kansallisille oikeusasiamiehille tai vastaaville toimivaltaisille elimille.

PERUSTELUT

Parlamentin seitsemättä vaalikautta hallitsi Lissabonin sopimuksen voimaantulo joulukuussa 2009, sillä se lähes kaksinkertaisti Euroopan parlamentin lainsäädäntävallan ja lisäsi sen suhteellista toimivaltaa verrattuna muihin unionin toimielimiin. Vetoamusvaliokunnan toimintaan vaikuttivat pääasiassa perusoikeuskirjan konsolidoiminen perussopimuksen puitteissa sekä unionin kansalaisten uuden osallistavan mekanismin eli eurooppalaisen kansalaisaloitteen lopullinen hyväksyminen.

Vetoamusvaliokunta oli vahvasti mukana jälkimmäistä asiaa koskevassa lainsäädäntömenettelyssä, jonka seurauksena eurooppalaista kansalaisaloitetta koskeva asetus hyväksyttiin joulukuussa 2010, sillä se osallistui valiokuntien yhteistyömenettelyyn perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnan kanssa työjärjestyksen 50 artiklan nojalla. Lisäksi vetoamusvaliokunta toimii parlamentissa automaattisesti yhteistyössä asiasta vastaavan lainsäädäntövaliokunnan kanssa, kun järjestetään menestyksekkään eurooppalaisen kansalaisaloitteen järjestäjien kuuleminen, josta parlamentti vastaa asetuksessa (EU) N:o 211/2011 olevan 10 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaisesti. Tätä pidettiin menestyksenä vetoamusvaliokunnan kannalta, koska sen pitkä ja vankka kokemus kansalaisten kanssa käytävässä yhteydenpidossa tunnustettiin.

Kuten tässä mietinnössä todetaan, perusoikeuskirjan soveltaminen on osoittautunut epäselväksi ja useat kansalaiset ovat olleet siihen jossakin määrin pettyneitä. Komissio on tulkinnut tiukasti perusoikeuskirjan 51 artiklaa, jonka mukaan perusoikeuskirjaa sovelletaan EU:n toimialaan. Tähän olisi puututtava.

Samaa luottamusta on useiden unionin kansalaisten silmissä heikentänyt tämän vaalikauden aikana rahoitus- ja talouskriisi, joka on horjuttanut merkittävästi luottamusta euroon ja pankkijärjestelmään yleisesti maailmanlaajuisella tasolla. Ei ole yllättävää, että tämä kuvan särkyminen, joka on vaikuttanut unionin kansalaisten enemmistön elämään, on aiheuttanut myös paljon vetoamuksia.

Vetoamusvaliokunta on vastaanottanut vuodesta 2009 lähtien tähän mennessä noin 10 000 vetoamusta, jotka on kirjattu. Lähes 60 prosenttia näistä vetoamuksista on hyväksytty käsiteltäviksi, sillä ne kuuluvat EU:n toimialaan. Vuonna 2013 kirjattujen vetoamusten määrä oli lähes 3 000, ja määrä oli kasvanut yli 45 prosenttia vuodesta 2012 ja kaksinkertaistunut vuodesta 2011. Vetoamusvaliokunta vastaanotti tarkemmin ottaen yhteensä 2 885 vetoamusta vuonna 2013. Valiokunta kävi läpi noin 989 vetoamusta, joista 654 hyväksyttiin käsiteltäviksi, 335:tä ei hyväksytty käsiteltäviksi ja 538:n käsittely on saatettu päätökseen. Vetoamuksista 199 on hyväksytty käsiteltäviksi, käsitelty ja saatettu päätökseen.

Esittelijä pitää huolestuttavana käsiteltäväksi kelpaamattomien vetoamusten suurta määrää ja katsoo, että olisi otettava uudelleen käyttöön ensimmäinen suodatin johdon pääosaston toteuttaman kirjaamisen tasolla, kuten toimittiin vuonna 2012. Lisäksi vetoamusvaliokunnan verkkoportaalien kehittämisen odotetaan vähentävän merkittävästi vetoamuksia, joita ei voida ottaa käsiteltäväksi.

Vuonna 2013 kirjattiin merkittävä kertymä vetoamuksia, joista tämän mietinnön

hyväksymisaikaan on arvioitu vain 30 prosenttia. Tällaiset viiveet ovat valitettavia, ja niitä on arvioitava ja tarkasteltava perusteellisesti erityisesti, jotta niihin voidaan löytää ratkaisuja ja välttää vastaavat tilanteet jatkossa. Vetoomusten kasaantumiseen on useita syitä. Vastaanotettujen vetoomusten määrä on lisääntynyt merkittävästi ja lähes kaksinkertaistunut vuodesta 2012. Vuonna 2013 vetoomusvaliokunta oli vastuussa uuden oikeusasiamiehen vaalista ja käsitteli suhteellisesti enemmän tiedonhankintamatkoja ja lausuntoja kuin aiemmin. Näiden tilanteiden yhdistelmä sekä perinteisen vetoomusten käsittelytavan osoittautuminen riittämättömäksi on johtanut päätelmään, että koko vetoomusten käsittelymenettelyä on tarkistettava. Koordinaattorit puolestaan hyväksyivät vetoomusvaliokunnan sihteeristöä varten työmenetelmiä ja määräaikoja, jotta vältetään vuonna 2013 kirjattujen vetoomusten perusteeton viivästyminen entisestään. Kaikki vetoomusvaliokunnan jäsenet ovat kuitenkin työskennelleet kovasti vaalikauden aikana auttaakseen kaikkia vetoomuksen esittäjiä ja kohdellakseen kutakin vetoomusta sen ansioiden mukaisesti.

Esittelijän mukaan valtaosa valiokunnan 35 jäsenestä pitää kiireellisenä, että hallinnolliset valmiudet vahvistetaan ja otetaan käyttöön selkeät määräajat vetoomusten käsittelyä varten Euroopan parlamentissa. Vetoomusten käsittelyssä oli vuonna 2013 valitettavia viiveitä, ja poliittisten ryhmien koordinaattorit ja vetoomusvaliokunnan puheenjohtaja tekivät koko vaalikauden ajan työtä tämän korjaamiseksi. Tästä syystä esittelijä päätti osoittaa kaksi erillistä alalukua vetoomusvaliokunnan sihteeristön työmenetelmiin sekä vetoomusvaliokunnan uusiin näkymiin ja toimielinten välisiin suhteisiin seuraavalla vaalikaudella.

Vetoomusten määrä todella kasvoi vuonna 2013. Kasvu saattoi johtua Euroopan parlamentin lainsäädäntävallan vahvistamisesta seitsemännellä vaalikaudella tai viranomaisiin kohdistuneesta epäonnistumisen tunteesta ja luottamuksen puutteesta, jota pahensi vuodesta 2008 lähtien Euroopassa käynnissä ollut vakava talous- ja rahoituskriisi. Kun otetaan huomioon useiden käsiteltäväksi otettujen vetoomusten sisältö ja käsiteltäväksi kelpaamattomien vetoomusten merkittävä osuus, on selvää, että monien mielestä kansalliset parlamentit ja elimet eivät kuuntele heitä.

Lopuksi on pantava merkille Euroopan parlamentin ja sen mukana vetoomusvaliokunnan kasvava profiili ja näkyvyys. Sekä parlamentti että vetoomusvaliokunta ovat parantaneet viestintäkäytäntöjään yhtenäisellä ja harkitulla tavalla, ja vetoomusvaliokunnan näkyvyys sosiaalisessa mediassa on lisännyt tasaisesti vuorovaikutukseen perustuvaa osallistumista.

Kaikista näistä syistä esittelijä uskoo, että jatkossa yhä useammat eurooppalaiset esittävät vetoomuksia Euroopan parlamentille. Siksi esittelijä kehottaa kansalaisten odotuksiin vastaamiseksi parlamenttia toteuttamaan kiireellisiä toimia, joilla varmistetaan tehokas ja avoin vetoomusten käsittely. Pilottivaiheessa oleva vetoomusvaliokunnan verkkoportaali voisi olla herkästi reagoiva verkkofoorumi, jolla voidaan tiedottaa kansalaisille paremmin heidän oikeuksistaan esittää vetoomus. Koska tämä saattaa lisätä entisestään vetoomusten määrää, sen virallisen käyttöönoton yhteydessä olisi lisättävä suhteellisesti hallinnon valmiuksia. Verkkoportaali parantaa kiistatta kirjattujen vetoomusten laatua, koska se sisältää lyhyen kyselylomakkeen, johon vetoomuksen esittäjän on vastattava. Toisin sanoen voidaan odottaa, että kirjatut asiakirjat ovat todella perussopimusten määräysten mukaisia vetoomuksia eivätkä ainoastaan pelkistettyjä huomautuksia tai tietopyyntöjä, jotka eivät kuulu vetoomuksen määritelmään. Portaali auttaa myös kansalaisia löytämään vaihtoehtoisia tuen lähteitä, jos

valiokunta ei pysty vastaamaan heidän huolenaiheisiinsa oikeudellisen toimivallan puutteen vuoksi.

Vuonna 2013 vetoomusvaliokunnan yhteentoista kokoukseen osallistui yli 200 vetoomuksen esittäjää sekä useita jäsenvaltioiden viranomaisten edustajia, jotka vastasivat syytöksiin selventävästi. Lisäksi useat sadat muut pystyivät seuraamaan tapahtumia kokousten suoratoistolähetysten avulla. Esittelijä suosittaa vahvasti uusien tieto- ja videopalvelujen käyttöä tulevissa vetoomusvaliokunnan kokouksissa, sillä näin kuulemisten järjestämisessä voidaan säästää entistä enemmän.

Perusoikeudet

Vetoomusvaliokunta on vastaanottanut jo useita vuosia vetoomuksia pääasiassa Saksaa ja Jugendamt-virastoa ja hiljattain Tanskaa koskevista tapauksista, jotka liittyvät lasten oikeuksiin ja erityisesti eronneiden avo- tai aviopuolisoiden lapsiin. Valiokunta on ilmoittanut, että se ei voi ratkaista kyseisiä vetoomuksia yksilötasolla paitsi siirtämällä ne asianomaisen jäsenvaltion viranomaisille useista syistä, muun muassa koska valiokunta ei voi kumota paikallisten tuomioistuinten tekemiä päätöksiä toimivaltaa ja vallanjakoa koskevista syistä. Suurin osa vuonna 2013 Tanskaa koskevista vetoomuksista käsitteli erityisiä etuja, joita sosiaalipalvelut, tuomioistuimet tai poliisi ovat vaikuttaneet myöntävän tanskalaisille puolisoille sellaisiin muunmaalaisiin entisiin puolisoihin nähden, jotka ovat joissakin tapauksissa joutuneet vangituiksi tai lapsikaappauksen tai useiden eri väärinkäytössyytöiden uhreiksi. Valiokunnan Kööpenhaminaan tekemän tiedonhankintamatkan aikana jäsenet eivät saaneet käyttöönsä mitään yleistilastoja, koska Tanskan viranomaiset eivät juuri tehneet yhteistyötä ja hallituksen ministerit kieltäytyivät tapaamasta jäseniä. Jäsenet päättelivät, että Tanskan hallituksessa ei tunnusteta ongelmaa järjestelmällisesti, ja totesivat, että Tanska on jättäytynyt useiden perussopimuksen määräysten – joista yksi koskee oikeus- ja sisäasioita – ulkopuolelle, mikä lisää epäilyksiä siitä, että jokin on pahasti vialla.

Valiokunta on myös esittänyt komissiolle ja jäsenvaltioille uudelleen pyyntönsä siitä, että terveydenhuollon alalla otettaisiin käyttöön yhteiset vaatimukset raskaana olevien naisten ja vastasyntyneiden vauvojen hyväksi ja tarjottaisiin tehokkaita ennaltaehkäiseviä hoitoaloitteita raskaana oleville naisille ja synnytyksen aikana heidän suojelemisekseen.

Perusoikeuksien alaan kuuluu myös hyvin erilainen vetoomuksen esittäjien huolenaihe, joka koskee oikeutta laillisesti hankittuun kiinteään omaisuuteen. Valiokunta tutki jo edellisen vaalikauden aikana kalliin kaupungistumisen vaikutusta ihmisten omaisuutta koskevaan oikeuteen Espanjassa sekä kyseisten tapausten ympäristövaikutusta. Tällä vaalikaudella valiokunnan huomio kiinnittyi rannikon hoitoa koskevasta laista (Ley de Costas) vastaanotettujen useiden vetoomusten arviointiin. Kyseistä lakia varten perustettiin erityinen työryhmä, joka koostui vetoomusvaliokunnan jäsenistä, ja työryhmän perustamisen jälkeen Madridiin tehtiin vuoden 2013 alussa tiedonhankintamatka. Jäsenet raportoivat havainnoistaan sen jälkeen, kun he olivat tavanneet Espanjan hallituksen korkeita virkamiehiä sekä useita vetoomuksen esittäjiä ja kansalaisjärjestöjä, jotka antoivat panoksensa valiokunnan työhön.

Ympäristö

Vetoamusvaliokunta käytti ympäristön kannalta merkittävistä asioista keskustelemiseen enemmän aikaa kuin mistään muusta toimialasta keskustelemiseen. Tärkeimmät huolta aiheuttavat lainsäädännön alat liittyvät jätehuoltoon ja suurten infrastruktuurihankkeiden ympäristövaikutuksiin.

Vetoamuksen esittäjät toivat esiin huolensa hyvin vakavista jätehuolto-ongelmista Italiassa – erityisesti Lazion alueella ja Campaniassa (jonne tehtiin tiedonhankintamatka vuonna 2012) – sekä Kreikassa, jonne tehtiin tiedonhankintamatka toukokuussa 2013. Lisäksi keskusteltiin merkittävistä vetoamuksista, jotka koskivat kaatopaikkoja Houghton-le-Springissä Yhdistyneessä kuningaskunnassa sekä useissa paikoissa Ranskassa ja Espanjassa. Näiden tiedonhankintamatkojen jälkeen jäsenet hyväksyivät raporttinsa ja äänestivät suosituksista. Jäsenet havaitsivat, että tärkeän unionin lainsäädännön saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä on merkittäviä viiveitä ympäristön ja kansanterveyden alalla, kuten vesipuidedirektiivin osalta. Jäsenet toivoisivat, että toimitettua tietoa käytettäisiin komissiossa varmistamaan paremmin, että unionin lainsäädäntöä sovelletaan asianmukaisesti tällä alalla.

Vetoamusvaliokunta käsitteli vuonna 2013 pitkään ranskalaisilta vetoamuksen esittäjiltä saatuja kolmea vetoamusta, jotka koskivat ehdotusta uudesta lentoasemasta Notre-Dame-Des-Landesiin Nantesin lähelle. Paikalliset ympäristöjärjestöt esittivät kaksi vetoamusta, joita tuettiin huomattavalla asiantuntemuksella, jossa Ranskan hallituksen tukemat uutta lentoasemaa kannattavat hankkeet pantiin vastakkain unionin ympäristölainsäädännöstä seuraavien oikeudellisten velvoitteiden kanssa. Kolmannen vetoamuksen esittivät useat paikalliset asukkaat, jotka tukivat täysin hanketta ja perustelivat tukensa erittäin yksityiskohtaisilla asiakirjoilla. Vetoamusvaliokunta ei saanut lupaa tehdä tiedonhankintamatkaa, joten se järjesti keskustelun vetoamuksen esittäjien ja Ranskan liikenneministeriön korkean tason virkamiesten sekä komission ympäristöasioiden pääosaston pääjohtajan välillä. Kävi ilmi, että lentoaseman rakennussuunnitelmissa on useita puutteita, jotka on korjattava, jotta ne olisivat unionin lainsäädännön mukaisia. Komissio totesikin, että Ranskaa vastaan on edelleen käynnissä rikkomusmenettely, joka koskee ympäristölainsäädännön noudattamatta jättämistä vaikutustenarviointien osalta.

Vetoamusvaliokunta raportoi lisäksi Euroopan oikeusasiamiehen erityiskertomuksesta, joka koski valituksia ympäristövaikutusten arvioinnin puutteesta Wienin lentoaseman laajentamiseen johtavan prosessin aikana.

Suurta osaa valiokunnan ympäristöalan vetoamuksista tekemiin tutkimuksiin liittyvästä toiminnasta hyödynnettiin, kun se antoi ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalle lausunnon ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin uudelleentarkastelusta. Asiasta vastaavassa valiokunnassa hyväksyttiin lopulta joitakin vetoamusvaliokunnan ehdottamista tarkistuksista, jotka perustuivat sen kokemuksiin ja konkreettisiin esimerkkeihin, ja kyseiset tarkistukset sisällytettiin neuvoston kanssa käytäviin neuvotteluihin. Näihin tarkistuksiin kuuluivat muun muassa rajat ylittäviä vaikutustenarviointeja koskevat ehdotukset, jotka perustuivat valiokunnan toteuttamaan tutkimukseen Tšekin ja Saksan rajalla toteutettavasta tuulivoimalahankkeesta.

Toinen merkittävää selvitystä edellyttänyt kysymys liittyy Galiciasta vastaanotettuihin vetoamuksiin ja siihen, missä määrin jotkin suistoalueet kärsivät vedenkäsittelylaitosten riittämättömyydestä. Sen seurauksena käsittelemätöntä taajamien jätevettä pääsee suojaisiin

vesiin, mikä saattoi joillakin alueilla vaikuttaa äyriäistuotantoon. Vuoden 2013 alussa tehdyn tiedonhankintamatkan aikana tutkittiin tilannetta ja käytiin perusteellisia keskusteluja eri vetoomuksen esittäjäryhmien sekä Galician hallituksen ja paikallisten kaupunginjohtajien kanssa. Koska valtuuskunnan jäsenten välillä oli merkittäviä erimielisyyksiä, suositukset hyväksyttiin lopulta joulukuussa, mutta niihin liitettiin eriyvä vähemmistöön jäänyt mielipide.

Vetoamusvaliokunta järjesti lisäksi tiedonhankintamatkan Puolaan voidakseen vastata vetoomuksen esittäjien ja Ala-Sleesian paikallisyhteisöjen huolenaiheisiin, jotka koskivat suunnitelmia ruskohiilen avolouhoksen perustamiseksi alueella. Samalla jäsenet kävivät keskusteluja vetoomuksen esittäjien ja viranomaisten kanssa hallituksen toimista liuskekaasuvarojen hyödyntämiseksi, sillä se on erittäin kiistanalainen kysymys parlamentissa.

Lisäksi keskusteltiin useista muista ympäristöasioita koskevista vetoomuksista. On erityisen tärkeää tuoda esiin unionin kiireellistä toimintaa edellyttävä tapaus, jotta voidaan estää trinikotinoidien torjunta-ainekäytöstä johtuva mehiläispopulaation raju väheneminen. Vetoamusvaliokunnan keskustelujen jälkeen komissio päätti ehdottaa kyseisten aineiden kieltämistä. Jäsenet kävivät myös merkittäviä keskusteluja muuntogeenisten organismien vaikutuksesta maatalouteen sekä ihmisten terveyteen ja biologiseen monimuotoisuuteen.

Kansalaisuus, äänioikeus ja vapaa liikkuvuus

Valtaosa kansalaisoikeuksia koskevasta vetoamusvaliokunnan työstä ja toimista sisältyy Nikos Salavrakosin erinomaiseen mietintöön. Joitakin erityisen tärkeitä kysymyksiä on kuitenkin käsiteltävä myös tässä mietinnössä.

Euroopan parlamentin vaalien lähestyminen muistuttaa sen merkityksestä, että unionin kansalaisten rekisteröintimenettelyt ovat mahdollisimman yksinkertaisia, jotta mahdollisimman moni henkilö on vaaliluettelossa. Komission kanssa helmikuussa 2013 järjestetyssä kansalaisuutta koskevassa julkisessa kuulemistilaisuudessa keskityttiin asiaa koskeviin kysymyksiin, kuten siihen, että ulkomailla asuvien kansalaisten äänioikeus evätään kansallisissa vaaleissa kotimaassa ja heidän uudessa asuinmaassaan.

Merkittävä osa vetoomuksista vastaanotettiin henkilöiltä, jotka olivat hyödyntäneet vapaata liikkuvuutta ja oleskelua koskevaa oikeuttaan ja havainneet kotimaahansa palattuaan, että kansalliset viranomaiset eivät olleet ottaneet heidän eläke- tai sosiaaliturvamaksujaan asianmukaisesti huomioon laskiessaan heidän etuuksiaan. Useissa tapauksissa vaikuttaa siltä, että heitä rangaistaan siitä, että he ovat oleskelleet osan työelämästään toisessa EU-maassa. Tällä ei ole ainoastaan kielteinen vaikutus yksilötasolla, vaan se myös toimii pelotteena muille ulkomailla asumista ja työskentelemistä harkitseville. Valiokunta katsoo, että olisi tehtävä enemmän kansallisen lainsäädännön koordinoimiseksi ja yhtenäistämiseksi tällä alalla.

Reagoiminen kriisiin

Useat talouskriisin vaikutusta kansalaisten elämään käsitelleet vetoomukset toimitettiin talous- ja raha-asioiden valiokunnalle, joka otti huomioon nämä merkittävät huolenaiheet lainsäädäntötoimissaan. Joitakin näistä vetoomuksista käsiteltiin vetoamusvaliokunnan syyskuussa 2013 järjestämässä julkisessa kuulemisessa talouskriisin vaikutuksista. Usein

kritisoitiin monien pankkien haluttomuutta tarjota investointirahoitusta pienille yrityksille, vaikka ne maksoivat samaan aikaan edelleen perusteettomia bonuksia ja korkeaa palkkaa johtajilleen tai joissakin tapauksissa entisille johtajilleen.

Toimintarajoitteisten ja vammaisten henkilöiden oikeudet

Vetoamusvaliokunta kohdisti koko vuoden 2013 ajan edelleen huomionsa vammaisia henkilöitä koskeviin vetoomuksiin ja asetti ne etusijalle. Neuvoston päätöksellä valiokunta nimettiin osallistumaan komission, perusoikeusviraston ja Euroopan kehitysrahaston kanssa EU:n toimintakehykseen, joka on vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevan YK:n yleissopimuksen 33 artiklan mukaisesti perustettu valvontaelin. Vetoamusvaliokunta oli aktiivinen neljässä vuoden aikana järjestetyssä kokouksessa. Puheenjohtajakokous päätti kuitenkin siirtää tämän tehtävän parlamentissa työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokunnalle, joka toimii yhteistyössä muiden valiokuntien, myös vetoamusvaliokunnan, kanssa.

Tässä yhteydessä järjestettiin useita kuulemisia, joissa vetoamuksen esittäjät edustivat sellaisten sokeiden henkilöiden oikeuksia, jotka puolustivat oikeuttaan saada lukuaineistoa YK:n WIPO-yleissopimuksen määräysten mukaisesti. Yleissopimuksesta neuvoteltiin vuonna 2013, ja se tehtiin ja allekirjoitettiin lopulta Euroopan parlamentin komissioon ja jäsenvaltioihin kohdistaman painostuksen ansiosta.

Valiokunta keskusteli unionin toimielinten ja erityisesti Euroopan parlamentin kotipaikkaa koskevasta monivuotisesta kysymyksestä (josta jo lähes puolitoista miljoonaa henkilöä on allekirjoittanut vetoomuksia). Vetoamusvaliokunta äänesti perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnalle annetusta lausunnosta, jossa valtaosa kannatti Brysselin vahvistamista ainoaksi kotipaikaksi. Samalla todettiin kuitenkin, että kaikkien jäsenvaltioiden on oltava yksimielisiä, jotta muutos voidaan toteuttaa.

Toimielinten väliset suhteet

Vetoamusvaliokunnalla on jo hyvät välit useisiin kansallisiin parlamentteihin, ja monissa tapauksissa tämä yhteydenpito on melko tiivistä, kuten Euroopan oikeusasiamiehen ja Nikiforos Diamandourosin aloitteesta perustetun Euroopan oikeusasiamiesten verkoston muiden jäsenten kanssa. Tänä vuonna valiokunta osallistui aktiivisesti Diamandourosin seuraajan Emily O'Reillyn vaalin järjestämiseen. O'Reilly valittiin toimeen nykyisen vaalikauden loppuun asti.

Esittelijä pyytää ottamaan käyttöön vuotuisen vuoropuhelun vetoamusvaliokunnan jäsenten ja kansallisten parlamenttien vetoamusvaliokunnissa toimivien parlamentin jäsenten välillä. Aloite voisi johtaa vakaaseen kumppanuuteen, jossa unionin ja kansallisen lainsäädännön laatijat voivat vaihtaa kokemuksia ja parhaita käytäntöjä vetoamusten käsittelystä.

Esittelijä uskoo vahvasti, että kaikkia vetoamuksen esittäjiä kohdellaan kunnioittavasti ja jokaista vetoamusta käsitellään sen ansaitsemalla tinkimättömyydellä. Esittelijä vaatii lisäämään tietoisuutta siitä, että kaikkien unionin kansalaisten ja asukkaiden perusoikeuksiin kuuluu oikeus esittää vetoamus Euroopan parlamentille, ja toteaa, että heidän olisi voitava vetoamusta esittäessään luottaa siihen, että heidän huolenaiheitaan kuullaan.

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	11.2.2014
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 18 -: 3 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Margrete Auken, Heinz K. Becker, Victor Boștinaru, Philippe Boulland, Nikolaos Chountis, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Ágnes Hankiss, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Erminia Mazzoni, Chrysoula Paliadelí, Nikolaos Salavrakos, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Rainer Wieland, Zbigniew Zaleski
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Marino Baldini, Sandrine Bélier, Vicente Miguel Garcés Ramón, Axel Voss