

10.4.2014

A7-0146/ 001-006

POPRAWKI 001-006

Poprawki złożyła Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdanie

Kinga Gál

A7-0146/2014

Europejskie Kolegium Policyjne

Wniosek dotyczący rozporządzenia (17043/2013 – C7-0435/2013 – 2013/0812(COD))

Poprawka 1

Projekt rozporządzenia

Motyw 2

Projekt grupy państw członkowskich

(2) Pismami z dnia 12 grudnia 2012 r. i 8 lutego 2013 r. Zjednoczone Królestwo poinformowało CEPOL, że nie chce, by nadal miał on siedzibę na jego terytorium. W Bramshill oprócz siedziby CEPOL znajduje się także krajowy ośrodek szkolenia policji należący do National Policing Improvement Agency, którą to agencję Zjednoczone Królestwo postanowiło zastąpić nowym podmiotem: College of Policing z siedzibą w innym miejscu. Zjednoczone Królestwo zdecydowało zatem zamknąć i sprzedać krajowy ośrodek szkolenia policji w Bramshill, gdyż – jak zaznaczyło – koszty z nim związane są wysokie, a nie pojawiły się żadne alternatywne modele biznesowe jego prowadzenia.

Poprawka

(2) ***Niezależnie od zobowiązań prawnych Zjednoczonego Królestwa wynikających zarówno z decyzji Rady 2005/681/WSiSW, jak i z zawartej przez Zjednoczone Królestwo i CEPOL umowy dotyczącej siedziby z dnia 30 grudnia 2004 r.,*** pismami z dnia 12 grudnia 2012 r. i 8 lutego 2013 r. Zjednoczone Królestwo poinformowało CEPOL, ***iż jednostronnie postanowiło***, że nie chce, by nadal miał on siedzibę na jego terytorium. W Bramshill oprócz siedziby CEPOL znajduje się także krajowy ośrodek szkolenia policji należący do National Policing Improvement Agency, którą to agencję Zjednoczone Królestwo postanowiło zastąpić nowym podmiotem: College of Policing z siedzibą w innym miejscu. Zjednoczone Królestwo zdecydowało zatem zamknąć i sprzedać krajowy ośrodek szkolenia policji w Bramshill, gdyż – jak zaznaczyło – koszty z nim związane są wysokie, a nie pojawiły się żadne alternatywne modele biznesowe jego prowadzenia. ***Traktatowe zobowiązania do szczerzej współpracy, a w szczególności obowiązki nałożone w art. 4 TUE – dotyczące „podejmowania wszelkich środków właściwych dla zapewnienia wykonania zobowiązań wynikających z aktów instytucji Unii” – wymagają, aby rząd Zjednoczonego Królestwa zapewnił sprawne przeniesienie CEPOL do nowej siedziby, bez szkody dla zwykłego budżetu CEPOL.***

Uzasadnienie

Ważne jest, aby podkreślić, że Zjednoczone Królestwo ma zobowiązania prawne do zapewnienia siedziby agencji CEPOL. Należy uszanować wyrażoną przez nie wolę sprzedaży obecnej siedziby i zamiar rezygnacji z goszczenia CEPOL na własnym terytorium. Taka jednostronna decyzja powinna jednak pociągać za sobą konsekwencje co najmniej w postaci ułatwienia sprawnego przeniesienia do nowej siedziby, zarówno pod względem czasowym, jak i pod względem wsparcia i pomocy.

Poprawka 2

Projekt rozporządzenia

Motyw 3

Projekt grupy państw członkowskich

(3) Ze względu na powyższe **w dniu 8 października 2013 r. przedstawiciele rządów państw członkowskich w drodze wspólnego porozumienia uzgodnili rozwiązanie odnośnie do siedziby CEPOL: CEPOL, po opuszczeniu Bramshill, ma mieć siedzibę w Budapeszcie. Porozumienie to powinno** zostać włączone do decyzji 2005/681/WSiSW.

Poprawka

(3) Ze względu na powyższe, **a także ze względu na podstawową konieczność utrzymania pełnej niezależności CEPOL należy dokonać ustaleń, zgodnie z którymi CEPOL, po opuszczeniu Bramshill, będzie mieć siedzibę w Budapeszcie. Ustalenia te powinny** zostać włączone do decyzji Rady 2005/681/WSiSW.

Uzasadnienie

Decyzję o przeniesieniu CEPOL należy podjąć w procedurze współdecyzji, w ramach której Parlament i Rada pełnią równorzędną rolę jako współprawodawcy. Podjęta przez Radę dnia 8 października decyzja polityczna dotycząca preferencji Rady co do nowej siedziby CEPOL nie jest wiążąca dla Parlamentu i w związku z tym nie należy przytaczać jej w ostatecznym tekście uzgodnionym przez obie instytucje.

Poprawka 3

Projekt rozporządzenia

Motyw 3 a (nowy)

Projekt grupy państw członkowskich

(3a) Zanim CEPOL rozpocznie działalność w nowej siedzibie, należy zawrzeć umowę dotyczącą siedziby na podstawie zbioru warunków przedstawionego przez Komisję Europejską.

Poprawka

Poprawka 4

Projekt rozporządzenia

Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Decyzja Rady 2005/681/WSiSW

Artykuł 4

Projekt grupy państw członkowskich

Siedzibą CEPOL jest Budapeszt na Węgrzech.

Poprawka

Siedzibą CEPOL **tymczasowo** jest Budapeszt na Węgrzech.

Poprawka 5

Projekt rozporządzenia

Artykuł 1 a (nowy)

Projekt grupy państw członkowskich

Poprawka

Artykuł 1a

Nie później niż 18 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja oceni skuteczność decyzji 2005/681/WSiSW w świetle postanowień Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczących CEPOL, a także pod kątem nowych zadań CEPOL przewidzianych w komunikacie Komisji z dnia 27 marca 2013 r. pt. „Ustanowienie europejskiego systemu szkoleń w zakresie egzekwowania prawa” i w stosownym przypadku przedstawi wnioski ustawodawcze mające na celu zmianę decyzji 2005/681/WSiSW, jednocześnie zapewniając pełną niezależność CEPOL.

Uzasadnienie

This Regulation is necessary to solve the urgent situation of the closure of the Bramshill site. But CEPOL cannot continue to function under the old Council Decision. The Lisbon Treaty entered into force 4 years ago, the legislative frameworks for other JHA Agencies such as Europol and Eurojust are in the process of being updated and revised, and the CEPOL agency cannot stay behind. Furthermore, CEPOL is supposed to play a central role in the newly proposed Law Enforcement Training Scheme and for that a revision of its mandate and tasks is highly needed. The European Parliament can agree to solve the seat issue, but only on the condition that a proposal for a revised CEPOL Regulation will follow shortly

Poprawka 6

Projekt rozporządzenia Artykuł 2 a (nowy)

Projekt grupy państw członkowskich

Poprawka

Artykuł 2 a

Przegląd

Komisja dokona przeglądu niniejszego rozporządzenia najpóźniej do 2019 r., w tym przeprowadzi dogłębną analizę kosztów i korzyści oraz ocenę skutków wszystkich możliwych wariantów, i w stosownym przypadku przedstawi wnioski ustawodawcze w celu jego zmiany, jednocześnie w pełni respektując fundamentalną potrzebę utrzymania całkowitej niezależności CEPOL.