



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument s plenarne sjednice

A7-0147/2014

27.2.2014

*****|
IZVJEŠĆE**

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zaštitnim mjerama protiv organizama štetnih za bilje
(COM(2013)0267 – C7-0122/2013 – 2013/0141(COD))

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

Izvjestitelj: Hynek Fajmon

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavljva svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrtu akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
EXPLANATORY STATEMENT.....	93
OPINION OF THE COMMITTEE ON LEGAL AFFAIRS ON THE LEGAL BASIS	97
MIŠLJENJE ODBORA ZA OKOLIŠ, JAVNO ZDRAVLJE I SIGURNOST HRANE.....	102
POSTUPAK	171

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zaštitnim mjerama protiv organizama štetnih za bilje (COM(2013)0267 – C7-0122/2013 – 2013/0141(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2013)0267),
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 43. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C7-0122/2013),
- uzimajući u obzir mišljenje Odbora za pravna pitanja o predloženoj pravnoj osnovi,
- uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir obrazloženo mišljenje austrijskog Saveznog vijeća, podneseno u okviru Protokola br. 2 o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, u kojem se izjavljuje da nacrt zakonodavnog akta nije u skladu s načelom supsidijarnosti,
- uzimajući u obzir mišljenje Europskog gospodarskog i socijalnog odbora od 11. prosinca 2013.¹,
- uzimajući u obzir članak 55. Poslovnika,
- uzimajući u obzir izvješće Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj i mišljenje Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane (A7-0147/2014),
 1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. traži od Komisije da predmet ponovno uputi Parlamentu ako namjerava bitno izmijeniti svoj prijedlog ili ga zamijeniti drugim tekstom;
 3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

¹ SL L 0, 0.0.0000., str. 0.

Amandman 1

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Biljno je zdravstvo jako važno za proizvodnju bilja, javne i privatne zelene površine, prirodne ekološke sustave, usluge ekološkog sustava i biološku raznolikost u Uniji. Biljno zdravstvo ugrožavaju vrste štetne za bilje i biljne proizvode, u dalnjem tekstu „štetni organizmi“. Kako bi se ta prijetnja spriječila, nužno je donijeti mjere u vezi s određivanjem fitosanitarnih rizika koje predstavljaju ti štetni organizmi i smanjivanjem navedenih rizika na prihvatljivu razinu.

Izmjena

(4) Zdravlje bilja veoma je važno za proizvodnju bilja, javne i privatne zelene površine, prirodne ekosustave, usluge ekosustava i biološku raznolikost u Uniji. Zdravlje bilja ugrožavaju vrste štetne za bilje i biljne proizvode, u dalnjem tekstu „štetni organizmi“, ***te se povećala opasnost da će biti uneseni na europski teritorij zbog globalizacije trgovine i klimatskih promjena***. Kako bi se ta prijetnja spriječila, nužno je donijeti mjere u vezi s određivanjem fitosanitarnih rizika koje predstavljaju ti štetni organizmi i smanjivanjem navedenih rizika na prihvatljivu razinu.

Amandman 2

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Potreba za takvim mjerama postoji već dugo. One su predmet međunarodnih sporazuma i međunarodnih konvencija, uključujući Međunarodnu konvenciju o zaštiti bilja (IPPC) od 6. prosinca 1951. zaključenu u Organizaciji Ujedinjenih naroda za hranu i poljoprivredu (FAO) i njezin novi revidirani tekst koji je odobrla Konferencija Organizacije za hranu i poljoprivredu u studenom 1997. na svojoj 29. sjednici. Unija je potpisnica IPPC-a.

Izmjena

(5) Potreba za takvim mjerama postoji već dugo. One su predmet međunarodnih sporazuma i međunarodnih konvencija, uključujući Međunarodnu konvenciju o zaštiti bilja (IPPC) od 6. prosinca 1951. zaključenu u Organizaciji Ujedinjenih naroda za hranu i poljoprivredu (FAO) i njezin novi revidirani tekst koji je odobrla Konferencija Organizacije za hranu i poljoprivredu u studenom 1997. na svojoj 29. sjednici ***te međunarodnu Konvenciju o biološkoj raznolikosti (CBD) od 29. prosinca 1993.*** Unija je potpisnica ***obje***

konvencije, i IPPC-a i CBD-a.

Justification

With a view to the importance of plant health for the preservation of natural ecosystems, ecosystem services and biodiversity, the International Convention on Biological Diversity should be mentioned. In particular, invasive alien species – which are also covered by this Convention – can have a considerable environmental and economic impact.

Amandman 3

**Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 11.**

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kako bi se osiguralo učinkovito i pravodobno postupanje u slučaju prisutnosti karantenskog štetnog organizma Unije, obveze obavještavanja trebale bi se primijeniti na javnost, specijalizirane subjekte i države članice.

Izmjena

(11) Kako bi se osiguralo učinkovito i pravodobno postupanje u slučaju prisutnosti karantenskog štetnog organizma za Uniju, obveze obavještavanja trebale bi se primijeniti na javnost, specijalizirane subjekte i države članice. *Bitno je podići razinu svijesti stručnjaka za zelene površine, službenika lokalnih vlasti, vrtlara, rasadničara, uvoznika, krajobraznih arhitekata, arborista, nastavnika, istraživača, gospodarskih subjekata, službenika državnih uprava, izabranih dužnosnika i pojedinaca o organizmima koji štete bilju, te ih sposobiti za borbu protiv takvih organizama.*

Amandman 4

**Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 16.**

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Rano uočavanje prisutnosti štetnih organizama iznimno je važno za pravodobno i učinkovito iskorjenjivanje. Stoga bi države članice trebale provoditi istraživanja o prisutnosti karantenskih štetnih organizama za Uniju na područjima na kojima nije poznato da su navedeni

Izmjena

(16) *Sprečavanje, zaštitne mjere i rano uočavanje prisutnosti štetnih organizama iznimno su važni za pravodobno i učinkovito iskorjenjivanje. Stoga bi države članice trebale provoditi istraživanja o prisutnosti karantenskih štetnih organizama za Uniju na područjima na kojima nije*

štetni organizmi prisutni. S obzirom na broj karantenskih štetnih organizama Unije te na vrijeme i sredstva potrebna za provođenje takvih istraživanja, države članice trebale bi uspostaviti višegodišnje programe istraživanja.

poznato da su navedeni štetni organizmi prisutni. S obzirom na broj karantenskih štetnih organizama za Uniju te na vrijeme i sredstva potrebna za provođenje takvih istraživanja, države članice trebale bi uspostaviti višegodišnje programe istraživanja.

Amandman 5

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 16.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(16.a) U skladu s Direktivom 2009/128/EZ preventivne poljoprivredne mjere i integrirana zaštita bilja od štetnih organizama ne bi trebale uključivati sustavnu profilaksu pesticidima, tj. primjenjivati biocide prije nego što se štetni organizmi otkriju.

Justification

This clarifies what is an acceptable preventative agronomic measure.

Amandman 6

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17) Komisija bi trebala biti ovlaštena donositi mjere u slučaju potvrđene prisutnosti specifičnih karantenskih štetnih organizama Unije ili prisutnosti na koju se sumnja, osobito u vezi s njihovim iskorjenjivanjem i obuzdavanjem, kao i za uspostavljanje ograničenih područja, istraživanja, planova djelovanja u nepredvidivim okolnostima, simulacijskih vježbi i planova iskorjenjivanja u vezi s tim štetnim organizmima.

(17) Komisija bi trebala biti ovlaštena donositi mjere u slučaju potvrđene prisutnosti specifičnih karantenskih štetnih organizama za Uniju ili prisutnosti na koju se sumnja, osobito u vezi s njihovim iskorjenjivanjem i obuzdavanjem, kao i za uspostavljanje ograničenih područja, istraživanja, kriznih planova, simulacijskih vježbi i planova iskorjenjivanja u vezi s tim štetnim organizmima. **Komisija se savjetuje s državama članicama o mjerama koje treba donijeti.**

Justification

The Commission must inform the Member States of the measures to be adopted in a timely manner.

Amandman 7

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Pod određenim uvjetima državama članicama trebalo bi biti omogućeno donošenje mjera iskorjenjivanja koje su strože od onih koje propisuje zakonodavstvo Unije.

Izmjena

(19) Pod određenim uvjetima državama članicama trebalo bi biti omogućeno donošenje mjera iskorjenjivanja koje su strože od onih koje propisuje zakonodavstvo Unije, *pod uvjetom da se primjenjuju na održiv način.*

Amandman 8

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Međunarodna trgovina biljem za sadnju kod kojeg postoji ograničeno fitosanitarno iskustvo može uključivati ozbiljne rizike od nastanjivanja karantenskih štetnih organizama za koje nisu donesene nikakve mjere na temelju ove Uredbe. Kako bi se osiguralo brzo i učinkovito postupanje protiv novoutvrđenih rizika povezanih s biljem za sadnju za koje nisu određeni trajni zahtjevi ili zabrane, ali koje bi moglo ispunjavati uvjete za takve trajne mjere, Komisija bi ***u skladu s načelom predostrožnosti*** trebala imati mogućnost donošenja privremenih mjera.

Izmjena

(28) Međunarodna trgovina biljem za sadnju kod kojeg postoji ograničeno fitosanitarno iskustvo može uključivati ozbiljne rizike od nastanjivanja karantenskih štetnih organizama za koje nisu donesene nikakve mjere na temelju ove Uredbe. Kako bi se osiguralo brzo i učinkovito postupanje protiv novoutvrđenih rizika povezanih s biljem za sadnju za koje nisu određeni trajni zahtjevi ili zabrane, ali koje bi moglo ispunjavati uvjete za takve trajne mjere, Komisija bi trebala imati mogućnost donošenja privremenih mjera.

Justification

Deleted as redundant.

Amandman 9

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33.a) Prodaja bilja na daljinu mogla bi predstavljati visok fitosanitarni rizik kad je roba zaražena neautohtonim štetnim organizmima, uključujući karantenske štetne organizme. Posebno pošiljke bilja uvezene iz trećih zemalja, a kupljene prodajom na daljinu u mnogim slučajevima nisu sukladne s fitosanitarnim uvoznim zahtjevima Unije. Kako bi se riješili ovi nedostaci, ključno je podizanje svijesti potrošača i trgovaca biljem te osiguravanje sljedivosti prodaje na daljinu i unutar EU-a i u trećim zemljama.

Justification

It is appropriate to broaden the scope here to ensure that all “distance sellers” are included, the internet has provided the means for retailers to make their wares known to a much wider audience but they would traditionally have used mail-order, postal catalogues, etc. and it would be appropriate to include these.

Amandman 10

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 33.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33.b) Države članice trebale bi poduzeti mjere za podizanje svijesti o potencijalnim gospodarskim, ekološkim i socijalnim utjecajima organizama štetnih za bilje, ključnim načelima sprečavanja i širenja te odgovornostima društva u cjelini kako bi se osiguralo fitosanitarno zdravlje u Uniji. Nadalje, Komisija bi trebala voditi javno dostupan i ažurirani popis organizama štetnih za bilje koji se pojavljuju u trećim zemljama i koji bi mogli predstavljati rizik za zdravlje bilja na teritoriju Unije.

Amandman 11

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) Biljne putovnice ne bi se smjele zahtijevati za bilje, biljne proizvode i druge predmete namijenjene krajnjim korisnicima.

Izmjena

(41) Biljne putovnice ne bi se smjele zahtijevati za bilje, biljne proizvode i druge predmete namijenjene krajnjim korisnicima, **uključujući neprofesionalnim vrtlarima.**

Amandman 12

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Biljne bi putovnice općenito trebao izdavati specijalizirani subjekt. Ako specijalizirani subjekti nemaju sredstva za izdavanje biljnih putovnica, trebala bi postojati mogućnost da, na njihov zahtjev, biljne putovnice izdaju nadležna tijela.

Izmjena

(43) Biljne bi putovnice općenito trebao izdavati specijalizirani subjekt. Ako specijalizirani subjekti nemaju sredstava za izdavanje biljnih putovnica, trebala bi postojati mogućnost da na njihov zahtjev biljne putovnice izdaju nadležna tijela **država članica.**

Justification

Clarification of the competent authorities.

Amandman 13

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija

(47) Određeni subjekti mogu poželjeti izraditi plan upravljanja fitosanitarnim rizikom kojim bi osigurali i pokazali visoku razinu kompetencije i svijesti o fitosanitarnim rizicima u vezi s kritičnim mjestima svojih stručnih aktivnosti te

Izmjena

(47) Određeni **ovlašteni** subjekti možda žele izraditi plan upravljanja fitosanitarnim rizikom kojim bi osigurali i pokazali visoku razinu kompetencije i svijesti o fitosanitarnim rizicima u vezi s kritičnim mjestima svojih stručnih aktivnosti te

opravdali posebne mehanizme nadzora kod nadležnih tijela. *Trebalo bi odrediti pravila Unije u vezi sa sadržajem tih planova.*

opravdali posebne sporazume o nadzoru s nadležnim tijelima.

Justification

In order to avoid confusion, the same formulation should be used here as in Article 86.

Amandman 14 **Prijedlog Uredbe** **Uvodna izjava 53.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(53.a) Kako bi se uzeli u obzir tehnički napredak, znanstveni razvoji i promijenjene okolnosti u području zdravlja bilja, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast donošenja akata u skladu s člankom 290. UFEU-a u pogledu pravila o izmjeni ili dopuni popisa karantenskih štetnih organizama za Uniju, prioritetnih štetnih organizama te drugih štetnih organizama relevantnih za Uniju i dotičnog bilja za sadnju.

U slučaju ozbiljnog fitosanitarnog rizika, ovlast donošenja akata u skladu s hitnim postupkom trebala bi se delegirati Komisiji kako bi se karantenski štetni organizmi Unije uvrstili na popis prioritetnih štetnih organizama.

Amandman 15

Prijedlog Uredbe **Uvodna izjava 74.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(74) Trebalo bi staviti izvan snage Direktivu Vijeća 69/464/EEZ od 8. prosinca 1969. o suzbijanju krumpirova raka¹⁹, Direktivu Vijeća 93/85/EEZ od 4. listopada 1993. o suzbijanju prstenaste truleži gomolja krumpira²⁰, Direktivu

(74) Trebalo bi staviti izvan snage Direktivu Vijeća 69/464/EEZ od 8. prosinca 1969. o suzbijanju krumpirova raka¹⁹, Direktivu Vijeća 93/85/EEZ od 4. listopada 1993. o suzbijanju prstenaste truleži gomolja krumpira²⁰, Direktivu

Vijeća 98/57/EZ od 20. srpnja 1998. o suzbijanju bakterije Ralstonia solanacearum (Smith) Yabuuchi et al.²¹ i Direktivu Vijeća 2007/33/EZ od 11. lipnja 2007. o suzbijanju krumpirovih cistolikih nematoda i stavljanju izvan snage Direktive 69/465/EEZ²² budući da bi trebalo donijeti nove mjere o dotičnim štetnim organizmima u skladu s odredbama ove Uredbe. S obzirom na vrijeme i sredstva potrebna za donošenje novih mera te je akte potrebno staviti izvan snage do 2021.

¹⁹ SL L 323, 24.12.1969., str. 1.

²⁰ SL L 259, 18.10.1993., str. 1.

²¹ SL L 235, 21.8.1998., str. 1.

²² SL L 156, 16.6.2007., str. 12.

Vijeća 98/57/EZ od 20. srpnja 1998. o suzbijanju bakterije Ralstonia solanacearum (Smith) Yabuuchi et al.²¹ i Direktivu Vijeća 2007/33/EZ od 11. lipnja 2007. o suzbijanju krumpirovih cistolikih nematoda i stavljanju izvan snage Direktive 69/465/EEZ²² budući da bi trebalo donijeti nove mjere o dotičnim štetnim organizmima u skladu s odredbama ove Uredbe. S obzirom na vrijeme i sredstva potrebna za donošenje novih mera te bi akte trebalo staviti izvan snage do **1. siječnja** 2021.

¹⁹ SL L 323, 24.12.1969., str. 1.

²⁰ SL L 259, 18.10.1993., str. 1.

²¹ SL L 235, 21.8.1998., str. 1.

²² SL L 156, 16.6.2007., str. 12.

Justification

Clarification of the date of repeal.

Amandman 16 Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 75.

Tekst koji je predložila Komisija

(75) Uredbom (EU) br. .../2013 o+ utvrđuje se da se bespovratna sredstva za mjere protiv štetnih organizama moraju odnositi na određene štetne organizme iz priloga Direktivi 2000/29/EZ, te određene štetne organizmi koji nisu navedeni u tim prilozima, ali podliježu privremenim mjerama Unije koje su donesene u vezi s njima. Ovom se Uredbom uspostavlja kategorija prioritetnih štetnih organizama. **Primjereno** je da određene mjeru koje poduzimaju države članice u pogledu prioritetnih štetnih organizama trebaju biti prihvatljive za bespovratna sredstva Unije, uključujući naknadu isplaćenu specijaliziranim subjektima za vrijednost

Izmjena

(75) Uredbom (EU) br. .../2013 o+ utvrđuje se da se bespovratna sredstva za mjere protiv štetnih organizama moraju odnositi na određene štetne organizme iz priloga Direktivi 2000/29/EZ, te određene štetne organizmi koji nisu navedeni u tim prilozima, ali podliježu privremenim mjerama Unije koje su donesene u vezi s njima. Ovom se Uredbom uspostavlja kategorija prioritetnih štetnih organizama. **Bitno** je da određene mjeru koje poduzimaju države članice, **posebno** u pogledu prioritetnih štetnih organizama, moraju biti prihvatljive za bespovratna sredstva Unije, uključujući naknadu isplaćenu specijaliziranim subjektima za

bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta koje u skladu s mjerama iskorjenjivanja iz ove Uredbe treba uništiti. Uredbu (EU) br. XXX/2013 stoga bi trebalo izmijeniti.

vrijednost bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta koje u skladu s mjerama iskorjenjivanja iz ove Uredbe treba uništiti **te za provedbu mjera poboljšane bioleske sigurnosti ključnih za sprečavanje, otkrivanje i nadzor prioritetnih štetnih organizama na razini poljoprivrednih gospodarstava. Osim toga, mjere koje poduzimaju države članice u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) br. .../2013 o ...**

++ [radi ranog iskorjenjivanja potencijalno štetnih stranih vrsta u ranoj fazi invazije trebale bi isto tako biti prihvatljive za bespovratna sredstva Unije. Ovo bi trebalo uključivati i naknadu koja se isplaćuje specijaliziranim subjektima za vrijednost bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta koje treba uništiti u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) br. .../2013 o ...

++. Stoga bi trebalo izmijeniti Uredbu (EU) br. .../2013⁺.

⁺ Službeni list, molimo umetnите broj i naziv uredbe o utvrđivanju odredaba za upravljanje rashodima povezanim s prehrambenim lancem, zdravljem životinja i dobrobiti životinja te povezanim s zdravljem bilja i biljnim reproduktivnim materijalom, a u bilješku pozivanje na Službeni list.

⁺ SL, molimo umetnите broj i naziv uredbe o utvrđivanju odredaba za upravljanje rashodima povezanim s prehrambenim lancem, zdravljem životinja i dobrobiti životinja te povezanim s zdravljem bilja i biljnim reproduktivnim materijalom, a u bilješku pozivanje na Službeni list].

^{++ SL, molimo umetnite broj i naziv Uredbe o utvrđivanju odredaba za sprečavanje unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta i upravljanje takvim unošenjem.}

Justification

Operators should be compensated for carrying out enhanced biosecurity measures essential for early action related to priority pests. Also, in order to align the Regulation on management of expenditure to the proposal on Invasive Alien Species, published on 9 September 2013, measures taken by Member States to rapidly eradicate invasions of alien species at an early stage in accordance with Article 15 of the mentioned proposal should be eligible to EU co-financing. This should include compensation of operators for the value of the destroyed plants covered by such eradication measures.

Amandman 17

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 75.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(75.a) Zajedničkom poljoprivrednom politikom obuhvaćene su odredbe kojima se povezuje financiranje/potpore Unije za poljoprivrednike s njihovim poštovanjem posebnih standarda u pogledu okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja.

Amandman 18

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 78.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(78.a) U skladu s načelom pametnog donošenja propisa ova Uredba uskladena je s Uredbom .../2014⁺ kako bi se jamčila potpuna i cjelovita provedba zakonodavstva o zdravlju bilja.

SL, molimo unesite broj i naziv Uredbe o utvrđivanju odredaba za sprečavanje unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta i upravljanje takvim unošenjem.

Amandman 19

Prijedlog Uredbe Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ovom Uredbom utvrđuju se pravila **za određivanje** fitosanitarnih rizika koje predstavlja bilo koja vrsta, soj ili biotip patogenog uzročnika, životinje ili **parazitskog** bilja koji su štetni za bilje ili

1. Ovom Uredbom utvrđuju se pravila **u pogledu** fitosanitarnih **inspekcijskih pregleda i drugih službenih mjera od strane vlasti država članica radi prepoznavanja** fitosanitarnih rizika koje

biljne proizvode (u dalnjem tekstu „štetni organizmi“) i ***mjere za ublažavanje tih rizika do prihvatljive razine.***

predstavlja bilo koja vrsta, soj ili biotip patogenog uzročnika, životinje ili parazitsko bilje koji su štetni za bilje ili biljne proizvode (u dalnjem tekstu „štetni organizmi“), ***uključujući invazivne strane vrste bilja koje su štetne za bilje i fitosanitarne mjere potrebne za sprečavanje ulaska štetnih organizama iz drugih država članica ili trećih zemalja.***

Justification

Certain invasive alien plant species have a significant impact on plant health and should therefore be treated as quarantine pests, particularly as regards the prohibition on their introduction to and movement within the EU. Invasive alien plant species which are injurious to plants and are regarded as non-parasitic are included in the definition of ‘pest’ in the International Plant Protection Convention (IPPC), namely: ‘any species, strain or biotype of plant, animal or pathogenic agent injurious to plants or plant products’.

Amandman 20

Prijedlog Uredbe Članak 2 – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3) „bilje za sadnju“ ***znači*** bilje, koje ***je sposobno i namijenjeno proizvodnji cijelih biljaka, i koje će se posaditi ili presaditi ili ostati posadeno;***

(3) „bilje za sadnju“:
– biljke koje su ***već posadene i namijenjene da ostanu posadene ili presadene nakon što su unesene,*** ili
– ***biljke koje nisu zasadene u trenutku unošenja, ali su namijenjene sadnji nakon toga;***

Justification

The definition contained in Directive 2000/29/EC should be retained since it enables a distinction to be made between finished plants and intermediate products and refers to the introduction thereof.

Amandman 21

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 7. – podtočka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) uzgajanje

Amandman 22

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 7. – podtočka eb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(eb) razmnožavanje

Amandman 23

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 7. – podtočka ec (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ec) održavanje

Amandman 24

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 7. – podtočka ed (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ed) pružanje usluga

Amandman 25

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 7. – podtočka ee (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ee) očuvanje, uključujući skladištenje

Amandman 26

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10.a) „subjekt” znači subjekt kako je definiran u članku 2. stavku 26. Uredbe (EU) br. XXX/XXXX⁺;

⁺ SL: molimo umetnите broj Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o službenom nadzoru i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava provedba propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i bilnjom reproduktivnom materijalu, sredstvima za zaštitu bilja te izmenama uredbi (EZ) br. 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009, 1107/2009, uredbi (EU) br. 1151/2012, [...]/2013 i direktiva 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ, 2008/120/EZ i 2009/128/EZ (Uredba o službenom nadzoru).

Amandman 27

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 10.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10.b) „fitosanitarna inspekcija” znači službena inspekcija:
(a) bilja ili robe;

(b) mjera koje su uključene u područje primjene pravila iz članka 1. stavka 1. te opreme i prijevoznih sredstava koji se

*upotrebljavaju u te svrhe;
(c) lokacija ili područja u kojima se takve
mjere provode;*

Amandman 28

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 10.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(10.c) „fitosanitarne mjere” znači sve
mjere za uklanjanje rizika ili sprečavanje
ulaska štetnih organizama na teritorij
Unije iz drugih država članica ili trećih
zemalja.*

Amandman 29

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 10.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(10.d) „jedinice za karantenu“ znači
područja koja određuju nadležna tijela, u
kojima se bilje iz trećih zemalja
pohranjuje na dovoljno vremensko
razdoblje sve dok se ne zaključi da je
uklonjena opasnost od uvođenja štetnih
organizama iz trećih zemalja.*

Amandman 30

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Provđenim aktom Komisija uspostavlja
popis štetnih organizama koji ispunjavaju
uvjete iz članka 3. točaka (b), (c) i (d) u
odnosu na područje Unije, nazvan „popis
karantenskih štetnih organizama za Uniju”.

Popis štetnih organizama koji ispunjavaju
uvjete iz članka 3. točaka (b), (c) i (d) u
odnosu na područje Unije, **utvrđen je u**
Prilogu I.a i nazvan „popis karantenskih
štetnih organizama za Uniju”.

Justification

The list of Union quarantine pests should be contained in the basic act. Since it is essential to the new regulation, it is proposed that the list be annexed thereto.

Amandman 31

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Navedeni popis **uključuje štetne organizme popisane u dijelu A Priloga I. Direktivi 2000/29/EZ i odjeljku I. dijela A Priloga II. toj Direktivi.***

Briše se.

Amandman 32

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Taj se provedbeni akt donosi u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 99. stavka 2.

Briše se.

Amandman 33

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija izmjenjuje **provedbeni akt** iz stavka 2. ako procjena pokaže da štetni organizam koji nije naveden u tom **aktu** ispunjava uvjete iz članka 3. točaka (b), (c) i (d) u odnosu na teritorij Unije ili ako štetni organizam naveden u tom **aktu** više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta. U prvom se slučaju dotični štetni organizam dodaje na popis iz stavka 2., u drugom se slučaju dotični štetni organizam briše s tog popisa.

Komisija je **ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 98. u pogledu izmjena popisa** iz stavka 2. ako procjena pokaže da štetni organizam koji nije naveden u tom **popisu** ispunjava uvjete iz članka 3. točaka (b), (c) i (d) u odnosu na teritorij Unije ili ako štetni organizam naveden u tom **popisu** više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta. U prvom se slučaju dotični štetni organizam dodaje na popis iz stavka 2., u drugom se slučaju dotični štetni organizam briše s tog popisa.

Amandman 34

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Provđeni akti o izmjeni provđenog akta iz stavka 2. donose se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3. Isti se postupak primjenjuje na stavljanje izvan snage ili zamjenu provđenog akta iz stavka 2.

Izmjena

Komisija je *ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 98. u pogledu stavljanja izvan snage ili zamjene popisa iz stavka 2.*

Amandman 35

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija izmjenjuje *provđeni akt iz stavka 2. izmjenjivanjem znanstvenog naziva štetnog organizma*, ako je takva izmjena opravdana razvojem znanstvenih spoznaja.

Izmjena

Komisija je *ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 98. u pogledu izmjena znanstvenog naziva štetnog organizma uključenog na popis iz stavka 2.*, ako je takva izmjena opravdana razvojem znanstvenih spoznaja.

Amandman 36

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provđeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 99. stavka 2.

Izmjena

Briše se.

Amandman 37

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Provđenim aktom Komisija uspostavlja i izmjenjuje popis prioritetnih štetnih organizama, u dalnjem tekstu: „popis prioritetnih štetnih organizama”.

Izmjena

U skladu s člankom 98. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni popisa prioritetnih štetnih organizama iz Priloga I.b, u dalnjem tekstu: „popis prioritetnih štetnih organizama”.

Justification

The list of Union priority pests should be contained in the basic act. Since it is essential to the new regulation, it is proposed that the list be annexed thereto.

Amandman 38

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako rezultati procjene pokažu da karantenski štetni organizam Unije ispunjava uvjete iz stavka 1., ili da štetni organizam više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta, Komisija **izmjenjuje provđeni akt** iz prvog podstavka dodavanjem dotičnih štetnih organizama na popis ili uklanjanjem navedenih štetnih organizama s tog popisa.

Izmjena

Ako rezultati procjene pokažu da karantenski štetni organizam za Uniju ispunjava uvjete iz stavka 1., ili da štetni organizam više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta, Komisija je **u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni popisa** iz prvog podstavka dodavanjem dotičnog štetnog organizma na popis ili uklanjanjem navedenog štetnog organizma s tog popisa.

Justification

The list should not be amended by means of an implementing act.

Amandman 39

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija tu procjenu stavlja na raspolaganje državama članicama.

Izmjena

Komisija tu procjenu stavlja na raspolaganje državama članicama **bez**

odgode.

Justification

Establishing the Commission's duty to act quickly.

Amandman 40

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Broj prioritetnih štetnih organizama ne premašuje 10 % broja karantenskih štetnih organizama Unije navedenih prema članku 5. stavnica 2. i 3. Ako broj prioritetnih štetnih organizama premašuje 10 % broja karantenskih štetnih organizama Unije navedenih prema članku 5. stavnica 2. i 3, Komisija izmjenjuje provedbeni akt iz prvog podstavka prilagođavajući na odgovarajući način broj štetnih organizama na tom popisu, na temelju njihova potencijalnog gospodarskog, ekološkog ili društvenog utjecaja kako je određeno u odjeljku 2. Priloga II.

Justification

There shouldn't be an arbitrary limit on the number of pests which can be designated as priority pests. This could potentially exclude serious pests from being included in the list. It could also result in less serious pests being included in the list to make up the 10%. Each pest should be evaluated on its gravity and threat and not by artificial targets.

Amandman 41

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3.

Amandman 42

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Iz propisno utedeljenih razloga hitnosti povezanih s ozbiljnim fitosanitarnim rizikom, Komisija donosi provedbene akte koji se neposredno primjenjuju, u skladu s postupkom iz članka 99. stavka 4., u kojem se karantenski štetni organizmi Unije uvrštavaju na popis kao prioritetni štetni organizmi.

Izmjena

Ako u slučaju ozbiljnog fitosanitarnog rizika to zahtijevaju razlozi krajnje hitnosti, na delegirane akte donesene u skladu s ovim člankom primjenjuje se postupak iz članka 98.a.

Amandman 43

Prijedlog Uredbe

Članak 7. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 1. Priloga II. o kriterijima identifikacije štetnih organizama koji su ispunili uvjete da postanu karantenski štetni organizmi, u pogledu identiteta štetnog organizma, njegove prisutnosti, sposobnosti ulaska, nastanjivanja i širenja, te njegova potencijalnog gospodarskog i društvenog učinka te učinka na okoliš, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih postignuća.

Izmjena

1. Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 1. Priloga II. o kriterijima za utvrđivanje štetnih organizama koji ispunjavaju uvjete za uvrštenje među karantenske štetne organizme, u pogledu identiteta štetnog organizma, njegove prisutnosti, sposobnosti ulaska, nastanjivanja i širenja, te njegova potencijalnog gospodarskog i društvenog učinka te učinka na okoliš, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih postignuća **te razvoj međunarodnih standarda.**

Justification

Developments in international standards need to be taken into consideration.

Amandman 44

Prijedlog Uredbe

Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Bilo koja osoba koja primijeti prisutnost karantenskog štetnog organizma Unije ili s razlogom sumnja na takvu prisutnost, obavještava, u pisanom obliku, nadležno tijelo u roku od deset kalendarskih dana.

Izmjena

1. Bilo koja osoba koja primijeti prisutnost karantenskog štetnog organizma za Uniju ili s razlogom sumnja na takvu prisutnost, *odmah* obavještava **nadležno tijelo i potvrđuje obavijest**, u pisanom obliku, **nadležnom tijelu** u roku od deset kalendarskih dana.

Justification

Ten days to confirm in writing could be extended a period to manage an outbreak, requirement to notify the competent authority without delay will increase the urgency to provide information.

Amandman 45
Prijedlog Uredbe
Članak 13. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice osiguravaju da su javnosti stavljenе na raspolaganje informacije o potencijalnim gospodarskim, ekološkim i socijalnim utjecajima organizama štetnih za bilje, o ključnim načelima sprečavanja i širenja te o odgovornostima društva u cjelini za osiguranje fitosanitarnog zdravlja na teritoriju Unije.

Komisija uspostavlja i stalno ažurira javnosti dostupan popis novonastalih organizama štetnih za bilje u trećim zemljama koji bi mogli predstavljati rizik za zdravje bilja na teritoriju Unije.

Amandman 46
Prijedlog Uredbe
Članak 14. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a U slučaju neposredne opasnosti kako je utvrđena u stavcima 1. i 2., države

članice i specijalizirani subjekti poduzimaju sve potrebne mjere, primjerene uključenim rizicima, kako bi sprječili ulazak takvih štetnih organizama na teritorij Unije.

Justification

In case of an imminent danger of the entry of a Union quarantine pest into the Union territory, Member States and operators should, as appropriate to the risk involved and in addition to informing the Commission, the other Member States and the competent authority, take immediate action to prevent this entry.

Amandman 47

Prijedlog Uredbe

Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako je prisutnost karantenskog štetnog organizama za Uniju službeno potvrđena, nadležno tijelo odmah poduzima sve mjere potrebne za uklanjanje tog štetnog organizma iz dotičnog područja i za sprečavanje njegova širenja izvan tog područja (u dalnjem tekstu: „*iskorijeniti*“).. Navedene mjere donose se u skladu s Prilogom IV. o mjerama i načelima za upravljanje rizicima od štetnih organizama.

Izmjena

1. Ako je prisutnost karantenskog štetnog organizma za Uniju službeno potvrđena, nadležno tijelo odmah poduzima sve mjere potrebne za uklanjanje tog štetnog organizma iz dotičnog područja *ako je to moguće* (u dalnjem tekstu: „iskorijeniti“) *ili ako iskorjenjivanje nije moguće*, za sprečavanje njegova širenja izvan tog područja (u dalnjem tekstu „*obuzdavanje*“).. Navedene mjere donose se u skladu s Prilogom IV. o mjerama i načelima za upravljanje rizicima od štetnih organizama.

Justification

The proposal seeks to make it mandatory in future to apply eradication measures automatically, both for new and existing outbreaks. However, in the case of earlier quarantine pest outbreaks which are currently subject to containment measures in some areas, there is no way of returning to eradication measures. Furthermore, even in the case of new outbreaks, eradication is not always possible. In addition, Article 27(2) of the proposal for a regulation provides only that a move from eradication to containment measures may be decided upon by an implementing act.

Amandman 48

Prijedlog Uredbe

Članak 16. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Ako u skladu s člankom 19. stavkom 1. točkom (ca) Uredbe (EU) br. [...]/2013⁺ države članice specijaliziranim subjektima nadoknađuju vrijednost bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta uništenih u okviru mjera iz stavka 1. koje se provode u prekograničnom području, one osiguravaju da je primjerena naknada uskladena između uključenih država članica kako bi se, kad god je to moguće, izbjeglo nedopušteno narušavanje tržišta.

⁺ SL, molimo umetnite broj i referencu uredbe o utvrđivanju odredaba za upravljanje rashodima povezanim s prehrabbenim lancem, zdravljem životinja i dobrobiti životinja te povezanim sa zdravljem bilja i biljnim reproduktivnim materijalnom.

Amandman 49

Prijedlog Uredbe

Članak 18. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Nadležna tijela **svake godine** provode pregled svakog ograničenog područja u pogledu razvoja prisutnosti dotičnog štetnog organizma.

Nadležna tijela **na temelju rizika i dovoljno učestalo** provode pregled svakog ograničenog područja u pogledu razvoja prisutnosti dotičnog štetnog organizma.

Justification

A prompt, flexible and risk-based approach is needed to remove such restrictive measures once competent authorities confirm that the pest has been eliminated. Unjustified delays in lifting restricted areas should be avoided.

Amandman 50

Prijedlog Uredbe Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako nadležno tijelo u sklopu **godišnjeg** pregleda otkrije prisutnost štetnog organizma u tampon zoni, dotična država članica o tome odmah obavještava Komisiju i druge države članice, izričito navodeći da je u tampon zoni utvrđena prisutnost štetnog organizma.

Izmjena

2. Ako nadležno tijelo u sklopu pregleda otkrije prisutnost štetnog organizma u tampon zoni, dotična država članica o tome odmah obavještava Komisiju i druge države članice, izričito navodeći da je u tampon zoni utvrđena prisutnost štetnog organizma.

Justification

A prompt, flexible and risk-based approach introduced in Article 18(1) is needed to remove such restrictive measures once competent authorities confirm that the pest has been eliminated. Unjustified delays in lifting restricted areas should be avoided.

Amandman 51

Prijedlog Uredbe Članak 18. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Nadležna tijela mogu odlučiti da će ukinuti ograničeno područje i obustaviti mjere iskorjenjivanja, pod uvjetom da tijekom pregleda iz stavka 1. nije utvrđena prisutnost dotičnog štetnog organizma na tom ograničenom području u dovoljno dugom razdoblju.

Izmjena

4. Nadležna tijela mogu odlučiti da će ukinuti ograničeno područje i obustaviti mjere iskorjenjivanja, pod uvjetom da tijekom pregleda iz stavka 1. nije utvrđena prisutnost dotičnog štetnog organizma na tom ograničenom području u dovoljno dugom razdoblju *kako bi se potvrdilo da je područje bez štetnih organizama.*

Justification

The original wording leaves too much room for interpretation.

Amandman 52

Prijedlog Uredbe Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 1. Priloga IV. o mjerama upravljanja rizikom od karantenskih štetnih organizama, u pogledu mjera koje su usmjereni na sprječavanje i uklanjanje zaraze kultiviranim i divljim biljem, mjera koje su usmjereni na pošiljke bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, mjera koje su usmjereni na ostale mogućnosti širenja karantenskih štetnih organizama, te mjera o izmjeni odjeljka 2. tog Priloga o načelima upravljanja rizikom od štetnih organizama, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih dostignuća.

Izmjena

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 1. Priloga IV. o mjerama upravljanja rizikom od karantenskih štetnih organizama, u pogledu mjera koje su usmjereni na sprečavanje i uklanjanje zaraze kultiviranog i divljeg bilja, mjera koje su usmjereni na pošiljke bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, mjera koje su usmjereni na ostale mogućnosti širenja karantenskih štetnih organizama, te mjera o izmjeni odjeljka 2. tog Priloga o načelima upravljanja rizikom od štetnih organizama, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih dostignuća **te Međunarodne standarde za fitosanitarne mjere (ISPM-ove) utvrđene u okviru Međunarodne konvencije za zaštitu bilja (IPPC)**.

Justification

The EU is one of the signatories of the IPPC and therefore has to comply with its standards in relation to the harmonisation of plant health.

Amandman 53

Prijedlog Uredbe Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Tijekom određenih razdoblja države članice na svim područjima na kojima nije bilo poznato da je navedeni štetni organizam prisutan provode preglede utvrđujući prisutnost svih karantenskih štetnih organizama Unije i znakove ili simptome svih štetnih organizama koji su privremeno uvršteni među karantenske štetne organizme Unije, prema odjeljku 3. Priloga II.

Izmjena

1. Tijekom određenih razdoblja države članice na svim područjima na kojima nije bilo poznato da je navedeni štetni organizam prisutan provode preglede **na temelju vidljivih rizika**, utvrđujući prisutnost svih karantenskih štetnih organizama za Uniju i znakove ili simptome svih štetnih organizama koji ispunjavaju uvjete za privremeno uvrštenje među karantenske štetne organizme za Uniju, u skladu s odjeljkom 3. Priloga II.

Justification

Member states need to focus their resources for surveys on the most important pests first.

Amandman 54 Prijedlog Uredbe Članak 22. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. U skladu s člankom 98. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte *o izmjeni ili dopuni* elemenata koji su obuhvaćeni višegodišnjim programima pregleda, kako je određeno u stavku 1.

Izmjena

3. U skladu s člankom 98. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte *kojima od država članica zahtijeva da izmjene ili dopune* elemente koji trebaju biti obuhvaćeni višegodišnjim programima pregleda, kako je određeno u stavku 1.

Justification

As it is for the Member States to establish multi-annual survey programmes, the Commission cannot itself amend or supplement these programmes.

Amandman 55

Prijedlog Uredbe Članak 24. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica izrađuje i osvremenjuje, za svaki prioritetni štetni organizam koji je sposoban ući i nastaniti se na njezinu području ili dijelu područja, zaseban plan koji sadrži informacije vezane za postupke donošenja odluka, postupke i protokole koje je potrebno slijediti, i sredstva koja treba dati na raspolaganje, u slučaju potvrđene prisutnosti dotičnog štetnog organizma ili prisutnosti na koju se sumnja, dalje u tekstu „krizni plan”.

Izmjena

1. Svaka država članica izrađuje i ažurira, za svaki prioritetni štetni organizam koji je sposoban ući na njezin teritorij ili dio teritorija i nastaniti se na njemu, zaseban plan koji sadrži informacije u vezi s postupcima donošenja odluka, postupcima i protokolima koje je potrebno slijediti, i sredstvima koja treba staviti na raspolaganje, u slučaju potvrđene prisutnosti dotičnog štetnog organizma ili prisutnosti na koju se sumnja, u dalnjem tekstu „krizni plan”. *Države članice uključuju sve relevantne dionike u ranoj fazi u postupak izrade nacrta i ažuriranja kriznog plana.*

Amandman 56

Prijedlog Uredbe Članak 24. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice na zahtjev obavještavaju Komisiju i druge države članice o svojim kriznim planovima.

Izmjena

4. Države članice na zahtjev obavještavaju Komisiju i druge države članice **te sve relevantne subjekte** o svojim kriznim planovima.

Amandman 57

Prijedlog Uredbe Članak 25. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Navedene vježbe izvode se u vezi sa svim dотičним šтетним организмима u razumnom roku.

Izmjena

Navedene vježbe izvode se u vezi sa svim dотичним šтетним организмима u razumnom roku **te uz uključivanje dotičnih dionika.**

Amandman 58

Prijedlog Uredbe Članak 25. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U pogledu prioritetnih štetnih organizama čija bi prisutnost u jednoj državi članici mogla imati učinke na susjedne države članice, simulacijske vježbe **izvode** se zajedno s dотичним državama članicama na temelju njihovih kriznih planova.

Izmjena

U pogledu prioritetnih štetnih organizama čija bi prisutnost u jednoj državi članici mogla imati učinke na susjedne države članice, simulacijske vježbe **mogu** se **izvoditi** zajedno s dотичним državama članicama na temelju njihovih kriznih planova.

Justification

This should, under the principle of subsidiarity, be left to the judgement of each Member State.

Amandman 59

Prijedlog Uredbe Članak 25. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*4. Komisija je u skladu s člankom 98.
ovlaštena donositi delegirane akte kojima
se određuje sljedeće:*

- (a) učestalost, sadržaj i format
simulacijskih vježbi;*
- (b) simulacijske vježbe koje obuhvaćaju
više od jednog prioritetnog štetnog
organizma;*
- (c) suradnja država članica te suradnja
država članica s trećim zemljama;*
- (d) sadržaj izvješća o simulacijskim
vježbama koji je predviđen stavkom 3.*

Briše se.

Justification

Deleted as redundant. The Commission's agreement with the Standing Committee is sufficient.

Amandman 60

Prijedlog Uredbe Članak 26. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako je, prema članku 11. stavku 1. točki (a), prisutnost **prioritetnog štetnog organizma** na području države članice službeno potvrđena, nadležno tijelo odmah donosi plan o utvrđivanju mjera za iskorjenjivanje dotičnog štetnog organizma, kako je predviđeno u člancima 16., 17. i 18., te vremenski raspored primjene tih mjer. Taj plan naziva se „plan iskorjenjivanja”.

Ako je, prema članku 11. stavku 1. točki (a), prisutnost **jednog ili više prioritetnih štetnih organizama** na području države članice službeno potvrđena, nadležno tijelo, **nakon savjetovanja s predmetnim subjektima**, odmah donosi plan o utvrđivanju mjera za iskorjenjivanje dotičnog štetnog organizma (**organizama**), kako je predviđeno u člancima 16., 17. i 18., te vremenski raspored primjene tih mjer. Taj plan naziva se „plan iskorjenjivanja”.

Amandman 61

Prijedlog Uredbe

Članak 27. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija **može, putem provedbenih akata, odrediti mjere** protiv specifičnih karantenskih štetnih organizama Unije. Tim se mjerama provode, posebno za svaki štetni organizam (ili organizme) u pitanju, jedna ili više sljedećih odredaba:

Izmjena

Komisija **je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o određivanju mjera** protiv specifičnih karantenskih štetnih organizama Unije. Tim se mjerama provode, posebno za svaki štetni organizam (ili organizme) u pitanju, jedna ili više sljedećih odredaba:

Amandman 62

Prijedlog Uredbe

Članak 27. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3.

Izmjena

Briše se.

Amandman 63

Prijedlog Uredbe

Članak 27. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako, u pogledu ograničenog područja na temelju pregleda iz članka 18. ili drugih dokaza, Komisija zaključi da iskorjenjivanje dotičnog karantenskog štetnog organizma Unije nije moguće, Komisija **može donijeti provedbene akte kako je navedeno u stavku 1.**, kojima se određuju mjere namijenjene sprječavanju širenja tih štetnih organizama izvan dotičnih područja. Takvo sprječavanje naziva se „obuzdavanje”.

Izmjena

2. Ako, u pogledu ograničenog područja na temelju pregleda iz članka 18. ili drugih dokaza, Komisija zaključi da iskorjenjivanje dotičnog karantenskog štetnog organizma Unije nije moguće, Komisija **je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 98.**, kojima se određuju mjere namijenjene sprječavanju širenja tih štetnih organizama izvan dotičnih područja. Takvo sprječavanje naziva se „obuzdavanje”.

Amandman 64

Prijedlog Uredbe Članak 27. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. U slučaju da Komisija zaključi da su mjere sprječavanja na lokacijama izvan ograničenih područja nužne kako bi se zaštitio dio područja Unije na kojem dотični karantenski štetni organizam nije prisutan, Komisija **može donijeti provedbene akte kako je navedeno u stavku 1.** kojima se određuju takve mjere.

Izmjena

3. U slučaju da Komisija zaključi da su mjere sprječavanja na lokacijama izvan ograničenih područja nužne kako bi se zaštitio dio područja Unije na kojem dотичni karantenski štetni organizam nije prisutan, Komisija **je ovlaštена donositi delegirane akte u skladu s člankom 98.** kojima se određuju takve mjere.

Amandman 65

Prijedlog Uredbe Članak 27. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. **Provđenim** aktima iz stavka 1. može se predviđjeti da mjere, iz točaka (a) do (j) stavka 1., koje su poduzele države članice trebaju biti stavljenе izvan snage ili izmijenjene. Dok Komisija ne doneše mjeru, država članica može zadržati mjere koje je sama primjenjivala.

Izmjena

5. **Delegiranim** aktima iz stavka 1. može se predviđjeti da mjere, iz točaka (a) do (j) stavka 1., koje su poduzele države članice trebaju biti stavljenе izvan snage ili izmijenjene. Dok Komisija ne doneše mjeru, država članica može zadržati mjere koje je sama primjenjivala.

Amandman 66

Prijedlog Uredbe Članak 27. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. **Iz valjano uteviljenih razloga hitnosti za rješavanje** ozbiljnog fitosanitarnog rizika, **Komisija donosi odmah primjenjive provedbene akte u skladu s postupkom iz članka 99. stavka 4.**

Izmjena

6. **Kada u slučaju** ozbiljnog fitosanitarnog rizika **to zahtijevaju imperativni razlozi hitnosti, na delegirane akte usvojene na temelju ovog članka primjenjuje se postupak predviđen člankom 98.a.**

Amandman 67

Prijedlog Uredbe Članak 30.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 3. Priloga II. o kriterijima koje štetni organizmi moraju ispuniti, kako je predviđeno **u** člancima 28. i 29., **u pogledu kriterija vezanih za identitet tog štetnog organizma, njegovu prisutnost, vjerojatnost njegova ulaska, nastanjivanja i širenja, njegova potencijalnog gospodarskog, društvenog i ekološkog utjecaja, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih spoznaja.**

Izmjena

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 3. Priloga II. o kriterijima koje štetni organizmi moraju ispuniti, kako je predviđeno člancima 28. i 29., **a koji se odnose na** identitet tog štetnog organizma, njegovu prisutnost, vjerojatnost njegova ulaska, nastanjivanja i širenja, njegova potencijalnog gospodarskog, društvenog i ekološkog utjecaja, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih spoznaja **te razvoj međunarodnih standarda.**

Justification

International standards need to be taken into consideration.

Amandman 68

Prijedlog Uredbe Članak 31.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 31.

Stroži zahtjevi koje donose države članice

1. Države članice mogu na svojim područjima primjenjivati mјere koje su strože od mјera donesenih prema članku 27. stavcima 1., 2. i 3. te članku 29. stavcima 1., 2. i 3., ako je to opravданo ciljevima fitosanitarne zaštite i ako je u skladu s odjeljkom 2. Priloga IV. o mjerama i načelima upravljanja rizicima od štetnih organizama.

Izmjena

Briše se.

Tim se mjerama ne nalažu, niti one imaju za posljedicu, zabrane i ograničenja na unošenje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na područje

Unije ili premještanje njime, osim onih koji su nametnuti odredbama članaka 40. do 54. te odredbama članaka 67. do 96.

2. Države članice odmah obavještavaju Komisiju i ostale države članice o mjerama koje su donijele, a koje spadaju pod područje primjene stavka 1.

Države članice, na zahtjev, podnose Komisiji i ostalim državama članicama godišnji izvještaj o mjerama poduzetima u skladu sa stavkom 1.

Justification

Deleted as it endangers the functioning of the EU common market and the principle of the free movement of goods.

Amandman 69

Prijedlog Uredbe

Članak 36. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Štetni organizam naziva se „kvalitativnim štetnim organizmom Unije” ako ispunjava sljedeće uvjete te ako je uvršten na popis iz članka 37.:

Izmjena

Štetni organizam naziva se „kvalitativnim štetnim organizmom Unije” ako ispunjava **sve** sljedeće uvjete te ako je uvršten na popis iz članka 37.:

Obrazloženje

Pojašnjenje da svi kriteriji moraju biti ispunjeni.

Amandman 70

Prijedlog Uredbe

Članak 36. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

f) dostupne su izvedive i učinkovite mjere za sprječavanje njegove prisutnosti na tom bilju za sadnju.

Izmjena

Briše se.

Justification

Quality' pests can be as serious as quarantine pests or even more so, differing from them only in their degree of presence and distribution in the European Union and not as regards the existence of effective measures to prevent their occurrence in plants. For example, there are no procedures for the prevention of the 'short internode' virus, which affects vines, that do not involve the use of healthy, (checked and certified) vine stock.

Amandman 71

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Provđenim aktom Komisija izraduje
popis kvalitativnih štetnih organizama
Unije i posebnog bilja za sadnju, kako je
navедено u članku 36. točki (d), po potrebi
s kategorijama iz stavka 4. i pravovima iz
stavka 5.

U Prilogu I.c utvrđen je popis
kvalitativnih štetnih organizama Unije i
posebnog bilja za sadnju, kako je navedeno
u članku 36. točki (d), po potrebi s
kategorijama iz stavka 4. i pravovima iz
stavka 5.

Amandman 72

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Taj popis sadrži štetne organizme i
pripadajuće bilje za sadnju, kako je
određeno sljedećim aktima:

- a) odjeljkom II. dijela A Priloga II.**
Direktivi 2000/29/EZ;
- b) točkama 3. i 6. Priloga I. Direktivi**
Vijeća 66/402/EEZ od 14. lipnja 1966. o
stavljanju na tržište sjemena žitarica i
točkom 3. Priloga II. toj Direktivi²⁴;
- c) Prilogom Direktivi Komisije 93/48/EEZ**
od 23. lipnja 1993. o utvrđivanju plana o
uvjetima koje moraju ispuniti
reprodukcijski materijal i sadnice
namijenjeni proizvodnji voća, sukladno
Direktivi Vijeća 92/34/EEZ²⁵;

Briše se.

d) Prilogom Direktivi Komisije 93/49/EEZ od 23. lipnja 1993. o utvrđivanju plana uvjeta koje moraju zadovoljavati reproduksijski materijal ukrasnih biljaka i ukrasne biljke sukladno Direktivi Vijeća 91/682/EEZ²⁶;

e) točkom (b) Priloga II. Direktivi Vijeća 2002/55/EZ od 13. lipnja 2002. o stavljanju na tržište sjemena povrća²⁷;

f) točkom 6. Priloga I. Direktivi Vijeća 2002/56/EZ od 13. lipnja 2002. o stavljanju na tržište sjemenskog krumpira i točkom B Priloga II. toj Direktivi²⁸;

g) točkom 4. Priloga I. Direktivi Vijeća 2002/57/EZ od 13. lipnja 2002. o stavljaju na tržište sjemena uljarica i predivog bilja te točkom 5. Priloga II. toj Direktivi²⁹.

²⁴ SL 125, 11.7.1966., str. 2309/66.

²⁵ SL L 250, 7.10.1993., str. 1.

²⁶ SL L 250, 7.10.1993., str. 9.

²⁷ *SL L 193, 20.7.2002.*, str. 33.

²⁸ *SL L 193, 20.7.2002., str. 60.*

²⁹ *SL L 193, 20.7.2002.*, str. 74.

Justification

The list of quality pests of the Union should be contained in the basic act. Since it is essential to the new regulation, it is proposed that the list be annexed thereto.

Amandman 73

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Taj se provedbeni akt donosi u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 99. stavka 2.

Briše se.

Amandman 74

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija *izmjenjuje provedbeni akt iz stavka 2.* ako procjena pokaže da štetni organizam koji nije naveden na popisu u tom **aktu** ispunjava uvjete iz članka 36., da štetni organizam uvršten na popis u tom **provedbenom aktu** više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta ili da su izmjene toga popisa nužne što se tiče kategorija iz stavka 4. ili pragova iz stavka 5.

Izmjena

3. Komisija *je ovlaštena donositi akte u skladu s člankom 98. u vezi s izmjenom Priloga I.c* ako procjena pokaže da štetni organizam koji nije naveden na popisu u tom **Prilogu** ispunjava uvjete iz članka 36., da štetni organizam uvršten na popis u tom **Prilogu** više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta ili da su izmjene toga popisa nužne što se tiče kategorija iz stavka 4. ili pragova iz stavka 5. *Prije usvajanja takvih delegiranih akata, Komisija se savjetuje s dionicima.*

Justification

It is important that the Commission has a broad base of information when establishing the said list.

Amandman 75

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija tu procjenu stavlja na raspolaganje državama članicama.

Izmjena

Komisija tu procjenu stavlja na raspolaganje državama članicama **bez odgode**.

Obrazloženje

Establishing the Commission's duty to act quickly.

Amandman 76

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Za izmjene provedbenog akta iz stavka 2. koje su nužne kako bi se taj provedbeni akt prilagodio s obzirom na promjene u znanstvenom nazivu štetnog organizma, primjenjuje se savjetodavni postupak iz članka 99. stavka 2.

Sve druge izmjene provedbenog akta iz stavka 2. donose se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3. Isti se postupak primjenjuje na stavljanje izvan snage ili zamjenu provedbenog akta iz stavka 2.

Briše se.

Amandman 77

Prijedlog Uredbe Članak 38.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 4. Priloga II. o kriterijima za identifikaciju štetnih organizama koji se mogu uvrstiti među kvalitativne štetne organizme Unije, ***u pogledu kriterija*** koji se odnose na identitet tog štetnog organizma, njegovu važnost, vjerovatnost njegova širenja, njegov potencijalni gospodarski, društveni i ekološki učinak, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih spoznaja.

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 4. Priloga II. o kriterijima za identifikaciju štetnih organizama koji se mogu uvrstiti među kvalitativne štetne organizme Unije, ***a*** koji se odnose na identitet tog štetnog organizma, njegovu važnost, vjerovatnost njegova širenja, njegov potencijalni gospodarski, društveni i ekološki učinak, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih spoznaja ***i medunarodnih standarda.***

Justification

Developments in international standards need to be taken into consideration.

Amandman 78

Prijedlog Uredbe Članak 40. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Zabrana unošenja bilja, biljnih proizvoda i ostalih predmeta na područje Unije

Izmjena

Zahtjevi koji se primjenjuju za unos bilja, biljnih proizvoda i ostalih predmeta u Uniju

Justification

This amendment proposes a new preventive and comprehensive – and hence more effective – strategy for import controls, and provides for a transition period to take account of the time needed to put this strategy in place.

Amandman 79

**Prijedlog Uredbe
Članak 40. – stavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija donosi provedbeni akt u kojem su navedeni bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti te zabrane i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu A Priloga III. Direktivi 2000/29/EZ.

Izmjena

*1. Nakon ... *, države članice odobravaju unos pošiljaka bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta iz trećih zemalja u Uniju samo ako potječu iz treće zemlje koja se nalazi na popisu iz članka 40.a u vezi s novim vrstama i kategorijama bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta, odnosno s njezinog područja, osim ako su obuhvaćeni izuzećem ili dodatnim odredbama donesenim u skladu s člancima 45. i 46.*

Taj se provedbeni akt donosi u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 99. stavka 2.

Na popisu utemeljenom tim provedbenim aktom, bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti identificiraju se prema svojim oznakama u skladu s klasifikacijom u kombiniranoj nomenklaturi kako je određeno u Uredbi Vijeća (EEZ) br. 2658/87 od 23. srpnja 1987. o tarifnoj i statističkoj nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi³⁰ (dalje u tekstu: „tarifna oznaka NC”).

³⁰ SL L 256, 7.9.1987., str. 1.

* SL, molimo umetnite datum: tri godine

nakon datuma objave ove Uredbe.

Justification

This amendment proposes a new preventive and comprehensive – and hence more effective – strategy for import controls, and provides for a transition period to take account of the time needed to put this strategy in place.

Amandman 80

**Prijedlog Uredbe
Članak 40. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

2. U slučaju da bilje, biljni proizvod ili drugi predmet koji potječe iz treće zemlje ili je poslan iz nje predstavlja fitosanitarni rizik neprihvatljive razine zbog vjerojatnosti da se na njemu udomaći karantenski štetni organizam Unije, a taj se rizik ne može smanjiti na prihvatljivu razinu primjenom jedne ili više mjera određenih u točkama 2. i 3. odjeljka 1. Priloga IV. o mjerama i načelima upravljanja rizikom od štetnih organizama, Komisija po potrebi izmjenjuje provedbeni akt iz stavka 1. kako bi u njega uključila to bilje, biljni proizvod ili drugi predmet te dotične treće zemlje.

U slučaju da bilje, biljni proizvod ili drugi predmet naveden u tom provedbenom aktu ne predstavlja fitosanitarni rizik neprihvatljive razine, ili ako predstavlja rizik koji se može smanjiti na prihvatljivu razinu primjenom jedne ili više mjera određenih u točkama 2. i 3. odjeljka 1. Priloga IV. o mjerama upravljanja rizikom i mogućnostima širenja karantenskih štetnih organizama, Komisija po potrebi izmjenjuje taj provedbeni akt.

Prihvatljivost razine tog fitosanitarnog rizika procjenjuje se u skladu s načelima određenima u odjeljku 2. priloga IV. o

Izmjena

2. U razdoblju od tri godine od dana objave ove Uredbe, primjenjuju se odredbe Direktive 2000/29/EZ koje se odnose na prilog III., IV.-A, poglavlje I., IV.-B i V.-B iste Direktive; sadržaj priloga III., IV.-A, poglavlje I., IV.-B i V.-B može se mijenjati provedbenim aktima koji su usvojeni u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99., stavka 3. Tri godine od dana objavljivanja ove Uredbe, poništava se ovaj članak, a stavak 1. ovog članka počinje se primjenjivati.

načelima upravljanja rizikom od štetnih organizama. Po potrebi prihvatljivost razine fitosanitarnog rizika procjenjuje se u odnosu na jednu ili više određenih trećih zemalja.

Te se izmjene donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3. ove Uredbe.

Iz valjano utemeljenih razloga hitnosti za rješavanjem ozbiljnog fitosanitarnog rizika, Komisija donosi te izmjene putem odmah primjenjivih provedbenih akata u skladu s postupkom iz članka 99. stavka 4.

Justification

This amendment proposes a new preventive and comprehensive – and hence more effective – strategy for import controls, and provides for a transition period to take account of the time needed to put this strategy in place.

Amandman 81

**Prijedlog Uredbe
Članak 40. – stavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Bilje, biljni proizvod ili drugi predmet naveden u provedbenom aktu predviđenom stavkom 1. ne unosi se na područje Unije iz treće zemlje koja se nalazi na tom popisu.

Justification

This amendment proposes a new preventive and comprehensive – and hence more effective – strategy for import controls, and provides for a transition period to take account of the time needed to put this strategy in place.

Amandman 82

**Prijedlog Uredbe
Članak 40. – stavak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Putem elektroničkog sustava obavljanja iz članka 97. države članice obavještavaju Komisiju i ostale države članice ako su bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti uneseni na područje Unije uz kršenje stavka 3.

O tome se obavještava treću zemlju iz koje su bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti uneseni na područje Unije.

Briše se.

Justification

This amendment proposes a new preventive and comprehensive – and hence more effective – strategy for import controls, and provides for a transition period to take account of the time needed to put this strategy in place.

Amandman 83

Prijedlog Uredbe Članak 40.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 40.a

Popisi trećih zemalja iz kojih je dopušten unos bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta u Uniju

U razdoblju od ... *Komisija provedbenim aktima sastavlja popis trećih zemalja iz kojih je dopušten unos određenih vrsta i kategorija bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta u Uniju u skladu sa stavkom 1. članka 40. Ovaj popis sastavljen je na sljedeći način:

(a) treće zemlje koje žele izvoziti bilje, biljne proizvode i druge predmete u Europsku uniju, predaju zahtjev Komisiji;

(b) nakon primjeka tih zahtjeva, Komisija organizira pregled bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, uzimajući u obzir:

(i) priloge III., IV.-A, poglavlje I., IV.-B i

V.-B Direktivi 2000/29/EZ;

- (ii) prijašnje trgovinske obrasce;*
- (iii) obavijesti država članica o presretanju štetnih organizama upućene Komisiji;*
- (iv) zaključke revizija koje u dotičnim trećim zemljama provodi Komisija, kao i suradnju te zemlje s Komisijom nakon tih revizija;*
- (v) ako je to moguće, bilo koje druge znanstvene i tehničke informacije koje izdaju međunarodne organizacije u okviru Međunarodne konvencije o zaštiti bilja (IPPC), regionalna organizacija za zaštitu bilja, kao što su Europska i mediteranska organizacija za zaštitu bilja (EPPO), odnosno službeni laboratorij u nadležnosti EU-a ili države članice;*
- (c) ako to smatra potrebnim, Komisija može zahtijevati od treće zemlje dodatna jamstva za sve bilje, biljne proizvode i druge predmete, ili za jedan njihov dio, koje ta zemlja želi izvoziti u Uniju, ta jamstva mogu biti u obliku spisa koji sadrži neke od sljedećih elemenata ili njih sve:*
 - (i) zakonodavstvo o biljnem zdravstvu koje je na snazi u trećoj zemlji i odredbe o unosu bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta u tu zemlju iz ostalih trećih zemalja;*
 - (ii) jamstva nadležnog tijela treće zemlje koja se odnose na učinkovito provođenje i nadzor propisa navedenih u točki (i);*
 - (iii) organizaciju, strukturu, resurse i zakonske ovlasti nadležnog tijela u trećoj zemlji;*
 - (iv) postupke za dobivanje fitosanitarnih certifikata u trećoj zemlji;*
 - (v) fitosanitarni status treće zemlje ili njezinog područja, s obzirom na popisane štetne organizme i nove štetne organizme; kao i sve aspekte fitosanitarnog statusa*

treće zemlje ili nekog od njezinih područja, koji mogu predstavljati rizik za fitosanitarni status Unije;

(vi) jamstva koja može dati nadležno tijelo treće zemlje u vezi s provjerom sukladnosti ili jednakovrijednosti zahtjeva o biljnom zdravstvu koji su na snazi u Uniji;

(d) ako to smatra potrebnim, Komisija može zahtijevati fitosanitarnu analizu rizika za određeno bilje, biljne proizvode i druge predmete te također zahtijevati da se organizira posebna revizija u dotičnoj trećoj zemlji;

(e) uzimajući u obzir točke a), b), c) i d) ovog stavka na kraju trogodišnjeg razdoblja za svaku od dotičnih trećih zemalja Komisija utvrđuje:

(i) bilje, biljne proizvode i druge predmete za koje postoji zanemariva opasnost od unošenja karantenskih štetnih organizama ili drugih štetnih organizama;

(ii) bilje, biljne proizvode i druge predmete za koje postoji prihvatljiva opasnost od unošenja karantenskih štetnih organizama ili drugih štetnih organizama koji se mogu kontrolirati fitosanitarnim mjerama;

(iii) bilee, biljne proizvode i druge objekte za koje postoji neprihvatljiva opasnost od unošenja karantenskih štetnih organizama ili drugih štetnih organizama.

** SL, molimo umetnите datum: tri godine nakon datuma objave ove Uredbe.*

Justification

This amendment sets out arrangements for introducing a new preventive and comprehensive, and thus more effective, strategy for import controls. It sets out a method for reassessing the phytosanitary risk arising from all type of plants imported, with reference to the third country of origin, and provides for the drawing up of a 'positive' list setting out the plants whose import may be permitted. This is a pragmatic way of taking account of current knowledge.

Amandman 84

Prijedlog Uredbe Članak 40.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 40.b

Informacije koje se trebaju nalaziti na popisu trećih zemalja

Popis iz članka 40.a sastoji se od dva dijela u kojima su bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti označeni prema kodifikaciji Uredbe (EU) br. 1006/2011 Komisije. Ako se u kodu navodi samo neko bilje, potrebno je navesti znanstveni naziv svake vrste tog bilja. Ako određeno bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti nisu obuhvaćeni kodom, to je naznačeno navođenjem njihovog znanstvenog naziva.

1. U prvom dijelu, Komisija za svaku pojedinu treću zemlju utvrđuje bilje, biljne proizvode i druge predmete čiji se fitosanitarni rizik zanemaruje, a može se uvesti na područje Unije, a da se nužno ne predoči u trenutku unošenja u Uniju u svrhu službenih kontrola predviđenih člankom 45. Uredbe (EZ) br. [...]+. U tom je slučaju na popisu vidljivo ako se neko bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti mogu uvesti samo iz određenog područja treće zemlje.

2. U drugom dijelu, Komisija za svaku pojedinu treću zemlju utvrđuje bilje, biljne proizvode i druge predmete čiji je fitosanitarni rizik prihvatljiv, a mogu se uvesti na područje Unije samo nakon podnošenja na uvid na ulasku u Uniju u svrhu službenih kontrola predviđenih člankom 45. Uredbe (EU) br. [...]+. Na popisu su naznačeni bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti koji se mogu uvesti samo iz određenog područja treće zemlje. Na popisu se također nalaze i svi posebni zahtjevi te se navodi moraju li se ti zahtjevi potvrditi dodatnim izjavama

unesenima u fitosanitarni certifikat.

*+ SL molimo umetnite referentni broj
Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o
službenom nadzoru i ostalim službenim
aktivnostima koje se provode kako bi se
osigurala primjena propisa o hrani i
hrani za životinje, pravila o zdravlju i
dobrobiti životinja, zdravlju bilja i biljnom
reproducivnom materijalu, sredstvima za
zaštitu bilja te o izmjenama Uredbi (EZ)
br. 999/2001, 1829/2003, 1831/2003,
1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009,
1069/2009, 1107/2009, Uredbi (EU) br.
1151/2012, [...]/2013 i Direktiva
98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ,
2008/119/EZ, 2008/120/EZ i 2009/128/EZ
(Uredba o službenom nadzoru)*

Justification

This amendment sets out arrangements for introducing a new preventive and comprehensive, and thus more effective, strategy for import controls, based on a ‘positive’ list setting out the plants which may be imported. The amendment details the contents of that list.

Amandman 85

**Prijedlog Uredbe
Članak 40.c (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Article 40c

*Suspenzija i povlačenje s popisa trećih
zemalja i druge promjene popisa*

*1. Komisija provedbenim aktima
suspendira ili povlači sa popisa iz članka
40.a neko ili svo bilje, biljne proizvode i
druge predmete koji potječu iz treće
zemlje ili njezinog područja iz jednog od
sljedećih razloga:*

*(a) značajno se povećao broj obavijesti o
presretanju štetnih organizama koje
države članice podnose Komisiji;*

*(b) fitosanitarni status u trećoj zemlji ili
njezinom području takav je da je*

suspensija ili povlačenje sa spomenutog popisa nužno radi zaštite fitosanitarnog statusa u Uniji;

(c) treća zemlja nije dostavila ažurirane informacije o fitosanitarnom statusu i drugim pitanjima iz članka 40.a, unatoč zahtjevima Komisije;

(d) suradnja s Komisijom treće zemlje nakon revizije koju provodi Komisija u ime Unije nije zadovoljavajuća te se takva suspensija ili povlačenje smatraju potrebnim;

(e) treća zemlja nije dala pristanak da Komisija u ime Unije provede reviziju na njezinom teritoriju.

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3.

Iz opravdanih i nezaobilaznih hitnih razloga vezanih uz visok rizik uvođenja karantenskog štetnog organizma s popisa iz članka 5. u Uniju Komisija donosi provedbene akte koji se neposredno primjenjuju u skladu s procedurom utvrđenom u članku 99. stavku 4.

2. Komisija provedbenim aktima može ponovo uvrstiti na popis iz članka 40a. neko ili svo bilje, biljne proizvode i druge predmete koji potječu iz treće zemlje ili njezinog područja koji je bio suspendiran ili povučen s popisa iz jednog od sljedećih razloga:

(a) iz razloga navedenih u stavku 1. točki (a) ovog članka, ako je broj obavijesti o presretanju karantenskih štetnih organizama koje države članice prenose Komisiji značajno smanjen u razdoblju duljem od jedne godine;

(b) iz razloga navedenog u stavku 1. točki (b) ovog članka, ako treća zemlja pruži odgovarajuća jamstva da je fitosanitarni status zbog koje je suspendirana ili povučena s tog popisa riješen ili više ne predstavlja prijetnju biljnom zdravstvu

Unije;

*(c) iz razloga navedenog u stavku 1. točki
(c) ovog članka, ako treća zemlja Komisiji
pruža potrebne informacije;*

*(d) iz razloga navedenih u stavku 1.
točkama (d) i (e) ovog članka pod uvjetom
da:*

*(i) treća zemlja prihvati da se revizija iz
stavka 1. točke (e) ili nova revizija iz
stavka 1. točke (d) Komisije provodi u ime
Unije na njezinom području; te da*

*(ii) rezultati te revizije pokazuju da se
vrste i kategorije bilja, biljnih proizvoda i
drugih predmeta iz te treće zemlje ili
njezinog područja, mogu opet uvrstiti na
popis iz članka 40.a.*

*Zbog razloga iz stavka 1. točke (d), nova
revizija ne organizira se tijekom razdoblja
od godinu dana nakon suspendiranja ili
povlačenja s popisa predviđenog u članku
40.a.*

*Ti se provedbeni akti donose u skladu s
postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka
3.*

*3. Komisija može, provedbenim akatima,
na popis iz članka 40.a dodati bilje, biljne
proizvode i druge predmete ako je na
temelju zahtjeva treće zemlje, a nakon
pregleda utvrđenog člankom 40.a,
fitosanitarni rizik zanemariv ili
prihvatljiv.*

*Ti se provedbeni akti donose u skladu s
postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka
3.*

*4. Komisija može, provedbenim aktima,
izmijeniti klasifikaciju i različite zahtjeve
za određeno bilje, biljne proizvode i druge
predmete koji su na popisu u članku 40.a,
u skladu s novim informacijama.*

*Ti se provedbeni akti donose u skladu s
postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka
3.*

5. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 98. o pravilima izmjena i dopuna kriterija za suspenziju i povlačenje treće zemlje ili njezinih zona s popisa utvrđenog člankom 40.a kako je utvrđeno stavkom 1. ovog članka.

Justification

This amendment sets out arrangements for introducing a new preventive and comprehensive, and thus more effective, strategy for import controls, based on a 'positive' list setting out the plants which may be imported. It sets out arrangements for updating and amending the list, as part of a pragmatic approach to dealing with imports into the EU of plant products from third countries.

Amandman 86

Prijedlog Uredbe

Članak 43. – stavak 1. – prvi podstavak

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice i međunarodni prijevoznici putnicima stavlju na raspolaganje informacije o zabranama *određenima prema članku 40. stavku 3., zahtjevima određenima prema članku 41. stavku 1. i članku 42. stavku 2., te izuzećima određenima prema članku 70. stavku 2.* u pogledu unošenja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na područje Unije.

Izmjena

1. *Komisija, države članice i međunarodni prijevoznici putnicima stavlju na raspolaganje informacije o zabranama utvrđenima u skladu s člankom 40. stavkom 3., zahtjevima utvrđenima u skladu s člankom 41. stavkom 1. i člankom 42. stavkom 2., te izuzećima utvrđenima u skladu s člankom 70. stavkom 2.* u pogledu unošenja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na područje Unije.

Justification

The Commission must also ensure that information is made available.

Amandman 87

Prijedlog Uredbe

Članak 43. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Te informacije **pružaju** se u obliku plakata ili brošura koji su, po potrebi, dostupni putem interneta.

Izmjena

Te informacije **mogu se pružati** u obliku plakata ili brošura koji su, po potrebi, dostupni putem interneta.

Amandman 88

Prijedlog Uredbe

Članak 43. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Svake godine države članice Komisiji podnose izvještaj u kojem su sažete informacije pružene u skladu s ovim člankom.

Izmjena

3. Svake **dvije** godine države članice Komisiji podnose izvještaj u kojem su sažete informacije pružene u skladu s ovim člankom.

Justification

A biennial report is sufficient and would reduce the administrative burden on the Member States.

Amandman 89

Prijedlog Uredbe

Članak 44. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) uzgojeni su ili proizvedeni u područjima trećih zemalja u blizini njihove granice s državama članicama (u dalnjem tekstu: „granična područja trećih zemalja”);

Izmjena

(a) uzgojeni su ili proizvedeni u područjima trećih zemalja u blizini njihove **kopnene** granice s državama članicama (u dalnjem tekstu: „granična područja trećih zemalja”)

Amandman 90

Prijedlog Uredbe

Članak 45. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Izuzimanje od zabrana i zahtjeva za fitosanitarni provoz

Zahtjevi za fitosanitarni provoz

Amandman 91

Prijedlog Uredbe

Članak 45. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) pakirani su i premještaju se tako da ne postoji rizik od širenja karantenskih štetnih organizama Unije tijekom njihova unošenja na područje Unije i prolaza njime;

(b) pakirani su i premještaju se tako da ne postoji rizik od širenja karantenskih štetnih organizama Unije tijekom njihova unošenja na područje Unije i prolaza njime, *a nose službenu fitosanitarnu plombu koja jamči originalnu ambalažu i prijevoz (plombirani kamion) i sprječava razdvajanje tereta, čime se službeno osigurava provoz kroz Uniju bez fitosanitarnog rizika;*

Justification

It would be difficult, on the basis of the article proposed by the Commission, to control any potential entry of prohibited goods. The requisite changes are therefore being suggested to ensure full and effective control and prevent the entry of prohibited goods.

Amandman 92

Prijedlog Uredbe

Članak 45. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) unose se na područje Unije, prolaze njime i odmah se premještaju izvan njega pod službenim nadzorom dotičnog nadležnog tijela.

(c) unose se na područje Unije, prolaze njime i odmah se premještaju izvan njega pod službenim nadzorom dotičnog nadležnog tijela *i pod carinskom kontrolom. Nadležno tijelo države članice u koju su to bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti uneseni, ili su po prvi put premješteni unutar područja Unije, obavlještava nadležna tijela svih drugih*

država članica preko kojih će se to bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti premještati prije nego napuste područje Unije.

Justification

It would be difficult, on the basis of the article proposed by the Commission, to control any potential entry of prohibited goods. The requisite changes are therefore being suggested to ensure full and effective control and prevent the entry of prohibited goods.

Amandman 93

Prijedlog Uredbe

Članak 45. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti u fitosanitarnom provozu iz jedne treće zemlje u drugu treću zemlju, a preko teritorija Unije, moraju ispuniti fitosanitarne zahtjeve iz članka 40. bez dovodenja u pitanje drugih primjenjivih fitosanitarnih odredaba.

Justification

It would be difficult, on the basis of the article proposed by the Commission, to control any potential entry of prohibited goods. The requisite changes are therefore being suggested to ensure full and effective control and prevent the entry of prohibited goods.

Amandman 94

Prijedlog Uredbe

Članak 45. – stavak 1. – podstavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

u skladu s podstavkom 1.a, nadležno tijelo države članice u koju su bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti uneseni ili su po prvi put premješteni unutar područja Unije mora provesti kontrolu dokumenata za navedeni unos i odgovorno je za plombiranje robe u skladu s odredbom iz

točke (b) prvog podstavka.

Justification

It would be difficult, on the basis of the article proposed by the Commission, to control any potential entry of prohibited goods. The requisite changes are therefore being suggested to ensure full and effective control and prevent the entry of prohibited goods.

Amandman 95

Prijedlog Uredbe

Članak 45. – stavak 1. – podstavak 1.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

jednako tako, nadležno tijelo države članice iz koje roba napušta Uniju mora obavijestiti nadležna tijela države članice u koju je roba unesena i onih država članica kroz koje je prošla, o tome da je roba napustila Uniju.

Justification

It would be difficult, on the basis of the article proposed by the Commission, to control any potential entry of prohibited goods. The requisite changes are therefore being suggested to ensure full and effective control and prevent the entry of prohibited goods.

Amandman 96

Prijedlog Uredbe

Članak 45. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Nadležno tijelo države članice u koju su to bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti uneseni, ili su po prvi put premješteni unutar područja Unije, obavještava nadležna tijela svih drugih država članica preko kojih će se to bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti premještati prije nego napuste područje Unije.

Briše se.

Justification

Text moved to elsewhere in the article in the amendments made by the same authors.

Amandman 97

Prijedlog Uredbe

Članak 46. – stavak 7. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Svake godine države članice Komisiji podnose izvještaj u kojem su sažete relevantne informacije o odobrenjima izdanima **prema stavku 1. i rezultata nadzora** iz stavka 5.

Izmjena

Svake **dvije** godine države članice Komisiji podnose izvještaj u kojem su sažete relevantne informacije o odobrenjima izdanima **u skladu sa stavkom 1. i rezultatima** nadzora iz stavka 5.

Justification

A biennial report is sufficient and would reduce the administrative burden on the Member States.

Amandman 98

Prijedlog Uredbe

Članak 47.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 47.a

**, Komisija će Europskom parlamentu i Vijeću predstaviti izvješće o provedbi i učinkovitosti mjera koje se odnose na uvoz na području Unije, uključujući analizu troškova i koristi, uz zakonski prijedlog ukoliko bude potreban.*

**SL molimo umetnuti datum: pet godina nakon stupanja na snagu ove Uredbe.*

Amandman 99

Prijedlog Uredbe Članak 48.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni Priloga III. o elementima za identifikaciju bilja za sadnju koje predstavlja fitosanitarni rizik za područje Unije, u pogledu karakteristika i podrijetla tog bilja za sadnju, kako bi se prilagodili razvoju **tehničkih i znanstvenih spoznaja**.

Izmjena

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni Priloga III. o elementima za identifikaciju bilja za sadnju koje predstavlja fitosanitarni rizik za područje Unije, u pogledu karakteristika i podrijetla tog bilja za sadnju, kako bi se prilagodili **najnovijim znanstvenim i tehničkim dostignućima i razvoju međunarodnih standarda**.

Justification

Developments in international standards need to be taken into consideration.

Amandman 100

Prijedlog Uredbe Članak 58. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Nadležno tijelo organizira revizije ili inspekcije karantenskih postaja barem jednom **godišnje** kako bi se provjerilo zadovoljavaju li te postaje uvjete iz članka 56. stavka 2. i članka 57.

Izmjena

1. Nadležno tijelo organizira revizije ili inspekcije karantenskih postaja barem jednom **sake dvije godine** kako bi se provjerilo zadovoljavaju li te postaje uvjete iz članka 56. stavka 2. i članka 57.

Justification

Once every two years is sufficient and would reduce the administrative burden on the Member States.

Amandman 101

Prijedlog Uredbe Članak 59. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Komisiju se potiče na sastavljanje dokumenta sa smjernicama u cilju usklađivanja pravila postupanja u državama članicama i izbjegla nepotrebna kašnjenja za oslobođanje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta iz karantenskih postaja. Taj će dokument sa smjernicama posebno dati jasne naznake o tome kada su ograničenja potrebna i koje se mjere za smanjenje rizika mogu poduzeti.

Justification

More effective and standardised procedures at border control posts should aim to ensure that any restrictions are completed in a timely manner and with minimum restrictions to trade. Clearer guidance is needed for operators involved in new trade, to indicate where restrictions may be necessary, how to mitigate the risk and avoid undue delays.

Amandman 102

Prijedlog Uredbe

Članak 61. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) krajnjim korisnicima dobavlja samo najmanje količine bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, kako je primjereno za dotično bilje, biljne proizvode i druge predmete, ***na način koji nije prodaja putem ugovora na daljinu;***

(a) krajnjim korisnicima dobavlja samo najmanje količine bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, kako je primjereno za dotično bilje, biljne proizvode i druge predmete;

Justification

Exemption of distance sales is not appropriate. Seed savers sell small amounts also by distance, they mail them to people who want to conserve them. If administrative burden is attached to this activity, seed savers may reduce their sales, because most of them have no paid staff to do grow and multiply and distribute small amounts of seeds and plants of hundreds of different varieties.

Amandman 103

Prijedlog Uredbe

Članak 61. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o određivanju jednog ili više sljedećih elemenata:

- (a) daljnje kategorije specijaliziranih subjekata koje su izuzete iz primjene stavka 1. ako bi im taj upis značio nesrazmjerno administrativno opterećenje u usporedbi s fitosanitarnim rizikom njihovih specijaliziranih aktivnosti;*
- (b) posebne zahtjeve za upis određenih kategorija specijaliziranih subjekata;*
- (c) najveću brojku za male količine određenog bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta iz točke (a) prvog podstavka.*

Briše se.

Justification

Deleted as redundant. The Commission's agreement with the Standing Committee is sufficient.

Amandman 104

Prijedlog Uredbe

Članak 62. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Nadležno tijelo upisuje specijalizirani subjekt kad prijava za upis sadrži elemente iz stavka 2.

3. Nadležno tijelo **bez odgode** upisuje specijalizirani subjekt kad prijava za upis sadrži elemente iz stavka 2.

Justification

Establishing the Commission's duty to act quickly.

Amandman 105

Prijedlog Uredbe Članak 66.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Article 66a

Dobre fitosanitarne prakse

1. Specijalizirani subjekt koji dobavlja ili kojemu se dobavlja bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti koji podliježu zabranama, zahtjevima ili uvjetima prema članku 40. stavku 1., članku 41. stavnima 1. i 2., članku 44. stavnima 1. i 3., članku 45. stavku 1., članku 46. stavnima 1. i 3., članku 47. stavku 1., članku 49. stavnima 1. i 2., članku 50. stavnima 1. i 2. ili člancima 52., 53. i 54. poštuje dobre fitosanitarne prakse da bi spriječio pojavu i širenje štetnih organizama. 2. Dobre fitosanitarne prakse navedene u stavku 1. podrazumijevaju:

(a) identifikaciju i pratnju kritičnih točki procesa proizvodnje ili premještanja bilja, biljnih proizvoda i drugih objekata koji mogu utjecati na njihovu fitosanitarnu kvalitetu;

(b) da nadležne vlasti imaju pristup objektima, kao i podacima o nadzoru i svim povezanim dokumentima;

(c) poduzimanje mjera, ako je potrebno, za održavanje fitosanitarne kvalitete bilja, biljnih proizvoda i drugih objekata.

Justification

The specific phytosanitary risk control obligations introduced in Articles 84 to 86 for businesses authorised to issue their own European plant passports should provide for genuine accountability on the part of these operators. However, the more general requirements concerning good plant protection practice should apply to all professionals, beyond the simple traceability obligation currently provided for in Articles 65 and 66 of the draft regulation.

Amandman 106

Prijedlog Uredbe Članak 67. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Fitosanitarni certifikat pod naslovom „Dodatna izjava”, te u skladu s provedbenim aktima donesenima prema članku 41. stavcima 1. i 2. i članku 50. stavcima 1. i 2., po potrebi naznačava koji je posebni zahtjev ispunjen ako postoji izbor između više mogućnosti. Ta specifikacija uključuje uputu na relevantnu mogućnost predviđenu u tim aktima.

Izmjena

2. Fitosanitarni certifikat pod naslovom „Dodatna izjava”, te u skladu s provedbenim aktima donesenima prema članku 41. stavcima 1. i 2. i članku 50. stavcima 1. i 2., po potrebi naznačava koji je posebni zahtjev ispunjen ako postoji izbor između više mogućnosti. Ta specifikacija uključuje uputu na relevantnu mogućnost predviđenu u tim aktima *ili njen tekst.*

Amandman 107

Prijedlog Uredbe Članak 67. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4a) Fitosanitarni certifikat bilja također se može koristiti u skladu s odredbama Uredbe (EZ) br. 338/9731b odnosno (EZ) 865/2006^{31c}.

^{31b} SL L 61, 3.3.1997., str. 1.

^{31c} SL L 166, 19.6.2006., str. 1.

Justification

It is necessary to ensure that plant health certificates can, as before, still be used for trade in protected species of flora (CITES).

Amandman 108

Prijedlog Uredbe Članak 73.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 73.a

Komisija najkasnije do... podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću kako bi predstavila iskustvo stečeno proširenjem sustava za izdavanje biljne putovnice na sva kretanja bilja, biljnih proizvoda i ostalih predmeta na području Unije s jasnom analizom troškova i koristi za subjekte uz zakonski prijedlog ukoliko je potreban.*

** SL: molimo umetnite datum pet godina nakon stupanja na snagu ove Uredbe.*

Amandman 109

Prijedlog Uredbe

Članak 74. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Komisija najkasnije do... podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću kako bi predstavila iskustvo stečeno proširenjem sustava za izdavanje biljne putovnice na sva kretanja bilja, biljnih proizvoda i ostalih predmeta na području Unije s jasnom analizom troškova i koristi za subjekte.*

** SL: molimo umetnite datum pet godina nakon stupanja na snagu ove Uredbe.*

Justification

There is a general concern about how far the plant passport should be extended to include the movement of certain plants for planting, their plant products and other objects within the European Union. The clear benefits to operators of this extension must be proven and any additional costs must be considered, otherwise this may only place additional financial and legislative burdens on the farming industry.

Amandman 110

Prijedlog Uredbe

Članak 76. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Za premještanje malih količina bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta krajnjemu korisniku, kako je primjereno za dotično bilje, biljne proizvode i ostale predmete, nije potrebna biljna putovnica.

Izmjena

Za premještanje malih količina bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta krajnjemu korisniku, **uključujući neprofesionalne vrtlare**, kako je primjereno za dotično bilje, biljne proizvode i ostale predmete, nije potrebna biljna putovnica.

Amandman 111

Prijedlog Uredbe Članak 82. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija je, u skladu s člankom 98., ovlaštena donositi delegirane akte o određivanju detaljnih mjera koje se odnose na vizualni pregled, uzorkovanje i testiranje, te učestalost i vrijeme pregleda iz stavaka 1., 2. i 3., u pogledu posebnog bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, na temelju određenih fitosanitarnih rizika koje mogu predstavljati. Po potrebi navedeni pregledi odnose se na određeno bilje za sadnju koje spada u kategorije iz članka 12. stavka 1. Uredbe (EU) br. .../... (Ured za publikacije, molimo unesite broj Uredbe o proizvodnji i stavljanju na raspolaganje na tržište biljnog reprodukciskog materijala) te se, po potrebi, obavljaju za svaki od elemenata, kako je primjereno, određenih u dijelu D Priloga II. toj Uredbi.)

Ako Komisija doneše takav delegirani akt za bilje za sadnju, a to bilje za sadnju podliježe certifikacijskim shemama prema članku 20. stavku 1. Uredbe (EU) br. .../... [Ured za publikacije, molimo unesite broj Uredbe o proizvodnji i stavljanju na raspolaganje na tržište biljnog reprodukciskog materijala], pregledi se

Izmjena

Briše se.

ujedinjuju u jednoj certifikacijskoj shemi.

Kod donošenja navedenih delegiranih akata Komisija uzima u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih spoznaja i dostignuća.

Justification

Deleted as redundant. The Commission's agreement with the Standing Committee is sufficient.

**Amandman 112
Prijedlog Uredbe
Članak 89. – stavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

1. Iznimno od članka 82., ako bilje, biljni proizvod ili drugi predmet unesen iz treće zemlje na područje Unije, za čije je premještanje unutar područja Unije potrebna biljna putovnica prema provedbenim aktima iz članka 74. stavka 1. i članka 75. stavka 1., takva se putovnica izdaje ako su na zadovoljavajući način izvršeni pregledi prema članku 47. stavku 1. Uredbe (EU) br. .../... koji se odnose na unošenje bilja, biljnog proizvoda ili drugog predmeta.

⁺ SL: molimo umetnite broj Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o službenom nadzoru i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava provedba propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, **zdravlju bilja** i biljnom reproduktivnom materijalu, sredstvima za zaštitu bilja te izmjenama uredbi (EZ) br. 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009, 1107/2009, uredbi

Izmjena

1. Iznimno od članka 82., ako bilje, biljni proizvod ili drugi predmet unesen iz treće zemlje na područje Unije, za čije je premještanje unutar područja Unije potrebna biljna putovnica prema provedbenim aktima iz članka 74. stavka 1. i članka 75. stavka 1., takva se putovnica izdaje ako su na zadovoljavajući način izvršeni pregledi prema članku 47. stavku 1. Uredbe (EU) br. .../... ⁺ koji se odnose na unošenje bilja, biljnog proizvoda ili drugog predmeta **te ako su došli do rezultata da dotično bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti ispunjavaju temeljne zahtjeve za izdavanje biljne putovnice u skladu s člankom 80. i prema potrebi člankom 81.**

⁺ SL: molimo umetnite broj Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o službenom nadzoru i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava provedba propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, **biljnom zdravstvu** i biljnom reproduktivnom materijalu, sredstvima za zaštitu bilja te izmjenama Uredbi (EZ) br. 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009,

(EU) br. 1151/2012, [....]/2013 i direktiva 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ, 2008/120/EZ i 2009/128/EZ (Uredba o službenom nadzoru).

1107/2009, uredbi (EU) br. 1151/2012, [....]/2013 i Direktiva 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ, 2008/120/EZ i 2009/128/EZ (Uredba o službenom nadzoru).

Justification

In order to avoid loopholes when plants, plant products or other objects are imported from a third country and subsequently move within the EU, phytosanitary certificates may only be replaced by plant passports if the border checks have been completed satisfactorily and show that the commodities in question fulfil the requirements for issuing a plant passport (such as freedom from quarantine pests, compliance with specific import requirements etc.)

Amandman 113

Prijedlog Uredbe Članak 95. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Komisija se savjetuje sa savjetodavnim skupinom o prehrambenom lancu i zdravlju bilja i životinja utvrđenima u okviru Odluke Komisije 2004/613/EZ¹. Ta savjetodavna skupina daje doprinos tijekom pripreme provedbenih i delegiranih akata.

¹ Odluka Komisije od 6. kolovoza 2004. o osnivanju savjetodavne skupine za prehrambeni lanac i zdravlje bilja i životinja (SL L 275, 25.8.2004, str. 17.).

Justification

The European Commission shall consult the Plant Health Advisory Committee when working on the preparation of implementing and delegated acts. This would ensure open dialogue and cement the involvement of relevant EU stakeholders when defining more detailed rules of the legislation.

Amandman 114

Prijedlog Uredbe Članak 96. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Država članica u kojoj su bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti uzgojeni, proizvedeni ili obrađeni izdaje predizvozni certifikat na zahtjev specijaliziranog subjekta, dok se to bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti nalaze na prostorima dotičnog specijaliziranog subjekta.

Izmjena

3. Država članica u kojoj su bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti uzgojeni, proizvedeni ili obrađeni izdaje predizvozni certifikat na zahtjev specijaliziranog subjekta *ili ovlaštenih specijaliziranih subjekata navedenih u članku 84.*, dok se to bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti nalaze na prostorima dotičnog specijaliziranog subjekta.

Justification

The technical competences required for the issuance of plant passports under official supervision are the same as the competences required for issuance of pre-export certificates. This Regulation should therefore treat these activities in the same way for reasons of consistency and cost reduction.

Amandman 115

Prijedlog Uredbe

Članak 97. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija uspostavlja elektronički sustav za podnošenje obavijesti država članica.

Izmjena

Komisija uspostavlja elektronički sustav za podnošenje obavijesti država članica *te za obavljanje specijaliziranih subjekata ako je potrebno.*

Amandman 116

Prijedlog Uredbe

Članak 98. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Delegiranje ovlasti iz članka 1. stavka 2., članka 7. stavaka 1. i 2., članka 8. stavka 6., članka 11. stavka 3., članka 20., članka 22. stavka 3., članka 25. stavka 4., članka 30., članka 32. stavka 4., članka 34. stavka 1., članka 38., članka 44. stavka 2., članka 45. stavka 3., članka 46. stavka 6., članka

Izmjena

2. Delegiranje ovlasti iz članka 1. stavka 2., članka **5. stavka 2., članka 6. stavka 2.,** članka 7. stavaka 1. i 2., članka 8. stavka 6., članka 11. stavka 3., članka 20., članka 22. stavka 3., članka 25. stavka 4., članka **27., članka 30., članka 32. stavka 4.,** članka 34. stavka 1., članka **37. stavka 2.,**

48., članka 61. stavka 3., članka 67. stavka 4., članka 71. stavka 4., članka 76., članka 78. stavka 4., članka 82. stavka 4., članka 84. stavka 2., članka 86. stavka 3., članka 91. stavka 2., članka 92. stavaka 1. i 3., članka 93. stavka 1., članka 94. stavka 4., članka 95. stavka 5. i članka 96. stavka 5. dodjeljuje se Komisiji na ***neodređeno vrijeme*** od *.

* SL: ***dan*** stupanja na snagu ove Uredbe;

članka 38., članka 44. stavka 2., članka 45. stavka 3., članka 46. stavka 6., članka 48., članka 61. stavka 3., članka 67. stavka 4., članka 71. stavka 4., članka 76., članka 78. stavka 4., članka 82. stavka 4., članka 84. stavka 2., članka 86. stavka 3., članka 91. stavka 2., članka 92. stavaka 1. i 3., članka 93. stavka 1., članka 94. stavka 4., članka 95. stavka 5. i članka 96. stavka 5. dodjeljuje se Komisiji na ***razdoblje od pet godina od ****. ***Delegiranje ovlasti automatski se produžuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće ne usprotive produženju.***

* SL: ***molimo umetnuti datum*** stupanja na snagu ove Uredbe.

Justification

Amendment related to amendments to Articles 5, 6, 27 and 37.

Amandman 117

Prijedlog Uredbe Članak 98. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Delegiranje ovlasti iz članka 1. stavka 2., članka 7. stavaka 1. i 2., članka 8. stavka 6., članka 11. stavka 3., članka 20., članka 22. stavka 3., članka 25. stavka 4., članka 30., članka 32. stavka 4., članka 34. stavka 1., članka 38., članka 44. stavka 2., članka 45. stavka 3., članka 46. stavka 6., članka 48., članka 61. stavka 3., članka 67. stavka 4., članka 71. stavka 4., članka 76., članka 78. stavka 4., članka 82. stavka 4., članka 84. stavka 2., članka 86. stavka 3., članka 91. stavka 2., članka 92. stavaka 1. i 3., članka 93. stavka 1., članka 94. stavka 4., članka 95. stavka 5. i članka 96. stavka 5. Europski parlament ili Vijeće mogu opozvati u bilo kojem trenutku. Odlukom o opozivu prestaje vrijediti delegiranje ovlasti navedeno u toj odluci. Ona stupa na

Izmjena

3. Delegiranje ovlasti iz članka 1. stavka 2., članka 5. ***stavka 2., članka 6. stavka 2.,*** članka 7. stavaka 1. i 2., članka 8. stavka 6., članka 11. stavka 3., članka 20., članka 22. stavka 3., članka 25. stavka 4., članka 27., članka 30., članka 32. stavka 4., članka 34. stavka 1., članka 37. ***stavka 2.,*** članka 38., članka 44. stavka 2., članka 45. stavka 3., članka 46. stavka 6., članka 48., članka 61. stavka 3., članka 67. stavka 4., članka 71. stavka 4., članka 76., članka 78. stavka 4., članka 82. stavka 4., članka 84. stavka 2., članka 86. stavka 3., članka 91. stavka 2., članka 92. stavaka 1. i 3., članka 93. stavka 1., članka 94. stavka 4., članka 95. stavka 5. i članka 96. stavka 5. Europski parlament ili Vijeće mogu opozvati u bilo kojem trenutku. Odlukom o

snagu dan nakon objave odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum određen u njemu. Ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

opozivu prestaje vrijediti delegiranje ovlasti navedeno u toj odluci. Ona stupa na snagu dan nakon objave odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum određen u njemu. Ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Justification

Amendment related to amendments to Articles 5, 6, 27 and 37.

Amandman 118

**Prijedlog Uredbe
Članak 98. – stavak 5.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. Četiri godine nakon *, Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o upotrebi ovlasti za donošenje delegiranih akata predviđenih stavkom 2.

* SL: molimo umetnuti datum stupanja na snagu ove Uredbe.

Amandman 119

**Prijedlog Uredbe
Članak 98.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 98.a

Hitni postupak

Delegirani akti doneseni na temelju ovog članka odmah stupaju na snagu i primjenjuju se ako nije iznesen nijedan prigovor u skladu sa stavkom 2. U priopćenju Europskome parlamentu i Vijeću o delegiranom aktu navode se razlozi za upotrebu hitnog postupka.

Europski parlament ili Vijeće mogu uložiti prigovor na delegirani akt u skladu

*s postupkom navedenim u članku 98.
stavku 5. U tom slučaju Komisija stavlja
izvan snage akt odmah nakon što je
Europski parlament ili Vijeća obavijesti o
odluci o protivljenju.*

Justification

In case of urgency, delegated acts shall enter into force immediately after adoption. This might, for example, be necessary where in the event of a serious phytosanitary risk a specific Union quarantine pest has to be listed as priority pest (Art. 6(2)).

Amandman 120

Prijedlog Uredbe Članak 100. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice određuju pravila za kazne primjenjive na kršenja ove Uredbe i poduzimaju sve nužne mjere kako bi osigurale da se one primjenjuju. Predviđene kazne moraju biti učinkovite, razmjerne i s učinkom odvraćanja.

Izmjena

Države članice određuju pravila za kazne primjenjive na kršenja ove Uredbe i poduzimaju sve nužne mjere kako bi osigurale da se one primjenjuju. Predviđene kazne moraju biti učinkovite i razmjerne *opsegu finansijskog gubitka i fitosanitarne štete nastalima kroz područje Unije i* s učinkom odvraćanja.

Amandman 121

Prijedlog Uredbe Članak 102 – stavak 1. – točka 2. Uredba (EU) [...]/2013 Članak 17. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) mjere koje države članice provode kako bi brzo iskorijenile invazije stranih vrsta u ranoj fazi prema članku 15. Uredbe (EU) br. [...]/2014 Europskog parlamenta i Vijeća,*

**Uredba (EU) br. [...]/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od ... o sprječavanju unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta*

i upravljanju njima (SL L ..., ..., ...).

Justification

In order to align the Regulation on management of expenditure to the proposal on Invasive Alien Species, published on 9 September 2013, measures taken by Member States to rapidly eradicate invasions of alien species at an early stage in accordance with Article 15 of the mentioned proposal should be eligible to EU co-financing. See justification of amendment to Article 102/2(a).

Amandman 122

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a

Uredba (EU) [...]/2013

Članak 18. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ca) odnose se na žive primjerke vrsta, podvrsta ili niže taksonomske kategorije bilja, gljivica ili mikroorganizama koji bi ulaskom na teritorij Unije mogli imati negativni učinak na biljno zdravstvo, a koji su obuhvaćeni mjerama za rano iskorjenjivanje donesenima sukladno članku 15. Uredbe (EU) br.[...]/2014**

**SL, molimo unesite broj Uredbe (EU) br. [...]/2014 o o sprječavanju unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima.*

Obrazloženje

The Regulation on management of expenditure should be aligned to the proposal on Invasive Alien Species. Measures taken by Member States to eradicate invasions of alien species at an early stage should under certain conditions be eligible to EU co-financing. Also, the costs eligible for co-financing should include compensation of operators for the value of the destroyed plants covered by eradication measures at an early stage of invasion.

Amandman 123

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a

Uredba (EU) [...]/2013

Članak 19. – stavak 1. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) troškovi koje snose države članice za naknadu subjektima iz članka 2. stavka 7. točaka (a), (b) i (c) Uredbe (EU) [...]/2014 Europskog parlamenta i Vijeća o zaštitnim mjerama protiv organizama štetnih za bilje* za vrijednost uništenog bilja, biljnih proizvoda ili ostalih predmeta obuhvaćenih mjerama brzog iskorjenjivanja u ranoj fazi invazije donesenim sukladno članku 15. Uredbe (EU) br. Uredbe [...] [...]**.

*Uredba (EU) br.../2014 Europskog parlamenta i Vijeća od ... o zaštitnim mjerama protiv organizama štetnih za bilje (SL L, ..., ...).

*SL, molimo unesite broj Uredbe (EU) br. [...]/2014 Europskog parlamenta i Vijeća o sprječavanju unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima.

Justification

The reference needs to be corrected (see other amendments).

Amandman 124

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a

Uredba (EU) [...]/2013

Članak 19. – stavak 1. – točka cc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cc) troškovi naknade subjektima iz članka 2. stavka 7. točaka (a), (b) i (c) Uredbe (EU) [...] [...] za provedbu pojačanih mjera biosigurnosti za zaštitu teritorija Unije od prioritetnih štetnih organizama.

**SL, molimo umetnite broj Uredbe (EU) br.../2014 Europskog parlamenta i Vijeća od ... o zaštitnim mjerama protiv organizama štetnih za bilje.*

Justification

Operators should be compensated for carrying out enhanced biosecurity measures which are essential for early action related to priority pests.

Amandman 125

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 1. – točka 4. – podtočka c

Uredba (EU) [...]/2013

Članak 19. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

(c) Dodaje se sljedeći drugi podstavak:

„U svrhe **točke** (ca) prvog podstavka naknada ne premašuje tržišnu vrijednost bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta neposredno prije njihova uništenja i preostala vrijednost, ako postoji, oduzima se od naknade.”

Izmjena

(c) Dodaje se sljedeći drugi podstavak:

„U svrhe **točaka** (ca), **(cb)** i **(cc)** prvog podstavka naknada ne premašuje tržišnu vrijednost bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta neposredno prije njihova uništenja i preostala vrijednost, ako postoji, oduzima se od naknade.”

Justification

Operators should be compensated for carrying out enhanced biosecurity measures which are essential for early action related to priority pests.

Amandman 126

Prijedlog Uredbe

Prilog I.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prilog I.a

Popis karantenskih štetnih organizama Unije iz članka 5.

ŠTETNI ORGANIZMI ZA KOJE NEMA SPOZNAJA O POJAVI U BILO KOJEM DIJELU ZAJEDNICE I ČIJI SU UČINCI RELEVANTI ZA CIJELU

ZAJEDNICU

a) Kukci, crvi i oblići, u svim fazama razvoja

Acleris spp. (izvaneuropske vrste)

Aculops fuchsiae Keifer

Agrilus planipennis Fairmaire

Aleurochantus spp.

Amauromyza maculosa (Malloch)

Anomala orientalis Waterhouse

Anoplophora chinensis (Thomson)

Anoplophora glabripennis (Motschulsky)

Anoplophora malasiaca (Forster)

Anthonomus bisignifer (Schenkling)

Anthonomus signatus (Say)

Aonidella citrina Coquillett

Aphelenchoïdes besseyi Christie

Arrhenodes minutus Drury

Aschistonyx eppoi Inouye

Bemisia tabaci Genn. (izvaneuropska populacija) prijenosnici virusa kao što su:

a) virus zlatnog mozaika graha

b) virus blagog šarenila crnookice

c) virus zaraznog žutila zelene salate

d) virus blagi tigré paprike

e) virus frkanja lišća buče

f) virus mozaika Euphorbia

g) virus rajčice Florida

Bursaphelenchus xylophilus (Steiner i Buher) Nickle i dr.

Carposina nipponensis Walsingham

Cicadellidae (izvaneuropska), prijenosnici Pierceove bolesti (koju uzrokuje Xylella fastidiosa) kao što su:

(a) Carneocephala fulgida Nottingham

(b) Draeculacephala minerva Bali

(c) *Graphocephala atropunctata*
(Signoret)
Choristoneura spp. (neeuropske vrste)
Conotrachelus nenuphar (Herbst)
Dendrolimus sibiricus Tschetverikov
Diabrotica barberi Smith & Lawrence
Diabrotica undecimpunctata howardi
Barber
Diabrotica undecimpunctata
undecimpunctata Mannerheim
Diabrotica virgifera zae Krysan & Smith
Diaphorina citri Kuway
Enarmonia packardi (Zeller)
Enarmonia prunivora Walsh
Eotetranychus lewisi McGregor
Grapholita inopinata Heinrich
Heliothis zea (Boddie)
Hirschmanniella spp., osim
Hirschmanniella gracilis (de Man) Luc &
Goodey
Hishomonus phycitis
Leucaspis japonica Ckll.
Liriomyza sativae Blanchard
Listronotus bonariensis (Kuschel)
Longidorus diadecturus Eveleigh et Allen
Margarodidae, izvaneuropske vrste kao
što su: a) *Margarodes vitis* (Phillipi)
Margarodes vredendalensis de Klerk c)
Margarodes prieskeansis Jakubski
Monochamus spp. (neeuropske vrste)
Myndus crudus Van Duzee
Nacobbus aberrans (Thorne) Thorne i
Allen
Naupactus leucoloma Boheman
Numonia pirivorella (Matsumura)
Oligonychus perditus Pritchard i Baker

Pissodes spp. (izvaneuropske vrste)
Premnotypes spp. (izvaneuropske vrste)
Pseudopityophthorus minutissimus
(Zimmermann)
Pseudopityophthorus pruinosus
(Eichhoff)
Radopholus citrophilus Huettel Dickson i
Kaplan
Rhynchophorus palmarum (L.)
Scaphoideus luteolus (Van Duzee)
Scirtothrips aurantii Faure
Scirtothrips dorsalis Hood
Scirtothrips citri (Moultex)
Scolytidae spp. (izvaneuropske vrste)
Scrobipalopsis solanivora Povolny
Spodoptera eridania (Cramer)
Spodoptera frugiperda (Smith)
Spodoptera litura (Fabricus)
Tachypterellus quadrigibbus Say
Taxoptera citricida Kirk.
Thaumatomibia leucotreta
Thrips palmi Karny
Tephritidae (izvaneuropska) kao što su:
(a) *Anastrepha fraterculus* (Wiedemann)
(b) *Anastrepha ludens* (Loew)
(c) *Anastrepha obliqua* Macquart
(d) *Anastrepha ludens* (Loew)
(e) *Dacus ciliatus* Loew
(f) *Dacus cucurbitae* Coquillett
(g) *Dacus dorsalis* Hendel
(h) *Dacus tryoni* (Froggatt)
(i) *Dacus tsunconis* Miyake
(j) *Dacus zonatus* Saund.
(k) *Epochra canadensis* (Loew)

- (l) *Pardalaspis cyanescens* Beazzi
- (m) *Pardalaspis quinaria* Beazzi
- (n) *Pterandrus rosa* (Karsch)
- (o) *Rhacochlaena japonica* Ito
- (p) *Rhagoletis cingulata* (Loew)
- (q) *Rhagoletis completa* Cresson
- (r) *Rhagoletis fausta* (Osten-Sacken)
- (s) *Rhagoletis indifferens* Curran
- (t) *Rhagoletis mendax* Curran
- (u) *Rhagoletis pomonella* Walsh
- (v) *Rhagoletis ribicola* Doane
- (w) *Rhagoletis suavis* (Loew)
- Trioza erytreae* Del Guercio
- Unaspis citri* Comstock
- Xiphinema americanum* Cobb sensu lato
(izvaneuropske populacije)
- Xiphinema californicum* Lamberti i
Bleve-Zacheo
- (b) Bakterije
- Bakterija zelenjenja citrusa*
- Šarena kloroza citrusa*
- Erwinia stewartii* (Smith) Dye
- Xanthomonas campestris* (sve gljivice
patogene za citrusne)
- Xanthomonas campestris* pv. *oryzae*
(Ishiyama) Dye i *pv. oryzicola* (Fang. i
dr.) Dye
- Xylella fastidiosa* (Well i Raju)
- (c) Gljivice
- Alternaria alternata* (Fr.) Keissler
(izolirani izvaneuropski patogeni)
- Anisogramma anomala* (Peck) E. Müller
- Apiosporina morbosa* (Schwein.) v. Arx
- Atropellis* spp.

Ceratocystis fagacearum (Bretz) Hunt

Ceratocystis virescens (Davidson)
Moreau.

Cercoseptoria pini-densifloae (Hori i Nambu) Deighton

Cercospora angolensis Carv.i Mendes

Ciborinia camelliae Kohn

Chrysomyxa arctostaphyli Dietel

Cronartium spp. (izvaneuropske vrste)

Diaporthe vaccinii Shaer

Endocronartium spp. (izvaneuropske vrste)

Elsinoe spp. Bitanc. i Jenk. Mendes

Fusarium oxysporum f. sp. *albedinis* (Kilian i Maire) Gordon

Guignardia citricarpa Kiely (sve gljivice patogene za citruse)

Guignardia laricina (Saw.) Yamamoto i Ito

Guignardia piricola (Nosa) Yamamoto

Gymnosporangium spp. (neeuropske vrste)

Inonotus weiril (Murril) Kotlaba i Pouzar

Melampsora farlowii (Arthur) Davis

Monilinia fructicola (Winter) Honey

Mycosphaerella larici-leptolepis Ito i dr.

Mycosphaerella populorum G. E. Thompson

Phoma andina Turkensteen

Phyllosticta solitaria Ell. i Ev.

Puccinia pittieriana Hennings

Septoria lycopersici Speg. var. *malagutii* Ciccarone i Boerema

Scirrhia acicola (Dearn.) Siggers

Stegophora ulmea (Schweinitz: Fries) Sydow & Sydow

Thecaphora solani Barrus

Tilletia indica Mitra

Trechispora brinkmannii (Bresad.)
Rogers

Venturia nashicola Tanaka i Yamamoto

(d) *Virusi i virusima slični organizmi*

Elm phlöem mikoplazma nekroze

Krumpirovi virusi i virusima slični organizmi kao što su:

(a) *Andski krumpirov latentni virus*

(b) *Andski virus krumpirovog šarenila*

(c) *Arracacha virus B, rod oca*

(d) *Virus krumpirovog crnog prstenastog šarenila*

(e) *Viroid vretenastog gomolja krumpira*

(f) *Krumpirov virus T*

(g) *Izvaneuropski izolati krumpirovog virusa A, M, S, V, X i Y (uključujući Y o, Y n i Y e); i virus umotavanja lišća krumpira*

Virus prstenastog šarenila duhana

Virus prstenastog šarenila rajčice

Virusi i virusima slični organizmi iz skupine Cydonia Mill., Fragaria L., Malus Mill., Prunus L., Pyrus L., Ribes L., Rubus L. i Vitis L., kao što su:

(a) *Virus šarenila lišća borovnice*

(b) *Virus hrapavog lišća trešnje (američki)*

(c) *Virus mozaika breskve (američki)*

(d) *Lažna rickettsia breskve*

(e) *Virus rosette mozaika breskve*

(f) *Rosette mikoplazma breskve*

(g) *Mikoplazma X-bolesti breskve*

(h) *Mikoplazma žutila breskve*

(i) *Virus linijske strukture šljive (američki)*

(j) *Virus frkanja lišća maline (američki)*

(k) *Latentni „C” virus jagode*

(l) *Virus prugavosti lišća jagode*

(m) *Mikoplazma metle vještice jagode*

(n) *izvaneuropski virusi i virusima slični organizmi iz skupine Cydonia Mill., Fragaria L., Malus Mill., Prunus L., Pyrus L., Ribes L., Rubus L. i Vitis L.*

Virusi koje prenosi Bemisia tabaci Genn., kao što su:

(a) *virus zlatnog mozaika graha*

(b) *virus blagog šarenila crnookice*

(c) *virus zaraznog žutila zelene salate*

(d) *virus blagi tigré paprike*

(e) *virus frkanja lišća buče*

(f) *virus mozaika Euphorbia*

(g) *virus rajčice Florida*

Virus kovrčavosti vrha repe

(izvaneuropske izolirane vrste)

Latent virus kupine

Snijet i snijeti slični organizmi

Viroid Cadang-Cadang

Virus uvijenosti lista trešnje

Virus nekroze stabljike krizanteme

Virus mozaika citrusa

Virus citrusa tristeza (izvaneuropski izolati)

Leproza

Patogen male trešnje (izvaneuropski izolati)

Prirodno šireća psoroza

Mikoplazma smrtonosnog žutila palme

Virus nekrotičnih prstenastih mrlja prunusa

Virus patuljavosti Satsuma

Virus habanja lista

Vještičja metla (MLO)

e) Parazitsko bilje

Arceuthobium spp. (neeuropske vrste)

**ŠTETNI ORGANIZMI ZA KOJE JE
POZNATO DA SE JAVLJAJU U
ZAJEDNICI I RELEVANTNI SU ZA
CIJELU ZAJEDNICU**

*(a) Kukci, crvi i oblići, u svim fazama
razvoja*

Diabrotica virgifera virgifera Le Conte

Globodera pallida (Stone) Behrens

*Globodera rostochiensis (Wollenweber)
Behrens*

*Meloidogyne chitwoodi Golden i dr. (sve
populacije)*

Meloidogyne fallax KarsSEN

Opogona sacchari (Bojer)

Popillia japonica Newman

Rhizoecus hibisci Kawai & Takagi

Spodoptera littoralis (Boisduval)

(b) Bakterije

*Clavibacter michiganensi (Smith) Davis i
dr. ssp. sepedonicus (Speckermann i
Kotthoff) Davis i dr.*

*Pseudomonas solanacearum (Smith)
Smith;*

(c) Gljivice

Melampsora medusae Thümen

*Synchytrium endobioticum (Schilhersky)
Percival*

(d) Virusi i virusima slični organizmi

Mikoplazma proliferacije jabuke

*Mikoplazma klorotičnog umotavanja
marelice*

Mikoplazma sušenja kruške

(e) Ostalo

Pomacea spp.

Justification

Contains pests listed in Part A of Annex I to Directive 2000/29/EC and Section I of Part A of Annex II to that Directive.

Amandman 127

**Prijedlog Uredbe
Prilog I.b (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

PRILOG I.b

*Popis prioritetnih štetnih organizama
Unije iz članka 6. stavka 2.*

(a) Kukci, crvi i oblići, u svim fazama razvoja

Anoplophora chinensis (Thomson)

Anoplophora glabripennis (Motschulsky)

Bursaphelenchus xylophilus (Steiner i Buher) Nickle i dr.

*Cicadellidae (izvaneuropske vrste),
prijenosnici Pierceove bolesti (koju uzrokuje Xylella fastidiosa) kao što su:*

(a) Carneocephala fulgida Nottingham

(b) Draeculacephala minerva Bali

*(c) Graphocephala atropunctata
(Signoret)*

Diaphorina citri Kuway

Paysandisia archon

Pistosia dactyliferae

Rhynchophorus ferrugineus

Thaumatomibia leucotreta

Trioza erytreae Del Guercio

(b) Bakterije

Bakterija zelenjenja citrusa

*Pseudomonas solanacearum (Smith)
Smith*

Pseudomonas syringae

Xanthomonas campestris (sve gljivice patogene za citruse)

Xanthomonas campestris pv. *oryzae* (Ishiyama) Dye i pv. *oryzicola* (Fang. i dr.) Dye

Xylella fastidiosa (Well i Raju)

(c) *Gljivice*

Elsinoe spp. *Bitanc.* i *Jenk.* *Mendes*

gibberella circinata

Guignardia citricarpa Kiely (sve gljivice patogene za citruse)

Hypoxyylon mammatum

Phythoptora ramorum

Trechispora brinkmannii (Bresad.) Rogers

Venturia nashicola Tanaka i Yamamoto

(d) *Virusi i virusima slični organizmi*

Krumpirovi virusi i virusima slični organizmi kao što su:

(a) *Andski krumpirov latentni virus*

(b) *Andski virus krumpirovog šarenila*

(c) *Arracacha virus B, rod oca*

(d) *Virus krumpirovog crnog prstenastog šarenila*

(e) *Viroid vretenastog gomolja krumpira*

(f) *Krumpirov virus T*

(g) *Izvaneuropski izolati krumpirova virusa A, M, S, V, X i Y (uključujući Y o, Y n i Y e) i virus umotavanja lišća krumpira*

Žutilo vinove loze dorée MLO

(e) *ostalo*

Pomacea spp.

Justification

L'UE doit encourager les Etats Membres à mettre en place des stratégies globales de lutte contre les ravageurs des palmiers (notamment Rhynchophorus ferrugineus, Paysandisia

archon, Pistosia dactyliferae) et les coordonner. Ces ravageurs doivent faire partie de la liste des organismes de priorité.

Amandman 128

Prijedlog Uredbe Prilog I.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prilog I.c

*Popis kvalitativnih štetnih organizama
Unije iz članka 36.*

KUKCI

Acanthoscelides obtectus Sag.

*Carmovirus koji uzrokuje zaraznu
varijegaciju cvijeta pelargonije*

Aceria essigi.

Aculops fockeui.

Agromyzidae

Aleurodidae, osobito Bemisia tabaci

Aleurothrixus floccosus (Mashell)

Anarsia lineatella.

Aphelenchoides spp.

Blastophaga spp.

Bruchus affinis Froel.

Bruchus atomarius L.

Bruchus pisorum L.

Bruchus rufimanus Boh.

Cacoecimorpha pronubana

Cecidophyopsis ribis.

Circulifer haematoceps

Circulifer tenellus

*Štitaste uši, osobito: Epidiaspis leperii,
Pseudaulacaspis pentagona,
Quadraspidiotus perniciosus.*

Daktulosphaira vitifoliae (Fitch)

Diarthronomia chrysanthemi
Ditylenchus destructor Thorne
Ditylenchus dipsaci
Epichoristodes acerbella
Epidiaspis leperii.
Eriophis avellanae.
Eriophyes similis.
Eriosoma lanigerum
Eumerus spp.
Eusophera pinguis.
Eutetranychus orientalis Klein
Helicoverpa armigera (Hübner)
Lepidoptera
Liriomyza huidobrensis (Blanchard)
Liriomyza trifolii (Burgess)
Meloidogyne spp.
Merodon equestris
Myzus ornatus
Otiorrhynchus sulcatus
Parabemisia myricae (Kuwana)
Parabemisia myricae (Kuwana)
Parabemisia, myricae (Nietner)
Paysandisia archon (Burmeister)
Pratylenchus penetrans
Pratylenchus spp.
Pseudaulacaspis pentagona.
Quadraspidiotus perniciosus
Quadraspidiotus perniciosus
Radopholus similis (Cobb) Thorne
Rhizoglyphidae
Rhyacionia buoliana
Rhyzoglyphus spp.
Rotylenchus robustus

Salssetia oleae.

Sciara

Tarsonemidae

Tarsonemidae.

Tetranychus urticae

Thysanoptera

Tylenchulus semipenetrans

*Virus koji uzrokuje prošaranost
pelargonije*

BAKTERIJE

Agrobacterium rhizogenes.

Agrobacterium tumefaciens.

Agrobacterium tumefaciens.

*Clavibacter michiganensis spp. insidiosus
(McCulloch) Davis i dr.*

*Clavibacter michiganensis spp. insidiosus
(McCulloch) Davis i dr.*

Corynebacterium sepedonicum

Erwinia amylovora (Burr.) Winsi. i dr.

Erwinia carotovora subsp. Carotovora

Erwinia chrysanthemi

*Pseudomonas caryophylli (Burkholder)
Starr i Burkholder*

Pseudomonas marginata

Pseudomonas solanacearum.

Pseudomonas syringae pv.glycinea

*Pseudomonas syringae pv. mors
prunorum.*

*Pseudomonas syringae pv. persicae
(Prunier i sur.) Young i dr.*

Pseudomonas syringae pv. savastanoi.

Pseudomonas syringae pv. syringae

Rhodococcus fascians

Xanthomonas campestris pv. Begoniae

Xanthomonas campestris pv. corylina

Xanthomonas campestris pv. *Juglandi*.
Xanthomonas campestris pv. *Pelargonii*
Xanthomonas campestris pv. *pruni*
(Smith) Dye
Xanthomonas campestris pv. *phaseoli*
(Smith) Dye
Xanthomonas campestris pv. *vesicatoria*
(Doidge) Dye
Xanthomonas fragariae Kennedy i King
Xylophilus ampelinus *Vitis*
(Panagopoulos) Willems. i dr.
GLJIVICE
Patogeni agensi truljenja stablje
(*Botrytis spp.*, *Pythium spp.*)
Fusarium oxysporum f. sp. *lilii*
Fusarium oxysporum sp. *gladioli*
Rhizoctonia spp.
Alternaria dianthicola
Armillariella mellea
Ceratocystis fimbriata f. sp. *platani* Walter
Chondrostereum purpureum
Claviceps purpurea
Cryphonectria parasitica (Murrill) Barr
Curvularia trifolii
Cylindrocarpon destructans
Diaporthe phaseolorum var. *caulivora* y
var. *sojae*
Didymella applanata.
Didymella ligulicola (Baker, Dimock i
Davis) v. Arx
Exosporium palmivorum
Fusarium fujikuroi
Fusarium oxysporum f. sp. *dianthi*
Fusarium oxysporum sp. *chrysanthemi*
Fusarium oxysporum f. sp. *narcissi*

Fusarium spp.
Gliocladium wermoeseni
Graphiola phoenicis
Helminthosporium
Lophodermium seditiosum
Mycosphaerella dianthi
Nectria galligena
Pepelnica
Penicillium gladioli
Peronospora rubi.
Pestalozzia Phoenicis
Phialophora cinerescens (Wollenweber) van Beyma
Phialophora gregata
Phoma tracheiphila (Petri) Kanchaveli i Gikashvili
Phyllactinia guttata.
Phytophthora cactorum.
Phytophthora fragariae var. rubi.
Phytophthora spp.
Plasmopara halstedii (Farlow) Berl. i de Toni
Truljenje stabljike: Fusarium spp. y Pythium
Puccinia chrysanthemi
Puccinia horiana Hennings
Puccinia pelargonii zonalis
Pythium spp.
Rhizoctonia spp.
Rhizopus spp.
Rosellinia necatrix
Scirrhia pini Funk i Parker
Sclerotinia spp.
Septoria gladioli

Slerotium bulborum

Synchytrium endobioticum

Taphrina deformans

Thielaviopsis basicola

Tilletia

Urocystis gladiolicola

Uromyces dianthi

Uromyces trasversalis

Ustilaginaceae,

Venturia spp.

Verticillium spp

***VIRUSI I VIRUSIMA SLIČNI
ORGANIZMI***

*Agensi koji uzrokuju bijele pruge na
narcisu*

Carmovirus pjegavosti karanfila

Caulimovirus prstenavosti karanfila

*Closterovirus nekrozne pjegavosti
karanfila*

Mikoplazma požutjelosti astre

Uzročnik bolesti corky pit

Anarsia lineatella

Virus mozaika jabuke.

Virus mozaika arabisa Fragaria

Virus kovrčavosti lista repe

Zarazna varijegacija crnog ribiza

Rever crnog ribiza

Virus uvijenosti lista trešnje.

Chondrostereum purpureum

Virus kržljavosti krizanteme

Smežuranost listova kod citrusa

*Virus citrusa tristeza (izvaneuropske
gljivice)*

Citrus vein enation woody gall

*Štitaste uši, osobito: Epidiaspis leperii,
Pseudaulacaspis pentagona,
Quadraspidiotus perniciosus.*

Coniothyrium spp.

*Kukumovirus nepostojanja sjemena kod
rajčice*

Diplocarpon rosae

*Bolesti koje na mladim listovima uzrokuju
simptome nalik simptomima psorijaze kao
što su psorijaza, prstenasto šarenilo,
cristacortis, „istočkanost“, concave gum.*

Eriosoma lanigerum

Žutilo vinove loze dorée MLO

Hazel maculatura lingare MLO

Zarazna varijegacija

Nepovirus mozaika gušarke

Peronospora sparsa

Phragmidium spp.

Virus boginja šljive

Mikoplazma stolbur krumpira

Virus patuljavosti šljive.

*Virus nekrotičnih prstenastih mrlja
prunusa*

Virus kržljavosti grma maline

Virus kovrčavosti lista maline.

Virus prstenastih mrlja maline

Uzročnik kovrčanja lista

Rosellinia necatrix

Smežuranost listova kod citrusa

Sphaeroteca pannosa

Spiroplasma citri Saglio. i dr.

Virus mreškavosti jagode

Virus zelenih lapova jagode MLO

*Latentni virus prstenaste pjegavosti
jagode*

Virus blagog žutila ruba jagode

Virus prstenastog crnila rajčice
Virus točkastog sušenja rajčice
Virus žutila i kovrčavosti lista rajčice
Tombusvirus kovrčanja lista pelargonije
*Tospovirus (virus koji uzrokuje tamnjenje
rajčice, virus nekrotične pjegavosti
vodenike)*
Zarazna varijegacija
Venturia spp.
Verticillium spp.
*Viroidi kao što su egzokortis, caquexia-
xyloporosis.*
Nesimptomatični virus perunike
Virus zarazne varijegacije tulipana
*Virus prstenastog šarenila gladijole (syn.
Latentni virus narcisa)*
Virus žute ispruganosti sunovrata
Virus mozaika Chrysanthemuma B
Virus mozaika krastavca
Virus ispruganosti i kovrčanja duhana
X virus perunike
OBLIĆI
Heterodera rostochiensis
DRUGI ŠTETNI ORGANIZMI
Cyperus esculentus (gomoljika)
Orobanche (biljka nametnik)

Amandman 129

Prijedlog Uredbe
Prilog II. – odjeljak 1. – točka 4. – stavak 1. – podtočka na (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(na) učinke na krajobraznu baštinu i
turistička područja*

Justification

The aesthetic damage caused by pests also needs to be emphasised. Palm trees, for example, are part of the landscape heritage and contribute to the tourist image of Mediterranean regions. The impact of their destruction by pests must therefore be viewed in overall terms, taking into account economic, environmental and social aspects, including aesthetic and cultural aspects.

Amandman 130

Prijedlog Uredbe

Prilog II. – odjeljak 2. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) Gospodarski učinci: štetni organizam može prouzročiti velike gubitke u smislu izravnih i neizravnih učinaka iz točke 4. odjeljka I. za usjeve *s ukupnom godišnjom proizvodnom vrijednošću za područje Unije od najmanje 1 milijarde EUR.*

Izmjena

(a) Gospodarski učinci: štetni organizam može prouzročiti velike gubitke u smislu izravnih i neizravnih učinaka iz točke 4. odjeljka I. za usjeve *na području* Unije.

Justification

There are pests which while they do have a very serious impact on crops and territories, do not cause losses totalling at least EUR 1 billion. ‘Minor crops’ experience the same problem.

Amandman 131

Prijedlog Uredbe

Prilog II. – odjeljak 2. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) u slučaju štetnih organizama koji utječu na posebne usjeve, uzgojene na europskom teritoriju na manje od 200 tisuća hektara, potencijalni gubitak u smislu ukupne godišnje vrijednosti proizvodnje u Uniji iznosi najmanje 200 milijuna eura;

Amandman 132

Prijedlog Uredbe

Prilog III. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Smatra se da bilje za sadnju iz trećih zemalja vjerojatno predstavlja fitosanitarne rizike za područje Unije, kako se navodi u članku 47. stavku 1., ako to bilje za sadnju ispunjava barem *tri* od sljedećih uvjeta, ***uključujući barem jedan od uvjeta iz podtočaka (a), (b) i (c) točke 1.:***

Izmjena

Smatra se da bilje za sadnju iz trećih zemalja vjerojatno predstavlja fitosanitarne rizike za područje Unije, kako se navodi u članku 47. stavku 1., ako to bilje za sadnju ispunjava barem ***jedan*** od sljedećih uvjeta:

Amandman 133

Prijedlog Uredbe

Prilog III. – stavak 1. – točka 1. – podtočka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) Prije ili tijekom prijevoza nije tretirano generičkim sredstvima za zaštitu bilja.

Izmjena

Briše se.

Amandman 134

Prijedlog Uredbe

Prilog III. – odjeljak 1. – točka 1. – podtočka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) Ne podliježe službenom nadzoru izvoza i certificiranju u trećoj zemlji podrijetla.

Izmjena

Briše se.

Amandman 135

Prijedlog Uredbe

Prilog IV. – odjeljak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) Nadzor, vizualni pregled, uzorkovanje, laboratorijsko testiranje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na prisutnost karantenskih štetnih organizama, uključujući i podvrgavanje karantenskim

Izmjena

(c) nadzor, vizualni pregled, uzorkovanje, laboratorijsko testiranje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na prisutnost karantenskih štetnih organizama, uključujući i podvrgavanje karantenskim postupcima ***i inspekciji prije otpreme u***

postupcima.

treće zemlje.

Amandman 136

Prijedlog Uredbe

Prilog IV. – odjeljak 2. – stavak 1. – točka 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Mjere poduzete za upravljanje rizikom od štetnog organizma tehnički su opravdane na temelju zaključaka koji su doneseni primjenom analizom rizika ili, po potrebi, drugim usporedivim pregledom i procjenom raspoloživih znanstvenih informacija. Te mjere *odražavaju* i po potrebi se *izmjenjuju ili uklanaju* kako bi odrazile novu ili ažuriranu analizu rizika ili relevantne znanstvene informacije.

Izmjena

Mjere poduzete za upravljanje rizikom od štetnog organizma tehnički su opravdane na temelju zaključaka koji su doneseni primjenom analizom rizika ili, po potrebi, drugim usporedivim pregledom i procjenom raspoloživih znanstvenih informacija *koje nadzire Europska agencija za sigurnost prehrambenih proizvoda (EFSA)*. Te *bi* mjere *trebale odražavati* i po potrebi *bi se trebale izmijeniti ili ukloniti* kako bi odrazile novu ili ažuriranu analizu rizika ili relevantne znanstvene informacije.

EXPLANATORY STATEMENT

The current EU regulatory framework for plant health aims to protect European agriculture and forestry by preventing the entry and spread of foreign pests. The main instrument of regulation in this area is Council Directive 2000/29/EC. This regulatory framework has recently faced criticism for failing to prevent the growing influx of new and harmful organisms into EU territory as a result of increasing international trade.

In recent years, increased imports have resulted in major outbreaks of harmful organisms that have significant damaged the forestry sector. An evaluation of the current regulatory regime carried out in 2010 showed that the basic legislation had to be amended in order to be able to fully address these increased risks. The main problems were identified as an inadequate focus on prevention with regard to risky commodities; the need to fix priorities for harmful organisms at EU level and in all of the 28 Member States; the need for better instruments to monitor outbreaks and the spread of harmful organisms; and the need to improve instruments for transfers within the EU.

Following consultations, the Commission proposed a package of reviews relating to current legislation on the health of plants, the quality of plant reproductive material, the health of animals, official controls concerning plants, animals, food and feed, and EU expenditure on those policies. The proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on protective measures against pests of plants is one of the elements of this package.

The Council called on the Commission to assess and revise this legislation in 2008. The Commission subsequently carried out an assessment and held consultations with national supervisory agencies and stakeholders. Final consultations on strategic options were held in 2011, leading to four policy options being put forward. Having evaluated the impact of these options, the Commission selected option three as the most suitable: setting priorities, modernisation, stepping up prevention and strengthening measures against outbreaks.

The Commission's proposal therefore satisfies the criteria for option three and allows for the financing of the plant health system to be incorporated into the EU Multiannual Financial Framework for 2014-2020. The relevant documents set out proposals for the necessary funding.

The nature of plant health requires all professional operators to be included, regardless of their size. Failure to adopt such an approach will make it impossible to achieve the objective of the proposal, which is to ensure that the EU is protected from plant pests. The proposal nonetheless grants an exemption from the obligation to issue plant passports to enterprises selling plants and plant products exclusively on the local market. This exemption should also cover sales to non-professional end consumers.

For micro-enterprises, special arrangements concerning the possible reimbursement of fees for plant health controls, within the framework of State Aid rules, will be made possible under a related new regulation concerning official controls.

The eradication of outbreaks of foreign pests can only be successful if all sources of infestation are removed. Outbreaks of quarantine pests may arise not only on business premises, but also in publicly- or privately-owned green areas. The Member States' authorities must, therefore, be able to gain access to contaminated land and establish eradication measures. Member States should provide affected citizens with prompt and proportionate compensation for imposing such restrictions on citizens' ownership rights.

The geographical scope of the proposal does not include any remote, non-European regions of the Member States, since such regions belong to other biogeographic zones of the world. The list of territories which the proposed law does not concern is set out in Annex I.

The proposal introduces two categories: quarantine pests (category 1) and quality pests (category 2).

Quarantine pests are set out in lists in specific annexes. They are further divided into Union quarantine pests and Protected Zone quarantine pests. The first category requires eradication measures throughout the entire Union. The second category, meanwhile, requires eradication measures in the specific Protected Zone affected. The proposal gives the Commission competence to prioritise specific quarantine pests. These priority pests may account for 10 %, at most, of the list.

Quality pests are pests that affect the intended use of plants for planting, but do not require eradication. Lists of such pests are again set out in the implementing acts. The criteria for categorising such pests are set out in Annex II.

The importation into the EU of regulated plants by passengers in their luggage will no longer be exempted from the respective requirements and prohibitions. This is necessary, according to the rapporteur, because plants in passenger luggage have been identified as a growing risk to the EU's phytosanitary status.

The proposal assumes that professional operators will be registered in a publicly available register.

The proposal goes on to lay down rules concerning the certification of plants, plant products and other objects introduced into and moved within protected zones. The proposal provides that all plants for planting, other than certain seeds, shall require a phytosanitary certificate for introduction into the Union and a plant passport for movement within the Union. This passport should be required for the relocation of all types of plants for planting among professional operators, excluding for sales to non-professional end consumers. Plant passports should be simplified and harmonised in order that they can be understood throughout the EU.

Plant passports should be issued by registered operators authorised to do so by the plant health authorities of the Member States. If operators do not wish to do so, the relevant national authorities may issue such passports in their stead.

An important element of the proposal is the establishment of the new Standing Committee, which will be created from existing committees concerned with the food chain, animal and plant health, and plant propagating material. The proposal repeals six existing directives on protection against quarantine pests. In the future, such acts should be adopted as secondary acts under the proposed regulation.

The rapporteur's position

Having thoroughly studied the proposal and consulted the shadow rapporteurs, plant health experts and professional operators, the rapporteur finds the proposal reasonable and necessary. Given the increase in risks, it is necessary to modernise current plant health care legislation. It is a positive step that the Commission is proposing a single package that covers the entire food chain. There are, however, a great number of issues that must be considered and debated.

The rapporteur feels that it is inappropriate to limit the geographic scope of the legislation and to exclude the remotest regions from the scope of this regulation. The territory of the EU consists of the EU common market, and unified rules should apply throughout that market. It is improper for there to be a part of the EU in which rules for third states apply *de facto*. Adopting such an approach would create an obstacle to the free movement of goods, which is one of the European Union's key principles.

The rapporteur feels that there is insufficient interconnectedness between the draft regulation and international standards arising from the IPPC treaty. Advances in international phytosanitary standards must be reflected in the regulation.

The rapporteur shares the opinion that all professional operators must be covered by a system of protective measures against plant pests. The rapporteur also shares the opinion that it is essential to combat pests, even on publicly- or privately-owned green areas when necessary.

The rapporteur, however, considers it essential that this process is as transparent and predictable as possible, including in respect of compensation for provable losses. The owners of public and private green areas in which eradication is to be carried out must be notified promptly.

Furthermore, the rapporteur feels that the newly established plant health system and the measures against plant pests will require financial backing at EU level, as is already the case with the system for veterinary care. The rapporteur, therefore, considers it essential and appropriate to incorporate the relevant section into the EU Multiannual Financial Framework for 2014-2020.

The rapporteur takes the view that the proposed regulation delegates too many powers and competences to the Commission. Conversely, the proposed regulation imposes many obligations and tasks on the Member States, such as disproportionate and excessively frequent reporting obligations. The rapporteur is of the opinion that many issues could be resolved, as they were before, by agreement between the competent national plant protection authorities – not by transferring all powers to the Commission. These issues should be addressed by way of amendments submitted by the rapporteur.

A separate issue is the entry into force of the draft legislation. It would be appropriate for this legislative package to enter into force in its entirety at the same time. It is, however, also necessary to give the national supervisory bodies and professional operators sufficient time to prepare for the new system. Czech experts who have been consulted on this issue state that at least two years will be needed in order to implement the new system. Therefore, if this legislation enters into force in 2014, it should come into effect by 1 January 2017 at the earliest.

OPINION OF THE COMMITTEE ON LEGAL AFFAIRS ON THE LEGAL BASIS

Mr Paolo De Castro
Chair
Committee on Agriculture and Rural Development
BRUSSELS

Subject: Opinion on the legal basis for the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on protective measures against pests of plants (COM(2013)0267 – C7-0122/2013 – 2013/0141(COD))

Dear Mr Chair,

By letter of 9 January 2014, you asked the Committee on Legal Affairs, pursuant to Rule 37 of the Rules of Procedure, to give its opinion on the appropriateness of adding Article 191 TFEU to the legal basis of the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on protective measures against pests of plants, given that an amendment to this effect had been tabled in AGRI.

The proposal for a regulation on protective measures against pests of plants (COM(2013)0267) was presented by the Commission on the basis of Article 43 TFEU and was accordingly submitted to Parliament under the ordinary legislative procedure.

Background

1. The proposal

The proposal has been put forward following an evaluation of the existing EU regulatory framework on plant health, in particular its main instrument Directive 2000/29/EC. The proposed regulation lays down rules to determine the phytosanitary (plant health) risks posed by plant pests (i.e. any species, strain or biotype of pathogenic agents, animals or parasitic plants) and measures to reduce those risks. In particular, the proposal includes provisions on so-called quarantine pests, which are not present in a certain territory, but the entry, establishment and spread of which would have an unacceptable economic, environmental or social impact (Chapter II), with a number of empowerments to the Commission for adopting implementing acts, and on so-called quality pests i.e. plant pests that affect the intended use of plants for planting (Chapter III), again with a number of empowerments to the Commission for implementing acts. Furthermore, the proposal regulates measures concerning plants, plant products and other objects (Chapter IV). To this end, the proposal again contains various empowerments to the Commission, including on prohibitions for certain plants, plants products and other objects, on specific requirements for the introduction into and movement within the Union, or in order to address emerging risks from certain plants for planting from certain third countries which require precautionary measures. The proposal requires the relevant professional operators to be registered; and registered operators are to fulfil certain requirements for the traceability of the plant material under their control (Chapter V). The

proposal further regulates the certification of plants, plant products and other objects (Chapter VI). In particular, all plants for planting, other than certain seeds, shall require a phytosanitary certificate for introduction into the Union and a plant passport for movement within the Union. The proposal further foresees the establishment of an electronic notification system for notification and reporting (Chapter VII).

2. The legal bases in question

a) Legal basis of the proposal

The proposal is based on Article 43 TFEU which reads as follows:

"1. The Commission shall submit proposals for working out and implementing the common agricultural policy, including the replacement of the national organisations by one of the forms of common organisation provided for in Article 40(1), and for implementing the measures specified in this Title.

These proposals shall take account of the interdependence of the agricultural matters mentioned in this title.

2. The European Parliament and the Council, acting in accordance with the ordinary legislative procedure and after consulting the Economic and Social Committee, shall establish the common organisation of agricultural markets provided for in Article 40(1) and the other provisions necessary for the pursuit of the objectives of the common agricultural policy and the common fisheries policy."

b) Proposed change of the legal basis

AGRI has requested the opinion of the Legal Affairs Committee on the appropriateness of adding Article 191 TFEU to the legal basis of the proposal, given that an amendment (AM 35) to this end was tabled in AGRI. A parallel amendment has been tabled in ENVI (AM 66).

Article 191 TFEU reads as follows:

"1. Union policy on the environment shall contribute to pursuit of the following objectives:

- preserving, protecting and improving the quality of the environment,
- protecting human health,
- prudent and rational utilisation of natural resources,
- promoting measures at international level to deal with regional or worldwide environmental problems, and in particular combating climate change.

2. Union policy on the environment shall aim at a high level of protection taking into account the diversity of situations in the various regions of the Union. It shall be based on the precautionary principle and on the principles that preventive action should be taken, that environmental damage should as a priority be rectified at source and that the polluter should pay.

In this context, harmonisation measures answering environmental protection requirements shall include, where appropriate, a safeguard clause allowing Member States to take provisional measures, for non-economic environmental reasons, subject to a procedure of inspection by the Union.

3. In preparing its policy on the environment, the Union shall take account of:

- available scientific and technical data,
- environmental conditions in the various regions of the Union,
- the potential benefits and costs of action or lack of action,
- the economic and social development of the Union as a whole and the balanced development of its regions.

4. Within their respective spheres of competence, the Union and the Member States shall cooperate with third countries and with the competent international organisations. The arrangements for Union cooperation may be the subject of agreements between the Union and the third parties concerned.

The previous subparagraph shall be without prejudice to Member States' competence to negotiate in international bodies and to conclude international agreements."

Analysis

Certain principles emerge from the case law of the Court as regards the choice of legal basis. First, in view of the consequences of the legal basis in terms of substantive competence and procedure, the choice of the correct legal basis is of constitutional importance¹. Secondly, under Article 13(2) TEU, each institution is to act within the limits of the powers conferred upon it by the Treaty². Thirdly, according to the case-law of the Court of Justice, "the choice of legal basis for a Community measure must rest on objective factors amenable to judicial review, including in particular the aim and the content of the measure"³. Finally, as regards multiple legal bases, if examination of a EU measure reveals that it pursues a twofold purpose or that it has a twofold component and if one of those is identifiable as the main or predominant purpose or component, whereas the other is merely incidental, the act must be based on a single legal basis, namely that required by the main or predominant purpose or component⁴. On the other hand, where a measure has several contemporaneous objectives or components which are indissolubly linked with each other without one being secondary and indirect in respect of the others, the measure must be based on the various relevant Treaty provisions⁵.

The Commission put forward Article 43 TFEU as legal basis.

Indeed, Article 43(2) TFEU provides the general legal basis for the common agricultural policy, under which Parliament and Council establish, apart from the common organisation of agricultural markets, other measures for the pursuit of the objectives of the common

¹ Opinion 2/00 *Carthagna Protocol* [2001] E.C.R. I-9713, para. 5; Case C-370/07 *Commission v Council* [2009] E.C.R. I-8917, paras 46-49; Opinion 1/08, *General Agreement on Trade in Services* [2009] ECR I-11129, para. 110.

² Case C-403/05 *Parliament v Commission* [2007] E.C.R. I-9045, para. 49, and the case-law cited therein.

³ See most recently Case C-411/06 *Commission v Parliament and Council* [2009] E.C.R. I-7585.

⁴ Case C-42/97 *Parliament v Council* [1999] E.C.R. I-868, paras. 39-40; Case-C 36/98 *Spain v Council* [2001] E.C.R. I-779, para. 59; Case C-211/01 *Commission v Council* [2003] E.C.R. I-8913, para. 39.

⁵ Case C-165/87 *Commission v Council* [1988] E.C.R. 5545, para. 11; Case C-178/03 *Commission v. European Parliament and Council* [2006] E.C.R. I-107, paras. 43-56.

agricultural and fisheries policy. The proposal sets out in its the very first sentence in the explanatory memorandum that plant health is a key factor for sustainable and competitive agriculture, horticulture and forestry. Against this background, the measures proposed are targeted at ensuring the rational development of agricultural production and also to assure the availability of supplies, both objectives of the common agricultural policy under Article 39 TFEU. Furthermore, Directive 2000/29/EC which is to be repealed by the proposed regulation was based on Article 37 EC which has now been replaced by Article 43 TFEU. It appears therefore appropriate that the proposed regulation has been based on Article 43 TFEU¹.

As regards a possible addition of Article 191 TFEU to the legal basis, the justification to AM 35 tabled in AGRI reads as follows: "The regulation is dealing with EU agricultural and environmental policy, therefore art. 191 TFEU is added to the references."

Article 191 TFEU indeed lays down the objectives of the Union policy on the environment (paragraph 1) as well as general principles (paragraph 2) (high level of protection taking into account the diversity of the situations in the various regions of the Union and the precautionary principle, the principle of preventive action; environmental damage to be rectified as apriority at sours and the "the polluter should pay" principle) as well as other parameters for the EU environmental policy. Article 191 TFEU however does not provide for any specific measures or procedures to this end, and thus does not constitute a legal basis. The specific legal basis is contained in Article 192(1) TFEU according to which the European Parliament and the Council, acting in accordance with the ordinary legislative procedure and after consulting the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, are to decide what action is to be taken by the Union in order to achieve the objectives of the Union policy on environment.

It however does not appear necessary either to have recourse to Article 192(1) TFEU in this context. This is because no specific, independent objective of environmental protection can be identified within the proposal. Insofar as also environmental aspects are taken into account, they are clearly secondary to the main aim of ensuring sustainable agricultural production.

It is therefore considered unnecessary for Article 191 TFEU to be included in the legal basis of the proposal.

In its note of 15 January 2014 the Parliament's Legal Service also comes to the conclusion that the correct legal basis for the proposal as it currently stands should be Article 43(2) TFEU.

Legal Affairs Committee recommendation

The Legal Affairs Committee considered the above question at its meeting of 22 January 2014. At this meeting, it accordingly decided, by unanimity², to recommend that the

¹ It would appear more appropriate to only mention Article 43(2) TFEU as legal basis as it is this provision which indeed constitutes the legal basis in the context of the common agricultural policy.

² The following were present for the final vote: Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Eva Lichtenberger, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Angelika Niebler, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Axel Voss,

appropriate legal basis for the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on protective measures against pests of plants should be Article 43(2) TFEU without the addition of Article 191 TFEU.

Yours sincerely,

Klaus-Heiner Lehne

28.1.2014

MIŠLJENJE ODBORA ZA OKOLIŠ, JAVNO ZDRAVLJE I SIGURNOST HRANE

upućeno Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zaštitnim mjerama protiv organizama štetnih za bilje

(COM(2013) 0267 – C7-0122/2013 – 2013/0141(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Oreste Rossi

SHORT JUSTIFICATION

Plant health is a key factor for sustainable and competitive agriculture, horticulture and forestry, but also of importance for the protection of biodiversity and ecosystem services.

Europe's agriculture, forests and natural heritage are currently threatened by new and dangerous pests of plants, with a sharp increase in plant health problems in the EU witnessed over the last decade, mostly related to globalisation of trade and climate change.

Your Rapporteur thus welcomes the Proposal for a regulation on protective measures against pests of plants (COM(2013)267) which aims at stepping up prevention, surveillance and rapid action upon outbreaks of plant pests in the EU.

The Commission proposal replaces the current EU plant health regime (Council Directive 2000/29/EC) and aims at addressing the increased risks. While the current “open system” – allowing movements of plant and plant products into and within the EU under certain conditions – will be maintained, more focus is being put on high-risk trade coming from third countries and traceability of planting material on the internal market. The proposal also provides for better surveillance, early eradication of outbreaks of new pests and financial support for businesses and plant health authorities in the Member States.

Your Rapporteur endorses most of the elements mentioned, but suggests to “fine-tune” several aspects of the proposal:

- Lists of pests and measures

In its proposal, the Commission suggests a significant amount of implementing acts, some of which relate to the establishment (and future amendment) of a list of Union quarantine pests (Art. 5), priority pests (Art. 6), measures against specific Union quarantine pests (Art. 27), protected zones and protected zone quarantine pests (Art. 32) as well as quality pests (Art. 37).

Due to the importance of these provisions, your Rapporteur considers that delegated acts should be applied, providing the European Parliament with the necessary powers to scrutinize and, as appropriate, object to acts establishing, amending or supplementing these lists. The lists should, as a first step, be based on the lists contained in the existing legislation and be amended or supplemented, as necessary, later on.

- Restricted number of priority pests

The Commission suggests to restrict the maximum number of priority pests to 10% of the number of Union quarantine pests listed. Priority pests are of particular importance as they may have a most severe economic, environmental or social impact for the Union territory and are subject to enhanced preparedness and response obligations as well as enhanced EU co-financing. Your Rapporteur thus considers that the number of priority pests should not be restricted as long as pests fulfil the conditions mentioned (Art. 6(2)).

- Information to the public

There is a serious gap in public education as to the economic, environmental and social impacts of plant pests. Consumers are often not aware of the phytosanitary risks when purchasing plants. Your Rapporteur thus suggests to launch awareness-campaigns at Member State level, in order to inform the public of the risks involved with, in particular, imports of plants from third countries. In addition, the Commission should establish and keep up to date a publicly available list of emerging plant pests in third countries which may potentially pose a risk to plant health in the EU (Art. 43a new).

- Internet trade

Recent studies show that internet trade of plants may pose a high phytosanitary risk when commodities are infested with non-native pests including quarantine pests. In particular, consignments of plants imported from third countries and purchased on the Internet are in many cases non-compliant with the phytosanitary import requirements of the EU. Raising awareness of consumers and plant traders within Europe is essential to tackle this problem. In addition to the above-mentioned information campaigns, your Rapporteur suggests to reinforce the Commission proposal by stating that internet traders may, by no means, be exempted from their obligation to register (Art. 61(3)).

- Involvement of stakeholders in the elaboration of contingency plans and simulation exercises

The degree of stakeholder involvement in the preparation of contingency plans and simulation exercises currently varies from one Member State to the other. Your Rapporteur thus suggests to provide a common framework for early involvement of professional operators in these

types of activities (Art. 24 and 25).

- Financial aspects

Your Rapporteur suggests two major amendments to Article 102:

Firstly, the Proposal for a regulation on management of expenditure (COM(2013)327) shall be aligned to the proposal on the prevention and management of the introduction and spread of invasive alien species and allow for EU co-financing for costs incurred by Member States for compensation to the operators for the value of the destroyed plants covered by measures for rapid eradication at an early stage of invasion adopted pursuant to Article 15 of the Regulation on invasive alien species.

Secondly, as these kinds of early actions are essential for prevention, detection and control of priority pests, enhanced biosecurity measures carried out at farm level should also be eligible for compensation.

AMANDMANI

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj, kao nadležni odbor, da u svoje izvješće uključi sljedeće amandmane:

Amandman 1
Prijedlog Uredbe
Pozivanje 1.

Tekst koji je predložila Komisija

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov *članak 43.*,

Izmjena

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno *njegove članke 43. i 191.*,

Amandman 2
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(1a) Uredbom (EZ) br. 1107/2009
Europskog parlamenta i Vijeća od 21.
listopada 2009. o stavljanju na tržište
sredstava za zaštitu bilja^{12a}, uspostavlja se*

visoka razina zaštite ljudi, životinja i okoliša te se istodobno utvrđuju jasnija pravila kako bi se postupak odobrenja sredstava za zaštitu bilja učinio djelotvornijim.

^{12a} SL L 309, 24.11.2009., str.1.

Amandman 3
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1b) Direktivom 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. uspostavlja se okvir za djelovanje Zajednice u postizanju održive uporabe pesticida^{12b},

^{12b} SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

Amandman 4
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4a) Općenito je prihvaćeno da je sustav plodoreda veoma učinkovita mjera za sprečavanje nastanjivanja štetnog organizma u tlu i na vegetaciji;

Amandman 5
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 4.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4b) Općenito je prihvaćeno da štetne organizme najviše privlače monokulture i kontinuirani usjevi te da se u njima

nastanjuju. Stoga diversifikacija kultura i sustav plodoreda na istoj parceli iz godine u godinu smanjuje osjetljivost na nastanjivanje štetnih organizama i povećanje njihova broja.

Amandman 6
Prijeđlog Uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Potreba za takvim mjerama postoji već dugo. One su predmet međunarodnih sporazuma i međunarodnih konvencija, uključujući Međunarodnu konvenciju o zaštiti bilja (IPPC) od 6. prosinca 1951. zaključenu u Organizaciji Ujedinjenih naroda za hranu i poljoprivredu (FAO) i njezin novi revidirani tekst koji je odobrila Konferencija Organizacije za hranu i poljoprivredu u studenom 1997. na svojoj 29. sjednici. Unija je potpisnica IPPC-a.

Izmjena

(5) Potreba za takvim mjerama postoji već dugo. One su predmet međunarodnih sporazuma i međunarodnih konvencija, uključujući Međunarodnu konvenciju o zaštiti bilja (IPPC) od 6. prosinca 1951. zaključenu u Organizaciji Ujedinjenih naroda za hranu i poljoprivredu (FAO) i njezin novi revidirani tekst koji je odobrila Konferencija Organizacije za hranu i poljoprivredu u studenom 1997. na svojoj 29. sjednici **te Međunarodnu konvenciju o biološkoj raznolikosti (CBD) od 29. prosinca 1993.** Unija je potpisnica IPPC-a i CBD-a.

Justification

With a view to the importance of plant health for the preservation of natural ecosystems, ecosystem services and biodiversity, the International Convention on Biological Diversity should be mentioned. In particular, invasive alien species – which are also covered by this Convention – can have a considerable environmental and economic impact.

Amandman 7
Prijeđlog Uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Kako bi se pokušaji nadzora nad karantenskim štetnim organizmima Unije usredotočili na štetne organizme čiji je gospodarski, ekološki ili društveni utjecaj najsnažniji na području Unije kao cjeline,

Izmjena

(9) Kako bi se pokušaji nadzora nad karantenskim štetnim organizmima Unije usredotočili na štetne organizme čiji je gospodarski, ekološki ili društveni utjecaj najsnažniji na području Unije kao cjeline,

trebalo bi napraviti ***ograničen*** popis takvih štetnih organizama, u dalnjem tekstu „prioritetni štetni organizmi”.

Amandman 8
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Specijalizirani subjekt koji otkrije prisutnost karantenskog štetnog organizma Unije na bilju, biljnom proizvodu ili drugom predmetu koji je ili je bio pod njegovim nadzorom, trebao bi biti obvezan poduzeti sve mjere koje bi mogle biti primjerene za uklanjanje štetnog organizma, povlačenje ili opoziv bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta u pitanju te za obavještavanje nadležnog tijela, ostalih osoba u lančanom trgovanju i javnosti.

trebalo bi napraviti popis takvih štetnih organizama, u dalnjem tekstu „prioritetni štetni organizmi”.

Izmjena

(13) Specijalizirani subjekt koji otkrije prisutnost karantenskog štetnog organizma Unije na bilju, biljnom proizvodu ili drugom predmetu koji je ili je bio pod njegovim nadzorom, trebao bi biti obvezan poduzeti sve mjere koje bi mogle biti primjerene za uklanjanje štetnog organizma ***na održiv način u skladu s Direktivom 2009/128/EZ o utvrđivanju akcijskog okvira Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida***^{14a}, povlačenje ili opoziv bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta u pitanju te za obavještavanje nadležnog tijela, ostalih osoba u lančanom trgovanju i javnosti.

^{14a} **SL L 309, 24.11.2009., str. 71.**

Amandman 9
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Države članice trebale bi poduzeti sve potrebne mjere kako bi iskorijenile karantenske štetne organizme Unije kad ih otkriju na svojim područjima. Primjereno je odrediti mjere koje države članice mogu poduzeti u takvom slučaju, kao i načela na temelju kojih će odlučiti koje mjere treba poduzeti. Navedene mjere trebale bi uključivati stvaranje ograničenih područja koja se sastoje od zaraženog područja i

Izmjena

(14) Države članice trebale bi poduzeti sve potrebne mjere, ***koristeći načela održive uporabe pesticida kako je navedeno u Direktivi 2009/128/EZ***^{14b}, kako bi iskorijenile karantenske štetne organizme Unije kad ih otkriju na svojim područjima. Primjereno je odrediti mjere koje države članice ***i specijalizirani subjekti*** mogu poduzeti u takvom slučaju, kao i načela na temelju kojih će odlučiti koje mjere treba poduzeti. ***U tu svrhu, hijerarhija mjera***

tampon zone.

treba se odrediti na temelju općih načela integrirane zaštite bilja (Direktiva 2009/128/EZ). Navedene mjere trebale bi uključivati stvaranje ograničenih područja koja se sastoje od zaraženog područja i tampon zone.

^{14b} SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

Amandman 10
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15a) S ciljem poštene naknade finansijskih gubitaka, Komisija bi bez prilagođavanja sustava država članica trebala osigurati dosljedan horizontalni pristup kolektivnoj pravnoj zaštiti u prekograničnim slučajevima u kojima mjere iskorjenjivanja u susjednim zemljama uzrokuju gubitke velikih grupacija gospodarstvenika ili potrošača te su isti izloženi visokopotencijalnom riziku da i njih oštete slični organizmi štetni za bilje i invazije.

Justification

Although the competence for setting up collective redress systems should remain with Member States, a coherent approach should be ensured in cross-border cases, where large groups of farmers or consumers are exposed to similar risks and suffer financial losses related to similar eradication measures in neighbouring countries.

Amandman 11
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(16) Rano uočavanje prisutnosti štetnih organizama iznimno je važno za pravodobno i učinkovito iskorjenjivanje.

(16) Sprečavanje, zaštitne mjere i rano uočavanje prisutnosti štetnih organizama iznimno su važni za pravodobno i

Države članice stoga bi trebale provoditi istraživanja o prisutnosti karantenskih štetnih organizama Unije na područjima na kojima nije poznato da su navedeni štetni organizmi prisutni. S obzirom na broj karantenskih štetnih organizama Unije te na vrijeme i sredstva potrebna za provođenje takvih istraživanja, države članice trebale bi uspostaviti višegodišnje programe istraživanja.

učinkovito iskorjenjivanje. Države članice stoga bi trebale provoditi istraživanja o prisutnosti karantenskih štetnih organizama Unije na područjima na kojima nije poznato da su navedeni štetni organizmi prisutni. S obzirom na broj karantenskih štetnih organizama Unije te na vrijeme i sredstva potrebna za provođenje takvih istraživanja, države članice trebale bi uspostaviti višegodišnje programe istraživanja.

Amandman 12
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Pod određenim uvjetima državama članicama trebalo bi biti omogućeno donošenje mjera iskorjenjivanja koje su strože od onih koje propisuje zakonodavstvo Unije.

Izmjena

(19) Pod određenim uvjetima državama članicama trebalo bi biti omogućeno donošenje mjera iskorjenjivanja koje su strože od onih koje propisuje zakonodavstvo Unije *pod uvjetom da se primjenjuju na održiv način.*

Amandman 13
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Navedene zabrane ili zahtjevi ne bi se smjeli primjenjivati na male količine bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, ***osim bilja za sadnju***, u nekomercijalne i nestručne svrhe i na unošenje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta u granična područja i premještanje unutar tih područja. Oni se ne bi trebali primjenjivati ni na unošenje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na područje Unije i njihovo premještanje unutar njega u znanstvene svrhe, za pokuse, sortnu selekciju, oplemenjivanje i izložbe. Trebalо bi odrediti odgovarajuće zaštitne

Izmjena

(26) Navedene zabrane ili zahtjevi ne bi se smjeli primjenjivati na male količine bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta u nekomercijalne i nestručne svrhe i na unošenje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta u granična područja i premještanje unutar tih područja. Oni se ne bi trebali primjenjivati ni na unošenje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na područje Unije i njihovo premještanje unutar njega u znanstvene svrhe, za pokuse, sortnu selekciju, oplemenjivanje i izložbe. Trebalо bi odrediti odgovarajuće zaštitne mjere i pružiti informacije

mjere i pružiti informacije zainteresiranim stranama.

zainteresiranim stranama.

Amandman 14
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33a) Prodaja bilja na daljinu mogla bi predstavljati visoki fitosanitarni rizik kada je roba zaražena neautohtonim štetnim organizmima, uključujući karantenske štetne organizme. Posebno pošiljke biljaka uvezenih iz trećih zemalja, a kupljenih kroz prodaju na daljinu u mnogim slučajevima nisu sukladne s fitosanitarnim uvoznim zahtjevima EU-a. Kako bi se riješili ovi nedostaci, ključno je podizanje svijesti potrošača i trgovaca biljem te osiguravanje sljedivosti prodavača na daljinu i s poslovним nastanom i unutar EU-a i u trećim zemljama.

Amandman 15
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 33.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33b) Države članice trebale bi poduzeti mjere kojima podići svijest o potencijalnim gospodarskim, ekološkim i socijalnim utjecajima organizama štetnih za zdravlje, ključnim načelima sprečavanja i širenja te odgovornostima društva kao cjeline kako bi se osiguralo fitosanitarno zdravlje u EU-u. Osim toga, Komisija bi trebala održavati i stalno ažurirati javnosti dostupan popis novonastalih organizama štetnih za bilje u trećim zemljama koji bi mogli predstavljati rizik za zdravlje biljaka na

području Unije.

Amandman 16
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Specijaliziranim subjektima koji posluju u većem broju prostora trebalo bi omogućiti da se upišu odvojeno za svaki od tih prostora.

Izmjena

(35) Specijaliziranim subjektima koji posluju u većem broju prostora trebalo bi omogućiti da se upišu odvojeno za svaki od tih prostora, *ali se to od njih ne treba zahtijevati.*

Justification

Operators should not be subject to burdensome bureaucratic requirements.

Amandman 17
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Biljne bi putovnice općenito trebao izdavati *specijalizirani subjekt. Ako specijalizirani subjekti nemaju sredstva za izdavanje biljnih putovnica, trebala bi postojati mogućnost da, na njihov zahtjev, biljne putovnice izdaju* nadležna tijela.

Izmjena

(43) Biljne bi putovnice općenito trebala izdavati nadležna tijela.

Amandman 18
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija

(47) Određeni subjekti mogu poželjeti izraditi plan upravljanja fitosanitarnim rizikom kojim bi osigurali i pokazali visoku razinu kompetencije i svijesti o fitosanitarnim rizicima u vezi s kritičnim mjestima svojih stručnih aktivnosti te opravdali posebne mehanizme nadzora kod nadležnih tijela. Trebalo bi odrediti pravila

Izmjena

(47) Određeni *ovlašteni* subjekti mogu poželjeti izraditi plan upravljanja fitosanitarnim rizikom kojim bi osigurali i pokazali visoku razinu kompetencije i svijesti o fitosanitarnim rizicima u vezi s kritičnim mjestima svojih stručnih aktivnosti te opravdali posebne mehanizme nadzora kod nadležnih tijela. Trebalo bi

Unije u vezi sa sadržajem tih planova.

odrediti pravila Unije u vezi sa sadržajem tih planova.

Justification

In order to avoid confusion, the same formulation should be used here as in Article 86.

Amandman 19
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 53.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(53a) Kako bi se uzeli u obzir tehnički napredak, znanstveni razvoji i promijenjene okolnosti zdravlja biljaka, ovlast donošenja akata u skladu s člankom 290. UFEU-a trebalo bi delegirati Komisiji u pogledu pravila koji izmjenjuju ili dopunjavaju popis karantenskih štetnih organizama Unije, prioritetnih štetnih organizama te dotočnih kvalitativnih štetnih organizama Unije i bilja za sadnju.

U slučaju fitosanitarnog rizika, ovlast donošenja akata u skladu s hitnim postupkom trebala bi se delegirati Komisiji kako bi se karantenski štetni organizmi Unije uvrstili na popis prioritetnih štetnih organizama.

Amandman 20
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 63.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(63a) Kako bi se osiguralo uravnoteženo i razmjerno upravljanje fitosanitarnim rizicima, ovlast donošenja akata u skladu s člankom 290. UFEU-a trebala bi se delegirati Komisiji kako bi odredila kriterije za određivanje lokalne prodaje u skladu s kojom biljne putovnice ne bi bile potrebne za biljke, biljne proizvode ili

*druge predmete koje proizvode mali
proizvođači isključivo za lokalno tržište.*

**Amandman 21
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 71.**

Tekst koji je predložila Komisija

(71) Provedbene ovlasti potrebno je dodijeliti Komisiji kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe u pogledu ***uspostavljanja popisa karantenskih štetnih organizama Unije, uspostavljanja popisa prioritetnih štetnih organizama***, određivanja mjera protiv određenih karantenskih štetnih organizama Unije, donošenja mjera na ograničeno vrijeme u pogledu fitosanitarnih rizika koje predstavljaju štetni organizmi koji su privremeno uvršteni među karantenske štetne organizme Unije, priznavanja zaštićenih područja priznatih u skladu s prvim podstavkom članka 2. stavka 1. točke (h) Direktive 2000/29/EZ i popisivanja pojedinih karantenskih štetnih organizama zaštićenih područja, izmjenjivanja ili ukidanja zaštićenih područja, izmjenjivanja popisa tih zaštićenih područja, ***popisivanja kvalitativnih štetnih organizama Unije i dотičног bilja за sadnju***, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba biti zabranjeno te dотичnih trećih zemalja, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta te zahtjeva za njihovo unošenje na područje Unije i premještanje njime, određivanja zahtjeva trećih zemalja jednakovrijednih zahtjevima za premještanjem bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta unutar područja Unije, određivanja posebnih uvjeta ili mjera u vezi s unošenjem određenog bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na granična područja država članica, donošenja

Izmjena

(71) Provedbene ovlasti potrebno je dodijeliti Komisiji kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe u pogledu određivanja mjera protiv određenih karantenskih štetnih organizama Unije, donošenja mjera na ograničeno vrijeme u pogledu fitosanitarnih rizika koje predstavljaju štetni organizmi koji su privremeno uvršteni među karantenske štetne organizme Unije, priznavanja zaštićenih područja priznatih u skladu s prvim podstavkom članka 2. stavka 1. točke (h) Direktive 2000/29/EZ i popisivanja pojedinih karantenskih štetnih organizama zaštićenih područja, izmjenjivanja ili ukidanja zaštićenih područja, izmjenjivanja popisa tih zaštićenih područja, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba biti zabranjeno te dотичnih trećih zemalja, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta te zahtjeva za njihovo unošenje na područje Unije i premještanje njime, određivanja zahtjeva trećih zemalja jednakovrijednih zahtjevima za premještanjem bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta unutar područja Unije, određivanja posebnih uvjeta ili mjera u vezi s unošenjem određenog bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na granična područja država članica, donošenja privremenih mjera u vezi s unošenjem bilja za sadnju iz trećih zemalja na područje Unije i premještanje njime, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na određena zaštićena

privremenih mjera u vezi s unošenjem bilja za sadnju iz trećih zemalja na područje Unije i premještanje njima, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na određena zaštićena područja i premještanje njima treba biti zabranjeno, popisivanja zahtjeva za unošenje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta na određena zaštićena područja i premještanje njima, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta te trećih zemalja njihova podrijetla ili otpremanja, za koje je potreban fitosanitarni certifikat kako bi ih se moglo unijeti na područje Unije, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta te trećih zemalja njihova podrijetla ili otpremanja, za koje je potreban fitosanitarni certifikat kako bi ih se moglo unijeti na određena zaštićena područja iz tih trećih zemalja, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta za koje je potrebna biljna putovnica kako bi ih se moglo premještati unutar područja Unije, popisivanja bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta za koje je potrebna biljna putovnica kako bi ih se moglo unijeti na određena zaštićena područja, i određivanja formata biljne putovnice. Te bi se ovlasti trebale izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije.

**Amandman 22
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 72.**

Tekst koji je predložila Komisija

(72) Savjetodavni postupak trebao bi se koristiti **za donošenje početnog popisa karantenskih štetnih organizama Unije s obzirom na to da taj početni popis treba**

Izmjena

(72) Savjetodavni postupak trebao bi se koristiti za donošenje početnog popisa zaštićenih područja i karantenskih štetnih organizama zaštićenih područja s obzirom

samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, štetne organizme navedene u dijelu A Priloga I. Direktivi 2000/29/EZ i odjeljku I. dijela A Priloga II. toj Direktivi, za izmjenu znanstvenog naziva štetnog organizma, ako je takva izmjena opravdana na temelju razvoja znanstvenih spoznaja, za donošenje početnog popisa zaštićenih područja i karantenskih štetnih organizama zaštićenih područja s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, zaštićena područja priznata u skladu s prvim podstavkom članka 2. stavka 1. točke (h) Direktive 2000/29/EZ i karantenske štetne organizme zaštićenih područja navedene u dijelu B Priloga I. i dijelu B priloga II. Direktivi 2000/29/EZ, za izmjenjivanje i opozivanje zaštićenih područja, za donošenje početnog popisa kvalitativnih štetnih organizama Unije s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, štetne organizme navedene u određenim direktivama o proizvodnji i stavljanju na tržište sjemena i reproduksijskog materijala, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba biti zabranjeno s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete te zabrane i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu A Priloga III. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu A Priloga IV. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu B Priloga III. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu B Priloga IV. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu B Priloga III. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu B Priloga IV.

na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, zaštićena područja priznata u skladu s prvim podstavkom članka 2. stavka 1. točke (h) Direktive 2000/29/EZ i karantenske štetne organizme zaštićenih područja navedene u dijelu B Priloga I. i dijelu B priloga II. Direktivi 2000/29/EZ, za izmjenjivanje i opozivanje zaštićenih područja, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba biti zabranjeno s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete te zabrane i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu A Priloga III. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu A Priloga IV. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu B Priloga III. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu B Priloga IV. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu B Priloga III. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na područje Unije i premještanje njime treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu B Priloga IV.

na određena zaštićena područja treba biti zabranjeno s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zabrane i dotične treće zemlje, kako je određeno u dijelu B Priloga III. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama KN, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta čije unošenje na određena zaštićena područja i premještanje njima treba podlijegati posebnim zahtjevima s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete, te zahtjeve, kako je određeno u dijelu B Priloga IV. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama kombinirane nomenklature (KN), za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, te trećih zemalja njihova podrijetla ili otpremanja, za koje je potreban fitosanitarni certifikat za njihovo unošenje na područje Unije, s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete navedene u točki I. dijela B Priloga V. Direktivi 2000/29/EZ, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta te trećih zemalja njihova podrijetla ili otpremanja za koje je potreban fitosanitarni certifikat za njihovo unošenje na određena zaštićena područja, s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete navedene u točki II. dijelu B Priloga V. Direktivi 2000/29/EZ, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta za koje je potrebna biljna putovnica za njihovo premještanje unutar područja Unije, s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete navedene u točki I. dijela A Priloga V. Direktivi 2000/29/EZ, i za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta za koje je potrebna biljna putovnica kako bi ih se moglo unijeti na određena zaštićena područja, s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete navedene u točki II. dijela A Priloga V. Direktivi 2000/29/EZ.

Priloga IV. Direktivi 2000/29/EZ, zajedno s njihovim tarifnim oznakama kombinirane nomenklature (KN), za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, te trećih zemalja njihova podrijetla ili otpremanja, za koje je potreban fitosanitarni certifikat za njihovo unošenje na područje Unije, s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete navedene u točki I. dijela B Priloga V. Direktivi 2000/29/EZ, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta te trećih zemalja njihova podrijetla ili otpremanja za koje je potreban fitosanitarni certifikat za njihovo unošenje na određena zaštićena područja, s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete navedene u točki II. dijelu B Priloga V. Direktivi 2000/29/EZ, za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta za koje je potrebna biljna putovnica za njihovo premještanje unutar područja Unije, s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete navedene u točki I. dijela A Priloga V. Direktivi 2000/29/EZ, i za donošenje početnog popisa bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta za koje je potrebna biljna putovnica kako bi ih se moglo unijeti na određena zaštićena područja, s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete navedene u točki II. dijela A Priloga V. Direktivi 2000/29/EZ.

proizvoda i drugih predmeta za koje je potrebna biljna putovnica kako bi ih se moglo unijeti na određena zaštićena područja, s obzirom na to da taj početni popis treba samo sadržavati, bez ikakvih izmjena, bilje, biljne proizvode i druge predmete navedene u točki II. dijela A Priloga V. Direktivi 2000/29/EZ.

Amandman 23
Prijedlog Uredbe
Uvodna izjava 75.

Tekst koji je predložila Komisija

(75) Uredbom (EU) br. .../2013 o [Ured za publikacije, unesite broj Uredbe o utvrđivanju odredaba za upravljanje rashodima vezanima za prehrambeni lanac, zdravlje i dobrobit životinja, i vezanima za biljno zdravstvo i biljni reproduksijski materijal te, u fusnoti, uputu na Službeni list] određuje se da se bespovratna sredstva za mjere protiv štetnih organizama trebaju odnositi na određene štetne organizme popisane u prilozima Direktivi 2000/29/EZ i na određene štetne organizme koji nisu popisani u tim prilozima, ali podliježu privremenim mjerama Unije koje su donesene u odnosu na njih. Ovom se Uredbom uspostavlja kategorija prioritetnih štetnih organizama. Primjereno je da određene mjere koje je poduzela država članica u pogledu prioritetnih štetnih organizama trebaju ispunjavati uvjete za bespovratna sredstva Unije, uključujući naknadu isplaćenu specijaliziranim subjektima za vrijednost bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta koje prema mjerama iskorjenjivanja određenima u ovoj Uredbi treba uništiti. Uredbu (EU) br. XXX/2013 stoga bi trebalo izmijeniti.

Izmjena

(75) Uredbom (EU) br. .../2013 o [Ured za publikacije, unesite broj Uredbe o utvrđivanju odredaba za upravljanje rashodima vezanima za prehrambeni lanac, zdravlje i dobrobit životinja, i vezanima za biljno zdravstvo i biljni reproduksijski materijal te, u fusnoti, uputu na Službeni list] određuje se da se bespovratna sredstva za mjere protiv štetnih organizama trebaju odnositi na određene štetne organizme popisane u prilozima Direktivi 2000/29/EZ i na određene štetne organizme koji nisu popisani u tim prilozima, ali podliježu privremenim mjerama Unije koje su donesene u odnosu na njih. Ovom se Uredbom uspostavlja kategorija prioritetnih štetnih organizama. Primjereno je da određene mjere koje je poduzela država članica **posebno** u pogledu prioritetnih štetnih organizama trebaju ispunjavati uvjete za bespovratna sredstva Unije, uključujući naknadu isplaćenu specijaliziranim subjektima za vrijednost bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta koje prema mjerama iskorjenjivanja određenima u ovoj Uredbi treba uništiti *te za primjenu poboljšanih mjera biološke sigurnosti ključnih za sprečavanje, uočavanje i nadzor prioritetnih štetnih organizama na razini farmi. Dodatno, mjere koje poduzimaju države članice u*

skladu s člankom 15. Uredbe (EU) br. .../2013 od ... [Ured za publikacije, unesite broj Uredbe o utvrđivanju odredaba za sprečavanje i upravljanje unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta] u svrhu ranog iskorjenjivanja štetnih stranih vrsta u ranoj fazi invazije bi također trebale ispunjavati uvjete za bespovratna sredstva. Ovo bi trebalo uključivati i naknadu isplaćenu specijaliziranim subjektima za vrijednost bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta koje treba uništiti prema članku 15. Uredbe (EU) br. .../2013 od ... [Ured za publikacije, molimo unesite broj Uredbe o utvrđivanju odredaba za sprečavanje i upravljanje unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta]. Uredbu (EU) br. XXX/2013 stoga bi trebalo izmijeniti.

Justification

Operators should be compensated for carrying out enhanced biosecurity measures essential for early action related to priority pests. Also, in order to align the Regulation on management of expenditure to the proposal on Invasive Alien Species, published on 9 September 2013, measures taken by Member States to rapidly eradicate invasions of alien species at an early stage in accordance with Article 15 of the mentioned proposal should be eligible to EU co-financing. This should include compensation of operators for the value of the destroyed plants covered by such eradication measures.

Amandman 24

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 75.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(75a) Zajednička poljoprivredna politika obuhvaća odredbe koje povezuju financiranje/potporu EU-a za poljoprivrednike s njihovim poštovanjem određenih standarda u pogledu okoliša, javnog zdravlja, zdravlja životinja i bilja te dobrobiti životinja.

Amandman 25

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 77.

Tekst koji je predložila Komisija

(77) Za mala i srednja poduzeća ovom se Uredbom **ne stvara** nerazmjerne administrativno opterećenje ili nerazmjeri gospodarski učinak. Na temelju savjetovanja s dionicima, u skladu s ovom Uredbom poseban slučaj malih i srednjih poduzeća uzet je u obzir kad je to bilo moguće. Potencijalno **univerzalno** izuzimanje mikropodeuzeća, koja čine većinu tvrtki, nije uzeto u obzir u pogledu ciljeva javne politike da se zaštiti biljno zdravstvo.

Izmjena

(77) Za mala i srednja poduzeća ovom se Uredbom **ne bi smjelo stvarati** nerazmjerne administrativno opterećenje ili nerazmjeri gospodarski učinak. Na temelju savjetovanja s dionicima, u skladu s ovom Uredbom poseban slučaj malih i srednjih poduzeća uzet je u obzir kad je to bilo moguće. Potencijalno **opće** izuzimanje mikro poduzeća, koja čine većinu tvrtki, nije uzeto u obzir u pogledu ciljeva javne politike da se zaštiti biljno zdravstvo.
Međutim, mora se uzeti u obzir opće izuzimanje za mikropodeuzeća sa strogo lokalnom prodajom kako bi se osigurala uravnotežena primjena.

Amandman 26

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 7. – podtočka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) unošenje na područje Unije, premještanje unutar njega i izvan njega;

Izmjena

(d) unošenje na područje Unije, premještanje unutar njega i izvan njega **ako bi aktivnosti mogle dovesti do fitosanitarnog rizika;**

Amandman 27

Prijedlog Uredbe

Članak 2 – stavak 1. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) „tretiranje” je postupak kojim se štetni organizmi ubijaju, onesposobljavaju ili uklanjuju, ili kojim ih se čini neplodnim ili devitalizira.

Izmjena

(10) „tretiranje” je postupak kojim se štetni organizmi ubijaju, onesposobljavaju ili uklanjuju, ili kojim ih se čini neplodnim ili devitalizira **na temelju načela održive uporabe pesticida.**

Amandman 28

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10a) „nekemijske metode” znači metode koje su alternativa kemijskim pesticidima za zaštitu bilja i suzbijanje štetnih organizama na temelju poljoprivrednih tehnika kao što su one navedene u točki 1. Priloga III. Direktive 2009/128/EZ o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida^{23a} ili fizičke, mehaničke ili biološke metode za borbu protiv štetnih organizama;

^{23a} SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

Amandman 29

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 10.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10b) „integrirana zaštita bilja” znači pomno razmatranje i procjena svih raspoloživih metoda zaštite bilja te potom integracija odgovarajućih mjera kojima se sprečava razvoj populacije štetnih organizama i održava uporaba sredstava za zaštitu bilja i drugih oblika suzbijanja na razini koja je gospodarski i ekološki opravdana, te smanjuju ili svode na najmanju moguću mjeru rizici za zdravlje ljudi i za okoliš; podupire rast zdravih usjeva s najmanjim mogućim remećenjem poljoprivrednog ekosustava i potiče prirodne mehanizme za borbu protiv štetnih organizama;

Amandman 30

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 10.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10c) „*preventivne radnje*“ znači uporaba snažnih poljoprivrednih sustava i alternativa pesticidima ako je to moguće. S ovim ciljem, specijalizirani subjekt mora slijediti hijerarhiju mjera za sve vrste štetnih organizama u skladu s načelima integrirane zaštite bilja, upotrebljavajući prije svega nekemijske, održive poljoprivredne prakse, a pesticide kao krajnje rješenje; sve mjere trebaju se poduzeti u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2009^{23b} o stavljanju na tržiste sredstava za zaštitu bilja i Direktivom 2009/128/EZ^{23c} o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida kako bi se osigurala uporaba metoda/praksi koje najmanje utječu na zdravlje i okoliš.

^{23b} SL L 309, 24.11.2009., str.1.

^{23c} SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

Amandman 31

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Provedbenim aktom Komisija

uspostavlja popis štetnih organizama koji ispunjavaju uvjete iz članka 3. točaka (b), (c) i (d) u odnosu na područje Unije, nazvan „popis karantenskih štetnih organizama Unije”.

2. Popis štetnih organizama koji ispunjavaju uvjete iz članka 3. točaka (b), (c) i (d) u odnosu na područje Unije, nazvan „popis karantenskih štetnih organizama Unije” **određen je u Prilogu I.a.**

Amandman 32

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Navedeni popis uključuje štetne organizme popisane u dijelu A Priloga I. Direktivi 2000/29/EZ i odjeljku I. dijela A Priloga II. toj Direktivi.

Briše se.

**Amandman 33
Prijedlog Uredbe
Članak 5. – stavak 2. – podstavak 5.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Taj se provedbeni akt donosi u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 99. stavka 2.

Briše se.

**Amandman 34
Prijedlog Uredbe
Članak 5. – stavak 3. – podstavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija **izmjenjuje provedbeni akt** iz stavka 2. ako procjena pokaže da štetni organizam koji nije naveden u tom **aktu** ispunjava uvjete iz članka 3. točaka (b), (c) i (d) u odnosu na područje Unije ili ako štetni organizam naveden u tom **aktu** više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta. U prvom se slučaju dotični štetni organizam dodaje na popis iz stavka 2., u drugom se slučaju dotični štetni organizam briše s tog popisa.

Komisija je **ovlaštena za donošenje akata u skladu s člankom 98. što se tiče izmjena popisa** iz stavka 2. ako procjena pokaže da štetni organizam koji nije naveden u tom **Prilogu** ispunjava uvjete iz članka 3. točaka (b), (c) i (d) u odnosu na područje Unije ili ako štetni organizam naveden u tom **Prilogu** više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta. U prvom se slučaju dotični štetni organizam dodaje na popis iz stavka 2., u drugom se slučaju dotični štetni organizam briše s tog popisa.

**Amandman 35
Prijedlog Uredbe
Članak 5. – stavak 3. – podstavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Provedbeni akti o izmjeni provedbenog

Isti se postupak primjenjuje na stavljanje

akta iz stavka 2. ***donose se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3.*** Isti se postupak primjenjuje na stavljanje izvan snage ili zamjenu ***provedbenog akta*** iz stavka 2.

Amandman 36

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija izmjenjuje ***provedbeni akt iz stavka 2. izmjenjivanjem znanstvenog naziva štetnog organizma***, ako je takva izmjena opravdana razvojem znanstvenih spoznaja.

izvan snage ili zamjenu ***popisa*** iz stavka 2.

Izmjena

Komisija je ***ovlaštena za donošenje akata u skladu s člankom 98. što se tiče izmjena znanstvenog naziva štetnog organizma uključenog na popisu iz stavka 2.***, ako je takva izmjena opravdana razvojem znanstvenih spoznaja.

Amandman 37

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 99. stavka 2.

Izmjena

Briše se.

Amandman 38

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Provđenim aktom Komisija uspostavlja i izmjenjuje popis prioritetnih štetnih organizama, dalje u tekstu: „popis prioritetnih štetnih organizama”.

Izmjena

Popis štetnih organizama, dalje u tekstu: „popis štetnih organizama” ***određen je u Prilogu I.b.***

Amandman 39

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako rezultati procjene pokažu da karantenski štetni organizam Unije ispunjava uvjete iz stavka 1., ili da štetni organizam više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta, Komisija izmjenjuje **provedbeni akt** iz prvog podstavka dodavanjem dotičnih štetnih organizama na popis ili uklanjanjem s njega.

Izmjena

Komisija je ovlaštena za donošenje akata u skladu s člankom 98. što se tiče izmjena Priloga I.b. Na godišnjim razmacima ili na zahtjev države članice, popis prioritetnih štetnih organizama ponovno se procjenjuje na temelju analize rizika.

Ako rezultati procjena pokažu da karantenski štetni organizam Unije ispunjava uvjete iz stavka 1., ili da štetni organizam više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta, Komisija, **u roku od 3 mjeseca**, izmjenjuje **popis** iz prvog podstavka dodavanjem dotičnih štetnih organizama na popis ili uklanjanjem s njega.

Amandman 40

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Broj prioritetnih štetnih organizama ne premašuje 10 % broja karantenskih štetnih organizama Unije navedenih prema članku 5. stavnica 2. i 3. Ako broj prioritetnih štetnih organizama premašuje 10 % broja karantenskih štetnih organizama Unije navedenih prema članku 5. stavnica 2. i 3, Komisija izmjenjuje provedbeni akt iz prvog podstavka prilagođavajući na odgovarajući način broj štetnih organizama na tom popisu, na temelju njihova potencijalnog gospodarskog, ekološkog ili društvenog utjecaja kako je određeno u odjeljku 2. Priloga II.

Izmjena

Briše se.

Amandman 41

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3.

Briše se.

Amandman 42

Prijedlog Uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Iz valjano utemeljenih razloga hitnosti vezanih uz ozbiljan fitosanitarni rizik, Komisija donosi provedbene akte koji se neposredno primjenjuju, u skladu s postupkom iz članka 99. stavka 4., u kojem se karantenski štetni organizmi Unije uvrštavaju na popis kao prioritetni štetni organizmi.

Ukoliko u slučaju ozbiljnog fitosanitarnog rizika utemeljeni razlozi hitnosti to zahtijevaju, karantenski štetni organizmi Unije se uvrštavaju na popis prioritetnih štetnih organizama u skladu s postupkom predviđenim u članku 98.a.

Amandman 43

Prijedlog Uredbe

Članak 8. – stavak 6. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) na procjenu i odobrenje iz stavka 2.; te se

Briše se.

Justification

The risk assessment referred to in Article 8(2) is explicitly indicated as being a responsibility of the competent authority. There is no valid reason for the Commission to adopt delegated acts in this context.

Amandman 44

Prijedlog Uredbe

Članak 13. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice osiguravaju da su javnosti dostupne informacije o potencijalnim gospodarskim, ekološkim i socijalnim utjecajima organizama štetnih za zdravlje, o ključnim načelima sprečavanja i širenja te o odgovornostima društva kao cjeline kako bi se osiguralo fitosanitarno zdravlje na području Unije.

Komisija uspostavlja i stalno ažurira javnosti dostupan popis novonastalih organizama štetnih za bilje u trećim zemljama koji bi potencijalno mogli predstavljati rizik za zdravlje biljaka na području Unije.

Amandman 45

Prijedlog Uredbe

Članak 14. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. U slučaju neposredne opasnosti u smislu stavaka 1. i 2., države članice i specijalizirani subjekti poduzimaju sve potrebne mjere primjerene uključenim rizicima kako bi spriječili ulazak takvih štetnih organizama na područje Unije.

Justification

In case of an imminent danger of the entry of a Union quarantine pest into the Union territory, Member States and operators should, as appropriate to the risk involved and in addition to informing the Commission, the other Member States and the competent authority, take immediate action to prevent this entry.

Amandman 46

Prijedlog Uredbe

Članak 15. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako specijalizirani subjekt uoči da je karantenski štetni organizam Unije prisutan na bilju, biljnim proizvodima ili drugim predmetima koji su pod njegovim nadzorom, on odmah, te nakon obavljanja nadležnog tijela i savjetovanja s njim, poduzima fitosanitarne mјere potrebne kako bi se taj štetni organizam uklonio s dotičnog bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta i, po potrebi, iz njegovih prostorija te kako bi se spriječilo širenje navedenog štetnog organizma.

Izmjena

Ako specijalizirani subjekt uoči da je karantenski štetni organizam Unije prisutan na bilju, biljnim proizvodima ili drugim predmetima koji su pod njegovim nadzorom, on odmah, te nakon obavljanja nadležnog tijela i savjetovanja s njim, poduzima fitosanitarne mјere potrebne kako bi se taj štetni organizam uklonio s dotičnog bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta i, po potrebi, iz njegovih prostorija te kako bi se spriječilo širenje navedenog štetnog organizma.

S ovim ciljem, specijalizirani subjekt mora slijediti hijerarhiju mјera za sve vrste štetnih organizama u skladu s načelima integrirane zaštite bilja, upotrebljavajući prije svega nekemijske, održive poljoprivredne prakse, a pesticide kao krajnje rješenje; sve mјere trebaju se poduzeti u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2009^{23d} o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i Direktivom 2009/128/EZ^{23e} o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida kako bi se osigurala uporaba metoda/praksi koje najmanje utječu na zdravlje i okoliš.

^{23d} SL L 309, 24.11.2009., str.1.

^{23e} SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

**Amandman 47
Prijedlog Uredbe
Članak 15. – stavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

3. Nadležno tijelo, po potrebi, osigurava da dotični specijalizirani subjekt povuče s tržišta bilje, biljne proizvode i druge predmete na kojima bi štetni organizam

Izmjena

3. Nadležno tijelo, po potrebi, osigurava da dotični specijalizirani subjekt povuče s tržišta bilje, biljne proizvode i druge predmete na kojima bi štetni organizam

mogao biti prisutan te, ako su bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti došli do krajnjeg korisnika, da ih uzme natrag od tih krajnjih korisnika.

mogao biti prisutan te, ako su bilje, biljni proizvodi i drugi predmeti došli do krajnjeg korisnika, da ih uzme natrag od tih krajnjih *korisnika ili poduzme druge mjere kako bi se osiguralo da se štetni organizam ne proširi.*

Justification

'Recall' is a very drastic option. If other possible solutions exist, they must also be considered.

Amandman 48 Prijedlog Uredbe Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako je prisutnost karantenskih štetnih organizama Unije službeno potvrđena, nadležno tijelo odmah poduzima sve mjere nužne za uklanjanje tog štetnog organizma iz dotičnog područja i za sprječavanje njegova širenja izvan tog područja (dalje u tekstu: „iskorijeniti“). Navedene mjere donose se u skladu s Prilogom IV. o mjerama i načelima za upravljanje rizicima od štetnih organizama.

Izmjena

1. Ako je prisutnost karantenskih štetnih organizama Unije službeno potvrđena, nadležno tijelo odmah *u skladu s Direktivom 2009/128/EZ^{23f} o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida i Uredbom (EZ) br. 1107/2009^{23g} o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja* poduzima sve mjere nužne za uklanjanje tog štetnog organizma iz dotičnog područja i za sprječavanje njegova širenja izvan tog područja (dalje u tekstu: „iskorijeniti“).. Navedene mjere donose se u skladu s Prilogom IV. o mjerama i načelima za upravljanje rizicima od štetnih organizama.

^{23f} *SL L 309, 24.11.2009., str. 71.*

^{23g} *SL L 309, 24.11.2009., str.1.*

Amandman 49 Prijedlog Uredbe Članak 16. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Ako države članice specijaliziranim

subjektima u skladu s točkom (ca) članka 19. stavka 1. [Ured za publikacije, umetnuti broj Uredbe (EU) br. [...]J/2013^{23h} o utvrđivanju odredaba za upravljanje rashodima u pogledu prehrambenog lanca, zdravlja životinja i dobrobiti životinja te u pogledu zdravlja bilja i biljnog reproduksijskog materijala] nadoknade vrijednost bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta uništenih kao dio mjera navedenih u stavku 1. i provedenih u prekograničnom području, osiguravaju da se odgovarajuća naknada koordinira između dotičnih država članica kako bi se, kad god je to moguće, izbjeglo nepotrebno narušavanje tržišta.

^{23h} SL L ...,, str.

Amandman 50

Prijedlog Uredbe

Članak 18. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Nadležna tijela **svake godine** provode pregled svakog ograničenog područja u pogledu razvoja prisutnosti dotičnog štetnog organizma.

Izmjena

Nadležna tijela **na temelju rizika i dovoljno učestalo** provode pregled svakog ograničenog područja u pogledu razvoja prisutnosti dotičnog štetnog organizma.

Justification

A prompt, flexible and risk-based approach is needed to remove such restrictive measures once competent authorities confirm that the pest has been eliminated. Unjustified delays in lifting restricted areas should be avoided.

Amandman 51

Prijedlog Uredbe

Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako nadležno tijelo u sklopu **godišnjeg** pregleda otkrije prisutnost štetnog organizma u tampon zoni, dotična država

Izmjena

2. Ako nadležno tijelo u sklopu pregleda otkrije prisutnost štetnog organizma u tampon zoni, dotična država članica odmah

članica odmah obavještava Komisiju i ostale države članice o toj prisutnosti, izričito navodeći da je štetni organizam pronađen u tampon zoni.

obavještava Komisiju i ostale države članice o toj prisutnosti, izričito navodeći da je štetni organizam pronađen u tampon zoni.

Justification

A prompt, flexible and risk-based approach introduced in Article 18(1) is needed to remove such restrictive measures once competent authorities confirm that the pest has been eliminated. Unjustified delays in lifting restricted areas should be avoided.

Amandman 52
Prijedlog Uredbe
Članak 20.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 1. Priloga IV. o mjerama upravljanja rizikom od karantenskih štetnih organizama, u pogledu mjera koje su usmjerene na sprječavanje i uklanjanje zaraze kultiviranim i divljim biljem, mjera koje su usmjerene na pošiljke bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, mjera koje su usmjerene na ostale mogućnosti širenja karantenskih štetnih organizama, te mjera o izmjeni odjeljka 2. tog Priloga o načelima upravljanja rizikom od štetnih organizama, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih dostignuća.

Izmjena

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni odjeljka 1. Priloga IV. o mjerama upravljanja rizikom od karantenskih štetnih organizama, u pogledu mjera koje su usmjerene na sprječavanje i uklanjanje zaraze kultiviranim i divljim biljem, mjera koje su usmjerene na pošiljke bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta, mjera koje su usmjerene na ostale mogućnosti širenja karantenskih štetnih organizama, te mjera o izmjeni odjeljka 2. tog Priloga o načelima upravljanja rizikom od štetnih organizama, uzimajući u obzir razvoj tehničkih i znanstvenih dostignuća **te Međunarodne standarde za fitosanitarne mjere (ISPM-ove) koje je razvila Međunarodna konvencija za zaštitu bilja (IPPC)**.

Justification

As party to the IPPC, the EU should, i.a., respect the international standards developed by this Convention.

Amandman 53
Prijedlog Uredbe
Članak 21. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Prilikom navedenih pregleda uzimaju se u obzir znanstveni i tehnički dokazi, kao i sve druge primjerene informacije vezane za prisutnost dotičnog štetnog organizma.

Izmjena

Prilikom navedenih pregleda uzimaju se u obzir znanstveni i tehnički dokazi, *preventivne poljoprivredne mjere koje su poduzeli specijalizirani subjekti*, kao i sve druge primjerene informacije vezane za prisutnost dotičnog štetnog organizma.

Amandman 54
Prijedlog Uredbe
Članak 22. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o *izmjeni ili dopuni* elemenata koji su obuhvaćeni višegodišnjim programima pregleda, kako je određeno u stavku 1.

Izmjena

3. Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte *koji od država članica zahtijevaju izmjenu ili dopunu* elemenata koji su obuhvaćeni višegodišnjim programima pregleda, kako je određeno u stavku 1.

Justification

As it is for the Member States to establish multi-annual survey programmes, the Commission cannot itself amend or supplement these programmes.

Amandman 55
Prijedlog Uredbe
Članak 24. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica izrađuje i osvremenjuje, za svaki prioritetni štetni organizam koji je sposoban ući i nastaniti se na njezinu području ili dijelu područja, zaseban plan koji sadrži informacije vezane za postupke donošenja odluka, postupke i protokole koje je potrebno slijediti, i sredstva koja treba dati na raspolaganje, u slučaju potvrđene prisutnosti dotičnog štetnog organizma ili prisutnosti na koju se sumnja, dalje u tekstu „krizni plan”.

Izmjena

1. Svaka država članica, *nakon savjetovanja sa svim dotičnim dionicima*, izrađuje i osvremenjuje, za svaki prioritetni štetni organizam koji je sposoban ući i nastaniti se na njezinu području ili dijelu područja, zaseban plan koji sadrži informacije vezane za postupke donošenja odluka, postupke i protokole koje je potrebno slijediti, i sredstva koja treba dati na raspolaganje, u slučaju potvrđene prisutnosti dotičnog štetnog organizma ili prisutnosti na koju se sumnja,

dalje u tekstu „krizni plan”.

Amandman 56

Prijedlog Uredbe

Članak 24. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pristup nadležnih tijela prostorijama specijaliziranih subjekata i, po potrebi, fizičkih osoba, laboratorijima, opremi, osoblju, vanjskoj ekspertizi i sredstvima potrebnima za brzo i učinkovito iskorjenjivanje ili, po potrebi, obuzdavanjem dotičnog prioritetnog štetnog organizma;

Izmjena

(b) pristup nadležnih tijela prostorijama specijaliziranih subjekata i, po potrebi, fizičkih osoba, laboratorijima, opremi, osoblju, vanjskoj ekspertizi i sredstvima potrebnima za brzo, učinkovito *i održivo* iskorjenjivanje ili, po potrebi, obuzdavanjem dotičnog prioritetnog štetnog organizma *u skladu s Direktivom 2009/128/EZ o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida*²³ⁱ;

²³ⁱ SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

Amandman 57

Prijedlog Uredbe

Članak 24. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice na zahtjev obavještavaju Komisiju i ostale države članice o svojim kriznim planovima

Izmjena

4. Države članice na zahtjev obavještavaju Komisiju i ostale države članice *te specijalizirane subjekte* o svojim kriznim planovima.

Amandman 58

Prijedlog Uredbe

Članak 25. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Navedene vježbe izvode se *u vezi sa* svim dotičnim štetnim organizmima u razumnom roku.

Izmjena

Navedene vježbe izvode se *u vezi sa* svim dotičnim štetnim organizmima u razumnom roku *te uz uključenje dotičnih dionika*.

Amandman 59**Prijedlog Uredbe****Članak 25. – stavak 2. – podstavak 1.***Tekst koji je predložila Komisija*

Što se tiče prioritetnih štetnih organizama čija bi prisutnost u jednoj državi članici mogla imati učinke na susjedne države članice, simulacijske vježbe izvode se zajedno s dotičnim državama članicama na temelju njihovih kriznih planova.

Izmjena

Što se tiče prioritetnih štetnih organizama čija bi prisutnost u jednoj državi članici mogla imati učinke na susjedne države članice, simulacijske vježbe **mogu se izvoditi** zajedno s dotičnim državama članicama na temelju njihovih kriznih planova.

Justification

This should, under the principle of subsidiarity, be left to the judgement of each Member State.

Amandman 60**Prijedlog Uredbe****Članak 25. – stavak 4.***Tekst koji je predložila Komisija*

4. Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte kojima se određuje sljedeće:

- a) učestalost, sadržaj i format simulacijskih vježbi;*
- b) simulacijske vježbe koje obuhvaćaju više od jednog prioritetnog štetnog organizma;*
- c) suradnja država članica te suradnja država članica s trećim zemljama;*
- d) sadržaj izvješća o simulacijskim vježbama koji je predviđen stavkom 3.*

*Izmjena**Briše se.**Justification*

This should, under the principle of subsidiarity, be left to the judgement of each Member State.

Amandman 61

Prijedlog Uredbe

Članak 26. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako je, prema članku 11. stavku 1. **točki (a)**, prisutnost prioritetnog štetnog organizma na području države članice službeno potvrđena, nadležno tijelo odmah donosi plan o utvrđivanju mjera za iskorjenjivanje dotočnog štetnog organizma, kako je predviđeno u člancima 16., 17. i 18., te vremenski raspored primjene tih mjera. Taj plan naziva se „plan iskorjenjivanja”.

Izmjena

Ako je, prema članku 11. stavku 1. **točki (a)**, prisutnost prioritetnog štetnog organizma na području države članice službeno potvrđena, nadležno tijelo odmah *u skladu s načelima održive uporabe pesticida, kako je definirano u Direktivi 2009/128/EZ^{23j} o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida*, donosi plan o utvrđivanju mjera za iskorjenjivanje dotočnog štetnog organizma, kako je predviđeno u člancima 16., 17. i 18., te vremenski raspored primjene tih mjera. Taj plan naziva se „plan iskorjenjivanja”.

^{23j} SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

Amandman 62

Prijedlog Uredbe

Članak 27. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija **može, putem provedbenih akata, odrediti mjere** protiv specifičnih karantenskih štetnih organizama Unije. Tim se mjerama **provode**, posebno za svaki štetni organizam (ili organizme) u pitanju, **jedna** ili više sljedećih odredaba:

Izmjena

1. Komisija **je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o određivanju mjera** protiv specifičnih karantenskih štetnih organizama Unije. Tim se mjerama **utvrđuje primjenjivanje**, posebno za svaki štetni organizam (ili organizme) u pitanju, **jedne** ili više sljedećih odredaba:

Justification

Article 27/1 provides for the determination of Union measures for specific Union quarantine pests, thereby clearly supplementing this Article in substance. Consequently, the measures against specific Union quarantine pests should be set out by delegated acts. Where in case of a serious phytosanitary risk EU measures have to be taken regarding specific Union quarantine pests, the urgency procedure provided for in Article 98a shall apply.

Amandman 63
Prijedlog Uredbe
Članak 27. – stavak 5. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3.

Amandman 64
Prijedlog Uredbe
Članak 27. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Iz valjano utedeljenih razloga hitnosti za rješavanje ozbiljnog fitosanitarnog rizika, Komisija donosi odmah primjenjive provedbene akte u skladu s postupkom iz članka 99. stavka 4.

6. Kada u slučaju ozbiljnog fitosanitarnog rizika to zahtijevaju imperativni razlozi hitnosti, na delegirane akte usvojene na temelju ovog članka primjenjuje se postupak predviđen člankom 98.a.

Amandman 65
Prijedlog Uredbe
Članak 28. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako je prisutnost štetnog organizma, koji nije uvršten na popis karantenskih štetnih organizama Unije, na području države članice službeno potvrđena, a dotično nadležno tijelo smatra da bi taj štetni organizam mogao ispuniti uvjete za uvrštavanje na popis karantenskih štetnih organizama Unije, ono odmah procjenjuje ispunjava li taj štetni organizam kriterije pododjeljka 1. odjeljka 3. Priloga II. Ako zaključi da su ti kriteriji ispunjeni, odmah poduzima mjere iskorjenjivanja u skladu s Prilogom IV. o mjerama i načelima upravljanja rizicima od štetnih organizama.

Ako je prisutnost štetnog organizma, koji nije uvršten na popis karantenskih štetnih organizama Unije, na području države članice službeno potvrđena, a dotično nadležno tijelo smatra da bi taj štetni organizam mogao ispuniti uvjete za uvrštavanje na popis karantenskih štetnih organizama Unije, ono odmah procjenjuje ispunjava li taj štetni organizam kriterije pododjeljka 1. odjeljka 3. Priloga II. Ako zaključi da su ti kriteriji ispunjeni, odmah poduzima mjere iskorjenjivanja u skladu s Prilogom IV. o mjerama i načelima upravljanja rizicima od štetnih organizama **i u skladu s načelima održive uporabe**

Primjenjuju se članci 16. do 19.

pesticida, kako je definirano u Direktivi 2009/128/EZ o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice za postizanje održive upotrebe pesticida^{23k}. Primjenjuju se članci 16. do 19.

^{23k} SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

Amandman 66

Prijedlog Uredbe

Članak 32. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako je karantenski štetni organizam prisutan na području Unije, ali nije prisutan u dotičnoj državi članici, **te nije karantenski štetni organizam Unije**, Komisija može, na zahtjev te države članice prema stavku 4., priznati područje te države članice kao zaštićeno područje u skladu sa stavkom 3.

Izmjena

Ako je karantenski štetni organizam prisutan na području Unije, ali nije prisutan u dotičnoj državi članici, Komisija može, na zahtjev te države članice prema stavku 4., priznati područje te države članice kao zaštićeno područje u skladu sa stavkom 3.

Justification

Protected zones must be established in response to quarantine pests, whatever their origin.

Amandman 67

Prijedlog Uredbe

Članak 32. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija **provedbenim aktima uspostavlja popis** zaštićenih područja i s njima povezanih karantenskih štetnih organizama zaštićenih područja. Taj popis sadrži zaštićena područja priznata u skladu s prvim podstavkom članka 2. stavka 1. točke (h) Direktive 2000/29/EZ i štetnih organizama o kojima je riječ, navedenih u popisu u dijelu B Priloga I. i dijelu B Priloga II. Direktivi 2000/29/EZ. **Taj se provedbeni akt donosi u skladu sa**

Izmjena

3. Komisija **je ovlaštena usvojiti akte u skladu s člankom 98. o uspostavljanju i izmjenjivanju popisa** zaštićenih područja i s njima povezanih karantenskih štetnih organizama zaštićenih područja. Taj popis sadrži zaštićena područja priznata u skladu s prvim podstavkom članka 2. stavka 1. točke (h) Direktive 2000/29/EZ i štetnih organizama o kojima je riječ, navedenih u popisu u dijelu B Priloga I. i dijelu B Priloga II. Direktivi 2000/29/EZ.

*savjetodavnim postupkom iz članka 99.
stavka 2.*

Justification

Similarly to Articles 5 (Union quarantine pests), 6 (priority pests) and 37 (quality pests), the list of protected zones and the respective protected zone quarantine pests should be established (and later on amended, if necessary) via delegated acts. The notion of “protected zone quarantine pests” is – as “Union quarantine pests” regulated in Article 5 - central for the whole Regulation as a significant number of measures laid down in the Regulation concern these pests.

**Amandman 68
Prijedlog Uredbe
Članak 32. – stavak 3. – podstavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija može priznati dodatna zaštićena područja izmjenjivanjem **provedbenog akta** iz prvog podstavka ako su ispunjeni uvjeti predviđeni stavkom 1. **Takva izmjena donosi se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 99. stavka 3. Isti postupak primjenjuje se na stavljanje izvan snage ili zamjenu provedbenog akta iz prvog podstavka.**

Izmjena

Komisija može priznati dodatna zaštićena područja **te izmijeniti ili opozvati zaštićena područja** izmjenjivanjem **popisa** iz prvog podstavka ako su ispunjeni uvjeti predviđeni stavkom 1. **ili člankom 35.**

**Amandman 69
Prijedlog Uredbe
Članak 32. – stavak 3. – podstavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se primjenjuje članak 35., provedbeni akt donosi se u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 99. stavka 2.

Izmjena

Briše se.

**Amandman 70
Prijedlog Uredbe
Članak 36. – stavak 1. – točka f**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

f) dostupne su izvedive i učinkovite mjere za sprječavanje njegove prisutnosti na tom bilju za sadnju.

Briše se.

Justification

'Quality' pests can be as serious as quarantine pests or even more so, differing only in their degree of presence and distribution in the European Union and not as regards the existence of effective measures to prevent their occurrence in plants. For example, there are no procedures for the prevention of 'short internode' virus affecting vine that do not involve the use of healthy, (checked and certified) vine stock. 'Quality' pests can be as serious as quarantine pests or even more so, differing only in their degree of presence and distribution in the European Union and not as regards the existence of effective measures to prevent their occurrence in plants. For example, there are no procedures for the prevention of 'short internode' virus affecting vine that do not involve the use of healthy, (checked and certified) vine stock.

Amandman 71

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Provđenim aktom Komisija izrađuje
popis kvalitativnih štetnih organizama
Unije i posebnog bilja za sadnju, kako je
navедено u članku 36. točki (d), po potrebi
s kategorijama iz stavka 4. i pragovima iz
stavka 5.

U Prilogu I.c utvrđen je popis
kvalitativnih štetnih organizama Unije i
posebnog bilja za sadnju, kako je navedeno
u članku 36. točki (d), po potrebi s
kategorijama iz stavka 4. i pragovima iz
stavka 5.

Amandman 72

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Taj popis sadrži štetne organizme i
pripadajuće bilje za sadnju, kako je
određeno sljedećim aktima:

Briše se.

a) odjeljkom II. dijela A Priloga II.
Direktivi 2000/29/EZ;

- b) točkama 3. i 6. Priloga I. Direktivi Vijeća 66/402/EEZ od 14. lipnja 1966. o stavljanju na tržište sjemena žitarica i točkom 3. Priloga II. toj Direktivi²⁴;*
- c) Prilogom Direktivi Komisije 93/48/EEZ od 23. lipnja 1993. o utvrđivanju plana o uvjetima koje moraju ispuniti reproduksijski materijal i sadnice namijenjeni proizvodnji voća, sukladno Direktivi Vijeća 92/34/EEZ²⁵;*
- d) Prilogom Direktivi Komisije 93/49/EEZ od 23. lipnja 1993. o utvrđivanju plana uvjeta koje moraju zadovoljavati reproduksijski materijal ukrasnih biljaka i ukrasne biljke sukladno Direktivi Vijeća 91/682/EEZ²⁶;*
- e) točkom (b) Priloga II. Direktivi Vijeća 2002/55/EZ od 13. lipnja 2002. o stavljanju na tržište sjemena povrća²⁷;*
- f) točkom 6. Priloga I. Direktivi Vijeća 2002/56/EZ od 13. lipnja 2002. o stavljanju na tržište sjemenskog krumpira²⁸ i točkom B Priloga II. toj Direktivi;*
- g) točkom 4. Priloga I. Direktivi Vijeća 2002/57/EZ od 13. lipnja 2002. o stavljanju na tržište sjemena uljarica i predivog bilja²⁹ te točkom 5. Priloga II. toj Direktivi.*

²⁴ SL 125, 11.7.1966., str. 2309/66.

²⁵ SL L 250, 7.10.1993., str. 1.

²⁶ SL L 250, 7.10.1993., str. 9.

²⁷ SL L 193, 20.7.2002., str. 33.

²⁸ SL L 193, 20.7.2002., str. 60.

²⁹ SL L 193, 20.7.2002., str. 74.

Amandman 73
Prijedlog Uredbe
Članak 37. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Taj se provedbeni akt donosi u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 99. stavka 2.

Briše se.

Amandman 74

Prijedlog Uredbe

Članak 37. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Komisija *izmjenjuje provedbeni akt iz stavka 2.* ako procjena pokaže da štetni organizam koji nije naveden na popisu u tom Prilogu ispunjava uvjete iz članka 36., da štetni organizam uvršten u tom *provedbenom aktu* više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta ili da su izmjene toga popisa nužne što se tiče kategorija iz stavka 4. ili pragova iz stavka 5.

3. Komisija *je ovlaštena donositi akte u skladu s člankom 98. u vezi s izmjenom Priloga I.c* ako procjena pokaže da štetni organizam koji nije naveden na popisu u tom Prilogu ispunjava uvjete iz članka 36., da štetni organizam uvršten *na popis* u tom *Prilogu* više ne ispunjava jedan ili više tih uvjeta ili da su izmjene toga popisa nužne što se tiče kategorija iz stavka 4. ili pragova iz stavka 5.

Amandman 75

Prijedlog Uredbe

Članak 44. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

a) *uzgajaju se ili proizvode* u područjima trećih zemalja u blizini njihove granice s državama članicama (*dalje* u tekstu: „granična područja trećih zemalja”);

a) *uzgojeni su ili proizvedeni* u područjima trećih zemalja u blizini njihove *kopnene* granice s državama članicama (u *dalnjem* tekstu: „granična područja trećih zemalja”);

Justification

The aim of this derogation is to allow certain movements in border areas where this will not prejudice the plant health situation. The definition of 'border' should not be too broad, as this could give rise to misinterpretations and additional risks.

Amandman 76

Prijedlog Uredbe

Članak 45. – stavak 1. – podstavak 1. – točka c.

Tekst koji je predložila Komisija

c) unose se na područje Unije, prolaze njime i odmah se premještaju izvan njega pod službenim nadzorom dotičnog nadležnog tijela.

Izmjena

c) unose se na područje Unije, prolaze njime i odmah se premještaju izvan njega pod službenim nadzorom dotičnog nadležnog tijela *i pod carinskom kontrolom*. *Nadležno tijelo države članice u koju su to bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti uneseni, ili su po prvi put premješteni unutar područja Unije, obavještava nadležna tijela svih drugih država članica preko kojih će se to bilje, biljni proizvodi ili drugi predmeti premještati prije nego napuste područje Unije.*

Justification

It would be difficult, on the basis of this article as proposed by the Commission, to control any potential entry of prohibited goods. The requisite changes are therefore being suggested to ensure full and effective control and prevent the entry of prohibited goods.

**Amandman 77
Prijedlog Uredbe
Članak 48.**

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni Priloga III. o elementima za identifikaciju bilja za sadnju koje predstavlja fitosanitarni rizik za područje Unije, u pogledu karakteristika i podrijetla tog bilja za sadnju, kako bi se prilagodili razvoju tehničkih i znanstvenih spoznaja.

Izmjena

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni Priloga III. o elementima za identifikaciju bilja za sadnju koje predstavlja fitosanitarni rizik za područje Unije, u pogledu karakteristika i podrijetla tog bilja za sadnju, kako bi se prilagodili razvoju tehničkih i znanstvenih spoznaja *te Međunarodne standarde za fitosanitarne mjere (ISPM-ove) koje je razvila Međunarodna konvencija za zaštitu bilja (IPPC).*

Justification

As party to the IPPC, the EU should, i.a., respect the international standards developed by this Convention.

Amandman 78

Prijedlog Uredbe

Članak 61. – stavak 3. – podstavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) daljnje kategorije specijaliziranih subjekata koje su izuzete iz primjene stavka 1. ako bi im taj upis značio nesrazmjerne administrativno opterećenje u usporedbi s fitosanitarnim rizikom njihovih specijaliziranih aktivnosti;

Izmjena

(a) daljnje kategorije specijaliziranih subjekata koje su izuzete iz primjene stavka 1. ako bi im taj upis značio nesrazmjerne administrativno opterećenje u usporedbi s fitosanitarnim rizikom njihovih specijaliziranih aktivnosti.

Subjekti koji obavljaju prodaju putem ugovora na daljinu nikako nisu izuzeti od primjene stavka 1.;

Amandman 79

Prijedlog Uredbe

Članak 67. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) poštuje metode proizvodnje i uporabe pesticida u skladu s člankom 67 Uredbe (EZ) br. 1107/2009 o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja^{31a}.

^{31a} SL L 309, 24.11.2009., str. 1.

Amandman 80

Prijedlog Uredbe

Članak 67. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4a) Fitosanitarni certifikat bilja također se može koristiti u skladu s odredbama Uredbe (EZ) br. 338/97^{31b} odnosno (EZ) 865/2006^{31c}.

^{31b} SL L 61, 3.3.1997., str. 1.

^{31c} SL L 166, 19.6.2006., str. 1.

Justification

It is necessary to ensure that plant health certificates can, as before, still be used for trade in protected species of flora (CITES).

Amandman 81

Prijedlog Uredbe

Članak 70. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ta se iznimka ne primjenjuje na bilje za sadnju, **osim** sjemena.

Izmjena

Ta se iznimka ne primjenjuje na bilje za sadnju, **uključujući** sjemena.

Justification

Plants for planting, including seeds, to be introduced into the Union territory from third countries should not be exempted from the requirement for a phytosanitary certificate as they may, even when being introduced in small quantities, pose a phytosanitary risk.

Amandman 82

Prijedlog Uredbe

Članak 76.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 76.a

Izuzimanje za lokalnu trgovinu

Biljna putovnica nije potrebna za bilje, biljne proizvode i drugi materijal koji proizvode i prodaju isključivo mali proizvođači i koji se prodaju isključivo na lokalnim tržnicama (u dalnjem tekstu: „lokalna trgovina“).

Komisija je u skladu s člankom 98. ovlaštena donositi delegirane akte kojima se određuju kriteriji definiranja lokalne trgovine.

Amandman 83

Prijedlog Uredbe

Članak 78. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Biljna putovnica sadrži i informacije o metodama proizvodnje i uporabi pesticida u skladu s člankom 67. Uredbe (EZ) br. 1107/2009^{31d} o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja.

^{31d} SL L 309, 24.11.2009., str. 1.

Amandman 84

Prijedlog Uredbe
Članak 84.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 84.

Briše se.

Ovlaštenje specijaliziranih subjekata za izdavanje biljnih putovnica

1. Nadležno tijelo ovlašćuje specijalizirani subjekt za izdavanje biljnih putovnica (dalje u tekstu „ovlaštenje za izdavanje biljnih putovnica“) ako taj specijalizirani subjekt zadovoljava sljedeće uvjete:

(a) ima potrebno znanje za obavljanje pregleda iz članka 82. koji se odnose na karantenske štetne organizme Unije, karantenske štetne organizme zaštićenih područja i kvalitativne štetne organizme Unije koji bi mogli utjecati na dotično bilje, biljne proizvode i druge predmete te koji se odnosi na znakove prisutnosti navedenih štetnih organizama i simptome koje su uzrokovali, načine sprječavanje prisutnosti i širenja tih štetnih organizama te načine njihova iskorjenjivanja;

(b) ima sustave i postupke koji mu omogućuju izvršiti obveze koje se odnose na sljedivost prema člancima 65. i 66.

2. Komisija je, u skladu s člankom 98., ovlaštena donositi delegirane akte o određivanju zahtjeva vezanih za

kvalifikacije koje specijalizirani subjekti moraju zadovoljiti kako bi bili sukladni uvjetima iz stavka 1. točke (a).

Amandman 85

Prijedlog Uredbe

Članak 85. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

*Ako ovlašteni subjekt **namjerava izdati biljnu putovnicu**, identificira i nadzire točke postupka njezine izrade te točke koje se odnose na premještanje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta koje obavlja navedeni subjekt, koje su presudne u pogledu sukladnosti s pravilima donesenima prema članku 27. stavcima 1., 2. i 3., članku 29. stavcima 1., 2. i 3., članku 37. stavku 1., članku 41. stavku 3., člancima 80. i 82. te, po potrebi, članku 33. stavku 2., članku 50. stavku 3. i članku 81.*

Izmjena

Ovlašteni subjekt identificira i nadzire točke postupka njezine izrade te točke koje se odnose na premještanje bilja, biljnih proizvoda i drugih predmeta koje obavlja navedeni subjekt, koje su presudne u pogledu sukladnosti s pravilima donesenima prema članku 27. stavcima 1., 2. i 3., članku 29. stavcima 1., 2. i 3., članku 37. stavku 1., članku 41. stavku 3., člancima 80. i 82. te, po potrebi, članku 33. stavku 2., članku 50. stavku 3. i članku 81.

Amandman 86

Prijedlog Uredbe

Članak 89. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Iznimno od članka 82., ako bilje, biljni proizvod ili drugi predmet unesen iz treće zemlje na područje Unije, za čije je premještanje unutar područja Unije potrebna biljna putovnica prema provedbenim aktima iz članka 74. stavka 1. i članka 75. stavka 1., takva se putovnica izdaje ako su na zadovoljavajući način izvršeni pregledi prema članku 47. stavku 1. Uredbe (EU) br. .../... [Ured za publikacije, molimo unesite broj Uredbe o službenom nadzoru] koji se odnose na unošenje bilja, biljnog proizvoda ili drugog predmeta.

Izmjena

1. Iznimno od članka 82., ako **je** bilje, biljni proizvod ili drugi predmet unesen iz treće zemlje na područje Unije, za čije je premještanje unutar područja Unije potrebna biljna putovnica prema provedbenim aktima iz članka 74. stavka 1. i članka 75. stavka 1., takva se putovnica izdaje ako su na zadovoljavajući način izvršeni pregledi prema članku 47. stavku 1. Uredbe (EU) br. .../... [Ured za publikacije, molimo unesite broj Uredbe o službenom nadzoru] koji se odnose na unošenje bilja, biljnog proizvoda ili drugog predmeta **te ako su došli do rezultata da dotično bilje, biljni proizvodi ili drugi**

predmeti ispunjavaju temeljne zahtjeve za izdavanje biljne putovnice u skladu s člankom 80. i prema potrebi člankom 81.

Justification

In order to avoid loopholes when plants, plant products or other objects are imported from a third country and subsequently move within the EU, phytosanitary certificates may only be replaced by plant passports if the border checks have been completed satisfactorily and show that the commodities in question fulfil the requirements for issuing a plant passport (such as freedom from quarantine pests, compliance with specific import requirements etc.)

Amandman 87

Prijedlog Uredbe

Članak 97. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija uspostavlja elektronički sustav za podnošenje obavijesti država članica.

Izmjena

1. Komisija uspostavlja elektronički sustav za podnošenje obavijesti država članica **te za komunikaciju i savjetovanje s specijaliziranim subjektima.**

Justification

Involving operators in the electronic notification system is essential to ensure early action and prevention of pests in the Union territory.

Amandman 88

Prijedlog Uredbe

Članak 98. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Delegiranje ovlasti iz članka 1. stavka 2., članka 7. stavaka 1. i 2., članka 8. stavka 6., članka 11. stavka 3., članka 20., članka 22. stavka 3., članka 25. stavka 4., članka 30., članka 32. stavka 4., članka 34. stavka 1., članka 38., članka 44. stavka 2., članka 45. stavka 3., članka 46. stavka 6., članka 48., članka 61. stavka 3., članka 67. stavka 4., članka 71. stavka 4., članka 76., članka 78. stavka 4., članka 82. stavka 4., članka 84. stavka 2., članka 86. stavka 3., članka

Izmjena

2. Delegiranje ovlasti iz članka 1. stavka 2., članka 5. stavaka 3. i 4., članka 6. stavka 2., članka 7. stavaka 1. i 2., članka 8. stavka 6., članka 11. stavka 3., članka 20., članka 22. stavka 3., članka 25. stavka 4., članka 30., članka 32. stavka 4., članka 34. stavka 1., članka 37. stavka 3., članka 38., članka 44. stavka 2., članka 45. stavka 3., članka 46. stavka 6., članka 48., članka 61. stavka 3., članka 67. stavka 4., članka 71. stavka 4., članka 76., članka 78. stavka 4.,

91. stavka 2., članka 92. stavaka 1. i 3., članka 93. stavka 1., članka 94. stavka 4., članka 95. stavka 5. i članka 96. stavka 5. dodjeljuje se Komisiji na ***neodređeno vrijeme*** od stupanja na snagu ove Uredbe.

članka 82. stavka 4., članka 84. stavka 2., članka 86. stavka 3., članka 91. stavka 2., članka 92. stavaka 1. i 3., članka 93. stavka 1., članka 94. stavka 4., članka 95. stavka 5. i članka 96. stavka 5. dodjeljuje se Komisiji na ***razdoblje od pet godina od stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija sastavlja izješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije isteka petogodišnjeg razdoblja. Delegiranje ovlasti automatski se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.***

**Amandman 89
Prijedlog Uredbe
Članak 98. – stavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

3. Delegiranje ovlasti iz članka 1. stavka 2., članka 7. stavaka 1. i 2., članka 8. stavka 6., članka 11. stavka 3., članka 20., članka 22. stavka 3., članka 25. stavka 4., članka 30., članka 32. stavka 4., članka 34. stavka 1., članka 38., članka 44. stavka 2., članka 45. stavka 3., članka 46. stavka 6., članka 48., članka 61. stavka 3., članka 67. stavka 4., članka 71. stavka 4., članka 76., članka 78. stavka 4., članka 82. stavka 4., članka 84. stavka 2., članka 86. stavka 3., članka 91. stavka 2., članka 92. stavaka 1. i 3., članka 93. stavka 1., članka 94. stavka 4., članka 95. stavka 5. i članka 96. stavka 5. Europski parlament ili Vijeće mogu opozvati u bilo kojem trenutku. Odlukom o opozivu prestaje vrijediti delegiranje ovlasti navedeno u toj odluci. Ona stupa na snagu dan nakon objave odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum određen u njemu. Ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Izmjena

3. Delegiranje ovlasti iz članka 1. stavka 2., članka 5. stavaka 3. i 4., članka 6. stavka 2., članka 7. stavaka 1. i 2., članka 8. stavka 6., članka 11. stavka 3., članka 20., članka 22. stavka 3., članka 25. stavka 4., članka 30., članka 32. stavka 4., članka 34. stavka 1., članka 37. stavka 3., članka 38., članka 44. stavka 2., članka 45. stavka 3., članka 46. stavka 6., članka 48., članka 61. stavka 3., članka 67. stavka 4., članka 71. stavka 4., članka 76., članka 78. stavka 4., članka 82. stavka 4., članka 84. stavka 2., članka 86. stavka 3., članka 91. stavka 2., članka 92. stavaka 1. i 3., članka 93. stavka 1., članka 94. stavka 4., članka 95. stavka 5. i članka 96. stavka 5. Europski parlament ili Vijeće mogu opozvati u bilo kojem trenutku Odlukom o opozivu prestaje vrijediti delegiranje ovlasti navedeno u toj odluci. Ona stupa na snagu dan nakon objave odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum određen u njemu. Ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Amandman 90
Prijedlog Uredbe
Članak 98. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Delegirani akt donesen u skladu s člankom 1. stavkom 2., člankom 7. stavcima 1. i 2., člankom 8. stavkom 6., člankom 11. stavkom 3., člankom 20., člankom 22. stavkom 3., člankom 25. stavkom 4., člankom 30., člankom 32. stavkom 4., člankom 34. stavkom 1., člankom 38., člankom 44. stavkom 2., člankom 45. stavkom 3., člankom 46. stavkom 6., člankom 48., člankom 61. stavkom 3., člankom 67. stavkom 4., člankom 71. stavkom 4., člankom 76., člankom 78. stavkom 4., člankom 82 stavkom 4., člankom 84. stavkom 2., člankom 86. stavkom 3., člankom 91. stavkom 2., člankom 92. stavcima 1. i 3., člankom 93. stavkom 1., člankom 94. stavkom 4., člankom 95. stavkom 5. i člankom 96. stavkom 5. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od obavještavanja Europskog parlamenta i Vijeća na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. To se razdoblje produžuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

5. Delegirani akt donesen u skladu s člankom 1. stavkom 2., člankom 5. stavcima 3. i 4., članka 6. stavka 2., člankom 7. stavcima 1. i 2., člankom 8. stavkom 6., člankom 11. stavkom 3., člankom 20., člankom 22. stavkom 3., člankom 25. stavkom 4., člankom 30., člankom 32. stavkom 4., člankom 34. stavkom 1., člankom 37. stavkom 3., člankom 38., člankom 44. stavkom 2., člankom 45. stavkom 3., člankom 46. stavkom 6., člankom 48., člankom 61. stavkom 3., člankom 67. stavkom 4., člankom 71. stavkom 4., člankom 76., člankom 78. stavkom 4., člankom 82 stavkom 4., člankom 84. stavkom 2., člankom 86. stavkom 3., člankom 91. stavkom 2., člankom 92. stavcima 1. i 3., člankom 93. stavkom 1., člankom 94. stavkom 4., člankom 95. stavkom 5. i člankom 96. stavkom 5. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od obavještavanja Europskog parlamenta i Vijeća na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. To se razdoblje produžuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Amandman 91
Prijedlog Uredbe
Članak 98.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 98a.

Hitni postupak

Delegirani akti koji su doneseni sukladno ovome članku stupaju na snagu bez odlaganja te se primjenjuju ako nisu podneseni prigovori u skladu sa stavkom 2. U priopćenju Europskome parlamentu i Vijeću o delegiranom aktu navode se razlozi za upotrebu hitnog postupka.

Europski parlament ili Vijeće mogu uložiti prigovor na neki delegirani akt u skladu s postupkom iz članka 98. stavka 5. U tom slučaju Komisija stavlja izvan snage akt odmah nakon što je Europski parlament ili Vijeća obavijesti o odluci o protivljenju.

Amandman 92

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) mjere sprječavanja poduzete protiv širenja prioritetskog štetnog organizma, navedenoga prema članku 6. stavku 2. Uredbe (EU) br. [...] / [...]*, protiv kojega su donesene mjere Unije prema članku 27. stavku 3. ili članku 29. stavku 3. te Uredbe, ako su te mjere ključne za zaštitu područja Unije od daljnog širenja tog prioritetskog štetnog organizma.

Izmjena

(c) mjere sprječavanja poduzete protiv širenja prioritetskog štetnog organizma, navedenoga prema članku 6. stavku 2. Uredbe (EU) br. [...] / [...]*, protiv kojega su donesene mjere Unije prema članku 27. stavku 3. ili članku 29. stavku 3. te Uredbe, ako su te mjere ključne za zaštitu područja Unije od daljnog širenja tog prioritetskog štetnog organizma; *sve mjere temelje se na Prilogu III. Direktive 2009/128/EZ^{31f} o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida osiguravajući da specijalizirani subjekti primjenjuju preventivne mjere na sve vrste štetnih organizama.*

^{31f} SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

Amandman 93

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 2. – točka ca (nova)

Uredba (EU) [...]/2013

Članak 17. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ca) mjere koje države članice provode kako bi brzo iskorijenile invazije stranih vrsta u ranoj fazi prema članku 15. Uredbe (EU) br. [...]/...]**,*

*** SL L ...,, str. ...” [Ured za publikacije, molimo unesite ovu fusnotu, koja upućuje na ovu Uredbu, u Uredbu (EU) br. [...]/2013 o sprečavanju i upravljanju unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta].*

Justification

In order to align the Regulation on management of expenditure to the proposal on Invasive Alien Species, published on 9 September 2013, measures taken by Member States to rapidly eradicate invasions of alien species at an early stage in accordance with Article 15 of the mentioned proposal should be eligible to EU co-financing. See justification of amendment to Article 102/2(a).

Amandman 94

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 3. – točka a – podtočka ca (nova)

Uredba (EU) [...]/2013

Članak 18. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(ca) odnose se na žive primjerke vrsta, podvrsta ili niže taksonomske kategorije biljaka, gljiva ili mikroorganizama koji bi ulaskom na teritorij Unije mogli imati negativni učinak na zdravlje biljaka, a koji su obuhvaćeni mjerama za rano iskorjenjivanje donesenima sukladno članku 15. Uredbe (EU) br. [...]/...]***

*** SL L ...,, str. ...” [Ured za publikacije, molimo unesite ovu fusnotu,*

koja upućuje na ovu Uredbu, u Uredbu (EU) br. [...]/2013 o sprečavanju i upravljanju unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta].

Justification

The Regulation on management of expenditure should be aligned to the proposal on Invasive Alien Species. Measures taken by Member States to eradicate invasions of alien species at an early stage should under certain conditions be eligible to EU co-financing. Also, the costs eligible for co-financing should include compensation of operators for the value of the destroyed plants covered by eradication measures at an early stage of invasion.

Amandman 95

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 4. – točka a – podtočka ca

Tekst koji je predložila Komisija

„(ca) troškovi koje snose države članice za naknadu subjektima iz članka 2. stavka 7. točaka (a), (b) i (c) Uredbe (EU) [...] [...] * za vrijednost uništenog bilja, biljnih proizvoda ili ostalih predmeta koji podliježu mjerama iz članka 16. te Uredbe, u pogledu prioritetnih štetnih organizama navedenih prema članku 6. stavku 2. te Uredbe;

Izmjena

„(ca) troškovi koje snose države članice za naknadu subjektima iz članka 2. stavka 7. točaka (a), (b) i (c) Uredbe (EU) [...] [...] * za vrijednost uništenog bilja, biljnih proizvoda ili ostalih predmeta **te ostalih gubitaka** koji podliježu mjerama iz članka 16. te Uredbe, u pogledu prioritetnih štetnih organizama navedenih prema članku 6. stavku 2. te Uredbe; *u tu je svrhu subjektima uvjetovano da poduzmu sve moguće poljoprivredne prakse predostrožnosti kao što su na primjer sustav plodoreda i uporaba bioloških metoda kontrole; pesticidi bi se trebali upotrebljavati kao krajnje rješenje i u skladu s najboljom dostupnom tehnologijom na području provođenja mjera za smanjenje pesticida u skladu s Prilogom III. Direktive 2009/128/EZ^{31g} o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida.*

* SL L ...,, str. ..." [Ured za publikacije, molimo unesite ovu fusnotu, koja upućuje na ovu Uredbu, u Uredbu (EU) br. [...] /2013 o **utvrđivanju odredaba za upravljanje troškovima**

* SL L ...,, str. ..." [Ured za publikacije, molimo unesite ovu fusnotu, koja upućuje na ovu Uredbu, u Uredbu (EU) br. [...] /2013 o **mjerama zaštite od organizama štetnih za bilje**].

*vezanima za prehrambeni lanac, zdravlje i
dobrobit životinja te vezanima za biljno
zdravstvo i biljni reproduksijski
materijal].*

^{31g} SL L 309, 24.11.2009., str. 71.

Amandman 96

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 4. – točkat a – podtočka cb (nova)

Uredba (EU) [...]/2013

Članak 19. – stavak 1. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*(cb) troškovi koje snose države članice za
naknadu subjektima iz članka 2. stavka 7.
točaka (a), (b) i (c) Uredbe (EU)
[...]/[...] za vrijednost uništenog bilja,
biljnih proizvoda ili ostalih predmeta
obuhvaćenih mjerama brzog
iskorjenjivanja u ranoj fazi invazije
donesenim sukladno članku 15. Uredbe
(EU) br. Uredbe [...]/[...]*.*.*

** SL L ...,, str. ..." [Ured za
publikacije, molimo unesite ovu fusnotu,
koja upućuje na ovu Uredbu, u Uredbu
(EU) br. [...]/2013 o mjerama zaštite od
organizama štetnih za bilje].*

*** SL L ...,, str. ..." [Ured za
publikacije, molimo unesite ovu fusnotu,
koja upućuje na ovu Uredbu, u Uredbu
(EU) br. [...]/2013 o sprečavanju i
upravljanju unošenja i širenja invazivnih
stranih vrsta].*

Justification

The reference needs to be corrected (see other amendments).

Amandman 97

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 4. – točka a – podtočka cc (nova)

Uredba (EU) [...]/2013

Članak 19. – stavak 1. – točka cc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cc) troškovi naknade subjektima iz članka 2. stavka 7. točaka (a), (b) i (c) Uredbe (EU) [...]/...] za provedbu pojačanih mjera biosigurnosti za zaštitu teritorija Unije od prioritetnih štetnih organizama.*

** SL L ...,, str. ...” [Ured za publikacije, molimo unesite ovu fusnotu, koja upućuje na ovu Uredbu, u Uredbu (EU) br. [...]/2013 o mjerama zaštite od organizama štetnih za bilje].*

Justification

Operators should be compensated for carrying out enhanced biosecurity measures which are essential for early action related to priority pests.

Amandman 98

Prijedlog Uredbe

Članak 102. – stavak 4. – točka c

Uredba (EU) [...]/2013

Članak 19. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) Dodaje se sljedeći drugi podstavak:

„U svrhe **točke** (ca) prvog podstavka naknada ne premašuje tržišnu vrijednost bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta neposredno prije njihova uništenja i preostala vrijednost, ako postoji, oduzima se od naknade.”

(c) Dodaje se sljedeći drugi podstavak:

„U svrhe **točaka** (ca), **(cb)** i **(cc)** prvog podstavka naknada ne premašuje tržišnu vrijednost bilja, biljnih proizvoda ili drugih predmeta neposredno prije njihova uništenja i preostala vrijednost, ako postoji, oduzima se od naknade.”

Justification

Operators should be compensated for carrying out enhanced biosecurity measures which are essential for early action related to priority pests.

**Amandman 99
Prijedlog Uredbe
Prilog I.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

PRILOG I.a

*Popis karantenskih štetnih organizama
Unije prema članku 5. stavku 2.
Navedeni popis uključuje štete
organizme popisane u dijelu A Priloga I.
Direktivi 2000/29/EZ³¹ⁱ i odjeljku I.
dijela A Priloga II. toj Direktivi.
STETNI ORGANIZMI ZA KOJE NEMA
SPOZNAJA O POJAVI U BILO KOJEM
DIJELU ZAJEDNICE I ČIJI SU
UČINCI RELEVANTNI ZA CIJELU
ZAJEDNICU
a) kukci, crvi i oblići, u svim fazama
razvoja
*Acleris spp. (izvaneuropske vrste)
Aculops fuchsiae Keifer
Agrilus planipennis Fairmaire
Aleurochatus spp.
Amauromyza maculosa (Malloch)
Anomala orientalis Waterhouse
Anoplophora chinensis (Thomson)
Anoplophora glabripennis (Motschulsky)
Anoplophora malasiaca (Forster)
Anthonomus bisignifer (Schenkling)
Anthonomus signatus (Say)
Aonidella citrina Coquillett
Aphelenchoïdes besseyi Christie (*)
Arrhenodes minutus Drury
Aschistonyx eppoi Inouye
Bemisia tabaci Genn. (izvaneuropske
zajednice) prijenosnik virusa kao što su:
a) Virus zlatnog mozaika graha
b) Virus blagog šarenila crnookice
c) Virus zaraznog žutila zelene salate
d) Virus blagi tigré paprike
e) Virus frkanja lišća buče
f) Virus mozaika Euphorbia
g) Virus rajčice Florida
Bursaphelenchus xylophilus (Steiner et
Buher) Nickle et al.
Carposina nipponensis Walsingham
Cicadellidae (izvaneuropske vrste),**

*prijenosnici Pierceove bolesti (koju uzrokuje *Xylella fastidiosa*) kao što su:*
a) Carneocephala fulgida Nottingham
b) Draeculacephala minerva Ball
c) Graphocephala atropunctata (Signoret)
Choristoneura spp. (izvaneuropske vrste)
Conotrachelus nenuphar (Herbst)
Dendrolimus sibiricus Tschetverikov
Diabrotica barberi Smith & Lawrence
Diabrotica undecimpunctata howardi Barber
Diabrotica undecimpunctata undecimpunctata Mannerheim
Diabrotica virgifera zae Krysan & Smith
Diaphorina citri Kuway
Enarmonia packardi (Zeller)
Enarmonia prunivora Walsh
Eotetranychus lewisi McGregor
Grapholita inopinata Heinrich
Heliothis zea (Boddie)
Hirschmanniella spp., distincta de
Hirschmanniella gracilis (de Man) Luc & Goodey
Hishomonus phycitis
Leucaspis japonica Ckll.
Liriomyza sativae Blanchard
Listronotus bonariensis (Kuschel)
Longidorus diadecturus Eveleigh & Allen
Margarodidae, izvaneuropske vrste kao što su: a) Margarodes vitis (Phillipi)
Margarodes vredendalensis de Klerk c)
Margarodes prieskeensis Jakubski
Monochamus spp. (izvaneuropske vrste)
Myndus crudus Van Duzee
Nacobbus aberrans (Thorne) Thorne et Allen
Naupactus leucoloma Boheman
Numonia pyrivorella (Matsumura)
Oligonychus perditus Pritchard et Baker
Pissodes spp. (izvaneuropske vrste)
Premnotypes spp. (izvaneuropske vrste)
Pseudopityophthorus minutissimus (Zimmermann)
Pseudopityophthorus pruinosis (Eichhoff)
Radopholus citrophilus Huettel Dickson et Kaplan
Rhynchophorus palmarum (L.)

Scaphoideus luteolus (Van Duzee)
Scirtothrips aurantii Faure
Scirtothrips dorsalis Hood
Scirtothrips citri (Moultex)
Scolytidae spp. (izvaneuropske vrste)
Scrobipalopsis solanivora Povolny
Spodoptera eridania (Cramer)
Spodoptera frugiperda (Smith)
Spodoptera litura (Fabricus)
Tachypterellus quadrigibbus Say
Toxoptera citricida Kirk.
Thaumatomibia leucotreta
Thrips palmi Karny
Tephritidae (izvaneuropske vrste) kao što su:
a) *Anastrepha fraterculus* (Wiedemann)
b) *Anastrepha ludens* (Loew)
c) *Anastrepha obliqua* Macquart
d) *Anastrepha suspensa* (Loew)
e) *Dacus ciliatus* Loew
f) *Dacus cucurbitae* Coquillett
g) *Dacus dorsalis* Hendel
h) *Dacus tryoni* (Froggatt)
i) *Dacus tsunconis* Miyake
j) *Dacus zonatus* Saund.
k) *Epochra canadensis* (Loew)
l) *Pardalaspis cyanescens* Bezzii
m) *Pardalaspis quinaria* Bezzii
n) *Pterandrus rosa* (Karsch)
o) *Rhagoletis japonica* Ito
p) *Rhagoletis cingulata* (Loew)
q) *Rhagoletis completa* Cresson
r) *Rhagoletis fausta* (Osten-Sacken)
s) *Rhagoletis indifferens* Curran
t) *Rhagoletis mendax* Curran
u) *Rhagoletis pomonella* Walsh
v) *Rhagoletis ribicola* Doane
w) *Rhagoletis suavis* (Loew)
Trioza erytreae Del Guercio
Unaspis citri Comstock
Xiphinema americanum Cobb sensu lato (izvaneuropske populacije)
Xiphinema californicum Lamberti et Bleve-Zacheo
b) Bakterije
Bakterija zelenjenja citrusa
Citrus variegated chlorosis
Erwinia stewartii (Smith) Dye

Xanthomonas campestris (sve gljivice patogene za citruse)
Xanthomonas campestris pv. *oryzae* (Ishiyama) Dye and pv. *oryzicola* (Fang. et al.) Dye
Xylella fastidiosa (Well et Raju)
c) Gljivice
Alternaria alternata (Fr.) Keissler (non-European pathogenic isolates)
Anisogramma anomala (Peck) E. Müller
Apiosporina morbosa (Schwein.) v. Arx
Atropellis spp.
Ceratocystis fagacearum (Bretz) Hunt
Ceratocystis virescens (Davidson) Moreau.
Cercoseptoria pini-densiflorae (Hori et Nambu) Deighton
Cercospora angolensis Carv. et Mendes
Ciborinia camelliae Kohn
Chrysomyxa arctostaphyli Dietel
Cronartium spp. (izvaneuropske vrste)
Diaporthe vaccinii Shaer
Endocronartium spp. (izvaneuropske vrste)
Elsinoe spp. Bitanc. et Jenk. Mendes
Fusarium oxysporum f. sp. *albedinis* (Kilian et Maire) Gordon
Guignardia citricarpa Kiely (sve gljivice patogene za citruse)
Guignardia laricina (Saw.) Yamamoto et Ito
Guignardia piricola (Nosa) Yamamoto
Gymnosporangium spp. (izvaneuropske vrste)
Inonotus weiril (Murril) Kotlaba et Pouzar
Melampsora farlowii (Arthur) Davis
Monilinia fructicola (Winter) Honey
Mycosphaerella larici-leptolepis Ito et al.
Mycosphaerella populorum G. E. Thompson
Phoma andina Turkensteen
Phyllosticta solitaria Ell. et Ev.
Puccinia pittieriana Hennings
Septoria lycopersici Speg. var. *malagutii* Ciccarone et Boerema
Scirrhia acicola (Dearn.) Siggers
Stegophora ulmea (Schweinitz: Fries)

Sydow & Sydow
Thecaphora solani Barrus
Tilletia indica Mitra
Trechispora brinkmannii (Bresad.)
Rogers
Venturia nashicola Tanaka et Yamamoto
d) Virusi i virusoliki organizmi
Elm phlöem necrosis mycoplasm
Virusi i virusu slični organizmi krumpira
kao što su:
a) Andski krumpirov latentni virus
b) Andski virus krumpirovog šarenila
c) Arracacha virus B, rod oca
d) Virus krumpirovog crnog prstenastog
šarenila
e) Viroid vretenastog gomolja krumpira
f) Krumpirov virus T
g) Izvaneuropski izolati A, M, S, V, X i Y
(uključujući Y o, Y n i Y e) i virus
umotavanja lišća krumpira
Virus prstenastog šarenila duhana
Virus prstenastog šarenila rajčice
Virusi i virusu slični organizmi iz Cydonia
Mill., Fragaria L., Malus Mill., Prunus
L., Pyrus L., Ribes L., Rubus L. i Vitis L.,
kao što su:
a) Virus šarenila lišća borovnice
b) Virus hrapavog lišća trešnje (američki)
c) Virus mozaika breskve (američki)
d) Lažna rickettsia breskve
e) Virus rosette mozaika breskve
f) Rosette mikoplazma breskve
g) Mikoplazma X-bolesti breskve
h) Mikoplazma žutila breskve
i) Virus linijske strukture šljive (američki)
j) Virus frkanja lišća maline (američki)
k) Latentni „C“ virus jagode
l) Virus prugavosti lišća jagode
m) Mikoplazma metle vještice jagode
n) Izvaneuropski virusi i virusima slični
organizmi iz Cydonia Mill., Fragaria L.,
Malus Mill., Prunus L., Pyrus L., Ribes
L., Rubus L. i Vitis L.
Virusi koje prenosi Bemisia tabaci Genn.,
kao što su:
a) Virus zlatnog mozaika graha
b) Virus blagog šarenila crnookice
c) Virus zaraznog žutila zelene salate

d) Virus blagi tigré paprike
e) Virus frkanja lišća buče
f) Virus mozaika Euphorbia
g) Virus rajčice Florida
Virus kovrčavosti vrha repe
(izvaneuropske izolirane vrste)
Latent virus kupine
Snijet i snijeti slični organizmi
Viroid Cadang-Cadang
Virus uvijenosti lista trešnje ()*
Virus nekroze stabljike krizanteme
Virus mozaika citrusa
Virus citrusa tristeza (izvaneuropski izolati)
Leproza
Patogen male trešnje (izvaneuropski izolati)
Prirodno šireća psoroza
Mikoplazma smrtonosnog žutila palme
*Virus nekrotičnih prstenastih mrlja prunusa (**)*
Virus patuljavosti Satsuma
Virus habanja lista
Vještičja metla (MLO)
e) Parazitsko bilje
Arceuthobium spp. (izvaneuropske vrste)
ŠTETNI ORGANIZMI ZA KOJE JE POZNATO DA SE JAVLJAJU U ZAJEDNICI I RELEVANTNI SU ZA CIJELU ZAJEDNICU
a) kukci, crvi i oblići, u svim fazama razvoja
Diabrotica virgifera virgifera Le Conte
Globodera pallida (Stone) Behrens
Globodera rostochiensis (Wollenweber) Behrens
Meloidogyne chitwoodi Golden et al. (sve zajednice)
Meloidogyne fallax KarsSEN
Opogona sacchari (Bojer)
Popillia japonica Newman
Rhizoecus hibisci Kawai & Takagi
Spodoptera littoralis (Boisduval)
b) Bakterije
Clavibacter michiganensi (Smith) Davis et al. ssp. sepedonicus (Speckermann et Kotthoff) Davis et al.
Pseudomonas solanacearum (Smith)

Smith
c) *Gljivice*
Melampsora medusae Thümen
Synchytrium endobioticum (Schilhersky)
Percival
d) *Virusi i virusoliki organizmi*
Mikoplazma proliferacije jabuke
Mikoplazma klorotičnog umotavanja
marelice
Mikoplazma sušenja kruške
e) *ostali*
Pomacea spp.

31i SL L 169, 10.7.2000., str. 1.

Amandman 100
Prijedlog Uredbe
Prilog I. b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

PRILOG I.b
Popis prioritetnih štetnih organizama
Unije prema članku 6. stavku 2.
a) *kukci, crvi i oblići, u svim fazama*
razvoja
Anoplophora chinensis (Thomson)
Anoplophora glabripennis (Motschulsky)
Bursaphelenchus xylophilus (Steiner et
Buher) Nickle et al.
Cicadellidae (izvaneuropske vrste),
prijenosnici Pierceove bolesti (koju
uzrokuje Xylella fastidiosa) kao što su:
a) *Carneocephala fulgida Nottingham*
b) *Draeculacephala minerva Ball*
c) *Graphocephala atropunctata (Signoret)*
Diaphorina citri Kuway
Thaumatomibia leucotreta
Trioza erytreae Del Guercio
b) *Bakterije*
Bakterija zelenjenja citrusa
Pseudomonas solanacearum (Smith)
Smith
Pseudomonas syringae
Xanthomonas campestris (sve gljivice
patogene za citrusne)
Xanthomonas campestris pv. oryzae

(Ishiyama) Dye and pv. *oryzicola* (Fang. et al.) Dye
Xylella fastidiosa (Well et Raju)
c) Gljivice
Elsinoe spp. Bitanc. et Jenk. Mendes
gibberella circinata
Guignardia citricarpa Kiely (sve gljivice patogene za citruse)
Hypoxyylon mammatum
Phythoptora ramorum
Trechispora brinkmannii (Bresad.) Rogers
Venturia nashicola Tanaka et Yamamoto
d) Virusi i virusoliki organizmi
Virusi i virusu slični organizmi krumpira kao što su:
a) Andski krumpirov latentni virus
b) Andski virus krumpirovog šarenila
c) Arracacha virus B, rod oca
d) Virus krumpirovog crnog prstenastog šarenila
e) Viroid vretenastog gomolja krumpira
f) Krumpirov virus T
g) Izvaneuropski izolati A, M, S, V, X i Y (uključujući Yo, Yn i Ye) i virus umotavanja lišća krumpira
Žutilo vinove loze dorée MLO
e) ostali
Pomacea spp.

Amandman 101
Prijedlog Uredbe
Prilog I. c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

PRILOG I.c
Popis kvalitativnih štetnih organizama prema članku 37. stavku 2.
KUKCI
Acanthoscelides obtectus Sag.
Carmovirus koji uzrokuje zaraznu varijegaciju cvijeta pelargonije
Aceria essigi.
Aculops fockeui.
Agromyzidae
Aleurodidae, osobito *Bemisia tabaci*

Aleurothrixus floccosus (Mashell)
Anarsia lineatella.
Aphelenchoïdes spp.
Blastophaga spp.
Bruchus affinis Froel.
Bruchus atomarius L.
Bruchus pisorum L.
Bruchus rufimanus Boh.
Cacoecimorpha pronubana
Cecidophyopsis ribis
Circulifer haematoceps
Circulifer tenellus
Štitaste uši, osobito: *Epidiaspis leperii*,
Pseudaulacaspis pentagona,
Quadraspidiotus perniciosus
Daktulosphaira vitifoliae (Fitch)
Diarthronomia chrysanthemi
Ditylenchus destructor Thorne
Ditylenchus dipsaci
Epichoristodes acerbella
Epidiaspis leperii
Eriophis avellanae
Eriophyes similis
Eriosoma lanigerum
Eumerus spp.
Eusophera pinguis
Eutetranychus orientalis Klein
Helicoverpa armigera (Hübner)
Lepidoptera
Liriomyza huidobrensis (Blanchard)
Liriomyza trifolii (Burgess)
Meloidogyne spp.
Merodon equestris
Myzus ornatus
Otiorrhynchus sulcatus
Parabemisia myricae (Kuwana)
*
Parasaissetia nigra (Nietner)
Paysandisia archon (Burmeister)
Pratylenchus penetrans
Pratylenchus spp.
Pseudaulacaspis pentagona
Quadraspidiotus perniciosus
Quadraspidiotus perniciosus
Radopholus similis (Cobb) Thorne
Rhizoglyphidae
Rhyacionia buoliana
Rhyzoglyphus spp.

Rotylenchus robustus
Salssetia oleae
Sciara
Tarsonemidae
*
Tetranychus urticae
Thysanoptera
Tylenchulus semipenetrans
Virus koji uzrokuje prošaranost
pelargonije
BAKTERIJE
Agrobacterium rhizogenes
Agrobacterium tumefaciens
*
Clavibacter michiganensis spp. insidiosus
(McCulloch) Davis et al.
Clavibacter michiganensis spp.
michiganensis (Smith) Davis et al.
Corynebacterium sepedonicum
Erwinia amylovora (Burr.) Winsi. et al.
Erwinia carotovora subsp. Carotovora
Erwinia chrysanthemi
Pseudomonas caryophylli (Burkholder)
Starr et Burkholder
Pseudomonas marginata
Pseudomonas solanacearum
Pseudomonas syringae pv. glycinea
Pseudomonas syringae pv. mors
prunorum
Pseudomonas syringae pv. persicae
(Prunier et al.) Young et al.
Pseudomonas syringae pv. savastanoi
Pseudomonas syringae pv. syringae
Rhodococcus fascians
Xanthomonas campestris pv. Begoniae
Xanthomonas campestris pv. corylina
Xanthomonas campestris pv. juglandi
Xanthomonas campestris pv. Pelargonii
Xanthomonas campestris pv. pruni
(Smith) Dye
Xanthomonas campestris pv. phaseoli
(Smith) Dye
Xanthomonas campestris pv. vesicatoria
(Doidge) Dye
Xanthomonas fragariae Kennedy et King
Xylophilus ampelinus Vitis
(Panagopoulos) Willems et al.
GLJIVICE

Patogeni agensi truljenja stablike
(Botrytis spp., Pythium spp.)
Fusarium oxysporum f. sp. lili
Fusarium oxysporum sp. gladioli
Rhizoctonia spp.
Alternaria dianthicola
Armillariella mellea
Ceratocystis fimbriata f. sp. platani Walter
Chondrostereum purpureum
Claviceps purpurea
Cryphonectria parasitica (Murrill) Barr
Curvularia trifolii
Cylindrocarpon destructans
Diaporthe phaseolorum var. caulivora i
var. sojae
Didymella applanata
Didymella ligulicola (Baker, Dimock et
Davis) v. Arx
Exosporium palmivorum
Fusarium fujikuroi
Fusarium oxysporum f. sp. dianthi
Fusarium oxysporum sp. chrysanthemi
Fusarium oxysporum f. sp. narcissi
Fusarium spp.
Gliocladium wermoeseni
Graphiola phoenicis
Helminthosporium
Lophodermium seditiosum
Mycosphaerella dianthi
Nectria galligena
Pepelnica
Penicillium gladioli
Peronospora rubi
Pestalozzia Phoenicis
Phialophora cinerescens (Wollenweber)
van Beyma
Phialophora gregata
Phoma tracheiphila (Petri) Kanchaveli et
Gikashvili
Phyllactinia guttata
Phytophthora cactorum
Phytophthora fragariae var. rubi
Phytophthora spp.
Plasmopara halstedii (Farlow) Berl. et de
Toni
Truljenje stablike: Fusarium spp. i
Pythium
Puccinia chrysanthemi

Puccinia horiana Hennings
Puccinia pelargonii zonalis
Pythium spp.
Rhizoctonia spp.
Rhizophus spp.
Rosellinia necatrix
Scirrhia pini Funk et Parker
Sclerotinia spp.
Septoria gladioli
Slerotium bulborum
Synchytrium endobioticum
Taphrina deformans
Thielaviopsis basicola
Tilletia
Urocystis gladiolicola
Uromyces dianthi
Uromyces trasversalis
Ustilaginaceae
Venturia spp.
Verticillium spp
VIRUSI I VIRUSOLIKI ORGANIZMI
Agensi koji uzrokuju bijele pruge na narcisu
Carmovirus pjegavosti karanfila
Caulimovirus prstenavosti karanfila
Closterovirus nekrozne pjegavosti karanfila
Mikoplazma požutjelosti astre
Uzročnik bolesti corky pit
Anarsia lineatella
Virus mozaika jabuke
Virus mozaika arabisa *Fragaria*
Virus kovrčavosti lista repe
Zarazna varijegacija crnog ribiza
Rever crnog ribiza
Virus uvijenosti lista trešnje
Chondrostereum purpureum
Virus kržljavosti krizanteme
Smežuranost listova kod citrusa
Virus citrusa tristeza (izvaneuropske gljivice)
Citrus vein enation/woody gall
Štitaste uši, osobito: *Epidiaspis leperii*,
Pseudaulacaspis pentagona,
Quadraspidiotus perniciosus
Coniothyrium spp.
Kukumovirus nepostojanja sjemena kod rajčice

Diplocarpon rosae
Bolesti koje na mladim listovima uzrokuju simptome nalik simptomima psorijaze kao što su psorijaza, prstenasto šarenilo, cristacortis, „istočkanost” i concave gum.

Eriosoma lanigerum
Žutilo vinove loze dorée MLO
Hazel maculatura lingare MLO
Zarazna varijegacija
Nepovirus mozaika gušarke
Peronospora sparsa
Phragmidium spp.
Virus boginja šljive
Mikoplazma stolbur krumpira
Virus patuljavosti šljive.
Virus nekrotičnih prstenastih mrlja prunusa
Virus kržljavosti grma maline
Virus kovrčavosti lista maline
Virus prstenastih mrlja maline

Uzročnik kovrčanja lista
Rosellinia necatrix
Smežuranost listova kod citrusa
Sphaeroteca pannosa
Spiroplasma citri Saglio. et al.
Virus mreškavosti jagode
Virus zelenih lapova jagode MLO
Latentni virus prstenaste pjegavosti jagode
Virus blagog žutila ruba jagode
Virus prstenastog crnila rajčice
Virus točkastog sušenja rajčice
Virus žutila i kovrčavosti lista rajčice
Tombusvirus kovrčanja lista pelargonije
Tospovirus (virus koji uzrokuje tamnjenje rajčice, virus nekrotične pjegavosti vodenike)
Zarazna varijegacija
Venturia spp.
Verticillium spp.
Viroidi kao što su egzikortis, caquexia-xyloporosis.
Nesimptomatični virus perunike
Virus zarazne varijegacije tulipana
Virus prstenastog šarenila gladijole (latentni virus narcisa)
Virus žute ispruganosti sunovrata

Virus mozaika Chrysanthemuma B
Virus mozaika krastavca
Virus ispruganosti i kovrčanja duhana
X virus perunike
OBLIĆI
Heterodera rostochiensis
DRUGI ŠTETNI ORGANIZMI
Cyperus esculentus (gomoljika)
Orobanche (biljka nametnik)

Amandman 102

Prijedlog Uredbe

Prilog II. – dio 1. – točka 4. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Ulazak, nastanjivanje i širenje štetnog organizma na dotičnom području, ili, ako je prisutan, na dijelu tog područja gdje postoji u ograničenom opsegu, imaju neprihvatljive gospodarske,društvene *i/ili* ekološke učinke to područje ili dio tog područja na kojem je rasprostranjen u ograničenom opsegu, vezano za jednu ili više sljedećih točaka:

Izmjena

Ulazak, nastanjivanje i širenje štetnog organizma na dotičnom području, ili, ako je prisutan, na dijelu tog područja gdje postoji u ograničenom opsegu, imaju neprihvatljive gospodarske,društvene *i* ekološke učinke **na** to područje ili dio tog područja na kojem je rasprostranjen u ograničenom opsegu, vezano za jednu ili više sljedećih točaka:

Amandman 103

Prijedlog Uredbe

Prilog II. – odjeljak 1. – stavak 4. – točka q

Tekst koji je predložila Komisija

(q) učinke na sigurnost hrane;

Izmjena

(q) (Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 104

Prijedlog Uredbe

Prilog II. – odjeljak 2. – stavak 1. – točka b – podtočka iii. a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(iii)a) gubitak raznolikosti usjeva na

teritoriju Unije.

Justification

Union quarantine pests should qualify as priority pests if their entry, establishment or spread entailed a loss in the diversity of crops in the EU.

Amandman 105

Prijedlog Uredbe

Prilog II. – odjeljak 3. – pododjeljak 1. – točka 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju informacija dostupnih državi članici štetni bi organizam imao neprihvatljive gospodarske, društvene *i/ili* ekološke učinke u pogledu njezina područja te, u okviru mogućnosti te države članice da to procijeni, u pogledu područja Unije, ako bi se nastanio i proširio na tom području s obzirom na jedno ili više područja iz točke 4. odjeljka 1.

Izmjena

Na temelju informacija dostupnih državi članici štetni bi organizam imao neprihvatljive gospodarske, društvene *i* ekološke učinke u pogledu njezina područja te, u okviru mogućnosti te države članice da to procijeni, u pogledu područja Unije, ako bi se nastanio i proširio na tom području s obzirom na jedno ili više područja iz točke 4. odjeljka 1.

Amandman 106

Prijedlog Uredbe

Prilog II. – odjeljak 3. – pododjeljak 2. – točka 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju informacija dostupnih Uniji štetni bi organizam imao neprihvatljive gospodarske, društvene *i/ili* ekološke učinke u pogledu područja Unije ako bi se nastanio i proširio na tom području s obzirom na jedno ili više područja iz točke 4. *odjeljka 1.*

Izmjena

Na temelju informacija dostupnih Uniji štetni bi organizam imao neprihvatljive gospodarske, društvene *i* ekološke učinke u pogledu područja Unije ako bi se nastanio i proširio na tom području s obzirom na jedno ili više područja iz točke 4. *odjeljka 1.*

Amandman 107

Prijedlog Uredbe

Prilog II. – odjeljak 4. – točka 3. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Zaraženost bilja za sadnju iz točke 2. štetnim organizmima ima neprihvatljiv

Izmjena

Zaraženost bilja za sadnju iz točke 2. štetnim organizmima ima neprihvatljiv

gospodarski učinak na namijenjeno korištenje tog bilja u pogledu jedne ili više sljedećih točaka:

gospodarski *i ekološki* učinak na namijenjeno korištenje tog bilja u pogledu jedne ili više sljedećih točaka:

Amandman 108

Prijedlog Uredbe

Prilog IV. – odjeljak 2. – stavak 1. – točka 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6a) Okoliš i zdravlje

Kod mjera za kontrolu rizika od štetnog organizma uvijek se moraju uzeti u obzir politike o zdravlju i okolišu koje su visokog standarda. Uporaba pesticida, između ostalog, mora se ograničiti koliko je to moguće, i kada je to moguće moraju se upotrebljavati održive metode suzbijanja štetnih organizama.

POSTUPAK

Naslov	Zaštitne mjere protiv organizama štetnih za bilje
Referentni dokumenti	COM(2013)0267 – C7-0122/2013 – 2013/0141(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 23.5.2013
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 23.5.2013
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Oreste Rossi 18.9.2013
Razmatranje u odboru	5.11.2013
Datum usvajanja	22.1.2014
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0: 58 0 6
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Elena Oana Antonescu, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Lajos Bokros, Franco Bonanini, Biljana Borzan, Milan Cabrnock, Martin Callanan, Yves Cochet, Spyros Danellis, Chris Davies, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Martin Kastler, Christa Klaß, Claus Larsen-Jensen, Jo Leinen, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulénienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Antonyia Parvanova, Andrés Perelló Rodríguez, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Kārlis Šadurskis, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Dubravka Šuica, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Gaston Franco, Jutta Haug, Filip Kaczmarek, Marusya Lyubcheva, Miroslav Mikolášik, Vittorio Prodi, Giancarlo Scottà, Alda Sousa, Rebecca Taylor, Vladimir Urutchev, Andrea Zanoni

POSTUPAK

Naslov	Zaštitne mjere protiv organizama štetnih za bilje
Referentni dokumenti	COM(2013)0267 – C7-0122/2013 – 2013/0141(COD)
Datum podnošenja EP-u	6.5.2013
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 23.5.2013
Odbor(i) čije se mišljenje traži Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 23.5.2013
Izvjestitelj(i) Datum imenovanja	Hynek Fajmon 12.6.2013
Osporavanje pravne osnove Datum mišljenja odbora JURI	JURI 21.1.2014
Razmatranje u odboru	29.5.2013
Datum usvajanja	11.2.2014
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0: 24 11 2
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	John Stuart Agnew, Eric Andrieu, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Vasilica Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Agnès Le Brun, Mairead McGuinness, James Nicholson, Wojciech Michał Olejniczak, Marit Paulsen, Britta Reimers, Alfreds Rubiks, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Alyn Smith, Ewald Stadler, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Pilar Ayuso, Francesca Barracciu, María Auxiliadora Correa Zamora, Spyros Danellis, Karin Kadenbach, Astrid Lulling, Petri Sarvamaa
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 187. st. 2.	Kriton Arsenis, Anne E. Jensen
Datum podnošenja	27.2.2014