



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0176/2014

19.3.2014

RAPORT

8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi (EAF) 2012. aasta eelarve täitmisele
heakskiidu andmise kohta
(COM(2013)0541 – C7-0283/2013 – 2013/2206(DEC))

Eelarvekontrollikomisjon

Raportöör: Jan Mulder

SISUKORD

	lk
1. ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS.....	3
2. ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS.....	5
3. EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	7
ARENGUKOMISJONI ARVAMUS	21
PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS.....	24

1. ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi (EAF) 2012. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta (COM(2013)0541 – C7-0283/2013 – 2013/2206(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni aruannet 2011. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsuse järelmeetmete kohta (COM(2013)0668) ning aruandele lisatud komisjoni talituste töödokumente (SWD(2013)0348 ja SWD(2013)0349),
- võttes arvesse kaheksanda, üheksanda ja kümnenda Euroopa Arengufondi 2012. aasta lõplikku majandusaasta aruannet (COM(2013)0541 – C7 0283/2013),
- võttes arvesse komisjoni 29. aprilli 2013. aasta aruannet 8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi 2012. aasta finantsjuhtimise kohta,
- võttes arvesse finantsteavet Euroopa Arengufondi kohta (COM(2013)0346),
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet kaheksandast, üheksandast ja kümnendast Euroopa Arengufondist (EAF) eelarveaastal 2012 rahastatud tegevuste kohta koos komisjoni vastustega¹ ja kontrollikoja eriaruandeid,
- võttes arvesse vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 287 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab 2012. aasta raamatupidamiskontode usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust²,
- võttes arvesse nõukogu 18. veebruari 2014. aasta soovitusi, mis käsitlevad heakskiidu andmist komisjoni tegevusele Euroopa Arengufondide meetmete rakendamisel 2012. aastal (05748/2014 – C7-0050/2014, 05750/2014 – C7-0051/2014, 05753/2014 – C7-0052/2014),
- võttes arvesse 23. juunil 2000. aastal Cotonous alla kirjutatud koostöölepingut ühelt poolt Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkonna riikide rühma ning teiselt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahel³, mida muudeti 22. juunil 2010. aastal Burkina Fasos Ouagadougous⁴,
- võttes arvesse nõukogu 27. novembri 2001. aasta otsust 2001/822/EÜ ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise kohta Euroopa Ühendusega (ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise otsus)⁵,
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 20. detsembri 1995. aasta sisekokkuleppe (neljanda AKV-EÜ konventsiooni teise finantsprotokolli

¹ ELT C 331, 14.11.2013, lk 261.

² ELT C 334, 15.11.2013, lk 122.

³ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 3.

⁴ ELT L 287, 04.11.2010, lk 3.

⁵ EÜT L 314, 30.11.2001, lk 1 ja EÜT L 324, 7.12.2001, lk 1.

kohase ühenduse abi finantseerimise ja haldamise kohta)¹ artiklit 33,

- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 18. septembri 2000. aasta sisekokkuleppe (ühenduse abi rahastamise ja haldamise kohta vastavalt 23. juunil 2000. aastal Cotonous (Beninis) allkirjastatud Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide ning Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahelise partnerluslepingu finantsprotokollile ning finantsabi eraldamise kohta nendele ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse EÜ asutamislepingu neljandat osa)² artiklit 32,
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 319,
 - võttes arvesse 16. juuni 1998. aasta finantseeskirja (mida kohaldatakse arengu rahastamisel tehtava koostöö suhtes neljanda AKV-EÜ konventsiooni alusel)³ artiklit 74,
 - võttes arvesse 27. märtsi 2003. aasta finantseeskirja (mida kohaldatakse 9. Euroopa Arengufondi suhtes)⁴ artiklit 119,
 - võttes arvesse nõukogu 18. veebruari 2008. aasta määruse (EÜ) nr 215/2008 (mis käsitleb 10. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust)⁵ artiklit 142,
 - võttes arvesse komisjoni ettepanekut võtta vastu nõukogu määrus, mis käsitleb 11. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust (COM (2013)0660),
 - võttes arvesse komisjoni 13. oktoobri 2011. aasta teatise „Muutuste kava ELi arengupoliitika mõju suurendamiseks” ja „Tulevane lähenemisviis kolmandatele riikidele antavale ELi eelarvetoetusele”,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 76, artikli 77 kolmandat taanet ja VI lisa,
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja arengukomisjoni arvamust (A7-0176/2014),
1. annab komisjonile heakskiidu 8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi 2012. aasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud alltoodud resolutsioonis;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Liidu Kohtule, kontrollikojale ja Euroopa Investeerimispanngale ning korraldada nende avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

¹ EÜT L 156, 29.5.1998, lk 108.

² EÜT L 317, 15.12.2000, lk 355.

³ EÜT L 191, 7.7.1998, lk 53.

⁴ ELT L 83, 1.4.2003, lk 1.

⁵ ELT L 78, 19.3.2008, lk 1.

2. ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi (EAF) 2012. aasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta (COM(2013)0541 – C7-0283/2013 – 2013/2206(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni aruannet 2011. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsuse järelmeetmete kohta (COM(2013)0668) ning aruandele lisatud komisjoni talituste töödokumente (SWD(2013)0348 ja SWD(2013)0349),
- võttes arvesse kaheksanda, üheksanda ja kümnenda Euroopa Arengufondi 2012. aasta lõplikku majandusaasta aruannet (COM(2013)0541 – C7 0223/2013),
- võttes arvesse komisjoni 29. aprilli 2013. aasta aruannet 8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi 2012. aasta finantsjuhtimise kohta,
- võttes arvesse finantsteavet Euroopa Arengufondi kohta (COM(2013)0346),
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet kaheksandast, üheksandast ja kümnendast Euroopa Arengufondist (EAF) eelarveaastal 2012 rahastatud tegevuste kohta koos komisjoni vastustega¹ ja kontrollikoja eriaruandeid,
- võttes arvesse vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 287 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab 2011. aasta raamatupidamiskontode usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust²,
- võttes arvesse nõukogu 18. veebruari 2014. aasta soovitusi, mis käsitlevad heakskiidu andmist komisjoni tegevusele Euroopa Arengufondide meetmete rakendamisel 2012. aastal (05748/2014 – C7-0050/2014, 05750/2014 – C7-0051/2014, 05753/2014 – C7-0052/2014),
- võttes arvesse 23. juunil 2000. aastal Cotonous alla kirjutatud koostöölepingut ühelt poolt Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkonna riikide rühma ning teiselt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahel³, mida muudeti 22. juunil 2010. aastal Burkina Faso Ouagadougous⁴,
- võttes arvesse nõukogu 27. novembri 2001. aasta otsust 2001/822/EÜ ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise kohta Euroopa Ühendusega (ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise otsus)⁵,
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 20. detsembri

¹ ELT C 331, 14.11.2013, lk 261.

² ELT C 334, 15.11.2013, lk 122.

³ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 3.

⁴ ELT L 287, 4.11.2010, lk 3.

⁵ EÜT L 314, 30.11.2001, lk 1 ja EÜT L 324, 7.12.2001, lk 1.

1995. aasta sisekokkuleppe (neljanda AKV-EÜ konventsiooni teise finantsprotokolli kohase ühenduse abi finantseerimise ja haldamise kohta)¹ artiklit 33,

- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 18. septembri 2000. aasta sisekokkuleppe (ühenduse abi rahastamise ja haldamise kohta vastavalt 23. juunil 2000. aastal Cotonous (Beninis) allkirjastatud Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide ning Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahelise partnerluslepingu finantsprotokollile ning finantsabi eraldamise kohta nendele ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse EÜ asutamislepingu neljandat osa)² artiklit 32,
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 319,
 - võttes arvesse 16. juuni 1998. aasta finantseeskirja (mida kohaldatakse arengu rahastamisel tehtava koostöö suhtes neljanda AKV-EÜ konventsiooni alusel)³ artiklit 74,
 - võttes arvesse 27. märtsi 2003. aasta finantseeskirja (mida kohaldatakse 9. Euroopa Arengufondi suhtes)⁴ artiklit 119,
 - võttes arvesse nõukogu 18. veebruari 2008. aasta määruse (EÜ) nr 215/2008 (mis käsitleb 10. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust)⁵ artiklit 142,
 - võttes arvesse komisjoni ettepanekut võtta vastu nõukogu määrus, mis käsitleb 11. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust (COM (2013)0660),
 - võttes arvesse komisjoni 13. oktoobri 2011. aasta teatise „Muutuste kava ELi arengupoliitika mõju suurendamiseks” ja „Tulevane lähenemisviis kolmandatele riikidele antavale ELi eelarvetoetusele”,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 76, artikli 77 kolmandat taanet ja VI lisa,
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja arengukomisjoni arvamust (A7-0176/2014),
1. märgib, et 8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi lõplikku raamatupidamise aastaaruannet iseloomustavad kontrollikoja aastaaruande tabelis 2 esitatud näitajad;
 2. annab heakskiidu 8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi (EAF) 2012. aasta raamatupidamiskontode sulgemisele;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule, komisjonile, Euroopa Liidu Kohtule, kontrollikojale ja Euroopa Investeerimispanngale ning korraldada selle avaldamine *Euroopa Liidu Teatajas* (L-seerias).

¹ EÜT L 156, 29.5.1998, lk 108.

² EÜT L 317, 15.12.2000, lk 355.

³ EÜT L 191, 7.7.1998, lk 53.

⁴ ELT L 83, 1.4.2003, lk 1.

⁵ ELT L 78, 19.3.2008, lk 1.

3. EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

tähelepanekutega, mis on 8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi (EAF) 2012. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva Euroopa Parlamendi otsuse lahutamatu osa (COM(2013)0541 – C7-0283/2013 – 2013/2206(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni aruannet 2011. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsuse järelmeetmete kohta (COM(2013)0668) ning aruandele lisatud komisjoni talituste töödokumente (SWD(2013)0348 ja SWD(2013)0349),
- võttes arvesse kaheksanda, üheksanda ja kümnenda Euroopa Arengufondi 2012. aasta lõplikku majandusaasta aruannet (COM(2013)0541 – C7 0283/2013),
- võttes arvesse komisjoni 29. aprilli 2013. aasta aruannet 8., 9. ja 10. Euroopa Arengufondi (EAF) 2012. aasta finantsjuhtimise kohta,
- võttes arvesse finantsteavet Euroopa Arengufondi kohta (COM(2013)0346),
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet kaheksandast, üheksandast ja kümnendast Euroopa Arengufondist (EAF) eelarveaastal 2012 rahastatud tegevuste kohta koos komisjoni vastustega¹ ja kontrollikoja eriaruandeid,
- võttes arvesse vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 287 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab 2012. aasta raamatupidamiskontode usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust²,
- võttes arvesse nõukogu 18. veebruari 2014. aasta soovitusi, mis käsitlevad heakskiidu andmist komisjoni tegevusele Euroopa Arengufondide meetmete rakendamisel 2012. aastal (05748/2014 – C7-0050/2014, 05750/2014 – C7-0051/2014, 05753/2014 – C7-0052/2014),
- võttes arvesse 23. juunil 2000. aastal Cotonous alla kirjutatud koostöölepingut ühelt poolt Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkonna riikide rühma ning teiselt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahel³, mida muudeti 22. juunil 2010. aastal Burkina Fasos Ouagadougous⁴,
- võttes arvesse nõukogu 27. novembri 2001. aasta otsust 2001/822/EÜ ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise kohta Euroopa Ühendusega (ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise otsus)⁵,
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 20. detsembri

¹ ELT C 331, 14.11.2013, lk 261.

² ELT C 334, 15.11.2013, lk 122.

³ EÜT L 317, 15.12.2000, lk 3.

⁴ ELT L 287, 4.11.2010, lk 3.

⁵ EÜT L 314, 30.11.2001, lk 1 ja EÜT L 324, 7.12.2001, lk 1.

1995. aasta sisekokkuleppe (neljanda AKV-EÜ konventsiooni teise finantsprotokolli kohase ühenduse abi finantseerimise ja haldamise kohta)¹ artiklit 33,
- võttes arvesse nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate 18. septembri 2000. aasta sisekokkuleppe (ühenduse abi rahastamise ja haldamise kohta vastavalt 23. juunil 2000. aastal Cotonous (Beninis) allkirjastatud Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani riikide ning Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide vahelise partnerluslepingu finantsprotokollile ning finantsabi eraldamise kohta nendele ülemeremaadele ja -territooriumidele, mille suhtes kohaldatakse EÜ asutamislepingu neljandat osa)² artiklit 32,
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 319,
 - võttes arvesse 16. juuni 1998. aasta finantseeskirja (mida kohaldatakse arengu rahastamisel tehtava koostöö suhtes neljanda AKV-EÜ konventsiooni alusel)³ artiklit 74,
 - võttes arvesse 27. märtsi 2003. aasta finantseeskirja (mida kohaldatakse 9. Euroopa Arengufondi suhtes)⁴ artiklit 119,
 - võttes arvesse nõukogu 18. veebruari 2008. aasta määruse (EÜ) nr 215/2008 (mis käsitleb 10. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust)⁵ artiklit 142,
 - võttes arvesse komisjoni ettepanekut võtta vastu nõukogu määrus, mis käsitleb 11. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust (COM (2013) 660 final),
 - võttes arvesse komisjoni 13. oktoobri 2011. aasta teatise „Muutuste kava ELi arengupoliitika mõju suurendamiseks” ja „Tulevane lähenemisviis kolmandatele riikidele antavale ELi eelarvetoetusele”,
 - võttes arvesse oma varasemaid eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsuseid ja resolutsioone,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 76, artikli 77 kolmandat taanet ja VI lisa,
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja arengukomisjoni arvamust (A7-0176/2014),
- A. arvestades, et Cotonou lepingu kui liidu ning Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkonna (AKV) riikide ning ülemeremaade ja -territooriumide (ÜMT) vaheliste suhete raamistiku põhieesmärk on vaesuse vähendamine ja lõplik likvideerimine kooskõlas selliste eesmärkidega nagu säästev areng ning AKV riikide ja ÜMT järkjärgulise integreerimine maailmamajandusse;

B. arvestades, et Euroopa Arengufondid (EAFid) on liidu peamine vahend, mille abil

¹ EÜT L 156, 29.5.1998, lk 108.

² EÜT L 317, 15.12.2000, lk 355.

³ EÜT L 191, 7.7.1998, lk 53.

⁴ ELT L 83, 1.4.2003, lk 1.

⁵ ELT L 78, 19.3.2008, lk 1.

rahastada AKV riikidega tehtavat arengukoostööd;

- C. arvestades, et EAFe rahastavad liikmesriigid, ja arvestades, et komisjon on rakendusametina vastutav selle eest, et EAFide eelarve täitmisele antaks heakskiit;
- D. arvestades, et üldised kulukohustused, individuaalsed kulukohustused ja maksed ulatusid eelarveaastal 2012 vastavalt 3,745 miljardi euron, 3,817 miljardi euron ja 3,292 miljardi euron;
- E. arvestades, et läbipaistvus ja aruandluskohustus on demokraatliku kontrolli ning mõjusa arenguabi eeltingimused;
- F. arvestades, et eelarvetoetusega, millel on muutuste soodustamisel ja peamiste arenguprobleemide lahendamisel üks olulisimaid rolle, on seotud suur risk, sest sel puudub tagatis, ja seda tuleks anda ainult siis, kui toetust saav riik suudab näidata piisavat läbipaistvuse, jälgitavuse, aruandekohustuse ja tulemuslikkuse taset enne eelarvetoetuse saamist;
- G. arvestades, et liidu eelarvetoetusega seotud tegevuse edu tagamiseks on esmatahtsad läbipaistvuse soodustamine ja korruptsiooni vastu võitlemine, nagu seda on toonitatud eespool nimetatud komisjoni teatises „Tulevane lähenemisviis kolmandatele riikidele antavale ELi eelarvetoetusele”;
- H. arvestades, et kestlikkus on arenguabi mõjususe puhul ülisuure tähtsusega;
- I. arvestades, et koostöö ja koordineerimine teiste rahastajate ja rahvusvaheliste finantsasutustega on ülimalt tähtis selleks, et vältida dubleerimist, tagada abi tulemuslikkus ja soodustada toetust saavates riikides arenguabiga seotud suutlikkuse suurendamist;
- J. arvestades, et kõigi arenguabi vormide puhul tuleb edendada liidu nähtavust ja anda edasi liidu väärtusi;
- K. arvestades, et selliste innovaatiliste rahastamisvahendite kasutamine nagu kombineerimismehhanismid on üks võimalusi, kuidas laiendada olemasolevate vahendite, nagu toetused ja laenud, kasutusala;
- L. arvestades, et Euroopa Parlament on korduvalt palunud, et EAFid lisataks üldeelarvesse;

Kinnitav avaldus

Raamatupidamise aastaaruande usaldusväärsus

1. tunneb heameelt kontrollikoja arvamusel selle kohta, et 8., 9. ja 10. EAFi lõplikud raamatupidamise aastaaruanded annavad kõikides olulistest küsimustes tõepärase pildi EAFide finantsolukorrast 31. detsembri 2012. aasta seisuga ning nende tehingute tulemuste ja rahavoogude kohta lõppenud aastal, vastavalt EAFide finantsmääruste sätetele ja peaarvepidaja poolt vastu võetud raamatupidamiseeskirjadele;
2. märgib, et eelarvetoetuse ning rahvusvaheliste organisatsioonide poolt läbiviidavate mitme rahastajaga projektidele eraldatavate liidu osamaksude puhul sõltub vigade oht tehingutes sellest, milline on rahastamisvahendi laad ja milliseid on maksetingimused;

3. märgib, et EuropeAidi valdkonnas tegutseb 1153 valitsusvälist organisatsiooni (57 % kõigist valitsusvälistest organisatsioonidest) ning humanitaarabi (humanitaarabi ja kodanikukaitse peadirektoraadi) valdkonnas 152 (8 %), kes saavad ELi rahastamist vastavalt 1520 miljonit eurot ja 960 miljonit eurot; märgib, et valitsusväliste organisatsioonide rahastamine liidu poolt on kümne aastaga kahekordistunud; palub komisjonil anda ülevaade 30 suurimast ja 30 väikseimast projektist, mida valitsusvälised organisatsioonid EAFist saadavate vahenditega teostavad, ning ülevaade selle kohta, kui palju oma vahendeid on need valitsusvälised organisatsioonid igasse neist projektidest investeerinud;
4. on mures selle pärast, et üle 750 000 euro suurustelt ettemaksetelt kogunenud intressisummade kohta esitatakse sissenõudekorraldusi harva, mis on kohaldatavate eeskirjadega vastuolus, sest nende kohaselt tuleks korraldusi esitada kord aastas; märgib, et mõnikord tasaarvestatakse ettemaksetelt kogunev intress kantud kulude hüvitamise taotlustega, mis tähendab, et intressi ei loeta tuluks;
5. palub komisjonil kohaldada EAFide finantsmääruste sätteid, mis puudutavad suuremate ettemaksetega seotud intressi, ja analüüsida põhjalikult delegatsioonides valitsevat olukorda, et koostada selge ülevaade lepingutest, millega seotud ettemaksed on veel tasaarvestamata;
6. peab endiselt kahetsusväärseks, et finantstehingud kirjendati arenguabiprogrammide teabesüsteemi (CRIS) sageli valesti, mis mõjutab raamatupidamise aastaaruande koostamiseks kasutatavate andmete üldist kvaliteeti ja täpsust, eelkõige seoses ohuga, et ei suudeta järgida periodiseerimise põhimõtet, st kirjendada kõik finantstehingud õigesse aruandlusperioodi;
7. märgib, et komisjon on oma teabesüsteemi puudustest teadlik, kuid kutsub komisjoni sellele vaatamata nagu varasematelgi aastatel üles võtma edasisi meetmeid ja jälgima selle küsimusega seoses toimuvat pidevalt kõikidel tegevustasanditel, EuropeAidi peakorteris ja liidu delegatsioonides;

Tehingute korrektsus

8. märgib rahuloluga, et kontrollikoja andmetel on raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad tulud ja kulukohustused kõigis olulistest aspektides seaduslikud ja korrektsed;
9. on siiski mures raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate maksete seaduslikkust ja korrektsust puudutava kontrollikoja hinnangu pärast, sest selle kohaselt on EuropeAidi peakorteri ja liidu delegatsioonide järelevalve- ja kontrollisüsteemid maksete seaduslikkuse ja korrektsuse tagamisel ainult osaliselt mõjusad;
10. peab kahetsusväärseks, et maksed olid järelevalve- ja kontrollimehhanismides leitud puuduste tõttu oluliselt vigadest mõjutatud; märgib, et kontrollikoja auditeeritud 167 vahe- ja lõppkulutehingust oli vigadest mõjutatud 44 tehingut (s.o 26 %);
11. tuletab meelde, et kontrollikoja hinnangul on 8., 9. ja 10. EAFi maksete kõige tõenäolisem veamäär 3 %, mis on väiksem kui 2011. aasta määr (5,1 %) ja 2010. aasta määr (3,4 %);

12. märgib, et valimi 127 kulutehingust olid kvantifitseeritavatest vigadest mõjutatud 28 tehingut, millest 20 olid lõppmaksed, mida komisjon oli juba kontrollinud; märgib, et see on suurem arv kui 2011. aastal, mil vastavate tehingute arvud olid 29 ja 11;
13. märgib, et kontrollikoja poolt läbivaadatud eelarvetoetuse tehingutes tuvastatud kvantifitseeritavad vead seonduvad punktiandmismeetodi ebaõige kohaldamisega otsuse tegemisel selle kohta, kas partnerriigid olid täitnud tulemuslikkusest sõltuvate maksete tingimused, ja suutmatusega teatavate maksetingimuste täitmist hinnata;

Süsteemide mõjus

14. väljendab rahulolu asjaolu üle, et komisjon on taganud Euroopa Kontrollikoja („kontrollikoja”) 2009. ja 2010. aasta Euroopa Arengufondide (EAFide) eelarve täitmist käsitlevate aastaaruannete soovitude vähemalt osalise rakendamise, ning kutsub komisjoni üles tagama ka kontrollikoja 2011. ja 2012. aasta aruannetes sisalduvate soovitude järelmeetmed ja rakendamise;
15. märgib, et EAFide rakendamisel kasutati mitmeid keeruliste eeskirjade ja menetlustega abi andmise viise, mis hõlmasid 79 riiki, mis kujutab endast kontrollikoja hinnangul valdkonna olemusest tulenevalt suurt riski;
16. on väga mures kontrollikoja leiu pärast selle kohta, et järelevalve- ja kontrollisüsteemid on ainult osaliselt mõjusad;
17. peab endiselt kahetsusväärseks, et EuropeAidi eelkontrollid, mida tehakse enne projektide lõppmaksete tegemist, on kontrollikoja hinnangul endiselt veaohlikud; on mures selle pärast, et vigu leiti vaatamata välisaudititele ja kulude kontrollile;
18. palub komisjonil vaadata läbi lepingud, mis on sõlmitud välisaudiitoritega, kes koostasid auditiaruanded EuropeAidile või liidu delegatsioonidele ja kelle aruannetega seoses tehti kindlaks, et need ei vasta professionaalse auditi nõuetele või lepingu sätetele;
19. palub EuropeAidil ja liidu delegatsioonidel keskenduda rohkem välisauditite ja kulude kontrolli aruannete järelkontrollile, eriti kui tegemist on rahastamiskõlbmatute summade sissenõudmisega;
20. võtab kahetsusega teadmiseks praeguse mahajäämuse, mille põhjustasid viibinud kontrollid ja heakskiitmised ning lepingute lõpetamine; märgib, et see ei mõju halvasti mitte ainult eelkontrollide üldisele kvaliteedile ja usaldusväärsusele, vaid ka tehingute jälgitavusele, auditijälgedele ja tõendavate dokumentide olemasolule; palub EuropeAidil seda olukorda kiiresti parandada;
21. kutsub komisjoni üles jätkama pingutusi praeguste kontrollisüsteemide tugevdamiseks, et eelkõige tagada sisekontrollistandarditele vastav parem talituspidevus ja usaldusväärne dokumendihaldus, ja andma Euroopa Parlamendile kord aastas aru võetud parandusmeetmetest;
22. on endiselt tõsiselt mures puuduste pärast, mis juhtimisinfosüsteemides esinevad ikka veel seoses välisauditite ja kulude kontrollimise tulemuste ja järelkontrollidega, kuigi komisjon lubas 2012. aastal arenguabiprogrammide teabesüsteemi (CRIS) andmete kvaliteeti

parandada; palub komisjonil suurendada pingutusi, et töötada välja ja võtta lähiajal kasutusele CRISiga seotud auditimoodul ja eelkõige kõigi auditoruannete järelkontroll;

23. tunneb heameelt pingutuste üle, mida on tehtud seoses peamiste tulemusnäitajate kasutamise ja mis on seotud hilinenud maksete kontrollimisega ja maksete haldamisega tegelevatele töötajatele korrapärase meeldetuletuste saatmisega; innustab peale selle liidu delegatsioonide projektide portfelli järelkontrolli raames riskianalüüsi paremini ära kasutama;
24. on seisukohal, et kuigi töötajate arv on piiratud, on kõige tähtsam suurendada töötajate teadlikkust ja kontrolliteadmisi ülalnimetatud probleemidest ja kõige sagedasematest vigadest; on seisukohal, et kõigil tegevustasanditel kontrollisüsteemide ja -ahelate parandamiseks ning EuropeAidi tulemuste parandamiseks tuleb teha pidevat tööd;
25. tunneb heameelt esimese lõpetatud tehingutega seotud allesjäänud veamäära mõõtmise uuringu üle, mille EuropeAid korraldas selleks, et hinnata allesjäänud vigade finantsmõju pärast seda, kui kõik eel- ja järelkontrollid on läbi viidud; palub komisjonil tugevdada jõupingutusi eesmärgiga paremini analüüsida ja dokumenteerida peamisi vealiike ning vähendada jääkvigade määra eelolevatel aastatel;
26. märgib, et selle uuringu alusel oli hinnanguline veamäär 3,6 % (vastab umbes 259,5 miljoni euro suurusele summale), kuid kontrollikoja hinnanguline veamäär oli 3 %; märgib, et peamised kindlaks tehtud põhjused on tähtsuse järjekorras järgmised: liidu rahastatavaid projekte ellu viivate rahvusvaheliste organisatsioonide põhjustatud puudused ja tehtud vead, auditite või kulude kontrollimise põhjal sissenõudmata jäänud summad, kaudselt hallatavate liidu vahenditega seotud eri vead ning dokumentatsiooni puudumine hankemenetlustes; loodab, et seda allesjäänud veamääraga seotud tööd parandatakse 2013. aastal usaldusväärse suurendamiseks veelgi ja et Euroopa Parlamendile antakse tulemustest teada;
27. kutsub komisjoni ja kontrollikoda üles rakendama tulevastel aastatel võrreldavat auditeerimismeetodit, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluses oleks võimalik tagada järjepidev ja võrdlev hindamine;
28. märgib, et EuropeAidi 2010. aasta auditikavast ja 2011. aasta auditikavast oli 2012. aasta lõpuks lõpule viidud vastavalt 85 % ja 53 %; kordab, et (piisavate) tõendavate dokumentide puudumine ning hankemenetluste ebakorrekne kohaldamine töövõtjate ja toetusesaajate poolt on ühed peamised auditileius välja toodud puudused; palub komisjonil veelgi tugevdada oma kontrollimehhanisme ja koolituspoliitikat, et hoida tulevikus ära selliste puuduste taasesinemine;
29. kutsub EuropeAidi üles jätkama asjakohaste vahendite ja meetmete väljatöötamist, et parandada EuropeAidi peakorteris ja liidu delegatsioonides kasutatava kontrollipüramiidi üldist tõhusust sihispärase teavitustegevuse kaudu või seeläbi, et töötajad ja toetusesaajad hakkavad finantsjuhtimise vahendeid rohkem kasutama;
30. tuletab meelde, et kindluse tagamise protsessi jaoks on vaja ka meetmeid, millega tugevdada liidu delegatsioonide aruandekohustust ning parandada välisabi haldamise aruannete kvaliteeti ja ulatust;

31. kutsub EuropeAidi ja Euroopa välis teenistust üles tugevdama liidu delegatsioonide juhtide kui komisjoni volitatud eelarvevahendite käsutajate kontrollimist, et suurendada nende vastutust iga-aastase tegevusaruande koostamisel;
32. peab kahetsusväärseks, et vaatamata eelmise aasta soovitusetele ei olnud võimalik täheldada olulist paranemist siseauditi üksuse toimimises, kel on oma roll sisekontrollisüsteemi parandamisel või kontrollstruktuuri/-mehhanismide kulutõhususe analüüsil; loodab jälle kord, et 2013. aastal olukord muutub;
33. võtab teadmiseks, et rikkumistest teatamise juhtumite kohta ei ole andmeid, kuigi esines kvantifitseeritavaid vigu ja toimimiskeskonnaga seotud risk oli suur; kordab, et kutsub komisjoni üles arendama nii rikkumistest teatamise poliitikat – eelkõige liidu delegatsioonides – kui ka pettusevastast strateegiat, mille abil tuvastada topeltrahastamise juhtumeid;
34. palub komisjonil võtta arvesse kõige viimaseid tegelikult kasusaava omanikuga seotud liidu suundumusi, mida arutati seoses tulevase läbivaadatud direktiiviga finantssüsteemi rahapesu ja terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise vältimise kohta; palub komisjonil selle kohta oma iga-aastases tegevusaruandes aru anda;
35. on mures komisjoni delegeeritud määruse (EL) nr 1268/2012¹ artikli 190 lõike 2 pärast; märgib, et need eeskirjad on sätestatud ka AKV riikidega sõlmitud Cotonou lepingu artiklites 72 ja 73; võtab sellega seoses teadmiseks kontrollikoja eriaruande nr 14/2013 punktid 36, 37 ja 76, milles on muu hulgas öeldud, et teatavates valdkondades oleks saanud võistupakkumist kasutada; kutsub komisjoni üles hindama kriitiliselt oma eeskirju, mis puudutavad hankemenetlustes erandite tegemist, ja andma sellest oma aastaaruandes aru;

Eelarvetoetus

36. märgib, et 2012. aastal eraldati eelarvetoetusena 891 miljonit eurot, mis moodustab 29 % EAFi üldisest abi väljamaksest;
37. tunneb heameelt kontrollikoja hinnangu üle, mille kohaselt on üldised rahastamiskõlblikkuse tingimused, näiteks edusammud avaliku sektori finantsjuhtimises, täidetud;
38. tunneb heameelt asjaolu üle, et alates komisjoni 13. oktoobri 2011. aasta teatises „Tulevane lähenemisviis kolmandatele riikidele antavale ELi eelarvetoetusele” esitatud uue poliitika kehtestamisest keskendutakse eelarvetoetusega seotud tegevuse juhtimisel rohkem vastutusele, läbipaistvusele ja tugevamale riskihaldusele;
39. tunneb heameelt selle üle, et komisjon keskendub rohkem pettuse ja korrupsiooniga võitlemisele, eelkõige eelarvetoetuse andmise puhul avaliku sektori finantsjuhtimise abikõlblikkuse kriteeriumi hindamisel; märgib sellega seoses, et korrupsioon ja pettus on üks viiest komisjoni poolt tuvastatud riskikategooriast tema eelarvetoetuse programmide

¹ Komisjoni 29. oktoobri 2012. aasta delegeeritud määrus (EL) nr 1268/2012, mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) nr 966/2012 (mis käsitleb Euroopa Liidu üldelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju) kohaldamise eeskirju (ELT L 362, 31.12.2012, lk 1).

jaoks välja töötatud riskijuhtimise raamistikus;

40. võtab teadmiseks, et arenguriikide toetamiseks pettuse-, korrupsiooni- ja puuduliku finantsjuhtimise vastases võitluses rahastatakse hea juhtimistavaga seotud programme; rõhutab, et korrupsioonivaba õigussüsteem on hea valitsemise ja õigusriigi vältimatu eeltingimus; palub komisjonil panna suurt rõhku õigussüsteemi reformimise programmidele;
41. märgib, et eelarvetoetuse programmide jaoks loodud riskijuhtimise raamistiku järkjärguline kasutuselevõtt viidi lõpule 2012. aasta lõpuga ning asjaomane raamistik on alates 1. jaanuarist 2013 kõigi uute lepingute ja väljamaksete puhul kohustuslik; tunneb heameelt eelarvetoetuse programmide riskihaldusraamistiku tugevdamise üle ning nõuab, et järgmise eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse raames koostataks aruanne rakendatud riskistrateegia ja riskide maandamise kohta;
42. ootab, et komisjon täidaks võetud kohustuse viia EAFide üle teostatav demokraatlik järelevalve kooskõlla järelevalvega, mida teostab Euroopa Parlament arengukoostöö rahastamisvahendi üle, nagu on esitatud komisjoni 29. juuni 2011. aasta teatises „Euroopa 2020. aasta strateegia aluseks olev eelarve”;
43. võtab teadmiseks EuropeAidi otsuse luua partnerriikides piirkondlikud sõlmpunktid, et tõhustada nii eelarvetoetusega seotud tegevuse kvaliteeti kui ka poliitilist dialoogi; palub komisjonil anda Euroopa Parlamendile järgmise eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse raames aru esimestest tulemustest või saadud kogemustest;
44. võtab teadmiseks komisjoni manööverdamisruumi selle hindamisel, kas üldised, diferentseerimise põhimõttel ja rahastamiskõlblikkuse dünaamilisel lähenemisviisil põhinevad rahastamiskõlblikkuse tingimused partnerriikidele maksete tegemiseks on täidetud; tunneb muret ümber paigutatud vahendite lõpliku kasutamise pärast ning jälgitavuse puudumise pärast liidu vahendite liitmise korral partnerriigi eelarvevahenditega;
45. toetab eelarvetoetuse programmidega seotud asjaomase eelarveteabe avalikustamist, et tõhustada riigisisest ja vastastikust vastutust, sealhulgas kodanike ees;
46. märgib, et Sahara-taguse Aafrika riikides käimasolevate EAFi projektide hindamised, mis viidi läbi 2012. aastal, näitavad ühelt poolt edusamme seoses projektide kavandamise ja asjakohasuse, mõju ja jätkusuutlikkusega, kuid teiselt poolt ka jätkuvaid probleeme seoses tõhususe ja tulemuslikkusega, kusjuures vaid veidi rohkem kui pooled projektid on hinnatud headeks või väga headeks¹; tunneb heameelt asjaolu üle, et 2012. aastal seati sisse ulatuslikud raamistikud vastupanuvõime arendamiseks Sahelis (AGIR – Alliance globale pour l'initiative Résilience – Sahel) ja Aafrika Sarve piirkonnas (SHARE – Supporting HoA Resilience), et tegeleda paremini kestvate toiduga kindlustamatuse probleemidega kõnealustes piirkondades;

¹ Komisjoni talituste töödokument SWD(2013)0307 final, mis on lisatud 2013. aasta aruandele Euroopa Liidu arengu- ja välisabipoliitika ning selle rakendamise kohta 2012. aastal (lk 72) ja komisjoni talituste töödokument SWD(2012)242 final, mis on lisatud 2012. aasta aruandele Euroopa Liidu arengu- ja välisabipoliitika ning selle rakendamise kohta 2011. aastal (lk 67)

47. tunneb muret asjaolu pärast, et suurel ja kasvaval protsendil Vaikse ookeani piirkonnas elluviidavatest hinnatud projektidest esineb hinnangute kohaselt tõsiseid puudujääke ja üksnes 40,4 % projektidest on liigitatud „heaks” või „väga heaks”; kutsub komisjoni üles uurima veelgi kõnealuste puudujääkide põhjuseid ning suurendama riigisisest suutlikkust, et parandada projektide kavandamist ja rakendamist¹;
48. märgib positiivse asjaoluna Kariibi piirkonna projektide üldist rahuldavat ja paranenud kvaliteeti, kusjuures 75,47 % projektidest hinnati hästi või väga hästi toimivaks²;
49. palub komisjonil siiski tagada eelarvetoetuse kaudu toimuva vahendite väljamaksmisega viivitamine, selle vähendamine või tühistamine, kui ei täideta selgeid ja algseid eesmärke ning võetud kohustusi ning kui kaalul on liidu poliitilised ja finantshuvid;
50. tuletab meelde, et vahendite kõrvalejuhtimise oht on endiselt kõrge ning et korrupsiooni ja pettuse oht on seotud avaliku sektori finantsjuhtimise ja reformidega; kordab, et EuropeAidi peakorterid ja liidu delegatsiooni juht peaksid pöörama kõnealustele ohtudele poliitilise ja poliitikadialoogi raames rohkem ja pidevat tähelepanu, et hinnata eelkõige asjaomase valitsuse reageerimisvõimet ja reformide jõustamise suutlikkust;

Liidupoolne hea valitsemistava toetamine Kongo Demokraatlikus Vabariigis

51. kutsub komisjoni ja Euroopa välisteestust üles pöörama koostöös muude arengupartneritega, sealhulgas liikmesriikidega, ning üheteistkümnenda EAFi programmitööd ja liidu tulevaste programmide kavandamist silmas pidades rohkem tähelepanu abi asjakohase tasakaalu tagamisele kõikide provintside, eelkõige vaesemate provintside vahel, et vältida geograafilist ebavõrdsust arenguabi jagamisel; nõuab kesktasandil ühendatud toetust provintsi tasandi programmide jaoks, millega ühendatakse poliitiline ja territoriaalne detsentraliseerimine loodusvarade parema haldamise strateegiatega ning infrastruktuuri taastamise ja arendamisega; vaatab vajaduste tervikliku hindamise alusel uuesti läbi loodusvarade paremaks haldamiseks antava liidu toetuse;
52. kutsub komisjoni ja Euroopa välisteestust üles panema oma Kongo Demokraatliku Vabariigi (Kongo DV) valitsusega peetavas dialoogis suuremat rõhku asjaolule, et demokraatlikud valimised moodustavad valitsemistava keskse osa; kutsub komisjoni ja Euroopa välisteestust üles hindama hoolikalt kõiki riske eesmärgiga tagada, et selle ala liidu programmidega ei toetataks režiimi kindlustamist;
53. palub komisjonil ja Euroopa välisteestusel edendada Kongo DV valitsuse suuremat vastutust, pakkudes suuremat toetust riiklike järelevalveasutuste, eelkõige rahvuskogu erikomisjonide ja kõrgeima auditeerimisasutuse suutlikkuse suurendamisele;
54. tuletab meelde, et kõikides liidu koostööstrateegiaga hõlmatud haldusvaldkondades võetaks süsteemselt arvesse pettuse ja korrupsiooni vastu võitlemise toetamise vajadust;
55. nõuab, et EAFidest antavate rahaliste vahenditega toetataks Kongo DV kesksete õigusasutuste pikaajalist restruktureerimist, et tagada õigusriigi rajamise jätkusuutlikkus

¹ Komisjoni talituste töödokument SWD(2013)0307 final, mis on lisatud 2013. aasta aruandele Euroopa Liidu arengu- ja välisabipoliitika ning selle rakendamise kohta 2012. aastal (lk 120)

² *Ibidem*, lk 97.

selles riigis; märgib sellega seoses, et kahele programmile – REJUSCO ja PAG – anti 9. EAFist vastavalt 7,9 miljonit eurot ja 9 miljonit eurot toetust; peab kahetsusväärseks asjaolu, et nende programmidega ei saavutatud eeldatavaid tulemusi, ja võtab teadmiseks selle, et komisjoni rahalist toetust REJUSCO-le on sellest tulenevalt vähendatud ja rahalise toetuse andmine programmile PAG on lõpetatud; palub komisjonil hinnata nende kahe programmi ettevalmistamisel ja rakendamisel ilmnunud konkreetseid puuduseid, et töötada õigussüsteemi reformimiseks välja jätkusuutlikumad programmid, mille eesmärgid on 11. EAFi raames paremini kohandatud;

56. on seisukohal, et programmide alguses ja elluviimise käigus on vaja võtta korrapäraselt arvesse programmi eesmärkide saavutamist ohustavate peamiste riskide tõenäosust ja võimalikku mõju, hinnates riigi kohaldatavate haldustava parandavate poliitikasuundade ja tegevuskavade asjakohasust ja usaldusväärsust olemasolevate institutsiooniliste ja rahaliste vahendite suhtes ning jälgides Kongo DV ametiasutuste edusamme võetud kohustuste täitmisel; nõuab niisuguste meetmete võtmist, mille abil ennetada või leevendada riske ning määratleda selgelt tegevuskava, mida tuleb järgida riskide reaalsuseks muutumise korral;
57. usub, et komisjon peaks keskenduma oma eesmärkide puhul piiratud arvule prioriteetidele, esitama ajakava koos korrapärase hindamisega, mis on paremini kohandatud programmi keskkonnale, ja tagama programmi rakendamisel paindlikkuse, et eesmärgid oleks võimalik vajaduse korral viivitamata kohandada;
58. on seisukohal, et komisjon peaks tugevdama oma struktureeritud poliitilist ja poliitikavaldkondade üle peetavat dialoogi Kongo DVga; märgib, et see hõlmab täielikus kooskõlas Cotonou lepingu sätetega (eriti artikliga 96) i) selgete, asjakohaste, realistlike ja ajaliselt piiritletud eesmärkide seadmist vastastikusel kokkuleppel riigi ametiasutustega, ii) kokkulepitud eesmärkide täitmise regulaarset hindamist valitsusega peetava regulaarse poliitilise dialoogi raames ning iii) programmi kohandamise või erandjuhtudel peatamise või lõpetamise võimalust pärast hoolikat kaalumist, kui Kongo DV valitsus ei täida seatud tingimusi piisaval määral;
59. nõuab tungivalt, et Kongo DV valitsus võtaks vajalikud meetmed temaatiliste tööühikute toimimise parandamiseks ning jälgiks nende meetmete rakendamist;
60. kutsub komisjoni üles võtma aktiivsema eestvedaja rolli liikmesriikide suhtes, ergutama selleks koordineeritud poliitikaalast dialoogi ning suurendama liidu mõjuvõimu Kongo DV valitsuse üle;

Haitile antav liidu abi

61. võtab teadmiseks asjaolu, et hoolimata Euroopa Parlamendi resolutsioonidest seoses 2010. ja 2011. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlusega ei ole komisjon veel avalikustanud ei põhjalikke tulemusnäitajaid, mis olid Haiti Vabariigile antud eelarvetoetuse aluseks, ega Haiti Vabariigi valitsuse üksikasjalikke tulemuslikkuse hinnanguid, mille alusel tehti eelarvetoetuse andmise otsus;
62. täheldab, et komisjon ja Haiti Vabariigi valitsus allkirjastavad peagi riigi ülesehitamise lepingu, mis peaks vastama uutele eelarvetoetuse kriteeriumidele, mis on esitatud

komisjoni 13. oktoobri 2011. aasta teatises „Tulevane lähenemisviis kolmandatele riikidele antavale ELi eelarvetoetusele”;

63. palub komisjonil saata riigi ülesehitamise leping Euroopa Parlamendile niipea kui võimalik koos kõikide kõnealuse lepingu aluseks olevate hinnangutega; palub komisjonil esitada selgitused selle kohta, millisel viisil on kõnealune leping kooskõlas eespool mainitud komisjoni teatisega;
64. palub eelkõige Haitis valitseva õigusriigi alase olukorra halvenemise ja rahvusvaheliste korrupsiooniindeksite jätkuvalt madala tasemega seotud hiljutisi muresid silmas pidades, et komisjon selgitaks Euroopa Parlamendile, millised tulemuseesmärgid on seatud Haiti valitusele vastutasuks eelarvetoetuse eest ja milline on kõnealuste eesmärkide hindamise kord;
65. nõuab tungivalt, et komisjon tagaks, et mõjuhindamine viidaks lubatu kohaselt läbi 2014. aasta aprilliks, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi 2011. aasta eelarve täimisele heakskiidu andmise menetlust käsitleva resolutsiooni punktides 62 ja 63, ning edastatakse Euroopa Parlamendile;
66. viitab Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjoni 2012. aastal Haitit külastanud delegatsiooni raportile, milles juhitakse tähelepanu vajadusele parandada suuresti üldsuse juurdepääsu teabele, mis käsitleb tulemusi, mis on saavutatud liidu rahastatavate projektide ja programmidega Haitis;
67. täheldab, et pärast eelarvekontrollikomisjoni raporti avaldamist ja liidu osalemist rahvusvahelise abi läbipaistvuse algatuses on olukord mõnevõrra parenenud;
68. palub, et komisjon annaks aru selle kohta, milline areng on toimunud Haiti valitsuse saadud liidu vahendeid käsitlevates aruannetes ja arvepidamistes pärast seda, kui eelarvekontrollikomisjoni delegatsioon tuvastas kontrollisüsteemide ebapiisavuse ja liidu kuludega seotud arvepidamise vastuvõetamatu taseme;
69. nõuab tungivalt, et komisjon kiirendaks oluliselt liidu rahastatavate projektide ja programmide järelevalve ja hindamise ning selle käigus saadava teabe üldsusele kasutajasõbralikul viisil kättesaavaks tegemise protsessi rahvusvahelise abi läbipaistvuse algatuse teksti ja mõtte kohaselt;

Koostöö rahvusvaheliste organisatsioonide ja valitsusväliste organisatsioonidega

70. tunneb muret kontrollikoja leiu pärast, mille kohaselt tuvastati vigu sagedamini tehingutes, mis olid seotud programmide eelarvestuse ning komisjoni ja rahvusvaheliste organisatsioonide vahel sõlmitud toetuslepingute ja rahastamiskokkulepetega, kui muude toetuste liikidega, st 31 tehingust 71 testitud tehingust (s.o 44 %);
71. kordab vajadust tugevdada koostööd ja kontakte rahvusvaheliste organisatsioonidega vigade alal, mis leiti nende poolt tehtud tehingutes, ning arutelu meetmete üle, mida võetakse tulevikus ühiselt nende vältimiseks;
72. on kindlalt veendunud, et ülisuurt rolli etendab heade tavade vahetus, et määratleda sarnased ja jätkusuutlikud kindlusalased üldpõhimõtted kooskõlas liidu finantsmäärustega;

73. ergutab ühtlasi võtma mis tahes meetmeid, millega kaasneb lisaks liidu ja Maailmapanga meetodikate paremale vastastikusele mõistmisele ka kontrolli juhtimise üldise kvaliteedi ja usaldusvääruse suurendamine usaldusfondide kasutamise osas; on arvamusel, et sellel eesmärgil on Euroopa Komisjoni 7 samba hindamine tõeline võrdlusalus kindluse piisava taseme tagamiseks;
74. tunneb heameelt Maailmapanga otsuse üle püüda kaotada konfidentsiaalsusel põhinevad piirangud ning Maailmapanga ja komisjoni vahelise töökorralduse üle, mille kohaselt määrati iga institutsiooni kohta üks kontaktisik, kelle ülesanne on tegeleda ühiselt konkreetsete juhtumitega, kus esineb endiselt takistusi dokumentidele juurdepääsul, seda nii kontrollikoja auditite kui ka komisjoni jääkviigade määra uuringu puhul;
75. tunneb heameelt asjaolu üle, et Maailmapank on loonud ühtse kontaktpunkti kõikide usaldusfondidega seotud auditite ja kontrollide jaoks, ning selle üle, et praegu tegeletakse usaldusfondide auditite läbivaatamise küsimuste käsitlemiseks ühtlustatud raamistiku loomisega; tuletab meelde Euroopa Parlamendi ülimalt huvi mis tahes asjaomase ELi rahastatavate usaldusfondide audititega seotud teabe ulatuslikuma jagamise vastu;
76. tunneb muret komisjoni ja OECD arenguabi komitee sekretariaadi vaheliste püsivate lahkarvamuste pärast, mis on seotud Euroopa Investeerimispanka (EIP) laenude rahastamiskõlblikkusega ametliku arenguabi raames; julgustab eelseisvaid, 2015. aastal toimuvaid ametliku arenguabi kriteeriumite läbivaatamisi silmas pidades komisjoni lahendama nõuetekohaselt oma erimeelsused, sest see on oluline usaldusväärsete statistiliste andmete ja võrreldavate võrdlusaluste tagamiseks rahalise toetuse osas, mida peetakse arengueesmärkide saavutamisele kaasa aitavateks;
77. ergutab EIPd edendama valitsusväliste organisatsioonidega peetavat dialoogi ja tagama samal ajal ka teatavate projektidega seoses, et kontrollitaks projektide rakendamisse kaasatud valitsusväliste organisatsioonide õiguslikku seisundit;
78. palub komisjonil valitsusväliste organisatsioonide projektide rahastamisel kontrollida, millise osa puhul rahastamisest on tegemist rahastamisega organisatsiooni oma erasektori vahenditest ja millise osa puhul rahastamisest on tegemist rahastamisega kas riigi või Euroopa tasandi valitsussektori vahenditest; palub komisjonil avaldada igal aastal oma leide käsitlev aruanne;

Investeerimisrahastu

79. tuletab meelde, et üheksandast ja kümnendast EAFist investeerimisrahastule eraldatud summa suuruseks oli 3,137 miljonit eurot;
80. peab sarnaselt eelmiste aastatega kahetsusväärseks asjaolu, et investeerimisrahastut ei kajastata kontrollikoja kinnitavas avalduses ega Euroopa Parlamendi poolses eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluses, kuigi projektid viib läbi EIP liidu nimel ja riskil EAFide vahendeid kasutades; nõuab seetõttu 2015. aasta oktoobris toimuva läbivaatamise käigus kolmepoolse lepingu lõpetamist ja investeerimisrahastu lisamist tavapärasesse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlusse;
81. palub kontrollikojal koostada enne EIP välismandaadi vahetuskuvõtte ja investeerimisrahastu vahetuskuvõtte koostamist eriaruanne EIP välislaenutegevuse

tulemuslikkuse ja kooskõla kohta liidu arengupoliitika ja -eesmärkidega ning võrrelda lisaväärtust EIP kasutatavate omavahendite suhtes; palub kontrollikojal lisaks eristada oma analüüsis liidu üldeelarvest ja liikmesriikide poolt antavaid tagatise, Euroopa Arengufondist rahastatavat investeerimisrahastut ja tagasisaadavate vahendite kasutamist kõnealusteks investeeringuteks ning EIP poolt segarahastamise eri vormide kasutamist, mida on kasutatud ELi ja Aafrika infrastruktuuri usaldusfondis ja Kariibi investeerimisfondis;

82. tunneb heameelt esimese aruande üle, milles käsitletakse EIP uut tulemuste mõõtmise raamistikku, mille eesmärk on paremini hinnata projekti oodatavaid tulemusi, ning palub täieliku metoodika avalikustamist, pidades eelkõige silmas näitajaid, mida kasutatakse liidu arengueesmärkidega kooskõla tagamiseks; kutsub EIPd üles korrapäraselt avaldama tulemuste mõõtmise raamistiku aruannet ning teavitama Euroopa Parlamenti;
83. ergutab EIPd vajaduse korral tulemuste mõõtmise raamistikku viimistlema, võttes arvesse kõikidelt kaasatud sidusrühmadelt saadud esimest tagasisidet, teostades korrapäraselt kooskõlastamist liidu arengupoliitikaga ja esitades iga-aastases aruandes tulemuste mõõtmise raamistiku skoori tehingu kohta AKV riikides või ülemeremaades ja -territooriumidel;
84. on veendunud, et tuleb püüelda institutsioonidevahelise koostöö parandamise poole, pidades eelkõige silmas komisjoni ja Euroopa välisteenistuse tehtavat ulatuslikumat tööd programmitöö tasandil;
85. on veendunud, et EIP peaks jätkama tulemuste kohta aruannete esitamise alase konvergensti uurimist muude kaasrahastavate rahvusvaheliste institutsioonide hulgas koos ühiste näitajate ja määratluste kasutamisega;
86. on arvamusel, et kohustuslik on tagada nähtavam liit liidu väärtuste tutvustamise abil eri sekkumisvaldkondades, näiteks inimõiguste ja õigusriigi põhimõtte edendamine, keskkonna- ja sotsiaalstandardite tõstmine ning säästva arengu ja kaasava majanduskasvu üldine toetamine;
87. toetab liidu välispoliitikaga seoses koos komisjoni ja liikmesriikidega uute finantstoodete järkjärgulist väljatöötamist; toetab täiendavuse põhimõttega seoses investeerimisrahastut, et see jätkaks kõnealuste alternatiivsete finantstingimuste pakkumist, mis ei ole tavaliselt kättesaadavad ega juurdepääsetavad kohalikel finantsturgudel ning mida on võimalik kasutusele võtta niisuguste toodete arendamise abil, mis ühendavad endas liidu toetusi, laene ja riskijagamisvahendeid, või tagatiste kasutamise kaudu; nõuab, et nende instrumentide kasutamise suhtes määratletaks parimad tavad ja täpselt määratletud rahastamiskõlblikkuse kriteeriumid, millele peaksid lisanduma struktuursed aruandlus-, järelevalve- ja kontrollitingimused;
88. palub komisjonil võtta investeerimisrahastu arengumõju arvesse Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitatavas iga-aastases aruandes liidu arengu- ja välisabipoliitika ning selle rakendamise kohta ning iga-aastases tegevusaruandes;
89. palub komisjonil esitada igakülgne aruanne finantsrahastute rakendamise mõju ja tulemuste kohta segarahastamise ja arengupoliitika koostööplatvormi raames;

90. ootab investeerimisrahastu lisamist järgmisse hindamisaruandesse, milles käsitletakse liidu toetust erasektori arengule;

EAFi eelarvesse kandmine

91. peab kahetsusväärseks, et EAFi ei ole uutes Euroopa Liidu üldeelarve suhtes kohaldatavates finantseeskirjades (määrus (EL, EURATOM) nr 966/2012) lisatud üldeelarvesse;
92. tuletab meelde, et Euroopa Parlament, nõukogu ja komisjon leppisid kokku kõnealuste finantseeskirjade muutmises, et viia sisse aastaid 2014–2020 hõlmavat mitmeaastast finantsraamistikku käsitletud läbirääkimiste tulemustest tingitud muudatused, mis puudutavad muu hulgas küsimust, mis käsitleb EAFi võimalikku võtmist üldeelarvesse; kordab oma üleskutset nõukogule ja liikmesriikidele nõustuda EAFi täieliku kandmisega üldeelarvesse;
93. rõhutab, et eelarvesse kandmine vähendaks tehingukulusid ning lihtsustaks aruandlust ja raamatupidamisnõudeid, sest nende suhtes kohaldataks kahe asemel vaid üht halduseeskirja ja otsustamisstruktuuri;
94. võtab teadmiseks komisjoni võetud kohustuse lisada EAF üldeelarvesse hiljemalt siis, kui 2020. aastal kaotab kehtivuse Cotonou leping; toonitab siiski, et Euroopa Parlamendi arvates peaks see toimuma võimalikult kiiresti;
95. peab kahetsusväärseks asjaolu, et üheteistkümnenda EAFi tulevase sisekokkuleppe üle peetava aruteluga seoses ei ole komisjon teinud ettepanekut ühtse finantseeskirja koostamise kohta, et lihtsustada ja seostada EAFi juhtimist;
96. tunneb üheteistkümnenda EAFi rakendamisega seoses muret selle pärast, et volitatud üksused saavad eelarve täitmise seotud ülesandeid delegeerida teenuslepinguga muudele eraõigusega reguleeritavatele organisatsioonidele, luues usaldussuhete ahela; nõuab, et niisuguse rakendusviisi puhul tagaksid kõnealused volitatud üksused liidu finantshuvide kaitse tulemusliku taseme;

Euroopa Parlamendi resolutsioonide järelmeetmed

97. palub, et kontrollikoda lisaks oma järgmisse aastaaruandesse Euroopa Parlamendi iga-aastases eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitlevas resolutsioonis esitatud Euroopa Parlamendi soovitude järelmeetmete ülevaate.

12.2.2014

ARENGUKOMISJONI ARVAMUS

eelarvekontrollikomisjonile

kaheksanda, üheksanda ja kümnenda Euroopa Arengufondi 2012. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta
(2013/2206(DEC))

Arvamuse koostaja: Charles Goerens

ETTEPANEKUD

Arengukomisjon palub vastutaval eelarvekontrollikomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. väljendab rahulolu asjaolu üle, et komisjon on taganud Euroopa Kontrollikoja („kontrollikoja”) 2009. ja 2010. aasta Euroopa Arengufondide (EAF) eelarve täitmist käsitlevate aastaaruannete soovitude vähemalt osalise rakendamise, ning kutsub komisjoni üles tagama ka kontrollikoja 2011. ja 2012. aasta aruannetes sisalduvate soovitude järelmeetmed ja rakendamise;
2. märgib, et 2012. aastal eraldati eelarvetoetusena¹ 891 miljonit eurot, mis moodustab 29 % EAFi üldisest abi väljamaksest, ning tunneb heameelt asjaolu üle, et eelarvetoetuse kulukohustusi suurendati 90 %, st 2,4 miljardi euronit²; toetab sellega seoses kontrollikoja soovitusi täiendada meetmeid, millega tagatakse eelarvetoetuse tingimuste õige kohaldamine; tunneb heameelt asjaolu üle, et komisjonil on kavas täiendada eelarvetoetust tõhusama abi andmisega parlamentaarse kontrolli ja auditivõimekuse arendamiseks ning avaliku sektori kulude läbipaistvuse suurendamisega abi saavates riikides³;

¹ Vastused volinik Piebalgsile esitatud kirjalikult vastatavatele küsimustele (EAFi eelarve täitmisele heakskiidu andmine) – eelarvekontrollikomisjoni kuulamine 26. novembril 2013
http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/cont/dv/questionnaireedf/_questionnaireedf_en.pdf.

² Komisjoni talituste töödokument SWD(2013) 0307 final, mis on lisatud 2013. aasta aruandele Euroopa Liidu arengu- ja välisabipoliitika ning selle rakendamise kohta 2012. aastal (lk 171).

³ Komisjoni ettepanek, mis käsitleb 11. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust, COM(2013) 660 final, artikkel 39.

3. ootab, et komisjon täidaks võetud kohustuse viia EAFi demokraatlik kontroll kooskõlla kontrolliga, mida teostab Euroopa Parlament arengukoostöö rahastamisvahendi üle¹;
4. märgib, et Sahara-taguse Aafrika riikides käimasolevate EAFi projektide hindamised, mis viidi läbi 2012. aastal, näitavad ühelt poolt edusamme seoses projektide kavandamise ja asjakohasuse, mõju ja jätkusuutlikkusega, kuid teiselt poolt ka jätkuvaid probleeme seoses tõhususe ja tulemuslikkusega, kusjuures vaid veidi rohkem kui pooled projektid on hinnatud headeks või väga headeks²; tunneb heameelt asjaolu üle, et 2012. aastal seati sisse ulatuslikud raamistikud vastupanuvõime arendamiseks Sahelis (AGIR – *Alliance globale pour l'initiative Résilience – Sahel*) ja Aafrika Sarve piirkonnas (SHARE – Supporting HoA Resilience), et tegeleda paremini kestvate toiduga kindlustamatuse probleemidega kõnealustes piirkondades;
5. tunneb muret asjaolu pärast, et suurel ja kasvaval protsendil Vaikse ookeani piirkonnas elluviidavatest hinnatud projektidest esineb hinnangute kohaselt tõsiseid puudujääke ja üksnes 40,4 % projektidest toimib „hästi” või „väga hästi”; kutsub komisjoni üles uurima veelgi kõnealuste puudujääkide põhjuseid ning suurendama riigisisest suutlikkust, et parandada projektide kavandamist ja rakendamist³;
6. märgib positiivse asjaoluna Kariibi piirkonna projektide üldist rahuldavat ja paranenud kvaliteeti, kusjuures 75,47 % projektidest hinnati hästi või väga hästi toimivaks⁴;
7. tunneb heameelt asjaolu üle, et arengu ja koostöö peadirektoraat / EuropeAid võttis 2012. aastal kasutusele sidusa meetodika hinnangulise jääkvigade määra arvutamiseks, ning on rahul sellega, et kontrollikoda pidas kõnealust meetodikat asjakohaseks; tunneb siiski muret selle pärast, et hinnangulise jääkvigade määra tase on 3,6 %; palub komisjonil tugevdada jõupingutusi eesmärgiga paremini analüüsida ja dokumenteerida peamisi vealiike ning vähendada jääkvigade määra eelolevatel aastatel;
8. kordab muret oluliste vigade jätkuva esinemise pärast EAFi maksetes; märgib positiivse asjaoluna siiski, et kontrollikoja hinnangute kohaselt on 2012. aastal kõige tõenäolisem veamäär 3,0 %, mis näitab 2011. aasta (5,1 %) ja 2010. aastaga (3,4 %) võrreldes vähenemist.

¹ „Euroopa 2020. aasta strateegia aluseks olev eelarve” COM(2011)0500 final, lk 21.

² Komisjoni talituste töödokument SWD(2013) 0307 final, mis on lisatud 2013. aasta aruandele Euroopa Liidu arengu- ja välisabipoliitika ning selle rakendamise kohta 2012. aastal (lk 172), ning Komisjoni talituste töödokument SWD(2012) 242 final, mis on lisatud 2012. aasta aruandele Euroopa Liidu arengu- ja välisabipoliitika ning selle rakendamise kohta 2011. aastal (lk 67).

³ Komisjoni talituste töödokument SWD(2013) 0307 final, mis on lisatud 2013. aasta aruandele Euroopa Liidu arengu- ja välisabipoliitika ning selle rakendamise kohta 2012. aastal (lk 120).

⁴ *Ibidem*, lk 97.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	11.2.2014
Lõpphääletuse tulemus	+: 20 -: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Thijs Berman, Ricardo Cortés Lastra, Véronique De Keyser, Nirj Deva, Leonidas Donskis, Charles Goerens, Catherine Grèze, Mikael Gustafsson, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Michèle Striffler, Alf Svensson, Keith Taylor, Anna Záborská, Iva Zanicchi
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Philippe Boulland, Edvard Kožušník, Csaba Öry, Cristian Dan Preda
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Tadeusz Ross

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÖPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	17.3.2014
Lõpphääletuse tulemus	+: 18 -: 2 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Zuzana Brzobohatá, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Rina Ronja Kari, Monica Luisa Macovei, Jan Mulder, Eva Ortiz Vilella, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Bart Staes, Georgios Stavrakakis, Derek Vaughan
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Amelia Andersdotter, Philip Bradbourn, Markus Pieper
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Thomas Ulmer