



A7-0190/2014

20.3.2014

*****I**

ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου και την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012
(COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας

Εισηγήτρια: Pilar del Castillo Vera

Συντάκτης γνωμοδότησης (*):
Malcolm Harbour, Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

(*) Συνδεδεμένες επιτροπές – άρθρο 50 του Κανονισμού

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
- *** Διαδικασία έγκρισης
- ***I Συνήθης νομοθετική διαδικασία (πρώτη ανάγνωση)
- ***II Συνήθης νομοθετική διαδικασία (δεύτερη ανάγνωση)
- ***III Συνήθης νομοθετική διαδικασία (τρίτη ανάγνωση)

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που προτείνεται στο σχέδιο πράξης.)

Τροπολογίες σε σχέδιο πράξης

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου σε δύο στήλες

Η διαγραφή κειμένου σημαίνεται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες*** στην αριστερή στήλη. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες*** και στις δύο στήλες. Το νέο κείμενο σημαίνεται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες*** στη δεξιά στήλη.

Η πρώτη και η δεύτερη γραμμή της επικεφαλίδας κάθε τροπολογίας προσδιορίζουν το σχετικό τμήμα του εξεταζόμενου σχεδίου πράξης. Εάν μία τροπολογία αναφέρεται σε ήδη υφιστάμενη πράξη την οποία το σχέδιο πράξης αποσκοπεί να τροποποιήσει, η επικεφαλίδα περιέχει επιπλέον και μία τρίτη και μία τέταρτη γραμμή που προσδιορίζουν αντίστοιχα την υφιστάμενη πράξη και τη διάταξή της στην οποία αναφέρεται η τροπολογία.

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου με μορφή ενοποιημένου κειμένου

Τα νέα τμήματα του κειμένου σημαίνονται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες***. Τα τμήματα του κειμένου που διαγράφονται σημαίνονται με το σύμβολο ■ ή με διαγραφή. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες*** που υποδηλώνουν το νέο κείμενο και με διαγραφή του κειμένου που αντικαθίσταται.

Κατ' εξαίρεση, δεν σημαίνονται οι τροποποιήσεις αυστηρά τεχνικής φύσης που επιφέρουν οι υπηρεσίες κατά την επεξεργασία του τελικού κειμένου.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ.....	4
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	189
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	193
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	290
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΑΙΔΕΙΑΣ.....	304
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ	352
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΩΝ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ.....	423
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ.....	452

(*) Συνδεδεμένες επιτροπές – άρθρο 50 του Κανονισμού

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου και την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

(Συνήθης νομοθετική διαδικασία: πρώτη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2013)0627),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 2 και το άρθρο 114 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C7-0267/2013),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 55 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας και τις γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών, της Επιτροπής Περιφερειακής Ανάπτυξης, της Επιτροπής Πολιτισμού και Παιδείας, της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων και της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (A7-0190/2014),
1. εγκρίνει τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·
 2. ζητεί από την Επιτροπή να του υποβάλει εκ νέου την πρόταση, αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή να την αντικαταστήσει με νέο κείμενο·
 3. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στα εθνικά κοινοβούλια.

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού

Τίτλος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Πρόταση

Πρόταση

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου και για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Η Ευρώπη πρέπει να αξιοποιήσει όλες τις πηγές ανάπτυξης για να βγει από την κρίση, να δημιουργήσει θέσεις απασχόλησης και να ανακτήσει την ανταγωνιστικότητά της. Στόχος της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» είναι η αποκατάσταση της ανάπτυξης και η δημιουργία θέσεων απασχόλησης στην Ένωση. Το εαρινό Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του 2013 τόνισε τη σημασία της ενιαίας ψηφιακής αγοράς για την ανάπτυξη και ζήτησε τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων για τη δημιουργία μιας ενιαίας αγοράς στον τομέα των τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών το συντομότερο δυνατόν. Σύμφωνα με τους στόχους της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» και με την παρούσα πρόσκληση, ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στη δημιουργία μιας ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με τη συμπλήρωση και την προσαρμογή του υφιστάμενου κανονιστικού πλαισίου της Ένωσης για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012, καθώς και της απόφασης 243/2012/ΕΕ

Τροπολογία

(1) Η Ευρώπη πρέπει να αξιοποιήσει όλες τις πηγές ανάπτυξης για να βγει από την κρίση, να δημιουργήσει θέσεις απασχόλησης και να ανακτήσει την ανταγωνιστικότητά της. Στόχος της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» είναι η αποκατάσταση της ανάπτυξης και η δημιουργία θέσεων απασχόλησης στην Ένωση. **Επιπλέον, η ψηφιακή σφαίρα έχει αναδειχθεί σε μέρος του δημόσιου χώρου όπου καθιερώνονται νέες μορφές διασυνοριακού εμπορίου και διαμορφώνονται επιχειρηματικές ευκαιρίες για τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις, σε συνδυασμό με την καινοτόμο ανάπτυξη της αγοράς και την κοινωνική και πολιτιστική αλληλεπίδραση.** Το εαρινό Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του 2013 τόνισε τη σημασία της ενιαίας ψηφιακής αγοράς για την ανάπτυξη και ζήτησε τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων για τη δημιουργία μιας ενιαίας αγοράς στον τομέα των τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών το συντομότερο δυνατόν. Σύμφωνα με τους στόχους της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» και με την παρούσα

πρόσκληση, ο παρών κανονισμός *έχει ως στόχο να συμβάλει* στη δημιουργία μιας ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με τη συμπλήρωση και την προσαρμογή του υφιστάμενου κανονιστικού πλαισίου της Ένωσης για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες *από ορισμένες απόψεις, και με τον καθορισμό του γενικού περιεχομένου, του στόχου και του χρόνου της επόμενης επανεξέτασης του πλαισίου αυτού.*

Αιτιολόγηση

Σύμφωνα με το ανεπίσημο έγγραφο του Διατλαντικού Διαλόγου (ΔΔΝ) με τίτλο «Ασφάλεια στον κυβερνοχώρο και θέματα διαδικτύου – Θέσπιση πλαισίου για διατλαντική δράση».

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Το ψηφιακό θεματολόγιο για την Ευρώπη (DAE), μία από τις εμβληματικές πρωτοβουλίες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», έχει ήδη αναγνωρίσει τον ρόλο των ΤΠΕ και της συνδετικότητας δικτύου ως απαραίτητης βάσης για την ανάπτυξη της οικονομίας και της κοινωνίας μας. Προκειμένου να καρπωθεί η Ευρώπη τα οφέλη του ψηφιακού μετασχηματισμού, η Ένωση χρειάζεται μια δυναμική ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών για όλους τους τομείς και σε ολόκληρη την Ευρώπη. Μια τέτοια πραγματικά ενιαία αγορά επικοινωνιών θα αποτελέσει τον κεντρικό άξονα μιας καινοτόμου και «έξυπνης» ψηφιακής οικονομίας καθώς και το θεμέλιο της ενιαίας ψηφιακής αγοράς, όπου οι διαδικτυακές υπηρεσίες μπορούν να κυκλοφορούν ελεύθερα μεταξύ συνόρων.

Τροπολογία

(2) Το ψηφιακό θεματολόγιο για την Ευρώπη (DAE), μία από τις εμβληματικές πρωτοβουλίες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», έχει ήδη αναγνωρίσει τον ρόλο των ΤΠΕ και της συνδετικότητας δικτύου ως απαραίτητης βάσης για την ανάπτυξη της οικονομίας και της κοινωνίας μας. Προκειμένου να καρπωθεί η Ευρώπη τα οφέλη του ψηφιακού μετασχηματισμού, η Ένωση χρειάζεται μια δυναμική ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών για όλους τους τομείς και σε ολόκληρη την Ευρώπη. Μια τέτοια πραγματικά ενιαία αγορά επικοινωνιών θα αποτελέσει τον κεντρικό άξονα μιας καινοτόμου και «έξυπνης» ψηφιακής οικονομίας καθώς και το θεμέλιο της ενιαίας ψηφιακής αγοράς, όπου οι διαδικτυακές υπηρεσίες μπορούν να κυκλοφορούν ελεύθερα μεταξύ συνόρων ***σε ένα ενιαίο, ανοιχτό, τυποποιημένο και διαλειτουργικό πλαίσιο.***

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Σε μια απρόσκοπτη ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η ελεύθερη παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε κάθε πελάτη στην Ένωση καθώς και το δικαίωμα κάθε τελικού χρήστη να επιλέγει την καλύτερη προσφορά που διατίθεται στην αγορά πρέπει να διασφαλίζονται και να μην παρεμποδίζονται από τον κατακερματισμό των αγορών με βάση τα εθνικά σύνορα. Το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες δεν αντιμετωπίζει πλήρως τον κατακερματισμό αυτό, δεδομένου ότι υφίστανται **εθνικά και όχι πανενωσιακά καθεστώτα** γενικής αδειοδότησης, εθνικά συστήματα εκχώρησης ραδιοφάσματος, **διαφορές στα προϊόντα πρόσβασης που διατίθενται στους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε διάφορα κράτη μέλη**, καθώς και διαφορετικές δέσμες κανόνων για τους καταναλωτές κάθε τομέα. Σε πολλές περιπτώσεις οι κανόνες της Ένωσης ορίζουν απλώς τη βασική κατεύθυνση και συχνά εφαρμόζονται με ποικίλους τρόπους σε κάθε κράτος μέλος.

Τροπολογία

(3) Η ελεύθερη παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε κάθε πελάτη στην Ένωση καθώς και το δικαίωμα κάθε τελικού χρήστη να επιλέγει την καλύτερη προσφορά που διατίθεται στην αγορά πρέπει να διασφαλίζονται και να μην παρεμποδίζονται από τον κατακερματισμό των αγορών με βάση τα εθνικά σύνορα. Το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, **μολονότι αναγνωρίζει και αφήνει περιθώρια για αντικειμενικά διαφορετικές συνθήκες στα κράτη μέλη**, δεν αντιμετωπίζει πλήρως τον κατακερματισμό αυτό **λόγω άλλων αιτιών**, δεδομένου ότι υφίστανται **εθνικές αποκλίσεις όσον αφορά την εφαρμογή του καθεστώτος** γενικής αδειοδότησης, εθνικά συστήματα εκχώρησης ραδιοφάσματος καθώς και διαφορετικές δέσμες κανόνων για τους καταναλωτές κάθε τομέα. **Για παράδειγμα, ενώ η οδηγία για την αδειοδότηση περιορίζει τον τύπο των πληροφοριών που μπορεί να απαιτούνται, 12 κράτη μέλη ζητούν περισσότερες λεπτομέρειες, όπως η κατηγοριοποίηση των τύπων των σχεδιαζόμενων δραστηριοτήτων, η γεωγραφική εμβέλεια της δραστηριότητας, η αγορά στόχου, η επιχειρηματική διάρθρωση, συμπεριλαμβανομένων των ονομάτων των μετόχων και των δικών τους μετόχων, η πιστοποίηση από το εμπορικό επιμελητήριο, και το ποινικό μητρώο του εκπροσώπου της επιχείρησης. Πρόσθετες απαιτήσεις όπως οι ανωτέρω, υπογραμμίζουν τη σημασία της τήρησης αυστηρής στάσης εκ μέρους της Επιτροπής όσον αφορά τις διαδικασίες επί παραβάσει.**

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) Μια πραγματικά ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών οφείλει να προάγει τον ανταγωνισμό, τις επενδύσεις **και** την καινοτομία σε νέα και ενισχυμένα δίκτυα και υπηρεσίες μέσα από την προώθηση της ενοποίησης της αγοράς και της προσφοράς διασυννοριακών υπηρεσιών. Κατά συνέπεια, πρέπει να συμβάλει στην επίτευξη των *φιλόδοξων* στόχων για ευρυζωνικές υπηρεσίες υψηλής ταχύτητας, που καθορίζονται στο ψηφιακό θεματολόγιο της ΕΕ. Η αυξανόμενη διαθεσιμότητα ψηφιακών υποδομών και υπηρεσιών πρέπει με τη σειρά της να αυξήσει τις επιλογές των καταναλωτών, την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και την ποικιλία του περιεχομένου, και να συμβάλει στην εδαφική και κοινωνική συνοχή, καθώς και στη διευκόλυνση της κινητικότητας σε ολόκληρη την ΕΕ.

Τροπολογία

(4) Μια πραγματικά ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών οφείλει να προάγει τον ανταγωνισμό, **τον συντονισμό**, τις επενδύσεις, την καινοτομία **και την αύξηση της χωρητικότητας** σε νέα και ενισχυμένα δίκτυα και υπηρεσίες μέσα από την προώθηση της ενοποίησης της αγοράς και της προσφοράς διασυννοριακών υπηρεσιών, **και θα πρέπει να περιορίζει στο ελάχιστο τον περιττό κανονιστικό φόρτο για τις επιχειρήσεις**. Κατά συνέπεια, πρέπει να συμβάλει στην επίτευξη **ή και υπερκάλυψη** των στόχων για ευρυζωνικές υπηρεσίες υψηλής ταχύτητας, που καθορίζονται στο ψηφιακό θεματολόγιο της ΕΕ **και να προωθήσει την ανάδειξη υπηρεσιών και εφαρμογών που θα μπορούν να αξιοποιήσουν με διαλειτουργικό, τυποποιημένο και ασφαλές τρόπο ανοιχτά δεδομένα και μορφότυπα και θα διατίθενται στα ίδια λειτουργικά και μη λειτουργικά επίπεδα σε ολόκληρη την Ένωση**. Η αυξανόμενη διαθεσιμότητα ψηφιακών υποδομών και υπηρεσιών πρέπει με τη σειρά της να αυξήσει τις επιλογές των καταναλωτών, την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και την ποικιλία του περιεχομένου, και να συμβάλει στην εδαφική και κοινωνική συνοχή, καθώς και στη διευκόλυνση της κινητικότητας σε ολόκληρη την ΕΕ.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4 α) Όπως υπογραμμίζεται στην μελέτη της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικών Πολιτικών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Θεματικό Τμήμα Β - Διαρθρωτικές Πολιτικές και Συνοχή), η οποία δημοσιεύθηκε το 2013 και έχει τίτλο "Διαδίκτυο, ψηφιακό θεματολόγιο και οικονομική ανάπτυξη των ευρωπαϊκών περιφερειών", (εφεξής, "η μελέτη"), ένα ευνοϊκό περιβάλλον στις περιφέρειες όσον αφορά την υποδοχή και αποδοχή των τεχνολογιών της πληροφορίας και των επικοινωνιών (ΤΠΕ) και την ανάπτυξη της κοινωνίας της πληροφορίας αποτελεί σημαντικό ή και καθοριστικό παράγοντα, διότι το περιφερειακό επίπεδο είναι προνομιακό για την ανάπτυξη της ζήτησης στον τομέα των ΤΠΕ.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4 β) Όπως επισημαίνεται στη μελέτη, το περιφερειακό επίπεδο είναι κατάλληλο για τον εντοπισμό των προσφερόμενων από την κοινωνία της πληροφορίας ευκαιριών και για την εφαρμογή σχεδίων και προγραμμάτων που τη στηρίζουν. Στην εν λόγω μελέτη αναφέρεται επίσης ότι η αλληλεπίδραση μεταξύ των διαφόρων επιπέδων διακυβέρνησης εμπεριέχει ένα μεγάλο αναπτυξιακό δυναμικό. Οι προσεγγίσεις εκ των κάτω προς τα άνω και εκ των άνω προς τα κάτω πρέπει να συνδυασθούν ή, τουλάχιστον να

αναπτυχθούν εκ παραλλήλου,
προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος της
δημιουργίας μιας κοινής ψηφιακής
αγοράς.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4 γ) Προκειμένου να εγκαθιδρυθεί ενιαία ευρωπαϊκή αγορά των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και να ενισχυθεί η εδαφική και κοινωνική συνοχή, είναι αναγκαίο να εφαρμοστεί η επενδυτική προτεραιότητα 2α, η οποία αναφέρεται στο άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1301/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου^{1α}, τόσο για τη βελτίωση της πρόσβασης στις ευρυζωνικές υπηρεσίες και των δικτύων υψηλής ταχύτητας όσο και για τη στήριξη της χρήσης νέων τεχνολογιών και δικτύων στην ψηφιακή οικονομία, ενώ πρέπει επίσης να διευκολυνθούν οι επενδύσεις σε όλες τις ευρωπαϊκές περιφέρειες σε αυτούς τους τομείς, όπως προβλέπει και το άρθρο 4 του προαναφερθέντος κανονισμού.

^{1α} Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1301/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, σχετικά με το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και για τη θέσπιση ειδικών διατάξεων σχετικά με τον στόχο «Επενδύσεις στην ανάπτυξη και την απασχόληση» και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006 (ΕΕ L 347, 20.12.2013, σ. 289).

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4 δ) Οι επενδύσεις στις υποδομές νέας γενεάς, οι οποίες είναι απαραίτητες για να επωφεληθούν οι ευρωπαίοι πολίτες από τις νέες καινοτόμες υπηρεσίες, δεν πρέπει να περιορίζονται στις κεντρικές ή τις πυκνοκατοικημένες περιοχές όπου θα καταστούν σύντομα κερδοφόρες. Πρέπει ταυτοχρόνως να επεκταθούν στις απόκεντρες και απομακρυσμένες περιοχές, που έχουν μικρότερη πυκνότητα πληθυσμού και χαμηλότερο δείκτη ανάπτυξης, ώστε να μην επιταθεί περαιτέρω η αναπτυξιακή τους υστέρηση.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5) Τα οφέλη που προκύπτουν από μια ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να επεκταθούν στο ευρύτερο ψηφιακό οικοσύστημα, στο οποίο περιλαμβάνονται οι κατασκευαστές εξοπλισμού στην ΕΕ, οι πάροχοι περιεχομένου **και** εφαρμογών, καθώς και η ευρύτερη οικονομία, συμπεριλαμβανομένων τομέων όπως ο τραπεζικός, ο τομέας της αυτοκινητοβιομηχανίας, της εφοδιαστικής, του λιανικού εμπορίου, της ενέργειας και των μεταφορών, τομείς οι οποίοι βασίζονται στη συνδετικότητα για την ενίσχυση της παραγωγικότητάς τους, μέσω, για παράδειγμα, εφαρμογών υπολογιστικού νέφους καθολικής παρουσίας, συνδεδεμένων αντικειμένων

(5) Τα οφέλη που προκύπτουν από μια ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να επεκταθούν στο ευρύτερο ψηφιακό οικοσύστημα, στο οποίο περιλαμβάνονται οι κατασκευαστές εξοπλισμού στην ΕΕ, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών **και λογισμικού**, καθώς και η ευρύτερη οικονομία, συμπεριλαμβανομένων τομέων όπως **η εκπαίδευση**, ο τραπεζικός, ο τομέας της αυτοκινητοβιομηχανίας, της εφοδιαστικής, του λιανικού εμπορίου, της ενέργειας, **της ιατρικής, της κινητικότητας** και των μεταφορών, **καθώς και της έξυπνης διαχείρισης των περιστάσεων έκτακτης ανάγκης και των φυσικών καταστροφών**, τομείς οι οποίοι βασίζονται στη συνδετικότητα **και στην ευρυζωνική**

και δυνατοτήτων για παροχή ενοποιημένων υπηρεσιών **σε διαφορετικά τμήματα μιας επιχείρησης**. Οι δημόσιες διοικήσεις και ο τομέας της υγείας πρέπει να ωφεληθούν επίσης από την ευρύτερη διαθεσιμότητα υπηρεσιών ηλε-διακυβέρνησης και ηλ-υγείας. Η προσφορά πολιτιστικού περιεχομένου και υπηρεσιών, και η πολιτιστική ποικιλομορφία γενικότερα, είναι δυνατόν επίσης να ενισχυθεί στην ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Η σημασία που έχει για την ευρύτερη οικονομία και κοινωνία η παροχή **συνδεδετικότητας** μέσω δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών είναι τόσο μεγάλη ώστε να συνιστάται η αποφυγή αδικαιολόγητων τομεακών επιβαρύνσεων, ανεξαρτήτως του εάν είναι κανονιστικές ή άλλες.

σύνδεση για την ενίσχυση της παραγωγικότητάς τους, **της ποιότητας και της προσφοράς στον τελικό χρήστη** μέσω, για παράδειγμα, εφαρμογών υπολογιστικού νέφους καθολικής παρουσίας, **προηγμένης ανάλυσης των μαζικών δεδομένων που προέρχονται από δίκτυα επικοινωνίας**, συνδεδεμένων **και διαλειτουργικών** αντικειμένων και δυνατοτήτων για παροχή ενοποιημένων **διασυννοριακών** υπηρεσιών, σε περιβάλλον διαλειτουργικότητας συστημάτων βάσει ανοιχτών προτύπων και σε πλαίσιο ανοιχτών δεδομένων (open data). **Οι πολίτες**, οι δημόσιες διοικήσεις και ο τομέας της υγείας πρέπει να ωφεληθούν επίσης από την ευρύτερη διαθεσιμότητα υπηρεσιών ηλε-διακυβέρνησης και ηλ-υγείας. Η προσφορά πολιτιστικού **και εκπαιδευτικού** περιεχομένου και υπηρεσιών, και η πολιτιστική ποικιλομορφία γενικότερα, είναι δυνατόν επίσης να ενισχυθεί στην ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Η σημασία που έχει για την ευρύτερη οικονομία και κοινωνία **και για τις έξυπνες πόλεις του μέλλοντος** η παροχή **επικοινωνιών** μέσω δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών είναι τόσο μεγάλη ώστε να συνιστάται η αποφυγή αδικαιολόγητων τομεακών επιβαρύνσεων, ανεξαρτήτως του εάν είναι κανονιστικές ή άλλες.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(6) Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην **ολοκλήρωση** της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών προβλέποντας δράσεις με γνώμονα τρεις ευρείς, αλληλένδετους άξονες. Πρώτον, θα πρέπει να **διασφαλίζει** την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών

Τροπολογία

(6) Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην **περαιτέρω προώθηση της ολοκλήρωσης** της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών προβλέποντας δράσεις με γνώμονα τρεις ευρείς, αλληλένδετους άξονες. Πρώτον, θα πρέπει να **επιβεβαιώνει** την ελευθερία παροχής

επικοινωνιών σε διασυνοριακό επίπεδο σε διάφορα κράτη μέλη, με βάση την έννοια της ενιαίας αδειοδότησης της ΕΕ, η οποία θέτει σε εφαρμογή τις προϋποθέσεις για τη διασφάλιση μεγαλύτερης συνοχής και προβλεψιμότητας όσον αφορά το περιεχόμενο και την εφαρμογή του κανονισμού για τον συγκεκριμένο τομέα σε ολόκληρη την Ένωση. Δεύτερον, είναι αναγκαίο να **καταστεί δυνατή η πρόσβαση σε βασικές εισροές για τη διασυνοριακή παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπό περισσότερο συγκλίνοντες όρους και προϋποθέσεις, όχι μόνο** για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, **για τις οποίες βασικό στοιχείο είναι το αδειοδοτημένο και μη ραδιοφάσμα, αλλά και για τη συνδετικότητα σταθερών γραμμών.** Τρίτον, ο παρών κανονισμός πρέπει να **εναρμονίσει** τους κανόνες για την προστασία των **τελικών** χρηστών, ιδίως των καταναλωτών, προς το συμφέρον της ευθυγράμμισης των επιχειρηματικών συνθηκών και της οικοδόμησης της ψηφιακής εμπιστοσύνης των πολιτών. Αυτό περιλαμβάνει κανόνες για την αποφυγή διακρίσεων, τις συμβατικές πληροφορίες, την καταγγελία των συμβάσεων και την αλλαγή παρόχου, εκτός από τους κανόνες για την πρόσβαση σε διαδικτυακό περιεχόμενο, εφαρμογές και υπηρεσίες και για τη διαχείριση της κυκλοφορίας, κανόνες οι οποίοι δεν προστατεύουν μόνο τους **τελικούς** χρήστες, αλλά ταυτόχρονα εγγυώνται τη απρόσκοπτη λειτουργία του οικοσυστήματος του διαδικτύου ως κινητήριας δύναμης της καινοτομίας. Επιπλέον, οι περαιτέρω μεταρρυθμίσεις στον τομέα της περιαγωγής θα πρέπει να συμβάλουν στην εμπέδωση της εμπιστοσύνης των **τελικών** χρηστών ώστε να παραμένουν συνδεδεμένοι όταν ταξιδεύουν στην Ένωση, **και με την πάροδο του χρόνου να καταστούν μοχλός για τη σύγκλιση των τιμών και άλλων**

υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε διασυνοριακό επίπεδο σε διάφορα κράτη μέλη, **εναρμονίζοντας και απλουστεύοντας την εφαρμογή του καθεστώτος γενικής αδειοδότησης.** Δεύτερον, είναι αναγκαίο να **εξεταστούν οι όροι και οι διαδικασίες χορήγησης αδειών ραδιοφάσματος** για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, **καθώς και η χρήση του μη αδειοδοτημένου ραδιοφάσματος.** Τρίτον, ο παρών κανονισμός πρέπει να **διαμορφώσει** τους κανόνες για την προστασία των χρηστών, ιδίως των καταναλωτών, προς το συμφέρον της ευθυγράμμισης των επιχειρηματικών συνθηκών και της οικοδόμησης της ψηφιακής εμπιστοσύνης των πολιτών. Αυτό περιλαμβάνει κανόνες για την αποφυγή διακρίσεων, τις συμβατικές πληροφορίες, την καταγγελία των συμβάσεων και την αλλαγή παρόχου, εκτός από τους κανόνες για την πρόσβαση σε διαδικτυακό περιεχόμενο, εφαρμογές και υπηρεσίες και για τη διαχείριση της κυκλοφορίας, **καθώς επίσης αμοιβαία και κοινά πρότυπα για την ιδιωτικότητα των χρηστών και για την προστασία και ασφάλεια των δεδομένων,** κανόνες οι οποίοι δεν προστατεύουν μόνο τους χρήστες, αλλά ταυτόχρονα εγγυώνται τη απρόσκοπτη λειτουργία του οικοσυστήματος του διαδικτύου ως κινητήριας δύναμης της καινοτομίας. Επιπλέον, οι περαιτέρω μεταρρυθμίσεις στον τομέα της περιαγωγής θα πρέπει να συμβάλουν στην εμπέδωση της εμπιστοσύνης των τελικών χρηστών ώστε να παραμένουν συνδεδεμένοι όταν ταξιδεύουν στην Ένωση, **χωρίς να υπόκεινται σε πρόσθετες χρεώσεις πέραν εκείνων που καταβάλλουν στο κράτος μέλος στο οποίο συνήφθη η σύμβασή τους.**

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Επομένως, ο παρών κανονισμός συμπληρώνει το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο της Ένωσης (την οδηγία 2002/19/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁴, την οδηγία 2002/20/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁵, την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁶, την οδηγία 2002/22/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁷, την οδηγία 2002/58/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁸, την οδηγία 2002/77/EK¹⁹, καθώς και τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁰, τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 531/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²¹ και την απόφαση αριθ. 243/2012/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου²²) και τις ισχύουσες εθνικές νομοθεσίες που εκδίδονται σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, θεσπίζοντας συγκεκριμένα δικαιώματα και υποχρεώσεις τόσο για τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών όσο και για τους **τελικούς** χρήστες, επιφέροντας επακόλουθες τροποποιήσεις στις υφιστάμενες οδηγίες και στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 531/2012, προκειμένου να διασφαλιστεί μεγαλύτερη σύγκλιση καθώς και ορισμένες ουσιαστικές αλλαγές που συνάδουν με μια πιο ανταγωνιστική ενιαία αγορά.

¹⁴ Οδηγία 2002/19/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με την

Τροπολογία

(7) Επομένως, ο παρών κανονισμός συμπληρώνει το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο της Ένωσης (την οδηγία 2002/19/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁴, την οδηγία 2002/20/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁵, την οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁶, την οδηγία 2002/22/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁷, την οδηγία 2002/58/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου¹⁸, την οδηγία 2002/77/EK¹⁹, καθώς και τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁰, τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 531/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²¹ και την απόφαση αριθ. 243/2012/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου²²) και τις ισχύουσες εθνικές νομοθεσίες που εκδίδονται σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, θεσπίζοντας, **με στοχοθετημένα μέτρα**, συγκεκριμένα δικαιώματα και υποχρεώσεις τόσο για τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών όσο και για τους χρήστες, επιφέροντας επακόλουθες τροποποιήσεις στις υφιστάμενες οδηγίες και στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 531/2012, προκειμένου να διασφαλιστεί μεγαλύτερη σύγκλιση καθώς και ορισμένες ουσιαστικές αλλαγές που συνάδουν με μια πιο ανταγωνιστική ενιαία αγορά.

¹⁴ Οδηγία 2002/19/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με την

πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους (οδηγία για την πρόσβαση) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 7).

¹⁵ Οδηγία 2002/20/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την αδειοδότηση) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 21).

¹⁶ Οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία πλαίσιο) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 33).

¹⁷ Οδηγία 2002/22/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την καθολική υπηρεσία) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 51).

¹⁸ Οδηγία 2002/58/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες) (EE L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

¹⁹ Οδηγία 2002/77/EK της Επιτροπής, της 16ης Σεπτεμβρίου 2002, σχετικά με τον ανταγωνισμό στις αγορές δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (EE L 249 της 17.9.2002, σ. 21).

²⁰ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009,

πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους (οδηγία για την πρόσβαση) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 7).

¹⁵ Οδηγία 2002/20/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την αδειοδότηση) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 21).

¹⁶ Οδηγία 2002/21/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία πλαίσιο) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 33).

¹⁷ Οδηγία 2002/22/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την καθολική υπηρεσία) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 51).

¹⁸ Οδηγία 2002/58/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες) (EE L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

¹⁹ Οδηγία 2002/77/EK της Επιτροπής, της 16ης Σεπτεμβρίου 2002, σχετικά με τον ανταγωνισμό στις αγορές δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών (EE L 249 της 17.9.2002, σ. 21).

²⁰ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009,

για την ίδρυση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) και της υπηρεσίας (EE L 337 της 18.12.2009, σ. 1).

²¹ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2012, για την περιαγωγή σε δημόσια δίκτυα κινητών επικοινωνιών εντός της Ένωσης (ΕΕ L 172 της 30.6.2012, σ. 10).

²² Απόφαση αριθ. 243/2012/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαρτίου 2012, σχετικά με την καθιέρωση πολυετούς προγράμματος πολιτικής για το ραδιοφάσμα (ΕΕ L 81 της 21.3.2012, σ. 7).

για την ίδρυση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) και της υπηρεσίας (ΕΕ L 337 της 18.12.2009, σ. 1).

²¹ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2012, για την περιαγωγή σε δημόσια δίκτυα κινητών επικοινωνιών εντός της Ένωσης (ΕΕ L 172 της 30.6.2012, σ. 10).

²² Απόφαση αριθ. 243/2012/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαρτίου 2012, σχετικά με την καθιέρωση πολυετούς προγράμματος πολιτικής για το ραδιοφάσμα (ΕΕ L 81 της 21.3.2012, σ. 7).

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) Η παροχή διασυνοριακών ηλεκτρονικών επικοινωνιών εξακολουθεί να υπόκειται σε μεγαλύτερες επιβαρύνσεις από εκείνες που περιορίζονται στα εθνικά σύνορα. Ειδικότερα, οι φορείς παροχής διασυνοριακών υπηρεσιών πρέπει ακόμα να ενημερώνουν και να καταβάλλουν τέλη στα επιμέρους κράτη μέλη υποδοχής. Οι κάτοχοι ενιαίας ενωσιακής άδειας πρέπει να υπόκεινται σε ένα ενιαίο σύστημα κοινοποίησης στο κράτος μέλος της κύριας έδρας τους (κράτος μέλος της έδρας), η οποία θα μειώσει τον διοικητικό φόρτο για τους διασυνοριακούς φορείς εκμετάλλευσης. Η ενιαία ενωσιακή αδειοδότηση πρέπει να εφαρμόζεται σε κάθε επιχείρηση που παρέχει ή προτίθεται να παράσχει υπηρεσίες και δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη, δίνοντάς της με τον τρόπο

Τροπολογία

(9) Με έναν βαθμό εναρμόνισης της γενικής αδειοδότησης, με τη συμμετοχή του BEREC ως αποδέκτη των κοινοποιήσεων, θα εξασφαλιστεί περαιτέρω η έμπρακτη αποτελεσματικότητα της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση. Επιπλέον, η κοινοποίηση δεν είναι υποχρεωτική για την ένταξη στο καθεστώς γενικής αδειοδότησης, ούτε την απαιτούν όλα τα κράτη μέλη. Δεδομένου ότι μια απαίτηση κοινοποίησης αυξάνει τον διοικητικό φόρτο του φορέα εκμετάλλευσης, τα κράτη μέλη που απαιτούν κοινοποίηση θα πρέπει να αποδεικνύουν ότι είναι δικαιολογημένη, σύμφωνα με την πολιτική της Ένωσης για την εξάλειψη των περιττών διοικητικών φραγμών. Η Επιτροπή θα πρέπει να αξιολογεί τις απαιτήσεις αυτές και, όπου είναι

αυτόν το δικαίωμα να απολαμβάνει τα δικαιώματα που συνδέονται με την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε κάθε κράτος μέλος, όπως ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Μια ενιαία ενωσιακή αδειοδότηση οποία θα καθορίζει το νομικό πλαίσιο που ισχύει για φορείς εκμετάλλευσης ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχουν υπηρεσίες μεταξύ κρατών μελών βάσει διαδικασίας γενικής άδειας στο κράτος μέλος της έδρας πρέπει να διασφαλίζει την αποτελεσματικότητα της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση.

σκόπιμο, να διαθέτει την εξουσία να ζητεί την κατάργησή τους.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) Η παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών ή δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών μπορεί να λάβει διάφορες μορφές σε συνάρτηση με διάφορους παράγοντες, όπως το είδος του δικτύου ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, ο βαθμός των απαιτούμενων υλικών υποδομών ή ο αριθμός των συνδρομητών στα διάφορα κράτη μέλη. Η πρόθεση για διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή για λειτουργία δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη δύναται να αποδειχθεί με δραστηριότητες όπως η διαπραγμάτευση των συμφωνιών σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα σε ένα συγκεκριμένο κράτος μέλος ή η εμπορία μέσω ιστοσελίδας στο διαδίκτυο, στη γλώσσα του ενδιαφερομένου κράτους μέλους.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Ανεξάρτητα από τον τρόπο που επιλέγει ο πάροχος για τη λειτουργία των δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών πέραν των συνόρων, το κανονιστικό καθεστώς που ισχύει για έναν ευρωπαϊκό πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να είναι ουδέτερο έναντι των εμπορικών επιλογών που διέπουν την οργάνωση των λειτουργιών και των δραστηριοτήτων μεταξύ των κρατών μελών. Ως εκ τούτου, ανεξάρτητα από την εταιρική δομή του παρόχου, ως κράτος μέλος της έδρας ενός ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να θεωρείται αυτό στο οποίο λαμβάνονται οι στρατηγικές αποφάσεις σχετικά με την παροχή δικτύων ή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(12) Η ενιαία ενωσιακή αδειοδότηση πρέπει να βασίζεται στη γενική αδειοδότηση στο κράτος μέλος της έδρας. Δεν πρέπει να εξαρτάται από όρους οι οποίοι ήδη επιβάλλονται βάσει άλλης ισχύουσας εθνικής νομοθεσίας που δεν διέπει ειδικά τον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Επιπλέον, οι διατάξεις του παρόντος κανονισμού και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012 πρέπει να ισχύουν και για τους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Οι περισσότεροι ειδικοί τομεακοί όροι, όπως οι όροι σχετικά με την πρόσβαση ή την ασφάλεια και την ακεραιότητα των δικτύων ή την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης συνδέονται στενά με την τοποθεσία όπου βρίσκεται ένα τέτοιο δίκτυο ή παρέχεται μια τέτοια υπηρεσία. Ως εκ τούτου, ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών μπορεί να υπόκειται σε προϋποθέσεις που ισχύουν για τα κράτη μέλη όπου δραστηριοποιείται, εφόσον ο παρών κανονισμός δεν ορίζει διαφορετικά.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) Είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι, σε παρόμοιες περιπτώσεις, δεν υπάρχει διάκριση στην αντιμετώπιση οποιουδήποτε ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών από διάφορα κράτη μέλη και ότι στην ενιαία αγορά εφαρμόζονται συνεπείς κανονιστικές πρακτικές, ιδίως όσον αφορά τα μέτρα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 15 ή 16 της οδηγίας 2002/21/EK ή των άρθρων 5 ή 8 της οδηγίας 2002/19/EK. Ως εκ τούτου, οι ευρωπαϊκοί πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να δικαιούνται ίση μεταχείριση στα διάφορα κράτη μέλη, σε αντικειμενικά ισοδύναμες καταστάσεις, προκειμένου να εφαρμόζουν πιο

Τροπολογία

(15) Η αρχή της ίσης μεταχείρισης αποτελεί γενική αρχή του δικαίου της Ένωσης, που διατυπώνεται στα άρθρα 20 και 21 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σύμφωνα με τη νομολογία, η αρχή αυτή επιβάλλει να μην αντιμετωπίζονται με διαφορετικό τρόπο παρόμοιες καταστάσεις, ούτε να αντιμετωπίζονται με τον ίδιο τρόπο διαφορετικές καταστάσεις, εκτός αν μια τέτοια αντιμετώπιση δικαιολογείται αντικειμενικά. Είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι, σε παρόμοιες περιπτώσεις, δεν υπάρχει διάκριση στην αντιμετώπιση οποιουδήποτε ευρωπαϊκού

ενοποιημένες πολυεδαφικές λειτουργίες. Επιπλέον, πρέπει να εφαρμόζονται ειδικές διαδικασίες σε ευρωπαϊκό επίπεδο για την αναθεώρηση των σχεδίων των αποφάσεων που λαμβάνονται για την επιβολή διορθωτικών μέτρων στις περιπτώσεις αυτές, κατά την έννοια του άρθρου 7α της οδηγίας 2002/21/EK, προκειμένου να αποφεύγονται αδικαιολόγητες αποκλίσεις όσον αφορά τις υποχρεώσεις που εφαρμόζονται στους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε διάφορα κράτη μέλη.

παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών από διάφορα κράτη μέλη και ότι στην ενιαία αγορά εφαρμόζονται συνεπείς κανονιστικές πρακτικές, ιδίως όσον αφορά τα μέτρα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 15 ή 16 της οδηγίας 2002/21/EK ή των άρθρων 5 ή 8 της οδηγίας 2002/19/EK.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Πρέπει να θεσπιστεί μια κατανομή των κανονιστικών και εποπτικών αρμοδιοτήτων μεταξύ του κράτους μέλους της έδρας και κάθε κράτους μέλους υποδοχής των ευρωπαϊκών παρόχων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ώστε να μειωθούν τα εμπόδια εισόδου στην αγορά, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την κατάλληλη εφαρμογή των ισχυόντων όρων για την παροχή υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών από αυτούς τους παρόχους. Ως εκ τούτου, ενώ κάθε εθνική ρυθμιστική αρχή πρέπει να εποπτεύει τη συμμόρφωση με τους όρους που ισχύουν στην επικράτειά της, σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ένωσης, μεταξύ άλλων και μέσω κυρώσεων και προσωρινών μέτρων, μόνο η εθνική ρυθμιστική αρχή στο κράτος μέλος της έδρας πρέπει να έχει το δικαίωμα να αναστείλει ή να ανακαλέσει τα δικαιώματα ενός ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών όσον αφορά την παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη

Τροπολογία

διαγράφεται

την Ένωση ή σε μέρος αυτής.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Το ραδιοφάσμα είναι δημόσιο αγαθό **και αποτελεί βασικό πόρο** της εσωτερικής αγοράς για τις κινητές, τις ασύρματες ευρυζωνικές και τις δορυφορικές επικοινωνίες στην Ένωση. Η ανάπτυξη των ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών συμβάλλει στην υλοποίηση του ψηφιακού θεματολογίου για την Ευρώπη, και ιδίως στον στόχο για τη διασφάλιση της πρόσβασης σε ευρυζωνικές υπηρεσίες με ταχύτητα τουλάχιστον 30 Mbps έως το 2020 για όλους τους πολίτες της Ένωσης και για την παροχή της μέγιστης δυνατής ευρυζωνικής ταχύτητας και χωρητικότητας στην Ένωση. Ωστόσο, **η Ένωση έχει καθυστερήσει σε σχέση με άλλες μεγάλες περιοχές του πλανήτη –Βόρεια Αμερική, Αφρική και τμήματα της Ασίας– όσον αφορά τη σταδιακή εγκατάσταση και διεξόδυση των ασύρματων ευρυζωνικών τεχνολογιών τελευταίας γενιάς που είναι απαραίτητες για την επίτευξη των εν λόγω στόχων πολιτικής.** Η αποσπασματική διαδικασία έγκρισης και διάθεσης της ζώνης των 800 MHz για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι **περισσότερο από το ήμισυ των κρατών μελών επιδιώκουν κάποια παρέκκλιση ή παραλείπουν να την ολοκληρώσουν** εντός της προθεσμίας που προβλέπει η απόφαση 243/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το πρόγραμμα πολιτικής για το ραδιοφάσμα (ΠΠΡΦ)²³, αποδεικνύουν τον επείγοντα χαρακτήρα της δράσης, ακόμη και εντός του χρονοδιαγράμματος του τρέχοντος

Τροπολογία

(17) Το ραδιοφάσμα είναι δημόσιο αγαθό και **πεπερασμένος πόρος, ζωτικής σημασίας για την επίτευξη ενός ευρέος φάσματος κοινωνικών, πολιτιστικών και οικονομικών αξιών** της εσωτερικής αγοράς για τις κινητές, τις ασύρματες ευρυζωνικές, **τις ραδιοτηλεοπτικές** και τις δορυφορικές επικοινωνίες στην Ένωση. **Η πολιτική της Ένωσης στον τομέα του ραδιοφάσματος πρέπει να συμβάλλει στην ελευθερία έκφρασης, συμπεριλαμβανομένης της ελευθερίας γνώμης και της ελευθερίας λήψης και διάδοσης πληροφοριών και ιδεών, πέρα από σύνορα, καθώς και της ελευθερίας και πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης.** Η ανάπτυξη των ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών συμβάλλει στην υλοποίηση του ψηφιακού θεματολογίου για την Ευρώπη, και ιδίως στον στόχο για τη διασφάλιση της πρόσβασης σε ευρυζωνικές υπηρεσίες με ταχύτητα τουλάχιστον 30 Mbps έως το 2020 για όλους τους πολίτες της Ένωσης και για την παροχή της μέγιστης δυνατής ευρυζωνικής ταχύτητας και χωρητικότητας στην Ένωση. Ωστόσο, **μολονότι μερικές περιοχές στην Ένωση είναι πολύ προηγμένες, τόσο σε σχέση με τους στόχους πολιτικής του ψηφιακού θεματολογίου για την Ευρώπη όσο και σε παγκόσμιο επίπεδο, άλλες περιοχές βραδυπορούν. Ειδικότερα, αυτό οφείλεται εν μέρει στον κατακερματισμό της ενωσιακής διαδικασίας που εφαρμόζεται προκειμένου να καταστεί διαθέσιμο ραδιοφάσμα κατάλληλο για ασύρματη ευρυζωνική πρόσβαση υψηλής**

ΠΠΡΦ. **Τα μέτρα της Ένωσης** για την εναρμόνιση των όρων που αφορούν τη διαθεσιμότητα και την αποδοτική χρήση του ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σύμφωνα με την απόφαση 676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁴, **δεν έχουν αντιμετωπίσει επαρκώς το εν λόγω πρόβλημα.**

ταχύτητας, γεγονός που υπονομεύει την επίτευξη των στόχων πολιτικής της Ένωσης στο σύνολό της. Η αποσπασματική διαδικασία έγκρισης και διάθεσης της ζώνης των 800 MHz για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι **σε περισσότερα από τα μισά κράτη μέλη είτε έχει χορηγηθεί παρέκκλιση από την Επιτροπή είτε η διαδικασία δεν ολοκληρώνεται** εντός της προθεσμίας που προβλέπει η απόφαση 243/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το πρόγραμμα πολιτικής για το ραδιοφάσμα (ΠΠΡΦ), αποδεικνύουν τον επείγοντα χαρακτήρα της δράσης, ακόμη και εντός του χρονοδιαγράμματος του τρέχοντος ΠΠΡΦ. **Καταδεικνύουν επίσης ότι η Επιτροπή πρέπει να ασκεί καλύτερα τις εξουσίες της, κάτι που έχει καθοριστική σημασία για την πιστή εφαρμογή των ενωσιακών μέτρων, και ότι χρειάζεται ειλικρινής συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών. Οι αποφασιστικές ενέργειες της Επιτροπής για την επιβολή των μέτρων που έχει ήδη λάβει η Ένωση για την εναρμόνιση των όρων που αφορούν τη διαθεσιμότητα και την αποδοτική χρήση του ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σύμφωνα με την απόφαση 676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, θα συνέβαλλαν ήδη σημαντικά στην αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού.**

²³ Απόφαση 243/2012/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαρτίου 2012, σχετικά με την καθιέρωση πολυετούς προγράμματος πολιτικής για το ραδιοφάσμα, ΕΕ L 81 της 21.3.2012.

²⁴ Απόφαση αριθ. 676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με ένα κανονιστικό πλαίσιο για

²³ Απόφαση 243/2012/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαρτίου 2012, σχετικά με την καθιέρωση πολυετούς προγράμματος πολιτικής για το ραδιοφάσμα, ΕΕ L 81 της 21.3.2012.

²⁴ Απόφαση αριθ. 676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με ένα κανονιστικό πλαίσιο για

την πολιτική του ραδιοφάσματος στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (απόφαση ραδιοφάσματος) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 1).

την πολιτική του ραδιοφάσματος στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (απόφαση ραδιοφάσματος) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 1).

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(17 α) Η εμπορία και η μίσθωση ραδιοφάσματος εναρμονισμένου για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες αυξάνουν την ευελιξία και συντελούν στην αποτελεσματικότερη κατανομή των πόρων ραδιοφάσματος. Θα πρέπει συνεπώς να διευκολυνθούν και να προωθηθούν περαιτέρω, μεταξύ άλλων εξασφαλίζοντας ότι όλα τα δικαιώματα χρήσης, συμπεριλαμβανομένων όσων έχουν ήδη εκχωρηθεί, καλύπτουν επαρκώς μεγάλη διάρκεια.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(18) Η εφαρμογή των διαφόρων εθνικών πολιτικών δημιουργεί ανισότητες και κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς, εξαιτίας των οποίων παρακωλύεται η εγκατάσταση πανενωσιακών υπηρεσιών καθώς και η ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών. Θα μπορούσε ειδικότερα να δημιουργήσει άνισους όρους για την πρόσβαση στις υπηρεσίες αυτές, να παρεμποδίσει τον ανταγωνισμό μεταξύ επιχειρήσεων με έδρα σε διαφορετικά κράτη μέλη και να καταστείλει τις

(18) Η εφαρμογή των διαφόρων εθνικών πολιτικών δημιουργεί ανισότητες και κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς, εξαιτίας των οποίων παρακωλύεται η εγκατάσταση πανενωσιακών υπηρεσιών καθώς και η ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών. Θα μπορούσε ειδικότερα να δημιουργήσει άνισους όρους για την πρόσβαση στις υπηρεσίες αυτές, να παρεμποδίσει τον ανταγωνισμό μεταξύ επιχειρήσεων με έδρα σε διαφορετικά κράτη μέλη και να καταστείλει τις

επενδύσεις σε πιο προηγμένα δίκτυα και τεχνολογίες, καθώς και την ανάδειξη καινοτόμων υπηρεσιών, στερώντας κατ' αυτόν τον τρόπο, αφενός, από τους πολίτες και τις επιχειρήσεις τη δυνατότητα χρήσης ενοποιημένων υπηρεσιών υψηλής ποιότητας καθολικής παρουσίας και, αφετέρου, από τους φορείς εκμετάλλευσης ασύρματων ευρυζωνικών δικτύων τα οφέλη της αυξημένης αποδοτικότητας χάρη σε πιο ενοποιημένες δραστηριότητες μεγάλης κλίμακας. Ως εκ τούτου, η ανάπτυξη προηγμένων υπηρεσιών ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών ευρείας ενοποιημένης κάλυψης σε ολόκληρη την Ένωση πρέπει να συνοδεύεται από δράσεις σε επίπεδο Ένωσης σχετικά με ορισμένες πτυχές της εκχώρησης ραδιοφάσματος. Ταυτόχρονα, τα κράτη μέλη πρέπει να διατηρούν το δικαίωμα να θεσπίζουν μέτρα προκειμένου να οργανώνουν το ραδιοφάσμα τους, για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και άμυνας.

επενδύσεις σε πιο προηγμένα δίκτυα και τεχνολογίες, καθώς και την ανάδειξη καινοτόμων υπηρεσιών, στερώντας κατ' αυτόν τον τρόπο, αφενός, από τους πολίτες και τις επιχειρήσεις τη δυνατότητα χρήσης ενοποιημένων υπηρεσιών υψηλής ποιότητας καθολικής παρουσίας και, αφετέρου, από τους φορείς εκμετάλλευσης ασύρματων ευρυζωνικών δικτύων τα οφέλη της αυξημένης αποδοτικότητας χάρη σε πιο ενοποιημένες δραστηριότητες μεγάλης κλίμακας. Ως εκ τούτου, η ανάπτυξη προηγμένων υπηρεσιών ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών ευρείας ενοποιημένης κάλυψης σε ολόκληρη την Ένωση πρέπει να συνοδεύεται από δράσεις σε επίπεδο Ένωσης σχετικά με ορισμένες πτυχές της εκχώρησης ραδιοφάσματος. Ταυτόχρονα, ***πρέπει να υπάρχει επαρκής ευελιξία για την κάλυψη ειδικών εθνικών απαιτήσεων και τα κράτη μέλη πρέπει να διατηρούν το δικαίωμα να θεσπίζουν μέτρα προκειμένου να οργανώνουν το ραδιοφάσμα τους, για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και άμυνας, καθώς και για την εξασφάλιση και προώθηση στόχων γενικού συμφέροντος, όπως η γλωσσική και πολιτιστική πολυμορφία και η πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης.***

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(19) Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ***συμπεριλαμβανομένων των φορέων εκμετάλλευσης κινητής τηλεφωνίας ή των κοινοπραξιών φορέων εκμετάλλευσης κινητής τηλεφωνίας,*** πρέπει να είναι σε θέση να οργανώνουν ***συλλογικά*** την αποδοτική και προσιτή κάλυψη μεγάλου τμήματος της επικράτειας της Ένωσης προς μακροπρόθεσμο όφελος

Τροπολογία

(19) Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να είναι σε θέση να οργανώνουν την αποδοτική, ***τεχνολογικά σύγχρονη, προηγμένη*** και προσιτή κάλυψη μεγάλου τμήματος της επικράτειας της Ένωσης προς μακροπρόθεσμο όφελος των τελικών χρηστών, και, κατά συνέπεια, να χρησιμοποιούν το ραδιοφάσμα στα διάφορα κράτη μέλη με παρόμοιους όρους,

των τελικών χρηστών, και, κατά συνέπεια, να χρησιμοποιούν το ραδιοφάσμα στα διάφορα κράτη μέλη με παρόμοιους όρους, διαδικασίες, κόστος, χρονοδιάγραμμα, διάρκεια όσον αφορά τις εναρμονισμένες ζώνες και με συμπληρωματικά πακέτα ραδιοφάσματος, όπως ο συνδυασμός χαμηλότερων και υψηλότερων συχνοτήτων για την κάλυψη πυκνοκατοικημένων και λιγότερο πυκνοκατοικημένων περιοχών. Οι πρωτοβουλίες που ευνοούν τον καλύτερο συντονισμό και συνοχή θα μπορούσαν να ενισχύσουν επίσης την προβλεψιμότητα του επενδυτικού περιβάλλοντος σε δίκτυα. Η προβλεψιμότητα αυτή θα ενισχυόταν ακόμη περισσότερο από μια σαφή πολιτική υπέρ της μακροπρόθεσμης διάρκειας των δικαιωμάτων χρήσης που σχετίζονται με το ραδιοφάσμα, με την επιφύλαξη του επ' αόριστον χαρακτήρα των εν λόγω δικαιωμάτων σε ορισμένα κράτη μέλη, και θα συνδεόταν με τη σειρά της με την εφαρμογή **ρητών** όρων όσον αφορά τη μεταβίβαση, τη μίσθωση ή την ανταλλαγή μέρους ή του συνόλου του ραδιοφάσματος που θα υπόκεινταν σε ένα τέτοιο ατομικό δικαίωμα χρήσης.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(20) Ο συντονισμός και η συνοχή των δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος πρέπει να βελτιωθεί, **τουλάχιστον για τις ζώνες που έχουν εναρμονιστεί για ασύρματες σταθερές, νομαδικές και κινητές ευρυζωνικές επικοινωνίες**. Αυτό περιλαμβάνει τις ζώνες που καθορίζονται σε επίπεδο ITU για προηγμένα συστήματα Διεθνών Κινητών Τηλεπικοινωνιών (IMT), καθώς και τις ζώνες συχνοτήτων που χρησιμοποιούνται για τοπικά δίκτυα ραδιοεπικοινωνιών (RLAN), όπως 2,4 GHz και 5 GHz. Πρέπει επίσης να

διαδικασίες, κόστος, χρονοδιάγραμμα, διάρκεια όσον αφορά τις εναρμονισμένες ζώνες και με συμπληρωματικά πακέτα ραδιοφάσματος, όπως ο συνδυασμός χαμηλότερων και υψηλότερων συχνοτήτων για την κάλυψη πυκνοκατοικημένων και λιγότερο πυκνοκατοικημένων περιοχών. Οι πρωτοβουλίες που ευνοούν τον καλύτερο συντονισμό και συνοχή θα μπορούσαν να ενισχύσουν επίσης την προβλεψιμότητα του επενδυτικού περιβάλλοντος σε δίκτυα. Η προβλεψιμότητα αυτή θα ενισχυόταν ακόμη περισσότερο από μια σαφή πολιτική υπέρ της μακροπρόθεσμης διάρκειας των δικαιωμάτων χρήσης που σχετίζονται με το ραδιοφάσμα, με την επιφύλαξη του επ' αόριστον χαρακτήρα των εν λόγω δικαιωμάτων σε ορισμένα κράτη μέλη, και θα συνδεόταν με τη σειρά της με την εφαρμογή **βελτιωμένων** όρων όσον αφορά τη μεταβίβαση, τη μίσθωση ή την ανταλλαγή μέρους ή του συνόλου του ραδιοφάσματος που θα υπόκεινταν σε ένα τέτοιο ατομικό δικαίωμα χρήσης.

Τροπολογία

(20) Ο συντονισμός και η συνοχή των δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος πρέπει να βελτιωθεί. Αυτό περιλαμβάνει τις ζώνες που καθορίζονται σε επίπεδο ITU για προηγμένα συστήματα Διεθνών Κινητών Τηλεπικοινωνιών (IMT), καθώς και τις ζώνες συχνοτήτων που χρησιμοποιούνται για τοπικά δίκτυα ραδιοεπικοινωνιών (RLAN), όπως 2,4 GHz και 5 GHz. Πρέπει επίσης να επεκταθεί σε ζώνες που μπορούν να εναρμονιστούν στο μέλλον για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, όπως

επεκταθεί σε ζώνες που μπορούν να εναρμονιστούν στο μέλλον για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3 στοιχείο β) του RSPP και στη γνωμοδότηση της ομάδας για την πολιτική ραδιοφάσματος (RSPG) σχετικά με «Στρατηγικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Ευρώπη στην αντιμετώπιση της αυξανόμενης ζήτησης ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις», η οποία εκδόθηκε στις 13 Ιουνίου 2013, **όπως, στο εγγύς μέλλον, οι ζώνες των 700 MHz, 1,5 GHz και 3,8-4,2 GHz.**

προβλέπεται στο άρθρο 3 στοιχείο β) του RSPP και στη γνωμοδότηση της ομάδας για την πολιτική ραδιοφάσματος (RSPG) σχετικά με «Στρατηγικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Ευρώπη στην αντιμετώπιση της αυξανόμενης ζήτησης ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις», η οποία εκδόθηκε στις 13 Ιουνίου 2013. Λαμβάνοντας υπόψη τον σημαντικό κοινωνικό, πολιτιστικό και οικονομικό αντίκτυπο των αποφάσεων σχετικά με το φάσμα, οι αποφάσεις αυτές πρέπει να λαμβάνουν δεόντως υπόψη τις πτυχές που αναφέρονται στο άρθρο 8α της οδηγίας 2002/21/EK και, κατά περίπτωση, τους στόχους γενικού οικονομικού συμφέροντος που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 4 της εν λόγω οδηγίας.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 24

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(24) **Όσον αφορά τις άλλες κύριες ουσιαστικές προϋποθέσεις που δύνανται να συνοδεύουν δικαιώματα χρήσης του ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις**, η συγκλίνουσα εφαρμογή από τα επιμέρους κράτη μέλη των κανονιστικών αρχών και των κριτηρίων που θεσπίζονται **στον παρόντα κανονισμό** θα ευνοούνταν μέσω ενός μηχανισμού συντονισμού με τον οποίο η Επιτροπή και οι αρμόδιες αρχές των άλλων κρατών μελών θα έχουν την ευκαιρία να υποβάλλουν παρατηρήσεις εκ των προτέρων όσον αφορά την εκχώρηση δικαιωμάτων χρήσης από ένα συγκεκριμένο κράτος μέλος και με τον οποίο η Επιτροπή θα μπορούσε να έχει τη δυνατότητα, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των κρατών μελών, να προλαμβάνει την εφαρμογή οποιασδήποτε πρότασης η οποία φαίνεται να μη συνάδει

Τροπολογία

(24) Η συγκλίνουσα εφαρμογή από τα επιμέρους κράτη μέλη των κανονιστικών αρχών και των κριτηρίων που θεσπίζονται **στο κανονιστικό πλαίσιο της Ένωσης** θα ευνοούνταν μέσω ενός μηχανισμού συντονισμού με τον οποίο η Επιτροπή και οι αρμόδιες αρχές των άλλων κρατών μελών θα έχουν την ευκαιρία να υποβάλλουν παρατηρήσεις εκ των προτέρων όσον αφορά την εκχώρηση δικαιωμάτων χρήσης από ένα συγκεκριμένο κράτος μέλος και με τον οποίο η Επιτροπή θα μπορούσε να έχει τη δυνατότητα, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των κρατών μελών, να προλαμβάνει την εφαρμογή οποιασδήποτε πρότασης η οποία φαίνεται να μη συνάδει με το δίκαιο της Ένωσης.

με το δίκαιο της Ένωσης.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(25) Με δεδομένη την τεράστια αύξηση στη ζήτηση ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις, πρέπει να **προωθηθούν** λύσεις για εναλλακτική, φασματικά αποτελεσματική πρόσβαση σε ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις. Αυτό περιλαμβάνει τη χρήση συστημάτων ασύρματης πρόσβασης χαμηλής ισχύος με μικρή ακτίνα λειτουργίας, όπως τα λεγόμενα «σημεία αιχμής» των τοπικών δικτύων ραδιοεπικοινωνιών (RLAN, επίσης γνωστά ως «Wi-Fi»), καθώς και δικτύων σημείων κυψελωτής πρόσβασης χαμηλής ενέργειας και μικρού μεγέθους (αποκαλούνται επίσης femto-, pico- ή metrocells).

Τροπολογία

(25) Με δεδομένη την τεράστια αύξηση στη ζήτηση ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις, πρέπει να **ενθαρρύνονται και όχι να εμποδίζονται** λύσεις για εναλλακτική, φασματικά αποτελεσματική πρόσβαση σε ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις. Αυτό **σήμερα** περιλαμβάνει, **μεταξύ άλλων**, τη χρήση συστημάτων ασύρματης πρόσβασης χαμηλής ισχύος με μικρή ακτίνα λειτουργίας, όπως τα λεγόμενα «σημεία αιχμής» των τοπικών δικτύων ραδιοεπικοινωνιών (RLAN), καθώς και δικτύων σημείων κυψελωτής πρόσβασης χαμηλής ενέργειας και μικρού μεγέθους (αποκαλούνται επίσης femto-, pico- ή metrocells). **Πρέπει να ενθαρρύνεται και να καθίσταται δυνατή η δυναμική πρόσβαση στο ραδιοφάσμα, μεταξύ άλλων βάσει εξαιρέσεων από την αδειοδότηση, καθώς και άλλες καινοτόμες τεχνολογίες και χρήσεις του ραδιοφάσματος.**

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(30) Τα κράτη μέλη πρέπει να διασφαλίσουν ότι η διαχείριση του ραδιοφάσματος σε εθνικό επίπεδο δεν εμποδίζει άλλα κράτη μέλη να χρησιμοποιούν το ραδιοφάσμα που

Τροπολογία

διαγράφεται

δικαιούνται ή να τηρούν τις υποχρεώσεις τους όσον αφορά τις ζώνες για τις οποίες η χρήση είναι εναρμονισμένη σε επίπεδο Ένωσης. Με βάση τις υφιστάμενες δραστηριότητες της RSPG, απαιτείται ένας μηχανισμός συντονισμού για να διασφαλιστεί ότι κάθε κράτος μέλος έχει ισότιμη πρόσβαση στο ραδιοφάσμα και ότι τα αποτελέσματα του συντονισμού είναι συνεπή και εκτελεστά.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(31) Από την εμπειρία στην εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου της Ένωσης προκύπτει ότι οι υφιστάμενες διατάξεις που απαιτούν τη συνεπή εφαρμογή των κανονιστικών μέτρων, σε συνδυασμό με τον στόχο της συμβολής στην ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς, δεν έχουν δημιουργήσει επαρκή κίνητρα για τον σχεδιασμό προϊόντων πρόσβασης βάσει των εναρμονισμένων προτύπων και διαδικασιών, ιδίως σε σχέση με τα σταθερά δίκτυα. Κατά τη λειτουργία σε διαφορετικά κράτη μέλη, οι φορείς εκμετάλλευσης αντιμετωπίζουν δυσκολίες κατά την εξεύρεση εισροών πρόσβασης με τα σωστά επίπεδα διαλειτουργικότητας ως προς την ποιότητα, το δίκτυο και τις υπηρεσίες, όταν δε τέτοιου είδους εισροές είναι διαθέσιμες, παρουσιάζουν διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά. Αυτό αυξάνει το κόστος και αποτελεί εμπόδιο για την παροχή υπηρεσιών πέραν των εθνικών συνόρων.

διαγράφεται

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 32

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(32) Η ολοκλήρωση της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών θα επιταχυνθεί μέσω της δημιουργίας ενός πλαισίου για τον καθορισμό ορισμένων βασικών ευρωπαϊκών εικονικών προϊόντων, τα οποία είναι ιδιαίτερος σημαντικά, ώστε οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να παρέχουν διασυνοριακές υπηρεσίες και να εφαρμόζουν μια πανευρωπαϊκή στρατηγική σε ένα όλο και πιο «πλήρως IP» περιβάλλον, βασισμένο σε βασικές παραμέτρους και κατώτερα χαρακτηριστικά.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 33

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(33) Πρέπει να αντιμετωπιστούν οι λειτουργικές ανάγκες που εξυπηρετούνται από διάφορα προϊόντα εικονικής πρόσβασης. Τα ευρωπαϊκά προϊόντα εικονικής ευρυζωνικής πρόσβασης πρέπει να είναι διαθέσιμα σε περιπτώσεις όπου, σύμφωνα με τους όρους της οδηγίας πλαίσιο και της οδηγίας για την πρόσβαση, απαιτείται από έναν φορέα εκμετάλλευσης με σημαντική ισχύ στην αγορά να παρέχει πρόσβαση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, σε συγκεκριμένο σημείο πρόσβασης στο δίκτυό της. Πρώτον, πρέπει να διευκολυνθεί η αποτελεσματική διασυνοριακή είσοδος μέσω εναρμονισμένων προϊόντων που να επιτρέπουν την αρχική παροχή από φορείς παροχής διασυνοριακών

Τροπολογία

διαγράφεται

υπηρεσιών στους τελικούς πελάτες τους, χωρίς καθυστέρηση και με προβλέψιμη και επαρκή ποιότητα, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών προς τους πελάτες επιχειρήσεων με πολλαπλούς χώρους δραστηριοτήτων σε διαφορετικά κράτη μέλη, εφόσον κάτι τέτοιο είναι αναγκαίο και ανάλογο, σύμφωνα με την ανάλυση της αγοράς. Αυτά τα εναρμονισμένα προϊόντα πρέπει να διατίθενται για επαρκές χρονικό διάστημα προκειμένου να καταστεί δυνατό για τους αιτούντες πρόσβαση και για τους παρόχους να σχεδιάζουν μεσοπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες επενδύσεις.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 34

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(34) Δεύτερον, τα εξελεγμένα προϊόντα εικονικής πρόσβασης που απαιτούν υψηλότερο επίπεδο επένδυσης από τους αιτούντες πρόσβαση και τους δίνουν υψηλότερο επίπεδο ελέγχου και διαφοροποίησης, ιδίως με την παροχή πρόσβασης σε πιο τοπικό επίπεδο, αποτελούν το κλειδί για τη δημιουργία των προϋποθέσεων για βιώσιμο ανταγωνισμό στην εσωτερική αγορά. Ως εκ τούτου, τα εν λόγω βασικά προϊόντα πρόσβασης χονδρικής σε δίκτυα πρόσβασης επόμενης γενιάς (NGA) πρέπει επίσης να εναρμονιστούν, προκειμένου να διευκολυνθούν οι διασυννοριακές επενδύσεις. Τέτοια προϊόντα εικονικής ευρυζωνικής πρόσβασης πρέπει να σχεδιάζονται ώστε να έχουν παρόμοιες λειτουργικές δυνατότητες με εκείνες της υλικής αποδεσμοποίησης, προκειμένου να διευρυνθεί η έκταση των πιθανών διορθωτικών μέτρων που αφορούν τη

Τροπολογία

διαγράφεται

χονδρική πώληση και είναι διαθέσιμα προς εξέταση από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές σύμφωνα με την εκτίμηση της αναλογικότητας, όπως ορίζεται στην οδηγία 2002/19/ΕΚ.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 35

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(35) Τρίτον, είναι επίσης απαραίτητο να εναρμονιστεί ένα προϊόν χονδρικής πρόσβασης για τερματικά τμήματα μισθωμένων γραμμών με ενισχυμένες διεπαφές, προκειμένου να καταστεί δυνατή η διασυννοριακή παροχή υπηρεσιών που είναι καίριας σημασίας για τη συνδετικότητα για τους πιο απαιτητικούς χρήστες επιχειρήσεων.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 35 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(35 α) Υπάρχει ανάγκη εναρμόνισης των προϋποθέσεων για υψηλής ποιότητας προϊόντα χονδρικής που χρησιμοποιούνται για τον εφοδιασμό επιχειρηματικών υπηρεσιών, ώστε να καταστεί δυνατή η παροχή αδιάλειπτων υπηρεσιών σε διασυννοριακές και πολυεθνικές εταιρείες σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η εναρμόνιση αυτή θα μπορούσε να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο όσον αφορά την επιχειρηματική ανταγωνιστικότητα της ΕΕ σε σχέση με τα έξοδα επικοινωνίας.

Τροπολογία

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Στο πλαίσιο της σταδιακής μετάβασης σε «δίκτυα πλήρως IP», η έλλειψη διαθεσιμότητας προϊόντων συνδετικότητας με βάση το πρωτόκολλο IP για διάφορες κατηγορίες υπηρεσιών με εξασφαλισμένη ποιότητα υπηρεσιών, που επιτρέπουν τη δημιουργία διαδρομών επικοινωνίας μεταξύ διαφόρων τομέων και συνόρων δικτύου, τόσο εντός όσο και μεταξύ κρατών μελών, παρεμποδίζει την ανάπτυξη εφαρμογών που βασίζονται στην πρόσβαση σε άλλα δίκτυα, περιορίζοντας έτσι την τεχνολογική καινοτομία. Επιπλέον, η κατάσταση αυτή εμποδίζει τη διάδοση, σε ευρύτερη κλίμακα, βελτιώσεων που συνδέονται με τη διαχείριση και την παροχή δικτύων που βασίζονται στο IP καθώς και προϊόντων συνδετικότητας με εξασφαλισμένο το επίπεδο της ποιότητας των υπηρεσιών, ιδιαίτερα ενισχυμένη ασφάλεια, αξιοπιστία και ευελιξία, αποδοτικότητα βάσει κόστους και ταχύτερο εφοδιασμό, τα οποία ωφελούν τους φορείς εκμετάλλευσης δικτύων, τους παρόχους υπηρεσιών και τους τελικούς χρήστες. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητη μια εναρμονισμένη προσέγγιση όσον αφορά τον σχεδιασμό και τη διαθεσιμότητα αυτών των προϊόντων, με λογικούς όρους στους οποίους περιλαμβάνονται, όπου απαιτείται, η δυνατότητα διασυννοριακής παροχής από τις οικείες επιχειρήσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 37

Τροπολογία

διαγράφεται

(37) Η δημιουργία ευρωπαϊκών προϊόντων εικονικής ευρυζωνικής πρόσβασης σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό πρέπει να αντικατοπτρίζεται στην αξιολόγηση, εκ μέρους των εθνικών ρυθμιστικών αρχών, των πλέον κατάλληλων διορθωτικών μέτρων πρόσβασης στα δίκτυα φορέων εκμετάλλευσης που ορίζονται ως έχοντες σημαντική ισχύ στην αγορά, αποφεύγοντας παράλληλα τις περιττές κανονιστικές ρυθμίσεις μέσα από τον περιττό πολλαπλασιασμό προϊόντων πρόσβασης χονδρικής, είτε αυτές επιβάλλονται σύμφωνα με την ανάλυση αγοράς είτε υπό άλλους όρους. Ειδικότερα, η εισαγωγή των ευρωπαϊκών προϊόντων εικονικής πρόσβασης δεν πρέπει, από μόνη της, να οδηγεί σε αύξηση του αριθμού των ελεγχόμενων προϊόντων πρόσβασης που επιβάλλονται σε έναν συγκεκριμένο φορέα εκμετάλλευσης. Επιπλέον, μετά την έκδοση του παρόντος κανονισμού, η ανάγκη των εθνικών ρυθμιστικών αρχών, να εκτιμούν εάν πρέπει να επιβληθεί ευρωπαϊκό προϊόν εικονικής ευρυζωνικής πρόσβασης αντί υφιστάμενων διορθωτικών μέτρων πρόσβασης χονδρικής, και να εκτιμούν την καταλληλότητα της επιβολής ευρωπαϊκού προϊόντος εικονικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο πλαίσιο μελλοντικών ανασκοπήσεων της αγοράς σε περίπτωση εντοπισμού σημαντικής ισχύος στην αγορά, δεν πρέπει να επηρεάζει την ευθύνη τους για τον εντοπισμό του καταλληλότερου και αναλογικότερου διορθωτικού μέτρου για την αντιμετώπιση εντοπισθέντος προβλήματος ανταγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 16 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ.

διαγράφεται

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 38

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(38) Προς όφελος της κανονιστικής προβλεψιμότητας, πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζονται στη νομοθεσία βασικά στοιχεία της εξελισσόμενης πρακτικής λήψης αποφάσεων στο πλαίσιο του ισχύοντος νομικού πλαισίου, οι οποίες επηρεάζουν τους όρους με τους οποίους τα προϊόντα πρόσβασης χονδρικής, συμπεριλαμβανομένων των ευρωπαϊκών προϊόντων εικονικής ευρυζωνικής πρόσβασης, διατίθενται για δίκτυα NGA. Πρόκειται για διατάξεις που αντανακλούν τον σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει, για την ανάλυση των αγορών πρόσβασης χονδρικής και ιδίως όσον αφορά την ανάγκη ελέγχων των τιμών για μια τέτοια πρόσβαση σε δίκτυα πρόσβασης νέας γενιάς, η σχέση μεταξύ των ανταγωνιστικών πιέσεων από εναλλακτικές σταθερές και ασύρματες υποδομές, αποτελεσματικές εγγυήσεις αμερόληπτης πρόσβασης, καθώς και το υφιστάμενο επίπεδο των ανταγωνισμού όσον αφορά τις τιμές, την επιλογή και την ποιότητα σε επίπεδο λιανικής. Το τελευταίο αυτό επιχείρημα καθορίζει τελικά τα οφέλη για τους τελικούς χρήστες. Για παράδειγμα, κατά την κατά περίπτωση αξιολόγησή τους δυνάμει του άρθρου 16 της οδηγίας 2002/21/EK και με την επιφύλαξη της εκτίμησης της σημαντικής ισχύος στην αγορά και της εφαρμογής των ενωσιακών κανόνων περί ανταγωνισμού οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ενδέχεται να θεωρούν ότι με την παρουσία δύο σταθερών δικτύων πρόσβασης νέας γενιάς, οι συνθήκες της αγοράς είναι εν γένει αρκετά ανταγωνιστικές ώστε να είναι σε θέση να ωθούν σε αναβαθμίσεις του δικτύου και να εξελίσσονται προς την κατεύθυνση της

Τροπολογία

διαγράφεται

παροχής υπερταχέων υπηρεσιών, γεγονός που αποτελεί σημαντική παράμετρο του ανταγωνισμού σε επίπεδο λιανικής.

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(40) Οι ανισότητες ως προς την εθνική εφαρμογή των τομεακών κανόνων προστασίας του τελικού χρήστη δημιουργούν σημαντικά εμπόδια στην ενιαία ψηφιακή αγορά, ιδίως με τη μορφή της αύξησης του κόστους συμμόρφωσης για όσους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, επιθυμούν να προσφέρουν υπηρεσίες σε όλα τα κράτη μέλη. Επιπλέον, ο κατακερματισμός και η αβεβαιότητα ως προς το επίπεδο προστασίας που παρέχεται στα διάφορα κράτη μέλη υπονομεύει την εμπιστοσύνη των τελικών χρηστών και τους αποτρέπει από την αγορά υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο εξωτερικό. Προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος της Ένωσης για άρση των εμποδίων στην εσωτερική αγορά, είναι αναγκαίο να αντικατασταθούν τα ισχύοντα, αποκλίνοντα εθνικά νομικά μέτρα από μια ενιαία και πλήρως εναρμονισμένη δέσμη τομεακών μέτρων που να δημιουργούν υψηλό κοινό επίπεδο προστασίας για τον τελικό χρήστη. Μια τέτοια πλήρης εναρμόνιση των νομικών διατάξεων δεν πρέπει να αποτρέπει τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό από την προσφορά στους τελικούς χρήστες συμβατικών ρυθμίσεων που να υπερβαίνουν το εν λόγω επίπεδο προστασίας.

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Από τη στιγμή που οι κανόνες που περιέχει η παρούσα πρόταση κανονισμού μεταφέρονται στην οδηγία για την καθολική υπηρεσία, δεν είναι απαραίτητη η διατήρηση των αιτιολογικών σκέψεων του παρόντος κανονισμού που αφορούν τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(41) **Δεδομένου ότι** ο παρών κανονισμός **εναρμονίζει μόνο ορισμένους τομειακούς κανόνες**, δεν πρέπει να θίγει τους γενικούς κανόνες για την προστασία των καταναλωτών, όπως ορίζονται από **τις πράξεις** της Ένωσης και την εθνική νομοθεσία για την εφαρμογή τους.

Τροπολογία

(41) Ο παρών κανονισμός δεν πρέπει να θίγει τους γενικούς κανόνες για την προστασία των καταναλωτών, όπως ορίζονται από **το δίκαιο** της Ένωσης και την εθνική νομοθεσία για την εφαρμογή τους.

Αιτιολόγηση

Από τη στιγμή που οι κανόνες που περιέχει η παρούσα πρόταση κανονισμού μεταφέρονται στην οδηγία για την καθολική υπηρεσία, δεν είναι απαραίτητη η διατήρηση των αιτιολογικών σκέψεων του παρόντος κανονισμού που αφορούν τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 42

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(42) **Εφόσον οι διατάξεις των κεφαλαίων 4 και 5 του παρόντος κανονισμού αναφέρονται στους τελικούς χρήστες, τέτοιου είδους διατάξεις πρέπει να εφαρμόζονται όχι μόνο στους καταναλωτές, αλλά και σε άλλες κατηγορίες τελικών χρηστών, κυρίως στις πολύ μικρές επιχειρήσεις. Έπειτα από προσωπικό τους αίτημα, οι τελικοί χρήστες, πλην των καταναλωτών, πρέπει να είναι σε θέση να συμφωνήσουν, με**

Τροπολογία

διαγράφεται

ατομική σύμβαση, να παρεκκλίνουν από ορισμένες διατάξεις.

Αιτιολόγηση

Από τη στιγμή που οι κανόνες που περιέχει η παρούσα πρόταση κανονισμού μεταφέρονται στην οδηγία για την καθολική υπηρεσία, δεν είναι απαραίτητη η διατήρηση των αιτιολογικών σκέψεων του παρόντος κανονισμού που αφορούν τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 44

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(44) Εξακολουθούν να υφίστανται πολύ σημαντικές διαφορές στις τιμές τόσο των σταθερών όσο και των κινητών επικοινωνιών, μεταξύ των εγχώριων επικοινωνιών φωνής και σύντομων μηνυμάτων (SMS) και εκείνων που καταλήγουν σε άλλο κράτος μέλος. Αν και υπάρχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ χωρών, φορέων και πακέτων προσφορών, καθώς και μεταξύ κινητών και σταθερών υπηρεσιών, το γεγονός αυτό εξακολουθεί να επηρεάζει τις πιο ευάλωτες ομάδες πελατών και να δημιουργεί εμπόδια στην απρόσκοπτη επικοινωνία εντός της Ένωσης. Αυτό συμβαίνει παρά την πολύ σημαντική μείωση, και σύγκλιση σε απόλυτους όρους, των τελών τερματισμού στα διάφορα κράτη μέλη και παρά τις χαμηλές τιμές στις αγορές διαβίβασης. Επιπλέον, η μετάβαση σε ένα «πλήρως IP» περιβάλλον ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει, εν ευθέτω χρόνω, να οδηγήσει σε περαιτέρω μείωση του κόστους. Ως εκ τούτου, οποιεσδήποτε σημαντικές διαφορές στις τιμές λιανικής μεταξύ των εγχώριων σταθερών υπεραστικών επικοινωνιών, δηλαδή των επικοινωνιών πλην εκείνων που εμπίπτουν στα όρια μίας τοπικής περιοχής η οποία προσδιορίζεται από έναν γεωγραφικό κωδικό περιοχής στο

διαγράφεται

εθνικό σχέδιο αριθμοδότησης, και των σταθερών επικοινωνιών που καταλήγουν σε άλλο κράτος μέλος, πρέπει να αιτιολογούνται με αναφορά σε αντικειμενικά κριτήρια. Οι τιμές λιανικής για τις διεθνείς κινητές επικοινωνίες δεν πρέπει να υπερβαίνουν την ευρωχρέωση φωνητικών κλήσεων και SMS, αντιστοίχως, που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 531/2012, εκτός εάν αυτό δικαιολογείται βάσει αντικειμενικών κριτηρίων. Τα κριτήρια αυτά μπορούν να περιλαμβάνουν πρόσθετες δαπάνες και ένα εύλογο περιθώριο κέρδους. Άλλοι αντικειμενικοί παράγοντες μπορεί να περιλαμβάνουν διαφορές που σχετίζονται με την ελαστικότητα των τιμών και την εύκολη διαθεσιμότητα σε όλους τους τελικούς χρήστες εναλλακτικών χρεώσεων από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, οι οποίοι προσφέρουν διασυνοριακές επικοινωνίες εντός της Ένωσης με ελάχιστη ή καμία επιπλέον χρέωση, ή υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας με συγκρίσιμες λειτουργικές δυνατότητες, υπό την προϋπόθεση ότι οι πάροχοι ενημερώνουν τους τελικούς χρήστες για τέτοιες εναλλακτικές λύσεις.

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 45

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(45) Τις τελευταίες δεκαετίες, το διαδίκτυο έχει αναπτυχθεί ως μια ανοικτή πλατφόρμα καινοτομίας με χαμηλά εμπόδια πρόσβασης των τελικών χρηστών, των παρόχων περιεχομένου και εφαρμογών και των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου. Το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο στοχεύει στην προώθηση της δυνατότητας των **τελικών** χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες ή να εκτελούν

Τροπολογία

(45) Τις τελευταίες δεκαετίες, το διαδίκτυο έχει αναπτυχθεί ως μια ανοικτή πλατφόρμα καινοτομίας με χαμηλά εμπόδια πρόσβασης των τελικών χρηστών, των παρόχων περιεχομένου και εφαρμογών και των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου. Η αρχή της «δικτυακής ουδετερότητας» στο ανοιχτό διαδίκτυο σημαίνει ότι η κίνηση στο διαδίκτυο πρέπει να αντιμετωπίζεται ισότιμα στο σύνολό της, χωρίς διακρίσεις,

εφαρμογές και υπηρεσίες της επιλογής τους. Πρόσφατα, ωστόσο, η έκθεση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) σχετικά με τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης, που δημοσιεύτηκε τον Μάιο του 2012, και μια μελέτη, που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές και δημοσιεύτηκε τον Δεκέμβριο του 2012, σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς της πρόσβασης στο διαδίκτυο και της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών από τη σκοπιά του καταναλωτή, έδειξε ότι ένας σημαντικός αριθμός **τελικών** χρηστών επηρεάζονται από τις πρακτικές διαχείρισης της κυκλοφορίας που εμποδίζουν ή επιβραδύνουν συγκεκριμένες εφαρμογές. Οι τάσεις αυτές απαιτούν σαφείς κανόνες σε επίπεδο Ένωσης για τη διατήρηση του ανοικτού διαδικτύου και για την αποφυγή του κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς που οφείλεται στα μέτρα των επιμέρους κρατών μελών.

περιορισμούς ή παρεμβολές, ανεξάρτητα από τον αποστολέα, τον παραλήπτη, το είδος, το περιεχόμενο, τη συσκευή, την υπηρεσία ή την εφαρμογή. **Όπως δηλώνεται στο ψήφισμα 2011/2866 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 17ης Νοεμβρίου 2011 σχετικά με το ανοιχτό διαδίκτυο και τη δικτυακή ουδετερότητα στην Ευρώπη, ο ανοιχτός χαρακτήρας του διαδικτύου αποτέλεσε καθοριστική κινητήρια δύναμη της ανταγωνιστικότητας, της οικονομικής ανάπτυξης, της κοινωνικής ανάπτυξης και της καινοτομίας –γεγονός που έχει οδηγήσει σε θεαματική ανάπτυξη των διαδικτυακών εφαρμογών, περιεχομένου και υπηρεσιών– και, κατά συνέπεια, της ανάπτυξης της προσφοράς και ζήτησης περιεχομένου και υπηρεσιών, ενώ το κατέστησε ζωτικό παράγοντα επιτάχυνσης της ελεύθερης κυκλοφορίας γνώσεων, ιδεών και πληροφοριών, μεταξύ άλλων σε χώρες όπου η πρόσβαση σε ανεξάρτητα μέσα ενημέρωσης είναι περιορισμένη.** Το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο στοχεύει στην προώθηση της δυνατότητας των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες ή να εκτελούν εφαρμογές και υπηρεσίες της επιλογής τους. Πρόσφατα, ωστόσο, η έκθεση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) σχετικά με τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης, που δημοσιεύθηκε τον Μάιο του 2012, και μια μελέτη, που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές και δημοσιεύθηκε τον Δεκέμβριο του 2012, σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς της πρόσβασης στο διαδίκτυο και της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών από τη σκοπιά του καταναλωτή, έδειξε ότι ένας σημαντικός αριθμός χρηστών επηρεάζονται από τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης που εμποδίζουν ή επιβραδύνουν συγκεκριμένες εφαρμογές. Οι τάσεις αυτές απαιτούν σαφείς κανόνες σε επίπεδο Ένωσης για τη

διατήρηση του ανοικτού διαδικτύου και για την αποφυγή του κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς που οφείλεται στα μέτρα των επιμέρους κρατών μελών.

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(46) Η ελευθερία των **τελικών** χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και **νόμιμο** περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες της επιλογής τους υπόκειται στην τήρηση του ενωσιακού δικαίου και του συμβατού εθνικού δικαίου. Ο παρών κανονισμός καθορίζει τα όρια για τυχόν περιορισμούς της εν λόγω ελευθερίας από παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, αλλά με την επιφύλαξη άλλης νομοθεσίας της Ένωσης, **συμπεριλαμβανομένων των κανόνων περί πνευματικής ιδιοκτησίας και της οδηγίας 2000/31/EK.**

Τροπολογία

(46) Η ελευθερία των χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες της επιλογής τους υπόκειται στην τήρηση του ενωσιακού δικαίου και του συμβατού εθνικού δικαίου. Ο παρών κανονισμός καθορίζει τα όρια για τυχόν περιορισμούς της εν λόγω ελευθερίας από παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, αλλά με την επιφύλαξη άλλης νομοθεσίας της Ένωσης.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(47) Σε ένα ανοικτό διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών **ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό** πρέπει, μέσα σε συμβατικά συμφωνημένα όρια σχετικά με τον όγκο και τις ταχύτητες των δεδομένων για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο, να μην εμποδίζουν, επιβραδύνουν, υποβαθμίζουν ή εισάγουν διακρίσεις εις βάρος συγκεκριμένου περιεχομένου,

Τροπολογία

(47) Σε ένα ανοικτό διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών **πρόσβασης στο διαδίκτυο**, πρέπει, μέσα σε συμβατικά συμφωνημένα όρια σχετικά με τον όγκο και τις ταχύτητες των δεδομένων για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο, να μην εμποδίζουν, επιβραδύνουν, υποβαθμίζουν ή εισάγουν διακρίσεις εις βάρος συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών

εφαρμογών ή υπηρεσιών ή ειδικών κατηγοριών αυτών, παρά μόνο για έναν περιορισμένο αριθμό εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας. Τα μέτρα αυτά πρέπει να είναι διαφανή, αναλογικά και αμερόληπτα. **Η εύλογη διαχείριση της κυκλοφορίας περιλαμβάνει την πρόληψη ή την παρακώλυση σοβαρών εγκλημάτων, όπως εθελοντικές ενέργειες των παρόχων υπηρεσιών με στόχο την παρεμπόδιση της πρόσβασης και διανομής υλικού παιδικής πορνογραφίας. Η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της συμφόρησης του δικτύου πρέπει να θεωρείται εύλογη, υπό την προϋπόθεση ότι η συμφόρηση του δικτύου εμφανίζεται μόνο προσωρινά ή σε εξαιρετικές περιστάσεις.**

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 48

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(48) Οι χρεώσεις βάσει του όγκου πρέπει να θεωρούνται συμβατές με την αρχή του

ή υπηρεσιών ή ειδικών κατηγοριών αυτών, παρά μόνο για έναν περιορισμένο αριθμό (διαγραφή) μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας. Τα μέτρα αυτά πρέπει να είναι **τεχνικώς απαραίτητα**, διαφανή, αναλογικά και αμερόληπτα. **Η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της συμφόρησης του δικτύου πρέπει να θεωρείται εύλογη, υπό την προϋπόθεση ότι η συμφόρηση του δικτύου εμφανίζεται μόνο προσωρινά ή σε εξαιρετικές περιστάσεις. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να είναι σε θέση να απαιτούν από τον πάροχο να αποδείξει ότι η ίση μεταχείριση της κυκλοφορίας θα είναι σημαντικά λιγότερο αποτελεσματική.**

Τροπολογία

(47 α) Η οδηγία 2002/58/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες) δεν θίγεται από τον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία

(48) Οι χρεώσεις βάσει του όγκου πρέπει να θεωρούνται συμβατές με την αρχή του

ανοικτού διαδικτύου, εφόσον επιτρέπουν στους **τελικούς** χρήστες να επιλέγουν τη χρέωση που αντιστοιχεί στην κανονική κατανάλωση δεδομένων τους, με βάση διαφανείς πληροφορίες σχετικά με τις προϋποθέσεις και τις συνέπειες μιας τέτοιας επιλογής. Την ίδια στιγμή, οι χρεώσεις αυτές πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών **ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό** να προσαρμόζουν καλύτερα τις χωρητικότητες των δικτύων ανάλογα με τους αναμενόμενους όγκους δεδομένων. Είναι σημαντικό οι **τελικοί** χρήστες να είναι πλήρως ενημερωμένοι πριν συμφωνήσουν σχετικά με οποιονδήποτε όγκο δεδομένων, περιορισμούς ταχύτητας ή με τις ισχύουσες χρεώσεις, ούτως ώστε να μπορούν να παρακολουθούν συνεχώς την κατανάλωσή τους και να επεκτείνουν εύκολα τους διαθέσιμους όγκους δεδομένων, εφόσον το επιθυμούν.

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 49

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(49) **Υπάρχει επίσης ζήτηση** των τελικών χρηστών για υπηρεσίες και εφαρμογές που απαιτούν βελτιωμένο επίπεδο διασφαλισμένης ποιότητας των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή από τους παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών. Οι υπηρεσίες αυτές μπορούν να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές μέσω πρωτοκόλλου του Ίντερνετ (IP-TV), βιντεοδιάσκεψη και ορισμένες εφαρμογές υγείας. Επομένως, οι **τελικοί** χρήστες πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών

ανοικτού διαδικτύου, εφόσον επιτρέπουν στους χρήστες να επιλέγουν τη χρέωση που αντιστοιχεί στην κανονική κατανάλωση δεδομένων τους, με βάση **σαφείς, διαφανείς και ρητές** πληροφορίες σχετικά με τις προϋποθέσεις και τις συνέπειες μιας τέτοιας επιλογής. Την ίδια στιγμή, οι χρεώσεις αυτές πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών **πρόσβασης στο διαδίκτυο** να προσαρμόζουν καλύτερα τις χωρητικότητες των δικτύων ανάλογα με τους αναμενόμενους όγκους δεδομένων. Είναι σημαντικό οι χρήστες να είναι πλήρως ενημερωμένοι πριν συμφωνήσουν σχετικά με οποιονδήποτε όγκο δεδομένων, περιορισμούς ταχύτητας ή με τις ισχύουσες χρεώσεις, ούτως ώστε να μπορούν να παρακολουθούν συνεχώς την κατανάλωσή τους και να επεκτείνουν εύκολα τους διαθέσιμους όγκους δεδομένων, εφόσον το επιθυμούν.

Τροπολογία

(49) **Πρέπει να υπάρχει δυνατότητα κάλυψης της ζήτησης** των χρηστών για υπηρεσίες και εφαρμογές που απαιτούν βελτιωμένο επίπεδο διασφαλισμένης ποιότητας των υπηρεσιών. Οι υπηρεσίες αυτές μπορούν να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές, βιντεοδιάσκεψη και ορισμένες εφαρμογές υγείας. Επομένως, οι χρήστες πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους **υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, παρόχους** υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα. **Όταν**

ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα.

συνάπτονται τέτοιες συμφωνίες με παρόχους πρόσβασης στο διαδίκτυο, ο πάροχος πρέπει να διασφαλίζει ότι η υπηρεσία βελτιωμένης ποιότητας δεν υποβαθμίζει ουσιαδώς τη γενική ποιότητα της πρόσβασης στο διαδίκτυο. Επιπλέον, τα μέτρα διαχείρισης της κυκλοφορίας δεν πρέπει να εφαρμόζονται με τρόπο που να εισάγει διακρίσεις μεταξύ ανταγωνιστικών υπηρεσιών.

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 50

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε ευέλικτες παραμέτρους ποιότητας, συμπεριλαμβανομένων χαμηλότερων επιπέδων προτεραιότητας για κίνηση που δεν είναι ευαίσθητη στον παράγοντα χρόνο. Η δυνατότητα των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών να διαπραγματεύονται μια τέτοια ευέλικτη ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών **στο κοινό** είναι αναγκαία για την παροχή **εξειδικευμένων** υπηρεσιών και αναμένεται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). **Παράλληλα, οι ρυθμίσεις αυτές θα πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να εξισορροπούν καλύτερα την κίνηση και να αποτρέπουν τη συμφόρηση του δικτύου.** Ως εκ τούτου, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών **στο κοινό** πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν

Τροπολογία

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε ευέλικτες παραμέτρους ποιότητας, συμπεριλαμβανομένων χαμηλότερων επιπέδων προτεραιότητας για κίνηση που δεν είναι ευαίσθητη στον παράγοντα χρόνο. Η δυνατότητα των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών να διαπραγματεύονται μια τέτοια ευέλικτη ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών **ενδέχεται επίσης να** είναι αναγκαία για την παροχή **ορισμένων** υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). Ως εκ τούτου, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών και οι πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να **συνεχίσουν να** είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες εξειδικευμένων υπηρεσιών σε καθορισμένα επίπεδα ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, εφόσον οι συμφωνίες αυτές δεν **βλάπτουν** τη γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

συμφωνίες εξειδικευμένων υπηρεσιών σε καθορισμένα επίπεδα ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, εφόσον οι συμφωνίες αυτές δεν **επηρεάζουν σημαντικά** τη γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 51

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των **τελικών** χρηστών να ασκούν την ελευθερία αυτή προκειμένου να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών **στο κοινό** και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, άνευ διακρίσεων υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων), τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμφόρησης του δικτύου, τις πραγματικές ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις **εξειδικευμένες** υπηρεσίες και την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι **τελικοί** χρήστες. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν την εξουσία να

Τροπολογία

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των χρηστών να ασκούν την ελευθερία αυτή προκειμένου να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων **υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, άλλων παρόχων** ηλεκτρονικών επικοινωνιών **και άλλων παρόχων υπηρεσιών** και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, άνευ διακρίσεων υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων), τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμφόρησης του δικτύου, τις πραγματικές ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις **βελτιωμένες ποιοτικά** υπηρεσίες και την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι χρήστες. Οι εθνικές

επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών **στο κοινό**, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

ρυθμιστικές αρχές πρέπει να **θεσπίζουν διαδικασίες προσφυγής που θα παρέχουν αποτελεσματικούς, απλούς και άμεσα διαθέσιμους μηχανισμούς αποζημίωσης για τους χρήστες και να** έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών **πρόσβασης στο διαδίκτυο, άλλους παρόχους** ηλεκτρονικών επικοινωνιών **και άλλους παρόχους υπηρεσιών**, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 52

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(52) Τα μέτρα για τη διασφάλιση μεγαλύτερης διαφάνειας και συγκρισιμότητας όσον αφορά τις τιμές, τις χρεώσεις, τους όρους και τις προϋποθέσεις και τις παραμέτρους ποιότητας της υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν ειδικά την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, πρέπει να αυξάνουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να βελτιστοποιούν την επιλογή του παρόχου και να επωφελούνται, ως εκ τούτου, πλήρως από τον ανταγωνισμό.

Τροπολογία

(52) Τα μέτρα για τη διασφάλιση μεγαλύτερης διαφάνειας και συγκρισιμότητας όσον αφορά τις τιμές, τις χρεώσεις, τους όρους και τις προϋποθέσεις και τις παραμέτρους ποιότητας της υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν ειδικά την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, πρέπει να αυξάνουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να βελτιστοποιούν την επιλογή του παρόχου και να επωφελούνται, ως εκ τούτου, πλήρως από τον ανταγωνισμό. **Οι οδὴποτε καθεστῶς εθελοντικής πιστοποίησης για διαδραστικούς δικτυακούς τόπους σύγκρισης, οδηγούς ή παρόμοια εργαλεία πρέπει να είναι ανεξάρτητο από οιονδὴποτε πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών, να χρησιμοποιεί απλή και σαφή γλώσσα, να χρησιμοποιεί πλήρεις και επικαιροποιημένες πληροφορίες, να έχει διάφανη μεθοδολογία, να είναι αξιόπιστο και προσβάσιμο σύμφωνα με την έκδοση 2.0 των κατευθυντήριων**

*γραμμών για την προσβασιμότητα
περιεχομένου του Ιστού και να διαθέτει
αποτελεσματική διαδικασία
διεκπεραίωσης καταγγελιών.*

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 53

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(53) Οι τελικοί χρήστες πρέπει να ενημερώνονται επαρκώς για την τιμή και το είδος της προσφερόμενης υπηρεσίας πριν προβούν στην αγορά της. Οι πληροφορίες αυτές πρέπει επίσης να παρέχονται αμέσως πριν από τη σύνδεση της κλήσης, όταν μια κλήση σε έναν συγκεκριμένο αριθμό ή υπηρεσία υπόκειται σε ειδικούς όρους τιμολόγησης, όπως οι κλήσεις σε υπηρεσίες πρόσθετου τέλους που συχνά υπόκεινται σε ειδικές τιμές. Σε περίπτωση που η υποχρέωση αυτή είναι δυσανάλογη σε σχέση με τη διάρκεια και το κόστος των πληροφοριών χρέωσης για τον φορέα παροχής υπηρεσιών, σε σύγκριση με τη μέση διάρκεια των κλήσεων και του κινδύνου κόστους στον οποίο είναι εκτεθειμένος ο τελικός χρήστης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές δύνανται να χορηγήσουν παρέκκλιση. Οι τελικοί χρήστες πρέπει επίσης να ενημερώνονται σε περίπτωση που ένας δωρεάν αριθμός τηλεφώνου υπόκειται σε πρόσθετες χρεώσεις.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 54

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(54) Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό θα πρέπει να

Τροπολογία

(54) Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό θα πρέπει να

ενημερώνουν επαρκώς τους τελικούς χρήστες, μεταξύ άλλων, για τις υπηρεσίες και τις χρεώσεις τους, τις παραμέτρους της ποιότητας της υπηρεσίας, την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, καθώς και για κάθε περιορισμό, και για την επιλογή των υπηρεσιών και προϊόντων που είναι σχεδιασμένα για καταναλωτές με αναπηρία. Οι πληροφορίες αυτές πρέπει να παρέχονται με σαφή και διαφανή τρόπο και να αφορούν ειδικά τα κράτη μέλη στα οποία παρέχονται οι υπηρεσίες και, σε περίπτωση οποιασδήποτε αλλαγής, να επικαιροποιούνται. Οι πάροχοι πρέπει να εξαιρούνται από τέτοιες απαιτήσεις παροχής πληροφοριών όσον αφορά τις προσφορές που αποτελούν αντικείμενο προσωπικής διαπραγματεύσεως.

ενημερώνουν επαρκώς τους τελικούς χρήστες, μεταξύ άλλων, για τις υπηρεσίες και τις χρεώσεις τους, τις παραμέτρους της ποιότητας της υπηρεσίας, την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, καθώς και για κάθε περιορισμό, και για την επιλογή των υπηρεσιών και προϊόντων που είναι σχεδιασμένα για καταναλωτές με αναπηρία. **Σε περίπτωση χρεώσεων με προκαθορισμένο όγκο επικοινωνιών, οι πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών προς το κοινό πρέπει επίσης να ενημερώνουν τους καταναλωτές και τους λοιπούς τελικούς χρήστες που το ζητούν, σχετικά με τη δυνατότητα μετακύλισης κάθε αχρησιμοποίητου όγκου της προηγούμενης περιόδου χρέωσης στην τρέχουσα περίοδο χρέωσης.** Οι πληροφορίες αυτές πρέπει να παρέχονται με σαφή και διαφανή τρόπο και να αφορούν ειδικά τα κράτη μέλη στα οποία παρέχονται οι υπηρεσίες και, σε περίπτωση οποιασδήποτε αλλαγής, να επικαιροποιούνται. Οι πάροχοι πρέπει να εξαιρούνται από τέτοιες απαιτήσεις παροχής πληροφοριών όσον αφορά τις προσφορές που αποτελούν αντικείμενο προσωπικής διαπραγματεύσεως.

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 56

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(56) Οι συμβάσεις αποτελούν σημαντικό μέσο στη διάθεση των τελικών χρηστών για υψηλό επίπεδο διαφάνειας στην πληροφόρηση και ασφάλειας δικαίου. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να δίνουν στους τελικούς χρήστες σαφείς και κατανοητές πληροφορίες σχετικά με όλα τα ουσιώδη στοιχεία της σύμβασης, προτού ο **τελικός** χρήστης δεσμευτεί από

Τροπολογία

(56) Οι συμβάσεις αποτελούν σημαντικό μέσο στη διάθεση των τελικών χρηστών για υψηλό επίπεδο διαφάνειας στην πληροφόρηση και ασφάλειας δικαίου. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να δίνουν στους τελικούς χρήστες σαφείς και κατανοητές πληροφορίες σχετικά με όλα τα ουσιώδη στοιχεία της σύμβασης, προτού ο χρήστης δεσμευτεί από αυτήν. Οι

αυτήν. Οι πληροφορίες πρέπει να είναι υποχρεωτικές και να μην τροποποιούνται παρά μόνο με μεταγενέστερη συμφωνία του τελικού χρήστη και του παρόχου. Η Επιτροπή και πολλές εθνικές ρυθμιστικές αρχές προσφάτως διαπίστωσαν σημαντικές διαφορές μεταξύ της διαφημιζόμενης ταχύτητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και της ταχύτητας που πραγματικά διατίθεται στους **τελικούς** χρήστες. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει, ως εκ τούτου, να ενημερώνουν τους **τελικούς** χρήστες, πριν από τη σύναψη της σύμβασης, για την ταχύτητα και για άλλες παραμέτρους ποιότητας της υπηρεσίας που μπορούν στην πραγματικότητα να παρέχουν στην κύρια τοποθεσία του **τελικού** χρήστη.

πληροφορίες πρέπει να είναι υποχρεωτικές και να μην τροποποιούνται παρά μόνο με μεταγενέστερη συμφωνία του τελικού χρήστη και του παρόχου. Η Επιτροπή και πολλές εθνικές ρυθμιστικές αρχές προσφάτως διαπίστωσαν σημαντικές διαφορές μεταξύ της διαφημιζόμενης ταχύτητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και της ταχύτητας που πραγματικά διατίθεται στους χρήστες. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει, ως εκ τούτου, να ενημερώνουν τους χρήστες, πριν από τη σύναψη της σύμβασης, για την ταχύτητα και για άλλες παραμέτρους ποιότητας της υπηρεσίας που μπορούν στην πραγματικότητα να παρέχουν στην κύρια τοποθεσία του χρήστη. **Για τις σταθερές και κινητές συνδέσεις δεδομένων, η κανονικά διαθέσιμη ταχύτητα είναι η ταχύτητα μιας υπηρεσίας επικοινωνιών που ο καταναλωτής μπορεί να αναμένει ότι θα έχει στη διάθεσή του στις περισσότερες περιπτώσεις πρόσβασης στην υπηρεσία, ανεξαρτήτως της ώρας της ημέρας. Η κανονικά διαθέσιμη ταχύτητα πρέπει να απορρέει από το εκτιμώμενο εύρος ταχυτήτων, τους μέσους όρους ταχυτήτων, την ταχύτητα στην ώρα αιχμής και την ελάχιστη ταχύτητα. Η μεθοδολογία πρέπει να περιέχεται στις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC και να υπόκειται τακτικά σε επανεξέταση και επικαιροποίηση, ώστε να αντικατοπτρίζει την εξέλιξη της τεχνολογίας και της υποδομής. Τα κράτη μέλη μπορούν να διασφαλίζουν ότι οι φορείς παροχής υπηρεσιών θα παρέχουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να έχουν πρόσβαση σε συγκρίσιμες πληροφορίες όσον αφορά την κάλυψη των κινητών δικτύων, συμπεριλαμβανομένων των διαφορετικών τεχνολογιών στα κράτη μέλη τους, πριν από τη σύναψη της σύμβασης, ώστε οι τελικοί χρήστες να έχουν τη δυνατότητα να λαμβάνουν**

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 57

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(57) Όσον αφορά τον τερματικό εξοπλισμό, στις συμβάσεις θα πρέπει να γίνεται σαφής μνεία των περιορισμών που επιβάλλει ο πάροχος στη χρήση του εξοπλισμού, όπως είναι το «κλείδωμα της κάρτας SIM» στις συσκευές κινητών επικοινωνιών, καθώς και όλα τα τέλη που συνεπάγεται ο τερματισμός της σύμβασης πριν από τη συμφωνηθείσα ημερομηνία λήξεώς της. Κανένα τέλος δεν πρέπει να επιβάλλεται μετά την ημερομηνία λήξης της συμφωνηθείσας διάρκειας της σύμβασης.

Τροπολογία

(57) Όσον αφορά τον τερματικό εξοπλισμό, στις συμβάσεις θα πρέπει να γίνεται σαφής μνεία των περιορισμών που επιβάλλει ο πάροχος στη χρήση του εξοπλισμού, όπως είναι το «κλείδωμα της κάρτας SIM» στις συσκευές κινητών επικοινωνιών, καθώς και όλα τα τέλη που συνεπάγεται ο τερματισμός της σύμβασης πριν από τη συμφωνηθείσα ημερομηνία λήξεώς της. Κανένα τέλος δεν πρέπει να επιβάλλεται μετά την ημερομηνία λήξης της συμφωνηθείσας διάρκειας της σύμβασης. **Οι συμβάσεις πρέπει επίσης να διευκρινίζουν τις μορφές των παρεχομένων υπηρεσιών μετά την πώληση, των υπηρεσιών συντήρησης και των υπηρεσιών υποστήριξης του πελάτη. Στο μέτρο του δυνατού, οι πληροφορίες αυτές πρέπει επίσης να περιλαμβάνουν τεχνικές πληροφορίες, που θα παρέχονται εφόσον ζητηθούν, όσον αφορά την εύρυθμη λειτουργία του επιλεγέντος από τον τελικό χρήστη τερματικού εξοπλισμού. Εφόσον δεν έχει εντοπιστεί τεχνική ασυμβατότητα, οι πληροφορίες αυτές πρέπει να παρέχονται δωρεάν.**

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 58

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(58) Για την αποφυγή φουσκωμένων λογαριασμών, πρέπει να παρέχεται στους τελικούς χρήστες η δυνατότητα να

Τροπολογία

(58) Για την αποφυγή φουσκωμένων λογαριασμών, πρέπει να παρέχεται στους τελικούς χρήστες η δυνατότητα, **για όλες**

καθορίζουν ανώτατα χρηματικά όρια για τις χρεώσεις που σχετίζονται με τη χρήση των υπηρεσιών κλήσεων και των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. Η δυνατότητα αυτή πρέπει να **διατίθενται δωρεάν, με το** κατάλληλο προειδοποιητικό μήνυμα, στο οποίο κατόπιν μπορεί κανείς να ανατρέχει ξανά, όταν πλησιάζει το όριο. **Όταν οι τελικοί χρήστες συμπληρώσουν το ανώτατο όριο, δεν πρέπει πλέον να λαμβάνουν τις συγκεκριμένες υπηρεσίες ή να χρεώνονται για αυτές, εκτός εάν ζητήσουν ρητά τη συνέχιση της παροχής, όπως έχει συμφωνηθεί με τον πάροχο.**

τις εκ των υστέρων εξοφλούμενες υπηρεσίες, να θέτουν προκαθορισμένα ανώτατα χρηματικά όρια για τις χρεώσεις που σχετίζονται με τη χρήση των υπηρεσιών κλήσεων και των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. Η δυνατότητα αυτή πρέπει να **περιλαμβάνει** κατάλληλο προειδοποιητικό μήνυμα, στο οποίο κατόπιν μπορεί κανείς να ανατρέχει ξανά, όταν πλησιάζει το όριο.

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 58 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(58 α) Η αναφερόμενη στον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπίρου επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα οφείλει να συμμορφώνεται με την οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 1995 σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών^{1α}, η οποία διέπει την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διενεργείται στα κράτη μέλη σύμφωνα με τον κανονισμό αυτό και υπό την εποπτεία των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, και ειδικότερα των ανεξάρτητων δημόσιων αρχών που ορίζονται από τα κράτη μέλη, καθώς και με την οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών^{1β}.

^{1α} Οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 1995 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 281, 23.11.1995, σ. 31).

^{1β} Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 58 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(58 β) Η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που προβλέπεται στον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου θα πρέπει να συμμορφώνεται με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2000, σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων

προσωπικού χαρακτήρα από τα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας και σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών.^{1α}

^{1α} ΕΕ L 8, 12.1.2001 σ. 1.

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 59

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(59) Η εμπειρία από τα κράτη μέλη και από μια πρόσφατη μελέτη που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές έχει δείξει ότι οι μεγάλες περίοδοι συμβάσεων και οι αυτόματες ή σιωπηρές παρατάσεις των συμβάσεων αποτελούν σημαντικά εμπόδια για την αλλαγή παρόχου. Είναι επομένως επιθυμητό οι τελικοί χρήστες να είναι σε θέση να τερματίσουν, χωρίς καμία επιβάρυνση, μια σύμβαση έξι μήνες μετά τη σύναψή της. Σε μια τέτοια περίπτωση, οι τελικοί χρήστες δύνανται να κληθούν να αποζημιώσουν τους παρόχους τους για την υπολειμματική αξία του επιδοτούμενου τερματικού εξοπλισμού ή για την κατά χρονική αναλογία αξία τυχόν άλλων προσφορών. Για τις συμβάσεις που έχουν παραταθεί σιωπηρά, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα καταγγελίας με προειδοποίηση ενός μήνα.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 63

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(63) Προκειμένου να *υποστηριχθεί η*

Τροπολογία

(63) Προκειμένου να *διευκολυνθεί η*

παροχή υπηρεσιών ενιαίας εξυπηρέτησης και για τη διευκόλυνση της απρόσκοπτης διαδικασίας αλλαγής παρόχου για τους τελικούς χρήστες, η διαδικασία αλλαγής πρέπει να αναλαμβάνεται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προς τον οποίο γίνεται η μεταφορά του αριθμού. Ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό από τον οποίο πραγματοποιείται η μεταφορά του αριθμού δεν **πρέπει να καθυστερεί ούτε να παρακωλύει τη διαδικασία αλλαγής. Πρέπει να γίνεται όσο το δυνατόν ευρύτερη χρήση αυτοματοποιημένων διαδικασιών και να διασφαλίζεται ένα υψηλό επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.** Η διαθεσιμότητα διαφανών, ακριβών και έγκαιρων πληροφοριών σχετικά με την αλλαγή παρόχου πρέπει να αυξάνει την εμπιστοσύνη των τελικών χρηστών στη διαδικασία αλλαγής και να ενισχύει την προθυμία τους να συμμετέχουν ενεργά στην ανταγωνιστική διαδικασία.

απρόσκοπτη διαδικασία αλλαγής παρόχου για τους χρήστες, ο φορέας των ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών (BEREC) πρέπει να έχει την εντολή να θεσπίζει κατευθυντήριες γραμμές που θα καθορίζουν τις αντίστοιχες αρμοδιότητες του παρόχου προς τον οποίο και του παρόχου από τον οποίο πραγματοποιείται η μεταφορά κατά τη διαδικασία αλλαγής παρόχου και μεταφοράς αριθμού, διασφαλίζοντας μεταξύ άλλων ότι ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό από τον οποίο πραγματοποιείται η μεταφορά του αριθμού δεν καθυστερεί ούτε παρακωλύει τη διαδικασία αλλαγής, ότι η διαδικασία είναι όσο το δυνατόν περισσότερο αυτοματοποιημένη και ότι διασφαλίζεται ένα υψηλό επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Οι κατευθυντήριες γραμμές πρέπει επίσης να αντιμετωπίσουν το ζήτημα της διασφάλισης της συνέχειας στην εμπειρία των τελικών χρηστών, μεταξύ άλλων μέσω αναγνωριστικών στοιχείων όπως οι διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με τη δυνατότητα, για παράδειγμα, της επιλογής ενός συστήματος για την προώθηση των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Η διαθεσιμότητα διαφανών, ακριβών και έγκαιρων πληροφοριών σχετικά με την αλλαγή παρόχου πρέπει να αυξάνει την εμπιστοσύνη των χρηστών στη διαδικασία αλλαγής και να ενισχύει την προθυμία τους να συμμετέχουν ενεργά στην ανταγωνιστική διαδικασία.

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 64

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(64) Οι συμβάσεις με τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό από τους οποίους πραγματοποιείται η

Τροπολογία

διαγράφεται

μεταφορά πρέπει να ακυρώνονται αυτομάτως μετά την αλλαγή, χωρίς να απαιτείται από τους τελικούς χρήστες να προβαίνουν σε πρόσθετες ενέργειες. Στην περίπτωση των προπληρωμένων υπηρεσιών, τυχόν πιστωτικό υπόλοιπο που δεν έχει δαπανηθεί πρέπει να επιστρέφεται στον καταναλωτή που πραγματοποιεί την αλλαγή.

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 65

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(65) Είναι σημαντικό οι τελικοί χρήστες να απολαύουν συνέχειας όταν αλλάζουν σημαντικά αναγνωριστικά στοιχεία, όπως τις διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Για τον σκοπό αυτό, και για να διασφαλίζεται η διαφύλαξη των μηνυμάτων του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, οι τελικοί χρήστες πρέπει να είναι σε θέση να επιλέγουν, χωρίς χρέωση, μια διευκόλυνση προώθησης των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου η οποία να προσφέρεται από τον πάροχο υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο από τον οποίο γίνεται η μεταφορά, σε περίπτωση που ο τελικός χρήστης έχει διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που παρέχεται από τον συγκεκριμένο πάροχο.

διαγράφεται

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 68

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(68) Προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη οι τεχνικές εξελίξεις και οι εξελίξεις στην

διαγράφεται

αγορά, πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την προσαρμογή των παραρτημάτων. Έχει ιδιαίτερη σημασία να προβαίνει η Επιτροπή σε κατάλληλες διαβουλεύσεις κατά τη διάρκεια του προπαρασκευαστικού της έργου, μεταξύ άλλων και σε επίπεδο εμπειρογνομόνων. Η Επιτροπή, κατά την επεξεργασία και κατάρτιση των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, πρέπει να διασφαλίζει την ταυτόχρονη, έγκαιρη και κατάλληλη διαβίβαση των σχετικών εγγράφων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 70

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(70) Οι εκτελεστικές αρμοδιότητες που σχετίζονται με την εναρμόνιση και τον συντονισμό της αδειοδότησης του ραδιοφάσματος, τα χαρακτηριστικά των σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής έκτασης, **τον συντονισμό μεταξύ κρατών μελών ως προς την κατανομή του ραδιοφάσματος, τους λεπτομερέστερους τεχνικούς και μεθοδολογικούς κανόνες που αφορούν τα ευρωπαϊκά προϊόντα εικονικής πρόσβασης και τη διασφάλιση της πρόσβασης στο διαδίκτυο, καθώς και της εύλογης διαχείρισης της κίνησης και της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών**, θα πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁵.

²⁵ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του

Τροπολογία

(70) Οι εκτελεστικές αρμοδιότητες που σχετίζονται με την εναρμόνιση και τον συντονισμό της αδειοδότησης του ραδιοφάσματος, τα χαρακτηριστικά των σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής έκτασης **και το κριτήριο της εύλογης χρήσης** θα πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁵.

²⁵ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του

Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή (ΕΕ L 55 της 28.2.2011, σ. 13).

Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή (ΕΕ L 55 της 28.2.2011, σ. 13).

Τροπολογία 63

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 71

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(71) Προκειμένου να διασφαλιστεί η συνοχή μεταξύ του στόχου και των μέτρων που απαιτούνται για την **ολοκλήρωση της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και με ορισμένες ειδικές ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, καθώς και για τη συμπερίληψη βασικών στοιχείων της εξελισσόμενης πρακτικής που ακολουθείται για τη λήψη αποφάσεων**, πρέπει να τροποποιηθούν η οδηγία 2002/21/EK, οι οδηγίες 2002/20/EK και 2002/22/EK και ο κανονισμός αριθ. 531/2012. Αυτό περιλαμβάνει την **πρόβλεψη ότι η οδηγία 2002/21/EK και οι σχετικές οδηγίες θα νοούνται σε συνδυασμό με τον παρόντα κανονισμό, τη θέσπιση ενισχυμένων αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, προκειμένου να διασφαλιστούν η συνοχή των διορθωτικών μέτρων που επιβάλλονται στους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σημαντική ισχύ στην αγορά στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού μηχανισμού διαβούλευσης, την** εναρμόνιση των κριτηρίων που θεσπίζονται για την αξιολόγηση του ορισμού και της ανταγωνιστικότητας των συναφών αγορών, την προσαρμογή του συστήματος κοινοποίησης σύμφωνα με την οδηγία 2002/20/EK **ενόψει της ενιαίας ενωσιακής αδειοδότησης** καθώς και την κατάργηση των διατάξεων περί ελάχιστης εναρμόνισης

Τροπολογία

(71) Προκειμένου να διασφαλιστεί η συνοχή μεταξύ του στόχου και των μέτρων που απαιτούνται για την **επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού και ορισμένων ειδικών ισχυουσών νομοθετικών διατάξεων**, πρέπει να τροποποιηθούν η οδηγία 2002/21/EK, οι οδηγίες 2002/20/EK και 2002/22/EK, ο κανονισμός αριθ. 531/2012, **ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1211/2009, καθώς και η απόφαση αριθ. 243/2012/ΕΕ**. Αυτό περιλαμβάνει την εναρμόνιση των κριτηρίων που θεσπίζονται για την αξιολόγηση του ορισμού και της ανταγωνιστικότητας των συναφών αγορών, την προσαρμογή του συστήματος κοινοποίησης σύμφωνα με την οδηγία 2002/20/EK, καθώς και την κατάργηση των διατάξεων περί ελάχιστης εναρμόνισης των δικαιωμάτων των τελικών χρηστών, που προβλέπονται στην οδηγία 2002/22/EK, **διατάξεων** οι οποίες καθίστανται άνευ αντικειμένου από την εναρμόνιση που προβλέπεται στον παρόντα κανονισμό.

των δικαιωμάτων των τελικών χρηστών, που προβλέπονται στην οδηγία 2002/22/EK, **διατάξεις** οι οποίες καθίστανται άνευ αντικειμένου από την **πλήρη** εναρμόνιση που προβλέπεται στον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 72

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(72) Η αγορά των κινητών επικοινωνιών παραμένει κατακερματισμένη στην Ένωση, καθώς δεν υπάρχει κινητό δίκτυο που να καλύπτει όλα τα κράτη μέλη. Κατά συνέπεια, οι πάροχοι περιαγωγής πρέπει, προκειμένου να παρέχουν υπηρεσίες κινητών επικοινωνιών στους εγχώριους πελάτες τους που ταξιδεύουν εντός της Ένωσης, να αγοράζουν υπηρεσίες περιαγωγής χονδρικής από τους φορείς εκμετάλλευσης του κράτους μέλους που επισκέπτονται οι πελάτες τους. Τα συγκεκριμένα τέλη χονδρικής αποτελούν σημαντικό εμπόδιο για την παροχή υπηρεσιών περιαγωγής σε επίπεδα τιμών που να αντιστοιχούν στις εγχώριες υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας. Επομένως, επιβάλλεται η λήψη περαιτέρω μέτρων για να διευκολυνθεί η μείωση των τελών αυτών. Οι εμπορικές ή τεχνικές συμφωνίες μεταξύ των παρόχων περιαγωγής, με τις οποίες επιτρέπεται μια εικονική επέκταση της κάλυψης του δικτύου τους σε ολόκληρη την ΕΕ, παρέχουν ένα μέσο για την ενσωμάτωση του κόστους χονδρικής στην εσωτερική κοστολόγηση. Για την παροχή κατάλληλων κινήτρων, πρέπει να γίνει προσαρμογή ορισμένων κανονιστικών υποχρεώσεων που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 531/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁶. **Συγκεκριμένα, όταν οι**

διαγράφεται

πάροχοι περιαγωγής ,μέσω οικείων δικτύων ή μέσω διμερών ή πολυμερών συμβάσεων περιαγωγής εξασφαλίζουν την προσφορά σε όλους τους πελάτες της Ένωσης, ως προεπιλογή χρεώσεις περιαγωγής στο επίπεδο των εγχώριων χρεώσεων, η υποχρέωση των εγχώριων παρόχων να επιτρέπουν στους πελάτες τους να έχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες περιαγωγής φωνητικών κλήσεων, SMS και δεδομένων οποιοδήποτε εναλλακτικού παρόχου περιαγωγής δεν θα πρέπει να ισχύει για τους εν λόγω παρόχους, με την επιφύλαξη μιας μεταβατικής περιόδου κατά την οποία η πρόσβαση έχει ήδη χορηγηθεί.

²⁶ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2012, για την περιαγωγή σε δημόσια δίκτυα κινητών επικοινωνιών εντός της Ένωσης (ΕΕ L 172 της 30.6.2012, σ. 10).

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 73

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(73) Οι διμερείς ή πολυμερείς συμβάσεις περιαγωγής μπορούν να παρέχουν σε έναν φορέα εκμετάλλευσης κινητών επικοινωνιών τη δυνατότητα να διαχειρίζεται τις υπηρεσίες περιαγωγής που χρησιμοποιούν οι εγχώριοι πελάτες του σε δίκτυα των εταίρων σαν να είναι σε σημαντικό βαθμό ισοδύναμες με τις υπηρεσίες που παρέχονται στους πελάτες αυτούς στα δικά του δίκτυα, με επακόλουθες επιπτώσεις στις χρεώσεις λιανικής που επιβάλλει για μια τέτοιου είδους εικονική κάλυψη εντός του δικτύου σε ολόκληρη την ΕΕ. Μια τέτοια ρύθμιση σε επίπεδο χονδρικής θα

Τροπολογία

διαγράφεται

μπορούσε να επιτρέψει την ανάπτυξη νέων προϊόντων περιαγωγής και, επομένως, την αύξηση των επιλογών και του ανταγωνισμού σε επίπεδο λιανικής.

Τροπολογία 66

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 74

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(74) Στο ψηφιακό θεματολόγιο για την Ευρώπη και στον κανονισμό αριθ. 531/2012 καθορίζεται ως στόχος πολιτικής ότι η διαφορά μεταξύ των χρεώσεων περιαγωγής και των εγχώριων χρεώσεων θα πρέπει να προσεγγίζει το μηδέν. Από πρακτική άποψη, τούτο προϋποθέτει ότι οι καταναλωτές που εμπίπτουν σε οποιαδήποτε από τις ευρείες κατηγορίες κατανάλωσης που παρατηρούνται στην εγχώρια αγορά, οι οποίες προσδιορίζονται με αναφορά στα διάφορα εγχώρια πακέτα λιανικής ενός συμβαλλόμενου, πρέπει να είναι σε θέση να αναπαράγουν χωρίς αβεβαιότητα τη συνήθη εγχώρια κατανάλωσή τους με τα αντίστοιχα εγχώρια καταναλωτικά πακέτα τους ενώ ταξιδεύουν κατά περιόδους εντός της Ένωσης, χωρίς επιπλέον έξοδα σε σύγκριση με εκείνα που προκύπτουν στις εγχώριες συναλλαγές τους. Τέτοιες γενικές κατηγορίες μπορούν να ταυτοποιηθούν από την τρέχουσα εμπορική πρακτική με αναφορά, για παράδειγμα, στη διαφοροποίηση όσον αφορά τα εγχώρια πακέτα λιανικής μεταξύ των πελατών που έχουν συνάψει σύμβαση προπληρωμής και εκείνων που έχουν συνάψει σύμβαση πληρωμής εκ των υστέρων· πακέτα που περιλαμβάνουν μόνο GSM (δηλ. φωνητικές κλήσεις, SMS)· πακέτα προσαρμοσμένα για διαφορετικούς όγκους κατανάλωσης· πακέτα για επιχειρηματική και καταναλωτική χρήση αντιστοίχως·

διαγράφεται

πακέτα λιανικής με τιμές ανά μονάδα κατανάλωσης και πακέτα που χρησιμοποιούν «αποθέματα» μονάδων (π.χ. λεπτά φωνητικής επικοινωνίας, megabytes δεδομένων) έναντι σταθερού τέλους, ανεξάρτητα από την πραγματική κατανάλωση. Η ποικιλομορφία των προγραμμάτων και πακέτων λιανικής που είναι διαθέσιμα για τους πελάτες στις εγχώριες αγορές κινητών επικοινωνιών σε όλη την Ένωση καλύπτει τις ποικίλες απαιτήσεις των χρηστών που συνδέονται με την ανταγωνιστική αγορά. Η ευελιξία αυτή στις εγχώριες αγορές πρέπει επίσης να αντικατοπτρίζεται στην περιαγωγή εντός της Ένωσης, λαμβάνοντας παράλληλα υπόψη ότι η ανάγκη των παρόχων περιαγωγής για εισροές χονδρικής από ανεξάρτητους φορείς εκμετάλλευσης δικτύων σε διαφορετικά κράτη μέλη μπορεί να δικαιολογεί ακόμη την επιβολή ορίων σε σχέση με την εύλογη χρήση, εφόσον οι εγχώριες χρεώσεις εφαρμόζονται στην κατανάλωση υπηρεσιών περιαγωγής τέτοιου είδους.

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 75

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(75) Μολονότι **εναπόκειται καταρχάς στους παρόχους** περιαγωγής να αξιολογούν οι ίδιοι **τον εύλογο χαρακτήρα των όγκων** των φωνητικών κλήσεων περιαγωγής, των SMS και των δεδομένων που πρόκειται να καλυφθούν με βάση τις εγχώριες τιμές στο πλαίσιο των διαφόρων πακέτων λιανικής τους, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει να εποπτεύουν την εφαρμογή εκ μέρους των παρόχων περιαγωγής των εν λόγω ορίων εύλογης χρήσης και να διασφαλίζουν ότι ορίζονται επακριβώς βάσει

Τροπολογία

(75) Μολονότι οι πάροχοι περιαγωγής αξιολογούν οι ίδιοι **τους όγκους** των όγκων των φωνητικών κλήσεων περιαγωγής, των SMS και των δεδομένων που πρόκειται να καλυφθούν με βάση τις εγχώριες τιμές στο πλαίσιο των διαφόρων πακέτων λιανικής τους, **μπορούν, παρά την κατάργηση των τελών περιαγωγής λιανικής μέχρι τις 15 Δεκεμβρίου 2015, να εφαρμόζουν «ρήτρα εύλογης χρήσης» όσον αφορά την κατανάλωση ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής λιανικής που παρέχονται στο εφαρμοστέο**

ποσοτικοποιημένων δεδομένων στις συμβάσεις, με όρους που είναι σαφείς και διάφανοι για τους πελάτες. Παράλληλα με τα προαναφερθέντα, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να λαμβάνουν δεόντως υπόψη τη σχετική καθοδήγηση του BEREC. Στην καθοδήγηση του, ο BEREC πρέπει να εντοπίζει διάφορου χαρακτηριστικούς τρόπους χρήσης που τεκμηριώνονται από τις υποκείμενες τάσεις χρήσης φωνητικών κλήσεων, δεδομένων και SMS σε επίπεδο Ένωσης, καθώς και την εξέλιξη των προσδοκιών όσον αφορά τη συγκεκριμένη ασύρματη κατανάλωση δεδομένων.

επίπεδο εγχώριων τελών, με παραπομπή στα κριτήρια εύλογης χρήσης. Τα κριτήρια αυτά πρέπει να εφαρμόζονται με τέτοιο τρόπο ώστε οι καταναλωτές να είναι σε θέση να αναπαράγουν χωρίς αβεβαιότητα τη συνήθη εγχώρια κατανάλωσή τους, που συνδέεται με τα αντίστοιχα εγχώρια πακέτα λιανικής, όταν ταξιδεύουν εντός της Ένωσης. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει να εποπτεύουν την εφαρμογή εκ μέρους των παρόχων περιαγωγής των εν λόγω ορίων εύλογης χρήσης και να διασφαλίζουν ότι ορίζονται επακριβώς βάσει ποσοτικοποιημένων δεδομένων στις συμβάσεις, με όρους που είναι σαφείς και διάφανοι για τους πελάτες. Παράλληλα με τα προαναφερθέντα, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να λαμβάνουν δεόντως υπόψη τη σχετική καθοδήγηση του BEREC, βάσει των αποτελεσμάτων δημόσιας διαβούλευσης, για την εφαρμογή των κριτηρίων εύλογης χρήσης στις συμβάσεις λιανικής που παρέχουν οι πάροχοι υπηρεσιών περιαγωγής. Στην καθοδήγηση του, ο BEREC πρέπει να εντοπίζει διάφορου χαρακτηριστικούς τρόπους χρήσης που τεκμηριώνονται από τις υποκείμενες τάσεις χρήσης φωνητικών κλήσεων, δεδομένων και SMS σε επίπεδο Ένωσης, καθώς και την εξέλιξη των προσδοκιών όσον αφορά τη συγκεκριμένη ασύρματη κατανάλωση δεδομένων. Τα ανώτατα όρια τιμών ευρωχρέωσης πρέπει να εξακολουθούν να λειτουργούν ως όριο διασφάλισης για τις χρεώσεις κατανάλωσης που υπερβαίνει τα όρια της εύλογης χρήσης, μέχρι τη λήξη της ισχύος του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012.

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 76

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(76) Επιπλέον, η σημαντική μείωση των τελών τερματισμού των υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας σε ολόκληρη την Ένωση κατά το πρόσφατο παρελθόν πρέπει πλέον να επιτρέψει την κατάργηση των πρόσθετων τελών περιαγωγής για τις εισερχόμενες κλήσεις.

(76) Για την εξασφάλιση σαφήνειας και ασφάλειας δικαίου, η 15η Δεκεμβρίου 2015 θα πρέπει να οριστεί ως καταληκτική ημερομηνία για τη σταδιακή κατάργηση των πρόσθετων τελών περιαγωγής λιανικής που ξεκίνησε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 717/2007. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει, έως τις 30 Ιουνίου 2015, πριν από την οριστική κατάργηση των πρόσθετων τελών περιαγωγής λιανικής, να υποβάλει έκθεση σχετικά με τις αλλαγές που ενδέχεται να απαιτούνται στις τιμές χονδρικής ή στους μηχανισμούς της αγοράς χονδρικής, λαμβάνοντας υπόψη και τα τέλη τερματισμού υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας (MTR) που ισχύουν για την περιαγωγή σε ολόκληρη την Ένωση.

Τροπολογία 69

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 77

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(77) Προκειμένου να εξασφαλιστεί η σταθερότητα και η στρατηγική ηγετική θέση του BEREC, το ρυθμιστικό συμβούλιο του BEREC πρέπει να εκπροσωπείται από πρόεδρο πλήρους απασχόλησης που διορίζεται από το ρυθμιστικό συμβούλιο, με βάση τα προσόντα, τις ικανότητες, τις γνώσεις των συμμετεχόντων στις αγορές ηλεκτρονικών υπηρεσιών και των ίδιων των αγορών, καθώς και την πείρα σε σχέση με την εποπτεία και ρύθμιση, μετά από ανοικτή διαδικασία επιλογής που οργανώνει και διαχειρίζεται το ρυθμιστικό συμβούλιο με την υποστήριξη της Επιτροπής. Για τον διορισμό του πρώτου προέδρου του ρυθμιστικού συμβουλίου, η Επιτροπή πρέπει, μεταξύ

διαγράφεται

άλλων, να καταρτίσει κατάλογο επικρατέστερων υποψηφίων με βάση τα προσόντα, τις ικανότητες, τις γνώσεις για τους συμμετέχοντες στις αγορές ηλεκτρονικών υπηρεσιών και για τις ίδιες τις αγορές, καθώς και την πείρα σε σχέση με την εποπτεία και ρύθμιση. Για τους μεταγενέστερους διορισμούς, η δυνατότητα κατάρτισης καταλόγου των επικρατέστερων υποψηφίων από την Επιτροπή θα επανεξεταστεί σε έκθεση που θα συνταχθεί δυνάμει του παρόντος κανονισμού. Συνεπώς, η υπηρεσία του BEREC πρέπει να περιλαμβάνει τον πρόεδρο του ρυθμιστικού συμβουλίου, την επιτροπή διαχείρισης και έναν διευθυντή διοίκησης.

Τροπολογία 70

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 78

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(78) Συνεπώς, πρέπει να τροποποιηθούν αναλόγως οι οδηγίες 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK και οι κανονισμοί (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012.

Τροπολογία

(78) Συνεπώς, πρέπει να τροποποιηθούν αναλόγως οι οδηγίες 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK και οι κανονισμοί (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012, **καθώς και η απόφαση 243/2012/ΕΕ.**

Τροπολογία 71

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 79

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(79) Η Επιτροπή **δύναται, εν πάση περιπτώσει**, να αιτείται τη γνωμοδότηση του BEREC, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1211/2009, όταν **το κρίνει** αναγκαίο για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

(79) Η Επιτροπή **θα πρέπει** να αιτείται τη γνωμοδότηση του BEREC, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1211/2009, όταν **είναι** αναγκαίο για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 72

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 79 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(79 α) Το κανονιστικό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες θα πρέπει να αναθεωρηθεί, όπως ζητείται στο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την έκθεση υλοποίησης του κανονιστικού πλαισίου για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες^{1α}. Η αναθεώρηση θα πρέπει να βασίζεται σε εκ των υστέρων αξιολογήσεις του αντικτύπου του πλαισίου από το 2009, σε πλήρη διαβούλευση, και σε διεξοδική εκτίμηση του αναμενόμενου αντικτύπου των προτάσεων που θα προκύψουν από την αναθεώρηση. Οι προτάσεις θα πρέπει να υποβληθούν εγκαίρως, ώστε ο νομοθέτης να είναι σε θέση να τις αναλύσει και να τις εξετάσει δεόντως.

^{1α} P7_TA(2013)0454

Τροπολογία 73

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει **τις κανονιστικές αρχές και τους λεπτομερείς κανόνες που απαιτούνται για την ολοκλήρωση μιας ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπου:**

1. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει τους κανόνες που απαιτούνται για:

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) **οι πάροχοι** υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών **έχουν το δικαίωμα, την ικανότητα και το κίνητρο να αναπτύσσουν, να επεκτείνουν και να εκμεταλλεύονται** τα δίκτυά τους και να παρέχουν υπηρεσίες ανεξάρτητα από τον τόπο που είναι εγκατεστημένη η επιχείρηση ή βρίσκονται οι πελάτες τους στην Ένωση,

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **οι πολίτες και οι επιχειρήσεις έχουν το δικαίωμα και τη δυνατότητα να αποκτούν πρόσβαση σε ανταγωνιστικές, ασφαλείς και αξιόπιστες υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ανεξάρτητα από τον τόπο παροχής τους εντός της Ένωσης**, χωρίς να παρεμποδίζονται από διασυνοριακούς περιορισμούς ή αδικαιολόγητες πρόσθετες δαπάνες.

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Τροπολογία

α) **να διευκολυνθεί η πρακτική άσκηση του δικαιώματος των παρόχων** υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών να εκμεταλλεύονται τα δίκτυά τους και να παρέχουν υπηρεσίες ανεξάρτητα από τον τόπο που είναι εγκατεστημένη η επιχείρηση ή βρίσκονται οι πελάτες τους στην Ένωση, **μέσω ενός εναρμονισμένου και απλουστευμένου συστήματος κοινοποίησης που βασίζεται σε ένα εναρμονισμένο υπόδειγμα,**

Τροπολογία

β) **να διευκολυνθεί η πρακτική άσκηση του δικαιώματος των πολιτών και των επιχειρήσεων να αποκτούν πρόσβαση σε ανταγωνιστικές, ασφαλείς και αξιόπιστες υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με κοινούς κανόνες που θα εγγυώνται υψηλά επίπεδα προστασίας, ιδιωτικότητας και ασφάλειας των προσωπικών δεδομένων τους**, χωρίς να παρεμποδίζονται από διασυνοριακούς περιορισμούς ή αδικαιολόγητες πρόσθετες δαπάνες **και κυρώσεις,**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β α) να επιτευχθεί ένα περισσότερο συντονισμένο ενωσιακό πλαίσιο εναρμονισμένου ραδιοφάσματος για υπηρεσίες ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών,

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – στοιχείο β β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β β) να αντιμετωπιστεί η σταδιακή κατάργηση των αδικαιολόγητων πρόσθετων επιβαρύνσεων για τις επικοινωνίες περιαγωγής στο εσωτερικό της Ένωσης.

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει ιδίως αρχές που διέπουν την κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με τις οποίες η Επιτροπή, ο Φορέας Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών για τις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC) και οι αρμόδιες εθνικές αρχές ενεργούν, ο καθένας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των οδηγιών 2002/19/EK, 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK, προκειμένου:

2. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει ιδίως αρχές που διέπουν την κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με τις οποίες η Επιτροπή, ο Φορέας Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών για τις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC) και οι αρμόδιες εθνικές **και περιφερειακές** αρχές ενεργούν, ο καθένας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των οδηγιών 2002/19/EK, 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK, προκειμένου:

Τροπολογία 79

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) να διασφαλίζουν απλοποιημένους, προβλέψιμους και συγκλίνοντες κανονιστικούς όρους σχετικά με βασικές διοικητικές και εμπορικές παραμέτρους, μεταξύ άλλων όσον αφορά την αναλογικότητα των επιμέρους υποχρεώσεων που μπορούν να επιβάλλονται σύμφωνα με την ανάλυση της αγοράς·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 80

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) να προάγουν τον βιώσιμο ανταγωνισμό εντός της ενιαίας αγοράς και τη γενική ανταγωνιστικότητα της Ένωσης, και να μειώνουν την τομεακή ρύθμιση της αγοράς ανάλογα με τη δυνατότητα και τον χρόνο επίτευξης των εν λόγω στόχων·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 81

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) να προωθούν τις επενδύσεις και την καινοτομία σε νέες και ενισχυμένες υποδομές υψηλής χωρητικότητας που φθάνουν σε ολόκληρη την Ένωση και μπορούν να εξυπηρετήσουν την εξελισσόμενη ζήτηση των τελικών χρηστών·

Τροπολογία

γ) να προωθούν τις επενδύσεις και την καινοτομία σε νέες και ενισχυμένες υποδομές υψηλής χωρητικότητας και να εξασφαλίζουν ότι αυτές καλύπτουν ολόκληρη την Ένωση και μπορούν να εξυπηρετήσουν την εξελισσόμενη ζήτηση των τελικών χρηστών, σε όποιο σημείο της Ένωσης και αν βρίσκονται οι τελικοί

χρήστες

Τροπολογία 82

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**δ) να διευκολύνουν την καινοτόμο
παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας**

διαγράφεται

Τροπολογία 83

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο ε**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**ε) να διασφαλίζουν τη διαθεσιμότητα και
την άκρως αποτελεσματική χρήση του
ραδιοφάσματος, είτε υπόκεινται σε
καθεστώς γενικής αδειοδότησης είτε σε
ατομικά δικαιώματα χρήσης, για
ασύρματες ευρυζωνικές υπηρεσίες με
σκοπό την ενίσχυση της καινοτομίας, των
επενδύσεων, της απασχόλησης και των
οφελών του τελικού χρήστη**

διαγράφεται

Τροπολογία 84

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο στ**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**στ) να εξυπηρετούν τα συμφέροντα των
πολιτών και των τελικών χρηστών στη
συνδετικότητα, μέσα από την προώθηση
των επενδυτικών συνθηκών για αύξηση
της επιλογής και της ποιότητας της
πρόσβασης στο δίκτυο και στις
υπηρεσίες, και τη διευκόλυνση της
κινητικότητας σε ολόκληρη την Ένωση
και της κοινωνικής και εδαφικής**

διαγράφεται

ένταξης.

Τροπολογία 85

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Προκειμένου να διασφαλιστεί η εφαρμογή των γενικών κανονιστικών αρχών που ορίζονται στην παράγραφο 2, ο παρών κανονισμός θεσπίζει επίσης τις αναγκαίες λεπτομέρειες για:

διαγράφεται

α) μια ενιαία ενωσιακή άδεια για τους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

β) περαιτέρω σύγκλιση των κανονιστικών όρων όσον αφορά την αναγκαιότητα και την αναλογικότητα των διορθωτικών μέτρων που επιβάλλονται από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές στους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

γ) την εναρμονισμένη παροχή, σε επίπεδο Ένωσης, ορισμένων προϊόντων χονδρικής για την ευρυζωνικότητα, σύμφωνα με συγκλίνοντες κανονιστικούς όρους·

δ) ένα συντονισμένο ευρωπαϊκό πλαίσιο για την εκχώρηση εναρμονισμένου ραδιοφάσματος για υπηρεσίες ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών, δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό έναν ευρωπαϊκό χώρο ασύρματων επικοινωνιών·

ε) την εναρμόνιση των κανόνων που αφορούν τα δικαιώματα των τελικών χρηστών και την προώθηση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις αγορές λιανικής, δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό έναν ευρωπαϊκό χώρο καταναλωτών ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

στ) τη σταδιακή κατάργηση των

αδικαιολόγητων επιβαρύνσεων για τις ενδοενωσιακές επικοινωνίες και τις επικοινωνίες περιαγωγής εντός της Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Δεδομένου ότι οι διατάξεις για τα δικαιώματα των καταναλωτών που περιέχει η παρούσα πρόταση κανονισμού μεταφέρονται στην οδηγία για την καθολική υπηρεσία, δεν είναι απαραίτητη η διατήρησή τους στο σχέδιο κανονισμού.

Τροπολογία 86

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 3 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3 α. Οι διατάξεις του παρόντος κανονισμού εφαρμόζονται με την επιφύλαξη του κεκτημένου της Ένωσης σχετικά με την προστασία των δεδομένων και των άρθρων 7 και 8 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία 87

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1) «ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών»: επιχείρηση που είναι εγκατεστημένη στην Ένωση και παρέχει ή σκοπεύει να παράσχει δίκτυα ή υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, είτε άμεσα είτε μέσω ενός ή περισσότερων θυγατρικών, που απευθύνονται σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη, και η οποία δεν μπορεί να θεωρηθεί θυγατρική άλλου παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Οι διατάξεις αυτές καθιερώνουν ένα άκρως περίπλοκο σύστημα με απρόβλεπτη δομή εποπτείας. Οποιαδήποτε σχετική πρόταση θα πρέπει να τεθεί σε διεξοδική διαβούλευση και, συνεπώς, θα πρέπει να αναλυθεί κατά την επανεξέταση του όλου πλαισίου.

Τροπολογία 88

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3) «θυγατρική εταιρεία»: επιχείρηση στην οποία μια άλλη επιχείρηση έχει, άμεσα ή έμμεσα:

διαγράφεται

i) την εξουσία να ασκεί πάνω από το μισό των δικαιωμάτων ψήφου ή

ii) την αρμοδιότητα να διορίζει πάνω από το μισό των μελών του εποπτικού συμβουλίου, του διοικητικού συμβουλίου ή των οργάνων που νομιμοποιούνται να εκπροσωπούν την επιχείρηση, ή

iii) το δικαίωμα να διαχειρίζεται τις υποθέσεις της επιχείρησης·

Τροπολογία 89

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4) «ενιαία ενωσιακή αδειοδότηση»: το νομικό πλαίσιο που ισχύει για έναν ευρωπαϊκό πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση, βάσει της γενικής αδειοδότησης στο κράτος μέλος της έδρας και σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό·

διαγράφεται

Τροπολογία 90

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5) «κράτος μέλος της έδρας»: το κράτος μέλος όπου έχει την κύρια εγκατάστασή του ο ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

διαγράφεται

Τροπολογία 91

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6) «κύρια εγκατάσταση»: ο τόπος εγκατάστασης στο κράτος μέλος στο οποίο λαμβάνονται οι βασικές αποφάσεις ως προς τις επενδύσεις και τον τρόπο παροχής υπηρεσιών ή δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Ένωση·

διαγράφεται

Τροπολογία 92

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7) «κράτος μέλος υποδοχής»: κάθε κράτος μέλος διαφορετικό από το κράτος μέλος της έδρας, στο οποίο ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών παρέχει δίκτυα ή υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

διαγράφεται

Τροπολογία 93

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 8

8) «εναρμονισμένο ραδιοφάσμα για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες»: ραδιοφάσμα για το οποίο οι όροι διαθεσιμότητας **και αποτελεσματικής** χρήσης έχουν εναρμονιστεί σε επίπεδο Ένωσης, **ιδίως** σύμφωνα με **την απόφαση** 676/2002/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁷, και το οποίο χρησιμεύει για υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εκτός των ραδιοτηλεοπτικών·

8) «εναρμονισμένο ραδιοφάσμα για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες»: ραδιοφάσμα για το οποίο οι όροι διαθεσιμότητας, **αποτελεσματικότητας και βασικής** χρήσης έχουν εναρμονιστεί σε επίπεδο Ένωσης, σύμφωνα με **τις διατάξεις της οδηγίας 2002/21/ΕΚ και της απόφασης** 676/2002/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, και το οποίο χρησιμεύει για υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εκτός των ραδιοτηλεοπτικών·

²⁷ Απόφαση αριθ. 676/2002/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με ένα κανονιστικό πλαίσιο για την πολιτική του ραδιοφάσματος στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (απόφαση ραδιοφάσματος) (ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σ. 1).

²⁷ Απόφαση αριθ. 676/2002/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με ένα κανονιστικό πλαίσιο για την πολιτική του ραδιοφάσματος στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (απόφαση ραδιοφάσματος) (ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σ. 1).

Τροπολογία 94

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9) «σημείο ασύρματης πρόσβασης μικρής έκτασης»: εξοπλισμός ασύρματης πρόσβασης σε δίκτυο χαμηλής ισχύος μικρού μεγέθους που λειτουργεί σε μικρή εμβέλεια, ο οποίος μπορεί ή όχι να είναι μέρος ενός δημόσιου επίγειου δικτύου κινητών επικοινωνιών και να είναι εξοπλισμένος με μία ή περισσότερες κεραιές περιορισμένης οπτικής ενόχλησης, γεγονός που καθιστά δυνατή την ασύρματη πρόσβαση του κοινού σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ανεξάρτητα από την τοπολογία του υφιστάμενου δικτύου·

Τροπολογία

9) «σημείο ασύρματης πρόσβασης μικρής έκτασης»: εξοπλισμός ασύρματης πρόσβασης σε δίκτυο χαμηλής ισχύος μικρού μεγέθους που λειτουργεί σε μικρή εμβέλεια, **χρησιμοποιώντας αδειοδοτημένο ραδιοφάσμα ή συνδυασμό αδειοδοτημένου και εξαιρουμένου από την αδειοδότηση ραδιοφάσματος**, ο οποίος μπορεί ή όχι να είναι μέρος ενός δημόσιου επίγειου δικτύου κινητών επικοινωνιών και να είναι εξοπλισμένος με μία ή περισσότερες κεραιές περιορισμένης οπτικής ενόχλησης, γεγονός που καθιστά δυνατή την ασύρματη πρόσβαση του

κοινού σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ανεξάρτητα από την τοπολογία του υφιστάμενου δικτύου·

Τροπολογία 95

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10) «ασύρματο τοπικό δίκτυο» (RLAN): σύστημα ασύρματης πρόσβασης χαμηλής ισχύος, το οποίο λειτουργεί σε μικρή εμβέλεια, με χαμηλό κίνδυνο παρεμβολών με άλλα τέτοια συστήματα που έχουν εγκατασταθεί σε μικρή απόσταση από άλλους χρήστες, χρησιμοποιώντας ραδιοφάσμα σε **μη αποκλειστική** βάση, για το οποίο οι προϋποθέσεις διαθεσιμότητας και αποτελεσματικής χρήσης είναι εναρμονισμένες για τέτοια χρήση σε ενωσιακό επίπεδο·

Τροπολογία

10) «ασύρματο τοπικό δίκτυο» (RLAN): σύστημα ασύρματης πρόσβασης χαμηλής ισχύος, το οποίο λειτουργεί σε μικρή εμβέλεια, με χαμηλό κίνδυνο παρεμβολών με άλλα τέτοια συστήματα που έχουν εγκατασταθεί σε μικρή απόσταση από άλλους χρήστες, χρησιμοποιώντας ραδιοφάσμα **σε βάση εξαιρέσεως από την** αδειοδότηση, για το οποίο οι προϋποθέσεις διαθεσιμότητας και αποτελεσματικής χρήσης είναι εναρμονισμένες για τέτοια χρήση σε ενωσιακό επίπεδο·

Τροπολογία 96

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

11) «εικονική ευρυζωνική πρόσβαση»: το είδος της χονδρικής πρόσβασης σε ευρυζωνικά δίκτυα, που αποτελείται από μία ζεύξη εικονικής πρόσβασης στους χώρους του πελάτη μέσω οποιασδήποτε αρχιτεκτονικής του δικτύου πρόσβασης, εξαιρουμένης της φυσικής αποδεσμοποίησης, μαζί με μια υπηρεσία μετάδοσης σε ένα καθορισμένο σύνολο σημείων παράδοσης, και η οποία περιλαμβάνει ειδικά στοιχεία του δικτύου, ειδικές λειτουργικές δυνατότητες του δικτύου και βοηθητικά συστήματα ΤΠ·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 97

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

12) «προϊόν συνδετικότητας διασφαλισμένης ποιότητας υπηρεσιών (ASQ)»: προϊόν που διατίθεται στο κέντρο IP, το οποίο παρέχει στους πελάτες τη δυνατότητα να δημιουργούν μια σύνδεση επικοινωνίας IP μεταξύ ενός σημείου διασύνδεσης και ενός ή περισσότερων τερματικών σημείων του σταθερού δικτύου, και ενεργοποιεί καθορισμένα επίπεδα διατερματικής απόδοσης δικτύου για την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών προς τους τελικούς χρήστες με βάση την παράδοση μιας συγκεκριμένης εγγυημένης ποιότητας υπηρεσιών που καθορίζεται από συγκεκριμένες παραμέτρους·

διαγράφεται

Τροπολογία 98

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

13) «υπηρεσίες επικοινωνιών μεγάλων αποστάσεων»: υπηρεσίες φωνητικών κλήσεων ή μηνυμάτων με προορισμό εκτός του πεδίου του τοπικού κέντρου και των περιοχών τοπικής χρέωσης, όπως αυτές προσδιορίζονται από γεωγραφικό κωδικό περιοχής στο εθνικό σχέδιο αριθμοδότησης·

διαγράφεται

Τροπολογία 99

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

14) «υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμη στο κοινό, που παρέχει σύνδεση με το διαδίκτυο και, ως εκ τούτου, συνδετικότητα μεταξύ όλων ουσιαστικά των καταληκτικών σημείων **που συνδέονται με το διαδίκτυο**, ανεξάρτητα από τη **χρησιμοποιούμενη τεχνολογία** δικτύου·

14) «υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμη στο κοινό, που παρέχει σύνδεση με το διαδίκτυο και, ως εκ τούτου, συνδετικότητα μεταξύ όλων ουσιαστικά των καταληκτικών σημείων **του διαδικτύου**, ανεξάρτητα από τις **χρησιμοποιούμενες τεχνολογίες ή τον τερματικό εξοπλισμό** δικτύου·

Τροπολογία 100

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

15) «εξειδικευμένη υπηρεσία»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών **ή κάθε άλλη υπηρεσία που παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε** συγκεκριμένο περιεχόμενο, εφαρμογές ή υπηρεσίες, ή σε συνδυασμό αυτών, **και της οποίας τα τεχνικά χαρακτηριστικά ελέγχονται σε** διατελεσματική βάση ή παρέχει τη δυνατότητα αποστολής ή λήψης δεδομένων προς ή από ένα καθορισμένο αριθμό συμβαλλόμενων μερών ή τελικών σημείων, και η οποία δεν διατίθεται στην αγορά ούτε **χρησιμοποιείται ευρέως** ως υποκατάστατο της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο·

15) «εξειδικευμένη υπηρεσία»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών **που έχει βελτιστοποιηθεί για** συγκεκριμένο περιεχόμενο, εφαρμογές ή υπηρεσίες, ή για συνδυασμό αυτών, **η οποία παρέχεται μέσω λογικά διακριτής χωρητικότητας και βασίζεται σε αυστηρό έλεγχο εισδοχής, με σκοπό να διασφαλιστούν ενισχυμένα ποιοτικά** χαρακτηριστικά σε διατελεσματική βάση, και η οποία δεν διατίθεται στην αγορά ούτε **είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθεί** ως υποκατάστατο της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο·

Τροπολογία 101

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

16) «**πάροχος-δέκτης ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό**»: ο **πάροχος**

διαγράφεται

ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, προς τον οποίο μεταφέρεται ο αριθμός τηλεφώνου ή η υπηρεσία·

Τροπολογία 102

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

*17) «**πάροχος-δότης ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό**»: ο **πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, από τον οποίο μεταφέρεται ένας αριθμός τηλεφώνου ή μια υπηρεσία·***

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 103

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

*1. **Ένας ευρωπαϊκός πάροχος** ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχει το δικαίωμα να παρέχει δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και να ασκεί τα δικαιώματα που συνδέονται με την παροχή των εν λόγω δικτύων και υπηρεσιών σε κάθε κράτος μέλος στο οποίο λειτουργεί **δυνάμει ενιαίας ενωσιακής άδειας, η οποία υπόκειται μόνο στις απαιτήσεις κοινοποίησης που προβλέπει το άρθρο 4.***

Τροπολογία

*1. **Κάθε** πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχει το δικαίωμα να παρέχει δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και να ασκεί τα δικαιώματα που συνδέονται με την παροχή των εν λόγω δικτύων και υπηρεσιών σε κάθε κράτος μέλος στο οποίο λειτουργεί.*

Τροπολογία 104

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

*2. **Ο ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπόκειται στους κανόνες και τους όρους που ισχύουν σε κάθε οικείο κράτος μέλος σύμφωνα με το***

Τροπολογία

διαγράφεται

δίκαιο της Ένωσης, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά στον παρόντα κανονισμό και με την επιφύλαξη του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012.

Τροπολογία 105

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Κατά παρέκκλιση του άρθρου 12 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ, ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών μπορεί να υπόκειται στην καταβολή των διοικητικών επιβαρύνσεων που ισχύουν στο κράτος μέλος υποδοχής μόνον εάν στο εν λόγω κράτος μέλος πραγματοποιεί ετήσιο κύκλο εργασιών για υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ο οποίος υπερβαίνει το 0,5% του συνολικού κύκλου εργασιών των εθνικών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Για την επιβολή των επιβαρύνσεων αυτών λαμβάνεται υπόψη μόνο ο κύκλος εργασιών για υπηρεσίες ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο οικείο κράτος μέλος.

διαγράφεται

Τροπολογία 106

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Κατά παρέκκλιση του άρθρου 13 παράγραφος 1 στοιχείο β) της οδηγίας 2002/22/ΕΚ, ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών μπορεί να υπόκειται στην υποχρέωση καταβολής των συνεισφορών που επιβάλλονται για τον επιμερισμό του καθαρού κόστους των υποχρεώσεων καθολικής υπηρεσίας στο κράτος μέλος υποδοχής, μόνον εάν στο εν λόγω κράτος μέλος πραγματοποιεί ετήσιο

διαγράφεται

κύκλο εργασιών για υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ο οποίος υπερβαίνει το 3% του συνολικού κύκλου εργασιών των εθνικών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Για την επιβολή των συνεισφορών αυτών λαμβάνεται υπόψη μόνο ο κύκλος εργασιών στο οικείο κράτος μέλος.

Τροπολογία 107

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχει δικαίωμα σε ίση μεταχείριση από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές των διαφόρων κρατών μελών σε αντικειμενικά ισοδύναμες καταστάσεις.

Τροπολογία

5. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές αντιμετωπίζουν τους παρόχους ηλεκτρονικών υπηρεσιών ισότιμα, σε παρόμοιες καταστάσεις, ανεξάρτητα από το κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένοι.

Τροπολογία 108

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Σε περίπτωση διαφοράς μεταξύ επιχειρήσεων στην οποία εμπλέκεται ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών, σχετικά με υποχρεώσεις που ισχύουν βάσει των οδηγιών 2002/19/EK, 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK, του παρόντος κανονισμού ή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012 σε κράτος μέλος υποδοχής, ο ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών δύναται να συμβουλευτεί την αρμόδια ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας, η οποία δύναται να γνωμοδοτήσει με σκοπό τη διασφάλιση συνεπών κανονιστικών πρακτικών. Η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους

Τροπολογία

διαγράφεται

υποδοχής λαμβάνει ιδιαιτέρως υπόψη της τη γνωμοδότηση που εκδίδεται από την εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας κατά την επίλυση της διαφοράς.

Τροπολογία 109

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7. Οι ευρωπαϊκοί πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών που, κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού, έχουν το δικαίωμα να παρέχουν δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη υποβάλλουν την κοινοποίηση που προβλέπεται στο άρθρο 4, το αργότερο έως την 1η Ιουλίου 2016.

διαγράφεται

Τροπολογία 110

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Τροπολογία 111

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Τροπολογία 112

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 113

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 114

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το παρόν τμήμα εφαρμόζεται σε εναρμονισμένο ραδιοφάσμα για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες.

Τροπολογία

1. Το παρόν τμήμα εφαρμόζεται σε εναρμονισμένο ραδιοφάσμα για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες **σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/ΕΚ, την απόφαση 676/2002/ΕΚ και την απόφαση 243/2012.**

Τροπολογία 115

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Το τμήμα αυτό δεν θίγει το δικαίωμα των κρατών μελών να επωφελούνται από τέλη που επιβάλλονται για τη διασφάλιση της βέλτιστης χρήσης των πόρων του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 13 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ και να οργανώνουν και να χρησιμοποιούν το

Τροπολογία

2. Το τμήμα αυτό δεν θίγει το δικαίωμα των κρατών μελών να επωφελούνται από τέλη που επιβάλλονται για τη διασφάλιση της βέλτιστης χρήσης των πόρων του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 13 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ και να οργανώνουν και να χρησιμοποιούν το

ραδιοφάσμα τους για σκοπούς δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και άμυνας.

ραδιοφάσμα τους για σκοπούς δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και άμυνας, **ή να επιδιώκουν την επίτευξη στόχων γενικού συμφέροντος, όπως η πολιτισμική πολυμορφία και η πολυμορφία των μέσων ενημέρωσης.**

Τροπολογία 116

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται στο παρόν τμήμα, η Επιτροπή λαμβάνει δεόντως υπόψη κάθε σχετική γνωμοδότηση της ομάδας για την πολιτική ραδιοφάσματος (RSPG), η οποία συστάθηκε με την απόφαση 2002/622/ΕΚ της Επιτροπής²⁸.

²⁸ Απόφαση 2002/622/ΕΚ της Επιτροπής, της 26ης Ιουλίου 2002, σχετικά με τη σύσταση ομάδας για την πολιτική ραδιοφάσματος (ΕΕ L 198 της 27.7.2002, σ. 49).

Τροπολογία 117

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται στο παρόν τμήμα, η Επιτροπή λαμβάνει δεόντως υπόψη κάθε σχετική γνωμοδότηση της ομάδας για την πολιτική ραδιοφάσματος (RSPG), η οποία συστάθηκε με την απόφαση 2002/622/ΕΚ²⁸ της Επιτροπής²⁸, **και κάθε βέλτιστη κανονιστική πρακτική, έκθεση ή εισήγηση του BEREC για θέματα της αρμοδιότητάς του.**

²⁸ Απόφαση 2002/622/ΕΚ της Επιτροπής, της 26ης Ιουλίου 2002, σχετικά με τη σύσταση ομάδας για την πολιτική ραδιοφάσματος (ΕΕ L 198 της 27.7.2002, σ. 49).

Τροπολογία

Άρθρο 8 α

Εναρμόνιση ορισμένων πτυχών σε σχέση με τη μεταφορά ή τη μίσθωση δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων και τη διάρκειάς τους

1. Με την επιφύλαξη της οδηγίας

2002/21/EK ή της εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού στις επιχειρήσεις, ισχύουν οι ακόλουθες αρχές όσον αφορά τη μεταβίβαση ή τη μίσθωση δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος ή μέρους του, σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 8 της απόφασης αριθ. 243/2012/EE:

α) Τα κράτη μέλη δημοσιοποιούν τρέχοντα λεπτομερή στοιχεία για όλα αυτά τα δικαιώματα χρήσης, σε τυποποιημένη ηλεκτρονική μορφή·

β) τα κράτη μέλη δεν μπορούν να αρνηθούν τη μεταβίβαση ή τη μίσθωση σε υπάρχοντα κάτοχο τέτοιων δικαιωμάτων χρήσης·

γ) στις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται από το στοιχείο β), τα κράτη μέλη μπορούν να αρνηθούν μια μεταβίβαση μόνο αν διαπιστωθεί ότι υπάρχει σαφής κίνδυνος αδυναμίας του νέου κατόχου να ανταποκριθεί στους ισχύοντες όρους άσκησης του δικαιώματος χρήσης·

δ) στις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται από το στοιχείο β), τα κράτη μέλη δεν μπορούν να αρνηθούν μια μίσθωση αν ο μεταβιβάζων δεσμευτεί να τηρήσει τους ισχύοντες όρους για την άσκηση του δικαιώματος χρήσης.

2. Οποιοδήποτε διοικητικό τέλος που επιβάλλεται σε επιχειρήσεις στο πλαίσιο της επεξεργασίας αίτησης για μεταβίβαση ή μίσθωση ραδιοφάσματος καλύπτει, στο σύνολό του, μόνο τις διοικητικές δαπάνες, συμπεριλαμβανομένων επικουρικών ενεργειών όπως η έκδοση νέου δικαιώματος χρήσης, στο πλαίσιο της επεξεργασίας της αίτησης. Κάθε τέτοιο τέλος επιβάλλεται με τρόπο αντικειμενικό, διαφανή και αναλογικό, ο οποίος ελαχιστοποιεί το πρόσθετο διοικητικό κόστος και τις συναφείς δαπάνες. Το άρθρο 12 παράγραφος 2 της οδηγίας 2002/20/EK εφαρμόζεται στα τέλη που επιβάλλονται δυνάμει της

παρούσας παραγράφου.

3. Όλα τα δικαιώματα χρήσης του ραδιοφάσματος εκχωρούνται με ελάχιστη διάρκεια 25 ετών, και σε κάθε περίπτωση για διάρκεια ικανή να παράσχει κίνητρα για επενδύσεις και ανταγωνισμό, και να αποθαρρύνει την ανεπαρκή χρήση ή την «αποθεματοποίηση» ραδιοφάσματος. Τα κράτη μέλη μπορούν να εκχωρούν δικαιώματα χρήσης για αόριστο χρόνο.

4. Τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν αναλογική και αμερόληπτη ανάκληση δικαιωμάτων, περιλαμβανομένων αυτών με ελάχιστη διάρκεια 25 ετών, προκειμένου να εξασφαλίζεται αποτελεσματική χρήση του ραδιοφάσματος, περιλαμβανομένων μεταξύ άλλων των σκοπών διαχείρισης του ραδιοφάσματος·

5. Η διάρκεια όλων των υπαρχόντων δικαιωμάτων χρήσης ραδιοφάσματος παρατείνεται με το παρόν στα 25 έτη από την ημερομηνία εκχώρησής τους, με την επιφύλαξη των άλλων όρων που ισχύουν σχετικά με το δικαίωμα χρήσης, και του δικαιώματος χρήσης αορίστου χρόνου.

6. Η θέσπιση ελάχιστης διάρκειας 25 ετών για τις άδειες δεν πρέπει να επηρεάζει τη δυνατότητα των ρυθμιστικών αρχών να εκδίδουν προσωρινές άδειες και άδειες για δευτερεύουσες χρήσεις σε μια εναρμονισμένη ζώνη.

Τροπολογία 118

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι αρμόδιες εθνικές αρχές για το ραδιοφάσμα συμβάλλουν στην ανάπτυξη ενός ασύρματου χώρου όπου συγκλίνουν οι επενδύσεις και οι ανταγωνιστικές

Τροπολογία

Με την επιφύλαξη της διασφάλισης των στόχων γενικού συμφέροντος, οι αρμόδιες εθνικές αρχές για το ραδιοφάσμα συμβάλλουν στην ανάπτυξη ενός

συνθήκες για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες υψηλής ταχύτητας και ο οποίος επιτρέπει τον προγραμματισμό και την παροχή ενοποιημένων πολυεδαφικών δικτύων και υπηρεσιών και οικονομιών κλίμακας, ενισχύοντας κατ' αυτόν τον τρόπο την καινοτομία, την οικονομική ανάπτυξη και τα μακροπρόθεσμα οφέλη των τελικών χρηστών.

Οι αρμόδιες εθνικές αρχές απέχουν από την εφαρμογή διαδικασιών ή από την επιβολή όρων για τη χρήση του ραδιοφάσματος, που ενδέχεται να εμποδίζουν αδικαιολόγητα την παροχή ενοποιημένων υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών από τους **ευρωπαϊκούς** παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε πολλά κράτη μέλη ή σε ολόκληρη την Ένωση.

ασύρματου χώρου όπου συγκλίνουν οι επενδύσεις και οι ανταγωνιστικές συνθήκες για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες υψηλής ταχύτητας και ο οποίος επιτρέπει τον προγραμματισμό και την παροχή ενοποιημένων, **διαλειτουργικών, ανοικτών,** πολυεδαφικών δικτύων και υπηρεσιών και οικονομιών κλίμακας, ενισχύοντας κατ' αυτόν τον τρόπο την καινοτομία, την οικονομική ανάπτυξη και τα μακροπρόθεσμα οφέλη των τελικών χρηστών.

Οι αρμόδιες εθνικές αρχές απέχουν από την εφαρμογή διαδικασιών ή από την επιβολή όρων για τη χρήση του ραδιοφάσματος, που ενδέχεται να εμποδίζουν αδικαιολόγητα την παροχή ενοποιημένων υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών από τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε πολλά κράτη μέλη ή σε ολόκληρη την Ένωση. **Εξασφαλίζουν ότι η ανάπτυξη ενός τέτοιου ασύρματου χώρου δεν θα παρεμποδίζει χωρίς να υπάρχει λόγος, με παρεμβολές, τη λειτουργία των υφισταμένων υπηρεσιών ή εφαρμογών στις αντίστοιχες ζώνες συχνοτήτων του φάσματος καθώς και στις παρακείμενες ζώνες συχνοτήτων.**

Τροπολογία 119

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές εφαρμόζουν το δυνητικά λιγότερο επαχθές σύστημα αδειοδότησης που δίνει τη δυνατότητα χρήσης του ραδιοφάσματος, βάσει αντικειμενικών, διαφανών, αμερόληπτων και αναλογικών κριτηρίων, προκειμένου να προωθηθεί η ευελιξία και η αποτελεσματικότητα στη χρήση του

Τροπολογία

2. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές εφαρμόζουν το δυνητικά λιγότερο επαχθές σύστημα αδειοδότησης που δίνει τη δυνατότητα χρήσης του ραδιοφάσματος, βάσει αντικειμενικών, διαφανών, αμερόληπτων και αναλογικών κριτηρίων, προκειμένου να προωθηθεί η ευελιξία και η αποτελεσματικότητα στη χρήση του

ραδιοφάσματος και να προωθηθούν συγκρίσιμες συνθήκες σε ολόκληρη την Ένωση για την πραγματοποίηση επενδύσεων για ενοποιημένα πολυεδαφικά συστήματα και δραστηριότητες από τους **ευρωπαϊκούς** παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία 120

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Κατά τον καθορισμό των όρων και των διαδικασιών αδειοδότησης για τη χρήση του ραδιοφάσματος, οι αρμόδιες εθνικές αρχές λαμβάνουν υπόψη κυρίως την αρχή της **ίσης** μεταχείρισης μεταξύ των υφιστάμενων και των δυνητικών φορέων εκμετάλλευσης **και μεταξύ των ευρωπαϊκών παρόχων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και άλλων επιχειρήσεων.**

Τροπολογία 121

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 5, οι αρμόδιες εθνικές αρχές λαμβάνουν υπόψη και, όπου είναι αναγκαίο, συνεκτιμούν τις ακόλουθες κανονιστικές αρχές κατά τον καθορισμό των όρων και των διαδικασιών

ραδιοφάσματος και να προωθηθούν συγκρίσιμες συνθήκες σε ολόκληρη την Ένωση για την πραγματοποίηση επενδύσεων για ενοποιημένα πολυεδαφικά συστήματα και δραστηριότητες από τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία

3. Κατά τον καθορισμό των όρων και των διαδικασιών αδειοδότησης για τη χρήση του ραδιοφάσματος, οι αρμόδιες εθνικές αρχές λαμβάνουν υπόψη κυρίως την αρχή της **αντικειμενικής, διαφανούς και αμερόληπτης** μεταχείρισης μεταξύ των υφιστάμενων και των δυνητικών φορέων εκμετάλλευσης, **και τη συλλογική, καταναμημένη και χωρίς αδειοδότηση χρήση του φάσματος. Επίσης, οι εθνικές αρμόδιες αρχές εξασφαλίζουν τη συνύπαρξη μεταξύ υφιστάμενων και νέων χρηστών του ραδιοφάσματος. Για τούτο, προβαίνουν σε διεξοδική αξιολόγηση αντικτύπου και σε διαβουλεύσεις, με τη συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων φορέων.**

Τροπολογία

4. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 5, οι αρμόδιες εθνικές αρχές λαμβάνουν υπόψη και, όπου είναι αναγκαίο, συνεκτιμούν τις ακόλουθες κανονιστικές αρχές κατά τον καθορισμό των όρων και των διαδικασιών

αδειοδότησης για τα δικαιώματα χρήσης του ραδιοφάσματος:

α) μεγιστοποίηση του ενδιαφέροντος των τελικών χρηστών, συμπεριλαμβανομένου του ενδιαφέροντός τους τόσο για τις αποδοτικές μακροπρόθεσμες επενδύσεις όσο και για την καινοτομία στον τομέα των ασύρματων δικτύων και υπηρεσιών και για τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό·

β) διασφάλιση της αποδοτικότερης χρήσης και της αποτελεσματικότερης διαχείρισης του ραδιοφάσματος·

γ) διασφάλιση προβλέψιμων και συγκρίσιμων όρων, ώστε να **καταστεί δυνατός ο σχεδιασμός επενδύσεων** σε δίκτυα και υπηρεσίες σε μια πολυεδαφική βάση, καθώς και η επίτευξη οικονομιών κλίμακας·

δ) διασφάλιση της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας των επιβαλλόμενων όρων, μεταξύ άλλων μέσω μιας αντικειμενικής αξιολόγησης του κατά πόσον δικαιολογείται η επιβολή πρόσθετων όρων που θα μπορούσαν να ευνοήσουν ή να βλάψουν ορισμένους φορείς εκμετάλλευσης·

ε) διασφάλιση ευρείας εδαφικής κάλυψης των ασύρματων ευρυζωνικών δικτύων υψηλής ταχύτητας, καθώς και υψηλού επιπέδου διεύθυνσης και καταπόνησης σχετικών υπηρεσιών.

αδειοδότησης για τα δικαιώματα χρήσης του ραδιοφάσματος:

α) μεγιστοποίηση του ενδιαφέροντος των τελικών χρηστών, συμπεριλαμβανομένου του ενδιαφέροντός τους τόσο για τις αποδοτικές μακροπρόθεσμες επενδύσεις όσο και για την καινοτομία στον τομέα των ασύρματων δικτύων και υπηρεσιών και για τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό·

β) διασφάλιση της αποδοτικότερης χρήσης και της αποτελεσματικότερης διαχείρισης του ραδιοφάσματος **καθώς και διαθεσιμότητα μη αδειοδοτημένου φάσματος**·

γ) διασφάλιση προβλέψιμων και συγκρίσιμων όρων, ώστε να **καταστούν δυνατές οι μακροπρόθεσμες επενδύσεις** σε δίκτυα και υπηρεσίες σε μια πολυεδαφική βάση, καθώς και η επίτευξη οικονομιών κλίμακας·

δ) διασφάλιση της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας των επιβαλλόμενων όρων, μεταξύ άλλων μέσω μιας αντικειμενικής **και διαφανούς** αξιολόγησης του κατά πόσον δικαιολογείται η επιβολή πρόσθετων όρων που θα μπορούσαν να ευνοήσουν ή να βλάψουν ορισμένους φορείς εκμετάλλευσης·

ε) διασφάλιση ευρείας εδαφικής κάλυψης των ασύρματων ευρυζωνικών δικτύων υψηλής ταχύτητας, καθώς και υψηλού επιπέδου διεύθυνσης και καταπόνησης σχετικών υπηρεσιών, **λαμβάνοντας ταυτόχρονα υπόψη το δημόσιο συμφέρον και την κοινωνική, πολιτιστική και οικονομική αξία του φάσματος συνολικά.**

ε α) διασφάλιση του ότι για κάθε αλλαγή πολιτικής που αφορά την αποδοτική χρήση του ραδιοφάσματος θα λαμβάνεται υπόψη ο αντίκτυπός της στο δημόσιο συμφέρον ως προς τις παρεμβολές και το κόστος.

Τροπολογία 122

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5 α. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές εξασφαλίζουν ότι οι πληροφορίες καθίστανται διαθέσιμες υπό τους όρους και τη διαδικασία αδειοδότησης για τη χρήση του ραδιοφάσματος, και επιτρέπουν στους ενδιαφερόμενους να εκθέτουν τις απόψεις τους κατά τη διάρκεια της διαδικασίας.

Τροπολογία 123

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά των διαφόρων διαθέσιμων ζωνών ραδιοσυχνότητας·

α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά, **όπως επίσης την τρέχουσα και τη σχεδιαζόμενη χρήση** των διαφόρων διαθέσιμων ζωνών ραδιοσυχνότητας·

Τροπολογία 124

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) την αποδοτικότερη χρήση του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά της οικείας ζώνης ή των οικείων ζωνών·

α) την αποδοτικότερη χρήση του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά, **όπως επίσης την τρέχουσα και τη σχεδιαζόμενη χρήση** της οικείας ζώνης ή των οικείων ζωνών·

Τροπολογία 125

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι αρμόδιες εθνικές αρχές διασφαλίζουν ότι τα τέλη για τα δικαιώματα χρήσης ραδιοφάσματος, εφόσον υπάρχουν:

α) αντικατοπτρίζουν δεόντως την κοινωνική και οικονομική αξία του ραδιοφάσματος, συμπεριλαμβανομένων των ωφέλιμων εξωτερικών παραγόντων·

β) αποφεύγουν την ελλιπή αξιοποίηση και προωθούν τις επενδύσεις όσον αφορά την ικανότητα, την κάλυψη και την ποιότητα των δικτύων και υπηρεσιών·

γ) αποφεύγουν τις διακρίσεις και διασφαλίζουν την ισότητα των ευκαιριών μεταξύ των φορέων εκμετάλλευσης, όπως και μεταξύ υφιστάμενων και δυνητικών φορέων εκμετάλλευσης·

δ) επιτυγχάνουν τη βέλτιστη κατανομή μεταξύ **των άμεσων και, ενδεχομένως,** των περιοδικών πληρωμών, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη την ανάγκη παροχής κινήτρων για την ταχεία εγκατάσταση δικτύων και την αξιοποίηση του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 στοιχεία β) και ε).

Τροπολογία

Οι αρμόδιες εθνικές αρχές διασφαλίζουν ότι τα τέλη για τα δικαιώματα χρήσης ραδιοφάσματος **κάθε είδους**, εφόσον υπάρχουν:

α) αντικατοπτρίζουν δεόντως την κοινωνική, **πολιτιστική** και οικονομική αξία του ραδιοφάσματος, συμπεριλαμβανομένων των ωφέλιμων εξωτερικών παραγόντων·

β) αποφεύγουν την ελλιπή αξιοποίηση και προωθούν τις επενδύσεις όσον αφορά την ικανότητα, την κάλυψη και την ποιότητα των δικτύων και υπηρεσιών·

γ) αποφεύγουν τις διακρίσεις και διασφαλίζουν την ισότητα των ευκαιριών μεταξύ των φορέων εκμετάλλευσης, όπως και μεταξύ υφιστάμενων και δυνητικών φορέων εκμετάλλευσης·

δ) επιτυγχάνουν τη βέλτιστη κατανομή μεταξύ **των προκαταβολικών και, κατά προτίμηση,** των περιοδικών πληρωμών, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη την ανάγκη παροχής κινήτρων για την ταχεία εγκατάσταση δικτύων και την αξιοποίηση του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 στοιχεία β) και ε).

δ α) καταβάλλονται το πολύ ένα έτος πριν οι φορείς εκμετάλλευσης μπορέσουν να αρχίσουν να χρησιμοποιούν το ραδιοφάσμα.

Οι τεχνικοί και κανονιστικοί όροι που συνοδεύουν τα δικαιώματα χρήσης του ραδιοφάσματος καθορίζονται και κοινοποιούνται στους φορείς εκμετάλλευσης και στους ενδιαφερόμενους φορείς πριν από την έναρξη της διαδικασίας πλειστηριασμού.

Η παρούσα παράγραφος εφαρμόζεται με την επιφύλαξη της εφαρμογής της παραγράφου 5, όσον αφορά τους όρους που οδηγούν στην επιβολή διαφοροποιημένων τελών μεταξύ φορέων εκμετάλλευσης, οι οποίοι καθορίζονται με σκοπό την προώθηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

Η παρούσα παράγραφος εφαρμόζεται με την επιφύλαξη της εφαρμογής της παραγράφου 5, όσον αφορά τους όρους που οδηγούν στην επιβολή διαφοροποιημένων τελών μεταξύ φορέων εκμετάλλευσης, οι οποίοι καθορίζονται με σκοπό την προώθηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

Τροπολογία 126

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Σε περίπτωση που οι τεχνικοί όροι για τη διάθεση και την αποτελεσματική χρήση του εναρμονισμένου ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες επιτρέπουν τη χρήση του σχετικού ραδιοφάσματος στο πλαίσιο καθεστώτος γενικής αδειοδότησης, οι αρμόδιες εθνικές αρχές αποφεύγουν την επιβολή οποιωνδήποτε πρόσθετων όρων και αποτρέπουν οποιαδήποτε εναλλακτική χρήση που εμποδίζει την αποτελεσματική εφαρμογή ενός τέτοιου εναρμονισμένου καθεστώτος.

Τροπολογία

1. Σε περίπτωση που οι τεχνικοί όροι για τη διάθεση και την αποτελεσματική χρήση του εναρμονισμένου ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες επιτρέπουν τη χρήση του σχετικού ραδιοφάσματος στο πλαίσιο καθεστώτος γενικής αδειοδότησης, οι αρμόδιες εθνικές αρχές αποφεύγουν την επιβολή οποιωνδήποτε πρόσθετων όρων και αποτρέπουν οποιαδήποτε εναλλακτική χρήση που εμποδίζει την αποτελεσματική εφαρμογή ενός τέτοιου εναρμονισμένου καθεστώτος. ***Αυτό ισχύει με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 2 παράγραφος 8.***

Τροπολογία 127

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές ορίζουν χρονοδιαγράμματα για τη χορήγηση ή την αλλαγή των δικαιωμάτων χρήσης, ή την ανανέωση των δικαιωμάτων αυτών υπό τους όρους των υφισταμένων δικαιωμάτων, ***τα οποία ισχύουν για το***

Τροπολογία

1. Λαμβανομένων πλήρως υπόψη της οδηγίας 2002/21/ΕΚ, και ιδιαίτερα των άρθρων 7, 8, 8α, 9 και 9α, της απόφασης αριθ. 676/2002/ΕΕ και της απόφασης αριθ. 243/2012/ΕΕ, και ιδιαίτερα των άρθρων 2, 3, 5 και 6, οι αρμόδιες εθνικές

εναρμονισμένο ραδιοφάσμα για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες.

αρχές ορίζουν χρονοδιαγράμματα για τη χορήγηση ή την αλλαγή των δικαιωμάτων χρήσης, ή την ανανέωση των δικαιωμάτων αυτών υπό τους όρους των υφισταμένων δικαιωμάτων.

Τροπολογία 128

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η διάρκεια των δικαιωμάτων χρήσης ή οι ημερομηνίες για την επακόλουθη ανανέωση καθορίζονται πολύ πριν από τη σχετική διαδικασία η οποία περιλαμβάνεται στο χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο. Τα χρονοδιαγράμματα, οι προθεσμίες και κύκλοι ανανέωσης λαμβάνουν υπόψη την ανάγκη για προβλέψιμο επενδυτικό περιβάλλον, την πραγματική δυνατότητα κυκλοφορίας οποιασδήποτε σχετικής νέας ζώνης ραδιοσυχνοτήτων που έχει εναρμονιστεί για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες και την περίοδο απόσβεσης των σχετικών επενδύσεων υπό ανταγωνιστικούς όρους.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 129

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Προκειμένου να διασφαλιστεί η συνεπής εφαρμογή της παραγράφου 1 σε ολόκληρη την Ένωση και ιδίως για να δοθεί η δυνατότητα συγχρονισμένης διάθεσης ασύρματων υπηρεσιών εντός της Ένωσης, η Επιτροπή **δύναται, μέσω εκτελεστικών πράξεων:**

Τροπολογία

2. Προκειμένου να διασφαλιστεί η συνεπής εφαρμογή της παραγράφου 1 σε ολόκληρη την Ένωση και ιδίως για να δοθεί η δυνατότητα συγχρονισμένης διάθεσης ασύρματων υπηρεσιών εντός της Ένωσης, η Επιτροπή **εκδίδει εκτελεστικές πράξεις μέσα ένα έτος από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, για:**

α) να ορίζει κοινό χρονοδιάγραμμα για την Ένωση στο σύνολό της ή χρονοδιαγράμματα ανάλογα με τις συνθήκες των διαφόρων κατηγοριών των κρατών μελών, την ημερομηνία ή τις ημερομηνίες κατά τις οποίες χορηγούνται μεμονωμένα δικαιώματα χρήσης για μια εναρμονισμένη ζώνη ή έναν συνδυασμό συμπληρωματικών εναρμονισμένων ζωνών και επιτρέπεται η πραγματική χρήση του ραδιοφάσματος για την αποκλειστική ή κοινή παροχή ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση·

β) να καθορίζει ελάχιστη διάρκεια για τα δικαιώματα που χορηγούνται στις εναρμονισμένες ζώνες·

γ) να καθορίζει, στην περίπτωση δικαιωμάτων που δεν είναι αόριστου χαρακτήρα, συγχρονισμένη ημερομηνία λήξης ή ανανέωσης για την Ένωση στο σύνολό της·

δ) να καθορίζει *την ημερομηνία λήξης για τυχόν υφιστάμενα δικαιώματα χρήσης των εναρμονισμένων ζωνών, εκτός από εκείνα που αφορούν τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, ή, στην περίπτωση των δικαιωμάτων αόριστου χρόνου, το χρονικό όριο τροποποίησης του δικαιώματος χρήσης*, ώστε να δίνεται η δυνατότητα παροχής ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών.

Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

α) να ορίζει κοινό χρονοδιάγραμμα για την Ένωση στο σύνολό της ή χρονοδιαγράμματα ανάλογα με τις συνθήκες των διαφόρων κατηγοριών των κρατών μελών, την ημερομηνία ή τις ημερομηνίες κατά τις οποίες χορηγούνται μεμονωμένα δικαιώματα χρήσης για μια εναρμονισμένη ζώνη ή έναν συνδυασμό συμπληρωματικών εναρμονισμένων ζωνών και επιτρέπεται η πραγματική χρήση του ραδιοφάσματος για την αποκλειστική ή κοινή παροχή ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση·

β) να καθορίζει ελάχιστη διάρκεια για τα δικαιώματα που χορηγούνται στις εναρμονισμένες ζώνες, *η οποία θα είναι τουλάχιστον 25 έτη, και σε κάθε περίπτωση επαρκής για να προσφέρονται κίνητρα για επενδύσεις και ανταγωνισμό, και για να αποθαρρύνεται η υποχρησιμοποίηση ή η «αποθεματοποίηση» του ραδιοφάσματος· ή να καθορίζει ότι τα δικαιώματα θα χορηγούνται για απεριόριστη διάρκεια·*

γ) να καθορίζει, στην περίπτωση δικαιωμάτων που δεν είναι αόριστου χαρακτήρα, συγχρονισμένη ημερομηνία λήξης ή ανανέωσης για την Ένωση στο σύνολό της·

δ) να καθορίζει, *για εναρμονισμένες δέσμες συχνοτήτων για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, την ημερομηνία μέχρι την οποία πρέπει να τροποποιηθεί ένα υφιστάμενο δικαίωμα χρήσης φάσματος* ώστε να δίνεται η δυνατότητα παροχής ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών.

Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που προβλέπεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2 *και με την επιφύλαξη των διατάξεων που ορίζονται στο άρθρο 9 παράγραφοι 3 και 4 της οδηγίας*

Τροπολογία 130

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η Επιτροπή **δύναται επίσης να** εκδίδει εκτελεστικές πράξεις εναρμόνισης της ημερομηνίας λήξης ή ανανέωσης των μεμονωμένων δικαιωμάτων χρήσης ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες σε εναρμονισμένες ζώνες οι οποίες ήδη υφίστανται κατά την ημερομηνία έκδοσης των πράξεων αυτών, με σκοπό τον συγχρονισμό, σε ολόκληρη την Ένωση, της ημερομηνίας ανανέωσης ή αλλαγής των δικαιωμάτων χρήσης των εν λόγω ζωνών, συμπεριλαμβανομένου του πιθανού συγχρονισμού με την ημερομηνία της ανανέωσης ή αλλαγής άλλων ζωνών που έχουν εναρμονιστεί βάσει εκτελεστικών μέτρων που έχουν θεσπιστεί σύμφωνα με την παράγραφο 2 ή με την παρούσα παράγραφο. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

Όταν οι εκτελεστικές πράξεις που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο καθορίζουν μια εναρμονισμένη ημερομηνία για την ανανέωση ή την επανεκχώρηση δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος, η οποία έπεται της ημερομηνίας λήξης ή ανανέωσης όλων των υφιστάμενων μεμονωμένων δικαιωμάτων χρήσης του εν λόγω ραδιοφάσματος σε οποιοδήποτε από τα κράτη μέλη, **οι αρμόδιες εθνικές αρχές παρατείνουν τα υφιστάμενα δικαιώματα μέχρι την**

Τροπολογία

Με την επιφύλαξη του άρθρου 8α παράγραφος 4, η Επιτροπή εκδίδει **επίσης** εκτελεστικές πράξεις, **μέσα σε ένα έτος από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού**, για την εναρμόνιση της ημερομηνίας λήξης ή ανανέωσης των μεμονωμένων δικαιωμάτων χρήσης ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες σε εναρμονισμένες ζώνες οι οποίες ήδη υφίστανται κατά την ημερομηνία έκδοσης των πράξεων αυτών, με σκοπό τον συγχρονισμό, σε ολόκληρη την Ένωση, της ημερομηνίας ανανέωσης ή αλλαγής των δικαιωμάτων χρήσης των εν λόγω ζωνών, συμπεριλαμβανομένου του πιθανού συγχρονισμού με την ημερομηνία της ανανέωσης ή αλλαγής άλλων ζωνών που έχουν εναρμονιστεί βάσει εκτελεστικών μέτρων που έχουν θεσπιστεί σύμφωνα με την παράγραφο 2 ή με την παρούσα παράγραφο. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

Όταν οι εκτελεστικές πράξεις που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο καθορίζουν μια εναρμονισμένη ημερομηνία για την ανανέωση ή την επανεκχώρηση δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος, η οποία έπεται της ημερομηνίας λήξης ή ανανέωσης όλων των υφιστάμενων μεμονωμένων δικαιωμάτων χρήσης του εν λόγω ραδιοφάσματος σε οποιοδήποτε από τα κράτη μέλη, **η διάρκεια ισχύος των εν λόγω δικαιωμάτων χρήσης παρατείνεται με**

εναρμονισμένη ημερομηνία, υπό τις ίδιες ουσιαστικές προϋποθέσεις αδειοδότησης που εφαρμόζονταν προηγουμένως, συμπεριλαμβανομένων τυχόν περιοδικών τελών.

Όταν η περίοδος παράτασης που χορηγείται σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο είναι σημαντική σε σύγκριση με την αρχική διάρκεια των δικαιωμάτων χρήσης, οι αρμόδιες εθνικές αρχές δύνανται να υποβάλουν την παράταση των δικαιωμάτων σε τυχόν αναγκαίες προσαρμογές των όρων αδειοδότησης που ίσχυαν προηγουμένως, στο πλαίσιο των τροποποιημένων συνθηκών, συμπεριλαμβανομένης της επιβολής πρόσθετων τελών. Αυτά τα πρόσθετα τέλη πρέπει να βασίζονται σε μια κατά χρονική αναλογία εφαρμογή οποιουδήποτε αρχικού τέλους για τα αρχικά δικαιώματα χρήσης, τα οποία υπολογίζονται ρητά σε σχέση με την αρχικά προβλεπόμενη διάρκεια.

Οι εκτελεστικές πράξεις που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο δεν επιβάλλουν μείωση της διάρκειας των υφιστάμενων δικαιωμάτων χρήσης σε οποιοδήποτε κράτος μέλος, εκτός εάν γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 2 της οδηγίας 2002/20/EK, και δεν ισχύουν για υφιστάμενα δικαιώματα με αόριστη διάρκεια ισχύος.

Όταν η Επιτροπή εκδίδει εκτελεστικές πράξεις σύμφωνα με την παράγραφο 2, δύναται να εφαρμόσει τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου, τηρουμένων των αναλογιών, σε δικαιώματα χρήσης της οικείας εναρμονισμένης ζώνης για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες.

Τροπολογία 131

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 12 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

την επιφύλαξη των άλλων όρων που ισχύουν για τα συγκεκριμένα δικαιώματα.

Οι εκτελεστικές πράξεις που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο δεν επιβάλλουν μείωση της διάρκειας των υφιστάμενων δικαιωμάτων χρήσης σε οποιοδήποτε κράτος μέλος, εκτός εάν γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 2 της οδηγίας 2002/20/EK, και δεν ισχύουν για υφιστάμενα δικαιώματα με αόριστη διάρκεια ισχύος.

Όταν η Επιτροπή εκδίδει εκτελεστικές πράξεις σύμφωνα με την παράγραφο 2, δύναται να εφαρμόσει τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου, τηρουμένων των αναλογιών, σε δικαιώματα χρήσης της οικείας εναρμονισμένης ζώνης για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες.

Όταν οι αρμόδιες εθνικές αρχές χορηγούν δικαιώματα χρήσης σε μια εναρμονισμένη ζώνη πριν από την έκδοση εκτελεστικής πράξης για την εν λόγω ζώνη, καθορίζουν τους όρους της εν λόγω χορήγησης, και ιδίως εκείνους που σχετίζονται με τη διάρκεια, κατά τρόπο ώστε οι δικαιούχοι των δικαιωμάτων χρήσης να γνωρίζουν τη δυνατότητα που έχει η Επιτροπή να **εκδίδει** εκτελεστικές πράξεις, σύμφωνα με την παράγραφο 2, **για τη θέσπιση ελάχιστης διάρκειας των εν λόγω δικαιωμάτων ή συγχρονισμένης ημερομηνίας λήξης ή κύκλου ανανέωσης** για την Ένωση στο σύνολό της. Το παρόν εδάφιο δεν εφαρμόζεται για τη χορήγηση δικαιωμάτων με αόριστη διάρκεια ισχύος.

Όταν οι αρμόδιες εθνικές αρχές χορηγούν δικαιώματα χρήσης σε μια εναρμονισμένη ζώνη πριν από την έκδοση εκτελεστικής πράξης για την εν λόγω ζώνη, καθορίζουν τους όρους της εν λόγω χορήγησης, και ιδίως εκείνους που σχετίζονται με τη διάρκεια, κατά τρόπο ώστε οι δικαιούχοι των δικαιωμάτων χρήσης να γνωρίζουν ότι υπάρχει το ενδεχόμενο η Επιτροπή να **εκδώσει** εκτελεστικές πράξεις, σύμφωνα με την παράγραφο 2 για την Ένωση στο σύνολό της. Το παρόν εδάφιο δεν εφαρμόζεται για τη χορήγηση δικαιωμάτων με αόριστη διάρκεια ισχύος.

Τροπολογία 132

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 12 – παράγραφος 6 – εδάφιο 1

Για τις εναρμονισμένες ζώνες για τις οποίες έχει θεσπιστεί κοινό χρονοδιάγραμμα για τη χορήγηση δικαιωμάτων χρήσης και δυνατότητας πραγματικής χρήσης μέσω εκτελεστικής πράξης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 2, οι αρμόδιες εθνικές αρχές παρέχουν έγκαιρες και επαρκώς λεπτομερείς πληροφορίες στην Επιτροπή σχετικά με τα σχέδιά τους για τη διασφάλιση συμμόρφωσης. Η Επιτροπή **δύναται να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις** για τον προσδιορισμό της μορφής και των διαδικασιών παροχής των εν λόγω πληροφοριών. **Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται** σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

Για τις εναρμονισμένες ζώνες για τις οποίες έχει θεσπιστεί κοινό χρονοδιάγραμμα για τη χορήγηση δικαιωμάτων χρήσης και δυνατότητας πραγματικής χρήσης μέσω εκτελεστικής πράξης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 2, οι αρμόδιες εθνικές αρχές παρέχουν έγκαιρες και επαρκώς λεπτομερείς πληροφορίες στην Επιτροπή σχετικά με τα σχέδιά τους για τη διασφάλιση συμμόρφωσης. Η Επιτροπή εκδίδει **εκτελεστική πράξη** για τον προσδιορισμό της μορφής και των διαδικασιών παροχής των εν λόγω πληροφοριών **μέσα σε ένα έτος από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού. Η εν λόγω εκτελεστική πράξη εκδίδεται** σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης του άρθρου 33

παράγραφος 2.

Τροπολογία 133

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 12α

Κοινή διαδικασία έγκρισης για τη χορήγηση μεμονωμένων δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος

1. Δύο ή περισσότερα κράτη μέλη μπορούν να συνεργάζονται μεταξύ τους, και με την Επιτροπή, για την εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7 της οδηγίας για την αδειοδότηση, με σκοπό τη θέσπιση κοινής διαδικασίας έγκρισης για τη χορήγηση μεμονωμένων δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος, με βάση, όπου έχει εφαρμογή, κοινό χρονοδιάγραμμα που έχει θεσπιστεί σύμφωνα με το άρθρο 12 παράγραφος 2. Η κοινή διαδικασία έγκρισης πρέπει να πληροί τα ακόλουθα κριτήρια:

α) οι μεμονωμένες εθνικές διαδικασίες έγκρισης κινούνται και εφαρμόζονται από τις εθνικές αρμόδιες αρχές σύμφωνα με κοινό χρονοδιάγραμμα·

β) προβλέπονται, όπου είναι σκόπιμο, κοινές συνθήκες και διαδικασίες για την επιλογή και τη χορήγηση μεμονωμένων δικαιωμάτων στα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη·

γ) προβλέπονται, κατά περίπτωση, κοινές ή συγκρίσιμες προϋποθέσεις για τα μεμονωμένα δικαιώματα χρήσης στα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη, που επιτρέπουν, μεταξύ άλλων, να χορηγούνται στους φορείς εκμετάλλευσης χαρτοφυλάκια ραδιοφάσματος συνεκτικά όσον αφορά τα καθοριζόμενα τμήματα

φάσματος.

2. Όταν τα κράτη μέλη προτίθενται να θεσπίσουν κοινή διαδικασία έγκρισης, οι ενδιαφερόμενες εθνικές αρμόδιες αρχές καθιστούν διαθέσιμα τα σχέδια μέτρων τους ταυτόχρονα στην Επιτροπή και τις αρμόδιες αρχές. Η Επιτροπή πληροφορεί σχετικά τα άλλα κράτη μέλη.

3. Η κοινή διαδικασία αδειοδότησης είναι ανοιχτή ανά πάσα στιγμή για άλλα κράτη μέλη.

Τροπολογία 134

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) τη διάρκεια ισχύος των δικαιωμάτων χρήσης·

Τροπολογία

γ) τη διάρκεια ισχύος των δικαιωμάτων χρήσης, *η οποία είναι τουλάχιστον 25 έτη, και σε κάθε περίπτωση επαρκής για να προσφέρονται κίνητρα για επενδύσεις και ανταγωνισμό, και για να αποθαρρύνεται η υποχρησιμοποίηση ή η «αποθεματοποίηση» του ραδιοφάσματος·*

Τροπολογία 135

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2 – στοιχείο ι

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ι) τους όρους που σχετίζονται με την εκχώρηση, τη μεταβίβαση ή τη συσσώρευση δικαιωμάτων χρήσης·

Τροπολογία

ι) τους όρους που σχετίζονται με την εκχώρηση, *την αλλαγή*, τη μεταβίβαση ή τη συσσώρευση δικαιωμάτων χρήσης·

Τροπολογία 136

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 13 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 – στοιχείο δ

δ) *κάθε εκτελεστική πράξη που εκδόθηκε* σύμφωνα με το άρθρο 12·

δ) *τις εκτελεστικές πράξεις που εκδόθηκαν* σύμφωνα με το άρθρο 12·

Τροπολογία 137

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 15 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Για τους σκοπούς της ενιαίας εφαρμογής του καθεστώτος γενικής αδειοδότησης για την ανάπτυξη, τη σύνδεση και τη λειτουργία σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας δυνάμει της παραγράφου 1, η Επιτροπή δύναται, μέσω εκτελεστικής πράξης, να καθορίσει τεχνικά χαρακτηριστικά ως προς τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τη λειτουργία σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας, η συμμόρφωση με τα οποία διασφαλίζει τον διακριτικό τους χαρακτήρα κατά τη χρήση σε διαφορετικές τοπικές συνθήκες. Η Επιτροπή καθορίζει τα εν λόγω τεχνικά χαρακτηριστικά ως προς το μέγιστο μέγεθος, την ισχύ και τις ηλεκτρομαγνητικές ιδιότητες, καθώς και ως προς τις οπτικές επιπτώσεις των ανεπτυγμένων σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας. Τα εν λόγω τεχνικά χαρακτηριστικά για τη χρήση σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας συμμορφώνονται τουλάχιστον με τις απαιτήσεις της οδηγίας 2013/35/ΕΕ³⁰ και με τις οριακές τιμές που καθορίζονται στη σύσταση του Συμβουλίου αριθ. 1999/519/ΕΚ³¹.

2. Για τους σκοπούς της ενιαίας εφαρμογής του καθεστώτος γενικής αδειοδότησης για την ανάπτυξη, τη σύνδεση και τη λειτουργία σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας δυνάμει της παραγράφου 1, η Επιτροπή **καθορίζει**, μέσω εκτελεστικής πράξης **που εκδίδεται μέσα σε ένα έτος από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού**, τεχνικά χαρακτηριστικά ως προς τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τη λειτουργία σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας, η συμμόρφωση με τα οποία διασφαλίζει τον διακριτικό τους χαρακτήρα κατά τη χρήση σε διαφορετικές τοπικές συνθήκες. Η Επιτροπή καθορίζει τα εν λόγω τεχνικά χαρακτηριστικά ως προς το μέγιστο μέγεθος, την ισχύ και τις ηλεκτρομαγνητικές ιδιότητες, καθώς και ως προς τις οπτικές επιπτώσεις των ανεπτυγμένων σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας. Τα εν λόγω τεχνικά χαρακτηριστικά για τη χρήση σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας συμμορφώνονται τουλάχιστον με τις απαιτήσεις της οδηγίας 2013/35/ΕΕ³⁰ και με τις οριακές τιμές που καθορίζονται στη σύσταση του Συμβουλίου αριθ. 1999/519/ΕΚ³¹.

³⁰ Οδηγία 2013/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, περί των ελαχίστων

³⁰ Οδηγία 2013/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, περί των ελαχίστων

απαιτήσεων υγείας και ασφάλειας όσον αφορά την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες (ηλεκτρομαγνητικά πεδία) (20ή ειδική οδηγία κατά την έννοια του άρθρου 16 παράγραφος 1 της οδηγίας 89/391/ΕΟΚ) και περί καταργήσεως της οδηγίας 2004/40/ΕΚ (ΕΕ L 179 της 29.6.2013, σ. 1).

³¹ Σύσταση 1999/519/ΕΚ του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (0 Hz έως 300 GHz) (ΕΕ L 199 της 30.7.1999, σ. 59).

Τροπολογία 138

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα χαρακτηριστικά που καθορίζονται προκειμένου η ανάπτυξη, η σύνδεση και η λειτουργία σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας να επωφελούνται από τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 1 δεν πρέπει να θίγουν τις βασικές απαιτήσεις της οδηγίας 1999/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τη διάθεση στην αγορά των εν λόγω προϊόντων³².

³² Οδηγία 1999/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 1999, σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό και την αμοιβαία αναγνώριση της πιστότητας των εξοπλισμών αυτών (ΕΕ L 91 της 7.4.1999, σ. 10).

απαιτήσεων υγείας και ασφάλειας όσον αφορά την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες (ηλεκτρομαγνητικά πεδία) (20ή ειδική οδηγία κατά την έννοια του άρθρου 16 παράγραφος 1 της οδηγίας 89/391/ΕΟΚ) και περί καταργήσεως της οδηγίας 2004/40/ΕΚ (ΕΕ L 179 της 29.6.2013, σ. 1).

³¹ Σύσταση 1999/519/ΕΚ του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (0 Hz έως 300 GHz) (ΕΕ L 199 της 30.7.1999, σ. 59).

Τροπολογία

Τα **τεχνικά** χαρακτηριστικά που καθορίζονται προκειμένου η ανάπτυξη, η σύνδεση και η λειτουργία σημείων ασύρματης πρόσβασης μικρής εμβέλειας να επωφελούνται από τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 1 δεν πρέπει να θίγουν τις βασικές απαιτήσεις της οδηγίας 1999/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τη διάθεση στην αγορά των εν λόγω προϊόντων³².

³² Οδηγία 1999/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 1999, σχετικά με το ραδιοεξοπλισμό και τον τηλεπικοινωνιακό τερματικό εξοπλισμό και την αμοιβαία αναγνώριση της πιστότητας των εξοπλισμών αυτών (ΕΕ L 91 της 7.4.1999, σ. 10).

Τροπολογία 139

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 140

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 141

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 17 α

Προϊόντα πρόσβασης υψηλής ποιότητας για την παροχή υπηρεσιών επικοινωνίας σε επιχειρήσεις σε πανευρωπαϊκό επίπεδο

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές εξετάζουν κατά πόσο είναι αναλογικό να επιβληθεί στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 16 της οδηγίας 2002/21/EK (οδηγία πλαίσιο) ότι έχουν σημαντική ισχύ σε μια σχετική αγορά όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών υψηλής ποιότητας σε επίπεδο χονδρικής, η υποχρέωση να δημοσιεύουν πρότυπη προσφορά χονδρικής που να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα στοιχεία τα οποία αναφέρονται στην παράγραφο 2. Η εξέταση αυτή πρέπει να πραγματοποιείται

μέσα σε διάστημα ενός μηνός από τη δημοσίευση της κατευθυντήριας γραμμής του BEREC.

2. Έως τις 31 Δεκεμβρίου 2015, ο BEREC θεσπίζει, μετά από διαβούλευση με τους ενδιαφερομένους και σε συνεργασία με την Επιτροπή, κατευθυντήριες γραμμές που καθορίζουν τα στοιχεία που πρέπει να περιληφθούν στην πρότυπη προσφορά. Οι κατευθυντήριες γραμμές πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τα τερματικά τμήματα των μισθωμένων γραμμών και μπορούν να καλύπτουν και άλλα επιχειρηματικά προϊόντα πρόσβασης σε επίπεδο χονδρικής, που ο BEREC θεωρεί απαραίτητα, λαμβάνοντας υπόψη τη ζήτηση σε επίπεδα λιανικής και χονδρικής, καθώς και τις βέλτιστες κανονιστικές πρακτικές. Οι ΕΡΑ μπορούν να ζητούν την προσθήκη συμπληρωματικών στοιχείων στην πρότυπη προσφορά. Ο BEREC επανεξετάζει τακτικά αυτές τις κατευθυντήριες γραμμές με βάση τις εξελίξεις στην αγορά και τις τεχνολογικές εξελίξεις.

Τροπολογία 142

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 143

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 144

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Τροπολογία 145

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν εφαρμόζουν υψηλότερη τιμολόγηση για ενδοενωσιακές επικοινωνίες που καταλήγουν σε άλλο κράτος μέλος, εκτός εάν αυτό αιτιολογείται με αντικειμενικά κριτήρια:

διαγράφεται

α) όσον αφορά τις υπηρεσίες σταθερής επικοινωνίας, υψηλότερες από τα τιμολόγια για εγχώριες υπηρεσίες επικοινωνιών μεγάλων αποστάσεων·

β) όσον αφορά τις υπηρεσίες κινητής επικοινωνίας, υψηλότερες από τις ευρωχρεώσεις για ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής φωνητικών κλήσεων και σύντομων μηνυμάτων (SMS), αντίστοιχα, που θεσπίζονται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 531/2012.

Αιτιολόγηση

Οι διεθνείς κλήσεις σταθερής και κινητής τηλεφωνίας αποτελούν σήμερα μη ρυθμιζόμενες ανταγωνιστικές αγορές που δεν απαιτούν ρύθμιση μέσω ενωσιακής παρέμβασης.

Τροπολογία 146

Πρόταση κανονισμού Κεφάλαιο 4 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Εναρμονισμένα δικαιώματα των τελικών χρηστών

Δικαιώματα των χρηστών για ανοικτή πρόσβαση στο Διαδίκτυο

Τροπολογία 147

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 22

διαγράφεται

Επίλυση διασυνοριακών διαφορών

1. Οι εξώδικες διαδικασίες που καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 34 παράγραφος 1 της οδηγίας 2002/22/ΕΚ εφαρμόζονται επίσης σε διαφορές που σχετίζονται με συμβάσεις που υπογράφονται μεταξύ καταναλωτών και άλλων τελικών χρηστών, στον βαθμό που οι εξώδικες διαδικασίες είναι επίσης διαθέσιμες σε αυτούς, και παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό οι οποίοι είναι εγκαταστημένοι σε άλλο κράτος μέλος. Για διαφορές που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2013/11/ΕΕ³³, ισχύουν οι διατάξεις της εν λόγω οδηγίας.

³³ Οδηγία 2013/11/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2013, για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ (ΕΕ L 165 της 18.6.2013, σ. 63).

Αιτιολόγηση

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/ΕΚ αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες

λεπτομέρειες.

Τροπολογία 148

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ελευθερία παροχής και χρήσης ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο, και **εύλογη** διαχείριση της κίνησης

Τροπολογία

Ελευθερία παροχής και χρήσης ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο, και διαχείριση της κίνησης

Τροπολογία 149

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι **τελικοί** χρήστες είναι ελεύθεροι να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν **υπηρεσίες** της επιλογής τους μέσω της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία

1. Οι χρήστες είναι ελεύθεροι να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και περιεχόμενο, να εκτελούν **και να παρέχουν** εφαρμογές **και υπηρεσίες** και να χρησιμοποιούν **εξοπλισμό** της επιλογής τους, **ανεξαρτήτως του τόπου του τελικού χρήστη ή του παρόχου ή του τόπου, της προέλευσης ή του προορισμού της υπηρεσίας, της πληροφορίας ή του περιεχομένου**, μέσω της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Οι τελικοί χρήστες είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες σχετικά με τους όγκους δεδομένων και τις ταχύτητες με παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και, σύμφωνα με τις εν λόγω συμφωνίες που σχετίζονται με τους όγκους δεδομένων, να επωφελούνται από τυχόν προσφορές των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 150

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι τελικοί χρήστες είναι επίσης ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Για τη διευκόλυνση της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες μεταξύ τους για τη μετάδοση των σχετικών όγκων δεδομένων ή κίνησης ως εξειδικευμένων υπηρεσιών με καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών ή αποκλειστική χωρητικότητα. Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει κατά επαναλαμβανόμενο ή συνεχή τρόπο την γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 151

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 4

Τροπολογία

2. Οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό και οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών μπορούν να προσφέρουν εξειδικευμένες υπηρεσίες στους χρήστες. Οι υπηρεσίες αυτές προσφέρονται μόνο αν η δυναμικότητα του δικτύου επαρκεί για να παρέχονται επιπλέον των υπηρεσιών πρόσβασης στο Διαδίκτυο, και με την προϋπόθεση ότι δεν αποβαίνουν ουσιαστικά εις βάρος της διαθεσιμότητας ή της ποιότητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο Διαδίκτυο. Οι πάροχοι που προσφέρουν σε χρήστες υπηρεσίες πρόσβασης στο Διαδίκτυο αντιμετωπίζουν όλες τις υπηρεσίες αυτές χωρίς διακρίσεις.

4. Η άσκηση των ελευθεριών που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 2 διευκολύνεται από την παροχή πλήρων πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 1, το άρθρο 26 παράγραφος 2 και το άρθρο 27 παράγραφοι 1 και 2.

4. Οι χρήστες λαμβάνουν πλήρεις πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 20 παράγραφος 2, το άρθρο 21 παράγραφος 3 και το άρθρο 21α της οδηγίας 2002/22/ΕΚ, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τυχόν εφαρμοζόμενα εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης τα οποία ενδέχεται να επηρεάσουν την πρόσβαση σε πληροφορίες, περιεχόμενο, εφαρμογές και υπηρεσίες, και τη διανομή τους, όπως ορίζουν οι παράγραφοι 1 και 2 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 152

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 5

5. Στο πλαίσιο των συμβατικά συμφωνημένων όγκων δεδομένων ή ταχυτήτων για την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν περιορίζουν της ελευθερίες που προβλέπονται στην παράγραφο 1 παρεμποδίζοντας, επιβραδύνοντας, υποβαθμίζοντας **ή εισάγοντας διακρίσεις έναντι συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή συγκεκριμένων κατηγοριών αυτών**, εκτός από τις περιπτώσεις όπου είναι αναγκαία η εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κίνησης. Τα **εύλογα** μέτρα διαχείρισης της κίνησης είναι διαφανή, αμερόληπτα, αναλογικά και απαραίτητα για τα εξής:

α) την εφαρμογή **νομοθετικής διάταξης ή δικαστικής απόφασης, ή για την πρόληψη ή αποτροπή σοβαρών εγκλημάτων**

β) τη διατήρηση της ακεραιότητας και της ασφάλειας του δικτύου και των υπηρεσιών

5. Στο πλαίσιο των συμβατικά συμφωνημένων όγκων δεδομένων ή ταχυτήτων για την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν περιορίζουν της ελευθερίες που προβλέπονται στην παράγραφο 1 παρεμποδίζοντας, επιβραδύνοντας, **αλλοιώνοντας ή υποβαθμίζοντας** συγκεκριμένο περιεχόμενο, εφαρμογές ή υπηρεσίες ή συγκεκριμένες κατηγορίες τους, εκτός από τις περιπτώσεις όπου είναι αναγκαία η εφαρμογή μέτρων διαχείρισης της κίνησης. Τα εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης είναι διαφανή, αμερόληπτα, αναλογικά και απαραίτητα για τα εξής:

α) την εφαρμογή δικαστικής απόφασης·

β) τη διατήρηση της ακεραιότητας και της ασφάλειας του δικτύου και των υπηρεσιών

που παρέχονται μέσω αυτού, και των
τερματικών των τελικών χρηστών·

**γ) την αποτροπή της μετάδοσης
ανεπίκλητων επικοινωνιών σε τελικούς
χρήστες που έχουν δώσει τη συγκατάθεσή
τους εκ των προτέρων για την εφαρμογή
παρόμοιων περιοριστικών μέτρων·**

δ) **την ελαχιστοποίηση** των επιπτώσεων
προσωρινής ή έκτακτης συμφόρησης
δικτύου εφόσον ανάλογοι τύποι κίνησης
αντιμετωπίζονται ισότιμα.

Η *εύλογη* διαχείριση της κίνησης
συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία
δεδομένων που είναι απαραίτητη και
αναλογική για την επίτευξη των σκοπών
που καθορίζονται στην παρούσα
παράγραφο.

που παρέχονται μέσω αυτού, και των
τερματικών των τελικών χρηστών·

δ) την **πρόληψη ή την άμβλυνση** των
επιπτώσεων προσωρινής ή έκτακτης
συμφόρησης δικτύου εφόσον ανάλογοι
τύποι κίνησης αντιμετωπίζονται ισότιμα.

**Τα μέτρα διαχείρισης της κυκλοφορίας
των δεδομένων δεν διατηρούνται για
διάστημα μεγαλύτερο από το
απαιτούμενο.**

**Με την επιφύλαξη της οδηγίας 95/46, τα
μέτρα διαχείρισης της κυκλοφορίας των
δεδομένων *συνεπάγονται* μόνο
επεξεργασία *προσωπικών* δεδομένων που
είναι απαραίτητη και αναλογική για την
επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται
στην παρούσα παράγραφο, και δεν
υπόκεινται στις διατάξεις της οδηγίας
2002/58, ιδίως όσον αφορά την
εμπιστευτικότητα των επικοινωνιών.**

**Οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο
διαδίκτυο θεσπίζουν κατάλληλες, σαφείς,
ανοικτές και αποτελεσματικές
διαδικασίες που αποσκοπούν στον
χειρισμό καταγγελιών σχετικά με
παραβάσεις του παρόντος άρθρου. Οι
διαδικασίες αυτές δεν θίγουν το δικαίωμα
των χρηστών να παραπέμπουν το θέμα
στην εθνική ρυθμιστική αρχή.**

Τροπολογία 153

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

**1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές
παρακολουθούν στενά και διασφαλίζουν
την αποτελεσματική δυνατότητα των**

Τροπολογία

**1. Κατά την άσκηση των εξουσιών που
τους εκχωρεί το άρθρο 30α αναφορικά με
το άρθρο 23, οι εθνικές ρυθμιστικές**

τελικών χρηστών να επωφελούνται από τις ελευθερίες που προβλέπονται στο άρθρο 23 παράγραφοι 1 και 2, τη συμμόρφωση με το άρθρο 23 παράγραφος 5 και τη συνεχή διαθεσιμότητα υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο χωρίς διακρίσεις, με επίπεδο ποιότητας που αντικατοπτρίζει τις εξελίξεις της τεχνολογίας και οι οποίες δεν εμποδίζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, παρακολουθούν επίσης τις επιπτώσεις των εξειδικευμένων υπηρεσιών στην πολιτιστική ποικιλομορφία και την καινοτομία. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποβάλλουν ετήσια έκθεση στην Επιτροπή και τον φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) για την παρακολούθηση και τα πορίσματά τους.

Τροπολογία 154

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Προκειμένου να αποφευχθεί η γενική υποβάθμιση της ποιότητας υπηρεσιών για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο ή να διασφαλιστεί η δυνατότητα των τελικών χρηστών για πρόσβαση και διανομή περιεχομένου ή υπηρεσιών, ή για εκτέλεση εφαρμογών και υπηρεσιών της επιλογής τους, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας υπηρεσιών σε παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό.

Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, σε εύθετο

αρχές παρακολουθούν προσεκτικά τη συμμόρφωση με το άρθρο 23 παράγραφος 5 και τη συνεχή διαθεσιμότητα υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο χωρίς διακρίσεις, με επίπεδο ποιότητας που αντικατοπτρίζει τις εξελίξεις της τεχνολογίας. Σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, παρακολουθούν επίσης τις επιπτώσεις στην πολιτιστική ποικιλομορφία και την καινοτομία. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές δημοσιεύουν ετήσιες εκθέσεις σχετικά με την παρακολούθηση και τις διαπιστώσεις τους, και διαβιβάζουν τις εκθέσεις αυτές στην Επιτροπή και στον BEREC.

Τροπολογία

2. Προκειμένου να αποφευχθεί η γενική υποβάθμιση της ποιότητας υπηρεσιών για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο ή να διασφαλιστεί η δυνατότητα των τελικών χρηστών για πρόσβαση και διανομή περιεχομένου ή υπηρεσιών, ή για εκτέλεση εφαρμογών και υπηρεσιών και λογισμικού της επιλογής τους, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας υπηρεσιών και, κατά περίπτωση, άλλες παραμέτρους όσον αφορά την ποιότητα της υπηρεσίας, όπως ορίζουν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, σε παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό.

Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, σε εύθετο

χρόνο πριν από την επιβολή των εν λόγω απαιτήσεων, υποβάλλουν έκθεση στην Επιτροπή στην οποία συνοψίζονται οι λόγοι για την ανάληψη δράσης, οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις και ο προτεινόμενος τρόπος δράσης. Οι εν λόγω πληροφορίες κοινοποιούνται επίσης και στον BEREC. Η Επιτροπή δύναται, αφού εξετάσει τις εν λόγω πληροφορίες, να διατυπώσει παρατηρήσεις ή συστάσεις, και ιδίως να διασφαλίσει ότι οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις δεν επηρεάζουν δυσμενώς τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. **Οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις δεν εγκρίνονται για περίοδο δύο μηνών από την παραλαβή των πλήρων πληροφοριών από την Επιτροπή, εκτός εάν έχει συμφωνηθεί διαφορετικά μεταξύ της Επιτροπής και της εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή εκτός εάν η Επιτροπή έχει ενημερώσει την εθνική ρυθμιστική αρχή για συντομευθείσα προθεσμία εξέτασης ή εκτός εάν η Επιτροπή έχει διατυπώσει παρατηρήσεις ή συστάσεις.** Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν δεόντως υπόψη τις παρατηρήσεις ή συστάσεις της Επιτροπής και κοινοποιούν τις εγκριθείσες απαιτήσεις στην Επιτροπή και τον BEREC.

Τροπολογία 155

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις που καθορίζουν ενιαίες προϋποθέσεις για την εφαρμογή των υποχρεώσεων των εθνικών αρμόδιων αρχών σύμφωνα με το παρόν άρθρο. **Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.**

χρόνο πριν από την επιβολή των εν λόγω απαιτήσεων, υποβάλλουν έκθεση στην Επιτροπή στην οποία συνοψίζονται οι λόγοι για την ανάληψη δράσης, οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις και ο προτεινόμενος τρόπος δράσης. Οι εν λόγω πληροφορίες κοινοποιούνται επίσης και στον BEREC. Η Επιτροπή δύναται, αφού εξετάσει τις εν λόγω πληροφορίες, να διατυπώσει παρατηρήσεις ή συστάσεις, και ιδίως να διασφαλίσει ότι οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις δεν επηρεάζουν δυσμενώς τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν δεόντως υπόψη τις παρατηρήσεις ή συστάσεις της Επιτροπής και κοινοποιούν τις εγκριθείσες απαιτήσεις στην Επιτροπή και τον BEREC.

Τροπολογία

3. Μέσα σε έξι μήνες από την έγκριση του παρόντος κανονισμού, ο BEREC, αφού διαβουλευτεί με τους ενδιαφερομένους φορείς και σε στενή συνεργασία με την Επιτροπή, θεσπίζει κατευθυντήριες γραμμές που καθορίζουν ενιαίες προϋποθέσεις για την εφαρμογή των υποχρεώσεων των εθνικών αρμόδιων αρχών σύμφωνα με το παρόν άρθρο, **όπου περιλαμβάνεται και η εφαρμογή μέτρων για τη διαχείριση της κυκλοφορίας και**

την παρακολούθηση της συμμόρφωσης.

Τροπολογία 156

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 24α

Αναθεώρηση

Η Επιτροπή, σε στενή συνεργασία με τον BEREC, επανεξετάζει τη λειτουργία των διατάξεων σχετικά με τις εξειδικευμένες υπηρεσίες και, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, εκπονεί έκθεση και υποβάλλει κατάλληλες προτάσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο μέχρι τις [να προστεθεί ημερομηνία τρία έτη μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Τροπολογία 157

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 158

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 159

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 160

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 28

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 161

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια προτείνει την πλήρη διαγραφή του άρθρου αυτού. Μολονότι είναι επιθυμητό να διασφαλιστεί η δέουσα προστασία των καταναλωτών σε σχέση με όλα τα στοιχεία μιας δέσμης προσφερόμενων υπηρεσιών, η εισηγήτρια εκτιμά η διάταξη αυτή δεν αποτελεί τον καλύτερο τρόπο για την επίτευξη του στόχου αυτού, δεδομένου ότι το πεδίο εφαρμογής του νομικού πλαισίου για τις τηλεπικοινωνίες παραμένει περιορισμένο στις υπηρεσίες και στα δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Μια επιλεκτική διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής (όπως προτείνεται στο άρθρο 29) δημιουργεί μια νομικά ασαφή κατάσταση και η διευκρίνισή της θα απαιτούσε έναν μακρύ κατάλογο συνακόλουθων τροπολογιών σε όλο το υπόλοιπο πλαίσιο (οι οποίες όμως δεν προτείνονται).

Τροπολογία 162

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η εισηγήτρια προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 163

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 30 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 30α

Εποπτεία και επιβολή

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν και επιβλέπουν τη συμμόρφωση προς τον παρόντα

κανονισμό στις επικράτειές τους.

2. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές δημοσιοποιούν επικαιροποιημένα στοιχεία σχετικά με την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού κατά τρόπο που να επιτρέπει την εύκολη πρόσβαση των ενδιαφερόμενων στις πληροφορίες αυτές.

3. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές έχουν δικαίωμα να απαιτούν από επιχειρήσεις που υπέχουν υποχρεώσεις στο πλαίσιο του παρόντος κανονισμού να υποβάλλουν όλες τις πληροφορίες που αφορούν την εφαρμογή και την επιβολή του παρόντος κανονισμού. Οι εν λόγω επιχειρήσεις παρέχουν τις πληροφορίες αυτές αμέσως, κατόπιν αιτήματος και σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα και τον βαθμό λεπτομέρειας που απαιτεί η εθνική ρυθμιστική αρχή.

4. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μπορούν να παρεμβαίνουν αυτοβούλως για την εξασφάλιση της συμμόρφωσης προς τον παρόντα κανονισμό.

5. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θεσπίζουν κατάλληλες, σαφείς, ανοικτές και αποτελεσματικές διαδικασίες χειρισμού των καταγγελιών για παραβάσεις του άρθρου 23. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές απαντούν στις καταγγελίες χωρίς περιττή καθυστέρηση.

6. Αν μια εθνική ρυθμιστική αρχή διαπιστώσει παράβαση των υποχρεώσεων που ορίζονται με τον παρόντα κανονισμό, απαιτεί την άμεση παύση της παράβασης αυτής.

Τροπολογία 164

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 31 – παράγραφος 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Όσον αφορά τους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι σχετικές

διαγράφεται

κυρώσεις επιβάλλονται σύμφωνα με το κεφάλαιο II σε σχέση με τις αντίστοιχες αρμοδιότητες των εθνικών ρυθμιστικών αρχών στα κράτη μέλη έδρας και υποδοχής.

Τροπολογία 165

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Τροπολογία 166

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 34 – σημείο 1 Οδηγία 2002/20/EK Άρθρο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Στο άρθρο 3 παράγραφος 2, διαγράφεται το δεύτερο εδάφιο.

(1) Το άρθρο 3 τροποποιείται ως εξής:

Τροπολογία 167

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 34 – σημείο 1 – στοιχείο α (νέο) Οδηγία 2002/20/EK Άρθρο 3 – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

2. Η παροχή δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή η παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών επιτρέπεται, με την επιφύλαξη των ειδικών υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 6 παράγραφος 2 ή των δικαιωμάτων

α) η παράγραφος 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«2. Η παροχή δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή η παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών επιτρέπεται, με την επιφύλαξη των ειδικών υποχρεώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 6 παράγραφος 2 ή των δικαιωμάτων

χρήσης που αναφέρονται στο άρθρο 5, μόνον έπειτα από χορήγηση γενικής άδειας. Είναι δυνατόν να απαιτηθεί από την ενδιαφερόμενη επιχείρηση η υποβολή κοινοποίησης, αλλά δεν προϋποτίθεται η έκδοση ρητής απόφασης ή άλλης διοικητικής πράξης από την εθνική κανονιστική αρχή, πριν από την άσκηση των εκ της αδειάς δικαιωμάτων. Μετά την κοινοποίηση, εφόσον απαιτείται, μια επιχείρηση δύναται να εκκινήσει δραστηριότητα, ενδεχομένως με την επιφύλαξη των άρθρων 5, 6 και 7 σχετικά με τα δικαιώματα χρήσης.

χρήσης που αναφέρονται στο άρθρο 5, μόνον έπειτα από χορήγηση γενικής άδειας. **Αν ένα κράτος μέλος κρίνει ότι μια απαίτηση κοινοποίησης είναι δικαιολογημένη, μπορεί να απαιτήσει από τις επιχειρήσεις την υποβολή κοινοποίησης στον BEREC, αλλά δεν μπορεί να απαιτήσει από αυτές να ζητήσουν την έκδοση ρητής απόφασης ή άλλης διοικητικής πράξης από την εθνική κανονιστική αρχή ή από οποιαδήποτε άλλη αρχή,** πριν από την άσκηση των εκ της αδειάς δικαιωμάτων. Μετά την κοινοποίηση στον BEREC, εφόσον απαιτείται, μια επιχείρηση δύναται να εκκινήσει δραστηριότητα, ενδεχομένως με την επιφύλαξη των άρθρων 5, 6 και 7 σχετικά με τα δικαιώματα χρήσης.»

Επιχειρήσεις που παρέχουν διασυνοριακές υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε επιχειρήσεις εγκατεστημένες σε διάφορα κράτη μέλη, δεν θα υποχρεούνται να υποβάλουν άνω της μιας κοινοποίησης ανά ενδιαφερόμενο κράτος μέλος.»

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2002L0020:20091219:EN:HTML>)

Αιτιολόγηση

Η τυποποιημένη κοινοποίηση στον BEREC εξασφαλίζει ότι οι φορείς εκμετάλλευσης δεν θα υφίστανται διακρίσεις όσον αφορά την αντιμετώπισή τους στα διάφορα κράτη μέλη σε παρόμοιες συνθήκες, και ότι οι εφαρμόζονται συνεκτικές ρυθμιστικές πρακτικές στην ενιαία αγορά.

Τροπολογία 168

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 34 – σημείο 1 – στοιχείο β (νέο)

Οδηγία 2002/20/EK

Άρθρο 3 – παράγραφος 3

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

β) η παράγραφος 3 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

3. Η κοινοποίηση η οποία αναφέρεται στην

«3. **Μια** κοινοποίηση η οποία αναφέρεται

παράγραφο 2 περιορίζεται στην απλή υποβολή δήλωσης νομικού ή φυσικού προσώπου προς την εθνική κανονιστική αρχή, με την οποία γνωστοποιεί την πρόθεσή του να αρχίσει να παρέχει υπηρεσίες ή δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, και στην υποβολή των ελάχιστων πληροφοριών οι οποίες απαιτούνται ώστε η εθνική κανονιστική αρχή να έχει τη δυνατότητα τήρησης μητρώου ή καταλόγου φορέων παροχής δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Οι εν λόγω πληροφορίες πρέπει να περιορίζονται σε ό,τι είναι απαραίτητο για τον προσδιορισμό του φορέα παροχής, όπως οι αριθμοί μητρώου των επιχειρήσεων, και των προσώπων επαφής του φορέα παροχής, τη διεύθυνση του φορέα παροχής, τη σύντομη περιγραφή του δικτύου ή της υπηρεσίας και την προβλεπόμενη ημερομηνία έναρξης της δραστηριότητας.

στην παράγραφο 2 περιορίζεται στην απλή υποβολή δήλωσης νομικού ή φυσικού προσώπου προς τον **BEREC**, σχετικά με ένα εναρμονισμένο υπόδειγμα στη μορφή που καθορίζεται στο μέρος Δ του παραρτήματος, με την οποία γνωστοποιεί την πρόθεσή του να αρχίσει να παρέχει υπηρεσίες ή δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, και στην υποβολή των ελάχιστων πληροφοριών οι οποίες απαιτούνται ώστε ο **BEREC** και η εθνική κανονιστική αρχή να έχουν τη δυνατότητα τήρησης μητρώου ή καταλόγου φορέων παροχής δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. **Τα κράτη μέλη δεν επιβάλλουν πρόσθετες ή χωριστές απαιτήσεις κοινοποίησης.**»

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2002L0020:20091219:EN:PDF>)

Τροπολογία 169

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 34 – σημείο 1 – στοιχείο γ (νέο)

Οδηγία 2002/20/EK

Άρθρο 3 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) Προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«3 α. Τα κράτη μέλη υποβάλλουν στην Επιτροπή και στα άλλα κράτη μέλη αιτιολογημένη κοινοποίηση μέσα σε 12 μήνες από την ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του κανονισμού αριθ. [XX/2014]*, αν κρίνουν σκόπιμη μια απαίτηση κοινοποίησης. Η Επιτροπή εξετάζει την κοινοποίηση και, όπου απαιτείται, λαμβάνει απόφαση μέσα σε διάστημα τριών μηνών από την

ημερομηνία της κοινοποίησης, με την οποία καλεί το συγκεκριμένο κράτος μέλος να άρει την απαίτηση κοινοποίησης.

** Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. [XX/2014] του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της Επιτροπής, της ... για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών και την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012, (ΕΕ L ... , σ. ...).'*

Τροπολογία 170

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 34 – σημείο 2 (νέο)

Οδηγία 2002/20/ΕΚ

Άρθρο 10 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2) Στο άρθρο 10 προστίθεται η ακόλουθη νέα παράγραφος 6α:

«6α. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές κοινοποιούν στον BEREC τυχόν μέτρα που προτίθενται να λάβουν δυνάμει των παραγράφων 5 και 6.. Μέσα σε χρονικό διάστημα δύο μηνών από την παραλαβή της κοινοποίησης, κατά το οποίο οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές δεν επιτρέπεται να θεσπίσουν οριστικά μέτρα, ο BEREC εγκρίνει αιτιολογημένη γνώμη εφόσον κρίνει ότι το σχέδιο μέτρου θα δημιουργούσε εμπόδιο στην ενιαία αγορά. Ο BEREC διαβιβάζει τη γνώμη στην εθνική ρυθμιστική αρχή και την Επιτροπή. Η εθνική ρυθμιστική αρχή λαμβάνει στον μέγιστο βαθμό υπόψη κάθε γνωμοδότηση του BEREC και κοινοποιεί κάθε οριστικό μέτρο στον BEREC. Ο BEREC επικαιροποιεί αναλόγως το μητρώο του.»

Τροπολογία 171

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 34 – σημείο 3 (νέο)
Οδηγία 2002/20/EK
Παράρτημα – μέρος Δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3) Στο Παράρτημα, προστίθεται το ακόλουθο μέρος Δ:

Δ. Πληροφορίες που απαιτούνται στις κοινοποιήσεις δυνάμει του άρθρου 3

Η κοινοποίηση περιλαμβάνει δήλωση της πρόθεσης για έναρξη παροχής δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συνοδεύεται μόνο από τις ακόλουθες πληροφορίες:

- 1. το όνομα του παρόχου,*
- 2. το νομικό καθεστώς, τη μορφή και τον αριθμό μητρώου του, όταν ο πάροχος είναι εγγεγραμμένος σε εμπορικό ή άλλο παρεμφερές δημόσιο μητρώο,*
- 3. τη γεωγραφική διεύθυνση της έδρας του παρόχου,*
- 4. έναν υπεύθυνο επικοινωνίας,*
- 5. μια σύντομη περιγραφή των δικτύων ή των υπηρεσιών που παρέχονται ή πρόκειται να παρέχονται,*
- 6. τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη, και*
- 7. την προβλεπόμενη ημερομηνία έναρξης της δραστηριότητας.»*

Τροπολογία 172

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 34 α (νέο)
Απόφαση αριθ. 243/2012/ΕΕ
Άρθρο 6 – παράγραφος 8 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 34α

**Τροπολογίες στην απόφαση αριθ.
243/2012/ΕΕ**

**Στο άρθρο 6 παράγραφος 8 της
απόφασης αριθ. 243/2012/ΕΕ,**

προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

**«Τα κράτη μέλη επιτρέπουν τη
μεταβίβαση ή τη μίσθωση οποιωνδήποτε
πρόσθετων εναρμονισμένων ζωνών
συχνοτήτων στην ίδια βάση με εκείνες
που απαριθμούνται στο πρώτο εδάφιο.»**

Τροπολογία 173

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – σημείο 1
Οδηγία 2002/21/ΕΚ
Άρθρο 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**1) Στο άρθρο 1, προστίθεται η ακόλουθη
παράγραφος 6:**

διαγράφεται

**«Η παρούσα οδηγία και οι ειδικές οδηγίες
ερμηνεύονται και εφαρμόζονται σε
συνδυασμό με τις διατάξεις του
κανονισμού αριθ. [XX/2014].»**

Τροπολογία 174

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – σημείο 1 α (νέο)
Οδηγία 2002/21/ΕΚ
Άρθρο 2 – στοιχείο ζ**

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

**1 α) Στο άρθρο 2, το στοιχείο ζ)
τροποποιείται ως εξής:**

**«Εθνική κανονιστική αρχή»: ο ή οι φορείς
στους οποίους ένα κράτος μέλος έχει**

**«εθνική κανονιστική αρχή»: ο φορέας
στον οποίο ένα κράτος μέλος έχει**

αναθέσει **οποιαδήποτε** από τα κανονιστικά καθήκοντα που καθορίζονται στην παρούσα οδηγία και τις ειδικές οδηγίες.

αναθέσει τα κανονιστικά καθήκοντα που καθορίζονται στην παρούσα οδηγία και τις ειδικές οδηγίες.

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2002L0020:20091219:EN:PDF>)

Τροπολογία 175

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – σημείο 1 β (νέο)
Οδηγία 2002/21/EK
Άρθρο 3 – παράγραφος 3α

Ισχύον κείμενο

3α. Υπό την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 4 και 5, **οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές που είναι υπεύθυνες** για την εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση των αγορών **ή** για την επίλυση των διαφορών μεταξύ επιχειρήσεων σύμφωνα με **το άρθρο 20 ή 21 της παρούσας οδηγίας ενεργούν ανεξάρτητα και δεν ζητούν ούτε λαμβάνουν οδηγίες από κανέναν άλλον φορέα σε σχέση με την εκτέλεση των καθηκόντων αυτών που τους έχουν ανατεθεί βάσει εθνικών νομοθετικών ρυθμίσεων που υλοποιούν την κοινοτική νομοθεσία**. Αυτό δεν εμποδίζει την επιτήρηση σύμφωνα με το εθνικό συνταγματικό δίκαιο. Εξουσία αναστολής ή ακύρωσης αποφάσεων των εθνικών κανονιστικών αρχών διαθέτουν αποκλειστικά τα όργανα προσφυγής που έχουν συγκροτηθεί σύμφωνα με το άρθρο 4.

Τροπολογία

1 β) Στο άρθρο 3, η παράγραφος 3α αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«3α. Υπό την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 4 και 5, **κάθε εθνική ρυθμιστική αρχή είναι υπεύθυνη τουλάχιστον** για την εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση των αγορών **δυνάμει των άρθρων 7, 7α, 15 και 16 της παρούσας οδηγίας, και των άρθρων 9 έως 13β της οδηγίας 2002/19/EK, για την αριθμοδότηση, την ονοματοδοσία και τη διευθυνσιοδότηση, για τη συνεγκατάσταση και την από κοινού χρήση ενκολιών και** για την επίλυση των διαφορών μεταξύ επιχειρήσεων σύμφωνα με **τα άρθρα 10, 12, 20 και 21 της παρούσας οδηγίας, καθώς επίσης για τη διαμόρφωση προσιτών τιμών, για την ποιότητα των υπηρεσιών των καθορισμένων επιχειρήσεων, για την κοστολόγηση της υποχρέωσης καθολικής υπηρεσίας, για τους ρυθμιστικούς ελέγχους στις υπηρεσίες λιανικής, για τις συμβάσεις, για τη διαφάνεια και τη δημοσίευση πληροφοριών, για την ποιότητα της υπηρεσίας, για την εξασφάλιση ισοδυναμίας πρόσβασης και επιλογών για τους τελικούς χρήστες με αναπηρίες, για τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και για τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης, για**

την πρόσβαση σε αριθμούς και υπηρεσίες, για την παροχή πρόσθετων ευκολιών και για τη διευκόλυνση της αλλαγής παρόχου δυνάμει των άρθρων 9, 11, 12, 17, 20, 20α, 21, 21α, 22, 23α, 26, 26α, 28, 29 και 30 της οδηγίας 2002/22/ΕΚ, θέματα που σχετίζονται με την αδειοδότηση σύμφωνα με την οδηγία 2002/20, καθώς και για την οδηγία 2002/58/ΕΚ.

Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι ο επικεφαλής εθνικής ρυθμιστικής αρχής στην οποία αναφέρεται το πρώτο εδάφιο ή ενδεχομένως τα μέλη του συλλογικού οργάνου που ασκούν το καθήκον αυτό ή ο αντικαταστάτης του μπορούν να απολυθούν μόνον εφόσον δεν καλύπτουν πλέον τους απαιτούμενους όρους για την εκτέλεση των καθηκόντων τους, όπως αυτά καθορίζονται εκ των προτέρων στην εθνική νομοθεσία. Η απόφαση απόλυσης του επικεφαλής της εν λόγω εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή ενδεχομένως των μελών του συλλογικού οργάνου που ασκούν τη λειτουργία αυτή, λαμβάνει δημοσιότητα κατά τη χρονική στιγμή της απόλυσης. Ο απολυθείς επικεφαλής της εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή ενδεχομένως τα μέλη του συλλογικού οργάνου που ασκούν τη λειτουργία αυτή λαμβάνουν δήλωση των λόγων απόλυσής τους και δικαιούνται να ζητήσουν και να επιτύχουν τη δημοσίευσή της, σε περίπτωση που αυτό δεν θα συνέβαινε διαφορετικά.

Κάθε εθνική ρυθμιστική αρχή ενεργεί ανεξάρτητα και δεν ζητά ούτε λαμβάνει οδηγίες από κανέναν άλλον φορέα σε σχέση με την εκτέλεση των καθηκόντων αυτών που της έχουν ανατεθεί βάσει εθνικών νομοθετικών ρυθμίσεων που υλοποιούν την κοινοτική νομοθεσία. Αυτό δεν εμποδίζει την επιτήρηση σύμφωνα με το εθνικό συνταγματικό δίκαιο. Εξουσία αναστολής ή ακύρωσης αποφάσεων των εθνικών κανονιστικών αρχών διαθέτουν αποκλειστικά τα όργανα προσφυγής που έχουν συγκροτηθεί σύμφωνα με το άρθρο 4. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι ο επικεφαλής εθνικής ρυθμιστικής αρχής στην οποία αναφέρεται το πρώτο εδάφιο ή ενδεχομένως τα μέλη του συλλογικού οργάνου που ασκούν το καθήκον αυτό ή ο αντικαταστάτης του μπορούν να απολυθούν μόνον εφόσον δεν καλύπτουν πλέον τους απαιτούμενους όρους για την εκτέλεση των καθηκόντων τους, όπως αυτά καθορίζονται εκ των προτέρων στην εθνική νομοθεσία. Η απόφαση απόλυσης του επικεφαλής της εν λόγω εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή ενδεχομένως των μελών του συλλογικού οργάνου που ασκούν τη λειτουργία αυτή, λαμβάνει δημοσιότητα κατά τη χρονική στιγμή της απόλυσης. Ο απολυθείς επικεφαλής της εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή ενδεχομένως τα μέλη του συλλογικού οργάνου που ασκούν τη λειτουργία αυτή λαμβάνουν δήλωση των λόγων απόλυσής τους και δικαιούνται να ζητήσουν και να επιτύχουν τη δημοσίευσή της, σε περίπτωση που αυτό δεν θα συνέβαινε διαφορετικά.

Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές που αναφέρονται στην πρώτη υποπαράγραφο διαθέτουν χωριστούς ετήσιους προϋπολογισμούς. Οι προϋπολογισμοί δημοσιοποιούνται. Τα κράτη μέλη μεριμνούν επίσης ώστε να διαθέτουν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές επαρκείς οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους που θα τους επιτρέπουν να συμμετέχουν ενεργά και να συνεισφέρουν στον Φορέα Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών στις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC)¹.

Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές που αναφέρονται στην πρώτη υποπαράγραφο διαθέτουν χωριστούς ετήσιους προϋπολογισμούς **και ότι οι προϋπολογισμοί επαρκούν για την εκτέλεση των καθηκόντων τους**. Οι προϋπολογισμοί **και οι ελεγμένοι ετήσιοι λογαριασμοί** δημοσιοποιούνται. **Κάθε εθνική ρυθμιστική αρχή οργανώνεται και λειτουργεί με τρόπο που εξασφαλίζει την αντικειμενικότητα και την αμεροληψία των δραστηριοτήτων της, και διαθέτει επαρκές προσωπικό, ικανό για την κατάλληλη εκτέλεση των καθηκόντων της**. Τα κράτη μέλη μεριμνούν επίσης ώστε να διαθέτουν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές επαρκείς οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους που θα τους επιτρέπουν να συμμετέχουν ενεργά και να συνεισφέρουν στον Φορέα Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών στις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC)¹.

¹ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009, για τη δημιουργία Φορέα Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών στις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC) και της Υπηρεσίας.

¹ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009, για τη δημιουργία Φορέα Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών στις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC) και της Υπηρεσίας.»

Αιτιολόγηση

Αν υπάρχει μία ΕΡΑ ανά κράτος μέλος και αν εναρμονιστούν τα κύρια καθήκοντα και ενισχυθούν οι πόροι αυτών των ΕΡΑ, αυτό δεν θα είναι απλώς χρήσιμο για την εποπτεία και την επιβολή του πλαισίου στα κράτη μέλη, αλλά θα υποστηρίξει επίσης άμεσα το έργο των ΕΡΑ στο πλαίσιο του BEREC.

Τροπολογία 176

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 2002/21/ΕΚ
Άρθρο 7α

– α) στην παράγραφο 1, το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

διαγράφεται

1. Όταν σχεδιαζόμενο μέτρο που εμπίπτει στο άρθρο 7 παράγραφος 3 αποσκοπεί στην επιβολή, τροποποίηση ή άρση υποχρέωσης φορέα εκμετάλλευσης κατ' εφαρμογή του άρθρου 16 της παρούσας οδηγίας, σε συνδυασμό με το άρθρο 5 και τα άρθρα 9 έως 13 της οδηγίας 2002/19/EK (οδηγία για την πρόσβαση), και του άρθρου 17 της οδηγίας 2002/22/EK (οδηγία για την καθολική υπηρεσία), η Επιτροπή δύναται, εντός της περιόδου του ενός μηνός που προβλέπεται στο άρθρο 7 παράγραφος 3 της παρούσας οδηγίας, να γνωστοποιήσει στην εθνική ρυθμιστική αρχή και στον BEREC τους λόγους για τους οποίους είτε θεωρεί ότι το σχέδιο μέτρον δημιουργεί φραγμούς στην ενιαία αγορά είτε αμφισβητεί σοβαρά τη συμβατότητά του με την ενωσιακή νομοθεσία, λαμβάνοντας υπόψη με κατάλληλο τρόπο οποιαδήποτε σύσταση που έχει εγκριθεί δυνάμει του άρθρου 19 παράγραφος 1 της παρούσας οδηγίας σχετικά με την εναρμονισμένη εφαρμογή των ειδικών διατάξεων της παρούσας οδηγίας και των ειδικών οδηγιών. Στην περίπτωση αυτή, το σχέδιο μέτρον δεν εγκρίνεται για τρεις ακόμη μήνες μετά την κοινοποίηση της Επιτροπής.

Αιτιολόγηση

Προκειμένου να αποτραπούν επιβλαβείς συνέπειες στους τελικούς χρήστες, είναι απαραίτητο να επαναβεβαιωθεί η αρμοδιότητα των εθνικών αρχών όσον αφορά την αποστολή εναρμόνισης της εφαρμογής συγκεκριμένων διατάξεων της παρούσας οδηγίας και άλλων ειδικών οδηγιών.

Τροπολογία 177

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – σημείο 2 – στοιχείο β
Οδηγία 2002/21/EK
Άρθρο 7α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– β) η παράγραφος 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

διαγράφεται

«2. Κατά την τρίμηνη περίοδο στην οποία αναφέρεται η παράγραφος 1, η Επιτροπή, ο BEREC και η οικεία εθνική ρυθμιστική αρχή συνεργάζονται στενά με στόχο την εξεύρεση του καταλληλότερου και αποτελεσματικότερου μέτρου υπό το πρίσμα των στόχων που ορίζονται στο άρθρο 8, λαμβάνοντας ταυτόχρονα δεόντως υπόψη τις απόψεις των φορέων της αγοράς και την ανάγκη να εξασφαλισθεί η ανάπτυξη συνεκτικής ρυθμιστικής πρακτικής. Όταν το σχεδιαζόμενο μέτρο αποσκοπεί στην επιβολή, τροποποίηση ή άρση υποχρέωσης ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών κατά την έννοια του κανονισμού [XXX/2014] σε ένα κράτος μέλος υποδοχής, η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας δύναται να συμμετάσχει και αυτή στη διαδικασία συνεργασίας.»

Τροπολογία 178

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 35 – σημείο 2 – στοιχείο γ

Οδηγία 2002/21/EK

Άρθρο 7α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- γ) στην παράγραφο 5, παρεμβάλλεται το ακόλουθο στοιχείο αα):

διαγράφεται

«αα) να λάβει απόφαση με την οποία ζητεί από την οικεία εθνική ρυθμιστική αρχή να αποσύρει το σχέδιο μέτρου, μαζί με συγκεκριμένες προτάσεις για την τροποποίησή του, όταν το σχεδιαζόμενο μέτρο αποσκοπεί στην επιβολή, τροποποίηση ή άρση υποχρέωσης ενός ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών

επικοινωνιών κατά την έννοια του κανονισμού [XXX/2014].»

Τροπολογία 179

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – σημείο 2 – στοιχείο δ
Οδηγία 2002/21/EK
Άρθρο 7α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– δ) στην παράγραφο 6 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

διαγράφεται

«Το άρθρο 7 παράγραφος 6 εφαρμόζεται σε περιπτώσεις στις οποίες η Επιτροπή αποφασίζει σύμφωνα με την παράγραφο 5 στοιχείο αα).»

Τροπολογία 180

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – σημείο 2 α (νέο)
Οδηγία 2002/21/EK
Άρθρο 8 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2 α) Στο άρθρο 8 παράγραφος 4, το στοιχείο ζ) διαγράφεται.

Τροπολογία 181

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 35 – σημείο 2 β (νέο)
Οδηγία 2002/21/EK
Άρθρο 9β – παράγραφος 3 – εδάφιο 1

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

2 β) Στο άρθρο 9β παράγραφος 3, το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

Η Επιτροπή **μπορεί να** θεσπίζει κατάλληλα

«3. Η Επιτροπή θεσπίζει κατάλληλα

εκτελεστικά μέτρα για τον προσδιορισμό των ζωνών στις οποίες οι επιχειρήσεις μπορούν να μεταβιβάσουν ή να χρονομισθώνουν μεταξύ τους δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων. Τα μέτρα αυτά δεν καλύπτουν ραδιοσυχνότητες που χρησιμοποιούνται για τις ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές.

εκτελεστικά μέτρα για τη διευκόλυνση της μεταβίβασης ή της μίσθωσης δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων μεταξύ επιχειρήσεων. Τα μέτρα αυτά λαμβάνονται μέσα σε 12 μήνες από την ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του κανονισμού [XXX/2014]*. Τα συγκεκριμένα μέτρα δεν καλύπτουν ραδιοσυχνότητες που χρησιμοποιούνται για τις ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές.

* Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. XXX/20XX του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της Επιτροπής ... για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών και την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012, (ΕΕ L XXX, της XX.XX.20XX, σ. X.)»

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2002L0021:20091219:EN:HTML>)

Τροπολογία 182

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 35 – σημείο 4

Οδηγία 2002/21/EK

Άρθρο 19 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

«Με την επιφύλαξη του άρθρου 9 της παρούσας οδηγίας και των άρθρων 6 και 8 της οδηγίας 2002/20/EK (οδηγία για την αδειοδότηση), εφόσον η Επιτροπή διαπιστώσει ότι η ύπαρξη αποκλίσεων κατά την υλοποίηση, εκ μέρους των εθνικών ρυθμιστικών αρχών, των κανονιστικών καθηκόντων που προσδιορίζονται στην παρούσα οδηγία και στις ειδικές οδηγίες και στον κανονισμό αριθ. [XX/2014] ενδέχεται να αποτελέσει φραγμό στην εσωτερική αγορά, η Επιτροπή, λαμβάνοντας ιδιαιτέρως υπόψη

Τροπολογία

«Με την επιφύλαξη του άρθρου 9 της παρούσας οδηγίας και των άρθρων 6 και 8 της οδηγίας 2002/20/EK (οδηγία για την αδειοδότηση), εφόσον η Επιτροπή διαπιστώσει ότι η ύπαρξη αποκλίσεων κατά την υλοποίηση, εκ μέρους των εθνικών ρυθμιστικών αρχών, των κανονιστικών καθηκόντων που προσδιορίζονται στην παρούσα οδηγία και στις ειδικές οδηγίες και στον κανονισμό αριθ. [XX/2014] ενδέχεται να αποτελέσει φραγμό στην εσωτερική αγορά, η Επιτροπή, λαμβάνοντας ιδιαιτέρως υπόψη

της τη γνώμη του BEREC, **μπορεί να εκδώσει** σύσταση ή απόφαση για την εναρμονισμένη εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας οδηγίας, των ειδικών οδηγιών και του κανονισμού αριθ. [XX/2014] με σκοπό την προαγωγή της επίτευξης των στόχων του άρθρου 8.»

της τη γνώμη του BEREC, **εκδίδει** σύσταση ή απόφαση για την εναρμονισμένη εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας οδηγίας, των ειδικών οδηγιών και του κανονισμού αριθ. [XX/2014] με σκοπό την προαγωγή της επίτευξης των στόχων του άρθρου 8.»

Τροπολογία 183

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 α (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 2 – στοιχείο στ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1 α) Στο δεύτερο εδάφιο του άρθρου 2, προστίθενται τα ακόλουθα στοιχεία:

‘(στ α) «πάροχος-δέκτης ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό»: ο πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, στον οποίο μεταφέρεται ο αριθμός τηλεφώνου ή η υπηρεσία·’

στ β) «πάροχος-δότης ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό»: ο πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, από τον οποίο μεταφέρεται ένας αριθμός τηλεφώνου ή μια υπηρεσία·

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω διάταξη παρεμβάλλει έναν νέο ορισμό για τον «πάροχο-δέκτη ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό» ως νέο ορισμό στο άρθρο 2 της οδηγίας για την καθολική υπηρεσία.

Τροπολογία 184

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 β (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 – τίτλος

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

1 β) Ο τίτλος του άρθρου 20

«Συμβάσεις»

αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
«Απαιτήσεις ενημέρωσης για συμβάσεις»

Τροπολογία 185

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 γ (νέο)

Οδηγία 2002/22/ΕΚ

Άρθρο 20 – παράγραφος -1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1 γ) Στο άρθρο 20 παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:

«-1α. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι πληροφορίες που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 1α να παρέχονται πριν από την σύναψη της σύμβασης με σαφήνεια, πληρότητα και εύκολη πρόσβαση, με την επιφύλαξη των απαιτήσεων που ορίζει η οδηγία για τα δικαιώματα του καταναλωτή όσον αφορά τις εξωτερικές / εξ αποστάσεως συμβάσεις. Οι καταναλωτές και οι τελικοί χρήστες μπορούν να έχουν παρέμβαση σε αντίγραφο της σύμβασης σε σταθερό μέσο, αν υποβάλουν σχετικό αίτημα.*

Τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να εισάγουν στην εθνική νομοθεσία τους γλωσσικές απαιτήσεις σε σχέση με τις πληροφορίες που αφορούν τη σύμβαση, προκειμένου να εξασφαλίζεται ότι οι πληροφορίες αυτές είναι εύκολα κατανοητές από τους καταναλωτές ή άλλους τελικούς χρήστες που τις ζητούν.

** Οδηγία 2011/83/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2011, σχετικά με τα δικαιώματα των καταναλωτών, την τροποποίηση της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 1999/44/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση της οδηγίας 85/577/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 97/7/ΕΚ του Ευρωπαϊκού*

Τροπολογία 186

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 δ (νέο)

Οδηγία 2002/22/ΕΚ

Άρθρο 20 – παράγραφος 1

Ισχύον κείμενο

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όταν οι καταναλωτές και άλλοι τελικοί χρήστες είναι συνδρομητές υπηρεσιών παροχής σύνδεσης σε δημόσιο δίκτυο επικοινωνιών ή/και διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εφόσον το ζητήσουν, έχουν δικαίωμα για σύμβαση με επιχείρηση ή επιχειρήσεις που παρέχουν τη σύνδεση ή/και τις υπηρεσίες αυτές. Στη σύμβαση αναφέρονται **με σαφή, συνολική και ευκόλως προσβάσιμη μορφή** τουλάχιστον:

α) τα στοιχεία **και** η διεύθυνση της επιχείρησης·

β) **οι παρεχόμενες υπηρεσίες**, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα:

– **το αν παρέχεται** πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και **σε πληροφορίες** για τον εντοπισμό του καλούντος και για τυχόν περιορισμούς όσον αφορά την παροχή

Τροπολογία

1 δ) Στο άρθρο 20 η παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όταν οι καταναλωτές και άλλοι τελικοί χρήστες είναι συνδρομητές υπηρεσιών παροχής σύνδεσης σε δημόσιο δίκτυο επικοινωνιών ή/και διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εφόσον το ζητήσουν, έχουν δικαίωμα για σύμβαση με επιχείρηση ή επιχειρήσεις που παρέχουν τη σύνδεση ή/και τις υπηρεσίες αυτές. Στη σύμβαση αναφέρονται τουλάχιστον **οι ακόλουθες πληροφορίες**.

α) τα στοιχεία, η διεύθυνση **και τα στοιχεία επικοινωνίας** της επιχείρησης **και, αν είναι διαφορετικά, η διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας για την υποβολή καταγγελιών**·

β) **τα βασικά χαρακτηριστικά των παρεχόμενων υπηρεσιών**, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα:

i) το ειδικό τιμολογιακό πρόγραμμα ή τα ειδικά τιμολογιακά προγράμματα στα οποία εφαρμόζεται η σύμβαση και, για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, οι μορφές των παρεχόμενων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των όγκων επικοινωνιών·

ii) η πρόσβαση σε πληροφορίες για υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και για τον εντοπισμό του καλούντος για όλες τις σχετικές παρεχόμενες υπηρεσίες και για

υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 26,

– πληροφορίες σχετικά με τυχόν άλλους όρους που περιορίζουν την πρόσβαση σε υπηρεσίες και εφαρμογές ή/και τη χρήση τους, όπου, βάσει του εθνικού δικαίου και σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, επιτρέπεται η ύπαρξη τέτοιων όρων,

– τα ελάχιστα προσφερόμενα επίπεδα ποιότητας υπηρεσιών, ιδίως η προθεσμία της αρχικής σύνδεσης και, κατά περίπτωση, άλλες παράμετροι της ποιότητας της υπηρεσίας, όπως ορίζονται από τις εθνικές κανονιστικές αρχές,

– πληροφορίες σχετικά με τυχόν μεθόδους που εφαρμόζει η επιχείρηση για τη μέτρηση και τη διαμόρφωση της κίνησης στο σημείο ζεύξης, προκειμένου να αποφεύγεται η φόρτωση του σημείου ζεύξης μέχρι το όριο χωρητικότητάς του ή η υπερφόρτωσή του, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο που οι μέθοδοι αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της υπηρεσίας,

– οι μορφές των παρεχόμενων υπηρεσιών συντήρησης και υποστήριξης των πελατών, καθώς και οι δυνατότητες επαφής με τις υπηρεσίες αυτές,

– τυχόν περιορισμοί που επιβάλλονται από τον πάροχο όσον αφορά τη χρήση του παρεχόμενου τερματικού εξοπλισμού·

τυχόν περιορισμούς όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 26,

iii) τα ελάχιστα προσφερόμενα επίπεδα ποιότητας υπηρεσιών, ιδίως η προθεσμία της αρχικής σύνδεσης και, κατά περίπτωση, άλλες παράμετροι της ποιότητας της υπηρεσίας, όπως ορίζονται από τις εθνικές κανονιστικές αρχές,

iv) οι μορφές των παρεχομένων υπηρεσιών μεταγοραστικής εξυπηρέτησης, των υπηρεσιών συντήρησης και υποστήριξης των πελατών, συμπεριλαμβανομένων, στον βαθμό που είναι εφικτό, τεχνικών πληροφοριών σχετικά με την εύρυθμη λειτουργία του τερματικού εξοπλισμού που επιλέγει ο τελικός χρήστης, οι όροι και τα τέλη για την παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών, καθώς και οι δυνατότητες επαφής με τις υπηρεσίες αυτές,

v) τυχόν περιορισμοί που επιβάλλονται από τον πάροχο όσον αφορά τη χρήση του παρεχόμενου τερματικού εξοπλισμού, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών για το ξεκλείδωμα του τερματικού εξοπλισμού και τυχόν επιβαρύνσεων σε περίπτωση που η σύμβαση λήξει πριν το τέλος της ελάχιστης συμβατικής περιόδου·

γ) εφόσον υπάρχει υποχρέωση δυνάμει του άρθρου 25, οι επιλογές του συνδρομητή σχετικά με το εάν τα προσωπικά του δεδομένα θα περιληφθούν σε κατάλογο συνδρομητών **και το είδος αυτών των δεδομένων**

δ) οι λεπτομέρειες των τιμών και των τιμολογίων, τα μέσα με τα οποία δύναται να αποκτώνται επικαιροποιημένες πληροφορίες για όλα τα ισχύοντα τιμολόγια και τέλη συντήρησης, **οι προσφερόμενες μέθοδοι πληρωμής και κάθε διαφορά κόστους που οφείλεται στη μέθοδο πληρωμής**

ε) η διάρκεια της σύμβασης και οι όροι για την ανανέωση και την καταγγελία των υπηρεσιών και της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένων:

- κάθε ελάχιστου ορίου χρήσης που απαιτείται για να επωφεληθεί κανείς από όρους προσφορών,
- κάθε επιβάρυνσης για τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών,

νι) όλες οι ρυθμίσεις που επιβάλλονται στην κατανάλωση ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής λιανικής παρεχόμενων στο ισχύον εγχώριο επίπεδο τιμών, με βάση τα κριτήρια εύλογης χρήσης, συμπεριλαμβανομένων λεπτομερών πληροφοριών σχετικά με τον τρόπο εφαρμογής αυτών των κριτηρίων εύλογης χρήσης σε σχέση με τη βασική τιμολόγηση, τον όγκο ή άλλες παραμέτρους του συγκεκριμένου τιμολογιακού προγράμματος.

γ) εφόσον υπάρχει υποχρέωση δυνάμει του άρθρου 25, οι επιλογές του συνδρομητή σχετικά με το εάν τα προσωπικά του δεδομένα θα περιληφθούν σε κατάλογο συνδρομητών **και η δυνατότητά του να επαληθεύσει, να διορθώσει ή να αποσύρει την καταχώρησή τους**

δ) οι λεπτομέρειες των τιμών και των τιμολογίων, **συμπεριλαμβανομένων των φόρων και πιθανών επιπλέον χρεώσεων, καθώς και** τα μέσα με τα οποία καθίστανται διαθέσιμες επικαιροποιημένες πληροφορίες για όλα τα ισχύοντα τιμολόγια και τέλη συντήρησης

δ α) τις προσφερόμενες μεθόδους πληρωμής και κάθε διαφορά κόστους που οφείλεται στη μέθοδο πληρωμής, καθώς και τις διαθέσιμες διευκολύνσεις για τη διασφάλιση της διαφάνειας των λογαριασμών και την παρακολούθηση του επιπέδου κατανάλωσης

ε) η διάρκεια της σύμβασης και οι όροι για την ανανέωση και την καταγγελία των υπηρεσιών και της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένων:

- i) κάθε ελάχιστου ορίου χρήσης που απαιτείται για να επωφεληθεί κανείς από όρους προσφορών,**
- ii) κάθε επιβάρυνσης για την αλλαγή και τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμίσεων παροχής αποζημιώσεων**

– κάθε επιβάρυνσης λόγω λήξης της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του κόστους για την ανάκτηση του τερματικού εξοπλισμού·

στ) κάθε ρύθμιση για αποζημίωση και επιστροφή σε περίπτωση αθέτησης της σύμβασης όσον αφορά το επίπεδο ποιότητας της υπηρεσίας·

ζ) ο τρόπος κίνησης των διαδικασιών επίλυσης των διαφορών σύμφωνα με το άρθρο 34·

η) η μορφή των μέτρων που ενδέχεται να λάβει η επιχείρηση ως απάντηση σε περιστατικά που αφορούν την ασφάλεια ή την ακεραιότητα, ή σε απειλές και τρωτά σημεία.

Τα κράτη μέλη μπορούν επίσης να απαιτούν να περιλαμβάνει η σύμβαση κάθε είδους πληροφορία παρεχόμενη από τις σχετικές δημόσιες αρχές όσον αφορά τη χρήση των δικτύων και των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες δραστηριότητες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, καθώς και τα μέσα προστασίας έναντι των κινδύνων για την προσωπική ασφάλεια, την ιδιωτική ζωή και τα προσωπικά δεδομένα που αναφέρονται στο άρθρο 21, παράγραφος 4, και αφορούν την παρεχόμενη υπηρεσία.»

σε περίπτωση καθυστέρησης ή αθέμιτης αλλαγής·

iii) κάθε επιβάρυνσης λόγω πρόωρης λήξης της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του κόστους για την ανάκτηση του τερματικού εξοπλισμού, με βάση τις συνήθειες μεθόδους απόσβεσης, και άλλων εμπορικών παροχών, κατά χρονική αναλογία·

στ) κάθε ρύθμιση για αποζημίωση και επιστροφή, *συμπεριλαμβανομένης, όπου έχει εφαρμογή, ρητής αναφοράς στα νόμιμα δικαιώματα των καταναλωτών, η οποία εφαρμόζεται* σε περίπτωση αθέτησης της σύμβασης όσον αφορά το επίπεδο ποιότητας της υπηρεσίας·

ζ) ο τρόπος κίνησης των διαδικασιών επίλυσης των διαφορών, *συμπεριλαμβανομένων των διασυνοριακών διαφορών*, σύμφωνα με το άρθρο 34·

ζ α) λεπτομέρειες για τον τρόπο με τον οποίο οι τελικοί χρήστες με αναπηρία μπορούν να αποκτούν πληροφορίες για προϊόντα και υπηρεσίες που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς·

η) η μορφή των μέτρων που ενδέχεται να λάβει η επιχείρηση ως απάντηση σε περιστατικά που αφορούν την ασφάλεια ή την ακεραιότητα, ή σε απειλές και τρωτά σημεία.

Τα κράτη μέλη μπορούν επίσης να απαιτούν να περιλαμβάνει η σύμβαση κάθε είδους πληροφορία παρεχόμενη από τις σχετικές δημόσιες αρχές όσον αφορά τη χρήση των δικτύων και των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες δραστηριότητες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, καθώς και τα μέσα προστασίας έναντι των κινδύνων για την προσωπική ασφάλεια, την ιδιωτική ζωή και τα προσωπικά δεδομένα που αναφέρονται στο άρθρο 21, παράγραφος 4, και αφορούν την παρεχόμενη υπηρεσία.»

Τροπολογία 187
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο 1 ε (νέο)
Οδηγία 2002/22/ΕΚ
Άρθρο 20 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1 ε) Στο άρθρο 20 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«1α. Επιπλέον των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 1, εάν η σύμβαση περιλαμβάνει την παροχή πρόσβασης στο διαδίκτυο και υπηρεσιών δεδομένων, στη σύμβαση αυτή περιλαμβάνονται επίσης οι ακόλουθες πληροφορίες:

α) λεπτομέρειες τιμολογιακών προγραμμάτων ανά μονάδα και για συγκεκριμένο όγκο δεδομένων, καθώς και τυχόν ισχύοντα κατώτατα όρια σχετικά με το ειδικό τιμολογιακό πρόγραμμα ή τα ειδικά τιμολογιακά προγράμματα στα οποία εφαρμόζεται η σύμβαση. Για τους όγκους δεδομένων που υπερβαίνουν τα κατώτατα όρια, η τιμολόγηση ανά μονάδα ή για συγκεκριμένο όγκο δεδομένων σε ειδική ή διαρκή βάση καθώς και ενδεχόμενοι περιορισμοί της ταχύτητας δεδομένων του ειδικού τιμολογιακού προγράμματος ή των ειδικών τιμολογιακών προγραμμάτων στα οποία εφαρμόζεται η σύμβαση·

β) ο τρόπος με τον οποίο οι τελικοί χρήστες μπορούν να παρακολουθούν το τρέχον επίπεδο κατανάλωσής τους, εάν και σε ποιο βαθμό μπορούν να καθοριστούν εκούσια όρια·

γ) για σταθερές συνδέσεις δεδομένων οι συνήθως διαθέσιμες ταχύτητες καταφόρτωσης και αναφόρτωσης δεδομένων στον κύριο τόπο όπου βρίσκεται ο τελικός χρήστης·

δ) για κινητά δεδομένα, τις εκτιμώμενες και ελάχιστες τιμές ταχυτήτων

καταφόρτωσης και αναφόρτωσης οι οποίες μπορούν να αναμένονται από τη σύνδεση μέσω του ασύρματου δικτύου του παρόχου στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη·

ε) άλλες παράμετροι ποιότητας της υπηρεσίας, όπως ορίζονται στο άρθρο 24 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) .../...·*

στ) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης, συμπεριλαμβανομένης της ένδειξης των βασικών μεθόδων εποπτείας της επικοινωνίας που χρησιμοποιούνται για εύλογα μέτρα διαχείρισης της κυκλοφορίας, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι διαδικασίες αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας, την ιδιωτικότητα των τελικών χρηστών και την προστασία των προσωπικών δεδομένων· και

ζ) σαφής και κατανοητή εξήγηση του τρόπου με τον οποίο οι περιορισμοί στον όγκο, η ταχύτητα και άλλες παράμετροι ποιότητας υπηρεσίας μπορεί να επηρεάσουν στην πράξη τη χρήση υπηρεσιών πρόσβασης στο Διαδίκτυο, ιδίως δε τη χρήση του περιεχομένου, των εφαρμογών και των υπηρεσιών·

** ΕΕ: να προστεθεί ο αριθμός του παρόντος κανονισμού.’*

Τροπολογία 188

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο 1 στ (νέο)
Οδηγία 2002/22/ΕΚ
Άρθρο 20 – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

1 στ) Το άρθρο 20 παράγραφος 2 διαγράφεται.

2. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι συνδρομητές έχουν το δικαίωμα να καταγγέλλουν τις συμβάσεις τους χωρίς κυρώσεις, όταν τους κοινοποιούνται τροποποιήσεις των συμβατικών όρων που προτείνουν οι επιχειρήσεις παροχής δικτύων ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Οι συνδρομητές ειδοποιούνται εγκαίρως, τουλάχιστον ένα μήνα πριν, σχετικά με τις τροποποιήσεις αυτές, και ενημερώνονται, ταυτόχρονα, για το δικαίωμά τους να καταγγέλλουν τις συμβάσεις αυτές, χωρίς κυρώσεις, εφόσον δεν δέχονται τους νέους όρους. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να καθορίζουν τη μορφή αυτών των κοινοποιήσεων.

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής προτείνει ένα νέο άρθρο 20α σχετικά με τη διάρκεια και την καταγγελία των συμβάσεων. Η διάταξη αυτή περιλαμβάνεται σε αυτό το νέο άρθρο.

Τροπολογία 189

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο 1 ζ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 – παράγραφος 2 α (νέα)

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

1 ζ) Στο άρθρο 20, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«2 α. Τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να θεσπίζουν πρόσθετες απαιτήσεις συμβατικής ενημέρωσης σε σχέση με συμβάσεις στις οποίες εφαρμόζεται το παρόν άρθρο.»

Τροπολογία 190

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 η (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1 η) Στο άρθρο 20, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«2 β. Ο BEREC εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές για την καθιέρωση τυποποιημένων υποδειγμάτων συμβατικών πληροφοριών, που περιλαμβάνουν τις πληροφορίες οι οποίες απαιτούνται από τις παραγράφους 1 και 1α του παρόντος άρθρου.

Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μπορούν να καθορίζουν πρόσθετες απαιτήσεις όσον αφορά το περιεχόμενο, τον μορφότυπο και τον τρόπο δημοσιοποίησης των συμβατικών πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων ειδικότερα των ταχυτήτων διαβίβασης δεδομένων, λαμβάνοντας υπόψη στον μέγιστο δυνατό βαθμό τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC όσον αφορά τις μεθόδους μέτρησης της ταχύτητας και το περιεχόμενο, τον μορφότυπο και τον τρόπο δημοσιοποίησης των πληροφοριών, σύμφωνα με το άρθρο 21 παράγραφος 3α.»

Τροπολογία 191

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 θ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1 θ) Προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 20 α

Διάρκεια και καταγγελία των συμβάσεων

1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι η μέγιστη διάρκεια των συμβάσεων που συνάπτονται μεταξύ καταναλωτών και παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι 24 μήνες. Οι πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό παρέχουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα δωδεκάμηνων συμβάσεων.

2. Ο καταναλωτής έχει το δικαίωμα να υπαναχωρήσει από εξ αποστάσεως σύμβαση ή από σύμβαση εκτός εμπορικού καταστήματος εντός 14 ημερών από τη σύναψή της σύμφωνα με την οδηγία 2011/83/ΕΕ.

3. Όταν μια σύμβαση ή η εθνική νομοθεσία προβλέπει αυτόματη μετακύλιση των συμβατικών περιόδων ορισμένου χρόνου (σε αντίθεση με την ελάχιστη διάρκεια), ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ενημερώνει εγκαίρως τον καταναλωτή, ώστε αυτός να έχει τουλάχιστον ένα μήνα στη διάθεσή του για να αντιταχθεί στην εν λόγω αυτόματη μετακύλιση. Αν ο καταναλωτής δεν αντιταχθεί στην αυτόματη μετακύλιση, η σύμβαση θεωρείται ως κυλιόμενη σύμβαση αορίστου χρόνου η οποία μπορεί να καταγγελθεί από τον καταναλωτή ανά πάσα στιγμή, με προθεσμία ειδοποίησης ενός μήνα και χωρίς καμία επιβάρυνση εκτός αυτής για την παροχή υπηρεσιών κατά την προθεσμία προειδοποίησης.

4. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι καταναλωτές να έχουν το δικαίωμα να καταγγέλλουν τη σύμβασή τους χωρίς καμία επιβάρυνση, κατόπιν ειδοποίησης σχετικά με αλλαγές των συμβατικών όρων, που προτείνονται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εκτός αν οι προτεινόμενες αλλαγές είναι αποκλειστικά προς όφελος του τελικού χρήστη. Οι πάροχοι ειδοποιούν εγκαίρως τους καταναλωτές,

τουλάχιστον ένα μήνα πριν, σχετικά με οποιαδήποτε αλλαγή, και ταυτόχρονα τους ενημερώνουν για το δικαίωμά τους να καταγγείλουν τη σύμβασή τους, χωρίς καμία επιβάρυνση αν δεν αποδέχονται τους νέους όρους. Η παράγραφος 2 ισχύει τηρουμένων των αναλογιών.

5. Κάθε σημαντική, συνεχής ή τακτικά επαναλαμβανόμενη απόκλιση των πραγματικών επιδόσεων όσον αφορά την ταχύτητα ή άλλες παραμέτρους ποιότητας υπηρεσίας, και των επιδόσεων που δηλώνει ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, σύμφωνα με το άρθρο 20, θεωρείται ότι συνιστά μη συμμόρφωση των επιδόσεων για τον σκοπό του καθορισμού των μέσων έννομης προστασίας που διαθέτει ο καταναλωτής σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία.

6. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι η συνδρομή σε πρόσθετες υπηρεσίες που παρέχονται από τον ίδιο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν επανεκκινεί την αρχική συμβατική περίοδο, εκτός αν οι πρόσθετες υπηρεσίες προσφέρονται σε ειδική τιμή προσφοράς που συνδέεται με την ανανέωση της υφιστάμενης σύμβασης.

7. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό εφαρμόζουν όρους και διαδικασίες για την καταγγελία της σύμβασης, που δεν θέτουν εμπόδια ή αντικίνητρα στην αλλαγή παρόχου υπηρεσιών.

8. Αν μια δέσμη υπηρεσιών που προσφέρεται σε καταναλωτές περιλαμβάνει τουλάχιστον μία σύνδεση σε δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή σε υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε όλα τα στοιχεία της δέσμης.

9. Τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να θεσπίζουν πρόσθετες απαιτήσεις, προκειμένου να εξασφαλίσουν υψηλότερο επίπεδο προστασίας των καταναλωτών όσον αφορά τις συμβάσεις στις οποίες εφαρμόζεται το παρόν άρθρο.»

Τροπολογία 192

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 ι (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 21

Ισχύον κείμενο

«Άρθρο 21

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να απαιτούν από τις επιχειρήσεις δημόσιας παροχής δικτύου ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να δημοσιεύουν διαφανείς, συγκρίσιμες, κατάλληλες και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες τιμές και τιμολόγια, τυχόν τέλη λόγω τερματισμού μιας σύμβασης, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τους τυποποιημένους όρους και προϋποθέσεις όσον αφορά την πρόσβαση στις υπηρεσίες που παρέχονται στους τελικούς χρήστες **και καταναλωτές** και τη χρήση των υπηρεσιών αυτών σύμφωνα με το παράρτημα II. Οι εν λόγω πληροφορίες δημοσιεύονται σε σαφή, κατανοητή και ευκόλως προσβάσιμη μορφή. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να προσδιορίζουν επιπρόσθετες απαιτήσεις σε σχέση με τη μορφή υπό την οποία δημοσιεύονται αυτές οι πληροφορίες.

Τροπολογία

1 ι) Το άρθρο 21 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Άρθρο 21

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να απαιτούν από τις επιχειρήσεις δημόσιας παροχής δικτύου ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να δημοσιεύουν διαφανείς, συγκρίσιμες, κατάλληλες και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες τιμές και τιμολόγια, τυχόν τέλη λόγω **πρώρου** τερματισμού μιας σύμβασης, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τους τυποποιημένους όρους και προϋποθέσεις όσον αφορά την πρόσβαση στις υπηρεσίες που παρέχονται στους τελικούς χρήστες και τη χρήση των υπηρεσιών αυτών σύμφωνα με το Παράρτημα II. Οι εν λόγω πληροφορίες δημοσιεύονται σε σαφή, κατανοητή και ευκόλως προσβάσιμη μορφή **και επικαιροποιούνται τακτικά. Κάθε διαφοροποίηση των όρων που εφαρμόζονται για τους καταναλωτές και λοιπούς τελικούς χρήστες που το ζητούν, αναφέρεται ρητά.** Οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να προσδιορίζουν επιπρόσθετες απαιτήσεις σε σχέση με τη μορφή υπό την οποία δημοσιεύονται αυτές

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές *ενθαρρύνουν την παροχή συγκρίσιμων πληροφοριών ώστε οι τελικοί χρήστες και οι καταναλωτές να είναι σε θέση να προβαίνουν σε ανεξάρτητη αξιολόγηση του κόστους των εναλλακτικών τρόπων χρήσης, παραδείγματος χάριν μέσω διαδραστικής καθοδήγησης ή παρόμοιων τεχνικών.* Αν δεν είναι διαθέσιμες στην αγορά τέτοιες ευκολίες δωρεάν ή σε λογική τιμή, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να καθιστούν διαθέσιμες, είτε οι ίδιες είτε μέσω τρίτων φορέων, την εν λόγω καθοδήγηση ή τις τεχνικές. Τρίτα μέρη έχουν το δικαίωμα να χρησιμοποιούν ατελώς τις πληροφορίες που δημοσιεύθηκαν από τις επιχειρήσεις παροχής δικτύων ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με σκοπό την πώληση ή τη διάθεση της αλληλεπιδραστικής καθοδήγησης ή παρόμοιων τεχνικών.

οι πληροφορίες, *οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν, ειδικότερα, τη θέσπιση γλωσσικών απαιτήσεων, ώστε να εξασφαλίζεται ότι οι εν λόγω πληροφορίες είναι εύκολα κατανοητές από τους καταναλωτές και άλλους τελικούς χρήστες που το ζητούν. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό οφείλουν, κατόπιν σχετικού αιτήματος, να παρέχουν τις πληροφορίες στις αρμόδιες εθνικές κανονιστικές αρχές πριν από τη δημοσίευσή τους.»*

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές *εξασφαλίζουν ότι καταναλωτές και οι άλλοι τελικοί χρήστες που το ζητούν έχουν πρόσβαση σε εργαλεία ανεξάρτητης αξιολόγησης που τους επιτρέπουν να συγκρίνουν τις επιδόσεις της πρόσβασης στο δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών και των σχετικών υπηρεσιών, καθώς και το κόστος εναλλακτικών τρόπων χρήσης.* Αν δεν είναι διαθέσιμες στην αγορά τέτοιες ευκολίες δωρεάν ή σε λογική τιμή, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να καθιστούν διαθέσιμες, είτε οι ίδιες είτε μέσω τρίτων φορέων, την εν λόγω καθοδήγηση ή τις τεχνικές. Τρίτα μέρη έχουν το δικαίωμα να χρησιμοποιούν ατελώς τις πληροφορίες που δημοσιεύθηκαν από τις επιχειρήσεις παροχής δικτύων ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με σκοπό την πώληση ή τη διάθεση *τέτοιων ανεξάρτητων εργαλείων αξιολόγησης.*

2 α. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, υπό την καθοδήγηση του BEREC και κατόπιν διαβούλευσης με τους ενδιαφερόμενους φορείς, θεσπίζουν καθεστώς εθελοντικής πιστοποίησης για διαδραστικούς ιστότοπους σύγκρισης, οδηγούς ή παρόμοια εργαλεία, βάσει αντικειμενικών, διαφανών και αναλογικών απαιτήσεων, συμπεριλαμβανομένης ιδίως της

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να υποχρεώνουν τις επιχειρήσεις παροχής δημόσιου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών μεταξύ άλλων:

α) να παρέχουν στους **συνδρομητές** πληροφορίες για τα ισχύοντα τιμολόγια σχετικά με οιονδήποτε αριθμό ή οιαδήποτε υπηρεσία που υπόκειται σε ιδιαίτερους όρους τιμολόγησης· όσον αφορά τις επιμέρους κατηγορίες υπηρεσιών, οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να απαιτούν οι πληροφορίες αυτές να παρέχονται πριν από τη σύνδεση με τον καλούμενο αριθμό·

β) να ενημερώνουν τους συνδρομητές σχετικά με οιαδήποτε αλλαγή όσον αφορά την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ή τις πληροφορίες εντοπισμού του καλούντος στην υπηρεσία για την οποία έχουν συνδρομή·

γ) να ενημερώνουν τους συνδρομητές για οποιαδήποτε αλλαγή στους όρους που περιορίζουν την πρόσβαση σε υπηρεσίες και εφαρμογές ή/και τη χρήση τους, όπου, βάσει του εθνικού δικαίου, και σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, επιτρέπεται η ύπαρξη τέτοιων όρων·

δ) να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τυχόν μεθόδους που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και τη διαμόρφωση της κίνησης, προκειμένου να αποφεύγεται η φόρτωση του σημείου ζεύξης μέχρι το όριο χωρητικότητάς του ή η υπερφόρτωσή του, καθώς και σχετικά με τον τρόπο που οι μέθοδοι αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα

ανεξαρτησίας από παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό.

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να υποχρεώνουν τις επιχειρήσεις παροχής δημόσιου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών μεταξύ άλλων:

α) να παρέχουν στους **τελικούς χρήστες** πληροφορίες για τα ισχύοντα τιμολόγια σχετικά με οιονδήποτε αριθμό ή οιαδήποτε υπηρεσία που υπόκειται σε ιδιαίτερους όρους τιμολόγησης· όσον αφορά τις επί μέρους κατηγορίες υπηρεσιών, οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να απαιτούν οι πληροφορίες αυτές να παρέχονται πριν από τη σύνδεση με τον καλούμενο αριθμό·

β) να παρέχουν στους τελικούς χρήστες πληροφορίες για την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και τον εντοπισμό του καλούντος για όλες τις προσφερόμενες υπηρεσίες, και για τυχόν περιορισμούς στην παροχή υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης δυνάμει του άρθρου 26, και εξασφαλίζουν ότι οποιοσδήποτε αλλαγές κοινοποιούνται χωρίς καθυστέρηση·

της υπηρεσίας·

δ α) να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τις υπηρεσίες πρόσβασης στο Διαδίκτυο, όπου προσφέρονται, προσδιορίζοντας τα ακόλουθα:

i) για σταθερές συνδέσεις δεδομένων, τις συνήθως διαθέσιμες και τις ελάχιστες ταχύτητες καταφόρτωσης και αναφόρτωσης δεδομένων στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη· για κινητά δεδομένα, τις εκτιμώμενες και τις ελάχιστες ταχύτητες καταφόρτωσης και αναφόρτωσης που μπορούν να αναμένονται από τη σύνδεση μέσω του ασύρματου δικτύου του παρόχου στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη·

ii) τις λεπτομέρειες τιμολογιακών προγραμμάτων ανά μονάδα και για συγκεκριμένο όγκο δεδομένων, καθώς και οιαδήποτε ισχύοντα κατώτατα όρια. Για όγκους δεδομένων που υπερβαίνουν τα κατώτατα όρια: τιμολόγηση ανά μονάδα ή για συγκεκριμένο όγκο δεδομένων σε ειδική ή διαρκή βάση, καθώς και ενδεχόμενους περιορισμούς της ταχύτητας δεδομένων·

iii) ο τρόπος με τον οποίο οι τελικοί χρήστες μπορούν να παρακολουθούν το τρέχον επίπεδο κατανάλωσής τους, εάν και σε ποιο βαθμό μπορούν να καθοριστούν εθελοντικοί περιορισμοί·

iv) σαφή και κατανοητή εξήγηση του τρόπου με τον οποίο οι περιορισμοί στον όγκο των δεδομένων, η ταχύτητα και άλλες παράμετροι ποιότητας μπορούν να επηρεάσουν στην πράξη τη χρήση των υπηρεσιών πρόσβασης στο Διαδίκτυο, και ιδίως τη χρήση περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών·

v) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης, σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ)

.../..., συμπεριλαμβανομένης ένδειξης των μεθόδων εποπτείας της επικοινωνίας που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς της εύλογης διαχείρισης της κυκλοφορίας, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι διαδικασίες αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της υπηρεσίας, την ιδιωτικότητα των τελικών χρηστών και την προστασία των προσωπικών δεδομένων·*

ε) να ενημερώνουν τους **συνδρομητές** σχετικά με το δικαίωμά τους να αποφασίζουν εάν επιθυμούν ή όχι να περιληφθούν τα στοιχεία προσωπικού χαρακτήρα που τους αφορούν σε δημόσιο κατάλογο συνδρομητών, καθώς και τη μορφή των στοιχείων αυτών σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2002/58/EK **(οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες)** και

στ) να ενημερώνουν σε τακτά διαστήματα τους **συνδρομητές** με αναπηρία σχετικά με τις λεπτομέρειες των υφισταμένων προϊόντων και υπηρεσιών που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς.

Εάν κριθεί ενδεδειγμένο, οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να προωθήσουν μέτρα απορρύθμισης και συρρύθμισης πριν από την επιβολή οιασδήποτε υποχρέωσης.

ε) να ενημερώνουν **τους καταναλωτές και κατά περίπτωση άλλους τελικούς χρήστες**, σχετικά με το δικαίωμά τους να αποφασίζουν εάν επιθυμούν ή όχι να περιληφθούν τα στοιχεία προσωπικού χαρακτήρα που τους αφορούν σε δημόσιο κατάλογο συνδρομητών, καθώς και τη μορφή των στοιχείων αυτών σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2002/58/EK· και

στ) να ενημερώνουν σε τακτά διαστήματα τους **καταναλωτές και, κατά περίπτωση, τους τελικούς χρήστες** με αναπηρία σχετικά με τις λεπτομέρειες των υφισταμένων προϊόντων και υπηρεσιών που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς **και τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την εξασφάλιση ισότιμης πρόσβασης**.

Εάν κριθεί ενδεδειγμένο, οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να προωθήσουν μέτρα απορρύθμισης και συρρύθμισης πριν από την επιβολή οιασδήποτε υποχρέωσης. **Τα κράτη μέλη μπορούν να καθορίζουν πρόσθετους όρους όσον αφορά το περιεχόμενο, τον μορφότυπο και τον τρόπο δημοσίευσης των πληροφοριών, λαμβάνοντας υπόψη στον μέγιστο δυνατό βαθμό τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC που αναφέρονται στην παράγραφο 3α του παρόντος άρθρου.**

3 α. Έως την ...*, ο BEREC, κατόπιν διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη και σε στενή συνεργασία με την Επιτροπή, καθορίζει γενικές

κατευθυντήριες γραμμές για τις μεθόδους μέτρησης της ταχύτητας, τις προς μέτρηση παραμέτρους ποιότητας των υπηρεσιών (μεταξύ άλλων, μέσες ταχύτητες έναντι διαφημιζόμενων ταχυτήτων· την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι χρήστες), και τις μεθόδους μέτρησής τους κατά την πάροδο του χρόνου, όπως επίσης το περιεχόμενο, τη μορφή και τον τρόπο δημοσίευσης των πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων πιθανών μηχανισμών πιστοποίησης της ποιότητας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η πρόσβαση των τελικών χρηστών, συμπεριλαμβανομένων τελικών χρηστών με αναπηρία, σε πλήρεις, συγκρίσιμες, αξιόπιστες και εύχρηστες πληροφορίες. Όπου είναι σκόπιμο, μπορούν να χρησιμοποιούνται οι παράμετροι, οι ορισμοί και οι μέθοδοι μέτρησης που αναφέρονται στο παράρτημα III.

4. Τα κράτη μέλη μπορούν να απαιτούν από τις επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 3 να διανέμουν πληροφορίες δημοσίου ενδιαφέροντος σε υφιστάμενους και νέους συνδρομητές όπου αυτό κρίνεται σκόπιμο, με τα ίδια μέσα που χρησιμοποιούν συνήθως οι επιχειρήσεις για τις επικοινωνίες τους με συνδρομητές. Στη συγκεκριμένη περίπτωση αυτές οι πληροφορίες παρέχονται από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές σε τυποποιημένη μορφή και καλύπτουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα θέματα:

α) τις πιο κοινές χρήσεις των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες ενέργειες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, ιδίως σε τομείς που θα μπορούσαν να βλάψουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των ελευθεριών άλλων προσώπων, περιλαμβανομένων των παραβιάσεων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και των νομικών

4. Τα κράτη μέλη μπορούν να απαιτούν από τις επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 3 να διανέμουν δωρεάν **στους τελικούς χρήστες** πληροφορίες δημοσίου ενδιαφέροντος, *όπου είναι σκόπιμο*, με τα ίδια μέσα που χρησιμοποιούν συνήθως οι επιχειρήσεις για τις επικοινωνίες τους με **τελικούς χρήστες**. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, οι πληροφορίες αυτές παρέχονται από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές **στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για το κοινό** σε τυποποιημένη μορφή και **μπορούν να καλύπτουν**, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα θέματα:

α) τις πιο κοινές χρήσεις των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες δραστηριότητες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, ιδίως σε τομείς που θα μπορούσαν να βλάψουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των ελευθεριών άλλων προσώπων, περιλαμβανομένων των παραβιάσεων δικαιωμάτων **προστασίας δεδομένων**, πνευματικής ιδιοκτησίας και

τους επιπτώσεων και και

β) τα μέσα προστασίας του συνδρομητή κατά κινδύνων που απειλούν την προσωπική ασφάλεια, την ιδιωτική ζωή και τα προσωπικά δεδομένα κατά τη χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.»

συγγενικών δικαιωμάτων και των νομικών τους επιπτώσεων· και

β) τα μέσα προστασίας του συνδρομητή κατά κινδύνων που απειλούν την προσωπική ασφάλεια, την ιδιωτική ζωή και τα προσωπικά δεδομένα κατά την χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

** ΕΕ: Να προστεθεί ο αριθμός του παρόντος κανονισμού.*

*** ΕΕ: Να προστεθεί ο αριθμός του παρόντος κανονισμού.»*

Τροπολογία 193
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 ια (νέο)
Οδηγία 2002/22/ΕΚ
Άρθρο 21 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1 ια) Προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 21 α

Έλεγχος της κατανάλωσης

1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών προσφέρουν στους καταναλωτές και στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να παρακολουθούν και να ελέγχουν την χρήση που κάνουν στις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών οι οποίες χρεώνονται με βάση τον χρόνο κατανάλωσης ή τον όγκο των δεδομένων. Η δυνατότητα αυτή πρέπει να περιλαμβάνει:

α) για τις προπληρωμένες και εκ των υστέρων εξοφλούμενες υπηρεσίες, δωρεάν πρόσβαση σε έγκαιρη πληροφόρηση σχετικά με την εκ μέρους τους κατανάλωση της υπηρεσίας·

β) για τις εκ των υστέρων εξοφλούμενες υπηρεσίες, τη δωρεάν δυνατότητα να

ορίζουν ανώτατο χρηματικό όριο στη χρήση τους και να ζητούν να ειδοποιούνται όταν φτάνουν σε συμφωνημένο ποσοστό του ανωτάτου ορίου τους και όταν φτάνουν το ανώτατο όριο, τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί για να συνεχίσουν τη χρήση σε περίπτωση υπέρβασης του ανωτάτου ορίου, και τα ισχύοντα τιμολογιακά προγράμματα·

γ) αναλυτικούς λογαριασμούς σε υλικό μέσο.

2. Ο BEREC καθορίζει κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή της παραγράφου 1.

Μετά την κάλυψη του χρηματικού ορίου οι τελικοί χρήστες συνεχίζουν να δέχονται κλήσεις και σύντομα μηνύματα (SMS) και να έχουν πρόσβαση σε δωρεάν τηλεφωνικές γραμμές και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης με την κλήση του ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης 112, χωρίς χρέωση, έως τη λήξη της συμφωνημένης περιόδου χρέωσης.»

Τροπολογία 194

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

*2) Τα άρθρα 20, 21, 22 και 30
διαγράφονται .*

Τροπολογία

2) Το άρθρο 22 διαγράφεται.

Αιτιολόγηση

Η διαγραφή είναι αναγκαία για τη διατήρηση ή την τροποποίηση των σχετικών άρθρων.

Τροπολογία 195
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 α (νέο)
Οδηγία 2002/22/EK
Άρθρο 26

«1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όλοι οι τελικοί χρήστες των υπηρεσιών που αναφέρονται στην παράγραφο 2, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών των κοινόχρηστων τηλεφώνων, έχουν τη δυνατότητα να καλούν τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ατελώς και χωρίς χρήση οιασδήποτε μέσου πληρωμής, χρησιμοποιώντας τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης "112" καθώς και κάθε εθνικό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης που ορίζεται από τα κράτη μέλη.

2. Τα κράτη μέλη, σε διαβούλευσης με τις εθνικές κανονιστικές αρχές, τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και τους παρόχους, εξασφαλίζουν ότι οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσίας ηλεκτρονικών επικοινωνιών για εξερχόμενες εθνικές κλήσεις προς αριθμό ή αριθμούς που υπάρχουν σε εθνικό σχέδιο τηλεφωνικής αριθμοδότησης παρέχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης.

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι κλήσεις προς τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης "112" απαντώνται δεόντως και διεκπεραιώνονται με τον τρόπο που αρμόζει καλύτερα στην εθνική οργάνωση των συστημάτων έκτακτης ανάγκης. Οι εν λόγω κλήσεις απαντώνται και διεκπεραιώνονται

2 α) Το άρθρο 26 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όλοι οι τελικοί χρήστες των υπηρεσιών που αναφέρονται στην παράγραφο 2, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών των κοινόχρηστων τηλεφώνων, έχουν τη δυνατότητα να καλούν τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ατελώς και χωρίς χρήση οιασδήποτε μέσου πληρωμής, χρησιμοποιώντας τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» καθώς και κάθε εθνικό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης που ορίζεται από τα κράτη μέλη.

1 α. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε όλοι οι χρήστες ιδιωτικών δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών να έχουν τη δυνατότητα να καλούν δωρεάν τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ή, κατά περίπτωση, τις εσωτερικές υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, χρησιμοποιώντας τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» και κάθε ενιαίο εθνικό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης που καθορίζεται από τα κράτη μέλη.

2. Τα κράτη μέλη, σε διαβούλευσης με τις εθνικές κανονιστικές αρχές, τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και τους παρόχους, εξασφαλίζουν ότι οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσίας ηλεκτρονικών επικοινωνιών για εξερχόμενες εθνικές κλήσεις προς αριθμό ή αριθμούς που υπάρχουν σε εθνικό σχέδιο τηλεφωνικής αριθμοδότησης παρέχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης.

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι κλήσεις προς τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» απαντώνται δεόντως και διεκπεραιώνονται με τον τρόπο που αρμόζει καλύτερα στην εθνική οργάνωση των συστημάτων έκτακτης ανάγκης. Οι εν λόγω κλήσεις απαντώνται και διεκπεραιώνονται

τουλάχιστον τόσο γρήγορα και αποτελεσματικά όσο και οι κλήσεις προς εθνικό αριθμό ή εθνικούς αριθμούς έκτακτης ανάγκης, εφόσον αυτοί εξακολουθούν να χρησιμοποιούνται.

τουλάχιστον τόσο γρήγορα και αποτελεσματικά όσο και οι κλήσεις προς εθνικό αριθμό ή εθνικούς αριθμούς έκτακτης ανάγκης, εφόσον αυτοί εξακολουθούν να χρησιμοποιούνται.

Η Επιτροπή εκδίδει, σε διαβούλευση με τις ενδιαφερόμενες αρμόδιες αρχές, συστάσεις για δείκτες επιδόσεων των κρατών μελών. Η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση σχετικά με την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του ευρωπαϊκού αριθμού κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» και τη λειτουργία των δεικτών επιδόσεων, μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2015 και στη συνέχεια ανά διετία.

4. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι η πρόσβαση τελικών χρηστών με αναπηρία σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης είναι ισότιμη με την πρόσβαση των άλλων τελικών χρηστών. Προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι οι τελικοί χρήστες με αναπηρία μπορούν να έχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης όταν ταξιδεύουν σε άλλα κράτη μέλη, τα μέτρα που λαμβάνονται για το σκοπό αυτό βασίζονται κατά το μέγιστο δυνατό βαθμό στα ευρωπαϊκά πρότυπα ή προδιαγραφές που δημοσιεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 της οδηγίας 2002/21/EK (οδηγία-πλαίσιο). Τα κράτη μέλη δύνανται να θεσπίζουν πρόσθετες απαιτήσεις προς επίτευξη των στόχων που ορίζονται στο παρόν άρθρο.

4. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι η πρόσβαση τελικών χρηστών με αναπηρία σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης είναι ισότιμη με την πρόσβαση των άλλων τελικών χρηστών. Προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι οι τελικοί χρήστες με αναπηρία μπορούν να έχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης όταν ταξιδεύουν σε άλλα κράτη μέλη, τα μέτρα που λαμβάνονται για το σκοπό αυτό βασίζονται κατά το μέγιστο δυνατό βαθμό στα ευρωπαϊκά πρότυπα ή προδιαγραφές που δημοσιεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 της οδηγίας 2002/21/EK (οδηγία-πλαίσιο). Τα κράτη μέλη δύνανται να θεσπίζουν πρόσθετες απαιτήσεις προς επίτευξη των στόχων που ορίζονται στο παρόν άρθρο.

5. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι επιχειρήσεις διαθέτουν ατελώς πληροφορίες για τον εντοπισμό του καλούντος στην αρχή που διαχειρίζεται τις κλήσεις και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ευθύς ως η κλήση έκτακτης ανάγκης ληφθεί από την εν λόγω αρχή. Τούτο ισχύει για όλες τις κλήσεις στον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης "112". Τα κράτη μέλη μπορούν να επεκτείνουν την υποχρέωση αυτή ώστε να καλύπτονται επίσης οι κλήσεις σε εθνικούς

5. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι επιχειρήσεις διαθέτουν ατελώς πληροφορίες για τον εντοπισμό του καλούντος στην αρχή που διαχειρίζεται τις κλήσεις και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ευθύς ως η κλήση έκτακτης ανάγκης ληφθεί από την εν λόγω αρχή. Τούτο ισχύει για όλες τις κλήσεις στον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης "112". Τα κράτη μέλη μπορούν να επεκτείνουν την υποχρέωση αυτή ώστε να καλύπτονται επίσης οι κλήσεις σε εθνικούς

αριθμούς έκτακτης ανάγκης. Οι αρμόδιες κανονιστικές αρχές καθορίζουν κριτήρια για την ακρίβεια και την αξιοπιστία των παρεχόμενων πληροφοριών θέσης.

6. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πολίτες ενημερώνονται επαρκώς για την ύπαρξη και τη χρήση του ενιαίου ευρωπαϊκού αριθμού κλήσης έκτακτης ανάγκης "112", ιδίως μέσω πρωτοβουλιών που εστιάζονται ειδικότερα σε πρόσωπα που ταξιδεύουν μεταξύ των κρατών μελών.

7. Προκειμένου να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των υπηρεσιών "112" στα κράτη μέλη, η Επιτροπή, αφού ζητήσει τη γνώμη του BEREC, μπορεί να θεσπίζει τεχνικά εκτελεστικά μέτρα. Ωστόσο, τα τεχνικά αυτά εκτελεστικά μέτρα πρέπει να λαμβάνονται με την επιφύλαξη της οργάνωσης των υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης, που παραμένει αποκλειστική αρμοδιότητα των κρατών

αριθμούς έκτακτης ανάγκης. **Η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι** οι αρμόδιες κανονιστικές αρχές καθορίζουν κριτήρια για την ακρίβεια και την αξιοπιστία των παρεχόμενων πληροφοριών θέσης, **σύμφωνα με την παράγραφο 7 και λαμβάνοντας υπόψη στον μέγιστο δυνατό βαθμό τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC.**

Το αργότερο (6 μήνες από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του κανονισμού), ο BEREC, κατόπιν διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη και σε στενή συνεργασία με την Επιτροπή, καθορίζει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τα κριτήρια για την ακρίβεια και την αξιοπιστία των πληροφοριών θέσης που παρέχονται στις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης. Οι εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές λαμβάνουν υπόψη τη σκοπιμότητα της χρησιμοποίησης κινητού τερματικού εξοπλισμένου με διατάξεις GNSS κινητών τερματικών προκειμένου να βελτιωθεί η ακρίβεια και αξιοπιστία των πληροφοριών εντοπισμού της θέσης του καλούντος κλήση «112».

6. Τα κράτη μέλη **και η Επιτροπή** εξασφαλίζουν ότι οι πολίτες ενημερώνονται επαρκώς για την ύπαρξη και τη χρήση του ενιαίου ευρωπαϊκού αριθμού κλήσης έκτακτης ανάγκης «112», ιδίως μέσω πρωτοβουλιών που εστιάζονται ειδικότερα σε πρόσωπα που ταξιδεύουν μεταξύ των κρατών μελών. **Η Επιτροπή υποστηρίζει και συμπληρώνει τη δράση των κρατών μελών.**

7. Προκειμένου να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των υπηρεσιών «112» στα κράτη μέλη, η Επιτροπή, αφού ζητήσει τη γνώμη του BEREC, **εξουσιοδοτείται να εγκρίνει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 37α σχετικά με τα κριτήρια εντοπισμού θέσης του καλούντος και τους βασικούς δείκτες επιδόσεων σχετικά με την πρόσβαση στον αριθμό κλήσης**

μελών.»

«112». Ωστόσο, τα τεχνικά αυτά εκτελεστικά μέτρα πρέπει να λαμβάνονται με την επιφύλαξη της οργάνωσης των υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης, που παραμένει αποκλειστική αρμοδιότητα των κρατών μελών.

7 α. Η Επιτροπή μεριμνά για τη διατήρηση μιας βάσης δεδομένων με τους αριθμούς των ευρωπαϊκών υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης, σύμφωνα με τη σύσταση E.164, ώστε να εξασφαλίζει ότι οι υπηρεσίες αυτές θα είναι σε θέση να επικοινωνούν μεταξύ τους από το ένα κράτος μέλος στο άλλο.»

Τροπολογία 196
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 β (νέο)
Οδηγία 2002/22/EK
Άρθρο 26 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2 β) Προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 26 α

Σύστημα «αντίστροφο 112» σε επίπεδο ΕΕ

Το αργότερο [ένα έτος μετά την προθεσμία μεταφοράς στο εθνικό δίκτυο] η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση σχετικά με τη σκοπιμότητα της δημιουργίας ενός αντίστροφου ενωσιακού συστήματος επικοινωνιών «112» με τη χρήση υπαρχόντων τηλεπικοινωνιακών δικτύων, που να καλύπτει ολόκληρη την Ένωση και να είναι καθολικό, πολυγλωσσικό, προσιτό, απλό και αποτελεσματικό, με σκοπό την ειδοποίηση των πολιτών σε περίπτωση επικείμενων ή εν εξελίξει καταστροφών και μειζόνων καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

Η Επιτροπή, διαβουλεύεται με τον

BEREC και τις υπηρεσίες πολιτικής προστασίας, και εξετάζει τα πρότυπα και τις προδιαγραφές που απαιτούνται για τη δημιουργία του συστήματος που αναφέρεται στην παράγραφο 1. Κατά την εκπόνηση της έκθεσης, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα υφιστάμενα εθνικά και περιφερειακά συστήματα αριθμού κλήσης «112» και συμμορφώνεται με την ενωσιακή νομοθεσία στον τομέα της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Όπου είναι σκόπιμο, η έκθεση αυτή συνοδεύεται από νομοθετική πρόταση.»

Τροπολογία 197

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 γ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 30

Ισχύον κείμενο

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όλοι οι συνδρομητές κάτοχοι αριθμών που υπάρχουν στο εθνικό σχέδιο τηλεφωνικής αριθμοδότησης μπορούν, μετά από σχετική αίτηση, να διατηρούν τον (τους) αριθμό(-ούς) τους, ανεξαρτήτως **της επιχείρησης** που παρέχει την υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του παραρτήματος I, μέρος Γ.

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές εξασφαλίζουν ότι η τιμολόγηση μεταξύ φορέων εκμετάλλευσης ή/και παρόχων υπηρεσιών όσον αφορά την παροχή φορητότητας του αριθμού, αντανακλά το κόστος και ότι οι τυχόν άμεσες χρεώσεις των συνδρομητών δεν λειτουργούν αποτρεπτικά για την αλλαγή του παρόχου υπηρεσιών από τους συνδρομητές.

3. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές δεν

Τροπολογία

2 γ) Το άρθρο 30 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όλοι οι συνδρομητές κάτοχοι αριθμών που υπάρχουν στο εθνικό σχέδιο τηλεφωνικής αριθμοδότησης μπορούν, μετά από σχετική αίτηση, να διατηρούν τον (τους) αριθμό(-ούς) τους, ανεξαρτήτως **του παρόχου υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για το κοινό** που παρέχει την υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του παραρτήματος I, μέρος Γ.»

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές εξασφαλίζουν ότι η τιμολόγηση μεταξύ φορέων εκμετάλλευσης ή/και παρόχων υπηρεσιών όσον αφορά την παροχή φορητότητας του αριθμού, αντανακλά το κόστος και ότι οι τυχόν άμεσες χρεώσεις των συνδρομητών δεν λειτουργούν αποτρεπτικά για την αλλαγή του παρόχου υπηρεσιών από τους συνδρομητές.

3. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές δεν

επιβάλλουν τιμολόγια λιανικής για τη μεταφορά αριθμού κατά τρόπο που να στρεβλώνει τον ανταγωνισμό, όπως θεσπίζοντας ειδικά ή κοινά τιμολόγια λιανικής.

«4. Η μεταφορά αριθμών και η επακόλουθη ενεργοποίησή τους πραγματοποιείται εντός της συντομότερης δυνατής προθεσμίας. **Εν πάση περιπτώσει, η ενεργοποίηση του αριθμού των συνδρομητών** που έχουν συνάψει συμφωνία για τη μεταφορά ενός αριθμού σε **νέα επιχείρηση γίνεται** μέσα σε μια εργάσιμη ημέρα.

Με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να καθορίζουν τη συνολική διαδικασία μεταφοράς αριθμών **έχοντας κατά νου τις εθνικές διατάξεις περί συμβάσεων και τεχνικής σκοπιμότητας**, καθώς και την ανάγκη για διατήρηση της συνέχειας της υπηρεσίας προς **το συνδρομητή**. Σε κάθε περίπτωση, η απώλεια υπηρεσίας κατά τη διαδικασία δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μία εργάσιμη ημέρα. **Οι αρμόδιες εθνικές αρχές λαμβάνουν επίσης υπόψη, αν χρειαστεί, μέτρα με τα οποία να εξασφαλίζεται ότι οι συνδρομητές προστατεύονται καθ' όλη τη διαδικασία αλλαγής φορέα και δεν μεταφέρονται σε άλλο φορέα** παρά τη θέλησή τους.

Οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να επιβάλουν κατάλληλες κυρώσεις στους παρόχους υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης να αποζημιώνουν τους συνδρομητές σε περίπτωση καθυστέρησης μεταφοράς ή καταχρηστικής μεταφοράς από τους ίδιους ή για λογαριασμό τους.

επιβάλλουν τιμολόγια λιανικής για τη μεταφορά αριθμού κατά τρόπο που να στρεβλώνει τον ανταγωνισμό, όπως θεσπίζοντας ειδικά ή κοινά τιμολόγια λιανικής.

4. Η μεταφορά αριθμών και η επακόλουθη ενεργοποίησή τους πραγματοποιείται εντός της συντομότερης δυνατής προθεσμίας. **Στην περίπτωση τελικών χρηστών** που έχουν συνάψει συμφωνία για τη μεταφορά ενός αριθμού σε **νέο πάροχο, ο αριθμός αυτός ενεργοποιείται** μέσα σε μια εργάσιμη ημέρα.

Με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να καθορίζουν τη συνολική διαδικασία **αλλαγής και** μεταφοράς αριθμών, **λαμβάνοντας υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC που αναφέρονται στην παράγραφο 4β. Λαμβάνουν υπόψη την αναγκαία προστασία του τελικού χρήστη καθ' όλη τη διαδικασία αλλαγής, την ανάγκη διασφάλισης της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας αυτής για τον τελικό χρήστη, την ανάγκη διατήρησης της συνέχειας της υπηρεσίας που παρέχεται στον τελικό χρήστη και την ανάγκη να εξασφαλιστεί ότι οι διαδικασίες μεταφοράς δεν πλήττουν τον ανταγωνισμό**. Σε κάθε περίπτωση, η απώλεια υπηρεσίας κατά τη διαδικασία της μεταφοράς δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μία εργάσιμη ημέρα. **Οι τελικοί χρήστες δεν αλλάζουν πάροχο** παρά τη θέλησή τους.

Οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να επιβάλουν κατάλληλες κυρώσεις στους παρόχους υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης να αποζημιώνουν τους συνδρομητές σε περίπτωση καθυστέρησης μεταφοράς, **μη έγκαιρης διάθεσης των αναγκαίων πληροφοριών για τη μεταφορά**, ή καταχρηστικής μεταφοράς από τους ίδιους ή για λογαριασμό τους.

4 α. Ο πάροχος-δέκτης υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για το κοινό αναλαμβάνει τη διεκπεραίωση της διαδικασίας αλλαγής παρόχου και μεταφοράς αριθμού. Οι τελικοί χρήστες λαμβάνουν επαρκείς πληροφορίες σχετικά με την αλλαγή παρόχου τόσο κατά τη διαδικασία αλλαγής όσο και αμέσως μετά την ολοκλήρωσή της.

4 β. Ο BEREC θεσπίζει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με όλες τις λεπτομέρειες και διαδικασίες αλλαγής και μεταφοράς, ιδίως όσον αφορά τις αντίστοιχες ευθύνες του παρόχου-δέκτη και του παρόχου μεταφοράς στη διαδικασία αλλαγής και μεταφοράς, τις πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται στους καταναλωτές κατά τη διαδικασία αυτή, τον έγκαιρο τερματισμό υφιστάμενης σύμβασης και την επιστροφή τυχόν προπληρωμών, καθώς και αποτελεσματικές υπηρεσίες προώθησης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

4 γ. Αν μια δέσμη υπηρεσιών που προσφέρεται σε καταναλωτές περιλαμβάνει τουλάχιστον μία σύνδεση σε δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή σε υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται, σε όλα τα στοιχεία της δέσμης.»

5. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι συμβάσεις οι οποίες συνάπτονται μεταξύ καταναλωτών και επιχειρήσεων που παρέχουν υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν επιβάλλουν αρχική περίοδο δέσμευσης η οποία υπερβαίνει τους 24 μήνες. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν επίσης ότι οι επιχειρήσεις προσφέρουν στους χρήστες τη δυνατότητα να συνάπτουν σύμβαση συνδρομής με μέγιστη διάρκεια 12 μήνες.

6. Με την επιφύλαξη τυχόν ελάχιστης συμβατικής περιόδου, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι όροι και οι διαδικασίες καταγγελίας της σύμβασης δε λειτουργούν αποτρεπτικά για την αλλαγή

των παρόχων υπηρεσιών.»

Τροπολογία 198

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 δ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 34 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2 δ) Στο άρθρο 34 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

«1 α. Οι εξώδικες διαδικασίες που καθορίζονται σύμφωνα με την παράγραφο 1 εφαρμόζονται επίσης σε διαφορές που σχετίζονται με συμβάσεις μεταξύ καταναλωτών, ή άλλων τελικών χρηστών στον βαθμό που αυτές οι εξώδικες διαδικασίες είναι επίσης διαθέσιμες σε αυτούς, και παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για το κοινό οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε άλλο κράτος μέλος. Για διαφορές που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2013/11/ΕΕ*, ισχύουν οι διατάξεις της συγκεκριμένης οδηγίας.

***Οδηγία 2013/11/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2013, για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ (ΕΕ L 165 της 18.6.2013, σ. 63).**

Τροπολογία 199

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο 2 ε (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 37 α (νέο)

2 ε) Προστίθεται το ακόλουθο άρθρο 37α:

«Άρθρο 37 α

Άσκηση της εξουσιοδότησης

- 1. Η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις ανατίθεται στην Επιτροπή υπό τους όρους του παρόντος άρθρου.*
- 2. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 26 εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για αόριστο χρονικό διάστημα από την ...*.*
- 3. Η εξουσιοδότηση που προβλέπεται στο άρθρο 26 μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των ήδη εν ισχύι κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.*
- 4. Μόλις εκδώσει μία κατ' εξουσιοδότηση πράξη, η Επιτροπή την κοινοποιεί ταυτοχρόνως στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.*

** ΕΕ: Να προστεθεί η ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού»*

Τροπολογία 200

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο 2 στ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Παράρτημα II – σημείο 1

«1. Επωνυμία (-ες) και διεύθυνση (-εις) της επιχείρησης (-ων).

Πρόκειται για τις επωνυμίες και τις διευθύνσεις των κεντρικών γραφείων των επιχειρήσεων παροχής δημόσιων δικτύων επικοινωνιών ή/και διαθέσιμων στο κοινό τηλεφωνικών υπηρεσιών.»

Τροπολογία 201

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 ζ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Παράρτημα II – σημείο 2.2

«2.2. **Τυποποιημένα τιμολόγια που αναφέρουν τις παρεχόμενες υπηρεσίες και το περιεχόμενο εκάστου τιμολογιακού στοιχείου (π.χ. τέλη πρόσβασης, όλα τα είδη των τελών χρήσης, τέλη συντήρησης), περιλαμβανομένων των λεπτομερειών για τις ισχύουσες συνήθειες εκπτώσεις και τα ειδικά και στοχοθετημένα τιμολογιακά καθεστάτα,** καθώς και τυχόν πρόσθετα τέλη και οι δαπάνες που αφορούν τον τερματικό εξοπλισμό.»

Τροπολογία 202

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο 2 η (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Παράρτημα II – σημείο 2.2 α (νέο)

2 στ) Το παράρτημα II, σημείο 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«1. Επωνυμία (-ες), διεύθυνση (-εις) **και στοιχεία επικοινωνίας** της επιχείρησης (-ων)

Πρόκειται για τις επωνυμίες και τις διευθύνσεις των κεντρικών γραφείων των επιχειρήσεων παροχής δημόσιων δικτύων επικοινωνιών ή/και διαθέσιμων στο κοινό τηλεφωνικών υπηρεσιών.»

2 ζ) Το παράρτημα II, σημείο 2.2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«2.2. **Για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, οι παρεχόμενες υπηρεσίες και οι σχετικές παράμετροι ποιότητας της υπηρεσίας, το (τα) ισχύο (-ντα) τιμολογιακό (-ά) πρόγραμμα (προγράμματα) και για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, οι τύποι των παρεχόμενων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των όγκων επικοινωνιών, και τυχόν ισχύοντα τέλη (πρόσβασης, χρήσης, συντήρησης, καθώς και τυχόν πρόσθετα τέλη) και οι δαπάνες που αφορούν τον τερματικό εξοπλισμό.»**

2 η) Στο παράρτημα II προστίθεται το ακόλουθο σημείο:

«2.2.a. Πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με υπηρεσίες πρόσβασης στο Διαδίκτυο, όπου προσφέρονται, συμπεριλαμβανομένων ιδίως λεπτομερειών για την τιμολόγηση δεδομένων, τις ταχύτητες καταφόρτωσης και αναφόρτωσης και τυχόν ισχύοντες περιορισμούς ταχύτητας, σχετικά με τις δυνατότητες παρακολούθησης του επιπέδου κατανάλωσης, οποιεσδήποτε ισχύουσες διαδικασίες διαχείρισης της κυκλοφορίας και τις επιπτώσεις τους στην ποιότητα των υπηρεσιών, στην ιδιωτικότητα των τελικών χρηστών, και στην προστασία των προσωπικών δεδομένων.»

Τροπολογία 203

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 θ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Παράρτημα II – σημείο 2.5

Ισχύον κείμενο

«2.5. Τυποποιημένοι συμβατικοί όροι, στους οποίους περιλαμβάνονται η ελάχιστη συμβατική περίοδος, η λύση της σύμβασης **και** οι διαδικασίες και τα άμεσα τέλη που σχετίζονται με τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών, εφόσον κρίνεται σκόπιμο.»

Τροπολογία

2 θ) Στο παράρτημα II, το σημείο 2.5 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«2.5. Τυποποιημένοι συμβατικοί όροι **και προϋποθέσεις**, στους οποίους περιλαμβάνονται η ελάχιστη συμβατική περίοδος, **οι όροι και τυχόν τέλη που ισχύουν για πρόωρη** λύση της σύμβασης, οι διαδικασίες και τα άμεσα τέλη που σχετίζονται με **την αλλαγή παρόχου και** τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών, εφόσον κρίνεται σκόπιμο, **και οι ρυθμίσεις για την παροχή αποζημίωσης σε περίπτωση καθυστέρησης ή αθέμιτης αλλαγής.»**

Τροπολογία 204

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 1

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1) Στο άρθρο 1 παράγραφος 1, προστίθεται το ακόλουθο τρίτο εδάφιο:

διαγράφεται

«Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στις υπηρεσίες περιαγωγής που παρέχονται στην Ένωση στους τελικούς χρήστες των οποίων ο εγχώριος πάροχος δραστηριοποιείται ως πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό σε ένα κράτος μέλος».

Τροπολογία 205

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 2

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2) Στο άρθρο 2 παράγραφος 2 παρεμβάλλεται το ακόλουθο στοιχείο ιη):

διαγράφεται

ιη) «διμερής ή πολυμερής σύμβαση περιαγωγής»: μία ή περισσότερες εμπορικές ή τεχνικές συμβάσεις μεταξύ παρόχων περιαγωγής που επιτρέπουν την εικονική επέκταση της κάλυψης του οικείου δικτύου και τη βιώσιμη παροχή από τον κάθε πάροχο περιαγωγής ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής λιανικής στο ίδιο επίπεδο τιμών με εκείνο των αντίστοιχων εγχώριων υπηρεσιών κινητών επικοινωνιών τους».

Αιτιολόγηση

Η πρόταση της Επιτροπής για την αντιμετώπιση της περιαγωγής με εθελοντικές συμφωνίες, ως εναλλακτική λύση στις υποχρεώσεις που επιβάλλει ο κανονισμός Περιαγωγή III, συνεπάγεται

υψηλό βαθμό αβεβαιότητας.

Τροπολογία 206

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 3

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3) Στο άρθρο 4, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 7:

διαγράφεται

«7. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε παρόχους περιαγωγής που παρέχουν ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής λιανικής σύμφωνα με το άρθρο 4α.»

Τροπολογία 207

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 4

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 4 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 4α:

διαγράφεται

Άρθρο 4 α

[...]

Τροπολογία 208

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 4 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρα 6 α και 6 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4 α) Προστίθενται τα ακόλουθα άρθρα:

«Άρθρο 6 α

*Κατάργηση των τελών περιαγωγής
λιανικής*

Από τις 15 Δεκεμβρίου 2015, οι πάροχοι περιαγωγής δεν χρεώνουν στους πελάτες περιαγωγής πρόσθετα τέλη σε σύγκριση με τα τέλη για εγχώριες υπηρεσίες κινητών επικοινωνιών σε κανένα κράτος μέλος, για τις ρυθμιζόμενες εισερχόμενες ή εξερχόμενες κλήσεις περιαγωγής, για τα ρυθμιζόμενα εξερχόμενα μηνύματα SMS/MMS σε περιαγωγή, και για τις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες δεδομένων σε περιαγωγή, ούτε για γενικά τέλη ενεργοποίησης του τερματικού εξοπλισμού ή της υπηρεσίας που πρόκειται να χρησιμοποιηθεί στο εξωτερικό.

«Άρθρο 6 β

Εύλογη χρήση

1. Κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις του άρθρου 6α, και για να αποτραπεί η μη φυσιολογική ή η αθέμιτη χρήση των υπηρεσιών περιαγωγής λιανικής, οι πάροχοι υπηρεσιών περιαγωγής μπορούν να εφαρμόζουν «ρήτρα εύλογης χρήσης» για την κατανάλωση ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής λιανικής που παρέχονται στο εφαρμοστέο επίπεδο εγχώριων τελών, με βάση κριτήρια εύλογης χρήσης. Τα κριτήρια αυτά εφαρμόζονται με τέτοιο τρόπο ώστε οι καταναλωτές να είναι σε θέση να αναπαράγουν χωρίς αβεβαιότητα τη συνήθη εγχώρια κατανάλωσή τους με τις αντίστοιχες εγχώριες καταναλωτικές δέσμες τους όταν ταξιδεύουν περιοδικά στο εσωτερικό της Ένωσης.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 20 της οδηγίας 2002/22/ΕΚ, οι πάροχοι περιαγωγής δημοσιεύουν και περιλαμβάνουν στις συμβάσεις τους λεπτομερείς ποσοτικές πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο εφαρμογής των κριτηρίων εύλογης χρήσης, με βάση την κύρια τιμολόγηση,

τον όγκο ή άλλες παραμέτρους της συγκεκριμένης δέσμης λιανικής.

3. Έως την 31η Δεκεμβρίου 2014, ο BEREC θα καθορίσει, κατόπιν διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη και σε στενή συνεργασία με την Επιτροπή, γενικές κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή κριτηρίων εύλογης χρήσης από τους παρόχους περιαγωγής. Ο BEREC θα λάβει υπόψη ιδίως την εξέλιξη των τιμών και των καταναλωτικών τάσεων στα κράτη μέλη, τον βαθμό σύγκλισης των εγχώριων τιμών σε ολόκληρη την Ένωση, τις πιθανές ορατές επιπτώσεις της περιαγωγής σε τιμές εγχώριων τιμολογίων υπηρεσιών στην εξέλιξη των τιμολογίων αυτών και στην εξέλιξη των πραγματικών τιμών χονδρικής των υπηρεσιών περιαγωγής για μη ισόρροπη κυκλοφορία μεταξύ παρόχων περιαγωγής. Επιπλέον, οι κατευθυντήριες γραμμές του BEREC μπορούν επίσης να λαμβάνουν υπόψη τις σχετικές αντικειμενικές διαφορές που υπάρχουν μεταξύ κρατών μελών ή μεταξύ παρόχων υπηρεσιών περιαγωγής όσον αφορά παράγοντες όπως τα εγχώρια επίπεδα τιμών, οι τυπικοί όγκοι που περιλαμβάνονται στις δέσμες λιανικής ή η μέση περίοδος ταξιδιών των πελατών στο εσωτερικό της Ένωσης.

4. Για να εξασφαλιστεί η συνεπής και ταυτόχρονη εφαρμογή των κριτηρίων ορθής χρήσης σε ολόκληρη την Ένωση, η Επιτροπή θεσπίζει, το αργότερο μέχρι τις 30 Ιουνίου 2015, με εκτελεστικές πράξεις και βάσει των κατευθυντηρίων γραμμών του BEREC που αναφέρονται στην παράγραφο 3, λεπτομερείς κανόνες εφαρμογής των κριτηρίων εύλογης χρήσης.

5. Η αρμόδια εθνική ρυθμιστική αρχή παρακολουθεί και επιβλέπει την εφαρμογή των κριτηρίων εύλογης χρήσης, όπως ορίζονται στην εκτελεστική πράξη της Επιτροπής που αναφέρεται

στην παράγραφο 4, λαμβάνοντας υπόψη στον μέγιστο δυνατό βαθμό τις γενικές κατευθυντήριες γραμμές του BEREC, τους συναφείς αντικειμενικούς παράγοντες που αφορούν ειδικά το κράτος μέλος της, και τις σχετικές αντικειμενικές διαφορές που υπάρχουν μεταξύ των φορέων παροχής περιαγωγής, και αποκλείει την εφαρμογή παράλογων όρων.

6. Για ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής καθ' υπέρβαση του ορίου εύλογης χρήσης που εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 6β, χρεώνονται τα τέλη παροχής υπηρεσιών περιαγωγής ευρωχρέωσης που θεσπίζονται στα άρθρα 8, 10 και 13 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012.

Τροπολογία 209

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 5 – στοιχείο α

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 8 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«2. Από 1ης Ιουλίου **2013**, το τέλος λιανικής (χωρίς ΦΠΑ) για την ευρωχρέωση φωνητικών κλήσεων που μπορεί να επιβάλει ο πάροχος περιαγωγής στον πελάτη περιαγωγής για την παροχή ρυθμιζόμενων κλήσεων περιαγωγής μπορεί να διαφέρει για κάθε κλήση περιαγωγής, αλλά δεν υπερβαίνει τα **0,24** ευρώ ανά λεπτό για οιαδήποτε εξερχόμενη κλήση ή τα **0,07** ευρώ ανά λεπτό για οιαδήποτε εισερχόμενη κλήση. Το μέγιστο τέλος λιανικής για εξερχόμενες κλήσεις μειώνεται σε **0,19** ευρώ την 1η Ιουλίου **2014**. Από 1ης Ιουλίου **2014**, οι πάροχοι περιαγωγής δεν επιβάλλουν κανέναν τέλος στους πελάτες περιαγωγής για

Τροπολογία

α) το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«2. Από 1ης Ιουλίου **2012**, το τέλος λιανικής (χωρίς ΦΠΑ) για την ευρωχρέωση φωνητικών κλήσεων που μπορεί να επιβάλει ο πάροχος περιαγωγής στον πελάτη περιαγωγής για την παροχή ρυθμιζόμενων κλήσεων περιαγωγής μπορεί να διαφέρει για κάθε κλήση περιαγωγής, αλλά δεν υπερβαίνει τα **0,29** ευρώ ανά λεπτό για οιαδήποτε εξερχόμενη κλήση ή τα **0,08** ευρώ ανά λεπτό για οιαδήποτε εισερχόμενη κλήση. Το μέγιστο τέλος λιανικής για εξερχόμενες κλήσεις μειώνεται σε **0,24** ευρώ την 1η Ιουλίου **2013** και σε **0,19** ευρώ την 1η Ιουλίου **2014**, για δε τις εισερχόμενες κλήσεις σε **0,07** ευρώ την 1η Ιουλίου **2013** και **0,05**

εισερχόμενες κλήσεις, με την επιφύλαξη μέτρων που λαμβάνονται για την αποφυγή αντικανονικής ή δόλιας χρήσης. Με την επιφύλαξη του άρθρου 19, τα εν λόγω μέγιστα τέλη λιανικής για την ευρωχρέωση φωνητικών κλήσεων παραμένουν σε ισχύ μέχρι τις 30 Ιουνίου 2017.

ευρώ την 1η Ιουλίου 2014. Τα μέγιστα τέλη που εφαρμόζονται από 1ης Ιουλίου 2014 λήγουν στις 16 Δεκεμβρίου 2015, εκτός από τις ρυθμιζόμενες κλήσεις περιαγωγής επάνω από το όριο εύλογης χρήσης που εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 6β.

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:172:0010:01:EN:HTML>)

Τροπολογία 210

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 37 – σημείο 5 – στοιχείο β
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012
Άρθρο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

διαγράφεται

[...]

Τροπολογία 211

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 37 – σημείο 5 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012
Άρθρο 10 – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

2. Από 1ης Ιουλίου 2012, το τέλος λιανικής (χωρίς ΦΠΑ) για την ευρωχρέωση SMS, το οποίο ο πάροχος περιαγωγής δύναται να επιβάλλει στον οικείο πελάτη περιαγωγής για ρυθμιζόμενο περιαγόμενο μήνυμα SMS το οποίο αποστέλλεται από τον εν λόγω πελάτη, μπορεί να ποικίλλει για κάθε ρυθμιζόμενο περιαγόμενο μήνυμα SMS, αλλά δεν

5 α) Στο άρθρο 10, η παράγραφος 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

Από 1ης Ιουλίου 2012, το τέλος λιανικής (χωρίς ΦΠΑ) για την ευρωχρέωση SMS, το οποίο ο πάροχος περιαγωγής δύναται να επιβάλλει στον οικείο πελάτη περιαγωγής για ρυθμιζόμενο περιαγόμενο μήνυμα SMS το οποίο αποστέλλεται από τον εν λόγω πελάτη, μπορεί να ποικίλλει για κάθε ρυθμιζόμενο περιαγόμενο μήνυμα SMS, αλλά δεν υπερβαίνει τα 0,09 ευρώ. Το

υπερβαίνει τα 0,09 ευρώ. Το μέγιστο τέλος αυτό μειώνεται σε 0,08 ευρώ από 1ης Ιουλίου 2013 και σε 0,06 ευρώ από 1ης Ιουλίου 2014 και παραμένει, με την επιφύλαξη του άρθρου 19, στα 0,06 ευρώ μέχρι τις 30 Ιουνίου 2017.

μέγιστο τέλος αυτό μειώνεται σε 0,08 EUR από 1ης Ιουλίου 2013 και σε 0,06 EUR από 1ης Ιουλίου 2014. **Τα μέγιστα τέλη που εφαρμόζονται από 1ης Ιουλίου 2014 λήγουν στις 16 Δεκεμβρίου 2015, εκτός από τα ρυθμιζόμενα μηνύματα SMS περιαγωγής επάνω από το όριο εύλογης χρήσης που εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 6β.»**

Τροπολογία 212

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 5 β (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 13 – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

2. Από 1ης Ιουλίου 2012 το τέλος λιανικής (χωρίς ΦΠΑ) της ευρωχρέωσης δεδομένων, το οποίο μπορεί να επιβάλλει ο πάροχος περιαγωγής στους οικείους πελάτες περιαγωγής για την παροχή ρυθμιζόμενης υπηρεσίας περιαγωγής δεδομένων, δεν υπερβαίνει τα 0,70 ευρώ ανά megabyte. Το μέγιστο τέλος λιανικής για χρησιμοποιούμενα δεδομένα μειώνεται στα 0,45 ευρώ και στα 0,20 ευρώ ανά χρησιμοποιούμενο megabyte την 1η Ιουλίου 2013 και την 1η Ιουλίου 2014 αντίστοιχα. **Με την επιφύλαξη του άρθρου 19, το τέλος αυτό παραμένει στα 0,20 ευρώ ανά χρησιμοποιούμενο megabyte μέχρι τις 30 Ιουνίου 2017.**

5 β) Στο άρθρο 13 παράγραφος 2, το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«2. Από 1ης Ιουλίου 2012 το τέλος λιανικής (χωρίς ΦΠΑ) της ευρωχρέωσης δεδομένων, το οποίο μπορεί να επιβάλλει ο πάροχος περιαγωγής στους οικείους πελάτες περιαγωγής για την παροχή ρυθμιζόμενης υπηρεσίας περιαγωγής δεδομένων, δεν υπερβαίνει τα 0,70 ευρώ ανά megabyte. Το μέγιστο τέλος λιανικής για χρησιμοποιούμενα δεδομένα μειώνεται στα 0,45 ευρώ και στα 0,20 ευρώ ανά χρησιμοποιούμενο megabyte την 1η Ιουλίου 2013 και την 1η Ιουλίου 2014 αντίστοιχα. **Τα μέγιστα τέλη που εφαρμόζονται από 1ης Ιουλίου 2014 λήγουν στις 16 Δεκεμβρίου 2015, εκτός από τις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες δεδομένων περιαγωγής επάνω από το όριο εύλογης χρήσης που εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 6β.»**

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:172:0010:01:EN:HTML>)

Τροπολογία 213

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 6

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 14

Ισχύον κείμενο

6) Στο άρθρο 14 παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος 1α:

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 214

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 6 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 14

Ισχύον κείμενο

1. Για να ειδοποιείται ο πελάτης περιαγωγής ότι χρεώνεται με τέλη περιαγωγής όταν πραγματοποιεί ή λαμβάνει κλήση, ή όταν αποστέλλει μήνυμα SMS, κάθε πάροχος περιαγωγής παρέχει αυτομάτως στον πελάτη, κατά την είσοδό του σε κράτος μέλος διαφορετικό από εκείνο του εγχώριου παρόχου, πλην των περιπτώσεων στις οποίες ο πελάτης έχει ενημερώσει τον πάροχο περιαγωγής ότι δεν επιθυμεί την υπηρεσία αυτή — μέσω μηνύματος SMS— χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και ατελώς, εξατομικευμένες βασικές πληροφορίες τιμολόγησης σχετικά με τα τέλη περιαγωγής (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) που ισχύουν για την πραγματοποίηση και λήψη κλήσεων και την αποστολή μηνυμάτων SMS από τον εν λόγω πελάτη στο κράτος μέλος που επισκέπτεται.

Τροπολογία

6 α) Το άρθρο 14 διαγράφεται και αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο, με ισχύ από 15 Δεκεμβρίου 2015.

1. Για να ειδοποιούνται οι πελάτες περιαγωγής ότι χρεώνονται με τέλη περιαγωγής όταν πραγματοποιεί ή λαμβάνει κλήση, ή όταν αποστέλλει μήνυμα SMS, κάθε πάροχος περιαγωγής παρέχει αυτομάτως στον πελάτη, κατά την είσοδό του σε κράτος μέλος διαφορετικό από εκείνο του εγχώριου παρόχου πλην των περιπτώσεων στις οποίες ο πελάτης έχει ενημερώσει τον πάροχο περιαγωγής ότι δεν επιθυμεί την υπηρεσία αυτή - μέσω μηνύματος SMS - χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και ατελώς, εξατομικευμένες βασικές πληροφορίες τιμολόγησης σχετικά με τα τέλη περιαγωγής (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) που ισχύουν για την πραγματοποίηση και λήψη κλήσεων και την αποστολή μηνυμάτων SMS από τον εν λόγω πελάτη στο κράτος μέλος που επισκέπτεται.

Οι εξατομικευμένες αυτές βασικές πληροφορίες τιμολόγησης περιλαμβάνουν τα μέγιστα τέλη (στο νόμισμα του λογαριασμού της χώρας προέλευσης που παρέχει ο εγχώριος πάροχος του πελάτη) για τον πελάτη βάσει του τιμολογιακού του καθεστώτος σχετικά με:

α) την πραγματοποίηση ρυθμιζόμενων κλήσεων περιαγωγής εντός του κράτους μέλους επίσκεψης και προς το κράτος μέλος του εγχώριου παρόχου του, καθώς και για τις ρυθμιζόμενες εισερχόμενες κλήσεις περιαγωγής· και

β) την αποστολή ρυθμιζόμενων μηνυμάτων SMS περιαγωγής κατά τη διαμονή στο κράτος μέλος επίσκεψης.

Περιλαμβάνουν επίσης τον αριθμό ατελούς κλήσης στον οποίο αναφέρεται η παράγραφος 2 για τη λήψη λεπτομερέστερων πληροφοριών και πληροφοριών σχετικά με τη δυνατότητα πρόσβασης σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης με την κλήση του ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης 112, ατελώς.

Μετά από κάθε μήνυμα, παρέχεται η δυνατότητα στον πελάτη να ενημερώσει τον πάροχο περιαγωγής, ατελώς και εύκολα, ότι δεν απαιτεί την αυτόματη υπηρεσία μηνυμάτων. Πελάτης που έχει ειδοποιήσει ότι δεν χρειάζεται την αυτόματη υπηρεσία μηνυμάτων έχει, ανά πάσα στιγμή και ατελώς, το δικαίωμα να ζητήσει από τον πάροχο περιαγωγής να του παράσχει εκ νέου την υπηρεσία αυτή.

Οι πάροχοι περιαγωγής παρέχουν σε πελάτες με ολική ή μερική απώλεια της όρασης τις βασικές εξατομικευμένες τιμολογιακές πληροφορίες που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο αυτομάτως, με φωνητική κλήση, ατελώς,

Οι εξατομικευμένες αυτές βασικές πληροφορίες τιμολόγησης περιλαμβάνουν τα μέγιστα τέλη (στο νόμισμα του λογαριασμού της χώρας προέλευσης που παρέχει ο εγχώριος πάροχος του πελάτη) για τον πελάτη βάσει του τιμολογιακού του καθεστώτος σχετικά με:

α) την πραγματοποίηση ρυθμιζόμενων κλήσεων περιαγωγής εντός του κράτους μέλους επίσκεψης και προς το κράτος μέλος του εγχώριου παρόχου του, καθώς και για τις ρυθμιζόμενες εισερχόμενες κλήσεις περιαγωγής· και

β) την αποστολή ρυθμιζόμενων μηνυμάτων SMS περιαγωγής κατά τη διαμονή στο κράτος μέλος επίσκεψης.

Περιλαμβάνουν επίσης τον αριθμό ατελούς κλήσης στον οποίο αναφέρεται η παράγραφος 2 για τη λήψη λεπτομερέστερων πληροφοριών και πληροφοριών σχετικά με τη δυνατότητα πρόσβασης σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης με την κλήση του ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης 112, ατελώς.

Μετά από κάθε μήνυμα, παρέχεται η δυνατότητα στον πελάτη να ενημερώσει τον πάροχο περιαγωγής ατελώς και εύκολα, ότι δεν απαιτεί την αυτόματη υπηρεσία μηνυμάτων. Πελάτης που έχει ειδοποιήσει ότι δεν χρειάζεται την αυτόματη υπηρεσία μηνυμάτων έχει, ανά πάσα στιγμή και ατελώς, το δικαίωμα να ζητήσει από τον πάροχο περιαγωγής να του παράσχει εκ νέου την υπηρεσία αυτή.

Οι πάροχοι περιαγωγής παρέχουν σε πελάτες με ολική ή μερική απώλεια της όρασης τις βασικές εξατομικευμένες τιμολογιακές πληροφορίες που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο αυτομάτως, με φωνητική κλήση, ατελώς, εφόσον ζητηθεί από τους πελάτες αυτούς.

εφόσον ζητηθεί από τους πελάτες αυτούς.

Το πρώτο, δεύτερο, τέταρτο και πέμπτο εδάφιο θα εφαρμόζεται επίσης στις υπηρεσίες περιαγωγής φωνητικών κλήσεων και SMS που χρησιμοποιούν οι πελάτες οι οποίοι ταξιδεύουν εκτός της Ένωσης και προσφέρονται από πάροχο περιαγωγής.

2. Επιπλέον της παραγράφου 1, οι πελάτες, σε οποιοδήποτε σημείο της Ένωσης και αν βρίσκονται, έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν και να λάβουν ατελώς λεπτομερέστερες εξατομικευμένες πληροφορίες τιμολόγησης για τα τέλη περιαγωγής που ισχύουν στο δίκτυο επίσκεψης σε κλήσεις φωνητικής τηλεφωνίας και μηνύματα SMS, καθώς και πληροφορίες για τα μέτρα διαφάνειας που εφαρμόζονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού, μέσω κλήσης κινητής φωνητικής τηλεφωνίας, ή μέσω μηνύματος SMS. Το σχετικό αίτημα πραγματοποιείται σε γραμμή ατελούς κλήσης την οποία έχει καθορίσει προς τον σκοπό αυτό ο πάροχος περιαγωγής. Οι υποχρεώσεις της παραγράφου 1 δεν ισχύουν για συσκευές που δεν υποστηρίζουν τη λειτουργία SMS.

3. Οι πάροχοι περιαγωγής ενημερώνουν πλήρως όλους τους χρήστες, κατά την εγγραφή της συνδρομής, για τα ισχύοντα τέλη περιαγωγής, ιδίως όσον αφορά την ευρωχρέωση φωνητικών κλήσεων και την ευρωχρέωση SMS. Ενημερώνουν επίσης τους πελάτες περιαγωγής για τις πρόσφατες προσαρμογές ισχυόντων τελών περιαγωγής, χωρίς καθυστέρηση και κάθε φορά που σημειώνεται αλλαγή στα τέλη αυτά.

Οι πάροχοι περιαγωγής λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για να εξασφαλίσουν την ενημέρωση όλων των πελατών περιαγωγής σχετικά με την ύπαρξη της ευρωχρέωσης φωνητικών κλήσεων και την ευρωχρέωση SMS. Ειδικότερα, γνωστοποιούν σε όλους τους πελάτες

2. Επιπλέον της παραγράφου 1, οι πελάτες, σε οποιοδήποτε σημείο της Ένωσης και αν βρίσκονται, έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν και να λάβουν ατελώς λεπτομερέστερες εξατομικευμένες πληροφορίες τιμολόγησης για τα τέλη περιαγωγής που ισχύουν στο δίκτυο επίσκεψης σε κλήσεις φωνητικής τηλεφωνίας και μηνύματα SMS, καθώς και πληροφορίες για τα μέτρα διαφάνειας που εφαρμόζονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού, μέσω κλήσης κινητής φωνητικής τηλεφωνίας, ή μέσω μηνύματος SMS. Το σχετικό αίτημα πραγματοποιείται σε γραμμή ατελούς κλήσης την οποία έχει καθορίσει προς το σκοπό αυτό ο πάροχος περιαγωγής. Οι υποχρεώσεις της παραγράφου 1 δεν ισχύουν για συσκευές που δεν υποστηρίζουν τη λειτουργία SMS.

περιαγωγής τους όρους που αφορούν την ευρωχρέωση φωνητικών κλήσεων και τους όρους της ευρωχρέωσης SMS, σε κάθε περίπτωση με σαφή και αμερόληπτο τρόπο. Στη συνέχεια, αποστέλλουν υπενθύμιση σε εύλογα χρονικά διαστήματα σε όλους τους πελάτες που έχουν επιλέξει άλλη χρέωση.

Οι πληροφορίες που παρέχονται είναι αρκετά λεπτομερείς, ώστε οι πελάτες να μπορούν να κρίνουν αν θα επωφεληθούν από τη μετάβαση σε ευρωχρέωση.

4. Οι πάροχοι περιαγωγής ενημερώνουν τους πελάτες τους πώς να αποφεύγουν την ακούσια περιαγωγή σε μεθοριακές περιοχές. Οι πάροχοι περιαγωγής λαμβάνουν εύλογα μέτρα ώστε να προστατεύουν τους πελάτες τους από την καταβολή τελών περιαγωγής για τις υπηρεσίες περιαγωγής στις οποίες είχαν πρόσβαση ακουσίως ενώ βρίσκονται στο κράτος μέλος προέλευσής τους.

4. Οι πάροχοι περιαγωγής ενημερώνουν τους πελάτες τους πώς να αποφεύγουν την ακούσια περιαγωγή σε μεθοριακές περιοχές. Οι πάροχοι περιαγωγής λαμβάνουν εύλογα μέτρα ώστε να προστατεύουν τους πελάτες τους από την καταβολή τελών περιαγωγής για τις υπηρεσίες περιαγωγής στις οποίες είχαν πρόσβαση ακουσίως ενώ βρίσκονται στο κράτος μέλος προέλευσής τους

4 α. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται επίσης για τις κλήσεις περιαγωγής και τα μηνύματα SMS/MMS σε περιαγωγή, που χρησιμοποιούνται από πελάτες οι οποίοι ταξιδεύουν εκτός Ένωσης και παρέχονται από πάροχο υπηρεσιών περιαγωγής.

Από τις 15 Δεκεμβρίου 2015, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται επίσης στις περιπτώσεις όπου η κατανάλωση κλήσεων σε περιαγωγή και μηνυμάτων SMS/MMS σε περιαγωγή στο ισχύον εγχώριο τιμολόγιο υπηρεσιών περιορίζεται με βάση το κριτήριο εύλογης χρήσης σύμφωνα με το άρθρο 6β και όταν η κατανάλωση φτάσει στο όριο εύλογης χρήσης.

Τροπολογία 215

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 37 – σημείο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7) Στο άρθρο 15 παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος 2α:

Τροπολογία 216

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 37 – σημείο 7 α (νέο)
Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012
Άρθρο 15

Ισχύον κείμενο

Διαφάνεια και μηχανισμοί διασφάλισης για υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων λιανικής

1. Οι πάροχοι περιαγωγής εξασφαλίζουν ότι οι οικείοι πελάτες περιαγωγής τηρούνται επαρκώς ενήμεροι, τόσο πριν όσο και μετά τη σύναψη της σύμβασης, για τα τέλη που ισχύουν όσον αφορά την εκ μέρους τους χρήση ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων, με τρόπο που να διευκολύνει την κατανόηση από τους πελάτες των οικονομικών επιπτώσεων της χρήσης αυτής και να τους παρέχει τη δυνατότητα να παρακολουθούν και να ελέγχουν τις δαπάνες τους για ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3.

Κατά περίπτωση, οι πάροχοι περιαγωγής ενημερώνουν τους πελάτες τους, πριν από τη σύναψη της σύμβασης και στη συνέχεια σε τακτική βάση, σχετικά με τον κίνδυνο αυτόματης και ανεξέλεγκτης σύνδεσης και τηλεφόρτωσης δεδομένων περιαγωγής. Επιπλέον, οι πάροχοι περιαγωγής ενημερώνουν τους πελάτες τους, ατελώς

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία

7 α) Το άρθρο 15 διαγράφεται και αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο, με ισχύ από 15 Δεκεμβρίου 2015:

Διαφάνεια και μηχανισμοί διασφάλισης για υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων λιανικής

1. Οι πάροχοι περιαγωγής εξασφαλίζουν ότι οι οικείοι πελάτες περιαγωγής τηρούνται επαρκώς ενήμεροι, τόσο πριν όσο και μετά τη σύναψη της σύμβασης, για τα τέλη που ισχύουν όσον αφορά την εκ μέρους τους χρήση ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων, με τρόπο που να διευκολύνει την κατανόηση από τους πελάτες των οικονομικών επιπτώσεων της χρήσης αυτής και να τους παρέχει τη δυνατότητα να παρακολουθούν και να ελέγχουν τις δαπάνες τους για ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3.

Κατά περίπτωση, οι πάροχοι περιαγωγής ενημερώνουν τους πελάτες τους, πριν από τη σύναψη της σύμβασης και στη συνέχεια σε τακτική βάση, σχετικά με τον κίνδυνο αυτόματης και ανεξέλεγκτης σύνδεσης και τηλεφόρτωσης δεδομένων περιαγωγής. Επιπλέον, οι πάροχοι περιαγωγής ενημερώνουν τους πελάτες τους, ατελώς

και με τρόπο σαφή και κατανοητό, πώς να απενεργοποιούν τις συγκεκριμένες αυτόματες συνδέσεις περιαγωγής δεδομένων προκειμένου να αποφεύγουν την ανεξέλεγκτη κατανάλωση υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων.

2. Ο πάροχος περιαγωγής ενημερώνει με αυτόματο μήνυμα τον πελάτη περιαγωγής ότι ο τελευταίος χρησιμοποιεί την υπηρεσία περιαγωγής και παρέχει εξατομικευμένες βασικές τιμολογιακές πληροφορίες για τα τέλη (στο νόμισμα του λογαριασμού της χώρας προέλευσης που παρέχει ο εγχώριος πάροχος του πελάτη), εκφρασμένα σε τιμή ανά megabyte, που ισχύουν για την παροχή των ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων στον πελάτη περιαγωγής στο εν λόγω κράτος μέλος, εκτός εάν ο πελάτης έχει ειδοποιήσει τον πάροχο περιαγωγής ότι δεν επιθυμεί την ενημέρωση αυτή.

Οι εν λόγω βασικές εξατομικευμένες τιμολογιακές πληροφορίες αποστέλλονται στην κινητή ή άλλη συσκευή του πελάτη σε περιαγωγή, για παράδειγμα με μήνυμα SMS, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ή αναδυόμενο παράθυρο στην κινητή συσκευή, κάθε φορά που ο πελάτης εισέρχεται σε κράτος μέλος διαφορετικό από εκείνο του εγχώριου παρόχου του και ενεργοποιεί για πρώτη φορά υπηρεσία περιαγωγής δεδομένων στο εν λόγω κράτος μέλος. Οι πληροφορίες παρέχονται ατελώς τη στιγμή που ο πελάτης περιαγωγής ενεργοποιεί ρυθμιζόμενη υπηρεσία περιαγωγής, με κατάλληλο τρόπο που να διευκολύνει τη λήψη και την εύκολη κατανόηση.

Ο πελάτης που έχει ειδοποιήσει τον πάροχο περιαγωγής του ότι δεν απαιτεί την αυτόματη τιμολογιακή ενημέρωση έχει το δικαίωμα, ανά πάσα στιγμή και ατελώς, να απαιτεί από τον πάροχο περιαγωγής την εκ νέου παροχή της υπηρεσίας αυτής.

3. Κάθε πάροχος περιαγωγής παρέχει σε όλους τους πελάτες περιαγωγής τη

και με τρόπο σαφή και κατανοητό, πώς να απενεργοποιούν τις συγκεκριμένες αυτόματες συνδέσεις περιαγωγής δεδομένων προκειμένου να αποφεύγουν την ανεξέλεγκτη κατανάλωση υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων.

2. Ο πάροχος περιαγωγής ενημερώνει με αυτόματο μήνυμα τον πελάτη περιαγωγής ότι ο τελευταίος χρησιμοποιεί την υπηρεσία περιαγωγής και παρέχει εξατομικευμένες βασικές τιμολογιακές πληροφορίες για τα τέλη (στο νόμισμα του λογαριασμού της χώρας προέλευσης που παρέχει ο εγχώριος πάροχος του πελάτη), εκφρασμένα σε τιμή ανά megabyte, που ισχύουν για την παροχή των ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων στον πελάτη περιαγωγής στο εν λόγω κράτος μέλος, εκτός εάν ο πελάτης έχει ειδοποιήσει τον πάροχο περιαγωγής ότι δεν επιθυμεί την ενημέρωση αυτή.

Οι εν λόγω βασικές εξατομικευμένες τιμολογιακές πληροφορίες αποστέλλονται στην κινητή ή άλλη συσκευή του πελάτη σε περιαγωγή, για παράδειγμα με μήνυμα SMS, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ή αναδυόμενο παράθυρο στην κινητή συσκευή, κάθε φορά που ο πελάτης εισέρχεται σε κράτος μέλος διαφορετικό από εκείνο του εγχώριου παρόχου του και ενεργοποιεί για πρώτη φορά υπηρεσία περιαγωγής δεδομένων στο εν λόγω κράτος μέλος. Οι πληροφορίες παρέχονται ατελώς τη στιγμή που ο πελάτης περιαγωγής ενεργοποιεί υπηρεσία περιαγωγής, με κατάλληλο τρόπο που να διευκολύνει τη λήψη και την εύκολη κατανόηση.

Ο πελάτης που έχει ειδοποιήσει τον πάροχο περιαγωγής του ότι δεν απαιτεί την αυτόματη τιμολογιακή ενημέρωση έχει το δικαίωμα, ανά πάσα στιγμή και ατελώς, να απαιτεί από τον πάροχο περιαγωγής την εκ νέου παροχή της υπηρεσίας αυτής.

3. Κάθε πάροχος περιαγωγής παρέχει σε όλους τους πελάτες περιαγωγής τη

δυνατότητα να επιλέξουν εκουσίως και ατελώς τη χρήση διευκόλυνσης για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τη συνολική κατανάλωσή τους εκφρασμένη σε όγκο δεδομένων ή στο νόμισμα τιμολόγησης του πελάτη περιαγωγής, για τις οφειλόμενες δαπάνες παροχής ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων, με την οποία να διασφαλίζεται ότι, αν ο χρήστης δεν έχει δώσει ρητή συγκατάθεση, οι συνολικές δαπάνες ρυθμιζόμενων υπηρεσιών δεδομένων για μια ορισμένη περίοδο, πλην των MMS που χρεώνονται με μοναδιαία βάση, δεν υπερβαίνουν το προκαθορισμένο οικονομικό όριο.

Προς τούτο, ο πάροχος περιαγωγής διαθέτει ένα ή περισσότερα ανώτατα χρηματικά όρια για συγκεκριμένες περιόδους χρήσης, με την προϋπόθεση ότι οι πελάτες θα ενημερώνονται εκ των προτέρων για τους αντίστοιχους όγκους δεδομένων. Ένα από τα όρια αυτά (το προκαθορισμένο οικονομικό όριο) πρέπει να πλησιάζει αλλά να μην υπερβαίνει τα 50 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) για μηνιαία περίοδο τιμολόγησης.

Εναλλακτικά, ο πάροχος περιαγωγής μπορεί να καθορίσει όρια εκφρασμένα σε όγκο δεδομένων, υπό την προϋπόθεση ότι οι πελάτες θα ενημερώνονται εκ των προτέρων για τα αντίστοιχα χρηματικά ποσά. Ένα από τα όρια αυτά (το προκαθορισμένο όριο όγκου δεδομένων) πρέπει να αντιστοιχεί σε χρηματικό ποσό που δεν υπερβαίνει τα 50 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) για μηνιαία περίοδο τιμολόγησης.

Επιπλέον, ο πάροχος περιαγωγής δύναται να παράσχει στους πελάτες περιαγωγής άλλα όρια με διαφορετικά, δηλαδή υψηλότερα ή χαμηλότερα μέγιστα μηνιαία χρηματικά όρια.

Το προκαθορισμένο όριο του δεύτερου και του τρίτου εδαφίου εφαρμόζεται σε όλους τους πελάτες που δεν έχουν επιλέξει άλλο όριο.

δυνατότητα να επιλέξουν εκουσίως και ατελώς τη χρήση διευκόλυνσης για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τη συνολική κατανάλωσή τους εκφρασμένη σε όγκο δεδομένων ή στο νόμισμα τιμολόγησης του πελάτη περιαγωγής, για τις οφειλόμενες δαπάνες παροχής ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων, με την οποία να διασφαλίζεται ότι, αν ο χρήστης δεν έχει δώσει ρητή συγκατάθεση, οι συνολικές δαπάνες ρυθμιζόμενων υπηρεσιών δεδομένων για μια ορισμένη περίοδο, πλην των MMS που χρεώνονται με μοναδιαία βάση, δεν υπερβαίνουν το προκαθορισμένο οικονομικό όριο.

Προς τούτο, ο πάροχος περιαγωγής διαθέτει ένα ή περισσότερα ανώτατα χρηματικά όρια για συγκεκριμένες περιόδους χρήσης, με την προϋπόθεση ότι οι πελάτες θα ενημερώνονται εκ των προτέρων για τους αντίστοιχους όγκους δεδομένων. Ένα από τα όρια αυτά (το προκαθορισμένο οικονομικό όριο) πρέπει να πλησιάζει αλλά να μην υπερβαίνει τα 50 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) για μηνιαία περίοδο τιμολόγησης.

Εναλλακτικά, ο πάροχος περιαγωγής μπορεί να καθορίσει όρια εκφρασμένα σε όγκο δεδομένων, υπό την προϋπόθεση ότι οι πελάτες θα ενημερώνονται εκ των προτέρων για τα αντίστοιχα χρηματικά ποσά. Ένα από τα όρια αυτά (το προκαθορισμένο όριο όγκου δεδομένων) πρέπει να αντιστοιχεί σε χρηματικό ποσό που δεν υπερβαίνει τα 50 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) για μηνιαία περίοδο τιμολόγησης.

Επιπλέον, ο πάροχος περιαγωγής δύναται να παράσχει στους πελάτες περιαγωγής άλλα όρια με διαφορετικά, δηλαδή υψηλότερα ή χαμηλότερα μέγιστα μηνιαία χρηματικά όρια.

Το προκαθορισμένο όριο του δεύτερου και του τρίτου εδαφίου εφαρμόζεται σε όλους τους πελάτες που δεν έχουν επιλέξει άλλο όριο.

Κάθε πάροχος περιαγωγής μεριμνά επίσης για την αποστολή ειδοποίησης στην κινητή ή άλλη συσκευή του πελάτη, για παράδειγμα με μήνυμα SMS, ηλεκτρονικό μήνυμα, ή αναδυόμενο παράθυρο στον υπολογιστή, όταν οι υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων έχουν φτάσει το 80 % του μέγιστου χρηματικού ορίου ή ορίου χρήσης που έχει συμφωνηθεί. Κάθε πελάτης έχει το δικαίωμα να ζητεί από τον φορέα περιαγωγής να σταματήσει την αποστολή αυτών των ειδοποιήσεων και έχει το δικαίωμα, ανά πάσα στιγμή και ατελώς, να απαιτεί από τον πάροχο την εκ νέου παροχή της υπηρεσίας.

Με κάθε υπέρβαση του ανωτέρω χρηματικού ορίου ή ορίου χρήσης, αποστέλλεται ειδοποίηση στην κινητή ή άλλη συσκευή του πελάτη περιαγωγής. Στην ειδοποίηση αυτή προσδιορίζονται η διαδικασία που πρέπει να ακολουθήσει ο πελάτης περιαγωγής εάν επιθυμεί τη συνέχιση της παροχής υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων, καθώς και το σχετικό κόστος για κάθε πρόσθετη μονάδα που καταναλώνεται. Εφόσον ο πελάτης περιαγωγής δεν ανταποκριθεί, όπως ζητείται στην ειδοποίηση που έχει λάβει, ο πάροχος περιαγωγής παύει αμέσως την παροχή και τη χρέωση του πελάτη για ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων, εκτός εάν και μέχρις ότου ο πελάτης ζητήσει τη συνέχιση ή την ανανέωση της παροχής των υπηρεσιών αυτών.

Κάθε φορά που πελάτης περιαγωγής ζητεί να επιλέξει ή να αφαιρέσει τη λειτουργία χρηματικού ορίου ή ορίου χρήσης, η σχετική αλλαγή πραγματοποιείται εντός μίας εργάσιμης ημέρας από την παραλαβή της αίτησης, ατελώς, και δεν συνεπάγεται όρους ή περιορισμούς που αφορούν άλλα στοιχεία της συνδρομής.

4. Οι παράγραφοι 2 και 3 δεν εφαρμόζονται σε συσκευές τύπου μηχανής προς μηχανή που χρησιμοποιούν

Κάθε πάροχος περιαγωγής μεριμνά επίσης για την αποστολή ειδοποίησης στην κινητή ή άλλη συσκευή του πελάτη, για παράδειγμα με μήνυμα SMS, ηλεκτρονικό μήνυμα, ή αναδυόμενο παράθυρο στον υπολογιστή, όταν οι υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων έχουν φτάσει το 80 % του μέγιστου χρηματικού ορίου ή ορίου χρήσης που έχει συμφωνηθεί. Κάθε πελάτης έχει το δικαίωμα να ζητεί από τον φορέα περιαγωγής να σταματήσει την αποστολή αυτών των ειδοποιήσεων και έχει το δικαίωμα, ανά πάσα στιγμή και ατελώς, να απαιτεί από τον πάροχο την εκ νέου παροχή της υπηρεσίας.

Με κάθε υπέρβαση του ανωτέρω χρηματικού ορίου ή ορίου χρήσης, αποστέλλεται ειδοποίηση στην κινητή ή άλλη συσκευή του πελάτη περιαγωγής. Στην ειδοποίηση αυτή προσδιορίζονται η διαδικασία που πρέπει να ακολουθήσει ο πελάτης περιαγωγής εάν επιθυμεί τη συνέχιση της παροχής υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων, καθώς και το σχετικό κόστος για κάθε πρόσθετη μονάδα που καταναλώνεται. Εφόσον ο πελάτης περιαγωγής δεν ανταποκριθεί, όπως ζητείται στην ειδοποίηση που έχει λάβει, ο πάροχος περιαγωγής παύει αμέσως την παροχή και τη χρέωση του πελάτη για ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων, εκτός εάν και μέχρις ότου ο πελάτης ζητήσει τη συνέχιση ή την ανανέωση της παροχής των υπηρεσιών αυτών.

Κάθε φορά που πελάτης περιαγωγής ζητεί να επιλέξει ή να αφαιρέσει τη λειτουργία χρηματικού ορίου ή ορίου χρήσης, η σχετική αλλαγή πραγματοποιείται εντός μίας εργάσιμης ημέρας από την παραλαβή της αίτησης, ατελώς, και δεν συνεπάγεται όρους ή περιορισμούς που αφορούν άλλα στοιχεία της συνδρομής.

4. Οι παράγραφοι 2 και 3 δεν εφαρμόζονται σε συσκευές τύπου μηχανής προς μηχανή που χρησιμοποιούν

υπηρεσίες κινητών δεδομένων.»

5. Οι πάροχοι περιαγωγής λαμβάνουν εύλογα μέτρα ώστε να προστατεύουν τους πελάτες τους από την καταβολή τελών περιαγωγής για τις υπηρεσίες περιαγωγής στις οποίες είχαν πρόσβαση ακουσίως ενώ βρίσκονται στο κράτος μέλος προέλευσής τους και ενημερώνουν τους πελάτες τους για να αποφεύγουν την ακούσια περιαγωγή σε παραμεθόριες περιοχές.

6. Το παρόν άρθρο, πλην της παραγράφου 5 και υπό τους όρους του δευτέρου και τρίτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου, εφαρμόζεται επίσης στις υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων που χρησιμοποιούν οι πελάτες οι οποίοι ταξιδεύουν εκτός της Ένωσης και προσφέρονται από πάροχο περιαγωγής.

υπηρεσίες κινητών δεδομένων.»

5. Οι πάροχοι περιαγωγής λαμβάνουν εύλογα μέτρα ώστε να προστατεύουν τους πελάτες τους από την καταβολή τελών περιαγωγής για τις υπηρεσίες περιαγωγής στις οποίες είχαν πρόσβαση ακουσίως ενώ βρίσκονται στο κράτος μέλος προέλευσής τους και ενημερώνουν τους πελάτες τους για να αποφεύγουν την ακούσια περιαγωγή σε παραμεθόριες περιοχές.

6. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται επίσης στις περιπτώσεις όπου η κατανάλωση υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων στο ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών περιορίζεται με βάση το κριτήριο εύλογης χρήσης σύμφωνα με το άρθρο 6β, και όταν η κατανάλωση φτάσει στο όριο εύλογης χρήσης.

Εφαρμόζεται επίσης σε υπηρεσίες περιαγωγής δεδομένων χρησιμοποιούμενες από πελάτες που ταξιδεύουν εκτός Ένωσης, οι οποίες παρέχονται από πάροχο υπηρεσιών περιαγωγής.

Όταν ο πελάτης επιλέγει τη διευκόλυνση που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3, οι απαιτήσεις της παραγράφου 3 δεν ισχύουν αν ο φορέας εκμετάλλευσης του δικτύου επίσκεψης στη χώρα επίσκεψης εκτός της Ένωσης δεν επιτρέπει στον πάροχο περιαγωγής να παρακολουθεί σε πραγματικό χρόνο τη χρήση που κάνει ο πελάτης του.

Σε αυτή την περίπτωση, ο πελάτης ειδοποιείται με μήνυμα SMS κατά την είσοδό του στη συγκεκριμένη χώρα, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και ατελώς, ότι δεν παρέχονται πληροφορίες για τη συνολική κατανάλωση ούτε εγγύηση για τη μη υπέρβαση συγκεκριμένου χρηματικού ορίου.

Τροπολογία 217

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 8

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8) Το άρθρο 19 τροποποιείται ως εξής:

διαγράφεται

α) Η παράγραφος 1 τροποποιείται ως εξής:

i) η πρώτη πρόταση αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Η Επιτροπή επανεξετάζει τη λειτουργία του παρόντος κανονισμού και, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο το αργότερο την 31η Δεκεμβρίου 2016.»

ii) Το στοιχείο ζ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«ζ) την έκταση στην οποία η εφαρμογή των διαρθρωτικών μέτρων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 και του εναλλακτικού καθεστώτος που προβλέπεται στο άρθρο 4α έχει παραγάγει αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για υπηρεσίες περιαγωγής, στον βαθμό που δεν υφίσταται ουσιαστική διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εγχώριων τιμών.»

iii) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο σημείο i):

«i) την έκταση, κατά περίπτωση, που η εξέλιξη των εγχώριων τιμών λιανικής επηρεάζεται κατά παρατηρήσιμο τρόπο από την εφαρμογή του τιμολογίου εγχώριας υπηρεσίας από τους παρόχους περιαγωγής σε αμφότερες τις εγχώριες και τις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής σε ολόκληρη την Ένωση.»

ii) Το στοιχείο δ) αντικαθίσταται από το

ακόλουθο κείμενο:

«δ) αλλαγή της διάρκειας ή μείωση του επιπέδου των μέγιστων τελών που προβλέπονται στα άρθρα 7, 9 και 12 με σκοπό την ενίσχυση της ικανότητας όλων των παρόχων περιαγωγής να καταστήσουν διαθέσιμες στα αντίστοιχα πακέτα λιανικής τους, για εύλογη χρήση, τιμολογιακές επιλογές στο πλαίσιο των οποίων το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών εφαρμόζεται τόσο στις εγχώριες υπηρεσίες όσο και στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής, ωσάν οι τελευταίες να καταναλώνονταν στο εγχώριο δίκτυο.»

Τροπολογία 218

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 8 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 19

Ισχύον κείμενο

1. Η Επιτροπή επανεξετάζει τη λειτουργία του παρόντος κανονισμού και, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο το αργότερο την 30ή Ιουνίου 2016. Η Επιτροπή αξιολογεί ειδικότερα αν επετεύχθησαν οι στόχοι του παρόντος κανονισμού. **Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή επανεξετάζει μεταξύ άλλων:**

α) αν ο ανταγωνισμός έχει αναπτυχθεί αρκετά ώστε να δικαιολογείται η παύση ισχύος των μέγιστων ορίων των τελών λιανικής·

Τροπολογία

8 α) Το άρθρο 19 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«1. Η Επιτροπή επανεξετάζει τη λειτουργία του παρόντος κανονισμού και υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο **σύμφωνα με τις παραγράφους 2 έως 6.**

2. Η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, έως τις 30 Ιουνίου 2015 και μετά από δημόσια διαβούλευση, έκθεση σχετικά με το αν πρέπει να αλλάξει η διάρκεια ή να αναθεωρηθεί το επίπεδο των μέγιστων τελών χονδρικής που προβλέπονται στα άρθρα 7, 9 και 12, ή να προβλεφτούν άλλες ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση

των προβλημάτων στην αγορά χονδρικής, μεταξύ άλλων όσον αφορά τα τέλη τερματισμού υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας που εφαρμόζονται στην περιαγωγή. Ο BEREC καθορίζει έως τις 31 Δεκεμβρίου 2014, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, κατευθυντήριες γραμμές για μέτρα αποφυγής αντικανονικής ή αθέμιτης χρήσης στο πλαίσιο του άρθρου 6α.

β) αν ο ανταγωνισμός θα είναι αρκετός ώστε να καταργηθούν τα μέγιστα όρια των τελών χονδρικής·

γ) παράταση της διάρκειας και ενδεχόμενη επανεξέταση του επιπέδου των μέγιστων τελών λιανικής που προβλέπεται στα άρθρα 8, 10 και 13·

δ) τη διαθεσιμότητα και την ποιότητα των υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων όσων παρέχονται εναλλακτικά προς τις υπηρεσίες περιαγωγής φωνής, SMS και δεδομένων, ιδιαίτερα υπό το φως των τεχνολογικών εξελίξεων·

ε) τον βαθμό στον οποίο οι καταναλωτές έχουν επωφεληθεί από πραγματικές μειώσεις στην τιμή των υπηρεσιών περιαγωγής, από την ποικιλία τιμών και προϊόντων που προσφέρονται σε καταναλωτές με διαφορετικά πλαίσια κλήσης και τη διαφορά μεταξύ εθνικών τιμών και τιμών περιαγωγής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας παροχής ενιαίου τιμολογίου για εθνικές υπηρεσίες και υπηρεσίες περιαγωγής· στ) τον βαθμό του ανταγωνισμού τόσο στη λιανική όσο και στη χονδρική αγορά, και ιδίως την ανταγωνιστική κατάσταση των μικρότερων, ανεξάρτητων ή νεοεισερχόμενων παρόχων, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών που έχουν για τον ανταγωνισμό οι εμπορικές συμφωνίες και ο βαθμός αλληλοσύνδεσης των παρόχων·

στ) την έκταση στην οποία η εφαρμογή

3. Η Επιτροπή υποβάλλει έως τις 30 Ιουνίου 2016, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, μεταξύ άλλων σχετικά με:

α) τη διαθεσιμότητα και την ποιότητα των υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων όσων παρέχονται εναλλακτικά προς τις υπηρεσίες περιαγωγής φωνής, SMS και δεδομένων, ιδιαίτερα υπό το φως των τεχνολογικών εξελίξεων·

β) την έκταση στην οποία η εφαρμογή των

των διαρθρωτικών μέτρων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 έχει παραγάγει αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για υπηρεσίες περιαγωγής στον βαθμό που η διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εθνικών τιμών προσεγγίζει το μηδέν·

ζ) την έκταση στην οποία η εφαρμογή των διαρθρωτικών μέτρων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 έχει παραγάγει αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για υπηρεσίες περιαγωγής **στον βαθμό που η διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εθνικών τιμών προσεγγίζει το μηδέν**·

η) την έκταση στην οποία το επίπεδο των μέγιστων τελών χονδρικής και λιανικής έχει παράσχει επαρκή εχέγγυα για τους καταναλωτές έναντι των υπερβολικών τιμών, επιτρέποντας, ταυτόχρονα, την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά υπηρεσιών περιαγωγής.

2. Εάν από την έκθεση προκύψει ότι τα διαρθρωτικά μέτρα που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό δεν επαρκούν για την προώθηση του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά υπηρεσιών περιαγωγής προς όφελος όλων των Ευρωπαϊκών καταναλωτών ή ότι η

διαρθρωτικών μέτρων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 έχει παραγάγει αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για υπηρεσίες περιαγωγής στον βαθμό που η διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εθνικών τιμών προσεγγίζει το μηδέν·

γ) την έκταση στην οποία η εφαρμογή των διαρθρωτικών μέτρων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 έχει παραγάγει αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για υπηρεσίες περιαγωγής.

Η Επιτροπή εξετάζει, ειδικότερα, αν είναι αναγκαίο να καθοριστούν πρόσθετα τεχνικά και διαρθρωτικά μέτρα ή να τροποποιηθούν τα διαρθρωτικά μέτρα.

4. Εάν από την έκθεση που αναφέρεται στην παράγραφο 2 προκύψει ότι δεν υπάρχουν ίσοι όροι ανταγωνισμού μεταξύ παρόχων περιαγωγής και απαιτείται συνεπώς να αλλάξει η διάρκεια ή να μειωθεί το επίπεδο των μέγιστων τελών χονδρικής, ή να προβλεφθούν άλλες ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση προβλημάτων στην αγορά χονδρικής, μεταξύ άλλων με τη σημαντική μείωση των τελών τερματισμού υπηρεσιών κινητών επικοινωνιών που εφαρμόζονται για την περιαγωγή σε ολόκληρη την Ένωση, η Επιτροπή υποβάλλει έως τις 30 Ιουνίου 2015, κατόπιν διαβούλευσης με τον BEREC, κατάλληλη νομοθετική πρόταση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αντιμετώπιση της εν λόγω κατάστασης .

Αν από την έκθεση που αναφέρεται στην παράγραφο 3 προκύψει ότι τα διαρθρωτικά μέτρα που προβλέπονται από τον παρόντα κανονισμό δεν επαρκούν για την προώθηση του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά υπηρεσιών περιαγωγής προς όφελος όλων

διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εθνικών τιμών δεν προσεγγίζει το μηδέν, η Επιτροπή υποβάλλει κατάλληλες προτάσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αντιμετώπιση της εν λόγω κατάστασης και, ως εκ τούτου, τη δημιουργία μιας εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών κινητών επικοινωνιών, χωρίς διαφοροποίηση, εντέλει, μεταξύ εθνικών τιμολογίων και τιμολογίων περιαγωγής. Η Επιτροπή εξετάζει, ιδίως, αν απαιτείται:

α) πρόβλεψη πρόσθετων τεχνικών και διαρθρωτικών μέτρων·

β) τροποποίηση των διαρθρωτικών μέτρων·

γ) παράταση της διάρκειας και ενδεχόμενη επανεξέταση του επιπέδου των μέγιστων τελών λιανικής που προβλέπεται στα άρθρα 8, 10 και 13·

δ) αλλαγή της διάρκειας και/ή επανεξέταση του επιπέδου των μέγιστων τελών χονδρικής που προβλέπεται στα άρθρα 7, 9 και 12·

ε) πρόβλεψη άλλων αναγκαίων απαιτήσεων, μεταξύ άλλων, της μη διαφοροποίησης μεταξύ εθνικών τιμολογίων και τιμολογίων περιαγωγής.

3. Επιπλέον, η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ανά διετία μετά την έκθεση που αναφέρεται στην παράγραφο 3. Σε κάθε έκθεση συνοψίζεται η εποπτεία της παροχής υπηρεσιών περιαγωγής στην Ένωση και αξιολογείται η πρόοδος ως προς την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού.

4. Προκειμένου να αξιολογεί τις εξελίξεις του ανταγωνισμού στις αγορές περιαγωγής σε ολόκληρη την Ένωση, ο BEREC συλλέγει σε τακτική βάση δεδομένα από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές σχετικά με τις εξελίξεις των τελών λιανικής και χονδρικής για υπηρεσίες περιαγωγής φωνητικών κλήσεων, SMS και δεδομένων.

των Ευρωπαϊών καταναλωτών, η Επιτροπή υποβάλλει κατάλληλες προτάσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αντιμετώπιση της κατάστασης. Και στις δύο περιπτώσεις, οι προτάσεις σχετικά με τη λήψη κατάλληλων μέτρων υποβάλλονται ταυτόχρονα με την αντίστοιχη έκθεση.

5. Επιπλέον, η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ανά διετία μετά την έκθεση που αναφέρεται στην παράγραφο 3. Σε κάθε έκθεση συνοψίζεται η εποπτεία της παροχής υπηρεσιών περιαγωγής στην Ένωση και αξιολογείται η πρόοδος ως προς την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού.

6. Προκειμένου να αξιολογεί τις εξελίξεις του ανταγωνισμού στις αγορές περιαγωγής σε ολόκληρη την Ένωση, ο BEREC συλλέγει σε τακτική βάση δεδομένα από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές σχετικά με τις εξελίξεις των τελών λιανικής και χονδρικής για υπηρεσίες περιαγωγής φωνητικών κλήσεων, SMS και δεδομένων.

Τα δεδομένα αυτά κοινοποιούνται τουλάχιστον δύο φορές το χρόνο στην Επιτροπή, η οποία τα δημοσιοποιεί.

Τα δεδομένα αυτά κοινοποιούνται τουλάχιστον δύο φορές το χρόνο στην Επιτροπή, η οποία τα δημοσιοποιεί.

Τροπολογία 219

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 1 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1 α) Στο άρθρο 3 παράγραφος 1 παρεμβάλλονται τα ακόλουθα στοιχεία γ α) και γ β):

«γ α) να λαμβάνει τις κοινοποιήσεις που υποβάλλονται δυνάμει του άρθρου 3 της οδηγίας 2020/20/ΕΚ, να τηρεί μητρώο των κοινοποιήσεων αυτών και να ενημερώνει τις ενδιαφερόμενες εθνικές ρυθμιστικές αρχές σχετικά με τις λαμβανόμενες κοινοποιήσεις·

γ β) να εκδίδει γνώμες σχετικά με μέτρα που προβλέπεται να εγκριθούν από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές, σύμφωνα με το άρθρο 10, παράγραφοι 5 και 6, της οδηγίας 2002/20/ΕΚ.»

Τροπολογία 220

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 1 β (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1 β) Στο άρθρο 3 παράγραφος 1, παρεμβάλλεται το ακόλουθο στοιχείο ιδ α):

«ιδ α) υποστηρίζει τη χάραξη ενωσιακής πολιτικής και τη θέσπιση ενωσιακής νομοθεσίας στον τομέα των

*ηλεκτρονικών επικοινωνιών,
συμπεριλαμβανομένης της υποβολής
γνωμοδοτήσεων στην Επιτροπή, σχετικά
με κάθε σχεδιαζόμενη πρωτοβουλία»*

Τροπολογία 221

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 2

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**2) Στο άρθρο 4, οι παράγραφοι 4 και 5
διαγράφονται.**

διαγράφεται

Τροπολογία 222

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 3

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 4 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**3) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο
άρθρο 4α:**

διαγράφεται

[...]

Αιτιολόγηση

*Προκειμένου ο BEREC να διατηρήσει την ανεξαρτησία του από τα κράτη μέλη και την
Επιτροπή, είναι καθοριστικό να εξασφαλιστεί ότι θα διευθύνεται από ένα από τα μέλη του.*

Τροπολογία 223

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 4

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4) Το άρθρο 6 τροποποιείται ως εξής:

διαγράφεται

[...]

Τροπολογία 224

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 5

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5) Το άρθρο 7 τροποποιείται ως εξής:

διαγράφεται

[...]

Τροπολογία 225

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 6

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

6) στο άρθρο 8 οι παράγραφοι 2,3, και 4 διαγράφονται και αντικαθίστανται από το ακόλουθο κείμενο:

διαγράφεται

[...]

Τροπολογία 226

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 7

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7) Στο άρθρο 9, η παράγραφος 2 τροποποιείται ως εξής:

διαγράφεται

[...]

Τροπολογία 227

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 8

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8) Το άρθρο 10 τροποποιείται ως εξής:

διαγράφεται

[...]

Τροπολογία 228

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – σημείο 9

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1211/2009

Άρθρο 10 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**9) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο
άρθρο 10α:**

διαγράφεται

[...]

Τροπολογία 229

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 39 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η Επιτροπή υποβάλλει σε τακτά διαστήματα εκθέσεις σχετικά με την αξιολόγηση και επανεξέταση του παρόντος κανονισμού στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο. Η πρώτη έκθεση υποβάλλεται το αργότερο την 1η Ιουλίου 2018. Οι επόμενες εκθέσεις υποβάλλονται εν συνεχεία ανά τετραετία. Η Επιτροπή υποβάλλει, εάν είναι απαραίτητο, προτάσεις με σκοπό την τροποποίηση του παρόντος κανονισμού και την ευθυγράμμιση άλλων πράξεων της Ένωσης, ιδίως λαμβανομένων υπόψη

Η Επιτροπή πραγματοποιεί διεξοδική αξιολόγηση και επανεξέταση του όλου πλαισίου για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες και υποβάλλει έκθεση με κατάλληλες προτάσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, έως τις 30 Ιουνίου 2016, προκειμένου να δοθεί στους συννομοθέτες επαρκής χρόνος για να αναλύσουν και να συζητήσουν κατάλληλα τις προτάσεις.

των εξελίξεων στην τεχνολογία της πληροφορικής και της προόδου στην κοινωνία της πληροφορίας. Οι εκθέσεις δημοσιοποιούνται.

Η αναθεώρηση βασίζεται σε πλήρη δημόσια διαβούλευση και εκ των υστέρων αξιολογήσεις του αντικτύπου του ρυθμιστικού πλαισίου από το 2009, καθώς και σε διεξοδική εκτίμηση του αναμενόμενου αντικτύπου των εναλλακτικών επιλογών που θα προκύψουν από την επανεξέταση.

Στόχοι της επανεξέτασης είναι μεταξύ άλλων:

- i) να εξασφαλιστεί ότι οι υποκαταστατές υπηρεσίες υπόκεινται στους ίδιους κανόνες, με βάση τον ορισμό των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 στοιχείο γ) της οδηγίας 2002/21/EK, προκειμένου να επιτευχθεί ισοδύναμη, συνεκτική και συνεπής ρύθμιση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και των υποκαταστατών με αυτές υπηρεσιών, μεταξύ άλλων όσον αφορά την πρόσβαση, όλες τις πτυχές της προστασίας των καταναλωτών, συμπεριλαμβανομένης της φορητότητας, καθώς και την προστασία της ιδιωτικότητας και των δεδομένων·*
- ii) να εξασφαλίζονται υψηλό επίπεδο προστασίας των καταναλωτών και μεγαλύτερη επίγνωση στην επιλογή των καταναλωτών, μέσω της αύξησης της διαφάνειας και της πρόσβασης σε σαφή και διεξοδική πληροφόρηση, μεταξύ άλλων όσον αφορά τις ταχύτητες μεταφοράς δεδομένων και την κάλυψη του δικτύου κινητών επικοινωνιών·*
- iii) να εξασφαλίζεται ότι οι χρήστες ψηφιακών υπηρεσιών είναι σε θέση να ελέγχουν την ψηφιακή διάσταση της ζωής τους και τα δεδομένα τους, με την εξάλειψη των εμποδίων ώστε να μπορούν να αλλάζουν λειτουργικό σύστημα χωρίς να χάνουν τις εφαρμογές και τα δεδομένα*

τους·

iv) να προωθηθεί περαιτέρω ο αποτελεσματικός και βιώσιμος ανταγωνισμός·

v) να δημιουργηθεί σταθερό και βιώσιμο πλαίσιο επενδύσεων·

vi) να εξασφαλιστεί η εναρμονισμένη, συνεπής και αποτελεσματική εφαρμογή·

vii) να διευκολυνθεί η ανάπτυξη παρόχων και παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών για επιχειρήσεις σε πανευρωπαϊκή κλίμακα·

viii) να εξασφαλιστεί ότι το ρυθμιστικό πλαίσιο ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της ψηφιακής εποχής και προσφέρει ένα οικοσύστημα διαδικτύου που στηρίζει ολόκληρη την οικονομία, και·

ix) να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη των χρηστών στην εσωτερική αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών, μεταξύ άλλων με μέτρα για την εφαρμογή του μελλοντικού κανονιστικού πλαισίου προστασίας των προσωπικών δεδομένων και για την αύξηση της ασφάλειας των ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην εσωτερική αγορά.

Η αναθεώρηση καλύπτει μεταξύ άλλων:

i) την υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης για προσφορά ευρυζωνικής πρόσβασης στο Διαδίκτυο σε προσιτή τιμή·

ii) την αρμοδιότητα των εθνικών ρυθμιστικών αρχών για όλα τα ζητήματα που καλύπτει το πλαίσιο, συμπεριλαμβανομένου του ραδιοφάσματος· τις εξουσίες που εκχωρούνται στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές στα κράτη μέλη και τη σκοπιμότητα της απαίτησης για ανεξαρτησία των εθνικών ρυθμιστικών αρχών·

iii) τη συνεργασία μεταξύ των εθνικών

ρυθμιστικών αρχών και των εθνικών αρχών ανταγωνισμού·

iv) τις συμμετρικές υποχρεώσεις που αφορούν την πρόσβαση στο δίκτυο·

v) τους κανόνες σχετικά με τα πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα και την κοινή δεσπόζουσα θέση·

vi) τις διαδικασίες ανασκόπησης της αγοράς·

vii) τον αντίκτυπο των υπηρεσιών που είναι υποκαταστατές με τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, συμπεριλαμβανομένης της ανάγκης για διευκρινίσεις σχετικά με την εμβέλεια της τεχνολογικής ουδετερότητας του πλαισίου και τον διαχωρισμό μεταξύ των υπηρεσιών που εντάσσονται στην «κοινωνία της πληροφορίας» και εκείνων που εντάσσονται στις «ηλεκτρονικές επικοινωνίες»·

viii) την ανάγκη για κατάργηση περιττών ρυθμίσεων·

ix) την άρση ρυθμίσεων με την προϋπόθεση ότι από την ανάλυση της αγοράς αποδεικνύεται πως η συγκεκριμένη αγορά είναι όντως ανταγωνιστική και υπάρχουν οι τρόποι και τα μέσα για διευρυμένη παρακολούθηση·

x) την πείρα από τις υποχρεώσεις και τις λύσεις για την αποφυγή των διακρίσεων·

xi) την αποτελεσματικότητα και τη λειτουργία των διαδικασιών που προβλέπονται στα άρθρα 7 και 7α της οδηγίας 2002/21/EK·

xii) την κίνηση διαδικασίας βάσει του άρθρου 7/7α σε περιπτώσεις που δεν ενεργοποιείται η φάση II της διαδικασίας λόγω απόσυρσης του σχεδίου μέτρου από την EPA ή όταν η EPA δεν προτείνει λύση για πρόβλημα που εντοπίζεται σε συγκεκριμένη αγορά·

xiii) την αποτελεσματικότητα και τη

λειτουργία της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 19 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ·

xiv) διακρατικές υπηρεσίες και παρόχους, λαμβανομένης υπόψη της δυνατότητας της Επιτροπής να εντοπίζει διακρατικές αγορές με βάση το άρθρο 15, παράγραφος 4 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ, και με έμφαση στην ανταγωνιστική παροχή υπηρεσιών επικοινωνιών σε ενωσιακές επιχειρήσεις και στην αποτελεσματική και συνεπή εφαρμογή διορθωτικών μέτρων σε επίπεδο επιχείρησης σε ολόκληρη την ΕΕ·

xv) τον καθορισμό των διακρατικών αγορών, αρχικά τουλάχιστον όσον αφορά τις υπηρεσίες που παρέχονται σε επιχειρήσεις· τη δυνατότητα των παρόχων να κοινοποιούν στον BEREC την πρόθεσή τους να εξυπηρετήσουν τις αγορές αυτές, και την εποπτεία, από τον BEREC, των παρόχων που εξυπηρετούν τις αγορές αυτές·

xvi) το πεδίο αρμοδιοτήτων του BEREC·

xvii) μια ενιαία αδειοδότηση σε επίπεδο Ένωσης, και τη δομή εποπτείας του όλου πλαισίου·

xviii) τις θέσεις που διατυπώθηκαν άμεσα ή έμμεσα·

xix) τη σύσταση για τις σχετικές αγορές·

xx) τον κανονισμό για τον εξοπλισμό, συμπεριλαμβανομένης της ομαδοποίησης του εξοπλισμού και των λειτουργικών συστημάτων·

xxi) την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του ευρωπαϊκού αριθμού κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» συμπεριλαμβανομένων ιδίως των μέτρων που απαιτούνται για να βελτιωθεί η ακρίβεια και αξιοπιστία των κριτηρίων εντοπισμού της θέσης του καλούντος·

xxii) τη σκοπιμότητα της δημιουργίας ενός «συστήματος επικοινωνίας

αντίστροφον '112'»·

xxiii) τον αντίκτυπο του γεγονότος ότι το Διαδίκτυο έχει εξελιχθεί σε κρίσιμη υποδομή για τη διεξαγωγή ευρέος φάσματος οικονομικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων·

Τροπολογία 230

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 39 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 39 α

Μεταφορά

1. Τα κράτη μέλη θέτουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθούν προς τα άρθρα 34, 35 και 36 μέσα σε 12 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Ανακοινώνουν αμέσως στην Επιτροπή το κείμενο των διατάξεων αυτών.

2. Όταν τα κράτη μέλη θεσπίζουν τις διατάξεις αυτές, περιλαμβάνουν παραπομπή στον παρόντα κανονισμό ή συνοδεύονται από τέτοια παραπομπή κατά την επίσημη δημοσίευσή τους. Ο τρόπος της παραπομπής αποφασίζεται από τα κράτη μέλη.

3. Τα κράτη μέλη κοινοποιούν στην Επιτροπή το κείμενο των ουσιαστών διατάξεων εσωτερικού δικαίου τις οποίες θεσπίζουν στον τομέα που καλύπτεται από τα άρθρα 34, 35 και 36.

Τροπολογία 231

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 40 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ωστόσο, τα άρθρα 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30 εφαρμόζονται από την 1η Ιουλίου 2016.

διαγράφεται

Τροπολογία 232

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Τροπολογία 233

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα II**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών βρίσκεται στην καρδιά της ψηφιακής οικονομίας. Για να αξιοποιήσει πλήρως η Ευρώπη το δυναμικό ανάπτυξης, ανταγωνιστικότητας και απασχόλησης που διαθέτει η ψηφιακή ενιαία αγορά, πρέπει να ενισχυθεί ο ρόλος των τηλεπικοινωνιών στην προσφορά καινοτομίας και συνδεσιμότητας σε όλους τους τομείς της οικονομίας.

Διότι οι οικονομίες κλίμακας σε μια αγορά τηλεπικοινωνιών με 500 εκατομμύρια κατοίκους θα επιτρέψουν την ενίσχυση του τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και θα προσφέρουν συνδεσιμότητα υψηλής ποιότητας και καινοτόμες υπηρεσίες στους Ευρωπαίους και σε όλους τους οικονομικούς τομείς, καθιστώντας την Ευρώπη μείζονα παίκτη στον παγκόσμιο ανταγωνισμό.

Τον Μάρτιο του 2013, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο υπογράμμισε τη σημασία του τομέα των τηλεπικοινωνιών για την ανάπτυξη και την απασχόληση, και κάλεσε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να υποβάλει συγκεκριμένα μέτρα για τη θέσπιση της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, στα συμπεράσματά του του Οκτωβρίου επέμεινε ότι «Είναι απαραίτητο να εγκαθιδρυθεί επείγοντως ολοκληρωμένη ενιαία αγορά στον ψηφιακό τομέα και τον τομέα των τηλεπικοινωνιών, προς όφελος των καταναλωτών και των επιχειρήσεων». Η πρόταση της Επιτροπής, που υποβλήθηκε τον Σεπτέμβριο, αποσκοπούσε στην επίτευξη αυτού ακριβώς του στόχου.

Κατά την άποψη της εισηγήτριας, η ολοκλήρωση της ψηφιακής ενιαίας αγοράς είναι διαδικασία αναγκαία για την κλιμάκωση της προσπάθειας, και η πρόταση της Επιτροπής συνιστά σημαντικό βήμα σε αυτήν την κατεύθυνση.

Πάντως, λαμβάνοντας στο έπακρο υπόψη τις απόψεις που έλαβε από τους ενδιαφερομένους, η εισηγήτρια πιστεύει ότι ορισμένα από τα προτεινόμενα μέτρα θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο βαθύτερης, διαρθρωμένης δημόσιας διαβούλευσης και διεξοδικής εκ των υστέρων αξιολόγησης του αναμενόμενου αντικτύπου, και να περιληφθούν συνεπώς στην προσεχή επανεξέταση του πλαισίου για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες.

Οι βασικές προτάσεις που επεξεργάστηκε η εισηγήτρια είναι οι ακόλουθες:

Περιορισμοί

Μετά από τρεις κανονισμούς μέσα σε μια εξαετία, η εισηγήτρια προτείνει να καταργηθούν πλέον τα τέλη περιορισμού λιανικής για τις φωνητικές κλήσεις, τα SMS και τα δεδομένα. Η υποχρέωση αυτή των παρόχων θα τεθεί σε ισχύ έως την 1η Ιουλίου 2016, και συνεπώς δεν αντίκειται στην αρχή της ασφάλειας δικαίου.

Επιπλέον, η εισηγήτρια θεωρεί πως η πρόταση της Επιτροπής για την αντιμετώπιση της περιορισμένης με εθελοντικές συμφωνίες, ως εναλλακτική λύση στις υποχρεώσεις που επιβάλλει ο κανονισμός Περιορισμού ΙΙΙ, συνεπάγεται υψηλό βαθμό αβεβαιότητας. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι η εφαρμογή των διαρθρωτικών μέτρων του Περιορισμού ΙΙΙ, όπως η αποσύνδεση (για την οποία έχουν ήδη γίνει επενδύσεις) πρέπει να υλοποιηθεί μέσα σε λιγότερο από πέντε μήνες.

Ανοιχτό Διαδίκτυο

Η εισηγήτρια πιστεύει ότι θα πρέπει να παγιωθεί στον κανονισμό η αρχή πως το Διαδίκτυο πρέπει να είναι ανοιχτό και διαθέσιμο σε όλους, όπως κατέστη σαφές κατά την αναθεώρηση του πλαισίου το 2007-2009, δεδομένου ότι τούτο είναι καθοριστικό για την ενιαία εφαρμογή της συγκεκριμένης ελευθερίας σε ολόκληρη την Ένωση. Το Διαδίκτυο είναι ανοιχτό και θα πρέπει να παραμείνει έτσι. Ανοιχτό σημαίνει ότι πρέπει να είναι προσιτό σε όλους, ιδιώτες και επιχειρήσεις, πελάτες και εμπόρους, παρόχους και καταναλωτές, σε ανταγωνιστικές τιμές. Συνεπώς, τα ISP δεν θα πρέπει να καλύπτουν μόνο τις βασικές ανάγκες των χρηστών· θα πρέπει επίσης να μπορούν να ανταποκρίνονται σε ειδικότερες απαιτήσεις των χρηστών (υπηρεσίες όπως: ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές μέσω διαδικτυακού πρωτοκόλλου (IP-TV), βιντεοσύσκεψη, και ορισμένες εφαρμογές υγείας), να αναπτύσσουν δικές τους υπηρεσίες, και να καινοτομούν τα ίδια.

Μολονότι οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνει η πρόταση σχετικά με το Διαδίκτυο είναι σύμφωνες με τις τρέχουσες πρακτικές εύλογης διαχείρισης της κυκλοφορίας, και η ισχύουσα ενωσιακή νομοθεσία δεν εμποδίζει με κανέναν τρόπο τη σύναψη συμφωνιών μεταξύ τελικών χρηστών και παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου για εξειδικευμένες συσκευές, η εισηγήτρια πιστεύει ότι οι διατάξεις του παρόντος κανονισμού πρέπει να εξασφαλίζουν την τήρηση των αρχών της διαφάνειας και της εξάλειψης των διακρίσεων. Συνεπώς, η εισηγήτρια υποστηρίζει μεν την πρόταση της Επιτροπής, αλλά προτείνει ορισμένες αποφασημένες και καλεί τον BEREC να καταρτίσει ειδικές κατευθυντήριες γραμμές για την ενιαία εφαρμογή της αρχής του ανοιχτού διαδικτύου σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πολιτική ραδιοφάσματος

Λαμβανομένου υπόψη ότι, σύμφωνα με πρόσφατες μελέτες, έως το 2017: το 85% του παγκόσμιου πληθυσμού θα έχει κάλυψη 3G, το 50% θα έχει κάλυψη 4G, οι συνδρομές σε έξυπνα τηλέφωνα αναμένεται να φτάσουν τα τρία δισεκατομμύρια, και η παγκόσμια κυκλοφορία δεδομένων θα αυξηθεί κατά 15 φορές σε σχέση με τη σημερινή, είναι σαφές ότι το ραδιοφάσμα αποτελεί κρίσιμο πόρο για την εσωτερική αγορά κινητών, ασύρματων ευρυζωνικών και δορυφορικών επικοινωνιών στην Ένωση και έχει ουσιαστική σημασία για τη μελλοντική ανταγωνιστικότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατά συνέπεια, η εισηγήτρια εκφράζει την ικανοποίησή της για τις προτάσεις της Επιτροπής σχετικά με την πολιτική για το ραδιοφάσμα. Πιστεύει, μάλιστα, ότι είναι αναγκαίο να εξεταστούν οι όροι και οι διαδικασίες χορήγησης αδειών ραδιοφάσματος τόσο για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες όσο και για τη χρήση του μη αδειοδοτημένου ραδιοφάσματος. Επιπλέον, η αποσπασματική διαδικασία έγκρισης και διάθεσης της ζώνης των 800 MHz για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι σε περισσότερα από τα μισά κράτη μέλη, είτε έχει εκχωρηθεί παρέκκλιση από την Επιτροπή είτε η διαδικασία δεν ολοκληρώνεται εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στο πρόγραμμα πολιτικής για το ραδιοφάσμα, καταδεικνύουν τον επείγοντα χαρακτήρα της δράσης και την ανάγκη να βελτιωθεί ο τρόπος με τον ασκεί τις εξουσίες της η Επιτροπή.

Συμπληρώνοντας την πρόταση της Επιτροπής, η εισηγήτρια πιστεύει ότι το εμπόριο και η μίσθωση ραδιοφάσματος εναρμονισμένου για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες αυξάνει την ευελιξία και οδηγεί σε αποτελεσματικότερη κατανομή πόρων φάσματος, και προτείνει στο πλαίσιο αυτό μέτρα για την περαιτέρω διευκόλυνση και την τόνωση του δυναμισμού της χρήσης του φάσματος.

Η εισηγήτρια πιστεύει, ωστόσο, ότι χρειάζεται μεγαλύτερη σαφήνεια σε σχέση με ορισμένες από τις νεοπροταθείσες κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τον συντονισμό και τη χρήση του ραδιοφάσματος. Η εισηγήτρια προτείνει να εξεταστούν περαιτέρω σε κοινοβουλευτική συζήτηση οι πιθανές ασυνέπειες του πλαισίου και του RSPP προς τις υπάρχουσες αρχές .

Ελευθερία παροχής ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση

Όσον αφορά τις προτεινόμενες διατάξεις για τους ευρωπαίους παρόχους ηλεκτρονικών υπηρεσιών, η εισηγήτρια πιστεύει ότι περιπλέκουν σημαντικά το σύστημα και εισάγουν μια απρόβλεπτη διάρθρωση εποπτείας. Οποιαδήποτε σχετική πρόταση θα πρέπει να τεθεί σε διεξοδική διαβούλευση σε βάθος, και στο πλαίσιο αυτό να αναλυθεί κατά την αναθεώρηση του όλου πλαισίου. Ωστόσο, η εισηγήτρια έχει προσθέσει μια απλή τυποποιημένη κοινοποίηση στον BEREC, προκειμένου να εξασφαλίζεται ότι οι φορείς εκμετάλλευσης δεν θα υφίστανται διακρίσεις όσον αφορά την αντιμετώπισή τους στα διάφορα κράτη μέλη σε παρόμοιες συνθήκες και ότι θα εφαρμόζονται συνεκτικές ρυθμιστικές πρακτικές στην ενιαία αγορά.

BEREC

Μετά από διεξοδική εξέταση των προτάσεων της Επιτροπής για την τροποποίηση της δομής διακυβέρνησης του BEREC, και λαμβανομένου υπόψη του επαγγελματικού έργου που έχει επιτελέσει ο BEREC από τότε που ιδρύθηκε, εδώ και δύο χρόνια, η εισηγήτρια εξακολουθεί να πιστεύει, όπως και κατά την κατάρτιση του κανονισμού για την ίδρυση του BEREC το 2009, ότι προκειμένου ο BEREC να διατηρήσει την ανεξαρτησία του από τα κράτη μέλη και την Επιτροπή, είναι καθοριστικό να εξασφαλιστεί πως θα διευθύνεται από μέλος του.

Οι προτάσεις της εισηγήτριας επικεντρώθηκαν στο να εξασφαλιστεί η συνέχεια του αποτελεσματικού έργου του BEREC με την εναρμόνιση ενός ελάχιστου συνόλου ικανοτήτων των εθνικών ρυθμιστικών αρχών, που να τους επιτρέπει να συμμετέχουν πλήρως στον BEREC, και κατ' επέκταση με τη βελτίωση της ικανότητας του BEREC να ανταποκρίνεται πλήρως στον ρόλο του.

Προϊόντα πρόσβασης χονδρικής, ASQ και διεθνείς κλήσεις σταθερής και κινητής τηλεφωνίας

Όσον αφορά τις προτάσεις για τα προϊόντα πρόσβασης και ASQ χονδρικής, και μετά από προσεκτική εξέταση των απόψεων των ενδιαφερομένων, η εισηγήτρια προσεγγίζει αυτά τα ζητήματα ζητώντας από την Επιτροπή να διεξαγάγει διεξοδική διαβούλευση και να υποβάλει προτάσεις στο πλαίσιο της επανεξέτασης του όλου πλαισίου.

Σε σχέση με τις διεθνείς κλήσεις σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, η εισηγήτρια υπογραμμίζει ότι πρόκειται σήμερα για μη ρυθμιζόμενες ανταγωνιστικές αγορές που δεν απαιτούν ρύθμιση μέσω ενωσιακής παρέμβασης, και προτείνει συνεπώς την απαλοιφή των σχετικών ρυθμίσεων.

Επανεξέταση του πλαισίου

Η εισηγήτρια πιστεύει ότι η Επιτροπή πρέπει να προβεί σε διεξοδική αξιολόγηση και

αναθεώρηση του όλου πλαισίου για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες και να υποβάλει έκθεση με κατάλληλες προτάσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, έως τις 30 Ιουνίου 2016, προκειμένου να δοθεί στους συννομοθέτες επαρκής χρόνος για να αναλύσουν και να συζητήσουν κατάλληλα τις προτάσεις.

Η αναθεώρηση θα πρέπει να βασίζεται σε πλήρη δημόσια διαβούλευση και εκ των υστέρων αξιολογήσεις του αντικτύπου του πλαισίου από το 2009, καθώς και σε διεξοδική εκτίμηση του αναμενόμενου αντικτύπου των προτάσεων που θα προκύψουν από την αναθεώρηση. Επιπλέον, η εισηγήτρια πιστεύει ότι ορισμένα από τα μέτρα που προτείνει η Επιτροπή θα πρέπει να υπόκεινται σε βαθύτερη, διαρθρωμένη δημόσια διαβούλευση και σε εκ των προτέρων αξιολόγηση του αντικτύπου, και συνεπώς να περιληφθούν στην προσεχή αναθεώρηση του πλαισίου για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες.

29.1.2014

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ

προς την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου και για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Malcolm Harbour

(*) Συνδεδεμένη επιτροπή – άρθρο 50 του Κανονισμού

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Τον Σεπτέμβριο του 2013 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε πρόταση κανονισμού σχετικά με την ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών για την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου.

Η επιτροπή IMCO θα συμβάλει στις εργασίες του Κοινοβουλίου για την εν λόγω πρόταση με την έκδοση νομοθετικής γνωμοδότησης με αποκλειστική αρμοδιότητα για θέματα που σχετίζονται με τα δικαιώματα των χρηστών και την προστασία των καταναλωτών και συντρέχουσα αρμοδιότητα με την ITRE για θέματα «ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο». Η επιτροπή θα εκφράσει επίσης τις απόψεις της για θέματα που αφορούν τους καταναλωτές στην προτεινόμενη αναθεώρηση του κανονισμού για την περιαγωγή, αλλά θα τις διατυπώσει με τη μορφή τροπολογιών επί του παρόντος σχεδίου μετά τη δημοσίευση της έκθεσης της ITRE. Ο συντάκτης της γνωμοδότησης δεν εξέτασε λεπτομερώς, μέσα στο σύντομο διαθέσιμο χρονικό διάστημα, όλες τις άλλες πτυχές του προτεινόμενου κανονισμού αλλά επικεντρώθηκε μόνο στους τομείς στους οποίους η IMCO διαδραματίζει άμεσο ρόλο. Τα μέλη της επιτροπής μπορούν, φυσικά, να καταθέσουν τροπολογίες στην έκθεση του συντάκτη για όλες τις άλλες πτυχές. Οι τροπολογίες στις αιτιολογικές σκέψεις έχουν επίσης αφιεθεί κατά μέρος στη φάση αυτή και θα κατατεθούν στην πορεία της συνεργασίας μας με την ITRE.

Κατά τη σύνταξη του εν λόγω σχεδίου έκθεσης, ο συντάκτης έλαβε υπόψη τις ευρείες ανησυχίες των ενδιαφερομένων, δίνοντας ιδιαίτερη προσοχή στις απόψεις των οργανώσεων καταναλωτών και των ρυθμιστικών αρχών στον τομέα των τηλεπικοινωνιών. Συμμερίζεται την ανησυχία πολλών ότι, παρόλο που οι στόχοι και οι φιλοδοξίες της πρότασης είναι

αξιέπαινοι, η προτεινόμενη πράξη έχει υπερβολικά αποσπασματικό χαρακτήρα και δεν έχει στρατηγικό προσανατολισμό για την επίτευξη του στόχου της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην ΕΕ. Η γνωμοδότηση βασίζεται στην εκτεταμένη πείρα που έχει η επιτροπή IMCO στον τομέα της ενίσχυσης των δικαιωμάτων των καταναλωτών, και όχι μόνο στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, και προτείνει σημαντικές βελτιώσεις στην πρόταση της Επιτροπής. Ο συντάκτης της γνωμοδότησης είναι πεπεισμένος ότι η προσέγγισή του θα τύχει ευρείας υποστήριξης.

Διασφάλιση του ανοικτού διαδικτύου

Σημαντικό στοιχείο του σχεδίου της Επιτροπής είναι τα μέτρα για τη διασφάλιση της «δικτυακής ουδετερότητας», παρόλο που η έννοια αυτή δεν ορίζεται πουθενά στο νομικό κείμενο. Η επιτροπή IMCO έχει εκτενή πείρα στον τομέα αυτό και οι τροπολογίες που πρότεινε στο πλαίσιο της αναθεώρησης της οδηγίας για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών το 2009 εξακολουθούν να αποτελούν τις βασικές διατάξεις που επιτρέπουν στις ρυθμιστικές αρχές της ΕΕ να παρεμβαίνουν για την προστασία των καταναλωτών από συμπεριφορές διακριτικής μεταχείρισης και τον αθέμιτο αποκλεισμό υπηρεσιών.

Οι νέες προτάσεις βελτιώνουν τις διατάξεις αυτές και παρέχουν σαφέστερο πλαίσιο για την παρέμβαση των ρυθμιστικών αρχών. Παρόλο που ο συντάκτης θα ήταν πρόθυμος να ενσωματώσει τις βελτιώσεις αυτές υπό μορφή αναθεώρησης της ισχύουσας οδηγίας, ο συντάκτης της ITRE υποστήριξε σθεναρά ότι αυτές πρέπει να εφαρμοστούν με τη μορφή κανονισμού για να είναι η εφαρμογή συνεπής σε ολόκληρη την ΕΕ. Ο συντάκτης της γνωμοδότησης συμφώνησε με αυτήν τη στρατηγική και υπέβαλε σειρά προτάσεων για να διασαφηνίσει και να βελτιώσει το κείμενο, το οποίο θα αναπτυχθεί από κοινού από τις δυο επιτροπές.

Η νομική πράξη για τα δικαιώματα των χρηστών

Η πρόταση της Επιτροπής αντικαθιστά πολλές βασικές διατάξεις της οδηγίας 2002/22/EK για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών (η οποία τροποποιήθηκε μεταγενέστερα από την οδηγία 2009/136) με την επιλογή ορισμένου αριθμού διατάξεων και την πλήρη εναρμόνισή τους υπό τη μορφή κανονισμού. Επιπλέον, οι αποφάσεις για τις λεπτομέρειες εφαρμογής συγκεντρώνονται σε επίπεδο Επιτροπής, ενώ αφαιρείται από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές η υποχρέωση άμεσης λογοδοσίας. Η Επιτροπή αιτιολογεί την πρόταση αυτή επικαλούμενη την άνιση εφαρμογή των κανόνων σε όλα τα κράτη μέλη. Δεν επιχειρεί να βασίσει την προσέγγιση αυτή στα οφέλη της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Ο συντάκτης θεωρεί ότι η προσέγγιση αυτή είναι εντελώς λανθασμένη.

Η αφαίρεση αυθαίρετων στοιχείων από το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο θα προκαλέσει σύγχυση, ενώ η επιβολή μέγιστης εναρμόνισης στους τομείς αυτούς θα είναι επιζήμια για την προστασία των καταναλωτών. Η επιτροπή IMCO απέρριψε την επιμονή της Επιτροπής υπέρ της μέγιστης εναρμόνισης κατά την αναθεώρηση της οδηγίας για τα δικαιώματα των καταναλωτών το 2011· σε έναν κόσμο που οι ηλεκτρονικές επικοινωνίες εξελίσσονται ταχύτατα, η μέγιστη εναρμόνιση θα ήταν επιζήμια για πολλούς ακόμη λόγους.

Παράλληλα, η Επιτροπή δεν αντιμετωπίζει την πραγματική αιτία του κατακερματισμού της αγοράς, που είναι οι ανομοιογενείς επιδόσεις των ρυθμιστικών αρχών στην επιβολή των

υφιστάμενων υποχρεώσεων. Η επιβολή μιας σειράς νέων συγκεντρωτικών κανονιστικών απαιτήσεων σε χώρες όπου οι ρυθμιστικές αρχές έχουν ήδη χαμηλές επιδόσεις στην επιβολή της νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών μάλλον δεν πρόκειται να οδηγήσει σε μακροπρόθεσμη επιτυχία! Επιπλέον, η πρόταση της Επιτροπής έχει υπέρμετρα κανονιστικό περιεχόμενο. Ο συντάκτης της γνωμοδότησης πιστεύει ότι οι ειδικές εθνικές ρυθμιστικές αρχές είναι οι πλέον κατάλληλες για την επιβολή των κανόνων, με την υποστήριξη του BEREC. Σε αυτόν τον τομέα που εξελίσσεται με μεγάλη ταχύτητα, οι αρχές αυτές θα αντιλαμβάνονται καλύτερα τις συμπεριφορές εις βάρος του ανταγωνισμού που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης.

Παρά την κριτική που ασκεί στο νομικό πλαίσιο, ο συντάκτης αναγνωρίζει ότι η πρόταση της Επιτροπής περιλαμβάνει σημαντικές βελτιώσεις όσον αφορά τα δικαιώματα των χρηστών. Για το λόγο αυτό, αναδιατύπωσε τις βελτιώσεις αυτές ως προτεινόμενες τροπολογίες στην υφιστάμενη οδηγία, οι οποίες μπορούν να μεταφερθούν εύκολα και γρήγορα σε όλα τα κράτη μέλη.

Συγκεκριμένα, ο συντάκτης πρότεινε την ανάπτυξη κανόνων εφαρμογής από τον BEREC, ο οποίος είναι καταλληλότερος σε σχέση με την Επιτροπή για την κατάρτιση λεπτομερών προτύπων. Δεν θεωρεί ότι οι εκτελεστικές πράξεις αποτελούν το κατάλληλο μέσο για την ανάπτυξη των μέτρων αυτών.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών καλεί την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) Τα οφέλη που προκύπτουν από μια ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να επεκταθούν στο ευρύτερο ψηφιακό οικοσύστημα, στο οποίο περιλαμβάνονται οι κατασκευαστές εξοπλισμού στην ΕΕ, οι πάροχοι περιεχομένου **και** εφαρμογών, καθώς και η ευρύτερη οικονομία, συμπεριλαμβανομένων τομέων όπως ο τραπεζικός, ο τομέας της

Τροπολογία

(5) Τα οφέλη που προκύπτουν από μια ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να επεκταθούν στο ευρύτερο ψηφιακό οικοσύστημα, στο οποίο περιλαμβάνονται οι κατασκευαστές εξοπλισμού στην ΕΕ, οι πάροχοι περιεχομένου εφαρμογών **και λογισμικού**, καθώς και η ευρύτερη οικονομία, συμπεριλαμβανομένων τομέων όπως ο τραπεζικός, ο τομέας της

αυτοκινητοβιομηχανίας, της εφοδιαστικής, του λιανικού εμπορίου, της ενέργειας και των μεταφορών, τομείς οι οποίοι βασίζονται στη συνδετικότητα για την ενίσχυση της παραγωγικότητάς τους, μέσω, για παράδειγμα, εφαρμογών υπολογιστικού νέφους καθολικής παρουσίας, συνδεδεμένων αντικειμένων και δυνατοτήτων για παροχή ενοποιημένων υπηρεσιών σε διαφορετικά τμήματα μιας επιχείρησης. Οι δημόσιες διοικήσεις και ο τομέας της υγείας πρέπει να ωφεληθούν επίσης από την ευρύτερη διαθεσιμότητα υπηρεσιών ηλε-διακυβέρνησης και ηλ-υγείας. Η προσφορά πολιτιστικού περιεχομένου και υπηρεσιών, και η πολιτιστική ποικιλομορφία γενικότερα, είναι δυνατόν επίσης να ενισχυθεί στην ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Η σημασία που έχει για την ευρύτερη οικονομία και κοινωνία η παροχή συνδετικότητας μέσω δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών είναι τόσο μεγάλη ώστε να συνιστάται η αποφυγή αδικαιολόγητων τομεακών επιβαρύνσεων, ανεξαρτήτως του εάν είναι κανονιστικές ή άλλες.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 8 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

αυτοκινητοβιομηχανίας, της εφοδιαστικής, του λιανικού εμπορίου, της ενέργειας και των μεταφορών, τομείς οι οποίοι βασίζονται στη συνδετικότητα για την ενίσχυση της παραγωγικότητάς τους, μέσω, για παράδειγμα, εφαρμογών υπολογιστικού νέφους καθολικής παρουσίας, συνδεδεμένων αντικειμένων και δυνατοτήτων για παροχή ενοποιημένων υπηρεσιών σε διαφορετικά τμήματα μιας επιχείρησης. Οι δημόσιες διοικήσεις και ο τομέας της υγείας πρέπει να ωφεληθούν επίσης από την ευρύτερη διαθεσιμότητα υπηρεσιών ηλε-διακυβέρνησης και ηλ-υγείας. Η προσφορά πολιτιστικού περιεχομένου και υπηρεσιών, και η πολιτιστική ποικιλομορφία γενικότερα, είναι δυνατόν επίσης να ενισχυθεί στην ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Η σημασία που έχει για την ευρύτερη οικονομία και κοινωνία η παροχή συνδετικότητας μέσω δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών είναι τόσο μεγάλη ώστε να συνιστάται η αποφυγή αδικαιολόγητων τομεακών επιβαρύνσεων, ανεξαρτήτως του εάν είναι κανονιστικές ή άλλες.

Τροπολογία

(8α) Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που προβλέπει ο παρών κανονισμός πρέπει να υπόκειται στο εφαρμοστέο ενωσιακό δίκαιο, ιδίως την οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου^{1α} και την οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου^{1β}, και το εθνικό δίκαιο.

1^α Οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Οκτωβρίου 1995 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 281, 23.11.1995, σ. 31).

1^β Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την «ιδιωτική ζωή και τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες») (ΕΕ L 201, 31.7.2002, σ. 37).

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(18) Η εφαρμογή των διαφόρων εθνικών πολιτικών δημιουργεί ανισότητες και κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς, εξαιτίας των οποίων παρακωλύεται η εγκατάσταση πανευρωπαϊκών υπηρεσιών καθώς και η ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών. Θα μπορούσε ειδικότερα να δημιουργήσει άνισους όρους για την πρόσβαση στις υπηρεσίες αυτές, να παρεμποδίσει τον ανταγωνισμό μεταξύ επιχειρήσεων με έδρα σε διαφορετικά κράτη μέλη και να καταστείλει τις επενδύσεις σε πιο προηγμένα δίκτυα και τεχνολογίες, καθώς και την ανάδειξη καινοτόμων υπηρεσιών, στερώντας κατ' αυτόν τον τρόπο, αφενός, από τους πολίτες και τις επιχειρήσεις τη δυνατότητα χρήσης ενοποιημένων

Τροπολογία

(18) Η μεταρρύθμιση του ενωσιακού τηλεπικοινωνιακού τομέα του 2009 θεσπίζει τις αρχές που διέπουν τη διαχείριση του ραδιοφάσματος. Αναγνωρίζει την αρμοδιότητα των κρατών μελών όσον αφορά τις πολιτιστικές και οπτικοακουστικές πολιτικές και γενικά τους εκχωρεί το απαραίτητο περιθώριο για δράση. Ως εκ τούτου, η δράση σε επίπεδο Ένωσης όσον αφορά συγκεκριμένες πτυχές της εκχώρησης ραδιοφάσματος θα πρέπει να εξακολουθήσει να υιοθετεί μια δυναμική προσέγγιση στη διαχείριση του ραδιοφάσματος, η οποία να αναγνωρίζει την αρμοδιότητα των κρατών μελών στον εν λόγω τομέα και να σέβεται τις πολιτικές τους όσον αφορά τον πολιτισμό, τον οπτικοακουστικό τομέα και τα μέσα

υπηρεσιών υψηλής ποιότητας καθολικής παρουσίας και, αφετέρου, από τους φορείς εκμετάλλευσης ασύρματων ευρυζωνικών δικτύων τα οφέλη της αυξημένης αποδοτικότητας χάρη σε πιο ενοποιημένες δραστηριότητες μεγάλης κλίμακας. Ως εκ τούτου, η ανάπτυξη προηγμένων υπηρεσιών ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών ευρείας ενοποιημένης κάλυψης σε ολόκληρη την Ένωση πρέπει να συνοδεύεται από δράσεις σε επίπεδο Ένωσης σχετικά με ορισμένες πτυχές της εκχώρησης ραδιοφάσματος. Ταυτόχρονα, τα κράτη μέλη πρέπει να διατηρούν το δικαίωμα να θεσπίζουν μέτρα προκειμένου να οργανώνουν το ραδιοφάσμα τους, για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και άμυνας.

ενημέρωσης. Απαιτείται επαρκής ευελιξία ώστε να εκπληρώνονται ειδικές εθνικές απαιτήσεις, και τα κράτη μέλη πρέπει να διατηρούν το δικαίωμα να θεσπίζουν μέτρα προκειμένου να οργανώνουν το ραδιοφάσμα τους, για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και άμυνας. Σε περιπτώσεις διαφορών μεταξύ των κρατών μελών σχετικά με τη χρήση του ραδιοφάσματος, η Επιτροπή δύναται να συντονίζει και να στηρίζει την επίλυση των διαφορών.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Στο πλαίσιο της σταδιακής μετάβασης σε «δίκτυα πλήρως IP», η έλλειψη διαθεσιμότητας προϊόντων συνδετικότητας με βάση το πρωτόκολλο IP για διάφορες κατηγορίες υπηρεσιών με εξασφαλισμένη ποιότητα υπηρεσιών, που επιτρέπουν τη δημιουργία διαδρομών επικοινωνίας μεταξύ διαφόρων τομέων και συνόρων δικτύου, τόσο εντός όσο και μεταξύ κρατών μελών, παρεμποδίζει την ανάπτυξη εφαρμογών που βασίζονται στην πρόσβαση σε άλλα δίκτυα, περιορίζοντας έτσι την τεχνολογική καινοτομία. Επιπλέον, η κατάσταση αυτή εμποδίζει τη διάδοση, σε ευρύτερη κλίμακα, βελτιώσεων που συνδέονται με τη διαχείριση και την παροχή δικτύων που βασίζονται στο IP καθώς και προϊόντων συνδετικότητας με

Τροπολογία

διαγράφεται

εξασφαλισμένο το επίπεδο της ποιότητας των υπηρεσιών, ιδιαίτερα ενισχυμένη ασφάλεια, αξιοπιστία και ευελιξία, αποδοτικότητα βάσει κόστους και ταχύτερο εφοδιασμό, τα οποία ωφελούν τους φορείς εκμετάλλευσης δικτύων, τους παρόχους υπηρεσιών και τους τελικούς χρήστες. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητη μια εναρμονισμένη προσέγγιση όσον αφορά τον σχεδιασμό και τη διαθεσιμότητα αυτών των προϊόντων, με λογικούς όρους στους οποίους περιλαμβάνονται, όπου απαιτείται, η δυνατότητα διασυννοριακής παροχής από τις οικείες επιχειρήσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(40) Οι ανισότητες ως προς την εθνική εφαρμογή των τομεακών κανόνων προστασίας του τελικού χρήστη δημιουργούν σημαντικά εμπόδια στην ενιαία ψηφιακή αγορά, ιδίως με τη μορφή της αύξησης του κόστους συμμόρφωσης για όσους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, επιθυμούν να προσφέρουν υπηρεσίες σε όλα τα κράτη μέλη. Επιπλέον, ο κατακερματισμός και η αβεβαιότητα ως προς το επίπεδο προστασίας που παρέχεται στα διάφορα κράτη μέλη υπονομεύει την εμπιστοσύνη των τελικών χρηστών και τους αποτρέπει από την αγορά υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο εξωτερικό. Προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος της Ένωσης για άρση των εμποδίων στην εσωτερική αγορά, είναι αναγκαίο να αντικατασταθούν τα ισχύοντα, αποκλίνοντα εθνικά νομικά μέτρα από

διαγράφεται

μια ενιαία και πλήρως εναρμονισμένη δέσμη τομεακών μέτρων που να δημιουργούν υψηλό κοινό επίπεδο προστασίας για τον τελικό χρήστη. Μια τέτοια πλήρης εναρμόνιση των νομικών διατάξεων δεν πρέπει να αποτρέπει τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό από την προσφορά στους τελικούς χρήστες συμβατικών ρυθμίσεων που να υπερβαίνουν το εν λόγω επίπεδο προστασίας.

Αιτιολόγηση

Από τη στιγμή που οι κανόνες που περιέχει η παρούσα πρόταση κανονισμού μεταφέρονται στην οδηγία για την καθολική υπηρεσία, δεν είναι απαραίτητη η διατήρηση των αιτιολογικών σκέψεων του παρόντος κανονισμού που αφορούν τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(41) Δεδομένου ότι ο παρών κανονισμός εναρμονίζει μόνο ορισμένους τομεακούς κανόνες, δεν πρέπει να θίγει τους γενικούς κανόνες για την προστασία των καταναλωτών, όπως ορίζονται από τις πράξεις της Ένωσης και την εθνική νομοθεσία για την εφαρμογή τους.

Τροπολογία

(41) Ο παρών κανονισμός δεν πρέπει να θίγει τους γενικούς κανόνες για την προστασία των καταναλωτών, όπως ορίζονται από τη νομοθεσία της Ένωσης και την εθνική νομοθεσία για την εφαρμογή τους.

Αιτιολόγηση

Από τη στιγμή που οι κανόνες που περιέχει η παρούσα πρόταση κανονισμού μεταφέρονται στην οδηγία για την καθολική υπηρεσία, δεν είναι απαραίτητη η διατήρηση των αιτιολογικών σκέψεων του παρόντος κανονισμού που αφορούν τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 42

(42) Εφόσον οι διατάξεις των κεφαλαίων 4 και 5 του παρόντος κανονισμού αναφέρονται στους τελικούς χρήστες, τέτοιου είδους διατάξεις πρέπει να εφαρμόζονται όχι μόνο στους καταναλωτές, αλλά και σε άλλες κατηγορίες τελικών χρηστών, κυρίως στις πολύ μικρές επιχειρήσεις. Έπειτα από προσωπικό τους αίτημα, οι τελικοί χρήστες, πλην των καταναλωτών, πρέπει να είναι σε θέση να συμφωνήσουν, με ατομική σύμβαση, να παρεκκλίνουν από ορισμένες διατάξεις.

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Από τη στιγμή που οι κανόνες που περιέχει η παρούσα πρόταση κανονισμού μεταφέρονται στην οδηγία για την καθολική υπηρεσία, δεν είναι απαραίτητη η διατήρηση των αιτιολογικών σκέψεων του παρόντος κανονισμού που αφορούν τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(47) Σε ένα ανοικτό διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει, **μέσα σε συμβατικά συμφωνημένα όρια σχετικά με τον όγκο και τις ταχύτητες των δεδομένων για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο**, να μην εμποδίζουν, επιβραδύνουν, υποβαθμίζουν ή εισάγουν διακρίσεις εις βάρος συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή ειδικών κατηγοριών αυτών, παρά μόνο για έναν περιορισμένο αριθμό εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας. Τα μέτρα αυτά πρέπει να είναι διαφανή, αναλογικά και αμερόληπτα. Η εύλογη διαχείριση της κυκλοφορίας περιλαμβάνει **την πρόληψη ή την παρακώλυση σοβαρών εγκλημάτων, όπως εθελοντικές ενέργειες των παρόχων**

(47) Σε ένα ανοικτό διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να μην εμποδίζουν, επιβραδύνουν, υποβαθμίζουν ή εισάγουν διακρίσεις **ή να παρεμβαίνει με οποιοδήποτε τρόπο στη μεταφορά της κυκλοφορίας του διαδικτύου**, εις βάρος συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή ειδικών κατηγοριών αυτών, παρά μόνο για έναν περιορισμένο αριθμό εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας. Τα μέτρα αυτά πρέπει να είναι διαφανή, αναλογικά και αμερόληπτα **και δεν πρέπει να διατηρούνται περισσότερο από όσο είναι απολύτως απαραίτητα**. Η εύλογη διαχείριση της κυκλοφορίας περιλαμβάνει **την πρόληψη ή την ελαχιστοποίηση των συνεπειών της**

υπηρεσιών με στόχο την παρεμπόδιση της πρόσβασης και διανομής υλικού παιδικής πορνογραφίας. Η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της συμφόρησης του δικτύου πρέπει να θεωρείται εύλογη, υπό την προϋπόθεση ότι η συμφόρηση του δικτύου εμφανίζεται μόνο προσωρινά ή σε εξαιρετικές περιστάσεις.

συμφόρησης των δικτύων, υπό την προϋπόθεση της ισότιμης μεταχείρισης των ισοδυνάμων μορφών κυκλοφορίας.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 48

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(48) Οι χρεώσεις βάσει του όγκου πρέπει να θεωρούνται συμβατές με την αρχή του ανοικτού διαδικτύου, εφόσον επιτρέπουν στους τελικούς χρήστες να επιλέγουν τη χρέωση που αντιστοιχεί στην κανονική κατανάλωση δεδομένων τους, με βάση διαφανείς πληροφορίες σχετικά με τις προϋποθέσεις και τις συνέπειες μιας τέτοιας επιλογής. Την ίδια στιγμή, οι χρεώσεις αυτές πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να προσαρμόζουν καλύτερα τις χωρητικότητες των δικτύων ανάλογα με τους αναμενόμενους όγκους δεδομένων. Είναι σημαντικό οι τελικοί χρήστες να είναι πλήρως ενημερωμένοι πριν συμφωνήσουν σχετικά με οποιονδήποτε όγκο δεδομένων, περιορισμούς ταχύτητας ή με τις ισχύουσες χρεώσεις, ούτως ώστε να μπορούν να παρακολουθούν συνεχώς την κατανάλωσή τους και να επεκτείνουν εύκολα τους διαθέσιμους όγκους δεδομένων, εφόσον το επιθυμούν.

Τροπολογία

(48) Οι χρεώσεις βάσει του όγκου πρέπει να θεωρούνται συμβατές με την αρχή του ανοικτού διαδικτύου, εφόσον επιτρέπουν στους τελικούς χρήστες να επιλέγουν τη χρέωση που αντιστοιχεί στην κανονική κατανάλωση δεδομένων τους, με βάση διαφανείς πληροφορίες σχετικά με τις προϋποθέσεις και τις συνέπειες μιας τέτοιας επιλογής. Την ίδια στιγμή, οι χρεώσεις αυτές πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να προσαρμόζουν καλύτερα τις χωρητικότητες των δικτύων ανάλογα με τους αναμενόμενους όγκους δεδομένων. Είναι σημαντικό οι τελικοί χρήστες να είναι πλήρως ενημερωμένοι πριν συμφωνήσουν σχετικά με οποιονδήποτε όγκο δεδομένων, περιορισμούς ταχύτητας ή με τις ισχύουσες χρεώσεις, **και** να μπορούν να παρακολουθούν συνεχώς την κατανάλωσή τους και να επεκτείνουν εύκολα τους διαθέσιμους όγκους δεδομένων, εφόσον το επιθυμούν. **Οι συμβατικοί όγκοι δεδομένων και οι προσφερόμενες ταχύτητες δεν πρέπει να επηρεάζονται από οποιαδήποτε συμπληρωματική συμφωνία παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών που συνάπτεται από τον τελικό χρήστη, λαμβάνοντας υπόψη τις**

διατάξεις του άρθρου 22 του παρόντος κανονισμού για την ανοιχτή πρόσβαση στο διαδίκτυο, που προβλέπει ότι οποιεσδήποτε προσφορές εξειδικευμένων υπηρεσιών πρέπει να είναι συμπληρωματικές των υπηρεσιών παροχής πρόσβασης στο διαδίκτυο, κατά περίπτωση, και να μην λειτουργούν ουσιαστικά σε βάρος της διαθεσιμότητας και της ποιότητάς τους.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 50

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε **ευέλικτες** παραμέτρους ποιότητας, συμπεριλαμβανομένων χαμηλότερων επιπέδων προτεραιότητας για κίνηση που δεν είναι ευαίσθητη στον παράγοντα χρόνο. Η δυνατότητα των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών να διαπραγματεύονται μια τέτοια **ευέλικτη** ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι αναγκαία για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών και αναμένεται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). Παράλληλα, οι ρυθμίσεις αυτές θα πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να εξισορροπούν καλύτερα την κίνηση και να αποτρέπουν τη συμφόρηση του δικτύου. Ως εκ τούτου, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό

Τροπολογία

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε παραμέτρους ποιότητας, συμπεριλαμβανομένων χαμηλότερων επιπέδων προτεραιότητας για κίνηση που δεν είναι ευαίσθητη στον παράγοντα χρόνο. Η δυνατότητα των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών να διαπραγματεύονται μια τέτοια **εξειδικευμένη** ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι αναγκαία για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών και αναμένεται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). Παράλληλα, οι ρυθμίσεις αυτές θα πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να εξισορροπούν καλύτερα την κίνηση και να αποτρέπουν τη συμφόρηση του δικτύου. Ως εκ τούτου, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών

πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες εξειδικευμένων υπηρεσιών σε καθορισμένα επίπεδα ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, εφόσον οι συμφωνίες αυτές δεν επηρεάζουν **σημαντικά** τη γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες εξειδικευμένων υπηρεσιών σε καθορισμένα επίπεδα ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, εφόσον οι συμφωνίες αυτές δεν επηρεάζουν τη γενική ποιότητα των υπηρεσιών **ανοιχτής** πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 51

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των τελικών χρηστών να ασκούν την ελευθερία αυτή προκειμένου να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, άνευ διακρίσεων υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων), τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμφόρησης του δικτύου, τις πραγματικές ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις εξειδικευμένες υπηρεσίες και την ποιότητα

Τροπολογία

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των τελικών χρηστών να ασκούν την ελευθερία αυτή προκειμένου να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, άνευ διακρίσεων υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων), τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμφόρησης του δικτύου, τις πραγματικές ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις εξειδικευμένες υπηρεσίες και την ποιότητα

όπως την αντιλαμβάνονται οι τελικοί χρήστες. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

όπως την αντιλαμβάνονται οι τελικοί χρήστες, **λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τυχόν κατευθυντήριες γραμμές που εκδίδονται από τον φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών (BEREC) σχετικά με τις μεθόδους μέτρησης της ταχύτητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, την ποιότητα των υπό μέτρηση παραμέτρων ποιότητας της υπηρεσίας και την εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας.** Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 52

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(52) Τα μέτρα για τη διασφάλιση μεγαλύτερης διαφάνειας και συγκρισιμότητας όσον αφορά τις τιμές, τις χρεώσεις, τους όρους και τις προϋποθέσεις και τις παραμέτρους ποιότητας της υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν ειδικά την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, πρέπει να αυξάνουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να βελτιστοποιούν την επιλογή του παρόχου και να επωφελούνται, ως εκ τούτου, πλήρως από τον ανταγωνισμό.

Τροπολογία

(52) Τα μέτρα για τη διασφάλιση μεγαλύτερης διαφάνειας και συγκρισιμότητας όσον αφορά τις τιμές, τις χρεώσεις, τους όρους και τις προϋποθέσεις και τις παραμέτρους ποιότητας της υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν ειδικά την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, πρέπει να αυξάνουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να βελτιστοποιούν την επιλογή του παρόχου και να επωφελούνται, ως εκ τούτου, πλήρως από τον ανταγωνισμό. **Οιοδήποτε καθεστώς εθελοντικής πιστοποίησης για διαδραστικούς δικτυακούς τόπους σύγκρισης, οδηγούς ή παρόμοια εργαλεία πρέπει να είναι ανεξάρτητο από**

οιονδήποτε πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών, να χρησιμοποιεί απλή και σαφή γλώσσα, να χρησιμοποιεί πλήρεις και επικαιροποιημένες πληροφορίες, να έχει διάφανη μεθοδολογία, να είναι αξιόπιστο και προσβάσιμο σύμφωνα με την έκδοση 2.0 των κατευθυντήριων γραμμών για την προσβασιμότητα περιεχομένου του Ιστού και να διαθέτει αποτελεσματική διαδικασία διεκπεραίωσης καταγγελιών.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 53

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(53) Οι τελικοί χρήστες πρέπει να ενημερώνονται επαρκώς για την τιμή και το είδος της προσφερόμενης υπηρεσίας πριν προβούν στην αγορά της. Οι πληροφορίες αυτές πρέπει επίσης να παρέχονται αμέσως πριν από τη σύνδεση της κλήσης, όταν μια κλήση σε έναν συγκεκριμένο αριθμό ή υπηρεσία υπόκειται σε ειδικούς όρους τιμολόγησης, όπως οι κλήσεις σε υπηρεσίες πρόσθετου τέλους που συχνά υπόκεινται σε ειδικές τιμές. Σε περίπτωση που η υποχρέωση αυτή είναι δυσανάλογη σε σχέση με τη διάρκεια και το κόστος των πληροφοριών χρέωσης για τον φορέα παροχής υπηρεσιών, σε σύγκριση με τη μέση διάρκεια των κλήσεων και του κινδύνου κόστους στον οποίο είναι εκτεθειμένος ο τελικός χρήστης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές δύνανται να χορηγήσουν παρέκκλιση. Οι τελικοί χρήστες πρέπει επίσης να ενημερώνονται σε περίπτωση που ένας δωρεάν αριθμός τηλεφώνου υπόκειται σε πρόσθετες χρεώσεις.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 54

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(54) Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό θα πρέπει να ενημερώνουν επαρκώς τους τελικούς χρήστες, μεταξύ άλλων, για τις υπηρεσίες και τις χρεώσεις τους, τις παραμέτρους της ποιότητας της υπηρεσίας, την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, καθώς και για κάθε περιορισμό, και για την επιλογή των υπηρεσιών και προϊόντων που είναι σχεδιασμένα για καταναλωτές με αναπηρία. Οι πληροφορίες αυτές πρέπει να παρέχονται με σαφή και διαφανή τρόπο και να αφορούν ειδικά τα κράτη μέλη στα οποία παρέχονται οι υπηρεσίες και, σε περίπτωση οποιασδήποτε αλλαγής, να επικαιροποιούνται. Οι πάροχοι πρέπει να εξαιρούνται από τέτοιες απαιτήσεις παροχής πληροφοριών όσον αφορά τις προσφορές που αποτελούν αντικείμενο προσωπικής διαπραγμάτευσης.

Τροπολογία

(54) Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό θα πρέπει να ενημερώνουν επαρκώς τους τελικούς χρήστες, μεταξύ άλλων, για τις υπηρεσίες και τις χρεώσεις τους, τις παραμέτρους της ποιότητας της υπηρεσίας, την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, καθώς και για κάθε περιορισμό, και για την επιλογή των υπηρεσιών και προϊόντων που είναι σχεδιασμένα για καταναλωτές με αναπηρία. ***Σε περίπτωση σχεδίων χρεώσεων με προκαθορισμένο όγκο επικοινωνιών, οι πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών προς το κοινό πρέπει επίσης να ενημερώνουν τους καταναλωτές και τους λοιπούς τελικούς χρήστες που το ζητούν, σχετικά με τη δυνατότητα μετακύλισης του μη χρησιμοποιούμενου όγκου της προηγούμενης περιόδου χρέωσης στην τρέχουσα περίοδο χρέωσης.*** Οι πληροφορίες αυτές πρέπει να παρέχονται με σαφή και διαφανή τρόπο και να αφορούν ειδικά τα κράτη μέλη στα οποία παρέχονται οι υπηρεσίες και, σε περίπτωση οποιασδήποτε αλλαγής, να επικαιροποιούνται. Οι πάροχοι πρέπει να εξαιρούνται από τέτοιες απαιτήσεις παροχής πληροφοριών όσον αφορά τις προσφορές που αποτελούν αντικείμενο προσωπικής διαπραγμάτευσης.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 56

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(56) Οι συμβάσεις αποτελούν σημαντικό

Τροπολογία

(56) Οι συμβάσεις αποτελούν σημαντικό

μέσο στη διάθεση των τελικών χρηστών για υψηλό επίπεδο διαφάνειας στην πληροφόρηση και ασφάλειας δικαίου. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να δίνουν στους τελικούς χρήστες σαφείς και κατανοητές πληροφορίες σχετικά με όλα τα ουσιώδη στοιχεία της σύμβασης, προτού ο τελικός χρήστης δεσμευτεί από αυτήν. Οι πληροφορίες πρέπει να είναι υποχρεωτικές και να μην τροποποιούνται παρά μόνο με μεταγενέστερη συμφωνία του τελικού χρήστη και του παρόχου. Η Επιτροπή και πολλές εθνικές ρυθμιστικές αρχές προσφάτως διαπίστωσαν σημαντικές διαφορές μεταξύ της διαφημιζόμενης ταχύτητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και της ταχύτητας που πραγματικά διατίθεται στους τελικούς χρήστες. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει, ως εκ τούτου, να ενημερώνουν τους τελικούς χρήστες, πριν από τη σύναψη της σύμβασης, για την ταχύτητα και για άλλες παραμέτρους ποιότητας της υπηρεσίας που μπορούν στην πραγματικότητα να παρέχουν στην κύρια τοποθεσία του τελικού χρήστη.

μέσο στη διάθεση των τελικών χρηστών για υψηλό επίπεδο διαφάνειας στην πληροφόρηση και ασφάλειας δικαίου. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να δίνουν στους τελικούς χρήστες σαφείς και κατανοητές πληροφορίες σχετικά με όλα τα ουσιώδη στοιχεία της σύμβασης, προτού ο τελικός χρήστης δεσμευτεί από αυτήν. Οι πληροφορίες πρέπει να είναι υποχρεωτικές και να μην τροποποιούνται παρά μόνο με μεταγενέστερη συμφωνία του τελικού χρήστη και του παρόχου. Η Επιτροπή και πολλές εθνικές ρυθμιστικές αρχές προσφάτως διαπίστωσαν σημαντικές διαφορές μεταξύ της διαφημιζόμενης ταχύτητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και της ταχύτητας που πραγματικά διατίθεται στους τελικούς χρήστες. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει, ως εκ τούτου, να ενημερώνουν τους τελικούς χρήστες, πριν από τη σύναψη της σύμβασης, για την ταχύτητα και για άλλες παραμέτρους ποιότητας της υπηρεσίας που μπορούν στην πραγματικότητα να παρέχουν στην κύρια τοποθεσία του τελικού χρήστη. **Για τις σταθερές και κινητές συνδέσεις δεδομένων, η συνήθως διαθέσιμη ταχύτητα είναι η ταχύτητα των υπηρεσιών επικοινωνίας που μπορεί να αναμένει ότι θα έχει στη διάθεσή του ένας καταναλωτής το μεγαλύτερο χρονικό διάστημα πρόσβασης στην υπηρεσία, ανεξαρτήτως της ώρας της ημέρας. Η συνήθως διαθέσιμη ταχύτητα πρέπει να απορρέει από το εκτιμώμενο εύρος ταχυτήτων, τους μέσους όρους ταχυτήτων, την ταχύτητα στην ώρα αιχμής για την ελάχιστη ταχύτητα. Η μεθοδολογία πρέπει να βασίζεται στις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC και να αναθεωρείται τακτικά και να επικαιροποιείται ώστε να αντικατοπτρίζει την εξέλιξη της τεχνολογίας και της υποδομής. Τα κράτη μέλη μπορούν να διασφαλίζουν ότι οι φορείς παροχής**

υπηρεσιών θα παρέχουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να έχουν πρόσβαση σε συγκρίσιμες πληροφορίες όσον αφορά την κάλυψη των κινητών δικτύων, συμπεριλαμβανομένων και των διαφορετικών τεχνολογιών στα κράτη μέλη τους, πριν από τη σύναψη της σύμβασης, ώστε οι τελικοί χρήστες να έχουν τη δυνατότητα να λαμβάνουν αποφάσεις για αγορά, μετά λόγου γνώσεως.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 57

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(57) Όσον αφορά τον τερματικό εξοπλισμό, στις συμβάσεις θα πρέπει να γίνεται σαφής μνεία των περιορισμών που επιβάλλει ο πάροχος στη χρήση του εξοπλισμού, όπως είναι το «κλείδωμα της κάρτας SIM» στις συσκευές κινητών επικοινωνιών, καθώς και όλα τα τέλη που συνεπάγεται ο τερματισμός της σύμβασης πριν από τη συμφωνηθείσα ημερομηνία λήξεώς της. Κανένα τέλος δεν πρέπει να επιβάλλεται μετά την ημερομηνία λήξης της συμφωνηθείσας διάρκειας της σύμβασης.

Τροπολογία

(57) Όσον αφορά τον τερματικό εξοπλισμό, στις συμβάσεις θα πρέπει να γίνεται σαφής μνεία των περιορισμών που επιβάλλει ο πάροχος στη χρήση του εξοπλισμού, όπως είναι το «κλείδωμα της κάρτας SIM» στις συσκευές κινητών επικοινωνιών, καθώς και όλα τα τέλη που συνεπάγεται ο τερματισμός της σύμβασης πριν από τη συμφωνηθείσα ημερομηνία λήξεώς της. Κανένα τέλος δεν πρέπει να επιβάλλεται μετά την ημερομηνία λήξης της συμφωνηθείσας διάρκειας της σύμβασης. ***Οι συμβάσεις πρέπει επίσης να διευκρινίζουν τις μορφές των παρεχομένων υπηρεσιών μετά την πώληση, των υπηρεσιών συντήρησης και των υπηρεσιών υποστήριξης του πελάτη. Στο μέτρο του δυνατού, οι πληροφορίες αυτές πρέπει επίσης να περιλαμβάνουν τεχνικές πληροφορίες, που θα παρέχονται εφόσον ζητηθούν, όσον αφορά τη μορφή της χρήση του επιλεγέντος από τον τελικό χρήστη τερματικού εξοπλισμού. Εφόσον δεν έχει εντοπιστεί τεχνική ασυμβατότητα οι πληροφορίες αυτές παρέχονται δωρεάν.***

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 58

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(58) Για την αποφυγή φουσκωμένων λογαριασμών, πρέπει να παρέχεται στους τελικούς χρήστες η δυνατότητα να **καθορίζουν** ανώτατα χρηματικά όρια για τις χρεώσεις που σχετίζονται με τη χρήση των υπηρεσιών κλήσεων και των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. Η δυνατότητα αυτή πρέπει να **διατίθενται δωρεάν, με** το κατάλληλο προειδοποιητικό μήνυμα, στο οποίο κατόπιν μπορεί κανείς να ανατρέχει ξανά, όταν πλησιάζει το όριο. **Όταν οι τελικοί χρήστες συμπληρώσουν το ανώτατο όριο, δεν πρέπει πλέον να λαμβάνουν τις συγκεκριμένες υπηρεσίες ή να χρεώνονται για αυτές, εκτός εάν ζητήσουν ρητά τη συνέχιση της παροχής, όπως έχει συμφωνηθεί με τον πάροχο.**

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 59

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(59) Η εμπειρία από τα κράτη μέλη και από μια πρόσφατη μελέτη που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές έχει δείξει ότι οι μεγάλες περίοδοι συμβάσεων και οι αυτόματες ή σιωπηρές παρατάσεις των συμβάσεων αποτελούν σημαντικά εμπόδια για την αλλαγή παρόχου. Είναι επομένως επιθυμητό οι τελικοί χρήστες να είναι σε θέση να τερματίσουν, χωρίς καμία επιβάρυνση, μια σύμβαση έξι μήνες μετά τη σύναψή της. Σε μια τέτοια

Τροπολογία

(58) Για την αποφυγή φουσκωμένων λογαριασμών, **για όλες τις εκ των υστέρων εξοφλούμενες υπηρεσίες** πρέπει να παρέχεται στους τελικούς χρήστες η δυνατότητα να **ορίζουν προκαθορισμένα** ανώτατα χρηματικά όρια για τις χρεώσεις που σχετίζονται με τη χρήση των υπηρεσιών κλήσεων και των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. Η δυνατότητα αυτή πρέπει να **περιλαμβάνει** το κατάλληλο προειδοποιητικό μήνυμα, στο οποίο κατόπιν μπορεί κανείς να ανατρέχει ξανά, όταν πλησιάζει το όριο.

διαγράφεται

περίπτωση, οι τελικοί χρήστες δύνανται να κληθούν να αποζημιώσουν τους παρόχους τους για την υπολειμματική αξία του επιδοτούμενου τερματικού εξοπλισμού ή για την κατά χρονική αναλογία αξία τυχόν άλλων προσφορών. Για τις συμβάσεις που έχουν παραταθεί σιωπηρά, πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα καταγγελίας με προειδοποίηση ενός μήνα.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 63

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(63) Προκειμένου να **υποστηριχθεί η παροχή υπηρεσιών ενιαίας εξυπηρέτησης και για** τη διευκόλυνση της απρόσκοπτης διαδικασίας αλλαγής παρόχου για τους τελικούς χρήστες, **η διαδικασία αλλαγής πρέπει να αναλαμβάνεται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προς τον οποίο γίνεται η μεταφορά του αριθμού.** Ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό από τον οποίο πραγματοποιείται η μεταφορά του αριθμού δεν **πρέπει να** καθυστερεί ούτε να παρακωλύει τη διαδικασία αλλαγής. Πρέπει να γίνεται όσο το δυνατόν ευρύτερη χρήση αυτοματοποιημένων διαδικασιών και να διασφαλίζεται ένα υψηλό επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η διαθεσιμότητα διαφανών, ακριβών και έγκαιρων πληροφοριών σχετικά με την αλλαγή παρόχου πρέπει να αυξάνει την εμπιστοσύνη των τελικών χρηστών στη διαδικασία αλλαγής και να ενισχύει την προθυμία τους να συμμετέχουν ενεργά στην ανταγωνιστική διαδικασία.

Τροπολογία

(63) Προκειμένου να διευκολυνθεί η απρόσκοπτη διαδικασία αλλαγής παρόχου για τους τελικούς χρήστες, **ο φορέας ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών (BEREC) πρέπει να έχει την εντολή να θεσπίζει κατευθυντήριες γραμμές που θα καθορίζουν τις αντίστοιχες αρμοδιότητες του παρόχου προς τον οποίο και του παρόχου από τον οποίο πραγματοποιείται η μεταφορά κατά τη διαδικασία αλλαγής παρόχου και μεταφοράς αριθμού, διασφαλίζοντας μεταξύ άλλων ότι ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό από τον οποίο πραγματοποιείται η μεταφορά του αριθμού δεν καθυστερεί ούτε παρακωλύει τη διαδικασία αλλαγής, ότι η διαδικασία είναι όσο το δυνατόν περισσότερο αυτοματοποιημένη και ότι διασφαλίζεται ένα υψηλό επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Οι κατευθυντήριες γραμμές πρέπει επίσης να αντιμετωπίσουν το ζήτημα της διασφάλισης της συνέχειας στην εμπειρία των τελικών χρηστών, μεταξύ άλλων μέσω αναγνωριστικών στοιχείων όπως οι διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μέσω, για παράδειγμα, της δυνατότητας**

επιλογής διευκόλυνσης για την προώθηση των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Η διαθεσιμότητα διαφανών, ακριβών και έγκαιρων πληροφοριών σχετικά με την αλλαγή παρόχου πρέπει να αυξάνει την εμπιστοσύνη των τελικών χρηστών στη διαδικασία αλλαγής και να ενισχύει την προθυμία τους να συμμετέχουν ενεργά στην ανταγωνιστική διαδικασία.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 64

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(64) Οι συμβάσεις με τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό από τους οποίους πραγματοποιείται η μεταφορά πρέπει να ακυρώνονται αυτομάτως μετά την αλλαγή, χωρίς να απαιτείται από τους τελικούς χρήστες να προβαίνουν σε πρόσθετες ενέργειες. Στην περίπτωση των προπληρωμένων υπηρεσιών, τυχόν πιστωτικό υπόλοιπο που δεν έχει δαπανηθεί πρέπει να επιστρέφεται στον καταναλωτή που πραγματοποιεί την αλλαγή.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 65

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(65) Είναι σημαντικό οι τελικοί χρήστες να απολαύουν συνέχειας όταν αλλάζουν σημαντικά αναγνωριστικά στοιχεία, όπως τις διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Για τον σκοπό αυτό, και για να διασφαλίζεται η διαφύλαξη των

Τροπολογία

διαγράφεται

μηνυμάτων του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, οι τελικοί χρήστες πρέπει να είναι σε θέση να επιλέγουν, χωρίς χρέωση, μια διευκόλυνση προώθησης των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου η οποία να προσφέρεται από τον πάροχο υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο από τον οποίο γίνεται η μεταφορά, σε περίπτωση που ο τελικός χρήστης έχει διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που παρέχεται από τον συγκεκριμένο πάροχο.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 68

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(68) Προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη οι τεχνικές εξελίξεις και οι εξελίξεις στην αγορά, πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την προσαρμογή των παραρτημάτων. Έχει ιδιαίτερη σημασία να προβαίνει η Επιτροπή σε κατάλληλες διαβουλεύσεις κατά τη διάρκεια του προπαρασκευαστικού της έργου, μεταξύ άλλων και σε επίπεδο εμπειρογνομόνων. Η Επιτροπή, κατά την επεξεργασία και κατάρτιση των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, πρέπει να διασφαλίζει την ταυτόχρονη, έγκαιρη και κατάλληλη διαβίβαση των σχετικών εγγράφων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 71

(71) Προκειμένου να διασφαλιστεί η συνοχή μεταξύ του στόχου και των μέτρων που απαιτούνται για την ολοκλήρωση της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και με ορισμένες ειδικές ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, καθώς και για τη συμπερίληψη βασικών στοιχείων της εξελισσόμενης πρακτικής που ακολουθείται για τη λήψη αποφάσεων, πρέπει να τροποποιηθούν η οδηγία 2002/21/EK, οι οδηγίες 2002/20/EK και 2002/22/EK και ο κανονισμός αριθ. 531/2012. Αυτό περιλαμβάνει την πρόβλεψη ότι η οδηγία 2002/21/EK και οι σχετικές οδηγίες θα νοούνται σε συνδυασμό με τον παρόντα κανονισμό, τη θέσπιση ενισχυμένων αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, προκειμένου να διασφαλιστούν η συνοχή των διορθωτικών μέτρων που επιβάλλονται στους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σημαντική ισχύ στην αγορά στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού μηχανισμού διαβούλευσης, την εναρμόνιση των κριτηρίων που θεσπίζονται για την αξιολόγηση του ορισμού και της ανταγωνιστικότητας των συναφών αγορών, την προσαρμογή του συστήματος κοινοποίησης σύμφωνα με την οδηγία 2002/20/EK ενόψει της ενιαίας ενωσιακής αδειοδότησης καθώς και την κατάργηση των διατάξεων περί ελάχιστης εναρμόνισης των δικαιωμάτων των τελικών χρηστών, που προβλέπονται στην οδηγία 2002/22/EK, διατάξεις οι οποίες καθίστανται άνευ αντικειμένου από την **πλήρη** εναρμόνιση που προβλέπεται στον παρόντα κανονισμό.

(71) Προκειμένου να διασφαλιστεί η συνοχή μεταξύ του στόχου και των μέτρων που απαιτούνται για την ολοκλήρωση της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και με ορισμένες ειδικές ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, καθώς και για τη συμπερίληψη βασικών στοιχείων της εξελισσόμενης πρακτικής που ακολουθείται για τη λήψη αποφάσεων, πρέπει να τροποποιηθούν η οδηγία 2002/21/EK, οι οδηγίες 2002/20/EK και 2002/22/EK και ο κανονισμός αριθ. 531/2012. Αυτό περιλαμβάνει την πρόβλεψη ότι η οδηγία 2002/21/EK και οι σχετικές οδηγίες θα νοούνται σε συνδυασμό με τον παρόντα κανονισμό, τη θέσπιση ενισχυμένων αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, προκειμένου να διασφαλιστούν η συνοχή των διορθωτικών μέτρων που επιβάλλονται στους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σημαντική ισχύ στην αγορά στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού μηχανισμού διαβούλευσης, την εναρμόνιση των κριτηρίων που θεσπίζονται για την αξιολόγηση του ορισμού και της ανταγωνιστικότητας των συναφών αγορών, την προσαρμογή του συστήματος κοινοποίησης σύμφωνα με την οδηγία 2002/20/EK ενόψει της ενιαίας ενωσιακής αδειοδότησης καθώς και την κατάργηση των διατάξεων περί ελάχιστης εναρμόνισης των δικαιωμάτων των τελικών χρηστών, που προβλέπονται στην οδηγία 2002/22/EK, διατάξεις οι οποίες καθίστανται άνευ αντικειμένου από την εναρμόνιση που προβλέπεται στον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού

Αιτιολογική σκέψη 76

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(76) Επιπλέον, η σημαντική μείωση των τελών τερματισμού των υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας σε ολόκληρη την Ένωση κατά το πρόσφατο παρελθόν πρέπει πλέον να επιτρέψει την κατάργηση των πρόσθετων τελών περιαγωγής για τις εισερχόμενες κλήσεις.

Τροπολογία

(76) Για τη διασφάλιση σαφήνειας και ασφάλειας δικαίου, θα πρέπει να οριστεί καταληκτική ημερομηνία για τη σταδιακή κατάργηση των τελών περιαγωγής λιανικής που ξεκίνησε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 717/2007. Πριν από την εν λόγω οριστική κατάργηση των τελών λιανικής, θα πρέπει να μειωθούν περαιτέρω τα τέλη χονδρικής και να εναρμονιστούν τα τέλη τερματισμού των υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας σε ολόκληρη την Ένωση, ώστε να καταστεί δυνατή η δημιουργία ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τους φορείς εκμετάλλευσης τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών.

Αιτιολόγηση

Σε ορισμένα κράτη μέλη, η μέση τιμή της εγχώριας αγοράς είναι μικρότερη από 0,05 ευρώ. Η διατήρηση της τιμής χονδρικής για περιαγωγή φωνητικών κλήσεων στο σημερινό επίπεδο, 0,05 ευρώ μετά την 1/07/2016, όταν οι φορείς θα είναι υποχρεωμένοι να χρεώνουν τους πελάτες περιαγωγής το ίδιο όπως και τους εγχώριους πελάτες, θα δημιουργήσει σοβαρές στρεβλώσεις στην αγορά. Εφόσον μετά το 2016 οι φορείς εκμετάλλευσης κινητής τηλεφωνίας θα ανταγωνίζονται σε μια ευρωπαϊκή αγορά, τα τέλη τερματισμού των υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας πρέπει να εναρμονιστούν, προκειμένου να υπάρξουν ισότιμοι όροι ανταγωνισμού για όλες τις εταιρείες.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) οι πολίτες και οι επιχειρήσεις έχουν το δικαίωμα και τη δυνατότητα να αποκτούν πρόσβαση σε ανταγωνιστικές, ασφαλείς και αξιόπιστες υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ανεξάρτητα από τον τόπο παροχής τους εντός της Ένωσης, χωρίς να παρεμποδίζονται από διασυνοριακούς περιορισμούς ή αδικαιολόγητες πρόσθετες

Τροπολογία

β) οι πολίτες και οι επιχειρήσεις έχουν το δικαίωμα και τη δυνατότητα να αποκτούν πρόσβαση σε ανταγωνιστικές, ασφαλείς και αξιόπιστες υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ανεξάρτητα από τον τόπο παροχής τους εντός της Ένωσης, χωρίς να παρεμποδίζονται από διασυνοριακούς περιορισμούς ή αδικαιολόγητες πρόσθετες

δαπάνες.

δαπάνες *και κυρώσεις*.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει ιδίως αρχές που διέπουν την κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με τις οποίες η Επιτροπή, ο Φορέας Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών για τις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC) και οι αρμόδιες εθνικές αρχές ενεργούν, ο καθένας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των οδηγιών 2002/19/EK, 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK, προκειμένου:

Τροπολογία

2. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει ιδίως αρχές που διέπουν την κανονιστική ρύθμιση, σύμφωνα με τις οποίες η Επιτροπή, ο Φορέας Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών για τις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC) και οι αρμόδιες εθνικές *και περιφερειακές* αρχές ενεργούν, ο καθένας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των οδηγιών 2002/19/EK, 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK, προκειμένου:

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) να προωθούν τις επενδύσεις και την καινοτομία σε νέες και ενισχυμένες υποδομές υψηλής χωρητικότητας που φθάνουν σε ολόκληρη την Ένωση και μπορούν να εξυπηρετήσουν την εξελισσόμενη ζήτηση των τελικών χρηστών·

Τροπολογία

γ) να προωθούν τις επενδύσεις και την καινοτομία σε νέες και ενισχυμένες υποδομές υψηλής χωρητικότητας *και να εξασφαλίζουν ότι* φθάνουν σε ολόκληρη την Ένωση και ότι μπορούν να εξυπηρετήσουν την εξελισσόμενη ζήτηση των τελικών χρηστών *όπου και αν βρίσκονται στο έδαφος της Ένωσης*·

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 3 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ε) την εναρμόνιση των κανόνων που αφορούν τα δικαιώματα των τελικών χρηστών και την προώθηση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις αγορές λιανικής, δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό έναν ευρωπαϊκό χώρο καταναλωτών ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Δεδομένου ότι οι διατάξεις για τα δικαιώματα των καταναλωτών που περιέχει η παρούσα πρόταση κανονισμού μεταφέρονται στην οδηγία για την καθολική υπηρεσία, δεν είναι απαραίτητη η διατήρησή τους στο σχέδιο κανονισμού.

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Οι διατάξεις του παρόντος κανονισμού εφαρμόζονται με την επιφύλαξη του κεκτημένου της Ένωσης σχετικά με την προστασία των δεδομένων και των άρθρων 7 και 8 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων του Ανθρώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12) «προϊόν συνδετικότητας διασφαλισμένης ποιότητας υπηρεσιών (ASQ)»: προϊόν που διατίθεται στο κέντρο IP, το οποίο παρέχει στους πελάτες τη δυνατότητα να δημιουργούν

διαγράφεται

μια σύνδεση επικοινωνίας IP μεταξύ ενός σημείου διασύνδεσης και ενός ή περισσότερων τερματικών σημείων του σταθερού δικτύου, και ενεργοποιεί καθορισμένα επίπεδα διατεματικής απόδοσης δικτύου για την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών προς τους τελικούς χρήστες με βάση την παράδοση μιας συγκεκριμένης εγγυημένης ποιότητας υπηρεσιών που καθορίζεται από συγκεκριμένες παραμέτρους·

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(14) «υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμη στο κοινό, που παρέχει σύνδεση με το διαδίκτυο και, **ως εκ τούτου, συνδεδετικότητα** μεταξύ όλων ουσιαστικά των καταληκτικών σημείων που συνδέονται με το διαδίκτυο, ανεξάρτητα από **τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία** δικτύου·

Τροπολογία

(14) «υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμη στο κοινό, που παρέχει σύνδεση με το διαδίκτυο και μεταξύ όλων ουσιαστικά των καταληκτικών σημείων που συνδέονται με το διαδίκτυο, ανεξάρτητα από **τις χρησιμοποιούμενες τεχνολογίες ή τον τερματικό εξοπλισμό** δικτύου

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) «εξειδικευμένη υπηρεσία»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών **ή κάθε άλλη υπηρεσία που παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης** σε συγκεκριμένο περιεχόμενο, εφαρμογές ή υπηρεσίες, ή σε συνδυασμό αυτών, **και της οποίας τα τεχνικά χαρακτηριστικά ελέγχονται σε διατεματική βάση ή παρέχει τη δυνατότητα αποστολής ή λήψης**

Τροπολογία

(15) «εξειδικευμένη υπηρεσία»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών, **βελτιστοποιημένη για** συγκεκριμένο περιεχόμενο, εφαρμογές ή υπηρεσίες, ή σε συνδυασμό αυτών, **με την εγκατάσταση διαχείρισης της κυκλοφορίας για να διασφαλιστεί το κατάλληλο επίπεδο χωρητικότητας και ποιότητας του δικτύου, που παρέχεται πέρα από την**

δεδομένων προς ή από ένα καθορισμένο αριθμό συμβαλλόμενων μερών ή τελικών σημείων, και η οποία δεν διατίθεται στην αγορά ούτε χρησιμοποιείται ευρέως ως υποκατάστατο της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο·

ευλόγως διακριτή ικανότητα και βασίζεται σε αυστηρό έλεγχο αποδοχής, με σκοπό να διασφαλιστούν ενισχυμένα ποιοτικά χαρακτηριστικά τα οποία ελέγχονται από άκρο σε άκρο και η οποία δεν διατίθεται στην αγορά ούτε χρησιμοποιείται ως υποκατάστατο των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο·

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ένας **ευρωπαϊκός** πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχει το δικαίωμα να παρέχει δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και να ασκεί τα δικαιώματα που συνδέονται με την παροχή των εν λόγω δικτύων και υπηρεσιών σε κάθε κράτος μέλος στο οποίο λειτουργεί δυνάμει ενιαίας ενωσιακής άδειας, η οποία υπόκειται μόνο στις απαιτήσεις κοινοποίησης που προβλέπει το άρθρο 4.

Τροπολογία

1. Ένας πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχει το δικαίωμα να παρέχει δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και να ασκεί τα δικαιώματα που συνδέονται με την παροχή των εν λόγω δικτύων και υπηρεσιών σε κάθε κράτος μέλος στο οποίο λειτουργεί δυνάμει ενιαίας ενωσιακής άδειας, η οποία υπόκειται μόνο στις απαιτήσεις κοινοποίησης που προβλέπει το άρθρο 4.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) τήρηση των κανόνων προστασίας της ιδιωτικής ζωής, των προσωπικών δεδομένων, της ασφάλειας και της ακεραιότητας των δικτύων και της διαφάνειας σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.

Τροπολογία

στ) τήρηση των κανόνων προστασίας της ιδιωτικής ζωής, των προσωπικών δεδομένων, **της αρχής της «προστασίας των δεδομένων εκ κατασκευής»**, της ασφάλειας και της ακεραιότητας των δικτύων και της διαφάνειας σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 19

Διασφαλισμένο προϊόν συνδετικότητας (ASQ)

(1) Κάθε φορέας εκμετάλλευσης έχει δικαίωμα να παρέχει ένα ευρωπαϊκό προϊόν συνδετικότητας ASQ, όπως ορίζεται στην παράγραφο 4.

(2) Κάθε φορέας εκμετάλλευσης καλύπτει κάθε εύλογο αίτημα παροχής ενός ευρωπαϊκού προϊόντος συνδετικότητας ASQ όπως ορίζεται στην παράγραφο 4 και υποβάλλεται εγγράφως από εξουσιοδοτημένο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Τυχόν άρνηση παροχής ευρωπαϊκού προϊόντος συνδετικότητας ASQ βασίζεται σε αντικειμενικά κριτήρια. Ο φορέας εκμετάλλευσης αναφέρει τους λόγους της άρνησης εντός ενός μηνός από την υποβολή της γραπτής αίτησης.

Η αδυναμία ή η απροθυμία του μέρους που υπέβαλε αίτηση για παροχή ευρωπαϊκού προϊόντος συνδετικότητας ASQ να διαθέσει, είτε εντός της Ένωσης είτε σε τρίτες χώρες, ένα ευρωπαϊκό προϊόν συνδετικότητας ASQ στο μέρος στο οποίο υποβλήθηκε η αίτηση έναντι εύλογων όρων θεωρείται ως αντικειμενικός λόγος άρνησης, εφόσον ζητηθεί από το μέρος στο οποίο υποβλήθηκε η αίτηση.

(3) Εφόσον, εντός δύο μηνών από την υποβολή της γραπτής αίτησης για χορήγηση πρόσβασης, απορριφθεί η αίτηση ή δεν επιτευχθεί συμφωνία σχετικά με ειδικούς όρους και προϋποθέσεις, συμπεριλαμβανομένης της

Τροπολογία

διαγράφεται

τιμής, οποιοδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη μπορεί να παραπέμψει το ζήτημα στην αρμόδια εθνική ρυθμιστή αρχή σύμφωνα με το άρθρο 20 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ. Στην περίπτωση αυτή, δύναται να εφαρμοστεί το άρθρο 3 παράγραφος 6 του παρόντος κανονισμού.

(4) Η παροχή προϊόντων συνδετικότητας θεωρείται ως παροχή ευρωπαϊκού προϊόντος συνδετικότητας ASQ εφόσον παρέχεται σύμφωνα με τις ελάχιστες παραμέτρους που παρατίθενται στο παράρτημα ΙΙ και καλύπτει συνολικά τις ακόλουθες ουσιώδεις απαιτήσεις:

α) δυνατότητα να προσφερθεί ως προϊόν υψηλής ποιότητας οποιοδήποτε στην Ένωση·

β) διευκόλυνση των παρόχων υπηρεσιών στην κάλυψη των αναγκών των τελικών χρηστών τους·

γ) οικονομική απόδοση, λαμβάνοντας υπόψη υφιστάμενες λύσεις που ενδέχεται να παρέχονται στα ίδια δίκτυα·

δ) λειτουργική αποτελεσματικότητα, ιδίως όσον αφορά τον περιορισμό, στο μέτρο του δυνατού, των εμποδίων εφαρμογής και του κόστους ανάπτυξης για τους πελάτες·

στ) και ε) διασφάλιση της τήρησης των κανόνων προστασίας της ιδιωτικής ζωής, των προσωπικών δεδομένων, της ασφάλειας και της ακεραιότητας των δικτύων, και της διαφάνειας σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.

(5) Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 32 για τη διευκρίνιση του παραρτήματος Ι σύμφωνα με τις εξελίξεις της αγοράς και τις τεχνολογικές εξελίξεις, ώστε να συνεχίσει να πληροί τις ουσιώδεις απαιτήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 4.

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού Κεφάλαιο IV – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

***Εναρμονισμένα δικαιώματα των τελικών
χρηστών***

Τροπολογία

***Δικαιώματα των χρηστών στην ανοικτή
πρόσβαση στο διαδίκτυο***

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

***3. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών
επικοινωνιών στο κοινό δεν εφαρμόζουν
υψηλότερη τιμολόγηση για
ενδοενοσιακές επικοινωνίες που
καταλήγουν σε άλλο κράτος μέλος, εκτός
εάν αυτό αιτιολογείται με αντικειμενικά
κριτήρια:***

***α) όσον αφορά τις υπηρεσίες σταθερής
επικοινωνίας, υψηλότερες από τα
τιμολόγια για εγχώριες υπηρεσίες
επικοινωνιών μεγάλων αποστάσεων·***

***β) όσον αφορά τις υπηρεσίες κινητής
επικοινωνίας, υψηλότερες από τις
ευρωχρεώσεις για ρυθμιζόμενες
υπηρεσίες περιαγωγής φωνητικών
κλήσεων και σύντομων μηνυμάτων
(SMS), αντίστοιχα, που θεσπίζονται στον
κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 531/2012.***

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Όσον αφορά την αγορά υπηρεσιών σταθερής επικοινωνίας, η κανονιστική παρέμβαση δεν δικαιολογείται δεδομένου ότι δεν υπάρχουν σαφή στοιχεία που να αποδεικνύουν τη χρησιμότητά της. Όσον αφορά τις υπηρεσίες κινητής επικοινωνίας, το ζήτημα θα πρέπει να διευθετηθεί βάσει της γενικής προσέγγισης που εφαρμόζεται για την περιαγωγή, όπως αυτή ορίζεται στον κανονισμό περιαγωγής III.

Τροπολογία 38

PE522.762v02-00

222/452

RR\1023959EL.doc

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 22

διαγράφεται

Επίλυση διασυνοριακών διαφορών

1. Οι εξώδικες διαδικασίες που καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 34 παράγραφος 1 της οδηγίας 2002/22/ΕΚ εφαρμόζονται επίσης σε διαφορές που σχετίζονται με συμβάσεις που υπογράφονται μεταξύ καταναλωτών και άλλων τελικών χρηστών, στον βαθμό που οι εξώδικες διαδικασίες είναι επίσης διαθέσιμες σε αυτούς, και παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό οι οποίοι είναι εγκαταστημένοι σε άλλο κράτος μέλος. Για διαφορές που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2013/11/ΕΕ³³, ισχύουν οι διατάξεις της εν λόγω οδηγίας.

³³Οδηγία 2013/11/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2013, για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ (ΕΕ L 165 της 18.6.2013, σ. 63).

Αιτιολόγηση

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/ΕΚ αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ελευθερία παροχής και χρήσης ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο, και εύλογη διαχείριση της κίνησης

Ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο, εξειδικευμένες υπηρεσίες και αναλογική τεχνική διαχείριση της κίνησης

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Οι τελικοί χρήστες είναι ελεύθεροι να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες της επιλογής τους μέσω της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο.

1. Οι τελικοί χρήστες είναι ελεύθεροι να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν **συσκευές, υπηρεσίες και λογισμικό** της επιλογής τους, **ανεξάρτητα από την προέλευση ή τον προορισμό τους, μέσω της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο.**

Οι τελικοί χρήστες είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες σχετικά με τους όγκους δεδομένων και τις ταχύτητες με παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και, σύμφωνα με τις εν λόγω συμφωνίες που σχετίζονται με τους όγκους δεδομένων, να επωφελούνται από τυχόν προσφορές των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών στο διαδίκτυο.

Οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν περιορίζουν ούτε αποτρέπουν τη χρήση οιαδήποτε τερματικού εξοπλισμού από τους τελικούς χρήστες που ως στόχο έχει την πρόσβαση και τη διανομή πληροφοριών και περιεχομένου μέσω της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο. Αυτό συνάδει με την οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2014/.../ΕΕ^{1α} και δεν θίγει τα δικαιώματα των κρατών μελών να χορηγούν εξατομικευμένα δικαιώματα χρήσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ.*

^{1α} Οδηγία 2014/.../ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της... για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την διάθεση στην αγορά ραδιοεξοπλισμού και την κατάργηση της οδηγίας 1999/5/ΕΚ (ΕΕ L ..., σ. ...).

** ΕΕ: αναγράψατε τον αριθμό της οδηγίας (COD 2011/0283) και τον αριθμό, την ημερομηνία έγκρισης και την αναφορά δημοσίευσης της οδηγίας στην υποσημείωση 33α.*

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι τελικοί χρήστες είναι επίσης ελεύθεροι να **συνάπτουν συμφωνίες με** παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών **για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.**

Για τη διευκόλυνση της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες μεταξύ τους για τη μετάδοση των σχετικών όγκων δεδομένων ή κίνησης ως εξειδικευμένων υπηρεσιών με καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών ή αποκλειστική χωρητικότητα. Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει κατά επαναλαμβανόμενο ή συνεχή τρόπο την γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία

2. Οι τελικοί χρήστες είναι επίσης ελεύθεροι να **επωφελοούνται από εξειδικευμένες υπηρεσίες που παρέχονται από** παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών.

Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, έχουν τη δυνατότητα να προσφέρουν εξειδικευμένες υπηρεσίες, υπό τον όρο ότι η προσφορά αυτή είναι πέραν των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και δεν πλήττει ουσιαστικά τη διαθεσιμότητα ή την ποιότητά τους.

Για να είναι οι αρμόδιες αρχές σε θέση να εκτιμήσουν την εν λόγω εν δυνάμει βλάβη, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, διαβιβάζουν σε αυτές, εφόσον ζητηθεί, ακριβείς πληροφορίες σχετικά με τις χωρητικότητες που έχουν εκχωρηθεί στις δύο μορφές υπηρεσιών που αναφέρονται στο δεύτερο εδάφιο, τα

κριτήρια βάσει των οποίων γίνεται ο επιμερισμός της χωρητικότητας του δικτύου και, κατά περίπτωση, αιτιολόγηση των μέτρων που θεσπίζονται για την πρόληψη της υποβάθμισης της παροχής υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο από τις εξειδικευμένες υπηρεσίες.

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η άσκηση των ελευθεριών που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 2 διευκολύνεται από την παροχή πλήρων πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 1, το άρθρο 26 παράγραφος 2 και το άρθρο 27 παράγραφοι 1 και 2.

Τροπολογία

4. Οι τελικοί χρήστες λαμβάνουν πλήρεις πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 20 παράγραφος 2, το άρθρο 21 παράγραφος 3 και το άρθρο 21α της οδηγίας 2002/22/ΕΚ, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τυχόν εφαρμοζόμενα εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης, τα οποία ενδέχεται να επηρεάσουν την πρόσβαση σε πληροφορίες, περιεχόμενο, εφαρμογές και υπηρεσίες και τη διανομή αυτών, όπως ορίζουν οι παράγραφοι 1 και 2.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Στο πλαίσιο των συμβατικά συμφωνημένων όγκων δεδομένων ή ταχυτήτων για την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν περιορίζουν της ελευθερίες που προβλέπονται στην παράγραφο 1 παρεμποδίζοντας, επιβραδύνοντας,

Τροπολογία

5. οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν περιορίζουν της ελευθερίες που προβλέπονται στην παράγραφο 1, εισάγοντας διακρίσεις, περιορίζοντας ή παρεμβαίνοντας καθ' οποιονδήποτε άλλο τρόπο στη μετάδοση έναντι συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή συγκεκριμένων κατηγοριών

υποβαθμίζοντας ή εισάγοντας διακρίσεις έναντι συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή συγκεκριμένων κατηγοριών αυτών, εκτός από τις περιπτώσεις όπου είναι αναγκαία η εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κίνησης. **Τα εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης είναι διαφανή, αμερόληπτα, αναλογικά και απαραίτητα για τα εξής:**

α) την εφαρμογή νομοθετικής διάταξης ή δικαστικής απόφασης, ή για την πρόληψη ή αποτροπή σοβαρών εγκλημάτων·

β) τη διατήρηση της ακεραιότητας και της ασφάλειας του δικτύου και των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω αυτού, και των τερματικών των τελικών χρηστών·

γ) την αποτροπή της μετάδοσης ανεπίκλητων επικοινωνιών σε τελικούς χρήστες που έχουν δώσει τη συγκατάθεσή τους εκ των προτέρων για την εφαρμογή παρόμοιων περιοριστικών μέτρων·

δ) την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων προσωρινής ή έκτακτης συμφόρησης δικτύου εφόσον ανάλογοι τύποι κίνησης αντιμετωπίζονται ισότιμα.

Η εύλογη διαχείριση της κίνησης συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία δεδομένων που είναι απαραίτητη και αναλογική για την επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται **στην παρούσα**

αυτών, εκτός από τις περιπτώσεις όπου είναι αναγκαία η εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κίνησης, **για να αποτρέψουν ή να ελαχιστοποιήσουν τις συνέπειες της συμφόρησης του δικτύου, υπό τον όρο ότι επιφυλάσσεται ισότιμη αντιμετώπιση σε ισοδύναμες μορφές κυκλοφορίας, ή εκτελείται δικαστική απόφαση.**

Τέτοιου είδους μέτρα θεσπίζονται με διαφανείς διαδικασίες και δεν διατηρούνται πέραν από το αυστηρώς απαραίτητο χρονικό διάστημα ενώ προβλέπουν και επαρκείς ασφαλιστικές δικλίδες, ιδίως προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι περιορισμοί περιορίζονται στους απολύτως αναγκαίους και ότι δεν εισάγουν διακρίσεις και είναι αναλογικοί.

Στις εν λόγω ασφαλιστικές δικλίδες περιλαμβάνεται και η δυνατότητα δικαστικής προσφυγής

Η εύλογη διαχείριση της κίνησης συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία δεδομένων που είναι απαραίτητη και αναλογική για την επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται **στο παρόν άρθρο.**

παράγραφο.

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν **στενά και διασφαλίζουν την αποτελεσματική δυνατότητα των τελικών χρηστών να επωφελούνται από τις ελευθερίες που προβλέπονται στο άρθρο 23 παράγραφοι 1 και 2**, τη συμμόρφωση με το άρθρο 23 παράγραφος 5 και **τη συνεχή** διαθεσιμότητα υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο χωρίς διακρίσεις, **με επίπεδο ποιότητας που αντικατοπτρίζει τις εξελίξεις της τεχνολογίας και οι οποίες δεν εμποδίζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, παρακολουθούν επίσης τις επιπτώσεις των εξειδικευμένων υπηρεσιών στην πολιτιστική ποικιλομορφία και την καινοτομία.** Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποβάλλουν ετήσια έκθεση στην Επιτροπή και τον φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) για την παρακολούθηση και τα πορίσματά τους.

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 2

Τροπολογία

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, **σε συνεργασία με τις εθνικές αρχές προστασίας δεδομένων και, κατά περίπτωση, άλλες αρμόδιες αρχές, έχουν δικαίωμα και υποχρέωση να** παρακολουθούν τη συμμόρφωση με το άρθρο 23 παράγραφος 5, **την εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας και μέσω της διαθεσιμότητας προσιτών** υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο χωρίς διακρίσεις, **διασφαλίζουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να επωφελούνται από τις ελευθερίες που παρέχει το άρθρο 23 παράγραφος 1 και 2. Λαμβάνουν επίσης απολύτως υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC που αναφέρονται στο τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου και στο άρθρο 21 παράγραφος 3α της οδηγίας 2002/22/ΕΚ. Τα κριτήρια του καθορισμού των εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας υπάγονται σε περιοδική αναθεώρηση.** Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποβάλλουν ετήσια έκθεση στην Επιτροπή και τον φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) για την παρακολούθηση, τα πορίσματά τους, **καθώς και τα λαμβανόμενα μέτρα. Οι εκθέσεις αυτές δημοσιοποιούνται.**

2. Προκειμένου να αποφευχθεί η γενική υποβάθμιση της ποιότητας υπηρεσιών για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο ή να διασφαλιστεί η δυνατότητα των τελικών χρηστών για πρόσβαση και διανομή περιεχομένου ή υπηρεσιών, ή για εκτέλεση εφαρμογών και υπηρεσιών της επιλογής τους, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας υπηρεσιών σε παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό.

Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, σε εύθετο χρόνο πριν από την επιβολή των εν λόγω απαιτήσεων, υποβάλλουν έκθεση στην Επιτροπή στην οποία συνοψίζονται οι λόγοι για την ανάληψη δράσης, οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις και ο προτεινόμενος τρόπος δράσης. Οι εν λόγω πληροφορίες κοινοποιούνται επίσης και στον BEREC. Η Επιτροπή δύναται, αφού εξετάσει τις εν λόγω πληροφορίες, να διατυπώσει παρατηρήσεις ή συστάσεις, και ιδίως να διασφαλίσει ότι οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις δεν επηρεάζουν δυσμενώς τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. **Οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις δεν εγκρίνονται για περίοδο δύο μηνών από την παραλαβή των πλήρων πληροφοριών από την Επιτροπή, εκτός εάν έχει συμφωνηθεί διαφορετικά μεταξύ της Επιτροπής και της εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή εκτός εάν η Επιτροπή έχει ενημερώσει την εθνική ρυθμιστική αρχή για συντομευθείσα προθεσμία εξέτασης ή εκτός εάν η Επιτροπή έχει διατυπώσει παρατηρήσεις ή συστάσεις.** Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν δεόντως υπόψη τις παρατηρήσεις ή συστάσεις της Επιτροπής και κοινοποιούν τις εγκριθείσες απαιτήσεις στην Επιτροπή και τον BEREC.

2. Προκειμένου να αποφευχθεί η γενική υποβάθμιση της ποιότητας υπηρεσιών για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο ή να διασφαλιστεί η δυνατότητα των τελικών χρηστών για πρόσβαση και διανομή περιεχομένου ή υπηρεσιών, ή για εκτέλεση εφαρμογών και υπηρεσιών **και λογισμικού** της επιλογής τους, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας υπηρεσιών **και, κατά περίπτωση, άλλες παραμέτρους όσον αφορά την ποιότητα της υπηρεσίας, όπως ορίζουν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές,** σε παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό.

Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, σε εύθετο χρόνο πριν από την επιβολή των εν λόγω απαιτήσεων, υποβάλλουν έκθεση στην Επιτροπή στην οποία συνοψίζονται οι λόγοι για την ανάληψη δράσης, οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις και ο προτεινόμενος τρόπος δράσης. Οι εν λόγω πληροφορίες κοινοποιούνται επίσης και στον BEREC. Η Επιτροπή δύναται, αφού εξετάσει τις εν λόγω πληροφορίες, να διατυπώσει παρατηρήσεις ή συστάσεις, και ιδίως να διασφαλίσει ότι οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις δεν επηρεάζουν δυσμενώς τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν δεόντως υπόψη τις παρατηρήσεις ή συστάσεις της Επιτροπής και κοινοποιούν τις εγκριθείσες απαιτήσεις στην Επιτροπή και τον BEREC.

Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να θέσουν σε εφαρμογή κατάλληλες διαδικασίες υποβολής καταγγελιών για ζητήματα που αφορούν τις επιδόσεις της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο για τους τελικούς χρήστες και τους παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών.

*Μέχρι τις... * ο φορέας ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών (BEREC) θεσπίζει, έπειτα από διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη και σε συνεργασία με την Επιτροπή, γενικές κατευθυντήριες γραμμές που καθορίζουν ενιαίες προϋποθέσεις για την εφαρμογή των υποχρεώσεων των εθνικών αρμόδιων αρχών σύμφωνα με το παρόν άρθρο, όπου περιλαμβάνεται ειδικότερα η εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας.*

**EE: αναγράψατε την ημερομηνία εφαρμογής του παρόντος κανονισμού.*

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 24 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις που καθορίζουν ενιαίες προϋποθέσεις για την εφαρμογή των υποχρεώσεων των εθνικών αρμόδιων αρχών σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης δεν συμφωνεί με τη ρύθμιση των προϋποθέσεων αυτών μέσω εκτελεστικών πράξεων. Αντίθετα, προτείνει να ανατεθεί το έργο αυτό στον BEREC (βλ. τροπολογία στο άρθρο 24 παράγραφος 2).

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 25

Διαφάνεια και δημοσίευση πληροφοριών

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δημοσιεύουν, εκτός των προσφορών οι οποίες αποτελούν αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης, διαφανείς, συγκρίσιμες, επαρκείς και επικαιροποιημένες πληροφορίες για τα εξής:

α) την επωνυμία, τη διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας τους·

β) για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τις σχετικές παραμέτρους ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, τις ισχύουσες τιμές (για τους καταναλωτές, συμπεριλαμβανομένων των φόρων) και τυχόν ισχύουσες χρεώσεις (πρόσβαση, χρήση, συντήρηση και τυχόν πρόσθετες χρεώσεις), καθώς και το κόστος που αφορά τον εξοπλισμό τερματικού·

γ) τις ισχύουσες χρεώσεις σχετικά με κάθε αριθμό ή υπηρεσία που υπόκειται σε ειδικούς όρους τιμολόγησης·

δ) την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχουν, σύμφωνα με τις εκτελεστικές πράξεις που προβλέπονται στην παράγραφο 2·

ε) τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο, όπου προσφέρονται, προσδιορίζοντας τα εξής:

(i) την πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα δεδομένων για λήψη ή μεταφόρτωση στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη, συμπεριλαμβανομένης της ταχύτητας σε ώρες αιχμής·

Τροπολογία

διαγράφεται

(ii) το επίπεδο των ισχυόντων περιορισμών στον όγκο δεδομένων, εφόσον υπάρχει τις τιμές για την αύξηση του διαθέσιμου όγκου δεδομένων σε ειδική ή διαρκή βάση την ταχύτητα μετάδοσης δεδομένων και το κόστος της, που διατίθεται έπειτα από πλήρη κατανάλωση του ισχύοντος όγκου δεδομένων, εφόσον ισχύουν περιορισμοί και τα μέσα που έχουν στη διάθεσή τους οι τελικοί χρήστες για την παρακολούθηση, ανά πάσα στιγμή, του τρέχοντος επιπέδου κατανάλωσής τους·

(iii) σαφή και κατανοητή εξήγηση του τρόπου με τον οποίο οι περιορισμοί στον όγκο των δεδομένων, η πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα και άλλες παράμετροι ποιότητας καθώς και η ταυτόχρονη χρήση εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα υπηρεσιών δύναται να επηρεάσουν στην πράξη τη χρήση περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών·

(iv) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης ώστε να αποφευχθεί η συμφόρηση ενός δικτύου και τον τρόπο με τον οποίο οι διαδικασίες αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας και την προστασία των προσωπικών δεδομένων·

στ) τα μέτρα που λαμβάνονται για την εξασφάλιση ισότιμης πρόσβασης για τους τελικούς χρήστες με αναπηρία, συμπεριλαμβανομένων τακτικά επικαιροποιούμενων πληροφοριών σχετικά με τις λεπτομέρειες των προϊόντων και υπηρεσιών που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς·

ζ) τους τυποποιημένους συμβατικούς όρους και προϋποθέσεις, συμπεριλαμβανομένης της ελάχιστης συμβατικής περιόδου, των όρων και των επιβαρύνσεων που ισχύουν σε περιπτώσεις πρόωρης λύσης της

σύμβασης, των διαδικασιών και άμεσων επιβαρύνσεων που σχετίζονται με τη αλλαγή και τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών, και τις ρυθμίσεις παροχής αποζημιώσεων σε περίπτωση καθυστέρησης ή κατάχρησης της αλλαγής·

η) την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και σε πληροφορίες για τον εντοπισμό του καλούντος για όλες τις προσφερόμενες υπηρεσίες, για τυχόν περιορισμούς όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 26 της οδηγίας 2002/22/EK και για τυχόν αλλαγές σε αυτήν·

θ) τα δικαιώματα που αφορούν την καθολική υπηρεσία, περιλαμβανομένων, όπου κρίνεται σκόπιμο, των ευκολιών και των υπηρεσιών που αναφέρονται στο παράρτημα I της οδηγίας 2002/22/EK.

Οι πληροφορίες δημοσιεύονται με σαφή, κατανοητή και ευκόλως προσβάσιμη μορφή στην (στις) επίσημη(-ες) γλώσσα(-ες) του κράτους μέλους στο οποίο προσφέρεται η υπηρεσία και επικαιροποιούνται τακτικά. Οι πληροφορίες διαβιβάζονται, κατόπιν αιτήματος, στις εθνικές κανονιστικές αρχές πριν δημοσιευθούν. Κάθε διαφοροποίηση των όρων που εφαρμόζονται για τους καταναλωτές και λοιπούς τελικούς χρήστες αναφέρεται ρητά.

2. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις με τις οποίες να καθορίζονται οι μέθοδοι μέτρησης της ταχύτητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι παράμετροι ποιότητας των υπηρεσιών και οι μέθοδοι μέτρησής τους, και το περιεχόμενο, η μορφή και ο τρόπος δημοσίευσης των πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων πιθανών μηχανισμών πιστοποίησης της ποιότητας. Η Επιτροπή δύναται να λαμβάνει υπόψη τις παραμέτρους, τους ορισμούς και τις μεθόδους μέτρησης που

καθορίζονται στο παράρτημα ΙΙΙ της οδηγίας 2002/22/ΕΚ. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που προβλέπεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

3. Οι τελικοί χρήστες έχουν πρόσβαση σε εργαλεία ανεξάρτητης αξιολόγησης που τους επιτρέπουν να συγκρίνουν την πραγματική απόδοση της πρόσβασης στο δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών και των υπηρεσιών, καθώς και το κόστος εναλλακτικών τρόπων χρήσης. Προς το σκοπό αυτό, τα κράτη μέλη θεσπίζουν καθεστώς εθελοντικής πιστοποίησης για διαδραστικούς ιστότοπους, οδηγούς ή παρόμοια εργαλεία. Η πιστοποίηση χορηγείται βάσει αντικειμενικών, διαφανών και αναλογικών απαιτήσεων, ιδίως βάσει της ανεξαρτησίας από παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, της χρήσης απλής γλώσσας, της παροχής πλήρων και επικαιροποιημένων πληροφοριών και της λειτουργίας αποτελεσματικής διαδικασίας διεκπεραίωσης παραπόνων. Εάν στην αγορά δεν υπάρχουν διευκολύνσεις σύγκρισης που να διατίθενται δωρεάν ή σε προσιτή τιμή, η διάθεση των εν λόγω διευκολύνσεων γίνεται από τις ίδιες τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή από άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές ή μέσω τρίτων τηρουμένων των απαιτήσεων πιστοποίησης. Οι πληροφορίες που δημοσιεύονται από παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό διατίθενται δωρεάν για τους σκοπούς της διάθεσης των εν λόγω διευκολύνσεων σύγκρισης.

4. Κατόπιν αιτήματος από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό διανέμουν δωρεάν πληροφορίες δημόσιου ενδιαφέροντος στους τελικούς χρήστες, κατά περίπτωση, με τα ίδια μέσα που χρησιμοποιούν συνήθως για τις επικοινωνίες τους με τους τελικούς χρήστες. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, οι

πληροφορίες αυτές παρέχονται από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό σε τυποποιημένη μορφή και δύνανται να καλύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα θέματα:

α) τις πιο κοινές χρήσεις των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες δραστηριότητες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, ιδίως σε τομείς που θα μπορούσαν να βλάψουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των ελευθεριών άλλων προσώπων, περιλαμβανομένων των παραβιάσεων δικαιωμάτων προστασίας δεδομένων, πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και των νομικών τους επιπτώσεων· και

β) τα μέσα προστασίας του συνδρομητή έναντι κινδύνων που απειλούν την προσωπική ασφάλεια και έναντι της παράνομης πρόσβασης σε προσωπικά δεδομένα κατά τη χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Αιτιολόγηση

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 26

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 26

διαγράφεται

Απαιτήσεις ενημέρωσης για τη σύναψη συμβάσεων

1. Πριν καταστεί δεσμευτική μια σύμβαση για την παροχή σύνδεσης σε δημόσιο δίκτυο ηλεκτρονικών

επικοινωνιών ή σε διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό παρέχουν στους καταναλωτές και σε άλλους τελικούς χρήστες, εκτός εάν έχουν συμφωνήσει ρητώς διαφορετικά, τουλάχιστον τις εξής πληροφορίες:

α) τα στοιχεία ταυτότητας, τη διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας του παρόχου και, εφόσον είναι διαφορετικά, τη διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας για την υποβολή καταγγελιών·

β) τα βασικά χαρακτηριστικά των παρεχόμενων υπηρεσιών, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα:

(i) για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, οι τύποι των παρεχόμενων υπηρεσιών, οι όγκοι των επικοινωνιών που περιλαμβάνονται και όλες οι σχετικές παράμετροι ποιότητας της υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένου του χρόνου της αρχικής σύνδεσης·

(ii) εάν και σε ποια κράτη μέλη παρέχεται πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και σε πληροφορίες για τον εντοπισμό του καλούντος και τυχόν περιορισμοί όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 26 της οδηγίας 2002/22/EK·

(iii) οι μορφές των παρεχόμενων υπηρεσιών μετά την πώληση, συντήρησης και υποστήριξης πελατών, οι όροι και οι χρεώσεις που ισχύουν για τις εν λόγω υπηρεσίες και οι δυνατότητες επικοινωνίας με τις υπηρεσίες αυτές·

(iv) τυχόν περιορισμοί που επιβάλλονται από τον πάροχο όσον αφορά τη χρήση του παρεχόμενου τερματικού εξοπλισμού, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών για το ξεκλείδωμα του τερματικού εξοπλισμού και τυχόν επιβαρύνσεων σε περίπτωση που η σύμβαση λήξει πριν το τέλος της ελάχιστης συμβατικής

περιόδου·

γ) τις λεπτομέρειες των τιμών και των τιμολογίων (για τους καταναλωτές, συμπεριλαμβανομένων των φόρων και πιθανών επιπλέον χρεώσεων) και τα μέσα με τα οποία καθίστανται διαθέσιμες επικαιροποιημένες πληροφορίες·

δ) τις προσφερόμενες μεθόδους πληρωμής και κάθε διαφορά κόστους που οφείλεται στη μέθοδο πληρωμής, καθώς και τις διαθέσιμες διευκολύνσεις για τη διασφάλιση της διαφάνειας των λογαριασμών και την παρακολούθηση του επιπέδου κατανάλωσης·

ε) τη διάρκεια της σύμβασης και τους όρους για την ανανέωση και την καταγγελία, συμπεριλαμβανομένων των εξής:

(i) κάθε ελάχιστου ορίου χρήσης που απαιτείται για να επωφεληθεί κανείς από όρους προσφορών·

(ii) κάθε επιβάρυνσης για την αλλαγή και τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμίσεων παροχής αποζημιώσεων σε περίπτωση καθυστέρησης ή κατάχρησης της αλλαγής·

(iii) κάθε επιβάρυνσης λόγω πρόωρης λήξης της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του κόστους για την ανάκτηση του τερματικού εξοπλισμού (βάσει των συνήθων μεθόδων απόσβεσης) και άλλων πλεονεκτημάτων προώθησης (κατά χρονική αναλογία)·

στ) κάθε ρύθμιση για αποζημίωση και επιστροφή, συμπεριλαμβανομένης ρητής αναφοράς στα νόμιμα δικαιώματα των τελικών χρηστών, η οποία εφαρμόζεται σε περίπτωση αθέτησης της σύμβασης όσον αφορά το επίπεδο ποιότητας της υπηρεσίας·

ζ) εφόσον υπάρχει υποχρέωση σύμφωνα με το άρθρο 25 της οδηγίας 2002/22/EK, τις επιλογές των τελικών χρηστών

σχετικά με το εάν τα προσωπικά τους δεδομένα θα περιληφθούν σε κατάλογο και το είδος των δεδομένων·

η) για τελικούς χρήστες με αναπηρία, λεπτομέρειες των προϊόντων και υπηρεσιών που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς·

θ) τον τρόπο κίνησης των διαδικασιών επίλυσης των διαφορών, συμπεριλαμβανομένων των διασυννοριακών διαφορών, σύμφωνα με το άρθρο 34 της οδηγίας 2002/22/EK και το άρθρο 22 του παρόντος κανονισμού·

ι) τη μορφή των μέτρων που ενδέχεται να λάβει ο πάροχος ως απάντηση σε περιστατικά που αφορούν την ασφάλεια ή την ακεραιότητα, ή σε απειλές και ευάλωτα σημεία.

2. Επιπλέον της παραγράφου 1, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό παρέχουν στους τελικούς χρήστες, εκτός εάν έχει συμφωνηθεί διαφορετικά από τελικό χρήστη ο οποίος δεν είναι καταναλωτής, τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες όσον αφορά τις υπηρεσίες τους σύνδεσης στο διαδίκτυο:

α) το επίπεδο των ισχυόντων περιορισμών στον όγκο δεδομένων, εφόσον υπάρχει· τις τιμές για την αύξηση του διαθέσιμου όγκου δεδομένων σε ειδική ή διαρκή βάση· την ταχύτητα μετάδοσης δεδομένων και το κόστος της, που διατίθεται έπειτα από πλήρη κατανάλωση του ισχύοντος όγκου δεδομένων, εφόσον ισχύουν περιορισμοί· και τον τρόπο με τον οποίο οι τελικοί χρήστες μπορούν να παρακολουθούν, ανά πάσα στιγμή, το τρέχον επίπεδο κατανάλωσής τους·

β) την πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα δεδομένων για λήψη ή μεταφόρτωση στην κύρια τοποθεσία του τελικού χρήστη, συμπεριλαμβανομένων των πραγματικών τιμών ταχυτήτων, των

μέσων ταχυτήτων και της ταχύτητας κατά τις ώρες αιχμής, συμπεριλαμβανομένης της δυννητικής επίπτωσης της παροχής πρόσβασης σε τρίτους μέσω ασύρματου τοπικού δικτύου·

γ) άλλες παραμέτρους ποιότητας των υπηρεσιών·

δ) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης ώστε να αποφευχθεί συμφόρηση ενός δικτύου και τον τρόπο με τον οποίο αυτές οι διαδικασίες θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας και την προστασία των προσωπικών δεδομένων·

ε) σαφή και κατανοητή εξήγηση του τρόπου με τον οποίο οι περιορισμοί στον όγκο, η πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα και άλλες παράμετροι ποιότητας υπηρεσίας, και η ταυτόχρονη χρήση εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα υπηρεσιών δύναται να επηρεάσουν στην πράξη τη χρήση περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών,

3. Οι πληροφορίες που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 παρέχονται με σαφή, κατανοητή και ευκόλως προσβάσιμη μορφή και στην (στις) επίσημη(-ες) γλώσσα(-ες) του κράτους μέλους στο οποίο διαμένει ο τελικός χρήστης και επικαιροποιούνται τακτικά. Αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης και δεν μεταβάλλονται εκτός εάν τα συμβαλλόμενα μέρη συμφωνήσουν ρητώς για το αντίθετο. Ο τελικός χρήστης λαμβάνει αντίγραφο της έγγραφης σύμβασης.

4. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις στις οποίες να καθορίζονται οι λεπτομέρειες για τις απαιτήσεις ενημέρωσης που αναγράφονται στην παράγραφο 2. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που

αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

5. Η σύμβαση περιλαμβάνει επίσης, κατόπιν αιτήματος από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές, κάθε πληροφορία που παρέχεται από τις εν λόγω αρχές για τον σκοπό αυτόν σχετικά με τη χρήση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για την άσκηση παράνομων δραστηριοτήτων ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, καθώς και σχετικά με τα μέσα προστασίας έναντι κινδύνων που απειλούν την προσωπική ασφάλεια και έναντι της παράνομης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων που αναφέρονται στο άρθρο 25 παράγραφος 4 και σχετίζονται με την παρεχόμενη υπηρεσία.

Αιτιολόγηση

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 27

Έλεγχος της κατανάλωσης

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να επιλέξουν χωρίς χρέωση μια διευκόλυνση για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τη συνολική κατανάλωση των διαφόρων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών εκφρασμένη στο νόμισμα τιμολόγησης του τελικού χρήστη. Μια τέτοια διευκόλυνση διασφαλίζει ότι, εάν ο χρήστης δεν έχει δώσει ρητή συγκατάθεση, οι συνολικές δαπάνες για

Τροπολογία

διαγράφεται

μια ορισμένη περίοδο δεν υπερβαίνουν το προκαθορισμένο χρηματικό όριο που έχει ορίσει ο τελικός χρήστης.

2. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό διασφαλίζουν ότι αποστέλλεται κατάλληλη ειδοποίηση στον τελικό χρήστη όταν η κατανάλωση των υπηρεσιών έχει καλύψει το 80% του χρηματικού ορίου που έχει καθοριστεί σύμφωνα με την παράγραφο 1. Η ειδοποίηση αναφέρει τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί προκειμένου να συνεχιστεί η παροχή των εν λόγω υπηρεσιών, καθώς επίσης και το κόστος τους. Ο πάροχος σταματάει να παρέχει τις καθορισμένες υπηρεσίες και να χρεώνει τον τελικό χρήστη για αυτές με κάθε υπέρβαση του χρηματικού ορίου, εκτός εάν και έως ότου ο τελικός χρήστης ζητήσει τη συνέχιση ή την ανανέωση της παροχής των εν λόγω υπηρεσιών. Μετά την κάλυψη του χρηματικού ορίου οι τελικοί χρήστες συνεχίζουν να δέχονται κλήσεις και σύντομα μηνύματα (SMS) και να έχουν πρόσβαση σε δωρεάν τηλεφωνικές γραμμές και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης με την κλήση του ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης 112, χωρίς χρέωση, έως τη λήξη της συμφωνημένης περιόδου χρέωσης.

3. Αμέσως πριν τη σύνδεση με τον καλούμενο αριθμό, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό επιτρέπουν στους τελικούς χρήστες την εύκολη και χωρίς επιβάρυνση πρόσβαση σε πληροφορίες για τις χρεώσεις που ισχύουν για κάθε αριθμό ή υπηρεσία που υπόκειται σε ειδικούς όρους τιμολόγησης, εκτός εάν η εθνική ρυθμιστική αρχή έχει προηγουμένως εκχωρήσει παρέκκλιση για λόγους αναλογικότητας. Κάθε τέτοια πληροφορία παρέχεται κατά τρόπο συγκρίσιμο για όλους τους εν λόγω αριθμούς ή υπηρεσίες.

4. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα

να επιλέξουν χωρίς χρέωση τη λήψη αναλυτικών λογαριασμών.

Αιτιολόγηση

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 28

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 28

διαγράφεται

Καταγγελία της σύμβασης

1. Οι συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ καταναλωτών και παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν προβλέπουν ελάχιστη διάρκεια η οποία να υπερβαίνει τους 24 μήνες. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να συνάπτουν σύμβαση συνδρομής με μέγιστη διάρκεια 12 μηνών.

2. Οι καταναλωτές και άλλοι τελικοί χρήστες, εκτός εάν έχουν συμφωνήσει διαφορετικά, έχουν το δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασης με προθεσμία ειδοποίησης ενός μηνός, μετά την πάροδο τουλάχιστον έξι μηνών από τη σύναψη της σύμβασης. Δεν οφείλεται αποζημίωση πέραν της υπολειμματικής αξίας του επιδοτούμενου εξοπλισμού που δεσμοποιείται με τη σύμβαση κατά τη στιγμή σύναψής της και μια αποζημίωση κατά χρονική αναλογία για κάθε άλλο πλεονέκτημα που απορρέει από την προσφορά, το οποίο επισημαίνεται ως τέτοιο κατά τη στιγμή της σύναψης της σύμβασης. Κάθε περιορισμός στη χρήση τερματικού εξοπλισμού σε άλλα δίκτυα

αίρεται, χωρίς χρέωση, από τον πάροχο το αργότερο έως την καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης.

3. Όταν οι συμβάσεις ή η εθνική νομοθεσία προβλέπουν σιωπηρή παράταση των συμβατικών περιόδων, ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ενημερώνει εγκαίρως τον τελικό χρήστη ώστε αυτός να έχει τουλάχιστον ένα μήνα στη διάθεσή του για να αντιταχθεί σε μια σιωπηρή παράταση. Εάν ο τελικός χρήστης δεν αντιταχθεί, η σύμβαση θεωρείται ως σύμβαση αορίστου χρόνου, η οποία μπορεί να καταγγελθεί από τον τελικό χρήστη ανά πάσα στιγμή με προθεσμία ειδοποίησης ενός μήνα και χωρίς καμία επιβάρυνση.

4. Οι τελικοί χρήστες έχουν δικαίωμα να καταγγέλλουν τη σύμβασή τους χωρίς επιβάρυνση κατόπιν ειδοποίησης των αλλαγών των συμβατικών όρων που προτείνονται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εκτός εάν οι προτεινόμενες αλλαγές είναι αποκλειστικά προς όφελος του τελικού χρήστη. Οι πάροχοι ειδοποιούν εγκαίρως τους τελικούς χρήστες, τουλάχιστον ένα μήνα πριν, σχετικά με οποιαδήποτε αλλαγή, και ταυτόχρονα τους ενημερώνουν για το δικαίωμά τους να καταγγείλουν τη σύμβασή τους, χωρίς καμία επιβάρυνση, εάν δεν αποδέχονται τους νέους όρους. Η παράγραφος 2 ισχύει τηρουμένων των αναλογιών.

5. Κάθε σημαντική και μη προσωρινή απόκλιση μεταξύ της πραγματικής απόδοσης όσον αφορά την ταχύτητα ή άλλες παραμέτρους ποιότητας και της απόδοσης που αναφέρεται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, σύμφωνα με το άρθρο 26, θεωρείται ως μη συμμόρφωση της απόδοσης προκειμένου να προσδιοριστεί η αποζημίωση του τελικού χρήστη σύμφωνα με την εθνική

νομοθεσία.

6. Η συνδρομή σε πρόσθετες υπηρεσίες που παρέχονται από τον ίδιο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν επανεκκινεί την αρχική συμβατική περίοδο εκτός εάν η τιμή της (των) πρόσθετης(-ων) υπηρεσίας(-ιών) υπερβαίνει κατά πολύ την τιμή των αρχικών υπηρεσιών ή εάν οι πρόσθετες υπηρεσίες προσφέρονται σε ειδική τιμή προσφοράς που συνδέεται με την ανανέωση της υφιστάμενης σύμβασης.

7. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό εφαρμόζουν όρους και διαδικασίες για την καταγγελία της σύμβασης που δεν θέτουν εμπόδια ή αντικίνητρα στην αλλαγή παρόχου υπηρεσιών.

Αιτιολόγηση

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 29

διαγράφεται

Συνδυασμένες προσφορές

Εάν μια δέσμη υπηρεσιών που προσφέρεται σε καταναλωτές περιλαμβάνει τουλάχιστον μία σύνδεση σε δίκτυο ηλεκτρονικών υπηρεσιών ή μία υπηρεσία ηλεκτρονικών υπηρεσιών, τα άρθρα 28 και 30 του παρόντος κανονισμού ισχύουν για όλα τα στοιχεία της δέσμης.

Αιτιολόγηση

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει την πλήρη διαγραφή του άρθρου αυτού. Μολονότι είναι επιθυμητό να διασφαλιστεί η δέουσα προστασία των καταναλωτών σε σχέση με όλα τα στοιχεία μιας δέσμης προσφερόμενων υπηρεσιών, ο συντάκτης της γνωμοδότησης εκτιμά η διάταξη αυτή δεν αποτελεί τον καλύτερο τρόπο για την επίτευξη του στόχου αυτού, δεδομένου ότι το πεδίο εφαρμογής του νομικού πλαισίου για τις τηλεπικοινωνίες παραμένει περιορισμένο στις υπηρεσίες και στα δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Μια επιλεκτική διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής (όπως προτείνεται στο άρθρο 29) δημιουργεί μια νομικά ασαφή κατάσταση και η διευκρίνισή της θα απαιτούσε έναν μακρύ κατάλογο συνακόλουθων τροπολογιών σε όλο το υπόλοιπο πλαίσιο (οι οποίες όμως δεν προτείνονται).

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 30

διαγράφεται

Αλλαγή και φορητότητα αριθμών

1. Όλοι οι τελικοί χρήστες που διαθέτουν αριθμούς από εθνικό σχέδιο αριθμοδότησης δικαιούνται, κατόπιν αιτήματος, να διατηρήσουν τον/τους αριθμό(-ούς) τους ανεξάρτητα από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό που παρέχει την υπηρεσία, σύμφωνα με το μέρος Γ του παραρτήματος I της οδηγίας 2002/22/EK, υπό την προϋπόθεση ότι ο πάροχος είναι πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κράτος μέλος με το οποίο σχετίζεται το εθνικό σχέδιο αριθμοδότησης ή είναι ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών που έχει κοινοποιήσει στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους της έδρας ότι παρέχει, ή σκοπεύει να παράσχει, τέτοιες υπηρεσίες στο κράτος μέλος με το οποίο σχετίζεται το εθνικό σχέδιο αριθμοδότησης.

2. Η τιμολόγηση μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό όσον αφορά την παροχή φορητότητας είναι κοστοστρεφής και οι

τυχόν επιβαρύνσεις των τελικών χρηστών δεν λειτουργούν αποτρεπτικά για την αλλαγή παρόχου από τους τελικούς χρήστες.

3. Η μεταφορά αριθμών και η ενεργοποίησή τους πραγματοποιείται εντός της συντομότερης δυνατής προθεσμίας. Στην περίπτωση τελικών χρηστών που έχουν συνάψει σύμβαση για τη μεταφορά αριθμού σε νέο πάροχο, ο αριθμός αυτός ενεργοποιείται εντός μίας εργάσιμης ημέρας από τη σύναψη της σχετικής σύμβασης. Η απώλεια υπηρεσίας κατά τη διαδικασία μεταφοράς δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μία εργάσιμη ημέρα.

4. Ο πάροχος-δέκτης υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό αναλαμβάνει τη διεκπεραίωση της διαδικασίας αλλαγής παρόχου και μεταφοράς αριθμού. Οι τελικοί χρήστες λαμβάνουν επαρκείς πληροφορίες σχετικά με την αλλαγή παρόχου τόσο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αλλαγής όσο και αμέσως μετά την ολοκλήρωσή της. Οι τελικοί χρήστες δεν αλλάζουν πάροχο παρά τη θέλησή τους.

5. Οι συμβάσεις των τελικών χρηστών με τους παρόχους-δότες ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό λύονται αυτομάτως μετά την ολοκλήρωση της αλλαγής. Οι πάροχοι-δότες υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό επιστρέφουν κάθε πιστωτικό υπόλοιπο στους καταναλωτές που χρησιμοποιούν προπληρωμένες υπηρεσίες.

6. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό που προβαίνουν σε καθυστερήσεις ή καταχρηστικές ενέργειες κατά την αλλαγή, συμπεριλαμβανομένης της μη έγκαιρης διάθεσης των απαραίτητων πληροφοριών σχετικά με τη φορητότητα, υποχρεούνται να αποζημιώνουν τους τελικούς χρήστες που υφίστανται τέτοια καθυστέρηση ή κατάχρηση.

7. Σε περίπτωση που ένας τελικός χρήστης ο οποίος αλλάζει πάροχο υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο έχει διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που παρέχεται από τον πάροχο-δότη, ο τελευταίος, κατόπιν αιτήματος από τον τελικό χρήστη, προωθεί σε οποιαδήποτε διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου υποδεικνύεται από τον τελικό χρήστη, χωρίς χρέωση, όλα τα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που απευθύνονται στην προηγούμενη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του τελικού χρήστη για μια περίοδο 12 μηνών. Η συγκεκριμένη υπηρεσία προώθησης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου περιλαμβάνει την αποστολή ενός αυτόματου μηνύματος απάντησης σε όλους τους αποστολείς μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με το οποίο ειδοποιούνται για τη νέα ηλεκτρονική διεύθυνση του τελικού χρήστη. Ο τελικός χρήστης έχει τη δυνατότητα να ζητήσει να μην αποκαλύπτεται η νέα διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στο αυτόματο μήνυμα απάντησης.

Μετά την παρέλευση της αρχικής περιόδου των 12 μηνών, ο πάροχος-δότης ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δίνει στον τελικό χρήστη τη δυνατότητα να παρατείνει την προθεσμία για την προώθηση των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με χρέωση εάν απαιτείται. Ο πάροχος-δότης υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν εκχωρεί την αρχική διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των τελικών χρηστών σε άλλον τελικό χρήστη πριν από μια περίοδο 2 ετών μετά την καταγγελία της σύμβασης, και σε καμία περίπτωση κατά τη διάρκεια της περιόδου για την οποία παρατάθηκε η προώθηση των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

8. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές δύνανται να θεσπίζουν τη γενική διαδικασία αλλαγής παρόχου και φορητότητας αριθμού,

προβλέποντας ταυτόχρονα την επιβολή ενδεδειγμένων κυρώσεων στους παρόχους και την καταβολή αποζημιώσεων στους τελικούς χρήστες. Λαμβάνουν υπόψη την απαραίτητη προστασία των τελικών χρηστών καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας αλλαγής παρόχου, καθώς και την ανάγκη διασφάλισης της αποδοτικότητας της εν λόγω διαδικασίας.

Αιτιολόγηση

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης προτείνει τη διαγραφή του άρθρου αυτού στο πλαίσιο της γενικής προσέγγισής του για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK αντί των διατάξεων που προβλέπονται στο σχέδιο κανονισμού. Βλέπε τις τροπολογίες στο άρθρο 36 για περισσότερες λεπτομέρειες.

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 α (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 2 – στοιχείο στ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1α) Στο δεύτερο εδάφιο του άρθρου 2, προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο:

‘(στα) «πάροχος-δέκτης ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό»: ο πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, προς τον οποίο μεταφέρεται ο αριθμός τηλεφώνου ή η υπηρεσία.’

Αιτιολόγηση

Η εν λόγω διάταξη παρεμβάλλει έναν νέο ορισμό για τον «πάροχο-δέκτη ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό» ως νέο ορισμό στο άρθρο 2 της οδηγίας για την καθολική υπηρεσία.

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 β (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 – τίτλος

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

'Contracts'

(1β) Ο τίτλος του άρθρου 20 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Απαιτήσεις ενημέρωσης για τις συμβάσεις»

Τροπολογία 55

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 γ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 – παράγραφος -1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1γ) Στο άρθρο 20, παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:

‘-1α. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι πληροφορίες που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 1α παρέχονται πριν από την σύναψη της σύμβασης με σαφή, πλήρη και κατανοητό τρόπο, με την επιφύλαξη των απαιτήσεων που ορίζει η οδηγία για τα δικαιώματα του καταναλωτή* όσον αφορά τις εξωτερικές / εξ αποστάσεως συμβάσεις. Ο καταναλωτής και ο τελικός χρήστης που το ζητήσει, έχει παρέμβαση σε αντίγραφο της σύμβασης σε σταθερό μέσο.

Τα κράτη μέλη δύνανται να διατηρούν ή να εισάγουν στην εθνική νομοθεσία τους γλωσσικές απαιτήσεις ως προς τις πληροφορίες που αφορούν τη σύμβαση, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι εν λόγω πληροφορίες είναι εύκολα κατανοητές από τους καταναλωτές ή άλλους τελικούς χρήστες που τις ζητούν.

*** Οδηγία 2011/83/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2011, σχετικά με τα δικαιώματα των καταναλωτών, την τροποποίηση της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 1999/44/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του**

Συμβουλίου και την κατάργηση της οδηγίας 85/577/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 97/7/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 304 της 22.11.2011, σ. 64).»

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 δ (νέα)

Οδηγία 2002/22/ΕΚ

Άρθρο 20 – παράγραφος 1

Ισχύον κείμενο

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όταν οι καταναλωτές και άλλοι τελικοί χρήστες είναι συνδρομητές υπηρεσιών παροχής σύνδεσης σε δημόσιο δίκτυο επικοινωνιών ή/και διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εφόσον το ζητήσουν, έχουν δικαίωμα για σύμβαση με επιχείρηση ή επιχειρήσεις που παρέχουν τη σύνδεση ή/και τις υπηρεσίες αυτές. Στη σύμβαση αναφέρονται **με σαφή, συνολική και ευκόλως προσβάσιμη μορφή** τουλάχιστον:

α) τα στοιχεία και η διεύθυνση της επιχείρησης·

β) **οι παρεχόμενες υπηρεσίες**, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα:

Τροπολογία

(1δ) Στο άρθρο 20 η παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όταν οι καταναλωτές και άλλοι τελικοί χρήστες είναι συνδρομητές υπηρεσιών παροχής σύνδεσης σε δημόσιο δίκτυο επικοινωνιών ή/και διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εφόσον το ζητήσουν, έχουν δικαίωμα για σύμβαση με επιχείρηση ή επιχειρήσεις που παρέχουν τη σύνδεση ή/και τις υπηρεσίες αυτές. Στη σύμβαση αναφέρονται τουλάχιστον **οι ακόλουθες πληροφορίες**.

α) τα στοιχεία ταυτότητας, τη διεύθυνση **και τα στοιχεία επικοινωνίας του παρόχου και, εφόσον είναι διαφορετικά, τη διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας για την υποβολή καταγγελιών**·

β) **τα βασικά χαρακτηριστικά των παρεχόμενων υπηρεσιών**, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα:

(i) το ειδικό τιμολογιακό πρόγραμμα ή τα ειδικά τιμολογιακά προγράμματα στα οποία εφαρμόζεται η σύμβαση και, για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, οι μορφές των παρεχόμενων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των όγκων επικοινωνιών,

το αν παρέχεται πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και σε πληροφορίες για τον εντοπισμό του καλούντος και για τυχόν περιορισμούς όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 26,

– πληροφορίες σχετικά με τυχόν άλλους όρους που περιορίζουν την πρόσβαση σε υπηρεσίες και εφαρμογές ή/και τη χρήση τους, όπου, βάσει του εθνικού δικαίου και σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, επιτρέπεται η ύπαρξη τέτοιων όρων,

– τα ελάχιστα προσφερόμενα επίπεδα ποιότητας υπηρεσιών, ιδίως η προθεσμία της αρχικής σύνδεσης και, κατά περίπτωση, άλλες παράμετροι της ποιότητας της υπηρεσίας, όπως ορίζονται από τις εθνικές κανονιστικές αρχές,

– πληροφορίες σχετικά με τυχόν μεθόδους που εφαρμόζει η επιχείρηση για τη μέτρηση και τη διαμόρφωση της κίνησης στο σημείο ζεύξης, προκειμένου να αποφεύγεται η φόρτωση του σημείου ζεύξης μέχρι το όριο χωρητικότητάς του ή η υπερφόρτωσή του, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο που οι μέθοδοι αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της υπηρεσίας,

– οι μορφές των παρεχόμενων υπηρεσιών συντήρησης και υποστήριξης των πελατών, καθώς και οι δυνατότητες επαφής με τις υπηρεσίες αυτές,

– τυχόν περιορισμοί που επιβάλλονται από τον πάροχο όσον αφορά τη χρήση του παρεχόμενου τερματικού εξοπλισμού,

(ii) πρόσβαση σε πληροφορίες για υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και για τον εντοπισμό του καλούντος για όλες τις σχετικές παρεχόμενες υπηρεσίες και για τυχόν περιορισμούς όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 26,

(iii) τα ελάχιστα προσφερόμενα επίπεδα ποιότητας υπηρεσιών, ιδίως η προθεσμία της αρχικής σύνδεσης και, κατά περίπτωση, άλλες παράμετροι της ποιότητας της υπηρεσίας, όπως ορίζονται από τις εθνικές κανονιστικές αρχές,

(iv) οι μορφές των παρεχομένων υπηρεσιών μετά την πώληση, των υπηρεσιών συντήρησης και υποστήριξης των πελατών, όπου περιλαμβάνονται, εφόσον είναι εφικτό, τεχνικές πληροφορίες σχετικά με την εύρυθμη λειτουργία του επιλεγέντος από τον τελικό χρήστη τερματικού εξοπλισμού, οι όροι και τα τέλη των υπηρεσιών αυτών και οι δυνατότητες επαφής με τις υπηρεσίες αυτές,

(v) τυχόν περιορισμοί που επιβάλλονται από τον πάροχο όσον αφορά τη χρήση του παρεχόμενου τερματικού εξοπλισμού, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών για το ξεκλείδωμα του τερματικού εξοπλισμού και τυχόν επιβαρύνσεων σε

γ) εφόσον υπάρχει υποχρέωση δυνάμει του άρθρου 25, οι επιλογές του συνδρομητή σχετικά με το εάν τα προσωπικά του δεδομένα θα περιληφθούν σε κατάλογο συνδρομητών **και το είδος αυτών των δεδομένων,**

δ) οι λεπτομέρειες των τιμών και των τιμολογίων, τα μέσα με τα οποία δύναται να αποκτώνται επικαιροποιημένες πληροφορίες για όλα τα ισχύοντα τιμολόγια και τέλη συντήρησης, **οι προσφερόμενες μέθοδοι πληρωμής και κάθε διαφορά κόστους που οφείλεται στη μέθοδο πληρωμής,**

ε) η διάρκεια της σύμβασης και οι όροι για την ανανέωση και την καταγγελία των υπηρεσιών και της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένων:

– κάθε ελάχιστου ορίου χρήσης που απαιτείται για να επωφεληθεί κανείς από όρους προσφορών·

– κάθε επιβάρυνσης για τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών,

– κάθε επιβάρυνσης λόγω λήξης της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του κόστους για την ανάκτηση του τερματικού εξοπλισμού,

περίπτωση που η σύμβαση λήξει πριν το τέλος της ελάχιστης συμβατικής περιόδου·

γ) εφόσον υπάρχει υποχρέωση δυνάμει του άρθρου 25, οι επιλογές του συνδρομητή σχετικά με το εάν τα προσωπικά του δεδομένα θα περιληφθούν σε κατάλογο συνδρομητών **και η ικανότητά τους να πιστοποιήσουν, να διορθώσουν ή να αποσύρουν την εγγραφή·**

δ) οι λεπτομέρειες των τιμών και των τιμολογίων, **συμπεριλαμβανομένων των φόρων και πιθανών επιπλέον χρεώσεων, καθώς και** τα μέσα με τα οποία δύναται να αποκτώνται επικαιροποιημένες πληροφορίες για όλα τα ισχύοντα τιμολόγια και τέλη συντήρησης,

δα) τις προσφερόμενες μεθόδους πληρωμής και κάθε διαφορά κόστους που οφείλεται στη μέθοδο πληρωμής, καθώς και τις διαθέσιμες διευκολύνσεις για τη διασφάλιση της διαφάνειας των λογαριασμών και την παρακολούθηση του επιπέδου κατανάλωσης·

ε) η διάρκεια της σύμβασης και οι όροι για την ανανέωση και την καταγγελία των υπηρεσιών και της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένων:

(i) κάθε ελάχιστου ορίου χρήσης που απαιτείται για να επωφεληθεί κανείς από όρους προσφορών·

(ii) κάθε επιβάρυνσης για **την αλλαγή και** τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών, **συμπεριλαμβανομένων των ρυθμίσεων παροχής αποζημιώσεων σε περίπτωση καθυστέρησης ή κατάχρησης της αλλαγής·**

κάθε επιβάρυνσης λόγω **πρόωρης** λήξης της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του κόστους για την ανάκτηση του τερματικού εξοπλισμού, **βάσει των συνήθων μεθόδων απόσβεσης, και άλλων πλεονεκτημάτων προώθησης, κατά χρονική αναλογία·**

στ) κάθε ρύθμιση για αποζημίωση και επιστροφή σε περίπτωση αθέτησης της σύμβασης όσον αφορά το επίπεδο ποιότητας της υπηρεσίας,

ζ) ο τρόπος κίνησης των διαδικασιών επίλυσης των διαφορών σύμφωνα με το άρθρο 34,

η) τη μορφή των μέτρων που ενδέχεται να λάβει ο πάροχος ως απάντηση σε περιστατικά που αφορούν την ασφάλεια ή την ακεραιότητα, ή σε απειλές και ευάλωτα σημεία.

Τα κράτη μέλη μπορούν επίσης να απαιτούν να περιλαμβάνει η σύμβαση κάθε είδους πληροφορία παρεχόμενη από τις σχετικές δημόσιες αρχές όσον αφορά τη χρήση των δικτύων και των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες δραστηριότητες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, καθώς και τα μέσα προστασίας έναντι των κινδύνων για την προσωπική ασφάλεια, την ιδιωτική ζωή και τα προσωπικά δεδομένα που αναφέρονται στο άρθρο 21, παράγραφος 4, και αφορούν την παρεχόμενη υπηρεσία.»

Τροπολογία 57

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 ε (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 – παράγραφος 1 α (νέα)

στ) κάθε ρύθμιση για αποζημίωση και επιστροφή, **συμπεριλαμβανομένης, κατά περίπτωση, ρητής αναφοράς στα νόμιμα δικαιώματα των καταναλωτών**, η οποία εφαρμόζεται σε περίπτωση αθέτησης της σύμβασης όσον αφορά το επίπεδο ποιότητας της υπηρεσίας,

ζ) ο τρόπος κίνησης των διαδικασιών επίλυσης των διαφορών, **συμπεριλαμβανομένων των διασυννοριακών διαφορών**, σύμφωνα με το άρθρο 34,

ζα) λεπτομερείς πληροφορίες για τον τρόπο με τον οποίο οι τελικοί χρήστες με αναπηρία μπορούν να αποκτήσουν πληροφορίες για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς,

η) τη μορφή των μέτρων που ενδέχεται να λάβει ο πάροχος ως απάντηση σε περιστατικά που αφορούν την ασφάλεια ή την ακεραιότητα, ή σε απειλές και ευάλωτα σημεία.

Τα κράτη μέλη μπορούν επίσης να απαιτούν να περιλαμβάνει η σύμβαση κάθε είδους πληροφορία παρεχόμενη από τις σχετικές δημόσιες αρχές όσον αφορά τη χρήση των δικτύων και των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες δραστηριότητες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, καθώς και τα μέσα προστασίας έναντι των κινδύνων για την προσωπική ασφάλεια, την ιδιωτική ζωή και τα προσωπικά δεδομένα που αναφέρονται στο άρθρο 21, παράγραφος 4, και αφορούν την παρεχόμενη υπηρεσία.»

(1ε) Στο άρθρο 20, παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:

‘1α. Επιπλέον των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 1, εάν η σύμβαση περιλαμβάνει την παροχή πρόσβασης στο διαδίκτυο και υπηρεσιών δεδομένων, στη σύμβαση αυτή περιλαμβάνονται επίσης οι ακόλουθες πληροφορίες:

α) λεπτομέρειες τιμολογιακών προγραμμάτων ανά μονάδα και για συγκεκριμένο όγκο δεδομένων, καθώς και τυχόν ισχύοντα κατώτατα όρια σχετικά με το ειδικό τιμολογιακό πρόγραμμα ή τα ειδικά τιμολογιακά προγράμματα στα οποία εφαρμόζεται η σύμβαση. Για τους όγκους δεδομένων που υπερβαίνουν τα κατώτατα όρια, η τιμολόγηση ανά μονάδα ή για συγκεκριμένο όγκο δεδομένων σε ειδική ή διαρκή βάση καθώς και ενδεχόμενοι τυχόν περιορισμοί της ταχύτητας δεδομένων του ειδικού τιμολογιακού προγράμματος ή των ειδικών τιμολογιακών προγραμμάτων στα οποία εφαρμόζεται η σύμβαση·

β) ο τρόπος με τον οποίο οι τελικοί χρήστες μπορούν να παρακολουθούν το τρέχον επίπεδο κατανάλωσής τους, και εάν και σε ποιο βαθμό μπορούν να καθοριστούν τυχόν εκούσια όρια·

γ) για σταθερές διασυνδέσεις δεδομένων οι συνήθως διαθέσιμες ταχύτητες καταφόρτωσης και αναφόρτωσης δεδομένων στον κύριο τόπο όπου βρίσκεται ο τελικός χρήστης·

δ) για κινητές διασυνδέσεις δεδομένων, οι εκτιμώμενες και οι ελάχιστες ταχύτητες καταφόρτωσης και αναφόρτωσης οι οποίες μπορεί να επιτευχθούν κατά την σύνδεση μέσω του ασύρματου δικτύου του παρόχου στο κράτος κατοικίας του τελικού χρήστη·

*ε) άλλες παράμετροι της ποιότητας της υπηρεσίας, όπως ορίζονται στο άρθρο 24 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) .../...**

στ) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης, συμπεριλαμβανομένης της ένδειξης των βασικών μεθόδων εποπτείας της επικοινωνίας, που χρησιμοποιούνται για εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι διαδικασίες αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας, την ιδιωτική ζωή των τελικών χρηστών και την προστασία των προσωπικών δεδομένων· και

ζ) σαφής και κατανοητή εξήγηση του τρόπου με τον οποίο οι περιορισμοί στον όγκο, η πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα και άλλες παράμετροι ποιότητας υπηρεσίας δύνανται να επηρεάσουν στην πράξη τη χρήση περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, ιδίως τη χρήση του περιεχομένου, των εφαρμογών και των υπηρεσιών·

** ΕΕ: εισάγετε τον αριθμό του παρόντος κανονισμού.'*

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 στ (νέο)

Οδηγία 2002/22/ΕΚ

Άρθρο 20 – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

(1στ) Το άρθρο 20 παράγραφος 2 διαγράφεται.

2. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι συνδρομητές έχουν το δικαίωμα να

καταγγέλλουν τις συμβάσεις τους χωρίς κυρώσεις, όταν τους κοινοποιούνται τροποποιήσεις των συμβατικών όρων που προτείνουν οι επιχειρήσεις παροχής δικτύων ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Οι συνδρομητές ειδοποιούνται εγκαίρως, τουλάχιστον ένα μήνα πριν, σχετικά με τις τροποποιήσεις αυτές, και ενημερώνονται, ταυτόχρονα, για το δικαίωμά τους να καταγγέλλουν τις συμβάσεις αυτές, χωρίς κυρώσεις, εφόσον δεν δέχονται τους νέους όρους. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να καθορίζουν τη μορφή αυτών των κοινοποιήσεων.

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής προτείνει ένα νέο άρθρο 20α σχετικά με τη διάρκεια και την καταγγελία των συμβάσεων. Η διάταξη αυτή περιλαμβάνεται σε αυτό το νέο άρθρο.

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 ζ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 – παράγραφος 2 α (νέα)

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

(1ζ) Στο άρθρο 20, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

‘2α. Τα κράτη μέλη δύνανται να διατηρούν ή να θεσπίζουν πρόσθετες απαιτήσεις συμβατικής ενημέρωσης σε σχέση με συμβάσεις στις οποίες εφαρμόζεται το παρόν άρθρο.»

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1– σημείο 1 η (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 – παράγραφος 2 β (νέα)

(1η) Στο άρθρο 20, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

‘2β. Ο BEREC εκδίδει κατευθυντήριες οδηγίες για την καθιέρωση τυποποιημένων υποδειγμάτων συμβάσεων που περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που απαιτούνται από τις παραγράφους 1 και 1α του παρόντος άρθρου.

Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μπορούν να καθορίζουν συμπληρωματικές απαιτήσεις όσον αφορά το περιεχόμενο, τον μορφότυπο και τον τρόπο δημοσιοποίησης των συμβατικών πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων ειδικότερα των ταχυτήτων διαβίβασης δεδομένων, λαμβάνοντας υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC όσον αφορά τις μεθόδους μέτρησης και το περιεχόμενο, τον μορφότυπο και τον τρόπο δημοσιοποίησης των πληροφοριών, σύμφωνα με το άρθρο 21 παράγραφος 3^α.’

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 θ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 α (νέο)

(1θ) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

‘Άρθρο 20α

Διάρκεια και καταγγελία των συμβάσεων

1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι η μέγιστη διάρκεια των συμβάσεων που συνάπτονται μεταξύ καταναλωτών και παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι 24 μήνες. Οι πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο

κοινό παρέχουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα δωδεκάμηνων συμβάσεων.

2. Ο καταναλωτής έχει το δικαίωμα να υπαναχωρήσει από εξ αποστάσεως σύμβαση ή από σύμβαση εκτός εμπορικού καταστήματος εντός 14 ημερών από τη σύναψή της σύμφωνα με την οδηγία 2011/83/ΕΕ.

3. Όταν μια σύμβαση ή η εθνική νομοθεσία προβλέπει αυτόματη μετακύλιση των συμβατικών περιόδων ορισμένου χρόνου (σε αντίθεση με την ελάχιστη διάρκεια), ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ενημερώνει εγκαίρως τον καταναλωτή, ώστε αυτός να έχει τουλάχιστον ένα μήνα στη διάθεσή του για να αντιταχθεί στην εν λόγω αυτόματη μετακύλιση. Εάν ο καταναλωτής δεν αντιταχθεί στην αυτόματη μετακύλιση, η σύμβαση θεωρείται ως κυλιόμενη σύμβαση αορίστου χρόνου, η οποία μπορεί να καταγγελθεί από τον καταναλωτή ανά πάσα στιγμή με προθεσμία ειδοποίησης ενός μήνα και χωρίς καμία επιβάρυνση εκτός αυτής για την παροχή υπηρεσιών κατά τη διάρκεια της προειδοποίησης.

4. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι καταναλωτές να έχουν το δικαίωμα να καταγγέλλουν τη σύμβασή τους χωρίς καμία επιβάρυνση κατόπιν ειδοποίησης για αλλαγές των συμβατικών όρων που προτείνονται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εκτός και αν οι προτεινόμενες αλλαγές είναι αποκλειστικά προς όφελος του τελικού χρήστη. Οι πάροχοι ειδοποιούν εγκαίρως τους καταναλωτές, τουλάχιστον ένα μήνα πριν, σχετικά με οποιαδήποτε αλλαγή, και ταυτόχρονα τους ενημερώνουν για το δικαίωμά τους να καταγγείλουν τη σύμβασή τους, χωρίς καμία επιβάρυνση, εάν δεν αποδέχονται τους νέους όρους. Η παράγραφος 2 ισχύει τηρουμένων των αναλογιών.

5. Κάθε σημαντική, συνεχής ή τακτικά επαναλαμβανόμενη απόκλιση των πραγματικών επιδόσεων όσον αφορά την ταχύτητα ή άλλες παραμέτρους ποιότητας και των επιδόσεων που αναφέρονται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, σύμφωνα με το άρθρο 20, θεωρείται ότι συνιστά μη συμμόρφωση των επιδόσεων για τον σκοπό καθορισμού των ένδικων μέσων που διαθέτει ο καταναλωτής σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία.

6. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι η συνδρομή σε πρόσθετες υπηρεσίες που παρέχονται από τον ίδιο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν επανεκκινεί την αρχική συμβατική περίοδο εκτός εάν οι πρόσθετες υπηρεσίες προσφέρονται σε ειδική τιμή προσφοράς που συνδέεται με την ανανέωση της υφιστάμενης σύμβασης.

7. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό εφαρμόζουν όρους και διαδικασίες για την καταγγελία της σύμβασης που δεν θέτουν εμπόδια ή αντικίνητρα στην αλλαγή παρόχου υπηρεσιών.»

8. Εάν μια δέσμη υπηρεσιών που προσφέρεται σε καταναλωτές περιλαμβάνει τουλάχιστον μία σύνδεση σε δίκτυο ηλεκτρονικών υπηρεσιών ή μια υπηρεσία ηλεκτρονικών υπηρεσιών, οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε όλα τα στοιχεία της δέσμης.

9. Τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να θεσπίζουν συμπληρωματικούς όρους προκειμένου να διασφαλίσουν υψηλότερο επίπεδο προστασίας των καταναλωτών όσον αφορά τις συμβάσεις στις οποίες εφαρμόζεται το παρόν άρθρο.»

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 ι (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 21

Ισχύον κείμενο

« Άρθρο 21

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να απαιτούν από τις επιχειρήσεις δημόσιας παροχής δικτύου ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να δημοσιεύουν διαφανείς, συγκρίσιμες, κατάλληλες και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες τιμές και τιμολόγια, τυχόν τέλη λόγω τερματισμού μιας σύμβασης, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τους τυποποιημένους όρους και προϋποθέσεις όσον αφορά την πρόσβαση στις υπηρεσίες που παρέχονται στους τελικούς χρήστες **και καταναλωτές** και τη χρήση των υπηρεσιών αυτών σύμφωνα με το Παράρτημα II. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να προσδιορίζουν επιπρόσθετες απαιτήσεις σε σχέση με τη μορφή υπό την οποία δημοσιεύονται αυτές οι πληροφορίες.

Τροπολογία

(1ι) Το άρθρο 21 αντικαθίσταται από το εξής:

‘Άρθρο 21

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να απαιτούν από τις επιχειρήσεις δημόσιας παροχής δικτύου ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να δημοσιεύουν διαφανείς, συγκρίσιμες, κατάλληλες και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες τιμές και τιμολόγια, τυχόν τέλη λόγω **πρόωρου** τερματισμού μιας σύμβασης, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τους τυποποιημένους όρους και προϋποθέσεις όσον αφορά την πρόσβαση στις υπηρεσίες που παρέχονται στους τελικούς χρήστες και τη χρήση των υπηρεσιών αυτών σύμφωνα με το Παράρτημα II. Οι εν λόγω πληροφορίες δημοσιεύονται σε σαφή, κατανοητή και ευκόλως προσβάσιμη μορφή **και επικαιροποιούνται τακτικά. Κάθε διαφοροποίηση των όρων που εφαρμόζονται για τους καταναλωτές και λοιπούς τελικούς χρήστες που το ζητούν, αναφέρεται ρητά.** Οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να προσδιορίζουν επιπρόσθετες απαιτήσεις σε σχέση με τη μορφή υπό την οποία δημοσιεύονται αυτές οι πληροφορίες, **οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν, ιδίως, τη θέσπιση γλωσσικών απαιτήσεων, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι εν λόγω πληροφορίες είναι εύκολα κατανοητές από τον καταναλωτή και άλλους χρήστες που το ζητήσουν.** Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές *ενθαρρύνουν την παροχή συγκρίσιμων πληροφοριών ώστε οι τελικοί χρήστες και οι καταναλωτές να είναι σε θέση να προβαίνουν σε ανεξάρτητη αξιολόγηση του κόστους των εναλλακτικών τρόπων χρήσης, παραδείγματος χάριν μέσω διαδραστικής καθοδήγησης ή παρόμοιων τεχνικών*. Αν δεν είναι διαθέσιμες στην αγορά τέτοιες ευκολίες δωρεάν ή σε λογική τιμή, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να καθιστούν διαθέσιμες, είτε οι ίδιες είτε μέσω τρίτων φορέων, την εν λόγω καθοδήγηση ή τις τεχνικές. Τρίτα μέρη έχουν το δικαίωμα να χρησιμοποιούν ατελώς τις πληροφορίες που δημοσιεύθηκαν από τις επιχειρήσεις παροχής δικτύων ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με σκοπό την πώληση ή τη διάθεση της αλληλεπιδραστικής καθοδήγησης ή παρόμοιων τεχνικών.»

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να υποχρεώνουν τις επιχειρήσεις παροχής δημόσιου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών

επικοινωνιών στο κοινό οφείλουν, κατόπιν σχετικού αιτήματος, να παρέχουν τις πληροφορίες στις αρμόδιες εθνικές κανονιστικές αρχές πριν από τη δημοσίευσή τους.»

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές *εξασφαλίζουν ότι οι τελικοί χρήστες έχουν πρόσβαση σε εργαλεία ανεξάρτητης αξιολόγησης που τους επιτρέπουν να συγκρίνουν τις επιδόσεις της πρόσβασης στο δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών και των σχετικών υπηρεσιών, καθώς και το κόστος εναλλακτικών τρόπων χρήσης*. Αν δεν είναι διαθέσιμες στην αγορά τέτοιες ευκολίες δωρεάν ή σε λογική τιμή, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να καθιστούν διαθέσιμες, είτε οι ίδιες είτε μέσω τρίτων φορέων, την εν λόγω καθοδήγηση ή τις τεχνικές. Τρίτα μέρη έχουν το δικαίωμα να χρησιμοποιούν ατελώς τις πληροφορίες που δημοσιεύθηκαν από τις επιχειρήσεις παροχής δικτύων ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με σκοπό την πώληση ή τη διάθεση της αλληλεπιδραστικής καθοδήγησης ή παρόμοιων τεχνικών, *όπως ανεξάρτητα εργαλεία αξιολόγησης*.

2α. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, υπό την καθοδήγηση του BEREC και κατόπιν διαβούλευσης με τους ενδιαφερόμενους φορείς, θεσπίζουν καθεστώς εθελοντικής πιστοποίησης για διαδραστικούς ιστότοπους, οδηγούς ή παρόμοια εργαλεία, βάσει αντικειμενικών, διαφανών και αναλογικών απαιτήσεων, συμπεριλαμβανομένης ιδίως της ανεξαρτησίας από παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό.

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να υποχρεώνουν τις επιχειρήσεις παροχής δημόσιου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών

μεταξύ άλλων:

α) να παρέχουν στους **συνδρομητές** πληροφορίες για τα ισχύοντα τιμολόγια σχετικά με οιονδήποτε αριθμό ή οιαδήποτε υπηρεσία που υπόκειται σε ιδιαίτερους όρους τιμολόγησης· όσον αφορά τις επί μέρους κατηγορίες υπηρεσιών, οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να απαιτούν οι πληροφορίες αυτές να παρέχονται πριν από τη σύνδεση με τον καλούμενο αριθμό·

β) να ενημερώνουν τους συνδρομητές σχετικά με οιαδήποτε αλλαγή όσον αφορά την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ή τις πληροφορίες εντοπισμού του καλούντος στην υπηρεσία για την οποία έχουν συνδρομή·

γ) να ενημερώνουν τους συνδρομητές για οποιαδήποτε αλλαγή στους όρους που περιορίζουν την πρόσβαση σε υπηρεσίες και εφαρμογές και/ή τη χρήση τους, όπου, βάσει του εθνικού δικαίου, και σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, επιτρέπεται η ύπαρξη τέτοιων όρων·

δ) να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τυχόν μεθόδους που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και τη διαμόρφωση της κίνησης, προκειμένου να αποφεύγεται η φόρτωση του σημείου ζεύξης μέχρι το όριο χωρητικότητάς του ή η υπερφόρτωσή του, καθώς και σχετικά με τον τρόπο που οι μέθοδοι αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της υπηρεσίας·

μεταξύ άλλων:

α) να παρέχουν στους **τελικούς χρήστες** πληροφορίες για τα ισχύοντα τιμολόγια σχετικά με οιονδήποτε αριθμό ή οιαδήποτε υπηρεσία που υπόκειται σε ιδιαίτερους όρους τιμολόγησης· όσον αφορά τις επί μέρους κατηγορίες υπηρεσιών, οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να απαιτούν οι πληροφορίες αυτές να παρέχονται πριν από τη σύνδεση με τον καλούμενο αριθμό·

β) παρέχουν στους τελικούς χρήστες πληροφορίες για την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και τον εντοπισμό του καλούντος για όλες τις προσφερόμενες υπηρεσίες, για τυχόν περιορισμούς στην παροχή υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 26 και διασφαλίζουν ότι οποιεσδήποτε αλλαγές κοινοποιούνται αμελλητί·

δα) να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο, όπου προσφέρονται, προσδιορίζοντας τα ακόλουθα:

(i) για σταθερές διασυνδέσεις δεδομένων, τις συνήθως διαθέσιμες ταχύτητες καταφόρτωσης και αναφόρτωσης δεδομένων στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη· για κινητά δεδομένα,

τις εκτιμώμενες και ελάχιστες τιμές ταχυτήτων καταφόρτωσης και αναφόρτωσης οι οποίες μπορούν να αναμένονται από τη σύνδεση μέσω του ασύρματου δικτύου του παρόχου στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη·

(ii) τις λεπτομέρειες τιμολογιακών προγραμμάτων ανά μονάδα και για συγκεκριμένο όγκο δεδομένων, καθώς και οιαδήποτε ισχύοντα κατώτατα όρια. Για τους όγκους δεδομένων που υπερβαίνουν τα κατώτατα όρια: τιμολόγηση ανά μονάδα ή για συγκεκριμένο όγκο δεδομένων σε ειδική ή διαρκή βάση καθώς και ενδεχόμενους περιορισμούς της ταχύτητας δεδομένων·

(iii) τον τρόπο με τον οποίο οι τελικοί χρήστες μπορούν να παρακολουθούν το τρέχον επίπεδο κατανάλωσής τους και κατά πόσον και πώς μπορούν να τεθούν εθελοντικά ανώτατα όρια·

(iv) σαφή και κατανοητή εξήγηση του τρόπου με τον οποίο οι περιορισμοί στον όγκο των δεδομένων, η ταχύτητα και άλλες παράμετροι ποιότητας δύνανται να επηρεάσουν στην πράξη τη χρήση περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, ιδίως τη χρήση περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών·

(v) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης, σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΕ) .../..., συμπεριλαμβανομένης της ένδειξης των υποκείμενων μεθόδων εποπτείας της επικοινωνίας που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς της εύλογης διαχείρισης της κίνησης, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι εν λόγω διαδικασίες θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της υπηρεσίας, την ιδιωτική ζωή των τελικών χρηστών και την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα·*

ε) να ενημερώνουν τους *συνδρομητές* σχετικά με το δικαίωμά τους να αποφασίζουν εάν επιθυμούν ή όχι να περιληφθούν τα στοιχεία προσωπικού χαρακτήρα που τους αφορούν σε δημόσιο κατάλογο συνδρομητών, καθώς και τη μορφή των στοιχείων αυτών σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2002/58/EK (*οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες*)· και

στ) να ενημερώνουν σε τακτά διαστήματα τους *συνδρομητές* με αναπηρία σχετικά με τις λεπτομέρειες των υφισταμένων προϊόντων και υπηρεσιών που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς.

Εάν κριθεί κατάλληλο, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μπορούν να προωθήσουν μέτρα απορρύθμισης και συρρύθμισης πριν την επιβολή οιασδήποτε υποχρέωσης.

ε) να ενημερώνουν τους *καταναλωτές και κατά περίπτωση άλλους τελικούς χρήστες*, σχετικά με το δικαίωμά τους να αποφασίζουν εάν επιθυμούν ή όχι να περιληφθούν τα στοιχεία προσωπικού χαρακτήρα που τους αφορούν σε δημόσιο κατάλογο συνδρομητών, καθώς και τη μορφή των στοιχείων αυτών σύμφωνα με το άρθρο 12 της οδηγίας 2002/58/EK· και

στ) να ενημερώνουν σε τακτά διαστήματα *τους καταναλωτές και, κατά περίπτωση, τους τελικούς χρήστες* με αναπηρία σχετικά με τις λεπτομέρειες των υφισταμένων προϊόντων και υπηρεσιών που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς *και τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την εξασφάλιση ισότιμης πρόσβασης*.

Εάν κριθεί ενδεδειγμένο, οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να προωθήσουν μέτρα απορρύθμισης και συρρύθμισης πριν την επιβολή οιασδήποτε υποχρέωσης. *Τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να θεσπίζουν συμπληρωματικούς όρους, όσον αφορά το περιεχόμενο, το μορφωτικό και τον τρόπο δημοσιοποίησης των πληροφοριών, λαμβάνοντας πλήρως υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC που αναφέρονται στην παράγραφο 3α του παρόντος άρθρου.*

*3α. Το αργότερο μέχρι την ... *, ο BEREC, κατόπιν διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη και σε στενή συνεργασία με την Επιτροπή, θεσπίζει γενικές κατευθυντήριες γραμμές για τις μεθόδους μέτρησης της ταχύτητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, τις παραμέτρους ποιότητας των υπηρεσιών (μεταξύ άλλων, μέσες έναντι διαφημιζόμενων ταχυτήτων· την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι χρήστες), και τις μεθόδους μέτρησής τους κατά την πάροδο του χρόνου, καθώς και το περιεχόμενο, τη μορφή και τον τρόπο δημοσίευσης των πληροφοριών,*

συμπεριλαμβανομένων πιθανών μηχανισμών πιστοποίησης της ποιότητας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η πρόσβαση των τελικών χρηστών, συμπεριλαμβανομένων τελικών χρηστών με αναπηρία, σε πλήρεις, συγκρίσιμες, αξιόπιστες και εύχρηστες πληροφορίες. Ανάλογα με την περίπτωση, μπορούν να χρησιμοποιούνται οι παράμετροι, οι ορισμοί και οι μέθοδοι μέτρησης που παρατίθενται στο παράρτημα ΙΙΙ.

4. Τα κράτη μέλη μπορούν να απαιτούν από τις επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 3 να διανέμουν πληροφορίες δημοσίου ενδιαφέροντος **σε υφιστάμενους και νέους συνδρομητές** όπου αυτό κρίνεται σκόπιμο, με τα ίδια μέσα που χρησιμοποιούν συνήθως οι επιχειρήσεις για τις επικοινωνίες τους με **συνδρομητές**. Στη συγκεκριμένη περίπτωση αυτές οι πληροφορίες παρέχονται από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές σε τυποποιημένη μορφή και καλύπτουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα θέματα:

α) τις πιο κοινές χρήσεις των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες ενέργειες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, ιδίως σε τομείς που θα μπορούσαν να βλάψουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των ελευθεριών άλλων προσώπων, περιλαμβανομένων των παραβιάσεων δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και των νομικών τους επιπτώσεων· και

β) τα μέσα προστασίας του συνδρομητή κατά κινδύνων που απειλούν την προσωπική ασφάλεια, την ιδιωτική ζωή και τα προσωπικά δεδομένα κατά την χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

4. Τα κράτη μέλη μπορούν να απαιτούν από τις επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 3 να διανέμουν πληροφορίες δημοσίου ενδιαφέροντος σε **τελικούς χρήστες, κατά περίπτωση**, με τα ίδια μέσα που χρησιμοποιούν συνήθως οι επιχειρήσεις για τις επικοινωνίες τους με **τελικούς χρήστες**. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, οι πληροφορίες αυτές παρέχονται από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές **στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό** σε τυποποιημένη μορφή και **δύνανται να** καλύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα θέματα:

α) τις πιο κοινές χρήσεις των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες δραστηριότητες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, ιδίως σε τομείς που θα μπορούσαν να βλάψουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των ελευθεριών άλλων προσώπων, περιλαμβανομένων των παραβιάσεων **δικαιωμάτων προστασίας δεδομένων**, πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και των νομικών τους επιπτώσεων· και

β) τα μέσα προστασίας του συνδρομητή κατά κινδύνων που απειλούν την προσωπική ασφάλεια, την ιδιωτική ζωή και τα προσωπικά δεδομένα κατά την χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

** ΕΕ: Αναγράψατε τον αριθμό τον παρόντος κανονισμού.*

*** ΕΕ: Αναγράψατε τον αριθμό τον παρόντος κανονισμού.'*

Τροπολογία 63
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 ια (νέο)
Οδηγία 2002/22/ΕΚ
Άρθρο 21 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1ια) Προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 21α

Έλεγχος της κατανάλωσης

1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών προσφέρουν στους καταναλωτές και στους τελικούς χρήστες διευκολύνσεις παρακολούθησης και ελέγχου της οικείας χρήσης υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών εκ των υστέρων πληρωμής που τιμολογούνται βάσει της κατανάλωσης χρόνου ή όγκου. Οι διευκολύνσεις αυτές πρέπει να περιλαμβάνουν:

α) για τις προπληρωμένες και εκ των υστέρων εξοφλούμενες υπηρεσίες, δωρεάν πρόσβαση σε έγκαιρη πληροφόρηση σχετικά με την οικεία κατανάλωση υπηρεσίας·

β) για τις εκ των υστέρων εξοφλούμενες υπηρεσίες, ικανότητα να ορίζουν δωρεάν οικονομικό ανώτατο όριο στη χρήση τους, να ζητούν κοινοποίηση όταν έχουν φθάσει σε συμφωνημένο ποσοστό του ανωτάτου ορίου τους, τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί για να συνεχίσουν τη χρήση σε περίπτωση υπέρβασης του ανωτάτου ορίου και τα ισχύοντα τιμολογιακά προγράμματα·

γ) αναλυτικούς λογαριασμούς σε σταθερό

υπόθεμα.

2. Ο BEREC θεσπίζει κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή της παραγράφου 1.

Μετά την κάλυψη του χρηματικού ορίου οι τελικοί χρήστες συνεχίζουν να δέχονται κλήσεις και σύντομα μηνύματα (SMS) και να έχουν πρόσβαση σε δωρεάν τηλεφωνικές γραμμές και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης με την κλήση του ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης 112, χωρίς χρέωση, έως τη λήξη της συμφωνημένης περιόδου χρέωσης.»

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Τα άρθρα 20, 21, 22 και 30 διαγράφονται .

Τροπολογία

(2) Το άρθρο 22 διαγράφεται.

Αιτιολόγηση

Η διαγραφή είναι αναγκαία για τη διατήρηση ή την τροποποίηση των σχετικών άρθρων.

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 α (νέο)

Directive 2002/22EC

Άρθρο 26

Ισχύον κείμενο

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όλοι οι τελικοί χρήστες των υπηρεσιών που αναφέρονται στην παράγραφο 2, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών των κοινόχρηστων τηλεφώνων, έχουν τη

Τροπολογία

(2α) Το άρθρο 26 αντικαθίσταται από το εξής:

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όλοι οι τελικοί χρήστες των υπηρεσιών που αναφέρονται στην παράγραφο 2, συμπεριλαμβανομένων των χρηστών των κοινόχρηστων τηλεφώνων και των

δυνατότητα να καλούν τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ατελώς και χωρίς χρήση οιαδήποτε μέσου πληρωμής, χρησιμοποιώντας τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» καθώς και κάθε εθνικό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης που ορίζεται από τα κράτη μέλη.

χρηστών των ιδιωτικών τηλεπικοινωνιακών δικτύων, έχουν τη δυνατότητα να καλούν τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ατελώς και χωρίς χρήση οιαδήποτε μέσου πληρωμής, χρησιμοποιώντας τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» καθώς και κάθε εθνικό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης που ορίζεται από τα κράτη μέλη.

1α. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι όλοι οι χρήστες ιδιωτικών δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχουν τη δυνατότητα να καλούν δωρεάν τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ή, κατά περίπτωση, τις εσωτερικές υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, χρησιμοποιώντας τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» και κάθε ενιαίο εθνικό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης που καθορίζεται από τα κράτη μέλη.

2. Τα κράτη μέλη, σε διαβούλευσης με τις εθνικές κανονιστικές αρχές, τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και τους παρόχους, εξασφαλίζουν ότι οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσίας ηλεκτρονικών επικοινωνιών για εξερχόμενες εθνικές κλήσεις προς αριθμό ή αριθμούς που υπάρχουν σε εθνικό σχέδιο τηλεφωνικής αριθμοδότησης παρέχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης.

2. Τα κράτη μέλη, σε διαβούλευσης με τις εθνικές κανονιστικές αρχές, τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και τους παρόχους, εξασφαλίζουν ότι οι επιχειρήσεις παροχής υπηρεσίας ηλεκτρονικών επικοινωνιών για εξερχόμενες εθνικές κλήσεις προς αριθμό ή αριθμούς που υπάρχουν σε εθνικό σχέδιο τηλεφωνικής αριθμοδότησης παρέχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης.

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι κλήσεις προς τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» απαντώνται δεόντως και διεκπεραιώνονται με τον τρόπο που αρμόζει καλύτερα στην εθνική οργάνωση των συστημάτων έκτακτης ανάγκης. Οι εν λόγω κλήσεις απαντώνται και διεκπεραιώνονται τουλάχιστον τόσο γρήγορα και αποτελεσματικά όσο και οι κλήσεις προς εθνικό αριθμό ή εθνικούς αριθμούς έκτακτης ανάγκης, εφόσον αυτοί εξακολουθούν να χρησιμοποιούνται.

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι κλήσεις προς τον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» απαντώνται δεόντως και διεκπεραιώνονται με τον τρόπο που αρμόζει καλύτερα στην εθνική οργάνωση των συστημάτων έκτακτης ανάγκης. Οι εν λόγω κλήσεις απαντώνται και διεκπεραιώνονται τουλάχιστον τόσο γρήγορα και αποτελεσματικά όσο και οι κλήσεις προς εθνικό αριθμό ή εθνικούς αριθμούς έκτακτης ανάγκης, εφόσον αυτοί εξακολουθούν να χρησιμοποιούνται.

Η Επιτροπή, σε διαβούλευση με τις αρμόδιες αρχές εκδίδει συστάσεις για δείκτες επιδόσεων των κρατών μελών. Η

Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση σχετικά με την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του ευρωπαϊκού αριθμού κλήσης έκτακτης ανάγκης «112» και τη λειτουργία των δεικτών επιδόσεων, μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2015 και εφεξής ανά διετία.

4. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι η πρόσβαση τελικών χρηστών με αναπηρία σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης είναι ισότιμη με την πρόσβαση των άλλων τελικών χρηστών. Προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι οι τελικοί χρήστες με αναπηρία μπορούν να έχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης όταν ταξιδεύουν σε άλλα κράτη μέλη, τα μέτρα που λαμβάνονται για το σκοπό αυτό βασίζονται κατά το μέγιστο δυνατό βαθμό στα ευρωπαϊκά πρότυπα ή προδιαγραφές που δημοσιεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 της οδηγίας 2002/21/EK (οδηγία πλαίσιο). Τα κράτη μέλη δύνανται να θεσπίζουν πρόσθετες απαιτήσεις προς επίτευξη των στόχων που ορίζονται στο παρόν άρθρο.

5. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις διαθέτουν ατελώς πληροφορίες για τον εντοπισμό του καλούντος στην αρχή που διαχειρίζεται τις κλήσεις και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ευθύς ως η κλήση έκτακτης ανάγκης ληφθεί από την εν λόγω αρχή. Τούτο ισχύει για όλες τις κλήσεις στον ενιαίο ευρωπαϊκό αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης «112». Τα κράτη μέλη μπορούν να επεκτείνουν την υποχρέωση αυτή ώστε να καλύπτονται επίσης οι κλήσεις σε εθνικούς αριθμούς έκτακτης ανάγκης. Οι αρμόδιες κανονιστικές αρχές καθορίζουν κριτήρια για την ακρίβεια και την αξιοπιστία των παρεχόμενων πληροφοριών θέσης.

4. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι η πρόσβαση τελικών χρηστών με αναπηρία σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης είναι ισότιμη με την πρόσβαση των άλλων τελικών χρηστών. Προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι οι τελικοί χρήστες με αναπηρία μπορούν να έχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης όταν ταξιδεύουν σε άλλα κράτη μέλη, τα μέτρα που λαμβάνονται για το σκοπό αυτό βασίζονται κατά το μέγιστο δυνατό βαθμό στα ευρωπαϊκά πρότυπα ή προδιαγραφές που δημοσιεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 της οδηγίας 2002/21/EK (οδηγία πλαίσιο). Τα κράτη μέλη δύνανται να θεσπίζουν πρόσθετες απαιτήσεις προς επίτευξη των στόχων που ορίζονται στο παρόν άρθρο.

5. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις διαθέτουν ατελώς πληροφορίες για τον εντοπισμό του καλούντος στην αρχή που διαχειρίζεται τις κλήσεις και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης ευθύς ως η κλήση έκτακτης ανάγκης ληφθεί από την εν λόγω αρχή. This shall apply to all calls to the single European emergency call number "112". Τα κράτη μέλη μπορούν να επεκτείνουν την υποχρέωση αυτή ώστε να καλύπτονται επίσης οι κλήσεις σε εθνικούς αριθμούς έκτακτης ανάγκης. **Η Επιτροπή διασφαλίζει ότι** οι αρμόδιες κανονιστικές αρχές καθορίζουν κριτήρια για την ακρίβεια και την αξιοπιστία των παρεχόμενων πληροφοριών θέσης, **σύμφωνα με την παράγραφο 7 και λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC.**

Το αργότερο (6 μήνες από ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΈΝΑΡΞΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ), ο BEREC, κατόπιν διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη και σε στενή συνεργασία με την Επιτροπή, καθορίζει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τα κριτήρια για την ακρίβεια και την αξιοπιστία των πληροφοριών θέσης που παρέχονται στις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης. Οι εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές λαμβάνουν υπόψη την εφικτότητα της χρησιμοποίησης κινητού τερματικού εξοπλισμένου με συσκευές GNSS κινητών τερματικών προκειμένου να βελτιωθεί η ακρίβεια και αξιοπιστία των πληροφοριών εντοπισμού της θέσης του καλούντος κλήση «112».

6. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πολίτες ενημερώνονται επαρκώς για την ύπαρξη και τη χρήση του ενιαίου ευρωπαϊκού αριθμού κλήσης έκτακτης ανάγκης «112», ιδίως μέσω πρωτοβουλιών που εστιάζονται ειδικότερα σε πρόσωπα που ταξιδεύουν μεταξύ των κρατών μελών.

7. Προκειμένου να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των υπηρεσιών «112» στα κράτη μέλη, η Επιτροπή, αφού ζητήσει τη γνώμη του BEREC, **μπορεί να θεσπίζει τεχνικά εκτελεστικά μέτρα.** Ωστόσο, τα τεχνικά αυτά εκτελεστικά μέτρα πρέπει να λαμβάνονται με την επιφύλαξη της οργάνωσης των υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης, που παραμένει αποκλειστική αρμοδιότητα των κρατών μελών.

6. Τα κράτη μέλη **και η Επιτροπή** εξασφαλίζουν ότι οι πολίτες ενημερώνονται επαρκώς για την ύπαρξη και τη χρήση του ενιαίου ευρωπαϊκού αριθμού κλήσης έκτακτης ανάγκης «112», ιδίως μέσω πρωτοβουλιών που εστιάζονται ειδικότερα σε πρόσωπα που ταξιδεύουν μεταξύ των κρατών μελών. **Η Επιτροπή υποστηρίζει και συμπληρώνει τη δράση των κρατών μελών.**

7. Προκειμένου να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των υπηρεσιών «112» στα κράτη μέλη, η Επιτροπή, αφού ζητήσει τη γνώμη του BEREC, **εξουσιοδοτείται να εγκρίνει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 37α σχετικά με τα κριτήρια εντοπισμού θέσης του καλούντος και τους βασικούς δείκτες επιδόσεων σχετικά με την πρόσβαση στον αριθμό κλήσης «112».** Ωστόσο, τα τεχνικά αυτά εκτελεστικά μέτρα πρέπει να λαμβάνονται με την επιφύλαξη της οργάνωσης των υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης, που παραμένει αποκλειστική αρμοδιότητα των κρατών μελών.

7α. Η Επιτροπή μεριμνά για τη διατήρηση μιας βάσης δεδομένων με τους αριθμούς των ευρωπαϊκών

υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης, σύμφωνα με τη σύσταση E.164, ώστε να διασφαλίζει ότι οι εν λόγω υπηρεσίες είναι σε θέση να επικοινωνούν μεταξύ τους από το ένα κράτος μέλος στο άλλο.»

Τροπολογία 66
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 β (νέο)
Οδηγία 2002/22/EK
Άρθρο 26 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2β) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 26α

Σύστημα «αντίστροφου 112» σε επίπεδο ΕΕ

Το αργότερο [ένα έτος μετά την προθεσμία μεταφοράς στο εθνικό δίκτυο] η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με την εφικτότητα της δημιουργίας, μέσω της χρήσης των τηλεπικοινωνιακών δικτύων, ενός καθολικού, πολυγλωσσικού, προσβάσιμου, απλού και αποτελεσματικού συστήματος επικοινωνίας «αντίστροφου 112» που θα καλύπτει ολόκληρη την επικράτεια της ΕΕ, με σκοπό την ειδοποίηση των πολιτών σε περίπτωση επικείμενων ή εν εξελίξει καταστροφών και καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.

Η Επιτροπή, κατόπιν διαβούλευσης με τον BEREC και τις υπηρεσίες πολιτικής προστασίας, εξετάζει τη δημιουργία του εν λόγω συστήματος προτύπων και προδιαγραφών που αναφέρεται στην παράγραφο 1. Κατά την εκπόνηση της έκθεσης, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα υφιστάμενα εθνικά και περιφερειακά συστήματα αριθμού κλήσης «112» και συμμορφώνεται με την ενωσιακή νομοθεσία στον τομέα της προστασίας

των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Κατά περίπτωση, η έκθεση αυτή συνοδεύεται από νομοθετική πρόταση.»

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 γ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 30

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

(2γ) Το άρθρο 30 αντικαθίσταται από το εξής:

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όλοι οι συνδρομητές κάτοχοι αριθμών που υπάρχουν στο εθνικό σχέδιο τηλεφωνικής αριθμοδότησης μπορούν, μετά από σχετική αίτηση, να διατηρούν τον (τους) αριθμό (-ούς) τους, ανεξαρτήτως **της επιχείρησης που παρέχει την υπηρεσία**, σύμφωνα με τις διατάξεις του Παραρτήματος I, Μέρος Γ.

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές εξασφαλίζουν ότι η τιμολόγηση μεταξύ φορέων εκμετάλλευσης ή/και παρόχων υπηρεσιών όσον αφορά την παροχή φορητότητας του αριθμού, αντανακλά το κόστος και ότι οι τυχόν άμεσες χρεώσεις των συνδρομητών δεν λειτουργούν αποτρεπτικά για την αλλαγή του παρόχου υπηρεσιών από τους συνδρομητές.

3. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές δεν επιβάλλουν τιμολόγια λιανικής για τη μεταφορά αριθμού κατά τρόπο που να στρεβλώνει τον ανταγωνισμό, όπως θεσπίζοντας ειδικά ή κοινά τιμολόγια λιανικής.

"4. Η μεταφορά αριθμών και η επακόλουθη ενεργοποίησή τους πραγματοποιείται εντός της συντομότερης δυνατής προθεσμίας. **Εν πάση περιπτώσει**, η ενεργοποίηση του αριθμού **των συνδρομητών** που έχουν συνάψει

‘1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι όλοι οι συνδρομητές κάτοχοι αριθμών που υπάρχουν στο εθνικό σχέδιο τηλεφωνικής αριθμοδότησης μπορούν, μετά από σχετική αίτηση, να διατηρούν τον (τους) αριθμό(-ούς) τους, ανεξαρτήτως **του παρόχου υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό που παρέχει την υπηρεσία**, σύμφωνα με τις διατάξεις του παραρτήματος I, μέρος Γ.»

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές εξασφαλίζουν ότι η τιμολόγηση μεταξύ φορέων εκμετάλλευσης ή/και παρόχων υπηρεσιών όσον αφορά την παροχή φορητότητας του αριθμού, αντανακλά το κόστος και ότι οι τυχόν άμεσες χρεώσεις των συνδρομητών δεν λειτουργούν αποτρεπτικά για την αλλαγή του παρόχου υπηρεσιών από τους συνδρομητές.

3. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές δεν επιβάλλουν τιμολόγια λιανικής για τη μεταφορά αριθμού κατά τρόπο που να στρεβλώνει τον ανταγωνισμό, όπως θεσπίζοντας ειδικά ή κοινά τιμολόγια λιανικής.

4. Η μεταφορά αριθμών και η επακόλουθη ενεργοποίησή τους πραγματοποιείται εντός της συντομότερης δυνατής προθεσμίας. **Στην περίπτωση τελικών χρηστών** που έχουν συνάψει συμφωνία για τη μεταφορά αριθμού σε **νέο πάροχο, ο αριθμός αυτός**

συμφωνία για τη μεταφορά ενός αριθμού σε νέα επιχείρηση γίνεται μέσα σε μια εργάσιμη ημέρα.

Με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να καθορίζουν τη συνολική διαδικασία μεταφοράς αριθμών *έχοντας κατά νου τις εθνικές διατάξεις περί συμβάσεων και τεχνικής σκοπιμότητας*, καθώς και την ανάγκη για διατήρηση της συνέχειας της υπηρεσίας *προς το συνδρομητή*. Σε κάθε περίπτωση, η απώλεια υπηρεσίας κατά τη διαδικασία της μεταφοράς δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μία εργάσιμη ημέρα. *Οι αρμόδιες εθνικές αρχές λαμβάνουν επίσης υπόψη, αν χρειαστεί, μέτρα με τα οποία να εξασφαλίζεται ότι οι συνδρομητές προστατεύονται καθ' όλη τη διαδικασία αλλαγής φορέα και δεν μεταφέρονται σε άλλο φορέα* παρά τη θέλησή τους.

Οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να επιβάλουν κατάλληλες κυρώσεις στους παρόχους υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης να αποζημιώνουν τους συνδρομητές σε περίπτωση καθυστέρησης μεταφοράς ή καταχρηστικής μεταφοράς από τους ίδιους ή για λογαριασμό τους.

ενεργοποιείται εντός μίας εργάσιμης ημέρας.

Με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου, οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να καθορίζουν τη συνολική διαδικασία μεταφοράς αριθμών, *λαμβάνοντας υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC που αναφέρονται στην παράγραφο 4β. Λαμβάνουν υπόψη την αναγκαία προστασία του τελικού χρήστη καθ' όλη τη διαδικασία μεταφοράς, την ανάγκη διασφάλισης της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας αυτής για τον τελικό χρήστη, την ανάγκη διατήρησης της συνέχειας της υπηρεσίας που παρέχεται στον τελικό χρήστη και την ανάγκη να διασφαλιστεί ότι οι διαδικασίες μεταφοράς δεν πλήττουν τον ανταγωνισμό*. Σε κάθε περίπτωση, η απώλεια υπηρεσίας κατά τη διαδικασία της μεταφοράς δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μία εργάσιμη ημέρα. *Οι τελικοί χρήστες δεν αλλάζουν πάροχο* παρά τη θέλησή τους.

Οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να επιβάλουν κατάλληλες κυρώσεις στους παρόχους υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης να αποζημιώνουν τους συνδρομητές σε περίπτωση καθυστέρησης μεταφοράς, *μη έγκαιρης διάθεσης των αναγκαίων πληροφοριών για τη μεταφορά*, ή καταχρηστικής μεταφοράς από τους ίδιους ή για λογαριασμό τους.

4α. Ο πάροχος-δέκτης υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό αναλαμβάνει τη διεκπεραίωση της διαδικασίας αλλαγής παρόχου και μεταφοράς αριθμού. Οι τελικοί χρήστες λαμβάνουν επαρκείς πληροφορίες σχετικά με την αλλαγή παρόχου τόσο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αλλαγής όσο και αμέσως μετά την ολοκλήρωσή της.

4β. Ο BEREC θεσπίζει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με όλες τις λεπτομέρειες

και διαδικασίες αλλαγής και μεταφοράς, ιδίως τις αντίστοιχες ευθύνες του παρόχου αποδέκτη και του παρόχου μεταφοράς στη διαδικασία αλλαγής και μεταφοράς, τις πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται στους καταναλωτές κατά τη διαδικασία αυτή, τον έγκαιρο τερματισμό υφιστάμενης σύμβασης και την επιστροφή των προκαταβεβλημένων ποσών, καθώς και αποτελεσματικές υπηρεσίες διοχέτευσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

4γ. Εάν μια δέσμη υπηρεσιών που προσφέρεται σε καταναλωτές περιλαμβάνει τουλάχιστον μία σύνδεση σε δίκτυο ηλεκτρονικών υπηρεσιών ή μια υπηρεσία ηλεκτρονικών υπηρεσιών, οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται, σε όλα τα στοιχεία της δέσμης.»

5. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι συμβάσεις οι οποίες συνάπτονται μεταξύ καταναλωτών και επιχειρήσεων που παρέχουν υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν επιβάλλουν αρχική περίοδο δέσμευσης η οποία υπερβαίνει τους 24 μήνες. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν επίσης ότι οι επιχειρήσεις προσφέρουν στους χρήστες τη δυνατότητα να συνάπτουν σύμβαση συνδρομής με μέγιστη διάρκεια 12 μήνες.

6. Με την επιφύλαξη τυχόν ελάχιστης συμβατικής περιόδου, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι όροι και οι διαδικασίες καταγγελίας της σύμβασης δε λειτουργούν αποτρεπτικά για την αλλαγή των παρόχων υπηρεσιών.»

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 δ (νέα)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 34 – παράγραφος 1 α (νέα)

(2α) Στο άρθρο 34, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:

‘1α. Οι εξώδικες διαδικασίες που καθορίζονται σύμφωνα με την παράγραφο 1 εφαρμόζονται επίσης σε διαφορές που σχετίζονται με συμβάσεις που συνάπτονται, αφενός, μεταξύ καταναλωτών και άλλων τελικών χρηστών, στον βαθμό που οι εν λόγω εξώδικες διαδικασίες είναι επίσης διαθέσιμες σε αυτούς, και, αφετέρου, παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε άλλο κράτος μέλος. Για διαφορές που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2013/11/ΕΕ, ισχύουν οι διατάξεις της εν λόγω οδηγίας.*

**Οδηγία 2013/11/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2013, για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ (ΕΕ L 165 της 18.6.2013, σ. 63).*

Τροπολογία 69
Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 ε (νέο)
Οδηγία 2002/22/ΕΚ
Άρθρο 37α (νέο)

(2ε) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 37α:

‘Άρθρο 37α

Άσκηση της έκδοσης κατ’ εξουσιοδότηση πράξεων

1. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει

κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται στο παρόν άρθρο

*2. Η εξουσία θέσπισης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που αναφέρεται στο άρθρο 26, ανατίθεται στην Επιτροπή επ' αόριστον από τις... **

3. Η εκχώρηση εξουσιών που αναφέρεται στο άρθρο 26 μπορεί να ανακληθεί ανά στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Μια απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Τίθεται σε ισχύ την επόμενη ημέρα από τη δημοσίευση της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των ήδη εν ισχύι κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

4. Μόλις εκδώσει μία κατ' εξουσιοδότηση πράξη, η Επιτροπή την κοινοποιεί ταυτοχρόνως στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.

** ΕΕ: Εισάγετε την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού'*

Τροπολογία 70

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 στ (νέο)

Οδηγία 2002/22/ΕΚ

Παράρτημα ΙΙ – σημείο 1

Ισχύον κείμενο

‘1. Επωνυμία (-ες) **και** διεύθυνση (-εις) της επιχείρησης (-ων)

Πρόκειται για τις επωνυμίες και τις διευθύνσεις των κεντρικών γραφείων των επιχειρήσεων παροχής δημόσιων δικτύων

Τροπολογία

(2στ) Στο παράρτημα ΙΙ, το σημείο 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

‘1. Επωνυμία (-ες), διεύθυνση (-εις) **και στοιχεία επαφής** της επιχείρησης (-ων)

Πρόκειται για τις επωνυμίες και τις διευθύνσεις των κεντρικών γραφείων των επιχειρήσεων παροχής δημόσιων δικτύων

επικοινωνιών ή/και διαθέσιμων στο κοινό τηλεφωνικών υπηρεσιών

επικοινωνιών ή/και διαθέσιμων στο κοινό τηλεφωνικών υπηρεσιών.»

Τροπολογία 71

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 ζ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Παράρτημα II – σημείο 2.2

Ισχύον κείμενο

‘2.2. **Τυποποιημένα τιμολόγια που αναφέρουν τις παρεχόμενες υπηρεσίες και το περιεχόμενο εκάστου τιμολογιακού στοιχείου (π.χ. τέλη πρόσβασης, όλα τα είδη των τελών χρήσης, τέλη συντήρησης), περιλαμβανομένων των λεπτομερειών για τις ισχύουσες συνθήκες εκπτώσεις και τα ειδικά και στοχοθετημένα τιμολογιακά καθεστώτα, καθώς και τυχόν πρόσθετα τέλη και οι δαπάνες που αφορούν τον τερματικό εξοπλισμό.**

Τροπολογία 72

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1– σημείο 2 η (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Παράρτημα II – σημείο 2.2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2ζ) Το παράρτημα II, σημείο 2.2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

‘2.2. **Για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, οι παρεχόμενες υπηρεσίες και οι σχετικές παράμετροι ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, το (τα) ισχύο (-ντα) τιμολογιακό (-ά) πρόγραμμα (προγράμματα) και για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, οι μορφές των παρεχόμενων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των όγκων επικοινωνιών, και τυχόν ισχύοντα τέλη (πρόσβαση, χρήση, συντήρηση καθώς και τυχόν πρόσθετα τέλη) και οι δαπάνες που αφορούν τον τερματικό εξοπλισμό.**

Τροπολογία

(2η) Στο παράρτημα II παρεμβάλλεται το ακόλουθο σημείο:

‘2.2.α. Πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο, όπου προσφέρονται, συμπεριλαμβανομένων ιδίως λεπτομερειών για την τιμολόγηση δεδομένων, τις ταχύτητες καταφόρτωσης

και αναφόρτωσης και τυχόν ισχύοντες περιορισμούς ταχύτητας, σχετικά με τις δυνατότητες παρακολούθησης του επιπέδου κατανάλωσης, οιοσδήποτε ισχύουσες διαδικασίες διαχείρισης της κίνησης και τις επιπτώσεις τους στην ποιότητα των υπηρεσιών, στην ιδιωτική ζωή των τελικών χρηστών και στην προστασία των προσωπικών δεδομένων.»

Τροπολογία 73

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2 θ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Παράρτημα II – σημείο 2,5

Ισχύον κείμενο

‘2.5. Τυποποιημένοι συμβατικοί όροι, στους οποίους περιλαμβάνονται η ελάχιστη συμβατική περίοδος, η λύση της σύμβασης **και** οι διαδικασίες και τα άμεσα τέλη που σχετίζονται με τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών, εφόσον κρίνεται σκόπιμο.

Τροπολογία

(2θ) Το παράρτημα II, το σημείο 2.5 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

‘2.5. Τυποποιημένοι συμβατικοί όροι **και προϋποθέσεις**, στους οποίους περιλαμβάνονται η ελάχιστη συμβατική περίοδος, **οι όροι και τυχόν τέλη που ισχύουν σε περίπτωση πρόωρης** καταγγελίας της σύμβασης, οι διαδικασίες και τα άμεσα τέλη που σχετίζονται με **την αλλαγή παρόχου και** τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών, εφόσον κρίνεται σκόπιμο, **και οι ρυθμίσεις παροχής αποζημιώσεων σε περίπτωση καθυστέρησης ή κατάχρησης της αλλαγής.**»

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 4

Κανονισμός 531/2012

Άρθρο 4 α – παράγραφος 3

3. Οι επιμέρους τελικοί χρήστες που εξυπηρετούνται από πάροχο περιαγωγής βάσει του παρόντος άρθρου δύνανται, με αίτημά τους, να επιλέξουν εκουσίως και σαφώς να αποποιηθούν του οφέλους της εφαρμογής του ισχύοντος τιμολογίου εγχώριων υπηρεσιών στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής στο πλαίσιο ενός δεδομένου πακέτου λιανικής με αντάλλαγμα άλλα οφέλη προσφερόμενα από τον εν λόγω πάροχο. Ο πάροχος περιαγωγής υπενθυμίζει στους εν λόγω τελικούς χρήστες τη φύση των πλεονεκτημάτων της περιαγωγής που θα απολέσουν εάν προβούν στην επιλογή αυτή. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν ιδίως το κατά πόσον οι πάροχοι περιαγωγής που υπάγονται στο παρόν άρθρο εφαρμόζουν επιχειρηματικές πρακτικές που θα ισοδυναμούσαν με παράκαμψη του προκαθορισμένου καθεστώτος.

διαγράφεται

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 4 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 7 – παράγραφοι 1 και 2

Ισχύον κείμενο

‘1. Η μέση χρέωση σε επίπεδο χονδρικής, την οποία ο φορέας εκμετάλλευσης ενός δικτύου επίσκεψης δύναται να επιβάλλει στον πάροχο περιαγωγής του πελάτη για την παροχή ρυθμιζόμενης κλήσης περιαγωγής με προέλευση από αυτό το δίκτυο επίσκεψης, συμπεριλαμβανομένου,

Τροπολογία

(4α) Στο άρθρο 7, οι παράγραφοι 1 και 2 αντικαθίστανται από το ακόλουθο κείμενο:

‘1. Η μέση χρέωση σε επίπεδο χονδρικής, την οποία ο φορέας εκμετάλλευσης ενός δικτύου επίσκεψης δύναται να επιβάλλει στον πάροχο περιαγωγής του πελάτη για την παροχή ρυθμιζόμενης κλήσης περιαγωγής με προέλευση από αυτό το δίκτυο επίσκεψης, συμπεριλαμβανομένου,

μεταξύ άλλων, του κόστους προέλευσης, διαβίβασης και τερματισμού, δεν υπερβαίνει από την 1η Ιουλίου **2012** τα **0,14** ευρώ ανά λεπτό.

2. Η μέση χρέωση σε επίπεδο χονδρικής που αναφέρεται στην παράγραφο 1 εφαρμόζεται μεταξύ δύο οιασδήποτε φορέων και υπολογίζεται βάσει δωδεκαμήνου, ή οιασδήποτε βραχύτερου χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί μέχρι το τέλος της περιόδου εφαρμογής της ανώτατης μέσης χρέωσης χονδρικής, όπως προβλέπεται στην παρούσα παράγραφο, ή πριν τις 30 Ιουνίου 2022. Η ανώτατη μέση χρέωση χονδρικής μειώνεται σε **0,10 ευρώ και σε 0,05 ευρώ την 1η Ιουλίου 2013** και την 1η Ιουλίου **2014** αντίστοιχα. **Με την επιφύλαξη του άρθρου 19**, η ανώτατη μέση χρέωση χονδρικής παραμένει στα **0,05 ευρώ** μέχρι την 30ή Ιουνίου 2022.

μεταξύ άλλων, του κόστους προέλευσης, διαβίβασης και τερματισμού, δεν υπερβαίνει από την 1η Ιουλίου **2014** τα **0,05** ευρώ ανά λεπτό.

2. Η μέση χρέωση σε επίπεδο χονδρικής που αναφέρεται στην παράγραφο 1 εφαρμόζεται μεταξύ δύο οιασδήποτε φορέων και υπολογίζεται βάσει δωδεκαμήνου, ή οιασδήποτε βραχύτερου χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί μέχρι το τέλος της περιόδου εφαρμογής της ανώτατης μέσης χρέωσης χονδρικής, όπως προβλέπεται στην παρούσα παράγραφο, ή πριν τις 30 Ιουνίου 2022. Η ανώτατη μέση χρέωση χονδρικής μειώνεται σε **0,01** ευρώ την 1η Ιουλίου **2016** και παραμένει μέχρι την 30ή Ιουνίου 2022.»

2α. Από 1^{ης} Ιουλίου 2016, τα τέλη κινητού τερματισμού κλήσεων για τις κλήσεις περιαγωγής δεν υπερβαίνουν το 0,005 ευρώ και παραμένουν αμετάβλητα μέχρι τις 30 Ιουνίου 2022.

Αιτιολόγηση

Σε ορισμένα κράτη μέλη, η μέση τιμή της εγχώριας αγοράς είναι μικρότερη από 0,05 ευρώ. Η διατήρηση της τιμής χονδρικής για περιαγωγή φωνητικών κλήσεων στο σημερινό επίπεδο, 0,05 ευρώ μετά την 1/07/2016, όταν οι φορείς θα είναι υποχρεωμένοι να χρεώνουν τους πελάτες περιαγωγής το ίδιο όπως και τους εγχώριους πελάτες, θα δημιουργήσει σοβαρές στρεβλώσεις στην αγορά. Ως εκ τούτου, οι τιμές χονδρικής για τις φωνητικές κλήσεις θα πρέπει να μειωθούν περαιτέρω προκειμένου να καταστεί δυνατός ο μεγαλύτερος ανταγωνισμός.

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 4 β (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 7 α (νέο)

(4β) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

«Άρθρο 7α

**Κατάργηση των τελών περιαγωγής σε
επίπεδο λιανικής**

**Από 1ης Ιουλίου 2016, οι πάροχοι
περιαγωγής δεν χρεώνουν στους πελάτες
περιαγωγής πρόσθετα τέλη σε σύγκριση
με τα τέλη για εθνικές υπηρεσίες κινητών
επικοινωνιών, για τις ρυθμιζόμενες
εξερχόμενες ή εισερχόμενες κλήσεις
περιαγωγής, για τα ρυθμιζόμενα
μηνύματα SMS περιαγωγής που
αποστέλλονται, ή για τις ρυθμιζόμενες
υπηρεσίες δεδομένων περιαγωγής που
χρησιμοποιούνται, με την επιφύλαξη
μέτρων που λαμβάνονται για την
πρόληψη αντικανονικής ή δόλιας χρήσης.**

Αιτιολόγηση

Τα πρόσθετα τέλη για τις φωνητικές κλήσεις, τα SMS και τα δεδομένα περιαγωγής θα πρέπει να καταργηθούν. Μετά τη σταδιακή μείωση των ανώτατων ορίων βάσει των οποίων οι φορείς εκμετάλλευσης τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών μπορούν να χρεώνουν τους καταναλωτές για τις υπηρεσίες περιαγωγής, είναι καιρός να επιτραπεί στους καταναλωτές να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες περιαγωγής ως εάν καταναλώνονταν στο οικείο δίκτυο. Η υποχρέωση αυτή των παρόχων θα τεθεί σε ισχύ πριν την 1η Ιουλίου 2016, προκειμένου να μην έλθει σε σύγκρουση με την αρχή της ασφάλειας δικαίου. Πριν από την 1η Ιουλίου 2016, οι τιμές χονδρικής θα πρέπει να μειωθούν περαιτέρω και τα τέλη τερματισμού των υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας θα πρέπει να εναρμονιστούν προκειμένου να διασφαλιστούν ισότιμοι όροι ανταγωνισμού για όλους τους φορείς εκμετάλλευσης τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών στην ΕΕ.

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 5 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 12 – παράγραφος 1

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

**(5α) Στο άρθρο 12 η παράγραφος 1
αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:**

‘1. Από 1ης Ιουλίου **2012**, το μέσο τέλος χονδρικής, το οποίο ο φορέας εκμετάλλευσης δικτύου επίσκεψης μπορεί να επιβάλλει στον πάροχο της χώρας προέλευσης του πελάτη περιαγωγής για την παροχή ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων μέσω του εν λόγω δικτύου επίσκεψης δεν υπερβαίνει το όριο ασφαλείας ύψους **0,25** ευρώ ανά megabyte μεταδιδόμενων δεδομένων. Το όριο ασφαλείας μειώνεται σε **0,15** EUR από 1ης Ιουλίου **2013** ανά megabyte μεταδιδόμενων δεδομένων και **0,05** EUR από 1ης Ιουλίου 2014 και με την επιφύλαξη του άρθρου 19 παραμένει στα **0,05** EUR ανά megabyte μεταδιδόμενων δεδομένων μέχρι τις 30 Ιουνίου 2022.

‘1. Από 1ης Ιουλίου **2013**, το μέσο τέλος χονδρικής, το οποίο ο φορέας εκμετάλλευσης δικτύου επίσκεψης μπορεί να επιβάλλει στον πάροχο της χώρας προέλευσης του πελάτη περιαγωγής για την παροχή ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής δεδομένων μέσω του εν λόγω δικτύου επίσκεψης δεν υπερβαίνει το όριο ασφαλείας ύψους **0,15** ευρώ ανά megabyte μεταδιδόμενων δεδομένων. Το όριο ασφαλείας μειώνεται σε **0,05** ευρώ από 1ης Ιουλίου **2014** ανά megabyte μεταδιδόμενων δεδομένων και **0,0050** ευρώ από 1ης Ιουλίου 2015 και παραμένει στα **0,0050** ευρώ ανά megabyte μεταδιδόμενων δεδομένων μέχρι τις 30 Ιουνίου 2022.»

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 8

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8) Το άρθρο 19 τροποποιείται ως εξής:

διαγράφεται

α) Η παράγραφος 1 τροποποιείται ως εξής:

(i) η πρώτη πρόταση αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Η Επιτροπή επανεξετάζει τη λειτουργία του παρόντος κανονισμού και, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο το αργότερο την 31η Δεκεμβρίου 2016.»

(ii) Το στοιχείο ζ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

ζ) την έκταση στην οποία η εφαρμογή των διαρθρωτικών μέτρων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 και του εναλλακτικού καθεστώτος που

προβλέπεται στο άρθρο 4α έχει παραγάγει αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για υπηρεσίες περιαγωγής, στον βαθμό που δεν υφίσταται ουσιαστική διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εγχώριων τιμών.»

(iii) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο σημείο θ):

'(θ) την έκταση, κατά περίπτωση, που η εξέλιξη των εγχώριων τιμών λιανικής επηρεάζεται κατά παρατηρήσιμο τρόπο από την εφαρμογή του τιμολογίου εγχώριας υπηρεσίας από τους παρόχους περιαγωγής σε αμφότερες τις εγχώριες και τις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής σε ολόκληρη την Ένωση.»

β) Η παράγραφος 2 τροποποιείται ως εξής:

(i) Η πρώτη πρόταση αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

Εάν από την έκθεση προκύψει ότι οι τιμολογιακές επιλογές, υπό τις οποίες το τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών εφαρμόζεται τόσο στις εγχώριες όσο και στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής, δεν παρέχονται σε όλα τα πακέτα λιανικής για εύλογη χρήση από έναν τουλάχιστον πάροχο σε κάθε κράτος μέλος ή ότι οι προσφορές των εναλλακτικών παρόχων περιαγωγής δεν έχουν καταστήσει εύκολα διαθέσιμα στους καταναλωτές ουσιαστικά παρόμοια τιμολόγια περιαγωγής λιανικής σε ολόκληρη την Ένωση, η Επιτροπή υποβάλλει κατά την ίδια ημερομηνία κατάλληλες προτάσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αντιμετώπιση της κατάστασης και την αποφυγή διαφοροποιήσεων μεταξύ εθνικών τιμολογίων και τιμολογίων περιαγωγής στην εσωτερική αγορά.

(ii) Το στοιχείο δ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

δ) αλλαγή της διάρκειας ή μείωση του επιπέδου των μέγιστων τελών που προβλέπονται στα άρθρα 7, 9 και 12 με σκοπό την ενίσχυση της ικανότητας όλων των παρόχων περιαγωγής να καταστήσουν διαθέσιμες στα αντίστοιχα πακέτα λιανικής τους, για εύλογη χρήση, τιμολογιακές επιλογές στο πλαίσιο των οποίων το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών εφαρμόζεται τόσο στις εγχώριες υπηρεσίες όσο και στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής, ωσάν οι τελευταίες να καταναλώνονταν στο εγχώριο δίκτυο.»

Τροπολογία 79

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – σημείο 8 α (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 19

Ισχύον κείμενο

«Άρθρο 19

Επανεξέταση

1. Η Επιτροπή επανεξετάζει τη λειτουργία του παρόντος κανονισμού και, *κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο το αργότερο την 30ή Ιουνίου 2016. Η Επιτροπή αξιολογεί ειδικότερα αν επετεύχθησαν οι στόχοι του παρόντος κανονισμού. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή επανεξετάζει μεταξύ άλλων:*

Τροπολογία

(8α) Το άρθρο 19 αντικαθίσταται από το εξής κείμενο:

«Άρθρο 19

Επανεξέταση

1. Η Επιτροπή επανεξετάζει τη λειτουργία του παρόντος κανονισμού *και υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σύμφωνα με τις παραγράφους 2 έως 6.*

1α. Η Επιτροπή υποβάλλει, έως τις 31 Σεπτεμβρίου 2015, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αλλαγή της διάρκειας ή την επανεξέταση του επιπέδου των μέγιστων τελών χονδρικής που προβλέπονται στα άρθρα

7, 9 και 12. Η Επιτροπή υποβάλλει, κατόπιν διαβούλευσης με τον BEREC, κατάλληλη νομοθετική πρόταση προκειμένου να εναρμονιστούν τα τέλη τερματισμού των υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας σε ολόκληρη την Ένωση έως τις 31 Δεκεμβρίου 2015.

1β. Η Επιτροπή υποβάλλει, έως τις 30 Ιουνίου 2016, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, μεταξύ άλλων, σχετικά με:

α) αν ο ανταγωνισμός έχει αναπτυχθεί αρκετά ώστε να δικαιολογείται η παύση ισχύος των μέγιστων ορίων των τελών λιανικής·

β) αν ο ανταγωνισμός θα είναι αρκετός ώστε να καταργηθούν τα μέγιστα όρια των τελών χονδρικής·

γ) τις εξελίξεις και τις αναμενόμενες μελλοντικές τάσεις στα τέλη χονδρικής και λιανικής για την παροχή σε πελάτες περιαγωγής υπηρεσιών φωνητικών επικοινωνιών, SMS και επικοινωνιών δεδομένων, σε σχέση με τα τέλη των υπηρεσιών κινητών τηλεπικοινωνιών σε εθνικό επίπεδο στα κράτη μέλη, τόσο για πελάτες με σύμβαση προπληρωμής όσο και για πελάτες με σύμβαση πληρωμής εκ των υστέρων, χωριστά, καθώς και της ποιότητας και της ταχύτητας των υπηρεσιών αυτών·

δ) τη διαθεσιμότητα και την ποιότητα των υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων όσων παρέχονται εναλλακτικά προς τις υπηρεσίες περιαγωγής φωνής, SMS και δεδομένων, ιδιαίτερα υπό το φως των τεχνολογικών εξελίξεων·

ε) τον βαθμό στον οποίο οι καταναλωτές έχουν επωφεληθεί από πραγματικές μειώσεις στην τιμή των υπηρεσιών περιαγωγής, από την ποικιλία τιμών και προϊόντων που προσφέρονται σε καταναλωτές με διαφορετικά πλαίσια κλήσης και τη διαφορά μεταξύ εθνικών

α) αν ο ανταγωνισμός έχει αναπτυχθεί αρκετά ώστε να δικαιολογείται η παύση ισχύος των μέγιστων ορίων των τελών λιανικής·

β) αν ο ανταγωνισμός θα είναι αρκετός ώστε να καταργηθούν τα μέγιστα όρια των τελών χονδρικής·

γ) τις εξελίξεις και τις αναμενόμενες μελλοντικές τάσεις στα τέλη χονδρικής και λιανικής για την παροχή σε πελάτες περιαγωγής υπηρεσιών φωνητικών επικοινωνιών, SMS και επικοινωνιών δεδομένων, σε σχέση με τα τέλη των υπηρεσιών κινητών τηλεπικοινωνιών σε εθνικό επίπεδο στα κράτη μέλη, τόσο για πελάτες με σύμβαση προπληρωμής όσο και για πελάτες με σύμβαση πληρωμής εκ των υστέρων, χωριστά, καθώς και της ποιότητας και της ταχύτητας των υπηρεσιών αυτών·

δ) τη διαθεσιμότητα και την ποιότητα των υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων όσων παρέχονται εναλλακτικά προς τις υπηρεσίες περιαγωγής φωνής, SMS και δεδομένων, ιδιαίτερα υπό το φως των τεχνολογικών εξελίξεων·

ε) τον βαθμό στον οποίο οι καταναλωτές έχουν επωφεληθεί από πραγματικές μειώσεις στην τιμή των υπηρεσιών περιαγωγής, από την ποικιλία τιμών και προϊόντων που προσφέρονται σε καταναλωτές με διαφορετικά πλαίσια κλήσης και τη διαφορά μεταξύ εθνικών

τιμών και τιμών περιαγωγής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας παροχής ενιαίου τιμολογίου για εθνικές υπηρεσίες και υπηρεσίες περιαγωγής· στ) τον βαθμό του ανταγωνισμού τόσο στη λιανική όσο και στη χονδρική αγορά, και ιδίως την ανταγωνιστική κατάσταση των μικρότερων, ανεξάρτητων ή νεοεισερχόμενων παρόχων, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών που έχουν για τον ανταγωνισμό οι εμπορικές συμφωνίες και ο βαθμός αλληλοσύνδεσης των παρόχων·

στ) τον βαθμό του ανταγωνισμού τόσο στη λιανική όσο και στη χονδρική αγορά, και ιδίως την ανταγωνιστική κατάσταση των μικρότερων, ανεξάρτητων ή νεοεισερχόμενων παρόχων, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών που έχουν για τον ανταγωνισμό οι εμπορικές συμφωνίες και ο βαθμός αλληλοσύνδεσης των παρόχων·

ζ) την έκταση στην οποία η εφαρμογή των διαρθρωτικών μέτρων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 έχει παραγάγει αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για υπηρεσίες περιαγωγής στο βαθμό που η διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εθνικών τιμών προσεγγίζει το μηδέν·

η) την έκταση στην οποία το επίπεδο των μέγιστων τελών χονδρικής και λιανικής έχει παράσχει επαρκή εχέγγυα για τους καταναλωτές έναντι των υπερβολικών τιμών, επιτρέποντας, ταυτόχρονα, την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά υπηρεσιών περιαγωγής.

2. Εάν από την έκθεση προκύψει ότι τα διαρθρωτικά μέτρα που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό δεν επαρκούν για την προώθηση του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά υπηρεσιών περιαγωγής προς όφελος όλων των Ευρωπαίων καταναλωτών ή ότι η διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εθνικών τιμών δεν προσεγγίζει το μηδέν,

τιμών και τιμών περιαγωγής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας παροχής ενιαίου τιμολογίου για εθνικές υπηρεσίες και υπηρεσίες περιαγωγής· στ) τον βαθμό του ανταγωνισμού τόσο στη λιανική όσο και στη χονδρική αγορά, και ιδίως την ανταγωνιστική κατάσταση των μικρότερων, ανεξάρτητων ή νεοεισερχόμενων παρόχων, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών που έχουν για τον ανταγωνισμό οι εμπορικές συμφωνίες και ο βαθμός αλληλοσύνδεσης των παρόχων·

στ) τον βαθμό του ανταγωνισμού τόσο στη λιανική όσο και στη χονδρική αγορά, και ιδίως την ανταγωνιστική κατάσταση των μικρότερων, ανεξάρτητων ή νεοεισερχόμενων παρόχων, συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών που έχουν για τον ανταγωνισμό οι εμπορικές συμφωνίες και ο βαθμός αλληλοσύνδεσης των παρόχων·

ζ) την έκταση στην οποία η εφαρμογή των διαρθρωτικών μέτρων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 έχει παραγάγει αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για υπηρεσίες περιαγωγής στο βαθμό που η διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εθνικών τιμών προσεγγίζει το μηδέν·

η) την έκταση στην οποία το επίπεδο των μέγιστων τελών χονδρικής και λιανικής έχει παράσχει επαρκή εχέγγυα για τους καταναλωτές έναντι των υπερβολικών τιμών, επιτρέποντας, ταυτόχρονα, την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά υπηρεσιών περιαγωγής.

2. Εάν από την έκθεση που αναφέρεται στην παράγραφο 2 προκύψει ότι υπάρχει ανάγκη να αλλάξει η διάρκεια ή να αναθεωρηθεί το επίπεδο των μέγιστων τελών χονδρικής, η Επιτροπή υποβάλλει, έως τις 31 Δεκεμβρίου 2015, και κατόπιν διαβούλευσης με τον BEREC, κατάλληλη πρόταση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αντιμετώπιση της εν

η Επιτροπή υποβάλλει κατάλληλες προτάσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αντιμετώπιση της εν λόγω κατάστασης και, ως εκ τούτου, τη δημιουργία μιας εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών κινητών επικοινωνιών, χωρίς διαφοροποίηση, εντέλει, μεταξύ εθνικών τιμολογίων και τιμολογίων περιαγωγής. Η Επιτροπή εξετάζει, ιδίως, αν απαιτείται:

α) πρόβλεψη πρόσθετων τεχνικών και διαρθρωτικών μέτρων·

β) τροποποίηση των διαρθρωτικών μέτρων·

γ) παράταση της διάρκειας και ενδεχόμενη επανεξέταση του επιπέδου των μέγιστων τελών λιανικής που προβλέπεται στα άρθρα 8, 10 και 13·

δ) αλλαγή της διάρκειας και/ή επανεξέταση του επιπέδου των μέγιστων τελών χονδρικής που προβλέπεται στα άρθρα 7, 9 και 12·

ε) πρόβλεψη άλλων αναγκαίων απαιτήσεων, μεταξύ άλλων, της μη διαφοροποίησης μεταξύ εθνικών τιμολογίων και τιμολογίων περιαγωγής.

3. Επιπλέον, η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το

λόγω κατάστασης.

Εάν από την έκθεση, που αναφέρεται στην παράγραφο 3, προκύψει ότι τα διαρθρωτικά μέτρα που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό δεν επαρκούν για την προώθηση του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά υπηρεσιών περιαγωγής προς όφελος όλων των ευρωπαϊών καταναλωτών ή ότι η διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εθνικών τιμών δεν προσεγγίζει το μηδέν, η Επιτροπή υποβάλλει, έως τις 31 Δεκεμβρίου 2015, κατάλληλες προτάσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αντιμετώπιση της εν λόγω κατάστασης και, ως εκ τούτου, τη δημιουργία μιας εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών κινητών επικοινωνιών, χωρίς διαφοροποίηση, εν τέλει, μεταξύ εθνικών τιμολογίων και τιμολογίων περιαγωγής.

3. Επιπλέον, η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το

Συμβούλιο ανά διετία μετά την έκθεση που αναφέρεται στην παράγραφο 1. Σε κάθε έκθεση συνοψίζεται η εποπτεία της παροχής υπηρεσιών περιαγωγής στην Ένωση και αξιολογείται η πρόοδος ως προς την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού, συμπεριλαμβανομένης μνείας των ζητημάτων τα οποία αναφέρονται στις παραγράφους **1 και 2**.

4. Προκειμένου να αξιολογεί τις εξελίξεις του ανταγωνισμού στις αγορές περιαγωγής σε ολόκληρη την Ένωση, ο BEREC συλλέγει σε τακτική βάση δεδομένα από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές σχετικά με τις εξελίξεις των τελών λιανικής και χονδρικής για υπηρεσίες περιαγωγής φωνητικών κλήσεων, SMS και δεδομένων. Τα στοιχεία αυτά κοινοποιούνται στην Επιτροπή τουλάχιστον δύο φορές το έτος. Η Επιτροπή τα δημοσιοποιεί.

Επίσης, ο BEREC συλλέγει σε ετήσια βάση πληροφορίες από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές σχετικά με τη διαφάνεια και τη συγκρισιμότητα των διαφορετικών τιμών που προσφέρουν οι πάροχοι στους πελάτες τους. Η Επιτροπή δημοσιοποιεί τα εν λόγω δεδομένα και πορίσματα.»

Συμβούλιο ανά διετία μετά την έκθεση που αναφέρεται στην παράγραφο 1. Σε κάθε έκθεση συνοψίζεται η εποπτεία της παροχής υπηρεσιών περιαγωγής στην Ένωση και αξιολογείται η πρόοδος ως προς την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού, συμπεριλαμβανομένης μνείας των ζητημάτων τα οποία αναφέρονται στις παραγράφους **2 και 3**.

4. Προκειμένου να αξιολογεί τις εξελίξεις του ανταγωνισμού στις αγορές περιαγωγής σε ολόκληρη την Ένωση, ο BEREC συλλέγει σε τακτική βάση δεδομένα από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές σχετικά με τις εξελίξεις των τελών λιανικής και χονδρικής για υπηρεσίες περιαγωγής φωνητικών κλήσεων, SMS και δεδομένων. Τα στοιχεία αυτά κοινοποιούνται στην Επιτροπή τουλάχιστον δύο φορές το έτος. Η Επιτροπή τα δημοσιοποιεί.

Επίσης, ο BEREC συλλέγει σε ετήσια βάση πληροφορίες από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές σχετικά με τη διαφάνεια και τη συγκρισιμότητα των διαφορετικών τιμών που προσφέρουν οι πάροχοι στους πελάτες τους. Η Επιτροπή δημοσιοποιεί τα εν λόγω δεδομένα και πορίσματα.»

Τροπολογία 80

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 40 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ωστόσο, τα άρθρα 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 και 30 εφαρμόζονται από την 1η Ιουλίου 2016.

Τροπολογία

διαγράφεται

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών			
Έγγραφο αναφοράς	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)			
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	ITRE 12.9.2013			
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO 12.9.2013			
Συνδεδεμένη(-ες) επιτροπή(-ές) - Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	21.11.2013			
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Malcolm Harbour 25.9.2013			
Εξέταση στην επιτροπή	17.10.2013	4.11.2013	27.11.2013	9.1.2014
	22.1.2014			
Ημερομηνία έγκρισης	23.1.2014			
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: -: 0:	35 1 0		
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Claudette Abela Baldacchino, Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Christian Engström, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Eduard-Raul Hellvig, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Franz Obermayr, Sirpa Pietikäinen, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Andreas Schwab, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler, Преслав Борисов			
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Regina Bastos, María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Tadeusz Ross, Marc Tarabella, Patricia van der Kammen, Sabine Verheyen, Josef Weidenholzer			
Αναπληρωτές (άρθρο 187, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Vital Moreira, Oreste Rossi			

23.1.2014

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

προς την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου και για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ και 2002/22/ΕΚ και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: François Alfonsi

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η πρόταση κανονισμού για την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών αποτελεί το επιστέγασμα μιας δεκαετίας νομοθετικών παρεμβάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με στόχο την πρόσβαση ιδιωτών και επιχειρήσεων στις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, χωρίς περιορισμούς και με χαμηλότερο κόστος. Η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι κατακερματισμένη σε 28 διαφορετικές αγορές, διαφορετικές μεταξύ τους όσον αφορά τις αδειοδοτήσεις, τις κανονιστικές προϋποθέσεις, την εκχώρηση συχνοτήτων και την προστασία των καταναλωτών. Ο κατακερματισμός αυτός έχει αρνητικές επιπτώσεις. Συγκεκριμένα, δημιουργεί εμπόδια στην ανάπτυξη διαμεθοριακών υπηρεσιών, προκαλεί αύξηση των τιμών των κλήσεων μεταξύ χωρών μελών της Ένωσης και υποχρησιμοποίηση των δυνατοτήτων των υφιστάμενων δικτύων. Υπάρχουν επίσης αρνητικές συνέπειες στην ανταγωνιστικότητα και την απασχόληση, ιδίως στους τομείς στους οποίους η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας εξαρτάται από την συνδεσιμότητα και την παροχή ενοποιημένων υπηρεσιών: εφοδιαστική, τραπεζικές υπηρεσίες, μεταφορές, ενέργεια, λιανικό εμπόριο, υγεία, κλπ.

Η Επιτροπή Περιφερειακής Ανάπτυξης εκτιμά ότι η πρόταση κανονισμού θα λειτουργήσει θετικά για την ανάπτυξη των παραμεθωρίων περιοχών και την ενίσχυση της διαμεθοριακής εδαφικής συνεργασίας.

Η Επιτροπή Περιφερειακής Ανάπτυξης υπογραμμίζει ότι τα ευρωπαϊκά διαρθρωτικά ταμεία διαδραματίζουν ήδη σημαντικό ρόλο στην χρηματοδότηση του ευρωπαϊκού ψηφιακού θεματολογίου. Στην προοπτική αυτή, εκτιμά θετικά την λειτουργία αυτής της πρότασης κανονισμού για την τόνωση των δημοσίων επενδύσεων στον τομέα της ψηφιακής τεχνολογίας.

Η Επιτροπή πρόκειται να εγκρίνει, παράλληλα με την πρόταση κανονισμού που αποτελεί αντικείμενο της παρούσης γνωμοδότησης, μία σύσταση που θα αφορά συγκεκριμένα "την ενθάρρυνση των επενδύσεων για την παροχή ευρυζωνικών υπηρεσιών". Η Επιτροπή Περιφερειακής Ανάπτυξης ζητεί να επεκταθεί η εν λόγω σύσταση με σκοπό να ενθαρρυνθεί η ανάπτυξη μιας γενικευμένης ψηφιακής κάλυψης σε ολόκληρη την ευρωπαϊκή επικράτεια, περιλαμβανομένων των περιφερειακών και νησιωτικών περιοχών.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Περιφερειακής Ανάπτυξης καλεί την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4α) Όπως υπογραμμίζεται στην μελέτη της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικών Πολιτικών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Θεματικό Τμήμα Β - Διαρθρωτικές πολιτικές και συνοχή, η οποία δημοσιεύθηκε το 2013 και έχει τίτλο "Διαδίκτυο, ψηφιακό θεματολόγιο και οικονομική ανάπτυξη των ευρωπαϊκών περιφερειών", (εφεξής, "η μελέτη"), ένα ευνοϊκό περιβάλλον όσον αφορά την αποδοχή και την σύνδεση με τις τεχνολογίες της πληροφορίας και των επικοινωνιών (ΤΠΕ) και την ανάπτυξη της κοινωνίας της πληροφορίας στις περιφέρειες, αποτελεί σημαντικό, και μάλιστα αποφασιστικό παράγοντα, διότι το περιφερειακό επίπεδο είναι προνομιακό για την ανάπτυξη της ζήτησης στον τομέα των ΤΠΕ.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 4 β (νέα)

(4β) εάν πρέπει να εγκαθιδρυθεί ενιαία ευρωπαϊκή εσωτερική αγορά της ηλεκτρονικής επικοινωνίας και εάν πρέπει να ενισχυθεί η εδαφική και κοινωνική συνοχή, είναι αναγκαίο να εφαρμοστεί η επενδυτική προτεραιότητα (2) (α), η οποία αναφέρεται στο άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1301/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου^{1α} τόσο για την ανάπτυξη της πρόσβασης στις ευρυζωνικές υπηρεσίες και των δικτύων υψηλής ταχύτητας όσο και για τη στήριξη της χρήσης νέων τεχνολογιών και δικτύων στην ψηφιακή οικονομία, ενώ πρέπει επίσης να διευκολυνθούν οι επενδύσεις σε όλες τις ευρωπαϊκές περιφέρειες σε αυτούς τους τομείς, όπως προβλέπει και το άρθρο 4 του προαναφερθέντος κανονισμού.

^{1α} Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1301/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013 σχετικά με το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και για τη θέσπιση ειδικών διατάξεων σχετικά με τον στόχο «Επενδύσεις στην ανάπτυξη και την απασχόληση» και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006 (ΕΕ L 347, 20.12.2013, σ. 289).

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4 γ (νέα)

(4γ) Οι επενδύσεις στις υποδομές νέας γενιάς, οι οποίες είναι απαραίτητες για να επωφεληθούν οι ευρωπαίοι πολίτες από τις νέες καινοτόμες υπηρεσίες, δεν πρέπει

να περιορίζονται στις κεντρικές ή τις πυκνοκατοικημένες περιοχές όπου θα καταστούν σύντομα κερδοφόρες. Πρέπει ταυτοχρόνως να επεκταθούν στις περιφερειακές περιοχές, με μικρότερη πυκνότητα πληθυσμού και χαμηλότερο δείκτη ανάπτυξης ώστε να μην επιταθεί περαιτέρω η αναπτυξιακή τους καθυστέρηση.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4δ) Όπως επισημαίνεται στη μελέτη, το περιφερειακό επίπεδο είναι κατάλληλο για τον εντοπισμό των προσφερόμενων από την κοινωνία της πληροφορίας ευκαιριών και για την εφαρμογή προγραμμάτων που αποσκοπούν στην ανάπτυξή του. Στην εν λόγω μελέτη αναφέρεται επίσης ότι η αλληλεπίδραση μεταξύ των διαφόρων επιπέδων διακυβέρνησης εμπεριέχει ένα μεγάλο αναπτυξιακό δυναμικό. Οι προσεγγίσεις εκ των κάτω προς τα άνω και εκ των άνω προς τα κάτω πρέπει να συνδυασθούν ή, τουλάχιστον να αναπτυχθούν εκ παραλλήλου, προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος της δημιουργίας της ενιαίας ψηφιακής αγοράς.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(17) Το ραδιοφάσμα είναι δημόσιο αγαθό και αποτελεί βασικό πόρο της εσωτερικής

(17) Το ραδιοφάσμα είναι δημόσιο αγαθό και αποτελεί βασικό πόρο της εσωτερικής

αγοράς για τις κινητές, τις ασύρματες ευρυζωνικές και τις δορυφορικές επικοινωνίες στην Ένωση. Η ανάπτυξη των ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών συμβάλλει στην υλοποίηση του ψηφιακού θεματολογίου για την Ευρώπη, και ιδίως στον στόχο για τη διασφάλιση της πρόσβασης σε ευρυζωνικές υπηρεσίες με ταχύτητα τουλάχιστον 30 Mbps έως το 2020 για όλους τους πολίτες της Ένωσης και για την παροχή της μέγιστης δυνατής ευρυζωνικής ταχύτητας και χωρητικότητας στην Ένωση. Ωστόσο, η Ένωση έχει καθυστερήσει σε σχέση με άλλες μεγάλες περιοχές του πλανήτη –Βόρεια Αμερική, Αφρική και τμήματα της Ασίας– όσον αφορά τη σταδιακή εγκατάσταση και διείσδυση των ασύρματων ευρυζωνικών τεχνολογιών τελευταίας γενιάς που είναι απαραίτητες για την επίτευξη των εν λόγω στόχων πολιτικής. Η αποσπασματική διαδικασία έγκρισης και διάθεσης της ζώνης των 800 MHz για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι περισσότερο από το ήμισυ των κρατών μελών επιδιώκουν κάποια παρέκκλιση ή παραλείπουν να την ολοκληρώσουν εντός της προθεσμίας που προβλέπει η απόφαση 243/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το πρόγραμμα πολιτικής για το ραδιοφάσμα (ΠΠΡΦ), αποδεικνύουν τον επείγοντα χαρακτήρα της δράσης, ακόμη και εντός του χρονοδιαγράμματος του τρέχοντος ΠΠΡΦ. Τα μέτρα της Ένωσης για την εναρμόνιση των όρων που αφορούν τη διαθεσιμότητα και την αποδοτική χρήση του ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σύμφωνα με την απόφαση 676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, δεν έχουν αντιμετωπίσει επαρκώς το εν λόγω πρόβλημα.

αγοράς για τις κινητές, τις ασύρματες ευρυζωνικές και τις δορυφορικές επικοινωνίες στην Ένωση. Η ανάπτυξη των ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών συμβάλλει στην υλοποίηση του ψηφιακού θεματολογίου για την Ευρώπη, και ιδίως στον στόχο για τη διασφάλιση της πρόσβασης σε ευρυζωνικές υπηρεσίες με ταχύτητα τουλάχιστον 30 Mbps έως το 2020 για όλους τους πολίτες της Ένωσης, **οπουδήποτε είναι ο τόπος διαμονής τους**, και για την παροχή της μέγιστης δυνατής ευρυζωνικής ταχύτητας και χωρητικότητας στην Ένωση. Ωστόσο, η Ένωση έχει καθυστερήσει σε σχέση με άλλες μεγάλες περιοχές του πλανήτη –Βόρεια Αμερική, Αφρική και τμήματα της Ασίας– όσον αφορά τη σταδιακή εγκατάσταση και διείσδυση των ασύρματων ευρυζωνικών τεχνολογιών τελευταίας γενιάς που είναι απαραίτητες για την επίτευξη των εν λόγω στόχων πολιτικής. Η αποσπασματική διαδικασία έγκρισης και διάθεσης της ζώνης των 800 MHz για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι περισσότερο από το ήμισυ των κρατών μελών επιδιώκουν κάποια παρέκκλιση ή παραλείπουν να την ολοκληρώσουν εντός της προθεσμίας που προβλέπει η απόφαση 243/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το πρόγραμμα πολιτικής για το ραδιοφάσμα (ΠΠΡΦ), αποδεικνύουν τον επείγοντα χαρακτήρα της δράσης, ακόμη και εντός του χρονοδιαγράμματος του τρέχοντος ΠΠΡΦ. Τα μέτρα της Ένωσης για την εναρμόνιση των όρων που αφορούν τη διαθεσιμότητα και την αποδοτική χρήση του ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σύμφωνα με την απόφαση 676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, δεν έχουν αντιμετωπίσει επαρκώς το εν λόγω πρόβλημα.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 27 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(27α) θα πρέπει επίσης να κατοχυρωθεί η βελτιωμένη ασφάλεια των δεδομένων των τελικών χρηστών που χρησιμοποιούν τα σημεία πρόσβασης RLAN, ώστε να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη των καταναλωτών και να καταστεί δυνατή η ανάπτυξη μιας ασύρματης ευρυζωνικής υποδομής.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 43

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(43) Η ολοκλήρωση της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών απαιτεί επίσης την άρση των εμποδίων για τους τελικούς χρήστες, ώστε να έχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση. Επομένως, οι δημόσιες αρχές δεν **πρέπει** να αυξάνουν ούτε να διατηρούν τα εμπόδια στη διασυνοριακή αγορά των εν λόγω υπηρεσιών. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν **πρέπει** να αρνούνται ή να περιορίζουν την πρόσβαση, ούτε να προβαίνουν σε διακρίσεις εις βάρος των τελικών χρηστών με βάση την εθνικότητά τους ή το κράτος μέλος κατοικίας τους. Ωστόσο, η διαφοροποίηση πρέπει να είναι εφικτή λόγω αντικειμενικά δικαιολογημένων διαφορών στο κόστος, στους κινδύνους και στις συνθήκες της αγοράς, όπως οι μεταβολές της ζήτησης και η τιμολόγηση των ανταγωνιστών.

(43) Η ολοκλήρωση της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών απαιτεί επίσης την άρση των εμποδίων για τους τελικούς χρήστες, ώστε να έχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση. Επομένως, οι δημόσιες αρχές δεν **μπορούν** να αυξάνουν ούτε να διατηρούν τα εμπόδια στη διασυνοριακή αγορά των εν λόγω υπηρεσιών. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν **μπορούν** να αρνούνται ή να περιορίζουν την πρόσβαση, ούτε να προβαίνουν σε διακρίσεις εις βάρος των τελικών χρηστών με βάση την εθνικότητά τους ή το κράτος μέλος κατοικίας τους. Ωστόσο, η διαφοροποίηση πρέπει να είναι εφικτή λόγω αντικειμενικά δικαιολογημένων διαφορών στο κόστος, στους κινδύνους και στις συνθήκες της αγοράς, όπως οι μεταβολές της ζήτησης και η τιμολόγηση των ανταγωνιστών, **με παράλληλη μέριμνα**

για την εξασφάλιση της κάλυψης του συνόλου της επικράτειας της Ένωσης, περιλαμβανομένων των oligότερο πυκνοκατοικημένων, των περιφερειακών ή των oligότερο ανεπτυγμένων περιοχών.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 44 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(44α) Ο απομακρυσμένος και νησιωτικός χαρακτήρας, η μικρή πυκνότητα πληθυσμού, η χαμηλή καταναλωτική ζήτηση και η ύπαρξη εθνικών ζωνών περιαγωγής που χαρακτηρίζουν ορισμένες ευρωπαϊκές περιφέρειες, και ιδίως τις εξόχως απόκεντρες περιοχές, δεν μπορούν να θεωρηθούν αντικειμενικά κριτήρια που να δικαιολογούν την εφαρμογή των υψηλότερων τιμών από τους προμηθευτές σταθερών και κινητών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Αιτιολόγηση

Η ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών την εγκατάσταση της οποίας στοχεύει ο κανονισμός, θα πρέπει να εξασφαλίζει ότι όλοι οι καταναλωτές της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα επωφελούνται των ιδίων τιμών και μιας πρόσβασης χωρίς διακρίσεις στις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Για τον λόγο αυτό, ο απομακρυσμένος και νησιωτικός χαρακτήρας, η μικρή πυκνότητα πληθυσμού, η χαμηλή ζήτηση υπηρεσιών και η ύπαρξη ζωνών περιαγωγής στο εσωτερικό των επιμέρους χωρών, δεν δικαιολογούν τη χρέωση με υψηλότερα τιμολόγια.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 49

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(49) Υπάρχει επίσης ζήτηση των τελικών χρηστών για υπηρεσίες και εφαρμογές που απαιτούν βελτιωμένο επίπεδο

(49) Υπάρχει επίσης ζήτηση των τελικών χρηστών για υπηρεσίες και εφαρμογές που απαιτούν βελτιωμένο επίπεδο

διασφαλισμένης ποιότητας των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή από τους παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών. Οι υπηρεσίες αυτές μπορούν να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές μέσω πρωτοκόλλου του Ίντερνετ (IP-TV), βιντεοδιάσκεψη και ορισμένες εφαρμογές υγείας. Επομένως, οι τελικοί χρήστες πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα.

διασφαλισμένης ποιότητας των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή από τους παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών. Οι υπηρεσίες αυτές μπορούν να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές μέσω πρωτοκόλλου του Ίντερνετ (IP-TV), βιντεοδιάσκεψη και ορισμένες εφαρμογές υγείας. Επομένως, οι τελικοί χρήστες πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα. ***Η παροχή τέτοιων εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν πρέπει να επηρεάζει τη γενικότερη ποιότητα της πρόσβασης στο διαδίκτυο. Επιπλέον, τα μέτρα διαχείρισης της κυκλοφορίας των δεδομένων δεν εφαρμόζονται με τρόπο που συνεπάγεται διακρίσεις εις βάρος εξειδικευμένων υπηρεσιών ανταγωνιστικών προς εκείνη που προσφέρει ο πάροχος πρόσβασης στο διαδίκτυο, είτε άμεσα είτε σε σύμπραξη με άλλες επιχειρήσεις, εκτός αν αυτό αιτιολογείται αντικειμενικά.***

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 73

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(73) Οι **διμερείς ή πολυμερείς** συμβάσεις περιαγωγής μπορούν να παρέχουν σε έναν φορέα εκμετάλλευσης κινητών επικοινωνιών τη δυνατότητα να διαχειρίζεται τις υπηρεσίες περιαγωγής που χρησιμοποιούν οι εγχώριοι πελάτες του σε δίκτυα των εταίρων σαν να είναι σε σημαντικό βαθμό ισοδύναμες με τις υπηρεσίες που παρέχονται στους πελάτες

Τροπολογία

(73) Οι **εμπορικές ή τεχνικές** συμβάσεις περιαγωγής μπορούν να παρέχουν σε έναν φορέα εκμετάλλευσης κινητών επικοινωνιών τη δυνατότητα να διαχειρίζεται τις υπηρεσίες περιαγωγής που χρησιμοποιούν οι εγχώριοι πελάτες του σε δίκτυα των εταίρων σαν να είναι σε σημαντικό βαθμό ισοδύναμες με τις υπηρεσίες που παρέχονται στους πελάτες

αυτούς στα δικά του δίκτυα, με επακόλουθες επιπτώσεις στις χρεώσεις λιανικής που επιβάλλει για μια τέτοιου είδους εικονική κάλυψη εντός του δικτύου σε ολόκληρη την ΕΕ. Μια τέτοια ρύθμιση σε επίπεδο χονδρικής θα μπορούσε να επιτρέψει την ανάπτυξη νέων προϊόντων περιαγωγής και, επομένως, την αύξηση των επιλογών και του ανταγωνισμού σε επίπεδο λιανικής.

αυτούς στα δικά του δίκτυα, με επακόλουθες επιπτώσεις στις χρεώσεις λιανικής που επιβάλλει για μια τέτοιου είδους εικονική κάλυψη εντός του δικτύου σε ολόκληρη την ΕΕ. Μια τέτοια ρύθμιση σε επίπεδο χονδρικής θα μπορούσε να επιτρέψει την ανάπτυξη νέων προϊόντων περιαγωγής και, επομένως, την αύξηση των επιλογών και του ανταγωνισμού σε επίπεδο λιανικής.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(βα) Τα κράτη μέλη και οι δημόσιες αρχές μεριμνούν για την εξασφάλιση της μη διακριτικής μεταχείρισης όσον αφορά τις τιμές, τη χρήση των δημοσίων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και την πρόσβαση του πληθυσμού στις υπηρεσίες ηλεκτρονικής επικοινωνίας στο σύνολο της επικράτειας της Ένωσης.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) να προωθούν τις επενδύσεις και την καινοτομία σε νέες και ενισχυμένες υποδομές υψηλής χωρητικότητας που φθάνουν σε ολόκληρη την Ένωση και μπορούν να εξυπηρετήσουν την εξελισσόμενη ζήτηση των τελικών χρηστών·

γ) να προωθούν τις επενδύσεις και την καινοτομία σε νέες και ενισχυμένες υποδομές υψηλής χωρητικότητας που φθάνουν σε ολόκληρη την Ένωση και μπορούν να εξυπηρετήσουν την εξελισσόμενη ζήτηση των τελικών χρηστών, **ειδικότερα στις πιο αραιοκατοικημένες, περιφερειακές και εξόχως απόκεντρες περιοχές·**

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. **Ένας ευρωπαϊκός** πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχει το δικαίωμα να παρέχει δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και να ασκεί τα δικαιώματα που συνδέονται με την παροχή των εν λόγω δικτύων και υπηρεσιών σε κάθε κράτος μέλος στο οποίο λειτουργεί **δυνάμει ενιαίας ενωσιακής άδειας, η οποία υπόκειται μόνο στις απαιτήσεις κοινοποίησης που προβλέπει το άρθρο 4.**

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Με την επιφύλαξη των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τις σχετικές διεθνείς συμφωνίες, συμπεριλαμβανομένων των κανονισμών ραδιοεπικοινωνιών της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (ITU), οι αρμόδιες εθνικές αρχές διασφαλίζουν ότι η χρήση ραδιοφάσματος είναι οργανωμένη στο έδαφός τους και λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα για την κατανομή ή την εκχώρηση ραδιοφάσματος, ώστε κανένα άλλο κράτος μέλος να μην εμποδίζεται από την παραχώρηση στο έδαφός του της χρήσης συγκεκριμένης εναρμονισμένης ζώνης σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.

Τροπολογία

1. **Κάθε** πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών, **εγκατεστημένος στην Ευρωπαϊκή Ένωση**, έχει το δικαίωμα να παρέχει δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και να ασκεί τα δικαιώματα που συνδέονται με την παροχή των εν λόγω δικτύων και υπηρεσιών σε κάθε κράτος μέλος στο οποίο λειτουργεί.

Τροπολογία

1. Με την επιφύλαξη των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τις σχετικές διεθνείς συμφωνίες, συμπεριλαμβανομένων των κανονισμών ραδιοεπικοινωνιών της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (ITU), οι αρμόδιες εθνικές αρχές, **προκειμένου να εξασφαλίσουν ειδικά την εφαρμογή του άρθρου 12**, διασφαλίζουν ότι η χρήση ραδιοφάσματος είναι οργανωμένη στο έδαφός τους και λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα για την κατανομή ή την εκχώρηση ραδιοφάσματος, ώστε κανένα άλλο κράτος μέλος να μην εμποδίζεται από την παραχώρηση στο έδαφός του της χρήσης συγκεκριμένης εναρμονισμένης ζώνης **για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες** σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 16 – παράγραφος 3 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κάθε οικείο κράτος μέλος δύναται να ζητήσει από την ομάδα για την πολιτική ραδιοφάσματος να μεσολαβήσει παρέχοντας βοήθεια στο ίδιο ή σε κάθε άλλο κράτος μέλος όσον αφορά τη συμμόρφωση με το παρόν άρθρο.

Τροπολογία

Κάθε οικείο κράτος μέλος δύναται να ζητήσει από την ομάδα για την πολιτική ραδιοφάσματος να μεσολαβήσει παρέχοντας βοήθεια στο ίδιο ή σε κάθε άλλο κράτος μέλος όσον αφορά τη συμμόρφωση **με τις παραγράφους 1 και 2 του** παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 21 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν εφαρμόζουν καμία διακριτική απαίτηση ή όρο παροχής πρόσβασης ή χρήσης σε τελικούς χρήστες βάσει της εθνικότητας ή του τόπου κατοικίας τους **εκτός εάν οι εν λόγω διαφορές αιτιολογούνται με αντικειμενικά κριτήρια.**

Τροπολογία

2. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν εφαρμόζουν καμία διακριτική απαίτηση ή όρο παροχής πρόσβασης ή χρήσης σε τελικούς χρήστες βάσει της εθνικότητας ή του τόπου κατοικίας τους.

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής εκτιμά ότι η διατύπωση "αιτιολογούνται με αντικειμενικά κριτήρια" θα μπορούσε, λόγω της ασάφειάς της, να προσφέρει περιθώριο ελιγμών σε αυτές ακριβώς τις καταστάσεις που το ίδιο το άρθρο προσπαθεί να εμποδίσει, ήτοι στη δυνατότητα για τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να εφαρμόζουν μεροληπτικούς όρους και προϋποθέσεις όσον αφορά την πρόσβαση του κοινού στις παρεχόμενες υπηρεσίες.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 21 – παράγραφος 3 – εισαγωγική φράση

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν εφαρμόζουν υψηλότερη τιμολόγηση για ενδοενωσιακές επικοινωνίες που καταλήγουν σε άλλο κράτος μέλος, **εκτός εάν αυτό αιτιολογείται με αντικειμενικά κριτήρια:**

3. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν εφαρμόζουν υψηλότερη τιμολόγηση για ενδοενωσιακές επικοινωνίες που καταλήγουν σε άλλο κράτος μέλος:

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής εκτιμά ότι η διατύπωση "αιτιολογούνται με αντικειμενικά κριτήρια" θα μπορούσε, λόγω της ασάφειάς της, να προσφέρει περιθώριο ελιγμών σε αυτές ακριβώς τις καταστάσεις που το ίδιο το άρθρο προσπαθεί να εμποδίσει, ήτοι στη δυνατότητα για τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να εφαρμόζουν μεροληπτικούς όρους και προϋποθέσεις όσον αφορά την πρόσβαση του κοινού στις παρεχόμενες υπηρεσίες.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Για τη διευκόλυνση της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες μεταξύ τους για τη μετάδοση των σχετικών όγκων δεδομένων ή κίνησης ως εξειδικευμένων υπηρεσιών με καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών ή αποκλειστική χωρητικότητα. Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει **κατά επαναλαμβανόμενο ή συνεχή τρόπο** την γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Για τη διευκόλυνση της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες μεταξύ τους για τη μετάδοση των σχετικών όγκων δεδομένων ή κίνησης ως εξειδικευμένων υπηρεσιών με καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών ή αποκλειστική χωρητικότητα. Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει **κατά κανένα τρόπο** την γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, **ιδίως σε απομακρυσμένες περιοχές στις οποίες το ζωνικό εύρος είναι πιο περιορισμένο.**

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής εκτιμά ότι με την παρούσα πρόταση κανονισμού πρέπει να προλαμβάνεται η εξάντληση του εύρους ζώνης από την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών, και τούτο με

ομοιογενή τρόπο σε ολόκληρη την επικράτεια.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν οδηγεί, σε καμία περίπτωση, σε πτώση της ποιότητας πρόσβασης στο διαδίκτυο, ιδίως στις πλέον απομακρυσμένες και βόρειες αραιοκατοικημένες περιοχές, όπου η διαδικτυακή πρόσβαση και ποιότητα είναι περιορισμένες.

Αιτιολόγηση

Οι δυνάμεις της αγοράς συχνά δεν αναλαμβάνουν την ευθύνη για την παροχή πρόσβασης σε διαδικτυακές υπηρεσίες υψηλής χωρητικότητας σε απομακρυσμένες και αραιοκατοικημένες περιοχές. Η διαδικτυακή πρόσβαση είναι ιδιαίτερα σημαντική σε αυτές τις περιοχές δεδομένης της ανάγκης να γεφυρωθούν μεγάλες γεωγραφικές αποστάσεις. Η πρόσβαση σε διαδικτυακές υπηρεσίες υψηλής χωρητικότητας είναι ζωτικής σημασίας στις βορειότερες περιφέρειες, όπου ο τουρισμός εικοσαπλασιάζει τον πληθυσμό σε ορισμένες περιόδους του έτους.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών
Έγγραφο αναφοράς	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	ITRE 12.9.2013
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	REGI 12.9.2013
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	François Alfonsi 24.9.2013
Ημερομηνία έγκρισης	22.1.2014
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+ : 38 - : 1 0 : 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Francesca Barracciu, Catherine Bearder, Victor Boştinaru, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Constanze Angela Krehl, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Jens Nilsson, Younous Omarjee, Markus Pieper, Ovidiu Ioan Silaghi, Monika Smolková, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Justina Vitkauskaite Bernard, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Χαράλαμπος Αγγουράκης, Γεώργιος Σταυρακάκης, Νίκος Χρυσόγελος, Филиз Хаќева Хјусменова
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Maurice Ponga, Vilja Savisaar-Toomast, Elisabeth Schroedter, Richard Seeber, Peter Simon, Evžen Tošenovský, Derek Vaughan

23.1.2014

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

προς την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου και για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Petra Kammerevert

ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στους τομείς του ραδιοφάσματος, της υποδομής δικτύου και της δικτυακής ουδετερότητας, η παρούσα πρόταση έχει σημαντικές επιπτώσεις στην πρόσβαση σε περιεχόμενα, στην ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης, στην ελευθερία των μέσων ενημέρωσης και στην πολυφωνία του πολιτιστικού τομέα και των μέσων ενημέρωσης γενικότερα.

Ενόψει της εφαρμογής της πιο πρόσφατης δέσμης ρυθμίσεων για τις τηλεπικοινωνίες στα κράτη μέλη, η πρόταση κρίνεται πρόωρη και παραβλέπει το γεγονός ότι αναμένονται ακόμα τα πορίσματα της ομάδας εμπειρογνομόνων για το ραδιοφάσμα, η οποία συστάθηκε από την ίδια την Επιτροπή.

Η πρόταση δεν επιλύει το βασικό πρόβλημα που είναι να ξεπεραστεί η έλλειψη επαρκών επενδυτικών κινήτρων για τη δημιουργία μιας ανθεκτικής υποδομής δικτύου. Είναι απαράδεκτη η προσπάθεια επίλυσης του προβλήματος αυτού μέσω νέας επέμβασης στο ραδιοφάσμα εις βάρος των ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών και των ασύρματων μέσων παραγωγής, και η συνακόλουθη μετατόπιση των αρμοδιοτήτων από το εθνικό στο ενωσιακό επίπεδο.

Το ραδιοφάσμα αποτελεί δημόσιο αγαθό ζωτικής σημασίας για την επίτευξη κοινωνικών, πολιτιστικών και οικονομικών στόχων. Με την αναθεώρηση που πραγματοποιήθηκε στον τομέα των τηλεπικοινωνιών το 2009, η Επιτροπή δεσμεύθηκε να συνεκτιμήσει το γεγονός αυτό ισότιμα και δεόντως κατά τη διαχείριση των συχνοτήτων. Επομένως, οι κανόνες της δέσμης ρυθμίσεων για τις τηλεπικοινωνίες αποτελούν τη βάση για κάθε πολιτική για το ραδιοφάσμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η παρούσα πρόταση δεν ανταποκρίνεται με κανένα

τρόπο σε αυτή την αρχή.

Το ραδιοφάσμα υπηρετεί το δημόσιο συμφέρον σε ευρύ φάσμα τομέων στα κράτη μέλη. Εν προκειμένω, υπάρχει πληθώρα εθνικών και περιφερειακών ιδιαιτεροτήτων, στις οποίες θα πρέπει να δίδεται προσοχή. Για τον λόγο αυτό, τα κράτη μέλη πρέπει να διατηρήσουν το δικαίωμα οργάνωσης του ραδιοφάσματός τους. Αυτό αφορά, εκτός από τις επίγειες ραδιοτηλεοπτικές υπηρεσίες, και τους τομείς του πολιτισμού και της δημιουργίας.

Δεν επιτρέπεται να παρεμποδιστούν από νέες νομοθετικές διατάξεις οι συζητήσεις που έχουν ξεκινήσει οι διάφοροι χρήστες του ραδιοφάσματος για τη βελτίωση της απόδοσης και την ανάπτυξη κοινών προσεγγίσεων όσον αφορά τη χρήση του ραδιοφάσματος και νέου τερματικού εξοπλισμού που θα επηρεάζεται λιγότερο από παρεμβολές.

Το διαδίκτυο προσφέρει τεράστιες δυνατότητες κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης. Σε αυτό το πλαίσιο, καίρια σημασία έχουν ο ελεύθερος και ανοικτός χαρακτήρας του μέσου ενημέρωσης, η ύπαρξη απόλυτα λειτουργικού και άκρως αποδοτικού δικτύου, καθώς και μιας αρχιτεκτονικής δικτύου χωρίς αποκλεισμούς, που να εξασφαλίζει σε όλες τις πληθυσμιακές ομάδες και τους παράγοντες της αγοράς αμερόληπτη πρόσβαση σε όλα τα περιεχόμενα, καθώς και δυνατότητες ενεργού συμμετοχής. Η νομική διασφάλιση της δικτυακής ουδετερότητας αποτελεί βασική προϋπόθεση για την εκμετάλλευση αυτών των δυνατοτήτων και προαπαιτούμενο για την εξασφάλιση της ποικιλομορφίας και της πολυφωνίας. Εξαιτίας του ανοιχτού χαρακτήρα του και της αμεροληψίας του, το διαδίκτυο έχει αποδειχθεί κινητήριο δύναμη της καινοτομίας για την κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη. Η δικτυακή ουδετερότητα αποτελεί απολύτως απαραίτητη προϋπόθεση για την εξασφάλιση ίσων ευκαιριών στον τομέα της επικοινωνίας, για τη διασφάλιση της ελευθερίας επικοινωνίας και πληροφόρησης, καθώς και για την πολιτιστική ποικιλομορφία και την πολυφωνία της έκφρασης και των μέσων ενημέρωσης. Για τον λόγο αυτό, η δικτυακή ουδετερότητα και τα ανοιχτά δίκτυα συνιστούν δημόσιο αγαθό που πρέπει να προστατεύεται και να διαφυλάσσεται και που δεν επιτρέπεται να αφηθεί έρμαιο στις δυνάμεις της αγοράς.

Βασική προϋπόθεση γι' αυτό αποτελεί η εφαρμογή της θεμελιώδους αρχής της ισότιμης μεταχείρισης όλων των πακέτων δεδομένων, χωρίς να εισάγονται διακρίσεις λόγω περιεχομένου, υπηρεσίας, εφαρμογής, προέλευσης ή προορισμού. Πρέπει να αποτραπεί η επιβράδυνση, η μειονεκτική μεταχείριση ή η παρεμπόδιση περιεχομένων, υπηρεσιών ή εφαρμογών και να αποκλειστεί ο έλεγχος περιεχομένων από φορείς εκμετάλλευσης δικτύων. Μια «ευέλικτη» δικτυακή ουδετερότητα όπως αυτή που προτείνει η Επιτροπή, υπονομεύει ουσιαστικά αυτήν τη βασική αρχή, θα σήμαινε το τέλος της δικτυακής ουδετερότητας και θα οδηγούσε στη δημιουργία ενός διαδικτύου δύο ταχυτήτων.

Ειδικές ή ελεγχόμενες υπηρεσίες μπορούν να συνυπάρχουν με το διαδίκτυο, εφόσον είναι πλήρως διαχωρισμένες από αυτό, δεν περιορίζουν τον δημόσιο χαρακτήρα του και εφόσον όλοι έχουν τη δυνατότητα σύνδεσης στο διαδίκτυο με ποιότητα υπηρεσιών ανάλογη προς το επίπεδο της τεχνολογίας. Δεν πρέπει να συστήνονται εξειδικευμένες υπηρεσίες εις βάρος της περαιτέρω ανάπτυξης ανοικτών δικτύων, και για τον λόγο αυτόν η δημιουργία και η διατήρησή τους πρέπει να υπόκεινται σε αυστηρούς όρους.

Πρέπει να απορριφθεί ευρέως η παρεμπόδιση των περιεχομένων στο ανοικτό δίκτυο. Η διαδικασία «notice-and-takedown» (κοινοποίηση και αφαίρεση περιεχομένου) έχει αποδείξει την αξία της, μεταξύ άλλων και σε σχέση με σοβαρές αξιόποινες πράξεις.

Οι προτάσεις της Επιτροπής επιτρέπουν τη διακριτική μεταχείριση των περιεχομένων και την απόδοση προτεραιότητας στην κίνηση των δεδομένων, αντίθετα με την κοινή αντίληψη που επικρατεί ως προς τη σημασία της έννοιας της δικτυακής ουδετερότητας. Έτσι δημιουργείται ο φόβος ότι ο ανταγωνισμός στις αγορές ηλεκτρονικής επικοινωνίας παρουσιάζει τάσεις μείωσης, πράγμα που θα έχει οπωσδήποτε αρνητικές επιπτώσεις στην πολυμορφία των μέσων ενημέρωσης και των απόψεων στην Ευρώπη.

Σε σχέση με την επιλεγείσα νομική μορφή του κανονισμού, σε πολλά σημεία παρατηρείται έλλειψη επαρκούς σαφήνειας ως προς τα πρότυπα.

Θα επιδοκιμάζαμε απερίφραστα την απόσυρση της πρότασης από την Επιτροπή, καθώς και τη διεξαγωγή επαρκούς διαλόγου στο πλαίσιο μιας συνήθους διαδικασίας διαβούλευσης, προκειμένου να υποβληθεί στη συνέχεια σε αυτή τη βάση μια νέα, ισόρροπη πρόταση για τη δημιουργία ενιαίας αγοράς στον τομέα των τηλεπικοινωνιών.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Πολιτισμού και Παιδείας καλεί την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να συμπεριλάβει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Σε μια απρόσκοπτη ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η ελεύθερη παροχή **δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε κάθε πελάτη στην Ένωση** καθώς και το δικαίωμα κάθε τελικού χρήστη να επιλέγει την καλύτερη προσφορά που διατίθεται στην αγορά πρέπει να διασφαλίζονται και να μην παρεμποδίζονται από τον κατακερματισμό των αγορών με βάση τα εθνικά σύνορα. **Το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες δεν αντιμετωπίζει πλήρως τον κατακερματισμό αυτό, δεδομένου ότι υφίστανται εθνικά και όχι πανενωσιακά καθεστώτα γενικής αδειοδότησης, εθνικά συστήματα εκχώρησης ραδιοφάσματος,**

Τροπολογία

(3) Σε μια απρόσκοπτη ενιαία αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η **δυνατότητα πρόσβασης του καθενός σε δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Ένωση, η** ελεύθερη παροχή **αυτών**, καθώς και το δικαίωμα κάθε τελικού χρήστη να επιλέγει την καλύτερη προσφορά που διατίθεται στην αγορά πρέπει να διασφαλίζονται και να **καθορίζονται από τον θεμιτό ανταγωνισμό και να** μην παρεμποδίζονται από τον κατακερματισμό των αγορών με βάση τα εθνικά σύνορα.

διαφορές στα προϊόντα πρόσβασης που διατίθενται στους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε διάφορα κράτη μέλη, καθώς και διαφορετικές δέσμες κανόνων για τους καταναλωτές κάθε τομέα. Σε πολλές περιπτώσεις οι κανόνες της Ένωσης ορίζουν απλώς τη βασική κατεύθυνση και συχνά εφαρμόζονται με ποικίλους τρόπους σε κάθε κράτος μέλος.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(6) Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην ολοκλήρωση της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών προβλέποντας δράσεις με γνώμονα τρεις ευρείς, αλληλένδετους άξονες. Πρώτον, θα πρέπει να διασφαλίζει την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε διασυνοριακό επίπεδο σε διάφορα κράτη μέλη, με βάση την έννοια της ενιαίας αδειοδότησης της ΕΕ, η οποία θέτει σε εφαρμογή τις προϋποθέσεις για τη διασφάλιση μεγαλύτερης συνοχής και προβλεψιμότητας όσον αφορά το περιεχόμενο και την εφαρμογή του κανονισμού για τον συγκεκριμένο τομέα σε ολόκληρη την Ένωση. Δεύτερον, είναι αναγκαίο να καταστεί δυνατή η πρόσβαση σε βασικές εισροές για τη διασυνοριακή παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπό περισσότερο συγκλίνοντες όρους και προϋποθέσεις, όχι μόνο για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, για τις οποίες βασικό στοιχείο είναι το αδειοδοτημένο και μη ραδιοφάσμα, αλλά και για τη συνδετικότητα σταθερών γραμμών. Τρίτον, ο παρών κανονισμός πρέπει να εναρμονίσει τους κανόνες για την

Τροπολογία

(6) Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην ολοκλήρωση της ενιαίας αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών προβλέποντας δράσεις με γνώμονα τρεις ευρείς, αλληλένδετους άξονες. Πρώτον, θα πρέπει να διασφαλίζει την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε διασυνοριακό επίπεδο σε διάφορα κράτη μέλη, με βάση την έννοια της ενιαίας αδειοδότησης της ΕΕ, η οποία θέτει σε εφαρμογή τις προϋποθέσεις για τη διασφάλιση μεγαλύτερης συνοχής και προβλεψιμότητας όσον αφορά το περιεχόμενο και την εφαρμογή του κανονισμού για τον συγκεκριμένο τομέα σε ολόκληρη την Ένωση. Δεύτερον, είναι αναγκαίο να καταστεί δυνατή η πρόσβαση σε βασικές εισροές για τη διασυνοριακή παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπό περισσότερο συγκλίνοντες όρους και προϋποθέσεις, όχι μόνο για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, για τις οποίες βασικό στοιχείο είναι το αδειοδοτημένο και μη ραδιοφάσμα, αλλά και για τη συνδετικότητα σταθερών γραμμών. Τρίτον, ο παρών κανονισμός πρέπει να εναρμονίσει τους κανόνες για την

προστασία των τελικών χρηστών, ιδίως των καταναλωτών, προς το συμφέρον της ευθυγράμμισης των επιχειρηματικών συνθηκών και της οικοδόμησης της ψηφιακής εμπιστοσύνης των πολιτών. Αυτό περιλαμβάνει κανόνες για την αποφυγή διακρίσεων, τις συμβατικές πληροφορίες, την καταγγελία των συμβάσεων και την αλλαγή παρόχου, εκτός από τους κανόνες για **την πρόσβαση** σε διαδικτυακό περιεχόμενο, εφαρμογές και υπηρεσίες και για τη διαχείριση της κυκλοφορίας, κανόνες οι οποίοι δεν προστατεύουν μόνο τους τελικούς χρήστες, αλλά ταυτόχρονα εγγυώνται τη απρόσκοπτη λειτουργία του οικοσυστήματος του διαδικτύου ως κινητήριας δύναμης της καινοτομίας. Επιπλέον, οι περαιτέρω μεταρρυθμίσεις στον τομέα της περιαγωγής θα πρέπει να συμβάλουν στην εμπέδωση της εμπιστοσύνης των τελικών χρηστών ώστε να παραμένουν συνδεδεμένοι όταν ταξιδεύουν στην Ένωση, και με την πάροδο του χρόνου να καταστούν μοχλός για τη σύγκλιση των τιμών και άλλων όρων εντός της Ένωσης.

προστασία των τελικών χρηστών, ιδίως των καταναλωτών, προς το συμφέρον της ευθυγράμμισης των επιχειρηματικών συνθηκών και της οικοδόμησης της ψηφιακής εμπιστοσύνης των πολιτών. Αυτό περιλαμβάνει κανόνες για την αποφυγή διακρίσεων, τις συμβατικές πληροφορίες, την καταγγελία των συμβάσεων και την αλλαγή παρόχου, εκτός από τους κανόνες για **τη δικτυακή ουδετερότητα, τη διασφάλιση της πρόσβασης χωρίς διακρίσεις** σε διαδικτυακό περιεχόμενο, εφαρμογές και υπηρεσίες και για τη διαχείριση της κυκλοφορίας, κανόνες οι οποίοι δεν προστατεύουν μόνο τους τελικούς χρήστες, αλλά ταυτόχρονα εγγυώνται τη απρόσκοπτη λειτουργία του οικοσυστήματος του διαδικτύου ως κινητήριας δύναμης της καινοτομίας. Επιπλέον, οι περαιτέρω μεταρρυθμίσεις στον τομέα της περιαγωγής θα πρέπει να συμβάλουν στην εμπέδωση της εμπιστοσύνης των τελικών χρηστών ώστε να παραμένουν συνδεδεμένοι όταν ταξιδεύουν στην Ένωση, και με την πάροδο του χρόνου να καταστούν μοχλός για τη σύγκλιση των τιμών και άλλων όρων εντός της Ένωσης.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Το ραδιοφάσμα είναι δημόσιο αγαθό και **αποτελεί βασικό πόρο της εσωτερικής αγοράς** για τις **κινητές, τις ασύρματες ευρυζωνικές και τις δορυφορικές επικοινωνίες** στην Ένωση. **Η ανάπτυξη των ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών συμβάλλει στην υλοποίηση του ψηφιακού θεματολογίου για την Ευρώπη, και ιδίως στον στόχο για τη**

Τροπολογία

(17) Το ραδιοφάσμα είναι δημόσιο αγαθό και **ένας εξαιρετικά σπάνιος και περιορισμένος πόρος. Επιπλέον, είναι απόλυτα αναγκαίο για την επιτέλεση πολύπλευρου κοινωνικού, πολιτιστικού και οικονομικού έργου, την πρόσβαση του κοινού σε πληροφορίες, την ελευθερία της έκφρασης και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, και θα έπρεπε να αντανakλά**

διασφάλιση της πρόσβασης σε ευρυζωνικές υπηρεσίες με ταχύτητα τουλάχιστον 30 Mbps έως το 2020 για όλους τους πολίτες της Ένωσης και για την παροχή της μέγιστης δυνατής ευρυζωνικής ταχύτητας και χωρητικότητας στην Ένωση. Ωστόσο, η Ένωση έχει καθυστερήσει σε σχέση με άλλες μεγάλες περιοχές του πλανήτη – Βόρεια Αμερική, Αφρική και τμήματα της Ασίας – όσον αφορά τη σταδιακή εγκατάσταση και διείσδυση των ασύρματων ευρυζωνικών τεχνολογιών τελευταίας γενιάς που είναι απαραίτητες για την επίτευξη των εν λόγω στόχων πολιτικής. Η αποσπασματική διαδικασία έγκρισης και διάθεσης της ζώνης των 800 MHz για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι περισσότερο από το ήμισυ των κρατών μελών επιδιώκουν κάποια παρέκκλιση ή παραλείπουν να την ολοκληρώσουν εντός της προθεσμίας που προβλέπει η απόφαση 243/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το πρόγραμμα πολιτικής για το ραδιοφάσμα (ΠΠΡΦ)²³, αποδεικνύουν τον επείγοντα χαρακτήρα της δράσης, ακόμη και εντός του χρονοδιαγράμματος του τρέχοντος ΠΠΡΦ. Τα μέτρα της Ένωσης για την εναρμόνιση των όρων που αφορούν τη διαθεσιμότητα και την αποδοτική χρήση του ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σύμφωνα με την απόφαση 676/2002/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁴, δεν έχουν αντιμετωπίσει επαρκώς το εν λόγω πρόβλημα.

τους στόχους αυτούς. Με την αναθεώρηση που πραγματοποιήθηκε στον τομέα των τηλεπικοινωνιών το 2009, η Επιτροπή υποχρεώθηκε να λάβει δεόντως και ισότιμα υπόψη αυτές τις πτυχές κατά τη διαχείριση των συχνοτήτων. Επομένως, οι διατάξεις της δέσμης ρυθμίσεων για τις τηλεπικοινωνίες αποτελούν αναγκαστικά τη βάση για κάθε πολιτική ραδιοφάσματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Για τον λόγο αυτό θα πρέπει να εξασφαλιστεί και για το μέλλον ότι η πολιτική ραδιοφάσματος θα κινείται εντός αυτού του νομικού πλαισίου και θα τηρεί τις βασικές αρχές που έχουν θεσπιστεί εν προκειμένω. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 5 του ΠΠΡΦ, η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έως την 1η Ιανουαρίου 2015 για το εάν υπάρχει ανάγκη ανάληψης δράσης για την εναρμόνιση και άλλων ζωνών συχνοτήτων.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 18

(18) Η εφαρμογή των διαφόρων εθνικών πολιτικών δημιουργεί ανισότητες και κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς, εξαιτίας των οποίων παρακωλύεται η εγκατάσταση πανευρωπαϊκών υπηρεσιών καθώς και η ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών. Θα μπορούσε ειδικότερα να δημιουργήσει άνισους όρους για την πρόσβαση στις υπηρεσίες αυτές, να παρεμποδίσει τον ανταγωνισμό μεταξύ επιχειρήσεων με έδρα σε διαφορετικά κράτη μέλη και να καταστείλει τις επενδύσεις σε πιο προηγμένα δίκτυα και τεχνολογίες, καθώς και την ανάδειξη καινοτόμων υπηρεσιών, στερώντας κατ' αυτόν τον τρόπο, αφενός, από τους πολίτες και τις επιχειρήσεις τη δυνατότητα χρήσης ενοποιημένων υπηρεσιών υψηλής ποιότητας καθολικής παρουσίας και, αφετέρου, από τους φορείς εκμετάλλευσης ασύρματων ευρυζωνικών δικτύων τα οφέλη της αυξημένης αποδοτικότητας χάρη σε πιο ενοποιημένες δραστηριότητες μεγάλης κλίμακας. Ως εκ τούτου, η ανάπτυξη προηγμένων υπηρεσιών ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών ευρείας ενοποιημένης κάλυψης σε ολόκληρη την Ένωση πρέπει να συνοδεύεται από δράσεις σε επίπεδο Ένωσης σχετικά με ορισμένες πτυχές της εκχώρησης ραδιοφάσματος. Ταυτόχρονα, τα κράτη μέλη πρέπει να διατηρούν το δικαίωμα να θεσπίζουν μέτρα προκειμένου να οργανώνουν το ραδιοφάσμα τους, για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και άμυνας.

(18) Η δέσμη μέτρων της ΕΕ στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, όπως αναθεωρήθηκε το 2009, θεσπίζει τις αρχές για τη διαχείριση του ραδιοφάσματος. Το ραδιοφάσμα χρησιμεύει για την εξυπηρέτηση πολλών και διαφορετικών δημόσιων συμφερόντων στα κράτη μέλη. Εν προκειμένω, υπάρχει πληθώρα εθνικών και περιφερειακών ιδιαιτεροτήτων, στις οποίες θα πρέπει να δίδεται προσοχή. Ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη πρέπει επίσης να διατηρούν το δικαίωμα να θεσπίζουν μέτρα σχετικά με την οργάνωση και τη διαχείριση του ραδιοφάσματός τους, το οποίο είναι απαραίτητο για την εκτέλεση ειδικών πολιτιστικών, κοινωνικών και οπτικοακουστικών καθηκόντων. Αυτό αφορά, εκτός από τις επίγειες ραδιοτηλεοπτικές υπηρεσίες, τους τομείς του πολιτισμού και της δημιουργίας, τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, καθώς και την άμυνα. Ως εκ τούτου, η δράση σε επίπεδο Ένωσης όσον αφορά συγκεκριμένες πτυχές της εκχώρησης ραδιοφάσματος θα πρέπει να συνεχίσει να υιοθετεί μια δυναμική προσέγγιση ως προς τη διαχείριση του ραδιοφάσματος, η οποία να αναγνωρίζει την αρμοδιότητα των κρατών μελών στον εν λόγω τομέα και να σέβεται τις πολιτικές των κρατών μελών όσον αφορά τον πολιτισμό, τα οπτικοακουστικά μέσα και τα μέσα ενημέρωσης. Σε περίπτωση συγκρούσεων μεταξύ κρατών μελών για τη χρήση του ραδιοφάσματος, η Επιτροπή διαδραματίζει συντονιστικό και συμπληρωματικό ρόλο στηρίζοντας τα κράτη μέλη της ΕΕ.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(20) Ο συντονισμός και η συνοχή των δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος πρέπει να βελτιωθεί, **τουλάχιστον** για τις ζώνες που έχουν εναρμονιστεί για ασύρματες σταθερές, νομαδικές και κινητές ευρυζωνικές επικοινωνίες. Αυτό περιλαμβάνει τις ζώνες που καθορίζονται σε επίπεδο ITU για προηγμένα συστήματα Διεθνών Κινητών Τηλεπικοινωνιών (IMT), καθώς και τις ζώνες συχνοτήτων που χρησιμοποιούνται για τοπικά δίκτυα ραδιοεπικοινωνιών (RLAN), όπως 2,4 GHz και 5 GHz. Πρέπει επίσης να επεκταθεί σε ζώνες που μπορούν να εναρμονιστούν στο μέλλον για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, **όπως προβλέπεται στο άρθρο 3 στοιχείο β) του RSPF και στη γνωμοδότηση της ομάδας για την πολιτική ραδιοφάσματος (RSPG) σχετικά με «Στρατηγικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Ευρώπη στην αντιμετώπιση της αυξανόμενης ζήτησης ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις», η οποία εκδόθηκε στις 13 Ιουνίου 2013, όπως, στο εγγύς μέλλον, οι ζώνες των 700 MHz, 1,5 GHz και 3,8-4,2 GHz.**

Αιτιολόγηση

Η περαιτέρω ανάλυση θα μπορούσε να οδηγήσει στην παρανόηση ότι δεν απαιτείται εδώ η διαδικασία συναπόφασης που προβλέπεται στην οδηγία 2002/21/EK (οδηγία πλαίσιο). Το ποιες ζώνες πρέπει να ενταχθούν σε ένα «συντονισμένο ραδιοφάσμα» συνιστά καίρια πολιτική απόφαση και όχι τεχνικό μέτρο μεταφοράς.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 24

Τροπολογία

(20) Ο συντονισμός και η συνοχή των δικαιωμάτων χρήσης του ραδιοφάσματος πρέπει να βελτιωθεί για τις ζώνες που έχουν εναρμονιστεί για ασύρματες σταθερές, νομαδικές και κινητές ευρυζωνικές επικοινωνίες. Αυτό περιλαμβάνει τις ζώνες που καθορίζονται σε επίπεδο ITU για προηγμένα συστήματα Διεθνών Κινητών Τηλεπικοινωνιών (IMT), καθώς και τις ζώνες συχνοτήτων που χρησιμοποιούνται για τοπικά δίκτυα ραδιοεπικοινωνιών (RLAN), όπως 2,4 GHz και 5 GHz. Πρέπει επίσης να επεκταθεί σε ζώνες που μπορούν να εναρμονιστούν στο μέλλον για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, **σύμφωνα με την οδηγία 2002/21/EK.**

(24) Όσον αφορά τις άλλες κύριες ουσιαστικές προϋποθέσεις που δύνανται να συνοδεύουν δικαιώματα χρήσης του ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις, η συγκλίνουσα εφαρμογή από τα επιμέρους κράτη μέλη των κανονιστικών αρχών και των κριτηρίων που θεσπίζονται στον παρόντα κανονισμό θα ευνοούνταν μέσω ενός μηχανισμού συντονισμού με τον οποίο η Επιτροπή και οι αρμόδιες αρχές των άλλων κρατών μελών θα έχουν την ευκαιρία να υποβάλλουν παρατηρήσεις εκ των προτέρων όσον αφορά την εκχώρηση δικαιωμάτων χρήσης από ένα συγκεκριμένο κράτος μέλος **και με τον οποίο η Επιτροπή θα μπορούσε να έχει τη δυνατότητα, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των κρατών μελών, να προλαμβάνει την εφαρμογή οποιασδήποτε πρότασης η οποία φαίνεται να μη συνάδει με το δίκαιο της Ένωσης.**

(24) Όσον αφορά τις άλλες κύριες ουσιαστικές προϋποθέσεις που δύνανται να συνοδεύουν δικαιώματα χρήσης του ραδιοφάσματος για ασύρματες ευρυζωνικές συνδέσεις, η συγκλίνουσα εφαρμογή από τα επιμέρους κράτη μέλη των κανονιστικών αρχών και των κριτηρίων που θεσπίζονται στον παρόντα κανονισμό θα ευνοούνταν μέσω ενός μηχανισμού συντονισμού με τον οποίο η Επιτροπή και οι αρμόδιες αρχές των άλλων κρατών μελών θα έχουν την ευκαιρία να υποβάλλουν παρατηρήσεις εκ των προτέρων όσον αφορά την εκχώρηση δικαιωμάτων χρήσης από ένα συγκεκριμένο κράτος μέλος.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

(36) Στο πλαίσιο της σταδιακής μετάβασης σε «δίκτυα πλήρως IP», η έλλειψη διαθεσιμότητας προϊόντων συνδεδετικότητας με βάση το πρωτόκολλο IP για διάφορες κατηγορίες υπηρεσιών με εξασφαλισμένη ποιότητα υπηρεσιών, που επιτρέπουν τη δημιουργία διαδρομών επικοινωνίας μεταξύ διαφόρων τομέων και συνόρων δικτύου, τόσο εντός όσο και μεταξύ κρατών μελών, παρεμποδίζει την ανάπτυξη εφαρμογών που βασίζονται στην πρόσβαση σε άλλα δίκτυα, περιορίζοντας έτσι την τεχνολογική καινοτομία. Επιπλέον, η κατάσταση αυτή

διαγράφεται

εμποδίζει τη διάδοση, σε ευρύτερη κλίμακα, βελτιώσεων που συνδέονται με τη διαχείριση και την παροχή δικτύων που βασίζονται στο IP καθώς και προϊόντων συνδετικότητας με εξασφαλισμένο το επίπεδο της ποιότητας των υπηρεσιών, ιδιαίτερα ενισχυμένη ασφάλεια, αξιοπιστία και ευελιξία, αποδοτικότητα βάσει κόστους και ταχύτερο εφοδιασμό, τα οποία ωφελούν τους φορείς εκμετάλλευσης δικτύων, τους παρόχους υπηρεσιών και τους τελικούς χρήστες. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητη μια εναρμονισμένη προσέγγιση όσον αφορά τον σχεδιασμό και τη διαθεσιμότητα αυτών των προϊόντων, με λογικούς όρους στους οποίους περιλαμβάνονται, όπου απαιτείται, η δυνατότητα διασυννοριακής παροχής από τις οικείες επιχειρήσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 42

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(42) Εφόσον οι διατάξεις των κεφαλαίων 4 και 5 του παρόντος κανονισμού αναφέρονται στους τελικούς χρήστες, τέτοιου είδους διατάξεις πρέπει να εφαρμόζονται όχι μόνο στους καταναλωτές, αλλά και σε άλλες κατηγορίες τελικών χρηστών, κυρίως στις πολύ μικρές επιχειρήσεις. Έπειτα από προσωπικό τους αίτημα, οι τελικοί χρήστες, πλην των καταναλωτών, πρέπει να είναι σε θέση να συμφωνήσουν, με ατομική σύμβαση, να παρεκκλίνουν από ορισμένες διατάξεις.

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Οι έννοιες «τελικός χρήστης» και «καταναλωτής» διαφέρουν ούτως ή άλλως. Η δυνατότητα παρέκκλισης από ασαφείς ορισμούς του παρόντος κανονισμού δημιουργεί πρόσθετη έλλειψη

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 45

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(45) Τις τελευταίες δεκαετίες, το διαδίκτυο έχει αναπτυχθεί ως μια ανοικτή πλατφόρμα καινοτομίας με χαμηλά εμπόδια πρόσβασης των τελικών χρηστών, των παρόχων περιεχομένου και εφαρμογών και των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου. Το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο στοχεύει στην προώθηση της δυνατότητας των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες ή να εκτελούν εφαρμογές και υπηρεσίες της επιλογής τους. Πρόσφατα, ωστόσο, η έκθεση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) σχετικά με τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης, που δημοσιεύτηκε τον Μάιο του 2012, και μια μελέτη, που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές και δημοσιεύτηκε τον Δεκέμβριο του 2012, σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς της πρόσβασης στο διαδίκτυο και της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών από τη σκοπιά του καταναλωτή, έδειξε ότι ένας σημαντικός αριθμός τελικών χρηστών επηρεάζονται από τις πρακτικές διαχείρισης της κυκλοφορίας που εμποδίζουν ή επιβραδύνουν **συγκεκριμένες** εφαρμογές. Οι τάσεις αυτές απαιτούν σαφείς κανόνες σε επίπεδο Ένωσης για τη διατήρηση του ανοικτού διαδικτύου και για την αποφυγή του κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς που οφείλεται στα μέτρα των επιμέρους κρατών μελών.

Τροπολογία

(45) Τις τελευταίες δεκαετίες, το διαδίκτυο έχει αναπτυχθεί ως μια ανοικτή πλατφόρμα καινοτομίας με χαμηλά εμπόδια πρόσβασης των τελικών χρηστών, των παρόχων περιεχομένου και εφαρμογών και των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου. **Η κατά κανόνα ίση μεταχείριση και η απουσία διακρίσεων κατά τη διαβίβαση των πακέτων δεδομένων ανεξαρτήτως περιεχομένου, υπηρεσίας, χρήσης, προέλευσης ή προορισμού πρέπει να κατοχυρωθεί νομικά σε ολόκληρη την ΕΕ προκειμένου να εξασφαλιστεί μόνιμα ότι κάθε χρήστης διαδικτυακών υπηρεσιών θα έχει κατά κανόνα ανοικτή πρόσβαση σε κάθε είδους διαδικτυακό περιεχόμενο, υπηρεσία ή εφαρμογή ή θα μπορεί να τα παρέχει ο ίδιος, σύμφωνα με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας. Οι φορείς διαχείρισης δικτύων πρόσβασης υπόκεινται σε γενική υποχρέωση διαβίβασης πακέτων δεδομένων, παρέχοντας στους χρήστες υπηρεσίες διαβίβασης, το επίπεδο ποιότητας των οποίων είναι ανάλογο με την τεχνολογική πρόοδο, ανεξαρτήτως της προέλευσης και του προορισμού ή των διαβιβαζομένων περιεχομένων, υπηρεσιών και εφαρμογών. Ο ανοικτός και αμερόληπτος χαρακτήρας του διαδικτύου είναι βασική κινητήρια δύναμη για την καινοτομία και για τη διασφάλιση της ελευθερίας, της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης και της πολιτιστικής πολυμορφίας καθώς και της οικονομικής αποδοτικότητας. Αυτά τα χαρακτηριστικά συμβάλλουν στην**

*εξασφάλιση της ελευθερίας και της πολυμορφίας των απόψεων, των μέσων ενημέρωσης και του πολιτισμού. Το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο στοχεύει στην προώθηση της δυνατότητας των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες ή να εκτελούν εφαρμογές και υπηρεσίες της επιλογής τους. Πρόσφατα, ωστόσο, η έκθεση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) σχετικά με τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης, που δημοσιεύτηκε τον Μάιο του 2012, και μια μελέτη, που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές και δημοσιεύτηκε τον Δεκέμβριο του 2012, σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς της πρόσβασης στο διαδίκτυο και της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών από τη σκοπιά του καταναλωτή, έδειξε ότι ένας σημαντικός αριθμός τελικών χρηστών επηρεάζονται από τις πρακτικές διαχείρισης της κυκλοφορίας που εμποδίζουν ή επιβραδύνουν **συγκεκριμένο περιεχόμενο, υπηρεσίες ή εφαρμογές**. Οι τάσεις αυτές απαιτούν σαφείς κανόνες που θα **εδραιώσουν την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας στο δίκαιο** σε επίπεδο Ένωσης για τη διατήρηση του ανοικτού διαδικτύου και για την αποφυγή του κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς που οφείλεται στα μέτρα των επιμέρους κρατών μελών. **Το ανοικτό διαδίκτυο, που λειτουργεί βάσει της αρχής της βέλτιστης προσπάθειας, δεν πρέπει να επηρεαστεί αρνητικά από την ανάπτυξη άλλων προϊόντων και υπηρεσιών.***

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(46) **Η ελευθερία** των τελικών χρηστών να

Τροπολογία

(46) **Το δικαίωμα** των τελικών χρηστών να

έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και **νόμιμο** περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες της επιλογής τους υπόκειται στην τήρηση του ενωσιακού δικαίου και του συμβατού εθνικού δικαίου. **Ο παρών κανονισμός καθορίζει τα όρια για τυχόν περιορισμούς της εν λόγω ελευθερίας από παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, αλλά με την επιφύλαξη άλλης νομοθεσίας της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων των κανόνων περί πνευματικής ιδιοκτησίας και της οδηγίας 2000/31/ΕΚ.**

έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες της επιλογής τους υπόκειται στην τήρηση του ενωσιακού δικαίου και του συμβατού εθνικού δικαίου.

Αιτιολόγηση

Η παραπομπή στο ενωσιακό δίκαιο και στο δίκαιο των κρατών μελών αρκεί. Η περαιτέρω ανάλυση θα μπορούσε να οδηγήσει σε παρερμηνείες.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(47) Σε ένα ανοικτό διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό **πρέπει, μέσα σε συμβατικά συμφωνημένα όρια σχετικά με τον όγκο και τις ταχύτητες των δεδομένων για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο, να μην** εμποδίζουν, επιβραδύνουν, υποβαθμίζουν ή **εισάγουν διακρίσεις** εις βάρος συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή ειδικών κατηγοριών αυτών, παρά μόνο για **έναν περιορισμένο** αριθμό εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας. Τα μέτρα **αυτά** πρέπει να είναι διαφανή, αναλογικά και **αμερόληπτα. Η εύλογη διαχείριση της κυκλοφορίας περιλαμβάνει την πρόληψη ή την παρακώλυση σοβαρών εγκλημάτων, όπως εθελοντικές ενέργειες των παρόχων υπηρεσιών με στόχο την**

Τροπολογία

(47) Σε ένα ανοικτό διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό **δεν επιτρέπεται να διαγράφουν, να εμποδίζουν, να επιβραδύνουν, να υποβαθμίζουν ή να εκφράζουν προτιμήσεις** εις βάρος συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή ειδικών κατηγοριών αυτών, παρά μόνο για αριθμό εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας **που ορίζεται σαφώς στον παρόντα κανονισμό και αιτιολογείται σε κάθε επιμέρους περίπτωση.** Τα μέτρα **διαχείρισης της κίνησης** πρέπει να είναι διαφανή, **αναγκαία και** αναλογικά. **Μπορούν να θεωρούνται αναλογικά εφόσον στο πλαίσιο τους ανάλογοι τύποι κίνησης αντιμετωπίζονται ισότιμα. Οποιαδήποτε διάκριση εις βάρος συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών**

παρεμπόδιση της πρόσβασης και διανομής υλικού παιδικής πορνογραφίας. Η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της συμφόρησης του δικτύου πρέπει να θεωρείται εύλογη, υπό την προϋπόθεση ότι η συμφόρηση του δικτύου εμφανίζεται μόνο προσωρινά ή σε εξαιρετικές περιστάσεις.

ή υπηρεσιών μέσω της τιμής ή οποιοσδήποτε όρος εισάγει διακρίσεις όσον αφορά τις ταχύτητες και τον όγκο των δεδομένων θα πρέπει να απαγορεύεται.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(47α) Ο παρών κανονισμός ισχύει με την επιφύλαξη της οδηγίας 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες).

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 48

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(48) Οι χρεώσεις βάσει του όγκου πρέπει να θεωρούνται συμβατές με την αρχή του ανοικτού διαδικτύου, εφόσον επιτρέπουν στους τελικούς χρήστες να επιλέγουν τη χρέωση που αντιστοιχεί στην κανονική κατανάλωση δεδομένων τους, με βάση διαφανείς πληροφορίες σχετικά με τις προϋποθέσεις και τις συνέπειες μιας τέτοιας επιλογής. Την ίδια στιγμή, οι χρεώσεις αυτές πρέπει να επιτρέπουν

(48) Οι χρεώσεις βάσει του όγκου πρέπει να θεωρούνται συμβατές με την αρχή του ανοικτού διαδικτύου, εφόσον επιτρέπουν στους τελικούς χρήστες να επιλέγουν τη χρέωση που αντιστοιχεί στην κανονική κατανάλωση δεδομένων τους, με βάση διαφανείς πληροφορίες σχετικά με τις προϋποθέσεις και τις συνέπειες μιας τέτοιας επιλογής. Την ίδια στιγμή, οι χρεώσεις αυτές πρέπει να επιτρέπουν

στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να προσαρμόζουν καλύτερα τις χωρητικότητες των δικτύων ανάλογα με τους αναμενόμενους όγκους δεδομένων. Είναι σημαντικό οι τελικοί χρήστες να είναι πλήρως ενημερωμένοι πριν συμφωνήσουν σχετικά με οποιονδήποτε όγκο δεδομένων, περιορισμούς ταχύτητας ή με τις ισχύουσες χρεώσεις, ούτως ώστε να μπορούν να παρακολουθούν συνεχώς την κατανάλωσή τους και να επεκτείνουν εύκολα τους διαθέσιμους όγκους δεδομένων, εφόσον το επιθυμούν.

στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να προσαρμόζουν καλύτερα τις χωρητικότητες των δικτύων ανάλογα με τους αναμενόμενους όγκους δεδομένων. Είναι σημαντικό οι τελικοί χρήστες να είναι πλήρως ενημερωμένοι πριν συμφωνήσουν σχετικά με οποιονδήποτε όγκο δεδομένων, περιορισμούς ταχύτητας ή με τις ισχύουσες χρεώσεις, ούτως ώστε να μπορούν να παρακολουθούν συνεχώς την κατανάλωσή τους και να επεκτείνουν εύκολα τους διαθέσιμους όγκους δεδομένων, εφόσον το επιθυμούν, **και προκειμένου οι περιορισμοί του όγκου δεδομένων που διακινούνται στο διαδίκτυο να εφαρμόζονται χωρίς διακρίσεις, ανεξάρτητα από τον αποστολέα, τον παραλήπτη, το είδος, το περιεχόμενο, τη συσκευή, την υπηρεσία ή την εφαρμογή, σύμφωνα με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας.**

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 49

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(49) Υπάρχει επίσης ζήτηση των τελικών χρηστών για υπηρεσίες και εφαρμογές που απαιτούν **βελτιωμένο επίπεδο διασφαλισμένης ποιότητας** των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή από τους παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών. Οι υπηρεσίες αυτές μπορούν να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές μέσω πρωτοκόλλου του Ίντερνετ (IP-TV), βιντεοδιάσκεψη και ορισμένες εφαρμογές υγείας. Επομένως, οι τελικοί χρήστες πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών

Τροπολογία

(49) Υπάρχει επίσης ζήτηση των τελικών χρηστών για υπηρεσίες και εφαρμογές που απαιτούν **βελτιωμένη ποιότητα** των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή από τους παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών. Οι υπηρεσίες αυτές μπορούν να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ραδιοτηλεοπτικές εκπομπές μέσω πρωτοκόλλου του Ίντερνετ (IP-TV), βιντεοδιάσκεψη, **ηλεκτρονικά παιχνίδια** και ορισμένες εφαρμογές υγείας. Επομένως, οι τελικοί χρήστες πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν **εθελοντικές** συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών

ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα.

ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα.

Εφόσον οι συμφωνίες αυτές συνάπτονται με πάροχο υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, ο εν λόγω πάροχος εξασφαλίζει ότι η βελτιωμένη ποιότητα δεν αποβαίνει εις βάρος της απόδοσης, του προσιτού κόστους και της ποιότητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, ούτε περιορίζει τη δικτυακή ουδετερότητα. Ωστόσο, οι εξειδικευμένες υπηρεσίες θα πρέπει να παραμείνουν η εξαίρεση και δεν θα πρέπει να διατίθενται στην αγορά, ούτε να χρησιμοποιούνται ευρέως ως υποκατάστατο των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 50

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε ***ευέλικτες*** παραμέτρους ποιότητας, ***συμπεριλαμβανομένων χαμηλότερων επιπέδων προτεραιότητας για κίνηση που δεν είναι ευαίσθητη στον παράγοντα χρόνο.*** Η δυνατότητα των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών να διαπραγματεύονται μια τέτοια ***ευέλικτη*** ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι ***αναγκαία*** για την ***παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών και αναμένεται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην*** ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). ***Παράλληλα, οι ρυθμίσεις αυτές θα πρέπει να επιτρέπουν***

Τροπολογία

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε παραμέτρους ποιότητας. ***Για τη διάθεση εξειδικευμένων υπηρεσιών σε κλειστά δίκτυα είναι απαραίτητη*** η δυνατότητα των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών να διαπραγματεύονται μια τέτοια ***ιδιαίτερη*** ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών ***για περιορισμένο αριθμό χρηστών*** με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό. ***Αυτό θα μπορούσε να είναι ενοϊκό*** για την ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). ***Οι εξειδικευμένες υπηρεσίες δεν πρέπει να έχουν επιπτώσεις στην*** ποιότητα των υπηρεσιών ***ανοιχτής*** πρόσβασης στο διαδίκτυο ***ούτε και να διατίθενται στην***

στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να εξισορροπούν καλύτερα την κίνηση και να αποτρέπουν τη συμφόρηση του δικτύου. Ως εκ τούτου, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες εξειδικευμένων υπηρεσιών σε καθορισμένα επίπεδα ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, εφόσον οι συμφωνίες αυτές δεν επηρεάζουν σημαντικά τη γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

αγορά ή να χρησιμοποιούνται ως υποκατάστατο του διαδικτύου. Επιτρέπονται μόνον όταν υφίσταται αποδεδειγμένα η τεχνική και πρακτική τους ανάγκη, η οποία υπερβαίνει τα ατομικά οικονομικά συμφέροντα, με σκοπό τη δυνατότητα παροχής κρίσιμων εφαρμογών σε πραγματικό χρόνο και σε ορισμένη ποιότητα. Εάν προσφέρονται ή διατίθενται στην αγορά εξειδικευμένες υπηρεσίες από φορείς εκμετάλλευσης δικτύου πρόσβασης, οι τελευταίοι υποχρεούνται να προσφέρουν ταυτόχρονα υπηρεσία ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο, σύμφωνα με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας και σύμφωνα με το πνεύμα της αιτιολογικής σκέψης 45, ενώ δεν επιτρέπεται να επηρεάζουν αρνητικά την ποιότητά της. Όλες οι υπηρεσίες του ανοιχτού διαδικτύου διέπονται από την αρχή της βέλτιστης προσπάθειας.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 51

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των τελικών χρηστών να **ασκούν την ελευθερία αυτή προκειμένου** να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, άνευ διακρίσεων υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από

Τροπολογία

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των τελικών χρηστών να **αξιοποιούν τη δυνατότητα** να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, άνευ διακρίσεων υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από

εξειδικευμένες υπηρεσίες. Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων), τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμμόρφωσης του δικτύου, τις πραγματικές ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις εξειδικευμένες υπηρεσίες και την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι τελικοί χρήστες. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

εξειδικευμένες υπηρεσίες. **Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει να θεσπίσουν σαφείς και κατανοητούς μηχανισμούς κοινοποίησης και έννομης προστασίας για τους τελικούς χρήστες που υφίστανται διακρίσεις, περιορισμούς ή παρεμβολές όσον αφορά το διαδικτυακό περιεχόμενο, υπηρεσίες ή εφαρμογές.** Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων), τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμμόρφωσης του δικτύου, τις πραγματικές ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις εξειδικευμένες υπηρεσίες και την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι τελικοί χρήστες. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 68

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(68) Προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη οι τεχνικές εξελίξεις και οι εξελίξεις στην αγορά, πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη

Τροπολογία

διαγράφεται

λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την προσαρμογή των παραρτημάτων. Έχει ιδιαίτερη σημασία να προβαίνει η Επιτροπή σε κατάλληλες διαβουλεύσεις κατά τη διάρκεια του προπαρασκευαστικού της έργου, μεταξύ άλλων και σε επίπεδο εμπειρογνομόνων. Η Επιτροπή, κατά την επεξεργασία και κατάρτιση των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, πρέπει να διασφαλίζει την ταυτόχρονη, έγκαιρη και κατάλληλη διαβίβαση των σχετικών εγγράφων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

εα) να διασφαλίζουν ότι κάθε κίνηση στο διαδίκτυο αντιμετωπίζεται ισότιμα, χωρίς διακρίσεις, περιορισμούς ή παρεμβάσεις, ανεξάρτητα από τον αποστολέα, τον παραλήπτη, το είδος, το περιεχόμενο, το μέσο, την υπηρεσία ή την εφαρμογή·

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – σημείο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8) «εναρμονισμένο ραδιοφάσμα για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες»: ραδιοφάσμα για το οποίο οι όροι διαθεσιμότητας και αποτελεσματικής χρήσης έχουν εναρμονιστεί σε επίπεδο Ένωσης, *ιδίως* σύμφωνα με την απόφαση 676/2002/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁷, και

(8) «εναρμονισμένο ραδιοφάσμα για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες»: ραδιοφάσμα για το οποίο οι όροι διαθεσιμότητας και αποτελεσματικής χρήσης έχουν εναρμονιστεί σε επίπεδο Ένωσης, σύμφωνα με *τις διατάξεις και τις διαδικασίες που προβλέπονται στην οδηγία 2002/21/ΕΚ και την απόφαση*

το οποίο χρησιμεύει για υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εκτός των ραδιοτηλεοπτικών·

676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁷, και το οποίο χρησιμεύει για υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εκτός των ραδιοτηλεοπτικών·

²⁷Απόφαση αριθ. 676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με ένα κανονιστικό πλαίσιο για την πολιτική του ραδιοφάσματος στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (απόφαση ραδιοφάσματος) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 1).

²⁷Απόφαση αριθ. 676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με ένα κανονιστικό πλαίσιο για την πολιτική του ραδιοφάσματος στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (απόφαση ραδιοφάσματος) (EE L 108 της 24.4.2002, σ. 1).

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – σημείο 11 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(11α) «αρχή της βέλτιστης προσπάθειας»: η εξασφάλιση της διεκπεραίωσης των αιτημάτων διαβίβασης δεδομένων σύμφωνα με τη χρονική σειρά παραλαβής τους, το συντομότερο δυνατό και ανεξαρτήτως περιεχομένου, υπηρεσίας, εφαρμογής, προέλευσης ή προορισμού·

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – σημείο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12) «προϊόν συνδετικότητας διασφαλισμένης ποιότητας υπηρεσιών (ASQ)»: προϊόν που διατίθεται στο κέντρο IP, το οποίο παρέχει στους πελάτες τη δυνατότητα να δημιουργούν μια σύνδεση επικοινωνίας IP μεταξύ ενός σημείου διασύνδεσης και ενός ή

διαγράφεται

περισσότερων τερματικών σημείων του σταθερού δικτύου, και ενεργοποιεί καθορισμένα επίπεδα διατερματικής απόδοσης δικτύου για την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών προς τους τελικούς χρήστες με βάση την παράδοση μιας συγκεκριμένης εγγυημένης ποιότητας υπηρεσιών που καθορίζεται από συγκεκριμένες παραμέτρους·

Τροπολογία 22

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – σημείο 12 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12α) «αιτιολογημένη διαχείριση της κίνησης δεδομένων»: διαχείριση της κίνησης δεδομένων που επιτρέπεται κατά παρέκκλιση από την αρχή της βέλτιστης προσπάθειας εάν συντρέχουν τεχνικοί λόγοι που την επιβάλλουν και εφόσον είναι σύμφωνη με τις γενικές αρχές της αναγκαιότητας, της λογικής, της εξασφάλισης της απόδοσης, της αμεροληψίας και της διαφάνειας, καθώς και με τις περαιτέρω προϋποθέσεις του παρόντος κανονισμού·

Τροπολογία 23

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – σημείο 12 β (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12β) «δικτυακή ουδετερότητα»: η αρχή, σύμφωνα με την οποία, κάθε κίνηση στο διαδίκτυο αντιμετωπίζεται ισότιμα, χωρίς διακρίσεις, περιορισμούς ή παρεμβάσεις, ανεξάρτητα από τον αποστολέα, τον παραλήπτη, το είδος, το περιεχόμενο, το μέσο, την υπηρεσία ή την εφαρμογή·

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – σημείο 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

14) «υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμη στο κοινό, που παρέχει σύνδεση με το διαδίκτυο και, ως εκ τούτου, συνδετικότητα μεταξύ όλων ουσιαστικά των καταληκτικών σημείων που συνδέονται με το διαδίκτυο, ανεξάρτητα από τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία δικτύου·

Τροπολογία

14) «υπηρεσία **ανοιχτής** πρόσβασης στο διαδίκτυο»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμη στο κοινό, που παρέχει σύνδεση με το διαδίκτυο και, ως εκ τούτου, συνδετικότητα μεταξύ όλων ουσιαστικά των καταληκτικών σημείων που συνδέονται με το διαδίκτυο, ανεξάρτητα από τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία δικτύου· **τα κράτη μέλη ορίζουν κατάλληλες ελάχιστες απαιτήσεις σε σχέση με την ποιότητα των υπηρεσιών ανοιχτής πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες εξελίσσονται διαρκώς σύμφωνα με την πρόοδο της τεχνολογίας· μια υπηρεσία ανοιχτής πρόσβασης στο διαδίκτυο προσφέρει στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν κάθε διαδικτυακή εφαρμογή σύμφωνα με την αρχή της βέλτιστης προσπάθειας· ως μοναδική παρέκκλιση από αυτό επιτρέπεται η ανάλογη και αιτιολογημένη διαχείριση της κίνησης των δεδομένων εφόσον πληρούνται οι σαφώς διατυπωμένες προϋποθέσεις για την εφαρμογή της·**

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – σημείο 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

15) «εξειδικευμένη υπηρεσία»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή κάθε άλλη υπηρεσία που **παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε συγκεκριμένο περιεχόμενο,**

Τροπολογία

15) «εξειδικευμένη υπηρεσία»: υπηρεσία ηλεκτρονικών **και ειδικότερα βασισμένων σε IP** επικοινωνιών ή κάθε άλλη υπηρεσία που **παρέχεται και**

εφαρμογές ή υπηρεσίες, ή σε συνδυασμό αυτών, και της οποίας τα τεχνικά χαρακτηριστικά ελέγχονται σε διατελεσματική βάση ή παρέχει τη δυνατότητα αποστολής ή λήψης δεδομένων προς ή από ένα καθορισμένο αριθμό συμβαλλόμενων μερών ή τελικών σημείων, και η οποία δεν διατίθεται στην αγορά ούτε χρησιμοποιείται ευρέως ως υποκατάστατο της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο·

υπόκειται σε διαχείριση αποκλειστικά στο πλαίσιο κλειστών δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών με αυστηρά ελεγχόμενη πρόσβαση και δεν διατίθεται στην αγορά ως υποκατάστατο του διαδικτύου ούτε χρησιμοποιείται ως υποκατάστατο του διαδικτύου ούτε λειτουργεί με ταυτόσημο τρόπο ως προς το περιεχόμενο, τις εφαρμογές ή τις υπηρεσίες με το ανοιχτό διαδίκτυο. Μια εξειδικευμένη υπηρεσία επιτρέπεται μόνον όταν υπάρχει αποδεδειγμένα τεχνική και πρακτική ανάγκη για αυτήν, η οποία υπερβαίνει τα ατομικά οικονομικά συμφέροντα, με σκοπό τη δυνατότητα παροχής εφαρμογών εξαιρετικής και εγγυημένης ποιότητας οι οποίες είτε είναι καίριας σημασίας σε πραγματικό χρόνο ή χρήζουν ιδιαίτερης εξασφάλισης. Χαρακτηρίζεται από σαφώς καθορισμένες και εγγυημένες παραμέτρους ποιότητας προσαρμοσμένες στην εκάστοτε υπηρεσία, που υπόκεινται σε αδιάκοπη διατελεσματική διαχείριση από τον πάροχο της εξειδικευμένης υπηρεσίας έως τον τελικό βρόχο. Μια εξειδικευμένη υπηρεσία δεν επιτρέπεται να περιορίζεται σε ένα ελεγχόμενο από τον πάροχο των υπηρεσιών σημείο τελεματισμού·

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Το παρόν τμήμα εφαρμόζεται σε εναρμονισμένο ραδιοφάσμα για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες.

Τροπολογία

(1) Το παρόν τμήμα εφαρμόζεται σε εναρμονισμένο ραδιοφάσμα για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, **σύμφωνα με την οδηγία 2009/140/EK και την απόφαση αριθ. 676/2002/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη τις διατάξεις που προβλέπονται στα άρθρα 8α και 9 της οδηγίας**

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Το τμήμα αυτό δεν θίγει το δικαίωμα των κρατών μελών να επωφελούνται από τέλη που επιβάλλονται για τη διασφάλιση της βέλτιστης χρήσης των πόρων του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 13 της οδηγίας 2002/20/EK και να οργανώνουν και να χρησιμοποιούν το ραδιοφάσμα τους για σκοπούς δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και *άμυνας*.

Τροπολογία

(2) Το τμήμα αυτό δεν θίγει το δικαίωμα των κρατών μελών να επωφελούνται από τέλη που επιβάλλονται για τη διασφάλιση της βέλτιστης χρήσης των πόρων του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 13 της οδηγίας 2002/20/EK και να οργανώνουν και να χρησιμοποιούν το ραδιοφάσμα τους για σκοπούς δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας, *άμυνας, καθώς και για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος, όπως η προαγωγή της πολιτισμικής και γλωσσικής πολυμορφίας και της πολυμορφίας των μέσων ενημέρωσης, τόσο εντός όσο εκτός του διαδικτύου, καθώς και τα συμφέροντα όλων των χρηστών του ραδιοφάσματος.*

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 9 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Οι αρμόδιες εθνικές αρχές για το ραδιοφάσμα συμβάλλουν στην ανάπτυξη ενός ασύρματου χώρου όπου συγκλίνουν οι επενδύσεις και οι ανταγωνιστικές συνθήκες για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες υψηλής ταχύτητας και ο οποίος επιτρέπει τον προγραμματισμό και την παροχή ενοποιημένων πολυεδαφικών δικτύων και υπηρεσιών και οικονομικών κλίμακας, ενισχύοντας κατ' αυτόν τον τρόπο την καινοτομία, την οικονομική ανάπτυξη και τα μακροπρόθεσμα οφέλη

Τροπολογία

(1) *Με την επιφύλαξη της προστασίας του γενικού συμφέροντος σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 της οδηγίας 2002/21/EK*, οι αρμόδιες εθνικές αρχές για το ραδιοφάσμα συμβάλλουν στην ανάπτυξη ενός ασύρματου χώρου όπου συγκλίνουν οι επενδύσεις και οι ανταγωνιστικές συνθήκες για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες υψηλής ταχύτητας και ο οποίος επιτρέπει τον προγραμματισμό και την παροχή ενοποιημένων πολυεδαφικών δικτύων και

των τελικών χρηστών.

υπηρεσιών και οικονομιών κλίμακας, ενισχύοντας κατ' αυτόν τον τρόπο την καινοτομία, την οικονομική ανάπτυξη και τα μακροπρόθεσμα οφέλη των τελικών χρηστών. **Πρέπει να ληφθεί δεόντως υπόψη η δυνατότητα σύστασης πολυλειτουργικών δικτύων, τα οποία συνδυάζουν στην ίδια πλατφόρμα τεχνολογίες ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών και κινητής τηλεφωνίας.**

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 4 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) διασφάλιση *ευρείας εδαφικής κάλυψης των ασύρματων ευρυζωνικών δικτύων υψηλής ταχύτητας, καθώς και υψηλού επιπέδου διείσδυσης και κατανάλωσης σχετικών υπηρεσιών.*

Τροπολογία

ε) διασφάλιση *αποδοτικής χρήσης του φάσματος με σκοπό την ανταπόκριση στην αυξανόμενη ζήτηση ασύρματων ευρυζωνικών δικτύων υψηλής ταχύτητας, λαμβάνοντας ταυτόχρονα υπόψη το δημόσιο συμφέρον και την κοινωνική, πολιτιστική και οικονομική αξία του φάσματος στο σύνολό του.*

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 4 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(εα) αποφυγή επιβλαβών παρεμβολών, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας επιβολής υποχρεώσεων επίλυσης προβλημάτων παρεμβολών με άλλους χρήστες και κάλυψης των σχετικών δαπανών.

Αιτιολόγηση

Η αποφυγή των παρεμβολών αποτελεί ουσιώδη κανονιστικό στόχο. Κατά συνέπεια, πρέπει να

λαμβάνεται υπόψη κατά τον καθορισμό των διαδικασιών και των όρων αδειοδότησης.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 4 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

εα) διασφάλιση σε κάθε αλλαγή πολιτικής που αφορά την αποδοτική χρήση του ραδιοφάσματος της συνεκτίμησης του αντίκτυπού του στο δημόσιο συμφέρον ως προς την παρέμβαση και το κόστος.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά των διαφόρων διαθέσιμων ζωνών ραδιοσυχνοτήτων·

(α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά και την ισχύουσα και την προβλεπόμενη χρήση των διαφόρων διαθέσιμων ζωνών ραδιοσυχνοτήτων·

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(αα) την αποδοτική χρήση ζωνών ραδιοσυχνοτήτων που έχουν ήδη παραχωρηθεί για χρήση από κινητές ευρυζωνικές υπηρεσίες·

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(α) την αποδοτικότερη χρήση του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά της οικείας ζώνης ή των οικείων ζωνών·

Τροπολογία

(α) την αποδοτικότερη χρήση του ραδιοφάσματος, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 στοιχείο β), λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά της οικείας ζώνης ή των οικείων ζωνών, **καθώς και τη σημερινή και την προβλεπόμενη χρήση·**

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 2 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(αα) τη συνεκτίμηση των δαπανών που προκύπτουν για τον υφιστάμενο χρήστη κατά την αποχώρηση από το ραδιοφάσμα·

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Σε περίπτωση που οι τεχνικοί όροι για τη διάθεση και την αποτελεσματική χρήση του εναρμονισμένου ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες επιτρέπουν τη χρήση του σχετικού ραδιοφάσματος στο πλαίσιο καθεστώτος γενικής αδειοδότησης, οι αρμόδιες εθνικές αρχές αποφεύγουν την επιβολή οποιωνδήποτε πρόσθετων όρων και αποτρέπουν οποιαδήποτε εναλλακτική χρήση που εμποδίζει την αποτελεσματική εφαρμογή ενός τέτοιου εναρμονισμένου

Τροπολογία

(1) Σε περίπτωση που οι τεχνικοί όροι για τη διάθεση και την αποτελεσματική χρήση του εναρμονισμένου ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες επιτρέπουν τη χρήση του σχετικού ραδιοφάσματος στο πλαίσιο καθεστώτος γενικής αδειοδότησης, οι αρμόδιες εθνικές αρχές αποφεύγουν την επιβολή οποιωνδήποτε πρόσθετων όρων και αποτρέπουν οποιαδήποτε εναλλακτική χρήση που εμποδίζει την αποτελεσματική εφαρμογή ενός τέτοιου εναρμονισμένου

καθεστώς.

καθεστώς. **Αυτό δεν θίγει τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 8 του άρθρου 2.**

Αιτιολόγηση

Χωρίς την παραπομπή στο άρθρο 2 παράγραφος 8 (όπως τροποποιήθηκε από την τροπολογία 14) είναι δυνατό να δυσχεραθούν πιθανά ή επιθυμητά σενάρια κοινής χρήσης.

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(δ) να καθορίζει την ημερομηνία λήξης για τυχόν υφιστάμενα δικαιώματα χρήσης των εναρμονισμένων ζωνών, εκτός από εκείνα που αφορούν τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, ή, στην περίπτωση των δικαιωμάτων αορίστου χρόνου, το χρονικό όριο τροποποίησης του δικαιώματος χρήσης, ώστε να δίνεται η δυνατότητα παροχής ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών.

Διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η ρύθμιση αυτή ακυρώνει την απαιτούμενη ασφάλεια δικαίου για όλους τους σημερινούς δικαιούχους, οι οποίοι έχουν ήδη πραγματοποιήσει μακροπρόθεσμες επενδύσεις εμπιστευόμενοι το ισχύον δίκαιο και επί τη βάση αυτού.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(2α) Η παράγραφος 2 δεν θίγει τις διατάξεις του άρθρου 9 παράγραφοι 3 και 4 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Όταν μια αρμόδια εθνική αρχή σκοπεύει να εξαρτήσει τη χρήση του ραδιοφάσματος από τη χορήγηση γενικής άδειας ή να χορηγήσει μεμονωμένα δικαιώματα για τη χρήση ραδιοφάσματος, ή να τροποποιήσει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που σχετίζονται με τη χρήση ραδιοφάσματος σύμφωνα με το άρθρο 14 της οδηγίας 2002/20/EK, θέτει συγχρόνως στη διάθεση της Επιτροπής και των αρμόδιων για το ραδιοφάσμα αρχών των άλλων κρατών μελών το σχέδιο μέτρου, μαζί με το σκεπτικό στο οποίο βασίζεται το μέτρο, κατόπιν ολοκλήρωσης της δημόσιας διαβούλευσης που αναφέρεται στο άρθρο 6 της οδηγίας 2002/21/EK, εφόσον ισχύει, και σε κάθε περίπτωση μόνο κατά ένα στάδιο της προετοιμασίας του το οποίο της επιτρέπει να παράσχει στην Επιτροπή και στις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών επαρκείς και σταθερές πληροφορίες για όλα τα σχετικά θέματα.

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 2

PE522.762v02-00

332/452

RR\1023959EL.doc

Τροπολογία

(1) Όταν μια αρμόδια εθνική αρχή σκοπεύει να εξαρτήσει τη χρήση του ραδιοφάσματος από τη χορήγηση γενικής άδειας ή να χορηγήσει μεμονωμένα δικαιώματα για τη χρήση ραδιοφάσματος, ή να τροποποιήσει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που σχετίζονται με τη χρήση ραδιοφάσματος **για ασύρματες ευρυζωνικές υπηρεσίες** σύμφωνα με το άρθρο 14 της οδηγίας 2002/20/EK, θέτει συγχρόνως στη διάθεση της Επιτροπής και των αρμόδιων για το ραδιοφάσμα αρχών των άλλων κρατών μελών το σχέδιο μέτρου, μαζί με το σκεπτικό στο οποίο βασίζεται το μέτρο, κατόπιν ολοκλήρωσης της δημόσιας διαβούλευσης που αναφέρεται στο άρθρο 6 της οδηγίας 2002/21/EK, εφόσον ισχύει, και σε κάθε περίπτωση μόνο κατά ένα στάδιο της προετοιμασίας του το οποίο της επιτρέπει να παράσχει στην Επιτροπή και στις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών επαρκείς και σταθερές πληροφορίες για όλα τα σχετικά θέματα.

Τροπολογία

διαγράφεται

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η Επιτροπή δύναται να θεσπίσει εκτελεστικές πράξεις για τον καθορισμό ομοιόμορφων τεχνικών και μεθοδολογικών κανόνων για την εφαρμογή ενός ή περισσότερων ευρωπαϊκών προϊόντων πρόσβασης κατά την έννοια των άρθρων 17 και **19 και του παραρτήματος I σημεία 2 και 3, και του παραρτήματος II,** σύμφωνα με τα αντίστοιχα κριτήρια και τις παραμέτρους που καθορίζονται σε αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή δύναται να θεσπίσει εκτελεστικές πράξεις για τον καθορισμό ομοιόμορφων τεχνικών και μεθοδολογικών κανόνων για την εφαρμογή ενός ή περισσότερων ευρωπαϊκών προϊόντων πρόσβασης κατά την έννοια των άρθρων 17 και του παραρτήματος I σημεία 2 και 3, σύμφωνα με τα αντίστοιχα κριτήρια και τις παραμέτρους που καθορίζονται σε αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – Τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ελευθερία παροχής και χρήσης ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο, και εύλογη διαχείριση της κίνησης

Τροπολογία

Ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο, **εξειδικευμένη υπηρεσία** και εύλογη και **αιτιολογημένη** διαχείριση της κίνησης **δεδομένων**

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – Παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) **Οι τελικοί** χρήστες **είναι ελεύθεροι** να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και **περιεχόμενο**, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες της επιλογής τους μέσω της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία

(1) **Η ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο εξασφαλίζεται σε πολύ μεγάλο βαθμό σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 14 προκειμένου να δοθεί στους τελικούς χρήστες η δυνατότητα** να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν **όλες τις** πληροφορίες και **τα περιεχόμενα της επιλογής τους**, να

εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες **και τερματικό εξοπλισμό** της επιλογής τους μέσω της υπηρεσίας **ανοικτής** πρόσβασης στο διαδίκτυο, **ανεξαρτήτως της πηγής ή του στόχου αυτών των πληροφοριών, των περιεχομένων, των εφαρμογών ή των υπηρεσιών.**

Στους φορείς εκμετάλλευσης δικτύων πρόσβασης επιβάλλεται γενική υποχρέωση μεταφοράς δεδομένων σύμφωνα με την αρχή της βέλτιστης προσπάθειας. Οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν περιορίζουν ούτε αποτρέπουν χρήση οποιουδήποτε τερματικού εξοπλισμού από τελικούς χρήστες με στόχο την πρόσβαση και τη διανομή πληροφοριών και περιεχόμενου μέσω της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο. Αυτό δεν θίγει τα δικαιώματα των κρατών μελών να χορηγούν μεμονωμένα δικαιώματα χρήσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ.

Οι τελικοί χρήστες είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες σχετικά με τους όγκους δεδομένων και τις ταχύτητες με παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο **και, σύμφωνα με τις εν λόγω συμφωνίες που σχετίζονται με τους όγκους δεδομένων, να επωφελούνται από τυχόν προσφορές των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών στο διαδίκτυο.**

Οι τελικοί χρήστες είναι ελεύθεροι, **λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τους την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας,** να συνάπτουν συμφωνίες σχετικά με τους όγκους δεδομένων και τις ταχύτητες με παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. **Οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο διαφημίζουν τον ελάχιστο εγγυημένο όγκο δεδομένων και την ελάχιστη εγγυημένη ταχύτητα που μπορούν να παρέχουν και όχι τη μέγιστη ταχύτητα.**

Στο πλαίσιο των συμφωνιών σχετικά με τους όγκους δεδομένων και τις ταχύτητες, δεν επιτρέπεται η απαλοιφή συγκεκριμένου περιεχομένου, υπηρεσιών ή εφαρμογών από τον όγκο κατανάλωσης ή η εξαίρεσή τους από ενδεχόμενο στραγγαλισμό μετά την κατανάλωση του συμφωνημένου όγκου δεδομένων.

Αιτιολόγηση

Η πρόσβαση σε ένα ανοικτό και χωρίς διακρίσεις διαδίκτυο πρέπει να λάβει τη μορφή δικαιώματος και όχι ελευθερίας και το ανοικτό διαδίκτυο βάσει της βέλτιστης προσπάθειας με πρόσβαση σε όλες τις υπηρεσίες, πληροφορίες, περιεχόμενα και εφαρμογές πρέπει να αποτελέσει τον κανόνα.

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι τελικοί χρήστες είναι επίσης ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Τροπολογία

Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών δύνανται να προσφέρουν σε έναν περιορισμένο αριθμό χρηστών με ελεγχόμενη πρόσβαση, την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών μέσω ενός κλειστού δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Οι εξειδικευμένες υπηρεσίες δεν επιτρέπεται να διατίθενται στην αγορά ή να χρησιμοποιούνται ως υποκατάστατο του διαδικτύου ή να έχουν ίδιες λειτουργικές δυνατότητες με περιεχόμενο, εφαρμογές ή υπηρεσίες του ανοικτού διαδικτύου.

Όταν οι συμφωνίες αυτές συνάπτονται με τον πάροχο υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, ο εν λόγω πάροχος μεριμνά, σύμφωνα με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας, ώστε να μην περιορίζονται η απόδοση, το προσιτό κόστος ή η ποιότητα των υπηρεσιών ανοιχτής πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Για τη διευκόλυνση της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες μεταξύ τους για τη μετάδοση των σχετικών όγκων δεδομένων ή κίνησης ως εξειδικευμένων υπηρεσιών με καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών ή αποκλειστική χωρητικότητα. Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει κατά επαναλαμβανόμενο ή συνεχή τρόπο την γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει την ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. Επίσης, δεν επηρεάζει τα υφιστάμενα και γενικώς αποδεκτά τεχνικά πρότυπα και την περαιτέρω εξέλιξή τους και δεν αποβαίνει εις βάρος της γενικής απόδοσης, του προστιτού κόστους ή της ποιότητας των υπηρεσιών ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο. Οι εξειδικευμένες υπηρεσίες παρέχονται μόνο εάν η χωρητικότητα δικτύου επαρκεί για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών, πέραν της ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Οι εξειδικευμένες υπηρεσίες επιτρέπονται μόνον όταν υφίσταται αποδεδειγμένα τεχνική και πρακτική ανάγκη για αυτές που υπερβαίνει το ατομικό οικονομικό συμφέρον, για τη δυνατότητα παροχής κρίσιμων εφαρμογών σε πραγματικό χρόνο ή εφαρμογών που απαιτούν ιδιαίτερη ασφάλεια σε ορισμένη ποιότητα.

Η χρήση εμπορικών προσφορών από τελικούς χρήστες ή παρόχους περιεχομένου ή εφαρμογών με στόχο την στήριξη εξειδικευμένων υπηρεσιών πρέπει να γίνεται σε εθελοντική και αμερόληπτη βάση. Όταν η χωρητικότητα του δικτύου διαμοιράζεται μεταξύ υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και εξειδικευμένων υπηρεσιών, ο πάροχος των υπηρεσιών αυτών δημοσιεύει σαφή και μη επιδεχόμενα παρερμηνείες κριτήρια βάσει των οποίων διαμοιράζεται η χωρητικότητα του δικτύου.

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Οι φορείς εκμετάλλευσης δικτύων πρόσβασης που προσφέρουν ή διαθέτουν ταυτόχρονα στην αγορά εξειδικευμένες υπηρεσίες υπόκεινται στην ίδια υποχρέωση προσφοράς όπως και μια υπηρεσία ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 14. Δεν επιτρέπεται να κάνουν διάκριση σε βάρος άλλων παρόχων περιεχομένου που εξαρτώνται από την υπηρεσία μεταφοράς του φορέα εκμετάλλευσης δικτύου και, επιπλέον, υποχρεούνται να χρεώνουν διαφανείς και δίκαιες τιμές αγοράς για αυτήν την υπηρεσία.

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Προκειμένου οι εθνικές αρχές να είναι σε θέση να εκτιμήσουν μια τέτοια πιθανή ουσιαστική ζημία, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών διαβιβάζουν στις εθνικές αρχές, κατόπιν αιτήματος, ακριβείς πληροφορίες σχετικά με τις χωρητικότητες που έχουν εκχωρηθεί στα δύο είδη υπηρεσιών.

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2 α (νέα)

2a. Οι πάροχοι κάθετα ολοκληρωμένων δημόσιων ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν εισάγουν καμία διάκριση εις βάρος της κυκλοφορίας που δημιουργείται από τους παρόχους περιεχομένου, υπηρεσιών ή εφαρμογών που παρέχουν περιεχόμενο, υπηρεσίες ή εφαρμογές ανταγωνιστικές προς τις δικές τους υπηρεσίες ή τις υπηρεσίες που οι ίδιοι παρέχουν βάσει αποκλειστικών συμφωνιών.

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4) Η άσκηση των ελευθεριών που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 2 διευκολύνεται από την παροχή πλήρων πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 1, το άρθρο 26 παράγραφος 2 και το άρθρο 27 παράγραφοι 1 και 2.

(4) Οι τελικοί χρήστες και οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, μεταξύ άλλων και στον τομέα των μέσων ενημέρωσης και του πολιτισμού, καθώς και οι κυβερνήσεις σε όλα τα επίπεδα, λαμβάνουν πλήρεις πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 20 παράγραφος 2, το άρθρο 21 παράγραφος 3 και το άρθρο 21α της οδηγίας 2002/22/EK καθώς και με το άρθρο 25 παράγραφος 1, το άρθρο 26 παράγραφος 2 και το άρθρο 27 παράγραφοι 1 και 2 του παρόντος κανονισμού, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τυχόν εφαρμοζόμενα εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης, τα οποία ενδέχεται να επηρεάζουν την πρόσβαση σε πληροφορίες, περιεχόμενο, εφαρμογές και υπηρεσίες, καθώς και τη διάδοση αυτών, όπως ορίζεται στις παραγράφους 1 και 2.

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) Στο πλαίσιο των συμβατικά συμφωνημένων όγκων δεδομένων ή ταχυτήτων για την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν περιορίζουν της ελευθερίες που προβλέπονται στην παράγραφο 1 παρεμποδίζοντας, επιβραδύνοντας, υποβαθμίζοντας ή εισάγοντας διακρίσεις έναντι συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή συγκεκριμένων κατηγοριών αυτών, εκτός από τις περιπτώσεις όπου είναι αναγκαία η εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κίνησης. Τα εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης είναι διαφανή, αμερόληπτα, αναλογικά και απαραίτητα για τα εξής:

α) την εφαρμογή νομοθετικής διάταξης ή δικαστικής απόφασης, ή για την πρόληψη

Τροπολογία

(5) Οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν έχουν σε καμία περίπτωση το δικαίωμα να περιορίσουν ρητά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 1

- διαγράφοντας, παρεμποδίζοντας, επιβραδύνοντας, υποβαθμίζοντας ή εισάγοντας διακρίσεις έναντι συγκεκριμένων περιεχομένων, εφαρμογών, υπηρεσιών, τερματικών εξοπλισμών ή συγκεκριμένων κατηγοριών αυτών,

- αποδίδοντας προτεραιότητα σε συγκεκριμένο περιεχόμενο, εφαρμογές, υπηρεσίες ή τερματικό εξοπλισμό ή συγκεκριμένες κατηγορίες αυτών, ή

- μέσω ειδικών συμφωνιών καθορισμού των τιμών με τον τελικό χρήστη, που κάνουν την πρόσβαση σε συγκεκριμένο περιεχόμενο, εφαρμογές, υπηρεσίες ή τερματικό εξοπλισμό ή συγκεκριμένες κατηγορίες αυτών να φαίνεται λιγότερο ελκυστική από οικονομική άποψη,

Εξαιρούνται οι περιπτώσεις στις οποίες είναι αναγκαία η εφαρμογή

ή αποτροπή σοβαρών εγκλημάτων·

β) τη διατήρηση της ακεραιότητας και της ασφάλειας του δικτύου και των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω αυτού, και των τερματικών των τελικών χρηστών·

γ) την αποτροπή της μετάδοσης ανεπίκλητων επικοινωνιών σε τελικούς χρήστες που έχουν δώσει τη συγκατάθεσή τους εκ των προτέρων για την εφαρμογή παρόμοιων περιοριστικών μέτρων·

δ) την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων προσωρινής ή έκτακτης συμφόρησης δικτύου εφόσον ανάλογοι τύποι κίνησης αντιμετωπίζονται ισότιμα.

Η εύλογη διαχείριση της κίνησης συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία δεδομένων που είναι απαραίτητη και αναλογική για την επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται στην παρούσα παράγραφο.

Τροπολογία 51

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2**

αιτιολογημένων και εύλογων μέτρων διαχείρισης της κίνησης των δεδομένων.

Τα μέτρα διαχείρισης της κίνησης των δεδομένων αναγνωρίζονται ως δικαιολογημένα και εύλογα, εάν εξυπηρετούν αποδεδειγμένα

- τη διατήρηση της ακεραιότητας και της ασφάλειας του δικτύου και των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω αυτού, και των τερματικών των τελικών χρηστών, ή

- την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων αποδεδειγμένης προσωρινής και έκτακτης συμφόρησης δικτύου και την αποτελεσματική διαχείριση της κίνησης σε περίπτωση μιας τέτοιας οξείας συμφόρησης του δικτύου,

εφόσον σε αυτό το πλαίσιο όλα τα περιεχόμενα, οι εφαρμογές και οι υπηρεσίες αντιμετωπίζονται σύμφωνα με την αρχή της βέλτιστης προσπάθειας.

Δεν επιτρέπεται να διατηρούνται για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα απ' όσο είναι απολύτως αναγκαίο.

Τα μέτρα διαχείρισης της κίνησης πρέπει να είναι διαφανή, αμερόληπτα, αναλογικά και αναγκαία και να υπόκεινται σε σαφείς, κατανοητούς και προσιτούς μηχανισμούς έννομης προστασίας.

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η εύλογη διαχείριση της κίνησης συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία δεδομένων που είναι απαραίτητη και αναλογική για την επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται **στην παρούσα παράγραφο**.

Τροπολογία

Η εύλογη διαχείριση της κίνησης συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία δεδομένων που είναι απαραίτητη και αναλογική για την επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται **στο παρόν άρθρο· ως εκ τούτου, όλες οι τεχνικές που ακολουθούνται για την επιθεώρηση ή ανάλυση των δεδομένων είναι σύμφωνες με τη νομοθεσία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων. Οι τεχνικές αυτές θα πρέπει να εξετάζουν μόνο τις επικεφαλίδες των πακέτων δεδομένων. Δεν διεξάγεται έλεγχος πακέτων πέραν αυτού του ελέγχου.**

Τροπολογία 52

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η **Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 32, για τον όσο το δυνατόν ακριβέστερο καθορισμό των αναγκαίων τεχνικών κριτηρίων σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 5 σε σχέση με τις υφιστάμενες εξαιρέσεις. Για την στοιχειοθέτηση της ύπαρξης εξαιρετικής περίπτωσης πρέπει να εφαρμόζονται τα αυστηρότερα δυνατά κριτήρια.**

Τροπολογία

Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 32, για τον όσο το δυνατόν ακριβέστερο καθορισμό των αναγκαίων τεχνικών κριτηρίων σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 5 σε σχέση με τις υφιστάμενες εξαιρέσεις. Για την στοιχειοθέτηση της ύπαρξης εξαιρετικής περίπτωσης πρέπει να εφαρμόζονται τα αυστηρότερα δυνατά κριτήρια.

Τροπολογία 53

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 5 α (νέα)**

5α. Οι διατάξεις του άρθρου 23 παράγραφος 5α (νέα) εφαρμόζονται με την επιφύλαξη διενέργειας δικαστικού ελέγχου και εφαρμογής σαφών, κατανοητών και προσιτών μηχανισμών έννομης προστασίας προκειμένου να αποτρέπεται ιδιωτικοποίηση της εφαρμογής του νόμου.

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν στενά και διασφαλίζουν την αποτελεσματική δυνατότητα των τελικών χρηστών να επωφελούνται από **τις ελευθερίες που προβλέπονται** στο άρθρο 23 παράγραφοι 1 και 2, **τη συμμόρφωση με το άρθρο 23 παράγραφος 5** και τη συνεχή διαθεσιμότητα υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο **χωρίς διακρίσεις**, με επίπεδο ποιότητας που αντικατοπτρίζει τις εξελίξεις της τεχνολογίας και οι οποίες δεν εμποδίζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, **παρακολουθούν επίσης τις επιπτώσεις των εξειδικευμένων υπηρεσιών στην** πολιτιστική ποικιλομορφία και την καινοτομία. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποβάλλουν ετήσια έκθεση στην Επιτροπή και τον φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) για την παρακολούθηση και τα πορίσματά τους.

Τροπολογία

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν στενά και διασφαλίζουν την αποτελεσματική δυνατότητα των τελικών χρηστών να επωφελούνται από **τα προβλεπόμενα** στο άρθρο 23 παράγραφοι 1 και 2 και τη συνεχή διαθεσιμότητα υπηρεσιών **ανοικτής** πρόσβασης στο διαδίκτυο, **σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2, σημείο 14** με επίπεδο ποιότητας που αντικατοπτρίζει τις εξελίξεις της τεχνολογίας και οι οποίες δεν εμποδίζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, **διαπιστώνουν επίσης ότι οι** επιπτώσεις των εξειδικευμένων υπηρεσιών **δεν επηρεάζουν την ελευθερία γνώμης και πληροφόρησης, την γλωσσική και πολιτιστική ποικιλομορφία, την ελευθερία και την ποικιλομορφία των μέσων ενημέρωσης, καθώς και στην** καινοτομία. **Επιπλέον**, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν στενά και διασφαλίζουν την εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κίνησης, σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 5 και με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας,

λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC, όπως ορίζονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου και στην παράγραφο 3α του άρθρου 21 παράγραφος 3α της οδηγίας 2002/22/ΕΚ. Τα εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης υπόκεινται σε τακτική επανεξέταση για να αντικατοπτρίζουν τις εξελίξεις της τεχνολογίας. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποβάλλουν ετήσια έκθεση στην Επιτροπή και τον φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) για την παρακολούθηση και τα πορίσματά τους.

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Οι πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό υποχρεούνται να τεκμηριώνουν και να αναφέρουν αμέσως στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές κάθε εξαίρεση που ανακύπτει βάσει του άρθρου 23 παράγραφος 5 και κάθε επιμέρους μέτρο που λαμβάνεται εν προκειμένω από τους φορείς διαχείρισης της κυκλοφορίας.

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1β. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θεσπίζουν σαφείς και κατανοητούς μηχανισμούς κοινοποίησης και έννομης προστασίας για τους τελικούς χρήστες

που υφίστανται διακρίσεις, περιορισμούς, παρεμβολές, παρεμπόδιση ή στραγγαλισμό όσον αφορά το διαδικτυακό περιεχόμενο, τις υπηρεσίες ή τις εφαρμογές.

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Προκειμένου να αποφευχθεί η **γενική** υποβάθμιση της ποιότητας υπηρεσιών για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο ή να διασφαλιστεί η δυνατότητα των τελικών χρηστών για πρόσβαση και διανομή περιεχομένου ή υπηρεσιών, ή για εκτέλεση εφαρμογών και υπηρεσιών της επιλογής τους, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας υπηρεσιών σε παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό.

Τροπολογία

Προκειμένου να αποφευχθεί η υποβάθμιση της ποιότητας υπηρεσιών για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο ή να διασφαλιστεί η δυνατότητα των τελικών χρηστών για πρόσβαση και διανομή περιεχομένου ή υπηρεσιών, ή για εκτέλεση εφαρμογών και υπηρεσιών της επιλογής τους, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας υπηρεσιών **και άλλα κανονιστικά μέτρα** σε παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό.

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, σε εύθετο χρόνο πριν από την επιβολή των εν λόγω απαιτήσεων, υποβάλλουν έκθεση στην Επιτροπή στην οποία συνοψίζονται οι λόγοι για την ανάληψη δράσης, οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις και ο προτεινόμενος τρόπος δράσης. Οι εν λόγω πληροφορίες κοινοποιούνται επίσης και στον BEREC. Η Επιτροπή δύναται, αφού εξετάσει τις εν λόγω πληροφορίες, να διατυπώσει παρατηρήσεις ή συστάσεις, και

Τροπολογία

Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές, σε εύθετο χρόνο πριν από την επιβολή των εν λόγω απαιτήσεων, υποβάλλουν έκθεση στην Επιτροπή στην οποία συνοψίζονται οι λόγοι για την ανάληψη δράσης, οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις και ο προτεινόμενος τρόπος δράσης. Οι εν λόγω πληροφορίες κοινοποιούνται επίσης και στον BEREC. Η Επιτροπή δύναται, αφού εξετάσει τις εν λόγω πληροφορίες, να διατυπώσει παρατηρήσεις ή συστάσεις, και

ιδίως να διασφαλίσει ότι οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις δεν επηρεάζουν δυσμενώς τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Οι *σχεδιαζόμενες απαιτήσεις δεν εγκρίνονται για περίοδο δύο μηνών από την παραλαβή των πλήρων πληροφοριών από την Επιτροπή, εκτός εάν έχει συμφωνηθεί διαφορετικά μεταξύ της Επιτροπής και της εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή εκτός εάν η Επιτροπή έχει ενημερώσει την εθνική ρυθμιστική αρχή για συντομευθείσα προθεσμία εξέτασης ή εκτός εάν η Επιτροπή έχει διατυπώσει παρατηρήσεις ή συστάσεις. Οι* εθνικές ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν δεόντως υπόψη τις παρατηρήσεις ή συστάσεις της Επιτροπής και κοινοποιούν τις εγκριθείσες απαιτήσεις στην Επιτροπή και τον BEREC.

ιδίως να διασφαλίσει ότι οι σχεδιαζόμενες απαιτήσεις δεν επηρεάζουν δυσμενώς τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν δεόντως υπόψη τις παρατηρήσεις ή συστάσεις της Επιτροπής και κοινοποιούν τις εγκριθείσες απαιτήσεις στην Επιτροπή και τον BEREC. ***Ο BEREC καθορίζει και αναπτύσσει γενικές κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή της εύλογης διαχείρισης της κίνησης, σε στενή συνεργασία με την Επιτροπή και όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, βάσει του άρθρου 23 και του παρόντος άρθρου.***

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 24 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θεσπίζουν κατάλληλες διαδικασίες υποβολής καταγγελιών για ζητήματα που αφορούν τις επιδόσεις της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο για τους τελικούς χρήστες και τους παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών.

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 25 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δ) την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχουν, ***σύμφωνα με τις εκτελεστικές πράξεις που προβλέπονται στην***

δ) την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχουν·

παράγραφο 2·

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 25 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(i) την πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα δεδομένων για λήψη ή μεταφόρτωση στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη, συμπεριλαμβανομένης της ταχύτητας σε ώρες αιχμής·

Τροπολογία

(i) την πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα δεδομένων για λήψη ή μεταφόρτωση στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη, συμπεριλαμβανομένης της **ελάχιστης εγγυημένης ταχύτητας δεδομένων για λήψη και μεταφόρτωση σε ώρες αιχμής καθώς και τα μέσα που τίθενται ανά πάσα στιγμή με γενικά αναγνωρισμένο τρόπο στη διάθεση των τελικών χρηστών, με τα οποία μπορούν να παρακολουθούν οι ίδιοι σε πραγματικό χρόνο, κατά τη διάρκεια της σύμβασης, τις ταχύτητες μεταφόρτωσης και λήψης που έχουν στη διάθεσή τους·**

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 25 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε – σημείο iv

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(iv) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης ώστε να αποφευχθεί η συμφόρηση ενός δικτύου και τον τρόπο με τον οποίο οι διαδικασίες αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας και την προστασία των προσωπικών δεδομένων·

Τροπολογία

(iv) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης ώστε να αποφευχθεί η συμφόρηση ενός δικτύου και τον τρόπο με τον οποίο οι διαδικασίες αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας και την προστασία των προσωπικών δεδομένων **και όλα τα μέτρα που προβλέπονται στο άρθρο 23, παράγραφος 5· πρέπει επίσης να αναφέρονται τα μέσα που βρίσκονται ανά πάσα στιγμή στη διάθεση των τελικών χρηστών, με τα οποία μπορούν να ενημερωθούν με γενικά αναγνωρισμένο**

και κατανοητό τρόπο για τις εκάστοτε διαδικασίες μέτρησης και διαμόρφωσης της κίνησης δεδομένων σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 5.

Τροπολογία 63

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4) Κατόπιν αιτήματος από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό διανέμουν δωρεάν πληροφορίες δημόσιου ενδιαφέροντος στους τελικούς χρήστες, κατά περίπτωση, με τα ίδια μέσα που χρησιμοποιούν συνήθως για τις επικοινωνίες τους με τους τελικούς χρήστες. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, οι πληροφορίες αυτές παρέχονται από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό σε τυποποιημένη μορφή και δύνανται να καλύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα θέματα:

διαγράφεται

α) τις πιο κοινές χρήσεις των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες δραστηριότητες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, ιδίως σε τομείς που θα μπορούσαν να βλάψουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των ελευθεριών άλλων προσώπων, περιλαμβανομένων των παραβιάσεων δικαιωμάτων προστασίας δεδομένων, πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και των νομικών τους επιπτώσεων· και

β) τα μέσα προστασίας του συνδρομητή έναντι κινδύνων που απειλούν την προσωπική ασφάλεια και έναντι της παράνομης πρόσβασης σε προσωπικά δεδομένα κατά τη χρήση των υπηρεσιών

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(β) την πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα δεδομένων για λήψη ή μεταφόρτωση στην κύρια τοποθεσία του τελικού χρήστη, συμπεριλαμβανομένων των **πραγματικών** τιμών ταχυτήτων, των μέσων ταχυτήτων και της ταχύτητας κατά τις ώρες αιχμής, συμπεριλαμβανομένης της δυνητικής επίπτωσης της παροχής πρόσβασης σε τρίτους μέσω ασύρματου τοπικού δικτύου·

Τροπολογία

(β) την πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα δεδομένων για λήψη ή μεταφόρτωση στην κύρια τοποθεσία του τελικού χρήστη, συμπεριλαμβανομένων των **ελάχιστων εγγυημένων** τιμών ταχυτήτων, των μέσων ταχυτήτων και της ταχύτητας κατά τις ώρες αιχμής, συμπεριλαμβανομένης της δυνητικής επίπτωσης της παροχής πρόσβασης σε τρίτους μέσω ασύρματου τοπικού δικτύου·

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Η αρμοδιότητα έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που αναφέρονται στο άρθρο 17 παράγραφος 2 και στο άρθρο **19** παράγραφος 5 ανατίθεται στην Επιτροπή για ενδιάμεση χρονική περίοδο από την [ημερομηνία έναρξης ισχύος του κανονισμού].

Τροπολογία

(2) Η αρμοδιότητα έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που αναφέρονται στο άρθρο 17 παράγραφος 2, **στο άρθρο 19 παράγραφος 5** και στο άρθρο **23** παράγραφος 5 ανατίθεται στην Επιτροπή για ενδιάμεση χρονική περίοδο από την [ημερομηνία έναρξης ισχύος του κανονισμού].

Τροπολογία 66

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32 – παράγραφος 3

(3) Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 17 παράγραφος 2 και στο άρθρο **19** παράγραφος 5 μπορεί να ανακληθεί οποιαδήποτε χρονική στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Τίθεται σε ισχύ την επόμενη ημέρα από τη δημοσίευση της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των ήδη εν ισχύι κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32 – παράγραφος 5

(5) Οι κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 2 και το άρθρο **19** παράγραφος 5 τίθενται σε ισχύ μόνο εφόσον δεν προβληθεί καμία ένσταση είτε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είτε από το Συμβούλιο, εντός προθεσμίας δύο μηνών από την κοινοποίηση της εν λόγω πράξης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ή εάν, πριν από τη λήξη της περιόδου αυτής, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν πρόκειται να προβάλουν ενστάσεις. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

(3) Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 17 παράγραφος 2, **στο άρθρο 19 παράγραφος 5** και στο άρθρο **23** παράγραφος 5 μπορεί να ανακληθεί οποιαδήποτε χρονική στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Τίθεται σε ισχύ την επόμενη ημέρα από τη δημοσίευση της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των ήδη εν ισχύι κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

(5) Οι κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 2, **το άρθρο 19 παράγραφος 5** και το άρθρο **23** παράγραφος 5 τίθενται σε ισχύ μόνο εφόσον δεν προβληθεί καμία ένσταση είτε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είτε από το Συμβούλιο, εντός προθεσμίας δύο μηνών από την κοινοποίηση της εν λόγω πράξης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ή εάν, πριν από τη λήξη της περιόδου αυτής, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν πρόκειται να προβάλουν ενστάσεις. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού Παράρτημα II

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II

διαγράφεται

ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΥΝΔΕΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ASQ

*Στοιχεία δικτύου και σχετικές
πληροφορίες*

*- Περιγραφή του προϊόντος
συνδετικότητας που παρέχεται σε
σταθερό δίκτυο, συμπεριλαμβανομένων
των τεχνικών χαρακτηριστικών και της
θέσπισης οποιωνδήποτε σχετικών
προτύπων.*

Λειτουργίες του δικτύου:

*- σύμβαση συνδετικότητας που
διασφαλίζει την διατεματική ποιότητα
της υπηρεσίας, βάσει κοινών
προδιαγεγραμμένων παραμέτρων που
επιτρέπουν την παροχή τουλάχιστον των
ακόλουθων κατηγοριών υπηρεσιών:*

*- φωνητικών κλήσεων και
εικονοκλήσεων,*

*- εκπομπής οπτικοακουστικού
περιεχομένου, και*

*- εφαρμογών καθοριστικής σημασίας για
τα δεδομένα.*

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών
Έγγραφο αναφοράς	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	ITRE 12.9.2013
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	CULT 12.9.2013
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Petra Kammerevert 9.10.2013
Εξέταση στην επιτροπή	27.11.2013
Ημερομηνία έγκρισης	21.1.2014
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 26 -: 0 0: 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Zoltán Bagó, Malika Benarab-Attou, Piotr Borys, Jean-Marie Cavada, Silvia Costa, Mary Honeyball, Petra Kammerevert, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Emilio Menéndez del Valle, Martina Michels, Marek Henryk Migalski, Katarína Neveďalová, Doris Pack, Marietje Schaake, Marco Scurria, Hannu Takkula, László Tőkés, Helga Trüpel, Gianni Vattimo, Marie-Christine Vergiat, Sabine Verheyen, Milan Zver, Χρυσούλα Παλιαδέλη, Моника Панайотова
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Ivo Belet, Nadja Hirsch, Seán Kelly, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Γεώργιος Παπανικολάου

22.1.2014

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

προς την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου και για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Marielle Gallo

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η συντάκτρια γνωμοδότησης εκφράζει τη λύπη της για το χρόνο υποβολής της πρότασης κανονισμού για την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου, καθώς αυτή υποβάλλεται με μεγάλη καθυστέρηση στο πλαίσιο της τρέχουσας κοινοβουλευτικής περιόδου. Ο τομέας των τηλεπικοινωνιών και οι υπηρεσίες που παρέχονται μέσω δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών είναι θεμελιώδη για την ανταγωνιστικότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε μακροπρόθεσμη βάση. Το χρονοδιάγραμμα που ορίστηκε για την εξέταση μιας νομοθετικής πράξης που θα μπορούσε ενδεχομένως να έχει τόσο καθοριστικές επιπτώσεις στην κινητικότητα της οικονομίας, και κατά συνέπεια στην οικονομία μας στο σύνολό της, στερείται ρεαλισμού.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έπρεπε να έχει τη δυνατότητα να ζητήσει μια εμπειριστωμένη εκτίμηση επιπτώσεων της πρότασης κανονισμού από τις υπηρεσίες του και να διαθέτει επαρκή χρόνο προκειμένου να πραγματοποιήσει μια ευρεία δημόσια διαβούλευση. Η συντάκτρια γνωμοδότησης επισημαίνει επίσης την κριτική στάση του φορέα των ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) όσον αφορά την πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ως τελευταία προκαταρκτική παρατήρηση, η συντάκτρια γνωμοδότησης επιθυμεί να τονίσει ότι οι οικονομικοί φορείς χρειάζονται υποστηρικτικό περιβάλλον καθώς και ασφάλεια δικαίου. Για το λόγο αυτό, η συντάκτρια γνωμοδότησης εκφράζει την έκπληξή της για τη νέα πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τη διεθνή περιαγωγή, η οποία υποβάλλεται μόλις ένα χρόνο μετά την έγκριση του κανονισμού για την περιαγωγή ΙΙΙ.

Αναφορικά με τη γνώμη της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων, η συντάκτρια γνωμοδότησης

επικεντρώθηκε σε τρεις πτυχές:

Κατ' αρχάς, στην ενιαία άδεια της ΕΕ: Με αυτή δημιουργείται ένα πρόσθετο ρυθμιστικό επίπεδο, χωρίς να αποδεικνύεται επαρκώς η ανάγκη ενός τέτοιου συστήματος. Η συντάκτρια γνωμοδότησης εκτιμά ότι η εξάλειψη των περιττών εμποδίων στην παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών μπορεί να επιτευχθεί μέσω ενός καλύτερου συντονισμού μεταξύ των εθνικών ρυθμιστικών αρχών και του BEREC, θεσπίζοντας, για παράδειγμα, ένα εναρμονισμένο πρότυπο κοινοποίησης. Συνεπώς, η συντάκτρια γνωμοδότησης προτείνει να διαγραφεί το κεφάλαιο 2 της πρότασης κανονισμού και να διατυπωθούν τροπολογίες στην οδηγία 2002/20 (έγκριση).

Δεύτερον, στην ουδετερότητα του δικτύου: Η συντάκτρια γνωμοδότησης προτείνει να αναγνωρισθεί η δυνατότητα των φορέων λειτουργίας να παρέχουν εξειδικευμένες υπηρεσίες από τις οποίες θα επωφεληθούν και οι τελικοί χρήστες, στο βαθμό που αυτές δεν παραβιάζουν τη γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. Εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης θα πρέπει επίσης να επιτρέπονται, λαμβανομένων υπόψη των διαφορετικών νομικών συστημάτων των κρατών μελών και υπό την προϋπόθεση ότι οι καταναλωτές αντλούν οφέλη από ένα ανοικτό διαδίκτυο.

Τρίτον, στα δικαιώματα των τελικών χρηστών: η συντάκτρια γνωμοδότησης προτείνει να διαγραφούν τα άρθρα 25 ως 30, καθώς μια πλήρης εναρμόνιση δεν θα ήταν επωφελής για τους καταναλωτές. Η προσέγγιση που προτείνεται συνίσταται στην τροποποίηση της οδηγίας 2002/22 (καθολική υπηρεσία) και στην επικαιροποίηση ορισμένων δικαιωμάτων που κατοχυρώνονται σε αυτή.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων καλεί την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(11) Ανεξάρτητα από τον τρόπο που επιλέγει ο πάροχος για τη λειτουργία των δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών πέραν των συνόρων, το κανονιστικό καθεστώς που ισχύει για έναν ευρωπαϊκό πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να είναι ουδέτερο έναντι των εμπορικών επιλογών που διέπουν την οργάνωση των λειτουργιών και των δραστηριοτήτων μεταξύ των

διαγράφεται

κρατών μελών. Ως εκ τούτου, ανεξάρτητα από την εταιρική δομή της επιχείρησης, ως κράτος μέλος της έδρας ενός ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να θεωρείται αυτό στο οποίο λαμβάνονται οι στρατηγικές αποφάσεις σχετικά με την παροχή δικτύων ή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(12) Η ενιαία ενωσιακή αδειοδότηση πρέπει να βασίζεται στη γενική αδειοδότηση στο κράτος μέλος της έδρας. Δεν πρέπει να εξαρτάται από όρους οι οποίοι ήδη επιβάλλονται βάσει άλλης ισχύουσας εθνικής νομοθεσίας που δεν διέπει ειδικά τον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Επιπλέον, οι διατάξεις του παρόντος κανονισμού και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012 πρέπει να ισχύουν και για τους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Οι περισσότεροι ειδικοί τομεακοί όροι, όπως οι όροι σχετικά με την πρόσβαση ή την ασφάλεια και την ακεραιότητα των δικτύων ή την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης συνδέονται στενά με την τοποθεσία όπου βρίσκεται ένα τέτοιο δίκτυο ή παρέχεται μια τέτοια υπηρεσία.

Τροπολογία

διαγράφεται

Ως εκ τούτου, ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών μπορεί να υπόκειται σε προϋποθέσεις που ισχύουν για τα κράτη μέλη όπου δραστηριοποιείται, εφόσον ο παρών κανονισμός δεν ορίζει διαφορετικά.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(14) Στις περιπτώσεις που τα κράτη μέλη απαιτούν από τον τομέα την καταβολή εισφοράς για τη χρηματοδότηση των υποχρεώσεων καθολικής υπηρεσίας και των διοικητικών δαπανών των εθνικών ρυθμιστικών αρχών, τα κριτήρια και οι διαδικασίες για την κατανομή των εισφορών πρέπει να είναι αναλογικά χωρίς να εισάγουν διακρίσεις όσον αφορά τους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών, προκειμένου να μην εμποδίζεται η διασυνοριακή είσοδος στην αγορά, ιδίως όσον αφορά τους νεοεισερχόμενους σε αυτήν και τους μικρούς φορείς εκμετάλλευσης· ως εκ τούτου, για τον υπολογισμό των εισφορών των μεμονωμένων επιχειρήσεων πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το μερίδιο αγοράς του συνεισφέροντος όσον αφορά τον κύκλο εργασιών που έχει πραγματοποιηθεί στο οικείο κράτος μέλος και πρέπει να υπόκειται στην εφαρμογή ενός ορίου ήσσονος σημασίας.

διαγράφεται

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) Είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι, σε παρόμοιες περιπτώσεις, δεν υπάρχει διάκριση στην αντιμετώπιση οποιουδήποτε ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών από διάφορα κράτη μέλη και ότι στην ενιαία αγορά εφαρμόζονται συνεπείς κανονιστικές πρακτικές, ιδίως όσον αφορά τα μέτρα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 15 ή 16 της οδηγίας 2002/21/EK ή των άρθρων 5 ή 8 της οδηγίας 2002/19/EK. Ως εκ τούτου, οι ευρωπαϊκοί πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών πρέπει να δικαιούνται ίση μεταχείριση στα διάφορα κράτη μέλη, σε αντικειμενικά ισοδύναμες καταστάσεις, προκειμένου να εφαρμόζουν πιο ενοποιημένες πολυεδαφικές λειτουργίες. Επιπλέον, πρέπει να εφαρμόζονται ειδικές διαδικασίες σε ευρωπαϊκό επίπεδο για την αναθεώρηση των σχεδίων των αποφάσεων που λαμβάνονται για την επιβολή διορθωτικών μέτρων στις περιπτώσεις αυτές, κατά την έννοια του άρθρου 7α της οδηγίας 2002/21/EK, προκειμένου να αποφεύγονται αδικαιολόγητες αποκλίσεις όσον αφορά τις υποχρεώσεις που εφαρμόζονται στους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε διάφορα κράτη μέλη.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Πρέπει να θεσπιστεί μια κατανομή των κανονιστικών και εποπτικών

Τροπολογία

διαγράφεται

αρμοδιοτήτων μεταξύ του κράτους μέλους της έδρας και κάθε κράτους μέλους υποδοχής των ευρωπαϊκών παρόχων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ώστε να μειωθούν τα εμπόδια εισόδου στην αγορά, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την κατάλληλη εφαρμογή των ισχυόντων όρων για την παροχή υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών από αυτούς τους παρόχους. Ως εκ τούτου, ενώ κάθε εθνική ρυθμιστική αρχή πρέπει να εποπτεύει τη συμμόρφωση με τους όρους που ισχύουν στην επικράτειά της, σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ένωσης, μεταξύ άλλων και μέσω κυρώσεων και προσωρινών μέτρων, μόνο η εθνική ρυθμιστική αρχή στο κράτος μέλος της έδρας πρέπει να έχει το δικαίωμα να αναστείλει ή να ανακαλέσει τα δικαιώματα ενός ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών όσον αφορά την παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση ή σε μέρος αυτής.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Το ραδιοφάσμα είναι δημόσιο αγαθό και αποτελεί βασικό πόρο της εσωτερικής αγοράς για τις κινητές, τις ασύρματες ευρυζωνικές και τις δορυφορικές επικοινωνίες στην Ένωση. Η ανάπτυξη των ασύρματων ευρυζωνικών επικοινωνιών συμβάλλει στην υλοποίηση του ψηφιακού θεματολογίου για την Ευρώπη, και ιδίως στον στόχο για τη διασφάλιση της πρόσβασης σε ευρυζωνικές υπηρεσίες με ταχύτητα τουλάχιστον 30 Mbps έως το 2020 για όλους τους πολίτες της Ένωσης και για την παροχή της μέγιστης δυνατής ευρυζωνικής ταχύτητας και

Τροπολογία

διαγράφεται

χωρητικότητα στην Ένωση. Ωστόσο, η Ένωση έχει καθυστερήσει σε σχέση με άλλες μεγάλες περιοχές του πλανήτη – Βόρεια Αμερική, Αφρική και τμήματα της Ασίας– όσον αφορά τη σταδιακή εγκατάσταση και διεύθυνση των ασύρματων ευρυζωνικών τεχνολογιών τελευταίας γενιάς που είναι απαραίτητες για την επίτευξη των εν λόγω στόχων πολιτικής. Η αποσπασματική διαδικασία έγκρισης και διάθεσης της ζώνης των 800 MHz για ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι περισσότερο από το ήμισυ των κρατών μελών επιδιώκουν κάποια παρέκκλιση ή παραλείπουν να την ολοκληρώσουν εντός της προθεσμίας που προβλέπει η απόφαση 243/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²³ σχετικά με το πρόγραμμα πολιτικής για το ραδιοφάσμα (ΠΠΡΦ), αποδεικνύουν τον επείγοντα χαρακτήρα της δράσης, ακόμη και εντός του χρονοδιαγράμματος του τρέχοντος ΠΠΡΦ. Τα μέτρα της Ένωσης για την εναρμόνιση των όρων που αφορούν τη διαθεσιμότητα και την αποδοτική χρήση του ραδιοφάσματος για τις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες, σύμφωνα με την απόφαση 676/2002/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁴, δεν έχουν αντιμετωπίσει επαρκώς το εν λόγω πρόβλημα.

²³ Απόφαση 243/2012/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαρτίου 2012, σχετικά με την καθιέρωση πολυετούς προγράμματος πολιτικής για το ραδιοφάσμα, ΕΕ L 81 της 21.3.2012.

²⁴ Απόφαση αριθ. 676/2002/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με ένα κανονιστικό πλαίσιο για την πολιτική του ραδιοφάσματος στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (απόφαση

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Στο πλαίσιο της σταδιακής μετάβασης σε «δίκτυα πλήρως IP», η έλλειψη διαθεσιμότητας προϊόντων συνδετικότητας με βάση το πρωτόκολλο IP για διάφορες κατηγορίες υπηρεσιών με εξασφαλισμένη ποιότητα υπηρεσιών, που επιτρέπουν τη δημιουργία διαδρομών επικοινωνίας μεταξύ διαφόρων τομέων και συνόρων δικτύου, τόσο εντός όσο και μεταξύ κρατών μελών, παρεμποδίζει την ανάπτυξη εφαρμογών που βασίζονται στην πρόσβαση σε άλλα δίκτυα, περιορίζοντας έτσι την τεχνολογική καινοτομία. **Επιπλέον, η κατάσταση αυτή εμποδίζει τη διάδοση, σε ευρύτερη κλίμακα, βελτιώσεων που συνδέονται με τη διαχείριση και την παροχή δικτύων που βασίζονται στο IP καθώς και προϊόντων συνδετικότητας με εξασφαλισμένο το επίπεδο της ποιότητας των υπηρεσιών, ιδιαίτερα ενισχυμένη ασφάλεια, αξιοπιστία και ευελιξία, αποδοτικότητα βάσει κόστους και ταχύτερο εφοδιασμό, τα οποία ωφελούν τους φορείς εκμετάλλευσης δικτύων, τους παρόχους υπηρεσιών και τους τελικούς χρήστες. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητη μια εναρμονισμένη προσέγγιση όσον αφορά τον σχεδιασμό και τη διαθεσιμότητα αυτών των προϊόντων, με λογικούς όρους στους οποίους περιλαμβάνονται, όπου απαιτείται, η δυνατότητα διασυνοριακής παροχής από τις οικείες επιχειρήσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών.**

Τροπολογία

(36) Στο πλαίσιο της σταδιακής μετάβασης σε «δίκτυα πλήρως IP», η έλλειψη διαθεσιμότητας προϊόντων συνδετικότητας με βάση το πρωτόκολλο IP για διάφορες κατηγορίες υπηρεσιών με **καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών εντός κλειστών δικτύων επικοινωνίας που χρησιμοποιούν πρωτόκολλα διαδικτύου με αυστηρό έλεγχο εισόδου μπορούν να παρεμποδίσουν** την ανάπτυξη υπηρεσιών που, για την επαρκή λειτουργία τους, βασίζονται **στην εν λόγω καθορισμένη ποιότητα. Συνεπώς είναι απαραίτητο να υπάρχει εναρμονισμένη προσέγγιση όσον αφορά τον σχεδιασμό και τη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών αυτών, όπου περιλαμβάνονται και ρήτρες που θα διασφαλίζουν ότι η ενισχυμένη ποιότητα δεν είναι ταυτόσημη λειτουργικά ούτε λειτουργεί σε βάρος της επίδοσης, της προσιτότητας ή της ποιότητας της απόδοσης των υπηρεσιών διαδικτύου ούτε υπονομεύει τον ανταγωνισμό, την καινοτομία και την ουδετερότητα των δικτύων.**

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 45

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(45) Τις τελευταίες δεκαετίες, το διαδίκτυο έχει αναπτυχθεί ως μια ανοικτή πλατφόρμα καινοτομίας με χαμηλά εμπόδια πρόσβασης των τελικών χρηστών, των παρόχων περιεχομένου και εφαρμογών και των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου. Το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο στοχεύει στην προώθηση της δυνατότητας των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες ή να εκτελούν εφαρμογές και υπηρεσίες της επιλογής τους. Πρόσφατα, ωστόσο, η έκθεση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) σχετικά με τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης, που δημοσιεύτηκε τον Μάιο του 2012, και μια μελέτη, που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές και δημοσιεύτηκε τον Δεκέμβριο του 2012, σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς της πρόσβασης στο διαδίκτυο και της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών από τη σκοπιά του καταναλωτή, έδειξε ότι ένας σημαντικός αριθμός τελικών χρηστών επηρεάζονται από τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης που εμποδίζουν ή επιβραδύνουν συγκεκριμένες εφαρμογές. Οι τάσεις αυτές απαιτούν σαφείς κανόνες σε επίπεδο Ένωσης για τη διατήρηση του ανοικτού διαδικτύου και για την αποφυγή του κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς που οφείλεται στα μέτρα των επιμέρους κρατών μελών.

Τροπολογία

(45) Τις τελευταίες δεκαετίες, το διαδίκτυο έχει αναπτυχθεί ως μια ανοικτή πλατφόρμα καινοτομίας με χαμηλά εμπόδια πρόσβασης των τελικών χρηστών, των παρόχων περιεχομένου και εφαρμογών και των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου. **Η θεμελιωδώς ίση μεταχείριση και η απουσία διακρίσεων στην προώθηση πακέτων δεδομένων, ανεξαρτήτως του περιεχομένου, της υπηρεσίας, της εφαρμογής, της προέλευσης ή του προορισμού, πρέπει να διασφαλίζονται νομοθετικά σε ολόκληρη την ΕΕ, ώστε να παρέχεται μακρόχρονη εγγύηση ότι όλοι οι χρήστες του διαδικτύου έχουν καταρχήν δυνατότητα πρόσβασης στο σύνολο του επιγραμμικού περιεχομένου, των υπηρεσιών ή των εφαρμογών ή δυνατότητα παροχής του. Οι φορείς εκμετάλλευσης δικτύων πρόσβασης υπόκεινται σε γενική υποχρέωση διαβίβασης πακέτων δεδομένων, παρέχοντας στους χρήστες υπηρεσίες διαβίβασης κατάλληλης ποιότητας και συνεχώς προσαρμοζόμενης στην τεχνολογική πρόοδο, ανεξαρτήτως της προέλευσης, του προορισμού ή της φύσης του περιεχομένου, των υπηρεσιών και των εφαρμογών που διαβιβάζονται. Η ανοικτή και αμερόληπτη φύση του διαδικτύου έχει κρίσιμη σημασία για την τόνωση της καινοτομίας και της οικονομικής απόδοσης. Αυτά τα ουσιώδη χαρακτηριστικά συμβάλλουν στην εξασφάλιση της ελευθερίας και της πολυμορφίας των απόψεων στα μέσα ενημέρωσης και τον πολιτιστικό τομέα.** Το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο στοχεύει στην προώθηση της δυνατότητας

των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες ή να εκτελούν εφαρμογές και υπηρεσίες της επιλογής τους. Πρόσφατα, ωστόσο, η έκθεση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) σχετικά με τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης, που δημοσιεύθηκε τον Μάιο του 2012, και μια μελέτη, που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές και δημοσιεύθηκε τον Δεκέμβριο του 2012, σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς της πρόσβασης στο διαδίκτυο και της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών από τη σκοπιά του καταναλωτή, έδειξε ότι ένας σημαντικός αριθμός τελικών χρηστών επηρεάζονται από τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης που εμποδίζουν ή επιβραδύνουν συγκεκριμένες εφαρμογές. Οι τάσεις αυτές απαιτούν σαφείς κανόνες σε επίπεδο Ένωσης για τη διατήρηση του ανοικτού διαδικτύου και για την αποφυγή του κατακερματισμού της ενιαίας αγοράς που οφείλεται στα μέτρα των επιμέρους κρατών μελών. ***Το ανοικτό διαδίκτυο, που λειτουργεί αποκλειστικά βάσει της αρχής της βέλτιστης προσπάθειας, δεν πρέπει να παρεμποδίζεται ή να περιορίζεται από την ανάπτυξη άλλων προϊόντων και υπηρεσιών.***

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(47α) Ο παρών κανονισμός ισχύει με την επιφύλαξη της οδηγίας 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Ιουλίου 2002 σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και

την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες).

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 50

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε ευέλικτες παραμέτρους ποιότητας, συμπεριλαμβανομένων χαμηλότερων επιπέδων προτεραιότητας για κίνηση που δεν είναι ευαίσθητη στον παράγοντα χρόνο. Η δυνατότητα των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών να διαπραγματεύονται μια τέτοια ευέλικτη ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι αναγκαία για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών και αναμένεται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). **Παράλληλα, οι ρυθμίσεις αυτές θα πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να εξισορροπούν καλύτερα την κίνηση και να αποτρέπουν τη συμφόρηση του δικτύου.** Ως εκ τούτου, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες εξειδικευμένων υπηρεσιών σε καθορισμένα επίπεδα ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, εφόσον οι συμφωνίες αυτές δεν επηρεάζουν σημαντικά τη γενική ποιότητα των

Τροπολογία

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε παραμέτρους ποιότητας. **Για τη διάθεση εξειδικευμένων υπηρεσιών σε κλειστά δίκτυα είναι απαραίτητο** οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών **να έχουν την ευκαιρία να διαπραγματεύονται μια τέτοια ιδιαίτερη ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών για περιορισμένο αριθμό χρηστών** με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό. **Αυτό** αναμένεται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). **Οι ειδικές υπηρεσίες δεν πρέπει να παρεμποδίζουν την ποιότητα των ανοικτών υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, ούτε να διατίθενται στην αγορά, ούτε να χρησιμοποιούνται ως υποκατάστατο του διαδικτύου. Είναι αποδεκτές μόνο στην περίπτωση που υπάρχει πρόδηλη τεχνική και εν τοις πράγμασι ανάγκη, πέρα και πάνω από το ίδιον οικονομικό συμφέρον, να είναι σε θέση να παρέχουν σε πραγματικό χρόνο κρίσιμης σημασίας εφαρμογές συγκεκριμένης ποιότητας. Σε περίπτωση που οι ιδιαίτερες υπηρεσίες προσφέρονται ή διατίθενται εμπορικά από φορείς παροχής πρόσβασης στο διαδίκτυο, αυτοί**

υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

έχουν επίσης την υποχρέωση παροχής υπηρεσίας ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο, όπως αναφέρεται την αιτιολογική σκέψη 45. Όλες οι υπηρεσίες ανοικτού διαδικτύου υπόκεινται στην αρχή της βέλτιστης προσπάθειας.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 51

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των τελικών χρηστών να ασκούν την ελευθερία αυτή προκειμένου να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, άνευ διακρίσεων υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων), τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμφόρησης του δικτύου, τις πραγματικές ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις εξειδικευμένες υπηρεσίες και την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι τελικοί χρήστες. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές

Τροπολογία

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των τελικών χρηστών να ασκούν την ελευθερία αυτή προκειμένου να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, χωρίς διακρίσεις, υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. ***Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να δημιουργήσουν σαφείς και κατανοητούς μηχανισμούς κοινοποίησης και προσφυγής για τους τελικούς χρήστες που υπόκεινται σε διακρίσεις, περιορισμούς, ή παρεμβολές στο επιγραμμικό περιεχόμενο, τις επιγραμμικές υπηρεσίες ή τις επιγραμμικές εφαρμογές.*** Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων),

πρέπει να έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμμόρφωσης του δικτύου, τις πραγματικές ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις εξειδικευμένες υπηρεσίες και την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι τελικοί χρήστες. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(βα) οι πάροχοι υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών μπορούν να επενδύουν και να καινοτομούν σε νέες ενισχυμένες υποδομές υψηλής χωρητικότητας, οι οποίες θα συμβάλουν στη διεθνή ανταγωνιστικότητα της Ένωσης.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) να προάγουν τον βιώσιμο ανταγωνισμό εντός της ενιαίας αγοράς και τη γενική ανταγωνιστικότητα της Ένωσης, και να μειώνουν την τομεακή ρύθμιση της αγοράς ανάλογα με τη δυνατότητα και

διαγράφεται

τον χρόνο επίτευξης των εν λόγω στόχων·

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) να προωθούν τις επενδύσεις και την καινοτομία σε νέες και ενισχυμένες υποδομές υψηλής χωρητικότητας που φθάνουν σε ολόκληρη την Ένωση και μπορούν να εξυπηρετήσουν την εξελισσόμενη ζήτηση των τελικών χρηστών·

διαγράφεται

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(α) μια ενιαία ενωσιακή άδεια για τους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

διαγράφεται

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(β) περαιτέρω σύγκλιση των κανονιστικών όρων όσον αφορά την αναγκαιότητα και την αναλογικότητα των διορθωτικών μέτρων που επιβάλλονται από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές στους ευρωπαϊκούς παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

διαγράφεται

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 3 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(ε) την εναρμόνιση των κανόνων που αφορούν τα δικαιώματα των τελικών χρηστών και την προώθηση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις αγορές λιανικής, δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό έναν ευρωπαϊκό χώρο καταναλωτών ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

Τροπολογία

(ε) **πρόσθετα** δικαιώματα **πέραν των δικαιωμάτων που προβλέπονται στην οδηγία 2002/23/ΕΚ** για τελικούς χρήστες και την προώθηση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις αγορές λιανικής, δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό έναν ευρωπαϊκό χώρο καταναλωτών ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) **«ενιαία ενωσιακή αδειοδότηση»:** το νομικό πλαίσιο που ισχύει για έναν ευρωπαϊκό πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση, βάσει της γενικής αδειοδότησης στο κράτος μέλος της έδρας και σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) **«κράτος μέλος της έδρας»:** το κράτος μέλος όπου έχει την κύρια εγκατάστασή του ο ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(6) «κύρια εγκατάσταση»: ο τόπος εγκατάστασης στο κράτος μέλος στο οποίο λαμβάνονται οι βασικές αποφάσεις ως προς τις επενδύσεις και τον τρόπο παροχής υπηρεσιών ή δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Ένωση·

διαγράφεται

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(7) «κράτος μέλος υποδοχής»: κάθε κράτος μέλος διαφορετικό από το κράτος μέλος της έδρας, στο οποίο ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών παρέχει δίκτυα ή υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών·

διαγράφεται

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12) «προϊόν συνδετικότητας διασφαλισμένης ποιότητας υπηρεσιών (ASQ)»: προϊόν που διατίθεται στο κέντρο IP, το οποίο παρέχει στους πελάτες τη δυνατότητα να δημιουργούν μια σύνδεση επικοινωνίας IP μεταξύ ενός σημείου διασύνδεσης και ενός ή περισσότερων τερματικών σημείων του σταθερού δικτύου, και ενεργοποιεί καθορισμένα επίπεδα διατερματικής

διαγράφεται

απόδοσης δικτύου για την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών προς τους τελικούς χρήστες με βάση την παράδοση μιας συγκεκριμένης εγγυημένης ποιότητας υπηρεσιών που καθορίζεται από συγκεκριμένες παραμέτρους·

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(14) «υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο» είναι η υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμη στο κοινό, που παρέχει σύνδεση με το διαδίκτυο και, ως εκ τούτου, συνδετικότητα μεταξύ όλων ουσιαστικά των καταληκτικών σημείων που συνδέονται με το διαδίκτυο, ανεξάρτητα από τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία δικτύου·

Τροπολογία

(14) «υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο» είναι μια υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμη στο κοινό, που παρέχει συνδετικότητα στο διαδίκτυο και, ως εκ τούτου, συνδετικότητα μεταξύ όλων ουσιαστικά των καταληκτικών σημείων που συνδέονται με το διαδίκτυο, ανεξάρτητα από τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία δικτύου· **τα κράτη μέλη επιβάλλουν εύλογες ελάχιστες απαιτήσεις όσον αφορά την ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο που θα πρέπει να προσαρμόζονται συνεχώς στην τεχνολογική πρόοδο· μια υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο προσφέρει στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν κάθε διαδικτυακή εφαρμογή σύμφωνα με την αρχή της βέλτιστης προσπάθειας· η μοναδική επιτρεπτή παρέκκλιση από την αρχή αυτή είναι η αναλογική και αιτιολογημένη διαχείριση της κίνησης των δεδομένων, εφόσον είναι σαφώς διατυπωμένες οι προϋποθέσεις χρήσης της·**

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) «εξειδικευμένη υπηρεσία» είναι η υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή κάθε άλλη υπηρεσία που παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε συγκεκριμένο περιεχόμενο, εφαρμογές ή υπηρεσίες, ή σε συνδυασμό αυτών, και της οποίας τα τεχνικά χαρακτηριστικά ελέγχονται σε διατηρηματική βάση ή παρέχει τη δυνατότητα αποστολής ή λήψης δεδομένων προς ή από ένα καθορισμένο αριθμό συμβαλλόμενων μερών ή τελικών σημείων, και η οποία δεν διατίθεται στην αγορά ούτε χρησιμοποιείται ευρέως ως υποκατάστατο της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο·

Τροπολογία

(15) «εξειδικευμένη υπηρεσία» είναι η υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή κάθε άλλη υπηρεσία **που παρέχεται με τη χρήση του πρωτοκόλλου του Διαδικτύου και λειτουργεί σε κλειστά ηλεκτρονικά δίκτυα επικοινωνίας βάσει ελέγχου της πρόσβασης, η οποία** παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε συγκεκριμένο περιεχόμενο, σε συγκεκριμένες εφαρμογές ή υπηρεσίες, ή σε συνδυασμό αυτών, **βάσει μιας εκτεταμένης διαχείρισης της κίνησης προκειμένου να διασφαλίζονται κατάλληλα χαρακτηριστικά της υπηρεσίας·** και η οποία δεν διατίθεται στην αγορά ούτε χρησιμοποιείται ευρέως ως υποκατάστατο της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο·

Αιτιολόγηση

Ο ορισμός βασίζεται στις κατευθυντήριες γραμμές του BEREC όσον αφορά την ποιότητα της υπηρεσίας στο πλαίσιο της ουδετερότητας του δικτύου.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 3 - Ελεύθερη παροχή ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση

1. Ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχει το δικαίωμα να παρέχει δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και να ασκεί τα δικαιώματα που συνδέονται με την παροχή των εν λόγω δικτύων και

Τροπολογία

διαγράφεται

υπηρεσιών σε κάθε κράτος μέλος στο οποίο λειτουργεί δυνάμει ενιαίας ενωσιακής άδειας, η οποία υπόκειται μόνο στις απαιτήσεις κοινοποίησης που προβλέπει το άρθρο 4.

2. Ο ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπόκειται στους κανόνες και τους όρους που ισχύουν σε κάθε οικείο κράτος μέλος σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά στον παρόντα κανονισμό και με την επιφύλαξη του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012.

3. Κατά παρέκκλιση του άρθρου 12 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ, ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών μπορεί να υπόκειται στην καταβολή των διοικητικών επιβαρύνσεων που ισχύουν στο κράτος μέλος υποδοχής μόνον εάν στο εν λόγω κράτος μέλος πραγματοποιεί ετήσιο κύκλο εργασιών για υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ο οποίος υπερβαίνει το 0,5% του συνολικού κύκλου εργασιών των εθνικών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Για την επιβολή των επιβαρύνσεων αυτών λαμβάνεται υπόψη μόνο ο κύκλος εργασιών για υπηρεσίες ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο οικείο κράτος μέλος.

4. Κατά παρέκκλιση του άρθρου 13 παράγραφος 1 στοιχείο β) της οδηγίας 2002/22/ΕΚ, ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών μπορεί να υπόκειται στην υποχρέωση καταβολής των συνεισφορών που επιβάλλονται για τον επιμερισμό του καθαρού κόστους των υποχρεώσεων καθολικής υπηρεσίας στο κράτος μέλος υποδοχής, μόνον εάν στο εν λόγω κράτος μέλος πραγματοποιεί ετήσιο κύκλο εργασιών για υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ο οποίος υπερβαίνει το 3% του συνολικού κύκλου εργασιών των εθνικών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Για την επιβολή των συνεισφορών αυτών λαμβάνεται υπόψη μόνο ο κύκλος εργασιών στο οικείο

κράτος μέλος.

5. Ένας ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχει δικαίωμα σε ίση μεταχείριση από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές των διαφόρων κρατών μελών σε αντικειμενικά ισοδύναμες καταστάσεις.

6. Σε περίπτωση διαφοράς μεταξύ επιχειρήσεων στην οποία εμπλέκεται ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών, σχετικά με υποχρεώσεις που ισχύουν βάσει των οδηγιών 2002/19/EK, 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK, του παρόντος κανονισμού ή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012 σε κράτος μέλος υποδοχής, ο ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών δύναται να συμβουλευτεί την αρμόδια ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας, η οποία δύναται να γνωμοδοτήσει με σκοπό τη διασφάλιση συνεπών κανονιστικών πρακτικών. Η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους υποδοχής λαμβάνει ιδιαιτέρως υπόψη της τη γνωμοδότηση που εκδίδεται από την εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας κατά την επίλυση της διαφοράς.

7. Οι ευρωπαϊκοί πάροχοι ηλεκτρονικών επικοινωνιών που, κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού, έχουν το δικαίωμα να παρέχουν δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη υποβάλλουν την κοινοποίηση που προβλέπεται στο άρθρο 4, το αργότερο έως την 1η Ιουλίου 2016.

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*Άρθρο 4 – Διαδικασία κοινοποίησης των
ευρωπαϊκών παρόχων ηλεκτρονικών
επικοινωνιών*

διαγράφεται

*1. Ένας ευρωπαϊκός πάροχος
ηλεκτρονικών επικοινωνιών υποβάλλει,
σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, μία
μόνο κοινοποίηση στην αρμόδια εθνική
ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της
έδρας, πριν από την έναρξη
επαγγελματικής δραστηριότητας σε
τουλάχιστον ένα κράτος μέλος.*

*2. Η κοινοποίηση περιλαμβάνει δήλωση
της παροχής ή της πρόθεσης έναρξης
παροχής δικτύων και υπηρεσιών
ηλεκτρονικών επικοινωνιών και
συνοδεύεται μόνο από τις ακόλουθες
πληροφορίες:*

*α) το όνομα του παρόχου, το νομικό
καθεστώς και τη μορφή του, τον αριθμό
μητρώου, όταν ο πάροχος υπηρεσιών
είναι εγγεγραμμένος σε εμπορικό ή άλλο
παρεμφερές δημόσιο μητρώο, τη
γεωγραφική διεύθυνση της έδρας του, ένα
πρόσωπο επικοινωνίας, μια σύντομη
περιγραφή των δικτύων ή των υπηρεσιών
που παρέχονται ή πρόκειται να
παρέχονται, συμπεριλαμβανομένης της
ταυτοποίησης του κράτους μέλους της
έδρας·*

*β) το κράτος μέλος ή τα κράτη μέλη
υποδοχής, όπου οι υπηρεσίες και τα
δίκτυα παρέχονται ή πρόκειται να
παρέχονται άμεσα ή μέσω θυγατρικών
εταιρειών και, στην τελευταία περίπτωση,
το όνομα, το νομικό καθεστώς και τη
μορφή του, τη γεωγραφική διεύθυνση, τον
αριθμό μητρώου, όταν ο πάροχος
υπηρεσιών είναι εγγεγραμμένος σε
εμπορικό ή άλλο παρεμφερές δημόσιο*

μητρώο του κράτους μέλους υποδοχής, και το σημείο επικοινωνίας κάθε οικείας θυγατρικής εταιρείας καθώς και τις αντίστοιχες περιοχές λειτουργίας. Όταν μια θυγατρική εταιρεία ελέγχεται από κοινού από δύο ή περισσότερους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών με έδρες σε διαφορετικά κράτη μέλη, η θυγατρική, για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού, υποδεικνύει το σχετικό κράτος της έδρας μεταξύ εκείνων των μητρικών εταιρειών και ενημερώνεται αντιστοίχως από τη μητρική εταιρεία του εν λόγω κράτους μέλους της έδρας.

Η κοινοποίηση υποβάλλεται στη γλώσσα ή τις γλώσσες που ισχύουν στο κράτος μέλος της έδρας και σε κάθε κράτος μέλος υποδοχής.

3. Οποιαδήποτε μεταβολή στις πληροφορίες που υποβάλλονται σύμφωνα με την παράγραφο 2 υποβάλλεται στην εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας, εντός ενός μηνός μετά την αλλαγή. Σε περίπτωση που η κοινοποιηθείσα αλλαγή αφορά την πρόθεση παροχής δικτύων ή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε κράτος μέλος υποδοχής που δεν καλύπτεται από προηγούμενη κοινοποίηση, ο ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών δύναται να κάνει έναρξη δραστηριότητας στο εν λόγω κράτος μέλος υποδοχής μόνο κατόπιν κοινοποίησης.

4. Τυχόν μη συμμόρφωση με την υποχρέωση κοινοποίησης που προβλέπεται στο παρόν άρθρο συνεπάγεται παραβίαση των κοινών όρων που εφαρμόζονται στον ευρωπαϊκό πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κράτος μέλος της έδρας.

5. Η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας διαβιβάζει τις πληροφορίες που λαμβάνει, σύμφωνα με την παράγραφο 2, καθώς και οποιαδήποτε αλλαγή σε αυτές τις

πληροφορίες, σύμφωνα με την παράγραφο 3, στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές των οικείων κρατών μελών υποδοχής και στην υπηρεσία του BEREC, εντός μίας εβδομάδας από τη λήψη των εν λόγω πληροφοριών ή από την πραγματοποίηση τυχόν αλλαγής.

Η υπηρεσία του BEREC πρέπει να διατηρεί ένα δημόσια προσβάσιμο μητρώο κοινοποιήσεων, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό.

6. Κατόπιν αιτήματος ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η αρμόδια εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας εκδίδει δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 9 της οδηγίας 2002/20/EK, με την οποία επιβεβαιώνεται ότι η εν λόγω επιχείρηση υπόκειται στην ενιαία ενωσιακή αδειοδότηση.

7. Σε περίπτωση που μία ή περισσότερες αρμόδιες εθνικές ρυθμιστικές αρχές σε διαφορετικά κράτη μέλη θεωρούν ότι ο προσδιορισμός του κράτους μέλους της έδρας σε μια κοινοποίηση που γίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 2 ή οποιαδήποτε τροποποίηση των παρεχόμενων πληροφοριών που πραγματοποιείται σύμφωνα με την παράγραφο 3 δεν αντιστοιχεί πλέον στον τόπο της έδρας της επιχείρησης σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, παραπέμπει το ζήτημα στην Επιτροπή, αιτιολογώντας τους λόγους στους οποίους στηρίζει την εκτίμησή της. Αντίγραφο της παραπομπής κοινοποιείται στην υπηρεσία του BEREC προς ενημέρωση. Η Επιτροπή, αφού παράσχει στον οικείο ευρωπαϊκό πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών και στην αρμόδια εθνική ρυθμιστική αρχή του επίμαχου κράτους μέλους της έδρας την ευκαιρία να διατυπώσουν τις απόψεις τους, εκδίδει απόφαση για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους της έδρας της εν λόγω επιχείρησης, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, εντός 3 μηνών από την

παραπομπή του ζητήματος.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**Άρθρο 5 – Συμμόρφωση με την ενιαία
ενωσιακή αδειοδότηση**

διαγράφεται

**1. Η εθνική ρυθμιστική αρχή κάθε
σχετικού κράτους μέλους παρακολουθεί
και διασφαλίζει, σύμφωνα με την εθνική
της νομοθεσία για την εφαρμογή των
διαδικασιών που προβλέπονται στο
άρθρο 10 της οδηγίας 2002/20/EK, ότι οι
ευρωπαϊκοί πάροχοι ηλεκτρονικών
επικοινωνιών συμμορφώνονται με τους
κανόνες και τους όρους που ισχύουν στην
επικράτειά της, σύμφωνα με το άρθρο 3.**

**2. Η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους
μέλους υποδοχής διαβιβάζει στην εθνική
ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της
έδρας κάθε σχετική πληροφορία που
αφορά τη θέσπιση επιμέρους μέτρων
σχετικά με κάποιον ευρωπαϊκό πάροχο
ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με σκοπό τη
διασφάλιση της συμμόρφωσης με τους
κανόνες και τους όρους που ισχύουν στην
επικράτειά της, σύμφωνα με το άρθρο 3.**

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**Άρθρο 6 – Αναστολή και ανάκληση των
δικαιωμάτων των ευρωπαϊκών παρόχων
ηλεκτρονικών επικοινωνιών να παρέχουν
ηλεκτρονικές επικοινωνίες**

διαγράφεται

1. Με την επιφύλαξη των μέτρων που

αφορούν την αναστολή ή την ανάκληση δικαιωμάτων χρήσης ραδιοφάσματος ή αριθμών τηλεφώνου που χορηγούνται από κάθε σχετικό κράτος μέλος, καθώς και των προσωρινών μέτρων που θεσπίζονται σύμφωνα με την παράγραφο 3, μόνον η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας δύναται να εμποδίσει ή να ανακαλέσει τα δικαιώματα ενός ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών για παροχή δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε ολόκληρη την Ένωση ή σε μέρος αυτής, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία για την εφαρμογή του άρθρου 10 παράγραφος 5 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ.

2. Σε περιπτώσεις σοβαρών ή επανειλημμένων παραβάσεων των κανόνων και των όρων που εφαρμόζονται σε ένα κράτος μέλος υποδοχής, σύμφωνα με το άρθρο 3, εφόσον δεν φέρουν αποτελέσματα τα μέτρα για διασφάλιση της συμμόρφωσης που έχουν ληφθεί από την αρμόδια εθνική ρυθμιστική αρχή στο εν λόγω κράτος μέλος σύμφωνα με το άρθρο 5, ενημερώνεται η αρμόδια εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας και ζητείται η λήψη των μέτρων που προβλέπονται στην παράγραφο 1.

3. Έως ότου η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας εκδώσει τελική απόφαση για το υποβληθέν αίτημα, σύμφωνα με την παράγραφο 2, η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους υποδοχής δύναται να λάβει έκτακτα προσωρινά μέτρα, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία για την εφαρμογή του άρθρου 10 παράγραφος 6 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ, εφόσον έχει αποδείξει ότι διεπράχθη παράβαση των κανόνων και των όρων που ισχύουν στην επικράτειά της, σύμφωνα με το άρθρο 3. Κατά παρέκκλιση από την τρίμηνη προθεσμία που προβλέπεται στο άρθρο 10 παράγραφος 6 της οδηγίας 2002/20/ΕΚ, τα εν λόγω προσωρινά μέτρα δύνανται να ισχύουν μέχρις ότου η εθνική ρυθμιστική

αρχή του κράτους μέλους της έδρας εκδώσει οριστική απόφαση.

Η Επιτροπή, ο BEREC και οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές του κράτους μέλους της έδρας και των άλλων κρατών μελών υποδοχής ενημερώνονται, το συντομότερο δυνατόν, για το προσωρινό μέτρο που έχει ληφθεί.

4. Εφόσον η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας εξετάζει τη λήψη απόφασης για την αναστολή ή την ανάκληση των δικαιωμάτων του ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών, σύμφωνα με την παράγραφο 1, είτε με δική της πρωτοβουλία είτε κατόπιν αιτήματος της εθνικής ρυθμιστικής αρχής του κράτους μέλους υποδοχής, κοινοποιεί την πρόθεσή της στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές κάθε κράτους μέλους υποδοχής που επηρεάζεται από μια τέτοια απόφαση. Η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους υποδοχής δύναται να γνωμοδοτήσει εντός ενός μηνός.

5. Λαμβάνοντας δεόντως υπόψη τη γνωμοδότηση της εθνικής ρυθμιστικής αρχής του οικείου κράτους μέλους υποδοχής, η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας εκδίδει οριστική απόφαση και την κοινοποιεί στην Επιτροπή, στον BEREC και στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές των κρατών μελών υποδοχής που επηρεάζονται από μια τέτοια απόφαση, εντός μίας εβδομάδας από την έκδοσή της.

6. Σε περίπτωση που η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας αποφασίσει να αναστείλει ή να ανακαλέσει δικαιώματα ενός ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών σύμφωνα με την παράγραφο 1, η εθνική ρυθμιστική αρχή κάθε οικείου κράτους μέλους υποδοχής λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα ώστε να εμποδίσει την περαιτέρω παροχή υπηρεσιών ή δικτύων που συνδέονται με την εν λόγω απόφαση από

τον ευρωπαϊκό πάροχο ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην επικράτειά της.

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 7 – Συντονισμός των εκτελεστικών μέτρων

διαγράφεται

1. Κατά την εφαρμογή του άρθρου 6, η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους έδρας λαμβάνει μέτρα εποπτείας ή εκτελεστικά μέτρα σε σχέση με υπηρεσία ή δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχεται σε άλλο κράτος μέλος ή έχει προκαλέσει ζημίες σε άλλο κράτος μέλος, με την ίδια επιμέλεια ως εάν η σχετική υπηρεσία ή το δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών παρεχόταν στο κράτος μέλος της έδρας.

2. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε τα νομικά έγγραφα σχετικά με μέτρα που λαμβάνονται σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6 να μπορούν να κοινοποιηθούν στην επικράτειά τους.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 19 – Προϊόν συνδετικότητας με εξασφαλισμένη ποιότητα υπηρεσιών (ASQ)

διαγράφεται

1. Κάθε φορέας εκμετάλλευσης έχει δικαίωμα να παρέχει ένα ευρωπαϊκό προϊόν συνδετικότητας ASQ, όπως ορίζεται στην παράγραφο 4.

2. Κάθε φορέας εκμετάλλευσης καλύπτει κάθε εύλογο αίτημα παροχής ενός ευρωπαϊκού προϊόντος συνδετικότητας ASQ όπως ορίζεται στην παράγραφο 4 και υποβάλλεται εγγράφως από εξουσιοδοτημένο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Τυχόν άρνηση παροχής ευρωπαϊκού προϊόντος συνδετικότητας ASQ βασίζεται σε αντικειμενικά κριτήρια. Ο φορέας εκμετάλλευσης αναφέρει τους λόγους της άρνησης εντός ενός μηνός από την υποβολή της γραπτής αίτησης.

Η αδυναμία ή η απροθυμία του μέρους που υπέβαλε αίτηση για παροχή ευρωπαϊκού προϊόντος συνδετικότητας ASQ να διαθέσει, είτε εντός της Ένωσης είτε σε τρίτες χώρες, ένα ευρωπαϊκό προϊόν συνδετικότητας ASQ στο μέρος στο οποίο υποβλήθηκε η αίτηση έναντι εύλογων όρων θεωρείται ως αντικειμενικός λόγος άρνησης, εφόσον ζητηθεί από το μέρος στο οποίο υποβλήθηκε η αίτηση.

3. Εφόσον, εντός δύο μηνών από την υποβολή της γραπτής αίτησης για χορήγηση πρόσβασης, απορριφθεί η αίτηση ή δεν επιτευχθεί συμφωνία σχετικά με ειδικούς όρους και προϋποθέσεις, συμπεριλαμβανομένης της τιμής, οποιοδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη μπορεί να παραπέμψει το ζήτημα στην αρμόδια εθνική ρυθμιστή αρχή σύμφωνα με το άρθρο 20 της οδηγίας 2002/21/EK. Στην περίπτωση αυτή, δύναται να εφαρμοστεί το άρθρο 3 παράγραφος 6 του παρόντος κανονισμού.

4. Η παροχή προϊόντων συνδετικότητας θεωρείται ως παροχή ευρωπαϊκού προϊόντος συνδετικότητας ASQ εφόσον παρέχεται σύμφωνα με τις ελάχιστες παραμέτρους που παρατίθενται στο παράρτημα II και καλύπτει συνολικά τις ακόλουθες ουσιώδεις απαιτήσεις:

(α) δυνατότητα να προσφερθεί ως προϊόν υψηλής ποιότητας οπουδήποτε στην

Ένωση·

(β) διευκόλυνση των παρόχων υπηρεσιών στην κάλυψη των αναγκών των τελικών χρηστών τους·

(γ) οικονομική απόδοση, λαμβάνοντας υπόψη υφιστάμενες λύσεις που ενδέχεται να παρέχονται στα ίδια δίκτυα·

(δ) λειτουργική αποτελεσματικότητα, ιδίως όσον αφορά τον περιορισμό, στο μέτρο του δυνατού, των εμποδίων εφαρμογής και του κόστους ανάπτυξης για τους πελάτες· και

(ε) διασφάλιση της τήρησης των κανόνων προστασίας της ιδιωτικής ζωής, των προσωπικών δεδομένων, της ασφάλειας και της ακεραιότητας των δικτύων, και της διαφάνειας σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.

5. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 32 για τη διευκρίνιση του παραρτήματος I σύμφωνα με τις εξελίξεις της αγοράς και τις τεχνολογικές εξελίξεις, ώστε να συνεχίσει να πληροί τις ουσιώδεις απαιτήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 4.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν εφαρμόζουν υψηλότερη τιμολόγηση για ενδοενωσιακές επικοινωνίες που καταλήγουν σε άλλο κράτος μέλος, εκτός εάν αυτό αιτιολογείται με αντικειμενικά κριτήρια:

διαγράφεται

α) όσον αφορά τις υπηρεσίες σταθερής επικοινωνίας, υψηλότερες από τα τιμολόγια για εγχώριες υπηρεσίες

επικοινωνιών μεγάλων αποστάσεων·

β) όσον αφορά τις υπηρεσίες κινητής επικοινωνίας, υψηλότερες από τις ευρωχρεώσεις για ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής φωνητικών κλήσεων και σύντομων μηνυμάτων (SMS), αντίστοιχα, που θεσπίζονται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 531/2012.

Αιτιολόγηση

Πρόκειται για απορυθμισμένες αγορές στις οποίες επικρατεί ανταγωνισμός.

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι τελικοί χρήστες είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες σχετικά με τους όγκους δεδομένων και τις ταχύτητες με παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και, σύμφωνα με τις εν λόγω συμφωνίες που σχετίζονται με τους όγκους δεδομένων, να επωφελούνται από τυχόν προσφορές των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών στο διαδίκτυο.

Τροπολογία

Λαμβάνοντας δεόντως υπόψη την αρχή της ουδετερότητας των δικτύων οι τελικοί χρήστες είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες σχετικά με τους όγκους δεδομένων και τις ταχύτητες με παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, ***υπό τον όρο ότι παρέχουν ελεύθερα και ρητά την κατόπιν ενημέρωσης συγκατάθεσή τους και*** επωφελούνται από τυχόν προσφορές των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι τελικοί χρήστες είναι επίσης ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου,

Τροπολογία

Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών μπορούν να παρέχουν εξειδικευμένες

εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

υπηρεσίες σε περιορισμένο αριθμό χρηστών που διαθέτουν περιορισμένη πρόσβαση, μέσω κλειστού δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Οι ειδικές υπηρεσίες δεν μπορούν να διταίθενται στην αγορά, ούτε να χρησιμοποιούνται ως υποκατάστατο του διαδικτύου, ούτε να προσφέρουν περιεχόμενο, εφαρμογές ή υπηρεσίες που είναι λειτουργικά πανομοιότυπες με υπηρεσίες ανοικτής πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Για τη διευκόλυνση της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες μεταξύ τους για τη μετάδοση των σχετικών όγκων δεδομένων ή κίνησης ως εξειδικευμένων υπηρεσιών με καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών ή αποκλειστική χωρητικότητα. Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει **κατά επαναλαμβανόμενο ή συνεχή τρόπο την γενική ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.**

Τροπολογία

Για τη διευκόλυνση της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες μεταξύ τους για τη μετάδοση των σχετικών όγκων δεδομένων ή κίνησης, **στο πλαίσιο κλειστών δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών**, ως εξειδικευμένων υπηρεσιών με καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών ή αποκλειστική χωρητικότητα, **που δεν είναι λειτουργικώς πανομοιότυπες με υπηρεσίες που διατίθενται στη δημόσια υπηρεσία πρόσβασης στο διαδίκτυο.** Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει **την** ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. **Σε περίπτωση που η χωρητικότητα δικτύου κατανέμεται μεταξύ των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και των εξειδικευμένων υπηρεσιών, ο πάροχος των εν λόγω υπηρεσιών δημοσιεύει σαφή και μονοσήμαντα κριτήρια βάσει των οποίων κατανέμεται η χωρητικότητα του**

δικτύου.

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) την εφαρμογή νομοθετικής διάταξης ή δικαστικής απόφασης, ή για την πρόληψη ή αποτροπή σοβαρών εγκλημάτων·

Τροπολογία

α) την εφαρμογή νομοθετικής διάταξης ή δικαστικής απόφασης·

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων προσωρινής ή έκτακτης συμφόρησης δικτύου εφόσον ανάλογοι τύποι κίνησης αντιμετωπίζονται ισότιμα.

Τροπολογία

δ) **την αποτροπή ή** την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων προσωρινής ή έκτακτης συμφόρησης δικτύου εφόσον ανάλογοι τύποι κίνησης αντιμετωπίζονται ισότιμα.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η εύλογη διαχείριση της κίνησης συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία δεδομένων που είναι απαραίτητη και αναλογική για την επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται στην παρούσα παράγραφο.

Τροπολογία

Η εύλογη διαχείριση της κίνησης πρέπει να διέπεται από διαφάνεια, **να περιορίζεται στο απαραίτητο χρονικό διάστημα και να συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία δεδομένων που είναι απαραίτητη** και αναλογική για την επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται στην παρούσα παράγραφο.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν στενά και διασφαλίζουν την αποτελεσματική δυνατότητα των τελικών χρηστών να επωφελούνται από τις ελευθερίες που προβλέπονται στο άρθρο 23 παράγραφοι 1 και 2, τη συμμόρφωση με το άρθρο 23 παράγραφος 5 και τη συνεχή διαθεσιμότητα υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο χωρίς διακρίσεις, με επίπεδο ποιότητας που αντικατοπτρίζει τις εξελίξεις της τεχνολογίας και οι οποίες δεν εμποδίζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, παρακολουθούν επίσης τις επιπτώσεις των εξειδικευμένων υπηρεσιών στην πολιτιστική ποικιλομορφία και την καινοτομία. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποβάλλουν ετήσια έκθεση στην Επιτροπή και τον φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) για την παρακολούθηση και τα πορίσματά τους.

Τροπολογία

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν στενά και διασφαλίζουν την αποτελεσματική δυνατότητα των τελικών χρηστών να επωφελούνται από τις ελευθερίες που προβλέπονται στο άρθρο 23 παράγραφοι **1 και 2 και από ένα ανοικτό δίκτυο**, τη συμμόρφωση με **εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης που αναφέρονται στο** άρθρο 23 παράγραφος 5 και τη συνεχή διαθεσιμότητα υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο χωρίς διακρίσεις, σε επίπεδα ποιότητας που αντικατοπτρίζουν τις εξελίξεις της τεχνολογίας και που δεν εμποδίζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, παρακολουθούν επίσης τις επιπτώσεις των εξειδικευμένων υπηρεσιών στην πολιτιστική ποικιλομορφία και την καινοτομία. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποβάλλουν ετήσια έκθεση στην Επιτροπή και τον φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) για την παρακολούθηση και τα πορίσματά τους.

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές δημιουργούν σαφείς και κατανοητούς μηχανισμούς κοινοποίησης και προσφυγής για τους τελικούς χρήστες που υπόκεινται σε διακρίσεις, περιορισμό,

παρεμβολή, αποκλεισμό ή παρεμπόδιση του επιγραμμικού περιεχομένου και των επιγραμμικών υπηρεσιών ή εφαρμογών.

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις που καθορίζουν ενιαίες προϋποθέσεις για την εφαρμογή των υποχρεώσεων των εθνικών αρμόδιων αρχών σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

διαγράφεται

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 25 – Διαφάνεια και δημοσίευση πληροφοριών

διαγράφεται

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δημοσιεύουν, εκτός των προσφορών οι οποίες αποτελούν αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης, διαφανείς, συγκρίσιμες, επαρκείς και επικαιροποιημένες πληροφορίες για τα εξής:

α) την επωνυμία, τη διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας τους·

β) για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, τις παρεχόμενες υπηρεσίες και τις σχετικές παραμέτρους ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, τις ισχύουσες τιμές (για τους καταναλωτές,

συμπεριλαμβανομένων των φόρων) και τυχόν ισχύουσες χρεώσεις (πρόσβαση, χρήση, συντήρηση και τυχόν πρόσθετες χρεώσεις), καθώς και το κόστος που αφορά τον εξοπλισμό τερματικού·

γ) τις ισχύουσες χρεώσεις σχετικά με κάθε αριθμό ή υπηρεσία που υπόκειται σε ειδικούς όρους τιμολόγησης·

δ) την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχουν, σύμφωνα με τις εκτελεστικές πράξεις που προβλέπονται στην παράγραφο 2·

ε) τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο, όπου προσφέρονται, προσδιορίζοντας τα εξής:

(i) την πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα δεδομένων για λήψη ή μεταφόρτωση στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη, συμπεριλαμβανομένης της ταχύτητας σε ώρες αιχμής·

(ii) το επίπεδο των ισχυόντων περιορισμών στον όγκο δεδομένων, εφόσον υπάρχει· τις τιμές για την αύξηση του διαθέσιμου όγκου δεδομένων σε ειδική ή διαρκή βάση· την ταχύτητα μετάδοσης δεδομένων και το κόστος της, που διατίθεται έπειτα από πλήρη κατανάλωση του ισχύοντος όγκου δεδομένων, εφόσον ισχύουν περιορισμοί· και τα μέσα που έχουν στη διάθεσή τους οι τελικοί χρήστες για την παρακολούθηση, ανά πάσα στιγμή, του τρέχοντος επιπέδου κατανάλωσής τους·

(iii) σαφή και κατανοητή εξήγηση του τρόπου με τον οποίο οι περιορισμοί στον όγκο των δεδομένων, η πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα και άλλες παράμετροι ποιότητας καθώς και η ταυτόχρονη χρήση εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα υπηρεσιών δύναται να επηρεάσουν στην πράξη τη χρήση περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών·

(iv) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για

*τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης
ώστε να αποφευχθεί η συμφόρηση ενός
δικτύου και τον τρόπο με τον οποίο οι
διαδικασίες αυτές θα μπορούσαν να
επηρεάσουν την ποιότητα της
παρεχόμενης υπηρεσίας και την
προστασία των προσωπικών δεδομένων·*

*στ) τα μέτρα που λαμβάνονται για την
εξασφάλιση ισότιμης πρόσβασης για τους
τελικούς χρήστες με αναπηρία,
συμπεριλαμβανομένων τακτικά
επικαιροποιούμενων πληροφοριών
σχετικά με τις λεπτομέρειες των
προϊόντων και υπηρεσιών που έχουν
σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς·*

*ζ) τους τυποποιημένους συμβατικούς
όρους και προϋποθέσεις,
συμπεριλαμβανομένης της ελάχιστης
συμβατικής περιόδου, των όρων και των
επιβαρύνσεων που ισχύουν σε
περιπτώσεις πρόωρης λύσης της
σύμβασης, των διαδικασιών και άμεσων
επιβαρύνσεων που σχετίζονται με τη
αλλαγή και τη φορητότητα αριθμών και
άλλων αναγνωριστικών, και τις ρυθμίσεις
παροχής αποζημιώσεων σε περίπτωση
καθυστέρησης ή κατάχρησης της
αλλαγής·*

*η) την πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης
ανάγκης και σε πληροφορίες για τον
εντοπισμό του καλούντος για όλες τις
προσφερόμενες υπηρεσίες, για τυχόν
περιορισμούς όσον αφορά την παροχή
υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα
με το άρθρο 26 της οδηγίας 2002/22/ΕΚ
και για τυχόν αλλαγές σε αυτήν·*

*θ) τα δικαιώματα που αφορούν την
καθολική υπηρεσία, περιλαμβανομένων,
όπου κρίνεται σκόπιμο, των ευκολιών και
των υπηρεσιών που αναφέρονται στο
παράρτημα I της οδηγίας 2002/22/ΕΚ.*

*Οι πληροφορίες δημοσιεύονται με σαφή,
κατανοητή και ευκόλως προσβάσιμη
μορφή στην (στις) επίσημη(-ες) γλώσσα(-
ες) του κράτους μέλους στο οποίο
προσφέρεται η υπηρεσία και*

επικαιροποιούνται τακτικά. Οι πληροφορίες διαβιβάζονται, κατόπιν αιτήματος, στις εθνικές κανονιστικές αρχές πριν δημοσιευθούν. Κάθε διαφοροποίηση των όρων που εφαρμόζονται για τους καταναλωτές και λοιπούς τελικούς χρήστες αναφέρεται ρητά.

2. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις με τις οποίες να καθορίζονται οι μέθοδοι μέτρησης της ταχύτητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι παράμετροι ποιότητας των υπηρεσιών και οι μέθοδοι μέτρησής τους, και το περιεχόμενο, η μορφή και ο τρόπος δημοσίευσης των πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων πιθανών μηχανισμών πιστοποίησης της ποιότητας. Η Επιτροπή δύναται να λαμβάνει υπόψη τις παραμέτρους, τους ορισμούς και τις μεθόδους μέτρησης που καθορίζονται στο παράρτημα III της οδηγίας 2002/22/ΕΚ. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που προβλέπεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

3. Οι τελικοί χρήστες έχουν πρόσβαση σε εργαλεία ανεξάρτητης αξιολόγησης που τους επιτρέπουν να συγκρίνουν την πραγματική απόδοση της πρόσβασης στο δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών και των υπηρεσιών, καθώς και το κόστος εναλλακτικών τρόπων χρήσης. Προς το σκοπό αυτό, τα κράτη μέλη θεσπίζουν καθεστώς εθελοντικής πιστοποίησης για διαδραστικούς ιστότοπους, οδηγούς ή παρόμοια εργαλεία. Η πιστοποίηση χορηγείται βάσει αντικειμενικών, διαφανών και αναλογικών απαιτήσεων, ιδίως βάσει της ανεξαρτησίας από παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, της χρήσης απλής γλώσσας, της παροχής πλήρων και επικαιροποιημένων πληροφοριών και της λειτουργίας αποτελεσματικής διαδικασίας διεκπεραίωσης παραπόνων. Εάν στην αγορά δεν υπάρχουν

διευκολύνσεις σύγκρισης που να διατίθενται δωρεάν ή σε προσιτή τιμή, η διάθεση των εν λόγω διευκολύνσεων γίνεται από τις ίδιες τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή από άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές ή μέσω τρίτων τηρουμένων των απαιτήσεων πιστοποίησης. Οι πληροφορίες που δημοσιεύονται από παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό διατίθενται δωρεάν για τους σκοπούς της διάθεσης των εν λόγω διευκολύνσεων σύγκρισης.

4. Κατόπιν αιτήματος από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό διανέμουν δωρεάν πληροφορίες δημόσιου ενδιαφέροντος στους τελικούς χρήστες, κατά περίπτωση, με τα ίδια μέσα που χρησιμοποιούν συνήθως για τις επικοινωνίες τους με τους τελικούς χρήστες. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, οι πληροφορίες αυτές παρέχονται από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό σε τυποποιημένη μορφή και δύνανται να καλύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα θέματα:

(α) τις πιο κοινές χρήσεις των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών με σκοπό την ενασχόληση με παράνομες δραστηριότητες ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, ιδίως σε τομείς που θα μπορούσαν να βλάψουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των ελευθεριών άλλων προσώπων, περιλαμβανομένων των παραβιάσεων δικαιωμάτων προστασίας δεδομένων, πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων και των νομικών τους επιπτώσεων· και

(β) τα μέσα προστασίας του συνδρομητή έναντι κινδύνων που απειλούν την προσωπική ασφάλεια και έναντι της παράνομης πρόσβασης σε προσωπικά δεδομένα κατά τη χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 26 – Απαιτήσεις ενημέρωσης για τη σύναψη συμβάσεων

διαγράφεται

1. Πριν καταστεί δεσμευτική μια σύμβαση για την παροχή σύνδεσης σε δημόσιο δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή σε διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό παρέχουν στους καταναλωτές και σε άλλους τελικούς χρήστες, εκτός εάν έχουν συμφωνήσει ρητώς διαφορετικά, τουλάχιστον τις εξής πληροφορίες:

(α) τα στοιχεία ταυτότητας, τη διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας του παρόχου και, εφόσον είναι διαφορετικά, τη διεύθυνση και τα στοιχεία επικοινωνίας για την υποβολή καταγγελιών·

(β) τα βασικά χαρακτηριστικά των παρεχόμενων υπηρεσιών, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα:

(i) για κάθε τιμολογιακό πρόγραμμα, οι τύποι των παρεχόμενων υπηρεσιών, οι όγκοι των επικοινωνιών που περιλαμβάνονται και όλες οι σχετικές παράμετροι ποιότητας της υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένου του χρόνου της αρχικής σύνδεσης·

(ii) εάν και σε ποια κράτη μέλη παρέχεται πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και σε πληροφορίες για τον εντοπισμό του καλούντος και τυχόν περιορισμοί όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 26 της οδηγίας 2002/22/EK·

(iii) οι μορφές των παρεχόμενων υπηρεσιών μετά την πώληση, συντήρησης και υποστήριξης πελατών, οι όροι και οι χρεώσεις που ισχύουν για τις εν λόγω υπηρεσίες και οι δυνατότητες επικοινωνίας με τις υπηρεσίες αυτές·

(iv) τυχόν περιορισμοί που επιβάλλονται από τον πάροχο όσον αφορά τη χρήση του παρεχόμενου τερματικού εξοπλισμού, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών για το ξεκλείδωμα του τερματικού εξοπλισμού και τυχόν επιβαρύνσεων σε περίπτωση που η σύμβαση λήξει πριν το τέλος της ελάχιστης συμβατικής περιόδου·

(γ) τις λεπτομέρειες των τιμών και των τιμολογίων (για τους καταναλωτές, συμπεριλαμβανομένων των φόρων και πιθανών επιπλέον χρεώσεων) και τα μέσα με τα οποία καθίστανται διαθέσιμες επικαιροποιημένες πληροφορίες·

(δ) τις προσφερόμενες μεθόδους πληρωμής και κάθε διαφορά κόστους που οφείλεται στη μέθοδο πληρωμής, καθώς και τις διαθέσιμες διευκολύνσεις για τη διασφάλιση της διαφάνειας των λογαριασμών και την παρακολούθηση του επιπέδου κατανάλωσης·

(ε) τη διάρκεια της σύμβασης και τους όρους για την ανανέωση και την καταγγελία, συμπεριλαμβανομένων των εξής:

(i) κάθε ελάχιστου ορίου χρήσης που απαιτείται για να επωφεληθεί κανείς από όρους προσφορών·

(ii) κάθε επιβάρυνσης για την αλλαγή και τη φορητότητα αριθμών και άλλων αναγνωριστικών, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμίσεων παροχής αποζημιώσεων σε περίπτωση καθυστέρησης ή κατάχρησης της αλλαγής·

(iii) κάθε επιβάρυνσης λόγω πρόωρης λήξης της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του κόστους για την ανάκτηση του τερματικού εξοπλισμού

(βάσει των συνήθων μεθόδων απόσβεσης) και άλλων πλεονεκτημάτων προώθησης (κατά χρονική αναλογία)·

(στ) κάθε ρύθμιση για αποζημίωση και επιστροφή, συμπεριλαμβανομένης ρητής αναφοράς στα νόμιμα δικαιώματα των τελικών χρηστών, η οποία εφαρμόζεται σε περίπτωση αθέτησης της σύμβασης όσον αφορά το επίπεδο ποιότητας της υπηρεσίας·

(ζ) εφόσον υπάρχει υποχρέωση σύμφωνα με το άρθρο 25 της οδηγίας 2002/22/EK, τις επιλογές των τελικών χρηστών σχετικά με το εάν τα προσωπικά τους δεδομένα θα περιληφθούν σε κατάλογο και το είδος των δεδομένων·

(η) για τελικούς χρήστες με αναπηρία, λεπτομέρειες των προϊόντων και υπηρεσιών που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για αυτούς·

(θ) τον τρόπο κίνησης των διαδικασιών επίλυσης των διαφορών, συμπεριλαμβανομένων των διασυνοριακών διαφορών, σύμφωνα με το άρθρο 34 της οδηγίας 2002/22/EK και το άρθρο 22 του παρόντος κανονισμού·

(ι) τη μορφή των μέτρων που ενδέχεται να λάβει ο πάροχος ως απάντηση σε περιστατικά που αφορούν την ασφάλεια ή την ακεραιότητα, ή σε απειλές και ενόχλητα σημεία.

2. Επιπλέον της παραγράφου 1, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό παρέχουν στους τελικούς χρήστες, εκτός εάν έχει συμφωνηθεί διαφορετικά από τελικό χρήστη ο οποίος δεν είναι καταναλωτής, τουλάχιστον τις ακόλουθες πληροφορίες όσον αφορά τις υπηρεσίες τους σύνδεσης στο διαδίκτυο:

(α) το επίπεδο των ισχυόντων περιορισμών στον όγκο δεδομένων, εφόσον υπάρχει· τις τιμές για την αύξηση του διαθέσιμου όγκου δεδομένων σε ειδική ή διαρκή βάση· την ταχύτητα

μετάδοσης δεδομένων και το κόστος της, που διατίθεται έπειτα από πλήρη κατανάλωση του ισχύοντος όγκου δεδομένων, εφόσον ισχύουν περιορισμοί και τον τρόπο με τον οποίο οι τελικοί χρήστες μπορούν να παρακολουθούν, ανά πάσα στιγμή, το τρέχον επίπεδο κατανάλωσής τους·

(β) την πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα δεδομένων για λήψη ή μεταφόρτωση στην κύρια τοποθεσία του τελικού χρήστη, συμπεριλαμβανομένων των πραγματικών τιμών ταχυτήτων, των μέσων ταχυτήτων και της ταχύτητας κατά τις ώρες αιχμής, συμπεριλαμβανομένης της δυναμικής επίπτωσης της παροχής πρόσβασης σε τρίτους μέσω ασύρματου τοπικού δικτύου·

(γ) άλλες παραμέτρους ποιότητας των υπηρεσιών·

(δ) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης ώστε να αποφευχθεί συμφόρηση ενός δικτύου και τον τρόπο με τον οποίο αυτές οι διαδικασίες θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας και την προστασία των προσωπικών δεδομένων·

(ε) σαφή και κατανοητή εξήγηση του τρόπου με τον οποίο οι περιορισμοί στον όγκο, η πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα και άλλες παράμετροι ποιότητας υπηρεσίας, και η ταυτόχρονη χρήση εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα υπηρεσιών δύναται να επηρεάσουν στην πράξη τη χρήση περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών,

3. Οι πληροφορίες που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 παρέχονται με σαφή, κατανοητή και ευκόλως προσβάσιμη μορφή και στην (στις) επίσημη(-ες) γλώσσα(-ες) του κράτους μέλους στο οποίο διαμένει ο τελικός χρήστης και επικαιροποιούνται τακτικά.

Αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης και δεν μεταβάλλονται εκτός εάν τα συμβαλλόμενα μέρη συμφωνήσουν ρητώς για το αντίθετο. Ο τελικός χρήστης λαμβάνει αντίγραφο της έγγραφης σύμβασης.

4. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις στις οποίες να καθορίζονται οι λεπτομέρειες για τις απαιτήσεις ενημέρωσης που αναγράφονται στην παράγραφο 2. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

5. Η σύμβαση περιλαμβάνει επίσης, κατόπιν αιτήματος από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές, κάθε πληροφορία που παρέχεται από τις εν λόγω αρχές για τον σκοπό αυτόν σχετικά με τη χρήση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για την άσκηση παράνομων δραστηριοτήτων ή τη διάδοση υλικού επιβλαβούς περιεχομένου, καθώς και σχετικά με τα μέσα προστασίας έναντι κινδύνων που απειλούν την προσωπική ασφάλεια και έναντι της παράνομης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων που αναφέρονται στο άρθρο 25 παράγραφος 4 και σχετίζονται με την παρεχόμενη υπηρεσία.

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 27 – Έλεγχος της κατανάλωσης

διαγράφεται

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να επιλέξουν χωρίς χρέωση μια διευκόλυνση για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τη συνολική κατανάλωση των διαφόρων

υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών εκφρασμένη στο νόμισμα τιμολόγησης του τελικού χρήστη. Μια τέτοια διευκόλυνση διασφαλίζει ότι, εάν ο χρήστης δεν έχει δώσει ρητή συγκατάθεση, οι συνολικές δαπάνες για μια ορισμένη περίοδο δεν υπερβαίνουν το προκαθορισμένο χρηματικό όριο που έχει ορίσει ο τελικός χρήστης.

2. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό διασφαλίζουν ότι αποστέλλεται κατάλληλη ειδοποίηση στον τελικό χρήστη όταν η κατανάλωση των υπηρεσιών έχει καλύψει το 80% του χρηματικού ορίου που έχει καθοριστεί σύμφωνα με την παράγραφο 1. Η ειδοποίηση αναφέρει τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί προκειμένου να συνεχιστεί η παροχή των εν λόγω υπηρεσιών, καθώς επίσης και το κόστος τους. Ο πάροχος σταματάει να παρέχει τις καθορισμένες υπηρεσίες και να χρεώνει τον τελικό χρήστη για αυτές με κάθε υπέρβαση του χρηματικού ορίου, εκτός εάν και έως ότου ο τελικός χρήστης ζητήσει τη συνέχιση ή την ανανέωση της παροχής των εν λόγω υπηρεσιών. Μετά την κάλυψη του χρηματικού ορίου οι τελικοί χρήστες συνεχίζουν να δέχονται κλήσεις και σύντομα μηνύματα (SMS) και να έχουν πρόσβαση σε δωρεάν τηλεφωνικές γραμμές και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης με την κλήση του ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης 112, χωρίς χρέωση, έως τη λήξη της συμφωνημένης περιόδου χρέωσης.

3. Αμέσως πριν τη σύνδεση με τον καλούμενο αριθμό, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό επιτρέπουν στους τελικούς χρήστες την εύκολη και χωρίς επιβάρυνση πρόσβαση σε πληροφορίες για τις χρεώσεις που ισχύουν για κάθε αριθμό ή υπηρεσία που υπόκειται σε ειδικούς όρους τιμολόγησης, εκτός εάν η εθνική ρυθμιστική αρχή έχει προηγουμένως εκχωρήσει παρέκκλιση για λόγους αναλογικότητας. Κάθε τέτοια

πληροφορία παρέχεται κατά τρόπο συγκρίσιμο για όλους τους εν λόγω αριθμούς ή υπηρεσίες.

4. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να επιλέξουν χωρίς χρέωση τη λήψη αναλυτικών λογαριασμών.

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 28

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 28 – Καταγγελία της σύμβασης

διαγράφεται

1. Οι συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ καταναλωτών και παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν προβλέπουν ελάχιστη διάρκεια η οποία να υπερβαίνει τους 24 μήνες. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να συνάπτουν σύμβαση συνδρομής με μέγιστη διάρκεια 12 μηνών.

2. Οι καταναλωτές και άλλοι τελικοί χρήστες, εκτός εάν έχουν συμφωνήσει διαφορετικά, έχουν το δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασης με προθεσμία ειδοποίησης ενός μηνός, μετά την πάροδο τουλάχιστον έξι μηνών από τη σύναψη της σύμβασης. Δεν οφείλεται αποζημίωση πέραν της υπολειμματικής αξίας του επιδοτούμενου εξοπλισμού που δεσμοποιείται με τη σύμβαση κατά τη στιγμή σύναψής της και μια αποζημίωση κατά χρονική αναλογία για κάθε άλλο πλεονέκτημα που απορρέει από την προσφορά, το οποίο επισημαίνεται ως τέτοιο κατά τη στιγμή της σύναψης της σύμβασης. Κάθε περιορισμός στη χρήση τερματικού εξοπλισμού σε άλλα δίκτυα αίρεται, χωρίς χρέωση, από τον πάροχο

το αργότερο έως την καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης.

3. Όταν οι συμβάσεις ή η εθνική νομοθεσία προβλέπουν σιωπηρή παράταση των συμβατικών περιόδων, ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ενημερώνει εγκαίρως τον τελικό χρήστη ώστε αυτός να έχει τουλάχιστον ένα μήνα στη διάθεσή του για να αντιταχθεί σε μια σιωπηρή παράταση. Εάν ο τελικός χρήστης δεν αντιταχθεί, η σύμβαση θεωρείται ως σύμβαση αορίστου χρόνου, η οποία μπορεί να καταγγελθεί από τον τελικό χρήστη ανά πάσα στιγμή με προθεσμία ειδοποίησης ενός μήνα και χωρίς καμία επιβάρυνση.

4. Οι τελικοί χρήστες έχουν δικαίωμα να καταγγέλλουν τη σύμβασή τους χωρίς επιβάρυνση κατόπιν ειδοποίησης των αλλαγών των συμβατικών όρων που προτείνονται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εκτός εάν οι προτεινόμενες αλλαγές είναι αποκλειστικά προς όφελος του τελικού χρήστη. Οι πάροχοι ειδοποιούν εγκαίρως τους τελικούς χρήστες, τουλάχιστον ένα μήνα πριν, σχετικά με οποιαδήποτε αλλαγή, και ταυτόχρονα τους ενημερώνουν για το δικαίωμά τους να καταγγείλουν τη σύμβασή τους, χωρίς καμία επιβάρυνση, εάν δεν αποδέχονται τους νέους όρους. Η παράγραφος 2 ισχύει τηρουμένων των αναλογιών.

5. Κάθε σημαντική και μη προσωρινή απόκλιση μεταξύ της πραγματικής απόδοσης όσον αφορά την ταχύτητα ή άλλες παραμέτρους ποιότητας και της απόδοσης που αναφέρεται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, σύμφωνα με το άρθρο 26, θεωρείται ως μη συμμόρφωση της απόδοσης προκειμένου να προσδιοριστεί η αποζημίωση του τελικού χρήστη σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία.

6. Η συνδρομή σε πρόσθετες υπηρεσίες που παρέχονται από τον ίδιο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν επανεκκινεί την αρχική συμβατική περίοδο εκτός εάν η τιμή της (των) πρόσθετης(-ων) υπηρεσίας(-ιών) υπερβαίνει κατά πολύ την τιμή των αρχικών υπηρεσιών ή εάν οι πρόσθετες υπηρεσίες προσφέρονται σε ειδική τιμή προσφοράς που συνδέεται με την ανανέωση της υφιστάμενης σύμβασης.

7. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό εφαρμόζουν όρους και διαδικασίες για την καταγγελία της σύμβασης που δεν θέτουν εμπόδια ή αντικίνητρα στην αλλαγή παρόχου υπηρεσιών.

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 29 – Συνδυασμένες προσφορές

διαγράφεται

Εάν μια δέσμη υπηρεσιών που προσφέρεται σε καταναλωτές περιλαμβάνει τουλάχιστον μία σύνδεση σε δίκτυο ηλεκτρονικών υπηρεσιών ή μία υπηρεσία ηλεκτρονικών υπηρεσιών, τα άρθρα 28 και 30 του παρόντος κανονισμού ισχύουν για όλα τα στοιχεία της δέσμης.

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 30 – Αλλαγή και φορητότητα αριθμών

διαγράφεται

1. Όλοι οι τελικοί χρήστες που διαθέτουν αριθμούς από εθνικό σχέδιο αριθμοδότησης δικαιούνται, κατόπιν αιτήματος, να διατηρήσουν τον/τους αριθμό(-ούς) τους ανεξάρτητα από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό που παρέχει την υπηρεσία, σύμφωνα με το μέρος Γ του παραρτήματος I της οδηγίας 2002/22/EK, υπό την προϋπόθεση ότι ο πάροχος είναι πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κράτος μέλος με το οποίο σχετίζεται το εθνικό σχέδιο αριθμοδότησης ή είναι ευρωπαϊκός πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών που έχει κοινοποιήσει στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους της έδρας ότι παρέχει, ή σκοπεύει να παράσχει, τέτοιες υπηρεσίες στο κράτος μέλος με το οποίο σχετίζεται το εθνικό σχέδιο αριθμοδότησης.

2. Η τιμολόγηση μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό όσον αφορά την παροχή φορητότητας είναι κοστοστρεφής και οι τυχόν επιβαρύνσεις των τελικών χρηστών δεν λειτουργούν αποτρεπτικά για την αλλαγή παρόχου από τους τελικούς χρήστες.

3. Η μεταφορά αριθμών και η ενεργοποίησή τους πραγματοποιείται εντός της συντομότερης δυνατής προθεσμίας. Στην περίπτωση τελικών χρηστών που έχουν συνάψει σύμβαση για τη μεταφορά αριθμού σε νέο πάροχο, ο αριθμός αυτός ενεργοποιείται εντός μίας εργάσιμης ημέρας από τη σύναψη της σχετικής σύμβασης. Η απώλεια υπηρεσίας κατά τη διαδικασία μεταφοράς δεν μπορεί να υπερβαίνει τη μία εργάσιμη ημέρα.

4. Ο πάροχος-δέκτης υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό αναλαμβάνει τη διεκπεραίωση της διαδικασίας αλλαγής παρόχου και μεταφοράς αριθμού. Οι τελικοί χρήστες λαμβάνουν επαρκείς πληροφορίες σχετικά

με την αλλαγή παρόχου τόσο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αλλαγής όσο και αμέσως μετά την ολοκλήρωσή της. Οι τελικοί χρήστες δεν αλλάζουν πάροχο παρά τη θέλησή τους.

5. Οι συμβάσεις των τελικών χρηστών με τους παρόχους-δότες ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό λύνονται αυτομάτως μετά την ολοκλήρωση της αλλαγής. Οι πάροχοι-δότες υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό επιστρέφουν κάθε πιστωτικό υπόλοιπο στους καταναλωτές που χρησιμοποιούν προπληρωμένες υπηρεσίες.

6. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό που προβαίνουν σε καθυστερήσεις ή καταχρηστικές ενέργειες κατά την αλλαγή, συμπεριλαμβανομένης της μη έγκαιρης διάθεσης των απαραίτητων πληροφοριών σχετικά με τη φορητότητα, υποχρεούνται να αποζημιώνουν τους τελικούς χρήστες που υφίστανται τέτοια καθυστέρηση ή κατάχρηση.

7. Σε περίπτωση που ένας τελικός χρήστης ο οποίος αλλάζει πάροχο υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο έχει διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που παρέχεται από τον πάροχο-δότη, ο τελευταίος, κατόπιν αιτήματος από τον τελικό χρήστη, προωθεί σε οποιαδήποτε διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου υποδεικνύεται από τον τελικό χρήστη, χωρίς χρέωση, όλα τα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που απευθύνονται στην προηγούμενη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του τελικού χρήστη για μια περίοδο 12 μηνών. Η συγκεκριμένη υπηρεσία προώθησης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου περιλαμβάνει την αποστολή ενός αυτόματου μηνύματος απάντησης σε όλους τους αποστολείς μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με το οποίο ειδοποιούνται για τη νέα ηλεκτρονική διεύθυνση του τελικού χρήστη. Ο τελικός χρήστης έχει τη δυνατότητα να ζητήσει

να μην αποκαλύπτεται η νέα διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στο αυτόματο μήνυμα απάντησης.

Μετά την παρέλευση της αρχικής περιόδου των 12 μηνών, ο πάροχος-δότης ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δίνει στον τελικό χρήστη τη δυνατότητα να παρατείνει την προθεσμία για την προώθηση των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με χρέωση εάν απαιτείται. Ο πάροχος-δότης υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν εκχωρεί την αρχική διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου των τελικών χρηστών σε άλλον τελικό χρήστη πριν από μια περίοδο 2 ετών μετά την καταγγελία της σύμβασης, και σε καμία περίπτωση κατά τη διάρκεια της περιόδου για την οποία παρατάθηκε η προώθηση των μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

8. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές δύνανται να θεσπίζουν τη γενική διαδικασία αλλαγής παρόχου και φορητότητας αριθμού, προβλέποντας ταυτόχρονα την επιβολή ενδεδειγμένων κυρώσεων στους παρόχους και την καταβολή αποζημιώσεων στους τελικούς χρήστες. Λαμβάνουν υπόψη την απαραίτητη προστασία των τελικών χρηστών καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας αλλαγής παρόχου, καθώς και την ανάγκη διασφάλισης της αποδοτικότητας της εν λόγω διαδικασίας.

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 34 – σημείο 1 α (νέο)

Οδηγία 2002/20/EK

Άρθρο 12 – παράγραφος 1 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1α) Στο άρθρο 12 παράγραφος 1

παρεμβάλλεται το ακόλουθο στοιχείο:

(αα) Διοικητικά τέλη δεν επιβάλλονται, όταν ένας πάροχος ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχει τις υπηρεσίες του σε άλλο κράτος μέλος έχει ετήσιο κύκλο εργασιών για ηλεκτρονικές υπηρεσίες μικρότερο από 0,5% του συνολικού εθνικού κύκλου εργασιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 α (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – στοιχείο β β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1α) Στο άρθρο 13 παράγραφος 1 προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο:

(ββ) Εισφορές για τον επιμερισμό των καθαρών δαπανών από υποχρεώσεις καθολικών υπηρεσιών επιβάλλονται στους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχουν υπηρεσίες σε άλλο κράτος μέλος και οι οποίοι έχουν ετήσιο κύκλο εργασιών για υπηρεσίες ηλεκτρονικών υπηρεσιών μικρότερο από 2% του συνολικού εθνικού κύκλου εργασιών στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Αιτιολόγηση

Η ενιαία αδειοδότηση της ΕΕ είναι επαχθής, δεν έχει αξιολογηθεί προσεκτικά και επικρίνεται τόσο από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές όσο και από τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Οι ίδιοι στόχοι μπορούν να επιτευχθούν μέσω ενός συστήματος συντονισμένης συνεργασίας μεταξύ των ΕΡΑ καθώς και με αλλαγές στις οδηγίες 2002/20 και 2002/22.

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 β (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 20 – παράγραφος 1 – στοιχείο b

Ισχύον κείμενο

(β) οι παρεχόμενες υπηρεσίες, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα:

- το αν παρέχεται πρόσβαση σε υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης και σε πληροφορίες για τον εντοπισμό του καλούντος και για τυχόν περιορισμούς όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 26,

- πληροφορίες σχετικά με τυχόν άλλους όρους που περιορίζουν την πρόσβαση σε υπηρεσίες και εφαρμογές και/ή τη χρήση τους, όπου, βάσει του εθνικού δικαίου και σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, επιτρέπεται η ύπαρξη τέτοιων όρων,

- τα ελάχιστα προσφερόμενα επίπεδα ποιότητας υπηρεσιών, ιδίως η προθεσμία της αρχικής σύνδεσης και, κατά περίπτωση, άλλες παράμετροι της ποιότητας της υπηρεσίας, όπως ορίζονται από τις εθνικές κανονιστικές αρχές,

- πληροφορίες σχετικά με τυχόν μεθόδους που εφαρμόζει η επιχείρηση για τη μέτρηση και τη διαμόρφωση της κίνησης στο σημείο ζεύξης, προκειμένου να αποφεύγεται η φόρτωση του σημείου ζεύξης μέχρι το όριο χωρητικότητάς του ή η υπερφόρτωσή του, καθώς και σχετικά με τον τρόπο που οι μέθοδοι αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της υπηρεσίας,

- οι μορφές των παρεχόμενων υπηρεσιών

Τροπολογία

(1β) Στο άρθρο 20 παράγραφος 1 το στοιχείο β) αντικαθίσταται ως εξής:

β) οι παρεχόμενες υπηρεσίες, όπου περιλαμβάνονται ειδικότερα:

- για κάθε τιμολόγηση οι παρεχόμενες υπηρεσίες και η σχετική ποιότητα των παραμέτρων της υπηρεσίας·

- για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο, όπου προσφέρονται, προσδιορίζοντας τα εξής:

(i) την πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα δεδομένων για λήψη ή μεταφόρτωση στο κράτος μέλος διαμονής του τελικού χρήστη, συμπεριλαμβανομένης της ταχύτητας σε ώρες αιχμής·

(ii) το επίπεδο των ισχυόντων περιορισμών στον όγκο δεδομένων, εφόσον υπάρχει τις τιμές για την αύξηση του διαθέσιμου όγκου δεδομένων σε ειδική ή διαρκή βάση· την ταχύτητα μετάδοσης δεδομένων και το κόστος της, που διατίθεται έπειτα από πλήρη κατανάλωση του ισχύοντος όγκου δεδομένων, εφόσον ισχύουν περιορισμοί· και τα μέσα που έχουν στη διάθεσή τους οι τελικοί χρήστες για την παρακολούθηση, ανά πάσα στιγμή, του τρέχοντος επιπέδου κατανάλωσής τους·

(iii) σαφή και κατανοητή εξήγηση του

συντήρησης και υποστήριξης των πελατών, καθώς και οι δυνατότητες επαφής με τις υπηρεσίες αυτές,

τρόπου με τον οποίο οι περιορισμοί στον όγκο των δεδομένων, η πραγματική διαθέσιμη ταχύτητα και άλλες παράμετροι ποιότητας, καθώς και η ταυτόχρονη χρήση εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα υπηρεσιών δύναται να επηρεάσουν στην πράξη τη χρήση περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών·

(iv) πληροφορίες σχετικά με τυχόν διαδικασίες που εφαρμόζει ο πάροχος για τη μέτρηση και διαμόρφωση της κίνησης ώστε να αποφευχθεί η συμφόρηση ενός δικτύου και τον τρόπο με τον οποίο οι διαδικασίες αυτές θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ποιότητα της υπηρεσίας και την προστασία των προσωπικών δεδομένων·

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 γ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 21 – παράγραφος 1

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να απαιτούν από τις επιχειρήσεις δημόσιας παροχής δικτύου ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να δημοσιεύουν διαφανείς, συγκρίσιμες, κατάλληλες και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες τιμές και τιμολόγια, τυχόν τέλη λόγω τερματισμού μιας σύμβασης, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τους τυποποιημένους όρους και προϋποθέσεις όσον αφορά την πρόσβαση στις υπηρεσίες που παρέχονται στους τελικούς χρήστες και καταναλωτές και τη χρήση των υπηρεσιών αυτών σύμφωνα με το

(1γ) Το άρθρο 21 παράγραφος 1 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

"1. «Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές απαιτούν από τις επιχειρήσεις δημόσιας παροχής δικτύου ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να δημοσιεύουν διαφανείς, συγκρίσιμες, κατάλληλες και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες τιμές και τα ισχύοντα τιμολόγια, τυχόν τέλη λόγω τερματισμού μιας σύμβασης, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τους τυποποιημένους όρους και τις τυποποιημένες προϋποθέσεις όσον αφορά την πρόσβαση στις υπηρεσίες που παρέχονται στους τελικούς χρήστες και καταναλωτές και τη χρήση των υπηρεσιών

Παράρτημα II. Οι εν λόγω πληροφορίες δημοσιεύονται σε σαφή, κατανοητή και ευκόλως προσβάσιμη μορφή. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μπορούν να προσδιορίζουν επιπρόσθετες απαιτήσεις σε σχέση με τη μορφή υπό την οποία δημοσιεύονται αυτές οι πληροφορίες.

αυτών σύμφωνα με το παράρτημα II. Οι εν λόγω πληροφορίες δημοσιεύονται σε σαφή, κατανοητή και εύκολα προσβάσιμη μορφή. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές μπορούν να προσδιορίζουν επιπρόσθετες απαιτήσεις σε σχέση με τη μορφή υπό την οποία δημοσιεύονται αυτές οι πληροφορίες».

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 δ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 21 – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές διασφαλίζουν την παροχή συγκρίσιμων πληροφοριών ώστε οι τελικοί χρήστες και οι καταναλωτές να είναι σε θέση να προβαίνουν σε ανεξάρτητη αξιολόγηση του κόστους των εναλλακτικών τρόπων χρήσης, παραδείγματος χάριν μέσω διαδραστικής καθοδήγησης ή παρόμοιων τεχνικών. Αν δεν είναι διαθέσιμες στην αγορά τέτοιες ευκολίες δωρεάν ή σε λογική τιμή, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές είναι σε θέση να καθιστούν διαθέσιμες, είτε οι ίδιες είτε μέσω τρίτων φορέων, την εν λόγω καθοδήγηση ή τις τεχνικές. Τρίτα μέρη έχουν το δικαίωμα να χρησιμοποιούν ατελώς τις πληροφορίες που δημοσιεύθηκαν από τις επιχειρήσεις παροχής δικτύων ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με σκοπό την πώληση ή τη διάθεση της αλληλεπιδραστικής καθοδήγησης ή παρόμοιων τεχνικών.

Τροπολογία

(1δ) Το άρθρο 21 παράγραφος 2 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

2. Οι εθνικές κανονιστικές αρχές ***διασφαλίζουν*** την παροχή συγκρίσιμων πληροφοριών ώστε οι τελικοί χρήστες και οι καταναλωτές να είναι σε θέση να προβαίνουν σε ανεξάρτητη αξιολόγηση του κόστους των εναλλακτικών τρόπων χρήσης, παραδείγματος χάριν μέσω διαδραστικής καθοδήγησης ή παρόμοιων τεχνικών.

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 ε (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 21 – παράγραφος 3 – εισαγωγικό μέρος

Ισχύον κείμενο

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές κανονιστικές αρχές μπορούν να υποχρεώνουν τις επιχειρήσεις παροχής δημόσιου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών μεταξύ άλλων:

Τροπολογία

(1ε) Στο άρθρο 21 παράγραφος 3, το εισαγωγικό τμήμα αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποχρεώνουν τις επιχειρήσεις παροχής δημόσιου δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών μεταξύ άλλων:

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 στ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 21 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να επιλέξουν χωρίς χρέωση μια διευκόλυνση για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τη συνολική κατανάλωση των διαφόρων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Μια τέτοια διευκόλυνση διασφαλίζει ότι, χωρίς τη ρητή συγκατάθεση του τελικού χρήστη, οι συνολικές δαπάνες για μια ορισμένη περίοδο δεν υπερβαίνουν το προκαθορισμένο χρηματικό όριο που έχει

Τροπολογία

(1στ) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

Άρθρο 21 α

Έλεγχος της κατανάλωσης

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να επιλέξουν χωρίς χρέωση μια διευκόλυνση για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τη συνολική κατανάλωση των διαφόρων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Μια τέτοια διευκόλυνση διασφαλίζει ότι, χωρίς τη ρητή συγκατάθεση του τελικού χρήστη, οι συνολικές δαπάνες για μια ορισμένη περίοδο δεν υπερβαίνουν το προκαθορισμένο χρηματικό όριο που έχει

ορίσει ο τελικός χρήστης.

2. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό διασφαλίζουν ότι αποστέλλεται κατάλληλη ειδοποίηση στον τελικό χρήστη, όταν η κατανάλωση των υπηρεσιών έχει καλύψει το 80% του χρηματικού ορίου που έχει καθορισθεί σύμφωνα με την παράγραφο 1. Μετά την κάλυψη του χρηματικού ορίου οι τελικοί χρήστες εξακολουθούν να μπορούν να δέχονται κλήσεις και σύντομα μηνύματα (SMS) και να έχουν πρόσβαση σε δωρεάν τηλεφωνικές γραμμές και υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης με την κλήση του ευρωπαϊκού αριθμού έκτακτης ανάγκης 112, χωρίς χρέωση, έως τη λήξη της συμφωνημένης περιόδου χρέωσης.

3. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να επιλέξουν χωρίς χρέωση να λαμβάνουν αναλυτικούς λογαριασμούς.

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 1 ζ (νέο)

Οδηγία 2002/22/EK

Άρθρο 21 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1ζ) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:

Άρθρο 21 β

Καταγγελία της σύμβασης

1. Οι συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ καταναλωτών και παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δεν προβλέπουν ελάχιστη διάρκεια η οποία υπερβαίνει τους 24 μήνες. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να συνάπτουν σύμβαση με μέγιστη

διάρκεια 12 μηνών.

2. Οι καταναλωτές και άλλοι τελικοί χρήστες, εκτός εάν έχουν συμφωνήσει διαφορετικά, έχουν το δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασης με προθεσμία ειδοποίησης ενός μηνός, μετά την πάροδο τουλάχιστον έξι μηνών από τη σύναψη της σύμβασης. Δεν οφείλεται αποζημίωση πέραν της υπολειμματικής αξίας του επιδοτούμενου εξοπλισμού που συνδυάζεται με τη σύμβαση κατά τη στιγμή σύναψής της και μια αποζημίωση κατά χρονική αναλογία για κάθε άλλο πλεονέκτημα που απορρέει από την προσφορά, το οποίο επισημαίνεται ως τέτοιο κατά τη στιγμή της σύναψης της σύμβασης. Κάθε περιορισμός στη χρήση τερματικού εξοπλισμού σε άλλα δίκτυα αίρεται, χωρίς χρέωση, από τον πάροχο το αργότερο με την καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης.

3. Οι τελικοί χρήστες έχουν δικαίωμα να καταγγέλλουν τη σύμβασή τους χωρίς επιβάρυνση κατόπιν ειδοποίησης των αλλαγών των συμβατικών όρων που προτείνονται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εκτός εάν οι προτεινόμενες αλλαγές είναι αποκλειστικά προς όφελος του τελικού χρήστη.

4. Κάθε σημαντική και μη προσωρινή απόκλιση μεταξύ της μέσης απόδοσης όσον αφορά την ταχύτητα ή άλλες παραμέτρους ποιότητας και της απόδοσης που αναφέρεται από τον πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό θεωρείται ως μη συμμόρφωση της απόδοσης, προκειμένου να καθορισθεί η αποζημίωση του τελικού χρήστη σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία.

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – σημείο 2
Οδηγία 2002/22/EK
Άρθρα 22 και 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Τα άρθρα 20, 21, 22 και 30
διαγράφονται .

Τροπολογία

(2) Τα άρθρα 22 και 30 διαγράφονται.

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 37

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 37 – Τροποποιήσεις του
κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012
τροποποιείται ως εξής:

(1) Στο άρθρο 1 παράγραφος 1,
προστίθεται το ακόλουθο τρίτο εδάφιο:

«Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στις
υπηρεσίες περιαγωγής που παρέχονται
στην Ένωση στους τελικούς χρήστες των
οποίων ο εγχώριος πάροχος
δραστηριοποιείται ως πάροχος
υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών
στο κοινό σε ένα κράτος μέλος.»

(2) Στο άρθρο 2 παράγραφος 2
παρεμβάλλεται το ακόλουθο στοιχείο ιη):

«(ιη) «διμερής ή πολυμερής σύμβαση
περιαγωγής»: μία ή περισσότερες
εμπορικές ή τεχνικές συμβάσεις μεταξύ
παρόχων περιαγωγής που επιτρέπουν την
εικονική επέκταση της κάλυψης του
οικείου δικτύου και τη βιώσιμη παροχή
από τον κάθε πάροχο περιαγωγής
ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής
λιανικής στο ίδιο επίπεδο τιμών με εκείνο
των αντίστοιχων εγχώριων υπηρεσιών

Τροπολογία

διαγράφεται

κινητών επικοινωνιών τους.»

(3) Στο άρθρο 4, προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 7:

«7. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε παρόχους περιαγωγής που παρέχουν ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής λιανικής σύμφωνα με το άρθρο 4α.»

(4) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 4α:

«Άρθρο 4α

1. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται στους παρόχους περιαγωγής οι οποίοι:

(α) εφαρμόζουν, κατά κανόνα και σε όλα τα αντίστοιχα πακέτα λιανικής τους που περιλαμβάνουν ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής, το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών τόσο για τις εγχώριες υπηρεσίες όσο και για τις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής σε επίπεδο Ένωσης, ωσάν οι ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής να καταναλώνονταν στο οικείο δίκτυο· και

(β) εξασφαλίζουν μέσω οικείων δικτύων ή μέσω διμερών ή πολυμερών συμφωνιών περιαγωγής με άλλους παρόχους περιαγωγής, ότι οι διατάξεις του στοιχείου α) τηρούνται από τουλάχιστον έναν πάροχο περιαγωγής σε όλα τα κράτη μέλη.

2. Οι παράγραφοι 1, 6 και 7 δεν αποκλείουν τον περιορισμό, από μέρους παρόχου περιαγωγής, της κατανάλωσης ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής λιανικής που προσφέρονται με το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών με αναφορά στο κριτήριο εύλογης χρήσης. Οποιοδήποτε κριτήριο εύλογης χρήσης εφαρμόζεται με τρόπο τέτοιο ώστε οι καταναλωτές που χρησιμοποιούν τα διάφορα εγχώρια πακέτα λιανικής του παρόχου περιαγωγής να είναι σε θέση να αναπαράγουν χωρίς αβεβαιότητα τη συνήθη εγχώρια κατανάλωσή τους με τα αντίστοιχα εγχώρια καταναλωτικά

πακέτα τους ενώ ταξιδεύουν κατά περιόδους εντός της Ένωσης. Ο πάροχος περιαγωγής που αξιοποιεί αυτή τη δυνατότητα δημοσιεύει, σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού XXX/2014, και συμπεριλαμβάνει στις συμβάσεις του, σύμφωνα με το άρθρο 26 παράγραφος 1 στοιχεία β) και γ) του εν λόγω κανονισμού, λεπτομερείς ποσοτικοποιημένες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο εφαρμογής του κριτηρίου εύλογης χρήσης, με αναφορά στις βασικές τιμές, στον όγκο και σε άλλες παραμέτρους του εν λόγω πακέτου λιανικής.

Έως την 31η Δεκεμβρίου 2014, ο BEREC, κατόπιν διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη και σε στενή συνεργασία με την Επιτροπή, θα θεσπίσει γενικές κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή κριτηρίων εύλογης χρήσης στις συμβάσεις λιανικής που παρέχονται από παρόχους περιαγωγής που χρησιμοποιούν το παρόν άρθρο. Ο BEREC καταρτίζει τις εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές με αναφορά στον συνολικό στόχο που ορίζεται στο πρώτο εδάφιο και λαμβάνει υπόψη ειδικότερα την εξέλιξη των τιμών και των καταναλωτικών προτύπων στα κράτη μέλη, τον βαθμό σύγκλισης των εγχώριων τιμών σε ολόκληρη την Ένωση, τις πιθανές παρατηρούμενες επιπτώσεις της περιαγωγής των εγχώριων τιμολογίων παροχής υπηρεσιών στην εξέλιξη των εν λόγω τιμολογίων και την εξέλιξη των τιμών χονδρικής των υπηρεσιών περιαγωγής για μη ισόρροπη κίνηση μεταξύ παρόχων περιαγωγής.

Η αρμόδια εθνική ρυθμιστική αρχή παρακολουθεί και επιβλέπει την εφαρμογή των κριτηρίων εύλογης χρήσης, λαμβάνοντας υπόψη κατά κύριο λόγο τις γενικές κατευθυντήριες γραμμές του BEREC αφότου αυτές θεσπιστούν και αποτρέπει την εφαρμογή παράλογων όρων.

3. Οι επιμέρους τελικοί χρήστες που εξυπηρετούνται από πάροχο περιαγωγής βάσει του παρόντος άρθρου δύνανται, με αίτημά τους, να επιλέξουν εκουσίως και σαφώς να αποποιηθούν του οφέλους της εφαρμογής του ισχύοντος τιμολογίου εγχώριων υπηρεσιών στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής στο πλαίσιο ενός δεδομένου πακέτου λιανικής με αντάλλαγμα άλλα οφέλη προσφερόμενα από τον εν λόγω πάροχο. Ο πάροχος περιαγωγής υπενθυμίζει στους εν λόγω τελικούς χρήστες τη φύση των πλεονεκτημάτων της περιαγωγής που θα απολέσουν εάν προβούν στην επιλογή αυτή. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν ιδίως το κατά πόσον οι πάροχοι περιαγωγής που υπάγονται στο παρόν άρθρο εφαρμόζουν επιχειρηματικές πρακτικές που θα ισοδυναμούσαν με παράκαμψη του προκαθορισμένου καθεστώτος.

4. Οι χρεώσεις για ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής λιανικής που ορίζονται στα άρθρα 8, 10 και 13 δεν εφαρμόζονται σε ρυθμιζόμενες υπηρεσίες που προσφέρονται από πάροχο περιαγωγής που υπάγεται στο παρόν άρθρο στον βαθμό που οι χρεώσεις για τις υπηρεσίες αυτές είναι στο ίδιο επίπεδο με το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών.

Όταν πάροχος περιαγωγής που υπάγεται στο παρόν άρθρο εφαρμόζει χρεώσεις που διαφέρουν από το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών για την κατανάλωση ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής που υπερβαίνουν την εύλογη χρήση των εν λόγω υπηρεσιών σύμφωνα με την παράγραφο 2, ή όταν ένας επιμέρους τελικός χρήστης αποποιείται ρητά του οφέλους της εφαρμογής του ισχύοντος τιμολογίου εγχώριων υπηρεσιών στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής σύμφωνα με την παράγραφο 3, οι χρεώσεις για τις εν λόγω ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής δεν υπερβαίνουν τις χρεώσεις για τις υπηρεσίες

περιαγωγής λιανικής που ορίζονται στα άρθρα 8, 10 και 13.

5. Ο πάροχος περιαγωγής που επιθυμεί να υπαχθεί στο παρόν άρθρο κοινοποιεί την δήλωσή του και κάθε διμερή ή πολυμερή συμφωνία βάσει της οποίας πληροί τους όρους της παραγράφου 1, καθώς και οποιεσδήποτε αλλαγές των εν λόγω συμφωνιών στην υπηρεσία του BEREC. Ο κοινοποιούμενος πάροχος περιαγωγής περιλαμβάνει στην κοινοποίησή του απόδειξη της συμφωνίας στην εν λόγω κοινοποίηση κάθε συμβαλλόμενου μέρους στις κοινοποιούμενες διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες περιαγωγής.

6. Κατά την περίοδο από 1ης Ιουλίου 2014 έως 30 Ιουνίου 2016, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε παρόχους περιαγωγής που δεν πληρούν τους όρους της παραγράφου 1, όταν τηρούν τους ακόλουθους όρους:

(α) ο πάροχος περιαγωγής κοινοποιεί την ίδια δήλωσή του και κάθε συναφή διμερή ή πολυμερή συμφωνία περιαγωγής στην υπηρεσία του BEREC, σύμφωνα με την παράγραφο 5, με συγκεκριμένη αναφορά στην παράγραφο αυτή·

(β) ο πάροχος περιαγωγής εξασφαλίζει, μέσω οικείων δικτύων ή βάσει διμερών ή πολυμερών συμφωνιών περιαγωγής με άλλους παρόχους περιαγωγής, ότι πληρούνται οι όροι των στοιχείων γ), δ) και ε) σε τουλάχιστον σε 17 κράτη μέλη που αντιστοιχούν στο 70% του πληθυσμού της Ένωσης·

(γ) ο πάροχος περιαγωγής και κάθε συμβαλλόμενο μέρος κατά την έννοια του στοιχείου β) δεσμεύεται να διαθέσει και να προσφέρει ενεργά, το αργότερο από 1ης Ιουλίου 2014, ή από την ημερομηνία κοινοποίησης, όποια είναι μεταγενέστερη, τουλάχιστον ένα πακέτο λιανικής με τιμολογιακή επιλογή σύμφωνα με την οποία το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών εφαρμόζεται τόσο στις εγχώριες υπηρεσίες όσο και στις

ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής σε επίπεδο Ένωσης, ωσάν οι εν λόγω ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής να καταναλώνονταν στο οικείο δίκτυο·

(δ) ο πάροχος περιαγωγής και κάθε συμβαλλόμενο μέρος κατά την έννοια του στοιχείου β) δεσμεύεται να διαθέσει και να προσφέρει ενεργά, το αργότερο από 1ης Ιουλίου 2015, ή από την ημερομηνία κοινοποίησης, όποια είναι μεταγενέστερη, τιμολογιακές επιλογές στα πακέτα λιανικής οι οποίες χρησιμοποιούνταν τουλάχιστον από το 50% της αντίστοιχης πελατειακής βάσης τους κατά την 1η Ιανουαρίου εκείνου του έτους·

(ε) ο πάροχος περιαγωγής και κάθε συμβαλλόμενο μέρος κατά την έννοια του στοιχείου β) δεσμεύεται να συμμορφωθεί, το αργότερο έως την 1η Ιουλίου 2016, με την παράγραφο 1 στοιχείο β) ως προς όλα τα αντίστοιχα πακέτα λιανικής.

Ο πάροχος περιαγωγής που υπάγεται στο παρόν άρθρο και κάθε συμβαλλόμενο μέρος κατά την έννοια του στοιχείου β) δύναται, ως εναλλακτική λύση αντί της δέσμευσης που αναφέρεται στο στοιχείο δ) ανωτέρω, να δεσμευτεί, από 1ης Ιουλίου 2015, ή από την ημερομηνία κοινοποίησης, όποια είναι μεταγενέστερη, ότι οποιεσδήποτε προσαυξήσεις για τις υπηρεσίες περιαγωγής που εφαρμόζονται επιπροσθέτως προς το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών στα διάφορα πακέτα λιανικής που προσφέρει δεν υπερβαίνουν αθροιστικά το 50% εκείνων που ισχύουν για τα εν λόγω πακέτα κατά την 1η Ιανουαρίου 2015, ανεξάρτητα από το αν οι εν λόγω προσαυξήσεις υπολογίζονται βάσει μονάδων όπως τα λεπτά ομιλίας ή οι μεγαδιφουσλλαβές (megabytes), περιόδων όπως οι ημέρες ή εβδομάδες περιαγωγής, ή οποιουδήποτε άλλου μέσου ή συνδυασμού μέσων. Οι πάροχοι περιαγωγής που επικαλούνται το στοιχείο αυτό αποδεικνύουν στη εθνική ρυθμιστική αρχή τη συμμόρφωσή τους με την απαίτηση μείωσης κατά 50% και

παρέχουν όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά που τους ζητούνται.

Όταν ο πάροχος περιαγωγής που υπάγεται στο παρόν άρθρο κοινοποιεί την ίδια του δήλωση και κάθε συναφή διμερή ή πολυμερή συμφωνία περιαγωγής στην υπηρεσία του BEREC δυνάμει του στοιχείου α) του πρώτου εδαφίου και, ως εκ τούτου εμπίπτει στην παρούσα παράγραφο, ο κοινοποιούμενος πάροχος περιαγωγής και κάθε συμβαλλόμενο μέρος κατά την έννοια του στοιχείου β) δεσμεύεται χωριστά να συμμορφωθεί με τις αντίστοιχες δεσμεύσεις δυνάμει των στοιχείων γ), δ) και ε) του πρώτου εδαφίου, συμπεριλαμβανομένης και οποιασδήποτε εναλλακτικής δέσμευσης αντί εκείνης που προβλέπεται στο στοιχείο δ) του εν λόγω εδαφίου, τουλάχιστον έως την 1η Ιουλίου 2018.

7. Κατά την περίοδο από 1ης Ιουλίου 2014 έως 30 Ιουνίου 2016, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε παρόχους περιαγωγής που δεν πληρούν τους όρους της παραγράφου 1, όταν τηρούν τους ακόλουθους όρους:

(α) ο πάροχος περιαγωγής κοινοποιεί την ίδια δήλωσή του και κάθε συναφή διμερή ή πολυμερή συμφωνία περιαγωγής στην υπηρεσία του BEREC, σύμφωνα με την παράγραφο 5, με συγκεκριμένη αναφορά στην παράγραφο αυτή·

(β) ο πάροχος περιαγωγής εξασφαλίζει, μέσω οικείων δικτύων ή βάσει διμερών ή πολυμερών συμφωνιών περιαγωγής με άλλους παρόχους περιαγωγής, ότι πληρούνται οι όροι της παραγράφου 1 στοιχείο α) σε τουλάχιστον σε 10 κράτη μέλη που αντιστοιχούν στο 30% του πληθυσμού της Ένωσης, τουλάχιστον από την 1η Ιουλίου 2014 ή από την ημερομηνία κοινοποίησης, όποια είναι μεταγενέστερη·

(γ) ο πάροχος περιαγωγής εξασφαλίζει, μέσω οικείων δικτύων ή βάσει διμερών ή πολυμερών συμφωνιών περιαγωγής με

άλλους παρόχους περιαγωγής, ότι πληρούνται οι όροι της παραγράφου 1 στοιχείο α) σε τουλάχιστον σε 14 κράτη μέλη που αντιστοιχούν στο 50% του πληθυσμού της Ένωσης, τουλάχιστον από την 1η Ιουλίου 2015 ή από την ημερομηνία κοινοποίησης, όποια είναι μεταγενέστερη·

(δ) ο πάροχος περιαγωγής εξασφαλίζει, μέσω οικείων δικτύων ή βάσει διμερών ή πολυμερών συμφωνιών περιαγωγής με άλλους παρόχους περιαγωγής, ότι πληρούνται οι όροι της παραγράφου 1 στοιχείο α) σε τουλάχιστον σε 17 κράτη μέλη που αντιστοιχούν στο 70% του πληθυσμού της Ένωσης, τουλάχιστον από την 1η Ιουλίου 2016·

Όταν ο πάροχος περιαγωγής που υπάγεται στο παρόν άρθρο κοινοποιεί την ίδια του δήλωση και κάθε συναφή διμερή ή πολυμερή συμφωνία περιαγωγής στην υπηρεσία του BEREK δυνάμει του στοιχείου α) του πρώτου εδαφίου και, ως εκ τούτου εμπίπτει στην παρούσα παράγραφο, ο κοινοποιούμενος πάροχος περιαγωγής και κάθε συμβαλλόμενο μέρος κατά την έννοια του στοιχείου β) δεσμεύεται χωριστά να συμμορφωθεί με τις αντίστοιχες δεσμεύσεις του με τους όρους της παραγράφου 1 στοιχείο α) τουλάχιστον έως την 1η Ιουλίου 2018.

8. Οι πάροχοι περιαγωγής διαπραγματεύονται με καλή πίστη τις ρυθμίσεις για τη σύναψη διμερών ή πολυμερών συμφωνιών περιαγωγής, με δίκαιους και λογικούς όρους και λαμβάνοντας υπόψη τον στόχο βάσει του οποίου μια τέτοια συμφωνία με άλλους παρόχους περιαγωγής πρέπει να επιτρέπει την εικονική επέκταση της κάλυψης του οικείου δικτύου και τη βιώσιμη παροχή, από τον κάθε πάροχο περιαγωγής που υπάγεται στο παρόν άρθρο, ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής λιανικής στο ίδιο επίπεδο τιμών με εκείνο των αντίστοιχων εγχώριων υπηρεσιών κινητών

επικοινωνιών τους.

9. Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1 στοιχείο α), μετά την 1η Ιουλίου 2016, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται παρόχους περιαγωγής υπαγόμενους στο παρόν άρθρο, όταν οι εν λόγω πάροχοι περιαγωγής αποδεικνύουν ότι έχουν προσπαθήσει με καλή πίστη να συνάψουν διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες περιαγωγής βάσει δίκαιων και λογικών όρων σε όλα τα κράτη μέλη όπου δεν πληρούν ακόμη τις απαιτήσεις της παραγράφου 1 και δεν έχουν καταφέρει να εξασφαλίσουν καμία διμερή ή πολυμερή συμφωνία περιαγωγής με πάροχο περιαγωγής σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη, υπό την προϋπόθεση ότι συμμορφώνονται με την ελάχιστη κάλυψη που αναφέρεται στην παράγραφο 6 στοιχείο β), καθώς και με όλες τις σχετικές διατάξεις του παρόντος άρθρου. Στις περιπτώσεις αυτές, οι πάροχοι περιαγωγής που υπάγονται στο παρόν άρθρο εξακολουθούν να προσπαθούν να ορίσουν λογικούς όρους για την σύναψη συμφωνίας περιαγωγής με πάροχο περιαγωγής από οποιοδήποτε μη εκπροσωπούμενο κράτος μέλος.

10. Όταν ένας εναλλακτικός πάροχος περιαγωγής έχει ήδη χορηγήσει πρόσβαση στους πελάτες ενός εγχώριου παρόχου δυνάμει του άρθρου 4 παράγραφος 1 και έχει ήδη κάνει τις απαραίτητες επενδύσεις προκειμένου να παρέχει υπηρεσίες στους εν λόγω πελάτες, το άρθρο 4 παράγραφος 7 δεν εφαρμόζεται στον εν λόγω εγχώριο πάροχο κατά τη διάρκεια μεταβατικής περιόδου τριών ετών. Η μεταβατική περίοδος ισχύει με την επιφύλαξη της ανάγκης συμμόρφωσης με οποιαδήποτε μεγαλύτερη συμβατική περίοδο που συμφωνείται με τον εναλλακτικό πάροχο περιαγωγής.

11. Το παρόν άρθρο ισχύει με την επιφύλαξη της εφαρμογής των ενωσιακών κανόνων περί ανταγωνισμού

στις διμερείς και πολυμερείς συμφωνίες
περιαγωγής.»

(5) Στο άρθρο 8, η παράγραφος 2
τροποποιείται ως εξής:

(α) το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από
το ακόλουθο κείμενο:

‘2. Από 1ης Ιουλίου 2013, το τέλος
λιανικής (χωρίς ΦΠΑ) για την
ευρωχρέωση φωνητικών κλήσεων που
μπορεί να επιβάλει ο πάροχος περιαγωγής
στον πελάτη περιαγωγής για την παροχή
ρυθμιζόμενων κλήσεων περιαγωγής
μπορεί να διαφέρει για κάθε κλήση
περιαγωγής, αλλά δεν υπερβαίνει τα 0,24
ευρώ ανά λεπτό για οιαδήποτε
εξερχόμενη κλήση ή τα 0,07 ευρώ ανά
λεπτό για οιαδήποτε εισερχόμενη κλήση.
Το μέγιστο τέλος λιανικής για
εξερχόμενες κλήσεις μειώνεται σε 0,19
ευρώ την 1η Ιουλίου 2014. Από
1ης Ιουλίου 2014, οι πάροχοι περιαγωγής
δεν επιβάλλουν κανέναν τέλος στους
πελάτες περιαγωγής για εισερχόμενες
κλήσεις, με την επιφύλαξη μέτρων που
λαμβάνονται για την αποφυγή
αντικανονικής ή δόλιας χρήσης. Με την
επιφύλαξη του άρθρου 19, τα εν λόγω
μέγιστα τέλη λιανικής για την
ευρωχρέωση φωνητικών κλήσεων
παραμένουν σε ισχύ μέχρι τις 30 Ιουνίου
2017.»

(β) το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται από
το ακόλουθο κείμενο:

«Κάθε πάροχος περιαγωγής χρεώνει ανά
δευτερόλεπτο τους οικείους πελάτες
περιαγωγής για την παροχή οιασδήποτε
ρυθμιζόμενης κλήσης περιαγωγής στην
οποία εφαρμόζεται ευρωχρέωση
φωνητικών κλήσεων.»

(6) Στο άρθρο 14 παρεμβάλλεται η
ακόλουθη παράγραφος 1α:

«1α. Όταν η κατανάλωση ρυθμιζόμενων
υπηρεσιών περιαγωγής λιανικής με το
ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών
περιορίζεται με αναφορά στο κριτήριο

εύλογης χρήσης σύμφωνα με το άρθρο 4α παράγραφος 2, οι πάροχοι περιαγωγής ειδοποιούν τους πελάτες περιαγωγής όταν η κατανάλωση των κλήσεων και μηνυμάτων SMS έχει φτάσει στο όριο εύλογης χρήσης και ταυτόχρονα παρέχουν στους πελάτες περιαγωγής βασικές εξατομικευμένες πληροφορίες τιμολογιακής φύσης για τις χρεώσεις των υπηρεσιών περιαγωγής που ισχύουν για τις εξερχόμενες φωνητικές κλήσεις και για την αποστολή μηνυμάτων SMS χωρίς εφαρμογή του τιμολογίου ή του πακέτου εγχώριων υπηρεσιών, σύμφωνα με το δεύτερο, το τέταρτο και το πέμπτο εδάφιο της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.»

(7) Στο άρθρο 15 παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος 2α:

«2α. Όταν η κατανάλωση ρυθμιζόμενων υπηρεσιών περιαγωγής λιανικής με το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών περιορίζεται με αναφορά στο κριτήριο εύλογης χρήσης σύμφωνα με το άρθρο 4α παράγραφος 2, οι πάροχοι περιαγωγής ειδοποιούν τους πελάτες περιαγωγής όταν η κατανάλωση δεδομένων έχει φτάσει στο όριο εύλογης χρήσης και ταυτόχρονα παρέχουν στους πελάτες περιαγωγής βασικές εξατομικευμένες πληροφορίες τιμολογιακής φύσης για τις χρεώσεις των υπηρεσιών περιαγωγής που ισχύουν για τα δεδομένα περιαγωγής χωρίς εφαρμογή του τιμολογίου ή του πακέτου εγχώριων υπηρεσιών σύμφωνα με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου. Η παράγραφος 3 του παρόντος άρθρου εφαρμόζεται σε υπηρεσίες δεδομένων περιαγωγής που καταναλώνονται χωρίς εφαρμογή των τιμολογίων ή των πακέτων εγχώριων υπηρεσιών που αναφέρονται στο άρθρο 4α παράγραφος 2.»

(8) Το άρθρο 19 τροποποιείται ως εξής:

(α) Η παράγραφος 1 τροποποιείται ως εξής:

(i) η πρώτη πρόταση αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Η Επιτροπή επανεξετάζει τη λειτουργία του παρόντος κανονισμού και, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο το αργότερο την 31η Δεκεμβρίου 2016.»

(ii) Το στοιχείο ζ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«(ζ) την έκταση στην οποία η εφαρμογή των διαρθρωτικών μέτρων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 4 και του εναλλακτικού καθεστώτος που προβλέπεται στο άρθρο 4α έχει παραγάγει αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για υπηρεσίες περιαγωγής, στον βαθμό που δεν υφίσταται ουσιαστική διαφορά μεταξύ τιμών περιαγωγής και εγχώριων τιμών»

(iii) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο σημείο θ):

«(ι) την έκταση, κατά περίπτωση, που η εξέλιξη των εγχώριων τιμών λιανικής επηρεάζεται κατά παρατηρήσιμο τρόπο από την εφαρμογή του τιμολογίου εγχώριας υπηρεσίας από τους παρόχους περιαγωγής σε αμφότερες τις εγχώριες και τις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής σε ολόκληρη την Ένωση.»

(β) Η παράγραφος 2 τροποποιείται ως εξής:

(i) Η πρώτη πρόταση αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Εάν από την έκθεση προκύψει ότι οι τιμολογιακές επιλογές, υπό τις οποίες το τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών εφαρμόζεται τόσο στις εγχώριες όσο και στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής, δεν παρέχονται σε όλα τα πακέτα λιανικής για εύλογη χρήση από έναν τουλάχιστον πάροχο σε κάθε κράτος μέλος ή ότι οι προσφορές των

εναλλακτικών παρόχων περιαγωγής δεν έχουν καταστήσει εύκολα διαθέσιμα στους καταναλωτές ουσιαστικά παρόμοια τιμολόγια περιαγωγής λιανικής σε ολόκληρη την Ένωση, η Επιτροπή υποβάλλει κατά την ίδια ημερομηνία κατάλληλες προτάσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο για την αντιμετώπιση της κατάστασης και την αποφυγή διαφοροποιήσεων μεταξύ εθνικών τιμολογίων και τιμολογίων περιαγωγής στην εσωτερική αγορά.»

(ii) Το στοιχείο δ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«(δ) αλλαγή της διάρκειας ή μείωση του επιπέδου των μέγιστων τελών που προβλέπονται στα άρθρα 7, 9 και 12 με σκοπό την ενίσχυση της ικανότητας όλων των παρόχων περιαγωγής να καταστήσουν διαθέσιμες στα αντίστοιχα πακέτα λιανικής τους, για εύλογη χρήση, τιμολογιακές επιλογές στο πλαίσιο των οποίων το ισχύον τιμολόγιο εγχώριων υπηρεσιών εφαρμόζεται τόσο στις εγχώριες υπηρεσίες όσο και στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες περιαγωγής, ωσάν οι τελευταίες να καταναλώνονταν στο εγχώριο δίκτυο.»

Αιτιολόγηση

Τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αρ. 531/2012 στην παρούσα συγκυρία θα έθετε σε κίνδυνο τον σχεδιασμό και την ασφάλεια δικαίου για τους παρόχους. Εν πάση περιπτώσει, δεν πρέπει να γίνει καμία ενέργεια μέχρι η Επιτροπή να ολοκληρώσει την αναθεώρηση λειτουργίας του εν λόγω κανονισμού, όπως ορίζει το άρθρο 19 του κανονισμού.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών	
Έγγραφο αναφοράς	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)	
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	ITRE	12.9.2013
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	JURI	12.9.2013
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Marielle Gallo	4.11.2013
Εξέταση στην επιτροπή	25.11.2013	16.12.2013
Ημερομηνία έγκρισης	21.1.2014	
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 11 –: 10 0: 0	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka	
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, Axel Voss	

19.2.2014

ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΩΝ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

προς την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου και για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/20/EK, 2002/21/EK και 2002/22/EK και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 και (ΕΕ) αριθ. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Salvador Sedó i Alabart

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η παρούσα πρόταση διευκολύνει την παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών επικοινωνιών με το να δίνει τη δυνατότητα στους παρόχους να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους σε ολόκληρη την Ένωση βάσει μιας ενιαίας ενωσιακής αδειοδότησης και, ως εκ τούτου, με ελάχιστα διοικητικά εμπόδια.

Ο συντάκτης της παρούσας γνωμοδότησης εκφράζει την ικανοποίησή του τόσο για την πρόταση της Επιτροπής που αποσκοπεί στην εναρμόνιση των δικαιωμάτων των τελικών χρηστών (ως προς την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο) όσο και για τις προσπάθειες της Επιτροπής για την εναρμόνιση των τρόπων με τους οποίους οι πάροχοι ενημερώνουν το κοινό σχετικά με τις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών που προσφέρουν, για την συμπερίληψη των πληροφοριών αυτών στις συμβάσεις, καθώς και για τους τρόπους αλλαγής παρόχου και για τα τέλη χρέωσης των υπηρεσιών περιαγωγής.

Κατά την άποψη του συντάκτη της παρούσας γνωμοδότησης, η προσήλωση στις αρχές περί απορρήτου των επικοινωνιών, προστασίας της ιδιωτικής ζωής και προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αποτελεί καίριο συστατικό στοιχείο για να οικοδομηθεί η πίστη των καταναλωτών και η εμπιστοσύνη τους στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες που παρέχονται στην ΕΕ και, άρα, η επιτυχία του εγχειρήματος που αυτές συνιστούν. Οι τελικοί χρήστες πρέπει να αισθάνονται σίγουροι ότι τα δικαιώματά αυτά γίνονται σεβαστά οποτεδήποτε κάνουν χρήση των υπηρεσιών και των δικτύων ηλεκτρονικών υπηρεσιών και ότι οποιαδήποτε παρεμβολή σε αυτά τα δικαιώματα είναι αναλογική και αναγκαία προκειμένου να επιτευχθεί ένας σαφώς οριοθετημένος νόμιμος σκοπός.

Η ανά χείρας γνωμοδότηση επικεντρώνεται συνεπώς σε εκείνες τις πτυχές της πρότασης που ενδέχεται να έχουν αντίκτυπο στα δικαιώματα προστασίας της ιδιωτικής ζωής και των προσωπικών δεδομένων, καθώς και στο απόρρητο των επικοινωνιών.

Ο συντάκτης εκφράζει την ικανοποίησή του για την ενσωμάτωση της αρχής της δικτυακής ουδετερότητας στον κανονισμό και υπογραμμίζει συνεπώς ότι οποιαδήποτε επιτρεπόμενα βάσει της πρότασης μέτρα έχουν επιπτώσεις στην προστασία των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής των τελικών χρηστών πρέπει να υπόκεινται σε περιορισμούς ως προς την διαφάνεια, την αυστηρά καθορισμένη αναλογικότητα και την αναγκαιότητά τους.

Οι προτεινόμενες τροπολογίες αποσκοπούν στην διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών και στην προστασία της ιδιωτικής ζωής και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προκειμένου να οικοδομηθεί η εμπιστοσύνη των καταναλωτών.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Στο πλαίσιο της σταδιακής μετάβασης σε «δίκτυα πλήρως IP», η έλλειψη διαθεσιμότητας προϊόντων συνδετικότητας με βάση το πρωτόκολλο IP για διάφορες κατηγορίες υπηρεσιών με **εξασφαλισμένη** ποιότητα υπηρεσιών, **που επιτρέπουν τη δημιουργία διαδρομών επικοινωνίας μεταξύ διαφόρων τομέων και συνόρων δικτύου, τόσο εντός όσο και μεταξύ κρατών μελών, παρεμποδίζει** την ανάπτυξη εφαρμογών που βασίζονται στην πρόσβαση σε άλλα δίκτυα, **περιορίζοντας έτσι την τεχνολογική καινοτομία. Επιπλέον, η κατάσταση αυτή εμποδίζει τη διάδοση, σε ευρύτερη κλίμακα, βελτιώσεων που συνδέονται με τη διαχείριση και την παροχή δικτύων που βασίζονται στο IP καθώς και προϊόντων συνδετικότητας με εξασφαλισμένο το επίπεδο της ποιότητας των υπηρεσιών, ιδιαίτερα ενισχυμένη ασφάλεια, αξιοπιστία και ευελιξία, αποδοτικότητα βάσει κόστους και ταχύτερο εφοδιασμό, τα οποία ωφελούν τους φορείς εκμετάλλευσης δικτύων, τους παρόχους υπηρεσιών και τους τελικούς χρήστες. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητη μια** εναρμονισμένη προσέγγιση όσον αφορά τον σχεδιασμό και τη διαθεσιμότητα αυτών των προϊόντων, **με λογικούς όρους στους οποίους περιλαμβάνονται, όπου απαιτείται, η δυνατότητα διασυνοριακής παροχής από τις οικείες επιχειρήσεις**

Τροπολογία

(36) Στο πλαίσιο της σταδιακής μετάβασης σε «δίκτυα πλήρως IP», η έλλειψη διαθεσιμότητας προϊόντων συνδετικότητας με βάση το πρωτόκολλο IP για διάφορες κατηγορίες υπηρεσιών με **καθορισμένη** ποιότητα υπηρεσιών **εντός κλειστών δικτύων επικοινωνίας που χρησιμοποιούν πρωτόκολλα διαδικτύου με αυστηρό έλεγχο εισόδου μπορεί να παρεμποδίσει** την ανάπτυξη υπηρεσιών που, **για την επαρκή λειτουργία τους, βασίζονται στην εν λόγω καθορισμένη ποιότητα. Συνεπώς, είναι απαραίτητο να υπάρχει** εναρμονισμένη προσέγγιση όσον αφορά τον σχεδιασμό και τη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών αυτών, **συμπεριλαμβανομένων ρητρών που θα διασφαλίζουν ότι η βελτιωμένη ποιότητα δεν είναι ταυτόσημη λειτουργικά ούτε λειτουργεί σε βάρος της επίδοσης, της προσιτότητας ή της ποιότητας των υπηρεσιών διαδικτύου ούτε υπονομεύει τον ανταγωνισμό, την καινοτομία και τη δικτυακή ουδετερότητα.**

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 45

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(45) Τις τελευταίες δεκαετίες, το διαδίκτυο έχει αναπτυχθεί ως μια ανοικτή πλατφόρμα καινοτομίας με χαμηλά εμπόδια πρόσβασης των τελικών χρηστών, των παρόχων περιεχομένου και εφαρμογών και των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου. Το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο στοχεύει στην προώθηση της δυνατότητας των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες ή να εκτελούν εφαρμογές και υπηρεσίες της επιλογής τους. Πρόσφατα, ωστόσο, η έκθεση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) σχετικά με τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης, που δημοσιεύτηκε τον Μάιο του 2012, και μια μελέτη, που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές και δημοσιεύτηκε τον Δεκέμβριο του 2012, σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς της πρόσβασης στο διαδίκτυο και της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών από τη σκοπιά του καταναλωτή, έδειξε ότι ένας σημαντικός αριθμός τελικών χρηστών επηρεάζονται από τις πρακτικές διαχείρισης της κυκλοφορίας που εμποδίζουν ή επιβραδύνουν συγκεκριμένες εφαρμογές. Οι τάσεις αυτές απαιτούν σαφείς κανόνες σε επίπεδο Ένωσης **για** τη διατήρηση του ανοικτού διαδικτύου και **για** την αποφυγή του κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς που οφείλεται στα μέτρα των επιμέρους κρατών μελών.

Τροπολογία

(45) Τις τελευταίες δεκαετίες, το διαδίκτυο έχει αναπτυχθεί ως μια ανοικτή πλατφόρμα καινοτομίας με χαμηλά εμπόδια πρόσβασης των τελικών χρηστών, των παρόχων περιεχομένου και εφαρμογών και των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου. **Βασικός κινητήριος μοχλός της άνευ προηγουμένου καινοτομίας και οικονομικής δραστηριότητας στην ψηφιακή εποχή υπήρξε το γεγονός ότι το σύνολο της κίνησης στο διαδίκτυο έτυχε ισότιμης μεταχείρισης, χωρίς διακρίσεις, περιορισμούς ή παρεμβολές, ανεξαρτήτως του αποστολέα, του παραλήπτη, της μορφής, του περιεχομένου, της συσκευής, της υπηρεσίας ή της εφαρμογής, σύμφωνα με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας.** Το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο στοχεύει στην προώθηση της δυνατότητας των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες ή να εκτελούν εφαρμογές και υπηρεσίες της επιλογής τους. **Η εν λόγω δυνατότητα διασφαλίζεται με τον βέλτιστο δυνατό τρόπο όταν οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό αντιμετωπίζουν ισότιμα όλα τα είδη κίνησης.** Πρόσφατα, ωστόσο, η έκθεση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) σχετικά με τις πρακτικές διαχείρισης της κίνησης, που δημοσιεύτηκε τον Μάιο του 2012, και μια μελέτη, που ανατέθηκε από τον εκτελεστικό οργανισμό για την υγεία και τους καταναλωτές και δημοσιεύτηκε τον Δεκέμβριο του 2012, σχετικά με τη

λειτουργία της αγοράς της πρόσβασης στο διαδίκτυο και της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών από τη σκοπιά του καταναλωτή, έδειξε ότι ένας σημαντικός αριθμός τελικών χρηστών επηρεάζονται από τις πρακτικές διαχείρισης της κυκλοφορίας που εμποδίζουν ή επιβραδύνουν συγκεκριμένες εφαρμογές. Οι τάσεις αυτές απαιτούν σαφείς κανόνες **για την ενσωμάτωση της αρχής της δικτυακής ουδετερότητας στη νομοθεσία** σε επίπεδο Ένωσης **με σκοπό** τη διατήρηση του ανοικτού διαδικτύου και την αποφυγή του κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς που οφείλεται στα μέτρα των επιμέρους κρατών μελών. **Πράγματι, όπως δηλώνεται στο ψήφισμα 2011/2866 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 17ης Νοεμβρίου 2011 σχετικά με το ανοιχτό Διαδίκτυο και τη δικτυακή ουδετερότητα στην Ευρώπη, ο ανοικτός χαρακτήρας του Διαδικτύου αποτέλεσε καθοριστική κινητήρια δύναμη της ανταγωνιστικότητας, της οικονομικής ανάπτυξης, της κοινωνικής ανάπτυξης και της καινοτομίας –γεγονός που έχει οδηγήσει σε θεαματική ανάπτυξη των διαδικτυακών εφαρμογών, του περιεχομένου και των υπηρεσιών– και, κατά συνέπεια, της ανάπτυξης της προσφοράς και ζήτησης περιεχομένου και υπηρεσιών, ενώ το κατέστησε ζωτικά σημαντικό παράγοντα επιτάχυνσης της ελεύθερης κυκλοφορίας γνώσεων, ιδεών και πληροφοριών, μεταξύ άλλων σε χώρες όπου η πρόσβαση σε ανεξάρτητα μέσα ενημέρωσης είναι περιορισμένη·**

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(46) Η ελευθερία των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν

Τροπολογία

(46) Η ελευθερία των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν

πληροφορίες και νόμιμο περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες της επιλογής τους υπόκειται στην τήρηση του ενωσιακού δικαίου και του συμβατού εθνικού δικαίου. Ο παρών κανονισμός καθορίζει τα όρια για τυχόν περιορισμούς της εν λόγω ελευθερίας από παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, αλλά με την επιφύλαξη άλλης νομοθεσίας της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων των κανόνων περί πνευματικής ιδιοκτησίας και της οδηγίας 2000/31/EK.

πληροφορίες και νόμιμο περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες της επιλογής τους υπόκειται στην τήρηση του ενωσιακού δικαίου και του συμβατού εθνικού δικαίου. Ο παρών κανονισμός καθορίζει τα όρια για τυχόν περιορισμούς της εν λόγω ελευθερίας από παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, αλλά με την επιφύλαξη άλλης νομοθεσίας της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων των κανόνων περί πνευματικής ιδιοκτησίας και της οδηγίας 2000/31/EK **για το ηλεκτρονικό εμπόριο και του άρθρου 13 της οδηγίας 95/46/EK και του άρθρου 15 της οδηγίας 2002/58/EK, οι οποίες θέτουν όρια στα μέτρα διαχείρισης της κυκλοφορίας των δεδομένων με γνώμονα την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής.**

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(47) Σε ένα ανοικτό διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει, **μέσα σε συμβατικά συμφωνημένα όρια σχετικά με τον όγκο και τις ταχύτητες των δεδομένων για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο**, να μην εμποδίζουν, επιβραδύνουν, υποβαθμίζουν ή εισάγουν διακρίσεις εις βάρος συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή ειδικών κατηγοριών αυτών, παρά μόνο για έναν περιορισμένο αριθμό εύλογων μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας. Τα μέτρα αυτά πρέπει να είναι διαφανή, αναλογικά και αμερόληπτα. **Η εύλογη διαχείριση της κυκλοφορίας περιλαμβάνει την πρόληψη ή την παρακώλυση σοβαρών εγκλημάτων, όπως εθελοντικές ενέργειες των παρόχων υπηρεσιών με στόχο την**

Τροπολογία

(47) Σε ένα ανοικτό διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να μην εμποδίζουν, επιβραδύνουν, υποβαθμίζουν ή εισάγουν διακρίσεις εις βάρος συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή ειδικών κατηγοριών αυτών, παρά μόνο για έναν περιορισμένο αριθμό **τεχνολογικά** εύλογων, **σαφώς καθορισμένων και μη εμπορικά υποκινούμενων** μέτρων διαχείρισης της κυκλοφορίας. Τα μέτρα αυτά πρέπει να είναι διαφανή, **απολύτως αναγκαία**, αναλογικά και αμερόληπτα. **Ο μετριασμός** των επιπτώσεων της συμφόρησης του δικτύου πρέπει να θεωρείται **εύλογος**, υπό την προϋπόθεση ότι η συμφόρηση του δικτύου εμφανίζεται μόνο προσωρινά ή σε εξαιρετικές

παρεμπόδιση της πρόσβασης και διανομής υλικού παιδικής πορνογραφίας.
Η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της συμφόρησης του δικτύου πρέπει να θεωρείται *εύλογη*, υπό την προϋπόθεση ότι η συμφόρηση του δικτύου εμφανίζεται μόνο προσωρινά ή σε εξαιρετικές περιστάσεις.

περιστάσεις.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 50

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε ευέλικτες παραμέτρους ποιότητας, συμπεριλαμβανομένων χαμηλότερων επιπέδων προτεραιότητας για κίνηση που δεν είναι ευαίσθητη στον παράγοντα χρόνο. Η δυνατότητα των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών να διαπραγματεύονται μια τέτοια ευέλικτη ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό **είναι αναγκαία για** την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών και αναμένεται να διαδραματίσει **σημαντικό** ρόλο στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). Παράλληλα, οι ρυθμίσεις αυτές θα πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να εξισορροπούν καλύτερα την κίνηση και να αποτρέπουν τη συμφόρηση του δικτύου. Ως εκ τούτου, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες εξειδικευμένων υπηρεσιών σε καθορισμένα επίπεδα ποιότητας των

Τροπολογία

(50) Επιπλέον, υπάρχει ζήτηση από την πλευρά των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που θα βασίζονται σε ευέλικτες παραμέτρους ποιότητας, συμπεριλαμβανομένων χαμηλότερων επιπέδων προτεραιότητας για κίνηση που δεν είναι ευαίσθητη στον παράγοντα χρόνο. Η δυνατότητα των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών να διαπραγματεύονται μια τέτοια ευέλικτη ποιότητα επιπέδων υπηρεσιών με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό **θα μπορούσε να τονώσει** την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών και αναμένεται να διαδραματίσει **κάποιο** ρόλο στην ανάπτυξη νέων υπηρεσιών, όπως οι επικοινωνίες μηχανής προς μηχανή (M2M). Παράλληλα, οι ρυθμίσεις αυτές θα πρέπει να επιτρέπουν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό να εξισορροπούν καλύτερα την κίνηση και να αποτρέπουν τη συμφόρηση του δικτύου. **Τούτο δεν θα πρέπει, ωστόσο, να παρεμποδίζει την ανάπτυξη του διαδικτύου ούτε την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας.** Ως εκ τούτου, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών

παρεχόμενων υπηρεσιών, εφόσον οι συμφωνίες αυτές δεν επηρεάζουν **σημαντικά τη γενική** ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

επικοινωνιών στο κοινό πρέπει να είναι ελεύθεροι να συνάπτουν συμφωνίες εξειδικευμένων υπηρεσιών σε καθορισμένα επίπεδα ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, εφόσον **τα εν λόγω καθορισμένα επίπεδα των χαρακτηριστικών ποιότητας είναι τεχνικώς αναγκαία για τη λειτουργικότητα της υπηρεσίας** και οι συμφωνίες αυτές δεν επηρεάζουν **την** ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 51

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των τελικών χρηστών να ασκούν την ελευθερία αυτή προκειμένου να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, άνευ διακρίσεων υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων), τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμμόρφωσης του δικτύου, τις πραγματικές

Τροπολογία

(51) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές διαδραματίζουν ουσιαστικό ρόλο στη διασφάλιση της πραγματικής ικανότητας των τελικών χρηστών να ασκούν την ελευθερία αυτή προκειμένου να επωφελούνται από την ανοικτή πρόσβαση στο διαδίκτυο. Για τον σκοπό αυτό, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν υποχρεώσεις παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων, και να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό και τη διαθεσιμότητα υψηλής ποιότητας, άνευ διακρίσεων υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι οποίες δεν επηρεάζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. **Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει να θεσπίσουν σαφείς και κατανοητούς μηχανισμούς κοινοποίησης και προσφυγής για τους τελικούς χρήστες που υφίστανται διακρίσεις, περιορισμούς ή παρεμβολές στο διαδικτυακό περιεχόμενο, τις υπηρεσίες ή τις εφαρμογές.** Κατά την εκτίμησή τους όσον αφορά πιθανή γενικευμένη ανεπάρκεια των υπηρεσιών διαδικτυακής πρόσβασης, οι

ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις εξειδικευμένες υπηρεσίες και την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι τελικοί χρήστες. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να συνεκτιμούν παραμέτρους ποιότητας όπως τις παραμέτρους χρονισμού και αξιοπιστίας (χρόνος αναμονής, διακυμάνσεις χρόνου επιστροφής πακέτων, απώλεια πακέτων), τα επίπεδα και τα αποτελέσματα της συμφόρησης του δικτύου, τις πραγματικές ταχύτητες έναντι των διαφημιζόμενων, τις επιδόσεις των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο σε σύγκριση με τις εξειδικευμένες υπηρεσίες και την ποιότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι τελικοί χρήστες. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές πρέπει να έχουν την εξουσία να επιβάλλουν ελάχιστες απαιτήσεις για την ποιότητα των υπηρεσιών στο σύνολο ή σε επιμέρους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για να αποφευχθεί η γενική ανεπάρκεια/υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών ή των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 58 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(58 α) Η αναφερόμενη στον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα οφείλει να συμμορφώνεται με την οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 1995 σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών^{1α}, η οποία διέπει την επεξεργασία των

δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διενεργείται στα κράτη μέλη σύμφωνα με τον κανονισμό αυτό και υπό την εποπτεία των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών και συγκεκριμένα των ανεξάρτητων δημόσιων αρχών που καθορίζονται από τα κράτη μέλη, καθώς και με την οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών^{1β}.

^{1α} Οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 281 της 23.11.1995, σ. 31).

^{1β} Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 58 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(58 β) Η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που προβλέπεται στον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την ενιαία

ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την επίτευξη μιας συνδεδεμένης ηπείρου θα πρέπει να συμμορφώνεται με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2000, σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας και σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών^{1α}

^{1α} ΕΕ L 8 της 12.1.2001, σ. 1

Τροπολογία 9 Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 80 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(80α) Ο παρών κανονισμός τηρεί τις αρχές και τις διατάξεις της νομοθεσίας της ΕΕ για την προστασία των δεδομένων.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 2 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

εα) να διασφαλίζουν την ισότιμη διαχείριση του συνόλου της κίνησης στο διαδίκτυο, χωρίς διακρίσεις, περιορισμούς ή παρεμβολές, ανεξαρτήτως του αποστολέα, του παραλήπτη, της μορφής, του περιεχομένου, της συσκευής, της υπηρεσίας ή της εφαρμογής·

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται με την επιφύλαξη της οδηγίας 95/46/EK και οποιασδήποτε άλλης ισχύουσας νομοθεσίας της Ένωσης για την προστασία των δεδομένων.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12) «προϊόν συνδετικότητας διασφαλισμένης ποιότητας υπηρεσιών (ASQ)»: προϊόν που διατίθεται στο κέντρο IP, το οποίο παρέχει στους πελάτες τη δυνατότητα να δημιουργούν μια σύνδεση επικοινωνίας IP μεταξύ ενός σημείου διασύνδεσης και ενός ή περισσότερων τερματικών σημείων του σταθερού δικτύου, και ενεργοποιεί καθορισμένα επίπεδα διατερματικής απόδοσης δικτύου για την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών προς τους τελικούς χρήστες με βάση την παράδοση μιας συγκεκριμένης εγγυημένης ποιότητας υπηρεσιών που καθορίζεται από συγκεκριμένες παραμέτρους·

διαγράφεται

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 12 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(12a) «δικτυακή ουδετερότητα»: η αρχή βάσει της οποίας το σύνολο της κίνησης του διαδικτύου αντιμετωπίζεται ισότιμα, χωρίς διακρίσεις, περιορισμούς ή παρεμβολές, ανεξαρτήτως του αποστολέα, του παραλήπτη, της μορφής, του περιεχομένου, της συσκευής, της υπηρεσίας ή της εφαρμογής·

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 2 – σημείο 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) «εξειδικευμένη υπηρεσία»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών **ή κάθε άλλη υπηρεσία που παρέχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε συγκεκριμένο περιεχόμενο, εφαρμογές ή υπηρεσίες, ή σε συνδυασμό αυτών, και της οποίας τα τεχνικά χαρακτηριστικά ελέγχονται σε διατηρηματική βάση ή παρέχει τη δυνατότητα αποστολής ή λήψης δεδομένων προς ή από ένα καθορισμένο αριθμό συμβαλλόμενων μερών ή τελικών σημείων· και η οποία δεν διατίθεται στην αγορά ούτε χρησιμοποιείται ευρέως ως υποκατάστατο της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο·**

Τροπολογία

(15) «εξειδικευμένη υπηρεσία»: υπηρεσία ηλεκτρονικών επικοινωνιών **που λειτουργεί εντός κλειστών δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών που χρησιμοποιούν το διαδικτυακό πρωτόκολλο με αυστηρό έλεγχο εισόδου** και η οποία δεν διατίθεται στην αγορά ούτε χρησιμοποιείται ως υποκατάστατο της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο **ούτε είναι λειτουργικά πανομοιότυπη με υπηρεσία διαθέσιμη μέσω της ανοικτής στο κοινό υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο·**

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας διαβιβάζει τις πληροφορίες που λαμβάνει, σύμφωνα με

Τροπολογία

5. Η εθνική ρυθμιστική αρχή του κράτους μέλους της έδρας διαβιβάζει τις πληροφορίες που λαμβάνει, σύμφωνα με

την παράγραφο 2, καθώς και οποιαδήποτε αλλαγή σε αυτές τις πληροφορίες, σύμφωνα με την παράγραφο 3, στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές των οικείων κρατών μελών υποδοχής και στην υπηρεσία του BEREC, εντός μίας εβδομάδας από τη λήψη των εν λόγω πληροφοριών ή από την πραγματοποίηση τυχόν αλλαγής. Η υπηρεσία του BEREC πρέπει να διατηρεί ένα δημόσια προσβάσιμο μητρώο κοινοποιήσεων, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό.

την παράγραφο 2, καθώς και οποιαδήποτε αλλαγή σε αυτές τις πληροφορίες, σύμφωνα με την παράγραφο 3, στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές των οικείων κρατών μελών υποδοχής και στην υπηρεσία του BEREC, εντός μίας εβδομάδας από τη λήψη των εν λόγω πληροφοριών ή από την πραγματοποίηση τυχόν αλλαγής. Η υπηρεσία του BEREC πρέπει να διατηρεί ένα δημόσια προσβάσιμο μητρώο κοινοποιήσεων, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό. ***Ανεξαρτήτως της μορφής (έντυπης ή ηλεκτρονικής) του μητρώου που θα επιλέξει η υπηρεσία του BEREC, οφείλει η τελευταία να εφαρμόσει επαρκή μέτρα ασφαλείας κατά τη συντήρηση του μητρώου, σύμφωνα με το άρθρο 22 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001.***

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(5α) Επιπλέον, η υπηρεσία του BEREC οφείλει να παρέχει στους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών πληροφορίες σύμφωνα με το άρθρο 12 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001, οι οποίες μπορούν να διατίθενται μέσω της ρυθμιστικής αρχής του κράτους μέλους της έδρας του παρόχου.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 17 – παράγραφος 1 – στοιχείο -α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(-α) πλήρης τήρηση των κανόνων προστασίας των προσωπικών δεδομένων,

της ιδιωτικής ζωής, της ασφάλειας και της ακεραιότητας των δικτύων και της διαφάνειας σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.

Τροπολογία 18

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(στ) τήρηση των κανόνων προστασίας της ιδιωτικής ζωής, των προσωπικών δεδομένων, της ασφάλειας και της ακεραιότητας των δικτύων και της διαφάνειας σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης.

διαγράφεται

Τροπολογία 19

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 32 για τη διευκρίνιση του παραρτήματος I σύμφωνα με τις εξελίξεις της αγοράς και τις τεχνολογικές εξελίξεις, ώστε να συνεχίσει να πληροί τις ουσιώδεις απαιτήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1.

διαγράφεται

Τροπολογία 20

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή δύναται να θεσπίσει εκτελεστικές πράξεις για τον καθορισμό ομοιόμορφων τεχνικών και μεθοδολογικών κανόνων για την εφαρμογή ενός ή περισσότερων ευρωπαϊκών προϊόντων πρόσβασης κατά την έννοια **των άρθρων 17 και 19 και του παραρτήματος I σημεία 2 και 3, και του παραρτήματος II,** σύμφωνα με τα αντίστοιχα κριτήρια και τις παραμέτρους που καθορίζονται σε αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

2. Η Επιτροπή δύναται να θεσπίσει εκτελεστικές πράξεις για τον καθορισμό ομοιόμορφων τεχνικών και μεθοδολογικών κανόνων για την εφαρμογή ενός ή περισσότερων ευρωπαϊκών προϊόντων πρόσβασης κατά την έννοια **του άρθρου 17 και του παραρτήματος I σημεία 2 και 3,** σύμφωνα με τα αντίστοιχα κριτήρια και τις παραμέτρους που καθορίζονται σε αυτά. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Οι τελικοί χρήστες **είναι ελεύθεροι** να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες της επιλογής τους μέσω της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Οι τελικοί χρήστες **έχουν το δικαίωμα** να έχουν πρόσβαση και να διανέμουν πληροφορίες και περιεχόμενο, να εκτελούν εφαρμογές, **να συνδέουν υλικό** και να χρησιμοποιούν υπηρεσίες, **λογισμικό και συσκευές** της επιλογής τους μέσω της υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο, **σύμφωνα με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας.**

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι τελικοί χρήστες *είναι ελεύθεροι* να συνάπτουν συμφωνίες *σχετικά* με τους όγκους δεδομένων και τις ταχύτητες *με παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και, σύμφωνα με τις εν λόγω συμφωνίες που σχετίζονται με τους όγκους δεδομένων, να επωφελούνται από τυχόν προσφορές των παρόχων περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών στο διαδίκτυο.*

Τροπολογία

Υπό την προϋπόθεση ότι οι συμφωνίες λαμβάνουν δεόντως υπόψη την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας και δεν προβαίνουν σε διακρίσεις με βάση το περιεχόμενο, την εφαρμογή ή την υπηρεσία ή συγκεκριμένες κατηγορίες αυτών, οι τελικοί χρήστες έχουν το δικαίωμα να συνάπτουν συμφωνίες που διαφοροποιούνται ανάλογα με τους όγκους δεδομένων και τις ταχύτητες, υπό τον όρο ότι δίνουν ελεύθερα και ρητά την εν επιγνώσει συγκατάθεσή τους.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι τελικοί χρήστες *είναι επίσης ελεύθεροι* να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Τροπολογία

Οι τελικοί χρήστες *έχουν επίσης το δικαίωμα* να συνάπτουν συμφωνίες με παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό ή με παρόχους περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών για την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών με βελτιωμένη ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. *Όταν συνάπτονται τέτοιου είδους συμφωνίες με πάροχο υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, ο εν λόγω πάροχος διασφαλίζει ότι η βελτιωμένη ποιότητα της υπηρεσίας δεν αποβαίνει εις βάρος της επίδοσης, της προσιτότητας ή της ποιότητας των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, σύμφωνα με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας.*

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Για τη διευκόλυνση της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό **είναι ελεύθεροι** να συνάπτουν συμφωνίες μεταξύ τους για τη μετάδοση των σχετικών όγκων δεδομένων ή κίνησης ως εξειδικευμένων υπηρεσιών με καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών ή αποκλειστική χωρητικότητα. Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει **κατά επαναλαμβανόμενο ή συνεχή τρόπο την γενική** ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.

Τροπολογία

Για τη διευκόλυνση της παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες, οι πάροχοι περιεχομένου, εφαρμογών και υπηρεσιών, και οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό **δύνανται** να συνάπτουν συμφωνίες μεταξύ τους για τη μετάδοση των σχετικών όγκων δεδομένων ή κίνησης, **εντός κλειστών δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών**, ως εξειδικευμένων υπηρεσιών με καθορισμένη ποιότητα υπηρεσιών ή αποκλειστική χωρητικότητα, **που δεν είναι λειτουργικώς πανομοιότυπες με υπηρεσίες που διατίθενται μέσω της ανοικτής στο κοινό υπηρεσίας πρόσβασης στο διαδίκτυο**. Η παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών δεν επηρεάζει **την** ποιότητα των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. **Σε περίπτωση που η χωρητικότητα δικτύου κατανέμεται μεταξύ των υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και των εξειδικευμένων υπηρεσιών, ο πάροχος των εν λόγω υπηρεσιών δημοσιεύει σαφή και μονοσήμαντα κριτήρια βάσει των οποίων κατανέμεται η χωρητικότητα του δικτύου.**

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στο πλαίσιο των συμβατικά συμφωνημένων όγκων δεδομένων ή ταχυτήτων για την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν

Τροπολογία

Σύμφωνα με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας, οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο δεν περιορίζουν **τα δικαιώματα** που προβλέπονται στην παράγραφο 1 παρεμποδίζοντας,

περιορίζουν *της ελευθερίας* που προβλέπονται στην παράγραφο 1 παρεμποδίζοντας, επιβραδύνοντας, υποβαθμίζοντας ή εισάγοντας διακρίσεις έναντι συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή συγκεκριμένων κατηγοριών αυτών, εκτός από *τις* περιπτώσεις όπου είναι αναγκαία η εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κίνησης. Τα εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης είναι διαφανή, αμερόληπτα, αναλογικά και απαραίτητα για τα εξής:

επιβραδύνοντας, υποβαθμίζοντας, *τροποποιώντας* ή εισάγοντας διακρίσεις έναντι συγκεκριμένου περιεχομένου, εφαρμογών ή υπηρεσιών ή συγκεκριμένων κατηγοριών αυτών, εκτός από *ορισμένες ειδικές* περιπτώσεις όπου είναι *απολύτως* αναγκαία η εφαρμογή εύλογων μέτρων διαχείρισης της κίνησης. Τα εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης είναι διαφανή, αμερόληπτα, *απολύτως* αναλογικά, *υποκείμενα σε σαφείς, κατανοητούς και προσβάσιμους μηχανισμούς προσφυγής και* απαραίτητα για τα εξής:

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(αα) την παροχή σαφών και συγκεκριμένων πληροφοριών σχετικά με τις μεθόδους εποπτείας της επικοινωνίας που επιτρέπονται·

Αιτιολόγηση

Στο άρθρο 23 παράγραφος 5 της πρότασης προβλέπονται "εύλογα μέτρα διαχείρισης της κίνησης" βάσει των οποίων οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο μπορούν να παρέμβουν στην κυκλοφορία παρεμποδίζοντας, επιβραδύνοντας, υποβαθμίζοντας ή εισάγοντας διακρίσεις έναντι συγκεκριμένου περιεχομένου αλλά δεν παρέχονται πληροφορίες σχετικά με τις μεθόδους εποπτείας της επικοινωνίας που διέπουν τα εν λόγω μέτρα. Προκειμένου να είναι σε θέση οι τελικοί χρήστες να αισθάνονται σίγουροι σχετικά με την προστασία των δεδομένων και τον αντίκτυπο επί της ιδιωτικής ζωής που θα έχουν τα μέτρα διαχείρισης της κίνησης, οφείλει το άρθρο 23 παράγραφος 5 να παρέχει σαφείς πληροφορίες σχετικά με τις χρησιμοποιούμενες μεθόδους εποπτείας της επικοινωνίας.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) τη διατήρηση της ακεραιότητας και της ασφάλειας του δικτύου και των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω αυτού, και των τερματικών των τελικών χρηστών·

Τροπολογία

β) τη διατήρηση της ακεραιότητας και της ασφάλειας του δικτύου **του ευρωπαϊκού παρόχου ηλεκτρονικών επικοινωνιών** και των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω αυτού, και των τερματικών των τελικών χρηστών·

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) την αποτροπή της μετάδοσης ανεπίκλητων επικοινωνιών σε **τελικούς** χρήστες που έχουν δώσει **τη** συγκατάθεσή τους εκ των προτέρων για την εφαρμογή παρόμοιων περιοριστικών μέτρων·

Τροπολογία

γ) την αποτροπή της μετάδοσης ανεπίκλητων επικοινωνιών **για σκοπούς απευθείας εμπορικής προώθησης** σε χρήστες που έχουν δώσει, **κατόπιν ενημέρωσης, την ελεύθερη και ρητή** συγκατάθεσή τους εκ των προτέρων για την εφαρμογή παρόμοιων περιοριστικών μέτρων· **η εν λόγω συγκατάθεση πρέπει να γίνεται εν επιγνώσει, να είναι, συγκεκριμένη και μη επιδεχόμενη παρερμηνείας και να δίνεται αυτοβούλως·**

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) **την ελαχιστοποίηση** των επιπτώσεων προσωρινής **ή** έκτακτης συμφόρησης δικτύου εφόσον **ανάλογοι τύποι** κίνησης **αντιμετωπίζονται** ισότιμα.

Τροπολογία

δ) **τον μετριασμό** των επιπτώσεων προσωρινής **και** έκτακτης συμφόρησης δικτύου, **πρωτίστως μέσω μέτρων ανεξάρτητων εφαρμογής**, εφόσον **το σύνολο της** κίνησης **αντιμετωπίζεται** ισότιμα.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 5 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η εύλογη διαχείριση της κίνησης συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία δεδομένων που είναι απαραίτητη και αναλογική για την επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται στην παρούσα παράγραφο.

Τροπολογία

Η εύλογη διαχείριση της κίνησης συνεπάγεται μόνο την επεξεργασία δεδομένων που είναι απαραίτητη και αναλογική για την επίτευξη των σκοπών που καθορίζονται στην παρούσα παράγραφο. **Κατά συνέπεια, όλες οι τεχνικές ελέγχου, φιλτραρίσματος ή ανάλυσης δεδομένων είναι σύμφωνες με τη νομοθεσία της Ένωσης περί ιδιωτικότητας και προστασίας των δεδομένων. Εξ ορισμού, οι τεχνικές αυτές εξετάζουν μόνο τις πληροφορίες του συλλέκτη. Δεν επιτρέπεται η επεξεργασία του περιεχομένου της επικοινωνίας κατά τη διαβίβαση για τους εν λόγω σκοπούς. Σε καμία περίπτωση δεν τυγχάνουν επεξεργασίας ευαίσθητα δεδομένα όπως εκείνα που προσδιορίζονται στο άρθρο 8 παράγραφος 1 της οδηγίας 95/46/ΕΚ.**

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν στενά και διασφαλίζουν την αποτελεσματική δυνατότητα των τελικών χρηστών να επωφελούνται από τις ελευθερίες που προβλέπονται στο άρθρο 23 παράγραφοι 1 και 2, τη συμμόρφωση με το άρθρο 23 παράγραφος 5 και τη συνεχή διαθεσιμότητα υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο χωρίς διακρίσεις, με επίπεδο ποιότητας που αντικατοπτρίζει τις εξελίξεις της τεχνολογίας και οι οποίες δεν εμποδίζονται από εξειδικευμένες

Τροπολογία

1. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές παρακολουθούν στενά και διασφαλίζουν την αποτελεσματική δυνατότητα των τελικών χρηστών να επωφελούνται από τις ελευθερίες που προβλέπονται στο άρθρο 23 παράγραφοι 1 και 2, τη συμμόρφωση με το άρθρο 23 παράγραφος 5 **και το άρθρο 2 παράγραφος 15**, και τη συνεχή διαθεσιμότητα υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο χωρίς διακρίσεις, **σύμφωνα με την αρχή της δικτυακής ουδετερότητας, και με** επίπεδο ποιότητας που

υπηρεσίες. Σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές, παρακολουθούν επίσης τις επιπτώσεις των εξειδικευμένων υπηρεσιών στην πολιτιστική ποικιλομορφία και την καινοτομία. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποβάλλουν ετήσια έκθεση στην Επιτροπή **και τον** φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) για την παρακολούθηση και τα πορίσματά τους.

αντικατοπτρίζει τις εξελίξεις της τεχνολογίας και οι οποίες δεν εμποδίζονται από εξειδικευμένες υπηρεσίες. Σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές **και αρχές προστασίας δεδομένων** παρακολουθούν επίσης τις επιπτώσεις των εξειδικευμένων υπηρεσιών στην πολιτιστική ποικιλομορφία και την καινοτομία. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές υποβάλλουν ετήσια έκθεση στην Επιτροπή, **στον** φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες (BEREC) **και στο κοινό** για την παρακολούθηση και τα πορίσματά τους. **Η εν λόγω παρακολούθηση πρέπει να συμμορφώνεται με την αρχή της προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών και δεν πρέπει να συνεπάγεται επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.**

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θεσπίζουν σαφείς και κατανοητούς μηχανισμούς κοινοποίησης και προσφυγής για τους τελικούς χρήστες που υπόκεινται σε διακρίσεις, περιορισμό, παρεμβολή, αποκλεισμό ή στραγγαλισμό του διαδικτυακού περιεχομένου, υπηρεσιών ή εφαρμογών.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις που καθορίζουν ενιαίες προϋποθέσεις για την εφαρμογή των υποχρεώσεων των εθνικών αρμόδιων αρχών σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

Τροπολογία

3. Η Επιτροπή δύναται, **κατόπιν διαβούλευσης με τον BEREC και άλλους ενδιαφερομένους φορείς**, να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις που καθορίζουν ενιαίες προϋποθέσεις για την εφαρμογή των υποχρεώσεων των εθνικών αρμόδιων αρχών σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 33 παράγραφος 2.

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δημοσιεύουν, εκτός των προσφορών οι οποίες αποτελούν αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης, διαφανείς, συγκρίσιμες, επαρκείς και επικαιροποιημένες πληροφορίες για τα εξής:

Τροπολογία

1. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό δημοσιεύουν, εκτός των προσφορών οι οποίες αποτελούν αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης, διαφανείς, συγκρίσιμες, επαρκείς και επικαιροποιημένες πληροφορίες **κατά τρόπο σαφή, κατανοητό και ευκόλως προσβάσιμο** για τα εξής:

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – στοιχείο ε – σημείο iv α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(v) τις σαφείς και κατάλληλες πληροφορίες σχετικά με τις τεχνικές εποπτείας της επικοινωνίας οι οποίες χρησιμοποιούνται για μέτρα διαχείρισης της κίνησης, που έχουν θεσπιστεί για τους σκοπούς που αναφέρονται στο άρθρο 23 παράγραφος 5, και τις επιπτώσεις τους στην ιδιωτική ζωή των χρηστών και στο

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 1 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(ζ) εφόσον υπάρχει υποχρέωση σύμφωνα με το άρθρο 25 της οδηγίας 2002/22/ΕΚ, τις επιλογές των τελικών χρηστών σχετικά με το εάν τα προσωπικά τους δεδομένα θα περιληφθούν σε κατάλογο και το είδος των δεδομένων·

Τροπολογία

(ζ) εφόσον υπάρχει υποχρέωση σύμφωνα με το άρθρο 25 της οδηγίας 2002/22/ΕΚ, τις επιλογές των τελικών χρηστών σχετικά με το εάν τα προσωπικά τους δεδομένα θα περιληφθούν σε κατάλογο και το είδος των δεδομένων· **η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που περιλαμβάνονται σε έναν τέτοιο κατάλογο πρέπει να συμμορφώνεται με τις διατάξεις του άρθρου 12 της οδηγίας 2002/58/ΕΚ.**

Αιτιολόγηση

Στο άρθρο 12 της οδηγίας 2002/58/ΕΚ προβλέπεται ότι οι τελικοί χρήστες ενημερώνονται σχετικά με τους σκοπούς των εν λόγω καταλόγων, καθώς και σχετικά με οποιεσδήποτε περαιτέρω δυνατότητες χρήσης των προσωπικών τους δεδομένων που βασίζονται σε λειτουργίες αναζήτησης που παρέχει ο κατάλογος.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 26 – παράγραφος 2 – στοιχείο στ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(στ α) την ενημέρωση σχετικά με τα αναφερόμενα στο άρθρο 26 παράγραφος 1 σημείο ι) μέτρα και σχετικά με τον ενδεχόμενο αντίκτυπό τους στην ιδιωτική ζωή και στην προστασία των δεδομένων των τελικών χρηστών.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 27 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να επιλέξουν χωρίς χρέωση τη λήψη αναλυτικών λογαριασμών.

Τροπολογία

4. Οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στο κοινό προσφέρουν στους τελικούς χρήστες τη δυνατότητα να επιλέξουν χωρίς χρέωση τη λήψη αναλυτικών λογαριασμών, **υπό την προϋπόθεση ότι γίνεται δεόντως σεβαστό το δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής ζωής των καλούντων χρηστών και των καλουμένων συνδρομητών.**

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 37 – παράγραφος 1 – σημείο 4 α (νέο) Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012 Άρθρο 6 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4α) Προστίθεται το ακόλουθο άρθρο:

Άρθρο 6α

Κατάργηση των τελών περιαγωγής

Από την 1η Ιουλίου 2016, οι πάροχοι περιαγωγής δεν χρεώνουν στους πελάτες περιαγωγής πρόσθετα τέλη σε σύγκριση με τα τέλη για εγχώριες υπηρεσίες κινητών επικοινωνιών, για τις ρυθμιζόμενες εισερχόμενες ή εξερχόμενες κλήσεις περιαγωγής, για τα ρυθμιζόμενα εξερχόμενα μηνύματα SMS περιαγωγής, για τα εξερχόμενα μηνύματα MMS περιαγωγής ή για τις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες δεδομένων περιαγωγής ή για γενικά τέλη ενεργοποίησης του τερματικού εξοπλισμού ή της υπηρεσίας που πρόκειται να χρησιμοποιηθεί στο εξωτερικό.

Αιτιολόγηση

This amendment brings the abolishment of the roaming surcharges in line with the European Parliament's resolution of 12 September 2013 on 'the Digital Agenda for Growth, Mobility and Employment: time to move up a gear', in which the European Parliament calls for the abolishment of roaming in 2015. By including MMS messages in this provision we address unexpectedly high bills as an emerging issue (often the consumer thinks they have sent an SMS but it is actually an MMS for which separate charges apply). As this article very specifically refers to the individual types of services offered, the inclusion of wording 'or any general charge to enable the terminal equipment or service to be used abroad' seeks to prevent the introduction of more general charges for, e.g. 'enabling the phone to be used abroad' (some operators require consumers to contact them before they will enable roaming on handsets).

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 37 – παράγραφος 1 – σημείο 4 β (νέο)

Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012

Άρθρο 7 – παράγραφοι 1 και 2

Ισχύον κείμενο

Τροπολογία

(4β) Στο άρθρο 7, οι παράγραφοι 1 και 2 αντικαθίστανται από το ακόλουθο κείμενο:

"1. Η μέση χρέωση σε επίπεδο χονδρικής, την οποία ο φορέας εκμετάλλευσης ενός δικτύου επίσκεψης δύναται να επιβάλλει στον πάροχο περιαγωγής του πελάτη για την παροχή ρυθμιζόμενης κλήσης περιαγωγής με προέλευση από αυτό το δίκτυο επίσκεψης, συμπεριλαμβανομένου, μεταξύ άλλων, του κόστους προέλευσης, διαβίβασης και τερματισμού, δεν υπερβαίνει ***από την 1η Ιουλίου 2012 τα 0,14 ευρώ ανά λεπτό.***

2. Η μέση χρέωση σε επίπεδο χονδρικής που αναφέρεται στην παράγραφο 1 εφαρμόζεται μεταξύ δύο ολιγοήμερων φορέων και υπολογίζεται βάσει δωδεκαμήνου, ή ολιγοήμερου βραχύτερου χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί μέχρι το τέλος της περιόδου εφαρμογής της ανώτατης μέσης χρέωσης χονδρικής,

"1. Η μέση χρέωση σε επίπεδο χονδρικής, την οποία ο φορέας εκμετάλλευσης ενός δικτύου επίσκεψης δύναται να επιβάλλει στον πάροχο περιαγωγής του πελάτη για την παροχή ρυθμιζόμενης κλήσης περιαγωγής με προέλευση από αυτό το δίκτυο επίσκεψης, συμπεριλαμβανομένου, μεταξύ άλλων, του κόστους προέλευσης, διαβίβασης και τερματισμού, δεν υπερβαίνει ***τα όρια που καθορίζονται στην παράγραφο 2.***

2. Η μέση χρέωση σε επίπεδο χονδρικής που αναφέρεται στην παράγραφο 1 εφαρμόζεται μεταξύ δύο ολιγοήμερων φορέων και υπολογίζεται βάσει δωδεκαμήνου, ή ολιγοήμερου βραχύτερου χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί μέχρι το τέλος της περιόδου εφαρμογής της ανώτατης μέσης χρέωσης χονδρικής,

όπως προβλέπεται στην παρούσα παράγραφο, ή πριν τις 30 Ιουνίου 2022. Η ανώτατη μέση χρέωση χονδρικής **μειώνεται σε 0,10 EUR και σε 0,05 EUR** την 1η Ιουλίου 2013 και την 1η Ιουλίου 2014 **αντίστοιχα. Με την επιφύλαξη του άρθρου 19, η ανώτατη μέση χρέωση χονδρικής παραμένει στα 0,05 EUR μέχρι την 30η Ιουνίου 2022.»**

όπως προβλέπεται στην παρούσα παράγραφο, ή πριν τις 30 Ιουνίου 2022. Η ανώτατη μέση χρέωση χονδρικής **δεν υπερβαίνει τα 0,10 EUR** την 1η Ιουλίου 2013 και **μειώνεται σε 0,03 EUR** την 1η Ιουλίου 2014, **σε 0,02 EUR την 1η Ιουλίου 2015 και σε 0,01 EUR την 1η Ιουλίου 2016.»**

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:172:0010:0035:EL:PDF>)

Αιτιολόγηση

Without creating a wholesale market in which the smaller players can compete, new legislation could distort competition and lead to the eviction of smaller and dynamic players from the market for international roaming. This amendments reduces wholesale roaming caps to a level which enables each provider who so wishes to offer retail services including 'roam like at home' in the short term. In addition, maximum wholesale charges are reduced in line with cost reductions, while leaving a reasonable margin in relation to capped retail charges to encourage market entry. This will enable market-led development of retail offers, and is certain to achieve the policy objective of putting an end to retail roaming tariffs by 2015, by enabling all providers to supply 'roam like at home' to mobile user. The levels of the revised wholesale roaming caps put forward are not below cost, as is evidenced by: (i) existing retail offers on domestic markets, (ii) existing domestic MVNO access offers and agreements, and (iii) a small number of bilateral wholesale roaming agreements between mobile network operators. Furthermore, the September BERECA benchmark report, which analysed the average EU roaming retail and wholesale rates for the first quarter of 2013, indicated the following margins: • Voice a) retail: 0.324 cents per minute, b) wholesale: 0.113 cents per minute. • SMS a) retail: 0.084 cents per SMS, b) wholesale: 0.025 cents per SMS. • Data a) retail: 0.482 cents per MB, b) wholesale: 0.069 cents per MB. These numbers therefore demonstrate margins of 286% for voice, 336% for SMS and 698% for data.

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού Παράρτημα 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
ΣΥΝΔΕΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ASQ**

διαγράφεται

**Στοιχεία δικτύου και σχετικές
πληροφορίες**

*- Περιγραφή του προϊόντος
συνδετικότητας που παρέχεται σε
σταθερό δίκτυο, συμπεριλαμβανομένων
των τεχνικών χαρακτηριστικών και της
θέσπισης οποιωνδήποτε σχετικών
προτύπων.*

Λειτουργίες του δικτύου:

- σύμβαση συνδετικότητας που
διασφαλίζει την διατεματική ποιότητα
της υπηρεσίας, βάσει κοινών
προδιαγεγραμμένων παραμέτρων που
επιτρέπουν την παροχή τουλάχιστον των
ακόλουθων κατηγοριών υπηρεσιών:*
- φωνητικών κλήσεων και
εικονοκλήσεων,*
- εκπομπής οπτικοακουστικού
περιεχομένου· και*
- εφαρμογών καθοριστικής σημασίας για
τα δεδομένα.*

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών	
Έγγραφο αναφοράς	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)	
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	ITRE	12.9.2013
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	LIBE	12.9.2013
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Salvador Sedó i Alabart	14.11.2013
Εξέταση στην επιτροπή	9.1.2014	12.2.2014
Ημερομηνία έγκρισης	12.2.2014	
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 49	–: 0
	–: 0	0:
		0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Jan Philipp Albrecht, Roberta Angelilli, Rita Borsellino, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Kinga Gál, Kinga Göncz, Anna Hedh, Salvatore Iacolino, Lívia Járóka, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Monica Luisa Macovei, Véronique Mathieu Houillon, Anthea McIntyre, Nuno Melo, Roberta Metsola, Claude Moraes, Αντιγόνη Παπαδοπούλου, Γεώργιος Παπανικολάου, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Renate Sommer, Κυριάκος Τριανταφυλλίδης, Rui Tavares, Nils Torvalds, Wim van de Camp, Axel Voss, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra	
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Alexander Alvaro, Silvia Costa, Franco Frigo, Siiri Oviir, Zuzana Roithová, Salvador Sedó i Alabart, Sir Graham Watson	
Αναπληρωτές (άρθρο 187 παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Françoise Castex, Knut Fleckenstein, Fiona Hall, Anne E. Jensen, Catherine Stihler, Luis Yáñez-Barnuevo García	

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Ενιαία ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών			
Έγγραφο αναφοράς	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)			
Ημερομηνία υποβολής στο ΕΚ	10.9.2013			
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	ITRE 12.9.2013			
Γνωμοδοτική(ές) επιτροπή(ες) Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO 12.9.2013	REGI 12.9.2013	CULT 12.9.2013	JURI 12.9.2013
	LIBE 12.9.2013			
Συνδεδεμένη(-ες) επιτροπή(-ές) Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO 21.11.2013			
Εισηγητής(ές) Ημερομηνία ορισμού	Pilar del Castillo Vera 10.10.2013			
Εξέταση στην επιτροπή	9.12.2013	22.1.2014		
Ημερομηνία έγκρισης	18.3.2014			
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: -: 0:	30 12 14		
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Amelia Andersdotter, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Robert Goebbels, Fiona Hall, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Zbigniew Zaleski, Δημήτριος Δρούτσας, Владимир Уручев			
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Antonio Cancian, António Fernando Correia de Campos, Francesco De Angelis, Věra Flasarová, Françoise Grossetête, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Holger Kraemer, Alajos Mészáros, Владко Тодоров Панајотов			
Ημερομηνία κατάθεσης	20.3.2014			