



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Istuntoasiakirja

A7-0243/2014

24.3.2014

MIETINTÖ

ehdotuksesta neuvoston direktiiviksi jäsenvaltioissa sijaitseviin emo- ja tytäryhtiöihin sovellettavasta yhteisestä verojärjestelmästä annetun direktiivin 2011/96/EU muuttamisesta
(COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS))

Talous- ja raha-asioiden valiokunta

Esittelijä: Mojca Kleva Kekuš

Menettelyjen symbolit

- * Kuulemismenettely
- *** Hyväksyntämenettely
- ***I Tavallinen lainsäätämismenettely (ensimmäinen käsittely)
- ***II Tavallinen lainsäätämismenettely (toinen käsittely)
- ***III Tavallinen lainsäätämismenettely (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Palstoina esitettävät parlamentin tarkistukset

Poistettava teksti merkitään vasempaan palstaan *lihavoidulla kursivilla*. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään molempiin palstoihin *lihavoidulla kursivilla*. Uusi teksti merkitään oikeaan palstaan *lihavoidulla kursivilla*.

Tarkistuksen tunnistetietojen ensimmäisellä ja toisella rivillä ilmoitetaan käsiteltävänä olevan säädösesityksen kohta, jota tarkistetaan. Jos tarkistus koskee olemassa olevaa säädöstä, jota säädösesityksellä muutetaan, tunnistetietojen kolmannella rivillä ilmoitetaan muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus.

Konsolidoituna tekstinä esitettävät parlamentin tarkistukset

Uusi teksti merkitään *lihavoidulla kursivilla*. Poistettava teksti merkitään symbolilla ¶ tai yliviivauksella. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään siten, että uusi teksti *lihavoidaan ja kursivoidaan* ja korvattava teksti poistetaan tai viivataan yli. Parlamentin yksiköiden tekemiä lopullisen tekstin teknisiä muutoksia ei merkitä.

SISÄLTÖ

	Sivu
LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5	
PERUSTELUT	12
OIKEUDELLISTEN ASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO	14
ASIAN KÄSITTELY	20

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta neuvoston direktiiviksi jäsenvaltioissa sijaitseviin emo- ja tytäryhtiöihin sovellettavasta yhteisestä verojärjestelmästä annetun direktiivin 2011/96/EU muuttamisesta
(COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS))

(Erityinen lainsäätämisyjärjestys – kuuleminen)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen neuvostolle (COM(2013)0814),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 115 artiklan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C7-0464/2013),
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 55 artiklan,
 - ottaa huomioon talous- ja raha-asioiden valiokunnan mietinnön sekä oikeudellisten asioiden valiokunnan lausunnon (A7-0243/2014),
1. hyväksyy komission ehdotuksen sellaisena kuin se on tarkistettuna;
 2. pyytää komissiota muuttamaan ehdotustaan vastaavasti Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 293 artiklan 2 kohdan mukaisesti;
 3. pyytää neuvostoa ilmoittamaan parlamentille, jos se aikoo poiketa parlamentin hyväksymästä sanamuodosta;
 4. pyytää tulla kuulluksi uudelleen, jos neuvosto aikoo tehdä huomattavia muutoksia komission ehdotukseen;
 5. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle.

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan -1 kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(-1) Unionissa menetetään vuosittain arviolta biljoona euroa mahdollisia verotuloja veropetosten, veronkierron, verojen välttelyn tai aggressiivisen

verosuunnittelun vuoksi, ja tämä muodostaa kutakin unionin kansalaista kohden vuosittain noin 2 000 euron kustannukset. Näin ollen on tärkeää ryhtyä asianmukaisiin toimiin veropetosten torjumiseksi ja muuttaa neuvoston direktiiviä 2011/96/EU^{1 a} sen varmistamiseksi, ettei direktiivin soveltaminen estä kaksinkertaisen verottamatta jäämisen tehokasta torjuntaa hybridilainarakenteiden alalla.

^{1 a} Neuvoston direktiivi 2011/96/EU, annettu 30 päivänä marraskuuta 2011, eri jäsenvaltioissa sijaitseviin emo- ja tytäryhtiöihin sovellettavasta yhteisestä verojärjestelmästä (EUVL L 345, 29.12.2011, s. 8).

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan -1 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(-1 a) Komission 6 päivänä joulukuuta 2012 antamassa tiedonannossa ”Toimintasuunnitelma veropetosten ja veronkierron torjunnan tehostamiseksi” yksilöidään verojärjestelmien välillä olevien verokohtelun eroavuuksien poistaminen yhdeksi lyhyellä aikavälillä toteutettavaksi toimeksi, ja se sisältää direktiivin 2011/96/EU muuttamisen sen varmistamiseksi, ettei direktiivin soveltaminen estä tahattomasti kaksinkertaisen verottamatta jäämisen tehokasta torjuntaa hybridilainarakenteiden alalla. Toimintasuunnitelmassa ilmoitettiin myös, että yhtiöverodirektiiveissä, direktiivi 2011/96/EY mukaan luettuna, vahvistettuja väärinkäytösten vastaisia säännöksiä tarkastellaan uudelleen, jotta

*aggressiivisesta verosuunnittelusta
6 päivänä joulukuuta 2012 annetun
komission suosituksen pohjana olevat
periaatteet pantaisiin täytäntöön.
Euroopan parlamentti kehotti
veropetosten, veronkierron ja
veroparatiisien torjunnasta 21 päivänä
toukokuuta 2013 antamassaan
päättöslauselmassa komissiota tekemään
vuonna 2013 ehdotuksen direktiivin
2011/96/EU muuttamiseksi, jotta voidaan
tarkistaa väärinkäytösten vastaisia
säännöksiä sekä poistaa hybridiyhteisöjen
ja -välineiden unionissa mahdollistama
kaksinkertainen verottamatta jättäminen.*

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Direktiivissä 2011/96/EU säädettyjen etujen ei pitäisi johtaa kaksinkertaisen verottamatta jäämisen tilanteisiin, joissa luodaan tahattomasti verotuksellisia etuja eri jäsenvaltioissa sijaitsevien emo- ja tytäryhtiöiden ryhmille samassa jäsenvaltiossa sijaitsevien emo- ja tytäryhtiöiden ryhmiin verrattuna.

Tarkistus

(2) Direktiivissä 2011/96/EU säädettyjen etujen ei pitäisi johtaa kaksinkertaisen verottamatta jäämisen tilanteisiin ***eikä liian alhaisen verotuksen äärimmäisiin muotoihin***, joissa luodaan tahattomasti verotuksellisia etuja eri jäsenvaltioissa sijaitsevien emo- ja tytäryhtiöiden ryhmille samassa jäsenvaltiossa sijaitsevien emo- ja tytäryhtiöiden ryhmiin verrattuna.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Keinotekoisten järjestelyjen kautta harjoitetun veronkierron ja väärinkäytösten välttämiseksi direktiiviin 2011/96/EU olisi lisättävä sen tarkoitukseen ja tavoitteisiin sovitettu yhteinen väärinkäytösten

Tarkistus

(4) Keinotekoisten järjestelyjen kautta harjoitetun veronkierron ja väärinkäytösten välttämiseksi direktiiviin 2011/96/EU olisi lisättävä sen tarkoitukseen ja tavoitteisiin sovitettu yhteinen väärinkäytösten

vastainen säännös.

vastainen *pakottava* säännös.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) On tarpeen varmistaa, ettei tämä direktiivi estä sellaisten kansallisten säännösten tai sopimusmääräysten soveltamista, jotka ovat välttämättömiä veronkierron estämiseksi.

Tarkistus

(5) On tarpeen varmistaa, ettei tämä direktiivi estä sellaisten kansallisten säännösten tai sopimusmääräysten soveltamista, jotka ovat välttämättömiä veronkierron estämiseksi, *jos ne ovat sopusoinnussa tämän direktiivin kanssa.*

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 1 kohta Direktiivi 2011/96/EU 1 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Tämä direktiivi ei estä sellaisten kansallisten säännösten tai sopimusmääräysten soveltamista, jotka ovat välttämättömiä veronkierron estämiseksi.

Tarkistus

2. Tämä direktiivi ei estä sellaisten kansallisten säännösten tai sopimusmääräysten soveltamista, jotka ovat välttämättömiä veronkierron estämiseksi *tai toimintojen verottamisen sallimiseksi tuotanto- tai kulutuspaikalla, jos kyseiset säännökset tai sopimusmääräykset ovat sopusoinnussa tämän direktiivin kanssa.*

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 2 kohta Direktiivi 2011/96/EU 1 a artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on peruutettava tämän direktiivin edut sellaisten keinotekoisten järjestelyjen tai keinotekoisten järjestelyjen sarjan tapauksessa, jotka on **tarkoituksellisesti** laadittu väärien verotuksellisten etujen saamiseksi tämän direktiivin nojalla ja joilla syrjäytetään niiden verosäännösten tavoite, henki ja tarkoitus, joihin järjestelyt perustuvat.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on peruutettava tämän direktiivin edut sellaisten keinotekoisten järjestelyjen tai keinotekoisten järjestelyjen sarjan tapauksessa, jotka on laadittu väärien verotuksellisten etujen saamiseksi tämän direktiivin nojalla ja joilla syrjäytetään niiden verosäännösten tavoite, henki ja tarkoitus, joihin järjestelyt perustuvat.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 kohta

Direktiivi 2011/96/EU

1 a artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Määrittäessään, onko jokin järjestely tai järjestelyjen sarja keinotekoinen, jäsenvaltioiden on varmistettava erityisesti, esiintyykö siinä jokin seuraavista tilanteista:

Tarkistus

Määrittäessään, onko jokin järjestely tai järjestelyjen sarja keinotekoinen, jäsenvaltioiden on varmistettava erityisesti, **muttei ainoastaan**, esiintyykö siinä jokin seuraavista tilanteista:

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 a kohta (uusi)

Direktiivi 2011/96/EU

3 artikla – 2 kohta – a alakohta

Nykyinen teksti

a) kahdenvälisin sopimuksin **korvata** pääomaosuutta koskevan edellytyksen äänioikeuksien hallintaa **koskevalla edellytyksellä**;

Tarkistus

2 a. Korvataan 3 artiklan 2 kohdan a alakohta seuraavasti:

”a) kahdenvälisin sopimuksin **lisätä** pääomaosuutta koskevan edellytyksen äänioikeuksien hallintaa **koskevaan edellytykseen**;

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 b kohta (uusi)

Direktiivi 2011/96/EU

3 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Poistetaan 3 artiklan 2 kohdan b alakohta.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi

1 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a artikla

Uudelleentarkastelu

Komissio esittää 31 päivään joulukuuta 2016 mennessä Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen, jossa tarkastellaan tämän direktiivin toimintaa ja erityisesti sen tehokkuutta veronkierron ja väärinkäytösten torjunnassa.

Kertomus annetaan tarvittaessa yhdessä lainsäädäntöehdotuksen kanssa.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Tämä direktiivi tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Tämä direktiivi tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä. ***Se julkaistaan konsolidoidussa muodossa sillä muutettavan direktiivin kanssa kolmen kuukauden kuluessa sen***

voimaantulosta.

PERUSTELUT

Kaikkien tuloluokkien oikeudenmukaisen verottamisen varmistaminen on moraalinen velvoite. Säädettyjen verojen täysmittainen kantaminen ja käyttäminen on myös taloudellisesti erityisen järkevää. Jäsenvaltioiden lisätulot – ilman uusia verotuksen muotoja – antaisivat mahdollisuuden tehdä uusia investointeja työpaikkojen luomiseen, kasvuohjelmiin ja infrastruktuuriin. Näinä aikoina, jolloin unioni kärsii edelleen talouskriisin seurauksista, meillä ei ole varaa olla toimeettomia.

Unioni pyrkii jatkuvasti tukkimaan verotuksen nykyiset porsaanreiät, jotka aiheutuvat jäsenvaltioiden verotusjärjestelmissä olevien erojen hyväksikäytöstä. Tässä tilanteessa aiheutuva kaksinkertainen verottamatta jääminen sekä liian alhaisen verotuksen äärimmäiset muodot johtavat siihen, että jäsenvaltiolta jää saamatta merkittävän suuret verotulot, ja ne edistävät sisämarkkinoilla toimivien yritysten epäreilua kilpailua. Oikeudenmukaisuuden, avoimuuden sekä kilpailun ja taloudellisen tehokkuuden vuoksi unionin on tehtävä kaikkensa, jotta voidaan varmistaa verovajeen poistaminen ripeästi.

Euroopan parlamentti on osallistunut aktiivisesti keskusteluun, joka koskee verotuksen oikeudenmukaisuutta sekä veropetosten, veronkierron, aggressiivisen verosuunnittelun ja verokeitaiden torjuntaa. Parlamentti kehotti 21. toukokuuta 2013 antamassaan päätöslauselmassa (2013/2060(INI)) komissiota tarkastelemaan erityisesti jäsenvaltioiden erilaisten verojärjestelmien välillä olevien verokohtelun eroavuuksien ongelmaa sekä antamaan ehdotuksen emo-tytäryhtiödirektiivin tarkistamiseksi, jotta tarkistettaisiin väärinkäytösten vastaista sääntöä ja poistettaisiin hybridijärjestelyjen helpoksi tekemä kaksinkertaisen verottamatta jäämisen ongelma unionissa.

Edellä kuvatuista syistä esittelijä pitää myönteisinä ja kannattaa komission ehdottamia muutoksia. Käsiteltävänä olevalla ehdotuksella pyritään puuttumaan verokohtelun eroavuuksien ongelmaan emo-tytäryhtiödirektiivin soveltamisalan piirissä ja siinä otetaan käyttöön emo-tytäryhtiödirektiivin toimivuutta vahvistava yleisen väärinkäytösten vastainen sääntö.

1. Verokohtelun eroavuudet

Hybridilainajärjestelyt ovat rahoitusvälineitä, jotka sisältävät sekä vieraan että oman pääoman ominaisuuksia. Jäsenvaltiot soveltavat erilaista verokantaa hybridilainoihin (vieras tai oma pääoma), minkä seurauksena rajat ylittävät hybridilainat ovat verovähennyskelpoisia toisessa (lainan myöntäneessä jäsenvaltiossa) ja verotonta tuottoa toisessa (lainan vastaanottaneessa) jäsenvaltiossa. Kyseinen tilanne johtaa valitettavaan kaksinkertaiseen verottamatta jättämiseen. Käytännesääntötyöryhmä ehdotti vuonna 2010 ratkaisua, jonka mukaan jäsenvaltioiden olisi kohdeltava hybridilainojen maksuja verotuksessa samoin kuin lähdejäsenvaltio (eli niiden ei pitäisi vapauttaa verosta sellaisia hybridilainojen maksuja, jotka ovat lähdejäsenvaltiossa vähennyskelpoisia), ja tämä on oikea tapa edetä. Kyseinen ratkaisu voidaan kuitenkin panna täysimääräisesti täytäntöön vain siten, että emo-tytäryhtiödirektiivin säännöstä, joka velvoittaa jäsenvaltiot vapauttamaan verosta eri jäsenvaltiossa sijaitsevan tytäryhtiön emoyhtiölle jakamat voitot, tarkistetaan ja se poistetaan.

2. Väärinkäytösten vastainen yleinen sääntö

Koska komission suositus aggressiivisesta verosuunnittelusta (COM(2012)8806) ei ole luonteeltaan velvoittava, esittelijä kannattaa äskettäin esitetyn väärinkäytösten vastaisen yleisen säännön sisällyttämistä emo-tytäryhtiödirektiiviin. Kokonaisvaltaisen ja velvoittavan väärinkäytösten vastaisen yleisen säännön sisällyttäminen säädökseen poistaisi oikeudellisen epävarmuuden, parantaisi kansainvälisen veronkierron ja aggressiivisen verosuunnittelun vastaisten toimien tehokkuutta ja tehostaisi jäsenvaltioiden koordinoituja toimia. Parlamentti on jo pitkään kannattanut sitä, että poistetaan sääntelyyn liittyvä valinnan mahdollisuus, jossa yritykset tekevät sijoituksia välittäjien kautta jäsenvaltioissa, joissa väärinkäytösten vastaiset säännöt ovat höllempiä tai niitä ei ole. Sen vuoksi esittelijä kannattaa lämpimästi sellaisen velvoittavan säännön käyttöönottoa, jonka mukaan kaikkien jäsenvaltioiden on jätettävä huomiotta veroedut, jotka aiheutuvat keinotekoisista järjestelyistä tai joilla ei ole kaupallista merkitystä ja jotka eivät kuvasta talouden todellista tilannetta.

3. Emoyhtiön tilanne ja lakisääteisen yhtiöverokannan lähentäminen

Esittelijä on ehdottanut tarkistuksia emo-tytäryhtiödirektiivin 1 ja 4 artiklaan ja ehdottanut niiden lisäksi, että emoyhtiön määritelmää lujitetaan siten, että emoyhtiön toisessa jäsenvaltiossa hallussa pitämien vähimmäispääoman osuus ja hallussa pitämisen keston pidentäminen estää monikansallisia yhtiöitä hyötymästä laittomasta ja vääristä kilpailusta. Jotta voitaisiin samoin lopettaa verokilpailu ja sen sijaan auttaa lähentämään verotusta sisämarkkinoilla, esittelijä on tehnyt ehdotuksia, joita parlamentti kannatti jo vuonna 2011 ja joiden mukaan jäsenvaltion lakisääteisen yhtiöverokannan on oltava ainakin 75 prosenttia kaikissa jäsenvaltioissa sovellettavien lakisääteisten yhtiöverokantojen keskiarvosta.

Yhtiöveropohjan kaventuminen on kansainvälisen poliittisen asialistan kärjessä. On myös äärimmäisen tärkeää, että unioni ottaa johtoaseman pyrittäessä varmistamaan, että monikansalliset yhtiöt ryhtyvät osallistumaan verojärjestelmiin oikeassa suhteessa, ja lopettamaan niiden monimutkaiset, epäoikeudenmukaiset ja moraalittomat aggressiiviset veronkiertojärjestelmät, joiden ainoana tarkoituksena on jättää maksamatta oikeudenmukainen osuus veroista, kun samaan aikaan koko Euroopassa veronmaksajia painostetaan maksamaan osuutensa.

12.2.2014

OIKEUDELLISTEN ASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO

talous- ja raha-asioiden valiokunnalle

ehdotuksesta neuvoston direktiiviksi jäsenvaltioissa sijaitseviin emo- ja tytäryhtiöihin sovellettavasta yhteisestä verojärjestelmästä annetun direktiivin 2011/96/EU muuttamisesta (COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS))

Valmistelija: Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

LYHYET PERUSTELUT

Valmistelija pitää tervetulleena komission ehdotusta emo-tytäryhtiödirektiivin muuttamiseksi, koska se on tärkeä direktiivissä olevien porsaanreikien tukkimiseksi.

Valmistelija muistuttaa, että EU:ssa menetetään vuosittain arviolta biljoona euroa julkisia varoja petosten ja veronkierron vuoksi¹. Tämä hälyttävän kokoinen verotulovaje merkitsee jokaisen EU:n kansalaisen kannalta arviolta 2 000 euron vuotuista kustannusta. Saamatta jääneiden verojen keskiarvo Euroopassa ylittää nykyisin jäsenvaltioiden terveydenhuoltoon käyttämien varojen kokonaismäärän ja on yli nelinkertainen verrattuna EU:n koulutukseen käyttämiin varoihin.

Euroopan nykyinen verotulovaje ei merkitse vain hälyttävää julkisten tulojen menetystä vaan myös vaaraa kaikkien saatavilla oleviin laadukkaisiin julkisiin palveluihin perustuvan EU:n sosiaalisen mallin kannalta. Se on uhka sisämarkkinoiden asianmukaiselle toiminnalle, ja se heikentää verojärjestelmien tehokkuutta ja oikeudenmukaisuutta EU:ssa. Tulojen menetys nostaa jäsenvaltioiden alijäämä- ja velkatasoja juuri kriisin torjunnan kannalta ratkaisevimpina aikoina. Veropetosten ja veronkierron takia julkisten investointien lisäämiseen sekä kasvun ja työllisyyden tehostamiseen käytettävissä olevat varat vähenevät.

Tätä taustaa vasten on erittäin oikea-aikaista ja tervetullutta, että komissio tekee aloitteen puuttuakseen tiettyihin kaksinkertaisen verottamatta jättämisen tapauksiin hybridien verokohtelun tiettyjen eroavaisuuksien osalta.

¹ Euroopan parlamentin päätöslauselma 21. toukokuuta 2013 veropetosten, veronkierron ja veroparatiisien torjunnasta, P7_TA(2013)0205.

Valmistelija esittää lausuntoluonnoksessaan joukon tarkistuksia komission ehdottaman tekstin havainnollisuuden parantamiseksi sekä sen vahvistamiseksi ja selkeyttämiseksi.

TARKISTUKSET

Oikeudellisten asioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa talous- ja raha-asioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan -1 kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(-1) EU:ssa menetetään vuosittain arviolta biljoona euroa mahdollisia verotuloja veropetosten, veronkierron, verojen välttelyn ja aggressiivisen verosuunnittelun vuoksi, ja tämä muodostaa kutakin EU:n kansalaista kohden vuosittain noin 2 000 euron kustannukset. Näin ollen on tärkeää ryhtyä asianmukaisiin toimiin veropetosten torjumiseksi ja muuttaa neuvoston direktiiviä 2011/96/EU sen varmistamiseksi, ettei direktiivin soveltaminen estä kaksinkertaisen verottamatta jäämisen tehokasta torjuntaa hybridilainarakenteiden alalla.

Tarkistus 2

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan -1 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(-1 a) Komission 6 päivänä joulukuuta 2012 hyväksymässä veropetosten ja veronkierron torjunnan tehostamista koskevassa toimintasuunnitelmassa^{14 a} yksilöidään verojärjestelmien välillä olevien verokohtelun eroavuuksien poistaminen yhdeksi lyhyellä aikavälillä toteutettavaksi toimeksi, ja se sisältää neuvoston direktiivin 2011/96/EU

muuttamisen sen varmistamiseksi, ettei direktiivin soveltaminen estä tahattomasti kaksinkertaisen verottamatta jäämisen tehokasta torjuntaa hybridilainarakenteiden alalla. Toimintasuunnitelmassa ilmoitetaan myös, että yhtiöverodirektiiveissä, direktiivi 2011/96/EU mukaan luettuna, vahvistettuja väärinkäytösten vastaisia säännöksiä tarkastellaan uudelleen, jotta aggressiivisesta verosuunnittelusta annetun komission suosituksen^{14 b} pohjana olevat periaatteet pantaisiin täytäntöön. Euroopan parlamentti kehotti veropetosten, veronkierron ja veroparatiisien torjunnasta 21 päivänä toukokuuta 2013 antamassaan päätöslauselmassa^{14 c} komissiota tekemään vuonna 2013 ehdotuksen emoytärilyhtiödirektiivin muuttamiseksi, jotta voidaan tarkistaa väärinkäytösten vastaisia lausekkeita sekä poistaa hybridiyhteisöjen ja -välineiden EU:ssa mahdollistama kaksinkertainen verottamatta jättäminen.

^{14 a} COM(2012)0722.

^{14 b} C(2012)8806.

^{14 c} P7_TA(2013)0205.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Jotta vältettäisiin jaettujen voittojen verokohtelun eroavuuksista johtuva kaksinkertainen verottamatta jääminen, emoyhtiön sijaintijäsenvaltion ja sen kiinteän toimipaikan sijaintijäsenvaltion ei pidä antaa tällaisten yhtiöiden hyötyä vastaanotettuihin voitonjakomaksuihin sovellettavasta verovapaudesta siltä osin

Tarkistus

(3) Jotta vältettäisiin jaettujen voittojen verokohtelun eroavuuksista johtuva kaksinkertainen verottamatta jääminen, emoyhtiön sijaintijäsenvaltion ja sen kiinteän toimipaikan sijaintijäsenvaltion ei pidä antaa tällaisten yhtiöiden hyötyä vastaanotettuihin voitonjakomaksuihin sovellettavasta verovapaudesta siltä osin

kuin tällaiset voitot ovat emoyhtiön tytäryhtiölle vähennyskelpoisia.

kuin tällaiset voitot ovat emoyhtiön tytäryhtiölle vähennyskelpoisia.

Emoyhtiön sijaintijäsenvaltion ja sen kiinteään toimipaikan sijaintijäsenvaltion olisi verotettava voiton sitä osaa, joka on emoyhtiön tytäryhtiölle vähennyskelpoinen.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2011/96/EU

4 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

”a) jätettävä verottamatta tämä voitto siltä osin kuin tällainen jaettu voitto ei ole emoyhtiön tytäryhtiölle vähennyskelpoinen; tai”

Tarkistus

”a) jätettävä verottamatta tämä voitto ***mutta ainoastaan*** siltä osin kuin tällainen jaettu voitto ei ole emoyhtiön tytäryhtiölle vähennyskelpoinen; tai”

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi

1 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a artikla

Uudelleentarkastelu

Komissio esittää kahden vuoden kuluessa tämän direktiivin saattamisesta osaksi kansallista lainsäädäntöä Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen, jossa tarkastellaan tämän direktiivin toimintaa ja erityisesti sen tehokkuutta veronkierron ja väärinkäytösten torjunnassa.

Kertomus annetaan tarvittaessa yhdessä lainsäädäntöehdotuksen kanssa.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Eri jäsenvaltioissa sijaitseviin emo- ja tytäryhtiöihin sovellettava yhteinen verojärjestelmä
Viiteasiakirjat	COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ECON 13.1.2014
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 13.1.2014
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Lidia Joanna Geringer de Oedenberg 16.12.2013
Valiokuntakäsittely	21.1.2014
Hyväksytty (pvä)	11.2.2014
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 22 -: 1 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, József Szájer, Axel Voss
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Sylvie Guillaume, Jan Mulder, Jaroslav Paška

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Eri jäsenvaltioissa sijaitseviin emo- ja tytäryhtiöihin sovellettava yhteinen verojärjestelmä
Viiteasiakirjat	COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS)
EP:n kuuleminen (pvä)	16.12.2013
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ECON 13.1.2014
Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 13.1.2014
Esittelijä(t) Nimitetty (pvä)	Mojca Kleva Kekuš 10.12.2013
Valiokuntakäsittely	17.2.2014 18.3.2014
Hyväksytty (pvä)	18.3.2014
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 35 –: 1 0: 5
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Marino Baldini, Burkhard Balz, Jean-Paul Basset, George Sabin Cutaş, Rachida Dati, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Syed Kamall, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Werner Langen, Ivana Maletić, Arlene McCarthy, Marlene Mizzi, Sławomir Nitras, Ivari Padar, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Lajos Bokros, Sari Essayah, Ashley Fox, Robert Goebbels, Anne E. Jensen, Olle Ludvigsson, Petru Constantin Luhan, Nils Torvalds
Jätetty käsiteltäväksi (pvä)	24.3.2014